



Algoritmika

Dr. Păţcaş  
Csaba

Visszalépéses  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részhalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés

# Alapvető algoritmusok

## 8. előadás

Dr. Păţcaş Csaba



BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
Matematika és Informatika Kar





## 1 Visszalépéses keresés (Backtracking)

- Injektív függvények
- Partíciók
- Részhalmazok (másképp)
- Pénzösszeg kifizetése

## 2 Parciális kiértékelés



## Feladat

Generáljuk az összes  $f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$  injektív függvényt.

- Egy függvény injektív, ha ugyanazt az értéket nem veszi fel többször.

Példa:  $n = 2, m = 3$

1 2

1 3

2 1

2 3

3 1

3 2

- Melyik feladattal ekvivalens a fenti?

Algoritmika

Dr. Pátcs  
Csaba

Visszalépés  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés



## Feladat

Generáljuk az összes  $f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$  injektív függvényt.

- Egy függvény injektív, ha ugyanazt az értéket nem veszi fel többször.

Példa:  $n = 2, m = 3$

1 2

1 3

2 1

2 3

3 1

3 2

- Melyik feladattal ekvivalens a fenti?

Válasz: Generáljuk  $m$  elem összes  $n$ -ed rendű variációját!

- Megfogalmazható-e a feladat sakktáblás analógiával?

Algoritmika

Dr. Pátcs  
Csaba

Visszalépés  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés



## Feladat

Generáljuk az összes  $f : \{1, 2, \dots, n\} \rightarrow \{1, 2, \dots, m\}$  injektív függvényt.

- Egy függvény injektív, ha ugyanazt az értéket nem veszi fel többször.

Példa:  $n = 2, m = 3$

1 2

1 3

2 1

2 3

3 1

3 2

- Melyik feladattal ekvivalens a fenti?

Válasz: Generáljuk  $m$  elem összes  $n$ -ed rendű variációját!

- Megfogalmazható-e a feladat sakktáblás analógiával? ( $n \times m$  méretű táblára kell  $n$  bátyát elhelyezni)

Algoritmika

Dr. Pátcs  
Csaba

Visszalépés  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés



## Feladat

Generáljuk az  $n$  szám partícióit! Partíció alatt azt a felbontást értjük, amelynek során az  $n$  számot felírjuk pozitív számok összegeként. Két partíciót különbözőnek tekintünk, ha az előforduló értékek, vagy azok sorrendje különbözik egymástól.

Példa:  $n = 4$

$$4 = 1 + 1 + 1 + 1$$

$$4 = 1 + 1 + 2$$

$$4 = 1 + 2 + 1$$

$$4 = 1 + 3$$

$$4 = 2 + 1 + 1$$

$$4 = 2 + 2$$

$$4 = 3 + 1$$

$$4 = 4$$



- Az eddig látott feladatoknál a végeredmények mindig az  $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n$  halmaz részhalmazai voltak, vagyis az elemek száma mindig  $n$  volt és a megállási feltételünk  $k > n$  alakú.
- A visszalépéses keresést alkalmazhatjuk általánosabb esetekre is, amikor a végeredmény az  $M_1 \times M_2 \times \dots \times M_i, i \leq n$  halmaznak eleme, vagyis az elemek száma a belső feltételektől függ.
- Az előző példából láthattuk, hogy a partíciók feladatában is változó, hogy egy végeredmény hány elemből áll.



- Az eredmény kódolása egyértelmű, a partíció tagjait fogjuk tárolni a  $v$  tömbben.
- A belső feltétel:  $v[1] + v[2] + \dots = n$
- Folytatási feltétel:  $v[k] < n - (v[1] + v[2] + \dots + v[k - 1])$
- Paraméterek:  $v$  - eredménytömb,  $k$  - az aktuális tag sorszáma,  $s$  - a megmaradt érték amit fel kell bontanunk
- Megállási feltétel:  $s = 0$  egy lehetőség, de mi  $v[k] = s$ -et fogunk használni a pszeudokódban.
- Kezdeti hívás:  $\text{Partíció}(v, k = 1, s = n)$
- Lokális változó:  $j$ , amely felveszi az összes lehetséges értékét  $v[k]$ -nak
- Rekurzív hívás:  $\text{Partíció}(v, k + 1, s - j)$





```
ALGORITMUS Partíció(v, k, s)
  MINDEN j = 1, s végezd el:
    v[k] = j
    HA (j < s) akkor
      Partíció(v, k + 1, s - j)
    KÜLÖNBEN
      Kiír(v, k)
    VÉGE(Ha)
  VÉGE(Minden)
VÉGE(Algoritmus)
```

Mit kellene módosítani, ha két partíciót akkor tekintenénk különbözőnek, ha az előforduló értékek különböznének, a sorrend nem számítana?



- Az előző algoritmus által generált megoldásokat ábrázolhatjuk egy gyökeres fa segítségével, hasonlóképpen a korábban látottakhoz.
- A gyökér egy üres sorozatot ábrázol és az ezt következő szinteken a  $k+1$ . szintre vezető élek mellé a  $v[k]$  értékeket rendeljük.
- Minden végeredmény a fa egy ágának felel meg, amely összeköt egy levelet a gyökérrel.
- Láthatjuk, hogy az eddigi fákkal ellentétben, a levelek különböző szinteken helyezkednek el.
- A backtracking módszer tulajdonképpen egy mélységi bejárással építi fel ezt a fát.



# Részhalmazok (másképp)

Emlékezzünk a részhalmazok feladatára:

## Feladat

Generáljuk az  $\{1, 2, \dots, n\}$  halmaz összes részalmazát!

- Korábban a Descartes-szorzat segítségével oldottuk meg a feladatot, de a tanult új módszerek segítségével más megoldásmód is lehetséges.
- Kódoljuk a  $v$  tömbben a részhalmaz elemeit.
- Ahhoz, hogy egy részhalmaz csak egyszer jelenjen meg, az elemeit növekvő sorrendben generáljuk.
- Ehhez, a MINDEN ciklust  $v[k - 1] + 1$ -től indítjuk, emiatt kezdetben  $v[0]$ -t 0-ra állítjuk.
- Ezzel a módszerrel lexikografikus sorrendben kapjuk meg a részalmazokat.
- Minden új elem generálása új részalmazhoz vezet.

Algoritmika

Dr. Pátcs  
Csaba

Visszalépés  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részhalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés

# Részhalmazok (másképp)

Pszudokód



Algoritmika

Dr. Păţcaş  
Csaba

Visszalépéses  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részhalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés

```
ALGORITMUS Részhalmazok(v, k, n)
  MINDEN j = v[k - 1] + 1, n végezd el:
    v[k] = j
    Kiír(v, k)
    Részhalmazok(v, k + 1, n)
  VÉGE(Minden)
VÉGE(Algoritmus)
```



- A **belső feltételek** írják le, hogy egy generált megoldást (eredményt) mikor tekintünk végeredménynek, vagyis ezek **feladatfüggők**.
- A **folytatási feltételek** írják le, hogy mikor lépünk egy szintről a következőre, vagyis ezek **implementációfüggők**.
- Például: Mik a belső feltételek és mik a folytatási feltételek a Descartes-szorzat feladatánál?



- A **belső feltételek** írják le, hogy egy generált megoldást (eredményt) mikor tekintünk végeredménynek, vagyis ezek **feladatfüggők**.
- A **folytatási feltételek** írják le, hogy mikor lépünk egy szintről a következőre, vagyis ezek **implementációfüggők**.
- Például: Mik a belső feltételek és mik a folytatási feltételek a Descartes-szorzat feladatánál?
- Válasz: Nincs egyik sem, mivel minden megoldást elfogadunk!
- Mi a helyzet a királynők feladatánál?



- A **belső feltételek** írják le, hogy egy generált megoldást (eredményt) mikor tekintünk végeredménynek, vagyis ezek **feladatfüggők**.
- A **folytatási feltételek** írják le, hogy mikor lépünk egy szintről a következőre, vagyis ezek **implementációfüggők**.
- Például: Mik a belső feltételek és mik a folytatási feltételek a Descartes-szorzat feladatánál?
- Válasz: Nincs egyik sem, mivel minden megoldást elfogadunk!
- Mi a helyzet a királynők feladatánál?
- Válasz: A belső feltételek, hogy úgy helyezzük el az összes királynőt, hogy ne üssék egymást. A folytatási feltételeket a NemTámad függvényben írtuk le a megoldásban.
- Gondolkodási téma: ugyanez a kérdés a *Részalmazok (másképp)* feladat esetén.



- A fa gyökere az üres megoldásnak felel meg és minden lentebb lépéssel egy-egy elemet hozzáadunk az aktuálisan generált megoldáshoz.
- Levélhez akkor érünk, amikor találtunk egy végeredményt, vagy amikor nem teljesültek a folytatási feltételek, vagyis az adott ágon már biztosan nem juthatunk végeredményhez.
- Speciális eset áll fenn a *Részalmazok (másképp)* feladatnál. Miért?





- A fa gyökere az üres megoldásnak felel meg és minden lentebb lépéssel egy-egy elemet hozzáadunk az aktuálisan generált megoldáshoz.
- Levélhez akkor érünk, amikor találtunk egy végeredményt, vagy amikor nem teljesültek a folytatási feltételek, vagyis az adott ágon már biztosan nem juthatunk végeredményhez.
- Speciális eset áll fenn a *Részalmazok (másképp)* feladatnál. Miért?
- Itt nem csak levelek, hanem belső csúcsok is reprezentálhatnak végeredményt.



## Feladat

Írjuk ki az  $S$  összeg minden lehetséges kifizetési módját  $b_1, b_2, \dots, b_n$  címletű bankjegyekkel! Minden bankjegyből elegendő mennyiség áll rendelkezésre.

- Az eredmény kódolása: a darab tömb  $k$ . eleme azt fogja tárolni, hogy a  $b_k$  címletű bankjegyből hány darabot használunk.
- A belső feltétel: 
$$\sum_{k=1}^n \text{darab}[k] \cdot b_k = S$$
- A folytatási feltétel: 
$$\text{darab}[k] \cdot b_k < S - \sum_{i=1}^{k-1} \text{darab}[i] \cdot b_i$$



- Paraméterek: `darab` - tömb, `k` - változó, `sum` - megmaradt összeg
- A folytatási feltétel alapján  $\text{darab}[k] \cdot b_k < \text{sum}$ , ezt átrendezve kapjuk, hogy  $\text{darab}[k] < \lfloor \text{sum}/b_k \rfloor$
- Megállási feltétel: ha  $\text{sum} = 0$  vagy  $k = n$  és  $\text{sum}$  osztható  $b_n$ -el.
- Kezdeti hívás: `Fizet(darab, k = 1, sum = s)`
- Rekurzív hívás: `Fizet(darab, k + 1, sum - darab[k] * b[k])`



```
ALGORITMUS Fizet(darab, k, sum)
```

```
  HA (k = n) akkor
```

```
    HA ((sum % b[n]) = 0) akkor
```

```
      darab[n] = sum / b[n]
```

```
      Kiír(darab, n)
```

```
    VÉGE(Ha)
```

```
KÜLÖNBEN
```

# Pénzösszeg kifizetése

## Pszeudokód



Algoritmika

Dr. Păţcaş  
Csaba

Visszalépéses  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés

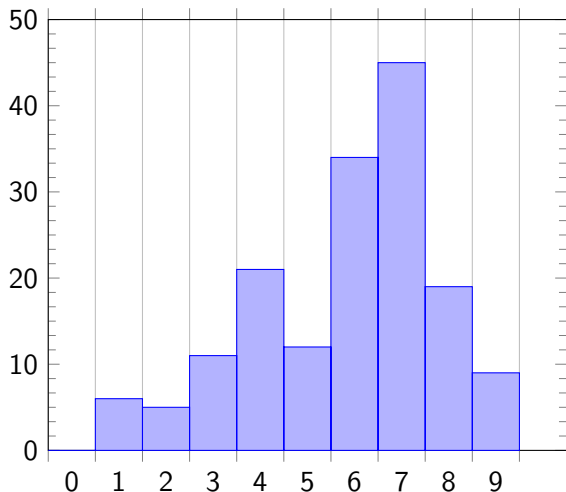
```
MINDEN darab[k] = 0, sum / b[k] végezd el:  
    maradt = sum - darab[k] * b[k]  
    HA (maradt = 0)  
        Kiír(darab, k)  
    KÜLÖNBEN  
        Fizet(darab, k + 1, maradt)  
    VÉGE(Ha)  
VÉGE(Minden)  
VÉGE(Ha)  
VÉGE(Algoritmus)
```



## 1 Visszalépéses keresés (Backtracking)

- Injektív függvények
- Partíciók
- Részhalmazok (másképp)
- Pénzösszeg kifizetése

## 2 Parciális kiértékelés



- Átmenési arány: 73.4%  
(tavaly 51.2%)
- Átlag: 5.8 (tavaly 4.5)
- Medián: 6 (tavaly 5)
- Legnagyobb pontszámok:  
28.14, 27.50, 26.75  
(tavaly: 26.33, 25.92, 25.42)



### Feladat

Írj rekurzív alprogramot pszeudokódban, amely megszámolja, hogy egy adott  $x$  természetes számnak, hány  $y$ -al egyenlő számjegye van!

- Hibás volt a előadásban szereplő algoritmus,  $x = 0, y = 0$  esetre nem működött helyesen.
- Ezért nem vontunk le.
- Épp ideje volt, hogy valaki észrevegye ennyi év után, de Adrienne-nek már nem adhatok rá pluszpontot :)





## Feladat

Írd le pár mondatban, hogy milyen feladatot old meg a *Kiválogatás helyben* programozási tétel!

- Keveri a szétválogatással
- Nem a *helyben* változatról ír
- Nem említi a memóriabonyolultságot (vagy hogy helyben dolgozik)
- Nem említi, hogy két változata van, aszerint, hogy a sorrend meg kell-e maradjon
- Stabilitásról jellemzően csak rendezések esetén beszélhetünk



### Feladat

Mit nevezünk *stressztesztelésnek*, vagy *stress testing*-nek? Mikor érdemes alkalmazni és mik a potenciális hátrányai?

- Nem említi, hogy automatizált módszer
- Algoritmikai értelmezésben szükséges hozzá egy garantáltan helyes megoldás, aminek a kimenetével hasonlítunk.
- Nem feltétlenül „nagy” tesztesetekre alkalmazzuk, gyakrabban véletlen tesztekre.
- Akkor alkalmazzuk, amikor már az átlátszó doboz módszerével alaposan teszteltünk és nem találtunk megoldást, „végső megoldásként”.
- Hátránya, hogy könnyen ellustulhat a gondolkodásunk a gyakori alkalmazásával.
- Az esetek többségében **nem** időigényes.
- Nincs köze a programozó stressz-szintjéhez :)

Algoritmika

Dr. Pátcaş  
Csaba

Visszalépés  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés



### Feladat

Melyik bonyolultsági osztály írja le a legpontosabban...

- Ha valaki felír több mint egy bonyolultsági osztályt (hátha közte van a jó is, majd válogat a tanár), az nem fog pontot érni.
- Aszriptotikus jelölés nélkül nem beszélünk bonyolultsági osztályról, esetleg csak növekedési rendről.
- A vizsgán megjelenő kérdésekben mindig  $\Theta$ -val volt a legpontosabb leírható a válasz (de ez nem feltétlenül van mindig így...)
- Ha valak olyat ír, hogy  $\Theta(n) = n$ , vagy  $\Theta(n) = n$ , az a jelölések helytelen használatát mutatja, hiszen nem függvényekről van szó, melyeknek változója az  $n$ , hanem végtelen halmazokról.



### Feladat

Mit nevezünk *indentálásnak*?

- Sajátmagával definiálja (rekurzívan) a fogalmat: „az indentálás tördelés”
- Nem említi, hogy célja az olvashatóság
- Belekeveri az azonosítók elnevezését, alprogramokra osztást, kommenteket stb.



### Feladat

Miért van szükség a könyvészet (irodalomjegyzék) megadására egy egyetemi előadás esetén?

- Mert hiteles forrás az internettel szemben
- A diáknak plusz magyarázatot és gyakorlófeladatokat nyújt
- A plagizálás elkerülése végett a tanárnak meg kell adnia



### Feladat

Miért ellenjavasolt a `pow` függvény használata C/C++-ban?

- Mert pontossági problémák léphetnek fel a lebegőpontos valós számok használata miatt
- Mivel nem ismerjük a működését, nincs információnk a hatékonyságáról sem
- Nem feltétlenül váltható ki gyorsítványozással (csak ha a hatványkitevő egész szám)



### Feladat

Milyen feladatot próbál megoldani az alábbi algoritmus? Mi benne a hiba?

- Orosz szorzás
- Rossz a megállási feltétel  $b = 1$  helyett  $a = 0$  kellene
- Elfogadható az az értelmezés is, hogy számrendszerek közötti konverziót próbál végezni
- A gyorsítványozás már túlzottan különbözik, ezért nem ér pontot



A legfontosabb kérdés: Hány éves Cecília és a testvérei?  
9, 4, 4 (akkor is ha nem kolozsvári buszon ülnek a beszélgetéskor)  
Miért nem jó a 16, 3, 3?



# Jöhetnek a jegyek?

Még nem!



Algoritmika

Dr. Păţcaş  
Csaba

Visszalépéses  
keresés

Injektív függvények

Partíciók

Részalmazok  
(másképp)

Pénzösszeg kifizetése

Parciális  
kiértékelés

- Hiányzó pontszám, nem értem miért kaptam ennyi pontot → lásd javítótanárok
- „~~Nem kaphatnék még egy fél pontot erre a feladatra?~~”

Javítótanárok:

- Rekurzív számjegyszámolás: Garfield Adrienne
- Radixsort: Lieb Hanna
- Aszimptotikus jelölések: Vekov Géza
- Eukleidész algoritmus: Portik Ábel
- Többi: Păţcaş Csaba