

# Categorías funcionales: la estructura de la oración

Norberto Moreno Quibén

<norberto.morenoquibe@uah.es>

## 1. Teoría de la X-barra

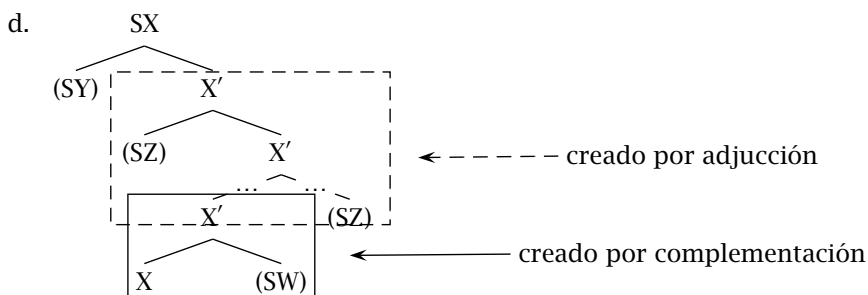
### (1) Teoría de la $\bar{X}$

a. **Especificador:**  $SX \rightarrow (SY) X'$

b. **Adjunto:**  $X' \rightarrow (SZ) X' \text{ o } X' (SZ)$

(La adjunción es recursiva: los adjuntos pueden ser iterados)

c. **Complemento:**  $X' \rightarrow X (SW)$

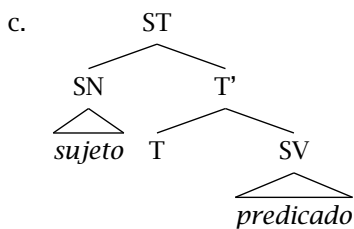


## 2. Teoría de la X-barra y la oración

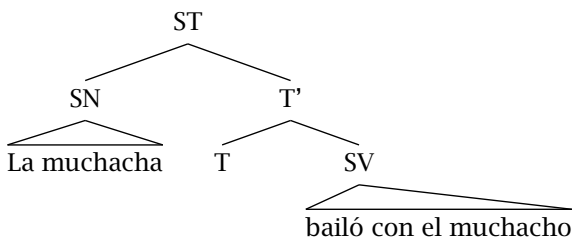
### (2) Teoría de la X-barra para la oración

a. Las oraciones son una proyección de un núcleo funcional T[tiempo]

b. El sujeto SN ocupa la posición de **especificador** de ST, el SV es el **complemento** y T es el núcleo.



### (3)



(4) La flexión temporal es necesaria para tener una oración independiente. El verbo principal de la oración debe aparecer flexionado en tiempo y persona.

a. La muchacha *bailó*[3sg,pas] con el muchacho

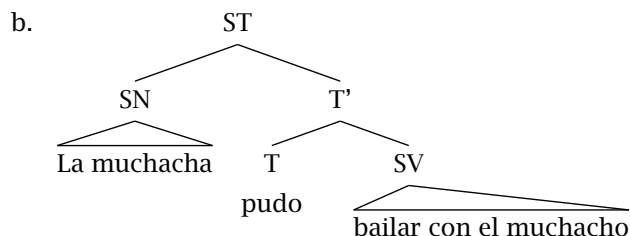
b. \*La muchacha *bailar*[Ø] con el muchacho.

## 2.1. T y los verbos auxiliares

- (5) El verbo principal puede aparecer sin flexión cuando va acompañado por un auxiliar modal como *poder* o *deber*.
- La muchacha **pudo** bailar con el muchacho.
  - La muchacha **debió** bailar con el muchacho.

- (6) El verbo modal flexionado en persona, número y tiempo ocupa el núcleo de T.

a. [<sub>ST</sub> La muchacha [<sub>T'</sub> [<sub>T</sub> pudo] [<sub>SV</sub> bailar con el muchacho]]]

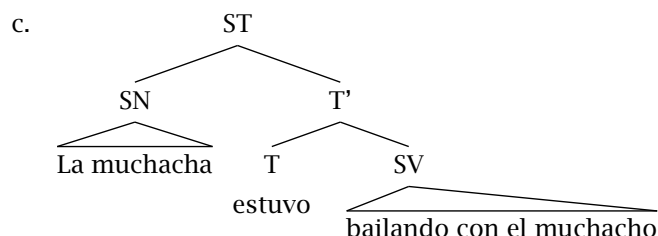


- (7) **Distribución complementaria:** La flexión temporal en el verbo principal está en distribución complementaria con la presencia de una modal flexionado (no pueden aparecer simultáneamente).

- La muchacha bailó con el muchacho.
- \*La muchacha pudo bailó con el muchacho.
- \*La muchacha poder bailó con el muchacho.

- (8) El mismo argumento nos lleva a proponer que otros auxiliares también ocupan la posición de núcleo de la oración.

- La muchacha **estuvo** bailando con el muchacho.
- \*La muchacha estuvo bailó con el muchacho.

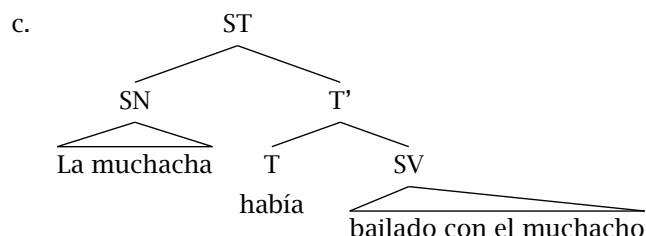


*perífrasis de gerundio*

- (9) Distribución complementaria entre el auxiliar de perfecto y la flexión temporal en el verbo principal.

- La muchacha **había** bailado con el muchacho.
- \*La muchacha había bailó con el muchacho.

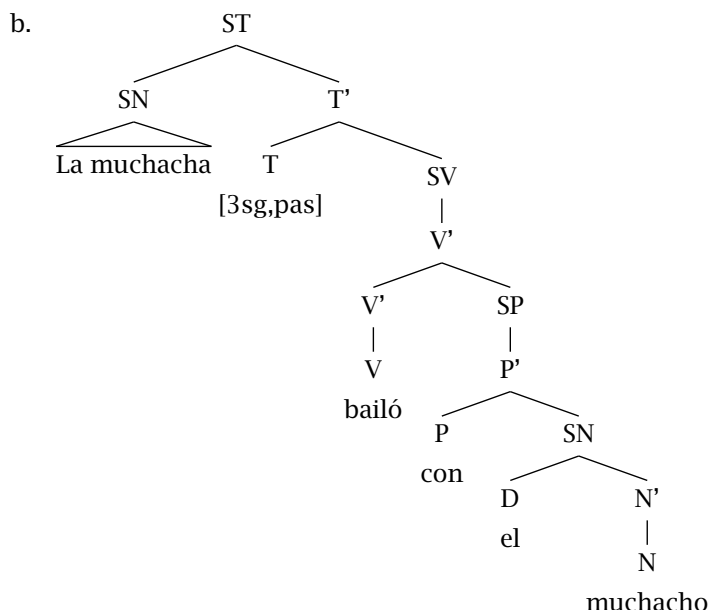
*pretérito pluscuamperfecto*



## 2.2. T en oraciones simples

(10) T en oraciones sin auxiliar

a. La muchacha bailó con el muchacho.



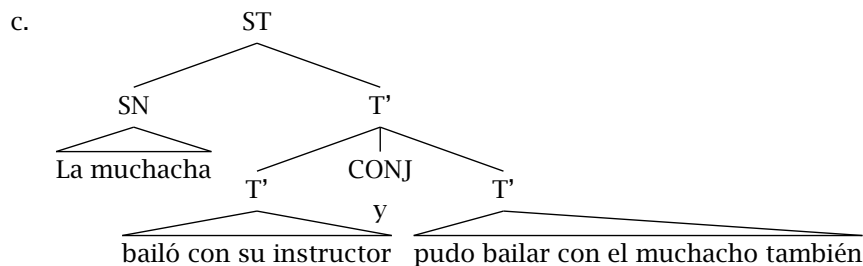
(11) ¿Cómo demostramos que la flexión temporal y de persona está disociada del verbo personal? **Podemos demostrar que el SV es un constituyente independiente de la flexión temporal.**

- Coordinación
- Movimiento
- Perífrasis de relativo
- Pronominalización

(12) **Coordinación:** La coordinación es homocategorial.

a. Es posible coordinar un T' que contiene un auxiliar con un T' que contiene un verbo con flexión temporal.

b. [<sub>ST</sub> La muchacha [<sub>T'</sub> [<sub>T'</sub> bailó con su instructor] y [<sub>T'</sub> pudo bailar con el muchacho también]]]



(13) **Movimiento:** Las secuencias que forman un constituyente pueden desplazarse a la periferia izquierda o derecha de la oración.

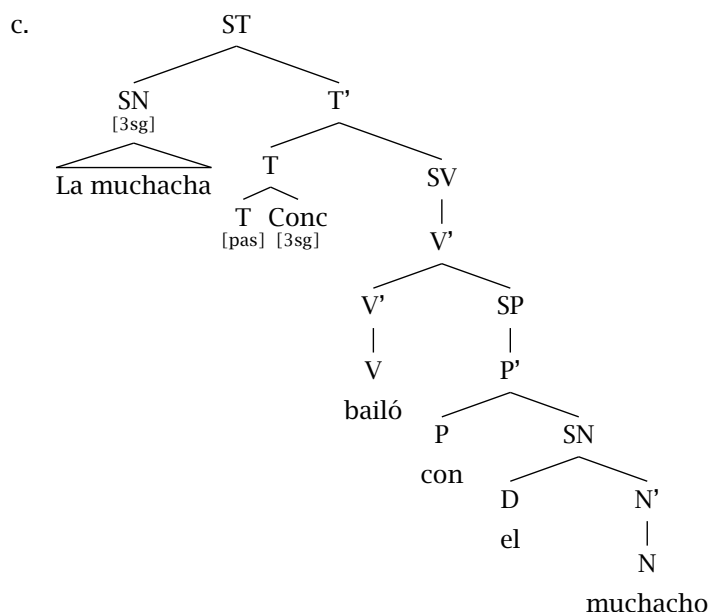
a. La muchacha bailó con el muchacho aunque [<sub>SV</sub> **bailar con él**] no lo **hizo** muy bien.

b. El constituyente [<sub>SV</sub> bailar con él] se sitúa en la posición inicial de la oración con independencia de la flexión temporal, que se manifiesta en la forma verbal *hizo*.

- (14) **Perífrasis de relativo:** las secuencias que son constituyentes pueden escindirse en forma de perífrasis de relativo.
- SX** es [quien, lo que, con lo que...] <...>
  - [<sub>SV</sub> bailar con el muchacho] es lo que la muchacha hizo
  - Es posible escindir el SV [<sub>SV</sub> bailar con el muchacho] en una perífrasis de relativo con independencia de la flexión temporal, que queda anclada en la forma *hizo*.
- (15) **Pronominalización:** las secuencias que forman un constituyente puede pronominalizarse.
- María bailó con el muchacho y la muchacha también **lo hizo**.
  - El pro-verbo *lo hizo* sustituye al SV [<sub>SV</sub> bailar con el muchacho] pero no a la flexión temporal a la que sirve de anclaje.

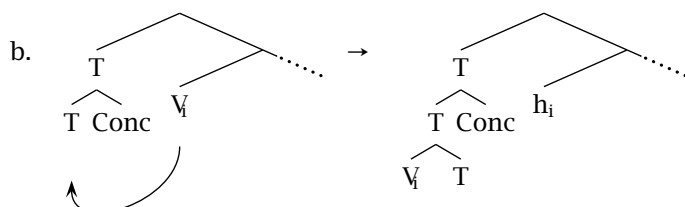
### 3. Concordancia

- (16) Escindimos el constituyente T en dos subcategorías, **T** y **Conc**.
- T → rasgos temporales de la oración
  - Conc → rasgos de concordancia: persona y número (también llamados rasgos-φ)
- (17) Concordancia: **cotejo de rasgos** entre el especificador y el núcleo.
- Los rasgos de concordancia del especificador (los rasgos-φ) deben **coincidir** con los rasgos de concordancia de **Conc**.
  - La muchacha bailó con el muchacho.



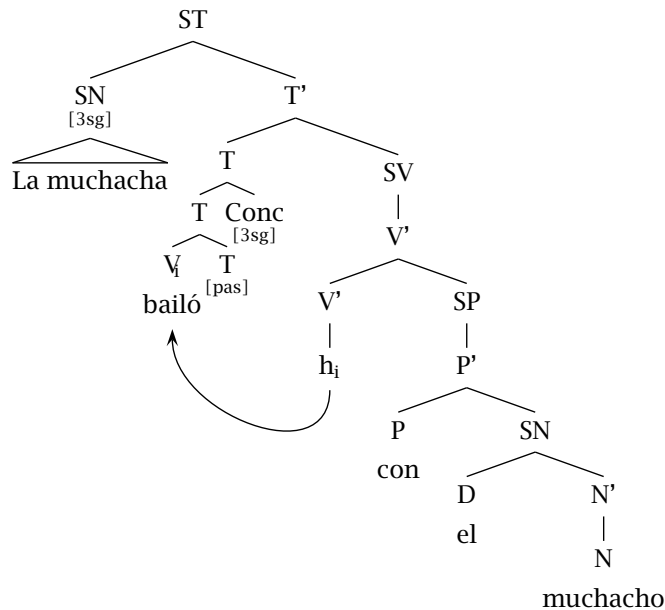
### 4. ¿Cómo se relacionan T y V?

- (18) **Incorporación:** una operación transformacional que desplaza el núcleo del SV, V, hasta el núcleo T.
- Movimiento de V a T. En la posición original de V queda una huella, **h**, que encadena al elemento desplazado a su punto de partida.



(19) Incorporación: desplazamiento de un núcleo a otro núcleo y fusión mediante adjunción.

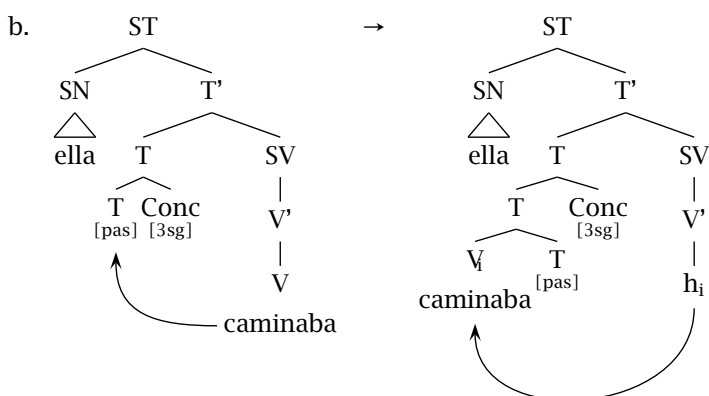
- El núcleo V se adjunta al nudo T y deja una **h**[uella] en su posición de partida.
  - La **huella coindizada**,  $h_i$ , es un indicio de la estructura de constituyentes inicial.
- c.



(20) La información flexiva y los auxiliares se generan en el constituyente T.

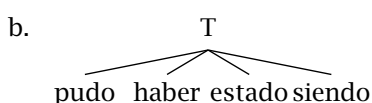
- Se diferencian en que los auxiliares pueden ser palabras prosódicas independientes, mientras que la información flexiva no.
- La información flexiva de T y Conc como [pas] o [3sg] no puede ser prosódicamente independiente y necesita anclarse a una palabra.
- El verbo se incorpora para sostener prosódicamente a los morfemas flexivos: **movimiento de verbo** ( $V \rightarrow T$ )

(21) a. Ella caminaba.



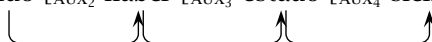
## 5. Secuencia de auxiliares

(22) a. El libro [<sub>AUX1</sub> pudo [<sub>AUX2</sub> haber [<sub>AUX3</sub> estado [<sub>AUX4</sub> siendo]]]] [<sub>SV</sub> escrito durante el exilio].

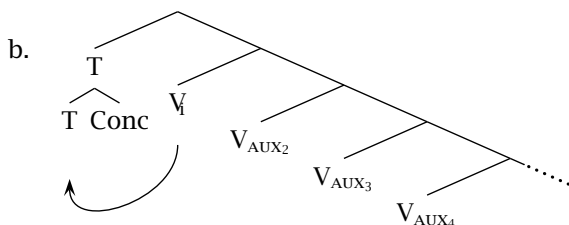


(23) a. Dependencias discontinuas

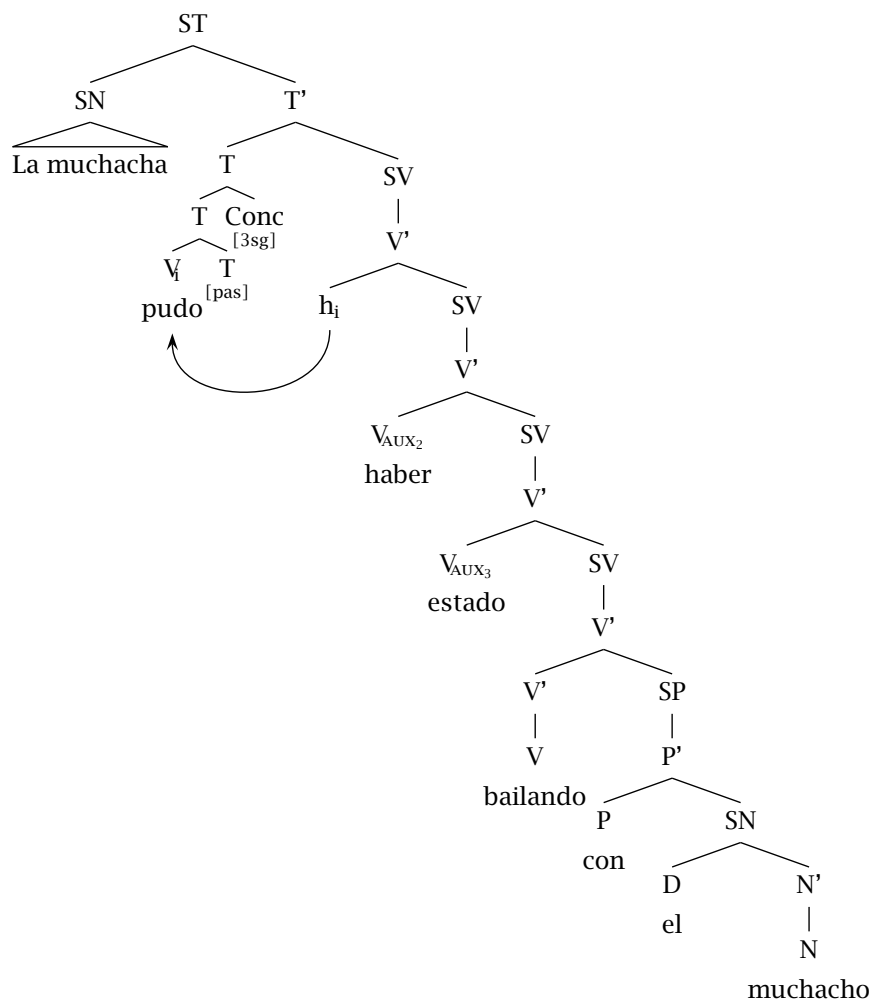
b. El libro [<sub>AUX1</sub> pudo [<sub>AUX2</sub> haber [<sub>AUX3</sub> estado [<sub>AUX4</sub> siendo]]]] [<sub>SV</sub> escrito durante el exilio].



- a. Los auxiliares dan lugar a su propia estructura de constituyentes. Solo el auxiliar que domina toda la secuencia de auxiliares se incorpora a T como soporte de la información flexiva.

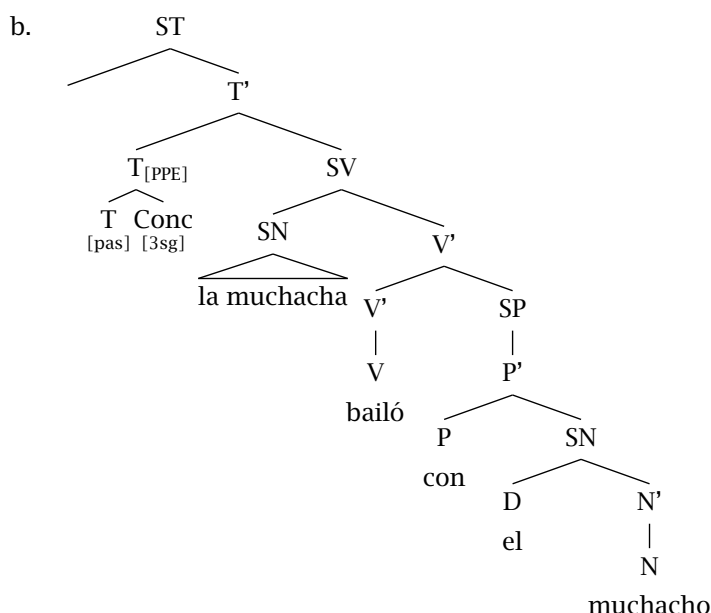


- b.



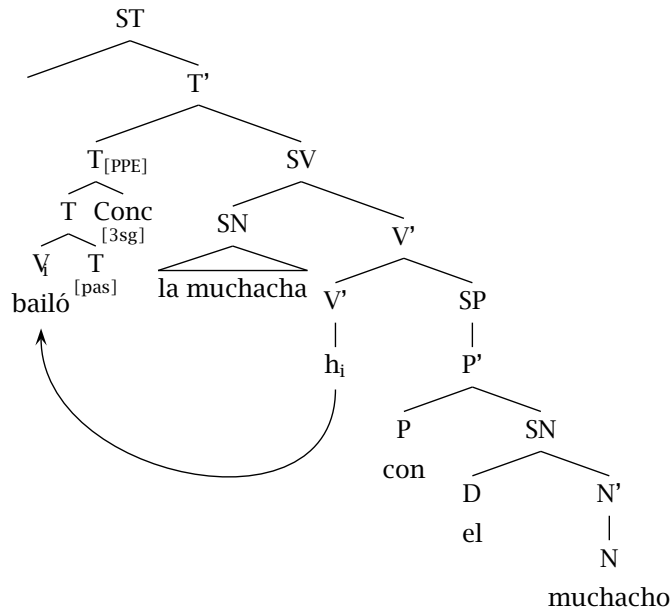
- Hipótesis del sujeto interno:** el argumento externo V se genera como especificador de V, en el SV.
- Movimiento de verbo (V→T)**

- (28) La combinación de ambas premisas predice que el orden será siempre  $V > S$ .
- Bailó<sub>V</sub> la muchacha<sub>S</sub> con el muchacho.
  - Caminaba<sub>V</sub> ellas<sub>S</sub>.
- (29) Pero eso no es lo encontramos. El orden  $S > V$  es perfectamente natural. De hecho es el orden de palabras más frecuente en español.
- La muchacha<sub>S</sub> bailó<sub>V</sub> con el muchacho.
  - Ella<sub>S</sub> caminaba<sub>V</sub>.
- (30) Principio de Proyección Extendido (PPE)
- El especificador de T necesita ser ocupado por una categoría que pueda ser sujeto. En español, el SN o la oración.
  - Todas la oraciones tienen sujeto.
- (31) Podemos considerar el PPE un rasgo [PPE] de T.
- El rasgo [PPE] de T necesita ser cotejado por un elemento apropiado en el especificador de T.
  - El rasgo [PPE] se coteja en una relación especificador-núcleo similar a la que tiene lugar en los procesos de concordancia (véase 3).
- (32) La noción de «sujeto» se descompone:
- Relación **predicado-argumento**: el «sujeto» como argumento externo del núcleo verbal, V.
  - Relación **sujeto-predicado**: el sujeto como sujeto de predicación. Las oraciones son estructuras bimembres.
- (33) Teoría de la  $\bar{X}$ : el SN sujeto se genera en el especificador de V, en el interior del SV, en consonancia con los principios estructurales de las proyecciones.
- La muchacha bailó con el muchacho



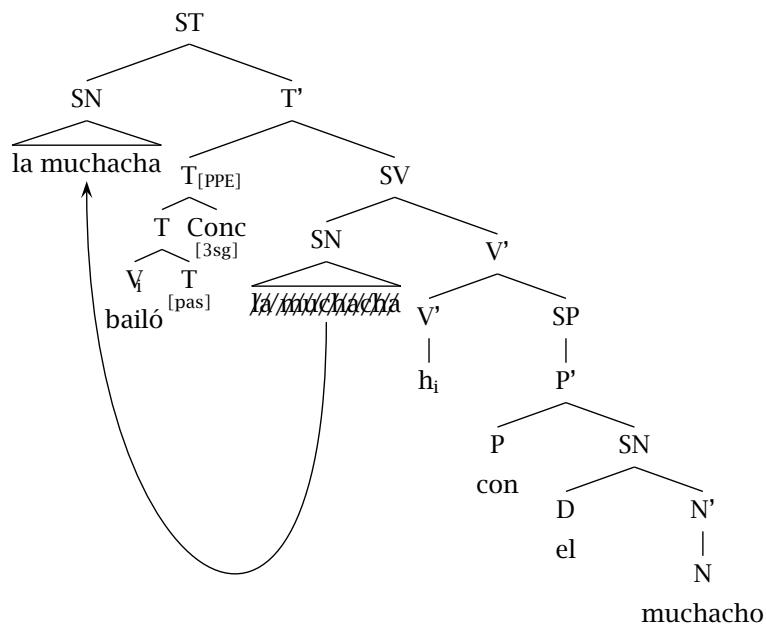
(34) a. Movimiento de verbo:  $V \rightarrow T$ 

b.



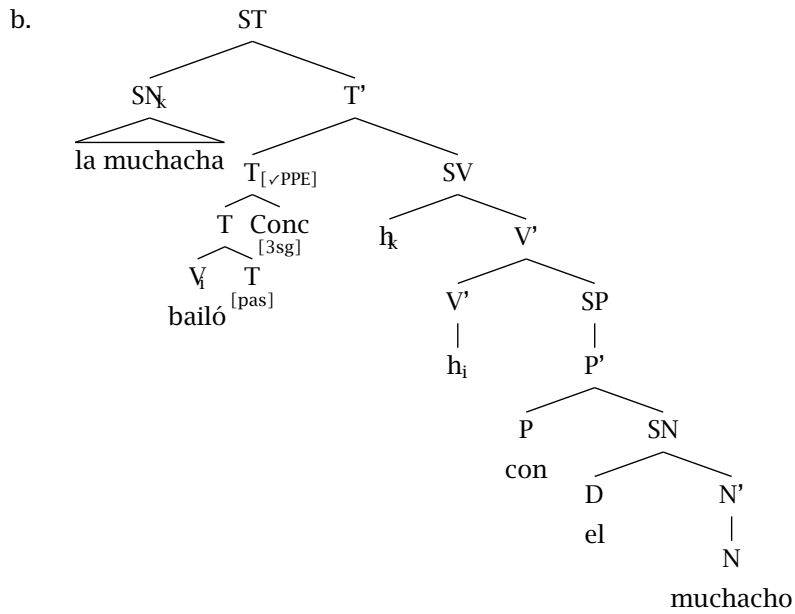
(35) a. Movimiento del SN al especificador de T para cotejar el rasgo [PPE] de T

b.



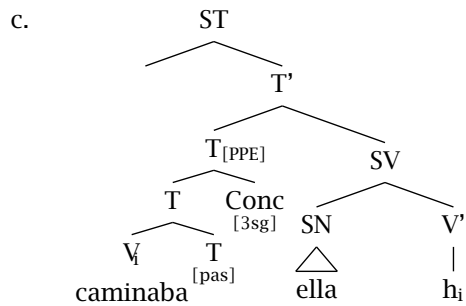
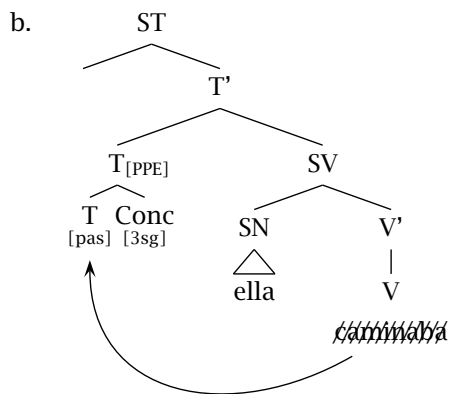
(36) a. Cotejo del rasgo [PPE] y satisfacción del Principio de Proyección Extendida: la oración tiene un sujeto.



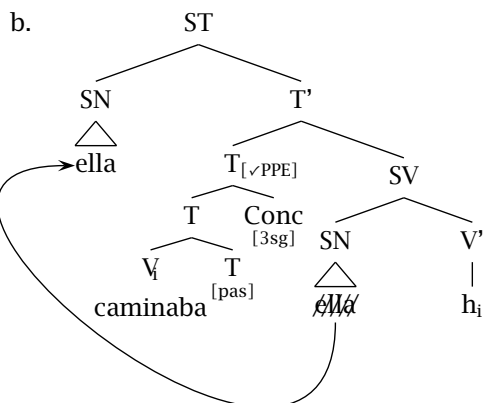


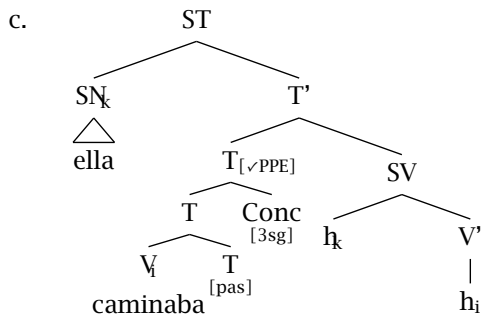
(37) Ella caminaba

a. Movimiento de verbo



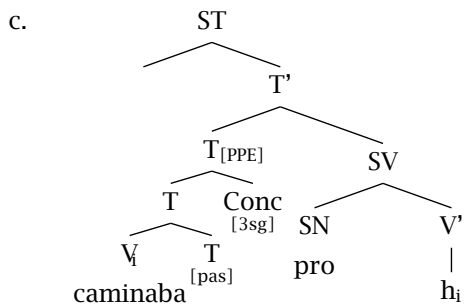
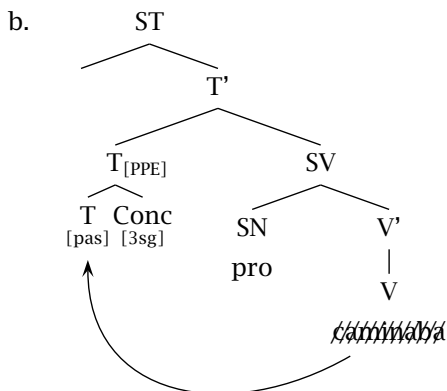
(38) a. Movimiento de SN



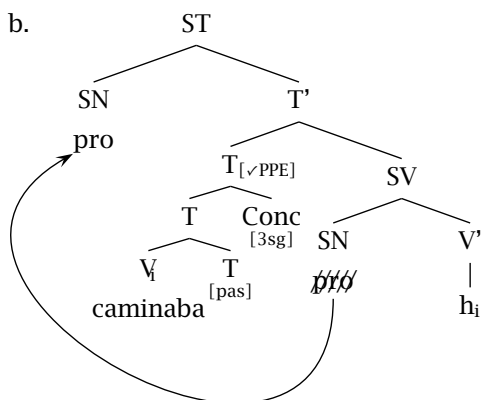


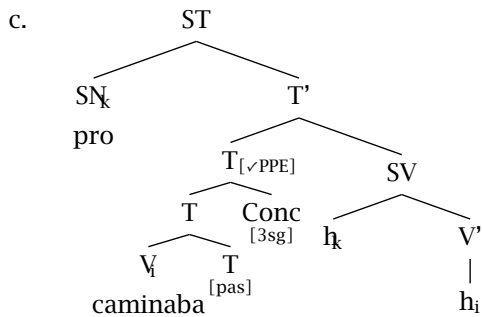
(39) Caminaba

a. Inserción de sujeto tácito, **pro**, y movimiento de verbo



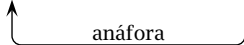
(40) a. Movimiento de SN: el sujeto tácito, **pro**, se desplaza para cotejar los rasgos de concordancia de T y su rasgo [PPE].



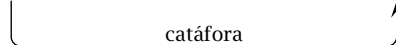


(41) Se trata de un sujeto tácito argumental que puede encontrar su referencia en el contexto lingüístico (en el discurso previo -*anáfora*- o en el discurso posterior -*catáfora*-) o en el contexto extralingüístico.


a. Vimos a Juan<sub>k</sub>. Ensimismado, pro<sub>k</sub> caminaba tranquilo.



b. Por el sendero, pro<sub>k</sub> caminaba tranquilo, pero Juan<sub>k</sub> iba cavilando su venganza



c. (Apuntando a ) pro está cantando

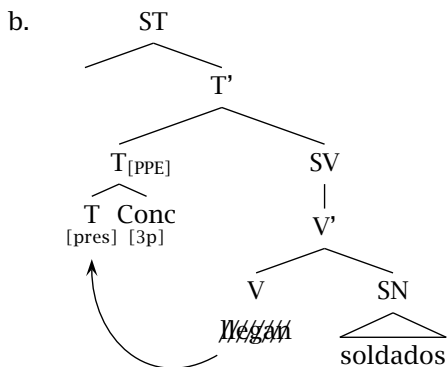
([pro] = )

(42) Verbos inacusativos

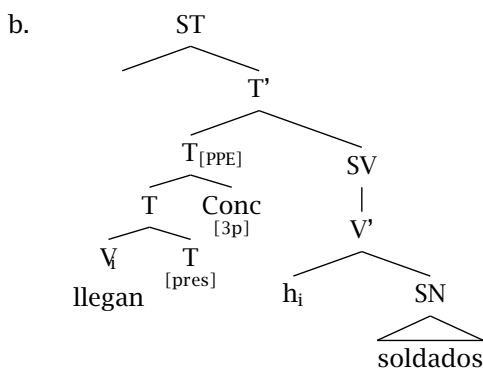
a. Llegan soldados

b. Los soldados llegan

(43) a. Teoría de la  $\bar{X}$ : los argumentos de V se generan en las posiciones estructurales correspondientes. En el caso de los verbos inacusativos, su único argumento es un argumento interno



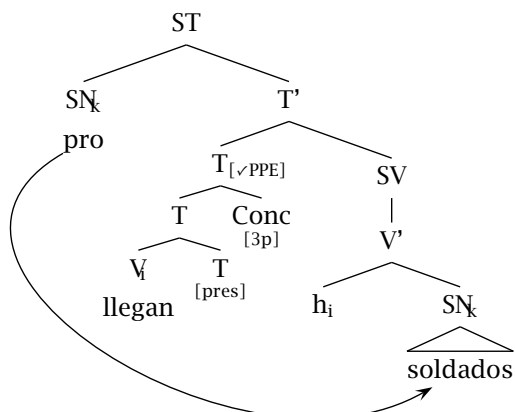
(44) a. Movimiento de V a T:  $V \rightarrow T$



(45) Inserción del sujeto tácito, **pro**, para cotejar la concordancia y el rasgo [PPE].

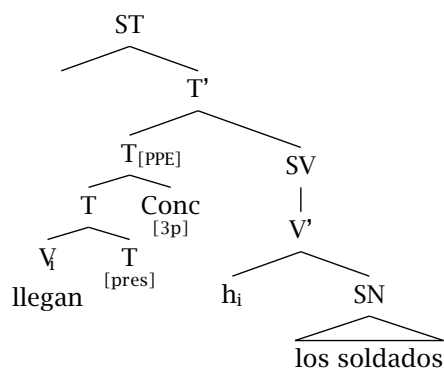
a. El sujeto tácito **pro** transmite los rasgos de concordancia al SN con el que está coindizado. El «sujeto pospuesto» es el resultado de la conexión con la posición de especificador de T y de la permanencia *in situ* del SN.

b.



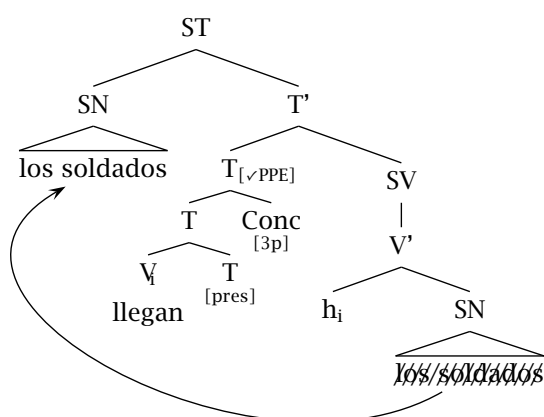
(46) a. Los verbos inacusativos también pueden tener un sujeto preverbal.

b.



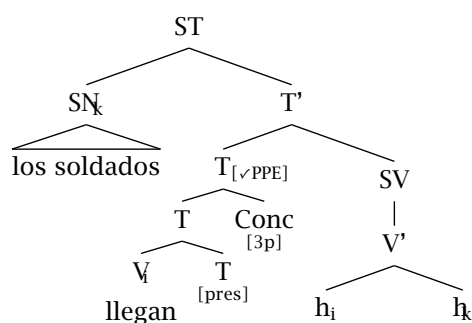
(47) a. El sujeto preverbal de los verbos inacusativos resulta del movimiento del SN generado como argumento interno a la posición de especificador de T.

b.

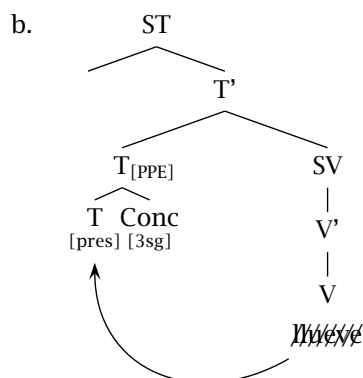


(48) a. El movimiento del SN permite cotejar los rasgos de concordancia de T y su rasgo [PPE]

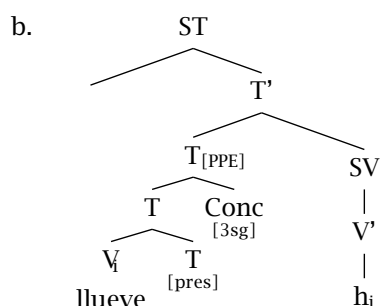
b.



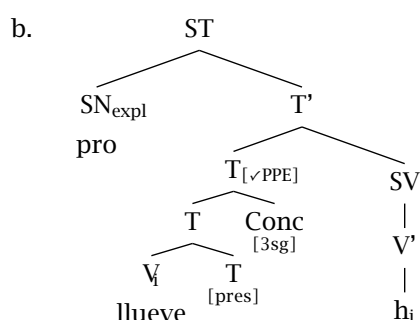
- (49) a. Verbos impersonales léxicos: verbos que carecen de argumentos.



- (50) a. Los verbos impersonales léxicos no proyectan posiciones argumentales.



- (51) a. Inserción de un sujeto tácito expletivo, sin significado y con concordancia por defecto [3sg] para satisfacer el rasgo [PPE]

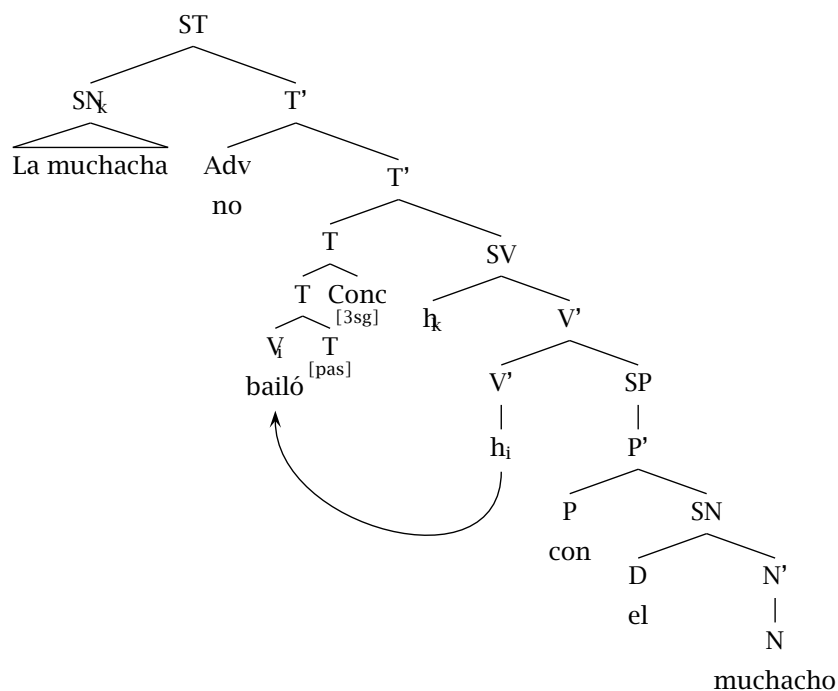


## 7. Sobre la negación

- (52) Sobre la negación

- La muchacha no bailó con el muchacho.
- La muchacha no ha bailado con el muchacho.
- Una posibilidad que en este curso aceptaremos es que la forma *no* es un adverbio que se genera en la rama izquierda del ST y que es un elemento **proclítico** (consultad la **sección 10.3.1** de Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009 para otra posibilidad).

(53)

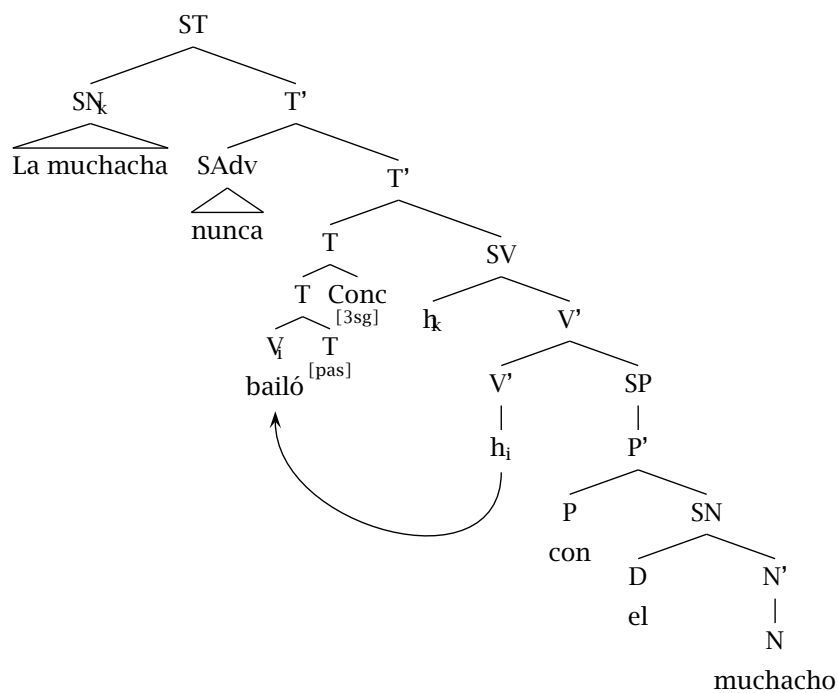


(54) [Adv no] [T [T [V bailó] T ] Conc ] → [ω no bailó] donde ω es una **palabra prosódica**, no sintáctica.

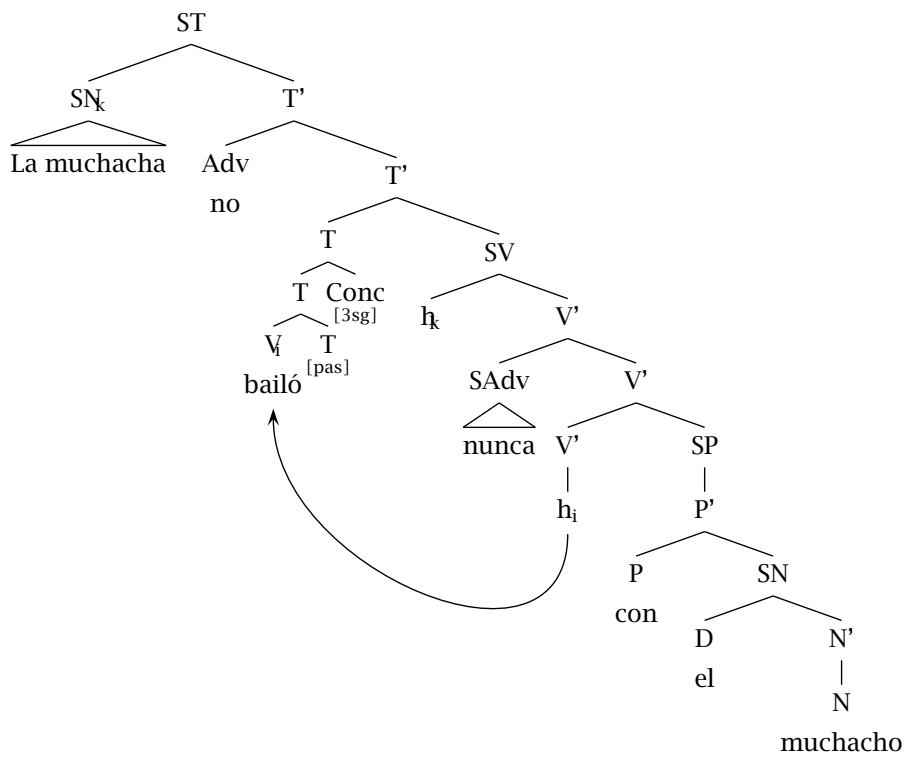
(55) Otras palabra negativas como *nunca* o *jamás* no tienen esa condición prosódica y tienen mayor libertad posicional. Pueden ser adjuntos de T o de V.

- La muchacha nunca bailó con el muchacho.
- La muchacha no bailó nunca con el muchacho.

(56)



(57)



## 8. Ejercicios

- (58) Construye la estructura de constituyentes de la siguientes secuencias.
- El canguro saltó sobre la roca.
  - María no había visto esta oración antes.
  - La muchacha nunca jamás bailó con el muchacho.
  - Llega el lunes.
- (59) **Posición de los adverbios.** Discute de la manera más precisa posible la posición del adverbio *siempre* en las siguientes secuencias. Recuerda que el complemento debe generarse siempre adyacente a su núcleo (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 233)
- La muchacha tocaba siempre la misma canción.
  - La muchacha siempre tocaba la misma canción.
  - La muchacha tocaba la misma canción siempre.
- (60) Un poco de **sintaxis comparada**. Vamos a observar lo que sucede en inglés con la posición del adverbio *carefully*. Trata de establecer una hipótesis sobre la estructura oracional de las cláusulas simples del inglés en comparación con lo que sucede en español (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 189).
- The student carefully examined the test.
  - The student examined the test carefully.
  - \*The student examined carefully the test.
  - The student will carefully examine the test.
- (61) **Regreso al pasado.** En castellano medieval se pueden encontrar las siguientes secuencias. Discute cuál es la posibilidad estructural que ejemplifican y la diferencia con el español actual (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 191).
- Nunca yo he ser contra el rey. (Libro del caballero Zifar)
  - Yo he lidiar al Campeador. (Poema de Mio Cid)
- (62) En ciertos aspectos el castellano medieval presenta más similitudes con el francés actual y con ciertas variedades del italiano que con el español actual. Observa que las dos primeras secuencias permiten la concordancia en género y número entre el participio y su complemento en castellano. Lo mismo sucede en ciertas variedades del italiano y también en francés moderno cuando el complemento es un pronombre clítico. ¿Cómo podemos establecer la diferencia entre el castellano medieval y el español actual y explicar al mismo tiempo los casos del francés moderno y de la variedad del italiano? (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 235)
- Él ovo dichas estas cosas. (Grande e General Storia)
  - Ellos han cogida la tienda. (Poema de Mio Cid)
  - Paolo ha viste le ragazze. (Paolo ha vistas las muchachas)
  - Paul les a repeintes. (Paul las ha pintadas)

## Referencias

Bosque, Ignacio y Javier Gutiérrez-Rexach (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Akal.