

Categorías funcionales: la estructura de la oración

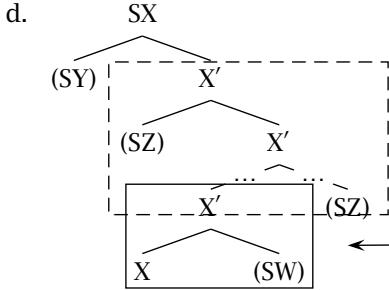
Norberto Moreno Quibén

<norberto.morenoquibe@uah.es>

1. Teoría de la X-barra

(1) Teoría de la \bar{X}

- a. **Especificador:** $SX \rightarrow (SY) X'$
- b. **Adjunto:** $X' \rightarrow (SZ) X' \text{ o } X' (SZ)$
- c. **Complemento:** $X' \rightarrow X (SW)$

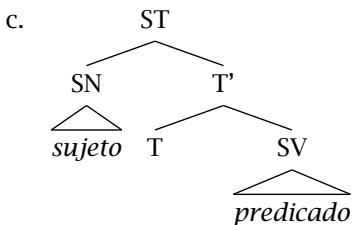


(La adjunción es recursiva: los adjuntos pueden ser iterados)

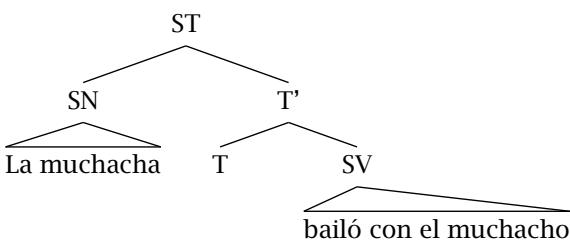
2. Teoría de la X-barra y la oración

(2) Teoría de la X-barra para la oración

- a. Las oraciones son una proyección de un núcleo funcional $T[\text{tiempo}]$
- b. El sujeto SN ocupa la posición de **especificador** de ST , el SV es el **complemento** y T es el núcleo.



(3)



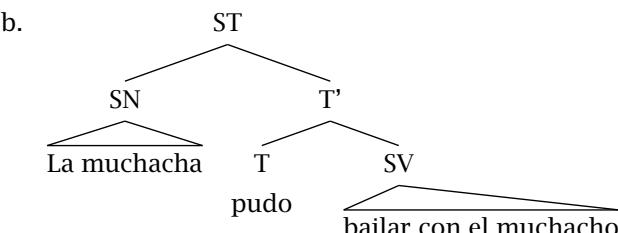
(4) La flexión temporal es necesaria para tener una oración independiente. El verbo principal de la oración debe aparecer flexionado en tiempo y persona.

- a. La muchacha *bailó*[3sg, pas] con el muchacho
- b. *La muchacha *bailar*[Ø] con el muchacho.

2.1. T y los verbos auxiliares

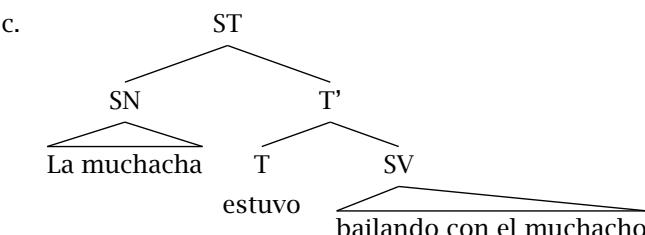
- (5) El verbo principal puede aparecer sin flexión cuando va acompañado por un auxiliar modal como *poder* o *deber*.
- La muchacha **pudo** bailar con el muchacho.
 - La muchacha **debió** bailar con el muchacho.

- (6) El verbo modal flexionado en persona, número y tiempo ocupa el núcleo de T.
- $[_{ST} \text{La muchacha} [_{T'} [_{T} \text{pudo}] [_{SV} \text{bailar con el muchacho}]]]$

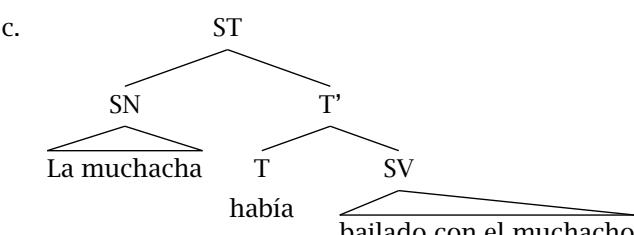


- (7) **Distribución complementaria:** La flexión temporal en el verbo principal está en distribución complementaria con la presencia de una modal flexionado (no pueden aparecer simultáneamente).
- La muchacha bailó con el muchacho.
 - *La muchacha pudo bailó con el muchacho.
 - *La muchacha poder bailó con el muchacho.

- (8) El mismo argumento nos lleva a proponer que otros auxiliares también ocupan la posición de núcleo de la oración.
- La muchacha **estuvo bailando** con el muchacho. *perífrasis de gerundo*
 - *La muchacha estuvo bailó con el muchacho.



- (9) Distribución complementaria entre el auxiliar de perfecto y la flexión temporal en el verbo principal.
- La muchacha **había bailado** con el muchacho. *pretérito pluscuamperfecto*
 - *La muchacha había bailó con el muchacho.

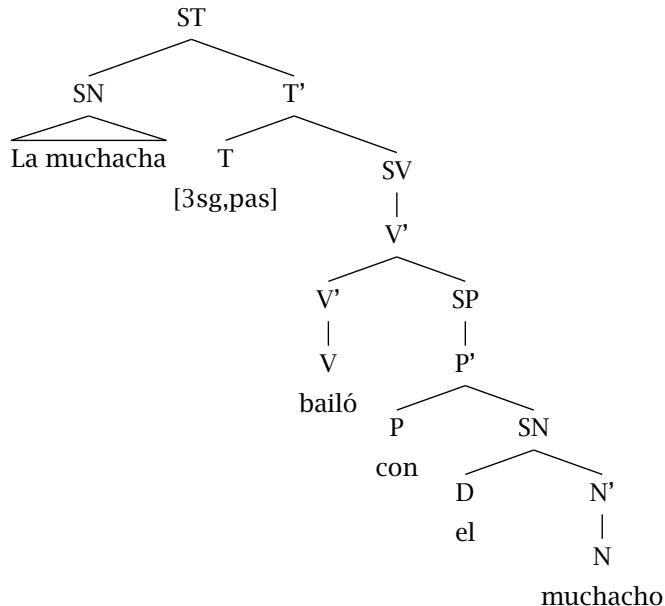


2.2. T en oraciones simples

(10) T en oraciones sin auxiliar

- a. La muchacha bailó con el muchacho.

b.



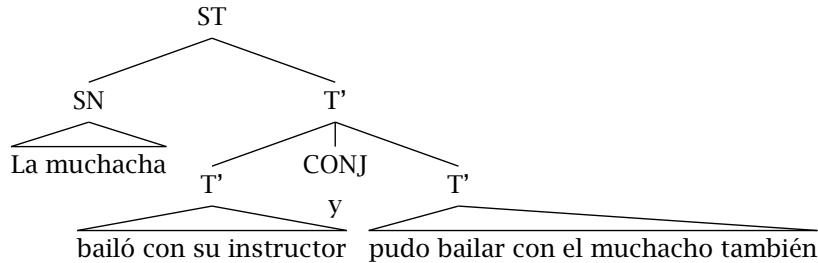
(11) ¿Cómo demostramos que la flexión temporal y de persona está disociada del verbo personal? **Podemos demostrar que el SV es un constituyente independiente de la flexión temporal.**

- a. Coordinación
- b. Movimiento
- c. Perífrasis de relativo
- d. Pronominalización

(12) **Coordinación:** La coordinación es homocategorial.

- a. Es posible coordinar un T' que contiene un auxiliar con un T' que contiene un verbo con flexión temporal.
- b. [_{ST} La muchacha [_{T'} [_{T'} bailó con su instructor] y [_{T'} pudo bailar con el muchacho también]]]

c.



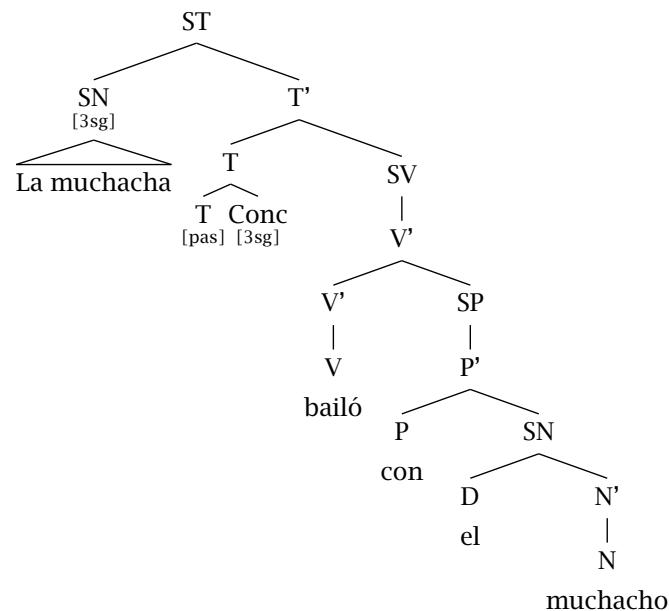
(13) **Movimiento:** Las secuencias que forman un constituyente pueden desplazarse a la periferia izquierda o derecha de la oración.

- a. La muchacha bailó con el muchacho aunque [_{sv} bailar con él] no lo **hizo** muy bien.
- b. El constituyente [_{sv} bailar con él] se sitúa en la posición inicial de la oración con independencia de la flexión temporal, que se manifiesta en la forma verbal *hizo*.

- (14) **Perífrasis de relativo:** las secuencias que son constituyentes pueden escindirse en forma de perífrasis de relativo.
- SX es [quién, lo que, con lo que...] <...>
 - [_{SV} bailar con el muchacho] es lo que la muchacha hizo
 - Es posible escindir el SV [_{SV} bailar con el muchacho] en una perífrasis de relativo con independencia de la flexión temporal, que queda anclada en la forma *hizo*.
- (15) **Pronominalización:** las secuencias que forman un constituyente puede pronominalizarse.
- María bailó con el muchacho y la muchacha también **lo hizo**.
 - El pro-verbo *lo hizo* sustituye al SV [_{SV} bailar con el muchacho] pero no a la flexión temporal a la que sirve de anclaje.

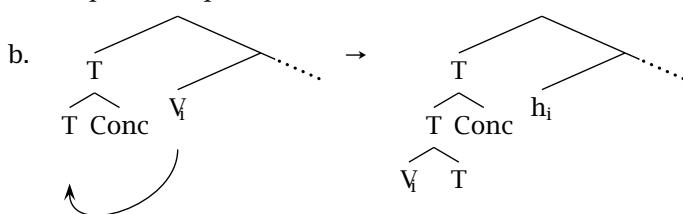
3. Concordancia

- (16) Escindimos el constituyente T en dos subcategorías, T y Conc.
- T → rasgos temporales de la oración
 - Conc → rasgos de concordancia: persona y número (también llamados rasgos-φ)
- (17) Concordancia: **cotejo de rasgos** entre el especificador y el núcleo.
- Los rasgos de concordancia del especificador los rasgos-φ) deben **coincidir** con los rasgos de concordancia de **Conc**.
 - La muchacha bailó con el muchacho.
 -



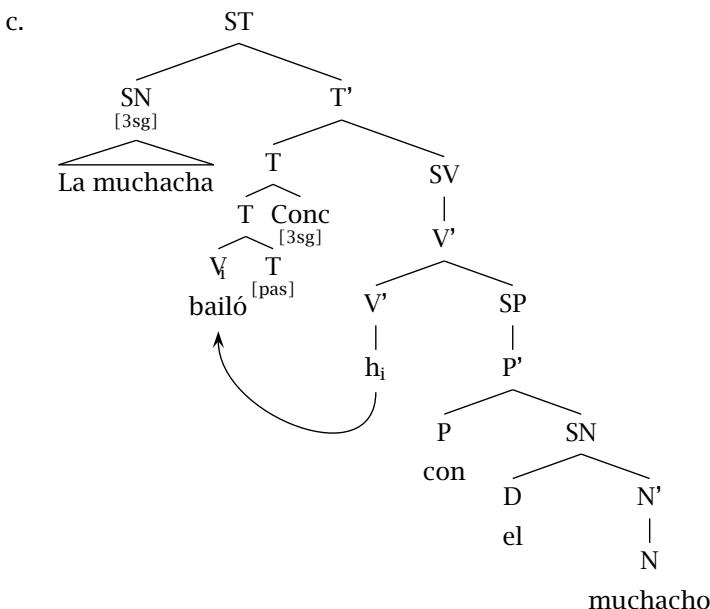
4. ¿Cómo se relacionan T y V?

- (18) Incorporación: una operación transformacional que desplaza el núcleo del SV, V, hasta el núcleo T.
- Movimiento de V a T. En la posición original de V queda una huella, **h**, que encadena al elemento desplazado a su punto de partida.



- (19) Incorporación: desplazamiento de un núcleo a otro núcleo y fusión mediante adjunción.

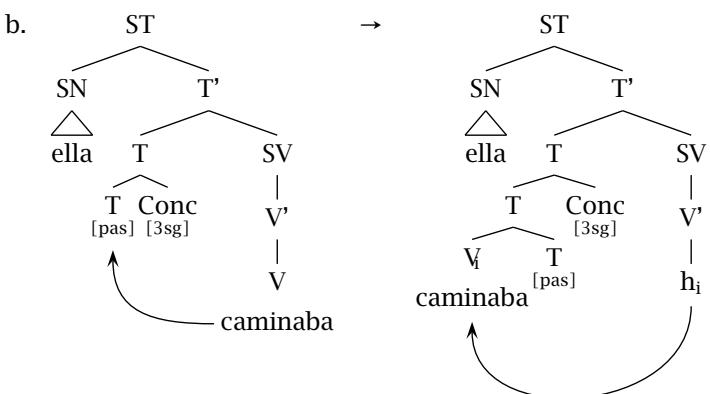
- El núcleo V se adjunta al nudo T y deja una **h[uelta]** en su posición de partida.
- La **huella coindizada**, h_i , es un indicio de la estructura de constituyentes inicial.



- (20) La información flexiva y los auxiliares se generan en el constituyente T.

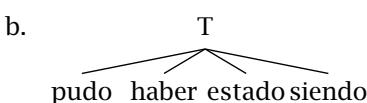
- Se diferencian en que los auxiliares pueden ser palabras prosódicas independientes, mientras que la información flexiva no.
- La información flexiva de T y Conc como [pas] o [3sg] no puede ser prosódicamente independiente y necesita anclarse a una palabra.
- El verbo se incorpora para sostener prosódicamente a los morfemas flexivos: **movimiento de verbo** ($V \rightarrow T$)

- (21) a. Ella caminaba.



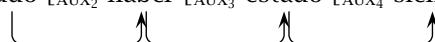
5. Secuencia de auxiliares

- (22) a. El libro [AUX_1 pudo [AUX_2 haber [AUX_3 estado [AUX_4 siendo]]]] [SV escrito durante el exilio].



- (23) a. Dependencias discontinuas

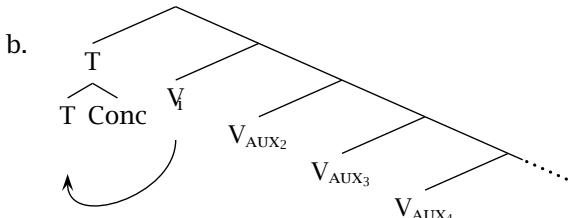
- b. El libro [AUX_1 pudo [AUX_2 haber [AUX_3 estado [AUX_4 siendo]]]] [SV escrito durante el exilio].



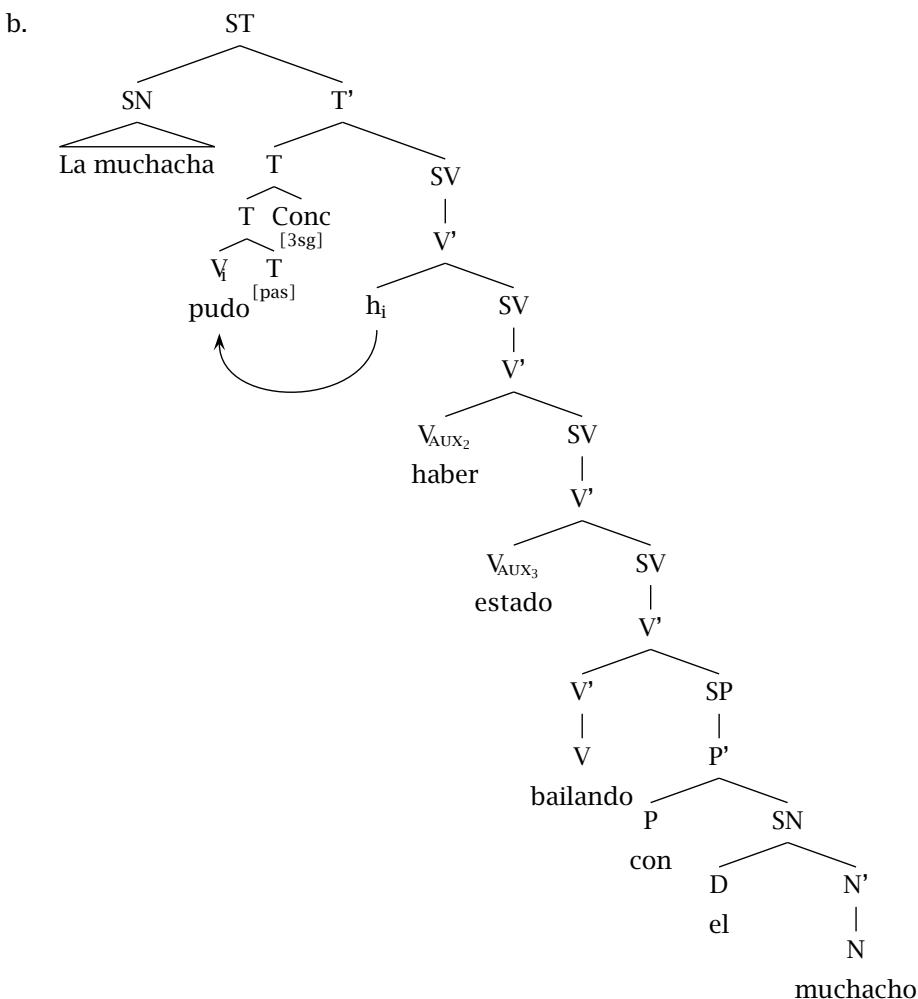
- (24) a. El libro [_{AUX₁} pudo [_{AUX₂} haber [_{AUX₃} estado [_{AUX₄} siendo]]]]] [sv escrito durante el exilio].
 b. Modal > Perfecto > Progresivo > Pasivo
 c. El libro [_{AUX₁} ha [_{AUX₂} podido [_{AUX₃} estar [_{AUX₄} siendo]]]]] [sv escrito durante el exilio].
 d. Perfecto > Modal > Progresivo > Pasivo

- (25) Generalización de la teoría X-barra a la secuencia de auxiliares

- a. Los auxiliares dan lugar a su propia estructura de constituyentes. Solo el auxiliar que domina toda la secuencia de auxiliares se incorpora a T como soporte de la información flexiva.



- (26) a. La muchacha pudo haber estado bailando con el muchacho.



6. La posición del sujeto

- (27) ¿Cómo conciliamos estas dos premisas?

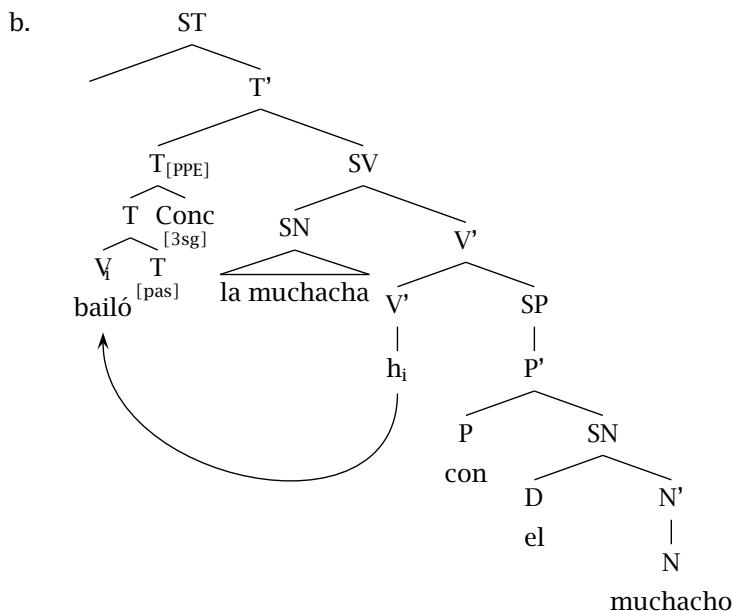
- a. **Hipótesis del sujeto interno:** el argumento externo V se genera como especificador de V, en el SV.
 b. **Movimiento de verbo (V→T)**

- (28) La combinación de ambas premisas predice que el orden será siempre V>S.
- Bailó_V la muchacha_S con el muchacho.
 - Caminaba_V ellas.
- (29) Pero eso no es lo encontramos. El orden S>V es perfectamente natural. De hecho es el orden de palabras más frecuente en español.
- La muchacha_S bailó_V con el muchacho.
 - Ella_S caminaba_V.
- (30) Principio de Proyección Extendido (PPE)
- El especificador de T necesita ser ocupado por una categoría que pueda ser sujeto. En español, el SN o la oración.
 - Todas las oraciones tienen sujeto.
- (31) Podemos considerar el PPE un rasgo [PPE] de T.
- El rasgo [PPE] de T necesita ser cotejado por un elemento apropiado en el especificador de T.
 - El rasgo [PPE] se coteja en una relación especificador-núcleo similar a la que tiene lugar en los procesos de concordancia (véase 3).
- (32) La noción de «sujeto» se descompone:
- Relación **predicado-argumento**: el «sujeto» como argumento externo del núcleo verbal, V.
 - Relación **sujeto-predicado**: el sujeto como sujeto de predicación. Las oraciones son estructuras bimembres.
- (33) Teoría de la \bar{X} : el SN sujeto se genera en el especificador de V, en el interior del SV, en consonancia con los principios estructurales de las proyecciones.
- La muchacha bailó con el muchacho
 - ```

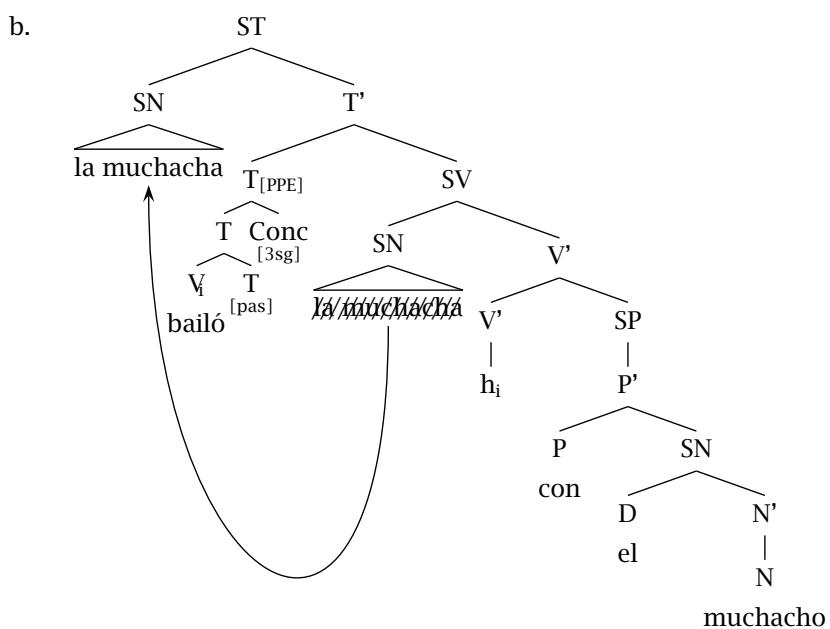
 ST
 |
 T'
 |
 T[PPE] SV
 | |
 T Conc SN V'
 | [pas] [3sg] |
 la muchacha V' SP
 |
 V P'
 |
 bailó P
 |
 con SN
 |
 el D
 |
 N N'
 |
 muchacho

```

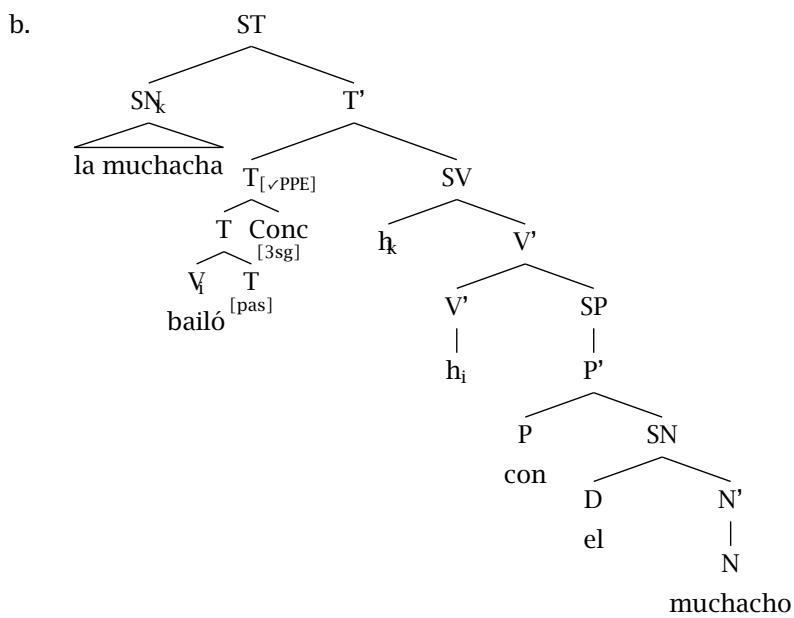
- (34) a. Movimiento de verbo: V→T



- (35) a. Movimiento del SN al especificador de T para cotejar el rasgo [PPE] de T

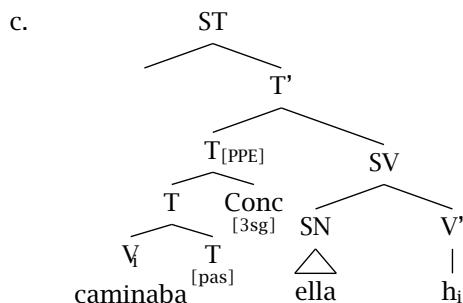
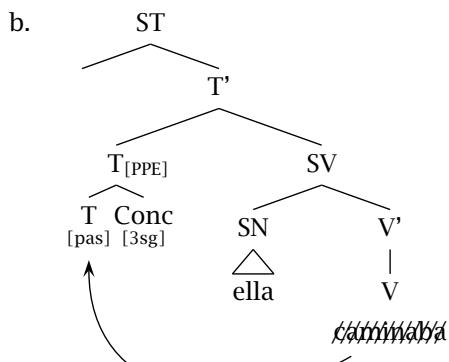


- (36) a. Cotejo del rasgo [PPE] y satisfacción del Principio de Proyección Extendida: la oración tiene un sujeto.

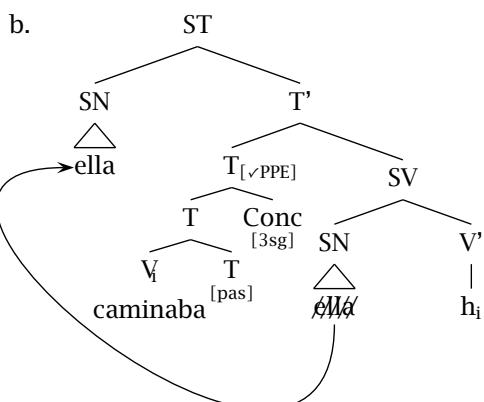


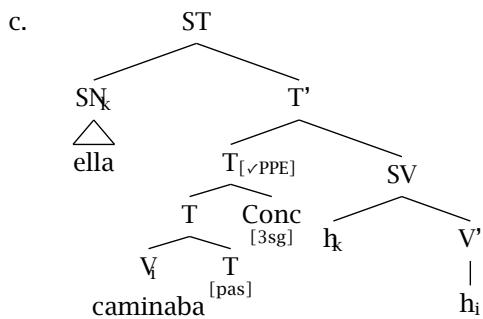
(37) Ella caminaba

a. Movimiento de verbo



(38) a. Movimiento de SN

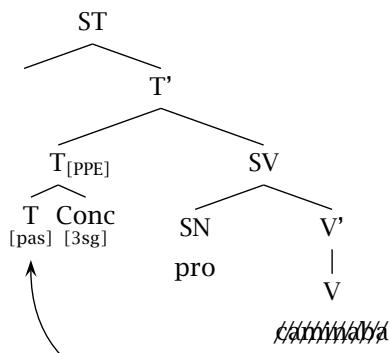




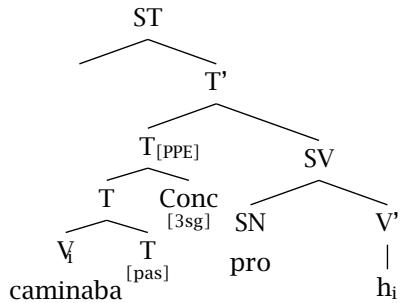
(39) Caminaba

- a. Inserción de sujeto tácito, **pro**, y movimiento de verbo

b.

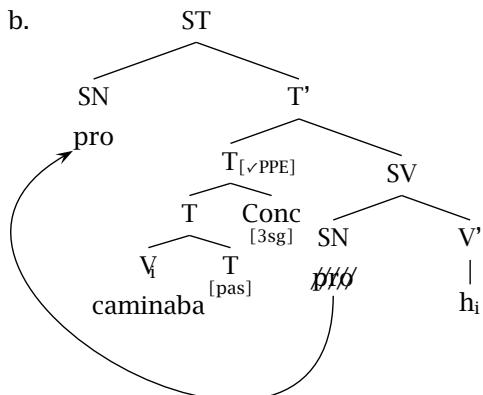


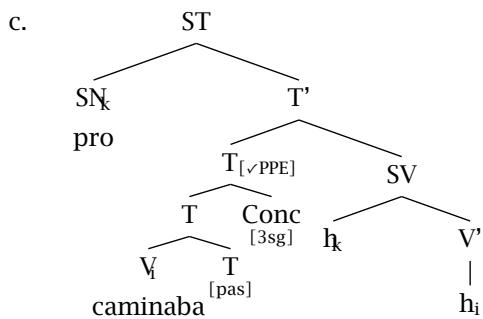
c.



(40) a. Movimiento de SN: el sujeto tácito, **pro**, se desplaza para cotejar los rasgos de concordancia de T y su rasgo [PPE].

b.





- (41) Se trata de un sujeto tácito argumental que puede encontrar su referencia en el contexto lingüístico (en el discurso previo *-anáfora-* o en el discurso posterior *-catáfora-*) o en el contexto extralingüístico.

- a. Vimos a Juan<sub>k</sub>. Ensimismado, pro<sub>k</sub> caminaba tranquilo.



- b. Por el sendero, pro<sub>k</sub> caminaba tranquilo, pero Juan<sub>k</sub> iba cavilando su venganza



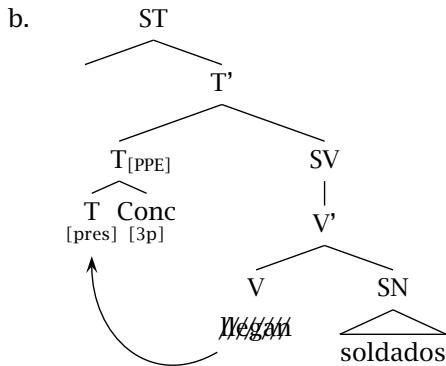
- c. (Apuntando a ) pro está cantando

([pro] = )

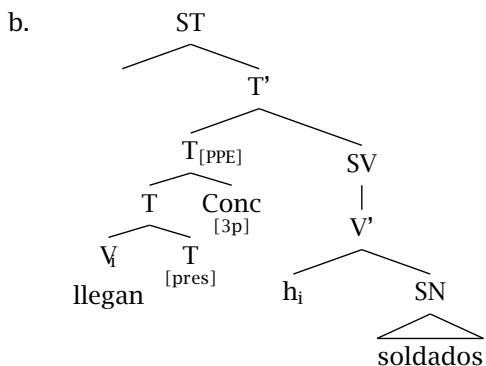
- (42) Verbos inacusativos

- a. Llegan soldados  
b. Los soldados llegan

- (43) a. Teoría de la  $\bar{X}$ : los argumentos de V se generan en las posiciones estructurales correspondientes. En el caso de los verbos inacusativos, su único argumento es un argumento interno



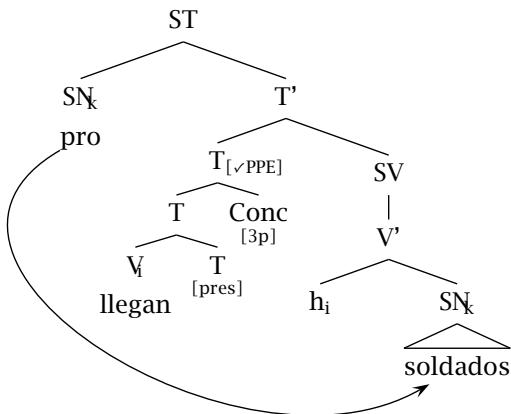
- (44) a. Movimiento de V a T: V → T



- (45) Inserción del sujeto tácito, **pro**, para cotejar la concordancia y el rasgo [PPE].

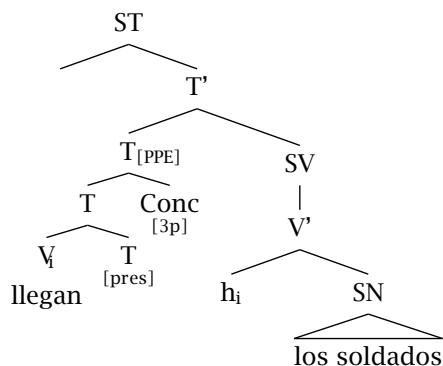
a. El sujeto tácito **pro** trasmite los rasgos de concordancia al SN con el que está coindizado. El «sujeto pospuesto» es el resultado de la conexión con la posición de especificador de T y de la permanencia *in situ* del SN.

b.



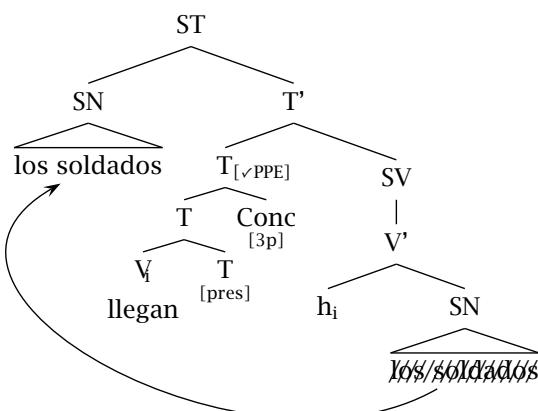
- (46) a. Los verbos inacusativos también pueden tener un sujeto preverbal.

b.



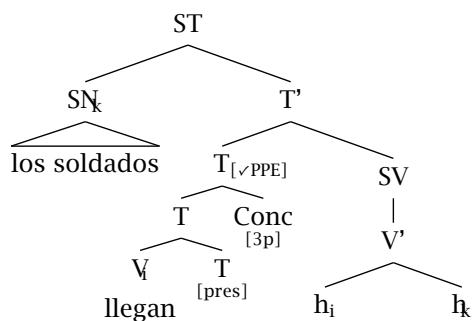
- (47) a. El sujeto preverbal de los verbos inacusativos resulta del movimiento del SN generado como argumento interno a la posición de especificador de T.

b.

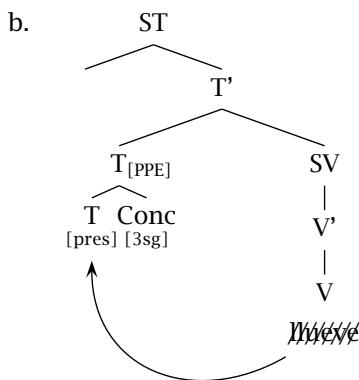


- (48) a. El movimiento del SN permite cotejar los rasgos de concordancia de T y su rasgo [PPE]

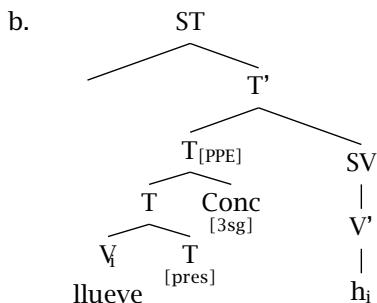
b.



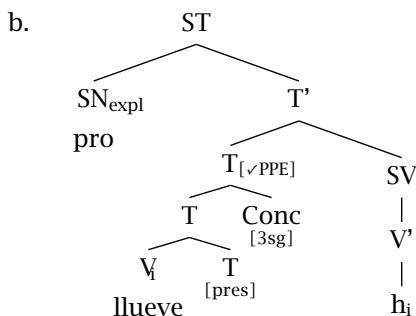
- (49) a. Verbos impersonales léxicos: verbos que carecen de argumentos.



- (50) a. Los verbos impersonales léxicos no proyectan posiciones argumentales.



- (51) a. Inserción de un sujeto tácito expletivo, sin significado y con concordancia por defecto [3sg] para satisfacer el rasgo [PPE]

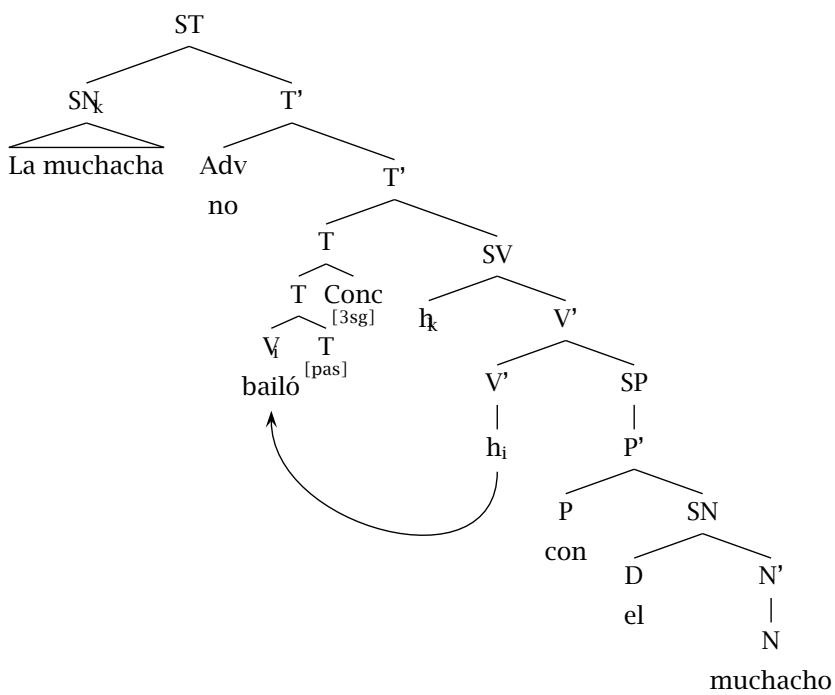


## 7. Sobre la negación

- (52) Sobre la negación

- La muchacha no bailó con el muchacho.
- La muchacha no ha bailado con el muchacho.
- Una posibilidad que en este curso aceptaremos es que la forma *no* es un adverbio que se genera en la rama izquierda del ST y que es un elemento **proclítico** (consultad la sección 10.3.1 de Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009 para otra posibilidad).

(53)

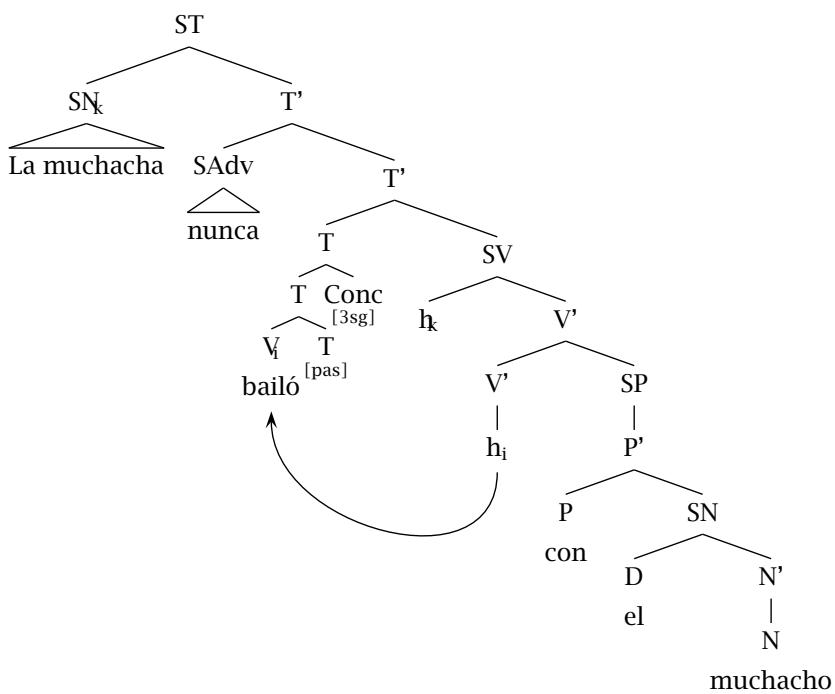


(54)  $[\text{Adv} \text{ no}] [\text{T} [\text{v} \text{ bailó}] \text{T}] \text{ Conc}] \rightarrow [\omega \text{ no bailó}]$  donde  $\omega$  es una **palabra prosódica**, no sintáctica.

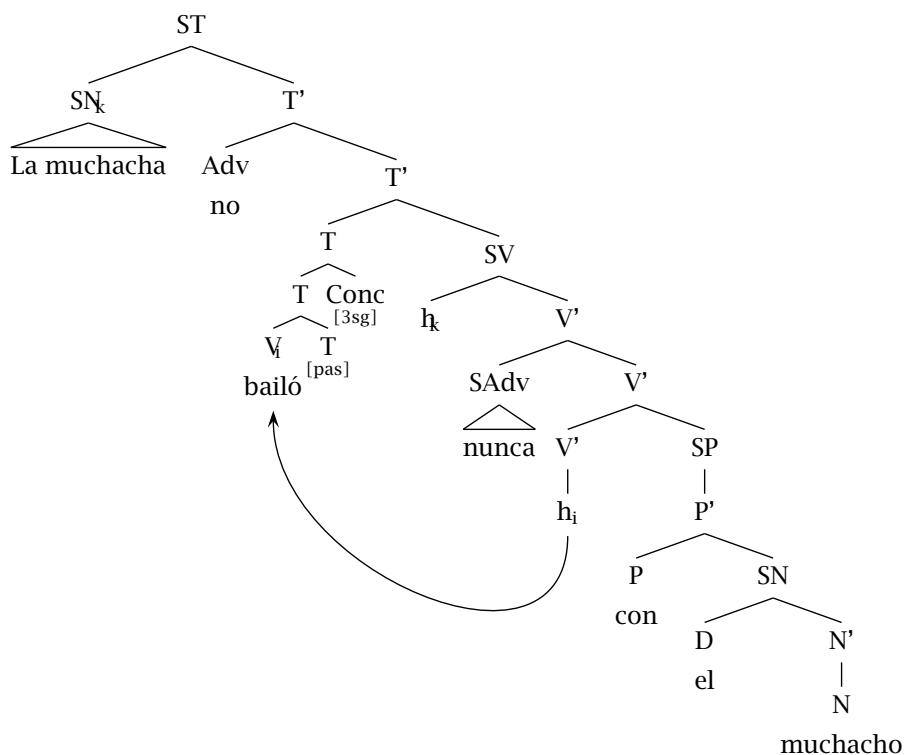
(55) Otras palabras negativas como *nunca* o *jamás* no tienen esa condición prosódica y tienen mayor libertad posicional. Pueden ser adjuntos de T o de V.

- a. La muchacha nunca bailó con el muchacho.
- b. La muchacha no bailó nunca con el muchacho.

(56)



(57)



## 8. Ejercicios

- (58) Construye la estructura de constituyentes de las siguientes secuencias.
- El canguro saltó sobre la roca.
  - María no había visto esta oración antes.
  - La muchacha nunca jamás bailó con el muchacho.
  - Llega el lunes.
- (59) **Posición de los adverbios.** Discute de la manera más precisa posible la posición del adverbio *siempre* en las siguientes secuencias. Recuerda que el complemento debe generarse siempre adyacente a su núcleo (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 233)
- La muchacha tocaba siempre la misma canción.
  - La muchacha siempre tocaba la misma canción.
  - La muchacha tocaba la misma canción siempre.
- (60) Un poco de **sintaxis comparada**. Vamos a observar lo que sucede en inglés con la posición del adverbio *carefully*. Trata de establecer una hipótesis sobre la estructura oracional de las cláusulas simples del inglés en comparación con lo que sucede en español (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 189).
- The student carefully examined the test.
  - The student examined the test carefully.
  - \*The student examined carefully the test.
  - The student will carefully examine the test.
- (61) **Regreso al pasado.** En castellano medieval se pueden encontrar las siguientes secuencias. Discute cuál es la posibilidad estructural que ejemplifican y la diferencia con el español actual (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 191).
- Nunca yo he ser contra el rey. *(Libro del caballero Zifar)*
  - Yo he lidiar al Campeador. *(Poema de Mio Cid)*
- (62) En ciertos aspectos el castellano medieval presenta más similitudes con el francés actual y con ciertas variedades del italiano que con el español actual. Observa que las dos primeras secuencias permiten la concordancia en género y número entre el participio y su complemento en castellano. Lo mismo sucede en ciertas variedades del italiano y también en francés moderno cuando el complemento es un pronombre clítico. ¿Cómo podemos establecer la diferencia entre el castellano medieval y el español actual y explicar al mismo tiempo los casos del francés moderno y de la variedad del italiano? (Bosque y Gutiérrez-Rexach 2009, pág. 235)
- Él ovo dichas estas cosas. *(Grande e General Storia)*
  - Ellos han cogida la tienda. *(Poema de Mio Cid)*
  - Paolo ha viste le ragazze. *(Paolo ha vistas las muchachas)*
  - Paul les a repeintes. *(Paul las ha pintadas)*

## Referencias

Bosque, Ignacio y Javier Gutiérrez-Rexach (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Akal.