

Lösningsförslag exempel – inspera 2024

1. Se inspera2024.py
2. Dynamisk lista
 - a. En dynamisk lista består av länkar som var och en håller ett värde/ element ur listan och en referens till nästa länk i listan. Själva listan håller en referens till den första länken, eller None om listan är tom.
 - b. `linked_list_function` skapar en ny länk som håller det data som skickas in till funktionen. Den refererar det som var första länken i listan innan funktionsanropet som nästa länk i kedjan. Den nya länken sätts in som listans första. (Eller enklare: `linked_list_function` sätter in det nya värdet data först i listan.)
 - c. Tidskomplexiteten är konstant, vi behöver inte gå igenom listans länkar för att sätta in en ny länk i början.
3. Sortering
 - a. Innehållet i `sort_arr` blir `[2, 3, 4, 6, 1, 8, 5, 0]`
(Längre förklaring:
Vi har som in-argument `sort_arr = [3, 6, 2, 4, 1, 8, 5, 0]`, `lo=0`, `mid=2`, `hi=4` och `tmp_arr=[0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0]`
Vi sätter
`n = 0 (lo)`, `idx_lo = 0 (lo)` och `idx_hi = 2 (mid)`
Villkoret i while-satsen är att `idx_lo < mid` och `idx_hi < hi`,
Eftersom `0 (idx_lo) < 2 (mid)` och `2 (idx_hi) < 4 (hi)` så går vi in i while-loopen.
Här sätter vi `item_lo = sort_arr[0] = 3` och
`item_hi = sort_arr[2] = 2`
Vi kollar om `item_lo < item_hi`, dvs om `3 < 2`. Det är det inte, så vi går till else-satsen. Här sätter vi `tmp_arr[0] = 2 (item_hi)` och ökar på `idx_hi` till 3. På raden efter if-satsen ökar vi `n` till 1.
Då är vi klara med ett varv i den övre while-loopen och kontrollerar villkoret. Vi har fortfarande `idx_lo < mid (0<2)`, och `idx_hi < hi (3<4)`, så vi går ännu ett varv.
`item_lo` blir 3 igen och `item_hi` blir `sort_arr[3]=4`
Vi kollar om `item_lo < item_hi`, dvs om `3 < 4`. Det är det, så vi går in i if-satsen, sätter `tmp_arr[1] = 3` och ökar på `idx_lo` till 1. På raden efter if-satsen ökar vi `n` till 2.
Då är vi klara med det andra varvet i den övre while-loopen och kontrollerar villkoret. Vi har fortfarande `idx_lo < mid (1<2)`, och `idx_hi < hi (3<4)`, så vi går ännu ett varv.
`item_lo` blir `sort_arr[1]=6` och `item_hi` blir 4 igen.

Vi kollar om $\text{item_lo} < \text{item_hi}$, dvs om $6 < 4$. Det är det inte, så vi går in i else-satsen. Vi sätter $\text{tmp_arr}[2]=4$ och ökar på idx_hi till 4. På raden efter if-satsen ökar vi n till 3.

Då är vi klara med det tredje varvet i den övre while-loopen och kontrollerar villkoret. Vi har fortfarande $\text{idx_lo} < \text{mid}$ ($1 < 2$), men idx_hi är inte mindre än hi , de är båda 4. Då avslutar vi den första while-loopen. Här är sort_arr oförändrad mot hur den kom in,, lo , mid och hi har inte ändrats. $n=3$, $\text{idx_lo}=1$, $\text{idx_hi}=4$ och $\text{tmp_arr}=[2, 3, 4, 0, 0, 0, 0]$.

Villkoret till nästa while-loop är $\text{idx_lo} < \text{mid}$, dvs $1 < 2$, som stämmer, så vi går in i loopen. Vi sätter $\text{tmp_arr}[3] = \text{sort_arr}[1] = 6$. Vi ökar på idx_lo till 2 och n till 4. Till nästa varv är inte villkoret uppfyllt, idx_lo och mid är båda 2, så idx_lo är inte mindre än mid längre. While-loopen avslutas.

Nu har vi $\text{tmp_arr}=[2, 3, 4, 6, 0, 0, 0]$.

På den sista raden används slicing för att kopiera värdena från tmp_arr index lo till $n-1$, dvs $\text{tmp_arr}[0]$, $\text{tmp_arr}[1]$, $\text{tmp_arr}[2]$ och $\text{tmp_arr}[3]$ till $\text{sort_arr}[0]$, $\text{sort_arr}[1]$, $\text{sort_arr}[2]$ och $\text{sort_arr}[3]$, så att $\text{tmp_arr} = [2, 3, 4, 6, 1, 8, 5, 0]$ när funktionen avslutas.

- b. Funktionen sätter ihop de två sorterade dellistorna från index lo till $\text{mid}-1$ och från mid till $\text{hi}-1$ i sort_arr till en sorterad lista, det vill säga vi sätter ihop $[3, 6]$ och $[2, 4]$ till $[2, 3, 4, 6]$. Det är merge-delen av mergesort.
- c. Vi går högst igenom elementen från lo till $\text{hi}-1$ i funktionen, och tidskomplexiteten är linjär, $O(N)$ eller $O(\text{hi}-\text{lo})$.
(Idx_lo börjar på lo och idx_hi börjar på mid . Vi börjar med några tilldelningar, konstant tidskomplexitet. I den första while-loopen har vi operationer med konstant tidskomplexitet i varje varv. While-loopen körs tills idx_lo har blivit mid eller tills idx_hi har blivit hi . Det betyder att det blir högst $(\text{hi}-\text{lo})$ varv eftersom ett av dem ökas på i varje varv, så den första while-loopen har linjär tidskomplexitet. I den andra while-loopen har vi också operationer med konstant tidskomplexitet. Den körs i högst $\text{mid}-\text{lo}$ varv, eftersom idx_lo börjar på lo i början av funktionen och ökas på i varje varv. Det blir linjär tidskomplexitet (och varje varv som körs här motsvarar ett som aldrig gjordes i den första while-loopen för att idx_hi redan hade blivit hi). I raden där vi kopierar intervallet från lo till $n-1$ från tmp_arr till sort_arr har vi också linjär tidskomplexitet, eftersom det kan vara upp till $\text{hi}-\text{lo}$ värden som flyttas. Vi har en del med konstant tidskomplexitet

följt av delar med linjär tidskomplexitet, den linjära växer snabbast och är resultatet.)

4. Det finns flera djupet-först-traverseringar som är möjliga och godkända. Ett exempel där vi väljer nästa nod i bokstavsordning är. 1. G, 2. C (från G), 3. B (från C), 4. A (från B), 5. F (från A), 6. D (från C).
Ett exempel med omvänd bokstavsordning är: 1. G, 2. C (från G), 3. F (från C), 4. B (från F), 5. A (från B), 6. D (från C)
Ett annat giltigt exempel är 1. G, 2. C (från G), 3. D (från C), 4. F (från C), 5. A (från F), 6. B (från A).

Lösningsförslag labbexamen, exempel

1. Se partition.py
2. Se SolBinarySearchTree.py