

# The title of paper

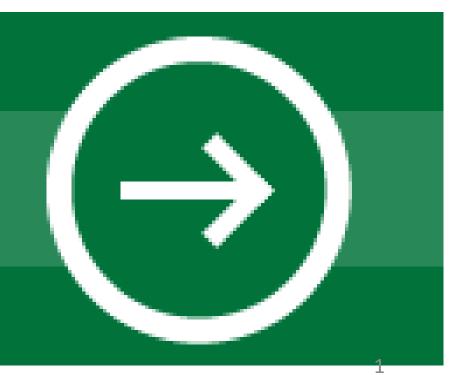
# Densely Connected Convolutional Networksence

https://arxiv.org/pdf/1608.06993.pdf

One sentence described about the paper

Summary

By Noritsugu Yamada 2019/01/23





# Densely Connected Convolutional Networksence

Gao Huang\* Cornell University

gh349@cornell.edu

Zhuang Liu\* Tsinghua University

liuzhuang13@mails.tsinghua.edu.cn

Kilian Q. Weinberger Cornell University

kqw4@cornell.edu

Laurens van der Maaten Facebook AI Research

lvdmaaten@fb.com

1, Summary

2, What is ~ ...??

Auter

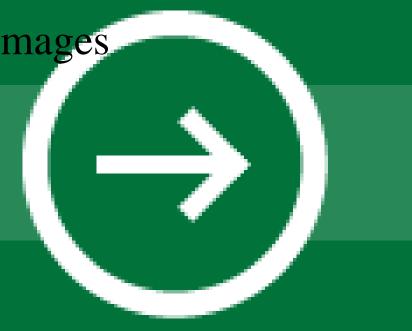
3, Experiments, conclusion, and discussion

https://arxiv.org/pdf/1608.06993.pdf

Method of improving the quality of synthetic images

# Summary

By Noritsugu Yamada 2019/01/23





### **Conclusion:**

DenseNetは勾配消失問題に対して有効な方法を示したILSVRC2015 winner ResNetを改良し、DenseNetを導入することで画像分類精度を向上し、パラメータの減少を実現した.

### What is this thesis for?

CNNにおける層が深いモデルの成功例である ResNetを改良したもの

# Where is an important point compared to previous researches?

DenseNetはResNetよりも画像分類の精度を 大幅に向上しパラメータも減少させた

# Where are the key points of technology and method?

ResNetの入力と学習の合計(正しくは求めたい関数-入力の差分を学習する)から Dense Blockの積み重ねの連結に置き換えた

### How to verified whether it is valid?

CIFAR., ImageNet., SVHN.という有名なデータセットにおけるResNetとの精度の比較

### Is there discussions?

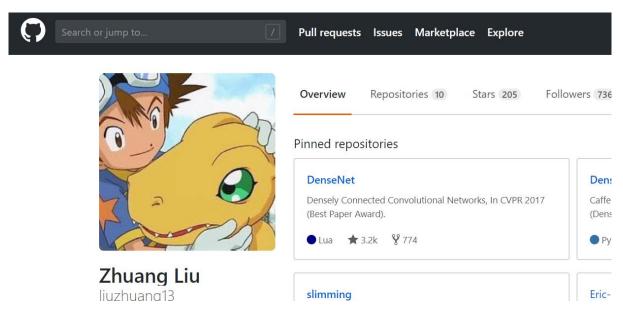
すいません。わかりません

### Which reserches should I read next?

Identity mappings in deep residual networks. In ECCV, 2016



著者のGithubがデジモンで親近感がわいた 太一の声優さん亡くなってしまった

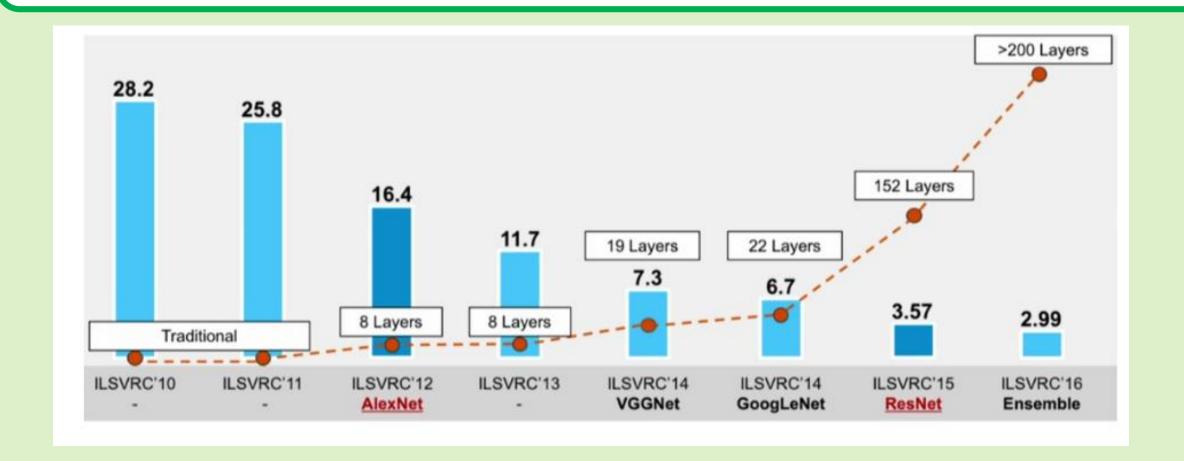


What is

Dense Net..??



### Figure ResNet



2014年までは層が深くても22層だった

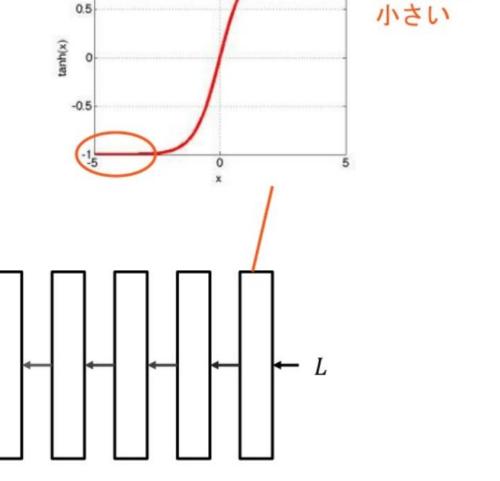


### Figure ResNet

# 勾配消失問題 (Vanishing Gradient)

- チェインルールで微分を計算 していくと、小さな値の掛け 合わせで微分が0に近づく問題
- 深層ネットワークの学習の難しさの主要な要因



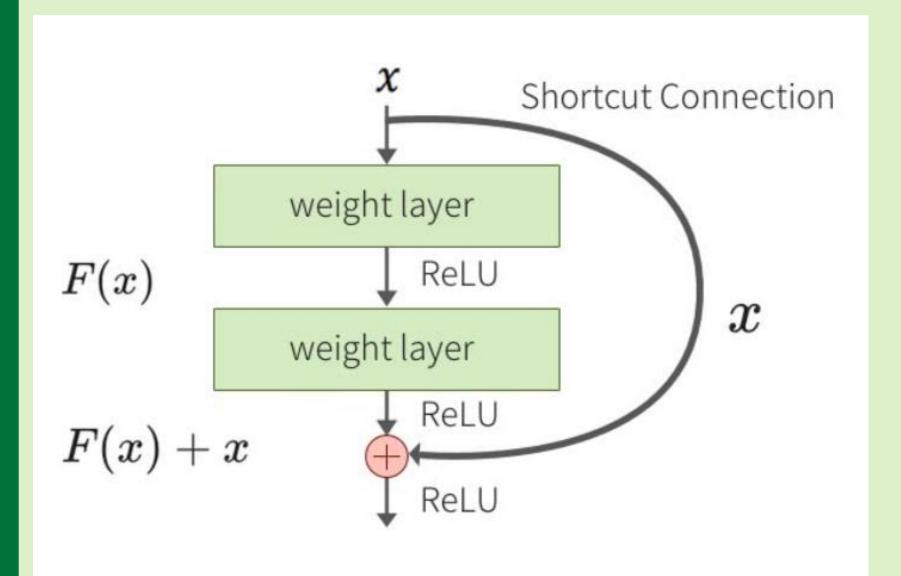


微分値が

非線形変換



### Figure ResNet

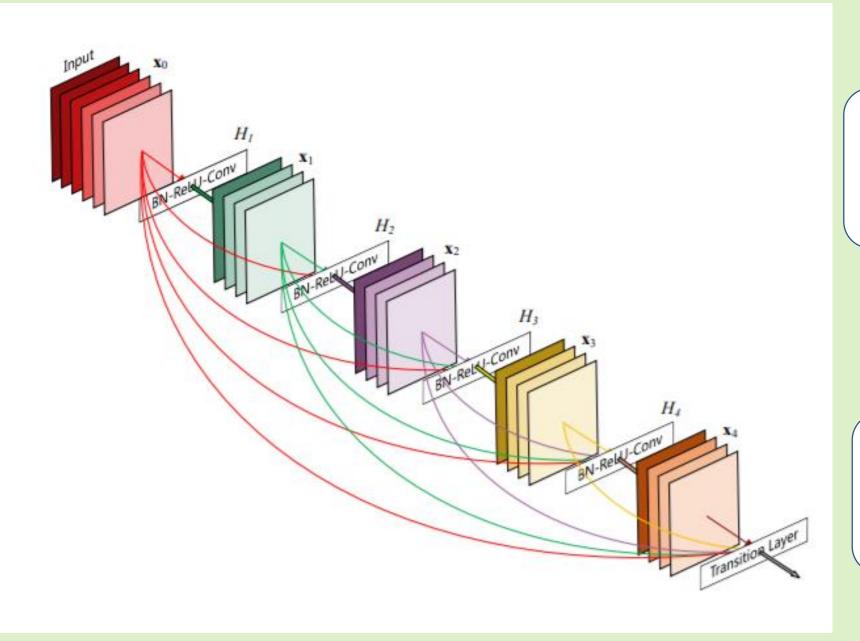


求める関数H(x)とすると H(x)から入力xを引いた残差 f(x)をCNNで学習する

出力で入力値を加算すること で勾配が小さくならず勾配消 失問題に有効性を示した



### Figure 5-layer dense block

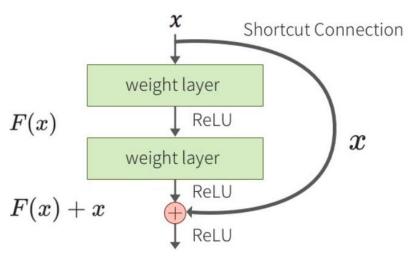


5層のDenseNet 構造 畳み込みを繰り返す密な ブロック=Denseblock

浅い層で学習したも のが後の層のすべて の入力になる



### Figure DenseNet and ResNet



### ResNets

ResNets は出力に恒等関数を使った非線形 変換を迂回するスキップ接続を追加する

$$\mathbf{x}_{\ell} = H_{\ell}(\mathbf{x}_{\ell-1}) + \mathbf{x}_{\ell-1}.$$

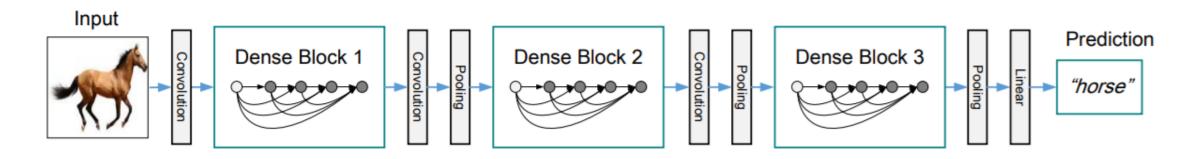
### DenseNet

DenseNetは任意の層からそれ以降のすべ ての層への直接接続を導入 レイヤ間の情報の流れをさらに改善

$$\mathbf{x}_{\ell} = H_{\ell}([\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_{\ell-1}]),$$



### Figure TransitionLayer



隣接Denseblockの間の層はTransitionLayerと呼ばれ、 バッチ正規化層と1×1の畳み込み層と 2×2のaverageプーリング層で構成される

### DenseNet-B

ボトルネック層 (BN-ReLU-Conv (1×1) -BN-ReLU-Conv (3×3) ) を有するバージョン

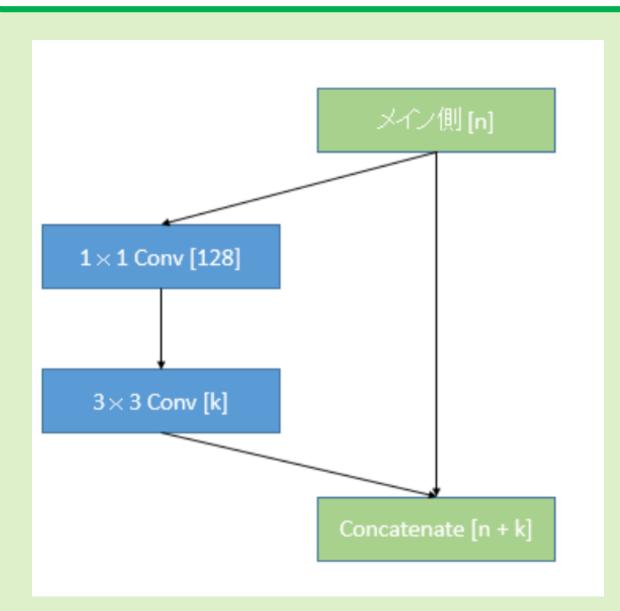
### DenseNet-C

ボトルネックを使用せず圧縮係数を $0 < \theta < 1$  としてモデルを小型化するDenseNet(実験では $\theta = 0.5$ ) $\theta = 1$ なら圧縮しない

DenseNet-BCボトルネックと圧縮係数が0<θ<1の場合のモデル



### Figure 成長率k (Growth rate)



**k**は成長率といい どれくらいメインに加えるか 設定するハイパーパラメータ

化層のfeaturemapsは $k0 + k \times (\ell-1)$ 



### Figure DenseNet Architecture

Output Size	DenceNet_121	DenceNet_160	DenceNet 201	DenseNet-264		
*						
112 × 112	$7 \times 7$ conv, stride 2					
$56 \times 56$	$3 \times 3$ max pool, stride 2					
5656	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]		
30 × 30	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 6$		
56 × 56	$1 \times 1 \text{ conv}$					
$28 \times 28$	2 × 2 average pool, stride 2					
20 20	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]		
28 × 28	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12 \begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 12$		
$28 \times 28$	$1 \times 1 \text{ conv}$					
$14 \times 14$	2 × 2 average pool, stride 2					
14 14	[ 1 × 1 conv ]	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \end{bmatrix}$	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]		
14 × 14	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 24$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 48$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 64$		
$14 \times 14$	$1 \times 1 \text{ conv}$					
7 × 7	2 × 2 average pool, stride 2					
7 7	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]22	[ 1 × 1 conv ]	[ 1 × 1 conv ]40		
7 × 7	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 16$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 32$	$\begin{bmatrix} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{bmatrix} \times 48$		
1 × 1	7 × 7 global average pool					
	1000D fully-connected, softmax					
	$56 \times 56$ $56 \times 56$ $28 \times 28$ $28 \times 28$ $28 \times 28$ $14 \times 14$ $14 \times 14$ $14 \times 14$ $7 \times 7$ $7 \times 7$	$ \begin{array}{c c} 112 \times 112 \\ 56 \times 56 \\ 56 \times 56 \\ 28 \times 28 \\ 28 \times 28 \\ 28 \times 28 \\ 28 \times 28 \\ 14 \times 14 \\ 14 \times 14 \\ 14 \times 14 \\ 7 \times 7 \\ 7 \times 7 \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $ $ \begin{array}{c c} 1 \times 1 \text{ conv} \\ 3 \times 3 \text{ conv} \end{array} $	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		



### Figure: Error rates (%) on CIFAR and SVHN datasets

Method	Depth	Params	C10	C10+	C100	C100+	SVHN
Network in Network [22]	-	-	10.41	8.81	35.68	-	2.35
All-CNN [32]	-	-	9.08	7.25	-	33.71	-
Deeply Supervised Net [20]	-	-	9.69	7.97	_	34.57	1.92
Highway Network [34]	-	-	-	7.72	-	32.39	-
FractalNet [17]	21	38.6M	10.18	5.22	35.34	23.30	2.01
with Dropout/Drop-path	21	38.6M	7.33	4.60	28.20	23.73	1.87
ResNet [11]	110	1.7M	-	6.61	-	-	-
ResNet (reported by [13])	110	1.7M	13.63	6.41	44.74	27.22	2.01
ResNet with Stochastic Depth [13]	110	1.7M	11.66	5.23	37.80	24.58	1.75
	1202	10.2M	-	4.91	-	-	-
Wide ResNet [42]	16	11.0M	-	4.81	-	22.07	-
	28	36.5M	-	4.17	-	20.50	-
with Dropout	16	2.7M	-	-	-	-	1.64
ResNet (pre-activation) [12]	164	1.7M	11.26*	5.46	35.58*	24.33	-
	1001	10.2M	10.56*	4.62	33.47*	22.71	-
DenseNet $(k = 12)$	40	1.0M	7.00	5.24	27.55	24.42	1.79
DenseNet $(k = 12)$	100	7.0M	5.77	4.10	23.79	20.20	1.67
DenseNet $(k = 24)$	100	27.2M	5.83	3.74	23.42	19.25	1.59
DenseNet-BC $(k = 12)$	100	0.8M	5.92	4.51	24.15	22.27	1.76
DenseNet-BC $(k = 24)$	250	15.3M	5.19	3.62	19.64	17.60	1.74
DenseNet-BC $(k = 40)$	190	25.6M	-	3.46	-	17.18	-

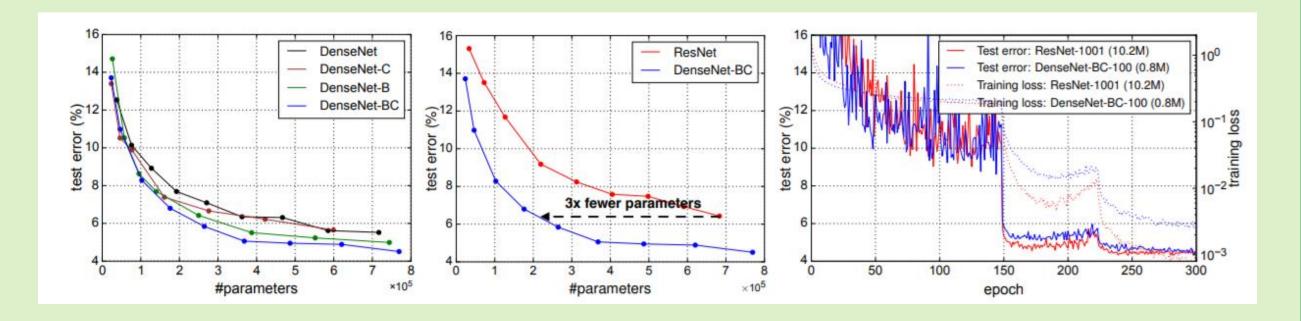
CIFARおよびSVHNデータセットのエラー率 (%)

全体で最良の結果は青文字

DenseNetは、ResNetよりも少ないパラメータを使用しながら低いエラー率を達成 データ増やさずに他のモデルよりDenseNetのパフォーマンスは大幅に向上



# Figure::Comparison of the parameter efficiency on C10+ between DenseNet variations



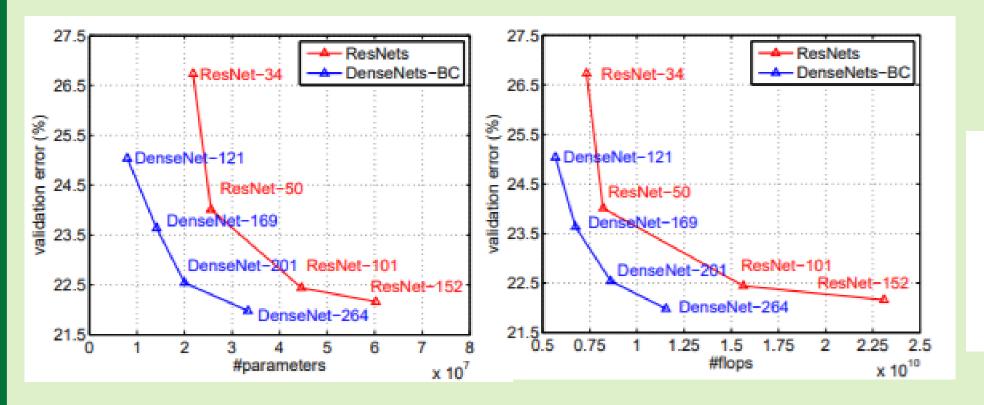
左:DenseNetの種類ごとのC10+のパラメーター効率の比較

真ん中:DenseNet-BCと(priactivation)ResNetの間のパラメータ効率の比較
DenseNet-BCは同等の精度を達成するためにResNetとの約1/3のパラメータが必要

右:10M以上のパラメータを持つ1001層の(preactivation)ResNet と、 わずか0.8Mのパラメータを持つ100層のDenseNetのトレーニングとテスト曲線が同等



### Figure :: Comparison of the DenseNets and ResNets top-1 error rates

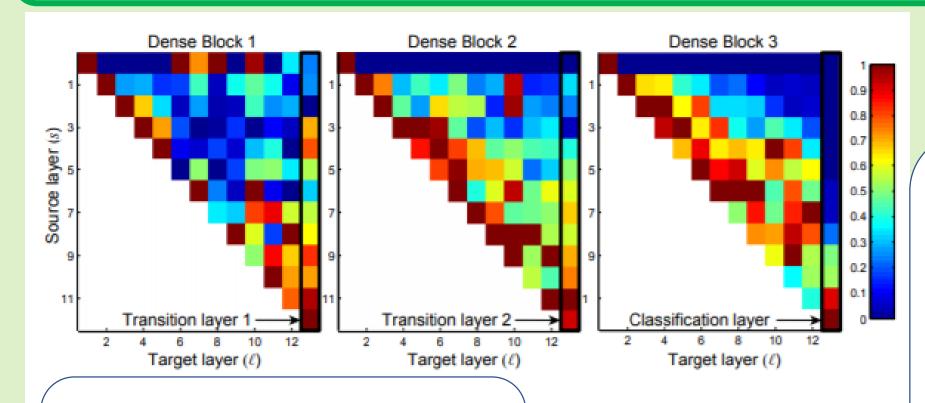


Model	top-1	top-5		
DenseNet-121	25.02 / 23.61	7.71 / 6.66		
DenseNet-169	23.80 / 22.08	6.85 / 5.92		
DenseNet-201	22.58 / 21.46	6.34 / 5.54		
DenseNet-264	22.15 / 20.80	6.12 / 5.29		

パラメーター数(左)とFLOP (右・損失)の関数としての DenseNetsとResNetsのTop1の 検証エラー DenseNetが最先端のResNetと 同等の性能を達成するために必 要なパラメータと計算が大幅に 少なくなる DenseNetの層ごとの top1とtop5のerror率



# Figure ::The average absolute filter weights of convolutional layers in a trained DenseNe



3 第 2 および第 3 の Denseblock 内の層はtransitionlayerの 出力(三角形の最上列)に 一貫して最小の重みを割り当 てる (transitionlayerは多くの冗 長な特徴を出力することを示 している)

これは、DenseNet-BCがよいス コアとなる結果と一致する

1すべてのレイヤーが同じブロック内の 多数の入力に重みをかける これは、早い層によって抽出された特徴 が、同じDenseblock全体の深い層によっ て直接使用されることを示している

2 transitionlayerの重みもまた、前のDenseblock内のすべての層にわたって重みを分散させ、情報がDenseNetの最初の層から最後の層まで流れることを示している

4 Dense Block3に示されている最終的な分類層(Classificationlayer)もまたdenseblock全体にわたって重みを使用しているが、最終的な(図の下側の)特徴マップに集中している



### **Conclusion:**

<u>Problem>>Farmer Work>></u>

勾配消失問題に対して有効な方法を示したILSVRC2015 winner ResNetを改良したDenseNetはパラメータが減って精度も上がった

### What is this thesis for?

CNNにおける層が深いモデルの成功例である ResNetを改良したもの

# Where is an important point compared to previous researches?

DenseNetはResNetよりも画像分類の精度を 大幅に向上しパラメータも減少させた

# Where are the key points of technology and method?

ResNetの入力と学習の合計(正しくは求めたい関数-入力の差分を学習する)から Dense Blockの積み重ねの連結に置き換えた

### How to verified whether it is valid?

CIFAR., ImageNet., SVHN.という有名なデータセットにおけるResNetとの精度の比較

### Is there discussions?

すいません。わかりません

### Which reserches should I read next?

Identity mappings in deep residual networks. In ECCV, 2016