# 金表面における中赤外プラズモンポラリトンの伝搬長測定 Propagation length of mid-infrared surface plasmon polaritons on gold

平松信義 $^{1,2)}$ , 草史野 $^{1,3)}$ , 竹上明伸 $^{1,3)}$ , 今坂光太郎 $^{1)}$ , 森近一貴 $^{1)}$ , 芦原聡 $^{1,a)}$  Nobuyoshi Hiramatsu $^{1,2)}$ , Fumiya Kusa $^{1,3)}$ , Akinobu Takegami $^{1,3)}$ , Kotaro Imasaka $^{1)}$ , Ikki Morichika $^{1)}$ , and Satoshi Ashihara $^{1,a)}$ 

東京大学生産技術研究所<sup>1)</sup>, 東京大学物理工学科<sup>2)</sup>, 東京農工大学物理システム工学専攻<sup>3)</sup> Institute of Industrial Science, the University of Tokyo<sup>1)</sup>, Department of Applied Physics, the University of Tokyo<sup>2)</sup>, Department of Applied Physics, Tokyo University of Agriculture and Technology<sup>3)</sup>

email: ashihara@iis.u-tokyo.ac.jp<sup>a)</sup>

We studied propagation length of surface plasmon polaritons (SPPs) at gold/air interface in the mid-infrared range. We showed that SPPs propagate for a distance of about or above  $10\,\mathrm{mm}$  at a wavelength of  $10.6\,\mu\mathrm{m}$ , in good agreement with the value predicted from dielectric constant of polycrystalline gold. We also demonstrated that a simple treatment of thermal annealing led to noticeable elongation of SPP propagation length, accompanied by increased grain size and decreased surface roughness.

# 1 赤外プラズモニクス

赤外プラズモニクスは、表面増強分光やバイオセンサ、輻射制御、プラズモニック回路などへの応用の可能性から、近年注目を集めている。特に赤外域のプラズモニック材料として金は、化学的に安定で、オームロスが小さいため、広く用いられている。ここで、これらの性能は表面プラズモン励起により得られる電場増強度と関連しており、一般的にプラズモンポラリトン (SPP) の伝搬長で特徴づけられる。これまで赤外域において金表面を伝搬する SPP の伝搬長はいくつか報告されてきたが  $^{1-3}$ 、試料のモルフォロジーの観点からの考察が欠けており、お互いに定量的な一致を見ていない。本研究の目的は、中赤外域で金-空気界面を伝搬する SPP の伝搬長と金のモルフォロジーをあわせて評価することで、伝搬長とモルフォロジーとの相関を示すことにある。

### 2 デバイスおよび実験方法

SPP の伝搬長を測定するために、図 1 に示すような一対の回折格子 (入力/出力カップラー) と長さの異なる SPP 導波路からなるデバイスの組を作成した. SPP は、まず自由空間伝搬光により入力カップラーで励起され、導波路表面を伝搬し、再び出力カップラーで伝搬光と結合する. ここで入力光と出力光のパワーの比は、伝搬光と SPP の結合効率、SPPの伝搬効率 (透過率)、SPP と伝搬光の再結合効率の積で与えられ、導波路の長さに依存して減衰する指数関数に従う. したがって入射光パワーと SPP-伝搬光結合効率を一定とすると、各デバイスについて出力光のパワーを測定することにより伝搬長 (SPP のパワーが 1/e に落ち込む距離) が評価できる.

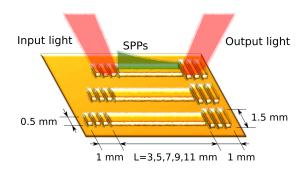


図1 SPP 導波デバイスの模式図

光源には  $CO_2$  レーザー (波長  $10.6~\mu m$ ) を用いた。入力/出力カップラー (溝深さ 800~n m) と導波路 (厚さ 800~n m) の構造は、シリカ基板に蒸着された金下地 (厚さ 200~n m) の上に、さらに電子線リソグラフィーと金の熱蒸着を行うことで作成した。カップラーは表面リリーフ回折格子であり、溝深さは厳密結合波解析法による計算で最適化した。金のモルフォロジーを制御するために試料は 600~C (20~d) と 20~d0 と 20~d0 で 20~d

そのモルフォロジーを原子間力顕微鏡 (AFM) を用いて評価した.

# 3 SPP 伝搬長の測定とモルフォロジー観測

導波路長さ L の関数である出力光パワーを、アニール前の試料 (A)、アニールを 1 回施した試料 (B)、アニールを 2 回施した試料 (C) それぞれについて図 2 にプロットした。ここで出力光パワーは、それぞれの試料で指数フィッティングされており (実線)、L=0 の値をもとに正規化されている。伝搬長さは試料 A、B、C に対してそれぞれ  $9.0\pm0.3$  mm、 $12.0\pm0.4$  mm、 $14.7\pm0.7$  mm であり、アニールにより伝搬長が大きくなったことがわかる。この測定結果は金多結晶の誘電率  $^4$  による計算 12.3 mm とよく一致した。

導波路表面での AFM トポグラフィとその断面 (トポグラフィ中の破線領域) を、試料 A,B,C のそれぞれについて図 3(a,b,c) に示した。表面荒さは試料 A,B,C のそれぞれで  $5.7\,\mathrm{nm}$ ,  $2.8\,\mathrm{nm}$ ,  $2.2\,\mathrm{nm}$  であり、アニールにより表面荒さが小さくなったことがわかる。図 3(a) から試料 A について、多結晶に特有の結晶粒が明確に確認でき、その直径を  $70\pm20\,\mathrm{nm}$  と見積もった。アニール後の試料 B,C の結晶粒界は AFM トポグラフィからは不明瞭であるが、結晶粒が大きくなったことが見て取れ、電子後方散乱回折法による分析からも結晶粒の拡大が確認された。

L (mm)
図 2 SPP 導波デバイスの長さ *L* と規格化された出射光パワーの関係

(a) (b) (c) 5 mm/div. 500 nm

図 3 サンプル A, B, C それぞれの AFM トポグラフィー画像と断面の高さ曲線

本研究でアニールにより SPP 伝搬長が大きくなっ

たメカニズムを、結晶粒界における電子と SPP の散乱の観点から述べる。Trollmann ら  $^5$  が示したように、結晶粒が大きくなると結晶粒界での自由電子の散乱レートとそれに起因するオームロスは小さくなる。また Kuttge ら  $^6$  と Lee ら  $^7$  の報告によると、伝搬する SPP の結晶粒界による散乱も損失に寄与する。したがって、アニールにより増大した SPP の伝搬長は、結晶粒が大きくなり結晶粒界の密度が小さくなったことと関連付けられる。それに対して、本研究で表面荒さの伝搬長への影響は無視できるか、他の要因に比べ小さい。

1.0

0.8

0.2

As grown

Once annealed (600°C)

Twice annealed (600/700°C)

6

# 4 結論

金-空気界面を波長  $10.6~\mu m$  において伝搬する SPP の伝搬長が, 誘電率による計算とよく一致し, 10~mm を超えうることを実験で示した。また熱アニールの手続きによって伝搬長が大きくなると同時に, 結晶粒が大きく, 表面荒さが小さくなることを示した。SPP の伝搬長をモルフォロジーと関連付けて定量的に評価することは, プラズモニック導波路などの応用の観点のみならず, さらなるロスメカニズムの理解にも有用である.

### 参考文献

- 1) J. D. McMullen, Sol. Stat. Commun. 17, 331 (1975).
- 2) Z. Schlesinger and A. J. Sievers, Sol. Stat. Commun. 43, 671 (1982).
- 3) Z. Schlesinger and A. J. Sievers, Phys. Rev. B 26, 6444 (1982).
- 4) E. D. Palik, "Handbook of Optical Constants of Solids," (Academic Press, 2002).
- 5) J. Trollmann and A. Pucci, J. Phys. Chem. C 118, 15011 (2014).
- 6) M. Kuttge, et al., Appl. Phys. Lett. 93, 113110 (2008).
- 7) H. S. Lee, et al., Opt. Exp. 20, 8974 (2012).