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**RESUMO**

O pensamento computacional é de extrema importância para a sociedade, pois capacita as pessoas a resolverem problemas complexos através do desenvolvimento de um conjunto útil de habilidades: decomposição, abstração, reconhecimento de padrões e pensamento algorítmico. Por esse motivo, pesquisadores da área têm feito um grande esforço em promover o desenvolvimento do pensamento computacional o mais cedo possível, já nos primeiros anos da educação infantil. No entanto, desenvolver o pensamento computacional em crianças requer a utilização de instrumentos que levem em consideração as particularidades desse público, entre elas, a realização de atividades lúdicas, o trabalho em conjunto, o engajamento com o material didático, o feedback imediato das ações e a adoção de recursos visuais e auditivos. Nesse sentido, brinquedos de programar como a Bee-Bot, Kibo, Pro-Bot e o RoPE têm se mostrado excelentes ferramentas, pois conseguem atender a boa parte desses requisitos. Porém, tão importante quanto desenvolver o pensamento computacional é a capacidade de avaliar o grau desse desenvolvimento, uma vez que isso permite determinar o quão eficazes são as metodologias utilizadas e, assim, aperfeiçoá-las.

Sendo assim, existe a necessidade de se criar uma ferramenta que possa auxiliar no

Levando em conta esses fatores, escolheu-se para o desenvolvimento deste trabalho o

o RoPE, um robô programável educacional de baixo custo produzido no Brasil. O RoPE foi escolhido por ser um brinquedo que atende aos requisitos necessários ao se trabalhar com educação infantil: é um objeto tangível (palpável), é lúdico e promove o trabalho em conjunto

Nesse contexto, o objetivo deste trabalho é modificar o brinquedo RoPE

desenvolver uma métrica que permita fazer essa mensuração do pensamento computacional em crianças de 4 a 7 anos e que possa ser usada como um referencial pelos pesquisadores da área. Por se tratar da educação infantil, optou-se por utilizar como ferramenta para o desenvolvimento do trabalho o RoPE, um robô programável educacional de baixo custo produzido no Brasil. O RoPE foi escolhido por ser um brinquedo que atende aos requisitos necessários ao se trabalhar com educação infantil: é um objeto tangível (palpável), é lúdico e promove o trabalho em conjunto. Para viabilizar o desenvolvimento do trabalho, por consequência da pandemia do COVID-19, o RoPE será adaptado para incluir um módulo WiFI e permitir que os testes sejam executados na residência dos indivíduos objetos do teste, e que os dados coletados sejam enviados através da Internet para posterior análise usando técnicas de estatística aplicada à validação de instrumentos. Ao final do trabalho espera-se ter um conjunto de testes que possa ser reproduzido/aplicado por demais pesquisadores e que possa dizer o nível de desenvolvimento do pensamento computacional dos indivíduos em cada uma das habilidades citadas: decomposição, abstração, reconhecimento de padrões e pensamento algorítmico

# PROJETO

O pensamento computacional é um assunto que vem sendo discutido há tempos pela comunidade científica, tendo sido abordado já na década de 80 por Seymour Papert. Em seu trabalho, [(PAPERT, 1980)](https://www.zotero.org/google-docs/?12sTHD), já defendia a importância do pensamento computacional ao perceber seus efeitos positivos no aprendizado. Segundo ele, ao programar um computador o indivíduo está ensinando a máquina a pensar e, ao fazer isso, passa a compreender a sua própria forma de pensar.

Após o trabalho de Papert outros pesquisadores abordaram o pensamento computacional de uma forma mais aprofundada gerando um maior interesse pelo tema. Em seu artigo, [(WING, 2006)](https://www.zotero.org/google-docs/?y3F90B) demonstra como o pensamento computacional pode ser aplicado em diversas áreas além da Ciência da Computação, citando, por exemplo, o uso do aprendizado de máquina na estatística e o uso de abstração na biologia para representar a estrutura de proteínas. Wing resume o pensamento computacional como a habilidade de reformular um problema complexo em um problema mais simples e possível de resolver, usando: redução, incorporação, transformação ou simulação.

Definir o conceito exato de pensamento computacional é uma tarefa desafiadora, pois o assunto é bastante abrangente e cada autor aborda diferentes aspectos do mesmo. No entanto, existe um consenso, e este é o principal ponto que precisa ser compreendido, apesar de o pensamento computacional estar relacionado aos computadores ele não se trata dos computadores em si, mas sim de solucionar problemas. De acordo com (CURZON; BLACK; et al, 2009) citado no trabalho de [(MOHAGHEGH; MCCAULEY, 2016)](https://www.zotero.org/google-docs/?rkiX98), "o pensamento computacional é uma coleção de múltiplas habilidades de resolução de problemas com base nos princípios fundamentais da Ciência da Computação".

Uma vez que o pensamento computacional se trata em resolver problemas

demonstra claros como ele pode ser aplicado em problemas em diversas disciplinas e do dia a dia em diversas áreas de conh

é de extrema importância para a sociedade, pois capacita as pessoas a resolverem problemas complexos através do desenvolvimento de um conjunto útil de habilidades: decomposição, abstração, reconhecimento de padrões e pensamento algorítmico

De acordo com [(MOHAGHEGH; MCCAULEY, 2016)](https://www.zotero.org/google-docs/?UN56lE) o pensamento computacional

Falar sobre o pensamento computacional e porque ele é importante, principalmente na educação infantil. Falar sobre os esforços de pesquisa para introduzir o pensamento computacional na educação e onde esse trabalho se encaixa

Dentro deste contexto, este trabalho procura fazer uma contribuição na área de

## PROBLEMA DE PESQUISA

Verificar e validar se existem ou não métricas para avaliação do PC na educação infantil. Se não houver, salientar que esta é a proposta do trabalho. Se houver, discutir as soluções existentes e argumentar porque a nossa solução será diferente

Nesta seção, você deve descrever qual é o problema a ser resolvido. É necessário evidenciar que existem questões em aberto, que o tema é complexo e que há interesse na comunidade em resolver o problema. O texto deve responder às seguintes perguntas:

Qual a relevância e complexidade do problema apresentado?

Existe alguma solução consolidada ou o problema ainda está em aberto?

Nesta seção, você deve ainda indicar quais as perguntas de pesquisa que você buscará responder por meio do seu trabalho. Usualmente, as perguntas permitem a formulação de uma ou mais hipóteses que serão apresentadas na seção a seguir (Solução Proposta).

### Solução Proposta

Falar sobre a nossa solução. Citar o uso do RoPE e dos tapetes e o módulo WiFi

### Delimitação de Escopo

Delimitar o escopo a crianças de 4 a 7 anos apenas

### Justificativa

## OBJETIVOS

Esta seção formaliza os objetivos do trabalho, conforme descrito a seguir.

### Objetivo Geral

Avaliar o grau de impacto do idioma de uma linguagem de programação na aprendizagem da lógica de programação

### Objetivos Específicos

1. Avaliar trabalhos similares que relatem sobre a influência do idioma na aprendizagem de lógica;
2. Projetar o experimento;
3. Desenvolver um ambiente para teste que tenha a mesma IDE para ambos idiomas;
4. Realizar um experimento com turmas de graduação;

## METODOLOGIA

Nas seções seguintes a metodologia a ser utilizada nesta pesquisa é classificada e uma síntese dos procedimentos metodológicos utilizados é apresentada.

### Metodologia da Pesquisa

Neste trabalho será aplicado o método indutivo, o qual consiste em se estabelecer uma verdade universal ou uma referência geral com base em dados e fatos previamente conhecidos e comprovados. Nesta pesquisa parte-se do conhecimento prévio de que existe uma dificuldade no aprendizado de programação relacionada ao idioma no Brasil e busca-se verificar o grau de impacto do idioma nesse aprendizado. Para verificar este grau de impacto será usada uma técnica estatística denominada Propensity score matching, desta forma, a pesquisa utilizada a abordagem quantitativa.

Sob o ponto de vista da natureza da pesquisa, esta é uma pesquisa aplicada. A pesquisa aplicada objetiva gerar conhecimentos para aplicações práticas dirigidos à solução de problemas. Neste trabalho o conhecimento gerado será o grau de impacto que o idioma exerce no aprendizado de programação e poderá ser aplicado em trabalhos futuros para solucionar esse problema.

Ainda, sob o ponto de vista do objetivo da pesquisa, esta é uma pesquisa exploratória. As pesquisas exploratórias têm como objetivo proporcionar maior familiaridade com o problema, com vistas a torná-lo mais explícito ou a constituir hipóteses, com isso, buscam criar fundamento para pesquisas mais aprofundadas. Nesse sentido, esta pesquisa visa aplicar conhecimentos e técnicas existentes através de estudos de caso, onde serão confirmadas ou refutadas as hipóteses formuladas.

### Procedimentos Metodológicos

Esta seção apresenta os procedimentos metodológicos adotados nesta pesquisa.

**Revisão bibliográfica:** Esta etapa tem como objetivo proporcionar a fundamentação teórica necessária ao desenvolvimento da pesquisa.

**Revisão sistemática da literatura:** Esta etapa tem como objetivo realizar uma revisão sistemática da literatura analisando os trabalhos similares que tratam do impacto do idioma no aprendizado de programação.

**Implementação do ambiente de testes:** Esta etapa tem como objetivo implementar o ambiente de testes que será usado no experimento.

**Realização do experimento:** Esta etapa tem como objetivo realizar o experimento com as turmas de graduação a fim de coletar os dados para análise.

**Análise dos dados coletados:** Esta etapa tem como objetivo aplicar a técnica de Propensity Score Matching nos dados coletados e analisá-los.

**Conclusão:** Esta etapa tem como objetivo analisar as contribuições da pesquisa e apresentar sugestões de trabalhos futuros relevantes.

## MÓDULO WIFI ESP-01

Um dos objetivos deste trabalho é adaptar o RoPE para que ele possa se conectar à internet através de uma rede WiFi e interagir com outros dispositivos e aplicativos remotamente. Para viabilizar essa conexão é necessário fazer alterações no *hardware* do brinquedo, pois o microcontrolador ATmega328p (família AVR da Atmel), usado atualmente, não oferece essa funcionalidade.

Uma das possibilidades seria substituir o ATmega328p por um outro chip que possua essa função, no entanto, isso não é viável no momento, pois envolve ter que recodificar todo o firmware do RoPE para o novo microcontrolador, tarefa essa que poderá ser realizada em um trabalho futuro. Por esse motivo, se faz necessário usar no projeto um módulo que possa ser acoplado ao brinquedo e se comunicar com o microcontrolador principal via comunicação serial UART (*Universal Asynchronous Receiver-Transmitter*).

Para melhor compreensão, é importante salientar que o termo módulo é utilizado para descrever uma placa de circuito impresso que integra um chip principal aos seus periféricos como, por exemplo: cristal, memória flash, regulador de tensão e outros componentes. Tendo esclarecido isso, o módulo escolhido para o desenvolvimento do Smart RoPE foi o ESP-01, o qual integra o chip ESP8266[[1]](#footnote-1) da Espressif (MICROSHIP, 2020b) e é amplamente utilizado em projetos IoT em conjunto com o Arduino (baseadas em microcontroladores da família AVR da Atmel). A Figura 1 ilustra um exemplar do ESP-01 fabricado pela AIThinker.

O ESP8266 integrado no ESP-01 possui a funcionalidade de comunicação serial necessária ao projeto, além de vários outros recursos úteis que serão abordados nesse capítulo. Além disso, dentro do contexto de *Smart Toys* um módulo com o ESP8266 já foi empregado com sucesso na construção do Dolphin Sam (COLOMBO et al., 2016), um brinquedo concebido com o intuito de auxiliar no desenvolvimento de crianças com deficiência cognitiva.

De acordo com (RAABE et al., 2017) “[...] os pesquisadores que construíram o RoPE priorizaram decisões que pudessem reduzir o custo e tornar o brinquedo aderente a realidade dos núcleos de educação infantil brasileiros”. Por esse motivo, é importante manter a proposta original dos idealizadores do RoPE e optar por uma solução de baixo custo. O ESP-01 se enquadra nesse requisito pois, segundo (MEHTA, 2015), ele pode ser encontrado por menos de $5,00 enquanto outros módulos chegam a custar entre $30,00 e $60,00.



Figura 1. Módulo ESP-01

Outra principal preocupação deste trabalho é manter um baixo consumo de energia. O RoPE é um brinquedo amplamente utilizado em sala de aula em atividades que duram de 30 a 60 minutos em uso contínuo, portanto, é necessário garantir a autonomia da bateria durante este período. Atualmente o RoPE consegue manter essa autonomia acionando a função *Power-Down* presente no chip ATmega328p (MICROSHIP, 2020a), nessa função o chip desliga a maior parte de seus recursos e aguarda até que seja recebida uma interrupção externa para então ligar e reiniciar sua atividade. No caso do RoPE essa interrupção ocorre quando um de seus botões é pressionado.

De forma similar, o ESP8266 também oferece funções de economia de energia, que conforme apresentado no trabalho de (MEHTA, 2015) podem reduzir o consumo de corrente para valores abaixo de 0.012mA. Este consumo é muito mais baixo do que do próprio ATMega328p, que segundo o datasheet da (MICROSHIP, 2020a) consome entre 1.2mA a 2.7mA em modo de espera, quando conectado a uma fonte de energia de 5V e ativado o cristal interno de 8MHz, configuração usada pelo RoPE. As capacidades de economia de energia do ESP8266 já foram testadas por (MESQUITA et al., 2018) e os experimentos demonstraram que sob certas condições ele pode ser capaz de funcionar por até 4 dias consecutivos usando uma bateria de 1000mAh. Sendo assim, no quesito de consumo energia o ESP8266 se mostra uma ótima opção e deve atender à necessidade do projeto.

A partir do ano de 2017, em parceria com a Secretaria de Educação de Balneário Camboriú, pelo menos 30 unidades do RoPE foram construídas e distribuídas para vários núcleos de educação infantil da região, (RAABE et al., 2017). Desde então, com seu uso extensivo em sala de aula, os professores identificaram uma série de falhas de *software* que necessitavam de correção para que as unidades pudessem continuar operando. Ao identificar essas falhas o procedimento adotado para correção consistia em enviar as unidades defeituosas de volta ao setor de manufatura, aguardar a gravação de um *firmware* de correção e, após, reenviar as unidades para o núcleo de educação. Esse processo causa alguns problemas: (i) gera um custo de logística; (ii) aumenta o tempo de espera para a correção e; (iii) inviabiliza que a atualização seja aplicada nas demais unidades antes que os defeitos ocorram.

A partir da implementação do ESP8266 estes problemas poderiam ser solucionados com a inclusão do recurso de atualização *Over The Air* (OTA), o qual permite baixar e gravar uma nova versão do *firmware* a partir da nuvem. O uso desse recurso no ESP8266 é relativamente simples, pois a comunidade desenvolve e mantém um conjunto de bibliotecas no Github que implementam essa funcionalidade[[2]](#footnote-2). Um exemplo de código para atualização OTA pode ser visto na Figura 2. Outra facilidade disponibilizada pela atualização OTA é a gravação simultânea de firmware em múltiplas unidades, apropriado para o processo de manufatura em grande escala.

|  |
| --- |
|  |

Figura 2. Exemplo de código para atualização OTA

Em sua programação atual o RoPE possui alguns parâmetros de funcionamento que precisam ser ajustados de forma única para cada unidade produzida, devido à sutis diferenças existentes em seus componentes. Um destes componentes é o *buzzer* que, dependendo da unidade, não é capaz de reproduzir com clareza e intensidade suficiente as notas que compõem as melodias do RoPE. Isso torna necessário usar uma combinação de notas musicais diferentes para cada unidade produzida. Outro componente problemático é o motor de passo modelo 28byj-48 que, por ser de baixo custo, apresenta uma folga em seu eixo, gerando uma imprecisão quando o RoPE realiza um movimento de giro. Para corrigir isso, existe um parâmetro dentro do *firmware* que modifica o modo de acionamento dos motores a fim de compensar essa diferença.

O maior problema com a configuração destes parâmetros é que eles precisam ser alterados diretamente no código fonte do brinquedo e requer que o *firmware* seja regravado em cada unidade. Este problema pode ser resolvido usando o recurso de *SoftAP* do ESP8266 (ESPRESSIF, 2020)*.* Com este recurso ativo é criada uma rede WiFi que permite conectar-se ao módulo e acessar via navegador um conjunto de páginas *Web* hospedadas dentro do mesmo. Os parâmetros podem então ser ajustados através desta interface visual e são armazenados em uma memória interna não volátil (*EEPROM - Electrically-Erasable Programmable Read-Only Memory*) para serem lidos durante a inicialização do *firmware*. Assim, é possível manter um único *firmware* para todas as unidades e efetuar o ajuste posteriormente de forma independente, sem necessidade de regravação.

Interface gráfica do usuário, Aplicativo
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Figura 3. Rede SofAP e página web hospedada no ESP8266

A Figura 3 demonstra em exemplo de página de configuração hospedada no ESP8266 e uma rede denominada “NodeMCU” usada para a conexão. Já na Figura 4 é possível visualizar um trecho de código simplificado que pode ser usado para criar uma página semelhante no RoPE e gravar os parâmetros na *EEPROM*.

|  |
| --- |
|  |

Figura 4. Código para configuração do RoPE

Por fim, além dos recursos já apresentados, o ESP8266 conta com um hardware de maior desempenho, em comparação com o embarcado atualmente no RoPE, oferecendo um clock de CPU mais elevado, maior capacidade de memória RAM (*Random-access Memory*) e memória flash. Neste trabalho o ESP-01 será usado apenas em conjunto com o chip ATmega328p, mas em trabalhos futuros o microcontrolador atual poderá ser totalmente substituído pelo ESP8266, ampliando as capacidades do RoPE e possibilitando a execução de tarefas relativamente mais complexas e que demandem maior desempenho. A Tabela 1 mostra uma comparação entre o hardware atual do RoPE e do ESP-01, dados extraídos dos *datasheets* oficiais (MICROSHIP, 2020a) e (MICROSHIP, 2020b) respectivamente.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **RoPE (ATmega328p)** | **ESP-01 (ESP8266)** |
| **CPU** | Padrão: 16 MHz[[3]](#footnote-3)  Máximo: 20 MHz | Padrão: 80 MHz  Máximo: 160 MHz |
| **RAM** | 2 kB | 36 kB |
| **Flash** | 32 kB | Padrão: 1 MB[[4]](#footnote-4)  Máximo: 16 MB |

Tabela 1. Comparação de hardware entre o ATmega328p e o ESP8266

## PROTOCOLO MQTT

Ao trabalhar com IoT uma das etapas do desenvolvimento é escolher o protocolo de comunicação que será adotado para a troca de mensagens entre os dispositivos na camada de aplicação. Para este projeto, foi escolhido o protocolo MQTT, desenvolvido pela IBM. Neste capítulo é apresentado o funcionamento deste protocolo e os motivos que levaram à sua escolha.

O MQTT é um baseado na arquitetura *publisher/subscriber* (editor/assinante) que permite a comunicação entre dispositivos através de uma rede sem fio (KASHYAP; SHARMA; GUPTA, 2018). Nesse modelo, os *editores* são os dispositivos que publicam informações e os *assinantes* são os dispositivos que as consomem. A troca de informações é coordenada por um servidor denominado *broker*, que recebe as mensagens dos *editores* e as encaminha para os *assinantes* correspondentes.

|  |
| --- |
| casa/garagem/portao  Assinante  Y  Fechar  Ligar  casa/garagem/portao  casa/cozinha/lampada  casa/cozinha/lampada  Broker  Assinante  X |

Figura 5. Arquitetura do MQTT

O encaminhamento das mensagens é realizado adotando um conceito denominado *topic* (tema), que nada mais é do que uma cadeia de caracteres contida no pacote MQTT, similar a uma URL, e que funciona como um canal de comunicação. Quando desejam transmitir uma informação os *editores* devem enviar uma mensagem do tipo *publish* ao *broker* com o conteúdo da mensagem (*payload)* e o *tema* no qual desejam publicar. Já os *assinantes* devem enviar uma mensagem do tipo *subscribe* contendo o *tema* no qual desejam se inscrever, assim receberão o conteúdo que os *editores* tiverem publicado neste mesmo *tema*.

Para uma melhor compreensão, o diagrama da Figura 5 ilustra uma aplicação hipotética em MQTT para automação residencial. Nesta aplicação o *editor A* publica uma mensagem no *tema* “casa/cozinha/lampada” para ligar a lâmpada da cozinha. O *assinante X*, que se inscreveu neste mesmo *tema*, recebe esta mensagem e atua para executar a ação, ligando a lâmpada. O *assinante Y*, por sua vez, não recebe a mensagem, pois está inscrito em outro *tema*. É importante salientar que um dispositivo pode se inscrever e/ou publicar em vários *temas* ao mesmo tempo, além disso, pode atuar simultaneamente como *editor* e *assinante* (SAHADEVAN et al., 2017).

De acordo com (MANANDHAR, 2017), ao empregar este modelo o MQTT permite que a comunicação ocorra de forma assíncrona, sem necessitar que *editor* e *assinante* estejam conectados no mesmo instante ou tenham conhecimento da existência um do outro. A possibilidade de funcionar de forma assíncrona é importante para este trabalho porque viabiliza a comunicação de dispositivos remotos com o RoPE em ambientes onde a infraestrutura de rede é precária e apresenta instabilidades, como é o caso de algumas escolas públicas. Ainda, segundo o autor, a intermediação do *broker* elimina a necessidade de os dispositivos conhecerem os endereços IP uns dos outros, permitindo que a comunicação ocorra mesmo em redes que mascaram os endereços IPs usando NAT.

Durante o encaminhamento das mensagens o MQTT permite escolher entre 3 níveis de QoS, conforme mencionado por (SHINHO LEE et al., 2013). No primeiro nível (level 0), as mensagens são transmitidas apenas uma vez e não há verificação de entrega, havendo possibilidade de perda. No segundo nível (level 1), as mensagens são enviadas no mínimo uma vez e há verificação de entrega, no entanto, pode haver duplicação caso o pacote contendo a confirmação do recebimento se perca. Já no terceiro nível (level 2), o *broker* usa uma verificação de 4 vias para garantir que as mensagens sejam entregues apenas uma vez, ao custo de uma maior latência na comunicação.

No contexto do RoPE a confiabilidade na entrega das mensagens é extremamente necessária. Considere um cenário no qual um dispositivo se conecta remotamente ao RoPE com o intuito de lhe enviar a seguinte sequência de comandos de movimento: 1) andar para frente; 2) girar à esquerda; 3) andar para trás. Se não houver um mecanismo que garanta a entrega das mensagens o RoPE irá executar uma sequência que não corresponde ao programa original, podendo haver falta de comandos ou comandos duplicados. O QoS level 2 do MQTT resolve este problema. No entanto, (HWANG; PARK; SHON, 2016) menciona que o MQTT não garante a ordem das mensagens. O autor sugere uma solução que consiste em acrescentar ao *payload* um campo que indica a sequência da mensagem. Esta estratégia, ou outra similar, poderá ser usada no trabalho para resolver o problema da ordenação.

A complexidade é outro ponto relevante para o projeto, pois interfere no tempo necessário para o desenvolvimento, além de impactar na manutenção do *firmware* conforme o RoPE for evoluindo. Neste quesito, o MQTT também se mostra uma ótima opção, pois segundo [(ELHADI et al., 2018)](https://www.zotero.org/google-docs/?dYH4o2) é um protocolo fácil de ser implementado e independe de linguagem de programação. É possível encontrar bibliotecas de MQTT em diversas linguagens, incluindo C e PHP que serão usadas nesse trabalho. A implementação em PHP será útil para desenvolver uma aplicação de estudo de caso ao final do trabalho. Já a implementação em C será usada no ESP8266 e conta com mais de 10 opções de bibliotecas, conforme apontado por (OLIVEIRA et al., 2018).

Um dos objetivos do trabalho é permitir que o RoPE tenha seus dados coletados e seja controlado remotamente através da Internet por outros dispositivos, porém é preciso garantir que somente dispositivos autorizados sejam capazes de obter esse acesso. Para auxiliar nessa tarefa o MQTT possui um mecanismo de segurança baseado em usuário e senha (SONI; MAKWANA, 2017) com suporte a criptografia TLS dependendo do *broker* utilizado. Nesse modelo de segurança, os usuários precisam estar registrados no *broker* e os dispositivos devem enviar as suas credenciais na fase de estabelecimento da conexão.

O mecanismo de autenticação via usuário senha é o suficiente para o desenvolvimento deste projeto, no entanto, apresenta alguns problemas. Segundo (BHAWIYUGA; DATA; WARDA, 2017), a necessidade de envio das credenciais a cada conexão facilita a sua captura por possíveis *sniffers* conectados à rede. Ainda de acordo com o autor, pelo fato de as credenciais nunca expirarem, uma vez que tenham sido capturadas elas podem ser usadas indefinidamente para ataques até que sejam alteradas no *broker*. A literatura apresenta alguns trabalhos que podem ser usados como referência para melhorar a camada de segurança do RoPE em trabalhos futuros: (SINGH et al., 2015), (SHIN et al., 2016), (PERRONE et al., 2017) e (PATEL; DOSHI, 2020).

Como já foi mencionado, ao usar o protocolo MQTT é necessário também a configuração de um *broker* para intermediar a comunicação entre os dispositivos. Dentre as diversas implementações de *broker* disponíveis, optou-se por usar nesse trabalho o *Mosquitto*, um *broker* de código aberto, escrito na linguagem C e mantido pela *Eclipse Foundation*. O *Mosquitto* se mostra uma boa escolha pois possui bom desempenho em relação a uso de CPU e memória (TORRES; ROCHA; DE SOUZA, 2016), além de suportar todos os níveis de QoS e a possibilidade de criação dinâmica de *temas* (SONI; MAKWANA, 2017).

Outro fator que pesou na escolha desse *broker* é o fato de ele já ter sido usado com sucesso em um trabalho similar. Em seu trabalho, (MARTINS, 2019) desenvolveu um sistema de automação residencial utilizando os mesmos componentes deste projeto, um módulo com o ESP8266 em conjunto com o protocolo MQTT e o *Mosquitto* atuando como *broker*.

## EXECUÇÃO DO PROJETO

Lorem ipsum dolor sit amet

| **MOVE** - Move uma determinada distância em milímetros | | |
| --- | --- | --- |
| **DISTANCE** | A distância a ser movida | float |
| **Exemplos** | **MOVE 10.0** | Move para a frente |
| **MOVE -30.0** | Move para trás |

Tabela 2. Instrução MOVE

| **TURN** - Gira uma determinada quantidade de graus | | |
| --- | --- | --- |
| **DEGREES** | A quantidade de graus a girar | float |
| **Exemplos** | **TURN 75.0** | Gira 75 graus em sentido horário |
| **TURN -90.0** | Gira 90 graus em sentido anti-horário |

Tabela 3. Instrução TURN

| **SNDS** - Alterna o status do som | | |
| --- | --- | --- |
| **STATE** | O novo estado do som | string: [ON | OFF] |
| **Exemplos** | **SNDS ON** | Liga o som |
| **SNDS OFF** | Desliga o som |

Tabela 4. Instrução SNDS

| **SNDT** - Aplica uma variação de semitons nas notas emitidas pelo *buzzer* | | |
| --- | --- | --- |
| **VARIATION** | A quantidade de semitons que será variada | int |
| **Exemplos** | **SNDT 2** | Aumenta 2 semitons, mais agudo: A4 🡪 B4 |
| **SNDT -3** | Diminui 3 semitons, mais grave: A4 🡪 Gb4 |

Tabela 5. Instrução SNDT

| **SNDP** - Reproduz uma nota no *buzzer* | | |
| --- | --- | --- |
| **NOTE** | A nota musical a ser reproduzida | string: [C | D | E | F | G | A | B] |
| **OCTAVE** | A oitava da nota a ser reproduzida | int |
| **DURATION** | A duração da nota em segundos | float |
| **DELAY** | Uma pausa em segundos que será acrescentada após reproduzir a nota | float |
| **Exemplos** | **SNDP C, 5, 1.5, 0.5** | Reproduz a nota C5 (523.25 Hz) por um segundo e meio, logo após, dá uma pausa de meio segundo |
| **SNDP E, 3, 2.0, 0.0** | Reproduz a nota E3 (164.81 Hz) por dois segundos, sem dar nenhuma pausa após a reprodução |

Tabela 6. Instrução SNDP

| **LEDS** - Liga ou desliga um determinado LED | | |
| --- | --- | --- |
| **LED** | O identificador do LED que deverá ser alternado | string:  [TOP | LEFT | RIGHT | BOTTOM | CENTER] |
| **STATE** | O novo estado do LED | string: [ON | OFF] |
| **Exemplos** | **LEDS TOP, ON** | Liga o LED superior |
| **LEDS BOTTOM, OFF** | Desliga o LED inferior |

Tabela 7. Instrução LEDS

| **LEDB** - Pisca um determinado LED | | |
| --- | --- | --- |
| **LED** | O identificador do LED que deverá ser piscado | string:  [TOP | LEFT | RIGHT | BOTTOM | CENTER] |
| **DELAY\_ON** | O intervalo de tempo em segundos que o LED fica ligado | float |
| **DELAY\_OFF** | O intervalo de tempo em segundos que o LED fica desligado | float |
| **Exemplos** | **LEDB BOTTOM, 1.0, 1.0** | Liga o LED inferior por 1 segundo, após, desliga o LED e aguarda mais 1 segundo |
| **LEDB TOP, 0.5, 2.0** | Liga o LED superior por 500 milissegundos, após, desliga o LED e aguarda mais 2 segundos |

Tabela 8. Instrução LEDB

| **PROG** - Programa uma instrução na memória do RoPE | | |
| --- | --- | --- |
| **INSTRUCTION** | A instrução a ser programada na memória | string:  [MOVE\_FORWARD | MOVE\_BACKWARDS | TURN\_LEFT | TURN\_RIGHT] |
| **Exemplos** | **PROG TURN\_LEFT** | Programa o RoPE para girar à esquerda |
| **PROG MOVE\_FORWARD** | Programa o RoPE para se mover para frente |

Tabela 9. Instrução PROG

| **STPS** - Altera o tamanho da memória de programa | | |
| --- | --- | --- |
| **SIZE** | O novo tamanho da memória de programa | int |
| **Exemplos** | **STPS 20** | Ajusta a memória para 20 instruções |
| **STPS 45** | Ajusta a memória para 45 instruções (valor padrão) |

Tabela 10. Instrução PROG

| Instruções de programação sem parâmetros | |
| --- | --- |
| **CLRP** | Limpa a memória de programa do RoPE |
| **EXEC** | Executa o programa armazenado na memória |
| **STOP** | Interrompe o programa que está sendo executado |

Tabela 11. Instruções CLRP, EXEC e STOP

| **WAIT** - Pausa o RoPE por um determinado intervalo | | |
| --- | --- | --- |
| **DELAY** | O intervalo de tempo em segundos que o RoPE deve ficar pausado | float |
| **Exemplos** | **WAIT 2.5** | Pausa o RoPE por dois segundos e meio |
| **WAIT 0.1** | Pausa o RoPE por cem milissegundos |

Tabela 12. Instrução WAIT

| **KEYP** - Simula o pressionamento de um botão pelo usuário | | |
| --- | --- | --- |
| **KEY** | O botão que será pressionado | string:  [MOVE\_FORWARD | MOVE\_BACKWARDS | TURN\_LEFT | TURN\_RIGHT] |
| **Exemplos** | **KEYP TURN\_RIGHT** | Pressiona o botão de girar à direita |
| **KEYP EXECUTE** | Pressiona o botão de executar |

Tabela 13. Instrução KEYP

| **STDC** - Ajusta a correção da folga dos motores | | |
| --- | --- | --- |
| **CORRECTION** | A quantidade de passos que os motores devem executar a mais ou a menos para compensar a folga do eixo | int |
| **Exemplos** | **STDC 5** | Instrui os motores a andarem 5 passos a mais |
| **STDC -7** | Instrui os motores a andarem 7 passos a menos |

Tabela 14. Instrução STDC
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|  |
| --- |
| {  **"direction"**: "FORWARD",  **"distance"**: 120  }  MOVE 120  RoPE  Assinante  {  **"direction"**: "FORWARD",  **"distance"**: 120  }  **🖅** rope/{id}/move  Editor  Broker |

Figura 6. Fluxo do RoPE recebendo comandos

Lorem ipsum dolor sit amet

|  |
| --- |
| {  **"type"**: "BATTERY",  **"value"**: 73  }  **🖅** rope/{id}/events  Assinante  {  **"type"**: "BATTERY",  **"value"**: 73  }  BATTERY 73  Editor  RoPE  Broker |

Figura 7. Fluxo do RoPE enviando dados

Lorem ipsum dolor sit amet

**Plano de trabalho**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Quadro 1. Cronograma de execução para o segundo semestre do primeiro ano (2019/2)   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Atividade** | **Jul** | **Ago** | **Set** | **Out** | **Nov** | **Dez** | | Revisão bibliográfica | x | x |  |  |  |  | | Revisão sistemática |  |  | x | x |  |  | | Implementação do ambiente de testes |  |  |  |  | x | x | |
| Quadro 2. Cronograma de execução para o primeiro semestre do segundo ano (2020/1)   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Atividade** | **Jan** | **Fev** | **Mar** | **Abr** | **Mai** | **Jun** | | Implementação do ambiente de testes | x | x |  |  |  |  | | Realização do experimento |  |  | x | x |  |  | | Análise dos dados coletados |  |  |  |  | x | x |   Quadro 3. Cronograma de execução para o segundo semestre do segundo ano (2020/2)   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Atividade** | **Jul** | **Ago** | **Set** | **Out** | **Nov** | **Dez** | | Escrita da dissertação | x | x | x | x | x | x | |

**Análise de riscos**

Não existem riscos que impeçam o desenvolvimento deste trabalho
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1. Após uma revisão de arquitetura o ESP8266 passou a se chamar ESP8266EX. No entanto, ambos os nomes se referem ao mesmo chip e possuem os mesmos recursos, sendo mais comum encontrar o nome ESP8266 na literatura [↑](#footnote-ref-1)
2. https://github.com/esp8266/Arduino [↑](#footnote-ref-2)
3. No RoPE, a frequência foi reduzida para 8 MHz a fim de economizar energia [↑](#footnote-ref-3)
4. O módulo fabricado pela AIThinker vem com 1 MB, módulos genéricos costumam variar entre 512 kB e 4 MB [↑](#footnote-ref-4)