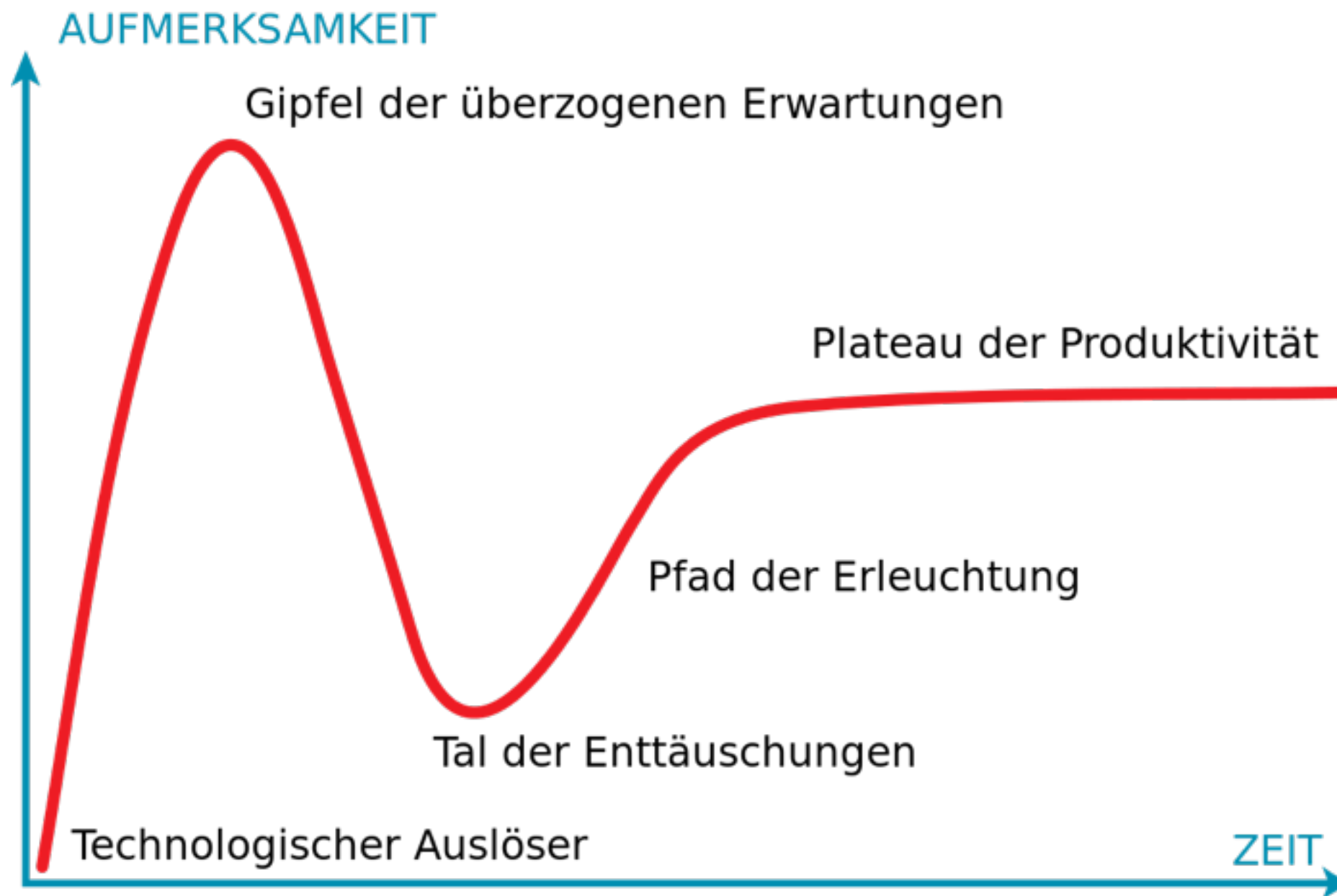


Performance synchroner und asynchroner I/O in Netzworbankanwendungen

parallel 2015
Hubert Schmid



Hype-Zyklus

Was ist von der Performance synchroner und asynchroner I/O in Netzwerkanwendungen zu erwarten?

Agenda

Einleitung

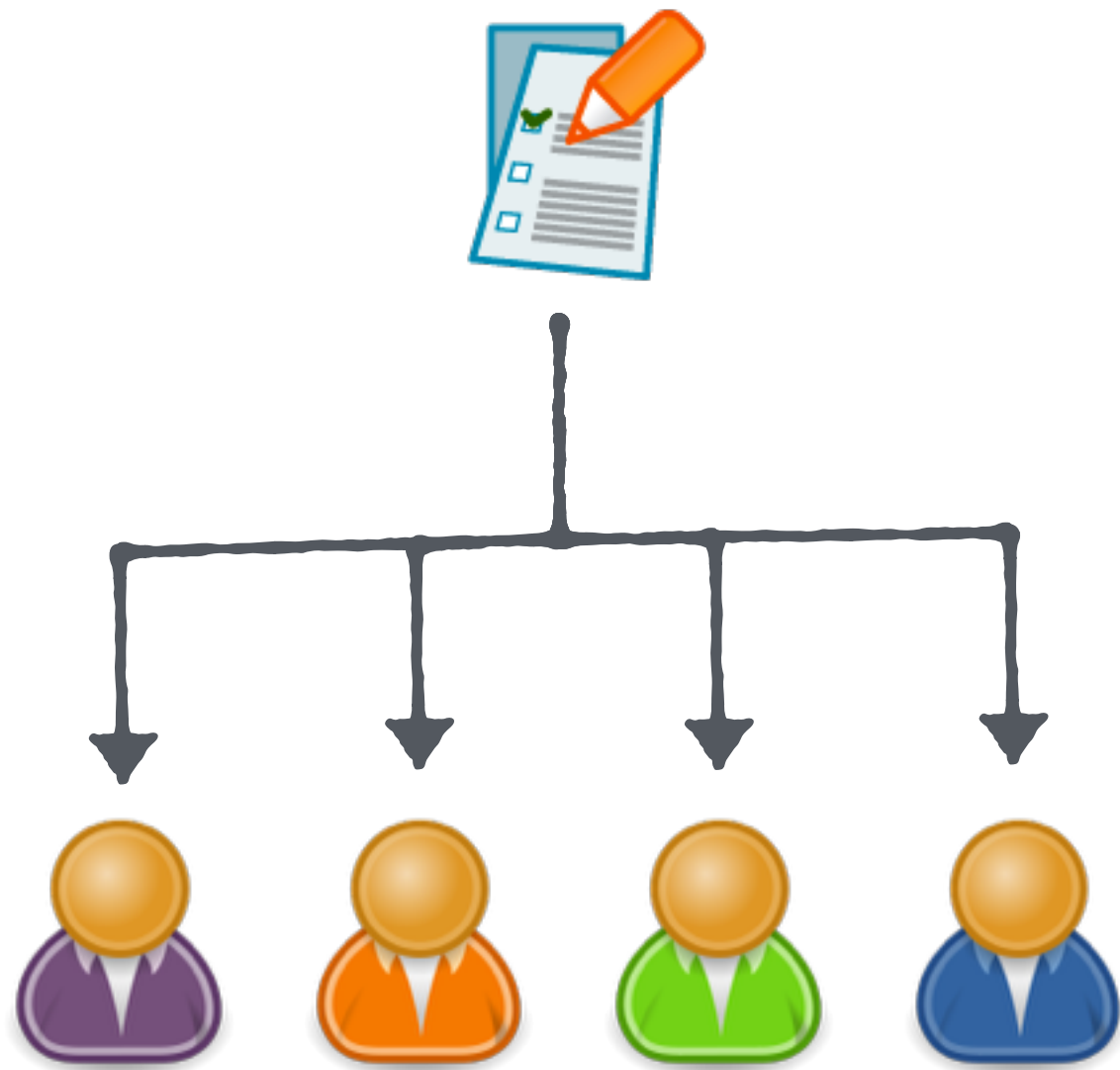
Beispiel, Benchmark,
Ergebnisse

Stärken, Schwächen,
Mischformen

Abschluss



Parallelität



Optimierung Durchlaufzeit

Nebenläufigkeit



Optimierung Effizienz

Terminologie

Synchrones Modell:

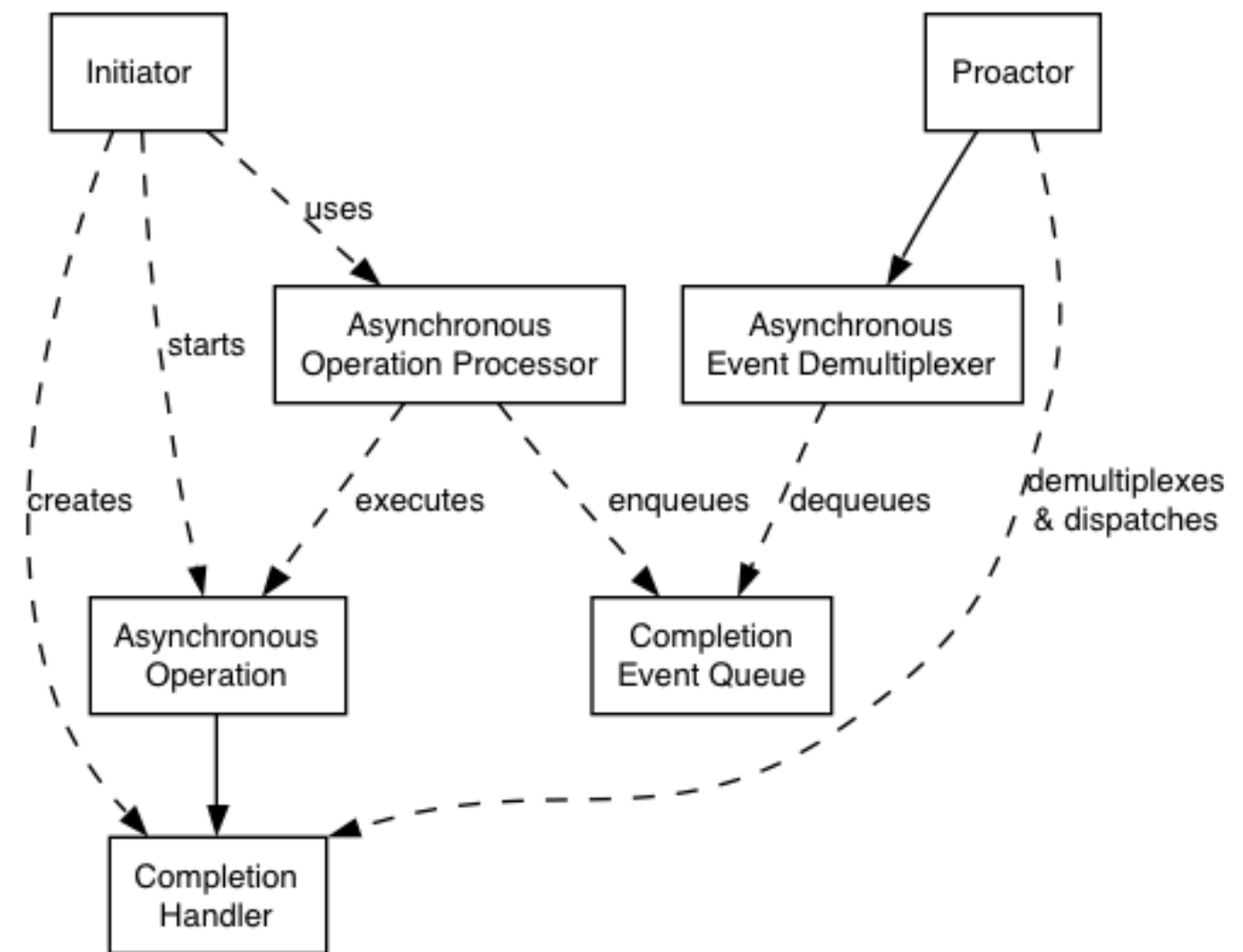
- blockierende I/O
- multi-threaded

Asynchrones Modell:

- nicht-blockierende I/O
- Proactor Pattern
 - notify-on-completion
 - notify-on-readiness

Abgrenzung:

- Asynchronität im Kernel, in der Hardware und im Netzwerk



Proactor Design Pattern
(Documentation of Boost.Asio 1.57)

Beispiel, Benchmark,
Ergebnisse

Reverse-Echo-Server



- konkret
- einfach
- effektiv
- systemnah
- realitätsnah

Synchrone Variante

```
try {  
    auto timeout = 300s;  
    deadline deadline(timeout);  
    while (auto n = _stream.getline(deadline)) {  
        auto data = _stream.data();  
        std::reverse(data, data + n - 1);  
        _stream.write_n(data, n, deadline);  
        _stream.drain(n);  
        deadline.expires_from_now(timeout);  
    }  
    if (_stream.available())  
        throw std::runtime_error("data available");  
} catch (...) {  
    _handle_error();  
}
```

```
::recv(_sock, ...);  
if (errno == EAGAIN) {  
    ::poll(_sock, _timer);  
    ::recv(_sock, ...);  
}
```

```
::send(_sock, ...);  
if (errno == EAGAIN) {  
    ::poll(_sock, _timer);  
    ::send(_sock, ...);  
}
```

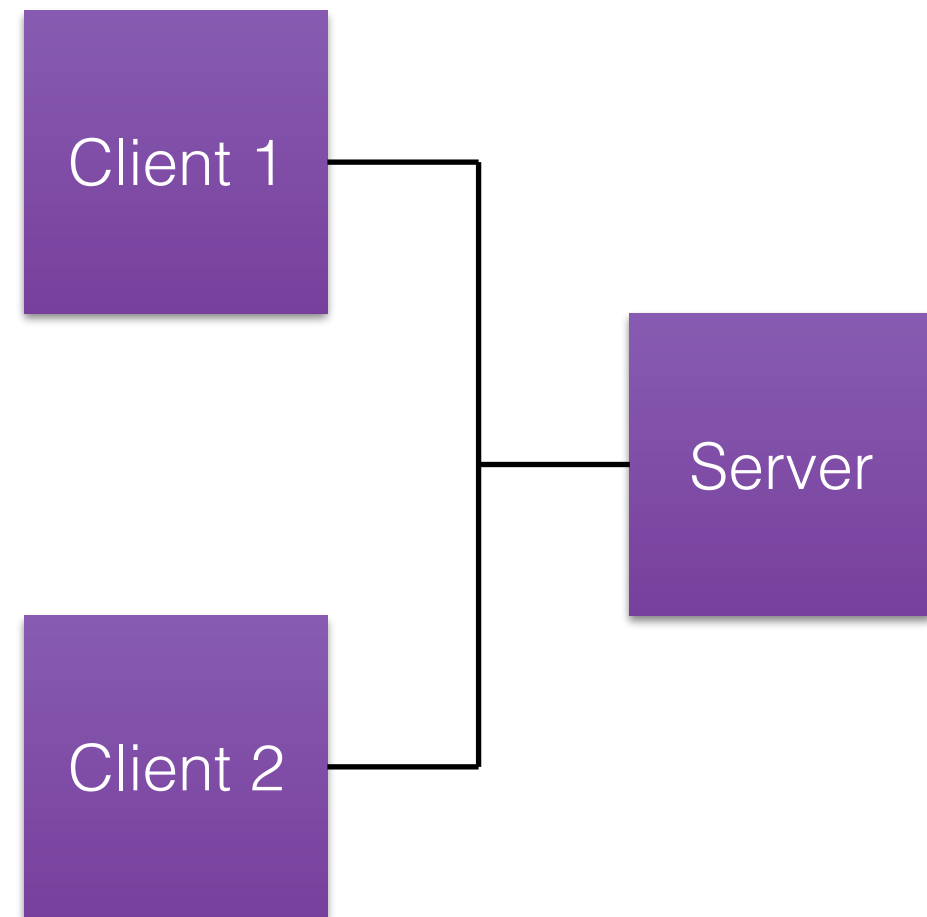

Asynchrone Variante

```
_stream.expires_from_now(300s, self);
_stream.async_getline(
    [this, self=std::move(self)](..., size_t n) {
        if (_stream.good(ec)) {
            auto data = _stream.data();
            std::reverse(data, data + n - 1);
            _stream.async_write_n(data, n,
                [this, self=std::move(self)](...) {
                    if (_stream.good(ec)) {
                        _stream.drain(n);
                        _async_run(std::move(self));
                    } else {
                        _handle_error(ec, "sending");
                    }
                });
        } else {
            _handle_error(ec, "receiving");
        }
    });
```

Testkandidaten und -aufbau

- Async Single-Core
(Single-Threaded)
- Async Multi-Core
(Thread pro Core)
- Sync Multi-Core
(Thread pro
Verbindung)

Messung durch zwei Systeme mit je
500.000 simultanen TCP-Verbindungen.



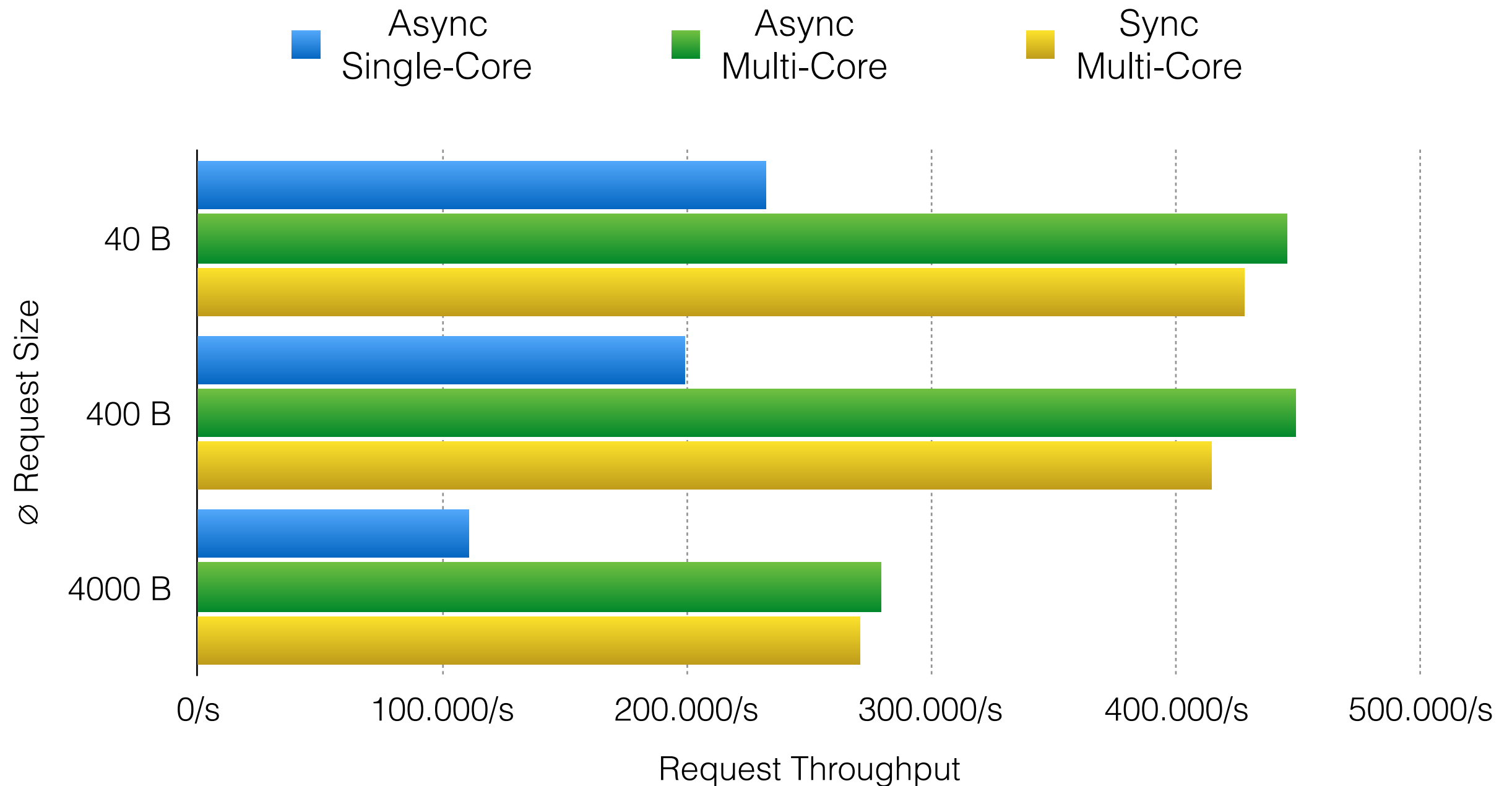
Systeme

- 2x Intel Xeon E5-2666 10C
- Intel NIC 10 GbE (2x Multi-Queue)
- Linux 3.16 (Debian jessie/testing)

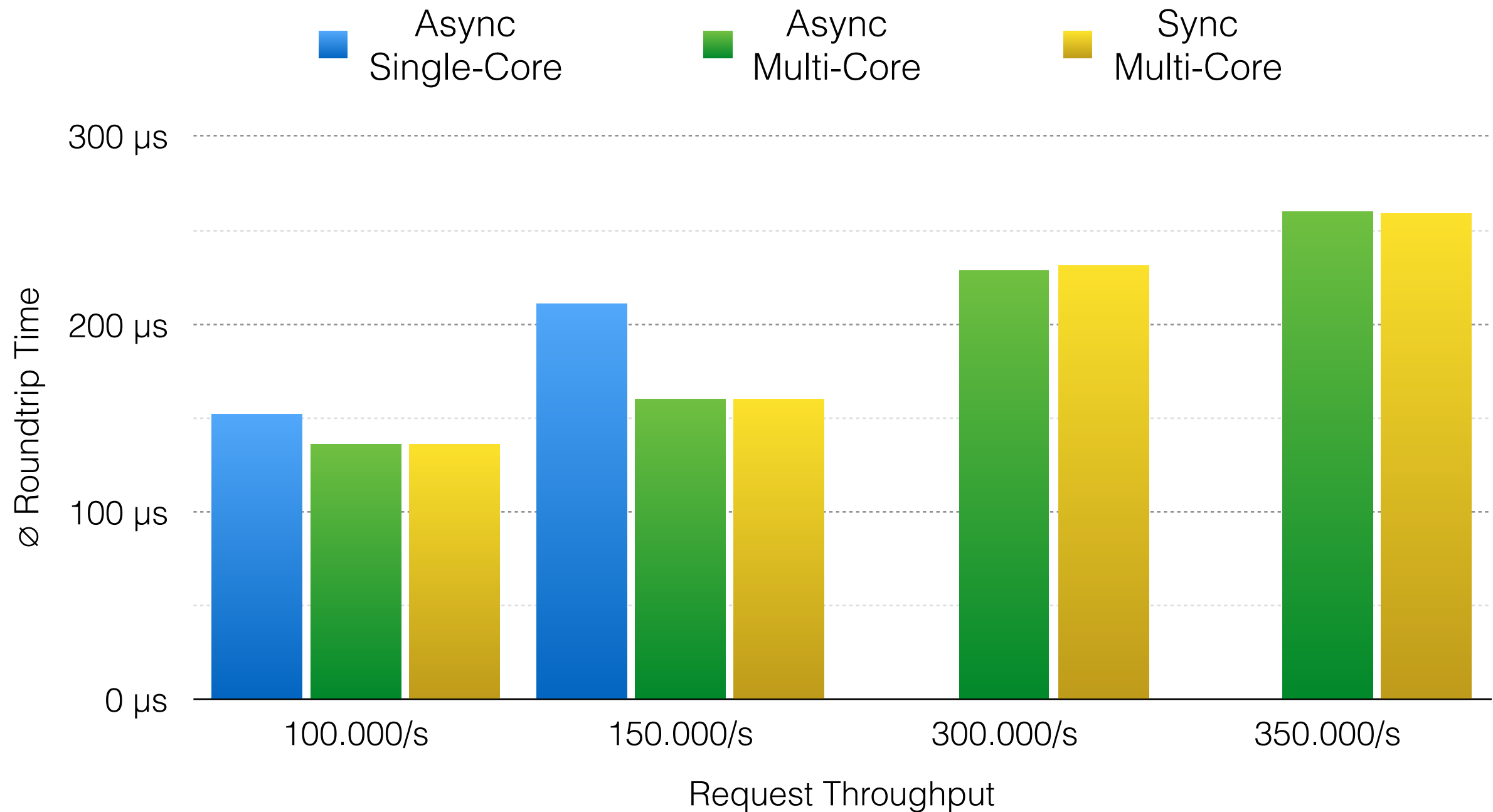
Netzwerk

- 10 Gb Ethernet (shared)

Durchsatz

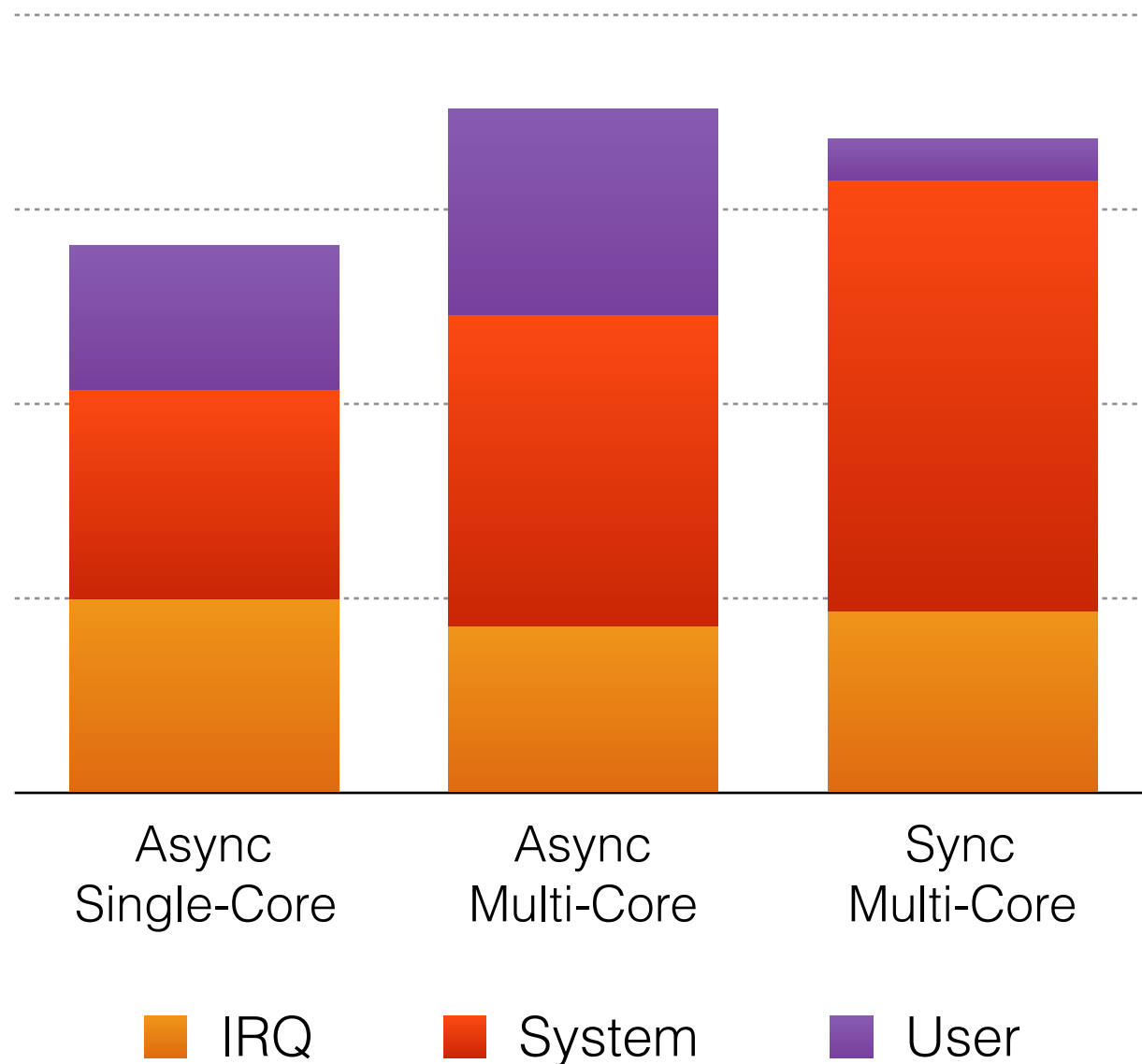


Latenz

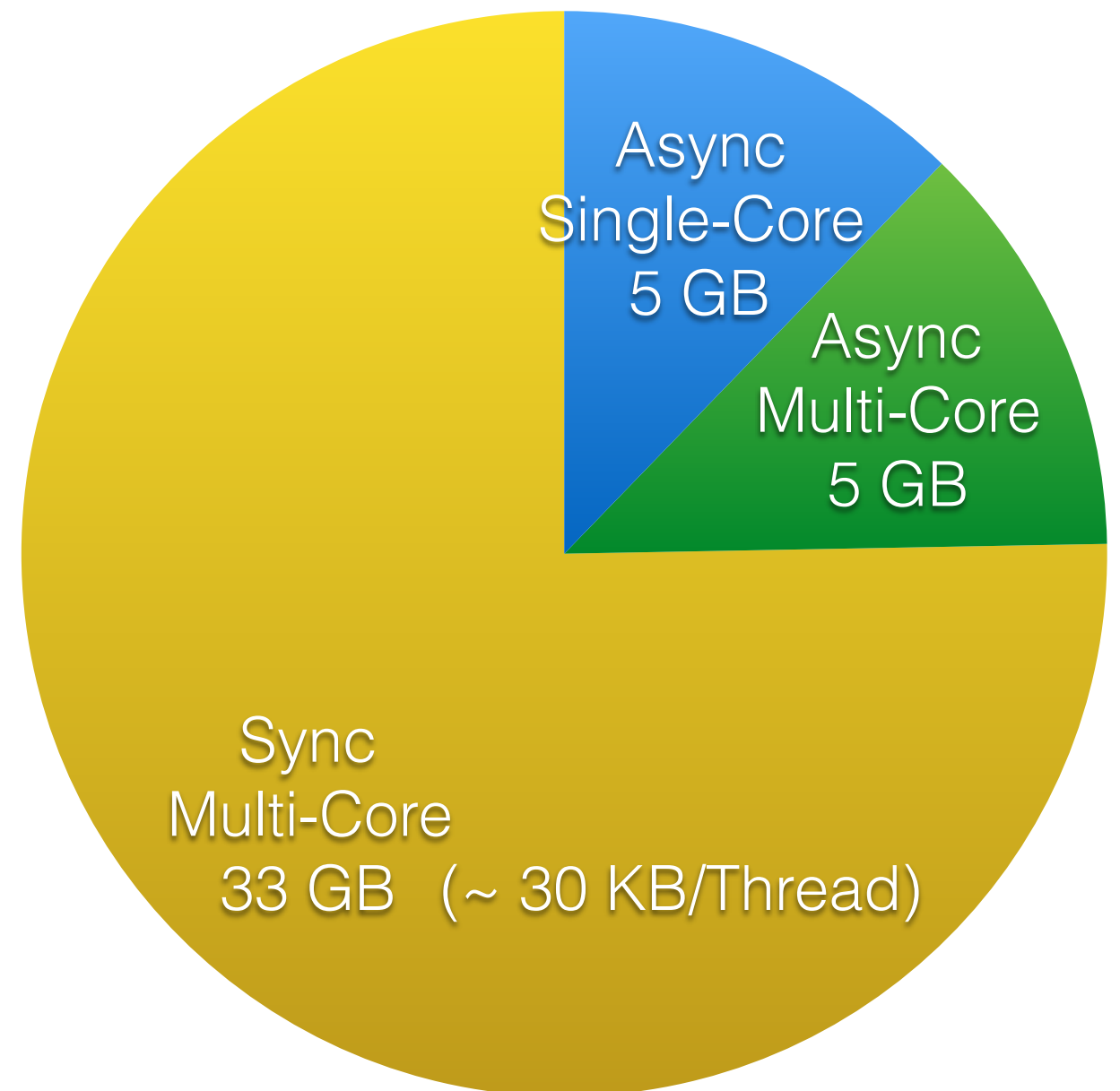


Ressourcen

CPU



Hauptspeicher



Synchron

```
try {
    auto timeout = 3-ε 1-ε
    deadline deadline(timeout);
    while (auto n = _stream.getline(
        auto a _stream.data();
        std::reverse(data, data + n -
            _stream.write_n(data, n, dead
            _stream.drain(n);
            deadline.expires_from_now(tim
        )
    if ( _m.available()) {
        throw std::runtime_error("pro
    }
} catch (...) {
    _handle_error();
}
```

Systemaufrufe

Thread Kontextwechsel

Asynchron

```
1
_stream.expires_from_now(300s, se
_stream.async_getline(
    [this, self=std::move(self)](...)
    if 2+ε 1
        auto data = _stream.data();
        std::reverse(data, data + n
        _stream.async_write_n(data,
            [this, self=std::move(self
            1+ε 1
            _stream.good(ec)) {
                _stream.drain(n);
                _async_run(std::move(
            } else {
                _handle_error(ec, "se
            }
        });
    } else {
        _handle_error(ec, "receivin
```

Task Kontextwechsel

Ergebnisse

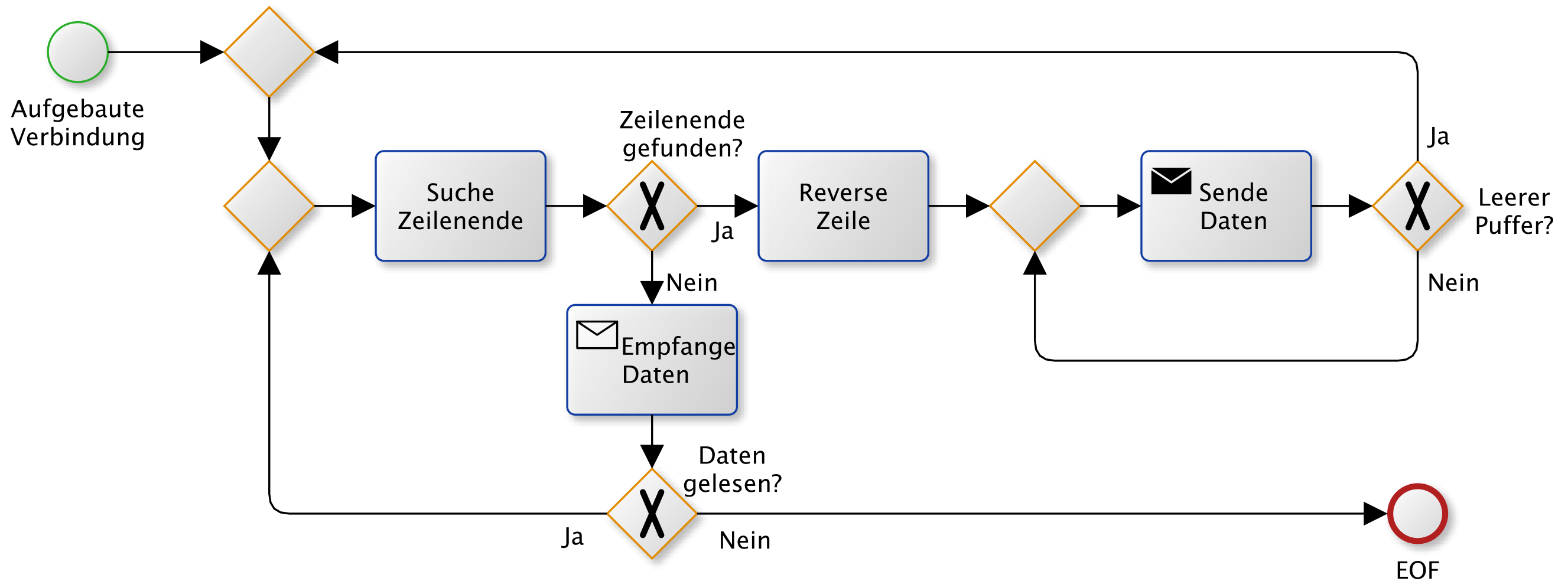
- Saturation durch Multi-Core
- Ähnliche Abläufe im Netzwerk-Stack
- Unterschiede beim Hauptspeicher-Bedarf
- Optimierung unabhängig vom Programmiermodell

Stärken, Schwächen,
Mischformen

Asynchrone Stärken



- Plattform-Unterstützung
- Kernel-Bypass
- Spezialisierung
- Nicht-sequentielle Abläufe

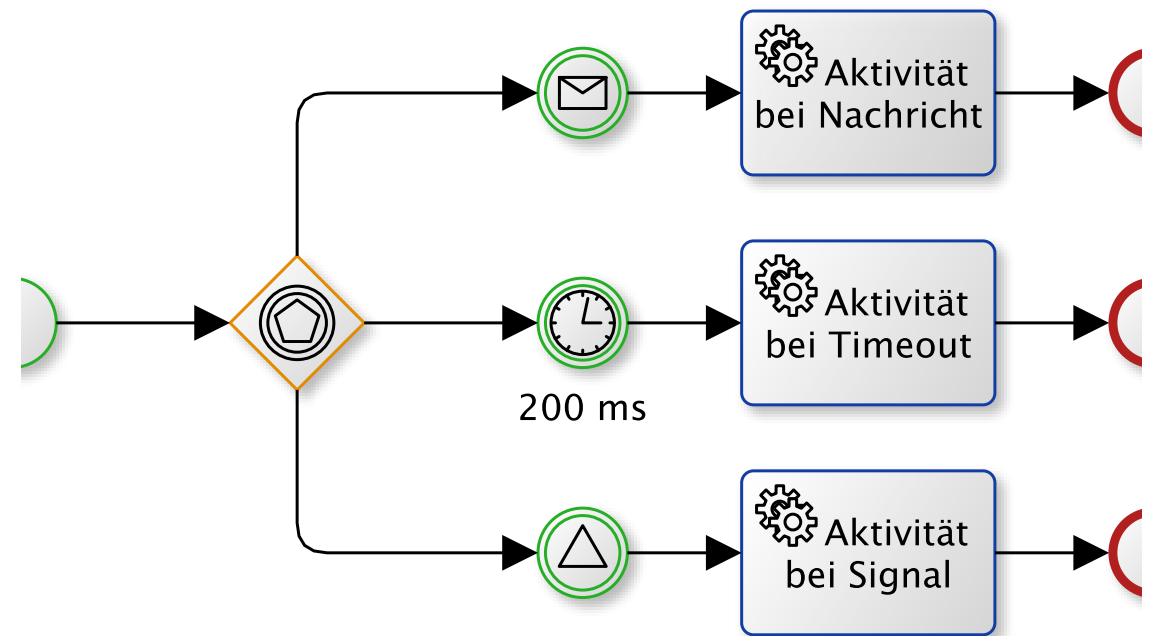
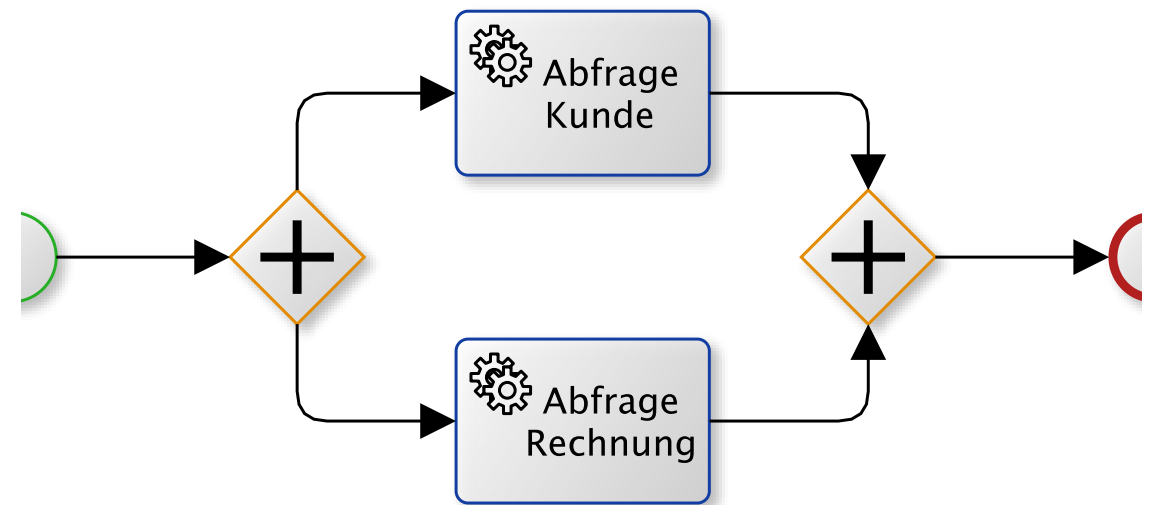


Ablaufdiagramm

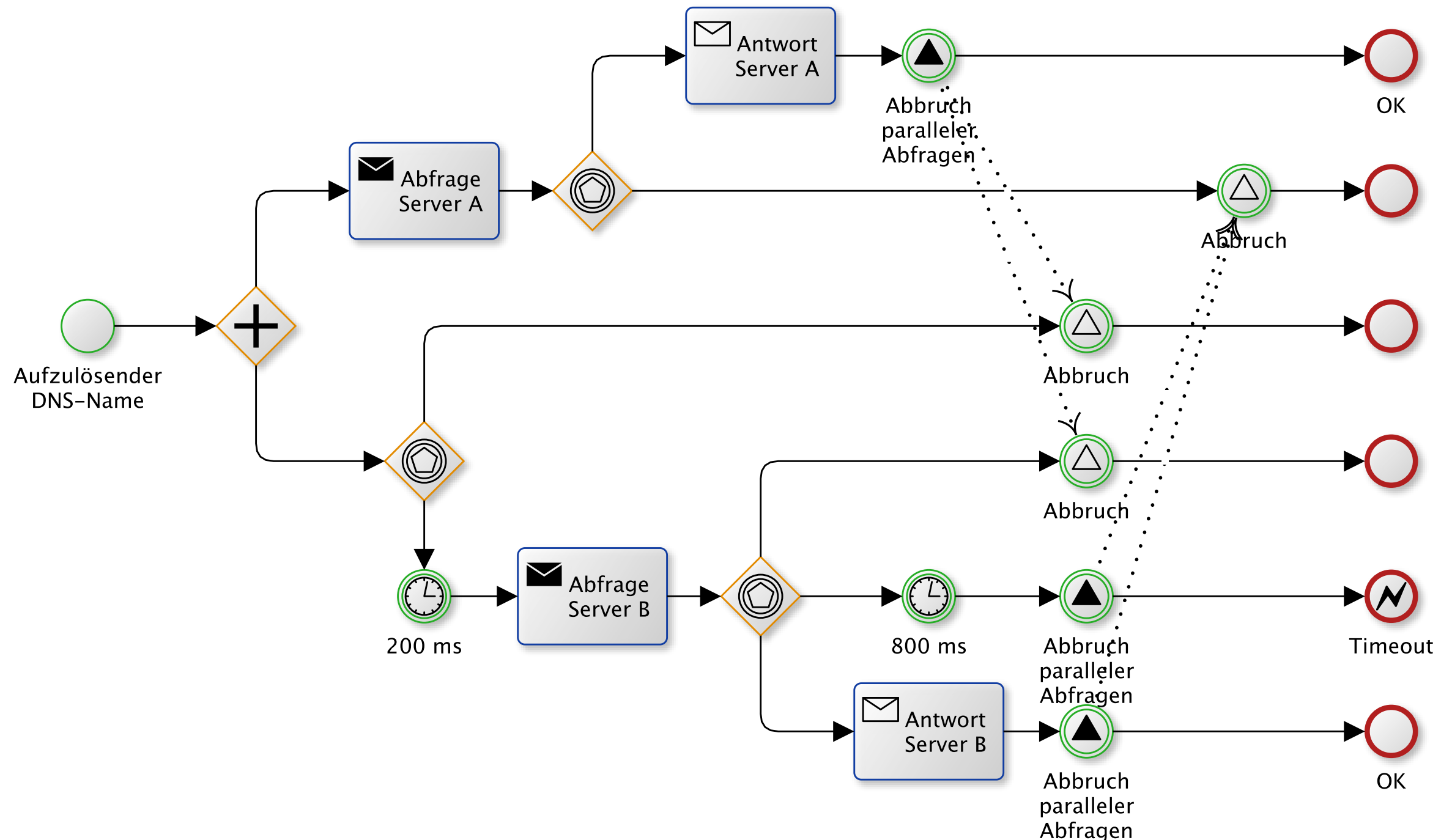
Rein sequentieller Programmablauf
beim Reverse-Echo-Server

Nicht-sequentielle Abläufe

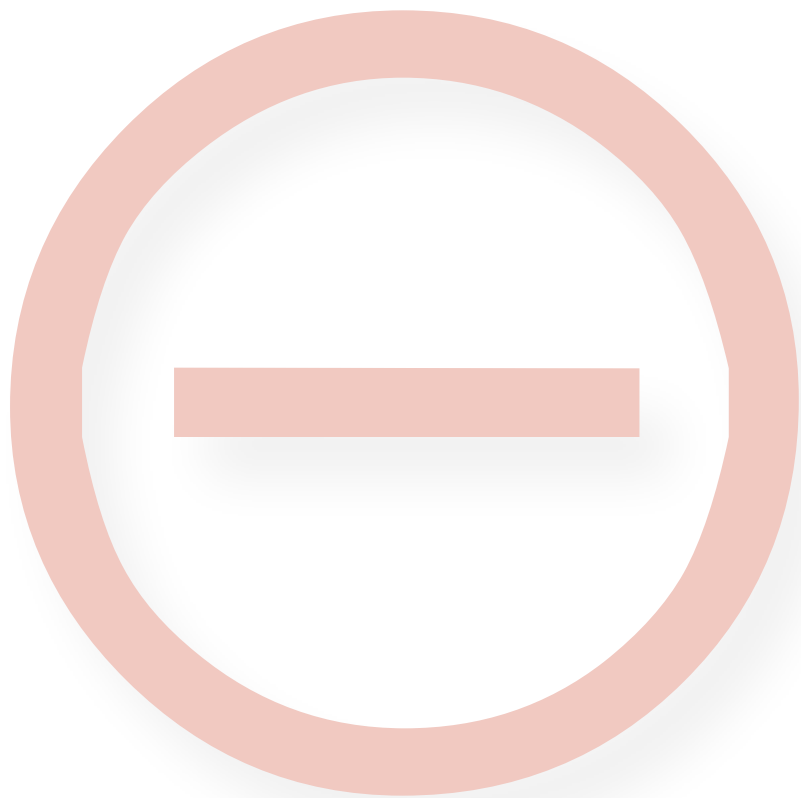
- Parallele Verzweigung (Overlapping I/O)
- Ereignis-basierte Entscheidungspunkte
- Steuerung paralleler Ablaufpfade



Beispiel DNS-Abfrage



Asynchrone Schwächen



Betriebssystem

- unvollständige Schnittstelle (Kernel, Kern-Bibliotheken)
- virtueller Speicher

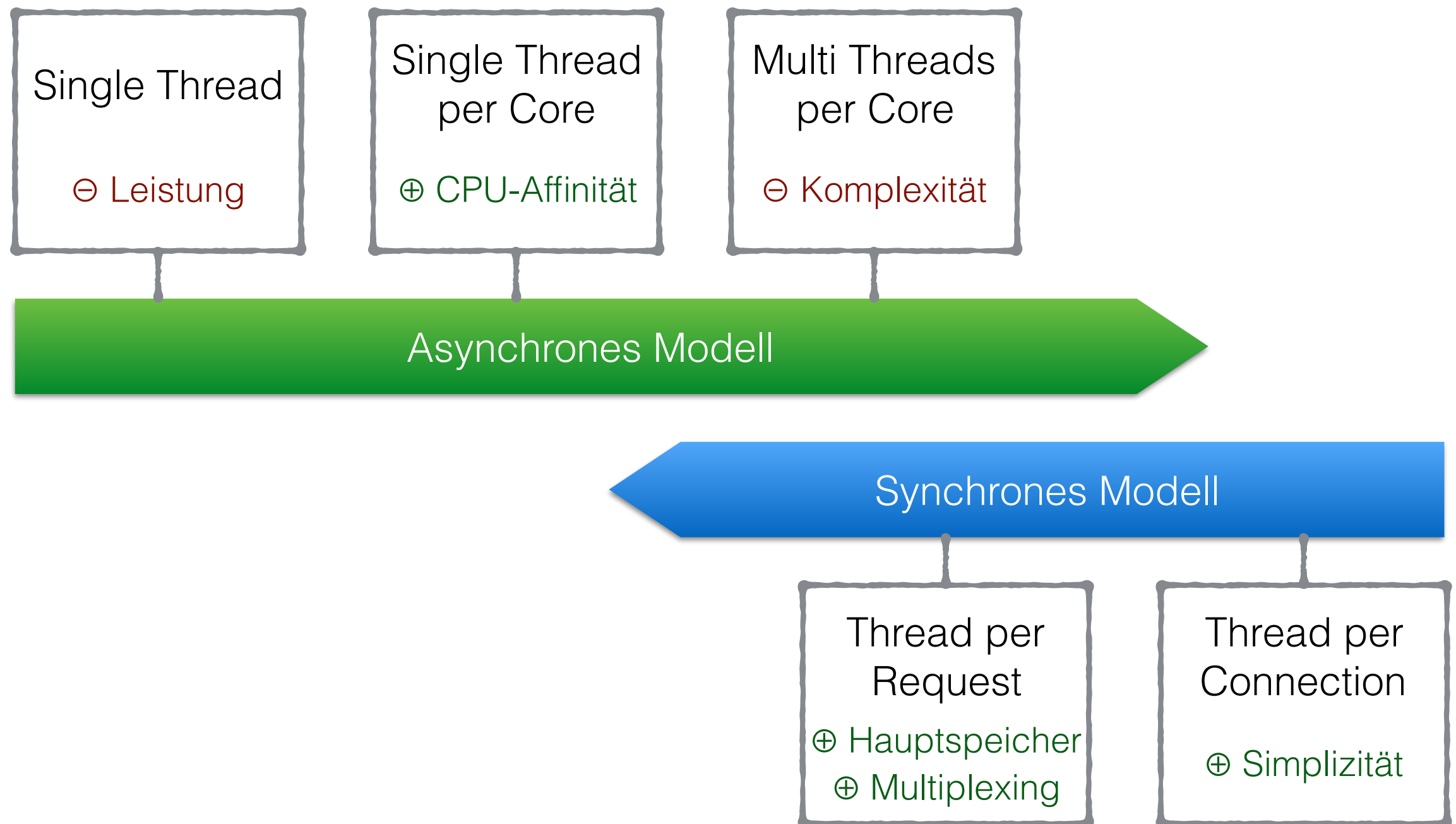
Rechenintensive Abläufe

- keine Präemption (Latenz)

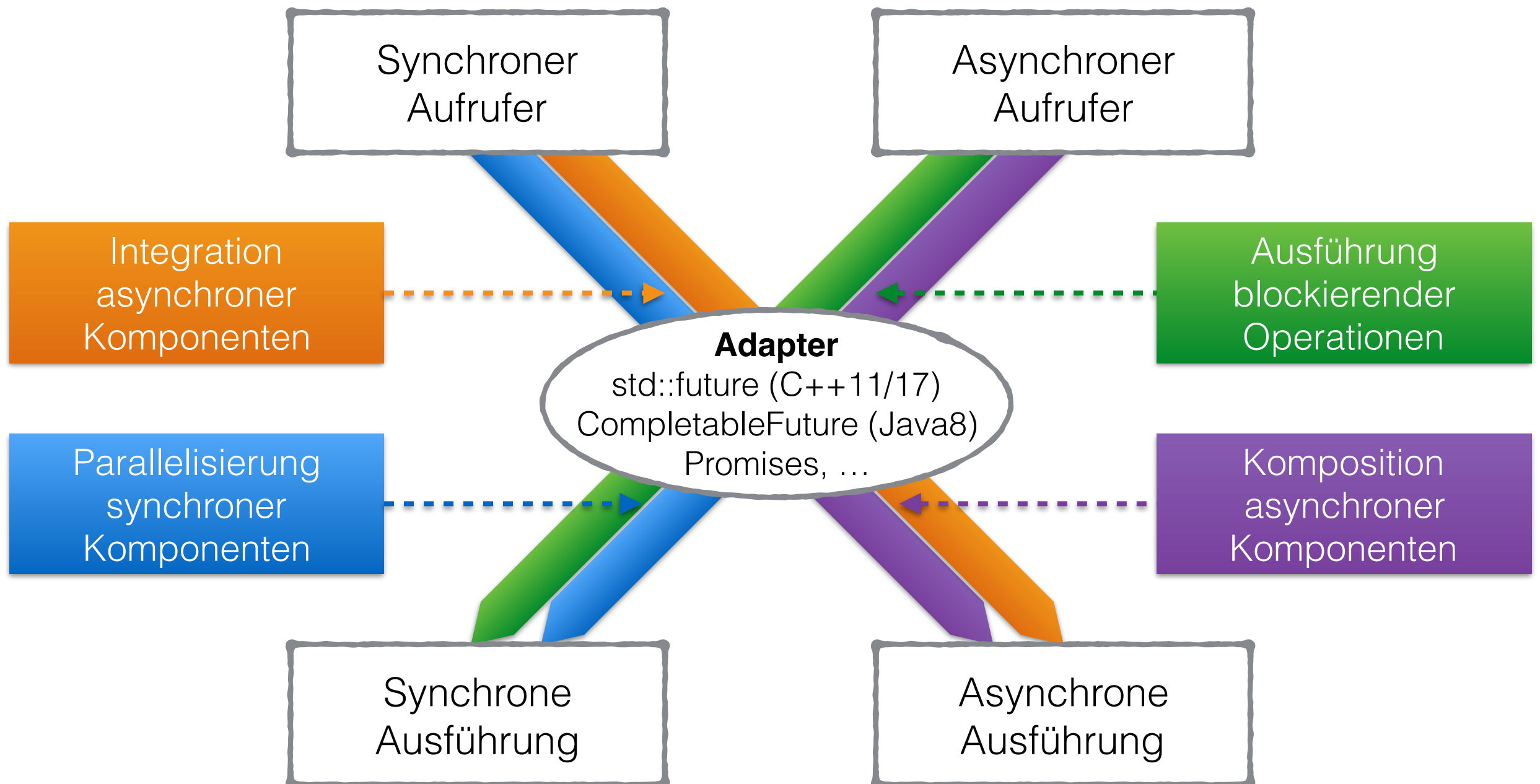
Fremdbibliotheken

- unvollständig, inkompatibel

Mitigation



Kombination



Zusammenfassung

- Multi-Core
- Hauptspeicher und Plattform-Spezifika
- Nicht-sequentielle Abläufe
- Blockierende Operationen
- Mischformen



Quellen

- “[The C10K problem](#)” by Dan Kegel
- “[Scaling in the Linux Networking Stack](#)” by Tom Herbert and Willem de Bruijn
- “Comparing the performance of web server architectures.” by Pariag, David, et al.
- “[Hype-Zyklus nach Gartner Inc.](#)” by “ldotter” is licensed under [CC BY-SA 3.0](#)
- “[Arcadia pocket watch 1859](#)” by “Suebun” is licensed under [CC BY-SA 3.0](#)
- “An icon in the Tango! theme style: [Blue person](#). [Green person](#). [Orange person](#). [Purple person](#).” by “Inductiveloader” is released into [public domain](#).
- “[Emblem persons blue green](#)” by “Con-struct” is licensed under [CC BY-SA 3.0](#)
- “[View refresh](#)” by “[The people from the Tango! project](#)” is released into [public domain](#).
- “[Korganizer Icon](#)” by “Umut Pulat” is licensed under [GNU Lesser General Public License](#)
- “[Proactor design pattern](#)” by “Christopher M. Kohlhoff” is licensed under [Boost Software License 1.0](#)
- “[AE.svg](#)” by “C.Thure” is released into [public domain](#)
- “[Question mark made of question marks](#)” by “Khaydock” is licensed under [CC BY-SA 3.0](#)

