## Задача 1: Измерение характеристик кэшей процессора и RAM

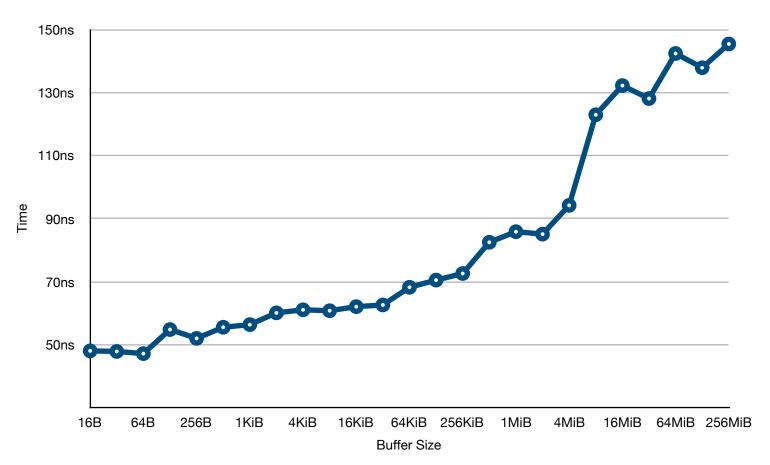
**CPU**: Intel(R) Core(TM) i5-7267U CPU @ 3.10GHz, 2 cores

**L1I Cache**: 64KiB, 2x32 KiB, 8-way set associative **L1D Cache**: 64KiB, 2x32 KiB, 8-way set associative **L2 Cache**: 512KiB, 2x256KiB, 4-way set associative **L3 Cache**: 4MiB, 2x2MiB, 12-way set associative

**RAM**: 2 x 8GB LPDDR3 @ 2133 MHz

Замеры проводятся по 100000 случайных чтений за тест, на каждый размер проводится 10 тестов, берется среднее значение. Перед каждым тестом сбрасывается кэш.

**Average Read Time**Intel(R) Core(TM) i5-7267U CPU @ 3.10GHz, L1: 2x32KB, L2: 2x256KB, L3: 4MB

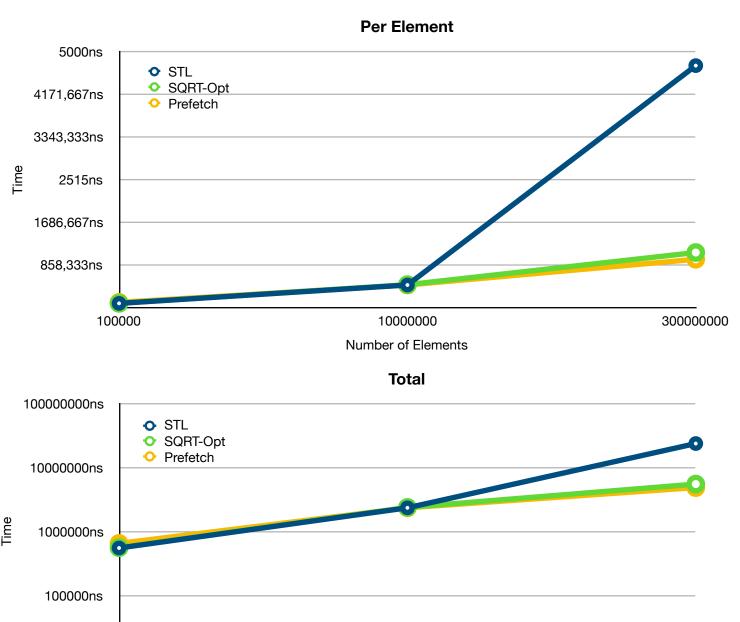


Можно видеть небольшой скачок времени чтения после размера буфера больше 32КіВ, именно таков размер кэша для одного ядра, потом более значительный рост происходит после 256КіВ, и совсем заметный после 4МіВ.

Скорость чтения 64 бит из L1 кэша находится в диапазоне 47–63 наносекунд, из L2 кэша 68-72 наносекунд, L3 кэш 82-94 наносекунд. Скорость чтения из RAM составляет более 122 наносекунд.

Задача 2: Бинарный поиск

100000



Графики времени поиска одного элемента и суммарно всех элементов, очевидно, что будут мало чем отличаться, потому как отличаются лишь константой числа запросов. В предположении, что кэша совсем нет, мы бы допустили увидеть некоторый график корня. Визуально, проще извлечь информацию из графика среднего времени поиска, когда шкала абсолютная, потому как именно на этом графике можно обнаружить, что кэш всё же есть. Если бы его не было, то мы бы увидели линейный график (в предположении, что горизонтальная ось логарифмическая). В нашем случае видно сильное увеличение времени поиска, при достаточном увеличении числа элементов для стандартного поиска. При это оптимизированные его версии показывают что-то похожее на линейный график.

10000000

Number of Elements

30000000