***Integrantes del equipo:***

Nicolás Aniceto Núñez

Marcos Gracia Garcinuño

Saúl Hernández Cruz

Álvaro López-Palomino Fernández

Sheyla Martín Bravo

Alejandro Rabanal Camúñez

Álvaro Revuelta Rodríguez

Alonso Sánchez López

Carlos Alejandro Umpiérrez Sardiñas

**El Chivato**

**Proyecto Ingeniería del software:**

**Especificación de requisitos**

**Índice**

[**1. Resumen Ejecutivo**](#Recumen_Ejecutivo)  
**1.1.** Breve descripción  
**1.2.** Objetivos principales  
**1.3.** Alcance general  
**1.4.** Beneficios esperados  
 **1.4.1.** Beneficios para los usuarios  
 **1.4.2.** Beneficios para inversores  
**1.5.** Cronograma

[**2. Antecedentes y Justificación**](#Antecedentes)  
**2.1.** Contexto del problema o necesidad  
**2.2.** Situación actual: qué se intenta mejorar o resolver  
**2.3.** Impacto esperado  
 **2.3.1.** Impacto técnico  
 **2.3.2.** Impacto en el ámbito competitivo  
 **2.3.3.** Impacto económico  
 **2.3.4.** Impacto social y cultural

[**3. Objetivos del Proyecto**](#Objetivos)  
**3.1.** Objetivo general  
**3.2.** Objetivos específicos

[**4. Alcance del Proyecto**](#Alcance)  
**4.1.** Funcionalidades incluidas **4.2.** Límites del sistema **4.3.** Entregables del proyecto **4.4.** Criterios de aceptación

[**5. Requerimientos del Sistema**](#Requerimientos)  
**5.1.** Requerimientos funcionales  
 **5.1.1.** Gestión de la mano y estado de la partida  
 **5.1.2.** Motor de simulación y sistema de recomendaciones  
 **5.1.3.** Modo de entrenamiento  
 **5.1.4.** Estadísticas y análisis del rendimiento  
 **5.1.5.** Gestión de usuarios y autenticación  
 **5.1.6.** Monetización y planes de suscripción

**5.2.** Requerimientos no funcionales  
 **5.2.1.** Rendimiento y escalabilidad  
 **5.2.2.** Seguridad y protección de datos  
 **5.2.3.** Usabilidad y accesibilidad  
 **5.2.4.** Portabilidad y fiabilidad

**5.3.** Requerimientos de usuario

[**6. Arquitectura y Diseño del Sistema**](#Arquitectura)  
**6.1.** Diagrama general de la arquitectura  
 **6.1.1.** Arquitectura física  
 **6.1.2.** Arquitectura lógica  
**6.2.** Subsistemas  
 **6.2.1.** Subsistema A: Gestión de suscripciones y pagos  
 **6.2.2.** Subsistema B: Análisis y motor de simulación  
**6.2.3.** Subsistema C: Entrenamiento y aprendizaje  
 **6.2.4.** Subsistema D: Datos y estadísticas  
 **6.2.5.** Subsistema E: Gestión de cuenta y seguridad

[**7. Plan de Trabajo**](#Plan)  
**7.1.** Fases del proyecto  
**7.2.** Cronograma resumido  
**7.3.** Dependencias e hitos  
**7.4.** Cronograma de Gantt y aclaración

[**8. Recursos del Proyecto**](#Recursos)  
**8.1.** Recursos humanos  
 **8.1.1.** Roles y responsabilidades del equipo

**8.2.** Recursos materiales y tecnológicos  
 **8.2.1.** Recursos hardware  
 **8.2.2.** Recursos software

**8.3.** Presupuesto del proyecto

[**9. Gestión del Proyecto**](#Gestión)  
**9.1.** Metodología de desarrollo: Ágil – Scrum

**9.2.** Organización del equipo Scrum  
**9.3.** Planificación de Sprints  
**9.4.** Gestión de riesgos  
**9.5.** Control y seguimiento del proyecto  
**9.6.** Gestión de cambios  
**9.7.** Comunicación y coordinación del equipo

[**10. Plan de Pruebas**](#Plan_Pruebas)  
**10.1.** Objetivos del plan de pruebas **10.2.** Alcance de las pruebas **10.3.** Estrategia de pruebas **10.4.** Tipos de pruebas **10.5.** Entorno de pruebas **10.6.** Datos de prueba **10.7.** Gestión de incidencias y defectos **10.8.** Criterios de entrada y salida **10.9.** Roles y responsabilidades en las pruebas **10.10.** Planificación y cronograma de pruebas

**1. Resumen Ejecutivo**

**1.1 Breve descripción:**

El proyecto consiste en una aplicación móvil diseñada para ayudar a jugadores de Mus a aprender, mejorar sus decisiones y comprender mejor las probabilidades del juego. La app permite introducir manos reales, analizar situaciones mediante simulaciones Monte Carlo y recibir recomendaciones claras y justificadas. También incluye un modo de entrenamiento y estadísticas personales para seguir el progreso.

**1.2 Objetivos principales:**

• Mejorar el nivel estratégico del usuario mediante análisis automatizados.

• Facilitar el aprendizaje del Mus mediante un sistema de entrenamiento guiado.

• Ofrecer estadísticas avanzadas que permitan ver progresos y errores.

• Crear una base tecnológica escalable para futuras versiones.

• Monetizar la aplicación mediante modelo freemium, que consistirá en cuatro gamas del producto, una versión gratuita con anuncios, y luego tres “premium” de pago que serán las siguientes: El plan Básico que no tendrá anuncios, el plan Pro que contendrá simulaciones avanzadas y estadísticas detalladas y el plan Élite con exportación de datos y prioridad de servidor.

**1.3 Alcance general:**

La aplicación permitirá introducir la mano del jugador y el estado de la partida, analizar probabilidades reales, mostrar recomendaciones óptimas y permitir entrenar con escenarios preparados. El sistema funcionará de manera online mediante una conexión a una base de datos que es la que procesa los datos y tiene el motor Monte Carlo, centrándose únicamente en el análisis y aprendizaje del Mus, sin incluir multijugador ni reconocimiento automático de cartas.

**1.4 Beneficios esperados:**

Para los usuarios:

• Aprendizaje accesible y progresivo del Mus.

• Mejor comprensión de las decisiones gracias a explicaciones claras.

• Estadísticas que muestran la evolución del jugador.

• Funcionamiento con Internet.

Para inversores:

• Producto con un enfoque único y alto potencial de crecimiento.

• Explotación de un nicho desatendido por el mercado, siendo nosotros la primera “solución”.

• Modelo de monetización sostenible y consolidado por otras empresas del sector.

• Base escalable para añadir multijugador o IA avanzada en el futuro.

**1.5 Cronograma:**

El proyecto se desarrollará en aproximadamente 22 semanas:

• Semanas 1–3: Análisis y especificación del sistema.

• Semanas 4–7: Diseño de arquitectura, diagramas y prototipos.

• Semanas 8–15: Desarrollo de módulos principales.

• Semanas 16–19: Pruebas y optimización.

• Semanas 20–21: Documentación y empaquetado.

• Semana 22: Presentación final a inversores.

**2. Antecedentes y Justificación**

**2.1 Contexto del problema o necesidad**

El mus es un juego de cartas profundamente arraigado en la cultura española, transmitido de generación en generación tanto en entornos familiares como sociales. A pesar de su amplia popularidad, muchos jugadores lo perciben como un juego especialmente complejo, lo que desincentiva su aprendizaje y práctica. Esta percepción se fundamenta en diversos factores.

En primer lugar, la **falta de información disponible para el jugador** condiciona la toma de decisiones. En una partida con cuatro jugadores y dieciséis cartas repartidas (cuatro por cada jugador), doce de ellas son desconocidas. Esta incertidumbre genera inseguridad al no saber con exactitud si es posible ganar la mano en curso. Aunque existe un sistema de señas utilizado para compartir información con el compañero, en la práctica suele ser insuficiente para resolver por completo esta limitación.

En segundo lugar, el mus combina elementos de **azar, estrategia, comunicación limitada y psicología**, lo que incrementa su complejidad. Aunque el juego presenta constantes numéricas —como el número total de cartas o la distribución fija de figuras—, los jugadores noveles pueden sentirse abrumados al no dominar el conteo, la interpretación de señales o el análisis del comportamiento de rivales y compañero.

En tercer lugar, se observa una **escasez significativa de literatura científica** relacionada con el mus. A diferencia de juegos como el póker, que cuenta con numerosos estudios académicos, programas especializados y un entorno profesionalizado, el mus no ha experimentado este desarrollo teórico. Esta carencia dificulta su análisis estructurado y limita la creación de herramientas avanzadas que contribuyan a su comprensión.

A estos factores se suma la **poca profesionalización del entorno competitivo**. Los torneos de mus suelen carecer de estadísticas oficiales, análisis detallados o sistemas estandarizados de evaluación, especialmente si se comparan con juegos de azar o disciplinas de estrategia más desarrolladas. La incorporación de herramientas matemáticas y modelos probabilísticos podría mejorar la calidad de las competiciones y ofrecer una experiencia más informada tanto para jugadores como para espectadores.

Por último, en un contexto en el que las nuevas tecnologías están transformando la forma de ocio, los juegos tradicionales corren el riesgo de perder relevancia. La digitalización del mus contribuiría a garantizar su continuidad en las próximas décadas. Asimismo, la introducción de inteligencia artificial en este ámbito permitiría acercarlo a nuevas generaciones, haciendo el juego más accesible, atractivo y adaptable a los entornos digitales actuales.

# **2.2 Situación actual: qué se intenta mejorar o resolver**

En la actualidad, aunque el mus sigue siendo practicado en bares, hogares y peñas, su **análisis técnico y formal** continúa siendo muy limitado. La mayor parte del conocimiento deriva de la experiencia personal o de recomendaciones transmitidas oralmente, lo que impide contar con una referencia objetiva sobre la calidad de las decisiones tomadas durante una partida.

Uno de los principales problemas es la **ausencia de modelos matemáticos claros**. A diferencia de juegos como el póker o el blackjack, que disponen de simuladores, estudios probabilísticos y cursos especializados, el mus carece de herramientas que permitan calcular probabilidades fiables o determinar la mejor opción en cada lance. No existe actualmente una forma accesible de conocer la probabilidad real de ganar la grande, la chica o los pares con una mano determinada, lo que hace que el progreso del jugador dependa más de la intuición que de datos objetivos.

Otro aspecto relevante es la **diversidad de reglas y la falta de un estándar oficial**. Las diferencias regionales afectan a las señas permitidas, al tanteo o al valor otorgado a determinadas jugadas. Aunque esta riqueza cultural es parte de la identidad del mus, dificulta el desarrollo de modelos predictivos generalizables. Tal como ocurrió con el póker —que logró consolidar el Texas Hold’em como variante de referencia pese a la existencia de múltiples versiones—, el análisis técnico podría contribuir a establecer una modalidad estándar del mus y clasificar el resto como variantes reconocidas.

Asimismo, el mus incorpora factores psicológicos y sociales, como la interpretación de señas, la lectura del rival y la gestión emocional. Estos elementos, aunque esenciales, son difíciles de analizar sin una base objetiva, lo que complica especialmente el aprendizaje de los jugadores noveles.

En el ámbito competitivo, los torneos suelen carecer de estadísticas, análisis post-partida o herramientas que evalúen el rendimiento de las parejas. Mientras otros juegos han evolucionado hacia entornos más profesionalizados, el mus mantiene prácticas similares a las de décadas pasadas. La introducción de modelos matemáticos y algoritmos predictivos podría mejorar la organización, aportar datos precisos y elevar la calidad del juego competitivo.

Finalmente, aunque existen plataformas digitales para jugar al mus online, la mayoría carece de inteligencias artificiales suficientemente avanzadas como para simular el comportamiento estratégico de un jugador experto. Esta limitación afecta tanto al aprendizaje como al entrenamiento. En un mundo cada vez más digitalizado, la modernización del mus es esencial para garantizar su supervivencia y su relevancia cultural.

# **2.3 Impacto esperado (económico, técnico y social)**

El desarrollo de un algoritmo predictivo orientado al mus no solo busca aportar una perspectiva matemática del juego, sino también generar un impacto significativo en diversos ámbitos: técnico, competitivo, económico y social.

**Impacto técnico**

La creación de modelos predictivos permitirá obtener información que actualmente resulta inaccesible: probabilidades de éxito en cada lance, valor esperado de las decisiones, simulaciones completas de manos y recomendaciones basadas en datos. Estos avances facilitarán el aprendizaje, elevarán el nivel global de juego y servirán de base para desarrollar aplicaciones, motores de inteligencia artificial y sistemas de análisis avanzados.

**Impacto en el ámbito competitivo**

La introducción de estadísticas, análisis post-partida y herramientas de seguimiento profesionalizará los torneos. Será posible estudiar patrones, comparar estrategias y crear rankings basados en datos objetivos. Este enfoque acercará el mus al nivel de otros juegos competitivos y permitirá establecer una modalidad estándar, de forma similar a la consolidación del Texas Hold’em en el póker.

**Impacto económico**

La profesionalización atraerá a patrocinadores, organizadores y empresas interesadas en desarrollar plataformas, aplicaciones móviles, contenidos formativos o eventos retransmitidos. La digitalización del mus puede abrir nuevos mercados, desde academias online hasta competiciones digitales. La existencia de un motor matemático fiable incrementará notablemente la viabilidad y atractivo de estas iniciativas.

**Impacto social y cultural**

El mus forma parte del patrimonio cultural de numerosas regiones de España, pero su continuidad depende de su capacidad de adaptarse a las nuevas formas de ocio. Incorporar tecnologías como la inteligencia artificial permitirá modernizarlo sin perder su esencia. Además, la digitalización y el análisis formal contribuirán a documentar sus variantes y preservar su historia. Esto facilitará su transmisión a nuevas generaciones y garantizará su presencia en la cultura popular futura.

En conjunto, el mus se encuentra en un punto de transición: conserva su tradición, pero carece de una base técnica sólida que permita estudiarlo, profesionalizarlo y adaptarlo a los entornos digitales actuales. El desarrollo de un algoritmo predictivo representa un paso necesario para modernizar el juego, ampliar su alcance y asegurar su continuidad cultural, competitiva y social.

**3. Objetivos del Proyecto**

Nuestro propósito es modernizar la transmisión de conocimiento de uno de los juegos de cartas más complejos y tradicionales, transformando la experiencia de aprendizaje mediante tecnología de vanguardia y conectividad.

**3.1 Objetivo General**

Desarrollar y lanzar al mercado una plataforma online interactiva de aprendizaje de Mus que, mediante la integración de un motor de inteligencia artificial basado en simulaciones Monte Carlo en la nube, permita a jugadores de cualquier nivel perfeccionar su técnica, analizar jugadas en tiempo real y comprender la lógica matemática detrás de cada decisión, digitalizando la experiencia de un mentor experto.

**3.2 Objetivos Específicos**

Para garantizar el cumplimiento de nuestra visión y la viabilidad del modelo de negocio, hemos desglosado el proyecto en las siguientes metas concretas y medibles:

* **Implementar el Motor de Decisión Remoto (Core):** Desarrollar un algoritmo de recomendación basado en el método de Monte Carlo alojado en servidores externos, capaz de procesar miles de simulaciones por petición y devolver la mejor opción estadística (envite, órdago o paso) al dispositivo del usuario con una latencia inferior a 3 segundos.
* **Optimizar la Experiencia de Usuario (Input):** Diseñar y validar una interfaz de entrada manual de cartas y estados de partida (tanteo, mano, postre) que sea intuitiva y rápida, permitiendo al usuario configurar una situación de juego real en menos de 15 segundos para no interrumpir el flujo de aprendizaje**.**
* **Desarrollar el Módulo de Entrenamiento Adaptativo:** Crear un sistema de escenarios predefinidos escalables en 3 niveles de dificultad (Principiante, Intermedio, Experto) que cubran las fases críticas del juego, proporcionando retroalimentación didáctica basada en los aciertos y errores del usuario.
* **Integrar Analítica de Rendimiento:** Construir un panel de estadísticas persistente vinculado a un perfil de usuario registrado, que almacene el historial de decisiones y permita visualizar la evolución del aprendizaje y la tasa de acierto respecto a la IA desde cualquier dispositivo.
* **Validar el Modelo de Negocio (Freemium):**

**Lanzamiento del MVP (Producto Mínimo Viable):** Desplegar una versión funcional y estable de la aplicación (excluyendo multijugador en tiempo real) lista para pruebas de usuario y demostración a inversores en un plazo de 22 semanas, cumpliendo con los estándares de calidad definidos en el plan de gestión.

**4. Alcance del Proyecto**

El presente apartado define los límites, funcionalidades, entregables y criterios de aceptación de la primera versión de la aplicación, orientada al análisis avanzado, entrenamiento y aprendizaje del Mus.

El sistema consistirá en una aplicación de móvil especializada en el aprendizaje del Mus, con herramientas de análisis inteligentes y módulos interactivos orientados tanto a jugadores principiantes como a usuarios experimentados que deseen mejorar su nivel estratégico.

Además, la aplicación se distribuirá bajo un modelo de cuatro planes: Plan gratuito, Plan Básico, Plan Pro, Plan Elite.

**4.1 Funcionalidades que se incluirán**

**4.1.0 Modos de producto:**

**Plan Gratuito**

ofrece una versión limitada pero plenamente funcional de la aplicación, orientada a usuarios que deseen explorar el sistema antes de adquirir una suscripción superior.

**Plan Básico:**

Incluye las funcionalidades esenciales del sistema, sin publicidad y con acceso al núcleo del análisis, manteniendo las simulaciones estándar y el uso básico del modo de entrenamiento.

**Plan Pro:**

Incluye todas las características del Plan Básico **más**: simulaciones avanzadas, estadísticas ampliadas y análisis adicionales y ajustes específicos del motor de recomendación.

**Plan Elite:**

Incluye todo lo anterior **más**: **exportación de datos** en múltiples formatos (PDF, CSV, etc.) sin restricciones y funcionalidades extendidas que requieren mayor capacidad de análisis.

**4.1.1 Módulo de Introducción de Manos y Estados de Partida**

Este módulo constituye uno de los ejes principales del sistema, ya que permite al usuario reproducir situaciones reales de juego para analizar decisiones óptimas.

Incluye:

* Introducción manual de las cuatro cartas del jugador, mediante selección visual de la baraja o entrada por texto.
* Configuración del estado de la mano, incluyendo:
  + Mano en curso (grande, chica, pares, juego).
  + Situación de apuestas (envido, órdago, paso, etc.).
  + Señales permitidas (si el usuario quiere entrenar este aspecto opcionalmente).
  + Número de puntos acumulados por cada pareja.
  + Ronda en curso (mano o postre).
* Guardado de configuraciones de partida para su reutilización posterior.
* Validación automática para evitar inconsistencias (ej.: combinaciones inválidas, estados imposibles, duplicados de cartas).

Este módulo permitirá al usuario simular desde simples manos iniciales hasta momentos críticos del juego.

**4.1.2 Motor de Recomendación**

Constituye el principal atractivo para los inversores por su aporte diferenciador.

El sistema incluirá:

* Ejecución automática de miles o millones de simulaciones por escenario.
* Modelado probabilístico de manos posibles del resto de jugadores.
* Evaluación de:
  + Probabilidades de victoria según la fase.
  + Riesgo asociado a cada decisión.
  + Jugadas más rentables a largo plazo.
* Generación de una recomendación principal y varias alternativas viables.
* Justificación textual y visual de por qué esa jugada es la recomendada.
* Tres niveles de análisis:
  + Básico: simulación simplificada, ideal para principiantes.
  + Intermedio: análisis equilibrado.
  + Avanzado: simulación exhaustiva para usuarios expertos.

El motor se diseñará para ser modular, escalable y optimizado, garantizando tiempos de respuesta adecuados.

**4.1.3 Modo de Entrenamiento Interactivo**

El sistema ofrecerá un entorno guiado que permitirá al usuario aprender progresivamente las estrategias fundamentales del Mus.

Incluye:

* Escenarios predefinidos por nivel de dificultad, diseñados en colaboración con expertos y jugadores reales.
* Casuísticas típicas de partida (falta de reyes, juegos débiles, pares fuertes, manos engañosas, etc.).
* Explicaciones didácticas adaptadas al nivel del usuario.
* Retroalimentación inmediata tras cada decisión, incluyendo:
  + Alternativas mejores.
  + Porcentaje de mejora o de riesgo evitado.
  + Consejos estratégicos generales.
* Sistema de progreso y logros para motivar el aprendizaje continuo.

**4.1.4 Panel de Estadísticas y Análisis del Rendimiento**

El software incorporará un centro de análisis personal basado en el historial del usuario.

* Registro automático de:
  + Escenarios analizados.
  + Decisiones tomadas.
  + Jugadas recomendadas ignoradas o aplicadas.
  + Nivel de riesgo promedio.
  + Tendencias en cada fase del Mus.
* Visualización mediante gráficos:
  + Porcentaje de decisiones correctas.
  + Evolución temporal.
  + Categorías de fallos recurrentes.
  + Comparativa entre niveles de dificultad.
* Sistema de autoevaluación guiado:
  + “Puntos fuertes”.
  + “Aspectos a mejorar”.
  + “Recomendaciones personalizadas”.
* Exportación en PDF o CSV para análisis externo o consulta posterior.

**4.1.5 Interfaz de Usuario y Experiencia de Uso**

La aplicación incluirá:

* Diseño centrado en la usabilidad y la claridad didáctica.
* Representación visual de cartas, manos y estados de juego.
* Navegación sencilla y estructurada en módulos.
* Modo oscuro y accesibilidad básica.
* Pantalla inicial de inicio de sesión para acceder al sistema.

**4.1.6 Datos Locales y Persistencia**

* Sistema de guardado de escenarios creados por el usuario.
* Preferencias de configuración.
* Historial de simulaciones realizadas.
* Estadísticas personales.

**4.2 Límites del Sistema**

Para mantener la viabilidad del proyecto, asegurar la calidad del producto y garantizar su entrega dentro de los plazos establecidos, se definen explícitamente las funcionalidades, características y servicios que quedan fuera del alcance de la primera versión.  
Estas exclusiones permiten concentrar los recursos del desarrollo en los módulos principales del sistema evitando desviaciones en tiempo, coste o complejidad.

Las siguientes capacidades no serán implementadas en esta fase, ya sea por su complejidad, por no ser esenciales para el objetivo de esta versión o por requerir arquitectura adicional no contemplada:

* **Modo multijugador en tiempo real o por turnos**:  
  No se incluirá ningún tipo de interacción entre distintos usuarios dentro de la plataforma.
* **Conexión con otros jugadores, salas, matchmaking o torneos**:  
  No existirán mecanismos para organizar partidas, crear salas virtuales, realizar emparejamientos automáticos ni participar en competiciones estructuradas.
* **Integración con redes sociales o comunidades online**:  
  No se contempla la posibilidad de compartir partidas, estadísticas, logros o resultados en plataformas externas.
* **Reconocimiento automático de cartas mediante cámara o visión artificial**:  
  La aplicación no realizará lectura de cartas reales captadas por dispositivos móviles o cámaras externas; toda entrada deberá ser manual.
* **Implementación de variantes regionales del Mus**:  
  En esta versión solo se incluirán las reglas estándar del juego. Las variantes regionales (Navarra, Aragón, País Vasco, Castilla, etc.) quedan explícitamente fuera del alcance.
* **Gamificación avanzada** (misiones diarias, recompensas virtuales, rankings):  
  Aunque el sistema incluirá un progreso básico y logros simples, no se desarrollarán mecánicas avanzadas de gamificación.

**4.3 Entregables Principales**

Al finalizar el proyecto, se entregarán los siguientes artefactos:

**4.3.1 Entregables de análisis y diseño**

* Documento SRS completo.
* Documento de arquitectura del sistema.
* Casos de uso, diagramas UML, diagramas de actividad.
* Prototipado de interfaz.

**4.3.2 Entregables de desarrollo**

* Implementación del módulo de entrada de escenarios.
* Sistema de recomendación con explicación.
* Modo de entrenamiento interactivo.
* Panel de estadísticas.
* Persistencia local y sistema de guardado.

**4.3.3 Entregables de validación y soporte**

* Plan de pruebas completo (unitarias, integración, sistema).
* Informe de resultados de pruebas.
* Manual de usuario.
* Manual técnico para desarrolladores.
* Versión ejecutable y paquete instalable.

**4.4 Criterios de Aceptación**

Para considerar que el proyecto se ha completado con éxito y que la versión entregada cumple los requisitos establecidos, es necesario verificar que el sistema satisface todos los criterios funcionales, de rendimiento, de usabilidad y de calidad definidos en este apartado. Estos criterios servirán como referencia para la validación final del producto, garantizando que la aplicación opera de manera correcta, estable y conforme a las expectativas del usuario y del equipo de desarrollo.

**4.4.1 Criterios funcionales**

* El usuario puede introducir una mano y un estado de partida válidos sin errores.
* El motor genera una recomendación en un tiempo razonable.
* El modo de entrenamiento presenta escenarios correctos y ofrece retroalimentación.
* Las estadísticas se actualizan automáticamente y reflejan los datos reales del usuario.

**4.4.2 Criterios de rendimiento**

* Tiempo de recomendación inferior a un límite fijado (por ejemplo: <3 segundos por análisis estándar).
* La aplicación responde sin bloqueos o congelamientos.
* El consumo de recursos está dentro de los márgenes definidos.

**4.4.3 Criterios de usabilidad**

* La interfaz permite que un usuario sin experiencia previa utilice el modo de entrenamiento sin guía externa.
* Las explicaciones del motor son comprensibles y aportan valor al aprendizaje.
* La navegación es clara y consistente.

**4.4.4 Criterios de calidad**

* Se superan todas las pruebas definidas en el plan de validación.
* No existen errores críticos abiertos en la versión final.

La documentación técnica y de usuario está completa y correctamente presentada.

**5. Requerimientos del Sistema**

En este apartado se definen de forma detallada los requerimientos funcionales, no funcionales y de usuario de la aplicación móvil de análisis y aprendizaje del Mus. Estos requisitos especifican qué debe hacer exactamente el sistema, bajo qué condiciones debe operar y qué expectativas tienen los usuarios finales. Además, se integran los mecanismos de autenticación, monetización mediante pasarela de pago y los distintos planes comerciales disponibles dentro de la aplicación.

Este apartado es uno de los más críticos del proyecto, ya que conecta directamente los objetivos educativos con el modelo de negocio freemium y la viabilidad económica para los inversores.

**5.1 Requerimientos funcionales**

Los requerimientos funcionales describen las acciones y comportamientos que el sistema debe ser capaz de realizar desde el punto de vista operativo.

**5.1.1 Gestión de la mano del jugador**

El sistema debe permitir al usuario introducir de forma manual las cuatro cartas que componen su mano mediante una interfaz gráfica basada en la baraja española. La selección se realizará de forma táctil, mostrando claramente los palos y valores para evitar errores de interpretación.

No se permitirá seleccionar cartas duplicadas ni combinaciones imposibles según las reglas del Mus. En caso de error, el sistema mostrará un aviso al usuario indicando el problema detectado.

El usuario podrá editar cualquier carta previamente seleccionada sin necesidad de reiniciar todo el proceso. Asimismo, deberá existir una opción de reinicio rápido que permita borrar completamente la mano en un solo paso.

Como funcionalidad adicional orientada al aprendizaje, el sistema permitirá la generación automática de manos aleatorias con fines de práctica.

**5.1.2 Introducción y validación del estado de la partida**

El sistema permitirá introducir el contexto completo de la partida, necesario para la correcta ejecución de las simulaciones.

El usuario deberá indicar en qué fase del Mus se encuentra (grande, chica, pares o juego). Además, podrá introducir el marcador actual de la partida indicando los tantos acumulados por cada pareja.

El sistema permitirá registrar si existe un envite activo, su cuantía y si se han producido subidas previas o un órdago. Asimismo, se indicará si ha habido mus y cuántas cartas se han descartado.

Todos los datos introducidos serán validados automáticamente por el sistema para garantizar su coherencia con las reglas del juego. Ante cualquier incoherencia, se mostrará un mensaje explicativo indicando cómo solucionarla.

**5.1.3. Motor de simulación mediante Monte Carlo**

El sistema deberá contar con un motor de simulación probabilística capaz de generar miles de escenarios virtuales a partir de la información introducida por el usuario.

A partir de las cartas conocidas, el sistema generará repartos compatibles de las cartas restantes entre los jugadores rivales, respetando las restricciones impuestas por el mazo.

El sistema ejecutará simulaciones masivas de partidas para calcular:

* Probabilidad real de ganar cada lance.
* Valor esperado (EV) de cada acción posible.
* Nivel de riesgo asociado a cada jugada.

Estos cálculos permitirán ofrecer recomendaciones basadas en datos objetivos y estadísticamente sólidos.

**5.1.4 Sistema de recomendaciones inteligentes**

El sistema mostrará al usuario la jugada óptima en función de los resultados de las simulaciones realizadas.

Cada recomendación irá acompañada de una explicación en lenguaje natural, adaptada al nivel de conocimiento del usuario.

El sistema permitirá comparar la jugada recomendada con otras alternativas, mostrando las diferencias en probabilidad de éxito y riesgo.

Además, se incluirán indicadores visuales como porcentajes, barras de probabilidad y niveles de riesgo para facilitar la interpretación de los resultados.

**5.1.5 Modo de entrenamiento guiado**

El sistema incorporará un modo de entrenamiento con tres niveles de dificultad: principiante, intermedio y avanzado.

Cada nivel contará con escenarios predefinidos diseñados específicamente para entrenar conceptos concretos del Mus.

El sistema evaluará automáticamente cada decisión tomada por el usuario, clasificándola como correcta, aceptable o errónea.

Tras cada ejercicio, se mostrará una explicación detallada de la decisión correcta para fomentar el aprendizaje progresivo.

**5.1.6 Panel de estadísticas personales**

El sistema almacenará el historial completo de manos analizadas, decisiones tomadas y recomendaciones recibidas.

A partir de estos datos se generarán estadísticas de rendimiento por fase del juego.

Se mostrará la evolución temporal del usuario mediante gráficos y resúmenes.

Las estadísticas estarán parcialmente limitadas en la versión gratuita y completamente disponibles en las versiones de pago.

**5.1.7 Registro, autenticación y gestión de usuarios**

El sistema deberá permitir el registro de usuarios mediante correo electrónico y contraseña.

El sistema exigirá el inicio de sesión para poder acceder a las funcionalidades completas de la aplicación.

Las contraseñas se almacenarán de forma cifrada.

Cada usuario dispondrá de un perfil personal donde se gestionarán sus datos, preferencias y tipo de suscripción.

El sistema permitirá un modo invitado con acceso muy limitado a ciertas funcionalidades básicas sin registro.

**5.1.8 Pasarela de pago integrada**

El sistema deberá integrar una pasarela de pago segura que permita realizar compras dentro de la aplicación.

Se deberán soportar métodos de pago digitales seguros compatibles con dispositivos móviles.

El sistema validará automáticamente cada transacción antes de desbloquear cualquier contenido de pago.

Se registrará un historial de compras asociado a cada usuario.

En caso de error en el pago, el sistema informará al usuario de forma clara y segura.

**5.1.9 Gestión de productos y planes comerciales**

El sistema deberá gestionar tres tipos de productos digitales basados en planes de suscripción:

**Plan Básico:**  
Permitirá eliminar por completo la publicidad dentro de la aplicación, mejorando la experiencia del usuario.

**Plan Pro:**  
Incluirá acceso a simulaciones avanzadas, mayor profundidad de análisis y estadísticas detalladas sobre el rendimiento del jugador.

**Plan Elite:**  
Permitirá la exportación de datos, acceso prioritario al servidor y máxima velocidad en las simulaciones.

El sistema deberá permitir la compra, renovación y cancelación de estos planes.

**5.1.10 Funcionamiento online de la aplicación**

La aplicación funcionará de manera completamente online, siendo obligatoria la conexión a Internet para ejecutar simulaciones y gestionar datos.

Las simulaciones se realizarán en servidores remotos para no sobrecargar el dispositivo del usuario.

No se incluirá ningún sistema de reconocimiento automático de cartas, siendo obligatoria su introducción manual.

**5.2 Requerimientos no funcionales**

Los requerimientos no funcionales definen las condiciones de calidad, seguridad, rendimiento y escalabilidad del sistema.

**5.2.1 Rendimiento**

El tiempo de respuesta estándar de las simulaciones no deberá superar los tres segundos en condiciones normales.

Las simulaciones avanzadas asociadas a los planes Pro y Elite no deberán superar los seis segundos.

El sistema deberá funcionar correctamente en dispositivos móviles de gama media sin bloqueos ni ralentizaciones graves.

**5.2.2 Seguridad**

Las contraseñas se almacenarán cifradas mediante algoritmos seguros.

Los datos personales de los usuarios estarán protegidos conforme a la normativa vigente de protección de datos.

Las transacciones económicas se realizarán exclusivamente mediante pasarelas de pago certificadas.

El sistema contará con mecanismos de autenticación segura y protección frente a accesos no autorizados.

**5.2.3 Usabilidad**

La interfaz será clara, intuitiva y adaptada a pantallas táctiles.

El lenguaje utilizado será comprensible incluso para usuarios sin experiencia previa.

Se incorporarán mensajes de ayuda y avisos explicativos.

**5.2.4 Portabilidad**

La aplicación será compatible con sistemas Android e iOS.

Se adaptará correctamente a diferentes tamaños de pantalla y resoluciones.

**5.2.5 Escalabilidad**

El sistema estará preparado para futuras ampliaciones como multijugador online, torneos digitales o incorporación de nuevas inteligencias artificiales.

**5.2.6 Fiabilidad**

El sistema deberá garantizar la persistencia de los datos ante fallos de red o cierres inesperados.

No se permitirá la pérdida de estadísticas ni del historial del usuario.

**5.3 Requerimientos de usuario**

Los requerimientos de usuario recogen las expectativas, necesidades y percepciones de los distintos perfiles de usuarios finales.

El usuario principiante espera aprender el juego desde cero mediante explicaciones claras, sin necesidad de conocimientos matemáticos avanzados.

El usuario intermedio desea mejorar su nivel estratégico, analizar partidas reales y conocer probabilidades concretas.

El usuario avanzado busca acceso completo a estadísticas, exportación de datos y máxima precisión en las simulaciones.

Todos los usuarios esperan una aplicación estable, fiable, rápida, con una interfaz agradable, un aprendizaje progresivo y resultados estadísticamente sólidos.

**6. Arquitectura y Diseño del Sistema**

Tras haber establecido en el apartado anterior los requerimientos funcionales y no funcionales del sistema, en este punto se detalla la solución técnica diseñada para darles cumplimiento. El objetivo principal de esta fase es transformar las necesidades de análisis probabilístico y entrenamiento del juego del Mus en una estructura de software robusta, escalable y mantenible.

Dada la naturaleza del proyecto, que requiere la ejecución intensiva de un gran volumen de simulaciones Monte Carlo, se ha optado por una arquitectura distribuida que desacopla la lógica de presentación (dispositivo móvil) de la lógica de negocio y cálculo (servidor). Con esto se responde directamente a la necesidad de garantizar un rendimiento óptimo sin sobrecargar los recursos del usuario final, asegurando tiempos de respuesta adecuados tanto para el análisis de manos como para el modo entrenamiento.

A continuación, se presenta el diagrama general de la arquitectura, seguido de la descomposición en subsistemas lógicos, especificando sus interacciones, flujos de datos y los casos de uso que Implementan.

# **6.1 Diagrama general de la arquitectura**

**6.1.1 Arquitectura física:**

****

# **6.1.2 Arquitectura lógica**

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

# **6.2 Subsistemas**

Nuestro sistema se compone principalmente de 5 subsistemas:

Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

A continuación, se definirán los subsistemas mencionados:

# **6.2.1 Subsistema A: Gestión de Suscripciones y Pagos.**

### **Diagrama de casos de uso:**

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **Especificación de casos de uso:**

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #1** | **Contratar Plan** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir que un usuario registrado adquiera una suscripción (Básica, Pro o Élite) para acceder a funcionalidades limitadas o avanzadas. |
| **Entradas** | Selección del Plan (Básico/Pro/Élite o Gratuito (por defecto)), Datos de pago (Tarjeta/PayPal). |
| **Precondiciones** | El usuario debe estar registrado y con sesión iniciada. No debe tener una suscripción activa de pago (o debe estar en modo gratuito). |
| **Salidas** | Confirmación de suscripción activa y recibo de pago. |
| **Postcondición si éxito** | Se actualiza el rol del usuario en la BD (ejemplo: de USER\_FREE a USER\_PRO) y se registra la fecha de renovación. |
| **Postcondición si fallo** | El usuario permanece en su plan actual. No se realiza cargo bancario. |
| **Actores** | Usuario, Pasarela de Pagos (Sistema Externo). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario selecciona "Ver Planes" y elige una opción (ejemplo: Plan Pro). |
|  | 2- El sistema verifica que el usuario no tenga ya ese plan activo. |
|  | 3- El sistema solicita confirmar el método de pago (redirección a Pasarela si es necesario). |
|  | 4- El usuario introduce sus credenciales de pago y confirma. |
|  | 5- **(Include)** El sistema ejecuta el caso de uso "Procesar Cobro Externo". |
|  | 6- La Pasarela devuelve "OK". El sistema activa el nuevo rol inmediatamente. |
|  | 7- El sistema muestra "¡Bienvenido al nivel Pro!" y envía factura por email. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 5a- Pago Rechazado: La Pasarela devuelve error (fondos insuficientes/tarjeta caducada). El sistema muestra: *"Error en el pago. Por favor revise sus datos"* y permite reintentar. |
|  | 2a- Plan ya activo: Si el usuario intenta comprar lo que ya tiene, el sistema redirige a "Gestionar Suscripción". |
| **CASO DE USO #2** | **Realizar Upgrade de Plan** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir a un usuario mejorar su suscripción actual a una superior (ej: de Básico a Élite), pagando la diferencia. |
| **Entradas** | Selección del nuevo plan superior. |
| **Precondiciones** | Usuario con plan de pago activo inferior al deseado. Método de pago válido registrado. |
| **Salidas** | Acceso inmediato a nuevas funciones. Cobro prorrateado. |
| **Postcondición si éxito** | El rol de usuario cambia al nivel superior. Se ajusta la fecha de facturación o se cobra la diferencia proporcional. |
| **Postcondición si fallo** | Se mantienen el plan y privilegios originales. |
| **Actores** | Usuario, Pasarela de Pagos. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario accede a "Mi Suscripción" y pulsa "Mejorar Plan". |
|  | 2- El sistema muestra solo los planes superiores al actual y el precio de diferencia (prorrateo de los días restantes). |
|  | 3- El usuario confirma el cambio al nuevo plan. |
|  | 4- **(Include)** El sistema invoca "Procesar Cobro Externo" por el importe de la diferencia. |
|  | 5- El sistema actualiza los permisos del usuario en la Base de Datos. |
|  | 6- El sistema desbloquea las funciones avanzadas (ej: Simulación Deep Monte Carlo). |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | **4a- Error de conexión:** Si la pasarela no responde, el sistema no realiza cambios y avisa: *"No se pudo conectar con el banco. Inténtelo más tarde"* |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #3** | **Gestionar Método de Pago** |
| **Objetivo en contexto** | Añadir, eliminar o actualizar los medios de pago para la renovación automática. |
| **Entradas** | Datos de la nueva tarjeta (PAN, CVV, Caducidad) o cuenta PayPal. |
| **Precondiciones** | Usuario con sesión iniciada. |
| **Salidas** | Lista de métodos de pago actualizada. |
| **Postcondición si éxito** | El nuevo método queda marcado como "Predeterminado" para el próximo cobro. |
| **Postcondición si fallo** | Se mantiene el método de pago anterior (si había). |
| **Actores** | Usuario, Pasarela de Pagos. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario entra en "Configuración > Facturación". |
|  | 2- El sistema muestra los métodos guardados (con datos ofuscados \*\*\*\*1234). |
|  | 3- El usuario selecciona "Añadir nuevo método". |
|  | 4- El sistema redirige de forma segura a la Pasarela (tokenización). |
|  | 5- La Pasarela valida la tarjeta (cargo de 0€ o 1€ devuelto) y devuelve un token seguro. |
|  | 6- El sistema guarda el token (nunca la tarjeta real) y confirma el éxito. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3a- Eliminar método: El usuario borra una tarjeta. El sistema verifica que no sea la única si hay una suscripción activa. Si lo es, obliga a añadir otra antes de borrar. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #4** | **Cancelar Suscripción** |
| **Objetivo en contexto** | Detener la renovación automática del servicio. |
| **Entradas** | Confirmación de cancelación y (opcional) motivo de baja. |
| **Precondiciones** | Tener una suscripción activa recurrente. |
| **Salidas** | Mensaje de confirmación de baja y fecha fin de servicio. |
| **Postcondición si éxito** | El estado de la suscripción cambia a "Pendiente de finalizar". El usuario mantiene acceso hasta el final del periodo pagado. |
| **Postcondición si fallo** | La suscripción sigue activa. |
| **Actores** | Usuario. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario pulsa "Cancelar Suscripción" en su perfil. |
|  | 2- El sistema muestra una advertencia de lo que perderá (ej: "Perderás el análisis histórico"). |
|  | 3- El usuario confirma la acción. |
|  | 4- El sistema solicita un motivo (encuesta opcional) y confirmación final. |
|  | 5- El sistema marca en la BD la suscripción para no renovarse (flag auto\_renew = false). |
|  | 6- El sistema informa: "Tu acceso Pro seguirá activo hasta el [Fecha]". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3a- Arrepentimiento: En la pantalla de advertencia, el sistema ofrece un descuento de retención. Si el usuario acepta, se aplica el descuento y no se cancela. |

**Diagramas de actividad:**

- Proceso de Contratación / Upgrade:

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

- Proceso de Cancelación (con Retención):

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

### **Prototipado:**

Oferta de Planes

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Checkout

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Mi Suscripción

Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **6.2.2 Subsistema B: Análisis y Motor (Diferenciando capacidades)**

### **Diagrama de casos de uso:**

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

### **Casos de uso especificados:**

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #1:** | **Solicitar Análisis Estándar** |
| **Objetivo en contexto** | Obtener una estimación rápida de la probabilidad de victoria basada en la situación actual de la mesa. |
| **Entradas** | Cartas propias (4), Cartas visibles en mesa (si hay), Fase del juego (Mus, Descarte, etc.). |
| **Precondiciones** | El usuario debe estar en una partida activa o en modo entrenamiento. Conexión a internet estable. |
| **Salidas** | Porcentaje de victoria simple (ejemplo: "Tienes un 65% de ganar"). |
| **Postcondición si éxito** | Se muestran los indicadores básicos sobre la mesa de juego. |
| **Postcondición si fallo** | Se muestra mensaje "Error de cálculo" y se pide reintentar. |
| **Actores** | Usuario (Gratis, Básico, Pro, Élite), Motor Monte Carlo (Backend). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario configura la mano. |
|  | 2- El usuario pulsa el botón "Analizar Mano". |
|  | 3- El sistema valida los datos de entrada (que haya 4 cartas, sin duplicados). |
|  | 4- El sistema envía una petición ligera al servidor (o calcula en local si es muy simple). |
|  | 5- El Motor ejecuta una simulación rápida (aprox. 1,000 iteraciones). |
|  | 6- El sistema devuelve el % de victoria y lo muestra en pantalla. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3a- Datos inválidos: El usuario introduce cartas repetidas. El sistema alerta: "Baraja inconsistente: As de Oros duplicado". |
|  | 4a- Sin conexión: El sistema detecta offline. Intenta un cálculo heurístico básico local y avisa: "Modo sin conexión: Precisión reducida". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #2** |  |
| **Objetivo en contexto** | Ejecutar un análisis profundo para obtener datos de alta precisión y el Valor Esperado (EV) de las apuestas. |
| **Entradas** | Estado completo de la partida (tanteo, posición de mano) y solicitud de "Análisis Profundo". |
| **Precondiciones** | Usuario con sesión iniciada con rol PRO o ÉLITE. |
| **Salidas** | Gráficas de distribución de probabilidad, EV de envite y sugerencia óptima. |
| **Postcondición si éxito** | Se consume cuota de procesamiento del servidor (si aplica). Se despliega el panel avanzado. |
| **Actores** | Usuario Pro/Élite, Motor Monte Carlo. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario selecciona la opción "Deep Analysis" en el menú lateral. |
|  | 2- El sistema verifica que el usuario tenga suscripción PRO activa. |
|  | 3- El sistema envía la solicitud prioritaria al Backend API. |
|  | 4- El Motor Monte Carlo ejecuta simulación intensiva (N > 100,000 iteraciones). |
|  | 5- El sistema procesa los resultados para calcular el Valor Esperado (EV). |
|  | 6- La App muestra: "Tu mejor opción es Órdago (EV +2.5 puntos)". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | **2a- Acceso Denegado:** El usuario es Básico. El sistema bloquea la petición y muestra un popup: *"Esta función requiere potencia de servidor PRO. Actualiza tu plan aquí"* (Redirige a Subsistema A). |
|  | **4a- Timeout:** La simulación tarda demasiado. El sistema devuelve un resultado parcial con el margen de error calculado. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #3:** | **Configurar Parámetros de Simulación** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir al usuario experto definir cómo debe "pensar" el motor (agresividad, número de simulaciones). |
| **Entradas** | Valores de configuración (Número de Iteraciones, Perfil de rivales: Conservador/Agresivo). |
| **Precondiciones** | Usuario con sesión iniciada y rol ÉLITE. |
| **Salidas** | Confirmación de perfil de motor actualizado. |
| **Postcondición si éxito** | Las siguientes simulaciones usarán estos parámetros personalizados. |
| **Actores** | Usuario Élite. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario accede a "Ajustes del Motor" en el menú de herramientas. |
|  | 2- El sistema valida el nivel ÉLITE. |
|  | 3- El usuario modifica el slider de "Profundidad de poda" o "Nivel de riesgo rival". |
|  | 4- El usuario guarda la configuración como "Mi Perfil Torneo". |
|  | 5- El sistema almacena los parámetros en la base de datos de usuario. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 2a- Usuario Pro o Básico: Intenta acceder. El sistema muestra: "La personalización del motor es exclusiva para ÉLITE". |
|  | 3a- Parámetros inseguros: El usuario pone 10 millones de iteraciones. El sistema advierte: "Esto podría tardar varios minutos. Se recomienda máximo 1M". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #4** | **Comparar Escenarios Alternativos** |
| **Objetivo en contexto** | Evaluar dos líneas de acción diferentes (ejemplo: "Irse al mazo" vs "Cortar el mus") simultáneamente. |
| **Entradas** | Definición del Escenario A y Escenario B. |
| **Precondiciones** | Usuario con rol PRO o ÉLITE. |
| **Salidas** | Tabla comparativa de resultados (Win Rate A vs Win Rate B). |
| **Actores** | Usuario Pro/Élite, Motor Monte Carlo. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario activa el modo "Comparador". |
|  | 2- El sistema clona el estado actual de la mesa en dos paneles. |
|  | 3- El usuario modifica una variable en el panel B (ejemplo: cambiar un descarte). |
|  | 4- El usuario pulsa "Comparar". |
|  | 5- El sistema ejecuta dos simulaciones paralelas (A y B). |
|  | 6- El sistema muestra una gráfica de barras enfrentadas: "La opción B mejora tu EV en un 15%". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 5a- Sobrecarga: El servidor está muy cargado. El sistema ejecuta las simulaciones secuencialmente en lugar de en paralelo y avisa al usuario. |

### **Diagramas de actividad:**

Flujo de Gestión de Análisis (Orquestación):

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

Lógica Interna del Motor (El Algoritmo):

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

**Prototipado:**

#### Mesa de Análisis

Una captura de pantalla de un celular con letras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Resultados de Simulación

Imagen que contiene Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Configuración del Motor

Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **6.2.3 Subsistema C: Entrenamiento y Aprendizaje**

#### **Diagrama de casos de uso:**

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

#### **Casos de uso especificados:**

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #1** | **Jugar Escenario Aleatorio** |
| **Objetivo en contexto** | Practicar situaciones de juego generadas por el sistema sin riesgo de perder puntos reales (sandbox). |
| **Entradas** | Solicitud de inicio de entrenamiento. |
| **Precondiciones** | Usuario con sesión iniciada en la aplicación. |
| **Salidas** | Interfaz de juego con cartas repartidas y bots activos. |
| **Postcondición si éxito** | Se completa la mano y se actualizan las estadísticas de entrenamiento (aciertos/fallos). |
| **Postcondición si fallo** | La partida no cuenta para las estadísticas. |
| **Actores** | Usuario (Gratis/Básico/Pro/Élite). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario selecciona "Modo Entrenamiento" en el menú principal. |
|  | 2- El sistema genera una mano aleatoria válida (reparto de cartas). |
|  | 3- El usuario realiza sus descartes y apuestas. |
|  | 4- Los bots rivales responden a las jugadas según su nivel de dificultad configurado. |
|  | 5- Al finalizar la mano, el sistema muestra el recuento de puntos. |
|  | 6- El sistema ofrece botones: "Jugar otra" o "Ver análisis". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | **3a- Abandono:** El usuario sale a mitad de partida. El sistema no guarda estadísticas de esa mano inconclusa. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #2** | **Recibir Explicación de Errores (El Chivato)** |
| **Objetivo en contexto** | Entender por qué una decisión tomada fue incorrecta comparándola con la opción estadísticamente óptima. |
| **Entradas** | La jugada realizada por el usuario y el estado de la mesa en ese momento. |
| **Precondiciones** | Haber jugado una mano en modo entrenamiento y haber cometido un error significativo (o solicitar ayuda manual). |
| **Salidas** | Ventana emergente con explicación táctica y corrección. |
| **Actores** | Usuario, El Chivato (Sistema Tutor). |
| **Secuencia normal** | Paso | Acción |
|  | 1- El usuario realiza una acción dudosa (ejemplo: "Pasar" teniendo buena mano). |
|  | 2- El sistema calcula el EV de la jugada y detecta que es muy inferior a la óptima. |
|  | 3- El sistema muestra un icono de alerta (Bombilla) junto a la jugada. |
|  | 4- El usuario pulsa el icono para ver la explicación. |
|  | 5- El Chivato muestra: "Error: Con 3 Reyes, la probabilidad de recibir el 4º es baja (3%). Era mejor amarrar los pares." |
|  | 6- El usuario cierra la explicación y puede rectificar (Undo) si el modo lo permite. |
| **Secuencias alternativas** | Paso | Acción |
|  | 2a- Jugada Óptima: Si el usuario acierta la mejor jugada difícil, El Chivato muestra un refuerzo positivo breve: "¡Buena lectura!". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #3** | **Acceder a Masterclass / Escenarios Complejos** |
| **Objetivo en contexto** | Entrenar situaciones específicas de alta dificultad pre-diseñadas por expertos (puzzles de mus). |
| **Entradas** | Selección del escenario (ej: "Defender Órdago a Pares siendo mano"). |
| **Precondiciones** | Usuario con rol ÉLITE activo. |
| **Salidas** | Carga de un escenario preconfigurado y la lección teórica asociada. |
| **Postcondición si éxito** | Se marca la lección como "Completada" en el progreso del curso. |
| **Actores** | Usuario Élite. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario navega a la sección "Academia Élite". |
|  | 2- El sistema valida la suscripción ÉLITE activa. |
|  | 3- El usuario elige una lección del temario (ej: "Faroles a Juego"). |
|  | 4- El sistema muestra una breve introducción teórica o vídeo. |
|  | 5- El sistema carga la mesa con las cartas trucadas/predefinidas para forzar esa situación. |
|  | 6- El usuario juega la mano intentando resolver el puzzle táctico. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 2a- Acceso Denegado: Un Usuario Pro intenta entrar. El sistema bloquea el acceso y muestra la comparativa de planes con opción de Upgrade inmediato. |

#### **Diagramas de actividad:**

Flujo de Intervención de "El Chivato" (Lógica de Feedback)

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

Flujo de Entrenamiento (Masterclass)

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

### **Prototipado:**

#### Pantalla de Entrenamiento

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Pantalla Feedback

*Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.*

#### Pantalla "Masterclass”

Interfaz de usuario gráfica, Sitio web

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **6.2.4-Subsistema de datos y estadísticas.**

#### **Diagrama de casos de uso**

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

#### **Casos de uso especificados**

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #1** | **Consultar Estadísticas Simples** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir al usuario conocer su rendimiento global básico (porcentaje de victorias vs derrotas). |
| **Entradas** | Selección de periodo (opcional: Hoy, Total). |
| **Precondiciones** | El usuario debe haber iniciado sesión y haber jugado al menos un escenario. |
| **Salidas** | Gráficos circulares y contadores de Aciertos/Fallos. |
| **Postcondición si éxito** | Se visualiza la información actualizada en pantalla. |
| **Postcondición si fallo** | Se muestra mensaje indicando que no hay datos suficientes. |
| **Actores** | Usuario (Básico). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El usuario accede al menú principal y selecciona la sección "Estadísticas". |
|  | 2-El usuario pulsa la opción Aciertos/fallos. |
|  | 3-El sistema recupera el historial total de escenarios jugadas por el usuario. |
|  | 4-El sistema calcula los totales de aciertos y fallos en los escenarios |
|  | 5-El sistema genera y muestra un gráfico circular con los porcentajes de acierto. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3ª-Usuario nuevo: El sistema detecta que el historial está vacío (0 escenarios jugados). Muestra un mensaje amigable: "Aún no tienes estadísticas. ¡Juega tu primer escenario!". |
|  | 3b-Error de conexión: No se pueden recuperar los datos del servidor. Se muestra un mensaje de "Intentando reconectar...". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #2** | **Visualizar Gráficas de Evolución Temporal** |
| **Objetivo en contexto** | Ver cómo ha mejorado (o empeorado) el nivel de juego a lo largo del tiempo. |
| **Entradas** | Tipo de fecha (año, mes, día) y tipo de puntuación (% aciertos, puntuación numérica…). |
| **Precondiciones** | Usuario debe haber iniciado sesión y poseer una Suscripción PRO (o Elite) activa. |
| **Salidas** | Gráfica lineal de evolución de ELO o puntuación. |
| **Actores** | Usuario Pro o superiores. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El usuario selecciona la pestaña "Mi Evolución" dentro de Estadísticas. |
|  | 2-El sistema verifica que el usuario tenga una suscripción activa de nivel PRO o ELITE. |
|  | 3-El usuario selecciona tipo de puntuación y como se muestran las fechas. |
|  | 4-El sistema procesa la puntuación (ELO) del usuario día a día en el periodo de un mes, 1 año o 10 años dependiendo el tipo de fecha que haya decidido el usuario. |
|  | 5-El sistema renderiza una gráfica lineal interactiva mostrando la tendencia. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 2ª-Nivel insuficiente: El usuario tiene nivel Básico. El sistema bloquea el acceso a la gráfica y muestra una ventana emergente ofreciendo mejorar al plan PRO. |
|  | 4ª-Sin actividad en el periodo: El usuario selecciona un mes en el que no jugó. El sistema muestra una gráfica plana o vacía con el aviso "Sin actividad en estas fechas". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #3** | **Analizar Puntos Débiles por Fase** |
| **Objetivo en contexto** | Identificar en qué fase del juego (Grande, Chica, Pares, Juego) el usuario suele perder más puntos. |
| **Entradas** | Solicitud de análisis. |
| **Precondiciones** | Haber jugado escenarios completos que incluyan todas las fases.  Usuario debe haber iniciado sesión y poseer una Suscripción PRO (o Elite) activa. |
| **Salidas** | Informe desglosado de rendimiento por fase. |
| **Precondiciones** | Haber jugado escenarios completos que incluyan todas las fases.  Usuario debe haber iniciado sesión y poseer una Suscripción PRO (o Elite) activa. |
| **Salidas** | Informe desglosado de rendimiento por fase. |
| **Actores** | Usuario Pro o superiores. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El usuario solicita el Análisis táctico pulsando “Mis puntos débiles” en mis estadísticas. |
|  | 2-El sistema verifica que el usuario tenga una suscripción activa de nivel **PRO o ELITE**. |
|  | 3-El sistema examina las rondas perdidas en las últimos X escenarios jugados. |
|  | 4-El sistema categoriza las pérdidas según la fase del juego (Grande, Chica, Pares, Juego) |
|  | 5-El sistema compara los porcentajes de pérdida contra la media global. |
|  | 6-El sistema destaca la fase con peor rendimiento (ej: "Pierdes el 60% de los envites a Grande"). |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 2ª-Nivel insuficiente: El usuario tiene nivel Básico. El sistema bloquea el acceso a la gráfica y muestra una ventana emergente ofreciendo mejorar al plan PRO. |
|  | 3ª-Muestra insuficiente: El usuario ha jugado muy pocas partidas para un análisis fiable. El sistema avisa: "Juega al menos 10 partidas para desbloquear el análisis táctico". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #4** | **Exportar Histórico a CSV/Excel** |
| **Objetivo en contexto** | Descargar los datos en crudo para que el usuario pueda hacer sus propios análisis externos. |
| **Entradas** | Formato deseado (.csv o .xlsx) y periodo. |
| **Precondiciones** | Usuario debe haber iniciado sesión con Suscripción ELITE activa. |
| **Salidas** | Archivo descargable con el registro detallado de partidas. |
| **Postcondición si éxito** | El archivo se descarga en el dispositivo del usuario. |
| **Actores** | **Usuario Elite.** |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El usuario navega a la configuración de datos y pulsa "Exportar Histórico". |
|  | 2-El sistema valida que el usuario tenga el nivel de suscripción ELITE. |
|  | 3-El sistema solicita el formato de salida deseado (.CSV o .XLSX). |
|  | 4-El usuario selecciona el formato y confirma. |
|  | 5-El sistema compila toda la información de la base de datos en un archivo estructurado. |
|  | 6-El sistema inicia la descarga del archivo en el dispositivo del usuario. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 2ª-Acceso denegado: El usuario es Básico o Pro. El sistema muestra un mensaje: "La exportación de datos es exclusiva para miembros Elite. Mejora tu plan aquí". |
|  | 5ª-Error de generación: El historial es demasiado grande y el proceso tarda demasiado (timeout). El sistema sugiere acotar la exportación por años en lugar de "Todo el historial". |

#### **Diagrama de actividad**

Consultar estadísticas simples

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Consultar gráfica de evolución

Interfaz de usuario gráfica, Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **Prototipado:**

#### Pantalla Mis estadísticas:

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Pantalla Aciertos/Fallos

Imagen de la pantalla de un celular con letras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Pantalla Mi evolución

Interfaz de usuario gráfica, Gráfico

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Pantalla mis puntos débiles

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Chat o mensaje de texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Exportar histórico

Imagen de la pantalla de un celular con letras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

### **6.2.5 Gestión de cuenta y seguridad**

#### **Diagrama de casos de uso:**

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

#### **Especificación de casos de uso:**

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #1** | **Registrarse en la aplicación** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir que un visitante cree una cuenta nueva para acceder a los servicios de la aplicación. |
| **Entradas** | Nombre, Apellidos, Email, Nombre de usuario, Contraseña. |
| **Precondiciones** | El usuario no debe estar registrado en el sistema. |
| **Salidas** | Mensaje de éxito y redirección a iniciar sesión. |
| **Postcondición si éxito** | Se crea un nuevo registro en la base de datos con estado "Activo". |
| **Postcondición si fallo** | No se guarda información y se muestran los errores de validación. |
| **Actores** | Usuario (Visitante). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario selecciona la opción "Crear cuenta" en la pantalla de inicio. |
|  | 2- El sistema muestra el formulario de registro (nombre, email, usuario, contraseña). |
|  | 3- El usuario completa los campos obligatorios y pulsa "Registrar". |
|  | 4- El sistema valida que el email no esté duplicado y que la contraseña sea segura. |
|  | 5- El sistema crea el nuevo registro en la base de datos. |
|  | 6- El sistema pide iniciar sesión y muestra la pantalla principal. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3ª- Cancelar: El usuario pulsa "Cancelar" o "Atrás". El sistema vuelve a la pantalla de inicio sin guardar nada. |
|  | 4a- Email ya registrado: El sistema detecta que el correo ya existe. Muestra el error "El correo ya está en uso" y permite al usuario corregirlo o ir a iniciar sesión. |
|  | 4b Contraseña débil: El sistema indica que la contraseña no cumple los requisitos (longitud, caracteres, etc.) y pide una nueva. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #2** | **Iniciar sesión** |
| **Objetivo en contexto** | Autenticar a un usuario para permitirle el acceso a funciones privadas. |
| **Entradas** | Credenciales (Usuario/Email y Contraseña). |
| **Precondiciones** | El usuario debe estar registrado. |
| **Salidas** | Acceso al menú principal. |
| **Postcondición si éxito** | El sistema inicia una sesión segura para el actor. |
| **Postcondición si fallo** | El actor permanece en la pantalla de iniciar sesión con mensaje de error. |
| **Actores** | Usuario, Administrador. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario (o Administrador) introduce su nombre de usuario/email y contraseña. |
|  | 2- El usuario pulsa el botón "Entrar". |
|  | 3- El sistema valida las credenciales contra la base de datos. |
|  | 4- El sistema verifica el rol del usuario (Administrador o Estándar). |
|  | 5- El sistema redirige al panel correspondiente según su rol. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 3ª- Credenciales incorrectas: El sistema no encuentra coincidencia. Muestra "Usuario o contraseña incorrectos" y limpia el campo de contraseña. |
|  | 3b- Cuenta bloqueada: El sistema verifica que el usuario está marcado como "Inactivo" o "Baneado". Muestra un mensaje de contacto con soporte. |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #3** | **Recuperar contraseña** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir restablecer el acceso a la cuenta mediante una validación por correo externo. |
| **Entradas** | Correo electrónico. |
| **Precondiciones** | Ninguna (acceso público). |
| **Salidas** | Email con enlace de recuperación. |
| **Postcondición si éxito** | Se genera un token temporal de recuperación asociado a la cuenta. |
| **Postcondición si fallo** | Mensaje de error (o mensaje neutro por seguridad). |
| **Actores** | Usuario. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario selecciona "¿Olvidaste tu contraseña?" en la pantalla de iniciar sesión. |
|  | 2- El sistema solicita el correo electrónico asociado a la cuenta. |
|  | 3- El usuario introduce el correo y pulsa "Enviar". |
|  | 4- El sistema comprueba que el correo existe en la base de datos. |
|  | 5- El sistema genera un token de recuperación y envía un email con las instrucciones. |
|  | 6- El sistema muestra un mensaje: "Si el correo es correcto, recibirás instrucciones en breve". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 4ª- Correo no existe: El sistema no encuentra el correo. Muestra el mensaje: “Los datos introducidos no coinciden con ninguno de nuestros usuarios”. |
|  | 5ª- Fallo del servidor de correo: El sistema no puede enviar el email por error técnico. Muestra "Error al enviar correo, intente más tarde". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #4** | **Editar perfil** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir al usuario modificar sus propios datos personales. |
| **Entradas** | Nuevos datos (Foto, dirección, teléfono). |
| **Precondiciones** | El usuario ha iniciado sesión. |
| **Salidas** | Perfil actualizado. |
| **Postcondición si éxito** | Los datos se actualizan en la base de datos. |
| **Postcondición si fallo** | Los datos originales se mantienen. |
| **Actores** | Usuario. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El usuario accede a la sección "Mi Perfil" y pulsa "Editar". |
|  | 2- El sistema carga los datos actuales en el formulario. |
|  | 3- El usuario modifica los campos deseados (ej: teléfono, dirección) y guarda. |
|  | 4- El sistema valida el formato de los nuevos datos. |
|  | 5- El sistema actualiza el registro en la base de datos y confirma el éxito. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 4ª- Datos inválidos: El usuario introduce un formato erróneo (ej. letras en un campo numérico). El sistema resalta el error y no guarda. |
|  | 5ª- Error de conexión: El sistema pierde conexión con la base de datos. Muestra "No se pudieron guardar los cambios". |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #5** | **Buscar usuario** |
| **Objetivo en contexto** | Localizar un usuario específico dentro del sistema. |
| **Entradas** | Criterio de búsqueda (ID, nombre, email). |
| **Precondiciones** | Ser invocado por "Eliminar usuario" o "Modificar perfil Administrador". |
| **Salidas** | Lista de resultados o registro único. |
| **Postcondición si éxito** | Se devuelve el objeto "Usuario" seleccionado. |
| **Postcondición si fallo** | Retorna lista vacía. |
| **Actores** | Sistema (invocado por Administrador). |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1- El caso de uso principal (Eliminar/Modificar) invoca la búsqueda. |
|  | 2- El sistema muestra una barra de búsqueda o listado de usuarios. |
|  | 3- El Administrador introduce un criterio (Nombre, DNI, Email). |
|  | 4-El sistema filtra la base de datos según el criterio. |
|  | 5-El sistema muestra los resultados coincidentes para que el Administrador seleccione uno. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 5ª-Sin resultados: El sistema informa "No se encontraron usuarios con ese criterio". El Administrador puede intentar otra búsqueda**.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #6** | **Eliminar usuario** |
| **Objetivo en contexto** | Dar de baja un usuario del sistema permanentemente. |
| **Entradas** | Selección del usuario a borrar. |
| **Precondiciones** | Administrador debe haber iniciado sesión. |
| **Salidas** | Confirmación de eliminación. |
| **Postcondición si éxito** | El usuario ya no existe o no puede acceder. |
| **Postcondición si fallo** | El estado del usuario no cambia. |
| **Actores** | Administrador. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El Administrador accede al módulo de gestión de usuarios. |
|  | 2-Se ejecuta la secuencia de "Buscar usuario" hasta seleccionar uno. (Es el include) |
|  | 3-El Administrador selecciona el usuario y pulsa "Eliminar". |
|  | 4-El sistema solicita confirmación explícita ("¿Seguro que desea eliminar a X?"). |
|  | 5-El Administrador confirma la acción. |
|  | 6-El sistema borra el registro (o lo marca como eliminado) en la base de datos. |
|  | 7-El sistema actualiza la lista y notifica la eliminación. |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 5ª-Cancelar: El Administrador responde "No" a la confirmación. La operación se aborta y el usuario no se borra. |
|  | 6ª-Usuario en uso: Si el usuario tiene datos críticos asociados que impiden el borrado, el sistema muestra error de integridad referencial |

|  |  |
| --- | --- |
| **CASO DE USO #7** | **Modificar perfil de usuario (Administrador)** |
| **Objetivo en contexto** | Permitir al administrador cambiar datos sensibles o roles. |
| **Entradas** | Nuevos roles, estado o datos corregidos. |
| **Precondiciones** | Administrador debe haber iniciado sesión. |
| **Salidas** | Datos del usuario actualizados. |
| **Postcondición si éxito** | El usuario afectado tiene nuevos permisos/datos inmediatamente. |
| **Postcondición si fallo** | Sin cambios. |
| **Actores** | Administrador. |
| **Secuencia normal** | **Paso | Acción** |
|  | 1-El Administrador accede al módulo de gestión. |
|  | 2-Se ejecuta la secuencia de "Buscar usuario" hasta seleccionar uno. |
|  | 3-El Administrador abre la ficha del usuario para editar. |
|  | 4-El Administrador cambia datos sensibles (ej: Asignar rol de 'Administrador', desactivar cuenta) |
|  | 5-El sistema valida los cambios y guarda en la base de datos. |
|  | 6-El sistema confirma "Usuario actualizado correctamente". |
| **Secuencias alternativas** | **Paso | Acción** |
|  | 5ª-Conflicto de Roles: El Administrador intenta quitar el rol de Administrador al último administrador del sistema. El sistema lo impide para no dejar al mismo sin administradores. |
|  | 5b-Datos inválidos: El Administrador introduce un email que ya pertenece a otro usuario. El sistema muestra error de duplicidad. |

#### **Diagramas de actividad:**

Inicio de sesión:

**Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.**

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Eliminar usuario (Administrador)

**Prototipado:**

#### Primera pantalla

Imagen que contiene monitor, verde, camión, foto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Inicio de sesión:

Diagrama

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Registrarse:

Interfaz de usuario gráfica

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Pantalla principal:

Imagen de la pantalla de un video juego

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Imagen que contiene Diagrama El contenido generado por IA puede ser incorrecto.Pantalla de inicio de sesión administrador:

#### Pantalla principal administrador:

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

#### Pantalla de usuario seleccionado por administrador:

Interfaz de usuario gráfica, Texto, Aplicación, Chat o mensaje de texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

# 7. Plan de Trabajo

## 7.1 Fases del proyecto

El proyecto se organiza en fases visibles en el cronograma (análisis, diseño, desarrollo, pruebas, documentación y cierre) para ofrecer una visión clara y comprensible a los inversores. No obstante, la ejecución real se plantea bajo un enfoque Scrum, con iteraciones de 2–3 semanas en las que se integran análisis, diseño, desarrollo y pruebas de forma incremental. De este modo, se combina la transparencia del modelo en cascada con la flexibilidad de Scrum.

#### Fase 1: Análisis (Semanas 1–3)

Se examinan todos los requisitos necesarios para el Proyecto. Que serán los que hemos redactado en el apartado 1 y que hemos ahondado en ellos en el apartado 5.

#### Fase 2: Diseño (Semanas 4–7)

Se diseña la arquitectura, los diagramas UML (diagramas de casos de uso) y los prototipos de interfaz. También se seleccionan definitivamente las tecnologías que usará la aplicación (elegir el lenguaje de programación, y demás tecnologías usadas).

#### Fase 3: Desarrollo (Semanas 8–15)

Se implementan los módulos principales: introducción de manos, motor Monte Carlo, conexión a la base de datos, recomendaciones, modo de entrenamiento y estadísticas. Es la fase más extensa. Comprende todo el “trabajo” de crear con Código la aplicación.

#### Fase 4: Pruebas y Optimización (Semanas 16–19)

Se realizan pruebas, de integración y rendimiento. Se hacen informes con los resultados de las pruebas y se corrigen los errores y se mejora la experiencia de usuario.

#### Fase 5: Documentación y Empaquetado (Semanas 20–21)

Se preparan los manuales de usuario y técnico, y se genera la versión instalable de la aplicación. Esta fase es la verdaderamente “final” y es ya cuando hemos cumplido con los requisitos y definición de “IsDone” (Scrum) o la que tengamos de nuestra metodología.

#### Fase 6: Presentación y Cierre (Semana 22)

Se presenta el proyecto a los inversores (Presentamos la defensa del Proyecto a Borja), mostrando el funcionamiento real de la aplicación y los resultados obtenidos. Se busca financiación para la estructura necesaria: servidores, licencias de centro de datos…

## 7.2 Cronograma resumido

El cronograma se presenta en formato Gantt para mostrar dependencias y hitos clave de manera visual. Cada fase incluye tareas específicas y responsables asignados según los roles Scrum:

* **Product Owner** (Álvaro López): definición de requisitos, validación de entregables, relación con inversores.
* **Scrum Master** (Alejandro): facilitación del proceso, gestión de riesgos, coordinación del equipo.
* **Development Team** (Nicolás, Marcos, Saúl, Sheyla, Álvaro Revuelta, Alonso, Carlos): análisis, diseño, programación, pruebas y documentación.

• Semanas 1–3: Análisis  
• Semanas 4–7: Diseño  
• Semanas 8–15: Desarrollo  
• Semanas 16–19: Pruebas  
• Semanas 20–21: Documentación  
• Semana 22: Presentación final

Vamos a tener en cuenta que el supuesto Proyecto empezaría en la semana 0 de diciembre, haríamos pausa de navidades, retomamos en la Vuelta a 8 de enero. Tomaría unas ~22 semanas idealmente, de manera que estaría listo para junio.

## 7.3 Dependencias e hitos

Para garantizar que el proyecto fluya bien, hemos localizado estas dependencias dentro de las fases del proyecto.

Antes de nada, hay que tener definido el sistema y sus funciones junto con los requisitos. De esto depende la Arquitectura general del proyecto, que es a su vez necesaria para todas las fases del desarrollo.

Dentro del desarrollo, la introducción de manos es necesaria para el resto de módulos en los que hemos dividido el trabajo, siendo **el más relevante y crítico el motor de recomendación MonteCarlo.**

El diseño depende del cierre del SRS (documento en el que hemos definido los requisitos Apartado 5). El desarrollo se inicia cuando la arquitectura está aprobada por todos los miembros del equipo. Las pruebas requieren que los módulos estén integrados. La presentación final se realiza solo con la versión estable del sistema.

Podemos dividir a su vez en hitos, que son puntos de control que marcan en que progreso o estado tenemos el proyecto, serían los siguientes:

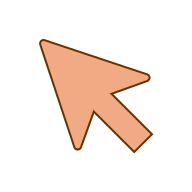
* **Hito 1:** Validación de los requisitos y el funcionamiento general del sistema.
* **Hito 2:** Diseño de la arquitectura general del sistema junto a los prototipos de interfaces y los diagramas de caso de uso
* **Hito 3:** Implementación del módulo 1 Introducción de manos, modo más base del que luego partimos para el resto de módulos
* **Hito 4:** Implementación del motor de simulación MonteCarlo, modo ya funcional.
* **Hito 5:** Integración de todos los módulos principales (recomendaciones, estadísticas, introducción de manos).
* **Hito 6:** Finalización de las pruebas, con sus correspondientes resultados documentados y errores corregidos.
* **Hito 7:** Documentación completa, manual de usuario Versión final y estable.

## 7.4 Cronograma de Gantt y aclaración

Aunque el cronograma se presenta en fases secuenciales para mayor claridad académica y de cara a los inversores, la ejecución real se hará bajo Scrum, con:

* **Sprint Planning** al inicio de cada iteración.
* **Daily Scrum** para seguimiento del equipo.
* **Sprint Review** para validar entregables con el Product Owner.
* **Sprint Retrospective** para mejorar el proceso.

De esta forma, se asegura que el proyecto mantenga una visión clara para los inversores y al mismo tiempo se ejecute con la flexibilidad y adaptabilidad propias de Scrum.

[**Cronograma de Gantt**](https://github.com/notarealprogammer/Trabajo-Ingenieria-del-software/blob/main/CronogramaFinal.pdf)

# 8. Recursos del Proyecto

En esta sección se describen los recursos humanos, materiales, tecnológicos y económicos necesarios para el desarrollo del sistema predictivo de Mus. El objetivo es garantizar que el proyecto disponga de las capacidades y herramientas necesarias para su correcta ejecución conforme a las metodologías de Ingeniería del Software.

## 8.1 Equipo de trabajo: roles y responsabilidades

El equipo del proyecto está compuesto por diferentes perfiles que asumen roles específicos para asegurar un desarrollo equilibrado y una correcta gestión del ciclo de vida del software. A continuación, se detalla la organización del equipo y las responsabilidades de cada rol.

### 8.1.1 Jefe de Proyecto (Project Manager)

El Jefe de Proyecto se encarga de:

* Planificar, coordinar y supervisar todas las fases del proyecto.
* Establecer el cronograma de actividades y velar por su cumplimiento.
* Gestionar riesgos, resolver conflictos y asignar recursos.
* Actuar como interlocutor entre el equipo y el profesor/cliente.
* Asegurar la calidad del producto final y la correcta entrega de documentación.

### 8.1.2 Analista de Requisitos

Responsable de comprender en profundidad las necesidades del usuario y del juego del Mus. Entre sus funciones:

* Recolección y análisis de requisitos funcionales y no funcionales.
* Entrevistas e inspección de reglas del juego y estrategias.
* Elaboración de documentos de especificación, casos de uso y criterios de aceptación.
* Colaboración con el Ingeniero de Pruebas para validar requisitos mediante pruebas.

### 8.1.3 Arquitecto de Software

Perfil encargado del diseño estructural del sistema:

* Definición de la arquitectura global (como la cliente-servidor).
* Selección de tecnologías (como las bases de datos).
* Diseño de patrones de comunicación (como los controladores).
* Establecimiento de estándares de desarrollo y buenas prácticas.

### 8.1.4 Desarrolladores

#### a) Desarrollador tipo 1

* Implementación de la interfaz de usuario.
* Integración con librerías externas.
* Diseño responsivo, accesibilidad y experiencia de usuario.
* Creación de componentes reutilizables y mantenimiento del código.

#### b) Desarrollador tipo 2

* Implementación de la lógica de negocio.
* Creación y mantenimiento de servicios.
* Gestión de seguridad, validación y control de sesiones.
* Manejo de la base de datos, consultas y modelos.

#### c) Desarrollador tipo 3

* Investigación de estrategias y probabilidades del Mus.
* Entrenamiento de modelos estadísticos o de desarrollo de IA.
* Simulación de partidas para generar datos adicionales.
* Integración del motor de predicción.
* Ajuste y evaluación del rendimiento del modelo.

### 8.1.5 Administrador de Base de Datos / Ingeniero de Datos

Encargado de:

* Diseñar el modelo de datos: tablas, relaciones, índices y restricciones.
* Garantizar la integridad de la información.
* Preparar inserts y consultas para análisis y entrenamiento del modelo predictivo.
* Optimizar consultas SQL y gestionar copias de seguridad.

### 8.1.6 Ingeniero de Pruebas

Responsabilidades:

* Diseñar y ejecutar pruebas unitarias, funcionales, de integración y de sistema.
* Validar el correcto cumplimiento de los requisitos.
* Documentar incidencias y hacer seguimiento de correcciones.
* Elaborar informes de calidad y métricas finales.

### 8.1.7 Responsable de Documentación y Control de Versiones

Se ocupa de que toda la información generada en el proyecto esté correctamente registrada y organizada:

* Redacción de documentos técnicos, manuales de usuario y anexos.
* Uso de herramientas como Git para controlar versiones del proyecto.
* Organización de entregas de versiones parciales y finales.

## 8.2 Recursos materiales y tecnológicos

Los recursos del proyecto incluyen tanto hardware como software esencial para el desarrollo, pruebas y despliegue de la aplicación.

### 8.2.1 Recursos Hardware

* Equipos de desarrollo: Ordenadores portátiles o de sobremesa con procesadores de al menos 4 núcleos, 8–16 GB de RAM y almacenamiento SSD.
* Periféricos: ratón, teclado, auriculares y otros elementos necesarios para la comunicación y productividad.
* Servidor de pruebas o despliegue:
  + Opción en la nube (AWS, Azure, Render, Heroku).

Este hardware permite ejecutar entornos de desarrollo y pruebas del modelo predictivo sin limitaciones técnicas.

### 8.2.2 Recursos Software

#### Herramientas de gestión del proyecto

* GitHub para planificación y seguimiento ágil (Scrum / Kanban).
* Microsoft Teams, Google Meet o Discord para comunicación interna.

#### Entornos de desarrollo

* Visual Studio Code
* PyCharm
* Eclipse
* Oracle
* SQL developer

#### Tecnologías de programación

* **Interfaz del cliente**
  + Uso de herramientas como Vue, Angular...
* **Lógica del servidor (dentro del programa)**
  + Uso de programas como Visual Studio, Node.js, Python...
* Modelo Predictivo:
  + NumPy, Pandas
  + Scikit-learn
  + TensorFlow o PyTorch (opcional)

#### Bases de datos

* SQL Developer
* PostgreSQL
* MySQL

#### Control de versiones

* Git + GitHub/GitLab
* Repositorio central para control de versiones

#### Diseño y documentación técnica

* Draw.io, Lucidchart o Figma para diagramas
* Word, LaTeX, Writer o Markdown para documentación
* Swagger / OpenAPI para documentación de las librerías/APIs

#### Plataformas de despliegue

* Render, Railway, Vercel o Netlify para la interfaz del cliente
* AWS EC2, Heroku o servicios gratuitos para lo que está dentro del programa

## **8.3 Presupuesto estimado**

Se presenta un presupuesto aproximado basado en valores reales del mercado y proyectos profesionales.

### **8.3.1 Costes de personal**

Se estima que el equipo está formado por3 9 miembros, trabajando aproximadamente 1440 horas (8 horas al día) cada uno, valoradas a **15 €/hora** (tarifa estándar para trabajos técnicos de formación universitaria).

* **Coste total de personal**:  
  9 personas × 1440 horas × 15 €/hora = **172.800 €**

### **8.3.2 Costes de software y licencias**

La mayoría de herramientas empleadas tienen versiones gratuitas, pero se consideran posibles costes adicionales:

| Recurso | Coste estimado |
| --- | --- |
| Licencia Figma Pro (3 meses) | 36 € |
| Licencia Jira (plan estándar) | 30 € |
| Herramientas auxiliares | 50–100 € |

**Total estimado licencias:** **120–170 €**  
(Se utilizará una estimación media de **150 € por persona**)

### **8.3.3 Costes de infraestructura**

Para el entorno de despliegue y pruebas se contemplan opciones en la nube:

* Servidor virtual básico: 100 €/mes
* Duración estimada del proyecto: 6 meses

**Coste estimado infraestructura:**  
100 €/mes × 6 = **600 €**

### **8.3.4 Costes indirectos**

Incluyen electricidad, conexión a internet, dispositivos personales, pequeños imprevistos y material fungible.

**Coste estimado:** 7**00 €**

### **8.3.5 Equipos informáticos**

**Equipos y tecnología necesaria para la realización del proyecto y su implementación. Se usarán ordenadores y portátiles principalmente.**

**Coste estimado:**

**900 €/equipo × 9 = 8100€**

### **8.3.6 Presupuesto total**

| Concepto | Coste |
| --- | --- |
| Personal | 172.800 € |
| Equipos informáticos | 8.100 € |
| Software y licencias | 1.350 € |
| Infraestructura | 600 € |
| Costes indirectos | 700 € |
| **Total estimado del proyecto** | **183.550 €** |

**9. Gestión del Proyecto**

**9.1 Metodología: Ágil, Scrum**

Para el desarrollo de la aplicación de enseñanza y análisis de Mus, hemos seleccionado una metodología Ágil, implementada específicamente a través del marco de trabajo Scrum.

Si bien la planificación temporal global se visualiza mediante un diagrama de Gantt para definir los hitos estratégicos de cara a la inversión (como se detalla en el Plan de Trabajo), la ejecución operativa del desarrollo de software se regirá por ciclos iterativos e incrementales.

**Descripción de la aplicación de Scrum en el proyecto:**

El proyecto se estructurará en las iteraciones cortas y de duración fija, propias del Scrum denominadas Sprints, tendrán una duración establecida de 2 semanas. Esta frecuencia nos permite liberar incrementos funcionales del software de manera regular, asegurando que el motor de Monte Carlo y la interfaz de usuario evolucionen conjuntamente.

* **Roles:**

**Product Owner (Analista de Requisitos):** Será responsable de gestionar el *Backlog*, priorizando las historias de usuario según el valor que aporten al aprendizaje del Mus. En nuestro caso será: Álvaro López-Palomino Fernández.

**Scrum Master (jefe de Proyecto):** Facilitará las ceremonias y eliminará impedimentos, asegurando que el equipo cumpla con el cronograma y los hitos de inversión. En nuestro caso será Alejandro Rabanal Camúñez.

**Equipo de Desarrollo:** El resto de los perfiles técnicos (Arquitecto, Desarrolladores Frontend/Backend e Ingeniero de Pruebas) trabajarán de forma auto-organizada para completar los incrementos.

Este equipo estará compuesto por el resto del grupo: Nicolás Aniceto Núñez, Marcos Gracia Garcinuño, Saúl Hernández Cruz, Sheyla Martín Bravo, Álvaro Revuelta Rodríguez, Alonso Sánchez López y Carlos Alejandro Umpiérrez Sardiñas.

Nota sobre la Planificación Temporal: Aunque trabajaremos con iteraciones base de 2 semanas, la planificación temporal global (Cronograma Gantt) se ha adaptado a la complejidad variable de los módulos y a la realidad académica del equipo. Esto permite cierta flexibilidad en la duración de las fases de desarrollo sin perder el ritmo de revisión quincenal.

* **Artefactos:** Gestionaremos un Product Backlog (lista priorizada de requisitos y funcionalidades del Mus) y un *Sprint Backlog* (tareas seleccionadas para las 2 semanas actuales).
* **Eventos:** Realizaremos Daily Scrums (reuniones de seguimiento diario de 15 minutos) para sincronizar el trabajo y Sprint Reviews al final de cada ciclo para validar el incremento con los stakeholders (inversores o usuarios de prueba).

**Justificación de la elección, por qué Scrum es ideal para este proyecto:**

La elección de Scrum responde a la naturaleza técnica y comercial del proyecto de Mus:

1. **Gestión de la Incertidumbre Técnica (Motor Monte Carlo):** El núcleo de nuestra aplicación es un algoritmo complejo de simulación. Es probable que las primeras versiones del motor requieran ajustes de rendimiento o precisión en las predicciones. Una metodología en cascada sería demasiado rígida y arriesgada, ya que un error en el diseño del algoritmo podría no detectarse hasta el final. Scrum nos permite iterar sobre el motor de recomendación: primero lanzamos una versión básica, la probamos, y en el siguiente Sprint refinamos la heurística basándonos en resultados reales. Esto se alinea con el principio de que la planificación no es estática, sino que evoluciona.
2. **Adaptabilidad a los Requisitos del Usuario:** En una herramienta educativa, la "usabilidad" es un requisito no funcional crítico. Los usuarios deben sentirse cómodos introduciendo sus cartas manualmente. Scrum permite desarrollar prototipos funcionales de la interfaz de entrada de datos y recibir feedback inmediato. Si el sistema de entrada manual resulta tedioso, podemos pivotar y mejorarlo en el siguiente Sprint, evitando desarrollar un producto final que el usuario no quiera utilizar.
3. **Entrega de Valor Temprana (Time-to-Market):** Para una ronda de inversión, es vital demostrar progreso tangible. Scrum nos permite tener un Producto Mínimo Viable (MVP) muy pronto. Por ejemplo, podríamos finalizar primero el módulo de "Cálculo de probabilidades" antes de tener listo el "Modo Entrenamiento". Esto demuestra capacidad de ejecución y reduce el riesgo percibido por los inversores, ya que se entregan productos de forma continua.
4. **Control de Riesgos:** Al dividir el proyecto en bloques manejables, reducimos el impacto de los errores. Si una funcionalidad específica del juego (ej. la gestión de los "pares") se retrasa, no paraliza todo el proyecto, sino que se prioriza en el siguiente Sprint sin afectar a la arquitectura global.

**9.2 Gestión de Riesgos**

En el desarrollo de software, "no hay proyectos sin riesgo, solo proyectos sin gestión del riesgo". Para asegurar la viabilidad de nuestra inversión y la entrega exitosa de la aplicación de aprendizaje de Mus, hemos adoptado una estrategia proactiva. A diferencia de una gestión reactiva, que actúa cuando el problema ya existe, nuestro enfoque se centra en la prevención: identificar incertidumbres antes de que se conviertan en crisis, evaluando su probabilidad e impacto para minimizar su efecto en el proyecto.

Nuestro enfoque se basa en el principio de Pareto: asumimos que el 80% del riesgo real del proyecto provendrá del 20% de las amenazas identificadas, por lo que focalizaremos nuestros recursos en los riesgos críticos descritos a continuación.

**9.2.1 Planificación Inicial y Estrategias de Respuesta**

El proceso de planificación inicial ha consistido en identificar amenazas en tres dimensiones clave: **Riesgos del Proyecto** (presupuesto, plazos), **Riesgos Técnicos** (calidad, dificultad de implementación) y **Riesgos del Negocio** (viabilidad comercial).

Para cada riesgo identificado, hemos seleccionado una de las cuatro estrategias de respuesta estándar:

1. **Evitar:** Cambiar el plan para eliminar la amenaza.
2. **Reducir (Mitigar):** Acciones proactivas para bajar la probabilidad o el impacto.
3. **Asumir (Aceptar):** Entender que el riesgo puede ocurrir y tener un plan de contingencia listo.
4. **Transferir:** Desplazar la responsabilidad a terceros (ej. proveedores cloud).

**9.2.2 Matriz de Riesgos y Plan de Acción (RSGR)**

A continuación, se presenta la **Tabla de Riesgos Priorizada**. Este documento vivo constituye el núcleo de nuestro *Plan de Reducción, Supervisión y Gestión del Riesgo (RSGR)*. Los riesgos se han ordenado según su **Exposición** (Probabilidad x Impacto), definiendo umbrales de severidad (Catastrófico, Crítico, Serio, Menor)

Notación : Prob. (Probablilidad), Im.(Impacto) y Est. (Estrategia)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Riesgo identificado** | **Tipo** | **Prob.** | **Imp.** | **Est.** | **Plan de Acción** |
| **R01** | **Brecha de habilidades en IA:** El equipo carece de experiencia profunda en algoritmos Monte Carlo, lo que puede bloquear el desarrollo del núcleo. | **Proyecto** | **Alta** | **Crítico** | **Reducir** | **Mitigación:** Realizar un "Spike" (investigación técnica) en el Sprint 0. Programación en pareja (Pair Programming) para las partes complejas.  **Contingencia:** Simplificar el motor a un árbol de decisión básico si el Monte Carlo no es viable en fecha. |
| **R02** | **Incoherencia en reglas del Mus:** Codificar incorrectamente la lógica (ej. prioridades de pares, mano vs postre) invalidando las recomendaciones. | **Técnico** | **Media** | **Crítico** | **Reducir** | **Mitigación:** Definición exhaustiva de casos de prueba basados en el reglamento oficial antes de codificar .  **Contingencia:** Auditoría de código cruzada centrada exclusivamente en la lógica de negocio. |
| **R03** | **Fricción en entrada manual:** El usuario abandona la aplicación porque introducir las cartas manualmente resulta lento o tedioso. | **Negocio** | **Alta** | **Serio** | **Evitar** | **Mitigación:** Diseño de interfaz con gestos rápidos y selectores predictivos. Prototipado en Sprint 1 para validación.  **Contingencia:** Implementar escenarios predefinidos para reducir la necesidad de entrada manual constante. |
| **R04** | **Sobrecarga de computación:** El motor Monte Carlo consume demasiados recursos del móvil, provocando lentitud, cierres y sobrecalentamiento | **Técnico** | **Media** | **Serio** | **Reducir** | **Mitigación:** Optimizar el tiempo de cálculo o número de simulaciones dinámicamente según la potencia del móvil.  **Contingencia:** Mover el cálculo a un servidor en la nube si el rendimiento local es inaceptable. |
| **R05** | **Fluctuación de recursos:** Reducción del tiempo de dedicación del equipo por picos de carga académica externa en fechas clave. | **Proyecto** | **Alta** | **Serio** | **Asumir** | **Mitigación:** Aplicar regla del 40-20-40 en la planificación (dejando holgura).  **Contingencia:** Recortar funcionalidades de prioridad "Baja". |
| **R06** | **Scope Creep (Alcance no controlado):** Tentación de añadir funcionalidades complejas (como multijugador u opciones de accesibilidad) desviando el objetivo didáctico y el foco de las cosas fundamentales para la primera versión, centrándose en su lugar en cosas que deberían plantearse en el futuro. | **Proyecto** | **Media** | **Serio** | **Evitar** | **Mitigación:** Congelar requisitos tras el análisis. Mantener un *Backlog* estricto.  **Contingencia:** Mover cualquier nueva idea a una lista de "Versión 2.0" futura. |
| **R07** | **Incomprensión de recomendaciones:** El usuario recibe la "mejor jugada" pero no entiende *por qué*, fallando el objetivo didáctico. | **Negocio** | **Media** | **Medio** | **Reducir** | **Mitigación:** Incluir funcionalidad de "Explicación" simple (ej. probabilidades de éxito).  **Contingencia:** Añadir ayudas visuales estáticas si la explicación dinámica es muy compleja. |
| **R08** | **Problemas de Integración (Gráficos):** Dificultad técnica para visualizar estadísticas y tanteo con librerías externas. | **Técnico** | **Baja** | **Menor** | **Asumir** | **Mitigación:** Utilizar librerías estándar bien documentadas.  **Contingencia:** Sustituir gráficos dinámicos por tablas numéricas simples. |
| **R09** | **"Parálisis por Análisis" (Overfitting):** El algoritmo sugiere jugadas matemáticamente perfectas, pero "humanamente" extrañas o imposibles de ejecutar en una mesa real (falta de picardía). | **Producto** | **Media** | **Medio** | **Asumir** | **Mitigación:** Ajustar la heurística para penalizar jugadas estadísticamente marginales que rompen la lógica humana.  **Contingencia:** Añadir un disclaimer: "Jugada recomendada por pura probabilidad matemática". |
| **R10** | **Gestión de Estados Imposibles:** El usuario introduce por error una combinación de cartas imposible (ej. 5 reyes en juego) y el motor crashea o da resultados absurdos. | **Técnico** | **Alta** | **Serio** | **Evitar** | **Mitigación:** Implementar una capa de validación de lógica de negocio estricta *antes* de enviar los datos al motor.  **Contingencia:** Mostrar mensaje de error amigable "Mano inválida" en lugar de cerrar la app. |
| **R11** | **Síndrome "Funciona en mi máquina":** La app funciona en el emulador del PC pero falla o se ve mal en dispositivos móviles reales (fragmentación Android/iOS). | **Técnico** | **Media** | **Serio** | **Reducir** | **Mitigación:** Exigir pruebas en al menos un dispositivo físico real al final de cada Sprint.  **Contingencia:** Limitar el soporte oficial a una versión específica de Android/iOS para la demo final. |
| **R12** | **Pérdida de datos locales:** El sistema de estadísticas personales (persistencia local) se corrompe tras una actualización de la app, frustrando al usuario. | **Técnico** | **Baja** | **Medio** | **Transferir** | **Mitigación:** Usar bases de datos locales robustas en lugar de ficheros planos.  **Contingencia:** Implementar una función de "Reset de estadísticas" para recuperar la funcionalidad de la app si los datos se corrompen. |
| **R13** | **Consumo de Batería:** El motor de cálculo intensivo drena la batería del usuario rápidamente, provocando desinstalaciones. | **Técnico** | **Media** | **Medio** | **Asumir** | **Mitigación:** Optimizar el código y pausar el motor cuando la app está en segundo plano.  **Contingencia:** Aviso al usuario: "El análisis profundo consume batería" si activa el modo de máxima precisión. |
| **R14** | **Desbalanceo de la dificultad:** Los escenarios de entrenamiento "Fáciles" son demasiado difíciles o los "Difíciles" son imposibles, desmotivando al alumno. | **Negocio** | **Media** | **Serio** | **Reducir** | **Mitigación:** Beta testing con usuarios reales de distintos niveles (novatos vs expertos) para calibrar la IA.  **Contingencia:** Ajustar los parámetros de dificultad mediante un parche rápido tras recibir feedback. |
| **R15** | **Infracción de Copyright (Baraja):** Utilizar los diseños icónicos de las cartas (ej. Heraclio Fournier) Se suele pensar que son de dominio público sin embargo su uso sin licencia, provocaría el bloqueo de la App en las tiendas. | **Negocio** | **Baja** | **Catas-trófico** | **Evitar** | **Mitigación:** Diseñar un set de cartas propio "estilo español" pero original o usar assets de dominio público (Creative Commons).  **Contingencia:** Reemplazar los gráficos de las cartas por versiones simplificadas (números y símbolos vectoriales) de emergencia. |
| **R16** | **Privacidad de datos :** Si guardamos estadísticas de uso o perfiles de jugador, podemos incumplir la normativa de protección de datos si no se gestiona bien el consentimiento, o cometemos errores en la gestión de la privacidad por falta de conocimiento legal. | **Negocio** | **Media** | **Serio** | **Evitar** | **Mitigación:** Diseñar la app para que todos los datos se guarden solo en local (en el dispositivo del usuario) y no en servidores externos.  **Contingencia:** Implementar un banner de cookies y política de privacidad genérica si decidimos subir datos a la nube. Recibir asesoramiento legal con respecto a la privacidad |
| **R17** | **Curva de aprendizaje de la App:** El usuario sabe jugar al Mus pero no entiende cómo usar la herramienta de análisis (la herramienta es más compleja que el juego). | **Negocio** | **Media** | **Alto** | **Reducir** | **Mitigación:** Incluir un tutorial guiado la primera vez que se abre la app.  **Contingencia:** Simplificar la interfaz ocultando las estadísticas avanzadas por defecto (modo "Experto" oculto). Testear el comportamiento de los usuarios con respecto a la interfaz |
| **R18** | **Latencia Crítica del Motor (Riesgo de Abandono):** El tiempo de respuesta real del algoritmo supera ampliamente la estimación de usabilidad (>3s), provocando tedio inmediato en el usuario y la desinstalación de la app. | **Técnico** | **Media** | **Catas-trófico** | **Reducir** | **Mitigación:** Optimización del código del algoritmo y ejecución de pruebas de carga (Stress Testing) continuas desde fases tempranas.  **Contingencia:** Implementar Time-boxing: si el cálculo supera el tiempo límite, se corta la simulación y se devuelve la mejor jugada encontrada hasta ese instante (precisión un poco degradada pero respuesta inmediata). |

**9.2.3 Proceso de Seguimiento y Control**

La gestión de riesgos no termina con la creación de la tabla anterior. Para asegurar que el plan se mantiene eficaz y actualizado, implementaremos un proceso de Monitorización Continúa integrado en nuestra metodología Scrum:

1. **Revisión en Sprint Retrospectives:** Al finalizar cada ciclo de 2 semanas, dedicaremos un espacio para revisar la lista de riesgos ("Risk Scrubbing"). Evaluaremos:
   * ¿Se ha materializado algún riesgo?
   * ¿Son eficaces las acciones de mitigación implementadas (ej. ¿ha bajado la latencia del Monte Carlo?)?
   * ¿Han surgido nuevos riesgos derivados de los cambios recientes?
2. **Métricas e Indicadores:** Utilizaremos métricas de calidad para vigilar los riesgos técnicos (ej. tiempo medio de respuesta del algoritmo) y métricas de proyecto para los riesgos de planificación (ej. velocidad del equipo). Esto nos permite disparar las alarmas antes de que el impacto sea irreversible.
3. **Actualización del Plan:** El documento RSGR será actualizado mensualmente. Un riesgo que ha sido mitigado bajará de prioridad, mientras que nuevos riesgos emergentes (ej. cambios en las políticas de la App Store) serán añadidos y evaluados.

**9.2.4 Conclusión sobre la Gestión del Riesgo**

Este plan de riesgos demuestra a los inversores que el equipo tiene una visión optimista del producto, pero también realista y definida. Entendemos que la complejidad del motor Monte Carlo y la usabilidad de la entrada manual son nuestros mayores desafíos.

Al tener identificados estos puntos críticos y sus correspondientes planes de contingencia, transformamos la incertidumbre en variables gestionables. Un buen plan de riesgos no elimina los problemas, pero evita las crisis, asegurando una toma de decisiones informada y ágil.

**9.3 Control de Calidad (SQA)**

La calidad no se "añade" al final del proyecto, sino que se construye durante todo el proceso. Para asegurar que nuestra aplicación de Mus es robusta y fiable, implementaremos un plan de Garantía de Calidad del Software (SQA) integrado en cada Sprint, combinando revisiones preventivas y pruebas exhaustivas, que desarrollaremos en los siguientes puntos.

**9.3.1 Revisiones Técnicas Formales (RTF)**

Realizaremos las siguientes revisiones sistemáticas para detectar errores antes de que lleguen al código final.

* **Revisiones de Diseño:** Antes de implementar una nueva funcionalidad compleja (ej. la lógica de los "pares"), un segundo desarrollador revisará el diseño propuesto. Esto asegura que la lógica del juego sea correcta antes de escribir código.
* **Revisiones de Código:** Ningún código se integrará en la rama principal sin haber sido revisado y aprobado por otro miembro del equipo mediante "Pull Requests". Esto fomenta la propiedad colectiva del código y reduce el riesgo de introducir bugs críticos.

**9.3.2 Estrategia de Pruebas (Testing)**

Dada la complejidad matemática de nuestro motor de recomendación, la estrategia de pruebas es vital. Aplicaremos diferentes niveles de testeo:

* **Pruebas Unitarias:** Nos centraremos en validar los componentes más pequeños y críticos, especialmente las reglas del juego. Ejemplo: Verificar que la función es\_31\_real() (función para determinar si la mano es juego o no) devuelve true solo cuando corresponde.
* **Pruebas de Sistema:** Validaremos el flujo completo de una partida, asegurando que la entrada manual de cartas actualiza correctamente el estado del juego y el motor de recomendación.
* **Pruebas de Aceptación (Validación con Usuarios):** En cada Sprint Review, probaremos la aplicación con usuarios reales para validar que las recomendaciones de la IA son útiles y que la interfaz es cómoda.

**9.3.3 Estándares y Métricas**

Para mantener la coherencia técnica, hemos definido:

* **Estándares de Código:** Utilizaremos una guía de estilo común (ej. PEP8 si usamos Python, o la estándar de Java/Kotlin) y herramientas de análisis estático para asegurar que todo el código sea legible y mantenible.
* **Métricas de Calidad:** Monitorizaremos indicadores clave como la Densidad de Defectos (errores encontrados por Sprint) para identificar módulos problemáticos y **la Cobertura de Código** para asegurar que las reglas críticas del Mus están testeadas.

**9.4 Gestión de Cambios**

En un proyecto de desarrollo de software, el cambio es inevitable. Sin embargo, un cambio no controlado conduce al caos y al retraso. Para evitar esto, hemos establecido un Procedimiento de Control de Cambios formal pero ágil, integrado en nuestra gestión del *Backlog*.

Nuestro procedimiento para manejar modificaciones en el alcance o los requisitos consta de cuatro pasos:

1. **Petición de Cambio (RFC):** Cualquier propuesta de cambio (venga de un inversor, un usuario o un miembro del equipo) debe formalizarse como una "Historia de Usuario" o "Tarea" en nuestro tablero de gestión (Trello/Jira). No se aceptan cambios verbales.
2. **Análisis de Impacto:** Antes de aceptar el cambio, el equipo técnico evalúa su coste:
   * ¿Afecta a la arquitectura del motor Monte Carlo?
   * ¿Requiere tirar código ya hecho?
   * ¿Cuánto esfuerzo (puntos de historia) supone?
3. **Aprobación y Priorización:**
   * Si el cambio es crítico (ej. un error en las reglas), se incorpora al Sprint actual si es posible, o al siguiente con máxima prioridad.
   * Si es una mejora (ej. añadir animaciones), se envía al Product Backlog y se prioriza frente al resto de tareas pendientes.
   * Si es fuera de alcance (ej. multijugador), se descarta o se mueve a una lista de deseos para futuras versiones.
4. **Implementación y Trazabilidad:** Una vez aprobado, el cambio sigue el flujo de desarrollo normal. Utilizamos un sistema de Control de Versiones (Git) que nos permite mantener la trazabilidad: cada cambio en el código está asociado a una tarea específica, asegurando que sabemos quién cambió *qué* y por qué.

**9.5 Plan de Comunicación y Herramientas**

La comunicación efectiva es el "pegamento" que mantiene unido al proyecto. Para evitar silos de información y malentendidos (especialmente críticos en un equipo donde se integran componentes complejos como el motor de IA y la interfaz de usuario) hemos establecido un Plan de Comunicación Híbrido que prioriza la transparencia y la rapidez.

**9.5.1 Estrategia de Reuniones (Rituales Scrum)**

Para garantizar la sincronización sin caer en el exceso de reuniones improductivas, nos ceñiremos estrictamente a los eventos del marco Scrum:

* **Daily Stand-up (Virtual):** Una actualización rápida de 15 minutos cada mañana vía chat o videoconferencia. Cada miembro responde tres preguntas: *¿*Qué hice ayer? ¿Qué haré hoy? ¿Tengo algún bloqueo? Esto permite detectar riesgos (como el R01 o R05 mencionados anteriormente) en menos de 24 horas.
* **Sprint Planning (Inicio de iteración):** Reunión presencial quincenal para definir el objetivo del Sprint y repartir las tareas del Backlog.
* **Sprint Review & Retrospective (Fin de iteración):** Sesión clave para mostrar el avance real (demo de la app) y analizar qué procesos internos debemos mejorar para el siguiente ciclo.

**9.5.2 Herramientas de Gestión y Colaboración**

Hemos seleccionado un stack tecnológico que nos permite centralizar la información y mantener la trazabilidad del trabajo:

* **Gestión de Tareas (GitHub Projects):** Utilizaremos los tableros Kanban integrados en GitHub para visualizar el flujo de trabajo. Cada tarea (ej. "Implementar cálculo de pares") pasará por los estados: To Do, In Progress, In Review, Done. Al vincular las tareas directamente a las ramas de código (Issues y Pull Requests), automatizamos el seguimiento del progreso.
* **Comunicación Asíncrona (Discord):** Para la comunicación diaria, utilizaremos canales temáticos (#dev-backend, #diseño-ui, #general). Esto reduce el ruido del correo electrónico y permite que las discusiones técnicas queden documentadas y sean fáciles de buscar.
* **Gestión Documental (GitHub Wiki / Repositorio):** Toda la documentación del proyecto, incluyendo este plan, el SRS y las actas de reuniones, se almacenará en el repositorio compartido, asegurando el control de versiones y que todo el equipo trabaja sobre la última versión aprobada.

**9.5.3 Reportes y Seguimiento**

Para mantener informados a los inversores y supervisores sobre la salud del proyecto, generaremos los siguientes reportes:

* **Gráfico de Burndown:** Un indicador visual que muestra la velocidad de trabajo del equipo y si llegaremos a tiempo a la entrega final. Es nuestra herramienta principal de transparencia.
* **Informe de Estado del Sprint:** Un resumen quincenal que incluye:
  + Funcionalidades completadas (Entregables).
  + Estado de los Riesgos Críticos (del plan RSGR).
  + Desviaciones en el cronograma y acciones correctoras tomadas.

**10. Plan de Pruebas**

### **10.1 Introducción**

El presente *Plan de Pruebas* define la estrategia, alcance, responsabilidades, actividades, herramientas, criterios de aceptación y metodología de validación del **Sistema Predictivo de Mus**, cuyo principal objetivo es analizar una mano de cartas y generar una recomendación óptima de jugada basándose en un modelo predictivo entrenado con datos históricos de partidas.

El propósito de este plan es garantizar que el sistema cumpla con los requisitos funcionales y no funcionales establecidos, asegurando la fiabilidad, robustez, mantenibilidad y precisión del software.

### **10.2 Tipos de Pruebas**

Este plan adopta un enfoque incremental y sistemático, estructurado en las siguientes categorías fundamentales:

### **10.2.1 Pruebas Unitarias**

### ***Objetivo***

Verificar el correcto funcionamiento individual de cada módulo, función o método del sistema de forma aislada.

### ***Elementos a evaluar***

* **Preprocesamiento de datos**
  + Funciones de limpieza y transformación de datos (handling de NaN, encoding, normalización, detección de valores atípicos).
  + Verificación del correcto parsing de cartas y jugadas.
* **Cálculo de características (“features”)**
  + Generación de indicadores estadísticos de manos de Mus.
  + Funciones de evaluación de probabilidades previas (probabilidad de tener pares, juego, etc.).
* **Modelo predictivo**
  + Cálculo de predicciones.
  + Carga correcta del modelo entrenado.
  + Comprobación de que el modelo produce outputs dentro del dominio permitido.
* **Motor de reglas del Mus**
  + Comprobación de reglas condicionadas (grande, chica, pares, juego).
  + Consistencia de resultados lógicos.
* **API / Backend**
  + Endpoints independientes.
  + Validación de formatos de entrada y salida.

### ***Criterios de éxito***

* El 100% de los test unitarios deben ejecutarse sin errores.
* Cobertura mínima recomendada: **≥ 80%** del código crítico.

### **10.2.2 Pruebas de Integración**

### ***Objetivo***

Verificar que los distintos módulos interactúan correctamente y que la información fluye sin inconsistencias.

### ***Elementos a integrar y probar***

* **Interacción entre el preprocesador y el modelo predictivo.**
  + Confirmar que los datos se transforman correctamente antes de llegar al modelo.
* **Comunicación entre base de datos y sistema de análisis.**
  + Verificación de consultas, tiempo de respuesta y coherencia de datos recibidos.
* **Integración entre backend y frontend.**
  + Comprobación del envío y recepción correcta de predicciones.
  + Validación del formato JSON en respuestas.
* **Integración entre motor de reglas y predicciones ML.**
  + Verificar que no se generan jugadas inconsistentes según las reglas del Mus.
* **Pipeline completo de predicción**
  + Entrada del usuario →
  + Validación →
  + Preprocesamiento →
  + Cálculo del modelo →
  + Aplicación de reglas →
  + Entrega de la jugada recomendada.

### ***Criterios de éxito***

* Todos los módulos deben ser capaces de comunicarse sin fallos.
* El pipeline completo debe ejecutarse sin interrupciones.
* No debe haber pérdida ni alteración no prevista de datos.

### **10.2.3 Pruebas del Sistema**

### ***Objetivo***

Validar el comportamiento del sistema como un todo bajo condiciones reales de operación.

### ***Aspectos a evaluar***

### ***Requisitos funcionales***

* El sistema debe aceptar una mano válida de Mus.
* El sistema debe generar una predicción para la jugada recomendada.
* En caso de datos inválidos, el sistema debe devolver un mensaje de error claro.
* El sistema debe permitir revisar estadísticas del modelo.

### ***Requisitos no funcionales***

* **Rendimiento:**
  + Tiempo máximo de respuesta: **< 500 ms** por predicción.
* **Usabilidad:**
  + Interfaz clara y coherente con las reglas del juego.
  + Mensajes comprensibles para el usuario.
* **Robustez:**
  + El sistema no debe fallar ante entradas mal formadas.
* **Escalabilidad:**
  + Capacidad para procesar varias peticiones simultáneas.
* **Disponibilidad:**
  + El sistema debe funcionar de forma consistente durante períodos prolongados.

### ***Escenarios principales***

* Usuario introduce una mano perfectamente válida → predicción correcta.
* Usuario introduce una mano incompleta o inválida → error bien manejado.
* Sobrecarga de peticiones simultáneas → el sistema mantiene rendimiento estable.
* Conexión temporal perdida hacia la base de datos → recuperación adecuada.

### **10.2.4 Pruebas de Aceptación**

### ***Objetivo***

Validar, desde el punto de vista del cliente/usuario final, que el sistema cumple los requisitos y expectativas del proyecto.

### ***Criterios de aceptación***

* La precisión del modelo debe superar el umbral definido (ej.: **≥ 80%**).
* Las recomendaciones deben ser coherentes con las reglas reales del Mus.
* La interfaz debe permitir al usuario obtener una predicción en **≤ 3 clics**.
* La experiencia general debe considerarse satisfactoria por parte de los evaluadores.

### ***Procedimiento***

* Sesiones guiadas con usuarios (profesores o compañeros).
* Evaluación mediante checklist basada en requisitos.
* Registro de incidencias y retroalimentación.

### **10.3 Estrategia de Validación**

La validación se basa en los siguientes pilares:

### **10.3.1 Validación del Modelo Predictivo**

Técnicas a aplicar

* Validación cruzada (k-fold)
* **Conjunto de test independiente**
* **Métricas del modelo según el tipo de predicción:**
  + Accuracy
  + F1-score
  + ROC-AUC (si aplica)
  + Mean Absolute Error (si predice valores numéricos)
* **Detección de sobreajuste** (overfitting)

### ***Criterios de validación del modelo***

* El modelo debe presentar estabilidad entre entrenamiento y test (variación ≤ 10%).
* No debe mostrar sesgos hacia manos o patrones concretos.
* Debe responder de forma consistente a datos no vistos.

### **10.3.2 Validación de Requisitos Funcionales**

Cada requisito del documento de especificación debe estar asociado a uno o más casos de prueba.

Ejemplo:

| Requisito | Caso de prueba | Criterio de aceptación |
| --- | --- | --- |
| RF-01: El sistema debe generar la jugada recomendada. | CP-001: Predicción con mano válida. | Output dentro del dominio permitido. |
| RF-02: Validar la entrada del usuario. | CP-014: Mano inválida. | Error mostrado adecuadamente. |

### **10.3.3 Validación de Requisitos No Funcionales**

* **Rendimiento:** mediciones de latencia y tiempos por request.
* **Usabilidad:** pruebas con usuarios reales, análisis de intuición de la interfaz.
* **Seguridad:** validación de sanitización de entrada para evitar inyecciones (según corresponda).
* **Mantenibilidad:** revisión de estructura del código, modularización, documentación.

### **10.4 Herramientas de Testing**

A continuación, se presenta un inventario detallado de herramientas recomendadas según la naturaleza del sistema:

### **10.4.1 Para pruebas unitarias**

* pytest (Python): ejecución de pruebas ágiles, fixtures, mocks.
* unittest (Python): framework estándar para pruebas formales.
* pytest-cov: informe de cobertura del código.
* pandas-testing: comparación estructural de DataFrames.
* mock / monkeypatch: simulación de dependencias externas.

### 10.4.2 Para pruebas de integración

* Postman / Insomnia: validación de APIs REST y flujos de peticiones.
* Docker Compose: simulación de entornos completos (BD + backend + modelo).
* pytest con plugins de API testing.

### 10.4.3 Para pruebas de sistema

* Selenium WebDriver: pruebas automáticas del frontend.
* Locust: pruebas de rendimiento bajo carga.
* JMeter: stress test y carga sostenida.

### 10.4.4 Para pruebas del modelo

* scikit-learn (metrics): métricas para valores y clasificaciones.
* MLflow: trazabilidad de experimentos.
* TensorBoard: monitorización si se usan redes neuronales.

### 10.4.5 Integración Continua

* GitHub Actions: correr test automáticamente en cada commit.
* GitLab CI/CD: pipelines para testing, build y despliegue.
* Jenkins: servidores de integración continua auto-gestionados.

CI/CD permite:

* Detectar fallos antes de la entrega.
* Automatizar pruebas unitarias e integración.
* Asegurar calidad constante del sistema.

### 10.5 Criterios de Éxito del Plan de Pruebas

Para considerar que el sistema está listo para entrega:

#### 10.5.1 A nivel técnico

* ≥ 80% de cobertura de código.
* 0 errores críticos o bloqueantes.
* Precisión del modelo ≥ umbral establecido.
* Tiempos de respuesta < 500 ms en promedio.

#### 10.5.2 A nivel funcional

* El sistema predice correctamente jugadas coherentes.
* Todas las reglas del Mus se respetan.
* Todos los flujos de usuario funcionan de principio a fin.

#### 10.5.3 A nivel de usuario

* Los evaluadores pueden completar la tarea sin ayuda.
* No se registran errores graves durante las pruebas.
* La interfaz es entendible, rápida y clara.