VITTER算法:一种改进的自适应霍夫曼编码方案

--适用于任何文件格式的纯C实现

高振明 20222005253 软工四班

In the "Three Little Pigs," the wolf had to huff and huff to blow those houses down. He should have just adaptive huffed.

一、人员和分工

• 所有工作: 高振明 20222005253 软工四班

二、问题描述

要求(选题2)

- 1. 使用Huffman编码设计一个压缩软件
- 2. 能对输入的任何类型的文件进行哈夫曼编码,产生编码后的文件——压缩文件;
- 3. 能对输入的压缩文件进行译码,生成压缩前的文件——解压文件;
- 4. 要求编码、译码效率尽可能地高; (选做)
- 5. 撰写实验报告

三、工具/准备工作

涉及到的数据结构知识

- Huffman Coding
- Tree Structure
 - 。 树的操作
 - 。 带权树

使用的C++IDE

我并未使用任何IDE,采用Visual Studio Code代码编辑器 + clang + make在macOS上编译运行。本项目使用**纯C代码**编写,不调用任何std库函数,但使用了一些POSIX API. 经过测试在类Unix(macOS, Linux, BSD)系统上都能够编译运行。但由于MSVC不自带POSIX接口,在Windows下需要通过minGW环境进行编译(**VC++或者VS都不能编译**)。此外,众所周知只有Windows还没有全面使用UTF-8编码,这意味着在默认中文终端环境下(GBK编码),运行本程序将会乱码(因为在UTF-8环境下编写)。基于此,无论是源代码还是程序反馈我都使用英文编写以避免不必要的麻烦。

四、分析与实现

(具体实现: 我在代码中写了较为详细的注释, 请务必参看注释)

想法:用什么实现

用于我们使用自适应Huffman编码(下文介绍),相比于传统Huffman,我们不需要任何高级数据结构,字符串不需修改,只用增加,使用 char** (C-Style String) 最快,没有面向对象的需求,因此整个解决方案使用纯C语言实现,最为便捷和快速。

基础分析:如何读入压缩/待压缩文件和输出解压/压缩文件

在实际实现(huff.c)中,有这样几个函数:

- int AHEDGetInputBufferNextBit(FILE* file) //读取单个比特
- int AHEDGetInputBufferChar(FILE* file) //读取一个字节,调用数次上述的函数获取多个比特组成一个字节
- int AHEDPutBit2Buffer(FILE* file, int value) //将一个比特放入输出缓冲区

 4 int AHEDPutChar2Buffer(FILE* file, unsigned char c) //多次週刊上述函数构成一个字节
- 4 | int AHEDPutChar2Buffer(FILE* file, unsigned char c) //多次调用上述函数构成一个字节并放入输出缓 | 冲区

负责读入/输出每一个字节。这几个函数的底层都是 stdio 中的 getc() 和 putc() 。得益于这些按字节读入/输出的函数,我们能够计算压缩文件和原文件的大小,并计算出其压缩率。

难点分析:如何使HUFFMAN编码适用于任何类型的文件?

Huffman编码是一个经典的Entropy-Based的压缩算法,关于它的各种语言的实现层出不穷。但Huffman编码一般用于文本的压缩,若需要压缩各类文件(i.e. 以二进制方式压缩),则需要在实现上作出改进。

符号表是Huffman编码中重要的概念,我们需要用符号表来统计每个符号的出现频数(权重),对于一个文本文件来说,其符号表就是文本中出现的所有不同字符的集合,而这些字符也是组成这个文件的最小单位(不考虑比特)。然而二进制文件则一般不使用字符来统计,二进制文件的最小单位是**字节**。我们可以依此类推,只要计算出所有字节的种类即可。显然,根据定义有 1B=8b ,利用乘法原理我们可以轻松得到字节共有 $2^8=256$ 个(0x00 ~ 0xFF)。——相对的,英语字母表只有52个。不妨设第i个符号为 a_i ,对应的权重为 w_i ,对 $n\in(1,256]$ 可以构造函数

$$f: A \to W \text{ where } A = \{a_1, \dots, a_n\}, W = \{w_1, \dots, w_n\}$$
 (1)

这是一个从符号映射到权重的单射函数,通过这个函数我们就完成了符号权重的统计。

难点创新:如何改进原版HUFFMAN编码

静态Huffman编码是一个2-Pass编码,依赖于原文件各个符号的频率序列。也就是说为了构建一棵Huffman树(构建函数f)需要读入一遍原文件,在这棵Huffman树上编码的时后又要读一遍,这不仅效率较低,同时还有一个隐性要求:我们要预先知道这个文件的结尾在哪,才能开始编码。考虑直播时的情况,我们是不可能知道直播流的结尾(EOF))在哪,就没法实时对之编码。除非对于每一个新增的字节,我们都重新跑一遍整个(2-Pass的)流程,这显然**慢的离谱**,效率上划不来。下面介绍一种改进的动态算法。

Adaptive Huffman Coding是由Faller,Gallager,Knuth三人提出来并由Vitter进行改进的,现时一般称为Vitter算法。这个算法能够实时编码,填补了上述的不足。Vitter算法中的每一个结点都有一个序号,称为Order.本次实训采用这个算法实现程序。Vitter算法基于重要的Sibling Property:

Lemma Sibling Property 兄弟性质

- 一棵具有p个带权叶结点树是Huffman树当且仅当其满足(N_i 表示第i个结点):
- 1. 前p个带权叶子结点都是非负的
- 2. 任意的带权内结点的权值都等于其子孙权值的和
- 3. 结点可以按权值大小构成一个不下降的序列 $\mathbf{s.t.}$ $\forall p (1 \leq j \leq p-1 \rightarrow N_{2j-1}, N_{2j}$ 是兄弟关系), 且他们的父节点序号比他们自身高

换句话说,对于一个以结点序号构成的不下降序列 $y_1,y_2,\cdots y_{2n-1}$,若有对应的权值序列 x_1,x_2,\cdots ,x_{2n-1} 满足

$$x_1 \le x_2 \le \dots \le x_{2n-1} \tag{2}$$

<⇒ 这棵树是Huffman树

也就是说,任意的树,只要满足上述引理即成为一棵Huffman Tree,可以遍历编码。我们只要能找到一种动态的、自适应的算法构建出一棵Huffman树就可以达成目标了。这就是Vitter算法的思想:**保证Sibling Property不被破坏**。

Vitter算法较之传统Huffman算法多了几个特点:

- 结点具有序号
- 存在空结点(也称为控制结点 , Not Yet Transferred , NYT , 标志其之后还有符号没有传输)。在代码中 , 我使用 zero_node 来指代这个结点。最开始的Huffman树只具有一个结点 , 即空结点。
- 具有相同权值和相同类型 (叶子结点;内结点)的结点集合称为Block

联系上面说过的256个字节,显然整棵树最多512个结点,其中叶子结点256个、内结点255个,加上一个NYT结点,即可得。

性能

对于一条长度为t并包含n个符号信息,令T为总共传输的bits,那么有(Vitter, 1987)

$$S-n+1 \le T \le 2S+t-2n+1 ext{ where } S=\sum_j w_j l_j$$
 (3)

此处的S指的是Static Huffman编码的性能(WPL)。Vitter接着指出在最坏情况下,传输的bit会比传统Huffman多一个。

更新树

Vitter算法依据读入的符号动态更新Huffman Tree。这是传统Huffman算法做不到的。每读入一个新的符号,就需要往树中加入这个符号,为了保证Sibling Property,我们需要对树进行操作,称为Update. 更新树的操作在代码中是函数 AHEDActualizeTree(tree array,actual node) ,可以用流程图清晰的表示出这个函数即更新操作的逻辑:

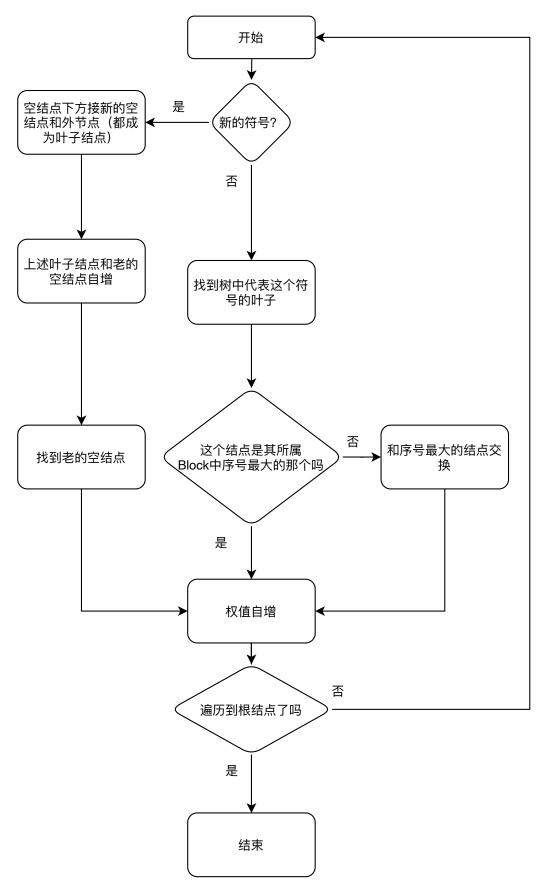


Fig 1. Update Procedure

通过不断的更新树,我们保证了Sibling Property,这也是为什么最后能进行Huffman编码的原因,这是Vitter算法的最大优热。

用pseudocode可以写成如下形式:

```
Initialize
   readSymbol(X)
   while (X≠EOF) do
      if (first read of(X)) then
         output(code of ZERO)
         output(code of node X)
        create new node U with next node ZERO and new node X
        update tree(U);
        output(code of node X)
        update_tree(node X)
      readSymbol(X)
procedure update_tree(U)
   while (U≠root) do
      b := block of nodes preceding node U
      if ((U is leaf) and (b is block of inner nodes) and (value U = value b)
       or ((U is inner node) and (b is block of leaves) and (value U = value \ b - 1)) then
        slide U in front of block b
        increment value of U
        if (U is leaf) then
           U := parent(U)
            U := parent (U before slide)
        increment value U
        U := parent(U)
   increment value U
```

显然,NYT结点在整个树中只会出现一次。而且必然是叶子结点。

需要注意的是,一次更新操作也比较繁。整体来看在编码速度上有可能不如Static Huffman Coding.

对于树的动态更新就是AHC的主要内容,有了上面的介绍,我们能具体列表对比一下两种编码的差异:

B 8 4	cc	
HU	пmar	ı Code

Adaptive Huffman Code

静态,需要提前知道文件中各个符号的统计数据	自适应,根据实时读入的文件动态更新树	
在我测试的几个文件(bmp, docx, 可执行程序, 纯文本)中	右边的压缩率略胜于左边 $(\Delta < 0.02)$	
	,	
一般利用优先队列(e.g. C++的 priority_queue)和链表	只需要简单的数据结构:树和向量。	

编码

正如上面所说,Vitter算法的特点在于动态调整Huffman Tree。因此无论是编码还是解码都相对简单,类似传统 Huffman。但是不同于传统算法,AHC中有两种编码。

NYT编码。上面说过NYT符号表示之后还有符号没被传输,NYT结点作为这个树的叶子结点,同样会被传输,这样解码器才知道。

Definition NYT Code

$$NYT$$
 Code = {从根结点出发到对应 NYT 结点的路径} (4)

上面仅仅是NYT一个符号的编码方案。由于AHC是一个实时算法,因此编码器和解码器(发送方和接收方)必须要提前约定好所有符号的编码方案(Scheme),Vitter指出,如果令n为符号表的大小 $(\mathbf{i}_{ullet}\mathbf{e}_{ullet}\ n=|A|)$,

$$ext{find } (b,r) ext{ s.t. } egin{cases} n=2^b+r \ 0 \leq r < 2^b \end{cases}$$

其中,b表示编码长度(按比特数计算);r表示「余数」,指不能被长度为b编码的数据大小。满足(5)的一个(b,r)就是发送方和接收方需要提前约定好的参数。

• 定长编码。

Definition Fixed Code

- 1. 对A中的符号 a_i ,如果满足 $0 \leq i < 2r$,那么 a_i 的值(编码)是 $(i-1)_{10}$,长度b+1
- 2. 否则, a_i 表示为 $(i-r-1)_{10}$,长度为b。

列表可得

 $b+1 {
m bit} \hspace{1cm} [1,2r] \hspace{1cm} i-1$ $b \hspace{1cm} {
m bit} \hspace{1cm} [2r+1,n] \hspace{1cm} i-r-1$

严格说来,这并不是定长编码,考虑 $n=5,\,b=2,\,r=1$,很明显对值[1,2],长度为3;对值[3,5],长度为2。不符合定长编码的定义,但是近似:最多只有两种长度的编码。**考虑我们的情况**,也就是n=256,显然(8,0)符合定义。因为r=0,只需考虑第二种情况,亦即我们能用长度为8的编码编码整个符号表。这样,我们就厘清了AHC的具体编码方案。

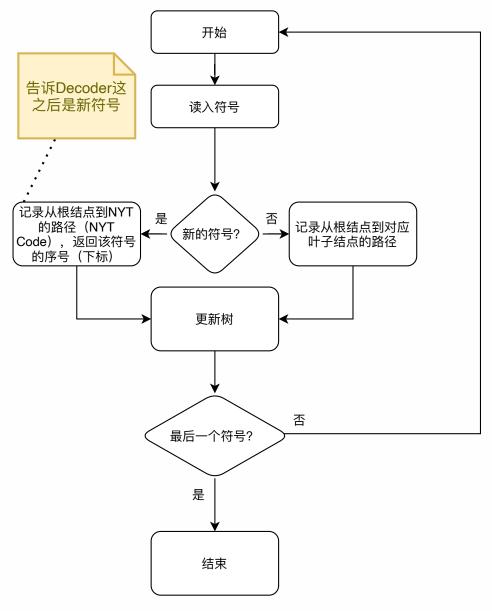
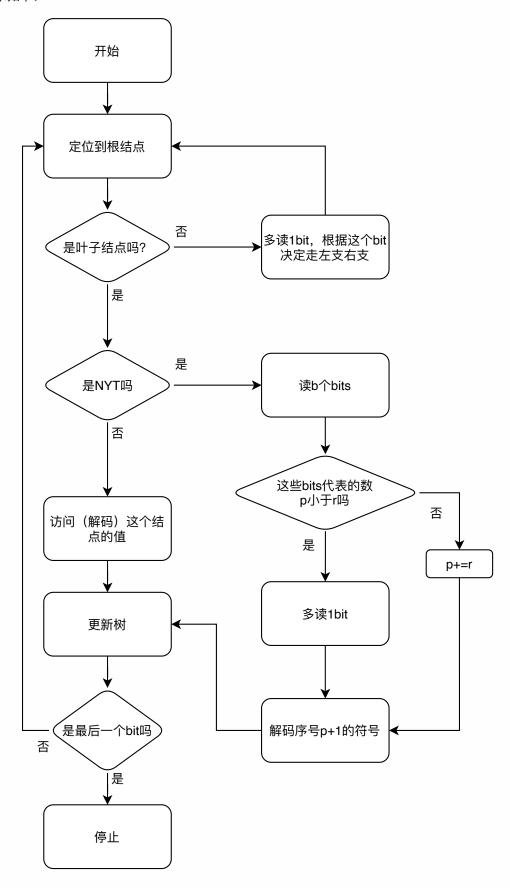


Fig 2. Encoding Procedure

解码

解码过程和编码过程极其相似。我们读入压缩过的文件并动态构建Huffman树,需要重点指出的是,对于同一个原文件,编码和解码过程构造出的Huffman树应该是一致的,否则实现就出现了问题,造成解码文件和原文件不一样。我们可以通过计算两者的md5 hash比较得出结果(我实际也是这么做的)。

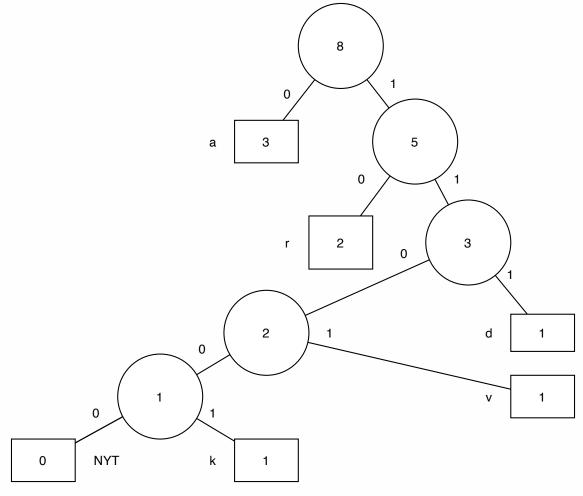
用流程图可以表示如下:



e.g. 考虑n=26, b=4, r=10 (英文字母) 和序列

00000101000100000110001011010110001010

建树可得



按照上述流程解码可得

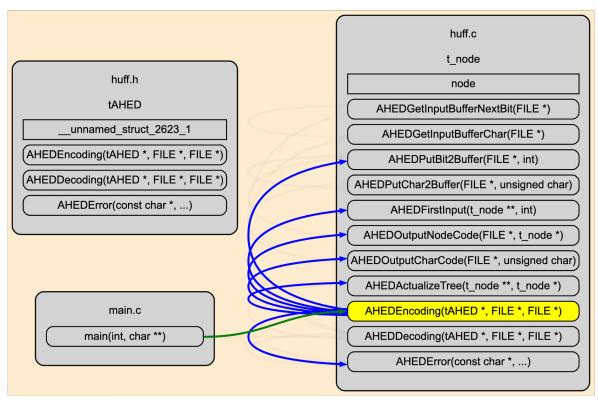


这样,我们就介绍完了完整的Vitter算法。

函数调用关系

以下列出本项目两个主要的函数和所有的函数调用关系图

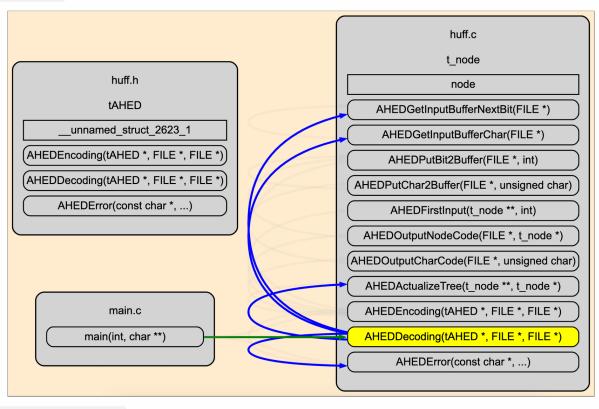
AHEDEncoding()——负责编码的函数



上面介绍过算法的工作原理了,因此作为编码函数,需要调用

- AHEDActualizeTree() 来更新树
 - 其中又需要调用 AHEDFirstInput() 来判断符号是否出现过
- AHEDOutput*(), AHEDPutBit 负责输出编码
- AHEDError() 为了符合程序设计规范,增加错误处理功能,程序出错时提供有效报错信息。

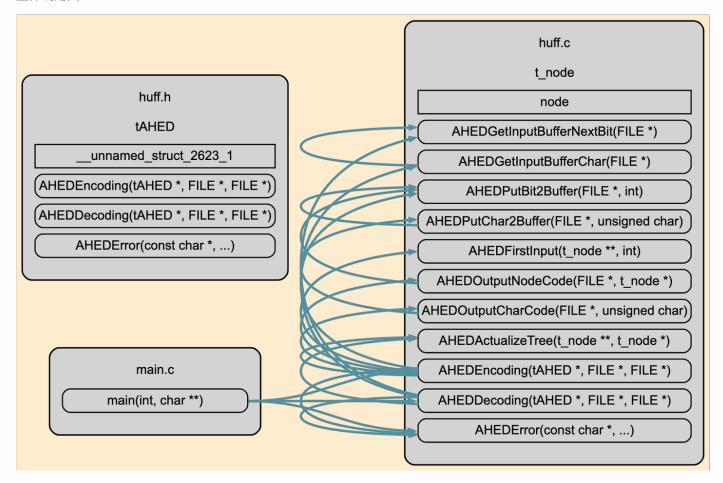
AHEDDecoding() ——负责解码的函数



• AHEDActualizeTree() 来更新树

- 其中又需要调用 AHEDFirstInput() 来判断符号是否出现过
- AHEDGetInput*() 负责读入编码
- AHEDError() 为了符合程序设计规范,增加错误处理功能,程序出错时提供有效报错信息。

整体调用图:



五、测试与结论

程序使用说明

本程序为命令行程序,参数列表为 -h | -q | -c | -x [-i input_file] [-o output_file] [-l log_file] , 其中:

-h , help 输出帮助信息

1 USAGE: main -h | -q | -c | -x [-i input_file] [-o output_file] [-l log_file]

- -q 开关, quiet 不显示编解码信息到 stdin , 如果不指定输出 (默认 stdout)则直接输出编解码的结果。
- [-i input_file] [-o output_file] ,指定输入(默认: stdin)输出(默认: stdout)文件。输入输出参数常搭配 -c -x 开关使用。
 - -c , create 压缩开关
 - o -x , extract 解压开关
- [-l log_file], log 指定日志文件

e.g. 下面提供了一些常见的使用例子

编码 OGtext.txt 并pipe到程序来压缩再pipe来解压,最后重定向到text.txt,用time计时

```
1 time cat OGtext.txt | ./main -c -q | ./main -x > text.txt
2 # 所需时间
3 ./main -c -q 0.77s user 0.00s system 14% cpu 5.272 total
4 ./main -x -q 0.64s user 0.17s system 14% cpu 5.581 total
```

可以看出,对于一个6M,12万行的文本编解码都不到1s,性能不错。

```
编码 OGpic.bmp 并输出压缩文件到 encOGpic.bmp , 保存日志到 enc.log , 安静模式
```

```
1 | ./main -c -i OGpic.bmp -o encOGpic.bmp -l enc.log -q
```

通过tarball打包多个文件并使用本程序压缩(- 在Unix下指 stdout)

```
1 | tar -cf - ${SOURCE_FILES} | ./main -c -o ${OUTPUT_DIR}
```

程序的一个典型输出如下:

可执行文件

目录下有两个可执行文件:

- main 是在本地电脑 (ARM64/macOS) 上构建的,仅仅适用于苹果M芯片的Mac.
- main.exe 是通过CI/CD(Github Action)在平台(AMD64/Windows)上通过MSYS2工具链构建的,经过测试能够在其他电脑上运行。
- 经过Valgrind测试,本程序不存在内存泄漏问题。

测试运行

为了确保实现的正确性,我准备了四种类型的文件并对之进行编码,解码测试,通过计算并比较其原文件和解码文件的md5来确定文件是否相同。若相同则说明我们的无损压缩实现是没有问题的。

据此, 我写了脚本 run.sh 来自动化这一过程:

运行本脚本,可以得到输出如图所示:

```
notch1p@of-EvanMacbook:~/Desktop/ClangLearn/ahed
notch1p in ahed on ∤ master [!] using ♠ Azure for Students
[I]→ ./run.sh
========Encoding=========
  =====Completed=====
======Encoding======
Encode from OGmain to encOGmain
Time elapsed: 5.770000ms during ENCODING process
  =======Completed=====
    =====Encoding=====
          =Completed==
         ==Encoding==
n_Symbols=93, Encoded Size=3683273 B, Decoded Size=6488666 B, Compressed ratio = 0.432353
       ====Completed=====
                                               Decrypted(MD5Hash)
Results Original(MD5Hash)
                                               bdebc8c56dbeff9b0f32d278cc8fe7de
                                               bf2ef4384968418f387e73360ebdd594
notch1p in ahed on ∤ master [!?] using △ Azure for Students took 8.2s
[I]→
□ ~/Desktop/ClangLearn/ahed
                           | III 11 GB −
```

可以看出,解码后程序的md5和原文件相同,这证明了实现不存在重大错误。我们不妨将上述结果制成表格,如下所示:

(定义**压缩率** $r=1-rac{S_{enc}}{S_{OG}}$ (*越高越好*),其中S表示文件大小(in bytes);enc表示编码文件;OG表示原文件;n表示符号数; t_{enc}/t_{dec} 表示编码/解码时间(ms))

文件(类型)	OGtext.txt (文本)	OGpic.bmp (位图)	OGmain (程序)	OGdoc.docx (Word)
S_{enc}	3683273	12313512	13426	118268
S_{OG}	6488666	23756682	51704	118479
n	93	256	250	256
t_{enc}/t_{dec}	748/586	3374/2440	5/4	120/62
$r \cdot 100\%$	43.2353%	$48.1682\%^{[1]}$	$74.0330\%^{[2]}$	0.1781% [3]

因此,总有 $t_{dec} \leq t_{enc}, \, S_{enc} \leq S_{OG}$ 。这是符合预期和上面算法描述的。

结论

本程序能够正常运行并达到实训要求,同时在核心和程序使用上有创新。

六、综合实验总结

Huffman编码是一个经典的Entropy-Based的2-Pass压缩算法,关于它的各种语言的实现层出不穷。但Huffman编码一般用于文本的压缩,而且需要预先知道文件内各个符号的统计分布,若需要压缩 *各类文件* (i.e. 以二进制方式压缩),*实时* 压缩提高程序运行效率,则需要在实现上作出改进。

据此,J. S. Vitter在1987年提出一种改进的Huffman算法,成为Vitter算法。这个算法解决了我们后半部分的问题——实时压缩,提高效率;通过对各类文件进行预处理,以8bits为1byte的方式,我们成功地将各类文件都能作为这个算法的输出,并且获得良好的运行结果。

综上,得益于简单的数据结构和纯C实现的代码,尽管更新树操作相当耗时,在运行时间上和一些传统Huffman实现相比仍更胜一筹;得益于自适应Huffman编码和一些底层处理,程序在压缩率和压缩效率上相比传统Huffman都有一些提升,同时具备了实时编解码的能力,能够处理直播流。

功能拓展和改进

- Vitter算法——提高压缩率和压缩效率,具备实时编解码的能力
- 纯C实现——提高程序运行效率
- 命令行参数——取代交互式界面,便于脚本调用,程序化使用;贴合Unix工具程序设计理念。
 - 。 得益于此,配合类Unix系统自带的 tar 一行命令即可对文件夹和多个文件进行压缩。
- 日志功能——将压缩信息存储到文本文件中,便于后续查看具体信息。

寻求的改进

- 可以在命令行的基础上增加GUI界面,利用跨平台GUI框架例如Qt完成全平台的构建。
- Vitter算法每次更新树的操作较为耗费时间,可以寻找更优的算法实现如CABAC(Context-based Adaptive Binary Arithmetic Coding),这正是H.264视频压缩标准(使用上很普遍)使用的算法。

REFERENCE

- 1. J. S. Vitter, "Design and Analysis of Dynamic Huffman Codes", Journal of the ACM, 34(4), October 1987, pp 825–845.
- 2. A. Desoky and M. Gregory, "Compression of text and binary files using adaptive Huffman coding techniques", Conference Proceedings '88., IEEE Southeastcon, Knoxville, TN, USA, 1988, pp. 660-663.

APPENDIX: SOURCE

源代码以Unix风格写成,函数注释符合Doxygen格式。使用一些POSIX API。

huff.h

```
#pragma once
#include <assert.h>
#include <stdarg.h> //va_list, va_start, va_end
#include <stdbool.h>
#include <stdlib.h>
#include <sys/types.h>
#include <unistd.h>
#define AHEDOK 0
#define AHEDFail -1
    diff = clock() - start;
    msec = (double)diff * 1e3 / CLOCKS_PER_SEC; \
    uint64_t uncodedSize;
```

• huff.c ——程序核心功能实现

```
#include "huff.h"
// node structure
typedef struct node t_node;

struct node {
    int freq;
    int character;
    int order;

    t_node* left;
    t_node* right;
    t_node* parent;

};

#define ZERO_NODE -1 // ZERO node indicator
#define INNER_NODE -2 // inner node indicator
#define MAX_NODES 513 // maximum number of nodes in the tree
#define MAX_CODE_LENGTH 513 // maximum number of length of string code in a node

unsigned char outputBuffer = 0; // byte buffer for output
int outputBufferPos = 7; // position in byte buffer; 1byte = 8bit

unsigned char inputBuffer = 0; // input buffer
```

```
int inputBufferPos = -1; // input buffer position
int AHEDGetInputBufferNextBit(FILE* file)
    if (inputBufferPos = -1) { // need to get another byte
        c = getc(file);
        if (c = EOF)
        inputBuffer = (unsigned char)c;
        inputBufferPos = 7;
    int ret = (inputBuffer >> inputBufferPos) & 1;
    inputBufferPos--;
int AHEDGetInputBufferChar(FILE* file)
    int next_bit; // next buffer bit
        next bit = AHEDGetInputBufferNextBit(file);
            ret \&= (\sim(1 << i));
```

```
int AHEDPutBit2Buffer(FILE* file, int value)
    if (value)
        outputBuffer ⊨ (1 << outputBufferPos);
        outputBuffer &= (~(1 << outputBufferPos));</pre>
    outputBufferPos--;
    if (outputBufferPos = -1) {
        putc(outputBuffer, file);
        outputBufferPos = 7;
        outputBuffer = 0;
int AHEDPutChar2Buffer(FILE* file, unsigned char c)
        AHEDPutBit2Buffer(file, (c >> i) & 1);
int AHEDFirstInput(t_node** ta, int c)
    for (i = 0; i < MAX NODES; i++) {
        if (ta[i] = NULL) // reached end of the array
        if (ta[i] \rightarrow character = c)
```

```
int AHEDOutputNodeCode(FILE* file, t_node* n)
    int writeBytes = 0;
    char code[MAX_CODE_LENGTH];
   t_node* tmp = n;
   while (tmp \rightarrow parent \neq NULL) {
         if (tmp \rightarrow parent \rightarrow left = tmp)
             code[i++] = '0';
        else if (tmp \rightarrow parent \rightarrow right = tmp)
             code[i++] = '1':
         tmp = tmp \rightarrow parent;
         writeBytes += AHEDPutBit2Buffer(file, code[i] - '0');
    return writeBytes;
int AHEDOutputCharCode(FILE* file, unsigned char c)
    return AHEDPutChar2Buffer(file, c);
void AHEDActualizeTree(t_node** tree_array, t_node* actual_node)
    t_node* sfho_node = NULL; // node with the same frequency and higher order
```

```
t node* auxpar;
t_node* node_parent_left;
t node* node parent right;
while (node\rightarrowparent \neq NULL) {
    sfho_node = NULL;
    i = node \rightarrow order - 1;
         if (tree array[i] \rightarrow freq = node \rightarrow freq
             & tree_array[i] ≠ node→parent)
             sfho_node = tree_array[i];
    if (sfho_node \neq NULL) {
         assert(node \neq sfho_node);
         node_parent_left = node→parent→left;
         node_parent_right = node→parent→right;
         if (sfho\_node \rightarrow parent \rightarrow left = sfho\_node)
             sfho\_node \rightarrow parent \rightarrow left = node;
         else if (sfho_node\rightarrowparent\rightarrowright = sfho_node)
             sfho_node→parent→right = node;
         if (node_parent_left = node) {
             node→parent→left = sfho_node;
         } else if (node_parent_right = node)
             node→parent→right = sfho_node;
         auxpar = node \rightarrow parent;
         node → parent = sfho_node → parent;
         sfho_node→parent = auxpar;
         tree_array[sfho_node→order] = node;
         tree_array[node→order] = sfho_node;
```

```
auxorder = node→order;
            node→order = sfho_node→order;
            sfho_node→order = auxorder;
        node→freq++;
        node = node→parent;
   node→freq++;
int AHEDEncoding(tAHED* ahed, FILE* inputFile, FILE* outputFile)
        AHEDError("record of coder / decoder was not allocated");
        return AHEDFail;
   ahed\rightarrowcodedSize = 0;
   ahed\rightarrown_symbols = 0;
    t_node* tree_array[MAX_NODES]; // nodes array, for easier order recognition and tree
    for (i = 0; i < MAX_NODES; i++)</pre>
        tree_array[i] = NULL;
   t node* tree root = NULL;
    t_node* zero_node = malloc(sizeof(t_node));
    if (zero_node = NULL) {
        AHEDError("not enough memory");
        return AHEDFail;
    zero node\rightarrowfreq = 0;
    zero_node→character = ZERO_NODE;
```

```
zero node\rightarroworder = 0;
zero_node → left = NULL;
zero node→right = NULL;
zero_node → parent = NULL;
tree root = zero node; // ZERO is the root
tree_array[0] = zero_node;
while ((c = getc(inputFile)) \neq EOF) {
    ahed→uncodedSize++;
    if (AHEDFirstInput(tree_array, c)) {
        ahed→n_symbols++;
        ahed→codedSize += AHEDOutputNodeCode(outputFile, zero_node);
        ahed→codedSize += AHEDOutputCharCode(outputFile, (unsigned char)c);
        zero_node→order = zero_node→order + 2;
        t node* nodeX = malloc(sizeof(t node));
        if (nodeX = NULL) {
            return AHEDFail:
        nodeX \rightarrow freg = 1;
        nodeX \rightarrow character = c;
        nodeX→order = zero_node→order - 1;
        nodeX \rightarrow left = NULL;
        nodeX→right = NULL;
        if (nodeU = NULL) {
            return AHEDFail;
        nodeU \rightarrow freq = 0;
        nodeU→character = INNER_NODE;
        nodeU→order = zero_node→order - 2; // will replace ZERO
        nodeU→left = zero_node;
        nodeU→right = nodeX;
        nodeU→parent = zero_node→parent; // parent node of previous ZERO
```

```
if (zero node\rightarrowparent \neq NULL)
             zero\_node \rightarrow parent \rightarrow left = nodeU;
        nodeX \rightarrow parent = nodeU;
        zero_node→parent = nodeU;
        tree_array[nodeU→order] = nodeU;
        tree_array[nodeX→order] = nodeX;
        tree_array[zero_node→order] = zero_node;
        AHEDActualizeTree(tree_array, nodeU);
        t node* nodeX = NULL;
        for (i = 0; i < MAX NODES; i++) {
             assert(tree\_array[i] \neq NULL);
             if (tree_array[i] \rightarrow character = c) {
                 nodeX = tree_array[i];
        assert(nodeX \neq NULL);
        ahed→codedSize += AHEDOutputNodeCode(outputFile, nodeX);
        AHEDActualizeTree(tree_array, nodeX);
while (outputBufferPos \neq 7) {
    ahed→codedSize += AHEDPutBit2Buffer(outputFile, 0);
for (; i < MAX_NODES; i++) {</pre>
    if (tree_array[i] = NULL)
    free(tree_array[i]);
```

```
int AHEDDecoding(tAHED* ahed, FILE* inputFile, FILE* outputFile)
    if (ahed = NULL) {
        return AHEDFail;
   ahed\rightarrowcodedSize = 0;
   ahed\rightarrown_symbols = 0;
   t_node* tree_array[MAX_NODES];
    for (i = 0; i < MAX_NODES; i++)
        tree_array[i] = NULL;
   t node* tree_root = NULL;
    t_node* zero_node = malloc(sizeof(t_node));
    if (zero_node = NULL) {
        AHEDError("not enough memory");
        return AHEDFail;
    zero\_node \rightarrow freq = 0;
    zero_node→character = ZERO_NODE;
    zero node\rightarroworder = 0;
    zero_node→left = NULL;
    zero_node→right = NULL;
    zero_node→parent = NULL;
    tree_root = zero_node; // ZERO is the root
    tree_array[0] = zero_node;
    int not_enc_symbol = 1; // is symbol uncompressed?
        if (not_enc_symbol) {
            ahed→n_symbols++;
```

```
c = AHEDGetInputBufferChar(inputFile);
if (c = EOF)
ahed→codedSize++;
putc(c, outputFile); // output one byte
ahed→uncodedSize++;
zero_node→order = zero_node→order + 2;
if (nodeX = NULL) {
    AHEDError("not enough memory");
    return AHEDFail;
nodeX \rightarrow freq = 1;
nodeX \rightarrow character = c:
nodeX→order = zero_node→order - 1;
nodeX \rightarrow left = NULL;
nodeX→right = NULL;
t_node* nodeU = malloc(sizeof(t_node));
if (nodeU = NULL) {
    AHEDError("not enough memory");
    return AHEDFail;
nodeU \rightarrow freq = 0;
nodeU→character = INNER_NODE;
nodeU→order = zero node→order - 2; // replaces ZERO
nodeU→left = zero_node;
nodeU→right = nodeX;
nodeU→parent = zero_node→parent; // parent of the previous ZERO node
if (zero\_node \rightarrow parent \neq NULL)
    zero_node→parent→left = nodeU;
nodeX \rightarrow parent = nodeU;
zero_node→parent = nodeU;
tree_array[nodeU→order] = nodeU;
tree_array[nodeX→order] = nodeX;
tree_array[zero_node → order] = zero_node;
```

```
AHEDActualizeTree(tree_array, nodeU);
       // compressed symbol
        t_node* p_node = tree_array[0];
        while (p_node→right ≠ NULL && p_node→left ≠ NULL) {
            nextBit = AHEDGetInputBufferNextBit(inputFile);
            if (nextBit = 1)
                p_node = p_node→right;
                p node = p node → left;
            if (inputBufferPos = 6)
                ahed→codedSize++;
            if (p\_node \rightarrow character = ZERO\_NODE) {
                not_enc_symbol = 1;
                putc(p_node→character, outputFile);
                ahed→uncodedSize++;
                AHEDActualizeTree(tree_array, p_node);
                not_enc_symbol = 0;
for (; i < MAX_NODES; i++) {</pre>
    if (tree_array[i] = NULL)
```

• main.c ——命令行实现, Driver Code.

```
#include "huff.h"
int main(int argc, char** argv)
   char* ofile = NULL;
   char* lfile = NULL;
    int lFlag = 0;
    int cFlag = 0;
    int qFlag = 0;
    FILE* inputFile = NULL;
    FILE* logFile = NULL;
    opterr = 0;
    while ((c = getopt(argc, argv, "i:o:l:cxhq")) \neq -1) {
```

```
ifile = optarg;
        ofile = optarg;
        lfile = optarg;
        cFlag = 1;
       hFlag = 1;
        qFlag = 1;
        return AHEDFail;
        break;
if (hFlag = 1) {
if (ifile = NULL)
    inputFile = stdin;
    inputFile = fopen(ifile, "rb");
if (inputFile = NULL) {
   return AHEDFail;
```

```
outputFile = stdout;
        outputFile = fopen(ofile, "wb");
    if (outputFile = NULL) {
        return AHEDFail;
        if (lfile = NULL) {
            return AHEDFail;
            logFile = fopen(lfile, "a");
        AHEDError("please make a decision, encode or decode?\n");
        return AHEDFail;
    tAHED* ahed = malloc(sizeof(tAHED));
    if (ahed = NULL) {
        return AHEDFail;
    clock_t start, diff;
    if (cFlag = 1) {
        if (!qFlag)
            if (ofile)
        if (!qFlaq)
            if (ofile)
                printf("Encode from %s to %s %s\n", ifile, (ofile ? ofile : "stdout"),
(lFlag = 1 ? "(Logging)" : ""));
        timing(AHEDEncoding(ahed, inputFile, outputFile), "ENCODING");
        if (!qFlaq)
            if (ofile)
                printf("n Symbols=%d, Encoded Size=%lld B, Decoded Size=%lld B,
Compressed ratio = %lf%%\n'', ahed\rightarrown_symbols, ahed\rightarrowcodedSize, ahed\rightarrowuncodedSize,
(double)ahed \rightarrow codedSize * 100 / ahed \rightarrow uncodedSize);
        if (!qFlag)
            if (ofile)
                printf("\033[1;33m======Completed=====\033[0m\n");
        if (!qFlag)
```

```
if (ofile)
                      printf("\033[1;33m=======Decoding======\033[0m\n");
             if (!gFlag)
                 if (ofile)
     (lFlag = 1 ? "Logging" : ""));
             timing(AHEDDecoding(ahed, inputFile, outputFile), "DECODING");
             if (!qFlag)
                  if (ofile)
     Compressed ratio = %lf%%n", ahed\rightarrown symbols, ahed\rightarrowcodedSize, ahed\rightarrowuncodedSize,
     (double)ahed \rightarrow codedSize * 100 / ahed \rightarrow uncodedSize);
             if (!qFlag)
                 if (ofile)
                      printf("\033[1;33m======Completed=====\033[0m\n");
         if (logFile ≠ NULL) {
             if (cFlag = 1)
                  fprintf(logFile, "Encode from %s to %s", ifile, ofile);
             else if (xFlag = 1)
                  fprintf(logFile, "Decode from %s to %s", ifile, ofile);
             fprintf(logFile, "uncodedSize = %lld\n", ahed→uncodedSize);
             fprintf(logFile, "codedSize = %lld\n", ahed→codedSize);
             fprintf(logFile, "Compressed ratio = %lf\n", (double)ahed→codedSize / ahed-
     >uncodedSize);
             fclose(logFile);
         free(ahed);
         if (inputFile ≠ NULL)
             fclose(inputFile);
         if (outputFile ≠ NULL)
             fclose(outputFile);
         return AHEDOK;
155 | }
```

- 1. 之所以不采用 png (lossless) 或 jpeg (lossy) 是因为它们都有不同程度的压缩,再次压缩效果不明显。位图则是不压缩的原文件,效果明显 🕶
- 2. 可执行文件通常不压缩,且空白段多,因此压缩效果 +分 明显 →
- 3. Word文件本身就是一个压缩包,故而压缩效果 +分 不明显 →