

Natural Language Processing

Ilya Shymialevich

21.01.2025

1 Preprocessing

1.1 Wprowadzenie

Kod ten analizuje zbiór danych dotyczący klauzul abuzynnych w języku polskim, zawierający trzy podzbiory: `train`, `validation` oraz `test`. Celem tego kodu jest wizualizacja rozkładu klas w zbiorach, ocena statystyk dotyczących liczby słów w próbkach oraz generowanie wykresów słupkowych i statystyk słów dla każdej z klas. Zbiór danych pochodzi z repozytorium `laugustyniak/abusive-clauses-pl`.

1.2 Importowanie bibliotek

Na początku kod importuje niezbędne biblioteki:

```
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import pandas as pd
from datasets import load_dataset
```

1.3 Ładowanie zbioru danych

Zbiór danych jest ładowany za pomocą funkcji `load_dataset` z biblioteki `datasets`. Zbiór danych `laugustyniak/abusive-clauses-pl` jest pobierany i przypisywany do zmiennej `ds`.

```
ds = load_dataset("laugustyniak/abusive-clauses-pl")
```

1.4 Mapa etykiet

Aby ułatwić interpretację etykiet w zbiorze danych, tworzona jest mapa etykiet, która mapuje wartości 0 i 1 na nazwy klas:

```
label_map = {0: 'KLAUZULA_ABUZYWNA', 1: 'BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE'}
```

1.5 Funkcja show_class_distribution

Funkcja ta wypisuje rozkład klas dla każdego z wybranych podzbiorów danych (np. `train`, `validation`, `test`). Etykiety 0 i 1 są zamieniane na odpowiadające im nazwy klas. Funkcja ta używa metody `value_counts()` z biblioteki `pandas` do zliczania liczby próbek w każdej klasie.

```
def show_class_distribution(dataset, subsets):
    for subset in subsets:
        if subset in dataset:
            data = dataset[subset].to_pandas()
            data['label'] = data['label'].map(label_map)
            print(f"Rozkład klas w zbiorze {subset}:")
            print(data['label'].value_counts(), "\n")
```

1.6 Funkcja plot_class_distribution

Funkcja ta generuje wykresy słupkowe, które przedstawiają rozkład klas w zbiorach `train`, `validation` i `test`. Dodatkowo, funkcja oblicza średnią liczbę słów w każdej z klas i generuje wykres porównujący te średnie. Wykresy są tworzone za pomocą `seaborn` i `matplotlib`.

```
def plot_class_distribution(dataset, subsets):
    for subset in subsets:
        if subset in dataset:
            data = dataset[subset].to_pandas()
            data['label'] = data['label'].map(label_map)

            # Tworzenie wykresu dla rozkładu klas
            plt.figure(figsize=(12, 6))
            plt.subplot(1, 2, 1)
            sns.countplot(data=data, x='label', hue='label',
                          palette='Set2', alpha=0.8)
            plt.title(f"Rozkład klas w zbiorze {subset}")
            plt.xlabel("Klasy")
            plt.ylabel("Liczba próbek")

            # Obliczenia dla średniej liczby słów w każdej klasie
            data['word_count'] = data['text'].apply(lambda x: len(x.split()))
            avg_words_by_class = data.groupby('label')['word_count'].mean()

            # Wykres dla średniej liczby słów
            plt.subplot(1, 2, 2)
            sns.barplot(x=avg_words_by_class.index, y=
                        avg_words_by_class.values, palette='Set2')
            plt.title(f"Średnia liczba słów w każdej klasie w zbiorze {subset}")
            plt.xlabel("Klasa")
            plt.ylabel("Średnia liczba słów")

            # Wyświetlenie wykresu
            plt.tight_layout()
```

```
plt.show()
```

1.7 Funkcja show_word_statistics_and_plots

Funkcja ta oblicza ogólne statystyki słów w zbiorze, takie jak całkowita liczba słów, średnia liczba słów na próbce oraz średnia liczba słów w każdej klasie. Statystyki są następnie wypisywane, a wykresy słupkowe pokazujące średnią liczbę słów w każdej klasie są generowane.

```
def show_word_statistics_and_plots(dataset, subsets):
    for subset in subsets:
        if subset in dataset:
            data = dataset[subset].to_pandas()
            data['label'] = data['label'].map(label_map)

            # Policz liczbę słów w każdej próbie
            data['word_count'] = data['text'].apply(lambda x: len(x.split()))

            # Ogólne statystyki
            total_words = data['word_count'].sum() # Całkowita
            # liczba słów
            avg_words_per_sample = data['word_count'].mean() #
            # średnia liczba słów na próbkę
            avg_words_by_class = data.groupby('label')['word_count']
            .mean() # średnia liczba słów w każdej klasie

            print(f"Statystyki dla zbioru {subset}:")
            print(f"Całkowita liczba słów: {total_words}")
            print(f"średnia liczba słów na próbkę: {
                avg_words_per_sample:.2f}")
            print(f"średnia liczba słów dla każdej klasy:")
            print(avg_words_by_class, "\n")
```

1.8 Funkcja czyszczenia tekstu

Na końcu, teksty w zbiorze będą czyszczone za pomocą funkcji `clean_text`. Funkcja ta przekształca tekst na małe litery, usuwa interpunkcję, cyfry oraz wielokrotne spacje. Celem tej operacji jest poprawienie jakości danych wejściowych przed dalszą analizą lub treningiem modelu.

```
# Funkcja do czyszczenia tekstu
def clean_text(text):
    text = text.lower()
    text = re.sub(r"[^\w\s]", "", text) # Usunięcie interpunkcji
    text = re.sub(r"\d+", "", text) # Usunięcie cyfr
    text = re.sub(r"\s+", " ", text) # Usunięcie wielokrotnych
    # spacji
    return text.strip()
```

1.9 Podsumonie rozdziału I

W tym rozdziale przedstawione zostaną operacje wstępnego przetwarzania tekstu, które mają na celu przygotowanie danych wejściowych do dalszej analizy. Preprocessing obejmuje takie działania jak czyszczenie tekstu, tokenizacja, usuwanie zbędnych znaków, itp.

```
Rozkład klas w zbiorze train:
label
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE    2338
KLAUZULA_ABUZYWNA                  1946
Name: count, dtype: int64

Rozkład klas w zbiorze validation:
label
KLAUZULA_ABUZYWNA                    1863
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE     456
Name: count, dtype: int64

Rozkład klas w zbiorze test:
label
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE    2333
KLAUZULA_ABUZYWNA                  1120
Name: count, dtype: int64
```

Figure 1: Rozkład klas

```
Statystyki dla zbioru train:
Całkowita liczba słów: 105206
Średnia liczba słów na próbkę: 24.56
Średnia liczba słów dla każdej klasy:
label
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE    21.942686
KLAUZULA_ABUZYWNA                  27.699897
Name: word_count, dtype: float64

Statystyki dla zbioru validation:
Całkowita liczba słów: 51675
Średnia liczba słów na próbkę: 34.02
Średnia liczba słów dla każdej klasy:
label
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE    37.767544
KLAUZULA_ABUZYWNA                  32.411101
Name: word_count, dtype: float64

Statystyki dla zbioru test:
Całkowita liczba słów: 84373
Średnia liczba słów na próbkę: 24.43
Średnia liczba słów dla każdej klasy:
label
BEZPIECZNE_POSTANOWIENIE_UMOWNE    21.763823
KLAUZULA_ABUZYWNA                  29.998214
Name: word_count, dtype: float64
```

Figure 2: Rozkład średnich

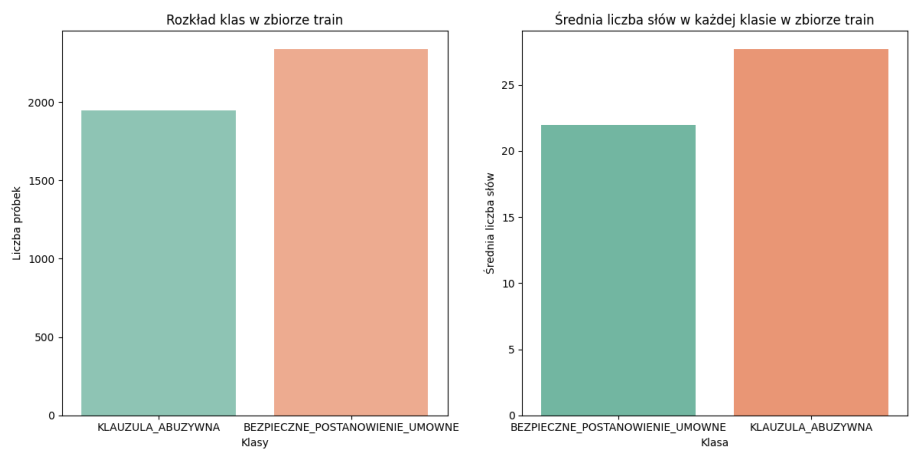


Figure 3: Rozkład dla kategorii train

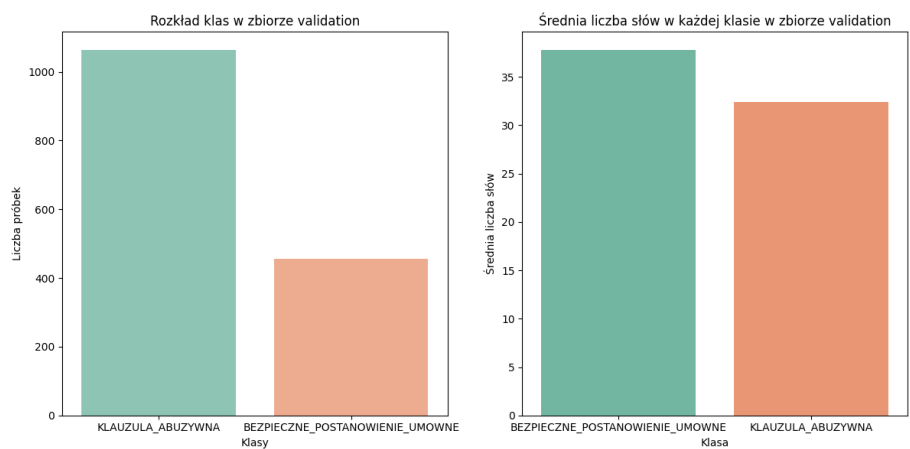
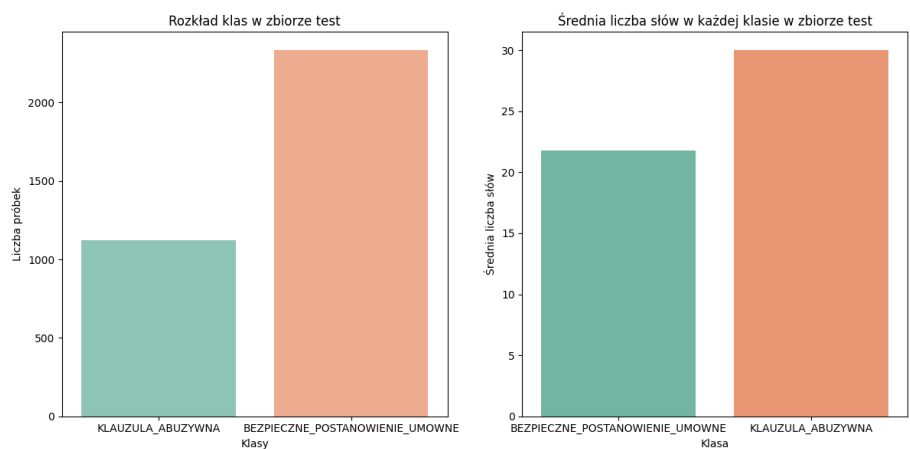


Figure 4: Rozkład dla kategorii validate



5
Figure 5: Rozkład dla kategorii test

2 Model treningowy i optymalizacja hiperparametrów

W tej sekcji kodu, model oparty na architekturze BERT jest trenowany do klasyfikacji klauzul abuzynnych w języku polskim. Zastosowane są różne techniki, w tym optymalizacja hiperparametrów, użycie tokenizerów oraz generowanie wykresów oceny modelu.

2.1 Importowanie niezbędnych bibliotek

Kod importuje następujące biblioteki:

- **PyTorch** do tworzenia i trenowania modelu, w tym `torch.nn` i `torch.optim` do budowania sieci i optymalizacji.
- **Transformers** z biblioteki Hugging Face, która umożliwia użycie pre-trenowanych modeli, takich jak BERT i TinyBERT, do zadań klasyfikacyjnych.
- **Scikit-learn** do obliczania miar oceny, takich jak F1-score, oraz do generowania macierzy konfuzji i wykresu ROC.
- **Matplotlib** i **Seaborn** do wizualizacji wyników.

2.2 Ładowanie danych

Zbiór danych jest ładowany z repozytorium `laugustyniak/abusive-clauses-pl` przy użyciu funkcji `load_dataset` z biblioteki `datasets`. Zawiera on dane podzielone na zbiory treningowy, walidacyjny i testowy.

```
dataset = load_dataset('laugustyniak/abusive-clauses-pl')
```

2.3 Model i tokenizer

Model BERT dla klasyfikacji sekwencji jest ładowany z pretrenowanego modelu `huawei-noah/TinyBERT_General_4L_312D`. Tokenizer BERT jest również załadowany, aby przekształcić teksty w odpowiedni format wejściowy.

```
model_name = 'huawei-noah/TinyBERT_General_4L_312D'
model = BertForSequenceClassification.from_pretrained(model_name,
    num_labels=2)
tokenizer = BertTokenizer.from_pretrained(model_name)
```

2.4 Funkcja czyszczenia tekstu

Teksty w zbiorze danych są czyszczone za pomocą funkcji `clean_text`, która konwertuje tekst na małe litery, usuwa interpunkcje, cyfry oraz nadmiarowe spacje. Bedzie zrobiony test, używając funkcji do czyszczenia oraz bez funkcji czyszczenia i pokazane wyniki

```
def clean_text(text):
    text = text.lower()
    text = re.sub(r"[^\w\s]", "", text) # Usuni cie interpunkcji
    text = re.sub(r"\d+", "", text)    # Usuni cie cyfr
    text = re.sub(r"\s+", "\u", text)  # Usuni cie wielokrotnych
    spacji
    return text.strip()
```

2.5 Funkcja tokenizacji

Funkcja `tokenize_function` wykonuje tokenizację tekstu, a także przetwarza teksty za pomocą funkcji czyszczenia. W wyniku działania tej funkcji, teksty są konwertowane na tokeny, które mogą zostać wykorzystane przez model.

```
def tokenize_function(examples):
    examples['text'] = [clean_text(text) for text in examples['text']]
    return tokenizer(examples['text'], padding="max_length",
                    truncation=True, max_length=128)
```

2.6 Tokenizacja danych

Dane są tokenizowane, a następnie zapisane w zmiennej `tokenized_datasets`. Tokenizacja jest wykonywana na całym zbiorze danych za pomocą funkcji `map`.

```
tokenized_datasets = dataset.map(tokenize_function, batched=True)
```

2.7 Urządzenie do obliczeń

Model jest uruchamiany na odpowiednim urządzeniu (GPU lub CPU), zależnie od dostępności. Jeśli dostępne jest GPU, model zostanie przeniesiony na to urządzenie.

```
device = "cuda" if torch.cuda.is_available() else "cpu"
model.to(device)
print(f"Using device: {device}")
```

2.8 Funkcja do obliczania metryk

Funkcja `compute_metrics` oblicza metryki na podstawie wyników modelu, w tym F1-score, który jest używany jako główna miara jakości modelu.

```
def compute_metrics(p):
    preds, labels = p
    preds = preds.argmax(axis=1)
    return {'f1': f1_score(labels, preds, average='weighted')}
```

2.9 Hiperparametry do przeszukania

Hiperparametry modelu są definiowane w słowniku `param_grid`. Są to: szybkość uczenia (`learning_rate`), rozmiar partii treningowej (`per_device_train_batch_size`) oraz liczba kroków akumulacji gradientu (`gradient_accumulation_steps`).

```
param_grid = {
    'learning_rate': [1e-5, 5e-5, 1e-4],
    'per_device_train_batch_size': [16, 24, 32],
    'gradient_accumulation_steps': [2, 4]
}
```

2.10 Optymalizacja hiperparametrów

Funkcja `train_with_params` trenuje model z różnymi kombinacjami hiperparametrów. Różne kombinacje są generowane za pomocą `ParameterGrid`, a wynik F1-score dla każdej kombinacji jest zapisywany.

```
def train_with_params(params):
    print(f"\nTrening parametrów: {params}")
    training_args = TrainingArguments(
        output_dir=f"./results_lr{params['learning_rate']}_bs{
            params['per_device_train_batch_size']}_ga{params['
            gradient_accumulation_steps']}",
        eval_strategy="epoch",
        save_strategy="epoch",
        load_best_model_at_end=True,
        per_device_train_batch_size=params['
            per_device_train_batch_size'],
        per_device_eval_batch_size=24,
        num_train_epochs=1,
        learning_rate=params['learning_rate'],
        weight_decay=0.01,
        logging_dir="./logs",
        logging_steps=50,
        metric_for_best_model="f1",
        greater_is_better=True,
        fp16=True,
        gradient_accumulation_steps=params['
            gradient_accumulation_steps'],
    )

    trainer = Trainer(
        model=model,
        args=training_args,
        train_dataset=tokenized_datasets['train'],
        eval_dataset=tokenized_datasets['validation'],
        compute_metrics=compute_metrics
    )

    trainer.train()
    eval_results = trainer.evaluate(tokenized_datasets['validation'])
    f1_score = eval_results['eval_f1']
    print(f"F1 score dla parametrów {params}: {f1_score:.4f}")
```



```
return f1_score, params
```

2.11 Wyszukiwanie najlepszych hiperparametrów

Funkcja ta wykonuje przeszukiwanie przestrzeni hiperparametrów. Dla każdej kombinacji hiperparametrów, model jest trenowany, a wynik F1-score jest zapisany. Najlepsze wartości hiperparametrów są zapisywane do późniejszego użycia.

```
best_f1 = 0
best_params = None
results = []
for params in grid:
    f1, tested_params = train_with_params(params)
    results.append((f1, tested_params))
    if f1 > best_f1:
        best_f1 = f1
        best_params = tested_params

print(f"\nNajlepszy F1: {best_f1:.4f} uzyskany dla parametrów: {best_params}")
```

2.12 Testowanie na najlepszych hiperparametrach

Po znalezieniu najlepszych hiperparametrów, model jest trenowany ponownie na pełnym zbiorze treningowym, a następnie testowany na zbiorze testowym, aby ocenić jego ostateczną wydajność.

```
trainer.train()
test_results = trainer.evaluate(tokenized_datasets['test'])
print("Test results with best params:", test_results)
```

2.13 Macierz konfuzji i wykres ROC

Na końcu, generowana jest macierz konfuzji oraz wykres ROC, aby wizualnie ocenić działanie modelu na zbiorze testowym. Wyniki są zapisywane do plików CSV.

```
sns.heatmap(cm, annot=True, fmt='d', cmap='Blues', xticklabels=['Illegal', 'legal'], yticklabels=['Illegal', 'legal'])
plt.xlabel('Predicted')
plt.ylabel('Actual')
plt.title('Confusion Matrix')
plt.show()
```

2.14 Sprawdzenie funkcji czyszczenia

F1	Params
0.455	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.474	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.489	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.612	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.613	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.611	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.640	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.641	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.652	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.651	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.651	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.650	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.658	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.651	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.655	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.647	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.653	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.650	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 32}

Table 1: Tabela z wynikami F1 i parametrami (zaokrąglone do 3 miejsc po przecinku) z funkcja clean text

F1	Params
0.573	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.575	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.581	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.595	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.603	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.608	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.627	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.632	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.633	{'gradient_accumulation_steps': 2, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.633	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.637	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.635	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 1e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.636	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.644	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.648	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 5e-05, 'per_device_train_batch_size': 32}
0.632	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 16}
0.648	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 24}
0.650	{'gradient_accumulation_steps': 4, 'learning_rate': 0.0001, 'per_device_train_batch_size': 32}

Table 2: Tabela z wynikami F1 i parametrami (zaokrąglone do 3 miejsc po przecinku) bez funkcji clean text

- Testy na danych walidacyjnych, a model był trenowany przez jedną epokę.
- Testy zostały przeprowadzone na danych walidacyjnych, co pozwala na ocenę wydajności modelu w kontekście generalizacji.
- Maksymalne wartości F1 w obu tabelach osiągają 0.658 (Tabela 1) i 0.650 (Tabela 2),.
- Parametry **learning_rate** o wartościach 0.0001 i **per_device_train_batch_size** o rozmiarze 32 są optymalne, co prowadzi do najwyższych wyników F1.
- Zmienność wyników sugeruje, że odpowiednia optymalizacja tych parametrów znacząco wpływa na uzyskiwaną jakość modelu.

Najlepsze parametry użyjemy do przyszłych obliczeń, iż obliczenia były przeprowadzone dla 1 epoki, z powodu dużych kosztów obliczeniowych, następnie będzie zmieniana liczba epoch.

2.15 Wyniki F1 Score dla różnych epok dla danych testowych

Dane przedstawiają wyniki F1 Score dla modelu po różnych liczbach epok treningowych (1, 5, 10). Widać, że model poprawia swoje osiągi w miarę upływu czasu treningu. Wzrost F1 Score z 0.7857 do 0.8410 wskazuje na poprawę jakości modelu w miarę dalszego dopasowywania go do danych. Poniżej przedstawiam analize tych wyników:

Epoka	F1 Score
1	0.7857
5	0.8287
10	0.8410

Table 3: Wyniki F1 Score po różnych epokach treningu.

Choć model znacząco poprawił swoje wyniki w pierwszych 5 epokach (z około 0.7857 do 0.8287), to w kolejnych 5 epokach (z 5 do 10) poprawa była mniejsza (z 0.8287 do 0.8410). Może to sugerować, że model zbliża się do swojego maksimum i dalszy trening nie przynosi już tak dużych korzyści.

Macierz konfuzji to narzędzie oceny wydajności modelu klasyfikacyjnego, które porównuje rzeczywiste etykiety z przewidywaniami modelu. Zawiera cztery podstawowe elementy: True Positive (TP), True Negative (TN), False Positive (FP) oraz False Negative (FN), które pozwalają na analize błędów klasyfikacji i skuteczności modelu.

Wykres ROC (Receiver Operating Characteristic) przedstawia zależność między True Positive Rate (TPR) a False Positive Rate (FPR), pokazując, jak zmienia się skuteczność modelu przy różnych prógach decyzyjnych. AUC (Area Under the Curve) mierzy ogólną jakość modelu – im wyższe AUC, tym lepsza wydajność.

Wyniki macierzy konfuzji oraz wykresów ROC pozwalają na dokładną ocenę i optymalizację modelu, szczególnie w przypadku nierównych zbiorów danych.

Macierz konfuzji

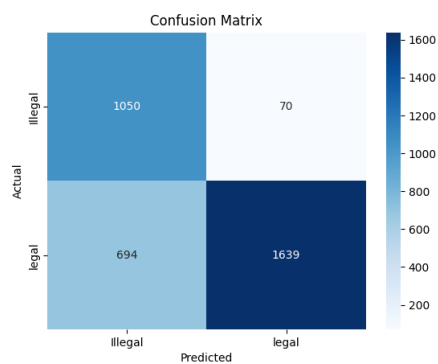


Figure 6: Macierz konfuzji - Epoka 1

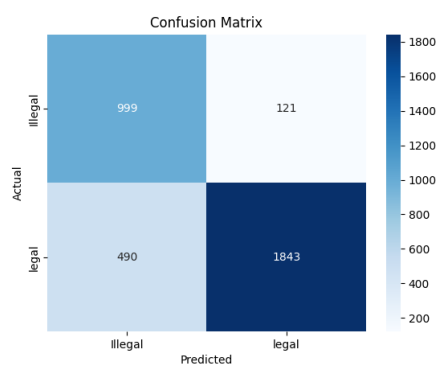


Figure 7: Macierz konfuzji - Epoka 5

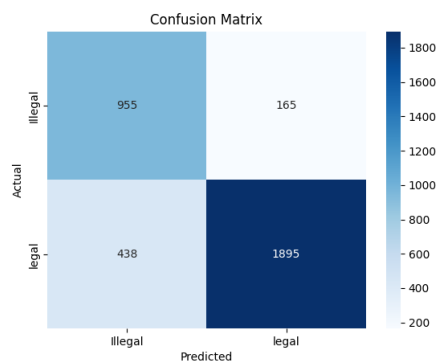


Figure 8: Macierz konfuzji - Epoka 10

Wykresy ROC

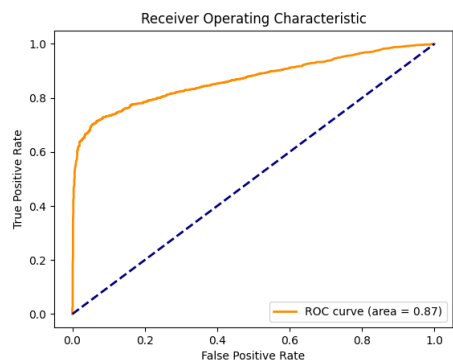


Figure 9: Macierz konfuzji - Epoka 1

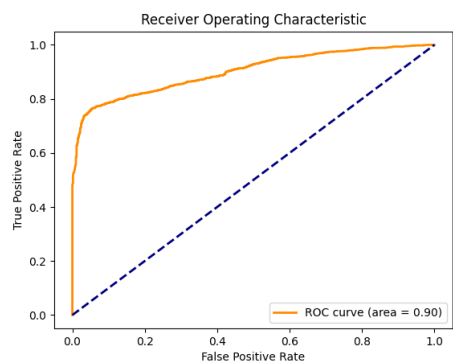


Figure 10: Macierz konfuzji - Epoka 5

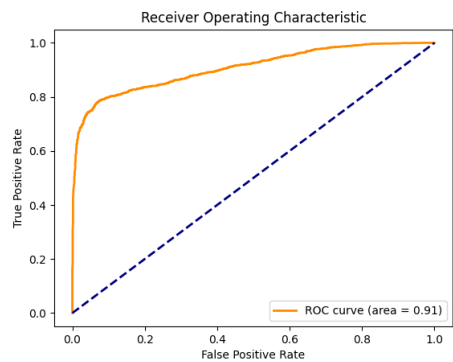


Figure 11: Macierz konfuzji - Epoka 10

2.16 Wnioski

Analiza wyników macierzy konfuzji wskazuje na następujące zależności:

- **Poprawa wraz z epokami:** Wartość AUC rośnie wraz z liczbą epok, co wskazuje na lepsze dostosowanie modelu do danych i poprawę zdolności rozróżniania klas.
- **Stabilizacja po 5 epokach:** Wzrost AUC pomiędzy 5 a 10 epokami jest minimalny (zaledwie 0.01), co sugeruje, że model osiąga punkt nasycenia, a dalszy trening nie przynosi znaczących korzyści.
- **Ogólna skuteczność:** AUC na poziomie 0.91 po 10 epokach świadczy o bardzo dobrej skuteczności modelu w separacji klas, co oznacza, że rzadko myli klasy w sposób systematyczny
- Liczba poprawnych klasyfikacji dla klasy **Illegal-Illegal (True Positives)** zmniejsza się wraz z liczbą epok. Wyniki te mogą wynikać z bardziej konserwatywnego podejścia modelu, który stara się minimalizować błędne oznaczenia klasy *Legal* jako *Illegal*.
- Liczba poprawnych klasyfikacji dla klasy **Legal-Legal (True Negatives)** rośnie wraz z liczbą epok. Model zyskuje większą pewność w rozpoznawaniu tej klasy, co prowadzi do zmniejszenia liczby błędnych klasyfikacji *Illegal* jako *Legal*.
- Wartości w macierzy stabilizują się po 5 epokach, co może sugerować, że dalszy trening (np. do 10 epok) nie przynosi znaczącej poprawy w klasyfikacji.