

# Основы модальной логики, лекция 3

Кудинов А.В.

30 сентября 2025 г.

## Предложение

Для шкал крипке  $F = (W, R)$

- ①  $F \models AT \Leftrightarrow \Box p \rightarrow p \Leftrightarrow \forall x(xRx)$  (рефлексивность);
- ②  $F \models AD \Leftrightarrow \Diamond \top \Leftrightarrow \forall x \exists y(xRy) \Leftrightarrow \forall x(R(x) \neq \emptyset)$  (серийность);
- ③  $F \models \Box \perp \Leftrightarrow R = \emptyset$ ;
- ④  $F \models A4 \Leftrightarrow \Box p \rightarrow \Box \Box p \Leftrightarrow \forall x \forall y \forall z (xRy \ \& \ yRz \Rightarrow xRz) \Leftrightarrow R^2 \subseteq R$  (транзитивность);
- ⑤  $F \models A5 \Leftrightarrow \Diamond \Box p \rightarrow \Box p \Leftrightarrow \forall x \forall y \forall z (xRy \ \& \ xRz \Rightarrow yRz)$  (евклидовость);
- ⑥  $F \models AB \Leftrightarrow \Diamond \Box p \rightarrow p \Leftrightarrow \forall x \forall y (xRy \Rightarrow yRx) \Leftrightarrow R = R^{-1}$  (симметричность);
- ⑦  $F \models Alt_n \Leftrightarrow \bigvee_{i=0}^n \Box(p_i \rightarrow \bigvee_{i \neq j} p_j) \Leftrightarrow \forall x(|R(x)| \leq n)$ ;
- ⑧  $F \models A2 \Leftrightarrow \Diamond \Box p \rightarrow \Box \Diamond p \Leftrightarrow \forall x \forall y \forall z \exists t (xRy \ \& \ xRz \Rightarrow yRt \ \& \ zRt)$  (свойство Черча-Россера).

## Что можно и чего нельзя выразить модальными формулами?

Пусть  $M_1 = (W_1, R_1, V_1)$  и  $M_2 = (W_2, R_2, V_2)$  — модели Крипке. Отношение  $E \subset W_1 \times W_2$  — **бисимуляция**, если

- ❶  $w_1 E w_2 \Rightarrow$  для всех переменных  $p$  ( $w_1 \in V_1(p) \Leftrightarrow w_2 \in V_2(p)$ );
- ❷  $w_1 E w_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1 \Rightarrow \exists v_2 \in W_2 (v_1 E v_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2)$ ;
- ❸  $w_1 E w_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2 \Rightarrow \exists v_1 \in W_1 (v_1 E v_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1)$ .

## Что можно и чего нельзя выразить модальными формулами?

Пусть  $M_1 = (W_1, R_1, V_1)$  и  $M_2 = (W_2, R_2, V_2)$  — модели Крипке. Отношение  $E \subset W_1 \times W_2$  — **бисимуляция**, если

- ①  $w_1 E w_2 \Rightarrow$  для всех переменных  $p$  ( $w_1 \in V_1(p) \Leftrightarrow w_2 \in V_2(p)$ );
- ②  $w_1 E w_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1 \Rightarrow \exists v_2 \in W_2 (v_1 E v_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2)$ ;
- ③  $w_1 E w_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2 \Rightarrow \exists v_1 \in W_1 (v_1 E v_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1)$ .

### Лемма (о бисимуляции)

Пусть  $E$  — бисимуляция между  $M_1$  и  $M_2$ . Тогда для любой формулы  $A$  и для всех  $w_1 \in W_1$  и  $w_2 \in W_2$

$$w_1 E w_2 \Rightarrow (M_1, w_1 \models A \Leftrightarrow M_2, w_2 \models A).$$

## Что можно и чего нельзя выразить модальными формулами?

Пусть  $M_1 = (W_1, R_1, V_1)$  и  $M_2 = (W_2, R_2, V_2)$  — модели Крипке. Отношение  $E \subset W_1 \times W_2$  — **бисимуляция**, если

- ❶  $w_1 E w_2 \Rightarrow$  для всех переменных  $p$  ( $w_1 \in V_1(p) \Leftrightarrow w_2 \in V_2(p)$ );
- ❷  $w_1 E w_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1 \Rightarrow \exists v_2 \in W_2 (v_1 E v_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2)$ ;
- ❸  $w_1 E w_2 \ \& \ w_2 R_2 v_2 \Rightarrow \exists v_1 \in W_1 (v_1 E v_2 \ \& \ w_1 R_1 v_1)$ .

### Лемма (о бисимуляции)

Пусть  $E$  — бисимуляция между  $M_1$  и  $M_2$ . Тогда для любой формулы  $A$  и для всех  $w_1 \in W_1$  и  $w_2 \in W_2$

$$w_1 E w_2 \Rightarrow (M_1, w_1 \models A \Leftrightarrow M_2, w_2 \models A).$$

Доказательство проводится индукцией по длине формулы.

Свойство шкалы Крипке называется **модально определимым**, если существует модальная формула общезначимая в шкале тогда и только тогда, когда верно это свойство.

## Предложение

Следующие свойства модально неопределимы.

- 1 иррефлексивность,
- 2 антисимметричность,
- 3 связность.

# Преобразования, сохраняющие истинность: р-морфизм

Функция  $f : W_1 \rightarrow W_2$  — **р-морфизмом** из шкалы  $F_1 = (W_1, R_1)$  в  $F_2 = (W_2, R_2)$  (Обозначение:  $f : F_1 \rightarrow F_2$ ), если

- ❶  $f$  является сюръекцией.
- ❷  $xR_1y \Rightarrow f(x)R_2f(y)$  (монотонность).
- ❸  $f(x)R_2u \Rightarrow \exists y(f(y) = u \ \& \ xR_1y)$  (поднятие).

# Преобразования, сохраняющие истинность: $p$ -морфизм

Функция  $f : W_1 \rightarrow W_2$  —  **$p$ -морфизмом** из шкалы  $F_1 = (W_1, R_1)$  в  $F_2 = (W_2, R_2)$  (Обозначение:  $f : F_1 \rightarrow F_2$ ), если

- ❶  $f$  является сюръекцией.
- ❷  $xR_1y \Rightarrow f(x)R_2f(y)$  (монотонность).
- ❸  $f(x)R_2u \Rightarrow \exists y(f(y) = u \ \& \ xR_1y)$  (поднятие).

## Лемма (о $p$ -морфизме)

Если  $f : F_1 \rightarrow F_2$ ,  $V$  — оценка на  $F_2$ , тогда для любой формулы  $A$

$$F_1, V', x \models A \Leftrightarrow F_2, V, f(x) \models A,$$

где  $V'(p) = f^{-1}(V(p))$ .



## Лемма (о $p$ -морфизме)

Если  $f : F_1 \twoheadrightarrow F_2$ ,  $V$  — оценка на  $G$ , тогда для любой формулы  $A$

$$F_1, V', x \models A \Leftrightarrow F_2, V, f(x) \models A,$$

где  $V'(p) = f^{-1}(V(p))$ .

Для доказательства достаточно доказать, что  $f$ , как отношение, является бисимуляцией.

## Лемма (о $p$ -морфизме)

Если  $f : F_1 \twoheadrightarrow F_2$ ,  $V$  — оценка на  $G$ , тогда для любой формулы  $A$

$$F_1, V', x \models A \Leftrightarrow F_2, V, f(x) \models A,$$

где  $V'(p) = f^{-1}(V(p))$ .

Для доказательства достаточно доказать, что  $f$ , как отношение, является бисимуляцией.

## Теорема

Пусть  $F_1 \twoheadrightarrow F_2$ , тогда  $\text{Log}(F_1) \subseteq \text{Log}(F_2)$ .

## Преобразования, сохраняющие истинность: дизъюнктивная сумма

Пусть  $\{F_i\}_{i \in I}$  — некоторое семейство шкал Крипке, т.ч.  $F_i = (W_i, R_i)$ .  
Определим **дизъюнктивную сумму** шкал Крипке:

$$\bigsqcup_{i \in I} F_i \Rightarrow (W, R), \text{ т.ч. } W = \bigsqcup_{i \in I} W_i = \bigcup_{i \in I} W_i \times \{i\};$$
$$(x, i)R(y, j) \Leftrightarrow i = j \ \& \ xR_i y.$$

Аналогично можно определить дизъюнктивную сумму семейства моделей:

$$\bigsqcup_{i \in I} M_i \Rightarrow (\bigsqcup_{i \in I} F_i, \bigsqcup_{i \in I} V_i),$$
$$(x, i) \in \left[ \bigsqcup_{i \in I} V_i \right] (p) \Leftrightarrow x \in V_i(p).$$

# Преобразования, сохраняющие истинность: дизъюнктивная сумма

## Лемма

Для любой формулы  $A$ , индекса  $i$  и точки  $w_i \in W_i$  верно, что

$$\bigsqcup_{i \in I} M_i, (w_i, i) \models A \iff M_i, w_i \models A.$$

## Предложение

$$\text{Log}(\bigsqcup_{i \in I} F_i) = \bigcap_{i \in I} \text{Log}(F_i) = \text{Log}(\{F_i \mid i \in I\}).$$

## Преобразования, сохраняющие истинность: порожденная подшкала

**Порожденной подшкалой** шкалы  $F = (W, R)$  называется шкала  $F' = (W', R')$ , т.ч.  $\forall w \forall u (w \in W' \ \& \ wRu \Rightarrow u \in W')$  и  $R' = R|_{W'} = R \cap (W' \times W')$ .

## Преобразования, сохраняющие истинность: порожденная подшкала

**Порожденной подшкалой** шкалы  $F = (W, R)$  называется шкала  $F' = (W', R')$ , т.ч.  $\forall w \forall u (w \in W' \ \& \ wRu \Rightarrow u \in W')$  и  $R' = R|_{W'} = R \cap (W' \times W')$ .

**Порожденной подмоделью** модели  $M = (F, V)$  называется модель  $M' = (F', V')$ , такая что  $F' = (W', R')$  — порожденная подшкала, и  $V'(p) = V(p) \cap W'$ .

## Преобразования, сохраняющие истинность: порожденная подшкала

**Порожденной подшкалой** шкалы  $F = (W, R)$  называется шкала  $F' = (W', R')$ , т.ч.  $\forall w \forall u (w \in W' \ \& \ wRu \Rightarrow u \in W')$  и  $R' = R|_{W'} = R \cap (W' \times W')$ .

**Порожденной подмоделью** модели  $M = (F, V)$  называется модель  $M' = (F', V')$ , такая что  $F' = (W', R')$  — порожденная подшкала, и  $V'(p) = V(p) \cap W'$ .

### Лемма

Пусть  $M'$  — порожденная подмодель модели  $M$ . Тогда для любой точки  $w$  из  $M'$  и любой формулы  $A$  верно

$$M', w \models A \iff M, w \models A.$$

## Лемма

Пусть  $M'$  — порожденная подмодель модели  $M$ . Тогда для любой точки  $w$  из  $M'$  и любой формулы  $A$  верно

$$M', w \models A \iff M, w \models A.$$



## Преобразования, сохраняющие истинность: порожденная подшкала

Пусть  $F = (W, R)$  — шкала Крипке,  $M = (F, V)$  — модель. Определим

$$xR^0y \iff x = y,$$

$$xR^1y \iff xRy,$$

$$xR^{n+1}y \iff \exists z(xR^n zRy), \quad \text{т.е. } R^{n+1} = R^n \circ R,$$

$$xR^*y \iff \exists n(xR^n y), \quad \text{т.е. } R^* = \bigcup_{n=0}^{\infty} R^n.$$

Будем говорить, что  $R^*$  является транзитивным замыканием  $R$ .

Для  $x \in W$  определим  $W^x = R^*(x)$ ,  $R^x = R|_{W^x} = R \cap W^x \times W^x$ ,

$V^x(p) = V(p) \cap W^x$  для всех переменных  $p$ .

## Преобразования, сохраняющие истинность: порожденная подшкала

Шкала  $F^x = (W^x, R^x)$  называется **конусом**, модель  $M^x = (F^x, V^x)$  называется **моделью порожденной одной точкой**.

### Лемма

Пусть  $F = (W, R)$  — шкала Крипке,  $M = (F, V)$  — модель,  $x \in W$ ,  $A$  — произвольная формула, тогда

- $M, x \models A \iff M^x, x \models A$ ;
- для любого  $y \in W^x$   $M, y \models A \iff M^x, y \models A$ ;
- $F \models A \Rightarrow F^x \models A$ .

## Теорема

Любое многообразие данного множества формул  $Var(\Gamma)$  замкнуто относительно

- $p$ -морфизмов,
- дизъюнктивных сумм,
- порожденных подшкал.

# Преобразования, сохраняющие истинность

## Теорема

Любое многообразие данного множества формул  $Var(\Gamma)$  замкнуто относительно

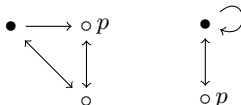
- $p$ -морфизмов,
- дизъюнктивных сумм,
- порожденных подшкал.

Естественный вопрос: **Верно ли обратное?**

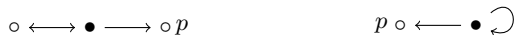
Т.е. если многообразие замкнуто относительно этих операций, будет ли оно задаваться некоторым множеством формул?

## Задания на дом

1. Постройте бисимуляцию между следующими моделями так, чтобы черные точки соединялись:



2. Докажите, что не существует бисимуляции, соединяющей черные точки, между следующими моделями



3. Докажите, что свойство «двудольности» (множество  $W$  разбивается на два подмножества таких, что нет стрелок внутри этих подмножеств) модально неопределимо.

4. Попробуйте написать формулу, выражающую, что шкала транзитивна и из любой точки видна рефлексивная точка, которая видит только себя.
5. Рассмотрим шкалы  $F = (\mathbb{N}, <)$  и  $G = (W, R)$ , где  $W = \{1, 2\}$  и  $R = \{(1, 2), (2, 1)\}$ . Существует ли р-морфизм из  $F$  в  $G$ ?
6. Докажите, что логики шкал  $(\mathbb{N}, <)$  и  $(\mathbb{Z}, <)$  совпадают.
7. Докажите, что шкалы  $(\mathbb{N}, <)$  и  $(\mathbb{R}, <)$  модально различимы (их логики отличаются).