Tarea 4, Reconocimiento de Patrones

Francisco Javier Peralta Ramírez

1. Calcula el clasificador bayesiano optimo para Y. Podemos calcular P(X), P(Y) y usamos los datos de la tabla, los cuales muestran los valores para $P(X \cap Y)$

$$P(X=0) = \cup_{y=0}^{2} P(X=0 \cap Y=y) \qquad P(X=1) = \cup_{y=0}^{2} P(X=1 \cap Y=y) \qquad P(X=2) = \cup_{y=0}^{2} P(X=2 \cap Y=y) \\ P(X=0) = P(X=0 \cap Y=0) \qquad P(X=1) = P(X=1 \cap Y=0) \qquad P(X=2) = P(X=2 \cap Y=y) \\ P(X=1) = P(X=1 \cap Y=0) \qquad P(X=2) = P(X=2 \cap Y=0) \\ P(X=1) = P(X=1 \cap Y=1) \qquad P(X=2 \cap Y=1) \\ P(X=0) = 0.2 + 0.15 = 0.35 \qquad P(X=1) = 0.15 + 0.1 = 0.25 \qquad P(X=2) = 0.3 + 0.1 = 0.4$$

Usando la definición de las propiedades condicionales tenemos que $P(Y=y|X=x)=P(X=x\cap Y=x)/P(X)$ con lo que obtenemos

$$P(Y=1|X=0) = \frac{P(X=0\cap Y=1)}{P(X=0)} \qquad P(Y=1|X=1) = \frac{P(X=1\cap Y=1)}{P(X=1)} \qquad P(Y=1|X=2) = \frac{P(X=2\cap Y=1)}{P(X=2)} \\ = \frac{0.2}{0.35} = 0.57 \qquad \qquad = \frac{0.15}{0.25} = 0.6 \qquad \qquad = \frac{0.3}{0.4} = 0.75 \\ P(Y=2|X=0) = \frac{P(X=0\cap Y=2)}{P(X=0)} \qquad P(Y=2|X=1) = \frac{P(X=1\cap Y=2)}{P(X=1)} \qquad P(Y=2|X=2) = \frac{P(X=2\cap Y=1)}{P(X=2)} \\ = \frac{0.15}{0.35} = 0.43 \qquad \qquad = \frac{0.1}{0.25} = 0.4 \qquad \qquad = \frac{0.1}{0.4} = 0.25 \\ \rightarrow \text{Tomamos } Y=1 \qquad \qquad \rightarrow \text{Tomamos } Y=1$$

La probabilidad de cometer un error está dada por

$$P(Y = 2|X = 0)P(X = 0) + P(Y = 2|X = 1)P(X = 1) + P(Y = 2|X = 2)P(X = 2)$$

en este caso, como sólo escojemos Y=1 el error es P(Y=2)=0.15+0.1+0.1=0.35

2. Deriva el clasificador Bayesiano Óptimo para el caso de dos clases y una funció de costo simétrica cuando:

$$P(X = x | Y = 1) \sim \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma)$$
 $P(X = x | Y = 2) \sim \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma)$

У

$$P(Y=1) = 2P(Y=2)$$

La regla de Bayes nos dice:

$$P(Y = y | X = x) = \frac{P(X = x | Y = y)}{P(X)} P(Y = y)$$

Ya que la función de costo es simétrica, tomamos Y=1 si P(Y=1|X=x)>P(Y=2|X=x) y Y=2 de lo contrario. Con esto tenemos la desigualdad

$$P(Y = 1|X = x) > P(Y = 2|X = x)$$
(1)

$$\frac{P(X=x|Y=1)}{P(X)}P(Y=1) > \frac{P(X=x|Y=2)}{P(X)}P(Y=2)$$
 (2)

$$P(X = x|Y = 1)P(Y = 1) > P(X = x|Y = 2)P(Y = 2)$$
 (3)

$$2P(X = x|Y = 1) > P(X = x|Y = 2)$$
(4)

$$2\mathcal{N}(\mu_1, \Sigma) > \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma) \tag{5}$$

$$2\mu_1 + 2\mathcal{N}(0,\Sigma) > \mathcal{N}(0,\Sigma) + \mu_2 \tag{6}$$

$$\mathcal{N}(0,\Sigma) > \mu_2 - 2\mu_1 \tag{7}$$

Podemos calcular P(X) usando

$$P(X = x) = P(X = x|Y = 1)P(Y = 1) + P(X = x|Y = 2)P(Y = 2)$$

$$P(X = x) = \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma)P(Y = 1) + \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma)P(Y = 2)$$

$$P(X = x) = \mathcal{N}(\mu_1, \Sigma)\frac{2}{3} + \mathcal{N}(\mu_2, \Sigma)\frac{1}{3}$$

$$P(X = x) = \frac{2\mu_1}{3} + \mathcal{N}(0, \Sigma)\frac{2}{3} + \frac{\mu_2}{3} + \mathcal{N}(0, \Sigma)\frac{1}{3}$$

$$P(X = x) = \frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2) + \mathcal{N}(0, \Sigma)$$

$$X \sim \mathcal{N}(\frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2), \Sigma)$$

En la ecuación 7 podemos sumar $\frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2)$ a ambos lados

$$\mathcal{N}(0,\Sigma) + \frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2) > \mu_2 - 2\mu_1 + \frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2)$$

$$X > \mu_2 - 2\mu_1 + \frac{1}{3}(2\mu_1 + \mu_2)$$

$$X > \frac{1}{3}(3\mu_2 - 6\mu_1 + 2\mu_1 + \mu_2)$$

$$X > \frac{4}{3}(\mu_2 - \mu_1)$$

En otras palabras, escogemos Y=1 cuando $X>\frac{4}{3}(\mu_2-\mu_1)$

3. Considera un problema de clasificación de X en dos categorías, Y=0 y Y=1. Supongamos que P(Y=0)=P(Y=1) y que P(X|Y=i) sigue una distribución Poisson con parámetro λ_i .

Derive el clasificador Bayesiano óptimo si el costo de un falso positivo es dos veces el costo de un falso negativo. Recordamos que la distribución Poisson está dada por

$$f(x,\lambda) = \frac{e^{-\lambda}\lambda^x}{x!}$$

Bajo el clasificador Bayesiano óptimo escogeremos Y = 1 cuando

$$\begin{split} P(Y=1|X=x) &> 2P(Y=0|X=x) \\ P(X=x|Y=1) \frac{P(Y=1)}{P(X=x)} &> 2P(X=x|Y=0) \frac{P(Y=0)}{P(X=x)} \\ P(X=x|Y=1) &> 2P(X=x|Y=0) \\ \frac{e^{-\lambda_1}\lambda_1^x}{x!} &> 2\frac{e^{-\lambda_0}\lambda_0^x}{x!} \\ e^{-\lambda_1}\lambda_1^x &> 2e^{-\lambda_0}\lambda_0^x \\ \frac{e^{-\lambda_1}}{2e^{-\lambda_0}} &> \frac{\lambda_0^x}{\lambda_1^x} \\ \end{split}$$

$$\log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(2) > x(\log \lambda_0 - \log \lambda_1) \\ \log(e^{\lambda_0-\lambda_1}) - \log(e^{\lambda_0})$$

2

 $\mathsf{Cuando}\ \tfrac{\lambda_0 - \lambda_1 - \log(2)}{\log \lambda_0 - \log \lambda_1} < x \ \mathsf{escogemos}\ Y = 1 \ \mathsf{y}\ \mathsf{cuando}\ \tfrac{\lambda_0 - \lambda_1 - \log(2)}{\log \lambda_0 - \log \lambda_1} < x \ \mathsf{escogemos}\ Y = 0$