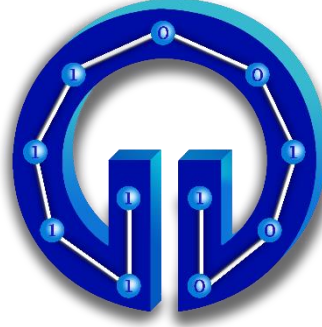


**KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ**



SATisfiability NP-Tam(NP-Complete) Problemi

PARALEL BİLGİSAYARLAR PROJE RAPORU

**365233 Nurullah ÖZTÜRK (I.Öğr.)
383188 Buğra UZUNOSMANOĞLU (I.Öğr.)
365299 Kader NUR TEKİN (I.Öğr.)
376943 Merve AYDIN (I.Öğr.)**

2021-2022

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER.....	2
1. GİRİŞ.....	3
1.1. Rapor düzeni.....	3
1.2. Proje İş bölümü.....	3
1.3. Uyarılar.....	3
1.4. Programın çalıştırılması videosu.....	3
2. KABA KUVVET SERİ ÇÖZÜM (NURULLAH).....	4
2.1. Yapılan çalışmalar özet (Nurullah).....	4
2.2. Kaba kuvvet çözümü(seri) algoritması.....	4
2.3. Kaba kuvvet çözümü(seri) implementasyon.....	4
2.4. Ekler.....	7
3. KABA KUVVET PARALEL ÇÖZÜM (BUĞRA).....	8
3.1. Yapılan çalışmalar özet (Buğra).....	8
3.2. Paralel kısmın anlatılması.....	8
3.3. Paralel'in sağladığı hızlanma hakkında.....	9
3.4. Ekler.....	9
4. RESOLUTION ÇALIŞMALARI (MERVE VE KADER)	10
4.1. Yapılan çalışmalar özet (Merve ve Kader)	10
4.2. Resolution DPLL algoritması.....	10
4.2.1. DPLL.....	10
4.2.2. DPLL Algoritması Özellikleri.....	10
4.2.3. DPLL algoritması, backtracking algoritmasına göre çalışan bir algoritmadır.	10
4.3. Ekler.....	15
5. ÇIKARIM VE SONUÇLAR.....	16
5.1. Çıkarımlar.....	16
5.2. Sonuç tablosu.....	16

1. GİRİŞ

Programımızın çalıştırılması ve sonuçlar ile ilgili bir video çekilmiştir. Bunun haricinde her bölüm için ayrı ayrı anlatım videoları da mevcuttur. Bunların linkleri ilgili bölümlerin eklerinde verilmiştir. Öncelikle giriş bölümünü okuduktan sonra program çalıştırılması videomuzu izlemenizi daha sonra yine raporda her bir bölümün sonunda linki verilen kısa anlatım videolarını izlemenizi daha sonra raporda sonuçlar kısmını incelemenizi tavsiye ederiz.

1.1. Rapor düzeni

Raporda 3 ana bölüm vardır. Seri çözüm, paralel çözüm ve resolution. Her bir bölümde ise yapılan çalışmalar özeti ve linklerin bulunduğu ekler bölümü vardır.

1.2. Proje iş bölümü

Nurullah – Kaba kuvvet yöntemi algoritma kurulması ve implementasyon, video anlatım, rapor yazımı(giriş, seri bölümü, sonuç)

Buğra – Kaba kuvvet yöntemi çözümün paralele çevrilmesi, video anlatım, rapor yazımı(paralel bölümü)

Kader ve Merve – Resolution çalışmaları, rapor(resolution bölümü)

Grubumuzdaki her bir üyenin projeye katkısı olmuştur. İletişim kanalımızda devamlı fikir alışverişleri yapılmıştır.

1.3. Uyarılar

Programın çalışması esnasında her hangi bir beklenmedik durum ile karşılaşırsa programı kapatıp açınız.

1.4. Program çalıştırılması videosu

https://drive.google.com/file/d/1SkbMR7bwe_QtiZ_x83Ib4sLszX9ecty5/view?usp=sharing

2. KABA KUVVET YÖNTEMİ SERİ ÇÖZÜM (NURULLAH)

2.1. Yapılan çalışmalar özet (Nurullah)

Öncelikle problemin herkes tarafından anlaşıldığından emin olmak için problem hakkında bir anlatım videosu çektim ve üyelere paylaştım. Kaba kuvvet seri çözümü için algoritma kurdum ve implementasyonu yaptım. Grup arkadaşlarımın daha iyi anlayabilmesi için algoritma ve kod hakkında yardımcı video çekildi. Ortak drive klasöründe grup üyelerine kod ile birlikte paylaşıldı. İş bölümü yapıldı videoda ayrıca iş bölümünden bahsedildi. Böylece erkenden projenin ilk kısmını bitirmiş ve herkesin yapacağı işi de belirlemiş oldum. Daha sonraki aşamalarda diğer üyelerin çalışmalarıyla ilgili grubumuzda elimden geldiğince yardımcı olmaya çalıştım. Fikir alışverişinde bulunduk. En son da yazılan kodları topladım ve final anlatım videosunu çektim.

2.2. Kaba kuvvet çözümü(seri) algoritması

a[3] //cümle dizisi (cümledeki değerleri tutar. Örn cümle “a b c” ise a[0] = a, a[1] = b, a[2] = c tutar. Buna göre en fazla 3 elemanlı cümleler işlenebilir.)

Counter = 0

```
Döngü: SAT==true veya Finished=true olana kadar dön {
    Counter ile binary değerler dizisini(gBinary) setle. (counter=1 ise 000001 gibi)
    Döngü: Dosyanın sonuna kadar satır satır oku {
        c = 0 // cümle dizisinin(a[3]) indisi
        Döngü: Her satır için kelime kelime oku {
            Okunan “c” ise döngüden çık
            Okunan “p” ise döngüden çık
            Okunan “0” değilse kelimeyi gBinary dizisinin idisi olarak kullan.(
                örn. 18 okunduysa gBinary[18]) değeri al ve cümle dizisine(a[c]) yaz.
            Okunan “0” ise döngüden çık.
            c++
        }
        Cümle dizisindeki elemanları “veya” işleminden geçir ve sonuca “ve”
        işlemiyle ekle (sonuç = sonuç && (a[0] || a[1] || a[2]) )
    }
    Counter++
}
```

2.3. Kaba kuvvet çözümü(seri) implementasyon

Aşağıdaki gibi fSeri() fonksiyonu tanımlanmıştır. Başlangıçta kullanıcıdan alınmış dosya adını tutan global değişken(gFileName) ile bir dosya açıldı. Satır ve kelime okuma işmeleri için line ve field stringleri tanımlandı. Sonuç bool değişkeni cnf nin sonucunu tutar. && işlemini etkilememesi için 1 olarak tanımlanmıştır. a[3] dizisi cümle dizisidir. “a b c” şeklindeki bir cümlelerin elemanlarının değerlerini tutar(örn 1 0 1). Counter değişkeni denenecek olan değeri ifade eder. Örn 5 ise ...0000101 binary sayısı değer olarak verilir. Flag değişkeni döngüde bazı kısımları atlamak için oluşturulmuştur. Videoda anlatılmıştır.

```

1 void fSeri() {
2
3     ifstream pr(gFileName);
4     string line, field;
5     bool sonuc = 1;
6     int i = 1, c, k;
7     bool a[3] = { 0 }; // eger bir elemani tanimli
8     unsigned long long counter = 0;
9     int flag = 0;
10
11     double itime, ftime, exec_time;
12     itime = omp_get_wtime();
13     std::cout << "hesapliyor..." << endl;
14

```

Problem SAT bulunana kadar veya limite ulaşılan kadar 1.döngü döner. Bu döngü değer döngüsüdür. Her adımda bir değer dizisini dener. Sonuç değişkeni her döngüde 1'e setlenir ki hesaplamayı etkilemesin. gBinary dizisi global bir değişkendir. Değerleri bir string olarak tutar("10101001..." gibi).

```

15 while (!isSatisfiable && !isFinished) {
16     sonuc = 1;
17     gBinary = bitset<1000>(counter).to_string();
18
19     while (getline(pr, line))
20     {
21         stringstream stream(line);
22         // her satir icin cumle dizisi sifirlanmalı
23         for (int i = 0; i < 3; i++) {
24             a[i] = 0;
25         }
26         c = 0; // a dizisinin indisi. her satir icin 0'dan basliyor
27         flag = 0;
28         // mevcut satirdaki bosluga kadar olan bir kelimeyi field'a yaz.
29         while (getline(stream, field, ' ')) {
30             // satirin ilk karakteri c veya p ise sonraki satira atla
31             if (field == "c") {
32                 std::cout << "(yorum satiri)" << endl;
33                 flag = 1;
34                 break;
35             }
36             if (field == "p") {
37                 std::cout << "(p cnf satiri)" << endl;
38                 flag = 1;
39                 break;
40             }

```

Bitset, counter değişkenini bir binary sayıya çevirir ve 1000 elemanlı bir string olarak gBinary de tutar(en büyük counter değerini tutabileceğinden emin olmak için 1000 elemanlı tanımlandı). 2.döngü başlar. Bu döngü satır döngüsüdür. Dosyanın sonuna kadar satır satır okuma yapar. Bu döngüde önce cümle dizisi(a[3]) sıfırlanır. Bu dizinin indisi(c) de sıfırlanır. Ve flag sıfırlanır. 3.döngü başlar. Bu döngü kelime döngüsüdür. Her satırdaki boşluk ile ayrılmış kelimeleri okur. Okuduğu kelimelere göre karşılaştırmalar yapar ve buna göre gerekli eylemi gerçekleştirir. Okunan kelime c veya p ise kelime döngüsünden çıkar. Yani bir sonraki satıra geçeriz. Flag tam da bu sırada iş görüyor. C veya p okunmuşsa flag 1'e setleniyor. Böylece sonuç işlemlerini flag'ın değerini kontrol ederek atlayabiliyoruz.

Eğer okunan değer c veya p değilse ve sıfır da değilse bir sayı demektir. Bu sayı field değişkenine string olarak okunduğu için önce tamsayıya çeviriyoruz ve k değişkenine atıyoruz. Daha sonra eğer k değişkeni negatif ise önce pozitif'e çeviriyoruz.

gBinary dizisinde binary sayı dizinin sonundan dolmaya başlar. Örn 1 sayısı "...0000001" şeklinde bir dizi olarak tutulur. En sağdan başlar yani. Bu yüzden değişken sayımız(gVarNum, önceden dosyadan okunmuştur örn. P cnf 3 4 ise gVarNum 3'tür. Değişken sayısıdır yani) kaç ise değer dizisi o kadar elemanlı olması gerekir. Örn 20 değişkenli bir cnf için en fazla 20 basamaklı bir değer dizisi olabilir. Bu da gBinary dizimizin son 20 elemanı ile işlem yaptığımız anlamına gelir. 45.satırdaki ifadeye gelirsek, örneğin değişken sayımız 22 ve dosyadan okuduğumuz değer de -18 olsun. gBinary dizisinin uzunluğu(1000) – değişken sayısı(22) - 1 + 18 sonucu 995 yapar. gBinary[995]'in değerini alırız. Bu da 18.değişkenin değerine karşılık gelir. Bu değer eğer "1" ise cümle değer dizisine 0 koyarız (negatif bir sayı olduğundan değerini aldık). Sonraki kelimeye geçmeden c++ arttırırız.

Eğer okuduğumuz kelime 0 ise kelime döngüsünden çıkarız.

```

39
40         if (field != "0") {
41             // dosyadan string olarak okunan degeri tamsayiye cevirir
42             k = stold(field);
43             if (k < 0) {
44                 k = k * (-1); //pozitive cevir. orn: -6 --> 6
45                 if (gBinary[gBinary.length() - gVarNum - 1 + k] == '1') {
46                     a[c] = 0;
47                 }
48                 else {
49                     a[c] = 1;
50                 }
51             }
52             else {
53                 if (gBinary[gBinary.length() - gVarNum - 1 + k] == '1') {
54                     a[c] = 1;
55                 }
56                 else {
57                     a[c] = 0;
58                 }
59             }
60         }
61         if (field == "0") {
62             break;
63         }
64         c++;

```

Flag 1 değilse, yani c veya p okunmadıysa ve 0 okunduysa artık cümleyi okumuş ve cümledeki değişkenlerin değerlerini cümle değer dizimize(a[3]) almışız demektir. Bundan sonra sonuç işlemini hesaplamaya geçeriz. Cümlede kaç eleman okunduysa ona göre işlemimiz değişecektir. Örneğin eğer cümlede 1 eleman varsa c == 1 dir dolayısıyla ilgili işlem yapılır. Biz dosyadan genellikle 3 elemanlı cümleler okuyoruz bu yüzden genellikle c==3 işlemi yapılır. Ayrıca sonda sonucun 0a eşit olup olmadığı kontrol edilir. Eğer 0 ise diğer cümlelere(satırlara) bakmadan direk satır döngüsünden çıkılır ve 1.döngüye devam edilir.

```

64         c++;
65     }
66
67     // eger c veya p satiri ise hemen sonraki satira gec (counteri arttirmamis oluyoruz)
68     if (flag == 1) {
69         continue;
70     }
71
72     // tek degiskenli 2 degiskenli ve 3 degiskenli cumleler icin sonuc hesaplamalari
73     if (c == 0) {
74         break;
75     }
76     else if (c == 1) {
77         sonuc = sonuc && a[0];
78         cout << a[0] << " " << endl;
79     }
80     else if (c == 2) {
81         sonuc = sonuc && (a[0] || a[1]);
82         cout << a[0] << " " << a[1] << " " << endl;
83     }
84     else if (c == 3) {
85         sonuc = sonuc && (a[0] || a[1] || a[2]);
86         cout << a[0] << " " << a[1] << " " << a[2] << endl;
87     }
88     // sonuc 0 ise digerlerine bakmaya gerek olmadigi icin bir sonraki degerler dizine geciyoruz
89     if (sonuc == 0) { cout << sonuc << endl; break; }
90
91
92 }
93

```

Satır döngüsü bittikten sonra tekrar 1.döngünün kapsamına gireriz. Sonraki değer dizisine geçmeden önce sonuç kontrolü yaparız. Eğer sonuç 1 ise SAT bulunduğu bildirilir. Binary sayı limitine ulaşıldıysa döngü bitirilir. Veya sayma sınırına ulaşıldıysa döngü bitirilir.

```

93
94     // sonuc 1 ise sonlandir
95     if (sonuc == 1) {
96         isSatisfiable = true;
97         std::cout << "Problem is SAT." << endl;
98         std::cout << "Solution: " << gBinary.substr(gBinary.length() - gVarNum, gVarNum) << endl;
99     }
100
101     // sonuc 0, ancak butun degerler denendiyse
102     if (gBinaryLimit == gBinary.substr(gBinary.length() - gVarNum - 1, gVarNum)) {
103         std::cout << "Binary limit reached (" << gBinaryLimit << ")" << endl;
104         std::cout << "Problem is UNSAT." << endl;
105         isFinished = true;
106     }
107
108     if (counter == ULLONG_MAX) {
109         isFinished = true;
110         std::cout << "Counter limit reached! (" << counter << ")" << endl;
111     }
112
113     counter++;
114     cout << "counter " << counter << endl;
115     //std::cout << sonuc << endl;
116     // dosyanin basina konumlan
117     pr.clear(); // clear fail and eof bits
118     pr.seekg(0, std::ios::beg);
119
120 }
121
122     ftime = omp_get_wtime();
123     exec_time = ftime - itime;
124     printf("\ngecen sure %f", exec_time);
125

```

2.4. Ekler

NP-Tam problemi anlatım videosu

<https://www.youtube.com/watch?v=Cc0pmYV6jk0&t=314s>

Kaba kuvvet çözümü(seri) algoritma ve kod anlatım videosu

<https://drive.google.com/file/d/1B3jG26ngZjCeJsKNJEqtPnE3onI6M224/view?usp=sharing>

3. KABA KUVVET PARALEL ÇÖZÜMÜ (BUĞRA)

3.1 Yapılan çalışmalar özet (Buğra)

Seri kodda çalışan kısmın, paralel olarak icra edilmesi. Özetle, her bir thread, thread sayısına bölünmüş işlem uzayında çalışarak çözümü arayacak. ($2^n/p$) formülü ile her thread'in aramaya yapacağı büyüklüğü belirtebilirim. Bunları gerçekleyip, anlatımı için video çektim. Bu videoya aşağıdaki ekten ulaşabilirsiniz.

3.2 Paralel kısmın anlatılması

Paralel kısımda seri kısmın algoritması genel anlamda korunarak paralelleştirildi. Burada bazı noktalarda paralel koşulabilmesi için değişiklik yapılması gerektiğinden bu değişiklikleri kod üzerinden açıklayarak ilerleyeceğim.

Öncelikle, paralel kısımda birbirinden farklı thread'ler birbirinden farklı sıradan değişkenleri denemeye başlayacaktı. Bunun için aşağıdaki kod bloğunu yazdık.

```
59
60 void setTLimit() {
61     thLimit = pow(2, gVarNum);
62     thLimit = thLimit / tNums;
63 }
```

Bu blokta esasında, iş yükünü her bir thread'e eşit bölmek için ($2^n/p$) işlemini gerçekleştirdik. Tek sorun, işlemin tam sayı çıkıp tam sayılarla çalışabilmesi için 2'nin kuvvetleri şeklinde thread sayısı seçilmesi gerekiyor.

Paralel bloğun başlangıcı şu şekilde yapılıyor:

```
#pragma once
void fParalel() {
    omp_set_num_threads(tNums);
    setTLimit();
    double itime, ftime, exec_time;
    itime = omp_get_wtime();
    std::cout << "hesaplıyor..." << std::endl;
    #pragma omp parallel private(gBinary, gBinaryLimit, isFinished)
    {
```

Burada thread sayısını ayarlayıp, yukarıda açıklamasını yaptığımız bloğu çağırıp thLimit'in ayarlanmasını sağlıyoruz. Zaman hesabı için gerekli değişkenleri de ayarlayıp başlatarak işleme başlıyoruz.

```
unsigned long long counter = omp_get_thread_num() * thLimit; //tNum * thLimit
unsigned long long limit = (omp_get_thread_num()+1) * thLimit;
int flag = 0;
string limitforThread = bitset<1000>(limit).to_string();
```

Bu kısımda, thread'lerin counter'i kendi başlaması gerektiği yere ayarlanıyor. Limitleri bir sonraki thread'in başladığı noktaya ayarlanıyor. Mesela 4 Thread'li bir işleyişte Thread 3 için bu limit 2^n oluyor esasında. Bunları da programda daha sonrasında karşılaştırmak için bir string'e çevirerek saklıyoruz.

Private yapmadığımız ve threadler tarafından paylaşılan tek global değişken ise “isSatisfiable” değişkeni. Bu değişken zaten tek bir sefer değiştirilip, tüm thread’ler arasında herhangi bir thread’in doğru değeri bulup bulmadığının kontrolü için tutulduğundan private olması gerekmiyor.

Paralel kısmın işleyişi, esasında thread’lere bölünmüş olması hariç seri kısımla aynı icra ediliyor. Ondan dolayı, algoritmayı seri kısımda açıkladığımız için burada tekrar açıklamamıza gerek kalmıyor.

3.3 Paralel’in sağladığı hızlanma hakkında

Programdaki hızlanmayı 4 threadli bir kurgu için, “pr1.txt” üzerinde denediğimizde seri kaba kuvvet yönteminde 900 saniye süren bir işlem, paralel işlendiğinde 160 saniye gibi oldukça kısa bir sürede çözüldü. Esasında burada asıl hızlanmayı elde etmemiz çözümün bulunduğu değere de bağlı oluyor. Biz tüm işlem uzayını 4’e bölerek işlem yapmaya başlıyoruz. Bu noktada, thread’lerin herhangi birinin başlangıç noktasına yakın çözümü bulunan problemler için aslında verimlilik çok daha fazla artmış oluyor. Gördüğümüz gibi burada 4 thread için en idealde 4 kat hızlanma beklerken yaklaşık 5,6 kat hızlanmış bulunuyoruz. Bu hızlanma, bazı problemlerde kat kat fazla olabilir, bu açıkladığımız üzere probleme göre değişen rastlantısal bir durum.

Aynı şekilde, “pr7.txt”deki problem için ise 50 saniye süren seri çözüm yerine, paralel çözüm 4.5 saniye sürerek 11 kat gibi bir hızlanmayı beraberinde getirdi.

Bunun tam tersi için bir örnek vererek durumu açıklayalım. Örneğin 100 sayılık çözüm uzayı bulunan bir problemde, sırayla çözümü denediğinizde eğer çözüm 24. sayıda ise tek threadle de, dört thread ile de aynı hızda çözmüş bulunursunuz.

3.4 Ekler

Paralel kısım anlatım videosu

<https://drive.google.com/file/d/1gw5NmQqC5pk1CtIMmcU94eDLwlyvgf0D/view?usp=sharing>

4. RESOLUTION ÇALIŞMALARI (MERVE VE KADER)

4.1. Yapılan çalışmalar özet (Merve ve Kader)

DPLL algoritmasının araştırdık ve çalışma mantığını anladık. Algoritmanın implementasyonunu araştırıp bulduk(bkz:ekler). Bulduğumuz kodun tahlilini yaptık. Implementasyonu çalıştırarak tüm dosyaları okuyup tek tek sonuçları elde ettik. Elde ettiğimiz sonuçları alarak, online ortamda direk sonuç veren araçlar ile elde ettiğimiz sonuç değerleri arasında karşılaştırma yaparak algoritmanın doğruluğunun kontrolünü sağladık.

4.2. Resolution DPLL algoritması

4.2.1. DPLL

Bir CNF'nin tatmin edilebilir olup olmadığını belirleyen algoritmadır. Mevcut SAT çözücülerinin temelini oluşturur. DPLL algoritması çoğunlukla mantıksal bir önermenin tatmin edici olup olmadığını anlamak için kullanılır. DPLL algoritması, kontrol etmemiz gereken toplam durum sayısını azaltmamıza yardımcı olarak hesaplamalarımızı çok daha hızlı hale getirir.

4.2.2. DPLL Algoritması Özellikleri

DPLL eksiksiz, doğru ve sonlandırılacağı garantili bir algoritmadır.

DPLL, varsa bir model oluşturabilir..

Genel olarak, DPLL üstel zaman gerektiren bir algoritmadır.

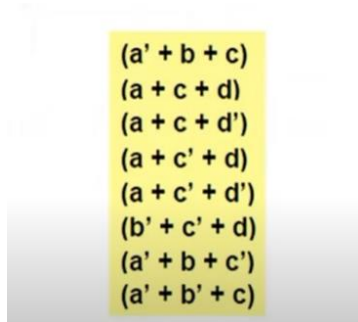
Şimdiye kadar tüm SAT yarışmalarında DPLL tabanlı prosedürler en iyi performansı göstermiştir.

4.2.3. DPLL algoritması, backtracking algoritmasına göre çalışan bir algoritmadır.

- algoritma adımları aşağıdaki gibidir.
 - 1. Atanmış doğruluk değeri olmayan bir değişken seçeriz. Hiçbiri yoksa, SAT'ı döndürür.
 - 2. Bu değişkene bir doğruluk değeri atarız(true/false).
 - 3. Formülümüzdeki tüm maddelerin hala satisfiable olup olmadığını kontrol ederiz.
- 1. Eğer satisfiable ise, 1. adıma gideriz.
- 2. Eğer satisfiable değillerse, 2'. adıma gidip ve diğer doğruluk değerini seçeriz.
- 3. Eğer satisfiable değillerse ve her iki doğruluk değeri de denenmişse, geri adım atarız.
- 4. Geri izlenecek bir yer yoksa, UNSAT değerini döndürürüz.

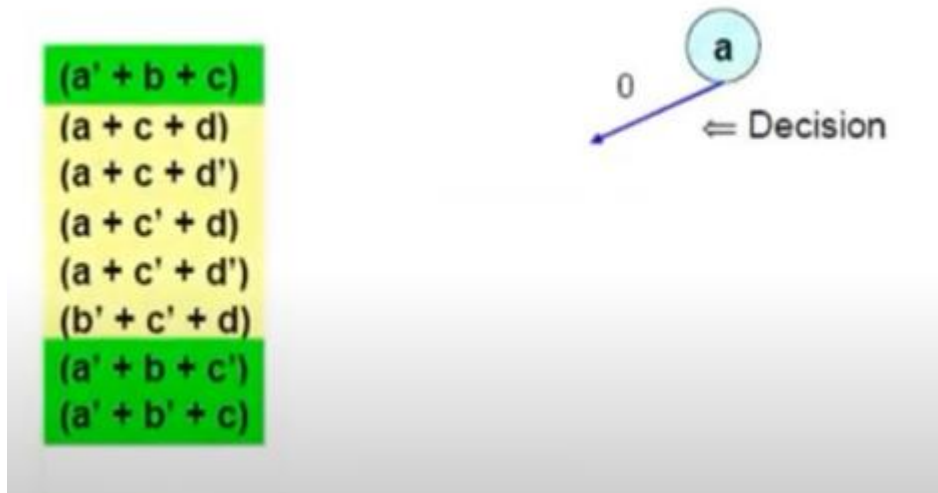
Bir örnek üzerinden algoritmayı açıklayalım.

Bir CNF formülü oluşturan tüm maddeler aşağıdaki gibi verilmiş olsun.

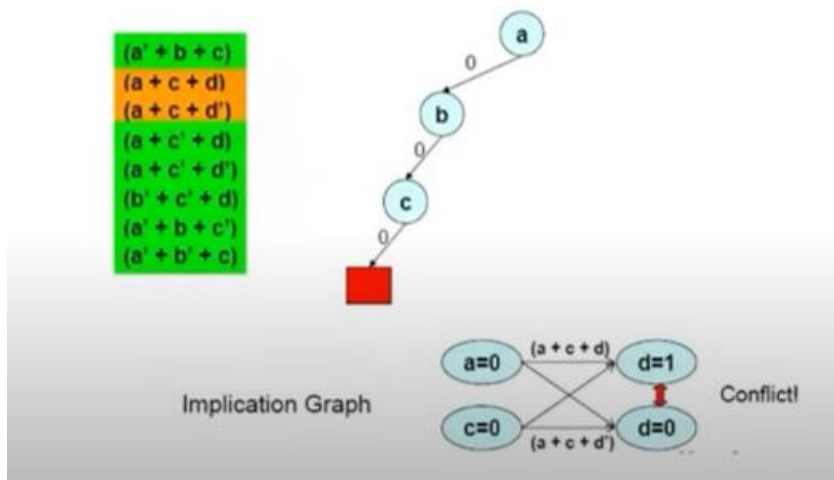


Atanmış doğruluk değeri olmayan bir değişken olarak a değişkenini seçelim(1.adım).

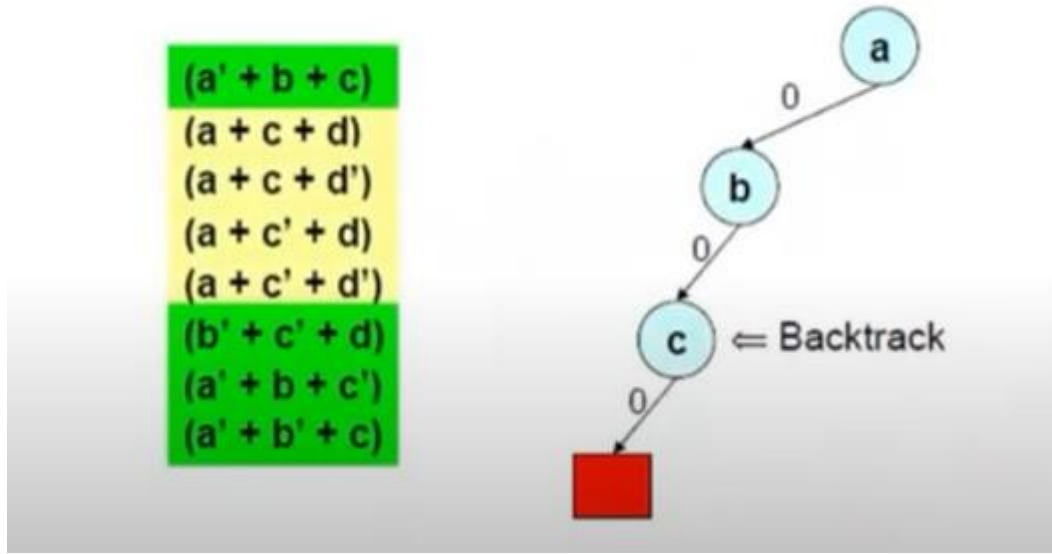
Ve bu değişkene herhangi bir doğruluk değeri atayalım.(2.adım). bu değer false olsun. $a=0$ olması durumunda aşağıda gösterilen yeşil ile boyalı olan tüm cümleler true olmuş olacaktır.



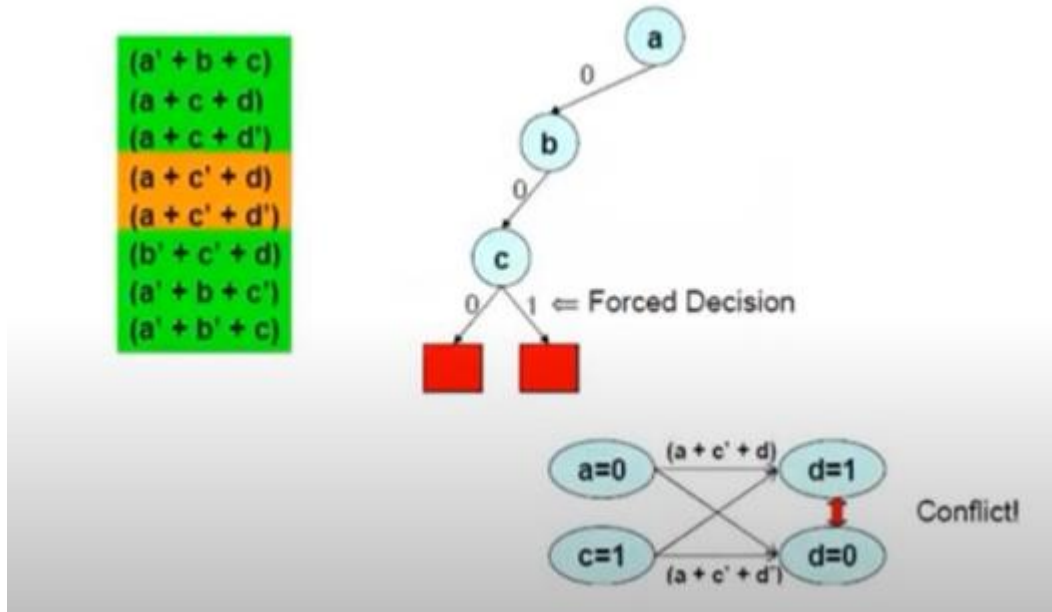
Birkaç karar verdikten sonra c değerine 0 değerini verince turuncu ile gösterilen cümlede bir çatışma ortaya çıkıyor ve buda c değerinin 0 olmaması gerektiğini bize göstermiş oluyor.



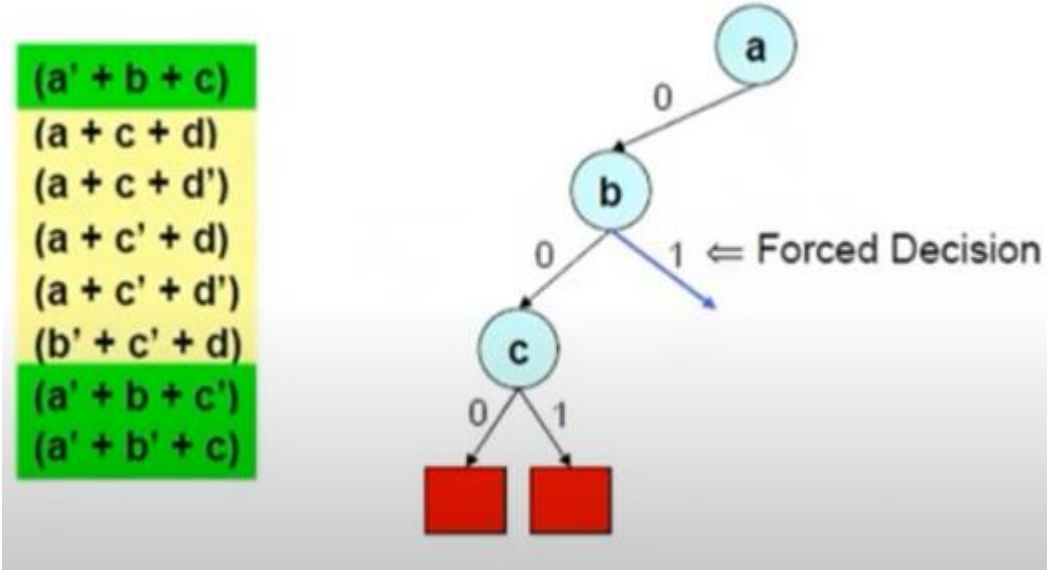
c değerinin olduğu düğüme dönerek c değerini 1 yaparız.



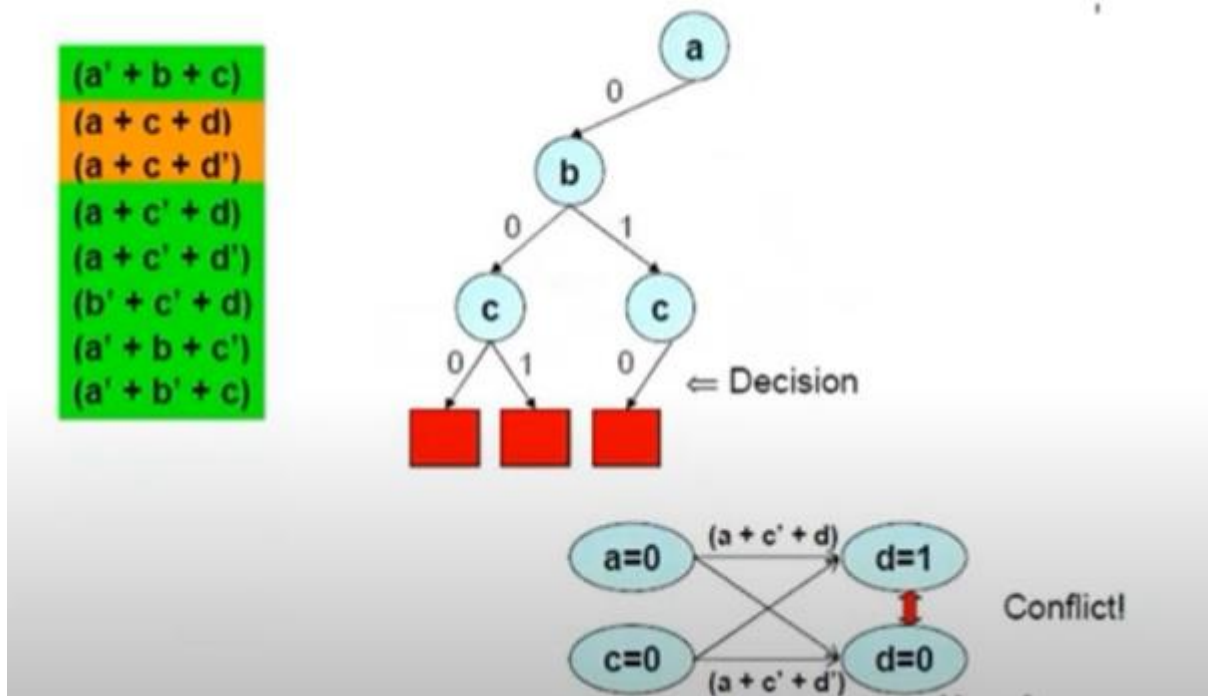
Fakat bu c değerini 1 yaptığımız zaman da başka bir çatışma ortaya çıkmaktadır. Aşağıdaki şekilde turuncu ile gösterilen kısımlarda çatışmaya yol açan cümleler gösterilmektedir.



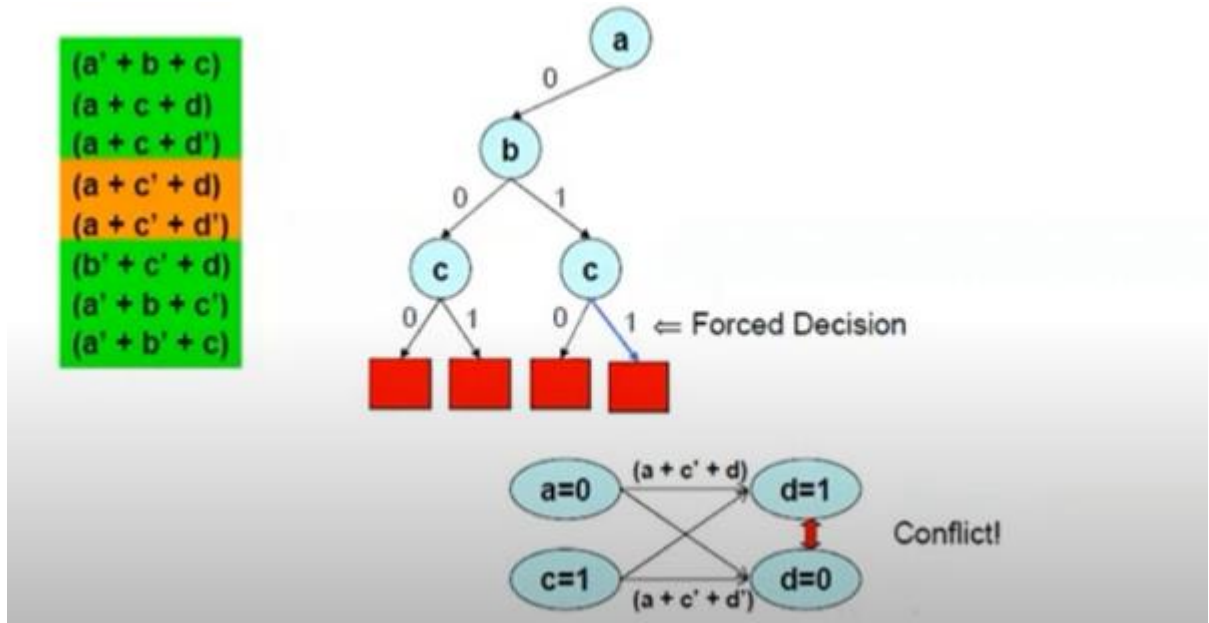
Bu durumda bir önceki düğüme dönülerek yani b değişkeninin olduğu düğüme gidilerek b değişkeninin değeri değiştirilir. b = 0 değeri b = 1 yapılır.



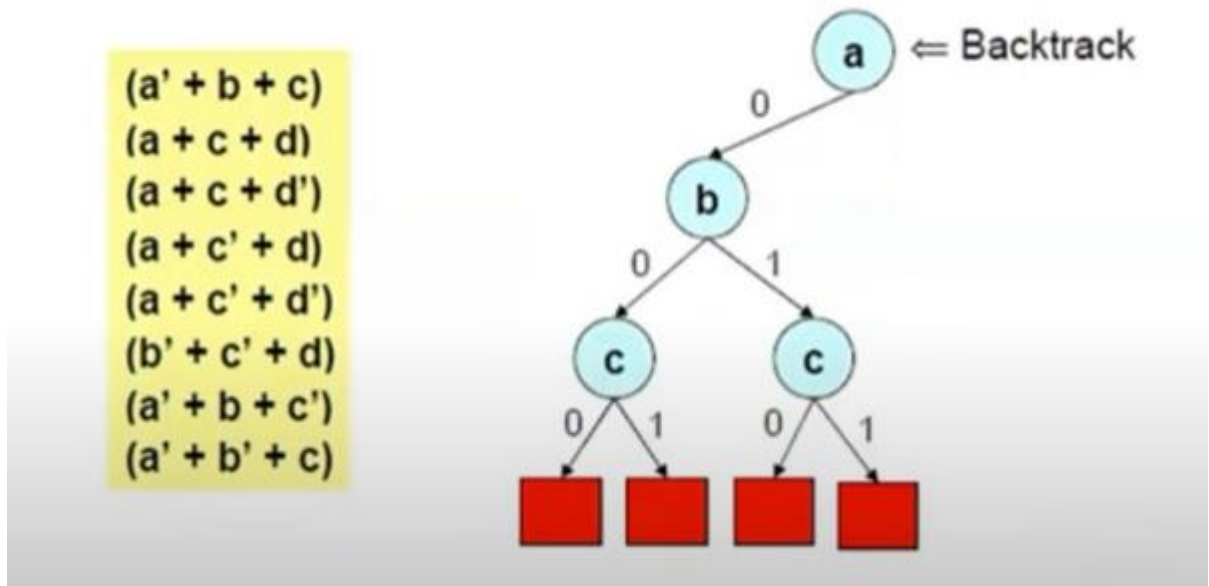
Bu b değişkeninde yaptığımız değer değişikliği de tekrardan başka bir çatışmaya yol açmaktadır.



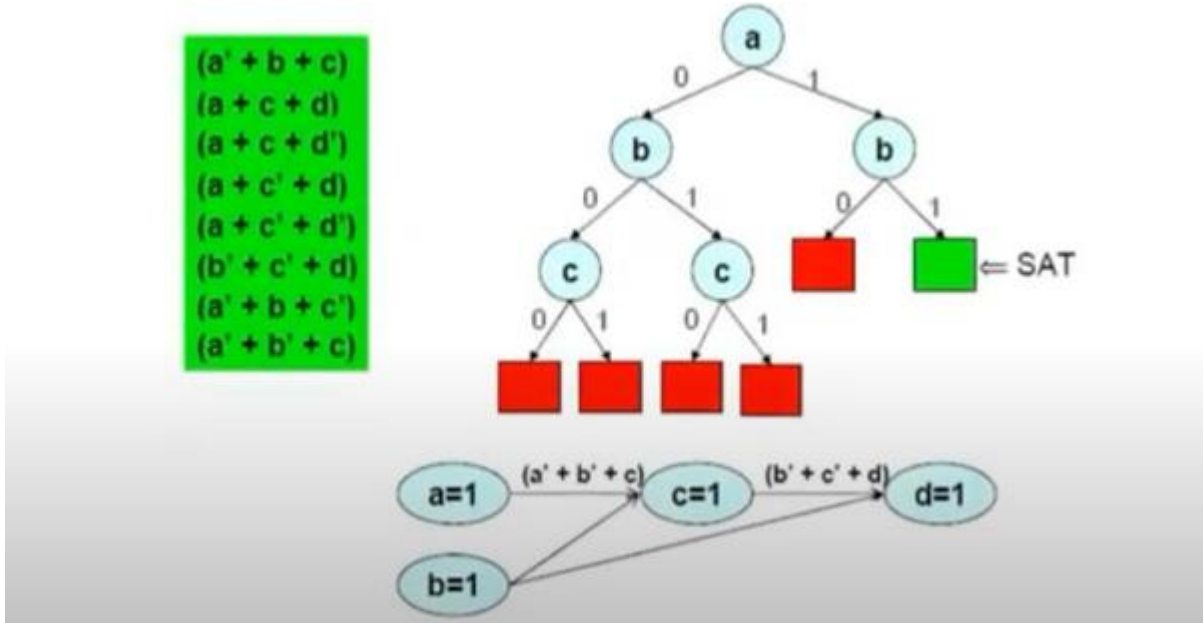
bu durumda bir üst düğüme değilse b değerinin 1 olduğu durumdaki c değerlerini ele alırsak ve ilk olarak c değerini sırasıyla 0 ve 1 seçeriz fakat bu seçimlerde de cümlelerde çatışma meydana gelmiş oluyor.



Bu çatışmalardan dolayı bir üst düğüme yani a değişkeninin olduğu düğüme geri dönüş sağlarız.



burada a değişkenini 1 olduğu durumu ele alarak ilerleme sağlarız. a 'nın 1 olduğu durumda b değerine 0 vererek ilerlediğimiz taktirde yine bir çatışma ortaya çıkmış oluyor bu nedenle b değişkenine 1 vererek SAT sonucuna ulaşmış oluruz. Final grafiğimiz aşağıdaki gibi olacaktır.



yukarıda örnek üzerinden açıklamış olduğumuz algoritma kodu aşağıdaki şekildedir.

DPLL algorithm

- ❑ **Input:** a proposition **P** in CNF
- ❑ **Output:** **true** if "P satisfiable" or **false** if "P unsatisfiable"

```
boolean function DPLL(P) {
    if consistent(P) then return true;
    if hasEmptyClause(P) then return false;
    foreach unit clause C in P do
        P = unit-propagate(C, P);
    foreach pure-literal L in P do
        P = pure-literal-assign(L, P);
    L = choose-literal(P);
    return DPLL(P ∧ L) OR DPLL(P ∧ ¬L);
}
```

It tests the formula P for consistency, namely it does not contain contradictions (e.g. $A \wedge \neg A$) and all clauses are unit clauses.

DPLL prosedürünün birkaç adımı, bir formülden çıkarılacak değişmez değerleri yeniden derler. Bu doğal görünse de, milyonlarca cümleyle uğraştığımızda mümkün olmaz. Bunun yerine, bir formüldeki değişkenlerin tümüne değil bazılarını doğruluk değerleri atayan kısmi değerlendirmeler kullanırız.

4.3. Ekler

DPLL kodu: <https://github.com/sukrutrao/SAT-Solver-DPLL/blob/master/solver.cpp>

5. ÇIKARIM VE SONUÇLAR

5.1. Çıkarımlar

Verilen problemler için Kaba kuvvet yöntemiyle (seri veya paralel olsun) yalnızca iki dosya çözülebilmektedir. Diğer dosyalar en az 50 değişkenli olduklarından kaba kuvvet ile çözümleri imkansızdır. Geliştirdiğimiz paralel kod ile ~20 değişkenli dosyalar için seri çözümün hesaplanma süresini ciddi miktarda düşürdük. Seri çözüm ile Pr1 900sn gibi bir süre alırken 4 threadli paralel çözüm ile 96sn'de çözüldü. Bunun gibi Pr7.txt nin hesaplama süresi de 60sn'den 5sn'e kadar düşürülmüştür. Diğer problemlerin çözümleri DPLL algoritması kullanılarak bulunmuştur. DPLL algoritmasıyla Pr1 ve Pr7 problemlerini çözdüğümüzde kaba kuvvet yöntemimizle bulduğumuz çözümlerle aynı olduğunu görüyoruz. Bu da kaba kuvvet algoritmamızın doğru çalıştığını göstermektedir. Yalnız kaba kuvvetin seri versiyonu ile Pr7 için farklı bir sonuç daha bulduk. Bu sonucu problemde yerine koyduğumuzda gerçekten de doğru olduğunu gördük. Böylece bir problemin birden fazla çözümü olabileceğini de öğrenmiş olduk.

DPLL algoritmasının bu denli iyi performans göstermesi gerçekten dikkat çekicidir. Bu, NP problemlerde semantik yaklaşımların ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.

Sonuç tablosunda Pr1 ve Pr7 kaba kuvvet ile bulduğumuz çözümlerdir. Diğerleri DPLL ile bulunmuştur. Pr7 için kaba kuvvetin seri yöntemiyle bulduğumuz farklı çözüm:

-1 2 3 4 -5 -6 -7 8 9 10 11 -12 -13 14 15 -16 17 18 19 20.

5.2. Sonuç tablosu

No	Pr1	Pr2	Pr3	Pr4	Pr5	Pr6	Pr7	Pr8	Pr9	Pr10
1	1	1	UNSAT	1	1	1	1	1	UNSAT	-1
2	2	2		2	-2	-2	-2	2		2
3	-3	-3		3	3	3	-3	-3		-3
4	4	4		-4	-4	-4	-4	-4		4
5	5	-5		5	-5	-5	-5	-5		5
6	6	-6		-6	6	6	6	6		6
7	7	7		-7	7	7	-7	-7		7
8	-8	8		-8	-8	-8	-8	-8		8
9	9	-9		-9	-9	-9	9	9		9
10	10	10		10	-10	-10	-10	-10		10
11	-11	11		11	-11	-11	-11	-11		-11
12	12	12		12	-12	-12	-12	-12		12

13	-13	-13		-13	-13	-13	13	13		-13
14	14	14		14	14	14	14	14		14
15	-15	-15		15	-15	-15	15	15		15
16	16	-16		16	16	16	-16	-16		-16
17	-17	17		17	-17	-17	17	17		-17
18	-18	18		-18	-18	-18	-18	-18		-18
19	-19	-19		19	19	19	-19	-19		19
20	-20	20		-20	20	20	20	20		20