

**TUGAS AKHIR**  
**EPAP (Evaluasi Pengalaman Antarmuka Pengguna)**  
**Semester Antara**  
**Evaluasi UI/UX**

KELAS EPAP : A

Nama Objek Studi Kasus: Mamikos.com

Nama : M. Naufal Rizky A. - 175150409111009

1. Jelaskan tujuan evaluasi yang Anda lakukan! (baca tujuan evaluasi menurut Alan Dix)

Melihat efek interface bagi pengguna mencakup aspek dari kemudahan sistem dipelajari, daya guna dan perilaku user.

Tujuan dari evaluasi website *mamikos* ini adalah untuk menilai pengalaman pengguna saat mengakses website tersebut, baik dari segi *Attractiveness* (Daya tarik), *Perspicuity* (Kejelasan), *Efficiency* (Efisiensi), *Dependability* (Ketepatan), *Stimulation* (Stimulasi), dan *Novelty* (Kebaruan). Evaluasi ini juga untuk memastikan bahwa beberapa fitur tersedia untuk dapat diakses oleh user, dan fitur tersebut dengan jelas dapat digunakan secara tepat sasaran oleh user.

2. Berapa jumlah user yang Anda libatkan (sebutkan teori yang digunakan untuk memilih user)?

Jumlah responden yang ditentukan mengacu pada pernyataan yang menyatakan bahwa produk sejenis yang pernah dievaluasi sejauh ini menggunakan UEQ, 20 - 30 responden sudah memberikan hasil yang cukup stabil sehingga sudah memenuhi syarat jumlah responden UEQ yang seharusnya. (Schrepp, 2018).

3. Petakan masalah, aspek, teknik evaluasi, dan instrumen yang digunakan untuk pengumpulan data evaluasi! (teknik evaluasi boleh digabung, misalnya think aloud dengan SUS)

Masalah	Aspek yang Diuji/Diukur	Teknik Evaluasi
Perlu mengetahui apakah mamikos memiliki interface yang menarik menurut pengguna dalam menampilkan kost yang di cari	<i>Attractiveness</i> (Daya tarik)	Experience Testing
Perlu mengetahui apakah mamikos membantu pengguna dalam pencarian	<i>Perspicuity</i> (Kejelasan)	Experience Testing

kost dengan mudah		
Perlu mengetahui apakah mamikos dapat menampilkan apa yang diinginkan pengguna dengan cepat dan interface terlihat terorganisir	<i>Efficiency</i> (Efisiensi)	Experience Testing
Mengetahui apakah pengguna merasa aman dalam penggunaan mamikos	<i>Dependability</i> (Ketepatan)	Experience Testing
Mengetahui apakah pengguna merasa mamikos menarik dan menyenangkan saat digunakan	<i>Stimulation</i> (Stimulasi)	Experience Testing
Mengetahui apakah mamikos dapat mendapat perhatian pengguna dengan menampilkan fitur yang inovatif dan kreatif.	<i>Novelty</i> (Kebaruhan)	Experience Testing

4. Jelaskan **dasar teori** tentang teknik evaluasi dan instrumen (kuesioner/wawancara/lembar observasi/video/rekaman suara/lain-lain) yang Anda gunakan dalam evaluasi!

Metode yang kami coba implementasikan untuk proses evaluasi website ini adalah UX Assesment yaitu dengan menggunakan *Analytic Scale: User Experience Questionnaire (UEQ)* sebagai tools-nya dengan reviewernya merupakan user (*end-user*) dari website mamikos.

*User Experience Quistionnaire* merupakan suatu alat bantu pengolahan data survey terkait pengalaman pengguna yang mudah diaplikasikan, terpercaya dan valid. Berbeda dengan kuesioner pada umumnya, UEQ berisi 6 skala dengan total 26 item yaitu :

- *Attractiveness* : Seberapa menarik suatu produk secara persepsi keseluruhan. Misal : bagus atau jelek, atraktif atau tidak atraktif
- *Perspicuity* : Seberapa mudah suatu produk digunakan. Misal : mudah dipahami atau sulit dipahami
- *Efficiency* : Seberapa cepat pengguna dapat menyelesaikan tugas. Misal : cepat atau lambat, praktis atau tidak praktis
- *Dependability* : Seberapa besar ketepatan yang dirasakan pengguna melalui kontrol yang ia miliki. Misal : dapat diprediksi atau tidak dapat diprediksi, mendukung atau menghalangi.
- *Stimulation* : Seberapa baik suatu produk memotivasi pengguna. Misal : bermanfaat atau kurang bermanfaat, menarik atau tidak menarik.

- |                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Novelty</i> : Seberapa inovatif suatu produk. Misal : kreatif atau tidak kreatif, konservatif atau inovatif.</li> </ul> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

5. Tampilkan *task scenario* dan instrumen lengkap (kuesioner/wawancara/lembar observasi/lain-lain) yang Anda gunakan dalam evaluasi?

Evaluasi website mamikos dilakukan menggunakan dengan memakai UEQ, berupa kuisisioner dengan 26 pertanyaan atas produk yang diberikan kepada pengguna. Masing-masing pertanyaan memiliki skala penilaian 1 sampai dengan 7. Berikut merupakan pemberian skala penilaiannya :

[illegible]

# KUISIONER PENGALAMAN PENGGUNA WEBSITE [MAMIKOS.COM](http://MAMIKOS.COM)

Kuisisioner ini disusun untuk memenuhi tugas Evaluasi Pengalaman dan Antarmuka Pengguna.  
Dalam penelitian ini tidak ada jawaban benar atau salah. kami mengharapkan Rekan-Rekan yang  
menjadi responden menjawab dengan akurat dan sesuai pengalaman.

\* Required

Nama Lengkap \*

Your answer

Kapan terakhir kali anda mengakses website MAMIKOS \*

- ☐ 1 Minggu terakhir
- ☐ 1 Bulan terakhir
- ☐ 3 Bulan terakhir
- ☐ 6 Bulan terakhir
- ☐ 1 Tahun terakhir
- ☐ >1 Tahun terakhir

Seberapa sering anda menggunakan website MAMIKOS \*

- ☐ Sangat Sering (> 10 kali)
- ☐ Sering (6-10 kali)
- ☐ Jarang (2-5 kali)
- ☐ Sangat Jarang (1 kali)

Usia \*

- ☐ < 17 Tahun
- ☐ 17 - 20 Tahun
- ☐ 21 - 24 Tahun
- ☐ > 24 Tahun

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	
<b>Menyusahkan</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<b>Menyenangkan n</b>

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

7. Bagaimana pendapat anda mengenai website mamikost ? \*

[illegible]

8. Seberapa besar ketepatan yang anda rasakan melalui kontrol yang anda miliki saat menggunakan website mamikos ? \*

[illegible]

9. Bagaimana kecepatan respon yang diberikan website mamikos saat anda mengaksesnya ? \*

[illegible]

10. Bagaimana pendapat anda mengenai layanan yang diberikan oleh website mamikos ? \*

[illegible]

11. Apakah website mamikos mendukung anda untuk mencari kos/apartment secara online ? \*

[illegible]

12. Bagaimana penilaian anda tentang website mamikos ? \*

[illegible]

13. Bagaimana pendapat anda mengenai fitur-fitur yang tersedia di website mamikos ? \*

[illegible]

14. Bagaimana pendapat anda mengenai layanan yang disediakan oleh website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Tidak disukai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Menggembirakan

15. Bagaimana pendapat anda mengenai layanan yang disediakan website mamikos untuk memuaskan pelanggan ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Lazim	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Terdepan

16. Bagaimana tingkat kenyamanan anda saat menggunakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Tidak nyaman	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Nyaman

17. Apakah anda merasa aman saat menggunakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Aman	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tidak aman

18. Bagaimana keinginan anda saat menggunakan website mamikos untuk mencari kos/apartment secara online ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Memotivasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tidak memotivasi

19. Bagaimana ekspetasi anda saat pertama kali menggunakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Memenuhi ekspetasi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tidak memenuhi ekspetasi

20. Apakah saat anda mencari kos/apartment menggunakan website mamikos dapat menjadi lebih efisien ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Tidak efisien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Efisien

21. Bagaimana pendapat anda mengenai fitur-fitur yang disediakan oleh website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Jelas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Membingungkan

22. Apakah yang anda rasakan saat mencari kos/apartment menggunakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Tidak praktis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Praktis

23. Bagaimana pendapat anda mengenai cara mencari kos/apartment secara online menggunakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Terorganisir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Berantakan

24. Bagaimana pendapat anda mengenai daya tarik yang diberikan oleh website mamikos dalam mencari kos/apartment secara online ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Atraktif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tidak Atraktif

25. Bagaimana penilaian anda mengenai fitur fitur dan tampilan antarmuka yang disediakan website mamikos ? \*

	1	2	3	4	5	6	7	
Ramah pengguna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Tidak ramah pengguna



26. Bagaimana pendapat anda mengenai kebaruan dari sistem yang diberikan oleh website mamikos ? \*

1 2 3 4 5 6 7

Konservatif ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Inovatif

Saran untuk website mamikos ?

Your answer

**Gambar 1. Tampilan kuisioner pada Google Form**

6. Bagaimana **urutan langkah Anda menggunakan** teknik evaluasi UI/UX?

1. Menentukan studi kasus apa yang akan dipilih dan dijadikan sebagai evaluasi
2. Menentukan responden untuk dimintakan jawaban terkait penelitian UEQ
3. Menganalisa jawaban dari responden dan mengolah datanya untuk dijadikan hasil evaluasi pada tahapan selanjutnya
4. Evaluasi data responden
5. Memberikan rekomendasi dan saran

7. Bagaimana **hasil analisis dari evaluasi** yang Anda lakukan? Sehingga hasil evaluasi Anda memiliki makna dan relevan dengan tujuan pada jawaban nomor 1.

No	Nama	Akses	Intensitas	Umur	Items																										
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	Elfa fatimah	6 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	17 - 20 Tahun	5	5	4	3	4	5	4	4	3	3	5	2	6	5	5	5	2	1	2	6	2	6	2	2	2	6	
2	Arya Seta Bagaswara	1 Minggu terakhir	Sering (6-10 kali)	21 - 24 Tahun	4	5	6	5	2	4	5	5	3	2	6	3	3	4	4	4	3	3	4	6	4	5	3	4	5		
3	yunita titisari	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	6	7	3	2	2	5	4	6	3	4	7	2	6	5	6	6	3	3	1	7	1	6	2	2	6		
4	Mochammad Daffa	1 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	17 - 20 Tahun	4	2	5	5	1	5	7	2	5	1	7	2	2	6	7	3	1	1	5	4	1	7	5	5	3	7	
5	Ike Kusuma	1 Minggu terakhir	Sangat Sering (> 10 kali)	21 - 24 Tahun	7	5	1	2	1	6	6	5	2	1	7	2	4	6	5	6	2	2	3	6	2	5	2	3	2	6	
6	Wulan dwi	6 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	7	4	2	3	2	6	7	4	2	4	7	1	5	6	4	5	3	3	2	7	3	6	3	3	1	4	
7	Dwiky	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	5	5	3	2	3	5	5	6	3	3	5	2	6	6	5	6	3	3	3	5	2	5	2	3	2	6	
8	Cyntia Rahmania	3 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	21 - 24 Tahun	4	6	3	2	2	5	7	6	2	3	6	2	5	5	6	6	4	2	2	5	3	5	3	2	2	6	
9	Rifqi Zumadilla Pratama	1 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	5	7	5	2	1	4	3	1	2	1	7	1	5	6	6	5	4	4	3	7	1	7	3	5	5	4	
10	Faris Bagaskoro	1 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	17 - 20 Tahun	3	3	4	5	5	4	5	2	3	3	5	4	2	4	3	4	3	3	4	3	5	4	5	4	4	5	
11	Andhika Akbar Saputra	1 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	17 - 20 Tahun	3	5	3	2	5	3	5	3	3	2	5	3	4	4	3	4	6	1	1	3	6	1	5	3	4	3	
12	Moh. Fazriyal Audy	3 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	17 - 20 Tahun	5	4	6	6	3	4	6	6	2	4	5	3	2	5	4	5	4	2	1	6	4	5	2	4	3	4	
13	Haider Giri	6 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	6	7	2	1	2	6	7	5	2	2	6	3	5	5	5	5	4	1	3	6	1	7	2	2	2	5	
14	Nizham Media Raziqi	3 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	3	5	3	4	5	3	4	3	3	3	5	4	5	3	3	5	3	7	7	4	6	4	5	3	3	4	
15	Imam Safri'i	1 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	3	5	2	6	2	1	4	3	4	4	7	3	3	4	4	4	1	4	5	4	5	5	4	3	5	4	
16	Tri Wahyu Riski	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	>24 Tahun	6	5	2	3	2	5	5	6	4	4	5	3	2	5	5	4	3	4	3	4	4	5	4	2	6	4	
17	Habib Rahman	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	5	6	3	2	2	6	5	5	2	2	7	2	5	6	6	5	5	2	2	7	2	5	2	3	3	6	
18	Ali Johan	3 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	5	5	6	3	1	4	5	6	5	2	7	2	3	6	5	5	3	3	2	6	1	6	4	2	3	5	
19	Bagus Cahyo Prabowo	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	17 - 20 Tahun	5	7	2	2	1	7	4	6	5	4	4	2	3	5	7	5	2	3	5	4	3	6	3	5	3	3	
20	Muhammad Fathur	3 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	17 - 20 Tahun	5	4	4	5	4	3	4	2	5	5	5	3	5	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	
21	jaka mahadika	6 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	6	5	5	3	2	5	6	3	5	3	6	2	4	4	3	4	2	4	1	5	2	6	3	3	2	6	
22	Septian Rachmat	3 Bulan terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	1	2	3	5	4	3	7	1	3	7	7	1	7	4	3	4	1	5	5	2	7	5	3	4	2	5	
23	Nikita Shantidewi	1 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	21 - 24 Tahun	6	5	2	1	3	6	6	4	2	4	7	2	3	5	5	6	2	3	5	2	7	2	5	3	5	3	6
24	Iman Bagus Setiawan	3 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	21 - 24 Tahun	5	3	4	5	4	5	6	6	5	3	6	4	3	3	5	6	6	3	5	4	7	6	6	3	3	4	
25	Nizar Rachman	6 Bulan terakhir	Sering (6-10 kali)	21 - 24 Tahun	7	2	1	4	1	7	4	3	5	3	5	1	6	7	1	6	5	1	7	7	1	3	1	4	2	5	
26	Kholidatul Husna	3 Bulan terakhir	Sangat Sering (> 10 kali)	17 - 20 Tahun	7	6	1	3	2	5	5	3	2	4	6	2	4	6	5	5	4	2	3	5	3	5	3	2	3	5	
27	Luhur Dharma	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	21 - 24 Tahun	5	6	1	3	2	6	5	5	3	2	6	2	1	6	3	5	4	3	4	6	4	5	3	2	4	5	
28	zulvia c aintine	1 Minggu terakhir	Jarang (2-5 kali)	>24 Tahun	3	2	6	3	3	6	4	6	3	6	3	6	3	2	2	6	5	6	3	2	6	6	5	2	4	2	

**Gambar 2. Rekap hasil data jawaban kuisioner**

Gambar 2. merupakan hasil data keseluruhan responden yang masing-masing menjawab 26 pertanyaan terkait penggunaan website mamikos. Nilai yang tertera pada gambar di atas menunjukkan skala penilaian dari 1 sampai dengan 7. Semakin besar responden mengisi angka tidak menentukan penilaian mengarah ke lebih positif/baik, karena atribut yang menunjukkan nilai positif/baik tidak selalu ditunjukkan dengan skala angka yang besar/tinggi, terkadang skala angka yang besar/tinggi tersebut dapat diubah ke nilai sebaliknya yaitu negatif/tidak baik.

	Scale means per person					
	Attractiveness	Perspicuity	Efficiency	Dependability	Stimulation	Novelty
1	1.50	1.50	1.75	1.25	1.00	1.00
2	0.17	-0.25	1.25	1.00	1.00	0.25
3	1.83	2.50	2.00	2.25	1.00	1.25
4	0.50	-0.50	0.25	0.75	2.50	2.00
5	2.00	1.25	1.75	1.75	2.25	2.25
6	2.17	0.75	2.00	1.50	2.00	0.50
7	1.67	1.75	1.25	1.25	1.00	1.25
8	1.50	1.50	1.25	1.50	2.00	1.50
9	0.83	2.25	2.25	0.25	0.50	1.00
10	-0.17	-1.25	-0.25	0.00	0.25	0.25
11	0.17	0.25	-1.00	0.25	0.50	0.25
12	0.83	-1.00	1.75	1.50	1.25	-0.50
13	1.50	2.50	2.25	1.00	2.50	1.50
14	0.17	0.00	0.00	-0.50	-1.25	0.25
15	0.00	-0.75	0.25	1.00	-0.25	0.50
16	0.67	0.00	0.25	1.25	1.00	0.75
17	1.33	1.75	2.00	1.25	1.75	1.75
18	1.50	1.00	0.75	2.00	1.25	0.50
19	0.83	1.25	0.50	0.75	1.75	1.50
20	0.50	0.00	0.00	0.25	0.00	-0.25
21	1.17	1.00	0.75	1.50	1.25	0.25
22	0.33	-0.75	0.25	0.50	0.25	-0.50
23	1.17	1.25	1.75	1.75	1.50	1.25
24	0.67	-1.50	-0.25	0.25	1.00	0.50
25	2.17	0.75	1.00	-1.00	2.25	0.50
26	1.83	1.00	1.25	0.50	1.50	1.25
27	1.33	0.00	1.25	0.75	1.50	1.25
28	-0.17	-1.00	0.00	0.25	0.25	-2.00

**Gambar 3. Pengelompokan Skala**

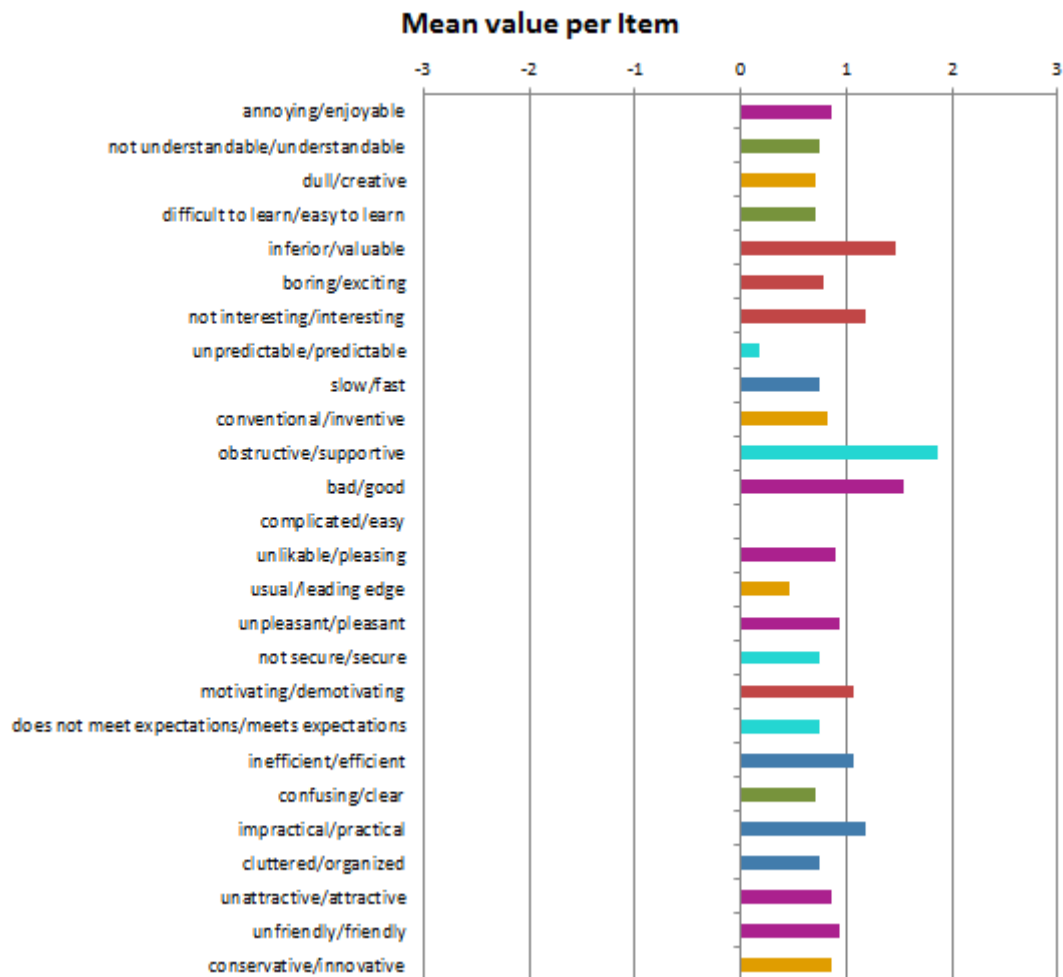
Gambar 3. di atas menunjukkan data per orangan dari 28 responden terhadap 26 pertanyaan yang telah di kelompokkan ke setiap skala *UEQ*. Dapat diketahui jika *UEQ* (*user experience questionnaire*) memiliki 6 skala seperti yang disebutkan di atas yaitu *Attractiveness*, *Perspicuity*, *Efficiency*, *Dependability*, *Stimulation*, dan *Novelty*. Kisaran penilaian adalah antara -3 (sangat buruk) dan +3 (sangat baik). Jika nilai dari masing-masing skala  $> 0.8$  maka evaluasi dinilai positif. Jika nilai yang didapat dari masing-masing skala adalah -0.8 dan 0.8 maka nilai tersebut dianggap netral/normal, namun jika nilai dari skala  $< -0.8$  maka evaluasi bernilai negatif. Berdasarkan gambar diatas data yang diperoleh data yang bervariasi namun sebagian besar menunjukkan bahwa website mamikos memiliki rentang nilai yang positif. Nilai yang terendah terdapat pada skala *Novelty* pada reponden ke-28 dengan nilai yang didapat yaitu -2.00.

Item	Mean	Variance	Std. Dev.	No.	Left	Right	Scale	
1	↑ 0.9	2.2	1.5	28	annoying	enjoyable	Attractiveness	Ungu
2	→ 0.8	2.4	1.6	28	not understandable	understandable	Perspicuity	Hijau
3	→ 0.7	2.7	1.6	28	creative	dull	Novelty	Kuning
4	→ 0.7	2.1	1.5	28	easy to learn	difficult to learn	Perspicuity	Hijau
5	↑ 1.5	1.7	1.3	28	valuable	inferior	Stimulation	Merah
6	→ 0.8	1.9	1.4	28	boring	exciting	Stimulation	Merah
7	↑ 1.2	1.3	1.2	28	not interesting	interesting	Stimulation	Merah
8	→ 0.2	2.8	1.7	28	unpredictable	predictable	Dependability	Toscha
9	→ 0.8	1.4	1.2	28	fast	slow	Efficiency	Biru
10	↑ 0.8	2.0	1.4	28	inventive	conventional	Novelty	Kuning
11	↑ 1.9	1.2	1.1	28	obstructive	supportive	Dependability	Toscha
12	↑ 1.5	1.2	1.1	28	good	bad	Attractiveness	Ungu
13	→ 0.0	2.4	1.5	28	complicated	easy	Perspicuity	Hijau
14	↑ 0.9	1.4	1.2	28	unlikable	pleasing	Attractiveness	Ungu
15	→ 0.5	2.1	1.5	28	usual	leading edge	Novelty	Kuning
16	↑ 0.9	0.7	0.9	28	unpleasant	pleasant	Attractiveness	Ungu
17	→ 0.8	1.9	1.4	28	secure	not secure	Dependability	Toscha
18	↑ 1.1	2.1	1.5	28	motivating	demotivating	Stimulation	Merah
19	→ 0.8	2.8	1.7	28	meets expectations	does not meet expectations	Dependability	Toscha
20	↑ 1.1	2.4	1.5	28	inefficient	efficient	Efficiency	Biru
21	→ 0.7	3.7	1.9	28	clear	confusing	Perspicuity	Hijau
22	↑ 1.2	1.6	1.2	28	impractical	practical	Efficiency	Biru
23	→ 0.8	1.5	1.2	28	organized	cluttered	Efficiency	Biru
24	↑ 0.9	1.1	1.0	28	attractive	unattractive	Attractiveness	Ungu
25	↑ 0.9	1.3	1.2	28	friendly	unfriendly	Attractiveness	Ungu
26	↑ 0.9	1.3	1.1	28	conservative	innovative	Novelty	Kuning

**Gambar 4. Mean, variance dan standart deviation**

Pada gambar 4. diatas merupakan hasil perhitungan *mean*, *variance* dan *standard deviation* berdasarkan dari 28 responden di setiap pertanyaan. Masing-masing warna mewakili setiap pertanyaan yang sudah dikelompokkan berdasarkan 6 skala UEQ (*user experience questionnaire*) yaitu *Attractiveness* = Ungu , *Perspicuity* = Hijau, *Efficiency* = Biru, *Dependability* = Toscha, *Stimulation* = Merah, dan *Novelty* = Kuning . Pada gambar diagram di atas menunjukkan skala nilai rata-rata dari masing-masing kelompok terhadap 26 pertanyaan, serta menunjukkan dimana posisi masing-masing pertanyaan, apakah termasuk ke dalam posisi negatif, netral, atau positif. Berdasarkan diagram dibawah ini, tidak menunjukkan nilai negatif, dapat dikatakan keseluruhan dari ke-6 skala bernilai positif. Hal ini menunjukkan bahwa hasil dari evaluasi mamikos dalam kategori baik untuk *user experience* berdasarkan 6 skala UEQ (*user experience questionnaire*).

Data pada gambar 5. tabel diatas dapat disajikan pula dengan menggunakan diagram seperti dibawah ini.



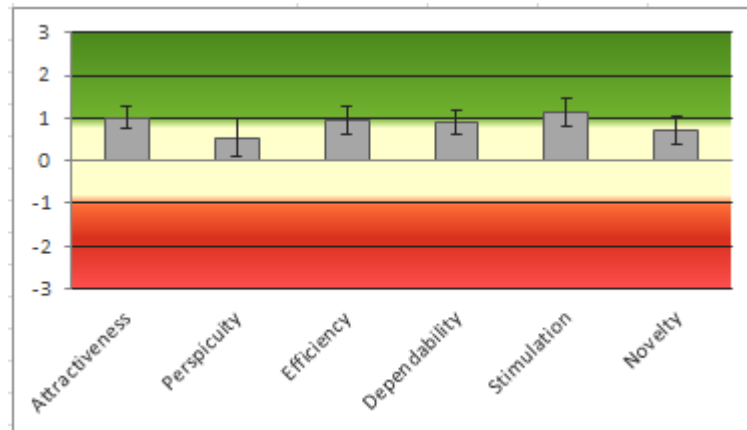
**Gambar 5. Mean per item**

UEQ Scales (Mean and Variance)		
Attractiveness	↑ 1.000	0.51
Perspicuity	→ 0.545	1.33
Efficiency	↑ 0.938	0.79
Dependability	↑ 0.884	0.57
Stimulation	↑ 1.125	0.78
Novelty	→ 0.714	0.78

**Gambar 6. Skala UEQ**

Gambar 6. di atas merupakan table hasil dari nilai rata-rata keseluruhan pertanyaan berdasarkan pengelompokkan 6 skala *UEQ*. Dan hasilnya 4 dari 6 skala *UEQ* yaitu *Attractiveness*, *Efficiency*, *Dependability*, dan *Stimulation* sudah menunjukkan hasil yang positif/baik, karena sudah mencapai nilai  $> 0.8$  sedangkan pada skala *Perspicuity* dan *Novelty* menunjukkan nilai yang netral/normal karena memiliki nilai rata-rata impresi antara -0.8 dan 0.8. Hal ini juga menunjukkan bahwa website mamikos memiliki nilai yang baik pada setiap skala penilaian, dan tidak memiliki nilai negatif berdasarkan hasil evaluasi.

Untuk lebih jelasnya, masing masing skala dalam UEQ (*user experience questionnaire*) dapat direpresentasikan dalam diagram berikut ini :

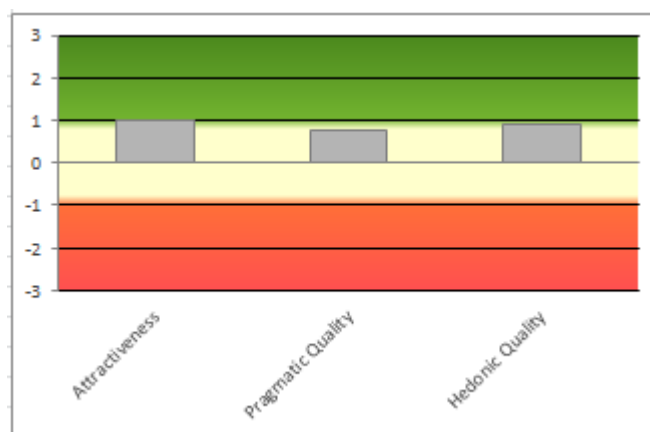


**Gambar 7. Diagram skala UEQ**

Pragmatic and Hedonic Quality	
Attractiveness	1.00
Pragmatic Quality	0.79
Hedonic Quality	0.92

**Gambar 8. Tabel Pragmatic dan Hedonic**

Gambar 8. tabel diatas menunjukkan hasil penilaian terhadap *Pragmatic and Hedonic Quality*. Dari skala *UEQ* yang sudah didefinisikan dapat dikelompokkan menjadi 2 yaitu *pragmatic quality* dan *hedonic quality*. Pada *Pragmatic Quality* mencakup skala *Perspicuity*, *Efficiency*, dan *Dependability*. Sedangkan *Hedonic Quality* mencakup skala *Stimulation* dan *Origanility*. *Pragmatic Quality* menggambarkan task yang terkait dengan aspek kualitas, sedangkan *Hedonic Quality* menyatakan non-task yang berhubungan dengan aspek kualitas. Nilai *Hedonic Quality* yang didapatkan berdasarkan tabel diatas sudah mencapai  $>0.8$  yang berarti positif/baik dan *Pragmatic Quality* yang didapat menunjukkan nilai yang netral/normal karena memiliki nilai antara  $-0.8$  dan  $0.8$ . Untuk lebih jelasnya, berikut kami sertakan bentuk diagram di bawah ini.

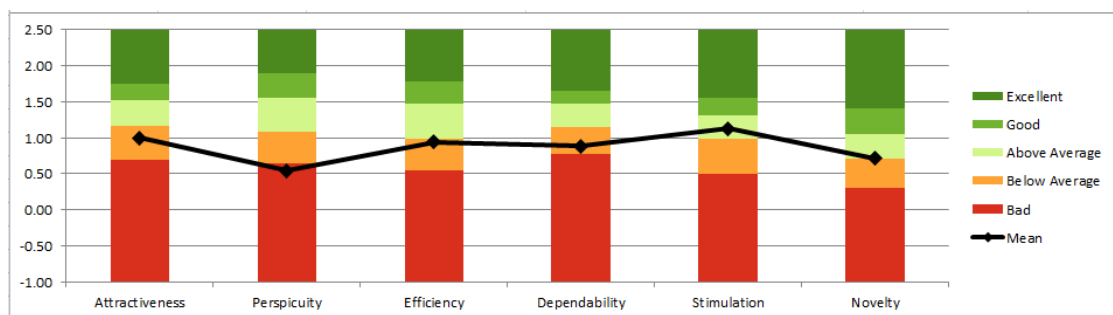


**Gambar 9. Diagram Pragmatic dan Hedonic**

Jika data- data partisipan diubah ke dalam diagram benchmark maka akan terlihat seberapa besar hasil rata-rata penilaian dan pengolahan data dari partisipan tadi. Sesuai dengan 6 skala yang telah disebutkan sebelumnya dan juga hasil pengisian kuisioner pada 28 responden, data diolah sedemikian rupa dan didapatkanlah rata-rata dari setiap skalanya. Jika diubah ke dalam diagram benchmark maka akan terlihat seberapa baik atau burukkah hasil rata-rata penilaian. Dari skala daya tarik (*Attractiveness*), mamikos memperoleh nilai 1.00, yang mana jika diinterpretasikan ke dalam benchmark nilai ini masih dibawah rata-rata (Below Average). Untuk skala kejelasan (*Perspiciuity*) mendapat nilai rata-rata 0.54, yang berarti masih buruk (Bad). Skala efisiensi (*Efficiency*) mendapat 0.94 yang masih dibawah rata-rata (Below Average) , skala stimulasi (*Stimulation*) 1.13 yang berarti berada diatas rata-rata (Above Average). Sedangkan untuk skala ketepatan (*Dependability*) 0.88, yang berarti masih dibawah rata-rata (Below Average). Demikian pula untuk skala kebaruan inovasi dan kreatifitas (*Novelty*), menurut rata-rata dari 28 user untuk skala ini website mamikos sudah diatas rata-rata (Above Average) dengan nilai 0.71.

Scale	Mean	Comparisson to benchmark	Interpretation
Attractiveness	1.00	Below average	50% of results better, 25% of results worse
Perspiciuity	0.54	Bad	In the range of the 25% worst results
Efficiency	0.94	Below Average	50% of results better, 25% of results worse
Dependability	0.88	Below Average	50% of results better, 25% of results worse
Stimulation	1.13	Above Average	25% of results better, 50% of results worse
Novelty	0.71	Above Average	25% of results better, 50% of results worse

**Gambar 10. Benchmark**



**Gambar 11. Benchmark**

## Kesimpulan

Evaluasi *User Experience* pada aplikasi mamikos menggunakan metode UEQ (*User Experience Questionnaire*). Berdasarkan data yang telah disajikan diatas, dapat disimpulkan bahwa secara keseluruhan aspek user experience yang di implementasikan oleh website mamikos belum cukup bagus, terlihat dari hasilnya yang dibawah rata-rata grafik dari masing masing komponen. Dalam grafik tersebut aspek Daya tarik berada pada nilai dibawah rata-rata, hal ini terbukti dengan kurangnya serta jarang nya user yang mengakses website mamikos lagi untuk mendapatkan informasi mengenai kos maupun apartemen. Untuk aspek Efisiensi dan Ketepatan berada pada nilai yang berada dibawah rata-rata hal ini ditunjukkan dengan respon dari user mamikos yang belum menerapkan aspek efisiensi sehingga membuat user secara mudah mencapai (goal) atau apa yang diinginkan user dengan cepat serta tampilan interface yang terorganisir dalam website tersebut serta user belum merasakan kepercayaan dalam penggunaan website mamikos.

Dalam aspek tampilan mamikos sudah optimal namun dalam implementasinya terdapat kekurangan. Dalam tampilan mamikos letak pencarian serta fungsi dari pencarian kos maupun apartement sudah benar. Terdapat fitur lowongan pekerjaan pada mamikos yang terdapat pada awal menu bar halaman dirasa tidak cocok. Karena fokus utama pada website ini yaitu pencarian kost maupun apartemen. Untuk tampilan website penataan di mamikos kurang minimalis sehingga perlu untuk penyederhanaan tampilan. Jika kita lihat lagi pada tampilan mamikos, hal tersebut memang dirasa benar adanya. Juga sudah cukup baik dengan hasil yang diatas rata-rata kedua aspek tersebut dalam grafik.

Disini aspek Stimulasi serta kebaruan dari mamikos sudah bisa memuaskan pengguna mamikos itu sendiri. Hal ini terbukti dari angka capaian aspek tersebut yang berada diatas rata-rata . User berpendapat untuk tampilan websitenya sudah menarik serta bermanfaat untuk mengetahui seputar info kos maupun apartemen. Namun ada beberapa aspek yang perlu mendapatkan peningkatan yang signifikan ,agar user semakin mudah digunakan dalam pencarian kost dan mencapai kepuasan pelanggan yang maksimal.

Dengan adanya hasil analisa data tersebut, kita menjadi tahu bagaimana

konsen yang harus benar benar ditingkatkan dalam penggunaanya agar lebih puas dalam menggunakan mamikos karena aspek tersebut memang penting dalam perancangan User Experience yang baik pada suatu website.

## **Rekomendasi**

Kami merekomendasikan untuk peletakan fitur lowongan pekerjaan pada mamikos yang terdapat pada awal menu bar halaman dirasa tidak cocok, kami merekomendasikan untuk fitur iklan diatas tidak sesuai dengan konten yang ditawarkan, karena fokus utama website ini yaitu pencarian info kos maupun apartemen bukan tentang lowongan pekerjaan.

### **Referensi :**

1. Laugwitz, B., Schrepp, M. & Held, T. 2008. Construction and evaluation of a user experience questionnaire. In: Holzinger, A. (Ed.): USAB 2008, LNCS 5298, 63-76.
2. Schrepp, Martin. 2018. User Experience Questionnaire Handbook, Version : 4 . January, Germany.
3. <https://daengdoang.com/mengenal-user-experience-questionnaire-ueq/>
4. <https://www.ueq-online.org/>