# PENGUKURAN TINGKAT DEMOKRASI MENGGUNAKAN METODE SENTIMENT ANALYSIS

#### **TESIS**

Karya tulis sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister dari Institut Teknologi Bandung

Oleh NOVA NURVIANA NIM: 23218048 (Program Studi Magister Teknik Elektro)



INSTITUT TEKNOLOGI BANDUNG Bulan Mei 2022

#### **ABSTRAK**

# PENGUKURAN TINGKAT DEMOKRASI MENGGUNAKAN METODE SENTIMENT ANALYSIS

Oleh Nova Nurviana NIM: 23218048 (Program Studi Magister Teknik Elektro)

Pengukuran tingkat demokrasi sangat penting dilakukan, karena bertujuan untuk evaluasi dan perencanaan pembangunan politik di setiap provinsi di Indonesia. Selain itu, perkembangan tingkat demokrasi sangat berguna untuk mendukung penelitian di bidang politik dan demokrasi. Pengukuran tingkat demokrasi tidak hanya dilakukan di Indonesia, tapi seluruh negara. Hal ini berkaitan dengan besaran bantuan hibah atau pinjaman dari organisasi dunia. Selama ini, pengukuran tingkat demokrasi dilakukan oleh Badan Pusat Statistik dengan mengumpulkan secara manual berita terkait demokrasi, sehingga terjadi gap antara tahun publikasi penelitian dengan tahun terakhir pengukuran tingkat demokrasi sebesar 2,3 tahun. Oleh sebab itu, pada penelitian ini dilakukan pengujian sentiment analysis untuk menganalisis berita dari surat kabar online. Hasilnya, sentiment analysis dapat digunakan untuk pengukuran demokrasi dengan hasil T-test menunjukkan tidak cukup bukti bahwa hasil pengukuran dengan menggunakan metode sentiment analysis dan indeks demokrasi berbeda secara signifikan. Selain itu, dari hasil analisis, pengukuran selama 7 bulan dapat mengetahui tingkat demokrasi sampai dengan akhir tahun.

Kata kunci: demokrasi, sentiment analysis, text mining

#### **ABSTRACT**

#### MEASUREMENT OF DEMOCRACY LEVEL USING SENTIMENT ANALYSIS

Nova Nurviana
NIM: 23218048
(Master's Program in Electrical Engineering)

It is significant to measure democracy, because by knowing the level of democracy, it can be evaluated and can be prepared to some political plans in each province. Besides, the data of democracy level is very needed to support the research on politics or democracy field. Democracy measurement is conducted also in other countries, because one of many factors to determine the funding from world organization is demoracy level. Recently, to measure the democracy in Indonesia is held by Statistics Indonesia as democracy index. Unfortunately, the gap between the publication year and the latest year of data is still 2.3 year. In order to make the democracy measurement effectively and efficiently, sentiment analysis is used to overcome this issue. After the evaluating data using T-test, the result of sentiment analysis has no difference with index democracy result. Moreover, by analyzing data, collecting data for 7 months is sufficient to estimate 12 months level of democracy.

Keywords: democracy, sentiment analysis, text mining

# PENGUKURAN TINGKAT DEMOKRASI MENGGUNAKAN METODE SENTIMENT ANALYSIS

# Oleh Nova Nurviana NIM: 23218048 (Program Studi Magister Teknik Elektro)

Institut Teknologi Bandung

Menyetujui Pembimbing
Tanggal
(Prof. Dr. Ir. Jaka Sembiring, M.Eng)

#### PEDOMAN PENGGUNAAN TESIS

Tesis Magister yang tidak dipublikasikan terdaftar dan tersedia di Perpustakaan Institut Teknologi Bandung, dan terbuka untuk umum dengan ketentuan bahwa hak cipta ada pada penulis dengan mengikuti aturan HaKI yang berlaku di Institut Teknologi Bandung. Referensi kepustakaan diperkenankan dicatat, tetapi pengutipan atau peringkasan hanya dapat dilakukan seizin penulis dan harus disertai dengan kaidah ilmiah untuk menyebutkan sumbernya.

Sitasi hasil penelitian Tesis ini dapat di tulis dalam bahasa Indonesia sebagai berikut:

Nama Belakang, Inisial Nama Depan. (Tahun): *Judul tesis*, Tesis Program Magister, Institut Teknologi Bandung.

dan dalam bahasa Inggris sebagai berikut:

Nama Belakang, Inisial Nama Depan. (Tahun): *Judul tesis yang telah diterjemahkan dalam bahasa Inggris*, Master's Thesis, Institut Teknologi Bandung.

Memperbanyak atau menerbitkan sebagian atau seluruh tesis haruslah seizin Dekan Sekolah Pascasarjana, Institut Teknologi Bandung.

Catatan: baris kedua yang merupakan kelanjutan dari baris pertama (satu judul buku), dimulai dengan 7 ketukan (satu Tab) atau rongak (*hanging indentation*: 1,27 cm) dari tepi halaman.

Dipersembahkan kepada orang tua, adik,	dan keluarga hesarku tercinta yang
senantiasa mendukung lahir dan batin.	aan ketaarga besarka tercima yang

#### KATA PENGANTAR

Puji serta syukur penulis limpahkan pada Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa yang senantiasa memberikan rahmatNya sehingga penelitian ini dapat terlaksana dengan baik. Tak lupa sholawat serta salam semoga selalu tercurah kepada suri tauladan yang agung, Nabi Muhammad SAW. Penelitian ini tak akan terlaksana tanpa ijin dari Tuhan Yang Maha Esa.

Terima kasih kepada dosen pembimbing, Prof. Dr. Ir. Jaka Sembiring, M. Eng yang selalu mendukung, memberikan semangat, serta meluangkan waktu untuk memberikan arahan serta bimbingan, agar mendapatkan hasil penelitian yang maksimal. Selain itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada Mbak Meisa dan Pak Dede yang membantu dalam pengurusan administrasi serta senantiasa memberikan informasi terkait perkuliahan maupun di luar kegiatan perkuliahan yang mendukung penguatan *skill* yang kelak akan bermanfaat di dunia kerja.

Kemudian, penulis mengucapkan terima kasih untuk Badan Pusat Statistik yang memberikan kesempatan untuk meneliti mengenai satu pengukuran yang selama ini dilakukan oleh Badan Pusat Statistik, yaitu pengukuran tingkat demokrasi di Indonesia menggunakan metode indeks demokrasi. Dari tahun 2012, penulis banyak belajar mengenai indeks demokrasi bersama rekan-rekan dari Sub Direktorat Politik dan Pertahanan Keamanan. Selain itu, Badan Pusat Statistik juga telah memberikan beasiswa untuk penulis melanjutkan Pendidikan di jenjang magister.

Terima kasih banyak untuk Mama dan adik-adik karena terus memberi semangat walaupun di masa Covid 19 ini penulis sudah beberapa kali sakit. Rasa ingin menyerah karena fasilitas kesehatan penuh, obat langka, oksigen pun jarang segera ditepis dengan dukungan dan doa dari keluarga, terutama Mama. Adik bungsu yang sama-sama sedang di tingkat akhir menjadi teman untuk menulis tesis. Terakhir, terima kasih untuk teman sekaligus guru, Mas Henokh Lugo selalu memberikan masukan untuk pengembangan diri. Semoga penulis dapat mengikuti jejak Mas Henokh Lugo yang berkesempatan kuliah di luar negeri.

## **DAFTAR ISI**

PEDOM HALAM KATA P DAFTAI DAFTAI DAFTAI		i ii iii iv v vi vii ix x xi
DAFTAI	R SINGKATAN DAN LAMBANG	xii
Bab I	Pendahuluan I. 1 Definisi dan Latar Belakang Demokrasi I.1.1 Gelombang Pertama Demokratisasi I.1.2 Gelombang Kedua Demokratisasi I.1.3 Gelombang Ketiga Demokratisasi I. 2 Pengukuran Demokrasi I. 2 Pengukuran Demokrasi I. 2.1 Pentingnya Pengukuran Demokrasi di Indonesia I. 2.2 Pengukuran Demokrasi di Indonesia I. 3 Latar Belakang I. 4 Masalah Penelitian I. 5 Tujuan Penelitian I. 6 Batasan Masalah I. 7 Manfaat Penelitian I. 8 Sistematika Penulisan	1 1 2 2 3 3 4 4 9 12 14 14 14
Bab II	Tinjauan Pustaka	16 16 23
Bab III	Perancangan dan Implementasi III.1 Perancangan III.1.1 Perancangan Pengumpulan data III.1.2 Perancangan Pengukuran Demokrasi III.1.3 Perancangan Pengujian. III.2 Implementasi III.2.1 Implementasi Pengumpulan Data III.2.2 Implementasi Pengukuran Demokrasi dengan Sentiment Analysis III.2.3 Implementasi Evaluasi	26 26 28 30 31 31 33
Bab IV A	Analisis dan Pembahasan	42 42 43

	IV.3 Deskripsi Data	44
	IV.4 Pengujian Data	48
	IV.5 Perbandingan Waktu dan Biaya	49
Bab V	Kesimpulan	51
DAFTAI	R PUSTAKA	52
Ι ΔΜΡΙΈ	PAN	58

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran A	Daftar Aspek, Variabel, Indikator Indeks Demokrasi Indonesia	59
Lampiran B	Link Surat Kabar Online	
	Error! Bookmark not defined.	

# DAFTAR GAMBAR DAN ILUSTRASI

Gambar I. I	Diagram Alur Perhitungan Indeks Demokrasi	8
Gambar I. 2	Jeda Tahun Antara Publikasi dan Tahun Terakhir Data Indeks	
	Demokrasi	13
Gambar II. 1	Persentase Analisis Sentimen Program Pemerintah Brazil	20
Gambar II. 2	Persentase Analisis Sentimen Tiga Jenis Kepercayaan	22
Gambar II. 3	Persentase Analisis Sentimen Dua Jenis Kepercayaan	22
Gambar III. 1	Arsitektur Penghitungan Demokrasi dengan Sentiment	
	Analysis	30
Gambar III. 2	Vektor Dua Dimensi	35
Gambar III. 3	Vektor Tiga Dimensi	36
Gambar III. 4	Pemetaan Data Menuju Orientasi Sentimen	36
Gambar III. 5	Hyperplane pada Support Vector Machine	37
Gambar III. 6	Margin Support Vector Machine	38
Gambar IV. 1	Jumlah Surat Kabar Lokal Per Provinsi	43
Gambar IV. 2	Hasil Pengujian antara Naïve Bayes dan Support Vector	
	Machine	44
Gambar IV. 3	Tingkat Demokrasi berdasarkan Indeks Demokrasi dan	
	Sentiment Analysis	45
Gambar IV. 4	Sentiment Analysis Per Surat Kabar	46
Gambar IV. 5	Sentiment Analysis Tahun 2019	47
Gambar IV. 6	Sentiment Analysis Tahun 2020	47
Gambar IV. 7	Sentiment Analysis Tahun 2021	48
Gambar IV. 8	Pola Sentiment Analysis tahun 2019 sampai 2021	48

# **DAFTAR TABEL**

Tabel II. 1	Ekspetasi Pemerintah dan Fakta Sentimen Positif	18
Tabel II. 3	Kata Kunci Setiap Kategori Program Brazil	21
Tabel III. 1	Confusion Matrix	40
Tabel IV. 1	Hasil Pengukuran Sentiment Analysis dan Indeks Demokrasi	44
Tabel IV. 2	Hasil Pengujian Data Sentiment Analysis	49
Tabel IV. 3	Perbandingan Waktu Penghitungan Tingkat Demokrasi	49
Tabel IV. 4	Perbandingan Biaya Penghitungan Tingkat Demokrasi	50

# DAFTAR SINGKATAN DAN LAMBANG

SINGKATAN	Nama	Pemakaian
		pertama kali
		pada halaman
BPS	Badan Pusat Statistik	4
DPRD	Dewan Perwakilan Rakyat Daerah	5
RMSE	Root Mean Square Error	23
MAPE	Mean Absolute Percentage Error	23
DIS	Democracy Index Score	24
EPP	Electoral Process and Pluralism	25
FG	Functioning Government	25
CL	Civil Liberties	25
PP	Political Participation	25
PC	Political Culture	25
LAMBANG	Nama	Pemakaian
		pertama kali
		pada halaman
α	Alpha (Penimbang)	23
$\theta$	Theta (Derajat)	25
$V_{NB}$	Naive Bayes Classifier	35
P	Probabilitas	35
R	Bilangan riil	37
D	Dimensi fitur	37
$\overrightarrow{w}$	Vektor ortogonal dengan hyperplane	37
$\vec{x}$	Data	37
b	Konstanta	37

#### Bab I Pendahuluan

#### I. 1 Definisi dan Latar Belakang Demokrasi

Sistem pemerintahan yang berlaku di suatu negara erat kaitannya dengan kata "demokrasi". Menurut Lutz dan Toit (2014), demokrasi adalah nama sistem pemerintahan yang berada diantara liberal dan totalitarian. Selain itu, ditandai dengan adanya rakyat yang dapat bertindak secara bertanggung jawab dan dapat mengontrol pemerintahan sehingga jalannya pemerintahan dapat secara penuh mengakomodasi kepentingan rakyat (R. A. Dahl dan Tufte, 1973). Ditegaskan bahwa demokrasi tidak menjamin persamaan status ekonomi rakyat, keadilan sosial, dan perasaan senasib sepenanggungan, apapun hasil dari penyelenggaraan demokrasi, yang dilihat hanya prosedur pengelenggaraan pemerintahan yang sesuai dengan prinsip demokrasi

Sebenarnya, konsep demokrasi terjadi sejak zaman Plato, pada waktu itu telah dianut sistem demokrasi langsung, yaitu beberapa orang dipilih untuk bertugas sebagai eksekutif, lalu sisa penduduk menjadi legislatif yang mengawasi dan memberikan saran atau masukan dalam menjalankan pemerintahan. Oleh sebab itu, Plato berpendapat bahwa idealnya suatu negara memiliki kurang dari sampai dengan 5.040 orang penduduk, sehingga memudahkan pengambilan keputusan yang berasal dari aspirasi langsung legislatif.

Aristoteles berpendapat bahwa komunikasi antara legislatif dan eksekutif akan berlangsung efektif jika jumlah yang hadir dapat berbicara dan dapat mendengar satu dengan yang lain, tanpa menggunakan pengeras suara tambahan. Artinya, baik Plato maupun Aristoteles berpikir untuk dapat menciptakan kondisi ideal dalam rangka melaksanakan demokrasi langsung di suatu negara. Namun, seiring berjalannya waktu, penduduk semakin banyak, sehingga demokrasi langsung digantikan oleh perwakilan, atau disebut demokrasi tidak langsung.

Sebelum tahun 1454, masyarakat Eropa tunduk dan patuh terhadap aturan yang dikeluarkan oleh *Christian Roman Catholic*. Pada saat itu, pemerintahan bersifat homogen dan mengacu pada aturan gereja katolik Roma. Kemudian muncul Marthin Luther yang memprotes doktrin-doktrin gereja Roma. Marthin Luther

merupakan ahli teologi yang terkenal pada masa itu. Ditambah lagi, pada abad ke-15, Eropa menemukan beberapa inovasi yang penting: bubuk mesiu, sistem navigasi laut, dan mesin cetak. Mesin cetak ini yang turut membantu Marthin Luther untuk menyebarkan pendapatnya yang bertentangan dengan praktik aturan Katolik Roma. Hal ini dikenal dengan reformasi protestan. Selanjutnya, akan dijelaskan mengenai gelombang pertama sampai dengan ketiga demokrastisasi di dunia (Huntington, 1991).

#### I.1.1 Gelombang Pertama Demokratisasi

Demokrasi mulai muncul di Amerika Serikat pada tahun 1828, ditandai dengan adanya pemilihan presiden. Setelah itu, disusul oleh negara-negara lain, seperti Swiss, Perancis, dan Inggris. Selain itu, Spanyol dan Chili juga beralih sistem pemerintahan menjadi demokrasi. Setelah terjadi gelombang pertama demokratisasi, pada tahun 1920 sampai dengan 1930, sistem pemerintahan kembali lagi ke sistem awal, yaitu otoriter. Ditandai dengan Yugoslavia dan Bulgaria yang memiliki pemimpin diktator. Kemudian, Hittler yang pada tahun 1933 mengakhiri masa demokrasi di Jerman, kemudian disusul oleh Ceko 1938, Yunani pada tahun 1936, Portugal pada tahun 1926, Brazil dan Argentina tahun 1930, Uruguai tahun 1933, Spanyol tahun1939, terakhir Jepang tahun 1930 an.

#### I.1.2 Gelombang Kedua Demokratisasi

Setelah perang dunia kedua, demokratisasi kembali terjadi. Diawali oleh Jerman Barat, Italia, Austria, Jepang, dan Korea. Kemudian antara tahun 1940 atau 1950 Turki dan Yunani pemerintahannya beralih ke sistem demokrasi. Uruguai beralih ke sistem demokrasi pada tahun 1940 an. Malaysia tahun 1957 beralih menjadi "quasy-demokrasi" atau dapat disebut semi demokrasi, yaitu menggabungkan unsur demokrasi dan otoriter. Sedangkan Indonesia, tahun 1950 sampai 1957 menjalanan sistem demokrasi parlemen, yaitu eksekutiff menjalankan roda pemerintahan demokrasi, namun kepala negara dengan kepala pemerintahan merupakan orang yang berbeda. Terakhir, Nigeria Kembali menganut demokrasi pada tahun 1960.

Demokratisasi pada gelombang kedua ini rupanya tidak berlangsung lama, karena pada tahun 1962 Peru mengalami kudeta militer. Selain itu, tahun 1964 Brazil dan

Bolivia digulingkan oleh kekuatan militer, disusul oleh Argentina tahun 1966 dan Ekuador 1972. Chili dan Uruguai menjadi negara yang dikuasai oleh militer tahun 1973. Selain itu, tahun 1961 Korea pun dikuasai militer. Di Indonesia pun terjadi penurunan tingkat demokrasi, pada tahun 1957 Presiden Sukarno mengganti sistem pemerintahan menjadi sistem demokrasi terpimpin, yaitu masih terdapat pemilihan umum namun dalam pelaksanaan eksekutif memiliki pandangan dan tujuan yang bersifat otoriter, berakhir pada tahun 1965 ketika rezim Sukarno digantikan oleh sistem Orde Baru yang berpangku pada kekuatan militer dalam pelaksanaan pemerintahan. Selain itu, berakhirnya pemerintahan demokrasi juga dialami oleh Filipina pada tahun 1972 dan India pada tahun 1975.

#### I.1.3 Gelombang Ketiga Demokratisasi

Gelombang ketiga demokratisasi berawal dari runtuhnya pemerintahan diktator Portugal tahun 1974, disusul Tiongkok tahun 1989. Mulai tahun 1970 an, demokrasi mulai bergerak ke Amerika Latin. Dibuktikan dengan Ekuador yang melakukan pemilihan setelah kekuatan militer menyerahkan tahtanya. Begitu juga dengan Peru yang melakukan pemilihan tahun 1980. Pemilihan presiden pun dilakukan di Bolivia tahun 1982, disusul oleh Argentina yang melakukan pemilihan presiden pada tahun 1983. Mulai tahun 1977, demokrasi membanjiri sistem pemerintahan di Asia, diantaranya Turki, Filipina, Korea, Taiwan, dan Pakistan.

#### I. 2 Pengukuran Demokrasi

Mulai sejak tahun 1981, seiring dengan perkembangan demokrasi. Tidak lagi membicarakan untuk beralih dari sistem otoriter menuju demokrasi, namun lebih membicarakan kualitas demokrasi. Ditandai dengan adanya pengukuran demokrasi untuk mencapai tujuan tersebut. Inisiasi pengukuran demokrasi melalui *The World Values Survey* yang melakukan wawancara kepada 57 negara sebagai responden terkait dengan demokrasi. Hasilnya, 90,2% setuju dengan sistem demokrasi . Survey serupa pun dilakukan oleh *Voice of the People* yang diselenggarakan oleh *Gallup International Association* yang menyebar kuesioner terkait demokrasi kepada 50 negara. Hasilnya, 65% responden merasa puas dengan kualitas demokrasi, kemudian 79% merasa bahwa demokrasi merupakan sistem pemerintahan yang tepat (Lutz dan Toit, 2014).

Pengukuran demokrasi yang bersifat global yang terkenal dan masih dilakukan sampai sekarang adalah: Boix-Miller-Rosato, *Democracy Dictatorship, Polity IV, Freedom House, Acemoglu-Naidu-Restrepo-Robinson,Vanhanen Index, Unified Democracy Score, Lexical Index of Electoral Democracy,* dan *V-Dem's Polyarchy Index* (Gründler dan Krieger, 2021). Selain survey yang mencakup global banyak negara, ada juga survey yang dilakukan internal suatu negara. Contohnya AfroBarometer yang dilakukan oleh pemerintah Afrika Selatan, LatinoBarometer yang dilakukan oleh 18 negara di Amerika Latin, ArabBarometer, *The European Values Study*, EuroBarometer, *New Rusia Barometer*, dan Korea Barometer (Lutz dan Toit, 2014).

#### I.2.1 Pentingnya Pengukuran Demokrasi di Indonesia

Pengukuran demokrasi bertujuan untuk mengetahui tingkat demokrasi atau capaian demokrasi dari setiap provinsi (BPS, 2009). Selain itu, hal ini dilakukan sebagai dasar perencanaan pembangunan politik berdasarkan angka yang dihasilkan pada setiap indikator demokrasi. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, indikator adalah petunjuk atau keterangan yang dapat menggambarkan sesuatu. Apabila terdapat nilai rendah pada indikator tertentu, maka perlu perencanaan pembangunan berkaitan dengan indikator tersebut.

Sebaliknya, apabila suatu indikator memiliki nilai tinggi, maka perlu dicermati upaya untuk mempertahankan. Kemudian, pengukuran demokrasi menjadi sangat penting sebagai komparasi atau perbandingan tingkat demokrasi dengan negara lain. Selain itu, tingkat demokrasi menjadi data dasar yang mendukung penelitian di bidang politik dan keamanan bagi para akademisi, maupun peneliti. Terakhir, menurut Bashar (2019), ukuran demokrasi akan menjadi acuan besarnya pinjaman atau hibah dana dari *International Monetary Fund, World Health Organization, World Bank*, dan lain-lain.

#### I.2.2 Pengukuran Demokrasi di Indonesia

Pengukuran demokrasi di Indonesia menggunakan indeks demokrasi yang diukur serta diterbitkan oleh Badan Pusat Statistik (BPS). Adapun rentang indeksnya dari 0 sampai 100. Arti dari 0 adalah sama sekali tidak ada demokrasi, sedangkan 100 adalah demokrasi sempurna atau demokrasi penuh. Pengukuran demokrasi di

Indonesia hanya mencakup demokrasi politik yang terdiri dari tiga aspek: kebebasan sipil, hak-hak politik, dan lembaga demokrasi. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, aspek adalah tanda. Dengan demikian, demokrasi dapat dikenali dengan adanya tanda dari kebebasan sipil, hak-hak politik, dan lembaga demokrasi.

Yang dimaksud dengan kebebasan sipil, yaitu setiap warga negara memiliki hak atau kebebasan dalam melakukan sesuatu, diatur dalam Undang-Undang Dasar 1945 dan Pancasila. Oleh sebab itu, indeks demokrasi akan mengukur seberapa jauh warga negara Indonesia dapat menggunakan kebebasannya. Kebebasan yang dimaksud adalah: (1) Kebebasan berkumpul dan berserikat, (2) Kebebasan berpendapat, (3) Kebebasan berkeyakinan, dan (4) Kebebasan dari diskriminasi.

Aspek di atas dapat diartikan bahwa apabila terjadi pembatasan terhadap kebebasan warga negara, maka terdapat penurunan nilai-nilai demokrasi di Indonesia. Misalnya, penurunan angka indeks demokrasi karena ada pembubaran suatu kelompok, atau adanya hambatan untuk menyampaikan pendapat terkait pemerintahan, adanya pembatasan atau aturan yang mewajibkan melakukan ritual terkait agama dan keyakinan individu, atau juga pengasingan dan perlakuan yang berbeda antara sesama warga negara.

Aspek selanjutnya adalah hak-hak politik yang mengukur besarnya keleluasaan warga negara untuk berpartisipasi dalam pemerintahan melalui pemilihan umum, yaitu setiap warga negara memiliki hak untuk memilih dan dipilih. Misalnya, untuk kaum difabel yang memiliki keterbatasan khusus, tentunya mempunyai hak untuk disediakan fasilitas tertentu untuk berpartisipasi dalam pemilu. Kurangnya fasilitas tersebut dapat diartikan sebagai penurunan derajat demokrasi itu sendiri. Kemudian, apabila ada kecurangan penghitungan suara pemilu, maka dianggap sebagai mencederai demokrasi.

Aspek terakhir adalah lembaga demokrasi yang berfungsi sebagai representasi rakyat. Sebagaimana menurut Bashar (2019) bahwa demokrasi ditandai dengan keterwakilan rakyat dalam penyelenggaraan pemerintahan. Dewan Perwakilan Rakyat Daerah (DPRD), yang berkedudukan di setiap provinsi dan Kabupaten memiliki fungsi utama yaitu pengawasan. Apabila DPRD secara aktif memberikan

rekomendasi terkait dengan penyelenggaraan pemerintahan atau saran-saran pembangunan, maka dapat dinilai bahwa demokrasi telah berjalan baik.

Partai politik juga termasuk ke dalam lembaga demokrasi yang berpartisipasi aktif dalam kegiatan demokrasi melalui adanya kegiatan kaderisasi. Selain itu, proporsi kader perempuan dalam partai juga turut menjadi salah satu indikator adanya demokrasi. Hal ini menunjukkan bahwa perempuan memiliki hak yang sama untuk berperan aktif dalam dunia politik melalui partai politik. Lembaga lain yang menjadi ciri demokrasi telah berjalan sebagaimana mestinya adalah lembaga peradilan. Tanda bahwa demokrasi tidak berjalan baik adalah adanya keputusan-keputusan yang kontroversial oleh hakim atau penghentian penyidikan yang bersifat kontroversial.

Ketiga aspek tersebut dijelaskan lebih detail dalam variabel demokrasi. Menurut Kamus Besar Bahasa Indonesia, variabel adalah faktor atau unsur. Dengan demikian, variabel adalah faktor-faktor yang melandasi demokrasi di Indonesia. Selanjutnya, variabel demokrasi dirinci kembali dalam bentuk indikator yang merupakan elemen terkecil dari pengukuran demokrasi. Dengan demikian, pengukuran demokrasi yang dilakukan oleh BPS melalui pengumpulan berita surat kabar konvensional yang memuat indikator-indikator demokrasi. Adapun rincian dari aspek, variabel, dan indikator demokrasi dapat dilihat pada Lampiran A.

Walaupun menurut Hölig and Hasebrink (2021) dalam bukunya yang berjudul *Reuter Institute Digital News Report* 2021 halaman 18 bahwa proporsi penduduk Indonesia yang mempercayai berita hanya 39 persen, namun menurut Tewksbury dan Rittenberg (2012) bahwa masyarakat akan membuka portal berita untuk menemukan kronologi kejadian ataupun pemberitaan yang lebih lengkap setelah membuka *social media*.

Di samping itu, Henke (2020) mengatakan bahwa kredibilitas surat kabar menjadi perhatian penting. Kredibilitas disini adalah kekuatan surat kabar tersebut menampilkan fakta yang sesuai dengan kejaadian sebenarnya sehingga dapat dipercaya oleh masyarakat luas. Oleh sebab itu, jurnalis yang merupakan penulis berita tidak hanya dituntut untuk menceritakan kejadian, namun melakukan riset dengan menambahkan sumber-sumber ilmiah, data-data statistik, dan visualiasasi

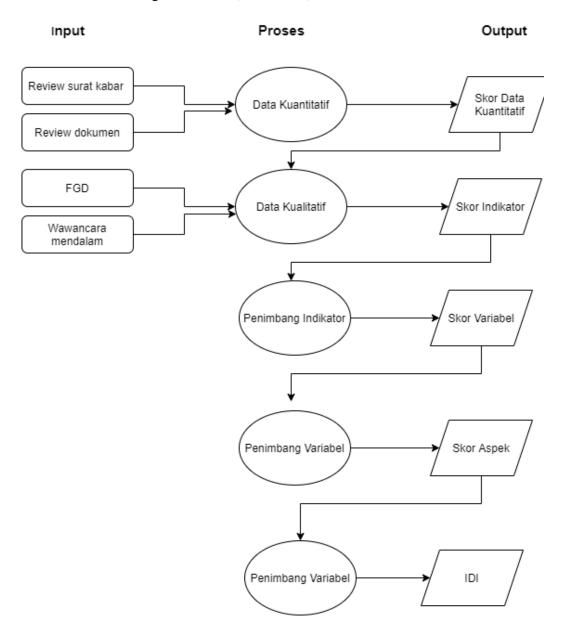
data untuk meningkatkan kredibilitas berita yang dilaporkan. Terakhir, dibandingkan dengan media sosial yang merupakan buah pikiran perorangan, surat kabar memiliki struktur organisasi sehingga setiap jurnalis akan menyetor berita yang telah ditulis kepada editor untuk dilakukan pemeriksaan, kemudian terdapat pemimpin redaksi yang bertanggung jawab terhadap berita yang diterbitkan, sehingga berita yang disampaikan pada masyarakat terjaga kualitasnya.

Langkah awal untuk menghitung indeks demokrasi adalah mengumpulkan berita yang memuat indikator-indikator demokrasi. Indikator yang dimaksud adalah jenis berita yang dapat membuat nilai demokrasi naik atau turun yang disebabkan oleh suatu peristiwa terjadi. Salah satu indikatornya adalah "Jumlah aturan tertulis yang membatasi kebebasan atau mengharuskan masyarakat dalam menjalankan agamanya", maka jika pada tahun tersebut keluar aturan tertulis yang mengatur segala sesuatu yang berhubungan dengan ibadah seseorang, maka dianggap telah menurunkan nilai demokrasi. Sebagaimana yang dikatakan oleh Coppedge dkk. (2011) bahwa demokrasi politik akan terjadi apabila di dalamnya terdapat sedikit regulasi. Artinya, semakin banyak regulasi, semakin rendah nilai demokrasi karena kebebasan individu akan terhalangi oleh aturan yang dibuat.

Langkah selanjutnya untuk menghitung indeks demokrasi adalah mempresentasikannya dalam bentuk *focus group discussion*. Dalam buku Potret Demokrasi Provinsi Jawa Barat disebutkan bahwa *focus group discussion* memiliki tiga kunci dalam menjabarkan artinya, yaitu (1) Fokus secara spesifik, tidak bersifat umum, (2) Grup artinya kelompok, bukan individu, (3) Diskusi yaitu dalam forum terbuka mengemukakan pendapat atau menyertakan data baru, bukan bersifat wawancara perorangan (BPS, 2021:13).

Yang dihadirkan dalam *focus group discussion*\_adalah semua pihak yang terlibat dalam demokrasi. Artinya, dari segala jenis kalangan yang mewakili kelompoknya berdasarkan jenis pekerjaan, karena demokrasi adalah milik seluruh rakyat Indonesia. Namun demikian, ada kekurangannya, yaitu tidak diketahui secara pasti minimal jumlah orang yang hadir, dan minimal kapasitas pengetahuan yang dimiliki dari setiap individu yang hadir, karena ada kemungkinan bahwa terdapat individu yang tidak memberikan kontribusi dalam *focus group discussion* ini.

Selain *focus group discussion*, ada tahap selaanjutnya yang dilakukan, yaitu wawancara mendalam. Wawancara mendalam ini dilakukan guna memverifikasi berita dan menggali lebih dalam lagi mengenai isu tertentu. Wawancara mendalam dilakukan pada orang yang dianggap ahli atau berperan dalam suatu isu tertentu. Apabila digambarkan, maka berikut adalah alur penghitungan indeks demokrasi dimulai dari pengumpulan data yang berasal dari surat kabar hingga penghitungan nilai indeks demokrasi menggunakan pembobotan tertentu yang telah ditetapkan oleh tim ahli di bidang demokrasi (BPS, 2021).



Gambar I. 1 Diagram Alur Perhitungan Indeks Demokrasi

#### I. 3 Latar Belakang

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pentingnya pengukuran demokrasi. Seperti yang dijelaskan oleh BPS (2021) bahwa pengukuran demokrasi berada pada tingkat provinsi, sehingga pentingnya pengukuran demokrasi bertujuan untuk mengetahui taraf demokrasi di setiap provinsi, sehingga dapat dibandingkan antar wilayah dan antar tahun karena pengukuran demokrasi yang berasal dari indeks demokrasi dihitung setahun sekali. Nilai demokrasi ini, dapat menjadi umpan atau sumber landasan untuk membuat rencana kebijakan terkait politik di provinsi tersebut. Misalnya, dengan adanya penurunan nilai demokrasi, maka untuk tahun selanjutnya direncanakan program pemerintahan yang bertujuan untuk meningkatkan kesadaran demokrasi di provinsi tersebut.

Selain indeks demokrasi di setiap provinsi, dihitung pula rata-rata indeks demokrasi seluruh provinsi dengan penimbang tertentu untuk menghitung indeks demokrasi Indonesia. Hal ini bertujuan untuk mengetahui nilai demokrasi Indonesia di antara negara-negara lain. Pada publikasi yang ditulis oleh Bashar (2019), disebutkan bahwa nilai demokrasi mempengaruhi besaran bantuan atau pinjaman yang dikeluarkan oleh *World Bank, International Monetary Fund, World Health Organization*, dan lain-lain. Selain itu, demokrasi yang baik akan menciptakan kondisi ekonomi yang baik (Martin dkk., 2018; Treisman, 2020). Kondisi demokrasi yang baik berarti bebas dari kekerasan dan ancaman sehingga kegiatan ekonomi dapat berjalan seperti biasa, tidak terkendala oleh situasi atau kejadian yang menghambat kegiatan ekonomi.

Hal lain yang membuat pengukuran demokrasi itu penting adalah sebagai sumber data penelitian para akademisi Indonesia maupun luar negeri yang tertarik atau berkecimpung di bidang politik dan keamanan, khususnya mengenai demokrasi. Achmad dkk. (2020) membuat tulisan mengenai indeks demokrasi di Kota Blitar tahun 2018 dengan cara menilai demokrasi tahun tersebut berdasarkan publikasi-publikasi sebelumnya, kemudian dikaitkan dengan nilai demokrasi pada tahun tersebut.

Kemudian, Adib dkk. (2019) menggunakan angka indeks demokrasi, indeks gini, dan upah minimum provinsi dari tahun 2010 sampai dengan 2016 untuk meneliti apakah terdapat hubungan atau pengaruh terhadap perkembangan ekonomi

menggunakan metode *Random Effect Model*. Hasilnya, indeks demokrasi Bersama dengan indeks gini dan upah minimum provinsi bersamaan memberikan pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi. Sedangkan apabila satu per satu variabel diukur pengaruhnya terhadap pertumbuhan ekonomi, hanya indeks gini dan upah minimum provinsi yang memberikan pengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia.

Agussalim dan Nurhandayani (2021) menggunakan data Indeks Demokrasi Provinsi Gorontalo tahun 2019 sebagai landasan untuk meneliti kualitas Komisi Pemilihan Umum di Kota Gorontalo. Hasilnya, Komisi Pemilihan Umum Kota Gorontalo memiliki peran dalam rangka peningkatan nilai demokrasi di Provinsi Gorontalo. Selain Agussalim dan Nurhandayani, Anggraini (2019) juga menggunakan data indeks demokrasi tahun 2013 sampai dengan 2017 untuk mengukur apakah Indeks Demokrasi Indonesia berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia. Ternyata hasilnya sangat berpengaruh positif.

Selain meneliti hubungan atau pengaruh demokrasi Indonesia dengan variabel lain, peneliti lain juga meneliti dari segi yang berbeda, yaitu (Fajri dkk., 2021) yang menganalisis indeks demokrasi dari tahun 2009 sampai dengan 2019. Penyebab rendahnya Indeks Demokrasi Provinsi Sumatera Barat adalah banyaknya aturan tertulis yang mengatur ibadah yang berhubungan dengan kepercayaan atau agama yang dianut masyrakat. Selain itu, rendahnya peran legislative dalam hal ini DPRD terhadap pemerintahan di Sumatera Barat, sehingga pihak eksekutiv mengambil peran terlalu dominan.

Fitri (2018) dari fakultas mipa Universitas Syiah Kuala menguji diskriminan linier klasik dibandingkan dengan diskriminan linier *robust* dalam mengklasifikasikan demokrasi di Indonesia. Sebagai informasi, pengelompokan nilai demokrasi di Indonesia berdasarkan nilai indeks demokrasi terbagi atas tiga kelompok: (1) buruk dengan nilai indeks demokrasi di bawah 60, (2) sedang jika indeks demokrasi berada pada nilai 60 sampai dengan 80, (3) baik jika tingkat indeks demokrasi lebih dari 80 (BPS, 2021).

Ibrahim (2017) mengumpulkan data indeks demokrasi dari tahun 2009 sampai dengan 2014, kemudian mengevaluasi indikator dan metodologi pengukuran demokrasi, salah satu diantaranya adalah keterbatasan pengumpulan data yang

menggunakan hanya satu jenis surat kabar. Hal ini berkaitan dengan jangkauan dari surat kabar tersebut. Ada beberapa peristiwa yang tidak tertulis dalam surat kabar tersebut, dan khususnya di Provinsi Bangka Belitung surat kabar tersebut belum menyentuh seluruh elemen masyarakat Provinsi Bangka Belitung.

Selain Ibrahim yang menganalisis mengenai pengukuran demokrasi melalui indeks demokrasi, Jati (2021) juga menganalisis penyebab kemunduran demokrasi Indonesia. Jati menggunakan Indeks Demokrasi Indonesia tahun 2019, laporan *The Economist Intelligent Unit* tahun 2020, serta *Democracy Report* tahun 2021 untuk bahan analisisnya. Kesimpulannya, terdapat tiga faktor yang menyebabkan kemunduran demokrasi di Indonesia. Pertama, peran militer meningkat mengatur interaksi sosial dalam dunia maya dan dunia nyata sehingga menurunkan kualitas demokrasi di Indonesia. Kedua, permasalahan oposisi yang cenderung dieliminasi dari kehidupan politik di Indonesia, seharusnya oposisi itu menjadi penyeimbang bagi roda pemerintahan. Terakhir, kecenderungan untuk memilih figure-figur yang bersifat individualistik, bukan berdasarkan partai politik, sehingga didapat 16 pasangan calon kepala daerah yang memiliki hubungan kekerabatan dengan penguasa elit di Indonesia.

Akademisi selanjutnya yang mempelajari pengaruh demokrasi terhadap variabel lain adalan Masriani (2018) yang menguji hubungan antara demokrasi dengan permintaan asuransi jiwa di Indonesia. Hasilnya, demokrasi merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi jumlah premi asuransi di Indonesia. Masih pada tahun 2018, Mawarsyah (2018) meneliti antara perkembangan demokrasi dengan pertumbuhan ekonomi Provinsi Bengkulu, hasilnya tidak ada korelasi antara keduanya. Secara khusus, Mellisa dkk. (2016) meneliti tentang kebebasan beragama yang merupakan salah satu indikator demokrasi. Hasil penelitian, pemerintah masih mengeluarkan aturan terkait ibadah dan agama, sehingga menyebabkan indeks demokrasi rendah. Selanjutnya, Mellisa dkk. (2016) menyoroti jumlah surat kabar yang dijadikan acuan pengukuran demokrasi, seharusnya lebih dari satu agar sebagai pembanding dan pelengkap berita-berita yang mungkin tidak tertulis pada surat kabar yang terpilih.

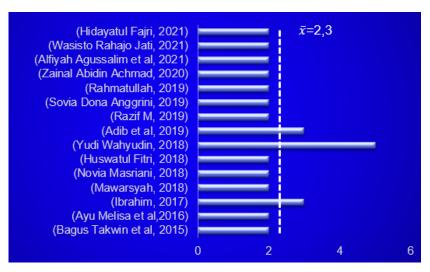
Dari Jakarta, Rahmatulloh (2019) mempublikasikan tulisannya yang mengungkap gambaran demokrasi DKI Jakarta dilihat dari angka Indeks Demokrasi Indonesia

dari tahun 2013 sampai dengan 2017. Kesimpulannya, DKI Jakarta dari tahun 2013 sampai dengan tahun 2017 menempati provinsi tertinggi tingkat demokrasi di Indonesia dan menjadi acuan dari seluruh provinsi. Kemudian dari Univeritas Sumatera Utara, Razif (2019) meneliti pengaruh tata kelola keuangan daerah dan demokrasi terhadap pertumbuhan ekonomi di Sumatera Utara. Tata Kelola keuangan yang menjadi variabel bebas terdiri dari: Laju PDRB, Indeks Opini Badan Pemeriksa Keuangan, Indeks Investasi, Indeks Belanja Daerah, dan Indeks Tenaga Kerja di Indonesia. Hasilnya, hanya variabel Indeks Investasi yang tidak berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi.

Takwin dkk. (2014) membuat laporan mengenai pengukuran indeks demokrasi Indonesia dengan mencocokan kuesioner yang dibuat untuk mewawancarai warga. Menurut warga, demokrasi tertinggi ditentukan oleh pemilihan umum dan kebebasan beragama.

#### I. 4 Masalah Penelitian

Dari uraian di atas dapat diketahui bahwa pengukuran demokrasi sangat penting karena berhubungan dengan berbagai aspek kehidupan, utamanya berhubungan dengan faktor ekonomi. Namun sampai saat ini, data yang digunakan untuk melakukan penelitian mereka belum bersifat kekinian. Rata-rata jeda antara tahun publikasi dan tahun terakhir data adalah 2,3 tahun. Oleh sebab itu, diperlukan pengukuran demokrasi di Indonesia yang dapat menghasilkan data secara akurat dan terkini. Selain itu, biasanya Kementrian Perencanaan Pembangunan Nasional Republik Indonesia atau Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (Kementrian PPN/Bappenas) meminta Badan Pusat Statistik untuk melakukan prediksi nilai indeks demokrasi guna perencanaan pembangunan berbasis politik di Indonesia. Oleh sebab itu, penelitian ini sanget penting untuk dilakukan untuk menjawab kedua tantangan tersebut.



Gambar I. 2 Jeda Tahun Antara Publikasi dan Tahun Terakhir Data Indeks Demokrasi

Untuk menyelesaikan permasalahan tersebut, dilakukan *literature review* atau peninjauan terhadap publikasi-publikasi sebelumnya apakah sudah ada yang meneliti mengenai metode pengukuran demokrasi sehingga menghasilkan angka secara lebih cepat daripada menggunakan penghitungan demokrasi melalui metode indeks demokrasi. Selain itu, diteliti juga mengenai publikasi-publikasi yang menulis tentang cara memprediksi nilai demokrasi di Indonesia. Dari hasil peninjauan publikasi, terdapat beberapa peneliti yang mengukur demokrasi dengan menggunakan metode pendekatan pengklasifikasian teks untuk mengetahui perbandingan antara pemberitaan baik atau buruk tentang nilai demokrasi (Lutz dan Toit, 2014; Marzagão, 2017; Oliveira dkk., 2019; Papp dkk., 2020; Srivastava dkk., 2018). Namun, dari semua publikasi yang terkumpul, tidak ada yang berasal dari Indonesia dan meneliti pengukuran demokrasi di Indonesia.

Selain penelitian mengenai pengukuran demokrasi, ditinjau juga penelitian mengenai metode terbaik untuk memprediksi demokrasi. Di Indonesia telah dilakukan penelitian untuk memprediksi tingkat demokrasi oleh Huda dan Rahutomo dkk. (2019; 2020), kemudian dilengkapi oleh publikasi dari luar negeri yang dilakukan oleh Bashar (2019) serta Gründler dan Krieger (2021). Singkatnya penelitian ini akan menguji *sentiment analysis* untuk mengukur dan memprediksi tingkat demokrasi di Indonesia.

#### I. 5 Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi apakah *sentiment analysis* dapat digunakan untuk mengukur tingkat demokrasi di Indonesia dan menganalisis data sehingga tingkat demokrasi satu tahun penuh (pada tahun ke-12) dapat diketahui beberapa bulan sebelumnya.

#### I. 6 Batasan Masalah

Pada penelitian ini, data yang digunakan dibatasi hanya untuk wilayah Jawa Barat dan untuk pengukuran demokrasi di wilayah Jawa Barat saja. Namun, sebenarnya angka demokrasi provinsi lain maupun nasional memiliki metode yang sama. Sehingga dapat dikatakan bahwa pengukuran provinsi lain maupun angka nasional diwakili oleh pengukuran demokrasi di Jawa Barat

#### I. 7 Manfaat Penelitian

Penelitian ini berfungsi untuk menambah pengetahuan mengenai pengukuran dan prediksi nilai demokrasi di Indonesia. Selain itu, sebagai pembuktian bahwa terdapat metode selain indeks demokrasi yang dapat digunakan guna mempercepat terbitnya data tingkat demokrasi di Indonesia. Oleh sebab itu, penelitian ini sangat penting untuk dilakukan.

#### I. 8 Sistematika Penulisan

#### Bab I Pendahuluan

Bab ini menjelaskan mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan

#### Bab II Studi Literatur

Bab ini mengumpulkan referensi untuk memecahkan masalah guna sebagai alat identifikasi metodologi penelitian yang akan dilakukan untuk mengatasi permasalahan yang ada.

#### Bab III Perancangan dan Implementasi

Bab ini akan menjelaskan mengenai tahapan-tahapan yang akan dilakukan untuk menyelesaikan permasalahan dengan dasar penelitian-penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya

#### Bab IV Analisis dan Pembahasan

Bab ini menampilkan rancangan pengukuran tingkat demokrasi di Indonesia. Kemudian, menguji model yang dapat mengklasifikasikan berita surat kabar menjadi positif atau negatif nilai demokrasinya.

#### Bab V Kesimpulan

Bab ini menampilkan hasil pengujian model yang digunakan untuk mengukur nilai demokrasi berdasarkan tahapan sebelumnya.

#### Bab II Tinjauan Pustaka

#### II.1 Analisis Sentimen Berkaitan dengan Demokrasi

Komputasi demokrasi yang dilakukan guna mempercepat penghitungan nilai demokrasi di suatu negara telah dimulai sejak tahun 2014 ketika Lutz dan Toit (2014) mencoba untuk mengukur demokrasi dengan menangkap ekspresi, tanggapan atau pendapat masyarakat terkait dengan demokrasi dari sosial media bernama *twitter*. Pertama-tama, Lutz dan Toit (2014) mengidentifikasi demokrasi yang akan diukur melalui kajian teori tentang paham demokrasi itu sendiri. Menurutnya, demokrasi adalah jenis sistem pemerintahan yang perlahan-lahan keluar dari sistem otoriter.

Demokrasi ditandai dengan kebebasan berekspresi setiap individu dalam ruang publik yang membahas segala sesuatu yang sesuai dengan pendapat dan kebebasan berpikirnya. Mereka membandingkan antara metode jajak pendapat secara langsung (manual) menanyai individu mengenai isu demokrasi dengan hasil analisis data *twitter*. Variabel penelitian tidak dijelaskan dalam publikasi ini. Namun, hasilnya menunjukkan bahwa jajak pendapat yang ditangkap melalui situs *twitter* lebih efisien secara waktu dan biaya.

Setelah itu, Marzagao (2017) mengeluarkan publikasi berupa hasil studi doktornya yang berjudul "Automated Democracy Score". Dia memulai penelitian dengan mempelajari pengukuran-pengukuran demokrasi yang telah dilakukan oleh negaranegara di dunia. Dua pengukuran demokrasi yang paling banyak digunakan adalah *Polity* dan *Freedom House*. Keduanya memiliki rentang pengukuran yang berbeda. *Polity* memiliki rentang dari 0 sampai dengan 10 untuk menunjukkan tingkat demokrasi suatu negara, sedangkan *Freedom House* memiliki skala dari 1 sampai dengan 7 untuk membedakan derajat demokrasi suatu negara. *Polity* dan *Freedom House* sama-sama mengacu pada teori Dahl (1972) yang mengatakan bahwa demokrasi merupakan campuran dari kompetisi dan partisipasi. Namun sayangnya, keduanya tidak memiliki ukuran ketidakpastian. Maksud dari ketidakpasatian ini adalah besarnya kesalahan dari hasil pengukuran. Misalnya negara yang memiliki indeks 6.

Kemudian, ada pengukuran demokrasi lain yang bernama *Unified Democracy Score* yang mempunyai ukuran ketidakpastian, namun *standard error* nya sangat tinggi dan 70 % negara tidak dapat dibedakan atau dibandingkan secara statistik ukuran demokrasinya (Marzagão, 2017). Oleh sebab itu, Marzagão (2017) memilliki hipotesis bahwa metode *Natual Language Processing* dapat mengatasi permasalahan ini.

Urutan pengerjaannya adalah mengumpulkan data, kemudian menetapkan kata kunci yang dicari dari setiap artikel atau teks. Setelah menetapkan kata kunci, dihitung skor untuk setiap kata kunci. Langkah selanjutnya, menghitung skor untuk setiap dokumen (teks). Untuk mengukur ketidakpastian, maka dihitung *standard error* dari semua dokumen. Kemudian, dikarenakan setiap dokumen mengandung *stop words*, yaitu kata-kata umum yang tidak bergitu berarti, maka skor dokumen diberikan penimbang.

Publikasi lain yang melandasi penelitian ini adalah Srivastava dkk (2018) yang memiliki publikasi tentang mengumpulkan tanggapan masyarakat mengenai kebijakan demonetisasi yang dikeluarkan oleh pemerintah India. Menurut Singh (2019) definisi demonetisasi adalah kebijakan pemerintah yang mengatakan bahwa uang yang beredar di masyarakat sudah tidak berlaku, sehingga masyarakat diminta untuk menukar uang yang dimiliki dengan mata uang yang baru. Hal ini bertujuan untuk menghindari korupsi dan *black money* (penggelapan uang). Umumnya, segala bentuk kecurangan transaksi keuangan yang terjadi di masyarakat India tidak menggunakan media transfer antar bank. Hal ini dilakukan karena transaksi melalui bank akan selalu tercatat. Sebelum mengeluarkan kebijakan, pemerintah India menganalisis sentimen yang akan terjadi setelah kebijakan dikeluarkan. Setelah kebijakan ditetapkan oleh pemerintah, Srivastava dkk. (2018) mengumpulan *tweets* yang mengandung kata demonetisasi, yaitu berupa pendapat masyarakat yang dituangkan dalam *platform* media sosial *Twitter*.

Kemudian, dilakukan tokenisasi yaitu pemotongan kata per kata, lalu dipilih katakata yang mengandung sentimen. Selanjutnya, dilakukan perhitungan jumlah kata yang mengandung sentimen positif dengan jumlah kata yang mengandung sentimen negatif. Terakhir, pengelompokan dokumen berdasarkan label sentimen positif atau negatif. Hasilnya, disandingkan dengan estimasi awal mengenai sentimen positif sebelum kebijakan diluncurkan dengan fakta hasil pengukuran sentimen positif yang bersumber dari *Twitter*. Estimasi yang diplot oleh pemerintah diartikan sebagai ekspektasi sentimen masyarakat setelah ditetapkannya kebijakan demonetisasi. Nilai ekspektasi pemerintah dipillih sebagai fungsi linier yang terus bertambah besar dari waktu ke waktu, sampai dengan sepuluh periode waktu yang disajikan pada Tabel II.1 dan dinotasikan dengan symbol X. Sedangkan untuk fakta sentimen yang dikumpulkan dari *tweets*, dinotasikan dengan symbol Y. Hasil dari perhitungan korelasi menggunakan rumus koefisien korelasi Pearson, didapat nilai koefisien korelasi sebesar 0,6551 yang artinya terdapat hubungan positif antara ekspektasi pemerintah dengan sentimen publik yang dikumpulkan melalui *twitter*.

Tabel II. 1 Ekspetasi Pemerintah dan Fakta Sentimen Positif

Ekspektasi Pemerintah (X)	Fakta Sentimen Positif (Y)
100	376
200	28
300	340
400	426
500	384
600	504
700	418
800	377
900	740
1000	488

Penelitian lain yang berkaitan dengan demokrasi adalah Oliveira dkk. (2019) yang mengatakan bahwa masyarakat Brazil sangat berperan aktif melalui kolom komentar di media sosial. Oleh sebab itu, pemerintah Brazil memanfaatkan media sosial untuk berkomunikasi dengan masyarakat. Selain itu, pemerintah Brazil menggunakan media sosial untuk menunjukan transparansi, kinerja, serta kolaborasi dengan rakyat dalam meningkatkan pembangunan negara.

Ada beberapa strategi pemerintah Brazil dalam meningkatkan pelayanan terhadap masyarakat dengan menggunakan media sosial. Pertama, *push strategy*, yaitu menggunakan media sosial untuk mempublikasikan atau melakukan sosialisasi kebijakan yang baru. Kedua, *pull strategy*, yaitu menerima saran dan kritik dari masyarakat untuk evaluasi kebijakan yang telah ditetapkan. Ketiga, *network strategy*, yaitu berusaha untuk berdiskusi dengan masyarakat sehingga tercipta suatu *knowledge* atau pengetahuan yang baru. Terakhir, *transaction strategy*, yaitu kerja sama yang nyata melalui media sosial yang dilakukan antara pemerintah dan masyarakat. Keempat strategi tersebut memiliki dampak positif bagi peningkatan pelayanan pemerintah dan memudahkan masyarakat dalam berperan serta dalam pembangunan, sehingga dapat disimpulkan bahwa media sosial berperan penting dalam meningkatkan partisipasi sosial di bidang pemerintahan. Dengan adanya media sosial, keputusan yang dibuat oleh pemerintah Brazil bersifat lebih demokratis.

Adapun alasan mengapa Oliverita dkk. (2019) menggunakan sentiment analysis dalam mengukur partisipasi masyarakat dalam pemerintahan Brazil, salah satunya karena sumber datanya adalah media sosial. Data yang diambil dari media sosial ini memiliki volume besar sekali dan sifatnya tidak terstruktur. Sentiment analysis dapat memproses data dengan volume besar dan tidak terstruktur menjadi beberapa kelompok sentimen: positif, negatif, dan netral. Selain itu, sentiment analysis memiliki kemampuan untuk mengumpulkan opini dari teks, kemudian membuat suatu model guna membuat prediksi di masa depan. Terakhir, sentiment analysis memiliki kemampuan untuk mengumpulkan sentimen untuk beberapa topik pembahasan.

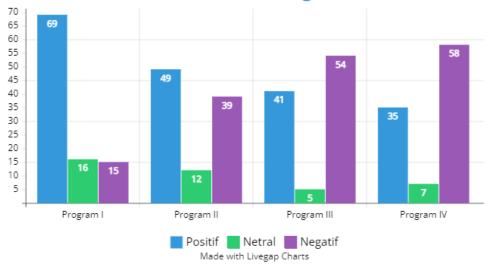
Oliveira dkk. (2019) juga meneliti tentang beberapa kebijakan Pemerintah Brazil, yaitu:

- 1. Family Allowance
- 2. My House My Life
- 3. More Doctors
- 4. National Program for The Access to Technical Education and Employment.

Program pertama, memberikan bantuan finansial kepada keluarga miskin dan sangat miskin. Program kedua, memberikan bantuan potongan harga untuk keluarga yang belum memiliki rumah agar setiap keluarga memiliki rumah sebagai tempat tinggal sendiri. Program ketiga bertujuan untuk meningkatkan pelayanan kesehatan penduduk Brazil dengan membangun fasilitas kesehatan, seperti rumah sakit, menyediakan obat-obatan dan alat kesehatan, serta menyediakan dokter baik itu dokter dari dalam negeri maupun luar negeri sehingga masyarakat dapat terbantu apabila memiliki keluhan kesehatan. Program terakhir, Pemerintah Brazil menyediakan pelatihan untuk meningkatkan keterampilan masyarakat sehingga dapat memperluas peluang dalam mendapatkan pekerjaan.

Dari *tweets* mengenai keempat kebijakan Pemerintah Brazil ini, didaapat 12.598 *tweets* mengenai Program I, 15.537 mengenai Program II, 16.641 berkaitan dengan Program III, dan terdapat 14.236 tweets yang membahas Program IV. Dari sejumlah tweets yang didapatkan, masing-masing kategori diambil 30% untuk dijadikan sebagai *training data* yang digunakan dalam proses "learning" oleh algoritma untuk pengkategorian ke dalam sentimen positif, negatif, serta netral. Hasil dari *sentiment analysis* disajikan pada Gambar II.1.

# Persentase Analisis Sentimen Program Pemerintah Brazi



Gambar II. 1 Persentase Analisis Sentimen Program Pemerintah Brazil

Pada tahun 2020, Papp dkk. (2020) meneliti mengenai pengukuran partisipasi masyarakat berupa opini mengenai penyelenggara negara atau system pemerintahan yang sedang berlangsung. Secara spesifik, isu yang diteliti adalah kepercayaan terhadap pemerintah Amerika. Untuk mengawali penelitiannya, ditentukan atau didefinisikan mengenai jenis-jenis kepercayaan yang akan diteliti. Dari publikasinya, disebutkan terdapat tiga jenis kepercayaan, yaitu *behavior trust* yang mengukur opini masyarakat mengenai perbedaaan antara perilaku pemerintah yang diharapkan masyarakat dengan perilaku yang sebenarnya ditunjukkan oleh pemerintah, *operation trust* atau kepercayaan yang berkaitan dengan teknis penyelenggaraan negara, dan *institution trust* yang merupakan kepercayaan terhadap suatu entitas institusi.

Untuk mengumpulkan dan menganalisis data, Papp dkk. (2020) menggunakan *Crimson Hexagon* yang merupakan *platform* buatan Daniel Hopkins dan Gary King yang mengumpulkan data dari *twitter* kemudian diklasifikasi menjadi positif dan negatif berdasarkan kategori *trust*. Untuk memudahkan pencarian data, Tabel II.2 menjelaskan mengenai kata kunci yang menandakan pengkategorian data.

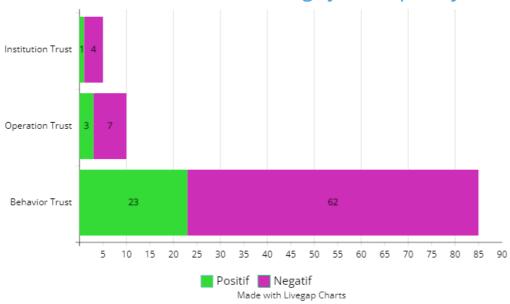
Tabel II. 2 Kata Kunci Setiap Kategori Program Brazil

Kategori Kata Kunci

Behavior Trust – Positif	vote for, for president, love
Behavior Trust - Negatif	can't vote, can't trust, distrust, hate
Operation Trust – Positif	vote counts, gotv, get out the vote, democracy
Operation Trust – Negatif	unfair, flawed, rigged, sham
Institution Trust – Positif	right thing, trust, faith, confidence
Institution Trust – Negatif	shame, corrupt, phony

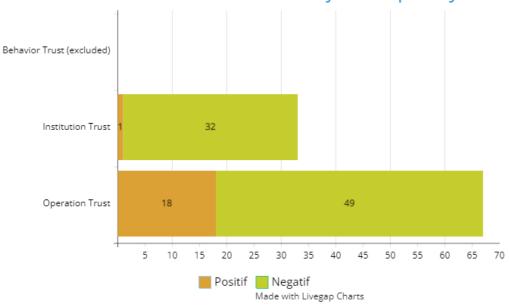
Pengumpulan data dimulai dari 1 Januari 2014 sampai dengan 13 Juni 2019, sehingga menghasilkan 49.964.168 data. Dari keseluruhan data, 85% merupakan behavior trust, kemudian disusul operation trust dan institution trust sebanyak 10% dan 5%. Hasil pengklasifikasian dapat ditunjukan dengan Gambar II.2 dan Gambar II.3.

# Persentase Analisis Sentimen Tiga jenis Kepercayaan



Gambar II. 2 Persentase Analisis Sentimen Tiga Jenis Kepercayaan





Gambar II. 3 Persentase Analisis Sentimen Dua Jenis Kepercayaan

Penelitian yang terakhir yang berkaitan dengan pengukuran demokrasi adalah Gründler dan Krieger (2021) yang mengukur demokrasi dengan menggunakan machine learning. Adapun metode penghitungannya dengan cara menggabungkan Support Vector Machine Classification untuk binary data, yaitu pertanyaan yang memiliki dua pilihan, sehingga skor bernilai 0 atau 1 (penghitungan diskrit). Kemudian metode kedua menggunakan Support Vector Machine Regression untuk indikator demokrasi yang memiliki rentang skor antara 0 sampai dengan 1 (penghitungan kontinyu). Langkah selanjutnya adalah agregasi hasil dari penghitungan sebelumnya, sehingga didapatkan tiga output, yaitu indeks demokrasi yang merupakan median dari perhitungan sebelumnya, persentil, dan terakhir yaitu standard error untuk pengukuran ketidakpastian.

#### II.2 Prediksi Nilai Demokrasi

Kegiatan memprediksi merupakan hal yang menarik dikarenakan menciptakan langkah awal sebelum nilai yang sebenarnya muncul. Dengan adanya prediksi, dapat dibuat suatu kebijakan untuk mengantisipasi peluang akan terjadinya suatu kejadian, peristiwa, atau proses tertentu. Oleh sebab itu, penelitian mengenai metode memprediksi nilai demokrasi banyak dilakukan oleh beberapa orang, baik itu dalam negeri maupun luar negeri.

Di Indonesia, terdapat penelitian dari Huda (2019) yang membuat prediksi mengenai nilai Indeks Demokrasi Indonesia pada tahun 2019 dengan mengumpulkan data dari tahun 2009 sampai dengan 2018, kemudian menggunakan metode *exponential smoothing* untuk memprediksi indeks demokrasi di tahun 2019. Metode *exponential smoothing* merupakan metode peramalan yang mengunakan  $\alpha$  (alpha) sebagai *tuning* atau pengaturan model perkalian sehingga menghasilkan *error* atau kesalahan yang minim.

Adapun nilai  $\alpha$  (alpha) dimulai dari 0 sampai dengan 1. Perumusannya adalah  $F_t = F_{t-1} + \alpha(A_{t-1} - F_{t-1})$  dengan  $F_t$  adalah nilai prediksi yang akan dicari pada waktu t, sedangkan  $F_{t-1}$  adalah nilai prediksi pada waktu t-1, terakhir  $A_{t-1}$  adalah nilai aktual pada waktu t-1. Huda (2019) menggunakan nilai  $\alpha$  mulai dari 0,1 sampai dengan 0,9. Dari hasil perhitungan,  $\alpha$  yang bernilai 0,9 memiliki nilai RMSE (*Root Mean Square Error*) dan MAPE (*Mean Absolute Percentage Error*)

paling kecil, sehingga dapat disimpulkan bahwa α yang dipakai adalah 0,9 untuk menghitung prediksi nilai indeks demokrasi di tahun 2019. Hasil dari prediksi hanya pertanyaan bahwa indeks demokrasi tahun 2019 akan meningkat dari tahun sebelumnya.

Peneliti selanjutnya yang menghitung nilai prediksi indeks demokrasi adalah Rahutomo dkk. (2020) yang menggunakan metode berbeda dengan peneliti sebelumnya. Metode yang digunakan adalah *Moving Average* yaitu membuat ratarata dari tahun sebelumnya, kemudian menjadikannya nilai prediksi di tahun mendatang. Adapun hasilnya yaitu, nilai indeks demokrasi Indonesia pada tahun 2019 berdasarkan data aktual tahun 2009 sampai dengan 2018 sebesar 68,28 dengan nilai *Mean Absolute Percentage Error* sebanyak 4,78%. Selain menghitung nilai prediksi, penelitian Rahutomo dkk. (2020) juga mengkaji ada tidaknya korelasi antara tiga aspek demokrasi (Kebebasan Sipil, Hak-hak Politik, dan Lembaga Demokrasi). Dengan menggunakan perumusan koefisien korelasi Pearson, diketahui bahwa aspek kebebasan sipil tidak memiliki korelasi dengan aspek lainnya. Sementara itu, Hak-hak Politik memiliki korelasi dengan aspek Lembaga Demokrasi.

Peneliti lain di luar Indonesia yang mengestimasi nilai demokrasi melalui pengukuran *Democracy Index Score* (DIS) yang dilakukan oleh *Economist Intelligence Unit* adalah Bashar (2019). Beliau melakukan penelitian model berbasis statistik untuk melakukan prediksi di masa depan. Dengan mengumpulkan data dari 167 negara, Bashar (2019) melakukan perhitungan statistik, seperti ratarata, median, standar deviasi, *skewness*, dan kurtosis. Setelah itu, dilakukan pengecekan distribusi data menggunakan model distribusi mixed Gaussian, hasilnya adalah data memiliki distribusi normal. Terakhir, membuat *probability density function* untuk memprediksi suatu negara termasuk negara *full democracies*, *flawed democracies*, *hybrid regimes*, atau *authoritarian regimes*.

Selain itu, Bashar (2019) juga melakukan pemodelan regresi untuk mengetahui berapa nilai DIS yang akan dihasilkan menggunakan metode regresi linier. Dikarenakan permodelan ini ditujukan untuk memprediksi nilai DIS untuk semua negara, yaitu 167 negara, sedangkan yang dipakai untuk memprediksi adala 135

negara, maka diperlukan validitas data 135 negara tersebut dapat mewakili atau tidak prediksi untuk 167 negara. Oleh sebab itu, Bashar (2019) melakukan *non-response analysis* untuk memastikan bahwa model yang dibuat dapat mewakili seluruh data. Hasilnya berupa derajat yang disimbolkan oleh  $\theta$  sebesar  $62^{\circ}$ . Menurut Wooten (2016), derajat menunjukkan seberapa baik model dalam memberikan ralat. Acuan standar model yang dikatakan baik apabila nilai  $\theta$  mendekati angka  $90^{\circ}$ .

Setelah melakukan *non-response analysis*, Bashar (2019) melanjutkan tahapan menentukan koefisien regresi linier dengan mengecek korelasi antara variabel independent dengan variabel dependen, variabel independent itu adalah *Electoral Process and Pluralism (EPP)*, *Functioning Government (FG)*, *Civil Liberties (CL)*, *Political Participation (PP)*, dan *Political Culture (PC)*. Hasilnya, hanya tiga variabel pertama yang memiliki korelasi kuat dengan variabel dependen, yaitu skor indeks demokrasi, sisanya yaitu memiliki korelasi sedang. Kemudian, dihitung kolinearitas antar variabel independen. Idealnya, antar variabel independen tidak memiliki kaitan linier. Dari kelima variabel independen yang telah disebutkan di atas, EPP dan FG memiliki korelasi yang signifikan terhadap CL, sehingga dalam perumusan modelnya, Bashar (2019) hanya menggunakan satu dari tiga variabel independen yang memiliki korelasi cukup signifikan satu sama lain, yaitu FG. Terakhir, dihasilkan model yang terdiri dari tiga variabel, yaitu *civil liberties (CL)*, *functioning government (FG), dan political culture (PC)* dengan rumus *DIS* = 1,114 + 0,702*CL* + 0,028(*FG* \* *PC*).

# Bab III Perancangan dan Implementasi

#### III.1 Perancangan

Pada sub bab ini akan dideskripsikan mengenai rancangan model yang akan dibuat dimulai dari pengumpulan data, pengukuran demokrasi, sampai dengan pengujian.

#### III.1.1 Perancangan Pengumpulan data

Pertama-tama, perlu ditentukan sumber data yang akan digunakan. Berdasarkan penelitian dari BPS (2021), bahwa surat kabar memiliki kredibilitas yang dapat diandalkan untuk memotret peristiwa yang terjadi di masyarakat, termasuk peristiwa yang mengandung unsur demokrasi. Selama ini, (BPS, 2021) menggunakan surat kabar tradisional yang berbentuk lembaran kertas, sehingga harus berlangganan selama satu tahun dan harus dibaca keseluruhan berita yang termuat di dalam surat kabar tersebut. Hal ini menyebabkan efektifitas bekerja berkurang karena untuk membaca koran satu eksemplar sampai habis dapat memakan waktu satu hari. Buktinya, satu halaman koran bisa mencapai 3.500 kata. Kecepatan membaca untuk lulusan SMA adalah 175 kata per menit (Mulyati, 2009).

Dengan demikian, untuk membaca satu halaman, dibutuhkan waktu 20 menit. Apabila koran tersebut memiliki 24 halaman, maka dibutuhkan waktu 480 menit, atau 8 jam sehari tanpa jeda. Pada kenyataannya, tidak ada petugas khusus yang dibayar secara professional hanya untuk membaca koran. Yang melakukan pengumpulan data, memiliki beban kerja yang tumpeng tindih dengan pekerjaan lain. Sedangkan, menurut Yusuf Arifin, seorang tokoh pers yang bekerja untuk perusahaan Kumparan, beliau mengatakan bahwa ketahanan seseorang untuk berkonsentrasi membaca hanya 1 menit 20 detik. Dengan demikian, perlu metode baru untuk mengumpulkan berita terkait demokrasi.

Menurut Tewksbury dan Rittenberg (2015), perusahaan yang memproduksi surat kabar berbentuk kertas mengalami kemerosotan usaha, sedangkan yang memproduksi berita *online* kini semakin berkembang. Hal ini disebabkan berita *online* semakin digemari masyarakat karena insfrastruktur internet yang telah tersedia hamper seluruh wilayah Indonesia, sehingga masyarakat dapat mengakses

informasi dengan cepat, mudah, dan murah. Berdasarkan data dari BPS (2020), bahwa 86,81% rumah tangga di perkotaan Indonesia menggunakan internet untuk membantu kegiatan sehari-hari, kemudian 78,18% rumah tangga di perdesaan Indonesia memiliki akses internet. Untuk perorangan, 64,25% penduduk di perkotaan memiliki akses internet, sedangkan penduduk perdesaan yang memiliki akses internet sebanyak 53,73%. Selain itu, dibandingkan surat kabar *offline* yang dibatasi oleh jumlah halaman, surat kabar *online* menawarkan varian berita yang lebih beragam dibandingkan dengan surat kabar *offline* (Tewksbury dan Rittenberg, 2015).

Selain itu, Tewksbury dan Rittenberg (2015) melakukan penelitian dan hasilnya mengatakan bahwa masyarakat menyukai berita *online* dikarenakan dapat memberikan komentar pada berita yang disampaikan dan dapat membagikannya kepada orang lain, sehingga menurut Corrado dan Firestone (1996) bahwa berita *online* dapat meningkatkan pastisipasi masyarakat untuk mendukung perkembangan demokrasi. Ditegaskan oleh Barelson (2017) bahwa adanya demokrasi diidentifikasi dengan aktifnya masyarakat dalam mengemukakan pendapat. Dengan adanya media *online* yang menyediakan kolom komentar, pembaca dapat berargumen atau bahkan hanya memastikan bahwa pemahaman yang didapat sama dengan maksud penulis. Dengan demikian, pembaca telah berpastisipasi dan berkontribusi terhadap penyelenggaraan demokrasi (Nie dkk., 2010).

Sebenarnya, media sosial juga berperan dalam menyampaikan informasi melalui internet. Namun, penelitian dari Tewksbury dan Rittenberg (2015) menjelaskan bahwa media sosial hanya menyebarkan informasi secara singkat, atau bisa disebut *headline* saja. Setelah itu, masyarakat akan mencari informasi lebih detail pada surat kabar *online*. Surat kabar *online* juga memiliki kredibilitas yang dapat diukur dari kualitas pemberitaan, dikarenakan surat kabar ditulis oleh seorang profesional yang memiliki keterampilan dan pengetahuan di bidang jurnalis yang mengungkap fakta dan mengedepankan transparansi (Elizabeth dkk., 2017).

Selain itu, penyebaran berita telah melalui tahap riset, dengan demikian berita yang dipublikasikan tidak bersifat hoaks, namun sesuai dengan fakta di lapangan. Setelah

riset, dilakukan seleksi atau penyuntingan. Setelah itu, dilakukan presentasi berita dengan memakai berbagai *layout* yang dapat memudahkan pembaca untuk mengerti isi berita: bisa menggunakan tabel, gambar, atau infografis sehingga bisa meningkatkan kredibilitas berita yang disampaikan (Coddington, 2015). Johnson dan Wiedenbeck (2009) menambahkan bahwa kredibilitas suatu berita ditentukan oleh penulis beritanya. Dengan demikian, perlu diketahui latar belakang dari penulis berita tersebut.

#### III.1.2 Perancangan Pengukuran Demokrasi

Dikarenakan data yang dikumpulkan berupa teks berita dari surat kabar *online*, maka metode yang digunakan untuk menangkap atau mengerti isi dari teks tersebut harus menggunakan *text mining*. Metode ini berfungsi untuk memproses *unstructured data*, termasuk salah satunya berita yang dibuat oleh surat kabar online. *Unstructured data* sangat mudah dipahami oleh manusia, namun sangat sulit dipahami oleh mesin. Oleh sebab itu, *text mining* hadir dengan beberapa pendekatan untuk bisa membuat mesin mengerti data yang tidak terstruktur (Allahyari dkk., 2017).

Salah satu pendeketan *text mining* adalah *sentiment analysis* untuk mengetahui polaritas persepsi emosi, atau sentimen teks tersebut menuju ke arah positif, netral, atau negatif. Ada juga yang mengelompokkan ke dalam postif dan negatif. Dalam penelitian ini, dilakukan pengelompokan menjadi positif dan negatif untuk mengetahui tingkat demokrasi Indonesia. Dengan demikian, apabila *sentiment analysis* demokrasi Indonesia sebesar 70%, maka dapat diartikan bahwa dari 100% pemberitaan surat kabar, 70% mengatakan bahwa ada kemajuan demokrasi, sedangkan 30% mengatakan ada kemunduran nilai demokrasi. Sebagai acuan pengelompokan, digunakan indikator demokasi yang dibuat oleh BPS (2009) yang dapat dilihat pada Lampiran A.

Penelitian mengenai *sentiment analysis* telah dimulai sejak tahun 2000, namun sejak tahun 2003, sejak Nasukawa dan Yi (2003) menulis penelitian mereka, istilah *sentiment analysis* mulai diperkenalkan sebagai bagian dari bidang *Natural Language Processing*, yaitu ilmu yang memproses teks oleh komputer, sehingga dapat melaporkan atau mendeskripsikan isi dari teks tersebut untuk selanjutnya

dapat dirangkum, diklasifikasi, atau dibuat penanda untuk memfilter, misalnya pada *spam filtering*. Nasukawa dan Yi (2003) menguji seberapa positif dan negative data yang dikumpulkan dari artikel berita, hasilnya presisi paling rendah mencapai 79%.

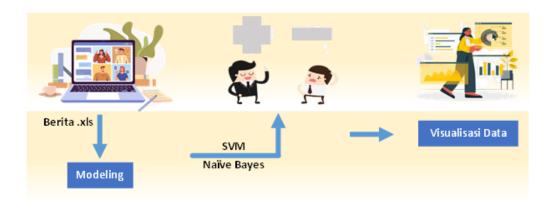
Sering berjalan waktu, *sentiment analysis* tidak hanya berfungsi sebagai cabang ilmu *Natural Language Processing*, namun berfungsi dalam berbagai riset di bidang politik sains (Liu, 2011). Dengan demikian, demokrasi yang merupakan bagian dari ilmu politik, dapat menerapkan *sentiment analysis* untuk mengetahui tingkat demokrasi berdasarkan teks berita yang tertera pada surat kabar *online* dengan cara mengetahui seberapa positif atau negatif teks berita yang disajikan dalam surat kabar *online*.

Dalam *sentiment analysis*, terdapat tiga tingkatan analisis untuk mendapatkan kesimpulan atau pemahaman dari suatu dokumen teks. Tingkatan tersebut adalah: (1) *document sentiment classification*, (2) *sentence subjectivity and sentiment classification*, serta (3) *aspect sentiment classification*. Tingkatan pertama adalah menganalisis secara umum dari keseluruhan dokumen. Sedangkan untuk tingkatan kedua, yang dianalisis adalah per kalimat. Jika satu kalimat terdapat beberapa sentimen, maka diputuskan hasil akhir berupa penjumlahan paling banyak atau sentimen yang paling kuat. Misalnya, satu kalimat memiliki tiga sentimen, terdiri dari dua sentimen positif dan satu sentimen negatif, maka hasil analisis mengatakan bahwa kalimat tersebut memiliki sentimen positif.

Jika dalam satu kalimat memiliki satu sentimen positif dan satu sentimen negatif, maka akan dicari yang paling superlative intensitasnya. Misalnya pada kalimat "Kamera ini memiliki harga yang paling terjangkau dibandingkan dengan kamera lain yang sejenis, namun kualitas foto agak buram", maka yang dijadikan patokan adalah kata "paling" dan "agak". Tentunya, kata "paling" merupakan kata superlatif, sehingga dapat dikatakan bahwa kalimat tersebut memiliki sentimen positif. Selanjutnya, pengklasifikasian tingkat aspek. Aspek sama dengan entitas, yaitu yang menjadi topik dalam teks. Kemudian, aspek memiliki beberapa atribut disertai dengan sentimen orientasinya. Contohnya, aspek Samsung memiliki atribut harga, kamera, dan *loudspeaker*.

Pada penelitian ini, dirancang sentiment analysis yang menganalisis teks tingkat dokumen sehingga lebih sederhana dan dapat menggunakan text classification sederhana. Menurut Liu (2011), perbedaan sentiment analysis dan text classification yang biasa dilakukan (tradisional) adalah biasanya text classification digunakan untuk mengklasifikasi topik, misalnya politik, ekonomi, sosial, dll. Sedangkan untuk sentiment analysis mengkategorikan berdasarkan sentimen atau penilaian positif, negatif, atau netral.

Dalam pengaplikasian sentiment analysis pada penelitian ini yang memiliki tingkatan analisis dokumen, menggunakan teknik text classification supervised learning, yaitu pengklasifikasian teks yang membutuhkan training data untuk pembelajaran machine learning. Training data ini berisi dokumen berita dengan label sentimennya. Dengan demikian, pada testing data yang tidak ada labelnya, machine learning dapat mengklasifikasikan dokumen menjadi positif dan negatif tanpa bantuan dari manusia.



Gambar III. 1 Arsitektur Penghitungan Demokrasi dengan Sentiment Analysis

#### III.1.3 Perancangan Pengujian

Pengujian penelitian dibagi menjadi dua bagian, yaitu pengujian pengklasifikasian dokumen yang menerangkan seberapa tangguh model yang dipakai untuk mengklasifikasi teks. Selain itu, dilakukan pengujian statistik yang menerangkan bahwa hasil *sentiment analysis* tidak memiliki perbedaan yang signifikan dengan hasil indeks demokrasi yang dihasilkan oleh Badan Pusat Statistik, sehingga dapat digunakan sebagai pilihan untuk mengukur demokrasi di Indonesia.

#### III.2 Implementasi

Setelah melakukan perancangan, maka dilakukan tahapan berikutnya yaitu implementasi dengan menerapkan teori-teori yang sudah ditentukan pada tahap perancangan. Pada tahap perancangan, teori yang dikemukakan adalah acuan yang bersifat umum, sehingga pada tahap implementasi perlu dilakukan penggalian informasi yang lebih detail mengenai teori-teori yang dikemukakan di bagian perancangan. Pada tahap implementasi, mayoritas yang dilakukan adalah mempelajari tutorial, dibandingkan dengan *literature review* dari publikasi atau buku. Dengan demikan, bagian implementasi bersifat lebih teknis sehingga mudah untuk dipahami dan diikuti oleh peneliti lain yang ingin mengaplikasikannya.

### III.2.1 Implementasi Pengumpulan Data

Untuk dapat mengumpulkan data, perlu diuji ketersediaan data. Seperti yang dijelaskan pada sub bab perancangan bahwa data yang dikumpulkan adalah bersifat lokal, yaitu per provinsi. Oleh sebab itu, diperlukan pengumpulan redaksi surat kabar per provinsi. Untuk dapat mengumpulkan nama redaksi surat kabar, dilakukan pencarian ke berbagai publikasi konferensi maupun jurnal yang menggunakan data dari koran *online* per provinsi atau publikasi yang membahas mengenai surat kabar per provinsi.

Setelah dilakukan pengecekan kepada publikasi-publikasi, maka dilakukan penelusuran melalui *web browser* dengan secara tradisional memasukkan kata kunci surat kabar atau koran diikuti oleh nama provinsi. Setelah semua dikumpulkan, maka dilakukan seleksi dengan cara membuka halaman surat kabar satu per satu. Apabila surat kabar memberitakan secara proporsional lebih dari satu provinsi, maka tidak diikutsertakan sebagai sumber data. Hal ini dilakukan karena menurut Tewksbury dan Rittenberg (2015) surat kabar lokal hanya fokus dengan daerahnya, sehingga cakupan berita lebih sempit dan detail.

Apabila surat kabar *online* yang tersedia, ditentukan provinsi yang memiliki cakupan data paling panjang. Sebagai informasi bahwa surat kabar *online* baru dimulai sejak adanya pandemik, yaitu sekitar tahun 2020. Dengan demikian, sangat sedikit surat kabar *online* yang menyediakan data sampai beberapa tahun sebelumnya. Akhirnya, dipilih provinsi Jawa Barat sebagai perwakilan untuk

penghitungan *Sentiment Analysis* Demokrasi Jawa Barat, berupa persentase antara berita yang bersifat positif mendukung ke arah demokrasi dan berita negatif yang menurunkan nilai demokrasi.

Untuk mengumpulkan berita, digunakan metode *scraping*, yaitu mengambil data pada situs web kemudian menyimpannya dalam penyimpanan lokal dengan format *file* yang sesuai dengan keinginan (Matta dkk., 2020). Adapun teknik ini pada prinsipnya sama dengan metode *copy paste* secara manual, namun untuk memudahkan pekerjaan, agar lebih cepat selesai, maka menggunakan Teknik *scraping* dengan memasukkan kode yang secara otomatis menyalin apa yang ingin disalin sesuai dengan format *link html* yang dituju.

Alat *scraping* banyak sekali jenisnya. Menurut Diouf dkk. (2019), ada yang menggunakan *browser extensions* seperti *spider* yang merupakan ekstensi gratis dari *Google Chrome* khusus untuk mengambil data dari *web* dan disimpan dalam tipe data JSON dan CSV. Selain *spider*, terdapat *data scraper*, *agenty*, dan *data miner* yang ketiganya adalah ekstensi *Google Chrome* untuk menggali data dari *web*. Kemudian, untuk *web browser Firefox*, terdapat ekstensi *Cloump U-Scraper Plugin*, *Outwit Hub*, dan *Dexi.io*.

Pendekatan lain untuk *data scraping* dari web adalah melalui *software* dan *platform* yang secara spesialisasi mengambil data dari *web*. Contohnya adalah *Import.io*, *Easy Web Extract*, *Web Info Extract*, *Mozenda Web*, *Screen Scraper*, *Web Data Extractor*, *Web Content Extractor*, *WebExtractor360*, *Fminer*, *Weboob*, dan *PySpider*. Pendekatan terakhir, yaitu secara manual membuat sendiri kode untuk mengambil data dari web menggunakan bahasa pemrograman seperti *Python*, *Java*, *PHP*, atau *NodJs*.

Pada penelitian ini, menggunakan bahasa pemrograman *Python* dengan tambahan modul *Beautiful Soup* untuk memudahkan dalam mengumpulkan data dari surat kabar *online*. Dalam kode yang dibuat, dimasukkan *link* surat kabar yang akan diambil beritanya: Pikiran Rakyat, Antara Jabar, dan Tribun Jabar. Kemudian, masukkan kata kunci yang akan dicari: kebebasan berkumpul, kebebasan berserikat, kebebasan berpendapat, mogok, membubarkan, protes, melarang ibadah, mengharuskan ibadah, minoritas, diskriminatif, gender, minim fasilitas,

pelayanan buruk, etnis, pelayanan kurang, penghentian penyidikan, kurang fasilitas, peran DPRD, rekomendasi DPRD, kebebasan bersuara, aturan ibadah, demo, unjuk rasa, diskriminasi, membeda-bedakan, perhitungan suara, curang, kelompok rentan, kecurangan pilkada, daftar pemilih tetap, dan pemungutan suara curang. Setelah data dikumpulkan, dilakukan pembersihan data, yaitu menghapus berita yang tersimpan lebih dari satu kali.

# III.2.2 Implementasi Pengukuran Demokrasi dengan Sentiment Analysis

Tahapan dalam melakukan sentiment analysis adalah membuat pembelajaran machine learning agar dapat mengenali jenis berita yang mengandung sentimen positif atau negatif melalui pengenalan terhadap training data yang sudah dilabeli sentimen nya, kemudian diuji dengan berbagai metode pengujian pengklasifikasian testing data untuk memeriksa kualitas pembelajaran mesin. Algoritma pembelajaran atau yang disebut dengan model yang digunakan adalah Naïve Bayes dan Support Vector Machine. Alasannya, kedua model tersebut memiliki penghitungan yang sederhana dan teruji mampu mengklasifikasikan binary option, sehingga digunakan oleh banyak ilmuwan (Lutz dan Toit, 2014). Dalam penelitian ini akan dibandingkan ketangguhan dari kedua algoritma dalam mengklasifikasi berita ke dalam sentimen positif atau negatif.

Naïve Bayes adalah metode pengklasifikasian data yang mengandalkan probabilitas (Downey, 2013). Pada penelitian ini, Naïve Bayes akan menghitung probabilitas berita untuk diklasifikasikan ke kategori positif dan negatif, kemudian akan memilih nilai terbesar dari kedua nilai probabilitas tersebut. Untuk membahas lebih lanjut, diperlukan pemahaman mengenai beberapa karakteristik utama Naïve Bayes. Pertama, yaitu *diachronic interpretation* yang artinya probabilitas tidak stabil pada nilai tertentu. Ketika ada data baru masuk, nilai probabilitasnya dapat berubah. Kedua, *mutually exclusive* artinya apabila ada beberapa kejadian, tidak mungkin dua kejadian akan berlangsung bersamaan.

Seperti pada penelitian ini, terdapat sentimen positif dan negatif, maka akan hanya diklasifikasikan ke dalam sentimen positif atau negatif, tidak dapat diklasifikasikan pada keduanya. Ketiga, yaitu *collective exhaustive* yang artinya jumlah probabilitas semua kejadian akan bernilai 1. Sebagai contoh, apabila probabilitas sebuah berita

dikategorikan sentimen positif sebesar 70%, maka probabilitas pengkategorian negative adalah 30%, sehingga penjumlahan probabilitas kedua kategori harus bernilai 1.

Definisi probabilitas adalah perbandingan antara satu kejadian dibandingkan dengan semua kejadian yang mungkin terjadi. Probabilitas bernilai antara 0 dan 1. Apabila probabilitas bernilai 0, maka tidak mungkin hal tersebut terjadi. Sebaliknya, apabila probabilitas 1 diartikan sebagai sudah pasti terjadi. Adapun nilai di antara keduanya adalah kecenderungan atau skala yang mendekati angka 0 atau 1.

Setelah diketahui probabilitas masing-masing, perlu diketahui *conditional probability*, yaitu besarnya probabilitas suatu kejadian apabila kejadian lain bernilai benar. Atau bisa dinotasikan ke dalam variabel A dan B pada notasi P(B|A) yang artinya besarnya probabilitas B apabila A bernilai benar. Untuk variabel independen B, artinya nilai probabilitasnya tidak bergantung pada A, sehingga dapat dituliskan:

$$P(B|A) = P(B) \tag{III.1}$$

dengan:

P(B|A) = peluang B jika A benar

$$P(B) = \text{peluang B}$$

Selanjutnya, terdapat *conjoint probability*, yaitu probabilitas kedua variabel benar, dinotasikan sebagai P(A dan B). *Conditional dan conjoint probability* inilah yang mendasari teorema bayes. Apabila kedua variabel A dan B saling independen, maka:

$$P(A \operatorname{dan} B) = P(A) P(B)$$
 (III.2)

Mengacu pada *conjoint probability* yang menyubstitusikan P(B|A) = P(B), maka:

$$P(A \operatorname{dan} B) = P(A) P(B|A)$$

P(B) P(A|B) = P(A) P(B|A), maka didapat:

$$P(A|B) = \frac{P(A) P(B|A)}{P(B)}$$
(III.3)

Rumus di atas yang menjadi dasar pengklasifikasian menggunakan metode Bayes atau dikenal sebagai *Bayes Classifier*.

$$posterior = \frac{likelihood \times prior}{evidence}$$
 (III.4)

Dikarenakan *evidence* memiliki nilai yang sama untuk setiap penghitungan *posterior* sentimen positif dan negatif, maka dapat diabaikan, sehingga:

$$V_{NB} = \underset{v \in \{\text{positif,negatif}\}}{\operatorname{argmax}} P(V_j) \prod_i P(a_i | v_j)$$
 (III.5)

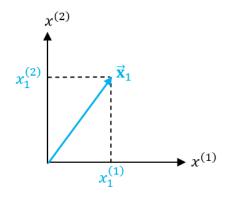
dengan:

 $V_{NB} = Na\"{i}ve Bayes Classifier$ 

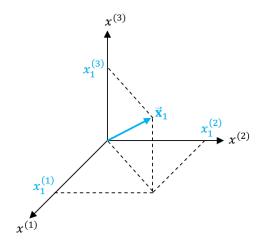
 $P(V_i)$  = probabilitas orientasi sentimen (positif/negatif)

 $P(a_i|v_i) = conditional probability$  fitur dan orientasi sentimen

Support Vector Machine termasuk machine learning yang menggunakan pendekatan jarak vektor untuk mengklasifikasi data. Menurut Deisenroth dkk. (2020) terdapat tiga landasan penting dalam menerapkan Support Vector Machine. Pertama inner product, yaitu perkalian untuk mengetahui hubungan antara data. Kedua yaitu hyperplane yang merupakan garis imajiner yang memisahkan antara dua grup. Oleh sebab itu, Support Vector Machine disebut sebagai binary classification. Selanjutnya, yang mendasari machine learning ini adalah margin yang merupakan jarak terjauh antara data terluar grup satu dengan data terluar dari grup lainnya. Support Vector Machine akan mencari margin terbesar atau jarak terjauh agar dapat memisahkan dengan baik, sehingga apabila muncul data baru, dapat diklasifikasikan secara optimal.

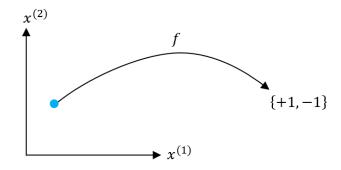


Gambar III. 2 Vektor Dua Dimensi



Gambar III. 3 Vektor Tiga Dimensi

Fungsi matematika untuk menggambarkan cara kerja *Support Vector Machine* adalah  $f: \mathbb{R}^D \to \{+1,1\}$  yang artinya data berada di ruang riil  $\mathbb{R}$  dengan jumlah fitur D akan diklasifikasikan ke dalam nilai +1 untuk sentimen positif dan -1 untuk sentimen negatif. Kemudian  $\vec{\mathbf{x}}_n \in \mathbb{R}^D$  dan  $\vec{\mathbf{y}}_n \in \{+1,-1\}$ , maka didapat pasangan data dan label  $\{(\vec{\mathbf{x}}_1, \vec{\mathbf{y}}_1), ..., (\vec{\mathbf{x}}_N, \vec{\mathbf{y}}_N)\}$  dengan  $\vec{\mathbf{x}}$  adalah berita dan  $\vec{\mathbf{y}}$  adalah orientasi sentimen. Dapat juga digambarkan pada Gambar III.4.



Gambar III. 4 Pemetaan Data Menuju Orientasi Sentimen

Seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya bahwa *inner product* menunjukkan hubungan dua variabel, ditunjukkan dengan notasi:

$$\langle \overrightarrow{\mathbf{x}_{i}}, \overrightarrow{\mathbf{x}_{j}} \rangle := \sum_{l=1}^{D} x_{i}^{(l)} x_{j}^{(l)}$$

apabila D = 3, maka:

$$\langle \overrightarrow{\mathbf{x}_{\iota}}, \overrightarrow{\mathbf{x}_{j}} \rangle = x_{i}^{(1)} x_{j}^{(1)} + x_{i}^{(2)} x_{j}^{(2)} + x_{i}^{(3)} x_{j}^{(3)}$$

sehingga secara umum dapat ditulis:

$$\langle \overrightarrow{\mathbf{x}_{i}}, \overrightarrow{\mathbf{x}_{j}} \rangle = x_{i}^{(1)} x_{j}^{(1)} + x_{i}^{(2)} x_{j}^{(2)} + \dots + x_{i}^{(D)} x_{j}^{(D)}$$
 atau

$$\langle \overrightarrow{\mathbf{x}}_{i}, \overrightarrow{\mathbf{x}}_{j} \rangle = \begin{bmatrix} x_{i}^{(1)} & x_{i}^{(2)} & \cdots & x_{i}^{(D)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{j}^{(1)} \\ x_{j}^{(2)} \\ \vdots \\ x_{j}^{(D)} \end{bmatrix}$$

Setelah pembahasan *inner product*, maka dilanjutkan ke penentuan *hyperplane*, yaitu garis imajiner yang memisahkan dua kelompok, misalnya *x* adalah elemen dari kumpulan data, maka dapat dituliskan fungsinya:

$$f: \mathbb{R}^{D} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$\vec{\mathbf{x}} \longmapsto f(\vec{\mathbf{x}}) = \langle \vec{\mathbf{w}}, \vec{\mathbf{x}} \rangle + b$$
(III.6)

dengan:

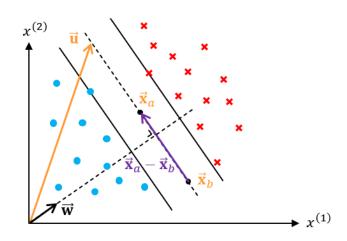
 $\mathbb{R}$  = bilangan riil

D =dimensi atau fitur

 $\vec{\mathbf{w}}$  = vektor yang ortogonal dengan garis *hyperplane* 

 $\vec{\mathbf{x}} = data$ 

b = konstanta



Gambar III. 5 Hyperplane pada Support Vector Machine

Sebagaimana terlihat pada Gambar III.3 dapat dibuktikan bahwa vektor  $\vec{w}$  merupakan vektor yang tegak lurus dengan garis *hyperplane* apabila kita

mendefinisikan *hyperplane* adalah kondisi saat f(x) = 0. Dapat dituliskan sebagai berikut:

$$\vec{\mathbf{x}} \in \mathbb{R}^D : f(\vec{\mathbf{x}}) = 0 \tag{III.7}$$

Dengan demikian, prosedur pengklasifikasian dapat dituliskan sebagai berikut:

$$\langle \vec{w}, \overrightarrow{\mathbf{x}_n} \rangle + b \ge 0$$
 jika  $\vec{\mathbf{y}}_n = +1$  (III.8)

atau

$$\langle \vec{w}, \vec{\mathbf{x}_n} \rangle + b < 0$$
 jika  $\vec{\mathbf{y}}_n = -1$  (III.9)

Sehinga secara umum dapat ditulis:

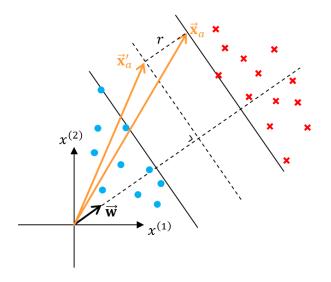
$$\vec{\mathbf{y}}_n\left(\langle \vec{\mathbf{w}}, \vec{\mathbf{x}_n} \rangle + b\right) \ge 0 \tag{III.10}$$

Selanjutnya, menghitung margin dengan notasi r sebagaimana diilustrasikan pada Gambar III.4. Kemudian, rumusnya adalah:

$$\vec{\mathbf{x}}_a = \vec{\mathbf{x}}_a' + r \frac{\vec{\mathbf{w}}}{\|\vec{\mathbf{w}}\|} \tag{III.11}$$

$$\vec{\mathbf{y}}_n\left(\langle \vec{\mathbf{w}}, \vec{\mathbf{x}_n} \rangle + b\right) \ge r \tag{III.12}$$

Perhitungan ini untuk data yang berdimensi dua, apabila berdimensi lebih tinggi, maka dipergunakan *kernel* untuk membantu penggambaran *hyperplane* tanpa menambah kompleksitas (Deisenroth dkk., 2020).



Gambar III. 6 Margin Support Vector Machine

#### III.2.3 Implementasi Evaluasi

Evaluasi pada penelitian ini terbagi menjadi dua bagian: evaluasi model klasifikasi dan evaluasi statistik data. Evaluasi statistik data akan menguji hasil pengukuran sentiment analysis dapat digunakan sebagai pengukuran demokrasi Indonesia, selayaknya Indeks Demokrasi Indonesia. Evaluasi ini berdasarkan hipotesis yang menyatakan bahwa tidak ada perbedaan signifikan antara hasil perhitungan demokrasi menggunakan metode indeks demokrasi dengan memakai sentiment analysis.

Evaluasi model klasifikasi bertujuan untuk mengetahui optimasi penggunaan model dalam mengklasifikasikan berita. Novaković dkk. (2017) mengatakan bahwa *machine learning* tidak akan 100% benar dalam mengklasifikasikan data. Namun, dengan membandingkan hasil evaluasi pengklasifikasian antara beberapa metode, maka akan didapat metode yang paling optimal dalam mengerjakan pengklasifikasian data. Dengan demikian, pada penelitian ini akan dievaluasi antara metode Naïve Bayes dan *Support Vector Machine*.

Ukuran evaluasi paling sederhana adalah akurasi, yaitu perbandingan antara jumlah prediksi yang benar dan seluruh data. Tentunya hal ini masih belum memberikan detail informasi mengenai kesalahan pengklasifikasian. Oleh sebab itu, diperlukan ukuran evaluasi lain, yaitu *confusion matrix*. *Confusion matrix* ini dapat mendeskripsikan secara lebih jelas detail informasi kesalahan pengklasifikasian dengan cara menampilkan data *actual class* yang merupakan data sebenarnya yang telah diberi label, dengan *predicted class* yaitu data yang diberi label oleh model *machine learning*.

Beberapa istilah penting yang harus dipahami dalam *confusion matrix* adalah *true positif*, yaitu yang dilabeli positif oleh model, sama dengan pelabelan sesungguhnya. Kemudian, *false negative* yaitu data yang dilabeli negatif oleh model, sebenarnya bernilai positif. Selanjutnya, *false positive* yang berlabel positif oleh model, namun sesungguhnya berlabel positif. Terkakhir, *true negative* artinya label model dan aktual sama-sama bernilai negatif.

Tabel III. 1 Confusion Matrix

		Predicted Class	
		Positif	Negatif
Actual Class	Positif	true positive	false negative
	Negatif	false positive	true negative

Ukuran evaluasi klasifikasi selanjutnya adalah precision, recall, dan F1 score:

$$precision = \frac{true \ positive}{true \ positive + false \ positive}$$
 (III.13)

$$recall = \frac{true\ positive}{true\ positive + false\ negative}$$
 (III.14)

$$F1 \, score = \frac{2}{\left(\frac{1}{recall}\right) + \left(\frac{1}{precision}\right)} \tag{III.15}$$

Setelah melakukan persentase sentimen positif dan negatif, maka dilakukan uji statistik untuk membuktikan hipotesis bahwa hasil *sentiment analysis* demokrasi tidak berbeda secara signifikan dengan hasil indeks demokrasi Indonesia. Dengan demikian, menurut Kim (2015) apabila datanya sedikit, dapat menggunakan *T test*. Pertama-tama harus dilakukan pengecekan distribusi data. Apabila data memiliki distribusi normal, maka dilakukan penghitungan standar deviasi sebagai pengganti varian, rumusnya:

$$s^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1} \tag{III.16}$$

Dengan:

s = standar deviasi

 $x_i = data$ 

 $\bar{x} = \text{rata-rata}$ 

n = jumlah data

Selanjutnya, hitung t score:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$
 (III.17)

Hasil perhitungaan t score akan dibandingkan dengan nilai tabel distribusi T dengan cara:

- Tentukan jenis pengujian
  - Pada penelitian ini jenis pengujiannya dua arah karena hipotesis awal berbunyi tidak ada perbedaan antara hasil penghitungan *sentiment analysis* dengan indeks demokrasi
- Tentukan besarnya taraf signifikansi yang dinotasikan α
   Untuk pengujian penelitian ini menggunakan α 5%
- Hitung degree of freedom (n-k)

Dengan n adalah jumlah data, k adalah jumlah variabel bebas. Dikarenakan jumlah data adalah 5 tahun terakhir dan variabel bebas hanya 2, yaitu data *sentiment analysis* dan indeks demokrasi, maka *degree of freedom* sebesar 8.

Apabila nilai *t score* kurang dari nilai tabel distribusi T, maka hipotesis awal tidak ditolak, yaitu *sentiment analysis* dapat digunakan sebagai pengukuran demokrasi selayaknya indeks demokrasi, karena tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara keduanya.

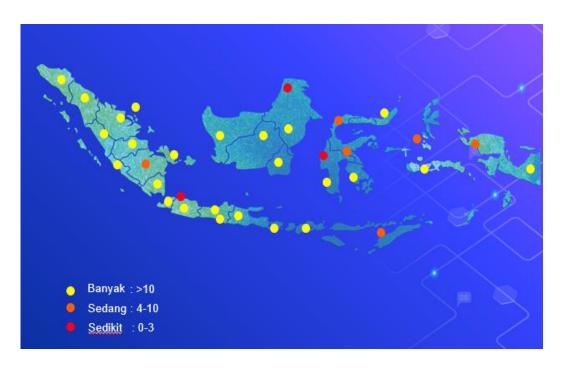
#### Bab IV Analisis dan Pembahasan

### IV.1 Pengumpulan Data

Pertama-tama dilakukan *listing* atau pengumpulan nama surat kabar lokal di setiap provinsi. Kriteria surat kabar yang dikumpulkan adalah yang memuat berita pada provinsi itu dan fokus pada pemberitaan di provinsi tersebut. Oleh sebab itu, apabila terdapat surat kabar yang memberitakan juga berita provinsi lain dengan proporsi yang sama, maka tidak diikutsertakan

Adapun hasil pengumpulan data dapat dilihat pada Lampiran B. Kemudian, dari Gambar IV.1 dapat dilihat bahwa rata-rata setiap provinsi sudah memiliki banyak koran *online* lokal. Adapun provinsi yang memiliki koran lokal cukup adalah Sumatera Selatan, Nusa Tenggara Timur, Gorontalo, Sulawesi Tengah, Maluku Utara, dan Papua Barat. Sedangkan untuk provinsi yang memiliki koran *online* lokal kurang adalah Provinsi DKI Jakarta, Kalimantan Utara, dan Sulawesi Barat, sisanya memiliki banyak koran *online* yang bersifat lokal secara khusus menghadirkan berita dalam provinsi tersebut.

Dari hasil *listing*, setiap provinsi minimal memiliki dua surat kabar *online*, sehingga dapat disimpulkan bahwa setiap provinsi mampu menyediakan berita sebagai sumber penghitungan nilai demokrasi di Indonesia. Adapun provinsi yang memiliki jumlah koran *online* lokal kurang, bukan berarti kurangnya infrastruktur yang menyediakan koran dalam bentuk *digital*, namun dapat juga berupa *koran* online yang cakupan beritanya lebih luas, lebih dari satu provinsi atau mungkin bersifat nasional, sehingga tidak dimasukkan ke dalam *listing* koran *online* lokal. Selain itu, dapat juga dikarenakan baru membentuk provinsi baru, sehingga masih dalam proses pembentukan media massa lokal beserta infrastrukturnya.



Gambar IV. 1 Jumlah Surat Kabar Lokal Per Provinsi

Setelah melakukan *listing* koran *online*, maka dicek cakupan berita setiap surat kabar per provinsi dimulai dari tahun berapa dikarenakan dalam penelitian ini dibutuhkan data yang lebih dari satu tahun untuk dilakukan pengujian data sehingga validitas pengumpulan dan perhitungan data terjaga. Untuk tujuan ini, dipilih Provinsi Jawa Barat untuk mewakaili seluruh provinsi. Adapun nama surat kabar *online* yang tersedia adalah Pikiran Rakyat, Antara Jabar, dan Tribun Jabar. Dari 3.081 berita, 2.698 dijadikan *training data*, 383 sebagai *testing data*.

# IV.2 Pengujian Model

Model yang digunakan untuk mengklasifikasikan data menjadi sentimen positif dan negative adalah Naïve Bayes dan *Support Vector Machine*. Setelah melakukan *training data* dimasukkan ke dalam model, maka dilakukan pengujian pengklasifiasian pada *testing data* yang notabene adalah data yang belum terdapat label orientasi sentimennya. Adapun hasil pengujian dapat dilihat pada Gambar IV.2. Dapat disimpulkan bahwa kedua model memiliki presisi yang sama, sehingga dapat dikatakan bahwa keduanya sama-sama dapat mengklasifikasikan berita dengan baik.



Gambar IV. 2 Hasil Pengujian antara Naïve Bayes dan Support Vector Machine

# IV.3 Deskripsi Data

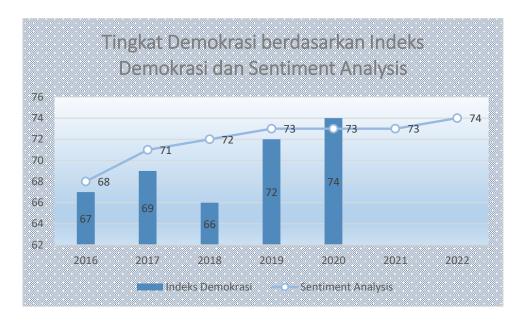
Data yang dihasilkan dari tiga jenis surat kabar Jawa Barat dapat dilihat pada Tabel IV.1. Data dikumpulkan dari tahun 2016 sampai dengan tahun 2020, karena data terakhir indeks demokrasi adalah tahun 2020. Sekilas, perbedaan angka tidak terlalu jauh, namun akan dibuktikan pada bagian pengujian bahwa *sentiment analysis* dapat digunakan selayaknya indeks demokrasi untuk mengukur tingkat demokrasi di Indonesia.

Tabel IV. 1 Hasil Pengukuran Sentiment Analysis dan Indeks Demokrasi

Tahun	Sentiment Analysis	Indeks Demokrasi
2020	74	73
2019	72	73
2018	66	72
2017	69	71
2016	67	68

Berikut ditampilkan data *sentiment analysis* sampai dengan tahun 2022 bulan Februari dan indeks demokrasi sampai dengan tahun 2020 pada Gambar IV.3. Sumbu-*x* menunjukkan tahun, sedangkan sumbu-*y* menunjukkan tingkat demokrasi. Tingkat demokrasi *sentiment analysis* menggambarkan jumlah positif berita yang mengandung unsur demokrasi dibandingkan dengan seluruh berita yang

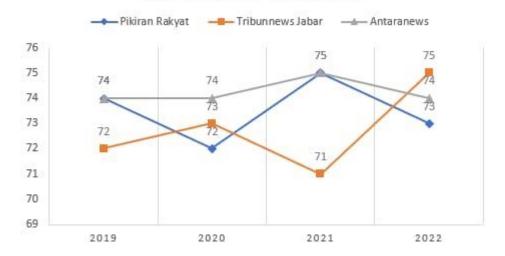
terkait dengan indikator demokrasi. Secara umum, nilai *sentiment analysis* lebih tinggi dibandingkan hasil indeks demokrasi.



Gambar IV. 3 Tingkat Demokrasi berdasarkan Indeks Demokrasi dan Sentiment Analysis

Gambar IV.4 menunjukkan grafik *sentiment analysis* yang dikumpulkan dari tiga surat kabar: Pikiran Rakyat, Antara Jabar, dan Tribun Jabar. Hasilnya, ketiganya saling melengkapi dalam penyajian data. Ada beberapa berita negatif tertuang pada satu koran, namun tidak tertulis di koran lain. Begitu juga dengan berita positif yang terdapat pada koran satu, namun tidak tersedia di koran lain. Dapat disimpulkan bahwa pengukuran demokrasi memerlukan sumber data yang beragam untuk saling melengkapi dan memvalidasi.

# SENTIMENT ANALYSIS

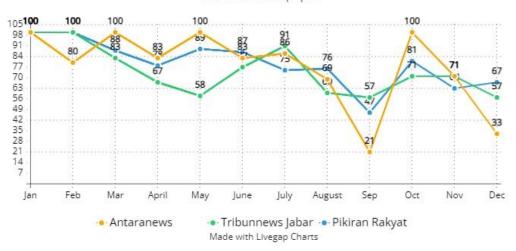


Gambar IV. 4 Sentiment Analysis Per Surat Kabar

Gambar IV.5 sampai dengan IV.7 mendeskripsikan sentiment analysis dari setiap surat kabar setiap bulannya. Dari hasil pengamatan, tidak ditemukan pola khusus dari setiap surat kabar. Namun, pada Gambar IV.8 menunjukkan bahwa nilai demokrasi pada setiap tahunnya menunjukkan pola tertentu, yaitu dimulai dengan nilai yang tinggi sekali di awal tahun, kemudian semakin berkurang dan akan stagnan mulai bulan Juli. Dengan demikian, untuk dapat meramalkan besarnya demokrasi pada tahun tertentu, untuk bulan Januari sampai dengan Desember, diperlukan pengukuran sentiment analysis hanya dengan sampai bulan Juli.

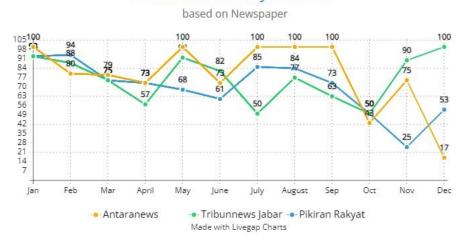
# Sentiment Analysis 2019

based on Newspaper



Gambar IV. 5 Sentiment Analysis Tahun 2019

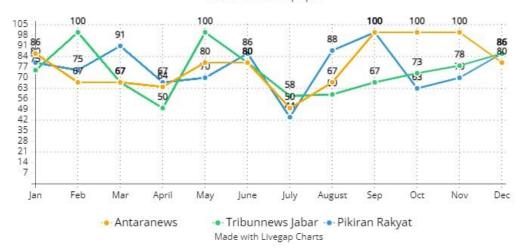
# Sentiment Analysis 2020



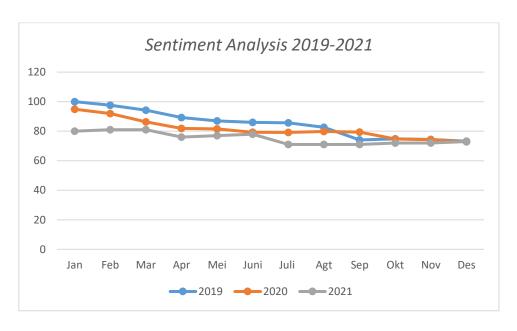
Gambar IV. 6 Sentiment Analysis Tahun 2020

# Sentiment Analysis 2021

based on Newspaper



Gambar IV. 7 Sentiment Analysis Tahun 2021



Gambar IV. 8 Pola Sentiment Analysis tahun 2019 sampai 2021

# IV.4 Pengujian Data

Untuk dapat membuktikan bahwa *sentiment analysis* dapat digunakan selayaknya indeks demokrasi, maka perlu dilakukan uji statistik yang menyatakan bahwa kedua jenis pengukuran demokrasi tidak memiliki perbedaan yang signifikan. Oleh sebab itu, dilakukan uji *t-test* yang berguna untuk pembuktian tersebut dan dengan data

yang tidak terlalu banyak. Adapun hasil penghitungan dari rumus yang telah dijelaskan pada bab sebelumnya akan ditulis pada Tabel IV.2. Dikarenakan *t score* lebih kecil dari nilai tabel distribusi *T*, maka kesimpulannya tidak cukup kuat untuk menyatakan hasil pengukuran *sentiment analysis* dan indeks demokrasi berbeda secara signifikan. Dengan demikian, *sentiment analysis* dapat digunakan sebagai pengukuran tingkat demokrasi di Indonesia, selain indeks demokrasi.

Tabel IV. 2 Hasil Pengujian Data Sentiment Analysis

t score	=	-1,02
<b>Confident Interval</b>	=	95%
Tabel distribusi <i>T</i>	=	2,31
Degree of Freedom	=	8
Standard Error	=	0,14

# IV.5 Perbandingan Waktu dan Biaya

Dikarenakan tujuan dari penelitian ini adalah untuk membuat penghitungan tingkat demokrasi menjadi lebih cepat dari indeks demokrasi, maka berikut ditampilkan perbandingan waktu dan biaya yang dibutuhkan antara *sentiment analysis* dan indeks demokrasi.

Tabel IV. 3 Perbandingan Waktu Penghitungan Tingkat Demokrasi

Indeks Demokrasi		Sentiment Analysis	
Kegiatan	Waktu	Kegiatan	Waktu
Mengumpulkan data	365 hari	Mengumpulkan data	2 hari
FGD	5 bulan	Modeling	7 hari
Wawancara Mendalam	1 bulan	Penyajian Data	1 hari
Mengklasifikasi	5 bulan		
Menghitung index	1 bulan		
Total	12 bulan	Total	10 hari

Tabel IV. 4 Perbandingan Biaya Penghitungan Tingkat Demokrasi

Index Demokrasi		Sentiment Analysis	
Kegiatan	Alokasi Biaya	Kegiatan	Alokasi Biaya
Mengumpulkan data	365 koran	Mengumpulkan data	komputer dan pulsa data
FGD	<ul><li>- Hotel</li><li>- Akomodasi</li><li>- Fee Pembicara</li></ul>	Modeling	komputer
Wawancara Mendalam	Fee Responden	Penyajian Data	komputer
Penghitungan indeks	komputer		

# Bab V Kesimpulan

Demokrasi adalah sistem pemerintahan yang mencoba keluar dari sistem otoriter, sehingga rakyat bebas untuk mengeluarkan pendapat, bebas untuk beribadah sesuai dengan keyakinan, bebas untuk berkumpul dan berserikat, serta bebas untuk berpartisipasi dalam bidang politik dan pemerintahan tanpa ada diskriminasi. Di samping itu, demokrasi juga diartikan sebagai penegakan hukum dan aturan tanpa cela, sehingga tidak ada kecurangan ketika pemilihan umum dan tidak ada putusan kontrversial atau penghentian penyidikan yang kontroversial.

Pentingnya pengukuran demokrasi bertujuan untuk evaluasi dan bahan perencanaan pembangunan politik di setiap provinsi. Selain itu, sebagai data dasar bagi penelitian *civitas akademika*. Terakhir, hasil dari pengukuran tingkat demokrasi juga digunakan untuk menentukan besaran bantuan hibah atau pinjaman dari organisasi dunia. Dengan demikian, pengukuran demokrasi penting dilakukan. Selama ini pengukuran demokrasi memakai metode indeks demokrasi yang dilakukan oleh Badan Pusat Statistik (BPS) dengan mengumpulkan berita demokrasi secara manual yang membuat *gap* antara waktu data disajikan dengan data yang ditampilkan yaitu 2,3 tahun.

Dengan demikian, *sentiment analysis* dilakukan untuk menganalisis teks berita demokrasi. Hasil pengujian, *sentiment analysis* dapat digunakan untuk pengukuran tingkat demokrasi di Indonesia. Selain itu, dari hasil analisis, *sentiment analysis* hanya membutuhkan waktu 7 bulan pengumpulan data untuk menghitung tingkat demokrasi sampai dengan akhir tahun.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Achmad, Z. A., Siswati, E., dan Wahyudi, A. (2020): *DATA INDEKS DEMOKRASI INDONESIA* ( *IDI* ) *DI KOTA BLITAR TAHUN 2018*.
- Adib, Idris, dan Triani, M. (2019): Analisis Pengaruh Demokrasi, Indeks Gini dan Upah Minimum Provinsi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia, *Ecosains Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Pembangunan*, **8 No1**, 10.
- Agussalim, A., dan Nurhandayani, D. (2021): Peran Komisi Pemilihan Umum Dalam Meningkatkan Kualitas Demokrasi Di Kota Gorontalo, *Jurnal Ilmiah Muqoddimah: Jurnal Ilmu Sosial, Politik dan Hummanioramaniora*, **5**(1), 138. https://doi.org/10.31604/jim.v5i1.2021.138-147
- Allahyari, M., Pouriyeh, S., Assefi, M., Safaei, S., Trippe, E. D., Gutierrez, J. B., dan Kochut, K. (2017): A Brief Survey of Text Mining: Classification, Clustering and Extraction Techniques, *KDD Bigdas, August 2017, Halifax Canada*, diperoleh melalui situs internet: http://arxiv.org/abs/1707.02919.
- Anggraini, S. D. (2019): Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM), Keterbukaan Ekonomi, Indeks Demokrasi Indonesia (IDI) terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Tahun 2013-2017.
- Barelson, B. (2017): Democratic Theory and Public Policy, *Canadian Journal of Political Science*, **3**(3), 1–8. https://doi.org/10.1017/S0008423900029802
- Bashar, A. K. M. R. (2019): *Probabilistic Modeling of Democracy, Corruption, Hemophilia A and Prediabetes Data, ProQuest Dissertations and Theses*, diperoleh melalui situs internet: https://search.proquest.com/dissertations-theses/probabilistic-modeling-democracy-corruption/docview/2325373012/se-2?accountid=41849, 128.
- BPS (2020): Information Technology and Communications Growth Index, 67.
- BPS (2021): Potret Demokrasi Provinsi Jawa Barat 2020.
- BPS (2009): MENAKAR DEMOKRASI DI INDONESIA Indeks Demokrasi

- *Indonesia* 2009, diperoleh melalui situs internet: http://www.undp.or.id/pubs/docs/IDI 2009 Bahasa Indonesia.pdf.
- Coddington, M. (2015): Clarifying Journalism's Quantitative Turn: A typology for evaluating data journalism, computational journalism, and computer-assisted reporting, *Digital Journalism*, **3**(3), 331–348. https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976400
- Coppedge, M., Gerring, J., Altman, D., Bernhard, M., Fish, S., Hicken, A., Kroenig, M., Lindberg, S. I., McMann, K., Paxton, P., Semetko, H. A., Skaaning, S. E., Staton, J., dan Teorell, J. (2011): Conceptualizing and measuring democracy: A new approach, *Perspectives on Politics*, **9**(2), 247–267. https://doi.org/10.1017/S1537592711000880
- Corrado, dan Firestone (1996): Elections in cyberspace: Prospects and problems, Elections in Cyberspace: Toward a New Era in American Politics, 1–31.
- Dahl, R. (1972): Poliarchy, Yale University Press.
- Dahl, R. A., dan Tufte, E. R. (1973): Size and Democracy, 148.
- David, T., dan Jason, R. (2012): News on the Internet Information adn Ciitizenship in the 21th Century (2012).
- Deisenroth, M. P., Faisal, A. A., dan Ong, C. S. (2020): *Mathematics for Machine Learning*, 533–540. https://doi.org/10.1007/b97511
- Diouf, R., Sarr, E. N., Sall, O., Birregah, B., Bousso, M., dan Mbaye, S. N. (2019):
  Web Scraping: State-of-the-Art and Areas of Application, *Proceedings 2019*IEEE International Conference on Big Data, Big Data 2019, 6040–6042.
  https://doi.org/10.1109/BigData47090.2019.9005594
- Downey, A. B. (2013): Think Bayes Bayesian Statistics Made Simple, O'Reilly, 65, 461–468.
- Elizabeth, Jane, Kelley, L., dan Elman, J. M. (2017): Improving Accountability Reporting: How to Make The Best of Journalism Better for Audiences, .
- Fajri, H., Wahyuni, N., Saputra, B., dan Maani, K. D. (2021): Analisis Terhadap

- Indeks Demokrasi, Jurnal El-Riyasah, 12.
- Fitri, H. (2018): Pengklasifikasian Indeks Demokrasi Indonesia Menggunakan Analisis Diskriminan Liner Klasik dan Analisis Diskriminan Linier Robust.
- Gründler, K., dan Krieger, T. (2021): Using Machine Learning for measuring democracy: A practitioners guide and a new updated dataset for 186 countries from 1919 to 2019, *European Journal of Political Economy*, **70**(June 2020), 102047. https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102047
- Henke, J., Leissner, L., dan Möhring, W. (2020): How can Journalists Promote News Credibility? Effects of Evidences on Trust and Credibility, *Journalism Practice*, 14(3), 299–318. https://doi.org/10.1080/17512786.2019.1605839
- Hölig, S., dan Hasebrink, U. (2021): Reuters Institute Digital News Report 2020, *Reuters Institute Digital News Report 2021*, diperoleh melalui situs internet: www.leibniz-hbi.de., 73.
- Huda, S. N. (2019): Predicting indonesian democracy index in yogyakarta province as time series data using exponential smoothing, *ACM International Conference Proceeding Series*, 131–135. https://doi.org/10.1145/3377817.3377844
- Huntington, S. P. (1991): The Third Wave Democratization in the Late Twentieth Century, Paper Knowledge. Toward a Media History of Documents.
- Ibrahim (2017): Menakar kedalaman pengukuran demokrasi model Indeks Demokrasi Indonesia ( IDI ): Beberapa catatan substantif dari Kepulauan Bangka Belitung Analyzing the depth of democracy by Indonesian Democracy Index ( IDI ): Substantive notes from the Island of Bangka, *Jurnal Masyarakat*, *Kebudayaan dan Politik*, **30**(2), 133–149.
- Jati, W. R. (2021): Fenomena Kemunduran Demokrasi Indonesia 2021, The Habibie Center THC Insights, diperoleh melalui situs internet: www.habibiecenter.or.id, (27), 6.
- Johnson, B. K. A., dan Wiedenbeck, S. (2009): Perceived credibility of citizen journalism, *Journalism & Mass Communication Quarterly*, diperoleh melalui

situs internet:

http://jmq.sagepub.com.eresources.shef.ac.uk/content/86/2/332.full.pdf+html, **82**`(2), 332–348.

- Kim, T. K. (2015): T test as A Parametric Statistic, *Korean Journal of Anesthesiology*, 1–7. https://doi.org/10.4324/9781315686875-6
- Liu, B. (2011): Sentiment Analysus, Cambridge University Press, 2, 1–384.
- Lutz, B., dan Toit, P. du (2014): *Defining Democracy in A Digital Age*, Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137496195.0001
- Martin, C., Mobarak, M., Sekhon, J., Snyder, R., dan Walle, N. Van De (2018): Democracy and Economic Growth A Historical Perspective, **57**(December 2004).
- Marzagão, T. (2017): Automated Democracy Scores, *Brazilian Review of Econometrics*, **37**(1), 31. https://doi.org/10.12660/bre.v37n12017.58160
- Masriani, N. (2018): Pengaruh Dinamika Pertumbuhan Makro Ekonomi, Demografi, dan Indeks Demokrasi terhadap Permintaan Asuransi Jiwa Syariah di Indonesia.
- Matta, P., Sharma, N., Sharma, D., Pant, B., dan Sharma, S. (2020): Web Scraping: Applications and Scraping Tools, *International Journal of Advanced Trends in Computer Science and Engineering*, 9(5), 8202–8206. https://doi.org/10.30534/ijatcse/2020/185952020
- Mawarsyah (2018): Perkembangan Demokrasi dan Pertumbuhan Ekonomi di Provinsi Bengkulu.
- Mellisa, A., Mubarok, H., Mulyartono, S., Nursahid, A., dan ... (2016): *Mengukur Kebebasan Beragama di Jawa Barat 2014: Catatan dari Indeks Demokrasi Indonesia*, diperoleh melalui situs internet: https://www.neliti.com/publications/828/mengukur-kebebasan-beragama-dijawa-barat-2014-catatan-dari-indeks-demokrasi-ind.
- Mulyati, Y. (2009): Kecepatan efektif membaca: apa, mengapa dan bagaimana?,

- Bahasa dan Sastra.
- Nasukawa, S., dan Yi, J. (2003): Sentiment Analysis: Capturing Favorability Using Natural Language Processing, *Proceedings of the 2nd International Conference on Knowledge Capture*, Florida, **2**, 1–8. https://doi.org/10.1111/j.1469-185X.1956.tb01550.x
- Nie, N. H., Miller, D. W., Golde, S., Butler, D. M., dan Winneg, K. (2010): The World Wide Web and the U.S. political news market, *American Journal of Political Science*, 54(2), 428–439. https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2010.00439.x
- Novaković, J. D., Veljović, A., Ilić, S. S., Papić, Ž., dan Milica, T. (2017): Evaluation of Classification Models in Machine Learning, *Theory and Applications of Mathematics & Computer Science*, diperoleh melalui situs internet:
  - https://uav.ro/applications/se/journal/index.php/TAMCS/article/view/158, **7**(1), Pages: 39 46.
- Oliveira, D. J. S., De Souza Bermejo, P. H., Pereira, J. R., dan Barbosa, D. A. (2019): The application of the sentiment analysis technique in social media as a tool for social management practices at the governmental level, *Revista de Administracao Publica*, **53**(1), 235–251. https://doi.org/10.1590/0034-7612174204
- Papp, G., El-gayar, O. F., dan El-gayar, O. (2020): Citizen Trust in the United States Government\_Twitter Analytics.pdf.
- Rahmatulloh (2019): Wajah Demokrasi Jakarta Dalam Potret Indeks Demokrasi Indonesia (IDI), *Mimbar Jurnal Ilmiah Mimbar Demokrasi*, **18**(April), 112–145.
- Rahutomo, F., Rossiawan Hendra Putra, D., Musthofa, M. B., dan Mari, N. (2020): Indonesia Democracy Index (IDI) Forecasting in 2019 using Moving Average and Correlation Between IDI's Aspect Using Pearson Correlation Coefficient, *Journal of Electrical, Electronic, Information, and Communication Technology*, **2**(2), 36. https://doi.org/10.20961/jeeict.2.2.41361

- Razif, M. (2019): Analisis Pengaruh Tata Kelola Keuangan Daerah dan Demokrasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia, diperoleh melalui situs internet: http://repositori.usu.ac.id/handle/123456789/23434.
- Singh, S. K. (2019): Understanding Demonetization in India A Deft Stroke of Economic Policy, Business Expert Press.
- Srivastava, M., Khatri, S. K., Sinha, S., Ahluwalia, A. S., dan Johri, P. (2018): Understanding Relation between Public Sentiments and Government Policy Reforms, 2018 7th International Conference on Reliability, Infocom Technologies and Optimization: Trends and Future Directions, ICRITO 2018, 213–218. https://doi.org/10.1109/ICRITO.2018.8748655
- Takwin, B., Primaldhi, A., dan Hutagalung, D. (2014): *Pengukuran Indeks Demokrasi Indonesia 2013*.
- Tewksbury, D., dan Rittenberg, J. (2015): *News on the Internet, News on the Internet*, Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/acprof:osobl/9780195391961.001.0001
- Treisman, D. (2020): Economic Development and Democracy: Predispositions and Triggers, *Annual Review of Political Science*, **23**, 241–257. https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-050718-043546
- Wooten, R. . (2016): An Introduction to Implicit to Regression: Extending Standard Regression to Rotational Analysis and Non-Response Analysis, 1–31.

**LAMPIRAN** 

# Lampiran A Daftar Aspek, Variabel, Indikator Indeks Demokrasi Indonesia

No	Aspek, Variabel, Indikator IDI		
A	KEBEBASAN SIPIL		
I	Kebebasan Berkumpul dan Berserikat		
1	Jumlah ancaman dan kekerasan atau penggunaan kekerasan oleh aparat pemerintah yang menghambat kebebasan berkumpul dan berserikat		
2	Jumlah ancaman kekerasan atau penggunaan kekerasan oleh masyarakat yang menghambat kebebasan berkumpul dan berserikat		
II	Kebebasan Berpendapat		
3	Jumlah ancaman kekerasan atau penggunaan kekerasan oleh aparat pemerintah yang menghambat kebebasan berpendapat		
4	Jumlah ancaman kekerasan atau penggunaan kekerasan oleh masyarakat yang menghambat kebebasan berpendapat		
III	Kebebasan Berkeyakinan		
5	Jumlah aturan tertulis yang membatasi kebebasan atau mengharuskan masyarakat dalam menjalankan agamanya		
6	Jumlah Tindakan atau pernyataan pejabat pemerintah yang membatasi kebebasan atau mengharuskan masyarakat untuk menjalankan ajaran agamanya		
7	Jumlah ancaman kekerasan atau penggunaan kekerasan dari satu kelompok masyarakat terhadap kelompok masyarakat lain terkait dengan ajaran agama		
IV	Kebebasan dari Diskriminasi		
8	Jumlah aturan tertulis yang diskriminatif dalam hal gender, etnis, atau terhadap kelompok rentan lainnya		
9	Jumlah tindakan atau pernyataan pejabat pemerintah daerah yang diskriminatif dalam hal gender, etnis atau terhadap kelompok rentan lainnya		
10	Jumlah ancaman kekerasan atau penggunaan kekerasan oleh masyarakat karena alasan gender, etnis atau terhadap kelompok rentan lainnya		
В	HAK-HAK POLITIK		
V	Hak Memilih dan Dipilih		
11	Jumlah kejadian dimana hak memilih atau dipilih masyarakat terhambat		
12	Jumlah kejadian yang menunjukkan ketiadaan/ kekurangan fasilitas sehingga kelompok penyandang cacat tidak dapat menggunakan hak memilih		
13	Kualitas daftar pemilih tetap (DPT)		

VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	dengan yang memiliki hak untuk memilih dalam pemilu (voters turnout)  15 Persentase perempuan terpilih terhadap total anggota DPRD provinsi VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  16 Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  17 Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  18 Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	14 den <i>turr</i> 15 Per	ngan yang memiliki hak untuk memilih dalam pemilu (voters mout)	
15 Persentase perempuan terpilih terhadap total anggota DPRD provinsi VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  16 Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  17 Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  18 Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	15 Persentase perempuan terpilih terhadap total anggota DPRD provinsi VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  16 Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  17 Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI VII Pemilu yang Bebas dan Adil  18 Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	15 Per	<u> </u>	
VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	VI Partisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan  Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total		, 11 , 1 1 , , 1 , , DDDD	
Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	Jumlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	VI Par	rsentase perempuan terpilin ternadap total anggota DPRD provinsi	
demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	demonstrasi/mogok  Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total		rtisipasi Politik dalam Pengambilan Keputusan dan Pengawasan	
Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	Jumlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	Jun	nlah demonstrasi/mogok yang bersifat kekerasan terhadap total	
pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	pemerintahan  C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	den	monstrasi/mogok	
C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	C LEMBAGA DEMOKRASI  VII Pemilu yang Bebas dan Adil  Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	Jun	nlah pengaduan masyarakat mengenai penyelenggaraan	
VII Pemilu yang Bebas dan Adil  18 Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	VII Pemilu yang Bebas dan Adil  18 Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	pen	nerintahan	
Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	Jumlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	C LE	LEMBAGA DEMOKRASI	
penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	VII Per	milu yang Bebas dan Adil	
penyelenggaraan pemilu  Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	penyelenggaraan pemilu  19 Jumlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	Jun	nlah kejadian yang menunjukkan keberpihakan KPUD dalam	
perhitungan suara  VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	perhitungan suara  VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	pen	ıyelenggaraan pemilu	
VIII Peran DPRD  20 Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	VIII Peran DPRD  Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	Jun	nlah kejadian atau pelaporan tentang kecurangan dalam	
Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	Persentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	per	hitungan suara	
APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	20	VIII Per	ran DPRD	
APBD  Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD		20 Per	rsentase alokasi anggaran pendidikan dan kesehatan terhadap total	
1 71 1	APDD	AP	'BD	
1 41 1	Persentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	21 Per	rsentase jumlah perda yang berasal dari hak inisiatif DPRD	
terhadap total perda yang dihasilkan	terhadap total perda yang dihasilkan	terh		
22 Jumlah rekomendasi DPRD kepada eksekutif	22 Jumlah rekomendasi DPRD kepada eksekutif	22 Jun	nlah rekomendasi DPRD kepada eksekutif	
IX Peran Partai Politik	IX Peran Partai Politik	IX Per	ran Partai Politik	
Total Latan London	23 Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu	23 Jun	nlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu	
		24 Per	rsentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi	
23 Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu	24 Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi	X Per	ran Birokrasi Pemerintah Daerah	
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> </ul>		1 / 1		
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> <li>Peran Birokrasi Pemerintah Daerah</li> <li>Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggan bersalah</li> </ul>	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggan bersalah	(dil	,	
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> <li>Peran Birokrasi Pemerintah Daerah</li> <li>Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)</li> </ul>	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)	26 Per	rsentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)	
23 Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu 24 Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah 25 Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)		• • •	
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> <li>Peran Birokrasi Pemerintah Daerah</li> <li>Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)</li> <li>Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)</li> <li>Peran Peradilan yang Independen</li> </ul>	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  25 Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)  26 Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)  XI Peran Peradilan yang Independen		1 0	
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> <li>Peran Birokrasi Pemerintah Daerah</li> <li>Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)</li> <li>Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)</li> <li>Peran Peradilan yang Independen</li> <li>Jumlah keputusan hakim yang kontroversial</li> </ul>	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  25 Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)  26 Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)  XI Peran Peradilan yang Independen  27 Jumlah keputusan hakim yang kontroversial	Jun		
<ul> <li>Jumlah kegiatan kaderisasi yang dilakukan parpol peserta pemilu</li> <li>Persentase perempuan dalam kepengurusan parpol tingkat provinsi</li> <li>Peran Birokrasi Pemerintah Daerah</li> <li>Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)</li> <li>Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)</li> <li>Peran Peradilan yang Independen</li> <li>Jumlah keputusan hakim yang kontroversial</li> <li>Jumlah penghentian penyidikan yang kontroversial oleh jaksa atau</li> </ul>	X Peran Birokrasi Pemerintah Daerah  25 Jumlah keputusan PTUN yang pemerintah dianggap bersalah (dikabulkan)  26 Persentase upaya penyediaan informasi APBD di website (12 item)  XI Peran Peradilan yang Independen  27 Jumlah keputusan hakim yang kontroversial  Jumlah penghentian penyidikan yang kontroversial oleh jaksa atau	7.0	lisi	

## Lampiran B Link Surat Kabar Online

No	Nama Provinsi	Link Surat Kabar <i>Online</i>
1	Nanggroe Aceh Darussalam	aceh.tribunnews.com, www.ajnn.net, www.acehonline.co, aceh.antaranews.com,
	Darassaram	modusaceh.co, www.harian-aceh.com,
		www.rakyataceh.com, waspadaaceh.com,
		www.acehtrend.com, portalsatu.com,
		www.acehportal.com, mediaaceh.co,
		www.harianaceh.co.id,
		https://www.metroaceh.com/,
		https://anteroaceh.com/,
		https://www.acehbisnis.com/,
		https://beritakini.co/, https://dialeksis.com/,
		https://klikkabar.com/, https://acehnow.com/,
		https://aceh.inews.id/
2	Sumatera Utara	https://waspada.co.id/, https://analisadaily.com/,
		medan.tribunnews.com, sumut.antaranews.com,
		medanposonline.com, sumutpos.co,
		https://www.hariansib.com/,
		https://www.medanbisnisdaily.com/,
		https://www.sumut24.co/, http://dnaberita.com/,
		posmetro-medan.com,
		http://www.inimedanbung.com/,
		https://medanpunya.com/,
		https://sumutcyber.com/,
		https://www.beritasumut.com/,
		https://jurnalmedan.pikiran-rakyat.com/,
		https://www.medantalk.com/,
		https://www.orbitdigitaldaily.com/,
		https://terbitonline.blogspot.com/,
3	Sumatera Barat	https://sumut.inews.id/
3	Sumatera Darat	https://langgam.id/, sumbar.antaranews.com, https://hariansinggalang.co.id/,
		https://minangkabaunews.com/,
		https://padek.jawapos.com/,
		https://www.harianhaluan.com/,
		https://padangkita.com/,
		https://padang.tribunnews.com/,
		https://padangmedia.com/, http://www.padang-
		today.com/, https://www.gosumbar.com/,
		https://www.sumbarfokus.com/,
		https://klikpositif.com/,
		https://majalahintrust.com/,
		https://www.sumbarpos.com/, jarbatnews.com,
		https://www.valora.co.id/,
		https://www.pasbana.com/,

https://beritasumbar.com/,

https://www.beritaminang.com/,

https://www.bentengsumbar.com/,

https://www.sumbartoday.net/,

https://www.kabarsumbar.com/,

https://kaba12.co.id/,

https://jembataninformasi.com/,

kupasonline.com, https://www.figurnews.com/,

https://www.bangunpiaman.com/,

https://scientia.id/, https://khazminang.id/,

https://reportaseinvestigasi.com/,

fajarsumbar.com,

https://www.semangatnews.com/,

https://www.topsatu.com/,

https://www.realitakini.com/,

http://utamapost.co.id/,

https://www.metropadang.com/,

padangtime.com, https://pilarbangsanews.com/,

pariamantoday.com,

https://www.bijaknews.com/, utusanindo.com,

andalas-time.com,

http://www.fokussumatera.com/,

http://www.topsumbar.com/,

https://tabloidbijak.com/,

https://relasipublik.com/,

https://www.mediasinews.com/,

http://www.mediaterobos.com/,

https://www.infonusantara.net/,

jurnalandalas.com, https://posmetropadang.co.id/,

padek.co, https://www.portalberitaeditor.com/,

https://www.rakyatsumbar.com/,

https://rakyatsumbar.id/,

https://www.impiannews.com/,

https://mimbarsumbar.id/,

https://minangsatu.com/, tribunsumbar.com,

https://iwosumbar.com/,

https://sumbar.relasipublik.com/,

http://bakaba.net/, https://spiritsumbar.com/,

http://www.sumatrazone.co.id/,

http://portalsumbar.com/,

https://www.pionirnews.com/,

https://www.sorotkriminal.com/,

http://laksusnews.com/, kabasumbar.com,

https://www.metrokini.com/,

https://www.bravosumbar.com/,

https://prokabar.com/,

http://www.lintasmedianews.com/,

		https://covesia.com/, binews.id,
		https://sumbar.inews.id/, detiksumbar.com
4	Cymantaga Calatag	•
4	Sumatera Selatan	https://sumeks.co/,
		https://sumsel.tribunnews.com/,
		https://sumsel.antaranews.com/,
		https://www.rmolsumsel.id/,
		https://sumsel.idntimes.com/,
		http://lahatonline.com/,
		http://www.sumseltoday.com/,
		https://www.mubaonline.com/,
		https://detiksumsel.com/,
		https://palembang.tribunnews.com/
5	Bengkulu	https://rakyatbengkulu.com/,
		https://www.radarbengkulu.rakyatbengkulu.com/,
		https://harianrakyatbengkulu.com/,
		https://hariankoranbengkulu.co/,
		https://bengkuluekspress.com/,
		https://bengkulu.antaranews.com/,
		https://betvnews.com/,
		https://www.radarbengkuluonline.com/,
		https://www.bengkulunews.co.id/,
		https://radarutara.rakyatbengkulu.com/,
		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		https://www.bengkulutoday.com/,
		https://www.bengkulupost.co/,
		https://radarseluma.rakyatbengkulu.com/,
		https://pedomanbengkulu.com/, https://swara-
		bengkulu.com/,
		https://bengkulu.garudacitizen.com/,
		https://kilasbengkulu.com/,
		https://www.rmolbengkulu.id/
6	Riau	https://riaupos.jawapos.com/,
		https://riauterkini.com/, https://riaulink.com/,
		https://www.riauonline.co.id/,
		https://www.goriau.com/,
		https://pekanbaru.tribunnews.com/,
		https://riau.antaranews.com/,
		https://riausky.com/, https://www.halloriau.com/,
		https://www.kabarriau.com/,
		https://www.metroriau.com/,
		http://www.kabarriau.net/,
		https://riau.harianhaluan.com/,
		https://nadariau.com/, http://www.koranriau.co/,
		https://amanahnews.com/, https://riaugreen.com/,
		https://riaumandiri.co/,
		https://www.potretnews.com/,
		https://www.datariau.com/,
		https://riaukarya.com/,
		https://www.cakaplah.com/,

		https://pelitariau.com/, https://www.riau1.com/, https://spiritriau.com/, https://bidikonline.com/,
		https://www.riaurealita.com/, https://riaupdate.com/, https://riaubernas.com/
7	Kepulauan Riau	https://koranbatam.com/,
,	Repulauum Riau	https://www.hariankepri.com/,
		https://www.batamnews.co.id/,
		https://kepridays.co.id/,
		https://kepri.antaranews.com/,
		https://kepri.harianhaluan.com/,
		https://batam.tribunnews.com/,
		http://tanjungpinangpos.id/,
		https://wartakepri.co.id/,
		https://batamtoday.com/, https://sijorikepri.com/,
		https://suryakepri.com/, https://batamekbiz.com/,
		https://suarakepri.com/, https://hmstimes.com/,
		https://batamline.com/
8	Jambi	https://jambi.tribunnews.com/,
		https://www.jambi-independent.co.id/,
		https://www.jambiekspres.co.id/,
		https://www.metrojambi.com/,
		https://jambione.com/, https://jamberita.com/,
		https://www.jambiupdate.co/,
		https://infojambi.com/,
		https://jambi.antaranews.com/,
		https://radarjambi.co.id/, https://imcnews.id/,
		https://www.jambikoran.com/,
		https://dinamikajambi.com/,
		https://www.kajanglako.com/,
		https://halojambi.id/, http://batangharinews.com/,
		https://www.jambiseru.com/,
		https://www.portaljambi.com/,
		https://www.inilahjambi.com/,
		https://sr28jambinews.com/,
		https://jambilink.com/
9	Lampung	https://m.lampost.co/,
		https://lampung.tribunnews.com/,
		https://radarlampung.co.id/,
		https://www.saibumi.com/,
		https://www.rmollampung.id/,
		https://kupastuntas.co/, https://lampung.inews.id/
		https://www.teraslampung.com/,
		https://lampung.antaranews.com/,
		https://haluanlampung.com/,
		https://lampungpost.id/,
		http://www.radartanggamus.co.id/,
		http://www.jejamo.com/, https://lampung.rilis.id/,
		https://dutalampung.com/,

	T	
		https://www.radarlamsel.com/,
		https://radartuba.com/,
		https://www.radarlambar.com/,
		http://www.radartanggamus.co.id/,
		http://www.radarlamteng.com/,
		https://radarmetro.id/,
		https://radarkotabumi.co.id/,
		https://translampung.com/, https://senator.id/,
		https://lampungnewspaper.com/,
		https://metropolis.co.id/, https://lampungraya.id/,
		https://harianmomentum.com/,
		https://podiumlampung.com/, https://duajurai.co/,
		https://lampung.rilis.id/,
		https://www.lampung.co/,
		https://headlinelampung.com/,
		https://www.wartalampung.id/,
		http://fajarsumatera.co.id/
10	Bangka Belitung	https://bangka.tribunnews.com/,
		https://babel.inews.id/, https://wowbabel.com/,
		http://lensabangkabelitung.com/,
		https://www.radarbangka.co.id/,
		https://babel.antaranews.com/,
		https://babelpos.sumeks.co/,
		https://beritabangka.com/, https://klikbabel.com/,
		https://forumkeadilanbabel.com/,
1.1	D.	https://babelreview.co.id/, https://okeyboz.com/
11	Banten	https://seputartangsel.pikiran-rakyat.com/,
		https://koranbanten.com/,
		https://www.radarbanten.co.id/,
		https://www.bantennews.co.id/,
		https://bantenraya.com/,
		https://banten.suara.com/,
		https://kabarbanten.pikiran-rakyat.com/,
		https://banten.antaranews.com/,
		https://www.harianbanten.co.id/,
		https://banpos.co/,
		https://www.pelitabanten.com/,
		https://fajarbanten.com/,
		http://www.kontakbanten.co.id/,
		https://wartabanten.id/,
		*
		https://www.tangerangekspres.co.id/,
		https://banten.tribunnews.com/,
		https://titiknol.co.id/,
		http://bantenonlinenews.com/,
		https://tangerangnews.com/,
		https://korantangerang.com/,
		https://www.rmolbanten.com/,
		https://bantenhits.com/, https://tangselpos.id/,
	•	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>

		https://bantentv.com/, https://satubanten.com/,
		https://www.biem.co/,
		https://www.bentengpos.com/,
		http://bantenku.co.id/, https://indoposco.id/,
		https://faktabanten.co.id/
12	DKI Jakarta	https://koran-jakarta.com/,
		https://wartakota.tribunnews.com/,
		https://jakartaglobe.id/, https://lampuhijau.co.id/
13	Jawa Barat	https://www.pikiran-rakyat.com/,
		https://www.koransinarpagijuara.com/,
		http://koranbogor.com/,
		https://jabar.tribunnews.com/,
		https://jabar.antaranews.com/,
		https://jabarekspres.com/,
		https://jabar.suara.com/,
		https://www.radarbandung.id/,
		https://www.radarbandung.rd/, https://suakaonline.com/,
		<del>*</del>
		https://bandung.bisnis.com/,
		https://www.inilahkoran.com/,
		https://jabarnews.com/,
		https://koranjawabarat.com/,
		https://harianjabar.com/, https://fokusjabar.id/,
		https://wartajabar.online/,
		https://kuningan.radarcirebon.com/,
		https://metrojabar.id/,
		https://www.harapanrakyat.com/,
		https://www.kabarcirebon.com/,
		https://www.radarbogor.id/,
		https://www.ayobandung.com/,
		https://koransamudra.com/,
		https://www.faktajabar.co.id/,
		https://www.radartasikmalaya.com/,
		https://jabaronline.com/,
		https://jabar.waspada.co.id/,
		http://www.galamedianews.com/,
		https://majalahsora.com/,
		https://www.radardepok.com/,
		https://sukabumiupdate.com/,
		https://www.rmoljabar.id/, https://berita-
		jabar.com/
14	Jawa Tengah	https://radarbanyumas.co.id/,
17	Jawa Tongun	https://www.solopos.com/,
		https://jateng.tribunnews.com/,
		https://www.suaramerdeka.com/,
		_ <del>-</del>
		https://jateng.suara.com/,
		https://jateng.antaranews.com/,
		https://jawatengah.online/,
		https://jatengpos.co.id/,

		https://lingkarjateng.com/,
		https://www.rmoljawatengah.id/,
		https://jateng.inews.id/, http://beritajateng.net/,
		https://metrojateng.com/, https://lingkar.co/,
		https://joglojateng.com/,
		https://serayunews.com/,
		https://magelangekspres.com/,
		https://radartegal.com/,
		https://www.harianjateng.com/,
		http://seputarsemarang.com/,
		http://www.kebumenekspres.com/,
		http://seputarsemarang.com/,
		http://purworejonews.com/,
		https://radarpekalongan.co.id/,
		http://jatengonline.com/,
		https://halosemarang.id/,
		https://semarang.bisnis.com/,
		https://www.pekalongan-news.com/,
		https://www.fokusjateng.com/,
		https://www.koranbernas.id/,
		https://jateng.beritabaru.co/,
		http://www.soloraya.koranjuri.com/
15	DI Yogyakarta	https://www.krjogja.com/,
13	Di Togyakarta	https://jogja.tribunnews.com/,
		https://www.harianjogja.com/,
		2 00
		https://jogja.suara.com/, https://koran-jogja.com/, https://radarjogja.jawapos.com/,
		https://www.harianmerapi.com/,
		1 ±
		https://yogya.inews.id/,
		https://jogja.antaranews.com/,
		https://koranbernas.id/, https://www.gudeg.net/,
		https://gunungkidul.sorot.co/,
		https://bernasnews.com/,
1.0	T TT'	https://jogja.idntimes.com/news
16	Jawa Timur	https://www.wartabromo.com/,
		https://surabaya.tribunnews.com/,
		https://beritajatim.com/,
		https://jatim.antaranews.com/,
		https://jatimpos.co/, https://surabayapost.id/,
		https://jatim.suara.com/,
		https://memorandum.co.id/,
		https://surabaya.bisnis.com/,
		https://jatim.inews.id/,
		https://harianjawatimur.com/,
		http://www.metrojatim.id/,
		https://jatimnow.com/, https://newmalangpos.id/,
		https://newmalangpos.id/,
		https://radarmadiun.co.id/,

		https://harianbangsa.net/, https://jatimtimes.com/,
		https://surabaya.memo.co.id/,
		https://portalsurabaya.pikiran-rakyat.com/,
		https://pojokkiri.com/,
		https://www.suarasurabaya.net/,
		https://harianmerahputih.id/,
		https://koranpantura.com/,
		https://surabayapagi.com/,
		https://www.malangtimes.com/,
		https://sidoarjonews.id/,
		https://kabarjombang.com/,
		https://mediakorannusantara.com/,
		https://kraksaan-online.id/,
		https://gelorajatim.com/,
		https://www.hariansuara.com/,
		https://www.koranrakyatjatim.com/,
		https://www.bhasafm.co.id/,
		https://koranmemo.com/,
		https://jurnaljatim.com/,
		https://sknteropong.com/,
		https://www.kabarjawatimur.com/,
		https://jatim.beritabaru.co/,
		https://www.harianbhirawa.co.id/
17	Kalimantan Barat	http://www.radarmetro.net/,
		https://kalbar.antaranews.com/,
		https://pontianak.tribunnews.com/,
		https://kalbar.suara.com/, https://kalbar.inews.id/,
		https://equator.co.id/,
		https://suarapemredkalbar.com/,
		https://www.borneonews.co.id/,
		https://pontianakpost.co.id/,
		https://www.kalbaronline.com/,
		https://borneo24.com/,
		https://mediakalbarnews.com/,
		https://www.suarakalbar.co.id/,
		https://gencil.news/
18	Kalimantan Selatan	https://www.kanalkalimantan.com/,
		https://banjarmasin.tribunnews.com/,
		https://kalsel.antaranews.com/,
		https://kalimantanpost.com/,
		https://kalselpos.com/, https://kalsel.prokal.co/,
		https://matabanua.co.id/, https://apahabar.com/,
		https://koranbanjar.net/, https://dutatv.com/,
		https://kalsel.inews.id/,
		https://banjarmasin.tribunnews.com/
19	Kalimantan Timur	https://kaltim.tribunnews.com/,
1 1		
		http://www.koranonline.net/,

	I	1 // 1.1
		https://kaltim.antaranews.com/,
		https://nomorsatukaltim.com/,
		https://beritakaltim.co/, https://swarakaltim.com/,
		https://wartakaltim.com/,
		https://www.suarakaltim.com/,
		https://kaltimku.id/
20	Kalimantan Tengah	https://kalteng.antaranews.com/,
		https://kaltengposdigital.com/,
		https://kaltengtoday.com/,
		https://www.tabengan.com/,
		https://kalteng.tribunnews.com/,
		https://kalteng.prokal.co/, https://prokalteng.co/,
		https://radar-kalteng.com/,
		https://beritasampit.co.id/,
		https://kaltengekspres.com/,
		https://www.matakalteng.com/,
		https://palangkaekspres.com/,
		https://sergapreborn.id/, https://koranbanjar.net/,
		https://kaltengoke.com/
21	Kalimantan Utara	https://korankaltara.com/,
		https://benuanta.co.id/
22	Sulawesi Tengah	https://radarsulteng.id/,
	Balawesi Tengan	https://sulteng.antaranews.com/,
		https://gemasulawesi.com/,
		https://palu.tribunnews.com/,
		https://sultengterkini.id/,
		https://mercusuar.web.id/,
		https://metrosulawesi.id/,
		https://sultengraya.com/,
		https://www.obormotindok.co.id/
23	Sulawesi Utara	https://zonautara.com/,
23	Sulawesi Otala	https://manado.tribunnews.com/,
		https://beritamanado.com/,
		*
		http://manadoline.com/,
		https://manadopost.jawapos.com/,
		https://www.manadonews.co.id/,
		https://sulutdaily.com/,
		https://manado.antaranews.com/,
		https://www.mediasulut.co/,
		https://sindomanado.com/, https://sulut.inews.id/,
		https://www.koran-metro.com/,
		https://www.komentar.co.id/,
		https://www.manadoterkini.com/,
		https://mediamanado.com/,
		http://www.mediasulut.com/,
		https://www.manadotoday.co.id/,
		https://www.koransulut.com/,
		https://detikmanado.com/,

	T	T. ,,
		https://www.teropongbmr.com/,
		https://totabuan.news/, https://cahayasiang.com/,
		https://www.seputarsulut.com/,
		http://cybersulutnews.co.id/,
		https://sulutlink.com/,
		https://www.komentarnews.com/,
		https://portalsulut.pikiran-rakyat.com/,
		https://bolmora.com/, Bolmutpost.com,
		https://portalmongondow.com/,
		https://detotabuan.com/, https://totabuan.co/
,24	Sulawesi Tenggara	https://rakyatsultra.com/, https://detiksultra.com/,
,	Sulawosi Tenggura	https://zonasultra.com/, https://koransultra.com/,
		https://sultra.antaranews.com/,
		https://kendaripos.co.id/,
		https://lenterasultra.com/,
		-
		https://beritakotakendari.com/,
		https://sultra.tribunnews.com/, https://telisik.id/,
		https://kendarinews.com/,
		https://sultraonline.com/, https://sultrakini.com/,
		https://butonsatu.com/,
		http://butonrayanews.co.id/,
		https://penasultra.com/, https://inilahsultra.com/,
		https://mediakendari.com/,
		https://sorotsultra.com/, https://baubaupost.com/,
		http://pranala.co.id/
25	Sulawesi Selatan	https://koranseruya.com/, https://radarbone.id/,
		https://makassar.tribunnews.com/,
		https://www.sulselsatu.com/,
		https://sulsel.inews.id/,
		https://www.kabarmakassar.com/,
		https://makassar.antaranews.com/,
		https://rakyatsulsel.co/,
		https://makassar.terkini.id/,
		https://makassar.sindonews.com/,
		https://rakyatku.com/,
		https://www.bonepos.com/,
		https://sulselekspres.com/,
		https://bukamatanews.id/, https://kabar.news/,
		https://www.mediasulsel.com/,
		https://panrita.news/, https://newsurban.id/,
		https://pedoman.media/,
		https://koranseruya.com/, https://upeks.co.id/,
		http://smartcitymakassar.com/,
		https://www.jalurinfo.com/,
		-
		https://parepos.co.id/, https://online24jam.com/,
		https://www.kabarmakassar.com/,
		https://www.djournalist.com/,
		https://infosulsel.com/, https://suaracelebes.com/,

		https://haraldmalzassar.com/
		https://heraldmakassar.com/,
26	C1	https://inipasti.com/, https://gosulsel.com/
26	Sulawesi Barat	https://radarsulbar.co.id/
27	G 1	https://sulbarkita.com/
27	Gorontalo	https://gorontalopost.id/, https://gopos.id/,
		https://rgol.id/,
		https://gorontalo.antaranews.com/,
		https://hulondalo.id/, https://ligo.id/,
		https://www.gorontaloraya.id/
28	Bali	https://bali.tribunnews.com/,
		https://www.nusabali.com/,
		https://www.balipost.com/,
		https://beritabali.com/,
		https://radarbali.jawapos.com/,
		https://www.fajarbali.co.id/,
		https://bali.antaranews.com/,
		https://wartabalionline.com/,
		https://www.balipuspanews.com/,
		https://www.mediabalinews.com/,
		https://balitribune.co.id/,
		https://www.denpost.id/,
		https://beritabalionline.com/, http://posbali.com/,
		http://metrobali.com/,
		https://koranbuleleng.com/,
		https://www.baliberkarya.com/,
		https://bali.bisnis.com/, http://bisnisbali.com/,
		http://koranbalionline.blogspot.com/,
		https://koranjuri.com/,
		http://www.srinadifm.com/,
		https://www.patrolipost.com/,
		https://www.balinetizen.com/
29	Nusa Tenggara	https://koranntt.com/,
	Timur	https://kupang.antaranews.com/,
	111141	https://kupang.tribunnews.com/,
		https://rakyatntt.com/, https://timexkupang.com/,
		http://www.nttonlinenow.com/,
		https://www.lintasntt.com/,
		https://www.kupangklubhouse.com/
30	Nusa Tenggara Barat	https://lombokpost.jawapos.com/,
30	Trusa Tenggara Darat	https://koranntb.com/,
		https://www.suarantb.com/,
		https://mataram.antaranews.com/,
		https://radarlombok.co.id/,
		https://kicknews.today/, https://hariannusa.com/,
		https://kahaba.net/, https://www.bimakini.com/,
		http://lombokita.com/,
		http://www.metromini.info/,
		https://www.samawarea.com/,

F		
		https://mataramnews.co.id/,
		https://kabarntb.com/,
		https://www.koranmerah.com/,
		https://kabarntb.com/
31	Maluku Utara	https://kieraha.com/, http://beritamalut.co/,
31	Walaka Ctara	https://malutpost.id/, https://poskomalut.com/,
		https://koridormalutnews.com/,
		https://gamalamanews.com/,
		https://www.kabarmalut.co.id/
32	Maluku	https://www.tribun-maluku.com/,
		https://siwalimanews.com/,
		http://rakyatmaluku.com/,
		https://ambon.antaranews.com/,
		https://terasmaluku.com/,
		https://www.malukunews.co/, https://ameks.id/,
		http://www.beritamalukuonline.com/,
		https://indotimur.com/, https://beritabeta.com/,
		https://ambon.tribunnews.com/,
		https://www.satumaluku.id/,
		https://spektrumonline.com/,
		https://malukupost.com/,
		https://www.malukuterkini.com/,
		https://maluku.inews.id/, http://intim.news/,
		https://beritakotaambon.com/,
		https://www.dharapos.com/,
		https://matamaluku.com/
33	Papua	https://jubi.co.id/, https://www.papuapos.com/,
33	1 apua	
		https://papua.tribunnews.com/,
		https://papua.inews.id/,
		https://www.ceposonline.com/,
		https://www.salampapua.com/,
		https://www.pasificpos.com/,
		https://papua.antaranews.com/,
		https://papuaselatanpos.com/,
		https://seputarpapua.com/,
		http://radartimikaonline.com/,
		https://papua.bisnis.com/,
		https://suarapapua.com/, https://fajarpapua.com/,
		https://timikaexpres.com/,
		https://metromerauke.com/,
		https://www.papuatoday.com/,
		http://papuaposnabire.com/,
		http://kaimananews.com/,
		http://cenderawasihpos.co.id/,
		https://harianpapuanews.id/,
		https://www.pasificpos.com/,
		https://www.ceposonline.com/
L		naps.,, www.eeposonime.com/

34	Papua Barat	https://teropongnews.com/,
		http://papuabaratnews.co/,
		https://papuabaratpos.com/,
		https://www.radarsorongnews.com/,
		https://papuakini.co/,
		https://papuabarat.antaranews.com/,
		https://kapabar.com/,
		https://papuabarat.kabardaerah.com/