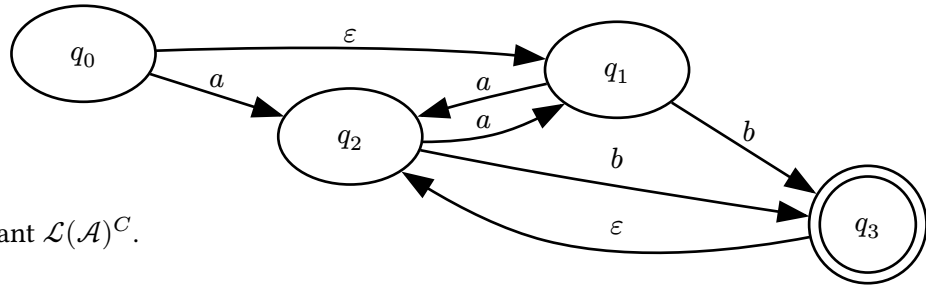


Sujet IMT-2

I - Automates

On considère l'automate \mathcal{A} ci-contre.

1. Déterminer et compléter l'automate.
2. Donner une expression régulière dénotant $\mathcal{L}(\mathcal{A})^C$.



II - Verrous

0. Rappeler les conditions que doit satisfaire un verrou utilisable.

II.a - Deux fils d'exécution

L'objectif est de créer un verrou pour deux fils d'exécution.

II.a.1 - Un premier essai

```
1: function CREATELOCK()
2:   return {flag = [false, false]}
```

```
1: function UNLOCK(m, t)
2:   m.flag[t] ← false
```

```
1: function LOCK(m, t)
2:   other ← 1 - t
3:   while m.flag[other] do
4:     nothing
5:   m.flag[t] ← true
```

1. Cet essai satisfait-il l'exclusion mutuelle ?

II.a.2 - Une autre méthode

```
1: function CREATELOCK()
2:   return {turn = 0}
```

```
1: function UNLOCK(m, t)
2:   m.turn ← 1 - t
```

```
1: function LOCK(m, t)
2:   other ← 1 - t
3:   while m.turn == other do
4:     nothing
```

2. Cet essai satisfait-il l'exclusion mutuelle ?
3. Que dire de l'absence d'interblocage ?

II.a.3 - Encore une autre méthode

```
1: function CREATELOCK()
2:   return {turn = 0, want = {false, false}}
```

```
1: function UNLOCK(m, t)
2:   m.turn ← 1 - t
3:   m.want[t] ← false
```

```
1: function LOCK(m, t)
2:   other ← 1 - t
3:   m.turn ← t
4:   m.want[t] ← true
5:   while m.turn == other ∧ m.want[other] do
6:     nothing
```

4. Cet essai satisfait-il l'exclusion mutuelle ?
5. Modifier cette version pour que cela constitue un verrou utilisable.
6. Montrer qu'elle garantit l'absence de famine. En déduire sur l'absence d'interblocage.

II.b - Plusieurs fils d'exécution

7. Nommer et décrire précisément un algorithme permettant un verrou pour n fils d'exécution.