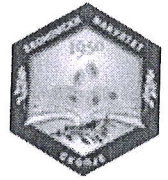




Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје
Економски факултет - Скопје



Бр. 0705-3402/2

Дата. 15.12 2014 година

До
Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје

За
Ректор
Проф. д-р Велимир Стојковски

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
СКОПЈЕ

За: К. Милиров
Б. Доданова

Датум: 15.12.2014

Потпис: В. Фен

Имено: <u>15-12-2014</u>			
Орг. Един.	Бр.	Позова	Вредност
<u>19</u>	<u>1209/26</u>		

Предмет: Произнесување по Ваш допис број 02-1209/4 од 5 декември 2014 година-

Почитуван г-дин Ректор,

Согласно Вашето барање за произнесување, Деканатската управа и Катедрите на Економскиот факултет - Скопје, ја разгледа Информацијата бр. 13-17423/2 од 5.12.2014 година, која од Министерството за образование и наука е доставена до Интеруниверзитетска конференција и Вас како претседател на истата.

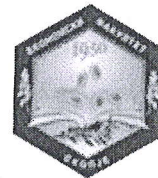
Врз основа на широката расправа по доставените размислувања што ги имаат во Министерството за образование и наука околу воведувањето на државниот испит и потребата за зголемување на квалитетот во образованието, Деканатската управа ги донесе следните заклучоци:

1. Во изминатите неколку години донесени се и се реализираат голем број на реформи во високото образование (поголемите се во 2008 и 2011) со кои во голема мера се промени системот на студирање на универзитетите во Република Македонија. Се уште не е излезена првата генерација по болоњскиот процес на првиот и третиот циклус на студии, а во меѓувреме се носат нови бројни реформи за кои веќе и не е јасно во која насока одат. **Економскиот факултет предлага да се постават јасни ориентири за развојот на високото образование.** Одредени експериментирања лошо се одразуваат и потребно е да размислуваме за примена на светските искуства и практиката на најдобрите 500 универзитети во светотот според Шангајската листа. Уште повеќе, во стратегијата за развој на високото образование предлагаме да се најдат и мерки Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје да влезе во првите 500 универзитети. За тоа имаме доволно квалитет, но потребна е и поголема поддршка од Владата.

2. Квалитетот во образованието не се само оценките на студентите. Дипломите се вреднуваат на пазарот. За вработување во државната управа потребно е да се полага државен испит, а за во приватниот сектор се подразбира дека постои ригорозно тестирање и интервјуирање на кандидатите. И затоа Универзитетите се разликуваат и



Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје
Економски факултет - Скопје



без официјално рангирање. За одредени струки и дејности постојат лиценцирања и дополнителни тестирања, а во регулираните професии и државен испит. Имајќи го ова предвид, **кога се зборува за квалитетот треба да се отворат многу посуштински прашања од самото оценување, кое е сепак во автономијата на професорот и на факултетите.** Затоа треба да се отворат прашања за досегашните реформи и да се разговара што сакаме во високото образование. Инаку, некои негативни појави што се појавуваат кај нас, а ги има и во најразвиените земји не треба да бидат изговор за решенија што можат да доведат до погрешни реформи во образованието во Република Македонија.

3. Во сегашните законски решенија во законот за високо образование, посебно внимание е дадено на квалитетот во образованието и неговото одржување. Доколку не се исполнуваат законските барања и не се работи по академските стандарди, потребно е да се имплементираат законските решенија, а не да се бараат нови и непроверени кои не водат кон подобрување на квалитетот.

4. Во доставените размислувања од МОН за прв пат се среќаваме со можноста за државен испит на втор и трет циклус на студии? Сакаме да укажеме дека **вака предложениот модел воопшто не постои, односно истиот не е изводлив и неспроведлив** затоа што на овие студии не се полагаат класични испити туку кандидатите навлегуваат во методологија на научно-истражувачка работа и истражуваат одредени подрачја договорени со менторот согласно темата за истражување.

5. Државен испит на прв циклус на студии согласно доставените размислувања не може да го подобри квалитетот (а тоа е целта на негово воведување). Ваквиот модел е неконзистентен со болошкиот процес, со европскиот кредит трансфер систем, и длабоко навлегува во автономијата на Универзитетот. Предложениот Одбор како тело што треба да спроведува ваков испит, доколку е надвор од Универзитетот е навлегување во автономијата на универзитетот.

Поради погоре наведеното, Деканатската управа смета дека не треба да се воведат државен испит за студентите на универзитетите во Македонија.

Со почит



ДЕКАН

Проф. д-р Љубомир Дракулевски