



УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ „БЛАЖЕ КОНЕСКИ“
СКОПЈЕ

Бул. Крсте Мисирков б.б. 1000 Скопје, Р. Македонија
Деканат: +389 2 3240 401, Централа: +389 2 3240 400
Факс.: +389 2 3223-811



Бр. 02-2409/19
15-12-2014
Скопје

За: Р. Мисирков
Е. Додерман
Датум: 15.12.2014
Потпис: В. Велимир Стојковски
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
СКОПЈЕ

Примено: <u>15-12-2014</u>			
Орг. Един.	Број:	Прилог	Средност:
<u>19</u>	<u>1209/25</u>		

До
Универзитет „Св. Кирил и Методиј“ Скопје
проф. д-р Велимир Стојковски, ректор

Почитуван г. ректор,

Во врска со Вашето писмо бр. 02-1209/4 од 05.12.2014 година во кое барате произнесување по Информацијата (бр. 13-17423/2 од 05.12.2014 година од Министерството за образование и наука на Р.М.) за концептот за воведување на државен испит за студентите на универзитетите во Р.М. во продолжение ги наведуваме сублимираните ставови на членовите на Катедрите на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ – Скопје кои на вонредна седница на Наставно-научниот совет на Факултетот одржана на 15.12.2014 година по конструктивна дискусија едногласно ги усвоија.

Имено, Ве известуваме дека сите единаесет катедри на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ - Скопје, во писмена форма се изјаснија дека **едногласно и категорично го отфрлаат предлогот** на Министерството за образование и наука на Република Македонија за воведување државен испит во високото образование, врз основа на следниве аргументи:

1. Неуставност и мешање во автономијата на Универзитетот

Предложениот „државен испит“ претставува директно упаѓање во автономијата на високообразовните установи, загарантирана со Уставот и со законите на Република Македонија.

2. Некомпатибилност со ЕКТС (Болоњскиот систем на високото образование)

Проверката на знаењата според Законот за високо образование, во согласност со Болоњскиот процес на студирање се одвива копитуирајќи и оценката е збир на однапред дадени активности, во зависност од природата на предметот. Предложениот испит директно се коси со Болоњскиот процес, кој од високообразовните институции бара да имаат добро изградени внатрешни механизми за проверка на знаењето, кои се состојат од: редовно следење на наставата, проверка на знаењето преку писмен и устен испит/колоквиуми, активност на часовите, проектни задачи, практични часови во струката, јавни презентации, дебати, дискусии за прочитаната литература, работилници. Студиите се заокружуваат со изработка и јавна усна одбрана на дипломскиот

труд, вреднуван од тричлена комисијата од соодветната област.

3. Колизија со постоечките механизми за проверка на квалитетот на образовниот процес

Работата на Универзитетот подлежи на надворешна евалуација од страна на соодветни институции, како и внатрешна самоевалуација. Извештајот од последната меѓународната надворешна евалуација на УКИМ (во која двапати беше опфатен Филолошкиот факултет „Блаже Конески“), покажа дека УКИМ е на првото место во Република Македонија, а воедно и дека се искачи повисоко на ранг-листата на светските универзитети во однос на претходното рангирање на Шангајската листа.

4. Колизија со концептот на знаење и оценување на знаењето, како и дуплирање со веќе постоечките државни испити

Во високото образование се вреднува не само квантумот на меморирани податоци, туку напротив, се вреднуваат целокупните знаења, вештини и практичната примена на знаењата. Дипломираните студенти на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ и досега се подложуваат на проверка на стручната оспособеност со полагањето низа државни испити: лекторскиот испит (преку Министерството за култура), стручниот испит што е услов за вршење наставна дејност (испитот се спроведува преку Министерството за образование и наука), како и стручен испит за судски преведувач (спроведуван од Министерството за правда).

5. Колизија со законските норми за високото образование

Високото образование во Република Македонија не е задолжително со закон, за да подлежи на ваков тип проверка.

6. Дискредитација на наставниот кадар и на студентите

Предлогот го дискредитира угледот и професионалноста на универзитетските професори за вреднување на знаењето. Предметните наставници се компетентни и стручни за објективно оценување на знаењата, способностите и постигањата на студентите. Наставниот кадар подлежи на постојана проверка, како ниту една друга професија, преку реизбори на секои 4 или 5 години.

7. Препорака

Сметаме дека е потребно изготвување на нов современ Закон за високото образование којшто ќе ги содржи суштинските елементи што произлегуваат од досегашната примена на законот и постојаните измени на законот за високото образование и што ќе биде во согласност со реалните потреби на сите чинители на високообразовниот процес: на интересите и согледбите на академската заедница, на државните интереси, на потребите на студентите и на пазарот на трудот, со што би се надминале противречностите во одредени одредби и измени на законот.

Со почит,

