



Универзитет „Св.Кирил и Методиј“
ЈНУ Институт за национална историја
бр. 10-518 од 29.12.2014
Република Македонија
Institute of National History
„Grigor Prlicev“ 3 Skopje
Tel/fax (389 02 3115 831)

ДО

Универзитет „Св.Кирил и Методиј“ - Скопје

МИСЛЕЊЕ ОД ИНСТИТУТОТ ЗА НАЦИОНАЛНА ИСТОРИЈА ЗА ПРЕДЛОГ ИЗМЕНИТЕ И ДОПОЛНУВАЊАТА НА ЗАКОНОТ ЗА ВИСОКОТО ОБРАЗОВАНИЕ

Во врска со предлогот за измени и дополнување на Законот за високото образование предложени од Министерството за образование и наука, сакаме да истакнеме дека поради извонредно краткиот временски рок за јавна расправа и поради неучеството во процесот на подготовките на релевантните високообразовни и научни институции кои се директно засегнати од овие измени, не е можно да се понудат квалитетни и сериозни коментари, забелешки и сугестии на предложените измени. Исто така, сметаме дека честите измени во ЗВО, кои започнаа во 2008 година, не придонесуваат за подигнување на квалитетот на високото образование во Р. Македонија. Сепак, како општествено одговорна институција ќе наведеме неколку точки од предложените измени и дополнувања поради кои сметаме дека тие се неприфатливи:

1. Со предлогот да се полага државен испит на прв, втор и трет циклус студии, државата се вклучува во наставно-образовниот процес односно во оценувањето во високото образование, со што се нарушува автономијата на Универзитетот, загарантирана со член 46 од Уставот на РМ.
2. Не се согласуваме со Член 3 од Предлог законот со кој се предвидува дека декан односно директор може да биде и лице странски државјанин. Тоа особено важи за националните институти, како што е Институтот за национална историја.
3. Инсистирањето за објавување трудови во списанија со импакт фактор (кој пред сè, се однеува на списанија од природните науки) особено ги засегнува научниците од националните дисплицини, како што е историјата, како поради регионалниот контекст, така и заради малиот број на списанија од општествените науки со импакт фактор.

Исто така, не треба да се забораваат и финасиските импликации за научниците како еден од условите за објавување во такво списание.

4. Сметаме дека дополнувањето на членовите: 9, 20, 21, 22 и 23 е нецелосно и истото треба да се прошири и со други бази како што се: Scopus, EBSCO, Index Copernicus, ProQuest, ScienceDirect, DOAJ, Taylor and Francis, WorldCat, Google Scholar, JSTOR, Law Journal Rankings (Washington and Lee University) Springer. Исто така, сметаме дека авторството/коавторство на научниците од општествените науки во публикации (книга, монографија, зборници на трудови), објавени од меѓународно реномирани издавачки куќи (Hart, Palgrave, Macmillan, Oxford University Press, ELEVEN, Cambridge University Press, Brill, Brepolis, Routledge, Ashgate, Taylor and Francis), е не помалку научно релевантно од објавувањето на трудови во научни списанија со импакт фактор. Понатаму во член 95-а е наведено дека „Право да биде ментор на магистерски труд има само наставник кој објавил најмалку шест труда во меѓународни научни списанија или еден труд во списание со импакт фактор и кој добил акредитација од Одборот за акредитација и евалуација во високото образование“. Во членот треба да се додаде „или меѓународни научни публикации“ или „монографија во странство“, бидејќи е во колизија со членот 125 во кој како услов за избор во звање доцент, вонреден професор, редовен професор, се наведуваат „или меѓународни научни публикации“.

Согласно горенаведената аргументација НЕ ГИ ПРИФАКАМЕ предлог - измените и дополнувањата на ЗВО и сметаме дека треба да се подготви нов Закон за високо образование со почитување на процедурата и со учество на сите засегнати страни како рамноправни партнери во процесот на негово подготвување и донесување.

Скопје, 26. 12. 2014 г.

Директор,

Проф. д-р Драги Ѓоргиев

