

INDUSTRIFÖRBUNDETS PLANENKÄT 1981

Blanketten insändes i ett exemplar senast måndag den 16 februari 1981 till nedanstående adress.

Ev förfrågningar besvaras av Kerstin Wallmark, tel 08-63 50 20, ankn 1027 eller Ola Virin, ankn 1028.



OBS! FRÅGORNA AVSER ENDAST FÖRETAGETS SVENSKA DELAR ELLER DEN DEL AV FÖRETAGET SOM ÅNGIVITS I BLANKETTHUVUDET.

Uppgifterna skall gälla kalenderår eller motsvarande räkenskapsår.

AVD I 1. Anställda		1979	1980	PRODUKTIONS	KAPACITET	
 a) antal anställda personer b) antal arbetade timmar (1 000-tals) c) lönekostnader (inkl sociala 		Y 25	2 5 26	7. Hur mycket skulle produktionsvolymen 1980 ha kunnat öka (jämfört med 1979) om efterfrågeunderlag och tillgång på arbetskraft funnits?		
avgifter), mkr	iid	~ ~		Den skulle ha kunnat		
2. Fakturering (exkl indir skatter), mkr	1979	1980	Plan 1981	□ 5% □ 10% □ 15%	4)	
a) till utlandet (inkl utl dotterbolag)	7	8	9	☐ 20% ☐ 25% näml ca%		
b) till hemmamarkna- den (inkl dotterbo-	10	11	12	\Box inte alls $(0-+5\%)$	produktionsvolymen 1980 h	a kunnat
lag) c) totalt	13	14	15	öka (jämfört med 1	979) om efterfrågeunderlag etsstyrka som företaget fak	funnits -
3. Inköpsvärde, mkr	1979	1980	Plan 1981	anställd under året	?	*
a) av rå- och insatsvaror (exkl bränslen)	16	17	18	Den skulle ha kunnat ö □ 5%	ka med mer än	
ی) av elenergi (inkl intern- leveranser)	19	20	21	□ 10% □ 15% .	42	
c) av bränslen (olja, koks, lutar, ved odyl)	22	23	24	□ 20%□ 25% näml ca%		•
4. Nyinvesteringar, mkr	1979	1980	Plan 1981	interalls (0- +5%)	arbetsstyrkan 1980 ha beh	ıövt öka
a) byggnader och an- läggningar	30	31	32	 iämfört med den 	företaget faktiskt haft anst ppnå fullt kapacitetsutnyttja	älld un-
b) maskiner och inven- tarier (inkl transport-	33	34	35	Den skulle ha behövt		
medel) c) totalt	36	37	38	□ 5% □ 10%	43	
				□ 15% □ 20%	•	
AVD II				☐ 25% näml ca?☐ inte alls (0− +5%)	б	
PRODUKTION				10. Kunde 1980 års pro	oduktionsvolym ha uppnått	s med en
5. Produktionsvolymen beräknas 1980 jämfört med 1979 ha				•	ca? Hur mycket skulle i så f ras – jämfört med den föret under året?	
Ökat mer än Blivit ung oförändrad Minskat mer än			Den skulle ha kunnat	reduceras med mer än		
□ 5% □ +55% □		☐ 5% ☐ 10%		□ 5% □ 10%	ШIJ	
□ 15% □ 20% □ 25% 3 9	7	☐ 15% ☐ 20%		□ 15% □ 20%	44	
☐ 25%		☐ 25% näml ca	%	□ 25% nämligen□ inte alls (0− +5%)	. %	
6. Produktionovolumom mlomo	-oc 1091 :	ämfärt m	od 1080	fört med 1980) m och redan besluta	produktionsvolymen öka 19 led nuvarande produktions de kapacitetsökningar? (Ef letskraft antages <i>ej</i> verka beg	kapacitet terfrågan
6. Produktionsvolymen planeras 1981 jämfört med 1980 Öka mer än Bli ung oförändrad Minska mer än				på produktionen.)		
□ 5% □ +55%		□ 5%		Den skulle kunna öka □ 5%	med mer än	
□ 10% □ 15% □ 20% □ 20%		□ 10% □ 15% □ 20%		□ 10% □ 15% □ 20%	45	
□ 25% näml ca%		☐ 25% näml ca	%	☐ 25% näml ca% ☐ inte alls (0— +5%)		

12. Hur hög är produktionsaktiviteten fn (1 kv 1981) i procent av praktiskt möjlig produktionsnivå?□ 100%	LAGERSITUATION 18. Hur stor andel utgör företagets rå- och insatsvarulager 1980-12-31 av inköpen 1980 (inkl bränslen): 54					
□ 95-100% □ 90- 95% □ 80- 90% □ under 80%, nämligen ca%	upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls					
 Hur lång tid bedöms åtgå – av tekniska och arbets- marknadsmässiga skäl – för att höja denna andel till 	19. Vad är en normal relation mellan rå- och insatsvarulager och inköp: 55					
100%? Upp till	□ inga lager alls					
☐ 1 månad ☐ 2 månader ☐ 4 månader	20. Hur stor andel utgör företagets färdigvarulager 1980- 12-31 av faktureringen 1980: 56					
☐ 6 månader ☐ mer än 6 månader, nämligen ca	upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls					
14. Hur stor sysselsättningsökning förutsätter detta? □ 0% □ upp till 2% □ 48	21. Vad är en normal relation mellan färdigvarulager och fakturering:					
☐ upp till 5% ☐ mer än 5%, nämligen%	upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □inga lager alls					
ORDERLÄGE	AVD III					
15. Orderstockvolymen är fn (1980-12-31) – jämfört med motsvarande tidpunkt i fjol:	22. a) Hur stor andel av värdet på inköpta rå- och insatsvaror (se 3 a) kom från utländska underleverantörer 1980 resp 1975?					
Mer än Ung lika stor Mer än □ 5% högre □ dvs +5%5% □ 5% lägre □ 10% " □ 10% " □ 15% " □ 15% " □ 20% " □ 20% " □ 25% " □ 25% " näml ca% näml ca% 16. Orderstocken täcker fn (1980-12-31) den planerade produktionen för 1981 ungefär: 50 upp till □ 15% □ 10% □ 15% □ 20% □ 25% □ 50% □ 75% □ 100% □ helt □ ingen stock	1980 1975 0 - 15 % □ □ □ 15 - 25 % □ □ □ 25 - 35 % □ □ □ 35 - 45 % □ □ □ 45 - 55 % □ □ □ 55 - 65 % □ □ □ 65 - 80 % □ □ □ b) Om andelen utländska underleverantörer ökat under nämnda femårsperiod, vilken av nedanstående faktorer har vägt tyngst?					
17. Ordertäckningen för 1981 är: 51 □ större än normal □ normal □ mindre än normal	□ pris □ service/försäljningsorganisation □ leveranssäkerhet □ tekniskt kunnande □					
Kompletterande upplysningar:						
	. 513 - E -180 -573 F.E E180 - E180 - E					
**						
	. 10 4 . 11 . 12 . 13 4 13 4 13 4 13 4 13 4 13 4 13 4 13					
22. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2.	+ 808 + 8 180 + 10 818 + 818 110 11 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					
**************************************	1954 2.00.101 2.00.001 00 - 0.0000					
	- 868 - 18 CEC - 1981 - 87 CEC - 1887					
Företagets namn						
Handläggare inom företaget	- 3091-31-021-021-31-02-02-02-02-02-02-02-02-02-02-02-02-02-					
Tel						