

Mall för instansning

INDUSTRIFÖRBUNDETS PLANENKÄT 1982

Blanketten insändes i ett exemplar senast måndag den 1 mars 1982 till nedanstående adress.

Ev förfrågningar besvaras av Kerstin Wallmark, tel 08-63 50 20, ankn 1027 eller Ola Virin, ankn 1028.



Sveriges Industriförbund Box 5501, 11485 Stockholm

OBS! FRÅGORNA AVSER ENDAST FÖRETAGETS SVENSKA DELAR ELLER DEN DEL AV FÖRETAGET SOM ANGIVITS I BLANKETTHUVUDET.

Uppgifterna skall gälla kalenderår eller motsvarande räkenskapsår.

AVD I

- Anställda
 a) antal anställda
 - a) antal anställda personer
 - b) antal arbetade timmar (1000-tals)
 - c) lönekostnader (inkl sociala avgifter), mkr
- 2. Fakturering (exkl indir skatter), mkr
 - a) till utlandet (inkl utl dotterbolag)
 - b) till hemmamarknaden (inkl dotterbolag)
 - c) totalt

١	
3.	Inköpsvärde, mkr
	a) av rå- och insatsvaror
	/1-11º 1 \

- (exkl bränslen)
 b) av elenergi (inkl internleveranser)
- c) av bränslen (olja, koks, lutar, ved o dyl)
- 4. Nyinvesteringar, mkr a) byggnader och an-
- läggningar
 b) maskiner och inventarier (inkl transportmedel)
 - c) totalt

1980	1981	Prognos 1982
2	3	4
5	6	7
8	9	10

1980	1981	Plan 1982
11	12	13
14	15	16
_	-	_

1980	1981	Plan 1982
17	18	19
20	21	22
23	24	25

	1980	1981	Plan 1982
D	26	27	28
	29	30	31
	_		

PRODUKTION

5. Produktionsvolymen beräknas 1981 jämfört med 1980 ha

Ökat mer än □ 5%	Blivit ung oförändrad □ +55%	Minskat mer än □ 5%
□ 10% □ 15%		□ 10%
□ 15% □ 20%	32 - 33	□ 15% □ 20%
□ 25%		□ 25%
näml ca%		näml ca%

6. Produktionsvolymen planeras 1982 jämfört med 1981

Öka mer än □ 5% □ 10%	Bli ung oförändrad ☐ +55%	
□ 10% □ 15% □ 20% □ 25% näml ca%	34 - 35	□ 10% □ 15% □ 20% □ 25% näml ca%

PRODUKTIONSKAPACITET

7. Hur mycket skulle produktionsvolymen 1981 ha kunnat öka (jämfört med 1980) om efterfrågeunderlag och tillgång på arbetskraft funnits?

Den skulle ha kunnat öka med mer än

- □ 5%
- □ 10%
- □ 15%
- 36 37
- □ 20% □ 25%
- □ 25% näml ca%
- \Box inte alls (0 +5%)
- 8. Hur mycket skulle produktionsvolymen 1981 ha kunnat öka (jämfört med 1980) om efterfrågeunderlag funnits men med den arbetsstyrka som företaget faktiskt haft anställd under året.

Den skulle ha kunnat öka med mer än

- □ 5%
- □ 10%
- □ 15% □ 20%
 - % 38 **-** 39
- □ 25% näml ca%
- \Box inte alls (0 +5%)
- 9. Hur mycket skulle arbetsstyrkan 1981 ha behövt öka - jämfört med den företaget faktiskt haft anställd under året - för att uppnå fullt kapacitetsutnyttjande?

Den skulle ha behövt öka med mer än

- □ 5%
- □ 10%
- □ 15%
- 40 41
- □ 20%
- □ 25% näml ca%
- \square inte alls (0 +5%)
- 10. Kunde 1981 års produktionsvolym ha uppnåtts med en mindre arbetsstyrka? Hur mycket skulle i så fall denna kunnat reduceras jämfört med den företaget faktiskt haft anställd under året?

Den skulle ha kunnat reduceras med mer än

- □ 5%
- □ 10%
- □ 15% □ 20%
- 42 43
- □ 25% näml ca%
- \Box inte alls (0 5%)
- 11. Hur mycket kan produktionsvolymen öka 1982 (jämfört med 1981) med nuvarande produktionskapacitet och redan beslutade kapacitetsökningar? (Efterfrågan och tillgång på arbetskraft antages *ej* verka begränsande på produktionen.)

Den skulle kunna öka med mer än

- □ 5%
- □ 10%
- □ 15% 44 − 45
- □ 20%
- □ 25% näml ca%
- \Box inte alls (0 +5%)

12. Hur hög är produktionsaktiviteten f n (1 kv 1982) i procent av praktiskt möjlig produktionsnivå?	LAGERSITUATION
□ 100% □ 95-100% □ 90- 95% □ 80- 90% □ under 80%, näml ca% 13. Hur lång tid bedöms åtgå - av tekniska och arbetsmarknadsmässiga skäl - för att höja denna andel till 100%? Upp till □ 1 månad □ 2 månader 48 - 49 □ 4 månader □ 6 månader □ mer än 6 månader, näml ca 14. Hur stor sysselsättningsökning förutsätter detta? □ 0% □ pp till 2% 50 - 51 □ pp till 5% □ mer än 5%, näml ca%	18. Hur stor andel utgör företagets rå- och insatsvarulager 1981-12-31 av inköpen 1981 (inkl bränslen): upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls 60 - 61 19. Vad är en normal relation mellan rå- och insatsvarulager och inköp: upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls 62 - 63 20. Hur stor andel utgör företagets färdigvarulager 1981- 12-31 av faktureringen 1981: upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls 64 - 65 21. Vad är en normal relation mellan färdigvarulager och fakturering: upp till □5% □10% □15% □20% □25% □50% □75% □100% □ inga lager alls 66 - 67
ORDERLÄGE 15. Orderstocksvolymen är f n (1981-12-31) - jämfört med motsvarande tidpunkt i fjol: Mer än Ung lika stor Mer än □ 5% högre □ dvs +5%5% □ 5% lägre □ 10% "□ 15% "□ 15% "□ 15% "□ 20% "□ 25% "□ 20% "□ 25% "□ 25% "□ näml ca% 16. Orderstocken täcker f n (1981-12-31) den planerade produktionen för 1981 ungefär: app till □ 5% □ 10% □ 15% □ 20% □ 25% □ 50% □ 75% □ 100% □ 100% □ 1	AVD III 22. Har andelen av värdet på inköpta rå- och insatsvaror (3a) som kom från utländska underleverantörer 1981 \[\begin{align*} \text{okat} & \begin{align*} \text{owarit} ung oförändr & \begin{align*} \text{minskat} minskat \text{jämfört med 1980?} \] 68 - 69 - 70 - 71 23. Kommer den andel av planerat inköpsvärde på rå- och insatsvaror som köps av utländska underleverantörer 1982 att \[\begin{align*} \text{oka} & \begin{align*} \text{bli ung oförändr} & \begin{align*} \text{minska} minska \text{jämfört med 1981?} 72 - 73 - 74 - 75 24. Hur stor andel av totala faktureringen 1981 (2c) utgjorde försäljning av tjänster (inkl transporter): \[\begin{align*} \text{0%} & \text{10%} & \begin{align*} \text{15%} & \begin{align*} \text{0.20%} & \begin{align*} \text{mer än 20%} \\ \text{76} - 77 25. a) Till vilket belopp uppskattar Ni Era totala inköp av tjänster (inkl transporter) 1981, mkr: 78 b) Ungefär hur stor andel (i procent) av detta belopp är inkluderat under fråga 3:% \text{79} - 80
Företagets namn: Handläggare inom företaget:	