# Project. 1

TEAM 3조 벤쿠버 이현지, 김응진, 유한솔, 김나현, 김준철

#### 목차

- 1. 프로젝트 개요
- 2. 프로젝트 팀 구성 및 역할
- 3. 프로젝트 진행 프로세스
- 4. 프로젝트 결과
  - 1. Epoch
  - 2. Learning Rate
  - 3. Training Batch Size
  - 4. Learning Rate & Epoch
  - 5. BERT VS RoBERTa (Baseline code)
  - 6. BERT VS RoBERTa (Epoch 1)
  - 7. Parameter Study Table

- 5. 자체 평가 및 보완
- 6. 팀별 공통 의견

#### 1. 프로젝트 개요

Baseline code 버그 수정을 통한 성능 개선 완료 Kaggle competition score : 50% → 98%

하이퍼 파라미터 조정을 통한 속도 개선 이슈 발생

하이퍼 파라미터 조정을 통한 성능 실험 기타 트레이닝 모델과의 성능 비교

- Epoch

- Batch size
- Learning rateTraining Model (RoBERTa)

축소 실험

#### 2. 프로젝트 팀 구성 및 역할

훈련생	역할	담당업무				
이현지	팀장	노션 페이지 관리				
김응진	팀원	프로젝트 기획 (모델 등) 관리				
유한솔	팀원	Q&A 대비				
김나현	팀원	프로젝트 발표				
김준철 팀원 발표 자료 제작						
공동 역할 : 모델 개선을 위한 정보 공유 및 코딩						

#### 3. 프로젝트 진행 프로세스

#### 버그 수정을 통한 성능 개선

Sorted indices를 재정렬하는 코드 추가

→0.98700로 성능 개선

Time 모듈을 이용한 속도 개선 시도

코드 내 Time 위치와 런타임 유형을 동일하게 하여비교 시도

#### 실험설계

- Batch & Learning Rate 조정에 따른 결과값 (러닝타임 및 정확도 산출)
- 1. Batch 사이즈 별, 4개의 Learning Rate 산 (4개의 탭으로 구분하여 동시 학습 진행)

Batchsize					
나연	8				
준철	16				
한솔	32				
현지	64				
응진	128				

- 1 3E-04 2 1E-04 3 5E-05 4 3E-05
  - 유의사항 :1. time 위치 통일

2. 런타임 유형 통일

- 2. 기준 batch 및 lr 상의 후, Kaggle 제출
- 3. Score 확인을 통한 차기 제출 자료 논의 (제출 횟수 제한 이슈)

WandB 시도

오피스 아워 이후, Time모듈의 한계에 대해 인지하여 WandB를 통해 분석 및 그래프 작성

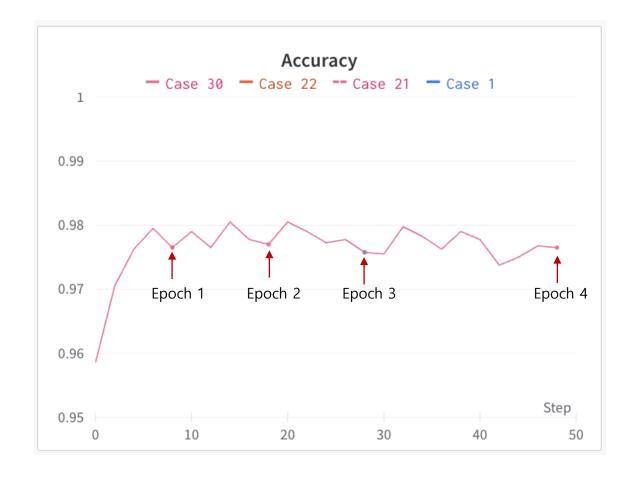
#### 4. 프로젝트 결과

#### - Environment & Condition

- 1. Google Colab Pro+, RAM+, Premium GPU
  - Linux-5.10.133-x86\_64with\_Ubutu-18.04-bionic
  - CPU Xeon@2.00GHz x 8
  - GPU : GPU: Tesal V100-16GB
  - MemTotal: 52 GB
  - Python 3.7.14
  - Tórch 1.12.1+cu113
- 2. Base-line Code (default)
  - Model & Tokenizer: BERT-base-uncased
  - Optimizer: AdamW
  - Batch size(Train/Eval/Test): 32/64/32
  - Learning Rate: 5X10-5

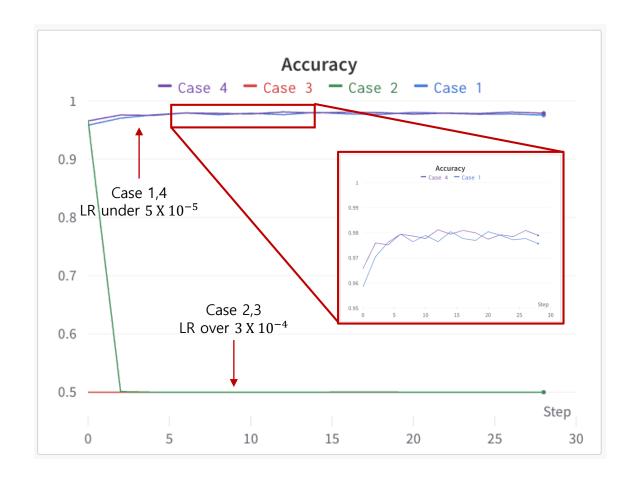
### 4-1 Epoch

#	Epoch	Accuracy	Kaggle Score
22	1	0.977	0.977
21	2	0.976	0.981
1 (base)	3	0.976	0.981
30	5	0.977	0.980



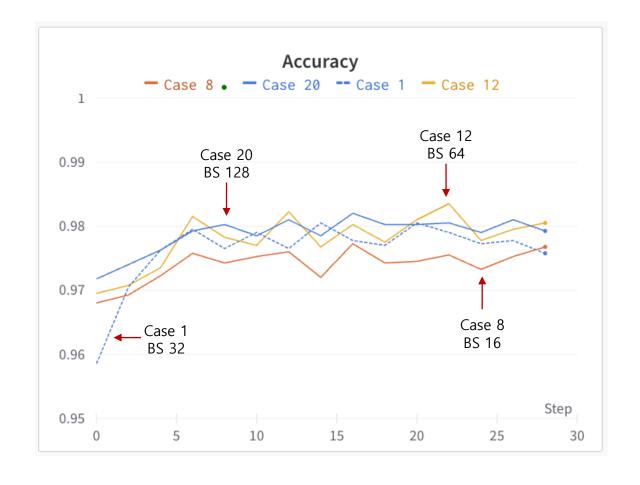
### 4-2 Learning rate

#	Learning Rate	Accurac y	Kaggle Score
2	3 x 10 <sup>-4</sup>	0.5	0.5
3	1 x 10 <sup>-4</sup>	0.5	0.5
1 (base)	5 x 10 <sup>-5</sup>	0.976	0.981
4	3 x 10 <sup>-5</sup>	0.979	0.987



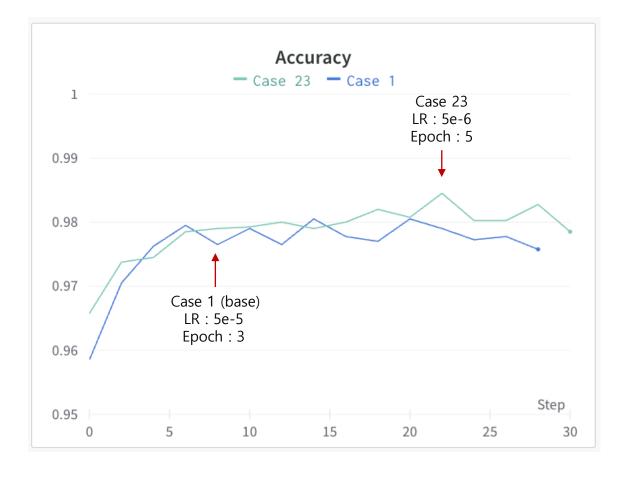
#### 4-3 Training Batch Size

#	Batch Size (Train)	Accurac y	Kaggle Score
8	16	0.977	0.981
1 (base)	32	0.976	0.981
12	64	0.981	0.979
20	128	0.979	0.985



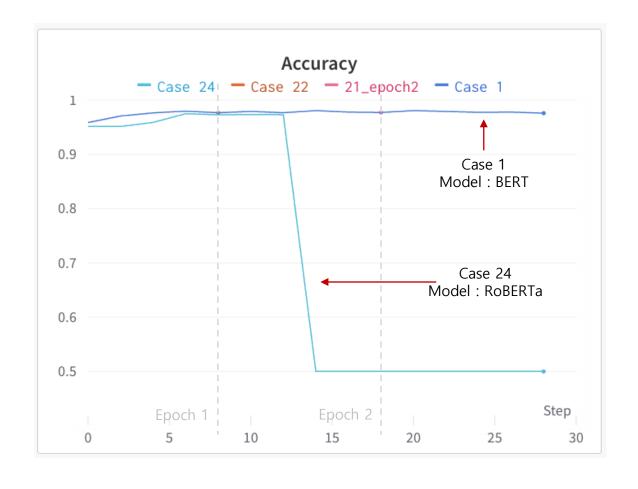
### 4-4 Learning rate & Epoch

#	Learning Rate	Epoch	Accuracy	Kaggle Score
1 (base)	5e-5	3	0.976	0.981
23	5e-6	5	0.982	0.985



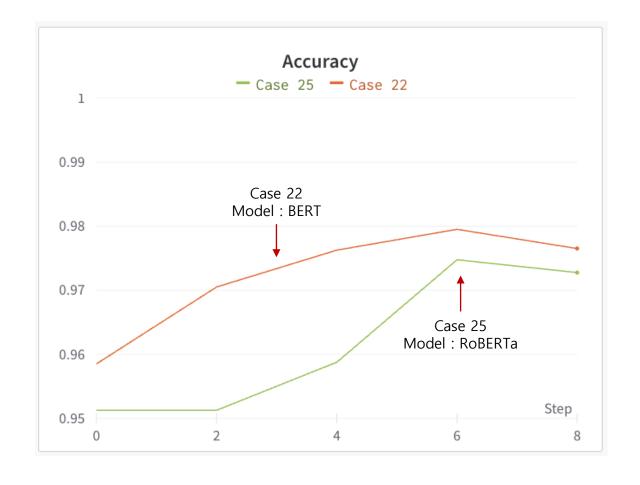
#### 4-5 BERT VS RoBERTa (Baseline code)

#	Model	Epoch Accuracy		Kaggle Score	
1 (base)	BERT	3	0.976	0.981	
24	RoBERTa	3	0.5	0.5	
21	BERT	1	0.977	0.977	
25	RoBERTa	1	0.973	0.974	



#### 4-6 BERT VS RoBERTa (Epoch 1)

#	Model	Epoch	Accuracy	Kaggle Score	
1 (base)	BERT	3	0.976	0.981	
24	RoBERTa	3	0.5	0.5	
21	BERT	1	0.977	0.977	
25	RoBERTa	1	0.973	0.974	



## 4-7 Parameter Study Table(1)

	HYPER PARAMs								Evaluate Metrics		
		Madala Talani			Batch size						
#	Description	Model&Tokenizer	Optimizer	Train batch	Eval batch	Test batch	Learning rate	Train epoch	Accuracy	Kaggle score	
1	Baseline			32	64	32	5.00E-05	3	0.97575	0.981	
2	T_batch:32, Lr_1			32	64	32	3.00E-04	3	0.5	0.5	
3	T_batch:32, Lr_2			32	64	32	1.00E-04	3	0.5	0.5	
4	T_batch:32, Lr_3		d AdamW	32	64	32	3.00E-05	3	0.979	0.987	
5	T_batch 16 LR#1			16	64	32	3.00E-04	3	0.5	0.5	
6	T_batch 16 LR#2			16	64	32	1.00E-04	3	0.5	0.5	
7	T_batch 16 LR#3			16	64	32	3.00E-05	3	0.5	0.51	
8	T_batch 16 LR#3	BERT-base-uncased		16	64	32	5.00E-05	3	0.5	0.5	
9	submission64_3e-4			64	64	32	3.00E-04	3	0.5	0.5	
10	submission64_1e-4			64	64	32	1.00E-04	3	0.5	0.5	
11	submission64_3e-5			64	64	32	3.00E-05	3	0.976	0.977	
12	submission64_5e-5			64	64	32	5.00E-05	3	0.975	0.979	
13	T_batch 8 LR#1				8	64	32	3.00E-04	3	0.5	0.5
14	T_batch 8 LR#2			8	64	32	1.00E-04	3	0.5	0.5	
15	T_batch 8 LR#3			8	64	32	3.00E-05	3	0.5	0.495	

## 4-7 Parameter Study Table(2)

	HYPER PARAMs									Evaluate Metrics	
					Batch size						
#	Description	Model&Tokenizer	Optimizer	Train batch	Eval batch	Test batch	Learning rate	Train epoch	Accuracy	Kaggle score	
16	T_batch 8 LR#4			8	64	32	5.00E-05	3	0.5	0.5	
17	T_batch 128 #1			128	64	32	3.00E-04	3	0.5	0.5	
18	T_batch 128 #2			128	64	32	1.00E-04	3	0.97575	0.977	
19	T_batch 128 #3	BERT-base-uncased		128	64	32	3.00E-05	3	0.9791	0.984	
20	T_batch 128 #4	BERT-base-uncased		128	64	32	5.00E-05	3	0.97925	0.985	
21	Base-Epoch 2		AdamW	32	64	32	5.00E-05	2	0.977	0.977	
22	Base-Epoch 1			32	64	32	5.00E-05	1	0.9765	0.981	
23	LR 5e-6, epoch 5			32	64	32	5.00E-06	3	0.982	0.985	
24	RoBERTa	roberta-base		32	64	32	5.00E-05	3	0.5	-	
25	RoBERTa Epoch1	roberta-base		32	64	32	5.00E-05	1	0.97275	0.974	
26	RoBERTa LR5e-7 Ep1	roberta-base		32	64	32	5.00E-07	1	0.96575	0.97	
27	XLNet	XLNet-base		32	64	32	5.00E-05	3	0.5	-	
28	XLNet LR5e-7	XLNet-base		32	64	32	5.00E-05	1	0.5	-	
29	Baseline Epoch 4	BERT-base-uncased		32	64	32	5.00E-05	4	0.979	-	
30	Baseline Epoch 5	BERT-base-uncased		32	64	32	5.00E-05	5	0.9765	-	

#### 5. 자체 평가 및 보완

- 다양한 컨디션에 따른 성능 비교 완료
- RoBERTa 모델의 추가 Parameter study 보완
- 이 외 모델과의 비교 보완

#### 6. 팀별 공통 의견

이번 프로젝트를 통해 다양한 시도를 해보면서 직접 배워갈 수 있었습니다. 시간이 부족하여 아쉬운 점도 있지만, 팀원 분 모두 열심히 공부하며 시도하려는 모습에서 긍정적인 힘을 얻어갈 수 있었습니다. 모두 감사합니다!

#### Q & A

## 감사합니다