

***** **Pregunta 1 - Paco - 1.5p** *****

Pilar: “ bws, actividades duraciones y dependencias entre actividades son las cosas que necesitamos para configurar una agenda. Se estima la duración en función del esfuerzo estimado.”

***** **Pregunta 2 - Paco - 1.5p** *****

Diferencia entre hacer una plan de tres niveles y de cuatro niveles (la pregunta de la práctica uno o dos, no recuerdo) Poner un ejemplo, decir si es conveniente. Podemos poner hitos en cualquier lugar? Dónde pondrías hitos? . Un par de cosas más.

Aquí está preguntando por un plan de tres niveles y cuatro niveles de un proyecto iterativo. Exactamente cómo en las prácticas. Habría que indicar cada subnivel: Fases, disciplinas, ... Esta no la contesté, si alguien se anima, que nos cuente más.

Pilar: “- 4 niveles y 3 niveles se pregunta sobre el modelo up. 4 niveles : fase, iteraciones, disciplinas y actividades. 3 niveles fases, iteraciones y actividades.

- No se pueden mezclar en un proyecto 4niveles y 3 niveles porque nos basamos en cosas estándares para desarrollar sw.

Se puede poner hitos en cualquier momento, pero hay que tener en cuenta que el hito es una revisión y se toman decisiones.”

***** **Pregunta 3, de Eli, 2 puntos** *****

(mock y stubs)

Te dan una clase Premio

```
class Premio(){
    ClienteWebCliente cliente = new ClienteWebCleinte();
    Random generador = new Random ();
    static int probabilidad=0.1f;

    public String decirPremio(){

        if ( generarAleatorio() < probabilidad){
            try{
                String premio = cliente .obtenerPremio();
                return "Ha sido premiado con " + premio;

            }catch(ExcepcionConcreta e){
                return "Premiado";
            }
        }else{
            return "no hay premio";
        }
    }

    public generarAleatorio(){
        return generador.newFloat();
    }
}
```

Si tenemos este código de EasyMock

```
EasyMock mock = new Easymock(Premio.class);
```

```
EasyMock.expects("mock.generarAleatorio()").return("0.5f)
```

Terminar de escribir el mock ¿Cómo queda el código de prueba? ¿Qué se obtiene?

Respuesta despues de la revisión: este mock está mal. No se le puede pasar la clase que queremos probar.

MAL

```
public void decirPremioTest(){
```

```
    String salida;
```

```

Premio p =new Premio();
EasyMock mock = new EasyMock(Premio.class);
EasyMock.expects("random.generarAleatorio()).return("0.5f)
EasyMock.replay(mock);
salida = p.decirPremio();

Assert.equals("no hay premio", salida);
EasyMock.verify(mock);

}

```

Escribe con EasyMock pruebas para estas dos salidas:

a) "Ha sido premiado con patito de goma"

Respuesta despues de la revisión:

analizamos cuáles son nuestras dependencias: son Random y clienteWebclient. Por lo tanto de esas dos hay que hacer dos mocks. Y después hay que inyectarlo al código. Nos han puesto los atributos públicos *para facilitarnos la tarea*. Por tanto, quedaría algo como esto:

```

public void Test(){

    Random ra = new EasyMock(Random);
    WebCiente we = new EasyMock(Webcliente);

    Premio p =new Premio();
    EasyMock.expects(ra.newFloat()).return("0.5f);
    EasyMock.expects(we.obtenerPremio()).return("patito de goma")
    EasyMock.replay(r);
    EasyMock.replay(w);          // ESTAS DOS LINEAS no las recuerdo bien
    p.generador = ra;
    p.cliente = we;
    salida = p.decirPremio();
    Assert.equals("no hay premio", salida);
    EasyMock.verify(r);
    EasyMock.verify(w);          // ESTAS DOS LINEAS no las recuerdo bien

}

```

Importante, en este ejercicio la gracia era probar webCliente pero ojo, al estar el random DEBEMOS hacer un mock también del random, de no ser así como fue mi caso--->0

b) excepcion por error al conectar con el servidor

Respuesta despues de la revisión:

De esta no recuerdo bien cómo era el código

Pilar escribió: "El otro era igual pero escribiendo una excepción con mocks." Empleando .andThrow()

¿Cómo cambiaría el código si lo hubieses hecho con stub en el JUnitTest?

Respuesta despues de la revisión:

Lo más importante aquí es indicar que quitaríamos la sentencia verify, que stubs no comprueba que ...

Si no la pones compruebas el estado final , igual que hacer un stub , en lugar de comprobar el comportamiento y secuencia de llamadas que es lo que hace verify.

***** **Pregunta 4 - Eli - 1.5p** *****

a) Los TRES elementos indispensables para monitorizar y controlar un proyecto.

b) Pon un ejemplo concreto de cómo lo usarías con las herramientas vistas en clase

c) Si se retrasa una tarea 3 días, explica dos medidas que podrías tomar. (1.5)

a) Lo que Eli quería decir en realidad era: los tres elementos previos a la monitorización y el control de un proyecto. Esos tres elementos son:

- Línea base
- hitos
- Datos reales

Yo escribí (un poco más extenso que esto): (y me puntuó un 0.15)

- un agenda planificada (me la ha tomado como buena, como línea base)
- métricas (le hablo de holguras, EVA,...)
- tomar las decisiones adecuadas para el reajuste de agendas planificada/real

Pilar escribió: "Tienes que decir que en el project tienes la línea base, los datos reales y las holguras y definir para que es cada cosa. Luego, Se pone un ejemplo concreto Fecha de planificación es el 15 y miras a ver que pasa el 18 después de los días de retraso con las holguras y valores reales. También puedes comprobarlo con eva con bac, bwcp, bwcs con valores y explicas que comparas para ver si tienes retraso. En cualquier caso, como pongas la tabla del eva y no expliques lo anterior , está mal."

b) El ejemplo...

c) Yo le escribí: (y puntué 0.0)

- Dependiendo de la holgura de la tarea en cuestión, podríamos modificar la duración de la misma
- Por otro lado, si disponemos de unidades, podemos reasignar recursos

Ella escribió en rojo: Pero se retrasaría el proyecto? También me ha dicho que habría que especificar más para que ella entienda que sé lo de las holguras, y que en lo de las unidades, tendría que haber hablado de pedro y juan.

***** **Pregunta 5 - Miguel angel - 1.5p** *****
***** **Cobertura** *****

Pone el pom, con el plugin para cobertura configurado con branches 85% y lineas 85%, con check y clean.

Para el 50% No tendríamos que tocar nada en el pom.xml puesto que ya está el haltOnFailure
Faltaba añadir en el pom la dependencia de junit -> había que incluirlo

NOTA → No estaba el plugin del site de maven

¿Qué código añadirías para hacer los test con junit?

Escribe el test con junit para el código que recorra el 50% de las ramas:

→ Después de la corrección: En este ha llamado la atención respecto al orden de los parámetros del assert en el test

```
class Examen(){  
  
    public void foo(int n){  
        if (n<0)  
            return bar(n)  
        else  
            return n;  
    }  
  
    public int bar(n){  
        return -n;  
    }  
}
```

¿Qué complejidad ciclomática devolvería cobertura para la clase Examen?

(Yo he escrito: 2, porque son los caminos independientes para recorrer todas las líneas de código). Había que hacer el grafo y utilizar la fórmula.

¿Qué artefactos producen esto y qué hacen?

mvn cobertura:cobertura / no hace el check, instrumenta, genera informe
mvn site: no genera el informe de cobertura porque no está en el pom
mvn clean : limpia el directorio target
mvn install

***** **Pregunta 6 - Miguel angel - 1.5p** *****
***** **TDD** *****

**Escribe el código y los artefactos que se generarían para crear 2 bibliotecas de 2D.
Geometria.distancia(Point p1, Point p2) y Geometria.modulo(Vector v)**

Cosas que me han llamado la atención:

- Ponía en la corrección en rojo que nos faltaba : “luz roja”
 - Teníamos que percibir que distancia y módulo eran el mismo código y por tanto, al finalizar, refactorizar y convertirlo en un solo método
 - Había que hablar de la refactorización “code smells”
- Punto 1 y 2 SUPERimportante.