



# Cifrado en Flujo

# Cifradores en bloque y en flujo

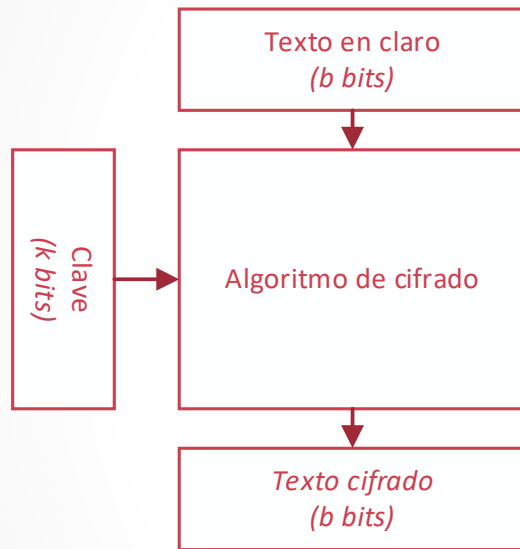
## Cifrador en bloque

- Divide el texto en claro en bloques y cifra un bloque cada vez
- Aplica una transformación fija a cada bloque que sólo depende de la clave
- La mayoría se basa en una red Feistel

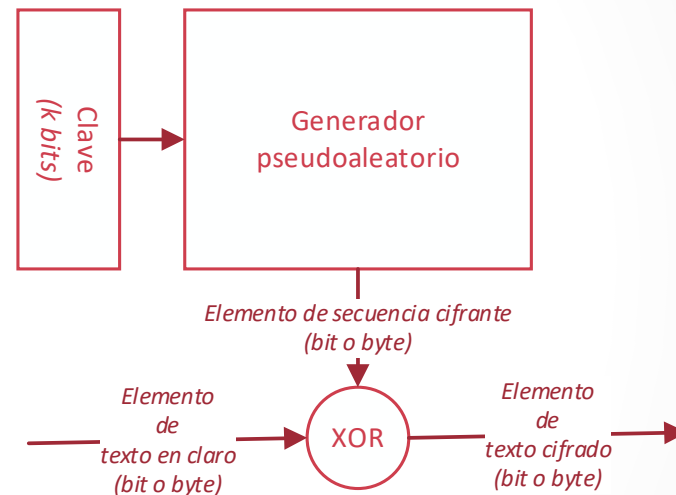
## Cifrador en flujo

- Toma el texto en claro elemento a elemento cifrándolo a modo de cadena
- Aplica una transformación variable que depende de la clave y del estado del cifrador
- La mayoría se basa en el esquema Vernam

# Cifradores en bloque y en flujo



Cifrador en bloque



Cifrador en flujo

# Números Aleatorios

...

# Uso de números aleatorios

- Tienen muchas aplicaciones en criptografía:
  - Distribución de claves
  - Esquemas de autenticación recíproca
  - Generación de claves de sesión
  - Generación de claves para RSA
  - Generación de secuencias para cifrado en flujo
- Características que ha de cumplir una secuencia aleatoria:
  - Aleatoriedad
    - Distribución estadística uniforme de los elementos a lo largo de la secuencia
    - Independencia, el valor de los elementos de la secuencia no depende de valores anteriores
    - Existen muchos tests para establecer la no-aleatoriedad pero ninguno que demuestre la aleatoriedad
  - Impredecibilidad
    - Resulta imposible establecer el siguiente bit con una probabilidad significativamente superior a  $1/2$

# Tipos de generadores aleatorios

- Realmente aleatorios:
  - Basados en procesos físicos
  - Costosos de implementar y mantener
  - Requieren un post-proceso extenso (muy lentos)
  - No deterministas
- Pseudoaleatorios:
  - Basados en algoritmos deterministas
  - Muy eficientes
  - Parecen realmente aleatorios en la práctica (indistinguibles)
  - *Estos son los que interesan en la mayoría de los casos*

# Generadores Pseudoaleatorios

- Toman un valor aleatorio pequeño (*semilla*) y generan una secuencia pseudoaleatoria mucho más larga.
- La semilla determina la secuencia producida  
(*permite repetir la secuencia al emplear la misma semilla*).
- La secuencia producida es, en la práctica, indistinguible de una secuencia realmente aleatoria.
- Aspectos de seguridad a tener en cuenta
  - **Período**: la longitud de la secuencia antes de empezar a repetirse.
  - **Tamaño de semilla**: el número de semillas posibles ( $\approx$  espacio de claves).
  - **Impredecibilidad**: no podemos predecir el siguiente bit a pesar de conocer los anteriores.

# Diseño de PRNG

- Algoritmos a propósito
  - Congruencial Lineal
  - LFSRs
  - Matriciales
  - RC4
- Uso de primitivas existentes
  - Cifradores en bloque
  - Cifradores asimétricos (clave pública)
  - Funciones hash y MAC



# Generador congruencial lineal

- Propuesto por Lehmer en 1951

- Se parametriza con 4 números

- $m$                       módulo
- $a$                         coeficiente
- $c$                         incremento
- $X_0$                     semilla

$$X_{n+1} = (a \cdot X_n + c) \bmod m$$

- Se suele utilizar  
(típico en rand de programación):
  - $a = 7^5 = 16807$
  - $c = 0$
  - $m = 2^{31} - 1$
- Sólo son necesarios 4 valores consecutivos para romperlo  
(mediante un sistema de ecuaciones lineal)
- Útil en estadística y simulación  
pero ***¡no en criptografía!***

# Generador Blum Blum Shub

- Propuesto en 1986 por Blum, Blum y Shub

$$X_0 = s^2 \bmod n$$

$$X_i = (X_{i-1})^2 \bmod n$$

$$B_i = X_i \bmod 2$$

- Es **demostrablemente seguro**

*(se basa en problemas matemáticos bien conocidos, análogos a los utilizados en criptografía de clave pública)*

- Se eligen dos primos muy grandes  $p$  y  $q$  tales que

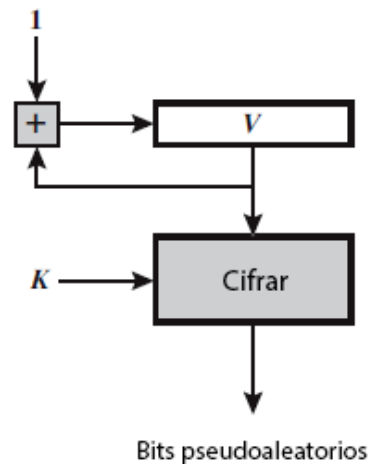
$$p \equiv q \equiv 3 \pmod{4}$$

$$n = pq$$

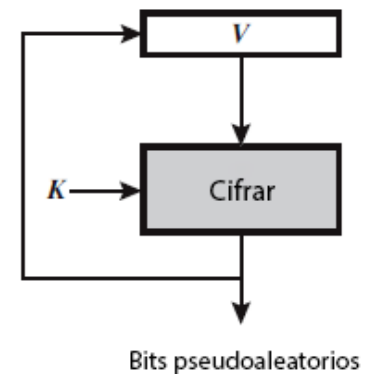
- La secuencia consiste en los distintos bits  $B_i$ , mientras que  $s$  es la semilla.
- No existe, en la actualidad, un algoritmo en **tiempo polinomial** que permita establecer el siguiente bit
- Es **extremadamente lento** por lo que su uso queda restringido a secuencias muy cortas:
  - Claves, valores pequeños, desafíos, etc.

# PRNG basados en otras primitivas

- Uso de cifradores en bloque en modos CTR y OFB
  - Práctico, reutiliza el cifrador en bloque ya implementado
- El estándar ANSI X9.17
  - Finanzas y PGP
  - Hace uso de triple DES.
  - Se puede adaptar a otras primitivas más modernas
- Funciones hash encadenadas
  - La salida de una función hash criptográfica debe ser pseudoaleatoria



(a) Modo CTR



(b) Modo OFB

*(los cifradores en bloque y funciones hash se ven más adelante)*

# PRNG: cuestiones

- *Demostración rendimiento.*
- ¿Qué diferencias hay entre PRNG criptográficos (seguros) y los que no lo son?
- ¿En qué situaciones sería útil un PRNG?
- ¿Cuál sería un PRNG criptográfico adecuado?

# Cifradores en flujo

...

Se basan en generadores pseudoaleatorios (PRNG)

# Cifradores en flujo

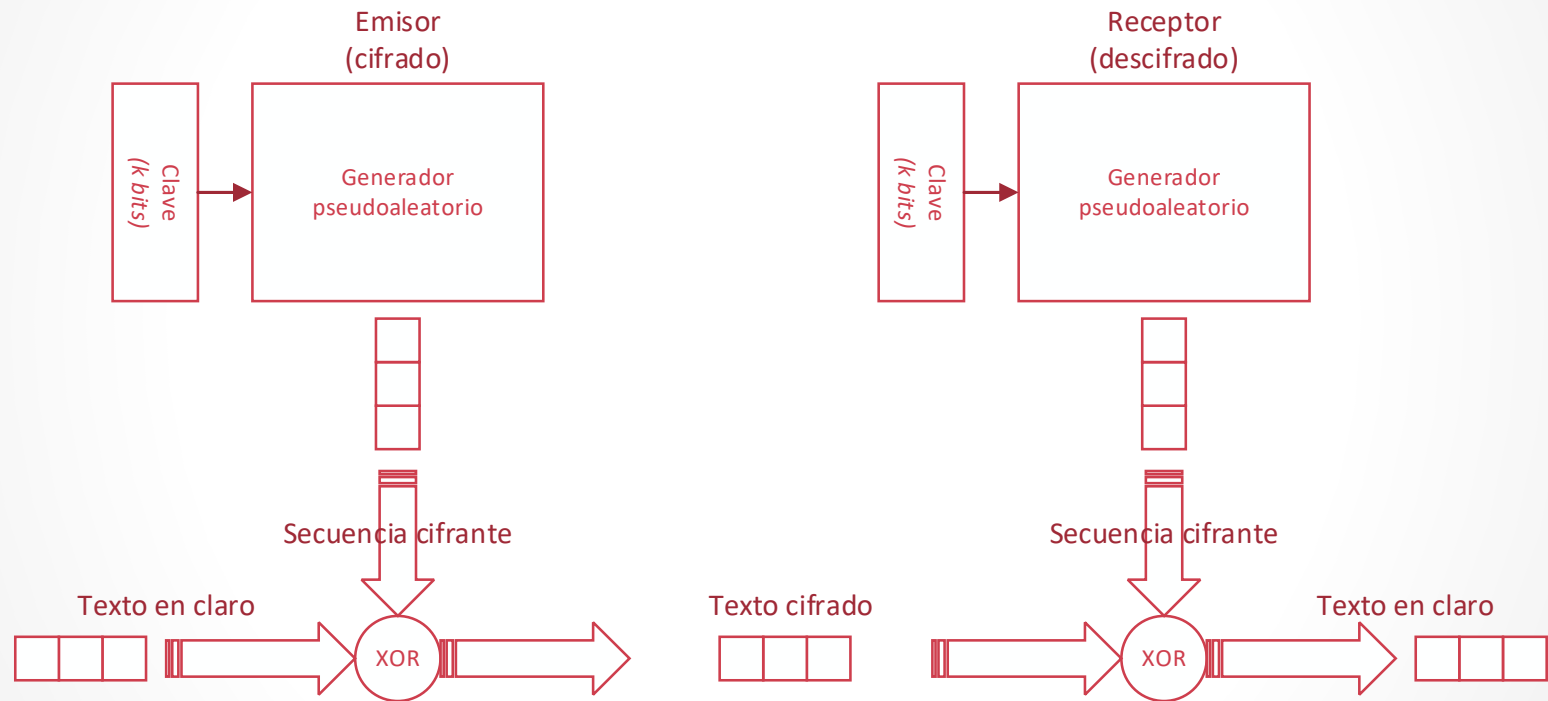
$$c_i = m_i \oplus k_i$$

$$m_i = c_i \oplus k_i$$

$$m_i \oplus k_i \oplus k_i = m_i$$

- Se basan en hacer el **XOR** entre el texto en claro y una secuencia cifrante.
- **Descifrar es cifrar dos veces** con la misma secuencia cifrante, puesto que la operación XOR se anula.
- En la práctica, se usa un **generador pseudoaleatorio** para obtener la secuencia cifrante.
- La **semilla** del PRNG actúa como **clave**.
- Al ser un algoritmo determinista, **sólo es necesario compartir la clave** (semilla) en lugar de toda la secuencia cifrante (que no sería viable)

# Cifradores en flujo



# Cifradores en flujo

- Síncronos:
  - La secuencia cifrante se genera de forma independiente.
  - El emisor y receptor han de estar sincronizados.
  - Un bit borrado provoca un error de sincronía.
  - Un bit alterado no afecta a los demás bits.
- Autosincronizantes:
  - La secuencia cifrante es una función de la clave y el texto cifrado.
  - El emisor y receptor se sincronizan de forma automática.
  - Cualquier bit erróneo provoca una propagación de errores.

*Los cifradores en flujo **son casi todos síncronos**, si bien algunos pueden ser modificados para ser autosincronizantes*



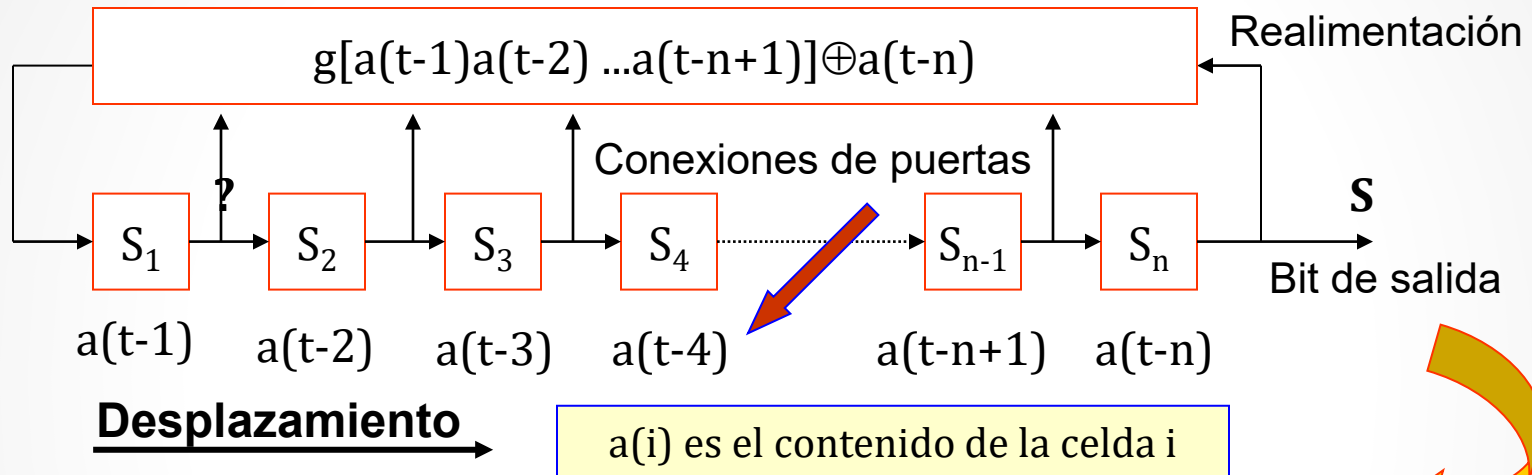
# LFSRs

...

Registros de desplazamiento con retroalimentación lineal

# LFSRs

$S(i)$  es la semilla de cada celda  $i$ : es un bit 0 ó 1



Genera una secuencia con un período máximo  $2^n$

Según la función de retroalimentación:

**Registros de Desplazamiento Realimentados No Linealmente**  
**Registros de Desplazamiento Realimentados Linealmente**

NLFSR

LFSR

Más utilizados

# LFSRs

- Son muy populares para la generación de secuencias pseudoaleatorias
- Su función de retroalimentación es lineal (XOR de bits)
- Su modelización es sencilla y su implementación en hardware también
- Tienen un período máximo posible de  $2^n - 1$ , siendo  $n$  el tamaño del registro
- Las secuencias generadas cumplen los requisitos
  - Período
  - Distribución estadística
  - Facilidad de implementación
- Fallan en la impredecibilidad
  - Complejidad lineal
  - Dados  $2n$  bits sucesivos se puede predecir el resto de la secuencia
- Se modifican para hacerlos seguros
  - Filtrado no lineal
  - Combinación no lineal

# RC4

...

# RC4

- Diseñado en 1987 por Ron Rivest (RSA)
- Clave de tamaño variable, operaciones sobre bytes  
*(ideal para implementaciones software)*
- Basado en una permutación aleatoria
- Tiene un período cercano a  $10^{100}$
- Es increíblemente rápido en software (y hardware)
- Se ha utilizado en
  - SSL/TLS
  - WEP/WPA
  - Etc.
- Mantenido en secreto por RSA
  - En 1994 se publicó de forma anónima en Cypherpunks
- Es sorprendentemente sencillo y fácil de recordar

# RC4

- Se basa en una s-box de 8x8

*(un array de 256 bytes)*

**que depende de la clave**

*(de hasta 256 bytes de longitud)*

```
/* inicialización */
```

```
for i = 0 to 255 do
```

```
    S[i] = i;
```

```
    T[i] = K[i mod keylen];
```

```
/* Permutación inicial de S */
```

```
j = 0;
```

```
for i = 0 to 255 do
```

```
    j = (j + S[i] + T[i]) mod 256;
```

```
    Swap (S[i], S[j]);
```

```
/* Generación de secuencia */
```

```
i, j = 0;
```

```
while (true)
```

```
    i = (i + 1) mod 256;
```

```
    j = (j + S[i]) mod 256;
```

```
    Swap (S[i], S[j]);
```

```
    t = (S[i] + S[j]) mod 256;
```

```
    k = S[t];
```

# RC4

- Existen publicaciones analizando métodos de ataque
  - Si bien no son prácticos en la mayoría de los casos, hacen dudar de RC4 y **ha sido prohibido en los estándares de SSL/TLS**
- En el caso de WEP (WiFi), se encontró una vulnerabilidad en la forma en la que se generan las claves para RC4
  - No afecta a RC4 en sí, es un problema del protocolo
  - Resalta la dificultad de diseñar sistemas seguros a pesar de emplear primitivas criptográficas (en principio) seguras
- Existe un ataque descubierto en la Royal Holloway (Londres)
  - Necesita  $2^{24}$  conexiones (puede suponer un problema con TLS, que hace muchas conexiones en poco tiempo)
- Existen múltiples variantes que buscan más seguridad, pero ninguna ha alcanzado la popularidad de RC4: RC4A, VMPC, RC4+, Spritz,...

# Salsa20 y ChaCha

...



# Salsa20

- Diseñado por Dan Bernstein y enviado a eSTREAM
- Se basa en una función pseudoaleatoria que emplea:
  - Suma en 32bits
  - XOR entre bits
  - Rotaciones
- Obtiene un valor de 512bits a partir de:
  - Clave de 256bits
  - Nonce\* de 64bits
  - Posición de 64bits
- Se puede obtener cualquier parte de la secuencia sin generar los bits previos  
*(ideal para cifrado de disco o acceso aleatorio)*
- De 4 a 14 ciclos por byte y de dominio público

*\*Nonce -> Number used once (número que no se puede repetir pero que no es secreto)*

# Salsa20

- Variantes:
  - Salsa20 -> 20 rondas
    - Salsa20/8 *(8 rondas)*
    - Salsa20/12 *(12 rondas)*
  - ChaCha
    - Intenta incrementar la difusión en cada ronda
    - Mejorar el rendimiento
    - Modifica la función de ronda
    - A pesar de ser una versión mejorada es menos popular
- Elección en eSTREAM
  - Obtuvo grandes votaciones en las fases 1 y 2.
  - No avanzó a la fase 3 porque se consideró no apto para entornos de hardware restringido
- Criptoanálisis
  - No existen ataques conocidos para Salsa20/12 o Salsa20 completo
  - Existe un ataque que rompe la versión de 8 rondas

# Otros cifradores en flujo

- A5/1 – A5/2 (1989, GSM 2G)
- SEAL (1997, IBM)
- Phelix (2004, eStream)
- HC128 (2004, eStream)
- SNOW 3G (2006, 3GPP)
- Spritz (2014, Rivest)

# Cifrado en flujo: cuestiones

- *Demostración rendimiento.*
- ¿Qué diferencias hay entre cifradores en flujo y PRNG criptográficos?
- ¿En qué situaciones sería útil un cifrador en flujo?
- ¿Cuál sería un cifrado en flujo adecuado?

# Ampliación

## Otros materiales

- Se puede consultar el capítulo 11 del libro de Lucena  
*(en los materiales de UACloud)*
- También se puede consultar los capítulos 5 y 6 de  
[“Handbook of Applied Cryptography”](#)  
*(más avanzado y en inglés)*
- Se puede buscar información online acerca de otros cifradores en flujo (*ver transparencia anterior*). Un buen punto de partida puede ser Wikipedia.