

Nicolas Pasquier

☎ +33 673 36 29 62 • ✉ nicolas.pasquier@univ-grenoble-alpes.fr
🌐 npasquier.github.io

◇ Intérêts de recherche :

Microéconomie appliquée, Économie Industrielle, Économie Expérimentale.

EMPLOI PREVU

◇ **Post-doctorant**, *Universidade de Minho*, Braga (Portugal), Mai 2021 - Mai 2022

Sujet de recherche : "Les nouveaux modèles d'affaires à l'ère digitale: théorie et application"

Promoteur : Rosa Branca Esteves

EMPLOIS PRÉCÉDENTS

◇ **Post-doctorant**, *INRAE*, Grenoble, Sep. 2019 - Déc. 2020

Sujet de recherche : "Promotion des innovations environnementales dans le secteur du colza"

Promoteur : Stéphane Lemarié (sur le projet Rapsodyn)

◇ **ATER à temps partiel**, *Toulouse School of Economics (TSE)*, Toulouse, Sep. 2018 - Août. 2019

DIPLÔMES

◇ **Doctorat en économie**, *Université de Grenoble-Alpes (UGA)*, Grenoble, Sep. 2019

Titre: "Croyances et relations verticales: une analyse théorique et expérimentale"

Jury: Olivier Bonroy (co-directeur), Alexis Garapin (co-directeur), Thibaud Vergé (rapporteur), Emmanuel Petrakis (rapporteur), Guillaume Hollard (président), Ani Guerdjikova, Eric Avenel

◇ **M2 Économie Théorique et Empirique**, *Paris School of Economics (PSE)*, Paris, 2015

Mémoire sur "Les incitations à devenir un troll de brevets", sous la direction de Jérôme Pouyet (ESSEC) et Marc Bourreau (Telecom Paris)

◇ **Magistère d'économie**, *Université Paris 1*, Paris, 2015

Écoles d'été : ◇ **Théorie des jeux comportementale**, *University of East Anglia*, Norwich, 2018 ◇ **Décisions dans l'incertain en droit, psychologie et économie**, *University of Friedrich Schiller*, Jena, 2017

EXPERIENCE D'ENSEIGNEMENT

◇ **Chargé de Travaux Dirigés**, *TSE*, Toulouse, 2018-2019

- Microéconomie (L3, 15h × 1 groupe) : équilibre général, risque et assurance.
- Économie Industrielle en anglais (L3, 15h × 4 groupes) : rappels de micro-économie, discrimination par les prix, régulation d'un monopole, différenciation des produits.
- Économie Industrielle en anglais (M1, 9h × 2 groupes): monopole, concurrence Cournot et Bertrand, innovation et relations verticales, différenciation des produits et fusions, entrée et publicités.

◇ **Chargé de Travaux Dirigés**, *UGA*, Grenoble, 2016-2018

- Mathématiques (L1, 20h × 2 groupes) : pourcentages et taux, intérêts simples et composés, actualisation et rentabilité, emprunts et tableau d'amortissement, systèmes d'équations linéaires, matrices, modèles linéaires de productions (productivité, rentabilité).
- Statistiques (L1, 20h × 2 groupes): tableaux statistiques, indices de centralité, dispersion et concentrations, tableaux de contingence, liaisons entre deux variables, régression, corrélation, régressions non-linéaires, indices élémentaires et synthétiques + encadrement de mini-projets statistiques par groupes.
- Microéconomie (L1, 12h × 1 groupe) : fondements de l'offre et de la demande sur un marché, fondements de l'influence des prix, revenus, et modes de production sur les choix des acteurs, outils analytiques d'aide à la décision (dérivées partielles, optimisation) .
- Mathématiques (L2, 20h × 1 groupe): optimisation sans contrainte, fonctions de deux variables, point de vue

graphique, étude locale, optimisation sous contrainte.

• Économie Industrielle (L3 et 1ère année SciencePo - 14h × 1 groupe) : prix prédateur, différenciation des produits, coûts de transaction, innovation ouverte.

TRAVAUX DE RECHERCHE

◇ "*Risk aversion and equilibrium selection in sequential games: An experiment in a vertical contracting setting*" avec O. Bonroy et A. Garapin (re-soumis Fev. 2021)

Dans les jeux séquentiels avec information imparfaite (ex: négociations secrètes entre des producteurs et des détaillants), la sélection des équilibres dépend de la spécification des croyances dites *hors équilibre*. Dans un article récent, Eguia et al. (2018) proposent un critère de sélection qui ne spécifie pas de croyances. Notre article étend leur critère en le généralisant à des joueurs averses au risque. Nous montrons que l'aversion au risque modifie la taille des sous-ensembles de croyances qui soutiennent les (deux) équilibres possibles. Cela implique notamment que les gains initiaux des joueurs peuvent modifier les choix de ces derniers, en présence d'aversion pour le risque. Nous menons une expérience qui revisite celle d'Eguia et al. (2018) et qui a pour objectif de tester cette dernière hypothèse. Nous construisons deux traitements: un traitement où les gains initiaux des participants sont faibles et un autre où ils sont plus élevés. Nous mesurons l'aversion pour le risque des participants et élicitons aussi leurs croyances hors d'équilibre, de manière incitée, afin mieux comprendre leurs décisions. Les résultats expérimentaux confirment notre hypothèse.

◇ "*Decentralization and welfare with substitutes or complements*" (R&R majeur au Review of Industrial Organization, re-soumis révisé Oct. 2020)

Un producteur verticalement intégré, et qui fournit des rivaux situés en aval de sa chaîne de valeur, décentralise souvent le choix du prix final à son unité située en aval de cette même chaîne. L'article étudie une situation où le producteur est en concurrence en prix avec un unique rival aval. Il montre que (i) lorsque les produits sont des substituts, la décentralisation entraîne une baisse des prix et profite aux consommateurs bien qu'elle crée une marge supplémentaire entre le producteur et son unité aval; (ii) au contraire, lorsque les produits sont des compléments, la décentralisation incite l'unité aval à fixer un prix plus élevé qui nuit globalement aux consommateurs, ceci malgré l'absence de création d'une marge entre le producteur et son unité.

◇ "*Management turnover, strategic ambiguity and supply incentives*" avec P. Toquebeuf (re-soumission prévue Avril 2021)

Lorsqu'une entreprise change de gestionnaire, elle remet à jour la possibilité de frictions contractuelles avec ses partenaires. Nous explorons l'apparition d'*ambiguïté stratégique* comme friction potentielle avec un fournisseur. Le nouveau gestionnaire a probablement des anticipations floues sur la stratégie que le fournisseur va adopter. Un gestionnaire optimiste considère plus les stratégies favorables que les stratégies défavorables, alors qu'un gestionnaire pessimiste fait l'inverse. Nous montrons que le degré d'optimisme du gestionnaire est critique: au-delà d'un seuil, il peut inciter le fournisseur à modifier sa séquence de contractualisation et à augmenter ses profits. Nous constatons également que ce seuil d'optimisme dépend du degré de substitution des produits.

◇ "*Cost-based vs. emission-based innovations in biofuel markets*" avec S. Lemarié (en progrès)

Ces dernières décennies, l'Europe et l'Amérique du Nord ont mis en place divers mandats sur les biocarburants dont un des objectifs est de promouvoir les innovations dans le secteur des biocarburants. En économie, il est souvent supposé que les innovations diminuent le coût de production d'un produit. Cependant, face au problème du changement climatique, les innovations qui réduisent le facteur d'émission d'un produit sans en réduire le coût devraient également être envisagées. Nous désignons le premier type *cost-based innovations* et le second type *emission-based innovations*. Notre article tient compte des deux types d'innovations et suppose qu'un innovateur essaie de monétiser l'un d'entre eux à une industrie du carburant parfaitement compétitive. Nous cherchons théoriquement si le fait de contraindre l'industrie des carburants par des mandats aide l'innovateur. Nous étudions aussi dans quelle mesure nos résultats varient lorsque l'industrie est imparfaitement compétitive.

◇ "Discrete public good games with multiple theories about the true contribution threshold" (Soumis Mars 2021)

Divers problèmes d'action collective peuvent être appréhendés comme des jeux de bien public discrets. Un bien public discret est fourni lorsque les contributions totales dépassent un seuil de contribution. Toutefois, ce dernier n'est souvent pas connu avec certitude et de multiples théories sur le vrai seuil peuvent même apparaître (sous forme de distributions de probabilité). Nous établissons les équilibres lorsque les joueurs ressentent de l'ambiguïté quant à laquelle des théories sélectionner. Nous montrons que l'attitude des joueurs vis-à-vis de l'ambiguïté affecte le nombre de contributeurs à l'équilibre. Cela contraste avec ce que montre Kishishita et al. (2020) lorsque l'ambiguïté survient à la place du risque en la présence d'une seule théorie. Plus concrètement, notre article montre aussi qu'une théorie vague établie dans le but de décourager les contributions peut en fait augmenter les contributions lorsque les acteurs sont pessimistes et que la valeur du bien public est très élevée.

COMMUNICATIONS

- 2021 *Work in progress seminar* à l'Univ. Paris Dauphine (invité - en ligne)
- 2020 *FAERE conference* (en ligne)
- 2019 *JEI conference* (Madrid, Espagne)
Conférence de l'AFSE (Orléans, France)
10^{ème} Journée Doctorale d'Economie (Grenoble, France)
- 2018 *ASSET conference* (Florence, Italie)
45th *EARIE conference* (Athènes, Grèce)
Séminaire doctorant de GAEL (Grenoble, France)
- 2017 44th *EARIE conference* (Maastricht, Pays-bas)
- 2016 7^{ème} Journée Doctorale d'Economie de Grenoble (Grenoble, France)
7th *Doctoral Meeting of Montpellier* (Montpellier, France)
Séminaire doctorant de GAEL (Grenoble, France)
- 2015 Séminaire doctorant de GAEL (Grenoble, France)

IMPLICATION UNIVERSITAIRE

- ◇ Représentant des doctorants au Pôle Sciences Sociales de l'UGA, 2018-2019
- ◇ Président de l'Association des doctorants en économie de Grenoble, 2018
- ◇ Membre organisateur des 8^{ème} et 9^{ème} Journées Doctorales d'Économie de Grenoble, 2017 et 2018
- ◇ Représentant des doctorants à l'École Doctorale d'économie de l'UGA et au Conseil Recherche de l'UGA, 2016-2018.

COMPÉTENCES

- ◇ **Langues:** Français (langue maternelle), Anglais (C1)
- ◇ **Logiciels:** Microsoft Office, L^AT_EX, STATA, R, Mathematica, Z-tree, HTML, CSS, Javascript, Python