# Рецензия на презентацию

Авторы презентации

|  |
| --- |
| Непряхин А.С. |

Название презентации

|  |
| --- |
| Сравнение методов анонимизации данных |

Авторы рецензии

|  |
| --- |
| Глинтухов Я.Д. |

## Часть 1 – Качество содержимого

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Соблюдение допустимого количества слайдов. В частности, указать число содержательных слайдов. Не относятся к таковым титульный, заголовки разделов, слайд благодарностей (если он не объединён с заключением) | Соблюдено допустимое количество слайдов.  Количество содержательных слайдов - 10 |  |
| Наличие необходимых частей: титул, содержание, постановка задачи, MaterialsandMethods, Experiments, Discussion, заключение, благодарности | Отсутствует постановка задачи | В введении появилась постановка задачи |
| Отсутствие длинных кусков текста | Да |  |
| Соблюдается ли приоритет фраз над предложениями | Да |  |
| Есть ли формулы без пояснения обозначений | Да |  |
| Есть ли графики без подписей к осям | Да |  |
| Все ли необходимые рисунки, таблицы имеют заголовки | Формула не имеет заголовка, рисунки без подписей | Исправлено, подписи добавлены |
| Можно ли понять из слайдов, в чём проблема, в чём её сложность, как решена проблема, что в результате получено | Нет |  |
| Достаточно ли скоро появляется главный результат. В частности, указать номер слайда | 11 |  |
| Элементы оживления повествования | Нет |  |
| Риторические вопросы | Нет |  |
| Достаточно ли много иллюстраций: качественная оценка, а также количественная – число слайдов с иллюстрациями / общее число содержательных слайдов | Большинство слайдов имеют иллюстрации. 2/10 содержательных слайдов имеют иллюстрации |  |
| Имеется ли разнообразие типов слайдов (глобальные структурирующие списки, большие содержательные списки, схемы, иллюстрации, таблицы, заголовочные слайды разделов) | Нет |  |
| Качество использования пространства слайдов | На слайде с формулой слишком много свободного пространства | Слайд с формулой исправлен |
| Наличие и тип элементов трансформации содержимого слайда | Элементы трансформации отсутствуют |  |

## Часть 2 – Качество дизайна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Отметки рецензента | Ответ на рецензию |
| Шрифты: без засечек, немногочисленность семейств, постоянство размеров от слайда к слайду | В работе использовано два семейства шрифтов, в некоторых слайдах не соблюдается постоянство шрифта | Исправлен недочет с несоблюдением постоянства шрифта |
| Фон: не вычурный, рекомендуется светлый | Да |  |
| Адекватный подбор и постоянство палитры цветов шрифта, учёт недостатков проектора | Да |  |
| Колонтитулы: разумное содержание и дизайн | Да |  |
| Грамотная организация заголовков (возможны продолжающиеся темы, возможны подзаголовки) | Да |  |
| Ровное заполнение слайдов: допустимо примерно 20-80 слов, предпочтительно 40-60 слов; важно использовать примерно равное число слов на слайдах одного типа | Да |  |
| Общая аккуратность: выровнены все элементы внутри слайда и от слайда к слайду, соблюдён единый стиль оформления, текст нигде не «втиснут» | Да |  |
| Правильное использование знаков препинания: только внутри фраз и предложений | Да |  |
| Отсутствие растровых формул, рисунков, таблиц, схем | Да |  |
| Отсутствие нумерации формул, рисунков, таблиц или ограниченная нумерация | Да |  |
| Уместное использование библиографических ссылок: мелким, выделяющимся от всего остального шрифтом; только там, где нужно | Библиографические ссылки отсутствуют |  |

Примечание: зелёным выделены пункты, по которым презентация обязательно должна удовлетворять установленным требованиям. Остальные пункты тоже важны, но в качестве рекомендаций.