

Estrategia 17.1		Actualizado
Eje estratégico de la PNA	2. Combatir la arbitrariedad y el abuso de poder.	
Objetivo Específico	4. Fomentar el desarrollo y aplicación de procesos estandarizados de planeación, presupuestación y ejercicio del gasto con un enfoque de máxima publicidad y participación de la sociedad en la gestión de riesgos y el fomento de la integridad empresarial.	
Prioridad	17. Impulsar la consolidación y evaluación a escala nacional de los procesos de armonización contable, así como de mecanismos que promuevan el ejercicio de los recursos públicos con criterios de austeridad y disciplina financiera, y que aseguren la generación de ahorros presupuestarios.	
Estrategia	17.1 Impulsar la adopción de marcos normativos en materia de austeridad y disciplina financiera, aplicables a los entes públicos a nivel nacional.	
Características del indicador		
Nombre del indicador	Porcentaje de instituciones y ayuntamientos que presentaron ahorros derivados de la implementación de medidas de disciplina presupuestaria (pctAhorro)	
Fórmula	$pctAhorro = \frac{\sum_{i=1}^n ahorroDisc_i}{n} * 100$ <p>pctAhorro= (suma de las instituciones que reportaron montos de ahorro derivado de implementación de disciplina presupuestaria en las instituciones censadas/número de instituciones censadas) *100</p>	
Componentes	ahorroDisc. Es la condición de existencia de un monto ahorrado durante el año derivado de la aplicación de medidas o acciones para el uso eficiente, transparente y eficaz de los recursos y/o de disciplina presupuestaria n. Es el número de instituciones censadas por el INEGI i. Es la i-ésima institución de la Administración Pública Federal censada por el INEGI	
Interpretación	El indicador mide el porcentaje de las instituciones que reportaron ahorros derivado de la implementación de medidas de disciplina presupuestaria en los tres niveles de gobierno. El valor de 100% significa que todas las instituciones censadas por el INEGI consiguieron una cantidad de ahorro presupuestario durante el año.	
Importancia	La aplicación de medidas y acciones de disciplina presupuestaria debe medirse no solo a nivel normativo y de procesos, sino a nivel de resultados. En este sentido, el indicador permite cuantificar no solo la implementación de este tipo de acciones, sino el nivel de incidencia que estas han tenido en la administración pública, al contabilizar solo aquellas instancias en las que se haya incurrido en un ahorro.	
Frecuencia de medición	Anual, Bienal	
Desagregación	Federal/Estatal/Municipal*	
Unidad de medida	Puntos porcentuales	
Sentido del indicador	Ascendente	
Medios de verificación		
Institución(es)	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	
Instrumento(s)	Censo Nacional de Gobierno Federal (CNGF) <ul style="list-style-type: none">Módulo 2. Recursos presupuestales, recursos materiales y evaluaciónSección I. Recursos presupuestalesSubsección I.2 Racionalidad y austeridad presupuestal Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE) <ul style="list-style-type: none">Módulo 1. Administración Pública de la entidad federativaSección I. Estructura organizacional, recursos y ejercicio de funciones específicasSubsección I.2 Recursos humanos, presupuestales y materiales Censo Nacional De Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México (CNGMD)	

	<ul style="list-style-type: none"> Módulo 2. Administración Pública municipal o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México Sección I. Estructura organizacional y recursos Subsección I.3 Recursos presupuestales
Liga web	https://www.inegi.org.mx/programas/cngf/ https://www.inegi.org.mx/programas/cnge/ https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/

*Para este indicador se incluyó la desagregación subnacional toda vez que en la Estrategia se implica que los resultados y/o efectos de su ejecución tengan impacto a nivel nacional. Las acciones de las instituciones implicadas en las Líneas de Acción del PI-PNA impactan en la desagregación federal.