	Estrategia 8.1 Actualizado
Eje estratégico de la PNA	1. Combatir la corrupción y la impunidad.
Objetivo Específico	2. Fortalecer las capacidades institucionales para el desahogo de carpetas de investigación y causas penales en materia de delitos por hechos de corrupción.
Prioridad	8. Generar evidencia e insumos técnicos sobre el funcionamiento, capacidades y desempeño de las instancias encargadas de la detección, investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción, que produzca inteligencia administrativa y mejore los procesos correspondientes.
Estrategia	8.1 Impulsar un modelo de evaluación del desempeño de las instancias responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción.
Características del indicador	
Nombre del indicador	Porcentaje de instituciones públicas responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que cuentan con un modelo de evaluación del desempeño propio o el propuesto por la Secretaría de la Función Pública (SFP), notificado a esta última (pctIPMED).
	$pctIPMED = rac{\sum_{i=1}^{n}IPMED_{i}}{n}*100$
Fórmula	pctIPMED = (suma del número de instituciones públicas responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que cuentan con un modelo de evaluación del desempeño propio o el propuesto por la Secretaría de la Función Pública (SFP), notificado a esta última, respecto al total de instituciones públicas responsables / total de Instituciones responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción) *100
Componentes	IPMED: Es el número de instituciones públicas responsables que cuentan con un modelo de evaluación del desempeño propio o el propuesto por la Secretaría de la Función Pública (SFP), notificado a esta última. i Es la i-ésima institución pública n. Es el universo de instituciones públicas responsables
Interpretación	El indicador mide el porcentaje de instituciones públicas responsables de la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas y delitos por hechos de corrupción que cuentan con un modelo de evaluación del desempeño propio o el propuesto por la Secretaría de la Función Pública (SFP). El valor de 100 significa que todas las instituciones públicas responsables cuentan con un modelo de evaluación del desempeño propio o el propuesto por la Secretaría de la Función Pública (SFP), notificado a esta última.
Importancia	El valor porcentual obtenido en el indicador expresa la contribución a la producción de inteligencia administrativa y mejora de los procesos de las instituciones públicas,
Frecuencia de medición	Anual
Desagregación	Federal
Unidad de medida	Promedio
Sentido del indicador	Ascendente
Medios de verificación	
Institución(es)	Secretaría de la Función Pública (SFP)
Instrumento(s)	Reporte anual de instituciones que notificaron ante la SFP
Liga web	https://www.gob.mx/sfp