| | Estrategia 1.2 Actualizado |
|------------------------------|--|
| Eje estratégico de la PNA | 1. Combatir la corrupción y la impunidad. |
| Objetivo Específico | 1. Promover los mecanismos de coordinación de las autoridades competentes para la mejora de los procesos de prevención, denuncia, detección investigación, substanciación y sanción de faltas administrativa y hechos de corrupción. |
| Prioridad | 1. Desarrollar y ejecutar programas estratégicos que fomenten la coordinación entre las autoridades responsables de atender, investigar, substanciar, determinar, resolver y sancionar faltas administrativas graves y no graves. |
| Estrategia | 1.2. Identificar procesos a cargo de las autoridades competentes en la investigación, substanciación, determinación, resolución y sanción de faltas administrativas graves y no graves susceptibles de armonización a nivel nacional mediante el desarrollo e intercambio de información. |
| | Características del indicador |
| Nombre del indicador | Porcentaje de cobertura de mecanismos de control interno en las instituciones públicas (pctCobContrInt) |
| Fórmula | $pctCobContrInt = rac{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{m}mecContrInt_{ij}}{n*m}*100$ |
| | pctCobContrInt= (sumas de los mecanismos de control interno en las instituciones públicas / (número de instituciones públicas censadas por el INEGI * número de mecanismos de control interno)) *100 |
| Componentes | mecContrint: Es la condición de existencia de mecanismos de control interno en las instituciones públicas n. Es el número de institución públicas censadas por el INEGI i. Es la i-ésima institución públicas censada por el INEGI m: Es el número de mecanismos de control interno j: Es el j-ésimo mecanismo de control interno, a saber: Mecanismos y/o herramientas para la recepción de denuncias en contra de las personas servidoras públicas Mecanismos y/o herramientas de supervisión para el cumplimiento de las sanciones impuestas Registro de declaraciones de situación patrimonial de las personas servidoras públicas Registro de declaraciones de intereses de las personas servidoras públicas Análisis y propuesta de mejoras para los procesos de trabajo y servicio de las unidades administrativas o áreas |
| Interpretación | El indicador mide el porcentaje de cobertura de mecanismos de control interno en las instituciones públicas. El valor de 100% significa que todas las instituciones públicas censadas por el INEGI cuentan con todos los mecanismos de control interno. |
| Importancia | La existencia de estos mecanismos permite que, de forma armonizada a nivel nacional, las instituciones públicas puedan ejercer funciones de control interno y de detección y atención de faltas administrativas. |
| Frecuencia de medición | Anual, Bienal |
| Desagregación | Federal/Estatal/Municipal* |
| Unidad de medida | Puntos porcentuales |
| Sentido del indicador | Ascendente |
| | Medios de verificación |
| Institución(es) | Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) |
| Instrumento(s) | Censo Nacional de Gobierno Federal (CNGF) • Módulo 1. Estructura organizacional, recursos humanos, control interno y anticorrupción |



| | Sección III. Control interno y anticorrupción |
|----------|--|
| | Subsección III.1 Control interno |
| | Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE) |
| | Módulo 1. Estructura organizacional, recursos humanos, control interno y anticorrupción Sección V. Control interno y anticorrupción |
| | Subsección V.3 Mecanismos y/o herramientas de control interno |
| | Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México (CNGMD) |
| | Módulo 2. Administración Pública municipal o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de |
| | México |
| | Sección VII. Control interno y anticorrupción |
| | Subsección VII.1 Control interno |
| | https://www.inegi.org.mx/programas/cngf/ |
| Liga web | https://www.inegi.org.mx/programas/cnge/ |
| | https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/ |

^{*} Para este indicador se incluyó la desagregación subnacional toda vez que en la Estrategia se implica que los resultados y/o efectos de su ejecución tengan impacto a nivel nacional. Las acciones de las instituciones implicadas en las Líneas de Acción del PI-PNA impactan en la desagregación federal.