

- **根据上午旁听21级研究生开题答辩和老师提问得到的一些体会。**

- 感觉好几个同学是PPT中大段的文字，直接照念PPT，还有几个同学在报告中对于一些描述过于口语化，显得不专业，所以老师对他们的一些描述和自己的理解会出现偏差，这样可能会影响到答辩分数。建议是，PPT作为参考和提示，讲述的过程说出自己的理解和重点就可，描述要专业化，使用专业名词和专业描述，因为听众是老师而不是学生。
- 国内外研究现状及存在的问题，这个点有些同学调研不太全面，所述宽泛且大，因而没有很好的描述清楚重点研究，从这里去改进的点，调研工作也要围绕这个重点来说，不然，导致开题失败。如要实现一个抑郁症识别，应用场景是哪些？这一方面的研究情况是什么？技术路线或分别采用的方法是？每个方法的缺陷是什么？所以我需要什么方法？拟解决的关键问题或改进了前人没有做到或者做过哪的一个点？研究目标预期目标又是什么？我觉得这些可以在开题阶段体现出来。有几个同学这方面的描述不全面，是直接就描述方法。
- 我觉得开题答辩的重点需要讲述到重点研究里面的缺陷，产生缺陷的原因以此得出来的引申改进点有哪些？答辩过程围绕这个来讲会更好。
- 方案可行性讨论？
- 感觉一些提到模型可解释性的同学在这一方面的讲述和理解不太全面。采用深度学习方法，如何去强化模型的可解释性特点，深度学习通过多层网络、海量参数来自动提取特征，可解释性就是去弄清楚网络结构、模型参数与任务中关键特征的联系。方式主要有三种，从训练数据中去找，比如某个训练样本使得结果为xx；从测试数据中去找根据，比如测试数据中的某个特征；从训练数据和测试数据中寻找。
- 协同方法？如何做横向对比？多种模型比较，模型的泛化能力？