

Introduction

Dijkstra算法简介

概述

- Dijkstra算法是一种图搜索算法，旨在寻找图中节点之间的最短路径，也是一种求解单源最短路径问题的贪心算法^[1]。它解决具有非负边路径成本的图的单源最短路径问题，生成最短路径树。由Edsger Dijkstra构想。

算法条件

- 有向图和无向图
- 所有边都必须具有非负权重
- 图必须连接

算法思想

- Dijkstra算法基于松弛(Relaxation)的概念：边缘松弛(Edge Relaxation)和顶点松弛(Vertex Relaxation)。边缘松弛实际上是顶点松弛的一部分。松弛一词来源于在连接两个顶点（源点和目标点）的路径上绷紧的橡皮筋的想法。如果我们得到一条比当前连接两个顶点（源点和目标点）的路径更短的路径，橡皮筋上的张力就会放松。
- 边缘松弛**：例如，一条有向边连接顶点 u 和顶点 v 并且从 u 到 v ，这意味着这是顶点 v 的入站边。边缘松弛是为了找出当前考虑的入站边是否有助于从源到顶点 v 的距离比现在更短。这个距离是怎么计算的呢？一般来说，如果有一条路径从源顶点(起始顶点)到顶点 v ，经过顶点 u ，那么从源到 v 的距离=从源到顶点 u 的距离+从 u 到 v 的距离。

- 对于顶点 u 到顶点 v 的边，如果满足 $d[u] + w(u, v) < d[v]$ ，更新 $d[v]$ 为 $d[u] + w(u, v)$
 - 顶点 u 和 v 代表图中的邻居， $d[u]$ 和 $d[v]$ 分别代表到顶点 u 和 v 的到达成本。
 - $w(u, v)$ 表示从顶点 u 到顶点 v 的边的权重。

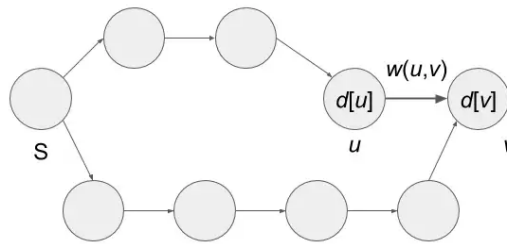


图1

- 当前已知可以从起始顶点 S 通过两个顶点到达顶点 u 并且该路径花费 $d[u]$ 。此外，我们可以从起始顶点 S 通过四个顶点到达顶点 v 并且该路径花费 $d[v]$ 。
- 当 $d[u] + w(u, v) < d[v]$ 时，边缘松弛将 $d[v]$ 更新为 $d[u] + w(u, v)$ 。换句话说，它将当前到达顶点 v ($d[v]$) 的到达成本更新为较低的到达成本 ($d[u] + w(u, v)$)。它更新成本的原因是通过顶点的路径 u 可以更短，因为通过顶点 u 的路径的到达成本将低于当前路径的成本。
- 实际上，最短路径问题的算法通过反复使用边缘松弛来解决问题。**
- 顶点松弛**：一般而言最短路径算法会涉及下列内容：
 - 对于一个或多个顶点 u ，我们需要检查它所有的出站有向边 $u \rightarrow v$ ，从源到 v 通过 u 的路由是否会比已经存在的从源到 v 的路由更短。所以基本上对于一些顶点 u ，我们必须松弛它所有的出站边。通过松弛顶点 u 的所有出站有向边来松弛顶点 u 。
 - 对于假设我们有一个有向图它有 n 个顶点。顶点被标记为从0到 $(n-1)$ 邻接表。 `adjacencyList[i]` 将给出顶点 i 的所有出站有向边。我们还有 `weight[i][j]` 数组。 `weight[i][j]` 表示有向边 $i \rightarrow j$ 的权重。

算法过程

- 将开始的节点称为初始节点。令节点 Y 的距离为初始节点到 Y 的距离。Dijkstra算法会分配一些初始距离值，并会尝试逐步改进它们。
 - 1) 为每个节点分配一个暂定距离值：对于我们的初始节点将其设置为零，对于所有其他节点将其设置为无穷大。
 - 2) 标记所有未访问的节点。将初始节点设置为当前节点。创建一组未访问的节点，称为由所有节点组成的未访问集。
 - 3) 对于当前节点，考虑其所有未访问的邻居并计算它们的暂定距离。例如，如果当前节点 A 的标记距离为6，并且连接它与邻居 B 的边的长度为2，则到 B （通过 A ）的距离将为 $6+2=8$ 。
 - 4) 当我们完成对当前节点的所有邻居的考虑后，将当前节点标记为已访问并将其从未访问集中删除。永远不会再次检查已访问的节点。
 - 5) 如果目的节点已被标记为已访问（规划两个特定节点之间的路径时）或未访问集中节点之间的最小暂定距离为无穷大（规划完整遍历；发生在初始节点之间没有连接时）和剩余未访问的节点），然后停止。算法已经完成。
 - 6) 选择标记为最小暂定距离的未访问节点，并将其设置为新的“当前节点”，然后返回步骤3。
- 下列图显示了使用Dijkstras算法从节点“a”或“1”到节点“b”或“5”的最短路径。访问过的节点将显示为红色。将会看到最短路径是以最小成本20遍历节点1、3、6、5。
 - 目标定义**：给定一个有向图 $G = \{N, E\}$ ，其中 N 是 G 的节点集合， E 是有向边的集合，每条边都有一个非负长度，也可以定义为权重或成本，这些节点中有一个节点被视为源节点。
 - 问题定义**：确定从原点到每个节点的最小路径长度。Dijkstra算法使用两组节点 S 和 C ，集合 S 包含选定节点的集合以及给定时间每个节点到原始节点的距离。

- 集合P包含所有尚未被选中且距离未知的候选节点。因此节点集合等于选中节点集和未选中节点集的并集，由此推导出不变属性 $N = S \cup C$
 - 在算法的第一步中，集合S只有节点原点，当算法完成时，它包含所有图节点以及每条边的成本。
 - 如果从原点到它的路径中涉及的所有节点都在选定节点集合S内，则考虑一个特殊节点。Dijkstra算法维护一个矩阵D，该矩阵在每一步都使用最短特殊路径的长度或权重进行更新集合S的每个节点。
 - 当一个新的v节点试图被添加到S时，到v的最短特殊路径也是到所有其他节点的最短路径。算法完成后，所有节点都在S中，矩阵D包含从原点到图中任何其他节点的所有特殊路径，从而解决了最小路径问题。
- **算法目标：**计算从集合S中的节点“1”到节点 “5” 的最短路径；
- **步骤一：**从图N中节点 “1” 开始；

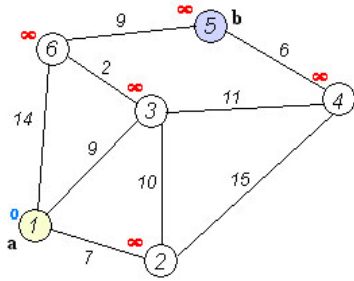


图2

- **步骤二：**采用广度优先策略从节点 “1” 的邻接节点E中遍历最短路径；

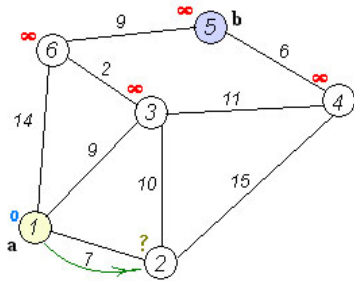


图3

- **步骤三：**获取到节点 “2” 的最短路径7，更新集合S中到节点 “2” 最短路径长度为7；

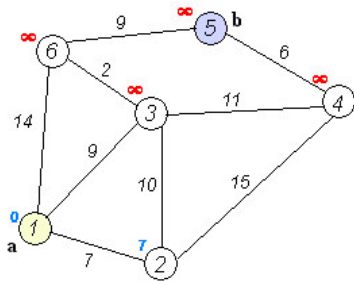


图4

- **步骤四：**采用广度优先策略从节点 “1” 的邻接节点E中遍历最短路径；

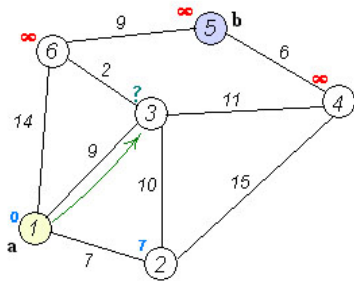


图5

- **步骤五：**获取到节点 “3” 的最短路径9，更新集合S中到节点 “3” 最短路径长度为9；

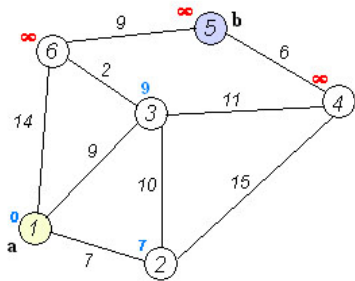


图6

- 步骤六：采用广度优先策略从节点“1”的邻接节点E中遍历最短路径；

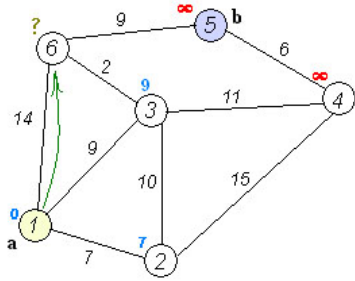


图7

- 步骤七：获取到节点“6”的最短路径14，更新集合S中到节点“6”最短路径长度为14；

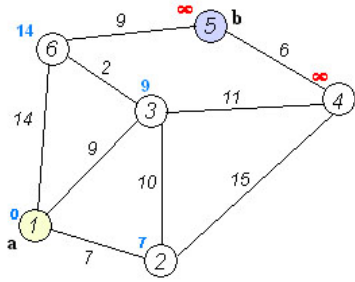


图8

- 步骤八：更新节点集合S，向量值表示到该节点的距离，并把节点一移出集合P；

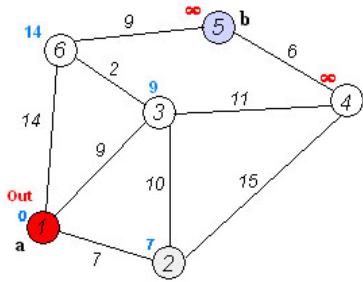


图9

- 步骤九：结束节点“1”的遍历，接下来从集合P中选择节点“2”开始遍历；

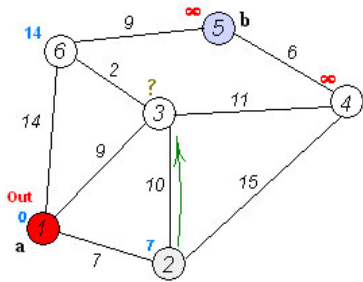


图10

- 步骤十：从节点“2”的邻接节点中E遍历到节点“3”，发现到节点“3”的距离7+10=17大于向量S中节点“3”的最短距离9；

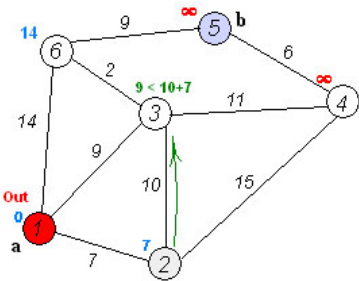


图11

- 步骤十一：因此在向量S中不更新节点“ 3 ”的最短距离；

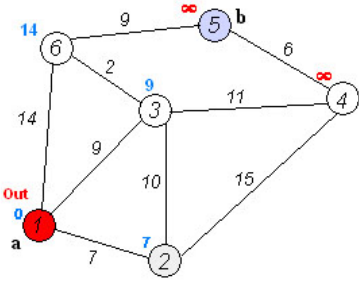


图12

- 步骤十二：接着从节点“ 2 ”的E集合进行遍历，遍历到节点“ 4 ”；

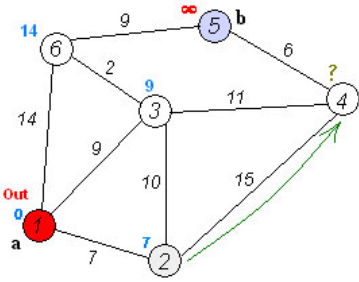


图13

- 步骤十三：更新到节点“ 4 ”的最短距离7+15=22，更新向量S；

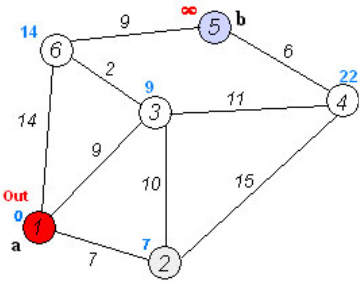


图14

- 步骤十四：结束从节点“ 2 ”开始的遍历，将节点“ 2 ”移出集合P；

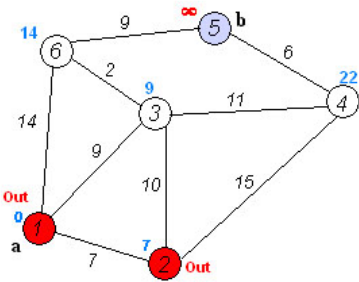


图15

- 步骤十五：递归，从节点“ 1 ”的E开始广度遍历，从节点“ 3 ”开始遍历；

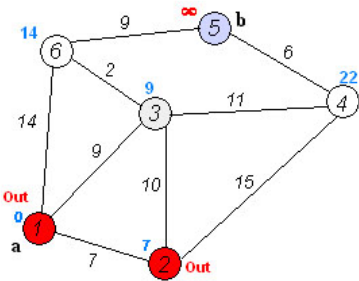


图16

- 步骤十六：从节点“ 3 ”开始遍历，遍历到节点“ 4 ”

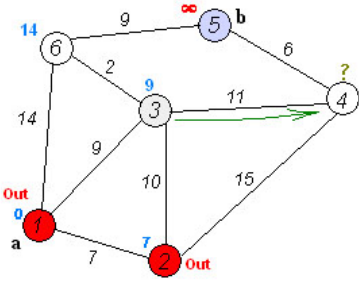


图17

- 步骤十七：获得到节点“ 4 ”的最短距离 $9+11=20$ ，小于之前的最短距离22，所以更新到节点“ 4 ”的最短距离为20；

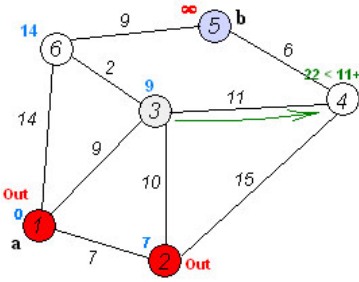


图18

- 步骤十八：遍历到节点“ 6 ”；

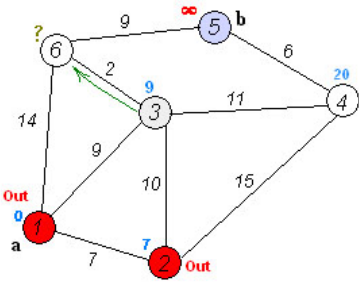


图19

- 步骤十九：获得到节点“ 6 ”的最短距离 $9+2=11$ ，小于之前的最短距离14，所以更新到节点“ 6 ”的最短距离为11；

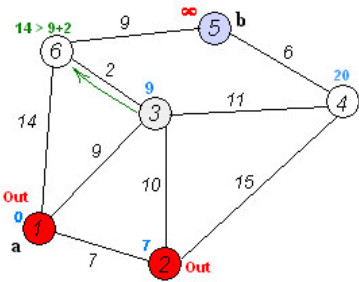


图20

- 步骤二十：结束从节点“ 3 ”开始的遍历，将节点“ 3 ”移出集合P；

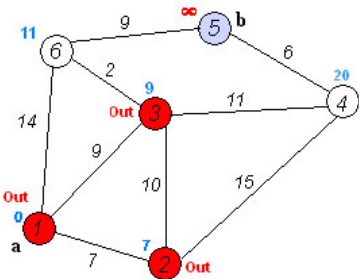


图21

■ 步骤二十一：从节点“ 6 ”开始遍历，获得到节点“ 5 ”的最短路径

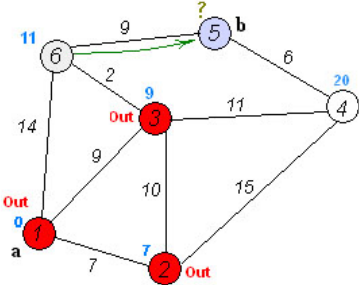


图22

■ 步骤二十二：到节点“ 5 ”的最短路径11+9=20，更新向量S中的到节点“ 5 ”的最短距离

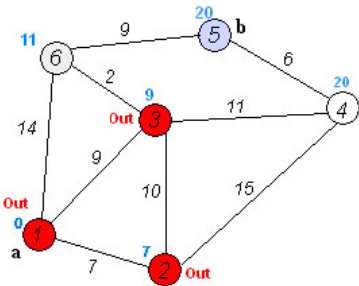


图23

■ 步骤二十三：结束从节点“6”开始的遍历，将节点“6”移出集合P；

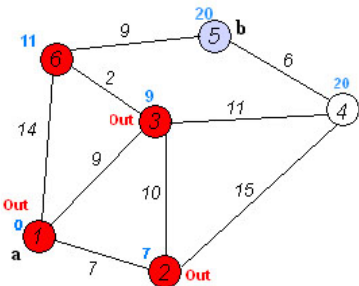


图24

■ 步骤二十四：从节点“4”开始的遍历，到节点“5”的最短路径为20+6=26，故有20(4)>=20(5)，无需更新向量S。

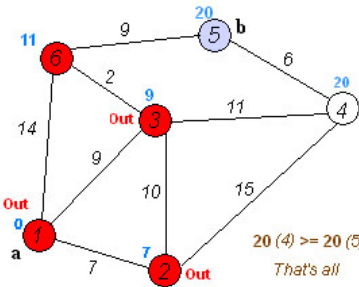


图25

- 算法思路：
 - 广度优先；
 - 松弛；

伪代码

- Dijkstra算法的Python伪代码为[2]：

```

function Dijkstra(L[1..n, 1..n]): matrix [2..n]
matrix D[2..n]
{initialization}
C ← {2, 3, ..., n} {S = N \ C exists only implicitly}
for i ← 2 to n do D[i] ← L[1, i]
{greedy loop}
repeat n - 2 times
    v ← some element of C that minimizes D[v]
    C ← C \ {v} {and implicitly S ← S ∪ {v}}
    for each w ∈ C do
        D[w] ← min(D[w], D[v] + L[v, w])
Return D

```

算法时间复杂度

- 初始化需要一个矩阵 $L[1..n, 1..n]$ ，因此需要一个 $O(n)$ 的时间。
- repeat 循环需要遍历 C 的所有元素，所以总时间为 $O(n^2)$
- each 的循环需要遍历 C 的所有元素，因此总时间约为 n^2 ，因此，Dijkstra 算法的简单实现需要一个运行时是 $O(n^2)$
- 取决于算法的实现，只要边数远小于 n^2 ，如果图是连通的并且在 $O(a \log n)$ 中，我们可以将复杂度提高到 $O((a + n) \log n)$ ，如果图是稠密图的话，则复杂度最高为 $O(\log \frac{n^2}{\log n})$
- 从边缘松弛的角度来看待 Dijkstra 算法时间复杂度
 - Dijkstra 算法最多放松每条边一次，因此总的时间复杂度为 $O(E \log V)$ 。
 - 在平均情况下，我们从最小堆头提取最小值 $O(V)$ 次，在最坏情况下(稠密图)提取 $O(V^2)$ 次。注意，在这种情况下 $E = V^2$ ，这意味着它是 $O(E)$ 。总的来说，平均情况下是 $O(V \log V)$ ，最差情况下是 $O(E \log V)$ 。
 - 结合(1)和(2)，整体时间复杂度为

$$O(V \log V) + O(E \log V) = O((E + V) \log V) \leq O((E + E) \log V) = O(2 \times E \times \log V) = O(E \log V)$$

其他

为什么 Dijkstra 算法对于负权重会失效？

- Dijkstra 算法不适用于具有负距离的图。负距离会导致算法无限循环，必须由专门的算法处理，例如 Bellman-Ford 算法或 Johnson 算法^[3]，其可以在遇到负循环时停止循环。
- 示例：考虑具有节点 A、B 和 C 的循环有向图，这些节点由具有表示使用该边的成本的权重的边连接^[4]。以下是图 25 中提到的权重：
 - $A \rightarrow B = 5$, $A \rightarrow C = 6$, $C \rightarrow B = -3$ 。这里一个权重 $C \rightarrow B$ 是负数。

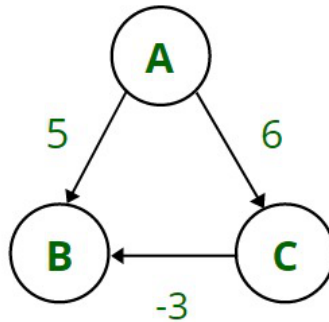


图25

- **任务：**将节点 A 视为源节点，任务是找到从源节点 A 到图中存在的所有其他节点（即节点 B 和 C）的最短距离。
- 因此，首先在节点 A 处将距离标记为 0（因为从 A 到 A 的距离为 0），然后将此节点标记为已访问，这意味着它已包含在最短路径中。

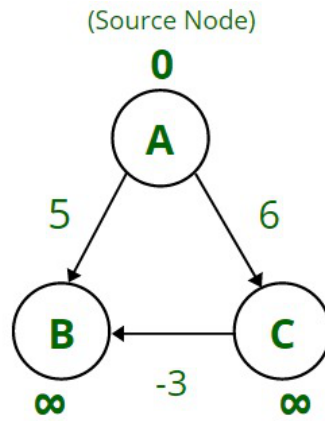


图26

- 由于开始时，源节点到所有其他节点的距离未知，因此将其初始化为infinity。如果发现任何短于无穷大的距离（这基本上是贪婪的方法），则更新此距离。

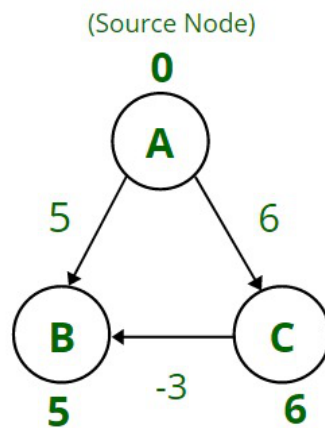


图27

- 然后，使用连接它与A的边的权重更新从源节点A到B的距离，该权重为5（因为5 < 无穷大）。以类似的方式，也将之前无穷大的A到C的距离更新为6（因为6 < 无穷大）。
- 现在检查距源节点A的最短距离，因为5是A到B的最短距离，因此将节点B标记为“已访问”。
- 类似地，下一个最短的是6，因此也将节点C标记为已访问。此时，图的所有三个节点都被访问了。
- 现在最重要的一步出现在这里，因为可以看出，按照这个算法，从A → B的最短距离是5，但是如果通过节点C的距离是路径A → C → B的距离将是3（因为 A → C = 6 和 C → B = -3），所以 6 + (-3) = 3。因为3小于5，但是Dijkstra的算法给出的错误答案是5，这不是最短距离。因此，Dijkstra的算法对于否定案例是失败的。
- 由于Dijkstra遵循贪婪方法，一旦节点被标记为已访问，即使存在成本或距离更小的另一条路径，也不能重新考虑该节点。仅当图中存在负权重或边时才会出现此问题^[5]。

为什么Dijkstra算法的时间复杂度会存在不同的区别？

- 在有向简单图中，最多有 $V(V - 1)$ 条边（每个顶点都与其他所有顶点相邻，因此 V 个顶点中的每一个都有 $V - 1$ ）。在无向简单图中最多有 $\frac{V(V-1)}{2}$ ，在Dijkstra算法中如果使用最小堆作为优先队列结构的时候，复杂度为 $O(V + E \log V)$ 或 $O((V + E) \log V)$ 。如果，改为使用斐波那契堆，Dijkstra算法的复杂度为 $O(E + V \log V)$ 。
- 例如，在稠密图 $E \sim V^2$ 中，最小堆实现为 $O(V^2 \log V)$ ，但斐波那契堆实现的复杂度仅为 $O(V^2)$ 。
- 采用最小堆作为优先队列结构时，其更新堆中的值而不是向堆中添加新边，`insert()` 和 `pop()` 操作都是对数运算。若采用斐波那契堆作为优先队列结构，`insert()` 和 `pop()` 操作为常量运算。

Dijkstra算法优缺点是什么？^[6]

- 优点：
 - 具有线性时间复杂度，因此可以轻松用于大型问题。
 - 其在寻找最短距离时很有用，因此它也用于谷歌地图和计算流量。
 - 其在电话网络和地理地图等领域都有其用途。
- 缺点：
 - 进行盲目扫描，这需要大量的处理时间。
 - 算法无法管理锋利的边缘，会产生无环图，最理想的最短路径常常无法找到。

参考

- [1] Dijkstra, E W. "A Note on Two Problems in Connexion with Graphs." Numerische Mathematik 1, no. 1 (December 1959): 269–71. doi:10.1007/BF01386390.
- [2] [quantra-go-algo/Pseudo code.py](#)
- [3] [Why does Dijkstra's Algorithm fail on negative weights?](#)
- [4] [Why doesn't Dijkstra work with negative weights?](#)
- [5] [Why doesn't Dijkstra work with negative weight graphs?](#)
- [6] [Introduction To Algorithms](#)

问题：如何判断一棵树T上有完美匹配

- 树T具有完美匹配当且仅当对于每个顶点 v , $T \setminus \{v\}$ 只有一个奇分量；亦等价于树T有完美匹配的充要条件为对于每个顶点 v , $o(G - v) = 1$
- 根据Tutte完美匹配条件, 如果我们有一个完美匹配, 我们必须有偶数个顶点。
- 对树中的顶点数量进行归纳证明。 $n = 1$ 不满足条件, 所以我们从 $n = 2$ 开始, 结果为Trivial。
- 对于归纳步骤, 我们考虑一个叶子 ℓ 和它唯一的邻居 ℓ' 。因为去掉 ℓ' 应该只剩下一个奇数分量, 所以这个分量必须是由 ℓ' 组成的。因此, 从树中删除 ℓ' 必须留下一些偶数部件, 它们是较小的偶数大小的树。对于这些组件, 我们在下面验证从组件中删除一个顶点只会留下一个奇数组件。通过归纳假设, 我们就可以完成了, 因为我们可以把这些小分量中的所有完美匹配和边 $\ell\ell'$ 放在一起得到原始树中的完美匹配。
- 现在考虑 $T \setminus \{\ell'\}$ 中的偶分量C。如果从C中去除 v^* , 则C中至少会留下一个奇分量。假设从C中去除 v^* , 则C中至少会留下两个奇分量。需要注意的是, 在 $T \setminus \{v^*\}$ 中, 这些分量都是C的分量, 只有一个连接到 ℓ' , 而且这个分量的大小不会改变奇偶性, 因为 $V(T) \setminus V(C)$ 的大小是偶数。因此, $T \setminus \{v^*\}$ 也至少有两个奇分量, 这与关于T的假设是矛盾的。因此, 从C中移除一个顶点只留下一个奇数分量。