

Day Final – team06 PTSG-TW

Renovating the PTSG Code Suite with NCHC Open Hackathon

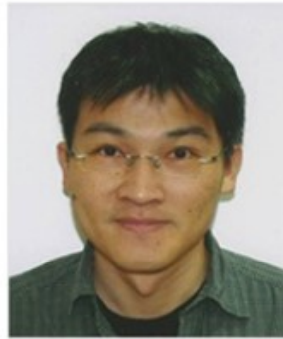
Total presentation time is 12 minutes

Team06 – PTSG-TW

Mentors:



- Leo Chen
- Yang-Hsien
- Chao-Shun (floating)
- Richard (floating)



Leader: Prof. Ming-Chieh Lin
National Taipei University of Technology



Member: Feng-Hua Chang
National Cheng Kung University



Member: Cheng-Cheng, Frank Yeh
National Cheng Kung University



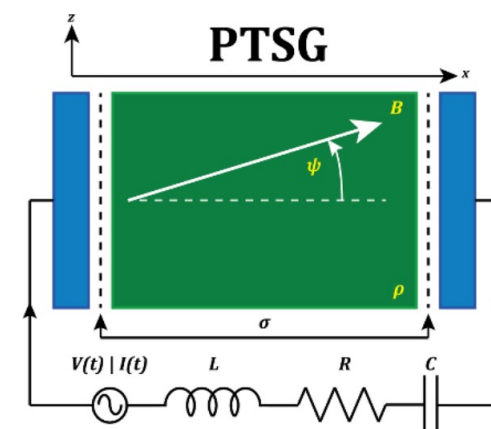
PTSG (The Plasma Theory & Simulation Group)

- Problem the team is trying to solve :

應用領域	主要用途	技術方向
核融合能源	清潔能源	Tokamak、雷射融合
半導體製造	蝕刻與薄膜	PECVD、RIE
太空與天文	太陽風、推進器	MHD、霍爾推進
醫療環保	消毒、治療	冷電漿
材料工程	塗層與改質	熱電漿、表面處理



The Plasma Theory and Simulation Group



The particle-in-cell Monte Carlo collision (PIC-MCC) code, XPDP1,

Particle-in-Cell (粒子式模擬數值分析方法)

- **Scientific driver for the chosen algorithm.**

We mainly work on Electromagnetics/Plasma Simulations using the particle-in-cell (PIC) Monte Carlo collision (MCC) code suite developed by the Plasma Theory and Simulation Group (PTSG), formerly at UC Berkeley, now at MSU. The PTSG codes are open sources written in C/C++ and we have been collaborated with the PTSG for 20 years. We would like to join this event to boost the PIC-MCC simulations with the state-of-the-art GPU capabilities, aiming at a 10x speed up.

Particle simulation of plasmas: review and advances

A233

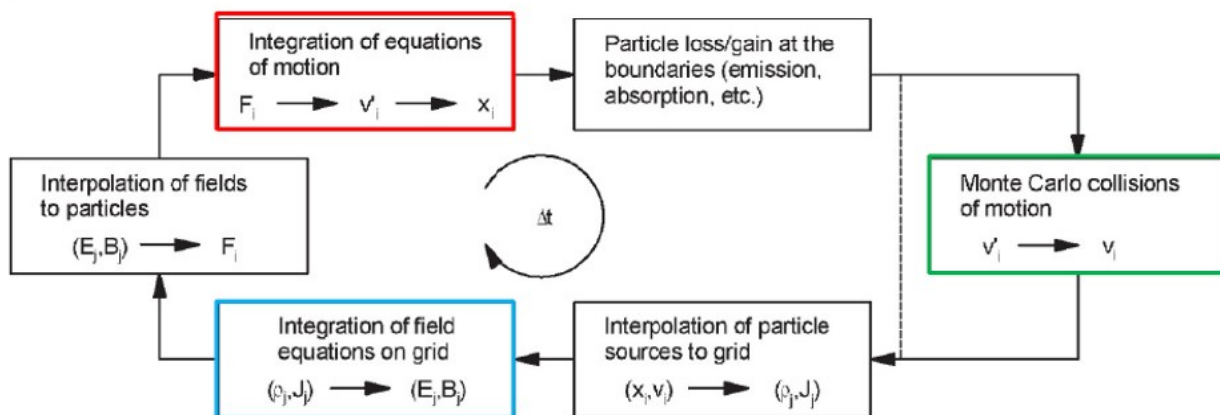


Figure 1. Flow schematic for the PIC scheme.

J P Verboncoeur 2005 *Plasma Phys. Control. Fusion* 47 A231 DOI 10.1088/0741-3335/47/5A/017

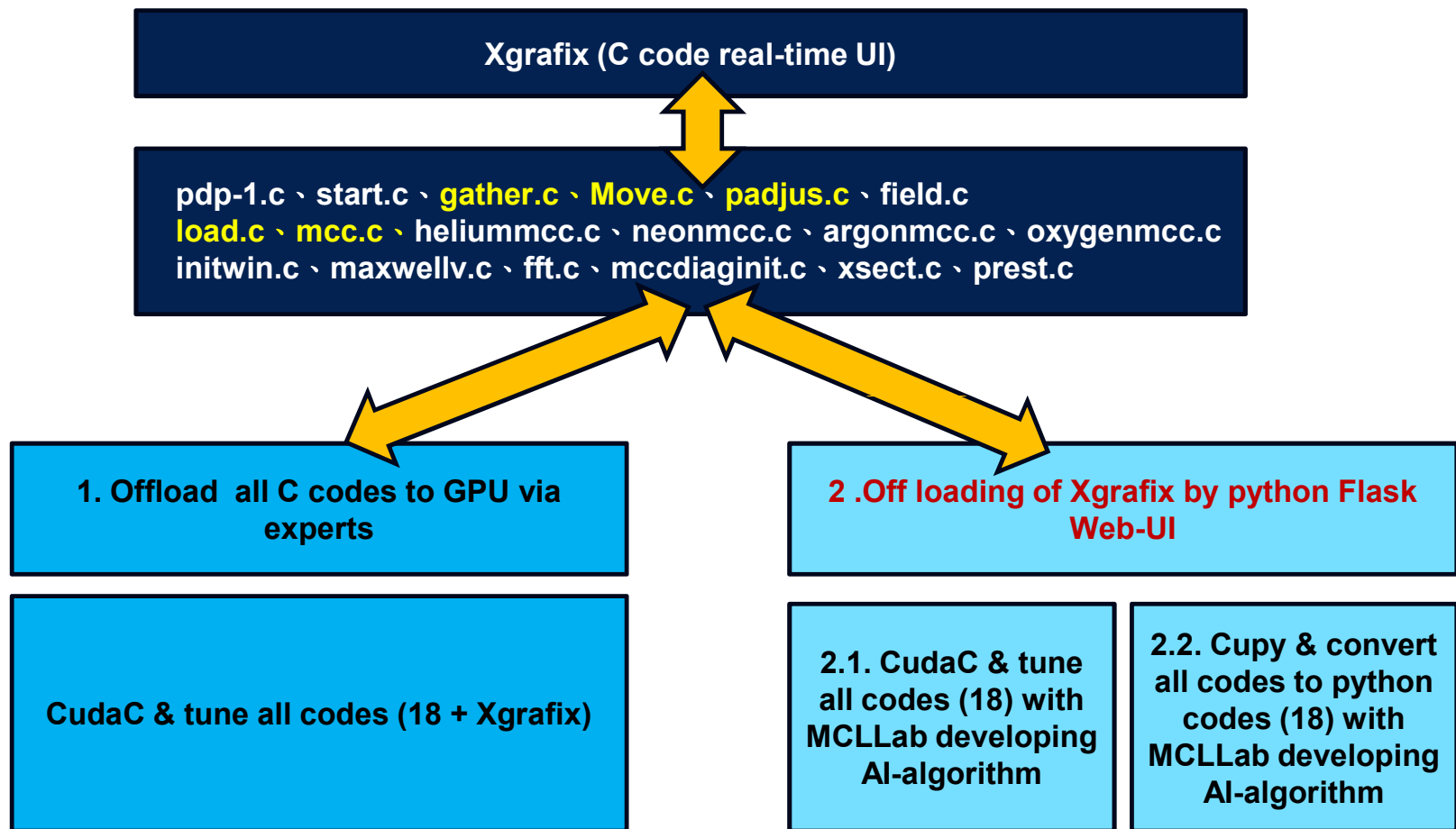
Xgrafx (C code real-time UI)

pdp-1.c 、 start.c 、 **gather.c** 、 **Move.c** 、
padjus.c 、 field.c

load.c 、 **mcc.c** 、 heliummcc.c 、
neonmcc.c 、 argonmcc.c 、
oxygenmcc.c

initwin.c 、 maxwellv.c 、 fft.c 、
mccdiagnit.c 、 xsect.c 、 prest.c

Evolution and Strategy



Results and Final Profile



2 .Off loading of Xgrafx by python Flask Web-UI

2.1. CudaC & tune all codes (18) with MCLLab developing AI-algorithm

2.2.a Successfully convert all codes to python codes with developing AI CodeGen support

2.2.b Successfully convert all python codes to Cupy 18) with developing AI-CodeGen support.

FYIDE (FastenYourIDE-輔助開發系統)

專案

管理專案目錄

新增檔案

doc

inp

psrc

argonmcc.py

config.py

fft.py

field.py

gather.py

heliummcc.py

initwin.py

load.py

maxwellv.py

mcc.py

mccdiaginit.py

move.py

neonmcc.py

oxygenmcc.py

pajus.py

pdp1.py

prest.py

start.py

xsect.py

static

templates

uploads

utils

app.py

編輯器

存檔

取消

檢查

D:\MCLcc-PIC\PXDP1-pycu\PXDP1_111

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

路徑 (/psrc/move.py) #版本 (v1.1-GPU) #更新時間 (20251111-0245 台北時間)

"""

(v1.1-GPU) 100% 匹配 C 語言標準 (move.c)，並移植至 CuPy/Numba。

- [GPU] 導入 numba.cuda 和 math。

- [GPU] 移除 boris_e, boris_b, move_p_1d (v1.0) 函數。

- [GPU] 新增 @cuda.jit 核心: move_p_kernel。

- [GPU] move_p_kernel 100% 內聯 (inline) 了 C 語言

move_p_1d (C L40) 和 boris_e (C L20) 的邏輯。

- [GPU] 核心 100% 匹配 C 語言 (move.c L65-L78) 的邊界檢查邏輯。

- [GPU] 核心 100% 並行執行 (Embarrassingly Parallel)，無需 atomic。

- [GPU] 重寫 move_p，移除 CPU 迴圈，

改為啟動 Numba 核心。

- (v1.0) 100% 匹配 C 語言 (move.c L20-L29) 的 boris_e 邏輯。

- (v1.0) 100% 匹配 C 語言 (move.c L40-L79) 的 move_p_1d 邏輯。

- (v1.0) 100% 匹配 C 語言 (move.c L82-L100) 的 move_p 邏輯。

"""

import numpy as np

import config

import sys_logs

import gather

from numba import cuda # [GPU] 導入 Numba CUDA

import math # [GPU] 導入 math 以便在 Numba 核心中使用

--- (v1.0) C 語言 (move.c L20, L31, L40) ---

[GPU] v1.0 中的 boris_e, boris_b, move_p_1d 函數

[GPU] 已被移除，其邏輯 100% 內聯到下方的 move_p_kernel 中。

LLM 對話

附件已清空。

[google-models/gemini-2.5-pro] (1112-0345)

好的，這份 `move.py` 程式碼是將一個粒子模擬計算從 CPU 移植到 GPU 的一個極佳範例。它運用了 Numba 函式庫來實現高性能的 GPU 加速。

以下是對 `move.py` 中 GPU 加速程式策略的詳細分析：

總體策略：資料並行化 (Data Parallelism)

此程式碼的核心思想是從「任務並行 (Task Parallelism)」轉變為「資料並行 (Data Parallelism)」。

* **舊版 (CPU):** 程式會使用一個 `for` 迴圈，一次處理一個粒子 (particle)。這是一個序列性的過程，CPU 必須依序完成第 1、第 2、第 3... 直到第 N 個粒子的計算。

* **新版 (GPU):** 程式將所有粒子的資料看作一個巨大的陣列。GPU 擁有數千個核心，可以同時啟動數千個執行緒 (threads)，讓每個執行緒獨立且同時地處理一個粒子的計算。這種「一個執行緒處理一個資料單元」的模式是 GPU 加速的基石。

這個策略在程式碼註解中被精確地描述為「完美並行 (Embarrassingly Parallel)」，因為每個粒子的運動計算完全獨立，不需要與其他粒子進行通信或同步，這是 GPU 最擅長處理的場景。

詳細策略分析

1. 使用 Numba CUDA JIT 編譯器 (@cuda.jit)

這是實現 GPU 加速的關鍵技術。

* **作用:** `@cuda.jit` 是一個來自 Numba 函式庫的裝飾器 (decorator)。它會將其下方的

附件:

清空附件

附加檔案

輸出對話

更新代碼

>

- MLC-Lab Developing GenAI Code algorithm
- With Novel Context-Engineering for CodeGen strategy of deployment of Python conversion、Pycu-Numba & Physical-understanding model
- Multi-LLM designs HMI (Human-Machine Inter-cooperation) working pattern.

OpenACC
More Science, Less Programming

OPEN HACKATHONS

NCHC 國家實驗研究院
國家高速網路與計算中心
National Center for High-performance Computing

nvidia

經自製AI演算法評估：採用CuPy+Numba (numba.cuda) 混合加速策略。CPU擔任「指揮」，Nvidia GPU 擔任「平行計算」

move.py (粒子移動)加速策略：

Numba @cuda.jit 核心執行細節，最高優先級offload目標。原始的 for i in range(np_val): 移除迴圈 (CPU上序列執行 87,151 次)。建立一個 move_p_kernel Numba CUDA核心。CPU的 pdp1.py 主迴圈每一步啟動核心時，GPU啟動 87,151執行緒 (threats)，同時平行處理所有粒子速度和位置更新。建構「完美並行」計算任務，無需原子操作 (atomics)，加速效果極好。

mcc.py(蒙地卡羅碰撞)加速策略

採用Numba@cuda.jit 核心 + GPU RNG執行細節，原始 for i in range(np_val): 迴圈移除。建立一個 mcc_p_kernel Numba CUDA 核心。關鍵：原 np.random.rand() (CPU函數) 替換為 numba.cuda.random，允許 GPU 高速平行生成隨機數。heliummcc.py 載入碰撞資料 (NumPy 陣列) 會被 Numba 自動快取到 GPU 常數記憶體中，供核心高速讀取。

gather.py (密度/電場收集)加速

策略：Numba @cuda.jit 核心 + Atomic的操作執行，gather_n (粒子到網格) 存在競爭條件 (Race Condition)，多個粒子執行緒(threat)可能會同時嘗試寫入同一個網格點(如 sp_n[128])。加速的關鍵技術，使用 numba.cuda.atomic.add() 取代 sp_n[ix] += ...確保 GPU平行寫入資料的準確性。gather_e (網格到粒子) 則無需 Atomic，因每個執行緒只寫入自己的粒子記憶體。

field.py (Poisson 求解器)加速

策略：使用NumPy，刻意保留在 CPU 上計算。solve_poisson_thomas 函數實作的Thomas演算法是序列 (Serial) 架構，上下步計算依賴高。強行在GPU上執行序列任務，效能會遠低於CPU。另外的通訊成本分析：每一步執行一次 GPU->CPU (下載 sp_n) 和 CPU->GPU (上傳 e)。通訊成本(約 16 KB)是微秒 (μs)等級，低於在CPU上執行 87,151次粒子迴圈毫秒 (ms) 等級成本。

padjus.py (粒子壓縮)加速策略：

混合CPU + GPU，基於CuPy布林索引 (Boolean Indexing)執行 history_plot。每12,800 步執行一次，在 CPU上讀取config.phi，並particle_adjust必須在GPU執行。避免每一步會在CPU/ GPU間來回複製所有87,151個粒子資料，以致拖累效能。關鍵策略使用 mask=(BIT[isp] >= 0.0) 和 config.x[isp] = config.x [isp][mask]。CuPy直接在 GPU 內部平行執行壓縮，通訊成本為零

HPC效能測試成果

XPDP1 Benchmark-(Serial run on AMD EPYC 7742 64-Core Processor v.s. Offload mover to A100)

	CPU	A100
Case1	2m5.670s	8m32.614s
Case2	49m11.255s	144m47.385s
Case3	102m4.364s	305m45.760s
Case4	687m39.295s	1980m19.260s

XPDP1 Benchmark-(Serial run on Intel(R) Xeon(R) Gold 6154 18-Core Processor v.s. Offload mover to V100)

	CPU	V100
Case1	1m55.528s	10m58.565s
Case2	42m39.145s	164m8.632s
Case3	90m40.165s	339m35.767s
Case4	659m53.983s	2198m2.231s

裝置名稱	RTX-4070
處理器	Intel(R) Core(TM) i7-14700F (2.10 GHz)
已安裝記憶體(RAM)	32.0 GB (31.8 GB 可用)

BMT timestep set as = 20,000

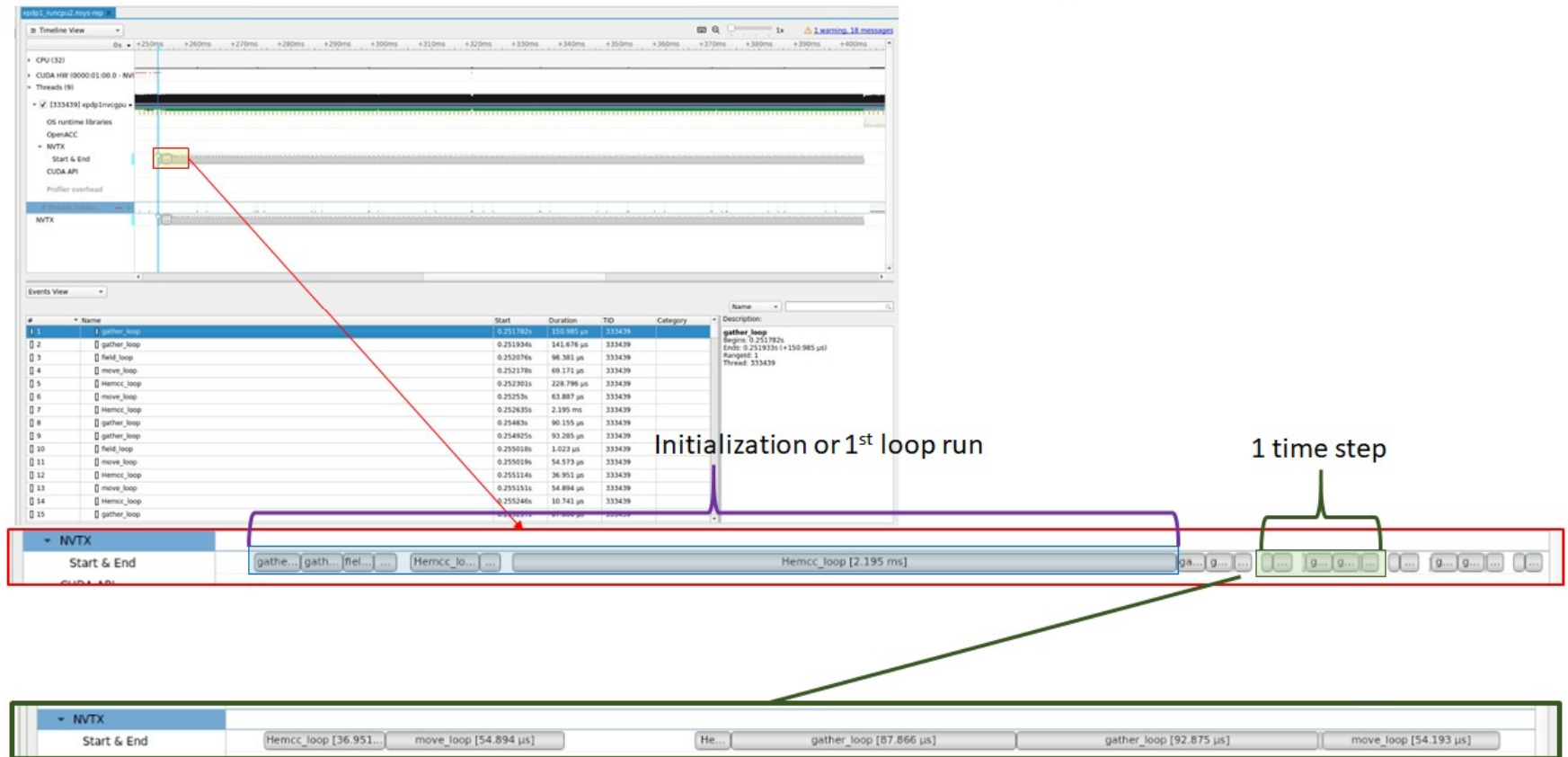
	CPU	RTX4070
Case 1	18m45s	X
Case2		
Case3	00:33:04.504	00:11:36.364
Case4		

** Case1&3 are both Helium base inputs.

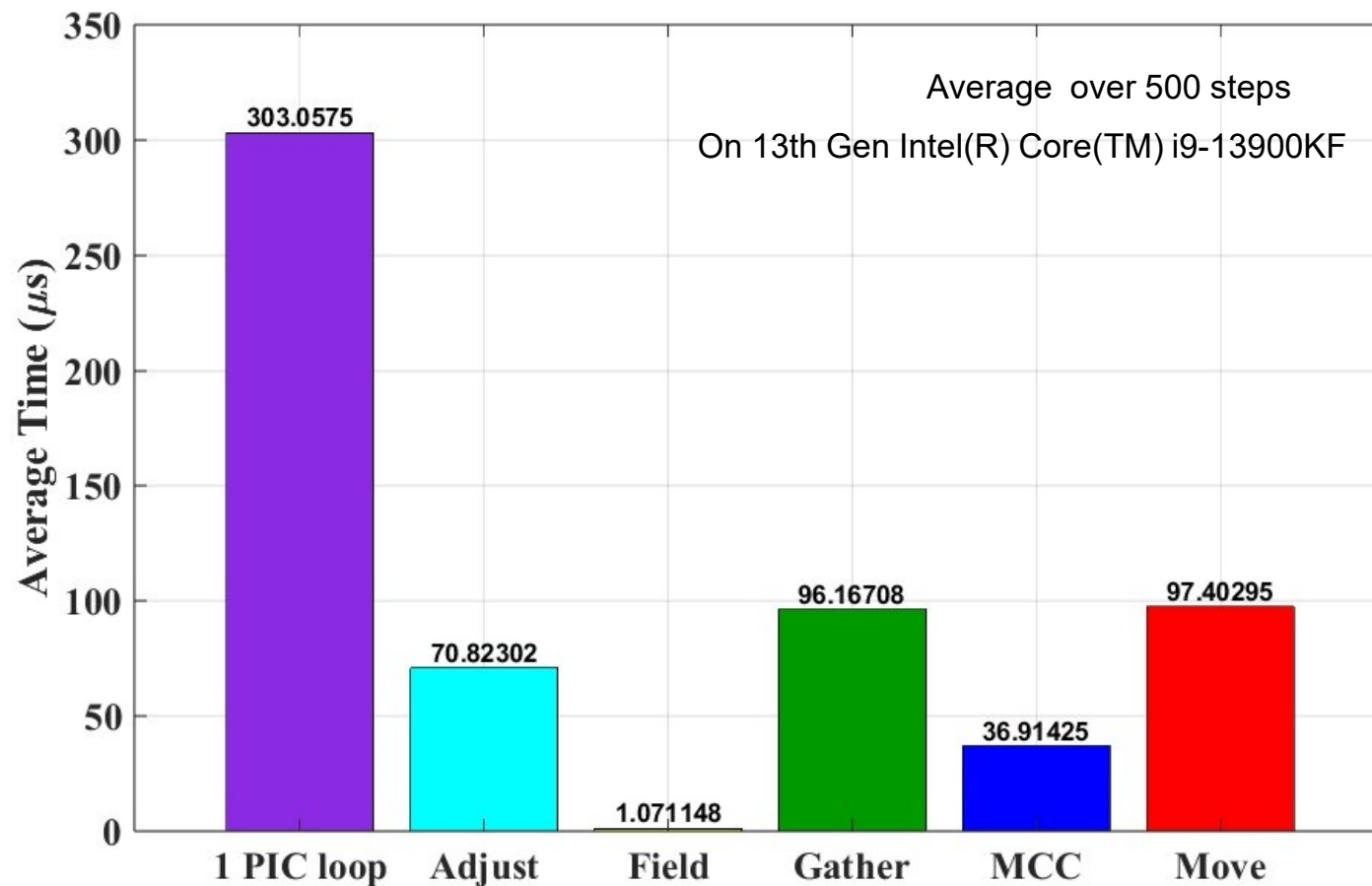


NVIDIA Nsight Systems - Analysis

CPU time analysis for loops in: move, field, gather and mcc



Average run time: (both species 1 & 2 combined)



Revised Priority of chosen algorithms after Nsight Systems Analysis

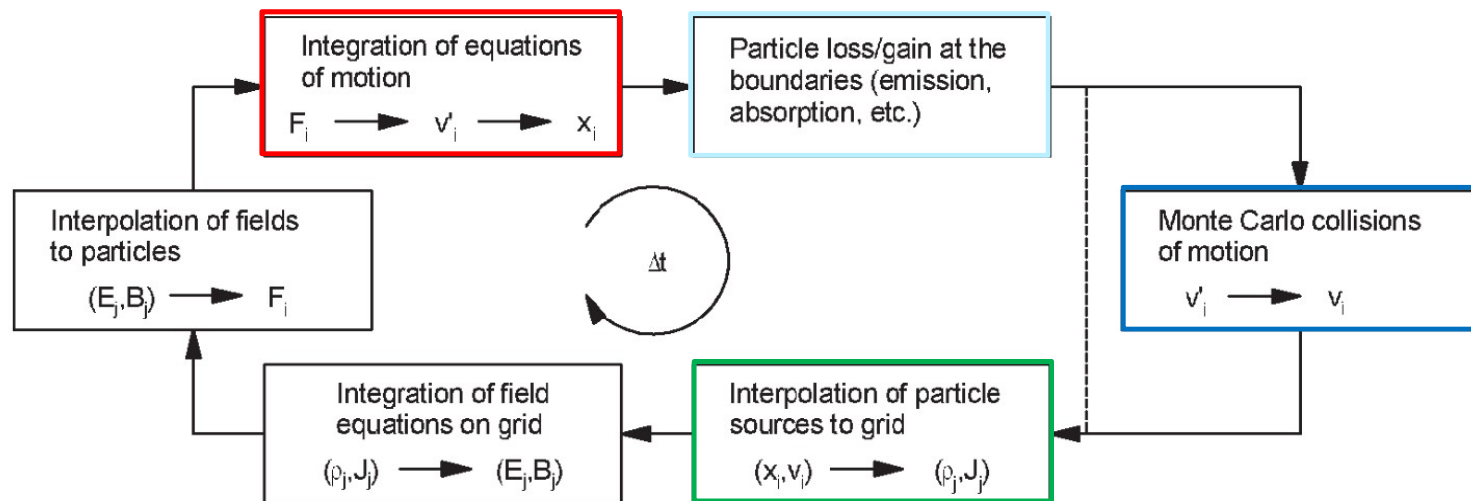
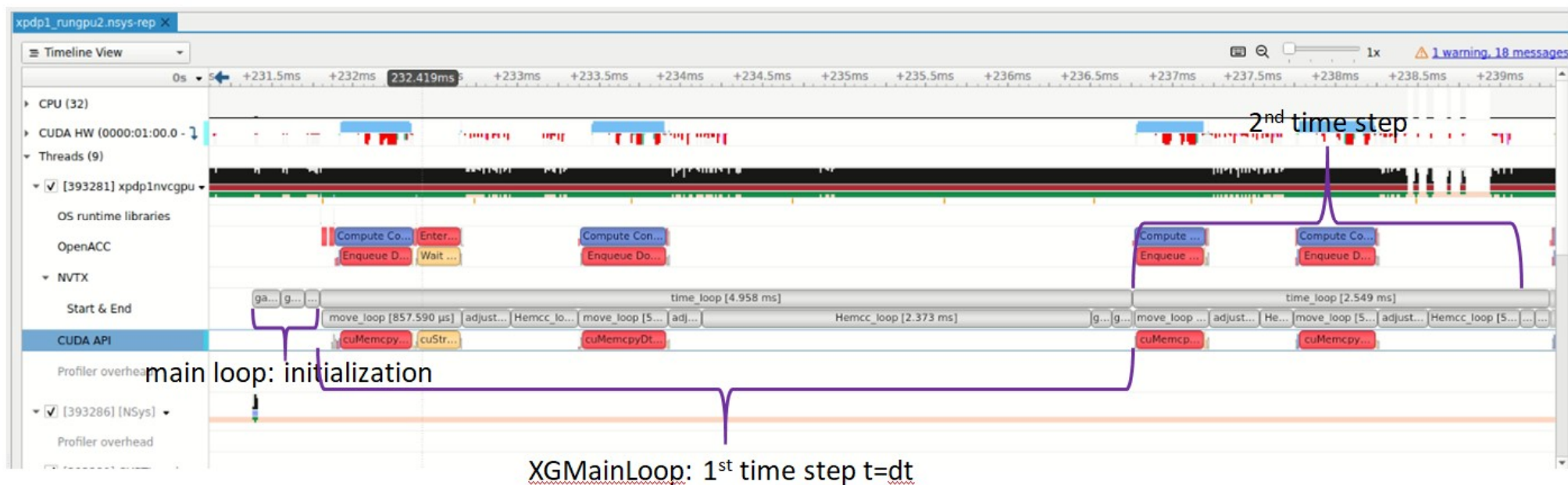


Figure 1. Flow schematic for the PIC scheme.

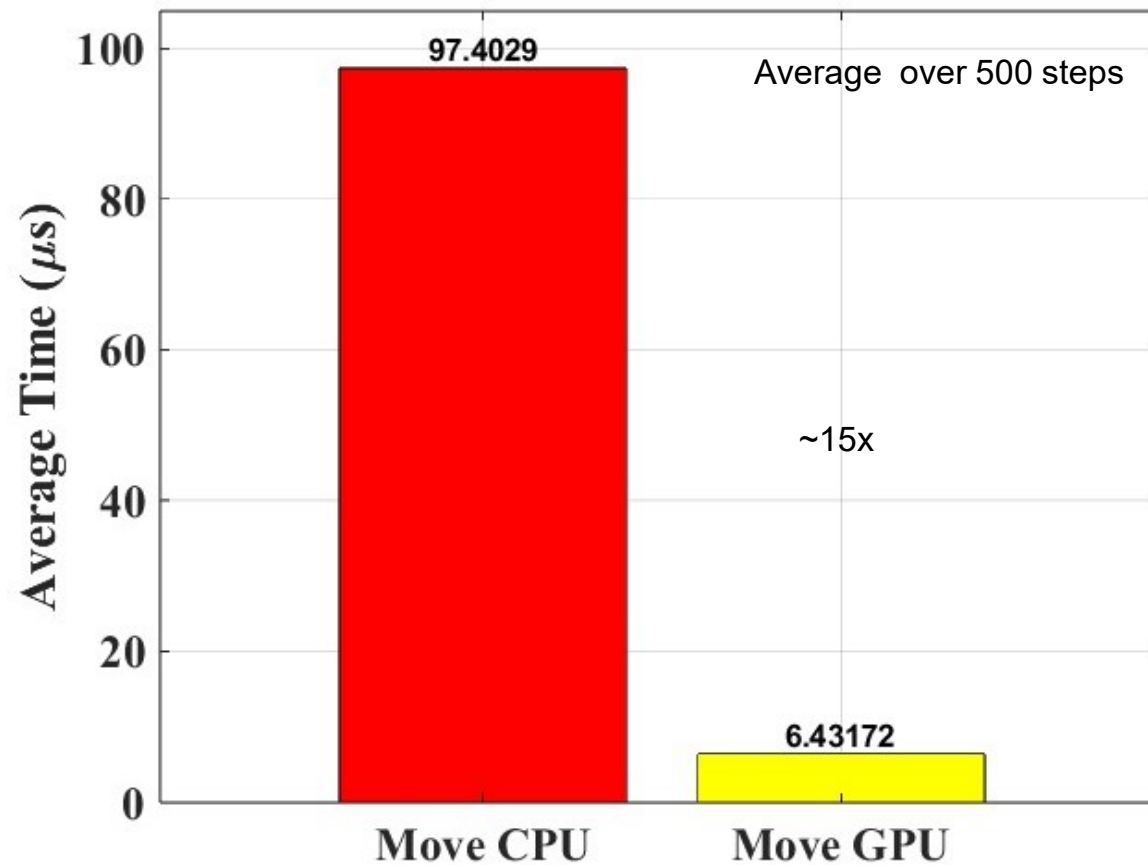
J P Verboncoeur 2005 *Plasma Phys. Control. Fusion* **47** A231 DOI 10.1088/0741-3335/47/5A/017

Offload move.c to GPU RTX 4080

Nsight systems analysis:



Offload move.c to GPU RTX 4080



Summary

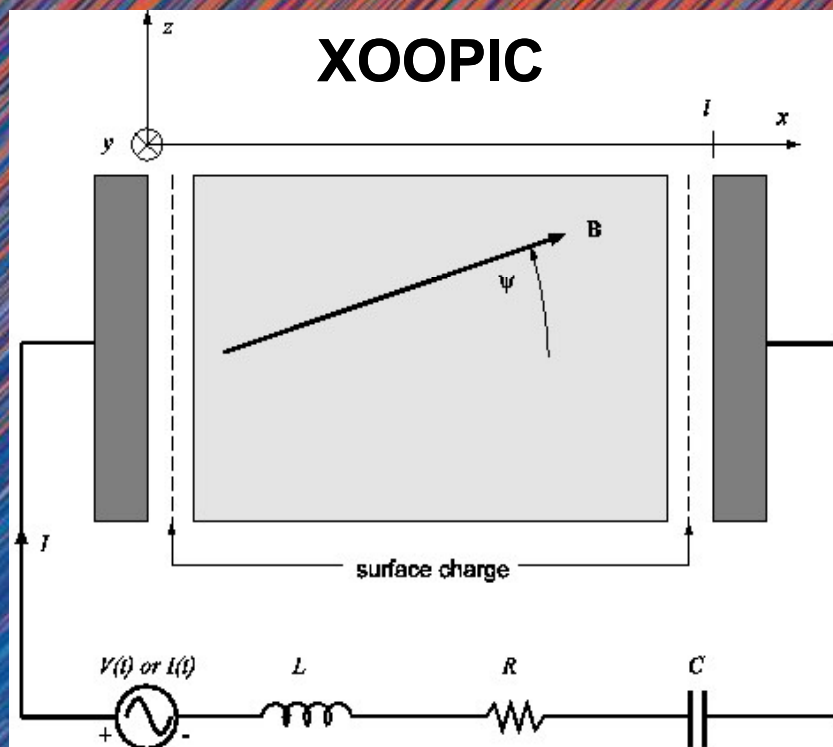
- We gain a lot during participating the NCHC Open Hackathon (NOH) and thank for the support of NCHC, NVIDIA, and OpenACC staff scientists and engineers.
- It is discovered that the GUI of the PTSG Code Suite, Xgrafx, despite a good dynamic interface, becomes the main bottleneck of the GPU acceleration.
- Decomposition of Xgrafx and XPDP1 is successful so that a new UI has been developed during this NOH.
- HPC-SDK is a good tool, easy to install and use to offload existing C codes to GPU using ACC.
- Nsight Systems Analysis is very useful. With the scientific experimentation, we have timed the algorithms in a PIC loop and determined the priority of immigrating the algorithms from CPU to GPU.
- As a preliminary offload the move.c to GPU RTX4080, we got a 15x speedup! This effort will be continued...

Thank You Very Much!

The Plasma Theory and Simulation Group



CHARLES
KENNEDY
BIRDSALL
EECS, UCB



John P. Verboncoeur
NE, UCB