

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И ИНФОРМАТИКИ

ОТЧЕТ
по лабораторной работе №5 по дисциплине Методы вычисления

Ращинского Назара Андреевича
студента 2 курса, 10 группы
специальность «Прикладная
Информатика»

Минск, 2024

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Лабораторная работа по теме «Численные методы решения задачи Коши».

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

В ходе работы использовались алгоритмы с практического занятия:

Метод. и. трапеций. $O(h^2)$

$$\begin{cases} y_0 = u_0 \\ y_{i+1} = y_i + \frac{h}{2} (f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1})) \\ i = 0, 1, \dots \end{cases}$$

$$2. F(y_{i+1}) = y_{i+1} - y_i - \frac{h}{2} (f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1})) = 0$$

$$y_{i+1} = y_i - \frac{y_{i+1} - y_i - \frac{h}{2} (f(x_i, y_i) + f(x_{i+1}, y_{i+1}))}{1 - \frac{h}{2} f'_{y_{i+1}}(x_{i+1}, y_{i+1})}$$

Другие методы Рунге-Кутты

$$\begin{cases} u'(x) = f(x, u(x)) \\ u(x_0) = u_0 \end{cases}, a \leq x \leq b$$

u — точное
 y — приближ., найден. при помощи метода

$$\overline{u_n} = \{x_0 = a < x_1 < \dots < x_n = b\}, h = h_i = x_i - x_{i-1}$$

$$y_{i+1} = y_i + h \sum_{j=1}^s b_j \cdot k_j$$

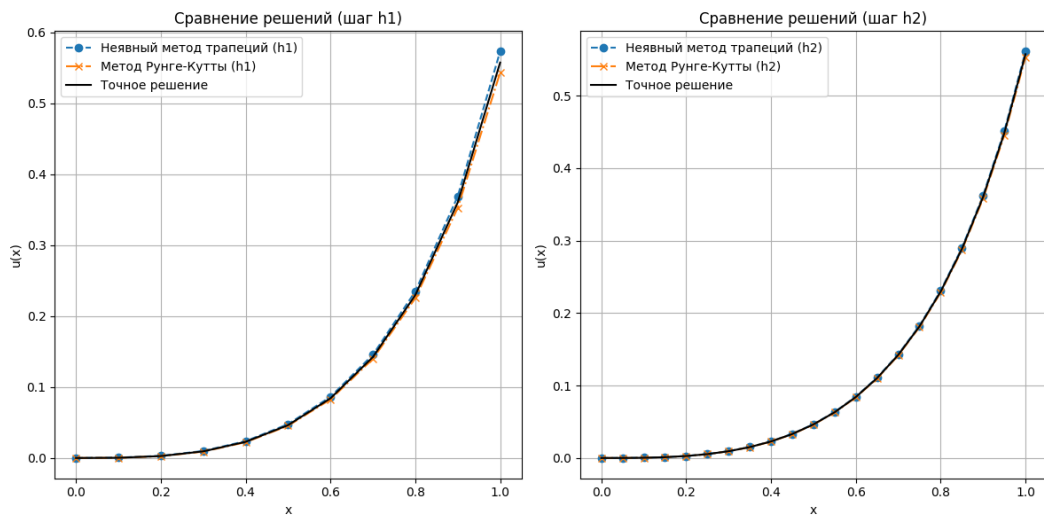
$$\begin{aligned} k_1 &= f(x_i, y_i) \\ k_2 &= f(x_i + c_2 h, y_i + h a_{21} k_1) \\ &\vdots \\ k_s &= f(x_i + c_s h, y_i + h a_{s1} k_1 + \dots + h a_{s, s-1} k_{s-1}) \end{aligned}$$

Табл. Бутчера:

$c_1 = 0$				
c_2	a_{21}			
c_3	a_{31}	a_{32}		
\vdots	\vdots			
c_s	a_{s1}	a_{s2}	\dots	$a_{s, s-1}$
	b_1	b_2	b_{s-1}	b_s

ХОД РАБОТЫ

```
Результаты для неявного метода трапеций:  
Шаг h1 = 0.1, Максимальная ошибка = 0.0156816  
Шаг h2 = 0.05, Максимальная ошибка = 0.00383993  
Оценка по правилу Рунге: 0.00394724  
  
Результаты для метода Рунге-Кутты (порядок 2):  
Шаг h1 = 0.1, Максимальная ошибка = 0.0141331  
Шаг h2 = 0.05, Максимальная ошибка = 0.00390669  
Оценка по правилу Рунге: 0.00340879  
  
C:\Users\Lenovo\source\CMLabs\CMLab5\x64\Debug\CMLab5.exe (процесс 19576) завершил работу с кодом 0.  
Нажмите любую клавишу, чтобы закрыть это окно:
```



ВЫВОДЫ

В ходе работы численно решена задача с начальным условием. Использованы неявный метод трапеций и метод Рунге-Кутты второго порядка. Расчёты выполнены с шагами $h=0.1$ и $h/2=0.05$, погрешность оценена сравнением с точным решением и по правилу Рунге. Оба метода показали второй порядок точности, что подтверждается уменьшением ошибки при уменьшении шага в 4 раза. Неявный метод трапеций требует больше вычислительных затрат из-за решения нелинейного уравнения методом Ньютона, но является более устойчивым. Метод Рунге-Кутты проще в реализации и обеспечивает высокую точность для данного уравнения. Работа подтвердила корректность реализации методов и их соответствие теоретическим свойствам.