

1)

Aufgrund der Fragestellung Hanel Reich-Ranickis „Was bedeutet Hugo Thomas Hane, was versteht Sie ihm?“, wurde die Antwort des 18 befragten Schriftstellers 945 in der Tagesspiegel-Ausgabe Zeitung abgedruckt.

Die Reaktion Peter Rümpkops „Gedektes Hinterlichter“ stellt einen sehr formulierte Verweis dar.

Der Autor betont zugleich seine starke Disziplin bezüglich Hanes Veröffentlichungen (vgl. E. 1-2).

A

Hanxs geschworene Haltung er beginnt, wenn es um eine der festgezeichneten Sprache und um andere die somit favorisierter Klasseunterstufe. Dafür seien die

unpräzise:   
 für Räumhof } postpolitische Sachverhalte und  
 für die Taugen herunterlassende Schilderungen v. relevant (vgl. E. 3-8).

Deng hingegen wird somit die weisende Normativität von Hugo gefeiert.

Weiter hingegen verdeutlicht Rümpkopf die instinktive Weiterleitung geläufiger Hanes und Dengs Abschuldsvermögen. Hierzu sieht es der Vorfahrt Hugo,

Vollständige  
Einleitung

sehr  
sinnvolle  
Formulierung

richtig

unpräzise:  
für Räumhof

Romert

nicht  
treffend

} Zshg und law

dass er dementsprechend mitreiche  
und aus, langwellige Gedanken führt  
lasse müssen (vgl. Z. 9-13).

Als weiterer Kritikpunkt bewirkt es  
die Person und das Aufsteller  
Hans. Während einer Bewegung  
am 3. Mai 1953 in Hamburg  
sei es Zeuge des Selbstmordabsatz  
Hans und der Eigentumsbeschädigung  
dessen seines Autos „Karl“ geordnet (vgl. Z.  
14-16). Richtigkeit erstaunt diese  
Selbstmordzuschreibung als Szenarioide.

Als Konsequenz distanziert sich der  
Von W W  
Löwe W des Protagonisten, weil er  
nicht unangemessen empfiehlt.

Der Schriftsteller geht auf die  
Selbstmordzuschreibung Hans weiter  
ein, indem er dieser zugeschafft  
Wieder W sein Wissen in seiner  
Person erneuert, verstärkt.

Genau Romy holt  
Analysen wollen Hans  
anfangt von ironischer Sichtweise  
nur aufzeigen  
seine Fachkenntnis und fügt  
vermutlich autobiographisches  
Element hin (vgl. Z. 20-21).

Deshalb gewinnt die Löwe  
der Eigentümer, Hans will  
sich nun selbst freisetzen und leben.

| Korrekt: Missbehagen  
an der Person Mann

gut: Wirkung auf den  
Leser

} so will zutreffend

gut: Wirkung auf  
den Leser

Die sich abschließende Definition  
des Paradies als „problematisierte  
Tradition“ (z. 27) dient der

Darstellung Hengs als Autor, der  
sich Kultursatiren bedient ohne  
langen darüber zu reflektieren.

Rikertkong spielt mit dem Mythos,  
dass Thomas Heng zum  
Wendeszen ansetzt, verkannter  
Schriftsteller abweist.

T worden sei. (vgl. z. 28-29).

vereinfacht

R/A

treffend

3.) *(Opposition, der 18.4.'08)*  
Selbstgekündigter Marcel  
Reich-Panitzki!

} Zshg. verbaut  
initiell: direkte Ansprache  
Rein-Ramili;  
Gestaltung als  
Brief

Die Ausgangsszene lautet:

„Wie bedeutet Ihnen Thomas  
Härtig?“

Was sie zu Beantworten ist  
ausgeführt zu sagen, dass ich  
Anerkennung bin und das in der  
Rahmenpräsentation des Österreichischen  
Kultusministeriums „Felix Kell“  
für das Aktiv 2008 (Mittelklasses)  
ist und Thomas Härtig somit  
zum Themenpunkt geworden ist.

mögliche Schließung  
der Ausgangssituation

Doppelt lang ich bereits jetzt sagen,  
dass Thomas Härtig für mich  
und meine weiter Zukunft  
von großer und erstaunlicher  
Bedeutung ist. (Im Laufe des  
Abiturvorbereitung analysierten wir  
den Roman „Felix Kell“ ausgiebig  
und stellten bestimmte Aspekte,  
wie Beispielweise die Gestaltungswelt,  
hervor.

Aufgrund meines so erworbenen  
Fachwissens möchte ich mich  
kritisch mit Peters Diskussionsfragen  
beziehen auf Thomas Härtig anhand

bleibt nicht formal  
und oberflächlich

Relevanz nicht  
deutlich

mögl.: herausstellen der  
eigenen Kompetenz

des Textes „gefehlte Herausleitkeiten“ auseinander-  
setzen.

Vorab ist herauszustellen, dass  
seine Kritik im Teilerg abwegig ist,  
aber speziell jedoch zu  
oberflächlich oder gar nicht  
begründet werden.

Positiv hervorzuheben ist Rüthkops  
adequate, geprägte Sprache, die  
dem Abwegigkeit, also der  
Wortwahl des Tadgofes

R

gut: Sprachstil  
Rüthkopf

Allgemeine Richtung, angemessen ist.  
So verwendet das Autor Hypotaxis  
(vgl. z. S-8), was auf ein eigenes  
Sprachverständnis schließen lässt, sowie  
Tadkomologien und Homonyme,  
wie Beispielweise „Alpenstein“  
(z. 9). Es steht ein gewisser  
Bildungsrhythmus voran und baut  
auf das so entstehende  
Geist seiner Kritik auf.

{ etwas allgemein

T

gut

Auffallend sind seine Texte damit  
die immer voraussetzen können,  
welches das Vierer Abwechslungs-  
muster gestaltet.

nichtig, bedarf aber  
der Ausführung

Der Begriff „gefehlte  
Herausleitkeiten“ ist besser  
formuliert und gilt der Richtung  
seiner Kritik an, sowie der  
stärksten Beantwortungspunkt:

T

Haars Selbstzerneigung, sowie  
seine gelässige Sprache (vgl.  
z. 16.18, z. 88).

z

R

Außerdem (quider berichtet die)  
Wahlwahl - Heister" (z. 3) ein  
Spurenzeig des Haars, weil er sich  
der Aufführung Röhrenkofe  
gar nicht kann.

{ missverständlich  
formuliert

Auch die eindringlichen Aufmerksameit,  
die plötzlich das Verständnis.

etwas

Vorwegniedig

So geht es bei Formulierungen,  
wie "Das Werk von Thomas  
Haar interessiert mich weniger  
als auf seine Aktionen [...]  
wenig... weil kaum Sprach-  
probleme.

z

Der Heister und die  
Selbstzufullung des Kritik

in Ordnung

durchdringt. Sie stellt einen

W(Haars)

Vorwurf dar, der wegen ist

aber das Autoren überzeugt,

durch die Überprüfung (z. 88) W(dieses Autors)

dauerte schon viel zu lange,

Die Unterhaltungsfunction kommt

in Röhrenkofe Aufführung auf

keinen Fall zu kurz, denn

gerade Überstürzungen (vgl. z. 78)

erment: Ironie richtig er-  
kannt, Beispiele führen

und das Gedränge von

leeren Raum ein

in Ordnung

amigantes Lassenkris.

Pilnykow: Rollenselbstverständnis als Kritik ist ganz klar das der Appalts, allerdings für die Gegenseite und gegen den Angreifer.

Die Sie, Herr Reich-Panek: weicht er sich als Appalt, der letztendlich dem hier die endgültige Entscheidung gesetzt, auch wenn die Argumente gegen Harry klar überwiegen.

Sb | Reinigung des bisherigen Einschätzungen, so spricht der Kritiker von einer "verantwortlichen" (Gesetzgebung) (E. 28), unter da andere

R | Wiederum Herr. Auf gestellt er Harry einen hohen "Rang" (E. 10) in, der es allerdings "unverhältnismäßig" (E. 10) gilt.

Die (sozialökologische und kampfsoziologische) Merkmale angeht, so bewegt Pilnykow den aufsteigenden Schwerpunkt der "Gesetzmäßigkeit" sowie seine "Adaption von kultureller Mentalitätsschicht" (E. 28-29).

Funktion  
unters

gut

inhaltl. Aus-  
einandersetzung  
führt

| Die geschichtige Analyse gestaltet sich als herausragend.

- Gleich zu Anfang spricht er von einer „Sprachbarriere“ (Z. 4). Ein leichtes Sprachverbot ist folglich unmöglich. Auch geht es auf die Höchststufe Harrys aufgrund von „Perspektivwechseln“ (Retroperspektive) (Z. 6-7) hier ein.

Harrys Stil beschreibt er als „gottähnliche Harrietkönigin“ (Z. 10), die der Leser aus gleichredendem Wissen. Auch weist er den ironischen Tonweg von Thomas Harrys als (Z. 21), womit er indirekt auf die parodistischen Elemente anspielt. Seine Worte können tatsächlich zu den komisch-satirischen Gattungen gerichtet werden, so produziert er beispielweise den Bildungsroman in Harrys Form. Auch geht es auf die von Harry verwandelte Paradiesein (vgl. Z. 26), stellt Harry in diesem aber Zusammenhang eher als Kulturologe dar, der sich über bemächtigt und dies dann in autobiographischer Form verarbeitet (vgl. Z. 23).

Somit passt sich Ritterlong ebenfalls mit der Konstruktion, die zum einen

M

↓  
in über längere Szenen  
eher Wiedergabe des  
Inhalts

{ Bemerkung zur Aufgabe  
so will gegeben

} undlar als Stillergralme

aus „meistig erwartet“  
Wissenstypen“ (S. 88)  
besteht und am anderen  
autobiographische Erinnerungen  
verarbeitet.

-9-

Römerlos ist zu betonen, dass  
Römerlos seine abbrechende  
Karriere klar und deutlich aus  
verstehen), Gender formuliert und  
seine abschätzige Wertschätzung  
somit festgestellt.

in Ordnung

Wohl waren allerdings der  
Komplex „Belohnung“ des  
Kapitalismus „Rein Kull“ zu  
Gender, so fällt die  
gewünschte Nachvollziehbarkeit  
Römerlos' ins Auge.

Der Autor setzt biographische  
Daten, wie das Geburtsjahr <sup>Manns</sup> v. W.

1875, voraus und aufsetzt sich  
abgeschrägt von seinem Abstand (vgl. Z. 1)

so willt halbbar (vgl. Z. 14-18)

nicht weiter zu Karz. Auch

brauchbar: biograph.  
Daten führen bei R.

meint es nicht, dass es Träume des

Z

Lebens für die „Buddylads“

Z, R

ist, oder dass es Deutschland

außerhalb des US-Teil verlassen

hat, um in Amerika im

in Ordnung: biograph.  
Daten in Manns

zu leben. Auch sollte

darauf hingewiesen werden, dass

inhaltl. nüttig; sprachl. und  
methodisch nicht angemessen

-10- g. sich bei „Trix Kull“ um  
Harry lobend Roman handelt.  
Clemens Kull nimmt keine  
didaktisch-vermittelnde Funktion  
ein, obwohl Rückblinker auf  
literaturhistorischer Höhepunkte  
Hilfestellung aus.

So waren Harrys Memoiren  
Tatortkenngriffe und Störer bei  
der Umsetzung des Romans

„Kull“. Anhand dieser  
Memoiren gewann Harry Einblick  
in die Halbstaplerpsychologie,  
die Sprache und reflektiert  
über das sozialkritische Element,  
welches bei „Kull“ parodistisch  
wieder auftaucht und

Kull profitiert von dem Verlust  
des Liza! Begegnung werden!  
und wofür war diese  
Rückkehr. Es war sie aber  
nicht verloren, sondern in der  
Gesellschaft aufgestiegen, deshalb ist es  
affinator-konservativ.

inhaltl. Romant.,  
romantisches Bewusst  
zu Aufgabe füllt

Auf beweist Clemens nicht  
den Typus des „Kult“. Dieser  
ist nämlich ein typischer  
Sektemproman, wie  
Lazarillo de Tormes“ und

- „Simplifizierung“ von  
Sinninhalten. (Röhmberg)  
geht mit keinem Wert auf diese  
Identitätseinheit ein, wenn es von  
„Adaption“ (z. B.) gesprochen.

Sein Kritikpunkt liegt im  
Vergleich.

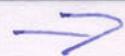
Weiterhin ist er bestrebt,  
dass der Vergleich mit anderen  
Autoren und mit vorausgegangenen  
Werken ausbliebt. Erst  
nachdem Röhmberg direkt  
anderen „aktueller gewichtigeren  
Dichter“ (z. B.), die aus dem  
SchaffensWerke nicht herausgelöst  
werden, also so nicht keine  
logische Lücke und lässt  
somit einen direkten Vergleich

aus.

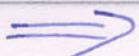
Dieser aus Goethes Werken  
gefasste Vergleich wird er sehr  
sich selbst als Autor in  
der Tradition des  
Bildungsromans. Dieser produziert  
es allerdings, wie auch schon  
von Röhmberg angedacht (vgl. z. B.).

möglicher weiterer  
Kritikpunkt

Zshg. nicht logisch, stringent



Es tut mir leid!



inhaltl. nützlich, d.h.  
nützen, was das für den  
Begriff der Parodie  
bedeutet

Inhalt nützlich, sinnstiftend  
methodisch nützlich angemessen

sch. nützlich

R, W

-18- Dass Kult erforderlich nicht,  
es kann kein "Op-Siege-Sieg";  
kein individuelles Sieg und  
es ist nur eine illusorische Existenz.  
Dass daraus resultiert keine  
Legitimität, sondern ein  
erstrebtes Passionsgefühl. Statt  
~~erwähnen~~ <sup>mitbetreten</sup> Personen, nicht  
Kult aus und gibt sich im  
Kollaboratoren. Das ist einer  
der Erkenntnisformen des  
Komischen, welche aber von  
Paterkof nicht ausgeführt wird.  
Was der Keitpunkt des  
vorangegangenen Werks bedingt,  
so dass es hier möglich  
gewesen, auf "Toto Kägi" oder  
"Tod in Freuden" einzugehen,  
dass auch hier und da in  
Teile Kult paradoxisch behandelter  
Burgen-Künstler-Thematik  
ausgeführt.

Es tut mir so leid!

Paterolog wird was der  
„subjektiven Abstand“ (F. 83),  
kann aber offen, was genau damit  
gemeint ist. Harry Bergstrahls  
Tat lautet in die Tat die  
Gesche - Kapitel - Thematik,  
mit des  
Erst als Schriftsteller konfrontiert  
wurde.

In diesem Zusammenhang ist  
auch Paterolog aufzufassen, der  
der Gedanken entwickelt, dass der  
Kapitell ein Brüder sei. Harry  
dachte daher Zusammenhang von  
und kam in dem Satz, dass <sup>sich</sup> ✓  
im Kapitell dieses  
Gegenseite entfalle.

Auch lässt Paterolog  
ausgewählte Romaneinträge  
veranschlagen, die das von ihm  
gesagte exemplarisch  
verdeutlichen.

Paterolog spricht der Autor der  
subjektiven Erzählbarkeit nicht  
deutlich sowie der Ich-Erzähler  
mit autonoma Form und  
die Doppelperspektive. Daß  
der Hauptiges Laut erzählt  
und erzählt, es ist eine

wiederum: inhaltl. willig,  
aber zu wenig mit Aufgaben-  
stellung verbunden

W

Somit; wird aber nicht sinnvoll  
in den Text eingebunden

gut:  
Erzählperspektive

existierender, soweit

-t- 7

existierendes (kein vorhandener)

7

Wirkung ist die

eigentliche Argumentation zu

Ungewissen Thesen

negativ auswirkt.

Teilweise schwierige Rationale

objektbezogene Argumente,

davon er sich bemüht, den

Austritt der Objektivität zu

wahren. So spricht er

von seiner persönlichen Herkunft

(vgl. Z. 1-2) und seiner

persönlichen Erziehungserfahrungen

(vgl. Z. 7-8).

Rationale sind vereinzelt

fehlgeschlagen, indem es Horning

Bearbeitung als „affektiv“ (Z. 14)

darstellt, was einer

Schmähsatire gleichkommt.

Selbstverständlich ist es sogenau,

dass Rationale wesentlich

Aspekte umfasst, sei jedoch

nicht im ausreichenden

Hop veranschaulicht.

Was Thomas Horning nun

für mich persönlich bedeutet,

so schreibe ich ihn als

tuffind

Kommt

mögliche  
persönliche  
Stellungnahme

Witterung. Anfangs ich war  
meine Witterung sehr deprimiert  
und eigentlich war ich muss  
zugeben, dass

-13 = S.O.

ich auch die eigene oder andere  
"Sprachbarrieren" (74) hatte.

Diese aufgesetzten Sprachbarrieren  
verdeckten sich, jedoch mit dem  
entsprechenden Fachwissen und ein  
zusammenhangendes Verständnis,  
verbunden mit Sympathie, setzte  
ein.

Als ich aus "Felix Kull"  
gelesen habe, kam sich mit einem  
Text von Thomas Herz  
zusammenpassen:

„Da geht es weiter ist es, dass  
Glaube an sich selbst zu  
verlieren.“

Felix Kull erkennt seine  
Selbstliebe, aber im Grunde  
geschehen ist da Glaube  
an sich selbst entscheidend.

Als erstes ist herauszustellen,  
dass ich mich an dem im-  
bliksgut erzielbar habe und  
aus der dort geschilderten  
Situation die Voraussetzung  
mein Konzept erwiderte).

Dies impliziert die doppelte  
Auseinandersetzung, sowie  
die- und Zeitangabe).

Konkurrenz war die von ihm  
gestellte Ausgangssage, wobei  
ich meine Erwähnung an dem Autor  
Harry und zu „Fehl-Kauft“  
schilderte und begründete,  
womit ich in der Tat eine  
qualifizierte Kritik bin.

Lies „Kritik des Kritik“ ist  
wie einer Argumentation  
aufgebaut, da aus meiner  
Sicht der Sprecher oder  
Kritikpunkte bezüglich Bildung  
überwogen, stellte ich  
zunächst die offenen  
Bedingungen heraus.

Ich bemühte mich  
hierbei um Anregen und  
um eine umfassende  
Darstellung vieler Aspekte,

Präsenz erforderlich ↓

zu eingeschränkt

T } Konzentration nur auf  
formale Merkmale

wiederum:

Beschränkung auf Formales

die ich am Text belege.

Geschlossen meines Argumentations warz  
die Abs-Kriterien, auf die  
ich der vorliegenden Text untersucht.

Wert- und Wertung kann ich auf die  
Frage Parochie zurück und

beschreibt sie kurz und prägnant  
aus meinem Blickwinkel.

Hierbei beobachtigte ich einen nächsten,  
gutlichen Sch., dann das  
wissenschaftliche Arbeitsergebnis lässt.

Die klare Trennung von Pro- und  
Kontraargumenten soll das Verständnis  
erleichtern.



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

gut: Mythologisierung,  
die bei R. fehlt

-10- \* Long houses Vorderseite auf die  
Mythologisierung wäre an diese Stelle  
angemessen gewesen, da dass dieser Aspekt  
meint Pithomberg, wenn es von  
"hellenes Hyperlagerstaat" (Z. 27-8)  
gesagt. Der Kult existiert wahrscheinlich

W Parallel <sup>m</sup> mit Herakles auf. So  
ist es ebenfalls stolz im Pithon, im  
zahlreichen Bildesabenteuer verbündet und  
in gezielter Weise auch fügt das  
Schlafende, das hier regenreicht sich  
Kult.

Ausführungen in  
diese Form  
nicht brauchbar

Kassius und er führt die Sphärolithe  
gerne, jedoch reagiert Kassius an  
ihm, während Kull in ihm aufgeht.  
Antonius und Kull verbindet die  
Astronomie. Außerdem lässt sich Kull von  
den Empfunden, insoweit, als  
Sphärolithe und Sphären bei ihm  
zusammenfallen.