Devolución Trabajo Práctico Nº1 - Inter Process Communication

Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA) - 72.11 - Sistemas Operativos

Grupo: 10

Integrantes:

- Mateo Hernán Cornejo
- Lautaro Bonseñor
- Nicolás Rivas

Evaluación

La evaluación incluye y no se limita a los siguientes puntos:

- Deadline. [1 punto]
- Funcionalidad (Mandatorio). [4 puntos]
- Calidad de código. [3 puntos]
- Limpieza de recursos del sistema. [1 punto]
- Informe. [1 punto]
- · Defensa.

Deadline

Calificación parcial: 1/1 punto.

Funcionalidad

• Si un jugador termina inesperadamente, temrina el juego para todos.

Calificación parcial: 4/4 puntos.

Calidad de código

- Entiendo que intentaron replicar el master, pero ARI no es un nombre representativo para constantes
- Valoro el esfuerzo de separar el código en diferentes unidades de compilación, pero hay algunas incoherencias. askViewToPrint no forma parte de la la lógica del juego (un)lockGameStateReads tampoco y a la vez waitToRead y finishReading están en player directamente. Podría haber una UC destinada a sync.

https://md2pdf.netlify.app

- ipc.c junta TODOS los ipcs usados, pero podría estar perfectamente separado shm, de pipes y sem
- Esta falta de separación se observa también en utils.h que junta todos los structs.
- utils no es el nombre más feliz para esa carpeta
- Si algo hay que ponerle de nombre "varios" o "utils" porque no hay un nombre específico más adecuado, es un claro síntoma de que hace falta un refactor y se están mezclando responsabilidades.

Calificación parcial: 1.5/3 puntos.

Limpieza de recursos del sistema

Calificación parcial: 1/1 punto.

Informe

Calificación parcial: 1/1 punto.

Defensa

Agregar paredes

Calificación

Calificación total del trabajo práctico: 8.5/10 puntos.

Comentarios adicionales

•

https://md2pdf.netlify.app 2/2