

ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ

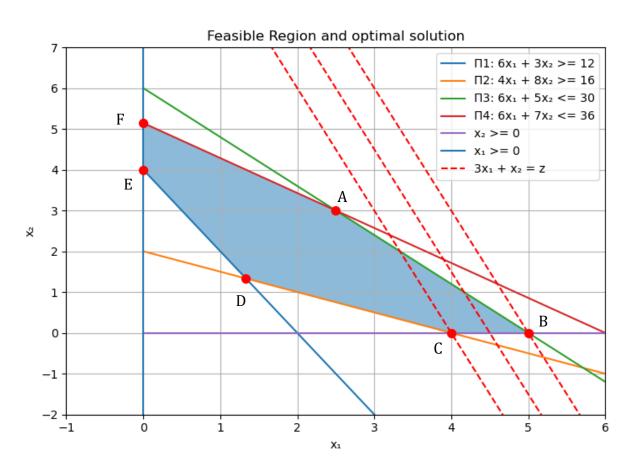
ΓΡΑΜΜΙΚΗ ΚΑΙ ΣΥΝΔΥΑΣΤΙΚΗ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΓΑΣΙΑ 1^η

ΝΑΤΑΛΙΑ ΡΟΥΣΚΑ - ΑΜ 1092581

ΥΠΕΥΘΎΝΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΣΟΦΙΑ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ

ΡΙΟ 11 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2025

(α) Η εφικτή περιοχή λύσεων αποτελείται από το κοινό τόπο των ημιχώρων που προκύπτει από τους 4 περιορισμούς και τους δύο περιορισμούς προσήμου. Παρακάτω φαίνεται το γραμμοσκιασμένο πολύτοπο F με κορυφές A, B, C, D, E, F.



Κορυφές: A(2.5,3) B(5,0) C(4,0) D(1.33,1.33) E(0,4) F(0,5.14)

Τα σημεία τομής των ευθειών που ορίζονται από τους περιορισμούς, βρίσκονται με την np.linalg.solve (A, b) η οποία λύνει το γραμμικό σύστημα εξισώσεων Ax=b

Υπολογίζω την τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης σε κάθε κορυφή της εφικτής περιοχής και η βέλτιστη είναι αυτή που την μεγιστοποιεί δηλαδή η B(5,0) με $z^*=15$

Οι διακεκομμένες ευθείες παριστάνουν τις ισουψείς καμπύλες της αντικειμενικής συνάρτησης για z=12, 13.5, 15. Το υπερεπίπεδο στήριξης $3x_1+x_2=15$ του πολύτοπου F, εκφράζει την βέλτιστη λύση της αντικειμενικής συνάρτησης.

(β) Η κορυφή που ορίζεται από την τομή των περιορισμών Π1, Π2 είναι η $D(\frac{4}{3},\frac{4}{3})$. Η κλίση της ευθείας του Π1 είναι -2 και η κλίση της ευθείας του Π2 είναι $-\frac{1}{2}$. Η αντικειμενική

συνάρτηση περνά από το σημείο D και έχει εξίσωση $x_2=\min z-\frac{x_1}{c_2}$, άρα η κλίση της είναι μεταξύ -2 και $-\frac{1}{2}$.

$$-2 < -\frac{1}{c_2} < -\frac{1}{2} \Rightarrow \frac{1}{2} < c_2 < -2$$

(γ) Η κορυφή που ορίζεται από την τομή των περιορισμών Π3, Π4 είναι η A(2.5,3). Η κλίση της ευθείας του Π3 είναι $-\frac{6}{5}$ και η κλίση της ευθείας του Π4 είναι $-\frac{6}{7}$. Η αντικειμενική συνάρτηση περνά από το σημείο A και έχει εξίσωση $x_2=\max z-\frac{c_1x_1}{c_2}$, άρα η κλίση της είναι μεταξύ $-\frac{6}{5}$ και $-\frac{6}{7}$.

$$-\frac{6}{5} < -\frac{c_1}{c_2} < -\frac{6}{7} \implies \frac{6}{7} < \frac{c_1}{c_2} < \frac{6}{5}$$

```
import matplotlib.pyplot as plt
 x1=np.linspace(0,6,700) # 700 points between 0 and 6, x1>=0
 c0=0*x1 # x2>=0
 c1=(12-6*x1) / 3 # \Pi1: 6x1 + 3x2 >= 12
c2=(16-4*x1)/8 \# \Pi2: 4x1 + 8x2 >= 16
c3= (30-6*x1)/5 # \Pi3: 6x1 + 5x2 >= 30
c4= (36-6*x1)/7 # \Pi 4: 6x1 + 7x2 >= 36
 # Intersection of \Pi 3 and \Pi 4
 A = np.linalg.solve([[6, 5], [6, 7]], [30, 36])
 B = np.linalg.solve([[6, 5], [0, 1]], [30, 0])
 C = np.linalg.solve([[4, 8], [0, 1]], [16, 0])
 # Intersection of \Pi1 and \Pi2
 D = np.linalg.solve([[6, 3], [4, 8]], [12, 16])
 # Intersection of Π1 and x1=0
 E = np.linalg.solve([[6, 3], [1, 0]], [12, 0])
 F = np.linalg.solve([[6, 7], [1, 0]], [36, 0])
 vertices = np.array([A, B, C, D, E, F])
 vertices=np.round(vertices,3) #3 decimals
 print(vertices)
 z_values = 3*vertices[:, 0] + vertices[:, 1] #objective function in each vertice
 optimal_index = np.argmax(z_values) #index of the max z value
 max_z=np.max(z_values)
```

```
##contour lines of the objective function for z=15,12,13.5
     z0 = max_z - 3*x1
42 z1 = 12 - 3*x1
     z2 = 13.5 - 3*x1
     print(max_z)
46     optimal_vertex = vertices[optimal_index]
     print(optimal_vertex)
50 plt.plot(x1, c1, label='\Pi1: 6x<sub>1</sub> + 3x<sub>2</sub> >= 12')
plt.plot(x1, c2, label='\Pi2: 4x<sub>1</sub> + 8x<sub>2</sub> >= 16')
52 plt.plot(x1, c3, label='Π3: 6x<sub>1</sub> + 5x<sub>2</sub> <= 30')
plt.plot(x1, c4, label='Π4: 6x<sub>1</sub> + 7x<sub>2</sub> <= 36')
plt.plot(x1, c0, label='x<sub>2</sub> >= 0')
     plt.axvline(x=0, label='x_1 >= 0')
    plt.plot(x1, z0, 'r--', label='3x<sub>1</sub> + x<sub>2</sub> = z')
    plt.plot(x1, z1, 'r--')
plt.plot(x1, z2, 'r--')
61 plt.grid(True)
62 plt.xlabel('x<sub>1</sub>')
63 plt.ylabel('x2')
64 plt.ylim(-2,7)
65 plt.xlim(-1,6)
     plt.title('Feasible Region and optimal solution')
68 upper_bound= np.minimum(c3,c4) # in each x2 take the minimum of <= constraints
69 lower_bound= np.maximum(np.maximum(c1,c2),c0) # in each x2 take the maximum of >= constraints
     plt.fill_between(x1,lower_bound,upper_bound,where=(upper_bound>lower_bound) & (x1>0),alpha=0.5)
     plt.scatter(vertices[:,0],vertices[:,1],color='red',s=50,zorder=5)
     plt.legend()
     plt.show()
```

(α) Μοντελοποίηση του προβλήματος σχεδιασμού ραδιοθεραπείας

Μεταβλητές απόφασης:

 x_1 : η ένταση της δέσμης ακτινοβολίας 1

*x*₂ : η ένταση της δέσμης ακτινοβολίας 2

Η αντικειμενική συνάρτηση εκφράζει το άθροισμα της συνολικής ακτινοβολίας των δύο δεσμών που απορροφά η υγιής περιοχή.

Ο στόχος είναι η ελαχιστοποίηση της αντικειμενικής συνάρτησης, ώστε να ικανοποιούνται όλοι οι περιορισμοί: $\min(0.4x_1+0.5x_2)$

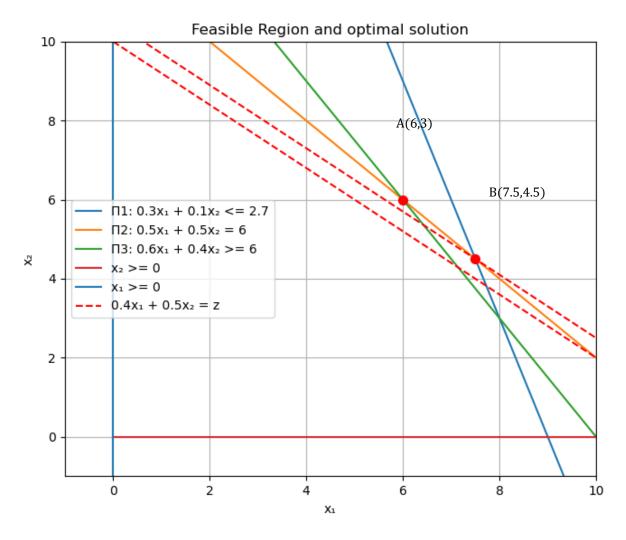
$$0.3x_1 + 0.1x_2 \le 2.7$$

$$0.5x_1 + 0.5x_2 = 6$$

$$0.6x_1 + 0.4x_2 \ge 6$$

(b) Γραφική επίλυση

Η εφικτή περιοχή του προβλήματος είναι ο κοινός τόπος των ημιχώρων που ορίζονται από τους 3 περιορισμούς και τους 2 περιορισμούς προσήμου. Λόγω της ισότητας το ευθύγραμμο τμήμα ΑΒ είναι η εφικτή περιοχή λύσεων.



Υπολογίζω την τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης σε κάθε κορυφή της εφικτής περιοχής και η βέλτιστη είναι αυτή που την ελαχιστοποιεί δηλαδή η B(7.5,4.5) με $z^*=5.25$.

Οι διακεκομμένες ευθείες παριστάνουν τις ισουψείς καμπύλες της αντικειμενικής συνάρτησης για z = 5, 5.25. Η ευθεία με z=5.25 τέμνει πρώτα το ακραίο σημείο B της εφικτής περιοχής μετακινούμενη προς τα πάνω, οπότε είναι η βέλτιστη κορυφή.

Τελικά η κάθε δέσμη έχει ένταση 7.5 και 4.5 kilorad αντίστοιχα ώστε να ελαχιστοποιείται η ακτινοβολία που απορροφά η υγιής περιοχή (5.25 kilorad) και να ικανοποιούνται οι περιορισμοί για την ακτινοβολία που απορροφάται και από τις άλλες περιοχές του σώματος.

```
import numpy as np
     import matplotlib.pyplot as plt
    x1=np.linspace(0,10,700) # 700 points between 0 and 10, x1>=0
    c0=0*x1 # x2>=0
    c1=(2.7-0.3*x1) / 0.1 # \Pi1: 0.3x1 + 0.1x2 <= 2.7
    c2=(6-0.5*x1)/0.5 # \Pi1: 0.3x1 + 0.1x2 = 6
    c3= (6-0.6*x1)/0.4 # \Pi 3: 0.6x1 + 0.4x2 >= 6
    # vertices of the feasible area
    A = np.linalg.solve([[0.3, 0.1], [0.5, 0.5]], [2.7, 6])
    # Intersection of Π2 and Π3
    B = np.linalg.solve([[0.5, 0.5], [0.6, 0.4]], [6, 6])
    vertices = np.array([A, B])
    print(vertices)
    z_values = 0.4*vertices[:, 0] + 0.5*vertices[:, 1]
    optimal_index = np.argmin(z_values) #index of the minimum z value
    min_z=np.min(z_values)
    z0=(\min_z -0.4*x1)/0.5
    z1=(5-0.4*x1)/0.5
    print(min_z)
    optimal_vertex = vertices[optimal_index]
31 print(optimal_vertex)
```

```
# Plot the constraints
plt.plot(x1, c1, label='\Pi1: 0.3x<sub>1</sub> + 0.1x<sub>2</sub> <= 2.7')
plt.plot(x1, c2, label='\Pi2: 0.5x<sub>1</sub> + 0.5x<sub>2</sub> = 6')
plt.plot(x1, c3, label='\Pi3: 0.6x<sub>1</sub> + 0.4x<sub>2</sub> >= 6')
plt.plot(x1, c0, label='x_2 >= 0')
plt.axvline(x=0, label='x_1 >= 0')
plt.plot(x1, z0, 'r--', label='0.4x_1 + 0.5x_2 = z')
plt.plot(x1, z1, 'r--')
plt.grid(True)
plt.xlabel('x1')
plt.ylabel('x2')
plt.xlim(-1,10)
plt.ylim(-1,10)
plt.title('Feasible Region and optimal solution')
plt.scatter(vertices[:,0],vertices[:,1],color='red',s=50,zorder=5)
plt.legend()
plt.show()
```

(α) Μοντελοποίηση του προβλήματος παραγωγής

Μεταβλητές απόφασης:

 x_{ij} : ποσότητα της πρώτης ύλης i για τον τύπο ζωοτροφής j σε kg

Η αντικειμενική συνάρτηση εκφράζει το ολικό κόστος για τη συνολική ποσότητα όλων των πρώτων υλών που θα χρησιμοποιηθούν για την παραγωγή και των τριών τύπων ζωοτροφής.

Ο στόχος είναι η ελαχιστοποίηση του κόστους παραγωγής:

$$\min \{0.2(x_{11} + x_{12} + x_{13}) + 0.12(x_{21} + x_{22} + x_{23}) + 0.24(x_{31} + x_{32} + x_{33}) + 0.12(x_{41} + x_{42} + x_{43})\}$$

Ο κάθε όρος αφορά το κόστος της ποσότητας της πρώτης ύλης i που θα χρησιμοποιηθεί και για τους τρεις τύπους ζωοτροφής.

Περιορισμοί Ι: Να μην υπερβούμε τη διαθεσιμότητα της κάθε πρώτης ύλης σε τόνους

$(x_{11} + x_{12} + x_{13}) \ 10^3 \le 9$	καλαμπόκι
$(x_{21} + x_{22} + x_{23}) 10^3 \le 12$	ασβεστόλιθος
$(x_{31} + x_{32} + x_{33}) \ 10^3 \le 5$	σόγια
$(x_{41} + x_{42} + x_{43}) \ 10^3 \le 6$	ιχθυάλευρο

Περιορισμοί 2: Να παραχθεί ακριβής ποσότητα της κάθε ζωοτροφής σε τόνους

$(x_{11} + x_{21} + x_{31} + x_{41}) 10^3 = 12 τύπος Ι$
$(x_{12} + x_{22} + x_{32} + x_{42}) 10^3 = 8$ τύπος ΙΙ
$(x_{13} + x_{23} + x_{33} + x_{43}) 10^3 = 9 $ τύπος III

Περιορισμοί ΙΙΙ: Να καλύπτεται η απαιτούμενη ποσότητα σε θρεπτικά συστατικά για τον κάθε τύπο ζωοτροφής.

Τύπος Ι (12 τόνους):

$8x_{11} + 6x_{21} + 10x_{31} + 4x_{41} \ge 72 \ 10^3$	βιταμίνες
$10x_{11} + 5x_{21} + 12x_{31} + 8x_{41} \ge 72 \ 10^3$	πρωτείνες
$6x_{11} + 10x_{21} + 6x_{31} + 6x_{41} \ge 84 \cdot 10^3$	ασβέστιο
$8x_{11} + 6x_{21} + 6x_{31} + 9x_{41} \le 96 \ 10^3$	λίπος
$8x_{11} + 6x_{21} + 6x_{31} + 9x_{41} \ge 48 \ 10^3$	λίπος

Τύπος ΙΙ (8 τόνους):

$8x_{12} + 6x_{22} + 10x_{32} + 4x_{42} \ge 48 \cdot 10^3$	βιταμίνες
$10x_{12} + 5x_{22} + 12x_{32} + 8x_{42} \ge 48 \cdot 10^3$	πρωτείνες
$6x_{12} + 10x_{22} + 6x_{32} + 6x_{42} \ge 48 \cdot 10^3$	ασβέστιο
$8x_{12} + 6x_{22} + 6x_{32} + 9x_{42} \le 48 \cdot 10^3$	λίπος
$8x_{12} + 6x_{22} + 6x_{32} + 9x_{42} \ge 32 \ 10^3$	λίπος

Τύπος ΙΙΙ (9 τόνους):

$8x_{13} + 6x_{23} + 10x_{33} + 4x_{43} \le 54 \cdot 10^3$	βιταμίνες
$8x_{13} + 6x_{23} + 10x_{33} + 4x_{43} \ge 36 \cdot 10^3$	βιταμίνες
$10x_{13} + 5x_{23} + 12x_{33} + 8x_{43} \ge 54 \cdot 10^3$	πρωτείνες
$6x_{13} + 10x_{23} + 6x_{33} + 6x_{43} \ge 54 \cdot 10^3$	ασβέστιο
$8x_{13} + 6x_{23} + 6x_{33} + 9x_{43} \le 45 \ 10^3$	λίπος
$8x_{13} + 6x_{23} + 6x_{33} + 9x_{43} \ge 36 \ 10^3$	λίπος

Περιορισμοί προσήμου : $x_{ij} \ge 0$

Άσκηση 4

(a) Το σύνολο X περιγράφει το εξωτερικό ενός κύκλου με ακτίνα $\sqrt{3}$. Τα σημεία A(-2,0) και B(2,0) βρίσκονται στο σύνολο X και το ευθύγραμμο τμήμα που ορίζουν είναι το σύνολο των σημείων $x \in R^2$, $x = \lambda A + (1 - \lambda)B$ με $\lambda \in [0,1]$. Για $\lambda = 0.5$ το σημείο Γ(0,0) του AB δεν ανήκει στο σύνολο X. Άρα το σύνολο δεν είναι κυρτό.

(
$$\beta$$
) $X = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_1 + 2x_2 \le 1, x_1 - 2x_3 \le 2\}$

Έστω σημείο x (x_1 , x_2 , x_3) και y (y_1 , y_2 , y_3) και x, $y \in X$

Πρέπει νδο ένα σημείο $z(z_1, z_2, z_3) = \lambda x + (1 - \lambda)y \in X$ για $\forall \lambda \in [0,1]$ δηλαδή $z_1 + 2z_2 \le 1$ και $z_1 - 2z_3 \le 2$.

$$z_1 + 2z_2 = \lambda x_1 + (1 - \lambda)y_1 + 2\lambda x_2 + 2(1 - \lambda)y_2 = \lambda(x_1 + 2x_2) + (1 - \lambda)(y_1 + 2y_2) \le \lambda + (1 - \lambda) \le 1$$
$$z_1 - 2z_3 = \lambda x_1 + (1 - \lambda)y_1 - 2\lambda x_3 - 2(1 - \lambda)y_3 = \lambda(x_1 - 2x_3) + (1 - \lambda)(y_1 - 2y_3) \le 2(\lambda + 1 - \lambda) \le 2$$

Άρα το σύνολο Χ είναι κυρτό.

(
$$\gamma$$
) $X = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 \mid x_2 \ge x_1^2, x_1 + 2x_2 + x_3 \le 4\}$

Έστω σημείο x (x_1 , x_2 , x_3) και y (y_1 , y_2 , y_3) και x, $y \in X$

Πρέπει νδο ένα σημείο $z(z_1, z_2, z_3) = \lambda x + (1 - \lambda)y \in X$ για $\forall \lambda \in [0,1]$ δηλαδή $z_2 \geq z_1^2$ και $z_1 + 2z_2 + z_3 \leq 4$

$$z_2 = \lambda x_2 + (1 - \lambda)y_2 \ge \lambda x_1^2 + (1 - \lambda)y_1^2$$

$$f(x)=x^2$$
 $\mu\varepsilon f''(x)=2>0$ $\alpha\rho\alpha f$ $\kappa\nu\rho\tau\eta$ $\sigma\tau\sigma R$

Aνισότητα Jensen: $f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_n x_n) \le \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_n f(x_n)$ για κάθε κυρτή συνάρτηση f.

Για
$$\lambda_1 = \lambda$$
, $\lambda_2 = 1 - \lambda$, $x_1 = x_1$ και $x_2 = y_1$, έχουμε: $(\lambda_1 x_1 + (1 - \lambda) y_1)^2 \le \lambda x_1^2 + (1 - \lambda) y_1^2$

Άρα
$$z_2 = \lambda x_2 + (1 - \lambda)y_2 \ge \lambda x_1^2 + (1 - \lambda)y_1^2 \ge (\lambda_1 x_1 + (1 - \lambda)y_1)^2 \ge z_1^2$$

$$z_1 + 2z_2 + z_3 = \lambda x_1 + (1 - \lambda)y_1 + 2\lambda x_2 + 2(1 - \lambda)y_2 + \lambda x_3 + (1 - \lambda)y_3$$

$$= \lambda(x_1 + 2x_2 + x_3) + (1 - \lambda)(y_1 + 2y_2 + y_3) \le 4\lambda + (1 - \lambda)4 \le 4$$

Άρα το σύνολο Χ είναι κυρτό.

(
$$\delta$$
) X = {(x_1, x_2, x_3) $\in R^3 | x_3 = |x_2|, x_1 \le 3$ }

Έστω σημείο $x(x_1, x_2, x_3)$ και $y(y_1, y_2, y_3)$ και $x, y \in X$

Πρέπει νδο ένα σημείο z $(z_1, z_2, z_3) = \lambda x + (1 - \lambda)y \in X$ $\gamma \iota \alpha \ \forall \lambda \in [0,1]$ δηλαδή $z_3 = |z_2|$ και $z_1 \leq 3$

$$Για x = (1,-1,1) ∈ X και y = (1,1,1) ∈ X$$

$$|z_2| = |-\lambda + (1-\lambda)1| = |1-2\lambda|$$
 $\kappa \alpha \iota z_3 = \lambda + (1-\lambda) = 1$

Έστω λ =0.5 \Rightarrow $|z_2|$ =0 ≠ z_3 . Άρα το σύνολο δεν είναι κυρτό.

Μια κορυφή στο R^3 ορίζεται από την τομή τριών υπερεπιπέδων. Εδώ έχουμε 7 υπερεπίπεδα που ορίζονται από τους 7 περιορισμούς, οπότε $\binom{7}{3} = \frac{7!}{3!4!} = 35$ πιθανές κορυφές.

Παρακάτω φαίνονται τα υπερεπίπεδα που δεν έχουν μοναδικό σημείο τομής (ιδιάζον πίνακας συντελεστών)

```
Hyperplanes(Constraint Indices) that don't form a vertex (0, 4, 5) (1, 5, 6) (2, 4, 6)
```

Παρακάτω φαίνονται όλες οι κορυφές, καθώς και από ποια υπερεπίπεδα σχηματίζονται

```
All Vertices:
Vertex [x1, x2, x3]
                             Hyperplanes (Constraint Indices)
       [3.5 6.5 8.5]
                             (0, 1, 2)
       [5. 5. 10.]
       [-0. 10. 5.]
       [10. -0. 15.]
       [-5. 15. -0.]
                             (0, 2, 3)
       [-4. 14. 16.]
       [-0. 10. 12.]
       [10. 0. 2.]
8
       [12. -2. -0.]
       [-0. 10. 13.33]
                             (0, 3, 4)
       [10. -0. 6.67]
[20. -10. -0.]
10
                             (0, 3, 6)
       [-0. 10. -0.]
       [10. -0. -0.]
13
14
       [6. 9. 6.]
       [-0. 3. 12.]
16
                             (1, 2, 4)
       [-3. -0. 15.]
17
       [12. 15. -0.]
       [ 0. -15. 30.]
18
19
       [ 3.75 -0. 15.
                             (1, 3, 4)
20
       [ 7.5 15. -0. ]
                             (1, 3, 6)
       [-0. -0. 15.]
22
       [-0. 15. -0.]
       [ 0. 12. 12.]
24
       [ 24. -0. -12.]
       [12. 6. -0.]
26
       [-0. -0. 12.]
                                 3, 5)
27
       [12. -0. -0.]
                                 3, 6)
28
       [ 0. -0. 20.]
29
       [ 0. 30. -0.]
                             (2, 4, 6)
30
       [15. -0. -0.]
       [-0. -0. -0.]
                             (3, 4, 5)
```

Μία κορυφή ανήκει στο πολύτοπο των εφικτών λύσεων αν ικανοποιεί όλους τους περιορισμούς. Παρακάτω φαίνονται οι (6) εφικτές κορυφές και τα υπερεπεπίπεδα που τις σχηματίζουν.

```
Feasible Vertices:
                            Hyperplanes (Constraint Indices)
Vertex [x1, x2, x3]
       [3.5 6.5 8.5]
0
                            (0, 1, 2)
1
       [5. 5. 10.]
                            (0, 1, 3)
2
       [-0. 10. 12.]
                            (0, 1, 4)
             10. 13.33] (0, 1, 5)
       [-0.
                            (0, 1, 6)
4
       [6. 9. 6.]
5
       [ 0. 12. 12.]
                            (0, 2, 3)
```

Μία κορυφή είναι εκφυλισμένη αν σχηματίζεται με περισσότερα από 3 υπερεπίπεδα. Εδώ δεν υπάρχουν εκφυλισμένες κορυφές.

```
import numpy as np
     from itertools import combinations
     from scipy.optimize import linprog
     A = np.array([
         [20, 10, 15], # 20x1 + 10x2 + 15x3 <= 300

[-1, 0, 0], # x1 >= 0 -> -x1 <= 0

[0, -1, 0], # x2 >= 0 -> -x2 <= 0
14
     b = np.array([-10, -15, -12, 300, 0, 0, 0])
     # a vertex is formed by the intersection of three constraints
    vertices = []
     hyperplanes=[]
     no_intersecting_hyperplanes=[]
     feasible_vertices=[]
     for indices in combinations(range(len(A)), 3): # all combinations of three constraints
         A_sub = A[list(indices)]
         b sub = b[list(indices)]
         hyperplanes.append(indices)
             x = np.linalg.solve(A_sub, b_sub) # solve 3x3, x is the intersection
             vertices.append(x)
         except np.linalg.LinAlgError:
            no_intersecting_hyperplanes.append(indices)
     vertices=np.round(vertices,decimals=2) #only 2 decimals in [x1, x2, x3]
     #if a vertex is formed twice by different combination of hyperplanes added in degenerate_vertices
     unique_vertices, counts = np.unique(vertices, axis=0, return_counts=True)
     degenerate vertices=unique vertices[counts>1]
     print(degenerate_vertices)
```

```
print("Hyperplanes(Constraint Indices) that don't form a vertex")
for i in no_intersecting_hyperplanes: print(i)

print("\nAll Vertices:")

print(f"{'Vertex':<6} {'[x1, x2, x3]':<20} {'Hyperplanes (Constraint Indices)'}")

for i, (v, h) in enumerate(zip(vertices, hyperplanes)):
    print(f"{i:<6} {str(v):<20} {h}")
    if np.all(A @ v <= b ): # vertex that satisfies all the constraints is feasible
        feasible_vertices.append(v)

print(f"{'Vertex':<6} {'[x1, x2, x3]':<20} {'Hyperplanes (Constraint Indices)'}")
print(f"{'Vertex':<6} {'[x1, x2, x3]':<20} {'Hyperplanes (Constraint Indices)'}")
print(f"{i:<6} {str(v):<20} {h}")</pre>
```

(β) Εισάγονται 4 μεταβλητές χαλάρωσης s_1 , s_2 , s_3 , s_4 , όσοι και οι περιορισμοί του προβλήματος. Τώρα έχουμε 7 μεταβλητές, οπότε μπορούν να σχηματιστούν $\binom{7}{4} = \frac{7!}{3!4!} = 35$ βασικοί πίνακες παίρνοντας διαφορετικό αριθμό στηλών του [A I4] κάθε φορά.

$min Z = 8x_1 + 5x_2 + 4x_3$
$x_1 + x_2 - s_1 = 10 (0)$
$x_3 + x_2 - s_2 = 15 (1)$
$x_1 + x_3 - s_3 = 12 (2)$
$20x_1 + 10x_2 + 15x_3 + s_4 = 300 (3)$
$x_1, x_2, x_3 \ge 0$ (4), (5), (6)
$s_1, s_2, s_3 \ge 0$

Επιλέγουμε 4 μεταβλητές ως βασικές x_B και οι υπόλοιπες είναι μη βασικές $x_N = 0$.

Βρίσκουμε την βασική λύση $x_B = B^{-1}b$. Ελέγχουμε αν είναι εφικτή $(x_B \ge 0)$ και αν είναι εκφυλισμένη (δηλαδή να έχει βασική μεταβλητή που ισούται με το 0).

Παρακάτω φαίνονται όλες οι βασικές λύσεις (32). Τρεις βασικοί πίνακες από τους 35 δεν αντιστρέφονται, οπότε δεν δίνουν μοναδική λύση.

	Basic vari			
0		x2=9.0	x3=6.0	s1=5.0
1	x1 = -4.0	x2=14.0	x3=16.0	s2=15.0
2	x1=5.0	x2=5.0	x3=10.0	s3=3.0
3	x1=3.5	x2=6.5	x3=8.5	s4=37.5
4	x1=12.0	x2=6.0	s1=8.0	s2=-9 . 0
5	x1=7.5	x2=15.0	s1=12.5	s3=-4.5
6	x1=12.0	x2=15.0	s1=17.0	s4=-90 . 0
7	x1=20.0	x2=-10.0	s2=-25.0	s3=8.0
8	x1=12.0	x2 = -2.0	s2=-17.0	s4=80.0
9	x1 = -5.0	x2=15.0	s3=-17.0	s4=250.0
10	x1=24.0	x3=-12.0	s1=14.0	s2=-27.0
11	x1=3.75	x3=15.0	s1=-6.25	s3=6.75
12	x1 = -3.0	x3=15.0	s1=-13.0	s4=135.0
13	x1=10.0	x3=6.67	s2=-8.33	s3=4.67
14	x1=10.0	x3=2.0	s2=-13.0	s4=70.0
15	x1=10.0	x3=15.0	s3=13.0	s4=-125.0
16	x1=15.0	s1=5.0	s2=-15.0	s3=3.0
17	x1=12.0	s1=2.0	s2=-15.0	s4=60.0
18	x1=10.0	s2=-15.0	s3=-2.0	s4=100.0
19	x2=12.0	x3=12.0	s1=2.0	s2=9.0
20	x2=-15.0	x3=30.0	s1=-25.0	s3=18.0
21	x2=3.0	x3=12.0	s1=-7.0	s4=90.0
22	x2=10.0	x3=13.33	s2=8.33	s3=1.33
23	x2=10.0	x3=12.0	s2=7.0	s4=20.0
24	x2=10.0	x3=5.0	s3=-7.0	s4=125.0
25	x2=30.0	s1=20.0	s2=15.0	s3=-12.0
26	x2=15.0	s1=5.0	s3=-12.0	s4=150.0
27	x2=10.0	s2=-5.0	s3=-12.0	s4=200.0
28		s1=-10.0		
29	x3=12.0	s1=-10.0	s2=-3.0	54=120.0
30	x3=15.0	s1=-10.0	s3=3.0	s4=75.0
31	s1=-10.0	s2=-15.0	s3=-12.0	s4=300.0

Παρακάτω φαίνονται οι (6) βασικές εφικτές $(x_B \ge 0)$ λύσεις του συστήματος $B\mathbf{x} = b$. Εδώ δεν υπάρχουν εκφυλισμένες λύσεις.

```
Feasible Solutions
Solution Basic variables x_basic >= 0 (x_N = 0)
0
         x1=6.0 x2=9.0 x3=6.0
                                    s1=5.0
2
         x1=5.0
                  x2=5.0
                           x3=10.0
                                    s3=3.0
         x1=3.5
                  x2=6.5
                           x3=8.5
                                    s4=37.5
19
         x2=12.0
                  x3=12.0 s1=2.0
                                    s2=9.0
22
         x2=10.0
                  x3=13.33 s2=8.33
                                    s3=1.33
         x2=10.0
                  x3=12.0
                         s2=7.0
                                    s4=20.0
```

```
print("Solution Basic variables x_basic (x_N = 0)")
for i, sol in enumerate(solutions):
    basic_vars = sol['basic_vars']
    basic_values = [f"{var}={sol[var]:<6}" for var in basic_vars]
    print(f"{i:<8} {' '.join(basic_values)}")
    if all(val >= 0 for var, val in sol.items() if var != 'basic_vars'): ## feasible solution if x_basic >=0
    feasible_solutions.append(sol)

if any(val == 0 for val in x_basic): ## degenerate solution basic_variable=0
    degenerate_solutions.append(sol)

print("Feasible Solutions")
print("Solution Basic variables x_basic>=0 (x_N = 0)")
for i, sol in enumerate(feasible_solutions):
    basic_pairs = [f"{var}={sol[var]:<6}" for var in sol['basic_vars']]
    print(f"{i:<8} {' '.join(basic_pairs)}")

print(degenerate_solutions)</pre>
```

(γ) Κάθε βασική εφικτή λύση του συστήματος αντιστοιχεί σε μία ακριβώς κορυφή του πολύτοπου που αναπαριστά την εφικτή περιοχή και αντιστρόφως κάθε κορυφή αντιστοιχεί σε τουλάχιστον μία βασική εφικτή λύση (αν η κορυφή είναι μη εκφυλισμένη σε ακρίβως μία)

```
Basic solution #0 matches vertex #14: [6. 9. 6.]
Basic solution #1 matches vertex #5: [-4. 14. 16.]
Basic solution #2 matches vertex #1: [ 5. 5. 10.]
Basic solution #3 matches vertex #0: [3.5 6.5 8.5]
Basic solution #4 matches vertex #25: [12. 6. -0.]
Basic solution #5 matches vertex #20: [ 7.5 15. -0. ]
Basic solution #6 matches vertex #17: [12. 15. -0.]
Basic solution #7 matches vertex #11: [ 20. -10.
Basic solution #8 matches vertex #8: [12. -2. -0.]
Basic solution #9 matches vertex #4: [-5. 15. -0.]
Basic solution #10 matches vertex #24: [ 24. -0. -12.]
Basic solution #11 matches vertex #19: [ 3.75 -0.
Basic solution #12 matches vertex #16: [-3. -0. 15.]
Basic solution #13 matches vertex #10: [10.
                                              -0-
Basic solution #14 matches vertex #7: [10. 0. 2.]
Basic solution #15 matches vertex #3: [10. -0. 15.]
Basic solution #16 matches vertex #30: [15. -0. -0.]
Basic solution #17 matches vertex #27: [12. -0. -0.]
Basic solution #18 matches vertex #13: [10. -0. -0.]
Basic solution #19 matches vertex #23: [ 0. 12. 12.]
Basic solution #20 matches vertex #18: [ 0. -15. 30.]
Basic solution #21 matches vertex #15: [-0. 3. 12.]
Basic solution #20 matches vertex #18: [ 0. -15. 30.]
Basic solution #20 matches vertex #18: [ 0. -15. 30.]
Basic solution #21 matches vertex #15: [-0. 3. 12.]
Basic solution #22 matches vertex #9: [-0.
                                                   13.33]
Basic solution #23 matches vertex #6: [-0. 10. 12.]
Basic solution #24 matches vertex #2: [-0. 10.
Basic solution #25 matches vertex #29: [ 0. 30. -0.]
Basic solution #26 matches vertex #22: [-0. 15. -0.]
Basic solution #27 matches vertex #12: [-0. 10. -0.]
Basic solution #28 matches vertex #28: [ 0. -0. 20.]
Basic solution #29 matches vertex #26: [-0. -0. 12.]
Basic solution #30 matches vertex #21: [-0. -0. 15.]
Basic solution #31 matches vertex #31: [-0. -0. -0.]
```

Υπολογίζω την τιμή της αντικειμενικής συνάρτησης σε κάθε κορυφή, βέλτιστη είναι αυτή που την ελαχιστοποιεί. Δηλαδή η κορυφή #0: $[x_1, x_2, x_3] = [3.5, 6.5, 8.5]$ που αντιστοιχεί στην βασική λύση #3: $[x_1, x_2, x_3, s_4] = [3.5, 6.5, 8.5, 37.5]$, όπου η αντικειμενική συνάρτηση έχει την ελάχιστη τιμή της $z^* = 94.5$

```
Optimal z_value 94.5
Optimal vertex [3.5 6.5 8.5]
```

Εισάγονται τόσες μεταβλητές χαλάρωσης όσοι και οι περιορισμοί s_1 , s_2 , s_3 και δημιουργείται ο πρώτος βασικός πίνακας $B=I_3$, όποτε έχουμε την πρώτη βασική λύση για την εκκίνηση του αλγορίθμου. Δηλαδή $\mathbf{x}{=}0$, $\mathbf{x}_{s}{=}\mathbf{b}$ και αυτή η λύση ικανοποιεί όλους τους περιορισμούς οπότε είναι εφικτή και μπορεί να ξεκινήσει ο αλγόριθμος.

Παρακάτω φαίνεται το αρχικό tableau με βασικές μεταβλητές τις slack variables και Z=0

Iteration 0:									
>	d	x2	x 3	x4	s1	s 2	s 3	b	
-Z 2	2.00	1.00	6.00	-4.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
s1 1	1.00	2.00	4.00	-1.00	1.00	0.00	0.00	6.00	
s2 2	2.00	3.00	-1.00	1.00	0.00	1.00	0.00	12.00	
s3 1	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	2.00	

Επιλέγουμε ως εισερχόμενη μεταβλήτη στην βάση αυτή με τον μεγαλύτερο θετικό αντικειμενικό συντελεστή (6) δηλαδή την x_3 . Αν δεν υπαρχουν θετικοί αντικειμενικοί συντελεστές έχουμε φτάσει σε βέλτιστη λύση και ο αλγόριθμος σταματάει

Επιλέγουμε ως εξερχόμενη μεταβλητή με βάση το κριτήριο ελαχίστου λόγου την s1

 $\min\{\frac{6}{4},-,\frac{2}{1}\}=\frac{6}{4}$. Αν δεν υπάρχουν θετικες τιμές στην στήλη της εισερχόμενης μεταβλητής το πρόβλημα είναι μη φραγμένο, άρα ο αλγόριθμος σταματάει.

Εδώ το οδηγό στοιχείο είναι το [leaving_row,entering_col] = 4.00 και εφαρμόζουμε απαλοιφή Gauss, ώστε να γίνει 1 και όλα τα υπόλοιπα στοιχεία της εισερχόμενης στήλης να μηδενιστούν.

Παρακάτω φαίνεται το tableau που προκύπτει μετά το πρώτο βήμα του αλγορίθμου

Itera	tion 1:							
	x1	x2	x 3	x4	s1	s 2	s3	b
-Z	0.50	-2.00	0.00	-2.50	-1.50	0.00	0.00	-9.00
x 3	0.25	0.50	1.00	-0.25	0.25	0.00	0.00	1.50
s2	2.25	3.50	0.00	0.75	0.25	1.00	0.00	13.50
s 3	0.75	-0.50	0.00	1.25	-0.25	0.00	1.00	0.50

$$Z = 9$$
, $x_B = [x_3, s_2, s_3] = [1.50, 13.50, 0.50], $[x_1, x_2, x_3] = [0.0, 1.50]$$

Εισερχόμενη μεταβλητή x₁

Εξερχόμενη μεταβλητή s3

Με κάθε επανάληψη του αλγορίθμου μετακινούμαστε σε μία γειτονική κορυφή της εφικτής περιοχής. Συνεχίζονται οι επαναλήψεις μέχρι να συμβεί κάποιο κριτήριο σταματήματος.

Iteration 2:								
	x1	x2	x 3	х4	s1	s 2	s 3	b
-Z	0.00	-1.67	0.00	-3.33	-1.33	0.00	-0.67	-9.33
x 3	0.00	0.67	1.00	-0.67	0.33	0.00	-0.33	1.33
s 2	0.00	5.00	0.00	-3.00	1.00	1.00	-3.00	12.00
x1	1.00	-0.67	0.00	1.67	-0.33	0.00	1.33	0.67

$$Z^*$$
= 9.33, x_B = [x_3 , s_2 , x_1] = [1.33, 12, 0.67], [x_1 , x_2 , x_3] = [0.67,0,1.33] βέλτιστη κορυφή

Δεν υπάρχουν θετικοί αντικειμενικοί συντελεστές άρα η z δεν μπορεί να βελτιωθεί περισσότερο και ο αλγόριθμος σταματάει.

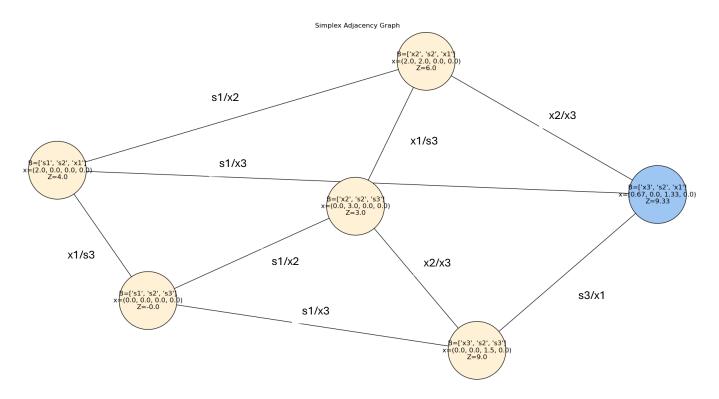
```
import numpy as np
c = np.array([2, 1, 6, -4]) # Objective coefficients (maximize)
A = np.array([
    [1, 0, 1, 1]
b = np.array([6, 12, 2])
num_constraints, num_vars = A.shape
tableau = np.zeros((num_constraints + 1, num_vars + num_constraints + 1))
tableau[:-1, :num_vars] = A # all rows except from the objective and cols of decision vars
tableau[:-1, num_vars:num_vars+num_constraints] = np.eye(num_constraints) # identity matrix (cols: slack vars)
tableau[:-1, -1] = b # last column b
tableau[-1, :num_vars] = c # last row objective funct (c coefficients)
# variable labels [x1, x2, x3, x4, s1, s2, s3 ,b]

var_labels = ['x1', 'x2', 'x3', 'x4', 's1', 's2', 's3',' b']

basic_vars=[4,5,6] # initial basis slack variables
def print_tableau(tableau, iteration, basic_vars):
    print(f"\nIteration {iteration}:")
    print("\t" + "\t".join(var_labels))
    z_row = tableau[-1, :]
    print(f"-Z\t" + "\t".join(f"{val:.2f}" for val in z_row))
     for row in range(num_constraints):
         basis_col = basic_vars[row]
         print(f"{var_labels[basis_col]}\t" + "\t".join(f"{val:.2f}" for val in tableau[row]))
```

```
def simplex(tableau):
    iteration = 0
   print_tableau(tableau, iteration, basic_vars)
   while True:
        if np.all(tableau[-1, :-1] <= 0): #last row</pre>
            break
        entering_col = np.argmax(tableau[-1, :-1])
        # pivot column must have at least one value>0 for the minimum ratio test
        if np.all(tableau[:-1, entering_col] <= 0):</pre>
            raise Exception("Problem is unbounded")
        ratios = []
        for i in range(num_constraints):
            if tableau[i, entering_col] > 0: #positive coefficients in the entering column
                ratios.append(tableau[i, -1] / tableau[i, entering_col])
                ratios.append(np.inf) #else ignore ratio
        leaving_row = np.argmin(ratios)
        pivot = tableau[leaving_row, entering_col]
        basic_vars[leaving_row] = entering_col
        tableau[leaving_row, :] /= pivot # 1 in pivot element
        for i in range(num_constraints + 1):
            if i != leaving row:
                tableau[i, :] -= tableau[i, entering_col] * tableau[leaving_row, :]
        print_tableau(tableau, iteration, basic_vars)
   return tableau
simplex(tableau)
```

(b) Στα βήματα της Simplex η επιλογή της εισερχόμενης μεταβλητής είναι αυθαίρετη αρκεί ο αντικειμενικός υσντελεστής να είναι θετικός. Επίσης η επιλογή της εξερχόμενης μεταβλητής σε περίπτωση ισοβαθμίας στο κριτήριο του ελάχιστο λόγου είναι αυθαίρετη. ΟΙ διαφορετικές επιλογές οδηγούν σε εναλλακτικές διαδρομές προς την βέλτιστη λύση. Αυτές φαίνονται στο Adjacency Graph.



```
import networkx as nx
# Problem setup
c = np.array([2, 1, 6, -4]) # Objective coefficients (maximize)
b = np.array([6, 12, 2])
num_constraints, num_vars = A.shape
tableau = np.zeros((num_constraints + 1, num_vars + num_constraints + 1))
tableau[:-1, :num_vars] = A # all rows except from the objective and cols of decision vars
tableau[:-1, num_vars:num_vars+num_constraints] = np.eye(num_constraints) # identity matrix (cols: slack vars)
tableau[:-1, -1] = b \# last column b
tableau[-1, :num_vars] = c # last row objective funct (c coefficients)
# variable labels [x1, x2, x3, x4, s1, s2, s3 ,b]
var_labels = ['x1', 'x2', 'x3', 'x4', 's1', 's2', 's3',' b']
basic_vars=[4,5,6] # initial basis slack variables
G = nx.DiGraph() #empty directed graph
visited = set() #visited basis
def tableau_key(basis, tableau):
    return tuple(basis), tuple(np.round(tableau[:, -1],4)), round(tableau[-1, -1],4)
```

```
def dfs(tableau, basis):
         key = tableau_key(basis, tableau)
          if key in visited:
             return
         visited.add(key)
         node = f"B={[var_labels[i] for i in basis]}\n"
         decision_vars=[0.0]*4
          for row, idx in enumerate(basis):
                  decision_vars[idx] = round(tableau[row, -1], 2) #if it is in basis its value is in b column
         node += f"x=\{tuple(decision\_vars)\}\n" # Shows (x_1, x_2, x_3, x_4)
         node += f"Z={round(-tableau[-1, -1], 2)}"
         ##add node to graph
         G.add_node(key, label=node, color="#9EC6F3" if np.all(tableau[-1, :-1] <= 0) else "#FFF1D5")</pre>
         z_row = tableau[-1, :-1]
          entering\_vars = [j \ for \ j \ in \ range(len(z\_row)) \ if \ z\_row[j] \ > \ 0] \ \# \ possible \ entering \ vars 
60 ~
          for entering_col in entering_vars:
              ratios = []
              for i in range(num_constraints):
                  aij = tableau[i, entering_col] #value in column of the entering var
                  if aij > 0:
                      ratios.append((tableau[i, -1] / aij, i)) # b_i/ aij
              if not ratios: #ratios for the next entering var
              min_ratio = min(ratios)[0]
```

```
for ratio, leaving_row in ratios:
                  if np.isclose(ratio,min_ratio): #for floating errors
                     new_tableau = tableau.copy()
                      pivot = new_tableau[leaving_row, entering_col]
                      new_tableau[leaving_row] /= pivot #1 in pivot element
                      for i in range(num_constraints + 1):
                          if i != leaving_row:
                              new_tableau[i, :] -= new_tableau[i, entering_col] * new_tableau[leaving_row, :]
                      new_basis = basis.copy()
                      new_basis[leaving_row] = entering_col #variables interchange in basis
                      new_key = tableau_key(new_basis, new_tableau)
                      G.add_edge(key, new_key)
                      dfs(new_tableau, new_basis)
     dfs(tableau, basic_vars)
     pos = nx.spring_layout(G)
     node_colors = [G.nodes[n]["color"] for n in G.nodes]
     labels = nx.get_node_attributes(G, "label")
     edge_labels = nx.get_edge_attributes(G, "label")
     nx.draw_networkx_nodes(G, pos, node_color = node_colors, edgecolors = "black", node_size = 11000)
     nx.draw_networkx_edges(G, pos)
     nx.draw_networkx_labels(G, pos, labels=labels, font_size = 12)
     nx.draw_networkx_edge_labels(G, pos, edge_labels=edge_labels, font_size = 5)
     plt.title("Simplex Adjacency Graph")
     plt.axis("off")
     plt.tight_layout()
106 plt.show()
```