
Lineare Algebra 2

UNI HEIDELBERG

Mit Liebe gemacht von:
NIKOLAUS SCHÄFER

Inhaltsverzeichnis

1. Eigenwerte	3
2. Dualraum	8
3. Bilinearformen	10
4. Quadratische Räume	12
5. Euklidische Räume	14
6. Die orthogonale Gruppe	17
7. Der Spektralsatz	20
8. Unitäre Räume	23
9. Ringe, Ideale, Teilbarkeit	26
10. Euklidische Ringe	30
11. Normalformen von Endomorphismen	35
12. Moduln	40
13. Moduln über Hauptidealringen	44

1. Eigenwerte

In diesem Abschnitt sei $n \in \mathbb{N}$, V ein K -VR und $\varphi \in \text{End}_K(V)$

Frage: V endlich dimensional, existiert eine Basis $B = (v_1, \dots, v_n)$ von V , sodass $M_B(\varphi)$ eine Diagonalmatrix ist,

$$\text{d.h. } M_B(\varphi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ mit } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K? \text{ Für } i = 1, \dots, n \text{ wäre dann } \varphi(v_i) = \lambda_i v_i.$$

Definition 1.1. $\lambda \in K, v \in V$

λ heißt Eigenwert von $\varphi \Leftrightarrow$ Es existiert ein $v \in V, v \neq 0$ mit $\varphi(v) = \lambda v$

v heißt Eigenvektor zum Eigenwert $\lambda \Leftrightarrow v \neq 0$ und $\varphi(v) = \lambda v$

φ heißt diagonalisierbar $\Leftrightarrow V$ besitzt eine Basis aus EV von φ

(Falls V endlichdimensional, ist dies äquivalent zu: Es gibt eine Basis B von V und $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$ mit

$$M_B(\varphi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ Eigenwerte/Eigenvektoren/Diagonalisierbarkeit einer Matrix } A \in M(n \times n, K) \text{ sind über}$$

den Endomorphismus $\tilde{A} : K^n \rightarrow K^n$ definiert.

Bemerkung 1.2. $A \in M(n \times n, K)$. Dann sind äquivalent:

(i) A ist diagonalisierbar.

(ii) Es gibt eine Basis von K^n aus Eigenvektoren von A

$$(iii) \text{ Es gibt ein } S \in GL(n, K), \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K \text{ mit } SAS^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$$

(iv) A ist ähnlich zu einer Diagonalmatrix.

In diesem Fall steht in den Spalten von S^{-1} eine Basis des K^n aus EV von A , und für jede Matrix $A \in M(n \times n, K)$ mit der Eigenschaft, dass die Spalten von S^{-1} eine Basis des K^n aus EV von A bilden, dann ist SAS^{-1} eine Diagonalmatrix (mit den EW auf der Diagonalen).

Beispiel 1.3. $K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2$

$$(a) \varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$

Es ist $\varphi\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, d.h. $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ ist EV von φ zum EW 1.

$\varphi\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = -1 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$, d.h. $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ ist EV von φ zum EW -1.

Somit: $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$ ist eine Basis des \mathbb{R}^2 aus EV von φ , d.h. φ ist diagonalisierbar.

In Termen von Matrizen: $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{R})$ ist diagonalisierbar, und mit $S = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}^{-1}$ ist dann

$$SAS^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Achtung: Das φ diagonalisierbar ist, heißt nicht, dass jeder Vektor aus $V = \mathbb{R}^2, v \neq 0$ ein EV von φ ist, z.B. ist $\varphi\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}\right) = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix} \neq \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ für alle $\lambda \in \mathbb{R}$.

$$(b) \varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} \text{ (=Drehung um } \pi/2 \text{) hat keinen EW. Beweis dafür später.}$$

Ziel: Suche Kriterium für Diagonalisierbarkeit

Bemerkung 1.4. v_1, \dots, v_m EV von φ zu paarweise verschiedenen EW $\lambda_1, \dots, \lambda_m \in K$

Dann ist (v_1, \dots, v_m) linear unabhängig, insbesondere ist $m \leq \dim V$.

Insbesondere gilt: Ist V endlichdimensional, dann hat φ höchstens $\dim(V)$ Eigenwerte.

Folgerung 1.5. V endlichdimensional, φ habe n paarweise verschiedene EW, wobei $n = \dim V$
Dann ist φ diagonalisierbar.

Definition 1.6. $\lambda \in K$

$Eig(\varphi, \lambda) := \{v \in V \mid \varphi(v) = \lambda v\}$ heißt Eigenraum von φ bzgl. λ

$\mu_{geo}(\varphi, \lambda) := \dim Eig(\varphi, \lambda)$ heißt die geometrische Vielfachheit von λ

Für $A \in M(n \times n, K)$ setzen wir $Eig(A, \lambda) := Eig(\tilde{A}, \lambda)$, $\mu_{geo}(A, \lambda) := \mu_{geo}(\tilde{A}, \lambda)$.

Bemerkung 1.7. $\lambda \in K$. Dann gilt:

- (a) $Eig(\varphi, \lambda)$ ist ein UVR von V .
- (b) λ ist EW von $\varphi \Leftrightarrow Eig(\varphi, \lambda) \neq \{0\}$
- (c) $Eig(\varphi, \lambda) \setminus \{0\}$ ist die Menge der zu λ gehörenden EV von φ .
- (d) $Eig(\varphi, \lambda) = \ker(\lambda id_V - \varphi)$, insbesondere ist $Eig(A, \lambda) = \ker(\lambda E_n - A) = \text{Lös}(\lambda E_n - A, 0)$ für $A \in M(n \times n, K)$
- (e) Sind $\lambda_1, \lambda_2 \in K$ mit $\lambda_1 \neq \lambda_2$, dann $Eig(\varphi, \lambda_1) \cap Eig(\varphi, \lambda_2) = \{0\}$

Bemerkung 1.8. V endlichdimensional, $\lambda \in K$. Dann sind äquivalent:

- (i) λ ist EW von φ
- (ii) $\det(\lambda id_V - \varphi) = 0$

Definition 1.9. K Körper, $A = (a_{ij}) \in M(n \times n, K)$

$$\chi_A^{char} := \det(tE_n - A) = \det \begin{pmatrix} t - a_{11} & -a_{12} & \dots & -a_{1n} \\ -a_{21} & t - a_{22} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ -a_{nn} & \dots & \dots & t - a_{nn} \end{pmatrix} \in K[t]$$

heißt das charakteristische Polynom von A .

Anmerkung: Hierfür nötig: Determinante von Matrizen mit Einträgen in einem kommutativen Ring (Anmerkung in LA 1).

Beispiel 1.10. $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{R}) \Rightarrow \chi_A^{char} = \det \begin{pmatrix} t-1 & -2 \\ -3 & t-4 \end{pmatrix} = (t-1)(t-4) - 6 = t^2 - 5t - 2$

Bemerkung 1.11. $A, B \in M(n \times n, K), A \approx B$

Dann ist $\chi_A^{char} = \chi_B^{char}$.

Definition 1.12. V endlichdimensional, $n = \dim V, B$ Basis von $V, \varphi \in \text{End}(V), A = M_B(\varphi)$

$\chi_\varphi^{char} := \chi_A^{char} = \det(tE_n - A) \in K[t]$ heißt das charakteristische Polynom von φ .

Anmerkung: χ_φ^{char} ist wohldefiniert, denn: Ist B' eine weitere Basis von $V, A' = M_{B'}(\varphi)$, dann ist $A \approx A'$ und deshalb nach Bem. 1.11: $\chi_A^{char} = \chi_{A'}^{char}$.

Satz 1.13. V endlichdimensional, $n = \dim V$. Dann gilt:

- (a) χ_φ^{char} ist ein normiertes Polynom vom Grad n : $\chi_\varphi^{char} = t^n + c_{n-1}t^{n-1} + \dots + c_0$ mit $c_0 = (-1)^n \det \varphi$, $c_{n-1} = -sp(\varphi)$ (vgl. Ü zur Spur)
- (b) Die Nullstellen von χ_φ^{char} sind genau die EW von φ : $\lambda \in K$ ist EW von $\varphi \Leftrightarrow \chi_\varphi^{char}(\lambda) = 0$

Definition 1.14. $\lambda \in K$

$\mu_{alg}(\varphi, \lambda) := \mu(\chi_\varphi^{char}, \lambda)$ heißt die algebraische Vielfachheit von λ .

Beispiel 1.15. (vgl. Bsp. 1.3)

$$(a) \varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{=:A} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}.$$

Es ist $\chi_\varphi^{char} = \chi_A^{char} = \det \begin{pmatrix} t & -1 \\ -1 & t \end{pmatrix} = t^2 - 1 = (t-1)(t+1) \in \mathbb{R}[t] \Rightarrow$ EW von $\varphi : 1, -1$

Es ist $\mu_{alg}(\varphi, 1) = 1, \mu_{alg}(\varphi, -1) = 1$

$Eig(\varphi, 1) = Eig(A, 1) = \text{Lös}(E_2 - A, 0) = \text{Lös}\left(\begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}, 0\right) = \text{Lin}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$, also $\mu_{geo}(\varphi, 1) = \dim Eig(\varphi, 1) = 1$.

$Eig(\varphi, -1) = 1$ (analog)

$$(b) \varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}}_{=:A} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}.$$

Es ist $\chi_\varphi^{char} = \chi_A^{char} = \det \begin{pmatrix} t & 1 \\ -1 & t \end{pmatrix} = t^2 + 1$, χ_φ^{char} hat keine NS in $\mathbb{R} \Rightarrow \varphi$ hat keine Eigenwerte.

$$(c) \varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}}_{=:A} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}.$$

Es ist $\chi_\varphi^{char} = \chi_A^{char} = \det \begin{pmatrix} t-1 & -1 \\ 0 & t-1 \end{pmatrix} = (t-1)^2 \Rightarrow 1$ ist einziger EW von φ , es ist $\mu_{alg}(\varphi, 1) = 2$

$Eig(\varphi, 1) = Eig(A, 1) = \text{Lös}(1 \cdot E_2 - A, 0) = \text{Lös}\left(\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, 0\right) = \text{Lin}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right) \Rightarrow \mu_{geo}(\varphi, 1) = 1. \Rightarrow \varphi$ ist nicht diagonalisierbar.

Satz 1.16. V endlichdimensional, $n = \dim V$

(a) Ist φ diagonalisierbar, dann ist $\chi_\varphi^{char} = (t - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (t - \lambda_n)$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$, nicht notwendig verschieden, d.h. χ_φ^{char} zerfällt in Linearfaktoren.

(b) Ist $\chi_\varphi^{char} = (t - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (t - \lambda_n)$ mit paarweise verschiedenen $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$, dann ist φ diagonalisierbar.

Bemerkung 1.17. V endlichdimensional, $n = \dim V$, λ EW von φ . Dann gilt:

$$1 \leq \mu_{geo}(\varphi, \lambda) \leq \mu_{alg}(\varphi, \lambda)$$

Bemerkung 1.18. $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ paarweise verschiedene EW von φ

Dann gilt: $Eig(\varphi, \lambda_i) \cap \sum_{j=1, j \neq i}^r Eig(\varphi, \lambda_j) = \{0\}$ für alle $i \in \{1, \dots, r\}$

Satz 1.19. V endlichdimensional. Dann sind äquivalent:

(i) φ diagonalisierbar

(ii) χ_φ^{char} zerfällt in Linearfaktoren und $\mu_{alg}(\varphi, \lambda) = \mu_{geo}(\varphi, \lambda)$ für alle EW λ von φ .

(iii) Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ die paarweise verschiedene EW von φ , dann ist $V = Eig(\varphi, \lambda_1) \oplus \dots \oplus Eig(\varphi, \lambda_k)$

In diesem Fall erhält man eine Basis von V aus EV von φ , indem man Basen von $Eig(\varphi, \lambda_i), i = 1, \dots, k$, zusammenfügt.

Anmerkung: In der Praxis ist es in der Regel schwierig festzustellen, ob χ_φ^{char} in Linearfaktoren zerfällt oder die NS von χ_φ^{char} zu bestimmen. Für Polynome vom Grad ≥ 5 existiert keine Lösungsformel zur Bestimmung der Nullstellen, die Nullstellen müssen numerisch bestimmt werden.

Beispiel 1.20. (a) In 1.15(c) ist $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{R})$, $\chi_A^{char} = (t-1)^2$, $\mu_{geo}(A, 1) = 1 < \underbrace{\mu_{alg}(A; 1)}_{=2}$

$\Rightarrow A$ nicht diagonalisierbar.

$$(b) A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -6 & 1 & 2 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R}) \Rightarrow \chi_A^{char} = \det \begin{pmatrix} t-2 & 1 & 1 \\ 6 & t-1 & -2 \\ -3 & 1 & t+2 \end{pmatrix} = t^3 - t^2 - 5t - 3$$

$$= (t+1)^2(t-3) \Rightarrow \text{EW von } A: -1, 3, \mu_{alg}(A, -1) = 2, \mu_{alg}(A, 3) = 1$$

$$\text{Eig}(A, -1) = \text{L\"os}(-E_n - A, 0) = \text{L\"os} \begin{pmatrix} -3 & 1 & 1 \\ 6 & -2 & -2 \\ -3 & 1 & 1 \end{pmatrix}, 0 = \text{Lin} \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix} \right) \Rightarrow \mu_{geo}(A, -1) = 2 = \mu_{alg}(A, -1).$$

$$\text{Eig}(A, 3) = \text{L\"os}(3E_n - A, 0) = \text{L\"os} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 6 & 2 & -2 \\ -3 & 1 & 5 \end{pmatrix}, 0 = \text{Lin} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \Rightarrow \mu_{geo}(A, 3) = 1 = \mu_{alg}(A, 3)$$

$$\Rightarrow A \text{ ist diagonalisierbar, } B := \left(\begin{pmatrix} -1 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix} \right) \text{ ist eine Basis des } \mathbb{R}^3 \text{ aus EV von } A, M_B(\tilde{A}) = \begin{pmatrix} -1 & & 0 \\ & -1 & \\ 0 & & 3 \end{pmatrix}$$

$$\text{Mit } S := \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 3 & -1 & -2 \\ 0 & 3 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \text{ ist } SAS^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & & 0 \\ & -1 & \\ 0 & & 3 \end{pmatrix}$$

Anmerkung: Ist $f = a_m t^m + \dots + a_1 t + a_0 \in K[t]$, dann können wir in f :

- Endomorphismen $\varphi \in \text{End}_K(V)$ einsetzen durch die Regel $f(\varphi) := a_m \varphi^m + \dots + a_1 \varphi + a_0 \text{id}_V \in \text{End}_K(V)$, wobei $\varphi^k := \underbrace{\varphi \circ \dots \circ \varphi}_{k\text{-mal}}$
- Matrizen $A \in M(n \times n, K)$ einsetzen durch die Regel $f(A) := a_m A^m + \dots + a_1 A + a_0 E_n \in M(n \times n, K)$

Für $f, g \in K[t]$, $\varphi \in \text{End}_K(V)$ ist $f(\varphi) \circ g(\varphi) = (fg)(\varphi) = (gf)(\varphi) = g(\varphi) \circ f(\varphi)$, analog für Matrizen.

Satz 1.21. (Satz von Cayley-Hamilton)

V endlichdimensional, dann gilt: $\chi_\varphi^{char}(\varphi) = 0$

Insbesondere gilt für alle $A \in M(n \times n, K)$: $\chi_A^{char}(A) = 0$

Anmerkung: Der "Beweis" $\chi_A(A) = (\det(tE_n - A))(A) = \det(AE_n - A) = \det(A - A) = \det(0) = 0$ funktioniert nicht, denn $\underbrace{\det(tE_n - A)}_{\substack{\in K[t] \\ \in M(n \times n, K)}}(A) \neq \det(\underbrace{AE_n - A}_{\substack{\in M(n \times n, K) \\ \in K}})$

Satz 1.22. V endlichdimensional, $I := \{f \in K[t] \mid f(\varphi) = 0\}$

Dann gilt:

(a) Es gibt ein eindeutig bestimmtes normiertes Polynom $\chi_\varphi^{min} \in K[t]$, sodass $I = \chi_\varphi^{min} K[t] := \{\chi_\varphi^{min} q \mid q \in K[t]\}$. χ_φ^{min} heißt das Minimalpolynom von φ . χ_φ^{min} ist das eindeutig bestimmte normierte Polynom f kleinsten Grades mit $f(\varphi) = 0$.

(b) $\chi_\varphi^{min} \mid \chi_\varphi^{char}$, d.h. es existiert ein $q \in K[t]$ mit $\chi_\varphi^{char} = q \cdot \chi_\varphi^{min}$

Analog konstruiert man für $A \in M(n \times n, K)$ das Minimalpolynom χ_A^{min} . Es ist $\chi_\varphi^{min} = \chi_A^{min}$

Bemerkung 1.23. V endlichdimensional, $\lambda \in K$

Dann gilt: $\chi_\varphi^{char}(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \chi_\varphi^{min}(\lambda) = 0$

Insbesondere haben χ_φ^{char} und χ_φ^{min} dieselben Nullstellen.

Beispiel 1.24. (a) $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{Q})$. $\chi_A^{char} = (t-1)^2$

Wegen 1.22, 1.23 gilt: χ_A^{min} normiert, $\chi_A^{min} | \chi_A^{char}$, $\chi_A^{min}(1) = 0 \Rightarrow \chi_A^{min} \in \{t-1, (t-1)^2\}$

Wegen $A - E_2 = 0$ ist $\chi_A^{min} = t-1$.

(b) $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{Q}) \Rightarrow \chi_A^{char} = (t-1)(t+1) \xrightarrow{1.22, 1.23} \chi_A^{min} = (t-1)(t+1) = \det \begin{pmatrix} t & -1 \\ -1 & t \end{pmatrix} = t^2 - 1$

(c) $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -8 & 1 & 4 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R}) \Rightarrow \chi_A^{char} = (t+1)^2(t-3) \Rightarrow \chi_A^{min} = \{(t+1)(t-3), (t+1)^2(t-3)\}$

Es ist $(A + E_n)(A - 3E_n) \neq 0$, also $\chi_A^{min} = (t+1)^2(t-3)$

(d) $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -6 & 1 & 2 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R}) \Rightarrow \chi_A^{char} = (t+1)^2(t-3) \Rightarrow \chi_A^{min} \in \{(t+1)(t-3), (t+1)^2(t-3)\}$

Es ist $(A + E_n)(A - 3E_n) = 0 \Rightarrow \chi_A^{min} = (t+1)(t-3)$.

Satz 1.25. V endlichdimensional. Dann sind äquivalent:

(i) ϕ diagonalisierbar

(ii) Das Minimalpolynom χ_ϕ^{min} zerfällt in Linearfaktoren und besitzt nur einfache Nullstellen,

d.h. $\chi_\phi^{min} = (t - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (t - \lambda_r)$ mit paarweise verschiedenen $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K$

Beispiel 1.26. (vgl. 1.24)

(a) $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 \\ -8 & 1 & 4 \\ 2 & -1 & -1 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R})$. Es ist $\chi_A^{min} = (t+1)^2(t-3) \xrightarrow{1.25} A$ nicht diagonalisierbar.

(b) $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ -6 & 1 & 2 \\ 3 & -1 & -2 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R})$. Es ist $\chi_A^{min} = (t+1)(t-3) \xrightarrow{1.25} A$ diagonalisierbar.

2. Dualraum

In diesem Abschnitt sei V ein K -VR.

Definition 2.1.

$V^* := \text{Hom}_K(V, K) = \{\varphi : V \rightarrow K \mid \varphi \text{ linear}\}$ heißt Dualraum von V , die Elemente aus V^* heißen Linearformen auf V .

Beispiel 2.2.

(a) $K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^n; \varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto x_1$ ist eine Linearform auf \mathbb{R}^n

(b) $K = \mathbb{R}, V = \rho[0, 1] = \{f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ stetig}\} \varphi : \rho[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, f \mapsto \int_0^1 f(t) dt$ ist eine Linearform auf $\rho[0, 1]$.

Bemerkung 2.3. V endlichdimensional, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V . Wir definieren für $i = 1, \dots, n$ die lineare

Abbildung $v_i^* : V \rightarrow K, v_j \mapsto \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{falls } i = j \\ 0, & \text{falls } i \neq j \end{cases}$

Dann ist $B^* := (v_1^*, \dots, v_n^*)$ ist eine Basis von V^* , die duale Basis zu B .

Anmerkung: Ist V unendlichdimensional mit Basis $(v_i)_{i \in I}$, dann ist $(v_i^*)_{i \in I}$ (analog def.) linear unabhängig aber kein Erzeugendensystem von V .

Notation: Elemente des K^n schreiben wir im Folgenden als Spaltenvektoren. Ist $\varphi \in (K^n)^* = \text{Hom}_K(K^n, K)$, dann existiert nach LA 1 ein eindeutig bestimmtes $A = \begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_n \end{pmatrix} \in M(1 \times n, K)$ mit $\varphi = \tilde{A} : K^n \rightarrow K$,

$$x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mapsto \begin{pmatrix} a_1 & \dots & a_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \quad (\text{es ist } A = M_{(e_1)}^{(e_1, \dots, e_n)}(\varphi)).$$

Dementsprechend schreiben wir Elemente von $(K^n)^*$ als Zeilenvektoren.

Beispiel 2.4. (a) $V = K^n, B = (e_1, \dots, e_n) \Rightarrow B^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$ duale Basis zu B mit $e_i^* = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_{i\text{-te Stelle}}, 0, \dots, 0)$.

Für die Abbildung aus 2.2(a) gilt: $\varphi = e_1^* = (1, 0, \dots, 0)$.

(b) $K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2, B = (v_1, v_2)$ mit $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Es ist $e_1 = v_1, e_2 = v_2 - v_1$

$$\Rightarrow v_1^*(e_1) = v_1^*(v_1) = 1, v_1^*(e_2) = v_1^*(v_2 - v_1) = \underbrace{v_1^*(v_2)}_{=0} - \underbrace{v_1^*(v_1)}_{=1} = -1 \Rightarrow v_1^* = (1, -1)$$

$$v_2^*(e_1) = v_2^*(v_1) = 0, v_2^*(e_2) = v_2^*(v_2 - v_1) = \underbrace{v_2^*(v_2)}_{=1} - \underbrace{v_2^*(v_1)}_{=0} = 1 \Rightarrow v_2^* = (0, 1).$$

Folgerung 2.5. V endlichdimensional, $v \in V, v \neq 0$

Dann existiert $\varphi \in V^*$ mit $\varphi(v) \neq 0$

Anmerkung: Die Aussage gilt auch ohne die Voraussetzung " V endlichdimensional"

Folgerung 2.6. V endlichdimensional $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von $V, B^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$ duale Basis zu B

Dann gibt es einen Isomorphismus $\psi_B : V \rightarrow V^*, v_i \mapsto v_i^* (i = 1, \dots, n)$. Insbesondere ist $\dim V = \dim V^*$

Bemerkung 2.7. $U \subseteq V$ UVR

$U^0 = \{\varphi \in V^* \mid \varphi(u) = 0 \text{ für alle } u \in U\} \subseteq V^*$ heißt der Annulator von U . U^0 ist ein UVR von V^* .

Satz 2.8. V endlichdimensional $U \subseteq V$ UVR, (u_1, \dots, u_k) von $U, B = (u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_r)$ Basis von V
Dann ist die Teilfamilie (v_1^*, \dots, v_r^*) von V^* eine Basis von U^0 . Insbesondere ist $\dim U^0 = \dim V - \dim U$.

Bemerkung 2.9. V, W, K -VR $f : V \rightarrow W$ lineare Abbildung

Wir definieren $f^* : W^* \rightarrow V^*, \psi \mapsto f^*(\psi) = \psi \circ f$

f^* heißt die zu f duale Abbildung. Es gilt f^* ist linear.

Bemerkung 2.10. V, W endlichdimensional K -VR

Dann ist die Abbildung $*$: $Hom_K(V, W) \rightarrow Hom_K(W^*, V^*), f \mapsto f^*$ ist ein Isomorphismus von K -VR.

Satz 2.11. V, W endlichdimensionaler K -VR, A, B Basen von V bzw. W , $f : V \rightarrow W$ lineare Abbildung.

Dann gilt: $M_{A^*}^{B^*}(f^*) = (M_B^A(f))^t$

Satz 2.12. V, W endlichdimensional K -VR, $f : V \rightarrow W$ lineare Abbildung. Dann gilt:

(a) $im(f^*) = ker(f)^0$

(b) $ker(f^*) = im(f)^0$

Folgerung 2.13. V, W endlichdimensional K -VR, $f : V \rightarrow W$ lineare Abbildung. Dann gilt:

$Rang(f^*) = Rang(f)$

Folgerung 2.14. $A \in M(m \times n, K)$. Dann gilt:

$Zeilenrang(A) = Spaltenrang(A)$

Definition 2.15. $V^{**} := (V^*)^* = Hom_K(V^*, K)$ heißt der Bidualraum von V .

Satz 2.16. V endlichdimensional

Dann gibt es einen kanonischen (d.h. basisunabhängigen) Isomorphismus $i : V \rightarrow V^{**}, v \mapsto i_v$ mit $i_v : V^* \rightarrow K, \varphi \mapsto \varphi(v)$

Anmerkung:

- Im Gegensatz zu $\psi_B : V \rightarrow V^*$ ist der Isomorphismus $i : V \rightarrow V^{**}$ unabhängig von der Wahl einer Basis, d.h. V und V^* sind unkanonisch isomorph, V und V^{**} sind kanonisch isomorph (für V endlichdimensional))
- Ist V unendlichdimensional, dann liefert i zumindest noch eine kanonische Inklusion von V nach V^{**} . Diese ist jedoch nie surjektiv.

Kapitel IV Bilinearformen und Skalarprodukte

In diesem Kapitel sei K stets ein Körper

3. Bilinearformen

In diesem Abschnitt sei V ein K -VR

Definition 3.1. $\gamma: V \times V \rightarrow K$ heißt eine Bilinearform auf V

\Leftrightarrow Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

$$(B1) \gamma(v_1 + v_2, w) = \gamma(v_1, w) + \gamma(v_2, w), \gamma(\lambda v, w) = \lambda \gamma(v, w)$$

$$(B2) \gamma(v, w_1 + w_2) = \gamma(v, w_1) + \gamma(v, w_2), \gamma(v, \lambda w) = \lambda \gamma(v, w)$$

für alle $v, w, v_1, v_2, w_1, w_2 \in V, \lambda \in K$.

Beispiel 3.2.

$$(a) K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^n, \gamma: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \gamma\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}\right) = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n \text{ ist eine Bilinearform auf } \mathbb{R}^n.$$

$$(b) K = \mathbb{R}, V = \rho[0, 1], \gamma: \rho[0, 1] \times \rho[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}, \gamma(f, g) := \int_0^1 f(t)g(t)dt \text{ ist eine Bilinearform auf } \rho[0, 1] \quad (c) K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2, \gamma: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, \gamma\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}\right) = x_1 y_1 + 2x_1 y_2 - x_2 y_2 \text{ ist eine Bilinearform auf } \mathbb{R}^2.$$

Definition 3.3. V endlichdimensional, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V , γ Bilinearform auf V :

$M_B(\gamma) = (\gamma(v_i, v_j))_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n} \in M(n \times n, K)$ heißt die Darstellungsmatrix (Fundamentalmatrix) von γ bzgl. B .

Beispiel 3.4.

$$(a) \text{ In 3.2a ist für } B = (e_1, \dots, e_n) : M_B(\gamma) = E_n$$

$$(b) \text{ In 3.2c ist für } B = (e_1, e_2) : M_B(\gamma) = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Bemerkung 3.5. V endlichdimensional, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V , γ Bilinearform auf V , $A = M_B(\gamma)$,

$$\bar{\phi}_B : K^n \rightarrow V \text{ Koordinatensystem zu } B, v, w \in V, x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \bar{\phi}_B^{-1}(v), \text{ d.h. } v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n, y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} =$$

$$\bar{\phi}_B^{-1}(w), \text{ d.h. } w = y_1 v_1 + \dots + y_n v_n.$$

$$\text{Dann gilt: } \gamma(v, w) = \bar{\phi}_B^{-1}(v)^t A \bar{\phi}_B^{-1}(w) = x^t A y = (x_1 \dots x_n) A \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$$

Bemerkung 3.6. V endlichdimensional, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V , $A \in M(n \times n, K)$

Dann gilt: Durch $\Delta_A^B : V \times V \rightarrow K, (v, w) \mapsto \bar{\phi}_B^{-1}(v)^t A \bar{\phi}_B^{-1}(w)$ ist eine Bilinearform auf V gegeben.

Beispiel 3.7. (wichtiger Spezialfall von 3.6)

$V = K^n, B = (e_1, \dots, e_n), A \in M(n \times n, K) \Rightarrow \bar{\phi}_B = id_{K^n} \Rightarrow$ Durch $\Delta_A^{(e_1, \dots, e_n)} : K^n \times K^n \rightarrow K, (v, w) \mapsto v^t A w$ ist eine Bilinearform auf K^n gegeben. Wir setzen kurz $\Delta(A) := \Delta_A := \Delta_A^{(e_1, \dots, e_n)}$

Bemerkung 3.8.

$Bil(V) := \{\gamma: V \times V \rightarrow K | \gamma \text{ ist Bilinearform}\}$ ist ein K -VR (ist ein UVR vom K -VR $Abb(V \times V, K)$)

Bemerkung 3.9. V endlichdimensional, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V , $A \in M(n \times n, K)$

Dann gilt: Die Abb. $M_B : Bil(V) \rightarrow M(n \times n, K)$ ist ein Isomorphismus von K -VR mit Umkehrabbildung

$$\Delta^B : M(n \times n, K) \rightarrow Bil(V), A \mapsto \Delta_A^B$$

Satz 3.10. V endlichdimensional, A, B Basen von V , γ Bilinearformen auf V

Dann gilt: $M_B(\gamma) = (T_A^B)^t M_A(\gamma) T_A^B$.

Definition 3.11.

V endlichdimensional, γ Bilinearform auf V . Wir setzen $\text{Rang}(\gamma) := \text{Rang}(M_B(\gamma))$, wobei B eine Basis von V ist.

Anmerkung: Dies ist wohldefiniert (folgt aus 3.10, da die Matrizen T_A^B invertierbar sind)

Bemerkung 3.12. Es gilt:

(a) Ist $\gamma: V \times V \rightarrow K$ eine Bilinearform, dann induziert γ die linearen Abbildungen

$\Gamma_l: V \rightarrow V^*, w \mapsto \gamma(\cdot, w)$, wobei $\gamma(\cdot, w): V \rightarrow K, v \mapsto \gamma(v, w)$

$\Gamma_r: V \rightarrow V^*, v \mapsto \gamma(v, \cdot)$, wobei $\gamma(v, \cdot): V \rightarrow K, w \mapsto \gamma(v, w)$

(b) Jede lineare Abbildung $\Gamma: V \rightarrow V^*$ induziert Bilinearformen

$\gamma_l: V \times V \rightarrow K, \gamma_l(v, w) := \Gamma(w)(v)$

$\gamma_r: V \times V \rightarrow K, \gamma_r(v, w) := \Gamma(v)(w)$

Die Zuordnungen aus (a),(b) induzieren einen Isomorphismus $\text{Bil}(V) \cong \text{Hom}_K(V, V^*)$

Definition 3.13. γ Bilinearform auf V

γ heißt nicht-ausgeartet $\Leftrightarrow \Gamma_l$ und Γ_r sind injektiv $\Leftrightarrow (\gamma(v, w) = 0 \text{ für alle } v \in V \Rightarrow w = 0 \text{ (Injektivität von } \Gamma_l) \text{ und}$

$\gamma(v, w) = 0 \text{ für alle } w \in V \Rightarrow v = 0 \text{ (Injektivität von } \Gamma_r))$

γ heißt perfekt $\Leftrightarrow \Gamma_l$ und Γ_r sind Isomorphismen.

Bemerkung 3.14. V endlichdimensional, γ Bilinearform auf V , $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V , B^* duale Basis zu B

Dann gilt: $M_{B^*}^B(\Gamma_l) = M_B(\gamma) = (M_{B^*}^B(\Gamma_r))^t$

Folgerung 3.15. V endlichdimensional, γ Bilinearform auf V , B Basis von V . Dann sind äquivalent:

- (i) γ nicht-ausgeartet
- (ii) γ perfekt
- (iii) $M_B(\gamma)$ invertierbar
- (iv) Γ_l injektiv
- (v) Γ_r injektiv

Definition 3.16. γ Bilinearform auf V

γ heißt symmetrisch $\Leftrightarrow \gamma(v, w) = \gamma(w, v)$ für alle $v, w \in V$

γ heißt antisymmetrisch $\Leftrightarrow \gamma(v, w) = -\gamma(w, v)$ für alle $v, w \in V$

γ heißt alternierend $\Leftrightarrow \gamma(v, v) = 0$ für alle $v \in V$

Anmerkung:

- γ symmetrisch $\Rightarrow \Gamma_l = \Gamma_r$
- Für $\text{char}(K) \neq 2$ gilt: γ alternierend $\Leftrightarrow \gamma$ antisymmetrisch
- Für $\text{char}(K) = 2$ gilt immer noch γ alternierend $\Rightarrow \gamma$ (anti)symmetrisch
- Die Umkehrung ist falsch: $\gamma: \mathbb{F}_2^3 \times \mathbb{F}_2^3 \rightarrow \mathbb{F}_2, \gamma(x, y) = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$ ist (anti)symmetrisch, aber nicht alternierend ($\gamma(\begin{pmatrix} \bar{1} \\ \bar{0} \\ \bar{0} \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \bar{1} \\ \bar{0} \\ \bar{0} \end{pmatrix}) = \bar{1} \neq \bar{0}$)

Bemerkung 3.17. V endlichdimensional, B Basis von V , γ Bilinearform auf V

Dann gilt:

(a) γ symmetrisch $\Leftrightarrow M_B(\gamma)$ ist symmetrisch, d.h. $M_B(\gamma)^t = M_B(\gamma)$

(b) γ antisymmetrisch $\Leftrightarrow M_B(\gamma)$ ist antisymmetrisch, d.h. $M_B(\gamma)^t = -M_B(\gamma)$

4. Quadratische Räume

Definition 4.1. V K -VR. Eine Abb. $q : V \rightarrow K$ heißt eine quadratische Form auf $V \Leftrightarrow$ Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

(Q1) $q(\lambda v) = \lambda^2 q(v)$ für alle $\lambda \in K, v \in V$

(Q2) Die Abbildung $\varepsilon_q : V \times V \rightarrow K, (v, w) \mapsto q(v+w) - q(v) - q(w)$ ist eine (automatisch symmetrische) Bilinearform.

Beispiel 4.2. $K = \mathbb{R}, V = \mathbb{R}^2, q\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}\right) = x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2$ ist eine quadratische Form auf \mathbb{R}^2 :

(Q1) ist erfüllt, (Q2) ist ebenfalls erfüllt, denn:

$\varepsilon_q\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}\right) = q\left(\begin{pmatrix} x_1+y_1 \\ x_2+y_2 \end{pmatrix}\right) - q\left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}\right) - q\left(\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix}\right) = (x_1+y_1)^2 + (x_1+y_1)(x_2+y_2) + (x_2+y_2)^2 - x_1^2 - x_1 x_2 - x_2^2 - y_1^2 - y_1 y_2 - y_2^2 = 2x_1 y_1 + x_1 y_2 + x_2 y_1 + 2x_2 y_2$, d.h. ε_q ist eine symmetrische Bilinearform.

Bemerkung 4.3. $\text{char} K \neq 2, V$ K -VR, $\text{SymBil}(V) := \{\gamma : V \times V \rightarrow K \mid \gamma \text{ ist symmetrische Bilinearform}\}$,

$\text{Quad}(V) := \{q : V \rightarrow K \mid q \text{ ist quadratische Form}\}$ Dann sind die Abbildungen:

$\bar{\phi} : \text{SymBil}(V) \rightarrow \text{Quad}(V), \gamma \mapsto q_\gamma$ mit $q_\gamma : V \rightarrow K, v \mapsto \gamma(v, v)$

$\underline{\psi} : \text{Quad}(V) \rightarrow \text{SymBil}(V), q \mapsto \gamma_q := 1/2 \varepsilon_q$, d.h. $\gamma_q : V \times V \rightarrow K, (v, w) \mapsto 1/2(q(v+w) - q(v) - q(w))$ zueinander inverse Bijektionen.

Anmerkung:

1. Philosophie dahinter: symmetrische Bilinearformen/quadratische Formen auf V sind für $\text{char}(K) \neq 2$ fast dasselbe.
2. Für $\text{char}(K) = 2$ kann man die Abbildung $\bar{\phi}$ immer noch definieren, $\bar{\phi}$ ist im allgemeinen weder injektiv noch surjektiv (exemplarisch: Für $K = \mathbb{F}_2, V = \mathbb{F}_2^2$ liegt die quadratische Form $q : \mathbb{F}_2^2 \rightarrow \mathbb{F}_2, \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mapsto x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2$ liegt nicht im Bild von $\bar{\phi}$)

Für den Rest dieses Abschnittes sei K stets ein Körper mit $\text{char}(K) \neq 2$

Definition 4.4. Ein quadratischer Raum ist ein Paar (V, γ) , bestehend aus einem endlichdimensionalen K -VR V und einer symmetrischen Bilinearform γ auf V .

$v, w \in V$ heißen orthogonal bzgl. $\gamma \Leftrightarrow \gamma(v, w) = 0$.

$(v_i)_{i \in I}$ Familie von Vektoren aus V heißt orthogonal bzgl. $\gamma \Leftrightarrow \gamma(v_i, v_j) = 0$ für alle $i, j \in I, i \neq j$.

Eine Familie (v_1, \dots, v_n) von Vektoren aus V heißt eine Orthogonalbasis (OB) von $(V, \gamma) \Leftrightarrow (v_1, \dots, v_n)$ ist eine Basis von V und ist orthogonal bzgl. γ .

Anmerkung:

- Ist γ aus dem Kontext klar, wird es häufig weggelassen
- Ist B eine Basis von V , dann gilt: B OB von $(V, \gamma) \Leftrightarrow M_B(\gamma)$ ist eine Diagonalmatrix

Definition 4.5. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ quadratische Räume, $f : V \rightarrow W$ lineare Abbildung

f heißt Homomorphismus quadratischer Räume $\Leftrightarrow \gamma_W(f(v_1), f(v_2)) = \gamma_V(v_1, v_2)$ für alle $v_1, v_2 \in V$

f heißt Isomorphismus quadratischer Räume $\Leftrightarrow f$ ist ein Isomorphismus von K -VR und ein Homomorphismus quadratischer Räume.

Notation: Wir schreiben häufig $f : (V, \gamma_V) \rightarrow (W, \gamma_W)$ für eine Abb./Hom. quadratischer Räume

Anmerkung:

- Ist $f : (V, \gamma_V) \rightarrow (W, \gamma_W)$ ein Isomorphismus quadratischer Räume, dann ist $f^{-1} : (W, \gamma_W) \rightarrow (V, \gamma_V)$ ebenfalls ein Isomorphismus quadratischer Räume, und es ist $\text{Rang}(\gamma_V) = \text{Rang}(\gamma_W)$

Ziel: Klassifiziere quadratische Räume bis auf Isomorphie quadratischer Räume

Satz 4.6. (V, γ) quadratischer Raum. Dann besitzt (V, γ) eine OB.

Folgerung 4.7. $A \in M(n \times n, K)$ symmetrisch

Dann existiert ein $T \in GL(n, K)$, sodass $T^t A T$ eine Diagonalmatrix ist

Folgerung 4.8. (V, γ) quadratischer Raum, $n = \dim V$, $r = \text{Rang}(\gamma)$

Dann existieren $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in K \setminus \{0\}$ und ein Isomorphismus von quadratischen Räumen

$$\bar{\phi}: (K^n, \Delta \left(\begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & 0 \\ & \ddots & & & \\ & & \lambda_r & & \\ & & & 0 & \\ 0 & & & & \ddots & \\ & & & & & 0 \end{pmatrix} \right)) \rightarrow (V, \gamma)$$

Anmerkung: $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ sind im allgemeinen nicht eindeutig bestimmt.

Frage: Kann man über speziellen Körpern mehr sagen? Wir werden $K = \mathbb{C}, \mathbb{R}$ untersuchen

Satz 4.9. (V, γ) quadratischer Raum über \mathbb{C} , $n = \dim V$, $r = \text{Rang}(\gamma)$

Dann existiert eine OB B von (V, γ) mit

$$M_B(\gamma) = \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Insbesondere existiert ein Isomorphismus quadratischer Räume $\bar{\phi}: (\mathbb{C}^n, \Delta \left(\begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right)) \rightarrow (V, \gamma)$

Folgerung 4.10. $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ symmetrisch, $r = \text{Rang}(A)$

Dann existiert ein $T \in GL(n, \mathbb{C})$, sodass $T^t A T = \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Folgerung 4.11. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ quadratische Räume über \mathbb{C} . Dann sind äquivalent:

- (i) Es gibt einen Isomorphismus quadratischer Räume $(V, \gamma_V) \rightarrow (W, \gamma_W)$
- (ii) $\dim V = \dim W$ und $\text{Rang}(\gamma_V) = \text{Rang}(\gamma_W)$

Definition 4.12. (V, γ) quadratischer Raum, $U_1, \dots, U_m \subseteq V$ UVR mit $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_m$.

Die direkte Summe heißt orthogonale direkte Summe ($V = U_1 \hat{\oplus} \dots \hat{\oplus} U_m$) $\Leftrightarrow \gamma(u_i, u_j) = 0$ für alle $u_i \in U_i, u_j \in U_j, i \neq j$. (alternativ: \perp)

Satz 4.13. (V, γ) quadratischer Raum über \mathbb{R} , $n = \dim V$. Dann existiert eine OB B von (V, γ) sowie $r_+, r_- \in \{0, \dots, \dim V\}$ mit

$$M_B(\gamma) = \begin{pmatrix} E_{r_+} & & 0 \\ & -E_{r_-} & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

Insbesondere existiert ein Isomorphismus quadratischer Räume $(\mathbb{R}^n, \Delta \left(\begin{pmatrix} E_{r_+} & & 0 \\ & -E_{r_-} & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix} \right)) \rightarrow (V, \gamma)$. Die Zahlen r_+, r_- sind unabhängig von der Wahl einer solchen Basis. Wir nennen die Signatur $(\gamma) := (r_+, r_-)$ heißt die Signatur von γ

Folgerung 4.14. (Sylvesterscher Trägheitssatz)

$A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch. Dann existiert ein $T \in GL(n, \mathbb{R})$, $r_+, r_- \in \{0, \dots, n\}$ mit

$$T'AT = \begin{pmatrix} E_{r_+} & & 0 \\ & -E_{r_-} & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

Die Zahlen r_+, r_- sind unabhängig von der Wahl eines solchen T .

Signatur(A) := (r_+, r_-) heißt die Signatur von A

Folgerung 4.15. $(V, \gamma), (W, \gamma_W)$ quadratische Räume über \mathbb{R} . Dann sind äquivalent:

(i) Es gibt einen Isomorphismus quadratischer Räume $(V, \gamma) \rightarrow (W, \gamma_W)$

(ii) $\dim V = \dim W$ und $\text{Signatur}(\gamma) = \text{Signatur}(\gamma_W)$

5. Euklidische Räume

Definition 5.1. V \mathbb{R} -VR, $\gamma: V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ symmetrische Bilinearform

γ heißt:

positiv definit $\Leftrightarrow \gamma(v, v) > 0$ für alle $v \in V \setminus \{0\}$

positiv semidefinit $\Leftrightarrow \gamma(v, v) \geq 0$ für alle $v \in V \setminus \{0\}$

negativ definit $\Leftrightarrow \gamma(v, v) < 0$ für alle $v \in V \setminus \{0\}$

negativ semidefinit $\Leftrightarrow \gamma(v, v) \leq 0$ für alle $v \in V \setminus \{0\}$

indefinit $\Leftrightarrow \gamma$ weder positiv noch negativ semidefinit.

Eine positiv definite symmetrische Bilinearform nennt man auch ein Skalarprodukt

Beispiel 5.2. (a) $V = \mathbb{R}^n$, $\langle \cdot, \cdot \rangle: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \rangle := x_1 y_1 + \dots + x_n y_n$ ist ein Skalarprodukt auf

dem \mathbb{R}^n

positiv Definitheit: $\langle \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \rangle = x_1^2 + \dots + x_n^2 > 0$, falls $\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \neq 0$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$ heißt das Standardskalarprodukt auf dem \mathbb{R}^n .

(b) $V = \rho[0, 1]$

$\gamma: \rho[0, 1] \times \rho[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $(f, g) \mapsto \int_0^1 f(t)g(t)dt$ ist ein Skalarprodukt.

Anmerkung: Um die Definitheit einer symmetrischen Bilinearform nachzuweisen, genügt es nicht, das Verhalten auf den Basisvektoren zu untersuchen:

Sei $\gamma: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ gegeben durch $\gamma = \Delta \left(\begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \right)$, d.h. $M_{(e_1, e_2)}(\gamma) = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix}$ Dann ist $\Gamma(e_1, e_2) = 1$,

$\gamma(e_2, e_2) = 1$, aber

$\gamma \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = (1 \ 1) \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = (1 \ 1) \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix} = -2 < 0$, d.h. γ ist indefinit.

Definition 5.3. Ein Euklidischer Raum ist ein Paar (V, γ) , bestehend aus einem endlichdimensionalen \mathbb{R} -VR V und einem Skalarprodukt γ auf V .

Für den Rest dieses Abschnittes sei (V, γ) ein Euklidischer Raum

Definition 5.4. $v \in V$

$\|v\| := \sqrt{\gamma(v, v)}$ heißt die Norm von V .

$(v_i)_{i \in I}$ Familie von Vektoren aus V heißt orthonormal $\Leftrightarrow (v_i)_{i \in I}$ ist orthogonal und $\|v_i\| = 1$ für alle $i \in I$

$B = (v_1, \dots, v_n)$ heißt Orthonormalbasis von (V, γ) (ONB) $\Leftrightarrow B$ ist Basis von V und B ist orthonormal.

Bemerkung 5.5. (v_1, \dots, v_n) orthogonale Familie von Vektoren aus $V \setminus \{0\}$

Dann gilt:

- (a) $(\frac{v_1}{\|v_1\|}, \dots, \frac{v_n}{\|v_n\|})$ ist eine orthonormale Familie
- (b) (v_1, \dots, v_n) ist linear unabhängig

Bemerkung 5.6. Es gilt:

- (a) (V, γ) besitzt eine ONB
- (b) γ ist nicht-ausgeartet
- (c) Es gibt eine Basis B von V mit $M_B(\gamma) = E_n$, wobei $n = \dim(V)$

Bemerkung 5.7. $B = (v_1, \dots, v_n)$ ONB von (V, γ) , $v \in V$

Dann gilt: Ist $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$, dann ist $\lambda_i = \gamma(v, v_i)$ für $i = 1, \dots, n$

Bemerkung 5.8. $U \subseteq V$ UVR

$U^\perp := \{v \in V \mid \gamma(v, u) = 0 \text{ für alle } u \in U\}$ heißt das orthogonale Komplement zu U .

U^\perp ist ein UVR von V .

Satz 5.9. $U \subseteq V$ UVR. Dann gilt:

- (a) $V = U \oplus U^\perp$
- (b) $\dim(U^\perp) = \dim(V) - \dim(U)$
- (c) $(U^\perp)^\perp = U$
- (d) Ist (u_1, \dots, u_m) eine ONB von $(U, \gamma|_{U \times U})$, und ist $v \in V$ mit $v = u + v'$, $u \in U$, $v' \in U^\perp$, dann ist $u = \sum_{j=1}^m \gamma(v, u_j) u_j$.

Die lineare Abbildung $\pi_u : V \rightarrow U$, $v \mapsto \sum_{j=1}^m \gamma(v, u_j) u_j$ heißt die Orthogonalprojektion von V auf U .

Anmerkung: Insbesondere gilt: für alle $v \in V$: $v - \pi_u(v) \in U^\perp$

Beispiel 5.10. $(V, \gamma) = (\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$, $U = \text{Lin}(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix})$

$\Rightarrow U^\perp = \text{Lin}(\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix})$, denn $\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} \in U^\perp$, wegen $\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle = 0$, und es ist $\dim(U^\perp) = 2 - \dim(U) = 2 - 1 = 1$

Jedes Element aus V lässt sich eindeutig schreiben als $v = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \mu \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}$, d.h.

$$\pi_u : v = \underbrace{\lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\in U} + \underbrace{\mu \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}}_{\in U^\perp} \mapsto \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \gamma(v, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \gamma(v, 1/\sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}) 1/\sqrt{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Frage: Wie bestimmt man explizit eine ONB eines euklidischen Raumes?

Satz 5.11. Algorithmus: Gram-Schmidt-Verfahren:

Eingabe: (v_1, \dots, v_n) Basis von V

Ausgabe: ONB (w_1, \dots, w_n) von (V, γ)

Durchführung:

1. Setze $w_1 := \frac{v_1}{\|v_1\|}$
2. Setze für $k = 2, \dots, n$
 $\tilde{w}_k := v_k - \sum_{i=1}^{k-1} \gamma(v_k, w_i) w_i$, $w_k := \frac{\tilde{w}_k}{\|\tilde{w}_k\|}$
3. (w_1, \dots, w_n) ist eine ONB von (V, γ) .

Beispiel 5.12. Wir betrachten $(\mathbb{R}^3, \langle \cdot, \cdot \rangle)$, $U = \text{Lin}((v_1, v_2))$ mit $v_1 := \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_2 := \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

Gesucht ist eine ONB von U bzgl $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

Setze $w_1 := \frac{v_1}{\|v_1\|} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$\tilde{w}_2 = v_2 - \langle v_2, w_1 \rangle w_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{5} \left\langle \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} =$$

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \frac{2}{5} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{5} \\ 1 \\ \frac{2}{5} \end{pmatrix} = \frac{1}{5} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$w_2 = \frac{\tilde{w}_2}{\|\tilde{w}_2\|} = \frac{1}{\sqrt{30}} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \|\tilde{w}_2\| = \frac{1}{5} \sqrt{1^2 + 5^2 + 2^2} = \frac{1}{5} \sqrt{30}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{30}} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix} \right) \text{ ist eine ONB von } U$$

Definition 5.13. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch.

A heißt positiv definit (Notation: $A > 0$) \Leftrightarrow Die symmetrische Bilinearform $\Delta(A) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $(x, y) \mapsto x^t A y$ ist positiv definit.

Bemerkung 5.14. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch. Dann sind äquivalent:

(i) $A > 0$

(ii) Es existiert ein $T \in GL(n, \mathbb{R})$ mit $A = T^t T$

Anmerkung: (i), (ii) sind äquivalent zu: (iii): Es existiert eine obere Dreiecksmatrix P mit positiven Diagonaleinträgen, sodass $A = P^t P$ (siehe Übungen). Obiges P ist sogar eindeutig bestimmt, eine solche Zerlegung heißt Cholesky-Zerlegung.

Satz 5.15. (Cauchy-Schwarz-Ungleichung)

$v, w \in V$. Dann gilt:

$$|\gamma(v, w)| \leq \|v\| \cdot \|w\|$$

Gleichheit gilt hierbei genau dann, wenn (v, w) linear abhängig.

Bemerkung 5.16. (Eigenschaften der Norm)

$v, w \in V, \lambda \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

$$(a) \|v\| = 0 \Leftrightarrow v = 0$$

$$(b) \|\lambda v\| = |\lambda| \|v\|$$

$$(c) \|v + w\| \leq \|v\| + \|w\| \text{ (Dreiecksungleichung)}$$

Bemerkung 5.17. $v, w \in V$. Dann gilt:

$$(a) \|v + w\|^2 = \|v\|^2 + \|w\|^2 \Leftrightarrow \gamma(v, w) = 0 \text{ (Satz des Pythagoras)}$$

$$(b) \|v + w\|^2 + \|v - w\|^2 = 2\|v\|^2 + 2\|w\|^2 \text{ (Parallelogrammgleichung)}$$

Anmerkung: V \mathbb{R} -VR. Eine Abb $\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ mit den Eigenschaften (a)-(c) aus 5.16 heißt eine Norm auf V , $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter VR.

Man kann zeigen: Ist $(V, \|\cdot\|)$ ein normierter VR, in dem die Parallelogrammgleichung gilt, dann ist durch

$$\gamma(v, w) := \frac{1}{2}(\|v + w\|^2 - \|v\|^2 - \|w\|^2)$$

ein Skalarprodukt auf V mit $\|v\| = \sqrt{\gamma(v, v)}$ gegeben, d.h. in diesen Fällen ist (V, γ) ein euklidischer VR, dessen Norm mit der gegebenen übereinstimmt.

6. Die orthogonale Gruppe

Definition 6.1. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ euklidische Räume, $\varphi : V \rightarrow W$ lineare Abbildung

φ heißt orthogonal $\Leftrightarrow \varphi$ ist ein Homomorphismus quadratischer Räume, d.h. $\gamma_W(\varphi(v_1), \varphi(v_2)) = \gamma_V(v_1, v_2)$ für alle $v_1, v_2 \in V$.

Bemerkung 6.2. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ euklidische Räume, $\varphi : V \rightarrow W$ orthogonale Abbildung. Dann gilt:

- (a) $\|\varphi(v)\|_W = \|v\|_V$ für alle $v \in V$.
- (b) $v_1 \perp v_2 \Leftrightarrow \varphi(v_1) \perp \varphi(v_2)$ für $v_1, v_2 \in V$
- (c) φ ist injektiv

Bemerkung 6.3. (V, γ) euklidischer Raum, $n = \dim(V)$, B ONB von (V, γ) .

Dann ist das Koordinatensystem $\bar{\varphi}_B : (\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow (V, \gamma)$ ist ein orthogonaler Isomorphismus

Bemerkung 6.4. (V, γ) euklidischer Raum. $\varphi \in \text{End}(V)$ orthogonal. Dann gilt:

- (a) φ ist ein Isomorphismus
- (b) φ^{-1} ist orthogonal
- (c) $\lambda \in \mathbb{R}$ EW von $\varphi \Rightarrow |\lambda| = 1$, d.h. $\lambda \in \{\pm 1\}$

Bemerkung 6.5. (V, γ) euklidischer Raum, $n = \dim V$, B ONB von V , $\varphi \in \text{End}(V)$, $A = M_B(\varphi)$

Dann sind äquivalent:

- (i) φ ist orthogonal
- (ii) $A^t A = E_n$

Definition 6.6. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$

A heißt orthogonal $\Leftrightarrow A^t A = E_n$

$O(n) := \{A \in M(n \times n, \mathbb{R}) | A \text{ ist orthogonal}\}$

$O(n)$ ist bzgl. der Matrixmultiplikation eine Gruppe, die orthogonale Gruppe vom Rang n .

Anmerkung: $A \in O(n) \Rightarrow \det(A) \in \{\pm 1\}$, denn $1 = \det(E_n) = \det(A^t A) = \det(A^t) \det(A) = \det(A)^2$

Bemerkung 6.7. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$. Dann sind äquivalent:

- (i) $A \in O(n)$
- (ii) $AA^t = E_n$
- (iii) $A^t A = E_n$
- (iv) Die Transponierten der Zeilen von A bilden eine ONB von $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$
- (v) Die Spalten von A bilden eine ONB von $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$
- (vi) Die Abb. $\tilde{A} : (\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow (\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ ist orthogonal

Satz 6.8. $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ (nicht notwendig linear) abstandstreu, d.h.

$\|\varphi(x) - \varphi(y)\| = \|x - y\|$ für alle $x, y \in \mathbb{R}^n$, wobei $\|\cdot\|$ die Norm auf $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ bezeichne.

Dann existieren eindeutig bestimmte $A \in O(n)$, $b \in \mathbb{R}^n$, sodass $\varphi(x) = Ax + b$ für alle $x \in \mathbb{R}^n$ gilt.

Bemerkung 6.9. $SO(n) := \{A \in O(n) | \det(A) = 1\}$ ist eine Untergruppe von $O(n)$ (d.h. $SO(n) \subseteq O(n)$ und ist eine Gruppe bzgl. der eingeschränkten Verknüpfung), die spezielle orthogonale Gruppe vom Rang n .

Beispiel 6.10. $n = 1 : O(1) = \{\pm 1\}, SO(1) = \{1\}$

Bemerkung 6.11. $A \in O(2)$. Dann gilt:

(a) $A \in SO(2) \Leftrightarrow$ Es existiert genau ein $\alpha \in [0, 2\pi)$ mit

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

In diesem Fall beschreibt A eine Drehung mit Zentrum 0 um den Winkel α .

Außer im Fall $\alpha \in \{0, \pi\}$ besitzt A keine Eigenwerte.

Falls $\alpha = 0 : A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, einziger EW: $+1$

Falls $\alpha = \pi : A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$, einziger EW: -1

(b) $A \in O(2) \setminus SO(2) \Leftrightarrow$ Es existiert genau ein $\alpha \in [0, 2\pi)$ mit

$$A = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}$$

In diesem Fall beschreibt A eine Spiegelung an der Geraden $\text{Lin}\left(\begin{pmatrix} \cos(\frac{\alpha}{2}) \\ \sin(\frac{\alpha}{2}) \end{pmatrix}\right)$, A besitzt die EW ± 1 , und es existiert

eine ONB B von $(\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ mit $M_B(\tilde{A}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

Folgerung 6.12. $\varphi : (\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow (\mathbb{R}^2, \langle \cdot, \cdot \rangle)$, sodass $M_B(\varphi) = \begin{pmatrix} \pm 1 & 0 \\ 0 & \pm 1 \end{pmatrix}$ oder $M_B(\varphi) = \begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$

für ein $\alpha \in (0, \pi)$

Die Anzahl der ± 1 sowie α sind unabhängig von der Wahl einer solchen ONB B (d.h. sind Invarianten von φ)

Ab hier nicht klausurrelevant

Ziel: Verallgemeinerung von 6.12 auf $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$

Bemerkung 6.13. $f \in \mathbb{R}[t] \setminus \{0\}, n = \deg(f)$

Dann existieren $r, m \in \mathbb{N}_0$ mit $r + 2m = n, a \in \mathbb{R}^*, \lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}, b_1, \dots, b_m \in \mathbb{R}, c_1, \dots, c_m \in \mathbb{R}$, sodass

$f = a(t - \lambda_1) \cdot \dots \cdot (t - \lambda_r)(t^2 + b_1t + c_1) \cdot \dots \cdot (t^2 + b_mt + c_m)$ und die Polynome $t^2 + b_it + c_i$ haben keine reellen Nullstellen.

Satz 6.14. V endlichdimensionaler \mathbb{R} -VR, $\dim(V) \geq 1, \varphi \in \text{End}(V)$

Dann existiert ein UVR $W \subseteq V$ mit $\varphi(W) \subseteq W$ und $1 \leq \dim(W) \leq 2$

Satz 6.15. (V, γ) euklidischer VR, $\varphi \in \text{End}(V)$ orthogonal

Dann existiert eine ONB B von V , sodass

$$M_B(\varphi) = \begin{pmatrix} +1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & +1 & & & & \\ & & & -1 & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & -1 & \\ & & & & & & A_1 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & A_k \end{pmatrix} \left. \begin{matrix} \\ \\ \\ \\ \\ \end{matrix} \right\} \begin{matrix} r \\ s \end{matrix}$$

wobei $A_j = \begin{pmatrix} \cos(\alpha_j) & -\sin(\alpha_j) \\ \sin(\alpha_j) & \cos(\alpha_j) \end{pmatrix} \in SO(2)$, $\alpha_j \in (0, \pi)$

r, s und $\alpha_1, \dots, \alpha_k$ (bis auf Reihenfolge) sind unabhängig von der Wahl einer solchen ONB.

Insbesondere gilt: $r = \text{Vielfachheit des EW } +1 \text{ von } \varphi$

$s = \text{Vielfachheit des EW } -1 \text{ von } \varphi$

Folgerung 6.16. Jede orthogonale Selbstabbildung des $(\mathbb{R}^3, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ kann man bzgl. einer geeigneten ONB wie folgt darstellen:

(I) $\begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$ id. Abbildung

(IV) $\begin{pmatrix} -1 & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix}$ Punktspiegelung an 0.

(II) $\begin{pmatrix} 1 & & \\ & 1 & \\ & & -1 \end{pmatrix}$ Spiegelung an Ebene

(V) $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ 0 & \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$ Drehung mit fester Drehachse um den Winkel $\alpha \in (0, \pi)$

(III) $\begin{pmatrix} 1 & & \\ & -1 & \\ & & -1 \end{pmatrix}$ Drehung mit fester Drehachse um den Winkel π

(VI) $\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ 0 & \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}$ "Drehspiegelung": Drehung mit fester Drehachse um den Winkel $\alpha \in (0, \pi)$ mit nachfolgender Spiegelung an der zur Drehachse orthogonalen Ursprungsebene

Ende der nicht Klausurrelevanz

7. Der Spektralsatz

In diesem Abschnitt sei (V, γ) stets ein euklidischer Raum

Bemerkung 7.1. Die Abb. $\Gamma : V \rightarrow V^*, w \mapsto \gamma(., w)$ ist ein Isomorphismus.

Anmerkung: Insbesondere sind für einen euklidischen VR (V, γ) die VRs V und V^* kanonisch isomorph

Bemerkung 7.2. $B = (v_1, \dots, v_n)$ ONB von (V, γ) , $B^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$ duale Basis zu B , $U \subseteq V$ UVR, $\Gamma : V \rightarrow V^*$ kanonische Abbildung aus 7.1. Dann gilt:

(a) $\Gamma(U^\perp) = U^0$

(b) $\Gamma(v_i) = v_i^*$ für $i = 1, \dots, n$

Bemerkung 7.3. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ euklidische Räume, $\varphi : V \rightarrow W$

Dann existiert genau eine lineare Abbildung $\varphi^{ad} : W \rightarrow V$ mit $\gamma_W(\varphi(v), w) = \gamma_V(v, \varphi^{ad}(w))$ für alle $v \in V, w \in W$. φ^{ad} heißt die zu φ adjungierte Abbildung

Anmerkung: Ist $\varphi : V \rightarrow V$ orthogonal, dann ist $\varphi^{ad} = \varphi^{-1}$, denn für $v, w \in V$:

$$\gamma(\varphi(v), w) = \gamma(\varphi(v), \varphi(\varphi^{-1}(w))) = \gamma(v, \varphi^{-1}(w)).$$

Bemerkung 7.4. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ euklidische Räume, A ONB von (V, γ_V) , B ONB von (W, γ_W) , $\varphi : V \rightarrow W$ lineare Abbildung. Dann gilt:

$$M_A^B(\varphi^{ad}) = (M_B^A(\varphi))^t$$

Insbesondere ist $(\varphi^{ad})^{ad} = \varphi$.

Satz 7.5. $(V, \gamma_V), (W, \gamma_W)$ euklidische Räume, $\varphi : V \rightarrow W$ lineare Abbildung. Dann gilt:

(a) $\ker(\varphi^{ad}) = (\operatorname{im}(\varphi))^\perp$

(b) $\operatorname{im}(\varphi^{ad}) = (\ker(\varphi))^\perp$

Folgerung 7.6. $\varphi \in \operatorname{End}(V)$

Dann gilt:

$$V = \ker(\varphi) \hat{\oplus} \operatorname{im}(\varphi^{ad}) \text{ sowie } V = \ker(\varphi^{ad}) \hat{\oplus} \operatorname{im}(\varphi)$$

Definition 7.7. $\varphi \in \operatorname{End}(V)$

φ heißt selbstadjungiert $\Leftrightarrow \varphi = \varphi^{ad}$

Bemerkung 7.8. B ONB von (V, γ) . Dann sind äquivalent:

(i) φ selbstadjungiert

(ii) $M_B(\varphi)$ symmetrisch.

In diesem Fall ist $V = \ker(\varphi) \hat{\oplus} \operatorname{im}(\varphi)$.

Satz 7.9. Es gilt:

(a) $\varphi \in \operatorname{End}(V)$ selbstadjungiert: $\Rightarrow \gamma' : V \times V \rightarrow \mathbb{R}, \gamma'(x, y) = \gamma(\varphi(x), y)$ ist eine symmetrische Bilinearform

(b) Ist $\gamma' : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ eine symmetrische Bilinearform, dann existiert genau ein selbstadjungierter Endomorphismus $\varphi \in \operatorname{End}(V)$ mit $\gamma'(x, y) = \gamma(\varphi(x), y)$ für alle $x, y \in V$.

In diesen Fällen gilt bzgl. jeder ONB B von (V, γ) : $M_B(\gamma') = M_B(\varphi)$.

Anmerkung: Interpretation für $(\mathbb{R}^n, \langle ., . \rangle)$:

Ist $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch, dann ist A :

- Darstellungsmatrix bzgl. (e_1, \dots, e_n) des selbstadjungierten Endomorphismus \tilde{A} von \mathbb{R}^n
- Darstellungsmatrix bzgl. (e_1, \dots, e_n) der symmetrischen Bilinearform $\gamma' = \Delta(A) : (x, y) \mapsto x^t A y$

Bzgl. jeder ONB von $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ gilt $M_B(\tilde{A}) = M_B(\gamma')$.

Dann gilt: $\varphi(U^\perp) \subset U^\perp$

Dann zerfällt χ_ϕ^{char} über \mathbb{R} in Linearfaktoren.

Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_r$ die verschiedenen EW von φ , so ist $V = \text{Eig}(\varphi, \lambda_1) \hat{\oplus} \dots \hat{\oplus} \text{Eig}(\varphi, \lambda_r)$

$$M_B(\gamma') = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \text{ Hierbei sind } \lambda_1, \dots, \lambda_n \text{ die EWe (mit Vielf.) des zu } \gamma' \text{ geh\u00f6renden eindeutig bestimm-}$$

Dann existiert ein $T \in O(n)$, sodass $T^{-1}AT = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$

Durchführung:

- Bestimme $\chi_A^{char} \in \mathbb{R}[t]$ sowie eine Zerlegung $\chi_A^{char} = (t - \lambda_1)^{r_1} \cdot \dots \cdot (t - \lambda_k)^{r_k}$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ paarweise verschieden
- Bestimme für $i = 1, \dots, k$ jeweils eine Basis von $Eig(A, \lambda_i)$
- Bestimme mit dem Gram-Schmidt-Verfahren für $i = 1, \dots, k$ eine ONB $B_i = (v_{i1}, \dots, v_{i,r_i})$ von $Eig(A, \lambda_i)$
- Die ONB $B_i, i = 1, \dots, k$ bilden zusammen eine ONB $B = (v_{1,1}, \dots, v_{1,r_1}, \dots, v_{k,1}, \dots, v_{k,r_k})$ des $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ aus EV von A .
- Schreibe die Basisvektoren aus B in Spalten von T

$$\text{Es ist dann } T^{-1}AT = \left(\begin{array}{ccccccc} \lambda_1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & \lambda_1 & & & & \\ & & & \ddots & & & \\ & & & & \lambda_k & & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & \lambda_k \end{array} \right) \left. \begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} r_1 \quad \left. \begin{array}{c} \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \right\} r_k$$

21

Beispiel 7.16.

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & 2 \\ 2 & 2 & -1 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{R})$$

$$\text{Es ist } \chi_A^{\text{char}} = t^3 - 3t^2 - 9t + 27 = (t-3)^2(t+3)$$

$$\text{Es ist } \text{Eig}(A, 3) = \dots = \text{Lin}\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}\right)$$

$$\text{Nach Bsp 5.12 ist } \left(\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{30}} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}\right) \text{ eine ONB von } \text{Eig}(A, 3)$$

$$\text{Eig}(A, -3) = \text{Lin}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) \Rightarrow \left(\frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) \text{ ist eine ONB von } \text{Eig}(A, -3)$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{30}} \begin{pmatrix} -1 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix}\right) \text{ ist ONB von } (\mathbb{R}^3, \langle \cdot, \cdot \rangle) \text{ aus EVen von } A.$$

$$\text{Mit } T = \begin{pmatrix} \frac{2}{\sqrt{5}} & -\frac{1}{\sqrt{30}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ 0 & \frac{5}{\sqrt{30}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ \frac{1}{\sqrt{5}} & \frac{2}{\sqrt{30}} & -\frac{2}{\sqrt{6}} \end{pmatrix} \text{ ist } T^{-1}AT = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix}$$

$$\text{Es ist } \det(T) = -1, \text{ also } T \in O(3) \setminus SO(3).$$

$$\text{Setzt man } T' := \begin{pmatrix} -\frac{2}{\sqrt{5}} & -\frac{1}{\sqrt{30}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ 0 & \frac{5}{\sqrt{30}} & \frac{1}{\sqrt{6}} \\ -\frac{1}{\sqrt{5}} & \frac{2}{\sqrt{30}} & -\frac{2}{\sqrt{6}} \end{pmatrix} \text{ ist } (T')^{-1}AT' = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & -3 \end{pmatrix} \text{ und es ist } T' \in SO(3)$$

Ab hier nicht klausurrelevant

Bemerkung 7.17. $\gamma': V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ symmetrische Bilinearform

Dann existiert eine Orthogonalbasis B von (V, γ) mit

$$M_B(\gamma') = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & & -1 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & -1 \\ & & & & & & 0 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} s_+ \\ \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} s_- \\ \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \\ -1 \\ \vdots \\ -1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} s_0 \end{matrix}$$

Ist $\varphi \in \text{End}(V)$ der gemäß 7.9 zu γ' gehörige selbstadjungierte Endomorphismus von V , dann:

s_+ = Anzahl der positiven Eigenwerte von φ (mit Vielf.)

s_- = Anzahl der negativen Eigenwerte von φ (mit Vielf.)

s_0 = Vielfachheit des Eigenwerts 0 von φ

Die Invarianten s_+, s_-, s_0 stimmen mit den Invarianten $r_+, r_-, n - (r_+ + r_-)$ aus dem Sylvesterschen Trägheitssatz für (V, γ') überein.

Folgerung 7.18. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch

Dann existiert ein $T \in GL(n, \mathbb{R})$ (deren Spalten eine Orthogonalbasis von $(\mathbb{R}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ bilden) mit

$$T^t A T = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & 1 & & & & \\ & & & -1 & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & -1 & \\ & & & & & & 0 \\ & & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & & 0 \end{pmatrix} \begin{matrix} \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}} \right\} s_+ \\ \left. \vphantom{\begin{pmatrix} -1 \\ \vdots \\ -1 \end{pmatrix}} \right\} s_- \\ \left. \vphantom{\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}} \right\} s_0 \end{matrix}$$

Hierbei ist $s_+ =$ Anzahl der positiven Eigenwerte von A , $s_- =$ Anzahl der negativen Eigenwerte von A (jeweils mit Vielfachheit). $s_0 =$ Vielfachheit des Eigenwerts 0 von A .

Die Invarianten s_+, s_-, s_0 stimmen mit $r_+, r_-, n - (r_+ + r_-)$ aus dem Sylvesterschen Trägheitssatz überein.

Folgerung 7.19. $A \in M(n \times n, \mathbb{R})$ symmetrisch, $S \in Gl(n, \mathbb{R})$

Dann gilt: A und $S^t A S$ haben mit Vielfachheit gezählt die gleiche Anzahl positiv und negativer Eigenwerte.

Ende der nicht Klausurrelevanz

8. Unitäre Räume

Definition 8.1. V \mathbb{C} -VR, $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$, $(v, w) \mapsto h(v, w)$ heißt Sesquilinearform auf $V \Leftrightarrow$ Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

$$(S1) \ h(v_1 + v_2, w) = h(v_1, w) + h(v_2, w), \ h(\lambda v, w) = \lambda h(v, w)$$

$$(S2) \ h(v, w_1 + w_2) = h(v, w_1) + h(v, w_2), \ h(v, \lambda w) = \overline{\lambda} h(v, w)$$

für alle $v_1, v_2, w_1, w_2, v, w \in V, \lambda \in \mathbb{C}$

Beispiel 8.2. $h : \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$, $h(x, y) := x^t \overline{y}$ ist eine Sesquilinearform auf \mathbb{C}^n

(beachte: $h(x, \lambda y) = x^t \overline{\lambda y} = \overline{\lambda} x^t \overline{y}$), aber keine Bilinearform auf \mathbb{C}^n

Bemerkung 8.3. V \mathbb{C} -VR, $h : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ Sesquilinearform auf V .

Dann induziert h eine "semilineare" Abbildung

$$\Gamma : V \rightarrow V^*, \ w \mapsto h(\cdot, w)$$

$$(\text{d.h. } \Gamma(w_1 + w_2) = \Gamma(w_1) + \Gamma(w_2), \ \Gamma(\lambda w) = \overline{\lambda} \Gamma(w) \text{ für alle } w_1, w_2 \in V, w \in V, \lambda \in \mathbb{C})$$

Definition 8.4. V endlichdimensional \mathbb{C} -VR, h Sesquilinearform auf V , $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V

$M_B(h) = (h(v_i, v_j))_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq n}$ heißt die Darstellungsmatrix (Fundamentalmatrix) von h bzgl. B .

Bemerkung 8.5. V endlichdimensional \mathbb{C} -VR, $B = (v_1, \dots, v_n)$ Basis von V .

$Sesq(V) := \{h : V \times V \rightarrow \mathbb{C} | h \text{ ist eine Sesquilinearform}\}$ ist eine \mathbb{C} -VR/UVR von $Abb(V \times V, \mathbb{C})$

Dann gilt: Die Abb. $M_B : Sesq(V) \rightarrow M(n \times n, \mathbb{C})$, $h \mapsto M_B(h)$ ist ein Isomorphismus von \mathbb{C} -VR mit Umkehrabbildung

$$\Delta^B : M(n \times n, \mathbb{C}) \rightarrow Sesq(V) \text{ mit } \Delta^B(A)(v, w) = \overline{\phi_B^{-1}(v)}^t A \overline{\phi_B^{-1}(w)}$$

Satz 8.6. V endlichdimensional \mathbb{C} -VR, A, B Basen von V , h Sesquilinearform auf V

$$\text{Dann gilt: } M_B(h) = (T_A^B)^t \cdot M_A(h) \cdot \overline{T_A^B}$$

Definition 8.7. V \mathbb{C} -VR, h Sesquilinearform auf V

h heißt hermitesch $\Leftrightarrow h(v, w) = \overline{h(w, v)}$ für alle $v, w \in V$

Anmerkung: In diesem Fall ist $h(v, v) = \overline{h(v, v)}$, d.h. $h(v, v) \in \mathbb{R}$ für alle $v \in V$.

Bemerkung 8.8. V endlichdimensionaler \mathbb{C} -VR, h Sesquilinearform auf V , B Basis von V , $A = M_B(h)$

Dann sind äquivalent:

(i) h ist hermitesch

(ii) $\bar{A}^t = A$

Anmerkung: Matrizen $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ mit $\bar{A}^t = A$ heißen hermitesche Matrizen.

Definition 8.9. V \mathbb{C} -VR, h hermitesche Form auf V

h heißt positiv definit $\Leftrightarrow h(v, v) > 0$ für alle $v \in V$, $v \neq 0$

Eine positiv definite hermitesche Form nennt man auch ein Skalarprodukt

Beispiel 8.10. $V = \mathbb{C}^n$, $\langle \cdot, \cdot \rangle: \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}$, $\langle x, y \rangle := x^t \bar{y}$ ist ein Skalarprodukt auf \mathbb{C}^n (das Standardskalarprodukt auf \mathbb{C}^n):

- $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ist sesquilinear (vgl. 8.2)

- $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ist hermitesch: $\langle y, x \rangle = y^t \bar{x} = (y^t \bar{x})^t = \bar{x}^t y = \overline{x^t y} = \overline{\langle x, y \rangle}$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$ ist positiv definit: $\langle x, x \rangle = x^t \bar{x} = (x_1 \cdots x_n) \begin{pmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_n \end{pmatrix} = x_1 \bar{x}_1 + \dots + x_n \bar{x}_n = |x_1|^2 + \dots + |x_n|^2 > 0$ für $x \neq 0$

Definition 8.11. Ein unitärer Raum ist ein Paar (V, h) , bestehend aus einem endlichdimensionalen \mathbb{C} -VR V und einem Skalarprodukt h auf V

Für den Rest des Abschnitts sei (V, h) stets ein unitärer Raum

Anmerkung: Analog zu euklidischen Räumen definiert man die Begriffe: Norm, orthogonal, orthonormal, Orthogonalbasis, Orthonormalbasis und orthogonales Komplement.

Es gilt dabei:

- Cauchy-Schwarz-Ungleichung: $|h(v, w)| \leq \|v\| \|w\|$ für alle $v, w \in V$

- Gram-Schmidt-Verfahren (mit h statt γ) liefert ONB

- $V = U \oplus U^\perp$, $U^{\perp\perp} = U$ für $U \subseteq V$ UVR

Definition 8.12. (V, h_V) , (W, h_W) unitäre Räume, $\varphi: V \rightarrow W$ lineare Abbildung

φ heißt unitär $\Leftrightarrow h_W(\varphi(v_1), \varphi(v_2)) = h_V(v_1, v_2)$ für alle $v_1, v_2 \in V$

Bemerkung 8.13. $n = \dim(V)$, B ONB von (V, h)

Dann ist das Koordinatensystem $\bar{\phi}_B: (\mathbb{C}^n, \langle \cdot, \cdot \rangle) \rightarrow (V, h)$ ist ein unitärer Isomorphismus

Bemerkung 8.14. B ONB von (V, h) , $\varphi \in \text{End}(V)$, $A = M_B(\varphi)$. Dann sind äquivalent:

(i) φ ist unitär

(ii) $\bar{A}^t A = E_n$

Bemerkung 8.15. $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$

A heißt unitär $\Leftrightarrow \bar{A}^t A = E_n$

$U(n) := \{A \in M(n \times n, \mathbb{C}) | A \text{ ist unitär}\}$

$U(n)$ ist eine Gruppe bzgl. " \cdot ", die unitäre Gruppe vom Rang n

$SU(n) := \{A \in U(n) | \det(A) = 1\}$ ist eine Untergruppe von $U(n)$, die spezielle unitäre Gruppe vom Rang n

Bemerkung 8.16. $B = (v_1, \dots, v_n)$ ONB von (V, h) , $B^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$ duale Basis.

Dann ist die Abb. $\Gamma : V \rightarrow V^*$, $w \mapsto h(\cdot, w)$ ist ein Semiisomorphismus mit $\Gamma(v_i) = v_i^*$ für $i = 1, \dots, n$.

Satz 8.17. $(V, h_V), (W, h_W)$ unitäre Räume, $\varphi : V \rightarrow W$ lineare Abbildung, A ONB von (V, h_V) B ONB von (W, h_W) .

Dann gilt:

(a) Es gibt genau eine lineare Abbildung $\varphi^{ad} : W \rightarrow V$ mit $h_W(\varphi(v), w) = h_V(v, \varphi^{ad}(w))$ für alle $v \in V, w \in W$.

φ^{ad} heißt die zu φ adjungierte Abbildung.

(b) $M_A^B(\varphi^{ad}) = \overline{M_B^A(\varphi)}^t$

Bemerkung 8.18. $\varphi \in \text{End}(V)$. Dann gilt:

(a) $\ker(\varphi^{ad}) = (\text{im}(\varphi))^\perp$

(b) $\text{im}(\varphi^{ad}) = (\ker(\varphi))^\perp$

Definition 8.19. $\varphi \in \text{End}(V)$. φ heißt selbstadjungiert $\Leftrightarrow \varphi = \varphi^{ad}$

Bemerkung 8.20. $\varphi \in \text{End}(V)$, B ONB von (V, h) , $A = M_B(\varphi)$. Dann sind äquivalent:

(i) φ selbstadjungiert

(ii) $\overline{A}^t = A$, d.h. A ist hermitesch

Bemerkung 8.21. $\varphi \in \text{End}(V)$ selbstadjungiert. Dann sind alle Eigenwerte von φ reell.

Definition 8.22. $\varphi \in \text{End}(V)$

φ heißt normal $\Leftrightarrow \varphi^{ad} \circ \varphi = \varphi \circ \varphi^{ad}$

$A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ heißt normal $\Leftrightarrow \overline{A}^t A = A \overline{A}^t$

Anmerkung: Ist B eine ONB von (V, h) , dann: φ normal $\Leftrightarrow M_B(\varphi)$ normal.

Bemerkung 8.23. $\varphi \in \text{End}(V)$. Dann gilt:

(a) φ unitär \Rightarrow normal

(b) φ selbstadjungiert \Rightarrow normal

Für $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$ gilt: A unitär $\Rightarrow A$ normal, A hermitesch $\Rightarrow A$ normal.

Satz 8.24. $\varphi \in \text{End}(V)$ normal

Dann gilt:

(a) $\ker(\varphi^{ad}) = \ker(\varphi)$

(b) $\text{im}(\varphi^{ad}) = \text{im}(\varphi)$

Insbesondere gilt $V = \ker(\varphi) \hat{\oplus} \text{im}(\varphi)$

Bemerkung 8.25. $\varphi \in \text{End}(V)$ normal, $\lambda \in \mathbb{C}$

Dann gilt:

(a) $\varphi - \lambda \text{id}_V$ ist normal

(b) $\text{Eig}(\varphi, \lambda) = \text{Eig}(\varphi^{ad}, \overline{\lambda})$

Satz 8.26. (Spektralsatz für normale Endomorphismen)

$\varphi \in \text{End}(V)$. Dann sind äquivalent:

(i) Es gibt eine ONB von (V, h) aus EVen von φ

(ii) φ ist normal

Anmerkung: Insbesondere gilt:

- Für jeden selbstadjungierten/unitären Endomorphismus existiert eine ONB aus EVen
- Jede reelle orthogonale Matrix ist über \mathbb{C} diagonalisierbar

Achtung: über \mathbb{R} reicht "normal" nicht aus: Es gibt orthogonale Matrizen, die über \mathbb{R} nicht diagonalisierbar sind

(z.B. $\begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ (Drehungen um $\frac{\pi}{2}$))

Folgerung 8.27. $A \in M(n \times n, \mathbb{C})$. Dann sind äquivalent:

(i) A ist normal

(ii) Es gibt ein $T \in U(n)$, sodass $T^{-1}AT = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix}$, $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ EW von A

Kapitel V Ringe und Moduln

9. Ringe, Ideale, Teilbarkeit

In diesem Abschnitt seien R, S stets kommutative Ringe (bei uns immer mit Eins)

Definition 9.1. $\varphi : R \rightarrow S$ Abbildung. φ heißt Ringhomomorphismus \Leftrightarrow Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

(RH1) $\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$

(RH2) $\varphi(ab) = \varphi(a)\varphi(b)$ für alle $a, b \in R$

(RH3) $\varphi(1_R) = 1_S$

Definition 9.2. $I \subseteq R$

I heißt Ideal in $R \Leftrightarrow$ Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

(I1) $0 \in I$

(I2) $a, b \in I \Rightarrow a+b \in I$

(I3) $r \in R, a \in I \Rightarrow ra \in I$

Beispiel 9.3.

(a) $\{0\}, R$ sind Ideale in R

(b) Für $n \in \mathbb{Z}$ ist $n\mathbb{Z} := \{na | a \in \mathbb{Z}\}$ ist ein Ideal in \mathbb{Z}

Bemerkung 9.4. $\varphi : R \rightarrow S$ Ringhomomorphismus. Dann gilt:

(a) $J \subseteq S$ Ideal $\Rightarrow \varphi^{-1}(J) \subseteq R$ Ideal

(b) $\ker(\varphi) := \{a \in R | \varphi(a) = 0\} \subseteq R$ Ideal

(c) φ injektiv $\Leftrightarrow \ker(\varphi) = \{0\}$

(d) $I \subseteq R$ Ideal und φ surjektiv $\Rightarrow \varphi(I) \subseteq S$ Ideal

(e) $\text{im}(\varphi) := \varphi(R)$ ist ein Unterring von S (d.h. ein Ring bzgl. der eingeschränkten Verknüpfung)

Anmerkung: (d) wird falsch, wenn man die Voraussetzung φ surjektiv weglässt:

Die kanonische Inklusion $i : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Q}, x \mapsto x$ ist ein Ringhomomorphismus, \mathbb{Z} ist ein Ideal in \mathbb{Z} , aber $\mathbb{Z} = i(\mathbb{Z})$ ist kein Ideal in \mathbb{Q} (denn: $\frac{1}{3} \cdot 2 = \frac{2}{3} \notin \mathbb{Z}$)

\mathbb{Z} ist aber zumindest ein Unterring von \mathbb{Q}

Bemerkung 9.5. $I \subseteq R$ Ideal

Dann ist durch $r_1 \sim r_2 \Leftrightarrow r_1 - r_2 \in I$ eine Äquivalenzrelation auf R gegeben, welche die zusätzliche Eigenschaft $r_1 \sim r_2, s_1 \sim s_2 \rightarrow r_1 + s_1 \sim r_2 + s_2, r_1 s_1 \sim r_2 s_2$

hat ("Kongruenzrelation"). Die Äquivalenzklasse von $r \in R$ ist durch $\bar{r} := r + I := \{r + a \mid a \in I\}$ gegeben und heißt die Restklasse von r modulo I . Die Menge der Restklassen bezeichnen wir mit R/I

Bemerkung 9.6. $I \subseteq R$ Ideal. Dann wird R/I mit der Addition

$$+ : R/I \times R/I \rightarrow R/I, \bar{r} + \bar{s} := \overline{r+s},$$

und der Multiplikation

$$\cdot : R/I \times R/I \rightarrow R/I, \bar{r} \cdot \bar{s} := \overline{r \cdot s}$$

zu einem kommutativen Ring, dem Faktoring (Restklassenring) R/I

Die Abbildung: $\pi : R \rightarrow R/I, r \mapsto \bar{r}$ ist ein surjektiver Ringhomomorphismus mit $\ker \pi = I$

Anmerkung: Insbesondere sind die Ideale in R genau die Kerne von Ringhomomorphismen, die von R ausgehen.

Beispiel 9.7.

Ist $R = \mathbb{Z}, I = n\mathbb{Z}$ mit $n \in \mathbb{N}$, dann erhält man die aus LA1 bekannten Restklassenringe $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ (vgl. 6.4)

Satz 9.8. (Homomorphiesatz für Ringe)

$\varphi : R \rightarrow S$ Ringhomomorphismus.

Dann gibt es einen Ringisomorphismus $\bar{\varphi} : R/\ker(\varphi) \rightarrow \text{im}(\varphi), \bar{r} = r + \ker(\varphi) \mapsto \varphi(r)$

Beispiel 9.9. K Körper, $R = K[t], \varphi : K[t] \rightarrow K, f \mapsto f(0)$

φ ist Ringhomomorphismus (nachrechnen), $\text{im}(\varphi) = K, \ker(\varphi) = \{f \in K[t] \mid f(0) = 0\} = \{tg \mid g \in K[t]\} = tK[t]$

Wir erhalten einen Ringisomorphismus $\bar{\varphi} : K[t]/tK[t] \rightarrow K, f + tK[t] \mapsto f(0)$

Definition 9.10. $x \in R$ heißt Nullteiler \Leftrightarrow Es existiert ein $y \in R, y \neq 0$ mit $xy = 0$

R heißt nullteilerfrei (Integritätsbereich) $\Leftrightarrow R \neq 0$ und $0 \in R$ ist der einzige Nullteiler in R .

Anmerkung:

- $R \neq 0 \Rightarrow 0$ ist ein Nullteiler in R (wg. $0 \cdot 1 = 0, 0 \neq 1$) (Achtung: unterschiedliche Notation in Literatur)
- Im Nullring ist 0 kein Nullteiler, aber Nullring ist nicht nullteilerfrei

Beispiel 9.11. (a) \mathbb{Z} ist nullteilerfrei

(b) $\bar{2} \in \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ ist Nullteiler wg. $\bar{2} \cdot \bar{3} = \bar{0}$ in $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$

(c) Analog zu $K[t]$ kann man den Polynomring $R[t]$ erklären. Es gilt dann: R nullteilerfrei $\Rightarrow R[t]$ nullteilerfrei

Bemerkung 9.12. $x \in R$ heißt Einheit \Leftrightarrow Es existiert ein $y \in R$ mit $xy = 1$

$R^* := \{x \in R \mid x \text{ ist Einheit}\}$ bildet eine abelsche Gruppe bzgl. " \cdot ".

Beispiel 9.13.

(a) $\mathbb{Z}^* = \{1, -1\}$ denn $1 \cdot 1 = 1, (-1)(-1) = 1, ab = 1 \Rightarrow |a||b| = 1 \Rightarrow |a| = |b| = 1$

(b) K Körper $\Rightarrow K^* = K \setminus \{0\}$

(c) $R[t]^* = R^*$ falls R nullteilerfrei (im Allgemeinen nur $R^* \subseteq R[t]^*$)

Definition 9.14. $a_1, \dots, a_n \in R, I \subseteq R$ Ideal

$(a_1, \dots, a_n) := \left\{ \sum_{i=1}^n a_i r_i \mid r_1, \dots, r_n \in R \right\} \subseteq R$ heißt das von a_1, \dots, a_n erzeugte Ideal.

I heißt Hauptideal \Leftrightarrow Es existiert ein $a \in R$ mit $I = (a) = \{ra \mid r \in R\} =: Ra$

R heißt Hauptidealring (HIR) $\Leftrightarrow R$ ist nullteilerfrei und jedes Ideal in R ist ein Hauptideal

Anmerkung: (a_1, \dots, a_n) ist ein Ideal in R (leicht nachzurechnen)

Bemerkung 9.15.

\mathbb{Z} ist ein HIR. Ist $I \subseteq \mathbb{Z}$ ein Ideal, dann existiert ein eindeutig bestimmtes $n \in \mathbb{N}_0$ mit $I = (n) = n\mathbb{Z}$.

Beispiel 9.16. $\mathbb{Z}[t]$ ist kein HIR: Es gibt $f \in \mathbb{Z}[t]$ mit $(2, t) = (f)$, denn:

Angenommen es ex. $f \in \mathbb{Z}[t]$ mit $(f) = (2, t)$, dann existiert $h \in \mathbb{Z}[t]$ mit $2 = hf \Rightarrow \deg(h) = \deg(f) = 0$, d.h. f ist ein konstantes Polynom, etwa $f = a$ für ein $a \in \mathbb{Z}$

Außerdem ex. $\tilde{h} \in \mathbb{Z}[t]$ mit $t = \tilde{h}f = ha \xrightarrow{t \text{ normiert}} a = \pm 1 \Rightarrow f = \pm 1$

Aber: $\pm 1 \notin (2, t)$, denn andernfalls ex. $u, v \in \mathbb{Z}[t]$ mit $\pm 1 = 2u + tv \Rightarrow \pm 1 = 2u(0) + 0 \cdot v(0) = 2u(0) \not\equiv 1$

Definition 9.17. R nullteilerfrei, $a, b \in R$

b heißt Teiler von a (Notation: $b|a$) \Leftrightarrow Es existiert ein $c \in R$ mit $a = bc$

a, b heißen assoziiert (Notation $a \hat{=} b$) $\Leftrightarrow a|b$ und $b|a$

Beispiel 9.18. $R = \mathbb{Z}$, $a \in \mathbb{Z} \Rightarrow a \hat{=} -a$

Bemerkung 9.19. R nullteilerfrei, $a, b \in R$. Dann sind äquivalent:

- (i) $a \hat{=} b$
- (ii) Es existiert ein $e \in R^*$ mit $a = be$
- (iii) $(a) = (b)$

Definition 9.20. R nullteilerfrei, $a_1, \dots, a_n \in R$

$d \in R$ heißt größter gemeinsamer Teiler von $a_1, \dots, a_n \Leftrightarrow$ Die folgenden Bedingungen sind erfüllt:

(GGT1) $d|a_1, \dots, d|a_n$

(GGT2) $c|a_1, \dots, c|a_n \Rightarrow c|d$

Wir bezeichnen die Menge aller größten gemeinsamen Teiler von a_1, \dots, a_n mit $GGT(a_1, \dots, a_n)$

Anmerkung:

- Sind $d_1, d_2 \in GGT(a_1, \dots, a_n)$, dann folgt $d_1|d_2$ und $d_2|d_1$, also $d_1 \hat{=} d_2$
- Ist $d \in GGT(a_1, \dots, a_n)$ und $d' \hat{=} d$, dann ist $d' \in GGT(a_1, \dots, a_n)$
- ohne zusätzliche Voraussetzungen an R kann man im allgemeinen nicht erwarten, dass $GGT(a_1, \dots, a_n) \neq \emptyset$
(z.B. in $R = \mathbb{Z}[\sqrt{-3}] = \{a + b\sqrt{-3} | a, b \in \mathbb{Z}\} \subseteq \mathbb{C}$ ist $GGT(4, 2 \cdot (1 + \sqrt{-3})) = \emptyset$)

Bemerkung 9.21. R HIR, $a_1, \dots, a_n \in R$. Dann gilt:

- (a) $GGT(a_1, \dots, a_n) \neq \emptyset$
- (b) $d \in GGT(a_1, \dots, a_n) \Leftrightarrow (d) = (a_1, \dots, a_n)$

Anmerkung:

- Im Fall $R = \mathbb{Z}$, $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{Z}$ ist $GGT(a_1, \dots, a_n) \cap \mathbb{N}_0 = \{d\}$ für ein $d \in \mathbb{N}_0$ (beachte: $\mathbb{Z}^* = \{\pm 1\}$). Man nennt dann d den größten gemeinsamen Teiler von a_1, \dots, a_n : $d =: ggT(a_1, \dots, a_n)$
- Im Fall $R = K[t]$ (wobei K Körper in Section 10: dies ist ein HIR), $f_1, \dots, f_n \in K[t]$, nicht alle $f_i = 0$, existiert ein eindeutig bestimmtes normiertes Polynom $d \in K[t]$ mit $d \in GGT(f_1, \dots, f_n)$ (beachte: $K[t]^* = K^*$). Man nennt $d =: ggT(f_1, \dots, f_n)$ den größten gemeinsamen Teiler von f_1, \dots, f_n und setzt $ggT(0, \dots, 0) := 0$

Folgerung 9.22. R HIR, $a, b \in R$, $d \in GGT(a, b)$

Dann existieren $u, v \in R$ mit $d = ua + vb$

Definition 9.23. R nullteilerfrei, $p \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$

p heißt irreduzibel \Leftrightarrow Aus $p = ab$ mit $a, b \in R$ folgt stets $a \in R^*$ oder $b \in R^*$

p heißt Primelement \Leftrightarrow Aus $p|ab$ folgt stets $p|a$ oder $p|b$

Anmerkung: p irreduzibel/Primelement, $p' \triangleq p \Rightarrow p'$ irreduzibel/Primelement

Beispiel 9.24. irreduzible Elemente in \mathbb{Z} = Primzahlen p aus \mathbb{N} sowie deren Negative $-p$.
Primelemente in \mathbb{Z} ?

Frage: Zusammenhang zwischen irreduziblen Elementen und Primelementen?

Bemerkung 9.25. R nullteilerfrei, $p \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$ Primelement
Dann ist p irreduzibel

Anmerkung: Es gibt Beispiele für irreduzible Elemente, die keine Primelemente sind

Satz 9.26. R HIR, $p \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$. Dann sind äquivalent:

- (i) p ist irreduzibel
- (ii) p ist Primelement

Anmerkung:

- Beweis hat gezeigt: R HIR, p irreduzibles Element in R , dann ist $R/(p)$ ein Körper
- Primelement in \mathbb{Z} = irreduzibles Element in \mathbb{Z}

Frage: Wann gilt in R ein Analogon des Satzes über die eindeutig bestimmte Primfaktorzerlegung aus \mathbb{Z} ?

Definition 9.27. R nullteilerfrei

R heißt faktoriell \Leftrightarrow Jedes $a \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$ lässt sich eindeutig bis auf Reihenfolge und Assoziiertheit als Produkt irreduzibler Elemente aus R schreiben, d.h. es existieren irreduzible Elemente $p_1, \dots, p_r \in R$ mit $a = p_1 \cdot \dots \cdot p_r$ und sind $q_1, \dots, q_s \in R$ irreduzible Elemente mit $a = q_1 \cdot \dots \cdot q_s$, so ist $r = s$ und nach Umnummerierung ist $p_i \triangleq q_i$ für $i = 1, \dots, r$

Ziel: HIR sind faktoriell

Definition 9.28. R heißt noethersch \Leftrightarrow Für jede aufsteigende Kette $I_1 \subseteq I_2 \subseteq \dots$ von Idealen in R existiert ein $n \in \mathbb{N}$ mit $I_k = I_n$ für alle $k \geq n$

Bemerkung 9.29. R HIR. Dann ist R noethersch

Satz 9.30. R HIR. Dann ist R faktoriell

Anmerkung:

- Fasst man in einer Zerlegung eines Elementes zueinander assoziierte Faktoren zusammen und erlaubt einen Vorfaktor $c \in R^*$, so erhält man eine Darstellung für Elemente $a \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$ der Form $a = cp_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ mit $c \in R^*$, p_1, \dots, p_r irreduzibel, $p_i \not\sim p_j$ für $i \neq j$, $e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N}$.
Ist dann $a = dq_1^{f_1} \cdot \dots \cdot q_s^{f_s}$ mit $d \in R^*$, q_1, \dots, q_s irreduzibel, $q_i \not\sim q_j$ für $i \neq j$, $f_1, \dots, f_s \in \mathbb{N}$, dann ist $r = s$ und nach Umnummerierung ist $p_i \triangleq q_i$, $e_i = f_i$ für $i = 1, \dots, r$

10. Euklidische Ringe

In diesem Abschnitt sei R stets ein kommutativer Ring

Definition 10.1. R nullteilerfrei

R heißt ein Euklidischer Ring \Leftrightarrow Es existiert eine Abbildung $\delta : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$, sodass gilt: Für alle $f, g \in R, g \neq 0$ existieren $q, r \in R$ mit $f = qg + r$ und $(\delta(r) < \delta(g) \text{ oder } r = 0)$

δ heißt eine Normabbildung auf R

Beispiel 10.2.

(a) $R = \mathbb{Z}$ mit $\delta = |\cdot|$ ist ein euklidischer Ring (vgl. EZT- Skript, Satz 1.3)

(b) K Körper $\Rightarrow R = K[t]$ mit $\delta = \deg$ ist ein euklidischer Ring (vgl. 7.6) (c) $R = \mathbb{Z}[i] = \{a + bi \mid a, b \in \mathbb{C}\} \in \mathbb{C}$ mit $\delta(x + iy) = x^2 + y^2$ ist ein euklidischer Ring (Ring der ganzen Gaußschen Zahlen)

(d) K Körper mit $\delta : K \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0, x \mapsto 1$ ist ein euklidischer Ring (Hier ist stets " $r = 0$ ")

Satz 10.3. R Euklidischer Ring. Dann ist R ein HIR

Folgerung 10.4. R euklidischer Ring. Dann ist R faktoriell

Folgerung 10.5. K Körper, $f \in K[t], f \neq 0$

Dann besitzt f eine bis auf Reihenfolge der Faktoren eindeutige Darstellung $f = c p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ mit $c \in K^*, r \geq 0, e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N}_0$ und paarweise verschiedene normierte irreduzible Polynome p_1, \dots, p_r

Satz 10.6. (Euklidischer Algorithmus) R euklidischer Ring mit Normabbildung $\delta, a, b \in R \setminus \{0\}$

Wir betrachten eine Folge a_0, a_1, \dots von Elementen aus R , die induktiv wie folgt gegeben ist:

$$a_0 := a$$

$$a_1 := b$$

$$a_0 = q_0 a_1 + a_2 \text{ mit } \delta(a_2) < \delta(a_1) \text{ oder } a_2 = 0$$

$$\text{Falls } a_2 \neq 0: a_1 = q_1 a_2 + a_3 \text{ mit } \delta(a_3) < \delta(a_2) \text{ oder } a_3 = 0$$

$$\text{Falls } a_i \neq 0: a_{i-1} = q_i a_i + a_{i+1} \text{ mit } \delta(a_{i+1}) < \delta(a_i) \text{ oder } a_{i+1} = 0$$

Dann existiert ein eindeutig bestimmter Index $n \in \mathbb{N}$ mit $a_n \neq 0, a_{n+1} = 0$. Es ist dann $d := a_n \in \text{GGT}(a, b)$

Durch Rückwärtseinsetzen lässt sich d als Linearkombination von a, b darstellen (vgl. 8.22):

$$d = a_n = a_{n-2} - q_{n-2} a_{n-1} = \dots = ua + vb \text{ mit } u, v \in R \text{ ("erweiterter euklidischer Algorithmus")}$$

Beispiel 10.7. $R = \mathbb{Z}, a = 24, b = 15$

$$24 = 1 \cdot 15 + 9$$

$$15 = 1 \cdot 9 + 6$$

$$9 = 1 \cdot 6 + 3$$

$$6 = 2 \cdot 3 + 0$$

$$\Rightarrow \text{ggT}(24, 15) = 3$$

$$3 = 9 - 1 \cdot 6 = 9 - (15 - 1 \cdot 9) = 2 \cdot 9 - 1 \cdot 15 = 2(24 - 1 \cdot 15) - 15 = 2 \cdot 24 - 3 \cdot 15$$

Anmerkung: Für Matrizen aus $M(m \times n, R)$ kann man analog zu LA1 (vgl. 10.5) elementare Zeilen- und Spaltenoperationen erklären.

Satz 10.8. (Gauß-Diagonalisierung für euklidische Ringe)

R euklidischer Ring, $A \in M(m \times n, R)$

Dann gilt: A lässt sich durch wiederholte Anwendung von elementaren Zeilen- und Spaltenumformungen vom Typ III (Addition des λ -fachen einer Zeile/Spalte zu einer anderen Zeile/Spalte), sowie des Typs II (Zeilen/Spaltenvertauschung) in eine Matrix der Gestalt:

$$\left(\begin{array}{ccc|c} c_1 & & & 0 \\ & c_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & c_r \\ \hline 0 & & & 0 \end{array} \right) \text{ mit } c_1, \dots, c_r \in R \setminus \{0\}, c_1 | c_2 | \dots | c_r \text{ überführen}$$

Beweis. (= Algorithmus zur Durchführung)

Falls $A = 0$, dann fertig. Im Folgenden sei $A \neq 0$. Sei δ eine Normabbildung auf R

1. Schritt: Durch Zeilen- und Spaltenvertauschungen erreichen wir $a_{11} \neq 0$ und $\delta(a_{11}) \leq \delta(a_{ij})$ für alle i, j mit $a_{ij} \neq 0$

2. Schritt: Bringe A auf die Form

$$\left(\begin{array}{c|c} * & 0 \\ \hline 0 & * \end{array} \right)$$

1. Fall: In der ersten Spalte/Zeile stehen keine Elemente $\neq 0$ außer a_{11} ; dann fertig

2. Fall: In der ersten Spalte/Zeile stehen noch Elemente $\neq 0$, oE $a_{21} \neq 0$

\Rightarrow Es existiert ein $q \in R$ mit $a_{21} = qa_{11}$ oder $\delta(a_{21} - qa_{11}) < \delta(a_{11})$ (*)

Addiere das $(-q)$ -fache der 1. Zeile zur 2. Zeile

\Rightarrow Erhalte Matrix $A' = (a'_{ij})$ mit $a'_{21} = 0$ oder $\delta(a'_{21}) < \delta(a_{11})$

erhalte durch Zeilen sowie ggf. Spaltenvertauschungen eine Matrix $A'' = (a''_{ij})$ mit $a''_{11} \neq 0$, $\delta(a''_{11}) \leq \delta(a''_{ij})$ für alle i, j mit $a''_{ij} \neq 0$, mit $\delta(a''_{11}) \leq \delta(a_{11})$ ("<" falls Division in (*) nicht aufgegangen)

Dieser Prozess bricht nach endlich vielen Iterationen ab, und wir erhalten eine Matrix der Form

$$D = (d_{ij}) \left(\begin{array}{c|c} d_{11} & 0 \\ \hline 0 & * \end{array} \right) \quad d_{11} \neq 0, \delta(d_{11}) \leq \delta(d_{ij}) \text{ falls } d_{ij} \neq 0, \delta(d_{11}) \leq \delta(a_{11})$$

3. Schritt: Erreiche $d_{11} | d_{ij}$ für alle i, j

1. Fall: Es gilt bereits $d_{11} | d_{ij}$ für alle i, j , dann fertig

2. Fall: Es existiert i, j mit $d_{11} \nmid d_{ij}$

\Rightarrow Es existiert ein $q \in R$ mit $d_{ij} - qd_{11} \neq 0$ und $\delta(d_{ij} - qd_{11}) < \delta(d_{11})$

Addiere erste Zeile von D zur i -ten Zeile von D , erhalte:

i-te Zeile \rightarrow

 \uparrow j-te Zeile

mit $d'_{ij} = d_{ij} - qd_{11}$, $\delta(d'_{ij}) < \delta(d_{11}) \leq d(a_{11})$

ab. Wir erhalten eine Matrix

$$c_{11} \neq 0, \delta(c_{11}) \leq \delta(a_{11}), c_{11} | c_{ij} \text{ für alle } i, j$$

4. Schritt: Wende das Verfahren auf C' an (und iteriere dies)

Operationen an C' erhalten die Teilbarkeit durch c_{11} , wir können daher die Matrix auf die Gestalt

mit $c_1|c_2|c_3|\dots|c_r$

Beispiel 10.9.

(a) $R = \mathbb{Z}$ mit $\delta = |\cdot|$:

$$A = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 6 & 5 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 3 & 4 \\ 5 & 6 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 5 & 1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 5 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(b) $R = \mathbb{Q}[t]$ mit $\delta = \deg$

$$A = \begin{pmatrix} t-1 & 0 \\ -1 & t-1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & t-1 \\ t-1 & 0 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & t-1 \\ 0 & (t-1)^2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & (t-1)^2 \end{pmatrix}$$

Anmerkung: Wir haben bei der Gauß-Diagonalisierung nur elementare Operatoren vom Typ III, IV verwendet. Umformungen vom Typ I (Multiplikation von einer Zeile/Spalte mit $\lambda \in R^*$) sowie Typ II (Addition einer Zeile/-Spalte auf eine andere Zeile oder Spalte) sind auch erlaubt.

Frage Eindeutigkeitsaussage für c_1, \dots, c_r ?

Bemerkung 10.10. $Gl(n, R) := \{A \in M(n \times n, R) \mid \text{Es existiert ein } B \in M(n \times n, R) \text{ mit } AB = BA = E_n\}$ ist eine Gruppe bzgl. „ \cdot “, die allgemeine lineare Gruppe über R vom Rang n .

Es ist $Gl(n, R) = \{A \in M(n \times n, R) \mid \det(A) \in R^*\}$

Bemerkung 10.11. $A, B \in M(m \times n, R)$

A heißt äquivalent zu B ($A \sim B$) \Leftrightarrow Es existiert ein $S \in Gl(m, R), T \in Gl(n, R)$ mit $B = SAT^{-1}$

Falls $m = n$, dann heißt A ähnlich zu B ($A \approx B$) \Leftrightarrow Es existiert ein $S \in Gl(n, R)$ mit $B = SAS^{-1}$

\sim, \approx sind Äquivalenzrelationen auf $M(m \times n, R)$ bzw. $M(n \times n, R)$

Erinnerung: In LA1 gezeigt (vgl. 16.11): K Körper, $A, B \in M(m \times n, K)$

Dann gilt: $A \sim B \Leftrightarrow \text{Rang}(A) = \text{Rang}(B)$

Ist $\text{Rang}(A) = r$, dann $A \sim \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Ziel: Klassifikation von Matrizen aus $M(m \times n, R)$, R euklidischer Ring, bis auf Äquivalenz.

Definition 10.12. $A \in M(m \times n, R), 1 \leq k \leq m, 1 \leq l \leq n$

$B \in M(k \times l, R)$ heißt eine Untermatrix von $A \Leftrightarrow B$ aus A durch Streichen von $m - k$ Zeilen und $n - l$ Spalten.

Ist $B \in M(l \times l, R)$ eine quadratische Untermatrix von A , dann heißt $\det(B)$ ein Minor l -ter Stufe von A .

$\text{Fit}_l(A) = (\det(B) \mid B \text{ ist } l \times l\text{-Untermatrix von } A) \subseteq R$ (das von allen Minoren l -ter Stufe von A erzeugte Ideal in R) heißt das l -te Fittingideal von A .

Beispiel 10.13. $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{Z})$

$\text{Fit}_1(A) = (\det(1), \det(2), \det(3), \det(4)) = (1, 2, 3, 4) = (1) = \mathbb{Z}$

$\text{Fit}_2(A) = (\det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}) = (-2) = (2)$

Satz 10.14. (Fittings Lemma) $A \in M(m \times n, R), S \in Gl(m, R), T \in Gl(n, R), l \leq \min\{m, n\}$

Dann gilt: $\text{Fit}_l(A) = \text{Fit}_l(SA) = \text{Fit}_l(AT)$

Folgerung 10.15. $A, B \in M(m \times n, R)$ mit $A \sim B$

Dann gilt: $\text{Fit}_l(A) = \text{Fit}_l(B)$ für alle $1 \leq l \leq \min\{m, n\}$

Bemerkung 10.16. R nullteilerfreier Ring, $A = \left(\begin{array}{ccc|c} c_1 & & 0 & \\ & \ddots & & 0 \\ 0 & & c_r & \\ \hline & 0 & & 0 \end{array} \right)$ mit $c_1 \mid \dots \mid c_r$

Dann gilt: $\text{Fit}_l(A) = \begin{cases} (c_1 \cdot \dots \cdot c_l), & \text{falls } 1 \leq l \leq r \\ (0), & \text{sonst} \end{cases}$

Insbesondere gilt: $\text{Fit}_r(A) \subseteq \text{Fit}_{r-1}(A) \subseteq \dots \subseteq \text{Fit}_1(A)$

Satz 10.17. (Elementarteilersatz über euklidischen Ringen)

R Euklidischer Ring, $A \in M(m \times n, R)$

Dann existieren $c_1, \dots, c_r \in R \setminus \{0\}$ mit $c_1 | c_2 | \dots | c_r$, sodass

$$A \sim \left(\begin{array}{cc|c} c_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & c_r \\ \hline & 0 & 0 \end{array} \right)$$

r ist eindeutig bestimmt, c_1, \dots, c_r sind eindeutig bestimmt bis auf Assoziiertheit. c_1, \dots, c_r heißen Elementarteiler von A .

Satz 10.18. R euklidischer Ring, $A, B \in M(m \times n, R)$. Dann sind äquivalent:

- (i) $A \sim B$
- (ii) Die Elementarteiler von A und B stimmen bis auf Assoziiertheit überein.
- (iii) $\text{Fit}_l(A) = \text{Fit}_l(B)$ für alle $1 \leq l \leq \min\{m, n\}$

Beispiel 10.19. $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{Z}) \xrightarrow{10,13} \text{Fit}_1(A) = (1), \text{Fit}_2(A) = (2)$

\Rightarrow Elementarteiler von A : 1, 2, insbesondere $A \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$

Sei $B = \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \in M(2 \times 2, \mathbb{Z}) \Rightarrow \text{Fit}_1(B) = (2, 3, 4) = (1), \text{Fit}_2(B) = (2) \xrightarrow{10,18} A \sim B$

11. Normalformen von Endomorphismen

In diesem Abschnitt sei K stets ein Körper und $n \in \mathbb{N}$

Ziel: $A, B \in M(n \times n, K)$

- Wann ist $A \approx B$?
- Suche möglichst einfache Vertreter der Äquivalenzklasse bzgl. " \approx " (\leadsto Normalformen)
- In Termen von Endomorphismen: Gegeben sei $\varphi \in \text{End}(V)$, V endlichdimensionaler K -Vektorraum. Wir suchen Basis B von V , sodass $M_B(\varphi)$ möglichst einfach ist.

Definition 11.1. $A \in M(n \times n, K)$

$P_A := tE_n - A \in M(n \times n, K[t])$ heißt die charakteristische Matrix von A .

Anmerkung: Insbesondere ist $\chi_A^{\text{char}} = \det(P_A)$

Satz 11.2. (Satz von Frobenius)

$A, B \in M(n \times n, K)$. Dann sind äquivalent:

- (i) $A \approx B$ (in $M(n \times n, K)$)
- (ii) $P_A \sim P_B$ (in $M(n \times n, K[t])$)

Bemerkung 11.3. $A \in M(n \times n, K)$. Dann gilt:

(a) Es gibt eindeutig bestimmte normierte Polynome $c_1(A), \dots, c_n(A) \in K[t]$ mit

$$P_A \sim \begin{pmatrix} c_1(A) & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & c_n(A) \end{pmatrix}, c_1(A) | c_2(A) | \dots | c_n(A)$$

$c_1(A), \dots, c_n(A)$ heißen die Invariantenteiler von A .

(b) Es gibt eindeutig bestimmte normierte Polynome $d_1(A), \dots, d_n(A) \in K[t]$ mit

$$\text{Fit}_l(P_A) = (d_l(A)) \text{ für } l = 1, \dots, n$$

Es ist $d_l(A) = \text{ggT}(\det(B) | B \text{ ist } l \times l\text{-Untermatrix von } P_A)$

Insbesondere ist $d_n(A) = \chi_A^{\text{char}}$

$d_1(A), \dots, d_n(A)$ heißen die Determinantenteiler von A

Anmerkung: Also: Invariantenteiler von A = normierte Elementarteiler von P_A

Determinantenteiler von A = normierte Erzeuger der Fittingideale von P_A

Folgerung 11.4. $A \in M(n \times n, K)$

Dann gilt: $d_l(A) = c_1(A) \cdot \dots \cdot c_l(A)$ für alle $l = 1, \dots, n$

Inbesondere gilt: $\chi_A^{\text{char}} = d_n(A) = c_1(A) \cdot \dots \cdot c_n(A)$ sowie $d_1(A) | \dots | d_n(A)$

Satz 11.5. (Invariantenteilersatz)

$A, B \in M(n \times n, K)$

Dann sind äquivalent:

- (i) $A \approx B$
- (ii) Die Invariantenteiler von A stimmen mit den Invariantenteilern von B überein: $c_1(A) = c_1(B), \dots, c_n(A) = c_n(B)$
- (iii) Die Determinantenteiler von A stimmen mit den Determinantenteilern von B überein: $d_1(A) = d_1(B), \dots, d_n(A) = d_n(B)$

Beispiel 11.6.

$$\text{Sei } A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -4 \\ -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q})$$

$$\text{Es ist } P_A = \begin{pmatrix} t & -1 & -3 \\ -3 & t-1 & 4 \\ 2 & -1 & t-5 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q}[t])$$

Bestimmen der Determinantenteiler von A : $d_1(A) = \text{ggT}(-1, \dots) = 1$

$$d_2(A) = \text{ggT}((-1) \cdot 4 - (-3)(t-1), (-3)(-1) - 2(t-1), \dots) = \text{ggT}(3t-7, -2t+5, \dots) = 1$$

$$d_3(A) = \chi_A^{\text{char}} = (t-2)^3$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = (t-2)^3$$

$$\text{Sei } B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -2 \\ -1 & 1 & 4 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q}) \Rightarrow P_B = \begin{pmatrix} t-1 & -1 & -2 \\ -1 & t-1 & 2 \\ 1 & -1 & t-4 \end{pmatrix}$$

Bestimmen der Invariantenteiler von B :

$$P_B = \begin{pmatrix} t-1 & -1 & -2 \\ -1 & t-1 & 2 \\ 1 & -1 & t-4 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & t-1 & 2 \\ t-1 & -1 & -2 \\ 1 & -1 & t-4 \end{pmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & t-1 & 2 \\ 0 & (t-1)^2 - 1 & -2 + 2(t-1) \\ 0 & t-2 & t-2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & t^2 - 2t & 2t - 4 \\ 0 & t-2 & t-2 \end{pmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & t-2 & t-2 \\ 0 & t^2 - 2t & 2t - 4 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & t-2 & 0 \\ 0 & t^2 - 2t & -t^2 + 4t - 4 \end{pmatrix}$$

$$\rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & t-2 & 0 \\ 0 & 0 & -(t-2)^2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & t-2 & 0 \\ 0 & 0 & (t-2)^2 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow c_1(B) = 1, c_2(B) = t-2, c_3(B) = (t-2)^2$$

$$d_1(B) = 1, d_2(B) = t-2, d_3(B) = (t-2)^3$$

$$\Rightarrow A \not\sim B$$

Bemerkung 11.7. $A, B \in M(n \times n, K)$, K Teilkörper eines Körpers L . Dann sind äquivalent:

(i) $A \approx B$ in $M(n \times n, K)$

(ii) $A \approx B$ in $M(n \times n, L)$

Ziel: Suche möglichst einfache Matrizen, die vorgebene Invarianten- bzw. Determinantenteiler haben.

Definition 11.8. $g = t^n + a_{n-1} * t^{n-1} + \dots + a_1 * t + a_0 \in K[t]$, $n \geq 1$

$$B_g = \begin{pmatrix} 0 & & & -a_0 \\ 1 & 0 & & -a_1 \\ & 1 & \ddots & \vdots \\ & & \ddots & 0 & -a_{n-2} \\ & & & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix} \in M(n \times n, K) \text{ (für } n=1: B_g = (-a_0))$$

heißt die Begleitmatrix zu g .

Bemerkung 11.9. $g \in K[t]$ nichtkonstant, normiert

Dann ist $c_1(B_g) = \dots = c_{n-1}(B_g) = 1, c_n(B_g) = g$, also

$$P_{B_g} \sim \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & 1 & \\ & & & g \end{pmatrix},$$

$$d_1(B_g) = \dots = d_{n-1}(B_g) = 1, d_n(B_g) = \chi_{B_g}^{char} = g$$

Bemerkung 11.10. $g_1, \dots, g_r \in K[t]$ normiert, nichtkonstant mit $g_1 | g_2 | \dots | g_r$,

$$n := \deg(g_1) + \dots + \deg(g_r)$$

$$B_{g_1, \dots, g_r} := \begin{pmatrix} B_{g_1} & & & \\ & B_{g_2} & & \\ & & \ddots & \\ & & & B_{g_r} \end{pmatrix} \in M(n \times n, K)$$

Dann gilt: $c_1(B_{g_1, \dots, g_r}) = 1, \dots, c_{n-r}(B_{g_1, \dots, g_r}) = 1,$

$$c_{n-r+1}(B_{g_1, \dots, g_r}) = g_1, \dots, c_n(B_{g_1, \dots, g_r}) = g_r$$

Satz 11.11. (Frobenius-Normalform $A \in M(n \times n, K)$)

Dann existiert eindeutig bestimmte $r \in \mathbb{N}$ sowie eindeutig bestimmte normierte nichtkonstante Polynome $g_1, \dots, g_r \in K[t]$ mit $g_1 | \dots | g_r$ und

$$A \approx B_{g_1, \dots, g_r}$$

g_1, \dots, g_r sind genau die nichtkonstanten Invariantenteiler von A .

B_{g_1, \dots, g_r} heißt die Frobenius-Normalform (FNF) von A .

Beispiel 11.12. (vgl. 11.6)

$$(a) A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -4 \\ -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = (t-2)^3 = t^3 - 6t^2 + 12t - 8 =: g_1$$

$$\Rightarrow A \approx B_{g_1} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 8 \\ 1 & 0 & -12 \\ 0 & 1 & 6 \end{pmatrix} \text{ (FNF von } A)$$

$$(b) A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -2 \\ -1 & 1 & 4 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = t-2 =: g_1, c_3(A) = (t-2)^2 = t^2 - 4t + 4 =: g_2$$

$$\Rightarrow A \approx B_{g_1, g_2} = \left(\begin{array}{c|cc} 2 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 4 \end{array} \right) \text{ (FNF von } A)$$

$$(c) \begin{pmatrix} 4 & -1 & -2 & 3 \\ -1 & 5 & 2 & -4 \\ 0 & 1 & 3 & -1 \\ -1 & 2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in M(4 \times 4, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = t-3 =: g_1, c_4(A) = (t-3)^2(t-2) = t^3 - 8t^2 + 21t - 18 =: g_2$$

$$A \approx B_{g_1, g_2} = \left(\begin{array}{c|ccc} 3 & 0 & 0 & 0 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 18 \\ 0 & 1 & 0 & -21 \\ 0 & 0 & 1 & 8 \end{array} \right) \text{ (FNF von } A)$$

Bemerkung 11.13. $A \in M(n \times n, K)$. Dann ist $c_n(A) = \chi_A^{min}$

Bemerkung 11.14. $g \in K[t]$, $g = h_1 \cdot \dots \cdot h_k$ mit $h_1, \dots, h_k \in K[t]$ normiert, nicht konstant, paarweise teilerfremd

$$\Rightarrow B_g \approx \begin{pmatrix} B_{h_1} & & \\ & \ddots & \\ & & B_{h_k} \end{pmatrix}$$

Satz 11.15. (Weierstrass-Normalform) $A \in M(n \times n, K)$

Dann existieren eindeutig bestimmte $m \in \mathbb{N}$, Polynome $h_1, \dots, h_m \in K[t]$, die Potenzen von irreduziblen normierten Polynomen sind, sodass:

$$A \approx B_{h_1, \dots, h_m}$$

h_1, \dots, h_m heißt eine Weierstrass-Normalform von A (WNF).

h_1, \dots, h_m sind die Potenzen irreduzibler Polynome, die in den Primfaktorzerlegungen nicht konstanter Invariantenteiler von A auftauchen.

Beispiel 11.16.

$$(a) A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 5 \\ 1 & 1 & -2 \\ 3 & 1 & 6 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = (t-1)(t-2)^2$$

Mit $h_1 = t-1, h_2 = (t-2)^2 = t^2 - 4t + 4$ ist

$$A \approx B_{h_1, h_2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -4 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \text{ (WNF von A)}$$

(b) (vgl 11.12(c))

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & -2 & 3 \\ -1 & 5 & 2 & -4 \\ 0 & 1 & 3 & -1 \\ -1 & 2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in M(4 \times 4, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = t-3, c_4(A) = (t-3)^2(t-2)$$

Mit $h_1 := t-3, h_2 := (t-3)^2, h_3 := t-2$ ist $t^2 - 6t + 9$

$$A \approx B_{h_1, h_2, h_3} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -9 & 0 \\ 0 & 1 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \text{ (WNF von A)}$$

Ziel: Einfache Normalform, falls χ_A^{char} in Linearfaktoren zerfällt (und damit alle Weierstrasteiler Potenzen lineare Polynome sind.)

Bemerkung 11.17. $\lambda \in K, f = (t-\lambda)^e \in K[t]$. Dann gilt:

$$B_f \approx \begin{pmatrix} \lambda & & & 0 \\ 1 & \ddots & & \\ & \ddots & \ddots & \\ 0 & & 1 & \lambda \end{pmatrix} =: J(\lambda, e) \in M(e \times e, K) \quad (e = 1 : J(\lambda, 1) = (\lambda))$$

Eine Matrix der Form $J(\lambda, e)$ heißt Jordanmatrix über K

Satz 11.18. (Jordansche Normalform)

$A \in M(n \times n, K)$, χ_A^{char} zerfällt in $K[t]$ in Linearfaktoren

Dann existieren Jordanmatrizen $J_1 = J(\lambda_1, e_1), \dots, J_m = J(\lambda_m, e_m)$ über K , sodass

$$A \approx \begin{pmatrix} J_1 & & \\ & J_2 & \\ & & \ddots \\ & & & J_m \end{pmatrix} =: J$$

Hierbei sind $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ die (nicht notwendig paarweise verschiedenen) EW von A (= NS von χ_A^{char})

J_1, \dots, J_m sind bis auf Reihenfolge eindeutig bestimmt.

Die Matrix J heißt eine Jordansche Normalform (JNF) von A .

Anmerkung:

- Üblicherweise gruppiert man in der JNF Jordanmatrizen zu gleichen EW zusammen (zu einem Block mit aufsteigenden e 's)
- Es gilt: A diagonalisierbar \Leftrightarrow JNF A ist eine Diagonalmatrix (denn: " \Leftarrow " trivial " \Rightarrow " da Diagonalmatrizen bereits in JNF sind (mit 1×1 -Jordanmatrizen))

Satz 11.19. (Algorithmus zur JNF)

Eingabe: $A \in M(n \times n, K)$, sodass χ_A^{char} in Linearfaktoren zerfällt

Ausgabe: JNF von A

Durchführung:

1. Bestimme die nicht-konstanten Invariantenteiler g_1, \dots, g_r von A
2. Bestimme die Primfaktorzerlegung $g_i = (t - \lambda_{i,1})^{m_{i,1}} \cdot \dots \cdot (t - \lambda_{i,k_i})^{m_{i,k_i}}, i = 1, \dots, r$

$$3. \text{ Erhalte } A \approx \begin{pmatrix} J(\lambda_{1,1}, m_{1,1}) & & \\ & \ddots & \\ & & J(\lambda_{r,k_r}, m_{r,k_r}) \end{pmatrix}$$

4. Gruppiere Jordanmatrizen zu gleichen EWen zusammen (jeweils nach aufsteigender Größe geordnet)

Beispiel 11.20.

$$(a) \text{ (vgl. 28.16 (b)) } A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & -2 & 3 \\ -1 & 5 & 2 & -4 \\ 0 & 1 & 3 & -1 \\ -1 & 2 & 2 & 1 \end{pmatrix} \in M(4 \times 4, \mathbb{Q})$$

$$\Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = t - 3 =: g_1, c_4(A) = (t - 3)^2(t - 2) =: g_2$$

Weierstrassteiler von A : $h_1 := t - 3, h_2 := (t - 3)^2, h_3 := t - 2$

$$\Rightarrow A \approx B_{h_1, h_2, h_3} = \begin{pmatrix} B_{h_1} & & \\ & B_{h_2} & \\ & & B_{h_3} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} J(3, 1) & & \\ & J(3, 2) & \\ & & J(2, 1) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(b) (vgl. 28.6)

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -4 \\ -2 & 1 & 5 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q}) \Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = 1, c_3(A) = (t - 2)^3$$

\Rightarrow Weierstrassteiler von A : $h_1 = (t - 2)^3$

$$\Rightarrow A \approx B_{h_1} \approx J(2, 3) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$(c) A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -2 \\ -1 & 1 & 4 \end{pmatrix} \in M(3 \times 3, \mathbb{Q}) \Rightarrow c_1(A) = 1, c_2(A) = t - 2, c_3(A) = (t - 2)^2$$

\Rightarrow Weierstrassteiler von A : $h_1 = t - 2, h_2 = (t - 2)^2$

$$\Rightarrow A \approx B_{h_1, h_2} = \begin{pmatrix} B_{h_1} & \\ & B_{h_2} \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} J(2, 1) & \\ & J(2, 2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

12. Moduln

In diesem Abschnitt sei R stets ein kommutativer Ring.

Definition 12.1. Eine Menge M zusammen mit einer Verknüpfung

$+: M \times M \rightarrow M, (x, y) \mapsto x + y$ (genannt Addition)

und einer äußeren Verknüpfung

$\cdot: R \times M \rightarrow M, (a, x) \mapsto ax$ (genannt skalare Multiplikation)

heißt ein R -Modul, wenn gilt:

(M1) $(M, +)$ ist eine abelsche Gruppe. Das neutrale Element bezeichnen wir mit 0 , das Inverse zu $x \in M$ mit $-x$.

(M2) Die skalare Multiplikation ist in folgender Weise mit den Verknüpfungen auf M und R verträglich:

- $(a + b)x = ax + bx$
- $a(x + y) = ax + ay$
- $(ab)x = a(bx)$
- $1 \cdot x = x$

für alle $a, b \in R, x, y \in M$

Beispiel 12.2.(a) K Körper, V K -VR $\Rightarrow V$ ist ein K -Modul(b) $(G, +)$ abelsche Gruppe wird zum \mathbb{Z} -Modul durch

$$\mathbb{Z} \times G \rightarrow G, (n, g) \mapsto \begin{cases} \underbrace{g + \dots + g}_{n\text{-mal}}, & \text{falls } n \in \mathbb{N} \\ 0, & \text{falls } n = 0 \\ -(\underbrace{g + \dots + g}_{-n\text{-mal}}), & \text{falls } -n \in \mathbb{N} \end{cases}$$

Umgekehrt ist jeder \mathbb{Z} -Modul eine abelsche Gruppe bzgl. "+"(c) $I \subseteq R$ Ideal $\Rightarrow I$ ist ein R -Modul(Addition: auf I eingeschränkte Addition von R , skalare Mult.: $R \times I, (a, x) \mapsto ax$)Insbesondere ist R ein R -Modul(d) $I \subseteq R$ Ideal $\Rightarrow R/I$ ist ein R -Modul (skalare Mult.: $R \times R/I \rightarrow R/I, (a, \bar{x}) \mapsto \overline{ax}$)(e) K Körper, V K -VR, $\varphi \in \text{End}(V) \Rightarrow V$ ist $K[t]$ -Modul via skalare Mult: $K[t] \times V \rightarrow V, (f, v) \mapsto f(\varphi)(v)$ **Definition 12.3.** M, N R -Moduln. $\varphi : M \rightarrow N$ φ heißt $(R\text{-Modul})$ -Homomorphismus \Leftrightarrow Für alle $x, y \in M, a \in R$ gilt:

$$\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y), \varphi(ax) = a\varphi(x)$$

 φ heißt $(R\text{-Modul})$ -Isomorphismus $\Leftrightarrow \varphi$ ist ein bijektiver R -Modul-Homomorphismus.Existiert ein Isomorphismus zwischen M, N , so schreiben wir $M \cong N$.**Definition 12.4.** M R -Modul, $N \subseteq M$ N heißt Untermodul von $M \Leftrightarrow$ Folgende Bedingungen sind erfüllt:(U1) $0 \in N$ (U2) $x, y \in N \Rightarrow x + y \in N$ (U3) $a \in R, x \in N \Rightarrow ax \in N$ **Beispiel 12.5.**(a) K Körper, V K -VR \Rightarrow Untermoduln von $V = \text{UVR von } V$ (b) $M = R$ als R -Modul \Rightarrow Untermodul von $M = \text{Ideale in } R$ **Bemerkung 12.6.** M R -Modul, $N \subseteq M$ UntermodulDann gilt: Durch $x \sim y \Leftrightarrow x - y \in N$ ist eine Äquivalenzrelation auf M definiert.Die Äquivalenzklasse \bar{x} von $x \in M$ ist gegeben durch

$$\bar{x} = x + N = \{x + y \mid y \in N\}$$

Die Menge aller Äquivalenzklassen bezeichnen wir mit M/N M/N wird mit den Verknüpfungen

$$+ : M/N \times M/N \rightarrow M/N, \bar{x} + \bar{y} := \overline{x + y},$$

$$\cdot : R \times M/N \rightarrow M/N, a \cdot \bar{x} := \overline{ax}$$

zu einem R -Modul, dem Faktormodul M/N Die kanonische Projektion $\pi : M \rightarrow M/N, x \mapsto \bar{x}$ ist ein surjektiver R -Modulhomomorphismus**Bemerkung 12.7.** M, N R -Moduln, $\varphi : M \rightarrow N$ Homomorphismus. Dann gilt:(a) $\ker(\varphi) := \{x \in M \mid \varphi(x) = 0\}$ ist ein Untermodul von M (b) φ ist injektiv $\Leftrightarrow \ker(\varphi) = \{0\}$ (c) $\iota(\varphi) := \varphi(M)$ ist ein Untermodul von N (d) $\text{coker}(\varphi) := N/\text{im}(\varphi)$ heißt Cokern von φ , es gilt: φ surjektiv $\Leftrightarrow \text{coker}(\varphi) = \{0\}$ (e) (Homomorphiesatz) φ induziert einen Isomorphismus $\bar{\varphi} : M/\ker(\varphi) \rightarrow \text{im}(\varphi), x + \ker(\varphi) \mapsto \varphi(x)$

Bemerkung 12.8. M R -Modul, $(M_i)_{i \in I}$ Familie von Untermoduln von M . Dann gilt:

- (a) $\sum_{i \in I} M_i := \{ \sum_{i \in I} x_i \mid x_i \in M_i, x_i = 0 \text{ für fast alle } i \in I \}$ ist ein Untermodul von M und heißt die Summe der $M_i, i \in I$
 (b) $\bigcap_{i \in I} M_i$ ist ein Untermodul von M .

Bemerkung 12.9. $(M_i)_{i \in I}$ Familie von R -Moduln. Dann gilt:

- (a) $\prod_{i \in I} M_i := \{ (x_i)_{i \in I} \mid x_i \in M_i \}$ wird mit komponentenweiser Addition und skalarer Mult. ein R -Modul, das direkte Produkt der $M_i, i \in I$. (b) $\bigoplus_{i \in I} M_i := \{ (x_i)_{i \in I} \mid x_i \in M_i, x_i = 0 \text{ für fast alle } i \in I \}$ wird mit komponentenweiser Addition und skalarer Mult. ein R -Modul, die direkte Summe der $M_i, i \in I$.

Falls I endlich, dann ist $\prod_{i \in I} M_i = \bigoplus_{i \in I} M_i$

Spezialfall $R^n = \bigoplus_{i=1}^n R$

Anmerkung: Zusammenhang zur direkten Summe von UVR aus LA1:

Sei M R -Modul, $M_1, M_2 \subseteq M$ Untermoduln

$$M_1 \oplus M_2 = \{ (m_1, m_2) \mid m_1 \in M_1, m_2 \in M_2 \}$$

\Rightarrow Erhalte surjektiven Homomorphismus $\varphi : M_1 \oplus M_2 \rightarrow M_1 + M_2, (m_1, m_2) \mapsto m_1 + m_2$

Ist $M_1 \cap M_2 = \{0\}$, dann ist $\ker(\varphi) = \{ (m_1, m_2) \in M_1 \oplus M_2 \mid m_1 + m_2 = 0 \} = \{0\}$,

denn: $m_1 + m_2 = 0 \Rightarrow m_1 = -m_2 \in M_1 \cap M_2 = \{0\}$, also $m_1 = m_2 = 0$, d.h. wir erhalten einen Isomorphismus von R -Moduln $M_1 \oplus M_2 \cong M_1 + M_2$

Insbesondere: Ist $M_1 + M_2 = M, M_1 \cap M_2 = \{0\}$, dann ist $M_1 \oplus M_2 \cong M$.

Bemerkung 12.10. $I \subseteq R$ Ideal, M R -Modul, $(x_i)_{i \in I}$ Familie von Elementen aus M .

Dann gilt:

- (a) $IM := \{ \sum_{i=1}^n a_i x_i \mid a_i \in I, x_i \in M, n \in \mathbb{N} \}$ ist ein Untermodul von M .
 (b) $\text{Lin}((x_i)_{i \in I}) := \{ \sum_{i \in I} a_i x_i \mid a_i \in R, a_i = 0 \text{ für fast alle } i \in I \}$ ist ein Untermodul von M , die lineare Hülle von $(x_i)_{i \in I}$

Definition 12.11. M R -Modul, $(x_i)_{i \in I}$ Familie von Elementen aus M

$(x_i)_{i \in I}$ heißt

Erzeugendensystem von $M \Leftrightarrow M = \text{Lin}((x_i)_{i \in I})$

linear unabhängig \Leftrightarrow Aus $\sum_{i \in I} a_i x_i = 0$, wobei $a_i \in R, a_i = 0$ für fast alle $i \in I$ folgt $a_i = 0$ für alle $i \in I$

Basis von $M \Leftrightarrow (x_i)_{i \in I}$ ist ein linear unabhängiges Erzeugendensystem von M

M heißt

endlich erzeugt (ee) $\Leftrightarrow M$ besitzt ein endliches Erzeugendensystem

frei $\Leftrightarrow M$ besitzt eine Basis

endlichfrei $\Leftrightarrow M$ besitzt eine endliche Basis.

Beispiel 12.12.

- (a) K Körper \Rightarrow Jeder K -VR ist frei (Satz 9.15)
 (b) R ist ein freier R -Modul ((1) ist eine Basis)
 (c) Sei $n \in \mathbb{N}, n > 1$

- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist ee \mathbb{Z} -Modul, denn:

- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist als abelsche Gruppe ein \mathbb{Z} -Modul
- $\text{Lin}((\bar{1})) = \{ r \cdot \bar{1} \mid r \in \mathbb{Z} \} = \{ \bar{r} \mid r \in \mathbb{Z} \} = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, d.h. $(\bar{1})$ ist ein ES von \mathbb{Z} als \mathbb{Z} -Modul

- $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist kein freier \mathbb{Z} -Modul, denn:

Sei $x = \bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \Rightarrow n \cdot x = n \cdot \bar{a} = \overline{na} = \bar{0}$, aber $n \neq 0$. $\Rightarrow (x)$ linear abhängig \Rightarrow Jede Form $\neq \{ \}$ von $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist linear abhängig. Insbesondere kann $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ keine Basis als \mathbb{Z} -Modul haben

Beachte: Als $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ -Modul ist $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ frei (siehe (b))

Fazit: Es gibt Moduln, die keine Basis haben.

Bemerkung 12.13. M freier R -Modul, $B = (x_i)_{i \in I}$ Basis von M

Dann existiert ein Modulisomorphismus

$$\overline{\phi}_B : \bigoplus_{i \in I} R \rightarrow M, (a_i)_{i \in I} \mapsto \sum_{i \in I} a_i x_i$$

(Beachte: $a_i = 0$ für fast alle $i \in I$)

Anmerkung:

- Man kann zeigen: Sind $(x_i)_{i \in I}, (y_j)_{j \in J}$ Basen des freien R -Moduls M , dann existiert eine Bijektion $I \rightarrow J$, d.h. $|I| = |J|$.
- Man kann zeigen: M ee, frei $\Leftrightarrow M$ endlich frei
- Achtung: Es gilt im Allgemeinen kein Analogon des Basisauswahlsatzes: $(2, 3)$ ist ein ES des freien \mathbb{Z} -Moduls \mathbb{Z} wegen $1 = (-1) \cdot 2 + 1 \cdot 3$, aber (2) noch (3) sind Basen von \mathbb{Z} .

Anmerkung: Man kann zeigen: Sind M, N endlich freie R -Moduln, dann kann man analog zu LA1 jeden Modulhomomorphismus $\varphi : M \rightarrow N$ nach Wahl von Basen A von M , B von N durch eine Darstellungsmatrix $M_B^A(\varphi)$ beschreiben. Es gilt die Basiswechselformel $M_{B'}^{A'}(\varphi) = T_{B'}^B M_B^A$ wobei $T_A^{A'} = M_A^{A'}(id_M)$, T^B

Bemerkung 12.14. M, N R -Moduln. $\varphi : M \rightarrow N$ Homomorphismus, sodass $\ker(\varphi), \text{im}(\varphi)$ endlich erzeugt. Dann ist M ein endlich erzeugter R -Modul.

Bemerkung 12.15. M R -Modul

$x \in M$ heißt Torsionselement von $M \Leftrightarrow$ Es existiert ein $a \in R$, a kein Nullteiler, mit $ax = 0$

$T(M) = \{x \in M \mid x \text{ ist ein Torsionselement}\}$ ist ein Untermodul von M , der Torsionsuntermodul von M .

M heißt:

Torsions- R -Modul $\Leftrightarrow T(M) = M$

torsionsfreier R -Modul $\Leftrightarrow T(M) = \{0\}$

Anmerkung: Falls R nullteilerfrei, dann $T(M) = \{x \in M \mid \text{Es existiert } a \in R, a \neq 0 \text{ mit } ax = 0\}$

Beispiel 12.16.

(a) K Körper, V K -VR $\Rightarrow V$ ist torsionsfreier K -Modul, denn:

$$T(V) = \{x \in V \mid \text{es existiert } \lambda \in K, \lambda \neq 0 \text{ mit } \lambda x = 0\} = \{0\}$$

(b) \mathbb{Z} ist torsionsfreier \mathbb{Z} -Modul, denn:

$$T(\mathbb{Z}) = \{x \in \mathbb{Z} \mid \text{es existiert } a \in \mathbb{Z}, a \neq 0 \text{ mit } ax = 0\} = \{0\}$$

(c) Für $n \in \mathbb{N}$, $n > 1$ ist $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ein Torsions- \mathbb{Z} -Modul, denn für alle $\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ ist $n \cdot \bar{a} = \overline{n \cdot a} = \overline{0} = \bar{0}$, d.h. $T(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Bemerkung 12.17. F freier R -Modul. Dann ist F torsionsfrei, d.h. $T(F) = \{0\}$

Anmerkung: Die Umkehrung ist falsch: \mathbb{Q} ist ein torsionsfreier \mathbb{Z} -Modul, aber kein freier \mathbb{Z} -Modul

- \mathbb{Q} ist torsionsfreier \mathbb{Z} -Modul, denn: $T(\mathbb{Q}) = \{x \in \mathbb{Q} \mid \text{es existiert } a \in \mathbb{Z}, a \neq 0 \text{ mit } ax = 0\} = \{0\}$
- \mathbb{Q} ist kein freier \mathbb{Z} -Modul, denn:
 - Sind $a, b \in \mathbb{Q}$, dann ist die Familie (a, b) \mathbb{Z} -linear abhängig, da: Ist $a = \frac{m_1}{m_2} \neq 0$, $b = \frac{m_2}{n_2} \neq 0$ dann ist $m_2 n_1 a - m_1 n_2 b = 0$
 - leere Familie bzw. eindeutige Familien sind keine Erzeugendensysteme von \mathbb{Q} als \mathbb{Z} -Modul

Definition 12.18. M R -Modul

$l_R(M) := \sup\{l \in \mathbb{N}_0 \mid M_0 = \{0\} \subsetneq M_1 \subsetneq M_2 \subsetneq \dots \subsetneq M_l = M \text{ ist eine Kette von Untermoduln von } M\} \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$
 heißt die Länge von M .

Beispiel 12.19.

(a) K Körper, V K -VR $\Rightarrow l_K(V) = \dim_K(V)$, denn:

- $\dim_K(V) = n < \infty \Rightarrow$ Wähle Basis (v_1, \dots, v_n) von V , dann ist $M_0 = \{0\} \subsetneq \text{Lin}(v_1) \subsetneq \text{Lin}(v_1, v_2) \subsetneq \dots \subsetneq \text{Lin}(v_1, \dots, v_n) = V$ eine Kette von UVR von $V \Rightarrow l_K(V) \geq n$. Ist $M_0 = \{0\} \subsetneq M_1 \subsetneq \dots \subsetneq M_l = V$ eine Kette von Untermoduln dann ist $0 < \dim \mu_1 < \dots < \dim M_l = \dim V = n$, insbesondere $\dim V = \dim M_l \geq l$, also $l_K(V) \leq n$
- $\dim_K(V) = \infty \Rightarrow l_K(V) = \infty$.

(b) $l_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}) = \infty$, denn: für alle $n \in \mathbb{N}$ ist $0 \subsetneq 2^n \mathbb{Z} \subsetneq 2^{n-1} \mathbb{Z} \subsetneq \dots \subsetneq 2 \mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Z}$ eine Kette von Untermoduln von \mathbb{Z} (c)
 $l_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}) = 2$, denn: Für $\bar{a} \in \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ ist

$$\text{Lin}(\bar{a}) = \begin{cases} \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}, & \text{falls } \bar{a} \in \{\bar{1}, \bar{5}\} \\ \{\bar{0}\}, & \text{falls } \bar{a} = \bar{0} \\ \{\bar{0}, \bar{3}\}, & \text{falls } \bar{a} = \bar{3} \\ \{\bar{0}, \bar{2}, \bar{4}\}, & \text{falls } \bar{a} \in \{\bar{2}, \bar{4}\} \end{cases}$$

\Rightarrow Die beiden Ketten $\{\bar{0}\} \subsetneq \text{Lin}(\bar{3}) \subsetneq \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$, $\{\bar{0}\} \subseteq \text{Lin}(\bar{2}) \subsetneq \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ können nicht weiter verfeinert werden, also $l_{\mathbb{Z}}(\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}) = 2$

(d) $l_R(M) = 0 \Leftrightarrow M = \{0\}$

Bemerkung 12.20. M R -Modul, $N \subseteq M$ Untermodul

Dann gilt: $l_R(N) \leq l_R(M)$

Bemerkung 12.21. M', M'' R -Moduln. Dann gilt:

$$l_R(M' \oplus M'') = l_R(M') + l_R(M'')$$

13. Moduln über Hauptidealringen

In diesem Abschnitt sei R stets ein HIR.

Ziel: Struktursatz für endlich erzeugte R -Moduln.

Bemerkung 13.1. F endlich freier R -Modul

Dann gilt: Je zwei Basen von F haben dieselbe Kardinalität. Diese heißt der Rang von F

Satz 13.2. $A \in M(m \times n, R)$

Dann existiert ein $r \in \mathbb{N}_0$, $c_1, \dots, c_r \in R \setminus \{0\}$, sodass

$$A \sim \begin{pmatrix} c_1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & c_r & & \\ & & & 0 & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & 0 \end{pmatrix} \quad \text{mit } c_1 \mid \dots \mid c_r$$

r ist eindeutig bestimmt, c_1, \dots, c_r sind eindeutig bestimmt bis auf Assoziiertheit und heißen die Elementarteiler von A

Bemerkung 13.3. R HIR, $a \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$, $a = p_1 \cdot \dots \cdot p_r$ mit irreduziblen Elementen p_1, \dots, p_r (nicht notwendig paarweise verschieden). Dann ist
 $l_R(R/aR) = r$, insbesondere ist $l_R(R/aR) < \infty$

Bemerkung 13.4. $c_1, \dots, c_r \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$ mit $c_1 | \dots | c_r$

M R -Modul mit $M \cong \bigoplus_{i=1}^r R/c_i R$

Dann gilt: r ist eindeutig bestimmt, c_1, \dots, c_r sind eindeutig bestimmt bis auf Assoziiertheit durch M

Satz 13.5. (Elementarteilersatz)

F endlich freier R -Modul, $M \subseteq F$ Untermodul

Dann existiert eine Basis (x_1, \dots, x_m) von F sowie $s \in \mathbb{N}_0$, $c_1, \dots, c_s \in R \setminus \{0\}$ mit folgenden Eigenschaften:

(I) $(c_1 x_1, \dots, c_s x_s)$ ist eine Basis von M

(II) $c_1 | \dots | c_s$

s ist eindeutig, c_1, \dots, c_s sind eindeutig bis auf Assoziiertheit durch M bestimmt (sind insbesondere unabhängig von der Wahl der Basis (x_1, \dots, x_m)) und heißen die Elementarteiler von $M \subseteq F$

Folgerung 13.6. F endlichfreier R -Modul, $M \subseteq F$ Untermodul

Dann ist M endlich frei und $\text{Rang}(M) \leq \text{Rang}(F)$

Anmerkung:

- Aus $M \subsetneq F$ folgt nicht $\text{Rang}(M) < \text{Rang}(F)$: z.B. ist \mathbb{Z} ein freier \mathbb{Z} -Modul von Rang 1, $2\mathbb{Z} \subsetneq \mathbb{Z}$ ist freier \mathbb{Z} -Modul mit $\text{Rang}(2\mathbb{Z}) = 1 = \text{Rang}(\mathbb{Z})$
- Man kann zeigen (unter Verwendung des Auswahlaxioms): F freier R -Modul, $M \subseteq F$ Untermodul $\Rightarrow M$ frei (R HIR!)
- ohne die Voraussetzung, dass R HIR ist, wird 13.6 falsch:
 Bsp.: $F = \mathbb{Q}[X, Y]$ als $R = \mathbb{Q}[X, Y]$ -Modul (R ist kein HIR!), $M = \text{Lin}((X, Y))$ ist nicht frei als R -Modul.

Satz 13.7. (Hauptsatz für endlich erzeugte Moduln über HIR, Variante 1)

M endlich erzeugter R -Modul. Dann gilt:

- (a) Es gibt einen endlich freien Untermodul $(F \subseteq M, \text{ etwa } F \cong R^d, \text{ mit } M = F \oplus T(M)).$ Hierbei ist $d = \text{Rang}(F)$ eindeutig bestimmt. (b) Es gibt $s \in \mathbb{N}_0$, $c_1, \dots, c_s \in R \setminus (R^* \cup \{0\})$ mit $T(M) \cong \bigoplus_{j=1}^s R/c_j R$ mit $c_1 | \dots | c_s$
- (c) Die Zahl s ist eindeutig bestimmt, c_1, \dots, c_s sind eindeutig bestimmt bis auf Assoziiertheit und heißen die Elementarteiler von M .

Also: $M \cong R^d \oplus R/c_1 R \oplus \dots \oplus R/c_s R$

Anmerkung: Ohne die Voraussetzung "M e. e." wird die Aussage falsch: \mathbb{Q} ist ein (nicht endlich erzeugter) \mathbb{Z} -Modul mit $T(\mathbb{Q}) = \{0\}$, aber \mathbb{Q} ist kein freier \mathbb{Z} -Modul

Folgerung 13.8. M R -Modul. Dann sind äquivalent:

- M ist endlich erzeugt und frei
- M ist endlich frei

Folgerung 13.9. (Hauptsatz über e. e. abelsche Gruppen, Variante 1)

G endlich erzeugte abelsche Gruppe (= e. e. \mathbb{Z} -Modul)

Dann existiert ein Isomorphismus $G \cong \mathbb{Z}^d \oplus \mathbb{Z}/c_1 \mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/c_s \mathbb{Z}$ mit $d \in \mathbb{N}_0$, $c_1, \dots, c_s \in \mathbb{N}_{>0}$, $c_1 | \dots | c_s$
 d sowie s , c_1, \dots, c_s sind eindeutig bestimmt.

Es ist G endlich $\Leftrightarrow d = 0$. In diesem Fall ist $|G| = c_1 \cdot \dots \cdot c_s$

Beispiel 13.10.

(a) abelsche Gruppen mit 4 Elementen bis auf Isomorphie:

1. Fall: $s = 1, c_1 = 4$: $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ 2. Fall: $s = 2, c_1 = 2, c_2 = 2$: $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ \Rightarrow Bis auf Isomorphie gibt es 2 abelsche Gruppen mit 4 Elementen

(b) abelsche Gruppen mit 24 Elementen bis auf Isomorphie:

1. Fall: $s = 1, c_1 = 24$: $\mathbb{Z}/24\mathbb{Z}$ 2. Fall: $s = 2, c_1 = 2, c_2 = 12$: $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$ 3. Fall: $s = 3, c_1 = 2, c_2 = 2, c_3 = 6$: $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$ \Rightarrow Bis auf Isomorphie gibt es 3 abelsche Gruppen mit 24 ElementenFrage: $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$ ist ebenfalls eine abelsche Gruppe mit 24 Elementen

Zu welcher der Gruppen aus der Liste von 13.10(b) ist diese isomorph?

Bemerkung 13.11. (Spezialfall des Chinesischen Restsatzes) $a \in R \setminus (R * \cup \{0\})$, $a = cp_1^{n_1} \cdot \dots \cdot p_r^{n_r}$ mit $c \in R^*$, p_1, \dots, p_r irreduzibel, paarweise nicht-assoziiert, $\pi_i : R \rightarrow R/(p_i^{n_i})$, $b \mapsto b + (p_i^{n_i})$ kanonische Projektion für $i = 1, \dots, r$ Dann ist die Abbildung $\varphi : R \rightarrow R/(p_1^{n_1}) \times \dots \times R/(p_r^{n_r})$, $b \mapsto (\pi_1(b), \dots, \pi_r(b)) = (b + (p_1^{n_1}), \dots, b + (p_r^{n_r}))$ ein surjektiver Ringhomomorphismus mit $\ker \varphi = (a)$, d.h. wir erhalten eine Ringisomorphismus

$$\bar{\varphi} : R/(a) \rightarrow R/(p_1^{n_1}) \times \dots \times R/(p_r^{n_r})$$

Hierbei ist $R/(p_1^{n_1}) \times \dots \times R/(p_r^{n_r})$ ein Ring via komponentenweiser Addition und Multiplikation.Insbesondere erhalten wir einen Isomorphismus von R -Moduln

$$R/(a) \cong R/(p_1^{n_1}) \oplus \dots \oplus R/(p_r^{n_r})$$

Beispiel 13.12. Nach 13.11 ist $\mathbb{Z}/24\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$ **Satz 13.13.** (Hauptsatz für e. e. Moduln über HIR, Variante 2) M e. e. R -Modul, \mathbb{P} sei ein Vertretersystem der Primelemente von R bis auf Assoziiertheit,für $p \in \mathbb{P}$ sei $M_p := \{x \in M \mid \text{Es existiert ein } n \in \mathbb{N} \text{ mit } p^n x = 0\} \subseteq T(M)$ (ist offenbar ein Untermodul)

Dann gilt:

(a) Es gibt einen e. e. freien Untermodul $F \subseteq M$, sodass $M = F \oplus T(M)$, $d := \text{Rang}(F)$ ist eindeutig bestimmt.(b) $T(M) = \bigoplus_{p \in \mathbb{P}} M_p$, wobei $M_p = 0$ für fast alle $p \in \mathbb{P}$ (c) Für jedes $p \in \mathbb{P}$ mit $M_p \neq 0$ gibt es eindeutig bestimmte natürliche Zahlen $1 \leq n_{p,1} \leq \dots \leq n_{p,s_p}$ mit $M_p \cong R/p^{n_{p,1}}R \oplus \dots \oplus R/p^{n_{p,s_p}}R$ Also $M \cong R^d \oplus \bigoplus_{p \in \mathbb{P}} (R/p^{n_{p,1}}R \oplus \dots \oplus R/p^{n_{p,s_p}}R)$ **Folgerung 13.14.** (HS für e.e. abelsche Gruppen, Variante 2) G e. e. abelsche Gruppe, \mathbb{P} Menge der Primzahlen in \mathbb{N} Dann existiert ein Isomorphismus $G \cong \mathbb{Z}^d \oplus \bigoplus_{p \in \mathbb{P}} (\mathbb{Z}/p^{n_{p,1}}\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/p^{n_{p,s_p}}\mathbb{Z})$, $1 \leq n_{p,1} \leq \dots \leq n_{p,s_p}$ Die Zahlen d, s_p, n_{p_i} sind eindeutig bestimmt. Es ist $s_p = 0$ für fast alle $p \in \mathbb{P}$ Es ist G endlich $\Leftrightarrow d = 0$. In diesem Fall ist $|G| = \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{n_{p,1} + \dots + n_{p,s_p}}$ **Beispiel 13.15.** (vgl. 13.10) Endliche abelsche Gruppen mit 24 Elementen bis auf Isomorphie:Es ist $24 = 2^3 \cdot 3 = 2 \cdot 2^2 \cdot 3 = 2 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 3$ \Rightarrow Isomorphietypen: $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$, $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$, $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ Es ist $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/24\mathbb{Z}$

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/12\mathbb{Z}$$

$$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \overset{\text{chin.RS}}{\cong} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$$