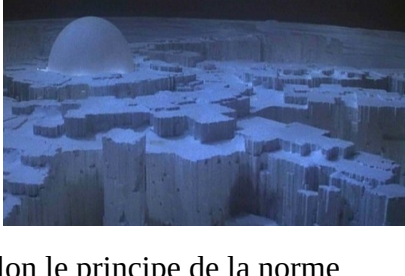


Présentation :

Un robot envoyé sur la planète [Krypton](#) à la recherche de [Kryptonite](#) doit envoyer vers la terre des informations sous forme de données numériques par ondes radio.



Ces données, du type « [nombres à virgule flottante](#) », sont codées selon le principe de la norme [IEEE754](#), mais sur un format de 16 bits, soit deux octets (dans le but d'économiser de la bande passante par rapport au type officiel « flottant simple précision» sur 32 bits).

Dans tout ce document, les couleurs suivantes seront utilisées :

vert : hexadécimal
rouge : binaire
bleu : entier décimal
noir : flottant décimal

Le format retenu est :

- 1 bit de **signe**
- 4 bit d'**exposant biaisé**
- 11 bits de **mantisse**

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
S	E ₄	E ₃	E ₂	E ₁	M ₁₀	M ₉	M ₈	M ₇	M ₆	M ₅	M ₄	M ₃	M ₂	M ₁	M ₀
Octet 1								Octet2							

Par exemple^(*), le code **9A40** (en [hexadécimal](#)), soit **1001101001000000** (en [binaire](#)), représentera le nombre **-0,080078125** (en [décimal](#)).

(*) : La démonstration de cet exemple sera donnée ci-après.

Calcul du biais

Démontrez (à partir de la documentation de la norme IEEE754) que le biais est égal à **7** :

biais = 2⁴⁻¹ - 1 = 2³ - 1 = 8 - 1 = 7

car l'exposant biaisé est sur 4 bits

Convertir en décimal les flottants normalisés suivants :

Nombre 1 : 0x9A40 (exemple)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Octet 1								Octet2							

Signe : ☐ positif ☒ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2³⁻⁷ = 2⁻⁴

Mantisse normalisée : 1,01001000000 = 2⁰ + 2⁻² + 2⁻⁵

Résultat : -(2⁰ + 2⁻² + 2⁻⁵) × 2⁻⁴ = **-0,080078125**

Nombre 2 : 0x2E00 (à compléter)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Octet 1								Octet2							

Signe : ☒ positif ☐ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2⁵⁻⁷ = 2⁻²

Mantisse normalisée : 1,11000000000 = 2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻²

Résultat : (2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻²) × 2⁻² = **0,4375**

Nombre 3 : 0xF000 (à compléter)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Octet 1								Octet2							

Signe : ☐ positif ☒ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2¹⁴⁻⁷ = 2⁷

Mantisse normalisée : 1,00000000000 = 2⁰

Résultat : -(2⁰) × 2⁷ = **-128**

Nombre 4 : 0xDC01 (à compléter)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Octet 1								Octet2							

Signe : ☐ positif ☒ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2¹¹⁻⁷ = 2⁴

Mantisse normalisée : 1,10000000001 = 2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻¹¹

Résultat : (2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻¹¹) × 2⁴ = **-24,0078125**

Nombre 5 : 0x0D00 (à compléter)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Octet 1								Octet2							

Signe : ☒ positif ☐ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2¹⁻⁷ = 2⁻⁶

Mantisse normalisée : 1,10100000000 = 2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻³

Résultat : (2⁰ + 2⁻¹ + 2⁻³) × 2⁻⁶ = **0,025390625**

Nombre 6 : 0x60C4 (à compléter)

En binaire :

Signe	Exposant biaisé				Mantisse										
0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0
Octet 1								Octet2							

Signe : ☒ positif ☐ négatif

Exposant débiaisé en décimal : 2¹²⁻⁷ = 2⁵

Mantisse normalisée : 1,00011000100 = 2⁰ + 2⁻⁴ + 2⁻⁵ + 2⁻⁹

Résultat : (2⁰ + 2⁻⁴ + 2⁻⁵ + 2⁻⁹) × 2⁵ = **35,0625**

Questions diverses :

Donnez les deux manières de coder le nombre zéro (en [hexadécimal](#)) :

+0 ⇒ 0x0000

-0 ⇒ 0x8000

Donnez le code (en [hexadécimal](#)) de +2 (décimal) :

+2 ⇒ 0x4000

Donnez les codes des infinis :

+∞ ⇒ 0x7800

-∞ ⇒ 0xF800

À quoi correspondent ces trois codes : 0x7F00 0xF83A 0xFFFF ?

Réponse :

Ce sont des codes représentant des « nan » (not a number)

Quel est le plus petit nombre positif « codable » (hormis zéro) ?

- En [hexadécimal](#) : 0001
- En [décimal](#) : 7,62939453125e-06
- C'est un nombre : ☐ normalisé ☒ dénormalisé

Quel est le plus grand nombre positif « codable » ?

- En [hexadécimal](#) : 77FF
- En [décimal](#) : 255,9375

C'est un nombre : ☒ normalisé ☐ dénormalisé

Progression des nombres en virgule flottante :

	N1		N2		N2 - N1	N2 / N1
	hexa	flottant	hexa	flottant	flottant	flottant
Petits	1800	0,0625	1801	0,062539517578125	≈ 0,000031	≈ 1,00049
Moyens	3A00	1,25	3A01	1,25048828125	≈ 0,00049	≈ 1,00039
Grands	7100	144	7101	144,0625	≈ 0,063	≈ 1,00043

Dans le tableau ci-dessus , on a calculé la différence et le produit de deux flottants « successifs », pour des nombres petits, moyens et grands.

Qu'observe-t-on ?

N2-N1 augmente fortement avec la valeur des flottants, tandis que N2/N1 est à peu près constant

La **suite** des flottants codés avec cette méthode est-elle :

☐ approximativement arithmétique ☒ approximativement géométrique ☐ autre

Dans quel(s) cas doit-on utiliser des **flottants** plutôt que des **entiers** (aidez-vous du graphique ci-dessous) ?

On utilise les flottants lorsque l'on a besoin d'une précision (ou incertitude) relative constante, autant sur les petits nombres que sur les grands.

Les entiers ont, quant à eux, une précision (ou incertitude) absolue constante (d'une unité).

