# Въведение в QFD

Quality Function Deployment – система за обединение на процесите за комуникация и планиране с цел вграждане на «гласа на потребителя» в качеството на продуктите, процесите и услугите и устояване на натиска на конкуренцията

# Цели на QFD

- Концепция на нов продукт
- Модификация на продукт
- Концепция на нов метод/процес (технология)
- Модификация на метод
- Избор на система (например за обработка на данни)
- Избор на машина
- Структура на система по качеството
- Планиране на услуги
- Избор на варианти

# Участници в процеса QFD

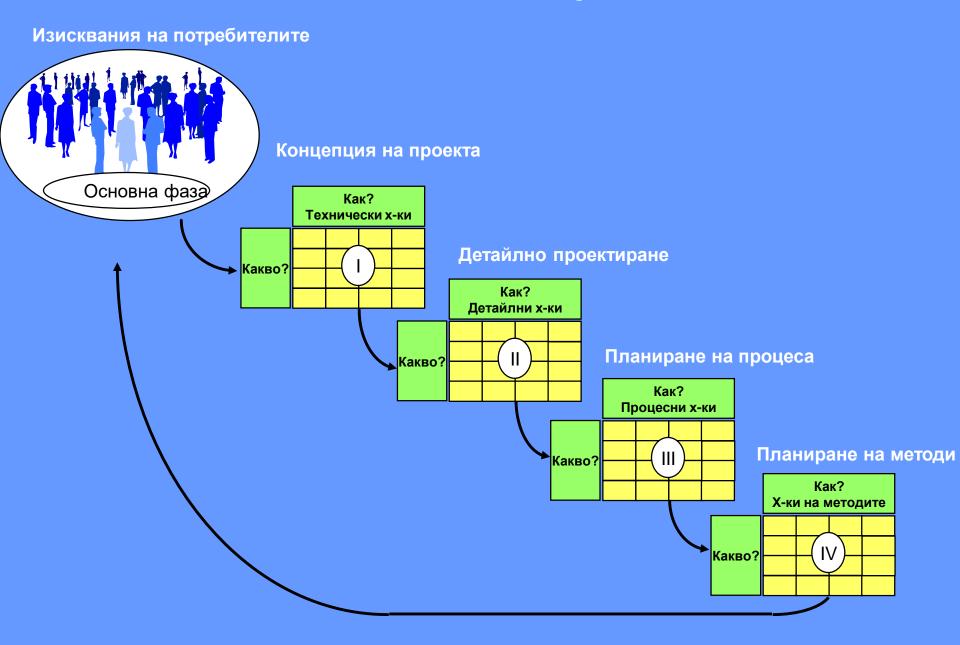
- Маркетинг
- Развитие / конструкция
- Производство
- Техническо обслужване
- Изследване
- Управление на качеството

# Дефиниране на общите условия за QFD

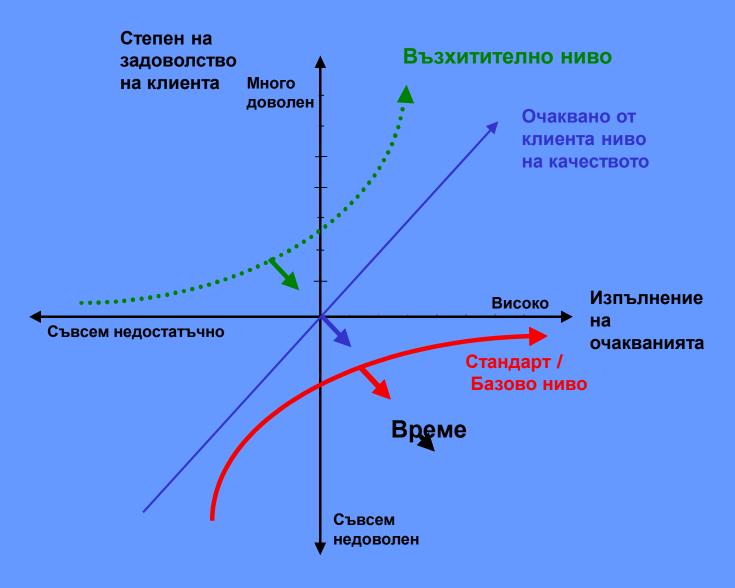
Определят се общитите условия и обхвата на проекта:

- Цели на процеса QFD;
- Възможните клиенти и конкуренти;
- Производствените расходи;
- Възможнитепазари;
- Продуктовия сегмент;
- Правилата за процеса QFD и за работа на екипа.

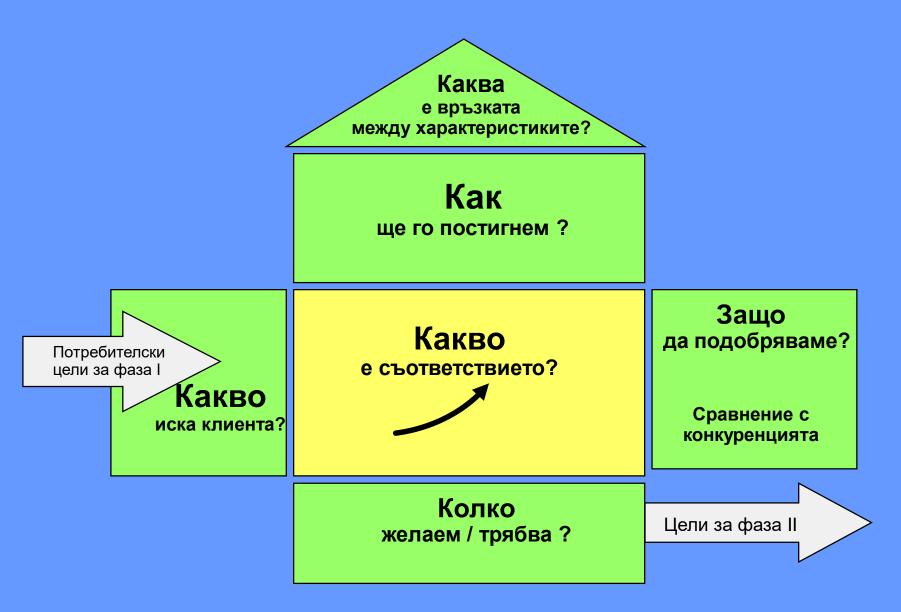
## Метод QFD - фази



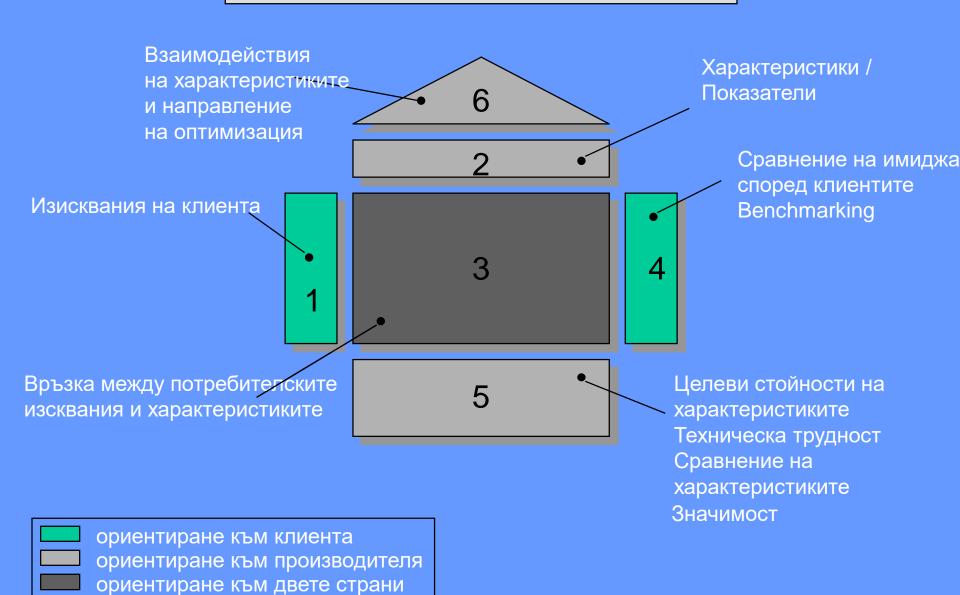
## Модел на Кано за нивото на качеството



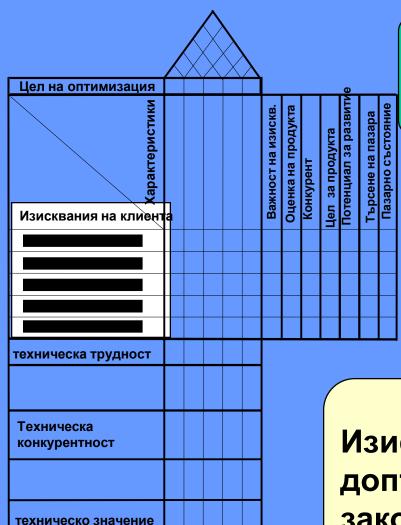
## QFD – къща на качеството



### Къща на качеството



## 1. Идентифициране на изискванията на клиента



Цел - Установяване, детайлизиране и разбиране на изискванията на клиента

Указания
Изискванията на клиента
да са описани точно.
Възможно е подреждане
по важност.

Варианти Изискванията могат да се допълват с други – законови, браншови.

### 2. Определяне на характеристките



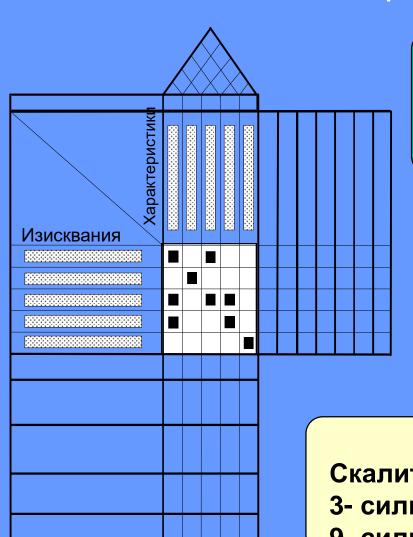
Цел - Дефиниране на Характеристики, показатели и функции.

#### Указания

Само измерими показатели!

Определаят се от клиента и от аналогични продукти.

# 3. Определяне на връзките между изисквания и характеристики



#### Цел

Определяне на връзките между изискванията на клиента и характеристиките на продукта

#### **Указания**

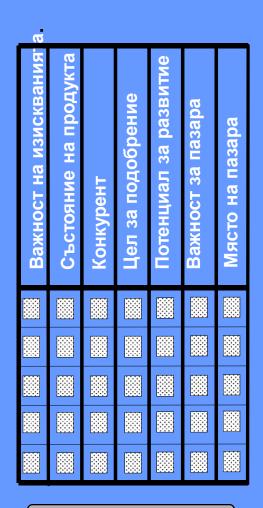
Оценката на връзките се основава на факти. Разликата между силна и слаба връзка съответства на пряко и косвено(дифузно) влияние.

#### Варианти

Скалите за оценка могат да бъдат:

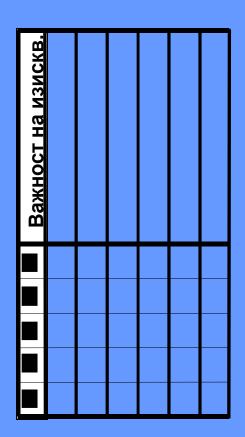
- 3- силно 2- средно 1- слабо влияние
- 9- силно 3- средно 1- слабо влияние

## 4. Субективно сравнение на имиджа - Benchmark



- Важност на изискванията на клиента
- Състояние и място на продукта и конкуренцията на пазара
- Какъв трябва да бъде продукта според пазара
- Съответствие на изискванията на клиента и възможности за подобрение

## 4а.) Важност на изискванията



Цел

Определяне на изискванията и подреждане по важност

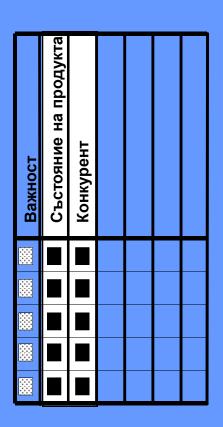
#### Указания

Важността може да се определи чрез сравнение по двойки или чрез анкета на клиентите. Всички изисквания в QFD трябва да се отчитат диференцирано.

Варианти

Скала за оценка – от 1 до 10 или от 1 до 100. В различни колони могат да се дадат оценки на различни клиенти, пазарни сегменти.

## 4b.) Състояние на продукта и конкуренцията



#### Цел

Benchmarking по изискванията на клиента. Изясняване на силните и слабите страни на продукта.

#### **Указания**

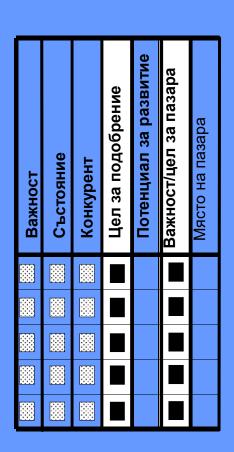
Сравняваните продукти са от една категория. Дават се данни за конкртен конкурент. Оценката от клиента трябва да е обективна.

#### Варианти

Като база за оценка може да се ползва:

- собствения продукт;
- предлагания на пазара;
- "Best in Class" най-добрия.

## 4с.) Дефиниране на продукта и пазарните цели



Цел

Дефиниране на планирания продукт и съответните пазарни цели.

#### Указания

Пазарната цел отчита важността за клиента и резултатите от сравнението (Benchmarking), както и стратегията на предприятието.

#### Примерна класификация:

- 1,5 важна пазарна цел
- 1,2 средно важна
- 1 без важност

# 4d.) Оценка на потенциала за развитие и пазарните позиции

Важност	Състояние	Конкурент	Цел за подобрение	Потенциал за развитие	Важност/цел за пазара	Място на пазара
	***		***			
	******	***************************************	200			
	3000	***************************************	888			
			***************************************			

Цел

Разкриване на възможностите за развитие на продукта съгласно фирмения план и пазара.

Указания Потенциал за развитие (ПР) = ЦП/С Пазарно място (ПМ) = ВхПРхВП

## 5. Обективно сравнение - Benchmarking



След попълване на матриците в т. 6.1.

# 5а) Техническо значение

#### Цел

Оценка на техническото значение на характеристиките (показателите). Определяне на основните х-ки.

technische Schwierigkeit			
eigenes Produkt IST			
Wettbewerber			
eigenes Produkt SOLL			
техническо значение			

#### Указания

Оценката се получава като се сумират по колони произведенията на оценките изисквания-характеристики с ПМ. Kundenanforderungsranking станет к Produktleistungsranking.

#### Варианти

За произведението могат да се използват оценката за значимост на изискванията или за пазарното място (ПМ).

# 5b) Техническа трудност

Цел Определяне на техническата трудност.

Г Техническа трудност				
eigenes Produkt IST				
Wettbewerber				
eigenes Produkt SOLL				
technische Bedeutung		<u>::</u>	**	

Указания Техническата трудност се определя експертно. Скалата се избира от екипа.

Варианти
Могат да се оценят техническа и организационна трудност.
Трудността може да се оцени като постигане на сегашни или желани характеристики/показатели.

# 5c) Сравнение на характеристики и показатели (Tech.Benchmarking)

#### Цел

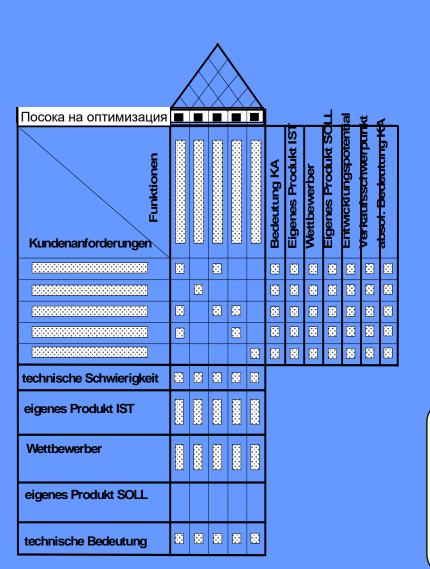
Сравнение (Benchmarking) на техническите характеристики.

technische Schwierigkeit	88	88		==	88
Характеристики на продукта					
Техническа конкурентност					
eigenes Produkt SOLL					
technische Bedeutung		**	<b>::</b>	æ	**

#### Указания

Сравнение - Benchmarking на техническите характеристики/ показатели на продукта с пазарни конкуренти.

## 6а) Определяне на посоката за оптимизация



Цел Установяване на посоката за оптимизация на характеристиките

#### Указания

Посоката за оптимизация е важна за взаимодействията между характеристиките. Критерият може да е икономически или функционален.

#### Варианти

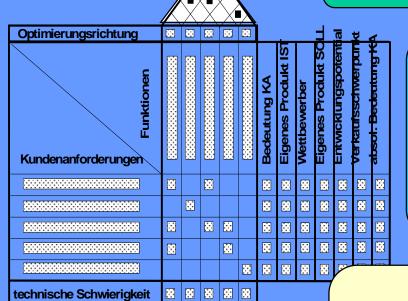
Посоката за оптимизация е:

- максимум
- минимум
- целева стойност.

# 6b) Взаимодействия между характеристиките



Изясняване на взаимодействията между характеристиките и конфликти на целите.



eigenes Produkt IST

eigenes Produkt SOLL

technische Bedeutung

Wettbewerber

#### Указания

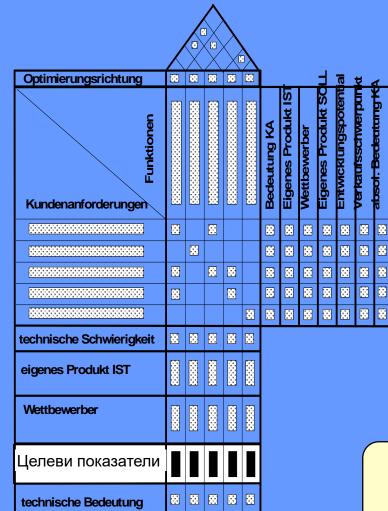
- 1. Фиксира се наличието на връзка между всеки две характеристики.
- 2. Определя се положителното или отрицателното влияние на оптимизацията на едната характеристика върху другата.

#### Варианти

- ++ силно положително взаимодействие
- + силно взаимодействие
- о неутрално
- отрицателно взаимодействие
- - силно отрицателно взаимодействие

Други возможности: ?- неизвестно взаимодействие ! - променливо взаимодействие.

## Последна стъпка!! \*5d) Дефиниране на продукта



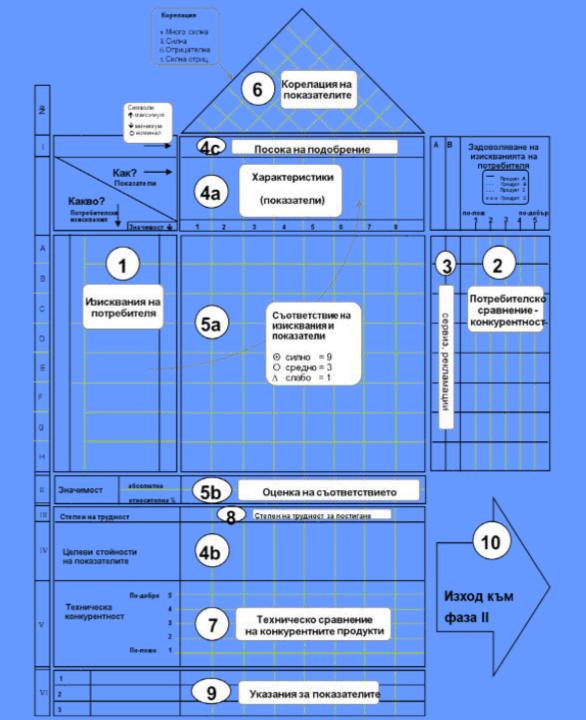
Цели Определяне на целевите показатели на продукта.

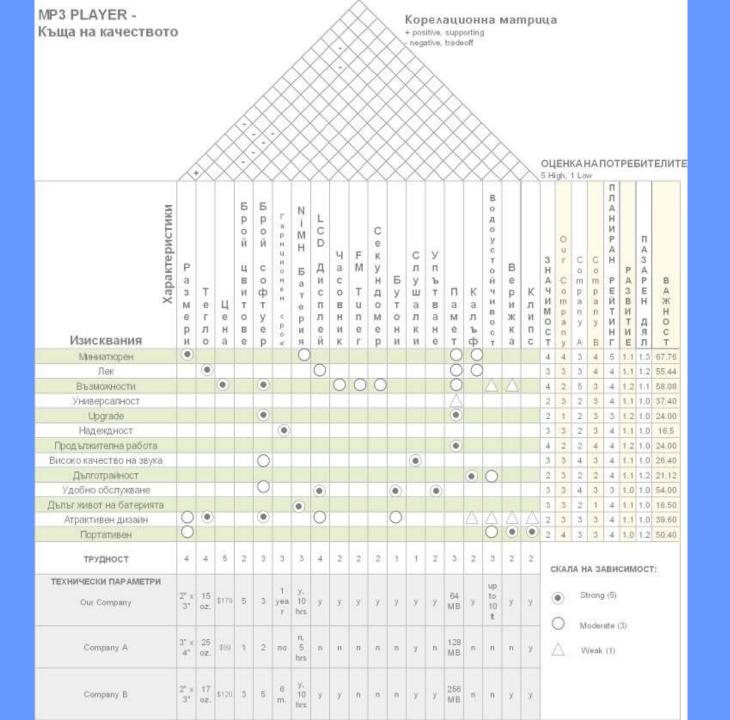
#### Указания Влияние на целите имат:

- техническата значимост
- техническата трудност
- техническия Benchmarking
- взаимодействията

Варианти

Най-важните показатели могат да се определят на следващ етап на QFD.





#### QFD-пример ж.п. проект

Bewertungsmaßstäbe: Funktionen / Anforderungen: starker Einfluß = 3 mittlerer Einfluß = 2

schwacher Einfluß = 1 kein Einfluß = leer

Wechselwirkungen: positive Wechsel. = + negative Wechsel. = -Richtung > oder <

Bewertung B: wichtig = 10 weniger wichtig =1

Bewertung I, W, S: viel besser als = 5

viel schlechter als = 1

Verkaufsschwerpunkt:

guter Verkaufsschwer. = 1,5 kein Verkaufsschwer. = 1 Entwicklungspotential:

E = S/I

absolute Bedeutung:

aB = E \* V \* B

The many 2 days		<u> </u>		<u> </u>	X<	<del>,</del>	5/\	X	5×	X<		X	X	X	$\geq$			VV	S	<u> </u>	V	aB
	٨	٧	д	0	V	٨	V	٨	٨	٧	0	٨	٨									
ии ф Изисквания	Zugkraft	Anfahrzeit	Anfahrbeschleunigun	eistungsaufnahme	Anhaltezeit	Durchdrehverhalten	Gewicht	Kippsicherheit	max. Zuglänge	Anzahl Teile	Dosierung Energie	fahrbarer Kurvenradi	Kapselung			Bedeutung KA	Eigenes Produkt IST	Wettbewerber 1	Eigenes Produkt SOL	Entwicklungspot.	Verkaufsschwerpunk	absol. Bedeutung KA
orginalgetreuer Aufbau	N	٩	٩	_	٩		0	1	2	3		1	조			10	З	5	<u>ш</u>	<u>ш</u> 1,7	1,5	25
modularer Aufbau									_	3			2			9	4	4	4	1	1	9
robuster Aufbau				1			1			2						10	3	2	4	1,3	1,2	16
hohe Laufruhe	3	2	1	2	2	3	2	3	3		1	3				10	3	3	4	1,3		13
gute Anfahreigenschaften	3	3	3	2	3	3	3	1	3		2	1				4	4	4	4	1,0	1	4
einfache Handhabung			0		5	5	5	1		1		'				9	2	3	3	1,5	1	14
einfache Pflege										3			3			5	2	1	2	1,0	1	5
reparaturfreundlich										5			1			2	3	2	3	1	1	2
kompatibles Innenleben										3						1	3	3	3	1	1	1
hohe Lebensdauer	1	1	1	3	1	2		1	1	2	1	1	2			9	2	4	5	2,5	1,2	27
			<u>'</u>	3	- 1		2	•	1		1									2,3		_
stabile Kurvenfahrt							3	3	1		2	3				4	3	4	3	1	1,2	5
naturgetreue Fahrgeräusche							1				1					3	1	1	2	2	1	6
technische Schwierigkeit	4	3	7	2	3	6	5	3	2	8	3	6	5									



### QFD-пример ж.п. проект

technische Schwierigkeit	4	3	7	2	3	6	5	3	2	8	3	6	5	
eigenes Produkt IST	2,8 N	1,8s	0,2m/s <sup>2</sup>	EN 71 übererfüllt	1,5s	bei 9°	650g	bei 30°	1m	200	stufenlos	50°	IP 44	
Wettbewerber 1	3,1 N	2s	0,2m/s <sup>2</sup>	EN 71	1,3s	bei 10°	700g	bei 35°	1,3m	250	stufenlos	55°	IP 54	
eigenes Produkt SOLL	3,5 N	2,0s	0,2m/s²	EN 71	1,3s	bei 12°	6009	bei 45°	1,5m	200	stufenlos	°09	IP 54	
technische Bedeutung (abs.)	62	99	25	132	99	131	75	124	134	226	64	110	89	

