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|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 组号 | 5 | 项目名称 | 类chatshare多模态平台 |
| 迭代名称 | 界面原型 | 实际起止日期 | 6月23日-6月29日 |
| 任务达成情况：（完成的任务、实现的功能、进度、质量等）  **文档：**迭代计划、Vision文档、本迭代的迭代评估报告、PPT汇报《迭代评估报告》；  **模型：**用例模型；  **源代码：**Web界面原型的代码**；**App界面原型的代码；  **其他：**初步的云服务器搭建（含基础环境、Web服务部署成功、测试API联通）。 | | | |
| 评审/测试的结果：（执行了哪些评审和测试？评审和测试的结果如何？）  **第一次内部评审**（需求分析、Vision 文档、用例模型、Web端界面评审）   * Vision 文档需要完善产品调研，产品特性分类不明确，条件约束错误，质量属性有待完善，退回修改。 * 用例模型不符合规范，需要明确各种关系类型，注意功能颗粒度，完善功能规约，且需要简单描述功能，退回重新制作。 * Web端界面设计需要完善各种角色功能界面以及部分布局。 * 需求分析大部分通过组内评审，小部分需求需要根据Web端开发和用例模型进行修改。   **Web端测试**：   * Web端界面交互根据组内测试反馈，需要进行优化，更符合用户直觉以及使用习惯。   **第二次内部评审**（需求分析、用例模型、App端开发评审）：   * Vision 文档根据第一次内部评审的反馈进行修改，通过组内审核。 * 需求分析根据第一次内部评审的反馈进行修改，通过组内审核。 * 用例模型经过组内评审，已经基本符合要求，但是部分细节需要修改。 * App端界面设计通过组内评审。   **双端测试**：   * Web端界面交互和代码通过组内组内测试，App端部分界面响应不符合界面设计预期，需要进行修改。   **云服务测试：**   * 云服务器通过组内测试，可以在内部进行使用。 | | | |
| 问题、变更和返工：（遇到的问题、发生的变更、是否需要返工等）  问题1：第一次内部评审发现**Vision文档**内容不符合规范和要求。  变更1：需要完善如下内容：产品调研，产品特性分类，条件约束，质量属性。  评审1：需要返工。  结果1：通过第二次内部评审。  问题2：第一次内部评审发现**用例模型**内容不符合规范和要求。  变更2：需要完善如下内容：关系类型，功能颗粒度，功能规约，功能描述。  评审2：需要返工。  结果2：第二次内部评审发现部分细节问题，需要继续完善。  问题3：第一次内部评审发现**Web端界面**不符合易用性，部分界面未完成。  变更3：需要完善如下内容：增加角色各自的功能界面（如客服的对话面板，管理员管理面板），AI功能和工具的界面交互。  评审3：需要返工。  结果3：通过双端测试。  问题4：双端测试发现App**端界面**响应不符合界面设计预期。  变更4：需要完善如下内容：响应后（发起AI请求后）的界面布局。  评审4：需要返工。  结果4：未结束，第二次迭代完善。 | | | |
| 经验和教训：  **多轮评审是迭代质量保障的关键**  本次迭代通过“两次内部评审+测试”，及时发现并纠正了大量问题（如界面交互不合理、文档规范性不足等），有效避免了最终交付质量隐患。建议未来每次迭代均设置2轮以上正式评审，确保开发与文档同步推进。  **界面原型需与实际用户操作习惯对齐**  Web界面初版在交互逻辑上存在不少不合理之处，经组内模拟用户操作反馈优化后，体验显著提升。建议界面设计时引入“用户视角”的模拟评审流程，甚至考虑引入非开发成员的试用反馈。 | | | |