

Ordinamento ottimo

# Sommario

- ▶ Ordinamento Ottimo  $O(n \lg n)$
- ▶ Ordinamento  $O(n)$

# Ordinamento Ottimo

- ▶ In un ordinamento per confronto si usa il **confronto** tra coppie di elementi per ottenere informazioni sull'ordine della sequenza degli elementi
- ▶ Dati due elementi  $a$  e  $b$  per determinare l'ordine relativo fra questi si deve eseguire uno dei seguenti confronti:
  - ▶  $a > b$
  - ▶  $a < b$
  - ▶  $a \leq b$
  - ▶  $a \geq b$
- ▶ I confronti sono tutti equivalenti, nel senso che forniscono tutti la stessa informazione sull'ordinamento relativo tra  $a$  e  $b$
- ▶ Consideriamo pertanto solo  $a \leq b$

# Albero di decisione

- ▶ Un algoritmo di ordinamento per confronto può essere rappresentato a livello astratto come un *albero di decisione*
- ▶ Un albero di decisione **rappresenta**, con una struttura ad albero, i confronti eseguiti da un algoritmo su di una sequenza di ingresso di data dimensione
- ▶ Sulle foglie dell'albero sono indicate le **permutazioni** dell'ingresso che corrispondono ad un particolare ordinamento dei dati in ingresso cioè al risultato dell'algoritmo di ordinamento

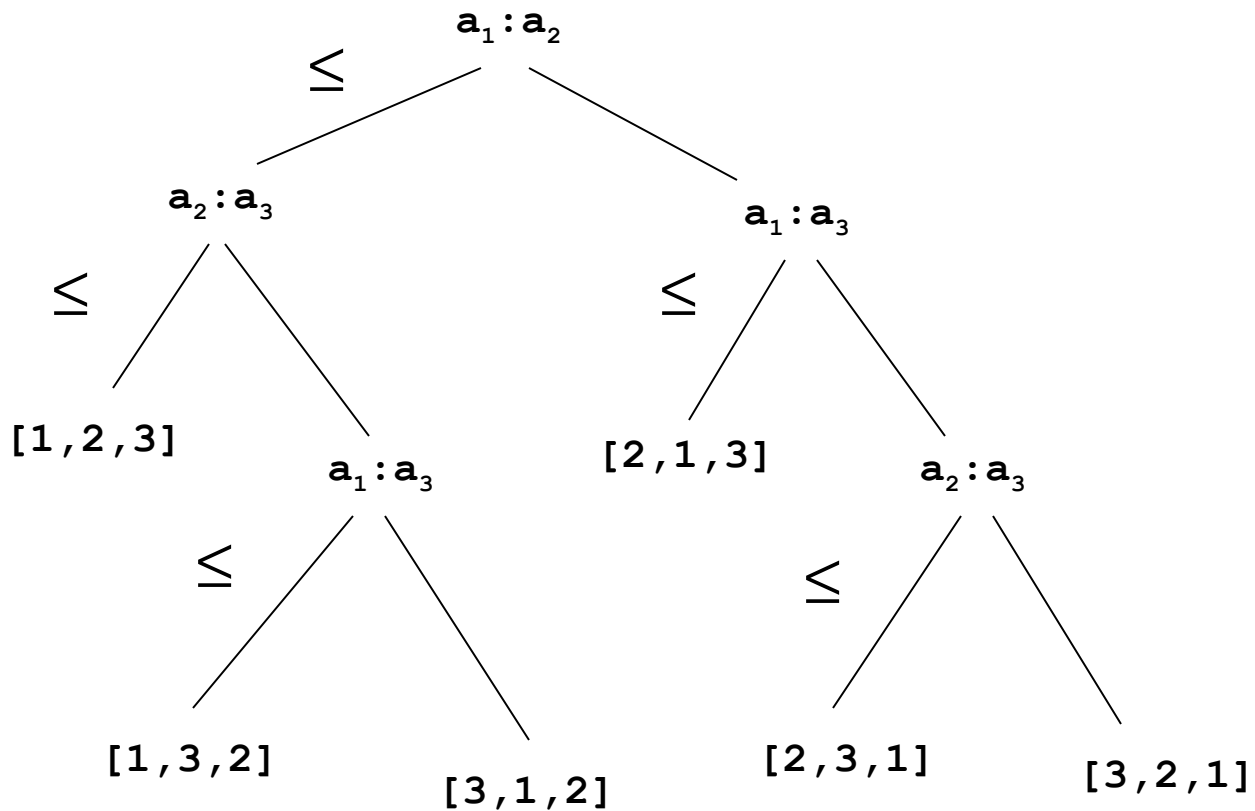
# Albero di decisione

- ▶ In un albero di decisione si rappresentano solo i confronti eseguiti (niente istruzioni per il controllo, copia dati, etc)
- ▶ In ogni *nodo interno* si effettua uno ed un solo confronto fra *due* elementi
- ▶ Gli elementi confrontati sono indicati nella etichetta del nodo come  $a_i:a_j$  con  $i,j$  che variano nell'intervallo dell'indice degli elementi in ingresso
- ▶ Ogni *foglia* ha una etichetta del tipo  $[3,5,1,...]$  con la quale indichiamo una permutazione degli elementi in ingresso
- ▶ Con una permutazione indichiamo la sequenza degli indici degli elementi nel vettore originario seguendo la quale si ha la sequenza ordinata
- ▶ Ad es. nel caso  $[3,5,1,...]$  consideriamo come risultato prima il terzo elemento, poi il quinto, poi il primo, etc

# Albero di decisione

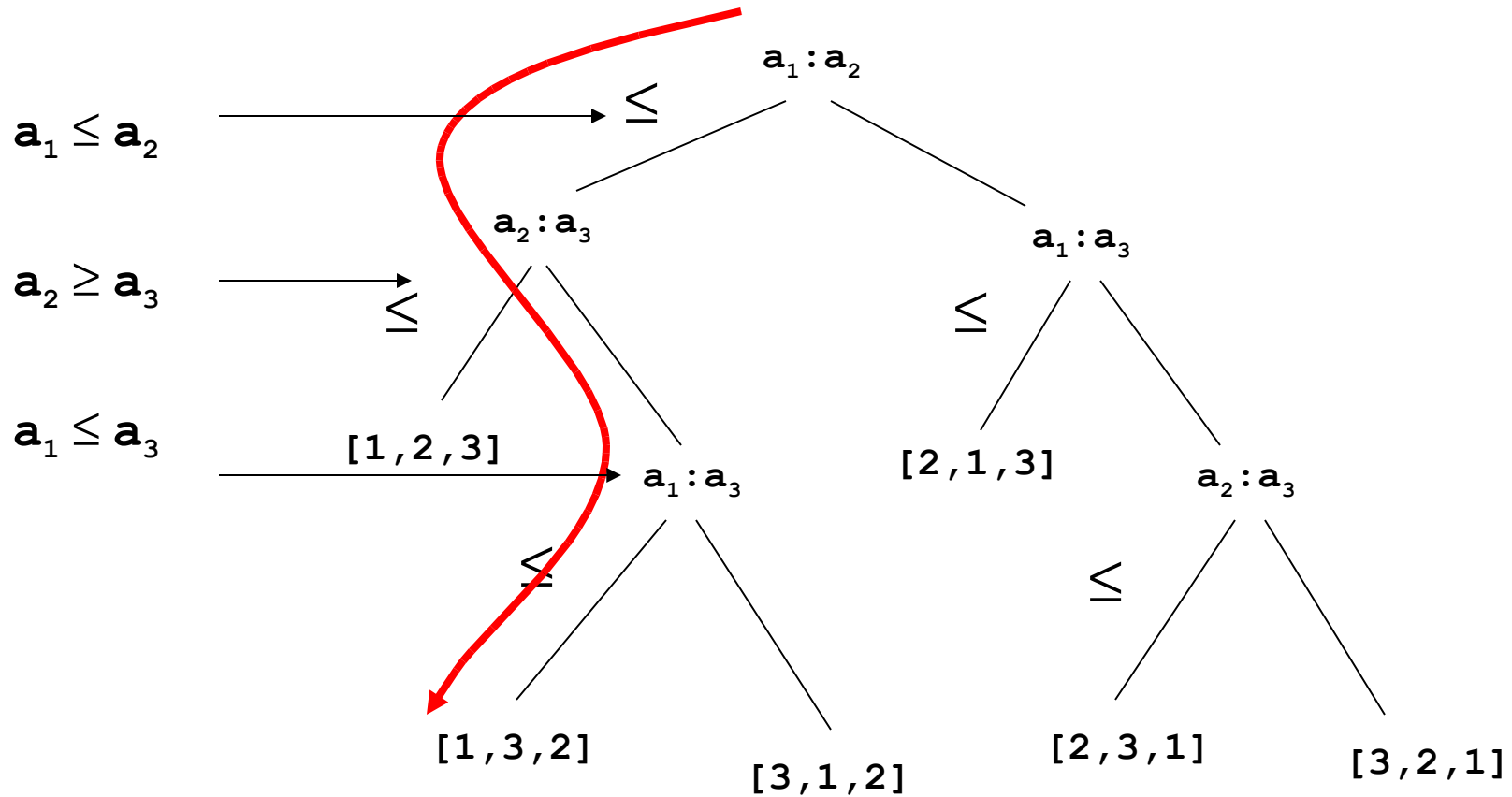
- ▶ Ad ogni nodo interno si compie un confronto e (per convenzione) **se  $a_i \leq a_j$  allora si scende nel figlio sinistro, altrimenti destro**
- ▶ L'esecuzione di un algoritmo consiste nel compiere un cammino nell'albero di decisione a partire dalla radice fino ad una foglia
- ▶ Perché si abbia sempre una soluzione si deve garantire che **ognuna** delle  $n!$  permutazioni possibili dell'ingresso sia rappresentato come una foglia dell'albero di decisione

# Albero di decisione per Ordinamento



Nota: 3 elementi,  $3!$  combinazioni, 6 foglie

# Esempio



Se  $a_1 \leq a_2$  e  $a_1 \leq a_3$  allora  $a_1$  è l'elemento minore  
e se  $a_2 \geq a_3$  allora  $a_2$  è l'elemento maggiore



# Limite inferiore

- ▶ Il cammino più lungo in un albero di decisione dalla radice ad una qualunque foglia rappresenta il numero di confronti che l'algoritmo deve eseguire nel caso **peggiore**
- ▶ Il cammino più lungo è pari all'**altezza** dell'albero
- ▶ Un limite inferiore sull'altezza dell'albero di decisione di un algoritmo è dunque un **limite inferiore sul tempo di esecuzione** di un algoritmo di ordinamento per confronti
- ▶ Cioe' se determiniamo l'altezza minima di un albero di decisione per  $n$  elementi abbiamo il limite inferiore per il caso peggiore di un algoritmo di ordinamento per confronti su  $n$  elementi

# Teorema sull'ordinamento ottimo

## ► Teorema:

- Qualunque albero di decisione che ordina  $n$  elementi ha altezza  $\Omega(n \ln n)$

## ► Dimostrazione:

- Dato che vi sono  $n!$  permutazioni di  $n$  dati ed ogni permutazione rappresenta un possibile ordinamento allora l'albero binario di decisione deve avere  $n!$  foglie
- Un albero binario di altezza  $h$  ha al più  $2^h$  foglie (caso di albero binario completo)
- Pertanto deve essere:  $2^h \geq n!$
- Usando l'approssimazione di Stirling:  $n! \approx n^n$
- Passando ai logaritmi:  $\ln 2^h \geq \ln n^n$
- ovvero:  $h \geq n \ln n = \Omega(n \ln n)$

# Conseguenze

- ▶ Un qualunque algoritmo di ordinamento per confronto non può avere una complessità asintotica inferiore a  $n \ln n$ , ovvero si ha  $T(n) = \Omega(n \ln n)$  per il ***caso peggiore***
- ▶ Ne consegue che il merge sort e lo heap sort sono algoritmi ottimi in quanto per il caso peggiore i limiti superiori  $T(n) = O(n \ln n)$  corrispondono a quelli inferiori  $\Omega(n \ln n)$

# Ordinamento $O(n)$

- ▶ E' tuttavia possibile scrivere algoritmi di ordinamento che operano in tempo  $O(n)$
- ▶ Per farlo si deve abbandonare il metodo di ordinamento per confronto
- ▶ Se le chiavi da ordinare sono interi in un intervallo prefissato allora si può utilizzare direttamente il valore della chiave per posizionare l'elemento nella giusta posizione nel vettore ordinato finale

# Counting Sort

- ▶ Il Counting Sort si basa sull'ipotesi che ognuno degli  $n$  elementi in ingresso sia:  
**un intero nell'intervallo da 1 a  $k$**
- ▶ Se  $k=O(n)$  allora il tempo di esecuzione del CountingSort è  $O(n)$ .
- ▶ Ovvero, se il valore massimo dei dati da elaborare è dello stesso ordine di grandezza della numerosità dei dati, allora il tempo di esecuzione del CountingSort è  $O(n)$ .

# Caratteristiche del Counting Sort

- ▶ L'algoritmo prende in ingresso un vettore, restituisce un secondo vettore ordinato ed utilizza un vettore di appoggio per l'elaborazione (ordinamento non in-place)
- ▶ L'algoritmo esegue un ordinamento stabile

# Spiegazione Intuitiva di Counting Sort

- ▶ Per ogni elemento  $x$  dell'insieme da ordinare si determinano quanti elementi sono minori di  $x$
- ▶ si usa questa informazione per assegnare ad  $x$  la sua posizione finale nel vettore ordinato
- ▶ se, ad esempio, vi sono 8 elementi minori di  $x$ , allora  $x$  andrà messo nella posizione 9
- ▶ bisogna fare attenzione al caso in cui vi siano elementi coincidenti. In questo caso infatti non vogliamo assegnare a tutti la stessa posizione.

# Counting Sort

CountingSort(A,B,k)

```
1 for i ← 1 to k
2 do   C[i] ← 0
3 for j ← 1 to length[A]
4 do   C[A[j]] ← C[A[j]] + 1
5 for i ← 2 to k
6 do   C[i] ← C[i] + C[i-1]
7 for j ← length[A] downto 1
8 do   B[C[A[j]]] ← A[j]
9       C[A[j]] ← C[A[j]] - 1
```



# Visualizzazione

	1	2	3	4	5	6	7	8
A	3	6	4	1	3	4	1	4

	1	2	3	4	5	6
C	2	0	2	3	0	1

	1	2	3	4	5	6
C	2	2	4	7	7	8

	1	2	3	4	5	6	7	8
B							4	

	1	2	3	4	5	6	7	8
B		1					4	

	1	2	3	4	5	6	7	8
B		1				4	4	

	1	2	3	4	5	6
C	2	2	4	6	7	8

	1	2	3	4	5	6
C	1	2	4	6	7	8

	1	2	3	4	5	6
C	1	2	4	5	7	8

	1	2	3	4	5	6	7	8
B	1	1	3	3	4	4	4	6

# Tempo di calcolo del Counting Sort

- ▶ Esaminando l'algoritmo si osserva che vi sono due cicli di lunghezza  $k$  e due di lunghezza  $n$
- ▶ Si può far vedere che la complessità è  $\Theta(k+n)$
- ▶ se  $k = \Theta(n)$  allora la complessità del Counting Sort è complessivamente  $\Theta(n)$

# Stabilità del Counting Sort

- ▶ L'algoritmo Counting Sort è un metodo di ordinamento stabile
- ▶ infatti elementi con lo stesso valore compaiono nel vettore risultato B nello stesso ordine che avevano nel vettore di ingresso A
- ▶ Nota: se invece di procedere dall'elemento di indice maggiore a quello minore durante l'assegnazione al vettore B, si procedesse dal minore al maggiore, si perderebbe la proprietà di stabilità

# Radix Sort

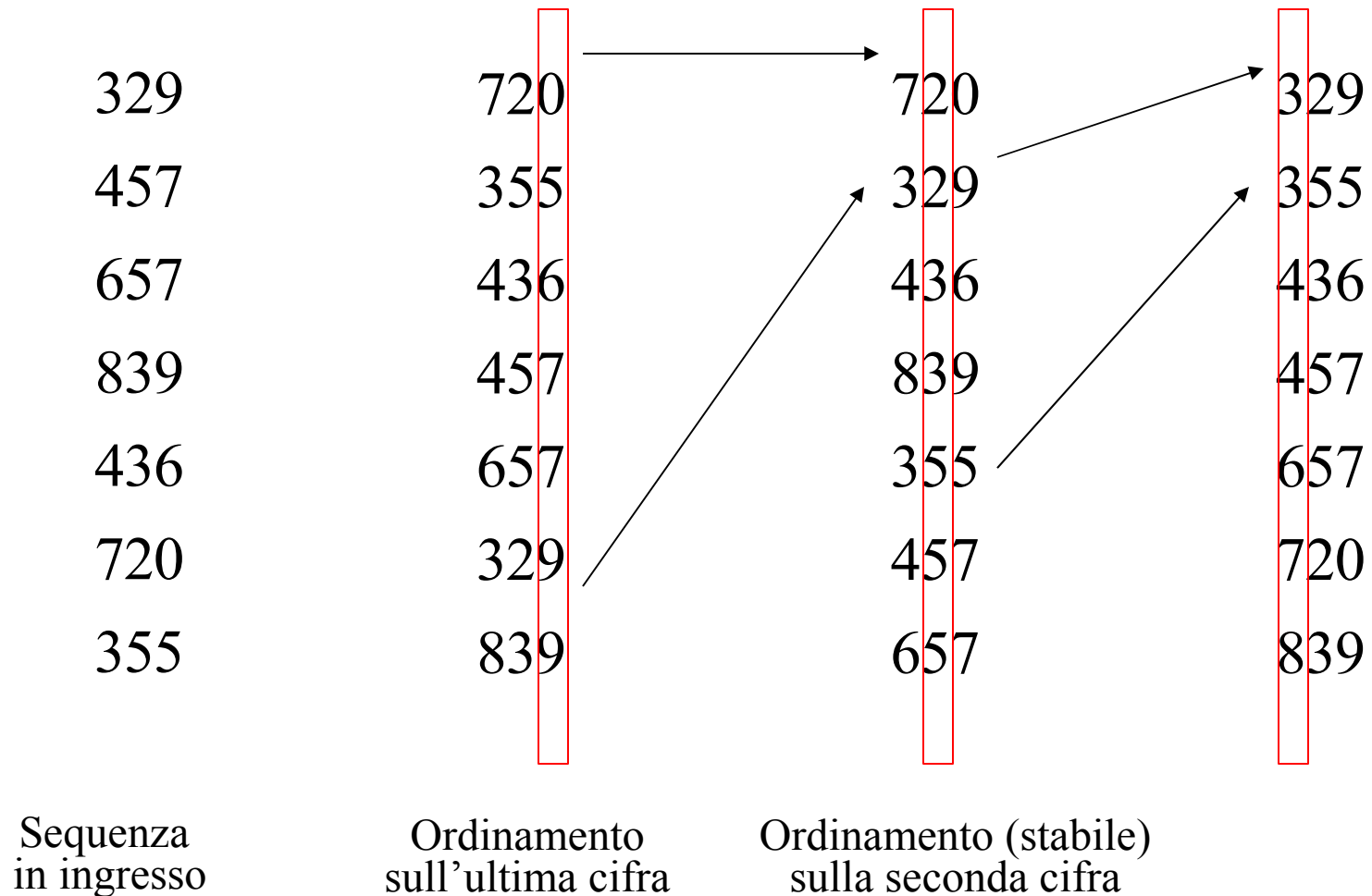
- ▶ Il Radix Sort è un algoritmo di ordinamento usato per ordinare record con chiavi multiple
- ▶ Un esempio di record con chiavi multiple è dato dalla data gg/mm/aaaa. Per ordinare per data si deve ordinare l'anno e a parità di anno si deve ordinare per mese e a parità di mese per giorno
- ▶ Un altro esempio di record a chiave multipla è dato dal considerare le cifre di un intero come chiavi separate. Per ordinare interi si ordina per la cifra di posizione maggiore e in caso di parità per quelle di ordine via via minore

# Spiegazione intuitiva

- ▶ Il Radix Sort opera in modo contro intuitivo ordinando prima sulle cifre meno significative e poi su quelle via via più significative
  - ▶ una persona ordinerebbe considerandi inizialmente le cifre piu' significative, ex tutti i numeri 1xx prima dei numeri 2xx
- ▶ Supponiamo di dover ordinare una sequenza di numeri a 3 cifre
- ▶ Utilizzando un ordinamento di tipo stabile possiamo procedere ordinando prima per le unità, poi le decine e in ultimo le centinaia
- ▶ ad ogni passo la stabilità ci garantisce che le cifre precedenti sono già ordinate

# Esempio

Il dato 720 precede il dato 329:  
a parità di chiave (2)  
si mantiene l'ordine relativo



# PseudoCodice

Nota: si suppone che i numeri siano rappresentati in un sistema posizionale, ovvero cifre di indice minore hanno peso minore.

```
Radix-Sort(A,d)
```

```
1  for i 1 to d
```

```
2  do    metodo di ordinamento stabile su cifra i
```

# Tempo computazionale

- ▶ Il tempo di esecuzione dipende dall'algoritmo di ordinamento stabile scelto per ordinare le singole cifre
- ▶ se si usa il Counting Sort si ha che per ognuna delle  $d$  cifre si impiega un tempo  $\Theta(k+n)$  pertanto si ha
$$\Theta(dk+dn)$$
- ▶ se  $d$  è una costante rispetto a  $n$
- ▶ se  $k=\Theta(n)$
- ▶ allora per il radix sort si ha  $\Theta(n)$



# Nota sulle prestazioni

- ▶ Se vogliamo ordinare  $10^6$  numeri a 3 cifre
  - ▶ con il radix sort si effettua per ogni dato 3 chiamate al counting sort, per un totale proporzionale a  $3n$  operazioni
  - ▶ con algoritmi  $O(n \lg n)$  si ha equivalentemente ( $\lg n=14$ ) un costo proporzionale a  $14n$  operazioni
- ▶ Andando a estrarre le costanti numeriche nascoste nella notazione asintotica si vede che il radix sort può essere conveniente
- ▶ Lo svantaggio sta nel fatto che il metodo non è un ordinamento in loco e ha bisogno di più del doppio della memoria dei metodi in loco