





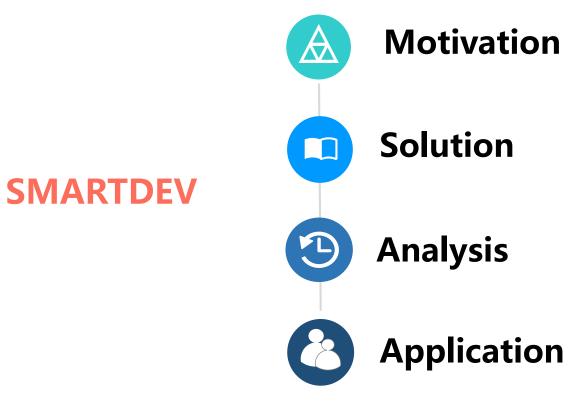
# □□□面向DevOps工具链的软件过程智能管理

胡军

互联网软件技术实验室 中科院软件研究所

2018.11.24 深圳





# **Section 1 Motivation**



# 企业转型

### 企业需要持续的IT转型:

### 软件

企业核心竞争力的一部分,部分或全部业务依赖软件来为自己或客户提供服务



### 业务规模

企业的业务规 模在互联网经 济推动下迅速 扩展



### 软件研发

应用快速迭代、便于 多个团队协同开发、 尽量自动化、减少维 护成本、随业务发展 而变化等需求





# IT的效率问题被再次放大

### EXAMPLE=>沟通失真与业务响应问题

OK, ABCDE **ABCDEF** 需求A 业务 特性1,2,3 需求A 功能a,b,c,d 集测,压测,预发 日志给我 机器告诉我 测试环境能重现吗

业务与技术传递语言很难一致

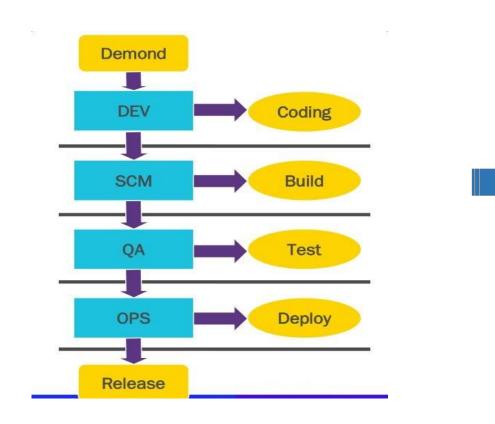
迭代中的诸多任务,诸多角色, 诸多阶段,很难在统一平台保 持一致

上线只是开始,持续运营任重 而道远

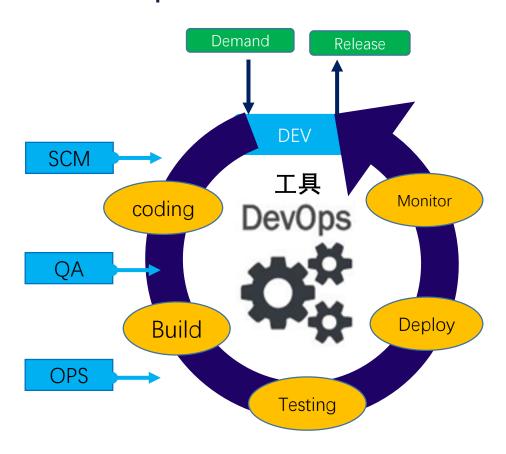


# 软件开发方式的变革

传统开发模型 – 迭代演化



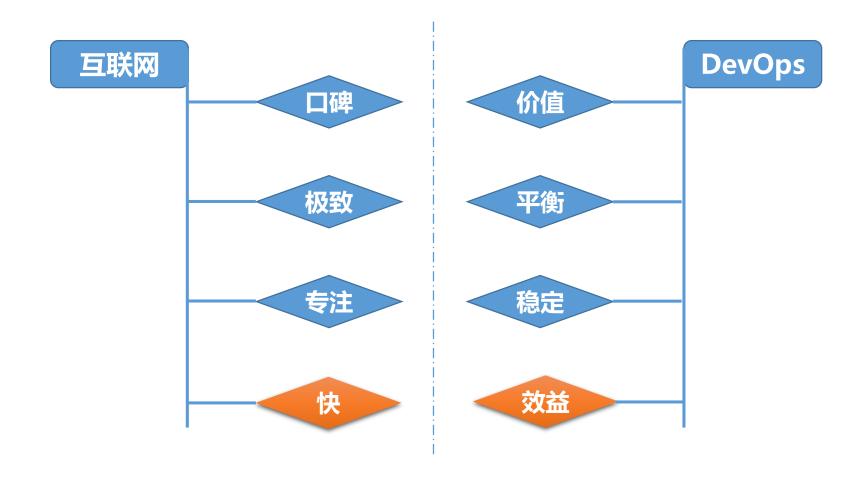
DevOps -持续集成、部署





# 企业DevOps的误区

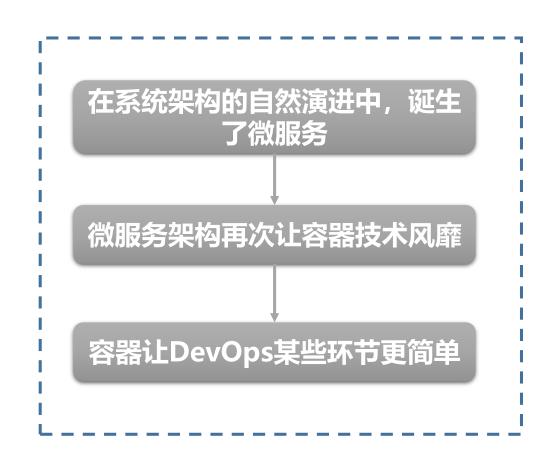
# **[Magnet of the continuation of the continuat**





# 企业DevOps的误区(续)

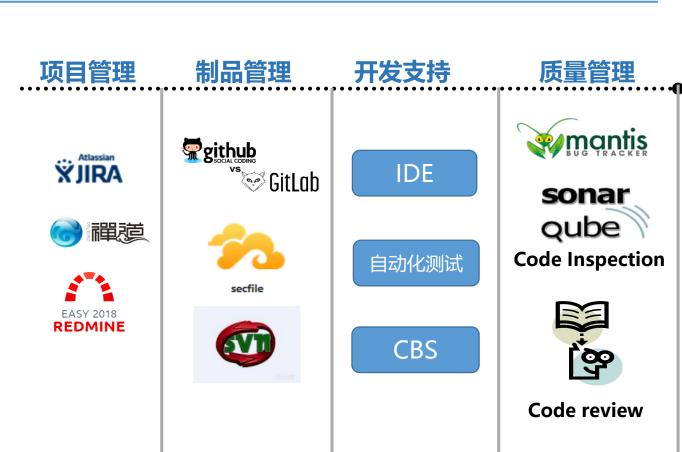
DevOps一定要用微服务和容器支撑?





# 企业DevOps的挑战

- 高密度的持续集成和部署,要求需求、 代码、测试等软件制品之间的关系密切 关联
  - 各种工具各管一摊
  - 齿轮不能咬合、数据不能共享
- 智能的过程服务
  - 如:持续集成测试用例推荐,高价值需求推荐,缺陷快速定位和修复
  - 更快、更好地开发软件





# 企业DevOps的挑战(续)

### 企业环境与流程多样,要么一套标准,要么一套适配

主干 开发 分支 开发 分支 relaease

应用 配置 环境 配置 静态 动态

冒烟

回归

系统

**MAVEN** 

**GRADLE** 

**ANT** 

物理机

虚拟机

容器

**SCRUM** 

**AGILE** 

CMMI



# 我们的理念和目标



生产是根本



能自动化的一定不要人去干



管理应该随需而变



数据的价值利用决定未来

打造国内领先的自动化、智能化、数字化的 DevOps平台,支持精益的量化管理

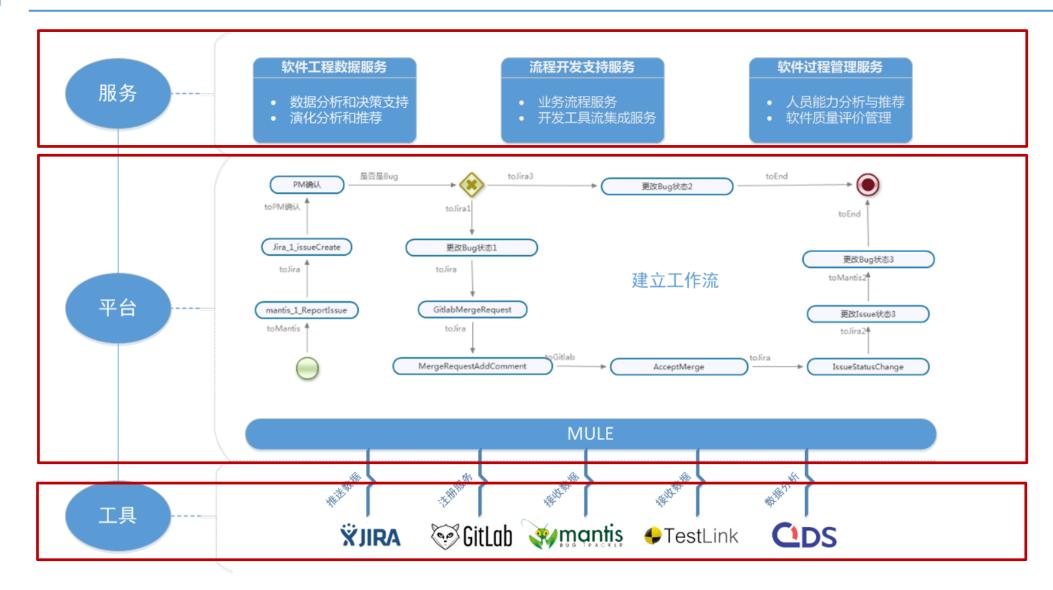
# **Section 2 Solution**



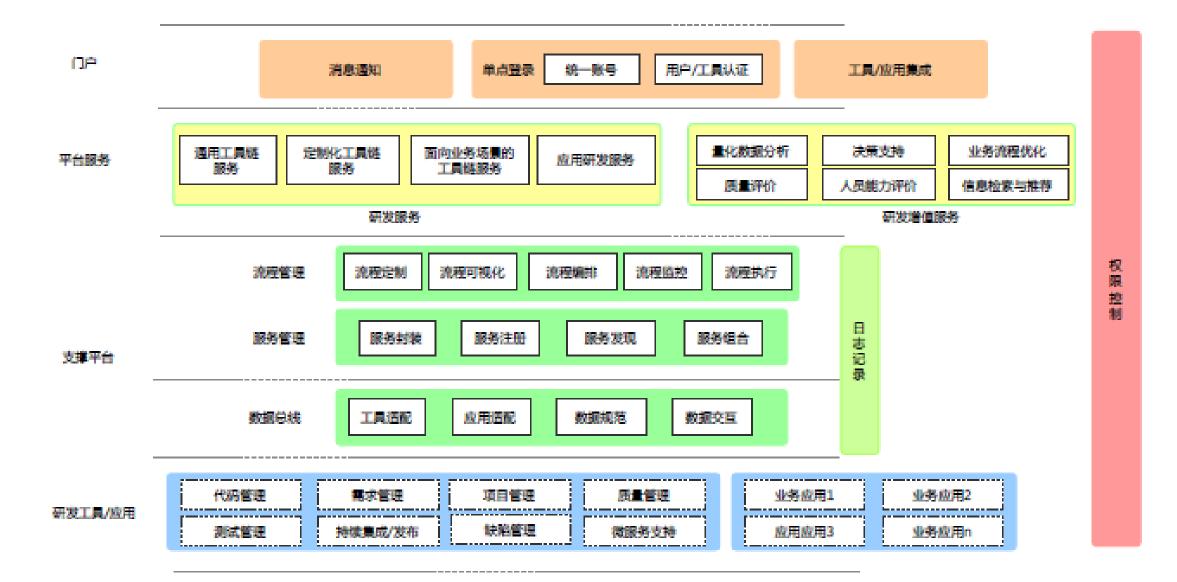
- **过程管理**:数据驱动的支持DevOps能力建立的软件过程和质量管理平台, 提供全生命周期的制品跟踪、质量控制与智能数据分析。
- 工具链:基于数据总线打通各种工具之间的壁垒,通过对主流工具的微服务化、柔性集成、按需组合来实现全过程的覆盖,并建立可追溯的跟踪关系。
- 数据分析:基于软件生产和运行维护过程中产品的操作数据,利用大数据与AI技术,提供智能数据分析服务,有效支持DevOps落地和精益量化的过程管理。



# 总体架构

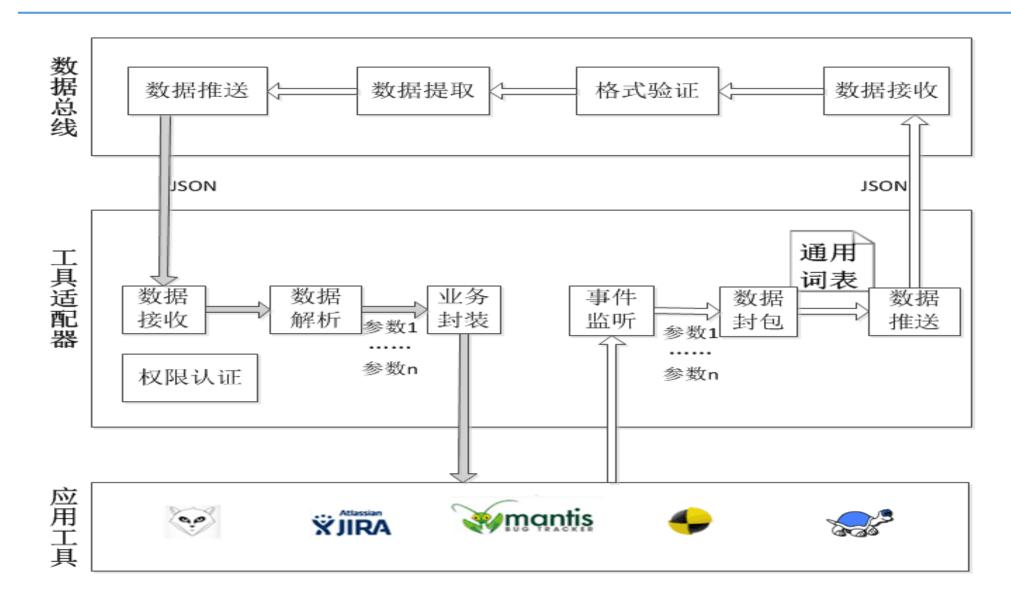


# 功能组成



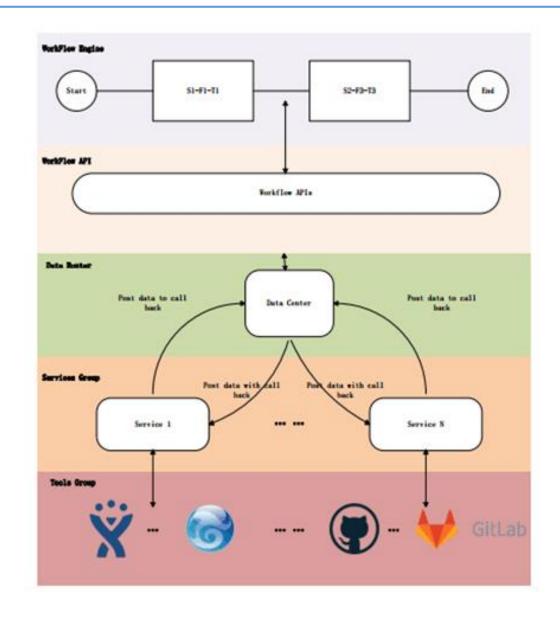


# 柔性的工具集成





# 自定义的流程



在流程中对软件开发工具传输的数据 进行传输和交互,降低每个开发软件 开发工具之间的耦合性,定制可视化 软件开发流程。利用开源轻量级的工 作流引擎,通过二次开发工作流引擎 和构建面向服务的流程管理架构,设 计工作流定义模板,开发支持软件开 发的多工具集成的工作流管理系统



# 工具链门户

**Tool Manager** 

#### Use your tools to communicate.

Powerful integrations that help you and your team build communication better, together.







#### gitlab

Free public and private repositories, issue tracking and wikis.



#### mantis

MantisBT makes collaboration with team members & clients easy, fast, and



#### Jira

The best software teams ship early and often.



6月9日,

#### QDS

Software quality data intelligent analysis



#### LogCat

log search and log analysis



#### testlink

测试用例管理



#### SonarQube

代码检查



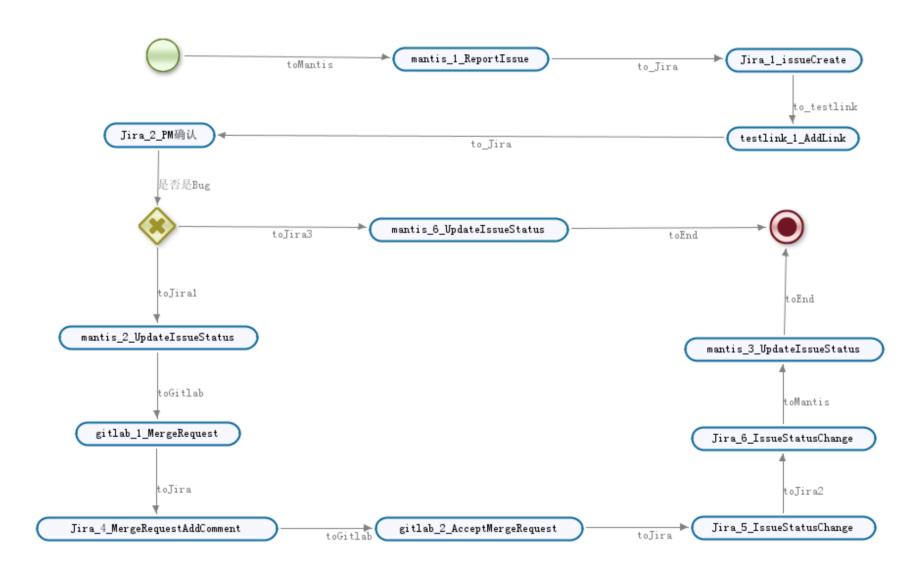
#### 流水线

持续集成&持续发布



# 典型

# 典型流程





# 方案特点



数据驱动的软件过程和质量管理平台,统一的账号、权限管理; 提供覆盖全生命周期的透明化、 实效化、智能化的制品跟踪和质量管理。



灵活定制、可扩展

基于数据总线打通各种工具之间的 壁垒,通过对主流 (特别是开源) 工具的柔性集成、按需组合来实现 全过程的覆盖,针对不同工作流程, 选择工具进行组合。



数据驱动的智能服务

自动收集和挖掘软件生产和运行维护过程中产品的操作数据。利用智能数据分析技术,有效支持DevOps能力建设和量化的精益过程管理。



全面支持微服务架构

自身微服务化,将单体的过程管理 业务拆分成多个微服务;微服务开 发支持,基于容器实现标准化构建 和持续集成、持续交付



# 方案优势

工程师只需按流程要求提交工 作产品,无需分心各种冗繁的 管理要求

开放、可伸缩的架构









挖掘生产数据,自动产生直观的管理数据,实现透明的过程 监控和质量管理

智能分析为提高效率、改进质 量、降低成本,提供科学的决 策支持

# Section 3 Analysis



# 量化分析与挖掘

- 基础数据的量化分析
- 数据的关联分析
- 过程数据的智能分析与挖掘

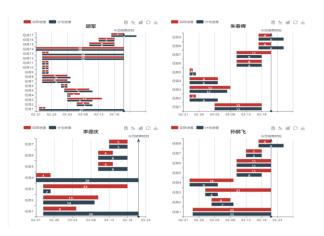


# 基础数据分析

- 任务及状态统计
- 任务进度追踪
- 工作制品的统计
- 缺陷统计.

• . . . . . .











# 数据的关联分析

- 任务-制品的关联
- 测试与缺陷关联
- 缺陷与修复的关联
- 报告的自动生成



	胡军	项目组:	质量分析组;工具开发部;						
报告时间:	2017-08-11	报告状态:	正常						
任务名称:	代码质量分析与管理工	具/量化管理支撑平台/工具平台	的开发需求分析						
主体任务:									
本周任务计划及完成情况:									
	类工作数据采集接口设计与实现 完成 [作评估数据支持方案 完成								
QHI-225 双环开元音QUS。 QHT-242 网络张号消息队									
QHT-245 量化管理支撑平	7777027400 74771								
QMT-246 包含支持类工作	数据的新数据采集流程的整合与测试 完成								
下周工作计划:									
QMT-197 量化管理工作量									
QMT-241 MR里化数据采集									
QHT-273 刑试类工作量化 QHT-272 1-7月回溯数据									
QIT-271 1-7月回溯數据比对与异常分析 QIT-270 WinderA禁陷非常采集与处理									

-任务周报-												
任务名称:	工作量统计及周报管理工具	任务编号:	0130-D-BJ-6B/7B									
报告时间:	2017-03-31	负责人:	胡军									
报告状态:	正常	投入人力:	8									
任务组:	质量分析组;											

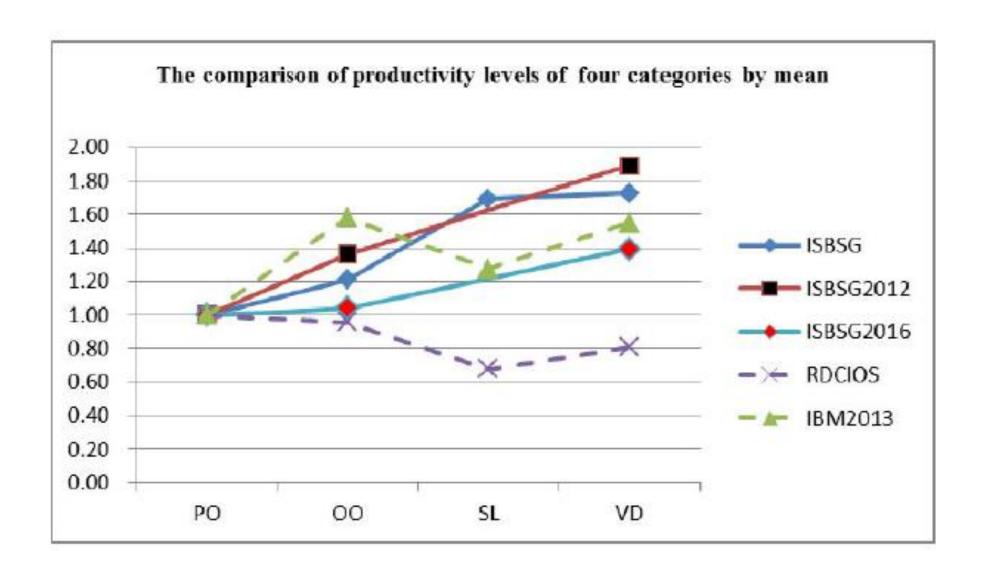
#### ■本周进展:

工作量统计系统改进开发工作		
1.完成上海月度工作例会反馈问题分析及方案讨论		
2.完成文档diff的调研		
3.进行Mantis中问题历史数据的采集与处理【跨周任务】		
4.进行工作量历史数据处理与关联分析【长期任务】		
周报系统功能调整		
1.完成汇报线导出功能		
2.完成周报功能完善		
3.完成周报检查小工具组周报附件检查		
4.完成组长配置及组周报附件功能改进		
5.完成网络账号全量同步增加报送人信息更新		
6.完成周报反馈信息处理		

#### ☑问题:



# 智能分析与挖掘-生产率



#### $\forall s \in P_1 \rightarrow Sentences$ Bugzilla GitHub IdentifyHLP(s) ŸJIRA Rank by importance & confidence Select FRs Rule Set: Ro $2 \downarrow i = 1$ Label Sentences i = i+1 $T_i = \{P_1 \cup P_2 \cup \dots \cup P_{i+1}\}$ P<sub>2</sub> P<sub>n</sub> Classification Results of Ti Classify T<sub>i</sub> by R<sub>i-1</sub> **Correct Incorrect** $\forall s \in T_i \rightarrow Incorrect$ r = IdentifyHLP(s)Rule Set: Ri $r \in$ $R_{i-1}$ ? Ν $R_i = Update(R_{i-1}, r)$ $R_i = Insert(R_{i-1}, r)$ $R_i = R_{i-1}$ Ν OR i = n -1? 1 Initial phase 2 Incremental selection phase

### 智能分析与挖掘-需求理解

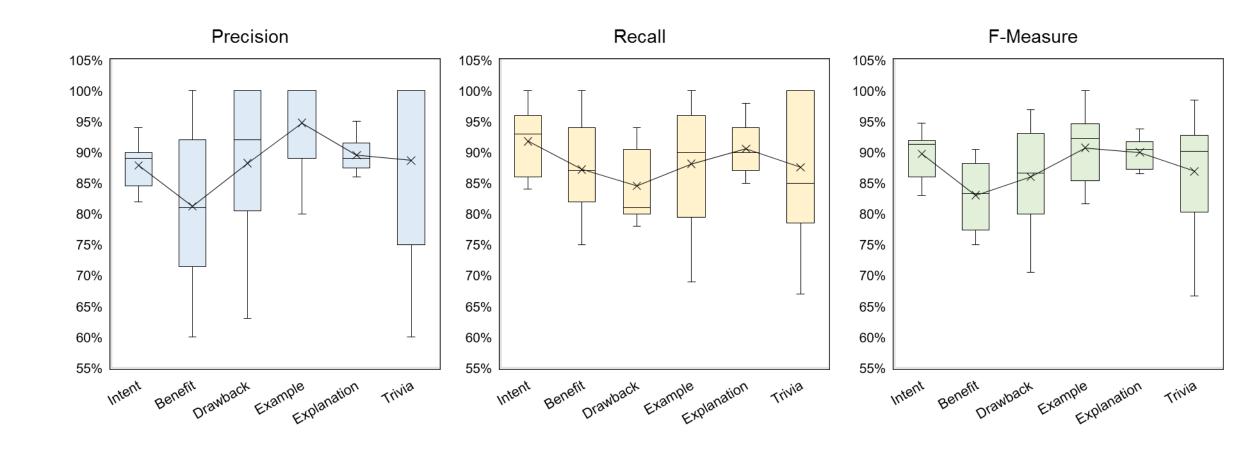
共定义了81种启发式语言学规则

### Examples of heuristic linguistic patterns and 18 rules from 81 generated fuzzy rules

ID	Antecedents (Heuristic Linguistic Patterns)	Level	C	CF
1				81
1	action_"propose" = 1	LEX,	intent	01
		SYN		
2	action_"mean" = 1	LEX,	explanation	80
		SYN		
3	start_"please"=1	LEX	intent	79
4	start_"unfortunately", "actually" = 1	LEX	explanation	76
5	contain_"really"=1, question=1	LEX	explanation	74
6	{"hello", "thank", "regards", "look for-	LEX	trivia	65
	ward"}			
7	{"would like", "wish for", "I need" }	LEX	intent	52
8	[SYS-NAME]+{"may","need","should"}	LEX	intent	51
9	first_sentence=1, start_VB=1	LEX,SYN	intent	41
10	vaild_words = 0, positive_good=0	LEX,SEM	trivia	40
11	start_"however"=1, contain_"only"=1	LEX	drawback	39
12	start_"however"=1, negative=1	LEX,SEM	drawback	38
13	start_"for example" = 1	LEX	example	36
14	{"save"   "reduce"} + {"memory"   "ef-	LEX	benefit	31
	fort"} = 1			
15	{"helpful", "useful", "convenient", "awe-	LEX	benefit	30
	some"}			
16	negative_good =1	SEM	drawback	27
17	positive_bad = 1	SEM	drawback	26
18	positive_good=1	SEM	benefit	20

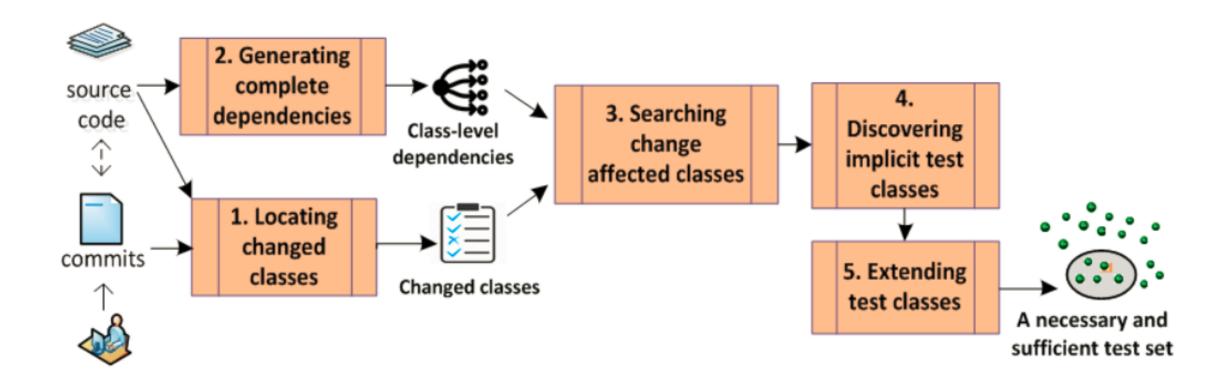


# 需求理解:效果和评价





# 智能分析与挖掘-测试用例优化





# 智能分析与挖掘-功能点自动提取

从词出发, 二分类找出功能点所需 的核心动词和名词;

多方面构造词的特征,并进行<mark>特征</mark> 组合;

使用有监督的方法训练机器学习模 型抽取关键词;

将关键词按一定<mark>规则</mark>组合成拼接功 能点进行推荐;

# Input the text you want to extract from: 作为系统,我希望可以保存和读取html文档,以便查询跟踪情况。通过数据库保存和读取html文

**Function Points:** 

系统编辑 系统修改 系统保存 读取html文档希望保存 文档保存 数据库修改 数据库编辑 数据库保存 查看当前沙龙基本信息编辑 基本信息编辑 沙龙信息修改 沙龙信息保存 跟踪情况 查看当前沙龙基本信息 数据库读取html文档保存 读取html文档

# Section 4 Application

## 现实需求

### ● ISCAS-OS专项

- 打通"任务-开发-测试(缺陷)-持续集成与发布"全流程
- 支持大规模在线的协同工作(北京、上海、青岛、哈尔滨、重庆, 1000+开 发人员)
- 管理扁平化,不超过三级管理架构
- 数据透明化,统一的数据视图,全局可视化。



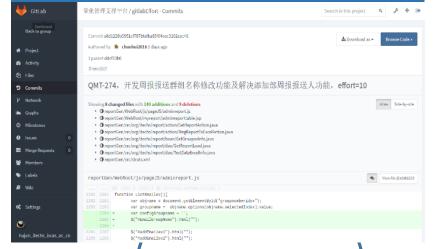
# 流程梳理

## ● ISCAS-OS专项

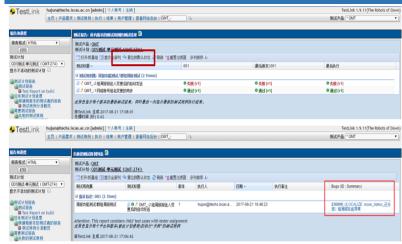
# Step 1:在JIRA规划任务



### Step 2:在Gitlab提交工作产品



### Step 3:在TestLink中规划测试



### 研发流程

### Step 4:在Mantis跟踪缺陷



### Step 5:提交缺陷修复代码



### Step 6:验证测试并变更缺陷状态



0236099 General —般的 已关闭 (趙军) - 趙军 2017-08-21 2017-08-23 组周报发送异常 - 已修正

查看问题 (1-1/1) [打印报告] [导出为CSV] [导出为Excel] [XML导出] [图]



# 量化分析

## ● ISCAS-OS专项

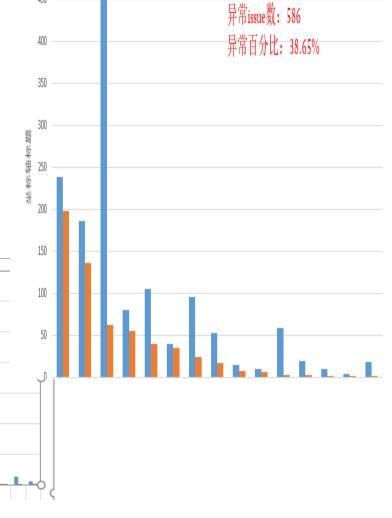
450

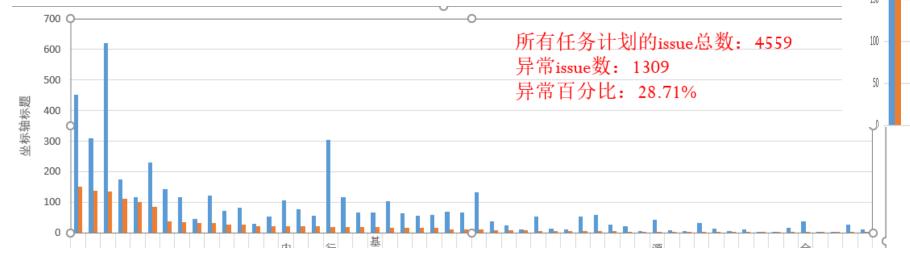
所有组计划的issue总数: 1516

### 数据分析与量化管理

- 任务及状态统计
- 任务进度追踪
- 工作制品的统计
- 开发-测试-缺陷关联分析

- 缺陷统计
- 测试统计
- 工作报告的自动生成
- 工作成果量化







# 量化分析(续)

# ● ISCAS-OS专项

### 量化数据DEMO

						2	017-10-	21-2017	7-10-27				
			•	代码统计	-	文档统计	i	则试统计	支持类统计				
个	个人 待集成		<b>長成</b>	ſ	弋码评审	i		待集成		设计用			
增加	工时	増加	工时	被评审 (次)	分数 (0- 5)	评审他 人 (次)	个人代 码合计	代码合计	个人文档合计	例 (创 建+修 改)	执行用 例	提出缺陷	工作耗时
573	40	0	0	0	0	7	573	0	80	0	0	0	0
2070	0	2070	0	1	5	0	2070	2070	92	0	0	0	0
0	0	0	0	1	5	2	0	0	48	0	0	0	0
221	39.5	221	50	2	5	0	221	221	34	0	0	0	0
98	40	0	0	0	0	0	98	0	6	0	0	0	0
722	28	722	28	1	5	0	722	722	22	0	0	0	0
642	36	0	0	0	0	0	642	0	0	0	0	0	0



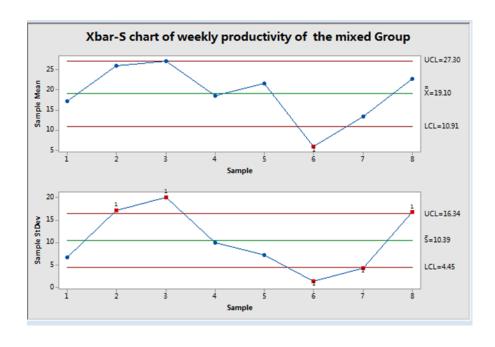
# 智能分析

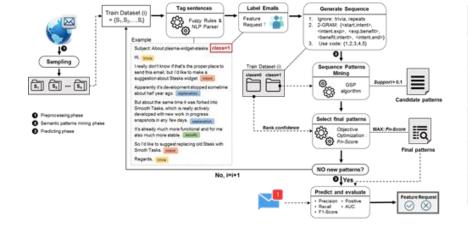
### ● ISCAS-OS项目

### 智能数据分析

- 缺陷定位
- 需求理解和度量
- 过程数据分析
- 生产率分析

- 持续集成测试优化
- 过程知识库
- 软件成本分析
- 用户反馈分类





	LOAF		Margin sar	npling	Least confi	idence	Infor. Repre.			
	Acc.	Eff.	Acc.	Eff.	Acc.	Eff.	Acc.	Eff.		
Min	0.95	1	0.04,0.92	13,24	0.12,0.94	11,24	0.10,0.93	13,23		
Max	1.00	52	0.96,0.99	62,98	0.96,1.00	48,78	0.96,0.99	56,80		
Med.	1.00	10	0.67,0.97	33,70	0.77,0.98	26,46	0.77,0.97	30,47		
Avg.	0.99	11	0.61,0.96	33,67	0.69,0.97	28,48	0.64,0.96	30,50		



# 生产率分析

## ##		第一组	第一组    第二组							第三	组		第四组				混合组				单语言	样本
基线名称	Sample Size	IVIEAN PTON.	Weight_ Mean		•	Mean Prod.	Weight		•	Mean Prod.	Weight		Sample Size	Mean Prod.	Weight		•	Mean Prod.	Weight	Stdev/ Mean	样本数	总数
IBM_2013	4	6.4 (FP/PM)	1.81	9.31%	9	11.6	1	17. 36%	6	9.1	1. 27	11.33%	5	11.26	1.03	36.78%	1	11.41	1.02	*	24	25
ISBSG_2016	2	20.05(FP/PM)	0.97	*	4	19.35	1	28. 27%	1	15.5	1.25	*	2	25.85	0.75	*	*	*	*	*	9	
Our_V1.0	45	276.6 (Loc/PW)	1.28	39%	108	355.40	1	45%	230	205.50	1.73	72%	132	332.20	1.07	54%	*	*	*	*	515	
Our_V2.0	58	251.6(Loc/PW)	1.57	36%	141	395.17	1	22%	268	241.99	1.63	48%	35	297.30	1.33	16%	288	570.86	0.69	30%	502	790
Our_V3.0	42	21.91 (Loc/PH)	1.12	67%	69	24. 45	1	63%	111	14. 57	1.68	89%	16	15.81	1.55	27%	71	19.10	1.28	54%	238	309

#### • 说明:

- 1. 我们的三个基线,各组生产率的相对比率差异较小,但生产率大小的排序基本一致(权重越小,生产率越高)。
- 2. 基线3 中第一组的生产率的排序更高,和主观认知不一致
- 3. 和IBM的基线比较接近
- 4. 和ISBSG的基线在排序顺序上差异较大,特别在第四组基线3 有1倍的差异
- 这些数据分析看,各组的生产率差异都不是很大。对于特定的任务不能单纯用代码行衡量,可以综合考虑补丁数 + 代码行



### ・实施效果

- DevOps落地: 面向OS研发的持续集成与持续发布
- 管理开销大幅度降低: 实施两年来PMO团队工作量下降3-4倍
- 平均生产率提高2-3倍
- 用户满意度高: 开发/测试/运维/管理人员一致好评
- 智能化、定量化的过程数据分析有效支持精益的量化管理





# 谢谢!

Contact: 胡军

hujun@iscas.ac.cn

Tel: 18610382967