

Παρασκευή 4/3/22, 2^η Διάλεξη, Κολίτσος

Αριθμητική { Επίλυση Γραμμικών Εξισώσεων
Παρεμβολή
Ολοκλήρωση
Προσέγγιση

Προτίθενται ισχυρά Calculator με κουμπιά answ

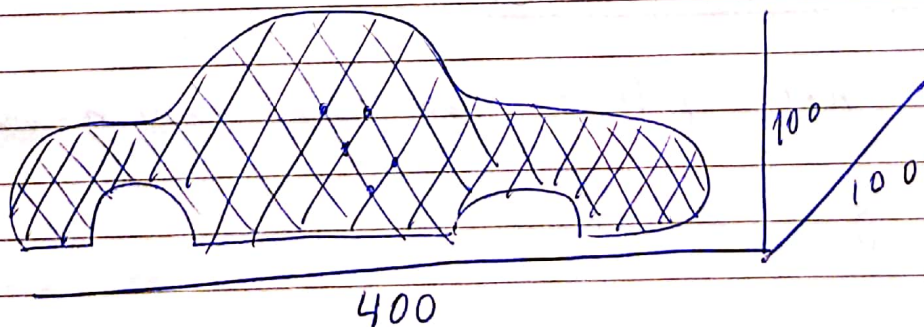
Ευχαρίματα: Όλα κάνουν

Εμβρύος: Παλαιότερο, πιο θεωρητικό,
Τοιχογραφίες: πιο καινούριο

Fortran
Matlab

↓
δε θα προγραμματίσουμε,
δε μας ενδιαφέρει η διαφορά

Εγκυκλοπαίδειο Παράδειγμα χρήσης ομοσημάτων: Σχεδιασμός Αυτοκινήτου



Κάνω διαμέριση, κάθε κόμβος αποτελεί άγνωστο,
4.000.000 άγνωστοι

$$A \cdot x = b$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

$\begin{matrix} n \times n & n \times 1 & n \times 1 \\ \text{ή} & m \times n & n \times 1 & m \times 1 \end{matrix}$

Πολυπλοκότητα πινάκων

$$\begin{pmatrix} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots & a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots & a_{2n}x_n \\ \vdots & \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots & a_{mn}x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

Έχω λοιπόν η εξίσωση:

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ &\vdots \\ &\vdots \end{aligned}$$

~~Πολυπλοκότητα πινάκων~~

Γνωστή μέθοδος Cramer:

Βρίσκω $n+1$ ορίζουσες, του πίνακα και η υποορίζουσα,

$$x_1 = \frac{D_1}{D}, \quad x_2 = \frac{D_2}{D} \dots$$

Ένα μικρό σύστημα 100×100 με μέθοδο Cramer
χρειάζεται 10^{144} ώρες σε υπολογιστή

Η νέα μέθοδος που θα δούμε $< 1 \text{ sec}$

Θεώρημα Cramer

A: M_n , τετραγωνικός

Τα παρακάτω είναι ισοδύναμα:

1) $\det(A) \neq 0$

2) $\exists A^{-1}$

3) Το σύστημα $Ax=b$ έχει μοναδική λύση

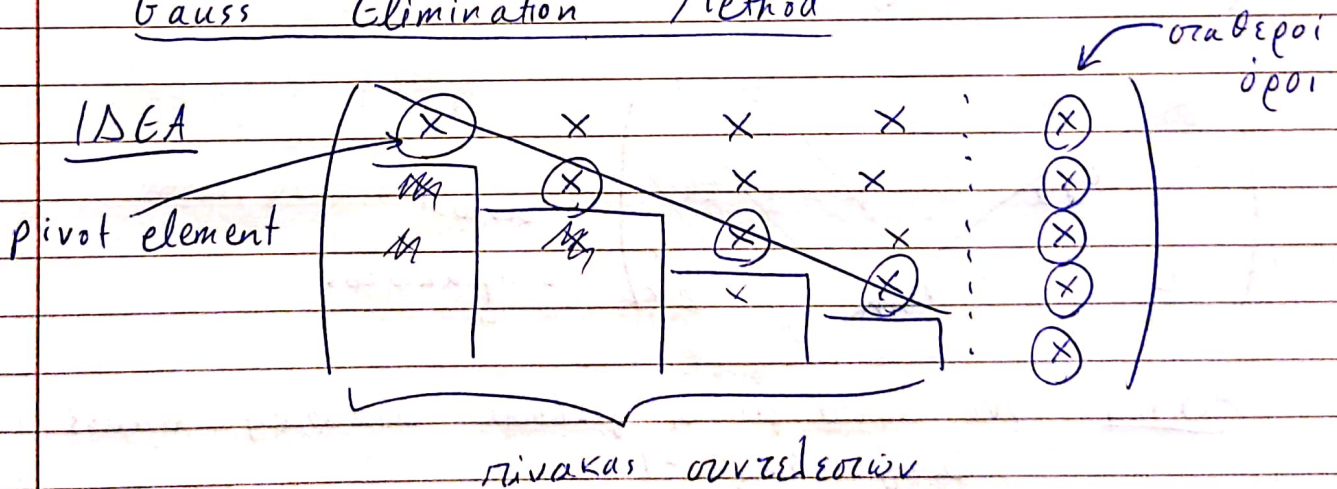
4) Το ομογενές σύστημα $Ax=\vec{0}$ έχει μοναδική λύση τη μηδενική

5) Οι στήλες του A είναι γραμμικά ανεξάρτητες

6) Οι ~~στίβες~~ του A είναι γραμμικά ανεξάρτητες γραμμές

Ο Cramer δουλεύει μόνο για τετραγωνικούς,
Μία για όλους

Gauss Elimination Method



Έστω ότι μου δίνεται σύστημα σε μορφή εξισώσεων
Παίχνω κάτω θείαν τον ελαττωμένο πίνακα

$$\begin{array}{rcl} 2y + 3z & = & -1 \\ x + y + 2z & = & 0 \\ 2x + z & = & -1 \end{array} \longrightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 2 & 3 & -1 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 1 & -1 \end{array} \right)$$

Μέσω γραμμογράφου μηδενίζω τα στοιχεία της 1ης στήλης κάτω από το pivot element.

Ορίζω ως pivot στην επόμενη στήλη την επόμενη γραμμή και επαναλαμβάνω

Οτιδήποτε βρίσκεται κάτω από τη διαγώνιο θα είναι 0.

Ο πίνακας που προκύπτει ονομάζεται άνω κλιμακωτός

~~Αν $A: M_n$, τετραγωνικός, τότε άνω κλιμακωτός~~

Αν $A: M_n$, τετραγωνικός, τότε άνω κλιμακωτός
 \Leftrightarrow άνω τριγωνικός

$$\begin{pmatrix} & & & \\ & & & \\ & & & \\ 0 & & & \end{pmatrix} : \text{άνω τριγωνικός}$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & & & \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & a_{nn} \end{pmatrix} : \text{άνω κλιμακωτός}$$

Άσκηση: Να λυθεί με τη μέθοδο απολύτην Gauss

$$2x_2 + 3x_3 = -1$$

$$x_1 + x_2 + 2x_3 = 0$$

$$2x_1 + \quad + 3x_3 = -1$$

Εξηρατίζω τον επαυξημένο:

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 2 & 3 & -1 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 3 & -1 \end{array} \right)$$

Επειδή $a_{11}=0$, για να είναι δυνατές οι απαλοιφές

$$\left(\begin{array}{ccc|c} 0 & 2 & 3 & -1 \\ 1 & 1 & 2 & 0 \\ 2 & 0 & 3 & 1 \end{array} \right) \xrightarrow{E_1 \leftrightarrow E_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & -1 \\ 2 & 0 & 3 & 1 \end{array} \right) *$$

~~από~~ $m_{31} = \frac{a_{31}}{a_{11}} = \frac{2}{1} = 2$

$$\underline{E_3 \leftarrow E_3 - m_{31} E_1 = E_3 - 2E_1} \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & -1 \\ 0 & -2 & -1 & -1 \end{array} \right)$$

$$m_{32} = \frac{a_{32}}{a_{22}} = \frac{-2}{2} = -1$$

$$\underline{E_3 \leftarrow E_3 - m_{32} E_2 = E_3 + E_2} \quad \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 2 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \end{array} \right) *$$

Η λύση μεταξύ των αστερίσκων δίνεται

Τριγωνοποίηση

Μπαίνουμε στην πίσω αντικατάσταση

$$\begin{aligned} 2x_3 &= -2 \Rightarrow \boxed{x_3 = -1} \\ 2x_2 + 3x_3 &= -1 \Rightarrow \boxed{x_2 = 1} \\ x_1 + x_2 + 2x_3 &= 0 \Rightarrow \boxed{x_1 = 1} \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Παράθεση, δε μας ενδιαφέρουν λεπτομέρειες για διαγωνισμό,

1^ο θέμα: $(n-1)^2 + (n+1)$ Πολλαπλασιασμοί
 $n-1$ Αφαιρέσεις
 $(n+1)^2 + (n-1)$ Προσθέσεις

Συνολικά $\frac{3n^3}{3} + \frac{3n^2}{2} - \frac{7n}{6} =$ σύνολο flops για
έναν $n \times n$ με Gauss

(flops: Πολ/μοι, διαιρέσεις, προσθέσεις, αφαιρέσεις)

(* Υπολογίστηκε με χρήση $\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}$
 $\sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$)

Cramer: $(n+1) \cdot n! \cdot (n-1) + n$

Εξ ένα μικρό σύστημα 30×30 :

Gauss: 0,00000989 sec
Cramer: $7,56 \cdot 10^{16}$ αιώνες } Για 10^9 flops/sec

Τέλος παρένθεσης

Παρένθεση: Σημαντικά Ψηφία: (για υπολογιστές)

$800 = 8 \cdot 10^2$, 2 σ.ψ
 $0.003 = 3 \cdot 10^{-3}$, 1 σ.ψ
 $0.00850 = 8.50 \cdot 10^{-3}$, 3 σ.ψ
 $50.0 = 5.00 \cdot 10^1$, 3 σ.ψ

$50 \neq 50.0$

$x = 8.5 \Rightarrow 8.45 \leq x < 8.55$
 $y = 8.50 = 8.495 \leq y < 8.505$

800 , 1 σ.ψ
 800.0 , 4 σ.ψ

Παράδειγμα προβληματικού υπολογισμού σε υπολογιστή
Δεδομένα 4 σ.φ.

$$0.003x_1 + 1.566x_2 = 1.569$$

$$0.3454x_1 - 2.436x_2 = 1.018$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 10 \\ 1 \end{pmatrix} \leftarrow \begin{matrix} \text{πραγματική} \\ \text{λύση} \end{matrix}$$

$$m_{21} = \text{float} \left(\frac{0.3454}{0.003} \right) = \text{fl}(1151.3) = 1151$$

$$a_{22}^{(2)} = \text{fl}(-2.436 - \text{fl}(1151 \cdot 1.566)) = \text{fl}(-2.436 - 1802)$$

$$= \text{fl}(-1804.436) = -1804$$

$$\begin{cases} 0.003x_1 + 1.566x_2 = 1.569 \\ -1804 = -1805 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_2 = 1.001 \\ x_1 = 3.333 \end{cases}$$

Παρατηρούμε ότι με περιορισμό 4 σ.φ, σε σύστημα 2×2 έχουμε μεγάλο σφάλμα στο αποτέλεσμα.

~~Αύξηση των σ.φ. μπορεί να λύσει το πρόβλημα
αδύνατο να αυξηθεί το μέγεθος του πίνακα~~

Αύξηση των σ.φ. μπορεί να λύσει το πρόβλημα
εδώ, όμως αν είχαμε μεγαλύτερο σύστημα, πχ. 100×100 ,
πιθανόν να επανερχόταν.

Αντικείμενο του ζητήματος στο επόμενο μάθημα