



УДК 621.039.7

КРАТКОЕ ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ ПУНКТА 3 СТАТЬИ 50 “ЗАКОНА ОБ ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ”*

Б.В.Никипелов

Минатом, г. Москва

Пункт не разделяет понятий “отработавшее ядерное топливо” и “радиоактивные отходы”, поэтому запрещает хранение отработавшего топлива.

Пункт запрещает даже в качестве исключений, захоронение в стране совместно с отечественными и части зарубежных отходов, получающихся в результате совместной переработки зарубежного отработанного топлива.

ПРИЧИНЫ НЕОБХОДИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЙ: ПУНКТ 3

1. Не соответствует нынешней международной законодательно - правовой базе. Объединенная Конвенция “О безопасности обращения с отработавшим ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами”, принятая на дипломатической конференции в Вене (Австрия, 4 сентября 1998 г.), подписана Россией 27 января 1999г.

- в самом своем названии различает понятия отходов и отработанного топлива; это же разделение принято и в Законе “Об атомной энергии”;

- предусматривает возможность переработки и захоронения отходов в стране, принадлежащей другим странам, “при использовании установок в одной из них в интересах других сторон, в частности, в тех случаях, когда отходы образуются в результате осуществления совместных проектов”.

2. Не соответствует нынешним технологиям обращения с отработавшим топливом.

Практика по обращению с отработавшим ядерным топливом в большинстве стран мира, в том числе и России, показала необходимость достаточно длительного промышленного хранения его перед дальнейшими технологическими процессами. Длительное хранение как отечественного, так и ввозимого зарубежного дает возможность создания и подготовки необходимого комплекса установок для совместных проектов по дальнейшему обращению с ОЯТ, а также значительно облегчает переработку, уменьшая количество радиоактивных отходов. Практика зарубежных заводов (Англия, Франция) предусматривает возможность длительного, до 50 лет, хранения высокоактивных отвержденных отходов на заво-

© **Б.В.Никипелов, 1999**

* Доклад на X Международной конференции Ядерного общества России (Обнинск, 28 июня-2 июля 1999 г.)

ЯДЕРНОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

де перед их захоронением. Запрет пунктом 3 обеих возможностей лишает конкурентной способности российское ядерное производство.

3. Не разрешает оптимальные пути охраны окружающей природной среды.

3.1. Если "отходы образуются в результате осуществления совместных проектов", то вместе с образовавшимися от переработки зарубежных ОЯТ отходов появляется возможность захоронения российских отходов прошлых лет практически без изменения суммарного объема и за счет оплаты за обращение с зарубежными ОЯТ. Это позволит улучшить экологию хранения РАО российских предприятий.

3.2. Если будет осуществляться совместное хранение российского и зарубежного ОЯТ в течение срока, позволяющего значительно, за счет радиоактивного распада, уменьшить радиоактивность при переработке, возможна модернизация процесса переработки со значительным улучшением ее экологических показателей.

3.3. Разрешение ввоза на переработку ОЯТ, но не разрешение их ввоза на хранение неоправданно и потому, что процесс хранения еще более безопасен, чем переработка без предварительного хранения (технологической выдержки).

3.4. Ни о какой "ядерной свалке" не может быть и речи, потому что промышленное хранение и переработка - это производство, а не свалка. Захоронение части РАО от зарубежных ОЯТ с российскими, если российских будет больше по объему и количеству активности, никак не нарушит окружающую природную среду. (В США и во Франции будут захоранивать значительно большие количества радиоактивности). Одновременно снижение количества нуклидов, предназначенных для захоронения за счет "сжигания" долгоживущих нуклидов (осуществление принципа радиационной эквивалентности), значительно улучшит экологию захоронения.

4. Не дает возможность обеспечить на международном рынке участие государства в выгодном для реабилитации ряда территорий, для выполнения отдельных Федеральных программ, связанных с проблемами радиации, для увеличения занятости в ряде регионов, для разрешения отдельных социальных проблем, а также для экологически приемлемой модернизации предприятий ядерной отрасли. От осуществления совместных проектов по обращению с ОЯТ в зависимости от условий, которые могут быть разрешены будущим Законом о ввозе ОЯТ, можно будет за срок около 20 лет заработать от 4 до 18 млрд. долл. США, которые должны быть потрачены на указанные в заглавии раздела цели. При этом должна быть обеспечена прозрачность при распределении средств, и деятельная сохранность их для расходов в будущих периодах.

Не способствует для малых стран режиму нераспространения ядерных материалов. Для стран, малых по площади и имеющих небольшие мощности ядерной энергетики, экономически невыгодно осуществлять переработку ОЯТ своих АЭС на отечественном заводе. Как правило, переработка экономична, если суммарная мощность АЭС, чьи ОЯТ перерабатывает предприятие более 25 ГВт/эл. электрических, (стандартные модули заводов во Франции, Великобритании, строящегося в Японии). При меньшей мощности АЭС страна либо вынуждена прибегать к переработке на международном заводе, но с возвратом выделенного плутония, а если это не выгодно, то ориентироваться на захоронение ОЯТ на своей территории. В этом случае через сотню - полторы сотни лет ОЯТ в связи с распадом радиоактивности может стать источником извлечения плутония для военных целей. Переработка таких ОЯТ в стране, планирующей сжигание долгоживущих нуклидов, в том числе плутония, решало бы задачу.

Поступила в редакцию 28.05.99.