

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ПРИ ОТБОРЕ КАНДИДАТОВ В РЕЗЕРВ НА РУКОВОДЯЩИЕ ДОЛЖНОСТИ

А.В. Абдуллаева, Н.Н. Ошканов

Белоярская АЭС, г. Заречный



В работе приведен анализ связи психодиагностических критериев, получаемых при проведении психофизиологических обследований, с показателем успешности деятельности для выявления у работников склонности к руководящей деятельности.

Ключевые слова: профотбор, психофизиология, руководящая деятельность, тестирование, успешность.

Key words: occupational screening, psychophysiology, managerial activities, testing, successfulness.

В связи с тем, что на поиск работников на руководящую деятельность и их подготовку требуется значительное количество временных и материальных ресурсов, задачей отбора кандидатов в резерв на руководящую должность является точное определение степени их профессиональной успешности в планируемой деятельности.

Классическая система профотбора, применяемая в отраслевой психологической службе, является «системой мероприятий, направленных на выявление кандидатов на должность с определенными уровнями развития профессионально важных качеств, которые наиболее полно соответствуют требованиям конкретных специальностей» [1].

В рамках профотбора оценка профессионально важных качеств для всех должностей атомных предприятий проводится на основе таких методов исследования как индивидуальное тестирование, анкетирование и интервью (собеседование). Данных методов исследования для проведения всесторонней оценки потенциала будущих руководящих работников недостаточно. Проблема внешнего критерия для анализа профессиональной успешности в прикладных областях психологии изучалась лишь косвенно, и однозначного ответа на вопрос, каким должен быть критерий профессиональной успешности руководителя и, вообще, должен ли он отражать несколько сторон производственной деятельности или достаточно учитывать какой-либо ее единичный показатель, на сегодняшний день нет.

Возможно, что для получения безошибочного прогнозирования профессиональной успешности руководителя достаточно проводить оценку, например, только

© **А.В. Абдуллаева, Н.Н. Ошканов, 2009**

эффективности текущей деятельности работника с подтверждением причинно-следственных связей наблюдаемой эффективности труда в условиях тестирования профессионально важных качеств, которые будут востребованы новой должностью.

В лаборатории психофизиологического обследования Белоярской АЭС была исследована зависимость показателя эффективности (ПЭ) деятельности руководителей от результатов их психодиагностического тестирования по методикам ММРІ, Кеттелла и Спилбергера [2–4]. ПЭ устанавливался путем усреднения оценок экспертов, которыми являлись вышестоящие руководители. Оценка проводилась по шкале «1 – намного ниже среднего», «2 – ниже среднего», «3 – средняя», «4 – выше среднего», «5 – намного выше среднего». В эксперименте приняло участие 33 человека, работающих на руководящей должности не менее 5 лет. Данные полученных зависимостей приведены в табл. 1. В приведенных уравнениях зависимости ПЭ обозначена как Y , психодиагностическая оценка – как X .

Очевидно, что значимыми для категории руководителя являются значения ПЭ выше среднего значения $Y=3$. Из табл. 1 видно, что показатели $B, C, E, F, H, L, M, O, Q1 - Q4; K, 1, 4, 5, 7, 8, 0$; ЛТ и R либо во всем диапазоне оценок имеют значения выше среднего, либо практически не зависят от психодиагностических оценок. Таким образом, значимыми для гипотезы зависимости между оценкой вышестоящим руководством ПЭ исследуемых руководителей и результатами их тестирования оказались 12 показателей тестов: Кеттелла A, G, I, N (рис. 1–4), ММРІ $L, F, 2, 3, 6, 9$ (рис. 5 – 10), Спилбергера CT и S (рис. 11–12). На этих графиках по оси ординат Y приведены ПЭ, по оси абсцисс X – показатели психодиагностических оценок. Экспериментальные точки на этих графиках являются средними значениями (Y) группы исследуемых лиц, имеющих данную психодиагностическую оценку (X).

Дополнительный анализ представленных на рис. 1–12 результатов вкпе с результатами исследования лиц, не являющихся руководителями, показывает, что шкалы $L, F, 2, 3$ и S также можно исключить из рассмотрения, т.к. в диапазоне выше среднего уровня располагаются данные практически всех исследуемых лиц независимо от должности.

Таким образом, значимыми показателями для прогноза успешности деятельности в качестве руководителя являются психодиагностические оценки, сведенные в табл. 2, для которых проведен расчет диапазона успешности исходя из значений ПЭ выше среднего уровня как одного из аспектов, отделяющего руководителя от остальных работников.

Для опробования полученных результатов нами была отобрана группа работников в количестве 52 чел., не являющихся руководителями, и проведено сравнение их показателей с показателями табл. 2. Было выявлено, что склонность к руководящей деятельности имеют 18 из 52 чел. (35%). Остальные 34 чел. имеют показатели ниже приведенных в табл. 2.

Условия данного эксперимента несколько ограничивают в выводах и требуют дальнейшего исследования для установления, какие качества первичны и должны присутствовать в кандидате на должность руководителя изначально, а какие можно развить со временем, в процессе деятельности, пройдя этапы обучения, в том числе основам управления персоналом. В связи с этим для повышения эффективности управления служебно-профессиональным продвижением человеческих ресурсов отрасли задача поиска индикаторов успешности, имеющих устойчивую связь с уровнем притязаний личности, ее самооценкой, которые способны с высокой долей вероятности спрогнозировать результаты передвижений и назначений, остается, по-прежнему, актуальной, востребованной современными социально-экономическими условиями.

Таблица 1

№ п/п	Показатель X и диапазон его шкалы	Уравнение зависимости	Диапазон изменения Y в диапазоне X
1	Фактор A (10)	$y = -0,073x + 3,5$	3,4 – 2,8
2	Фактор B (10)	$y = 0,013x + 3,2$	3,2 – 3,3
3	Фактор C (10)	$y = 0,030x + 3,0$	3,0 – 3,3
4	Фактор E (10)	$y = 0,059x + 2,9$	3,0 – 3,6
5	Фактор F (10)	$y = -0,029x + 3,4$	3,4 – 3,1
6	Фактор G (10)	$y = -0,12x + 4,0$	3,9 – 2,8
7	Фактор H (10)	$y = 0,022x + 3,1$	3,1–3,3
8	Фактор I (10)	$y = -0,10x + 3,8$	3,7 – 2,8
9	Фактор L (10)	$y = -0,050x + 3,6$	3,6 – 3,1
10	Фактор M (10)	$y = 0,011x + 3,2$	3,2 – 3,3
11	Фактор N (10)	$y = 0,10x + 2,6$	2,7 – 3,6
12	Фактор O (10)	$y = 0,017x + 3,1$	3,1 – 3,3
13	Фактор Q1(10)	$y = -0,010x + 3,3$	3,3 – 3,2
14	Фактор Q2(10)	$y = 0,011x + 3,3$	3,3 – 3,4
15	Фактор Q3(10)	$y = -0,0071x + 3,4$	3,4 – 3,4
16	Фактор Q4(10)	$y = -0,020x + 3,4$	3,4 – 3,2
17	Шкала L (100)	$y = 0,023x + 2,2$	2,2 – 4,5
18	Шкала F (100)	$y = -0,011x + 3,9$	3,9 – 2,8
19	Шкала K (100)	$y = -0,0013x + 3,3$	3,3 – 3,2
20	Шкала 1 (100)	$y = 0,0028x + 3,2$	3,2 – 3,5
21	Шкала 2 (100)	$y = 0,012x + 2,6$	2,6 – 3,8
22	Шкала 3 (100)	$y = 0,013x + 2,6$	2,6 – 3,9
23	Шкала 4 (100)	$y = 0,0008x + 3,3$	3,3 – 3,4
24	Шкала 5 (100)	$y = -0,0020x + 3,4$	3,4 – 3,2
25	Шкала 6 (100)	$y = -0,019x + 4,2$	4,2 – 2,3
26	Шкала 7 (100)	$y = -8E-05x + 3,3$	3,3 – 3,3
27	Шкала 8 (100)	$y = 0,002x + 3,1$	3,1 – 3,3
28	Шкала 9 (100)	$y = 0,021x + 2,0$	2,0 – 4,1
29	Шкала 0 (100)	$y = -0,0067x + 3,6$	3,6 – 3,0
30	Показатель ЛТ (20–80)	$y = -0,0033x + 3,4$	3,3 – 3,1
31	Показатель СТ (20–80)	$y = -0,018x + 4,0$	3,6 – 2,6
32	Показатель R (–20+20)	$y = -0,0036x + 3,3$	3,4 – 3,4
33	Показатель S (50–140)	$y = -0,0064x + 3,7$	3,4 – 2,8

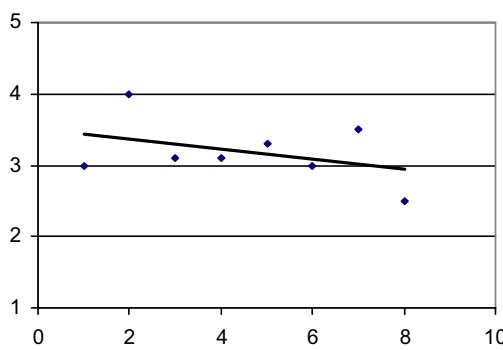


Рис.1. Показатель A

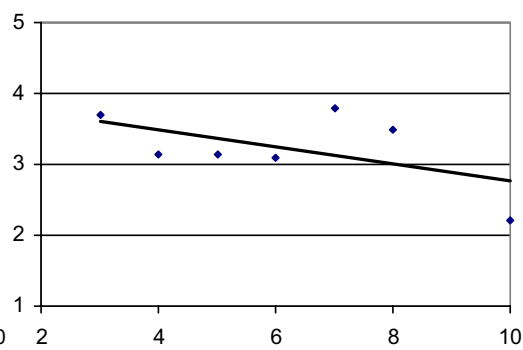


Рис.2. Показатель G

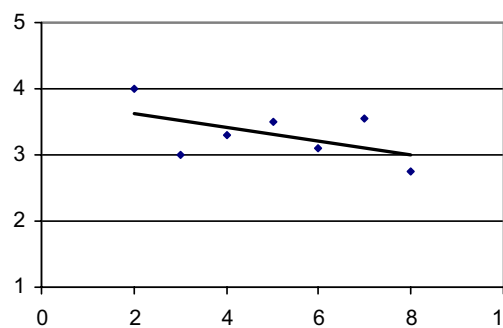


Рис.3. Показатель I

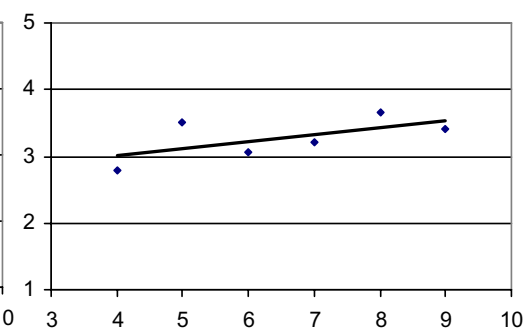


Рис.4. Показатель N

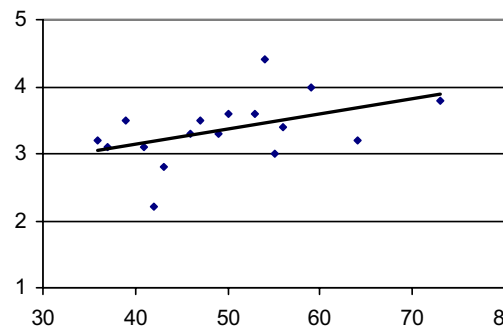


Рис.5. Показатель L

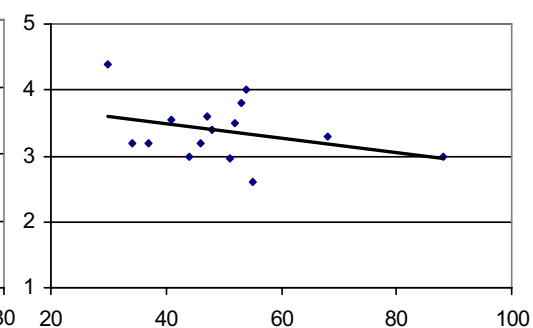


Рис.6. Показатель F

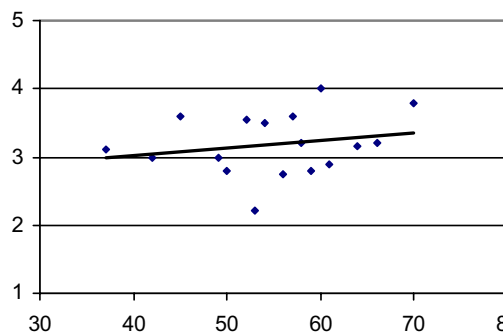


Рис.7. Показатель 2

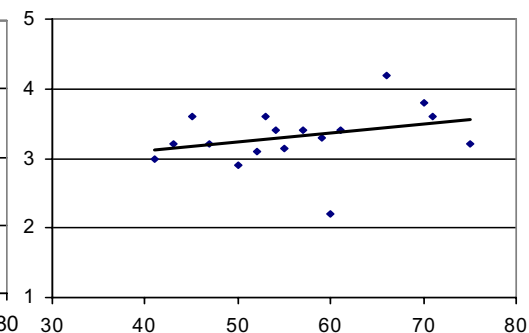


Рис.8. Показатель 3

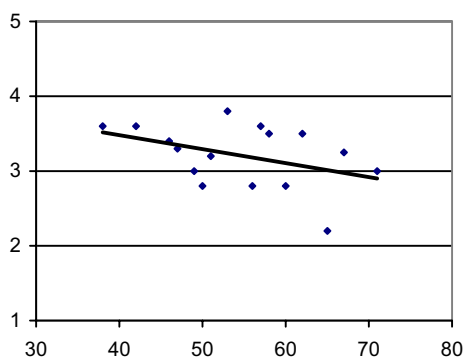


Рис.9. Шкала 6

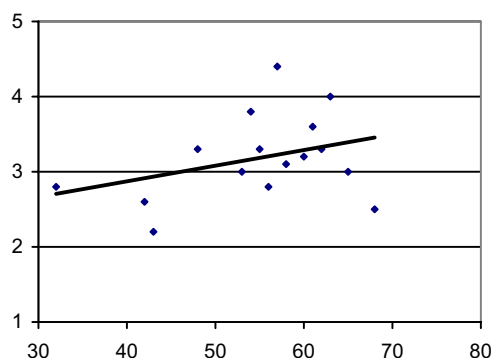


Рис.10. Шкала 9

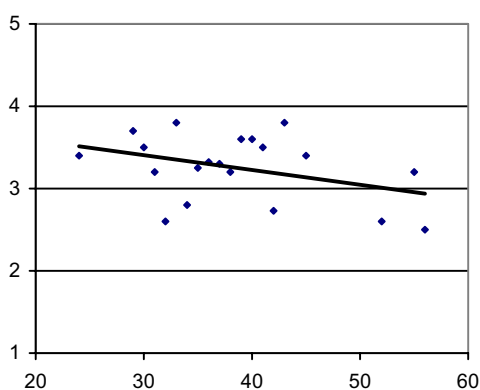


Рис. 11. Показатель СТ

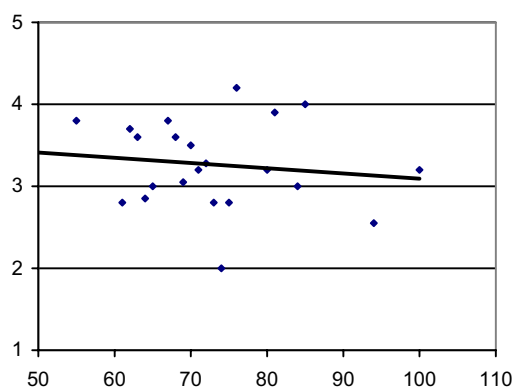


Рис. 12. Показатель S

Таблица 2

№ п/п	Название показателя	Диапазон успешности
1	Фактор А	≤ 6
2	Фактор G	≤ 7
3	Фактор I	≤ 7
4	Фактор N	≥ 5
5	Шкала 6	≤ 60
6	Шкала 9	≥ 50
7	Показатель СТ	≤ 50

Литература

1. Межотраслевые методические рекомендации по организации и проведению психофизиологического профессионального подбора / Под ред. Г.Н. Серюковской, Л.М. Сухаревой, К.Э. Павлович, А.И. Корзона, И.П. Бондарева и др. – Свердловск, 1984.
2. Собчик Л.Н. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. Методическое руководство. – М., 1990.
3. Руковишников А.А., Соколова М.М. Факторный личностный опросник Кеттелла: методическое руководство. – СПб., 2006.

4. Экспресс-оценка функционального состояния персонала атомных электростанций. Методические рекомендации/ Под ред. А.Ф. Боброва, В.К. Мартенса, А.А. Талалаева, В.Ф. Федорова, А.Г. Черниковой. – М., 1988.

Поступила в редакцию 27.04.2009

reactor BN-600 that have been performed in the spent fuel cooling pond and in the hot laboratory of Beloyarsk NPP power unit 3. This paper presents the main results of the second modification of the process and experimental equipment of the hot cell of BN600 carried out after the year of 2000, and further perspectives of the development of the on-site verification complex are discussed.

УДК 621.039.542

Justification by Calculation of the Safe Post Irradiation Handling of the BN-600 Reactor Core Components/ V.V. Golovin, A.I. Karpenko, A.M. Tuchkov; Editorial board of journal «Izvestia visshikh uchebnikh zavedeniy. Yadernaya energetika» (Communications of Higher Schools. Nuclear Power Engineering) – Obninsk, 2009. – 5 pages, 1 table, 3 illustrations. – References, 1 title.

The article shows the possibility of the practical application of the results of the simulation by calculation of the heat-up of the spent BN-600 reactor core components with various decay heat power values for planning and optimizing the conditions of the post irradiation handling of these components.

УДК 621.039

Prediction of the Professional Successfulness when Screening the Candidates for the Potential Executive Positions/A.V. Abdullaeva, N.N. Oshkanov; Editorial board of journal «Izvestia visshikh uchebnikh zavedeniy. Yadernaya energetika» (Communications of Higher Schools. Nuclear Power Engineering) – Obninsk, 2009. – 6 pages, 2 tables, 12 illustrations. – References, 4 titles.

The paper analyzes the link of the psychodiagnostic criteria obtained when performing psychophysiological examinations with the indicator of success of activities to reveal the propensities of the employees of the company for managerial activities.

УДК 621.039.58

Concept of the Computer System of the Support to the Maintenance of the Equipment at the Nuclear Plant. Management and Safety/A.I. Karpenko, Yu.A. Makhaev; Editorial board of journal «Izvestia visshikh uchebnikh zavedeniy. Yadernaya energetika» (Communications of Higher Schools. Nuclear Power Engineering) – Obninsk, 2009. – 6 pages, 1 illustration. – References, 3 titles.

The paper presents main functional modules of the system of the support to the maintenance at a NPP.

УДК 621.039.58

Main Modules of the System of the Support to the Maintenance of the Equipment at the Nuclear Power Plant. Designation, Presentation, Implementation/A.I. Karpenko, Yu.A. Makhaev; Editorial board of journal «Izvestia visshikh uchebnikh zavedeniy. Yadernaya energetika» (Communications of Higher Schools. Nuclear Power Engineering) – Obninsk, 2009. – 6 pages, 3 illustrations.

The paper presents main functional modules of the system of the support to the maintenance at a NPP.

УДК 621.039.53

Structural Materials of the Russian Fast Reactor Cores. Current Situation and Perspectives/V.S. Ageev, Yu.P. Budanov, A.G. Ioltukhovskiy, M.V. Leonteva-Smirnova, N.M. Mitrofanova, A.V. Tselishchev, I.A. Shkaruba; Editorial board of journal «Izvestia visshikh uchebnikh zavedeniy. Yadernaya energetika» (Communications of Higher Schools. Nuclear Power Engineering) – Obninsk, 2009. – 9 pages, 4 tables, 7 illustrations. – References, 15 titles.

The article deals with the utilized and the perspective types and grades of the steels applied and planned to be applied as the fast reactor fuel cladding material. The features of the austenitic chromium-nickel and ferritic-martensitic steels are shown. To achieve the fuel burn-up levels higher than the achieved ones the austenitic steels can turn out to be useless because of their swelling. Actually «non-swelling» ferritic-martensitic chromium steels are considered to be more promising. In support to the achievement of the fuel pin damage dose of ~180 dpa the Russian Inorganic Material Research Centre develops the dispersion strengthened 12-% chromium steels using the methods of the powder metallurgy.