

## **Tabel KPI Proses Bisnis Penjaminan Mutu Akademik**

No	KPI	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
1	Waktu Pembentukan GKM	Waktu yang dibutuhkan dari inisiasi hingga SK GKM final terdistribusi	7 hari	> 14 hari	8-14 hari	5-7 hari	< 5 hari	Sistem tracking otomatis dari timestamp inisiasi hingga timestamp distribusi SK
2	Tingkat Revisi Dokumen	Persentase dokumen formal (SK, instrumen, laporan) yang mengalami revisi lebih dari 1 kali	15%	> 30%	16-30%	5-15%	< 5%	Jumlah dokumen dengan revisi > 1 / Total dokumen yang diproses
3	Ketepatan Waktu Evaluasi	Persentase aktivitas evaluasi berkala yang dilaksanakan sesuai jadwal	90%	< 70%	70-89%	90-95%	> 95%	Jumlah evaluasi tepat waktu / Total evaluasi terjadwal

No	KPI	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
4	Tingkat Kelengkapan Data	Persentase kelengkapan data monitoring dan evaluasi yang berhasil dikumpulkan	95%	< 80%	80-94%	95-98%	> 98%	Jumlah data lengkap / Total data yang diperlukan
5	Kecepatan Pengumpulan Data	Waktu yang dibutuhkan untuk mengumpulkan seluruh data monitoring	5 hari	> 10 hari	6-10 hari	3-5 hari	< 3 hari	Sistem tracking otomatis dari permintaan data hingga data terkumpul
6	Akurasi Analisis Data	Persentase kesamaan hasil analisis otomatis dengan validasi manual terhadap sampel data	95%	< 85%	85-94%	95-98%	> 98%	Perbandingan hasil analisis otomatis dengan validasi manual pada sampel acak

No	KPI	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
7	Tingkat Partisipasi Sosialisasi	Persentase dosen yang berpartisipasi dalam kegiatan sosialisasi (sinkron atau asinkron)	90%	< 70%	70-89%	90-95%	> 95%	Jumlah dosen yang berpartisipasi / Total dosen program studi
8	Response Rate Implementasi	Persentase dosen yang melaporkan kemajuan implementasi tepat waktu	85%	< 65%	65-84%	85-94%	> 94%	Jumlah laporan kemajuan tepat waktu / Total laporan yang diharapkan
9	Tingkat Pencapaian KPI Mutu	Persentase pencapaian rata-rata KPI mutu akademik program studi	85%	< 70%	70-84%	85-94%	> 94%	Rata-rata pencapaian seluruh KPI mutu akademik program studi
10	Waktu Penyelesaian	Total waktu yang	90 hari	> 120 hari	91-120 hari	75-90 hari	< 75 hari	Sistem tracking

No	KPI	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
	Siklus Penjaminan Mutu	dibutuhkan untuk menyelesaikan satu siklus penuh penjaminan mutu						otomatis dari awal siklus hingga laporan final terdistribusi
11	Kepuasan Stakeholder	Skor kepuasan stakeholder (dosen, mahasiswa) terhadap proses penjaminan mutu	4.0	< 3.0	3.0-3.9	4.0-4.5	> 4.5	Survei kepuasan pada akhir siklus penjaminan mutu (skala 1-5)
12	Tingkat Otomatisasi Proses	Persentase tahapan proses yang telah terotomatisasi	75%	< 50%	50-74%	75-89%	> 89%	Jumlah tahapan otomatis / Total tahapan proses
13	Efektivitas Perbaikan	Persentase masalah mutu akademik yang	80%	< 60%	60-79%	80-90%	> 90%	Jumlah masalah terselesaikan

No	KPI	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
		berhasil diselesaikan dalam satu siklus						/ Total masalah teridentifikasi
14	Tingkat Eskalasi	Persentase persetujuan dokumen yang memerlukan eskalasi ke Dekan	5%	> 15%	6-15%	1-5%	< 1%	Jumlah eskalasi / Total proses persetujuan
15	Tingkat Kepatuhan Terhadap Standar	Persentase kepatuhan terhadap standar mutu yang telah ditetapkan	90%	< 75%	75-89%	90-95%	> 95%	Hasil audit mutu internal terhadap standar yang ditetapkan

## Penjelasan Kuartil

### 1. Kuartil 1 (Buruk)

- Proses bisnis berjalan jauh di bawah target yang ditetapkan
- Memerlukan intervensi dan perbaikan segera
- Dampak negatif signifikan terhadap kualitas akademik

- Membutuhkan analisis akar masalah komprehensif dan redesign proses

## **2. Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)**

- Proses bisnis berjalan di bawah target, namun menunjukkan upaya perbaikan
- Memerlukan peningkatan efisiensi dan efektivitas pada aspek-aspek tertentu
- Dampak pada kualitas akademik masih dapat ditoleransi dalam jangka pendek
- Membutuhkan rencana aksi korektif yang spesifik

## **3. Kuartil 3 (Baik)**

- Proses bisnis berjalan sesuai target yang ditetapkan
- Menunjukkan efisiensi dan efektivitas yang baik
- Memberikan dampak positif pada kualitas akademik
- Membutuhkan peningkatan berkelanjutan untuk mencapai kuartil 4

## **4. Kuartil 4 (Sangat Baik)**

- Proses bisnis berjalan melampaui target yang ditetapkan
- Menunjukkan tingkat otomatisasi dan optimalisasi yang tinggi
- Memberikan dampak sangat positif pada kualitas akademik
- Menjadi benchmark dan best practice untuk program studi lain