

No	КРІ	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
1	Waktu Penyelesaian Total	Total waktu yang dibutuhkan dari inisiasi hingga distribusi surat tugas	30 hari	> 45 hari	31-45 hari	21-30 hari	≤ 20 hari	Sistem tracking otomatis dari timestamp start hingga end event
2	Tingkat Revisi	Persentase draft penugasan yang memerlukan revisi setelah umpan balik dosen atau ketua jurusan	20%	> 40%	21-40%	11- 20%	≤ 10%	Jumlah draft yang direvisi / Total draft yang dibuat
3	Akurasi Pencocokan Dosen-Mata Kuliah	Persentase kesesuaian antara kompetensi dosen dengan mata kuliah yang diampu	85%	< 70%	70-84%	85- 94%	≥ 95%	Evaluasi berdasarkan matriks kompetensi yang tersimpan dalam Faculty Expertise System

No	КРІ	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
4	Distribusi Beban Kerja	Koefisien variasi beban mengajar antar dosen (standar deviasi/rata- rata)	0.25	> 0.40	0.26-0.40	0.16- 0.25	≤ 0.15	Perhitungan statistik dari data penugasan final
5	Tingkat Konfirmasi Tepat Waktu	Persentase dosen yang mengkonfirmasi penerimaan tugas dalam 3 hari kerja	90%	< 70%	70-89%	90- 97%	≥ 98%	Sistem tracking otomatis dari timestamp distribusi hingga konfirmasi
6	Tingkat Kelengkapan Data	Persentase kelengkapan data kompetensi dosen yang tersedia saat penyusunan draft	95%	< 80%	80-94%	95- 98%	≥ 99%	Jumlah data lengkap / Total data yang diperlukan dari Faculty Expertise System
7	Kepuasan Dosen	Skor kepuasan dosen terhadap	4.0	< 3.0	3.0-3.9	4.0-4.5	> 4.5	Survei otomatis

No	КРІ	proses penugasan (skala 1-5)	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran setelah konfirmasi penerimaan tugas
8	Kepuasan Mahasiswa	Skor kepuasan mahasiswa terhadap kesesuaian dosen pengampu (skala 1-5)	4.0	< 3.0	3.0-3.9	4.0-4.5	> 4.5	Survei evaluasi dosen akhir semester
9	Tingkat Eskalasi	Persentase penugasan yang memerlukan eskalasi ke Dekan	5%	> 15%	6-15%	2-5%	< 2%	Jumlah eskalasi / Total proses penugasan
10	Persentase Otomatisasi	Persentase tahapan proses yang telah terotomatisasi	75%	< 50%	50-74%	75- 89%	≥ 90%	Jumlah tahapan otomatis / Total tahapan proses

No	КРІ	Deskripsi	Target	Kuartil 1 (Buruk)	Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)	Kuartil 3 (Baik)	Kuartil 4 (Sangat Baik)	Metode Pengukuran
11	Waktu Persetujuan Ketua Jurusan	Rata-rata waktu yang dibutuhkan Ketua Jurusan untuk memberikan persetujuan	2 hari	> 5 hari	3-5 hari	1-2 hari	< 1 hari	Sistem tracking otomatis dari timestamp penerimaan hingga persetujuan
12	Ketepatan Waktu Mulai Proses	Selisih waktu antara start event aktual dengan jadwal seharusnya	0 hari	> 7 hari	3-7 hari	1-2 hari	0 hari	Perbandingan timestamp aktual dengan jadwal yang telah ditetapkan

Penjelasan Kuartil

1. Kuartil 1 (Buruk)

- Kinerja sangat di bawah target dan memerlukan intervensi segera
- Proses mengalami hambatan signifikan dan berdampak negatif pada kualitas akademik
- Memerlukan evaluasi menyeluruh dan perbaikan fundamental pada sistem
- Perlu melakukan analisis akar masalah (root cause analysis)

2. Kuartil 2 (Perlu Perbaikan)

- Kinerja di bawah target namun menunjukkan adanya progres
- Proses memerlukan perbaikan dan optimalisasi pada beberapa area
- Perlu identifikasi bottleneck dan implementasi solusi jangka pendek
- Monitoring lebih intensif diperlukan untuk memastikan perbaikan berkelanjutan

3. Kuartil 3 (Baik)

- Kinerja mencapai target yang ditetapkan
- Proses berjalan dengan baik dengan sedikit ruang untuk perbaikan
- Fokus pada continuous improvement untuk mencapai kuartil 4
- Dokumentasi best practices untuk pembelajaran dan penerapan pada proses lain

4. Kuartil 4 (Sangat Baik)

- Kinerja melampaui target dan menunjukkan excellent performance
- Proses sangat efisien dengan sedikit atau tanpa hambatan
- Menjadi benchmark dan model referensi untuk proses sejenis
- Fokus pada inovasi dan pengembangan untuk mempertahankan performa unggul