Лабораторна робота №6

з дисципліни "Чисельні методи"

За темою: "Чисельне диференціювання та інтегрування функцій"

Виконав: студент групи КА-12 Гавлицький Іван

Перевірила: Димитрієва О. А.

Мета роботи: придбання практичних навичок в чисельному диференціюванні за допомогою інтерполяційних формул і різницевих схем, а також в чисельному інтегруванні за допомогою квадратурних і інтерполяційних формул. Практичне використання інтерполяційних формул для обчислення значень похідних функцій 1-го і 2-го порядків з заданою точністю. Оцінювання похибок чисельного диференціювання і інтегрування.

Варіант 38

- 1. Скласти таблиці скінченних різниць з регулярним кроком, використовуючи значення функцій таблиці. Визначити 1-у і 2-у похідні функції в утворених вузлах, використовуючи для цього несиметричні обернені, прямі чи симетричні різницеві схеми диференціювання, визначаючи доцільність застосування тієї чи іншої схеми розташуванням вузла функції. Визначити і оцінити як величини розбіжностей співвідносяться з порядком точності різницевої схеми.
- 2. Для визначених в п.1 вузлів записати інтерполяційний поліном, знайти 1-у і 2-у похідні функції у вузлах інтерполяції. Порівняти отримані значення з точними.
- 3. Для функцій, що задані в таблиці, побудувати графіки і переконатися в додатності функції на визначеному інтервалі, інакше перевизначити інтервали інтегрування або вид початкової функції таким чином, щоб функція була невід'ємною на обраному інтервалі інтегрування.
- 4. Скласти програми чисельного інтегрування за наступними розрахунковими схемами:
- 1) метод лівих прямокутників
- 2) метод правих прямокутників
- 3) метод середніх прямокутників

return 10 * x * sp.log(x, 10)

vec func = np.vectorize(func)

- 4) метод трапецій
- 5) метод Сімпсона
- 6) метод Ньютона
- 7) метод Буля.
- 5. Обрати крок інтегрування, що забезпечує точність отриманого результату на рівні 0.001.
- 6. Визначити похибку отриманого результата за залишковим членом, за правилом Рунге і за допомогою екстраполяції Річардсона.
- 7. Використовуючи рекурентний алгоритм, отримати декілька наближень для заданого інтеграла.
- 8. Проаналізувати отримані результати за точністю, кількістю ітерацій, кількістю розрахункових точок.

38	10 x * lg(x)	1	1.5	2	4, 6

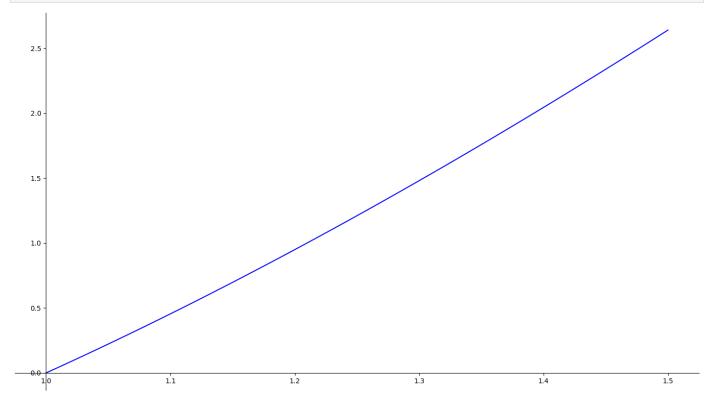
```
In [86]: import numpy as np
   import sympy as sp
   import matplotlib.pyplot as plt
   import math
In [87]: def func(x):
```

```
a, b = 1, 1.5

x_smbl = sp.Symbol('x')
func_smbl = func(x_smbl)
func_smbl
```

Out[87]: $\frac{10x \log(x)}{\log(10)}$

```
In [88]: x_set = np.linspace(a, b, 100)
graph, ax = plt.subplots(1, 1, figsize = (18, 10))
plt.plot(x_set, vec_func(x_set), 'b')
ax.spines['left'].set_position(('data', 1))
ax.spines['bottom'].set_position(('data', 0))
ax.spines['right'].set_color('none')
ax.spines['top'].set_color('none')
```



Чисельне диференціювання

Обислимо еталон f'(x) та f''(x) для подальшої перевірки результатів

```
In [89]: func_dx_smbl = sp.diff(func_smbl, x_smbl)
func_dx = sp.lambdify(x_smbl, func_dx_smbl)
vec_func_dx = np.vectorize(func_dx)

print('Перша похідна:')
func_dx_smbl
```

Перша похідна:

Out[89]:

Оберемо вузли на заданному проміжку із регулярним кроком h=0.1

```
In [91]: h = 0.1
n = math.ceil((b - a) / h)

x_nodes = np.linspace(a, b, n)
y_nodes = np.float32(vec_func(x_nodes))
```

Одержали наступні вузли та значення функції в них

Різницеві схеми диференціювання

```
def fdf(y set, h, diff=1, acc=1): # прямі
    output = np.zeros like(y set)
    if diff == 1 and acc == 1:
        temp = y set[1:] - y set[:-1]
        output[:-1] = temp / h
    elif diff == 1 and acc == 2:
        temp = -y set[2:] + 4*y set[1:-1] - 3*y set[:-2]
        output [:-2] = temp / (2*h)
    elif diff == 2 and acc == 1:
        temp = y \text{ set}[2:] - 2*y \text{ set}[1:-1] + y \text{ set}[:-2]
        output[:-2] = temp / h**2
    else:
        temp = -y set[3:] + 4*y set[2:-1] - 5*y set[1:-2] + 2*y set[:-3]
        output[:-3] = temp / h**2
    return output
def bdf(y set, h, diff=1, acc=1): # зворотні
    output = np.zeros like(y set)
    if diff == 1 and acc == 1:
        temp = y set[1:] - y_set[:-1]
        output[1:] = temp / h
    elif diff == 1 and acc == 2:
        temp = 3*y set[2:] - 4*y set[1:-1] + y set[:-2]
        output[2:] = temp / (2*h)
    elif diff == 2 and acc == 1:
```

```
temp = y set[2:] - 2*y set[1:-1] + y set[:-2]
        output[2:] = temp / h**2
    else:
        temp = 2*y set[3:] - 5*y set[2:-1] + 4*y set[1:-2] - y set[:-3]
        output[3:] = temp / h**2
    return output
def cdf(y set, h, diff=1, acc=1): # симетричні
    output = np.zeros_like(y set)
    if diff == 1 and acc == 1:
       temp = y set[2:] - y set[:-2]
        output [1:-1] = temp / (2*h)
    elif diff == 1 and acc == 2:
       temp = -y set[4:] + 8*y set[3:-1] - 8*y set[1:-3] + y set[:-4]
        output[2:-2] = temp / (2*h)
    elif diff == 2 and acc == 1:
       temp = y set[2:] - 2*y_set[1:-1] + y_set[:-2]
        output[1:-1] = temp / h**2
        temp = -y set[4:] + 16*y set[3:-1] -30*y set[2:-2] + 16*y set[1:-3] - y set[:-4]
        output [2:-2] = \text{temp} / (12*h**2)
    return output
```

За цими схемами обчислимо похідні та визначимо розбіжніть із еталонним значенням

```
df nodes = vec func dx(x nodes)
In [94]:
         d2f nodes = vec func <math>d2x(x nodes)
         def print derivatives (title, diff num set, df set):
             print(title)
             for ii in range(len(df set)):
                  if diff num set[ii] != 0:
                      delta = abs((diff num set[ii] - df set[ii])/df set[ii])
                      print(f"x {ii}: {diff num set[ii]}, \delta = {delta}")
In [95]: diff schs = [fdf, bdf, cdf]
         diff schs name = ['FDF', 'BDF', 'CDF']
         for sch, sch name in zip(diff schs, diff schs name):
             for diff ii in range(1, 3):
                  print(f'\n {diff ii}-a похідна')
                  for acc ii in range(1, 3):
                      title = f'{sch name}({acc ii}):'
                      print derivatives (title , sch (y nodes, h, diff ii, acc ii), df nodes)
          1-а похідна
         FDF (1):
         \times 0: 5.7546586990356445, \delta = 0.3250591335667986
         x 1: 6.359092712402344, \delta = 0.3099458139429039
         x 2: 6.902869701385498, \delta = 0.29947501715662744
         x 3: 7.397067546844482, \delta = 0.2918449137221077
         FDF (2):
         \times 0: 5.452441692352295, \delta = 0.2554710961229623
         x 1: 6.0872039794921875, \delta = 0.25393790155010765
         x 2: 6.655771732330322, \delta = 0.25295847382496156
          2-а похідна
         FDF(1):
```

```
\times 0: 6.044340133666992, \delta = 0.39176074887672563
x 1: 5.437773704528809, \delta = 0.12015805140310735
x 2: 4.941976070404053, \delta = 0.06966599158217157
FDF (2):
\times 0: 6.650900840759277, \delta = 0.531426513091388
x 1: 5.933558940887451, \delta = 0.22228768283874442
 1-а похідна
BDF (1):
\times 1: 5.7546586990356445, \delta = 0.185435000620401
x 2: 6.359092712402344, \delta = 0.19710822730596075
x 3: 6.902869701385498, \delta = 0.20553679648706094
x 4: 7.397067546844482, \delta = 0.21186768472400472
BDF(2):
x 2: 6.661308765411377, \delta = 0.25400082816008046
\times 3: 7.174759864807129, \delta = 0.2530204678856197
\times 4: 7.644166469573975, \delta = 0.25235010528993945
 2-а похідна
BDF(1):
x 2: 6.044340133666992, \delta = 0.1378556076932627
x 3: 5.437773704528809, \delta = 0.05033173515306623
x 4: 4.941976070404053, \delta = 0.1903519792844324
BDF(2):
x 3: 4.831194877624512, \delta = 0.15626638660046546
x 4: 4.446202754974365, \delta = 0.2715749309626308
 1-а похідна
CDF(1):
x 1: 6.056875705718994, \delta = 0.24769040728165245
x 2: 6.630980968475342, \delta = 0.24829157734865825
\times 3: 7.14996862411499, \delta = 0.24869085510458433
CDF(2):
x 2: 39.84100341796875, \delta = 6.500125431849132
 2-а похідна
CDF(1):
x 1: 6.044340133666992, \delta = 0.24510813322502903
x 2: 5.437773704528809, \delta = 0.02366861662884066
x 3: 4.941976070404053, \delta = 0.1369192440305198
CDF(2):
x 2: 5.428528785705566, \delta = 0.021928247540889748
```

Диференціювання інтерполяційного багаточлену

За визначеними вузлами знайдемо інтерполяційний багаточлен Лагранжа

```
In [96]: from scipy.interpolate import lagrange
    from numpy.polynomial.polynomial import Polynomial

    pol = Polynomial(lagrange(x_nodes, y_nodes).coef[::-1])
    pol_smbl = sp.expand(pol(x_smbl))
    pol_smbl
Out[96]: 0.189046223958485x<sup>4</sup> - 1.41557312011855x<sup>3</sup> + 5.27322451273903x<sup>2</sup> - 2.71235179901305x
```

Обчислимо у вузлах pol'(x) та pol''(x)

-1.33434581756546

```
In [97]: pol_dx = sp.diff(pol_smbl, x_smbl)
    print('Πepwa πoxiднa:')
    pol_dx
```

```
Out[97]: 0.75618489583394x^3 — 4.24671936035566x^2 + 10.5464490254781x — 2.71235179901305

In [98]: pol_d2x = sp.diff(pol_smbl, x_smbl, 2) print('Друга похідна:') pol_d2x

Друга похідна:

Out[98]: 2.26855468750182x^2 — 8.49343872071131x + 10.5464490254781

In [99]: vec_pol_dx = np.vectorize(sp.lambdify(x_smbl, pol_dx)) vec_pol_d2x = np.vectorize(sp.lambdify(x_smbl, pol_d2x)) df_pol_nodes = vec_pol_dx(x_nodes) d2f pol_nodes = vec_pol_d2x(x_nodes)
```

Визначимо розбіжніть із еталонним значенням

Перша похідна:

```
In [100... print_derivatives('1-a noxigha', df_pol_nodes, df_nodes) print_derivatives('2-a noxigha', d2f_pol_nodes, d2f_nodes)

1-a \text{ noxigha}
x_0: 4.343562761943332, \delta = 0.00014228661347626012
x_1: 4.85432648658824, \delta = 2.957210917016628e-05
x_2: 5.31213410695452, \delta = 1.678409017481638e-05
x_3: 5.725847164790228, \delta = 2.176676893326775e-05
x_4: 6.1043272018434145, \delta = 7.696645294274606e-05
2-a \text{ noxigha}
x_0: 4.32156499226861, \delta = 0.004922887039736876
x_1: 3.8624699910473677, \delta = 0.0005374051462829237
x_2: 3.4742673238105564, \delta = 2.5481389686827985e-05
x_3: 3.156956990558177, \delta = 0.0004902104686421337
x_4: 2.9105389912902293, \delta = 0.005264554088421362
```

Спостерігаємо незначні похибки

Чисельне інтегрування

```
In [101...

def num_integration(n3):
    def actual_decorator(method):
        def wrapper(vec_func, a, b, h):
            n = math.ceil((b - a) / h)
        if n3:
            n = math.ceil(n/3) * 3

        h = (b - a) / n #ОНОВЛЮЕМО ЗНАЧЕННЯ

        x_set = np.linspace(a, b, n)
        y_set = np.float32(vec_func(x_set))

        return method(y_set, h)
        return actual_decorator
```

За допомогою вбудованної функції визначимо еталонне значення інтегралу

```
In [102... J_value = sp.integrate(func_smbl, (x_smbl, a, b)).evalf()
J_value
```

Out[102]: 0.623856408428752

```
In [103...
         def print errs(method, k, vec func, a, b, h):
             J h1, n1 = method(vec func, a, b, h)
             J h2, n2 = method(vec func, a, b, h/2)
            print('Похибка за залишковим членом:')
            print(f'n = {n1}; J = {J h1}')
            print(f'R = {res(J h1, J value)}')
            print('----\n')
            print('Похибка за правилом Рунге:')
            print(f'n = \{n1\}; J = \{J h1\}')
            print(f'n = \{n2\}; J = \{J h2\}')
            print(f'\Delta = \{runge err(J h1, h, J h2, h/2, k)\}')
            print('----\n')
            print('Екстраполяція Річардсона:')
            J = J = richardson extrap(J h1, h, J h2, h/2, k)
            print(f"J = {J}")
            print(f''\delta = \{relative err(J, J value)\}'')
         def res(J, J value):
            return abs(J - J value)
         def relative err(J, J value):
             return abs((J - J value) / J value)
         def runge err (J h1, h1, J h2, h2, k): # h2<h1
            theta = 1 / ((h1/h2)**k - 1)
            return abs((J h1 - J h2) / theta)
         def richardson_extrap(J_h1, h1, J h2, h2, k): #h2<h1</pre>
            theta = 1 / ((h1/h2)**k - 1)
             return J h2 + theta*(J h2 - J h1)
```

Метод правих прямокутників O(h) (ручний розрахунок)

```
In [104... @num_integration(n3=False)
    def right_rectangles(y_set, h):
        J = np.sum(y_set[1:] * h)
        return J, y_set.size
```

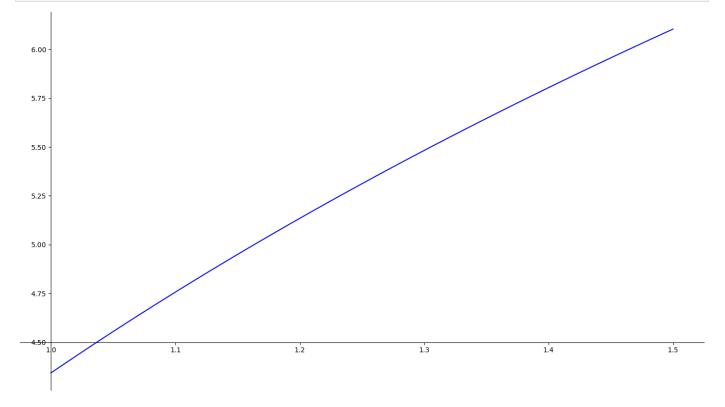
Визначимо, з яким кроком необхідно вести розрахунки, щоб забезпечити точність $\varepsilon=0.001$

```
In [105... eps = 0.001
```

Побудуємо графік f'(x)

```
In [106... graph, ax = plt.subplots(1, 1, figsize = (18, 10))
    plt.plot(x_set, vec_func_dx(x_set), 'b')
```

```
ax.spines['left'].set_position(('data', 1))
ax.spines['bottom'].set_position(('data', 4.5))
ax.spines['right'].set_color('none')
ax.spines['top'].set_color('none')
plt.show()
```



Максимум досягається в точці x=1.5

```
In [107... M_1 = abs(func_dx(1.5))
M_1

Out[107]: 6.10385740958933

In [108... h = 2*eps/(b-a)/M_1
    n = int((b - a) / h)
    print(f'h = {h}, n = {n}')
    h = 0.0006553233032141099, n = 762
```

Спостерігаємо дуже грубу оцінку кроку

Визначити похибку отриманого результата за залишковим членом і за правилом Рунге, обчисливши значення із кроком $\frac{1}{2}h$.

Покращимо результат за допомогою екстраполяції Річардсона

```
Екстраполяція Річардсона: J = 0.6238563060760498 \delta = 1.64064519829756E-7
```

Виконаємо декілька ітерацій послідовно зменшуючи крок вдвічі. Почнемо з h=0.1. Поки не досягнемо відповідної похибки за залишковим членом.

```
In [110...] h = 0.1
         J, n = right rectangles(vec func, a, b, h)
         print(f'n = \{n\}, J1 = \{J\}, R = \{res(J, J value)\}')
         h /= 2
         J, n = right rectangles(vec func, a, b, h)
         print(f'n = \{n\}, J1 = \{J\}, R = \{res(J, J value)\}')
         h /= 2
         J, n = right rectangles(vec func, a, b, h)
         print(f'n = \{n\}, J1 = \{J\}, R = \{res(J, J value)\}')
         h /= 2
         J, n = right rectangles(vec func, a, b, h)
         print(f'n = \{n\}, J1 = \{J\}, R = \{res(J, J value)\}')
         n = 5, J1 = 0.6329872012138367, R = 0.00913079278508477
         n = 10, J1 = 0.6279125809669495, R = 0.00405617253819757
         n = 20, J1 = 0.6257772445678711, R = 0.00192083613911920
         n = 40, J1 = 0.6247920989990234, R = 0.000935690570271541
```

Знадобилося 4 ітерації. Порівняємо похибку за правилом Рунге з одержаною у попередньому випадку. Покращимо результат за допомогою екстраполяції Річардсона

Результат гірше, проте, з огляду на кількість кроків, не кричино.

Метод трапецій $O(h^2)$

```
In [112... @num_integration(n3=False)
    def trapezoid(y_set, h):
        J = h/2 * (y_set[0] + 2*np.sum(y_set[1:-1]) + y_set[-1])
    return J, y_set.size
```

Визначимо, з яким кроком необхідно вести розрахунки, щоб забезпечити точність $\varepsilon=0.001$

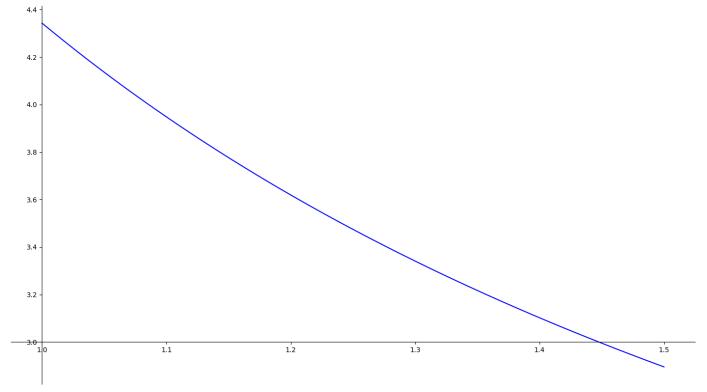
```
In [113... eps = 0.001
```

Побудуємо графік f''(x)

```
In [114... graph, ax = plt.subplots(1, 1, figsize = (18, 10))

plt.plot(x_set, vec_func_d2x(x_set), 'b')

ax.spines['left'].set_position(('data', 1))
ax.spines['bottom'].set_position(('data', 3))
ax.spines['right'].set_color('none')
ax.spines['top'].set_color('none')
plt.show()
```



Максимум досягається в точці x=1

```
In [115... M_2 = abs(func_d2x(1))

M_2

Out[115]: 4.3429448190325175

In [116... h = math.sqrt(12*eps/(b-a)/M_2)

h

Out[116]: 0.07433844377699678
```

Бачимо, що оцінка кроку менш радикальна, порівняно з методом правих прямокутників.

Визначити похибку отриманого результата за залишковим членом і за правилом Рунге, обчисливши значення із кроком $\frac{1}{2}h$.

Покращимо результат за допомогою екстраполяції Річардсона

```
In [117... print_errs(trapezoid, 2, vec_func, a, b, h)

Похибка за залишковим членом:
n = 7; J = 0.5356073720114571
R = 0.0882490364172948
```

Метод Ньютона $O(h^4)$

Визначимо, з яким кроком необхідно вести розрахунки, щоб забезпечити точність $\varepsilon=0.001$

```
In [119... eps = 0.001
```

Обчислимо $f^{(4)}(x)$

```
In [120... func_d4x_smbl = sp.diff(func_smbl, x_smbl, 4)
  func_d4x = sp.lambdify(x_smbl, func_d4x_smbl)
  vec_func_d4x = np.vectorize(func_d4x)

func_d4x_smbl
```

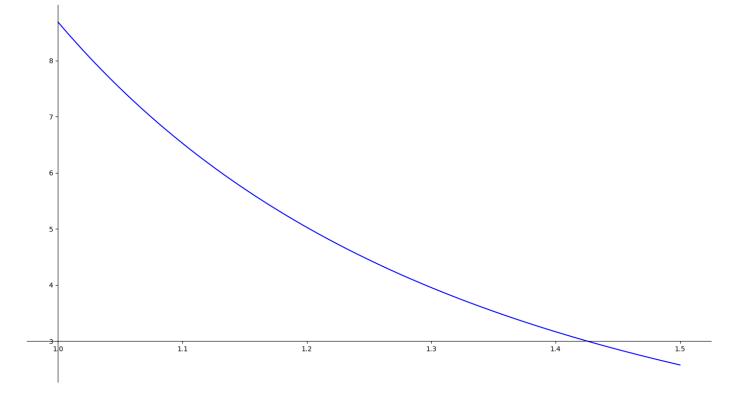
```
Out[120]: \frac{20}{x^3 \log{(10)}}
```

Побудуємо графік

```
In [121... graph, ax = plt.subplots(1, 1, figsize = (18, 10))

plt.plot(x_set, vec_func_d4x(x_set), 'b')

ax.spines['left'].set_position(('data', 1))
ax.spines['bottom'].set_position(('data', 3))
ax.spines['right'].set_color('none')
ax.spines['top'].set_color('none')
plt.show()
```



Максимум досягається в точці x=1

```
In [122... M_4 = abs(func_d4x(1))
M_4

Out[122]:

8.685889638065035

In [123... h = math.pow(80*eps/(b-a)/M_4, 1/4)
h

Out[123]:

0.3684057660899219
```

Порівнюючи із попередніми методами, одержали доволі великий крок

Визначити похибку отриманого результата за залишковим членом і за правилом Рунге, обчисливши значення із кроком $\frac{1}{2}h$.

Покращимо результат за допомогою екстраполяції Річардсона

Спираючись на метод трапецій використаємо рекурентні формули трапецій та Сімпсона

проведемо експерименти для деяких значень точності

```
In [125...

def recurrent_trapezoid(vec_func, a, b, eps):
    n, delta = 1, 1
    J, _ = trapezoid(vec_func, a, b, b - a)

while delta > eps:
    n = 2*n
        x_set = np.linspace(a, b, n)
        y_set = vec_func(x_set)

    J_pre = J
    J = 1/2*J + (b-a)/n * np.sum(y_set[1::2])
    delta = runge_err(J_pre, (b - a)/n, J, 2*(b - a)/n, 2)

return float(J), int(math.log(n, 2)), float(delta)
\varepsilon = 0.01
```

Спостерігаємо некритичне збільшення ітерацій.

Проведемо відповідні експерименти для формули Сімпсона

```
In [128... def recurrent_simpson(vec_func, a, b, eps):
    n, delta = 1, 1
    T, _ = trapezoid(vec_func, a, b, b - a)
    S = 0

while delta > eps:
    n = 2*n
    x_set = np.linspace(a, b, n)
    y_set = vec_func(x_set)

    T_pre = T
    T = 1/2*T + (b-a)/n * np.sum(y_set[1::2])

    S_pre = S
    S = 4/3*T - 1/3*T_pre
    delta = runge_err(S_pre, (b - a)/n, S, 2*(b - a)/n, 4)

return float(S), int(math.log(n, 2)), float(delta)
```

```
arepsilon=0.01
```

```
In [129... J, n, eps = recurrent_simpson(vec_func, a, b, 0.01)
    print(f'n = {n}; J = {J}')
    print(f'\nПохибка за правилом Рунге: \nA = {eps}')

    n = 7; J = 0.6380295022050129

Похибка за правилом Рунге:
    A = 0.0098852157479925

    \varepsilon = 0.001

In [130... J, n, eps = recurrent_simpson(vec_func, a, b, 0.001)
    print(f'n = {n}; J = {J}')
    print(f'\nПохибка за правилом Рунге: \nA = {eps}')

    n = 12; J = 0.624582855357625

Похибка за правилом Рунге:
    \Lambda = 0.0005747164884610012
```

Кількість ітерацій збігається з одержаною звичайним алгоритмом трапеціїй.

Висновок

Під час виконання роботи я придбав практичні навички в чисельному диференціюванні за допомогою інтерполяційних формул і різницевих схем, а також в чисельному інтегруванні за допомогою квадратурних і інтерполяційних формул. Практичному використанні інтерполяційних формул для обчислення значень похідних функцій 1-го і 2-го порядків з заданою точністю. Оцінюванні похибок чисельного диференціювання і інтегрування.