Métaprogrammation en Elixir

Une introduction naïve

Xavier Van de Woestyne xaviervdw@gmail.com - margo.com

Paris.ex 12 - Mai 2019

Bonjour/Bonsoir!

Xavier Van de Woestyne

- Bruxelles, Lille, Paris
- Data Engineer chez Margo Bank

Réseaux

- https://xvw.github.io
- vdwxv sur Twitter
- xvw sur Github/Gitlab
- xvw@merveilles.town sur Mastodon

OCaml, F#, Erlang/Elixir, Kotlin, Io, Ruby, Elm, Racket

LilleFP

- Meetup régulier
- Langages applicatifs
- Programmation fonctionnelle
- Systèmes de types
- Fusion de LilleFP, Lille Elixir, Lille Rust et LilleSUG
- On recrute des speakers!

Après presque 10 ans de Erlang

J'appartiens aux gens qui n'ont pas été particulièrement emballé par Elixir

- Je préférais la syntaxe de **Erlang** (amoureux de **Prolog**) ;
- j'étais inquiet de la transmissions d'idiomes (Ruby) ;
- donc je trouvais que Elixir ne servait à rien (à tort...).

Ce qui m'a fait changé d'avis sur Elixir

- Phoenix (plus spécifiquement, Ecto et Plug) ;
- l'unification des types pour les chaines de caractères ;
- les mécanismes de méta-programmation ;
- **mix** ;
- et plus tard : gen_stage et Flow.

Sommaire et objectifs

- Comprendre ce qu'est rapidement la méta-programmation ;
- survoler les perspectives qu'Elixir offre pour $m\acute{e}ta$ -programmer ;
- observer quelques cas d'usages aux macros ;
- conclure sur les usages et avantages.
 - Ceci est introduction naïve ... pour les non-initiés qui, comme le temps est mon ennemi, n'évoquera malheureusement pas tout ce qu'il est possible de dire sur la méta-programmation en Elixir :'(
- Ceci n'est pas du tout une présentation technique ! (Désolé...)

Meta-programmation

L'écriture de programme qui manipulent des données **décrivant** ellesmêmes des programmes. (d'où le "meta")

Meta-programmation

On peut méta-programmer de plusieurs manières

- Via la réflexion (implicite ou explicite);
- via des raccourcis du langage ;
- via des générateurs de code (par exemple les affreux templates de C++) ;
- via des étapes de compilation (multi-staged metaprogramming) ;
- via des macros;
- en utilisant un Lisp (aha!)

A quoi ça sert?

- Limiter le boilerplate ;
- limiter le **boilerplate**;
- limiter le **boilerplate**;
- étendre le langage (eDSL);
- déléguer à une machine des tâches rémanantes.

Elixir offre plusieurs outils de méta-programmation!

```
Introspection via Module. info (subject)
iex> Map. info (:functions)
[delete: 2, drop: 2, ... values: 1]
Dispatch dynamique
def call(module) do
 apply(module, function, [args])
end
```

Génération de code et dérivation d'interfaces

• **Génération**: Behaviour

• **Dérivation**: Protocol

Ce sont les manières rapides (et un peu cheap) de faire de la metaprogrammation.

Pré-processeur et macros

On entre enfin dans le vif du sujet!

Une manière de transformer une unité exécutable avant son exécution

Pré-processeur et macros

Par exemple

- #include <stdlib.h> et #define AGE 29
- Les préprocesseurs CSS (Less, Sass, etc.)
- Les postprocesseurs CSS (aha)
- cat myProgram.ex | sed ... | awk ... > myNewProgram.ex

Cependant, tout le monde n'agit pas comme des sauvages

- Lisp introduit la capacité de manipuler des quasi-quotations
- elles permettent de manipuler des termes du langages ... comme des termes du langages
- c'est en partie possible parce que la grammaire du langage est très simple
- le langage peut être étendu (parfois ... de manière suréaliste, Racket).

Processus de compilation d'un programme Elixir

La grammaire d'Elixir étant plus complexe, on manipule son AST.



Figure 1: Processus de compilation

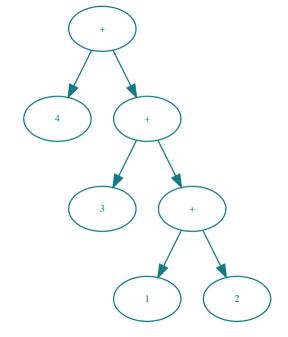
- Il sera possible d'injecter des fragments d'AST avant la phase d'expansion
- ces fragments sont des **macros**

Les macros (enfin!)

- On presque la même sémantique qu'une fonction
- \bullet concrètement, c'est une fonction qui prend des arguments et qui renvoie un fragment d'AST
- résolue avant la phase d'expansion

A quoi ressemble un fragment d'AST?

1 + 2 + 3 + 4



```
{:+, [context: Elixir, import: Kernel],
  [
    {:+, [context: Elixir, import: Kernel],
      [{:+, [context: Elixir, import: Kernel], [1, 2]}, 3]},
    4
]}
```

C'est un peu ennuyant à écrire à la main...

Quotations

Heureusement, Elixir permet, comme Lisp, de manipuler des quotations via la macro quote/1

```
iex> quote do: if(true, do: "foo", else: "bar")
{:if, [
   context: Elixir, import: Kernel], [
      true, [do: "foo", else: "bar"]]}
```

- Les macros permettent d'injecter, à la compilation, un fragment d'AST syntaxiquement valide
- Les quotations permettent de simplifier l'écriture de fragments d'AST
- On peut **dé-quoter** (via **unquote/1**) des identifiant (qui seront injectés en fonction du contexte)
- Utilisées par beaucoup de bibliothèques majeures (Ecto, Plug, ExUnit etc.) pour étendre le langage (via des DSL's)
- Utilisées pour décrire 80% des expressions du langage

Un premier exemple : implémentons unless

Partiellement volé à la documentation d'Elixir

if(x) == unless(x)

Une première approche au moyen de fonctions

```
def my unless(predicate, do: expression) do
 if(!predicate, do: expression)
end
iex(2)> my_unless false, do: IO.puts "foo"
foo # Ca semble fonctionner
:ok
iex(1)> my unless true, do: IO.puts "foo"
foo # Damn, le "foo" s'affiche tout de même!
nil
```

Utilisation de la paresse pour corriger l'approche fonctionnelle

```
def my_unless(predicate, do: expression) do
 if(!predicate, do: expression.())
end
iex(1)> my unless false, do: fn() -> IO.puts "foo" end
foo
:ok
iex(2)> my_unless true, do: fn () ->IO.puts "foo" end
nil # Victoire!
```

Mais c'est ... un peu laid... on est loin d'un DSL.

Utilisation de macro

```
defmacro my unless(predicate, do: expression) do
  quote do
    if(! unquote(predicate), do: unquote(expression))
  end
end
iex(9)> require Sample
iex(10)> Sample.my_unless false, do: IO.puts "foo"
foo
:ok
iex(11) > Sample.my_unless true, do: IO.puts "foo"
nil # Victoire Réelle !
```