方策勾配法[1]

菱沼 徹

2020年3月8日

1 方策勾配

1.1 定義と算数

軌道 $\tau=(s_0,a_0,s_1,a_1,\cdots)$ は,終端状態にたどり着くまで,方策 $a_t\sim\pi(\cdot|s_t)$ に従って行動をサンプリングし,またダイナミクス $s_{t+1}\sim P(s_{t+1}|s_t,a_t)$ に従って状態をサンプリングすることにより生成される.報酬 $r(s_t,a_t)$ を,各時間ステップにおいて受け取る.割引率を $\gamma\in(0,1)$ とする.確率的定常方策 π で表し, $a_t\sim\pi(a_t|s_t)$ とする.

状態行動価値関数 Q_{π} , 価値関数 V_{π} を次のように定義する.

$$Q_{\pi}(s_{t}, a_{t}) = \mathbb{E}_{s_{t+1}, a_{t+1}, \dots} \left[\sum_{\ell=0}^{\infty} \gamma^{\ell} r(s_{t+\ell}, a_{t+\ell}) \right]$$
$$V_{\pi}(s_{t}) = \mathbb{E}_{a_{t}, s_{t+1}, \dots} \left[\sum_{\ell=0}^{\infty} \gamma^{\ell} r(s_{t+\ell}, a_{t+\ell}) \right]$$

次が成り立つ.

$$\begin{split} Q_{\pi}(s_{t}, a_{t}) &= \mathbb{E}_{s_{t+1}, a_{t+1}, \dots} \left[r(s_{t}, a_{t}) + \gamma \sum_{\ell=0}^{\infty} \gamma^{\ell} r(s_{t+\ell}, a_{t+\ell}) \right] = r(s_{t}, a_{t}) + \gamma \mathbb{E}_{s_{t+1}, a_{t+1}, \dots} \left[\sum_{\ell=0}^{\infty} \gamma^{\ell} r(s_{t+\ell}, a_{t+\ell}) \right] \\ &= r(s_{t}, a_{t}) + \gamma \mathbb{E}_{s_{t+1}} \left[V_{\pi}(s_{t+1}) \right] = r(s_{t}, a_{t}) + \gamma \sum_{s_{t+1}} P(s_{t+1} | s_{t}, a_{t}) V_{\pi}(s_{t+1}) \\ V_{\pi}(s_{t}) &= \sum \pi(a_{t} | s_{t}) Q_{\pi}(s_{t}, a_{t}) \end{split}$$

 $d_{\pi}(s)$ を、方策 π の下での状態 s の訪問頻度とする.

$$d_{\pi}(s) = (1 - \gamma) \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} p(s_{t} = s | \pi)$$

ここで, $p(s_t=s|\pi)$ は,方策 π の下で時刻 t において状態 s に存在する確率である.初期状態 s_0 の分布は方策 π に依存しないため実際には $p(s_0=s|\pi)=p(s_0=s)$ であるが,表記の単純化のために $p(s_t=s|\pi)$ と書く. 次が成り立つ.

$$\sum_{s} d_{\pi}(s) = (1 - \gamma) \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} \sum_{s} p(s_{t} = s | \pi) = (1 - \gamma) \sum_{t=0}^{\infty} \gamma^{t} = 1$$

最適化の評価指標として、期待割引報酬 $\rho(\pi)$ を次のように定義する.

$$\rho(\pi) = \mathbb{E}_{s_0, a_0, \dots} \left[\sum_{t=0}^{\infty} \gamma^t r(s_t, a_t) \right] = \sum_{s} P(s_0 = s) V_{\pi}(s_0)$$

1.2 勾配の導出

方策を特徴づけるパラメータを θ とすると、

$$\begin{split} \frac{\partial V_{\pi}(s_t)}{\partial \theta} &= \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{a_t} \pi(a_t | s_t) Q_{\pi}(s_t, a_t) \\ &= \sum_{a_t} \left\{ \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a_t | s_t) \right] Q_{\pi}(s_t, a_t) + \pi(a_t | s_t) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} Q_{\pi}(s_t, a_t) \right] \right\} \\ &= \sum_{a_t} \left\{ \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a_t | s_t) \right] Q_{\pi}(s_t, a_t) + \pi(a_t | s_t) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \left(r(s_t, a_t) + \gamma \sum_{s_{t+1}} P(s_{t+1} | s_t, a_t) V_{\pi}(s_{t+1}) \right) \right] \right\} \\ &= \sum_{a_t} \left\{ \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a_t | s_t) \right] Q_{\pi}(s_t, a_t) + \pi(a_t | s_t) \gamma \sum_{s_{t+1}} P(s_{t+1} | s_t, a_t) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} V_{\pi}(s_{t+1}) \right] \right\} \end{split}$$

初期状態 s_0 の分布は方策 π に依存しないため実際には $p(s_0=s|\pi)=p(s_0=s)$ であり、従って $\frac{\partial p(s_0=s|\pi)}{\partial \theta}=\frac{\partial p(s_0=s)}{\partial \theta}=0$ であることに注意すると、

$$\begin{split} &\frac{\partial \rho(\pi)}{\partial \theta} = \frac{\partial}{\partial \theta} \left[\sum_{s} p(s_0 = s | \pi) V_{\pi}(s) \right] = \sum_{s} p(s_0 = s | \pi) \frac{\partial V_{\pi}(s)}{\partial \theta} \\ &= \sum_{s} \sum_{a} \left\{ p(s_0 = s | \pi) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] + p(s_0 = s | \pi) \pi(a | s) \gamma \sum_{s'} P(s' | s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} V_{\pi}(s') \right] \right\} \\ &= \sum_{s} \sum_{a} \left\{ p(s_0 = s | \pi) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] + \gamma \sum_{s'} p(s_1 = s' | \pi) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} V_{\pi}(s') \right] \right\} \\ &= \sum_{s} \sum_{a} \left\{ p(s_0 = s | \pi) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] \right\} + \gamma \sum_{s'} p(s_1 = s' | \pi) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} V_{\pi}(s') \right] \\ &= \sum_{s} \sum_{a} \left\{ p(s_0 = s | \pi) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] + \gamma \sum_{s'} p(s_1 = s' | \pi) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] \right\} + \gamma^2 \sum_{s''} p(s_2 = s'' | \pi) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} V_{\pi}(s'') \right] \\ &= \sum_{s} \sum_{a} \left\{ \sum_{t} \gamma^t p(s_t = s | \pi) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] \right\} = \sum_{s} \sum_{a} \left\{ \left[\sum_{t} \gamma^t p(s_t = s | \pi) \right] Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] \right\} \\ &= \frac{1}{1 - \gamma} \sum_{s} \sum_{a} \left\{ d_{\pi}(s) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a | s) \right] \right\} \\ &= \frac{1}{1 - \gamma} \sum_{s} \sum_{a} \left\{ d_{\pi}(s) Q_{\pi}(s, a) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a | s) \right] \right\} \end{aligned}$$

ここで、 $d_{\pi}(s)\pi(a|s)$ は π の下で (s,a) を訪問する頻度である事に注意すれば、 $(s^{(n)},a^{(n)})$ を n 番目のサンプルとして、次のようにサンプル近似できる.

$$\frac{\partial \rho(\pi)}{\partial \theta} \approx \frac{1}{1 - \gamma} \sum_{n} \left\{ Q_{\pi}(s^{(n)}, a^{(n)}) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a^{(n)} | s^{(n)}) \right] \right\}$$

1.3 baseline 関数の利用

次が成り立つ.

$$\sum_{a} \pi(a|s) = 1$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{a} \pi(a|s) = \sum_{a} \pi(a|s) \frac{\partial}{\partial \theta} \pi(a|s) = \sum_{a} \pi(a|s) \pi(a|s) \frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a|s) = \frac{\partial}{\partial \theta} 1 = 0$$

従って、任意の関数 b(s) に対して次が成り立つ.

$$\frac{1}{1-\gamma} \sum_{s} \sum_{a} \left\{ d_{\pi}(s) \pi(a|s) b(s) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a|s) \right] \right\} = \frac{1}{1-\gamma} \sum_{s} d_{\pi}(s) b(s) \sum_{a} \left\{ \pi(a|s) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a|s) \right] \right\} = 0$$

従って、方策を勾配を次のように書くことができる.

$$= \frac{1}{1 - \gamma} \sum_{s} \sum_{a} \left\{ d_{\pi}(s) \pi(a|s) \left(Q_{\pi}(s, a) - b(s) \right) \left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln \pi(a|s) \right] \right\}$$

ここで、b(s) は baseline 関数と呼ばれる。特に、 $b(s)=V_\pi(s)$ としてた場合の $A_\pi(s,a)=Q_\pi(s,a)-V_\pi(s)$ は アドバンテージ関数と呼ばれる。

参考文献

[1] Richard S Sutton, David A McAllester, Satinder P Singh, and Yishay Mansour. Policy gradient methods for reinforcement learning with function approximation. In *Advances in neural information processing systems*, pages 1057–1063, 2000.