

### e-rara.ch

# Verallgemeinerung des Sylow'schen Satzes

# Frobenius, Ferdinand Georg Göttingen, [s. a.]

### **ETH-Bibliothek Zürich**

Signatur: Rar 1524

Persistenter Link: http://dx.doi.org/10.3931/e-rara-18880

#### e-rara.ch

Das Projekt e-rara.ch wird im Rahmen des Innovations- und Kooperationsprojektes "E-lib.ch: Elektronische Bibliothek Schweiz" durchgeführt. Es wird von der Schweizerischen Universitätskonferenz (SUK) und vom ETH-Rat gefördert.

e-rara.ch is a national collaborative project forming part of the Swiss innovation and cooperation programme E-lib.ch: Swiss Electronic library. It is sponsored by the Swiss University Conference (SUC) and the ETH Board.

www.e-rara.ch

### Nutzungsbedingungen

Dieses PDF-Dokument steht für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Es kann als Datei oder Ausdruck zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

### **Terms and conditions**

This PDF file is freely available for non-commercial use in teaching, research and for private purposes. It may be passed to other persons together with these terms and conditions and the proper indication of origin.

# Verallgemeinerung des Sylow'schen Satzes.

Von G. FROBENIUS.

J<sub>ede</sub> endliche Gruppe, deren Ordnung durch die Primzahl p theilbar ist, enthält Elemente der Ordnung p. (Cauchy, Mémoire sur les arrangements que l'on peut former avec des lettres données. Exercices d'analyse et de physique Mathématique, tome III, §. XII pag. 250.) Die Anzahl derselben ist, wie ich hier zeigen werde, stets eine Zahl der Form (p-1) (np+1). Aus jenem Satze hat Sylow den allgemeineren hergeleitet, dass eine Gruppe, deren Ordnung h durch p\* theilbar ist, Untergruppen der Ordnung  $p^*$  besitzen muss. (Théorèmes sur les groupes de substitutions, Math. Ann. Bd. V.) Einen einfachen Beweis dafür habe ich in meiner Arbeit Neuer Beweis des Sylow'schen Satzes, Crelle's Journal Bd. 100, gegeben. Die Anzahl dieser Untergruppen muss, wie ich hier zeigen werde, immer  $\equiv 1 \pmod{p}$  sein. Ist  $p^{\lambda}$  die höchste in h enthaltene Potenz von p, so hat Sylow diesen Satz nur für den Fall bewiesen, dass  $z = \lambda$  ist. Dann sind je zwei in  $\mathfrak{H}$  enthaltene Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda}$  conjugirt, und ihre Anzahl np+1 ist ein Divisor von h, während dies für  $\varkappa < \lambda$  im Allgemeinen nicht eintrifft. Die angeführten Ergebnisse erhalte ich auf einem neuen Wege aus einem Satze der Gruppentheorie, der bisher noch nicht bemerkt zu sein scheint:

In einer Gruppe der Ordnung h ist die Anzahl der Elemente, deren Ordnung in g aufgeht, durch den grössten gemeinsamen Divisor von g und h theilbar.

### §. I.

Ist p eine Primzahl, so hat eine Gruppe  $\mathfrak P$  der Ordnung  $p^{\lambda}$  eine Reihe von invarianten Untergruppen (Hauptreihe)  $\mathfrak P_1$ ,  $\mathfrak P_2$ , ...  $\mathfrak P_{\lambda-1}$  der Ordnungen p,  $p^2$ ...  $p^{\lambda-1}$ , von denen jede in der folgenden enthalten ist. Dies Resultat leitet Sylow (a. a. O. S. 588) aus dem Satze ab:

I. Jede Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda}$  enthält ein invariantes Element der Ordnung  $p_{\lambda}$ 

Ein invariantes Element einer Gruppe 5 ist ein Element von 5, das mit jedem Element von 5 vertauschbar ist. Enthält  $\mathfrak P$  das in-

variante Element P der Ordnung p, so bilden die Potenzen von P eine invariante Untergruppe  $\mathfrak{P}_1$  von  $\mathfrak{P}$ , deren Ordnung p ist. Ebenso hat  $\mathfrak{P}$  eine invariante Untergruppe  $\mathfrak{P}_2$  der Ordnung p, also hat  $\mathfrak{P}$  eine invariante Untergruppe  $\mathfrak{P}_2$  der Ordnung  $p^2$ , welche  $\mathfrak{P}_1$  enthält, u. s. w. Ich habe in meiner Arbeit Über die Congruenz nach einem aus zwei endlichen Gruppen gebildeten Doppelmodul, Crelle's Journal Bd. 101 (§. 3, IV) zu jenem Theorem die folgende Bemerkung gefügt:

II. Jede in einer Gruppe der Ordnung p<sup>\(\lambda\)</sup> enthaltene Grupp<sup>e</sup> de<sup>r</sup>

Ordnung  $p^{\lambda-1}$  ist eine invariante Untergruppe.

Andere Beweise dafür habe ich in meiner Arbeit Über endliche Gruppen, Sitzungsberichte 1895 (§. 2, III, IV, V; §. 4, II) entwickelt. Aus dem Satze I kann man dies auf folgende Weise erhalten: Sei  $\mathfrak{H}$  eine Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda}$ ,  $\mathfrak{H}$  eine Untergruppe der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , P ein invariantes Element von  $\mathfrak{H}$ , dessen Ordnung p ist, und  $\mathfrak{H}$  die Gruppe der Potenzen von  $\mathfrak{P}$ . Ist  $\mathfrak{H}$  durch  $\mathfrak{P}$  theilbar, so ist  $\mathfrak{H}$  eine

invariante Untergruppe von  $\frac{5}{\mathfrak{P}}$ , weil man den Satz II für Gruppen, deren Ordnung kleiner als  $p^{\lambda}$  ist, schon als bewiesen annehmen kann. Mithin ist auch  $\mathfrak{G}$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{H}$ . Ist  $\mathfrak{G}$  nicht durch  $\mathfrak{P}$  theilbar, so ist  $\mathfrak{H} = \mathfrak{G} \mathfrak{P}^{\nu}$  gebracht werden, wo G ein Element von G ist. Nun ist G mit G vertauschbar, und G sogar mit jedem Element von G. Mithin ist auch G mit G vertauschbar.

Das Eingangs erwähnte Theorem lässt sich noch nach einer anderen

Richtung hin vervollständigen:

III. Jede invariante Untergruppe der Ordnung p von einer Grupp<sup>l</sup> der Ordnung p' besteht aus den Potenzen eines invarianten Elementes.

Sei  $\mathfrak H$  eine Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda}$ ,  $\mathfrak P$  eine invariante Untergruppe der Ordnung p. Ist Q irgend ein Element von  $\mathfrak H$  und  $q=p^{\lambda}$  seine Ordnung, so bilden die Potenzen von Q eine in  $\mathfrak H$  enthaltene Gruppe  $\mathfrak Q$  der Ordnung q. Ist  $\mathfrak P$  ein Divisor von  $\mathfrak Q$ , so ist jedes Element P von  $\mathfrak P$  eine Potenz von Q, also mit Q vertauschbar. Ist  $\mathfrak P$  nicht ein Divisor von  $\mathfrak Q$ , so sind  $\mathfrak P$  und  $\mathfrak Q$  theilerfremd.  $\mathfrak P$  ist mit jedem Elemente von  $\mathfrak H$ , also auch mit jedem von  $\mathfrak Q$  vertauschbar. Daher ist  $\mathfrak P \mathfrak Q$  eine Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda+1}$ , und  $\mathfrak P$  ist eine invariante Untergruppe derselben. Nach dem Satze II ist aber auch  $\mathfrak Q$  eine solche. Mithin ist P mit Q vertauschbar nach dem Satze:

IV. Ist jede der beiden theilerfremden Gruppen A und B mit jedem Elemente der andern vertauschbar, so ist auch jedes Element von A mit

jedem Elemente von B vertauschbar.

Denn ist A ein Element von  ${\mathfrak A}$  und B ein Element von  ${\mathfrak B}$ , so ist das Element

$$A(BA^{-1}B^{-1}) = (ABA^{-1})B^{-1}$$

so wohl in  ${\mathfrak A}$  als auch in  ${\mathfrak B}$  enthalten, und ist daher das Hauptelement E.

Ich will den Satz III noch auf eine zweite Art beweisen: Ist  $Q^{-1}PQ = P^a$ , so ist  $Q^{-q}PQ^q = P^{a^q}$ . Ist also  $Q^q = E$ , so ist  $a^q \equiv 1 \pmod{p}$ . Nun ist  $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ , also da q und p-1 theilerfremd sind, auch  $a \equiv 1 \pmod{p}$ , und mithin PQ = QP.

Endlich ergiebt sich der Satz drittens aus dem allgemeineren Satze: V. Jede invariante Untergruppe einer Gruppe 5 der Ordnung p<sup>\lambda</sup> enthält ein invariantes Element von 5, dessen Ordnung p ist.

Man theile die Elemente von  $\mathfrak H$  in Classen conjugirter Elemente (conjugirt in Bezug auf  $\mathfrak H$ ). Besteht eine Classe aus nur einem Element, so ist dies ein invariantes, und umgekehrt bildet jedes invariante Element von  $\mathfrak H$  für sich eine Classe. Sei  $\mathfrak H$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak H$  und  $p^*$  ihre Ordnung. Enthält dann die Gruppe  $\mathfrak H$  ein Element einer Classe, so enthält sie alle Elemente derselben. Man wähle aus jeder der n in G enthaltenen Classen ein Element aus,  $G_1, G_2, \ldots G_n$ . Bilden die mit  $G_n$  vertauschbaren Elemente von  $\mathfrak H$  eine Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda_p}$ , so ist die Anzahl der mit  $G_n$  conjugirten Elemente von  $\mathfrak H$ , also die Anzahl der Elemente der durch G repraesentirten Classe, gleich  $p^{\lambda-\lambda_p}$  (Crelle's Journal Bd. 100 S. 181). Daher ist

$$p^* = p^{\lambda - \lambda_1} + p^{\lambda - \lambda_2} + \dots + p^{\lambda - \lambda_n}.$$

Ist  $G_1$  das Hauptelement E, so ist  $\lambda = \lambda_1$ . Daher können die letzten n-1 Glieder auf der rechten Seite dieser Gleichung nicht alle durch p theilbar sein. Es muss daher noch einen Index v>1 geben, für den  $\lambda_v = \lambda$  ist. Dann ist  $G_v$  ein invariantes Element von  $\mathfrak{H}$ , dessen Ordnung  $p^u>1$  ist, und die  $p^{u-1}$ te Potenz von  $G_v$  ist ein in  $\mathfrak{H}$  enthaltenes invariantes Element von  $\mathfrak{H}$  der Ordnung p.

## §. 2.

I. Sind a und b relative Primzahlen, so kann ein Element der Ordnung ab stets und nur in einer Weise als Product von zwei Elementen dargestellt werden, deren Ordnungen a und b sind, und die mit einander vertauschbar sind.

Sind A und B zwei mit einander vertauschbare Elemente, deren  $Ordnungen\ a$  und b relative Primzahlen sind, so hat AB=C die  $Ordnung\ ab$ . Sei umgekehrt C irgend ein Element der Ordnung ab. Bestimmt man dann die ganzen Zahlen x und y so, dass ax+by=1

wird, und setzt man  $ax = \beta$ ,  $by = \alpha$ , so ist  $C = C^{\alpha}C^{\beta}$ , und  $C^{\alpha}$  hat, da y zu a theilerfremd ist, die Ordnung a, und  $C^{\beta}$  die Ordnung b. (Cauchy, a. a. O. §. V, pag. 179.) Sei nun auch C = AB, wo A und B die Ordnungen a und b haben und mit einander vertauschbar sind. Dann ist  $C^{\alpha} = A^{\alpha}B^{\alpha}$ ,  $B^{\alpha} = B^{by} = E$ ,  $A^{\alpha} = A^{1-\beta} = A$ , also  $A = C^{\alpha}$  und  $B = C^{\beta}$ . Als Potenzen von C gehören A und B jeder Gruppe an, der C angehört.

II. Ist die Ordnung einer Gruppe durch n theilbar, so ist die Anzahl derjenigen Elemente der Gruppe, deren Ordnung in n aufgeht, ein Vielfaches von n.

Sei  $\mathfrak{H}$  eine Gruppe der Ordnung h und n ein Divisor von h. Für jede Gruppe, deren Ordnung h' < h ist, und für jeden Divisor n' von h' setze ich den Satz als bewiesen voraus. Die Anzahl der Elemente von  $\mathfrak{H}$ , deren Ordnung in n aufgeht, ist, falls n = h ist, gleich n. Ist also n < h, so kann ich annehmen, der Satz sei bereits bewiesen für jeden Divisor von h, der > n ist. Ist dann p eine in  $\frac{h}{n}$  aufgehende Primzahl, so ist die Anzahl der Elemente von h, deren Ordnung in np aufgeht, durch np theilbar, also auch durch n. Sei  $np = p^{\lambda}r$ , wo r nicht durch p theilbar ist und n ist. Sei n der Complex derjenigen Elemente von n, deren Ordnung in n, aber nicht in n aufgeht, also durch n theilbar ist, und sei n die Ordnung dieses Complexes. Dann ist nur noch zu zeigen, dass die Zahl n0 falls sie von Null verschieden ist, durch n0 theilbar ist. Zu dem Zweck beweise ich, dass n0 durch n1 und durch n2 theilbar ist.

Ich theile die Elemente von  $\Re$  in Systeme, indem ich zwei Elemente zu demselben System rechne, wenn jedes eine Potenz des anderen ist. Alle Elemente eines Systems haben dieselbe Ordnung m. Ihre Anzahl ist  $\phi(m)$ . Durch jedes seiner Elemente A ist das System vollständig bestimmt, es wird gebildet von den Elementen  $A^{\mu}$ , wo  $\mu$  die  $\phi(m)$  Zahlen durchläuft, die < m und relativ prim zu m sind. Ist A ein Element des Complexes  $\Re$ , so gehören auch alle Elemente des durch A repræsentirten Systems dem Complexe  $\Re$  an. Dann ist die Ordnung m von A durch  $p^{\lambda}$ , also  $\phi(m)$  durch  $p^{\lambda-1}$  theilbar. Da die Anzahl der Elemente jedes der Systeme, in die  $\Re$  zerlegt ist, durch  $p^{\lambda-1}$  theilbar ist, so muss auch k durch  $p^{\lambda-1}$  theilbar sein.

Um zweitens zu zeigen, dass k auch durch r theilbar ist, theile ich wieder die Elemente von  $\Re$  in Systeme, aber von anderer Art, doch ebenfalls so, dass die Anzahl der Elemente jedes Systems durch r theilbar ist. Jedes Element von  $\Re$  kann, und zwar nur in einer Art, dargestellt werden als Product von einem Elemente P der Ordnung p und einem damit vertauschbaren Elemente Q, dessen Ordnung in r

aufgeht. Umgekehrt gehört jedes so erhaltene Product PQ dem Complexe  $\Re$  an.

Sei P irgend ein bestimmtes Element der Ordnung  $p^{\lambda}$ . Alle Elemente von  $\mathfrak{H}$ , die mit P vertauschbar sind, bilden eine Gruppe  $\mathfrak{Q}$ , deren Ordnung q durch  $p^{\lambda}$  theilbar ist. Die Potenzen von P bilden eine Gruppe  $\mathfrak{P}$  der Ordnung  $p^{\lambda}$ , die eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{Q}$  ist. Die Elemente Q von  $\mathfrak{Q}$ , die der Gleichung  $Y^r = E$  genügen, sind mit denen identisch, die der Gleichung  $Y^r = E$  genügen, wo t der grösste gemeinsame Divisor von q und r ist. Es handelt sich zunächst darum, die Anzahl dieser Elemente zu bestimmen.

Jedes Element von  $\mathfrak D$  lässt sich, und zwar nur in einer Weise als Product darstellen von einem Element A, dessen Ordnung eine Potenz p ist, und einem damit vertauschbaren Elemente B, dessen Ordnung nicht durch p theilbar ist.

Wenn die tte Potenz von AB der Gruppe  $\mathfrak P$  angehört, so ist

$$(AB)^t = A^tB^t = P^s$$
, also  $A^t = P^s$ ,  $B^t = E$ ,

Weil sich auch dies Element nur in einer Weise auf die angegebene Art zerlegen lässt. Demnach gehört A' der Gruppe  $\mathfrak P$  an, mithin auch A selbst, weil t nicht durch p theilbar ist. Die Ordnung der Gruppe  $\frac{\mathfrak Q}{\mathfrak P}$  ist  $\frac{q}{p^{\lambda}} < h$ . Die Anzahl der (complexen) Elemente dieser Gruppe, die der Gleichung Y' = E genügen, ist daher ein Vielfaches von t, etwa tu. Ist  $\mathfrak PAB$  ein solches Element, so ist, weil A der Gruppe  $\mathfrak P$  angehört,  $\mathfrak PA = \mathfrak P$ , also  $\mathfrak PAB = \mathfrak PB$ . Da B als Element von  $\mathfrak Q$  mit P vertauschbar ist, so enthält der Complex  $\mathfrak PB$  nur ein Element, dessen Ordnung in t aufgeht, nämlich B selbst, während die Ordnung jedes anderen Elementes von  $\mathfrak PB$  durch p theilbar ist. Seien

 $\mathfrak{P}B + \mathfrak{P}B_1 + \mathfrak{P}B_2 + \cdots$ 

die tu verschiedenen (complexen) Elemente der Gruppe  $\frac{\mathfrak{Q}}{\mathfrak{P}}$ , deren tte Potenz in  $\mathfrak{P}$  enthalten ist, dann sind in diesem Complexe auch alle Elemente von  $\mathfrak{Q}$  enthalten, deren tte Potenz (absolut) gleich E ist. Diese Eigenschaft haben aber nur die Elemente  $B, B_1, B_2, \cdots$  Mithin enthält  $\mathfrak{Q}$  genau tu Elemente, die der Gleichung Y' = E genügen, oder es giebt, wenn P ein bestimmtes Element der Ordnung  $p^{\lambda}$  ist, genau tu Elemente, die mit P vertauschbar sind, und deren Ordnung in r aufgeht.

Die Anzahl der mit P vertauschbaren Elemente von  $\mathfrak{H}$  ist q. Die Anzahl der Elemente  $P, P_1, P_2, \cdots$  von  $\mathfrak{H}$ , die mit P conjugirt sind in Bezug auf  $\mathfrak{H}$ , ist daher  $\frac{h}{q}$ . Es giebt dann auch genau tu

Elemente  $Q_1$  in  $\mathfrak{H}$ , die mit  $P_1$  vertauschbar sind, und deren Ordnung in r aufgeht. Setzt man für X der Reihe nach jedes der  $\frac{h}{q}$  Elemente  $P, P_1, P_2, \cdots$  und für Y jedes Mal die tu mit X vertauschbaren Elemente, die der Gleichung  $Y^r = E$  genügen, so erhält man ein System  $\mathfrak{K}'$  vor

 $k' = \frac{h}{q} tu$ 

verschiedenen Elementen XY des Complexes  $\Re$ . Nun ist  $\hbar$  durch jede der beiden Zahlen q und r theilbar, also auch durch ihr kleinstes gemeinschaftliches Vielfache  $\frac{qr}{t}$ . Mithin ist k' durch r theilbar. Das System  $\Re'$  ist durch jedes seiner Elemente vollständig bestimmt. Zwei verschiedene der Systeme  $\Re'$ ,  $\Re''$ ,  $\cdots$  haben kein Element gemeinsam. Ihre Ordnungen k', k'',  $\cdots$  sind alle durch r theilbar. Mithin ist auch  $k = k' + k'' + \cdots$  durch r theilbar.

Die Anzahl der Elemente einer Gruppe, die der Gleichung  $X^n = E$  genügen, ist mn, die ganze Zahl m ist > 0, weil stets X = E jene Gleichung befriedigt.

III. Ist die Ordnung einer Gruppe 5 durch n theilbar, so erzeugen die Elemente von 5, deren Ordnung in n aufgeht, eine charakteristische Untergruppe von 5, deren Ordnung durch n theilbar ist.

Sei  $\mathfrak{N}$  der Complex der Elemente von  $\mathfrak{H}$ , die der Gleichung  $X^*=E$  genügen. Ist X ein Element von  $\mathfrak{N}$ , und R irgend ein mit  $\mathfrak{H}$  vertauschbares Element, so ist auch  $R^{-1}XR$  ein Element von  $\mathfrak{N}$ . Mithin ist  $R^{-1}\mathfrak{N}R=\mathfrak{N}$ . Der Complex  $\mathfrak{N}$  erzeuge eine Gruppe  $\mathfrak{G}$  der Ordnung g. Dann ist auch  $R^{-1}\mathfrak{G}R=\mathfrak{G}$ , also ist  $\mathfrak{G}$  eine charakteristische Untergruppe von  $\mathfrak{H}$ .

Ist  $q^{\mu}$  die höchste in n aufgehende Potenz der Primzahl q, so geht  $q^{\mu}$  auch in h auf. Mithin enthält  $\mathfrak{H}$  eine Gruppe  $\mathfrak{Q}$  der Ordnung  $q^{\mu}$ . Nun ist  $\mathfrak{N}$  durch  $\mathfrak{Q}$  theilbar, also auch  $\mathfrak{G}$ , und folglich ist g durch  $q^{\mu}$  theilbar. Da dies für jede in n aufgehende Primzahl q gilt, so ist g durch g theilbar.

Über die Beziehung des Complexes  $\mathfrak N$  zu der Gruppe  $\mathfrak G$  bemerke ich noch Folgendes: Ich habe Über endliche Gruppen, § 1 die Potenzen  $\mathfrak N$ ,  $\mathfrak N^2$ ,  $\mathfrak N^3$ ,  $\cdots$  eines Complexes  $\mathfrak N$  betrachtet. Ist in ihrer Reihe  $\mathfrak N^{r+s}$  die erste, die einer früheren  $\mathfrak N^r$  gleich ist, so ist stets und nur dann  $\mathfrak N^s = \mathfrak N^r$ , wenn  $\rho \equiv \sigma$  (mod. s) und  $\rho$  und  $\sigma$  beide  $\geq r$  sind. Sei t die durch die Bedingungen  $t \equiv 0 \pmod{s}$  und  $r \leq t < r + s$  eindeutig bestimmte Zahl. Dann ist  $\mathfrak N^t$  die einzige in der Reihe jener Potenzen enthaltene Gruppe. Enthält  $\mathfrak N$  das Hauptelement E, so ist  $\mathfrak N^{s+1}$  durch  $\mathfrak N^s$  theilbar. Mithin ist  $\mathfrak G = \mathfrak N^t$  durch  $\mathfrak N$  theilbar. Ist N ein Element der Gruppe  $\mathfrak G$ , so ist  $\mathfrak N N = \mathfrak G$ . Ist also allgemeiner  $\mathfrak N$  ein in der

Gruppe  $\mathfrak{G}$  enthaltener Complex von Elementen, so ist  $\mathfrak{G}\mathfrak{N} = \mathfrak{G}$ . Daher ist  $\mathfrak{N}^{t+1} = \mathfrak{N}^t$ , also s = 1 und t = r. In der Reihe der Potenzen von  $\mathfrak{N}$  ist folglich  $\mathfrak{N}^r = \mathfrak{N}^{r+1}$  die erste, die einer folgenden gleich ist, und diese ist die von dem Complex  $\mathfrak{N}$  erzeugte Gruppe.

IV. Ist die Ordnung einer Gruppe  $\mathfrak{H}$  durch die beiden theilerfremden Zahlen r und s theilbar, giebt es in  $\mathfrak{H}$  genau r Elemente A, deren Ordnung in r aufgeht, und genau s Elemente B, deren Ordnung in s aufgeht, so ist jedes der r Elemente A mit jedem der s Elemente B vertauschbar, und es giebt in  $\mathfrak{H}$  genau r Elemente, deren Ordnung in r aufgeht, nämlich die r s verschiedenen Elemente r

Denn jedes Element C von  $\mathfrak{H}$ , dessen Ordnung in rs aufgeht, kann als Product von zwei mit einander vertauschbaren Elementen A und B dargestellt werden, deren Ordnungen in r und s aufgehen. Nun enthält  $\mathfrak{H}$  nicht mehr als r Elemente A und nicht mehr als s Elemente B. Wäre also nicht jedes der r Elemente A mit jedem der s Elemente B vertauschbar, und wären nicht ausserdem die rs Elemente AB alle verschieden, so enthielte  $\mathfrak{H}$  weniger als rs Elemente C. Dies widerspricht aber dem Satze II.

### §. 3.

Ist die Ordnung h der Gruppe  $\mathfrak H$  durch die Primzahl p theilbar, so enthält  $\mathfrak H$  Elemente der Ordnung p, und zwar mp-1, weil es in  $\mathfrak H$  mp Elemente giebt, deren Ordnung in p aufgeht. Aus diesem Satze von Cauchy hat Sylow den allgemeineren abgeleitet, dass jede Gruppe, deren Ordnung durch  $p^*$  theilbar ist, eine Untergruppe der Ordnung  $p^*$  besitzt. Er bedient sich bei seinem Beweise der Sprache der Substitutionentheorie. Will man diese vermeiden, so hat man das Verfahren anzuwenden, das ich in meiner Arbeit  $\ddot{U}$ ber endliche Gruppen beim Beweise der Sätze V und VIII,  $\S$ . 2 benutzt habe.

Einen anderen Beweis erhält man, indem man die mp-1 in  $\mathfrak{H}$  enthaltenen Elemente P der Ordnung p in Classen conjugirter Elemente theilt. Bilden die mit P vertauschbaren Elemente von  $\mathfrak{H}$  die Gruppe  $\mathfrak{H}$  der Ordnung g, so ist die Anzahl der mit P conjugirten Elemente  $\frac{h}{g}$ . Mithin ist

 $mp-1 = \sum \frac{h}{q}$ 

Wo die Summe über die verschiedenen Classen zu erstrecken ist, in Welche die Elemente P zerfallen. Aus dieser Gleichung folgt, dass die Summanden  $\frac{h}{g}$  nicht alle durch p theilbar sind. Sei  $p^{\lambda}$  die höchste in h enthaltene Potenz von p, und sei  $\varkappa \leqq \lambda$ . Ist  $\frac{h}{g}$  nicht durch p

theilbar, so ist g durch  $p^{\lambda}$  theilbar. Die Potenzen von P bilden eine Gruppe  $\mathfrak{P}$  der Ordnung p, die eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{G}$  ist. Die Ordnung der Gruppe  $\frac{\mathfrak{G}}{\mathfrak{P}}$  ist  $\frac{g}{p} < h$ . Für diese Gruppe dürfen wir mithin die Sätze, die wir für die Gruppe  $\mathfrak{F}$  beweisen wollen, schon als bekannt voraussetzen. Sie enthält also eine Gruppe  $\frac{\mathfrak{P}_s}{\mathfrak{P}}$  der Ordnung  $p^{s-1}$ , und falls  $\varkappa < \lambda$  ist, eine durch  $\frac{\mathfrak{P}_s}{\mathfrak{P}}$  theilbare Gruppe  $\frac{\mathfrak{P}_{s+1}}{\mathfrak{P}}$  der Ordnung  $p^s$ . Folglich enthält  $\mathfrak{F}$  die Gruppe  $\mathfrak{P}_s$  der Ordnung  $p^s$  und die durch  $\mathfrak{P}_s$  theilbare Gruppe  $\mathfrak{P}_{s+1}$  der Ordnung  $p^{s+1}$ .

### §. 4.

I. Ist die Ordnung einer Gruppe durch die zte Potenz der Printzahl p theilbar, so ist die Anzahl der darin enthaltenen Gruppen der Ordnung p\* eine Zahl der Form np + 1.

Sei  $r_*$  die Anzahl der in  $\mathfrak H$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^*$ . Dann ist die Anzahl der Elemente von  $\mathfrak H$ , deren Ordnung p ist, gleich  $r_1(p-1)$ . Diese Zahl hat, wie oben gezeigt, die Form mp-1. Mithin ist

$$(1.) r_1 \equiv 1 \text{ (mod. } p).$$

Sei  $r_{*-1} = r$ ,  $r_{*} = s$ , und seien

$$\mathfrak{A}_1, \mathfrak{A}_2, \cdots \mathfrak{A}_r$$

die r in  $\mathfrak{H}$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^{s-1}$  und

$$\mathfrak{B}_1, \mathfrak{B}_2, \cdots \mathfrak{B}_s$$

die s Gruppen der Ordnung  $p^*$ . Die Gruppe  $\mathfrak{A}_{\varepsilon}$  sei in  $a_{\varepsilon}$  der Gruppen (3.) enthalten. Die Gruppe  $\mathfrak{B}_{\varepsilon}$  sei durch  $b_{\varepsilon}$  der Gruppen (2.) theilbar. Dann ist

(4.) 
$$a_1 + a_2 + \cdots + a_r = b_1 + b_2 + \cdots + b_s$$

die Anzahl der verschiedenen Paare von Gruppen  $\mathfrak{A}_{\varepsilon}$ ,  $\mathfrak{B}_{\varepsilon}$ , für die  $\mathfrak{A}_{\varepsilon}$  in  $\mathfrak{B}_{\varepsilon}$  enthalten ist.

Sei  $\mathfrak A$  eine der Gruppen (2.). Von den Gruppen (3.) seien  $\mathfrak B_1$ ,  $\mathfrak B_2$ ,  $\cdots$   $\mathfrak B_a$  die, welche durch  $\mathfrak A$  theilbar sind. Nach  $\S$ . 3 ist a>0, und nach Satz II,  $\S$ . 1 ist  $\mathfrak A$  eine invariante Untergruppe von jeder dieser a Gruppen, also auch von ihrem kleinsten gemeinschaftlichen Vielfachen  $\mathfrak B$ . Mithin enthält die Gruppe  $\frac{\mathfrak G}{\mathfrak A}$  die a Gruppen  $\frac{\mathfrak B_1}{\mathfrak A}$ ,  $\frac{\mathfrak B_2}{\mathfrak A}$ ,  $\cdots$   $\frac{\mathfrak B_n}{\mathfrak A}$  der Ordnung p und keine weitere. Denn ist  $\frac{\mathfrak B}{\mathfrak A}$  eine in  $\frac{\mathfrak G}{\mathfrak A}$  enthaltene

Gruppe der Ordnung p, so ist  $\mathfrak{B}$  eine durch  $\mathfrak{A}$  theilbare Gruppe der Ordnung  $p^*$ . Nach Formel (1.) ist daher  $a \equiv 1 \pmod{p}$ . Mithin ist

(5.) 
$$a_{\varepsilon} \equiv 1, \, a_1 + a_2 + \cdots + a_r \equiv r \pmod{p}.$$

Nunmehr brauche ich den Hülfssatz:

Die Anzahl der Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , die in einer Gruppe der

 $0_{rdnung} p^{\lambda}$  enthalten sind, ist  $\equiv 1 \pmod{p}$ .

Ich nehme an, dies Lemma sei schon bewiesen für Gruppen der 0rdnung  $p^*$ , falls  $\varkappa < \lambda$  ist. Ist dann in der obigen Entwicklung  $^{\varkappa} < \lambda$ , so ist

(6.) 
$$b_{\tau} \equiv 1, b_1 + b_2 + \dots + b_s \equiv s \pmod{p}.$$

Daher ist  $r\equiv s$  oder  $r_{*-1}\equiv r_*(\text{mod. }p)$ , und da diese Congruenz jeden Werth  $\varkappa<\lambda$  gilt, so ist

$$1 \equiv r_1 \equiv r_2 \equiv \cdots \equiv r_{\lambda-1} \pmod{p}$$
.

Wendet man dies Ergebniss auf eine Gruppe  $\mathfrak H$  an, deren Ordnung  $p^{\lambda}$  ist, so ist demnach für eine solche  $r_{\lambda-1}\equiv 1 \pmod{p}$ , und damit ist das obige Lemma auch für Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda}$  bewiesen, falls es für Gruppen der Ordnung  $p^{\kappa} < p^{\lambda}$  gilt, es ist also allgemein gültig. Für jeden Werth  $\kappa$  ist folglich  $r_{\kappa}\equiv r_{\kappa-1}$ , und daher  $r_{\kappa}\equiv 1 \pmod{p}$ .

Genau auf dieselbe Weise beweist man den allgemeineren Satz: II. Ist die Ordnung einer Gruppe  $\mathfrak H$  durch die zte Potenz der Primzahl p theilbar, ist  $\mathfrak H \leq \mathfrak X$  und  $\mathfrak H$  eine in  $\mathfrak H$  enthaltene Gruppe der Ordnung  $\mathfrak P^{\mathfrak H}$ , so ist die Anzahl der in  $\mathfrak H$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $\mathfrak P^*$ , die durch  $\mathfrak P$  theilbar sind, eine Zahl der Form np+1.

### §. 5.

Das in §. 4 benutzte Lemma kann man auch in folgender Art beweisen, indem man sich auf den Satz stützt: Jede Gruppe  $\mathfrak H$  der Ordnung  $p^{\lambda}$  hat eine Untergruppe  $\mathfrak A$  der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , und eine solche Untergruppe ist stets eine invariante. Seien  $\mathfrak A$  und  $\mathfrak B$  zwei verschiedene in  $\mathfrak D$  enthaltene Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , und sei  $\mathfrak D$  ihr grösster gemeinsamer Divisor. Da  $\mathfrak A$  und  $\mathfrak B$  invariante Untergruppen von  $\mathfrak S$  sind, so ist auch  $\mathfrak D$  eine solche, und da  $\mathfrak S$  das kleinste gemeinschaftliche Vielfache von  $\mathfrak A$  und  $\mathfrak B$  ist, so hat  $\mathfrak D$  die Ordnung  $p^{\lambda-2}$ . Mithin ist  $\frac{\mathfrak S}{\mathfrak D}$  eine Gruppe der Ordnung  $p^2$ . Eine solche hat, je nachdem sie eine cyklische Gruppe ist oder nicht, 1 oder p+1 Untergruppen der Ordnung p, in unserem Falle also p+1, da  $\frac{\mathfrak A}{\mathfrak D}$  und  $\frac{\mathfrak B}{\mathfrak D}$  zwei verschiedene Gruppen dieser Art sind. Demnach enthält  $\mathfrak S$  genau p+1 verschiedene Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , die durch  $\mathfrak D$  theilbar sind.

Die Gruppe  $\mathfrak{H}$  enthält immer eine Gruppe  $\mathfrak{A}$  der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ . Enthält sie noch eine andere, so hat  $\mathfrak{H}$  eine invariante Untergruppe  $\mathfrak{D}$  der Ordnung  $p^{\lambda-2}$ , die in  $\mathfrak{A}$  enthalten ist, und für welche die Gruppe  $\mathfrak{H}$  nicht eine cyklische ist. Seien  $\mathfrak{D}_1$ ,  $\mathfrak{D}_2$ ,  $\cdots \mathfrak{D}_n$  die sämmtlichen Gruppen dieser Art. Dann giebt es in  $\mathfrak{H}$  ausser  $\mathfrak{A}$  noch p durch  $\mathfrak{D}_1$  theilbare Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ 

$$\mathfrak{A}_{1}, \mathfrak{A}_{2}, \cdots \mathfrak{A}_{p},$$

ebenso p durch  $\mathfrak{D}_{\imath}$  theilbare Gruppen

$$\mathfrak{A}_{p+1},\,\mathfrak{A}_{p+2},\,\cdots\,\mathfrak{A}_{2p}\,,$$

u. s. w., endlich p durch  $\mathfrak{D}_n$  theilbare Gruppen

$$\mathfrak{A}_{(n-1)p+1},\,\mathfrak{A}_{(n-1)p+2},\,\cdots\,\mathfrak{A}_{np}.$$

Die np+1 Gruppen  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{A}_1$ ,  $\cdots \mathfrak{A}_{np}$  sind die sämmtlichen in  $\mathfrak{H}$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , da jede solche Gruppe  $\mathfrak{B}$  mit  $\mathfrak{A}$  einen gewissen Divisor  $\mathfrak{D}$  gemeinsam haben muss, der eine der n Gruppen  $\mathfrak{D}_1$ ,  $\mathfrak{D}_2 \cdots \mathfrak{D}_n$  ist. Sie sind ferner alle verschieden. Denn wäre  $\mathfrak{A}_1 = \mathfrak{A}_{p+1}$ , so wäre  $\mathfrak{A}_1$  durch die beiden Gruppen  $\mathfrak{D}_1$  und  $\mathfrak{D}_2$  theilbar, also auch durch ihr kleinstes gemeinschaftliches Vielfaches  $\mathfrak{A}$ . Ist  $\mathfrak{P}$  eine in  $\mathfrak{H}$  enthaltene Gruppe der Ordnung  $p^{\mathfrak{H}}$ , so kann man auch die oben betrachteten Untergruppen von  $\mathfrak{H}$  alle der Bedingung unterwerfen, durch  $\mathfrak{P}$  theilbar zu sein. Ist umgekehrt  $\mathfrak{H}$  eine invariante Untergruppen von  $\mathfrak{P}$ , so kann man fordern, dass sie alle invariante Untergruppen von  $\mathfrak{P}$  seien.

Mit Hülfe des Satzes V, § 1 ist leicht zu beweisen, dass die Anzahl der Gruppen der Ordnung  $p^{\lambda-1}$ , die in einer Gruppe  $\mathfrak{H}$  der Ordnung  $p^{\lambda}$  enthalten sind, nur dann gleich 1 ist, wenn  $\mathfrak{H}$  eine cyclische Gruppe ist.

I. Die Anzahl der in einer Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda}$  enthaltenen in varianten Untergruppen der Ordnung  $p^{*}$  ist eine Zahl der Form np+1.

Sei  $\mathfrak{H}$  eine Gruppe der Ordnung h, sei  $p^{\lambda}$  die höchste in h enthaltene Potenz von p, sei  $\varkappa \leq \lambda$  und  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  irgend eine in  $\mathfrak{H}$  enthaltene Gruppe der Ordnung  $p^{\varkappa}$ . Jede Gruppe  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  ist in np+1, also in mindestens einer Gruppe  $\mathfrak{P}_{\lambda}$  enthalten. Ich theile die Gruppen  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  in zwei Arten. Für eine Gruppe der ersten Art giebt es eine Gruppe  $\mathfrak{P}_{\lambda}$  von der  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  eine invariante Untergruppe ist, für eine der zweiten Art giebt es eine solche nicht. Die Anzahl der mit  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  vertauschbaren Elemente von  $\mathfrak{H}$  ist im ersten Falle durch  $p^{\lambda}$  theilbar, im zweiten nicht. Die Anzahl der mit  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  conjugirten Gruppen ist daher in zweiten Falle durch p theilbar, im ersten nicht. Theilt man also die Gruppen  $\mathfrak{P}_{\varkappa}$  in Classen conjugirter Gruppen, so erkennt man, dass

die Anzahl der Gruppen  $\mathfrak{P}_*$  der zweiten Art durch p theilbar ist. Folglich ist die Anzahl der Gruppen  $\mathfrak{P}_*$  der ersten Art  $\equiv 1 \pmod{p}$ .

II. Ist  $\mathfrak{H}$  eine Gruppe der Ordnung  $p^{\lambda}$  und  $\mathfrak{H}$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{H}$ , deren Ordnung durch  $p^{*}$  theilbar ist, so ist die Anzahl der in  $\mathfrak{H}$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^{*}$ , die invariante Untergruppen von  $\mathfrak{H}$  sind, eine Zahl der Form np+1.

Sei auch hier allgemeiner  $p^{\lambda}$  die höchste Potenz der Primzahl p, die in der Ordnung h von  $\mathfrak{H}$  aufgeht. Sei  $\mathfrak{G}$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{H}$ , deren Ordnung g durch  $p^*$  theilbar ist. Die Anzahl aller in  $\mathfrak{G}$  enthaltenen Gruppen  $\mathfrak{P}_{\star}$  der Ordnung  $p^*$  ist  $\equiv 1 \pmod{p}$ . Ich theile sie in Gruppen erster und zweiter Art (in Bezug auf  $\mathfrak{H}$ ) und weiter in Classen conjugirter Gruppen. Ist  $\mathfrak{G}$  durch  $\mathfrak{P}_{\star}$  theilbar, so ist  $\mathfrak{G}$  auch durch jede mit  $\mathfrak{P}_{\star}$  conjugirte Gruppe theilbar. Daraus ergiebt sich die Behauptung in derselben Weise wie oben. Man kann sie aber auch mit Hülfe der in  $\S$ . 4 benutzten Methode leicht direct beweisen:

Die Ordnung von  $\mathfrak{H}$  sei  $h=p^{\lambda}$ . Nach Satz V,  $\S$ . 1 enthält  $\mathfrak{G}$  Elemente der Ordnung p, die invariante Elemente von  $\mathfrak{H}$  sind. Sie bilden, zusammen mit dem Hauptelemente, eine Gruppe. Ist  $p^{\alpha}$  ihre Ordnung, so ist  $p^{\alpha}-1$  die Anzahl jener Elemente. Nach Satz III,  $\S$ . 1 besteht jede invariante Untergruppe von  $\mathfrak{H}$ , deren Ordnung p ist, aus den Potenzen eines solchen Elementes. Daher giebt es in  $\mathfrak{H}$   $r=\frac{p^{\alpha}-1}{p-1}$  Gruppen der Ordnung p, die invariante Untergruppen von  $\mathfrak{H}$  sind. Diese Zahl ist

$$(4.) r \equiv 1 \pmod{p}.$$

Seien

$$\mathfrak{A}_{1},\mathfrak{A}_{2},\cdots\mathfrak{A}_{r}$$

diese r Gruppen, und seien

$$\mathfrak{B}_{1},\mathfrak{B}_{2},\cdots\mathfrak{B}_{s}$$

die s in  $\mathfrak G$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^s$ , die invariante Untergruppen von  $\mathfrak H$  sind. Sei  $\mathfrak B$  eine der Gruppen (6.). Unter den Gruppen (5.) seien  $\mathfrak A_1, \mathfrak A_2, \cdots \mathfrak A_b$  in  $\mathfrak B$  enthalten. Nach (4.) ist dann  $b \equiv 1 \pmod{p}$ . Sei  $\mathfrak A$  eine der Gruppen (5.). Unter den Gruppen (6.) seien  $\mathfrak B_1, \mathfrak B_2, \cdots \mathfrak B_a$  durch  $\mathfrak A$  theilbar. Dann sind  $\frac{\mathfrak B_1}{\mathfrak A}, \frac{\mathfrak B_2}{\mathfrak A}, \cdots \frac{\mathfrak B_a}{\mathfrak A}$  die in  $\frac{\mathfrak G}{\mathfrak A}$  enthaltenen Gruppen der Ordnung  $p^{s-1}$ , die invariante Untergruppen von  $\frac{\mathfrak H}{\mathfrak A}$  sind. Nach der Methode der Induction ist demnach  $a \equiv 1 \pmod{p}$ . Bedient man sich also derselben Bezeichnungen, wie in  $\S$ . 4, so ist

$$1 \equiv r \equiv a_1 + a_2 + \cdots + a_r \equiv b_1 + b_2 + \cdots + b_s \equiv s \pmod{p}.$$

Ich füge noch einige Bemerkungen hinzu über die Anzahl der Gruppen  $\mathfrak{P}_*$  der ersten Art, die mit einer bestimmten conjugirt sind, und über die Anzahl der Classen conjugirter Gruppen, in welche die Gruppen  $\mathfrak{P}_*$  zerfallen.

Sei  $\mathfrak P$  eine in  $\mathfrak H$  enthaltene Gruppe der Ordnung  $p^{\flat}$ , und  $\mathfrak Q$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak P$  der Ordnung  $p^{\ast}$ . Die mit  $\mathfrak P(\mathfrak Q)$  vertauschbaren Elemente von  $\mathfrak H$  bilden eine Gruppe von  $\mathfrak P'(\mathfrak Q')$  der Ordnung p'(q'). Der grösste gemeinsame Divisor von  $\mathfrak P'$  und  $\mathfrak Q'$  sei die Gruppe  $\mathfrak R$  der Ordnung r. Die Gruppen  $\mathfrak P'$ ,  $\mathfrak Q'$  und  $\mathfrak R$  sind durch  $\mathfrak P$  theilbar. Sei  $p^{\flat}$  die Ordnung des grössten gemeinsamen Divisors von  $\mathfrak P$  und einer in Bezug auf  $\mathfrak H$  conjugirten Gruppe, die so gewählt ist, dass  $\delta$  ein Maximum ist. Dann ist (Uber endliche Gruppen,  $\S$ . 2,VIII)

$$rac{h}{p'}\equiv 1\,(\mathrm{mod.}\,p^{{\scriptscriptstyle\lambda}-{\delta}}).$$

Die Gruppe  $\Re$  besteht aus allen Elementen von  $\mathfrak{Q}'$ , die mit  $\mathfrak{P}$  vertauschbar sind. Mithin ist auch

$$rac{q'}{r}\equiv 1\,( ext{mod.}\,p^{\lambda-\delta}).$$

Folglich ist

$$\frac{h}{q'} \equiv \frac{p'}{r} (\text{mod. } p^{\lambda - \delta}).$$

Hier ist  $\frac{h}{q'}$  die Anzahl der Gruppen, die mit  $\mathfrak Q$  in Bezug auf  $\mathfrak G$  conjugirt sind, und  $\frac{p'}{r}$  die Anzahl der Gruppen, die mit  $\mathfrak Q$  in Bezug auf  $\mathfrak P'$  conjugirt sind. Denn die Gruppe  $\mathfrak R$  besteht aus allen Elementen von  $\mathfrak P'$ , die mit  $\mathfrak Q$  vertauschbar sind. Die Anzahl der Gruppen einer bestimmten Classe in  $\mathfrak F$  ist also der Anzahl der Gruppen der entsprechenden Classe in  $\mathfrak P'$  congruent (mod.  $p^{\lambda-\delta}$ ).

Ferner ist die Anzahl der verschiedenen Classen (in welche die Gruppen  $\mathfrak{P}_{\kappa}$  der ersten Art zerfallen) in  $\mathfrak{H}$  der Anzahl dieser Classen in  $\mathfrak{P}'$  gleich. Dies ergiebt sich aus dem Satze:

III. Sind zwei invariante Untergruppen von  $\mathfrak{P}$  conjugirt in Bezug auf  $\mathfrak{H}$ , so sind sie es auch in Bezug auf  $\mathfrak{P}'$ .

Seien  $\mathfrak Q$  und  $\mathfrak Q_{\mathfrak q}$  zwei invariante Untergruppen von  $\mathfrak P$ . Sind sie conjugirt in Bezug auf  $\mathfrak H$ , so giebt es in  $\mathfrak H$  ein solches Element H, dass

ist. Da  $\mathfrak{Q}_0$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak{P}$  ist, so ist  $H^{-1}\mathfrak{Q}_0H=\mathfrak{Q}$  eine invariante Untergruppe von

$$H^{-1}\mathfrak{P}H=\mathfrak{P}_{\scriptscriptstyle 0}.$$

Mithin ist  $\mathfrak{O}'$  durch  $\mathfrak{P}$  und durch  $\mathfrak{P}_{\circ}$  theilbar. Folglich (Über endliche Gruppen,  $\S. 2, VII$ ) giebt es in  $\mathfrak{O}'$  ein solches Element Q, dass

 $Q^{-1}\mathfrak{V}_{\mathfrak{o}}Q=\mathfrak{V},$ 

also

$$\mathfrak{V}HQ = HQ\mathfrak{V}$$

ist. Daher ist HQ=P ein Element von  $\mathfrak{P}'$ . Setzt man den Ausdruck  $H=PQ^{-1}$  in die Gleichung (4.) ein, so erhält man, da Q mit  $\mathfrak Q$  vertauschbar ist.

 $P^{-1}\mathfrak{Q}_{\circ}P = Q^{-1}\mathfrak{Q}Q = \mathfrak{Q}.$ 

 $E_s$  giebt also in  $\mathfrak{P}'$  ein Element P, das  $\mathfrak{Q}_{\circ}$  in  $\mathfrak{Q}$  transformirt.

Man theile nun die in  $\mathfrak H$  enthaltenen Gruppen  $\mathfrak P_*$  (der ersten Art) in Classen conjugirter Gruppen (in Bezug auf  $\mathfrak H$ ), und wähle aus jeder Classe einen Repraesentanten. Ist  $\mathfrak Q_{\mathfrak h}$  ein solcher, so ist  $\mathfrak Q_{\mathfrak h}$  eine Gruppe der Ordnung  $p^*$ , die in einer gewissen Gruppe  $\mathfrak P_{\mathfrak h}$  als invariante Untergruppe enthalten ist. Ist  $H^{-1}\mathfrak P_{\mathfrak h}H=\mathfrak P$ , so ist  $H^{-1}\mathfrak Q_{\mathfrak h}H=\mathfrak Q$  eine invariante Untergruppe von  $\mathfrak P$ . Man kann also die Repraesentanten der Verschiedenen Classen so wählen, dass sie alle invariante Untergruppen einer bestimmten Gruppe  $\mathfrak P$  der Ordnung  $p^*$  sind. Jede invariante Untergruppe der Ordnung  $p^*$  von  $\mathfrak P$  ist dann einer dieser Gruppen in Bezug auf  $\mathfrak H$ , also auch in Bezug auf  $\mathfrak P'$ , conjugirt. Die invarianten Untergruppen  $\mathfrak P_*$  von  $\mathfrak P$  mögen zerfallen in s Classen von Gruppen, die in Bezug auf  $\mathfrak P'$  conjugirt sind. Dann zerfallen auch die Gruppen  $\mathfrak P_*$  der ersten Art von  $\mathfrak H$  in s Classen von Gruppen, die in Bezug auf  $\mathfrak P'$  conjugirt sind.