

Computação Distribuída

Síntese de atividades de laboratório

Laboratório nº: 2

Data: Domingo, 22 de Novembro 2020

Turma: MI1N

Grupo: 24

Integrantes:

Número	Nome
41548	Guilherme Arede
44021	Nuno Gomes

Atividade proposta:

Desenvolvimento de aplicações Cliente/Servidor em Google RPC e execução da aplicação servidora em máquina virtual na Google Cloud Platform.

1. Objetivo da atividade:

Esta atividade prática foi fazer a implementação de um sistema de gestão de estradas, tendo um ponto de entrada e um ponto de saída. Conforme o percurso realizado, é calculada a tarifa de circulação sobre o mesmo. Existe ainda a hipótese de enviar mensagens de aviso sobre o sistema, de forma a informar outros utentes da via sobre possíveis perigos que possam ser encontrados.

2. Descrição da solução:

A solução desenvolvida, engloba quatro componentes: Cliente, dois Contratos, Servidor de Controlo e Servidor Central. O Servidor Central e o Contrato não são descritos no relatório pois a sua execução não fazia parte do trabalho, apenas a sua utilização.

O servidor Central, fornecido em anexo à atividade de laboratório, já se encontra implementado, sendo apenas necessário estabelecer uma ligação ao seu endereço de IP, também fornecido.

O contrato entre o servidor de Controlo e o servidor central apenas é utilizado para fazer pedidos de tarifas.

O contrato entre o servidor de controlo e o cliente, já é usado para sinalizar quando um carro entra numa estrada da nossa rede, sai de uma estrada, ou tenciona avisar os outros utilizadores de algo.

Servidor de Controlo

Nesta componente, desenvolvida por nós, considera-se que o servidor funciona como um cliente do servidor central. Seguindo esta abordagem, foi necessário estabelecer a ligação ao Servidor Central, de forma a conseguir comunicar com o mesmo, para poder obter os preços das tarifas a pagar por cada percurso efetuado na estrada. Implementou-se ainda o contrato fornecido em anexo, de forma a obter acesso aos métodos *“enter”*, *“warning”* e *“leave”*. Foi criada ainda uma classe designada de *“WarningObserver”*, de forma a implementar um contrato de comunicação entre os clientes e este servidor, para se obter suporte ao envio e distribuição de mensagens de aviso para todos os utentes da estrada. Em todas as operações realizadas pelo servidor, antes do mesmo concluir a mesma, é enviada uma notificação sobre o resultado da sua execução, bem como mais alguma informação necessária, através da utilização de um *“StreamObserver”*. O comportamento das operações suportadas pelo servidor, descreve-se da seguinte forma:

- Operação “enter”:

Quando um utilizador entra na via, esta operação é invocada. É recolhido o ponto inicial da entrada na estrada e criado um tuplo com a informação do ponto de entrada associada à matrícula do carro que iniciou o percurso. É devolvido um aviso, notificando que o registo foi efetuado com sucesso.

- Operação “leave”:

Quando um utilizador sai da via, esta operação é invocada. É recolhido o ponto de saída na estrada e através da matrícula que vem embebida no pedido, obtém-se o tuplo criado anteriormente para obter o respetivo ponto de entrada.

Com essa informação, é efetuado um pedido ao Servidor Central, informando ambos os pontos, e obtém-se por parte deste, o valor da tarifa correspondente ao percurso realizado. Este valor é devolvido para o utilizador, notificando-o do custo do trajeto, e o tuplo criado com a informação da matrícula e do ponto de entrada é removido.

- Operação “warning”:

Quando um utilizador entra na via, este tem possibilidade de subscrever a notificação de avisos sobre possíveis perigos na via. Se o utilizador assim desejar, é feita a chamada a esta operação. Inicialmente, é feita a geração de um código aleatório associado ao utilizador em questão, código esse que é devolvido ao mesmo. A esse código, é associado uma instância de “*StreamObserver*”, para existir a possibilidade de enviar notificações para esse cliente. O Servidor de Controlo fica à espera de que o cliente faça um novo pedido, utilizando esse código, para poder obter a matrícula do mesmo. Quando o cliente informa o Servidor de Controlo do código recebido, é feito um novo mapeamento entre a matrícula que vem embebida no envio do pedido que tem o respetivo código gerado, e a instância de “*StreamObserver*” previamente criada, agora associada à matrícula do cliente. Esta operação apenas é efetuada uma única vez, de forma a permitir a subscrição de avisos por parte dos utilizadores da via. Quando existe um utilizador que deseje informar sobre um aviso, o Servidor envia a notificação recebida para todos os outros clientes, através das instâncias de “*StreamObserver*” armazenadas.

Cliente

O cliente implementa as operações de *sendWarning()*, *leaveAccessPoint()* e *enterAccessPoint()* também. As operações *enterAccessPoint()* e *leaveAccessPoint()*, são simples, na medida em que são unárias e apenas passam ao servidor a informação de entrada, ou saída de um cliente em dado ponto de acesso ou saída. A operação *leaveAccessPoint()* tem um pouco mais de granularidade pois também se encarrega de desligar o observer do serviço de *Warnings*. Isto é feito pois foi interpretado que um cliente apenas deve ter avisos das nossas redes, caso ele se encontre a usufruir das mesmas.

A operação *sendWarning()* verifica se o utilizador se encontra numa estrada de forma a garantir que ele está a usar os nossos serviços. Caso esteja e não esteja ainda a utilizar o serviço de mensagens, é criado o observer para tal, e nesta criação, é feita uma primeira mensagem com a chave dada pelo servidor, de forma ao servidor ficar a saber a matrícula do carro e associar ao observer que é passado do cliente. Por fim, caso tenha sido feita a configuração, é perguntado ao cliente se ele tenciona enviar uma mensagem, ou se apenas chamou o método para receber os avisos. Caso o utilizador escolha enviar mensagem, esta é enviada com o observer recebido do servidor.

Também houve um cuidado especial de forma a garantir que sempre que o Cliente se desligava, os recursos do servidor eram libertados. Isto foi feito mesmo em casos que o cliente feche de forma excecional, é feita uma tentativa de libertação de recursos. Caso o cliente queira sair de forma normal, também é verificado se ele saiu da estrada, e no caso de não ter saído é pedido que indique a saída antes de sair.

3. Indicação se a solução final é apresentável e demonstrável:

A solução final é apresentável e demonstrável, no caso do servidor central numa aplicação de consola, e no caso das restantes partes num IDE compatível, que neste caso foi o IntelliJ.

Também foi feito o deploy para um servidor do GCP, a correr o CentOS 8. Os ficheiros e comandos utilizados encontram-se na pasta `SERVER_DEPLOY`. O servidor usado foi o que possui as dependências, no entanto o seu nome foi alterado.

4. Conclusão e lições aprendidas:

Foi aprendida a diferença entre chamadas bloqueantes, não bloqueantes e também unárias, ou com streams de cliente, servidor ou ambos. Conclui-se que usando o caso de stream de cliente e de servidor é um pouco mais trabalhoso, mas permite uma maior flexibilidade para evolução de um projeto, mesmo que não se faça uso pleno dessa implementação.

Foi compreendida a importância e a utilidade do uso de gRPC para a comunicação entre partes de uma aplicação. Isto porque foi feita uma implementação mais fácil e legível do que uma idêntica feita com uma API REST, que seria o que normalmente usaríamos neste caso, além disso, o gRPC também permite uma programação mais fluente.