

**LAPORAN POSTER KAJIAN KES
(GURU BESAR MINTA RASUAH DARIPADA PENGUSAHA KANTIN)**

ULRS1032-09 SESI 2024/2025-1
KURSUS INTEGRITI DAN ANTI-RASUAH



NAMA PENSYARAH: PROFESOR MADYA DR. SULAIMAN BIN KADIKON

NAMA AHLI KUMPULAN:

1. NUR FAATIAH BINTI MOHAMAD FUAD
2. NUR UMAIRAH BINTI ZAMRI
3. NURIN IFFAH BINTI AHMAD BORHAN
4. NURUL ASYERA BINTI PONNIRAN
5. NURUL HUDA NABILAH BINTI ABDUL RAHIM
6. NURUL ZULAIKHA BINTI MUHD AMIRUDDIN
7. PARTHIV GUNALAN
8. SHARVAANKUMAR A/L SIVAPPRAGASAM

TARIKH : 21 DISEMBER 2024

SENARAI KANDUNGAN

- 1.0 PENDAHULUAN
- 2.0 OBJEKTIF
 - 2.1 Faktor yang menyebabkan kes berlaku
 - 2.2 Kesan kes kepada individu , masyarakat dan organisasi
 - 2.3 Cadangan Pencegahan kes
- 3.0 LATAR BELAKANG KES
 - 3.1 Pandangan masyarakat mengenai kes
- 4.0 KRONOLOGI KES
- 5.0 CADANGAN DAN PENGAJARAN
- 6.0 KESIMPULAN
- 7.0 BIBLIOGRAFI
- 8.0 BAHAN TUGASAN
 - 8.1 Poster
 - 8.2 Gerak kerja
 - 8.3 Bahan Tugas
 - 8.4 Ikrar bebas rasuah

1.0 PENDAHULUAN

Mengikut penerangan daripada portal rasmi Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM), rasuah ialah penerimaan atau pemberian suapan sebagai upah atau dorongan untuk seseorang individu kerana melakukan atau tidak melakukan sesuatu perbuatan yang berkaitan dengan tugas rasmi. Manakala, menurut Kamus Dewan Bahasa dan Pustaka, integriti pula bermaksud kejujuran, keutuhan, kesempurnaan. Peguam Mohd Hayyatuddin Muhamad berkata, jenayah rasuah biasa berlaku dalam situasi terdesak selepas wujudnya persaingan perniagaan.

Suapan terdiri daripada wang, hadiah, bonus, undi, perkhidmatan, jawatan, upah, diskaun. Kes rasuah sering berlaku di kalangan penjawat awam dan juga penjawat swasta. Bagi tahun 2015 hingga 2019, terdapat 47.5% hasil tangkapan dilakukan yang melibatkan penjawat awam, sebanyak 418 kes pada tahun 2018 dan 525 tangkapan pada tahun berikutnya. Lalu pada tahun 2021, terdapat 210 individu didakwa di Mahkamah Seksyen Khas berkenaan isu rasuah di seluruh Malaysia dan 110 daripada mereka merupakan penjawat awam.

Isu integriti dan rasuah adalah masalah yang saling berkait dan memberi kesan besar terhadap pembangunan negara dan kesejahteraan global. Isu integriti dalam konteks negara sering kali memberi tumpuan kepada sektor awam, terutama di kalangan pemimpin politik dan pegawai kerajaan. Pemimpin yang tidak berintegriti boleh menyebabkan ketidakpercayaan rakyat terhadap sistem pemerintahan dan menghalang kemajuan negara. Oleh itu, memastikan integriti dalam sektor awam adalah penting untuk mewujudkan pemerintahan yang berkesan dan dihormati.

Berkenaan dengan isu rasuah dalam konteks negara, rasuah merupakan masalah besar yang melibatkan pelbagai lapisan masyarakat. Ia memberi kesan yang sangat negatif terhadap ekonomi dan sosial, kerana ia menghalang kemajuan, merosakkan sistem keadilan, dan meningkatkan kos perkhidmatan awam. Sumber-sumber yang sepatutnya digunakan untuk pembangunan negara sering diselewengkan akibat rasuah. Di peringkat global, rasuah bukan sahaja isu domestik tetapi juga memberi kesan kepada hubungan antarabangsa. Globalisasi membawa kepada lebih banyak perdagangan antarabangsa, pelaburan asing, dan bantuan luar negara, yang sering kali terlibat dengan amalan rasuah dalam transaksi perniagaan atau politik. Isu ini mewujudkan masalah rentas sempadan yang memerlukan kerjasama antarabangsa untuk ditangani.

2.0 OBJEKTIF KES

Kajian kami merangkumi objektif- objektif yang berikut:

1. Mengkaji isu kes rasuah antara guru besar dan pengusaha kantin di Sekolah Jenis Kebsangssan Tamil (SJKT) Rawang.
2. Mengenalpasti punca utama berlakunya kes rasuah antara guru besar dan pengusaha kantin Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang.
3. Menganalisis kesan dan impak kes rasuah terhadap individu, masyarakat dan organisasi.
4. Mengetahui konsep integriti dan rasuah sambil melaksana kajian ini
5. Melaksanakan perbandingan mengenai isu integriti dan rasuah pada peringkat negara dan global
6. Mengenalpasti langkah-langkah penyelesaian dan pencegahan isu rasuah
7. Mendapatkan pendapat orang tempatan berkaitan isu rasuah ini agar pelajar boleh memahami isu rasuah dengan lebih baik

2.1 Faktor yang menyebabkan kes berlaku

Terdapat beberapa faktor yang mungkin menyebabkan kes rasuah yang melibatkan Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang ini berlaku. Berikut adalah beberapa faktor utama:

1. **Penyalahgunaan Kuasa:** Salah satu faktor utama yang menyebabkan kes ini berlaku adalah penyalahgunaan kuasa oleh individu yang memegang jawatan penting. Guru besar mempunyai kuasa untuk membuat keputusan penting mengenai sekolah, termasuk kontrak perniagaan kantin. Dalam kes ini, rasuah diterima oleh tertuduh sebagai balasan untuk memberikan sokongan kepada pengusaha kantin, menunjukkan penyalahgunaan kedudukannya untuk keuntungan peribadi.
2. **Tekanan Ekonomi:** Tekanan kewangan juga boleh menjadi salah satu faktor yang mendorong individu untuk terlibat dalam rasuah. Mungkin ada tekanan daripada situasi kewangan peribadi atau keadaan persekitaran yang mendorong individu untuk menerima suapan sebagai jalan pintas untuk memperoleh wang tambahan. Faktor ini sering kali mempengaruhi individu yang berhadapan dengan masalah kewangan tetapi tidak mempunyai cara lain untuk menyelesaikannya.
3. **Kekurangan Pengawasan dan Pemantauan:** Kekurangan pemantauan yang ketat di tempat kerja, terutama dalam urusan yang melibatkan kontrak atau perolehan, boleh membuka peluang bagi terjadinya rasuah. Dalam kes ini, jika tiada pengawasan yang cukup terhadap urusan perniagaan kantin, kemungkinan besar individu yang bertanggungjawab mungkin tergoda untuk menerima suapan demi kepentingan diri.
4. **Ketiadaan Pendidikan Etika yang Cukup:** Kekurangan pendidikan etika yang menyeluruh dan latihan mengenai integriti kepada penjawat awam boleh mengakibatkan

kekeliruan mengenai batasan dan tanggungjawab mereka. Jika seseorang tidak diberi pemahaman yang mendalam mengenai akibat penyalahgunaan kuasa, mereka mungkin tidak menyedari sepenuhnya bahawa tindakan mereka adalah salah dan berisiko membawa padah.

5. **Budaya Rasuah dalam Masyarakat:** Dalam sesetengah situasi, budaya rasuah mungkin sudah terlalu mendalam dalam masyarakat, termasuk dalam sektor awam. Jika masyarakat atau persekitaran kerja menganggap rasuah sebagai amalan biasa atau sekadar "cara untuk berurusan", individu-individu tertentu mungkin merasa bahawa menerima atau memberi rasuah adalah sesuatu yang diterima atau tidak begitu serius.
6. **Kelemahan Sistem Perundangan dan Penguatkuasaan:** Sekiranya sistem perundangan dan penguatkuasaan undang-undang lemah, ia boleh menggalakkan rasa kebal dalam kalangan mereka yang terlibat dalam rasuah. Individu yang terlibat dalam amalan rasuah mungkin merasa bahawa mereka tidak akan dihukum atau ditangkap, yang boleh menyebabkan mereka berani melakukan kesalahan tersebut.

2.2 Kesan kes kepada individu, masyarakat dan organisasi

Kes rasuah yang melibatkan Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang ini memberikan kesan yang mendalam kepada individu, masyarakat, dan organisasi. Berikut adalah kesan-kesan utama yang timbul daripada kes ini:

1. Kesan kepada Individu (Tertuduh):

- **Kehilangan Reputasi:** Bagi M. Subramaniam, sebagai individu yang terlibat dalam kes rasuah, reputasinya tercalar teruk. Sebagai penjawat awam, beliau sepatutnya menjadi contoh yang baik kepada pelajar dan komuniti. Kes ini menunjukkan bahawa penyalahgunaan kuasa dan rasuah akan merosakkan imej dan kepercayaan orang ramai terhadap individu tersebut.
- **Akibat Hukuman Penjara:** Tertuduh dijatuhkan hukuman penjara selama lapan bulan, yang mengakibatkan kehilangan kebebasan dan perubahan besar dalam kehidupannya. Ini juga memberi impak negatif kepada keluarga, kerana mereka terpaksa menanggung akibat tindakan tersebut.
- **Kesukaran Mendapatkan Pekerjaan:** Sebagai seorang bekas penjawat awam yang telah terlibat dalam kes rasuah, M. Subramaniam mungkin menghadapi kesukaran dalam mencari pekerjaan selepas menjalani hukuman, terutama dalam sektor yang memerlukan integriti yang tinggi.

2. Kesan kepada Masyarakat:

- **Kehilangan Kepercayaan Terhadap Institusi Pendidikan:** Kes ini memberi impak negatif kepada masyarakat, khususnya ibu bapa dan pelajar di sekolah tersebut, kerana ia melibatkan seorang guru besar yang sepatutnya menjadi contoh teladan. Masyarakat mungkin mula meragui kewibawaan institusi pendidikan dan proses pengurusan sekolah, serta merasakan ketidakadilan dalam sistem.
- **Penurunan Keyakinan Terhadap Sistem Pendidikan:** Apabila individu yang memegang kuasa di sekolah terlibat dalam rasuah, ia memberi gambaran buruk kepada sistem pendidikan secara keseluruhan. Ibu bapa mungkin merasa kurang yakin untuk menghantar anak-anak mereka ke sekolah, dan masyarakat umum mungkin berfikir bahawa rasuah berlaku dalam banyak aspek kehidupan pendidikan.
- **Kesedaran Tentang Bahaya Rasuah:** Walaupun kes ini memberi kesan negatif, ia juga dapat meningkatkan kesedaran masyarakat mengenai bahaya rasuah dan pentingnya ketelusan dalam urusan perniagaan dan pengurusan awam. Kes ini boleh menjadi pengajaran agar orang ramai lebih berhati-hati dalam menjalani urusan rasmi dan mengelakkan sebarang bentuk rasuah.

3. Kesan kepada Organisasi (Sekolah dan Sektor Awam):

- **Kerosakan Imej Sekolah:** Kes rasuah ini mencemarkan nama baik Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang. Sekolah sebagai institusi pendidikan akan menghadapi kesulitan untuk memulihkan imej dan kepercayaan orang ramai selepas kejadian ini. Ini juga memberi kesan kepada pelajar, guru-guru lain, dan kakitangan yang tidak terlibat secara langsung tetapi dipandang serong oleh masyarakat.
- **Gangguan Operasi Sekolah:** Ketika kes ini berlangsung, ia memberi gangguan kepada operasi harian sekolah. Fokus pengurusan mungkin terganggu kerana terdapat kes rasuah yang membabitkan pengurusan tertinggi sekolah, menyebabkan ketidakstabilan dalam proses pentadbiran dan pengajaran.
- **Impak Terhadap Sektor Awam:** Kes ini memberi impak kepada seluruh sektor awam, terutamanya dalam konteks pengurusan dan ketelusan dalam agensi kerajaan. Ia mencerminkan kelemahan dalam mekanisme pengawasan dan boleh menyebabkan kehilangan kepercayaan dalam sistem perkhidmatan awam. Ini mungkin mendorong perlunya reformasi dalam sistem pentadbiran dan pencegahan rasuah.

4. Kesan Jangka Panjang:

- **Kehilangan Keyakinan Awam Terhadap Integriti Sistem Pendidikan:** Sekolah dan institusi pendidikan yang seharusnya menjadi asas pembangunan negara kini berhadapan dengan krisis kepercayaan awam. Dalam jangka panjang, kes rasuah ini boleh memberi

kesan yang lebih besar terhadap kredibiliti sektor pendidikan, serta mencabar usaha untuk menarik dan mengekalkan bakat pendidik terbaik.

- **Kemerosotan Daya Saing dalam Sektor Awam:** Sekiranya budaya rasuah tidak ditangani dengan serius, ia akan merencatkan daya saing sektor awam dalam menyediakan perkhidmatan yang efisien dan berintegriti kepada rakyat. Ini boleh memperburuk masalah dalam urusan pentadbiran negara dan memberi kesan negatif kepada pembangunan negara.

2.3 Cadangan pencegahan kes

Berikut adalah beberapa cadangan pencegahan untuk mengelakkan kes rasuah seperti yang berlaku dalam kes Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang:

1. Penguatkuasaan Pengawasan yang Lebih Ketat

- **Penerapan Sistem Pengawasan yang Berterusan:** Organisasi, terutama sektor awam dan pendidikan, harus melaksanakan sistem pengawasan yang lebih ketat untuk memantau setiap urusan yang melibatkan kuasa dan keputusan penting. Ini termasuk pemeriksaan berkala terhadap kontrak dan aktiviti yang berpotensi untuk disalahgunakan.
- **Mewujudkan Audit Berkala:** Audit yang dilakukan oleh pihak ketiga yang bebas harus dilakukan secara berkala untuk memeriksa ketelusan dalam pengurusan kewangan dan kontrak. Dengan cara ini, sebarang kegiatan yang mencurigakan dapat dikesan lebih awal.

2. Pendidikan dan Latihan Etika untuk Penjawat Awam

- **Latihan Kesedaran Rasuah dan Etika:** Semua penjawat awam, termasuk guru besar dan pihak pentadbiran sekolah, perlu menjalani latihan berkala mengenai etika, tanggungjawab mereka, dan akibat penyalahgunaan kuasa. Latihan ini harus disasarkan untuk meningkatkan kesedaran mengenai bahaya rasuah dan kepentingan integriti dalam menjalankan tugas.
- **Program Integriti dalam Pendidikan:** Mewujudkan program integriti yang dimulakan dari peringkat awal dalam sistem pendidikan bagi mendidik generasi akan datang tentang pentingnya etika dan menghindari rasuah.

3. Penguatkuasaan Undang-Undang dan Hukuman yang Tegas

- **Peningkatan Hukuman untuk Rasuah:** Hukuman yang lebih berat dan tegas harus dikenakan terhadap individu yang terlibat dalam rasuah untuk memberi pengajaran kepada masyarakat dan memberi amaran kepada mereka yang berpotensi terlibat dalam amalan rasuah.
- **Penguatkuasaan yang Tidak Tertangguh:** Proses pengadilan dan pelaksanaan hukuman bagi mereka yang terbukti bersalah dalam kes rasuah harus dilaksanakan dengan cepat dan efisien, tanpa sebarang kelewatan yang boleh mencemarkan sistem keadilan.

4. Mewujudkan Sistem Laporan Tanpa Nama

- **Saluran Laporan yang Selamat:** Mewujudkan saluran laporan yang selamat dan tanpa nama bagi membolehkan orang ramai dan kakitangan dalam sektor awam melaporkan sebarang kejadian rasuah tanpa takut dikenakan tindakan balas. Ini juga boleh merangkumi penggunaan aplikasi atau platform dalam talian yang dilindungi kerahsiaan.

5. Penglibatan Komuniti dalam Pemantauan

- **Pemantauan Oleh Komuniti dan Ibu Bapa:** Menggalakkan penglibatan komuniti dan ibu bapa dalam pemantauan aktiviti di sekolah, termasuk dalam pengurusan kantin atau perolehan. Sebagai sebahagian daripada usaha untuk memastikan ketelusan, pihak sekolah boleh mengadakan pertemuan dengan ibu bapa untuk membincangkan isu-isu penting yang mempengaruhi sekolah.
- **Pemberdayaan Organisasi Masyarakat:** Organisasi masyarakat seperti Persatuan Ibu Bapa dan Guru (PIBG) perlu dilibatkan dalam usaha pemantauan dan pencegahan rasuah di sekolah-sekolah, terutamanya dalam isu berkaitan pengurusan kewangan dan kontrak sekolah.

6. Reformasi dalam Sistem Pengurusan Kontrak

- **Prosedur yang Lebih Ketat untuk Pengurusan Kontrak:** Prosedur yang lebih ketat dan telus perlu diwujudkan dalam pengurusan kontrak perniagaan di sekolah. Sebagai

contoh, proses pemilihan kontraktor dan pengurusan sumber mesti melibatkan lebih banyak pihak dan memberi keutamaan kepada ketelusan dan kompetensi.

- **Mekanisme Persaingan yang Adil:** Menetapkan sistem tender terbuka bagi kontrak-kontrak yang melibatkan urusan penting seperti kantin sekolah, supaya tidak ada pihak yang mempunyai pengaruh atau kuasa yang lebih besar dalam menentukan keputusan.

7. Membangunkan Budaya Integriti dalam Sektor Awam

- **Penerapan Nilai Integriti dalam Organisasi:** Menanamkan budaya integriti di dalam setiap organisasi sektor awam melalui kepimpinan yang beretika dan memberi contoh yang baik kepada seluruh kakitangan. Pemimpin harus menunjukkan komitmen terhadap nilai integriti, ketelusan, dan kebertanggungjawaban.

8. Kerjasama dengan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM)

- **Pendidikan dan Latihan Bersama SPRM:** Melibatkan pihak berkuasa seperti SPRM dalam program pendidikan dan latihan bagi mendidik penjawat awam tentang keburukan rasuah dan cara-cara untuk mengenal pasti serta menghindari rasuah.
- **Kerjasama dalam Pemantauan dan Penguatkuasaan:** Memperkukuhkan kerjasama antara agensi kerajaan, seperti Kementerian Pendidikan, SPRM, dan pihak berkuasa lain untuk mengadakan pemantauan yang lebih efektif dan penguatkuasaan undang-undang terhadap perbuatan rasuah dalam sektor pendidikan.

3.0 LATAR BELAKANG KES

Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang ialah sebuah Sekolah Jenis Kebangsaan yang terletak di Jalan Kuala Garing, Kuala Garing, 48000 Rawang, Selangor. Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang ini ditubuhkan pada tahun 1930, menampung 1080 orang pelajar dan 60 orang guru pada tahun tersebut. Kini, terdapat seramai 1033 orang pelajar dan 49 orang guru di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang. Pada tahun 2014, M. Subramaniam memikul jawatan sebagai guru besar di sekolah tersebut. Beliau merupakan seorang ayah kepada tiga orang anak yang masih bersekolah dan juga seorang guru yang telah berkhidmat di profesyen perguruan sekurang-kurangnya 30 tahun.

3.1 Pandangan masyarakat mengenai kes

METODOLOGI KAJIAN

Bahagian ini akan membincangkan kaedah pengumpulan data, instrumen kajian , kaedah menganalisis data bagi menjawab persoalan-persoalan kajian, dan kesimpulan . Sampel kajian ini terdiri daripada pelajar Universiti Teknologi Malaysia yang dipilih berdasarkan kriteria tertentu. Kajian ini bertujuan untuk memperoleh pandangan pelajar universiti mengenai kesan rasuah dalam kalangan penjawat awam, serta langkah-langkah yang boleh diambil untuk mencegahnya.

Pelajar-pelajar yang dipilih sebagai responden merupakan pelbagai latar belakang akademik dan sosial, dan mereka diminta untuk memberikan pandangan mereka mengenai tindakan rasuah dalam konteks tersebut. Sampel kajian ini melibatkan jumlah 26 orang pelajar yang dipilih secara ‘ *purposive sampling* ’ daripada pelbagai fakulti di universiti, dengan harapan dapat mendapatkan maklum balas yang pelbagai mengenai topik ini.

Populasi Kajian

- Pelajar Universiti Teknologi Malaysia

Sampel Kajian

- 26 orang pelajar Universiti Teknologi Malaysia

Kaedah Pengumpulan Data

Dalam kajian ini, penyelidik telah memilih kaedah soal selidik dalam talian menggunakan Google Form sebagai instrumen utama untuk mengumpul data. Penggunaan Google Form dipilih kerana ia memudahkan penyelidik untuk mengedarkan soal selidik kepada responden secara pantas dan efisien, tanpa memerlukan perjumpaan fizikal.

Soal selidik ini mengandungi beberapa soalan berkaitan pandangan pelajar terhadap isu rasuah, khususnya yang melibatkan guru besar yang meminta rasuah daripada pengusaha kantin. Soalan-soalan ini direka untuk mengumpulkan maklumat mengenai pemahaman pelajar terhadap isu tersebut, pendapat mereka mengenai hukuman, serta cadangan untuk mengurangkan rasuah dalam kalangan penjawat awam.

Google Form telah dihantar kepada pelajar melalui platform media sosial seperti Whatsapp bagi memastikan soal selidik ini dapat dijawab oleh sebanyak mungkin responden dalam tempoh masa yang ditetapkan. Data yang diperolehi akan dianalisis secara teliti untuk mendapatkan gambaran umum mengenai pandangan pelajar mengenai isu rasuah dalam sektor pendidikan di kalangan penjawat awam.

Instrumen Kajian

Instrumen utama yang digunakan dalam kajian ini adalah soal selidik dalam talian (Google Form) yang mengandungi beberapa soalan berkaitan isu rasuah dan integriti dalam kalangan penjawat awam, secara spesifiknya mengenai guru besar yang meminta rasuah daripada pengusaha kantin. Soal selidik ini direka dengan soalan tertutup untuk membolehkan responden memberikan jawapan yang lebih mendalam dan sistematik. Penggunaan soalan tertutup membolehkan jawapan yang lebih terfokus dan memudahkan proses analisis data. Dengan pilihan jawapan yang jelas dan terbatas, responden dapat memilih dengan tepat jawapan yang menggambarkan pendapat mereka. Ini juga membantu penyelidik mengumpul data yang konsisten dan mudah diproses, seterusnya menghasilkan maklumat yang lebih tepat dan bermakna.

Berikut adalah contoh soalan-soalan beserta jawapan yang terdapat dalam soal selidik tersebut:

1. Apakah pandangan anda mengenai tindakan guru besar yang menerima rasuah daripada pengusaha kantin?

- Sangat salah dan tidak boleh diterima
- Salah, tetapi perkara biasa di sesetengah tempat
- Kurang salah selagi tidak menjejaskan orang lain
- Tidak salah langsung

2. Apakah kesan utama yang anda fikir akan berlaku akibat tindakan rasuah oleh penjawat awam?

- Merosakkan kepercayaan masyarakat terhadap institusi
- Menjejaskan kelancaran pentadbiran dan pengurusan
- Memberi kesan kepada perkembangan ekonomi
- Tiada kesan benar pada masyarakat
-

3. Adakah anda bersetuju bahawa pendidikan awal tentang integriti di sekolah dapat membantu mengurangkan rasuah di masa hadapan?

- Sangat setuju
- Setuju
- Tidak setuju
- Sangat tidak setuju

Soalan-soalan ini dihasilkan untuk mendapatkan gambaran yang jelas mengenai persepsi pelajar terhadap isu rasuah di kalangan penjawat awam, berserta dengan jawapan yang lebih terfokus untuk memudahkan mereka menjawabnya.

Kaedah Analisis Data

Setelah data diperolehi melalui Google Form, penyelidik akan menjalankan analisis terhadap data untuk mendapatkan pemahaman yang lebih baik mengenai pandangan pelajar terhadap isu rasuah. Analisis ini akan melibatkan kaedah penyusunan data, analisis kuantitatif dan laporan. Berikut adalah langkah-langkah yang akan diambil untuk menganalisis data:

1. **Penyusunan Data**

Data yang diperoleh daripada Google Form akan dikumpulkan dan disusun dalam format yang mudah untuk dianalisis. Google Form secara automatik akan menyusun jawapan responden ke dalam format spreadsheet (Google Sheets) yang akan digunakan untuk analisis lanjut.

2. **Analisis Kuantitatif**

Data daripada soalan tertutup akan dianalisis secara statistik. Statistik deskriptif seperti frekuensi, peratusan, dan purata akan digunakan untuk menggambarkan pandangan pelajar terhadap isu rasuah. Sebagai contoh, untuk soalan yang berbentuk skala Likert (contohnya, "Adakah anda bersetuju bahawa pendidikan awal tentang integriti di sekolah dapat membantu mengurangkan rasuah?"), data akan dianalisis untuk mendapatkan peratusan respons pada setiap tahap persetujuan.

3. **Perbandingan Antara Kumpulan Pelajar**

Analisis juga akan dilakukan untuk melihat perbezaan pandangan antara pelajar dari fakulti yang berbeza. Ini bertujuan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih mendalam mengenai perbezaan perspektif berdasarkan latar belakang akademik.

4. **Penyediaan Laporan**

Hasil analisis kuantitatif dan kualitatif akan digabungkan dan disusun dalam laporan yang menggambarkan keseluruhan pandangan pelajar terhadap isu rasuah dalam kalangan penjawat awam. Data yang diperoleh akan digunakan untuk merumuskan kesimpulan mengenai persepsi pelajar dan cadangan untuk mengatasi isu ini.

Dengan menggunakan kaedah analisis ini, penyelidik diharapkan dapat mendapatkan gambaran yang jelas dan menyeluruh mengenai pandangan pelajar serta cadangan mereka untuk mengurangkan rasuah dalam sektor pendidikan.

Kesimpulan

Dalam bab metodologi ini, penyelidik telah menjelaskan kaedah yang digunakan untuk mengumpul dan menganalisis data berkaitan dengan pandangan pelajar universiti terhadap isu rasuah dalam kalangan penjawat awam, khususnya mengenai guru besar yang menerima rasuah daripada pengusaha kantin. Kaedah soal selidik dalam talian menggunakan Google Form diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas tentang pandangan pelajar terhadap isu ini, serta cadangan mereka mengenai langkah-langkah pencegahan yang boleh diambil untuk menangani rasuah di sektor pendidikan.

Data yang dikumpulkan akan memberikan input yang penting dalam memahami persepsi pelajar terhadap amalan rasuah dan integriti, serta membantu memperkuat usaha-usaha pencegahan rasuah di masa hadapan.

Dengan laporan metodologi seperti ini, anda akan memberikan gambaran yang jelas dan terperinci mengenai kaedah yang digunakan dalam kajian anda, serta cara pengumpulan dan analisis data yang dilakukan menggunakan Google Form.

Dapatan Kajian

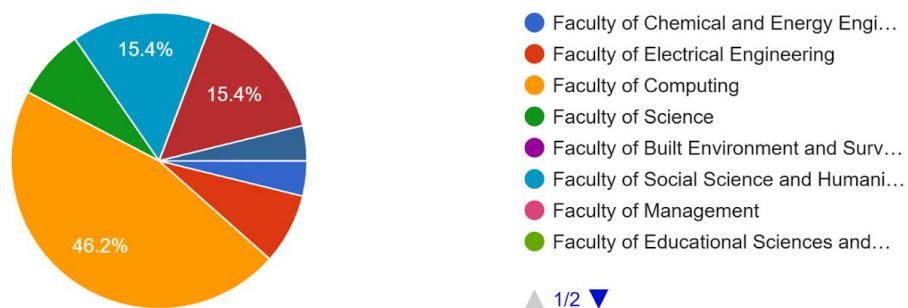
Dalam dapatan kajian yang dijalankan mengenai kes rasuah , Guru Besar minta rasuah daripada pengusaha kantin , bahagian ini akan membincangkan analisa data dan memaparkan hasil dapatan kajian yang telah dilakukan daripada soal selidik yang telah diisi. Data yang telah dimasukkan diproses bagi mendapatkan statistik seperti nilai peratusan.

Demografi Responden

Untuk mengkaji cara pemikiran dan pandangan pelajar Universiti Teknologi Malaysia , kami telah mengedarkan borang kajian kami kepada pelajar-pelajar di berlainan fakulti dan tahun pengajian. Berikut merupakan data huraian dalam bentuk rajah.

Fakulti

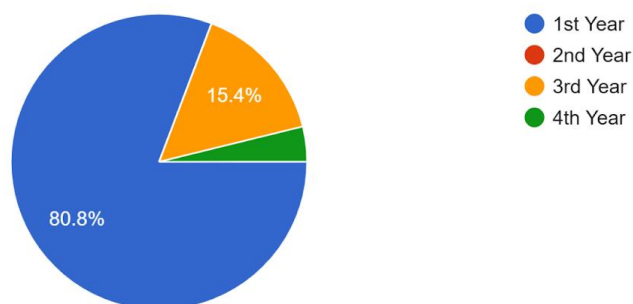
26 responses



Dapatan hasil kajian menunjukkan daripada 26 orang responden , seramai 12 orang (46.2%) merupakan pelajar daripada Fakulti Komputeran , 4 orang (15.4%) daripada Fakulti Kejuruteraan Awam dan 4 orang (15.4%) daripada Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan. Selain itu, 2 orang (7.7%) masing - masing daripada Fakulti Sains dan Fakulti Kejuruteraan Elektrik . Serta, seorang (3.8%) masing-masing daripada Fakulti Kejuruteraan Mekanikal dan Kejuruteraan Kimia dan Tenaga.

Pilih tahun pengajian anda

26 responses



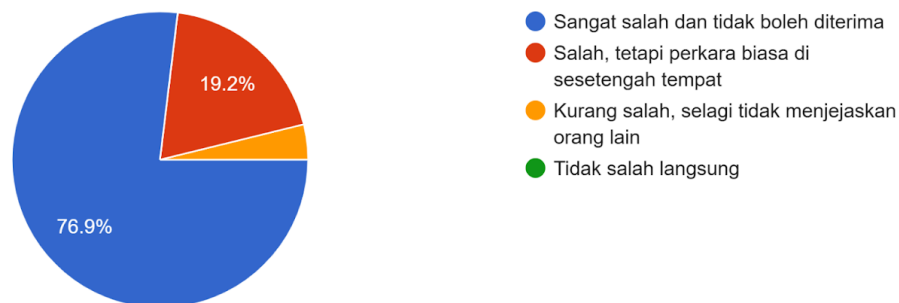
Dapatan hasil kajian ini pula menunjukkan daripada 26 responden , 21 orang (76.9%) merupakan pelajar tahun satu , 4 orang (15.4%) merupakan pelajar tahun tiga dan seorang (3.8%) merupakan pelajar tahun empat. Oleh itu , daripada data fakulti dan tahun pengajian ini , menunjukkan cara berlainan pelajar daripada berlainan fakulti dan tahun pengajian memberikan pandangan tentang isu yang diketengahkan.

Analisa Soalan

Kumpulan kami telah menjalankan kajian soal selidik yang mengandungi 10 soalan berbilang jawapan , 4 pilihan jawapan bagi setiap soalan. Soalan-soalan ini berkaitan dengan pandangan responden mengenai kes , kesan , faktor , langkah mengatasi dan soalan-soalan lazim berkenaan integriti.

Apakah pandangan anda mengenai tindakan guru besar yang menerima rasuah daripada pengusaha kantin?

26 responses

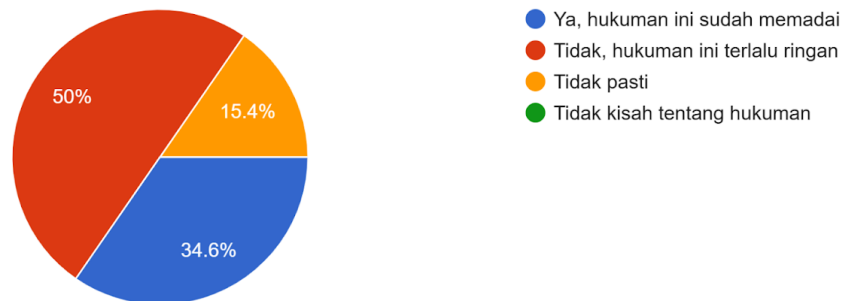


Rajah 3.1

Rajah 3.1 menunjukkan soalan berkenaan pandangan responden mengenai tindakan guru besar yang menerima rasuah daripada pengusaha kantin. Bagi soalan ini, mempunyai 4 pilihan jawapan iaitu 'sangat salah dan tidak boleh diterima', 'salah tetapi perkara biasa di sesetengah tempat', 'kurang salah selagi tidak menjejaskan orang lain' dan 'tidak salah langsung'. Rata-rata responden bersetuju dengan pilihan 'sangat salah dan tidak boleh diterima'.Sebahagian memilih 'salah tetapi perkara biasa di sesetengah tempat' dan 'kurang salah selagi tidak menjejaskan orang lain'. Hal ini menunjukkan rata-rata responden sedar dan cakna berkenaan isu ini dan bersetuju dengan betapa buruknya tindakan yang telah dilakukan ini.

Adakah hukuman penjara lapan bulan mencukupi sebagai pengajaran kepada guru besar yang didapati bersalah?

26 responses

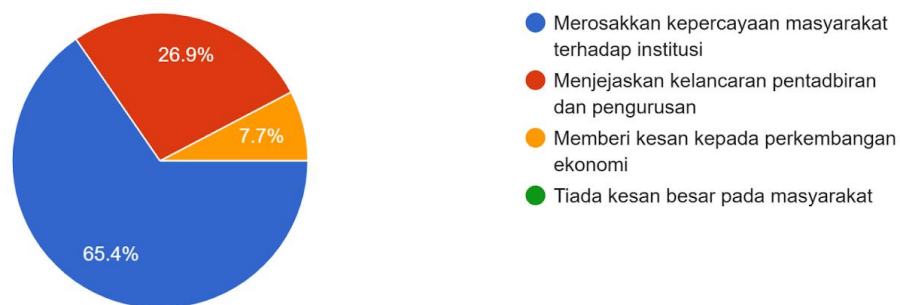


Rajah 3.2

Berdasarkan rajah 3.2 , soalan bertanyakan tentang pandangan responden berkenaan adakah hukuman penjara lapan bulan mencukupi sebagai pengajaran kepada guru besar yang didapati bersalah. Terdapat 4 pilihan iaitu, 'Ya,hukuman ini sudah memadai' , 'Tidak, hukuman ini terlalu ringan', 'Tidak pasti' dan 'Tidak kisah tentang hukuman'. 13 responden (50%) berpendapat dengan pilihan 'Tidak, hukuman ini terlalu ringan', 9 responden (34.6%) berpendapat 'Ya,hukuman ini sudah memadai', dan 4 responden (15.4%) berpendapat 'Tidak pasti berkenaan hukuman tersebut.

Apakah kesan utama yang anda fikir akan berlaku akibat tindakan rasuah oleh penjawat awam?

26 responses



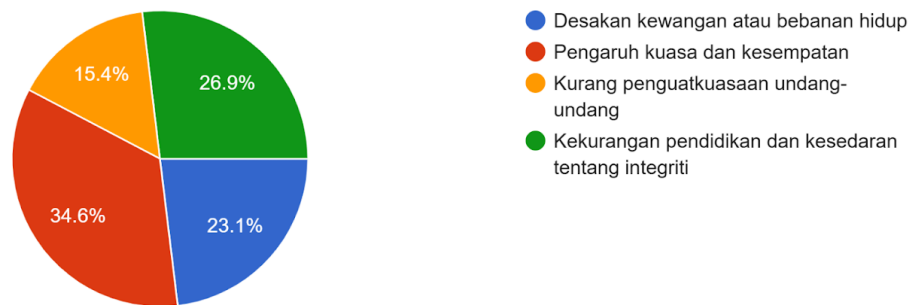
Rajah 3.3

Rajah 3.3 berkenaan apakah kesan utama yang responden fikirkan akan berlaku akibat tindakan rasuah oleh penjawat awam. Terdapat 4 pilihan jawapan iaitu 'Merosakkan kepercayaan masyarakat terhadap institusi', 'Menjejaskan kelancaran pentadbiran dan pengurusan' , 'Memberi kesan kepada perkembangan ekonomi' dan ' Tiada kesan kepada masyarakat'. Semua berpendapat rasuah oleh penjawat awam memberikan kesan. Akan tetapi , sebahagian besar

responden berpendapat kesan utama merupakan ‘Merosakkan kepercayaan masyarakat terhadap institusi’.

Pada pandangan anda, apakah faktor utama yang mendorong penjawat awam terlibat dalam rasuah?

26 responses

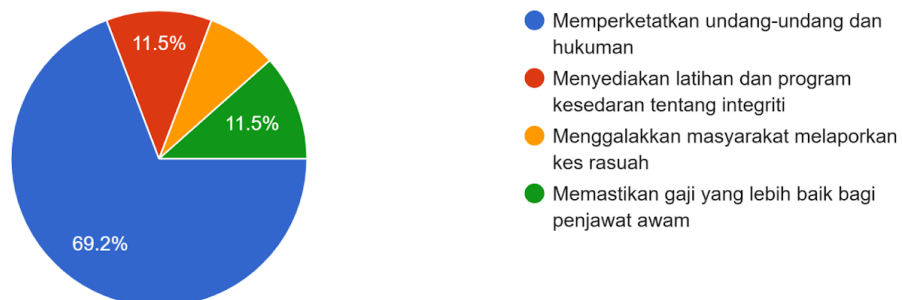


Rajah 3.4

Rajah 3.4 menunjukkan pandangan responden tentang faktor utama yang mendorong penjawat awam terlibat dalam rasuah. 9 responden (34.6%) berpendapat dengan pilihan ‘Pengaruh kuasa dan kesempatan’ merupakan faktor utama kes rasuah ini. Selain itu, 7 responden (26.9%) menjawab jawapan ‘Kekurangan pendidikan dan kesedaran tentang integriti’, 6 responden (23.1%) dengan pilihan ‘Desakan kewangan atau bebanan hidup’ dan 4 responden (15.4%) dengan pilihan ‘Kurang penguatkuasaan undang-undang’. Hal ini menunjukkan, gejala rasuah ini bermula daripada masalah-masalah yang wujud dalam kehidupan seseorang individu tersebut seperti di atas yang akhirnya akan menjerumus seseorang dalam keburukan gejala rasuah ini.

Pada pendapat anda, apakah langkah paling berkesan untuk mengurangkan kes rasuah dalam kalangan penjawat awam?

26 responses

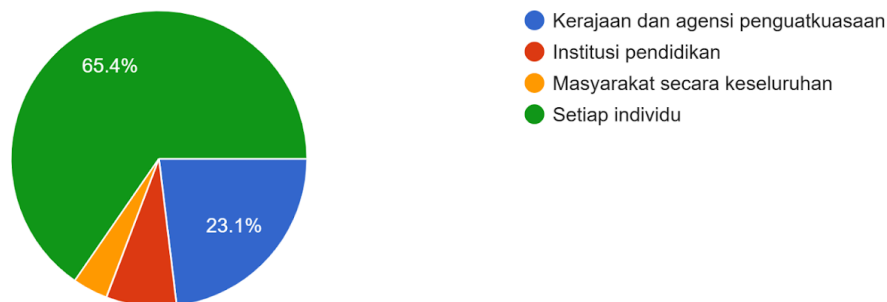


Rajah 3.5

Di atas merujuk Rajah 3.5 berkenaan pandangan responden berkenaan langkah paling berkesan untuk mengurangkan kes rasuah dalam kalangan penjawat awam dengan 4 pilihan jawapan seperti ‘Memperketatkan undang-undang dan hukuman’, ‘Menyediakan latihan dan program kesedaran tentang integriti’, ‘Menggalkan masyarakat melaporkan kes rasuah’ dan ‘Memastikan gaji yang lebih baik bagi penjawat awam’. Sebahagian besar responden sebanyak 18 responden (69.2%) berpendapat dengan pilihan ‘Memperketatkan undang-undang dan hukuman’ merupakan langkah paling berkesan untuk mengurangkan kes rasuah dalam kalangan penjawat awam.

Pada pendapat anda, siapakah yang paling bertanggungjawab untuk mencegah rasuah dalam masyarakat?

26 responses

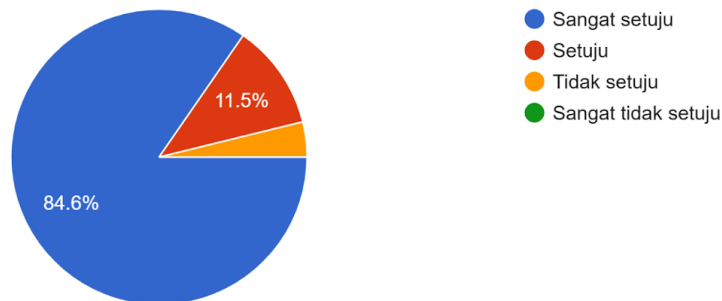


Rajah 3.6

Berkenaan soalan siapakah yang paling bertanggungjawab untuk mencegah rasuah dalam masyarakat menurut rajah 3.6, terdapat pilihan ‘Kerajaan dan agensi penguatkuasaan’, ‘Institusi pendidikan’, ‘Masyarakat secara keseluruhan’ dan ‘Setiap individu’. Terdapat 17 responden (65.4%) berpendapat setiap individu atau dalam kata lain, diri kita sendiri merupakan yang paling bertanggungjawab untuk mencegah rasuah dalam masyarakat. Hal ini menunjukkan setiap individu itu perlu mengambil peranan bagi mencegah gejala rasuah ini daripada terus menular di dalam masyarakat dan pencegahan rasuah ini perlu dipupuk dan dimulai sejak dari peringkat awal lagi.

Adakah anda bersetuju bahawa pendidikan awal tentang integriti di sekolah dapat membantu mengurangkan rasuah di masa hadapan?

26 responses

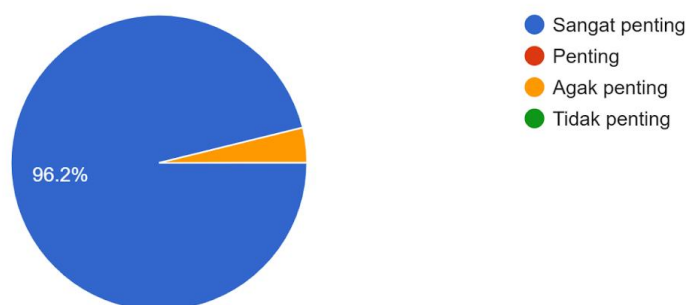


Rajah 3.7

Soalan berkenaan pandangan berkenaan adakah responden bersetuju bahawa pendidikan awal tentang integriti di sekolah dapat membantu mengurangkan rasuah di masa hadapan. Soalan di atas, Rajah 3.7 mempunyai pilihan jawapan iaitu 'Sangat setuju', 'Setuju', 'Tidak setuju' dan 'Sangat tidak setuju'. Sebahagian besar responden sebanyak 22 orang (84.6%) sangat bersetuju bahawa pendidikan awal tentang integriti di sekolah dapat membantu mengurangkan rasuah di masa hadapan. Aktiviti yang diadakan di institusi pendidikan seperti ceramah dan pameran integriti dapat menarik minat pelajar untuk memupuk kesedaran tentang isu integriti dan rasuah ini. Selain itu, pelaksanaan kursus integriti dan anti rasuah di dalam institusi pengajian tinggi akan membolehkan pelajar lebih cakna dan peka tentang kesan dan akibat rasuah ini.

Sejauh mana anda rasa amalan integriti penting dalam kehidupan seharian?

26 responses



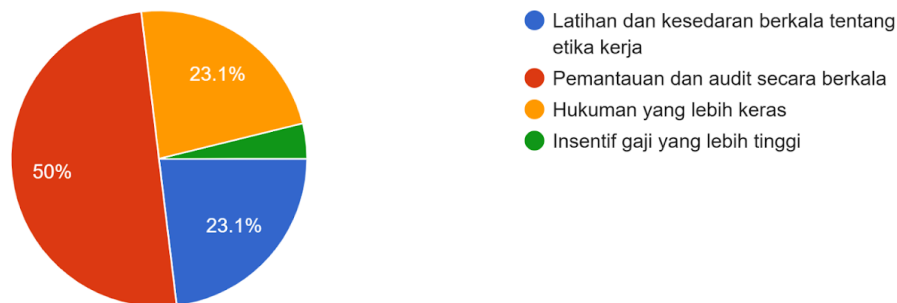
Rajah 3.8

Rajah 3.8 berkenaan sejauh mana responden berpandangan amalan integriti penting dalam kehidupan seharian dengan pilihan jawapan 'Sangat penting', 'Penting', 'Agak penting' dan 'Tidak penting'. 25 orang responden (96.2%) berpendapat amalan integriti ini sangat penting

dalam kehidupan seharian. Hal ini menunjukkan sebahagian besar responden cakna dan peka tentang kepentingan amalan integriti ini dipupuk di dalam diri setiap individu.

Apakah cara paling berkesan untuk memastikan pegawai awam tidak terlibat dalam aktiviti rasuah?

26 responses

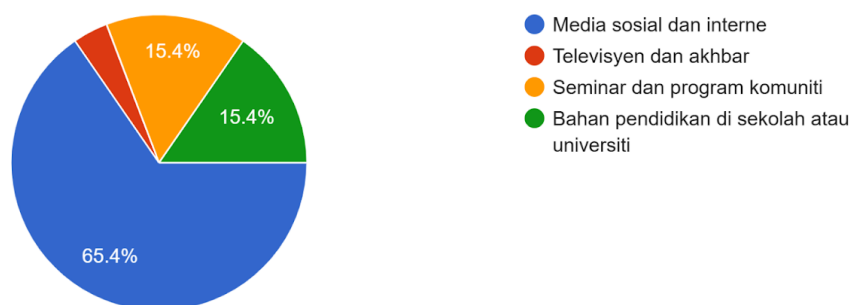


Rajah 3.9

Rajah 3.9 menunjukkan cara paling berkesan untuk memastikan pegawai awam tidak terlibat dalam aktiviti rasuah. Pilihan jawapan yang dicadangkan termasuklah ‘Latihan dan kesedaran berkala tentang etika kerja’, ‘Pemantauan dan audit secara berkala’, ‘Hukuman yang lebih keras’ dan ‘Insentif gaji yang lebih tinggi’. 50% daripada responden iaitu 13 orang responden memilih pilihan ‘Pemantauan dan audit secara berkala’. Manakala, 6 orang iaitu (23.1%) masing-masing memilih pilihan ‘Latihan dan kesedaran berkala tentang etika kerja’ dan ‘Hukuman yang lebih keras’. Yang lain memilih pilihan ‘Insentif gaji yang lebih tinggi’.

Apakah sumber maklumat yang anda anggap paling berkesan untuk meningkatkan kesedaran tentang isu rasuah?

26 responses



Rajah 3.10

Rajah di atas, Rajah 3.10 menunjukkan sumber maklumat yang responden anggap paling berkesan untuk meningkatkan kesedaran tentang isu rasuah. Sumber termasuklah iaitu pilihan

‘Media sosial dan internet’ , ‘Televisyen dan akhbar’ , ‘Seminar dan program komuniti’ dan ‘Bahan pendidikan di sekolah atau universiti’. Rata-rata responden berpendapat sumber yang dianggap paling berkesan ialah ‘Media sosial dan internet’. Hal ini menunjukkan bahawa masyarakat lebih terdedah dengan maklumat mengenai isu integriti dan rasuah ini lagi-lagi pada era globalisasi ini. Akan tetapi , hanya kerana maklumat berada di hujung jari, masyarakat tetap perlu bijak memilih dan menapis maklumat yang paling dipercayai kerana boleh berlaku kesalahan dalam penyebaran maklumat dan fitnah kepada sesebuah pihak.

4.0 KRONOLOGI KES

Pada 6 Februari 2014, Guru Besar Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang dihadapkan ke Mahkamah Sesyen Shah Alam di sini hari ini, atas dua tuduhan menerima rasuah sejumlah RM 4,400, tiga tahun lalu. Tertuduh, M. Subramaniam, 56 tahun, dikatakan menerima rasuah daripada seorang pengusaha kantin di sekolah tersebut bagi mendapatkan surat sokongan untuk melanjutkan kontrak perniagaan kantin di Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil (SJKT) Rawang.

Berdasarkan tuduhan pertama, M. Subramaniam didakwa menerima cek bernilai RM 1,500 tanpa balasan daripada K. Devega, pengusaha kantin sekolah tersebut di kantin sekolah tersebut antara pukul 11 pagi dan 2 petang pada 30 Januari 2014. Mengikut pertuduhan kedua, tertuduh didakwa menerima rasuah berbentuk wang tunai RM 2,900 tanpa balasan daripada orang yang sama di bilik makan guru kantin sekolah itu pada jam 3.15 petang pada 8 Oktober 2014. Terdapat seramai 12 orang saksi pendakwaan dan lima orang saksi pembelaan memberi keterangan sepanjang perbicaraan.

Hakim Asmadi Hussin telah menjatuhkan hukuman terhadap M. Subramaniam iaitu penjara selama empat bulan bagi tuduhan pertama dan penjara selama empat bulan bagi tuduhan kedua, menjadikannya jumlah tempoh hukuman ialah lapan bulan dipenjara setelah berpuas hati pembelaan gagal membangkitkan sebarang keraguan yang munasabah terhadap kes pendakwaan. Bagi kedua-dua pertuduhan itu, M. Subramaniam, yang kini berkhidmat sebagai guru besar di sekolah lain, didakwa mengikut Seksyen 165 Kanun Keseksaan yang memperuntukkan hukuman penjara sehingga dua tahun atau denda atau kedua-duanya sekali. Asmadi juga memerintahkan hukuman pemenjaraan berjalan secara berasingan berkuat kuasa semalam. Beliau, bagaimanapun membenarkan permohonan tertuduh yang diwakili peguam M. Athimulan untuk menangguhkan pelaksanaan hukuman sementara menunggu proses rayuan, namun menaikkan jumlah jaminan daripada RM5,000 kepada RM10,000 dengan seorang penjamin setelah dicadangkan oleh pegawai pendakwa Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Mohd Hafezan Mat Zain yang mengendalikan pendakwaan.

Terdahulu, M. Athimulan memohon mahkamah menjatuhkan hukuman ringan atas alasan anak guamnya telah berkhidmat dalam profesion perguruan kira-kira 30 tahun. “Wang itu adalah untuk kegunaan meningkatkan tahap pendidikan murid-murid di sekolah. Pohon satu hukuman yang sewajarnya memandangkan anak guam saya juga tidak mempunyai rekod kesalahan lampau dan mempunyai tiga anak yang masih belajar,” katanya. Hakim Slamet Yahya membenarkan tertuduh diikat jamin RM5,000 dengan seorang penjamin dan menetapkan 16 Jun ini untuk sebutan semula kes.

Mahkamah turut memerintahkan tertuduh melapor diri di pejabat Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Selangor pada Isnin minggu pertama setiap bulan sehingga proses rayuan selesai. Beliau turut menetapkan syarat tambahan iaitu M. Subramaniam perlu menyerahkan passport antarabangsanya kepada mahkamah. Bagaimanapun, Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Mohd Hafezan Mat Zain memohon mahkamah menjatuhkan hukuman setimpal kerana tertuduh jelas telah menyalah guna jawatan dan kedudukannya dalam kes itu. Katanya, hukuman yang dijatuhkan perlu memberi pengajaran kepada tertuduh dan orang lain yang bercadang untuk melakukan perbuatan sama.

5.0 CADANGAN DAN PENGAJARAN

1. **Menjaga Integriti dan Etika Kerja** : Kes ini memberi pengajaran yang sangat penting mengenai pentingnya mengekalkan integriti dan etika kerja, terutamanya bagi penjawat awam yang memegang jawatan tinggi. Seorang guru besar mempunyai tanggungjawab bukan sahaja untuk memimpin sekolah, tetapi juga untuk menjadi teladan yang baik kepada pelajar dan masyarakat. Penyalahgunaan kuasa seperti yang berlaku dalam kes ini merosakkan kepercayaan yang diberikan oleh masyarakat dan pihak sekolah. Justeru, adalah amat penting bagi setiap individu yang memegang jawatan dalam sektor awam untuk sentiasa bertindak dengan jujur, telus, dan berintegriti.
2. **Penguatkuasaan Hukuman yang Tegas** : Hukuman yang dijatuhkan terhadap M. Subramaniam menunjukkan bahawa penyalahgunaan kuasa dan rasuah tidak boleh dipandang ringan. Penguatkuasaan hukuman yang tegas dan adil bukan sahaja memberikan keadilan kepada mangsa tetapi juga berfungsi sebagai pengajaran yang jelas kepada orang lain agar tidak terlibat dalam perbuatan rasuah. Ini adalah langkah penting untuk memastikan bahawa amalan rasuah tidak dibiarkan berkembang dalam sektor pendidikan atau mana-mana sektor awam.
3. **Latihan Etika Kepada Penjawat Awam** : Kes ini juga menekankan pentingnya program latihan etika yang berterusan kepada penjawat awam, khususnya mereka yang memegang jawatan penting seperti guru besar. Latihan yang fokus kepada kesedaran undang-undang dan etika profesional dapat membantu individu memahami tanggungjawab mereka dan akibat buruk yang boleh timbul akibat tindakan yang tidak beretika. Program-program ini harus dilaksanakan secara berkala untuk mengelakkan berulangnya kesalahan yang sama di masa depan.
4. **Pencegahan Rasuah Secara Proaktif** : Langkah pencegahan yang lebih proaktif perlu diterapkan dalam usaha membasmi rasuah dalam sektor awam. Ini termasuk

meningkatkan tahap ketelusan dalam urusan tender dan kontrak, serta memperkenalkan sistem pemantauan yang lebih ketat. Dengan mengurangkan ruang bagi sebarang bentuk penyalahgunaan kuasa dan rasuah, kita dapat mewujudkan persekitaran kerja yang lebih bersih dan berintegriti.

5. **Kesedaran Masyarakat dan Pelaporan Kes Rasuah** : Masyarakat juga perlu dididik tentang pentingnya kesedaran terhadap rasuah dan peranannya dalam memerangi jenayah ini. Setiap individu harus diberi pengetahuan tentang bagaimana mereka boleh melaporkan kes rasuah kepada pihak berkuasa tanpa rasa takut. Dengan mewujudkan kesedaran awam yang tinggi, kita dapat membina masyarakat yang lebih bertanggungjawab dan bebas rasuah.

6.0 KESIMPULAN

Kesimpulan daripada kes ini ialah penjawat awam, khususnya pihak guru dan staf sekolah seharusnya memainkan peranan penting dalam membentuk masyarakat yang berintegriti dan beretika. Lagu Guru Malaysia yang sering dinyanyikan pada setiap tahun telah menekankan bahawa mereka sebagai seorang pendidik dan pembimbing berikrar dan berjanji untuk mendidik dan memimpin putera puteri negara iaitu para pelajar sekalian. Mereka seharusnya sudah cakna dengan tanggungjawab mereka untuk menjadi contoh teladan yang utama kepada generasi akan datang kerana setiap tindakan dan keputusan mereka menjadi rujukan kepada pelajar dalam membentuk nilai dan sikap moral dalam kehidupan pelajar. Namun, sekiranya segelintir individu dalam institusi pendidikan terlibat dalam amalan rasuah ini, secara tidak langsung mencemarkan nama baik sebagai seorang pendidik dan kepercayaan masyarakat kepada institusi pendidikan semakin hilang saban hari sekiranya isu rasuah dalam kalangan penjawat awam tidak diambil dan dianggap sebagai perkara yang remeh sahaja. Oleh itu, langkah yang tegas perlulah diambil dalam membanteras isu rasuah yang semakin berleluasa dalam kalangan penjawat awam agar integriti institusi pendidikan dapat diperkukuhkan lagi demi masa depan generasi muda dan negara.

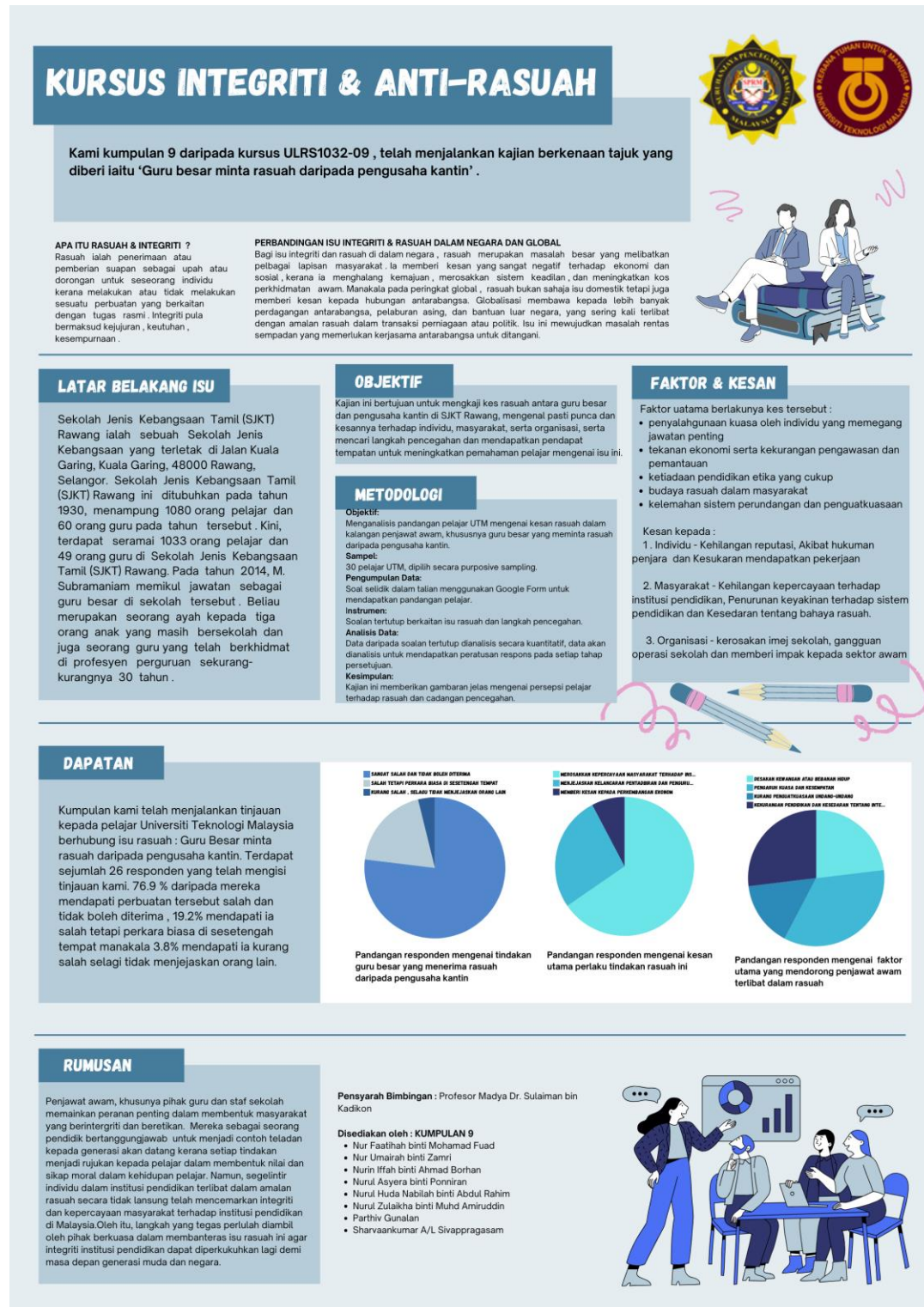
7.0 BIBLIOGRAFI

1. Transparency International. (2020). *Corruption perceptions index 2020*. Transparency International. <https://www.transparency.org/en/cpi/2020/index>
2. World Bank. (2018). *Corruption and the role of law enforcement*. World Bank. <https://www.worldbank.org/en/topic/governance/overview>
3. Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2017). *Public sector integrity: A framework for assessment*. OECD. <https://www.oecd.org/gov/public-sector-integrity.htm>
4. United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC). (2019). *United Nations convention against corruption: A tool to prevent and fight corruption*. UNODC. <https://www.unodc.org/unodc/en/corruption/>
5. Hough, M., Jackson, J., & Bradford, B. (2013). *Legitimacy, trust and compliance: An overview of the literature*. European Journal of Criminology, 10(1), 1-19. <https://doi.org/10.1177/1477370812466351>
6. Rose-Ackerman, S. (1999). *Corruption and government: Causes, consequences, and reform*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9781139175077>
7. Pardo, R. (2003). *The political economy of corruption: A perspective from Latin America*. *Crime, Law and Social Change*, 39(3), 145-178. <https://doi.org/10.1023/A:1024098801636>
8. OECD. (2017). *Public sector integrity: A framework for assessment*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264265572-en>
9. Banfield, E. C. (1975). *Corruption as a feature of government organization*. *Journal of Political Economy*, 83(1), 57-75. <https://doi.org/10.1086/260248>
10. Cuervo-Cazurra, A. (2006). *Who cares about corruption?*. *Journal of International Business Studies*, 37(6), 807-822. <https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400213>
11. Agbiboa, D. E. (2014). *The effects of corruption on public trust and institutional effectiveness: The case of Nigerian universities*. *International Journal of Public Administration*, 37(10), 653-664. <https://doi.org/10.1080/01900692.2013.812662>
12. Malaysia Anti-Corruption Commission (MACC). (2020). *The role of MACC in combating corruption: A Malaysian perspective*. Malaysian Anti-Corruption Commission. <https://www.sprm.gov.my>

13. Ikrar Guru Malaysia <https://skcenehbaru.blogspot.com/p/ikrar-guru.html>
14. Kursus integriti dan antirasuah di IPT pastikan pelajar cakna kesan rasuah - MPKK (2022, June 7). *Astro Awani*. <https://www.astroawani.com/berita-malaysia/kursus-integriti-dan-antirasuah-di-ipt-pastikan-pelajar-cakna-kesan-rasuah-mppk-364986>.
15. *IKRAR BEBAS RASUAH (IBR) (Corruption Free Pledge)* . Jabatan Pendidikan Negeri Pulau Pinang & Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia .
<https://jpnpp.moe.gov.my/muat-turun/sektor/sektor-integriti/borang-untuk-diisi/183-ikrar-bebas-rasuah/file>

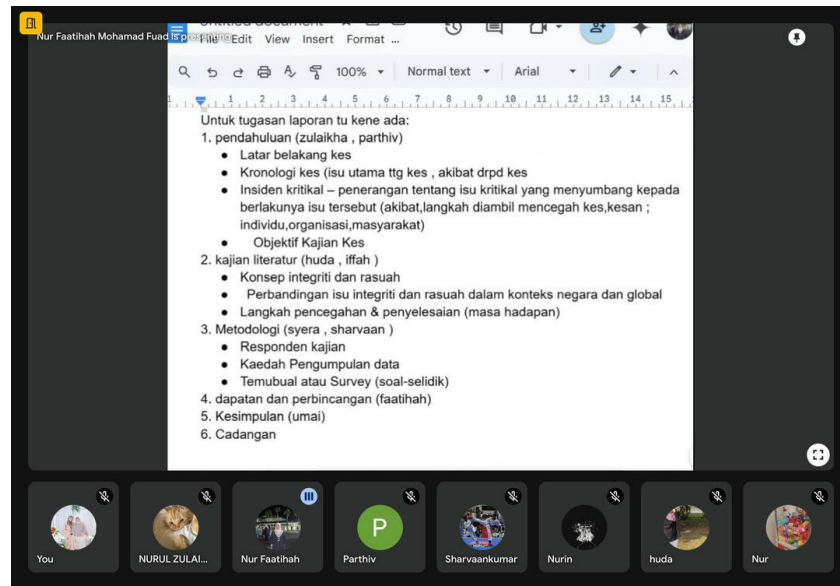
8.0 BAHAN TUGASAN

8.1 Poster



8.2 Gerak Kerja

TARIKH	PERKARA
28 Oktober 2021	Pensyarah menghantar agihan tugas serta ahli kumpulan melalui platform atas talian <i>WhatsApp</i> . Pada hari yang sama juga, ketua kumpulan membentuk satu <i>group WhatsApp</i> yang terdiri daripada ahli kumpulan dan pensyarah yang bernama ‘KIAR sec09 KUMPULAN 9 (Guru besar minta rasuah daripada pengusaha kantin’.
6 November 2024	Perjumpaan kali pertama diadakan pada pukul 12.10 tengahari di bangunan N24. Ahli kumpulan membincangkan tentang tajuk dan tugas.
8 November 2024	Perjumpaan kali kedua diadakan atas talian melalui platform <i>google meet</i> bersama ahli kumpulan. Membincangkan mengenai agihan tugas di antara ahli , isi kandungan laporan , poster dan contoh tugas. (Rajah 8.1)
13 November 2024	Perjumpaan kali ketiga dilakukan bersama ahli kumpulan , menjelaskan lebih terperinci berkenaan isi kandungan , perkongsian maklumat dan platform tugas dibuat. (Rajah 8.2)
19 November 2024	Google Form dibuat dan dihantar kepada pelajar UTM bagi mendapatkan pandangan dan dapatan mengenai isu kes yang telah diberikan
27 November 2024	Ahli kumpulan berbincang berkenaan perbuatan poster melalui aplikasi Canva , berkongsi link bagi pembuatan poster melalui aplikasi <i>WhatsApp</i>
1 Disember 2024	Borang dapatan kajian kes melalui Google Form ditutup dan tidak menerima tambahan responden , sebanyak 26 orang telah mengisi Google Form tersebut (Rajah 8.3)
19 Disember 2024	Ahli kumpulan melengkapkan borang ikrar bebas rasuah dan mendapatkan pengesahan daripada pensyarah subjek
21 Disember 2024	Setiausaha menghantar laporan dan poster kepada emel pensyarah subjek sebagai penghantaran akhir bagi kerja berkumpulan



Rajah 8.1



Rajah 8.2



Rajah 8.3

8.3 Ikrar Bebas Rasuah



IKRAR BEBAS RASUAH (IBR) (Corruption Free Pledge)

Saya, Nur Faatihah binti Mohamad Fuad , No. Matrik : A24CS0161 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM) :**

- i. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- ii. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- iii. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia;**
- iv. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Nur Faatihah binti Mohamad Fuad

No. Kad Matrik : A24CS0161

Tarikh: 16 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No. Kad Pengenalan :

Jawatan :

Tarikh:



IKRAR BEBAS RASUAH (IBR) (Corruption Free Pledge)

Saya, Parthiv Gunalan , No. Matrik : A24CS0178 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM)** :

- v. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- vi. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- vii. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia**;
- viii. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan : Parv.

Nama : Parthiv Gunalan

No. Kad Matrik : A24CS0178

Tarikh : 16 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :



**IKRAR BEBAS RASUAH (IBR)
(Corruption Free Pledge)**

Saya, Nurul Zulaikha binti Muhd Amiruddin , No. Matrik : A24KT0224 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM) :**

- i. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- ii. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- iii. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia;**
- iv. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Nurul Zulaikha binti Muhd Amiruddin

No. Kad Matrik : A24KT0224

Tarikh: 16 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No. Kad Pengenalan : Jawatan :

Tarikh :



**IKRAR BEBAS RASUAH (IBR)
(Corruption Free Pledge)**

Saya, Nurul Huda Nabilah Binti Abdul Rahim, No. Matrik : A24CS0176 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM) :**

- v. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- vi. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- vii. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia;**
- viii. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Nurul Huda Nabilah Binti Abdul Rahim

No. Kad Matrik : A24CS0176

Tarikh : 16 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :



IKRAR BEBAS RASUAH (IBR) (Corruption Free Pledge)

Saya, Nurin Iffah binti Ahmad Borhan, No. Matrik : A24CS0289 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM)** :

- ix. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- x. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- xi. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia**;
- xii. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Nur .

Tandatangan :

Nama : Nurin Iffah binti Ahmad Borhan

No. Kad Matrik : A24CS0289

Tarikh :16 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :



IKRAR BEBAS RASUAH (IBR) (Corruption Free Pledge)

Saya, Sharvaankumar A/L Sivapragasam, No. Matrik : A24KT0331 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan

Universiti Teknologi Malaysia (UTM) :

- xiii. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- xiv. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- xv. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia;**
- xvi. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Sharvaankumar A/L Sivapragasam

No. Kad Matrik : A24KT0331

Tarikh :18 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :



**IKRAR BEBAS RASUAH (IBR)
(Corruption Free Pledge)**

Saya, Nur Umairah binti Zamri , No. Matrik : A24CS0168 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM)** :

- xvii. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- xviii. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- xix. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia**;
- xx. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Nur Umairah binti Zamri

No. Kad Matrik : A24KT0168

Tarikh :18 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :



IKRAR BEBAS RASUAH (IBR)
(Corruption Free Pledge)

Saya, Nurul Asyera binti Ponniran , No. Matrik : A24CS0173 adalah dengan sesungguhnya dan suci hati berikrar bahawa sepanjang penglibatan saya dalam sebarang urusan berkaitan dengan **Universiti Teknologi Malaysia (UTM)** :

- i. Saya akan mematuhi sepenuhnya undang-undang, peraturan, prosedur serta dasar- dasar negara yang berkaitan dengan pencegahan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- ii. Saya akan membenci dan menolak sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, serta memberikan kerjasama sepenuhnya kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia dalam mencegah sebarang perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa;
- iii. Saya tidak akan melibatkan diri dalam sebarang bentuk jenayah rasuah dan salah guna kuasa, sama ada secara langsung atau tidak langsung, dengan mana-mana pihak yang berurusan dengan **Universiti Teknologi Malaysia**;
- iv. Saya akan melaporkan kepada Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia, dengan seberapa segera, sebarang bentuk perlakuan jenayah rasuah dan salah guna kuasa yang saya ketahui atau saksikan.

Tandatangan :

Nama : Nurul Asyera binti Ponniran

No. Kad Matrik : A24CS0173

Tarikh : 18 Disember 2024

Disaksikan oleh Ketua Jabatan

Tandatangan :

Nama :

No.Kad pengenalan :

Jawatan :

Tarikh :