



UTM
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA

Subjek : ULR51032 – Kursus Integriti Dan Anti Rasuah

Section : Section 10

Tajuk : Kajian Tentang Kegiatan Kes Rasuah Dalam Kalangan Polis

Lecturer : Dr. Nurul Adilah Binti Manshor

Kumpulan : Kumpulan 8

Ahli Kumpulan : Ang Chun Wei (A23CS0046)

Liana Darwisyah Binti Azman (A23CS0102)

Nur Aina Syafina Binti Kamasuahadi (A23CS0152)

Seow Yen Zhi (A23CS0177)

ISI KANDUNGAN

1.0 PENGENALAN	1
1.1 LATAR BELAKANG ISU SEMASA	1
1.2 ISU KRONOLOGI	1
1.3 INSIDEN KRITIKAL – PENJELASAN PUNCA KES	1
1.4 OBJEKTIF KAJIAN KES	1
2.0 KAJIAN LEPAS	2
2.1 KONSEP INTEGRITI DAN RASUAH	2
2.2 PERBANDINGAN ISU INTEGRITI DAN RASUAH DALAM MALAYSIA DAN ANTARABANGSA	2-3
3.0 METODOLOGI KAJIAN	3-4
4.0 DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN	4
4.1 DEMOGRAFI RESPONDEN	4
4.1.1 JANTINA	4-5
4.1.2 KAUM	5
4.2 PUNCA KES RASUAH DALAM KALANGAN POLIS	6
4.3 IMPAK KES RASUAH KEPADA NEGARA	7
4.4 CARA-CARA PENCEGAHAN RASUAH	8
5.0 CADANGAN DAN RUMUSAN	9
5.1 CADANGAN	9
5.2 RUMUSAN	9-10
6.0 RUJUKAN	10

1.0 PENGENALAN

1.1 LATAR BELAKANG ISU SEMASA

Isu integriti dan rasuah sering menjadi topik yang hangat dan sering dibincang dalam kalangan masyarakat. Antara isu yang paling diperhatikan oleh rakyat Malaysia adalah isu rasuah dalam kalangan penjawat awam terutamanya anggota polis. Hal ini dikatakan demikian kerana penjawat awam merupakan pihak yang bertanggungjawab untuk memberikan perkhidmatan kerajaan terbaik kepada rakyat Malaysia.

1.2 ISU KRONOLOGI

24hb Julai 2023, tiga polis direman disyaki terima rasuah RM 3,000 sebagai balasan tidak mengambil tindakan ke atas lelaki pada 20 Julai lalu. Kes ini akan disiasat mengikut Seksyen 17(a) Akta SPRM 2009.

1.3 INSIDEN KRITIKAL - PENJELASAN PUNCA KES

Kira-kira pukul 7.15 malam pada 20 Julai lalu, kereta peronda polis telah menahan seorang lelaki yang menaiki motosikal di Jalan Berapit, Mengkuang, Bukit Mertajam.

Katanya, ketiga-tiga suspek telah membuat pemeriksaan dan mendapati cukai jalan motosikal dinaiki lelaki itu telah tamat tempoh selain dia turut memiliki sebungkus air ketum dan beberapa kotak rokok.

”Ketiga-tiga suspek ditangkap kerana disyaki telah menerima wang rasuah berjumlah RM3,000 daripada individu tersebut sebagai balasan untuk tidak mengambil tindakan ke atas kesalahan yang dilakukannya.

1.4 OBJEKTIF KAJIAN KES

Kajian ini telah dibuka untuk mengkaji punca-punca, kesan-kesan dan cara-cara untuk mengatasi kes rasuah yang sering berlaku dalam kalangan Anggota Polis Diraja Malaysia (PDRM) yang merujuk kepada kes tersebut.

2.0 KAJIAN LEPAS

2.1 KONSEP INTEGRITI DAN RASUAH

Konsep integriti bermaksud seseorang itu berpegang teguh kepada nilai murni atau nilai yang dianggap berbaloi untuk diamalkan. Perkataan integriti juga merujuk kepada kejujuran, ketulusan, keutuhan, ketelusan dan amanah. Seorang yang berintegriti merupakan seorang yang beretika, berakhlak dan sentiasa menjaga pemikiran, pertuturan dan tingkah laku pada setiap masa. Seseorang yang berintegriti juga mempunyai sifat baik tertentu yang akan menjadi suri teladan untuk dicontohi orang lain. Integriti merupakan keseimbangan dan keselarasan antara nilai dan tingkah laku. Setiap orang pernah menerima didikan moral tetapi apakah kriteria yang membezakan seseorang yang berintegriti? Seseorang yang berintegriti akan sentiasa menitikberatkan pegangan hidup dan nilai moral secara konsisten dalam kehidupan dengan menjaga tingkah lakunya dalam apa jua keadaan agar tidak bercanggahan dengan integritinya, pegangan hidup tersebut juga dianggap sebagai prinsip tertinggi dalam diri seseorang itu. Seseorang yang berintegriti juga akan sentiasa mengambil kira kepentingan setiap pihak yang berkaitan dan bertanggungjawab terhadap setiap perbuatannya.

Rasuah bermaksud keruntuhan akhlak, moral dan integriti seseorang. Kegiatan rasuah merujuk kepada kegiatan yang menyimpang daripada peranan dan tugas asal seseorang petugas itu. Faktor utama yang mempengaruhi seseorang melakukan kegiatan rasuah ialah sikap dalamannya. Seseorang yang bersifat tamak akan mempunyai keinginan untuk melakukan kegiatan rasuah. Seseorang yang melakukan kegiatan rasuah juga materialistik, individualistik dan mempunyai sikap inginkan kemewahan. Kegiatan rasuah juga merupakan kegiatan yang menyalahgunakan kuasanya untuk kepentingan diri. Amalan rasuah juga merujuk kepada kegiatan sama ada penerimaan atau pemberian suapan yang bertujuan perbuatan melakukan atau tidak melakukan sesuatu berkaitan dengan tugas rasmi seseorang itu. Antara bentuk-bentuk rasuah yang terdapat ialah bentuk wang, perkhidmatan, hadiah, upah, jawatan dan bonus.

2.2 PERBANDINGAN ISU INTEGRITI DAN RASUAH DALAM MALAYSIA DAN ANTARABANGSA

Isu integriti dan rasuah sering disebutkan dalam konteks negara Malaysia dan antarabangsa. Isu rasuah hangat dibincangkan di dalam kalangan rakyat Malaysia dan merupakan salah satu isu yang sering kali dibincangkan terutamanya kes rasuah yang melibatkan penjawat awam. Bagi negara yang mempunyai indeks rasuah yang tinggi, kegiatan rasuah akan mendatangkan pelbagai kesan negatif kepada pertumbuhan ekonomi sesebuah negara terutamanya kepada Malaysia yang merupakan negara yang sedang membangun. Hal ini demikian kerana rasuah akan memberi kesan kepada kadar simpanan negara kasar, kadar pertumbuhan pendapatan benar dan kadar pertumbuhan keluaran dalam negara negara kasar (KDNK) per kapita. Rasuah menyumbang kepada jurang ekonomi yang besar di negara Malaysia. Pentadbiran negara Malaysia juga akan menjadi huru-hara dan lemah disebabkan budaya rasuah yang diamalkan ini. Rasuah melumpuhkan pentadbiran negara kerana penyalahgunaan kuasa yang berlaku akan digunakan untuk memanipulasikan undang-undang.

Isu integriti dan rasuah dalam konteks antarabangsa pula akan meningkatkan jenayah antarabangsa. Rasuah pada peringkat antarabangsa mengundang kepada pelbagai jenis jenayah seperti penyeludupan dadah, pelaburan wang haram, penyeludupan barangan larangan, pemerdagangan organ dan pemerdagangan manusia. Rasuah juga akan mencabar pakatan organisasi antarabangsa. Kedudukan organisasi antarabangsa yang berusaha untuk menjaga keamanan antarabangsa akan tergugat disebabkan rasuah yang semakin berleluasa. Keadaan ini akan menyebabkan orang awam kehilangan keyakinan terhadap fungsi organisasi antarabangsa kerana kepentingan orang awam tidak terpelihara. Rasuah ini dikategorikan sebagai isu antarabangsa kerana setiap negara juga mengalami masalah sebegini dalam tahap yang berbeza.

3.0 METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini dikaji menggunakan kaedah kuantitatif iaitu berdasarkan pengiraan dan menganalisa data melalui pengiraan data yang didapati melalui responden. Kaedah tersebut dijalankan dengan mengedarkan soal selidik berbentuk google form secara atas talian untuk memperoleh tinjauan daripada perspektif responden. Google form ini telah disebarkan di pelbagai platform media sosial seperti Instagram, Whatsapp dan Telegram. Bentuk soalan yang disediakan adalah pilihan jawapan dan responden berhak memilih jawapan lebih daripada satu tapi kurang daripada empat. Hal ini kerana jawapan tidak terhad kepada satu sahaja dan mungkin terdapat

responden yang mempunyai pelbagai pendapat. Soalan-soalan terdiri daripada punca-punca berlakunya rasuah dalam kes polis tersebut. Selain itu, kesan-kesan daripada masalah ini dan langkah-langkah untuk mengelakkan daripada perkara sama berulang kembali.

Seramai 100 responden yang mengisi google form ini yang terdiri daripada pelajar UTM dari pelbagai jurusan pengajian. Data yang telah berjaya diperolehi telah diklasifikasikan dalam pelbagai bentuk seperti carta pai dan carta bar. Data telah ditentukan menggunakan peratusan oleh 100 orang responden.

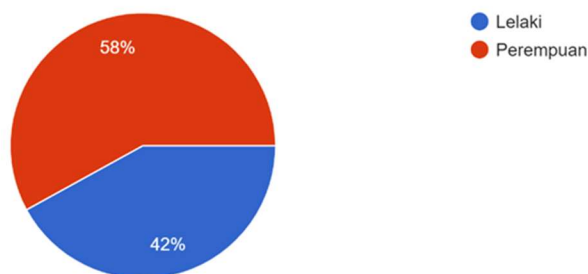
4.0 DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Bahagian ini menerangkan keputusan analisis data berdasarkan tindak balas responden terhadap soal selidik. Analisis kajian ini dijalankan berdasarkan 5 bahagian. Bahagian A terdiri daripada demografi responden iaitu kategori jantina dan umur. Bahagian B menunjukkan petikan berita tentang kes rasuah dalam kalangan anggota polis. Bahagian C terdiri daripada punca kegiatan rasuah dalam kalangan polis. Bahagian D pula impak kes rasuah terhadap negara. Bahagian E menunjukkan cara-cara pencegahan rasuah.

4.1 DEMOGRAFI RESPONDEN

4.1.1 JANTINA

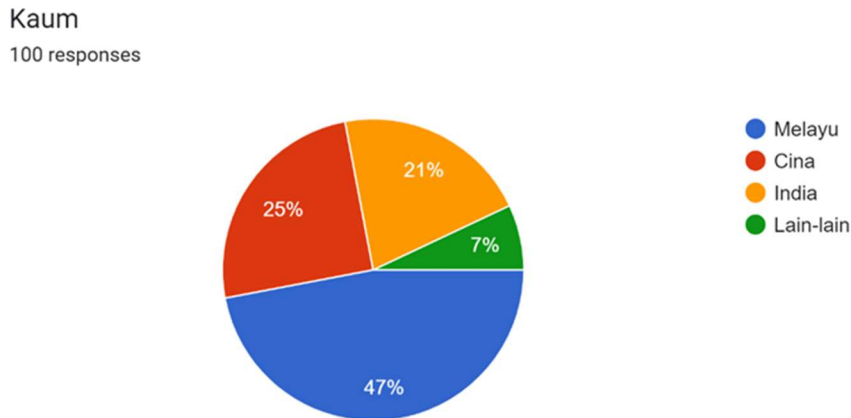
Jantina
100 responses



Rajah 1 : Jantina

Dapatan kajian menunjukkan daripada 100 orang responden, terdapat 42 orang (42.0%) adalah terdiri daripada responden lelaki manakala yang selebihnya 58 orang (58.0%) ialah responden perempuan.

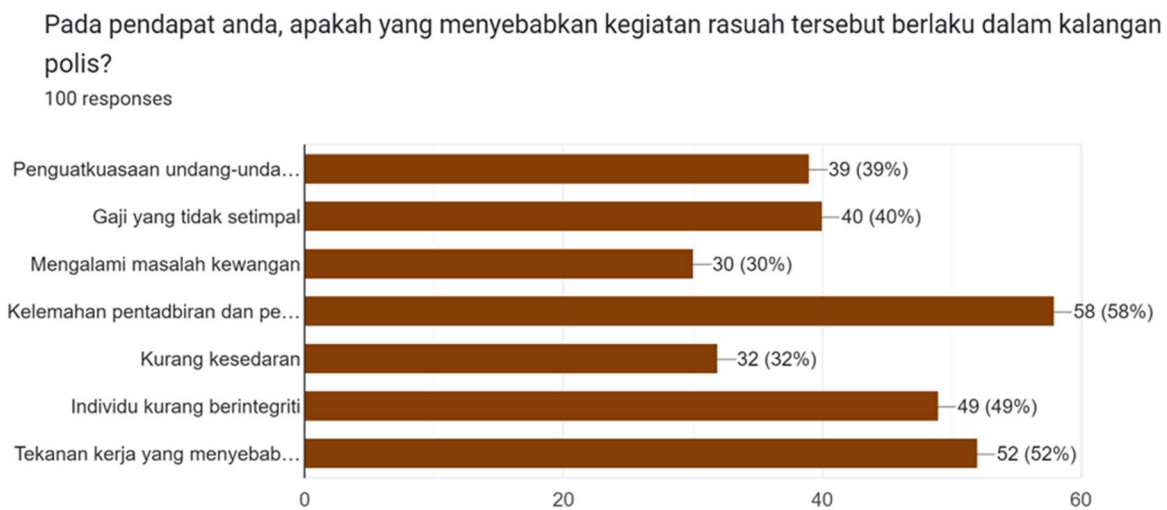
4.1.2 KAUM



Rajah 2 : Kaum

Dalam kalangan 100 orang responden, responden kaum Melayu menunjukkan 47.0% daripada keseluruhan iaitu 47 orang daripada 100 orang responden. Bilangan responden Cina pula ialah 25 orang iaitu 25.0% daripada keseluruhan. Responden India pula mencatatkan sebanyak 21 orang (21.0%). Responden yang selebihnya pula mempunyai 7 orang iaitu 7.0% daripada keseluruhan.

4.2 PUNCA KES RASUAH DALAM KALANGAN POLIS

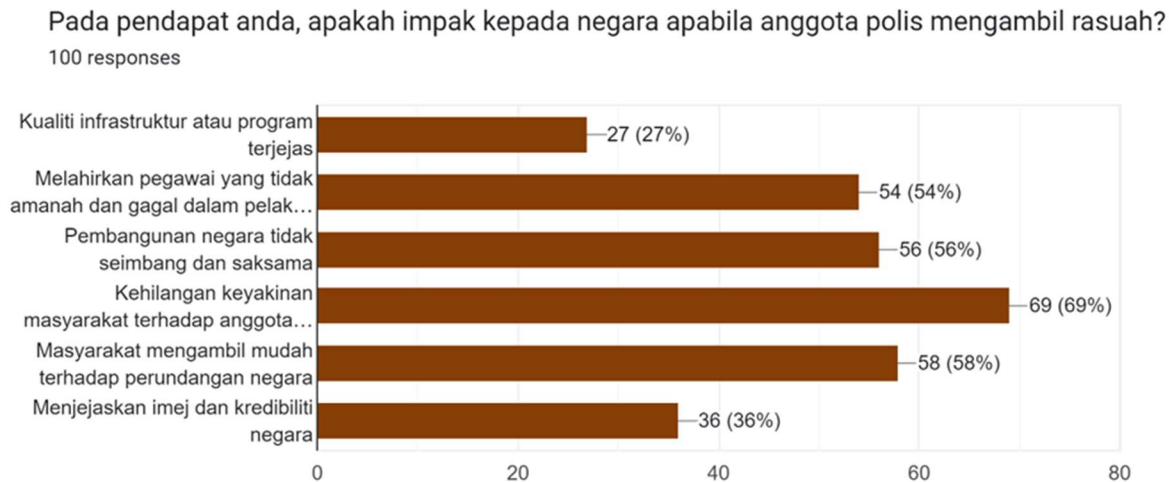


Rajah 3 : Punca kes rasuah dalam kalangan polis

Berdasarkan rajah 3 di atas, kelemahan pentadbiran dan pengurusan organisasi telah mencatatkan bilangan yang paling banyak iaitu 58 orang, 58.0% daripada keseluruhan. Selain itu, tekanan kerja yang menyebabkan seseorang itu ingin menyelesaikan masalah dengan cepat tetapi cara yang digunakan salah mempunyai 52 orang (52.0%) yang setuju dengan punca tersebut. Terdapat 49 orang (49.0%) yang setuju dengan punca kes rasuah dalam kalangan polis ialah individu yang kurang berintegriti. Seterusnya, sebanyak 40 orang (40.0%) setuju bahawa gaji yang tidak setimpal merupakan salah satu punca kes rasuah berlaku dalam kalangan polis. Penguatkuasaan undang-undang yang lemah dengan 39 orang (39.0%) dan kurang kesedaran dengan 32 orang (32.0%) yang setuju bahawa merupakan punca kes rasuah berlaku dalam kalangan polis. Di samping itu, 30 orang (30.0%) menganggap bahawa individu mengalami masalah kewangan menyumbang kepada punca kes rasuah dalam kalangan polis.

Kelemahan pentadbiran dan pengurusan organisasi merupakan faktor utama yang mendorong kepada rasuah kerana pemimpin yang mengekalkan sikap tidak peduli. Tekanan kerja yang menyebabkan seseorang itu ingin menyelesaikan masalah dengan cepat tetapi cara yang digunakan salah pula kerana seseorang itu ingin mengelakkan daripada prosedur yang melecehkan. Seseorang itu yang kurang berintegriti pula akan mengabaikan kepentingan umum.

4.3 IMPAK KES RASUAH KEPADA NEGARA

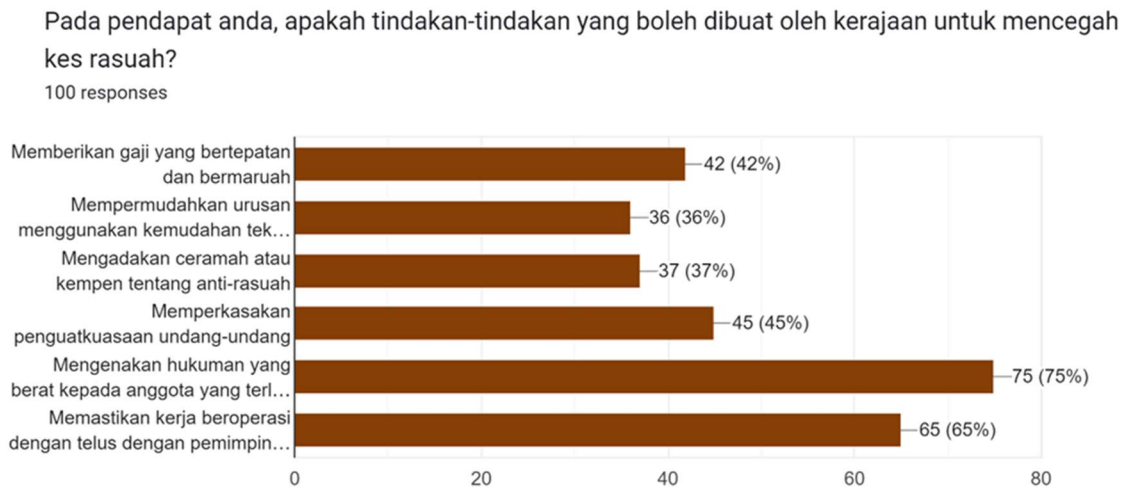


Rajah 4 : Impak kes rasuah kepada negara

Rajah 4 di atas telah jelas menunjukkan impak kes rasuah kepada negara. Kehilangan keyakinan masyarakat terhadap anggota polis negara telah mendapat sokongan 69 orang iaitu majoriti 69.0% daripada 100 orang. Terdapat tiga impak lagi yang mendapat sokongan majoriti iaitu lebih daripada separuh daripada 100 orang. Masyarakat mengambil mudah terhadap perundangan negara terdapat 58 orang (58.0%) yang setuju merupakan salah satu impak utama kes rasuah terhadap negara. Pembangunan negara tidak seimbang dan saksama dan melahirkan pegawai yang tidak amanah dan gagal dalam pelaksanaan masing-masing mendapat 56 orang (56.0%) dan 54 orang responden (54.0%) yang setuju merupakan impak utama kes rasuah terhadap negara. Terdapat 36 orang iaitu 36.0% daripada 100 orang bersetuju bahawa menjejaskan imej dan kredibiliti negara menyumbang kepada impak kes rasuah terhadap negara. Terdapat 27.0% bersamaan dengan 27 orang pula beranggapan bahawa kes rasuah ini akan menyebabkan kualiti infrastruktur atau program terjejas.

Kehilangan keyakinan masyarakat terhadap anggota polis negara berkait rapat dengan masyarakat mengambil mudah terhadap perundangan negara. Jika masyarakat kecewa dengan badan kerajaan dan perundangan negara, negara mudah huru-hara. Pembangunan negara tidak seimbang dan saksama akan menjejaskan ekonomi negara dan memundukan negara Malaysia.

4.4 CARA-CARA PENCEGAHAN RASUAH



Rajah 5 : Cara-cara pencegahan rasuah

Daripada data yang dipungut di rajah 5 atas, jelas menunjukkan bahawa kebanyakan (75.0%) 75 orang beranggapan bahawa untuk mencegah kes rasuah daripada terus berlaku, hukuman berat kepada anggota yang terlibat dalam kes rasuah sama ada pihak yang memberi atau menerima rasuah harus dikenakan. Terdapat 65 orang bersamaan dengan 65.0% daripada keseluruhan berpendapat bahawa dengan memastikan kerja beroperasi dengan telus, pemimpin memantau tugas pekerjaanya dapat mencegah kes rasuah berlaku dalam kalangan polis. Seterusnya, memperkasakan undang-undang dan memberikan gaji yang bertepatan dan bermaruah masing-masing mendapat sokongan 45 orang (45.0%) dan 42 orang (42.0%) bahawa cara tersebut dapat mencegah kes rasuah dengan efektif. Cara mencegah rasuah dengan mengadakan ceramah atau kempen tentang anti-rasuah pula mendapat sokongan 37 orang (37.0%). 36 orang responden bersamaan dengan 36.0% pula mempunyai pandangan bahawa dengan mempermudahkan urusan menggunakan kemudahan teknologi maklumat kes rasuah dapat dicegah.

Hukuman berat dikenakan kepada anggota yang terlibat dalam kes rasuah merupakan inisiatif utama yang perlu diambil kerana majoriti berpendapat bahawa hukuman yang diberikan kepada pesalah tidak setimpal dengan kesalahan yang dilakukan. Pemimpin memainkan peranan penting memantau kelakuan pekerjaanya agar kes rasuah tidak berlaku.

5.0 CADANGAN DAN RUMUSAN

5.1 CADANGAN

Sepanjang menjalankan kajian tentang kes rasuah dalam kalangan polis, kami mendapati dari majoriti responden bahawa terdapat beberapa titik kelemahan dalam kerajaan mahupun dalam kalangan rakyat Malaysia yang perlu kita atasi. Antaranya termasuk lemahnya pentadbiran dan pengurusan organisasi serta penguatkuasaan undang-undang dalam membendung masalah ini. Hal ini telah memberi impak yang besar kepada masyarakat dimana hilangnya kepercayaan mereka terhadap anggota polis negara. Kepercayaan daripada masyarakat perlu diperoleh bagi menjamin kesejahteraan sesebuah negara. Bagi mengatasi masalah ini, hukuman berat terhadap anggota yang terlibat merupakan inisiatif yang tepat dalam membanteras rasuah dalam kalangan anggota polis. Hal ini dapat membentuk lebih ramai anggota polis yang lebih tulus dan jujur dalam menjalankan amanah negara. Kelangsungan kesejahteraan sesebuah negara terjamin.

Selain itu, setiap individu akan menghadapi hari-hari mereka yang sukar dalam pelbagai keadaan seperti mendapat tekanan kerja yang menjadikan individu tersebut mengambil jalan mudah dengan cara yang salah. Contoh tekanan ialah mengalami masalah kewangan disebabkan gaji yang tidak setimpal menyebabkan individu tersebut terpaksa menyetepikan sikap integriti dan moral demi kepentingannya. Tekanan ini haruslah diselesaikan dengan mempunyai pemikiran yang terbuka, tetap teguh dengan nilai-nilai moral sekaligus tekanan dapat dibendung dengan cara yang betul. Dengan mendedahkan masyarakat tentang kepentingan menjadi individu yang berintegriti melalui kempen dan program, kesedaran dalam diri mereka dapat diperkasakan. Jika tidak diatasi dalam lapisan masyarakat, lahirnya pegawai yang tidak amanah dalam melaksanakan tugas dan munculnya sikap ambil mudah masyarakat terhadap perundangan negara. Tuntasnya, permulaannya kesejahteraan sesebuah negara bermulanya dari masyarakat yang berintegriti.

5.2 RUMUSAN

Pada keseluruhannya, kita dapat lihat betapa pentingnya integriti dalam membentuk jati diri dan sahsiah yang baik dalam tulus menjalankan tugas. Integriti seseorang individu bergantung pada pengaplikasian pegangan hidup yang baik dalam kehidupan hariannya. Meskipun menghadapi hari-hari yang sukar, setiap keputusan yang dilakukan perlu dipertimbangkan agar

tidak menjejaskan kelangsungan kedamaian sesebuah negara. Bermula dari pemimpin sehinggalah ke seluruh lapisan masyarakat perlu menitikberatkan keseimbangan dan keselarasan dalam jati diri dan nilai-nilai moral. Hal yang demikian, setiap lapisan masyarakat memainkan peranan penting dalam membanteras pelbagai bentuk rasuah dan memperkuat pendirian diri dalam menjaga amanah kita sebagai rakyat Malaysia. Keamanan sesebuah negara terletak di tangan kita.

6.0 RUJUKAN

1. Ramli, S. (2023, July 25). *3 anggota polis direman SPRM disyaki terima rasuah RM3,000*. Utusan Malaysia. <https://www.utusan.com.my/nasional/2023/07/3-anggota-polis-direman-sprm-disyaki-terima-rasuah-rm3000/>
2. Dunn, C. (2009) (PDF) *integrity matters - researchgate*. Available at: https://www.researchgate.net/publication/267699187_Integrity_matters (Accessed: 18 November 2023).
3. Huberts, L.W. (2018a) 'Integrity: What it is and why it is important', *Public Integrity*, 20(sup1). doi:10.1080/10999922.2018.1477404.
4. Richter, W.L. and Burke, F. (2007) *Combating corruption, encouraging ethics: A Practical Guide to Management Ethics*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield.
5. DAUD, E. (2019). FAKTOR-FAKTOR DALAMAN YANG MEMPENGARUHI NIAT INDIVIDU UNTUK MENGAMALKAN RASUAH DI KALANGAN PENJAWAT AWAM PIHAK BERKUASA TEMPATAN. *Jurnal Kemanusiaan*, 17(2). Retrieved from <https://jurnalkemanusiaan.utm.my/index.php/kemanusiaan/article/view/312>
6. Mohd Adnan, S.D. (2013) *Impak Rasuah Kepada Pertumbuhan Ekonomi - UKM*. Available at: https://www.ukm.my/fep/perkem/pdf/perkemVIII/PKEM2013_1E4.pdf (Accessed: 19 November 2023).
7. Bhattarai, P.C. (2009) *Countering corruption: Globally or locally? - researchgate*. Available at: https://www.researchgate.net/profile/Prakash-C-Bhattarai/publication/344124645_Countering_Corruption_Globally_or_Locally/links/5f53691b299bf13a31a0be8e/Countering-Corruption-Globally-or-Locally.pdf (Accessed: 19 November 2023).