



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลพะโต๊ะ อำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร ๘๖๑๘๐ โทร ๐๗๗-๕๓๔๐๔๖ ต่อ ๑๑๐๒

ที่ ขพ ๐๐๓๒.๓๐๓/ ๔๔๒

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการประชุมโครงการประชุมโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

ตามที่กลุ่มงานบริหารทั่วไปและคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลได้จัดทำโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบโรงพยาบาลพะโต๊ะ ขึ้นในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้บุคลากรโรงพยาบาล ได้ทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

ในการนี้ กลุ่มงานบริหารทั่วไปและคณะกรรมการบริหาร โรงพยาบาลพะโต๊ะ ขอรายงานการผู้เข้าร่วมประชุม จำนวนที่ตามกลุ่มเป้าหมาย ๖๐ คน เข้าร่วมประชุม ๔๒ คน เนื่องจากจัดวันเดียวเจ้าหน้าที่ติดภาระงานไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ครบทั้ง ๖๐ คน เห็นควรปรับปรุงวันเวลาในการประชุม โดยจัดเป็น ๒ รุ่น เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายและเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลเข้าร่วมได้ทั้งหมด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวบุญช่วย น้อยสอน)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ทราบ


(นายเชาวะนนท์ นน့်ทอง)

นายแพทย์ ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
เลขที่รับ ๖๕
รับวันที่ ๕๑ มี.ค. ๒๕๖๕
เวลา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลพะโต๊ะ กลุ่มงานบริหารทั่วไป โทร ๐-๙๙๕๓-๕๐๔๔-๖ ต่อ ๓๐๑,๓๐๒
ที่ ขพ ๐๐๓๒.๓๐๓/๒๕๖๕ วันที่ ๓๐ มี.ค. ๒๕๖๕
เรื่อง ขอสั่งโครงการเพื่อพิจารณาอนุมัติ

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชุมพร

โรงพยาบาลพะโต๊ะ ขอสั่งโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกัน ปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบของโรงพยาบาลพะโต๊ะ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร งบประมาณ ๒๕๖๕ เงินบำรุงเป็นเงิน ๑,๕๐๐.-บาท (หนึ่งพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

(นายเชาวนนท์ นนททอง)

นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

- เรียน นพ. สสจ -

- เพื่อโปรดลงนาม
อนุมัติโครงการ

กนก -
< นวรงค์ทกณ: พุทธิพงษ์ >

อนุมัติ

(นายจิราธิ เรืองวัชรินทร์)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดชุมพร

๕๑ มี.ค. ๒๕๖๕

ความเห็นของฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ☒ เห็นชอบ
☐ ไม่เห็นชอบ
☐ เห็นด้วย
☐ เห็นด้วยแต่ขอแก้ไข
☐ เห็นด้วยแต่ขอเพิ่ม/ลด

พ

๑. ชื่อโครงการ/กิจกรรม : โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงพยาบาลพะโต๊ะ

๒. หน่วยงานรับผิดชอบ : โรงพยาบาลพะโต๊ะ อำเภอพะโต๊ะ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร

๓. แผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด : ประเด็นยุทธศาสตร์

- ☐ การพัฒนาการเกษตรสู่การเกษตรคุณภาพและเกษตรทันสมัย
- ☐ การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวชั้นนำ และเป็นประตูสู่การท่องเที่ยว

อำเภอไทย และอันดามัน

- ☐ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน คมนาคม และโลจิสติกส์
- ☒ การพัฒนาคน ชุมชน และสังคมให้มีความมั่นคงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

และความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน

- ☐ การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และสาธารณสุข

โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

๔. ความสอดคล้องกับแนวทางแผนพัฒนาจังหวัด : การพัฒนาคน ชุมชน และสังคมให้มีความมั่นคงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน

- ☒ ส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามหลักศาสนาและแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ☐ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- ☐ พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตของคน ชุมชน และลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม
- ☐ สร้างความรู้ ความเข้าใจในด้าน การดูแลสุขภาพ
- ☐ พัฒนามาตรการทางกฎหมาย การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อลดอาชญากรรมต่อชีวิต

และทรัพย์สิน

๕. ความสำคัญหลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ มาตรา ๖๓ ได้กำหนดให้รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด อีกทั้งกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) ในยุทธศาสตร์ที่ ๖ การปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งได้กำหนดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไว้เป็นกรอบแนวทางที่ต้องให้ความสำคัญ เพื่อมุ่งสู่ประเทศที่มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน รวมถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในภาครัฐ ได้กำหนดเป้าหมายให้ปัญหาคอร์รัปชันลดลง กอปรกับนายกรัฐมนตรีได้ลงนามในประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๑๓ ด้าน ซึ่งหนึ่งในนั้นมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กำหนดกรอบแนวทางให้ส่วนราชการถือเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในแต่ละหน่วยงาน และให้ทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ทุกหน่วยงาน โรงพยาบาลพะโต๊ะจึงจัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำมาตรการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานขึ้น

๖. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อให้บุคลากรในโรงพยาบาลพะโต๊ะ ได้ทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

๒. เพื่อให้บุคลากรในโรงพยาบาลได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำมาตรการ/แนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน

๗. สภาพของโครงการ

☐ โครงการเดิม ☒ โครงการใหม่

๘. ประเภทของโครงการ

☐ ดำเนินการปกติ ☒ พัฒนา

๙. ระยะเวลาดำเนินโครงการ ตุลาคม - กันยายน ๒๕๖๔

๑๐. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย	ปริมาณกลุ่มเป้าหมาย	พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย
เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลพะโต๊ะ	๖๐ คน	โรงพยาบาลพะโต๊ะ

๑๑. ขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการโครงการ

กิจกรรม	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓
๑. ขออนุมัติโครงการ		/										
๒. เตรียมการจัดโครงการฯ												
๒.๑ ดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง				/								
๒.๒ ประสานงานวิทยากรและประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมกิจกรรม				/								
๒.๓ จัดเตรียมเอกสาร วัสดุอุปกรณ์ อื่น ๆ				/								
๓. ดำเนินโครงการตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด					/							
๔. สรุปผลการดำเนินโครงการ					/							
๕. ติดตามผลการดำเนินโครงการ						/						

๑๒.งบประมาณ

งบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ของเงินบำรุงโรงพยาบาลพะโต๊ะ จำนวนเงิน ๓,๕๐๐ บาท
(๑๒.๑) จำแนกกิจกรรมตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

กิจกรรม	รวมทั้งสิ้น	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
		๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓
ประชุมเชิงปฏิบัติการ	๓,๕๐๐.-					/							

(๑๒.๒) จำแนกงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ e-Budgeting

รายการ	งบประมาณ	ไตรมาสที่ ๑			ไตรมาสที่ ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาสที่ ๔		
		๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓	๑	๒	๓
รวมทั้งสิ้น	๐												

๑๓. ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรม

๑๓.๑ ผลผลิตของโครงการ/กิจกรรม	๑๓.๒ ผลลัพธ์ของโครงการ/กิจกรรม
เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้เพิ่มเติมด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑๔.๑ ผลผลิตของโครงการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
เจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ	จนท.เข้าร่วมประชุม	≥ ๘๐%

๑๔.๒ ผลลัพธ์ของโครงการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย
เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้เพิ่มเติมด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จนท.มีความรู้เพิ่มขึ้นด้านการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	≥ ๘๐%

๑๕. ผู้รับผิดชอบ

ตำแหน่งในโครงการ	ชื่อบุคคล	บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ
ที่ปรึกษาโครงการ	นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ
ที่ปรึกษาโครงการ	-	
หัวหน้าโครงการ	นางสาวบุญช่วย น้อยสอน	ผู้จัดทำโครงการ
เจ้าหน้าที่โครงการ	-	

๑๖. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

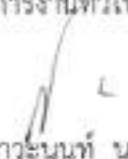
โรงพยาบาลพะโต๊ะ ได้รับทราบและมีมาตรการ แนวทางการป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบ
สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการป้องกัน เฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน

๑๗.ผู้จัดทำโครงการ


(นางสาวบุญช่วย น้อยสอน.)


ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ

๑๘.ผู้เห็นชอบโครงการ


(นายเขวระนนท์ นนท์ทอง.)

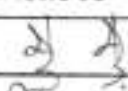




ตำแหน่ง นายแพทย์ ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

๑๙.ผู้อนุมัติดำเนินโครงการ


(นายจิรชาติ เรืองวิจิตรภักดิ์)
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดลพบุรี

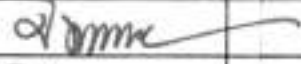
รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม
เรื่อง.....การประชุมคณะกรรมการผู้พิทักษ์การดำเนินงานโครงการป้องกันมลพิษทางอากาศ และประมงสัตว์น้ำ
วันที่.....ปี พ.ศ. ๒๕๖๘

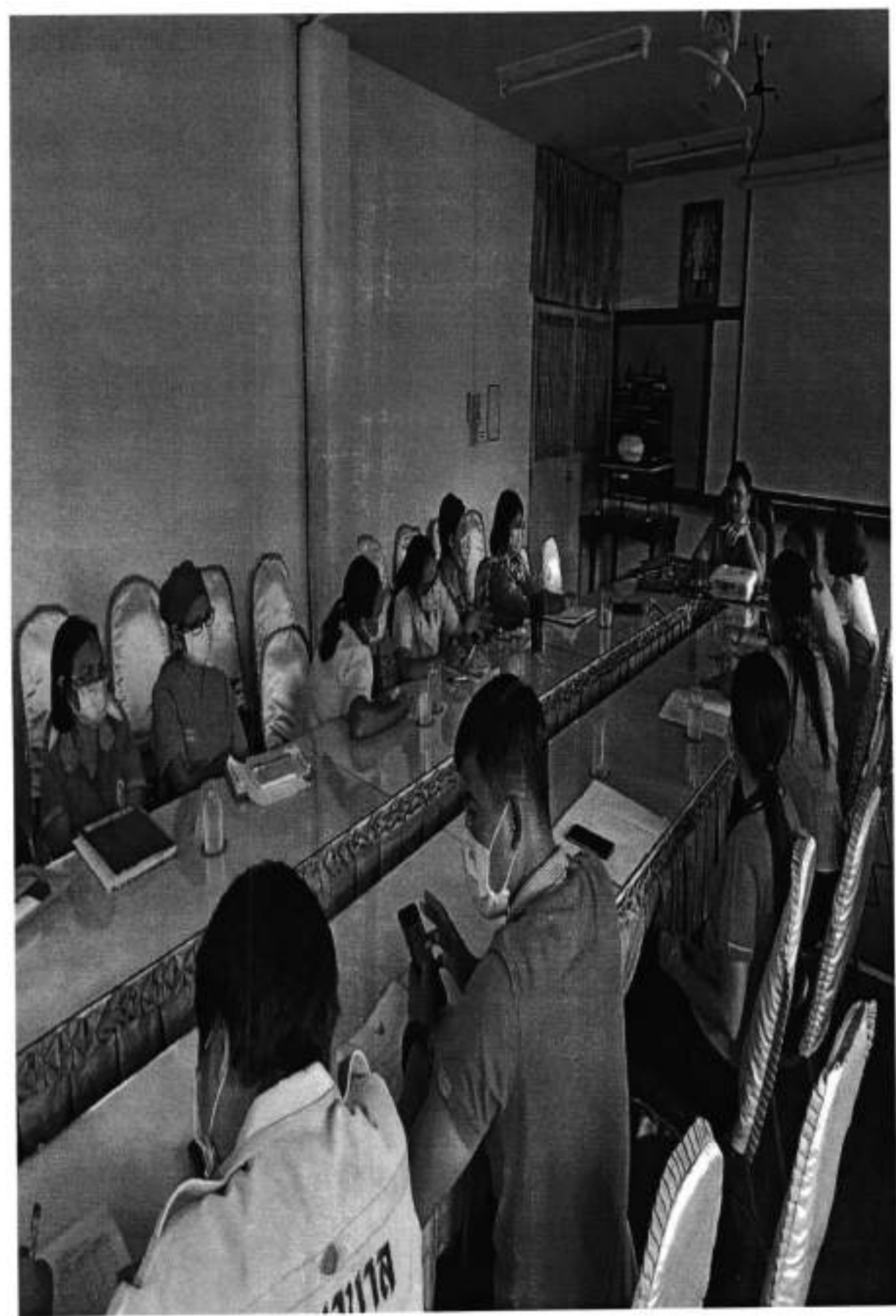
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลพะโต๊ะ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	น.อ.สุรพงษ์ นันทอน	นักเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาล		
2	น.ส. ปัทมา ปัทมา	สท. ส.การพยาบาล		
3	น.ส. อรุณรัตน์ อัคราภิ	นักวิทยาศาสตร์	อรุณรัตน์	
4	น.ส. รุ่งเรือง รุ่งเรือง	รพ. พะโต๊ะ	รุ่งเรือง	
5	ทนายสิทธิมา นันทอน	ทนายความ บริษัท 13		
6	นางพ. = ดร. ว. ๖	บริษัท	ดร. พ. ๖	
7	ศิริวัฒน์ ขจร	ทพ. พ. พะโต๊ะ	ศิริวัฒน์	
8	ร.อ. รุ่งเรือง	ร.อ. พะโต๊ะ		
9	น.ส. รุ่งเรือง นันทอน	ร.อ. พะโต๊ะ		
10	ร.อ. รุ่งเรือง นันทอน	ร.อ. พะโต๊ะ	รุ่งเรือง	
11	นางสาว รุ่งเรือง	รพ. พะโต๊ะ	รุ่งเรือง	
12	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
13	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
14	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
15	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
16	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
17	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
18	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
19	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
20	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
21	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
22	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
23	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
24	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
25	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
26	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
27	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
28	นาย พะโต๊ะ นันทอน	นาย พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	
29	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	น.ส. พะโต๊ะ นันทอน	พะโต๊ะ	

วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564

๗ ห้องประชุมโรงพยาบาลพะโต๊ะ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
30	นางสาวกนก นวลวิเศษ	ผู้อำนวยการ		
31	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	31.2	
32	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	32.2	
33	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	33.2	
34	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	34.2	
35	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	35.2	
36	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	36.2	
37	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	37.2	
38	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	38.2	
39	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	39.2	
40	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	40.2	
41	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	41.2	
42	นางสาวกนก นวลวิเศษ	นางสาวกนก นวลวิเศษ	42.2	





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลพะโต๊ะ อำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร ๘๖๑๘๐ โทร ๐๙๗-๕๓๙๐๕๖๓ ต่อ ๑๐๒

ที่ ขพ ๐๐๓๒.๓๐๓/๒๕๖๔

วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

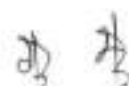
เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการโครงการประชุมโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

ตามที่กลุ่มงานบริหารทั่วไปและคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลได้จัดทำโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริตและประพฤติมิชอบโรงพยาบาลพะโต๊ะ ขึ้นในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้บุคลากรโรงพยาบาล ได้ทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

ในการนี้ กลุ่มงานบริหารทั่วไปและคณะกรรมการบริหาร โรงพยาบาลพะโต๊ะ จึงขออนุมัติดำเนินการ เรื่องดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลพะโต๊ะ

จึงเรียนมาโปรดพิจารณาอนุมัติ


(นางสาวบุญช่วย นัยสอน)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

อนุมัติ


(นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง)

นายแพทย์ ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลพะโต๊ะ อำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร ๘๖๑๘๐ โทร ๐๗๗-๕๓๙๐๔๖ ต่อ ๑๐๒

ที่ ขพ ๐๐๓๒.๓๐๓/๑๔๓

วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลพะโต๊ะเข้าร่วมประชุมโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรียน เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลพะโต๊ะเข้าร่วมประชุม

ตามที่กลุ่มงานบริหารทั่วไปและคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลได้จัดทำโครงการประชุมโครงการปฏิบัติการด้านมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ขึ้นในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้บุคลากรโรงพยาบาลพะโต๊ะ ได้ทบทวนมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน

ในการนี้ โรงพยาบาลพะโต๊ะ จึงขอเชิญเจ้าหน้าที่เข้าร่วมประชุม เรื่องดังกล่าว ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลพะโต๊ะ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง)

นายแพทย์ ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงพยาบาลพะโต๊ะ อำเภอยะไข่ จังหวัดชุมพร ๘๖๑๘๐ โทร ๐๗๗-๕๓๕๐๔๖ ต่อ ๑๐๒

ที่ ขพ ๐๐๓๒.๓๐๑/ กษย

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการติดตามและการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

เรื่องเดิม

ตามที่โรงพยาบาลพะโต๊ะ ได้จัดทำรายงานการติดตามแผนดำเนินการแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว นั้น

ข้อพิจารณา

กลุ่มงานบริหารทั่วไปจึงขออนุญาตนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงพยาบาลพะโต๊ะ เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา เห็นชอบได้โปรดดำเนินการ ดังนี้

๑.ลงนามในแบบรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว นั้น

๒.อนุญาตให้เผยแพร่ ผลการติดตามแผนดำเนินการแผนปฏิบัติ ขึ้นบนเว็บไซต์โรงพยาบาลพะโต๊ะ

(นางสาวบุญช่วย นัยสอน)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

ทราบ/อนุญาต

(นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง)
นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ

รายงานผลการดำเนินการ
ตามแผนปฏิบัติการ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔
ไตรมาส ๒

โรงพยาบาลพะโต๊ะ
อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร

**รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔**

โรงพยาบาลพะโต๊ะ ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นกรอบดำเนินงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของโรงพยาบาลพะโต๊ะ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการในการวัดความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้น

โดยมอบหมายให้กลุ่มงานบริหารทั่วไปดำเนินการ และบัดนี้การดำเนินการตามแผนฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ได้ดำเนินการไปแล้ว ๒ ไตรมาส จึงขอรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนฯ สำหรับกรอบแผนการดำเนินงาน ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

๑ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและบริหารความเสี่ยง ขององค์กร ITA

การดำเนินการ

ดำเนินโครงการตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ การจัดซื้อจัดจ้างจะต้องเปิดเผยข้อมูล ขึ้น Web โรงพยาบาลพะโต๊ะ และปิดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ โรงพยาบาลโต๊ะ ดำเนินการ และจัดทำแผนในการจัดซื้อจัดจ้างถูกต้องตามระเบียบ ระดับคะแนนที่ได้ระดับ ๕

๒.คู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงานจะต้องจัดทำทุกหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปทราบ

การดำเนินการ

ดำเนินการ ทุกหน่วยงาน ตามตัวอย่างที่แนบมา และปิดประกาศให้ผู้ให้บริการและผู้รับบริการได้รับทราบ

๓.ความเป็นธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

การดำเนินการ

ดำเนินการ ประกาศนโยบายการจัดคิวให้ผู้รับบริการ ปิดประกาศให้ผู้รับบริการ ให้ผู้ให้บริการได้รับทราบปฏิบัติตามนโยบาย นโยบายการจ่ายยาผู้ป่วยทุกสิทธิเท่าเทียมกัน

๔.บุคลากรภายนอกมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

การดำเนินการ

ดำเนินการ ประกาศช่องทางในการรับข้อร้องเรียน ให้แก่ผู้รับบริการ และ ประชาชนได้รับทราบ กำหนด ๖ ช่องทางเพื่อสามารถเข้าถึงง่าย ในการเสนอแนะ ดี ชม ร้องเรียน และนำมาปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินการต่อไป

๕.การให้ผลตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ เลื่อนขั้นเงินเดือน ให้ตามผลสัมฤทธิ์ของงาน

การดำเนินการ

ดำเนินการ เลื่อนขั้นเงินเดือน ประเมินจากหัวหน้างานตามผลสัมฤทธิ์ของงาน และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ ไม่มีข้อร้องเรียน ปิดประกาศผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมาก

๖.การจัดการข้อร้องเรียน

การดำเนินการ

ดำเนินการ แต่งตั้งคณะกรรมการด้านทั่วไป ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและ มีขั้นตอนปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยประกาศให้ผู้ร้องเรียน ผู้รับบริการ และประชาชนได้รับทราบและมี แนวทางการจัดการตามระเบียบปฏิบัติ ปี ๒๕๖๔ มีข้อร้องเรียนทั้งสิ้น ๓ เรื่อง

๗ การจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อป้องกัน ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ผลการดำเนินการ จัดการฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฯ ร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร จำนวน ๑ ครั้ง ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๔๗ ท่าน

๘. การมีระบบควบคุมและตรวจสอบภายใน

ผลการดำเนินการ

๘.๑กำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน

เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงภายในองค์กร

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงซึ่งได้มีการกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการและคณะทำงานโดยแบ่งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบโดยชัดเจน ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในองค์กร

๔.๓ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ หลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๔ ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสเช่นกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติข้อมูลข่าวสารให้เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลได้รับทราบ

ผลการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ปิดบอร์ดประชาสัมพันธ์ ของโรงพยาบาลเพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ เช่น ปิดตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ของหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ ประกาศความรู้เรื่องวินัย หากกระทำผิดวินัย หรือมีการทุจริต โทษอย่างไร ปิดประกาศจรรยาบรรณของข้าราชการ

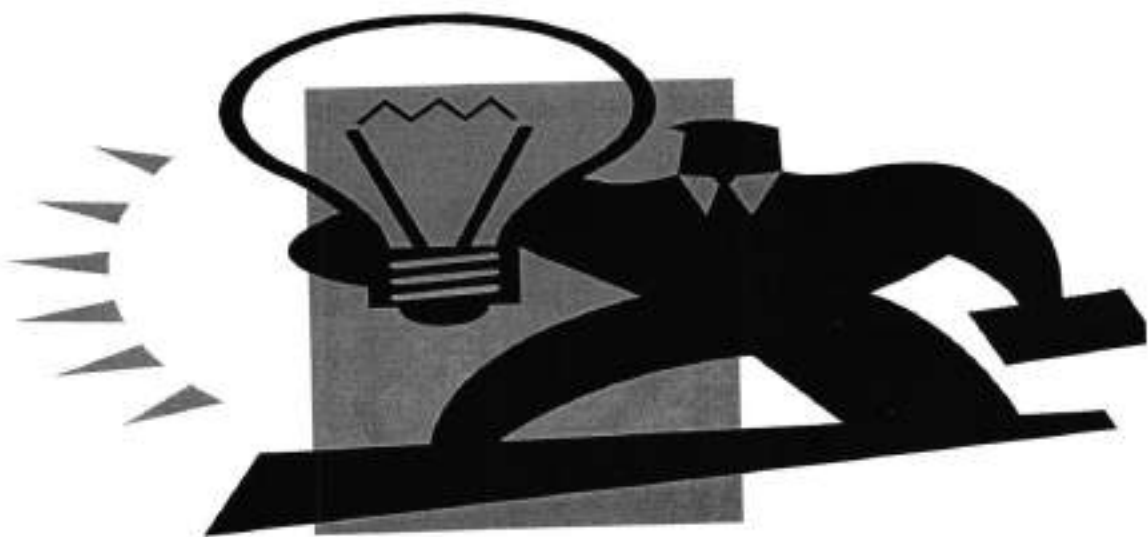
ปัญหาและอุปสรรค

๑. บุคลากรยังไม่ตระหนักในการปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงาน
๒. การสื่อสารในหน่วยงานเรื่องการปราบปรามและการกระทำทุจริตยังไม่เพียงพอ
๓. การจัดประชุมผู้เข้ารับฟังน้อย

ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการ

- ๑) พัฒนาศักยภาพและปลูกฝังข้าราชการให้มีคุณธรรม จริยธรรม ไม่กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
- ๒) พัฒนาระบบประเมินผลการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในระดับบุคคล โดยนำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ
- ๓) เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเข้าถึงอำนาจการตัดสินใจ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบในทุกขั้นตอน อย่างโปร่งใส สมเหตุสมผล
- ๔) ให้มีหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในเพื่อการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ

คู่มือ



แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ
และกำกับติดตามแผน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คำนำ

ตามที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค นำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ภายใต้งบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ผ่านแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่เชื่อมโยงกับทุกยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงพยาบาลพะโต๊ะจึงนำนโยบายจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข มาใช้ในการจัดทำแผน และคู่มือ ปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โรงพยาบาลพะโต๊ะ สามารถดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายของหน่วยงานต่อไป

สารบัญ

คำนำ	๑
สารบัญ	๒
บทที่ ๑	๓
บทนำ	
วัตถุประสงค์	
บทที่ ๒	๕
การทุจริต	๕
ระดับการทุจริตในประเทศไทย	๓๐
การศึกษารวบรวมข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย	๒๑
ผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาประเทศไทย	๒๓
ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๒๔
บทที่ ๓	
แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	๓๔
ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	๓๔
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	
บรรณานุกรม	๔๒

บทที่ ๑

๑.๑ บทนำ

โรงพยาบาลพะโต๊ะ นำแนวทางการจัดทำแผนของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ตามคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และให้หน่วยงานภาครัฐ แปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ได้ดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาจนถึงปัจจุบัน ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” และมีพันธกิจ ในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกกลุ่มงาน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล และบรรลุถึงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ชาติ คือ ประเทศไทยมีค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ผ่านประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกย่องจรรยาบรรณในการต่อต้านการทุจริต
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต
 - ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกย่องค่านิยมการรับรู้การทุจริต
- (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐)

การผลักดันให้มีการแปลงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน กระทรวงสาธารณสุข ที่จัดทำแผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวง

สาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และปลัดกระทรวงสาธารณสุข เห็นชอบแผนแม่บทการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เมื่อวันที่
๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแผนแม่บท ฯ นี้ กำหนดวิสัยทัศน์ว่า “กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมต้าน
ทุจริต” ด้วยการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ
ปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งการป้องกัน ปราบปรามการ
ทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงพยาบาลพะโต๊ะดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข

- ๑ สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ๒ สร้างกลไกป้องกันการทุจริต
- ๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

๑.๒ วัตถุประสงค์

๑.๒.๑ เพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต
ประพฤติมิชอบและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของหน่วยงานใน โรงพยาบาลพะโต๊ะ สังกัดสำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัดชุมพร กระทรวงสาธารณสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามนโยบายกระทรวง
สาธารณสุข)

๑.๒.๒ เพื่อสร้างกลไกที่เหมาะสมในการขับเคลื่อนป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ
และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของหน่วยงานในโรงพยาบาลพะโต๊ะ สังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด
ชุมพร ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ตามนโยบายกระทรวงสาธารณสุข)

๑.๒.๓ เพื่อตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓
(พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔) ที่เชื่อมโยง
ไปสู่แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผน
ระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต

๑.๒.๔ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

บทที่ ๒

๒.๑ การทุจริต

ปัญหาการทุจริต เป็นปัญหาที่สำคัญทั้งของประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก ปัญหาการทุจริตจะทำให้เกิดความเสื่อมในด้านต่าง ๆ เกิดขึ้น ทั้งสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และนับวันปัญหาดังกล่าวก็จะรุนแรงมากขึ้น และมีรูปแบบการทุจริตที่ซับซ้อน ยากแก่การตรวจสอบมากขึ้น จากเดิมที่กระทำเพียงสองฝ่าย ปัจจุบันการทุจริตจะกระทำกันหลายฝ่าย ทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ และเอกชนโดยประกอบด้วยสองส่วนใหญ่ ๆ คือ ผู้ให้ผลประโยชน์กับผู้รับผลประโยชน์ ซึ่งทั้งสองฝ่ายนี้จะมีผลประโยชน์ร่วมกัน ตราบใดที่ผลประโยชน์สมเหตุสมผลต่อกัน ก็จะนำไปสู่ ปัญหาการทุจริตได้ บางครั้งผู้รับผลประโยชน์ก็เป็นผู้ให้ประโยชน์ได้เช่นกัน โดยผู้รับผลประโยชน์ และผู้ให้ผลประโยชน์ คือ

๑. ผู้รับผลประโยชน์ จะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการกระทำการดำเนินการต่าง ๆ และรับประโยชน์จะเป็นไปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การเรียกรับ ประโยชน์โดยตรง การกำหนดระเบียบหรือคุณสมบัติที่เอื้อต่อตนเองและพวกพ้อง

๒. ผู้ให้ผลประโยชน์ เช่น ภาคเอกชน โดยการเสนอผลตอบแทนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เงิน สนิทพิเศษอื่น ๆ เพื่อจูงใจให้นักการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด อย่างหนึ่งในตำแหน่งหน้าที่ซึ่งการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนต่อระเบียบหรือผิดกฎหมาย เป็นต้น

ทุจริต คืออะไร

คำว่า ทุจริต มีการให้ความหมายได้มากมาย หลากหลาย ขึ้นอยู่กับว่าจะมีการให้ ความหมายดังกล่าวไว้ว่าอย่างไร โดยที่คำว่าทุจริตนั้น จะมีการให้ความหมายโดยหน่วยงานของรัฐ หรือการให้ความหมายโดยกฎหมาย ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการให้ความหมายจากแหล่งใด เนื้อหาสำคัญ ของคำว่าทุจริตก็ยังคงมีความหมายที่สอดคล้องกันอยู่ นั่นคือ การทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดี มีการแสวงหา หรือเอาผลประโยชน์ของส่วนรวมมาเป็นของส่วนตัวทั้ง ๆ ที่ตนเองไม่ได้มีสิทธิในสิ่ง ๆ นั้น การยึดถือเอามาดังกล่าวจึงถือเป็นสิ่งที่ผิดทั้งในแง่ของกฎหมายและศีลธรรมในแง่ของกฎหมายนั้น ประเทศไทย ได้มีการกำหนดถึงความหมายของการทุจริตไว้หลัก ๆ ในกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓ (๑) “โดยทุจริต” หมายถึง “เพื่อแสวงหาประโยชน์ ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔ คำว่า “ทุจริตค่อนหา” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติกรรมที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น นอกจากนี้ คำว่า ทุจริต ยังได้

มีการบัญญัติให้ความหมายเอาไว้ในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยระบุไว้ว่า ทูจริต หมายถึง “ความประพฤติชั่ว คดโกง ฉ้อโกง” ในคำภาษาอังกฤษ คำว่า ทูจริต จะตรงกับคำว่า Corruption (คอร์รัปชัน) โดยในประเทศไทย มักมีการกล่าวถึงคำว่าคอร์รัปชันมากกว่าการใช้คำว่าทูจริต โดยการทูจริตนี้ สามารถใช้ได้กับทุกที่ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานราชการ หน่วยงานของเอกชน หากเกิดกรณีการยึดเอา ถือเอา ซึ่งประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม ไม่คำนึงถึงว่าสิ่ง ๆ นั้นเป็นของตนเอง หรือเป็นสิทธิของตนเองควรจะได้นั้นหรือไม่แล้วนั้น ก็จะเรียกได้ว่าเป็นการทูจริต เช่น การทูจริตในการเบิกจ่ายเงิน ไม่ว่า จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของรัฐหรือของเอกชน การกระทำเช่นนี้ก็ถือเป็นการทูจริต อย่างไรก็ตาม เนื่องจากคอร์รัปชันมิได้เกิดเฉพาะในวงราชการเท่านั้น ดังนั้น ในอีกมุมหนึ่ง คอร์รัปชัน จึงต้องหมายรวมถึงการแสวงหาผลประโยชน์ของภาคธุรกิจเอกชน ในรูปของการให้สินบนหรือสิ่งตอบแทนแก่นักการเมืองหรือข้าราชการ เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองอยากได้ในรูปแบบของการประมุขการสัมปทาน เป็นต้น รูปแบบเหล่านี้จะสามารถสร้างกำไรให้แก่ภาคเอกชน เป็นจำนวนมาก หากภาคเอกชนสามารถเข้ามาดำเนินงานได้ รวมถึงการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความต้องการทรัพย์สิน ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากสิ่งที่ได้รับตามปกติ เมื่อเหตุผลของทั้งสองฝ่ายสามารถบรรจบหากันได้ การทูจริตก็เกิดขึ้นได้ จากนั้นยามของการทูจริตคอร์รัปชัน ไม่เพียงแต่จะกินความถึงการทูจริตคอร์รัปชันในระบบราชการเท่านั้น แต่ยังครอบคลุมไปถึงเรื่องกิจกรรมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในภาคเอกชนอีกด้วย ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการทูจริตคอร์รัปชัน คือ การทูจริต และการประพฤติมิชอบ ของข้าราชการ ดังนั้น การทูจริต คือ การคดโกง ไม่ซื่อสัตย์สุจริต การกระทำที่ผิดกฎหมาย เพื่อให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขัน การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดเพื่อแสวงหาประโยชน์หรือให้ได้รับ สิ่งตอบแทน การให้หรือการรับสินบน การกำหนดนโยบายที่เอื้อประโยชน์แก่ตนหรือพวกพ้อง รวมถึงการทูจริตเชิงนโยบายรูปแบบการทูจริตรูปแบบการทูจริตที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งได้ ๓ ลักษณะ คือ แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง แบ่งตามกระบวนการที่ใช้และแบ่งตามลักษณะรูปธรรมดังนี้ คือ

๑. แบ่งตามผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นรูปแบบการทูจริตในเรื่องของอำนาจและความสัมพันธ์ แบบอุปถัมภ์ ระหว่างผู้ที่ให้การอุปถัมภ์ (ผู้ให้การช่วยเหลือ) กับผู้ถูกอุปถัมภ์ (ผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือ) โดยในกระบวนการทูจริตจะมี ๒ ประเภท คือ

(๑) การทูจริตโดยข้าราชการ หมายถึงการกระทำที่มีการใช้หน่วยงานราชการ เพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ๆ มากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ของสังคมหรือประเทศ โดยลักษณะของการทูจริตโดยข้าราชการสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทย่อย ดังนี้

ก) การคอร์รัปชันตามน้ำ (corruption without theft) จะปรากฏขึ้นเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องการสินบนโดยให้มีการจ่ายตามช่องทางปกติของทางราชการ แต่ให้เพิ่มสินบนรวมเข้าไว้กับการจ่ายค่าบริการของหน่วยงานนั้น ๆ โดยที่เงินค่าบริการปกติที่หน่วยงานนั้นจะต้อง ได้รับก็ยังคงได้รับต่อไป เช่น การจ่ายเงินพิเศษให้แก่เจ้าหน้าที่ในการออกเอกสารต่าง ๆ นอกเหนือ จากค่าธรรมเนียมปกติที่ต้องจ่ายอยู่แล้ว เป็นต้น

ข) การคอร์รัปชันทวนน้ำ (corruption with theft) เป็นการคอร์รัปชัน ในลักษณะที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกร้องเงินจากผู้ขอรับบริการโดยตรง โดยที่หน่วยงานนั้นไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินค่าบริการแต่อย่างใด เช่น ในการออกเอกสารของหน่วยงานราชการไม่ได้มีการกำหนดให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ แต่กรณีนี้มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ที่มาใช้บริการของหน่วยงานของรัฐ

(๒) การทูจริตโดยนักการเมือง (political corruption) เป็นการใช้นักการเมือง ของทางราชการโดยบรรดานักการเมืองเพื่อมุ่งแสวงหาผลประโยชน์ในทางการเงินมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมหรือประเทศ เช่นเดียวกัน โดยรูปแบบหรือวิธีการทั่วไปจะมีลักษณะเช่นเดียวกับ การทูจริตโดยข้าราชการ แต่จะเป็นใน

ระดับที่สูงกว่า เช่น การทุจริตในการประมูลโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ และมีการเรียกรับ หรือยอมจะรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ต่าง ๆ จากภาคเอกชน เป็นต้น

๒. แบ่งตามกระบวนการที่ใช้ มี ๒ ประเภท คือ

- (๑) เกิดจากการใช้อำนาจในการกำหนด กฎ กติกาพื้นฐาน เช่น การออกกฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกต่อกลุ่มธุรกิจของตนหรือพวกพ้อง
- (๒) เกิดจากการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากกฎ และระเบียบ ที่ดำรงอยู่ ซึ่งมักเกิดจากความไม่ชัดเจนของกฎและระเบียบเหล่านั้นที่ทำให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ความคิดเห็นของตนได้ และการใช้ความคิดเห็นนั้นอาจไม่ถูกต้องหากมีการใช้ไปในทางที่ผิด หรือไม่ยุติธรรมได้

๓. แบ่งตามลักษณะรูปธรรม มีทั้งหมด ๔ รูปแบบ คือ

- (๑) คอร์รัปชันจากการจัดซื้อจัดหา (Procurement Corruption) เช่น การจัดซื้อ จัดจ้างของหน่วยงาน โดยมี การคิดราคาเพิ่มหรือลดคุณสมบัติแต่กำหนดราคาซื้อไว้เท่าเดิม
- (๒) คอร์รัปชันจากการให้สัมปทานและสิทธิพิเศษ (Concessionaire Corruption) เช่น การให้เอกชนรายใด รายหนึ่งเข้ามามีสิทธิในการจัดทำสัมปทานเป็นกรณีพิเศษต่างกับเอกชนรายอื่น
- (๓) คอร์รัปชันจากการขายสาธารณสมบัติ (Privatization Corruption) เช่น การขายกิจการของรัฐวิสาหกิจ หรือการยกเอาที่ดิน ทรัพย์สินไปเป็นสิทธิการครอบครองของต่างชาติ เป็นต้น
- (๔) คอร์รัปชันจากการกำกับดูแล (Regulatory Corruption) เช่น การกำกับดูแล ในหน่วยงานแล้วทำการ ทุจริตต่าง ๆ เป็นต้น

นักวิชาการที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต ได้มีการกำหนดหรือแบ่งประเภท ของการทุจริตเป็นรูปแบบ ต่าง ๆ ไว้ เช่น การวิจัยของรองศาสตราจารย์ ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์ และคณะ ได้แบ่งการทุจริตคอร์รัปชัน ออกเป็น ๓ รูปแบบได้แก่ (๑) การใช้อำนาจในการอนุญาตให้ละเว้นจาก การปฏิบัติตามกฎระเบียบของรัฐเพื่อ ลดต้นทุนการทำธุรกิจ (๒) การใช้อำนาจในการจัดสรรผลประโยชน์ ในรูปของสิ่งของ และบริการ หรือสิทธิให้แก่เอกชน และ (๓) การใช้อำนาจในการสร้างอุปสรรค ในการให้บริการแก่ภาคประชาชนและภาค ธุรกิจ เนื่องจากเงินเดือนและผลตอบแทนในระบบราชการ ต่ำเกินไปจนขาดแรงจูงใจในการทำงานนอกจากนี้ จากผลกาสอบสวนและศึกษาเรื่องการทุจริต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่อง เกี่ยวกับการทุจริตของวุฒิสภา (วิชา มหาคุณ) มีการแบ่งรูปแบบการทุจริตคอร์รัปชัน ออกเป็น ๕ ประเภท ได้แก่

๑. การทุจริตเชิงนโยบาย

เป็นรูปแบบใหม่ของการทุจริตที่แยบยล โดยอาศัยรูปแบบของกฎหมายหรือ มติของคณะรัฐมนตรี หรือมติของ คณะกรรมการเป็นเครื่องมือในการแสวงหาผลประโยชน์ ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจผิดว่าเป็นการกระทำที่ ถูกต้องชอบธรรม

๒. การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

เป็นการใช้อำนาจและหน้าที่ในความรับผิดชอบของตนในฐานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ปัจจุบันมักเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างนักการเมืองพ่อค้าและข้าราชการประจำ

๓. การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง

การทุจริตประเภทนี้จะพบได้ทั้งรูปแบบของการสมยอมราคา ตั้งแต่ขั้นตอน การออกแบบ กำหนดรายละเอียด หรือ Spec งาน กำหนดเงื่อนไข คำนวณราคากลางออกประกาศประกวดราคา การขายแบบ การรับและเปิดซอง การประกาศผล การอนุมัติ การทำสัญญาทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล้วนมีช่องโหว่ให้มีการทุจริตกันได้อย่างง่าย ๆ นอกจากนี้ ยังมีการทุจริตที่มาเหนือเมฆคือการอาศัยความเป็นหน่วยงานราชการด้วยกัน จึงได้รับการยกเว้นและการไม่ถูกเพ่งเล็ง แต่ความจริงผลประโยชน์จากการรับงานและเงินที่ได้จากการรับงานไม่ได้นำส่งกระทรวงการคลัง แต่เป็นผลประโยชน์ของกลุ่มบุคคล ซึ่งไม่แตกต่างอะไรกับการจ้างบริษัทเอกชน

๔. การทุจริตในการให้สัมปทาน

เป็นการแสวงหาหรือเอื้อประโยชน์โดยมิชอบจากโครงการหรือกิจการของรัฐ ซึ่งรัฐได้อนุญาตหรือมอบให้เอกชนดำเนินการแทนให้ลักษณะสัมปทานผูกขาดในกิจการใดกิจการหนึ่ง เช่น การทำสัญญาสัมปทานโรงงานสุรา การทำสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม เป็นต้น

๕. การทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

เป็นการพยายามดำเนินการให้ได้บุคคลซึ่งมีสายสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอันที่จะเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ เป็นต้น ทำให้องค์กรเหล่านี้มีความอ่อนแอ ไม่สามารถตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริต

จากการศึกษาวิจัยโครงการประเมินสถานการณ์ด้านการทุจริตในประเทศไทยของเสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์ ได้ระบุเงื่อนไข / สาเหตุที่ทำให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน อาจมาจากสาเหตุภายใน หรือสาเหตุภายนอก ดังนี้

๑. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ พฤติกรรมส่วนตัวของข้าราชการบางคนที่เป็นคนโลภมาก เห็นแก่ได้ ไม่รู้จักพอ ความเคยชินของข้าราชการที่คุ้นเคยกับการที่จะได้ “ค่าน้ำร้อนน้ำชา” หรือ “เงินใต้โต๊ะ” จากผู้มาติดต่อราชการ ขาดจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม

๒. ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ของข้าราชการน้อยหรือต่ำมากไม่ได้สัดส่วน กับการครองชีพที่สูงขึ้น การเติบโตของระบบทุนนิยมที่เน้นการบริโภค สร้างนิสัยการอยากได้ อยากมี เมื่อรายได้ไม่เพียงพอก็ต้องหาทางใช้อำนาจไปทุจริต

๒) ด้านสังคม ได้แก่ ค่านิยมของสังคมที่ยกย่องคนมีเงิน คนร่ำรวย และไม่สนใจว่าเงินนั้นได้มาอย่างไรเกิดสิทธิเอาอย่าง อยากได้สิ่งที่คนร่ำรวยมี เมื่อเงินเดือนของตนไม่เพียงพอ ก็หาโดยวิธีมิชอบ

๓) ด้านวัฒนธรรม ได้แก่ การนิยมจ่ายเงินของนักธุรกิจให้กับข้าราชการที่ต้องการความสะดวกรวดเร็วหรือการบริการที่ดีกว่าด้วยการลดต้นทุนที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบ

๔) ด้านการเมือง ได้แก่ การทุจริตของข้าราชการแยกไม่ออกจากนักการเมือง การร่วมมือของคนสองกลุ่มนี้เกิดขึ้นได้ในประเด็นการใช้จ่ายเงินการหารายได้และการตัดสินใจพิจารณาโครงการของรัฐ

๕) ด้านระบบราชการ ได้แก่

- ความบกพร่องในการบริหารงานเปิดโอกาสให้เกิดการทุจริต
- การใช้ดุลพินิจมากและการผูกขาดอำนาจจะทำให้อัตราการทุจริตในหน่วยงานสูง
- การที่ขั้นตอนของระเบียบราชการมีมากเกินไป ทำให้ผู้ที่ไปติดต่อต้องเสียเวลามาก จึงเกิดการสมยอมกันระหว่างผู้ให้และผู้รับ
- การตกอยู่ใต้สภาวะแวดล้อมและอิทธิพลของผู้ทุจริตมีทางเป็นไปได้ที่ผู้นั้น จะทำการทุจริตด้วย
- การรวมอำนาจ ระบบราชการมีลักษณะที่รวมศูนย์ ทำให้ไม่มีระบบตรวจสอบ ที่เป็นจริงและมีประสิทธิภาพ
- ตำแหน่งหน้าที่ในลักษณะอำนาจต่อการกระทำผิด เช่น อำนาจในการอนุญาตการอนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ประกอบการเอกชนมักจะยอมเสียเงินติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิด ความสะดวกและรวดเร็ว
- การที่ข้าราชการผู้ใหญ่ทุจริตให้เห็นเป็นตัวอย่างแล้วไม่ถูกลงโทษข้าราชการชั้นผู้น้อย จึงเลียนแบบกลายเป็นความเคยชิน และมองไม่เห็นว่าการกระทำเหล่านั้นจะเป็นการ คอร์รัปชัน หรือมีความสับสนระหว่างสินน้ำใจกับคอร์รัปชันแยกออกจากกัน

๖) กฎหมายและระเบียบ ได้แก่

- กฎหมายหลายฉบับที่ใช้อยู่ยังมี "ช่องโหว่" ที่ทำให้เกิดการทุจริตที่ดำรงอยู่ได้
- การทุจริตไม่ได้เป็นอาชญากรรมให้คู่กรณีทั้งสองฝ่าย ทาพยานหลักฐานได้ยากยิ่งกว่านั้น คู่กรณีทั้งสองฝ่ายมักไม่ค่อยมีฝ่ายใดยอมเปิดเผยออกมา และถ้าหากมีฝ่ายใดต้องการ ที่จะเปิดเผยความจริงในเรื่องนี้ กฎหมายหมิ่นประมาทก็ยับยั้งเอาไว้ อีกทั้งกฎหมายของทุกประเทศ เอาผิดกับบุคคลผู้ให้สินบนเท่า ๆ กับผู้รับสินบน จึงไม่ค่อยมีผู้ให้สินบนรายใดกล้าดำเนินคดีกับผู้รับสินบน

- ราษฎรที่รู้เห็นการทุจริตก็เป็นโจทย์ฟ้องร้องมิได้เนื่องจากไม่ใช่ผู้เสียหาย ยิ่งกว่านั้นกระบวนการพิจารณาพิพากษายังยุ่งยากซับซ้อนจนกลายเป็นผลดีแก่ผู้ทุจริต

- ขั้นตอนทางกฎหมายหรือระเบียบปฏิบัติยุ่งยาก ซับซ้อน มีขั้นตอนมาก ทำให้เกิดช่องทางให้ข้าราชการหาประโยชน์ได้

๗) การตรวจสอบ ได้แก่

- ภาคประชาชนขาดความเข้มแข็ง ทำให้กระบวนการต่อต้านการทุจริต จากฝ่ายประชาชนไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร

- การขาดการควบคุมตรวจสอบ ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบหรือกำกับดูแลอย่างจริงจัง

๘) สาเหตุอื่น ๆ

- อิทธิพลของภรรยาหรือผู้หญิง เนื่องจากเป็นผู้ใกล้ชิดสามีอันเป็นตัวการสำคัญ ที่สนับสนุนและส่งเสริมให้สามีของตนทำการทุจริตเพื่อความเป็นอยู่ของครอบครัว
- การพนัน ทำให้ข้าราชการที่เสียพนันมีแนวโน้มจะทุจริตมากขึ้น

๒.๒ ระดับการทุจริตในประเทศไทย

๑. การทุจริตระดับชาติ เป็นรูปแบบการทุจริตของนักการเมืองที่ใช้อำนาจในการบริหารราชการ รวมถึงอำนาจนิติบัญญัติ เป็นเครื่องมือในการออกกฎหมาย แก้ไขกฎหมาย การออกนโยบาย ต่าง ๆ โดยการอาศัยช่องว่างทางกฎหมาย

๒. การทุจริตในระดับท้องถิ่น การบริหารราชการในรูปแบบท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจเพื่อให้บริการต่าง ๆ ของรัฐสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้มากขึ้น แต่การดำเนินการในรูปแบบของท้องถิ่นก็ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตเป็นจำนวนมาก ผู้บริหารท้องถิ่น จะเป็นนักการเมืองที่อยู่ในท้องถิ่นนั้น หรือนักธุรกิจที่ปรับบทบาทตนเองมาเป็นนักการเมือง และเมื่อเป็นนักการเมือง เป็นผู้บริหารท้องถิ่นแล้วก็เปิดโอกาสในการแสวงหาผลประโยชน์สำหรับตนเอง และพวกพ้องได้ ระดับการทุจริตในประเทศไทยที่แบ่งออกเป็นระดับชาติและระดับท้องถิ่นส่วนใหญ่ มักจะมีรูปแบบการทุจริตที่คล้ายกัน เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูล การซื้อขายตำแหน่ง โดยเฉพาะในระดับท้องถิ่นที่มีข้าราชการจำนวนมากเกี่ยวกับผู้บริหารท้องถิ่น เรียกรับผลประโยชน์ในการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง หรือเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น โดยการทุจริตที่เกิดขึ้นอาจจะไม่ใช่การทุจริตที่เป็นตัวเงินให้เห็น ได้ชัดเจนเท่าใด แต่จะแฝงตัวอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ หากไม่พิจารณาให้ดีแล้วอาจมองได้ว่าการกระทำ ดังกล่าวไม่ใช่การทุจริต แต่แท้จริงแล้วการกระทำนั้นเป็นการทุจริตอย่างหนึ่ง และร้ายแรงมากพอ ที่จะส่งผลกระทบ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อสังคม ประเทศชาติได้เช่นกันตัวอย่างเช่น การประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชาให้คะแนนประเมินพิเศษแก่ลูกน้องที่ตนเองชอบ ทำให้ได้รับเงินเดือนในอัตราที่สูงกว่าความเป็นจริงที่บุคคลนั้นควรจะได้รับ เป็นต้น การกระทำดังกล่าวถือเป็นความผิดทางวินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมข้าราชการ พลเรือนให้ยึดถือปฏิบัติอยู่แล้ว ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นเท่ากับว่าเป็นการกระทำที่ทุจริต และประพฤติผิดประมวลจริยธรรมอีกด้วย องค์การสหประชาชาติ (United Nations : U.N.) และประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ได้ร่วมกันจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ เป็นอนุสัญญาฉบับแรกที่ให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในการติดตามทรัพย์สิน ที่ได้จากการทุจริตกลับคืน รวมทั้งการให้ความร่วมมือทางกฎหมายเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด โดยเนื้อหาหลักในอนุสัญญาดังกล่าว

แบ่งเป็น ๔ หมวดหลัก ได้แก่

(๑) การป้องกันการทุจริต

(๒) การกำหนดความผิดทางอาญา

(๓) การบังคับใช้กฎหมายความร่วมมือระหว่างประเทศ และ

(๔) การติดตามทรัพย์สินคืน และประเทศไทยได้ให้สัตยาบันเข้าเป็นรัฐภาคีอย่างสมบูรณ์ เมื่อวันที่

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ เป็นลำดับที่ ๑๔๔ ถือเป็นสัญญาเริ่มต้นการแก้ไขปัญหาการทุจริต คอร์รัปชันในประเทศไทย ต่อมาประเทศไทยในฐานะรัฐภาคี ได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้อง กับพันธกรณีที่กำหนดในอนุสัญญา UNCAC เพื่อให้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีประสิทธิภาพ มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล สามารถปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC ในฐานะรัฐภาคีได้อย่างครบถ้วน และรองรับกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ซึ่งเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นับแต่ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบันในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย การต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ดัชนีการรับรู้ทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ได้คะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นไม่มากนักจากปี พ.ศ.

๒๕๓๘ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังจะเห็นได้จากแผนภูมิ และตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีการเปลี่ยนค่าดัชนีชี้วัดจากคะแนนเต็ม ๑๐ เป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนนตลอดระยะเวลากว่า ๒๐ ปีที่ผ่านมา สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย เมื่อพิจารณา จากดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) มีแนวโน้มทรงตัวอยู่ในช่วงต่ำกว่า ๕๐ คะแนน มาโดยตลอด โดยค่าคะแนนล่าสุด องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้เผยแพร่ผลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งประเทศไทยได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จากประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ คะแนนเท่ากับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่อันดับต่ำลงจากอันดับในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ประเทศไทยอยู่ใน อันดับที่ ๙๙ จาก ๑๘๐ ประเทศ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) หรือ CPI คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งมีความสำคัญในการที่นักลงทุนประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตในการเข้ามาลงทุนในแต่ละประเทศ สำหรับประเทศไทย CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยถูกนำมาเป็นเป้าหมายของแผน / ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ดังนี้

๑. แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยประเทศไทยมีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ใน ๒๐ อันดับแรกของโลกในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนด ให้ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

๓. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) กำหนดให้เป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติ ฯ ระยะที่ ๓ คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนั้น ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) หรือ CPI จึงเป็นดัชนี ที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ที่องค์กร เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ดำเนินการเป็นประจำทุกปี นักลงทุน หรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประเมินความน่าเชื่อถือในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ซึ่งการจัดทำดัชนีการรับรู้การทุจริตขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้รวบรวม ข้อมูลด้านการทุจริตคอร์รัปชันจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัด ซึ่งจัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน ที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลกต่อไปนี้จะเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน ๑๓ แหล่งข้อมูล และประเทศไทย

แหล่งข้อมูลที่ใช้วัดคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ คำนวณดัชนี CPI ใน ๙ แหล่งข้อมูล ดังนี้

๑. แหล่งข้อมูล Bertelmann Foundation Transformation Index (BF-BTI)

Bertelmann Foundation Transformation Index BF (BTI) จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิ เบอร์เทลแมน มีฐานะเป็นองค์กรเอกชน ตั้งอยู่ในประเทศเยอรมนี มีวัตถุประสงค์คือเป็นคลังสมอง (Think tank) โดยจะดำเนินการพิจารณาตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง ๓ ด้าน คือ

(๑) การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง (Political Transformation)

(๒) การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ (Economic Transformation) และ (๓) การเปลี่ยนแปลงด้านการบริหารจัดการ (Transformation Management) วิเคราะห์จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศนั้น ๆ นำมาเขียนเป็นบทความตามหัวข้อคำถาม ต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความเห็นและตอบคำถามในแต่ละประเทศนั้น มีจำนวนไม่เท่ากัน มีทั้งที่เปิดเผยและไม่เปิดเผยตัวตน จากนั้นจะนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคิดวิเคราะห์ คะแนน ทำออกมาในรูปแบบดัชนี มีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง ๐-๑๐ คะแนน ส่งคะแนนที่ได้ไปยังผู้เชี่ยวชาญระดับภูมิภาคเพื่อดำเนินการทบทวนรายงานและให้คะแนนอีกครั้ง หลังจากนั้นจะนำคะแนนไปเปรียบเทียบกันภายในภูมิภาคและระหว่างภูมิภาค และนำคะแนนทั้งหมดมาจัดลำดับและส่งให้คณะกรรมการ BF (BTI) ดำเนินการทบทวนรายงานพร้อมทั้งจัดลำดับครั้งสุดท้ายและอนุมัติผล เพื่อดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งจะมีการรายงานผลการจัดลำดับค่าคะแนนทุก ๆ ๒ ปี

แหล่งข้อมูล Bertelmann Foundation Transformation Index (BF-BTI) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่า เจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจในทางมิชอบ จะถูกฟ้องร้องดำเนินคดีหรือถูกลงโทษ (To what extent are public officeholders who abuse their position prosecuted or penalized?)

(๒) คุณเห็นด้วยในระดับใดว่า รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (To what extent does the government successfully contain corruption?)

๒. แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)

Economist Intelligence Unit (EIU) เป็นแผนกหนึ่งใน Economist Group ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของหนังสือพิมพ์ Economist Newspaper ที่ให้ความช่วยเหลือข้อมูลทางธุรกิจ การเงิน และรัฐบาล ในการรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการสร้างโอกาส และความสามารถในการแข่งขันและจัดการกับความเสี่ยงแก่ลูกค้าผ่านสำนักงาน ๒๔ สาขาทั่วโลก EIU เก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน คือ (๑) ด้านการเมือง การปกครองและการบริหารงานของรัฐ (๒) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ และ (๓) ด้านหน่วยงานและระบบการตรวจสอบการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ของรัฐ ช่วงเดือนมกราคม-สิงหาคม ของทุกปี ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์ โดยผู้เชี่ยวชาญของ EIU จำนวน ๒-๓ คน แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตใน ๘ ประเด็น คือ

(๑) การจัดสรรงบประมาณและการใช้เงินสาธารณะเป็นไปตามขั้นตอนและมีความพร้อมรับผิดชอบหรือไม่ (Are these clear procedure and accountability governing the allocation and use of public funds?)

(๒) รัฐมนตรีหรือหน่วยงานภาครัฐมีการใช้เงินสาธารณะอย่างไม่เหมาะสม (เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพรรคการเมือง) หรือไม่ (Are public funds misappropriated by ministers / public officials for private or party political purposes?)

(๓) มีเงินพิเศษที่สามารถดำเนินการใช้จ่ายอย่างไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่ (Are these special funds for which there is no accountability?)

(๔) โดยทั่วไปแล้วมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่ (Are there general abuses of public resources?)

(๕) มีข้าราชการพลเรือนหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายจากรัฐบาลโดยตรงหรือไม่ (Is there a professional civil service or are large numbers of officials directly appointed by the government?)

(๖) มีหน่วยงานอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐหรือไม่ (Is there independent body auditing management of public finances?)

(๗) มีองค์กรตุลาการอิสระที่มีอำนาจในการจัดการกับการใช้อำนาจในทางมิชอบ ของรัฐบาล / เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ (Is there an independent judiciary with the power to try ministers / public officials for abuses?)

(๘) มีธรรมเนียมปฏิบัติในการจ่ายสินบนเพื่อได้สัญญาและได้รับความดีความชอบหรือไม่ (Is there a tradition of a payment of bribes to secure contracts and gain favours?)

๓. แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Rating (GI)

คำดัชนี GI เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนหนึ่งของบริการ Country Risk Analyst ของบริษัท IHS เป็นการจัดอันดับความเสี่ยงของประเทศที่ให้ความสำคัญกับปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผล ต่อความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจเป็นหลัก เป็นการประเมินเพื่อให้ลูกค้าหรือนักลงทุนเปรียบเทียบ ให้ความแตกต่างของการลงทุนกว่า ๒๐๐ ประเทศ เพื่อให้การลงทุนมีความปลอดภัย ลดความเสี่ยง สามารถวางแผนล่วงหน้า และสนับสนุนให้การดำเนินการธุรกิจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บริษัท IHS มีการจัดอันดับความเสี่ยงโดยมีการปรับปรุงข้อมูล เพื่อให้เท่าทันสถานการณ์ปัจจุบันตลอดเวลา รวมทั้งมีการคาดการณ์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย การวิเคราะห์ประกอบด้วยการประเมินความเสี่ยง ๖ ปัจจัยสำคัญ ได้แก่

(๑) ความเสี่ยงทางการเมือง

(๒) ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ

(๓) ความเสี่ยงด้านกฎหมาย

(๔) ความเสี่ยงด้านภาษี

(๕) ความเสี่ยงด้านการบริหาร และ

(๖) ความเสี่ยงด้านความมั่นคง คำคะแนนความเสี่ยงของประเทศที่ใช้ในการประเมินค่าคะแนน CPI จะมาจากดัชนี Global Insight Business Conditions and Risk Indicators ในการประเมินผลนี้จะใช้ผู้เชี่ยวชาญในประเทศมากกว่า ๑๐๐ คน ซึ่งจะเป็นนักการตลาดอิสระ ลูกค้า และผู้ทำสัญญาต่าง ๆ กับภาครัฐ ระดับการให้คะแนน จะเป็นการแสดงถึงการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในแต่ละประเทศ

๔. แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)

แหล่งข้อมูล IMD เป็นการวัดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศ คือ วัดความสามารถและผลประกอบการของประเทศในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม แก่การประกอบกิจการ ซึ่งมีหน่วยงานที่ได้รับความสนใจและเป็นที่ยอมรับอย่างต่อเนื่อง สถาบัน การจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) ซึ่งก่อตั้งในเดือนมกราคม ค.ศ. ๑๙๙๐ (พ.ศ. ๒๕๓๓) ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดย IMD ได้สร้างความร่วมมือกับเครือข่าย ๕๕ สถาบัน จากทั่วโลกในการรายงานเกี่ยวกับอันดับความสามารถในการแข่งขัน ของแต่ละประเทศทั่วโลก มีวัตถุประสงค์ในการนำเสนอรายละเอียดของประเทศต่าง ๆ เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการเปรียบเทียบระดับความสามารถในการแข่งขัน และยกระดับความสามารถ ในการแข่งขันของแต่ละประเทศ เพื่อสร้างความมั่นคงและการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยการประเมินการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันนั้น สามารถแบ่งเป็น ๔ หมวด คือ สมรรถนะทางเศรษฐกิจ ประสิทธิภาพของภาครัฐ ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และโครงสร้างพื้นฐาน ในแหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) มีประเด็นที่องค์กร เพื่อความโปร่งใส นานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ มีการติดสินบน และคอร์รัปชันหรือไม่ (Bribing and Corruption : Exist or do not exist)

๕. แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC)

บริษัท Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. หรือ PERC ก่อตั้งขึ้น ในปี ค.ศ. ๑๙๗๖ มีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ฮ่องกง PERC เป็นองค์กรที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจและการเมือง ที่มีความเชี่ยวชาญด้านข้อมูลยุทธศาสตร์ทางธุรกิจ สำหรับการลงทุนในภูมิภาคเอเชียตะวันออก และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นอกจากนี้ ยังมีการกึ่งในการสำรวจและเผยแพร่รายงานภาวะความเสี่ยงของประเทศในเอเชีย ให้ความสำคัญไปที่ประเด็นทางสังคมและการเมือง เช่น การคอร์รัปชัน ความเสี่ยงในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา คุณภาพแรงงาน จุดแข็งและจุดด้อยของระบบในประเทศแถบเอเชีย เป็นต้น นอกจากการเป็นบริษัทให้คำปรึกษาแล้ว PERC ยังมีสื่อสิ่งพิมพ์อีกหลากหลาย ได้แก่ Asian Intelligence, Country Risk Monitoring Service และ Corruption Report on Asia (เป็นเอกสาร Asian Intelligence ฉบับพิเศษ) ในแหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยคำถาม มีจำนวน ๓ ข้อ แต่ในการคำนวณค่า CPI จะใช้ข้อที่ ๑ เพียงข้อเดียว เท่านั้น

(๑) คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด (How do you grade the problem of corruption in the country in which you are working?)

(๒) ปัญหาการคอร์รัปชันลดลง คงที่ หรือเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (Has corruption decrease ,Stayed the same or increase compared with one year ago?)

(๓) การคอร์รัปชันในแง่มุมใด หรือเรื่องใดที่ท่านเห็นว่ามีความสำคัญมากที่สุด (What aspects or implication in your country stand out to you as being particularly important?)

๖. แหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG)

International Country Risk Guide หรือ ICRG เป็นการวัดอันดับความเสี่ยง ของประเทศต่าง ๆ ใน ๓ ด้าน ได้แก่ (๑) ความเสี่ยงด้านการเมือง (๒) ความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ และ (๓) ความเสี่ยงด้านการเงิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญและมีการรายงานผลทุกเดือน ครอบคลุม ๑๔๐ ประเทศทั่วโลก จัดทำโดยหน่วยงานชื่อ

The PRs Group, Inc. ซึ่งเป็นองค์กรแสวงหากำไร สำนักงานตั้งอยู่ที่นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเด็น "การคอร์รัปชัน" เป็นหนึ่งในปัจจัย ที่ใช้ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง โดยมุ่งประเมินการคอร์รัปชัน ในระบบการเมืองเป็นหลัก รูปแบบการทุจริตที่พบมากที่สุดคือ การเรียกรับสินบน หรือการเรียกรับเงิน เพื่ออำนวยความสะดวก ในการนำเข้า / ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง การให้เงิน สนับสนุน พรรคการเมืองแบบลับ ๆ และความสัมพันธ์ใกล้ชิดของนักการเมืองกับนักธุรกิจ

ในแหล่งข้อมูล Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ "นี่คือการประเมินการคอร์รัปชัน ในระบบการเมือง" ซึ่งรูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตการนำเข้า และส่งออก (import and Export Licenses) การควบคุมการส่งออก (Exchange Controls) การประเมินภาษี การคุ้มครองจากตำรวจ หรือการกู้ยืม ขอให้ ท่านช่วยให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชัน ทั้งการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นจริงหรือโอกาสที่จะเกิดการคอร์รัปชันจาก ระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การต่างตอบแทน การระดมทุนที่เป็นความลับ และ ความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่น่าสงสัยระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ (This is an assessment of corruption within the political system. The most common form of corruption met directly by businesses is financial corruption in the form of demands for special payments and bribes connected with import and export licenses, exchange controls, tax assessments, police protection, or loans. The measure is most concerned with actual or potential corruption in the form of excessive patronage, nepotism, job reservations, exchange of favours, secret party funding, and suspiciously close ties between politics and business.)

๗. แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF)

สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum : WEF) ก่อตั้งขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๗๑ โดย คลาอัส มาร์ติน สเวป (Klaus Martin Schwab) มีสำนักงานใหญ่ในกรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างประเทศของผู้นำภาครัฐและเอกชนทั้งทางด้านการเมือง ภาคธุรกิจ และภาคสังคม เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นการพัฒนา ของโลก ภูมิภาค และภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ โดยจัดการประชุมขึ้นทุกปี ที่เมืองดาวอส (Davos) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ สภาเศรษฐกิจโลกได้จัดทำรายงานวิจัยที่ชื่อว่า "รายงานการวัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน (Global Competitiveness Report : GCR)" นำเสนอการวัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันผ่านตัวชี้วัดที่เรียกว่า Global Competitiveness index (GCI) ซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ผ่าน "แบบสอบถามความคิดเห็น (Executive Opinion Survey : EOS)" ซึ่งถูกออกแบบขึ้นมาเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักธุรกิจต่างประเทศ และนักธุรกิจภายในประเทศว่า การประกอบธุรกิจในประเทศเหล่านั้นมีความสะดวกระดับใด มีปัจจัยใดบ้าง ที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบธุรกิจ

ในแหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใส นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ

(๑) ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับเรื่องต่อไปนี้" (In your country, how common is it for firms to make undocumented extra payments or bribes connected with the following)

๑.๑ การนำเข้า-ส่งออก (Imports and exports)

๑.๒ สาธารณูปโภค (Public Utilities)

๑.๓ การชำระภาษีประจำปี (Annual Tax Payments)

๑.๔ การทำสัญญาและการออกใบอนุญาต (Awarding of public contracts and licenses)

๑.๕ ได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม (Obtaining favorable Judicial decisions.)

(๒) ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่มีการคอร์รัปชันโดยการจ่ายเงินงบประมาณของรัฐไปยังบริษัท บุคคลธรรมดา หรือกลุ่มบุคคล (In your country, how common is diversion of public funds to companies, individuals or groups due to corruption?)

๘. แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP)

World Justice Project Rule of Law Index เป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญ กับระบบนิติธรรม (Rule of Law) มีการคิดระดับคะแนนอยู่ระหว่าง ๐-๑ มี World Justice Project (WJP) ที่เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ตั้งอยู่ที่กรุงวอชิงตัน ดีซี และเมืองซีแอตเทิล ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นผู้จัดการประเมิน การประเมินตัวชี้วัดนี้ให้ความสำคัญกับหลักการสำคัญ ๔ ประการ คือ (๑) รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและถูกตรวจสอบได้ (๒) กฎหมาย ต้องเปิดเผย มีความชัดเจนมั่นคงปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชน (๓) กระบวนการ ทางกฎหมาย มีความเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพ และ (๔) การตัดสินใจคดีต้องมีความเป็นธรรม มีจริยธรรม มีความเป็นกลาง ซึ่งจากหลักการดังกล่าวมีการพัฒนาเป็นหลักย่อย ได้แก่ การทุจริตคอร์รัปชัน สิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน การบังคับใช้กฎหมาย

ในแหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ

(๑) ข้าราชการ (เจ้าพนักงานของรัฐ) ในสายบริหาร ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (Government officials in the executive branch do not use public office for private gain)

(๒) ข้าราชการ (เจ้าพนักงานของรัฐ) ในสายตุลาการ ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (Government officials in the judicial branch do not use public office for private gain)

(๓) ข้าราชการ (เจ้าพนักงานของรัฐ) ในสายตำรวจและทหาร ไม่ได้ใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (Government officials in the police & military do not use public office for private gain)

(๔) ข้าราชการ (เจ้าพนักงานของรัฐ) ในสภานิติบัญญัติ ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน (Government officials in the legislative branch do not use public office for private gain)

๙. แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM)

Varieties of Democracy Institute หรือสถาบัน VDEM เป็นสถาบันที่เกิดจากเจ้าภาพร่วมของภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยยูเทนเบิร์ก ประเทศสวีเดน และสถาบันเคลล็อก มหาวิทยาลัยนอร์ทเธอร์แลนด์ ประเทศสหรัฐอเมริกา และอาศัยความร่วมมือของนักวิชาการมากกว่า ๕๐ คนจากทั่วโลก โดยมีผู้สืบสวนหลักการผู้จัดการโครงการแบ่งความรับผิดชอบแตกต่างกันไป ในแต่ละพื้นที่ ประกอบด้วย ผู้จัดการประจำมากกว่า ๓๐ คนผู้ประสานงาน ๑๗๐ ประเทศ ผู้ช่วยนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญ ๒,๕๐๐ คน VDEM จึงเป็นหนึ่งในโครงการจัดเก็บและวิจัยข้อมูลด้านรัฐศาสตร์ ที่ใหญ่ที่สุด มีฐานข้อมูลมากกว่า ๓๖ ล้านหน่วย ซึ่งจัดเก็บตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๙๐ ถึงปี ค.ศ. ๒๐๑๖ และคาดว่าจะเดือนเมษายน ปี ค.ศ. ๒๐๑๗ จะมีชุดข้อมูลครอบคลุม ๑๙๗ ประเทศ โดยมีการปรับปรุงข้อมูลเป็นประจำทุกปี

VDEM เป็นวิธีการใหม่ที่จะสร้างกรอบความคิดและวัดความเป็นประชาธิปไตย โดยรวบรวมข้อมูลหลายมิติและแยกชุดข้อมูลออกจากกันเพื่อสะท้อนถึง “ความซับซ้อนของหลักการประชาธิปไตย” ในฐานะระบอบการปกครองที่มากกว่าเพียงแค่การมีเลือกตั้งเท่านั้น แหล่งข้อมูล VDEM Projects จำแนกให้เห็นความแตกต่างของหลักการในระบอบประชาธิปไตย ๗ ระดับ ได้แก่

- (๑) การมีการเลือกตั้ง
- (๒) เสรีนิยม
- (๓) การมีส่วนร่วม
- (๔) การปรึกษาหารือหรือการอภิปราย ทางการเมือง
- (๕) ความเท่าเทียม
- (๖) การมีเสียงข้างมาก และ
- (๗) ดัชนามติ โดยจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดระดับตามหลักการเหล่านี้

ในแหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM) มีประเด็นที่องค์กร เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามคำถามที่ว่า การทุจริตทางการเมืองเป็นที่แพร่หลายมากน้อยเพียงใด (How pervasive is political corruption?) โดยดัชนีแสดงความแพร่หลายของการทุจริตนี้ถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี ๔ ด้าน คือ

(๑) ดัชนีการคอร์รัปชันในภาครัฐ (Public sector corruption index) โดยใช้คำถามว่า เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใด ในระดับใด และเจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือเพื่อคนในครอบครัว ของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด (To what extent do public sector employees grant favors in exchange for bribes kickbacks, or other material inducements, and how often do they steal, embezzle, or misappropriate public funds or other state resources for personal or family use?)

(๒) ดัชนีการคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง (Executive corruption index) โดยใช้คำถามว่า ผู้บริหารระดับสูงหรือตัวแทนมีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใดเป็นประจำหรือไม่ และผู้บริหารระดับสูงหรือตัวแทนเหล่านั้นมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตน

หรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด (How routinely do members of the executive, or their agents grant favors in exchange for bribes, kickbacks, or other material inducements, and how often do they steal, embezzle, or misappropriate public funds or other state resources for personal or family use?)

(๓) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ (The indicator for legislative corruption) โดยใช้คำถามว่า เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้ ในระดับใด

๓.๑ เรียกรับสินบน

๓.๒ รับเงินเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ เพื่อตัวเอง ครอบครัว เพื่อน ผู้สนับสนุนทางการเมือง

๓.๓ มีผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับภาคธุรกิจ เพื่อแลกกับโอกาสในการว่าจ้าง ภายหลังจากออกจากสถานิติบัญญัติ

๓.๔ ขโมย (เบียดบัง) เงินของภาครัฐ หรือเงินจากโครงการบริจาคต่าง ๆ เพื่อนำมา ใช้ส่วนตัว

(๔) ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ (The indicator for judicial corruption) โดยใช้คำถามว่า ประชาชนหรือภาคธุรกิจ มีการจ่ายเงินพิเศษ (ที่ไม่มีเอกสารการจ่ายเงิน) หรือสินบน เพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการของฝ่ายตุลาการ ในระดับใด (How often do individuals or businesses make undocumented extra payments or bribes in order to speed up or delay the process or to obtain a favorable judicial decision?)

เมื่อพิจารณาประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับการคอร์รัปชัน ซึ่งองค์กรโปร่งใสนานาชาติ นำไปประเมินเพื่อจัดทำค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) พบว่า “เป็นข้อมูลที่สะท้อนถึง การคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ” ซึ่งเป็นคำถามที่ถูกนำไปใช้สอบถามกลุ่มเป้าหมายโดยกระบวนการต่าง ๆ หรือผู้เชี่ยวชาญนำไปใช้ประเมินการทุจริตของประเทศนั้น ๆ โดยสามารถจัดกลุ่มของประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับการทุจริตได้ ๕ กลุ่ม ประกอบด้วย

โดยมีรายละเอียดของคำถามในแต่ละกลุ่มสรุปได้ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ คำถามเกี่ยวกับสินบน

๑. มีการติดสินบนและการคอร์รัปชันหรือไม่ (แหล่งข้อมูล IMD)

๒. มีธรรมเนียมปฏิบัติในการจ่ายสินบนเพื่อได้สัญญาและได้รับความดีความชอบหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)

๓. ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการติดสินบน เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น เช่น เพื่อให้ได้รับสัญญาเพื่อการส่งออก นำเข้า หรือเพื่อความสะดวกสบายเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ มีมากน้อยเพียงใด (แหล่งข้อมูล GI)

๔. เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมเรียกรับสินบนหรือสิ่งของอื่นใดในระดับใด (แหล่งข้อมูล VDEM)

๕. รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกร้องเงินหรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาตการนำเข้าและส่งออก การควบคุมการส่งออก การประเมินภาษี การคุ้มครองจากตำรวจ หรือการกีดกัน ขอให้ท่านช่วยให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชัน (แหล่งข้อมูล PRS)

๖. ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิง หรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับเรื่องต่อไปนี้ (แหล่งข้อมูล WEF)

- (๑) การนำเข้า-ส่งออก
 - (๒) สาธารณูปโภค
 - (๓) การชำระภาษีประจำปี
 - (๔) การทำสัญญาและการออกใบอนุญาต
 - (๕) ได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม
๗. ผู้บริหารระดับสูงหรือตัวแทนมีพฤติกรรมเรียกรับสินบน หรือสิ่งของอื่นใดเป็นประจำหรือไม่ (แหล่งข้อมูล VDEM)
๘. เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้ในระดับใด เรียกรับสินบน รับเงินเพื่อช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ (แหล่งข้อมูล VDEM)
๙. ประชาชนหรือภาคธุรกิจมีการจ่ายเงินพิเศษ (ที่ไม่มีเอกสารการจ่ายเงิน) หรือสินบน เพื่อเร่งหรือชะลอกระบวนการของฝ่ายตุลาการในระดับใด (แหล่งข้อมูล VDEM)

กลุ่มที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๑. รัฐมนตรีหรือหน่วยงานภาครัฐมีการใช้เงินสาธารณะอย่างไม่เหมาะสม (เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพรรคการเมือง) หรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)
๒. มีข้าราชการพลเรือนหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายจากรัฐบาลโดยตรงหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)
๓. ขอให้ท่านช่วยให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันทั้งการคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นจริง หรือโอกาสที่จะเกิดการคอร์รัปชันจากระบบอุปถัมภ์ ระบบเครือญาติ การฝากเข้าทำงาน การต่างตอบแทน การระดมทุนที่เป็นความลับและความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่นำสงสัยระหว่างนักการเมืองกับภาคธุรกิจ (แหล่งข้อมูล PRS)
๔. ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหาร ตุลาการ ตำรวจและทหาร สภานิติบัญญัติ ใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว (แหล่งข้อมูล WJP)
๕. เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อคนในครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด (แหล่งข้อมูล VDEM)
๖. ผู้บริหารระดับสูง หรือตัวแทนเหล่านี้มีพฤติกรรมมีพฤติกรรมขโมย เบียดบังเงินหรืองบประมาณ หรือทรัพยากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อครอบครัวของตนเองบ่อยครั้งเพียงใด (แหล่งข้อมูล VDEM)
๗. เจ้าหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อเรียกรับผลประโยชน์ในประเด็นเหล่านี้ในระดับใด ช่วยเหลือให้ได้รับสัญญาจากภาครัฐ (เพื่อตัวเอง ครอบครัว เพื่อน ผู้สนับสนุนทางการเมือง) มีผลประโยชน์ต่างตอบแทนกับภาคธุรกิจเพื่อแลกกับโอกาสในการว่าจ้างภายหลังจากออกจากสภานิติบัญญัติขโมย (เบียดบัง) เงินของภาครัฐหรือเงินจากโครงการบริจาคต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ส่วนตัว (แหล่งข้อมูล VDEM)
๘. ในประเทศของคุณ การเบี่ยงเบนของกองทุนสาธารณะสู่ บริษัท บุคคล หรือกลุ่มคนทั่วไปอย่างผิดกฎหมายเป็นอย่างไร (แหล่งข้อมูล WEF)

กลุ่มที่ ๓ คำถามเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑. คุณเห็นด้วยในระดับใดว่า รัฐบาลประสบความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา คอร์รัปชัน (แหล่งข้อมูล BF(TI))
๒. คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด (แหล่งข้อมูล PERC)

กลุ่มที่ ๔ คำถามเกี่ยวกับการตรวจสอบเจ้าหน้าที่

๑. คุณเห็นด้วยในระดับใดว่าเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจในทางมิชอบจะถูกฟ้องร้องดำเนินคดี หรือถูกลงโทษ (แหล่งข้อมูล BF(TI))

๒. มีองค์กรตุลาการอิสระที่มีอำนาจในการจัดการกับการใช้อำนาจในทางมิชอบของรัฐบาล หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)

กลุ่มที่ ๕ คำถามเกี่ยวกับความโปร่งใสในระบบงบประมาณ

๑. การจัดสรรงบประมาณและการใช้สาธารณะเป็นไปตามขั้นตอนและมีความพร้อมรับผิดหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)

๒. มีเงินพิเศษที่สามารถดำเนินการใช้จ่ายอย่างไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)

๓. โดยทั่วไปแล้วมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะอย่างถูกต้องหรือไม่ ((แหล่งข้อมูล EIU)

๔. มีหน่วยอิสระที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณภาครัฐหรือไม่ (แหล่งข้อมูล EIU)

๒.๓ การศึกษารวบรวมข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

จากการศึกษารวบรวมข้อมูลองค์ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมของปัญหาจากการศึกษาของพันเอกวิชา- อมระดิษฐ์ พบว่ารูปแบบของการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ มี ๔ ประเภท คือ

๑. ระบบส่งส่วย (syndicate corruption) ข้าราชการชั้นผู้น้อยเก็บส่วยหรือภาษี ไม่เป็นทางการแล้วรวบรวมที่กองกลาง หลังจากนั้นแจกจ่ายรายได้ส่วยไปยังข้าราชการทั้งระดับสูง และล่างในกรม กอง โดยการเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน ซึ่งรวมทั้งการเรียกสินบน ส่วย / สินน้ำใจ ตอบแทนการคุ้มครองธุรกิจผิดกฎหมาย การกระทำผิดกฎหมาย ผิดระเบียบ หรือกฎเกณฑ์ที่ ทางกาหนดไว้ การดัดเงินงบประมาณมาเป็นของตน ผ่านค่าคอมมิชชั่นโครงการ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน โดยโครงการดังกล่าว อาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง การรับสินบนในขบวนการหลีกเลี่ยงภาษี การโกงภาษี การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ หรือการผูกขาดการประมูลโครงการ การเล่นพรรคเล่นพวก (nepotism) การ

ดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงานทั้งของ (conflicts of interests) เช่น อธิบดีกรม ที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากรเป็นกรรมการของบริษัทเอกชนที่ต้องเสียภาษีอากร

๒. กินตามน้ำ การจัดซื้อจัดจ้าง (procurement kickback) การกินตามน้ำ ทวนน้ำ ได้น้ำ บนน้ำ ส่วนแล้วแต่เป็นการฉ้อราษฎร์บังหลวงทั้งสิ้น เพราะสิ่งใดที่ทางราชการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ควรจะได้รับผลตอบแทน ทางราชการได้กำหนดเป็นกฎหมาย เป็นระเบียบไว้ให้ทำการเบิกจ่ายแล้ว เช่น เงินเดือน เบี้ยเลี้ยง เงินประจำตำแหน่ง ค่าเดินทาง ค่าเลี้ยงภรรยา ฯลฯ เพราะทางราชการไม่ประสงค์ให้ไปเรียกร้องค่าตอบแทนจากใครเพิ่มเติม ถ้ามีการไปเรียกร้องเพิ่มโดยจะอ้างว่าเป็นค่าดำเนินการ หรือค่าตอบแทนการทำงานอื่น ๆ ย่อมถือว่าเป็นการฉ้อราษฎร์บังหลวง

๓. การจ่ายสินบนเพื่อให้ได้การผูกขาดกิจการบางประเภทที่ต้องได้สัมปทานจากรัฐบาล และเพื่อคงสภาพการผูกขาดนั้นไว้โดยการจ่ายสินบนเป็นการจ่ายประจำให้ข้าราชการหลายระดับ ในบางกรณีจ่ายทั้งกรม

๔. การคอร์รัปชันการประมูลโครงการมีหลายวิธีการแต่ขัดแย้งที่สุด คือ การซื้อกัน ระหว่างกลุ่มผู้เสนอประมูล เพื่อควบคุมการประมูลแล้วมีข้อตกลงเวียนกันเป็นผู้ชนะประมูลเป็นคราว ๆ ไป ระบบการจัดซื้อจะต้องมีความสามารถในการป้องกันการทุจริตด้วยกระบวนการป้องกัน ตรวจสอบ และคว่ำบาตรการทุจริต ต้องมีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการทุจริตในกฎหมายอาญา ทั้งการปลอมแปลง การฉ้อโกง การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การคว่ำบาตรเป็นหนึ่งในมาตรการที่รัฐสามารถใช้ เพื่อให้กระบวนการทางกฎหมายมีประสิทธิภาพ เป็นการป้องกันและลงโทษไม่ให้ผู้ที่เคยทำความผิด เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อได้อีก เมื่อสรุปถึงวิธีการสำคัญในการรับมือกับปัญหาการทุจริต จัดซื้อจัดจ้างนั้น มาตรการป้องกันถือเป็นวิธีการที่ดีกว่ามาตรการแก้ไข ที่รอให้ปัญหาเกิดแล้วจึงไปแก้ โดยสิ่งสำคัญที่จะสามารถป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างก็คือ ความโปร่งใสที่เกิดจาก การเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมเข้ามาตรวจสอบ แก่ไขกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีการอำนวยความสะดวกให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ และรายงานความผิดที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น พัฒนาให้เกิดการประมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้น หรือสร้างมาตรการในการคุ้มครองพยาน ที่สามารถให้เบาะแสการกระทำความผิดได้ เพื่อให้บุคคลอื่น ๆ สามารถเข้าร่วมกระบวนการตรวจสอบ หรือร้องเรียนได้อย่างมั่นใจมากขึ้น ในขณะที่การศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการทุจริตของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เกี่ยวกับการทุจริตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๙ หรือเกือบ ๓๐ ปี เพื่อนำมาจัดทำ เป็นฐานข้อมูลกรณีทุจริตทั้งหมด ๑๓๐ เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกรณีที่เกิดขึ้น ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๐-๒๕๔๙ จำนวน ๔๔ เรื่อง และในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐-๒๕๕๖ จำนวน ๔๒ เรื่อง โดยจำแนกกรณีทุจริตออกเป็น ๗ ประเภท ได้แก่

- (๑) การทุจริตในการบริหารราชการ
- (๒) การทุจริตการเลือกตั้ง
- (๓) การทุจริต ในการให้สัมปทาน
- (๔) การทุจริตในการใช้จ่ายงบประมาณ
- (๕) การทุจริตในการจัดสรรหรือใช้ทรัพยากร ของรัฐโดยมิชอบ
- (๖) การทุจริตที่เกี่ยวกับการแทรกแซงสินค้าเกษตร และ
- (๗) การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

ข้อค้นพบในภาพรวมจากการรวบรวมกรณีทุจริต พบว่า

๑. การทุจริตในการบริหารราชการและการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างเป็นลักษณะการทุจริต ที่ปรากฏมากที่สุดในทุกสมัย

๒. การทุจริตในการบริหารราชการ ในที่นี้มีทั้งหมด ๔๒ เรื่อง แบ่งได้เป็นเรื่องที่พบ มากที่สุด ได้แก่ เรื่องการร่ำรวยผิดปกติและการปิดบังทรัพย์สินของนักการเมืองและข้าราชการ การปล่อยกู้โดยมิชอบของผู้บริหารธนาคารของรัฐ การขึ้นเงินเดือนตัวเองขององค์กรอิสระ และการช่วยเหลือภาษี

๓. การทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง (จำนวนทั้งหมด ๔๐ เรื่อง) ส่วนมากเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ สนามบิน (สุวรรณภูมิ) ถนน ทางรถไฟ สถานีตำรวจ สนามกีฬา บ่อกำจัดขยะและบ่อบำบัดน้ำเสีย โดยมีลักษณะการสมยอมราคา แก่ไขราคากลาง กำหนดคุณลักษณะเฉพาะ เอื้อให้ผู้ประมูลรายใดรายหนึ่งหรือดำเนินการประมูลแบบไม่โปร่งใส ซึ่งมักตามมาด้วย การมีผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้อนุมัติโครงการในการจัดซื้อที่ดินหรือเป็นผู้รับเหมาเอง

การคุ้มครองกรณีผู้แจ้งเบาะแสถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับ การปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมอันเนื่องจากการกล่าวหา หรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลนั้น โดย ป.ป.ช. สามารถเสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่ง การให้ได้รับความคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามที่เห็นสมควรต่อไป อย่างไรก็ตาม มาตรการนี้ยังขาดความ ชัดเจนในการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งคณะผู้วิจัยเสนอว่าควรมีการระบุลักษณะของการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมให้ ชัดเจนเพื่อสร้าง ความตระหนักในสิทธิให้กับผู้แจ้งเบาะแส และพิจารณากำหนดโทษกับหัวหน้าส่วนราชการที่ ปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ชี้เบาะแส ในประเด็นนี้ คณะผู้วิจัยมีความเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมี การพิจารณากำหนดระเบียบที่ชัดเจนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล ของเจ้าหน้าที่รัฐ ได้แก่ คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม เพื่อเสริมประสิทธิภาพในการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแสอย่างแท้จริง

๓. การจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ ผลการวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเฉพาะบุคลากรส่วนท้องถิ่น ต้องได้รับการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่จำเป็นเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส ช่องทาง ในการให้เบาะแส ขั้นตอน การทำหนังสือร้องเรียน การโต้แย้งคำสั่งผู้บังคับบัญชา สิทธิในการได้รับ การคุ้มครองตามกฎหมาย รวมถึงการ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายของการทุจริต ว่าพฤติกรรมใดที่จัดว่าเป็นการทุจริต และอะไรที่จัด ว่าเป็นการประพฤติไม่ทุจริต

๔. กำหนดการแจ้งเบาะแสการทุจริต ถือเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการ ส่วนราชการควรมีการ พิจารณากำหนดในประมวลจริยธรรมให้การแจ้งเบาะแสการทุจริต ถือเป็น หน้าที่ความรับผิดชอบของ ข้าราชการในการช่วยกันเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตที่พบ ภายในหน่วยงานทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความ ตระหนักว่า การร้องเรียนการทุจริตไม่ใช่การทรยศองค์กรแต่เป็นการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน (Public Interests) ๓๒

๕. การปฏิบัติงานของหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผลจากงานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่ามีความ จำเป็นที่ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. จะต้องปฏิบัติงานเชิงรุกในการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยเฉพาะประเด็นการทุจริต ที่สังคมให้ความสนใจ โดยการสร้างความมั่นใจว่าที่ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. มีความเป็นอิสระทางเมืองและมี ประสิทธิภาพในการจัดการกับเรื่องร้องเรียน โดยสามารถนำผู้กระทำผิดมาลงโทษได้โดยเร็ว โดยเฉพาะ ผู้บริหารระดับสูงและนักการเมือง รวมทั้งจะต้องเป็นผู้ชี้แนะสังคมว่า อะไรเป็นเรื่องที่ถูกหรือเรื่องที่ผิดกล่าวโดย สรุปรูป ผลการวิจัยสะท้อนว่าประเทศไทยยังคงต้องเร่งเดินหน้านรณรงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐเกิดความตระหนักใน ความสำคัญของการแจ้งเบาะแสและการเฝ้าระวัง การทุจริต และพร้อมที่จะก้าวมาเป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง ความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นภายในประเทศ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการต่อต้านการทุจริตยังจำเป็นต้อง พัฒนาปรับปรุงกลไกต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของประเทศที่พัฒนาแล้ว การที่ประเทศไทยกำลังอยู่ใน กระแสการปฏิรูป ในขณะนี้ ถือเป็นโอกาสดีที่ทุกภาคส่วนจะได้ร่วมมือกันผลักดันให้เกิดการปฏิรูปการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตที่เป็นรูปธรรม ยั่งยืน และเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

๒.๔ ผลกระทบของการทุจริตต่อการพัฒนาประเทศไทย

การทุจริตมีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน เป็นพื้นฐานที่ก่อให้เกิด ความขัดแย้งของ คนในชาติ จากการเห็นประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ของประเทศ ประชาชนได้รับบริการสาธารณะหรือ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เต็มທີ່ควรจะเป็น เงินภาษีของประชาชน ตกไปอยู่ในกระเปาะของผู้ทุจริต และ ผลกระทบอื่น ๆ อีกมากมาย นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณา ในแง่การลงทุนจากต่างประเทศเพื่อประกอบ กิจการต่าง ๆ ภายในประเทศ พบว่า นักลงทุนต่างประเทศ จะมองว่าการทุจริตถือเป็นต้นทุนอย่างหนึ่ง ซึ่ง นักลงทุนจากต่างประเทศจะใช้ประกอบการพิจารณา การลงทุนประกอบกับปัจจัยด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ หากต้นทุน

ที่ต้องเสียจากการทุจริตมีต้นทุนที่สูง นักลงทุนจากต่างประเทศอาจพิจารณาตัดสินใจการลงทุนไปยังประเทศอื่น ส่งผลให้การ

เป้าหมาย

๑. ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนอง ความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
๒. ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๓. ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๔. กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

ตัวชี้วัด

๑. ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ
๒. ประสิทธิภาพของการบริการภาครัฐ
๓. ระดับความโปร่งใส การทุจริต ประพฤติมิชอบ
๔. ความเสมอภาคในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๕ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว และละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบ การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

๑ ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกัน และขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้ง ส่งเสริม และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ พร้อมทั้ง มีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ

๒ บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐต้องยึดถือแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลีกเลี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ประชาชนทราบ

๓ การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ จัดการกับผู้กระทำความผิดทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกระดับ อย่างตรงไปตรงมา เป็นธรรม และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งให้การดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมปราศจากการแทรกแซงของนักการเมือง และผู้มีอิทธิพล ตลอดจนวางมาตรการคุ้มครองพยาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษ ผู้กระทำความผิด กรณีทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างจริงจังและรวดเร็ว

๔.๖.๔ การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ แบบบูรณาการ จัดให้มี กลไกการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์และการ ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ โดยการพัฒนากระบวนการและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อ ต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่ง ผลสัมฤทธิ์

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อ รัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อ ๑๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

๑๒.๑ แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการ และระบบเทคโนโลยีนวัตกรรมที่ ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้ง เป็นเครื่องมือในการติดตามการ แก้ไขปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนในสังคมให้ยึดมั่นใน ความซื่อสัตย์ สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรมและสนับสนุนทุกภาคส่วน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้า ระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

๑๒.๒ ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยส่งเสริมให้มีรูปแบบการลงโทษอื่น ที่ไม่ใช่โทษอาญาตามหลัก สากสกล มุ่งเน้นยกระดับการพัฒนาระบบ แก้ไข บำบัด พื้นฟูผู้กระทำความผิดส่งเสริม ปกป้อง คุ้มครองสิทธิมนุษยชน พัฒนาประสิทธิภาพระบบการสืบสวนสอบสวนด้านการปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ กำหนดมาตรการ คุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมให้สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยปราศจากการแทรกแซงหรือ ครอบงำใด ๆ พร้อมทั้งบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินงานสอดคล้องประสานกัน อย่างเป็นองค์ภาพเพื่อให้สามารถจัดการกับข้อขัดแย้ง และกรณีพิพาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการ ทำงานเชิงรุกรวมทั้งพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ให้สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างเป็นธรรม เสมอภาค โปร่งใส รวดเร็ว ทั่วถึง และปราศจาก การเลือกปฏิบัติ สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมได้ และสร้างสังคมที่พัฒนาอย่างเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียม พร้อมทั้งผลักดัน ให้เกิดการนำเทคโนโลยีดิจิทัล และนวัตกรรมสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลกฎหมาย พัฒนา กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ไม่เลือก ปฏิบัติ และเป็นธรรม รวมทั้งให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายที่จำเป็น และเหมาะสมแก่ผู้ยากไร้หรือ ผู้ด้อยโอกาสในการ เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็ว

๑. การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ ในส่วนการ พัฒนาคน เน้นการปรับพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคม โดยกลุ่มเด็กและเยาวชน เน้นการปลูกฝังและหล่อ หลอมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งทฤษฎีและ ปฏิบัติตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา กลุ่มประชาชนทั่วไป เน้นการสร้างวัฒนธรรมและพฤติกรรม สุจริต คาบคู่ กับส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งเสริม

การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมของบุคลากรในการต่อต้านการทุจริต สนับสนุนการมีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสการทุจริต พร้อมทั้ง จัดให้มีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส กลุ่ม นักการเมือง ให้ความสำคัญกับการพัฒนา และยกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ทั้งระดับประเทศและท้องถิ่นให้มีเจตนาธรรม ที่แน่วแน่ ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีคุณธรรมจริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งส่งเสริมให้มีการกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมืองอย่างเข้มข้นในส่วนของการพัฒนา “ระบบ” จะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม ในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต ของแต่ละหน่วยงาน พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือและมาตรการเพื่อสร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้และเปิดโอกาสในการกระทำการ ทุจริต ทำให้การทุจริตคอร์รัปชันทำได้ยากและมีโอกาสสูง ที่จะถูกตรวจพบและลงโทษ พร้อมทั้งการสร้างควมไว้วางใจของประชาชนต่อภาครัฐ โดยการเพิ่มโทษให้หนัก และการตัดสินคดีที่มีความรวดเร็ว เด็ดขาด เพื่อให้การกระทำการทุจริตเป็นสิ่งที่ “ได้” ไม่คุ้ม “เสีย” ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามแนวทางของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายสำคัญ ๒ ประการ

คือประชาชนคนไทยมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต และคดีทุจริตลดลงทั้งในส่วนคดีของหน่วยงานและคดีของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง โดยมีโครงการสำคัญที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันขับเคลื่อน คือ โครงการปลูกฝังวิถีคิด สร้างจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต และการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และโครงการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตอย่างมีส่วนร่วม

๒. การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการ และกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต ทั้งในขั้นตอนการสืบสวน / ตรวจสอบเบื้องต้น การดำเนินการทางคดี การยึด / อาัยทรัพย์สินของผู้กระทำความผิด การตัดสินลงโทษผู้กระทำความผิด ทั้งทางวินัยและอาญาให้มีความรวดเร็ว เด็ดขาด เป็นธรรม การปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่ เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การปรับกระบวนการทำงาน ด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล ที่สนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งรวมถึงการเชื่อมโยงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียน ระหว่างหน่วยงาน การบูรณาการงานคดีการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย การจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชน ในระดับนานาชาติ การดำเนินการตามแผนย่อยการปราบปรามการทุจริตต้องการบรรลุเป้าหมายสำคัญ คือ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ โครงการสำคัญที่จะสนับสนุน การขับเคลื่อน คือ โครงการสร้างนวัตกรรมการปราบปรามการทุจริตเชิงรุก กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมาย ในการดำเนินการของแผนแม่บท ฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในปี พ.ศ. ๒๕๘๐ อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

๒.๓ กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคง

๒.๔ ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับ โดยประชาคมระหว่างประเทศ

๒.๕ การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๓ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

การรักษาความสงบภายในประเทศ

การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ

บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต

๑. ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง

๒. ด้านการป้องกันปราบปราม ประกอบด้วย ๑๒ กลยุทธ์หลัก

๓. ด้านการปราบปราม ประกอบด้วย ๑๑ กลยุทธ์หลัก

๔. ด้านการบริหารจัดการ ประกอบด้วย ๔ กลยุทธ์หลัก

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดประเด็นที่ดำเนินการโดยเร่งด่วน ดังนี้

๑. ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง สนับสนุนการรวมตัวของภาคประชาชน ให้มีการร่วมตรวจสอบและเฝ้าระวัง ด้วยการออกกฎหมายรองรับการรวมตัวของภาคประชาชน และจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยเฉพาะในรูปแบบ Digital Platform เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูล อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเฝ้าระวัง

๒. ด้านการปราบปราม ด้วยการ (๑) จัดกลไกการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน โดยเร่งแก้ไขปัญหาและตรวจสอบพฤติกรรมตามข้อร้องเรียน / แจ้งเบาะแสของภาคประชาชน และหากพบการพบทุจริต

ร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมมีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)

วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์ (Vision) เป็นองค์การคุณธรรมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ (Goal) คุณธรรมนำการพัฒนาตน คน งานอย่างยั่งยืน

พันธกิจ (Mission)

๑. พัฒนาระบบรากฐานการส่งเสริมคุณธรรม ให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน
๒. พัฒนากลุ่มงานทุกกลุ่มงานในโรงพยาบาลเป็นองค์กรคุณธรรม
๓. พัฒนาเครือข่ายการส่งเสริมคุณธรรม ให้มีส่วนร่วมในกระบวนการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
๔. ส่งเสริมให้โรงพยาบาล เป็นแบบอย่างที่ดีด้านการส่งเสริมคุณธรรม

๑ วางระบบรากฐานการส่งเสริมคุณธรรมในโรงพยาบาล

ให้ความสำคัญกับการวางระบบรากฐานการส่งเสริมคุณธรรมในหน่วยงาน การใช้วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีงามและกิจกรรมจิตอาสา ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เป็นฐานในการ เสริมสร้างคุณธรรม โดยส่งเสริมบุคลากรโรงพยาบาล มีจิตสำนึกของความซื่อสัตย์สุจริต วินัย ความรับผิดชอบ ยึดถือหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คุณธรรม ๔ ประการ คือ พอเพียง วินัย สุจริต การแยกเรื่องส่วนตัว ออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตัว ไม่กระทำการอันเป็น การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม เน้นจริยธรรมสากลของความเป็น มนุษย์เป็นคุณธรรมเชิงสัมพัทธ์ที่เป็นข้อห้ามและข้อควรทำ ยึดความถูกต้องของส่วนรวมเพื่อใช้เป็นบรรทัดฐาน ในการประพฤติปฏิบัติตนในการดำรงชีวิต ประกอบสัมมาอาชีพ และอยู่ร่วมกันอย่างสมานฉันท์

๒ สร้างและพัฒนาให้โรงพยาบาลและเครือข่ายเป็นองค์กรคุณธรรม

ให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาหน่วยงานให้เป็นองค์กรคุณธรรม สร้างผู้นำหน่วยงานและ สร้างเสริมแกนนำแบบอย่างในการบริหารที่เน้น การพัฒนาองค์กรคุณธรรมอย่างมีส่วนร่วม สร้างทีมแกนนำ แบบกัลยาณมิตรเพื่อขับเคลื่อน การเสริมสร้างองค์กรคุณธรรม และการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนา คุณธรรม องค์กรคุณธรรม และทักษะการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล)

๓ ส่งเสริมให้โรงพยาบาลเป็นแบบอย่างด้านการส่งเสริมให้เป็นองค์กรคุณธรรม

ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการสร้างนวัตกรรมการส่งเสริมคุณธรรม และ การพัฒนาองค์กรคุณธรรม/โรงพยาบาลคุณธรรม พัฒนาความเข้มแข็ง ของเครือข่ายและการขยายความ ร่วมมือกับภาคส่วนอื่น ๆ รวมถึงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านองค์กรคุณธรรม/โรงพยาบาลคุณธรรมทั้ง บุคคลหน่วยงานต้นแบบ องค์กรสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ การพัฒนา และการเข้าถึงข้อมูลอย่างเป็น ระบบ

มาตรการที่ ๑

ข้อ ๑ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน แล้วรายงานผลการ พิจารณาต่อหัวหน้าส่วนราชการทราบทันที และให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาโดยเร็วซึ่ง จะต้อง ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ในระหว่างนี้ให้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อหัวหน้าส่วน ราชการ เพื่อทราบเป็นระยะตามความเหมาะสม กรณีที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามิใช่เหตุน่าเชื่อถือ และเป็นกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน แม้ผลการ ตรวจสอบยังไม่อาจ สรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นชี้มูลความผิด ให้พิจารณาปรับย้ายข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่

ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องไปดำรงตำแหน่งอื่นเป็นการชั่วคราว เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและป้องกัน การกระทำ ที่อาจมีผลต่อการตรวจสอบโดยเร็ว และในกรณีที่ เป็นเรื่องร้ายแรงหรือมีผลกระทบ ต่อความเชื่อมั่นและ ไว้วางใจของประชาชน ให้เสนอให้มี

มาตรการที่ ๒

ข้อ ๒ ในกรณีที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่า มีหลักฐานควรเชื่อได้ว่าสามารถสรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นชี้ มูลความผิด ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยต่อข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่าง เด็ดขาดโดยเร็ว และให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อทราบความคืบหน้าและเร่งรัด การดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ อาจพิจารณา ให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นออกจากราชการไว้ ก่อนหรือออกจากตำแหน่งก็ได้ ตามความจำเป็นและเหมาะสม และในกรณีที่พบว่ามี ความเกี่ยวข้องกับการ กระทำความผิด ทางอาญาด้วย ให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาดำเนินคดีโดย หันที่ กระบวนการพิจารณาดำเนินการตามวาระหนึ่งให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตามปกติ แต่ให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วโดยพิจารณาจัดลำดับ ตามความสำคัญ ความสนใจของ ประชาชน และมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่เป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือ เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่ไม่ถึงขั้นให้ปลดออกจากราชการหรือไล่ออกจากราชการ ให้ส่วนราชการ ต้นสังกัดดำเนินการปรับย้ายจากตำแหน่งเดิม และห้ามปรับย้ายกลับไปดำรงตำแหน่งหน้าที่ ในลักษณะเดิม หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นภายในเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่มีการลงโทษทางวินัย

มาตรการที่ ๓

ข้อ ๓ การปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล หรือคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ทำให้ การปฏิบัติราชการ เกิดความล่าช้าหรือไม่มีประสิทธิภาพซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ หรือทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ ประชาชน ให้ถือเป็นกรณีที่ต้อง พิจารณาให้มีการย้ายหรือโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น

มาตรการที่ ๔

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดให้มีมาตรการคุ้มครองพยาน หรือผู้ให้ข้อมูลหรือเบาะแส ในการตรวจสอบอย่างเหมาะสม เพื่อให้การได้รับข้อมูลและหลักฐาน ในการดำเนินการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ตรวจสอบพบว่าการจงใจให้ข้อมูลเพื่อใส่ร้ายหรือบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้มี การดำเนินการที่เป็น ผลร้ายต่อบุคคลอื่น ให้พิจารณาดำเนินการลงโทษบุคคลดังกล่าวอย่างเด็ดขาดด้วย

มาตรการที่ ๕

ข้อ ๕ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ยึดถือปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์นี้โดยเคร่งครัดตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

จากสถานการณ์ปัจจุบันและทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในประเทศไทย ดังกล่าว ข้างต้น จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในปัจจุบันประเทศไทย มีความพยายามที่จะกำหนดทิศทาง การป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต โดยมีการกำหนดทั้งในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกฎหมาย สูงสุดที่ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการปกครองประเทศ เพื่อให้เห็นถึงความจริงจัง และจริงใจ ที่จะ ให้ทุกภาคส่วนในสังคม ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา๕๓

การทุจริต ให้บรรเทาเบาบางลง หรือหมดสิ้นไปในอนาคต รวมถึงการสร้างให้เกิดความโปร่งใส ในการ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของภาครัฐ เพื่อให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่วางไว้ หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๕ แนวทางการป้องกันการทุจริตของโรงพยาบาลพะโต๊ะ

ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้ กำหนดทิศทางการพัฒนาหน่วยงาน ตามยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผน แม่บทด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่กำหนด ตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนแม่บทบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔) ที่เชื่อมโยงไปสู่ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๒ เรื่อง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยขับเคลื่อนแผนแม่บทด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ภายใต้วิสัยทัศน์ กระทรวงสาธารณสุขใสสะอาด ร่วมด้านทุจริต และ กระทรวงสาธารณสุขเป็นองค์กรคุณธรรมอย่างยั่งยืน ร่วมสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ ปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพ ภายใต้ยุทธศาสตร์หลัก ผ่านกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานที่กำหนดในแต่ละแผนแม่บทเพื่อสร้างวัฒนธรรมต่อต้าน การทุจริตอย่างยั่งยืน ยกย่องธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ที่มุ่งเน้นการปฏิรูปและพัฒนาให้ครอบคลุมทุกด้านของพลวัตของการทุจริตในกระทรวงสาธารณสุขทุกด้าน โดยเริ่มพื้นฐานจากจิตใจ จิตสำนึกเป็นสำคัญ เพื่อให้การทุจริตในกระทรวงสาธารณสุขไม่สามารถเกิดขึ้นได้และ / หรือมีปริมาณลดน้อยลงไป ทำให้สังคมกระทรวงสาธารณสุขเป็นสังคมแห่งการต่อต้านการทุจริต และได้รับการยอมรับจากทุกส่วนราชการ นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุข ได้ประกาศจุดยืนอย่างชัดเจนในการไม่ยอมรับ การทุจริตทุกรูปแบบ สร้างวัฒนธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ให้เกิดขึ้นในกระทรวงสาธารณสุขอย่างจริงจังเป็นไปตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ๑๒ เรื่อง นอกจากนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ กระทรวงสาธารณสุข กำหนดมาตรการ ๓ ป.๑ ค. (ปลูกและปลูกจิตสำนึก ป้องกัน ปราบปราม และเครือข่าย) ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) โดยมุ่งเน้นประเด็นการป้องกันการทุจริต ผ่านกระบวนการ ๖ กระบวนการ ดังนี้

๑. กระบวนการปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การแก้ไขปัญหาที่ต้องวางน้ำหนักไปที่การแก้ไขปัญหาคาใจ พฤติกรรม การปฏิบัติของข้าราชการที่ไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็น “บุคคลสาธารณะ” หรือ “ข้าราชการสมัยใหม่” แก้ไขปัญหาโดยใช้

วิธีคิดแบบระบบเลขฐานสอง (Digital Thinking) หรือ Binary Thinking ภายใต้แนวคิด “จิตพอเพียงด้านทุจริต” โดยใช้โมเดล “STRONG” ในการขับเคลื่อนในการปรับฐานความคิดของบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบกล่อมเกลา ทางสังคมในการต่อต้านการทุจริต ผัง Chip วิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ให้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติด้วยโมเดล STRONG ประกอบด้วย

S (Sufficiency) ความพอเพียง

T (Transparency) ความโปร่งใส

R (Realise) ความตื่นรู้

O (Onward) มุ่งไปข้างหน้า

N (Knowledge) ความรู้

G (Generosity) ความเอื้ออาทร

ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ข้อสำคัญการมีเหตุผล ความสมดุล การมีภูมิคุ้มกัน STRONG เกิดจากการผูกพันกันทุกเส้น จึงเป็นเหตุผลในการทำโมเดล ความหมาย ของ STRONG ในแต่ละความหมาย

S – Sufficient หลักความพอเพียง ในความหมายของการด้านทุจริต โดยบุคคล สามารถคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ

T - Transparent ความโปร่งใส คือการสร้างวัฒนธรรมของการเปิดเผย

R - Realise ตื่นรู้ คือ การตื่นรู้และพร้อมที่จะลงมือทำ ตื่นรู้ในปัญหาการทุจริต เมื่อระวัง จะสอดคล้องกับ

O - Onward มุ่งไปข้างหน้า คือ การให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงตามเราไปในทิศทางที่ถูกต้อง คือการต่อสู้ในจิตใจกับการไม่ทุจริต พัฒนาองค์กรของเรารับจัดการให้ดีขึ้น ๕๖

N - Knowledge ความรู้ คือ การพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ เพราะอนาคตอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางของทุจริตมากขึ้น เช่น การจ่ายเงินสินบนอาจจะเป็นในรูปแบบดิจิทัล และไม่สามารถตรวจสอบ ความรู้เปลี่ยนแปลงเสมอในทุกเรื่อง

G - Genrosity ความเอื้ออาทร คือ ความเอื้ออาทรตามจริยธรรมและจิตพอเพียง แต่สาเหตุของการเกิดการทุจริตมาจากระบบอุปถัมภ์ การช่วยเหลือครอบครัวและเครือญาติ ความเอื้ออาทรในนิยามนั้น มิได้ต้องการหวังผลตอบแทน

ภายใต้สัญลักษณ์ STRONG คือ

๑. มือกำแน่นแนบไว้ที่หน้าอกข้างซ้าย แสดงถึงความเข้มแข็งของใจในการต่อสู้กับการทุจริต ความยุติธรรม มุ่งมั่นสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒. มือขวาที่กำแน่น แสดงถึงการยึดมั่นค่านิยม ความพอเพียง (S: sufficient) ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นของส่วนตน โปร่งใส (T: transparent) พร้อมให้ตรวจสอบได้

๓. กำมือแนบบอกข้างซ้ายตรงหัวใจ แสดงถึงการมีใจตื่นรู้ (R: realise) ต่อปัญหา การทุจริต มุ่งมั่นไปสู่อนาคตข้างหน้า (O: onward) ในการแก้ไขปัญหาเพื่อความเจริญอย่างยั่งยืน ของชาติ แสวงหาพัฒนาความรู้ (N: knowledge) ให้เท่าทันต่อสถานการณ์ และ มีความเอื้ออาทร (G: generosity) ต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและกฎหมาย สอดคล้องกับโมเดลประเทศไทยสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐) การพัฒนาที่สมดุลใน ๔ มิติ (Thailand ๔.๐) คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบ

นิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ บ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณธรรมร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมมีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony) ภายใต้แนวคิด “จิตพอเพียงต้านทุจริต” โดยใช้โมเดล “STRONG”

๒. กระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๒.๑ การบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

มาตรฐานการดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ประกอบการหลักการสำคัญ ๓ ประการ คือ Systematic ความเป็นระบบของกระบวนการ ที่ทำให้การดำเนินการนั้นเป็นไปได้อย่างชัดเจน มีเข็มมุ่ง และสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร

Sustainable การแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น มุ่งเน้นการนำกระบวนการที่วางไว้ อย่างเป็นระบบไปสู่การปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ทั่วถึง เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืนขององค์กร

Measurable การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อให้ได้คำตอบ การควบคุม ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงาน เพื่อให้หน่วยงานได้พัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ อย่างต่อเนื่องเกิดความยั่งยืน

๒.๒ มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน โรงพยาบาลพะโต๊ะ ยึดหลักการของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ป้องกัน การรับสินบน ป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และลด การใช้ดุลพินิจ ดังรายละเอียด

(๑) การเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ และการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่มีมติให้หน่วยงานภาครัฐถือปฏิบัติและดำเนินการอย่างเคร่งครัด ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๒) การประกาศเจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันว่า จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และมีการสื่อสารที่ทรงพลัง ที่แสดงออกถึงความโปร่งใสในการบริหารราชการและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตรวจสอบได้

(๓) การกำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตนารมณ์หรือคำมั่นของผู้บริหาร ในการต่อต้านการทุจริต

(๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

(๕) การดำเนินหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม

(๖) การรายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

(๗) การป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ใน ๔ ประเด็น ได้แก่

(๗.๑) มาตรการการใช้ธรรมาภิบาล

(๗.๒) มาตรการการเบิกจ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ และในวันหยุดราชการ
ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ค่าตอบแทนโดยไม่ทำเวชปฏิบัติส่วนตัวและหรือปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชน ค่าเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านการสาธารณสุข

(๗.๓) มาตรการการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา

(๗.๔) มาตรการจัดหาพัสดุตามที่กฎหมายกำหนด

(๘) การตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ครอบคลุมใน ๖ ประเด็นหลัก ได้แก่ การลดการใช้ดุลพินิจของบุคลากรในการดำเนินงานตามภารกิจหลัก การลดการใช้ดุลพินิจของบุคลากรในการดำเนินงานตามภารกิจสนับสนุน การลดการใช้ดุลพินิจในการบริหารบุคคล การลดการใช้ดุลพินิจในการใช้จ่ายงบประมาณ การลดการใช้ดุลพินิจในการบริหารพัสดุภาครัฐ และการลดการใช้ดุลพินิจ ในการพิจารณาโทษทางวินัย

(๙) การใช้ทรัพย์สินของราชการและการขอยืมทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ

(๑๐) การส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ การตรวจสอบบุคลากรด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑๑) การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน กำหนดช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

(๑๒) แนวทางปฏิบัติในการรับส่วนแถมพิเศษ ส่วนชดเชย ส่วนสนับสนุน หรือส่วนอื่นใดเพิ่มเติมจากที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในขอบเขตของงาน หรือรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(๑๓) การจัดสวัสดิการภายในของสถานพยาบาล

(๑๔) การให้ หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การงดการให้และรับของขวัญในโอกาสต่าง ๆ (no gift policy) โดยให้ใช้บัตรอวยพร หรืออวยพรในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ผ่านโปรแกรมประยุกต์ (Application) ไลน์ ทดแทน

(๑๕) การเรียไร และแนวปฏิบัติการเรียไรตามที่กฎหมายกำหนด

(๑๖) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และถือว่าเป็นภารกิจที่สำคัญซึ่งหัวหน้าส่วนราชการต้องกำกับดูแลด้วยตนเอง

(๑๗) เสริมสร้างหน่วยตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระ และมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

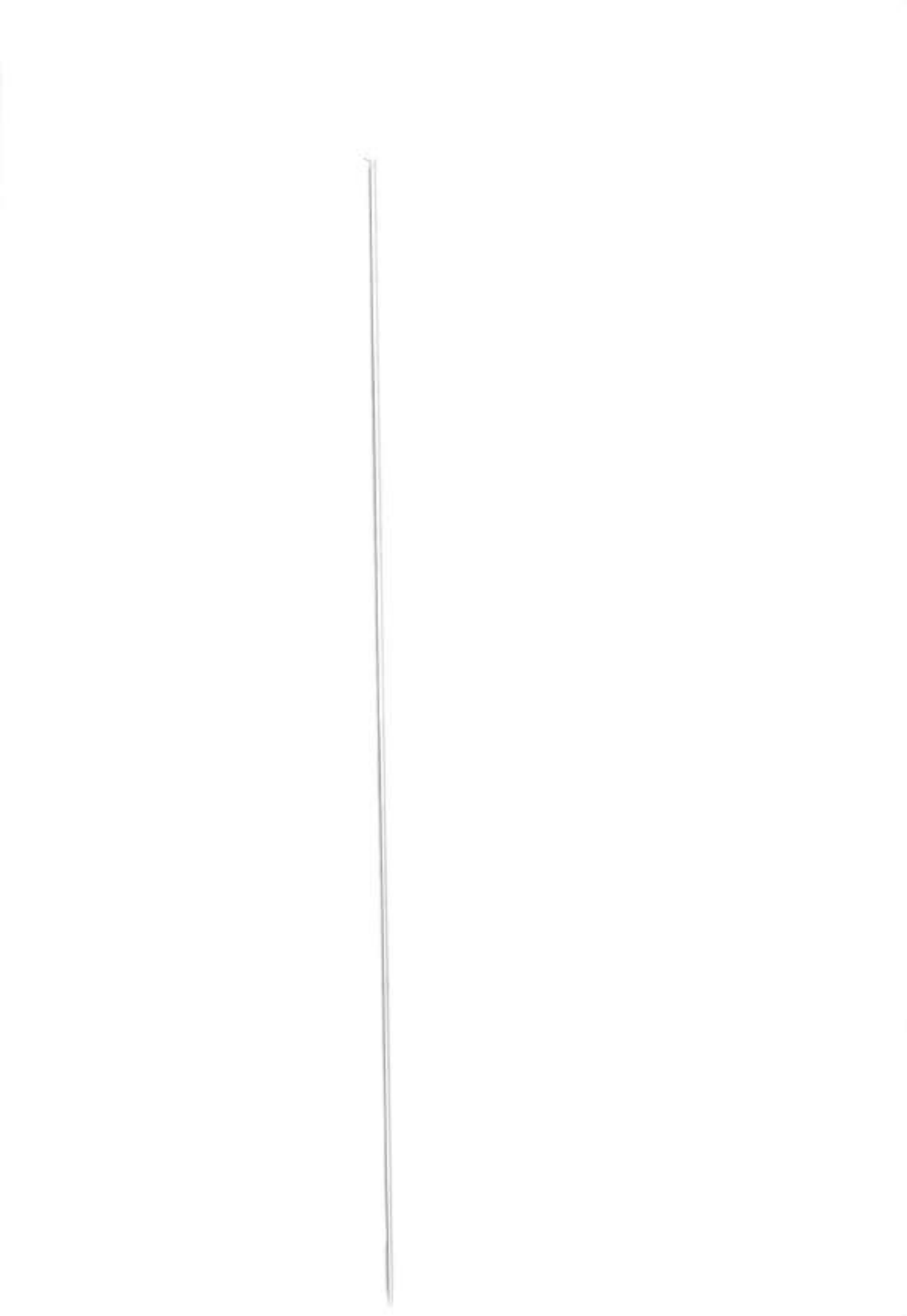
(๑๘) เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และนำผลการตรวจสอบภายในและการประเมินการควบคุมภายในของหน่วยงานตรวจสอบมาปฏิบัติอย่างจริงจัง

(๑๙) ยึดหลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล

(๒๐) มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหากล่องละเมิดหรือคุกคาม ทางเพศในการทำงาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓

กระทรวงสาธารณสุข แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย

๑. นายอุทัย สุตสุข ประธานกรรมการ
๒. นายพิศิษฐ์ ศรีประเสริฐ กรรมการ
๓. นายสรเสริญ นามพรหม กรรมการ
๔. นางสาวประไพ กนิษฐायน กรรมการ



๕. นายสมพร เนติรัฐกร กรรมการ

๖. นายไพจิตร ปวะบุตร กรรมการ

๗. นายวินัย วิริยะกิจจา กรรมการ

โดยมีหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมเป็นเลขานุการ

โรงพยาบาลนโยบายของกระทรวงสาธารณสุขมาใช้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำโรงพยาบาล ดังนี้

คณะกรรมการจริยธรรมประจำโรงพยาบาลพะโต๊ะ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| ๑. นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาววิภาวี เคียรอุ่น | กรรมการ |
| ๓. นายพัทธกานต์ เพ็ญคำ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ พุ่มวิเศษ | กรรมการ |
| ๕. นางนภาพรรณ นนทสุวรรณ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวเพ็ญพร ทองผล | กรรมการ |
| ๗. นางสาวบุญช่วย น้อยสอน | กรรมการ/เลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการจริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๑๕ มีดังนี้

๑. ควบคุม กำกับ ส่งเสริมและให้คำแนะนำในการใช้บังคับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนในสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๒. สอดส่องดูแลให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมในส่วนราชการ ในกรณีที่มี ข้อสงสัย หรือมีข้อร้องเรียน ว่ามีการฝ่าฝืนจริยธรรมให้ส่งเรื่องให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนโดยเร็ว

๓. พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาอันเกิดจากการใช้บังคับประมวลจริยธรรมพลเรือน ในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เมื่อได้วินิจฉัยแล้วให้ส่งคำวินิจฉัยให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนโดยพลัน ถ้าคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนมิได้วินิจฉัยเป็นอย่างอื่นภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนรับเรื่อง ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมเป็นที่สุด

๔. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนพิจารณาวินิจฉัยในกรณีที่เห็นว่า เรื่องนั้นเป็นเรื่องสำคัญหรือมีผลกระทบในวงกว้างหลายส่วนราชการ และยังไม่มีคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน

๕. คุ้มครองและประกันความเป็นอิสระและเที่ยงธรรมของกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม ของสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

๖. คุ้มครองข้าราชการซึ่งปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน อย่างตรงไปตรงมา มิให้ ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมต่อข้าราชการผู้นั้น

๗. เสนอผลการประเมินการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ของปลัดกระทรวงสาธารณสุข ต่อคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของกลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรมของ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการเพื่อประกอบการเลื่อนเงินเดือน หรือเลื่อน ตำแหน่งข้าราชการในกลุ่มงาน

๘. เสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือการอื่นที่เห็นสมควรต่อ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

๙. ดำเนินการอื่นตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน หรือตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน มอบหมาย

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้ประพันธ์หน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ จริยธรรมประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ข้อ ๑๕ เป็น บทกลอน ดังนี้

กรรมการจริยธรรมตามแต่งตั้ง เสริมพลังคุณธรรมกิจทั้งมอง
มีหน้าที่และอำนาจที่ต้องครอง เป็นหลักป้องกันปักษีรักษวินัย
งานควบคุม ส่งเสริม ใช้บังคับ และกำกับการปฏิบัติอย่างโปร่งใส
ชี้ช่องทางแก้ปัญหาจัดภัย วินิจฉัยให้ปฏิบัติตามประมวล
พิจารณาชี้ขาดเหตุแห่งกิจ เสนอเรื่องตามพินิจอันถี่ถ้วน
ดำเนินการทุกกรณีตามกระบวน ทุกชั้นส่วนเที่ยงธรรมทุกข้อมูล
จริยธรรมตรงตามหลักตรรกะ เป็นอิสระเสนอผลมิให้สูญ
ตั้งมั่นทำหน้าที่หวังเกื้อกูล เพื่อผลพลประโยชน์สุขข้าราชการ
มาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว ยังสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๓
หมวด ๕ การรักษาจรรยาข้าราชการ มาตรา ๗๘ ซึ่งบัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนสามัญ ต้องรักษาจรรยา
ข้าราชการ ตามที่ส่วนราชการกำหนดไว้ โดยมุ่งประสงค์ให้เป็นข้าราชการที่ดี มีเกียรติ และศักดิ์ศรีความเป็น
ข้าราชการ โดยเฉพาะในเรื่องต่อไปนี้

- (๑) การยึดมั่นและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง
- (๒) ความซื่อสัตย์สุจริตและความรับผิดชอบ
- (๓) การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้
- (๔) การปฏิบัติหน้าที่โดยไม่เลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
- (๕) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

“จงรักภักดี มีความซื่อสัตย์ ถ้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง
ครองประโยชน์ส่วนรวม ร่วมมุ่งผลสัมฤทธิ์ คิด ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี”

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำข้อบังคับว่าด้วยจรรยาข้าราชการสำนักงานปลัด กระทรวง
สาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อ ๑ ซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ

- ๑.๑ ไม่ใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือผู้อื่น
- ๑.๒ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดถือผลประโยชน์ของทางราชการ มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว
- ๑.๓ มีความรับผิดชอบต่อผลงานที่ได้กระทำไปแล้ว
- ๑.๔ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เสียสละและอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ จนงานสำเร็จถูกต้องตาม
มาตรฐานของงาน
- ๑.๕ ปฏิบัติหน้าที่โดยตั้งอยู่ในความไม่ประมาท
- ๑.๖ รักษาและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ

๑.๗ เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียง และภาพลักษณ์ของ หน่วยงานราชการ

ข้อ ๒ ยืนหยัดและยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้อง

๒.๑ ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความถูกต้องตามหลักวิชาการ กฎหมาย

และกรอบนโยบาย

๒.๒ ปกป้องผลประโยชน์ของชาติ และประเพณีตนเป็นแบบอย่างที่ดี
ของประชาชน

๒.๓ มีความกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

๒.๔ ไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพล ไม่ใช้อิทธิพล และไม่ใช้อำนาจในทางที่ไม่ถูกต้อง ในการปฏิบัติงานตลอดจนการ
ดำรงชีวิตส่วนตน เพื่อป้องกันผลประโยชน์

ทับซ้อนในองค์กรทุกรูปแบบ

๒.๕ มีสัจจะและไม่สัญญาใด ๆ กับบุคคลอื่นโดยมุ่งผลประโยชน์หรือความก้าวหน้า ของตนเอง

ข้อ ๓ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและเสมอภาค

๓.๑ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพ มีน้ำใจ เอื้ออาทรและมีจิตบริการ
ต่อผู้มารับบริการด้วยความเสมอภาค เป็นธรรม รวดเร็วและถูกต้อง

โดยไม่คำนึงถึงฐานะ เชื้อชาติศาสนา สังคม หรือลัทธิทางการเมือง

๓.๒ ไม่กระทำการใดอันเป็นการช่วยเหลือ อุปถัมภ์ หรือเลือกปฏิบัติ
อย่างไม่เป็นธรรม

๓.๓ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนได้อย่างครบถ้วน ถูกต้อง ทันการณ์
และไม่บิดเบือนข้อเท็จจริง ๒๗

ข้อ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

๔.๑ กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานของแต่ละขั้นตอน

๔.๒ ให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและตรวจสอบการทำงาน ของภาครัฐ โดยเปิดเผย
หลักเกณฑ์ ข้อมูล ขั้นตอน ระยะเวลา

และวิธีการปฏิบัติงานที่ได้กำหนดไว้ตามกรอบของกฎหมาย

ตามความเหมาะสมอย่างทั่วถึงและง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล

๔.๓ ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ ให้ตนเองหรือผู้อื่นหรืออันจะ
เป็นภัยต่อประชาชนและประเทศชาติ

๔.๔ เก็บหลักฐานการปฏิบัติงานไว้พร้อมสำหรับการตรวจสอบ

ข้อ ๕ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

๕.๑ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรอบคอบ ใส่ใจ ระมัดระวัง รวดเร็ว ทันเวลา

และมีคุณภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยวิธีการ กระบวนการที่ถูกต้อง
และเป็นธรรม

๕.๒ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความชำนาญในการ
ปฏิบัติงาน โดยใส่ใจและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงานของตนเอง ใส่ใจความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อพัฒนาองค์กรและวิชาชีพ

๕.๓ ปรับปรุงวิธีการ กระบวนการทำงาน ตลอดจนกฎเกณฑ์ที่ไม่ชอบธรรม
ที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการประชาชน

๕.๔ ประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ภารกิจบรรลุผลและเป็นประโยชน์ ต่อส่วนรวม

๕.๕ ให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนได้ส่วนเสีย
ร่วมในการปฏิบัติราชการ

ข้อ ๖ ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๖.๑ ยึดถือและปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดั่งามของสังคม

นำคำสอนทางศาสนาเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตด้วยความเรียบง่าย ประหยัด เหมาะสมกับฐานะของตนและ
สังคม โดยไม่เบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น

๖.๒ มีความซื่อสัตย์สุจริต อดทน และมีความเพียร ใช้ความรู้ สติปัญญา
คุณธรรมเป็นภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิต

๖.๓ การดำเนินการใด ๆ ต้องมีเหตุผล และใช้ความรู้ตามหลักวิชาการ
มาพิจารณาให้เชื่อมโยงอย่างรอบคอบ และระมัดระวัง โดยคำนึงถึงประโยชน์ ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

ข้อ ๗ ปฏิบัติตนตามค่านิยมหลักของคนไทย ๑๒ ประการ

๗.๑ มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

๗.๒ ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน

๗.๓ กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์

๗.๔ ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

๗.๕ รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทย

๗.๖ มีศีลธรรม รักษาความสัตย์

๗.๗ เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย

๗.๘ มีระเบียบ วินัย เคารพกฎหมาย ผู้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่

๗.๙ มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ

๗.๑๐ มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ

๗.๑๑ รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๗.๑๒ คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

กลไกการขับเคลื่อนจรรยาข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ข้อ ๑ ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตามจรรยาข้าราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข

ข้อ ๒ ผู้บริหารต้องเห็นความสำคัญในการส่งเสริมจรรยาข้าราชการโดยกำหนดนโยบายและจัดทำแผนปฏิบัติ
ในการส่งเสริมให้ข้าราชการมีจิตสำนึกและปฏิบัติตามจรรยา ของข้าราชการ

ข้อ ๓ ประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการทุกคนได้ทราบจรรยาที่ควรปฏิบัติ และยืนยันว่า
จะยึดมั่นปฏิบัติจรรยาข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานจัดอบรมส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับจรรยาข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข หรือ
บูรณาการเข้ากับการอบรมในโครงการต่าง ๆ เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อปลูกฝังและกระตุ้นจิตสำนึกในการ
เป็นข้าราชการที่ดี

ข้อ ๕ คัดเลือกหน่วยงานและบุคลากรที่มีพฤติกรรมที่ดีเด่นทางด้านจรรยา เพื่อประกาศยกย่องเป็นแบบอย่าง
ที่ดี

ข้อ ๖ ให้น่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ในการบังคับใช้จรรยาข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เช่น การให้รางวัล การให้โอกาสปรับปรุงและพัฒนาตน และการลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนจรรยาข้าราชการที่เป็น การกระทำผิดวินัย

สาธารณสุขซื้อสัตย์รับผิดชอบ ยึดมั่นกรอบถูกต้องนำวิถี
ปฏิบัติงานโดยธรรมโปร่งใสดี มุ่งสัมฤทธิ์งานที่มีเพื่อปวงชน
เศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักชีพ ดุจประทีปส่องแสงทุกแห่งหน
สืบสองข้อหลักไทยดำรงตน จักส่งผลสุขสวัสดิ์พัฒนา

บทที่ ๓

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แนวทางของกระทรวงสาธารณสุข โดยโรงพยาบาลพะโต๊ะยึดแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขในการดำเนินการ

๓.๑ แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤตินิชอบ และส่งเสริมคุณธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ และมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการประจำปี งบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน กรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะที่ ๓.๒ เป็นผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละเป้าหมาย และหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมครบถ้วน สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ และประชาชนเป็นสำคัญ

๒) ประสานหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวข้องจัดทำโครงการ กิจกรรม และงบประมาณ รายจ่ายที่จะต้องใช้ในการดำเนินการงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๓) พิจารณาโครงการ กิจกรรม และงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และแสดงผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ตามกรอบระยะเวลาของการดำเนินการ พร้อมจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข ได้ประมวลสถานการณ์ ทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยและกระทรวงสาธารณสุขไว้แล้ว หน่วยงานสามารถนำความรู้ในบทที่ ๒ มาประมวลเป็นข้อมูลเชิงวิชาการ และจัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดอย่างมีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดความเชื่อมโยงนี้

๓.๒ ความเชื่อมโยงในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กรอบการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ

จากภัยการทุจริต ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

แนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต แนวทางนี้มุ่งเน้นการปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต ให้บุคคลมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา การปลุกฝังวิธีคิดในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยจะต้องมีการสร้างวิทยากรตัวคูณเพื่อขยายผลในเรื่องดังกล่าวให้ครอบคลุม ในทุกกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มงาน การส่งเสริมให้มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริตในหน่วยงาน และเครือข่าย และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงพยาบาลพะโต๊ะ หัตถหลัก ของสำนักงาน ป.ป.ช และสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการขับเคลื่อน มาตรการป้องกันการทุจริตได้ให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาเพื่อลดจำนวนคดีการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพื่อลด และปิดโอกาสการทุจริต และมีการขยายผลการประเมินความเสี่ยง โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริตทุกกระทรวง จำเป็นต้องมีโครงการแก้ไขปัญหการทุจริตของแต่ละกระทรวง เพื่อไม่ให้ มีเรื่องกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริตเพิ่มมากขึ้น และเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงป้องกัน สำนักงาน ป.ป.ช. มีการนำมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้ว ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญ ส่งผลกระทบสูงต่อประเทศ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหให้เป็นรูปธรรม และมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยการตั้งงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหในการลดคดี การทุจริตที่หน่วยงานรับผิดชอบ ได้แก่

๑. มาตรการเกี่ยวกับสินบน ประกอบด้วย มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการ เบิกจ่ายยา และการดำเนินการตามมาตรา ๑๗๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรการป้องกันการทุจริตการเรียกรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทน

๒. มาตรการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

แนวทางที่ ๓ ปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์ สุจริต ที่มุ่งเน้นการปลุกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ให้บุคคลมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

๓.๑ ผ่านกระบวนการถ่ายทอดความรู้ การปลุกฝังวิธีคิดในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม STRONG Model จิตพอเพียงด้านทุจริต หรือองค์กรพอเพียงด้านทุจริต

๓.๒ ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

แนวทางที่ ๒ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการลดและปิดโอกาสการทุจริต เพื่อไม่ให้มีเรื่องกล่าวหาเกี่ยวกับการทุจริต เพิ่มขึ้น โดยหน่วยงานต้องนำมาตรการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีมีมติ

ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการจัดการ แก้ไขปัญหาให้เป็นรูปธรรมและมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน

๑. ผ่านการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยนำมาตราการป้องกันการทุจริต ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้ว ซึ่งถือเป็นเรื่องที่สำคัญ

๒. ผ่านการกำหนดแผนปฏิบัติการ / โครงการ / กิจกรรม ที่ชัดเจน ในมาตรการ เกี่ยวกับสินบน คือ มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการ รักษาพยาบาลข้าราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินการตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อ ๓.๓.๑ “ห้ามไม่ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อ ทำการหารายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯเข้ากองทุนสวัสดิการ สถานพยาบาล” และข้อ ๑.๔ “ให้เพิ่มความเข้มงวดของระบบตรวจสอบภายในทั้งในระดับ สถานพยาบาลและระดับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานพยาบาล และการดำเนินการตามมาตรา ๑๗๖ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๔. มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหากล่องละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ในการทำงาน ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดที่กำหนดตามแนวทาง

บรรณานุกรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.

โรงพยาบาลพะโต๊ะ

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานโรงพยาบาลพะโต๊ะ
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชุมพร
ตามประกาศโรงพยาบาลพะโต๊ะ
เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน พ.ศ.๒๕๖๔
สำหรับหน่วยงานโรงพยาบาลพะโต๊ะ

แบบฟอร์มการขอเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงานโรงพยาบาลพะโต๊ะ	
<p>ชื่อหน่วยงาน : โรงพยาบาลพะโต๊ะ</p> <p>วัน/เดือน/ปี : ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓</p> <p>หัวข้อ : แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม ของชมรมจริยธรรม ประจำปีของหน่วยงาน</p> <p>รายละเอียดข้อมูล(โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)</p> <p>แผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ประจำปี ๒๕๖๔</p> <p>หมายเหตุ.....</p>	
<p>ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล</p> <p>บุญช่วย น้อยสอน</p> <p>(นางสาวบุญช่วย น้อยสอน)</p> <p>ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ</p> <p>วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p>	<p>ผู้อนุมัติรับรอง</p> <p>เชาวะนนท์ นนท์ทอง</p> <p>(นายเชาวะนนท์ นนท์ทอง)</p> <p>นายแพทย์ชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง</p> <p>ผู้อำนวยการโรงพยาบาลพะโต๊ะ</p> <p>วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p>
<p>ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่</p> <p>ณัฐ เบียมเจริญ</p> <p>(นายณัฐ เบียมเจริญ)</p> <p>ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ</p> <p>วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓</p>	