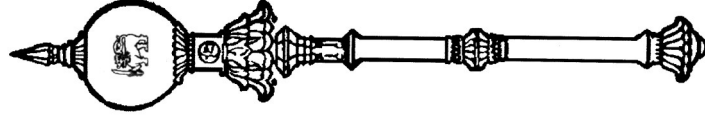


311 වන කාණ්ඩය - 10 වන කලාපය
தொகுதி 311 - இல. 10
Volume 311 - No. 10

2024 මාර්තු 19 වන අඟහරුවාදා
2024 மார்ச் 19, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 19th March, 2024



පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත,
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්සම් [නිරූප 1439]

වරප්‍රසාද:

පාර්ලිමේන්තුවේදී කළ කටාව පිළිබඳව පූජ්‍ය
අම්පිටියේ සුමනරතන හිමි දැක්වූ අදහස
[නිරූප 1439]

පීචිත තර්ජන [නිරූප 1440]

මාධ්‍ය සාකච්ඡාවලදී කරන ලද චෝදනා [නිරූප 1440]

ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුවේ
සභාපතිවරයා විසින් යවන ලද ලිපි [නිරූප 1440]

ගරු චන්දිම විරක්කොඩි මන්නිතුමා විසින්
2023.11.22 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී කරන ලද
චෝදනා [නිරව 1440]

2024.01.28 වන දින "ඉරිදා ලංකාදීප" වාර්තාව
[නිරූප 1441]

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව [නිරූප 1442]

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව [නිරූප 1460]

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය

"ආර්තව දරිද්‍රතාව" තුරන් කිරීම [නිරූප 1473

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව:

විවාදය කළ තබන ලදී [නිරූප 1490-1590]

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:

தண்டனைச் சட்டக்கோவை (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர்
நீதிமன்றுக்கு மனுக்கள் [ப: 1439]

சிறப்புரிமை:

பாராளமன்றத்தில் ஆற்றிய உரை தொடர்பான வண
அம்பிட்டியே சுமணரதன தேரரின் கருத்துகள்
[ப: 1439]

உயிர் அச்சுறுத்தல் [ப: 1440]

செய்தியாளர் சந்திப்புகளின்போது முன்வைக்கப் பட்ட
குற்றச்சாட்டுகள் [ப: 1440]

தேசிய பாதுகாப்பு பற்றிய துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவின் தவிசாளரால் எழுதப்பட்ட கடிதங்கள்
[ப: 1440]

மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி அவர்களால்
2023.11.22ஆம் திகதியன்று பாராளுமன் றத்தில்
முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் [ப: 1440]

2024.01.28ஆம் திகதிய "இரிதா லங்காதீப" அறிக்கை
[ப: 1441]

கணக்காய்வாளர் அதிபதியினது அறிக்கை [ப:1442]

அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை [ப: 1460]

தனி அறிவித்தல் மூல வினா

“மாதவிடாய் கால வறுமையை” ஒழித்தல் [ப: 1473

சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன
அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை:
விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது [ப:1490 – 1590]

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Penal Code (Amendment) Bill: Petitions to the
Supreme Court [Col. 1439]

Privilege:

Ven. Ampitiye Sumanarathana Thero's
Comments on Speech Made in Parliament
[Col. 1439]

Threat to Life [Col. 1440]

Allegations Made at Press Conferences
[Col. 1440]

Letters Written by Chairman, Sectoral Oversight
Committee on National Security [Col. 1440]

Allegations Made by Hon. Chandima Weerakkody
on 22.11.2023 in Parliament [Col. 1440]

“Irida Lankadeepa” Report of 28.01.202.
[Col. 1441]

AUDITOR-GENERAL'S REPORT [Col. 1442]

PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT
[Col. 1460]

QUESTION BY PRIVATE NOTICE

Elimination of "Period Poverty" [Col. 1473]

VOTE OF NO CONFIDENCE AGAINST HON
MAHINDA YAPA ABEYWARDANA, SPEAKER
Debate Adjourned [Cols. 1490-1590]

பார்லிமேன்තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

2024 மார்ச் 19 වන අඟහරුවාදා
2024 மார்ச் 19, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 19th March, 2024

பு. கா. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா [மரு அபீந் ராசபக்ச மஹநா]
இலாசநாயகது விய.

பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அஜித் ராஜபக்ச]
தலைமை வகித்தார்கள்.
The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. DEPUTY SPEAKER [THE HON. AJITH RAJAPAKSE]
in the Chair.

கிவெதந அறிவிப்புகள் ANNOUNCEMENTS

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්සම්
தண்டனைச் சட்டக்கோவை (திருத்தம்) சட்டமூலம்:
உயர் நீதிமன்றனுக்கு மனுக்கள்
PENAL CODE (AMENDMENT) BILL: PETITIONS TO THE
SUPREME COURT

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, "දණ්ඩ
නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන)" නමැති පනත් කෙටුම්පත
සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද
පෙන්සම් දෙකක පිටපත් මරු කපානායකතුමා වෙත ලැබී ඇති බව
පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

II

වරප්‍රසාද: පාර්ලිමේන්තුවේදී කළ කථාව පිළිබඳව
පූජ්‍ය අම්පිටියේ සුමනරතන හිමි දැක්වූ අදහස්
சிறப்புரிமை: பாராளுமன்றத்தில் ஆற்றிய உரை
தொடர்பான வண. அம்பிட்டியே சுமனரதன தேரரின்
கருத்துகள்
PRIVILEGE: VEN. AMPITIYE SUMANARATHANA THERO'S
COMMENTS ON SPEECH MADE IN PARLIAMENT

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
பார்லிமேன்තුව மன்தி மரு ஊகனகியன் ராசபுந்நிரன்
ராசமாஹனகம மஹா விசின் 2023 நோவம்பர் 07 தின வரபுசாட
புசன் யபநை பார்லிமேன்තුවேடி மது கரந லட கருஹு ஈவார டர்ம
சஹ வரபுசாட பிளிடெ காரக சஹாபப யோபு கரந லடி.

III

වරප්‍රසාද: ජීවිත තර්ජන
சிறப்புரிமை: உயிர் அச்சுறுத்தல்
PRIVILEGE: THREAT TO LIFE

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
பார்லிமேன்තුව மன்தி மரு ரோஊந் ரஹசின மஹா விசின்
2023 நோவம்பர் 16 தின வரபுசாட புசன் யபநை
பார்லிமேன்තුවேடி மது கரந லட கருஹு ஈவார டர்ம சஹ
வரபுசாட பிளிடெ காரக சஹாபப யோபு கரந லடி.

IV

වරප්‍රසාද: මාධ්‍ය සාකච්ඡාවලදී කරන ලද චෝදනා
சிறப்புரிமை: செய்தியாளர் சந்திப்புகளின்போது
முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள்
PRIVILEGE: ALLEGATIONS MADE AT PRESS CONFERENCES

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
பார்லிமேன்තුව மன்தி மரு மஹிநாநந் அபுந்மலதே மஹா
விசின் 2023 நோவம்பர் 20 தின வரபுசாட புசன் யபநை
பார்லிமேன்තුවேடி மது கரந லட கருஹு ஈவார டர்ம சஹ
வரபுசாட பிளிடெ காரக சஹாபப யோபு கரந லடி.

V

වරප්‍රසාද: ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ
කමිටුවේ සභාපතිවරයා විසින් යවන ලද ලිපි
சிறப்புரிமை: தேசிய பாதுகாப்பு பற்றிய துறைசார்
மேற்பார்வைக் குழுவின் தவிசாளரால் எழுதப்பட்ட
கடிதங்கள்
PRIVILEGE: LETTERS WRITTEN BY CHAIRMAN, SECTORAL
OVERSIGHT COMMITTEE ON NATIONAL SECURITY

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
பார்லிமேன்තුව மன்தி மரு வந்நிம வீரககோஹி மஹா விசின்
2023 நோவம்பர் 22 தின வரபுசாட புசன் யபநை
பார்லிமேன்තුවேடி மது கரந லட கருஹு ஈவார டர்ம சஹ
வரபுசாட பிளிடெ காரக சஹாபப யோபு கரந லடி.

VI

වරප්‍රසාද: මරු වන්දිම වීරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමා
විසින් 2023.11.22වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී
කරන ලද චෝදනා
சிறப்புரிமை: மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி
அவர்களால் 2023.11.22ஆம் திகதியன்று
பாராளுமன்றத்தில் முன்வைக்கப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள்
PRIVILEGE: ALLEGATIONS MADE BY HON. CHANDIMA
WEERAKKODY ON 22.11.2023 IN PARLIAMENT

மரு கிசேர்ச்சு கபாநாயகதுமா
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
பார்லிமேன்තුව மன்தி மரு (ஈவார்டு) சரந் வீரசேகர மஹா
விசின் 2023 டெசம்பர் 10 தின வரபுசாட புசன் யபநை
பார்லிமேன்තුවேடி மது கரந லட கருஹு ஈவார டர்ம சஹ
வரபுசாட பிளிடெ காரக சஹாபப யோபு கரந லடி.

VII

වරප්‍රසාද: 2024.01.28 වන දින "ඉරිදා ලංකාදීප"
වාර්තාව

சிறப்புரிமை: 2024.01.28ஆம் திகதிய "இரிதா

லங்காதீப" அறிக்கை

PRIVILEGE: "IRIDA LANKADEEPA" REPORT OF 28.01.2024

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ජයන්ත වීරසිංහ මහතා විසින් 2024 පෙබරවාරි 08 දින වරප්‍රසාද ප්‍රශ්න යටතේ පාර්ලිමේන්තුවේදී මතු කරන ලද කරුණු ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කරන ලදී.

VIII

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීම

பாராளுமன்ற அலுவல்கள் பற்றிய குழுக் கூட்டம்

MEETING OF COMMITTEE ON PARLIAMENTARY

BUSINESS

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීමක් 2024 මාර්තු 19 අඟහරුවාදා, එනම් අද දින පූ.හා. 11.00ට කාරක සභා කාමර අංක 02හි දී පැවැත්වීමට නියමිත බැවින් ඊට පැමිණ සහභාගි වන ලෙස ගරු සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන් සියලු දෙනාට මෙයින් දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

බෙතුමන්ලා අද මේ පක්ෂ නායක රැස්වීමක් කැඳවා තිබෙනවා. පක්ෂ නායක රැස්වීමක් කැඳවනවා නම් පාර්ලිමේන්තුව suspend කරලා කැඳවන්න. මෙතැන විවාදය යන අතරේ පක්ෂ නායක රැස්වීම කැඳවන්න බැහැ. එහෙම නම්, පක්ෂ නායක රැස්වීමක් ඊයේ කැඳවන්න තිබුණා. මොකද, අපි කථා කරන්න මේ ගරු සභාවේ ඉන්න ඕනෑ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த -

கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)

ඒක අපටත් අදාළයි. අපිත් ඒකට එකඟයි.

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව

கணக்காய்வாளர் அதிபதியினது அறிக்கை
AUDITOR-GENERAL'S REPORT

A

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව 2022 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ දෙවැනි කාණ්ඩයේ XLII කොටස සහ නවවැනි කාණ්ඩයේ XXV හා XXVI කොටස් ගරු කථානායකතුමා වෙනුවෙන් මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, "එකී වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය යි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

B

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව -

(i) 2019 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ සිව්වැනි කාණ්ඩයේ XXVIII කොටස;

(ii) 2020 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ සිව්වැනි කාණ්ඩයේ XXVI කොටස; සහ

(iii) 2022 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ පළමුවැනි කාණ්ඩයේ XL සහ XLI කොටස් සහ සිව්වැනි කාණ්ඩයේ XXIII, XXIV හා XXV කොටස් ගරු කථානායකතුමා වෙනුවෙන් මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, "එකී වාර්තා මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තා මුද්‍රණය කළ යුතුය යි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கைகள் அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Reports be printed.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள் PAPERS PRESENTED

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முத்தரகோலாசானும்)

(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Urban Development and Housing and Chief Government Whip)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

- (i) 2022 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (ii) 2022 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා ගිණුම් හා විගණන ප්‍රමිති සමීක්ෂණ මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව.

මෙම වාර්තා ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

- 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනතේ 53 වගන්තිය යටතේ කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ සැලකිල්ලට ගෙන සහ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය ලබා ගැනීමෙන් පසුව, ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2024 ජනවාරි 09 දිනැති අංක 2366/13 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;
- 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනතේ 53 වගන්තිය යටතේ කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශ සැලකිල්ලට ගෙන සහ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය ලබා ගැනීමෙන් පසුව, ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2024 ජනවාරි 09 දිනැති අංක 2366/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය; සහ
- 2023 අංක 34 දරන විසර්ජන පනතේ 6(1) වගන්තිය යටතේ 2024.01.01 සිට 2024.01.31 දක්වා ජාතික අයවැය දෙපාර්තමේන්තුවේ වැය ශීර්ෂ අංක 240 යටතේ සංවර්ධන වැඩසටහන සඳහා වෙන්කර ඇති ප්‍රතිපාදන මගින් සිදු කරන ලද පරිපූරක වෙන්කිරීම් පිළිබඳ සටහන.- [අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා]

සභාමේසය මත නීතිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ බෙනඩික්ට් XVI කැතලික් ඉන්ටර්නැෂනල් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් හයර් එඩියුකේෂන් විසින් ප්‍රදානය කරන මානව සම්පත් කළමනාකරණය පිළිබඳ ව්‍යාපාර කළමනාකරණවේදී ගෞරව උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 නොවැම්බර් 03 දිනැති අංක 2356/31 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ බිස්නස් මැනේජ්මන්ට් ස්කූල් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන ව්‍යාපාර කළමනාකරණවේදී උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 නොවැම්බර් 17 දිනැති අංක 2358/69 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;

- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ බෙනඩික්ට් XVI කැතලික් ඉන්ටර්නැෂනල් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් හයර් එඩියුකේෂන් විසින් ප්‍රදානය කරන දෙවන භාෂාවක් ලෙස ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 නොවැම්බර් 21 දිනැති අංක 2359/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ සිනෙක් කැම්පස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන නාවික මෙහෙයුම් පිළිබඳ විද්‍යාවේදී සහ රසායන විද්‍යාව පිළිබඳ විද්‍යාවේදී ගෞරව උපාධි සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 නොවැම්බර් 28 දිනැති අංක 2360/25 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ සිනෙක් කැම්පස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන ජෛව වෛද්‍ය විද්‍යාව පිළිබඳ විද්‍යාපති උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 දෙසැම්බර් 13 දිනැති අංක 2362/46 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය; සහ
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ ද ලයිසියම් කැම්පස් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 දෙසැම්බර් 13 දිනැති අංක 2362/47 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය.- [ගරු (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

සභාමේසය මත නීතිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ் - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)

(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, KIU එකේ දරුවන්ට මුහුණ පාන්න සිදු වෙලා තිබෙන මේ ප්‍රශ්නය ගැන මම අවස්ථා ගණනාවකදීම ඔබතුමාට සඳහන් කළා. ඒ දරුවන් වෙනුවෙන් තිබෙන පොලී රහිත ණය වැඩසටහන ගැනයි මම මේ කියන්නේ. ඔබතුමා ඒකට මැදිහත් වෙලා තිබෙනවා. නමුත්, ඒ දරුවන්ට Bank of Ceylon එකෙනුයි, People's Bank එකෙනුයි පොලී රහිත ණය ලබා දෙන්න තවම නිශ්චිත වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. ඒ සම්බන්ධව ඔබතුමා දක්වන උනන්දුව ගැන මම ස්තූතිවන්ත වනවා. ඔබතුමා කෙතරම් උනන්දු වුවත් Bank of Ceylon එක, People's Bank එක - [බාධා කිරීමක්] ගරු ඇමතිතුමනි, විනාඩියක් ඉන්න. මම කථා කරලා ඉවර වනකල් ඉන්න. තරහා වෙන්නේ නැතුව මට අවස්ථාව දෙන්න. අමතාප වෙන්න එපා. Bank of Ceylon එකත්, People's Bank එකත් ඔබතුමා දෙන නියෝග සහ ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය දෙන නියෝග තුටුවකට ගණන් ගන්නේ නැහැ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த்)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ඒකට නම් මම එකඟයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

දැන් ඔබතුමා හඬ නගලා කිව්වා, "ඒකට නම් මම එකඟයි" කියලා. ඔබතුමන්ලා ඒකට එකඟ නම්, ජනාධිපතිවරයාට කියලා BOC එකේ Chairmanව අයින් කරන්න.

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

කරුණාකරලා- [බාධා කිරීමක්] හරි ඉතින්. අලුත් එක්කෙනා පත් කළාට තවම කෙරිලා නැහැ නේ. මම මේ කථා කරන්නේ පොලී රහිත ණය වැඩසටහන ගැන, ගරු ඇමතිතුමනි. මම දැන් කී වතාවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී මේ ගැන ඔබතුමාගෙන් ඇහුවාද? [බාධා කිරීමක්] දැන් මේ කී වෙනි වතාවටද අහන්නේ? ඔබතුමා ඇත්තටම ධනාත්මක උත්තර දුන්නා; ප්‍රගතිශීලී උත්තර දුන්නා. නමුත්, කෙරෙන්නේ නැහැ. ඇත්තටම මේක කොන්ද පණ නැති ආණ්ඩුවක්ද? මොකක්ද මේ කරන්නේ? නියෝගයක් දෙන්නකෝ, වැඩක් කරන්න.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ loan scheme එක පටන් ගත්තේ, වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා අගමැතිතුමා හැටියට හිටපු, විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමාත් කැබිනට් මණ්ඩලයේ හිටපු යහපාලන ආණ්ඩුව. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා තමයි එවකට උසස් අධ්‍යාපන ඇමති. එතකොට ඒකේ first and second batchesවල defaults තිබිලා, ඒ defaults ගෙවීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් මතු කරගෙන තමයි ලංකා බැංකුව මේ ප්‍රශ්නය මතු කළේ. මේ ප්‍රශ්නය මතු වෙලා තිබෙන්නේ KIU එකේ සහ Horizon Campus එකේ දරුවන්ට. පසුව මම වෙනම KIU එක කැඳවුවා. ඒ ගොල්ලන්ට දැන් සති දෙකකට කල් දීලා, online ඒ වැඩ පිළිවෙළ පටන් ගන්නා.

රීළඟට, Treasury එකයි, non-State sector එකයි, ලංකා බැංකුවයි තුන එකතු වෙලා එකඟතාවකට ආවා, default කරපු 201 දෙනෙකුගේ මුදල Treasury එක විසින් තමන් යටතට අරගෙන ඒකට වෙක්පතක් නිකුත් කරන්න. ඒ වෙක්පත ඊයේ දිනයේ නිකුත් කළා. අද දිනය වෙනකොට ඒ ලියුම නිකුත් වෙනවා. මම හෙට ඒ ලිපිය සභාගත කරන්නම්. KIU එකට දැන් ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ ගොල්ලන්ට දැන් ඒ කටයුත්ත කරගෙන යන්න පුළුවන්. අටවැනි batch එකටත් ඒකම ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඔබතුමා මතු කළ ප්‍රශ්නයට මම අවසාන වෙනකල් ගිහිල්ලා විසඳුම් දුන්නා. හැබැයි ලංකා බැංකුව පාර්ශ්වය ඉතා දරදඬු ලෙස හිටියා. ඕනෑ තරම් non-performing loans දෙනවා. ණය දුන්නාට පසුව රීළඟ මාසයේ ඉඳලා default, ගෙවන්නේ නැහැ. එතකොට අර ළමයින්ට කොවිඩ්-19 වසංගතය නිසා ගෙවන්න බැරි වුණු එකට කල් දෙන්න බැරි මොකද? මම ඒ ගොල්ලන්ට කිව්වා. ලංකා බැංකුවේ දරදඬු ප්‍රතිපත්ති නිසා තමයි මේ ටික කාලය හරි ප්‍රමාද වුණේ, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ලංකා බැංකුවේ සේවය කරපු සේවක මහත්මයෙක් නිසා මේ පිළිබඳව තවදුරටත් ක්‍රියාමාර්ග ගන්න පුළුවන්. අපි ඒක appreciate කරනවා. මොකද, අපි ගරු නායකතුමා එක්ක ඒ සාකච්ඡා සියල්ලටම සම්බන්ධ වුණා. දැන් මම අහන්න හදන ප්‍රශ්නය ඒ සම්බන්ධයෙන් නොවෙයි. විශ්වවිද්‍යාල වෘත්තීය සමිති ඒකාබද්ධ කමිටුව විසින් කියලා තිබෙනවා, වැටුප් විෂමතාවක් සම්බන්ධයෙන් අද සිට සියලු විශ්වවිද්‍යාල දිගින් දිගටම සංකේත වැඩ වර්ජනයක් කරගෙන යනවා කියලා. ඒ නිසා සියලුම අධ්‍යාපන කටයුතු block වෙලා තිබෙනවා. මේක විසඳලා දෙන්නකෝ, ගරු ඇමතිතුමනි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මේ කාරණයන් අහගන්න. 2016 වර්ෂයේ ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව යටතේ තමයි, විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යාපන නොවන කාර්ය මණ්ඩලවල සහ අධ්‍යාපන කාර්ය මණ්ඩලවල වැටුප් වැඩි කිරීම කළේ. [බාධා කිරීමක්] ඒක කළා. ඒක තමයි මම කිව්වේ. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා තමයි එදා උසස් අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියේ. ඒ වෙලාවේ ඒක කරද්දි අධ්‍යාපන කාර්ය මණ්ඩලවලට වැටුප් සියයට 107කින් වැඩි කළා. අධ්‍යාපන නොවන කාර්ය මණ්ඩලවල වැටුප් වැඩි කළේ සියයට 92කින්. ඒ සියයට 92 සහ සියයට 107 කියන පරතරය තිබුණේ, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නිරීක්ෂණ අනුව එදා තිබුණු anomaly එකක් ඉවත් කරන්න. මොකද, සියයට 92ත් 107ට ගොතවා නම්, ඒ තිබුණු anomaly එක ඉවත් කරන්න බැහැ. ඒක ඔබතුමන්ලා ගත්ත හොඳ පියවරක්.

2016 ඉඳලා තිබුණු ප්‍රශ්නය තමයි ඒ gap එක. සියයට 92යි, 107යි අතර තිබුණු ඒ gap එක ලබා දෙන්න කියලා ඔය වෘත්තීය සමිති දිගින් දිගටම කිව්වා. මම මේ අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නාට පස්සේ, දැනට මාස හයකට විතර කලින් භාණ්ඩාගාරය සමඟ සාකච්ඡාවක් පැවැත්වුවා. අපේ ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් එතැන හිටියා. භාණ්ඩාගාර ලේකම්තුමාත් හිටියා. උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ අතිරේක ලේකම්වරුත් හිටියා. ඒ ඔක්කොම එක්ක කමිටුවක් පත් කරලා, එම කමිටුවේ වාර්තාවක් ගන්නා. ඊට පෙර ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් තව කමිටුවක් පත් කරලා තිබුණා. ගරු ලසන්ත අලගියවත්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් එම කමිටුවේ හිටියා. ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මැතිතුමා ඒක දන්නවා. එතකොට, ඒ වාර්තාවක් තිබෙනවා.

මේ වාර්තා දෙකේම කරුණු අරගෙන මම අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශය ඉදිරිපත් කළා. එය ඉදිරිපත් කළාට පසුව දැන් කල් ඉල්ලා තිබෙනවා, ආයෙත් සෙසු සේවා සමඟ anomaly එකක් නොඑන ආකාරයෙන් ඒ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් දෙන්න. දැන් මම කියන්නේ මේකයි. අවුරුදු 8ක් මේ අය බලාගෙන හිටියා නේ. මම තමයි Cabinet Paper එක දැමීමේ. ඉතින්, වෙන අයත් එක්ක anomaly එකක් නොඑන විධියට එම ප්‍රශ්නය විසඳලා දෙනෙකක් ඒ ගොල්ලන්ට දැන් පොඩ්ඩක් ඉවසලා ඉන්න කියන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ලිපිලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම යටතේ, වනජීවී හා වන සම්පත් සංරක්ෂණ සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමිය.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වනජීවී හා වන සම්පත් සංරක්ෂණ සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන් මම රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශය සහ ඒ යටතේ පවතින ආයතන සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119 (4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2018 වර්ෂය සඳහා ජාතික පශු සම්පත් සංවර්ධන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි. [සෝෂා කිරීම]

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

[මේ අවස්ථාවේදී විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු පිරිසක් සභා ගර්භය මැදට පැමිණ පුවරු ප්‍රදර්ශනය කරමින් සෝෂා කරන්නට වූහ.]

[இச்சந்தர்ப்பத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் சபாமண்டபத்தின் மத்திக்கு வந்து பதாகைகளைக் காட்சிப் படுத்தியவாறு கோஷமிட்டனர்.]

[At this stage, some Members of the Opposition walked into the Well of the House and created an uproar displaying placards.]

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා තුරුසවිය අරමුදලේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි. [සෝෂා කිරීම]

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2021 වර්ෂය සඳහා ලංකා කාර්මික සංවර්ධන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි. [සෝෂා කිරීම]

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා දුම්කොළ හා මද්‍යසාර පිළිබඳ ජාතික අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි. [සෝෂා කිරීම]

මෙම වාර්තාව සෞඛ්‍ය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 1961 අංක 31 දරන ආයුර්වේද පනතේ 7(උ), 10 සහ 77 වගන්ති සහ VI කොටස සමඟ කියවිය යුතු 82 වගන්තිය යටතේ ආයුර්වේද සංග්‍රහය සම්බන්ධයෙන් සෞඛ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් 2024 ජනවාරි 24 දින සාදන ලද නියෝග ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම නියෝග සෞඛ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි. [සෝෂා කිරීම]

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා ලලිත් ඇතුලත්වූදලි මහපොළ උසස් අධ්‍යාපන ශිෂ්‍යත්ව භාර අරමුදලේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම් ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි. [සෝෂා කිරීම]

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, මේ අවස්ථාවේ ඔබතුමන්ලාගේ විරෝධය ප්‍රකාශ කරලා ආසනවලට ගියා නම් හොඳයි. [සෝෂා කිරීම]

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, [සෝෂා කිරීම] අද උතුරු, නැහෙනහිර බලප්‍රදේශ නියෝජනය කරන ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ඔබතුමා ඉදිරියට ඇවිල්ලා මේ මතු කරන්නේ බරපතළ ප්‍රශ්නයක් පිළිබඳවයි. [සෝෂා කිරීම] කරුණාකරලා ඔබතුමා එතුමන්ලාගේ හඬට සවන් දීලා ඒ සඳහා ගත යුතු සාධාරණ, යුක්තිසහගත, නීත්‍යානුකූල පියවර ටික ගන්න. [සෝෂා කිරීම]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, - [සෝෂා කිරීම]

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔබතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් පියවර ගන්න. [සෝෂා කිරීම]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි. ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ආසනවලට යන්න. ඔබතුමන්ලාගේ විරෝධය සඳහන් කරගන්නමි. ඒ ගැන හොයා බලලා ඔබතුමන්ලාට අවශ්‍ය පිළිතුරු ලබා දෙන්නමි. [සෝෂා කිරීම]

කාරක සභා වාර්තා පිළිගැන්වීම, ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා. [සෝෂා කිරීම]

සවන් දුන්නා නේ, විපක්ෂ නායකතුමා. [සෝෂා කිරීම]

ඔබතුමන්ලාගේ ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කරන්න. ඔතැන හිටගෙන කැ ගැහුවා කියලා ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ නේ. *[සෝෂා කිරීම්]* උත්තරයක් දුන්නා. ඇහුණේ නැත්නම් කරන්න දෙයක් නැහැ. මේ ගැන සොයා බලා අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නම් කියලා උත්තරයක් දුන්නා. වෙන මොකක්ද කරන්න කියන්නේ? *[සෝෂා කිරීම්]* මේ ප්‍රශ්නය ගැන සොයා බලා අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නම්. නමුත්, විපක්ෂ නායකතුමා කියන විධියට පොලිස්පති කැඳවන්න බැහැ. මම ඒක කරන්නම්. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උතුරු, නැගෙනහිර මන්ත්‍රීවරුන්ට ගැටලුවක් තිබෙනවා නම්, එතුමන්ලාගේ ආසනවලට ගිහිල්ලා ඒ ගැටලුව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. විපක්ෂ නායකතුමා මෙනෙතට ඇවිල්ලා මේ ඡෝ එකක් දාන්නේ. මේ සභාවේ කාලය නාස්ති කරන්න එපා. කථානායකතුමාට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස හං යෝජනාව විවාද කිරීමට අද ඉඩ දීලා තිබෙනවා. අද දවසේ ඒ ගැන විවාද කරන්න තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගොඩක් අය ඡෝ තමයි දාන්නේ. *[සෝෂා කිරීම්]* ගරු වන්දිම විරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාගේ පෙත්සම ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඇහෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමා ඉස්සෙල්ලා මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නකෝ. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ප්‍රශ්නය විසඳන්න කියන්නේ, මට මෙතුමන්ලාව බලෙන් වාඩි කරවන්න බැහැ නේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

මෙතුමන්ලා උතුරු පළාතේ මිනිස්සුන්ගේ ප්‍රශ්නයක් ගැන කථා කරන්නේ. *[සෝෂා කිරීම්]* මේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි, ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සිද්ධ කරන්නම්. ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරපු ගමන් සර්වබලධාරියෙක් වාගේ විනාඩි 5න් විසඳන්න බැහැ.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට ඔබතුමාව පෙනෙන්නේ නැහැ නේ. මෙතුමන්ලාගේ ප්‍රශ්නයට ඇහුම්කන් දෙන්නකෝ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

අපි අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නම්. ඇහුම්කන් දීලා තිබෙන්නේ.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ඇමතිවරු වාඩිවෙලා ඉන්නවා නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු වන්දිම විරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමනි, කරුණාකරලා ඔබතුමාගේ පෙත්සම ඉදිරිපත් කරන්න. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට ඇහෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඇහෙන්නේ නැත්නම් පෙත්සම වෙනත් දිවසක ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

එහෙම කරන්න බැහැ. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඔබතුමාට ඇහෙන්නේ නැති වුණාට, මේ ඔක්කෝම record වෙනවා. කරුණාකරලා ඔබතුමාගේ පෙත්සම ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හබරාදුව- *[සෝෂා කිරීම්]* මට ඇහෙන්නේ නැහැ.

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சான்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

Sir, I rise to a point of Order. - *[Up roar.]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

වන්දිම විරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමා, පෙත්සම ඉදිරිපත් කරන්න. මට ඇහෙනවා.

ගරු නීතිඥ වන්දිම විරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නකෝ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. *[සෝෂා කිරීම්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ප්‍රශ්නය විසඳන්න කියන්නේ, මට මෙතුමන්ලාව බලෙන් වාඩි කරවන්න බැහැ නේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය)

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன - பிரதம அமைச்சரும் பொது நிர்வாக, உள்ளாட்சித்துறைகள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைச்சரும்)

(The Hon. Dinesh Gunawardena - Prime Minister and Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government)

Hon. Rasamanickam, you go to your seat. The Hon. Deputy Speaker will then allow you to raise it. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමන්ලාට ආසනවලට ගිහිල්ලා ආසනයේ ඉඳගෙන මේ ප්‍රශ්නය raise කරන්න කියන්න. - [සෝෂා කිරීම] He will allow you.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, ඔබතුමන්ලා නියමිත ආසනවලට ගිහිල්ලා ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

You go to your seat and he will allow you to raise it; he will listen. - [Interruption.]

You go to the seat and raise it. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි කවුරුත් එකඟයි, මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා තමන්ගේ ආසනවලට ගිහිල්ලා මේ ප්‍රශ්නය නඟනවා. මේ ප්‍රශ්නය නඟන්න, අපි විරුද්ධ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා දැන් ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சாள்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු අගමැතිතුමනි, පසුගිය 8 වෙනි සිකුරාදා වවුනියාවේ වෙඩික්කුනාරිමලේ සිටින කෝවිලේ පූජාව කරපු 8 දෙනෙක්ව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් බොරු නඩු දාලා arrest කරලා තිබෙනවා; පොලීසියෙන් බොරු නඩු දාලා arrest කරලා තිබෙනවා. ඒ 8 දෙනාවම release කරන්න ඕනෑ. ඒකයි අපේ ඉල්ලීමත්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

එක උසාවියට කියන්න.

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சாள்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

උසාවියට බොරු නඩු දාලා තිබෙන්නේ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා (අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය)

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ - நீதி, சிறைச்சாலைகள் அலுவல்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC - Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මන්ත්‍රීතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කළා, අධිකරණයේ නඩුවක් තිබෙනවා, අදදෙනෙක් අත් අඩංගුවට අරගෙන කියලා. ඒ කටයුත්ත තිබෙන්නේ අධිකරණය තුළ. හැබැයි, ඒ අත් අඩංගුවට ගැනීම පිළිබඳව යම්කිසි වරදක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා නම්, ඒ පිළිබඳව ස්වාධීනව, අපක්ෂපාතීව පරීක්ෂණයක් කරලා, ඒ කාරණය අධිකරණයට දැනුම් දෙන්න අපට පුළුවන්. එතකොට අධිකරණය සාධාරණය, යුක්තිය ඉෂ්ට කරාවි. මොකද, අධිකරණයේ තිබෙන නඩුවක වූදිනයිත් ටික නිදහස් කරන්න කියලා පාර්ලිමේන්තුවේදී එතුමන්ලා අපෙන් ඉල්ලනවා. එක පැත්තකින් ඔබතුමන්ලා කියනවා, නීතියේ ආධිපත්‍යය රකින්න කියලා. එතකොට අපි නඩු තීන්දු දුන්නාම නීතියේ ආධිපත්‍යය රැකෙනවාද? නඩු තීන්දු දෙන්න ඕනෑ විනිසුරුවරුන්. අත්අඩංගුවට ගැනීමේදී අසාධාරණයක් වුණා කියලා ඔබතුමන්ලා කියනවා නම්, අපි ඒ පිළිබඳව අපක්ෂපාතී පරීක්ෂණයක් පවත්වලා සියලු තොරතුරු අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරනවා කියලා තමුන්නාන්සේලාට සහතිකයක් දෙනවා. මේ අදදෙනා නිදහස් කරලා දෙනවා කියලා අපි කියනවා නම්, එතකොට අධිකරණයේ ක්‍රියා කලාපය කරන්නේ අපි වෙනවා. අනෙක් පැත්තට එතකොට තමුන්නාන්සේලා අහව්, මේ රටේ නීතියේ ආධිපත්‍යය කොහේද තිබෙන්නේ කියලා. ඒ තිසා අපි පරීක්ෂණයක් කරලා වාර්තා කරන්නම්. [බාධා කිරීම]

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சாள்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

හොඳයි. ගරු ඇමතිතුමනි, මම කියන දේ අහන්නකෝ. දැන් පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් බොරු නඩු දාලා තිබෙනවා. අපි කොවිටර් ඉල්ලුවත්, ඒ කට්ටියට තේරෙන්නේ නැහැ. වවුනියාවේ ජයතිලක කියලා AD කෙනෙක් ඉන්නවා. [බාධා කිරීම]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දිනය වෙන් කරලා තිබෙන්නේ විපක්ෂයෙන් ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් විවාද කරන්නයි. අද විපක්ෂයේ දවස. තමුන්නාන්සේලා ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාව ඇයි තමුන්නාන්සේලාම කඩාකප්පල් කරන්නේ? මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා, තමුන්නාන්සේලාගේ ඒ අරමුණ ඉෂ්ට කරගන්න මේ විවාදය ඉදිරියට ගෙනියන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, ගරු අමාත්‍යතුමා සඳහන් කළ විධියට ඒ ගැටලු ගැන පූර්ණ වශයෙන් සොයා බැලීමක් කරලා, අවශ්‍ය තීරණය ලබා දීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුව කටයුතු කරනවා.

ගරු ඇමතිතුමා සඳහන් කළ විධියට, ඒ කාරණය සම්බන්ධව දැන් හොඳටම ඇති. අපි ඊළඟට විවාදයට යන්න,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා, රිකි ප්‍රශ්නයක්ද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ඉස්සෙල්ලා කරපු පැහැදිලි කිරීම මහදි නතර කෙරුණා. ඒ නිසාම මම නැවත නැගී සිටියේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කලින් කියූ පරිදි විවාදයට පාත්‍ර වෙලා තිබෙන ඒ ස්ථානය වඩුනියාව වඩුනාගල කියන ඓතිහාසික බෞද්ධ පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථානයයි. ඒ ස්ථානයට "වෙඩුක්කුනාරිමලේ" කියලාත් කියනවා. මෑතක ඉඳලා ඓතිහාසික බෞද්ධ පුරාවිද්‍යා ස්ථානවලට ඉතා දැනුවත්ව යම් යම් කණ්ඩායම් -ජාතිවාදී, අන්තවාදී, ආගමවාදී කණ්ඩායම්- ගිහිල්ලා වෙනත් ආගමික පුද පූජා පවත්වනවා. දැන් මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියපු කථාවෙන් පැහැදිලි වුණා, හවස 6.00 වන කල් ඒ කටයුතු කරන්න අවසර දීලා තිබෙන බව. මෙතැනදී මතු වෙලා තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි හවස 6.00න් පස්සේත් ඒ ගොල්ලන් තමන්ට තිබෙන අයිතිය ගැන කථා කරමින් එතැන රැඳී ඉන්න උත්සාහ කර තිබීම. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව තිබෙන්නේ නීති විරෝධී කටයුත්තක් පුරාවිද්‍යා ස්ථානයක සිදු වෙනවා නම් ඒකට විරුද්ධව නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න මිස වෙනත් දෙයක් කරන්න නොවෙයි. මේ රටේ බෞද්ධයන් යනවාද, ඓතිහාසික හින්දු දේවස්ථානයක් ලෙස බෞද්ධ පුද පූජා පවත්වන්න? එහෙම යන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන් නැහෙනහිර පළාතේ දෙමළ ජනතාව දැන් මේ ජාතිවාදී දේශපාලනඥයන්ව ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. උතුරේත් එහෙමයි. දැන් මේ ගොල්ලන්ගේ වලංගුභාවය නැති වෙමින් තිබෙන්නේ. ඒ වලංගුභාවය කල් ඉකුත් වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ කල් ඉකුත් වූ තත්ත්වය වෙනස් කර ගන්න වලි කනවා, මේ සභාවට ඇවිල්ලා වෙන වෙන පෝගි නටමින්. අප කියන්නේ කරුණාකර මේ රටේ බෞද්ධ පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථානවලට රිංගලා අනවශ්‍ය ගැටුම් ඇති කරන්න දරන උත්සාහය නතර කිරීම සඳහා වහාම පියවර ගන්න කියලායි.

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණිකම් මහතා

(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)

(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

මොකක්ද ඔබතුමාගේ රිකි ප්‍රශ්නය?

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණිකම් මහතා

(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)

(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමා එතුමාට වෙලාව දුන්නාම එතුමා සභාවට කියන දේවල් ගැන පැහැදිලි කරන්න අපටත් සාධාරණ වෙලාවක් දෙන්න. තැන්නම් මේ රටේ ජනතාව නොමඟ යනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වෙඩුක්කුනාරිමලේ කියන ස්ථානයේ හින්දු බැතිමතුන්ට සහ අනෙකුත් ආගම්වල අයට ආගමික වතාවත් කරන්න නීත්‍යානුකූල බාධාවක් නැහැ කියලා උසාවි නියෝගයක් තිබුණා. ඒ උසාවි නියෝගයට අනුව එතැන ආගමික වතාවත් කරන්න ගිය අයව අත් අඩංගුවට ගැනීම තමයි ප්‍රශ්නය. එතුමා කියනවා වාගේ වෙනත්

ගැටුමක් එතැන නැහැ. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කියලා තිබෙනවා පුරාවස්තුවලට හානි වෙලා තිබෙනවා කියලා. ඒ ප්‍රදේශයේ පොලීසියේ නිලධාරීන් කියනවා, "එහෙම හානියක් වෙලා නැහැ. මේක පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ සමහර නිලධාරීන්ගේ ඕනෑකමට දාපු නඩුවක්" කියලා. මෙතුමා කිව්වා වාගේ ජාතිවාදී කට්ටිය උතුරු, නැහෙනහිරට නොවෙයි එපා වෙලා තිබෙන්නේ. මෙතුන්ලාට ඊළඟ සැරේ ඡන්දය ඉල්ලන්නවත් තැනක් නැහැ. මෙතුමා වාගේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]**[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]****[Expunged on the order of the Chair.]**

ලංකාවේ, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඒක රිකි ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

මේක විවාදයක් කර ගන්න එපා, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. කෙටියෙන් කියන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

එතුමාට මේ සභාව නොමඟ යවන්න ඉඩ දෙන්න බැහැ. එතුමා සම්පූර්ණයෙන් අසත්‍ය කිව්වේ. පොලීසිය තමයි අධිකරණයට පැමිණිලි කළේ. අධිකරණය තමයි කිව්වේ, හවස 6.00 වන කල් පුළුවන්. එතැනින් පස්සේ බැහැ කියලා. අර මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවෙන් පැහැදිලි වුණා, හවස 6.00න් පසුවත් පූජා පවත්වන්න ගියා කියලා. අනෙක, ශිව පූජාවක් පවත්වනවා කියලා මහා විශාල පූජාවක් පවත්වන්නයි ගියේ.

ඒ නිසා තමයි මේ ප්‍රශ්නය මතු වුණේ. **[බාධා කිරීම්]** එතැන ගැටුමක් ඇති කර ගන්නයි හදන්නේ. ගැටුමක් ඇති කරගෙන වාසි ගන්නයි හදන්නේ. ඒ පටු ජාතිවාදී දේශපාලනය දැන්වත් නවත්වන්න. **[බාධා කිරීම්]** ආගමවාදී තිත්ත දේශපාලනය නවත්වන්න. **[බාධා කිරීම්]**

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඒ කාරණය දැන් අවසන්.

2024 මාර්තු 14 දින පවත්වන ලද පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමේදී තීරණය කළ පරිදි අද දිනට නියමිත වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ප්‍රශ්න වෙනත් දිනයකට යොමු කරනු ලැබේ.

ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය. ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා. **[බාධා කිරීමක්]**

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වෙලාවේ මේ රටට, අපට අවශ්‍යම නැති දෙයක් තමයි ජාතිවාදී ප්‍රශ්න. අපි කවුරුවත් වෙනත් ආගමික ස්ථානවලට ගිහිල්ලා ප්‍රශ්න ඇති කරන්නේ නැහැ. දැනට අධිකරණයේ තිබෙන ප්‍රශ්නයක් මේ ගරු ව්‍යවස්ථාදායකය හමුවට ගෙනැල්ලා ව්‍යවස්ථාදායකයේ කාලය ඒකට මිඩංගු කරන්න එපා. කරුණාකර ඒ ප්‍රශ්නය අධිකරණයෙන් විසඳා ගන්න. කිසිම කෙනෙකුගේ ආගමික අයිතිය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න ඇති කරන්න අප කාටවත් අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ඒ නිසා මම ඉතාම ගෞරවයෙන් ඉල්ලන්නේ කරුණාකර ඔබතුමන්ලා අධිකරණය හමුවේ තිබෙන ඒ කාරණය අධිකරණයෙන්ම විසඳා ගන්න කියලායි. ඔබතුමන්ලා මේ රටේ ජාතීන් අතර ගිනි අවුළුවන්න එපා; ජාතිවාදය ඇති කරන්න එපා.

ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபோட)
(The Hon. Gamini Waleboda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා අද දින ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් අහලා පිළිතුරක් ලබා ගන්න තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමනි, ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මන්ත්‍රීතුමා ඔබතුමාට ප්‍රශ්නයක් මතු කරනවා.

ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபோட)
(The Hon. Gamini Waleboda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා අද දිනයේ මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා, 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ නියෝග සම්බන්ධයෙන් එම කාරක සභාවේ වාර්තාව. අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයක් මගින් නිකුත් කරන ලද එකී නියෝග මගින් දේශීය ව්‍යාපාරික ක්ෂේත්‍රයට බරපතල බලපෑමක් එල්ල වෙනවා. මොකද, ඒ තුළින් පැහැදිලි වන ආකාරයට, කලින් අනුමත කරපු රෙගුලාසි සංශෝධනය කරලා බිම් කොටස් නැවත කැලිවලට කඩලා ආයෝජකයන්ට අවස්ථාව ලබා දී තිබෙනවා. එම නිසා වරාය නගරයෙන් පිටත බදු ව්‍යුහය තුළ ඉදිමින් සාමාන්‍ය ව්‍යාපාර කටයුතු පවත්වාගෙන යන කණ්ඩායමටත් අවස්ථාවක් හිමි වෙනවා, වරාය නගරය තුළට ගිහින් බදු සහන සහිත ව්‍යාපාර බවට, බදු නොගෙවන ව්‍යාපාර බවට තමන්ගේ ව්‍යාපාර ටික පත් කර ගන්නට. මේ පිළිබඳව අපට තවදුරටත් පැහැදිලි කර ගැනීමක් අවශ්‍යයි. එම නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් නැවත සාකච්ඡාවක් කැඳවන ලෙසත්, එයට සහභාගි වීමට අපට අවස්ථාව ලබා දෙන ලෙසත්, එසේ නොවන්නේ නම් මේ පිළිබඳව සභාවට කරුණු පැහැදිලි කරන ලෙසත් මම කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද,

මේ හරහා නිර්මාණය වන තත්ත්වය තුළ Galle Face එකේ වෙළඳාම් කරන කෙනාට එක බදු නීතියකුත්, Galle Face එකෙන් එහා පැත්තේ වරාය නගරය තුළ වෙළඳාම් කරන කෙනාට තව බදු නීතියකුත් වශයෙන් නීති දෙකක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එතකොට අද අප මුහුණ දී තිබෙන ආර්ථික අර්බුදය කළමනාකරණය කරගෙන යෑමේදී බදු ප්‍රතිපත්තියට සහ රාජ්‍ය ආදායමට මොකද වෙන්වේ කියන බරපතල ගැටලුව ඇති වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. නිශ්චිත සාකච්ඡාවකින් තොරව ඒ පිළිබඳව කටයුතු කිරීම ගැන,-

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඒ කාරණය පටලවාගෙන තිබෙනවා. මම ඒ කාරණය අද ඉදිරිපත් කළේ නැහැ. ඒක එහෙම ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඔබතුමාට මවිතයට පත්වෙන්න කිසිම හේතුවක් නැහැ. ඔබතුමා කියන කථාව මට හොඳට තේරෙනවා. ඒ නිසා තමයි මම අගමැතිතුමාට කිව්වේ, cannibalization එකක් වෙනවා කියලා. තීරු බදු රහිත ආයතනයක් පිහිටව්වොත් කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ සහ රටේ අනෙක් තැන්වල තිබෙන බදු ගෙවන ආයතනවලට මොකද වෙන්වේ? මම මෝඩයෙක් නොවෙයි, ඒක එහෙම ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

පොඩ්ඩක් ඉන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මම මේ ඉදිරිපත් කළේ එහෙම දෙයක් නොවෙයි. ඒක කියවලා බලන්න. ඉස්සෙල්ලා තිබෙනවා ඉස්කෝලය. ඊළඟට ඉස්පිරිතාලය සහ විශ්වවිද්‍යාලය තිබෙනවා. ඒ අය කියලා තිබෙන්නේ, මේ තත්ත්වය වෙනස් කරලා ඉස්කෝලයයි විශ්වවිද්‍යාලයයි එකට කරලා, ඉස්පිරිතාලය එහාට කරන්න කියලායි. ඒකයි මේ වාර්තාවේ කියලා තිබෙන්නේ.

ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඔබතුමා කියන දෙයට සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟ වෙනවා. ඒ නිසායි මම අගමැතිතුමාට කිව්වේ, ඒ ගැසට් එක ගෙනෙන්න කලින් කැඩනට මණ්ඩලය තුළ හෝ ඒ ගැන සාකච්ඡා කරන්න කියලා. මොකද, අපි දැනටමත් දන්නවා, duty-free shopping complex එකක් දමන්න ගිවිසුම් අත්සන් කරලා තිබෙන බව. උදාහරණයක් ගත්තොත්, ගාලු පාරේ එහා පැත්තේ "One Galle Face" එක තිබෙනවා, "Cinnamon Life" එක හදනවා. ඒ විධියට නොයෙකුත් සාප්පු සංකීර්ණ තිබෙනවා. ඒවා ඇතුළත් කඩවල් තිබෙනවා. දැන්, foreigner කෙනෙකුට ගාලු පාරේ නැගෙනහිර පැත්තට යන්න අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ. මොකද, ගාලු පාරේ බටහිර පැත්තට ගියාම duty-free කඩ තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් හොඳට හිතන්න වෙනවා. මොකද, නැත්නම් cannibalize වෙලා, තිබෙන කඩ ටිකත් නැතිවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඊළඟ සාකච්ඡාවේදී ඔය කාරණය ගන්න.

ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා සහ ගාමිණී වලේබොඩ මැතිතුමා මතු කළේ බොහෝම වැදගත් කරුණක්. ඒ විධියට එක රටක් තුළ බදු සූත්‍ර දෙයාකාරයකට ක්‍රියාත්මක වූණෙත් මේ රටේ දේශීය කර්මාන්තකරුවාට, ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණයේ කර්මාන්තකරුවාට, ව්‍යාපාරිකයාට අත්වෙන ඉරණම මොකක්ද? ගරු අගමැතිතුමාත් මේ මොහොතේ මේ සභාවේ ඉන්නවා. ගරු අගමැතිතුමනි, ඔබතුමාට මේ ගැන අමුතුවෙන් කියන්න අවශ්‍ය නැහැ නේ. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමන්ලාගේ ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද? ඔබතුමන්ලා මේ සම්බන්ධයෙන් ලබා දෙන උත්තරය මොකක්ද? එහෙම කළොත් දේශීය ව්‍යාපාර, දේශීය කර්මාන්තත් ඔක්කෝම කඩාගෙන වැටෙනවා. මම ගරු අගමැතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ සම්බන්ධයෙන් උත්තරයක් ලබා දෙන්න කියලා.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shehan Semasinghe - State Minister of Finance)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමන්ලා මතු කරපු කාරණය සම්බන්ධව කිව්වොත්, කිසිම පාර්ශ්වයකට අසාධාරණයක් වන ආකාරයට තීන්දුවක් ගැනීමට රජය සූදානම් නැහැ. තීරුබදුවලින් නිදහස් ඒ සංකීර්ණය සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා වුණා. ඒකට ලබා දෙන්න ඕනෑ allowance එක සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා වුණා. සාමාන්‍ය පරිදි allowance එකක් ලබා දෙන්න තමයි රජය අදහස් කර ගෙන ඉන්නේ.

ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා නැවත ප්‍රශ්න කරමින් ඇසුවා, එතුමා මෝඩයි කියලා හිතනවාද කියලා. ඒකම තමයි රජයටත් කියන්න තිබෙන්නේ. එහෙම මේ රටේ පවතින ව්‍යාපාරික පන්තියක් අවලංගු කරලා තවත් ව්‍යාපාරික පන්තියකට අවස්ථාව ලබා දීම සිදු කරන්නේ නැහැ. බදු ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කරද්දීත්, තීරු බදු සහන ලබා දීමේදීත් දැනට පවතින ක්‍රමවේදය තුළින් බැහැරව ගිහිල්ලා කටයුතු කරන්න අවස්ථාවක් රජය මේ හරහා ලබා ගන්නේ නැහැ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මන්ත්‍රීතුමා නගපු ප්‍රශ්නය පිළිබඳව මමත් පොඩි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න ඕනෑ. කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ වෙලාවේ ඊට පක්ෂව ඡන්ද 149ක් ලැබිලා, පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණා. මම එදා ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරයෙක් විධියට ඉදගෙනත් එම පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා කරුණු ඉදිරිපත් කළා. මම එහිදී ඉදිරිපත් කළ ප්‍රධාන කරුණක් තමයි, duty-free ක්‍රමය නිසා අනෙකුත් දේශීය ව්‍යාපාරික පන්තියට බරපතළ ගැටලුවක් සිදු වනවා කියන කාරණය. ඒ සම්බන්ධව ගරු ජනාධිපතිතුමා එක්ක සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නය අනිවාර්යයෙන්ම විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. ඒ අනුව එතුමා දැනටමත් උපදෙස් ලබා දීලා තිබෙනවා, Colombo Port City එක වෙනුවට financial city එකක් විධියට අලුත් මොඩලයකින් කොළඹ වරාය නගරය සංවර්ධනය කරන්න සහ ඒ සඳහා ආයෝජන ලබා ගන්න. ඒ කාරණයේදී අපි සියලුදෙනාට එකට එකතු වෙලා සුදුසු ක්‍රමයක් යෝජනා කරන්න පුළුවන්, අපේ ව්‍යාපාරික පන්තියට අගතියක් නොවන ආකාරයට මේ කටයුත්ත සිදු කරන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මීට අදාළ කාරණයක් කියන්න තිබෙනවා. ඒ සඳහා මට විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඉතාම කෙටියෙන් කියන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ඇත්තටම මම මෙනෑන සාකච්ඡා නොකළ කාරණයක් තිබෙනවා. එය මම සාකච්ඡා නොකළේ, කමිටුවේ සාකච්ඡා කළ යුතු නිසායි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලොකු ප්‍රශ්නයක් පැන නැගුණා. ඒක ඇත්ත වශයෙන්ම මේ මුළු පාර්ලිමේන්තුවටම වැදගත් දෙයක්. ඒ තමයි, මේ කොමිෂන් සභාවේ පුද්ගලයින් එකතු වෙලා පිටු 20ක විතර ලැයිස්තුවක් හදලා කිව්වා, "මෙන්න මේවා බදුවලින් නිදහස්" කියලා. ඒකේ televisions, fridges, ඇඳවල්, radios කියන බොහෝ දේවල් තිබුණා. එතකොට අපි ඇහුවා, මේ විධියට තීරු බදු අයින් කරන්න ඔයගොල්ලන්ට කවුද බලය දුන්නේ කියලා.

මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ මේ ගරු සභාවට තමයි බදු සම්බන්ධයෙන් සියලු තීරණ ගන්න පුළුවන් වන්නේ. ඒ ගොල්ලන් තමන්ගේ පෞද්ගලික නීතිඥයන් හරහා ලියුමක් එවලා පෙන්වලා තිබුණා, ඒ ගොල්ලන්ට unfettered powers - ගරු ඇමතිතුමනි, ජනාධිපති නීතිඥවරයෙක් හැටියට ඔබතුමා දන්නවා, unfettered powers කියන්නේ කිසි කෙනෙකුට ප්‍රශ්න කරන්න බැරි බලයක් - මේ පාර්ලිමේන්තුව මගින් ලබා දීලා තිබෙනවාය කියලා. අපි විරුද්ධ වුණා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව පක්ෂ හේදයකින් තොරව එයට සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධ වෙලා කිව්වා, "ඔබතුමන්ලාට එසේ කරන්න අයිතියක් නැහැ" කියලා. අපි ඊට පසුව නීතිපතිවරයාට ඒ ගැන දැනුම් දුන්නා. නීතිපතිවරයා පිටු හයක පිළිතුරක් ලියලා තිබුණා, "ඔබතුමන්ලාට එහෙම බලයක් නැහැ, ඔබතුමන්ලාට යම් කිසි බලයක් දීලා තිබෙනවා, එතැනින් එහාට කරන්න බැහැ" කියලා. මොකද, rules කියලා දෙයක් තිබෙනවා නේ. ඒ rules කියන්නේ community rules. ඒ කියන්නේ හයෙන් පසුව පල්ලියකට යන්න පුළුවන්ද, ටි ෂර්ට් එකක් ඇඳගෙන clubhouse එකට එන්න පුළුවන්ද වාගේ ඒවා. එහෙම නැතුව මෙහෙම rules දමන්න අයිතියක් නැහැ කියලා කිව්වා. අපි හිතමු, කවුරු හරි උදේ මැඩුස්වලට ගියා, හැන්දෑවේ කොළඹට ආවා කියලා. දැන් මේ අනුව ඩොලර් 5,000ක duty-free බඩු ගන්න පුළුවන්. අපි ඇහුවා, කොහොමද මෙහෙම කරන්නේ කියලා. Airport එකෙන් එතකොට ගන්න පුළුවන් යම් කිසි ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා නේ. ඒ ප්‍රමාණයට වඩා වැඩියෙන් - ඩොලර් 5,000ක - ගන්නේ කොහොමද කියලා ඇහුවා. ඩොලර් 5,000ක duty-free බඩු ගන්නොත් මොකක්ද වෙන්නේ? අපට හිතා ගන්න පුළුවන් නේ. එතකොට ඒ ගොල්ලන් කිව්වා, එහෙම නම් මේ ගැන නැවත හිතලා බලන්නම්, සංශෝධනය කරන්නම් කියලා. ඇත්ත වශයෙන්ම ගිය වතාවේ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී අපි අපටම ප්‍රශංසා කර ගත්තා. මොකද, ඒ ගොල්ලන් ඇවිල්ලා කිව්වා, අර පිටු 20 ලිස්ට් එක දැන් පිටුවකටද-දෙකකටද කොහේද අඩු කරලා තිබෙනවාය කියලා; මුදල් අමාත්‍යාංශයත් එක්ක සාකච්ඡා කළා, නීතිපතිවරයා එක්ක සාකච්ඡා කළා, ඩොලර් 5,000 ඩොලර් 2,000ට ගෙනැල්ලා තිබෙනවාය කිව්වා. ඒත් අපි කිව්වා ඒකත් මදි, නැවතත් සංශෝධනය කරන්න කියලා. සියලු පාර්ශ්ව සමඟ කථා කරලා එක duty-free allowance එකක් කාටත් දෙන්න කියලා කිව්වා.

මොකද, නැත්නම් ගමේ කෙනා Airport එකේ duty-free shop එකෙන් මොකක් හරි අරගෙන ගමට ගියාට පස්සේ ආයෙන් Port City එකේ duty-free shop එකෙන් බඩු ගන්න එන්නේ නැහැ නේ; එහෙම දෙයක් සිදු වෙන්නේ නැහැ. අනුරාධපුරයේ පුද්ගලයා Port City duty-free shop එකට එන්නේ නැහැ; Airport duty-free shop එකෙන්ම ගන්නා, වැනි එකේ නැග්ගා, ගියා. ඒ නිසා මෙතැන කොටස් දෙකක් නිර්මාණය කරන්න එපා කියලා කිව්වා.

ඊළඟට, වැදගත්ම දේ තමයි, ගාමිණී වලේබොඩ මන්ත්‍රිතුමාත් පෙන්වා දීපු විධියට අපි දිගින් දිගටම කිව්වා, මෙතේ market distortion එකක් වෙන්න ඉඩ තියන්න එපාය කියලා. ඉතින් ඔය ඔක්කෝම සාකච්ඡා කරලා නැවතත් මෙය ගෙන එන්න, ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. හැබැයි මේකට permanent කණ්ඩායමක් පත් කරන්න; Director General කෙනෙක් යටතේ මේක කරගෙන යන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කිසිම පාර්ශ්වයකට අගතියක් නොවෙන්න අපි සාකච්ඡා කරලා හැටි කාරණයක් ගැනම සාධනීයව බලලා තිබෙනවා. නමුත් මම හිතන විධියට මෙතැනදී සත්‍ය වශයෙන්ම තිබෙන ගැටලුවට වඩා එක එක පාර්ශ්වවලින් එන කාරණා ඉස්මතු කරලා දේශපාලනික වශයෙන් -මම මේ හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා කියපු කාරණයට අදාළව නොවෙයි කියන්නේ- අදහස් ඉදිරිපත් කිරීමක් තමයි වෙන්නේ.

ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමා කියපු කාරණය ගත්තොත්, එහිදී යම් යම් සීමා ආවා. ඒ සීමා සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියන එකයි බලන්න ඕනෑ. ඒ සීමාව පහළට අරගෙන ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඊළඟට, ඒක පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් කාටද, ඒ කොහොමද කියන එක බලන්න ඕනෑ. ඒ හරහා අනෙක් කණ්ඩායමට යම් අවාසියක් ඇති නොවන ආකාරයට කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉදිරියේදී අපේ රටේ ගුවන් තොටුපළ පුළුල් වෙයි. ගුවන් තොටුපළ පුළුල් වෙලා, duty-free complex එක පුළුල් වෙලා, එළියේ වෙළෙඳ පොළේ තිබෙන භාණ්ඩ, ඒ brands එක්ක duty-free complex එකට එන්න පුළුවන්. ඒ වාගේ තත්ත්වයක් ආවොත් අපි කරන්නේ මොකක්ද? එතකොට ඒ අයට අවසර දෙන්නේ නැද්ද? ඒ නිසා සංවර්ධනය පුළුල් වෙද්දී, රටක් හැටියට අපි ඉස්සරහට යද්දි ආණ්ඩුවකට යම් යම් තීන්දු ගන්න වෙනවා. එතැනදී සාකච්ඡාවට යොමු විය යුතු කාරණයක් තිබෙනවා නම්, ඒ ගැන සාකච්ඡා කරලා සුදුසුම තීන්දුව ගන්න අපි රජයක් හැටියට එකඟයි.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට පොඩි වෙලාවක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමාත් මේ සම්බන්ධවද අහන්නේ? ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රිතුමනි, ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රිතුමාට පසුව ඔබතුමා කියන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම අහන්නේ මේ කාරණය ගැන නොවෙයි. වෙනත් කරුණක් ගැන මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්නයි මට අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

එහෙම නම් ඔබතුමා මොහොතක් ඉන්න. ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමාගේ කාරණය කියන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

අපි විරුද්ධ වෙච්ච නිසා, නීතිපතිවරයාගේ උපදෙස් අනුව ඒ අයට ඒ නීතිය පනවන්න බැහැ. ඒ list එක සහ ප්‍රමාණය රෙගුලාසියක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත වෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා අපට අවස්ථාව තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවේදී මේ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා

(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)

(The Hon. Gamini Waleboda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඔව්, ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මන්ත්‍රිතුමා.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා

(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)

(The Hon. Gamini Waleboda)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, Port City එකට අදාළවයි මමත් මේ කාරණය කියන්නේ. මම මූලික වශයෙන්ම ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රිතුමාත්, ඒ වාගේම ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාත් කියපු කාරණාවලට එකඟ වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බදු ප්‍රතිපත්ති තීරණය කිරීමේදී, ඒ ගොල්ලෝ සැලකිල්ලට භාජන කරන කාරණාව සහ රටේ බදු ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳව කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිසම මොනම ආකාරයකටවත් සැලකිල්ලට ලක් කර නැහැ. මේ දෙක අතර සටන්තයක් ඇති වෙලා, ඒකේ ප්‍රතිඵලයක් විධියට තමයි මේ අයහපත් විධියට බලපෑම් එල්ල වෙන්න පටන් අරගෙන තිබෙන්නේ. ඒක නිසා තමයි අපි යෝජනා කරන්නේ, මේ පිළිබඳව පුළුල් සාකච්ඡාවකට යන්න අවශ්‍යයි කියලා. ඉතා කඩිනමින් ඒ තත්ත්වය ඇති කළ යුතුයි. අපි දන්නවා, කොළඹ වරාය නගරය හරහා ආර්ථික සංවර්ධන ක්‍රියාවලියට විශාල දායකත්වයක් ලබා දෙන බව. ඒක රටේ ප්‍රධානම ආයෝජන අපේක්ෂාවක්. කවුරු බලයට පත් වුණත්, ආර්ථික සංවර්ධනයේ නියමු මධ්‍යස්ථානයක් බවට අනාගතයේ පත් කර ගන්න තිබෙන්නේ කොළඹ වරාය නගරය තමයි. ඒ තුළින් තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වය විනාශ නොවන ආකාරයේ රෙගුලාසි පද්ධතියක් සකස් කර ගන්න එකත්, ඒකට අනුගත වන පාලක මණ්ඩලයක් පත් කර ගන්න එකත් වැදගත් කියන කාරණාව තමයි අවධාරණය කරන්න තිබෙන්නේ. මොකද, ඒ අය පාර්ලිමේන්තුවේ ආශීන අධීක්ෂණ කාරක සභාවට කැඳවෙවත්, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට කැඳවෙවත්, COPA එක සහ COPE එකට කැඳවෙවත්, කලින් දින කාරක සභාවට ආපු එක්කෙනා නොවෙයි, ඊළඟට එන්නේ. මේ කාරක සභාවට ආපු එක්කෙනා නොවෙයි, ඊළඟ කාරක සභාවට එන්නේ.

[ගරු ගාමිණි වලේබොඩ මහතා]

ඒ ගොල්ලන් කලින් එක වාර්තාවක් දෙනවා, ඊළඟට තව වාර්තාවක් දෙනවා. මේවායේ සංගනනය පිළිබඳව සහ ඒකාත්මිකතාව පිළිබඳව ගැටලුවක් පැන නැගීලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, ඒවායේ සංගනනය සහ ඒකාත්මිකතාව - unity එක - පවත්වා ගන්න අවශ්‍ය ප්‍රවේශයක් ලබා ගන්න කියලා. එනකොට අපට මේ ගැටලු සියල්ල නිරාකරණය කර ගන්න අවස්ථාවක් ලැබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ කාරණය කියන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்கு)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතෙක් කල් සමාජ සවිබලගැන්වීම් අමාත්‍යාංශය යටතේ තිබුණු වකුගඩු රෝගීන් සහ ආබාධිතයන් සඳහා දීමනා ලබාදීමේ ක්‍රියාවලිය මෑතක සිට මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යාංශයේ සුබසාධක ප්‍රතිලාභ මණ්ඩලය යටතට පත් කරගෙන තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒකෙන් නිකුත් කළ අලුත්ම වක්‍රලේඛයේ මෙන්ම මෙහෙම කාරණයක් සඳහන් වෙනවා.

"සුදුසුකම් ලබන ආබාධිත පුද්ගලයින් හඳුනා ගැනීම.

පහත සඳහන් සාධක මත සුදුසුකම් ලබන සමාජ කාණ්ඩවලට අයත් ආබාධිත පුද්ගලයින් හඳුනා ගත යුතු වේ.

- (අ) විකලාංග විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙක් විසින් ආබාධිත තැනැත්තාගේ ආබාධිත තත්ත්වය සනාථ කරමින් නිකුත් කරනු ලබන සහතිකයක්.
- (ආ) ආබාධිත පුද්ගලයාට තම එදිනෙදා කටයුතු වෙනත් කෙනෙකුගේ ආධාර නැතිව, ආධාරක උපකරණයක් භාවිතයෙන් පවා ඉටු කර ගැනීමට නොහැකි බවට විකලාංග විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙකුගෙන් සහතික කර ගැනීම."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැනට සිටින ආබාධිත පිරිසටත් වැඩි පිරිසක් මේකට ඉල්ලුම් කරන බව අපි දන්නවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. ආබාධිතයන් අතර බුද්ධි උභ්‍යාස සහිත අයත් ඉන්නවා. ඔවුන්ගේ ආබාධිත තත්ත්වය විකලාංග වෛද්‍යවරුන්ට සහතික කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම එම ආබාධිතයන් සඳහා වන ආධාරක උපකරණ මිලදී ගැනීමට අඩු ආදායම්ලාභී පවුල්වලට කිසිම මූල්‍යමය හැකියාවක් නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් තිබියදී, "උපකරණයක ආධාරයෙන් කිසිවෙකුගේ සහාය නොමැතිව කටයුතු කර ගත හැකිය" යනුවෙන් නිර්දේශයක් ලබා ගැනීම බුද්ධිගෝචර වෙන්නේ නැහැ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ආබාධිත දීමනා ලබා දිය යුතු තවත් විශාල පිරිසක් පොරොන්තු ලේඛනයේ තවදුරටත් සිටියදී, දැනට ලබා දී තිබෙන දීමනා පවා සංශෝධනය කිරීම සඳහා තමයි මේ උත්සාහයේ යෙදෙන්නේ කියන එක තමයි අපට බැලූ බැල්මට පෙනෙන්න තිබෙන්නේ.

මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට පුළුවන් ලක්ෂ 10කින්, 15කින් එතුමාගේ වැටුප වැඩි කර ගන්න. මහ බැංකු නිලධාරීන්ට පුළුවන් ලක්ෂ 10කින්, 15කින් ඒ ගොල්ලන්ගේ වැටුප් වැඩි කර ගන්න. එහෙම නියාගෙන අභිසක ආබාධිතයාට හම්බ වෙන තුවටු දෙකට විදින්නයි මේ හදන්නේ. ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා

සිටිනවා, පොරොන්තු ලේඛනයේ සිටින ආබාධිතයන්ටත් ඒ සඳහා අවස්ථාව දෙන්න, ඒ වාගේම "විකලාංග වෛද්‍යවරයකුගේ සහතිකය" කියන කොන්දේසිය ඉවත් කරලා සුදුසු විකල්ප ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුගමනය කරන්න කියලා.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා මතු කළ මුල් කාරණා ටිකට අවධානය යොමු කරලා, ඒ සඳහා අවශ්‍ය විසඳුම් මම ලබා දෙන්නම්. ගරු විමල් වීරවංශ මැතිතුමනි, විශේෂයෙන්ම මම ඔබතුමාට කියන්න ඕනෑ, මේ කාරණයත්. පසුගිය දා ජනාධිපතිතුමා විසින් ගැසට් නිවේදනයක් ප්‍රකාශයට පත් කළා. ඒ දින සම්පූර්ණ වුණාට පස්සේ අපි ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැනට ආසන්න වශයෙන් අපේ රටේ අඩු ආදායම්ලාභී වැඩිහිටි දීමනාව ලබන, අඩු ආදායම්ලාභී වකුගඩු රෝගී දීමනාව ලබන, ඔබතුමා කියපු අඩු ආදායම්ලාභී ආබාධිත දීමනාව ලබන සම්පූර්ණ පුද්ගලයන් 630,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. නමුත් මේ අය තව රාශියක් ඒ දීමනා බලාපොරොත්තුවෙන් පොරොන්තු ලේඛනවල ඉන්නවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැනට සිදු කර තිබෙන සමීක්ෂණ අනුව, අපිට තිබෙන තොරතුරු අනුව මේ සියලුදෙනා ආවරණය වෙන්න මේ 630,000ක ප්‍රමාණය ලක්ෂ 12ක සීමාව දක්වා වැඩි කිරීමට අදාළ ගැසට් පත්‍රය තමයි මේ නිකුත් කර තිබෙන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එනකොට ඔබතුමා කියපු පොරොන්තු ලේඛනවල සිටින සියලුදෙනා මේ ගෙවීම් ලබන්න 2024 අප්‍රේල් මාසයේ ඉඳලා සුදුසුකම් ලබනවා. එනකොට මේ සඳහා සුදුසු අය කවුද, නුසුදුසු අය කවුද කියලා තෝරා ගැනීම සිදු කරද්දී ඔබතුමා ඔය කියපු කාරණාවත් මම සුබසාධක ප්‍රතිලාභ මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්නම්. විශේෂයෙන්ම අපි එතැනදී MOH officesවලින් සහයෝගය ගන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. මොකද, දැනට MOH offices තමයි මේ සහතික කිරීම කරලා තිබෙන්නේ. කිසිම කෙනෙකුට අසාධාරණයක් නොවෙන්න අපි කටයුතු කරන්නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සුබසාධක ප්‍රතිලාභ මණ්ඩලය හරහා ගෙවීම් සිදු කරද්දී සෘජුව ප්‍රතිලාභියාගේ ගිණුම්වලට ගෙවීමේ ක්‍රමවේදය තමයි සකස් කරන්නේ. සමහර වැඩිහිටියන්ට, සමහර ආබාධිත කණ්ඩායම්වලට, සමහර වකුගඩු රෝගී කණ්ඩායම්වලට ඒ අයගේ ගිණුම්වල සෘජුව මුදල් දැමීමාම ඒ අයට එම මුදල් ලබා ගැනීමට යම් බාධාවක් ඇති වෙයිද කියන එක ගැන අපි දැනට සාකච්ඡා කරනවා. එනකොට ඒ මුදල් සෘජුව ගිණුමට දමන්නත්, අදාළ ප්‍රතිලාභියාට ගිනින් ඒ මුදල් කරදරයකින් තොරව ලබා ගැනීම සඳහාත් ක්‍රමවේදයක් අපි දැනට සකස් කරමින් සිටිනවා. අප්‍රේල් මාසයේ ඉඳලා ඒ මුදල් සෘජුව ගිණුමට දමන්නත්, 630,000ක් වෙච්ච පුද්ගලයන් ප්‍රමාණය ලක්ෂ 12 දක්වා වැඩි කරන්නත්, මේ අයට ලැබීම්ව ප්‍රතිලාභ වැඩි කරන්නත් - වැඩිහිටි දීමනාව රුපියල් 2,000 ඉඳලා රුපියල් 3,000 කරන්නත්, වකුගඩු රෝගී දීමනාව සහ ආබාධිත දීමනාව රුපියල් 5,000 සිට රුපියල් 7,500 කරන්නත් - අප්‍රේල් මාසයේ ඉඳලා එම ගෙවීම් කටයුතු ආරම්භ කරන්නත් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මතු කරපු කාරණයට අසාධාරණයක් නොවෙන විධියට කටයුතු කරන්න අපි සූදානම්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாச)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා සභාවේ සිටින වෙලාවේ මට පොඩි ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්න

අවස්ථාව ලබා දෙන්න. ගරු මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, FL 04 බලපත්‍ර යටතේ සුරාසැල් - wine shops - 200ක් දෙන්නට සැලසුම් කරලා තිබෙන බවත්, දැනට ඒකෙන් 15ක් දීලා තිබෙන බවත් අපිට දැනගන්න ලැබිලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ඒ දෙන හැම එකකින්ම රුපියල් කෝටි 2ක කප්පමකුත් ගන්නවා කියලා අපිට ආරංචියක් ලැබිලා තිබෙනවා. රජයෙන් එහෙම සුරාසැල් - wine shops - 200ක් FL 04 බලපත්‍ර යටතේ දෙන්නට සැලැස්මක් තිබෙනවාද, ඒකෙන් දැනටමත් 15ක් දීලාද, කප්පම රුපියල් කෝටි 2ක් ගන්නවාද කියන කාරණා ගැන සොයා බලන්න කියලායි මම මේ ඔබතුමාට කියන්නේ, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. ඒ වාගේම අපට දැනගන්නට ලැබිලා තිබෙනවා, දැනට මත්පැන් නිෂ්පාදන සඳහා ලයිසන් 6ක් දීලා තිබෙනවා කියලා.

මේ ඔක්කොම කරනවාය කියන්නේ, සුරාබදු කොමසාරිස් ජනරාල් ගුණසිරි කියන පුද්ගලයා. ඔහු නැවත පත් කර තිබෙන්නේ, මේ වැඩේට ලු. මොකද, ජන්දෙට සල්ලි එකතු කරන්න හදනවාද? මේ කතන්දරයේ සත්‍යයක් තිබෙනවා ද, නැද්ද කියලා මම ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(මාண்ப්‍රාමිකු සෙහුරාණ් සේමසිංහ)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අද මුදල් අමාත්‍යාංශය වෙත ඉදිරිපත් කර නැහැ. පළමු කාරණය ඒක. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරපු ප්‍රශ්න දෙකකට අපි පිළිතුරු සූදානම් කර තිබෙනවා. කලින් ඉදිරිපත් කරපු ප්‍රශ්නයකුත් තිබෙනවා, අහලා නැහැ. රජය පවතින නීති රාමුවෙන් බැහැරව කිසිම අවස්ථාවක කටයුතු කර නැහැ. ඒ නිසා එතුමාට පැහැදිලි කර ගැනීමක් අවශ්‍ය නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. එකකොට, මුදල් අමාත්‍යාංශය විධියට පිළිතුරු ලබා දෙන්න අපි සූදානම් කරන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු පිරාතිස් සපාභායකර් අමර්සිංහ)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු සඤ්ඡිත් පිරේමදාස)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මම ප්‍රශ්නය අහන්නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, යන්න එපා. විනාඩියක් ඉන්න. අනෙකුත් ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ කාලීන වැදගත් ප්‍රශ්නවලට ඔබතුමා උත්තර දුන්නා. මම ඔබතුමාගෙන් මෙය වගකීමෙන් අහන්නේ. ගුණසිරි කියන පුද්ගලයා සුරාබදු කොමසාරිස් ජනරාල් හැටියට අලුතෙන් පත් කර තිබෙනවා. මම මේ ප්‍රශ්නය අහන්නේ, මේ රටේ දරු පරපුර වෙනුවෙන්. සුරාසැල් - wine shops - බලපත්‍ර 200ක් FL 04 බලපත්‍රය යටතේ ලබා දෙන්න සැලසුම් කර තිබෙනවා. ඒකෙන් 15ක් දැනටමත් දීලා ඉවරයි. එක්කෙනෙකුගෙන් ගන්නවා ලු, කෝටි 2ක කප්පමක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු පිරාතිස් සපාභායකර් අමර්සිංහ)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඔය ප්‍රශ්නයට වෙනම උත්තර දෙනවා කිව්වා. ඒ නිසා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ඔබතුමාගේ අද ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු සෙහුරාණ් සේමසිංහ)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම විශේෂයෙන්ම කිව්වා, පිළිවෙලකට ප්‍රශ්නයක් මතු කරනවා නම් අපි ඒකට උත්තර දෙන්න සූදානම් කියලා. ආයතන ප්‍රධානීන් පත් කිරීම සිදු කරනවා; එය සිදු කළ යුතුයි. ඒ බලය කැබිනට් මණ්ඩලයට සහ විෂය භාර ඇමතිවරුන්ට තිබෙනවා. ඒ අනුව තමයි පත් කිරීම් සිදු කර තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පූර්වාදර්ශය දෙන්න එපා. මම ඔබතුමාගෙන් නැවත නැවතත් ඉල්ලීමක් කරනවා. 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නයට කාලය සීමා කරන්න. මොකද, ඒවාට අපි පිළිතුරු ලබා දිය යුතුයි. ඒ වාගේම තමයි, අපි පිළිතුරු දෙන්න සූදානම් නැති විවිධ ප්‍රශ්න මේ ආකාරයට මතු කරලා, මාධ්‍ය ඉදිරියේ චරිත්වය හුවා දක්වන්න විපක්ෂ නායකතුමා උත්සාහ කරනවා නම්, ඒක සාධාරණත් නැහැ. මොකද, ඒ අයිතිය අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන්ට නැහැ. අපි දන්නේ නැහැ, අහන්න බලාපොරොත්තු වන ප්‍රශ්නය මොකක්ද කියලා. ඒ නිසා නිසි ක්‍රමවේදයක් ඇතුළු ප්‍රශ්න අහන්න. එම ක්‍රමවේදයට පිළිතුරු ලබා දෙන්න අපි සූදානම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු පිරාතිස් සපාභායකර් අමර්සිංහ)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු සඤ්ඡිත් පිරේමදාස)

(The Hon. Sajith Premadasa)

27(2) යටතේ මම ප්‍රශ්නය අහන්නම්. හැබැයි, එතුමා කියපු කාරණයට මම උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. මම මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා, වරප්‍රසාදවලට යට වෙලා කිසිම දවසක බොරු කියන්න කටයුතු කරලාත් නැහැ; බොරු කියන්නෙත් නැහැ. මම වගකීමෙන් ප්‍රකාශ කරනවා, ගුණසිරි කියලා සුරාබදු කොමසාරිස් ජනරාල්වරයෙක් පත් කරලා, FL 04 බලපත්‍රය යටතේ සුරාසැල් - wine shops - 200ක් ලබා දෙන්න කටයුතු කරමින් ඉන්න බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු පිරාතිස් සපාභායකර් අමර්සිංහ)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, ඔය ප්‍රශ්නය වෙනත් දවසක ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු සඤ්ඡිත් පිරේමදාස)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔබතුමා මට බාධා කරන්න එපා. මම අනික් අයට බාධා කළේ නැහැ නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු පිරාතිස් සපාභායකර් අමර්සිංහ)

(The Hon. Deputy Speaker)

නැහැ, නැහැ, බාධා කරනවා නොවෙයි. ඔබතුමා කියන්නේ අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ නැති දෙයක්. ඔය කාරණය අද දින න්‍යාය පත්‍රයට අදාළ නැහැ. ඔබතුමා කරුණාකරලා ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍ය්‍රාමිකු සඤ්ඡිත් පිරේමදාස)

(The Hon. Sajith Premadasa)

හැබැයි, මම එක දෙයක් කියන්නම්. මේ විධියට ලබා දෙන අනීතික බලපත්‍ර සියල්ලක්ම අපේ රජයක් යටතේ අපි ආපසු ගන්නවා. මම බොහොම පැහැදිලිව ඒක කියනවා. ඒ වාගේම මේ

[ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා]

පිළිබඳව අංශමිපුර්ණ පරීක්ෂණයක් කරලා, මේ සඳහා වගකිව යුතු සුරාබදු කොමසාරිස් ජනරාල්වරු කවුද කියලා අපි හොයා ගන්නවා. හොඳට මතක නියාගන්න, මේ වාගේ වැරදි වැඩ කරන්න එපා. ඡන්දය හේතුවෙන් wine shops ලබාදෙන එක තහනම්; ඡන්දය හේතුවෙන් අලුතින් සුරාසැල් විවෘත කිරීම තහනම්. සුරාසැල් සඳහා බලපත්‍ර ලබා දීම තහනම්. ඒ පිළිබඳව අපි දැඩි පියවර ගන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

කරුණාකරලා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න, විපක්ෂ නායකතුමා. විශ්වාස භංග යෝජනාව විවාද කරන්න කාලය මදිවෙයි. ඒ සඳහා තව දවසක් දෙන්න වෙයි.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කිසිම වග විභාගයක් නැතුව රජයේ නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් මේ ආකාරයට චෝදනා එල්ල කිරීම අසාධාරණයි. ඊළඟට, පත් කිරීමේ බලය රජයට තිබෙනවා, අදාළ ඇමතිවරුන්ට තිබෙනවා. එතකොට, අභ්‍යන්තරයේ යම් කිසි අකාර්යක්ෂමතාවක්, එහෙම නැත්නම් යම් දූෂණ කටයුත්තක් සිදු වෙනවා නම්, ඒ සඳහා පරීක්ෂණයක් පවත්වා කටයුතු කරන්න අපට පුළුවන්. ඒ වාගේම විපක්ෂ නායකතුමා හිතාගෙන ඉන්නවා නම්, වර්තමාන රජය විසින් ගනු ලබන තීන්දු එතුමාගේ රජයක් යටතේ තහනම් කරන්න, එහෙම නැත්නම් වෙනස් කරන්න පුළුවන් කියලා, එතුමා තවමත් දවල් හීන තමයි දකින්නේ.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔබතුමාගේ දවල් හීනය ළඟදීම සැබෑ වෙනවා. භය වෙන්න එපා, බලාගෙන ඉන්න. ඔබතුමන්ලා ලබා දෙන සෑම හොර බලපත්‍රයක්ම අපි ආපහු ගන්නවා. ඒ නිලධාරීන්ට විරුද්ධව සියලුම විනය කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒක මම නැවතත් කියනවා. *[බාධා කිරීම]* මොකක්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය

தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

“ආර්තව දරිද්‍රතාව” තුරන් කිරීම

“மாதவிடாய் கால வறுமையை” ஒழித்தல்
ELIMINATION OF “PERIOD POVERTY”

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ලෝකයේ බොහෝ රටවල කාන්තා සනීපාරක්ෂාව, ප්‍රජා සෞඛ්‍ය පිළිබඳ සංවාදය ඇත්තේ වඩා දියුණු තැනකයි. අප රටේ ජනගහනයෙන් මිලියන 11කට වඩා, ඒ කියන්නේ ලක්ෂ 110කට වඩා කාන්තාවන් සිටින අතර - දළ වශයෙන් සියයට 52ක් - එයින් මිලියන 2.5කට - ලක්ෂ 25කට - පමණ මාසික ආර්තව ක්‍රියාවලියට මුහුණ දීමේදී දුෂ්කරතාවලට මුහුණ දීමට සිදුව ඇති බව වාර්තා

වෙනවා. ඊට ප්‍රධානම හේතුව වී ඇත්තේ රජය ආනයනික සනීපාරක්ෂක තුවා මත අධික ලෙස බදු පැනවීම සහ දේශීයව නිෂ්පාදනය කරනු ලබන සනීපාරක්ෂක තුවා සඳහා භාවිත කරනු ලබන අමුද්‍රව්‍ය මත බදු පැනවීමයි. මේ නිසා සනීපාරක්ෂක තුවා මේ වන විට මිල අධික සුබෝපහෝගී භාණ්ඩයක් බවට පත්වී තිබෙනවා.

මෙම පසුබිම යටතේ මේ වැදගත් කාරණාව පිළිබඳව රජයේ අවධානය යොමු කිරීම සඳහා පහත සඳහන් ප්‍රශ්න මා යොමු කරනවා.

01. මාසිකව කුටුම්භයක ආදායමෙන් සියයට 3.5ක් පමණ සනීපාරක්ෂක තුවා මිලදී ගැනීමට වැය කරන බව හෙළි වී තිබෙනවා. සනීපාරක්ෂක තුවාවල මිල අධික වීම නිසා අවම ජීවන මට්ටමක් හිමි පවුල්වල කාන්තාවන් සෞඛ්‍ය සම්පන්න නොවන ක්‍රමවේද යොදා ගැනීම නතර කරමින් ආර්තව දුගී බව තුරන් කිරීමට, ඒ කියන්නේ period poverty තුරන් කිරීමට රජය විසින් ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග මොනවාද? දුර්වල ආර්තව සනීපාරක්ෂක කළමනාකරණය නිසා ඇතිවන අහිතකර සෞඛ්‍ය බලපෑම් නිරාකරණය කිරීමට රජය විසින් පියවර ගනු ලබන්නේ ද? එසේනම්, රජය ගන්නා එම පියවර මොනවාද?

මේ අවස්ථාවේ මම මේ කාරණයත් මතක් කරන්න කැමැතියි. වකුගඩු ආසාදනය, ගැබ් ගෙල පිළිකාව - cervical cancer - යනාදී බරපතළ ආසාදිත තත්ත්වයන් නිර්මාණය වෙනවා, මේ ආර්තව දුගී බව - period poverty - පවතින නිසා.

02. ආනයනික සනීපාරක්ෂක තුවා මත මේ වන විට කොපමණ බද්දක් පනවා තිබේ ද? එම බද්ද මේවායේ මිල අධිකවීමට ප්‍රධාන හේතුව බව රජය පිළිගන්නේ ද? මෙම අධික බදු මුදල් ඉවත් කිරීමට රජය ඉදිරියේදී කටයුතු කරනු ලබන්නේ ද? දේශීයව නිෂ්පාදනය කරනු ලබන සනීපාරක්ෂක තුවා සඳහා යොදා ගනු ලබන අමුද්‍රව්‍ය මත අය කෙරෙන බදු ප්‍රමාණය මේ වන විට කොපමණ ද? ඒවායේ ගුණාත්මක බව හා සෞඛ්‍යාරක්ෂිත බව තහවුරු කිරීමට රජය සතුව යම් වැඩ පිළිවෙළක් තිබේ ද?
03. කාන්තාවන් සඳහා නොමිලේ සනීපාරක්ෂක තුවා ලබා දිය යුතු බව අප ප්‍රතිපත්තියක් ලෙස විශ්වාස කරන අතර, එක්මන් රජය එය භාෂායට ලක් කරමින් එවකට එම ප්‍රතිපත්තිය හෙළා දකිනු ලැබුවා.

අපට බොහෝම හොඳින් මතකයි, 2019 වසරේ පැවැති ජනාධිපතිවරණයේ දී මේ ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරනකොට ප්‍රතිවාදීන්ට තිබුණු එකම උත්තරය තමයි, වර්තමාන සාහනය සහ මඩ ගැසීම කියලා. නමුත්, මම හිතන විධියට අද හැමෝම පිළිගෙන තිබෙනවා, මේක බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වාගේම මේ සඳහා තිරසර විසඳුමක් අවශ්‍යයි කියලා.

ඔසප්වීම සහ කාන්තා සනීපාරක්ෂක තුවා පිළිබඳව රටේ පවතින පසුගාමී අදහස් වෙනස්කොට නව යොවුන් වියේ පසුවන දැරියන් ඇතුළු කාන්තාවන්ගේ ශාරීරික මෙන්ම මානසික සෞඛ්‍ය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා මෙම විෂයයන් තහනම් විෂයයක් - taboo subject එකක් - නොවී මේ සම්බන්ධව සමාජයේ කතිකාවක් නිර්මාණය කළ යුතු වෙනවා.

මේ පිළිබඳ රජයේ ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද කියලා මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමට රජය කටයුතු කරන්නේද? අධ්‍යාපන විෂය නිර්දේශය තුළ මෙන්ම සමාජය තුළද මෙම කරුණ ප්‍රචලිත කිරීමට රජය ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග කවරේද?

මොකද, මේ ආර්තව දරිද්‍රතාව පිළිබඳව අපි විවෘතව කථා කරන්න ඕනෑ. ඒක මානුෂීය ප්‍රශ්නයක්. මෙය, මේ රටේ අතිමහත් බහුතරයක් කාන්තාවන් මුහුණ දෙන ප්‍රශ්නයක්. මේ ප්‍රශ්නයට තිරසර විසඳුමක් ලබා දීම දියුණු

මානසිකත්වයෙන් හෙබි, දියුණු සමාජයක හොඳ ගති ලක්ෂණයක් වෙනවා. ප්‍රතිගාමී සමාජවල තමයි මෙයට විරුද්ධව එක එක අමනෝඥ, මෝඩ මත පළ කරන්නේ. එතැනින් මිදිලා මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව කිසිම හේදයකින් තොරව හොඳ පොදු සාකච්ඡාවකට, පොදු එකඟතාවකට අපි යොමු වෙන්නේ කොහොමද?

04. භාවිත කළ සනීපාරක්ෂක තුවා පරිසරයට එකතු වීම තුළින් සිදුවන පරිසර හානිය වළක්වා ගැනීම සඳහා නැවත භාවිත කළ හැකි හෝ පරිසර හිතකාමී සනීපාරක්ෂක තුවා හඳුන්වා දීම සිදු කළ යුතු වෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් දේශීය නිෂ්පාදකයින් දිරිගැන්වීම වෙනුවෙන් රජයේ අවධානය යොමු වී තිබේද? එසේනම් ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ වන විට රජය ගෙන ඇති පියවර කවරේද?

විශේෂයෙන්ම මම මේ කාරණයත් මතක් කරන්න කැමැතියි. ඇත්ත වශයෙන්ම ආනයනික සනීපාරක්ෂක තුවා වලට සියයට 40ක් පමණ taxes ගෙවන්නට වෙනවා. ඒ taxes බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. විශේෂයෙන්ම taxes හතරක් වැදෙනවා, මේවාට. එකතු කළ අගය මත බද්ද - VAT - ගහනවා, වරාය හා ගුවන් තොටුපළ සංවර්ධන බද්ද - PAL එක - ගහනවා, සමාජ ආරක්ෂණ දායකත්ව බද්ද - SSCL එක - ගහනවා, ඒ වාගේම Cess බද්ද ගහනවා. මේ බදු බරත් එක්ක සංගණනවලින් ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා, අපේ රටේ තිබෙන ගෘහ මූලික ඒකක ලක්ෂ 54හි සිටින වයස අවුරුදු 15 සිට 49 දක්වා women and girlsලා reproductive health සම්බන්ධයෙන් මුහුණ දෙන මේ ප්‍රශ්නයට අපි රටක් හැටියට හොඳ විසඳුමක්, ප්‍රශස්ත විසඳුමක් ලබා දිය යුතු බව.

ඒ වාගේම මම මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. Selyn Foundation එක ගැන ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති. කුරුණෑගල වදුරාගල මැතිනිය, එතුමියගේ ව්‍යාපාරය ආරම්භ කළේ මගේ පියාගේ සමයේ ලබා දුන් ආයෝජන උත්තේජක තුළ; ලබා දුන් ව්‍යාපාරික සහන තුළයි.

වදුරාගල මැතිනියගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ක්‍රියාත්මක වන Selyn Foundation එක මේ මොහොත වනවිට මෙම ප්‍රශ්නය පිළිබඳව හොඳ පරීක්ෂණයක් කරලා, තිරසර විසඳුමකට ප්‍රවේශ වෙලා තිබෙනවා. එම නිසා මම අහන්න කැමැතියි, විශේෂයෙන්ම මේ ආර්ථික දරිද්‍රතා ප්‍රශ්නයට රජය ගන්නා පියවර මොකක්ද, රජය ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද කියලා. ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් යම් උත්සාහයක් දරන බව මම දන්නවා. එතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් උත්තරයකුත් ලබා දෙයි කියා මම හිතනවා. විශේෂයෙන්ම පාසල් ළමුන්ට මේ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කරන්නට රුපියල් 1,200ක වවුචර් ක්‍රමයක්, - [බාබා කිරීමක්] ඔව්, මට ඔක්කොම තොරතුරු ලැබෙනවා. මොකද, කැබිනට් මණ්ඩලයේ බොහෝදෙනෙක් මට මේ දේවල් කියනවා. මට ඔක්කොම තොරතුරු ලැබෙනවා. කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඉන්න අයගෙන් තුන්කාලක් විතර මට ඔක්කොම දේවල් කියනවා. ඒක නරක තොරතුරක් නොවෙයි නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිල පිරිනිමි පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි. ගරු ගීතා සමන්මලී කුමාරසිංහ රාජ්‍ය ඇමතිතුමියනි, විපක්ෂ නායකතුමාගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් ලබා දෙන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිල ප්‍රශ්නිත පිරිමිගමනායක)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම තවම ප්‍රශ්නය අහලා ඉවරත් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිල පිරිනිමි පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය කියවලා ඉවරයි නේ. න්‍යාය පත්‍රයට අනුව ඔබතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන ප්‍රශ්නය කියවලා ඉවරයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිල ප්‍රශ්නිත පිරිමිගමනායක)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මට අවස්ථාව දෙන්න. මම ප්‍රශ්නය අහලා අවසන් කළේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිල පිරිනිමි පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Hon. Deputy Speaker)

ඔබතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ලබා දීපු ප්‍රශ්නය අහලා ඉවරයි. දැන් ඔබතුමා වෙන ප්‍රශ්න අහන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිල ප්‍රශ්නිත පිරිමිගමනායක)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මම මේ සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමාට සුඛ පතන්න සහ ස්තුති කරන්නයි සුදානම් වුණේ. [බාබා කිරීමක්] ඔබතුමා මට පැඩ්මැන් කියන්නේ නැතිව, - [බාබා කිරීමක්] දැන් ඇත්තටම පැඩ් ප්‍රශ්නයට, - [බාබා කිරීමක්] අනේ, කිව්වේ නැහැයි කියන්න එපා. 2019 ජනාධිපතිවරණයේදී ඔක්කොම එහෙම කිව්වා. ඒක අපේ සීතා අරඹෙපොළ මැතිනියගෙන් අහන්න. එතුමිය එහෙම නොකිව්වත් අනික් ඔක්කොම කිව්වා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමිල පද්ධත්තරාණි (කලාති) ජාතික පිරිමිගමනායක)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

මම නම් කිව්වේ නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිල ප්‍රශ්නිත පිරිමිගමනායක)

(The Hon. Sajith Premadasa)

හොඳයි, කමක් නැහැ. කවුරුවත් කිව්වේ නැහැ එහෙම නම්. ප්‍රශ්නයක් නැහැ. පැඩ්මැන් බැරි නම්, ඕනෑම දෙනෙක් කියලා මට ඕනෑ දෙයක් කියන්න. ඒ ගැන මට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී උගුර ලේ රහ වෙනකම් මේ ගැන කථා කරපු නිසා, ඔබතුමාලා අපේ ප්‍රතිපත්තිය අනුගමනය කරමින් බොහොම සුබවාදී පියවරක් පාසල් දැරියන් වෙනුවෙන් ගන්නවා කියලා දැන් මට ආරංචියි. ඒක බොහොම හොඳ දෙයක්. අපි දැන් හොඳ දෙයට හොඳයි කියනවා. ඒකත් අහගෙන ඉන්න බැරි කට්ටියක් නේ මේ ආණ්ඩුව පැත්තේ ඉන්නේ. පොඩ්ඩක් අහගන්න හොඳ ටිකක්. හොඳ දෙයට හොඳයි කියන්න ඕනෑ. හැබැයි, මම ඔබතුමාට එක දෙයක් කියන්න කැමැතියි. අපි මේ පිළිබඳව කටයුතු කරන්න ප්‍රමාද වුණා වැඩියි. මම ඉල්ලීමක් කරනවා, පාසල් දැරියන්ගෙන් පටන් ගන්න මේ වැඩසටහන ඉතා ඉක්මනින් අර Scotland වල වාගේ universal programme එකක්, ඒ කියන්නේ රටේම කාන්තා පරපුර ආවරණය වන ආකාරයේ වැඩසටහනක් විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා. මම කියපු පරිසර ප්‍රශ්නයටත් විසඳුමක් අවශ්‍යයි. ඒ වාගේම, මේ කර්තව්‍යයට සනීපාරක්ෂක තුවා ප්‍රශ්නය විතරක් නොවෙයි, ජල පහසුකම් සහ සනීපාරක්ෂක යටිතල පහසුකම් අවශ්‍යයි; ඒ කියන්නේ sanitation facilities, water facilities අවශ්‍යයි. විශේෂයෙන්ම රටේ උඩරට වතු ප්‍රජාවට සහ වියළි කලාපීය බලප්‍රදේශවලට මේක සාධනීය ගැටලුවක්.

ඒ නිසා මේ ප්‍රශ්නවලට රජය ලබා දෙන තිරසර විසඳුම මොකක්ද කියා මම අහන්න කැමැතියි.

අපි පසුගිය රැස්වීම් සතියේම මහ බැංකුවේ නිලධාරීන්ට වැටුප් වැඩි කිරීම ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී සාකච්ඡා කළා විශේෂයෙන් ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට මන්ත්‍රීවරු සියලුදෙනාම කැඳවලා, මහ බැංකුවේ නිලධාරීන් කැඳවලා ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. ඒ වාගේම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ දවස් තුනක් තිස්සේ ඒ ගැන සාකච්ඡා කළා. සමාජයේ මනසක් තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුව කලා සාප්පුවක් විනරයි කියලා. මහ බැංකුව අසාධාරණ වියියට වැටුප් වැඩි කර ගැනීම පිළිබඳව දවස් තුනක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සාකච්ඡා කළත්, කාරක සභාවල සාකච්ඡා කළත්, මාධ්‍යවල සාකච්ඡා කළත් අද වෙනකොට ඒ වෙනුවෙන් කිසිම ක්‍රියා

මාර්ගයක් අරගෙන නැහැ; කිසිම තීරණයක් ගත්තේ නැහැ. මහ බැංකුව පාර්ලිමේන්තුව ගණන් ගත්තේ නැහැ. මෙහෙම තත්ත්වයක නම් මේක තිබෙන්නේ, මේ ගැන අඩුම ගණනේ එක්කෝ ආණ්ඩුවෙන් උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් මහ බැංකුව උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවේ කරපු විවාද සැලකිල්ලට නොගැනීමක් තමයි මහ බැංකුව කළේ.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉතා පැහැදිලිව ඒ කාරණය පාර්ලිමේන්තුව තුළ සාකච්ඡා කරද්දී, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා පොරොන්දු වුණා, ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තාවක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා කියලා. එතකොට රජය පැහැදිලිව කිව්වා, රජය ගන්නා ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළාට පසුව කියලා. ඒ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළාට පසුව අපට පුළුවන්, ඒ ගැන සාකච්ඡා කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ගෞරවයෙන් කියනවා, ඒක බොහොම වැරදි ප්‍රකාශයක් බව. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව එන්නේ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව යටතේ නොවෙයි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ආණ්ඩුව යටතේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව එන්නේ ආණ්ඩුව යටතේ. එතකොට ආණ්ඩුව තීන්දුවක් ගන්නට ඕනෑ, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු නිලධාරීන්ගේ පඩි වැඩි කිරීමේ මේ අත්තනෝමතික ක්‍රියාවලිය එලෙසම තියා ගන්නවාද, ආපසු හරවාලාද කියලා. ඒකට මොනවාද රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාවක් එනතුරු ඉන්නේ? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙකෙත් ආණ්ඩුව කරන්නට බැරිකම අපට තේරෙනවා. බැරිකම නිසා තමයි ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාගේ උදවු ඉල්ලන්නේ. මේ වැටුප් වැඩි කිරීම අනීතිකයි; අසාධාරණයි; මේක රටේ වැඩ කරන ජනතාවට කරපු ලොකුම නිග්‍රහයක්. ඒ නිසා කරුණාකරලා කියන්න, මේක ආපසු හරවා ගන්නට ගන්නා පියවර මොකක්ද කියලා.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)

(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම හිතන විධියට විපක්ෂ නායකතුමාට මේ සාකච්ඡා කරන දේවල් පිළිබඳව අවබෝධයක් නැහැ. එතුමන්ලාම පක්ෂ නායක රැස්වීම් කැඳව්වා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව කැඳව්වා. ඒ ඔක්කොගෙන්ම ගත්ත තීන්දුව තමයි මේ තීන්දුව. පාර්ලිමේන්තුව එදා ඒකට විරෝධතාවක් ප්‍රකාශ කළේ නැහැ. ඒ වාගේම ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පවතින ස්ථාවරය තුළ කළ කොඩි දාලා මේ ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණ ක්‍රියාවලියට විරුද්ධව මහ බැංකුව වෘත්තීය ක්‍රියා මාර්ග ගනිද්දී, විපක්ෂය ඊට සහයෝගය දැක්වුවා. හැබැයි, ඒ වෘත්තීය සමිති සම්බන්ධයෙන් විපක්ෂය දරන මතය සහ ගන්න පියවර මොකක්ද කියන එක පිළිබඳව අපි ප්‍රශ්න කළා. මොකද, ඒ වෘත්තීය සමිතිම තේ, පාලන අධිකාරිය එක්ක සාකච්ඡා කරලා යම් එකඟතාවන්ට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි එදා මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී එකඟතාවකට ආවා. ඒ එකඟතාව අනුව අපි කටයුතු කරනවා. අපට එතුනින් එහාට යන්නට වාර්තාව ආවාම ඒ වාර්තාවේ තිබෙන කරුණු මොනවාද කියා පරිශීලනය කරන්න ඕනෑ. එහෙම පරිශීලනය කරලා යෝජනාවලිය මොකක්ද කියන එක අපි බලමු.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පැහැදිලි කරන්නට ඕනෑ, අපේ ශෙහාන් සේමසිංහ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කියපු සාවද්‍ය ප්‍රකාශය ගැන. අපි කිසිම දවසක මහ බැංකුව නියෝජනය කරන වෘත්තීය සමිති එක්ක සාකච්ඡා කරලා ඒ ගොල්ලන් ඇති කර ගන්නා එකඟතාවයට අනුමැතිය දෙනවා කියලා කිසිම තැනකදී කිව්වේ නැහැ. කවදාද අපි එහෙම කියලා තිබෙන්නේ? එතුමා ප්‍රකාශ කළේ සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. ඒ නිසා පැහැදිලිවම මේ රජයට මම කියනවා, බෝලය පාස් කරන්නේ නැතුව, කොන්ද කෙළින් තියාගෙන තීන්දුව ගන්න කියලා. ඇයි, තීන්දුව ගන්න බැරි? කොන්දක් නැද්ද? ඇයි, තීන්දුව ගන්න බැරි?

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුව අයාලෙ යන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, රිකි ප්‍රශ්නයක්,-

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. මහ බැංකු සේවකයෝ අත්තනෝමතික ලෙස පඩි වැඩි කරගෙන තිබෙනවා කියලා විපක්ෂය පෙන්වනතුරු ආණ්ඩුවේ කවුරුවත් දන්නේ නැහැ.

ගරු (ආචාර්ය) සුරේන් රාඝවත් මහතා (උසස් අධ්‍යාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சுரேன் ராகவன் - உயர் கல்வி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon.(Dr.) Suren Raghavan - State Minister of Higher Education)

නැහැ, නැහැ. අපි දන්නවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

කවුරුවත් දන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු (ආචාර්ය) සුරේන් රාසවත් මහතා
(மாண்புமிகு கலாநிதி) சுரேன் ராகவன்
(The Hon. (Dr.) Suren Raghavan)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු සුරේන් රාසවත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා.

ගරු (ආචාර්ය) සුරේන් රාසවත් මහතා
(மாண்புமிகு கலாநிதி) சுரேன் ராகவன்
(The Hon. (Dr.) Suren Raghavan)
Thank you, Sir.

විපක්ෂ නායකතුමනි, මම ඔබතුමාට ඉතා ගරු කරනවා. මොකද මම දන්නවා, ඔබතුමා මේ රට ගැන නිතර දෙවෙලේ හිතන කෙනෙක් බව. නමුත් මට ඔබතුමා එක්ක මේ ප්‍රශ්නයේදී එකඟ වෙන්න බැරි බව මට කනගාටුවෙන් කියන්න වෙනවා. මොකද, ඔබතුමා එදා ප්‍රශ්න කිරීමේ සාකච්ඡාවට ඇවිල්ලා සභාපතිට එහා පැත්තෙන් -දකුණු පැත්තෙන්- වාඩි වෙලා හිටියා. ඔබතුමා ආචාර්ය නන්දලාල් වීරසිංහ මහතාගෙන් කිසිදු ප්‍රශ්නයක් මම පිටවෙනතුරු ඇසුවේ නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. මට ඉවර කරන්න දෙන්නකෝ. ඒකට හේතුව වුණේ, අපි කිව්වා වෘත්තීය සමිතියේ නායකයන්ට මේ සාකච්ඡාවට සහභාගි වන්නට බැහැ කියලා. එතකොට වෘත්තීය සමිතියේ නායකයෝ ඇවිල්ලා එතුනින් පිට වුණාට පස්සේ, තමන්ගේ ප්‍රශ්න ඇසීම නිසා වෘත්තීය සමිතියට වැරදි ලකුණු අඩුවෙයි කියන එක නිසා ද ඔබතුමා එදා ප්‍රශ්න නොකළේ? ඔබතුමා දැන් ප්‍රශ්න කරන්නේ ඇයි? අපි ආණ්ඩුව හැටියටත්, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව හැටියටත් නන්දලාල් වීරසිංහ මහ බැංකු අධිපතිගෙන් දිගින් දිගටම ප්‍රශ්න කළා. මෙය සාරධර්ම විරෝධී වැඩක්, මෙය මහජනයාට කුලප්පු කරන වැඩක්, මෙය කරන්නට කිසිදු සුපාතභාවයක් නැහැයි කියන එක අපි ඔවුන්ට කිව්වා.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
අද පෙර වරු 11.00ට සභාව තාවකාලිකව නවත්වන්න තිබෙනවා. විපක්ෂ නායකතුමනි, ඒ නිසා කෙටියෙන් කියන්න.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රාසවත් මැතිතුමා කරපු ප්‍රකාශය ගැන මම මවින වෙනවා. මම රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට ගිහිල්ලා කථා කළේ නැත්තේ ඒ කාරක සභාවේ කථා කරන්න මට තහනම් කරලා තිබෙන නිසායි. මගේ කට වහන්න එතුමාත් ඡන්දය දුන්නා. එහෙම තීන්දුවක් අරගෙන තිබෙද්දී එතුමා මේ කථා කරන්නේ මොනවාද? *[බාධා කිරීම]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
එතුමාත් ඒ කමිටුවේ හිටියා.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට සහභාගි විය හැක්කේ - *[බාධා කිරීමක්]* මට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට සහභාගි වෙන්න පුළුවන් නිරීක්ෂකයෙකු හැටියට විතරයි කියලා ඒ කාරක සභාවේදී ඡන්දයක් අරගන්නකොට එතුමාත් ඒකට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා. *[බාධා කිරීම]* ඔබතුමා මොන විහිළු කථා කරන්නේ? *[බාධා කිරීම]* තමුන්තාන්සේ මේ සභාවට විහිළු සපයන්න එපා. *[බාධා කිරීම]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. *[බාධා කිරීම]*

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා ඒ අවස්ථාවේදී දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණ වැඩසටහන අවුල් කරලා ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණ වැඩසටහන සම්පූර්ණයෙන් අවුල් කරන්න උත්සාහයක් ගන්නා. *[බාධා කිරීම]* අපි රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සාමාජිකයෝ හැටියට ඒ සම්බන්ධයෙන් තීන්දුවක් ගන්නා. හැබැයි මම නම් දන්නේ නැහැ, මේ සම්බන්ධයෙන් මෙතුමාට කථා කරන්න ඕනෑ කියලා මෙතුමා ඉල්ලීමක් කරලා තිබුණා කියලා. දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය සම්බන්ධයෙන් ගත් තීන්දුව ඕනෑ වෙලාවකදී වෙනස් කරන්න රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට පුළුවන්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රාසවත් මැතිතුමා මතු කළේ ඉතාම වැදගත් කාරණයක්. අවශ්‍ය තැනදී නිහඩව ඉඳලා මෙතැනට ඇවිල්ලා විපක්ෂ නායක වරප්‍රසාද පාවිච්චි කරලා කථා කරනවා නම් ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් හොයන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා උත්තරය දීලා ඉන්න.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතැනදී-

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

Sir, I rise to a point of Order. ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ කථාවට සවන් දීලා උත්තරය දෙන්නකෝ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමාට අවස්ථාව දීලා ඉන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ ඡන්දයක් තියලා, "මේ කාරක සභාවට සජිත් ප්‍රේමදාස සහභාගි වුණොත් කටා කරන්න තහනම්, අහගෙන ඉන්න විතරක් පුළුවන්" කියන තීන්දුව ගත්තේ මෙද? ඒ පිළිබඳව මේ මන්ත්‍රීවරුන්ව, මේ ඇමතිවරුන්ව දැනුවත් කරන්නකෝ. *[බාධා කිරීම්]* මොන විභිච්චක් ද මේ? *[බාධා කිරීම්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, පෙර වරු 11.00ට සභාවේ කටයුතු අත්හිටුවන්න තිබෙනවා. ඒ නිසා ඉතාම කෙටියෙන් කියන්න. *[බාධා කිරීම්]*

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක්දහස්නවසිය පනස්ගණන්වලදී ජෝන් එක්ස්ටර් හදපු මහ බැංකු පනත තමයි අපේ රටේ ක්‍රියාත්මක වුණේ. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒක තරක පනතක් නොවෙයි, ඉතාම සාර්ථක පනතක්. හැබැයි පසුගිය කාලය පුරාවට සෑම ආණ්ඩුවක් යටතේම මහ බැංකුව අනුගමනය කරපු මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය නිසා තමයි මේ රටේ ආර්ථිකය සියයට 75කින් කඩා වැටීම සිද්ධ වුණේ. මේ ආර්ථික කඩා වැටීමට සියයට 75කට වැඩි ප්‍රමාණයක් වග කියන්න ඕනෑ මහ බැංකුවයි. *[බාධා කිරීම්]* මහ බැංකුවේ නිලධාරීන්ට ඒ සඳහා නිදහසට කරුණකුත් තිබුණා. ඒ තමයි, හැම තිස්සේම මහ බැංකුවට දේශපාලන මැදිහත් වීම්, ඇඟිලි ගැසීම්, අත පෙවීම් තිබෙනවා කියන එක. එම නිසා ඒ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න ඕනෑ කියලා දශක දෙකක් තිස්සේ අපි කටා කළා. හැබැයි, අපට ඒක කරගන්න බැරි වුණා. අපි පසුගිය අවුරුද්දේ මහ බැංකුව සඳහා ඉදිරිපත් කරපු අලුත්ම පනත මගින් කිසිදු දේශපාලනඥයෙකුට, බල අධිකාරියකට මැදිහත් වෙන්නට බැරි ස්වාධීනතාවක් මහ බැංකුවට දුන්නා. ඒ සඳහා අපි සියලුදෙනාම එකඟ වුණා. මොකද, අපේ තරක අත්දැකීම්- *[බාධා කිරීම්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

අපි ඒකට එකඟ වුණේ නැහැ. "සියලුදෙනාම" කියන එක අයිත් කරගන්න.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ඒ කියන්නේ ඔබතුමා ඒකට විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නාද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා

(மாண்புமிகு விமல் வீரவாங்ஸ்)

(The Hon. Wimal Weerawansa)

ඔව්, විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

බොහොම ස්තූතියි, ඒකටත්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, අවසන් කරන්න.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නු අයටත් ස්තූතියි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බහුතර ඡන්දයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගනු ලැබුවා. ඒක සම්මත කර ගන්නට පස්සේ අපි බලාපොරොත්තු වුණා, මේ රටේ මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය දේශපාලනඥයන්ට ඕනෑ විධියට නොවෙයි, රටේ අවශ්‍යතාව බලලා හරියට හසුරුවයි කියලා. ඒ විශ්වාසය ඇතුළු තමයි අපි ඒ කටයුත්ත කළේ. අපේ රට, මහ බැංකුව ස්වාධීන කරපු ලෝකයේ පළමුවැනි රට නොවෙයි. ලෝකයේ හුඟක් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටවල මහ බැංකු ස්වාධීනයි. හැබැයි අවාසනාවකට වාගේ සිද්ධ වුණේ, මහ බැංකුව මුලින්ම කළේ තමන්ගේ නිලධාරීන්ගේ පඩි වැඩි කර ගැනීම. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමනි, ඔබතුමාට බලන්න පුළුවන්, ඒ දේ කරලා දවසක් හෝ දෙකක් ඇතුළත "ද අයිලන්ඩ්" පුවත් පතේ, "දිවයින" පුවත් පතේ මම කියපු දේ පළ වෙලා තිබුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, දැන් අවසන් කරන්න.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

මට තව විනාඩියක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ඒ පුවත් පත්වල ප්‍රධාන ශීර්ෂ පාඨය විධියට පළ වුණා, ඒක වැරදියි කියලා. ඒක වරදින්තේ මෙහෙමයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව පූර්ණ මූල්‍ය බලය දීලා තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට. නමුත් මහ බැංකුව තර්කයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, ඔවුන් ස්වාධීන නිසා ඔවුන්ට එහෙම තීන්දු ගන්න බලයක් තිබෙනවා කියලා. ඒක වැරදියි. ඒකට හේතුව මෙයයි. ලෝකයේ ඕනෑම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක් පිළිගත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මූලධර්මයට අනුකූලව පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වෙන සෑම පනතක්ම අර්ථ නිරූපණය කළ යුත්තේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට යටත්ව. ඒක නිසා එහෙම ස්වාධීනතාවක් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට තිබුණත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ඔවුන්ට බලයක් නැහැ, පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතියකින් තොරව එක ශතයකින්වත් වැටුප් වැඩි කර ගන්න.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මටත් පොඩි වේලාවක් දෙන්න. මම මේ කාරණය මතු කරන්නේ "කෝප්" කමිටුවේ සාමාජිකයෙක් විධියට. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,

[ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා]

"කෝප්" කමිටුව කියන්නේ ඉතාම ගෞරවනීය කමිටුවක්. එම කමිටුවේ සභාපතිවරයා විගණකාධිපතිවරයා එක්ක එකට ඉඳගෙන තමයි ඒ කමිටුව මෙහෙයවන්නේ. "කෝප්" කමිටුවේ සභාපතිවරයාට අද විශාල විරෝධයක් පළ වෙලා තිබෙනවා. ඊයේ ඉරාන් වික්‍රමරත්න මැතිතුමා ඒ කමිටුවේ සාමාජිකත්වයෙන් ඉවත් වුණා. මේ තිබෙන තත්ත්වයත් එක්ක, එහි විශ්වසනීයභාවය බිඳ වැටීමත් එක්ක "කෝප්" කමිටුවට අපි කැඳවන නිලධාරීන් ඒ කමිටුව ඉදිරියේ කොහොමද කටයුතු කරන්නේ කියන කාරණය පිළිබඳව අපට දැඩි සැකයක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අගමැතිවරයාත්, සභානායකවරයාත් මේ සභාවේ ඉන්න වෙලාවේ මම යෝජනා කරනවා, වහාම "කෝප්" කමිටුව නැවත කැඳවලා, ආණ්ඩුවෙන් පත් කරපු සභාපතිවරයාව ඉවත් කරලා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකුට ඒ කමිටුවේ සභාපතිත්වය දෙන්න කටයුතු කරන්න කියලා. එහි සභාපතිත්වය විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකුට දෙන එක තමයි සම්ප්‍රදාය. මේ පාර්ලිමේන්තුව හැල්ලු වීම නිසා අපට තිබුණු විරෝධය පසුගිය කාලයේ ඔබතුමන්ලා දැක්කා නේ. එය තවදුරටත් හැල්ලුවීමක් තමයි "කෝප්" කමිටුවට ඒ සභාපතිවරයා පත් කරපු එක. ඒ නිසා වහාම මේක නිවැරදි කරන්න කියලා ආණ්ඩුවෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීමෙන් පස්සේ ඔබතුමාගේ උත්තරය ලබා දෙන්න පුළුවන් නේද?

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අද දින මතු කරන ලද ප්‍රශ්නයේ 03 වැනි ප්‍රශ්නයේ වැදගත්ම කොටසට මම පිළිතුරු දෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාව රැස්වෙලා ඊට පස්සේ, -

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

මේක අවසන් කරලා යමු. මිනිත්තු පහක් යයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)

(Hon. Members)

Aye.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අසන ලද ප්‍රශ්නයේ 03 වැනි කොටසේ දෙවැනි කාරණයටයි මම මේ පිළිතුරු ලබා දෙන්නේ. අධ්‍යාපන විෂය නිර්දේශය තුළ මේ සඳහා ගෙන ඇති පියවර මම සඳහන් කරන්නම්.

- (1) විද්‍යාව විෂය නිර්දේශය 6 සිට 11 ශ්‍රේණිය දක්වා අනිවාර්ය විෂයයක් වන අතර සෞඛ්‍ය හා ශාරීරික අධ්‍යාපනය විෂයය 6 සිට 9 ශ්‍රේණිය දක්වා අනිවාර්ය විෂයයක් වේ. එය 10 සහ 11 ශ්‍රේණි සඳහා තෝරාගත හැකි විෂයයක් ලෙස අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා අවස්ථාව සලසා ඇත. මෙහිදී නව යොවුන් වියට මුහුණ දීම, ප්‍රජනක පද්ධතිය හා එහි ක්‍රියාකාරීත්වය, යෞවනයේ ප්‍රජනක සෞඛ්‍යය, නව යොවුන් වියේ අභියෝග ආදී මාතෘකා යටතේ වයසට ගැළපෙන පරිදි ආර්තව ස්වස්ථතා කළමනාකරණය පිළිබඳව ගුරුවරුන් මගින් පාසල් සිසුන් දැනුවත් කිරීම සිදු කෙරේ.
- (2) "සෞඛ්‍ය ප්‍රවර්ධන පාසල" වැඩසටහන යටතේ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය සමඟ එක්ව කටයුතු සිදු කරන අතර පාසල් සෞඛ්‍ය පරීක්ෂණ යටතේ සිසුන් දැනුවත් කිරීම සිදු කරනු ලබයි.
- (3) අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව මගින් උසස් පෙළ සිසුන් සඳහා 16 plus යෞවනයට ආමන්ත්‍රණය නමින් ලිංගිකත්ව අධ්‍යාපනය ලබා දීම සඳහා අතිරේක කියවීම් පොතක් පාසල් ප්‍රස්තකාල සඳහා සකස් කර බෙදා හැර ඇත.
- (4) අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් 6 සිට ඉහළ ශ්‍රේණි සිසුන් සඳහා "මල් සමය ළඟයි", 9, 10, 11 ශ්‍රේණි සඳහා "14 + අසීමන් නව යෞවනය", 6, 7 ශ්‍රේණි සිසුන් සඳහා "12 + නව යොවුන් වියට පා තබමු" ලෙස සකස් කර ඇති අතිරේක කියවීම් පොත් මගින් ආර්තව සෞඛ්‍ය පිළිබඳව සිසුන් දැනුවත් කිරීම සහ e - තක්සලාව නම් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ වෙබ් පිටුවට ඇතුළත් කර ඇත.

විශේෂයෙන්ම ජීව විද්‍යා විෂයය යටතේ හෝර්මෝන සම්බන්ධයෙන් සිසුන් දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කරලා තිබෙනවා.

උදාහරණයක් ගන්නම්. 10 ශ්‍රේණිය විද්‍යාව textbook එකේ 14 වන පාඩම හැටියට "ජීවයේ අඛණ්ඩතාව" යන්න ඇතුළත් කර තිබෙනවා. මානව ප්‍රජනනය, ලිංගිකව සම්ප්‍රේෂණය වන රෝග වැනි මාතෘකා යටතේ වන විෂය කරුණු එම විෂය නිර්දේශය තුළ තිබෙනවා. ඊළඟට, 8 ශ්‍රේණියේ සෞඛ්‍යය හා ශාරීරික අධ්‍යාපනය textbook එකේ 4 වන පාඩම යටතේ "නොබියව මුහුණ දීමට සූදානම් කරමු" වැනි මාතෘකා යටතේ ළමුන් දැනුවත් කිරීමට කටයුතු කර තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම මම මෙහිදී සඳහන් කරන්න ඕනෑ, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් මේ සම්බන්ධයෙන් සමීක්ෂණ සිදු කර තිබෙන බව. Advocata Institute එකේ වාර්තාවක් මාධ්‍ය මගින් නිකුත් කර තිබෙනවා මේ ළඟදී මම දැක්කා. එහි සඳහන් කර තිබෙනවා, අවුරුදු 12ත්, 47ත් අතර සියයට 40ක පමණ පිරිසක් නිසි සෞඛ්‍ය ක්‍රමවේද භාවිත කරන්නේ නැහැ කියලා. මේ කියන කටයුත්ත විශේෂයෙන් දරුවන්ගෙන් පටන් ගත්තොත් යම් කාල සීමාවක් තුළදී දැනුවත් කිරීමේ කටයුත්තත් සාර්ථකව කර ගන්න

පුළුවන් වෙයි කියා මා හිතනවා. ඒ නිසා අමාත්‍ය මණ්ඩල සන්දේශයක් ඉදිරිපත් කරලා මේ වර්ෂයේ සුබසාධන කටයුතු යටතේ වෙන් කර තිබෙන මුදල්වලින් ඒ සඳහාත් මුදල් වෙන් කරවා ගැනීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ සඳහා වන වැඩසටහන් අපි ඉදිරිපත් කළා. ලබන සතියේ ඒක අනුමත වේවි. 6 ශ්‍රේණියෙන් ඉහළ ශිෂ්‍යාවන්ට සනීපාරක්ෂක තුවා ලබා ගැනීම සඳහා වවුචරයක් ලබා දීමට අපි සූදානම්. ඒ අනුව ප්‍රමිතිය සහිත සනීපාරක්ෂක තුවා මිල දී ගැනීම සඳහා ඒ පාසල් ශිෂ්‍යාවන්ට අවස්ථාව ලබා දීමට සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය, SLSI එක සහ අප අමාත්‍යාංශයෙන් සැදුම්ලත් කමිටුවක් මගින් දැන් වනවිට සාකච්ඡා සිදු කර නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමාටත් මතක ඇති, මීට කලින් අපි නිල ඇඳුම් සඳහාත් වවුචර් පත් ලබා දුන් බව. ඒක වඩා පහසුයි. මොකද, ඒවා බෙදා හැරීම පහසුයි; ඒවාට අදාළව මිල දී ගැනීමත් පහසුයි. ඒ කටයුත්ත කිරීමට තමයි දැනට යෝජනා කර තිබෙන්නේ. එහි නිරීක්ෂණ ලබන සතියේ ලැබුණාම අපි අප්‍රේල් මාසය තුළදී එම වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට බෙහෙවින් ස්තූතියි ධනාත්මක පිළිතුරක් ලබා දීම පිළිබඳව. එම වැඩසටහන පාසල් දැරියන්ගෙන් පටන් ගන්න යන බව දැන් ඔබතුමා කීවා. ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඒ සඳහා ඉලක්කගත දැරියන් ප්‍රමාණය සහ ඒ සඳහා වැය කරන්නට බලාපොරොත්තු වන මුදල කොපමණද කියාත් මා දැන ගන්න කැමැතියි.

ඒ වාගේම මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි, මේ පිළිබඳ තවත් කාරණයක් කෙරෙහි. ඇත්ත වශයෙන් එසේ වවුචර් ලබා දීමේ වැඩසටහනක් හරහා සනීපාරක්ෂක තුවා නොමිලේ ලබා දීම වාගේම ඒවා දේශීය නිෂ්පාදකයන් නිර්මාණය කිරීමේ වැඩසටහනක් ද විය යුතුයි. ඇත්තටම මෙය cottage industry එකක්. මෙහිදී දේශීය නිෂ්පාදනය ප්‍රවර්ධනය කිරීම සඳහා කටයුතු කරන්නන් අපට පුළුවන්. මා දන්නා විධියට දැනට පවතින අවශ්‍යතාවෙන් සියයට 8ක් පමණ තමයි ආනයනය කරන්නේ. සියයට 92ක්ම දැනටත් local products. හැබැයි, දේශීය නිෂ්පාදකයන් සනීපාරක්ෂක තුවා නිෂ්පාදනයට යොමු කිරීම සඳහා කටයුතු කිරීමේදී ඒවාට අවශ්‍ය වන raw materials වලට පනවන tax එක ඇත්ත වශයෙන් බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. පොලිඑතලින් පටල, පොලිප්‍රොපිලින් පටල සහ සිලිකන් ආලේපනය කළ අලු ද්‍රව්‍ය ගෙන්වීමේදී බරපතළ ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මෙන්න මේ කාරණය කෙරෙහි ඔබතුමන්ලාගේ අවධානය යොමු කරන්න. ඔබතුමන්ලා අවුරුදු හතරක් තුළ හිටපු සෘණාත්මක තැන ඉඳන් දැන් ධනාත්මක තැනකට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මම සුබ පතනවා; ස්තූතිවන්ත වෙනවා. හැබැයි, මෙහිදී දේශීය, ග්‍රාමීය, අර්ධ නාගරික කර්මාන්තකරුවන්ට මේ වැඩසටහනේ ප්‍රතිලාභ ලැබෙන ආකාරයට කටයුතු කරන්න ඕනෑ. Selyn Foundation එක ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, යෝජනාවක්. ඔබතුමන්ලා ඒ අයත් කැඳවා ඒ අයටත් සවන් දෙන්න. මම විශේෂයෙන් ඒ යෝජනාව කරනවා. මොකද, මේ ක්ෂේත්‍රයට අදාළව සමාජය තුළ ලොකු පිරිසක් ඉන්නවා.

ඒ වාගේම මා කියන්න කැමැතියි, මෙහිදී environmental පැත්ත - පාරිසරික පැත්ත - කෙරෙහිත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා. අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා තමයි අද මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්නේ. සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමා නැහැ, මේවාට උත්තර දෙන්න. මම ඒ ගැන කතාගාටු වෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ප්‍රශ්නයක් නැහැ, ඔබතුමා හෝ උත්තර දෙන්න, ගරු අධ්‍යාපන

ඇමතිතුමනි. මම ඉල්ලීමක් කරනවා, දැරියන්ගෙන් එම වැඩසටහන ආරම්භ කිරීමට අනිවාර්යයෙන් කටයුතු කරන්න කියලා. ඒ වාගේම මම දැන ගන්න කැමැතියි, එම වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කරන්නේ දැරියන් කී දෙනෙකු target කරලා ද, ඒ සඳහා වැය වන මුදල කොපමණ ද කියලා. ඒ ගැනත් පොඩ්ඩක් දැනුවත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

අවම වශයෙන් ශිෂ්‍යාවන් ලක්ෂ අටක් හෝ ඊට වැඩි ගණනක් වෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. විශේෂයෙන් අද පවතින විවිධ ආහාර ද්‍රව්‍ය සහ ඒවායේ තිබෙන හෝර්මෝනවල ක්‍රියාකාරීත්වය ආදී කාරණාත් එක්ක 6 ශ්‍රේණියෙන් ඉහළ සියලු දැරියන් මෙහිදී ඉලක්කගත කරනවා. මූලික වශයෙන්, දුෂ්කර, අතිදුෂ්කර හා හුදෙකලා පාසල්, වතු පාසල්, දරිද්‍රතා සිසුන් සහිත නාගරික පාසල් කියන සියල්ල ආවරණය වන හැටියට තමයි අපි මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. අපි මේ ගැන යම් සම්බන්ධයක් සිදු කළා; පළාත්වලින් වාර්තා ලබා ගන්න කටයුතු කළා. ඒ වාගේම, පවුල් සෞඛ්‍ය කාර්යාංශය, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය, SLSI එක ආදී සියල්ල ඒකාබද්ධව තමයි අදාළ ප්‍රමිතිය ඇතුළු සියල්ල ගැන තීන්දු කරලා එම කටයුත්ත කරන්නේ.

ඊළඟට, ඔබතුමා මතු කරපු පාරිසරික ප්‍රශ්නය ගැනත් කිව යුතුයි. සිසිලි හතරෝ එක්කෙයා (පෞද්ගලික) සමාගම නියමු ව්‍යාපෘතියක් කොළඹ නගරය තුළ ක්‍රියාත්මක කරනවා. හැබැයි, දරුවන් දැනුවත් කිරීම තුළින් ඒ පරිසර ප්‍රශ්නයට සාර්ථක විසඳුමක් ලබා දෙන්න අපට පුළුවන්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තව එක කාරණයක් කියන්න තිබෙනවා.

මම ගරු විපක්ෂ රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මොකද, එතුමා තමයි එක් එක්කොට බෝලය පාස් කරන්නේ නැතිව, මහ බැංකුවේ වැටුප් වැඩි කර ගැනීම පිළිබඳව සත්‍ය උත්තරය දුන්නේ. එතුමාගේ උත්තරයෙන්ම ඉස්මතු වුණු කාරණාව මේකයි. ඒ වැටුප් වැඩි කර ගැනීම තුළ මහ බැංකුව ඇත්ත වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා තිබෙනවා. එහෙම නේද, ගරු ඇමතිතුමනි? ඒකට එතුමාත් ඔප්ව වනනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, දැන් අවසන් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා ලබා දුන් උත්තරය ගැනයි මම මේ කියන්නේ. කලබල වෙන්න එපා. මහ බැංකුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර තිබෙන මොහොතක මම ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාට සහ ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාට යෝජනා කරනවා, මහ බැංකුවේ නිලධාරීන් ගෙන්වා ඒ වැටුප් වැඩි කර ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය ආපසු හැරවීම සඳහා වහාම කටයුතු කරන්න කියලා. අපේ මොහොමඩ් මුසම්මිල් මැතිතුමා මතු කරපු

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු වශයෙන් ආණ්ඩුවේ අධිකරණ ඇමතිතුමාම ප්‍රකාශයක් කළා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරපු මහ බැංකුවක් තමයි මේ රටේ තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාගෙන් මම බොහොම ගෞරවයෙන් අහනවා, ඔබතුමාත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාත් එකතු වෙලා මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමා සහ මහ බැංකුවේ නිලධාරීන් ගෙන්වා, ඒ සිදු වී තිබෙන අනීතික ක්‍රියාවලිය, එනම් රටේ උත්තරීතර නීතිය අවලංගු කරලා මහ බැංකුවේ වැටුප් වැඩි කර ගැනීම ආපසු හැරවීමට ඔබතුමා හෝ නායකත්වය ගන්නවාද කියලා. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

බොහොම ස්තූතියි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීම අද දින පෙර වරු 11.00ට පැවැත්වීමට නියමිත බැවින් එම රැස්වීම අවසන් වන තෙක් සභාවේ කටයුතු අත්හිටුවනු ලබනවා.

රැස්වීම ඊට අනුකූලව නාවකාලිකව අත්හිටුවන ලදින්, පූ. හා. 11.50ට නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி அமர்வு இடைநிறுத்தப்பட்டு, மு. ப. 11.50 மணிக்கு மீண்டும் ஆரம்பமாயிற்று.

Sitting accordingly suspended till 11.50 a.m. and then resumed.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ප්‍රධාන වැඩකටයුතු ආරම්භයේ දී යෝජනා.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්

பாராளுமன்ற அமர்வு SITTINGS OF THE PARLIAMENT

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධානවල කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව පූ.හා. 9.30 සිට අ.හා. 12.30 දක්වා ද, අ.හා. 1.00 සිට අ.හා. 5.30 දක්වා ද විය යුතු ය. අ.හා. 5.30ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

නායා පත්‍රයේ විෂය අංක 1. කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාට එරෙහි විශ්වාස හංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන

මහතාට එරෙහි විශ්වාස හංග යෝජනාව

சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா

அபேவர்தன அவர்களுக்கு எதிரான

நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை

VOTE OF NO CONFIDENCE AGAINST HON.

MAHINDA YAPA ABAYWARDANA, SPEAKER

[පූ.හා. 11.51]

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා

ගරු රෝහිණි කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා

ගරු දිලීප් වෙදආරච්චි මහතා

ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා

ගරු මෙමුනිපාල සිරිසේන මහතා

ගරු රිසාඩ් බදියුදින් මහතා

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා

ගරු නායන වාසලතිලක මහතා

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

ගරු ෂාන් විජයලාල් ද සිල්වා මහතා

ගරු නීතිඥ වන්දිම වීරක්කොඩි මහතා

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත්න මහතා

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දම බණ්ඩාර මහතා

ගරු (ආචාර්ය) ඩී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා

ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා

ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා

ගරු අශෝක් අබේසිංහ මහතා

ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මහතා

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) උපුල් ගලප්පත්ති මහතා

ගරු ජේ.සී. අලවතුමා මහතා

ගරු නීතිඥ තලතා අනුකෝරල මහත්මිය

ගරු සෙය්යිඩ් අලි සාහිර් මවුලානා මහතා

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා

ගරු ඩබ්ලිව්.එච්.එම්. ධර්මසේන මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා

ගරු වේලු කුමාර් මහතා

ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා

ගරු අබ්දුල් හැමී මහතා

ගරු තුෂාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා

ගරු (මහාචාර්ය) වරින් භේරත් මහතා

ගරු විජීත භේරත් මහතා

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා,- කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස හංගන්වය,-

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය නැති පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් වූ පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී එම පනත් කෙටුම්පතේ ඇතැම් වගන්තින් එම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දෙන ලද තීරණයට පටහැනි ලෙස සම්මත කර ගන්නා බවට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් දැඩි විරෝධතා ඉදිරිපත් කර සිටිය දී එම විරෝධතා නොසලකා හරිමින් එකී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට පටහැනි ලෙස ආණ්ඩු පක්ෂයට එම පනත් කෙටුම්පතේ යම් වගන්තින් සම්මත කරවා ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

විශේෂයෙන්ම,

- (අ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 13 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, ඒ අනුව එම වගන්තිය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කරවා ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුවේ සඳහන් සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත් එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
- (ආ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 17 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, එය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරගත යුතු බවත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත්, එම වගන්තිය පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී ඉවත් කර දමන බවට නීතිපතිවරයා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දැනුම් දී තිබියදීත් එම වගන්තිය ඒ ආකාරයෙන්ම සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
- (ඇ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 20, 33(6), 34(1), 35(1) වගන්තින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සිදු කළ සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත්, එම නිර්දේශ කරන ලද සංශෝධන නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තින් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
- (ඈ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 21 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, එය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරගත යුතු බවටත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත් සහ එම වගන්තිය සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය සංශෝධන පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී ඉදිරිපත් කරන බවට නීතිපතිවරයා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දැනුම් දී තිබියදීත් ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු නොකර එම වගන්තිය සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
- (ඉ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 22 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවටත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුව ප්‍රකාරව සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී, එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සංශෝධනය කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
- (ඊ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 31 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවටත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුව පරිදි සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවටත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී, එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සංශෝධනය කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

මේ බව තහවුරු කරමින් ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ද එම පනත් කෙටුම්පතේ ඇතැම් වගන්තින් සම්මත කර ගැනීමේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයට අනුව කටයුතු කර නොමැති බවත්, එසේ කටයුතු නොකිරීම නිසා දැනට එම පනත පවතින ආකාරයට එය සම්මත කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය ඡන්ද ප්‍රමාණය පාර්ලිමේන්තුවේදී ලැබී ඇත් ද යන්න පිළිබඳව බලවත් ප්‍රශ්නයක් පැන නැගී ඇති බවත් කථානායකවරයාට එම කොමිෂන් සභාව විසින් යොමු කරන ලද 2024 පෙබරවාරි 08 දිනැති ලිපියේ දක්වා ඇති හෙයින් ද;

එසේම, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතෙහි තුන්වැනිවර කියැවීමේ දී විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකවරයා විසින් පැහැදිලිවම බෙදීමක් ඉල්ලා සිටිය දී එම ඉල්ලීම නොසලකා බෙදීමක් ලබා නොදී එම පනත් කෙටුම්පතෙහි තුන්වැනිවර කියවීම බෙදීමකින් තොරව සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ හැරීමෙන් ද;

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතෙහි පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී එම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දෙන ලද තීරණයට පටහැනි ආකාරයට ඇතැම් වගන්තින් ආණ්ඩු පක්ෂය විසින් සම්මත කර ගෙන ඇති හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් ගැඹුරින් සලකා බලන තෙක් එම පනත් කෙටුම්පත නීතියක් බවට පත් කිරීම සඳහා සහතිකය සටහන් නොකරන ලෙසට 2024 පෙබරවාරි 01 වැනි දින පැවති පක්ෂ නායකවරුන්ගේ විශේෂ රැස්වීමේදී විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයන් පිරිසක් කථානායක වරයාගෙන් ඉල්ලා තිබියදීත් එම ඉල්ලීම සැලකිල්ලට නොගෙන එම පනත් කෙටුම්පත නීතිගත කිරීම සඳහා සහතිකය සටහන් කිරීමෙන් ද;

2024 පෙබරවාරි 26 දින පැවති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේ දී පොලිස්පති ධූරය සඳහා ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කර තිබූ නම සලකා බැලූ අවස්ථාවේ දී එසේ නිර්දේශ කරන ලද පුද්ගලයා එම ධූරයට පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයින් සිව් දෙනෙකු පක්ෂව ද, දෙදෙනෙකු විපක්ෂව ද ඡන්දය දී තිබිය දී සහ සාමාජිකයින් දෙදෙනෙකු ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටිය දී සහ ඒ අනුව එකී නිර්දේශිත නාමය පොලිස්පති ධූරය සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන අනුව අනුමත කර නොතිබිය දී ජනාධිපතිවරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දෙන ලද 2024 පෙබරවාරි 26 දිනැති ලිපියේ 4 වන ඡේදයේ,

'කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ)(5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමච ඡන්දය ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම් සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරණ ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි.'

යනුවෙන් සඳහන් කරමින් එසේ ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කරන ලද පුද්ගලයා නීති විරෝධී ලෙසත්, ව්‍යවස්ථා විරෝධී ලෙසත් පොලිස්පති ධූරයට පත් කිරීම සඳහා ජනාධිපතිවරයාට ව්‍යවස්ථා විරෝධී ලෙසත් නීති විරෝධී ලෙසත් අනුබල දීමෙන් ද, සභා දැක්වීමෙන් ද, අනුග්‍රහය දැක්වීමෙන් ද;

කථානායකවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තු කටයුතුවලදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව බරපතල ලෙස උල්ලංඝනය වන අයුරින් කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද;

පාර්ලිමේන්තුව සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යන උත්තරීතර ආයතන පිළිබඳව මහජන විශ්වාසය කඩවන ලෙස කථානායකවරයා කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද;

කථානායකවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග බරපතල ලෙස උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;

කථානායකවරයා පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කරන බව පැහැදිලිවම ප්‍රදර්ශනය කරමින් කථානායක ධූරයේ ස්වාධීනත්වය ද, ගෞරවය ද බරපතල ලෙස උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;

අපක්ෂපාතීව පාර්ලිමේන්තුවේ සියලුම මන්ත්‍රීවරයන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා වරප්‍රසාද ආරක්ෂා කිරීමට බැඳී සිටින කථානායකවරයා විසින්ම මන්ත්‍රීවරයන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා වරප්‍රසාද කඩකර ඇති හෙයින් ද; සහ

කථානායක ධූරයේ කාර්යයන් හා වගකීම් ඉටු කිරීම පැහැර හැර ඇති හෙයින්;

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා කෙරෙහි තවදුරටත් විශ්වාසයක් නොමැති බවට මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා සම්මත කරයි."

[ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝගවල නම් නැහැ, මේ යෝජනාව කියවන්න ඕනෑය කියලා. නමුත් මම කියෙව්වා. මොකද, සම්ප්‍රදායක් තිබෙනවා; හැම අවස්ථාවේම කියවලාත් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මෙතැන තිබෙන මූලික ප්‍රශ්නය මෙයයි. මේ කථානායකවරයා මේ ධුරයට ආ පසුත් දේශපාලන සම්බන්ධකම්වලින් මිදුණේ නැහැ. ඒක තමයි එතුමා කර ගත්ත විශාලම වැරද්ද. බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදායක් තිබෙනවා, කථානායක ධුරයට පත් වුණාම දේශපාලන බැව්වලින් නිදහස් වෙන්න ඕනෑ, දේශපාලන පක්ෂවල වැඩවලින් අයිත් වෙන්න ඕනෑ කියලා. එතකොට තමයි ඔය පුටුවේ ඉඳගෙන දෙපැත්තටම සාධාරණය ඉෂ්ට කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. නමුත්, අපේ කථානායකතුමා එහෙම කළේ නැහැ. එතුමා තවම වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපති. ඒක දේශපාලන පත්වීමක්. ඒක දෙන්නේ ජනාධිපතිතුමා. එතුමා දේශපාලන පත්වීමක් නියාගෙන ඔතැන ඇවිල්ලා වාඩි වුණාම, එතුමා ගන්නා හැම තීරණයක් පිටුපසම දේශපාලනය තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. පිට රටවල කථානායකවරු, අනෙකුත් රටවල පාර්ලිමේන්තුවල කථානායකවරු වැරදි කරනවා; වැරදි සිද්ධ වෙනවා.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා (කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர - கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தொட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சர்)

(The Hon. Mahinda Amaraweera - Minister of Agriculture and Plantation Industries)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මහින්ද අමරවීර ඇමතිතුමා.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවල සභාපති ධුරය දේශපාලන වශයෙන් දීප්‍ර එකක් කියලා පිළිගන්න බැහැ. මොකද, විපක්ෂයේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ට ජනාධිපතිතුමා ආරාධනා කළා, සභාපති ධුර ඇතුළු ඒ තනතුරු භාර ගන්න කියලා. [බාධා කිරීමක්] ඔව්, ඔව්. පැහැදිලිවම ආරාධනා කළා, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස සියල්ලේම. නමුත්, එතුමන්ලා නොපැමිණි නිසා තමයි- [බාධා කිරීමක්] ඒක දේශපාලන කටයුත්තක් නොවෙයි කියන එක කියන්න ඕනෑ. මේකට සම්බන්ධයක් නැහැ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම භිතත වීඩියෝ ඒකට අපේ උගත් විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා, ඒ වාගේම අපේ අලි සබරි ඇමතිතුමා උත්තර ලබාදේව්. ඒ අයට තේරෙනවා, මම කියන කාරණාවල වැදගත්කම. මොකද අපි දැක්කා, කථානායකතුමා මූලාසනයේ වාඩිවුණාම හැම එකම දේශපාලන කෝණයෙන් බලන බව. බලන්න, ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ගැන ස්ථාවර නියෝගවල තිබෙනවා.

ස්ථාවර නියෝග 111(2) යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය තුළ දී ක්‍රියාත්මක විය යුතු අතර, පාර්ලිමේන්තුවේ යම් කල් තැබීමක් හෝ

වාරාවසාන කිරීමක් නොසලකා එහි විමර්ශන කටයුතු පවත්වාගෙන යනු ලැබිය යුත්තේ ය."

නමුත්, මොකක්ද එතුමා කළේ? අවුරුදු තුනක් යන තෙක් ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පත් කළේ නැහැ. ඒක ස්ථාවර නියෝග අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කිරීමක්. ඒක පිටුපස තිබුණේ දේශපාලනයයි. මොකද, ගෝඨාභය රාජපක්ෂයි, ඒ ආණ්ඩුවයි ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවලට විරුද්ධයි. ගෝඨාභය විරුද්ධයි කියලා එතුමාට ඒවා පත් නොකර ඉන්න බැහැ. දේශපාලනය ආවා, ඒ අතරට. එතුමාට කියන්න තිබුණා, "මම කථානායක. ස්ථාවර නියෝගවල තිබෙනවා, ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පත් කරන්න ඕනෑ කියලා. ඒ නිසා මම ඒවා පත් කරනවා" කියලා. නමුත් එතුමා දේශපාලනයට යටත් වුණා. අවුරුදු 3ක් යන තෙක් එම කාරක සභා පත් කළේ නැහැ. ඒක පැහැදිලිවම දේශපාලනය කිරීමක්.

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිකම විපක්ෂයට දෙන්න ඕනෑ කියලා ස්ථාවර නියෝගවල සඳහන්ව තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමා ඒ ස්ථාවර නියෝගය දන්නවා. ස්ථාවර නියෝග 121 (1) යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"සභාපතිවරයා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු විය යුත්තේ ය..."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමා කරුණාකර මේක පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. "සභාපතිවරයා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු විය යුත්තේ ය" කියලා එහි සඳහන් වෙනවා. එහෙම නම්, එතුමාගේ වගකීම තමයි ඒ ස්ථාවර නියෝගය ආරක්ෂා කරන එක. එතුමාගේ වගකීම තමයි විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු එහි සභාපතිවරයා ලෙස පත් කිරීම. එතුමා ඒක කළා ද? එතුමා ඒක කළේ නැහැ. එතුමා මොකක්ද කළේ? ශෝක ප්‍රකාශ යෝජනා තිබෙන දවසක -මේකට සමහර නිලධාරීන් සම්බන්ධයි- න්‍යාය පත්‍රයට යෝජනාවක් දැමීමා ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවන්න. මා හැම දාම ඒ කාරණය මතු කළාම එතුමා කියනවා, "පාර්ලිමේන්තුව ඒක අනුමත කළා නේ" කියලා. හැබැයි, න්‍යාය පත්‍රය හැඳුවේ එතුමා. ඒක අපි හැඳුවේ නැහැ නේ. Order Paper එක හැඳුවේ එතුමා. එතුමා Order Paper එකට යෝජනාවක් දාලා, ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවලා, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකුට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිකම දුන්නා. ඒක හරිද? ඔබතුමන්ලා ඔක්කෝම ඒකට අත්පුඩි ගැහුවා. දැන් තමයි මැරිලා ඉපදිලා වාගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැනයි, අරවා ගැනයි, මේවා ගැනයි කථා කරන්නේ. එදා ඔබතුමන්ලා ඔක්කෝම ඒකට අත්පුඩි ගැහුවා. තමන් "උගත් අය", "නීතිඥ මහත්වරු" කියා ගන්නා අයත් අත්පුඩි ගැහුවා. හිරිකිනයි! අවුරුදු 3ක් යනකල් විපක්ෂයේ අපට එම කාරක සභාවේ සභාපතිකම දුන්නේ නැහැ; 2020, 2021 සහ 2022 දක්වාම දුන්නේ නැහැ.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ආර්ථිකය කඩා වැටීමේ ප්‍රධාන වර්තයක් තමයි, කථානායකතුමා. එදා රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිකම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකුට දීලා තිබුණා නම්, අපි අවුරුදු දෙකකට කලින් කියනවා ආර්ථිකය බංකොලොත් වෙනවා කියලා. අවුරුදු දෙකකට කලින් අපි ඒක කියනවා. නමුත් අපට එම කාරක සභාවේ සභාපතිකම දුන්නේ නැහැ. එම තනතුරේ හිටපු ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරයා ඒ ඔක්කෝම හැංගුවා පාර්ලිමේන්තුවෙන්. අපි කවුරුවත් දුන්නේ නැහැ ආර්ථිකය බංකොලොත් කියලා. අපි ඒක දැනගත්තේ අහම්බෙන්. මහ බැංකුවේ ප්‍රධානියා පාර්ලිමේන්තුවට ආවාම මා එතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කරන කොට තමයි එතුමා කිව්වේ, "අපි ගාව තිබෙන්නේ US Dollars 20 million විතරයි" කියලා. එදායි අපි ඒක දැනගත්තේ. ඉතින්, මේ ආර්ථිකය කඩා වැටීම හා සම්බන්ධ ප්‍රධාන වර්තය, ගරු කථානායකතුමා.

බොහෝ රටවල් ඉහත කී කමිටුවල සභාපතිකම විපක්ෂයට දෙන්නේ ඇයි? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒවා විපක්ෂයට

දෙන එක ඇත්ත වශයෙන්ම ආණ්ඩුවට හොඳයි. එතකොට ආණ්ඩුවේ වැඩ අඩු වෙනවා. බලන්න, අද COPE එකට මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. COPE එක විහිළුවක් වෙලා. දුෂණය නැති කරනවා කියලා ආණ්ඩුව කොව්ටර් කිව්වත්, COPE එක දිහා බැලුවාම ඒ බව සනාථ වෙන්නේ නැහැ. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ අය ඒක දන්නවා. ඉතින් මම කියන්නේ මේකයි. එම කාරක සභාවේ සභාපතිකම විපක්ෂයේ අපට දුන්නේ නැහැ. පසුව අරගළය ආවා. අරගළය ආවාම භය වුණා. එකක් නොවෙයි විපක්ෂයේ අපට සභාපතිකම තුනක් දුන්නා. We were given the Chairmanships of COPA and COPF. භය වෙච්ච ගමන් සභාපතිකම තුනක්ම දුන්නා. ඔය ආසනයේ ඉඳන් කිව්වා ඒ තුනම දෙන්නම් කියලා. එය හැන්සාඩ් චාර්තාවේ සඳහන්ව තිබෙනවා. එතැනත් කළේ කට්ටකම. පසුව අරගළය නැති වෙලා ගියා නේ; පහ වී ගියා නේ.

අරගළය පහ වී ගියාට පස්සේ, පාර්ලිමේන්තුව වාර අවසාන කරලා ඒ තනතුරු තුනම ආපහු ගත්තා. මේවා තුටු දෙකේ වැඩ නේ. මේවා කථානායක කරන වැඩ ද? මේවා තුටු දෙකේ වැඩ. අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ. අද කථානායකතුමා කියන්නේ විධායකය. එතුමා විධායකයේ අතකොළුවක් වෙලා. එතුමා කථානායක හැටියට තම ගෞරවය තියාගෙන ඉන්න ඕනෑ, විධායකයේ අතකොළුවක් වෙන්නේ නැතුව. ආණ්ඩු පක්ෂයේ වේවා, විපක්ෂයේ වේවා මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්න එතුමා කටයුතු කළේ නැහැ.

ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම -debt restructuring- යෝජනා සම්මතය පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන ආවා. ඇත්තෙන්ම ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගේන්න වුවමනාවක් නැහැ. මොකද, කලින් පැවැති ආණ්ඩු IMF එකට ගිහිල්ලා ඒ සියලු කටයුතු කළේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටතදී. හැබැයි, මෙවර ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගේන්න කට්ට වුවමනාවක් තිබුණා. ඒක කට්ට වුවමනාවක්. එදා එය පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවාම මන්ත්‍රීවරයෙක් නැඟිටලා වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් මතු කෙරුවා. ආණ්ඩුව දැන ගෙන හිටියා, එය මෙනැතදී සම්මත වුණත් නැතත් අපි උසාවි යන බව. අපි උසාවි යන බව ආණ්ඩුව දැන ගත්තා. එතැනදී මන්ත්‍රීවරයෙක් නැඟිටලා වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් මතු කෙරුවා, "මේ ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාදාමය පාර්ලිමේන්තුවට අයිති වැඩක්. ඒකට කවුරු හරි මැදිහත් වෙලා අධිකරණයට යනවා නම්, මගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වෙනවා" කියලා. මන්ත්‍රීවරයෙක් ඒ කාරණය ඉස්මතු කළා. කථානායකවරයා මොකක්ද කළේ? ඒ සම්බන්ධයෙන් උසාවියට යන්න බැහැ කියලා තීන්දුවක් දුන්නා. ඔන්න ඕක තමයි වූණේ. මේ තුටු දෙකේ නීති උපදෙස් දෙන්නේ කවුද?

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් කිව්වා, පළාත් පාලන ඡන්දය තියන්න කියලා. ආණ්ඩුව කිව්වා, සල්ලි නැහැ කියලා. දවසක් මන්ත්‍රීවරයෙක් මෙනැතදී නැඟිටලා කිව්වා, ඒ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව තමාගේ වරප්‍රසාද අයිතීන් කඩවීමක් කියලා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවකින් කෙනෙකුගේ වරප්‍රසාද අයිතීන් කඩ වෙනවාද? කථානායකතුමා කළේ මොකක්ද? අධිකරණය බය කරන්න ඒ නඩුකාරවරුන් තුන්දෙනාට කැඳවීම කළා වරප්‍රසාද කමිටුවට. එහෙම කළේ නැද්ද? එහෙම කළා. ඒ අයට කැඳවීම කළා. ආවාද නැද්ද කියන එක වෙනම දෙයක්. නමුත්, කැඳවීම කළා. ඉතින්, මේ විධියට තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුව දවසින් දවස අගාධයට ඇද දැමීමේ.

සාමාන්‍යයෙන් කථානායකවරුන්ගෙනුත් වැරැදි සිද්ධි වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. හැබැයි, එතුමාගේ වැරැදි වැලක් නේ.

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ආ, "පුහුල් හොරා කරනේ දැනේ." මෙතුමා තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට විරුද්ධව කථා කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි පුහුල් හොරු නොවෙයි. ඒක හොරෙන් කරපු දෙයකුත් නොවෙයි. මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුවට තමයි මුදල් බලය තිබෙන්නේ. ඒ කාරණය මත බොහෝම වගකීමෙන් කරපු කාර්යයක් තමයි වරප්‍රසාද කමිටුවට අදාළ කාරණය ඉදිරිපත් කිරීම. හැබැයි, වරප්‍රසාද කමිටුවෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් කැඳවුයේ නැහැ. නිකම් බොරු මතයක් යවන්න එපා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මේ රටේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨ නායකයෙක්. එහෙම අසත්‍ය කියන්න එපා. ජනතාව නොමඟ යවන්න එපා. නමුත්, අපි ඒක යම් පදනමක් ඇතිව කරපු දෙයක්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමා ඒ කාරණය මතු කළා; ඊට පසුව ඒ කාරණය වරප්‍රසාද කමිටුවට ගියා; කථානායකතුමා තීරණයක් ගත්තා ඒ අයට කැඳවන්න කියලා. නමුත්, කැඳවුයේ නැහැ. ඒක වෙනම වැඩක්. නමුත්, තීරණයක් ගත්තා. [බාධා කිරීමක්] හරි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තවත් මිනිත්තු 5ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

තවත් වෙලාව තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම කියන්නේ මේකයි. එදා කිව්වා නේ ආණ්ඩුවට සල්ලි නැහැ කියලා. දැන් මහ බැංකුවේ අය අවුරුද්දකට රුපියල් මිලියන 2,800ක - Rs. 2.8 billion - පඩි වැඩි කර ගෙන තිබෙනවා. ආණ්ඩුවට දැන් කියන්න පුළුවන්ද සල්ලි නැහැ කියලා, ගරු විප්ලවය රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි?

දැන් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්ට ගිහිල්ලා කියන්න පුළුවන්ද සල්ලි නැහැ කියලා? මොකද, එතුමාත් පඩි වැඩි කරගෙන තිබෙන්නේ. Central Bank එක විතරක් ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 2,800කින් - US Dollars 2.8 billionවලින් - පඩි වැඩි කරගෙන. ලජ්ජා නැතිකම නේ. ඊළඟ නඩු දිනයේ මොකක්ද කියන්නේ? පළමුවැනි දා නඩුව තිබෙනවා. මොකක්ද ගිහිල්ලා කියන්නේ? සල්ලි නැහැ කියන්නද? මම අපේ නීතිඥ මහත්වරුන්ට කිව්වා, "දැන් සල්ලි නැහැ කියන්න බැහැ. Central

[ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

Bank එක හොඳට බෙදාගෙන තිබෙනවා" කියලා. මේ වාගේ අනිතික වැඩ කරලා තමයි මේ අය මෙහෙම කියන්නේ. අපේ ගරු සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාත් මේ වෙලාවේ සභාවේ ඉන්නවා, අපේ ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාත් ඉන්නවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩුව ගැන එතුමන්ලා කථා කරයි. අපි කථාව කොටස්වලට බෙදාගන්නා.

මම තව එක කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ). (4) යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"සභාව විසින් කරනු ලැබිය යුතු සෑම නිර්දේශයක් හෝ අනුමත කිරීමක් ද, ගනු ලබන සෑම තීරණයක් ද, ඒකමතිකව තීරණය කිරීමට සභාව විසින් උත්සාහ දරනු ලැබිය යුත්තේ ය. ඒකමතික තීරණයක් නොමැති අවස්ථාවක දී සභාවේ රැස්වීමට පැමිණ සිටින සාමාජිකයන් පස් දෙනෙකුට නොඅඩු..."

ඒ කියන්නේ සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක් අනුමත කරන්න ඕනෑ. නමුත් එදා පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම පිළිබඳ කාරණයේදී සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක් අනුමත කළේ නැහැ. සාමාජිකයන් හතරදෙනෙක් පක්ෂ වුණා, දෙදෙනෙක් විරුද්ධ වුණා, දෙදෙනෙක් ඡන්දය දීමෙන් වැළකී හිටියා. ඊට පක්ෂව ඡන්ද පහක් තිබුණේ නැහැ. ජනාධිපතිතුමාට පණිවුඩය ගියේ මෙහෙමයි; ජනාධිපතිතුමාට ගිය පණිවුඩය මෙන්ම මේකයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා. The Minutes state, "As of the above, the recommendation of the Hon. President to appoint Mr. T.M.W.D. Tennakoon, Senior Deputy Inspector-General of Police was approved by four members,....". පක්ෂව සාමාජිකයන් හතරක්. මහලේකම් ධම්මික ලියන්නේ. It goes on to state, "...disapproved by two members and two members abstained. The Secretary-General brought to the notice of the Council of the requirement stipulated in Article 41E (4) of the Constitution and the Council noted that the approval or the disapproval of the recommendation of the Hon. President has not been supported by at least five members of the Council, as required". පක්ෂව සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක් ඉන්න ඕනෑ. මේක තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වුණේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක් මේකට පක්ෂව ඡන්දය පාවිච්චි කරලා නැහැ. හැබැයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීම ඉවර වුණායින් පස්සේ ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි, ඒ ඡන්ද හතර පහක් වෙලා. කොහොමද ඒ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීරණය වෙනස් කරන්න පුළුවන්ද, ලියුම් ලියලා? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීම අවසන් වුණායින් පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දු වෙනස් කරන්න පුළුවන්ද, ආදර ලිපි ලියලා? කථානායකතුමා ආදර ලිපියක් ලියා තිබෙනවා, ජනාධිපතිතුමාට. මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් මේවා ඇහෙනකොට අපිට ලජ්ජයි මෙතැන ඉන්න. අපිත් මේකේ අවුරුදු 36ක් පොල් ගැවේ නැහැ නේ. අපි යම් දේවල් දැකලා තිබෙනවා. මේ වාගේ වැඩ නම් කවදාවත් සිද්ධ වෙලා නැහැ. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කියන්න, ඡන්ද හතර කොහොමද පහක් වුණේ කියලා? [බාබා කිරිමක්]/ දැන් කියන්නකෝ, පොඩ්ඩක්. අපි ආසයි අහගන්න. කෙටියෙන් කියනවා නම්, එතුමාටත් නැතිවිත්ත ලැජ්ජයි. මට හෙට උදේ වෙනකම් කථා කරන්න පුළුවන්, මේ ක්‍රියාකලාපය ගැන. කථානායකතුමායි වරද්දා ගත්තේ. එතුමා තවම දේශපාලනය කරනවා. එතුමා ඔතැන ඉඳන් ගන්න හැම තීරණයක්ම දේශපාලන කෝණයකින් බලලායි ගත්තේ. අද විධායකය අතකොළුවක් වෙලා. මම හොඳට බලාගෙන ඉන්නේ, එතුමා තීන්දු දෙනකොට අපි දිහා බලන්නේ නැහැ. ආණ්ඩු පාර්ශ්වය දිහායි බලන්නේ. Online Safety Bill එක එදා මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරපු වෙලාවේ එතුමා headphones දාගෙන ආණ්ඩු පාර්ශ්වය දිහා බලාගෙන තමයි වැඩ කළේ. අපි දිහා බැලුවෙත් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කලින් කිව්වා, කථානායකවරුන්ගෙන් වැරදි සිද්ධ වෙනවා කියලා. බ්‍රිතාන්‍යයේ වර්තමාන කථානායකතුමා ළඟදී විශාල වැරද්දක් කළා. Scottish National Party එක යෝජනාවක් ගෙනවා, ගාසා තීරයේ සටන් විරාමයකට. ඒ, විපක්ෂයේ දේශපාලන පක්ෂයක්. ඔහු ඉඩ දුන්නා, විපක්ෂයේ හැටියට එය සංශෝධනය කරන්න; විපක්ෂයෙන් ගෙනාපු යෝජනාව විපක්ෂයේ වෙන පක්ෂයකට සංශෝධනය කරන්න ඉඩ දුන්නා. එතකොට ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය කිව්වා, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් ගෙනා යෝජනාවක් විපක්ෂයට සංශෝධනය කරන්න බැහැ, ආණ්ඩුව තමයි ඒක කරන්න ඕනෑ කියලා. නමුත්, ඔහු ඇහුවේ නැහැ. ඊටපස්සේ ඡන්දයක් ගන්නා. ඡන්දයක් ගන්නාම ආණ්ඩුව පැරදුණා. පසුව ඔහු දැනගන්නා, තමන් වැරද්දක් කළා කියලා. ඔහු එදා මෙන්ම මෙහෙමයි බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුව තුළ කටයුතු කළේ. Though the UK Parliament's Speaker Lindsay Hoyle has apologized to the Scottish National Party, SNP, dozens of lawmakers have called for his resignation. ඔහුට ඉල්ලා අස්වෙන්න කිව්වා. ඔහුට විරුද්ධව යෝජනාවක් ගේන්න අත්සන් 60ක්, 70ක් එකතු කර තිබුණා. නමුත්, ඔහුට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ගේන්න තරම් අත්සන් ප්‍රමාණයක් තිබුණේ නැහැ. Speaker Lindsay Hoyle has said, "I have a duty of care, and I say that, and if my mistake"; "ඒ, මගේ වැරද්ද. මම වැරද්ද පිළිගන්නවා" කියලා ඔහු කිව්වා. ඉතින්, බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවේ මෙවැනි සම්ප්‍රදායක් තිබෙනවා. හැබැයි ඉතින්, අපේ කථානායකතුමාට වැරදි වැලක් තිබෙනවා. එක අවස්ථාවකවත් එතුමා පිළිගත්තේ නැහැ, එතුමාගෙන් අත්වැරද්දක් සිද්ධ වුණා කියලා.

අවසාන වශයෙන් මම මේ කාරණයන් කියන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිවරණයෙන් පසුව පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය පැවැත්වුණා. ඒකෙන් 2/3ක බලයක් ආණ්ඩුවට ලැබුණා. ඊට පස්සේ විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනවා, අපි දන්නේ නැහැ. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්තයාත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා හදුවා. එතුමාගේ සහෝදරයින් කණ්ඩායමක් සමඟ එකතු වෙලා ඒවා කෙටුම්පත් කළා. ඒක පාර්ලිමේන්තුවේ කමිටුවකට ඉදිරිපත් කළා. කමිටුව ඒක cut and polish කළා. සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ කාලයේ, කොල්වින් ආර්. ද සිල්වෙලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සම්පාදනය කරලා කමිටුවට ඉදිරිපත් කළා. එහි තිබුණු කරුණු කමිටුවෙන් අඩුවැඩි කළා. නමුත්, විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා තහනම් කළා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පත් කළේ, එදා රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අගමැති හැටියට කටයුතු කළ කාලයේ තමයි. වැදගත් පනත් කෙටුම්පත්වල වගන්තියෙන් වගන්තිය අධ්‍යයනය කරන්නයි ඒවා පත් කළේ. ඒකයි ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවල තිබෙන වැදගත්කම. එතැන ඔය සිල්ලර වැඩ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. ප්‍රතිපත්ති, අලුත් පනත් කෙටුම්පත්වල වගන්ති, ඉදිරියට ගේන පනත් කෙටුම්පත්වල වගන්ති ගැන සාකච්ඡා කරන්න තමයි ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පිහිටුවා තිබෙන්නේ. එතකොට ගරු කථානායකතුමා ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා අත් හිටුවලා. විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගොඩොස් ගාලා පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැත් දැමීම. එදා තමයි අපි ඒක ඉස්සෙල්ලාම කියෙව්වේ. මම එදා විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක හැටියට ඒකට සංශෝධන 30ක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ එකක්වත් පිළිගත්තේ නැහැ. විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් මොකක්ද වුණේ? රටට අවුරුදු 3ක් නැති වුණා. අවුරුදු 3ක් ගිහිල්ලා ඒ ගොල්ලන් මේක වෙනස් කරගත්තා. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ජනාධිපතිතුමා වුණාට පස්සේ ඒක වෙනස් කරගත්තා. අපිත් ඒකට ඡන්දය දුන්නා. හැබැයි, අවුරුදු 3ක් රටට නැති වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේ කාරණය හැමදාම කියනවා. රටක් ඉස්සරහට යන්න නම්, නීතියේ උත්තරීතරභාවය - rule of law - තිබෙන්න ඕනෑ. Rule of law කියන්නේ, පනත් සම්මත කරන එක නොවෙයි. දැන් නම් මේ ආණ්ඩුවෙන් ෆැක්ට් වාගේ පනත් කෙටුම්පත් ගේනවා. ඒවා නොවෙයි, නීතියයි ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ. පනත් සම්මත කරලා වැඩක් නැහැ, ඒවා ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැත්නම්. Online Safety Bill එක ගැනත් මම කියන්න ඕනෑ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාත් මේක දැනගන්න ඕනෑ. සිංගප්පූරුවේ "ඔන්ලයින්" පනතට අනුව තමයි මේ ගොල්ලන් ඒක හදුවේ. මේ ගොල්ලන් සිංගප්පූරුවට ගියා, සාකච්ඡා කළා. සිංගප්පූරුවේ මාධ්‍ය නිදහසක් නැහැ.

සිංගප්පූරුවේ මාධ්‍ය සියල්ලම අයිති ආණ්ඩුවට. සිංගප්පූරුවේ විරුද්ධ දේශපාලන පක්ෂ අයිති ආණ්ඩුවට. හැබැයි, ආර්ථිකය ඉතාම හොඳයි. ඒ නිසා කවුරුවත් වැඩිය කපා කරන්නේ නැහැ. නමුත් සිංගප්පූරුව තුළ මාධ්‍ය නිදහසයි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයයි නැහැ. මේ ගොල්ලෝ සිංගප්පූරුවට ගිහිල්ලා සිංගප්පූරුවේ තිබෙන Bill එකට සමාන එකක් තමයි ඉස්සෙල්ලාම ගෙනාවේ. මොකක්ද වුණේ? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියාම, අපේ නඩුකාරවරු සිංගප්පූරු මාධ්‍ය නීතිය පිළිගන්නේ නැහැ. බ්‍රිතාන්‍යයේ, ඇමෙරිකාවේ නීතිය තමයි ඒ ගොල්ලන් පිළිගන්නේ. ඒ විධියේ එකක් හදුවා. හැබැයි, සංශෝධන ඉදිරිපත් කළා. ආණ්ඩුවට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දු ක්‍රියාත්මක කරන්න. ඒක තේද වුණේ, විජයදාස ඇමතිතුමනි? ආණ්ඩුවට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ. ආණ්ඩුවට ඕනෑ වුණේ සිංගප්පූරු තද නීති ක්‍රියාත්මක කරන්න. එම නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දුන් සංශෝධන ක්‍රියාත්මක කළේ නැහැ. එම සංශෝධන කාරක සභා අවස්ථාවට හිතා-මනාම ඇතුළත් කළේ නැහැ. ඒකයි වුණේ. Headphones දමාගෙන, අපි දිහා බලන්නේවත් නැතුව, ඔබතුමන්ලාගේ පැත්ත බලාගෙන ඒක තමයි එදා කථානායකතුමා කළේ. අපි ඒ වෙනුවෙන් ඡන්දයක් ඉල්ලුවාම ඒක දුන්නේත් නැහැ. මේ Online Safety Bill එක නිසා අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? අපට ආධාර හම්බ වෙයිද? රට යන්නේ කොයි පාරේද කියලා ඒ ගොල්ලෝ දන්නවා. _ එක්සත් ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සලයේ, ඇමෙරිකාවේ, බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවේ ශ්‍රී ලංකාවේ Online Safety Bill එකට විරුද්ධව යෝජනා සම්මත කරලා තිබෙනවා.

මම තවත් කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිතුමා නිතර කියනවා, "අපි ඉන්දියාවත් එක්ක සම්බන්ධ වෙන්න ඕනෑ" කියලා. ඇමතිවරු කියනවා, "ඒ අය අපේ නෑයෝ" කියලා. ඒ ඔක්කෝම හරි. නමුත් ඉන්දියාවෙන් ආදර්ශ ගන්න ඕනෑ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මීට අවුරුදු 4කට කලින් කොවිඩ් අර්බුදය තිබුණු කාලයේ ඉන්දියාවේ ප්‍රාන්ත මැතිවරණ 5ක් පැවැත්වුවා. මෝදි අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඒ මැතිවරණ 5ම පැරදුණා; he lost all five elections. කොවිඩ් උවදුර නිවැරදිව මෙල්ල කරලා අවුරුදු දෙකක් ගියාට පස්සේ ඡන්දයක් පැවැත්වුවා, ඒ ප්‍රාන්ත මැතිවරණ 5ම දිනුවා. ගිය අවුරුද්දේත් ප්‍රාන්ත 5ක මැතිවරණ පැවැත්වුවා, ඒ 5ක් දිනුවා. ඊළඟ මැතිවරණයේ දී එතුමාට ආසන 380ක් ලැබෙයි කියලා විචාරකයෝ කියනවා. ඒ අය ඡන්දවලට හය වුණේ නැහැ. මේ ගොල්ලෝ ඡන්දවලට හයයි. පළාත් පාලන ඡන්දය කල් දැමීමා. පුළුවන් නම් පළාත් පාලන මැතිවරණය පවත්වන්නකෝ. ඡන්දවලට හයයි. හැබැයි, TV එකට ගිහිල්ලා කෑ ගහනවා.

මෑතකදී කරපු සමීක්ෂණය අනුව ඔබතුමන්ලාට ඊළඟ සැරේ හම්බවෙන්නේ ඡන්ද කීයද කියලා දන්නවාද? අපි කළේ නැහැ, ඒ සමීක්ෂණය. ඔබතුමන්ලාට ලැබෙන්නේ ඡන්ද සියයට 9යි - 9 per cent. පොහොට්ටුවට සියයට 9යි, අනික් අයගේ ගණන් ගැන මම කියන්න යන්නේ නැහැ. ඒ පැත්තෙන්මයි සමීක්ෂණය කළේ. අපි ඒ ගොල්ලන්ට සමීක්ෂණය කරන්න ඇරලා නිකම් හිටියා.

මොකද, ප්‍රතිඵලය මොකක්ද කියලා අපි දන්නවා. අපි සල්ලි වියදම් කළේ නැහැ. අපේ ඡන්ද ගණන මුළු ලංකාවම දන්නවා; ඔබතුමන්ලා දන්නේ නැති වුණාට මුළු ලංකාවම දන්නවා. එම නිසා දැන්වත් පාඩමක් ඉගෙනගෙන අන්තිම මාසවල හෝ පව් සමා කර ගන්න වැඩ ටිකක් කරන්න. අපි කවුරු අතින් වැරදි සිද්ධ වෙනවා. මම නැහැයි කියන්නේ නැහැ. නමුත් ඒ වැරදි පිළිගෙන කටයුතු කරන්න. ඒ ගැන අපේ බුදුන් වහන්සේත් කියලා තිබෙනවා නේ. අංගුලිමාල ඇතිලි කපලා මිනිස්සු 1,000ක් මැරුවා. අන්තිමට මොකක්ද වුණේ? රහත් වුණා. ඕනෑ නම් ඔබතුමන්ලාටත් රහත් වෙන්න පුළුවන්. හැම දහමකම හොඳ උදාහරණ තිබෙනවා. අපට විරුද්ධවාදීන් නැහැ. ඒ අයත් මගේ මිත්‍රයෝ. සියලුදෙනාම අපේ මිත්‍රයෝ. අපි වචන හරඹ කළාට, පෞද්ගලිකව අපි අතර අමනාපයක් නැහැ. කථානායකතුමාගේ ක්‍රියාකලාපය අපි අතර තිබෙන ප්‍රශ්න උත්සන්න කරන්න කටයුතු සිද්ධ කළාය කියන එක මතක් කරමින්, මට කපා කරන්නට කාලය ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට සතුනිය පුද කරමින් මා නිහඩ වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මැතිතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 40ක කාලයක් තිබෙනවා.

දිවා ආහාර විවේකය සඳහා පස්වරු 12.30ට සභාවේ කටයුතු අත්හිටුවීමටත් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

[12.29 p.m.]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Hon. Deputy Speaker, I wish to second the Motion of No Confidence moved by the Chief Opposition Whip, which is a historic Motion that has been placed before the House. I say historic because this is the first occasion in the history of this country that such a Motion of No Confidence has even been placed before the House and is being debated for three days.

It is not a happy occasion when we have to support a Motion of No Confidence in the Speaker of this House because the Speaker is the guardian of the Privileges and powers accorded to Parliament and its Members. But, unfortunately, it has become necessary to place before this House, the country and the whole world that the Speaker has breached that confidence placed in him when he was elected as the Speaker of this House.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

Order, please! දිවා ආහාර විවේකය සඳහා සභාවේ කටයුතු පස්වරු 1.00 දක්වා අත්හිටුවනවා.

ඌස්විම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත්හිටුවන ලදින්, අ.හ. 1.00ට නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමාගේ [ගරු අංගප් රාමනාදන් මහතා] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமர்வு பி.ப. 1.00 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு மீண்டுந் தொடங்கிற்று. குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அங்கஜன் இராமநாதன்] தலைமை வகித்தார்கள்.

Sitting accordingly suspended till 1.00 p.m. and then resumed, DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. ANGAJAN RAMANATHAN] in the Chair.

ஒரு நிஷேதக் காரண ஸ்மாரித்து

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. M.A. Sumanthiran, you may continue your speech.

ஒரு ஸ்.பி. ஸ்மாரித் தவிச

(மாண்புமிகு எம். ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Hon. Deputy Chairman of Committees, as I began my speech on this issue, I was pointing out the fact that this is the first time, on many fronts, that a No-Confidence Motion of this nature is being debated in this House.

Before I continue, I must disclose my interest in the matter in terms of the Standing Orders and the etiquette for Members of Parliament. Sir, I was the counsel when the Bill called the Online Safety Bill came up in the Supreme Court for determination and also after the purported endorsement of that Bill on the 01st of February, 2024 by the Speaker, I moved the Supreme Court by way of a Fundamental Rights Petition - I was the petitioner - seeking it to rule that the Speaker's endorsement is not valid in law, insofar as it is not a legislative act, but was an administrative act by the Speaker. Nevertheless, the Supreme Court had refused to grant leave to proceed in the matter that I petitioned the Supreme Court, and uncustomarily, they had actually given reasons for not granting leave to proceed, in which they had cited Article 80(3) of the Constitution saying that the Court has no jurisdiction to look into the matter, where the Speaker had already endorsed the Bill. Now, I want to place on record here that I do not agree with the decision of the Supreme Court in refusing to grant leave to proceed and I am moving the Supreme Court again to review their decision, which any apex court in any country has the power to do.

Having disclosed my interest in the matter, may I continue to say that this is the first time that a Determination of the Supreme Court in regard to a Bill had been blatantly violated by Parliament, unfortunately, and that is primarily the reason why this No-Confidence Motion against the Speaker has been presented. In every country, when the Legislature passes a law, there is a requirement that someone either endorses it or grants his or her assent to it and it is only upon that act that the said Bill would become law. Why is that requirement there in all the legislatures of the world? Then, we needed the Queen's assent, prior to Independence, the requirement was the Governor-General's assent, even now, in the Provincial Councils, the Governor must assent, here in Parliament, the Speaker and if there is a Referendum, the President must endorse. Why is that requirement there? The answer to that is there in the Constitution itself. Sir, let me read from Article 75 of the Constitution, certain provisions which talk about the legislative power of Parliament. The side note itself of Article 75 states "Legislative power". Article 75 states, I quote:

"Parliament shall have power to make laws, including laws having retrospective effect and repealing or amending any provision of the Constitution, or adding any provision to the Constitution:
Provided...."

So, there is a proviso.

".... that Parliament shall not make any law -

(a) suspending the operation of the Constitution or any part thereof; or"

So, there is a prohibition on Parliament to suspend any part of the Constitution. Let us say that there is a Bill before Parliament which purports to suspend the operation of a provision in the Constitution. Then, it is taken up for debate, said to be passed and the Speaker endorses it. Thereafter, does it become law? No, it does not. Merely because the Speaker has endorsed something which went through Parliament, that does not make it a law because the Constitution specifically states that you cannot suspend the operation of the Constitution or any part of the Constitution.

Then, another prohibition is there in the Constitution, which states, I quote:

"(b) repealing the Constitution as a whole unless such law also enacts a new Constitution to replace it."

You cannot merely bring in a Bill to say the Constitution is repealed. Even if you pass it with a two-thirds majority, it would not become law; even if the Speaker endorses it, it does not become law.

Then, Article 77. That is also important because the Speaker, in justifying his conduct in endorsing this Bill, says, "I acted on the advice of the Attorney-General". I must say that he can listen to the advice of the Attorney-General, but the law does not give the Attorney-General the power to endorse any Bill and the Speaker is also not expected to merely act exactly in the way that the Attorney-General advises him. If that is the case, the law would have said that the Attorney-General could endorse the Bill. The Speaker can listen to advice, but he is not a robot. He has to exercise his mind as to whether the proper legislative process has been followed. Why do I say that? It is because as per Article 77, the Attorney-General is supposed to examine every Bill, which states, I quote:

"It shall be the duty of the Attorney General to examine every Bill..."

And, if there is any inconsistency with any provision of the Constitution, he must say it at that point, before the Bill is even gazetted. In Article 78, the next Article, the requirement to gazette the Bill is there. I am saying this because when the matter came up before the Supreme Court, the Attorney-General came and presented a series of Amendments, running into 18 pages. It took about three hours for him to list his so-called Amendments. If that is the case, why did the Attorney-General, acting under Article 77, which was his duty to do so, not do that prior to the Bill being gazetted? The Constitution states that it is the duty of the Attorney-General to examine and make this known. He did not do that. After it was gazetted, after it was read the First time in Parliament, and after 45 petitions were presented to the Supreme Court - that is also a first, the highest number of petitions

ever received, challenging a Bill and that shows the importance of this particular bill - he came to Court.

What would have happened if nobody challenged this Bill? Then, it would have been just passed and the Attorney-General's 18-page Amendments would not have been made. After it was challenged by no less than 45 petitioners, the Attorney-General comes to Court, the Determination states that. In pages 12 to 19 of the Determination, the Attorney-General's suggested Amendments are reproduced. At the beginning of the hearing that was done and those Amendments were given to all the counsels of the petitioners. So, the Attorney-General, to start with, had not carried out his duties in terms of Article 77. He waited till it was challenged by 45 people and then came to Court and said, "Well, these are the Amendments that we are prescribing." But, the Court went into even those and in a Determination that runs into 62 pages, the Court clearly laid down what Amendments could be done and what could not be done. It very specifically mentioned that these 34 particular Clauses out of the 56 Clauses in the Bill - a unique Bill, this is - are inconsistent with the Constitution and cannot be passed into law by a simple majority, and if those are to be passed, they must have a special majority. That is, a two-thirds of the number of Members of Parliament, including those not present; 150 votes had to be obtained, if that was to become law. That is so clear in the Determination.

Then, this is what Article 79, the next Article, states about the Speaker endorsing a Bill, I quote:

"The Speaker shall endorse on every Bill passed by Parliament a certificate in the following form:-

This Bill (here state the short title of the Bill) has been duly passed by Parliament."

He must say that it has been, not passed, but has been "duly" passed by Parliament. That word "duly" is there not for nothing. Only when it is duly passed can the Speaker endorse it saying, "This Bill....", stating the short title of the Bill, ".....has been duly passed by Parliament." Sir, that Article further states, I quote:

"Such certificate may also state the majority by which such Bill was passed:"

Then again, there is a proviso, which states, I quote:

"Provided that where by virtue of the provisions of Article 82 or Article 83 or Article 84 or Article 123(2) a special majority is required for the passing of a Bill, the Speaker shall certify such Bill only if...."

I stress the words "only if".

"..... such Bill has been passed with such special majority:"

So, if the Supreme Court says that this Clause cannot be passed without a special majority, as Article 79 states, the Speaker can endorse it as having been duly passed only if - unfortunately, our Speaker does not seem to know what is meant by "only if" - it is passed by a special majority. Then, it goes on to state, I quote:

"Provided further that where by virtue of Article 83, the Bill or any provision thereof requires the approval of the People at a Referendum, such certificate shall further state that the Bill or such provision shall not become law until approved by the People at a Referendum."

But, that is not relevant here. It is after Articles 75, 77 and 79 that Article 80 appears and Article 80(3) states, I quote:

"(3) Where a Bill becomes law upon the certificate of the President or the Speaker,..."

It states only "Where a Bill becomes law....".

It does not state that upon the Certificate of the Speaker, a Bill becomes law, no. Then, it states, I quote:

"Where a Bill becomes law, no court or tribunal shall inquire into, pronounce upon or in any manner call in question, the validity of such Act on any ground whatsoever."

There was reference by the Proposer of the Motion to the law in Singapore with regard to online safety. Let us say the Speaker went on a trip to Singapore. He found the relevant Act of Singapore. He thinks, "Oh, this is a very good law. We must also have it in our country." He buys a few copies and comes here. He sits in his Chamber and endorses it and signs it. Then, does it become law? No, it does not. It becomes law only if it is duly passed by Parliament.

If the Supreme Court has determined that it shall have a two-thirds majority for it to be passed, let us see what happens. And where do we find that provision? That is in Article 123(4) of the Constitution. Article 123(4) gives the Supreme Court the power to determine any Bill that is challenged before it and it also states, I quote:

"Where any Bill, or the provision of any Bill, has been determined or is deemed to have been determined, to be inconsistent with the Constitution, such Bill or such provision shall not be passed....."

"Shall not be passed".

".....except in the manner stated in the determination of the Supreme Court:

Provided that it shall be lawful for such Bill to be passed after such amendment as would make the Bill cease to be inconsistent with the Constitution."

In the Determination of the Supreme Court I am referring to, the Supreme Court has said that the Bill is inconsistent with the Constitution and it cannot be passed except by a special majority. But, the Supreme Court has also gone on to say, "but if these amendments are made, then, it will cease to be inconsistent with the Constitution". So, it was important or necessary for the Government to bring in those Amendments that were prescribed by the Supreme Court, if that Bill was to be passed by a simple majority. If the Government decided that they are going to pass that Bill by a two-thirds

[ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා]

majority of the whole number of Members of Parliament including those not present, then, they could have gone ahead because the Supreme Court has determined that it requires a special majority. But, if it was going to be passed by a simple majority, as in this case - it was passed only by a simple majority - then, those Amendments had to be brought in at the Committee Stage. But, several of those Amendments prescribed by the Supreme Court were not there.

The Government is required to place on the table of every Member of Parliament the Committee Stage Amendments that are proposed to be made before 12 noon. It was a two-day Debate on the Bill. Before 12 noon of the first day, a list of Amendments was tabled and because the list of Amendments was tabled, I was able to examine those Amendments along with the Supreme Court Determination and I found that 13 recommendations or Amendments prescribed by the Supreme Court were not there in the list of Amendments that the Government was moving. When the Committee Stage commenced, the Hon. Dayasiri Jayasekara and I raised objection and said that those Amendments were not there in the list of Amendments that was tabled before us. There was a huge protest. Sir, it is not that the Speaker's attention was not drawn to this; it was drawn and there was a big protest. Most of us came down to the Well of the House and told him, "You cannot do this. You are violating the Supreme Court Determination." I even gave a document in writing, listing those 13 points.

It was given to the Speaker and thereafter, the Assistant Secretary-General of Parliament told me that the Additional Solicitor General who was present in the Officials' Box had assured that those would also be carried out. I accompanied the Assistant Secretary-General of Parliament to the Officials' Box to see whether that was the case and I was given the assurance that those Amendments would also be moved by the Minister. So, I came back and told the Speaker that that assurance was given. The Hon. Minister moved several Amendments, but later when we looked at the purported Act that had been endorsed by the Speaker, nine of those were missing. Some of those Amendments are inconsequential, but certainly, six are very important Amendments. The Human Rights Commission headed by a retired Supreme Court Judge has also issued a statement saying that the Act does not have the Amendments stipulated and prescribed. It is not just a recommendation by the Supreme Court; it is stipulated and Article 123(4) states that it cannot become law unless those are complied with. That statement says that.

Sir, I will give you some clear examples. Clauses 20 (1), 29(6), 30(1), 31(1) of the Bill contained penal provisions regarding doubling of punishment in the event of a second or subsequent conviction. In page 42 of the Supreme Court Determination, this is what the Court held, I quote:

"A careful consideration of the penal sections in the Bill shows that the courts are vested with the discretion to impose punishments as the said Clauses set out minimum and maximum punishments.

However, taking into consideration the theories that are applicable to imposing punishments for crimes, we are of the opinion that the punishments set out in the Bill for repeat offenders are excessive and therefore, such Clauses are violative of Article 12 (1) of the Constitution. Hence, the said Clauses should be passed by a special majority in Parliament. However, if the punishments stipulated for a second or subsequent conviction are deleted, the said inconsistency will cease and therefore, the said Clauses can be passed by Parliament by a simple majority."

If you read the Act that we have now, all of those Clauses are there as they were in the Bill; there is no change in those provisions on doubling of the punishment in case of a second or subsequent offence. The Supreme Court had very clearly said that those are violative of the Constitution, that you cannot pass it except by a special majority, but it was passed with a simple majority and the Speaker had endorsed it. I myself brought all of these six matters to the Speaker's attention by an e-mail I sent and said, "Do not endorse the Bill because there are still some issues on which there is the Supreme Court's clear Determination that a two-thirds majority is required. This was not passed by a two-thirds majority. So, do not endorse the Bill." That is why the requirement of an endorsement is there and not for the Speaker to listen to the Attorney-General and say, "He advised me. So, I am signing." Then, we do not need a Speaker; we can have the Attorney-General sit in that Chair. The law has vested in the Speaker the power to endorse a Bill and he endorses it saying, "It is duly passed by Parliament", not saying that it was just "passed by Parliament". So, all of these provisions I just read out clearly state that you cannot endorse a Bill unless it has complied with the Determination of the Supreme Court. I only gave one example. There are several such examples.

Then, Section 20 of the Act. As stated in page 61 of the Determination, the Supreme Court required an Amendment to an illustration in that Section.

It states, I quote:

"Amend the illustrations to section 22(1) of the Bill."

Currently, in Section 20 of the Online Safety Act, that illustration appears as it appeared in the Bill; no amendment had been made to the illustration. Anybody who is capable of reading would understand that. You do not need legal acumen, you do not need legal expertise, but if you are able to read and if you are literate, you would know what it states. I am saddened by the fact that I have to say this in this House, questioning the very literacy of the Speaker. If he cannot read this and understand what it says, then is he capable of chairing the Proceedings of this House or occupying the office of the Speaker? That is why we have lost confidence in the Speaker. It goes without saying, you do not have to pass a Motion of No-confidence, but, surely, the country knows that he cannot be the Speaker, if he cannot read that. The Supreme Court says that you cannot pass it without a special majority, but just as it was in the Bill, it appears in the Act he had now signed and endorsed. There is not one, not two, not three, but at least six such occasions of clear violation of the Determination. So, how can he continue to be the Speaker?

The majority is not always right. When this Motion is put to vote, it will be proved that the majority is wrong. Not only is the Speaker unable to read and understand, but the majority in this House also cannot read and understand! That is what you are going to prove when you vote against this Motion in two days' time. That, we are able to show. We have learned President's Counsels seated in the first row and even they will be shown up as not being able to understand the simple, plain English that the Determination is written in. That is what you are going to prove to the country, that you all are also not literate.

You did this the last time when there was a No-confidence Motion brought against the then Minister of Health. You ganged up together and defeated that Bill; you also ganged up together and defeated that Motion of No-confidence in the then Minister of Health. Where is he today? You had confidence in him. All of you together gloated that you have defeated the No-confidence Motion in him, but where is the then Minister of Health today? Where is the Hon. Keheliya Rambukwella today? That is what will happen to the Speaker, too, and you all will be collaborators. You will show yourselves up to the people of this country. Not just the Speaker, but every Member who will vote against this Motion would show himself or herself up as an illiterate person who does not understand anything and is not capable of walking into the hallowed precincts of this House. If that is what you want to do, go ahead and do it. You could go ahead and do it, that is your choice. But, any grade one student in this country will be able to tell you that you are wrong; any child who has been taught to read will tell you that you are utterly wrong when you make that decision to vote against the Motion of No-confidence in this Speaker. This is not a private matter; this is not a personal issue. This involves the very honour of this House!

To what have you brought this House today? A mere charade of a passage of a Bill, which all of us know could not have been passed.

Even if we went through that charade, we know that the several provisions of the Constitution I have just read prohibit the Speaker from endorsing that Bill because it was never duly passed by Parliament. So, we have an illiterate Speaker and a bunch of illiterate Members in the Government side who will vote against this Motion two days later. It is up to the country to thereafter decide - the Hon. President says this is an election year - on every one of you, who will have to face the constituency and answer, firstly, whether you are literate or not and secondly, by what power of imagination you thought that the Speaker was right.

Sir, I am putting this question not just to the Hon. Members of the Government benches, but also to the country. I tell the people, you all wanted a system change and you are justified in doing that. In two days' time, when a Vote is taken in this House and the Government Members vote to defeat this Vote of No-confidence, you all will yet again be justified for calling for a system

change. But, do not say that all the 225 Members must be thrown into the Diyawanna Oya. One side of the House, those who vote against this Motion, are the ones who must be thrown into the Diyawanna Oya. They are the ones who close their eyes to what is staring them in the face and will be voting against this Motion. They will be voting with their feet; they will be voting against their own conscience and they will be voting against any sense of reason. That is what I have to say to the country.

I am also addressing the Hon. Speaker. If you have any honour left, please resign. The Mover of this Motion said how the Speaker of the Scottish Parliament admitted his mistake. So, admit your mistake. You do not have to be a legal expert to know what you have done. Admit your mistake, tender your resignation and thereby, guard your honour.

Thank you.

ප්‍රශ්නය සභාවේදී කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Minister, (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe. You have 30 minutes.

[අ.හ. 1.32]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මගේ කථාව පටන්ගන්න කලින් මම එක කාරණයක් විතරක් මතක් කරනවා. I am not going to respond to the speech made by the Hon. M.A. Sumanthiran. But, I just want to remind him one or two facts, which are more relevant to his speech. In the first place, I could not believe whether he was making his speech in Parliament or in a Pradeshia Sabha in Jaffna or Pottuvil or somewhere else

Sir, the Hon. Sumanthiran argued the passing of that Bill and got a decision from the Supreme Court. Now, he is so frustrated and that frustration was displayed throughout his speech. Most of the time, Hon. Member, you are frustrated. Can you remember, when the Determination on the Twenty-First Amendment to the Constitution was made, while seated in the same seat, did you not say that the Supreme Court must be sent home? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ගෙදර යවන්න ඕනෑ කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රකාශයක් කරපු එකම තැනැත්තා, එකම මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමයි. තමුන්ගේ වාසියටයි කියලා හිතෙන නඩු තීන්දුවක් දුන්නාම දැන් ඇවිල්ලා කියනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුවලින් පිට යන්න බැහැ කියලා, that we should not violate the Determination made by the Supreme Court. What is this double standard? Then, Sir, the other issue is -

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම දැන් ඔබතුමාට කරුණු පෙන්වා දෙනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන. මම විශ්වාස කරනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව අපේ ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමන්ලාට කවුරු හෝ දිපු වැරදි නීති උපදෙස් මත සකස් කරපු එකක් කියලා. එහෙම කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, බලන්න, මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවේ සඳහන් පළමු කාරණය දිහා. එම පනත් කෙටුම්පතේ, ඒ කියන්නේ Online Safety Bill එකේ 13 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (1) ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල බව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සම්මත කරන්න බැහැ කියලා සඳහන් කර තිබෙනවා.

ගරු සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාට මම කියනවා, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත අරගෙන බලන්න කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ වෙලාවේ එතුමා සභාවේ නැහැ. එතුමා හිටියා නම් මේක මම කියවනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමන්ලා පළමුවෙන්ම කියලා තිබෙනවා මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 13වන වගන්තිය ගැන. පනතේ 13වන වගන්තියෙන්, පනත් කෙටුම්පතේ 13වන වගන්තියෙන් අංකය එකයි. ඒ වගන්තිය සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඒක සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා. එනකොට ඔබතුමන්ලා කියන පළමු චෝදනාව වැරදියි.

රීළඟට, ඔබතුමන්ලා නඟන දෙවැනි චෝදනාව බලන්න. එම පනත් කෙටුම්පතේ 20වන වගන්තිය සංශෝධනය කරලා නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල වන පරිදි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නියෝගය මත. බලන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පනත් කෙටුම්පතේ 17වන වගන්තිය කියලා කියන්නේ, සම්මත කළ පනතේ 16වන වගන්තිය. ඒක සංශෝධනය කරලා තිබෙන්නේ. කවුද කියන්නේ එය සංශෝධනය කරලා නැහැ කියලා? මොකක්ද, මේ චෝදනාව? මම මේ අවස්ථාවේ කථානායකතුමා වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නේ නැහැ. මම විපක්ෂයේ හිටියත් කරන කථාවම තමයි අද ආණ්ඩුවේ ඉඳගෙනත් කරන්නේ. කථානායකතුමා වෙනුවෙන් මම පෙනී සිටින්නේ නැහැ. මම විපක්ෂයේ හිටියා නම්, විපක්ෂයේ ඉඳගෙනත් මේක කියනවා. මේක වැරදියි. පනත් කෙටුම්පතේ 17වන වගන්තිය, සම්මත කරපු පනතේ 16වන වගන්තිය විධියට අංකනය වෙලා තිබෙනවා. ඒක සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා.

රීළඟට, තුන්වෙනි කාරණාව බලන්න. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, පනත් කෙටුම්පතේ 20වන වගන්තිය සංශෝධනය කරලා නැහැ කියලා ඔබතුමන්ලා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට දැමීමේ කොහොමද? 20වන වගන්තිය අයිත්ත කරලා තිබෙන්නේ. 20වන වගන්තියක් පනතේ නැහැ. එනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණයට අනුව සම්පූර්ණයෙන්ම ඒක සංශෝධනය වෙලා තිබෙනවා.

රීළඟට හතරවෙනුව කියන්නේ, පනත් කෙටුම්පතේ 33 (6) වගන්තිය ගැනයි. ඒක නව පනතේ 29වන වගන්තියේ අනුවගන්ති අංක 6හි සඳහන්ව තිබෙනවා. පස්වෙනුව කියනවා, පනත් කෙටුම්පතේ 34 (1) වගන්තිය ගැන. එම වගන්තිය සම්මත කළ පනතේ 30 (1) අනුවගන්තිය යටතේ සඳහන්ව තිබෙනවා. හයවැනි කාරණය වශයෙන් කියන්නේ, 35 (1) වගන්තිය ගැනයි. එම වගන්තිය සම්මත කළ පනතේ 31 (1) අනුවගන්තිය යටතේ සඳහන්ව තිබෙනවා. මේ වගන්ති තුනේ ගැටලුවක් තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මොකද, පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන්ව තිබෙනවා, දෙවැනි වතාවට එම වරදම කළොත් මුල්

දඬුවමට දෙන දඬුවම වාගේ දෙගුණයක් දෙන්න කියලා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියලා තිබෙනවා, ඒක එහෙම කරන්න බැහැ කියලා. එක වාක්‍යයක් ඉවත් කිරීම මේ වගන්ති තුනේ සිද්ධ වෙලා නැහැ. හැබැයි, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරලා රීළඟ සතියේ කැබිනට් මණ්ඩලයේ දී මේ සංශෝධන ඇතුළුව අනෙකුත් සංශෝධන කරන්න අපි අනුමත කරලා, මම දන්නා විධියට දැන් එය ගැසට් කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමන්ලා කියන හත්වැනි කාරණය පනත් කෙටුම්පතේ 21වන වගන්තිය ගැනයි. 21වන වගන්තියේ තිබුණේ ඒ දෝෂයමයි, "දෙගුණයක් දඬුවම්" කියලා. අලුතෙන් සම්මත කරපු පනතේ 19වන වගන්තිය යටතේ එය සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා. ඉතින්, විශ්වාස භංගයක දී වගකීමකින් තොරව මෙහෙම දේවල් කරන්නේ කොහොමද? සංශෝධනය වුණු දේවල් සංශෝධනය නොවුණා කියලා කියන්නේ කොහොමද? 20වන වගන්තිය ගැළපෙන්නේ නැහැ කියලා කිව්වාම, 20වන වගන්තිය ගළවලා ඉවත් කරලා දාලා තිබිය දී කියනවා, "20වන වගන්තිය සංශෝධනය කරලා නැහැ" කියලා. කොහොමද, එහෙම කියන්නේ? ඔබතුමන්ලා කියන අටවැනි කාරණය මේකයි. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙනවා, 22 වන වගන්තිය. ඒ වගන්තියෙන් සඳහන්ව තිබෙනවා, මේ දඬුවම දෙගුණයක් කියලා. සම්මත කළ පනතේ 20වන වගන්තිය ඒකෙන් ඉවත් කරලා තිබෙනවා.

රීළඟට, නවවන කාරණාව විධියට තිබෙන්නේ පනත් කෙටුම්පතේ 31 වන වගන්තිය ගැනයි. ඒක සම්මත කළ පනතේ 27 වන වගන්තිය යටතේ සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒක සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමන්ලා නිහතමානව පිළිගන්න මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හදලා තිබෙන්නේ පනත් කෙටුම්පතයි, සම්මත කරපු පනතයි යන දෙකම දිහා බලන්නේ නැතිව, සම්මත කරපු පනතේ 21වන වගන්තියට පනත් කෙටුම්පතේ 21වගන්තිය බලලා කියන එක. හරි නේද, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි? එනකොට මේක තේරෙන්නේ නැහැ. මොකද, වගන්තිවල අංක වෙනස් වෙලා. සංශෝධන ගෙනැල්ලා සම්මත කරනකොට හැම පනතකම එහෙම වෙනවා. දැන් මේ චෝදනා 9න්, වගන්ති 4ක අඩුවක් තිබෙනවා, අර දඬුවම සම්බන්ධව දිපු නිර්දේශය. ඒ වගන්ති හතරටම සංශෝධන දැන් සම්මත කරලා කැබිනට් මණ්ඩලය විසින් ඒක ගැසට් කරන්න යවා තිබෙනවා.

මේක වැරදියි කියලා දැන් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවෙන් දිපු නිවේදනයක් ගැන කිව්වා. මම මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවට අභියෝග කරනවා, පුළුවන් නම් ඇවිත් ඒ කාරණය පෙන්වන්න කියලා. සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා මහ ලොකු ප්‍රශ්නයක් විධියට මානව හිමිකම් කොමිසම ගැන කථා කළා. මානව හිමිකම් කොමිසමට හෝ ඕනෑ එකකට අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න අයිතිය තිබෙනවා. ඒ අයට පුළුවන් නම් ඇවිත් පෙන්වන්න කියන්න. මම කිව්වා, වගන්ති හතරක එක පේළියක් ඉවත් වෙලා නැහැ කියලා. ඒක ඇත්ත. අපි ඒක නිවැරදි කරන්න පියවර අරගෙන ඉවරයි. පුළුවන් නම් ඇවිත් පෙන්වන්න කියන්න, මොකක්ද කරලා තිබෙන්නේ කියලා. මේ පනත් කෙටුම්පත මගේ අමාත්‍යාංශයෙන් නොවෙයි, මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් ඉදිරිපත් කළේ. නමුත් අපි ව්‍යවස්ථානුකූලභාවය පිළිබඳව සොයා බලා තමයි පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න කටයුතු කළේ. පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළාට පස්සේ දැන් සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාත් කියනවා, පක්ෂ නායකයෝ එකඟ වුණා ලු, නැත්නම් පක්ෂ නායකයෝ කථානායකතුමාට කිව්වා ලු, "මේක endorse කරන්න එපා; do not endorse it until we take a final decision" කියලා.

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

Can you do it? When Parliament has passed a Bill, just because some Party Leaders make a request to hold it, can the Speaker hold it or delay the endorsement of that Bill? Can you do it?

Now, I will show you what the provisions are. Article 78 of the Constitution, states, I quote:

“(1) Every Bill shall be published in the Gazette”

(2) The passing of a Bill or a resolution by Parliament shall be in accordance with the Constitution and the Standing Orders of Parliament. Any one or more of the Standing Orders may be suspended by Parliament in the circumstance and in the manner prescribed by the Standing Orders.”

Then, Article 79 of the Constitution states, I quote:

“The Speaker shall endorse on every Bill passed by Parliament a certificate in the following form:-”

What does it say? Once a Bill is passed, the Speaker "shall" - he has no discretion. It may be a good Bill or a bad Bill, but it is the decision of the Members of Parliament, not of the Speaker - endorse it. If Parliament, by a majority, has passed a Bill, it is the duty of the Speaker to endorse it. It states he "shall endorse". That is given in Article 79 of the Constitution.

Then, Standing Order No. 74 states, I quote:

“As soon as may be after a Bill has been passed”

It is insisted.

“.....by Parliament the Speaker shall endorse on the Bill in Sinhala and Tamil the Certificate specified in Article 79 of the Constitution.”

Let us assume that there had been some Amendments contrary to the Supreme Court Determination. Then, what is the duty of the Speaker? If the Bill has been passed by a majority, it is the duty of the Speaker - he "shall - to endorse it.

ඉතින්, එතුමා ඒක තමයි මේ කරලා තිබෙන්නේ. මොකක්ද මෙතැන තිබෙන වැරද්ද? කරුණාකරලා විපක්ෂයෙන් පෙන්වන්න, මොකක්ද මෙතැන තිබෙන වැරද්ද කියලා? කථානායකතුමා ගැන කට්ටිය ජාතක කථා වාගේ හුඟක් ඒවා කිව්වා. ඒවා ගැන මම දන්නේ නැහැ. මම දන්නේ මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ඇතුළේ තිබෙන දේ. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ඇතුළේ Online Safety Bill එක ගැන වෝදනා නවයක් තිබෙනවා. ඒ වෝදනා නවයම බොරු නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. පදනමක් නැහැ නේ. එක්කෝ, මේවා කවුරු හරි දිපු ලණු නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල හිටපු ඇමතිතුමනි, නීතිඥවරුන් සමහර වෙලාවට එක එක ලණු දෙනවා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ පියා දවසක් මාව කැඳවලා මගෙන් නීති උපදේශයක් ඇහුවා. ජනාධිපති නීතිඥවරු කණ්ඩායමක් එකතු වෙලා එතුමාට නඩුවකට අවශ්‍ය ලිපි ලේඛන හඳුලා දීලා තිබුණා. ලිපි ලේඛන හඳුලා නඩුව ගොනු කරන්න ලැහැස්ති වෙලා එතුමා මාව ගෙන්වලා මගෙන් ඇහුවා, මේක නීත්‍යානුකූලද, මේක

වැරදිද, මේක හොඳද කියලා. මම ඒක අධ්‍යයනය කරලා එතුමාට එක උපදෙසක් දුන්නා, මේ නඩුව නොපවරා හිටියොත් ඔබතුමාට වෙන හානියට වැඩිය මේ නඩුව පැවරුවොත් ඔබතුමාට වෙන හානිය සිය ගුණයකින් විතර වැඩියි කියලා. එතුමා ඒ ලිපිගොනුව එහෙමම පැත්තකට දමන්න කියලා කිව්වා. ඉතින්, ජනාධිපතිවරුන්ට, රාජ්‍ය නායකයින්ට එහෙම උපදෙස් දෙන අය ඉන්නවා. මම දන්නේ නැහැ, මේකට උපදෙස් දුන්න නීතිඥවරු කවුද කියලා. මේවා අපේ අත්දැකීම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ රටේ හුඟක් රාජ්‍ය නායකයින්ගේ නීතිඥවරයා විධියට මම කටයුතු කරලා තිබෙනවා. සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ නීතිඥවරයා විධියට මම උපදෙස් දුන්නා; නඩුවලට පෙනී සිටියා. ගරු ආර්. ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිතුමාගේ සහ ගරු චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ නීතිඥවරයා විධියට මම හිටියා. ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ නීති උපදේශක විධියට මම හිටියා. ගරු මෙමුත්තිපාල සිරිසේන මැතිතුමාගේ නීති උපදේශක විධියට මම හිටියා. ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ නඩු කටයුතු ඔක්කොම මම කරලා තිබෙනවා. රාජ්‍ය නායකයින් අතරින් මම නීති උපදේශක නොවුණේ ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ විතරයි. අනෙක් හැම කෙනාගේම නීති උපදේශක විධියට මම කටයුතු කරලා තිබෙනවා. මට ඒක කියාගන්න නොවෙයි, වුවමනාව තිබෙන්නේ. දැන් බලන්න, අද විපක්ෂය ලොකු අසිරුතාවකට පත් කරලා තිබෙනවා නේ. විපක්ෂය මේ අසිරුතාවට පත් කළේ මේ නීති උපදෙස් දුන්න කවුරු හරි නේ. මම දන්නේ නැහැ, සුමන්තිරත් මැතිතුමාද මේක හැදුවේ කියලා. මේ විශ්වාස හංග ගෙනැල්ලා විපක්ෂයට ලැබෙන කීර්තිය මොකක්ද? එහෙම එකක් ලැබෙනවාද? නැහැ. අපකීර්තියක් එන්නේ. විශ්වාස හංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා දවස් තුනක් තිස්සේ තර්ක කරනකොට දිගටම අපකීර්තියක් එනවා. කථානායකතුමාගේ අඩුපාඩුකම් තිබෙන බව පිළිගන්නවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමාත් ඒ ගැන කිව්වා. හැම කථානායකගේම අඩු පාඩු තිබුණා. ඒවා හදාගන්න එක අපේ duty එක; වගකීම. මම එහෙම කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා. එතුමා අපට අයිතින් නැහැ, ඔයගොල්ලන්ට අයිතින් නැහැ. එතුමා මේ පැත්තෙන් තමයි ඔය පුටුවට ආවේ.

ඔය පුටුවට ආවාට පස්සේ එතුමා අපට අයිති නැහැ. එතුමා අපට බැඳිලාත් නැහැ. විපක්ෂයට ණයක් නැහැ. එතුමා එතුමාගේ කටයුතු කරනවා. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාවේ පළමුවැනි කොටස තමයි මේ කිව්වේ.

රීළඟට ඔබතුමා කරුණාකර මෙම විශ්වාසහංග යෝජනාවේ දෙවැනි කොටස බලන්න. දෙවැනි කොටසේ තිබෙන්නේ මොකක්ද? 2024 පෙබරවාරි 26 දින පැවති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේ දී පොලිස්පති ධුරය සඳහා ජනාධිපතිවරයා කර තිබූ නිර්දේශය සම්බන්ධයෙන් මේ යෝජනාවේ කියන්නේ මෙහෙමයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල හිටපු ඇමතිතුමනි, I quote:

"කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ විමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ)(5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමච ඡන්දය ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම් සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරණ ඡන්දය ද පක්ෂවල බා දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි"

මේක තමයි ප්‍රශ්නය. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී අපි කවුරුත් එකට එකතු වෙලා

සාකච්ඡා කරලා තමයි පොලිස්පතිවරයාට පත් කර ගන්නේ. ඒකට විරුද්ධව තිබුණේ එක ඡන්දයක් විතරයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වනවා. Article 41E (5) of the English version of the Constitution states, I quote:

"The Chairman or the other member presiding shall not have an original vote, but in the event of an equality of votes on any question for decision at any meeting of the Council, the Chairman or other member presiding at such meeting, shall have a casting vote."

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට 10දෙනෙක් පත් කරන්න අපි බලය දීලා තිබෙනවා. සමහර අය නිල බලයෙන් පත් වෙනවා. ගරු කථානායකතුමාට මමත් කලින් චෝදනාවක් කරලා තිබෙනවා, දැනුත් මම ඒක කරනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට කුඩා පක්ෂවලින් කෙනෙක් පත් කරගන්න ඕනෑ. ඒ කුඩා පක්ෂවල තිබෙන අවුල නිසා, ඒ ගොල්ලන් අතර තිබෙන ගැටුම නිසා ඒ අයගෙන් එක්කෙනෙක් තවම පත් කරගෙන නැහැ. ඒක අඩුපාඩුවක්. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අපි නිල බලයෙන් තුන්දෙනෙක් පත් කරනවා. ඒ තමයි ගරු කථානායකතුමා, ගරු අගමැතිතුමා සහ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා. තවත් මන්ත්‍රීතුමන්ලා 4දෙනෙක් සහ සිවිල් සමාජයෙන් තුන්දෙනෙක් පත් කරනවා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පළමුවැනි වතාවට සිවිල් සමාජයට දෙන recognition එකක් විධියට, සිවිල් සමාජයේ ඉතාම ඉහළ මට්ටමේ පිළිගැනීමක් තිබෙන උගතුන්, බුද්ධිමතුන් තුන්දෙනෙකු පත් කරන්නට අපට අවස්ථාව ලබා දුන්නා. දැන් එහෙම තුන්දෙනෙක් සියලුදෙනාගේ එකඟත්වයෙන් අපි පත් කරගෙන තිබෙනවා. ඒ පත් කර ගන්නට පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යෝජනාවක් එනවා, පොලිස්පති කෙනෙක් පත් කරන්න ඕනෑ කියලා. එතකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් තිත් දු ගන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ දී හතරදෙනෙක් ඒකට පක්ෂ වෙනවා, දෙදෙනෙක් විරුද්ධ වෙනවා. තව දෙදෙනෙක් කියනවා, “අපි සම්බන්ධ වෙන්නේ නැහැ, අපි වැළැකී සිටිනවා, abstain වෙනවා” කියලා. මේ සාමාජිකයන් දෙදෙනාට මේ බලය දුන්නේ කවුද? එහෙම කරන්න බලයක් තිබෙනවාද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්න සාමාජිකයෝ දෙදෙනා. විශ්වාසය හංග වෙන්න ඕනෑ ඒ දෙදෙනාගෙයි. මම එහෙම කියන්නේ ඇයි? ගරු මහාචාර්ය ජී.එල්.පීරිස් මැතිතුමා මේ අවස්ථාවේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු අහන්නේ benches විධියට. ඒ, විනිසුරුවරුන් තුන්දෙනෙක්, පස්දෙනෙක්, හත්දෙනෙක් වශයෙන්. If needed, the Chief Justice can appoint a full bench including all the 17 Members of the Supreme Court. ඒ විධියට නඩුවක් අහලා තීන්දුවක් දුන්නාම, බහුතරයේ තීන්දුව නොවෙයිද තීන්දුව වෙන්නේ? බහුතරයේ තීන්දුව තමයි තීන්දුව. අපි උදාහරණයක් ගනිමු. විනිසුරුවරුන් පස්දෙනෙක් ඉන්නවා. එක විනිසුරුවරයෙක් නඩු තීන්දුව ලියනවා. එක විනිසුරුවරයෙක් ඒකට එකඟයි කියලා අත්සන් කරනවා. අනෙක් විනිසුරුවරුන් තුන්දෙනාට කියන්න පුළුවන්ද, “නැහැ, නැහැ අපි තුන්දෙනා abstain කරනවා” කියලා? එහෙම නම් ලංකාවට සුප්‍රීම් උසාවියක් ඕනෑ නැහැ නේ. ඒක වහන්ස වෙනවා නේ. Abstain වෙන්න බැහැ, විරුද්ධ වෙන්න පුළුවන්. ඒ ගොල්ලන්ට අතරමැද ඉන්න බැහැ. එක්කෝ ඒ ලෝකේ, එක්කෝ මේ ලෝකේ. දෙලොවක් අතර බැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ එම සාමාජිකයෝ දෙදෙනා කවුද කියලා මම දන්නේ නැහැ. මම අහලාත් නැහැ, මට දැන ගන්න ඕනෑත් නැහැ. එම සාමාජිකයන් දෙදෙනා කියනවා නම් අපි ඡන්දය දීමෙන් වැළැකී සිටියා - abstain වුණා - කියලා, ඒ දෙදෙනා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලන්ට විරුද්ධව action ගන්න ඕනෑ.

එතකොට, ගරු කථානායකතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව මොකක්ද? හොඳයි, අපි තර්කයක් විධියට කියමුකෝ, මේ Online Safety Bill එක සියයට සියයක්ම නීති විරෝධීයි කියලා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. ඒක හොඳම නැහැ; ලෝකයේ තිබෙන තරකම පනත ඒක කියලා හිතමුකෝ. ඒකට කථානායකතුමා මොනවා කරන්නද? කථානායකතුමාට ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න පුළුවන්ද? කථානායකතුමාට සංශෝධන යෝජනා කරන්න පුළුවන්ද? කථානායකතුමාට පනත් කෙටුම්පත ප්‍රතික්ෂේප කරන්න පුළුවන්ද? එතුමාට මොකක්වත් කරන්න බැහැ. එහෙම නම් ඒ වැරද්ද කරලා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුව. එහෙම නම් ආණ්ඩුවට විශ්වාස හංගයක් ගේන්නකෝ. ගේනවා නම් ගේන්න ඕනෑ ආණ්ඩුවට. අපි වගකීම ගන්නවා. මේ පනත ගෙනාවේ අපි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයක් මේකට ඡන්දය දුන්නා. ඒක ආණ්ඩුවේ කටයුත්තක්. කථානායකතුමාට options නැහැ, choices නැහැ. He has to endorse it. එතුමාට මේක හොඳද, සුදුද, කළුද කියලා බලන්න අයිතියක් නැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයක් සම්මත කරපු පනත් කෙටුම්පතකට එතුමා අත්සන් කරන්නේ නැතිව මොකක්ද කරන්න කියන්නේ? පක්ෂ නායකයෝ ටිකක් එකතු වෙලා කිව්වා කියලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ කථානායකතුමාට පවරා තිබෙන ඒ වගකීම පැහැර හරින්න පුළුවන්ද? එහෙම කරන්න බැහැ. ඒ නිසා, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමන්ලාට මම මේ අවංකවමයි කියන්නේ. මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව ඔබතුමන්ලාට දීපු වැරදි උපදෙස් මත ඉදිරිපත් කරපු එකක්. ඇත්තටම මේක ඔබතුමන්ලා අමාරුවේ දාන්න දීපු එකක්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, -

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Yes, Hon. Lakshman Kiriella?

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා මගේ නම කිහිප සැරයක්ම කිව්වා. ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාගෙන් ඇහුවේ බොහොම සරල ප්‍රශ්නයක්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ ඒ කටයුතු අවසන් වෙනකොට පක්ෂව හම්බවෙලා තිබුණේ ඡන්ද 4යි. දැන් ඔබතුමා කියන මේ 5වැනි ඡන්දය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ පාර්ලිමේන්තුවේ කරලා නැහැ. අපේ ධර්මික දස්තායක මහත්මයා ජනාධිපතිතුමාට ලියලා තිබෙන්නේ ඡන්ද 4ක් පක්ෂව; ඡන්ද 2ක් විපක්ෂව; දෙදෙනෙක් ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටියා කියලායි. මම ඔබතුමාගෙන් ඇහුවේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතු අවසන් වෙනතුරුත් පක්ෂව තිබුණු ඡන්ද 4, ඡන්ද 5 වුණේ කොහොමද කියලායි. එහෙම කරන්න බැහැ. මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අවසන් වුණායින් පස්සේ ඡන්ද පාර්ලිමේන්තුවේ කරන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Thank you.

Thank you. Hon. Minister, please continue.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා, මම කියපු එක ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා තේරුම් ගත්තේ වැරදි විධියටයි. මම කිව්වේ Constitutional Council එක ඇතුළේ වෙන දේවල් අපි හොයන්නේ නැහැ කියලායි. අපට ඒවා හොයන්න ඕනෑ නැහැ. හැබැයි, අපට වැදගත් වෙන්නේ, රටට වුවමනා වෙන්නේ තීන්දුව මොකක්ද කියන එකයි. ඒ තීන්දුව තමයි මම කිව්වේ. මම ඒක දන්නේ නැත්නම් කොහොමද කිව්වේ? ඒ තීන්දුවේ තමයි කියන්නේ 4ක් පක්ෂයි; 4ක් විරුද්ධයි; දෙදෙනෙක් abstain කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you have only two more minutes.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

Sir, I need at least another 15 minutes. I will take that time from our side. I will have to give a complete reply.

මෙතැනදී ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා කියන කාරණය අනුවම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් abstain වෙන්න කියලා බලයක් දීලා නොතිබියදී, සාමාජිකයන් දෙන්නෙක් abstain වෙනවා කියන්නේ එයට විරුද්ධයි කියන එක. එහෙම නම්, ගරු කථානායකතුමාට බලන්න තිබෙන්නේ මොකක්ද? හතරදෙනෙක් පක්ෂයි, හතරදෙනෙක් විපක්ෂයි. හතරදෙනෙක් පක්ෂ නම්, හතරදෙනෙක් විපක්ෂ නම්, කථානායකතුමාගේ තීරක ඡන්දය දෙන්න ඕනෑ. නැත්නම් කොහොමද රටක් ගෙනියන්නේ? මම කිව්වා වාගේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අගවිනිසුරුතුමා නඩු තීන්දුවක් ලිව්වාම ඒකට හතරදෙනෙක් එකඟ වෙනවා. පස්දෙනෙක් abstain වෙනවා. මොකක්ද, නඩු තීන්දුව? මේක තීන්දු ගැනීමේ ආයතනයක්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Yes, Hon. Lakshman Kiriella?

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම කිව්වේ, කථානායකතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ එතුමාගේ ඡන්දය පාවිච්චි කෙරුවේ නැහැ කියලායි. ඔබතුමා කියන විධියට එතුමාට ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න තිබුණා. නමුත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතු අවසන් වුණාට පසුව එතුමා ජනාධිපතිතුමාට ලිපියක් ලියනවා, ඡන්ද හතර පහක් කරලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் துவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Thank you. Hon. Minister, please continue.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ச)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

හොඳයි, ඔබතුමා ඕක කියනවා මම අහගෙන හිටියා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඇත්තටම අපි මේ ප්‍රශ්නයේ මතුපිට නේ කථා කරන්නේ. පනත් කෙටුම්පතක් හඳුනවා, පාර්ලිමේන්තුව. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් කියනවා, පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි කියලා. මොනවාටද? ව්‍යවස්ථාදායක කාර්යය සඳහා. ඇත්තටම අපේ පාර්ලිමේන්තුව එහෙම උත්තරීතරද? එහෙම උත්තරීතරභාවයක් නැහැ. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම රටාවේ හුඟක් විකෘති තැන් තිබෙනවා. අපේ පාර්ලිමේන්තුව පනත් කෙටුම්පතක් හැදුවාම, ඒ පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ අභියෝගයට ලක් කළාම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, නැහැ ඔය කියන විධියට නොවෙයි, මෙන්න මේ විධියටයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව නීතිය හඳුන්න ඕනෑ කියලා. එතකොට අපට තිබෙනවාද, ස්වාධීනතාවක්? පාර්ලිමේන්තුවට එහෙම ස්වාධීනතාවක් නැහැ. එහෙම ස්වාධීනතාවක් තැන්ගත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට බලයක් දීලා තිබෙන නිසායි. ඇයි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට මේ ආකාරයේ බලයක් 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් දුන්නේ? 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් මේ බලය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දෙන්න වුණේ, 1972 පළමු ජන රජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හදද්දී, ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා මැතිතුමා ප්‍රමුඛ කණ්ඩායම කරපු වැරද්දක් නිසා. මොකක්ද, ඒ වැරද්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වැරද්ද තමයි, සෝල්බරි ව්‍යවස්ථාව යටතේ මේ රටේ ද්විමණ්ඩල ව්‍යවස්ථාදායකයක් - Bicameral Legislature එකක් - තිබුණා. පාර්ලිමේන්තුව තිබුණා. පාර්ලිමේන්තුවට ඉහළින් සෙනෙට් මණ්ඩලයක් තිබුණා. එතකොට පාර්ලිමේන්තුවේ අණපනත් පැනවීමේ, යෝජනා සම්මත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය අධීක්ෂණය කිරීමේ වගකීමක් භාර දීලා තිබුණා, පාර්ලිමේන්තුවට ඉහළින් තිබුණු ඒ සෙනෙට් එකට. සෙනෙට් ක්‍රමය මුළු ලෝකයම පිළිගත් ඉතා සාර්ථක ක්‍රමයක්. මහා බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවට එන මන්ත්‍රීවරු අර සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා කිව්ව ජාතියේ illiterate අය නොවෙයි. එතුමාගේ කට්ටම තිබුණේ ඒක. හැබැයි, illiterate අය නොවෙයි, ඒ පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ. හැමෝම නැතත් පාර්ලිමේන්තුවට එන හුඟක් අය දැනටමත් අය. බලන්න, කවුරු හරි කියනවාද, බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ illiterate අය කියලා? හැබැයි, බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුව ඔවුන්ගේ Privy Council එක තබාගෙන ඉන්නවා. ඇමෙරිකාව විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය හැදුවා. විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය හැදුවත් ඒ රටේත් තිබෙනවා, සෙනෙට් මණ්ඩලයක්. ලෝකයේ ලොකුම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රට තමයි, අපේ අල්ලපු රට වන ඉන්දියාව. ඒකේ තිබෙන්නේ වෙස්ට්මිනිස්ටර් ආකෘතිය - a system of House of Lords and House of Commons; ඒකේත් තිබෙනවා, ලෝක් සභාවක්. අපේ රටේ මේ ක්‍රමය නැති කළා. මේ ක්‍රමය නැති කළා වාගේම මම දකිනවා, 1972 ජන රජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේදී බරපතල ගණයේ අඩුපාඩු කිහිපයක් සිද්ධ වුණු බව.

එකක් තමයි, සුළු ජාතීන් වෙනුවෙන් සෝල්බරි ව්‍යවස්ථාවෙන් ලබා දීලා තිබුණු අයිතිවාසිකම; 29 වන වගන්තිය. ඒක ඉවත් කළා, 1972 ජන රජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්. ගරු කිරිඇල්ල මැතිතුමා ඒ ගැන හොඳට දන්නවා. හැබැයි, ඒ වෙනුවට 1972 ජන රජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට "මූලික අයිතිවාසිකම්" කියලා පරිච්ඡේදයක් ආවා. ඒක හරි ලස්සනයි. හැබැයි, ඒක ලස්සන වුණාට ඒ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වුණාම සහනයක් දෙන්න අධිකරණයට බලයක් දුන්නේ නැහැ. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හිටපු ජනාධිපතිතුමා 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේදී ඒක නිවැරදි කළා. මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වෙන අවස්ථාවේදී කටයුතු කරන්න 126 වන ව්‍යවස්ථාවයි, 17 වන ව්‍යවස්ථාවයි 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කළා. ඒ විධියට ඒ ප්‍රශ්නය

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

විසඳුවා. ඊළඟට, 1972 ජන රජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව අභේෂි කළා. මොකක්ද වුණේ? 1977 වර්ෂය වෙනකොට ලොකුම වෝදනාව ආවා. එදා ඒ හිටපු ආණ්ඩුව ආසන 80 බැස්සේ ඒකයි. සම්පූර්ණ රාජ්‍ය සේවය දේශපාලනීකරණයට යට වුණා. ඒ ආණ්ඩුවට ගොඩක් වෝදනා තිබුණා. ඒ ආණ්ඩුවට දියවෙලා ගියා.

ඊළඟට, සෙනෙට් මණ්ඩලයක් නැතිව ගියා. පාර්ලිමේන්තුව තනියෙන් නීති හදුවා, ඕනෑ ඕනෑ දේවල් කළා. අධිකරණයට බලයක් තිබුණේ නැහැ. සෙනෙට් මණ්ඩලයක් තිබුණේ නැහැ. අන්තිමට ආසනවලට මොකද වුණේ? ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමාට ආසන 140ක් හදලා දුන්නා. දැන් මේ රටේ හුඟක් අය දොස් කියනවා නේ විධායක ජනාධිපති ධුරයට බලතල වැඩියි කියලා. ඒ බලතල හදන්න පාර කැපුවේ 1972 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. අපි ගරු කරන නායකයෝ තමයි එදා හිටියේ. එතුමන්ලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා පිළිබඳ විශාරදයෝ. ඒ, Dr. Colvin R. de Silva, Dr. N. M. Perera, ෆිලික්ස් ඩයස් බණ්ඩාරනායක වැනි නායකයන් ඔක්කෝම එකතුවෙලා හදපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. එතුමන්ලා හදපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් මොකක්ද වුණේ? සුළු ජාතීන්ගේ අයිතිවාසිකම් නැතිව ගියා. ඒ අය යුද්ධ කරන්න පෙලඹුණා, උතුරේ ත්‍රස්තවාදී සංවිධානවලට එකතු වුණා. සෙනෙට් මණ්ඩලය අභේෂි කළා. ඒ නිසා සුළු ජාතික ජනතාවට බියක් ඇති වුණා. මොකද, එදා සෙනෙට් මණ්ඩලයේ හිටියේ ජනතාව පිළිගත් සෑම ජන කොට්ඨාසයකම උගත්, වැදගත් නායකයෝයි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. ඒ නායකයන් ඉන්නකොට සුළු ජන කොටස්වලට පවා ලොකු හයියක් තිබුණා. ඔවුන්ට විශ්වාසයක් තිබුණා, ඉහළින්ම ඉන්නේ අපේ අයයි, ඒ නිසා එතුමන්ලා අපට භානියක් වෙන්න දෙන්නේ නැහැ කියලා. ඒකත් නැති වුණා. ඒක නැති කරපු නිසා තමයි ඉන්දියාවෙන් ඇවිල්ලා පළාත් සභා ක්‍රමය බලහත්කාරයෙන් අපට පැටව්වේ. පාර්ලිමේන්තුවට ඉහළින්, පාර්ලිමේන්තුව නිවැරදි කරන්න තිබුණු සෙනෙට් සභාව අභේෂි කළා. ඒ නිසා ඉන්දියාව ඒ සඳහා විසඳුම් හෙව්වා. ඒ ගොල්ලෝ කිව්වා, මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න නම් අපි පළාත් සභා ක්‍රමය හදන්න ඕනෑ කියලා. එහෙම කියලා පාර්ලිමේන්තුවට පහළින් පළාත් සභා ක්‍රමය ඇති කළා. සෙනෙට් මණ්ඩලය තිබුණා නම් දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය එන්නේ නැහැ. එහෙම වුණා නම් මීට වැඩිය හොඳ, ප්‍රශස්ත ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් තිබෙනවා.

අද වනකොට පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය පිළිබඳව ජනතාව තුළ ලොකු කලකිරීමක් තිබෙනවා. ඒක වුණේ කථානායකතුමා නිසාය කියලා කියන්නත් බැහැ. ඒ තව කෙනෙක් නිසාය කියලාත් කියන්න බැහැ. මේ හැමෝම අඩු වැඩි වශයෙන් මේ සඳහා දායකවෙලා තිබෙනවා. කථානායක පුටුවේ ඉඳගෙන කටයුතු කරන එක ඒ තරම් ලෙහෙසි පහසු කාර්යයක් නොවෙයි. අපි දැකලා තිබෙනවා, එතුමාගේ වයසටවත් සලකන්නේ නැතිව සමහර මන්ත්‍රීවරු කථා කරන ආකාරය. මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථා නොකළ යුතු වචන මම ඕනෑ තරම් අහලා තිබෙනවා. ඒවා අශෝභනයි. මන්ත්‍රීවරයෙක් එහෙම එක වචනයක් පාවිච්චි කළාම ඒකේ කැලල මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාටම ඇති වෙනවා. සමහර මන්ත්‍රීවරු ඒ ගැන හිතන්නේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි ජනතාව මේ පාර්ලිමේන්තුව හොඳ නැහැ කියලා ප්‍රතික්ෂේප කරන්න කටයුතු කරන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා මම කැබිනට් මණ්ඩලයට යෝජනා කරලා තිබෙනවා, දැන් තිබෙන ක්‍රමය -මේ අවුල- ලිහන්න ඕනෑ කියලා. ඒ අවුල ලිහන්න නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට යම් සංශෝධන ගෙනෙන්න අපට සිද්ධ වෙනවා. සෙනෙට් සභා ක්‍රමය අපට ඕනෑය කියන එක මම මේ පාර්ලිමේන්තුවට යෝජනාවක් විධියට ඉදිරිපත් කරන්න

බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී කෙටුම්පතත් අර්ථ නිරූපණය කරනවා, ඒ කෙටුම්පත සම්මත කළාට පස්සේ නීතියත් අර්ථ නිරූපණය කරනවා. මෙතැනදී මෙහෙම වුණාම අවුල් ඇති වෙනවා. පාර්ලිමේන්තුව පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත කරන කොට පාර්ලිමේන්තු බලතල පාවිච්චි කරලා වඩාත් නිවැරදිව එය කරන්න ඕනෑ. ලෝකයේ හැම දියුණු රටක්ම ඒ කටයුත්ත අධීක්ෂණය කරන්න සෙනෙට් මණ්ඩලයක් තබාගෙන ඉන්නේ ඇයි? මොකද, අපි කරන සුළු වැරද්දක් නිසා, අපි ගන්න එක වැරදි තීන්දුවක් නිසා මුළු මහත් රටේම අනාගතය අඳුරු වෙන්න පුළුවන්. අපි තීන්දු ගන්න කොට හරි තීන්දුව ගන්නවා වාගේම හරි වෙලාවට ගන්නත් ඕනෑ. අද ගන්න ඕනෑ තීන්දුව හෙට අරගෙන වැඩක් නැහැ. එතකොට වෙන්න ඕනෑ විනාශය සිදු වෙලා ඉවරයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි යෝජනා කරන්නේ මේ නිවැරදි කිරීම් ඉක්මනින්ම කරන්න ඕනෑ කියායි. මේ කටයුතු ආණ්ඩුව විධියට, විපක්ෂය විධියට බෙදිලා කරන්න ඕනෑ ඒවා නොවෙයි. මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ස්ථාපිත කරන්න, මේ රටේ නීතියේ ආධිපත්‍යය ස්ථාපිත කරන්න අවශ්‍ය නීති සම්පාදනය කරන එක මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වගකීමක් වෙනවා.

අපට දිලා තිබෙන වගකීම් මොනවාද? අපට දිලා තිබෙන පළමු වගකීම තමයි, ප්‍රතිපත්ති හදන එකයි, නීති ගෙනෙන එකයි. අපට දිලා තිබෙන දෙවැනි වගකීම තමයි, මේ රටේ රාජ්‍ය මූල්‍ය පාලනය කිරීම. ඒ වගකීම් දෙක විතරයි නේ අපට තිබෙන්නේ. මෙවිටත් කාලයක් ඒ වගකීම් දෙක හරියට ඉටු කළා නම් අද මේ වාගේ අවුල් සහගත තත්ත්වයක් ඇති වෙන්නේ නැහැ.

ආර්ථිකය කඩාගෙන වැටෙන්නේ නැහැ. අපි ඒක කළේ නැති නිසා නේ මෙහෙම වෙලා තිබෙන්නේ. මේක අවුරුද්දකින්, දෙකකින් වෙලා තිබෙන දෙයක් නොවෙයි. විවෘත ආර්ථිකය ආවාම ඒක පටන් ගන්නා. පසුගිය අවුරුදු 15ක, 20ක කාලයේදී තමයි මේ භයානක තත්ත්වයට ආවේ. මැතිවරණ කාලයක් ඉලක්ක කරගෙන මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව විපක්ෂය ගෙනාවා. අපි ඒ ගැන කිසි තරහක් නැහැ. අපි ඒ ගැන වාද විවාද කරමු. මේවායින් පාඩම් ඉගෙන ගනිමු. රට නිවැරදි තැනට ගෙන යන්න පුළුවන් හොඳ පාඩම් ආවොත් අපි ඒවාත් ඉගෙන ගනිමු.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේක මුළු ලෝකයේම තිබෙන trend එකක්. මේ අවුරුද්දේ ඇමෙරිකාවෙන් මැතිවරණ; මහා බ්‍රිතාන්‍යයේත් මැතිවරණ; ඉන්දියාවෙන් මැතිවරණ; රුසියාවෙන් මැතිවරණ; ලංකාවෙන් මැතිවරණ. මේක අපේ ප්‍රශ්නයක් විතරක්ද කියලා බලන්න. මම ඔබතුමාට පෙන්වන්නම්, බ්‍රිතාන්‍යයේ "Financial Times" පුවත් පත, their national newspaper of the Year. මගේ ළඟ මේ තිබෙන්නේ මේ මාසයේ 15වැනි දා පුවත් පත. "Financial Times" පුවත් පතේ headline එකේ මොකක්ද තිබෙන්නේ? "Working hours for Commons hit record low under Sunak". එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"The working day for MPs in the House of Commons chamber has been shorter on average this parliamentary session than in any other in the past quarter century, according to a Financial Times analysis. Prime Minister Rishi Sunak has been accused of presiding over a 'zombie parliament',"

They are calling the House of Commons a "Zombie parliament".

"..... with opposition parties arguing the relative shortness of the average parliamentary day shows an administration running 'out of steam'."

There's very little going on day to day", conceded one Conservative minister. A Labour insider argued some prime debating slots in the chamber were being dedicated to 'niche' issues to fill time."

අද අපේ කථානායකතුමාට කර තිබෙන චෝදනාවම මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ කම්කරු පක්ෂය විසින් කොන්සර්වේටිව් පක්ෂයේ අගමැතිවරයාට කරනවා. "පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය නිකම් කා දමනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ වැදගත් දේවල් කරන්න තිබෙන කාලය වැඩකට නැති සුළු කරුණුවලට - petty issues වලට - නාස්ති කරනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අඩු කරලා තිබෙනවා. ඒක නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුව සොමබි පාර්ලිමේන්තුවක්. ඒක සෙල්ලම් පාර්ලිමේන්තුවක් වාගේ" කියලා කියනවා. කවුද මේ කියන්නේ? විපක්ෂය; Labour Party එක. On the eve of the election, the Labour Party is making allegations against the governing party, the Conservative Party headed by Rishi Sunak. මැතිවරණ කාලයේදී මේ වාගේ දේවල්, මේ වාගේ චෝදනා ඉදිරිපත් වෙනවා. කමක් නැහැ. ඒවා කරන්න එපා කියලා අපි කියන්නේ නැහැ. ඉදිරිපත් කළාට ප්‍රශ්නයකුත් නැහැ. ඒවා පිළිබඳව අපි වාද විවාද කරන්න සූදානම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ විවාදය දවස් තුනකට නියම කරලා තිබෙනවා. බ්‍රිතාන්‍යයේ "Financial Times" පුවත් පතේ පළ කරපු headline එකම තමයි අපේත් headline එක වෙන්න ඕනෑ. දවස් තුනක විවාදයක් තිබෙනවා, කථානායකතුමා Online Safety Bill එක අත්සන් කරපු එක වැරදියි කියලා; ඒ වාගේම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී එතුමා ගත්ත recommendation එක, තැත්නම් තීරණය වැරදියි කියලා. මම බොහොම පැහැදිලිව පෙන්වුවා, වෙන මොනවාද එතුමාට කරන්න පුළුවන් කියලා. නීතිය අනුව එතුමාට වෙන කරන්න පුළුවන් විකල්පයක් කියන්නකෝ. හරි දේ කරන්න විකල්ප අවස්ථාවක්, හොඳ පිළිතුරක් තිබෙද්දී වැරදි දේ කළා නම් අපිත් එතුමාට විරුද්ධයි. හැබැයි, එතුමා මේ කාරණය සිදු කරලා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව. මම බොහොම පැහැදිලිව මේ කාරණය කිව්වා. Online Safety Bill එක සම්බන්ධව ඉදිරිපත් කරපු චෝදනා නවයක් තිබෙනවා. අපි බොහොම නිහමානීව පිළිගන්නවා, වගන්ති හතරක එක line එක බැහින් කපන එක කැපිලා නැහැ කියලා. ඒක හදන්න කැබිනට් මණ්ඩලය අනුමැතිය දීලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නය විසඳිලා තිබෙන්නේ.

ර්ළභ කාරණය තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ගොළුවන්ට ඉන්න බැහැ. Either they must have the guts to take a decision or the grace to retire. That is the policy. තීරණයක් ගන්න කොන්ද හයිය තිබෙන්න ඕනෑ; පෞරුෂයක් තිබෙන්න ඕනෑ. එහෙම පෞරුෂයක් නැත්නම් එතැනින් ඉවත් වෙලා යන්න ඕනෑ. What else can they do? So, that is the only option. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඔවුන් ඒ සභාවට ආවා නම්, "ඒ පත්වීම හොඳ නැහැ. ඒකට අපට එකඟ වෙන්න බැහැ" කියලා ඇයි කියන්න බැරි?

We do not want puppets in the Constitutional Council. අපිට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පඬියෝ ඕනෑ නැහැ; රුකඩ ඕනෑත් නැහැ. අපිට ඕනෑ, තීන්දුවක් ගන්න පුළුවන් පෞරුෂයක් තිබෙන සාමාජිකයෝ. ඒකේ සාමාජිකයෝ දෙදෙනෙක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව කටයුතු කළේ නැහැ කියන එක කථානායකතුමාගේ පිටින් යවා එතුමා එළවන්නද, කියන්නේ? ඒක හරිද? ඔබතුමන්ලාගේ හෘදය සාක්ෂිය ඒකට එකඟද? ඒකයි මම අහන්නේ. ඒ නිසා මේක එලක් නැති විශ්වාස හංග යෝජනාවක්, ගරු කිරිඇල්ල මැතිතුමනි. මෙතැනදී ඔබතුමන්ලාත් නිහඬවෙන්න. මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට අදාළව පොඩි අඩු පාඩුවක් වෙලා තිබෙන එක අපිත් නිහඬවෙන්න පිළිගන්නා නේ. වගන්ති හතරක පේළි හතරක් හැලී තිබෙනවා. ඒක නිවැරදි කරන්න දැනටමත් පියවර ගෙන තිබෙනවා.

මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අපිට වටිනා දේවල්වලට යොදවන්න පුළුවන්. ඒ කාලය යොදවා අපි වටිනා වැඩක් කරමු. අපි මේ ව්‍යවස්ථාදායක ක්‍රමය වෙනස් කිරීම සඳහා හොඳ ක්‍රම මොනවාද කියලා සාකච්ඡා කරමු.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Minister, please wind up now.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்சு)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
Yes, I am winding up, Sir.

මේ කාල සීමාව තුළ අපි මේ රටට වැදගත් දෙයක් සාකච්ඡා කරමු කියන යෝජනාව ඔබතුමන්ලාට කාරුණිකව ඉදිරිපත් කරමින්, මේ වෙනුවෙන් තවත් කාලය කන්නේ නැතුව මේක අදින්, මෙතැනින් අවසන් කරන්න කියා ඉල්ලමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමා කිව්වේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම නිකම් පඬියෙක් - puppet කෙනෙක් - වාගේ කියලා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඡන්ද විමසීම් සිදු කරනකොට, ඇතැම් අය ඡන්දය දීමෙන් වැළකී ඉන්නේ නැද්ද? එතකොට ඒගොල්ලන් පඬියෝද?

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்சு)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
මම ඔබතුමාට ඒ ගැන පැහැදිලි කරන්නම්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ඒ අය පඬියෝද, puppets ලාද?

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்சு)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ගැන වැඩක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්]
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ගැන වැඩක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්]
පාර්ලිමේන්තුව, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்சு)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි,-

You all are President's Counsels and as a layman, may I ask you this question, Hon. Minister. Is there or is there not a provision for them to abstain? If there is provision for them to abstain, may I suggest that you amend the rules so that they cannot abstain. - *[Interruption]* If it is a situation like that, then there is an issue. Is it specifically stated that they cannot abstain? - *[Interruption]* No, it does not say anywhere that they cannot abstain. - *[Interruption]*

ට්‍රලාසනාරුඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවයි අතර කෙළින්ම සමානතාවක් තිබෙනවා කියලා මම නම් හිතන්නේ නැහැ. ඒ ආයතන දෙක, ඒවායෙහි අරමුණු සම්පූර්ණයෙන් වෙනස්. මම බොහොම විමසිල්ලෙන් අභගෙන හිටියා ගරු ආචාර්ය විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාගේ තර්කය. කොහොම වුණත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාකච්ඡාව සිදුවෙන අතරතුර සම්පූර්ණයෙන්ම නිශ්ශබ්දව ඉඳලා ඒ සාකච්ඡාව; රැස්වීම ඉවර වුණාට පස්සේ ගරු කථානායකතුමා තමන්ගේ මතය ප්‍රකාශ කරන්නේ තුන්වැනි පාර්ශ්වකරුවෙකුට යවන ලිපියක් මගින්. මම හිතන්නේ නැහැ. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා ඒක හරියි කියයි කියලා. මොකද, එතුමා භාද්‍ය සාක්ෂියට අනුකූලවයි කථා කළේ. එහෙම නම් ඒ රැස්වීමේ තිබෙන වටිනාකම මොකක්ද? ඒ රැස්වීමේදී සම්පූර්ණයෙන්ම තුෂ්කීම්භූතව ඉඳලා, "මගේ මතය මේකයි" කියලා තුන්වැනි පුද්ගලයෙකුට යොමු කරන ලිපියක සඳහන් කරනවා නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අටමුණ ඉෂ්ට වෙන්නේ නැහැ. ඒක සම්පූර්ණයෙන් කඩා වැටෙනවා. මම හිතන්නේ නැහැ, ඒක සාධාරණීකරණය කරන්න කිසිම කෙනෙකුට පුළුවන් කියලා. ඒ විධියට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියා පරිපාටිය විකෘති කරනවා නම් අපි ඒක හැදවේ ඇයි?

[ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා]

ඒ තීරණ ගැනීමේදී දේශපාලනීකරණයෙන් තොරව කටයුතු කරන්න ඕනෑ. පත් කරන පුද්ගලයන්ගේ සුදුසුකම්, පසුබිම ගැන පමණක් සොයා බලා තීරණ ගැනීමේ අරමුණ ඇතිව තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්ථාපිත කළේ. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යන පුද්ගලයෙක් -කථානායකතුමා කියන්නේ එහි සභාපතිවරයා. සභාපතිවරයා ඒ රැස්වීමේදී වචනයක් කථා කරන්නේ නැහැ - රැස්වීම අවසන්වෙලා ගෙදර ආවාට පස්සේ ගරු ජනාධිපතිතුමාට ලිපියක් යවනවා. අපි දන්නේ නැහැ, ගරු ජනාධිපතිතුමායි, ගරු කථානායකතුමායි අතර කොයි විධියේ සාකච්ඡාවක් වුණා ද, රැස්වීම අවසන් වෙලා බොහෝ වෙලාවක් ගත වුණාට පසුව ලිපියක් යවන්න ගරු කථානායකතුමා මොන හේතුවක් නිසා තීරණය කළා ද කියලා. ඒ ක්‍රියා පරිපාටිය සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි.

අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ, විරසකයකින්, තරඟකින් නොවෙයි. කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා අපේ මිත්‍රයෙක්. හැබැයි, කථානායකවරයෙකුගේ තිබිය යුතු වැදගත්ම ගතිගුණය තමයි අපක්ෂපාතීභාවය. සෑම දෙනාටම සාධාරණ වන විධියට තමන්ගේ කාර්යභාරය ඉෂ්ට කරන්න ඕනෑ. එහෙම වුණාය කියලා අපි කාටවත් කියන්න බැහැ. එක් අවස්ථාවකදී විතරක් නොවෙයි, දිගින් දිගටම එතුමා ඉතාම පක්ෂග්‍රාහී ලෙස කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒකෙන් ලොකු හානියක් වෙලා තිබෙනවා. විශාලතම හානිය තමයි, මේ රටේ ජනතාවගේ මූලික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම ඉතාම අසීරුවෙලා තිබෙන එක.

Online Safety Bill එක මැන කාලයේම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරපු ඉතා භයානක පනත් කෙටුම්පතක්. විශේෂයෙන්ම මැතිවරණ කාලයකදී. අපි කවුරුත් දන්නවා, නීති සම්පාදනය කිරීමේදී අනුගමනය කරන ක්‍රියාදාමය මොකක්ද කියලා. පනත් කෙටුම්පතක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කරනතුරු පාර්ලිමේන්තුවට ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිවක් කරන්න බැහැ. පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කරන්න ඕනෑ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සති තුනක් ඇතුළත ගරු කථානායකතුමාට සහ ගරු ජනාධිපතිතුමාට දැනුම් දෙන්න ඕනෑ, පනත් කෙටුම්පත රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලද, නැද්ද කියලා. අනුකූල නැත්නම් මොන වගන්තිවලටද විශේෂ බහුතරයක් -තුනෙන් දෙකක ඡන්දයක්- අවශ්‍ය වන්නේ කියලා දැනුම් දෙන්න ඕනෑ. සමහර වගන්තිවලට ජනමත විචාරණයක් අවශ්‍ය වෙන්නත් පුළුවන්. ඒ අනුව මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කළා. ඊට පසුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විස්තර සහිත තීරණයක් ලබා දුන්නා. ඒකේ සඳහන් කරනවා, මෙන්න මේ මේ විධියට මේවා සංශෝධනය කෙරෙන්න ඕනෑ, එහෙම සංශෝධනය කරන්නේ නැත්නම් විශේෂ බහුතරයකින් මේක සම්මත කර ගන්න ඕනෑ කියලා.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නිර්දේශ කරපු සංශෝධන සිදු කරන්නේ නැතුව සරල බහුතරකින් ඒ වගන්ති සම්මත කර ගන්න බැහැ. ඒ මතය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය බොහොම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කළා. ඊට පස්සේ මොකක්ද වුණේ? ඒ සංශෝධන සිදු කළේ නැහැ. ගරු ආචාර්ය විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා කිව්වා, අවස්ථා හතරපහකදී ඒවා කළේ නැහැ කියලා. එතුමා ඒක පිළිගත්තා. එතුමා කිව්වා, ඒවා කෙරුණේ නැහැ කියලා. එහෙම නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රමුඛ වගකීමක් තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමාට. ගරු කථානායකතුමා ඒක සහතික කරන්න ඕනෑ; අවශ්‍ය යැයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියපු සංශෝධන ඒ නීතියට ඇතුළත් කරන්න ඕනෑ. එහෙම කරන්න ඕනෑ නැත්නම්, ඇයි ඒ පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කළේ? ඒ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව

පෙන්සම්කරුවන් 45දෙනෙක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියා. නීතිඥයන් 60 දෙනෙක් විතර ඒ ගොල්ලන්ගේ තර්ක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් කළා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය සති තුනක් -දින 21ක්- ඇතුළත දැනුම් දෙන්න ඕනෑ නිසා -එසේ කාල සීමාවක් සඳහන් කර තිබෙන නිසා- ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සමහර අවස්ථාවල රු. 8.00ටත් නඩු ඇහුවා; රු. 8.00, 8.30 වන කල්ම නඩු ඇහුවා. එවිට මහත්සී වෙලා ඒ කරපු වැඩේ ප්‍රයෝජනය මොකක්ද, එම තීරණය කථානායකතුමාට එව්වාම එහි සඳහන් ඒවායෙන් ආණ්ඩුවට ඕනෑ දේවල්, ආණ්ඩුව කැමැති දේවල් පමණක් කරලා ආණ්ඩුව අකමැති දේවල් කරන්නේ නැතිව ඉන්නවා නම්? එහෙම අභිමතයක් ගරු කථානායකතුමාට නැහැ. ගරු කථානායකතුමා නීතියෙන් බැඳී සිටිනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරිපත් කරපු නිර්දේශ ඒ විධියටම තුන්වන අදියරේදී අදාළ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කරන්න. දැන් ඒක කෙරුණේ නැහැ කියන්නේ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට කරන අගෞරවයක්; නීතියේ ස්වාධීනතාවය කඩා වැටීමක්. ඒ වාගේම, එමගින් පවතින රජයට පුළුවන් වෙනවා, ආඥාදායකත්වයන් ස්ථාපිත කිරීමට.

පනත් කෙටුම්පත් සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කරන්නේ ඉතාම වැදගත් කර්තව්‍යයක්. ඒ කියන්නේ, මේ රටේ ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය අනුව කටයුතු කෙරෙන්නේ නැති නම්, එය විශාල ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. ඒකෙන් වෙන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඉතාම කේන්ද්‍රීය වගන්ති කිහිපයක් සම්පූර්ණයෙන්, අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කිරීමක්. ඒක තමයි වුණේ.

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාම පිළිගත්තා, ඒ සමහර දේවල් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නියෝග කළ පරිදි සංශෝධනය කළේ නැහැ කියලා. එතුමා කිව්වා, පසුව යම් යම් වෙනස්කම් සිදු කරන්න කැබිනට් මණ්ඩලය තීරණය කර තිබෙන බව. හැබැයි, ඒක නොවෙයි -පසුව වෙනස් කරනවා ද නැද්ද කියන එක නොවෙයි- ප්‍රශ්නය. පනත් කෙටුම්පත අවසාන වශයෙන් තුන්වන වර කියවා මේ ගරු සභාවේ සම්මත වීමට පෙර ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නිර්දේශ කරපු සංශෝධන අනිවාර්යයෙන් ඒ නීතියට අත්තර්ගත කළ යුතුයි. ඒක කෙරුණේ නැහැ. මෙය ඒ පනතට පමණක් සීමා වෙව්ව දෙයක් නොවෙයි. නුදුරු අනාගතයේ ඒ වාගේම පනත් කෙටුම්පත්, ඊටත් වඩා භයානක පනත් කෙටුම්පත් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කෙරෙනවා. ඒ, ත්‍රස්ත විරෝධී පනත් කෙටුම්පත, විකාශන අධිකාරිය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත. ඒවාත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කරනවා. මොකද, එසේ කළ යුතු බව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වෙනවා නේ. එහෙම කරන්නේ නැතුව ඒ පිළිබඳ විවාදයක් මෙහි කිසිසේත් ආරම්භ කරන්නේ නැහැ. ඉතින්, දැන් මොකක්ද කරන්නේ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන්ව තිබෙන නිසා පනත් කෙටුම්පත් නාම මාත්‍රයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත යවනවා. ඊට පස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මොනවා කිව්වත්, මොන තීරණයක් දුන්නත්, ආණ්ඩුවට ඕනෑ ඒවා කරනවා; ආණ්ඩුවට ඕනෑ නැති දේවල් නොකර ඉන්නවා. ඒකෙන් වෙන්නේ මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සම්පූර්ණයෙන් යටිතල කිරීමක්; කණපිට හැරවීමක්. මේ විධියේ ක්‍රියා නිසා තමයි අපේ විශ්වාසය දැන් පළුදු වෙලා තිබෙන්නේ, ගරු කථානායකතුමා පිළිබඳව.

අනෙක තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීම සහ පොලිස්පතිතුමා පිළිබඳ තීරණය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ බොහොම පැහැදිලිව සඳහන්ව තිබෙනවා, ජනාධිපතිවරයාගේ නිර්දේශයක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් අනුමත කිරීම සඳහා ඡන්ද 5ක් අවශ්‍යයි කියලා. ඡන්ද 5ක් නැතිනම් නීත්‍යානුකූලව ඒ පත් කිරීම කරන්න බැහැ. පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමට අදාළව ලබා දී තිබුණේ ඡන්ද 4යි. එතකොට මොකක්ද

කළ යුත්තේ? ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා කිව්වේ මොකක්ද? පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම කෙරෙහි ඔහු. මොකද, පොලිස්පතිවරයා නැතුව රටක් ගෙන යන්න බැහැ. පොලිස්පතිවරයා පත් කරන්න ඕනෑ. හැබැයි, ඒ සඳහා අවම වශයෙන් ඡන්ද 5ක් අවශ්‍යයි. ඒ ඡන්ද 5 නැත්නම් මොකක්ද කළ යුත්තේ?

ගරු මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

Hon. Member, you have two more minutes.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Give him a couple of minutes more, Sir.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எல். பிரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපති හැටියට මෙහිදී ගරු කථානායකතුමාට මොකක්ද පැවරී තිබෙන යුතුකම? එතුමා ජනාධිපතිතුමාට දැනුම් දෙන්න ඕනෑ, ජනාධිපතිවරයාගේ නිර්දේශය අනුමත කරමින් ඡන්ද 5ක් ලැබීලා නැති බව; ඒ හින්දා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් පරිදි එයට අනුමැතියක් ලැබීලා නැති බව. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමැතිය එකී නිර්දේශයට ලැබීලා නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමැතිය නැතුව පොලිස්පතිතුමා පත් කරන්න බැහැ. එහෙම නම් මොකක්ද කළ යුත්තේ? එහෙම නම් වෙනත් නමක්, විකල්ප නමක් ජනාධිපතිවරයා එවන්න ඕනෑ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට. එසේ කරන්නේ නැතුව, මොකක්ද කළේ? ජනාධිපතිවරයාගේ නිර්දේශය අනුමත කරමින් ඡන්ද 4ක් මිස ඡන්ද 5ක් ලැබීලා නැහැ. එකකොට නීත්‍යානුකූල පත් කිරීමක් සිදු කරන්න බැහැ. එවන් අවස්ථාවක කථානායකතුමා ගෙදර ගිහිල්ලා ලියුමක් යවනවා, ගරු ජනාධිපතිතුමාට. ඒ ක්‍රියාදාමය සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි සහ ඉතා තරක, දරුණු පූර්වාදර්ශයක්. මෙහෙම වැඩ කටයුතු කරන්න ගියොත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තිබීමෙන් කිසිම ප්‍රයෝජනයක් නැති වෙනවා; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විධායකයේ දිගුවක් වෙනවා; ජනාධිපතිවරයාගේ අතකොළුවක් වෙනවා. හැබැයි "ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව" දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කරලා තිබෙන්නේ, එය අදත් අපේ උත්තරිතර නීතියේ අන්තර්ගත කොටසක් වන්නේ එහි බොහොම වැදගත් අරමුණක් තිබෙන නිසායි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ නාමයෙන් හරි විධියට පත් කිරීම් සිදු කිරීම, සුදුසුකම් අනුව පත් කිරීම් සිදු කිරීම - දේශපාලනිකරණය අනුව කෙරෙන පත් කිරීම් නොවෙයි - මේ රටේ ජනතාවගේ ශ්‍රවණ සිද්ධිය සඳහා අවශ්‍යයි කියලා විශ්වාස කරන නිසා තමයි "ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව" කියන යන්ත්‍රණය අපි ස්ථාපිත කළේ. හැබැයි ඒ අරමුණ සම්පූර්ණයෙන් නිෂේධ වෙනවා, මේ විධියට කටයුතු කරනවා නම්. එහි කිසිවක් ඉතිරි වෙන්නේ නැහැ, මේ විධියට කටයුතු කරනවා නම්.

පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමේ කටයුත්තේදී එකී නිර්දේශය අනුමත කරමින් ඡන්ද 5ක් ලැබීලා නැහැ; ඡන්ද 4යි ලැබීලා තිබෙන්නේ. නමුත්, කෘත්‍රීම විධියට, ඉතාම වැරදි විධියට, ඇත්ත වශයෙන් කියනවා නම් හැංගි හොරා තමයි 5 වැනි ඡන්දය ලබා ගත්තේ. හැංගි හොරා නොවෙයි නම්, කියන්න තිබෙන දේ කියන්න ඕනෑ, ඒ රැස්වීමේදී. හරි හෝ වැරදි හෝ කථානායකතුමාගේ යුතුකම තමයි "අනුමැතිය ප්‍රකාශ කරමින් ඡන්ද 4යි ලැබී තිබෙන්නේ, එහෙම නම් මම ඡන්දය දෙනවා" කියා

ඒ රැස්වීමේදී කියන එක. එතුමාට ඡන්දයක් දෙන්න බැහැ. මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ බොහොම පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, මුල් ඡන්දයක් එතුමාට නැති බව. තීරක ඡන්දයක් පමණයි තිබෙන්නේ. දෙපැත්තේම ඡන්ද සමාන නම් තමයි තීරක ඡන්දයක් දෙන්න පුළුවන් වන්නේ. එක් පැත්තකට ඡන්ද 4යි, අනෙක් පැත්තට ඡන්ද 4යි නම් තීරක ඡන්දයක් දෙන්න පුළුවන්. එක පැත්තකට ඡන්ද 2ක් සහ අනෙක් පැත්තට ඡන්ද 4ක් නම් ලැබීලා තිබෙන්නේ, තීරක ඡන්දයක් දෙන්න බැහැ. හැබැයි මොනවා වුණත්, කරන දෙයක් කරන්න ඕනෑ ඒ රැස්වීමේදී. එහෙම නම් එතුමා කියන්න ඕනෑ, "මේක මගේ මතය" කියලා. ඒක වාර්තාගත වෙන්න ඕනෑ, සටහන්වල. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ මහ ලේකම්වරයෙක් ඉන්නවා. එහි මහ ලේකම්වරයාගේ කාර්යභාරය තමයි සටහන් තබා ගැනීම, Minutes තබා ගැනීම. එකකොට ඒ Minutesවල record වෙන්න ඕනෑ, කථානායකතුමා මෙන්න මෙහෙම කිව්වා, එතුමාගේ ඡන්දය මේ විධියට ප්‍රකාශ කළා කියලා. එතුමා කිසිම විධියකට ඡන්දයක් දුන්නේ නැහැ. දෙපැත්තෙන් එක පැත්තකට හෝ කිසිම ඡන්දයක් දුන්නේ නැහැ. ඊට පසුව ලියුමක මාර්ගයෙන් තමයි තමා ඡන්දය දෙන්නේ කොහොමද කියලා එතුමා ප්‍රකාශ කළේ. මම කියනවා, ඒක අවංක ක්‍රියාවක් නොවෙයි කියලා; සඳහා වූයෙන් කරපු ක්‍රියාවක් නොවෙයි කියලා. ඉතින් මේ විධියේ ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුගමනය කරනවා නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වැනි අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ කේන්ද්‍රීය ආයතනයක් සම්බන්ධයෙන් මේ විධියේ ක්‍රියා මාර්ගයක් අනුගමනය කරනවා නම්, ඒ කථානායකතුමා සම්බන්ධයෙන් අපට තවදුරටත් විශ්වාසය තබන්න බැහැ කියන එක අපි ඉතා ගෞරවයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Premitha Bandara Tennakoon. You have 15 minutes.

[අ.හා. 2.39]

ගරු ප්‍රමීත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා (ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன் - பாதுகாப்பு

இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon - State Minister of Defence)

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු කථානායකතුමාට එරෙහිව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් අදහස් දක්වන්න, විශේෂයෙන් ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ අමාත්‍යතුමාගේ කථාවට පසුව ආණ්ඩුව නියෝජනය කරමින් අදහස් දක්වන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සතුටු වෙනවා. මේ ගෙනාපු නිෂ්ඵල, වැඩකට නැති විශ්වාස භංග යෝජනාව ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ අමාත්‍යතුමා විනාඩි 35කින් පමණ කිතු කිතු වලට ඉරා දැමීමා; මතයෙන්, අදහසෙන්, තර්කයෙන්. මම මේ අසුනේ වාඩි වෙලා කල්පනා කළේ ඒ ගැනයි.

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඉස්සෙල්ලාම පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ 2020 අගෝස්තු 20වන දා. එතෙක් මෙතෙක් කාලය තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ බොහොම සාර්ථක සංවාද ආණ්ඩු පක්ෂය සහ විපක්ෂය අතර ඇති වුණා.

මෙතැන වාඩි වෙලා අපිත් යමක් ඉගෙන ගන්නා. ඒක මම විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම, අද දවසේ මේ ඉදිරිපත් වෙන්නේ නිදහස් ශ්‍රී ලංකාවේ 51වැනි විශ්වාස භංග

[ගරු ප්‍රීති බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා]

යෝජනාව. කථානායකවරයෙකුට එරෙහිව ඉදිරිපත් වෙන පස්වැනි විශ්වාස භංග යෝජනාව. මට පෙර කථා කරපු ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා කිවවා වාගේ, කථානායකතුමාගේ පාර්ලිමේන්තුවේ පාලනය සම්බන්ධයෙන් අපටත් ගැටලු තිබෙනවා. එතුමාට දැන්වත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඇති වෙලා තිබෙන අශෝභනකාරී තත්ත්වය ගැන හිතන්න වෙනවා. සමාවෙන්, මම නවකයෙක්. එතුමා ඉස්සෙල්ලාම පාර්ලිමේන්තුවට එද්දි මම මොන්ටිසෝරි යනවා. හැබැයි, මේක කියන්න සිද්ධවීම ගැන එතුමාත් වග කියන්න ඕනෑ. හිතුණු හිතුණු අයට, හිතුණු හිතුණු වෙලාවට, ඉල්ලන ඉල්ලන විධියට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මයික් එක දීපු එක වරදක් කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ අතිබහුතරයක් ඒ මතයේ ඉන්නවා. අපි පසුපෙළ මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන් කටයුතු කරද්දි ඒ සම්බන්ධයෙන් කථානායකතුමාට කරුණු කියලා තිබෙනවා. කෙසේ වුණත්, මට හිතෙන්නේ අද මේ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව පුස් වෙඩිල්ලක් කියලායි. මේකෙන් අපිට ගන්න දෙයක් ඉතුරු වෙයි කියලා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. නමුත්, අවාසනාවකට දින තුනක් අපට මේ විශ්වාස භංගය පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

මෙම යෝජනාව ස්ථිර කරමින් කථා කළ සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත සම්බන්ධයෙන් පෙබරවාරි 14වැනි දා සුප්‍රීම් උසාවියට ගිහිල්ලා මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සමක් - Fundamental Rights Application No. 37/2024 - ඉදිරිපත් කළා. එහිදී සුප්‍රීම් උසාවිය ඒ පෙත්සම ඒ මොහොතේම ඉවත් කළා. ඒක විවාදයට ගන්නවත් සුප්‍රීම් උසාවිය තීන්දු කළේ නැහැ. අපි විශ්වාස කරන විධියට, ඊට පස්සේ මෙතුමන්ලා මේ ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාව දේශපාලනිකව තිබෙන ප්‍රශ්න, ගැටලු නිසා මැතිවරණය ඉලක්ක කරගෙන පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාපු යෝජනාවක් කියලා තමයි අපි හිතන්නේ. මෙහිදී හොඳ කාරණා කිහිපයක් මතු වුණා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නායකයෙක් කියන්නේ තීන්දු-නිරණ ගන්න ඕනෑ කෙනෙක්. ඒවා හරියන්න පුළුවන්, වැරදි වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, තීන්දු-නිරණ ගන්න ඕනෑ. කථාවක් තිබෙනවා නේ, "The best thing a man can do is to do the right thing, the next best thing a man can do is to do the wrong thing, and the worse thing a man can do is nothing." කියලා. නායකයන් විධියට අපිට සිද්ධ වෙනවා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව තීන්දු ගන්න. ඒ තීන්දුවලට විවිධාකාර වූ කැමැත්ත, අකැමැත්ත මහජනතාව ඉදිරිපත් කරනවා. හැබැයි, තීන්දු ගන්න පෞරුෂය තිබෙන්න ඕනෑ. මේ ප්‍රශ්නයට මූලික වෙන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වගකීම පැහැර හැරීම. ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාත් ඒ සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කළා.

මේ වෙලාවේ රටේ ජනප්‍රියම පොතක් තිබෙනවා. ඒ පොත එළියට ආපු වෙලාවේ මමත් ඒක කියවලා, ඒ පිළිබඳව වචනයක් සඳහන් කරන්න ඕනෑ කියලා හිතුවා. මම හිටපු ජනාධිපතිතුමාට ගරු කරනවා. එතුමා මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් සොයන්න එතුමාගේ ශක්ති ප්‍රමාණයෙන් උත්සාහ කළා. නමුත්, අවාසනාවන්ත විධියට එතුමාට පාලනයෙන් ඉවත් වෙන්න සිද්ධ වුණා. එතුමා ලිව්වා, "ජනාධිපති ධුරයෙන් මා තෙරපීමේ කුමන්ත්‍රණය" නමැති පොත. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන්, ඒ පොතෙන් වෙනසක් නැහැ, ගන්න දෙයකුත් නැහැ. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම එහෙම කියන්නේ, අපිට බලය ලැබුණු වෙලාවට, තීන්දු ගන්න ඕනෑ වෙලාවට, ඒ තීන්දු-නිරණ හරියාකාරව නොගැනීම සම්බන්ධයෙන්, පස්සේ අඩලා-දොඩලා,

වැලපිලා, කම්පාවෙලා වැඩක් නැහැ කියන එකයි. එක පැත්තකින් මම කථානායකතුමාට ගරු කරනවා. මේ මොහොතේ රට ආපස්සට යන්න දෙන්නේ නැතුව, එතුමා බය නැතුව තීන්දුවක් ගන්නා. ඒ පිළිබඳව අපි එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට දේශපාලනයේදී හැමෝම සතුටු කරන්න බැහැ.

හැමෝම සතුටු කරන්න උත්සාහ කළ හැමෝම හැම දාම අසාර්ථක වුණා. මම හිතන විධියට හිටපු ජනාධිපතිතුමා ලොකු උත්සාහයක් ගන්නා, හැමෝම සතුටු කරන්න. එතුමා විශේෂයෙන් අවධානය යොමු කළා මුහුණු පොතේ තිබෙන ප්‍රශ්න, ගැටලු විසඳන්න. ඒකේ trend එක බලන්න. ඒවා සුබවාදී ද, අසුබවාදී ද කියලා බලන්න. ඒ නිසා තමයි එතුමාට වැරදුණේ. එතුමාගේ පොතේ වැඩි හරියක්ම තිබෙන්නේ "එතුමා පත් කළ අය වැඩ කළේ නැහැ, එහෙම කළා, මෙහෙම කළා" කියන කරුණු කාරණා. ඒකට වග කියන්න ඕනෑ වෙන කවුරුත් නොවෙයි, මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමාමයි; අපි නොවෙයි. මම මේක කියන්නේ මේ කථාවෙන් අපටත් ගොඩක් දේවල් ඉගෙන ගන්න තිබෙන නිසායි.

මම බොහොම ආදරය කරන ගීතයක් තිබෙනවා කුමාරදාස සපුතන්ත්‍රියන් ලියපු, "දසිස් දිනා රුපු රජුන් නසා ..." කියලා. ඒක සක්විති රජෙකුගේ ශෝකාලාපයක්; මුළු ලෝකයම දිනපු රජ කෙනෙක් අවසානයේ ඇති වුණු හැඟීම කියන ගීතයක්. මේ ගීතයේ අවසාන පද වැලේ තිබෙනවා, "මගේ දෙපා මුල වැටී මෙසේ මම කියමි මගේ දුක මටම හබා" කියලා. "මගේ දෙපා මුල වැටී මෙසේ මම කියමි මගේ දුක මටම හබා" -නායකයෝ විධියට හරියට වැඩ කරන්න, තීන්දු තීරණ ගන්න බැරුව අවසානයේ කම්පා වෙලා, දුක් වෙලා, හබා දොඩා එලක් නැහැයි කියන එක තමයි මම විශ්වාස කරන්නේ. මේ ගීතයෙන් මම ගත්ත පණිවුඩයක් තිබෙනවා. අපටත් මේ වෙලාවේ වැඩ කරන්න පුළුවන්, තීන්දු තීරණ ගන්න පුළුවන්, රටට යමක් කරන්න පුළුවන් වග කිව යුතු තනතුරු දීලා තිබෙනවා. අපි හරියාකාරව වැඩ කරන්නේ නැතිව, තීන්දු තීරණ ගන්නේ නැතිව පසුවට, "අරයා කළා, මෙයා කළා, අරයා කළේ නැහැ, මෙයා කළේ නැහැ" කියලා අඩන්න දොඩන්න අයිතියක් නැහැ කියන එක මේ වෙලාවේ අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට තව වගකීමක්, යුතුකමක් තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න පිරිස පිළිබඳව, - මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු පිළිබඳව- පුද්ගලයන් පිළිබඳව විශ්වාසය තියෙන්න පුළුවන්, විශ්වාසය නොතිබෙන්න පුළුවන්, කැමැත්ත තිබෙන්න පුළුවන්, අකමැත්ත තිබෙන්න පුළුවන්, වෙර කරනවා වෙන්න පුළුවන්, ආදරය කරනවා වෙන්න පුළුවන්. ඒ මොන දේ තිබුණත්, මන්ත්‍රීවරයා පිළිබඳව විශ්වාසයක් නැති වුණත් අපට සිද්ධ වෙනවා මේ පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය පිළිබඳව විශ්වාසය තවදුරටත් රකින්න; කොන්දේසි පිරිහිතව එය රකින්න අපට සිද්ධ වෙනවා. මම දකිනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන් පාර්ලිමේන්තුව කෙරෙහි තිබෙන විශ්වාසය තවදුරටත් පළදු කරන්න හැකියාව ලැබීලා තිබෙනවා කියලා. ඒ නිසා වග කිව යුතු දේශපාලනඥයන් හැටියට අපි වගකීමෙන් වැඩ කරන්න ඕනෑ කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසුගිය අරගල සමයේ ගෙවල් ගිනි තිබ්බා නම්, ගැහුවා නම් ඒ හැම දෙයක්ම සිද්ධ වුණේ දේශපාලනඥයන්ට. එක ලේකම්වරයකුටත්, අධ්‍යක්ෂවරයකුටත් කිසිම භාතියක්වත්, කිසිම සිද්ධියක්වත් වුණේ නැහැ. අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ, සමහර නිලධාරීන් මේ රටේ පාලනයේ බරපතළ තීන්දු තීරණ ගන්නාට අවසානයේ වග කියන්න වෙන්නේ දේශපාලනඥයන් වන අපට කියලා. ඒ නිසා

මෙන්ත මේ කරුණු කාරණා තේරුම් අරගෙන වැඩ කිරීම සුදුසුයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා.

මම ඉස්සෙල්ලා කිව්වා වාගේ, පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය පිළිබඳව එළියේ තිබෙන විශ්වාසය තවදුරටත් ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ කියන මූලික සිද්ධාන්තයේ මම ඉන්නවා. කොන්දේසි විරහිතව ඒක ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ කියලා මම විශ්වාස කරනවා. වන්දිම විරක්කොඩි මන්ත්‍රිතුමා පසුගිය දවසක එතුමාට වුණු සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් නිකුත් කළ ප්‍රවෘත්ති නිවේදනයක් ගැන වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ, පාර්ලිමේන්තුවේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවකදී ඇති වුණු සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ගිහිල්ලා ඒ කාරක සභාවෙන් යම්කිසි තීන්දුවක් දීලා, එකඟතාවට ඇවිල්ලා තිබුණු ප්‍රශ්නයක්.

නමුත් ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයෙන් තවදුරටත් නිවේදනයක් ඉදිරිපත් කිරීම නිසා මේ ප්‍රශ්නය තවදුරටත් ඉදිරියට ඇදීලා තිබෙනවා. ඒ නිසා, වන්දිම විරක්කොඩි මන්ත්‍රිතුමා මේ වෙලාවේ සභාවේ නොසිටියත්, වගකිව යුතු රාජ්‍ය ඇමතිවරයෙකු විධියට මම ඒ පිළිබඳව කතාහැටු වෙනවා. ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය එම නිවේදනය නිකුත් කළ යුතුව තිබුණේ නැහැ. මම ඒක කියන්න ඕනෑ. ඇයි එහෙම එකක් කළේ කියලා මමත් හොයා බැලුවා. පාර්ලිමේන්තුවට ඉහළින් කාටවත් යන්න බැහැ. ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන්, ලේකම් ඉන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට පහළින් කියන එක මම මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා. කොතැන හිටියත් අපි ඒ සම්ප්‍රදාය රකින්න ඕනෑ කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, පසුගිය අවධියේ අපි ඉතා තීරණාත්මක කාලයක් පසු කළා. ඇති වූ ප්‍රශ්න, ගැටලු පිළිබඳව ගත්තොත්, මේ පාර්ලිමේන්තුව තරම් නිදහස් ශ්‍රී ලංකාවේ අභියෝගයට ලක් වුණු පාර්ලිමේන්තුවක් තිබෙනවාය කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. අපි ප්‍රථම වතාවට පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ දහසකුත් බලාපොරොත්තු එක්ක; මහජනතාවගේ සිතුවම්-පැතුම්, හැඟීම්, ඉෂ්ට කරන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් එක්ක. නමුත් අපේ ලෝකයත් කඩාගෙන වැටුණා, ඇති වුණු ආර්ථික අර්බුදය නිසා. නමුත් අපි තේරුම් ගන්නට ඕනෑ, ඉතාම කෙටි කාලයකින් මේ තත්ත්වය මහ හරවලා මේ රට අද තිබෙන තත්ත්වයට ගෙනෙන්න ජනාධිපතිතුමා ප්‍රමුඛ රජයට හැකියාව ලැබුණු බව. අපිත් එක්කම අර්බුදයට ලක් වුණු ලෙබනනය තවම තිබෙන්නේ ගිනි ගොඩක. ලෙබනනය තවම අරාජිකයි. ලෙබනනයේ තවම පාලනයක් නැහැ. ලෙබනනයේ තවම විදුලි බලය නැහැ. සූර්ය බලශක්තිය පෞද්ගලිකව ගන්න ඕනෑ. ඒ රටේ මුදලේ අගය වැටිලා, බැංකු පද්ධතිය කඩාගෙන වැටිලා. අපි ඒ තැනට පත් වෙන්න ඔන්න මෙන්ත තිබියදී තමයි නැවතුණේ. මේ කාලය තුළ ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් අපිට මේ රටේ යම්කිසි ස්ථාවරභාවයක් ඇති කරගන්න හැකියාව ලැබුණු බව අපි විශ්වාස කරනවා. අපට තීන්දු ගන්න සිද්ධ වුණා; පීඩාකාරී, වේදනාකාරී තීන්දු ගන්න සිද්ධ වුණා. හැබැයි ඒ තීන්දු ගන්න පාලකයාට හයිය තිබෙන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිතුමාට ඒ හයිය තිබුණා. ඒ වාගේම ඒ ගන්න තීන්දු-තීරණ පීඩාකාරී වුණාට, රටේ උන්නතිය වෙනුවෙන්, ආරක්ෂාව වෙනුවෙන්, නිදහස වෙනුවෙන් අපට ගන්න තිබුණු හොඳම තීන්දු-තීරණයි කියන එක අපි වගකීමෙන් තේරුම් ගන්න ඕනෑ. එම කාරණාවට සම්බන්ධ වුණු සියලුදෙනාටම අපේ ස්තූතිය, ගෞරවය මේ අවස්ථාවේදී මා පුද කරනවා. ඒ වාගේම, ගරු කථානායකතුමාටත් අපේ ස්තූතිය පුද කරනවා. අපි මේ විශ්වාසහීන යෝජනාවේ දී එතුමාට සහයෝගය දෙනවා. පාර්ලිමේන්තු කටයුතුවලදී තවදුරටත් අපක්ෂපාතීව, ස්වාධීනව විපක්ෂයට වාගේම ආණ්ඩු පක්ෂයටත් වෙලාව ලබා දෙන්න කියලා එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. S.B. Dissanayake. You have 15 minutes.

[අ.හා. 2.54]

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)

(The Hon. S.B. Dissanayake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මට වෙලාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මේ විවාදයේ සටන්පාය, තර්ක අරවා මේවා දවසින් දවස වෙනස් වන බව තමයි මට පෙනෙන්නේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, කොහොම වුණත් බහු පක්ෂ ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක වෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටවල තිබෙන - අපටත් තිබුණු - පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය තමයි හැම වෙලාවේම ආණ්ඩු පක්ෂයට බහුතරයක් තියලා හැම committee එකකටම සාමාජිකයන් පත් කරන එක. ඒ අනුව ආණ්ඩුවට ඒ හැම committee එකකදීම තමන්ට ඕනෑ තීන්දුව ගන්න පුළුවන්. හැබැයි බොහෝ කාලයක් තිස්සේ ආපු සටන්වල, වාද-විවාදවල ප්‍රතිඵලයක් හැටියට අපි දැන් එතැනින් අඩියක් ඉස්සරහට ගිහිල්ලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදලා තිබෙනවා. එහි කථානායකතුමා ඉන්නවා, අගමැතිතුමා ඉන්නවා, විපක්ෂ නායකතුමා ඉන්නවා, අනෙකුත් පක්ෂ නියෝජිතයන් ඉන්නවා. බාහිරින් ප්‍රභූ පුද්ගලයන් ගණනාවක් පත් කර තිබෙනවා.

එහෙම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් හදලා, අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් ඇතුළු රටේ ප්‍රධාන තැන්වල සිටින අය පුළුවන් තරම් අපක්ෂපාතී විධියට පත් කරගන්න තමයි අපි උත්සාහ කළේ. නමුත්, ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ප්‍රශ්නයක් මතු වුණා. වර්තමාන පොලිස්පතිවරයා තෝරා පත්කර ගැනීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් හතරදෙනෙක් පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා, දෙදෙනෙක් විපක්ෂව ඡන්දය දුන්නා, දෙදෙනෙක් ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටියා. එතකොට ගරු කථානායකතුමා පක්ෂව 4යි, පක්ෂ නොවුණු 4දෙනායි කියන මතයේ ඉඳලා එතුමාගේ තීරණාත්මක ඡන්දය දුන්නා. ඒ අනුව පොලිස්පතිතුමා පත් වුණා. හැබැයි, ඒ විධියට කටයුතු කරන්න බැහැ කියලා තමයි මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා, විපක්ෂ නායකතුමා, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා කියන සියලුදෙනාම මුල ඉඳලාම කිව්වේ. "පක්ෂව 4යි, විපක්ෂව 4යි නොවෙයි, පක්ෂව 4යි, 2ක් විරුද්ධයි. අනෙක් අය අපක්ෂපාතියි. ඒ අය ඡන්දය දුන්නෙ නැහැ; ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටියා. එතකොට කථානායකතුමාට ඡන්දය දෙන්න බැහැ" කියන එක තමයි ඔවුන්ගේ තර්කය වුණේ. ඔවුන්ගේ තර්කය එහෙම නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව බල්ලටවත් වටින්නේ නැහැ. මොකද, එහෙම හිතුවොත් කවදාවත් තීන්දුවක් ගන්න බැහැ. අධිකරණ අමාත්‍ය ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා කිව්වා, උසාවියේ මෙහෙම දෙයක් වුණොත් මොකද වෙන්නේ කියන එක ගැන; එතුමා ඉතාම නිවැරදිව කිව්වා, උසාවියේ තීන්දුවක් දුන්නොත් මොකද වෙන්නේ කියලා. හැබැයි, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා තර්ක කළා, පාර්ලිමේන්තුවේ පුළුවන් කියලා. ඇත්ත. නීති-රීති, ව්‍යවස්ථා සම්පාදක මණ්ඩලයක් හැටියට අපට ඒ තීන්දු-තීරණ ගන්න පුළුවන්. ඇත්තටම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදලා තිබෙන්නේ, වෙන මොකකටවත් නොවෙයි. අධිකරණය ඇතුළු මේ රටේ ප්‍රධාන පෙළේ නිලධාරීන් පිළිබඳව සුදුසු තීන්දුවක් ගන්න. ඡන්ද හතරයි, හතරයි ආවා කියමුකෝ. එතකොට එක්කෙනෙකුට ඇහෙන්න කියනවා, "උඹ abstain වෙයන්" කියලා. එහෙම වුණොත්,

[ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා]

කෙනෙක් පත් කරගන්න බැරි වෙනවා. ඒ නිසා ඉතාම නිවැරදිව, එඩ්වර්ඩ්, ව්‍යවස්ථානුකූලව කථානායක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා පක්ෂව ඡන්ද 4යි, පක්ෂ නොවුණු 4යි කියන මතය උඩ එතුමාගේ ඡන්දය පාවිච්චි කළා. ඒ තීන්දුව ඉතාම නිවැරදි කියලා මම හිතනවා.

විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා ප්‍රධාන කාරණා 9ක් ගැන කථා කළා. ඒ ප්‍රධාන කාරණා නවයම එතුමා පෙන්වා දුන්නා. වෙනස් කරන්න කාරණා 2ක් තිබෙනවා. ඒ කාරණා දෙක හඳුන්වා කැබිනට් මණ්ඩලයත් අනුමැතිය දීලා තිබෙනවා. අපි ඒක කරනවා. එතුමා ඒක බොහොම නිහඬව පිළිගත්තා. හැබැයි, අනෙක් කරුණු 7ම නිවැරදි කියලා එතුමා මේ සභාවේ දීම ඔප්පු කරලා පෙන්වා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව වෙනුවෙන් දවස 3ක් කාලය කන එක මහා අපරාධයක්; ඇත්තටම අපරාධයක්. අතීතයේ කථානායකවරු කිහිපදෙනෙකුට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම කථා කරලාත් තිබෙනවා; ඡන්දය දීලාත් තිබෙනවා; ඒවාට සහභාගි වෙලාත් තිබෙනවා. මට මතකයි, එදා රණසිංහ ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිවරයාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගය ගෙනෙනකොට එම්.එච්. මොහොමඩ් මැතිතුමා තමයි කථානායකවරයා ලෙස කටයුතු කළේ. ගාමිණීලා, ඇතුලත්මුදලිලා සම්බන්ධ කරගෙන එතුමා තමයි ඒකට මූලිකත්වය දුන්නේ. ඒ කාලයේ එතුමා සහ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ සාකච්ඡාවල මැදිහත්කරුවා විධියට කටයුතු කළේ මම. ඒ නිසා මම ඒ ගැන හොඳටම දන්නවා. මම දවසකට තුන් හතර සැරයක් එතැනටයි, මෙතැනටයි දිව්වා. අපි මුලදී ඒක රහසිගතව සංවිධානය කළ කාලයේ එතුමාත් ඒ කටයුත්තට සම්බන්ධ වුණා. ඒ වාගේම රණසිංහ ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝග යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ මොහොමඩ් කථානායකතුමා එම දෝෂාභියෝග යෝජනාව භාර ගත්තා. ඒකට පක්ෂව ඡන්ද 113ක් තිබුණේ නැහැ. හැබැයි, ඡන්ද 113ක් හොයලා දෙනවා කිව්ව නිසා මොහොමඩ් කථානායකතුමා ඒ දෝෂාභියෝගය භාර ගත්තා. දෝෂාභියෝග යෝජනාවක් භාරගන්නාම ආණ්ඩුව විසුරුවාහරින්න බැහැ. එතැනින් පස්සේ එම නීති-රීති ක්‍රියාත්මක වෙනවා. හැබැයි, අවසානයේ එතුමා මේ දෝෂාභියෝගය ප්‍රතික්ෂේප කළා.

එම නිසා ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව එදා දෝෂාභියෝග යෝජනාවක් ගේන්න හඳුනාගෙන බණ්ඩාරනායක මැතිනිය කිව්වා, ඒක කරන්න එපා කියලා. කථානායකතුමා වැරදි නැහැ, එතුමාව ධූර්වවූවේ, ගාමිණී දිසානායකලා, ලලිත් ඇතුලත්මුදලිලා, ප්‍රේමවන්ද්‍රලා. මොකද, ඒ අය ඒකට පක්ෂව ඡන්ද 113ක් හොයලා දෙනවා කිව්වාට, හොයලා දුන්නේ නැහැ. ඒ විශ්වාසය මත එදා හිටපු කථානායකතුමා ඒ යෝජනාව භාර ගත්තා. පක්ෂව ඡන්ද 113ක් නැහැ කියලා එතුමාට තේරුණාට පස්සේ එතුමා ඒ යෝජනාව අයින් කරලා දැමුවා. ඒක හරි. හැබැයි, ඒ ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝග යෝජනාවක් එදා ගෙනාවා.

මම කියන්න කැමැතියි, මේ වෙලාවේ කරුණු 9ක්, 10ක් ගොනු කරලා විශ්වාස භංගය ගෙනාවට, ඇත්තටම මේකට ප්‍රධානම හේතුව වුණේ පොලිස්පතිතුමා පත් කිරීමේ කාරණය බව. මේ කාරණයේදී ඉතාම පැහැදිලියි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඡන්දයකදී abstain වෙන්ත බැහැ කියන එක. ඒකත් අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙකු abstain වෙනවා වාගේ තමයි. නමුත්, එහෙම වෙන්ත බැහැ. එහෙම නම් කලින්ම නැගිටලා යන්න ඕනෑ.

මෙතැනදී එහෙම නැගිටලා යන්නත් බැහැ, මොකද, මෙතැන ඉන්නේ සීමිත පිරිසක්; දහදෙනයි. එම නිසා එහෙම කරන්නත් බැහැ. තීන්දුවක් ගන්න බැරි කෙනෙක් ඉන්නවා නම්, ඒ වාගේම යම් කෙනෙක් අපක්ෂපාතී නිසා මේකට එන්නේ නැහැ කියලා කියනවා නම් ඔහු අස්වෙලා ගෙදර යන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මම පැහැදිලිව කියනවා, මෙතැන බරපතල වැරද්ද කරලා තිබෙන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඡන්දය නොදී හිටපු දෙදෙනා බව. ඒ නිසා වහාම ඒ දෙදෙනා ඉවත් කරලා වෙනත් දෙදෙනෙක් මේ සඳහා පත් කරගන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ. මේකටත් අපි පරණ විධියට පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂයට බහුතරය තියලා කමිටුවක් පත් කරගෙන, ඒකෙන් ඒ තීන්දු ගැනීම කරන්න ඕනෑ. ඒක නේ, සාමාන්‍ය ක්‍රමය. අදත් මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ වෙන්නේ ඒක. එහෙම නැත්නම්, ජනාධිපතිතුමාට ඒ බලය දෙන්න ඕනෑ. ඒක මේ රටේ සිදු වෙච්ච දේ නේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයෝ සමහර ඒවාට තීන්දු ගන්නවා නම් ඔවුන් අපක්ෂපාතියි, ඡන්දය නොදී ඉන්නවා කියලා, මේකෙන් බල්ලෙකුටවත් වැඩක් නැහැ. එහෙම නම් මේක අයින් කරලා දාලා, එක්කෝ ඒ බලය ජනාධිපතිතුමාට දෙන්න ඕනෑ, එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩුවට බහුතරයක් තිබෙන කමිටුවකට එය භාර දෙන්න ඕනෑ. ඒක නේ සාමාන්‍ය ක්‍රමය. ඒක නේ අපේ රටේ තිබුණු ක්‍රමය. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා මම කියන්න කැමැතියි, කථානායකතුමා මේ පිළිබඳව ගත් තීන්දු ඉතාම නිවැරදි බව.

ඒ වාගේම, එතුමා ගත් සමහර තීන්දු ඉතා බරපතල ඒවා කියලා මම කියනවා. ස්ථාවර නියෝගවල මෙන්න මේක තිබෙනවා, මෙන්න මෙහෙම තිබෙනවා, මේක තිබෙනවා කිව්වත්, කථානායකතුමා ඊට විරුද්ධව තීන්දු ලබා දුන්නා. ඔව්, ස්ථාවර නියෝග කියන්නේ නීති නොවෙයි. ඒවා ඕනෑම වෙලාවක පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරයකගේ කැමැත්ත මත අත්හිටුවන්න පුළුවන්. ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවලා, ඒ ස්ථාවර නියෝගයට පටහැනි තීන්දුවක් ගැනීමේ අයිතිය සම්පූර්ණයෙන්ම මේ සභාවට තිබෙනවා. ඒ තීන්දුවට අත්සන් කිරීමේ සම්පූර්ණ බලය කථානායකතුමාටත් තිබෙනවා. ඒ කාරණයේදීත් ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවීමේ තීන්දුව ගන්නේ කථානායකතුමා නොවෙයි. මේ සම්බන්ධව කරුණු කිහිපයක්ම බලපානවා. ඒ තීන්දුව ගන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුව. පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය තමයි කියන්නේ, මේ ස්ථාවර නියෝගය අත්හිටුවන්න කියලා. එතකොට තීන්දුවක් ගන්නවා, ඒකට කථානායකතුමා අත්සන් කරනවා. ඒක ඉතාම නිවැරදි කියලා මම කියන්න කැමැතියි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊළඟට මම දැක්කා, මේ පිළිබඳව කථා කරනකොට ආංශික අධීක්ෂණ කමිටු ගැනත් කථා කරනවා. ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා කියන එක මැනකදී හඳුන්වා දීපු එකක්. ඇත්තටම ඒ පිළිබඳව මන්ත්‍රීවරුන් තුළ ලොකු විශ්වාසයක් නැහැ. ඔවුන් ඊට වඩා එල ප්‍රයෝජන ගත්තා, ඒ ඒ අමාත්‍යාංශ උපදේශක කාරක සභා හරහා. ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවකට මම නම් කවදාවත් ගිහිල්ලාත් නැහැ; යන්න බලාපොරොත්තුවකුත් නැහැ. මොකද මම දන්නවා, ඒක ශත පහකටවත් වැඩක් නැහැ කියලා. එම නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් කරන වෝදනාව බල රහිතයි කියා මා හිතනවා.

සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා කිව්ව ප්‍රධාන කාරණාව තමයි, අධිකරණය විසින් ලබා දුන් නිර්දේශ ඒ විධියටම ක්‍රියාත්මක කරන්න කියන එක. ඒක ගරු මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාත් කිව්වා. නමුත්, එහෙම අවශ්‍ය නැහැ. මම නීතිඥයෙක් නොවෙයි.

නමුත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දෙන නිර්දේශ, උපදෙස් හා නියෝගවලට එකඟව ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් ක්‍රම

ගණනාවක් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි එවැනි යෝජනා සම්පූර්ණයෙන්ම අයිත් කරලා දාන්නේ. එවැනි යෝජනා සම්මත කර ගන්න නම් පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක බලයක් ඕනෑ. ඉතින් ඒ නිසා එවැනි යෝජනා සම්පූර්ණයෙන්ම අයිත් කරලා දානවා. ඒ, එක ක්‍රමයක්.

දෙවැනි ක්‍රමය, ගරු මහාචාර්ය රංජිත් බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමාත් කියපු විධියට, ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාත් කියපු විධියටම පනතේ අදාළ වගන්තිය වෙනස් කිරීම. තව ක්‍රමයක් තිබෙනවා. ඒ අධිකරණ නියෝගයට හා නිර්දේශයට අනුව වෙනත් විධියකට මේ කාරණය අපේ පනතට ඇතුළු කිරීම. ඒක එහෙමම පනතට ඇතුළු කරන්න ඕනෑ කියන කාරණය සාධාරණ නැහැ. නමුත්, ඒ අනුව අපට ක්‍රියාත්මක වෙන්න අමාරු නම් ඒ වගන්තිය පැත්තකට දාන්න පුළුවන්. ඒ කියන්නේ, ඒ වගන්තිය අයිත් කරලා දානවා. එහෙම නැත්නම් උපදේශයකට අනුව ඒ වගන්තිය වෙනස් විධියකට ගෙනෙනවා. එහෙම නැත්නම්, අධිකරණය උපදෙස් දුන් ආකාරයටම ඒ වගන්තිය වෙනස් කරනවා.

මම කියන්න කැමැතියි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේදී ඉතාම බරපතළ කාරණා හැටියට ඉදිරිපත් කරපු දේවල් ගැන. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ අතර මම මේ කාරණයන් කියන්න කැමැතියි. අපේ පැත්තෙන් කියැවුණා, කථානායකතුමා අපට වෙලාව දෙන්නේ නැහැ, විපක්ෂයට වෙලාව දෙනවා කියලා. එවැනි චෝදනා තිබෙනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමායි, මමයි මේ ගරු සභාවේ කථානායකවරු හතර පස්දෙනෙක් එක්ක කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ කථානායකවරු හැසිරවීම හැටි අපි හොඳට දන්නවා. ඒ නිසා උදාහරණයක් හැටියට ගත්තොත්, අපි බොහෝ ආදරය කරපු හිටපු කථානායක කේ.බී. රත්නායක මැතිතුමාගේ කාලයේදීත් එවැනි දේවල් වුණා. ඒ කාලයේ විපක්ෂය පිනුම් ගහනවා, ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් නැඟිටිනකොට, කෑ ගහලා වාඩි කරවනවා. ඒ කාලයේදීත් එහෙම තමයි වුණේ. කථානායකවරු එක එක විධියට හැසිරෙනවා.

අපේ කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ගැන මට වැදගත් කාරණයක් කියන්න තිබෙනවා. එතුමා පළාත් සභා ඇමතිවරයෙකු හැටියට හිටියා, මහ ඇමතිවරයෙකු හැටියට හිටියා, කැබිනට් ඇමතිවරයෙකු හැටියට හිටියා, අද කථානායකවරයා හැටියට ඉන්නවා. එතුමා කවදාවත් කිසිම -ගත දෙකකවත්- දූෂණ චෝදනාවක් එල්ල නොවුණු දේශපාලනඥයෙක්. ඒක හොඳට මතක තබා ගන්න. ඒ වාගේම තමයි තීරණයක් ගන්න ඕනෑ නම්, එතුමා ඒ තීරණය කෙළින් ගන්නවා. දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වෙලාවේ එතුමා ඒකට එකඟ වුණේ නැහැ. එතුමා ඒකට සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධ වෙලා එළියට බැස්සා. කථානායකතුමා කොන්ද පණ නැති කෙනෙක් නොවෙයි. හොඳ කොන්දක් තිබෙන මනුෂ්‍යයෙක්. තීන්දු ගන්න ඕනෑ තැන හොඳට කෙළින් තීන්දු ගන්න මනුෂ්‍යයෙක්. ඇයි? පාර්ලිමේන්තුව තුළ එතුමා විපක්ෂයේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු දිනා බොහොම ඉවසීමෙන් බලාගෙන ඉන්නවා. ඒ නිසා සමහර වෙලාවට කාලය නාස්තිවීමක් වාගේ දේවල් සිදු වෙනවා. නමුත්, අපි අතර -දේශපාලනඥයන් අතර- පිරිසිදු චරිතයක් තිබෙන, චෝදනා නැති, අවංක, එඩිතර මනුෂ්‍යයෙක් තමයි මහින්ද යාපා කථානායකතුමා කියන එක මම කියන්න කැමැතියි. ඒ නිසා එතුමාට විරුද්ධව මේ ගෙනාපු නිෂ්ඵල විශ්වාස භංග යෝජනාව අපි පරාජය කරලා දානවා කියමින් මම නිහඬ වෙනවා. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ගෙවිදු කුමාරතුංග මන්ත්‍රීතුමා. You have 12 minutes.

ගරු ගෙවිදු කුමාරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කාලය තිබෙන්නේ විනාඩි 12ක් ද, විනාඩි 14ක් ද? මට දැනුම් දුන්නා, විනාඩි 14ක් තිබෙනවා කියලා.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Okay, you have 14 minutes.

[අ.භා. 3.09]

ගරු ගෙවිදු කුමාරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)

වෙලාවත් හොරකම් කරන පාර්ලිමේන්තුවක්. ඉතින්, රටේ හොරු ගැන මොන කථාද? මේකට මොකක්ද කරන්නේ?

මේ, කථානායකවරයාට විරුද්ධව ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව විවාද කරන මොහොත. පළමුවෙනි කාරණය, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට එතුමා මුහුණ දුන් ආකාරය සතුටුදායක වීම. විවිධ පක්ෂවලට අයත් මන්ත්‍රීවරු 44දෙනෙක් එතුමාට එරෙහිව ගෙන ආ විශ්වාස භංග යෝජනාවට අත්සන් කරලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සියයට 20ක්.

උත්තර ලංකා සභාගයේ අපි ඒ විශ්වාස භංග යෝජනාවට අත්සන් කළේ නැහැ. ඒත් අපිත් විශ්වාස භංග යෝජනාවට සභාය දෙනවා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් සියයට 25කට වඩා - අත්සන් කරපු අය සියයට 20ක් කියමු- එතුමා ගැන අවිශ්වාසය පළ කරනවා නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් එතුමා කටයුතු කරපු ආකාරය අපට පිළිගන්න පුළුවන්ද? ඒ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ එතුමාට එරෙහිව නිශ්චිත චෝදනා එල්ල වී තිබෙනවා. එතුමා ඒවාට පිළිතුරු දෙන්න උත්සාහ කළාද? ඒ වෙනුවට එතුමා, "ආ, පුළුවන් නම් මේක දිනයිද කියලා බලමු" කියලා ප්‍රකාශයක් කළාම, එතුමාට තවදුරටත් ඔය මූලාසනයේ වාඩි වෙන්න යුක්තියහගත, සදාචාරාත්මක අයිතියක් තිබෙනවාද? එතුමා ආණ්ඩු පක්ෂයේ බහුතරය මත දිගටම කථානායක අසුනේ වාඩි වෙන්න අදහස් කරන වින්තිය එතැනින් පසුව එතුමා කටයුතු කළ ආකාරයෙන්ම පෙනේ. එතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් පැවතුණු Parliamentary Business Committee එකේ මූලාසනය දරමින්, මේ විවාදයෙන් පසුව එතුමාට ප්‍රකාශයක් කිරීමට අවශ්‍ය බව සඳහන් කළා. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් වුණාම, මන්ත්‍රීවරු පිරිසක් තමන් ගැන විශ්වාසය කඩ වූ බව කීම සම්බන්ධයෙන් නිහඬවීම සිතා බලන්නේ නැතිව -අධිකරණ ඇමතිතුමා කියපු කරුණුවලට මම අද පිළිතුරු දෙන්නම්- තමන්ට එරෙහිව නැඟුණු චෝදනාවලට යම්කිසි විධියක සාධාරණ පිළිතුරක් ලබා දෙන්නත් උත්සාහ කරන්නේ නැතිව, ආණ්ඩු පක්ෂයේ බහුතර බලය මත "පුළුවන් නම් මාව අස්කරන්න" කියලා අභියෝග කරනවා නම්, අපි ඉදිරිපත් කළ විශ්වාස භංග යෝජනාව පරාජය වුණත්, එතුමා හෙට දවසේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායක බවට නම් පත් වෙන්නේ නැහැ. එදාට පසුව අපට එතුමාව අමතන්න වෙන්නේ "ආණ්ඩු පක්ෂයේ කථානායකතුමනි" කියයි.

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළ අවස්ථාවේදීද, එතුමා පළමුවැනි වතාවට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විශ්වාසය කඩ කරලා තිබෙන්නේ? අපේ අදහස නම් එතුමා ඊට පෙරම ඒ විශ්වාසය බිඳ දැමූ බවයි.

ගරු මූලාසනාරුඨ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

Order, please! Will an Hon. Member propose the Hon. Jagath Samarawickrama to the Chair?

ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා (පශු සම්පත් සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டி.பி. ஹேரத் - கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. D.B. Herath - State Minister of Livestock Development)

Sir, I propose that the Hon. Jagath Samarawickrama do now take the Chair.

ගරු සිවනේසතුරෙයි වන්දනාන්තන් මහතා (ග්‍රාමීය මාර්ග සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சிவநேசதுரை சந்திரகாந்தன் - கிராமிய வீதிகள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Sivanēsaṭurai Santhirakanthan - State Minister of Rural Road Development)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ஆமோதித்தார்.

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරස් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මහතා මූලාසනාරුඨ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஜகத் சமரவிக்ரம அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. S.M.M. MUSZHAARAFF left the Chair, and THE HON. JAGATH SAMARAWICKRAMA took the Chair.

ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)

(The Hon. Gevindu Cumaratunga)

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් වුණු වෙලාවේ උත්තර ලංකා සභාගේ අපි නම් එය දැක්කේ මහ බැංකු ගොඩනැගිල්ලට එල්ල වුණු එල්ටිටීඊ බෝම්බයටත් වඩා හයානක, අපේ රටේ ස්වාධීනත්වය සහමුලින්ම නැති කර දමන හයානක බෝම්බයක් හැටියටයි. අපත් සමඟ එකට කටයුතු කරන ආචාර්ය ගුණදාස අමරසේකර වැනි ජාතික බුද්ධිමතුන්, විමල් වීරවංශ, උදය ගම්මන්පිල, පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන හිමි වැනි උත්තර ලංකා සභාගේ ගරු මන්ත්‍රීවරු එය අභියෝගයට ලක් කරමින් අධිකරණයට ගියා. කථානායකතුමා ඒ සම්බන්ධ තීන්දුව - කථානායකතුමාට තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් තීන්දුව එවන්නේ- මේ ගරු සභාවේදී ප්‍රකාශයට පත් කළා. 2023 අප්‍රේල් 04වැනි දින හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තීරු අංක 1403හි ගරු කථානායකතුමා විසින් ඉදිරිපත් කළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"I wish to make an announcement in respect of the Bill titled "Central Bank of Sri Lanka".

The Court has determined that none of the provisions in the Bill are inconsistent with the Constitution."

හැන්සාඩ් වාර්තාවේ එය නිවැරදිව සඳහන්ව තිබෙනවා. කථානායකතුමා ප්‍රකාශ කළේ මේකයි. අපි ඇත්ත වශයෙන් ඒ ගැන විස්මයට පත් වුණා. ඒ එක්කම තව පුද්ගලිකව දෙයක් සිදු

වුණා. මේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව වෙනකම් කථානායකතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවල නිගමන ප්‍රකාශයට පත් කළ හැම අවස්ථාවකදීම ඒ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවේ පිටපතක් අපේ මේසය මත තිබුණා. හැබැයි, එදා එහෙම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවේ පිටපතක් අපේ මේසය මත තිබුණේ නැහැ. මේ දෙකම දැනුවත්ව කරපු වංචා නොවෙයිද? මේක මේ පාර්ලිමේන්තුවත්, පාර්ලිමේන්තුව මගින් රටත් නොමඟ යවන්න කරපු ඉතාම දින ප්‍රයත්නයක් නොවෙයිද? ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනතට අදාළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව සොයාගෙන කියව්වාම, කථානායකතුමා කිව්ව වාක්‍යයේ එතුමා දැනුවත්ව අත්හැරපු කොටසක් තිබෙන බව ජෙනවා. ඒ තමයි, "We have examined the other provisions of the Bill and are of the opinion that, subject to the above....." කියන කොටස. මෙහි පිටු 53ක් පුරාවට වගන්ති 30ගණනක් පතුරු ගහනවා, සමහර වගන්තිවලට තුනෙන් දෙකක් ඕනෑ, සමහර වගන්තිවලට ජනමත විචාරණයක් ඕනෑ කියලා.

ඒ වගන්ති ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හඳුන්වන්නේ කොයි වාගේද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හඳුන්වනවා, මේකේ තිබෙන වගන්ති 134ත්, වගන්ති 46ක් ව්‍යවස්ථා විරෝධී බවත්, ඒ වෙනුවෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක් ඡන්දයක් හෝ ජනමත විචාරණයක් අවශ්‍යයි කියලාත්. ඊට අමතරව ඇතැම් වගන්ති ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හඳුන්වන්නේ arbitrary - අන්තනෝමතික, පදනම් රහිත නැත්නම් හිතුවක්කාරී, capricious - නිශ්චිත නැති, වපල, inconsistent with the Constitution - ව්‍යවස්ථාව හා අනුකූල නොවන - සහ unreasonable - හේතුයුක්තියක් නැති - ඒවා ලෙසයි. ඒ ආකාරයට හඳුන්වමින් වගන්ති ගණනාවක් සඳහා තුනෙන් දෙකක ඡන්දයක්, නැත්නම් ජනමත විචාරණයක් අවශ්‍යයි කියපු නඩු තීන්දුවක නිගමනය මේ කථානායකතුමා කියවනකොට කොටසක් අත්හැරලා කියවනවා. නිගමනයේ තිබෙන්නේ, "We have examined the other provisions of the Bill and are of opinion that, subject to the above, none of the provisions in the Bill are inconsistent with the Constitution" කියායි. එහි "subjected to the above" කියන්නේ කලින් පිටු 50 ගණන පුරාවට සාකච්ඡා කරන වගන්ති හැර. කථානායකතුමා මේ නිගමනය කියවද්දී ඒ කැල්ල අත්හැරලා කියවනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මමත්, උදය ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා සහ අතුරලියේ රතන හාමුදුරුවන් මාධ්‍ය හමු කියලා පාර්ලිමේන්තුවේදී ප්‍රශ්න කළාට පස්සේ, කථානායකතුමාට සිද්ධ වුණා, නිවේදනයක් නිකුත් කරන්න. ලජ්ජයි.

2023 අප්‍රේල් මස 26වැනි දින ගරු කථානායකතුමා ඉදිරිපත් කළ නිවේදනයේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"2023 අප්‍රේල් මස 04 වැනි දින මා විසින් මහ බැංකුව පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දුන් නඩු තීන්දුව පිළිබඳව නිවේදනයක් කරන ලදී."

ඊට පස්සේ මේ නිවේදනයේ කියනවා, මේ නිවේදනය නිවැරදිව ඉදිරිපත් කර නැහැ කියා උදය ගම්මන්පිල මහතා, ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා හා පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන හිමි යන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු කියනවා යනුවෙන්.

එම නිවේදනයේ තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

'එකී නිවේදනයේ සඳහන් කරුණු අරබයා කිසියම් සැකයක්, නොපැහැදිලිතාවක් ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ඇති වී ඇත්නම් මා අවධාරණය කර සිටින්නේ එකී නිවේදනයෙන් මිසින සන්නිවේදනය කිරීමට අදහස් කළේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් යෝජනා කර ඇති සංශෝධනවලට යටත්ව මහ බැංකුව පනත් කෙටුම්පතේ විධිවිධාන...."

ඒකද, මේ, හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තිබෙන්නේ? ඒ නිසා අපි නම් හිතන්නේ මේ කථානායකතුමා තවදුරටත් මේ මූලාසනය දැරීමට තුසුසුසුයි කියන එකයි. දැනුවත්ව වංචාකාරී ක්‍රියාවක්, මේ පාර්ලිමේන්තුව නොමඟ යැවීමට, රට නොමඟ යැවීමට කටයුතු කිරීමක් මේ තුළ තිබෙන නිසායි අපි එහෙම කියන්නේ.

ඊළඟට, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළ ආකාරය පිළිබඳව කල්පනා කරලා බලන්න. ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරගැනීමට පෙර මම, වරින් හේරත් මන්ත්‍රීතුමා සහ වීරසුමන වීරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා දිගින් දිගටම උත්සාහ කළා, ස්ථාවර නියෝග අනුව ගැටලුවක් මතු කරන්න. එතකොට කථානායකතුමා ඊට සවන් නොදී headphones කනේ දමාගෙන ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකවරයා සමඟ සියලුම සංශෝධන සම්මත කරගෙන ගියා. ස්ථාවර නියෝගවල පැහැදිලිවම තිබෙනවා, ස්ථාවර නියෝග සම්බන්ධයෙන් මන්ත්‍රීවරයෙක් යම්කිසි ආකාරයක ගැටලුවක් මතු කරනවා නම්, ඊට ප්‍රමුඛතාව දිය යුත්තේය කියලා. ඔව්, සමහර මන්ත්‍රීවරු ඇත්ත වශයෙන්ම ස්ථාවර නියෝගවලට අදාළ නොවන කරුණු, විවිධ මත ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා ඒ ආකාරයට බාධා කරනවා විය හැකියි. ඒත් කථානායකතුමාට එවැනි උපකල්පන මත වැඩ කිරීමේ හැකියාවක් නැහැ. එතුමා මන්ත්‍රීවරුන්ට සවන් දිය යුතුයි. එතුමා එසේ සවන්දීලා, අපි මතු කරන්නේ ඇත්ත ප්‍රශ්නයක් නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් නිගමනයක් දිය යුතුයි. ඒ නිගමනය දීමේ අයිතිය එතුමාට තිබෙනවා. අපි ඒක පිළිගන්නවා. හැබැයි, එතුමාට සවන් නොදී හිඳීමේ අයිතියක් නැහැ. එහෙම නම් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග කියලා ජාතියක් තිබෙන්න කිසිම හේතුවක් නැහැ. එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිවවා, ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවා කටයුතු කරන්න පුළුවන් කියලා. ඒක වෙනම කාරණයක්. හැබැයි, ස්ථාවර නියෝගවලට අනුව අපි ප්‍රශ්නයක් මතු කරන්න අවස්ථාව ඉල්ලනකොට ඒ අවස්ථාව නොදී නැසුකන්ව කටයුතු කරන්න නම් මූලාසනයක් ඕනෑ නැහැ නේ. එහෙම නම් ඉතින් අතේ හයියෙන්, ඇහේ හයියෙන් තීන්දු-තීරණ ගන්න සභාවක් හොඳටම ඇති. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් එතුමා කටයුතු කරපු ආකාරය සම්පූර්ණයෙන්ම ශිෂ්ටසම්පන්න පාර්ලිමේන්තුවකට තුසුසුසු හින්දා අපි මේ විශ්වාස භංගයේදී එයට පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා.

එපමණක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව සම්බන්ධයෙන් මතු වූ ගැටලුව ගැන බලන්න. මම විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වෙනුවෙන්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිහිටුවා ගැනීම වෙනුවෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු මඟ හැරලා හිටපු වෙලාවේදී කටයුතු කළා. විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා මුලදී තනි වෙලා හිටියේ. මුලින් විවාදයට ගන්න තිබුණු දවසේදී එය විවාදයට ගන්න බැරි වුණා. එතුමා දැන් ලොකු කතන්දර කිව්වාට එදා ඒක විවාදයට ගන්න බැරි වුණා. විපක්ෂයේ අපි තමයි ඒ වෙනුවෙන් මාධ්‍ය හමු පැවැත්වුවේ; අපි තමයි ඒ වෙනුවෙන් ජනමතය හදුවේ. ඒ වෙනුවෙන් කැප වුණු මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියටයි මම මේ කරුණු කියන්නේ.

දැන් මේ කාරණයේදී විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාත් කියන්නේ, ඒකෙදී ඡන්දය නොදී ඉඳීම, එහෙම නැත්නම් abstain කියා විකල්පයක් නැහැ, එක්කෝ පක්ෂයි, එක්කෝ විපක්ෂයි කියන්න ඕනෑ කියලායි. අපි ඒක පිළිගනිමු. එතකොට එදා කථානායකතුමා හැර තවත් අදාළෙනකු එම සභාවේ හිටියා. හතරදෙනෙකු එයට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා, දෙදෙනෙකු විපක්ෂව ඡන්දය දුන්නා, දෙදෙනෙකු ඡන්දය නොදී සිටියා. එතැනදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිතුමා හැටියට ගරු කථානායකතුමාගේ යුතුකම මොකක්ද? එතුමා ඒ ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේදීම ඒ සාමාජිකයින්ට පැහැදිලි කර දෙන්න ඕනෑ, "ඔබට ඡන්දය නොදී ඉඳීමේ වරමක් නැහැ. ඔබ ඡන්දය නොදී සිටියොත් අපි එය සලකන්නේ විරුද්ධ වීමක් හැටියටයි. ඔබතුමන්ලා හෝ ඔබතුමියලා ඡන්දය නොදී සිටියත් ඒ දෙකත් විරුද්ධ ලෙස සලකා

විපක්ෂව ඡන්ද හතරයි, පක්ෂව ඡන්ද හතරයි කියා තමයි එතකොට මට සලකන්න වෙන්නේ. ඒ අනුව මම මගේ තීරණ ඡන්දය මීට පක්ෂයි කියා දෙනවා" යනුවෙන්. ඒක එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළදී කළ යුතුයි. මේ කථානායකතුමා කළාද, ඒක? අධිකරණ ඇමතිතුමා ඇවිල්ලා දැන් මේ සභාවේදී කියලා වැඩක් නැහැ නේ. එහෙම නම්, ඉස්සරවෙලා කථානායකතුමාට ටියුෂන් දෙන්න, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යන්න ඉස්සරවෙලා. කථානායකතුමා එතැන ඒක කරලා නැහැ. ඒකයි ගැටලුව. ව්‍යවස්ථා සභාවේ වාර්තාවේ නැහැ, කථානායකතුමා එවැනි ප්‍රකාශයක් කරලා එතුමාගේ තීරණ ඡන්දය ඊට පක්ෂව දෙන එක ගැන.

අපට වාද කරන්න පුළුවන්, අර ඡන්දය නොදුන් දෙදෙනාට එහෙම අයිතියක් තිබෙනවාද, ඡන්දය නොදී ඉන්න පුළුවන්ද, ඡන්දය නොදී සිටියොත් ඒක විරුද්ධ වීමක් ද කියලා. ඒක මතභේදාත්මක වෙන්න පුළුවන්. හරි, අපි ඔබතුමන්ලා කියන දේ පිළිගනිමුකෝ, අධිකරණ ඇමතිතුමා කියන දේ පිළිගනිමුකෝ, ඒ දෙදෙනාත් විරුද්ධයි කියලා පිළිගනිමුකෝ. එහෙමනම්, කථානායකතුමා ඒ සභාවේදී නොවෙයිද ඒ කටයුත්ත කරන්න ඕනෑ? ගෙදර ගිහිල්ලා ජනාධිපතිට ලියුම් ලියලා හරියනවාද? ඒ ලිපියෙන් කොහොමද එතුමා ලියන්නේ? අඩු ගණනේ කථානායකතුමා කියනවාද මේ ඡන්දය නොදී ඉඳීම විරුද්ධ වීමක් කියලා? එතුමා ලියන්නේ මෙහෙමයි. "කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඉ ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමකදී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම්..." කියලා. අතේ දෙවියනේ! මේ ලිපිය ලියන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිතුමා; අපේ කථානායකතුමා. කාටද මේ ලියන්නේ? ජනාධිපතිට. එතුමාගේ බලය සීමා කරන්නයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරලා තිබෙන්නේ. මෙතුමා ජනාධිපතිට ලියනවා, මෙහෙම සලකනවා නම්, අර ඡන්ද සමාන වුණා කියලා අරගෙන, මගේ ඡන්දයත් පක්ෂව ගන්න කියලා. ඔන්න, අපේ කථානායක! ලජ්ජයි, කැතයි, හිරිකිතයි. ඒ නිසා අපි එතුමාට විරුද්ධව ගෙන ආ මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා. අපි එතුමාට කියනවා, "මේ පාර්ලිමේන්තුවට උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව කියා කියන්න නම්, ඔබතුමාට අපි ආණ්ඩු පක්ෂයේ සහ විපක්ෂයේ කියන දෙපැත්තේම ගරු කථානායකතුමා හැටියට සලකන්න නම්, - ඔබතුමා අපක්ෂපාතීව වැඩ නොකරපු බවට බරපතළ චෝදනා කිහිපයක් මේ ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ- කරුණාකර, ඔබතුමා මේ ධුරයෙන් ඉල්ලා අස්වෙලා මේ සභාවේ ගරුත්වය රකින්න කටයුතු කරන්න කියලා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 12ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 3.24]

ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරත් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப்)
(The Hon. S.M.M. Muszhaaraff)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சியினரால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இலங்கை ஜனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் ஒன்பதாவது பாராளுமன்றத்தின் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைமீதான விவாதத்தில் எனக்கும் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைத்தமையிட்டு மகிழ்ச்சி அடைகின்றேன்.

[மே. 15, 2023]

இந்த விவாதம் தொடர்ந்து இரண்டு நாட்கள் நடைபெற்று, இறுதியில் வாக்கெடுப்பு நடைபெறும் என்று முன்னர் சொல்லப்பட்டது. பின்னர், இந்த விவாதம் மூன்று நாட்கள் நடைபெறும் என்பதாக அறிவிக்கப்பட்டது. இந்தப் பிரேரணையை எதிர்க்கட்சியின் பிரதம கொள்கையான மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஸ்ல அவர்கள் முன்மொழிய, கௌரவ சுமந்திரன் அவர்கள் second பண்ணியிருந்தார். கௌரவ நீதி அமைச்சர் விஜயதாஸ் ராஜபக்ச அவர்கள் கருத்துரைத்த பின்னர், இந்த விவாதம் ஏறத்தாழ முடிவுக்குக்கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதாகவே நாம் உணர்கின்றோம். இந்த விடயத்துக்காக 3 நாட்கள் எடுக்கப்பட்டிருப்பதை நாம் மிகப் பெரும் காலவிரயமாகவே பார்க்கின்றோம். குறிப்பாக, பொருளாதார நெருக்கடியில் இருக்கின்ற இந்தத் தேசத்தைக் கட்டியெழுப்புவது தொடர்பில் சிறந்த ஆலோசனைகளையும் முன்யோசனைகளையும் திட்டங்களையும் எதிர்க்கட்சியினர் வழங்க வேண்டும் என்பதுதான் இந்த நாட்டு மக்களின் பிரதான எதிர்பார்ப்பாக இருக்கின்ற இச்சமயத்தில், நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை உள்ளிட்ட சில தேவையற்ற விடயங்களுக்காக அல்லது பிரயோசனமற்ற விடயங்களுக்காக அதிக நேரத்தை இந்தப் பாராளுமன்றம் செலவிடுகிறது என்பது மிகவும் கவலைக்குரிய விடயமாகும்.

குறிப்பாக, நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டமூலத்தை - Online Safety Bill - நிறைவேற்றிய விதம் தொடர்பில் சபாநாயகர்மீது குற்றச்சாட்டுகளை முன்வைத்திருக்கிறார்கள். இச்சட்டமூலம் 2023ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 18ஆம் திகதி வர்த்தமானியில் பிரசுரிக்கப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து 2023ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் முதலாம் வாசிப்புக்காக இச்சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. இந்தச் சட்டமூலத்துக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் 45 மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்தன. இந்த 45 மனுக்களையும் விசாரணை செய்த உச்ச நீதிமன்றம், இச்சட்டமூலத்தின் 34 வாசகங்கள் அரசியலமைப்புக்கு முரணாகவுள்ளால் இதனைத் திருத்தங்களோடு நிறைவேற்ற முடியுமென ஆலோசனை வழங்கியது. அதன்பேரில், இச்சட்டமூலம் பாராளுமன்றத்தில் இரண்டாம் வாசிப்புக்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதுடன், இறுதியில் வாக்கெடுப்பும் இடம்பெற்றது. அதன்படி, இச்சட்டமூலத்துக்கு 108 பேர் ஆதரவாகவும் 62 பேர் எதிராகவும் வாக்களித்தார்கள். மேலதிக 46 வாக்குகளால் இச்சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

இச்சட்டமூலம் இச்சபையில் சமர்ப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னரே பாரிய எதிர்ப்புகள் எழுந்தன. இச்சட்டமூலம் கருத்துச் சுதந்திரத்தை மறுக்கின்றது, அரசாங்கம் தனக்கு எதிராக இயங்குபவர்களைத் தடுப்பதற்காகவே இச்சட்டமூலத்தைச் சூட்சுமமான முறையில் கொண்டுவருகின்றது என்பதான கருத்துகள்தான் பொதுவெளியில் இந்தச் சட்டமூலம் மீதான மக்களின் எதிர்ப்புக்குக் காரணமாக இருந்தன. பெண்கள் மற்றும் சிறுவர்களுக்கு எதிரான கருத்துகளையும், நாட்டில் பிளவை ஏற்படுத்தக்கூடிய இனவாத ரீதியான, மதவாத ரீதியான கருத்துகளையும் போலியான செய்திகளையும் பரப்புவவர்களுக்கு எதிராகக் கடுமையானதொரு சட்டம் இந்த நாட்டில் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்ற பொதுத் தேவையை உணர்ந்த மக்களிடம் நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டம் நிச்சயமாகத் தேவை என்ற சிறு எதிர்பார்ப்பு இருந்தது. 2023ஆம் ஆண்டு கிடைத்த 21,000 முறைப்பாடுகளில் 16,000 முறைப்பாடுகள் சமூக வலைத்தளங்களோடு சம்பந்தப்பட்ட முறைப்பாடுகளாகும். எனவே, சமூக வலைத்தளங்களுக்கூடாகப் போலியான குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்படுவதை அல்லது வீண் வதந்திகளைப் பரப்புவதைத் தடுக்க வேண்டும்.

கடந்த 'நல்லாட்சி' அரசாங்க காலத்தில்கூட, hate speechக்கு எதிராக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்பதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. கடந்த காலத்தில் ஆட்சியைத் தீர்மானிப்பதிலும் ஆட்சி அதிகாரத்துக்கு வருபவர் களைத் தீர்மானிப்பதிலும் சமூக ஊடகங்கள் முக்கிய இடத்தை வகித்தன.

பிழையான கருத்துகளை, இனவாத ரீதியான கருத்துகளை, பொய்யான செய்திகளை ஊடகங்கள் வாயிலாகப் பரப்பி, மக்களுடைய மனங்களில் விஷமக் கருத்துகளை உட்புகுத்தியதன் விளைவாகத்தான் இந்த நாட்டில் பிழையான ஆட்சிகள் தொடர்ந்து வந்தன. எனவே, நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டம் என்பது நிச்சயமாகத் தேவைப்பட்ட ஒரு சட்டமாகும். இருந்தபோதிலும், இச்சட்டமூலத்துக்கு எதிராக உயர் நீதிமன்றத்தில் 45 மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்பட்டன. அவற்றை விசாரணை செய்த உயர் நீதிமன்றம் 34 வாசகங்களில் திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென பாராளுமன்றத்துக்குத் தெரிவித்தது. அதன்படி, திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, 46 மேலதிக வாக்குகளால் இச்சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இப்பொழுது எதிர்க்கட்சியினர் முன் வைக்கின்ற குற்றச்சாட்டு என்னவென்றால், உச்ச நீதிமன்றத் தால் குறிப்பிடப்பட்ட திருத்தங்களில் 9 திருத்தங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்ட நிலையில் இச்சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது பிழை என்றுதான். இவ்வாறு இச்சட்டமூலம் நிறைவேற்றப் படுவதற்கு கௌரவ சபாநாயகர் அவர்கள் துணை நின்றுருக்கிறார். அவர் இந்த விடயத்தில் ஒருதலைப்பட்சமாக நடந்திருக்கிறார். அதனால் நாங்கள் அவருக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையைக் கொண்டுவந்திருப்பதாக எதிர்க்கட்சியினர் சொல்கின்றார்கள்.

இன்றைய தினம் இச்சபையில் நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையைச் சமர்ப்பித்து உரையாற்றிய எதிர்க்கட்சிப் பாராளுமன்ற உறுப்பினரால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள 9 குற்றச்சாட்டுகளில் 5 குற்றச்சாட்டுகள் பிழையானதென்பதை இங்கு உரையாற்றிய கௌரவ நீதி அமைச்சர் விஜயதாஸ் ராஜபக்ச அவர்கள் மிகத் தெளிவாக நிரூபித்திருந்தார். குறிப்பாக, இச்சட்டமூலத்தின் 17ஆம் வாசகமானது, சட்டத்தில் 16ஆம் பிரிவில் திருத்தப்பட்ட நிலையில் வந்திருக்கிறது. அதேபோன்று, இச்சட்டமூலத்தின் 20ஆம் வாசகம் சட்டத்தில் வரவில்லை. அதாவது, அவ்வாசகம் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. இச்சட்டமூலத்தின் 33(6) ஆம் வாசகமானது திருத்தப்பட்ட நிலையில் 29(6) பிரிவாகச் சட்டத்தில் வந்திருக்கிறது. இச்சட்டமூலத்தின் 21ஆம் வாசகமானது திருத்தப்பட்ட நிலையில் சட்டத்தில் 19ஆம் பிரிவாக வந்திருக்கிறது. இவ்வாறு 5 குற்றச்சாட்டுக்கள் தவறானவையென மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ச அவர்கள் சட்டமூலத்தையும் சட்டத்தை யும் ஒப்பிட்டு நிரூபித்துவிட்டுச் சென்றுவிட்டார். இப்பொழுது முன்வைக்கப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளில் 5 பிழையாகிவிட்ட சூழலில், "நாம் மிகச் சரியானதோர் ஆலோசனையின் பிரகாரம் இந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையைக் கொண்டுவரவில்லை. இதில் தவறு நேர்ந்து இருக்கின்றது" என்ற உணர்வோடுதான் இதனைக் கொண்டுவந்தவர்கள் இங்கு இருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கின்றேன். இச்சட்டத்தில் 4 பிரிவுகளில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் திருத்துவதற்கு Cabinetஇல் approval பெறப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருவதாகவும் கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தார். பிரச்சினைக்கான தீர்வு எட்டப்பட்ட நிலையில்தான் இந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைமீதான விவாதம் இந்தச் சபையில் 3 நாட்கள் நடக்க இருக்கிறது. இந்த 3 நாட்களும் வீணான நாட்களாக இருக்கப்போகின்றது என்ற கவலை நிச்சயமாக இந்த நாட்டு மக்களுக்கும் ஏற்படுமென்று நான் நினைக்கின்றேன்.

அடுத்து, சட்டரீதியாக எந்த இடத்தில் தவறு இருக்கின்றது என்பது பற்றி நான் இங்கு பேச வேண்டும். குறிப்பாக, பொலிஸ்மா அதிபர் நியமனத்தின்போது, அரசியலமைப்புப் பேரவையின் அங்கத்தவர்களில் நான்கு பேர் ஆதரவாகவும் இரண்டு பேர் எதிராகவும் வாக்களிக்க, இரண்டு பேர் சமுகமளித்திருந்தும் ஆதரவாகவோ, எதிராகவோ வாக்களிக்காமல் abstain ஆகி இருந்தார்கள். இவ்வாறு இருவர் தங்களுடைய நிலைப்பாட்டை வெளிப்படுத்தாத சூழலில், அன்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில் யாருக்கும் தெரிவிக்காமல் சபாநாயகர் அவர்கள் தன்னுடைய வாக்கை பயன்படுத்தியது தவறு என்ற குற்றச்சாட்டையும் எதிர்க்கட்சியினர் முன்வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த விவகாரம் தொடர்பில் நிலையியற் கட்டளைகள் என்ன சொல்கிறது? அரசியலமைப்பு என்ன சொல்கின்றது? என்று பார்ப்போம். பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளிலோ, அரசியலமைப்பிலோ இந்த விவகாரத்தில் சபாநாயகர் தன்னுடைய அறுதியிடும் வாக்கைப் பயன்படுத்தலாமா, முடியாதா என்பது பற்றி தெளிவாகச் சொல்லப்படவில்லை. அரசியலமைப்புப் பேரவையில் 10 உறுப்பினர்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனாலும், இப்பொழுது 9 பேர்தான் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் இன்னும் நியமிக்கப்படவில்லை. எனவே, பத்தாமவர் நியமிக்கப்பட வேண்டும். அதன் முக்கியத்துவத்தை நாம் இந்த விவாதத்தினூடாக உணர்ந்து கொண்டோம்.

இன்று பாராளுமன்றத்தில் சில உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உரிமையைப் பயன்படுத்தி வாக்கெடுப்பின்போது, abstain ஆகுவதை நாம் பார்க்கின்றோம். அதேபோன்று அரசியலமைப்புப் பேரவையில் அங்கம்வகிக்கின்ற ஒருவர் ஆதரவாகவோ அல்லது எதிராகவோ தன்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிப்பதற்குப் பகரமாக abstain ஆக முடியுமா? இது சம்பந்தமாக நிலையியற் கட்டளைகள் என்ன சொல்கின்றன, Constitution - அரசியலமைப்பு - என்ன சொல்கிறது என்பது தொடர்பில் தெளிவானதொரு விளக்கம் வேண்டும். அவற்றில் இது சம்பந்தமாகத் தெளிவான விளக்கம் இல்லையென்றால், புதியதொரு சட்டம் உருவாக்கப்பட வேண்டும். அரசியலமைப்புப் பேரவையின் உறுப்பினர்கள் ஒன்றில் ஒரு விடயத்தை ஆதரிக்க வேண்டும் அல்லது எதிர்க்க வேண்டும் அல்லது சமுகமளிக்காமல் இருக்க வேண்டும். சமுகமளித்துவிட்டு abstain ஆவது தொடர்பான சட்ட ஏதுக்கள் என்ன என்பதைக் கண்டறிவதற்கு இந்த விவாதம் உறுதுணையாக இருக்குமென்று நான் நம்புகின்றேன்.

உள்ளூராட்சி சபைகள் போன்ற சபைகளில் வாக்கெடுப்பின் போது, வாக்குகள் சமமாக வருமிடத்து, அதன் தவிசாளர் தனது வாக்கைப் பயன்படுத்தி குறித்த விடயத்தை நிறைவேற்றுவார். அதுபோன்றுதான் அரசியலமைப்புப் பேரவையில் பொலிஸ்மா அதிபர் நியமனம் தொடர்பான வாக்கெடுப்பில் சபாநாயகர் அவர்கள் தனது வாக்கைப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார். அதாவது, பொலிஸ்மா அதிபர் நியமனம் தொடர்பான வாக்கெடுப்பில் 4 பேர் ஆதரவாகவும் 2 பேர் எதிராகவும் வாக்களிக்க, 2 பேர் abstain ஆகி இருந்த சூழலில், நாடு நிர்வாகப் பிரச்சினை இல்லாமல் மிகச் சிறந்த முறையில் முன்னோக்கிச் செல்லவேண்டும் என்பதற்காக அவர் தீர்க்கமானதொரு முடிவை எடுத்து, தன்னுடைய வாக்கை ஆதரவாக அளித்திருக்கிறார். இது அரசியலமைப்பின் இன்ன உறுப்புரையின் பிரகாரம் பிழை அல்லது நிலையியற் கட்டளைகளின் இன்ன பிரிவின் பிரகாரம் பிழையென்று சொல்வதற்கு அரசியலமைப்பிலோ அல்லது நிலையியற் கட்டளைகளிலோ ஏதாவது ஏதுக்கள் இருந்தால், அதனை எதிர்க்கட்சியினர் குறிப்பிடலாம். ஆனால், அவ்வாறு ஒன்றில்லை. எனவே, சட்டரீதியாக ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஓர் இடைவெளியை நிரப்புவதற்கான வாய்ப்பாக நாங்கள் இந்தச்

சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்துவதை விடுத்து, சபாநாயகருக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையாகக் கொண்டுவந்து, அது தொடர்பில் 3 நாட்கள் விவாதித்து, இறுதியில் வாக்கெடுப்பு நடத்துவது என்பது உண்மையிலேயே மிகக் கவலையான ஒரு விடயமாகும்.

இன்று நாடு இருக்கின்ற சூழ்நிலையில் இச்சபையில் விவாதிப்பதற்கென மிக ஆரோக்கியமான பல விடயங்களைக் கொண்டுவரலாம். எதிர்க்கட்சிகள் அவ்வாறான விடயங்களைக் கொண்டுவருமாக இருந்தால், இந்த நாட்டில் துக்கத்தில் இருக்கின்ற, பொருளாதாரத்தில் நஷ்டமடைந்து அன்றாட வாழ்க்கையைக் கொண்டு செல்வதற்குக் கஷ்டப்படுகின்ற மக்கள், இந்த நாட்டை முன்னேற்றுவதற்காக மிகச் சிறந்த திட்டங்களை எதிர்க்கட்சியினர் முன்வைக்கின்றார்கள் என்று அவர்களுக்கு ஆதரவளிக்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும். அவ்வாறான ஆரோக்கியமான யோசனைகளை முன்வைக்கின்ற அல்லது பிரேரணைகளைக் கொண்டுவருகின்ற முறைமையை எதிர்க் கட்சியினர் கொண்டு வருவார்களாக இருந்தால், அது இந்தத் தேசத்துக்கு மிகவும் பிரயோசனமாக இருக்கும் என்பதை நாம் அன்றிலிருந்து சொல்லி வருகின்றோம். சிறந்த திட்டங்களைக் கொண்ட பிரேரணைகளைக் கொண்டுவருகின்றபோது, நல்ல திட்டங்களை எதிர்க்கட்சி கொண்டிருக்கின்றதென்பதற்காக அவர்களோடு சேர்ந்து பயணித்தால் என்ன என்ற எண்ணம் ஆளும் தரப்பு உறுப்பினர்களுக்கு சிலவேளை ஏற்படக்கூடும். அதற்கு மாற்றமாகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையிதான் விவாதத்துக்கு 3 நாட்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பது வீணாகப் பொழுதைப் போக்குகின்ற ஒரு விடயமென்றே நான் சொல்கின்றேன்.

அரசியலமைப்புப் பேரவையில் வாக்கெடுப்பு இடம்பெறும் சந்தர்ப்பத்தில், 'ஆம்' என்றோ, 'இல்லை' என்றோ முடிவெடுக்காமல், 'abstain' ஆவதற்கான சட்ட ஏதுக்கள் இருக்கின்றதா என்று பார்க்க வேண்டும். அவ்வாறு இல்லை என்றால், அரசியலமைப்புப் பேரவையில் abstain ஆன இருவர் தொடர்பில் நடவடிக்கையெடுத்து, மிகச் சிறந்தவர்களை அவ்விடத்துக்கு நியமிக்க வேண்டும். அரசியலமைப்புப் பேரவைக்குள்ளும் அரசியல் நடக்கின்றதா என்ற சந்தேகம் எழுகின்றது.

கடந்த நவம்பர் மாதம் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் சொல்லியிருந்தார், பொலிஸ்மா அதிபரை நியமிப்பதிலே, நீதியரசரை நியமிப்பதிலே அரசியலமைப்புப் பேரவை தாமதிக்கின்ற அல்லது ஏனைய விடயங்களைச் செய்வதைப் பார்க்கின்றபோது அரசியலமைப்புப் பேரவைக்குள்ளும் வேறு ஏதும் அரசியல் நிலைப்பாடு இருக்கின்றதா? என்பதான சந்தேகம் எழுகின்றது என்று. எனவே, பாராளுமன்றத்தில் ஒரு குழுவை நியமித்து அரசியலமைப்புப் பேரவை தொடர்பாக ஆராய்வதற்கு முடிவெடுக்கப்போவதாகவும் அவர் சொல்லியிருந்தார். இது ஆரோக்கியமான விடயமல்ல.

கடந்த 'நல்லாட்சி' அரசாங்க காலத்தில் நிறைவேற்று அதிகார முறைமையை எதிர்த்த பலர் இருந்தார்கள். நிறைவேற்று அதிகாரம்கொண்ட சனாதிபதி முறைமை ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக நாங்கள் பாராளுமன்றத்துக்கு அதிகாரங்களைக் கொடுத்தோம்.

மேலும் இலாசனார் உன்தீவு

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

காடா டிபாசனடி, மெட்ரோபோலிசு, கல்பி டிபாசன் கர்னன்.

මොකද, මේ රටේ අනෙකුත් දේශපාලන පක්ෂ සහ සියලු දෙනා කථානායකත්වයට කිව්වේ, ඔබතුමා ජනාධිපතිවරයා විධියට වැඩ භාර ගන්න; ජනාධිපතිවරයා විධියට අවශ්‍ය තීන්දු තීරණ ගන්න කියලයි. හැබැයි, එතුමා එහෙම කළේ නැහැ. එතුමා සියලු දෙනාටම සවන් දුන්නා. සියලු දෙනාගෙන්ම අදහස් ගන්නා. එතුමා හැම තිස්සේම පාර්ලිමේන්තුව ආරක්ෂා කර ගන්න, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කර ගන්න කටයුතු කළා. එතුමා තමන්ගේ නිල නිවසේ ඉඳලා හැම තිස්සේම ඒ අවශ්‍ය කරන කටයුතු කෙරුවා. ඒ අවස්ථාවේදී මම බලාගෙන විපක්ෂයේ අය කිව්වා, මොනවා වුණත්, කථානායකත්වය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරනවා; ඒ නිසා එතුමා ඒ වෙලාවේදී ගත්ත තීන්දුව හරි කියලා. මොකද, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළට එදා අරගළය කඩා බිඳගෙන එන්න හදපු වෙලාවේ එතුමා පාර්ලිමේන්තුව ආරක්ෂා කළා. එතුමා කොයි වෙලාවේවත් කොළඹින් පැනලා ගියේ නැහැ. එතුමා කථානායකවරයා විධියට පාර්ලිමේන්තුව ආසන්නයේම තිබෙන එතුමාගේ නිල නිවාසයට වෙලා හිටියා. ඒ අවශ්‍ය කරන උපදෙස් දුන්නා. අපට මතකයි හමුදා නායකයන්, පොලීසියේ නිලධාරීන් ගෙනැල්ලා එතුමා උපදෙස් දුන්නා; මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්නට. ඒ වාගේම මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමය ආරක්ෂා කරන්න එතුමා විශේෂයෙන්ම කටයුතු කෙරුවා.

මට එතුමා ගැන විශේෂයෙන් හොඳ කියන්න ඕනෑ නැහැ. මට අවශ්‍යතාවය තිබෙන්නේ, විශේෂයෙන්ම මේ රට කඩා වැටිලා මහා විනාශයක් අතළුතම ගෙනාපු වෙලාවක කථානායකවරයා වශයෙන් එතුමා තමන්ගේ පක්ෂ පාට ගැන හිතන්නේ නැතුව රට ගැන හිතලා ඒ අවශ්‍ය කරන පියවර ගන්නා කියන එක මතක් කරන්නයි. ඒ වෙද්දීත් මේ රටේ හිටපු විධායක ජනාධිපතිවරයා රටින් ගිහිල්ලා. දවස් දෙකක් යනතුරුත් ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා අනුප්‍රාප්තික ජනාධිපතිවරයෙක්වත්, වැඩ බලන ජනාධිපතිවරයෙක්වත් පත් කරලා තිබුණේ නැහැ. ඒ අවස්ථාවේ කථානායකතුමා තමයි සම්පූර්ණ වගකීම ගත්තේ. එතුමා ඒ අනුව කටයුතු කරපු නිසා තමයි අද අපි මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ මෙවැනි කටයුතු කරමින් ඉන්නේ කියන එක මම විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම තමයි අර කමිටු තුනට අමතරව විශාල බලතල ප්‍රමාණයක් තිබෙන ජනාධිපති ධුරය ඔබතුමන්ලාගේ පක්ෂයට, ඔබතුමන්ලා සියලු දෙනාටම ගන්න අවස්ථාවක් එක අවස්ථාවක තිබුණා. ඒකත් අපි මතක් කරන්න ඕනෑ.

අද ඉන්න මේ ජනාධිපතිතුමා ඒ වගකීම් භාරගන්න පෙර එම ධුරය ලබා ගැනීමේ වැඩි වාසිය තිබුණේ විපක්ෂයට. ඒ තනතුර විපක්ෂය ගන්නා නම්, විපක්ෂයෙන් තමයි අද ජනාධිපතිවරයෙක් බිහිවෙලා ඉන්නේ. එහෙම නම් කමිටු තුනක් නොවෙයි, කමිටු තුන කියන්නේ මොකක්ද? ඒ නිසා එතුමා ඒක දුන්න එක ගැන අපි විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ, ඒක අවතක්සේරු කරන්න එපා. ඒ වාගේම කිව්වා, ආදර ලිපි ගැන. ඉතින් මේ ආදර ලිපි විශේෂයෙන්ම මෙතුමා ලියනවා, ජනාධිපතිවරයාට. නමුත් එවැනි කටයුතුවලදී එතුමා කෙරෙහි ඇති විශ්වාසය බිඳෙනවා කියලා කිව්වා. මම හිතන්නේ නැහැ කථානායකවරු ආදර ලිපි ලියලා - මම දන්නේ නැහැ ඒක ආදර ලිපියක්ද කියලා. ඒක,-

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඔව්, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ පක්ෂව ඡන්ද හතරයි තිබුණේ.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)

(The Hon. Nalin Fernando)

ඔබතුමා පාවිච්චි කරපු වචනය ගැනයි මම කියන්නේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ධම්මික දසනායක මහත්තයාගේ වාර්තාවේ තිබෙනවා, ඡන්ද හතරයි කියලා. එතකොට කථානායකතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ එතුමාගේ ඡන්දය පාවිච්චි කරලා නැහැ. ජනාධිපතිතුමාට ලියපු ලියුමේ තිබුණේ හතරයි කියලා. ඉතින් ඊට පස්සේ මේ හතර, පහ වුණේ කොහොමද කියලයි මම අහන්නේ?

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)

(The Hon. Nalin Fernando)

හරි. ඔබතුමා ඒක ලේකම්වරයාගේ ලිඛිත,-

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම කියන්නේ මේකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ නොවුණු දෙයක් සභාව ඉවර වුණාට පසුව ලියුම් ලියලා වෙනස් කරන්න බැහැ. ඒකයි වුණේ. ආදර ලිපියක් ලිව්වා, ජනාධිපතිතුමා සහ කථානායකතුමා අතර, "ඔන්න මම හතර, පහ කෙරුවා" කියලා.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)

(The Hon. Nalin Fernando)

ඔබතුමාගේ කථාව ඉවරද?

ඔබතුමා මේක පිළිගන්න කෝ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව ලිවීම සම්බන්ධව ලේකම්තුමා ලිව්වා.

[බාධා කිරීමක්] හතර දෙනාගේ. එතකොට ඔබතුමාට තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි කථානායකවරයාගේ ඡන්දය පාවිච්චි කරන විධිය කථානායකවරයා කියපු විධිය වැරදියි කියන එක.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඔව්, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

කථානායකතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇතුළේ ඡන්දය පාවිච්චි කෙරුවේ නැහැ.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)
ඔබතුමා ලියම ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා point of Order එක ඉදිරිපත් කළා.
ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමාගේ කාලය තමයි අවසන් වෙන්නේ.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

මගේ කාලය මේ සඳහා ගන්න එපා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමා කපා කරන්න. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මට මයික් එක දෙන්න ඕනෑ දැන්. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

භය කරන්න එපා. පක්ෂපාතිව යම් විධියකට,- භය කරන්න
එපා. *[බාධා කිරීම]* අන්තිමේදී, *[බාධා කිරීම]* භය කරන්න එපා.
[බාධා කිරීම]

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා එතුමා අහපු ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු
දුන්නා. එතුමාගේ කාලය,- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

අපේ වෙලාව. අපේ වෙලාව අපි ගන්නවා. *[බාධා කිරීම]*

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

මගෙන් පස්සේ ඔබතුමා,- *[බාධා කිරීම]* මට මයික් එක දෙන්න
කෝ. *[බාධා කිරීම]* ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමනි,- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මම මයික් එක දුන්නා. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමාගේ කාලය
තමයි අවසන් වෙන්නේ. *[බාධා කිරීම]* ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල
මැතිතුමනි, මට එහෙම චෝදනා කරන්න එපා. මම ඔබතුමාට
අවස්ථාව දුන්නා. *[බාධා කිරීම]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මොකද ඔබතුමා පැටලෙන්නේ? භය නැතිව,- *[බාධා කිරීම]*

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

නැහැ, දැන් හරි. ඔබතුමා මගේ කථාව,- *[බාධා කිරීම]*
ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමනි, මේක අහන්න. *[බාධා කිරීමක්]*
හරි, දැන් අපි පිළිගන්නවා. ඔබතුමා ඕක සහාගත කරන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ඔබතුමා අභියෝග කරනවා නම් මම අභියෝගය භාර
ගන්නම්.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

නැහැ, මේක අභියෝගයක් නොවෙයි. *[බාධා කිරීමක්]*
ඔබතුමාගේ ආදර ලිපිය ඉදිරිපත් කරන්න කියලායි මම කිව්වේ.
[බාධා කිරීමක්] ඒක මහ ලොකු අභියෝගයක් නොවෙයි. *[බාධා කිරීම]*

ලොකු අභියෝගයක් යැ ඒක. *[බාධා කිරීමක්]* හරි, ඉතින් ඕක
සහාගත කරන්න. *[බාධා කිරීම]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඉවර වුණාට පස්සේ භොර ලියුම්
ලියලා හතර, පහ කළා. *[බාධා කිරීම]*

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

හරි, සභාවට භොර ලියුම ඉදිරිපත් කරන්න. *[බාධා කිරීම]*

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

මෙතුමාගේ කථාවෙන් පස්සේ එතුමාට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து)
(The Hon. Nalin Fernando)

කරුණාකරලා මගේ කථාව කරන්න ඉඩ දෙන්න. *[බාධා කිරීම]* මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතන්නේ මේ කරන
වැඩේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව කරන වැඩ පිළිවෙළක්
නොවන බවයි. මේ ආණ්ඩුව, අපි කරගෙන යන වැඩ පිළිවෙළට
විරුද්ධව ගෙන ආ ක්‍රියා මාර්ගයක් විධියටයි මම මේක දකින්නේ.
[බාධා කිරීම] විශේෂයෙන්ම අපි මේ රටේ ආර්ථිකය හදලා, *[බාධා කිරීම]*
මේ රටේ ජනතාවට යම් සහන දීලා, රටේ මිනිස්සුන්ට
අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරිපත් කරද්දී අහක යන
කථානායකවරයෙක්ව අල්ලාගෙන කරුණු දෙකක් කියලා
පනතක් ගැන,- *[බාධා කිරීම]* ඒ අනුව අපි කටයුතු කරද්දී අහක
යන කථානායකවරයෙක්ව අල්ලාගෙන කරන වැඩ පිළිවෙළක්
තමයි මේක. පසුගිය කාලයේදී ආණ්ඩුවේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළට
විශාල වශයෙන් බාධා කළා. *[බාධා කිරීමක්]* විශාල වශයෙන්
බාධා කරලා ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ කඩා වට්ටන්න වැඩකටයුතු
කළා. ඒකේ අවසාන ප්‍රතිඵලය වුණේ මොකක්ද? අවුරුදු
එකහමාරක් යද්දී අපි මේ රටේ ආර්ථිකය නැවත ශක්තිමත් කරලා

[ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා]

රටට අවශ්‍ය කරන සියලු ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දු අරගෙන ආර්ථිකය ශක්තිමත් කරන වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කළා. අවුරුදු එකහමාරක් යනකොට තමුන්නාන්සේලා විපක්ෂය විධියට කියපු සියලු දේ අපි බොරුවක් කළා.

අනුප්‍රාප්තික ජනාධිපති තේරුණු දවසේ විපක්ෂ නායකතුමා මේ කථානායකතුමා ඉස්සරහා කියපු ටික මම ඕනෑ නම් කියන්නම්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි හොඳින් අවබෝධ කර ගන්නට ඕනෑ කරන කාරණය තමයි සෙනසුරාදා පාර්ලිමේන්තුව රැස් වුණා, නාම යෝජනාවලට දින දුන්නා, අපි ජනාධිපති තේරෙන ක්‍රියාවලියට සහභාගි වුණා. නමුත්, මහ පොළොවේ යථාර්ථය කුමක්ද? අපේ රටේ ජනතාවට පෙට්‍රල් තිබුණේ නැහැ. මේ රටේ ජනතාවට භූමිතෙල් තිබුණේ නැහැ. මේ රටේ ගැබිනි මව්වරුන්ට, කුඩා දරුවන්ට ත්‍රිපෝෂ සලාකය ලබා දීලා නැහැ. ඒ වාගේම අත්‍යවශ්‍ය ආහාර පානවල මෙන්ම ආහාර සුරක්ෂිතතාව පිළිබඳවත් බරපතළ ගැටලු තිබුණා.

කථානායකවරයා ඉස්සරහා අනුප්‍රාප්තික ජනාධිපතිවරයෙක් පත් කරන දවසේ ඒවාට විසඳුම් අවශ්‍යයි කියන එකයි එතුමා එදා ඉල්ලුවේ. අද ඒවාට උත්තර ලැබිලා තිබෙනවා. අද ඒවාට උත්තර ලැබෙද්දී, අහක යන කථානායකවරයෙකු අල්ලාගෙන ඒකෙන් ආණ්ඩුවට තර්ජනයක්, බලපෑමක් කරන්නේ කොහොමද කියන එකයි මේ බලලා තිබෙන්නේ. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. ඔබ සියලුදෙනා දන්නවා, මේ කථානායකවරයා පිළිබඳව. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කථාවේ දීත් එතුමා ගැන කිව්වා. මම ඒකට බොහොම ගරු කරනවා. ඔබතුමා කිව්වා, "කථානායකවරයෙකුට නොවෙයි, කාට වුණත් වැරදි වෙන්න පුළුවන්. ඒ වැරදිවලදී අපට යම් සමාවක් දෙන්න පුළුවන්. අපට එය කථා කරන්නත් පුළුවන්" කියලා. ඒකත් ඇත්ත. මම ඒ කථාවට ඔබතුමාට ගරු කරනවා. ඒ වාගේම ඔබතුමා කිව්වා, "මෙහෙම කිව්වාට අපි එහෙම තරහා වෙන්වෙන්න නැහැ. අපි හිතේ තියා ගන්නේත් නැහැ" කියලා. ඒකටත් මම ඔබතුමාට ගරු කරනවා. කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, ඔබතුමාගේ හෘදය සාක්ෂිය දන්නවා, මේ කථානායකවරයා එව්වර පහළට ගිහිල්ලා දේශපාලනය කරන්න කථානායක පුටුව පාවිච්චි කළේ නැහැ කියන එක.

මේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ ශක්තිමත් කිරීම තුළ විපක්ෂයට තිබෙන පීඩනය කොහෙන් හෝ පිට කර ගැනීමක් තමයි මේ කථානායකවරයා තුළින් පිට කර ගන්න හදන්නේ කියන එක තමයි මම මගේ කථාවේදී විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්නේ. මේ ජනාධිපතිවරයා පත් කර ගනිද්දී සමහර අය හිතුවා, "තව මාස කිහිපයක්වත් මේ ආණ්ඩුව කර ගෙන යන්න බැහැ. මේ රටේ මිනිස්සු නැවත ඒ පත් කරන ජනාධිපතිවරයාටත් ගහලා එළවයි. ඒ ගහලා එළවෙලාම අපට තව ටිකක් මොනවා හරි කර ගන්න පුළුවන්" කියලා. නමුත් එහෙම තත්ත්වයක් නොවෙයි අද රටේ සිදුවෙලා තිබෙන්නේ. අද වෙද්දී මේ රටේ ජනාධිපතිවරයා ස්ථිර වෙලා, මේ ආණ්ඩුව ස්ථිර බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. රටේ ජනතාව කියන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා, "මොනවා වුණත් මේ ජනාධිපතිවරයායි, මේ ආණ්ඩුවයි යම් සහනයක් හරි දීලා මේක ඇදගෙන ගියා. මේක අරගෙන ගියා. ඒ නිසා මේ රට මේ විධියට ගෙනිව්ව එක ලොකු දෙයක්" කියලා. ඒක නිසා තමයි ඔබතුමන්ලාට මේ ප්‍රශ්නයේදී කථානායකවරයාව මතක් වුණේ. දැන් කථානායකවරයා පනත් කෙටුම්පත්වලට අත්සන් කරනවා, මේ රටේ ආර්ථිකය වෙනස් කරන පනත් කෙටුම්පත් පුළුවන් තරම් ගෙනෙනවා; අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයට අදාළ පනත් කෙටුම්පත් ගෙනෙනවා. පනත් කෙටුම්පත් 80ක්, 90ක් ගෙනැල්ලා පාර්ලිමේන්තුව තුළ සම්මත කරද්දී, මෙන්න! අහක ඉන්න කථානායකවරයෙක් මතක් වුණා. දැන් වැඩේ හරියන්නේ නැහැ. මේ කථානායකවරයාත් ඒ පනත් කෙටුම්පත් ටක් ටක් ටක් ගාලා

පාස් කරනවා. එහෙම නම් කථානායකවරයාට පොඩි injection එකක් දීලා වුක් වුක් ගාලා මොනවා හරි කරන්න ඕනෑ කියලා හිතුණා. ඔහොම දේවල් හිතෙනවා. ඒ හැම දේම හරි යන්නේ නැහැ. අපි හිතන හිතන දේවල් හරි ගියා නම් ඔබතුමන්ලාට හැම දාමත් ඔය පුටුවල ඉන්නත් බැහැ. අපට මේ පුටුවල හැම දාමත් ඉන්නත් බැහැ. ඒක තමයි තත්ත්වය. තමුන්නාන්සේලාගේ අවසාන අභිලාෂය, එහෙම නැත්නම් අවසාන බලපොරොත්තුව මොකක්ද කියන එක අපි සියලුදෙනාම දන්නවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවුරුදු 45ක දේශපාලනයක් කරපු මේ කථානායකතුමා ඒ ගත් තීන්දුව නිසා අපි එතුමාට මෙව්වර පහළට දාලා එතුමා ගැන කථා කරනවා නම්, දේශපාලනය කරද්දී ඔබ සියලුදෙනාටත් ආපු වෝදනා අපට පිළිගන්න වෙනවා. ඔබතුමන්ලාගේ ජීවිතවලටත් වෝදනා ඇවිල්ලා තිබෙනවා. අපි සියලුදෙනාටත් වෝදනා ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ වෝදනා ඇත්තද කියලා දන්නේ නැතිව අපි කවදාවත් පිළිගන්න හොඳ නැහැ. එතුමා ඇත්තටම පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කළාද කියලා තමුන්නාන්සේලාගේ හෘදය සාක්ෂියට අනුව දන්නවා. ඒක නිසා අපි එහෙම කරන්න හොඳ නැහැ. එතුමාගේ අවුරුදු 45ක දේශපාලනයට අවසානයේ දී ඔබ සියලුදෙනා ලබා දෙන්නේ මේ වාගේ ඇගයීමක් නම්, ඔබ සියලුදෙනාටත් සිදු වෙන්නේ අවසානයේ දී එවැනිම ඇගයීමකට ලක් වෙන්න කියන එක මතක් කරනවා. රට ආර්ථික වශයෙන් කඩා වැටුණු අවස්ථාවේ, ඒ වාගේම දේශපාලන වශයෙන් කඩා වැටුණු අවස්ථාවේ දී ගරු කථානායකතුමා විසින් මේ රටට දුන් ශක්තියට අපි එතුමාට විශ්වාසය පළ කරනවා. අනිවාර්යයෙන්ම මේ විශ්වාස හංග යෝජනාව පරාජය කරනවා කියන එක ප්‍රකාශ කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, ගරු හෙක්ටර් අප්පහාමි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රීති ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

කියන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ඔබතුමාට මතක ඇති මීට කලින් කථා කරපු ඇමතිතුමා අභියෝග කළා, ගරු කථානායකතුමා ජනාධිපතිතුමාට ලියපු ලිපිය සභාගත කරන්න කියලා. මම මේ අවස්ථාවේ ඒක කියවලා සභාගත කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එය කියවන්න නම් කාල සීමාව පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා එය සභාගත කරන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මේක අපි -

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාගේ point of Order එක හරි. ඒක සභාගත කරන එක කරන්න කෝ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මේක කෙටි ලිපියක්.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

වෙලාව සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම මේක සභාගත* කරනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තිබුණු ඡන්ද හතර පහ වුනේ කොහොමද කියන එක තමයි මේකේ තිබෙන්නේ. කියවලා බලන්න.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.හා. 3.57]

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා

(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතියිවන්න වෙනවා. මේ රටේ මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ තත්ත්වය නැති කරගත්තේ, විනාශ කරගත්තේ, මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාටම බැණුම් අහන්න සැලැස්සුවේ ආණ්ඩු පක්ෂය මේ විධියට සිදුකරන කථාවලින්ය කියන එක මා පළමුවෙන්ම මතක් කරන්න ඕනෑ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ මේ තිබෙන ආණ්ඩුවට විරුද්ධව අරගළයක් සිදු කර මිනිස්සු පාරට බැහැර වෙ මතක තබා ගන්න. එසේ පාරට බැස්සේ - *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව මිනිත්තු පහක කාලයක් ලැබෙනවා. ඒ අනුව ඔබතුමාට ලබා දී තිබෙන කාලය මිනිත්තු 15ක් වෙනවා.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා

(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

ස්තූතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එසේ අරගළයක් ඇති කරමින් මිනිස්සු පාරට බහින්න, එළියට බහින්න හේතු වුණේ මොන කාරණාද? එක හේතුවක් තමයි බඩගින්න. ඊළඟට, ජනතාවට විදුලිය නැති වුණු එක. ඊළඟට,

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ඉන්ධන ටික, විශේෂයෙන්ම ගැස් නැති වුණු එක. මේ සියල්ලම නැති වුණු නිසා, ඒ සියල්ල නැති කරපු නිසා තමයි මේ රටේ ජනතාව එළියට බැස්සේ. මතක තබා ගන්න, මේ කථා කරපු අමාත්‍යතුමන්ලාත්, මන්ත්‍රීතුමන්ලාත්, ඒ වාගේම ඔය කථානායක පුටුවේ වාඩි වී සිටින කථානායකතුමාත් ඇතුළු සමස්ත ආණ්ඩුවම තමයි එදා ඒ අරගළයේදී එළෙව්වේ. එහෙම නැතුව හිටපු ජනාධිපතිතුමා විතරක් නොවෙයි, එළෙව්වේ. මේ සියලු දෙනාමයි එදා එළෙව්වේ. එදා එසේ එළෙව්වත් තවම මේ අය මේ ආණ්ඩුවේ රැඳී ඉන්නේ රනිල් වික්‍රමසිංහ වර්තමාන ජනාධිපතිතුමාට පින් සිදු වෙන්නයි.

හැබැයි, ඔබතුමන්ලා එක කාරණයක් මතක තබා ගන්න. මේ රටේ ජනතාව වෙනසක් බලාපොරොත්තු වුණා. උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකතුමා හැටියට එතුමාට ඔය කථානායක පුටුවේ වාඩි වෙලා ඒ වෙනස කරන්න තිබුණා. මොකද, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ 225දෙනාම එපා කියලා ජනතාව මේ 225දෙනාටම වෝදනා එල්ල කරමින් භාවඩු ගහද්දී, තවදුරටත් ජනතාවට පාර්ලිමේන්තුවේ 225දෙනාම එපා වෙන ආකාරයට කථානායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව හසුරුවපු ආකාරය තමයි ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ. ඒක තමයි ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවට උදවු කරන්න ලෝකයේ බහුතරයක් රටවල පාර්ලිමේන්තු බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින බව ඔබතුමා මතක තබා ගන්න. ඒවා ආධාර විතරයි. එම උදවු සමහර විට දැනුම වශයෙන් ලබා දෙන්න පුළුවන්, සමහර විට මුදල් වශයෙන් ලබා දෙන්න පුළුවන්, එහෙම නැත්නම් භාණ්ඩ වශයෙන් ලබා දෙන්න පුළුවන්. ඒ හා සමාන තත්ත්වයකින් ඒ දේවල් අපේ රටට ලැබෙන්න පුළුවන්. ඒ සියලු දෙනාම එසේ උදවු කරන්න බලා සිටියදී, අද දවස වනවිටත් අපේ මේ පාර්ලිමේන්තුව පවතින තත්ත්වය බලන්න. අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ Research Unit එක දිහා බලන්න. අපේ Research Unit එක මීට වඩා දහ ගුණයකින් පමණ අපට වැඩිදියුණු කරන්න තිබුණා. Research Unit එකේ සිටින ඒ කණ්ඩායමට ඇත්තටම මීට වඩා පහසුකම් වැඩි කර දෙන්න තිබුණා. ඒ විතරක් නොවෙයි. එසේ පහසුකම් වැඩි කරන වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරද්දී ලෝකයේ බහුතරයක් රටවලින් අපට ඒ සඳහා සහයෝගය ලබා ගන්න තිබුණා. මොකද, බහුතරයක් රටවල පවතින එක එක සංවිධාන හරහා එවැනි කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය උදවු උපකාර ලබා දෙන වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එසේ ක්‍රියාත්මක වෙන වැඩසටහන් හරහා අපට උදවු ගන්න තිබුණා. නමුත් ඒ කාරණා සිද්ධ වුණේ නැහැ.

අරගළයක් සිදු කර මේ රට වෙනස් කරන්න කියලා, මේ system එක change කරන්න කියලා කීව්වාට පසුව ප්‍රධාන වශයෙන්ම අපි විනයගරුක, දැනුම තිබෙන මන්ත්‍රීවරයෙක් තමයි සෑදිය යුත්තේ. ඒ වාගේම එම දැනුම වැඩිදියුණු කරන්න ඕනෑ. හැබැයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මොකක්ද සිද්ධ වුණේ? පාර්ලිමේන්තුවේ හැම මොහොතකම සිද්ධ වුණේ එක්කෝ කාට හෝ මඩ ගහන එකයි, නැත්නම් බඩ ගෝස්තරවාදී කථා කියන එකයි, එහෙමත් නැත්නම් එක එක්කෙනාට ඇඟිල්ල දිගු කරමින් එක එක දේවල් කියන එකයි. *[බාධා කිරීමක්]* ඒක තමයි දැන් වුණත් පාර්ලිමේන්තුවේ සිද්ධ වෙන්නේ. ඇත්තටම දැනුම අඩු, බුද්ධිය අඩු

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]*

පාර්ලිමේන්තුවට ආවාම ඒ වාගේ දේවල් සිද්ධ වෙනවා. හැබැයි, ඒ අයව හැසිරවීමේදී ගරු කථානායකතුමාට එම කටයුතු නිවැරදිව කරන්න තිබුණා. එසේ නිවැරදිව කටයුතු කරලා දැනුම නැති,

[ගරු හෙක්ටර් අප්පහම් මහතා]

අවබෝධය නැති, ඕනෑ කරන අධ්‍යාපනය අඩු අය නිවැරදි කර හඳුන්න තිබුණා. හැබැයි, ඒ හඳුනා වැඩ පිළිවෙළ කථානායකවරයා අතින් සිද්ධ වුණේ නැහැ. එතුමා කළේ පැහැදිලිවම, හැම මොහොතකම මේ පාර්ලිමේන්තුව පොහොට්ටුවේ කාර්යාලයක් හැටියට ක්‍රියාත්මක කළ එකයි. ඒ නිසා තමයි පොහොට්ටුවේ වැඩ ටිකට විතරක් එතුමා හැම තිස්සේ අත ඔසවන්න ගත්තේ. ඒ නිසා තමයි විශේෂයෙන්ම අපි යම් යම් වැදගත් කාරණා පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදිරිපත් කරද්දී ඒවාට අවස්ථාව දෙන්නේ නැතුව, සමහර අවස්ථාවල ආණ්ඩු පාර්ශ්වයට points of Order වලට අවස්ථාව දුන්නේ. එසේ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයට points of Order වලට අවස්ථාව දුන්නේ සමහර වෙලාවට සමහර කට්ටියගේ පවුල්වලට මඩ ගහන්නයි; එහෙම නැත්නම් වෙනත් විධියේ මඩ ප්‍රචාර ගෙන යන්නයි. මේ ආකාරයට පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අරගෙන වැඩිපුරම කර තිබෙන්නේ එක එකකොට මඩ ගහන එක මිසක් අලුත් යෝජනා, අලුත් නිර්මාණ ඉදිරිපත් කිරීමක් නොවෙයි. ඒ නිසා තමයි 225 දෙනාටම යන්න කියා ජනතාව කියන්නේ.

පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකතුමාගේ වගකීම් හැටියට කරන්න තිබුණු දේවල් ගැනත් අපි විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න කමැතියි. එහිදී මීට වඩා සිවිල් සමාජයත් ඒක රාශි කරගත් Committees නිර්මාණය කරන්න තිබුණා. එදා අරගළයෙන් එළියට බැහැපු තරුණයන් කණ්ඩායමක් තෝරා ගන්නා, පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා පාර්ලිමේන්තුවත් එක්ක පරිපාලනයට සම්බන්ධ කරලා ඒ වැඩ කටයුතු කරන්න කියලා. ඒ තරුණ කණ්ඩායම පාර්ලිමේන්තුවට කැඳවන්න තිබුණා. හැබැයි, අද වනවිට ඒ තරුණයෝත් රටට තිබෙන්නේ.

ඒ තරුණයන්ට යම්කිසි දිමනාවක් ලබා දෙන වැඩසටහනක් හඳුන්න තිබුණා. ඔවුන් මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමයට සම්බන්ධ කරගෙන අලුත් ආර්ථික යෝජනාවලට, සමාජීය යෝජනාවලට සහ ඒ හා සමානවම පරිපාලනයට අවශ්‍ය දැනුම ඒක රාශි කර ගැනීම සඳහා ඔවුන්ගෙන් අදහස් ලබා ගැනීමට වැඩසටහනක් හඳුන්න තිබුණා. ඒ වැඩසටහන හඳුනවා වෙනුවට, හැම මොහොතකම, ඉදිරිපත් කරපු හැම පනතකින්ම පොහොට්ටුවේ ආණ්ඩුවට අවශ්‍ය කරන වැඩසටහන් තමයි ක්‍රියාත්මක වුණේ. ඒ නිසා තමයි අද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියන දෙයටත් ඇහුම්කන් නොදෙන තත්ත්වයක් උදාවෙලා තිබෙන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අද මෙතැන කථා කරපු දේවල් ගත්තාම, එතුමා කථානායකවරයාගේ වගකීම් ඉෂ්ට කරනවා වෙනුවට ජනාධිපතිතුමා, එහෙම නැත්නම් පොහොට්ටුව පක්ෂයේ ආණ්ඩු කණ්ඩායම කියන දේවල් තමයි කරලා තිබෙන්නේ. මීට පෙර කථා කරපු අමාත්‍යවරයා, මේ කථානායකතුමා සම්බන්ධීකරණ කමිටුවක සභාපතිවරයා වෙලා ඉන්න එක සාධාරණයි කියනවා. අරගළය තුළින්, මේ රටේ ජනතාවට අලුත් සේවාවක් ඕනෑ, අලුත් වෙනසක් ඕනෑ, රට බංකොලොත් කරපු කණ්ඩායමට ඒ වෙනස කරන්න බැහැ කියන මතයයි ප්‍රකාශ කළේ. කථානායකතුමාට ඔය උත්තරිතර පුටුවේ වාඩිවෙලා ඒ ජනතාව කියපු දෙය වෙනස් කරලා පෙන්වන්න තිබුණා. එහෙම නැතිව, මේ වෙලාවේ සම්බන්ධීකරණ කමිටුවක සභාපතිවරයෙක් හැටියට වාඩිවීම නොවෙයි කළ යුතුව තිබුණේ. කථානායක පුටුව කියන්නේ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන උත්තරිතරම තැන. ඒ වාගේම සමස්ත රටේම ලොකු වෙනසක් කරන්න පුළුවන් තැනක්. හැබැයි, ඒ දේ කළේ නැහැ. මන්ත්‍රීවරු 225 දෙනා තවදුරටත් එපාවෙන තැනට තල්ලු කරලා, පොහොට්ටුවට කඩේ යන වැඩසටහනක් තමයි ක්‍රියාත්මක වුණේ. ඒ නිසා තමයි අද මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ.

එළියට ගිහිල්ලා ජනතාවගෙන් මේ ගැන අහලා බලන්න. ජනතාව හැම මොහොතකම කියන්නේ, කථානායකතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු හරියට කරන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ නේද, හරියට කරන්නේ නැහැ නේද කියන කාරණාවයි. ඒ නිසා එතුමා කෙරෙහි විශ්වාසය භංග වෙලා තිබෙන්නේ ජනතාව තුළයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරු විතරක් නොවෙයි, එළියේ ඉන්න ජනතාවත් කියනවා, එතුමා ගැන විශ්වාසයක් නැහැයි කියලා. මොකද, එතුමා ක්‍රියා කරන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් ජනතාව සැහිල්ලට පත් වෙන්නේ නැහැ. මේ උත්තරිතර පාර්ලිමේන්තුව, ලෝකයේ අනෙක් රටවල පාර්ලිමේන්තු හා සසඳලා බැලුවාම, සම්බන්ධීකරණය කළාම අපට ජාත්‍යන්තරයේ පාර්ලිමේන්තු එක්ක බෙදා හදාගෙන කරන්න පුළුවන් ලොකු වැඩ කොටසක් තිබෙනවා.

ඒ වාගේම Committee වලින් අපට ගොඩක් දේවල් කරන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන්ම Research Unit එකත් එක්ක සම්බන්ධ වෙලා අලුත් නිර්මාණ, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ යෝජනා, තරුණයන්ගේ යෝජනා ආදී සියලු දේවලින් එකතු කරගෙන සම්බන්ධීකරණ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාවක් අපට තිබුණා. අපි ඒ අගය කිරීමයි ගන්නේ. එහෙම කළා නම් අපි සියලුදෙනාටම අද ප්‍රශ්නයක් මතු වෙන්නේ නැහැ. එහෙනම්, එතුමා කෙරෙහි විශ්වාස භංගයක් ඉදිරිපත් වෙන්නේත් නැහැ. කථානායකතුමා එතුමාගේ රාජකාරිය හැටියට පාර්ලිමේන්තුවේදී ඉතා හොඳ වැඩ කොටසක් කරලා තිබෙනවා. අතීතයේ පැවැති පාර්ලිමේන්තු වාගේ නොවෙයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මෝඩ විධියට හැසිරෙන කණ්ඩායම් නැහැ. එතුමාට මේ අයගේ දැනුම තවත් වැඩි කරන්න තිබුණා. සමහර අය දැනුමක් නැති නිසා තමයි බොහෝ වෙලාවට කෑ ගහන්නේ. ඒ අය හිස්. ඒ අයට කියන්න දේවල් නැහැ. ඒ අය ළඟ කරුණු නැහැ, යෝජනා නැහැ, අලුත් නිර්මාණ නැහැ, රට වෙනුවෙන් අලුත් දෙයක් කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා බොහෝ වෙලාවට මෝඩ විධියට කෑ ගහනවා. කථානායකතුමා ඒ අය දැනුවත් කරන වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. මම මේක පුනපුනා කියන්නේ, වර්තමානයේ එළියේ ඉන්න ජනතාව පාර්ලිමේන්තුව ගැන වැරදි අවබෝධයකින් කථා කරන නිසායි. මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් හොඳ යෝජනා ඕනෑ තරම් ගෙනෙනවා. නමුත්, ඒ හොඳ යෝජනා වෙනුවට මේ සභාව තුළ කඩස්පුලි කථාවක් කිව්වොත් ඒක තමයි මාධ්‍යයේ පළ කරන්නේ. එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් තමයි බොහෝ වෙලාවට ක්‍රියාත්මක වුණේ. අපට එතුමාත් එක්ක පෞද්ගලික වෛරයක් නැහැ. නමුත්, මේ රටේ මේ සමාජය ඉල්ලන අලුත් ක්‍රමය වෙනුවෙන් එතුමා කටයුතු කළේ නැහැ.

රීළඟට, කමිටු පිළිබඳවත් මම මතක් කරන්න ඕනෑ. COPA එකට, COPE එකට, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට සභාපතිවරු පත් කිරීමේදී පක්ෂග්‍රාහී විධියට වැඩ කටයුතු කිරීම කියන එක ඉතා බරපතළ චෝදනාවක්. ඒක නිකමම නිකම චෝදනාවක් නොවෙයි. ඒ වාගේම අනෙක් කරුණු සියල්ලත් එකින් එක අරගෙන බලන්න. මේ සම්බන්ධයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය ගැන යම් විධියකින් සමීක්ෂණයක් කරලා වාර්තාවක් සකස් කරලා ඒ වාර්තාවෙන් මතු වෙන කාරණාව මොකක්ද කියලා බලන්න. මතක තබාගන්න, මේ කාරණයත්. අතීතයේ පාර්ලිමේන්තුවල එක එක දේවල් සිද්ධ වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි වර්තමානයේ අපේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වෙනවා, ලෝකයේ අනෙක් රටවල් එක්ක සසඳමින් අපේ රටටත් ඉස්සරහට යන්න ඕනෑ කියලා. අද මේ රට බංකොලොත් කරපු, මේ රට විනාශ කරපු කණ්ඩායම ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉඳගෙන යෝජනා කරන දේවල් බලන්න. ඒ යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්නේ කොහොමද කියලා බලන්න.

මම කියන්නේ, ඒ ගැන හරියට හොයා බලා, නිවැරදිව සසඳා තීන්දු-තීරණ ගන්න තිබුණු බවයි. කථානායකවරයාට කරන්න තිබුණේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ වෙනත් පුළුවන්, විපක්ෂයේ වෙනත්

පුළුවන්, ඇමතිවරු වෙන්න පුළුවන්, මන්ත්‍රීවරු වෙන්න පුළුවන් ඒ සියලුදෙනා ඒක රාශි කර ගත්, සිවිල් සංවිධානත් ඒක රාශි කර ගත්, තරුණ තරුණියන්ත් ඒක රාශි කර ගත් අලුත් වැඩ පිළිවෙළක් රටට යෝජනා කිරීමයි. එය මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තුළින්ම කරන්න තිබුණා. හැබැයි මේකේදී කියයි, අපට අරවා කරන්න බැහැ, මේවා කරන්න බැහැ කියලා. ඒවා පුහු කපා; නිකම්ම නිකම් කපා. මොකද, බොහෝ වෙලාවට තමුන්ගේ වගකීමෙන් බැහැර වෙන්න බොහෝදෙනා ඒ විධියේ කපා කියනවා. ඒ නිසා මතක තබා ගන්න, මේ අවස්ථාවේ කළ යුතු දේ වෙන්නේ මේ රට නැවත හැදීමයි.

මේ රටේ සමස්ත ජනතාවම නියෝජනය කරමින් තමයි මේ ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු 225දෙනා මෙතැන වාඩිවෙලා ඉන්නේ. කථානායකතුමා කියන්නේත් ඒ 225දෙනා ඇතුළේ ඉන්න කෙනෙක්. එහෙම නම් අප සියලුදෙනාට වගකීමක් තිබෙනවා, රට අලුතෙන් හදන්න. නැවත නැවත මම කියන්නේ මෙයයි. මේ කථානායකතුමා පොහොට්ටුවේ කාර්යාලයක් හැටියට මේ පාර්ලිමේන්තුව පත් කරගෙන දිගින් දිගටම විශ්වාසය කඩ කර ගැනීම නිසා තමයි එතුමාට විරුද්ධව අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ. නැතුව වෙන කාරණාවක් නිසා නොවෙයි. ඒ නිසා අපි කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, කරුණාකරලා පොහොට්ටුවේ සියලුදෙනා සමඟ එකතු වෙලා එළියට ගිහිල්ලා ජනතාවගෙන් තමුන්නාන්සේලා කෙරෙහි ඇති විශ්වාසය ගැන අහන්න කියලා. අපි නියෝජනය කරන්නේ එළියේ ඉන්න ජනතාව. ඔවුන්ට තමයි අපව අයිති. එම නිසා ඔවුන්ගෙන් අහන්න, ඔබතුමන්ලා වැරදි ද නිවැරදි ද කියලා. මොකද, දවස ගණනේ මාධ්‍ය හරහා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිදුවන කරුණු-කාරණා සම්බන්ධව විමසිල්ලෙන් ඉන්න කණ්ඩායමක් තමයි, රටේ ජනතාව. ඒ ජනතාව සම්පූර්ණයෙන්ම තීන්දු කරලා තිබෙනවා, කථානායකතුමාත් වැරදියි, මේ ආණ්ඩුවේ කණ්ඩායමත් වැරදියි කියලා.

මම අවසාන වශයෙන් පැහැදිලිව කියනවා, අරගළයෙන් පස්සේ මේ රටේ සමස්ත ජනතාව පොහොට්ටුවේ කණ්ඩායම එළවලා ඉවරයි කියලා. ඒක මතක තබා ගන්න. එම නිසා ඔබතුමන්ලා කරන හැම වැඩක්ම පරිස්සමෙන් කරන්න මතක තබා ගන්න. හේතුව, ඊළඟට මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වන වෙනස මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තුළින් සිදු වුණේ නැත්නම් මේ එක්කෙනෙකුටත් පාරේ බැහැලා යන්න බැරි වීම. ඉදිරියේදී ජනතාව එක්ක ඔය කෙරුම්කාරකම් කරන්න බැරි වෙනවා. ඒ නිසා අපි පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ සමස්ත ජනතාවගේම විශ්වාස භංගයක් හැටියට මිසක්, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙකුගේ විශ්වාස භංගයක් විධියට නොවෙයි කියලා. මේ යෝජනාව ගෙනාවේ සමස්ත රට වෙනුවෙන්. රටේ සමස්ත ජනතාවම කියනවා, කථානායකතුමා ප්‍රමුඛ පොහොට්ටුවේ ආණ්ඩුව ඉතාම වැරදි විධියට තවදුරටත් මේ රට පාලනය කරමින් වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරනවා කියලා. ඒක නිවැරදි කර ගත යුතුමයි. කථානායකතුමා මෙතැනට ඇවිල්ලා ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ, එතුමා මෙව්වර කල් කළ රාජකාරිය තුළදී මේ සභා ගර්භය තුළත්, පිටතත් කළ යුතු අනෙකුත් කරුණු-කාරණා සියල්ල නිවැරදිව කළාද, නැද්ද කියලා. එතුමා ඒ ගැන යම්කිසි සමාලෝචනයක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යුතුයි කියන කාරණාව තමයි මම අවසාන වශයෙන් කියන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ප්‍රේමිනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 11ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.10]

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමිනාත් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විපක්ෂය ගෙනාපු මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තුළින් අද උත්සාහ ගන්නේත්, මේ දින කිහිපය තුළත් එතුමන්ලා උත්සාහ ගන්නේත් මේ පාර්ලිමේන්තුව පුස් දෙයක් කියන කාරණය විග්‍රහ කරන්නයි. හැබැයි අපි කවුරුත් දන්නවා, පසුගිය කාලය පුරාවට පාර්ලිමේන්තුවේ මොන තරම් වැදගත් අණපනත් ගණනාවක් සම්මත කළා ද කියලා. මේ දින කිහිපයේත් නියමිතව තිබුණේ සාප්පු හා කාර්යාලීය සේවකයන් පිළිබඳ (සේවය හා වෙනන විධිමත් කිරීමේ) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත දෙවැනිවර කියවීම, එකතු කළ අගය මත බදු පනත යටතේ නියමයක් හා කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ නියෝග ගෙන ඒමයි. අපි ඒ සියල්ල පැත්තකට දාලා තමන්ගේ දේශපාලන වුවමනා වෙනුවෙන් කපා කරනවා. කවදාවත් ජයග්‍රහණය කළ නොහැකි බව සක්සුදක් සේ දන්නා විශ්වාස භංගයක් ගෙනැල්ලා, මේ රටේ අණපනත් වෙනස් කරලා නව අණපනත් හදයි කියන අපේක්ෂාවෙන් බලාගෙන ඉන්න රටේ ජනතාවගේ සියලු අපේක්ෂා බිඳ දාලා හුදු දේශපාලන වාසි ගන්න අද විපක්ෂය උත්සාහ කරනවා.

මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන් මෙතුමන්ලා දිනන්නේ නැහැ නේ; දිනන්න බැහැ. මොකද, අපි කවුරුත් දන්නවා, ආණ්ඩු පක්ෂයේ සංයුතිය මොකක්ද කියලා. හැබැයි, එහෙම තිබියදී වැදගත් පනත් කෙටුම්පත් ගණනාවක් සම්මත කර ගන්න තිබෙන අවස්ථාවේදී ඒ ගැන අවධානය යොමු කරන්නේ නැතුව මොකක්ද මේ කරන්නේ? අද වෙනකොට දේශපාලන අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් කටයුතු කරනවා. එතකොට ඇත්තටම නියම විධියට මේ රටට ආදරය කරමින් මේ රටේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් වැඩ කරන්නේ කවුද?

දැන් දිගින් දිගටම විපක්ෂය කියන්න උත්සාහ කළා, කථානායකතුමා ආණ්ඩු පක්ෂයට -පොහොට්ටුවට- වැඩිපුර අවස්ථාව ලබා දෙනවාය කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රශ්නයක් අහන්න හරි, point of Order එකක් නහන්න හරි මම නැගිට්ටාම ගරු කථානායකතුමාගෙන් -මගින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාගෙන්- ඒ සඳහා අවස්ථාවක් ගන්න පුදුම අමාරුවක් තිබෙන්නේ. විපක්ෂය පැත්ත විතරමයි බලන්නේ. හැම වෙලාවේදීම එතුමා බලන්නේ විපක්ෂයට වැඩිපුර අවස්ථාව දෙන්න. පක්ෂ සහ විපක්ෂ වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය වැඩිපුර උපයෝගී කර ගත්ත මන්ත්‍රීවරු කවුද කියලා කමිටුවක් පත් කරලා හොයන්න කියලා මම කියන්න කැමැතියි. එහෙම පත් කරලා, විපක්ෂ නායකතුමා කොව්වර කාලය පාවිච්චි කරලා තිබෙනවාද, විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා කොව්වර කාලය පාවිච්චි කරලා තිබෙනවාද, විපක්ෂයට කොව්වර කාලය ලැබිලා තිබෙනවාද කියලා හොයා බලන්න. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පැහැදිලිව කියනවා, කථානායකතුමා අවස්ථාව ලබා දීමේදී කිසිම වෙලාවක ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපට නම් සහයෝගය ලබා දීලා නැහැ කියන එක. අද උදේත් නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයේ සිටියදී සජීව් ප්‍රේමදාස මහත්මයා තමයි මට අවස්ථාව ලබා දුන්නේ, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නයට පොඩි විරාමයක් අරගෙන. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. කථානායකතුමා, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා අපේ පක්ෂවලින් තේරුණත්, පොඩි balanced ගතියක් පෙන්වන්න බලනවා. ඒ නිසා මම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කියන ඒ කාරණය ඉතා පැහැදිලිව ප්‍රතික්ෂේප කරනවා.

ඒ වාගේම, අපේ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් ගැනත් දිගින් දිගටම කපා කළා. ඇත්තටම මම ඒ ගැන කපා කරන්න ඕනෑ. මගේ වරප්‍රසාද කඩවීම සම්බන්ධයෙන් සහ ශෛක් සේමසිංහ රාජ්‍ය

[ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාන් සී. දොලවත්ත මහතා]

ඇමතිතුමාගේ වරප්‍රසාද කඩවීම සම්බන්ධයෙන් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඉල්ලීමක් කළා. වරප්‍රසාද කඩවීම සම්බන්ධයෙන් අපි ඒ ඉල්ලීම කළේ, සමස්ත පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් වෙනුවෙන්. ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුවට ඒ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය යොමු කිරීම ප්‍රශ්නගත වෙනවාය කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් එතුමා ප්‍රකාශයක් කළා. මම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, කිසිම අවස්ථාවක වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් නැඟුවා කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් වරප්‍රසාද කමිටුවට ගෙන්වන්න කියලා කිසිම නියමයක් තිබුණේ නැති බව.

අංගුලිමාල ඇතිලි 1,000ක් කැපුවාය කියා ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් කියනවා අපි අහගෙන හිටියා. අංගුලිමාල කැපුවේ ඇතිලි 999යි. මම හිතන විධියට ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඒ ගැන දන්නවා. නමුත් එතුමාට පොඩි වැරද්දක් වුණේ. ගණන් එක්ක එතුමන්ලා හැමදාම පොඩි පොඩි සෙල්ලම් කරනවා. [බාධා කිරීමක්] කර ගන්න හම්බ වුණේ නැහැ. වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයත් එහෙමයි. වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය යොමු කළා. හැබැයි, අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් ගෙන්වුයේ නැහැ.

ඒ වාගේම මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, මේක තමයි කථානායකවරයෙකුට ගෙනාපු පළමුවැනි විශ්වාස භංග යෝජනාව කියලා. විපක්ෂය හැම වෙලාවේම ගණිත ගැටලු, ඉලක්කම් එක්ක සෙල්ලම් කරලා ජනතාව මුළු කරන්න උත්සාහ කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ, මේ කාරණයත්. ගරු කථානායකතුමා සම්බන්ධයෙන් විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා එතුමා එම පුටුවෙන් අයින් කරන්න සාධාරණ හේතු නැහැ. එතුමා ඉතා අපක්ෂපාතීව සහ නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කරන කෙනෙක්. මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන අවස්ථාවේදී පවා ඒ අදාළ නීත්‍යානුකූල ක්‍රමවේදය තුළ තමයි එතුමා කටයුතු කළේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් පෙත්සම් 45ක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යොමු කරලා තිබුණා. පැහැදිලිව එතුමා වැඩ කළේ, මේ රටේ නීතිපතිවරයාගේ උපදෙස් මත. නීතිපතිවරයා ලබා දුන්න උපදෙස් මත තමයි එතුමා වැඩ කළේ. ඒ නිසා එතුමාගේ ක්‍රියාවලිය තුළ එතුමා යම් ආකාරයක වැරද්දක් කළා කියන කාරණය ඉස්මතු කිරීම උචිත නැති බව මම පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා දිගින් දිගටම කථා කළා. මම නම් දැකලා තිබෙන්නේ ආදර ලිපියක් වුණාම "දයාබර", එහෙම නැත්නම් "මගේම ආදර", එහෙමත් නැත්නම් "ළබැඳි" කියලා ආමන්ත්‍රණය කරන ආකාරයයි. එහෙම තමයි මම දැකලා තිබෙන්නේ. මම දන්නේ නැහැ, කොහොමද ආදර ලියුම් ඔය ආකාරයට ඉදිරිපත් කළේ කියලා. මම බැලුවා, මෙතුමන්ලා කියපු ඒ ආදර ලියුම ගෙන්වා ගන්න. ඒ සභාගත කරපු ආදර ලියුම මම තවම දැක්කේ නැහැ. කොහොම වුණත් මේ අවස්ථාවේදී අපි සැලකිය යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යම් සාමාජිකයෙක් පත් කළාට පස්සේ ඒ සාමාජිකයාට යුතුකමක් නැහැ, ඡන්දය නොදී ඉන්න. මේ රටේ වැදගත්, අතිශය වගකීම්වලින් අනුන, යම් තනතුරක් සම්බන්ධයෙන් අපක්ෂපාතී, වඩා විනිවිද ස්වභාවයෙන් කටයුතු කරන, පත්කිරීම වඩාත් උචිතයි කියන කාරණා මත තමයි ඒ අයව පත් කරන්නේ.

ජාතික ලැයිස්තුවෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා, අපිත් එක්ක ඉඳලා විපක්ෂයට ගිය මන්ත්‍රීවරයෙක් කිව්වා, විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වෙනුවෙන් ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා තනි වුණා කියලා. එතුමාට අමතක වෙලා

තිබෙනවා, පොහොට්ටුවේ ඉඳලා අපිත් සහයෝගය දෙනවාය කිව්ව බව. ඒ අවස්ථාවේදී බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ද්විත්ව පුරවැසිභාවය සම්බන්ධයෙන් විශාල ගැටලුවක් තිබුණා. හැබැයි, අපි පොහොට්ටුවේ ඉඳගෙන කිව්වා, බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයාට දේශපාලනය කරන්න අවශ්‍ය නම්, එතුමා ඒ ද්විත්ව පුරවැසිභාවය අවලංගු කරගෙන දේශපාලනය කරපුවාටේ කියලා. සමහර කාරණාවලදී ඔබතුමන්ලා යම්කිසි ආකාරයක දායකත්වයක් දැක්වුවා. ඔබතුමන්ලා ඒ දායකත්වය දැක්වුයේ විපක්ෂයට ගිහිල්ලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විපක්ෂයට ගිහිල්ලා ඕනෑම දෙයක් කියන්න පුළුවන්. නමුත්, අපි සහයෝගය දැක්වුයේ ආණ්ඩුවේ ඉඳගෙනයි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රබලම කාලයේදී ආණ්ඩුවේ ඉඳගෙන, ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ආණ්ඩුව වැරදි පාරේ යන්නේ කියලා මම කියපු වෙලාවේදී, අද ඔය කථා කරන අයගෙන් තුන් හතරදෙනෙක් මාත් එක්ක එකතු වුණා නම්, අපේ ආණ්ඩුව තවම තිබෙනවා. ඒ වෙලාවේ "Yes, Sir, yes, Sir, three bags full" කියමින් ඉඳලා, අද විපක්ෂයට ගිහිල්ලා ඒ විධියට කියනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔය දේවල් කියන්න ලේසියි. නමුත්, කරන්න ගියාම අමාරුයි. අද මේ රටේ ජනතාවට දැවෙන ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙනවා. පෝලිම් යුග ගණනාවක් පසු කරලා තමයි ජනතාව ඉස්සරහට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. එහෙම අවධියක, පාර්ලිමේන්තුව තුළ මිනිස්සුන්ගේ දැවෙන ප්‍රශ්න ගැන කථා කරන්න වෙලාව වෙන් කරන්න ඕනෑ අවස්ථාවක, තමන්ගේ දේශපාලන අරමුණු වෙනුවෙන් කථානායකවරයා ඉවත් කරන්න කටයුතු කරමින් ඉන්නවා. අඩුම තරමින් එතුමා එහෙම ඉවත් කරන්න පුළුවන් කියලා පොඩි හරි සහතිකයක් තිබෙන, එහෙම tie-tie game එකක් පෙනෙන තෙක් මානයකවත් නැති වෙලාවක අවශ්‍ය නැති විධියට, නිරපරාදේ කාලය නාස්ති කරන යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා මේවා නොකළ යුතු දේවල්. මට පෙනෙනවා, අද විපක්ෂයෙන් කථා කරන්න කටිකයෝ නැහැ කියලා. ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා දැන් මේ ගරු සභාවට ආපු නිසා ඔබතුමාට වෙලාව වෙන් කළා. නැත්නම් ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා තමයි, ඔබතුමාගේ වෙලාවත් අරගෙන කථා කරන්නේ. ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, මම අසත්‍ය නොවෙයි නේ කියන්නේ. ඇත්ත නේ මම කිව්වේ. [බාධා කිරීමක්] හරි. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. ඔබතුමන්ලා අද මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. හැබැයි, අපි මේ වෙලාවේදී කරන්න ඕනෑ බෙදිලා වෙන් වෙන එක නොවෙයි.

ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මේ කාරණය මතක ඇති. අපේ අගමැතිතුමා අයින් වුණාට පස්සේ ඔබතුමාගේ නායකයාට අගමැතිකම දෙනවා නම්, ඒ සඳහා අවශ්‍ය සහයෝගය දෙනවාය කියපු මන්ත්‍රීවරයෙක් මම; ඔබතුමාගේ නායකයා - ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්මයා - මේ රටේ අගමැති වෙනවා නම් සියලු දේශපාලන පක්ෂ, පාට සියල්ල අමතක කරලා එතුමාට සහයෝගය දෙනවා කියපු මන්ත්‍රීවරයෙක්, මනුෂ්‍යයෙක් මම.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)

(The Hon. Heshu Withanage)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි,-

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාන් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஈட்டத்தரணி பிரேமநாத் சி. தொலவத்த)

(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඊළඟට කථා කරනවා නේ. ඇයි, මට බාධා කරන්නේ?

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகை)

(The Hon. Heshu Withanage)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පොඩි දෙයක් කියන්න ඕනෑ.

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேமநாத் சி. தொலவத்த)

(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, මම කපා කළාට පස්සේ ඔබතුමා කපා කරන්න. මට බාධා කරන්න එපා. [බාධා කිරීමක්] මට බාධා කරන්න එපා. මේ කාරණයත් කියා මගේ කථාව අවසන් කරන්නම. ඔය ගැන ඔබතුමාගේ කථාවේදී කියන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. [බාධා කිරීමක්] අපි මෙතැන විවාදයක් ඇති කර ගන්න අවශ්‍ය නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි මේ වෙලාවේදී දේශපාලනය ගැන බලන්නේ නැහැ. අපි පස්සේ ජනාධිපතිවරණය පවත්වමු. ඊළඟට මහ මැතිවරණය පවත්වමු. හැබැයි, මේ යථාර්ථයට අපට මුහුණ දෙන්න වෙලා තිබෙනවා. එදා තිබුණු අමාරු තත්ත්වයෙන් අද වෙනකොට මිනිස්සු කෙමෙන් කෙමෙන් උඩට එනවා.

මම මේ කාරණය කියන්න ලජ්ජා වෙන්නේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මම නීතිඥයෙක් හැටියට හොඳට සේවය කරපු කෙනෙක්; ඒ වාගේම හොඳට උපයපු කෙනෙක්. දැනට සුළු මොහොතකට ඉස්සෙල්ලා මගේ ගෙවල් දෙකකත් විදුලිය විසන්ධි කළා. මම ඉක්මනින් ගිහිල්ලා සල්ලි අරගෙන විදුලි බිල ගෙව්වා. අද මේ රටේ නීතිය කාටත් පොදුයි. එහිදී පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීද, කවුද කියන එක වැඩක් නැහැ. අපි ඔක්කොටම අද අමාරුයි. මම ඉස්සර හැමදාම උසාවි ගියා. මට දැන් හැමදාම උසාවි යන්න විධියක් නැහැ. මම අදටත් මේ ආණ්ඩුවේ වාහනයක්වත් පාවිච්චි කරන කෙනෙක් නොවෙයි. මට එහෙම වාහන අවශ්‍ය නැහැ. මම හිතනවා, මගේ ගරුත්වය ඊට වඩා වටිනවා කියලා. ඒ නිසා අපි ජනතාවට තිබෙන අමාරුකමත් දන්නවා. අපිට මෙහෙම නම් ජනතාවට හොඳටම අමාරුයි. හැබැයි, අපි මේ වෙලාවේදී කරන්න ඕනෑ මොකක්ද? මේ අමාරුකම නැති කරන්න අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන්න ඕනෑ. මේ වෙලාවේදී අපි කරන්න ඕනෑ බොර දියේ මාළු බාන එක නොවෙයි; දේශපාලන ගේම් ගහන එක නොවෙයි. මම මේ ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව දෙවතාවක් උසාවි ගිහිල්ලා, එතුමා ගෙනාපු අණපනත් දෙවතාවක් පරාජයට පත් කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, මේ වෙලාවේදී මම එතුමාට උදවු කරනවා. ඒකට හේතුව මෙයයි. එතුමා අසීරු තීන්දු-තීරණ අරගෙන ඉස්සරහට යනවා. සමහර අවස්ථාවලදී අපේ පක්ෂයේ -පොහොට්ටුවේ- අය වුණත් ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ කකුලෙන් අදින ස්වරූපයක් අපි දකිනවා. හැබැයි, මම බොහොම කෙළින් කියනවා, මේ වෙලාව අපි එකිනෙකාට අනන්‍ය වූ දේශපාලන ව්‍යාපාර ගෙතියන වෙලාවක් නොවෙයි කියන එක. අපි මැතිවරණය තිබෙන වෙලාවට ඒවා කරමු.

හැබැයි, මේ වෙලාවේ අපි රට තිබෙන තැනින් ඉස්සරහට ගෙතියන්න, IMF එක යටතේ ඉස්සරහට යන්න කටයුතු කරන්න ඕනෑ. අභි-සක මිනිසුන්ට අවශ්‍ය ගෙවල් ටික දෙන්න, ඉඩම් ටික දෙන්න, පොහොර ටික දෙන්න, අභි-සක මිනිස්සු පෝලිම්වල නියත්වන නැතිව සිසල්, පෙට්‍රල් ටික දෙන්න, අභි-සක මිනිසුන්ට විදුලිය පැය 13ක්, 14ක් කපන්නේ නැතිව ඉස්සරහට යන්න පුළුවන් විධියට අද ආර්ථිකය ගොඩ නැඟිලා තිබෙනවා. අද සංචාරකයෝ රටට එනවා. ඒ නිසා මේ ආර්ථිකය ගොඩ ගන්න පුළුවන් විධියට ඉස්සරහට යන්න අවශ්‍ය දායකත්වය දෙනවා මිසක් ඊට බාධා කිරීම සුදුසු නැහැ. මම අපේ විපක්ෂයට ආරාධනා කරනවා කරුණාකරලා අපි ඔක්කෝම එක්කම වෙලා මේ රට ගොඩ නැඟීමේ සටනට එකතු වෙමු කියලා. එතැනින් පස්සේ

මැතිවරණය එන දවසට අපි බෙදිලා, වෙන් වෙලා මැතිවරණය කරමු කියන කාරණය මතක් කරමින් මම නිහඩ වෙනවා, බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළඟට, ගරු ඩී.බී. හේරත් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 13ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.22]

ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා (පශු සම්පත් සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டி.பி. ஹேரத் - கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. D.B. Herath - State Minister of Livestock Development)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මූලාසනයේ ඉන්න වෙලාවේ කපා කරන්න ලැබීමත් සතුවට කාරණාවක්. අද අපේ පාර්ලිමේන්තු න්‍යාය පත්‍රයේ තිබුණු වැදගත් යෝජනා ගණනාවක් පසෙක තියලා විපක්ෂයට පමණක් වැදගත් වෙන, කථානායකතුමාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව විවාදයට ගෙන තිබෙනවා. විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා අදහස් ගණනාවක් ඉදිරිපත් කළා. අපි ඇහුම්කන් දෙනකොට තේරුණා ඒ හැම කථාවකම තිබුණේ කථානායකතුමාගේ පැවැත්ම පිළිබඳව. පාර්ලිමේන්තුව කියන්නේ අපි 225දෙනෙක් නියෝජනය කරන උත්තරිතර සභාවක්. කථානායකතුමා එයට නායකත්වය දෙනවා. විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් කථානායකතුමාට ගරු කරමින්, ආමන්ත්‍රණය කරමින් මේ සභාව විධිමත්ව පවත්වාගෙන යාම ගෞරවාන්විත කාරණයක් හැටියට සලකා හැම වෙලාවකම අපි අනුගමනය කරනවා. අද විපක්ෂය ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවට ප්‍රතිඋත්තර සපයන්න ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපි කථානායකතුමාගේ පැවැත්ම ගැන කරුණු කාරණා භාවිත කරනවා.

අද උදේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ගණනාවක් මේ සභා ගර්භය මැදට ඇවිල්ලා මේ රටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන එක වළක්වන්න දරපු උත්සාහයක් අපි දැක්කා. එය කොවිටර් අශෝභනයද? පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු තමන්ගේ ආසනයේ ඉඳලා අදහස් ප්‍රකාශ කිරීම, විවේචන ඉදිරිපත් කිරීම, තමුන් දරන මතය ප්‍රකාශ කිරීම බොහොම සදාචාරාත්මකයි. නමුත් පුරාවිද්‍යා ස්ථානවලට හානි කළ අයට එරෙහිව පුරාවිද්‍යා පනතට අදාළව නීතිය ක්‍රියාත්මක කළාම ඒකට එරෙහිව විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු මේ සභා ගර්භය මැදට පැමිණිලා විරෝධය දක්වපු හැටි අපි දැක්කා. ඒකට රටේ අනාගතය භාර ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙන් ඉන්න විපක්ෂ නායකතුමා දක්වපු සහයෝගයත් අපි දැක්කා. මේකද අපි බලාපොරොත්තු වෙන පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරිතර බව? මූලාසනයට අවනතවීම, අදහස් නිවැරදිව ප්‍රකාශ කිරීම සහ රටේ ඉදිරි පැවැත්මට අවශ්‍ය යෝජනා, ප්‍රතිපත්තිමය කාරණා ඉදිරිපත් කිරීමට එහා ගිය දෙයක් තමයි අපි ඒ දැක්කේ. එහෙම කරන සභාවක මූලාසනය පිළිබඳව විවේචන ඉදිරිපත් කරන වෙලාවක් මේක.

මම ඉස්සෙල්ලා කියාපු විධියට අද වැදගත් යෝජනා කිහිපයක් න්‍යාය පත්‍රයෙන් අයින් කරලා තිබෙනවා. කථානායකවරයාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කරන විශ්වාස භංගයට පදනම් වුණු කාරණාව මොකක්ද මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි? පසුගිය දවසක මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විවාදයට භාජන වුණු මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත ගැන කථානායකවරයා ගත්ත තීන්දු ගැන කරුණු කාරණා ආචාර්ය විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා ඉතාම

[ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා]

පැහැදිලිව ඉදිරිපත් කළා. ඒ හැම වෙලාවකම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුවලට යටත්ව කථානායකතුමා ගත්ත තීන්දු, ඒ වාගේම ඒ වෙලාවේ උසාවියෙන් දුන් නියෝග එකක්වත් උල්ලංඝනය නොකර ඒ පනත සම්මත කළ ආකාරය පිළිබඳව එතුමා කරුණු පැහැදිලි කරන්න යෙදුණා. මම මතක් කරන්න කැමතියි, ගරු කථානායකතුමා එදා ඒ පනත යෝජනා කරන වෙලාවේදී නීතිය පිළිබඳව දැනුම තිබෙන, අවශ්‍ය මාර්ගෝපදේශකත්වය දෙන නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් මේ ස්ථානයේ රැඳී සිටියා. ඒ විතරක් නොවෙයි නීති කෙටුම්පත් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් රැඳී සිටියා. ඒ අයගේ උපදෙස් මත තමයි ගරු කථානායකතුමා මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිතභාවය පිළිබඳ පනත සම්මත කරන්න යෙදුණේ. අපි දන්නවා ඇමෙරිකාවේ සෙනෙට් සභාව ඉස්සරහට සමාජ මාධ්‍ය ආයතන ප්‍රධානීන් කැඳවලා ඔවුන් සාකච්ඡා කළා සමාජ මාධ්‍ය අද හැසිරෙන ආකාරය සහ ඒවා රටේ සහ සමාජයේ පැවැත්මට කොපමණ බාධා වෙනවාද කියන කාරණා. ඇමෙරිකාවේ සෙනෙට් සභාව ඉස්සරහා ඒ ආයතන ප්‍රධානීන් පිළිගන්නා ඒ ක්‍රියාකාරීත්වය ලෝකයේ පැවැත්මට බරපතල විධියට හානි කරන අවස්ථා තිබෙනවා කියලා.

එවන් පසුබිමක් තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීම පිළිබඳව ජාත්‍යන්තරයේ පවා අගය කිරීම්වලට ලක් වෙච්ච අවස්ථා අපි දැක්කා. ඒ නිසා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න ගත්ත තීන්දුව ඉතා වැදගත්. පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත කරනකොට ඒකේ අයිතිය තිබෙන්නේ කථානායකතුමාට නොවෙයි. අදාළ විෂයභාර ඇමතිවරයා, ආණ්ඩු පක්ෂය තමයි එහි වගකීම දරන්නේ. එකකොට මේ කියන පනත් කෙටුම්පත වූණත් පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇමතිවරයා ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාව, විවාදයට භාජන කරලා වැඩි ඡන්දයෙන් අනුමත කරපු කාරණාවක්. ඉතින් එවන් කාරණාවකට කථානායකතුමාගේ අත්සන යෙදීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අද විපක්ෂය වෝදනාවක් හැටියට ඉදිරිපත් කරලා විපක්ෂ කණ්ඩායමේ අභිමතය පරිදි කථානායකතුමාව පලවා හැරීමේ උත්සාහයක් තමයි ගනිමින් තිබෙන්නේ. මේ කාරණාවත් එක්ක අපිට එකඟ වෙන්න බැහැ.

දෙවැනි කාරණාව විධියට එතුමන්ලා ඉදිරිපත් කරනවා, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමේදී සිදු කළ ක්‍රියාවලිය. මේ සභාව තුළ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ගණනාවක් ඒ පිළිබඳව අදහස් ඉදිරිපත් කළා. මේ සභාව නියෝජනය කරන මහජන නියෝජිතයෝ හැටියට අපට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව අද ඉතා පැහැදිලිව බරපතල ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ සභාව නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරු -නියෝජිත මහත්වරු- හතරදෙනෙක් මේකට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා. දෙදෙනෙක් විපක්ෂව ඡන්දය දුන්නා. දෙදෙනෙක් ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටියා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව ඡන්දයෙන් වැළකීම පිළිබඳ පැහැදිලි ක්‍රමවේදයක් සඳහන් කරලා නැහැ. විශේෂයෙන් 41ඉ. (6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව මේ සභාවේ සාමාජිකයන්ට ඡන්දය ලබා දීමෙන් වැළකී සිටින්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒක ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා.

එවන් පසුබිමක් තුළ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයෝ ස්වකීය වගකීම ඉටු නොකරපු අවස්ථාවක් තමයි අපි දකින්නේ. ඒ කාරණාව එහෙම වෙද්දී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳව, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම පිළිබඳව කථානායකතුමා ගත්ත තීන්දුව අද මෙතුමන්ලා අභියෝගයට ලක් කරනවා. මේ කාල වකවානුව තුළ හුඟක් වෙලාවලදී අපේ රටේ, සමාජයේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් රිරාන් අලස් ඇමතිතුමාත් එක්ක පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළ සහමුලින්ම අඩාල වෙනවා, කථානායකතුමා

මේ තීන්දුව ගත්තේ නැත්නම්. ඒ නිසා මම විශ්වාස කරනවා, මේක රටේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් කථානායකතුමා ගත්ත තීන්දුවක් බව.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කථානායකතුමා හා හා පුරා කියලා පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා මේ වතාවේ කථානායක පුටුවේ වාඩි වුණා නොවෙයි. එතුමාට වැදගත් දේශපාලන ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. දකුණින්, මාතරින් දේශපාලනය පටන් ගෙන පළාත් සභාව හරහා මේ පාර්ලිමේන්තුව දක්වා ආපු ගමන තුළ එතුමා විවිධ කැපකිරීම් කර තිබෙනවා. එක වෙලාවක දකුණු පළාත් සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියට එතුමා කටයුතු කළා. දකුණු පළාත් සභාවේ මහ ඇමතිවරයා පත් කරනකොට සභාපතිවරයා හැටියට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් එතුමා නිවැරදි තීන්දුවක් ගත්තා. තමන් දරන දේශපාලන මතය කෙසේ වෙතත්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව දකුණු පළාත් සභාවේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් එතුමා ගත්ත ඒ තීන්දුව අපට මතකයි. මේ රටේ 1994 දේශපාලන විපර්යාසයක් වෙන්න මූලික වෙච්ච තීන්දුව ඒකයි. කථානායකතුමා තමයි ඒ වැදගත් තීන්දුව ගත්තේ. ඊට අමතරව 1987 ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමාගේ කාලයේ දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරන වෙලාවේ එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරපු මන්ත්‍රීවරයෙක්. තනතුර පැත්තක තියලා එතුමා මේ රටේ මහජනතාව වෙනුවෙන් ඒ අවස්ථාවට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නේ නැහැ. ඒ නිසා එතුමාට තනතුරු අහිමි වෙනවා. එවන් ඉතිහාසයක් අපේ වර්තමාන කථානායකතුමාට තිබෙනවා.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා පළාත් සභාව තුළ, පාර්ලිමේන්තුව තුළ විවිධ තනතුරු දරලා තිබෙනවා, කැබිනට් ඇමතිකම් දරලා තිබෙනවා, ආයතනවල වගකීම් උසුලා තිබෙනවා, රටේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් විශාල කැප කිරීමක් සහ මැදිහත්වීමක් කරලා තිබෙනවා. ඒ හැම වෙලාවකම එතුමා විනිවිදභාවයකින් යුක්තව කටයුතු කරපු ඉතිහාසයක් එතුමාට තිබෙනවා. එතුමා අබමල් රේණුවකින්වත් රටේ නීති-රීති උල්ලංඝනය කරලා, මහජන දේපළ වැරදි විධියට පරිහරණය කරලා තමන්ගේ බලය අයුතු විධියට භාවිත කරපු අවස්ථා එකක්වත් නැහැ. එතුමාගේ ඒ වගකීම නිසි විධියට ඉටු කරපු නිසා තමයි එතුමාට මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව ආදරය කරන්නේ. සමස්ත රටේම ජනතාවත් එක්ක එකතු වෙලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතර බව ආරක්ෂා කරන්න එතුමා කටයුතු කරනවා. මම ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරන රාජ්‍ය ඇමතිවරයෙක්. දොළවත්ත මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ බොහෝ වෙලාවට එතුමාගේ සවන් යොමු වෙන්නේ, දැස් යොමු වෙන්නේ විපක්ෂයට. විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ඉදිරිපත් කරන කාරණා පිළිබඳව එතුමා වැඩි අවධානයක් යොමු කරනවා. මම විශ්වාස කරනවා, අපි ඒකට එරෙහි විය යුතු නැහැ කියලා. ආණ්ඩු පක්ෂයක් හැටියට අප කරන ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව විනිවිදභාවයකින් බැලීමේ අයිතිවාසිකම විපක්ෂයට තිබෙනවා.

ඔවුන්ගේ නිරීක්ෂණවලට කථානායකතුමා හැටියට වටිනාකමක් දෙන්න ඕනෑ. ඒ කාරණාවත් එක්ක තමයි ආණ්ඩු පක්ෂය නිවැරදි ලෙස හසුරුවන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමා ස්වකීය වගකීම යටතේ විපක්ෂයට වැඩි අවස්ථාවක් ලබා දීලා, ආණ්ඩු පක්ෂයත් විපක්ෂයත් තුළනය කර ගනිමින් කටයුතු කරනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයට නිවැරදි ගමන් මාර්ගයට යොමු වෙන්න අවශ්‍ය පදනම හදන්න මේ කථානායකතුමා කටයුතු කරන ආකාරය පිළිබඳව අපට තිබෙන්නේ ලොකු ගෞරවයක්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පෞද්ගලිකවම මා දන්නා දෙයක් කියන්න ඕනෑ.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிகார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බාල බෙහෙත් ගෙනාපු හිටපු සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාවේදීත් රෙදි ගලවාගෙන කඩේ ගියේ මේ විධියටම තමයි. අද එයා හිරේ. *[බාධා කිරීමක්]* මේ, වන්දනාවේ යන්නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කරන්න.

ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு டி.பி. ஹேரத்)

(The Hon. D.B. Herath)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "point of Order" කියලා අවස්ථාව අරගෙන මේ ගරු සභාවේ රීති ප්‍රශ්න නඟන කොට අදාළ ස්ථාවර නියෝග අංකය කියන්න ඕනෑ. විපක්ෂයේ ලද බොළඳ බව පැහැදිලිව පෙනෙනවා, එතුමාගේ ඒ ඉදිරිපත් කිරීම තුළින්. *[බාධා කිරීමක්]* එතුමාට ස්ථාවර නියෝග අංකය ඉදිරිපත් කරන්න බැහැ; වගන්තියක් කියන්න බැහැ. හැබැයි, එතුමා රීති ප්‍රශ්නයක් කියලා කොහේදෝ යන කථාවක් ඇදලා අරගෙන මේ සභාව නොමඟ යවන්න උත්සාහ කරනවා. මෙන්න මේක තමයි, වර්තමාන විපක්ෂයේ අප දකින දුර්වලකම. රට නිවැරදි තැනකට ගෙන යන්න නිවැරදි විධියට කථා කිරීමේ වගකීමයි ඔවුන් ඉටු කළ යුතු වන්නේ. ඔවුන්ට පුළුවන්කමක් තිබෙන්න ඕනෑ ඒ වගකීම ඉටු කරන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසුගිය කාලයේ අරගළකාරි ක්‍රියාවලිය සිද්ධ වුණු වෙලාවේ රටට නායකයෙකු සෙව්වා ඔබතුමාට මතක ඇති. ඒ කාලයේ ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමා නායකයන් කිහිප පොළකටම ආරාධනා කළා. ඒ වෙලාවේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා, ජනාධිපතිතුමා හැටියට පත් වෙන්න අවශ්‍ය පදනම හදන කොට, මේ කථානායකතුමා ඊට උචිත පරිසරය හදන්නට අවශ්‍ය කැප කිරීම කළේ, ස්වකීය දේශපාලන මත පැත්තකට දමා අරාජික වෙච්ච රට ගොඩ ගන්න අවශ්‍ය දේශපාලන නායකත්වය පාර්ලිමේන්තුව තුළින් දෙන්න ඕනෑ හින්දා. පාර්ලිමේන්තුව වට කරලා ගිනි තියන්න සූදානම් වුණු අවස්ථාවක් පසු ගිය කාලයේ අපි දැක්කා. ගිනි තියන්න ඔන්න මෙන්න කියලා පාර්ලිමේන්තුව වට කරලා තිබුණු ඒ වෙලාවේ තමන්ගේ පවුලේ සියලුදෙනා ආරක්ෂිත ස්ථානවලට යවලා ගරු කථානායකතුමා තමන්ගේ නිල නිවසේ ඉඳලා මේ පාර්ලිමේන්තුවට තනියම ආවා. පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයාත් එක්ක සාකච්ඡා කළා, පාර්ලිමේන්තුවේ පැවැත්ම පිළිබඳව. ඒ තමයි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලස්ථානය වෙච්ච මේ පාර්ලිමේන්තුව ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරපු කථානායකතුමාගේ ස්වභාවය.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ඕනෑ නම් එතුමාට හැකියාව තිබුණා, ජාත්‍යන්තර ප්‍රජාවගේ ආධාරත් අරගෙන මේ රටේ නායකත්වයට පත් වෙන්න. නමුත්, එවන් අවස්ථාවාදී ක්‍රියාකාරකමක් කරන්නට ගරු කථානායකතුමා උත්සුක වුණේ නැහැ. එතුමාට ඕනෑකමක් තිබුණා, දේශපාලන මතවාද පැත්තකට දාලා, අස්ථාවර වෙච්ච මේ රට ගොඩ ගන්න මැදිහත් වෙන්න. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ජනාධිපතිතුමා බවට පත් වුණාම ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන

මැතිතුමා කථානායකවරයා හැටියට පමණක් නොවෙයි, පොහොට්ටුව ලකුණ පක්ෂයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ආපු මහජන නියෝජිතයෙකු හැටියටත් එතුමාට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දුන්නා. ඒ සහයෝගයේ ප්‍රතිඵල අද මේ රටට ලැබිලා තිබෙනවා. අප එය පැහැදිලිව මතක් කරලා දෙන්න ඕනෑ.

මේක විනාශ වෙන්න ගිය රටක්. අපි දන්නවා, විපක්ෂය හැම වෙලාවකම උත්සාහ කරන්නේ බලය ලබා ගන්නයි කියලා. කොරෝනා වසංගතය ආවාම ඔවුන් උත්සාහ කළේ බලය ලබා ගන්නයි. මිනිසුන්ට බඩගින්න දැනෙන කොට ඔවුන් උත්සාහ කළේ බලය ලබා ගන්නයි. රට අස්ථාවර වන හැම වෙලාවකම ඔවුන් උත්සාහ කරන්නේ බලය ලබා ගන්නයි. හැබැයි, අස්ථාවර වෙච්ච මේ රට ගොඩ නඟන්න විපක්ෂයේ ශක්තිය, සහයෝගය ලබා නොදෙන අවස්ථා තමයි අප දැක තිබෙන්නේ. එවන් පසුබිමක් තුළ වර්තමාන කථානායකතුමා රටේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් වැදගත් තීන්දු තීරණ ගත්තා. සමාජයේ අනාගත පැවැත්ම වෙනුවෙන්, සදාචාරාත්මක සමාජයක් වෙනුවෙන් මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිතභාවය පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන කොට අවශ්‍ය තීන්දු තීරණ ගනිමින් නීතිපතිතුමාගේ උපදෙස් පරිදි නීත්‍යානුකූලව ක්‍රියා කළා.

එපමණක් නොවෙයි. පොලිස්පතිවරයා පත් කරන විට වෙච්ච දේ බලන්න. ඒ වෙලාවේ තිබුණේ අකර්මණ්‍ය වෙච්ච ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක්. අපි ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳව. එවන් වෙලාවක කථානායකතුමා ස්වකීය වගකීම ඉටු කරලා රටේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් කටයුතු කරපු ආකාරය මේ උත්තරීතර සභාවේදී අපි අගය කරනවා. විපක්ෂය ඉදිරිපත් කරපු විශ්වාස භංග යෝජනාව පරාජය කරන්න අපි එක හෙළා එකතු වන බව මතක් කරමින්, මට අවස්ථාව ලබා දුන් ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව මෙතකින් අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළඟට, ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 14ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.36]

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு ஹேஷா விதானகே)

(The Hon. Hesha Withanage)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දිනය තුළත් හෙට සහ අනිද්දා දිනවලත් විවාදයට ගන්නේ, අපේ රටේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථානායකවරයාගේ කාර්ය භාරය හරිහැටි ඉටු නොකිරීම සහ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීමට කටයුතු නොකිරීම හේතුවෙන් ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක්. ඒ මිස අපට තිබෙන්නේ, මුහුණ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. නමුත්, ඒ ගැන ආණ්ඩු පක්ෂයේ සමහර මන්ත්‍රීවරු අවබෝධ කරගෙන තිබෙන විධිය හරිම කතාශාලායෙකි. නීතිඥවරයෙකු විධියටත්, දේශපාලනය පිළිබඳව, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳව අවබෝධයක් තිබෙන කෙනෙකු විධියටත් ප්‍රේමීනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා කළ ප්‍රකාශය ගැනත් මට බොහෝ සෙයින් පුදුම හිතුණා.

එතුමා කිව්වා, කථානායකතුමා විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු විපක්ෂයට ගොඩක් වෙලාව දෙනවා කියලා. වෙලාව දෙන එක ගැන කියනවා නම්, බස් ස්ටෑන්ඩ් එකක ඉන්න timekeeper කරන්නේත් ඒ වැඩේමයි. ඔහු කරන්නේත් වෙලාව වෙන් කරලා දෙන එකයි. වෙලාව වෙන් කරලා දෙන එක නොවෙයි, කථානායකවරයාගේ වගකීම වෙන්නේ. කථානායකවරයාගේ

[ගරු හේමා විතානගේ මහතා]

වගකීම වෙන්වේ, මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ආණ්ඩු පක්ෂයේත්, විපක්ෂයේත් සියලුදෙනාට සමානව සලකමින් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිය ආරක්ෂා කරන්නා නායකත්වය දෙන එකයි. එසේ නායකත්වය නොදීම සහ මේ රටේ නීති හදන තැන විධියට මෙම උත්තරීතර ආයතනය තුළ ස්වාධීනව කටයුතු කරන්න බැරි වීම තමයි එතුමාට තිබෙන වෝදනාව.

නමුත්, ඒ වෝදනාව වැරදිමි කියන්නත්, මීට ඉස්සර වෙලා කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු ඇමතිතුමාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන එමින් කරපු වෝදනාව වැරදිමි කියන්නත් සමහරු කටයුතු කරනවා. මේ රටට බාල බෙහෙත් ගෙනැල්ලා මේ රටේ ධනය හොරා කාලා, කොල්ල කාලා, මේ රටේ අභි-සක රෝගීන් අනාට කරපු එක ගැන අපි පාර්ලිමේන්තුව හමුවේ කියද්දී ඊට වග කිව යුත්තන් ගැන හොඳ කියන්නත්, මේ රටට වින කරන හැම කෙනෙකු ගැනම හොඳ කියන්නත් පිරිසක් ආණ්ඩුවේ ඉන්නවා.

හැබැයි, මේකෙන් යථාර්ථය අවබෝධ කර ගන්න අපට පුළුවන්. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාමුව තුළ මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුව ඉස්සරහට අරගෙන යන්න, මේ තිබෙන තත්ත්වය වෙනස් කරන්න බලාපොරොත්තු වන, කථානායකවරයාගේ හැසිරීම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ගුණාංගවලට පටහැණියි කියන එක විශ්වාස කරන ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරු අද නිශ්ශබ්දව ඉන්නවා. නමුත්, ගරු කථානායකතුමා අනුගමනය කරපු ක්‍රමවේදය හරි කියලා අපේ ඩී.බී. හේරත් මැතිතුමා කිව්වා. හැබැයි, හේරත් මැතිතුමාට වඩා නීති විශාරදයෙක් තමයි වර්තමාන අධිකරණ අමාත්‍ය ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා. වත්මන් අධිකරණ අමාත්‍යතුමා, එතුමාගේ කථාවේදී කියනවා, මෙහි වගන්ති 4ක ප්‍රශ්නයක් විතරයි තිබෙන්නේ කියලා. වගන්ති 4ක ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා එතුමා කිව්වත්, ඩී.බී. හේරත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා දන්නේ නැහැ මොනවාද වුණේ කියලා. කථානායකතුමා එහිදී අවශ්‍ය ක්‍රමවේදය අනුගමනය කළා ද, නැත්නම් මේ රටේ නීතියක් සම්මත විය යුතු ක්‍රමවේදයට බැහැරව, විශේෂයෙන්ම මේ වාගේ වැදගත් නීතියක් සම්මත කරන කොට අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රමවේදයට බැහැරව කටයුතු කළා ද කියන එක ගැන විජයදාස රාජපක්ෂ මහත්මයාගෙන් අහගන්නා නම් එතුමාට හොඳයි. විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා අධිකරණ ඇමතිවරයා විධියට මේ ක්‍රමවේදය වැරදිමි කියලා පිළිගැනීම ගැන අපි සතුටු වෙනවා. ඩී.බී. හේරත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඔය්ට වැඩිය දෙයක් බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ. එතුමා මළ ගෙදරක කථාවක් කරනවා වාගේ - අවමහල් කථාවක් කරනවා වාගේ- කථාවක් කරගෙන ගියා. එහෙම නැතුව එතුමා කථාවේ ගැඹුරුතාව, ඇත්ත කථාව ගැන අවබෝධයක් ඇතුව කථා කළේ නැහැ. එතුමාට එක්කෝ ඒක තේරෙන්නේ නැහැ, එක්කෝ කථා කරන්න බයයි.

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිතභාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගැනීමේදීත්, එතැනින් එහා ක්‍රියා දාමය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදීත් කථානායකතුමා පාර්ලිමේන්තුවේදී වැරදි සහගත විධියට කටයුතු කළා කියා මම කියනවා. අධිකරණ ඇමතිතුමා කී දේ උපුටා දක්වමින් ඒ කාරණය සම්බන්ධයෙන් මේ රටේ මිනිසුන්ට තීන්දුවක් ගන්න පුළුවන් කියා මා හිතනවා. එය ඉතා වැදගත් වෙනවා. අපි විශ්වාස කරනවා, කථානායකතුමා විධියට මේ රටට වැදගත් වන තීන්දු තීරණ ගත යුතුයි කියා. විශේෂයෙන්ම මේ පනතට ආණ්ඩු පක්ෂයේ උදව්‍ය මෙව්වර කැමති ඇයි? දැන් ටේස්ට්‍රක් එකෙන් රෙදි ගැලවෙන්න ගහනවා නේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ සමහර ඇමතිවරුන්ට දැන් ගමට යන්න බැහැ. කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ එක ඇමතිවරයෙක් මෙතැනට ඇවිල්ලා කෑ ගහමින් කියනවා මම දැක්කා, "මට ටේස්ට්‍රක් එකෙන් මරණ තර්ජන

එනවා; මට පහර ගහනවා. ඒ හින්දා මගේ Privileges කඩ වෙනවා" කියලා. රනිල් වික්‍රමසිංහ වත්මන් ජනාධිපතිතුමා 2015-2016 කාලයේ කියනවා අපි දැක්කා, "ටේස්ට්‍රක් තනර කිරීමකට, සමාජ මාධ්‍ය වාරණයකට අපි කවදාවත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ" කියලා. එතුමා විපක්ෂයේ ඉන්න වෙලාවේත් එහෙම කථා කළා. නමුත් අද එතුමා ජනාධිපතිවරයා වශයෙන් සිටින වෙලාවේ එකී වාරණයට අවශ්‍ය හයි යලබා දී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා මේ රටට කළේ මහා විශාල අපරාධයක් කියලා අපි හිතනවා. රටේ ජනතාව මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ මෙනෙක් කල් සිදු වුණු සිදුවීම් සියල්ල පැත්තකට දාලා තිබුණත්, පාර්ලිමේන්තුව තුළ මේ කියපු පනත සම්මත වෙන්න ඉඩ හැරීම නිසා රටේ ජනතාව අද කථානායකවරයාගේ හැසිරීම පිළිබඳව අවධානයෙන් ඉන්නවා. එතුමා පසුගිය කාලයේ ක්‍රියාත්මක වුණේ කොහොමද කියලා ඔබ දන්නවා. පාර්ලිමේන්තු විවාද පැවැත්වෙන විට ඡන්ද විමසීම කරන වෙලාව ප්‍රකාශයට පත් කර තිබියදීත් ආණ්ඩුවට අවාසිදායක විවාදවලදී ඉතා වෙලාසනින් ඡන්දය කැඳවලා ආණ්ඩුවට වාසිසහගත විධියට වැඩ කරනවා අපි දැක්කා. ආණ්ඩුවට අවශ්‍ය විධියට වැඩ කරනවා නම්, කථානායකවරයාගෙන් අපට ස්වාධීනත්වයක් බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ. ඒ නිසා විපක්ෂය හැටියට අපි අද ගෙනැල්ලා තිබෙනවා, විශ්වාස භංග යෝජනාවක්. කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු ඇමතිතුමා මේ රටට බෙහෙත් ගෙන්වන කොට කරපු වංචාවත්, කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු ඇමතිතුමා මේ රටේ සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට කරපු විනාශයත් හරි කියලා අත උස්සන්න ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන්ට මන්ත්‍රීවරුන්ට පුළුවන් වුණා නම්, මේකටත් අත උස්සාගනිපුදෙන්. හැබැයි අපි රට හමුවේ කියනවා, මේ විනාශ වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය බව; මේ විනාශ වෙන්නේ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය බව.

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය විනාශ කරන කෙනෙකුට කථානායක පුටුවේ වාඩි වෙලා ඉන්න අයිතියක් නැහැ, මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අපිට ඒක හොඳට පැහැදිලිව පෙනෙනවා. මේ ආණ්ඩුව අදටත් පාඩමක් ඉගෙන ගෙන නැහැ. අරගළයෙන් පාඩමක් ඉගෙන ගෙනත් නැහැ. විශේෂයෙන්ම, ශ්‍රී ලංකා පොදුජන පෙරමුණට මේ රටේ දේශපාලනය ගැන කියවීමක් නැහැ. එහෙම කියවීමක් තිබුණා නම්, ආචාර්ය ඇන්.ඇම්. පෙරේරා මහත්තයලා වාගේ මේ රටේ හිටපු දේශපාලනික වශයෙන් පරිණත උගතුන්, දුෂ්ටත්වයෙන් තියෝජනය කරපු COPE එකට කලබල වෙලා, දහලලා, රෝහිත අබෙගුණවර්ධන මහත්තයා වාගේ කෙනෙක් සභාපතිවරයා වශයෙන් පත් කරයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. COPE එක කියන්නේ මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු සැසියකට වැඩිය මිනිස්සු උනන්දුවෙන් තොරතුරු සොයා බලන කමිටුවක්; මේ රටේ මහජන මුදල් භොරකම් කරපු, මහජන මුදල් අවහච්ඡා කරපු රාජ්‍ය ආයතනවලට දේශපාලන සම්බන්ධය මොකක්ද, රාජ්‍ය ආයතනවල නිලධාරීන්ගේ ක්‍රියාකාරීත්වය මොකක්ද කියලා තීන්දු තීරණ අරගෙන යම් කිසි විධියකට විගණකාධිපතිතුමාගේ නිර්දේශ ලබා දෙන කමිටුවක්. එතැනට තමන්ට ඕනෑ විධියට, කඩප්පුලි විධියට ඒක හසුරුවා ගන්න පුළුවන් විධියට කවුරු හරි පත්කරගන්න ඕනෑ කියලා හිතන තරම් මානසික අද බාලයෝ නම් ඉන්නේ, -මේ තීන්දු තීරණ ගන්නා උදව්‍ය- මම හිතන විධියට කථානායකතුමා ඔය කරන දේ නිවැරදියි කියලායි. මීට පෙර හිටපු කථානායක කරු ජයසූරිය මැතිතුමාත් දේශපාලන වශයෙන් පක්ෂයේ කාර්යාලයටවත් එදා ගියේ නැහැ, කථානායක පුටුවේ වාඩි වෙලා හිටපු කාල සීමාව තුළ. අද වර්තමාන කථානායකතුමා වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපති. මොකක්ද, මේකේ තිබෙන ස්වාධීනභාවය? මොකක්ද, කථානායකතුමා මේ රටට දිලා තිබෙන පණිවුඩය? මම දන්නා විධියට, කථානායකවරයා කියන්නේ මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ එක කණ්ඩායමක් වෙනුවෙන් නැඟී ඉඳලා ආණ්ඩුව බේරා ගන්න

කටයුතු කරන කෙනෙක් නොවෙයි. අපි වත්මන් කථානායකවරයාගේ දේශපාලන පරිචය ගැන කියනවා නම්, එතුමා මෙතැනට වැටුණු එක ගැන කතාගාටු වෙන්න ඕනෑ. එතුමාට තිබෙන දේශපාලන ඉතිහාසය තුළ එතුමා කර ගත්ත ලොකුම වැරද්ද ඒක වෙන්න පුළුවන්. අදටත්, මේ මොහොතෙන් එතුමා ඒ විධියට කටයුතු කරනවා නම් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන, පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය ගැන සමාජය තුළ තිබෙන විරෝධය වරදක් නොවෙයි කියලා මම මේ වෙලාවේ විශේෂයෙන්ම මතක් කර දෙන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී කාරණා දෙකක් මතු වුණා. එතුමා විපක්ෂයට වෝදනා කළා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ඒමෙන් විපක්ෂයට අත්වෙන කීර්තිය මොකක්ද කියලා. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා විපක්ෂයට කීර්තියක් ගන්න ඕනෑ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා කීර්තියක් ගන්න විපක්ෂයට හදිසියක් නැහැ. හැබැයි, මතක තියා ගන්න, අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය විනාශ වෙනකොට, අපේ රටේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය විනාශ වෙනකොට මේ ඒකට විරුද්ධව රට වෙනුවෙන්, රටට කීර්තියක් ගෙනෙන්න ගෙන ආ විශ්වාස භංගයක් කියන එක අපි ගරු ඇමතිතුමාට විශේෂයෙන් මතක් කර දෙන්න කැමැතියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කිව යුතු තවත් විශේෂ කාරණයක් තිබෙනවා. අපි දැන් මේ විවාදය තුළ දැක්කා මේ ගෙනැල්ලා තිබෙන කාරණා එකක්වත් බිඳින්න බැහැ කියන එක. මේවා තර්කානුකූලව පිළිගන්න වෙන කාරණා. හැබැයි, මේ පිළිගන්න වෙන කාරණා එක්ක කථානායකතුමාගේ හැසිරීම් එකින් එක ගැන මතක් කළාට පස්සේ අපි කොතැනටද යන්නේ කියන එක ගැන ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට හිතන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අපි දැක්කා, පසුගිය දිනෙක ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය පිළිබඳ විවාදයක් පැවැත්වුවා. ක්‍රිකට් ආයතනය කියන්නේ මේ රටේ අන්ත දූෂිත ආයතනයක්. විපක්ෂ නායකතුමා දිගින් දිගටම මේ රටේ තිබෙන ක්‍රිකට් ආයතනයේ දූෂණ පිළිබඳව එකින් එක කරුණු සහිතව ඔප්පු කළා. එවැනි තත්ත්වයක් තිබිලා ඒ විවාදය අවසන් වෙනකොට කථානායකතුමා මොකක්ද කළේ? තනිකරම පක්ෂග්‍රාහීව ආණ්ඩුව ආරක්ෂා කිරීමේ කර්තව්‍යය වෙනුවෙන් පෙනී සිටියා. අද මේ මොහොත වෙනකොට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සැබෑ තත්ත්වය හෙළි කරන්න, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ ඒ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න නොහැකිවීම තුළ දිගින් දිගටම ඒ කර්තව්‍යය කඩවීම නිසා තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ කියන එකත් මම මතක් කර දෙන්නවා.

ගරු මහාචාර්ය රංජිත් බණ්ඩාර මැතිතුමා, පාර්ලිමේන්තුවේ COPE එකේ සභාපතිවරයා විධියට කර තිබෙන, පැහැදිලිව ඔප්පු වෙලා තිබෙන කරුණු කාරණා සම්බන්ධයෙන් අපි කථානායකතුමාට කිව්වා, "COPE එකේ මේ සභාපතිවරයාගේ හැසිරීම පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායට, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට මරු පහරක්" කියලා. හැබැයි, ඒවා ගණන් ගත්තේ නැහැ. කිසිසේත්ම කථානායකතුමා ඒ ගැන කිසිම තීන්දුවක්, තීරණයක් ගත්තේ නැහැ. ඒ නිසා අපට පෙනෙනවා මේ පක්ෂග්‍රාහීත්වයන් එක්ක විපක්ෂයක් විධියට, මේ රටේ ජනතාවට වග කියන විපක්ෂයක් විධියට අපිට රටේ ජනතාවගේ සැබෑ ප්‍රශ්නයක් මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළට ගෙනැල්ලා ඒ වෙනුවෙන් උත්තර භෝයන්න, ඒ වෙනුවෙන් මැදිහත්වීමක් කරන්න අඩුම තරමේ අපේ ඇඟිලි ගණනට අඩුවෙන් ඉන්න මේ රට ගැන යමක් හිතන ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇමතිවරුන්ට මේ ගැන කථා කරන්න පුළුවන් ස්වාධීන වේදිකාවක් හදන්න මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ එතුමා අසමත් වෙලා තිබෙන බව.

අද එක එක ආකාරයේ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක වෙන ආකාරය අපිට පෙනෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. නාමල් රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා, බැසිල් රාජපක්ෂ හිටපු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් කථා කරපු මන්ත්‍රීතුමා - ඒ කිහිප දෙනා - ගැරඹින්න භූමිතෙල් ගැහුවා වාගේ කලබල වෙලා තිබෙනවා. දැන් පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයක් ඉල්ලනවා. බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයා කියනවා, ජනාධිපතිවරණයකින් පස්සේ පාර්ලිමේන්තුවක් හැදුණොත්, ඒ පාර්ලිමේන්තුවේ සංයුතිය රටට වැඩදායී වෙන්නේ නැහැ, රටට වටිනාකමක් එන්නේ නැහැ කියලා. ඒ ප්‍රබුද්ධ මත ඔක්කොම බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයාට මතක් වෙලා තිබෙන්නේ නන්නත්තාර වෙලා, බලු වෙලා ඉන්න වෙලාවේ. රාජපක්ෂලාට එතැනින් එහාට කරන්න දෙයක් නැතිව දැන් ජාමේ බේරා ගන්න පුළුවන්ද කියලා තමයි බලන්නේ. දැන් සමාජය තුළ මතයක් මවනවා, "සජිත් ප්‍රේමදාස එක්ක අපි සාකච්ඡා කරනවා. එතුමාත් එකතු කරගෙන අපි ඉතා ඉක්මනින් මහ මැතිවරණයක් අරගෙන මේ රටේ බලය හදාගන්න කටයුතු කරනවා." කියලා. කාටද මේ කියන්නේ? බැසිල් රාජපක්ෂලත් එක්ක අපට මත හදන්න ඕනෑ නැහැ. ජනාධිපතිවරයා මේ රටට අබමල් රේඛාවක හරි ආදරයක් තිබෙනවා නම්, ජනාධිපතිවරයාට මේ රට ගැන කැක්කුමක් තිබෙනවා නම් හෙට ආණ්ඩුව විසුරුවන්න. ජනාධිපතිවරයාට ඒ හැකියාව තිබෙනවා. එහෙම නැතිව බැසිල් රාජපක්ෂලාගේ කැඩිවිට පුටුවල කකුල් වෙන්න සප්ත සුදානම් නැහැ කියන එක මම විශේෂයෙන් මතක් කරනවා. හැබැයි, අපි කියනවා මැතිවරණයක් තියන්න කියලා. ඒ මැතිවරණය අතිවාරයෙන්ම සප්ත ඉල්ලපු මැතිවරණයක්. ඒක, බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයා හිතෙන් නැඟිටලා වාගේ, වැඩ වැරදුණාට පස්සේ ඉල්ලන මැතිවරණයක් නොවෙයි කියලා විශේෂයෙන් මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිතුමන්ලාත් ගරු සභාවේ ඉන්නවා. අපේ හිතවත් වාමර සම්පත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් මේ ගැන දන්නවා. මම පොඩි කාරණාවක් අහනවා. දැන් රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මේ රට ගොඩ දැමීමා කියලා කියනවා නේ. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මේ තිබෙන ප්‍රශ්නවලට උත්තර හෙවිවා කියලා කියනවා නේ. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ආවාට පස්සේ මේ රටේ ආර්ථිකය යම් කිසි තැනකට ගෙනාවා කියනවා නේ. මම එක කාරණාවක් අහනවා. දැන් අවුරුදු දෙකක් විතර තිස්සේ ඉඳලා මේ රටට බිත්තර අරගෙන එන්නේ ඉන්දියාවෙන්, ගරු ඇමතිතුමනි. බිත්තර ගෙන්වීම සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන ඇමතිතුමා තමයි අතැන ආසනයේ වාඩි වෙලා හිටියේ. බිත්තර අරගෙන එන්නේ ඉන්දියාවෙන්. අවුරුදු දෙකක් යනකම් බිත්තර ලංකාවේ ව්‍යාපාරිකයන්ගෙන් වෙළෙඳ පොළට එන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් හදාගන්න බැරි, මේ රටේ බිත්තර ටික හදාගන්න පුළුවන් විධියේ සැලසුමක් හදාගන්න බැරි මේ ආණ්ඩුව රට හදයි කියලා විශ්වාස කරනවා නම් මම හිතන විධියට ඒ ඔප්වේ අමාරුවක් තිබෙන මිනිස්සු විතරයි. මේ රටට බිත්තර ආනයනය තව වැඩි කරන කාරණාව නතර කරන එකට උත්තරයක්වත් සොයා ගන්න බැරුව, බිත්තර නිෂ්පාදනය සඳහා ක්‍රියාමාර්ගයක්වත් ගන්න බැරුව රට හදයි කියලා කවුරු හරි විශ්වාස කරනවා නම්, ඒක ගැන හිතන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම මේ වෙලාවේ මම විශේෂයෙන් කියන්න ඕනෑ තවත් කාරණයක් තිබෙනවා.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)

(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, -

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔව්, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බිත්තරයක් හදාගන්න බැරි වෙච්ච එක ගැන, බිත්තර රකින එක ගැන, පැටවු ගහන එක ගැන මම කියන්නේ නැහැ, විපක්ෂ නායකතුමාට හරි නැති නිසා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
කථාව අවසන් කරන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මගේ වෙලාව ගන්නා නේ. ඒක නිසා මට කථාව අවසන් කරන්න අවස්ථාව දෙන්න.

මේ වෙලාවේ අපේ රටේ තිබෙන්නේ ජනාධිපතිවරණයට යන්න බැරුව, පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයකට යන්න බැරුව වෙළුන ආණ්ඩුවක්. ඔළු ගෙඩි කියකට නැවත පාර්ලිමේන්තු එන්න ලැබෙයිද කියලා කල්පනා කරන වෙලාවක් මේක. නාමල් රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ දකුණු අතේ එල්ලිලා කණ්ඩායමක් කියනවා, "අනේ, අනේ ඡන්දයක් තියන්න එපා කියන්න" කියලා. තව දෙන්නෙක් තුන්දෙනෙක් කියනවා, ඡන්දයක් තියන්න කියලා. විනාශ වෙලා ගිහින්, හිතාගන්න බැරුව ඉන්න කණ්ඩායමක් කියන කථා මේ රටේ මිනිස්සු පිළිගන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා කොරෝනා පැණි ගෙනැත් කථානායකතුමා විසින් එය ප්‍රවර්ධනය කරලා මේ රටේ අභි-සක මිනිසුන්ට දීපු පණිවුඩය වාගේ, මුට්ටි දාලා මේ රටේ ජනතාව ධවැට්ටුවා වාගේ, අන්තිමට කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ලට ආරක්ෂාව දීලා ධවැට්ටුවා වාගේ මේ පාර්ලිමේන්තුව දුෂිතයන් වෙනුවෙන්, ජෝක්කාරයන් වෙනුවෙන් පෙනී ඉන්න තැනක් බවට පත් නොකර, පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය ආරක්ෂා කරමින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයාගේ ගෞරවය ආරක්ෂා කරන පාර්ලිමේන්තුවක් බවට පත් කරන්න කථානායකතුමා අසමත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ රටේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායට ගරු කරන සියලු දෙනාම මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට පක්ෂව අත උස්සන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ඔවුන්ට ගමේදී මිනිස්සු ලබා දෙන්න ඕනෑ තැන ලබා දෙයි කියා මම විශ්වාස කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 13ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.52]

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා (ප්‍රාථමික කර්මාන්ත රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க - ஆரம்பக் கைத்தொழில் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake - State Minister of Primary Industries)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා බිත්තර දමන විධිය ගැන කිව්වා. මම ඒක වැද්දි විධියට කිව්වේ නැහැ.

මොකද, ඒක විපක්ෂ නායකතුමාට හරි නැහැ. ඒ නිසා මම ඒ ගැන වැඩිය කථා කරන්න යන්නේ නැහැ. විපක්ෂ නායකතුමාගේ හිත රිදෙනවා නේ. ඉතින්, දාගත්ත විධියත් අපි දන්නවා.

මේ රටේ ඒක පොඩ්ඩක් අමාරුයි, එක පාර බිත්තර දමන්න. ඒ නිසා ඉන්දියාවෙන් හරි බිත්තර ගෙනැල්ලා දෙන්න වෙනවා. පසුගිය කාලයේ බිත්තර විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ මිනිස්සුන්ට කන්නත් නැති වුණා. ඒවා ගැන කවුරුවත් දැන් කථා කරන්නේ නැහැ. හැබැයි, පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ ඉන්න සජබයේ අය දන්නේ නැති වුණාට එළියේ ඉන්න ජනතාව මේ ගැන දන්නවා. හැබැයි, මම මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ.

ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, ඔබතුමා 1989දී මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරමින් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයෙන් තමයි පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ. ඔබතුමාට ඒක හොඳට මතකයි. ඔබතුමාත්, මහින්ද අබේකෝන් මැතිතුමාත් උඩුනුවර, යටිනුවර නියෝජනය කරමින් පාර්ලිමේන්තුවට ආපු කාලය අපට අමතක නැහැ. ඔබතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආපු 1989 කාලසීමාවේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියේ කවුද? එදා කථානායකවරයා විධියට හිටියේ එම්.එච්. මොහොමඩ් මැතිතුමා. එදා ගාමිණී දිසානායක, ලලිත් ඇතුළත්වුදලි, ඒ.එම්. ප්‍රේමචන්ද්‍ර, සමරවීර වීරවන්ති ඇතුළු පිරිස ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන ඔබතුමාට මතකද? ඒක ගැන මට වඩා හොඳට ඔබතුමාට මතක ඇති. එතකොට මගේ වයස අවුරුදු 20යි. එදා ඉඳලා දේශපාලනය ගැන කියවන, දේශපාලනය ගැන සොයා බලන, දේශපාලනයට ඇහුම්කන් දෙන කෙනෙක් හැටියට මට මේ දේවල් මතකයි. ඔබතුමා එවකට නියෝජනය කරපු දේශපාලන පක්ෂයේ නියෝජිතයකු හැටියට එළියේ ඉඳන් බලාගෙන හිටපු දෙයක් තමයි මම මේ කියන්නේ. එදා එම්.එච්. මොහොමඩ් මැතිතුමා රණසිංහ ප්‍රේමදාසට විරුද්ධව පළමුවැනි විශ්වාස භංග යෝජනාව මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙනකොට, අකටයුතු විධියට දිගින් දිගටම ඔබතුමාත්, නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මැතිතුමාත්, දි.මු. ජයරත්න, එඩ්වින් වික්‍රමරත්න ඇතුළු පිරිස විපක්ෂයේ සිටිමින් මෙහි හඬනහපු ආකාරය මට තවමත් මතක් වෙනවා. ඒ ගැන හැන්සාඩ් වාර්තාවල බලන්න පුළුවන්. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා එදා කියපු කථා ගැන 1989 හැන්සාඩ් වාර්තාවල බලන්න. එදා එම්.එච්. මොහොමඩ් ගත්තේ වැරදි තීන්දුවක් කියන එක ඔබතුමාට අද පිළිගන්න වෙනවා. මොකද, මේවා හැන්සාඩ් වාර්තාවල තිබෙනවා. අපට ඒවා අමතක නැහැ. අපි මැරිලා ඉපැදුණු මිනිස්සු නොවෙයි, කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා. හැබැයි, එදා එම්.එච්. මොහොමඩ් විශ්වාස භංග බාරගෙන, ඊට පස්සේ එම්.එච්. මොහොමඩ් මෙතැනදී කරපු ප්‍රකාශය ගැන ඔබතුමාත්ලාට මතක ඇති. එම්.එච්. මොහොමඩ් එදා දුන් අත්සන් ලේඛනය ගැන ඔබතුමාට මතක ඇති. අත්සන් ලේඛනයේ අත්සන් කරන්න ගිය අයට අත්සන් කරන්න දුන්නේ නැති විධියත් ඔබතුමාට මතක ඇති.

අද එහෙම නැහැ. අද ස්වාධීන විධියට ඕනෑ කෙනෙකුට විරුද්ධව - ඕනෑම කථානායකවරයෙකුට විරුද්ධව - විශ්වාස භංගයට අත්සන් කරන්න ඕනෑම කෙනෙකුට ඉඩදීලා තිබෙනවා. එදා විශ්වාස භංගය අත්සන් කරන්න එන මිනිහාට මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් එළියට යන්න පුළුවන් වාතාවරණයක් රටේ තිබුණේ නැහැ. 1989 ඒ කාලය ඔබතුමාට මතක ඇති. ඔබතුමාට එය නැහැයි කියන්න බැහැ. අපි පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කළත්, නොකළත් අපි දේශපාලන වශයෙන් ඒ කාලයේත් දේශපාලන භූමිකාවේ හිටපු අය. රණසිංහ ප්‍රේමදාස මහත්මයා ඒ කාලයේ එම්.එච්. මොහොමඩ් කථානායකවරයා හැටියට පාවිච්චි කළේ ආණ්ඩුවේ සිටි හොඳම ගැත්තා විධියටයි. ඒ පාවිච්චි කරපු විධිය රණසිංහ ප්‍රේමදාසගේ පුතා දන්නේ නැහැ; අපි දන්නවා. ඒ

වෙලාවේ රණසිංහ ප්‍රේමදාසගේ පුතා ලංකාවේ හිටියේ නැහැ. රණසිංහ ප්‍රේමදාස මියගිය බෝම්බ පිපිරීම සිදු වෙතකොටත් ප්‍රේමදාසගේ පුතා ලංකාවේ හිටියේ නැහැ. බෝම්බය පුපුරා ගියාට පස්සේ ප්‍රේමදාසගේ පුතා ඇහුවා, ජනාධිපතිකම ඩී.බී. විජේතුංගට නොවෙයි, අම්මාට දෙන්න බැරිද කියලා. එතකොටත් ඒ අය දේශපාලනය කියවලා තිබුණේ නැහැ. අපි ඒවාත් දන්නවා. ඩී.බී. විජේතුංග ජනාධිපති වෙන්න ඉස්සෙල්ලා අම්මාට ජනාධිපති වෙන්න බැරි වුණා ද කියලාත් අසා තිබෙනවා. ඒවාත් අපි දන්නවා. එහෙම රටක ඉදගෙනයි මේ කථා කරන්නේ.

මේ ඉන්න කථානායකතුමා කරපු වැරද්ද මොකක්ද? එදා ගාමිණී දිසානායක, ලලිත් ඇතුළත්වුදලි ඇතුළු පිරිස විශ්වාස භංගය ගෙනාවේ හතර වැනියාට ආපු සමරවීර වීරවන්නිගේ කාර් එකේ. ගාමිණී දිසානායකගේ කාර් එකේ ඒ විශ්වාස භංගය ගෙනවා නම් එදා ඒ කාර් එක පුපුරවනවා. එදා ලලිත් ඇතුළත්වුදලිගේ කාර් එකේ මේක ගෙනවා නම් ඒකත් පුපුරවනවා. ඒක පිළිගන්න ඔබතුමා. ඒවා ඔබතුමාට අමතක වෙන්න බැහැ. 1989දී මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරමින් මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයෙන් හිටියේ ඔබතුමාත්, යසරත්න තෙන්නකෝන් සහ මහින්ද අබේකෝන් කියන තුන්දෙනා විතරයි. අපිට ඒවා මතකයි. ඒ කාලයේ අපේ දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරමින් හේමා රත්නායක සහ එඩ්වින් වික්‍රමරත්න මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආවා. අපට ඒවා මතකයි.

ඒ නිසා කථානායකතුමාට විරුද්ධව මේ ගෙනෙන විශ්වාස භංගය අසාර්ථක, වැඩක් නැති, කිසිම ප්‍රතිඵලයක් නැති, ඊර්ෂ්‍යාවට, ප්‍රෝභිකමට, කුහකකමට ගෙනෙන එකක්. මේක කථානායකට විරුද්ධව ගෙනෙන එකක් නොවෙයි. මේක රනිල් වික්‍රමසිංහ ජනාධිපතිතුමාට ගෙනෙන එකක්. මේක මේ ආණ්ඩුවට ගෙනෙන එකක්. මේක මේ ආණ්ඩුවේ ස්ථාවරභාවය නැති කරන්න ගෙනෙන විශ්වාස භංග යෝජනාවක්. ගාමිණී ලොන්සේකා මේ කථානායක පුටුවේ සිටියදී කටයුතු කරපු විධිය මට මතකයි. අනුර බණ්ඩාරනායක කථානායක පුටුවේ හිටපු කාලයේ කටයුතු කළ විධියත් අපි දන්නවා. ඊට පස්සේ මැන කාලයේ දී කරු ජයසූරිය කථානායක පුටුවේ හිඳිමින් කටයුතු කළ ආකාරයත් අපි දන්නවා. ජී.එල්. පීරිස් දැන් මොකක්ද කියන්නේ? ජී.එල්. පීරිස් දැන් ඔය ගොල්ලන්ගේ ළඟට ඇවිල්ලා මොකක්ද කියන්නේ? ජී.එල්. පීරිස්ගේ උපදෙස් මොනවාද? ජී.එල්. පීරිස් පොහොට්ටුවේ භාණ්ඩාගාරික වෙලා විපක්ෂය පැත්තේ සිටියදී, ඔබතුමන්ලා රු. 9.00 වෙනකම් පාර්ලිමේන්තුව නියලා, හෙළිකොප්ටරයක් යවලා නුවර හිටපු මන්ත්‍රී කෙනෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනවා මතක ඇති.

හෙළිකොප්ටරයක් යවලා මන්ත්‍රී කෙනෙක් ගෙන්නලා තමයි ඔය ගොල්ලන් මේ සභාවේ ඡන්දයක් ගත්තේ. අපි ඒවා දන්නවා. අපි එළියේ හිටියත් දන්නවා, රු. 9.00ට තමයි ඔයගොල්ලන් එහෙම ගෙන්නලා ඡන්දයක් ගත්තේ කියලා. එතකොට ඔය ජී.එල්. පීරිස් එහා පැත්තේ ඉඳන් ඒකට විරුද්ධව කථා කරපු මිනිහෙක්.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාසනක් කැපවීමට ලක්වූ අයුතුකමක් ඇති බවට පත්වීම.]
[Expunged on the order of the Chair.]

ගැන කියන්න දෙයක් නැහැ. සත 25 හඳුනන්නේ නැහැ, සත 50 හඳුනන්නේ නැහැ. වාහනේ නග්ගාගෙන ගිහින් බොරුල්ල ටවුමෙන් බැස්සුවොත් ගෙදර යන්න දන්නේ නැහැ. පුළුවන් නම් බොරුල්ල ටවුමෙන් බස්සවන්න. ගෙදර හොයාගෙන යන්න බැහැ. එහෙම

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාසනක් කැපවීමට ලක්වූ අයුතුකමක් ඇති බවට පත්වීම.]
[Expunged on the order of the Chair.]

තමයි ඔයගොල්ලන් තියාගෙන ඉන්නේ. ඉස්සරහා ඉන්න ඩුයිවර් අපුරන්නේ නැහැ, ඉස්සරහා ඉන්න ඩුයිවර්ගෙන් අහන්න. ඩුයිවර් කවුද කියලා හඳුනන්නේ නැහැ, කාර් එකේ දොර ඇරියාම නඟිනවා, ගෙදර ගිහින් බඟිනවා. එහෙම නායකයෝ තමයි ඔය නායකයෝ. ඔය වාගේ නායකයෝ තියාගෙන පරිප්පු කන්න එපා.

මේ වෙලාවේ කරගත්ත ලොකුම මෝඩකම තමයි මේ කථානායකට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංගය ගෙනාපු එක. මේක පරදිනවා. ඔයගොල්ලන් මේක පරදිනවා. ඔයගොල්ලන් හය, හත් වතාවක් මේ සභාවට ගෙනාපු යෝජනා අපි පැරද්දුවා. මේකත් පරදිනවා.

මොකක්ද මෙතුමාගේ තිබෙන වැරද්ද? මම එදා ආණ්ඩු පක්ෂ රැස්වීමේ දීත් ජනාධිපතිතුමාට මේ ගැන කිව්වා. ජනාධිපතිතුමා මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළා. මම එදා ජනාධිපතිතුමාට මේ ගැන කිව්වා. අපේ ජනාධිපතිතුමා; රනිල් මහත්මයා හොඳ වැඩියි. එතුමාට වැඩක් නැහැ, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කරන්න. එතුමා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඡන්දයෙන් පත් වුණේ. එතුමාගේ හොඳ වැඩිකමට තමයි එතුමා මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළේ. එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළේ නැත්නම් අද ඔයගොල්ලන්ට විශ්වාස භංගයක් නොවෙයි මොන බම්බුවක්වත් ගේන්න බැහැ. පොලිස්පතිව එක අත්සනින් පත් කරන්න තිබුණා. හමුදාපතිව එක අත්සනින් පත් කරන්න තිබුණා. එතුමා ඕනෑ නැති දෙයක් කළේ. අපි ඒක කිව්වා. "සර් කළේ වැරද්දක්" කියලා අපි ජනාධිපතිතුමාගේ මුහුණටම කිව්වා. හැබැයි, ජනාධිපතිතුමා හොඳ වැඩියි. එතුමා හොඳ වැඩි නිසා තමයි ඔයගොල්ලන්ට ඔය විධියට කථා කරන්න හරි අවස්ථාවක් ලැබිලා තිබෙන්නේ. ජනාධිපතිතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළ නිසා තමයි මේ අවස්ථාව ලැබුණේ.

ගෝඨාභය ජනාධිපතිතුමා ආපු වෙලාව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළේ කවුද? ජී.එල්. පීරිස්, ඔය නාලක ගොඩහේවා වාගේ අය. දැන් ඔය පැත්තේ ඉන්න රොන්තම එතකොට හිටියේ මේ පැත්තේ. ඔය රොන්තම තමයි අනෙක් පැත්තට ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කරලා ගෝඨාභය මහත්මයාට දුන්නේ. දැන් ඒ රොන්තම ඔය පැත්තේ ඉදගෙන ඉන්නවා. කවුද, අර කළුතර පැත්තෙන් ආපු වයසක මනුෂ්‍යයෙක් එහා පැත්තේ ඉන්නේ?

ගරු කපිල අතුකෝරල මහතා
 (மாண்புமிகு கபில அதுகோரல்)
 (The Hon. Kapila Athukorala)
 ගෙවිදු කුමාරතුංග.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා
 (மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
 (The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

ගෙවිදු කුමාරතුංග. ගෝඨාභය මහත්මයාගේ රැස්වීම්වල -හැම ස්ටේජ් එකකම- ඉස්සරවෙලාම කථාව දෙන්න ඕනෑ ඔය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාසනක් කැපවීමට ලක්වූ අයුතුකමක් ඇති බවට පත්වීම.]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඒ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාසනක් කැපවීමට ලක්වූ අයුතුකමක් ඇති බවට පත්වීම.]
[Expunged on the order of the Chair.]

කථාව දුන්නේ නැත්නම්, ඒ රැස්වීම් ඔක්කොගේම මුලසුනේ කථා කරපු

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාසනක් කැපවීමට ලක්වූ අයුතුකමක් ඇති බවට පත්වීම.]
[Expunged on the order of the Chair.]

[ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා]

අද රෙදි ඇඳගෙනද ඔය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඔය කපා කරන්නේ? අපි කියන්න තිබෙන දේ ඕනෑ තැනක කියනවා. මම මහියංගනයේ රැස්වීමේදී දැක්කා නේ, මුලසුනේ පළමු කපාව කළේ ඔය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ගෙවිලි කුමාරතුංග. දැන් අනම් මනම් කියනවා. කිරිඇල්ල හිටපු ඇමතිතුමනි, අපි ඔබතුමාට සලකනවා. අපි ඉතිහාසය නොදැන නොවෙයි කපා කරන්නේ. අපි දන්නවා. කරු ජයසූරිය කපානායකතුමාට මේ රටේ මිනිස්සු පිළිගන්නත්, කරු ජයසූරිය කපානායකවරයාට වඩා අසාධාරණයක් කළේ නැහැ, මේ කපානායකතුමා. ඒ නිසා මේ කපානායකතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංගය ගැන මේ රටේ කවුරු හරි, - මොකක්ද මේ වෙලා තිබෙන්නේ?

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජා ඇමතිතුමනි, මේ සභාවේ නැති මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නම් කියන්නේ නැතිව කපා කළොත් හොඳයි.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

සභාවේ නැතත් ඉතින් කියන්න එපයි. සභාවේ වාඩිවෙලා ඉන්න නේ ඡන්දය දුන්නේ. අපිද මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ? මාර කතාවක් නේ ඔබතුමා කියන්නේ. අපිද විශ්වාස භංගය ගෙනාවේ? එහෙනම් ගෙනාපු අයට වාඩිවෙලා ඉන්න කියන්න. අපට කපා කරන්න අයිතියක් තිබෙනවා. අපි ගෙනාවේ නැහැ නේ, මේ විශ්වාස භංගය. ඒ ගොල්ලන් ගෙනාවා නම්, ඒ ගෙනාපු අයට ඇවිල්ලා සභාවේ වාඩිවෙලා අහගෙන ඉන්න කියන්න. ඒ ගොල්ලන් ගෙනාපු විශ්වාස භංගය ගැන අපි කපා කරනවා. ඒ ගොල්ලන්ගෙන් දෙදෙනෙක් ඉඳගෙන ඉන්නවා නේ. ඒ දෙදෙනාට කියන්න, අපි කියපුවා අරගොල්ලන්ට කියන්න කියලා.

ගරු ගුණතිලක රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு குணதிலக ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Gunathilaka Rajapaksha)

සජීත් මහත්මයා පහළ ඉඳගෙන අහගෙන ඉන්නවා.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

අහගෙන ඉන්න කියන්න. සජීත් මහත්මයා මම කපාව පටන් ගන්නකොටම නැඟිටලා ගියා. දන්නවා, මගෙන් අහගන්න වෙනවා කියලා. ඒකට මට කරන්න දෙයක් නැහැ. අපේ කපාවට කාටවත් බාධා කරන්නත් බැහැ; අපේ කපාව නවත්වන්නත් බැහැ, මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අපි විරුද්ධව කපා කළේ නැහැ නේ. ඔන්න, මේ විශ්වාස භංගය අපි ගෙනැල්ලා තිබුණා නම් ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ පැත්තෙන් නේ ගෙනාවේ. ගෙනාපු මිනිස්සු ඉන්න එපායැ. දවස් තුනක් තිස්සේ මේ රටේ මිනිස්සුන්ගේ සල්ලි

නාස්ති කරනවා. මේ රටේ හොඳ අණ පනත්, හොඳ නීති සම්පාදනය කරන්න තිබෙන වෙලාවක, දිනන්න පුළුවන් විශ්වාස භංගයක්ද මේ ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ?

මම කවදත් ගයන්න කරුණාතිලක මැතිතුමාට ගරු කරනවා. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමාටත් ගරු කරනවා. ඒක වෙනම කපාවක්. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල සහ ගයන්න කරුණාතිලක කියන්නේ හැම දාම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටපු දෙදෙනෙක්. පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු අවසන් වෙනකම් ඉන්නවා. පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතුවලට ඇහුම්කන් දෙනවා. හොඳ හෝ නරක වෙවා ඒ දෙපොළ ඇහුම්කන් දෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට දාපු

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

අන උස්සන්න බැරි නම් මොන

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඒ අය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට දාලා තිබෙන්නේ? අපි ඉස්කෝලේ යන කාලයේ පොඩි ළමයෙකුගෙන් හරිද, වැරදිද කියලා අහලා, අන ඔසවන්න කිව්වාම හරි හෝ වැරදි කියලා ඒ පොඩි ළමයා අන උස්සනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ආපු මිනිස්සු උගත්, බුද්ධිමත් මිනිස්සු නම්, ඒ මිනිස්සුන්ට හරිද, වැරදිද කියලා අන උස්සාගන්න බැරිද? ඒ වාගේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

මොකටද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ගෙනෙන්නේ? නවදෙනායි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයින් විධියට සිටින්නේ. නව දෙනෙකුගෙන් දෙදෙනෙක් ඡන්දය නොදී ඉන්නවා නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මොකටද? මම කියන්නේ මේ කපානායකට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංගය පිළිබඳ ඡන්දයෙන් පස්සේ මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසුරුවන්න ඕනෑ කියලායි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිටින ඔය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

එළවන්න ඕනෑ, මේ ඡන්දයෙන් පස්සේ. මොකද, අපි විරුද්ධයි කියලා සෘජු තීන්දුවක් ගත්තා නම් කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එනකොට පක්ෂව ඡන්ද හතරයි: විරුද්ධව ඡන්ද හතරයි. කපානායකගේ ඡන්දයත් එක්ක එක් පැත්තකට ඡන්ද පහයි. කපානායකතුමා කොයි පැත්තට ඡන්දය දෙනවාද කියලා අපි දන්නේ නැහැ. මේක රටේ පොලිස්පති පත් කිරීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. පොලිස්පතිට වැඩ බලන්න දුන්නා. පොලිස්පතිව නිත්‍යානුකූලව පත් කරන්න දුන්නා, පොලිස්පතිට වැඩ කරගෙන යන්න. මේ රටේ හිටපු ආරක්ෂක ඇමතිලා මෙහෙම කළාද?

ආරක්ෂක ඇමතිලා මෙහෙම කළාද, රන්ජන් විජේරත්නලා, ප්‍රේමදාසලා මේ රටේ මිනිස්සුන්ට මොනවාද කළේ? දැන් මැරිලා ඉපදිලාද ඉන්නේ? එහෙම තත්ත්වයක් තිබුණු රටක මේක මොකක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඇති කළා. ඒ වාගේම පොලිස්පතිට වැඩ බලන්න දුන්නා. අනෙක් එක, මේ පොලිස්පති වැඩ කරන්නේ නැද්ද? මේ පොලිස්පති ආවාට පස්සේ කුඩු අඩු වුණේ නැද්ද? මේ පොලිස්පති ආවාට පස්සේ දූෂණය අඩු වුණේ

නැද්ද? මේ පොලිස්පති ආවාට පස්සේ මහජනතාවගේ විරෝධයක් තිබෙනවාද? මේ පොලිස්පති හොඳ නැද්ද? මේ පොලිස්පති නිසා පානාලය නැති වෙන්නේ නැද්ද? මේ පොලිස්පති වැඩක් කරන්නේ නැද්ද?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් දන්තවා, පොළොන්නරුවේ සිත්දු කියපු, යුනිෆෝම් ඇඳගෙන musical shows වල ඩාන්ස් දාපු සමහර පොලිස්පතිලා හිටපු බව. මේ අය පත් කරපු පොලිස්පතිලා හිටියා නේ. මේ අයගේ ආණ්ඩුවලින් පත් කරපු පොලිස්පතිලා හිටියා නේ. මේ පොලිස්පති රටට වැඩක් කරනවා නම්, මේ පොලිස්පතිගේ වැරද්ද මොකක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට මේ වැඩේ හර දීලා තිබුණා. අපි ඔක්කෝම එකතු වෙලා තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට බලය දුන්නේ. ජනාධිපතිතුමා විතරක් නොවෙයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළේ. අපිත් ඡන්දය දුන්නා. අපේ ඡන්දයත් දීලා තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් හැදුවේ. එහෙම නම්, රටේ මිනිස්සුන්ගේ ඡන්දයෙන් පත් වුණු උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන් සියලුදෙනා එකතු වෙලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදපු එකේ ගෞරවය ආරක්ෂා කළේ නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව එම ගෞරවය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ.

මොකක්ද, මේ abstain කියන්නේ? කථානායකතුමා හොර ඡන්දයක් දැම්මා නම් මේක අල්ල ගන්න තිබුණා, කථානායකතුමා හොර ඡන්දයක් දැම්මා කියලා. කථානායකතුමා හොර ඡන්දයක් දැම්මේ නැහැ. ව්‍යවස්ථාව අනුව කථානායකතුමා තමයි පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත වුණාම අත්සන් කරන්නේ. එතුමා තමයි අවසාන බලධාරියා. සම්මත කරනු ලබන සෑම පනත් කෙටුම්පතකම සහතිකය කථානායකවරයා අත්සන් කරන්න ඕනෑ. ඒ තුළින් තමයි පනතක් නීතියක් බවට පත් වෙන්නේ.

එහෙම කටයුතු කරපු කථානායකතුමාට විරුද්ධව මොකක්ද මේ ගෙනාපු විශ්වාස භංගය? හතරදෙනෙක්, පස්දෙනෙක් එකතු වෙලා වැඩියෙන් ඡන්දය දීලා තිබුණා නම්, කථානායකතුමා වැරද්දි නම් අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මෙතැනදී කථානායකතුමා කිසිම වැරද්දක් කරලා නැහැ. දෙදෙනෙක් පක්ෂව ඡන්දය දීලා තිබෙනවා. දෙදෙනෙක් abstain වෙලා තිබෙනවා. ඒ abstain වූ දෙදෙනා විරුද්ධ වූ හැටියට සලකලා කථානායකතුමා පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා. ඒකේ කොහේවත් වැරද්දක් නැහැ. එහෙම නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදනකොට කථානායකට ඡන්දය දෙන්න බැහැ, කථානායක ස්වාධීනයි කියලා රීළඟ වතාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ඇතුළත් කරන්න, කිරිඇල්ල මැතිතුමා. හැබැයි, ඒ ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුවක් ආවොත්. ආණ්ඩුවක් එන්නේ නම් නැහැ, ආවොත් ඒ කොටස ඇතුළත් කරන්න. "කථානායක ස්වාධීන විය යුතුයි. කථානායකට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න බැහැ" කියන කොටස ඇතුළත් කරන්න. ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුවක් එන්නේ නැහැ. මම කිරිඇල්ල හිටපු ඇමතිතුමාට කියන්නේ එන්නත් එපා කියලා නොවෙයි. ඔබතුමන්ලා ආවාට කමක් නැහැ. අනෙක් පැත්තට යවන්නේ නැතිව ඒක බේරගන්න බලන්න කියන එක මම කියනවා.

අපි දන්නවා, මහ පොළොවේ වෙන්නේ මොකක්ද කියලා; බිම වෙන්නේ මොකක්ද කියලා. දැන් හේෂා මන්ත්‍රීතුමන්ලා එහෙම නේ අපට කියන්නේ, අපට බිම පෙනෙන්නේ නැහැ කියලා නේ. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ඇතුළු ලංකාවේ හැම දිස්ත්‍රික්කයකටම අපි යනවා. ගයන්ත කරුණාතිලක මහත්මයාට හිනිදුම ඇතුළු ඒ පැත්තේ ආසනවල බිම හොඳට පෙනෙනවා. බිම හොඳට බලාගෙන වැඩ කළොත් හොඳයි. අපට බිම පෙනෙනවා. අපි නැති වුණාට කමක් නැහැ. අපි ඉඳලා නේ නැති වෙන්නේ. ඔබතුමන්ලා ඉන්නේත් නැතිව නැති වෙන්න එපා. අපි නම් ආණ්ඩුවක් කරලා, අරගළයකට මුහුණ දීලා, පව වෙලා කියමුකෝ. ඔබතුමන්ලා

එහෙම නොවෙයි නේ. අපි කොවිඩ් වසංගතයට මුහුණ දීලා, ආර්ථික අර්බුදයට මුහුණ දීලා, අපේ පක්ෂයේ නොවන රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා ජනාධිපති බවට පත් කරලා අපි නැති වෙන්නේ. ඔබතුමන්ලා නැති වෙන්නේ එහෙම නොවෙයි. නිකම් විපක්ෂයට වෙලා ඉඳලා ඔබතුමන්ලා නැති වෙන්න එපා. ඒ ගැන හොඳින් අවබෝධ කරගන්න කියන ඉල්ලීම මම කරනවා.

කථානායකත් එක්ක පෞද්ගලික හිතවත්කමක් අපට නැහැ. කථානායක අද වනතුරු විපක්ෂයේ ඔක්කෝම රට යවලා තිබෙනවා. අපි රට යවලාත් නැහැ. කථානායක අපට point of Order එකක් දීලා නැහැ. Points of Order වැඩියෙන්ම දුන්නේ විරුද්ධ පාර්ශ්වයට. නලින් බණ්ඩාර, -වමින්ද විජේසිරි නම් දැන් නැහැ- ඉල්ලන ඉල්ලන වෙලාවට අවස්ථාව දුන්නා. ඒ විරුද්ධ පාර්ශ්වයට. විරුද්ධ පාර්ශ්වයට තමයි කථානායක වැඩියෙන්ම උදවු කළේ. අපට කථානායක උදවු කළේ නැහැ. අපි උදවු ඉල්ලුවේත් නැහැ. අපට වැඩකුත් නැහැ. හැබැයි, අපි හරි දේට හරි කියනවා. එම්.එච්. මොහොමඩ් කිව්වා ලූ, ගාමිණී කේක් එක කපමු, වීරවන්ති කේක් එක කපමු කියලා; කැපුවා. ඒක ඔබතුමාට මතක ඇති. මතකද, ලලිත් ඇතුළත්වුදි. "කපමු" කියලා අනෙක් පැත්තට ගැහුවා. හැරෙන පැත්තට හැරුණා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට ගරු සුදර්ශන දෙතිපිය මන්ත්‍රීතුමාගේ කාලයත් ලබා ගන්න පුළුවන්.

ගරු වාමර සම්පත් දසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

නැහැ, නැහැ, මට කාලය ප්‍රමාණවත්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ කියන ඒවා බොරු නොවෙයි. මම මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන්නේ පළමුවෙනි වතාවට.

ගිය වතාවේ මම පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියේ නැතුවට පළාත් සභාව නියෝජනය කරලා, ප්‍රාදේශීය සභා නියෝජනය කරලා, මේ කිරිඇල්ල මහත්තයාලා වාගේ දේශපාලනඥයන්ගේ පීඨපස්සේ ගිහිල්ලා දේශපාලනය කියන එක පොවලා මට ඒ ගැන අවබෝධයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි මම මේවා කථා කරන්නේ. කිරිඇල්ල මහත්තයාට අසත්‍ය කියන්න බැහැ. උඩුතුවර, යටිතුවර බලන්න, කිරිඇල්ල මහත්තයාට අසත්‍ය කියන්න බැහැ. කිරිඇල්ල මහත්තයාටත් පොඩ් අසාධාරණයක් අපේ පක්ෂයෙන් වුණා, චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ කාලයේ. ඒකයි එතුමා පක්ෂයෙන් ගියේ. හැබැයි, එතුමා ඉන්න තැන ඉන්නවා. ඒකට අපි ගරු කරනවා. ගයන්ත කරුණාතිලක මහත්තයාටත් අපි සලකන්නේ ඒකයි. එතුමාගේ අම්මා, තාත්තා ඇතුළු පවුලේ උදවිය, බාප්පලා, මහප්පලා ඔක්කෝම අපි දන්නවා. අපි එතුමාට සලකනවා. නමුත්, මේ කොහෙත්වත් ආපු ඔය ගෙවිඳුලා වාගේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියන ඒවා අපි ගණන් ගන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම තරඟ වෙන්ත එපා, ජී.එල්. පීරිස් මහත්තයාට පුළුවන් නම්, එතුමාව බොරුල්ලට එක්කරගෙන ගිහිල්ලා බස්සලා ගෙදර යන්න කියන්න; පුළුවන් නම් යන්න කියන්න. මේවා මේ ඇත්ත කථා. අපි පොළොවේ පය ගහලා, පොළොවේ ඉඳගෙනයි මේ කථා කරන්නේ. අද කථානායකතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංගය එදා වාගේ නොවෙයි, ඊට වැඩි ඡන්ද ගණනකින් අපි පරද්දනවා කියන එක ප්‍රකාශ කරමින් මම නිහඬ වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු තාරක බාලසූරිය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා, ඔබතුමාට මිනිත්තු 13ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 5.09]

ගරු තාරක බාලසූරිය මහතා (විදේශ කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு தாக்க பாலசுரிய - வெளிநாட்டலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Tharaka Balasuriya - State Minister of Foreign Affairs)

අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

අපේ වාමර සම්පත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ කථාව ඇහුවාට පසුව මගේ කථාව කොතැනින් පටන් ගන්නද, කොතැනින් ඉවර කරන්නද කියලා තේරෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමා විශාල සත්‍යයක් කිව්වා. ඉතාම සරල ලෙස විශාල සත්‍යයක් කිව්වා. ඒක අපි පිළිගන්න ඕනෑ. අපි බැලුවොත්, අවුරුදු පහක් ආණ්ඩු කරපු ඒ හැම ආණ්ඩුවකම හිටපු කථානායකවරයෙකුට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් කොයි අවස්ථාවකදී හෝ ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. මේකත් ඒ වාගේ විශ්වාස භංගයක් නම් කමක් නැහැ. මෙතැනදී කථා කරපු විපක්ෂයේ එක මන්ත්‍රීවරයෙක් කිව්වා, මේක මේ කථානායකතුමාට විතරක් නොවෙයි, මුළු ආණ්ඩුවටම විරුද්ධව ගෙනෙන විශ්වාස භංගයක් කියලා. ඉතින් මම හිතන්නේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ගෙනාවා නම් මීට වඩා බොහොම හොඳයි කියලායි. මොකද, මෙය පදනමක් නැති විශ්වාස භංගයක් හැටියට තමයි මම දකින්නේ.

අපි බැලුවොත්, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගේන්නේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව. නමුත්, කථානායකතුමා කීර්තිමත් දේශපාලනඥයෙක්. අපි දන්නවා, එතුමා අවුරුදු 40ක් වාගේ කාලයක් දේශපාලනයේ යෙදීලා තිබෙන බව. එතුමා 1983 දී තමයි පාර්ලිමේන්තුවට තේරී පත් වුණේ. ඒ වාගේම එතුමා රාජ්‍ය අමාත්‍ය ධුර, නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය ධුර සහ අමාත්‍ය ධුර විශාල ප්‍රමාණයක කීර්තිමත් ලෙස කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම එතුමා පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයෙකු ලෙසත් කටයුතු කර තිබෙනවා. මම හිතන විධියට මෙතැන විපක්ෂයේ ඉන්න අය ද, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්න අය ද අවිවාදයෙන් පිළිගන්න ඕනෑ කරුණක් තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට ගරු සුදර්ශන දෙනිපිටිය මන්ත්‍රීතුමාගේ කාලයත් ගන්න පුළුවන්.

ගරු තාරක බාලසූරිය මහතා

(மாண்புமிகு தாக்க பாலசுரிய)

(The Hon. Tharaka Balasuriya)

හොඳයි. එවිට අවශ්‍ය වෙයිද දන්නේ නැහැ. නමුත්, බොහොම ස්තූතියි.

මෙතැනදී මම කිව්වේ, අපේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීතුමන්ලාත්, ඒ වාගේම විපක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීතුමන්ලාත් පිළිගන්න ඕනෑ කාරණාවක් තමයි කථානායකතුමා ඉතාම නිහඬවෑනි පුද්ගලයෙකුය කියන කාරණය. ඒ වාගේම මෙතැන

ඉන්න ආණ්ඩු පක්ෂයේ සමහර මන්ත්‍රීවරු ඊයේ විහිළු කළා, කවුරු හරි කථානායකතුමාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගේන්න ඕනෑ නම්, ඒක ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් තමයි ගේන්න ඕනෑ කියලා. ඒ සඳහා මූලික තර්කය තිබුණේ මෙයයි. හැමදාම සජීත් ප්‍රේමදාස මහත්තයා, එහෙමත් නැත්නම් විපක්ෂයේ ඉන්න තවත් මන්ත්‍රීවරුන් මොකක් හරි කාරණයක් සම්බන්ධව point of Order එකක් ඉල්ලුවාට පසුව එතුමා ඒ කාලය ලබා දෙනවා. නමුත් මට මතකයි, ගිය අවුරුදු පහේදී අපි විපක්ෂයේ ඉන්නකොට අපට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට හිටගන්න දුන්නේ නැහැ, අපි ආණ්ඩු පක්ෂයේ කියලා. පක්ෂය තීන්දුවක් ගත්ත හින්දා ඔය අය ආණ්ඩු පක්ෂයේ කියලා ඒ විධියට තමයි අපට පිළිගන්නේ. මට මතකයි, එක සැරයක් අපි පිටරට යනකොට බැජි එකක් දුන්නා. ඒ බැජි එකේ දාලා තිබුණේත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් කියලා. මම කිව්වා, මම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් කියලා. අන්න එහෙම කාලයකුත් තිබුණා. කථානායකවරුන්ගේ අඩුපාඩු තිබෙනවා. නමුත්, මම මෙතැනදී බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ අඩුපාඩු ගැන කථා කරන්න නොවෙයි. මොන පදනම මතද මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැත් තිබෙන්නේ? විශේෂයෙන්ම විපක්ෂය මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට කාරණා දෙකක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. එකක් තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී පොලිස්පතිතුමා පත් කරපු අන්දම. මම හිතන්නේ මෙතැන මට ඉස්සෙල්ලා කථා කරපු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කියලා තිබෙනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්න ඒ සාමාජිකයන්ට ඡන්දය නොදී ඉන්න ඉඩකඩක් නැහැ කියලා. එක්කෝ, ඒ අය පක්ෂපාතීව ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ, නැත්නම් විරෝධතාව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. එතකොට අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් හදලා තිබෙන්නේ මොකටද කියන එක. ඒ, විධායකයට පැවරී තිබෙන බලතල යම්කිසි මට්ටමකට සීමා කරන්නයි. නමුත්, ඒ බලතල සීමා කරනවා කියලා අපි මෙතැනදී අදහස් කරන්නේ මොකක් හරි පත්වීමක් දෙන්න තිබෙනවා නම් ඒ පත්වීම දෙන එක දීර්ඝ කාලයක් අදිමින් ඉන්න එක නොවෙයි. එක්කෝ, පත්වීම දීම සඳහා පක්ෂපාතීව ඡන්දය දීලා ඒක අනුමත කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ඒ සඳහා විරෝධතාවක් තිබෙනවා නම් ඒ විරෝධතාව ඉදිරිපත් කරලා, තවත් නමක් එවන්න කියලා ජනාධිපතිතුමාට ආපහු ලිඛිතව දැනුම් දෙන්න ඕනෑ. නමුත්, ඒ රාජ්‍ය යන්ත්‍රණය කප්පාදු කරන්න, කඩා වට්ටන්න නොවෙයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති කරලා තිබෙන්නේ. මම විපක්ෂයේ ඉන්නකොට මටත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කෙරෙහි ලොකු විශ්වාසයක් තිබුණේ නැහැ. මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවටත් ඉහළින් තවත් council එකක් තිබෙන්න ඕනෑ කියලා සමහර විදේශ රටවලින්, සමහර NGOsවලින් මෑතකදී යෝජනා ඇවිල්ලා තිබුණා. එක පැත්තකින්, මේ කට්ටිය ඡන්දයකින් පත් වෙන කට්ටියක් නොවෙයි. අපට යම්කිසි විධියකින් විධායකයේ බලය අඩු කර ගන්න වුවමනාවක් තිබෙනවා නම් ඒ අවස්ථාව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවකට දෙන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යම්කිසි විධියකට වෙනස් කරලා ඒ බලය අඩු කරන ක්‍රමවේදයකට අපට යන්න පුළුවන් ඉඩකඩක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම මෙතැනදී කවුරු හරි මාව වරදවා තේරුම් ගනියි කියලා හිතන නිසා මම මේ කාරණය කියන්න කැමතියි. මට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන ලොකු විශ්වාසයක් නැහැ. හැබැයි, සමහර ස්වාධීන කොමිෂන් සභා අනිවාර්යයෙන්ම තිබෙන්නට ඕනෑ. නමුත්, මෙතැනදී ස්වාධීන කොමිෂන් සභා තිබෙනවාට වඩා වැදගත් වන්නේ මොකක්ද? වඩා වැදගත් වන්නේ ඒ තිබෙන ආයතන ස්වාධීන කරන එකයි. ජාතික පොලිස් කොමිෂන් සභාවක් තිබෙන එක හොඳයි. නමුත්, පොලිස් කොමිෂන් සභාවක් තිබුණා කියලා වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. මොකද, පොලිසිය ස්වාධීන කිරීමේ වුවමනාවක් තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි ඉදිරියේදී මේ අඩු පාඩුවත් හදා ගන්නොත් හොඳයි කියලා තමයි මම විශ්වාස කරන්නේ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේදී පොලිස්පති ධුරය සඳහා ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කර තිබූ නම සලකා බැලූ අවස්ථාවේදී මොකක්ද සිදු වුණේ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයෝ දෙදෙනෙක් ඒකෙදි ඡන්දය පාවිච්චි කළේ නැහැ. පොලිස්පතිතුමා දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ වැඩ කරලා තිබෙනවා. නමුත්, එතුමා හැමදාම acting IGP හැටියටම හිටියේ. එතුමා Acting IGP තනතුරේ සිට IGP ලෙස පත් වුණා කියලා ලොකු වෙනසක් සිදු වෙලා නැහැ. තවමත් එතුමා ඒ "යුක්තිය" මෙහෙයුම ඉදිරියට ගෙනයනවා. ඒ වාගේම එතුමා පොලිස්පතිතුමාට කරන්න තිබෙන රාජකාරි කටයුතුත් කරනවා. නමුත්, මේ ආණ්ඩුවේ functionality, නැත්නම් මේ ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මක වෙන විධිය දිහා බැලුවොත් එහෙම අපට එහි අනිවාර්යයෙන්ම වෙනස්කම් කරන්න සිදු වෙනවා. එහෙම නැත්නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සමහර සාමාජිකයන් ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළ කඩාකප්පල් කිරීම සඳහා මේ සිදුවීම ප්‍රයෝජනයට ගන්න පුළුවන්.

කථානායකතුමා ඒ අවස්ථාවේදී අදහස් දැක්වුවේ මොකක් ගැනද? දෙදෙනෙක් ඡන්දය දීපු නැති නිසා බැරි වෙලාවත් ඒ දෙදෙනා එයට විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා කියලා ප්‍රකාශ කළොත්, එතකොට පක්ෂව ඡන්ද 4ක් සහ විපක්ෂව ඡන්ද 4ක් වෙනවා. එතකොට කථානායකතුමාගේ ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් වෙනවා. එහෙම වුණොත්, එතුමා පක්ෂපාතීව තමයි ඡන්දය දෙන්නේ කියලා එතුමාගේ මතය ඉදිරිපත් කරලා තිබුණා. ඒක පදනම් කරගෙන තමයි ජනාධිපතිතුමා එතුමාව IGP ලෙස පත් කළේ. ඒ පත් කිරීම දැන් සිදු කළේ නැති වුණත් දේශබන්දු තෙන්නකෝන් acting IGP හැටියට කටයුතු කරනවා. මම හිතන විධියට මෙවැනි බොළඳ කාරණා ගැන කථා කරන එකේ කිසිම තේරුමක් නැහැ. අපේ හුඟක් මන්ත්‍රීවරුන් මේ ගරු සභාවේදී පැවසූ අන්දමට අද රටේ තත්ත්වය අනුව මීට වඩා වැදගත් පනත් විශාල ප්‍රමාණයක් අපට ගෙනෙනන පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම මෙතැනදී කියැවුණු දෙවැනි කාරණාව තමයි Online Safety Bill එක සම්බන්ධ කාරණය. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් කියපු සියලු කාරණා අනුමත කරලා නැහැ කියලා Online Safety Bill එකේ කාරණය සම්බන්ධව කියා තිබෙනවා. එදාත් මම මේ සිට එකේම තමයි වාඩි වෙලා හිටියේ. මට මතකයි, එදා අපේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා විපක්ෂයේ ඉදන් රාජ්‍ය නිලධාරීන්ගේ මැදිරිය දෙසට ගිහිල්ලා එහි සිටි Additional AG කෙනෙකුගෙන් ඇහුවා, Attorney-General මේ සංශෝධන අනුමත කරලා තිබෙනවාද කියලා. ඒ අවස්ථාවේදී Additional AG පැහැදිලිව කිව්වා, සුප්‍රීම් උසාවියෙන් දීපු ඒ සියලුම වෙනස්කම් කරලා තිබෙනවා කියලා. නමුත්, විපක්ෂය රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා පැවසූ අන්දමටම ඒ පනතේ ඡේද හතරක යම්කිසි අඩු පාඩුවක් සිදු වෙලා තිබුණා. විපක්ෂය රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා කිව්වා, ඉදිරියේදී මේ ඡේද හතරට විතරක් නොවෙයි, Online Safety Act එකට amendment එකක් ගෙනැල්ලා ඒ අවශ්‍ය වෙනස්කම් අපි කරනවා කියලා. මෙතැනදී වැදගත් වන්නේ මේ ගෙනෙන amendment එකද, එහෙම නැත්නම් Online Safety Bill එකක් නැවත ගෙනෙන එකද?

අපි දන්නවා, විශේෂයෙන්ම මේ අවුරුද්ද මැතිවරණ වසරක් බව. මේ අවුරුද්දේ ලංකාවේ චිතරක් නොවෙයි, ලෝකයේ බොහෝ රටවල මැතිවරණ පවත්වනවා. වොෂින්ටන්වල මැනකදි සාකච්ඡා කරලා තිබුණා, Online Safety Billsවල තිබුණු ගැටලුත් එක්ක big data, එහෙම නැත්නම් එක එක වෙබ් අඩවි හරහා ජනතාවගේ මතය වෙනස් කරන්නේ කොහොමද කියන කාරණය පිළිබඳව.

ඒ වාගේම ඇමෙරිකාව මේ වනවිට TikTok තහනම් කරන්න යනවා. ඒ අය කරපු එක වෝදනාවක් තමයි, ඇමෙරිකාවේ TikTokවලදී වෙනත් දේවල් පෙන්වනවා, නමුත් චීනයේදී

TikTok ආයතනය algorithm එක වෙනස් කරලා, ඒ දරුවන්ට ගණනය වාගේම විභාග පාස් වෙන ආකාරය පිළිබඳව ඔවුන් උනන්දු කරවන දේවල් පෙන්වනවා කියන එක. අද වෙනකොට අපි අවිවාදයෙන් පිළිගන්න ඕනෑ, මෙවැනි Online Safety Bill එකක් රටට අවශ්‍යයි කියන එක.

කථානායකතුමා පනත් කෙටුම්පතක් සම්බන්ධව මොකක්ද කරන්නේ? විශේෂයෙන් එතුමා කරන්නේ procedure එක හරියට පිළිපැද්දාද කියලා බලන එකයි. Attorney-General's Department එකෙන් ඒක අනුමත කරලා තිබෙනවා නම්; ඒ වෙනස්කම් කරලා තිබෙනවා නම්, ඒ procedure එක අපේ කථානායකතුමා හරියට පිළිපැද්දා තිබෙනවා. ඒ හින්දා එතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන එක මම හිතන විධියට එව්වරම අදාළ නැති දෙයක්. විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්න ඕනෑ නම් ඒ අදාළ විෂය භාර ඇමතිතුමාට විරුද්ධව ගෙනෙන්න පුළුවන්; විපක්ෂයට පුළුවන්, විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඒ විෂය භාර ඇමතිතුමාට විරුද්ධව ගෙනෙන්න. එහෙම නැත්නම් නීතිපති උසාවියට ගෙන යන්න පුළුවන්, contempt of court කියලා සුප්‍රීම් උසාවියෙන් දීපු සංශෝධන හරියට වෙනස් කරලා නැහැ කියලා පෙන්වන්න. Online Safety Bill එක සම්බන්ධව විපක්ෂය ඔය ගෙන එන වෝදනාව අපිත් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ Committee Stage අවස්ථාවේදී යම්කිසි විධියකින් ඒ සංශෝධන වෙනස් කරනවා නම් ඒ වෙනස්කම් සුප්‍රීම් උසාවියට ගැළපෙන විධියට සිදු වුණාද, නැද්ද කියා අපි දන්නේ නැහැ. විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්නේ නැතුව විපක්ෂයේ අයත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ අයත් එකට එකතු වෙලා, post-enactment review එකක් ගෙන එන්න පුළුවන් වුණා නම් බොහොම හොඳයි. ඉන්දියාව වාගේ රටවල එහෙම post-enactment review එකක් තිබෙන බව අපි දන්නවා. පනත් කෙටුම්පතක් පාස් කළාට පසුව ඒ පනතේ මොකක් හරි අඩු පාඩුවක් තිබෙනවාද කියලා බලන්න සුප්‍රීම් උසාවියට ආපසු අවස්ථාවක් ලබා දෙනවා. ඇමෙරිකාවේ 1801 වර්ෂයේදී Marbury v. Madison කියන නඩුව හරහා, -ඒ නඩු තීන්දුවෙන් පස්සේ- ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කළොත් ඒ කරපු වෙනස්කම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිද, නැද්ද කියන එක බලන්න සුප්‍රීම් උසාවියට බලයක් අරගෙන තිබෙනවා. විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙනවාට වඩා අද විපක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන් වාගේම ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන් සියලුදෙනා එකතු වෙලා post-enactment review එකක් ගෙනාවොත් ඒක අනාගතයට හොඳයි කියන එක තමයි මම විශ්වාස කරන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් වූ විවාදය යම්කිසි විධියකට දේශපාලන වශයෙන් වාසියක් ගන්න ගෙනාපු විවාදයක් නම් මම ඒ ගැන කතාහමුව වෙනවා. විපක්ෂය දවස් තුනක් වාගේ කාලයක් මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන සාකච්ඡා කරන්න යොදාගෙන තිබෙනවා. මොකද, අපට මීට වඩා අද ගොඩක් දේවල් කරන්න තිබෙනවා.

අද SMS එකක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා මම දැක්කා, මැතිවරණ නීති වෙනස් කරලා, ආසන ක්‍රමයට මැතිවරණ ක්‍රමය ගෙනෙන්න Cabinet Subcommittee එකක් පත් කරලා තිබෙනවා කියලා. අපට එක්කපු වෙලා ඒ වාගේ දෙයක් කරන්න පුළුවන් වුණොත්, ඒක කොච්චර හොඳ දෙයක්ද? අද මුළු රටම සිටින ජනතාව ඉල්ලන්නේ මොකක්ද? පවතින ඡන්ද ක්‍රමය වෙනස් කරන්න, එහෙම නැත්නම් ජනතාවට වගකියන්න පුළුවන් මන්ත්‍රීවරුන් පත් කරන්න කියලායි ඔවුන් ඉල්ලන්නේ. අපි ඒ දේවල් කරන්නේ නැතුව මේ වාගේ විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනැල්ලා මඩ ගහන එකේ කිසිම තේරුමක් නැහැ කියන එකයි මම නම් දකින්නේ.

මම මීට වඩා දීර්ඝ ලෙස කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. නැවතත් මේ වාගේ බොරු විශ්වාස භංග යෝජනා

[ගරු තාරක බලසූරිය මහතා]

ගෙනෙන්නේ නැතුව ආණ්ඩුව ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළට සහයෝගය ලබා දෙන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින් මා නිහඩ වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

නායා පත්‍රයේ යෝජනා පිළිබඳ දැනුම්දීම සහ දිනට නියමිත කටයුතු යටතේ යෝජනා අංක 1, කපානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය 2024 මාර්තු මස 20වන බදාදා පූ.භා. 9.30 සිට තවදුරටත් පැවැත්වීම පිණිස කල් තැබීම. ගරු සභානායකතුමා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය 2024 මාර්තු මස 20වන බදාදා පූ.භා. 9.30 සිට තවදුරටත් පැවැත්වීම පිණිස දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ඊට අනුකූලව විවාදය කල් තබන ලදී.

එතැන් සිට විවාදය 2024 මාර්තු 20වන බදාදා පවත්වනු ලැබේ.

அதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

விவாதம் 2024 மார்ச் 20, புதன்கிழமை மீளத் தொடங்கும்

Accordingly, the Debate stood adjourned.

Debate to be resumed on Wednesday, 20th March, 2024.

කල්තැබීම

**ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT**

එකල්හි වේලාව අ. භා. 5.30 වූයෙන් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී. පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2024 මාර්තු 20වන බදාදා පූ. භා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அப்பொழுது, பி.ப. 5.30 மணியாகிவிட்டவே மாண்புமிகு தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், 2024 மார்ச் 20, புதன்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது

It being 5.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.

Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Wednesday, 20th March, 2024.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මීන් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament** :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk