214 වන කාණ්ඩය - 5 වන කලාපය
தொகுதி 214 - இல. 5
Volume 214 - No. 5

2013 ජනවාරි මස 22 වන අඟහරුවාදා
2013 சனவரி 22, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 22nd January, 2013

පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:
කථානායකතුමාගේ සහතිකය

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත :
දෙවන සහ තුන්වන වර කියවා සංශෝධිතාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී

කල් තැබීමේ යෝජනාව:
ශ්‍රී ලංකාවේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ප්‍රවර්ධනය කිරීම

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:
சபாநாயகரது சான்றுரை

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம்:
இரண்டாம், மூன்றாம் முறைகள் மதிப்பிடப்பட்டு திருத்தப்பட்டவாறு நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:
இலங்கையில் டெஸ்ட் கிரிக்கெட்டினை மேம்படுத்துதல்

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:
Speaker's Certificate

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (SPECIAL PROVISIONS) BILL:
Read a Second, and the Third time, and passed as amended

ADJOURNMENT MOTION:
Promotion of Test Cricket in Sri Lanka

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2013 ජනවාරි මස 22 වන අඟහරුවාදා
2013 சனவரி 22, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 22nd January, 2013

අ.භා.1.00 පාර්ලිමේන්තුව රැස්විය. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.
பாராளுமன்றம் பி.ப.1.00 மணிக்குக் கூடியது. பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி] தலைமை வகித்தார்கள்.
The Parliament met at 1.00 p.m., MR. DEPUTY SPEAKER *[THE HON. CHANDIMA WEERAKKODY] in the Chair.*

නිවේදන
அறிவிப்புக்கள்
ANNOUNCEMENTS

කථානායකතුමාගේ සහතිකය
சபாநாயகரது சான்றுரை
SPEAKER'S CERTIFICATE

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 වැනි ව්‍යවස්ථාව අනුව, 2013 ජනවාරි මස 11 වන දින ගරු කථානායකතුමා විසින් දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පතෙහි සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (ජලසම්පාදන හා ජලාපවහන අමාත්‍යතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன - நீர்வழங்கல், வடிகாலமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கத் தரப்பின் முதற்கோலாசானும்)
(The Hon. Dinesh Gunawardena - Minister of Water Supply and Drainage and Chief Government Whip)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2005 සහ 2010 වර්ෂ සඳහා මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදලේ වාර්ෂික වාර්තා මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තා සංස්කෘතික හා කලා කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවට යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රාජ්‍ය සම්පත් හා ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

> 2010 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා සිමෙන්ති සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්; සහ
>
> 2011 වර්ෂය සඳහා ලංකා මිනරල් සෑන්ඩ්ස් ලිමිටඩ්හි වාර්ෂික වාර්තාව.

මෙම වාර්තා රාජ්‍ය සම්පත් හා ව්‍යවසාය සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවට යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පෙත්සම්
மனுக்கள்
PETITIONS

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු සී.ඒ. සූරියආරච්චි මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා
(மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க)
(The Hon. Tissa Attanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

1. රත්තොට, අඹගස්තැන්න, සියොන්වත්ත පදිංචි එම්.ජී. රංබණ්ඩා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ
2. යක්කල, බෝගමුව, අළුත්ගම, අංක 175 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඊ.ජී.ජේ.කේ. ප්‍රේමරත්න මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු කරු ජයසූරිය මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි - පැමිණ නැත.

ගරු සජිත් රෝහන කොඩිතුවක්කු මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු වයි.ජී. පද්මසිරි මහතා
(மாண்புமிகு வை.ஜீ. பத்மசிரி)
(The Hon. Y.G. Padmasiri)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කෑගල්ල, පිටිහුම, ජයකොඩිවත්ත, ඇතිරියගල පාර, අංක 59/06 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.ඒ. ප්‍රේමචන්ද්‍ර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගන්වමි.

ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය මහතා (විදුලි සංදේශ හා තොරතුරු තාක්ෂණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரஞ்ஜித் சியம்பலாபிட்டிய - தொலைத்தொடர்புகள், தகவல் தொழில்நுட்பவியல் அமைச்சர்)
(The Hon. Ranjith Siyambalapitiya - Minister of Telecommunication and Information Technology)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම වේයන්ගොඩ, කෝලවත්ත, අංක 2/31 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි කේ.සී. මාතර ආරච්චි මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගන්වමි.

ගරු (වෛද්‍ය) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහත්මිය
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி (திருமதி) சுதர்ஷினி பர்னாந்துபுள்ளே)
(The Hon. (Dr.) (Mrs.) Sudharshini Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

1. රද්දොළුගම, අංක 2/බී/64/ආර්/ නිවසෙහි පදිංචි ජයන්ති ධර්මසිරි මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ
2. මුදුන්ගොඩ, මාහරගම, අංක 161/59/197 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ආර්. සුනිල් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු රුවන් රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் ரணதுங்க)
(The Hon. Ruwan Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

1. මිනුවන්ගොඩ, මාතම්මන, ගම්පහ පාර, අංක 170 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එස්.එච්.පී.එම්.එම්.ප්‍රියදර්ශන මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ
2. ගම්පහ, ඉදිගොල්ල, අංක 74/05 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඒ.ටී.පී.කේ. ද සිල්වා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

ගරු නාමල් රාජපක්ෂ මහතා - පැමිණ නැත.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

තිහගොඩ ඉන්ධන පිරවුම්හල : පෙට්‍රල් අළෙවිය
திஹகொட எரிபொருள் நிரப்புநிலையம் : பெற்றோல் விற்பனை
THIHAGODA FILLING STATION : SALE OF PETROL

1823/’11

2. **ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ඛනිජ තෙල් කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2) :

(අ) (i) මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ, තිහගොඩ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය තුළ පදිංචි හෙන්රි නෙල්සන් රත්නායක මහතා තිහගොඩ මංසන්ධියේ ඉන්ධන පිරවුම්හලක් පවත්වාගෙන යනු ලබන බවත්;

(ii) එම පිරවුම්හලේ පෙට්‍රල් අළෙවිය සඳහා අවස්ථා කීපයකදී ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවෙන් අවසරය ඉල්ලා ඇතත් මේ දක්වා එම අවසරය ලැබී නොමැති බවත්;

එතුමා දන්නෙහිද?

(ආ) (i) ඉහත ඉන්ධන පිරවුම්හලේ අනෙකුත් ඉන්ධන අළෙවි කිරීමට අවසර ලබාදී තිබියදී පෙට්‍රල් අළෙවියට ඉඩ නොදීමට හේතු කවරේද;

(ii) නෙල්සන් රත්නායක මහතාට පෙට්‍රල් අළෙවිය සඳහා අවසර ලබාදීමට කටයුතු කරන්නේද;

(iii) එසේ නම්, එම දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பெற்றோலியக் கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) மாத்தறை மாவட்டத்தில் திஹகொட பிரதேச செயலாளர் பிரிவில் வதியும் திரு. ஹென்றி நெல்ஸன் ரத்னாயக்க திஹகொட சந்தியில் எரிபொருள் நிரப்புநிலையமொன்றை நடத்தி வருகின்றார் என்பதையும்;

(ii) இந்த எரிபொருள் நிரப்புநிலையத்தில் பெற்றோல் விற்பனைக்காக பல தடவைகள் இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்திடம் அனுமதி கோரியபோதிலும் இதுவரை அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்பதையும்

அவர் அறிவாரா?

(ஆ) (i) இந்த எரிபொருள் நிரப்புநிலையத்தில் ஏனைய எரிபொருள்களை விற்பனை செய்வதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கையில் பெற்றோல் விற்பனைக்கு அனுமதி வழங்காமைக்கான காரணம் யாது;

(ii) திரு. நெல்ஸன் ரத்னாயக்கவுக்கு பெற்றோல் விற்பனைக்கான அனுமதியை வழங்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா;

(iii) அவ்வாறாயின் அத்திகதி யாது

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Petroleum Industries:

(a) Is he aware that -

(i) Mr. Henry Nelson Rathnayaka of Thihagoda Divisional Secretary's Division in Matara District runs a filling station at Thihagoda junction ; and

(ii) despite the requests made from Ceylon Petroleum Corporation on several occasions for permission to sell petrol at that filling station, such permission has not been granted so far?

(b) Will he inform this House -

(i) of the reasons for not granting permission for the sale of petrol at this filling station while permission has been granted for the sale of other types of fuel;

(ii) whether measures will be taken to grant permission to Mr. Nelson Rathnayake for the sale of petrol; and

(iii) if so, the date on which it will be done?

(c) If not, why?

ගරු සරණ ගුණවර්ධන මහතා (ඛනිජ තෙල් කර්මාන්ත නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சரண குணவர்தன - பெற்றோலியக் கைத்தொழில்கள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Sarana Gunawardena - Deputy Minister of Petroleum Industries)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඛනිජ තෙල් කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) (i) ඔව්.

(ii) අවසර ලබා දී ඇත.

(ආ) (i) මෙම ඉන්ධනහළ ආරම්භ කිරීමෙන් අනතුරුව පෙට්‍රල් අළෙවිය ඉතා පහළ මට්ටමක පැවැති බැවින්, බෙදුම්කරුගේ ඉල්ලුම මත 1974 වර්ෂයෙන් පසුව පෙට්‍රල් පහසුකම් ඉවත් කර තිබුණි.

(ii) දැනටමත් අවසර ලබා දී ඇත.

(iii) 2012.01.06

(ඇ) පැන නොනඟී.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව අවශ්‍ය කාරණය ඉටු වූ නිසා මා අතුරු ප්‍රශ්න අහන්නේ නැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

හොඳයි, අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පෙට්‍රල් ෂෙඩ් එකක් ගැනම තමයි ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් අහන්නේ. පඬුවස්නුවර ආසනයේ ඇති ඉන්ධන පිරවුම්හලක් පිළිබඳව උපදේශක කාරක සභාවේ දී මා ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ප්‍රශ්න කළා. කලින් ඒක ලබා දී තිබුණේ ඇන්ටන් පෙරේරා කියන පුද්ගලයකුටයි. නමුත් බලපෑම් මත දැන් ඒක ඒ පුද්ගලයාගෙන් අරගෙන වෙනත් ප්‍රබල දේශපාලන බලවතෙකුට ලබා දීලා තිබෙනවා. ප්‍රාදේශීය ලේකම්ගෙන් අවසරය ගන්න කිව්වාම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කියනවා "අනේ මට බැහැ, ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න" කියලා. මේ විධියට එක එක දේශපාලනඥයන්ට ඕනෑ කරන විධියට පෙට්‍රල් ෂෙඩ් දෙන්න පුළුවන් නම් -

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

ඔබතුමා අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අතුරු ප්‍රශ්නය තමයි මා මේ අහන්නේ. දේශපාලනඥයන්ට වුවමනා විධියට පෙට්‍රල් ෂෙඩ් දෙන වැඩ පිළිවෙළක් ඔබතුමන්ලාගේ තිබෙනවාද? එහෙම නැත්නම් මේ සඳහා වෙනත් වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවාද?

ගරු සරණ ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு சரண குணவர்தன)
(The Hon. Sarana Gunawardena)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා අහන අතුරු ප්‍රශ්නය මේ මුල් ප්‍රශ්නයට අදාළ නැහැ. නමුත් ඔබතුමා කියනවා නම් මා ඒ ගැන සොයා බලා උපදේශක කාරක සභාවට වාර්තා කරන්නම්.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාටත් මතක ඇති. ඔබතුමාත්, ගරු ඇමතිතුමාත් දෙදෙනාම පොරොන්දු වුණා, මේ අසාධාරණය ඉවත් කරලා සාධාරණ පුද්ගලයාට මෙය ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවාය කියා. හැබැයි පඬුවස්නුවර ආසනයේ සිටින දේශපාලන බලවතෙකුගේ නමට, ඔහුගේ භාර්යාවගේ නමට හෝ අම්මාගේ නමට මේ පෙට්‍රල් ෂෙඩ් එක දී තිබෙනවා. ඉතින් මෙහෙම පෙට්‍රල් ෂෙඩ් දෙන්න පුළුවන් නම් -

ගරු සරණ ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு சரண குணவர்தன)
(The Hon. Sarana Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමා අහන අතුරු ප්‍රශ්නය මේ මුල් ප්‍රශ්නයට අදාළ නැති නිසා, උපදේශක කාරක සභාවේදී එයට උත්තරයක් ලබා දෙන්න අවස්ථාවක් සලසා දෙන්නම්.

මගනැගුම මාර්ග ඉදිකිරීම් උපකරණ සමාගම : මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ ආයෝජන
மகநெகும வீதி நிர்மாண உபகரணங்கள் கம்பனி : வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் முதலீடு
MAGANEGUMA ROAD CONSTRUCTION EQUIPMENT COMPANY : INVESTMENT BY ROAD DEVELOPMENT AUTHORITY

2123/'11

3. **ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් සීමාසහිත මග නැගුම මාර්ග ඉදිකිරීම් උපකරණ සමාගමේ ආයෝජනය කර ඇති මුදල කොපමණද;

(ii) එකී මුදල් ආයෝජනය කළ වර්ෂයන් කවරේද;

[ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා]

(iii) එකී ආයෝජනයන් සඳහා ලැබූ ලාභය හෝ අලාභය කොපමණද;

(iv) එම මුදල් අයෝජනය කිරීමට තීරණය කළ අය කවුරුන්ද;

(v) ඒ සඳහා මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් අනුමතිය ලබා ගෙන තිබේද;

(vi) එසේ නම්, ඊට අදාළ ලේඛන සභාගත කරන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் வரையறுக்கப்பட்ட மகநெகும வீதி நிர்மாண உபகரணங்கள் கம்பனியில் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ள பணத்தொகை எவ்வளவென்பதையும்;

(ii) மேற்படி பணம் முதலீடு செய்யப்பட்ட ஆண்டுகள் யாவையென்பதையும்;

(iii) மேற்படி முதலீடுகளுக்காகப் பெறப்பட்ட இலாபம் அல்லது நட்டம் எவ்வளவென்பதையும்;

(iv) மேற்படி பணத்தை முதலீடு செய்வதற்கு தீர்மானித்தவர்கள் யாவர் என்பதையும்;

(v) இதற்கு நிதி அமைச்சின் அங்கீகாரம் பெறப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(vi) ஆமெனில், அதனுடன் தொடர்புடைய ஆவணங்களை சபாபீடத்தில் சமர்ப்பிப்பாரா என்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Ports and Highways:

(a) Will he inform this House -

(i) of the amount of money invested in the Maganeguma Road Construction Equipment Company Limited by the Road Development Authority;

(ii) the years in which the aforesaid amount of money was invested;

(iii) the profit earned or the loss incurred through the aforesaid investments;

(iv) the names of persons who decided to invest the aforesaid amount of money;

(v) whether approval of the Ministry of Finance and Planning has been obtained for that purpose; and

(vi) if so, whether the relevant documents will be tabled?

(b) If not, why?

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා (වරාය හා මහාමාර්ග නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல - துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Nirmala Kotalawala - Deputy Minister of Ports and Highways)

(අ) (i) මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් සීමාසහිත මග නැගුම මාර්ග ඉදිකිරීම් උපකරණ සමාගමේ මුදල් ආයෝජනය කර නොමැත.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) අදාළ නොවේ.

(iv) අදාළ නොවේ.

(v) අදාළ නොවේ.

(vi) අදාළ නොවේ.

(ආ) පැන නොනගී.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නයට දී තිබෙන පිළිතුර මම පිළිගන්නේ නැහැ. මොකද, 2009-2010 විගණන වාර්තාව අනුව-

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා අතුරු ප්‍රශ්න අහනවාද?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අතුරු ප්‍රශ්නයක් තමයි මම මේ අහන්න හදන්නේ. 2010 විගණන වාර්තාවේ 2.2.4 ඡේදයට අනුව 2004 වර්ෂයේ මග නැගුම සමාගම් දෙකක ආයෝජනය කර ඇති මුදල රුපියල් මිලියන දෙකක් වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, මම දන්නේ නැහැ, ඔබතුමාට මේ විස්තර ලැබුණේ කොහෙන්ද කියලා. මම මේ විස්තර ලබා ගත්තේ අපේ විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වාර්තා කළ 2012 විගණන වාර්තාවේ 2.2.4 ඡේදය අනුවයි. ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් නිවැරදි පිළිතුරක් අපට ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවාද කියලා මම බොහොම ගෞරවයෙන් ඔබතුමාගෙන් අහනවා.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම එතුමාට ගෞරවයෙන් මතක් කර සිටිනවා, මීට මාස හතරකට පෙර මේ ප්‍රශ්නයම වෙනත් විධියකට අහලා තිබෙනවාය කියා. ඒ අහලා තිබුණේ මග නැගුම මාර්ග ඉදිකිරීම් උපකරණ සමාගමට මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ යන්ත්‍ර සූත්‍ර කොපමණ ප්‍රමාණයක් කුලියට දීලා තිබෙනවා ද, ඒවායේ වටිනාකම කීයද කියලායි. අද අහලා තිබෙන්නේ මුදල් ගැනයි. විගණන වාර්තාවේ තිබුණේ අදාළ වන යන්ත්‍ර සූත්‍රවල වටිනාකම. අද අහලා තිබෙන්නේ මුදල් ආයෝජනය කරලා තිබෙනවාද කියලායි. එකම ප්‍රශ්නය-

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මුදල් වෙනයි, යන්ත්‍ර සූත්‍ර වෙනයි.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
මුදල් ආයෝජනය කරලා නැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
මුදල් ආයෝජනය කරලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම බොහොම පැහැදිලිව මේ කාරණය කියනවා. මුදල් ආයෝජනය කිරීම වෙනයි, යන්ත්‍රෝපකරණ ආයෝජනය කිරීම වෙනයි කියලා. මට හොඳට සිංහල තේරෙනවා, එතුමාට තේරෙන්නේ නැති වුණාට. නමුත් ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, යන්ත්‍රෝපකරණ හැර මුදල් රුපියල් මිලියන 2ක් ආයෝජනය කරලා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. මුදල් අමාත්‍යාංශයේ එකඟතාව හෝ අනුමැතිය නැතිව කළ ආයෝජනයක් විධියට, query එකක් විධියට- [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි,- [බාධා කිරීමක්]

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මටත් හොඳට සිංහල තේරෙනවා. අනෙකුත් දේවලත් අවබෝධයක් තිබෙනවා. මට දේශපාලනයත් තේරෙනවා. එතුමා මේ කියන කාරණය පිළිබඳ දේශපාලන අරමුණත් මට තේරෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා උත්තරය අහ ගන්න. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් සීමා සහිත මග නැගුම මාර්ග ඉදිකිරීම් උපකරණ සමාගමේ මුදල් ආයෝජනය කරලා නැහැ. මා ඒ කාරණය පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, එතුමා පිළිතුර ලබා දුන්නා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒක තමයි මම කියන්නේ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රශ්න අහන්නේ නිකම් අහුලා ගෙන ඇවිල්ලා නොවෙයි නේ. එහෙම නම් මම එතුමාට කියනවා, විගණකාධිපති වාර්තාවේ query එක සම්බන්ධයෙන්. ඒ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව අමාත්‍යාංශයට ලියන්න කියන්න, මෙහෙම එකක් දාලා නැහැ කියලා. මේ වන තුරු එය නිවැරදි කොට ඒ අයගේ පිළිතුර ලබා දීලා නැහැ. ඒකයි මම මේ කියන්නේ.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ඕනෑම විගණන වර්ෂයක් සඳහා විගණන වාර්තා ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ විගණන වාර්තාවලට අදාළ විගණන විමසුම්වලට පිළිතුරු ලබා දීමේ බලය අදාළ අමාත්‍යාංශය සතුයි. ඒ අනුව අපි විගණන විමසුම්වලට පිළිතුරු දී තිබෙනවා. ඔබතුමා ප්‍රශ්නයක් විධියට ඒ වාර්තාව ගැන මගෙන් අහලා තිබුණා නම් ඒ විගණන විමසුමට දීලා තිබෙන පිළිතුර සඳහන් කරන්න මට පුළුවන්. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා විගණන වාර්තාවේ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන කරුණු කියනවා. නමුත් අප ලබා දී තිබෙන පිළිතුර ගැන ඔබතුමා අහන්නේ නැහැ නේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
පිළිතුර දීලා නැහැ.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
පිළිතුර දීලා තිබෙනවා. පිළිතුර දෙන්නේ නැතිව හරි යන්නේ නැහැ නේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
තිබෙනවා නම් කියන්න, ඔබතුමා.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ඔය තිබෙන්නේ ඔබතුමා ළඟ තිබෙන කොළය නේ. ඒක නොවෙයි. අපේ අමාත්‍යාංශයෙන් පිළිතුර සපයා තිබෙනවා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ඒක තමයි මේ තිබෙන්නේ. එහි එවැනි එකක් නැහැ. ඒකයි මේ කියන්නේ. දීලා නැහැ කියලායි තිබෙන්නේ. ඒකයි මා මේ ප්‍රශ්නය මතු කළේ.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
පිළිතුරක් දීලා නැත්නම් උපදේශක කාරක සභාවේදී ඒ පිළිබඳව කථා කරන්න පුළුවන් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 4 -2537/'12-(2), ගරු අනුර දිසානායක මහතා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා (ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே - விளையாட்டுத் துறை அமைச்சர்)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage - Minister of Sports)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ශ්‍රී ලංකා පොලීසියේ කැරලි මර්දන අංශය සඳහා උපකරණ මිලදී ගැනීම් : විස්තර
கலகம் அடக்கும் பொலீஸ் பிரிவுக்கு உபகரணங்கள் கொள்வனவு: விபரம்
PURCHASE OF EQUIPMENT FOR RIOT SQUAD OF SRI LANKA POLICE : DETAILS

2552/'12

5. **ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා**
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)
අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) 2012 වර්ෂය තුළ ශ්‍රී ලංකා පොලීසියේ කැරලි මර්දන අංශය සඳහා කඳුළු ගෑස් උණ්ඩ හා උපකරණ, මුහුණු ආවරණ, හෙල්මට් හා අත් ආවරණ තහඩු, රබර් උණ්ඩ සහ බැටන් පොලු මිල දී ගැනීමට ටෙන්ඩර් කැඳවනු ලැබුවේද;

(ii) එසේ නම්, මිල දී ගැනීම සඳහා ටෙන්ඩර් කැඳවනු ලැබූ එක් එක් අයිතමයේ ප්‍රමාණයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) එක් එක් අයිතමය වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර ඇති මිල ගණන් වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iv) ඉහත සමස්ත මිල දී ගැනීම් වෙනුවෙන් වෙන් කර ඇති මුදල කොපමණද;

(v) එම අයිතමයන් මිල දී ගැනීම සඳහා හදිසි අවශ්‍යතාවක් මතු වී තිබේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் பௌத்தசாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2012ஆம் ஆண்டில் இலங்கைப் பொலீஸின் கலகம் அடக்கும் பிரிவுக்கு கண்ணீர்ப் புகைக்குண்டுகள் மற்றும் உபகரணங்கள், முகக் கவசங்கள், தலைக் கவசங்கள் மற்றும் கையுறைகள், இறப்பர் தோட்டாக்கள், குண்டாந்தடிகள் ஆகியவற்றை கொள்வனவு செய்வதற்கு கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப்பட்டதா என்பதையும்;

(ii) அவ்வாறாயின், கொள்வனவு செய்வதற்கு கேள்விப் பத்திரங்கள் கோரப்பட்ட வகையினதும் தொகைகள் வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;

(iii) ஒவ்வொரு வகை சார்பிலும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள விலைகள் வெவ்வேறாக யாவை என்பதையும்;

(iv) மேற்படி மொத்தக் கொள்வனவுக்கென ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பணத்தொகை எவ்வளவு என்பதையும்;

(v) இவ்வகைகளை கொள்வனவு செய்வதற்கு அவசர தேவைப்பாடொன்று எழுந்துள்ளதா என்பதையும்

இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Buddha Sasana and Religious Affairs:

(a) Will he inform this House -

(i) whether tenders were called to purchase tear gas, ammunition and equipment, masks, helmets, shields, rubber bullets and battons for the riot squad of the Sri Lanka Police in 2012;

(ii) separately, of the quantity of each of the items for which tenders were called, if tenders were called for purchasing them;

(iii) separately, the bids forwarded in relation to each item;

(iv) the amount of money allocated to make all the purchases mentioned above; and

(v) whether there is an urgent need to purchase those items ?

(b) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) ඔව්.

(ii)

කැරලි මර්දන උපකරණ වර්ගය	ප්‍රමාණය
කඳුළු වායු අත් බෝම්බ (C S Grenades)	3,300
කඳුළු වායු පතරොම් (C S Shells)	1,400
මුහුණු ආවරණ (Gas Masks)	1,000
කැරලි මර්දන හිස් වැසුම් (Riot Helmets)	2,500
කැරලි මර්දන ආවරණ (Riot Shields)	1,000
රබර් බැටන්	2,500

(iii)

අනු අංකය	කැරලි මර්දන උපකරණ වර්ගය	ප්‍රමාණය	ඉදිරිපත් කර ඇති මුදල (රුපියල්)
01	කැරලි මර්දන හිස් වැසුම් (Riot Hel-mets)	2,500	මිලියන තුනයි දශම නවයයි දෙකක්
02	කැරලි මර්දන ආවරණ (Riot Shields)	1,000	මිලියන හතයි දශම හතක්
03	රබර් බැටන්	2,500	මිලියන පහයි දශම හතයි පහක්

(iv) රුපියල් මිලියන දාහතයි දශම තුනයි හතක මුදලක්.

(v) දිවයින පුරා පොලිස් ස්ථාන සඳහා නිකුත් කර ඇති කැරලි මර්දන උපකරණ දීර්ඝ කාලයක් භාවිත කිරීම හේතුවෙන් භාවිතයට ගත නොහැකි තත්ත්වයන් ඇති බැවින් සහ උණ්ඩ කල් ඉකුත් වී ඇති බැවින් භාවිතයට ගත නොහැකි හේතු මත සියලුම පොලිස් ස්ථාන සඳහා නිකුත් කිරීමට මෙම මිල දී ගැනීම් සිදු කිරීමට ක්‍රියා කර ඇති අතර මෙතෙක් මෙම අයිතම මිල දී ගැනීම සඳහා හදිසි අවශ්‍යතාවක් මතුව නැත.

(ආ) පැන නොනඟී.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
අතුරු ප්‍රශ්න තිබෙනවාද, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)
තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

රුපියල් ලක්ෂ 170ක් වියදම් කර තිබෙන්නේ කඳුළු ගෑස් හා බැටන් පොලුවලටයි. නමුත් ඔබතුමන්ලා විශේෂයෙන් කියන්නේ, "සාමය තිබෙනවා. යුද්ධමය තත්ත්වයක් නැහැ" කියලායි. එතකොට මේ කියන්නේ අර උසාවිය ළඟට ගෙනෙන අමතර පොලුවලට අමතරවයි. මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

විශේෂයෙන් යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයට පසු ගිය දවසේ හමුදාව මැදිහත් වුණා. විශ්වවිද්‍යාල ශිෂ්‍යයෝ අත් අඩංගුවට ගැනීම් කළා. එතකොට එවැනි අත් අඩංගුවට ගැනීම් කරන්නට බලපාන -ඒකේ තිබෙන- නීත්‍යනුකූල පදනම මොකක් ද කියා මම ඔබතුමාගෙන් දැන ගන්නට කැමැතියි. මේ ආයුධ තමයි ඒවාට පාවිච්චි කරන්නේ. මොකද, ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ තමයි ඒ මැදිහත් වීම සහ අත් අඩංගුවට ගැනීම් සිද්ධ කර තිබෙන්නේ.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා අසා තිබෙන මුල් ප්‍රශ්නයට මේ අතුරු ප්‍රශ්නය අදාළ නැහැ.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)
2012 වසරට විතරක් වෙන් කළ මුදල් ප්‍රමාණය රුපියල් ලක්ෂ 170ක්. මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැන ගන්නට කැමැතියි, 2013 වසර සඳහාත් මෙවැනි මුදල් ප්‍රමාණයක් වෙන් කර තිබෙනවාද, නැත්නම් ඊට වඩා වැඩි ප්‍රමාණයක් වෙන් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා ද කියා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ඒ ගැන - 2013 ගැන- වෙනම ප්‍රශ්නයක් ඇහුවොත් උත්තර දෙන්නම්. 2012 වසර සඳහා මිලදී ගැනීම් තවම හමාර කර නැහැ. Reserve එකේ තිබෙනවා.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)
මගේ තුන් වන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. 2012 වර්ෂයේ ගත් ප්‍රමාණයෙන් කොපමණ ප්‍රමාණයක් දැනට පාවිච්චි කර තිබෙනවා ද? ඉතිරි ප්‍රමාණය කොපමණ ද කියා දැන ගන්නට පුළුවන් ද? ඒකට අනුව නේ අපටත් ක්‍රියා මාර්ග ගන්නට වෙන්නේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
මේ ගොල්ලො සතුටින් කඳුළු ගෑස් කන්නට තමයි ලැහැස්තිය. සතුටින්. [බාධා කිරීම්] ඉවර නැහැ. ආරක්ෂක හමුදාවලට අවශ්‍ය ඒවා තිබෙනවා. එම නිසා අනවශ්‍ය දේවල් කරන්නට එපා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ඔබතුමාට අවස්ථාව තිබෙනවා අවශ්‍ය නම් තවත් අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්න.

ආබාධිත වූ සෙබළුන් සහ නිලධාරින් : විශ්‍රාම යෑම
அங்கவீனமுற்ற இராணுவ உத்தியோகத்தர்கள் மற்றும் படை வீரர்கள் :ஓய்வுபெறல்
DISABLED SOLDIERS AND OFFICERS : RETIREMENT

2855/'12

6. **ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (2):

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාව තුළ දැනටත් සේවය කරන ක්‍රියාන්විත මෙහෙයුම් හේතුවෙන් ආබාධිත වූ සෙබළුන් සහ නිලධාරීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) යුද හමුදාවේ සෙබළුන්ට සහ නිලධාරීන්ට විශ්‍රාම ගැනීම සඳහා සම්පූර්ණ කළ යුතු අවම සේවා කාලය කොපමණද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ආ) (i) යුද හමුදාවේ සේවයෙන් විශ්‍රාම යෑම සඳහා සම්පූර්ණ කළයුතු අවම සේවා කාලයට පෙර විශ්‍රාම යාමට දැනට සේවයේ නියුතු ආබාධිත සෙබළුන්ට සහ නිලධාරීන්ට හැකියාව තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එම ආකාරය කවරේද;

(iii) එසේ නොමැති නම්, ආබාධිත හමුදා නිලධාරීන්ට සහ සෙබළුන්ට ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික කැමැත්ත මත විශ්‍රාම යෑම සඳහා සුදුසු ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීම සුදුසු බව පිළිගන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் பௌத்த சாசன, மத அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கை இராணுவத்தில் தற்போது கடமை யாற்றிக்கொண்டிருக்கும், இராணுவ நடவடிக்கை காரணமாக அங்கவீனமுற்ற படைவீரர்கள் மற்றும் உத்தியோகத்தர்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

(ii) இராணுவத்திலுள்ள படைவீரர்களும் உத்தியோகத்தர்களும் ஓய்வு பெறுவதற்காக பூர்த்தி செய்ய வேண்டிய குறைந்தபட்ச சேவைக்காலம் யாதென்பதையும்

அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(ஆ) (i) இராணுவ சேவையிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதற்கு பூர்த்தி செய்யவேண்டிய குறைந்தபட்ச சேவைக் காலத்திற்கு முன்னர் ஓய்வு பெறுவதற்கு தற்போது கடமையில் ஈடுபட்டுள்ள அங்கவீன முற்ற படைவீரர்களுக்கும் உத்தியோகத்தர் களுக்கும் முடியுமா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனின், அது எவ்வாறு என்பதையும்;

(iii) அவ்வாறின்றேல், அங்கவீனமுற்ற இராணுவ உத்தியோகத்தர்களுக்கும் படை வீரர்களுக்கும் இவர்களது தனிப்பட்ட விருப்பத்தின் பேரில் ஓய்வு பெறுவதற்கு பொருத்தமான கொள்கை யொன்றை வகுப்பது உசிதமானதென்பதை ஏற்றுக்கொள்வாரா என்பதையும்

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Buddha Sasana and Religious Affairs:

(a) Will he state -

(i) the number of soldiers and officers presently serving in the Sri Lanka Army who became disabled in military operations; and

(ii) the minimum period of service that the soldiers and the officers of the Sri Lanka Army have to complete in order to retire?

(b) Will he inform this House -

(i) whether the disabled soldiers and officers in service can retire prior to the completion of the minimum period specified for retirement;

(ii) if so, the manner in which they can go on retirement; and

(iii) if not, whether he admits the fact that it is opportune to formulate a policy which allows the disabled soldiers and officers to retire on their consent?

(c) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) (i) 2012 නොවැම්බර් මස 05වැනි දිනට නිලධාරින් හාරසිය දහ නවයක් (419) ද, සෙසු නිලයන් එකොළොස් දහස් දෙසිය තිස් පහක් (11,235) ද වේ.

(ii) නිත්‍ය/ස්වේච්ඡා යුද හමුදා පිරිමි නිලධාරියකුට අවුරුදු 20කට නොඅඩු සේවා කාලයක් හා නිත්‍ය/ස්වේච්ඡා කාන්තා නිලධාරිනියකට අවුරුදු 15කට නොඅඩු සේවා කාලයක් තිබිය යුතු අතර, නිත්‍ය/ස්වේච්ඡා පිරිමි සෙබළෙකුට අවුරුදු 22කට නොඅඩු සේවා කාලයක් හා නිත්‍ය/ස්වේච්ඡා කාන්තා සෙබළියකට අවුරුදු 15කට නොඅඩු සේවා කාලයක් විශ්‍රාම ගැනීම සඳහා සම්පූර්ණ කළ යුතුය.

(ආ) (i) ඔව්.

(ii) හමුදා චර්යා නියෝග 12/86 සහ 1981 යුද හමුදා විශ්‍රාම වැටුප් හා පාරිතෝෂික ව්‍යවස්ථා සංග්‍රහයේ 28 ((අ) ඡේදය අනුව වෛද්‍ය මණ්ඩලයක් වෙත පමුණුවා එහි නිගමනයන් මත විශ්‍රාම ගැන්විය හැකිය.

(iii) අදාළ නොවේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වැදගත්ම ප්‍රශ්නයට තමයි, "අදාළ නොවේ" කියලා පිළිතුරු දුන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

අතුරු ප්‍රශ්නය ද ගරු මන්ත්‍රීතුමා?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ආබාධිත හමුදා නිලධාරින්ට සහ සෙබළුන්ට ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික කැමැත්ත මත -ආබාධයකට ලක් වෙලා ඒ ආබාධය නිසා රැකියාව කර ගන්න බැරිම තත්ත්වයක් තිබෙනවා නම්- විශ්‍රාම ගන්න අවසර දෙනවා. ඒක අපි දන්නවා.

රැකියාවේ නිරත වෙන්න පුළුවන්. නමුත් ආබාධිතයි. රැකියාවේ නිරත වන, ආබාධිත, තම කැමැත්ත මත විශ්‍රාම යෑමට බලාපොරොත්තුවෙන් සිටින හමුදා නිලධාරින් සහ සෙබළුන් දහස් ගණනක් සිටිනවා. ඒ අයට තමන්ගේ කැමැත්ත මත විශ්‍රාම යෑම සඳහා සුදුසු ප්‍රතිපත්තියක් සකසනවා ද කියන එකයි මගේ ප්‍රශ්නය. අහපු වැදගත්ම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීලා නැහැ.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ආබාධිත සෙබළුන් හා සෙබළියන් කරන්නා වූ ඉල්ලීම් සැලකිල්ලට භාජනය කර එවැනි ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කරන්න පුළුවන්. දැනට තිබෙන චක්‍රලේඛ ප්‍රකාර අනුගමනය කරන ප්‍රතිපත්තිය තමයි මම කිව්වේ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම යෝජනා කරන්නේ එලෙස ස්ව කැමැත්තෙන් විශ්‍රාම යාමට අපේක්ෂා කරන ආබාධිත සෙබළුන්ට අවුරුදු 22ක අවම සේවා කාලය සම්පූර්ණ කර නැති වුණත් විශ්‍රාම යාම සඳහා අලුත් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්නය කියායි. ඒකයි මගේ ඉල්ලීම.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ඒක සැලකිල්ලට ගෙන ඔබතුමාට උපදේශක කාරක සභාවේදී පිළිතුරක් දෙන්නම්.

කොළඹ දකුණ වරායේ දියකඩනය ඉදි කිරීම : විස්තර

கொழும்பு தெற்கு துறைமுக அலைதாங்கி நிர்மாணம்: விபரம்

CONSTRUCTION OF COLOMBO SOUTH HARBOUR BREAKWATER : DETAILS

1548/'11

7. **ගරු රවි කරුණානායක මහතා**
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) කොළඹ දකුණ වරායේ දියකඩනය ඉදි කිරීම ආරම්භ කරන ලද දිනය කවරේද;

(ii) දියකඩනය ඉදි කිරීම අවසන් කරන අවස්ථාව වන විට ශ්‍රමය වෙනුවෙන් දරන ලද පිරිවැය කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) (i) දියකඩනය ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතියෙහි සේවය සඳහා යොදවන ලද විදේශීය සහ දේශීය සේවකයන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) විදේශීය සේවකයන් ශ්‍රී ලංකාවට රැගෙන එන ලද රට හෝ සමාගම විසින් ඔවුන්ට ලබා දී තිබූ තනතුරු නාමයන් කවරේද;

(iii) දියකඩනය ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතියෙහි සේවකයන් වෙනුවෙන් සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල සහ සේවක භාරකාර අරමුදල වෙත ගෙවන ලද දායක මුදල්වල වටිනාකම කොපමණද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) கொழும்பு தெற்கு துறைமுக அலைதாங்கி நிர்மாணிப்பு எப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பதையும்;

(ii) அலைதாங்கி நிர்மாணம் பூர்த்தியடைந்தபோது உள்ளவாறான தொழிலாளர்களுக்கான செல வினையும்

அவர் இச் சபைக்கு அறியத்தருவாரா?

(ஆ) (i) அலைதாங்கி நிர்மாணக் கருத்திட்டத்தில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ள வெளிநாட்டுத் தொழிலா ளர்கள் மற்றும் உள்நாட்டுத் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையினை வெவ்வேறாகவும்;

(ii) வெளிநாட்டுத் தொழிலாளர்களை இலங்கைக்கு கொண்டுவந்த நாட்டினால் அல்லது கம்பனி யினால் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட பதவிப் பெயர்களையும்;

(iii) அலைதாங்கி நிர்மாணக் கருத்திட்டத்தின் தொழிலாளர்களுக்காகச் செலுத்தப்பட்ட ஊழியர் சேமலாப நிதி (EPF) மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதி (ETF) ஆகியவற்றின் பெறுமதிகளையும்

அவர் கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Ports and Highways:

(a) Will he inform this House -

(i) as to when the construction of the Colombo South Harbour breakwater was commenced; and

(ii) the labour cost as at the completion of the construction of breakwater?

(b) Will he state -

(i) the number of foreign workers and local workers employed in the breakwater construction project separately;

(ii) the designations given to the foreign workers by the country or company by which they were brought to Sri Lanka; and

(iii) the values of the EPF and ETF paid on behalf of the workers of the breakwater construction project?

(c) If not, why?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා (වරාය හා මහාමාර්ග නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன - துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardana - Deputy Minister of Ports and Highways)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) (i) දකුණු කොළඹ වරායේ දියකඩනය ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය 2008 අප්‍රේල් 10 දින ආරම්භ කරන ලදී.

(ii) දියකඩනය ඉදි කිරීමේ අවසාන අවස්ථාව වන විට මෙහි ශ්‍රම පිරිවැය රුපියල් බිලියන 5.7ක් පමණ වේ.

(ආ) (i) දේශීය සේවකයන් - 2304
විදේශීය සේවකයන්- 236

(ii) ඉංජිනේරු
කාර්යාල සේවක
යන්ත්‍ර සූත්‍ර ක්‍රියාකරු
හැරීමේ යන්ත්‍ර ක්‍රියාකරු
කිමිදුම්කරු.

(iii) සේවක අර්ථසාධක අරමුදල - රු. 264,275,400.95
(විසිහයකෝටි හතළිස්දෙලක්ෂ හැත්තෑපන්දහස් හාරසියයයි ශත අනූපහයි)
සේවක භාරකාර අරමුදල -රු. 39,517,182.88
(තුන්කෝටි අනූපන්ලක්ෂ දාහත්දහස් එකසියඅසූදෙකයි ශත අසූඅටයි)

(ඇ) පැන නොනඟී.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා වරාය පිළිබඳව බොහොම උනන්දුවක් දක්වන කෙනෙක්. මා අහන්න කැමැතියි, මේ චීන ජාතිකයන් 236 දෙනා මේ සඳහා යොදවන්නේ නැතිව ලංකාවේ මිනිසුන්ගේ ශ්‍රමය මේ කටයුත්තට පාවිච්චි කරන්න බැරි වුණා ද කියලා.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එම චීන සමාගම විසින් මෙය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඒ සඳහා අපේ රටේ සේවකයන්, නිලධාරින් 2304 දෙනකු අරගෙන තිබෙනවා. ඊට අමතරව, ඒ අයට සහායකයන් හැටියට, තාක්ෂණය ගැන දැනීමක් තිබෙන 236 දෙනකු තමයි මේ ව්‍යාපෘතිය සඳහා යොදවා ගෙන තිබෙන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙතැනදී දක්ෂතාව අර්ථ නිරූපණය වන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන මා දන්නේ නැහැ. නමුත් චීනයෙන් මේසන් බාස්ලා ගෙන්වා තිබෙනවා. ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා එසේ ගෙන්වපු දෙදෙනෙක් ඉස්පිරිතාලේ සිටි බවත් පසු ගිය දිනක වෙන අයකු බලන්න ගිය අවස්ථාවේදී මට දැක ගන්න ලැබුණා. ලංකාවේ මෙවැනි අයගේ අතිරික්තයක් තිබෙනවා. වෙනත් රටවල්වලටත් යනවා. ඉතින් මේ සල්ලි ප්‍රමාණය චීනයට යවන්නේ නැතිව මේ රටේම තියා ගත්තා නම් වඩා හොඳයි නේද? ඒ විතරක් නොවෙයි, මෙවැනි අයගෙන් අය කරන PAYE tax එක කීයක් ද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
මොකක්ද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඒ කියන්නේ, ආදායම අනුව ගෙවන්න තිබෙන බද්ද කොතරම් ප්‍රමාණයක් මේ චීන සේවකයින් 236 දෙනා රටට ගෙවා තිබෙනවා ද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මගෙන් අහලා තිබෙනවා මේ සේවකයන් වෙනුවෙන් සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල, සේවක භාරකාර අරමුදල වෙත ගෙවන ලද දායක මුදල්වල වටිනාකම කොපමණද කියලා. ඒ සියල්ලටම මම ඔබතුමාට පිළිතුරු දීලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මම කියන්න කැමැතියි, ඔබතුමා ඔය කියන මේසන් බාස්වරු අප මේ රටට ගෙන්වා ගෙන නැති බව. අප පැහැදිලි ලෙසම ඉංජිනේරුවන්, කාර්යාල සේවකයන්, යන්ත්‍ර සූත්‍ර ක්‍රියාකරුවන්, හැරීමේ යන්ත්‍ර ක්‍රියාකරුවන්, කිමිදුම්කරුවන් හැරෙන්න මේසන් බාස්වරුන් චීනයෙන් ලංකාවට ගෙන්වා නැහැ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඔය කියවන්නේ සභාපති ලබා දෙන උත්තරය නේ. එතුමාම නේ කිව්වේ, හම්බන්තොට වරායේ ගලක් තිබුණේ නැහැය කියලා. ඊට පස්සේ යූඑස් ඩොලර් මිලියන 45ක් ගෙව්වා. ඒ කියන්නේ කෝටි-

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඔය අහන්නේ තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නයද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඔව්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. තුන් වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය. [බාධා කිරීමක්] අහන්නකෝ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන්. අපේ මන්ත්‍රීවරු දෙපළක් එක්ක විවාද කළේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඔබතුමාට මේ ගැන වුවමනාවක් තිබෙන නිසායි මම මේ අහන්නේ. කරුණාකරලා මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා පරීක්ෂණයක් කරන්න. මම දන්නා නිසායි මේ කියන්නේ. ඔබතුමා කලින් සඳහන් කළ ඒ සුවිශේෂ පුද්ගලයන් නොවෙයි මෙහාට ගෙන්වා තිබෙන්නේ. කම්කරු ශ්‍රමය පාවිච්චි කරන සාමාන්‍ය අය තමයි මෙහාට ගෙන්වලා තිබෙන්නේ. ඒ 236 දෙනා වෙනුවෙන් PAYE tax එක, ඒ කියන්නේ ආදායම අනුව කොතරම් ප්‍රමාණයක් මේ රටට ගෙවා තිබෙනවාද කියලායි.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කිසි සේත්ම නිලධාරින් ලියා එවන උත්තරයම මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තුළ - උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව කියා අපි කියනවා- අපි කියවන්නේ -

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ මමයි, ඔබතුමායි අතර තිබෙන වෙනස කුමක්ද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
නැහැ. තමුන්නාන්සේලාගේ පක්ෂයේ එළුවෝ වාගේ නළුවෝ ඉන්නවා නේ. ඒ අය- [බාධා කිරීමක්] ඉන්නවා. එළුවෙක් වාගේ නළුවෙක් කියා තිබුණා මේ පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතර නැහැය කියලා. ඒ නිසා තමයි මම එහෙම කිව්වේ. එතුමා ඔබතුමාගේ පක්ෂයේ නිසා එහෙම කිව්වේ. ඔබතුමාට නොවෙයි. අප පැහැදිලිවම කියනවා මේ එන පිළිතුරු ගැන අප නිලධාරින් ගෙන්වලා විමසුම් කරලා,වග කීමකින් තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නේ කියලා. ඔවුන් අපට වැරැදි තොරතුරු දුන්නොත් අමාත්‍යාංශයක් හැටියට ඔවුන්ට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන්න අප බැඳිලා ඉන්නවා.

ඒ නිසා මේ දීලා තිබෙන පිළිතුරුවල කිසිම වැරැද්දක් නැහැ. අපි ඒවා ඉතාම හොඳින් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අපි ඔවුන් වෙනුවෙන් කොපමණ ගෙවීම් කර තිබෙනවාද කියන එක ගැන ඔබතුමාට පිළිතුරු දෙන්නම්. ඔබතුමා අසා තිබෙන ප්‍රශ්නයේ ඒ ගැන අහලා නැහැ. නමුත් මම ඒකට පිළිතුරු දෙන්නම්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 8-1826/'11-(2), ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ඒ ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය : රැගෙන ගිය වාහන
வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை : எடுத்துச்செல்லப்பட்ட வாகனங்கள்
ROAD DEVELOPMENT AUTHORITY: VEHICLES TAKEN AWAY

2131/'11

9. **ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) හිටපු අමාත්‍යවරයෙකු විසින් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට අයත් වාහන රැගෙන ගොස් තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එම තැනැත්තා කවුරුන්ද;

(iii) ඔහු රැගෙන ගොස් ඇති වාහන සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iv) එම වාහනවල වර්ග සහ ලියා පදිංචි අංක කවරේද;

(v) එම වාහන රැගෙන ගිය දිනය කවරේද;

(vi) මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය වෙත එම වාහන ආපසු ලබා දුන්නේ නම්, එම දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ආ) (i) රජයේ වාහන ඉහත පරිදි රැගෙන යාම 2004.01.08 දිනැති රාජ්‍ය ව්‍යාපාර චක්‍රලේඛයට පටහැනි බව පිළිගන්නේද;

(ii) එසේ නම්, එම වාහන රැගෙන යාම සම්බන්ධයෙන් ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) முன்னாள் அமைச்சர் ஒருவரால் வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான வாகனங்கள் எடுத்துச் செல்லப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில் அவர் யார் என்பதையும்;

(iii) அவர் எடுத்துச் சென்றுள்ள வாகனங்களின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;

(iv) அந்த வாகனங்களின் வகை மற்றும் பதிவிலக்கங்கள் யாவை என்பதையும்;

(v) மேற்படி வாகனங்கள் எடுத்துச் செல்லப்பட்ட திகதி யாது என்பதையும்;

(vi) வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபையிடம் மேற்படி வாகனங்கள் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டிருப்பின் அத்திகதி யாது என்பதையும்

அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(ஆ) (i) அரசாங்க வாகனங்களை மேலே கூறப் பட்டவாறு எடுத்துச் செல்லல் 2004.01.08 ஆந் திகதிய அரச தொழில் முயற்சிகள் சுற்றறிக் கைக்கு முரணானதென்பதை ஏற்றுக் கொள்கி றாரா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், மேற்படி வாகனங்களை எடுத்துச் சென்றமை தொடர்பாக மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கை யாது என்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Ports and Highways :

(a) Will he state -

(i) whether a former Minister has taken away the vehicles which belong to the Road Development Authority;

(ii) if so, the name of the aforesaid person;

(iii) the number of vehicles taken away by him;

(iv) the makes and the registration numbers of those vehicles;

(v) the date on which the aforesaid vehicles were taken away; and

(vi) if the aforesaid vehicles were returned to the Road Development Authority, the relevant date on which it was done?

(b) Will he inform this House -

(i) whether he admits the fact that taking away Government vehicles in the aforesaid manner is contrary to the Public Enterprises Circular dated 08.01.2004; and

(ii) if so, the measures that have been taken in relation to taking away the aforesaid vehicles?

(c) If not, why ?

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) කිසිම තැනැත්තෙකු විසින් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට අයත් වාහන රැගෙන ගොස් නැත.

(ii) අදාළ නොවේ.

[ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා]

(iii) අදාළ නොවේ.

(iv) අදාළ නොවේ.

(v) අදාළ නොවේ.

(vi) අදාළ නොවේ.

(ආ) (i) අදාළ නොවේ.

(ii) අදාළ නොවේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ පිළිතුරත් කලින් දුන් පිළිතුර වාගේම තමයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
විගණකාධිපති වාර්තාව අනුව තමයි මම මේ ප්‍රශ්නයත් ඇහුවේ. එතුමා ඒක පිළිගන්නේ නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි කියලා නිකම් ඉන්න පුළුවන්.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නයත් කලින් ඇහුව ප්‍රශ්නය වාගේම තමයි. මොකද ඉස්සෙල්ලා ඇහුව ප්‍රශ්නය මාස තුනකට ඉස්සෙල්ලා ඇහුවා, වචනයක් වෙනස් කරලා. අද මේ ප්‍රශ්නයත් අහලා තිබෙනවා, වචනයක් වෙනස් කරලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද අහන ප්‍රශ්නයේ තිබෙන්නේ, "හිටපු අමාත්‍යවරයෙකු විසින්........." කියලා වචනයක් වෙනස් කරලායි. එදා ඇහුවේ යම් කිසි තැනැත්තෙකු විසින් වාහනයක් අරගෙන ගිහිල්ලා තිබෙනවාද කියලායි. මේ වචන දෙක වෙනස් කරලා එකම ප්‍රශ්නය මාස තුනකට සැරයක් අහනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමන්ලාට අහන්න ප්‍රශ්න නැහැ. එතුමාට තිබුණු ප්‍රශ්නය, ගෙදරට යන පාරයි. ඒකත් හදා දුන්නා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කියන එක තේරෙන්නේ නැති වුණාම මට ඉතින් ඒකට මොළය දෙන්න බැහැ නේ. කිසියම් තැනැත්තෙකු විසින් අරගෙන ගිය වාහනයක් පිළිබඳව මම ඇහුවා. මේ ප්‍රශ්නය ඇමතිවරයෙක් විසින් අරගෙන ගිය වාහනයක් පිළිබඳවයි. ප්‍රශ්න දෙක වාහන දෙකක් ගැන නේ. ඔය තරම් තේරෙන්නේ නැද්ද? ඔළමොට්ටළකමක් තිබෙනවාය කියලා අපි දන්නේ නැහැ.

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ ඔළමොට්ටළකම ප්‍රදර්ශනය කිරීම පිළිබඳව එතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා. මොකද දන්නවාද? එදා "කිසියම් තැනැත්තෙක්" කියන වචනය කිව්වාම මේ ගරු සභාවේ එතුමා කිව්වා, "මම යෝජනා කළේ කිසියම් තැනැත්තෙක් කියලා නොවේ, හිටපු අමාත්‍යවරයෙක් කියලායි, එසේ සංශෝධනය වෙන්න ඕනෑ"යි කියලා. දැන් එදා හැන්සාඩ් වාර්තාව අරගෙන බලන්න. එතුමාට තමයි අර ඉස්සෙල්ලා කිව්ව දේ ගැළපෙන්නේ. ගැහිල්ලයි තැවිල්ලයි දෙකම තියා ගෙන වැඩ කරන්නේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
මම එදා පැහැදිලිව කිව්වා, "කිසියම් තැනැත්තෙකු" විසින් කියලා කිව්ව එකට අදාළ වන්නේ කැබ් රථයක් අරගෙන ගිය එක කියලා. ඒ කැබ් රථයේ අංකයත් එක්කම මම කිව්වා. මේක අදාළ වන්නේ ඇමතිවරයෙක් සම්බන්ධවයි. ඉතින් එතුමාට මට වැඩිය ඔළුව කල්පනාවක් තිබෙනවා නම් ගිහිල්ලා බලන්න පුළුවන් හැන්සාඩ් වාර්තාවේ එහෙම තිබෙනවාද නැද්ද කියලා. එපමණයි මට කියන්න තිබෙන්නේ.ඒකට උත්තර දෙන්න බැරි නම් මම මොනවාද කරන්නේ?

ගරු නිර්මල කොතලාවල මහතා
(மாண்புமிகு நிர்மல கொத்தலாவல)
(The Hon. Nirmala Kotalawala)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට නම් උත්තර දෙන්න පුළුවන්. උත්තර දෙන්න පෙර, අදාළ ප්‍රශ්නය ගැන හොඳට සොයලා බලලා තමයි මම උත්තර දෙන්නේ. උත්තරය මට හම්බ වුණත් නැවත ඒක සත්‍යයද කියලා හොයලා බලලා තමයි මම පිළිතුරු දෙන්නේ. එතුමා එකම ප්‍රශ්නය වචන දෙකක් වෙනස් කරලා වාර දෙකකදී අහනවා. එතුමාට ප්‍රශ්න නැහැ. ඒකයි වෙලා තිබෙන්නේ. එතුමාට ප්‍රශ්න තිබෙන්නේ අපෙන් නොවෙයි. එතුමා නියෝජනය කරන දේශපාලන පක්ෂයෙන් ප්‍රශ්න තිබෙන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
Then, Question No. 10 - 1554/'11 - (2), the Hon. Ravi Karunanayake.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
Hon. Deputy Speaker, I ask the Question.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංස්කෘතික හා කලා කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සතියක් කල් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

තැපැල් නිලධාරීන් බඳවා ගැනීම : තරග විභාගය
தபால் உத்தியோகத்தர்கள் ஆட்சேர்ப்பு: போட்டிப்பரீட்சை
RECRUITMENT OF POSTAL OFFICERS : COMPETITIVE EXAMINATION

1828/'11

11.ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
තැපැල් සේවා අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2) :

(අ) (i) තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ මේ වන විට විශාල පුරප්පාඩු ප්‍රමාණයක් පවතින බවත්;

(ii) 2006 වර්ෂයේදී තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවට තැපැල් නිලධාරීන් බඳවා ගැනීමේ තරග විභාගය සඳහා ඉල්ලුම් පත් කැඳවූ බවත්;

(iii) එම තරග විභාගය 2007 වර්ෂයේදී පවත්වා 2008 වර්ෂයේදී ප්‍රතිඵල නිකුත් කර ඇති බවත්;

(iv) එම ප්‍රතිඵල අනුව මෙතෙක් බඳවා ගැනීම් සිදු කර නොමැති බවත්;

එතුමා පිළිගන්නෙහිද?

(ආ) (i) 2008 වර්ෂයේ නිකුත් කළ විභාග ප්‍රතිඵල අනුව අදාළ බඳවා ගැනීම් සිදු නොකිරීමට හේතු කවරේද;

(ii) එම පුරප්පාඩු පිරවීමට කටයුතු කරන්නේද;

(iii) එසේ නම්, එම දින වකවානු කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

தபால் சேவைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) தபால் திணைக்களத்தில் தற்போது பெருமளவிலான வெற்றிடங்கள் உள்ளன என்பதையும்;

(ii) 2006ஆம் ஆண்டில் தபால் திணைக்களத்துக்கு தபால் உத்தியோகத்தர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்கான போட்டிப் பரீட்சைக்கு விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டுள்ளதென்பதையும்;

(iii) மேற்படி போட்டிப் பரீட்சை 2007ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்று 2008ஆம் ஆண்டில் பெறுபேறுகள் வெளியிடப்பட்டுள்ளதென்பதையும்;

(iv) அந்த பெறுபேறுகளின்படி இற்றை வரை ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்படவில்லை என்பதையும்

அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?

(ஆ) (i) 2 0 0 8ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட பெறுபேறுகளின்படி ஆட்சேர்ப்பு மேற்கொள்ளாமைக்கான காரணங்கள் யாவையென்பதையும்;

(ii) மேற்குறிப்பிட்ட வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்;

(iii) ஆமெனில், அது எப்போதென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு தெரிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Postal Services:

(a) Will he admit that -

(i) a large number of vacancies exist at the Department of Post at present;

(ii) applications for the competitive examination to recruit Postal Officers to the aforesaid Department were called in the year 2006;

(iii) the aforesaid examination was held in the year 2007 and the results were issued in the year 2008; and

(iv) no recruitments have been made on the above-mentioned results up to now?

(b) Will he inform this House -

(i) the reasons for not making the relevant recruitments on the examination results issued in 2008;

(ii) whether action will be taken to fill the above vacancies; and

(iii) if so, the date on which it will be done?

(c) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තැපැල් සේවා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) ඔව්.

(ii) ඔව්. 2006 මාර්තු 10වැනි සිකුරාදා පළ කරන ලද 1436 දරන ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගැසට් පත්‍රයේ ඒකාබද්ධ තැපැල් සේවයේ 'ආ' කාණ්ඩයේ 1 'ආ' ශ්‍රේණියේ තැපැල් සේවා නිලධාරි තනතුරට බඳවා ගැනීමේ පොදු තරග විභාගය සඳහා 2006.04.12වැනි දිනට සුදුසුකම් ලත් අයගෙන් අයදුම් පත් කැඳවන ලදි.

(iii) ඔව්. එම විභාගය 2007.06.09 දින පවත්වන ලදී. 2008 වර්ෂයේ දී ප්‍රතිඵල නිකුත් කර ඇත.

(iv) එම ප්‍රතිඵල මත බඳවා ගැනීම් සිදු කර ඇත. මෙහිදී අදාළ ශ්‍රේණියේ තනතුරු 128ක් පමණක් පිරවීමට අය වැය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් විසින් ප්‍රතිපාදන වෙන් කිරීම අනුමත කරන ලදි. විභාග කොමසාරිස් උපරිම කුසලතා දැක්වූවන් 170කගේ නාම ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කරන ලද අතර, එයින් කුසලතා අනුපිළිවෙළකට 128ක් තෝරා ගන්නා ලදි. තනතුරු පිරිනැමීමේදී 20 දෙනෙකු තනතුරු ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද අතර, 2008.09.01දින 108 දෙනෙකු පත්වීම් ලබා ගන්නා ලදී. ඒ අනුව ඉතිරි වූ පුරප්පාඩු 20 පිරවීම සඳහා කුසලතා ලේඛනය 129 සිට ඉදිරියට 52 දෙනෙකුට ලකුණු 152 බැගින් සම ලකුණු ලබා තිබූ හෙයින් ද, ප්‍රතිපාදන හා අනුමැතිය තිබුණේ පුරප්පාඩු 20ක් පිරවීම සඳහා හෙයින් ද, 52න් 20ක් වෙන් කළ නොහැකි වූ බැවින්, එම අවස්ථාවේදී ඉතිරි පුරප්පාඩු පුරවා නැත.

(ආ) (i) ඉහතින් පැහැදිලි කර ඇත.

[ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා]

(ii) ඉතිරි පුරප්පාඩු 20 ඊට පසුව දෙපාර්තමේන්තුව තුළ නිලධාරින් විශ්‍රාම යාම හා ඉල්ලා අස්වීම නිසා ඇති වූ පුරප්පාඩු සමඟ ගණනය කර, සම ලකුණු ලබා ගත් 50 දෙනා ඉහත කී විභාගයේ ප්‍රතිඵල මතම බඳවා ගැනීමට කළමනාකරණ සේවා චක්‍රලේඛ 36 මඟින් ලබා දී ඇති ප්‍රතිපාදන මත අනුමත කර 2009.11.03 දින වන විට අදාළ පුරප්පාඩු පුරවා ඇත.

(iii) අදාළ නොවේ.

(ඈ) අදාළ නොවේ.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු ඇමතිතුමාගේ පිළිතුරේ සඳහන්ව තිබුණේ සියයකට තරමක් වැඩි පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාවක් පිරවීම පිළිබඳව විතරයි. දැන් බලන්න, තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ පවතින පුරප්පාඩු නිසා වසරකට රුපියල් කෝටි 63ක අතිකාල දීමනා ගෙවන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. තැපැල් ස්ථානාධිපති තනතුරු 1,600ක් නොපිරවීම මීට එක් හේතුවක්. ලියා පදිංචි ලිපි 20,000ක් මධ්‍යම තැපැල් හුවමාරුවේ හිර වෙලා තිබෙනවා. ඊට හේතුව අතිකාල දීමනා කැපීමයි. තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ තැපැල් ස්ථානාධිපති සහ වෙනත් තනතුරුවල පුරප්පාඩු 1,000කට වඩා තිබෙනවාය කියන එක මේ තුළින් පැහැදිලි වනවා. ඒ නිසා දැන් රුපියල් කෝටි ගණනක් අතිකාල දීමනා ගෙවන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට මේ අතිකාල දීමනා අඩු කරනවා. එතකොට සේවක වර්ජන සිද්ධ වනවා. ඒ නිසා තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබෙන පුරප්පාඩු හඳුනා ගෙන ඒ පුරප්පාඩු පුරවන්න අමාත්‍යාංශය කොපමණ කාලයක් ගන්නවාද කියන එක මා දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ඔබතුමා ප්‍රශ්නය අහලා තිබෙන්නේ නිලධාරින් සම්බන්ධයෙන්. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබෙන මුළු පුරප්පාඩු ගැන වෙනම ප්‍රශ්නයක් අහනවා නම් එයට පිළිතුරු දීමට පුළුවන්. රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවක් ලෙස අනුගමනය කරන ක්‍රියා පිළිවෙත හා චක්‍රලේඛන ප්‍රකාරවයි තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවේ පුරප්පාඩු පිරවීමේ කටයුතුවලත් නිරත වන්න අපට සිද්ධ වන්නේ. ඒ සඳහා මා කලින් සඳහන් කළ පරිදි අය වැය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාගෙන් ප්‍රතිපාදන හා අනුමැතිය ලබා ගැනීමට අවශ්‍යයි.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අතුරු ප්‍රශ්න කෙටියෙන් අහන්න.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
කෙටියෙන් අහන්නේ. මා කලින් ප්‍රශ්නයේදීත් වැඩිපුර වෙලාව ගත්තේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඔබතුමාටයි, මටයි, මේ ගරු සභාවේ සිටින මන්ත්‍රීවරුන්ටයි, බොහෝ රජයේ සේවකයන්ටයි අදාළ ප්‍රශ්නයක්.

මා නියෝජනය කරන ඡන්ද කොට්ඨාසයේ ඇති අවමංගල්‍යයක් වෙනුවෙන් telegram එකක් ගහන්න අද උදේ ගියාම කිව්වා, ඊයේ මධ්‍යම රාත්‍රියේ ඉඳලා ලංකාවේම telegram සේවාව නවත්වලා කියලා.

රාජ්‍ය සේවයේ සේවකයෙකු නිවාඩුවක් ගන්න කොට, තවමත් SMSවලින් නිවාඩු ඉල්ලන්න බැහැ. හැම තැනකටම fax පණිවුඩයක් යවන්න බැහැ. මළ ගෙදරකට හෝ වේවා අපි පණිවුඩයක් යවන්නේ telegram ක්‍රමය හරහායි. මෙම telegram ක්‍රමය නවත්වන්නේ ඊට වෙනත් විකල්පයක් හඳුන්වා නොදීයි. අඩුම ගණනේ e-mail එකක් යවන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් තවම රටේ හැම තැනම නැහැ. කොටින්ම SMS එක නීත්‍යානුකූලව පිළිගන්නේ නැහැ; Fax පණිවුඩයකින් නිවාඩුවක් ඉල්ලන එක පිළිගන්නේ නැහැ. ඒ නිසා විකල්පයක් නොදී ඊයේ මධ්‍යම රාත්‍රියේ සිට අධිරාජ්‍යවාදී යුගයේ ඉඳලා ලංකාවේ තිබුණු තැපැල් විදුලි පණිවුඩ සේවය නතර කරන්න තීරණයක් ගත්තේ මොන පදනමකින්ද?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ඔබතුමා ප්‍රශ්නයෙන් අහන්නේ අධිරාජ්‍යවාදීන් කරපු වැඩ ගැන. එදා ඉඳලා අධිරාජ්‍යවාදීන් කරපු දේවල්,-

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
අධිරාජ්‍යවාදීන් ගෙනා පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය අපි ඉදිරියටත් ගෙනි යනවා. අධිරාජ්‍යවාදීන් ගෙනාපු කෝච්චිවල අපි යනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ඒක සාධාරණ ප්‍රශ්නයක්. මම ඒක ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවාද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මා අහනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ telegram සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කරන නිලධාරින් 324 දෙනෙක් ඉන්නවා. සාමාන්‍ය කම්කරු සේවයේ 1,647 දෙනෙක් ඉන්නවා. මේ අවස්ථාවේ අනෙක් අංශවල පුරප්පාඩු තිබෙනවා නම් නවත්වලා තිබෙන මේ සේවය ඒ අංශයට ඒකාබද්ධ කරන්න බැරි ඇයි?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)
ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස මා ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්නම්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 12 - 2133/'11 -(2), ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அளுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
දෙවන වටය.

හම්බන්තොට වරාය ඉදිකිරීම් ව්‍යාපෘතියේ ශ්‍රමිකයන් : විස්තර
அம்பாந்தோட்டை துறைமுக நிர்மாணக் கருத்திட்டத் தொழிலாளர்கள்: விபரம்
WORKERS OF HAMBANTOTA PORT CONSTRUCTION PROJECT : DETAILS

1546/'11

1. **ගරු රවි කරුණානායක මහතා**
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (2) :

(අ) හම්බන්තොට වරායේ ඉදි කිරීම් කටයුතු අවසන් වන විට එහි ශ්‍රමය සඳහා වූ වියදම කොපමණදැයි එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) (i) හම්බන්තොට වරායේ ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතියෙහි සේවයේ නිරතව සිටින විදේශ ශ්‍රමිකයන් සංඛ්‍යාව සහ දේශීය ශ්‍රමිකයන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) විදේශීය ශ්‍රමිකයන් ශ්‍රී ලංකාවට රැගෙන ආ සමාගම හෝ රට විසින් ඔවුන්ට ලබා දී තිබූ තනතුරු නාම කවරේද;

(iii) හම්බන්තොට වරාය ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතියේ සේවකයන් වෙනුවෙන්, සේවක අර්ථසාධක අරමුදල සහ සේවක භාරකාර අරමුදල වෙත ගෙවා ඇති දායක මුදල්වල වටිනාකම වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

துறைமுகங்கள், நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) அம்பாந்தோட்டை துறைமுக நிர்மாண நிறைவில் தொழிலாளர்களுக்கான செலவை அவர் இச்சபையில் தெரிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) அம்பாந்தோட்டை துறைமுக நிர்மாணக் கருத்திட்டத்தில் வேலைக்கமர்த்தப்பட்ட உள்ளூர் தொழிலாளர்கள் மற்றும் வெளிநாட்டுத் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையை வெவ்வேறாகவும்;

(ii) வெளிநாட்டிலிருந்து இலங்கைக்கு கொண்டுவரப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு அவர்களைக் கொண்டுவந்த நாட்டினால் அல்லது கம்பனியினால் வழங்கப்பட்ட பதவிகளையும்;

(iii) அம்பாந்தோட்டை துறைமுக நிர்மாணக் கருத்திட்ட தொழிலாளர்கள் சார்பில் செலுத்தப்பட்ட ஊழியர் சேமலாப நிதி மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கைப் பொறுப்பு நிதி ஆகியவற்றின் பெறுமதிகளை வெவ்வேறாகவும்

யாதென்பதை அவர் கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Ports and Highways:

(a) Will he inform this House of the labour cost,as at the completion of the construction of Hambantota Port?

(b) Will he state -

(i) the number of foreign workers and local workers employed in the Hambantota Port Construction Project separately;

(ii) the designations given to the foreign workers by the country or the company by which they were brought to Sri Lanka; and

(iii) the values of the EPF and ETF paid on behalf of the workers of the Hambantota Port Construction Project separately?

(c) If not, why?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardana)
ඔබතුමා අද මගෙන්මයි ප්‍රශ්න අහන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
නරක නැහැනේ. ඔබතුමා ඇමතිවරයෙක් වෙයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
බොහොම ස්තුතියි.

[ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වරාය හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ)

විස්තරය	මුදල (රුපියල්)
හම්බන්තොට වරාය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියේ චයිනා හාබර් ඉංජිනේරු කෝපරේෂන් ආයතනය යටතේ සේවයේ නියුතු දේශීය සේවකයන් සඳහා සෘජුවම දරන වියදම	මිලියන 345
හම්බන්තොට වරාය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියේ දේශීය උප කොන්ත්‍රාත්කරුවන් (Local Sub Contractors) සඳහා වූ වියදම	මිලියන 450
සමස්ත දේශීය කම්කරුවන් සඳහා වූ වියදම	මිලියන 795

(ආ) (i)

	විස්තරය	ප්‍රමාණය
01	දේශීය සේවකයන්	1,800
02	විදේශීය සේවකයන්	230

(ii) **තනතුරු නාම**

ව්‍යාපෘති කළමනාකරු

විශේෂඥ ඉංජිනේරු

තාක්ෂණ ශිල්පී

වඩු කාර්මික

පෙදරේරු

තත්ව පාලක ක්‍රියාකරු

අරක්කැමි/කෝකි

ප්‍රසම්පාදන කළමනාකරු

මිනින්දෝරු

වෙල්ඩින්කරු

කම්බි නවන්නා

විදුලි කාර්මික

ගණකාධිකාරී

මිල දී ගැනීමේ ඉංජිනේරු

නැව් මෙහෙයවන්නා

(iii)

සේවක අර්ථසාධක අරමුදල රුපියල්	සේවක භාරකාර අරමුදල රුපියල්
36,150,692.58 (තුන්කෝටි හැට එක්ලක්ෂ පනස්දහස් හයසිය අනූ දෙකයි ශත පනස් අටයි)	7,434,852.61 (හැත්තෑ හතර ලක්ෂ තිස් හතර දහස් අටසිය පනස් දෙකයි ශත හැට එකයි)

(ඇ) පැන නොනඟී.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
අතුරු ප්‍රශ්න තිබෙනවාද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
තිබෙනවා. මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ වරාය ඉදි කර විවෘත කරලා දැනට මාස 26ක් වෙනවා. දැනට නැව් 21යි ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. කොළඹ වරාය අවුරුද්දකට මිලියන 6,800ක් ප්‍රාග්ධනය සහ පොලිය වෙනුවෙන් දරනවා. මේ ණය අඩු කරන්නත්, අලාභය අඩු කරන්නත් ඔබතුමන්ලා කරන කටයුතු මොනවාද කියලා කරුණාකරලා අප දැනුවත් කරන්න පුළුවන්ද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා ඉදිරිපත් කරපු, ආපු නැව් සංඛ්‍යාවට අදාළ ගණන වැරැදියි. ඊයේ දවස වනකොට නැව් 34ක් ප්‍රතිඅපනයනය සඳහා -

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
බෝට්ටු නොවෙයි, නැව්.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
නැව්. [බාධා කිරීමක්] නැහැ, නැහැ. බෝට්ටු එන්නේ දික්ඕවිට වරායට. හම්බන්තොට වරායට එන්නේ නැව්.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
දවසකටද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
නැව් 34ක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] මම වෙනම විස්තර දෙන්නම්. [බාධා කිරීමක්] ඉන්න පොඩ්ඩක්.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
දවසකට නැව් 34ක් එනවාද, මාසයකට නැව් 34ක් එනවාද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
මේ වන විට. ඔබතුමා කියපු වාර්තාව මා නිවැරැදි කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපි මේ වනකොට ආයෝජකයන් 11 දෙනකු සමඟ ගිවිසුම්ගත වෙලා තිබෙනවා. ඒ අය, ඒ අයගේ කර්මාන්තශාලා ආරම්භ කිරීමේ වැඩ කටයුතු ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. අපි 2013 වර්ෂයේ දී ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 35ක් මේ හම්බන්තොට වරායෙන් ආදායම් ලැබීමට ඉලක්කගත කරගෙන තිබෙනවා. ඒ ආදායම ලබනවා වාගේම මේ හම්බන්තොට වරායේ ගෙවීම් කටයුතු කරන්න පුළුවන් ශක්තියත් අපට තිබෙනවා ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. අපි කුහක දේශපාලනඥයන් නොවන නිසා -

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
අනිවාර්යයෙන්ම.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඒ ආයෝජකයන්ගේ සංඛ්‍යාව 34 හරි, 25 හරි, 11 හරි ඒ විස්තර මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න. කොළඹ වරාය මේ වෙනුවෙන් අධික අලාභයක් දරනවා. අද ඉන්දියාවේ වරායවල් 13ක් ඉදි කරලා තිබෙන නිසා, එහේ අපනයන ලංකාවට එවන්නේ නැතිව එහෙන්ම යුරෝපයට සහ ඇමෙරිකා රටවලට අපනයනය කරනවා. කොළඹ වරාය, හම්බන්තොට වරාය, ඔළුවිල් වරාය, ගාල්ල වරාය, ත්‍රිකුණාමලය සහ කන්කසන්තුරේ වරාය තියාගෙන මේ තිබෙන අලාභය ලාභය බවට පරිවර්තනය කරන්නේ කොහොමද? මේ රටේ නිෂ්පාදනයත් අඩු වෙනවා. ගිය අවුරුද්දේ මේ රටේ කන්ටේනර් භාවිතය සියයට 11කින් අඩුවෙලා තිබෙනවා.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමා කියනවා වරාය අධිකාරිය ලොකු අලාභයක් ලබනවා කියලා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
මා නොවෙයි කියන්නේ-

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
පොඩ්ඩක් ඉන්න. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වර්ෂයේ ආදායම සහ වියදම ගත්තාට පස්සේ, ආදායම අනුව අපි ලාභයක් ලබනවා. නමුත් අපට-

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඒක නිවැරදි කරන්න ඕනෑ. මෙතැන කියන්නේ ආදායම් වියදම් නොවෙයි, ලාභ අලාභ.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඔබතුමා මම කියන තෙක් ඉන්නේ නැහැ නේ. පොඩ්ඩක් ඉවසන්න. ඔබතුමා වීන්නු ගැන අහනවා. ඊට පස්සේ ලාභ අලාභ ගැන අහනවා. [බාධා කිරීමක්] ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බොහොම පැහැදිලිව බැලුවොත් කොයි ආණ්ඩු වුණත් මේ වරායවල් හැදීම සඳහා යම් යම් කාලවල තීන්දු තීරණ අරගෙන තිබෙනවා. එදා 1984 ජපන් යෙන් එකේ තිබුණ වටිනාකම නොවෙයි අද තිබෙන්නේ. එදා ගත්ත ණය අද සියයට එකසිය ගණනකින් වැඩි වෙලා ඒ ණය වාරික ගෙවන්න අපට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. 2044 වර්ෂය වන තෙක් ජපානයෙන් ලබා ගත් loan එක ගෙවන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ජපන් යෙන් එකේ මිල ඉහළ යෑම තුළ අපට හැම දාම මේ පාඩුව විඳින්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. එහෙම නැතිව වරායේ අකාර්යක්ෂමභාවයක් හෝ නැව් සමාගම් සමඟ අපට තිබෙන ගනුදෙනුවල අඩාළ වීමක් සිද්ධ වෙලා නැහැ. යුද තත්ත්වය අවසන් වුණාට පසු, මේ වන විට අපේ ආදායම් මාර්ග ඉතා හොඳ තත්ත්වයෙන් තිබෙනවා. අපි මැයි මාසයේ කොළඹ දකුණ වරාය ආරම්භ කරනවා. ඒ වන විට ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරියේ ආදායම් තත්ත්වය මීට වඩා හොඳ මට්ටමකට පත් කර ගන්න පුළුවන්කමක් තිබෙන බව මා ඔබතුමාට මතක් කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා කිව්වා නොයෙක් ආණ්ඩු හම්බන්තොට වරාය සම්බන්ධයෙන් කථා කළා කියලා. මතක තියා ගන්න, රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ ආනන්ද කුලරත්න, සජිත් ප්‍රේමදාස, දිලිප් වෙදආරච්චි මැතිතුමන්ලා හම්බන්තොට වරායේ dry docks ඉදි කරන්නයි කථා කළේ. Dry docks කියන එක දැන් තිබෙන වරාය වාගේ නොවෙයි. ඔබතුමා කිව්වා මෙතැන 2400ක සේවක පිරිසක් ඉන්නවා කියලා. 2400 ද, 234 ද කියන්න මා හරියටම දන්නේ නැහැ. සේවක පිරිසක් ඉන්නවා කියලා එතුමා කිව්වා. නමුත් gantry crane එකක් නැති වරායක් ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කොහොමද? නැව් 34ක් ආවා නම්, කනේටිනර් නැව් කීයක් ආවාද? කරුණාකර ඒ ගැන අප දැනුවත් කරන්න. මා ඔබතුමා අසීරු තත්ත්වයට පත් කරන්නේ නැහැ. නමුත් හදලා තිබෙන වරායෙන් අපට අලාභයක් ගෙන එන නිසා, කොළඹ වරායත් වහන තත්ත්වයට ගෙනෙන්න එපා කියන එකයි මා කියන්නේ.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා හිතනවා මෙතුමා සාමාන්‍යයෙන් මේ ගැන වැඩි අවධානයක් යොමු කරන මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට, මේ වරාය වර්ග තිබෙන බව දන්නවා ඇති කියලා. කන්ටේනර් බහාලුම් කරන වරායන් තිබෙනවා. ඒ වාගේම ලෝකයේ කර්මාන්ත වරායන් තිබෙනවා. හම්බන්තොට වරායේ පළමුවැනි අදියර කර්මාන්ත වරායක්.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
එහෙම නම් berth එක හැදුවේ මොකටද?

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
මෙතුමා අහනවා berth එක හැදුවේ මොකටද කියලා. කර්මාන්ත වරායේ තිබෙන බඩු නැවට පටවන්නේ දමලා ගහලාද? ඉතින් නැව එන්න berth එකක් තිබෙන්න එපායැ. ඒක නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කර්මාන්ත වරායට බඩු ගෙනෙන්නයි, ගෙනියන්නයි කොහාටද නැව එන්නේ?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ත්‍රිකුණාමලය වරායට berth එකක් තිබුණාද? නැහැ.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ඇයි, නැත්තේ? [බාධා කිරීමක්] ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ත්‍රිකුණාමලය ස්වාභාවික වරායක්. හම්බන්තොට වරාය ත්‍රිකුණාමලය වරායට සමාන කරන්න එපා. [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මේක විවාදයක් නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙන්න.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardena)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා අපට උදව් කරන නිසා මම බලාපොරොත්තු වෙනවා, එතුමා පෞද්ගලිකව හම්බ වෙලා මේ වරායවල් ටික දියුණු කර ගැනීම සඳහා සියලු උපදේශයන් ලබා ගැනීමට.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
ප්‍රධාන කටයුතු. අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත දෙවැනි වර කියවීම. ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා.

අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත
குற்றவியல் நடவடிக்கைமுறை சட்டக்கோவை (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டமூலம்
CODE OF CRIMINAL PROCEDURE (SPECIAL PROVISIONS) BILL

දෙ වන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.
இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.
Order for Second Reading read.

[අ.භා. 1.43]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா - சுற்றாடல் அமைச்சர்)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa - Minister of Environment)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධිකරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා "අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙ වන වර කියවිය යුතුය"යි යෝජනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකුමනි, එම පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරමින් අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව කරුණු කිහිපයක් සැකෙවින් දැක්වීමට මා අදහස් කරනවා. මෙය අලුත් පනත් කෙටුම්පතක් නොවෙයි. මීට කලිනුත් මේ පනත ක්‍රියාත්මක වුණා. මෙය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ කාලීනව කළ යුතුව තිබෙන වෙනස්කම් රාශියක් කරන්න ඕනෑය කියන විශ්වාසය ඇතිවයි. අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය තමයි ලංකාවේ නඩු විධානය පිළිබඳව ක්‍රමවේදය ඇති කරන්නේ. රජයට පෙනී ගොස් තිබුණා, ලඝු නොවන නඩු විභාග ආදී සමහර කරුණු සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ කාලයක් ගත වන බව. ඒ අන්දමින් කාලය ගත වීම නිසාම ඒ පිළිබඳව පරීක්ෂණ පැවැත්වීමත් අපහසුතාවක් වුණා. ඒ වාගේම තවත් මතයක් තිබුණා, සාමාන්‍ය කරුණු සම්බන්ධයෙන් සැකකරුවන් රඳවා ගැනීමේ කාල සීමාව පැය විසි හතරක් වුණත්, සංවිධානාත්මක අපරාධ ගණයේ ලා වැටෙන සමහර අපරාධවලට එය පොලීසිය විසින් පැය හතළිස් අටක් දක්වා දීර්ඝ කළ යුතුය කියා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
Order, please! Mr. Deputy Chairman of Committees will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [ගරු මුරුගේසු චන්ද්‍රකුමාර් මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.
அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்திலிருந்து அகலவே, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு முருகேசு சந்திரகுமார்] தலைமை வகித்தார்கள்.
Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER *left the Chair, and* MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. MURUGESU CHANDRAKUMAR] *took the Chair.*

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ අනුව තිබුණ ප්‍රශ්නය තමයි මෙවැනි තත්ත්වයක් නිර්මාණය කිරීම නීත්‍යානුකූල කිරීම පිළිබඳව තිබෙන ගැටලුව. විවිධ විවේචන රාශියක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා මම දැක්කා. නමුත් මම ඔබතුමන්ලාට කියන්නට ඕනෑ මේක කලින් ක්‍රියාත්මක වුණ ක්‍රමයක් නිසා මේ ක්‍රමය තුළ පසු ගිය අවුරුදු කිහිපය තුළ කිසිම ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟුනේ නැහැ කියන එක. එසේ වුවත්, යම් කිසි පුද්ගලයෙක් මෙහි පළමුවෙනි උපලේඛනයේ දක්වා තිබෙන වැරදි සිදු කිරීම, එනම් 102 වන වගන්තිය - දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය ; 113ආ වන වගන්තිය - දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය; . 296 වන වගන්තිය - මිනී මැරුම; 297 වන වගන්තිය - මිනී මැරුමක් නොවන සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනය; 300 වන වගන්තිය, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය - මිනීමැරුමට තැත් කිරීම; 355 වන වගන්තිය - මිනීමැරීම සඳහා අපහරණය කිරීම හෝ පැහැරගෙන යාම; 356 වන වගන්තිය - අයුතු ලෙස සිරකර තැබීමේ චේතනාවෙන් යම් තැනැත්තකු අපහරණය කිරීම හෝ පැහැරගෙන යාම; 358 වන වගන්තිය, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය - බරපතළ තුවාල කිරීම ආදිය සඳහා යම් තැනැත්තකු අපහරණය කිරීම හෝ පැහැරගෙන යාම; 359 වන වගන්තිය, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය - අපහරණය කරන ලද තැනැත්තන් සඟවා තැබීම හෝ සිරකර තැබීම; 364 වන වගන්තිය, දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය - ස්ත්‍රී දූෂණය; 371 වන වගන්තිය - සොරකම, මරණය සිදු කිරීමට සූදානම් වීම ආදිය; 383 වන වගන්තිය - මරණය හෝ බරපතල තුවාල සිදු කිරීමට තැත්කර කොල්ලකෑම; 384 වන වගන්තිය - මාරක ආයුධවලින් සන්නද්ධ කොල්ල කෑමට තැත් කිරීම; 490 වන වගන්තිය - ඉහත සඳහන් වැරදිවලින් යම් වරදක් සිදු කිරීමට තැත් කිරීම; (183 වන අධිකාරය වූ) පුපුරණ ද්‍රව්‍ය පනතේ අර්ථ නිරූපණය කර ඇති පරිදි පුපුරණ ද්‍රව්‍ය 1966 අංක 18 දරන පීඩාකාරී ආයුධ පනතේ අර්ථ නිරූපණය කර ඇති පරිදි පීඩාකාරී ආයුධ සහ (182 වන අධිකාරය වූ) තුවක්කු ආඥාපනතේ අර්ථ නිරූපණය කර ඇති පරිදි තුවක්කුව - පුපුරණ ද්‍රව්‍ය භාවිතා කිරීමෙන්, පීඩාකාරී ආයුධ භාවිතා කිරීමෙන් හෝ තුවක්කුවක් භාවිතා කිරීමෙන් සිදු කරන ලද යම් වරදක්, සම්බන්ධයෙන් පමණක් මේ සංශෝධනය ගෙනැවිත් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම අපි පසු ගිය කාලය දිහා බැලුවොත් පැය 24ක කාලය -මෙවැනි සංවිධානාත්මක අපරාධයක් සම්බන්ධයෙන් වන ප්‍රශ්න කිරීමේ කාල සීමාව- ප්‍රමාණවත් නැහැ. පැය 24ක් රඳවලා, ඊළඟ පැය 24 අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරලා රිමාන්ඩ් භාරයට ගියාට පසුව අවශ්‍ය කරන මූලික කරුණු රාශියක් ලබා ගන්නට පොලීසියට ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව ක්‍රමවේදයක් සකස් කළ යුතුයි කියලා තමයි මට මතක විධියට 2008 අවුරුද්දේදී මේ සංශෝධනය ගෙනාවේ. ඒ සංශෝධනය අනුව මේ කාරණය කරලා තිබෙනවා. එහෙම වුණත් ඒ සඳහා මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් විධිවිධාන සලස්වලා තිබෙනවා. මම දැක්කා අපේ සමහර මන්ත්‍රීතුමන්ලා සමහර පුවත් පත්වල සඳහන් කරලා තිබුණා මේක පැහැදිලි ලෙසම පොලීසියට දෙන ලද අතිරේක බලයක් කියලා.

එමඟින් වැරැදි කිරීමට පොලීසියට ඉඩ සලස්වන්න පුළුවන් කියලා, ඒ වාගේම මෙය පහර දීම හෝ වෙනත් යම් බරපතළ ක්‍රියාවක් කරමින් පොලීසියට යම්කිසි ආකාරයක තොරතුරක් අනාවරණය කර ගන්න සාදා තිබෙන පනත් කෙටුම්පතක් කියලා එතුමන්ලා කියා තිබෙනවා. ඒක වැරැදියි. ඒක වැරැදියි කියන්න හේතුව මේකයි. මේ පනත් කෙටුම්පතේ ඉතා වැදගත් කාරණාවක් තිබෙනවා. ඒ කාරණය තමයි, පැය 24ට අමතරව තවත් පැය 24ක් රඳවා තබා ගැනීමට අවශ්‍ය බව තේරුම් ගියහොත්, එසේ අවශ්‍ය බවට සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයකුගේ නිලයට වඩා අඩු නොවන නිලයක, ඒ කියන්නේ ඊට වඩා උසස් නිලයක පොලිස් නිලධාරියකු විසින් ගොනු කරනු ලබන සහතිකයක් මත, මහෙස්ත්‍රාත්වරයා විසින් තත්කාර්ය සඳහා කරනු ලබන ආඥාවක් මත පමණක් ඒ කාර්යය කරන්න පුළුවන් වීම. සාමාන්‍යයෙන් පැය 24ක් රඳවා තබා ගැනීමේ නීතියට වඩා වෙනස් ක්‍රමවේදයක් මෙතැනදී භාවිත කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම සොයා බැලුවා මේ හා සමඟ එන බ්‍රිතාන්‍යයේ රඳවා තබා ගැනීමේ නීතිය ගැන. එරට ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ නීතිය යටතේත් මේ වාගේ ක්‍රමවේදයක් තමයි සඳහන් කරලා තිබෙන්නේ. අපි කොයි වෙලාවකවත් සාමාන්‍ය නීතිය වෙනස් කරන්න යන්නේ නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් පුද්ගලයකු අත් අඩංගුවට ගතහොත් ඔහු තබාගත හැකි උපරිම කාලය පැය 24යි. ඒක හරි. නමුත් මෙහි උපලේඛනයේ දක්වා තිබෙන වැරැදි 15 සම්බන්ධයෙන් වන කරුණුවලදී තවත් පැය 24ක් රඳවා තබා ගැනීමට අවශ්‍යයි කියලා හැඟුණොත්, එසේ අවශ්‍ය බවට සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයකුගේ නිලයට වඩා අඩු නොවන නිලයක පොලිස් නිලධාරියකු විසින් ගොනු කරනු ලබන සහතිකයක් මත, මහෙස්ත්‍රාත්වරයා විසින් තත්කාර්ය සඳහා කරනු ලබන ආඥාවක් මත පමණයි පැය 48ක කාලය රඳවා තබා ගැනීමට පුළුවන් වන්නේ. ඒ නිසා මිනිස් අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව කථා කළත්, වෙන මොන නීති පද්ධතියක් ගැන කථා කළත්, ස්වාභාවික යුක්ති ධර්මය ගැන කථා කළත් මෙම පනත් කෙටුම්පතේ උපලේඛනයේ සඳහන් අපරාධ සම්බන්ධයෙන් පොලීසියට අවශ්‍ය කරන බලතල ප්‍රමාණය ලබා දීම අප කළ යුතු බවයි මා හිතන්නේ. මොකද, අද හුහක් තිබෙන්නේ සංවිධානාත්මක අපරාධ.

මේ පනත් කෙටුම්පතේ උපලේඛනය කියවා බලන්න. එහි සඳහන් අපරාධ අතර තිබෙනවා, පුද්ගලයන් අයුතු ලෙස සිර කර තැබීමේ චේතනාවෙන් අපහරණය කරන එක; බරපතළ තුවාල සිදු කරන්න අපහරණය කරන එක; අපහරණය කරන ලද තැනැත්තන් සඟවා තැබීම හෝ සිරකර තැබීම; ස්ත්‍රී දූෂණය; සොරකම, මරණය සිදු කිරීමට සූදානම් වීම ආදිය; මරණය හෝ බරපතළ තුවාල සිදු කිරීමට තැත්කර කොල්ලකෑම; මාරක ආයුධවලින් සන්නද්ධ කොල්ල කෑමට තැත් කිරීම. මෙවැනි අපරාධ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමට යම්කිසි විශේෂිත ක්‍රමයක් රටකට අවශ්‍ය වෙනවා. මොකද, අද වන කොට තාක්ෂණය දියුණුයි. ඒ වාගේම අද වෙනත් උපක්‍රම දියුණුයි. ඒ නිසා ඒවා සම්බන්ධයෙන් යම් ආකාරයක වෙනස් වැඩ පිළිවෙළකුයි මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පත එය ඉදිරිපත් කිරීමේ දින සිට වසර දෙකක කාලයක් සඳහා වලංගු වෙනවා. වලංගු වන කාලය තුළ මෙය ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

මේ පනත් කෙටුම්පත මඟින් ක්‍රියාත්මක වන දෙවන වැදගත් කටයුත්ත තමයි, අපරාධ චෝදනාවක් සම්බන්ධයෙන් ගොනු කරන ලද විමර්ශනයක් නඩු කටයුතු ආරම්භ වීමේ දින සිට දින 90කින් අවසන් කළ යුතු බව.

අපි දන්නවා, ඔබතුමාත් දන්නවා, මේ සභාවේ සිටින නීතිඥ මහත්වරුනුත් දන්නවා, සාමාන්‍ය ලඝු නොවන නඩු ක්‍රියා පටිපාටියක් සඳහා දීර්ඝ කාලයක් ගත වන බව. සාක්ෂි අහනවා, සාක්ෂි ගෙන්වනවා, හරස් ප්‍රශ්න අහනවා, පොලිස් නිලධාරින්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහනවා, විශේෂඥ සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් සාක්ෂි අහනවා. එහෙම සාක්ෂි අහලා අවසානයේදී නඩුව මහාධිකරණයට යොමු කරන කොට ඒ සැකකරුවන් තවත් වැරැදි ක්‍රියාවන් දෙකක්, තුනක් කර අවසානයි. තමුන්නාන්සේලා එක පැත්තකින් අපට කියනවා, මේ රටේ අපරාධ මර්දනය සඳහා ක්‍රියාත්මක වන්න කියලා. අනික් පැත්තෙන් අපට කියනවා, මෙම නීති පැනවීම අයුක්ති සහගතයි කියලා. ඒ කරුණු දෙක අතරේ කිසිම සාධාරණ බවක් නැහැ.

අපේ අරමුණු බොහොම පැහැදිලියි. අපි අදහස් කර තිබෙන්නේ විශේෂයෙන්ම මෙහි අන්තර්ගත චෝදනා සම්බන්ධයෙන් වන නඩු විභාග ඉතා ඉක්මනින් අවසන් කිරීමත්, විමර්ශනය සඳහා පොලීසියට අවශ්‍ය කරන බලතල නීත්‍යනුකූල සීමාවක් ඇතුළේ තබා ගැනීමත්ය. බොහෝ විට මේ පිළිබඳව ගුවන් විදුලි නාළිකාවල ප්‍රචාරය වුණු සාකච්ඡා මා ඇසුවා. බොහෝ අයගේ මතය වන්නේ ඕනෑම කෙනකු පැය 48ක් රඳවා තබා ගන්නවා කියන එකයි. ඒක වැරැදියි. එය සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. සාමාන්‍යයෙන් පහර දීමක, අතින් පයින් පහර දීමක් සම්බන්ධයෙන් ඕනෑම කෙනකු පැය 48ක් තබා ගන්න බැහැ. මෙයට ගැනෙන ප්‍රධාන වරදවල් සම්බන්ධයෙන් පමණයි එසේ කරන්න පුළුවන්. එවැනි අදහස් කිහිපයක් තිබුණා. මෙම අවස්ථාවේදී එය නිවැරැදි කිරීම අපේ යුතුකමක් කියා මා හිතනවා. මෙහි තවත් අරමුණක් තමයි, ලඝු නොවන නඩු ක්‍රියා මාර්ගය ලඝු කිරීමේ ක්‍රියා මාර්ගයකට ගෙන යෑම. ඒ සඳහා තමයි ප්‍රධාන වශයෙන්ම නඩු කටයුතු දින 90ක් ඇතුළත අවසන් කළ යුතුයි කියා තිබෙන්නේ.

ඊළඟට, ප්‍රකාශ ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ක්‍රමවේදයක් සකස් කර තිබෙනවා. ඊළඟට සාක්ෂිකරු විසින් කර තිබෙන ප්‍රකාශය නිවැරැදි ප්‍රකාශයක්දැයි කියා මහේස්ත්‍රාත්වරයා සාක්ෂිකරුගෙන් විමසනවා. ඒ අනුව තමාගේ මුල් ප්‍රකාශයට යම් කිසි දෙයක් එකතු කිරීමට හෝ වෙනස් කිරීමට සාක්ෂිකරු ඉල්ලා සිටිනවා නම් මහේස්ත්‍රාත්වරයා එයට ඉඩ දෙනවා. නමුත් චූදිතයා විසින් හෝ ඔහුගේ උත්තරවාදියා විසින් හෝ එහෙම නැත්නම් නීතිඥයා විසින් සාක්ෂිකරුගෙන් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා අවසර නොදිය යුතු නමුත් සාක්ෂිකරුගේ මුල් ප්‍රකාශයට යම් එකතු කිරීමක් හෝ වෙනස් කිරීමක් කර තිබෙනවා නම් ඒ එකතු කිරීමෙන් හෝ වෙනස් කිරීමෙන් පැන නඟින කරුණු පිළිබඳව යම් පැහැදිලි කිරීමක් සම්බන්ධයෙන් මහේස්ත්‍රාත්වරයා හරහා සාක්ෂිකරුගෙන් විමසීමක් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය කරන ඉඩකඩ සලස්වා තිබෙනවා.

එසේ වුවද, තවත් කොටසක් අන්තර්ගත කර තිබෙනවා, සාක්ෂිකරුවකු විසින් පොලීසියට කරන ලද ප්‍රකාශයක අන්තර්ගත කරුණුවල ස්වභාවය සැලකිල්ලට ගෙන හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සඳහා පැමිණිලි පක්ෂය විසින් සාක්ෂිකරුවකු ඉදිරිපත් කරන්නට

[ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා]

පුළුවන්ය කියා. මේ ආදී වශයෙන් කාරණා ගණනාවක් මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම තවත් වැදගත් දෙයක් තමයි, විශේෂයෙන් මේ වාගේ ලඝු නොවන නඩුවක විශේෂඥ සාක්ෂිකරුවකු හෝ පොලිස් නිලධාරියකු කරන ලද ප්‍රකාශයක් සම්බන්ධයෙන් මේ වගන්තිය යටතේ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද සාක්ෂිකරුවකු විසින් දෙන ලද දිවුරුම් ප්‍රකාශයක් මේ වගන්තියේ ප්‍රකාර සාක්ෂියක් හැටියට භාර ගන්නටය කියා තිබෙනවා කියන එක. ඒ වාගේම යම් චූදිතයකු පැන ගිහින් තිබෙනවා නම්, සැඟවී ඉන්නවා නම්, දිවයින හැර ගොස් තිබෙනවා නම්, රෝගාතුර වීම හේතුවෙන් අධිකරණයට පැමිණීමට නොහැකි වීම නිසා හෝ තමන් නැතිව නඩු විභාගය ආරම්භ කරන්නට ඔහු විසින් කැමැත්ත පළ කර තිබෙනවා නම්, එම අධිකරණය තුළ චූදිතයාගේ හැසිරීම නඩු විභාගය පවත්වන්නට බාධා කරන අවස්ථාවක මහේස්ත්‍රාත්වරයා එම කරුණු පිළිබඳව සෑහීමකට පත්වේ නම් චූදිතයා නොමැතිව නඩු විභාගය පවත්වන්නට මෙහි ඉඩ සලසා තිබෙනවා.

චූදිතයකු පැනලා ගියොත් හෝ අධිකරණයට ආවේ නැත්නම් ඕනෑම නඩුවක් මේ යටතේ අහනවා. චූදිතයා නැහැ කියා නඩුව පැත්තක තියන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] කොහේ හිටියත්. කොහේ හිටියත් මේ ක්‍රමය යටතේ නඩුව අහන්නට පුළුවන්. [බාධා කිරීම්] ඒ පුද්ගලයා සෑහීමකට පත් වීම නොවෙයි; මහෙස්ත්‍රාත්වරයා සෑහීමකට පත් වෙනවා නම්. එසේ ද වුවත්, එවැනි අවස්ථාවක නීතිඥවරයෙකුටත් පෙනී සිටින්නට පුළුවන්. ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අධිකරණයට පැමිණියේ නැති විට එවැනි චූදිතයකු වෙනුවෙන් නීතිඥවරයෙකුට පෙනී සිටිය හැකියි. ඒ අනුව ඒ අවස්ථාවන්ට ඉඩ සලස්වා තිබෙනවා. ඒ වාගේම චූදිතයාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කරනු ලබන සෑම සාක්ෂිකාරයකුටම නීතිඥයකු මඟින් පෙනී සිටීමටත් මේ වගන්තිය යටතේ විධි විධාන සලස්වා තිබෙනවා.

මෙම පනත් කෙටුම්පතෙහි 7 වන පිටුවේ, 6. (10) වන උප වගන්තිය බලන්න:

> "(10) විශේෂඥ සාක්ෂිකරුවකු හෝ පොලිස් නිලධරයකු විසින් කරනු ලබන ප්‍රකාශයන් හෝ මේ වගන්තිය යටතේ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද සාක්ෂිකරුවකු විසින් දෙන ලද දිවුරුම් සාක්ෂියක් (14 වන අධිකාරය වූ) සාක්ෂි ආඥාපනතේ 33 වන වගන්තිය ප්‍රකාරව සාක්ෂියක් ලෙස ආවේශ්‍ය කරනු ලබන බවට සලකනු ලැබිය යුතු ය."

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
හරස් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්ද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
මා හිතන විධියට හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ, මේ අයට. [බාධා කිරීම්] නැහැ. මේකේ අදහස- [බාධා කිරීම්] මගේ කාලය යනවා. ඔබතුමා පසුව කථා කරන්න. [බාධා කිරීම්] ඔබතුමාගේ වෙලාවේදී කථා කරන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම දිගටම - [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Lakshman Kiriella, do you want to raise a point of Order?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මේක ගැන වාදයක් ඇති කර ගන්නට ඕනෑ නැහැ. ගරු ඇමතිතුමා කිව්වා, දිවුරුම් පෙත්සමක් දෙන්නට පුළුවන්, නමුත් එම දිවුරුම් පෙත්සම ගැන හරස් ප්‍රශ්න අහන්නට බැහැ කියලා. ඉතින් ඒක වැරැදියි නේ.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ඔබතුමාට මා කියන්නේ, කරුණාකරලා - [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත කියවන්න. සාක්ෂිකරුවෙක් සම්බන්ධයෙන් යම් පැහැදිලි කිරීමක් අවශ්‍ය නම් මහේස්ත්‍රාත්වරයා හරහා ඒක අහන්න පුළුවන්. යම් එකතු කිරීමක්, වෙනස් කිරීමක් කළත්, ඒ සම්බන්ධයෙනුත් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්. මතක තබා ගන්න, මේක සාමාන්‍ය ලඝු නොවන නඩු විභාග කිරීමේ ක්‍රියාවලිය නොවෙයි. සංවිධානාත්මක අපරාධ සම්බන්ධයෙන් දින 90ක් ඇතුළත කටයුතු අවසන් කරන්නටත්, එහෙම නොවේ නම් කෙළින්ම අධි චෝදනා පත්‍ර ඉදිරිපත් කරන්නටත් මෙයින් ඉඩ සලස්වා තිබෙනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් අධිකරණයේ කටයුතු කරලා තිබෙනවා; මමත් අධිකරණයේ කටයුතු කරලා තිබෙනවා. අපි දෙදෙනාම දන්නවා, ලඝු නොවන නඩු විභාගයක් සාමාන්‍යයෙන් අවුරුද්දක් විතර ඇදගෙන යන බව.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
But, that is wrong.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
එවැනි අවස්ථාවක මහේස්ත්‍රාත්වරයා හරහා මේ ප්‍රශ්න අහන්නට පුළුවන් කියලා මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඉතින් ඒ පිළිබඳව ගැටලුවක් ඇති කර ගන්නට වුවමනා නැහැ. මම කියන්නේ මෙයින් කිසිවෙකුටත් කිසිම අසාධාරණයක් සිදු වන්නේ නැහැ කියන එකයි. ලංකාවේ මෙය අත්හදා බලා තිබෙන දෙයක්. 2008 වර්ෂයේ ඉඳලා මෙය අත්හදා බලා තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව කිසිම අවස්ථාවක ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟුණේ නැහැ. අපි පැහැදිලිව තේරුම් ගන්නට ඕනෑ, සංවිධානාත්මක අපරාධ සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි ක්‍රියා මාර්ගයක් අපි ගත යුතුයි කියන එක. ඒක මේ සමාජයට කරන මෙහෙවරක්. එහෙම නැතිව ඔබතුමාත්, මමත් දන්නා සාමාන්‍ය ලඝු නොවන නඩු විභාගයක පැවැත්මෙන් ඇත්ත වශයෙන්ම සිදු වෙන දෙයක් තමයි, එම සිද්ධියට මුහුණ දුන් තැනැත්තා සහ සාක්ෂිකරුවන් බරපතළ අපහසුතාවකට ලක්වීම. ඔවුන්ට අපහසුතාවක් ඇති වනවා විතරක් නොවෙයි, ඔවුන් ඊළඟට සාක්ෂි දෙන අවස්ථාවක අනිවාර්යෙන්ම ඔවුන්ට සාක්ෂිය අමතක වෙලා තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් ඕනෑම කෙනකුට තමන්ට යම් කිසි දෙයක් සිදු වුණොත්, ඒක ඉක්මනින් මොළය අමතක කරනවා යි කියලා මානසික විද්‍යාවේ කියනවා. ඒක මොළයේ තියා ගෙන ඉන්නේ නැහැ. කාලයක් ගිහින් -අවුරුදු දෙකක් විතර ගිහින්- ඒ මනුෂ්‍යයා High Court එකේ නඩු විභාගයට පෙනී සිටියාම, ඒ තැනැත්තාට සාක්ෂි කිසි දෙයක් මතක නැහැ. ඒ හේතුව නිසා කී දෙනෙක් නඩුවලින් නිදහස් වෙලා තිබෙනවාද?

ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රමවේදයක් නිර්මාණය කිරීම අපේ අදහසක් හැටියට, බලාපොරොත්තුවක් අනුව අත්හදා බලපු ක්‍රමයක්. මේක මේ අද අලුතෙන් ගෙනල්ලා ඉදිරිපත් කරපු එකක් නොවෙයි. මේක මීට කලින් ගෙනල්ලා, ඒ අනුව අපි නඩු අහලා,

තීන්දු දීලා කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව මෙයින් යම් කිසි අසාධාරණයක් කාට හරි සිදු වෙනවා නම්, එය වැළැක්වීම සඳහා අවශ්‍ය කරන සියලුම ප්‍රතිපාදන -සාක්ෂි සටහන් කිරීම සහ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සම්බන්ධයෙන් වන සියලු ප්‍රතිපාදන- මෙම පනත් කෙටුම්පතේ සංශෝධන යටතේ ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩුවක් හැටියට අපි මෙය ඉදිරිපත් කරන්නේ සංවිධානාත්මක අපරාධ සම්බන්ධයෙන් වන ලඝු නොවන ක්‍රමයක් නිර්මාණය කිරීම සඳහායි. ඒ සඳහා අවශ්‍ය ඉඩකඩ සලසා දෙන්න අපි සූදානම් වෙලා සිටිනවා. ඒ නිසා මෙය සම්මත කර දෙන්න කියා මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

[අ.භා. 2.00]

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ ඇමතිතුමා ගෙනාපු අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත -

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
අධිකරණ ඇමතිතුමා වෙනුවෙන්.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)
තමුන්නාන්සේ නේ ඉදිරිපත් කළේ. හෙට අනිද්දාට එහෙම වෙනසක් වෙනවාද කියා මම නම් දන්නේ නැහැ. මොකක් හරි එකක් ඇති. අපි -විපක්ෂය- කෙළින්ම මේ සංශෝධනයට විරුද්ධයි. අපි විරුද්ධව ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. තමුන්නාන්සේලා ලැහැස්ති වන්නේ ඒ කාලයේ ෆීලික්ස් ඩයස් මැතිතුමා කළා වාගේ කාලය පැය 48කට දික් කර ගෙන තමුන්ගේ දේශපාලන විරුද්ධවාදීන්ව පොලීසියට ගෙනැවිත් හිර කරලා, පහර දීලා භයානක යුගයකට පා තබන්න මූලාරම්භය හදන්නයි කියන එක මම මතක් කරන්න ඕනෑ. ඒකාධිපතිවාදයේ ආරම්භය තමයි මේක. මේක තමුන්නාන්සේලා හොඳට මතක තියා ගන්න ඕනෑ. මේ කාර්ය කරන්නේ මොන යුගයකද? [බාධා කිරීම්] ඒක එතුමායි මමයි හොඳට දන්නවා නේ. කෙසේ වෙතත් මේ වෙලාව අපට සැක සහිතයි. පොලීසිය හරියාකාරව කටයුතු කරනවා නම්, පොලීසියේ හොඳ පුහුණුවක් ඇති නිලධාරි මහත්වරු සිටිනවා නම් පැය 24ක් ඕනෑත් නැහැ. ඕනෑම වරදකරුවකුගේ ප්‍රශ්නය විසඳලා උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. [බාධා කිරීම්] ශ්‍රීලංකන් එයාර් ලයින්ස් එකේ සභාපතිතුමාගේ ඔර්ලෝසුව නැති වුණු වෙලාවේ බොහොම ඉක්මනින් ඒ ප්‍රශ්නය විසඳුවා. ඒකට කමක් නැහැ. මේ ගැන අපි කනගාටු වෙන්නේ ඇයි? [බාධා කිරීම්] මේ හදිසිය, මේ කලබලය මොකක්ද මේ නීති සංශෝධනය ගෙනෙන්න?

2007 දී නම් ත්‍රස්තවාදය මේ රටේ තිබුණා කියන්න පුළුවන්. දැන් ඒකත් නැහැ. තමුන්නාන්සේලා කියනවා බොහොම සාමකාමී රටක් කියා. එහෙම නම් පැය 48ක අවශ්‍යතාව මොකක්ද? ඒක අපිට පිළිගන්න බැහැ. මේකේ යටි අරමුණක් තිබෙනවා. මොකක්ද මේකෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ කියන එක මම හිතන්නේ කවුරුත් දන්නවා. දේශපාලන පළිගැනීමකට අර අඳින අවස්ථාවක් හැටියට තමයි මම මෙය හඳුන්වන්නේ.

ගරු ඇමතිතුමනි, මම කියනවා වත්මන් සමාජය දිහා බැලුවාම නීතිය වල් වැදුණු, කැලෑ නීතිය රජ කරන දේශයක් බවට ශ්‍රී ලංකාව පත් වෙලා තිබෙනවා කියා.

බොහොම කෙටියෙන් කියනවා නම් අද කැලෑ නීතිය තමයි මේ රටේ පවතින්නේ. මේ සංශෝධන, නීතිරීති මොනවා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවත් මොකක්ද තිබෙන ඵලය? ඒවා අද ක්‍රියාත්මක වනවාද? ඒවා අද ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුවේ බලවතුන්ට උවමනා කරන විධියට තමයි අද හැම එකක්ම කෙරෙන්නේ. අද පොලීසිය ස්වාධීනද? පොලීසියේ ස්වාධීනත්වයක් තිබෙනවාද? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තිබුණා නම් අන්න අපට හිතන්න පුළුවන් අද පොලීසිය සාධාරණව කටයුතු කරාවි කියලා. එවැනි ස්වාධීනත්වයක් නැති, දේශපාලනඥයන් කියන දේ කරන පොලීසියක් තිබෙන්නේ. පොලීසිය අද දේශපාලනඥයින්ට භය වෙලා ඉන්නේ. ඒ අය දේශපාලනඥයින් කියාපු දේ නොකළොත් උසස් වීම් හම්බ වෙන්නේ නැහැ; ඔවුන්ට මාරු වීමක් හම්බ වෙන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් ඔවුන්ගේ උසස් වීම් පහළ තලයකට වැටෙන්න පුළුවන්. එවැනි යුගයක තමයි අද තමුන්නාන්සේලා මේ පැය 24ක කාලය වෙනස් කරන්නේ. මේ අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය අවුරුදු සියයකට වඩා පැරණියි. එදා ඉඳලා පැය 24 තමයි තිබුණේ. දැන් තමයි මේ පැය 48ක් කර ගන්න හදන්නේ. තාක්ෂණය දියුණු වෙච්ච ලෝකයක, එදා වාගේ ත්‍රස්තවාදයක් නැති අවස්ථාවක මොනවාට මේක ගෙන එනවාද කියන එක ගැනයි අපි විරුද්ධව ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද මේ රටේ තිබෙන්නේ කැලෑ නීතියක්. පසු ගිය දවස්වල අපි දැකපු දේවල් එක්ක බැලුවාම මා අහන්න කැමැතියි නීතියේ ආධිපත්‍ය තමුන්නාන්සේලා රකිනවාද කියලා. ඒක කෙරෙන්නේ නැහැ. එක එක්කෙනාට ඕනෑ විධියට තමයි අද නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ; පොලීසිය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. තමුන්නාන්සේලා නඩුකාරයින්වත් ඒ තත්ත්වයට පත් කර ගන්න තමයි දැන් උත්සාහ කරන්නේ. මා අහනවා තව ප්‍රශ්නයක්. අද අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කෝ? කියන්න පුළුවන්ද? පෙන්වන්න පුළුවන්ද? පසු ගිය දවස්වල වෙච්ච සිද්ධීන් අරගෙන බැලුවාම මොන ස්වාධීනත්වයක්ද තිබෙන්නේ?

මා අද තමුන්නාන්සේලාට කරුණු කිහිපයක් පෙන්නුම් කරන්නම්. පළමුවැනි එක තමයි ශිරානි බණ්ඩාරනායක අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියට කරපු දේ. නින්දිතයි. අද මුළු ලෝකයම ශ්‍රී ලංකාව හෙළා දකිනවා, තමුන්නාන්සේලාගේ ඒ ක්‍රියාදාමය නිසා. ගරු රවුෆ් හකීම් ඇමතිතුමනි, තමුන්නාන්සේ අධිකරණ ඇමතිවරයා. මේ වාගේ ක්‍රියාදාමයකට කටයුතු කරලා, තමුන්නාන්සේට යන්න පුළුවන් වේවිද දන්නේ නැහැ ඔය බටහිර ලෝකයේ රටවල් වන ඇමෙරිකාවට, එංගලන්තයට, ඕස්ට්‍රේලියාවට, යුරෝපයට. තමුන්නාන්සේත් හිටියා පක්ෂ නායකයින්ගේ රැස්වීමේ. ඒ වෙලාවේ කියන්න තිබුණානේ "මේ වැඩ පිළිවෙළ වැරදියි, අපි මේකට අලුත් නීතිරීති ගෙනැල්ලා පිළිවෙළකට මේක කරන්න ඕනෑ" කියලා.නමුත් තමුන්නාන්සේත් කට ඇරියේ නැහැ, හයේ හැංගිලා හිටියා.

ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය කියනවා, එතුමිය තවම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය කියලා. මේ කථාවේ තේරුම මොකක්ද? ලංකාවේ ඇරෙන්න, මම අහලා නැහැ ලෝකයේ කොහේවත් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරු දෙන්නෙක් ඉන්න රටක් ගැන. තමුන්නාන්සේලා කට ඇරලා කියලා නැහැ එයාව අපි එළෙව්වාය කියලා. ඒ වාගේම එතුමිය කියනවා එතුමිය ආරක්ෂා කර දෙන්න කියලා. මොකද, අද රජයේ ක්‍රියාදාමය ඒ තරම් භයානක තත්ත්වයකට ඇවිත් තිබෙනවා. වැරැදි ආකාරයට, වැරැදි පිළිවෙතකින් එතුමිය එළියට දැම්ම නිසාය කියලා තමයි එතුමිය ඒ ප්‍රකාශය කරන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේකේ ප්‍රශ්න නම් කෙළවරක් නැතිව තිබෙනවා කියන්න.

[ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා]

අද ඇති වෙලා තිබෙන්නේ ව්‍යවස්ථාපිත අර්බුදයක්. අද මේ රටේ පළ වෙන පත්තරයක් ගත්තොත්, සඟරාවක් ගත්තොත් මේවා ගැන තමයි කියන්නේ. එක කාරණයක් තමයි අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරු දෙන්නෙක් සිටීම. අනික් කාරණය තමයි, තමුන්නාන්සේලා ව්‍යවස්ථානුකූලව ක්‍රියා කරන්න තිබෙන අවස්ථාවලදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මඟ හැරලා තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුවට ඕනෑ විධියට කටයුතු කිරීම. ඒක තමයි පසු ගිය දවස්වල දෝෂාභියෝගය පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාපු අවස්ථාවේත්, ඒ කමිටුව පත් වුණු වෙලාවේත් සිද්ධ වුණේ.

තමුන්නාන්සේලා පාර්ලිමේන්තුවේ ක්‍රියාදාමයේදී සුප්‍රීම් උසාවියෙන් -ඉහළ උසාවියෙන්- දෙන අර්ථ නිරූපණ සම්පූර්ණයෙන්ම නොසලකා හැර තිබෙනවා. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වන්නේ මොකක්ද? අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ බලය, වගකීම තිබෙන්නේ සුප්‍රීම් උසාවියට කියන එක එහි සඳහන් වෙලා තියෙද්දි එහෙන් අර්ථ නිරූපණයක් කළාම ඒක පාර්ලිමේන්තුවට බලපාන්නේ නැහැය කියනවා. මේක තමයි අද ඇති වෙලා තිබෙන ව්‍යවස්ථාපිත අර්බුදය. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ තමයි අද අප ජීවත් වන්නේ.

බලන්න, ශිරානි බණ්ඩාරනායක හිටපු අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමියගේ security එක අයින් කළා. එතුමියගේ security එක අයින් කරන්න තිබුණු කලබලය මොකක්ද? එතුමිය මරා දමන්න එහෙම කල්පනා කරනවාද? එහෙම නැත්නම් එතුමිය උස්සා ගෙන යන්න කල්පනා කරනවාද? ඊළඟට නඩුකාරයින්ගේ ඔක්කොම වාහන පරීක්ෂා කළා. ඒ අයගේ කාර්යාල පරීක්ෂා කළා. මේකද අපේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන්නේ? සුප්‍රීම් උසාවියට ගරු කරන්නේ එහෙමද?

අපේ ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කලින් මතක් කර දුන්නා නීතිඥවරියක් මේ දෝෂාභියෝගයට විරුද්ධ වුණු නිසා කොහේද ගිහින් එන කොට ඇයගේ බෙල්ල මිරිකලා තිබෙනවාය කියලා. ඒ බව ඊයේ පත්තරයේ පළ වෙලා තිබුණා. ඒ වාගේම නීතිඥ මහත්වරු කීප දෙනෙකුට මරණ තර්ජන කර තිබුණා. සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාටත් මරණ තර්ජන එල්ල කරලා තිබුණා, එතුමා ඒ කණ්ඩායමේ යම් කිසි වැඩ කොටසක් කරපු නිසා. මේක තමයි අද තිබෙන තත්ත්වය. අද නීතිඥවරයෙකුට ඔහුගේ වෘත්තීය කටයුතු කරන්න නිදහසක් නැහැ. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයක් තිබෙනවාද?

ගරු ඇමතිතුමනි, තමුන්නාන්සේත් නීතිඥ මහත්මයෙක් නේ. මට තේරෙන්නේ නැහැ, කොහොමද තමුන්නාන්සේ මේවාට මුහුණ දෙන්නේ කියලා. ඒ වාගේම පසු ගිය දවස්වල -දෝෂාභියෝගය ආපු දවස්වල- උසාවි වැහුවා. මහේස්ත්‍රාත් උසාවි, දිස්ත්‍රික් උසාවි, මහාධිකරණ, ඇපැල් උසාවි, සුප්‍රීම් උසාවිය ඔක්කෝම වහලා දැම්මා. මොකක්ද මේ පාලනය? නඩු ඇහුවේ නැහැ. නඩුකාරයන් උසාවිය වහලා සද්ද නැතුව හිටියා. නඩුවලට ආපු අහිංසක ජනතාව රස්තියාදු වෙලා ආපහු ගියා. මේකද පාලනය? මේකද අධිකරණය? තමුන්නාන්සේ අධිකරණ ඇමති නේද? මේවා ගැන මොනවාද කෙරුවේ? මම දැන ගන්න කැමැතියි, නීතියෙන් මොකක්ද සිද්ධ වුණේ කියන එක. ඉතින් මෙහෙම නඩුකාරයන්ට තර්ජනය කරනවා නම්, නීතිඥ මහත්වරුන්ට මරණීය තර්ජන කරනවා නම් මේ රටේ නීතියේ ආධිපත්‍යයක් තිබෙනවාද, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයක් තිබෙනවාද කියන එක ගැන අපි ප්‍රශ්න කරන්න කැමැතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එදා ඒ දෝෂාභියෝගය පිළිබඳව සාධාරණව, අපක්ෂපාතීව නීතිඥ මහත්වරු කිහිප දෙනෙක් පෙළපාළියක් ගියා. ජනතාවත් ගියා. පොලු ගෙනැල්ලා ඔවුන්ට පහර දුන්නා. පොලීසියෙන් තමයි ඒ පොලු දුන්නේ. ඒ පොලු ගත්තු අපරාධකාරයෝ ටික ඇවිල්ලා නීතිඥ මහත්වරුන් කිහිප දෙනෙකුට පහර දුන්නා. ඒ මිනිස්සු තවමත් ඉස්පිරිතාලවල ඉන්නවා. මෙහෙමද නීතිඥ මහත්වරුන්ට ගරු කරන්නේ? මෙහෙමද මේ රටේ නීතිය ආරක්ෂා කරන්නේ? අපි හොඳට දැක්කා, පත්තරවල දාලා තිබෙන පින්තූර. බොහොම ලස්සනට පොලීසියෙන් පොලු ගෙනැල්ලා දීලා තිබෙනවා, ගහපල්ලා කියලා. ඒ පොලීසියට තමයි සැකකරුවන් රඳවා ගන්න කියලා තමුන්නාන්සේලා පැය 48ක් දෙන්න හදන්නේ. අපට ඒකට දායකත්වයක් දෙන්න පුළුවන්ද? කවදාවත් අපට ඒක කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම නොයෙක් තැන්වලට ලියුම් ඇරියා. Telephone callsවලින් බැන්නා. ඒ වාගේ තර්ජන කෙරුවා. මේක අපට තේරුම් ගන්න බැරි දෙයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඊ ළඟ කාරණය මෙයයි. ජාත්‍යන්තරය තුළ අද අපට මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? අද ජාත්‍යන්තරය කටයුතු කරන්නේ කොහොමද? එංගලන්තයෙන් ඇමතිවරයෙකු ලංකාවට පැමිණ දෝෂාභියෝගය, එහෙම නැත්නම් අපේ නීති පද්ධතියේ ක්‍රියාදාමය පිළිබඳව ප්‍රශ්න කරන්න යනවා. එක්සත් ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කොමිසම - United Nations Commission on Human Rights - මේ දෝෂාභියෝගය පිළිබඳව කනස්සල්ල පළ කරලා තිබෙනවා. මේ අනුගමනය කළ ක්‍රියාදාමය සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි කියලා ඒ අය අද රජයට විරුද්ධව ප්‍රකාශයක් කරලා තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේ අධිකරණ ඇමති. තමුන්නාන්සේට පුළුවන්ද ඒකට උත්තර දෙන්න? අනෙක් අයට නම් ඒක ප්‍රශ්නයක් වෙන එකක් නැහැ කියා මම දන්නවා.

The International Commission of Jurists has called upon the Sri Lankan Government to reinstate the ousted Chief Justice. That is the highest body in the judicial circles of the whole world. They are calling for the reinstatement of the Chief Justice. Can you do that? I do not think you will ever be able to do it. So, you will have to face the music.

Then, the United States of America has expressed dissatisfaction with the impeachment of the Chief Justice and states that there can be serious repercussions in the international arena, both in the case of investments to Sri Lanka and our exports. We send 22 per cent of our exports to America and also another big percentage to Europe. If there would be sanctions, God help the people of this country, not the Government! It is the poor producers who would suffer and the poor workers in the industries would lose employment. That is the danger.

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு காமினி ஜயவிக்ரம பெரேரா)
(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera)

Our exports to Europe and America add up to 80 per cent.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

Yes, there is a large amount of our exports going to these countries and continents. You are playing with the lives of the Sri Lankan people. We are not worried about the Government; we are worried about the people at large - the poorer people, the majority of this country who are producing and are involved in industries.

The Canadian Government has said that its Prime Minister would not come for the Commonwealth Heads of Government Meeting. What is the plight of the Meeting? I would like to know from the Government. Will you be able to hold the Commonwealth Heads of Government Meeting? Already, Canada, which is a key player in the Commonwealth, has said that they are not going to participate. The other countries are yet to decide. I think Britain also has said that they will have to consider participating in the Commonwealth Heads of Government Meeting to be held in Sri Lanka. It is a disgrace! They are now trying to move it to Malaysia. There is a plan not to hold that Meeting in Sri Lanka. Why is this? It is a very serious situation. I do not know how we are going to remedy this. The United Kingdom, Canada, the European Union and the United Nations, all these have issued statements expressing strong concern about this impeachment. All this is centred round the Judiciary of this country and democracy. It is a very serious situation. Your own Minister, the Hon. (Prof.) Tissa Vitarana made a statement that confrontation between the arms of government is harmful to the country's Government. The Hon. (Prof.) Tissa Vitarana and the Hon. DEW Gunasekara, who are Senior Ministers, did not come for the Debate, did not even vote for the Impeachment; they both kept away. They are sensible Ministers; they know their responsibilities.

Even the Bar Association of Sri Lanka, which is headed by our own Member of Parliament, is against the appointment of the new Chief Justice and they will be boycotting his Ceremonial Sitting that is to take place tomorrow. I wonder whether the Hon. Minister is attending it. I ask you, do you have the guts to go there? After all that has happened, can you go and face the people? Is it the right thing to do? I am sure you are going because you are being forced to go.

The, Sir, if you look at some of the articles that appeared in the press during the last few days, "The Sunday Times" of 20th January, 2013 states, I quote:

> "Judiciary silenced; a dark chapter in Sri Lanka's history"

Can you account for this? It further states, I quote:

> "UNHRC chief issues scathing attack, Canada initiates moves that may get Lanka suspended from Commonwealth"

This is the risk that you are running. You are responsible if we get thrown out of the Commonwealth.

That article also states, I quote:

> "Two CJs now: Shirani claims she still holds office but heavy force used to prevent her from entering court premises".

Is it not a blatant violation of human rights? I wonder how you are going to face this situation. Then, "The Sunday Leader" of 13th January, 2013 states, I quote:

> "Commonwealth cautions the Government"

It further states, I quote:

> "The impeachment of a Chief Justice is a very serious matter. In this particular case, it has called into question aspects of the Constitution of Sri lanka, …."

> "He said that the Commonwealth, collectively, is profoundly concerned about this situation".

So, these are some of the statements reported in the newspapers. I am quite confident that they will never have the Commonwealth Heads of Government Meeting in Sri Lanka in view of these statements.

2013 ජනවාරි 20වැනි දා "රාවය" පත්තරයේත් මෙසේ පළ වී තිබෙනවා:

> "දෝෂාභියෝගයට එරෙහිවූ නීතිඥයන්ට මරණ තර්ජන"

මේක තමයි තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව.

Then, another article in "The Sunday Leader" of 13th January titled "The Nation Is Now At Stake" states, I quote:

> "What the 'Geneva vote' in March last could not achieve, it now seems, the Parliament vote on Chief Justice Shirani Bandaranayake's impeachment is capable of attaining."

At that time, what the "Geneva vote" was not able to achieve, would now be achieved with this impeachment and you will have that problem once again.

The explanation given by the Government, the US says is unsatisfactory, states another report. There are statements coming in daily. The international organizations and countries are just getting organized. They were, all this time, quite silent and if any sanctions are imposed on Sri Lanka, that will have a very serious effect. We are not worried about the Government. We are only worried about the people of this country. You would not suffer; you have enough resources. But, the people down below, who are living from hand to mouth with the increase in taxes, are those who will suffer.

Therefore, Sir, we strongly oppose these Amendments to the Code of Criminal Procedure (Special Provisions) Bill.

Thank you.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana. ඔබතුමාට කාලය, විනාඩි 12යි.

[අ.භා. 2.20]

ගරු එම්. කේ. ඒ. ඩී. එස්. ගුණවර්ධන මහතා (බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன - பௌத்த சாசன, மத அலுவல்கள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana - Deputy Minister of Buddha Sasana and Religious Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අදට නියමිතව තිබෙන්නේ, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කිරීමේ විවාදයයි. "යන්නේ කොහේද කියා ඇහුවාම, මල්ලේ පොල් කිව්වා" වාගේ අපේ ගරු ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමා අතීතය අමතක කර අද තාවකාලික සුවයක් ගන්න, තාවකාලික සැනසීමක් ගන්න කථා කළා කියා මා හිතනවා. ඒ වාගේම දෝෂාභියෝගය වෙලාවේ ඒ විශේෂ කාරක සභාව මහ හැරලා ගිහිල්ලා, එය පාර්ලිමේන්තුවේ විවාදයට ගන්න වෙලාවේ ඇති තරම් කථා කරලා, තවත් ලකුණු ටිකක් දා ගන්න අද කථා කළා කියන එකයි මට නම් තේරෙන්නේ.

පසු ගිය දවස්වල විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා මේ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව එක එක නිවේදන නිකුත් කළා. ඒ වාගේම විද්‍යුත් සහ ලිඛිත මාධ්‍යවල මාධ්‍ය සාකච්ඡා තිබ්බා. ඒ හැම එකෙන්ම කියැවුණා, මේක ඉතාමත් වැරදි වැඩක්; දරුණු වැඩක්; ප්‍රජාතන්ත්‍රවිරෝධී වැඩක්; මනුස්ස අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කරන වැඩක් කියලා. ඒ කාරණා කිව්වා. ඒ කිව්ව ඒවා දිහා බැලුවාම ඕනෑ කෙනකුට හිතෙනවා, "ඔව්" කියලා. නමුත් ඒ කරුණු දැක්වීම්වලදී ඒ කිසි කෙනෙකු සඳහන් කළේ නැහැ මේ කවුරුන් ගැනද කථා කරන්නේ කියලා. මේ කථා කරන්නේ අහිංසක ඉස්කෝලේ මහත්වරු ගැනද, ඒගොල්ලෝ තියා ගන්න එක ගැනද, අහිංසක විශ්වවිද්‍යාල ශිෂ්‍යයෝ තියා ගන්න එක ගැනද, රටේ සඟ, වෙද, ගුරු, ගොවි, කම්කරු යන පංච මහා බලවේගය අපේ අහිංසක ජනතාව තියා ගන්න එක ගැනද මේ කථා කරන්නේ කියලා ඒ කිසි කෙනෙකු කිව්වේ නැහැ.

අත් දැකීම් ලැබූ පොලිස් නිලධාරියකු හැටියට මා මේ කාරණය සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. මේ රටේ අපරාධ රැල්ල වැඩි වෙනවාය කියලා හුඟ දෙනකු කියනවා. නමුත් අද නොවිසඳුණු අපරාධ, මිනී මැරුම්, මං කොල්ලකෑම්, ස්ත්‍රී දූෂණ, බැංකු කොල්ලකෑම්, කුමන්ත්‍රණ ඒ ආදී දේවල් සියල්ලම වාගේ විසඳිලා තිබෙනවා. ඒ ඇයි? අපේ පොලිසියේ තිබෙන දක්ෂතාව නිසා. අද ලෝකයේ තිබෙන ඉහළම රහස් පරීක්ෂක ආයතනය තමයි ස්කොට්ලන්ඩ් යාඩ් ආයතනය,

අපේ ශ්‍රී ලංකා පොලීසියට ඊට වඩා විශේෂ වාර්තා හිමි වනවා. ඒ තරමට දක්ෂ පොලිස්පතිවරයෙක් යටතේ පොලිස් නිලධාරින් ඉතාම අවංකව රාජකාරි කටයුතු කරනවා. මම හොඳටම දන්නවා, අපරාධ පන්තිවලට බෙදද්දී "බල අපරාධ" කියලා කොටසක් තිබෙන බව. ඉතාම දරුණු අපරාධ වන මිනී මැරුම්, මං කොල්ල කෑම්, ස්ත්‍රී දූෂණ, පැහැර ගෙන යෑම්, රංචු ගැසී මං කොල්ල කෑම් ආදී උපලේඛනයේ සඳහන් වැරැදි 15ටයි මේ අපරාධ අයිති වන්නේ. එහෙමනම් ඉතාම ඉක්මනින්, ඉතාමත් වුවමනාවෙන් මේ අපරාධ පැතිරී යන්න නොදී නවත්වන්න ඕනෑ. ඒකයි පොලීසියේ යුතුකම. පොලීසිය ඒ සඳහා උත්සාහ ගන්නවා. පවතින රජයක යුතුකම විය යුත්තේ ඒ වාගේ අපරාධවලින් මේ රට මුදවා ගන්න එකයි.

අද හැමෝම කෑ ගහන්නේ අපරාධ වැඩියි කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කියන්න කනගාටුයි, මේ රටේ ඉපදිලා මේ රටේ ජීවත් වන ගමන්, මේ රටට නිග්‍රහ කරන්නට, මේ රට පහත් කරලා කථා කරන්නට, ප්‍රකාශ කරන්නට, වාර්තා කරන්නට බොහෝ දෙනෙක් අද සැදී පැහැදී ඉන්නවා. පොදු ජනතාවගේ බලාපොරොත්තු නැති කරලා නිකම් හුදු අවස්ථාවක් වෙනුවෙන් තමයි මොවුන් එසේ කරන්නේ.

දැන් කථා කරපු අපේ ජෝන් අමරතුංග ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වේ, විදේශවල බලපෑම්වලට අපි යටත් වන්න ඕනෑ කියන එකයි. එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයට, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලයට විරුද්ධව කථා කරන එක ගැන එතුමා කිව්වා.

මා ඉතා පැහැදිලිව එකක් කියනවා. පසු ගිය එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුව කාලයේ ඇති කරපු කොටි නිසා අවුරුදු තිහක් තිස්සේ මේ රට විනාශ වුණා. ඒ යුද්ධය කිසිම ආණ්ඩුවකට නවත්වන්න බැරි වුණා. ත්‍රිවිධ හමුදාව, පොලීසිය, සිවිල් ආරක්ෂක සේවය එකතු කර ගෙන, ආරක්ෂක ලේකම් ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමා සමඟ මේ යුද්ධය නවත්වන්න අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කටයුතු කරද්දී ඊට විරුද්ධව බාහිර බලපෑම් ආවා. ලෝකයේ ප්‍රබල රාජ්‍ය, ඔය කියන සියලුම සංවිධාන මෙන්ම අල්ලපු රට පවා අපට විරුද්ධ වුණා. අතිගරු ජනාධිපතිතුමා අත් අඩංගුවට ගන්නවාය, එතුමාට වරෙන්තු නිකුත් කරනවාය කිව්වා. ඒ කියන කිසි දේකට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා සැලුණේ නැහැ. එතුමා ඒ කිසි දෙයක් තුට්ටුවකට ගණන් ගත්තේ නැතිව, ලෝකයේ ප්‍රබලම ත්‍රස්තවාදී නායකයා ඇතුළු ඒ කණ්ඩායම රණ විරුවන් ලවා පරාජය කරවූවා.

අද ඔය විරුද්ධ පාර්ශ්වය මොන මැසිවිලි නැඟුවත්, එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය, අර සංවිධානය, මේ සංවිධානය, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලය අරවා මේවා මොනවා කිව්වත්, අපේ සිංහල සංස්කෘතියේ සඳහන් වන කියමනක් මා ඉතා කෙටියෙන් කියනවා. "වෙහෙර ගිල්ල එකාට අග්ගලාව කජ්ජක්ද?" කියලා අහන කථාවක් අපේ ගම්වල තිබෙනවා. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලා ඔය ගෙනෙන දෝෂ සම්බන්ධව, ඔය ගෙනෙන වැරදි සම්බන්ධව මා ඉන් එහාට කථා කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මොනම අපරාධකාරයෙක්වත් තමුන්ගේ කැමැත්තෙන් පාපොච්චාරණයක් කරන්නේ නැහැ. කලාතුරකින් තමයි කෙනකු පාපොච්චාරණයක් කරනු ලබන්නේ. නීතිය ආරක්ෂා කිරීමේ නිලධාරියකු හැටියට කටයුතු කළ නිසා ඒක මම දන්නවා. ඒ වාගේම, "මහත්තයා මේ හොරකම කෙරුවාද, මහත්තයා මොකටද මේක කෙරුවේ?" කියලා දරුවකුට කථා කරනවා වාගේ බොහොම නිහතමානීව කථා කරලා අපරාධකාරයකුගෙන් තොරතුරක් ගන්න බැහැ. අපරාධකාරයාට හිතන්න ඉඩ දෙන්න, කළ අපරාධයේ වරද වටහා දෙන්න, ස්වයං විවේචනයක් කරන්න ඉඩක් ලබා දෙන්න ඕනෑ. පවතින සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ, පැය විසිහතරක් තුළ දරුණු අපරාධකාරයකුගෙන් වචනයක් ගන්න අමාරුයි.

අපි රාජකාරිය කරන කාලයේ හිටපු ඉතා දක්ෂ නිලධාරින් ඒ අපරාධ මැඩ පවත්වන්නට කටයුතු කෙරුවා. ඒ වෙලාවල්වලදී අපට ක්‍රම සහ විධි පාවිච්චි කරන්නට සිද්ධ වුණා. ඒ ක්‍රම සහ විධි අහිංසක කෙනකු වෙනුවෙන් පාවිච්චි කළා නම් ඒක වැරදි බව අපි දන්නවා. නමුත් කෙනෙකුගේ ජීවිතය විනාශ කරපු මිනීමරුවකුට එරෙහිව අධිකරණයට අවශ්‍ය විධියට ඒ නඩුවට සාක්ෂි සොයා ගන්න එක, නඩු භාණ්ඩ සොයා ගන්න එක, අනෙකුත් සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට ගන්න එක පැය විසිහතරක් ඇතුළත කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒවා පැය 24කින් කරන්න පුළුවන් දේවල් නොවෙයි. කෙනකුගේ හිතේ තිබෙන දෙයක්, කෙනෙක් කළ දෙයක් දිවැස් තිබෙන කෙනකුට මිසක් වෙනත් කෙනකුට එකවර දැන ගන්න අමාරුයි. මේ කොම්පියුටර් යුගයේ වුණත් ඒක කරන්න යන්ත්‍ර සූත්‍ර නිෂ්පාදනය කර නැහැ. ඒක නිසා අපරාධකාරයෝ ආරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන් මෙතුමන්ලා කථා කරන එක ගැන මා කනගාටු වෙනවා.

විරුද්ධ පක්ෂය වචනයේ පරිසමාප්ත අර්ථයෙන්ම රජය කරනු ලබන සියලුම ක්‍රියාවලට විරුද්ධ වන එක ගැන මා කනගාටු වෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතින් කථා කරන්නේ කී දෙනෙකු ගැනද? අතළොස්සක් වුණ දරුණු ගණයේ අපරාධකාරයෝ කොටු කර ගන්න ගෙනන නීතිරීති වැරැදියි කියලායි විරුද්ධ පක්ෂය කථා කරන්නේ. එතකොට දෙකෝටියකට වැඩි ජනතාවක් ඉන්න මේ රටේ බහුතරයක් ජනතාව මේ නීතිරීතිවලට විරුද්ධ වන අයට දොස් කියනවා; විරුද්ධ වෙනවා; ඒ අය අපරාධකාරයන්ට අනුබල දෙනවාය කියනවා; අපරාධකාරයන් සේවයේ යොදවනවා කියලා චෝදනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒක නිසා මා ඉතාම ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා, නීතිය පසිඳලන්නට, අපරාධ අඩු කරන්නට, අපේ රටේ අද තිබෙන අපරාධ අඩු කරන්නට මෙම පනත් කෙටුම්පතට සහයෝගය දක්වන්න කියලා. මා ඉතා ඕනෑකමින් කියනවා, පොලිස් නිලධාරින්ට අපරාධ විසඳීමෙහිලා තිබෙන නිදහස මදි බව. ඒ මොකද, කොයි අවස්ථාවකවත් ශාරීරිකව සහ මානසිකව යම් කිසි පීඩනයක් ඇති කරන්නේ නැතිව අපරාධකාරයකුගෙන් වචනයක් ගන්නට, සාක්ෂියක් ලබා ගන්නට බැහැ. එසේ නොකර නඩුවක් ඔප්පු කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම අද තිබෙන දඬුවම් ප්‍රමාණවත් නැහැ. ඒ නිසා මෙම පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධ වන එක අහිංසක ජනතාවගේ නිදහසට, අපරාධකරුවන්ට දඬුවම් දීමට රජය ගෙන එන නීතිරීතිවලට, අපරාධ අඩු කිරීමට පොලීසිය ගන්නා උත්සාහයට, අහිංසක කෙනකුට අහිංසක විධියට ජීවත් වෙන්නට ඉඩකඩ සැලැස්වීමට කරන උත්සාහයට කරන්නා වූ විරෝධතාවක් හැටියට මට පෙනෙනවා.

අපි දන්නවා, එක එක දේවල් උපයෝගි කර ගෙන, සමහර මාධ්‍ය උපයෝගි කර ගෙන කරන්නේ රජයට විරුද්ධව මඩ ගැසීම මිසක්, මේ ගෙනෙන නීතිරීතිවලින් කරන කාර්ය කුමක්ද, ඒකෙන් වන සේවය මොකක්ද, ඒ සඳහා ජනතාව තුළ ඇති ප්‍රතිචාරය කුමක්ද කියලා තේරුම් කරන එක නොවන බව. ගමකට ගිහිල්ලා, ගමේ අයගෙන් අපරාධයක් කරපු කෙනෙක් ගැන, "අපරාධකාරයා ගැන තමුන්නාන්සේලා මොකද කියන්නේ?" කියලා පොදුවේ ඇහුවොත්, ඒ ගම්වල මිනිස්සු කියන්නේ, "අනේ සර්, අනේ රාළහාමි, අනේ ඉන්ස්පෙක්ටර් මහත්තයා, ඕකාව ගමට එවන්න එපා. ඕකාට ගමේ ඉන්න දෙන්න එපා" කියලායි. සමහර ගැමියෝ සමහර වෙලාවට කියනවා, "ඔවුන් ජීවතුන් අතර තියන්නත් එපා" කියලා. ඒ තරම් දැඩි වෛරයක් තිබෙනවා. ගම්වල ඉන්න ඥාති පරම්පරා, දෙමව්පියන්, දරුවන්, සහෝදරයන්, අහිංසක ජනතාව කියනවා, අහිංසකව ගමේ ජීවත් වෙන්නට ඉඩ ලබා නොදෙන අයට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න කියලා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)
(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා අපරාධ මර්දනය කිරීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් රජය ගෙන යන මේ වැඩ පිළිවෙළට විරුද්ධ වෙන්නට එපාය කියන ඉල්ලීම මම විශේෂයෙන්ම කරනවා. අපරාධ මර්දනය කිරීම සඳහා, අහිංසක ජනතාවට හිරිහැරයක් වෙනවා නම් ඒවා වැළැක්වීම සඳහා කටයුතු කරන්නට එදා ඉඳලා නීතිරීති තිබුණා. අධිකරණයෙන් දඬුවම් ලැබූ අපේ සහෝදර පොලිස් නිලධාරින් ඉන්නවා. ඒවා සඳහා අධිකරණය තුළ ඉඩක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා මා ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලනවා රටට ආදරය ඇති, අපරාධකරුවන්ට විරුද්ධ, අහිංසක ජනතාවට අහිංසක විධියට ජීවත් වෙන්නට ඉඩ දෙන්න කැමැති, ඒ වාගේම බෞද්ධාගම ඇතුළු අනෙකුත් ආගම්වල ශ්‍රේෂ්ඨත්වය ආරක්ෂා කරන්නට කැමැති අය ඉන්නවා නම් මේ පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂ වෙන්න කියලා. එම ඉල්ලීම කරමින් මා නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[2.31 p.m.]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Thank you, Mr. Deputy Chairman of Committees, for the opportunity given to speak on this Bill. This Bill has had a bit of history. It was previously enacted for a limited period of time and had also authorized the Minister to extend its applicability by making orders for extension and on one of those occasions it was pointed out in this House that it had already lapsed without extending and the Hon. Minister of Justice graciously conceded that that was the case and its applicability came to an end.

Regrettably, today this Bill that is before the House, by Clause 8, seeks to validate even acts done during that period on which this Act was not in operation, when the provisions contained in this Bill had lapsed. Now, this is a very serious issue. It maybe a procedural matter, but nevertheless it has retrospective operation and it is not desirable. During a particular period of time when this law was not in operation, illegal acts that were committed by the law enforcement authorities are sought to be covered by this "Validation Clause 8" in this Bill.

Primarily, we are opposed to this Bill because it seeks to extend the period of detention in a police station. There is a lot of misunderstanding with regard to the 24-hour period and the 48-hour period. It must be remembered that in the scheme of the Code of Criminal Procedure that we have had for over 100 years with the brief suspension during the AJL time, the Administration of Justice Law in the 1970s, the period has been only 24 hours and the misconception is that people think that 24 hours has been given for the conclusion of investigations, and that is wrong. If one looks at the scheme of the Code of Criminal Procedure, one will realize that the law did not expect the police to conclude their investigations within a period of 24 hours. That 24-hour limitation was only with regard to maximum permissible time in detention at a police station so that within the 24 hours, there will be a dawn, there will be a period of light, during which at least the person arrested can be produced before a magistrate. When he is produced, if it is a bailable offence, he is entitled to be enlarged on bail. If it is a non-bailable offence, then, there is provision for detention up to 15 days, not exceeding 15 days. If the police makes an application that such a person must be detained for 15 days, the Magistrate will detain that person. That is the period of time that the law expects

[ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා]

the police to conduct investigations and conclude them. It is not that first 24 hours. The first 24 hours is with regard to, perhaps, recording the statement of the person arrested and attendant matters like that. One does not expect the police to conclude the entirety of their investigations in 24 hours nor in 48 hours. By extending this period of time to 48 hours, it is not expected that they can ever conclude their investigation within 48 hours.

So, that is why it does not make sense to extend this period to 48 hours. The Minister of Justice in his reply might say that the requirement to produce the suspect before a Magistrate within 24 hours is still maintained and that is true; that is maintained. But, what is being introduced now is that a further 24 hours, or in the aggregate 48 hours, whatever the balance time after the person is produced before the Magistrate, he is permitted to be detained in a police station. That is the big difference that is being made.

Already, there is provision available for the investigating police officers to obtain permission from the Magistrate and record statements to interview the accused, to take him to a particular place, to continue with their investigations although his custody is with the fiscal authorities and not with the police. That is a safeguard. That is a time-honoured safeguard that this country has had and there is absolutely no reason, no logical sense in providing for a further period of 24 hours in which he is kept in police custody. This can only lead to abuse. As we have seen, our authorities and our law reports are full of incidents where police officers have been found guilty of torture within 24 hours. Now, you extend it by double the time. This will only pave the way for that kind of abuse by the police. Although there is a requirement to produce the person before a Magistrate, we know how that is done. Even when a person is detained after production in 24 hours, in several instances the Supreme Court has found that the person was, in fact, not produced. The police go to the Magistrate's house and say the suspect is in the police vehicle. The Magistrate does not see the person and the detention order is given. This is what happens in practice and by this, the person will still remain in the police station, perhaps, hung up by his two feet, upside down while the police go and get an order from the Magistrate to continue his detention in the police station for another 24 hours. This is not a desirable thing.

There is no real reason why this amendment ought to be brought and that too as a temporary provisions Bill applicable only for two years. The other so-called reforms that are brought are also going to apply only for two years, like direct indictments before the High Court. Perhaps you can cut down on time. But here, the Attorney- General is being empowered to make decisions and, more often than not, we are going to have decisions based on political considerations rather than the strength of the case, which a magistrate at a non-summary inquiry would have been able to ascertain much more. Today, the police are involved and, as I said, this will lead to abuse, very serious abuse.

I want to apprise this House of a very serious abuse that is going on at present with regard to one of my Colleagues, the Hon. S. Shritharan, Member of Parliament from the Jaffna District. On the 12th of January, his office was raided without the Speaker being informed, without even the MP himself being informed. While he was returning after having participated in a Debate in this House, his office was raided by the said to be Terrorist Investigations Division. Twenty five policemen raided his office. They took many things into the office. They brought bags; they brought their own laptop computers; they put a CD into the computer and produced pornographic material and then took photographs with his staff standing with the pornographic material on the screen of these computers. Now that material, the photographs that were taken by the Terrorist Investigations Division are now part of a leaflet campaign against this Hon. Member in the area of Kilinochchi and EPDP Members are involved in distributing this material all over the place. How did the photographs and were taken by the TID get into the hands of EPDP Members for them to go and distribute this scurrilous material all over town? How did that happen? This is because the Hon. Member raised a very important issue in this House of abuse by the security forces, by the army, in taking over a hundred young girls into their camps and abusing them. He raised it in this House and for that he was called by the TID. He raised a matter of Privilege in this House because his speech in this House was sought to be questioned by the police. When these officers came and raided his office, this is what they said. They told the staff there, "Ah! He is the MP who is saying that the Tamil women are being abused. He is the one". It is for that reason that they have brought pornographic material; they have brought condoms and they have laid out all of them and taken photographs; arrested two of his associates - a staff and his secretary - and both are being detained without any production before a magistrate.

We are discussing whether a person can be held in police custody for 24 hours or 48 hours. But, under the Prevention of Terrorism Act, a person is detained for a much longer period without any production before a magistrate and two of his associates are - as I speak - being unlawfully and illegally being detained in the Terrorist Investigations Division. What about the 43 other youth who were arrested in Jaffna on the 30th of November and 1st and 2nd of December? They are still being held. More than one-and-a-half-months have passed, they have not been produced before a single judge. They are said to be surrendees after giving receipts of arrest to the next of kin. After they were actually arrested they are being described as surrendees and are being subjected to what is called "rehabilitation" and we

are told that they have voluntarily subjected themselves to be sent to rehabilitation. It is a joke.

I want to ask the Minister of Justice this question. Ever since you became Minister of Justice, Tamil political prisoners who are languishing in prisons for 10 years, 12 years, 13 years, 15 years have written numerous letters to you and in public several times you have given them assurance that you will look into it. How long more do you want to look into this matter? You are bringing in a (Special Provisions) Bill here to extend the period of detention in a police station from 24 hours to 48 hours and other matters said to be reforms to the Code of Criminal Procedure, but there are over 900 people, a fact that was disclosed by Hon. DEW Gunasekara when he was the Minister of Prison Reforms. He said somewhere between 600 and 900 people are there. He did not even know the number. Close upon 1,000 Tamil political prisoners are languishing in prisons, some for over 10 years. You know that very well. You have got their letters. What are you able to do as the Minister of Justice? You give them assurance after assurance. Is it not time, Hon. Minister, if you cannot do these things, if you cannot act according to your conscience and deliver, that you leave this post? That you leave it to persons who can handle this Ministry and that you honourably exit and say, "Well, I cannot anymore be party to this kind of abuse and illegality". How long more are you going to cheat the people of this country? How long more are you going to cheat the persons who have appealed to you and to whom you have given assurance after assurance? I ask you this and I expect you to reply some of the issues that I have raised in this House today.

Thank you very much.

[අ.භා. 2.45]

ගරු පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය (තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍යතුමිය)

(மாண்புமிகு (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னிஆரச்சி - தொழில்நுட்ப, ஆராய்ச்சி அமைச்சர்)

(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi - Minister of Technology and Research)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී මෙම විවාදයට එක් වන්නට ලැබීම ගැන මම බොහොම සන්තෝෂ වෙනවා. අද බොහෝ කථිකයෝ කථා කළ කාරණාවලදී ශ්‍රී ලංකාවේ පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවට යම් යම් චෝදනා එල්ල කරන්නට උත්සාහ කළා. ඒ වාගේම අපි අමතක කළ යුතු නැහැ, යුද්ධයක් තිබුණ අවස්ථාවේ දී මේ රටේ සිංහල, ද්‍රවිඩ, මුස්ලිම් කියන සෑම ජන කොටසක්ම විශාල වශයෙන් මරණ භයකටත්, පීඩාවකටත් පත් වුණ බව.

විශේෂයෙන්ම දකුණේ ද්‍රවිඩ ජනතාව අති විශාල බියකිනුයි හිටියේ. මොකද, සෑම අවස්ථාවකම රටේ යම් ඝාතන සිදු වුණා. එල්ටීටීඊ සංවිධානය කියන්නේ ලෝකයේ තිබුණ ඉතා දරුණුම ත්‍රස්තවාදී සංවිධානයක්. ඒ සංවිධානය විසින් ලංකාවේ බොහෝ පළාත්වල කරන ලද අපරාධවලින් පස්සේ සහෝදරයන් ලෙස දකුණේ ජීවත් වුණ ලාංකීය සිංහල, ද්‍රවිඩ, මුස්ලිම් මිනිස්සු විශාල බියකට පත් වුණා. ජාතිවාදය අවුස්සමින් සිදු වුණ ඒ කර්තව්‍යයන් නිසා ඒ අය විශාල පීඩාවකට පත් වුණා. යුද්ධය අවසන් වීමෙන් පස්සේ එල්ටීටීඊ සංවිධානයෙන් වඩාත්ම නිදහස ලබා ගත්තේ උතුරේ සහ නැගෙනහිර හිටපු ද්‍රවිඩ ජනතාවයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

අද අපි ඒ ප්‍රදේශවලට ගියාම ඒ ප්‍රදේශවල සිද්ධ වන සංවර්ධනය දකින්න පුළුවන්. එල්ටීටීඊ සංවිධානයේ තුවක්කුවට බයෙන් ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු අතහැර දමලා, දේපොළ අතහැර දමලා, මරා ගෙන මැරෙන බෝම්බකරුවන් බවට පත් වෙන්න ඔවුන්ට සිදු වුණා. ඔවුන් බලහත්කාරයෙන් එල්ටීටීඊ සංවිධානයට බඳවා ගත්තා. ඒ තිබුණ පරිසරය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් කරලා නිදහස්ව, නිවහල්ව ජීවත් වන්නට ඔවුන්ට අද අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා. ඒ නිසා යුද්ධයෙන් පස්සේ අද ලාංකීය ද්‍රවිඩ ජනතාව විශාල ලෙස නිදහසක් අත් විඳිමින් සිටිනවා. ඒ වාගේම ඔවුන් තමයි වඩාත්ම සතුටින් සිටින පිරිස කියා මා විශ්වාස කරනවා.

හැම ප්‍රදේශයකම නීතිය හා සාමය ආරක්ෂා කරන්න අද රජය පියවර ගනිමින් සිටිනවා. විශේෂයෙන්ම පසු ගිය දවසක රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා පුවත් පත්වලට ප්‍රකාශයක් කර තිබුණා, යුද්ධයෙන් පස්සේ දකුණේ යම් යම් තැන්වල සිදුවන පාතාල ක්‍රියාවන් මර්දනය කරන්නට ආණ්ඩුව මූලිකත්වය දෙමින් කටයුතු කරමින් යනවාය කියා. එය මේ රටේ ජනතාවගේ විශාල ප්‍රසාදයට ලක් වන කාරණයක් කියලා මා විශ්වාස කරනවා. අපට මතකයි, ඉස්සර කාලයේ නොයෙකුත් චණ්ඩින්ට licence දීලා මහා අපරාධ කරන්නට අවස්ථාව සලසා දී තිබුණ බව. ඒ රජයන්වලින් පස්සේ අද පාතාලය මර්දනය කරන්නට, ඒ භය ජනතාවගෙන් තුරන් කරන්නට රජය තීන්දු කර තිබීම රටක ජාතියකට, රටක ජීවත් වන ජන සමාජයට විශාල යහපතක්.

අද දෙවන වර කියැවීම සඳහා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ විවාදය සිදු වෙනවා. ඒවා මේ රටේ අමුතුවෙන් සිද්ධ වුණු දේවල් නොවෙයි. අපි දන්නවා, යම්කිසි වරදකරුවෙක් නැත්නම් වගඋත්තරකරුවෙක් පැය 24කට වැඩි කාලයක් පොලිසියේ රඳවා ගෙන ඉන්න අවශ්‍ය නම් සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයකු මඟින් උසාවියට ඉදිරිපත් කරලා මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ අනුමැතිය ඇතිව තවත් පැය 24ක කාලයක් ඔවුන් පොලිසිය භාරයේ රඳවා ගෙන ඉන්න පුළුවන් කියා. පසු ගිය කාලයේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ සහ විපක්ෂයේ අනෙකුත් පක්ෂ මෙය අලුතින් සිදු වන කාර්යාවලියක් විධියට පුවත් පත්වල වාර්තා කර තිබෙනවා මම දැක්කා.

අධිචෝදනා පත්‍රයක් ඍජුවම යොමු කරලා, ඒ අධිචෝදනා පත්‍රය යටතේ යම් කිසි සැකකරුවෙකු අත් අඩංගුවට ගැනීම සහ අධිචෝදනා පත්‍රයක් යොමු කරලා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව හරහා ඔහුට මහාධිකරණයක නඩු පැවරීමත් අලුතින්ම සිදු වන කාරණයක් විධියට යම් යම් පක්ෂවල නියෝජිතයින් ඉදිරිපත් කරපු මත පසු ගිය කාලයේ පුවත් පත්වල වාර්තා වෙලා තිබුණා. රටට, ජාතියට බලපාන ප්‍රධාන ප්‍රශ්න තිබෙන අවස්ථාවක, මුළු ජන සමාජයම ඉල්ලා සිටින අවස්ථාවක, මහේස්ත්‍රාත් උසාවියක ලඝු නොවන නඩු පැවරීමකින් හෝ මූලික පරීක්ෂණයකින් තොරව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කෙළින්ම අධිචෝදනා පත්‍රයක් ගොනු කරලා මහාධිකරණයක ඔහුට නඩු පැවරීම මේ රටේ නීතියේ වසර ගණනාවක් තිස්සේ තිබුණු දෙයක්. ඒ ගැසට් පත්‍රය වසර දෙකකට සැරයක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීම අලුත් දෙයක් නොවෙයි. හැබැයි මේ සියලු නීති එන්නේ අපරාධ මැඩ පවත්වන්නයි.

අපරාධකරුවන්ගෙන් අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා ගැනීමට සහ ඒ වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීමට කාලය මදි වන කොට ඒ කාලය ලබා ගැනීමත්, රටේ මහා ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වන ප්‍රශ්නවලදී ඒ මූලික

[ගරු පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය]

පරීක්ෂණ තියලා මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙක් ළඟ ඒ නඩු කටයුතු කරගෙන යෑම වෙනුවට කෙළින්ම ඒ වගඋත්තරකරුවන්ට අධිචෝදනා පත්‍රයක් යටතේ මහාධිකරණයේ නඩු පැවරීමත් කියන කාරණා සියල්ල මේ රටේ ජන සමාජයේ යහපත වෙනුවෙන් හඳන නීතියි.

මෙහිදී ආරක්ෂක ලේකම්තුමා යටතේ තිබෙන පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ අද ඇති වී තිබෙන වෙනස පිළිබඳව අපි ඇඟැයීමක් කරන්න ඕනෑ. ශ්‍රී ලංකාවේ පොලීසිය ස්ථාපනය වෙන්නේ එංගලන්තය, අයර්ලන්තය වැනි රටවල්වල තිබුණු පොලීසිවල ආකෘතියක් විධියටයි. අපි බ්‍රිතාන්‍ය පාලනය යටතට පත්වෙලා සිටියදී පොලීසියේ ඇති වෙලා තිබුණේ අයර්ලන්ත පොලීසියේ ආකෘතියයි. මේ පොලීසිය යම් කිසි විධියකට නැවත සකස් කිරීම -restructure කිරීම- අපේ වාගේ රටකට එක පාරටම කරන්න පුළුවන් වෙයි කියලා මම විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. දැනට එය නැවත සකස් කරමින් පවතිනවා.

මහා භයානක යුද්ධයක් අවසන් වුණු රටක් දේශපාලන සහ ආර්ථික වශයෙන් රට ස්ථාවරව පවත්වා ගෙන යන්නටත්, ඒ වාගේ කටයුතුවලින් පසුව රටේ තිබෙන තත්ත්වය සාමකාමී අතට ගෙනෙන්නටත් පොලීසියේ structure එක සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කිරීමෙන්ම පුළුවන් වෙයි කියලා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. එහෙම කළොත් රටක් ගෙන යන්න අමාරුයි. නමුත් ගරු ආරක්ෂක ලේකම්තුමාගේ උපදෙස් පරිදි පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව අද නොයෙකුත් හොඳ කටයුතු හඳුන්වා දී තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම අද පොලීසියට බඳවා ගැනීමේදී විභාග තියනවාය කියන කාරණය අපි දන්නවා. අද උපාධිධාරීන් බොහොමයක් උප පොලිස් පරීක්ෂකවරු වශයෙන් බැඳෙනවා. ඒවාටත් විභාග තියලායි ගන්නේ. සාමාන්‍යයෙන් පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ පොලිස් කොස්තාපල්වරයෙක් බඳවා ගැනීමේදී පවා විභාගයක් තියලා, බුද්ධි පරීක්ෂණයක් තියලා, යම් ගරුත්වයක් ඇති වන විධියටයි දැන් බඳවා ගැනීම් සිද්ධ වෙන්නේ. මා විශ්වාස කරනවා, එය පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව පැත්තෙන් ගත්ත හොඳ පියවරක් කියලා. ඒ වාගේම පොලීසියේ කාර්ය මණ්ඩලවල දක්ෂතාව මනින්න නව ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරනවා. ඒක තමයි ප්‍රශ්න විසඳීමේ අනුපාතය. Problem solving rate එක අනුව තමයි පොලිස් නිලධාරින්ගේ කාර්යක්ෂමතාව මනින්නේ. විශේෂයෙන්ම එහිදී සත්‍ය පැමිණිලි කොපමණ ඉදිරිපත් වුණාද, ඒ පැමිණිලිවලින් කොපමණ විසඳා තිබෙනවාද කියන නිර්ණායකය පාවිච්චි කළා. සත්‍ය පැමිණිලිවලින් සියයට 30ක් විතර තමයි කලින් විසඳෙමින් තිබුණේ. නමුත් මේ ක්‍රමවේදය ක්‍රියාත්මක කළායින් පසුව -ඒ නිලධාරින්ගේ කාර්යක්ෂමතාව මනින සාධකයක් විධියට මෙය ඉදිරිපත් කළායින් පසුව- විශාල වශයෙන් ඉදිරිපත් වන පැමිණිලිවලට සාපේක්ෂව ඒවා විසඳීමේ ප්‍රතිශතය වැඩි වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම වරෙන්තුකරුවන් ඇල්ලීම පිළිබඳවත් කියන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන් ලංකාවේ වරෙන්තුකරුවන් නිදැල්ලේ හැසිරීම සමහර කාලවලදී සාමාන්‍ය දෙයක් බවට පත් වෙලා තිබුණා. වැරදි කරලා වරෙන්තු නිකුත් වෙලා තිබෙන අයගෙන් සියයට 90ක්ම නැවත අල්ලා උසාවියට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අපරාධවලට සම්බන්ධ වරෙන්තුකරුවන් නිදැල්ලේ හැසිරීම නිසා සමාජය තුළ ඇති වී තිබෙන බිය තුරන් කරන්නට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව හැම උත්සාහයක්ම ගන්නවාය කියන එක මම ඉතා වගකීමෙන් කියනවා. සමහර විට තමන්ගේ ප්‍රදේශයේ පොලීසියෙන් සහනයක් ලැබෙන්නේ නැත්නම් ඒ සඳහා පැමිණිලි කිරීමට අද පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ සහන මැදිරියක් තිබෙනවා. අද මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට තමන්ගේ පළාතේ පොලිස් නිලධාරින්ගෙන් සහනයක් ලැබෙන්නේ නැත්නම් පොලිස්පතිතුමා ළඟට යන්නට, සහන මැදිරියට ගිහින් පැමිණිලි ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාවක් ලබා දී තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම ඉතිහාසයේ බොහෝ කාලයකට පසුව අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ උපදෙස් පරිදි පොලිස් නිලධාරින්ගේ දීමනා රුපියල් 4500න් පටන් ගෙන විශාල ලෙස වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම පොලිස් ස්ථානයේ වර්ගය අනුව පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරුන්ට වෙනමම දීමනා ලබා දීමේ වැඩසටහනකුත් අද පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව අලුතින් ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ අනුව මහන්සි වී වැඩ කරන, කැප වීමෙන් කටයුතු කරන පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරුන්ට විශේෂ දීමනාවක් ලබා දෙන්නට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කර ගෙන යනවා. මේ සියලු දෙයින්ම බලාපොරොත්තු වෙන්නේ කාර්යක්ෂම පොලිස් සේවාවක් හරහා බියෙන් තොර, ප්‍රශ්න විසඳෙන, නිදහස් සමාජයක ජීවත් වෙන්නට රටේ ජනතාවට අවස්ථාව සලසා දීමයි. ඒ සඳහා අපරාධ මැඩ පැවැත්වීමට ගන්නා පියවරක් විධියටයි අද මේ සියලු කටයුතු කෙරෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම අද අපේ දිස්ත්‍රික්කවල විශාල වශයෙන් අලුත් පොලිස් ගොඩනැගිලි හදලා, ඔවුන්ගේ රාජකාරි කටයුතු කරන්නට, පුහුණු කටයුතු කරන්නට අවස්ථාව සලසා දී තිබෙනවා. පොලිසියේ ඕඅයිසී ධුරයක් දරන සෑම කෙනකුටම අනිවාර්යයෙන්ම මාස තුනක පුහුණුවක් ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම Police Academy එක විශාල වශයෙන් පරිවර්තනයකට භාජනය කරලා පොලිස් නිලධාරින් පුහුණු කිරීමේ වැදගත් වැඩ පිළිවෙළකට පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව අවතීර්ණ වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ස්කොට්ලන්ත පොලීසියෙන් අපේ රජයට ලැබුණු ආධාරයකින් ප්‍රජා පොලිස් සේවය ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ මඟින් ජනතාවට කිට්ටු වී, ජනතාව සමඟ නිදහසේ කටයුතු කරන්න පොලීසියට අවස්ථාව සැලසෙනවා.

බ්‍රිතාන්‍ය පාලන කාලයේ සිට පටන් ගත්ත මේ පොලීසිය ගැන මේ රටේ ජනතාවගේ තිබුණ මතය අයින් කරලා, ජනතාවට කිට්ටුවෙන්, ජනතාවට සහන සලසන්න පුළුවන්, ජනතාව වෙනුවෙන් කැප වෙන පොලීසියක් විධියට අද ප්‍රජා පොලිස් සේවාව ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ උපදෙස් මත හා ආරක්ෂක ලේකම්තුමාගේ උපදෙස් මත අද මේ සියලු පියවරයන් ගන්නේ මේ රටේ ජනතාවට සාමකාමී සහ සාමය ආරක්ෂා කරන වාතාවරණයක් හදන්නටයි. පසු ගිය මැතිවරණවලදී අපට පෙනුන, දැනුන දේ තමයි රටේ ජනතාව ඒ සඳහා මොන තරම් ප්‍රසාදයක් දක්වලා තිබෙනවාද කියන කාරණය. ඒ නිසා ඒ කටයුතු කරන සියලු දෙනාටම, පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ සියලු දෙනාටම අපේ ස්තුතියත්, ගෞරවයත් පුද කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 3.01]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂයෙන් ගරු ඇමතිතුමිය ප්‍රකාශ කළා, මේ සමාජයේ අපරාධකරුවන්ට තිබෙන බිය නැති කර ගැනීම සඳහා මේ නීති ඉවහල් වනවා කියලා. හැබැයි, සමාජයත්, මේ රටේ ඉහළ නිලධාරීන් විශාල ප්‍රමාණයකුත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ බොහෝ මැති ඇමතිවරුන් ප්‍රමාණයකුත් බියකින් පෙළෙනවා. හැබැයි, ඒ බිය සමාජයේ සිටින පාතාලය හෝ මං කොල්ලකරුවන් පිළිබඳ බියක් නොවෙයි. ආණ්ඩුවේ ඉහළම අධිකාරයක් විසින් තමන් වෙත පවරා තිබෙන විශාල භීතියකින් හා බියකින් ඔවුන් පෙළෙන බව නම් ඇත්ත. මේ

නීතිවලින් කිසිසේත්ම ඒ බිය ඉවත් කරන්නට පුළුවන් වෙයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. අඩුම තරමින් විධායක ජනාධිපති ධුරය අහෝසි කරන සංශෝධනයක්වත් ගෙනාවා නම් ඒ බිය ඉවත් කිරීම පිළිබඳව අපට ටිකක් කථා කරන්නට තිබුණා.

කෙසේ වෙතත් ආණ්ඩුව මේ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන පනත් කෙටුම්පතෙන් අදහස් වන්නේ වර්තමාන ආණ්ඩුව ගමන් කරමින් තිබෙන්නේ කවර දිශාවකට ද කියන කාරණයයි. ආර්ථික වශයෙන් විශාල අර්බුදයකට අපේ රට ඇද දමා තිබෙනවා. ඉදි කරන ලද මහා ව්‍යාපෘති ආර්ථිකයත් සමඟ කිසිදු සම්බන්ධයක් නැති තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. රාජ්‍ය ආයතනවල ඉහ වහා ගිය මහා පරිමාණ වංචා හා දූෂණ හේතු කොට ගෙන ඒවා පාඩු ලබන ආයතන බවට පත් වී තිබෙනවා. අසීමිත ණය කන්දරාවක් ගැනීම හේතු කොට ගෙන වාර්ෂිකව විශාල පොලියක් ගෙවන්නට සිදු වී තිබෙනවා. එය හේතු කොට ගෙන රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවගේ ජීවන අවස්ථා අහිමි කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එක පැත්තකින් ලක්ෂ 20කට ආසන්න තරුණ පරම්පරාවකට රැකියා නැති වී තිබෙනවා. රාජ්‍ය සේවකයින්ට සහ පෞද්ගලික අංශයේ සේවක සේවිකාවන්ට තමන්ගේ පඩි පත ප්‍රමාණවත් නැතිව සිටිනවා. කෘෂි කර්මාන්තයේ යෙදෙන බහුතරයක් වූ ගොවි ජනතාව තමන්ට ලැබෙන අස්වැන්නට සාධාරණ මිලක් නොමැතිව හුල්ලමින් සිටිනවා. ධීවර ජනතාව මුහුදට ගිහින් නෙළා ගන්නා අස්වැන්න තමන්ගේ ජීවිතය පවත්වා ගෙන යන්න ප්‍රමාණවත් නැහැ කියලා කෑ ගසමින් සිටිනවා. ඒ අනුව මුළුමහත් අයිතීන් අහිමි කරන ලද සමාජයක් සිටිනවා. ඒ අයිතීන් අහිමි කරන ලද සමාජයේ ජනතාව තමන්ගේ අයිතීන් වෙනුවෙන් සටන් කරන්න, අරගල කරන්න පාරට බහින එක වළක්වන්නට බැහැ. පොරවා ගන්නා ලද දේශප්‍රේමීත්වයට හෝ විවිධ මර්දන නීතීන්වලට එය වැළැක්වීමට කිසිසේත්ම හැකියාවක් නැහැ.

මේ ඇති වී තිබෙන අර්බුදය සමනය කර ගත හැකි වන්නේ තව තවත් ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී, තව තවත් මානව හිමිකම් අහුරන, තව තවත් ජනතාවගේ අයිතීන් කප්පාදු කරන නීති සම්පාදනය හරහා පමණයි කියලා ආණ්ඩුව කල්පනා කරනවා. ඒ නිසා තමයි ආණ්ඩුව දිගින් දිගටම මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටතත්, -නීති සම්පාදනයේදී පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, හැසිරීමේදී පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටතත්- බොහෝ විට තමන් මත අසීමිත බලයන් කේන්ද්‍ර කර ගැනීමේ වියරුවක නිරතව සිටින්නේ.

පසු ගිය දිනවල ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්වයකාරතුමියට එරෙහිව ගෙනාව දෝෂාභියෝගය සහ ඇය නෙරපා දැමීම සඳහා ක්‍රියාත්මක වූ ක්‍රියාවලිය අපි දැක්කා. තිබුණ හැම අධිකරණයක්ම පැවතුණු හැම ආණ්ඩුවකටම පක්ෂපාතීව කටයුතු කළ බව අපි දන්නවා. වර්තමාන අධිකරණත් ඉතාමත් වැදගත් දේශපාලන සන්ධිස්ථානවලදී ආණ්ඩුවට පක්ෂපාතීව කටයුතු කළා කියලා අපි බොහෝ අවස්ථාවලදී දැක්කා.

වර්තමාන පාලනයට අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ ආණ්ඩුවට පක්ෂපාතීව කටයුතු කරන අධිකරණයක් පමණක් නොවෙයි. ආණ්ඩුවේ බලවතුන් විසින් මෙහෙයවන ලද අධිකරණයක අවශ්‍යතාව තිබෙනවා. ඔවුන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්වයකාරතුමිය නෙරපා දැමීම සඳහා මාර්ග සිතියම සකස් කළේ තමන්ට පක්ෂපාත අධිකරණයක් බිහි කර ගැනීමටත් වඩා තමන් විසින් මෙහෙයවනු ලබන අධිකරණයක් නිර්මාණය කර ගැනීම සඳහායි. ඒ නිසා තමන් විසින් තීන්දු ලියන, තමන් විසින් තීන්දු සඳහා බල කරන අධිකරණ පද්ධතියක අවශ්‍යතාවයි ඔවුන්ට පැන නැඟුණේ. ඒ අනුව තමයි ලංකාවේ පළමුවෙනි වතාවට බැංකු සභාපතිවරයකු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්වයකාර පුටුවේ වාඩි වෙන්නේ. ඔහු බැංකු සභාපතිවරයෙක්; රජයේ ප්‍රධාන ආයතන කීපයක අධ්‍යක්ෂ තනතුරු දැරූ පුද්ගලයෙක්. එහෙම නම් රජය කොතැනද ඉන්නේ? මට ඔහුත් එක්ක තිබෙන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි මේ තිබෙන්නේ.

ලංකාවේ පළමුවැනි වතාවට බැංකුවක සභාපතිවරයකු ගෙනැල්ලා අග්‍ර විනිශ්වයකාර පුටුවේ වාඩි කරවීමේ අරමුණ මොකක්ද? තමන්ට පක්ෂපාති අධිකරණයක් පමණක් ප්‍රමාණවත් නැහැ. තමන් විසින් මෙහෙයවනු ලබන අධිකරණයක් තමන්ට ඕනෑ වෙලා තිබෙනවා. තමන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධි ඒකාධිපති වියරුව දක්වා ගමන් කිරීමේදී මේ තිබෙන ආයතන, ඒ ආයතනවලට තිබෙන වගකීම් සහ බැඳීම් පොඩි පට්ටන් කරමින් යන්න ඕනෑකම තිබෙනවා. ඒ අනුවම තමයි පොලිස් අත් අඩංගුවේ රඳවා තබා ගැනීමේ කාලය පැය 24 සිට පැය 48 දක්වා වැඩි කරන්නත්, මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය වෙනුවට ඉහළ අධිකරණයට අධිචෝදනා ඉදිරිපත් කිරීමේ අවස්ථාවත් තමුන්නාන්සේලා නිර්මාණය කර ගන්නේ. වෙනත් මොකවත් නොවෙයි කරන්න අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ.

තමුන්නාන්සේලාට මේ රට තවදුරටත් නිදහස පුළුල් කරලා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පුළුල් කරලා, ජනතාවගේ අයිතීන් ලබා දීලා පාලනය කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. තමුන්නාන්සේලා ගැඹුරුතම අගාධයකට අපේ රට ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ ආණ්ඩුවට අපේ රට පාලනය කළ හැක්කේ, මේ රට ඉදිරියට ගෙන යා හැක්කේ තවතවත් මර්දන නීති සම්මත කර ගනිමින්, තව තවත් ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධි ක්‍රියා මාර්ග ඇති කර ගනිමින්, තව තවත් තමන් අතට බලය කේන්ද්‍ර කර ගනිමින් විතරයි. ඒ අනුව තමයි තමුන්නාන්සේලා පැය 48ක් රඳවා තබා ගැනීමේ නීතිය සම්මත කරන්න උත්සාහ කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු ඇමතිතුමිය ඉතිහාසයේ ඉඳන් කිව්වා. බොහෝ ඉතිහාසයක් නැහැ මේ පනතට. මෙක 2007 දී පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ඊට පස්සේ එකඟතාවකට ආවා අවුරුදු දෙකෙන් දෙකට ගැසට් නිවේදනයක් ඉදිරිපත් කොට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කිරීමෙන් අනතුරුව දීර්ඝ කර ගන්නවා කියලා. නමුත් 2009 මේ ගැසට් නිවේදනය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළේත් නැහැ, දීර්ඝ කර ගත්තේත් නැහැ. ඒ නිසා විශාල ගැටලු ගණනාවක් නිර්මාණය කරලා තිබෙනවා.

මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා දීර්ඝ නොකර ගන්නා ලද ගැසට් එකක් මත පදනම්ව තමුන්නාන්සේලා බොහෝ කටයුතු ඉටු කළා. ඒ නිසා අද තමුන්නාන්සේලාට සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ මේ පනත අතීතයට බලපාන පරිදි -2009 අවුරුද්දේ සිට බලපාන පරිදි- සංශෝධනය කර ගන්නයි. එසේ කර ගන්න තමයි තමුන්නාන්සේලා හදන්නේ. මොන තරම් බලයෙන්, වියරුවෙන් කටයුතු කරනවා ද කියලා කිව්වොත්, අඩුම තරමින් තමන්ට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පනතකින් ලබා දී තිබෙන, ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයක් මඟින් පනත ක්‍රියාත්මක වීමේ කාලය අවුරුදු දෙකකට වරක් දීර්ඝ කර ගැනීමේ ඉඩ පවා තමුන්නාන්සේලා ගත්තේ නැහැ.

අද මොකක්ද කරන්නේ? මේ හදා ගෙන තිබෙන තුනෙන් දෙකේ බලය පාවිච්චි කරනවා අතීතය දක්වා බලපාන පරිදි පනත සංශෝධනය කර ගන්න. ඒ නිසා තුනෙන් දෙකේ බලය පාවිච්චි කරන්නේ මොකටද? අතීතයේ කරන ලද වැරැදි පවා වසාගන්නයි ඒ බලය පාවිච්චි කරන්නේ. හැබැයි රටට කිව්වේ මොකක්ද? ජනතාව වෙනුවෙන් තුනෙන් දෙකේ බලය පාවිච්චි කරන්න කිසිසේත් පැකිළෙන්නේ නැහැ කියලායි රටට කිව්වේ. ජනතාව වෙනුවෙන් නොව බලය වෙනුවෙන්, තමන්ගේ මර්දනකාරි අණපනත්, නීති සම්මත කරගැනීම වෙනුවෙන්, මර්දනකාරි

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

ක්‍රියාවලි අනුමත කර ගැනීම වෙනුවෙන් තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හදාගෙන තිබෙන තුනෙන් දෙකේ බලය තමුන්නාන්සේලා පාවිච්චි කරන්න උත්සාහ කරමින් තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පැය 48ක් රඳවා තබා ගැනීම පිළිබඳ කාරණය ගනිමු. කාටද මේ බලය දෙන්න හදන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි? පොලීසියටයි දෙන්න හදන්නේ. මේ පොලීසිය කවර පොලීසියක්ද? එහි බහුතරයක් නිලධාරින් තමන්ට පැවැරී තිබෙන නිලයට ගෞරවනීය වටිනාකමක් දීලා කටයුතු කරන්න සූදානම්. හැබැයි ඒ කිසිදු නිලධාරියකුට තමන්ට පැවැරී තිබෙන වගකීම සහ සමාජ බැඳීම ඉටු කරන්න තමුන්නාන්සේලා කිසිසේත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අත් අඩංගුවට ගැනීමේදී -රඳවා තබා ගැනීමේදී නොවෙයි- කල්පනා කර බලනවා ඔහු රාජ පාක්ෂිකද, නැද්ද කියලා. ඒක තමයි අද සාධකය බවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ. ඔහු අපරාධකරුවකුද නැද්ද කියන එක නොවෙයි සාධකය. අද ප්‍රධාන සාධකය, ඔහු රාජ පාක්ෂිකද නැද්ද කියන එකයි. ජුලම්පිටියේ අමරේ මිනිසුන් දෙදෙනකු ඝාතනය කළාට පස්සේ පොලිස් මාධ්‍ය ප්‍රකාශක රූපවාහිනියට ගිහිල්ලා කිව්වේ මොකක්ද කියා මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් අහනවා.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා (සෞඛ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க - சுகாதார பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Lalith Dissanayake - Deputy Minister of Health)
60,000ක් මැරූ කට්ටිය දෙන්නකු ගැන අහනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ජුලම්පිටියේ අමරේ මිනිසුන් දෙදෙනකු ඝාතනය කළාට පස්සේ ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ මාධ්‍ය මධ්‍යස්ථානයේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා වන ලක්ෂ්මන් හුළුගල්ල මාධ්‍යයට ගිහින් කිව්වේ මොකක්ද? ඒ ඝාතකයන් ආරක්ෂා කිරීමේ පැත්තෙන් තමයි ආණ්ඩුව පෙනී සිටියේ. පොලීසියේ මාධ්‍ය ප්‍රකාශක පෙනී සිටියේත් ඒ පැත්තෙන්. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ මාධ්‍ය මධ්‍යස්ථානයේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් -කොහෙන් ලැබුණු ජනරාල්කමක්ද කියා මං දන්නේ නැහැ- ලක්ෂ්මන් හුළුගල්ල පෙනී සිටියේත් ඝාතකයන්ගේ පැත්තෙන්. ඔවුන් එදා කිව්වේ මොකක්ද? ඒ ඝාතකයන් ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් වෙනත් පටලැවිල්ලක් හදන්න උත්සාහ කළා. අන්න ඒ පොලීසියට තමයි තමුන්නාන්සේලා පැය 48ක් රඳවා තබා ගැනීමේ බලය දෙන්න හදන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. පසු ගිය දා විශාල ආන්දෝලනයකට තුඩු දුන්නා අමාත්‍යවරයකුගේ පුතෙකු මේජර්වරයකුට පහර දීම, ඔහුගේ ගිනි අවිය පැහැර ගෙන යෑම පිළිබඳ සිද්ධිය. පුතා මේජර්වරයකුට පහර දීලා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
පුතාට නොවෙයි?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
පුතාට නොවෙයි. පුතාටත් පහර දෙන්න ඕනෑ තමයි. නමුත් පහර දීලා තිබෙන්නේ පුතාට නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, හැබැයි ඒ ගිනි අවිය පැහැර ගත් පිරිස පොලීසියට ගිහින්, "මෙන්න ගිනි අවිය" කියලා රියැදුරා හරහා භාර දුන්නා. නමුත් ඔහු අත් අඩංගුවට ගත්තාද? පරීක්ෂණ පැවැත්වූවාද? පොලිස් මාධ්‍ය ප්‍රකාශක මොකක්ද කිව්වේ? "අත් අඩංගුවට ගැනීමට විශේෂ පොලිස් ඒකක තුනක් යොදවා තිබෙනවා" කිව්වා. නමුත් ඒ පුද්ගලයා කැලණි විහාරයේදී ධාතූන් වහන්සේ වන්දනාමාන කරන හැටි මාධ්‍යවල පෙන්වනවා. කොහොමද එහෙම වන්නේ? ඉතින් තමුන්නාන්සේලා මේ බලය දෙන්න හදන්නේ කවර පොලීසියකටද?

ඒ විතරක් නොවෙයි. දිගින් දිගටම මිනිස් ඝාතන වැලක් කහවත්තේ සිදු වුණා. එය නොනවතින මිනිස් ඝාතන වැලක් බවට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. එයට එක්තරා අමාත්‍යවරයකුගේ සම්බන්ධීකරණ ලේකම් සෘජුවම හවුල් බව ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා අමාත්‍යවරු සෘජුවම මැදිහත් වන බව ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි කෝ ඒ සම්බන්ධ අය අත් අඩංගුවට ගැනීම්? කෝ පරීක්ෂණ කිරීම්? එතකොට කවර පොලීසියක් ද මේ තිබෙන්නේ?

ඒ විතරක් නොවෙයි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මෑත කාලයේ ඇති වී තිබෙන දේශපාලනයට සම්බන්ධ බොහෝ සිදු වීම් දෙස බලන්න. සාමාන්‍යයෙන් කෙනෙක් පොල් වත්තකට පැනලා පොල් ටිකක් හොරෙන් ඉස්සුවොත්, එය සයිමන්ගේයි, ජෝශප්ගේයි ප්‍රශ්නයක් නම් ඕන්න පොලීසිය මැදිහත් වනවා. හැබැයි එය ඉහළ ඇමතිවරුන් නොවෙයි, පළාතේ ප්‍රාදේශීය සභාවේ මන්ත්‍රීවරයා සම්බන්ධ වන ප්‍රශ්නයක් නම් පොලීසිය ක්‍රියාත්මක වන්නේ කොහොමද?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
තංගල්ල ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපති පොලීසියෙන් රිමාන්ඩ් කරලා තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඔව්. රිමාන්ඩ් නොකර හරි යනවායැ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ හාදයා රිමාන්ඩ් නොකර හරි යනවාද? තංගල්ල ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපති තංගල්ල බීච් හෝටලයට ගිහින් එංගලන්තයේ සුදු නෝනා කෙනකු මරපු නිසා තමයි රිමාන්ඩ් කළේ. මතක තබා ගන්න. තංගල්ල ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයාට නීතිය ක්‍රියාත්මක වුණේ ගමේ සුමනාවතී මරපු නිසා නොවෙයි, එංගලන්තයේ සුදු නෝනා කෙනකු මරපු නිසායි. ඝාතනයට ලක් වුණේ එංගලන්තයේ සුදු නෝනා නොවෙයි නම්, ගමේ උපාසක අම්මා කෙනකු නම්, ගමේ සුමනක්කා නම් තමුන්නාන්සේලාගේ නීතිය නැහැ. තමුන්නාන්සේලා සුදු හමට භයයි. තමුන්නාන්සේලා සුදු හමට භය නිසා තමයි තංගල්ල ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා අත් අඩංගුවට ගත්තේ. එහෙම නැත්නම් තංගල්ල ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා අත් අඩංගුවට ගන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Lalith Dissanayake, කරුණාකර වාඩි වෙන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
අත් අඩංගුවට ගත යුතු පුද්ගලයන් තව කොපමණ සිටිනවාද? [බාධා කිරීම්] ඔබතුමා දන්නවා, සාමාන්‍යයෙන් අපේ රටේ petrol

shed එකක් කියන්නේ මහා ගිනි ඇවිළෙනසුලු තැනක් කියලා. සාමාන්‍යයෙන් petrol shed එකක් අවට සඳහන් කර තිබෙනවා, මෙතැන ගිනි ඇවිළෙනසුලුයි කියලා. හැබැයි මාවනැල්ලේ එහෙම තැන්වලට ගිහින් ගිනි තබපු අය නිදැල්ලේ හැසිරෙනවා නේ. මොන පොලීසියද ඒකට ක්‍රියාත්මක වුණේ? මාවනැල්ලේ petrol shedsවලට හනුමන්තා වාගේ ගිනි තබපු කට්ටිය නිදැල්ලේ හැසිරෙනවා. මේ සභාවේ කථා කරන්නත් එනවා. මොන පොලීසියක්ද, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි මේ තිබෙන්නේ?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

බලන්නකෝ, හනුමන්තා නැඟිටලා. "හනුමන්තා" ගැනයි මා කිව්වේ. මා කිව්වේ හනුමන්තා ගැනයි. ඇයි හනුමන්තා හයද? හනුමන්තා ගැනයි කිව්වේ. ලජ්ජයි. [බාධා කිරීම්] කල්පනා කර බලන්න.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is your point of Order?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තොප්පි විසි කළාම දමා ගන්න හොඳ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Lalith Dissanayake, Hon. Sujeewa Senasinghe please sit down.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද ඕනෑ වෙලා තිබෙන්නේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අහුරමින් තමන්ට අවශ්‍ය කරන පිරිස අත් අඩංගුවට ගන්නයි. කවර පිරිසක්ද රඳවා ගන්නේ, කවර පිරිසක්ද පොලීසියේ තබා ගන්නේ කියා තීරණය කරන්නයි. ඒ වාගේම මේ පොලීසිය ප්‍රශ්න කරන්නේ කොහොමද? [බාධා කිරීම්]

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

අපට වග කීමක් තිබෙනවා.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත වේලාව අවසානයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

මා අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. [බාධා කිරීම්] ලෙඩක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා කියන්නේ, මේ නීතිය සම්පාදනය කරමින් එන්නේ පොදුවේ සමාජයේ, නීතියේ හා යහ පැවැත්මේ තීරණ ගන්න නොවෙයි කියායි. තමන්ගේ දේශපාලන අධිකාරියට යටත් වන සහ තමන්ගේ දේශපාලන අධිකාරියට වුවමනා හැටියට හැසිරෙන පිරිස් ආරක්ෂා කරන්නයි; අනික් අය මර්දනය කරන්නයි. ඒ අත් අඩංගුවට ගන්නා අයට පැය 24ක් ඇතුළත පොලීසිය දෙන දඬුවම් බලන කොට එම කාලය පැය 48ක් දක්වා දීර්ඝ කිරීම හරහා ඔවුන්ට කවර දඬුවම් දෙයිද? එම නිසා මෙය කිසි සේත්ම සාධාරණ නැහැ. තමුන්නාන්සේලා යන්න හදන්නේ කවර රටකටද? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අහුරන ලද, ජනතාවගේ මූලික මිනිස් අයිතිවාසිකම් අහුරන ලද, මානව හිමිකම් උල්ලංඝනය කරන ලද තනි අධිකාරි පාලනයකටයි තමුන්නාන්සේලා යන්න හදන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පාලනය මොන පැත්තෙන් බැලුවත් ඒකාධිපති පාලනයක්.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, now wind up please.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

මා අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. විධායකයේ පාලනය ගැන බලන්න. ඒකෙන් පෙන්වන්නේ එක පවුලක් විධායකය හසුරුවන ආකාරයයි. ව්‍යවස්ථාදායකය දෙස බලන්න. එතැනත් හම්බ වන්නේ එක පවුලක පාලනයයි. රටේ ආර්ථිකයේ පාලනය ගැන සොයා බලන්න. එතකොටත් හම්බ වන්නේ එක පවුලක්. රටේ වංචා, දූෂණ ගැන සොයා බලන්න. එතකොටත් හම්බ වන්නේ එක පවුලක්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආර්ථිකය පැත්තෙන්, ආරක්ෂාව පැත්තෙන්, මුදල් පැත්තෙන් ඒ වාගේම ව්‍යවස්ථාදායක පැත්තෙන්, විධායකය පැත්තෙන්, වංචා දූෂණ පැත්තෙන් ආදී මොන පැත්තෙන් විග්‍රහ කළත් මේ තිබෙන්නේ ඒකාධිපති පවුල් පාලනයක්. ඒ වෙනුවෙන් තමයි තමුන්නාන්සේලා මේ නීති සකස් කර ගන්නේ. එම නිසා කිසි සේත්ම මේ නීති මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වීමට ඉඩ නොදිය යුතුයි. ඒ වෙනුවෙන් අපේ පක්ෂයේ විරෝධතාව අප සටහන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! The next speaker is the Hon. H. R. Mithrapala. Before he starts, will an Hon. Member propose the Hon. R. Yogarajan to take the Chair?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (අධිකරණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம் - நீதி அமைச்சர்)
(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of Justice)

I propose that the Hon. Hon. R. Yogarajan do now take the Chair.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු ආර්. යෝගරාජන් මහතා
මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஆர். யோகராஜன் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES *left the Chair, and* THE HON. R. YOGARAJAN *took the Chair.*

[අ.භා. 3.15]

ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා (පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு எச். ஆர். மித்ரபால - கால்நடைவளர்ப்பு, கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. H.R. Mithrapala - Deputy Minister of Livestock and Rural Community Development)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අප සාකච්ඡා කරනු ලබන්නේ, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධවයි. මෙම පනත් කෙටුම්පත, විමර්ශන පැවැත්වීම පහසු කිරීම සඳහා වරෙන්තුවක් නොමැතිව සිරභාරයට ගනු ලැබූ තැනැත්තන් රඳවා තබා ගැනීමේ කාල සීමාව දීර්ඝ කිරීම සඳහා විධිවිධාන සැලැස්වීම සඳහා ද, ඇතැම් නඩුවල දී ලඝු නොවන පරීක්ෂණ පැවැත්වීම බැහැර කිරීම සඳහා ද, පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරුවන්ගේ දිවුරුම් සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා විධිවිධාන සැලැස්වීම සඳහා ද, ඊට සම්බන්ධ හෝ ආනුෂංගික කරුණු සඳහා විධිවිධාන සැලැස්වීම පිණිස ද වූ පනත් කෙටුම්පතක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ උසාවිවල ඇති ලඝු නඩු විභාග සම්බන්ධයෙන් බලමු. දැන් අපි සිතමු, මිනී මැරුමක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා කියලා. ඒ මිනී මැරුමට සාක්ෂි තිබෙනවා. බැලූ බැල්මට ඔහු වරදකාරයා වෙනවා. නමුත් මහේස්ත්‍රාත් උසාවියේත් මාස ගණන්, අවුරුදු ගණන් මේ නඩුව විභාග කරනවා. නැවත සැරයක් මේ නඩුව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවා, නැවත සැරයක් අධිචෝදනා පත්‍ර භාර දී නැවත සැරයක් මහාධිකරණයේ ඒ ආකාරයෙන්ම විභාග කරනවා. මේකට මොන තරම් කාලයක් යනවා ද? මේවාට නාස්ති වන්නේ රජයේ මුදල්. ඒ වාගේම විත්තිකාරයන්ට හිරිහැර විඳින්නට සිදු වනවා වාගේම විශාල ලෙස මුදල් වියදම් කරන්නටත් සිදු වනවා. ඒ අපහසුතා ඉවත් කිරීමට විධිවිධාන පැනවීම වැරදි ද? බැලූ බැල්මට පෙනෙන *prima facie* case එකක් නම්, කෙළින්ම අධි චෝදනාවක් භාර දී විභාග කිරීමේ කිසි වරදක් නැහැ. ඒ සඳහා වන පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත කිරීමයි මේ කරන්නේ.

ඊළඟට බලන්න, කෙනකු පැය 24ක් පොලීසියේ තබා ගැනීමේ කාරණය. පැය 24ක් කොහොමත් පොලීසියේ තබා ගන්න පුළුවන්. [බාධා කිරීම්] මේ එක එක්කෙනාට ඕනෑ විධියට- එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ඕනෑ විධියට- නීති පනවන්න ලැහැස්ති නැහැ, මේ ආණ්ඩුව. [බාධා කිරීම්] මේ ආණ්ඩුව මහජනතාවට වන හානිදායක තත්ත්ව වළක්වන්න නීති හදන්නයි කටයුතු කරන්නේ. මේක මහජනයා හදපු ආණ්ඩුවක්. [බාධා කිරීම්] දැන් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අලි නැහැ. අලි බෙටි තිබෙන්නේ. ඒගොල්ලන්ට ඕනෑ විධියට, අලි බෙටිවලට ඕනෑ විධියට ඉඩ දෙන්න අපි ලැහැස්ති නැහැ. අද අලි නැහැ. කෝ නියෝජ්‍ය නායකයා පත් කළා ද? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරනවා. [බාධා කිරීම්] කෝ UNP එකේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? ඊයේ නියෝජ්‍ය නායකයා පත් කළා ද? ඒකට ඉඩ දුන්නා ද? ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ද? ඉඩ දුන්නා ද? [බාධා කිරීමක්] බණ කියන්න එපා. කට වහගෙන නිකම් ඉන්න, වැදගත් මාතෘකාවක් ගැන කථා කරන වෙලාවේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එක්සත් ජාතික පක්ෂය ගැන කථා කරන්න දෙයක් නැහැ. ඒ ගැන මුළු රටම දන්නවා. කී සැරයක් පරාද වුණ පක්ෂයක් ද? ඡන්දය ඉල්ලන, ඉල්ලන සැරේ පරාද වෙනවා. තව කී සැරයක් පැරදෙන්න බලා ගෙන ද ඉන්නේ? මේ ආත්මයට බලයට එන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්] මේවා මේ ආණ්ඩුව කරන නිවැරදි වැඩ. ආවාට ගියාට කරන වැඩ නොවෙයි. මේ ආණ්ඩුව කරුණු සොයා බලා කරන වැඩ.

දැන් බලන්න, නවීන තාක්ෂණය දිහා. දැන් දියුණු ම මොකක් ද? සංනිවේදනය - communication - දැන් දියුණු වෛද්‍ය විද්‍යාව නොවෙයි, සංනිවේදනය. සංනිවේදනය හරහා අද මේ ලෝකයේ සිද්ධ වන අපරාධ දිහා බලන්න. පැය 24න් ඒ ඔක්කොම හොයන්න පුළුවන් ද? එංගලන්තයේ, ඇමෙරිකාවේ නැත්නම් කොහේ හෝ ඉඳලා අපරාධ කරන්න පුළුවන්. මේවා ගැන සොයා බලන්න කාලයක් අවශ්‍යයි. අවශ්‍යතාවක් තිබුණොත් විතරක් මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ අවසරය ඇතිව පරීක්ෂණයක් කළාට කිසි වරදක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] කියන්න දෙයක් නැතිව මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මොනවා කථා කරනවාද මේ? තේරෙන්නේ නැත්නම් - [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා වෙලාව අර ගෙන කථා කරන්න. මගේ වෙලාව ගන්න එපා. මගේ වෙලාවේ මම කථා කරන්නේ. ඔබතුමාට උත්තර දෙන්න වෙලාවක් තිබෙනවා නේ. ඒ නිසා මගේ කථාවට බාධා කරන්න එපා. අලි බෙටිවලට ඕනෑ විධියට ආණ්ඩුව වැඩ කරන්නේ නැහැ. අලි බෙට්ටන්ට ඕනෑ විධියට මේ ආණ්ඩුව වැඩ කරන්නේ නැහැ. මේ ආණ්ඩුවට ඕනෑ විධියටයි මේ ආණ්ඩුව වැඩ කරන්නේ.

මේ ආණ්ඩුව ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. මේ ආණ්ඩුව මහින්ද චින්තන වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරිපත් කරලා ඒ අනුවයි වැඩ කර ගෙන යන්නේ. [බාධා කිරීමක්] තමුන්නාන්සේ වාඩි වෙන්න. තමුන්නාන්සේට ඕනෑ විධියට මේ ආණ්ඩුව වැඩ කරන්නේ නැහැ. ඒක මතක තබා ගන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ ලඝු නඩු විභාග සම්බන්ධයෙන් ගත් තීන්දුව වැදගත් තීන්දුවක්. විත්තිකාරයන්ටත් හොඳයි. ඒ හරහා මහේස්ත්‍රාත්වරුන්ගේ වැඩ හුහක් අඩු කරන්න පුළුවන්. නඩු ඇසීම ප්‍රමාද වීමට විශාල හේතුවක් වී තිබෙනවා මේ ලඝු නඩු විභාග- summary trials - තියන එක? [බාධා කිරීමක්] ඒක හොඳයි නම් හොඳයි කියන්න. [බාධා කිරීමක්]

අනෙක් එකත් එහෙම තමයි. අනෙක් එකත් තේරුමක් ඇතිවයි, ආවාට ගියාට නොවෙයි. පොලිස් නිලධාරින් කාලයක් තිස්සේ ලබපු අත් දැකීම් මත තමයි මේවා තීන්දු කර තිබෙන්නේ. එහෙම නැතිව මේවා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ඇවිල්ලා පෞද්ගලිකව තීන්දු කරන ඒවා නොවෙයි. පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවේ අවුරුදු සිය ගණනක අත් දැකීම් සැලකිල්ලට භාජනය කරලා තමයි මෙය කරන්නේ. අද අපරාධකරුවන් සිටිනවා. තමුන්නාන්සේලා තමයි අපරාධකරුවන් ආරක්ෂා කරන්නේ. අපරාධකරුවෙක් පිළිබඳව යම් පරීක්ෂණයක් කරන්නට තිබෙනවා නම්, එම පරීක්ෂණය කරන්න සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයෙකුට ඉහළ නිලයක් දරන නිලධාරියෙක් අත්සන් කරලා, මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ අවසරය ඇතිව තමයි ඒක කරන්නේ. පොලීසියේ සියලු දෙනාම හොඳයි කියලා අපි කියන්නේ නැහැ. හැබැයි, පොලීසියේ හොඳ නිලධාරිනුත්

සිටිනවායි කියන එක මතක තියා ගන්න. එක්කෙනෙක්, දෙන්නෙක් වැරැදි කළාට සියලු දෙනාටම එක හැන්දෙන් බෙදන්නට බැහැ. ඒ නිසා අද අපිට වුවමනා කරන්නේ මොකක්ද?

අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, බලයෙන්, වියරුවෙන් මත් වෙලා සිටිනවා කියලා. බලයෙන්, වියරුවෙන් මත්වෙලා

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

මේ රටේ මිනීමැරුම් කීයක් සිදු කළාද? මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නොවෙයි

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඉන්නට ඕනෑ. ඒ අය සිර ගෙදර සිටින්නට ඕනෑ මිනිස්සු. අද

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

මේ ගරු සභාවට ඇවිත් සිටිනවා. මේ රටේ අහිංසක මිනිසුන් මරා දමලා, අද සිර ගෙදර සිටින්නට ඕනෑ අය මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා බණ කථා කරනවා. එහෙම කරන්න බැහැ. ඒවාට නිසි දඬුවම් දෙන්නට අවශ්‍යයි. පාර්ලිමේන්තුවට එන්න යුතුකමක් නැහැ, මේ - [බාධා කිරීමක්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
Sir, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Order, please! Hon. Sujeewa Senasinghe, what is your point of Order?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
Sir, he referred to one of the Hon. Members here. As a responsible Deputy Minister, he cannot refer to Hon. Members here and say that they should be in prison. He cannot call them murderers. That should be expunged, Sir.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Did you mention names?

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා
(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)
(The Hon. H.R. Mithrapala)
I did not refer to the conduct of any Hon. Member.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
You mentioned his name and said that he is a murderer and that he should be in jail. How can you make inferences on an Hon. Member? Sir, with his age and seniority, he must be responsible for what he speaks.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා
(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)
(The Hon. H.R. Mithrapala)
I have a right to answer. You cannot stop my speech. You keep your mouth shut. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 1931 දී මේ රටට සර්වජන ඡන්ද බලය ලැබුණා. අද වනකොට අවුරුදු 80කට වැඩියි. මේ රටේ ජනතාව ආණ්ඩු හැදුවා, ආණ්ඩු පෙරළුවා. නීති හැදුවා, නීති වෙනස් කළා. ත්‍රස්තවාදය පරාජය කරන්නටත් ඒ හැම ආණ්ඩුවක්ම කටයුතු කළා. අමතක කරන්නට එපා, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ වර්තමාන මුර දේවතාවා අතිගරු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා බව. එතුමා අද මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරලා තිබෙනවා. අවුරුදු 30ක කාලයක් මේ රටේ ත්‍රස්තවාදීන් සිටියා. මේ රට කඩන්න ආපු අය සිටියා.

ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමා අද කථා කරනවා, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලය ගැන. පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලය නොවෙයි, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලයේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ආවත් කියන්නට ඕනෑ, මේක British colony එකක් නොවෙයි, බ්‍රිතාන්‍යයේ යටත් විජිතයක් නොවෙයි, ස්වාධීන ස්වෛරී ජනරජයක් කියලා. මේ ජන රජය හැදුවේ 1972 දී සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ ආණ්ඩුවෙන්. තමුන්නාන්සේලා කරපු බම්බුවක් නැහැ. තමුන්නාන්සේලා ඒක විකෘති කළා. ඒක විකෘති කරලා නිදහස වැළලුවා. නිදහස වළලලා මේ රටේ ජනතාව වළ පල්ලට ගෙන යන්නට කටයුතු කළා.

එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය කාලයේ මොන තරම් මිනී මැරුවාද? මාධ්‍යයට මොන තරම් හිරිහැර කළාද? නඩු කාරයාගේ ගෙදරට ගල් ගැහුවේ නැද්ද? නෙවිල් සමරකෝන්ට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගය ගෙනාවේ නැද්ද? අද කථා කරන්නේ බුදු වෙලා වාගේ. මට මතකයි, 1984 මැතිවරණයේ දී මම ඡන්ද මධ්‍යස්ථානයට යනකොට උදේ 11.00යි වෙලාව. ඒ වනකොට ඡන්ද පෙට්ටිය පුරවලා ඉවරයි, අරගෙන යන්න ලෑස්ති කරනවා. තව ඡන්ද මධ්‍යස්ථානයකට යනකොට ballot papers ටික මේසය උඩ, ඡන්ද පෙට්ටියට ඔබන්න බැරි ටික එතැන දමලා ගිහිල්ලා. ඒ යටියන්තොට මැතිවරණ කොට්ඨාසයේ. මේ වාගේ ඉතිහාසයක් තිබුණු තමුන්නාන්සේලාට මොන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක්ද?

සර්ව ජන ඡන්ද බලයෙන් මේ රටේ ආණ්ඩු හැදුවා. එයට විරුද්ධව 1971 දී ආයුධ සන්නද්ධව කැරැල්ලක් ආවා. 1983 දී ආයුධ සන්නද්ධව කැරැල්ලක් ආවා. 1989 දී ආයුධ සන්නද්ධව කැරැල්ලක් ආවා. මහජන ඡන්දයෙන් පත් වුණු ආණ්ඩුවලට පුළුවන්කම ලැබුණා, මේ සියලුම කැරැලි පරාජයට පත් කරන්න. මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයට අභියෝග කරන්නට කිසිම විදේශ බලවේගයකට වර්තමාන නායකත්වය ඉඩ දෙන්නේ නැහැ යි කියන එක මා මේ අවස්ථාවේ දී ගරු සභාවට මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ පවතින නිදහස් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයට වෛර කරන පිරිසක් සිටිනවා. ත්‍රස්තවාදීන් අල්ලා ගෙන, උතුරු නැඟෙනහිර ඊළාම් හදලා, මේ පැත්තෙන් ගරිල්ලා සටනකට බහුතර ජනතාව තල්ලු කරන්නට බලාගෙන සිටියා. ඒ අවිගත් ත්‍රස්තවාදය පරාජය කරලා මේ රට තවත් ලිබියාවක් කරන්නට ඉඩ නුදුන්නේ මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාය කියන එක අපි හිතේ තබා ගන්නට ඕනෑ

[ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා]

කාරණයක්. ඒ නිසා තවත් කාලයකට එක්සත් ජාතික පක්ෂයට මේ රටේ බලයට එන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඇයි? මේ රටට ඉතිහාසගත විජයග්‍රහණයක් අත්කර දීම සඳහා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුර දේවතාවා හැටියට ක්‍රියා කරමින් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කර දී තිබෙන්නේ අතිගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් වර්තමාන ආණ්ඩුවයි කියන එක අද මේ රටේ ජනතාව පිළිගන්නා කාරණයක්.

ඒකයි දිගින් දිගටම රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා පරදින්නේ. 1931 හඳපු සර්ව ජන ඡන්ද බලයේ වටිනාකම එන්න එන්න වැඩි වෙලා; එන්න එන්න ජනතාව පිළිගෙන තිබෙනවා. මේ රට ආරක්ෂා කරන්න; මේ රටේ ජනතාවගේ ජීවිත සුරක්ෂිත කරන්න, පෝෂණය කරන්න අද වැඩ කර ගෙන යනවා. එහෙම කරන වෙලාවේ තමයි දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පතට තුනෙන් දෙකක් ඡන්ද ලැබුණේ. ඒ පනත් කෙටුම්පතත් සම්මත කළා. හෙට අනිද්දා ගමට ගිහින් බලන්න. ගමේ ජනතාව නැඟිටින්න පටන් ගන්නා විට මොන තරම් වෙනසක් මේ රටේ සිද්ධ වෙනවාද කියා.

අද ගෙනෙන ලද පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව මම උදාහරණයක් කියන්නම්. එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩු කාලයේ අපේ ගමේ කසිප්පු මුදලාලිගෙන් බේරෙන්න බැහැ. කසිප්පු විකුණනවා. ඒක අල්ලන්න කියා පොලීසියට කථා කර කිව්වා. සාජන් කෙනෙක් ඇවිත් කසිප්පු මුදලාලි අල්ලාගෙන ගියා. පොලීසියට ගිහින් පැය භාගයයි. ඇප දුන්නා. කසිප්පු මුදලාලි ආපහු ගෙදර ආවා. ඔහු එක්සත් ජාතික පක්ෂ ශාඛාවේ අපේ ගමේ සභාපති. පහුවදා මොකද වුණේ? කසිප්පු මුදලාලි අල්ලන්න ආ සාජන් මාරු කළා. එහෙමයි එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රැක්කේ.

අපේ හිටපු ජෝන් අමරතුංග ඇමතිතුමා පොලීසිය ගැන මෙතැන කථා කළා. පොලීසිය ගැන කථා කරන්න එතුමන්ලාට තිබෙන්නේ මොන අයිතියක්ද? එතුමන්ලා ආණ්ඩු කළ හැටි අපි දන්නවා. පොලීසියට බඳවා ගත්තේ කොහොමද? සාධාරණව බෙදලා දුන්නාද? නැහැ. ගමේ හිටපු නැදැයෝ, තමන්ගේ උදව්ය විතරයි පොලීසියට ඇතුළත් කළේ. එතුමන්ලා එහෙම පොලීසියක් තමයි හදන්න හැදුවේ. නමුත් බැරි වුණා. ඒක වෙනස් කර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක් නැවත බිහි කළේ වර්තමාන නායකත්වයේ ශක්තිය තුළින් කියන එක අද අපි සියලු දෙනාම පිළිගත යුතු කාරණයක්.

මේ සියලු දේවල් දෙස බැලුවාම, මේ රටේ සිද්ධ වන අපරාධ දෙස බැලුවාම කියන්න කාරණා කිහිපයක් තිබෙනවා. පොලීසියේ සමහර නිලධාරින් වැරැදි ඇති. වැරැදි කළ කෙනෙක් අත් අඩංගුවට ගන්න ඊයේ පෙරේදා මටත් සිද්ධ වුණා පොලිස්පතිතුමාට කථා කරන්න. පොලිස්පතිතුමාට කථා කර තමයි වැරැදිකරුවෙක් උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්න සිද්ධ වුණේ. එහෙම පොලිස් නිලධාරින් සිටිනවා. ඊයේ පෙරේදා අපේ ප්‍රදේශයේ කෙනෙකුගේ අතක් පයක් කඩලා, සිද්ධියක් වුණා. ඒ වෙලාවේ පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරයා සිටියේ නැහැ.

අද වන තුරු ඒ පැහැර ගෙන ගිය ත්‍රී වීලර් එක අත් අඩංගුවට අරගෙන නැහැ. එහෙම පොලිස් නිලධාරිනුත් සිටිනවා. එක් කෙනෙක් දෙදෙනෙක් වැරැදි කළ පළියට ඔක්කොටම දොස් කියන්න බැහැ. වැරැදි කරන අයත් සිටිනවා. "නැහැ" කියා අපි කියන්නේ නැහැ. වැරැදි කළ නිසාම ඒක ආණ්ඩුව පිට පටවන්න ලැහැස්ති වෙන්න එපා. ඒ වැරැදි පෙන්වා දී වැරැදි නිවැරදි කර ගන්න ඕනෑ. අපට හොඳ පොලීසියක් තිබෙනවා. මේ රටේ අපරාධ සම්බන්ධව කටයුතු කර, අත් දැකීම් ලබා ගත් පළපුරුදු පොලීසියක් අද අපට තිබෙනවා. ඒ පොලීසියේ වුවමනාව උඩ, ඒ පොලීසියේ අත් දැකීම් තුළින් තමයි අපි බොහෝ විට නීතිරීති සංශෝධනය කරන්න කටයුතු කරන්නේ.

අපට වුවමනා කරන්නේ මේ රටේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්නයි. මේ රටේ ජනතාව ආරක්ෂා කරන, ඔවුන්ගේ නිදහස ආරක්ෂා කරන අධිකරණ පද්ධතියක් අපට අවශ්‍යයි. නීතියේ ආධිපත්‍ය අපිට අවශ්‍ය වෙනවා. ඒක තමයි අපි මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කරන්න උත්සාහ කරන්නේ. ඒකට අකුල් හෙළලා, ඒකට විරුද්ධව වැඩ කරලා, විවිධ ප්‍රශ්න ඇති කරලා, මේ රට යටත් කරවන්න, මේ රට විදේශිකයන්ට පාවා දෙන්න හදන්න එපා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙතැන එංගලන්තය ගැන කථා කරනවා. මේ රට බ්‍රිතාන්‍යයේ තවත් කොළණියක් කරන්න අපේ ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමාට ආශාවක් ඇති. නමුත් එහෙම කරන්න හම්බ වන්නේ නැහැ. අන්තර් ජාතික ප්‍රජාව පසු පස ගිහින් මේ රටේ ජනතාවගේ ස්වාධීනත්වය අහෝසි කරන්න එක්සත් ජාතික පක්ෂයට කිසි දවසක පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ සඳහා තමුන්නාන්සේලාට ඉඩක් ඇත්තේ නැහැ. අපට අපරාධකරුවන්ව ආරක්ෂා කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. නමුත් අපරාධකරුවන් නිසා විපතට පත් වන අහිංසක ජනතාව ආරක්ෂා කිරීමේ යුතුකම සහ වගකීම මේ ආණ්ඩුව ඉෂ්ට කරනවාය කියන එක ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන කිහිපය සමාප්ත කරනවා.

[අ.භා. 3.30]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කලින් අපේ හිතවත් මිත්‍රපාල නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කළා. මම එතුමා කියන දේ පිළිගන්නවා. හැම ආණ්ඩුවක්ම පොලීසියට ඇඟිලි ගැහුවා; අධිකරණයට ඇඟිලි ගැහුවා; රාජ්‍ය සේවයට ඇඟිලි ගැහුවා. රාජ්‍ය ආයතන සියල්ලම පවතින ආණ්ඩුව යටතේ තියා ගන්න උත්සාහ කළ නිසා තමයි 2000 වසරේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරු 225 දෙනාගෙන් 223 දෙනෙක් ඡන්දය දීලා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ. අතීතය ගැන කථා කරලා වැඩක් නැහැ. 2000 දී පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින විට දෙපාර්ශ්වයම ඒක තේරුම් ගත්තා.

අධිකරණය ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ; පොලීසිය, ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ; රාජ්‍ය සේවය ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ; මැතිවරණ දෙපාර්තමේන්තුව, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ. මේවා ශක්තිමත් කරන්නයි තිබුණේ.

උදාහරණයක් වශයෙන් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේදී විශ්වවිද්‍යාල ඇතුළත් වුණේ නැහැ. විශ්වවිද්‍යාලයටත් ඒ ස්වාධීනත්වය දෙන්න තිබුණා. මේක අවුරුද්දෙන් අවුරුද්දට ශක්තිමත් කරන්නයි තිබුණේ. නමුත් මේ රජය මොකක්ද කළේ? පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන් 225 දෙනකුගෙන් 223 දෙනකු ඡන්දය දීලා සම්මත කරපු පනත පැය 24න් අහෝසි කළා. විපක්ෂය එක්ක කිසිම සංවාදයක් පැවැත්වූවේ නැහැ; බුද්ධිමතුන් එක්ක සංවාදයක් පැවැත්වූවේ නැහැ. එදා අධිකරණයත් මේකට සම්මාදන් වුණා. අධිකරණය වාගේම නීතිඥ සංගම් මේ පාප කර්මයට සම්බන්ධ වුණා. මේ වට්ටියට අත ගැහුවා.

ඉතින් අද අපේ රට මේ ප්‍රපාතයට වැටිලා තිබෙන්නේ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කරපු නිසා. ඒක කවුරුත් පිළිගන්න ඕනෑ. පොලීසියේ හොඳ නිලධාරින් ඉන්නවා, මා නැහැ කියන්නේ නැහැ. නමුත් සියයට පහක්, දහයක් ඉන්නවා මේ ආණ්ඩුව කියන ඕනෑ වැඩක් කරන අය. පොලීසිය මිනී මැරුම් සිදු කළ අය අල්ලන්න හොඳයි; මුදල් හොරකම්වලට සම්බන්ධ අය අල්ලන්න හොඳයි. නමුත් දේශපාලනය ගැවුණාම ඒ සියලු පරීක්ෂණ යට යනවා. අන්න ඒකයි අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය.

දැන් මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන මට පැහැදිලි කිරීම් කර ගන්න අවශ්‍යයි. නමුත් ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවාද කියා මා දන්නේ නැහැ.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
අධිකරණ ඇමතිතුමා-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
කවුද, ඔබතුමාද අධිකරණ ඇමතිතුමා?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
නැහැ, මම නොවෙයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

අපට පැහැදිලි කර ගැනීමක් කර ගන්න අවශ්‍යයි මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන වගන්තියක් සම්බන්ධයෙන්. මේ පනත් කෙටුම්පතේ හයවන වගන්තිය යටතේ හත්වන පිටුවේ සඳහන් වනවා, "...විශේෂඥ සාක්ෂිකරුගෙන් හෝ පොලිස් නිලධරයාගෙන් යම් හරස් ප්‍රශ්න අසනු ලැබීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා අවසර නොදිය යුතු ය." කියා. Then, you cannot cross-examine the police. පොලීසියෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ. මා අහන්න කැමැතියි ආණ්ඩුවෙන් ඒ ගැන. කෝ, ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු නැහැ. උත්තර දෙන්න ඇමතිවරු නැහැ. ඇමතිවරු හයේ පැනලා ගිහිල්ලා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

No, the Hon. Minister informed that he will be coming back in a few minutes time.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

But, he cannot do that. එහෙම කරන්න පුළුවන්ද? සාක්ෂිකාරයින්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැරි අධිකරණයක් තිබෙනවාද? කොයි රටේද තිබෙන්නේ, සාක්ෂිකරුවන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ කියලා. I would like to quote from the Code of Criminal Procedure (Special Provisions) Act, No. 15 of 2005. Section 6 (9) states, I quote:

"...the Magistrate shall not permit any cross-examination of such expert witness or police officer ..... "

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා සාක්ෂියක් හරිද, වැරදිද කියලා තීරණය කරන්නේ හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමෙන් බව. හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමෙන් තමයි සාක්ෂියක් ඇත්ත සාක්ෂියක් හැටියට හෝ අසත්‍ය සාක්ෂියක් හැටියට පිළිගන්නේ. ඉතින් මේකට කවුද උත්තරයක් දෙන්නේ ආණ්ඩුව පැත්තෙන්?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත අනුව- [බාධා කිරීම්] එහි පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා, හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමේ අවස්ථාව නොවෙයි- [බාධා කිරීම්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Do not complicate matters. I asked a simple question. ලෝකයේ මොන උසාවියක ද තිබෙන්නේ සාක්ෂිකාරයකුගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ කියලා. ගිහිල්ලා ඇමතිතුමාගෙන් හෝ අහගෙන එන්න. [බාධා කිරීම්] එහෙනම් ඔබතුමා ගිහිල්ලා අහලා කියන්න. [බාධා කිරීම්] They are taking my time. - [*Interruption.*]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ගැන අහන්න නොවෙයි අපි ආවේ. කරුණාකර, ඉඳ ගන්න. [බාධා කිරීම්]

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

The Hon. Minister can reply when he speaks. Hon. Lalith Dissanayake, please do not disturb.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ලෝකයේ කොයි රටේද තිබෙන්නේ පැය 48ක් පොලීසියේ රඳවා ගන්න පුළුවන් කියලා. මා ඇමතිවරුන්ගෙන් ඒ ගැන අහන්න කැමැතියි.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ලංකාවේම තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ලංකාවේ නොවෙයි. [බාධා කිරීම්] Will you please sit down? මා අහන්නේ ලෝකය ගැන. [බාධා කිරීම්]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

ලෝකය ගැන දන්නේ නැහැ.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ටිකක් ඉන්නේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලෝකයේ කොයි රටේද තිබෙන්නේ පැය 48ක් රඳවා තියා ගන්න පුළුවන් කියලා. [බාධා කිරීම්] ලංකාවේ නොවෙයි. මේවා -[බාධා කිරීම්]

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

Hon. Member, please do not disturb.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මම ඉතාම කනගාටු වෙනවා, අධිකරණ ඇමතිතුමා දැන් මේ ගරු සභාවේ නැති එක ගැන. එතුමා බයේ පැනලා ගිහිල්ලා. හැංගිලා. එතුමාට මේවාට උත්තර දෙන්න බැහැ. එතුමා නීතිඥ මහත්මයෙක්. එතුමා දන්නවා. එතුමාට මේවාට උත්තර නැහැ.

මේක තමයි ශිරානි බණ්ඩාරනායකටත් කළේ. ශිරානි බණ්ඩාරනායකට එන්න කිව්වා. සාක්ෂිකාරයන්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ කිව්වා. ඒකයි කළේ මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ශිරානි බණ්ඩාරනායකට එන්න කිව්වා, මාසයක් තිස්සේ කිසිම ලියකියවිල්ලක් දුන්නේ නැහැ. පස්වැනි දා අපට -කමිටුවේ සාමාජිකයන්ට- ලියකියවිලි හම්බ වුණා. හයවැනි දා ශිරානි බණ්ඩාරනායකට දුන්නා. හත්වැනි දා කිව්වා, "නඩුවට සූදානම් වන්න, සාක්ෂිකාරයෝ කැඳවන්න බැහැ, හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ" කියලා. මේකමයි කෙරුවේ. අද අධිකරණ ඇමතිවරයා මේ ගරු සභාවේ නැහැ. එතුමාට මුහුණ දෙන්න බැහැ.

අද මේ නීතිය ගේන්නේ ඇයි? බලන්න, රටේ ප්‍රශ්න දවසින් දවස උග්‍ර වෙනවා. විරැකියාවට, ජීවන වියදමට, මේ රටේ අවනීතියට ආණ්ඩුවට උත්තර නැහැ. මේ නීතිය ගෙනැත් තිබෙන්නේ ඉදිරියේදී ඇති වන අසහනකාරී තත්ත්වය මර්දනය කරන්න. අද යාපනයේ තත්ත්වය බලන්න. යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයන් කී දෙනෙක් අත් අඩංගුවට අරගෙන තිබෙනවාද? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා හිතන හැටියට යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ ශිෂ්‍යයන් සියයකට ආසන්න පිරිසක් අත් අඩංගුවට අරගෙන තිබෙනවා.

බලන්න, අද මුස්ලිම් ජනතාවට කොයි තරම් හිරිහැර වෙනවාද? අද මුස්ලිම් ව්‍යාපාරිකයන්ට තමන්ගේ ව්‍යාපාර කර ගන්න බැහැ. විරෝධතා ව්‍යාපාර පටන් ගන්නවා. තමුන්නාන්සේලා ඒක අනුමත කරනවාද?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුස්ලිම් ජනතාවට ව්‍යාපාර කිරීමේ අයිතිය දුන්නේ අද ඊයේ නොවෙයි. මහනුවර රජ කළ සෙනරත් රජතුමා තමයි ඔවුන්ට ඒ අයිතිය දුන්නේ. මම ඔබතුමාට ඉතිහාස කථාවක් කියන්නම්. මහනුවර රජ කළ සෙනරත් රජතුමා එක්දහස් හයසිය ගණන්වලදී ඕලන්දක්කාරයෝ එක්ක ගිවිසුමක් අත්සන් කෙරුවා. ඒ ගිවිසුමේ සෙනරත් රජතුමා ඕලන්දක්කාරයින්ගෙන් පොරොන්දුවක් අරගෙන තිබෙනවා. ඒ මොකක්ද? මුස්ලිම් ජනතාවට ව්‍යාපාර කිරීමේ අයිතිය. මේක මේ අද ඊයේ දුන්න අයිතියක් නොවෙයි.

අපේ අධිකරණ ඇමතිතුමා මොනවාද කරන්නේ? මේ ආණ්ඩුව පෙන්වන්න හදන්නේ මොකක්ද? ඉදිරියේදී ආණ්ඩුවට මැතිවරණ දිනන්න වෙන මාර්ගයක් නැහැ. ජාතිවාදය අවුස්සන්නයි ආණ්ඩුව මේ හදන්නේ. ඒක නේද කරන්න යන්නේ? මේ රටේ සියලු ප්‍රශ්නවලට මුල සුළු ජාතීන් කියලා - උතුරේ දෙමළ අය, මුස්ලිම් අය, ක්‍රිස්තියානි අය කියලා- පෙන්වන්න හදනවා. ජාතිවාදය අවුස්සලා ඡන්දය දිනන්න තමයි මේ ලෑස්ති වන්නේ. මේ කලබල ඇති කරන්න විහාරස්ථානවලට යන්නේ කවුද? ගමේ පන්සලේ හාමුදුරුවන් නොවෙයි. ඒ පළාතේ අය නොවෙයි. පිට අය තමයි මේවාට යන්නේ.

පසු ගිය සතියේ මග්ගොන ප්‍රදේශයේ මුස්ලිම් අයයි, දෙමළ අයයි එකතු වෙලා උත්සවයක් පැවැත්වූවා. හිටපු ගමන් එම ස්ථානයට කොළ පාට පැජරෝ එකක් ආවා. ඒකෙන් තුන් දෙනෙක් බැස්සා. පිටින් තමයි මේ අය එන්නේ. මේවා පිටිපස්සේ ඉන්නේ ආණ්ඩුවයි. මම ලජ්ජා වෙනවා, ආණ්ඩුව මේ වාගේ වැරැදි වැඩ කරන එක ගැන. මේවා කරන්නේ ජාතිවාදය අවුස්සන්නයි.

තමුන්නාන්සේලාට ඉදිරි ඡන්ද දිනන්න මාර්ගයක් නැහැ. මේ අවුරුද්දේ මැද හරිය වෙන කොට මේ රටේ ආර්ථිකය සම්පූර්ණයෙන්ම ඇද වැටෙනවා. දැන් ජාතිවාදය අවුස්සනවා. මුස්ලිම් ඇමතිවරු මොනවාද කරන්නේ? එතුමන්ලාත් හැංගිලා. නිවේදන නිකුත් කරනවා. මුස්ලිම් ජනතාව අපට ඇවිත් කියනවා අපට ව්‍යාපාර කරන්න අයිතියක් තිබෙනවාය කියලා. ඇමතිවරු නැහැ. මම දැක්කා රවුෆ් හකීම් ඇමතිවරයා නිවේදනයක් නිකුත් කර තිබුණා. මේක අපේ රටට විශාල ලජ්ජාවක්.

අපේ රජවරුන්ගේ කාලයේ ඉඳලා මේ රටේ ජාතික සමගියක් තිබුණා. මහනුවරට මුස්ලිම් අය ආවේ මහනුවර රජතුමාගේ අවසරය ඇතිවයි. ඒ අය බලෙන් ආවේ නැහැ. ඕලන්දක්කාරයෝ ඇවිල්ලා කොළඹ ප්‍රදේශවලින් මුස්ලිම් අය එලෙව්වාම මහනුවර රජතුමා තමයි කිව්වේ, ඇවිල්ලා මඩකලපුවේ පදිංචි වෙන්න, අකුරන පදිංචි වෙන්නය කියලා. අපේ රට මිලේච්ඡ රටක් කරන්න තමයි මේ අය ලෑස්ති වන්නේ. දැනටමත් එහෙම වෙලා තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එම නිසා මම රජයට කියනවා, මේක වහාම නවත්වන්න කියලා. අප නියම බෞද්ධයන් නම් මෙහෙම කටයුතු කරන එක හරිද? බුදුන් වහන්සේ දේශනා කර තිබෙනවා අනිකුත් ආගම්වලට සලකන්න කියලා. අනිකුත් ආගම්වලට ගරහන්න කියලා බුදුන් වහන්සේ කවදාවත් කියා තිබෙනවාද?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
Sir, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Yes, what is your point of Order?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake
ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න කියලා. ඔබතුමා අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 43(අ) (1) බලන්න. එහි පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා, පැය 24කට වැඩි කාලයක් තියා ගන්න පුළුවන් කියලා. දවස් තුනක් තියා ගන්න පුළුවන් කියලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
නැහැ. ඔබතුමා වාඩි වෙන්න.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
ඇමතිවරයාගේ කථාවේදී උත්තර දෙන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කිව්වා - [බාධා කිරීම්]

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Hon. Lalith Dissanayake, you have time to speak. - [*Interruption.*] Please wait for your chance.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුව හිතනවා දෝෂාභියෝගයෙන් ආණ්ඩුව දිනුවා කියලා. They feel they have won.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
පල්ලියක් ගිනි තියපු එක්කෙනෙක්.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
කවුද?

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
පල්ලියක් ගිනි තියපු එක්කෙනෙක්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

[බාධා කිරීම්]

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
තමුන්නාන්සේ තමයි එක මනුස්සයෙක්වත් දාන්න දුන්නේ නැත්තේ. තමුන්නාන්සේ තමයි ආණ්ඩුව කැවේ. අපි ආණ්ඩුව කැවේ නැහැ. අපට හම්බ වෙන්න බැහැ. අම්මා තමයි ලේකම් හැටියට හිටියේ. අපි ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් වැඩ කරපු මිනිස්සු. ඔබතුමා විපක්ෂයට ගිහිල්ලා දැන් කථා කරනවා. -[බාධා කිරීමක්]

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Hon. Member, please continue with your speech.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, how can I speak? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ආණ්ඩුව පැත්තෙන් කාලය ඕනෑ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුව හිතා ගෙන ඉන්නේ දෝෂාභියෝගය දිනුවා කියලා. සැකකරුවෙකු රඳවා තබා ගැනීමේ කාලය පැය 48ක් දක්වා දීර්ඝ කරන්න කියලා ආණ්ඩුව ඉල්ලනවා. දෝෂාභියෝගය ඉවර කෙරුවේ පැය 10න්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දෝෂාභියෝගය උදේ 10ට පටන් ගත්තා. උදේ 10ට පටන් අරගෙන පාන්දර 2 වෙන කල් ගියා. පැය 10යි. එහෙම නම් තමුන්නාන්සේලා සැකකරුවෙකු රඳවා තබා ගැනීම සඳහා පැය 48ක් ඉල්ලන්නේ මොකටද? පැය 10න් දෝෂාභියෝගය ඉවර කෙරුවා. ආණ්ඩුව හිතනවා, ආණ්ඩුව ලොකු ජයග්‍රහණයක් අරගෙන තිබෙනවා කියලා. මම කියනවා, දෝෂාභියෝගය නිසා රජයට මාරාන්තික තුවාල වෙලා තිබෙනවා කියලා.

තමුන්නාන්සේලා සන්තෝෂයෙන් ඉඳීවි. නමුත් රජයට මාරාන්තික තුවාල සිදු වෙලා තිබෙනවා. ජාත්‍යන්තරය මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාව පිළිගන්නේ නැහැ. මුළු ජාත්‍යන්තරයම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය විධියට පිළිගන්නේ ශිරානි බණ්ඩාරනායකයි. දෝෂාභියෝග ක්‍රියාවලිය හරිය කියපු එක රටක් කියන්න. ලෝකයේ එකම රටක්වත් මේක පිළිඅරගෙන නැහැ.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වැරැදිද කියලා කියන්න කෝ. ඒ කරපු දේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිද කියලා කියන්න කෝ. ජාත්‍යන්තරය ගැන කථා කරන්න ඕනෑ නැහැ. තමුන්නාන්සේ මේ රටේ නීතියට ගරු කරනවාද? මොකටද මේ ජාත්‍යන්තරයක් ගැන කථා කරන්නේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sit down,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
හරියටම හරි,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

තමයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අධිකරණ ඇමති වශයෙන් මුස්ලිම් ඇමතිවරයෙකුයි ඉන්නේ. නමුත් එතුමා තවම මේ සභා ගර්භයේ නැහැ. එතුමා හැංගිලා. අපේ රිසානා ගැන බලන්න. රිසානාගේ මළ මිනියවත් ගෙන්න ගන්න බැරි වුණා නේ.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
එහෙම දෙන්නේ නැහැ. ඒක තමයි ඒ රටේ නීතිය.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඔව්, නීතිය. මම දන්නවා නීතිය කියලා. මම අධිකරණ ඇමතිතුමාගෙන්-

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
අධිකරණ ඇමතිතුමා එනවා. දැන් අහගන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මෙතුමා අධිකරණ ඇමති නිසා නීතිය ආරක්ෂා කර ගැනීමේ වග කීමක් එතුමාට තිබෙනවා. මගේ මිත්‍ර රවුෆ් හකීම් මැතිතුමනි, මම අහන්න කැමැතියි, ඒ දරුවාගේ මරණ පරීක්ෂණ වාර්තාව - post-mortem report එක - තමුන්නාන්සේලාට හම්බ වුණාද

[ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

කියලා. Did you get the post-mortem report of the child who was supposed to have been killed by Rizana? I am not trying to put you into trouble. I want a clear answer whether you have the report and as to how this particular child died in the hands of Rizana. - [*Interruption.*] I will give him time.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
Sir, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
The Hon. Minister wants to answer. Please do not disturb him. - [*Interruption.*]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
The Hon. Minister is trying to answer. - [*Interruption.*]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
They do not have an answer. ඇමතිතුමාට උත්තරයක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Hon. Lalith Dissanayake, what is your point of Order?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, 84.(v) ස්ථාවර නියෝගයට. එහි තිබෙනවා, කථා කරන සෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුම සාකච්ඡාවට භාජනය වෙමින් පවතින විෂයට අනුව කථා කරන්න ඕනෑය කියලා. අද රිසානා ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. රිසානා මැරුණේ පිට රට.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
If the Hon. Minister is willing to answer, please do not disturb him. - [*Interruption.*]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
එතුමා අධිකරණ ඇමති. මම අහනවා, -

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
Hon. Presiding Member, there is going to be a separate Adjournment Debate on the same issue. - [*Interruption*.]

ගරු මන්ත්‍රීවරු
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
No, no - [*Interruption*.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
Since they have given me time - [*Interruption*.] There were several delegations that had gone to Saudi Arabia with regard to this issue. - [*Interruption*.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඇමතිතුමා වාඩි වෙන්න. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, are you giving him time?

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
If he is offering to answer your question, let him do it.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Okay, let him answer.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
Our Ambassador in Saudi Arabia has intervened in this matter and has several times gone to the court in Dawadmi.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
No, I asked a simple question. I asked: "Have you got the post-mortem report on that little baby who was supposed to have been killed by Rizana?" Tell me, "yes" or "no".

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
All documents have been perused by our Mission. They have seen those documents.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Thank you, Hon. Minister. Hon. Member, you have to wind up now.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Give me a few minutes. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම වගකීමෙන් කියනවා, මේ සිද්ධිය වුණු විගස රජයට කරන්න තිබුණේ ඒ දැරිය මැරුණේ කොහොමද කියලා ඉස්සෙල්ලාම හොයා ගන්න එක. ඒකට හොඳම මාර්ගය තමයි post-mortem

report එක. මම වගකීමෙන් කියනවා, ඒ post-mortem report එක රජය අද වන තෙක් ලබා ගෙන නැති බව. එතුමා අධිකරණ ඇමති. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කියන්න ඕනෑ, රිසානාගේ අභියාචනය දැම්මේ ආණ්ඩුව නොවන බව. රිසානාගේ අභියාචනයට ආණ්ඩුව වියදම් කළේ නැහැ; සතයක් දුන්නේ නැහැ. රිසානාගේ අභියාචනය දැම්මේ Asian Human Rights Commission එක. ඒක ඇමතිතුමා පිළිගන්නවාද?

The Asian Human Rights Commission lodged the appeal, not the Government of Sri Lanka.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Hon. Member, you have to wind up please.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
එතකොට ඇමතිවරුන් මොකක්ද කෙරුවේ? උඩටයි පහළටයි plane එකේ ගියා. නමුත් රිසානා බේරා ගන්න කිසිම පියවරක් ගත්තේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Hon. Member, please wind up now. The next speaker is the Hon. W.D.J. Senewiratne. - [*Interruption*.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මේ පනත් කෙටුම්පත ජනතාව මර්දනය කරන්න ගෙනා පනත් කෙටුම්පතක් බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා
(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා (රාජ්‍ය පරිපාලන හා ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனெவிரத்ன - பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne - Minister of Public Administration and Home Affairs)
No points of Order, please, because he will be taking my time. I hope he will not take my time. Now, Sir - [*Interruption*.]

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
Hon. Azwer, sit down.

[අ.භා. 3.49]

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனெவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව වචන කීපයක් කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සන්තෝෂ වනවා.

ඇත්ත වශයෙන්ම මම කියන්නට ඕනෑ, මේ පනත් කෙටුම්පත පළමුවෙන්ම සැලසුම් කළේ, සකස් කළේ මම අධිකරණ ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියදී බව. ඒ 2005 වර්ෂයේදීයි. 2005 වර්ෂය වන කොට එදා විශේෂයෙන්ම පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මේ සම්බන්ධව විශාල ඉල්ලුමක් තිබුණා. මේ අපරාධ පරීක්ෂණය කිරීම සඳහා අපරාධ විධිවිධාන නීතිය යටතේ ලැබිලා තිබෙන කාලය කොහෙත්ම ප්‍රමාණවත් නැහැයි කියලා ඔවුන් කියා සිටියා. බරපතළ අපරාධ සිදු වුණාම, විශේෂයෙන්ම පැටලිලි සහිත හොරකම්, මං කොල්ල කෑම්, මිනිස් ඝාතන සිද්ධ වුණාම පැය විසිහතරක කාලය ඇතුළත මේවා සියල්ල පරීක්ෂා කරලා මේ සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට ගන්නට කොහෙත්ම පුළුවන්කමක් නැහැයි කියලා ඒ අය කියා සිටියා. මේ කාරණය එදා දිගින් දිගටම රජයේ අවධානයට යොමු වුණා. ඒක අපි කියන්නට ඕනෑ. එදා මේ කාරණයට අවධානය යොමු කරලා දිගින් දිගටම සාකච්ඡා කරලා මේ කාරණය ගැන අපි තීන්දුවක් ගත්තා. පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව ඒ වෙලාවේ ඉල්ලුවේ පැය 48ක් නොවෙයි, පැය 72ක්. පැය 24ක් තමයි සාමාන්‍යයෙන් කෙනකුව පොලිස් අත් අඩංගුවේ තියා ගන්නට පුළුවන් වන්නේ. ඊට අමතරව, විශේෂ හේතූන් මත, විශේෂ කරුණු මත පැය 72ක කාලයක් අවශ්‍යයි කියන එක තමයි එදා ඒ අය ඉදිරිපත් කළේ. මම මතක් කරන්නට ඕනෑ, එදා ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ රැස්වීමේදී මේ කාරණය දිගින් දිගටම සාකච්ඡා කරලා, මේ විධියේ ඉඩකඩක් දුන්නාම ඇති වන ප්‍රතිඵලය කුමක් වෙයිද කියන කාරණය ගැන සාකච්ඡා කරලා, ඒ ගැන නිවැරදි තක්සේරුවක් අරගෙන තමයි පැය 48ක් ලෙසට එය අඩු කළේ කියන එක. මම මතක් කරන්නට ඕනෑ, ඒ වෙලාවේ අගමැති ධුරය දැරුවේ මහින්ද රාජපක්ෂ අද ඉන්න ජනාධිපතිතුමා බව. එතුමා තමයි එදා ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ මූලාසනය දැරුවේ. එතුමා තමයි කිව්වේ, "මේ සීමාව පැය 72ක් නොවෙයි, පැය 48 කරමු, ඒ පැය 48 තුළදී ඒ අයට පුළුවන් වෙන්න ඕනෑ, මේ පරීක්ෂණ අවසාන කරලා ඒ පුද්ගලයන් සම්බන්ධව තීන්දුවක් ගන්න, උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්න" කියලා. මේ ආකාරයට තමයි මේ පනත් කෙටුම්පත බිහි වුණේ. එහෙම නැතිව ජනතාව තළා පෙළා කටයුතු කිරීමක් හෝ මිනිසුන් ශාරීරික වශයෙන් නොයෙක් විධියට තළා පෙළන්න ඉඩකඩ සැලසීමක් හෝ නොවෙයි, මේ. මොකද, මේ රටේ වැඩි වන අපරාධ ගැන අප කාගෙත් අවධානය තිබෙනවා. අපරාධවල ස්වභාවය, අපරාධ සංඛ්‍යාව දිහා බැලුවාම, අපරාධවලින් තොර සමාජයක් ඇති කරන්න අප කවුරුත් කටයුතු කරන්නට ඕනෑ. ඒ සඳහා අපේ සහාය දෙන්නට ඕනෑ. පොලීසිය නොයෙක් අමාරුකම් මැද්දේ, අපහසුකම් මැද්දේ ඒ පරීක්ෂණ කරන බව අපි දන්නවා. කාටවත් තළා පෙළා කටයුතු කරන්න, ශාරීරිකව තළා පෙළා කටයුතු කරන්න, පොලීසියට ඉඩ දිය යුතුයි කියලා අප කියන්නේ නැහැ. අපි කියන්නේ එහෙම ඉඩ දිය යුතුයි කියන එක නොවෙයි.

යම් යම් අවස්ථාවලදී සමහර හොර බඩු සොයා ගන්නටත් පැය 24ක් තුළ පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ අයගේ කට උත්තර ලියා ගෙන, ප්‍රශ්න කරලා, සමහර විට සොර බඩු හංගා තිබෙන තැන්, ඒ වාගේම මිනී මැරීමට නැත්නම් වෙන යම් අපරාධයක් කිරීමට පාවිච්චි කළ ආයුධ සොයා ගන්නට සෑහෙන කාලයක් ගත වෙනවා. අන්න ඒ නිසා තමයි එදා මේ පැය 24 කාලය තිබෙද්දී - සාමාන්‍ය නීතිය යටතේ පැය 24යි- විශේෂ කරුණු මත පමණක් පැය 48ක් දෙන්න තීන්දු කළේ. එදා 2005 ඉඳලා වරින් වර මෙය ක්‍රියාත්මක කළා. එය ක්‍රියාත්මක කළේ අවුරුදු 2ක කාලයකටයි. අවුරුදු 2 අවසානයේදී නැවත වරක් මෙය ගැසට් කරන්නට ඕනෑ. ගැසට් කරන්නට පෙරාතුව පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ගන්නට ඕනෑ. ඒ විධිවිධාන සැලසුණා. නමුත් මොන මොන හේතු නිසා හෝ සමහර අවස්ථාවලදී මෙය ක්‍රියාත්මක වෙලා නැහැ. කොහොම නමුත් මෙය නැවත වරක් ක්‍රියාත්මක වන විධියට, නීතිය බලපවත්වපු නැති කාලය තුළ මේ නීති විධිවිධාන යටතේ ගත්ත පියවරවලුත් ආවරණය වන විධියට අද මේ පනත් කෙටුම්පත සකස් කරලා තිබෙනවාය කියන එක මා කියන්නට ඕනෑ.

[ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා]

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණයේදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ලොකු විරුද්ධත්වයක් දක්වන බව අපට පෙනෙනවා. "අපි සම්පූර්ණයෙන්ම මේකට විරුද්ධයි" කියලා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ පුවත් පත්වලට ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා මා දැක්කා. ජනතාවගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කරන පනතක් බවට ඔවුන් මෙය හඳුන්වලා තිබෙනවා. නමුත් 2005 දී ඒගොල්ලෝ මේ පනතට ඡන්දය දුන්නා. එදා චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග ජනාධිපතිතුමියගේ ආණ්ඩුවේ ඇමති මණ්ඩලයේ ඉඳ ගෙන මෙය අනුමත කළා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු වශයෙන් එදා මෙය අනුමත කරලා, ඊට පස්සේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා ඡන්දය දුන්නා. නමුත් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ අද කියනවා, "අපි විරුද්ධයි" කියලා. එදා කැමැති වෙලා, එදා ඒකට ඡන්දය දීලා, එදා ඒක අනුමත කරලා, අද විරුද්ධයි කියන්නේ මොන ප්‍රතිපත්තියක් උඩද කියන එක මා අහන්න කැමැතියි. ඒ තීන්දුව අරගෙන තිබෙන්නේ දේශපාලන වශයෙන් කියලා මා හිතනවා. එහෙම නැතුව රටේ අවශ්‍යතාවක් උඩ නොවෙයි. මොකද, අද පුවත් පතක් ගත්තොත් බරපතළ අපරාධ රාශියක් සිදු වී ඇති බව අපට දකින්නට ලැබෙනවා. නොයෙක් ස්වභාවයේ අපරාධ අපට දකින්නට ලැබෙනවා.

අද සමාජයේ හැම කෙනකු තුළම භයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා, අද සිදු වන විශාල අපරාධ, මහා පරිමාණ අපරාධ නිසා තමුන්ගේ ආරක්ෂාව කුමන තත්ත්වයකට පත් වේවිද කියලා. ඒ නිසා අපරාධ සම්බන්ධව පරීක්ෂණ කරන නිලධාරින්ට නීති උල්ලංඝනය කරන්න ඉඩ නොදී, යම් යම් සීමාවන්වලට යටත්ව, ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම්, විශේෂයෙන්ම මූලික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ පොරොන්දුව හා වගකීම ඇතිව පරීක්ෂණ හරියාකාරව ගෙනි යන්න, ඒ පරීක්ෂණ හරියාකාරව නිම කරන්න, ඒ පරීක්ෂණවල ප්‍රතිඵල ලබා ගන්න අප ඉඩ දෙන්න ඕනෑ කියන එක මා මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා.

මගේ මිත්‍රයා, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන විධිවිධාන යටතේ හරස් ප්‍රශ්න අහන්න දෙන්නේ නැහැ කියලා. තමුන්නාන්සේලා දන්නවා පසු ගිය කාලයේ ලොකු ආන්දෝලනයක් තිබුණා - [බාධා කිරීමක්] Wait, I did not disturb you. එදා ලොකු ආන්දෝලනයක් තිබුණා. ඒ ආන්දෝලනය මොකක්ද? නඩුවක් ඉවර වෙන්න කල් යනවා. මිනී මැරුම් නඩුවක් වුණත් ඉවර වෙන්න අවුරුදු දහයක්, දොළහක් යනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේක දෙපාර්ශ්වයටම ප්‍රශ්නයක්. එකක් ඒ ඝාතනයට ලක් වුණු අයගේ උදවියට ප්‍රශ්නයක්. ඒ වාගේම ඒ ඝාතනයට සම්බන්ධව සැක පිට අත් අඩංගුවට අරගෙන තිබෙන අයට ප්‍රශ්නයක්. අවුරුදු ගණන් මේ නඩු ඇදී ඇදී යනවා. සමහර විට අවුරුදු ගණන් ඒ අය රක්ෂිත බන්ධනාගාරයේ ඉන්නවා. නඩුව අවුරුදු ගණන් ඇදී ඇදී යන කොට හරියාකාරව යුක්තිය පසිඳලන්නේ නැහැ; හරියාකාරව යුක්තිය ඉෂ්ට වෙන්නේ නැහැ කියන මතයක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම නඩු කල් යෑම ගැන විශාල ආන්දෝලනයක් රටේ පැවතුණා. ඒ නිසා තමයි ලඝු නොවන නඩු ක්‍රමය නැති කළේ. ඒක සංශෝධනය කළේ. සාමාන්‍යයෙන් නඩුවකට අසු වන කෙනාට, නැත්නම් මිනී මැරුම් නඩුවකට -non-summary proceedings තිබෙන නඩුවකට- පැටලුන කෙනාට නඩු දෙකක් කියන්න වෙනවා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ නඩුවකට පෙනී සිටින්න වනවා. ඒක සම්පූර්ණ නඩුවක්. නඩුව ඉදිරිපත් කරලා, චෝදනා පත්‍රය වෙනුවට ඊළඟට සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරලා, ඒ සාක්ෂිවලට හරස් ප්‍රශ්න අහලා දිගින් දිගට, දිගින් දිගට ඒ නඩුව මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියේ අහලා තමයි මෙය මහාධිකරණයට තැබිය යුතු නඩුවක්ද, නැද්ද කියලා මහෙස්ත්‍රාත්වරයා තීන්දු කරන්නේ. හුඟක් වෙලාවට මේ නඩුව නැවත මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියට යවන්න සිද්ධ වනවා. මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියට යැව්වාම, එතැනදීත් නැවත ඒ නඩුවට මුහුණ දෙන්න සිද්ධ වනවා. ඒ නිසා ලොකු අර්බුදකාරී තත්ත්වයක් මේ විධිවිධානයේ තිබුණා. මේක කවුරුත් විවේචනය කළා.

ලඝු නොවන නඩු ක්‍රමය - non-summary proceedings - නැති කරන්න ඕනෑය කියලා විශාල ජන මතයක් තිබුණා. අන්න ඒ නිසා තමයි මේ විධිවිධාන සැලැස්වූයේ. නඩු පොත මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට දුන්නාම, මහෙස්ත්‍රාත්වරයා මේ නඩුව නීතිපතිවරයාට යවනවා. ඊට පසු නීතිපතිවරයා තීන්දු කරනවා, මේ නඩුව මහාධිකරණයට යවා දවස් 90ක් ඇතුළත අහනවාද, එහෙම නැත්නම් නැවත මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට යවනවාද කියලා. නීතිපතිවරයාට මේ බලය පවරා තිබෙනවා. මේ නිසා අද බොහොමයක් නඩු ඉක්මන් වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මහෙස්ත්‍රාත් උසාවිවල එදා ප්‍රමාද වුණු නඩු අද එහෙම ප්‍රමාද වන්නේ නැහැ. Non-summary නඩු අද එහෙම ප්‍රමාද වන්නේ නැහැ. ඒක නිසා අද ලොකු සහනයක් ජනතාවට ලැබී තිබෙනවා. ඒ අංශයේ නඩු ඇසීම යම් කිසි ප්‍රමාණයකින් අද ඉක්මන් වෙලා තිබෙනවා කියන එක මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේවා විවේචනය කරන්න ගියාම අද මේ දෝෂාභියෝගය -impeachment එක- තමයි පාවිච්චි කරන්නේ. මේ දෝෂාභියෝග චෝදනාවේදී වාගේ නීතිය හරියාකාරව අර්ථ නිරූපණය නොවී කටයුතු කළාය කියන චෝදනාව තමයි මෙතැනදීත් ඉදිරිපත් කරන්නේ. දෝෂාභියෝගය අද කෝකටත් තෙලය වෙලා. ඕනෑම දේකට දෝෂාභියෝගය තමයි පාවිච්චි කරන්නේ. ඒ කෙසේ නමුත් මේ සංශෝධනයයි, දෝෂාභියෝගයයි අතර කිසිම සම්බන්ධයක් නැහැ කියලා අපි කියනවා. දෝෂාභියෝගය මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ක්‍රියාත්මක වුණු වැඩ පිළිවෙළක්. ඒ වාගේම මේ සංශෝධනය අපරාධ විධිවිධාන නීතිය යටතේ ක්‍රියාත්මක වන වැඩ පිළිවෙළක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් කරුණක් මතක් කරන්න ඕනෑ. අද ඉදිරිපත් කරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත යටතේ පැය 24ක් පොලිස් අත් අඩංගුවේ තියා ගන්නට නියම වුණු පුද්ගලයා විශේෂ හේතු මත විශේෂ අවස්ථාවලදී පැය 48ක් තියා ගන්නට අවශ්‍ය නම් එය කරන්න පුළුවන් වනවා. නමුත් ඒක හැම කෙනකුටම කරන්නට බැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන විධිවිධාන ගැන ඔබතුමා දන්නවා. සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයෙකුට අඩු නොවන නිලයක් දරන පොලිස් නිලධාරියෙක් විසින් තමයි මේ ඉල්ලුම් පත ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම අදාළ පුද්ගලයා ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. මහෙස්ත්‍රාත්වරයා විසින් ඒ පුද්ගලයා භෞතික වශයෙන් දැකලා තමයි මේ තීන්දුව දිය යුතුව තිබෙන්නේ. හැම කෙනාටම මෙය කරන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. මේ තුළින් පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරයෙකුට ඕනෑ නිසා මනුෂ්‍යයෙක් තමුන්ගේ පොලීසියේ තියා ගෙන ප්‍රශ්න කරන්න පුළුවන් වන්නේ නැහැ. ඊට වඩා වග කීමක් තිබෙන, ඊට වඩා මේ කරුණු දන්නා, ඊට වඩා මේ හැම පැත්තක් ගැනම හොයා බලන්න අයිතියක් තිබෙන සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයෙක් විසිනුයි මේ ඉල්ලුම් පත මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම එහෙම අවසර දුන්නාම, ගිහිල්ලා මේ පුද්ගලයාව නිරීක්ෂණය කරන්න නීතිඥවරයෙකුට, නැත්නම් ඔහුගේ ඥාතියෙකුට අයිතිය තිබෙනවා. ඒක ඉස්සෙල්ලා නීතියේ තිබුණු දෙයක් නොවෙයි. මෙවර ඒ විධිවිධානය ඇතුළු කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා එදාට වඩා අද තව ආරක්ෂාවක් සලස්වා තිබෙනවා.

මා හිතන හැටියට මේ සම්බන්ධව අපි විවේචනාත්මක නොවිය යුතුයි. මේ සංශෝධනය අද අපට අවශ්‍යයි. අද රටේ පවතින අපරාධ ස්වභාවය හා සංඛ්‍යාව දිහා බැලුවාම මේ සම්බන්ධ පරීක්ෂණ පවත්වන නිලධාරීන්ට මේ තුළින් ලැබෙන සහාය, සහනය ඉතාමත්ම අවශ්‍යයි. අන්න ඒ නිසා අද මේ අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරනවා කියන කාරණය කියමින් මගේ වචන කීපය මා අවසන් කරනවා.

[අ.භා. 4.01]

ගරු අජිත් කුමාර මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் குமார)
(The Hon. Ajith Kumara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් අදහස් දක්වන්න ලැබීම ගැන මම සතුටු වනවා. මේ පනත් කෙටුම්පත රජය රටේ කිසිදු සංවාදයක් නැතිව, සාකච්ඡාවක් නැතිව මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ විතරක් සාකච්ඡා කරලා සම්මත කරන්න තිබුණේ පසු ගිය සැප්තැම්බර් මාසයේ 24වෙනි දායි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පනවන ලද නඩු දෙකක් නිසා ඒක මාස ගණනක් තිස්සේ රටේ සංවාදයට භාජනය වුණා. මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් එළියේත් සැබෑ ලෙසම උත්තරීතර වූ මහ ජනතාව තුළ එවැනි සංවාදයක් ගොඩ නඟන්න පුළුවන් වීම ගැන ඒ නඩුවක් පැවරූ කෙනෙක් විධියට මමත් සන්තෝෂ වනවා.

ඒ වාගේම ඒ වෙනුවෙන් මැදිහත් වුණු තරුණ නීතිවේදීන්ගේ සංවිධානයටත්, නීතිඥවරුන්ටත්, ඒ වෙනුවෙන් රටේ විවිධ සංවාද ගොඩනඟපු දේශපාලන පක්ෂ, සිවිල් සංවිධාන, විද්වතුන්, බුද්ධිමතුන් වාගේම සමස්ත ජනතාවටත් මා මේ අවස්ථාවේ ස්තුතිවන්ත වෙනවා. කිසිම සංවාදයක් නැතුව සම්මත වෙන්න ගිය මර්දන පනත් කෙටුම්පතක් මේ විධියට සාකච්ඡාවට ආපු එක ගැන සතුටු වෙනවා.

එදා 2005 දී එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධාන ආණ්ඩුවේ අමාත්‍ය ධුර දරමින්, කැබිනට් මණ්ඩලය නියෝජනය කරමින් මෙම පනතට සහයෝගය දෙන්න මා හිටපු පක්ෂයට සිද්ධ වීම ගැන මා එක පැත්තකින් කනගාටු වෙනවා. ඒ වැරැද්ද නිවැරදි කර ගැනීමට දැන් හෝ මැදිහත් විය යුතුයි කියලා මා විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රජය පැත්තෙන් මෙම පනතේ අරමුණු ගොඩක් කිව්වා. එදාත් කිව්වේ ඒවාම තමයි. අපරාධ මර්දනය වේගවත් කරන්න, නඩු පමා වීම වළක්වන්න, පරීක්ෂණ විධිමත් කරන්න, ඇත්තටම තිබෙන බාධාව මේ පනත සංශෝධනය නොකිරීම ද? අද උසාවිවල නඩු ගොඩ ගැහෙන්නේ වෙනත් ප්‍රශ්න නිසා නොවෙයිද? අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ අපරාධ නඩු ගොඩ ගැහිලා තිබෙනවා. ඒවාට උත්තර නොදී සැකකරුවෙක් පොලීසිය ඇතුළේ පැය 48ක් තියා ගන්න එකෙන් මේ නඩු ක්‍රියාවලිය ඉක්මන් කරන්න පුළුවන්ද? කාගේ ආරක්ෂාවටද මේ පනත් ගෙනෙන්නේ? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ආරක්ෂාව දෙන්න යන්නේ කාටද? මේ රටේ ජනතාවටද? නැහැ. මේ කුසීත පාලකයන් සුළුතරයක් ආරක්ෂා කරන්න, රටේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න විසඳන්නට බැරි වුණාම එන ජනතා විරෝධතා මැඩ පවත්වන්න චක්‍රාකාරව ගෙනෙන මර්දන අණපනත් තමයි මේ ගෙනෙන්නේ. ඒ නිසා අපි මේකට විරුද්ධ වෙන්න ඕනෑ.

විශේෂයෙන් මේ පාලන ක්‍රමයට, මේ පාලකයන්ට තව දශමයක්වත් ඉස්සරහට යන්න බැහැ. යන්න උත්සාහ කළත් යන්න බැහැ. මේ පාලනයට ජනතාව වෙනුවෙන් කිසි දෙයක් අලුතින් දෙන්න බැහැ. දැන් තිබුණු දේවලුත් කප්පාදු කරලායි තිබෙන්නේ. අන්න ඒ තත්ත්වය ඇතුළේ දැන් මොකක්ද කරන්න හදන්නේ? මෙතෙක් කාලයක් මේ රටේ සමස්ත ජනතාව සූරාගෙන කාලා ඉවර වෙලා දැන් ඒ කටයුත්ත අවසන් කරන්නයි හදන්නේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හූරාගෙන කාලා මදි නිසා දැන් භාරාගෙන කන්න හදනවා. හූරාගෙන කාලා මදි වෙලා භාරගෙන කන්න හදනවා. ජනතාව භාරාගෙන කන්න නම්, මේ තිබෙන අණපනත් මදි. ඒකට තවත් නීති ගෙනෙන්න ඕනෑ; මර්දන නීති ගෙනෙන්න ඕනෑ. මේවා ගෙනෙන්නේ ඒකටයි.

විශේෂයෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පතේ අතිශය භයානක මූලික කාරණා පහක් ගැබ් වෙලා තිබෙන බව මා කියනවා. ඒ මොනවාද? එකක් තමයි පොලීසියක් තුළ යම් චූදිතයෙක් රඳවා ගන්න පුළුවන් කාලය පැය 24ක් නොවෙයි, පැය 48ක් කරන එක. දැන් මෙතුමන්ලා කිව්වා ඒක කරන්න පුළුවන් සහකාර පොලිස් අධිකාරිවරයෙකුගේ ඉල්ලීමක් මත -නිර්දේශයක් මත- පමණයි කියලා. ඇත්තටම, පොලීසියේ ඉන්න පහළම නිලධාරීන් ඔවුන්ගේ කටයුත්ත සාධාරණව කරන්න උත්සාහ ගන්නවා. නමුත් ඉහළින්ම පත් කරපු, දේශපාලන පත්වීම් දීපු නිලධාරීන් තමයි ඉතාම නරක විධියට නීතිය පාවිච්චි කරන්නේ.

අපි දැක්කා පසු ගිය කාලයේ, විශේෂයෙන්ම 2009න් පස්සේ නීතියක් නැතිව මෙම පනත ක්‍රියාත්මක වුණ හැටි. නීතියක් හැටියට සම්මත නොවී ක්‍රියාත්මක වුණා. ගැසට් පත්‍රයේ විතරක් පළ කරලා මේ නීති ක්‍රියාත්මක වුණා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ කාලයේ ඔබතුමා දකින්න ඇති පාතාලය කියලා ලේබල් ගහපු, එල්ටීටීඊයේ කියලා ලේබල් ගහපු, ආයුධ පෙන්වන්න ගියාය කියපු විශාල පිරිසක් පොලීසිය ඇතුළේ එල්ලිලා මැරුණ හැටි. ඔවුන් දිවි නසා ගත්තා. ආයුධ පෙන්වන්න යනවා කියලා අරගෙන ගිහිල්ලා පුද්ගලයන් මරලා දැම්මා. මේ එකින් එක විමර්ශනය කළොත් මොකක්ද පෙනෙන්නේ? එදා මේ රටේ ජනතාව, මේ රටේ මානව හිමිකම් සංවිධාන, නීතිඥ සංවිධාන, දේශපාලන ව්‍යාපාර, වමේ පක්ෂ ඒකට විරුද්ධව කථා කළේ නැහැ. ඇයි ඒ? ඒ කොටින්ට, පාතාලයට විරුද්ධව ගත් ක්‍රියා මාර්ගයක් කියලායි ඔවුන් හිතුවේ. නමුත් මොකක්ද වුණේ? මේ පාලකයෝ තමන්ගේ විරුද්ධවාදීන් මර්දනය කරන්න මොකක්ද කළේ? මේ නීති පාවිච්චි කරලා ආයුධ පෙන්වන්න රැගෙන ගිහිල්ලා විවිධ දේවල් කළා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අදත් සමහර වෙලාවට තමන්ගේ විරුද්ධවාදියෙක්, දේශපාලන එදිරිවාදියෙක්, දේශපාලන විරුද්ධවාදියෙක් පොලීසියෙන් අත් අඩංගුවට ගත්තාට පස්සේ අහනවා, "ග්‍රෑම් 5ක් දාන්නද, grenade එකක් දාන්නද" කියලා. එහෙම අහනවා; තර්ජනය කරනවා; අයුතු ලෙස බලය පාවිච්චි කරනවා.

කොළඹ වතු ආශ්‍රිතව, විශේෂයෙන් ටී-20 වත්තේ පසු ගිය කාලයේ වුණ සිද්ධිය අපි දන්නවා. මොකක්ද කළේ? පොලීසියත් එක්ක ගැටුමක් හදා ගත්තා කියලා වැරදි චෝදනා, අසත්‍යය චෝදනා ඉදිරිපත් කරලා පුද්ගලයන් අත් අඩංගුවට ගත්තා. ඒ වාගේම පසු ගිය කාලයේ පොලීසියේ ඉහළ නිලධාරීන් දෙමළ ව්‍යාපාරිකයන්ගෙන් කප්පම් ගන්න ඕනෑ නිසා ඔවුන්ට තර්ජනය කළා. මේ විධියේ අසත්‍යය චෝදනා ඉදිරිපත් කරලා මිනිස්සු අල්ලා ගත්තා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන ඊළඟ කාරණය මොකක්ද? බරපතළ අවස්ථානුගත කරුණු හෝ මහජන නොසන්සුන්තාවක් පැන නැඟෙන අවස්ථාවක නීතිපතිට පුළුවන් කෙළින්ම අධිචෝදනා ගොනු කරන්න. දැන් මෙතැන බරපතළ ප්‍රශ්න තුනක් තිබෙනවා. මොකක්ද? නීතිපතිට පුළුවන් මහේස්ත්‍රාත්ට නියෝග කරන්න. නීතිපති කවුද? අද නීතිපතිතුමා කියන්නේ කවුද? නීතිපතිතුමා කියන්නේ රජයේ නිලධාරියෙක්, විනිශ්චයකාරයෙක් නොවෙයි. ඒ

[ගරු අජිත් කුමාර මහතා]

පත්වීම මොකක්ද? ඒ පත්වීම දේශපාලන පත්වීමක්. ඒ දේශපාලන පත්වීම නිසා අද ඔවුන්ට පුළුවන් දේශපාලන වුවමනා වෙනුවෙන් වැඩ කරන්න. ඒ වාගේම ඔහු මහේස්ත්‍රාත්ට උඩින් ඉන්න කෙනෙක් බවට පත් වෙනවා. විනිශ්චයකාරවරයාට වඩා උඩින් ඉන්න කෙනෙක් බවට පත් වෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, මෙම බරපතළ අවස්ථානුගත කරුණු, මහජන නොසන්සුන්තාව කියන එක අර්ථ නිරූපණය කරන්නේ කවුද?

ඒක අර්ථ නිරූපණය කරන්නේ නීතිපතිවරයායි. ඒ වාගේම මූලික පරීක්ෂණයක් පවත්වමින් සිටිය දී වුවත්, නීතිපතිගේ කැමැත්ත අනුව මූලික පරීක්ෂණ අහෝසි කරන්න පුළුවන්. මේක ඉතා බරපතළ තත්ත්වයක්. ඒ නිසා මොකක්ද වෙන්නේ? චූදිතයෙකුට ඔහුගේ කරුණු අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්න තිබෙන අවස්ථාව අහිමි වෙනවා. ඒ වාගේම හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ. පොලිස් නිලධාරින්ගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ. ඒ අනුව දේශපාලන අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් පොලිස් නිලධාරින්ට උපරිම රැකවරණයක් දෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වුණු 1982 අංක 20 දරන වගකීමෙන් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත ගැන තමුන්නාන්සේට මා මතක් කරනවා. 1988 ඒ පනතට සංශෝධනයක් ගෙනාවා. ඒ වගකීමෙන් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත ගෙනාවේ මොකටද? මේ රජය වෙනුවෙන් කටයුතු කරන නිලධාරින් ආරක්ෂා කරන්නයි. ඒකේම දිගුවක් තමයි අද වෙන ආකාරයකින් මේ ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. එදා ආපු පනත මට මතකයි. 1988 ඩිව් ගුණසේකර මැතිතුමා ඒකට විරුද්ධව ඡන්දය පාවිච්චි කළා. ඒ සඳහා බෙදීමක් ඉල්ලුවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ.

ඊළඟ කාරණය මොකක්ද? පොලීසියේ දී කරන ලද ප්‍රකාශයක් අධිකරණයට අදාළ වෙනවා. ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා කිව්වා, පොලීසියේදී ප්‍රකාශයක් ගන්න විවිධ ක්‍රම පාවිච්චි කරන්න වෙනවා කියලා. එතුමා එතුමාගේ අත් දැකීමුත් කිව්වා. ඒ නිසා මොකක්ද කරන්නේ? ඒ සඳහා පැය 48ක් දෙනවා. අපි දන්නවා, දැනුත් පැය 24ට වඩා නීති විරෝධී විධියට තියා ගන්න තමයි පොත්වල enter කරන්නේ කියන කාරණය. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කිව්වා, "හරස් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්" කියලා. නමුත් පැහැදිලි කර ගැනීමක් කර ගන්න විතරයි ඉඩ කඩ තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මේ කාරණයත් බරපතළයි. කාරණා හතරක් ගැන මම කිව්වා. ඒ වාගේම මේ පනත 2009 ඉඳලා අතීතයට බලපාන විධියට සම්මත කරනවා. වග කීමෙන් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත අවස්ථා දෙකකදී අතීතයට බලපාන පනතක් විධියටත් සම්මත කළා වාගේම අතීතයේ ඉඳලා වැරැදි කරපු අය නිදහස් කර ගන්නත් මේක ක්‍රියාත්මක කරලා දෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණය අනුවත් කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයටත් සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. නඩු දාපු අයට විතරයි ඒ ගැලවීම තිබෙන්නේ. නීතියක් නැතිව ක්‍රියාත්මක වුණු වැරැදි ආවරණයක් මේකට ලබා දීලා තිබෙනවා. මොකක්ද මේ කරන්න හදන්නේ? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ එන්නේ කසකාරයෝ. පෙරහැර පස්සෙන් එනවා. මොකක්ද මේ කරන්න හදන්නේ? මේ පාලකයින්ට දැන් තමන්ගේ අර්බුද වහගෙන ඉස්සරහට යන්න බැහැ. ඒ නිසා ජනතාව පෙළන්න ඕනෑ. ජනතාව තළන්න ඕනෑ. දැන් මොකක්ද කරන්නේ? අර හූරාගෙන කාපු ජනතාව හාරාගෙන කන්න ඕනෑ. තව මර්දන නීති ඕනෑ. නැඟිටින ජනතාව මර්දනය කරන්න ඕනෑ.

එදා මොකක්ද කළේ? මේ ජනතාව මර්දනය කරන්න විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය, අධිකරණය කියන සියල්ලම තමන්ගේ අතට ගන්න ඕනෑ. මූල්‍ය බලය අතට ගන්න ඕනෑ. මේ ලොකු කථාවක එක කොටසක් පමණයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ලොකු කථාවක එක කොටසක් මේ ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා පටන් ගත්ත නව ලිබරල් ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය ඔහුට අවසන් කරන්න බැරි වුණා. අද ඒකේ දෙවැනි ඉනිම සෙල්ලම් කරන්න මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා වැඩ කරගෙන යනවා. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ගෙනාවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Order, please! Hon. Member, you have one more minute.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் குமார)
(The Hon. Ajith Kumara)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට තව විනාඩි දෙකක් දෙන්න.

1982 වගකීමෙන් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත ගෙනාවා. 1988 ඒ පනතට සංශෝධනයක් ගෙනාවා. ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත ගෙනාවා. දැන් මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාත් ඒ පෙළේ ඉස්සරහට යනවා. දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවා. ඒකේ ප්‍රතිඵලයක් විධියට ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියත් එළියට යැව්වා. දැන් ව්‍යවස්ථාදායකත්වය, ව්‍යවස්ථාපිත ආඥා දායකත්වයක් එක පැත්තකින් හදනවා. අනික් පැත්තෙන් මිලිටරිමය ආඥා දායකත්වයක් හදනවා, මේ ජනතාව හාරාගෙන කන්න. එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්තයා නවත්තපු තැනින් ඉස්සරහට කරගෙන යනවා. එස්.බී. දිසානායක ඇමතිතුමා කිව්වා, "කවුරු විරුද්ධ වුණත් පෞද්ගලික විශ්වවිද්‍යාල පනත ගෙනෙනවා"ය කියලා. ඒ නිසා ඒකට විරුද්ධ වුණු ශිෂ්‍යයෝ මර්දනය කරන්න ඕනෑ. ජල පනත ගෙනෙන්න ඕනෑ. ඒකට විරුද්ධ වන ගොවියෝ මර්දනය කරන්න ඕනෑ. ධීවරයින්ගේ ඉන්ධන සහනාධාරය කපනකොට ඒකට විරුද්ධ වන ධීවරයෝ මර්දනය කරන්න ඕනෑ. වනාන්තර, වැසි වනාන්තර, ස්වාභාවික සම්පත් සංචාරක කර්මාන්තයට මුවාවෙලා විකුණනකොට ඒකට විරුද්ධ වන මිනිසුන් මර්දනය කරන්න ඕනෑ. උතුරේ දෙමළ ජනතාව තමන්ගේ පීඩනවලට විරුද්ධව නැඟිටින කොට ඒක නවත්වන්න ඕනෑ. විශ්වවිද්‍යාල ශිෂ්‍යයෝ අරගළ කරන කොට ඒක නවත්වන්න ඕනෑ. මානව අයිතිවාසිකම් සුරැකීමේ ශිෂ්‍ය සංවිධානය විසින් මේ රජය කරපු මර්දනය පිළිබඳව පසු ගිය කාලයේ ඉදිරිපත් කරපු වාර්තාවක් - මට වේලාව මදි නිසා- හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කිරීම සඳහා **සභාගත*** කරනවා.

දැන් මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? උද්ඝෝෂණය කරලා නැඟිටින ජනතාව, ජනතා සංවිධාන, දේශපාලන ව්‍යාපාර අපරාධ නවත්වනවා කියලා මර්දනය කරන්න ඕනෑ. මේ පනත ගෙනෙන්නේ ඒකටයි. මේ පනතේ උපලේඛනය බැලුවාට පස්සේ පෙනෙනවා, එහි සමහර වගන්ති අපරාධ මර්දනය කරන්න තිබෙන අතරේ තවත් සමහර වගන්ති හරි පැහැදිලිව තිබෙනවාය කියන කාරණය, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. දැන් මේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය ඉස්සරහට ගෙනි යන්න ජනතාව විරුද්ධ වනකොට ඒ ජනතාව නවත්වන්න මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? එක පැත්තකින් තිබෙන නීතිය පාවිච්චි කරනවා. ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත පාවිච්චි කරනවා. අද යාපනයේ ශිෂ්‍යයෝ අත් අඩංගුවට ගත්තේ ත්‍රස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේයි. වැඩ වර්ජන මර්දනය කරනවා. ඒ වාගේම නීතියට පිටින් වැඩ කරනවා. තිබෙන

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

නීතියෙන් වැඩ කරනවා කියලා නීතියට පිටින් වැඩ කරනවා. සුදු වෑන් එනවා. මරා දානවා. තර්ජනය කරනවා. පැහැර ගන්නවා. මිලිටරිමය ආඥා දායකත්වයක් හදනවා. ඒ අතරේ ව්‍යවස්ථාදායක ආඥා දායකත්වයක් හදන්න තිබෙන නීති පාවිච්චි කරන අතරේ අලුත් නීති ගෙනෙනවා. මේ පනත ගෙනෙන්නේ ඒකටයි.

ඒ නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සංශෝධන එකතු කළත්, අපි විරුද්ධ වන කාරණා පහක් තිබෙනවා. ඒ සංශෝධන ඉදිරිපත් කළත් මේ පනත් කෙටුම්පතේ සැබෑ අරමුණ -ජනතාව මර්දනය කරන අරමුණ, හංගා ගෙන ගහන ඒ අරමුණ- ඉවර වෙලා නැහැ. ඒ නිසා අපි මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධයි කියන එක ප්‍රකාශ කරනවා. හෘදය සාක්ෂියට එකඟව මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්න කියලා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද, ඔබේ ජනතාව පෙළන මේ පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නොත් හෙට ඒ ගැන පක්ෂ භේදයක් නැතිව ඔබේ හෘදය සාක්ෂිය ප්‍රශ්න කරාවි. ඒ නිසා මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නය කියලා සියලු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මගේ අදහස් දැක්වීම අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 4.13]

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා (සෞඛ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க - சுகாதார பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Lalith Dissanayake - Deputy Minister of Health)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අග විනිසුරුතුමියගේ දෝෂාභියෝගයත්, පන්ති ගැනත්, මිනී මැරුම් ගැනත් ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ගොඩක් කථා කළා. හැම එක්කෙනාගේම කිල්ලෝටවල හුණු තිබෙනවා. මූලසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ජේවීපී එකේ කිල්ලෝටවල තිබෙන හුණු ගැන කියලා තමයි මම කථාව පටන් ගන්නේ.

1989 කාලයේ ඒ ගොල්ලන්ගේ අදහස් අනුමත කරන්නේ නැති එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ග්‍රාම සේවක මහත්වරු කී දෙනෙක් මැරුවාද කියලා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරන අයගෙන් මම අහනවා. එදා ඒ ගොල්ලන්ගේ නීතිය කැලෑ නීතිය. අද මේ අය මහ ලොකුවට මානව අයිතිවාසිකම් ගැන කථා කරනවා.

අද ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරන ඒ අයම තමයි එදා ජනතාවගේ ජාතික හැඳුනුම් පත් එකතු කළේ. එදා තිබුණේ කැලෑ නීතිය. අද එහෙම නීතියක් නැහැ. අද තිබෙන්නේ සාධාරණ නීතියක්. අපේ ගරු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා ඉන්නවා. එදා එල්ටීටීඊ එක මේ රටේ ත්‍රස්තවාදීන් ඇති කරලා, ළමා සොල්දාදුවන් ඇති කරලා අපේ ගරු ජෙයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ ඇමතිතුමා වැනි අය අමු අමුවේ ඝාතනය කරන කොට, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ප්‍රේමදාස මහත්මයා බාබුගේ බෝම්බයෙන් පාර මැද මිය යන කොට, මේ රටේ මානව අයිතිවාසිකම් ගැන කවුරුවත් කථා කළේ නැහැ.

අද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකුගේ ගේ ඇතුළට පොලීසියෙන් ගිහිල්ලා photos ගැහුවාය කියනවා. ඒවා අසත්‍යය කථා. ජනතාව ඒවා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේවාට තමයි විහිළු කියන්නේ.

අද අපේ ගරු ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමා කථාව පටන් ගත්තේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහ නීතියේ ස්වාධිපත්‍යය ගැන කියලායි. එදා විවියන් ගුණවර්ධන මහත්මියගේ නඩුවේ තීන්දුව මා ළඟ තිබෙනවා. විවියන් ගුණවර්ධන මහත්මියගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වෙලා තිබෙනවා කියලා එදා සුප්‍රිම් උසාවියේ උගත් විනිශ්චයකාරවරු තීන්දු කළා. ඒ නඩු තීන්දුව මා ළඟ තිබෙනවා. ඒ නඩුවේ තීන්දුව දුන්නේ 1983 ජූනි මාසයේයි. එහි පැහැදිලිවම සඳහන් කර තිබෙනවා, ඒ නඩුවේ ඉල්ලුම්කාරියගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය වී තිබෙනවාය කියලා. එතුමිය අත් අඩංගුවට ගැනීම සම්බන්ධයෙන් එහි මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා.

"I hold that the arrest of the petitioner was unlawful… Therefore I order the State to pay Rs. 2500/-..."

ඒ අවස්ථාවේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා කළේ මොකක්ද? විවියන් ගුණවර්ධන මහත්මියව අත් අඩංගුවට ගත් නිලධාරියාට උසස්වීමක් දුන්නා. මේ රුපියල් 2,500 එදා ඒ රජයෙන් ගෙව්වා. නීතියේ ස්වාධීනත්වය සහ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන අද එතුමන්ලා කථා කරනවා. ඒ කාලයේ සුප්‍රිම් උසාවියේ නඩුකාරවරුන්ගේ ගෙවල් ඉස්සරහට ගිහිල්ලා ගල් ගැහුවා. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන දෙව්දත්ගෙන් බණ අහන්න මේ රටේ ජනතාව සූදානම් නැහැ. ඒ නිසා මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව හොඳයි කියලා ජනතාව දන්නවා. මේ ගොල්ලන් ආවොත් කරන දේ මොකක්ද කියලාත් ජනතාව දන්නවා. ඒ නිසා තමයි ඒ ගොල්ලන්ගේ පැත්තෙනුත් 18ක් 20ක් ඇවිල්ලා අපට තුනෙන් දෙකේ බලයක් ලබා දී තිබෙන්නේ. ඒ ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ ඒ ගොල්ලනුත් එක්ක ඉන්න බැරි නිසායි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු මේ පැත්තට ඇවිල්ලා වැනෙන ආණ්ඩුව ශක්තිමත් කරලා ප්‍රභාකරන්ගෙන් මේ රට බේරා ගන්නට මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාට ශක්තියක් ලබා දුන්නා.

අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන මා අවධානය යොමු කරනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා නීතිඥයෙක්. එතුමා කිව්වා, මේ රටේ සැකකරුවෙක් පැය 24කට වැඩි කාලයක් පොලීසියේ රඳවා ගන්න පුළුවන් නීතියක් තිබෙනවා නම් පෙන්වන්නය කියලා. එහෙම කියලා පැනලා ගියා. ඒ ගැන මම කනගාටු වෙනවා. මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අංක 43(අ) උප වගන්තියට. මේක මේ රටේ තිබෙන නීතියක්. අංක 43(අ) (2) උප වගන්තිය යටතේ, "ළමා අපචාරය පිළිබඳ සැක කරනු ලැබූ හෝ චෝදනා ලැබූ යම් තැනැත්තකු වරෙන්තුවක් නොමැතිව අත් අඩංගුවට ගනු ලබන පොලිස් නිලධරයකු විසින් සිර භාරයට ගැනීමෙන් පැය විසිහතරක් ඇතුළත අනවශ්‍ය ප්‍රමාදයක් නොමැතිව, ඒ තැනැත්තා නඩුව පිළිබඳ අධිකරණ බලය ඇති මහෙස්ත්‍රාත්වරයකු වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබිය යුතු ය." කියලා සඳහන් වනවා.

1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ අංක 43(අ) 3 වන උප වගන්තිය යටතේ මෙසේත් සඳහන් කර තිබෙනවා:

"(2) වන උප වගන්තිය යටතේ අත් අඩංගුවට ගනු ලැබූ යම් තැනැත්තෙක් යම් මහෙස්ත්‍රාත්වරයකු ඉදිරියට පමුණුවනු ලබන්නේ ද ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා විසින්, විමර්ශන කටයුතු සඳහා ඒ තැනැත්තා රඳවා තබා ගැනීම අවශ්‍ය බවට පොලිස් අධිකාරිවරයකුගේ නිලයට පහළ නොවූ නිලධරයකු විසින් හෝ ඔහු නොමැති විටක, ඔහු වෙනුවට ක්‍රියා කරන නිලධරයා විසින් සහතිකයක් ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ විට, දින තුනකට නොවැඩි කාලයක් සඳහා එම තැනැත්තා පොලිස් අත් අඩංගුවේ රඳවා තබා ගැනීමට අවසර දෙමින් වූ ආඥාවක් කරනු ලැබිය හැකිය."

ඒ කරුණ ඇතුළත් මේ ලේඛනය මා **සභාගත*** කරනවා.

විපක්ෂය කියන්න උත්සාහ කළා, මේ ආණ්ඩුව මර්දන නීති ගෙනනවාය කියා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේක මර්දන නීතියක් නොවෙයි. 1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ 43(අ)3 වන උප වගන්තිය යටතේ, මේ රටේ පවතින

**** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.***

** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*

** Placed in the Library.*

[ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා]

නීතිය අනුව පැය 24ක් නොවෙයි පැය 72ක් තියා ගන්න පුළුවන්, මහෙස්ත්‍රාත්වරයකු වෙත කරනු ලබන ඉල්ලීමක් අනුව. මේ රටේ පවතින නීතිය අනුව අදටත් එහෙම කරන්න පුළුවන්. මේක අලුත් නීතියක් නොවෙයි. මේ නීතිය මීට කලිනුත් මේ රටේ තිබුණා.

2007 අංක 42 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනතට සංශෝධනයක් හැටියට මේ නීතිය ගෙනැල්ලා 2009 මැයි 31 වැනි දා සිට අවුරුදු දෙකක් ක්‍රියාත්මක වුණා. ඒ, සුවිශේෂී වූ වැරදි කිහිපයක් සම්බන්ධයෙනුයි. මේ රටේ පසු ගිය අවුරුදු දෙකක කාල සීමාව තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අවසරය පරිදි තෝරා ගත් වැරදි 15ක් සම්බන්ධයෙන් මහෙස්ත්‍රාත්වරයකු වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව වූදිතයෙකු පැය 24කට වැඩි කාලයක් තියා ගන්න පුළුවන්ය කියන නීතිය ක්‍රියාත්මක වුණා. ඒක මේ ගරු සභාව අනුමත කර තිබෙනවා. අවුරුදු දෙකක් ඒ නීතිය ක්‍රියාත්මක වුණා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අද අපි පොලීසියට බණිනවා. මොනවා කිව්වත් අද පොලීසියක් නැත්නම් මොකද වෙන්නේ? පොලීසියක් නැත්නම් අද මේ රටේ නීතියක් තිබෙනවාද? ගමේ අහිංසක මනුෂ්‍යයෙකුගේ ගෙයක් කඩපු එකක් ගැන, කෙහෙල් කැනක් කපපු එකක් ගැන පැමිණිල්ලක් කළාම ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කරන්න ඉස්සෙල්ලාම එන්නේ පොලීසියේ රාළහාමි කෙනෙක් නේද; OIC මහත්මයා නේද? අපට අද ඒ සහනය ලැබිලා තිබෙන්නේ පොලීසිය නිසායි. පොලීසිය අද අපරාධකාරයින් අල්ලා ගෙන තිබෙනවා. කැලණියේ සිද්ධ වුණු අපරාධයට අදාළ සැකකරුවන් පැය 48ක් යන්න ඉස්සෙල්ලා ඇල්ලුවා. සියලුම සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට අරගෙන, කාගේ කවුද කියා තරාතිරමක් බලන්නේ නැතුව remand කළා.

කහවත්තේ සිද්ධීන්ට අදාළ සැකකරුවනුත් අල්ලා තිබෙනවා. එහෙම නොවෙයි කියා කාටවත් කියන්න බැහැ. 2012.07.08 දින අකුරැස්ස ප්‍රදේශයේ දැරියක් හෝටලයකට ගෙන ගොස් අපචාරයක් සිදු කළා. ඒ බාල අපරාධ සිද්ධීන්වලට අදාළ සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට අරගෙන තිබෙනවා. ඒ වාගේම කහවත්ත ප්‍රදේශයේ සිදු වූ අපරාධවලට අදාළ සැකකරුවන් අත් අඩංගුවට අර ගෙන තිබෙනවා. මෙවැනි අපරාධවලට අදාළ පරීක්ෂණ කටයුතු පැයකින්, දෙකකින් අවසන් කරන්න බැහැ. අරනායක ප්‍රදේශයේ තිබෙන වාහනයක් සොරකම් කරලා සමහර විට එය මාතරට, අකුරැස්සට එහෙම නැත්නම් තංගල්ල පැත්තට විකුණන්න පුළුවන්. එතකොට ඒ සියල්ල සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණ කරන්න ඕනෑ. ඒ පරීක්ෂණ කටයුතු සඳහා යන්න ඕනෑ. ඒ සාක්ෂි සොයා ගන්න ඕනෑ. අපරාධයක් කරලා සැඟවුණු අයගේ තොරතුරු සොයා ගන්න ඕනෑ. ඒ තොරතුරු සොයා ගන්න කාලයක් ඕනෑ. තාක්ෂණය අතින් අපි ඉතා දියුණු තත්ත්වයක නැහැ. විමර්ශන කටයුතු කරන පොලිස් නිලධාරින්ට ඒ සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් නැහැ. සංවර්ධනය වන රටක් හැටියට එක වර ඒ සියලු පහසුකම් දෙන්න රජයට හැකියාවක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අන්න ඒ නිසා අද මේ අවශ්‍යතාව පැන නැඟී තිබෙනවා. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ තිබෙන සියලු වැරදි සම්බන්ධයෙන් මෙහි සඳහන් කර නැහැ. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ පළමු වන උපලේඛනයේ 1 වැනි තීරුව යටතේ වැරදි 15ක් ගැන පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ වැරදි විශාල සංඛ්‍යාවක් ගැන සඳහන් වෙනවා. ඒ කරුණු ගැනත් මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරනවා.

1979 අංක 15 දරන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ පැහැදිලිවම, පැය 48ක කාලයක් නොවෙයි, පැය 72ක කාලයක් ගැනත් සඳහන් වෙනවා. මත් ද්‍රව්‍ය -drugs- සම්බන්ධයෙනුත් පැය 24ක කාලයක් ඉක්මවා රඳවා ගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. අපේ රටේ පවතින නීතිය යටතේ අල්ලස් -bribery- චෝදනා සම්බන්ධයෙනුත් පැය 24ක කාලයක් ඉක්මවා රඳවා ගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ අනුව මේ රටේ පුරවැසියන්ට නීතිගරුකව ජීවත් වෙන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තමන්ගේ පෙම්වතා එක්ක වැල්ලේ ඇවිදගෙන යනකොට, ඒ පෙම්වතිය පැහැරගෙන ගිහින් තුන් හතර දෙනෙක් එකතු වෙලා දූෂණය කරලා මැරුවා. තමුන්නාන්සේලාට මතක ඇති ඉතිහාසයේ මෝදර ප්‍රදේශයේ එවැනි සිද්ධියක් සිදු වුණු බව. එවැනි සිද්ධියක් වුණාම පොලීසියට ඒ ගැන සොයන්න කාලයක් ඕනෑ. තමන්ගේ අම්මා, තාත්තා එක්ක මහ මඟ ඇවිදගෙන යන්න, අහිංසක ව්‍යාපාරිකයෙකුට ව්‍යාපාරයක් කරලා තමන්ගේ සල්ලි ටික ගෙදර තියා ගන්න හැකියාවක් තිබෙන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද එවැනි තත්ත්වයක් නැහැ. රිමාන්ඩ් එකේ ඉඳගෙනත් telephone call එකෙන් කප්පම් ඉල්ලන යුගයක් තමයි අද තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න පොලීසියට නීතියක් තිබෙන්න ඕනෑ. මේ රටේ පවතින නීතිය අනුව පොලීසියට ඒ කටයුතු කරන්න ඉඩ දෙන්න ඕනෑ. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මේ ගැන මහ ලොකු භාෂාවකින් කථා කරනවා; "මේක ධනපතියන්ගේ ආණ්ඩුවේ" කියලා වචන set එකක් කියනවා. හැබැයි වචන set එක කියන විට දෙව්දත්තර හාමුදුරුවන්ගේ බණ වාගේයි. ඒ පිටු පස්සෙන් කියනවා ග්‍රාම නිලධාරි මහත්වරු මැරුවා, identity cards හොරකම් කළා කියලා. ජනතාව දන්නවා මේක. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ එතුමන්ලා බණ කිව්වාට මේ රටේ මිනිසුන් ඒවා පිළිගන්නේ නැහැ. මේක අතිගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාගේ ආණ්ඩුව. අපේ අධිකරණ ඇමතිතුමා එදා ජනාධිපතිවරණය කාලයේ සිටියේ විපක්ෂයේ, අපට විරුද්ධව.

අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමා දක්ෂ වෙලා තිබෙනවා ගරු රවුෆ් හකීම් ඇමතිතුමාවත් අපේ කණ්ඩායමට ගන්න. ඒ ගැන අපි සතුටු වනවා. ඒක තමයි වෙන්න ඕනෑ. මේ රටේ පාලනයට සියලු දෙනාම එකතු කර ගන්නට ඕනෑ. එතුමා අද අධිකරණ ඇමතිවරයා වෙලා සිටිනවා. මේක විපක්ෂයට බොහොම අමාරුයි. ගරු රවුෆ් හකීම් ඇමතිතුමා විපක්ෂයේ ඉන්නවා නම් එතුමන්ලාට හරි හොඳයි. එහෙම නම් එතුමාට විරුද්ධව කථා කරන්නේ නැහැ. එතුමා අද අධිකරණ ඇමතිවරයා හැටියට ඉතාම කාලෝචිත පනත් කෙටුම්පතක් ගෙනැත් තිබෙනවා. ඒ ගැන අපි සතුටු වනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පතේ තවත් විශේෂ වැදගත් දෙයක් තිබෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතේ පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, නීතිඥයන්ගේ උපදෙස් සම්බන්ධව. මමත් නීතිඥවරයෙක්. මිනී මැරුම් නඩුවකදී ලඝු නොවන පරිපාටිය -non-summary - සඳහා දීර්ඝ කාලයක් ගත වෙනවා. අපිත් කාලයක් අධිකරණයේ හිටියා. එකම දේ අහන්නේ. නිදහස් කරන්නෙත් නැහැ. සාක්ෂි කැඳවනවා. හරස් ප්‍රශ්න අහනවා. ඔක්කොම ටික file කරලා මහාධිකරණයට යවනවා නීතිපතිවරයාට යවන්නට. ඒ ක්‍රමය වෙනස් කළ යුතුයි. මේ පනත් කෙටුම්පතේ ඉතාම වැදගත් දෙයක් තිබෙනවා. සියලු අවස්ථාවලදී සිර බාරයේ තබා ගන්නා කෙනෙක් වෙනුවෙන් නීතිඥයකුට පෙනී සිටිය හැකි බව පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා. ඒ අනුව මෙම පනත් කෙටුම්පතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"එසේම තවදුරටත්, සිරභාරයට ගෙන වැඩිදුර කාලයක් රඳවා තබා ගනු ලැබූ තැනැත්තාට, එසේ රඳවා තබාගනු ලබන කාලසීමාව තුළ දී, තමන් විසින් තෝරා ගනු ලබන නීතිඥයකුගේ උපදෙස් ලබා ගැනීමට සහ යම් ඥාතියකු හෝ මිත්‍රයකු සමඟ සංදේශනය කිරීමට අවස්ථාව ලබා දිය යුතු ය."

එතකොට නීතිඥයාට පුළුවන් ගිහින් වූදිතව හම්බ වෙන්න. මේක කැලෑ නීතියක් නොවෙයි. මේක අපේ ආණ්ඩුව හයි කර ගන්න ගෙනාව නීතියක් නොවෙයි. මේ රටේ අහිංසක මිනිසුන්ගේ අයිතීන් ආරක්ෂා කරන්න තමයි මේ නීතිය ගේන්නේ කියන කාරණය අපි කියන්නට ඕනෑ. මෙය පවතින නීති උල්ලංඝනය කිරීමක් නොවෙයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම 1978 අංක 2 දරන අධිකරණ සංවිධාන පනත යටතේ නීතිපතිවරයා කෙළින්ම චෝදනා ඉදිරිපත් කළ යුතු අවස්ථාවක මහේස්ත්‍රාත්වරයා වූදිත ඉදිරියේදී තමයි ඒ සාක්ෂිකරුවා කළ සාක්ෂිය විමර්ශනය කරන්නේ. ඒ සාක්ෂිකරුට ඔහුගේ සාක්ෂිය කියවලා දීම තමයි එහිදී කරන්නේ. ඒ කියවා දීම කරන්නේ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේදී විත්තිකරු ඉදිරියේයි. ඒ පිළිබඳව කිසිම සැකයක් නැහැ. නීතිඥයකුට වූදිත වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නට පුළුවන්. නීතිඥ නියෝජනය තිබෙනවා. ඒ සාක්ෂියේ වෙනසක් කරනවා නම් එවැනි සෑම එකතු කිරීමක් හෝ වෙනස් කිරීමක්ම වාර්තාගත කළ යුතු වෙනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ ඒ පිළිබඳව පැහැදිලිවම මෙසේ සඳහන් කරලා තිබෙනවා:

"වූදිතයා විසින් හෝ ඔහුගේ උත්තරවාදියා විසින් සාක්ෂිකරුගෙන් යම් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමට මහේස්ත්‍රාත්වරයා අවසර නොදිය යුතු නමුත්...."

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා ලෝකයේ කොහේවත් හරස් ප්‍රශ්න අහන්නට දෙන්නේ නැති නීතියක් නැහැ කියලා. එතුමාට වැරදිලා. එතුමා නීතිඥ මහත්මයෙක් වුණාට උසාවි යන්නේ නැති නිසා වෙන්න ඇති. නීතියේ ක්‍රමවේදය වෙනස් කිරීමක් තමයි තිබෙන්නේ. හරස් ප්‍රශ්න අහපු ලඝු නොවන පටිපාටිය වෙනස් කරලා තිබෙනවා. "ලඝු" කියන්නේ කෙටි. "ලඝු" කියන එක තේරුම් ගන්නට ගරු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමාට බැහැ. Summary, non-summary - අපි මේ නඩුවලට පෙනී සිට තිබෙනවා. Non-summary එකක් යටතේ හරස් ප්‍රශ්න අහලා විශාල ක්‍රියාදාමයක් ගෙන යනවා. ඒක නොවෙයි කරන්නේ. ඒක කෙටි කරනවා. මේකෙන් පැමිණිල්ලට වාසියක් වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි උදාහරණයක් හිතමු. මගේ තාත්තාව මැරුවා නම්, ලඝු නොවන නඩු විභාගයකදී මම ගිහින් සාක්ෂි දෙන විට පෙරකදෝරු මහත්මයා මගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහනවා. ඒ එක අවස්ථාවක්. ඊ ළඟට තවත් අවුරුදු ගාණක් ගිහින් මහාධිකරණයට ගියාම ආයෙත් හරස් ප්‍රශ්න අහනවා. එතකොට කොපමණ පීඩනයක් ද තිබෙන්නේ? අලුත් පනත් කෙටුම්පත යටතේ ඒ ක්‍රමවේදය කෙටි කරලා තිබෙනවා. මම සාක්ෂි දුන්නා නම්, මගේ ප්‍රකාශය විතරයි මහේස්ත්‍රාත්වරයා ඉදිරියේදී ගන්නේ. එය වෙනස් කරනවා නම්, නීතිඥවරයෙකු මාර්ගයෙන් පෙනී සිටීමේ අයිතිය තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම තවත් කෙටි කරුණක් කියනවා. මෙහි තවත් පැහැදිලි කිරීමක් තිබෙනවා. මෙහිදී පැමිණිල්ලේ සාක්ෂිකරු ගැන සඳහන් වනවා. මෙය ඉතාම වැදගත්. මේ පනත් කෙටුම්පතේ 6. 5 (ආ) උප වගන්තිය ඉතාම වැදගත්. මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන වැදගත්ම දේ එයයි. අපි උදාහරයක් විධියට හිතමු, මිනී මැරුම් නඩුවක අවුරුදු 80ක් වයස සාක්ෂිකරුවෙක් සිටිනවා කියලා. බැරිවෙලාවත් අදාළ සාක්ෂිකරු මිය ගියහොත් ඔහුගේ දිවුරුම් ප්‍රකාශය තිබුණත් මහාධිකරණයේදී සාක්ෂි ආඥා පනතේ 33 වන වගන්තිය යටතේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙනවා. ඔහු සාක්ෂි දීලා නැති නිසා, ඔහු හරස් ප්‍රශ්නවලට භාජනය වෙලා නැති නිසා ඔහුගේ සාක්ෂිය ගණන් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් වටිනාකම අඩු වෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතට 6. (5) (ආ) උප වගන්තිය ඇතුළත් කිරීම තුළින් ඉතාම හොඳ කටයුත්තක් කර තිබෙනවා; පැමිණිල්ලේ අයිතිය ආරක්ෂා කර තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම බෙහෙවින් සතුටු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණය ගැන කියලා මම මගේ කථාව අවසන් කරනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පතෙහි 6.(5) (ආ) යටතේ වන දෙවැනි ඡේදයේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"එසේ වුව ද, සාක්ෂිකරුවකු විසින් පොලීසියට කරන ලද ප්‍රකාශයේ අන්තර්ගත කරුණුවල ස්වභාවය සැලකිල්ලට ගෙන, වූදිතයා හෝ ඔහුගේ උත්තරවාදියා විසින් හරස් ප්‍රශ්න ඇසීම සඳහා පැමිණිලි පක්ෂය විසින් සාක්ෂිකරු ඉදිරිපත් කළ හැකි ය."

ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහත්මයා කියපු ආකාරයට හරස් ප්‍රශ්න අහන්න බැහැ කියා මේ පනත් කෙටුම්පතේ කොහේවත් නැහැ. හරස් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්. හරස් ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන් වන්නේ කොහොමද? පැමිණිල්ලේ වැදගත් සාක්ෂිකාරයාගෙන් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න කියලා අවස්ථාව දුන්නාම හරස් ප්‍රශ්න ඇසීමේ අයිතිය තිබෙනවා. එහෙම නම් එය ඉතාම උත්තරීතරයි. මෙහිදී අප බලන්න ඕනෑ මොකක්ද? අපේ සහෝදරියක, අපේ නංගි කෙනකු යම් පුද්ගලයකු අතින් දූෂණය වුණොත් අපට දැනෙන වේදනාව කොපමණද? එහෙම නම්, මේ රටේ පුරවැසියන්ට ඇති වන වේදනාව කොපමණද?

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
Thank you.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திஸாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
මට තවත් විනාඩියක් දෙන්න මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ජනතාවගේ අයිතිය ආරක්ෂා කරන්න සාක්ෂි ආඥා පනතේ 33 වන වගන්තියේ වටිනාකම පැමිණිල්ලට ලබා දෙන්න මෙම නඩුවලට ලඝු පරිපාටිය හඳුන්වා දී තිබෙනවා. තවත් එක දෙයයි මා කියන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. මේක සදාකාලික නීතියක් නොවෙයි ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ බව පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
You have exceeded your time.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திஸாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
මෙන්න මෙපමණයි මා කියන්නේ. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 7. (1) උප වගන්තිය යටතේ සඳහන් කර තිබෙනවා, "මෙම පනතේ විධිවිධාන මෙම පනත ක්‍රියාත්මකවීම ආරම්භවන දින සිට අවුරුදු දෙකක කාලයක් සඳහා ක්‍රියාත්මකව පවතින්නේ ය." කියලා. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහත්මයාලා, අපේ අනුර දිසානායක මහත්මයාලා මේක සදාකාලිකයි කියලා කිව්වා. එහෙම නැහැ. කාලය අවුරුදු දෙකයි. ඒ බව මෙම පනත් කෙටුම්පතෙහි පැහැදිලිව කියලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි පැහැදිලිව කියනවා අතිගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව එක්සත් ජාතික පක්ෂය වාගේ නඩුකාරයන්ට හූ කියන ආණ්ඩුවක් නොවෙයි, ඒ වාගේම අනුර කුමාර දිසානායක මහත්මයාලා වාගේ කැලෑ නීතිය ගෙනෙන, තමන්ගේ මතයට ගරු කරන්නේ නැති මිනිසුන්ගේ, ග්‍රාම නිලධාරි මහත්වරුන්ගේ බෙලි කපන ආණ්ඩුවක් නොවෙයි කියලා. අතිගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව කියලා කියන්නේ, කුරිරු ත්‍රස්තවාදී ප්‍රභාකරන් වාගේ මිනී මරුවන්ගෙන් රට නිදහස් කරගෙන

[ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා]

ඔබතුමන්ලාට, අපට නිදහසේ ජීවත් වන්න පුළුවන් පරිසරයක් ඇති කරපු ආණ්ඩුවක් බව කියමින්, ලක්ෂ 10ක් සංචාරකයන් මේ රටට ගෙන්වාගන්න පුළුවන් පරිසරයක් හදපු ආණ්ඩුවක් බව කියමින් මම නිහඬ වෙනවා.

[අ.භා. 4.28]

ගරු (වෛද්‍ය) ජයලත් ජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ஜயலத் ஜயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Jayalath Jayawardana)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ලලිත් දිසානායක නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ කථාවෙන් පස්සේ කථා කරන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සතුටු වෙනවා. මම නීතිඥයෙක් නොවෙයි. එතුමා තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා පැය 48ක් රඳවා තබා ගැනීමට නීති මේ රටේ දැනටමත් තිබෙනවා කියලා. එතුමා අණපනත් ගෙනැල්ලා පෙන්නුවා. වුදිතයකු පැය 48කට වඩා රඳවා තබා ගැනීමට දැනටමත් නීතිරීති තිබෙනවා නම් වුදිතයකු පැය 48ක් රඳවා තබා ගන්න අලුතින් නීති ගෙන එන්නේ ඇයි කියලා මට තේරෙන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම දකිනවා අධිකරණයට තිබෙන බලතල මේ පනත් කෙටුම්පත නිසා පොලීසියට පවරන බවක්, අධිකරණයට තිබෙන බලතල අඩු කරන බවක්. පැය 24ක් ඇතුළත මහේස්ත්‍රාත්වරයකු හමුවට වුදිතයකු ඉදිරිපත් කිරීමේදී ඒ මහේස්ත්‍රාත්වරයා විසින් තමයි -ඒ අධිකරණය විසින් තමයි- තීන්දු තීරණ ගන්නේ ඔහු තවදුරටත් පොලීසියේ රඳවා තබාගත යුතුද, එසේත් නැත්නම් රිමාන්ඩ් කළ යුතුද කියා. මහේස්ත්‍රාත්වරයාට - ස්වාධීන අධිකරණයට- තිබෙන බලතල තමයි අද මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් පොලීසියට පවරන්නේ කියන එක මා පැහැදිලිව කියන්න කැමැතියි. මෙය බරපතළ ප්‍රශ්නයක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි දන්නවා අද පොලීසිය තුළ සිදු වන නොයෙක් හිරිහැර ගැන. පොලීසිය ඇතුළේ වුදිතයෝ මැරෙනවා. පොලීසිය ඇතුළේ වුදිතයන්ගේ අත පය කඩනවා. ඒ අයට අමානුෂික ලෙස තර්ජන ගර්ජන සිදු වෙනවා. ඒ විතරකුත් නොවෙයි. පොලීසියට අවශ්‍ය නම් ඒ වුදිතයා ළඟට මත් කුඩු දමලා, එහෙම නැත්නම් පිස්තෝලයක් හෝ විනාශකාරී අවි ආයුධයක් දමලා ඔහුට විරුද්ධව බොරු පැමිණිලි කරන්න පුළුවන්. එවැනි සිදුවීම් මේ රටේ අනන්ත අප්‍රමාණ වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. මා මේ කථා කරන්නේ දේශපාලන භේදයෙන් තොරවයි. පොලීසිය යුක්තිය ආරක්ෂා කරන්න, නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න කටයුතු කරනවා හා සමානවම මෙවැනි අසාධාරණකම්, අමනුස්සකම් සිදු වී තිබෙනවා. මෙහි තවත් භයානක පැත්තක් තිබෙනවා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. පොලීසියේ සිර මැදිරිවලට අමතරව පොලීසිය විසින් රඳවාගනු ලබන තවත් ස්ථාන අනන්ත අප්‍රමාණ තිබෙනවා. පොලීසිය එවැනි වෙනත් ස්ථානයක වුදිතයකු රඳවා තබා ගත්තාම ඒ මනුස්සයාට දෙයියන්ගේම පිහිටයි කියන එක තමයි මට කියන්න සිද්ධ වන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපි කථා කරන මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් පොලීසියට බලතල දෙන්නේ ස්වාධීන පොලිස් කොමිසමක් නැතුවයි. දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කිරීම නිසා අද මේ රටේ ස්වාධීන පොලිස් කොමිසමක් නැහැ; ස්වාධීන රාජ්‍ය සේවා කොමිසමක් නැහැ; ස්වාධීන මැතිවරණ කොමිසමක් නැහැ. අද මේ රටේ ස්වාධීන අධිකරණ සේවා කොමිසමක් නැහැ. අද පොලීසිය සම්පූර්ණයෙන්ම දේශපාලනීකරණය වෙලා තිබෙනවා. අද පොලීසිය මෙහෙයවන්නේ ආණ්ඩුවේ දේශපාලන බලවතුන් කියන එක අපි දන්නවා. පොලීසියත් ඒක හොඳටම දන්නවා. ස්වාධීන පොලිස් කොමිසම අහෝසි වීම නිසා පොලීසියේ නිලධාරින්ට හෘදය සාක්ෂියට එකඟව, ආත්ම ගෞරවයක් ඇතුව, දේශපාලන පක්ෂපාතිත්වයෙන් තොරව ක්‍රියා කරන්නට නොහැකි තත්ත්වයක් අද උදා වෙලා තිබෙනවා. එය ජනතාවගේ අභාග්‍යයක් කියන එක මා කියන්න කැමැතියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලලිත් දිසානායක නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාම අද සඳහන් කළා, පොලීසිය විවිධ අවස්ථාවල, විවිධ බරපතළ චෝදනා තිබෙන අවස්ථාවල පැය 24ක් ඇතුළත සැකකරුවන් ඇල්ලුවා කියලා. එතුමා සඳහන් කළා, කැලණියේ සිද්ධිය පිළිබඳව. පොලීසිය කැලණියේ මිනී මැරුම් සිද්ධියේ සැකකරුවන් පැය 24ක් ඇතුළත ඇල්ලුවා නම්, පොලීසියට පැය 48ක් අවශ්‍ය වන්නේ ඇයි? පොලීසිය කාර්යක්ෂම කළ යුතුව තිබෙනවා. පොලිස් නිලධාරින්ට ආත්ම ගෞරවයක් ඇතුව, අපක්ෂපාතීව, ස්වාධීනව ක්‍රියා කිරීමට අවශ්‍ය වාතාවරණය සලස්වා දීම තමයි රජයකින් කළ යුත්තේ. ඒ සඳහා ස්වාධීන පොලිස් කොමිසමක් ස්ථාපිත කිරීම තමයි ව්‍යවස්ථාදායකය කළ යුත්තේ. මා මෙම අවස්ථාවේදී ආණ්ඩුවට කියනවා, දැන්වත් හෘදය සාක්ෂියට එකඟව ස්වාධීන පොලිස් කොමිසම, ස්වාධීන රාජ්‍ය සේවා කොමිසම, ස්වාධීන අධිකරණ සේවා කොමිසම, ස්වාධීන මැතිවරණ කොමිසම ස්ථාපිත කරන්නට කටයුතු කරන්න කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිසමේ කොමසාරිස් ආචාර්ය ප්‍රතිභා මහානාමහේවා මහත්මයා මොකක්ද කියන්නේ? පැය 48ක් පොලීසියේ රඳවා ගැනීම තුළ -

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා (අධ්‍යාපන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சொய்சா - கல்வி பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa - Deputy Minister of Education)

Sir, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

Order, please! There is a point of Order being raised by the Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa. What is your point of Order?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා
(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சொய்சா)
(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

අනේ! මා අපේ දොස්තර මහත්මයාට හරි ආදරෙයි. ඔබතුමා අසනීපයෙන් සිටියා නේ. ටිකක් හිමින් කථා කරන්න. ඔබතුමාට අපි හරි ආදරෙයි.

ගරු (වෛද්‍ය) ජයලත් ජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ஜயலத் ஜயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Jayalath Jayawardana)

ආචාර්ය ප්‍රතිභා මහානාමහේවා මහත්මයා මොකක්ද කියන්නේ? පැය 48ක් පොලීසියේ රඳවා ගැනීම සඳහා ගෙන එන මෙම පනත් කෙටුම්පත තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ මානව හිමිකම් පිළිබඳ ප්‍රතිරූපයට හානියක් සිදු විය හැකියි කියලායි එතුමා කියන්නේ. එය මා නොවෙයි කියන්නේ; විපක්ෂය නොවෙයි කියන්නේ. ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිසමේ කොමසාරිස් ආචාර්ය ප්‍රතිභා මහානාමහේවා මහත්මයායි කියන්නේ. මෙන්න මේ නිසා තමයි, ශ්‍රී ලංකාවේ මානව හිමිකම් පිළිබඳ ප්‍රතිරූපය විනාශ වන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊටත් අමතරව අපි දන්නවා, LLRC වාර්තාව පිළිබඳව; එහි තිබෙන නිර්දේශ පිළිබඳව. එම කොමිසම පත් කළේ මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයායි. මේ රජය විසිනුයි, LLRC වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ ඒ කොමිසමේ කොමසාරිස්වරුන් පත් කළේ. ඒ වාර්තාවේ මොකක්ද තිබෙන්නේ? LLRC වාර්තාවේ පස්වන ඡේදයේ මොකක්ද තිබෙන්නේ? පොලීසිය යම් තැනැත්තකු අත් අඩංගුවට ගත් වහාම මහේස්ත්‍රාත්වරයකු වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුයි කියන නිර්දේශය LLRC වාර්තාවේ තිබෙනවා. LLRC වාර්තාවේ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කරන බවට තමයි මේ රජය ප්‍රතිඥා දුන්නේ. ශ්‍රී ලංකාව තුළ පමණක් නොව, ජාත්‍යන්තරවත්, ජිනීවා මානව හිමිකම් කවුන්සලය ඉදිරිපිටත් මේ රජය පැහැදිලිව ප්‍රතිඥාවක් දුන්නා, LLRC කොමිසමේ ඒ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කරන්නට කටයුතු කරනවා කියලා. මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් LLRC වාර්තාවේ නිර්දේශත් අද උල්ලංඝනය වෙලා තිබෙනවා කියන එක මා පැහැදිලිව කියනවා. LLRC වාර්තාවේ පැහැදිලිව සඳහන් වනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පොලීසිය යම් තැනැත්තකු අත් අඩංගුවට ගත්තාම පැය 24ක් තුළ නොවෙයි, ඉතාමත් ඉක්මනින් මේ රටේ මහේස්ත්‍රාත්වරයකු වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුයි කියලා.

ලබන මාර්තු මාසයේ ජිනීවාහි මානව හිමිකම් කවුන්සලය නැවත වරක් ශ්‍රී ලංකාව පිළිබඳව විමර්ශනයක් කරනවා. ඒ විමර්ශනයේදී මේ ආණ්ඩුව විසින්ම ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිරූපයට හානි කර ගන්න කටයුත්තක් අද සිදු කරනවා කියන එක මා පැහැදිලිව කියනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊට අමතරව අවසාන වශයෙන් මා තමුන්නාන්සේට කියනවා, ශ්‍රී ලංකාවේ ජනගහනයෙන් සියයට 52ක් කාන්තාවන් බව. යම් වරදක් පිළිබඳව කාන්තාවක් පැය 48ක් පොලීසියක රඳවා ගත්තාම මොනවාද සිදු විය නොහැක්කේ කියලා මා අහනවා. ඒ පිළිබඳව තමුන්නාන්සේගේ අවධානය යොමු කරන්න මා කැමැතියි. මටත් අම්මා කෙනෙක් ඉන්නවා. මටත් සහෝදරියෝ ඉන්නවා. අද කාන්තා අපචාර, බාල අපචාර වැඩි වී තිබෙන මේ සමාජයේ පොලීසියක පැය 48ක් කාන්තාවක් රඳවා තබා ගැනීම නිසා ඇති විය හැකි භයානක තත්ත්වය කුමක්ද කියන එක මා මෙම අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා. එම නිසා මා පැහැදිලිව කියනවා, හෘදය සාක්ෂියට අනුව අපට මේ පනත් කෙටුම්පතට එකඟ වන්නට බැහැ කියලා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී කණ්ඩායම අද මේ පිළිබඳව දීර්ඝව සාකච්ඡා කළා. හෘදය සාක්ෂියට අනුව මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධ වන්නට එක්සත් ජාතික පක්ෂය තීන්දු කළා කියන එක මා තමුන්නාන්සේට මතක් කරන්නට ඕනෑ. අද අධිකරණ බලතල අඩු කරලා පොලීසියට බලතල පවරා දීම පොලිස් රාජ්‍යයක්, ඒකාධිපති රාජ්‍යයක් කරා යෑමේ පෙර නිමිත්තක්ද කියා ප්‍රශ්න කරමින් මා නිහඬ වනවා. බොහොම ස්තුතියි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

The next speaker is the Hon. D.M. Swaminathan. Before he starts the Hon. Deputy Chairman of Committees will take the Chair.

අනතුරුව ගරු ආර්. යෝගරාජන් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, மாண்புமிகு ஆர். யோகராஜன் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. R. YOGARAJAN *left the Chair and* MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES *took the Chair.*

[4.38 p.m.]

ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு டி.எம். சுவாமிநாதன்)
(The Hon. D.M. Swaminathan)

Thank you, Mr. Deputy Chairman of Committees, for giving me an opportunity to speak today. The Code of Criminal Procedure (Special Provisions) Bill is being debated today due to the fault of the Ministry of Justice at that time. The Code of Criminal Procedure (Special Provisions) Act, No. 42 of 2007 had not been promulgated after 8th of September, 2011, and as such, the Act became insignificant and not in law. That itself shows the capacity of the Ministry of Justice. If the Ministry of Justice was more alert, this problem would have not arisen and we would have not spent one whole day in considering this Bill and debating this Bill in this august Forum.

When we consider the provisions of this Bill, 48 hours of custody is a matter of opinion; to be frank, it maybe an opinion from the Sri Lankan point of view. But, if you look at the British system or if you look at the Indian system or if you take the Malaysian law, all those laws only promulgate 24 hours of custody. So, when we consider those important factors, such as the Indian law, the British law, the Malaysian law, I do not understand why we are bringing in this provision of 48 hours.

Taking that into consideration, today what do the police officers do? When a person is taken into custody, if he is a known character or if he has money, probably he will be bailed out early. But, if he is not bailed out early, the police officers themselves keep the accused without even taking evidence for more than one or one and a half days and subsequent to that they take the evidence and say, you are charged, you will be produced before the Magistrate. And, probably he will be kept in custody for more than 48 hours. This is the practice that is taking place in this country. Therefore, whether we bring in this Bill or we do not bring in this Bill, this whole practical aspect of criminality is going on.

Now, if you look at the past history of Sri Lanka, some Members were saying that the legal fraternity was stoned during the late President J.R. Jayewardene's term. We may have stoned at that time. But, we never did what has been done today, sacking the Chief Justice. That is not the procedure that our country ever went through.

Even during the late President J.R. Jayewardene's time, Hon. Neville Samarakoon was charged. There was a special committee appointed to inquire into the charges. The charges were read out and he was found not guilty. Here, I am not trying to get into controversy in this Chamber. I merely want to bring one matter to the notice of this Assembly very clearly. When Hon. (Dr.)(Mrs.) Shirani Bandaranayake's inquiry was taken in on the 6th of December, I think her counsel had asked, "Can we

[ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා]

lead evidence? What is the procedure that we have to take up? Can we lead witnesses?" Then, the entire Select Committee had not replied positively or negatively. There was no answer. Then, the lawyers had said, "Sorry, we are not going to take part in these proceedings any further; we are getting out of this procedure". The next day, there had been about 20 witnesses brought; evidence from all those witnesses had been led and she was found guilty.

If Hon. (Dr.) (Mrs.) Shirani Bandaranayake is found guilty, certainly, she has to go home. There is no question about it. But, the question is whether the procedure laid down is correct. Carrying out the correct procedure is very important if we are to maintain justice and the judicial system in this country. That is all I am saying. I am not supporting her nor am I saying that she should not be taken off her post. But, the correct procedure should be laid down. Otherwise, there would be no justice in this country. Ultimately, we are heading towards a stage where we, ourselves, would not be in a position to address the problems and the atrocities committed as far as the judicial system of this country, the justice and the human rights are concerned.

Sir, there are so many factors. Now, we are talking of detaining a suspect for 48 hours. You have the Prevention of Terrorism Act and the TID. Tomorrow, if someone does not like my face, under that Act, they can take me in, keep me at the Boossa Camp for years and I would not be able to come out. There are detainees who have been kept there for years. So, if they have got charges, file the charges, try them out, hear the cases or else, let them out.- [*Interruption.*] Do not disturb me. The position is that even the Human Rights Council has referred to the many people there in custody. I can give the names of a few of those people.

Stephen Sundararaja, who was a Project Manager for the Centre of Human Rights and Development, was taken into custody by the army on the 12th of February, 2009. He was released on the 7th of May, 2009. Then subsequently, he was abducted again and taken to the Cinnamon Garden Police Station. A statement was obtained, he was rearrested and there was no acknowledgement of the detention. Then, there is another case against a lady called Thirumagal. She may have been an LTTEer; I am not trying to support her. If she is an LTTEer, go ahead with the charges against her, prove those and find fault with her. This lady, Thirumagal, has been in the detention camp for 15 years and she had visited the court for more than 429 times. How many more years has she to be there? Yet, we do not know where she is and what the Director of the Terrorist Investigation Division had said. So, this is the position as far as that lady is concerned. Then, Lakshman Cooray, Police Superintendent, was accused of involvement in an assassination of a Minister and detained by the Terrorist Investigation Department in August, 2009. Nearly 17 months after his arrest, on the 7th of February, 2011, Cooray was indicted by the High Court of Colombo. He was not transferred to the remand prison, but kept in the Boossa Camp reportedly being tortured. Then, T. Ravindran, whose name had been changed in the report, was arrested when he was at the Bandaranaike International Airport and detained till September, 2007. There was no arrest warrant. He had been relocated several times and on January, 2012, he was remanded again in the Prison at Welikada. Then, R.D. Wickramasinghe, a teacher and a former Army Captain, was arrested and abducted in Dambulla on the 26th of June, 2006 and later, in 2011. He is yet remaining at the Bogambara Detainee Camp. Then, there is another person, Kumar, who was just 16 years of age at the time of his arrest. He may have been a terrorist and I am not trying to say no. But, my position is, if he is a terrorist, he should be tried and if he is not, he should be released. That is all. If he has been tried, give him punishment and put him into jail. Then, that is different, but do not keep him in custody, in the Boossa Camp or in any other camp, without issuing a charge sheet against him and going through the prosecution procedure. That is what we want.

The 48-hour detention is not a question to be argued today. The issue to be considered is whether we are adhering to the general principles of law. I say that we are not really adhering to those. Then, Alexandra Thayaparan, 48 years of age, from Mannar was detained by the Mullaitivu AG's Office. He was a disabled man as his leg was amputated in 1990 and has an artificial limb for support. Up to August, 2011, no charges were framed against him. Then, Rasiah Duwaraka, a student of 24 years of age from the Arts Faculty of the University of Peradeniya was arrested. She was an athlete and arrested in Kilinochchi. She filed a Fundamental Rights petition challenging the unlawful detention in June, 2010. The court ordered release on bail, but she still remains under the surveillance of the Terrorist Investigation Division. Sir, I am giving these few examples to show what is happening in this country.

For instance, see what happened to that lady, Rizana, who had been executed in Saudi Arabia. Now, this lady was supposed to have been found guilty of the death of an infant. Sir, there is a very fundamental question, whether the lady had really been found guilty of the charges of death of the child. The infant's death report is not yet ready; the report has not been formulated. The report has not been given even to the Sri Lankan Embassy. How can a person be tried in that way? Of course, under the Saudi Arabian law, they have the right to do so.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)
Under the Shariah law.

ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு டி.எம். சுவாமிநாதன்)
(The Hon. D.M. Swaminathan)

Shariah law or any other law, there is an obligation on the part of the Sri Lankan Embassy -

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)
(The Hon. Lalith Dissanayake)

You cannot interfere with those laws.

ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு டி.எம். சுவாமிநாதன்)
(The Hon. D.M. Swaminathan)

That is not my question. My question is not regarding interference with the law. - [*Interruption.*] Excuse me. Please allow me to speak, Hon. Deputy Minister. My point is that the Sri Lankan Embassy as well as the Ministry of Justice should have looked into the matter and zealously safeguarded the interests of a Sri Lankan citizen. But there again, I am saying that if she had been found fault with, yes, she should be executed. There is no question about it. Whether it is execution or not, the question is, we are not yet aware under what circumstances the child died. Who was the cause of the infant's death? No one knows it. Did the Sri Lankan Embassy or the Sri Lankan Government at least send a lawyer on her behalf? There were so many Ministries and organizations involved in looking after these people. Did they ever exercise their jurisdiction? So, these are the matters to be considered, not to argue or even discuss the issue of detaining or keeping in custody a person for 48 hours prior to producing him before a magistrate.

Just look at the Sri Lankan courts today. If you look at the area outside the Colombo District Court, you would see that it is full of weeds. The building is not colour washed. Then, there are shanty-like structures built inside court premises, maybe, for security reasons. That was a beautiful Dutch building built for the sacred city of this country to look after the detainees and the accused. The country is getting beautified. I totally accept that. Colombo is getting a beautiful facelift. I appreciate that. But, in the same way - I do not blame the Hon. Minister for this because it is really the administration that should look into these matters - the court complexes should, first of all, be kept clean to have justice in this country.

If you look at another factor - this is not an issue relevent to the subject discussed today, but I just want to bring it to the notice of this august Assembly and I am mentioning this as a lawyer - the Land Registry rate has been raised to Rs. 500 today. This may not be part of the subject under discussion, but I am just stating this as it is an important factor. Rs. 500 is charged to search for a document in the Land Registry. You have to pay Rs. 500 to get a certified copy of a document. In the early stages, it was only Rs. 2.50. Now, it has been changed to Rs. 500. Today, an active lawyer practising in the judicial system has to pay Rs. 500 to Rs. 1,000 to the Land Registry to get a necessary document. If he wants to have five documents searched for, it will cost him Rs. 5,000, which was not so earlier. So, I think it is very important that the Ministry of Public Administration and Home Affairs and the Ministry of Justice consider this from the point of view of the litigants. Therefore, we also have to look into all these questions, the charges brought in and even at the issues that were raised earlier as far as the human rights are concerned.

If you look at the Prevention of Terrorism Act, under that, anyone can be taken into custody and kept for a period of 72 hours. Subsequently, if the police officer reports back to the magistrate that the person has been found guilty under the Prevention of Terrorism Act or he is a terrorist, he could be kept in custody until the entire trial is over.

Now, just look at the provisions that are existing today. Do we need all these? Today, we say there are no terrorists in this country and terrorism has already been solved. Whether there is a terrorist movement is or there are terrorists in this country, why do you not finish this whole transaction and delete these clauses? Why do we want Prevention of Terrorism Act? If you need that, amend the clauses in such a manner that will be fitting in today's society. Under the PTA, anyone can be taken in and kept at the Boossa Camp and we do not know what is happening there; God only knows. According to what I was made to understand, there is complete torture in that place. So, is this the fundamental rights that we are talking about? We have been zealously looked at by every country in the world. We may feel that we are not worried about the Western world. But, one day, we will feel that what we have done is wrong. If we have done something wrong, we have to accept that we have done something wrong and at least rectify that error. At the moment, we are talking about the Commonwealth Heads of Government Meeting, we are talking about the United Nations Human Rights Council that is going to meet in the month of March, but we do not know what the stringent rules that they are going to bring against this country.

The Hon. Basil Rajapaksa who is really trying to develop this country has brought in so many development programmes. But with all that, if we are going to go against the fundamental system of this country, against the human rights of this country and if the entire world is looking at us in a different angle, how can we develop this country and how can we proceed further? Therefore, it is my request that we, as citizens of this country, as Sri Lankans, you as a Government should zealously safeguard the interests of this country, very zealously safeguard the interests of every citizen of this country. If we are not even bothered, if we are not worried about that, there is one source above us and that is the foreign agencies that are available and if stringent rules are brought against this country, what are we going to do? There will be no trade and whatever development that is going to happen is going to end.

[ගරු ඩී.එම්. ස්වාමිනාදන් මහතා]

Even that day, one of the officials of the American Embassy mentioned to a newspaper that as far as Sri Lanka is concerned, it is not a place for any future development. Why? Because these procedures have not been properly followed. If you want to find fault with the Chief Justice of this country, yes, do so, but have a proper system of inquiry and then find her guilty or not guilty. Certainly, we will accept it. But, that has not been done. Why did they want to conclude this whole inquiry within one week? What are we going to gain by this? Was there a race to get the Chief Justice out? Procedures should be properly upheld. Otherwise, there is no point in your bringing in this Bill, amending the Act, and our debating this Bill is not going to serve any purpose. That is my submission to you.

Thank you.

[අ.භා. 4.54]

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා (සමාජ සේවා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு பீலிக்ஸ் பெரேரா - சமூக சேவைகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Felix Perera - Minister of Social Services)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද දින විවාද කරනු ලබන අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහය (විශේෂ විධිවිධාන) පනත් කෙටුම්පත යටතේ මටත් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන සන්තෝෂ වනවා. මට නීතිය පිළිබඳව මහා දැනීමක් නැති වුණත්, ප්‍රායෝගිකව මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව යමක් කථා කරන්නට ඕනෑ. අත් අඩංගුවට ගත් සැකකරුවකු පිළිබඳව පැය 24ක් ඇතුළත විමර්ශනය කරලා අවසන් කරන්නට බැරි නම් සැකකරුව අනිවාර්යයෙන්ම අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන එක තමයි දැන් තිබෙන නීතිය.

අද තිබෙන තත්ත්වයේ හැටියට සිදු වන අපරාධ සංඛ්‍යාවත්, එම අපරාධ සංඛ්‍යාව නැති කිරීම සඳහා පොලීසිය විසින් ගනු ලබන පියවර ඉතාමත්ම ශ්‍රේෂ්ඨයි. පොලීසිය මඟින් සියයට 50ක් පමණ අපරාධකරුවන් අත් අඩංගුවට ගෙන තිබෙනවා. ඒ වාගේම වරෙන්තුකරුවන් 80,000කින් 62,000ක් විතර පොලීසිය විසින් අල්ලාගෙන තිබෙනවා. ඉතින් මෙය කාර්යක්ෂම කරන්නට වුවමනාවක් තිබෙනවා නම්, ඒ වුවමනාව සපුරා ගන්නට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන නීතිය ඉදිරියේ අපට ක්‍රියාත්මක කරන්නට සිදු වෙනවා. එසේ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ දී බල අපරාධ සම්බන්ධයෙන් අත් අඩංගුවට ගන්නා සැකකරුවකු පැය 24කට වැඩි කාලයක් පොලිස් භාරයේ රඳවා තබා ගැනීමට ගරු අධිකරණයෙන් ඉල්ලීමක් කරන්නට පුළුවන්. ස්වාධීනව ඒක කරන්නට බැහැ. ඒ පිළිබඳව නියෝජ්‍ය පොලිස් අධිකාරිතුමකු මඟින්අධිකරණයට ඉල්ලීමක් කරන්නට ඕනෑ. හැබැයි, මහේස්ත්‍රාත්තුමාගේ අභිමතය පරිදි ඒ අයව නිදහස් කරන්නට, ඒ අයට ඇප දීමේ හෝ නොදීමේ ස්වාධීනත්වය අධිකරණයට දීලා තිබෙනවා. හැබැයි, අපි අධිකරණයට කිසිම බලපෑමක් ඇති කරලා නැහැ.

අනෙක් පැත්තෙන් ඒ සැකකරු පිළිබඳව මහේස්ත්‍රාත්තුමාට නිරීක්ෂණයකුත් කරන්න පුළුවන්. ඒක හොඳ දෙයක්. ඊළඟට, සැකකරුවෙකු අත් අඩංගුවට ගෙන පළමුවැනි පැය 24න් පසුව එම සැකකරු වෙනුවෙන් නීතිඥවරයකුට පෙනී සිටීමටත්, ඥාතියකු හමුවීමටත් ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වරට අවසර දීලා තිබෙනවා. තව මොනවාද ඔබතුමන්ලා කියන්නේ? ඇත්ත වශයෙන්ම මේ පිළිබඳව සලකා බලනවා නම්, ඉතාමත්ම කාලෝචිත වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කර තිබෙනවාය කියලා කියන්න පුළුවන්.

ඊළඟට, විමර්ශනය කරන සැකකරු පොලිස් භාරයේ රඳවා තබා ගැනීම සුදුසු යයි මහේස්ත්‍රාත්තුමා කල්පනා කරන්නේ නම් පමණක් පැය 24ක් තුළ රඳවා තබා ගන්න පුළුවන්. "මහේස්ත්‍රාත්තුමා කල්පනා කරන්නේ නම් පමණක්" කියන එක තමයි මෙහි සඳහන් කර තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම ස්ත්‍රී දූෂණ, ආයුධ සන්නද්ධ මං කොල්ලකෑම්, පැහැර ගැනීම් යන වැරැදි සඳහා පමණයි නීතියේ මේ ප්‍රතිපාදන ක්‍රියාත්මක වන්නේ. හැම කරුණක් සඳහාම ක්‍රියාත්මක කරන්නේ නැහැ. එහෙම එකක් මේ පනත් කෙටුම්පතේ නැහැ. මේ පනත් කෙටුම්පත අපි අද උදේ කියවා බැලුවා. පනතේ තිබෙන වගන්ති විග්‍රහ කර තිබුණා. ඒ අනුව අපට පෙනී යනවා, ඔබතුමන්ලා කියන ගෝනි බිල්ලෙක් මෙහි නැහැ කියන එක. මීට ඉස්සරවෙලා සමහර නීති ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙනවා, -

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අවසරය ඇතිව මා කියන්න කැමැතියි, -

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு பீலிக்ஸ் பெரேரா)
(The Hon. Felix Perera)

ඉන්න, ඉන්න. මගේ කථාවට බාධා කරන්න එපා. මම කිව්වේ, විමර්ශකයකු වශයෙන් මේක කරනවායි කියලා නේ. කරුණාකර ඔබතුමා මේකට සවන් දෙන්න. ඊට පසුව ඔබතුමාට උත්තර දෙන්න පුළුවන්. අදාළ ඇමතිතුමා ඒ ගැන පිළිතුරු කථාවේ දී සඳහන් කරයි. එතුමාට නීතිය පිළිබඳව අවබෝධයක් තිබෙනවා. නීතිමය පැත්තෙන් මේ ගැන එතුමා හොඳ විග්‍රහයක් කරයි. මා විමර්ශකයකු වශයෙනුයි මෙය කියන්නේ.

ඊළඟට, මේ රටේ යම් අපරාධ කරුවෙක් අත් අඩංගුවට ගත් වෙලාවක අපරාධකාරයා කියනවා නම් මේ ප්‍රශ්නය ඇති වුණේ නුවර දී කියලා, නැත්නම් අනුරාධපුරයේ දී කියලා, එතකොට මේ අපරාධකාරයා අල්ලාගත් වෙලාවේ ඉඳලා අනුරාධපුරයට යන වෙලාවත් මේ පැය 24ට ඇතුළත් වෙනවා.

අනෙක් කාරණය, යම් පොලිස් නිලධාරියෙක් පරීක්ෂණයක් පවත්වනකොට, පැය 24ම ඒ පොලිස් නිලධාරියා පමණක්මද මේ කටයුත්ත කරන්නේ? Shift එක මාරු වෙනවා. ඒ shift එක මාරුවුණු වෙලාවේ දී මොකක්ද වෙන්නේ? තවත් කෙනෙක් මේ විමර්ශනය කරනවා. එතකොට යුක්තිය ඉෂ්ට වෙයිද? අපරාධකාරයා අල්ලා ගන්න පුළුවන් වෙයිද? ඒ අපරාධය පිළිබඳ නියම නිරීක්ෂණයක් කරන්න පුළුවන් වෙයිද කියන තර්කය මතු වන්නේ නැද්ද? අපි අහන්නේ ඒකයි. අපි දන්නවා, පොලීසියේත් විශාල ප්‍රමාණයක් පරිත්‍යාග කර තිබෙන බව. අපි දන්නවා, මෙරට ඉතිහාසයේ ඉස්සෙල්ලාම රාජකාරියේ දී පොලිස් නිලධාරියකු ඝාතනය වුණේ උතුවම්කන්දේ සරදියෙල්ව අත් අඩංගුවට ගන්න ගිය අවස්ථාවේ දී බව. සහාන් කියලා පොලිස් නිලධාරියෙක් එදා ඝාතනය වුණා. එයා තමයි පොලීසියේ පළමුවැනි බිල්ල වුණේ. ඒ වාගේම මඩු පල්ලිය අසල දී, අපේ පොලීසියේ සීඅයිඩී එකේ බැස්ටියන් පිල්ලෙයි කියලා මහත්මයකු ඇතුළු තවත් හය දෙනෙකු ඝාතනය වුණා.

මේ විධියට පොලීසියේ 323 දෙනෙක් ඝාතනය වෙලා තිබෙනවා. මේ අපරාධකාරයෝ සෙල්ලමක් නොවෙයි. අපරාධකාරයෝ බෝනික්කෝ නොවෙයි. අපරාධකාරයෝ කියන්නේ සුරංගනා ලෝකවල ඉන්න අය නොවෙයි. ඒගොල්ලෝ කැමැතියි උසාවියට දානවාට. උසාවියට දාපුවාම උසාවියේදී උපදෙස් දෙන්න නීතිඥයෝ ඉන්නවා. අපරාධ සම්බන්ධයෙන් නීතිඥයෝ ඉන්නවා. මට අත් දැකීමක් තිබෙනවා. 1983 දී මාවත් හිරගෙදරට දැම්මා. මේ අත් දැකීම හොඳට අහගන්න. [බාධා

කිරීමක්] ඔබතුමාත් දාන්න ඇති. මාව වෙනම දැම්මා නේ. මම දන්නේ නැහැ මට ඒ දවස්වල ගැස්ට්‍රයිටීස් හැදිලා තිබුණා, ඒ කාලයේ ඡන්ද වැඩ එහෙම කරලා. මම බංකුවක ඉඳගෙන හිටියා. බංකුවක ඉඳගෙන ඉන්දැද්දි එතැන හිටපු ත්‍රස්තවාදීන් දෙන්නෙක් මගෙන් ඇවිත් ඇහුවා, "මොකක් ද මේ ප්‍රශ්නය - මොකක් ද crime එක, මොකක් ද murder එක" කියා. මම කිව්වා, "මම දන්නේ නැහැ." කියා. එහෙම නම් ඔබතුමා මේ condemned cell එකේ තියා ගන්න සුදුසු නැහැ කිව්වා. මට කෑ ගහන්න කිව්වා. කථා කරලා කියන්න කිව්වා, මෙතැනට සුදුසු නැහැ කියා. මම ඒ උපදෙස් අනුව ක්‍රියාත්මක වුණා. ක්‍රියාත්මක වුණායින් පස්සේ මාව අරගෙන ගිහින් CRP එකේ දැම්මා. මේ මගේ අත් දැකීමක්. මේක තමයි ඇත්ත.

විත්තිකාරයෙක් අල්ලා ගත්තාම ඔවුන් කියන පළමුවන ප්‍රකාශය තමයි "මාව පුළුවන් තරම් ඉක්මනට උසාවි දාන්නකෝ" කියන එක. එච්චරයි. උසාවියට දාන්න. උසාවි දානවා කියන්නේ ඉක්මනට රිමාන්ඩ් කරන්න කියන එක. රිමාන්ඩ් එකෙන් බලා ගන්නම් කියනවා. එතකොට විමර්ශනයක් සිද්ධ වෙනවා ද, අපරාධ නැතිව යනවා ද? දැන් පොලිස්පතිතුමා ආවායින් පස්සේ වරෙන්තුකාරයෝ හැටතුන්දාහක් අල්ලා ගෙන තිබෙනවා. මා හිතන විධියට පොලිසියේ අසූ දෙදාහක් ඉන්නවා. මේකෙන් සියයට හැටක් තමයි අපරාධ අල්ලන්න යොදවා තිබෙන්නේ. සියයට සියයක්ම අපරාධ අල්ලන්නට යොදවන්න බැහැ. අපේ ආරක්ෂාවට යොදවා තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමාගේ ආරක්ෂාවට දීලා තිබෙනවා. මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ආරක්ෂාවට දීලා තිබෙනවා. මේ සුළු කොටසෙන් කොහොමද අපරාධ මර්දනය කරන්නේ, නීතියෙන් පිටිවහලක් නැත්නම්, නීතියේ සරණ නැත්නම්? නීතියේ සරණ ලබා දෙන්නට ඕනෑ.

නීතියේ සරණ ලබා දීමේදී වෙන්නේ සමාජ ශෝධනයක් මිසක්, සමාජයට හානියක් වෙන්නේ නොවෙයි. මහේස්ත්‍රාත්තුමාට අභිමතයක් තිබෙනවා නේ. දෙවන වතාවේත් තිබෙනවා නම් දෙවන වතාවේත් ඒවා පෙන්වන්න ඕනෑ. ශාරීරික හිංසනයක් වෙලා තිබෙනවා නම්, ඒ මිනිහාට පහර දීලා තිබෙනවා නම්, තැල්මක් තිබෙනවා නම්, තුවාලයක් තිබෙනවා නම්, ලේ ගැලීමක් තිබෙනවා නම් අනිවාර්යයෙන්ම මහේස්ත්‍රාත්තුමාට නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන් වෙනවා. ඔබතුමන්ලාත් ඒ ගැන විග්‍රහ කරන්න. ඒක තමයි ඇත්ත. මේ පිළිබඳව අපි කථා කරන්න ඕනෑ.

සිරකරුවන් 368 දෙනෙක් මිය ගිහින් තිබෙනවා. අද විශේෂයෙන් වත්මන් පොලිස්පතිතුමා ඒ වාගේම අනුර සේනානායක මහත්මයාත් ලොකු වැඩක් කරනවා, අපරාධ මර්දනය කර කප්පම් නැති කරන්න. දැන් කොහෙන්ද කප්පම් ඉල්ලන්නේ? කප්පම් ඉල්ලන ලොකුම තැන, ලොකුම ආයතනය තමයි-පාර්ලිමේන්තුව වාගේ ලොකුම තැන තමයි- හිර ගෙදර. හිර ගෙදරින් තමයි කප්පම් ඉල්ලන්නේ "මෙච්චර දීපන්. අච්චර දීපන් නැත්නම් බලා ගනින්. නැත්නම් කාව හරි එවනවා"කියා. එතැනින් ක්‍රියාත්මක වුණේ. ඒ ටික නැති කරන්නට ඕනෑ. සිංගප්පූරුවේ ලී ක්වාන් යූ අගමැතිතුමා බලයට පත් වුණාට පස්සේ සිංගප්පූරුව ආසියාවේ තිබෙන හොඳම සංවර්ධිත රට වුණේ හරියාකාරව අපරාධකාරයින් නැති කිරීමෙන්ය කියන එක මතක් කරන්න ඕනෑ.

ඊළඟට බලන්න, මේ රටේ මොන තරම් හොර ඔප්පු ලියනවා ද කියලා. මේ හොර ඔප්පු කවුද ලියන්නේ? සාමාන්‍ය මිනිස්සු නොවෙයි. නීතිඥ සහායත් ගන්නවා. නීතිඥයන් හැමෝගේම නොවෙයි, සමහර නීතිඥයන්ගේ සහාය ගන්නවා. සහාය ගත්තාම ඒ අයගේ ක්‍රියාකලාපයට පැය විසිහතරෙන් අභියෝග කරන්නට පුළුවන් ද සාමාන්‍ය පොලිස් නිලධාරියෙකුට? එච්චර දැනීම තිබෙනවා ද?

ඊළඟට, white-collar criminals ලා කොච්චර ඉන්නවාද? Computer එකෙන් -පරිගණක තාක්ෂණය යටතේ- කොච්චර දේවල් කරනවා ද? ඒ අය සම්බන්ධව විමර්ශනය කරන්න පැය 24 මදි. පැය විසිහතර පැය හතළිස් අට නෙවෙයි තවත් පැය කිහිපයක් ඒ අය වෙනුවෙන් පරීක්ෂණ කරන්න ඕනෑ. අද තිබෙන ලොකුම වංචාවන් සිද්ධ වෙන්නේ ඔය සුවිශේෂ- විශේෂිත- පුද්ගලයන් අතින්. ඒ පුද්ගලයන්ගේ තිබෙන සම්බන්ධතා ජාලය උඩ මේ අහිංසක පොලිස් නිලධාරියෙකුට ගිහින් ඕක කරන්න බැහැ. කාලය ප්‍රමාණවත් නැහැ. එම නිසා කාලය අවශ්‍යයි.

අප කාටත් භයක් සැකක් නැතිව ජීවත් වෙන්න පුළුවන් වාතාවරණයක් තිබෙන්නට ඕනෑ. සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙක් අවුරුදු පණහක් හම්බ කළ දෙය හොරෙකුට තත්පර දෙකෙන් උස්සාගෙන යන්න පුළුවන්. දේපළ උස්සාගෙන යන්න පුළුවන්. ඝාතනය කරන්නට පුළුවන්. මං කොල්ල කන්න පුළුවන්. ගෙදර තිබෙන වටිනාම රත්රන් බඩු ටික අර ගෙන යන්න පුළුවන්. තමුන්නාන්සේලා දන්නවා නේ අපේ කටුගෙට වෙච්ච දේ? අවුරුදු ගණනක් පරම්පරාවෙන් ආරක්ෂා කර ගෙන ආ අපේ ජාතික වස්තුව කුඩුකාරයෙක් ඇවිත් අර ගෙන ගියා. බලන්න, කොහොම ද කියා. ඉතින් ඒ පුද්ගලයාව පැය විසිහතරක් ඇතුළත උසාවියට දාන්න ද කියන්නේ? පැය විසිහතරක් ඇතුළත දාන්න විමර්ශනය කරන්නේ නැද්ද? හොයා ගන්නේ නැද්ද? දැන් සාමාන්‍යයෙන් හොයා ගෙන, හොයා ගෙන යද්දී පැය විසිහතරක් ඇතුළත ඔහු බොරුවක් කියනවා. මේ ගැන විමර්ශනය කරන්න ඉන්නවා පොලිස් නිලධාරියෙක්. ඔහු කියනවා, මම එදා හිටියේ නැහැ. මෙයා ගමේ නොවෙයි හිටියේ. නුවර හිටියේ කියා. නමුත් තව සාක්ෂියකින් ඔප්පු වෙනවා, ඔහු මේකට සම්බන්ධයි කියා. එතකොට ප්‍රශ්න කළාම සැකකරු දැන ගන්නවා, මා ගැන මේ ගොල්ලෝ දන්නවා, මට අසත්‍යය කියා හරි යන්නේ නැහැ කියා. අන්න එතකොට තමයි වමාරන්න පටන් ගන්නේ. එතකොට තමයි වමාරන්නේ. ඇත්ත කියන්නේ.

එතකොට තමයි ඇත්ත කියන්නේ; පාපෝච්චාරණයක් කරන්නේ. කොච්චර හොඳ පාපෝච්චාරණයක් කළත් ඔහු උසාවිය ඉදිරියට ගිහින් කියන්න පුළුවන්, "මම එහෙම කිව්වේ නැහැ" කියා. ඒකටත් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය තිබෙනවා. මේ රට දියුණු කරන්න බැරි වෙලා තිබෙන්නේ, අපරාධකරුවන්ට යහතින් ජීවත් වෙන්න නීතිය බරපතළ ලෙස ඉඩ දීලා තිබෙන නිසයි. නීතිය මීට වඩා තද වෙන්න ඕනෑ.

අපේ ඇමතිවරයෙක් කිව්වා, එල්ලුම් ගහ ඇති කරන්න කියලා. ඒ රටේ නීතියේ හැටියට, රිසානා නමැති පුංචි දැරියට මරණ දණ්ඩනය දුන්නා. අපේ රටේ කොහොමද? අපේ රටේ මරණ දණ්ඩනයට නියම වුණු අය කියන්නේ මොකක්ද? මරණ දණ්ඩනය නියම කළත්, සිර ගෙදර ඉන්න වෙන්නේ අවුරුදු විස්සයි නේ කියලායි. හොඳට හිටියොත් අවුරුදු 10න් 15න් ගෙදර එන්න පුළුවන්. ඉන්න තැනත් අපරාදේ කියන්න බැහැ, හොඳ සුදියේ ඉන්න පුළුවන්. එතැන තරම් සැප සම්පත් කොහේවත් නැහැ. මේ ළඟදී අපරාධකරුවෙකුගේ බිරිඳ හිර ගෙදර ඇතුළේ බියර් දීලා නත්තල් party එකකුත් දමලා. ඒකත් අල්ලලා තිබුණා. හිර ගෙදර කොච්චර telephones තිබෙනවාද? තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ ඒවා අල්ලන එක නතර කරන්න කියලාද? මේ ආණ්ඩුව හොඳ ගමනක් යද්දී, ඒ ගමනට බාධා කරන්න එපා. බොරුවට අරවා මේවා කියනවා, ජාත්‍යන්තර කුමන්ත්‍රණ තිබෙනවාය කියනවා.

අපේ ජයලත් ජයවර්ධන හිටපු ඇමතිතුමාත් නත්තලට කතෝලිකයෝ බලන්න කියලා ගිහින් එල්ටීටීඊකාරයෝ බලලා ආවා. ඒ එතුමාගේ හැටි. [බාධා කිරීමක්] හිර ගෙදර - [බාධා කිරීමක්] කවුරු බලන්නද හිර ගෙදරට ගියේ? [බාධා කිරීමක්] පත්තරේ තිබුණු එකක් මා කිව්වේ. කවුරු බලන්නද හිර ගෙදරට

[ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා]

ගියේ? [බාධා කිරීමක්] ගියාට කමක් නැහැ. ඒක හොඳයි. තමුන්නාන්සේ එල්ටීටීඊ මිත්‍රයෝ බලන්න ගිය එක හොඳයි. අපි නැහැයි කියන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] එල්ටීටීඊ මිත්‍රයෝ බලන්න ගිය එක හොඳයි. [බාධා කිරීමක්] ඒක ලොකු දෙයක්. බොහොම ස්තුතියි. එම නිසා මම කියනවා - [බාධා කිරීමක්] අපේ මිත්‍රයා නේ. ඒ නිසා මොකුත් කියන්න හොඳ නැහැ.

අපේ ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ආරක්ෂක ලේකම්තුමා ඊයේ කිව්වා, පාතාලය නැති කරනවාය කියා. අන්න හොඳ වැඩක්. පාතාලය නැති කර දැම්මොත් එතුමාට මල් මිටක් නොවෙයි, මල් වත්තක් දුන්නත් කමක් නැහැ. තමුන්නාන්සේලා පාතාලයට කැමැතිද? ඉස්සෙල්ලා ඒක කියන්න. අපරාධකරුවන්ට කැමැතිද? කප්පම් ගන්නවාට කැමැතිද?

ඒ කාලයේ ඔය ගොල්ලෝ නඩුකාරයන්ට ගල් ගැහුවේ නැද්ද? කල්පනා කර බලන්න. සොත්ති උපාලිට සාමදාන විනිශ්චයකාරකමකුත් දීලා උදවු කළ උදවිය නේ. දේශපාලනයට අපරාධ ඇදා ගන්න එපා. අපරාධවලින් දේශපාලනය ස්වයංපෝෂිත කර ගන්න යාම තමයි අද අපේ රටේ අපරාධ වැඩි වෙන්න ප්‍රධාන හේතුව. පොලීසියට කරදරේ. අල්ලන්න එපා; අල්ලන්න එපා; අල්ලන්න එපා කියනවා. ඉතින්, පොලීසියේ අයත් කරදරයට පත් වෙනවා. පොලීසිය අවතක්සේරු කරන්නත් එපා. ඒ අයට සහන දෙන්න ඕනෑ.

පොලිස්පතිතුමා අවුරුදු 23කට පසු පොලීසියට පඩි වැඩි කිරීමක් කර දීම ගැන අපි සන්තෝෂ වෙනවා. ඒ අය බොහොම වේදනාවෙන් හිටියේ. මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ඒ සඳහා ප්‍රතිපාදන දුන්නා. ඒක ඉතාමත්ම හොඳ ක්‍රියාවක්. මොකද, පොලීසිය වුණත් මේ තත්ත්වයට පත් වන්නේ නියමිත පඩියක් නැති නිසයි; නියමිත ආදායම් මාර්ගයක් නොමැති නිසයි. ඒවා හරියට ශුද්ධ කර දුන්නොත් අපරාධ නැති වෙනවා. අපරාධ නැති කළාම තමයි විදේශිකයෝ නොවෙයි ඕනෑම කෙනෙක් මේ රටට එන්නේ.

අද මහා බ්‍රිතාන්‍යය අහනවා, මෙහෙදී මරපු කෙනාගේ ඝාතකයාට මොකද වුණේ කියලා. ඔහුව පැය 24කින් ඇප දීලා ගෙදර ඇරියා නම් මොකද වෙන්නේ? අපි ගැන පිළිගැනීමක් තිබෙනවාද? එතකොට අපි ගැන පිළිගැනීමක් ඇති වන්නේ නැහැ. මේවා ජාත්‍යන්තර ප්‍රශ්නවලට හරවා ගන්නේ තමුන්නාන්සේලාමයි. අපි නීති ගෙනැල්ලා මේවා නැති කරන්න ගියාම, තමුන්නාන්සේලා ඒවාට විරුද්ධව වැඩ කර ගෙන යනවා.

2011 වසරේ ස්ත්‍රී දූෂණ 1,775ක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. 2012 වසරේ මාස 10කදී ස්ත්‍රී දූෂණ 1,807ක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. බලන්න සියයට 10 කින් වැඩි වෙලා. හැබැයි, මෙහෙම දෙයකුත් කර තිබෙනවා. මේවා විසඳීමේ ප්‍රතිශතය සියයට 88යි. බොහොම හොඳයි. දූෂකයන්ට නිකම් ඉන්න දෙන්නේ නැහැ. අල්ලනවා. ඒක බොහොම හොඳයි. පොලීසියේ නිලධාරින් 82,000ක් පමණ සිටිනවා. ඒ අයගෙන් සියයට 60ක් විතර වන සංඛ්‍යාවක් දමලා තමයි ඒ අපරාධකරුවන් අල්ලන්නේ. ඒ නිලධාරින්ගේ පැත්තට උදවු කරන්න ඕනෑ. ඒ පැත්ත වහන්න හදන්න එපා කියායි මා කියන්නේ. සමහර අපරාධකරුවෝ අසත්‍යය කියනවා. ඔවුන් ඒ අසත්‍යය සනාථ කරන්න උත්සාහ ගන්නා අතරේ ඔවුන්ව උසාවියට ඉදිරිපත් කරනවා.

උසාවියට ඉදිරිපත් කරලා, රිමාන්ඩ් කරනවා. ඒක තමයි ඒ අයගේ ප්‍රාර්ථනාව. ඒ ප්‍රාර්ථනාව ඉෂ්ට වුණොත් කවදාකවත් අපට වැඩ කරගෙන යන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම බුද්ධිය මෙහෙයවා කරන මූල්‍ය වංචා තිබෙනවා; white-collar crimes. ඒවායේදී මොනවාද වෙන්නේ? ලෝක සම්ප්‍රදාය අනුව අපරාධ ක්‍රමවේදයන් අභිභවා යමින් බහුලව සිදු වන්නේ බුද්ධිය මෙහෙයවා කරන වංචනික ක්‍රියාවනුයි. චෙක් පත්, මුදල් නෝට්ටු, ක්‍රෙඩිට් කාඩ්, ණයවර ලිපි -L/C- බැංකු ඇපකර, වංචනික ලෙස මුද්‍රණය කර මේ සඳහා යොදා ගෙන තිබෙනවා. ඒ වාගේම විද්‍යුත් තැපැල් පණිවුඩ හුවමාරු යොදා ගෙන සිදු කළ මුදල් වංචා ගැනත් අද වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. වංචනිකව ක්‍රෙඩිට් කාඩ්වලින් සල්ලි ගත්ත සිදුවීම් විශාල ගණනක් පොලීසිය ඊයේ පෙරේදා සොයා ගෙන තිබෙනවා. මේ අයගෙන් ප්‍රශ්න කරන්න පැය 24ක කාලයක් ඇතිද? ඒ තාක්ෂණික දැනුම පොලීසියට තිබෙනවාද? ඒකට දවස් 14ක්, 15ක් ගන්න කියලා අපි යෝජනා කරන්න ඕනෑ. දවසක් දෙකක් නොවෙයි. මොකද, ඒ හා සමාන විද්වතුන් පිරිසක් ගෙන්වා ගෙන තමයි මේ වංචාවන් පිළිබඳව විභාග කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් මේ ආර්ථිකය කඩා වැටෙනවා. විදේශිකයකු ලංකාවට ඇවිල්ලා ආයෝජන කරන්නේ ආර්ථික සුරක්ෂිතතාව තිබුණොත් පමණයි.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මන්ත්‍රීතුමනි, නීතිඥයකු වශයෙන් ඔබතුමා දන්නවානේ, ඉස්සර චෙක් පතක් දීලා වංචාවක් කළොත් ටික ටික ගෙවන්නම් කියලා හෝ වෙන දෙයක් කියලා හෝ බේරෙනවා. නමුත් දැන් අනිවාර්යයෙන්ම ගෙවන්න සිද්ධ වෙනවා නේ. මටත් කෙනෙක් රුපියල් ලක්ෂ 50කට පොල්ලක් තිබ්බා. [බාධා කිරීමක්] මට, මට. නමුත් මා දන්නවා ඒක ගන්න පුළුවන් කියලා. හැබැයි කාලයක් යාවි. හැබැයි ගන්න පුළුවන්. හේතුව, චෙක් පතක් දීලා තිබෙනවා. ඉතින් ඒ චෙක් පත පොලීසියට ඉදිරිපත් කළාම යුක්තිය ඉෂ්ට වේවිය කියන විශ්වාසය තිබෙනවා. නැත්නම් ඒක අත් හරින්න වෙනවා. ඒකයි තිබෙන තත්ත්වය. මා ඒකයි තමුන්නාන්සේලාට කියන්නේ, මේ පැය 24 කාලය පැය 48ක් කරන එකට විරුද්ධ වෙන්න එපා කියලා. විරුද්ධ වුණොත් බූමරංගයක් වාගේ කැරකිලා ඒක ආපසු තමුන්නාන්සේලාටම ඒවි. මෙතැනදී ඒවා ශුද්ධ කර ගන්න ඕනෑ.

යුද්ධය අවසන් කරලා රට ශුද්ධ කළා වාගේ මේ අතිනුත් ශුද්ධ කර ගන්න ඕනෑ. යුද්ධය ශුද්ධ කරපු නිසා නේ, තමුන්නාන්සේලාට භය නැතිව මේ රටේ ඉන්න පුළුවන් වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මේකත් මේ ආණ්ඩුවට කියලා ශුද්ධ කරවා ගන්න. [බාධා කිරීමක්] ශුද්ධ කරනවා තමයි. ඊයේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමා දික්ඕවිට වරාය විවෘත කරද්දී මොකක්ද කිව්වේ? වැරදි කරන අයට තරාතිරම බලන්නේ නැතිව දඬුවම් දෙනවාය කිව්වා. [බාධා කිරීමක්] දික්ඕවිට තිබෙන්නේ ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ. කළුතර නොවෙයි, බේරුවල නොවෙයි.

කොටස් වෙළෙඳ පොළ පැත්තෙන් සිදු වන අක්‍රමිකතා බලන්න. ඒකට කියන්නේ insider trading කියලා. රහස්‍ය දත්ත, තොරතුරු ලබා දීම තුළින් විශාල වශයෙන් මූල්‍ය වංචාවන් සිදු වනවා. බුද්ධිය මෙහෙයවා කරන මෙවැනි වංචාවන් විමර්ශනය කිරීමේදී, අපරාධ සඳහා යොදා ගත් පරිගණක යන්ත්‍ර සහ උපාංග, hardware සහ software සියල්ලම මැනවින් පරීක්ෂා කරන්න ඕනෑ. ඒවා පරීක්ෂා කිරීමට පැය 24ක් ප්‍රමාණවත්ද? මේ නීතියත් වෙනස් කරන්නය කියලා මා යෝජනා කරනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මාසයක් දෙකක් වුණත් කල් ගන්න. පොලීසිය ඇවිල්ලා ඉන්නවා නම්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් ඉන්නවා නම් ඒ අයට අපි කියන්න කැමැතියි මාසයක් හෝ කල් ගන්න කියලා. අත් අඩංගුවේ තියා ගන්න. මොකද, නඩුකාරයින්නේ මේවා කරන්නේ. නඩුකාරයින් හිරේ ඉන්නවා කිව්වාම, නඩුව තකා හොරකම් කිරීම වළකිනවා. එහෙම නැත්නම් වෙන්නේ මොකද? නඩුකාරයා දන්නවා බොහොම ඉක්මනට රිංගලා යන්න. අහිංසකයින් හසු වෙනවා. නඩුකාරයා බේරිලා යනවා. ඉතින් නඩුකාරයින් සම්බන්ධයෙන් තදින් තීරණ ගත්තොත් විතරයි මේ රටේ නීතිය

හරියට ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් වන්නේ. මේ කටයුතු කිරීමේදී පොලීසියට තිබෙන දැනීම ප්‍රමාණවත් නැහැ කියන කාරණයත් මා කියන්න කැමැතියි.

ඖෂධ නාම වෙනුවට වෙළෙඳ නාමය පාවිච්චි කරලා සිදු කරන වංචනික ක්‍රියාවන් ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. මේවාට දඬුවම් කෝ? අද බලන්න, ටයි දාගෙන ඉන්න කී දෙනෙක් ඉක්මනින් කෝටිපතියෝ වෙලා පොහොසත් වෙලා තිබෙන්නේ මොන ආකාරයේ වැඩ කරලාද කියලා. දේශපාලනය කරලාද? නැහැනේ. මහන්සි වෙලාද? පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා විවේචන අහලාද? නැහැ. ඒ අය යමක් දැනගෙන, ඉහළට ගිහිල්ලා මුළු ජීවිතයම මුදල් වෙනුවෙන් වැය කරලා මූල්‍යමය වංචා කරන්නයි සැලසුම් කරගෙන යන්නේ. ආයෝජනය කරලා, මහන්සි වෙලා, බදු ගෙවලා, සීසර්ගේ දේ සීසර්ට දීලා නොවෙයි. මුළු ජීවිතයම වංචාවෙන් කටයුතු කර ගෙන යනවා. ඉතින් මේවා වළක්වන්න අපි කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

මා බැලුවා, මේ අපරාධ සිදු වෙලා තිබෙන්නේ කොහොමද කියලා. අපරාධ වර්ග කිහිපයක් තිබෙනවා. පැහැරගෙන යාම්, ගිනි තැබීම් -රුපියල් 5,000ට වැඩි අලාභය-, බරපතළ තුවාල සිදු කිරීම් තිබෙනවා.

ඊළඟට මනුෂ්‍ය ඝාතන, මනුෂ්‍ය ඝාතනයට තැත් කිරීම, පිහියෙන් ඇන තුවාල කිරීම, ස්ත්‍රී දූෂණය, බාල ගැහැනු ළමයින් හා සාමූහික සංසර්ගය, පුරුෂයන් අතර තදබල අශෝභන ක්‍රියා, කැරලි කෝලාහල, කොල්ල කෑම්, බලයෙන් පැහැර ගැනීම්, රැවටීම, ලක්ෂයකට වැඩිය අලාභ සිදු කිරීම, පන්දහසට වැඩි දේපළ සොරකම, ව්‍යාජ මුදල් නෝට්ටු මුද්‍රණය, රාජ්‍ය විරෝධී අන්දමින් සිදු කරන වැරැදි, දරුණු ආයුධ පනත යටතට ගැනෙන වැරැදි, ගෙවල් බිඳීම සහ සොරකම, ළමුන්ට කෲර ලෙස සැලකීම සහ ඔවුන් ලිංගික කටයුතු සඳහා යොදා ගැනීම, කාමුක කටයුතු සඳහා ස්ත්‍රියක් ගැහැනු ළමයකු වෙළෙඳාම් කිරීම, ස්වයංක්‍රීය හෝ රිපීටර් වර්ගයේ පතරොම් තුවක්කු ළඟ තබා ගැනීම, හෙරොයින්, කොකේන්, මොෆින් කිසි යම් ප්‍රමාණයක් නිෂ්පාදනය, වෙළෙඳාම සහ ළඟ තබා ගැනීම. මේවා බරපතළ වැරැදි. 2004 දී මේ වරදවල්වලට අසු වුණු ප්‍රමාණය 56,000යි. නමුත් 2011 වන විට මේ ප්‍රමාණය 40,560 දක්වා පහළ බැස තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද අපට ඉතාම හොඳ පොලිස්පතිවරයෙක් ඉන්නවා. ඔබතුමන්ලා ඒක පිළිගන්නවා නේද? මේ කටයුතු මර්දනය කරන්න පොලීසිය විශාල උත්සාහයක් දරනවා. පොලීසිය කොයි තරම් උත්සාහ දැරුවත්, නීතියේ සරණ, නීතියේ ආරක්ෂාව, නීතිය ඇතුළේ තිබෙන ඉඩකඩ ඒ අයට තව ටිකක් ඇරලා දුන්නොත් අපරාධ නැති කරන්න පුළුවන් බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

[අ.භා. 5.16]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ රටේ දේශපාලන ඉතිහාසය තුළ ඉතාම වැදගත් සන්ධිස්ථානයක් අප පසු කරමින් ඉන්නවා. යුද්ධය ජයග්‍රහණය කිරීමෙන් පස්සේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිවාසිකම් තහවුරු කරලා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හරහා මනුෂ්‍ය නිදහස අගය කරන දියුණු සිවිල් සමාජයක් ලෙස සංවර්ධනය වෙනවාද, එසේ නොමැති නම් යුද ජයග්‍රහණයෙන් ලබපු ජනප්‍රියතාවත්, ශක්තියත් මත ආඥා දායකත්වය මුල් කර ගත්, ආඥා දායකත්වය පදනම් කර ගත්, ආඥා දායකත්වයේ මූලධර්ම මත පදනම් වුණු සංවර්ධනය කරා ගමන් කරනවාද කියන කාරණය මේ රටේ පාලකයන්ට තෝරා ගන්න තිබුණා.

නමුත් මේ රටේ ජනතාවගේ අවාසනාවට මේ රටේ පාලකයන් තෝරා ගත්තේ මනුෂ්‍ය නිදහස තහවුරු කරලා, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතිවාසිකම් තහවුරු කරලා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හරහා රට දියුණු කිරීමේ ශීලාචාර, පිළිගත් මාවත නොවෙයි. ඒකාධිපති, ආඥා දායක, පවුල් බලයක් ස්ථාපනය කිරීමක් හරහා දිගු කල් කෙසේ හෝ බලය රඳවා ගැනීමේ අවාසනාවන්ත මාර්ගයක් තමයි ඔවුන් තෝරා ගත්තේ.

අප පසු ගිය මාස කීපය පුරාම ඒ පිළිබඳව අත් වින්දා. මේ රටේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳ ඉතාම බරපතළ, පසුගාමී අවස්ථාවන්ට මේ රට මුහුණ දුන්නා. ඒ ක්‍රියාදාමය හරහා පහළට ගියේ අධිකරණය විතරක් නොවෙයි, ඒ ක්‍රියාදාමය හරහා මේ පාර්ලිමේන්තුවත් හැල්ලුවට ලක් වුණා.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனத் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඒ නිසා මේ ගෞරවණීය පාර්ලිමේන්තුවත් - ව්‍යවස්ථාදායකයත්- අධිකරණයත් හැල්ලුවට ලක් වෙලා තිබෙන වෙලාවේ, මේ රටේ විධායකයේ කොටසක් වන අධිකරණ ඇමතිවරයා මේ රටේ මනුෂ්‍ය නිදහස පිළිබඳව ඉතිරි වෙලා තිබෙන මොනවා හරි අයිතිවාසිකමක් තිබෙනවා නම් ඒ අයිතිවාසිකමට හානි වන, ඒ අයිතිවාසිකමට හානි වන්න අවශ්‍ය පසුබිම නිර්මාණය කරන පනත් කෙටුම්පතක් අද ගෙනැවිත් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත මීට කලින් ඉදිරිපත් කරපු අවස්ථාවේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය වශයෙන් අප එයට විරුද්ධ වුණා. තාක්ෂණික හේතු මත මේ නීතිය අරගෙන එන්න බැරි වුණා. ඉන් පසුව මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අධිකරණ කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේදී සාකච්ඡා කරන අවස්ථාවේදී අප සඳහන් කර සිටියා, මේ රටේ සැකකරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව යම් විශේෂිත ආරක්ෂාවන් ලබා නොදී, එවැනි අවස්ථාවක මෙම අලුත් පනත් කෙටුම්පත අරගෙන එන එක ඉතාම බරපතළ, අනතුරුදායක තත්ත්වයක් කියලා.

ඒ වෙලාවේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව අපත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා, ඒ සාකච්ඡාව හරහා බොහොම සරලව කියා සිටියා, "අපි පොලිස් ආඥාපනත යටතේ ගැසට් නිවේදනයක් අරගෙන එනවා, ඒ ගැසට් නිවේදනය මඟින් පොලීසිය තුළ අත් අඩංගුවේ සිටින තැනැත්තෙකුට නීතිඥයකු මාර්ගයෙන් නියෝජනයක් ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවා" කියලා. මම පිළිගන්නවා, එම ගැසට් නිවේදනය ඉදිරි පියවරක්ය කියා. එය එතෙක් නොතිබුණු තත්ත්වයක් ලබා දීමක්. නමුත් මට තේරුම් ගන්න බැරි කාරණය මෙයයි. ගැසට් නිවේදනයක් වාගේ පහළ මට්ටමක රැකවරණයක් වෙනුවට අපි යෝජනා කළ පරිදි මේ පනත් කෙටුම්පත හරහාම ඒ අයිතිවාසිකම ලබා දෙන්න බැරි ඇයි? පොලිස් ස්ථානයකදී සැකකරුවෙකුට නීතිඥ නියෝජනය ලැබීමට ඇති අයිතිය මේ පනත් කෙටුම්පත මඟින් ආරක්ෂා කරලා දෙන්න තිබුණා; හඳුන්වා දෙන්න තිබුණා. ඒ සඳහා කිසිම ප්‍රායෝගික බාධාවක් නැහැ. නමුත් එහෙම කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එහෙම කරන්නේ නැති හේතුව මොකක්ද? පාර්ලිමේන්තුව මඟින් සම්මත කරන නීතියක් විධියට ඒ අයිතිවාසිකම ලබා දුන්නාම ඒක වඩාත් ශක්තිමත් අයිතිවාසිකමක් වෙනවා. ඒකට තිබෙන පිළිගැනීම වැඩියි. ගැසට් නිවේදනයක ශක්තිය, භාවිතය ඊට අඩුයි. දැන් අපට තිබෙන සැකය මෙයයි. මේ කාරණය අපි පෙන්වලා දෙද්දීත් ඒ පිළිබඳව එකඟතාවක් ඇති කර ගන්න බැරි වුණා. ඒ නිසා මට මේ පනත්

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

කෙටුම්පත ගැන සාධාරණ සැකයක් තිබෙනවා. මේ පනතේ යටි අරමුණ වෙලා තිබෙන්නේ, අපරාධ පරීක්ෂණ සඳහා පොලිස් නිලධාරින්ට වැඩි අවකාශයක් ලබා දීම කියන ප්‍රකාශිත අරමුණ නොවෙයි, මේ පනතේ දෙවන වගන්තිය තුළ තිබෙන්නේ එතැනින් එහා ගිය පොලිස් රාජ්‍යයක් කරා යන ගමනේ ඒ පොලිස් රාජ්‍යයට අවශ්‍ය කරන වැඩිමනක් නීතිමය රැකවරණය ලබා දීම කියන යටි අරමුණයි කියන එක පිළිබඳව සාධාරණ නිගමනයකට එන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවා. උපදේශක කාරක සභාවලට අවස්ථා ගණනාවකදී සහභාගී වුණු, ඒ වාගේම රටේ නීති ප්‍රතිසංස්කරණය කෙරෙහි අවංක උනන්දුවෙන් කටයුතු කරන පුද්ගලයෙකු හැටියට මට සැකයක් තිබෙනවා, අපි යෝජනා කළ පරිදි මෙම පනත් කෙටුම්පතට සැකකරුවෙකුට නීතිඥ නියෝජනය අන්තර්ගත නොකළේ ඇයි කියලා. මම ඔබතුමාට යෝජනා කරනවා, මේ අවසාන මොහොතේ හෝ ඒ අයිතිවාසිකම මේ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කරන්න කියලා. එවිට අපට මේ ගැන සලකා බලන්න පුළුවන්. එහෙම ඇතුළත් නොකරන තාක් දුරට අපට සැකයක් තිබෙනවා, ඒ අයිතිවාසිකම ලබා දෙන්න අවංක වුවමනාවක් තමුන්නාන්සේලාට නැහැය කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ශිෂ්ට සමාජයන් තුළ නීති සම්පාදනය පිළිබඳ වගකීම මහජන නියෝජිතයන් භාර ගත්ත මුල් අවධියේ ඉඳලා ලෝකයේ සෑම රටකම පාර්ලිමේන්තුව සම්මත කරන සෑම නීතියකම අරමුණ මනුෂ්‍යයන්ගේ අයිතිවාසිකම් තහවුරු කරන එකයි; මනුෂ්‍යයන්ගේ ජීවිතය වඩාත් යහපත් තත්ත්වයකට පත් කරන එකයි; මනුෂ්‍ය නිදහස ආරක්ෂා කරන එකයි. සැකකරුවෙකු රඳවා තබා ගැනීමේ කාලය පැය 24ක් කියන එක දියුණු රටවල වාගේම සංවර්ධනය වෙමින් පවතින රටවලත් තිබෙන සම්මත කාලයක්.

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා ඇමතිතුමාගේ කථාව තුළදීත්, ඊට කලින් කථා කරපු ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලදීත් කියවුණා, පැය 24ක කාලය තිබෙන්නේ පරීක්ෂණ කටයුතු සම්පූර්ණයෙන් අවසන් කරන්න කියලා. එහෙම එකක් නැහැ. පැය 24ක කාලය තිබෙන්නේ ඒ පුද්ගලයාව පොලිස් භාරයේ රඳවා ගත හැකි කාලය වශයෙන් පමණයි. ඒ මූලික පරීක්ෂණ කටයුතු කිරීමෙන් පස්සේ අදාළ සැකකරු රක්ෂිත භාරයේ ඉන්න අවස්ථාවේදීත් අධිකරණයේ අවසරය ඇතුව නැවත ප්‍රශ්න කරන්න පුළුවන්. ස්ථානයන් පරීක්ෂා කරන්න, භාණ්ඩ සොයා ගන්න අධිකරණයේ අවසර ඇතුව රක්ෂිත භාරයේ ඉන්න සැකකරුවෙකු පවා රැගෙන යාමට අවකාශය තිබෙනවා.

අධිකරණය භාරයේ -රක්ෂිත භාරයේ- ඉන්න සැකකරුවෙකුගෙන් පවා වැඩිමනක් සාක්ෂි සොයන්න හැකියාවක් තිබෙනවා. ඒ සඳහා බාධාවක් නැහැ. ඒ නිසා "පැය 24ක් තුළ සියලු පරීක්ෂණ කටයුතු අවසන් කළ යුතුයි" කියලා දැනට පවතින අපරාධ නඩු විධාන සංග්‍රහයේ සීමාවක් පනවලා නැහැ. තිබුණෙත් නැහැ; ඇත්තෙත් නැහැ; තිබෙන්න ඕනෑත් නැහැ.

ඒ අපරාධය බරපතළ නම්, ඒ අපරාධය සංකීර්ණ නම් ඒ සඳහා ගත වන කාලය සුමානයක් ද දෙකක්ද, මාස තුනක්ද, අවුරුද්දක්ද කියන එක ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මොකද, ඇප පනත අනුව සැකකරුවකුව රක්ෂණ භාරයේ තබා ගත හැකි කාලය ඉතා දීර්ඝ කාලයක්. උපරිම වශයෙන් මාස විසි හතරක් -අවුරුදු දෙකක්- සැකකරුවකුව රක්ෂණ භාරයේ තබා ගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. එහෙම නම් මේ පැය විසිහතර කියන ප්‍රශ්නය කිසිසේත්ම අදාළකමක් නැහැ. නමුත් මේකේ තිබෙන ප්‍රශ්නය මොකක්ද? මේ පිළිබඳව කථා කරද්දී කිව්වා, සීමිත වැරදි ගැන පමණයි, බරපතළ වැරදි ගැන පමණයි මේක තිබෙන්නේ කියලා.

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 2වන වගන්තියේ මෙහෙම කියනවා:

"එසේ වුවද, සිරභාරයට ගැනීම මේ පනතේ උපලේඛනයේ නිශ්චිතව දක්වා ඇති වරදකට අදාළව සිදු කරනු ලැබ ඇති අවස්ථාවක,"

මේ පනත් කෙටුම්පත තුළ සඳහන් කරන්නේ වරදකට අදාළව අත් අඩංගුවට ගැනීම කියලායි. ඇත්තටම පොලීසිය අත් අඩංගුවට ගන්නේ බරපතළ වැරදිවලට අදාළව තමයි. දේශපාලනික හේතුවක් හෝ වෙනත් පෞද්ගලික හේතුවක් හෝ මත පුද්ගලයකුගේ නිදහස සීමා කරන්න ඕනෑ නම් මේ පනත යටතේ තිබෙන වරදක් සම්බන්ධව සැක කරන බව සඳහන් කරලා අත් අඩංගුවට ගන්න පුළුවන්. එපමණයි අවශ්‍ය වන්නේ. ඒ අනුව පැය 48ක් රඳවා තබා ගන්න පුළුවන්. පැය 48ක් රඳවා තබා ගෙන අවසානයේදී එක්කෝ සාක්ෂි නැහැයි කියලා මුදා හරින්න පුළුවන්, එහෙම නැත්නම් මොනවා හෝ චෝදනාවක් මත අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්.

මෙහි තිබෙන ප්‍රායෝගික තත්ත්වය මේකයි. මේ ලැයිස්තුව සීමිත වුණාට පොලීසියට දුෂ්ට පරමාර්ථ අනුව, ඒ වාගේම පක්ෂපාතීව ක්‍රියා කරන අවස්ථාවක, අකාර්යක්ෂමව ක්‍රියා කරන අවස්ථාවක හැකියාව තිබෙනවා, ඕනෑම පුද්ගලයකුව මේ ලැයිස්තුව ඇතුළට ගන්න. මොකද, වැරදිවලට තැත් කිරීම, වැරදිවලට අනුබල දීම, කුමන්ත්‍රණය කිරීම මේ සියල්ලම මෙහි තිබෙනවා. ඕනෑම පුද්ගලයකුව මේ වැරදි පහළොවේ පරාසයට ගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. සීමිත වැරදි ප්‍රමාණයක්ය කියන උපලේඛනයේ තිබෙන කාරණා පුද්ගලයකුගේ අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධව වැදගත් වන්නේ නැහැ.

අනෙක් කාරණය මේකයි. පැය විසිහතරට වඩා වැඩි කාලයක් රඳවා ගැනීම කියන කරුණ ඇත්ත වශයෙන්ම ඉතා සරල දෙයක් වශයෙන් ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නීතියේ කියන්නේ පැය විසිහතරක් තබා ගත හැකියි කියන එක නොවෙයි. නීතියේ කියන්නේ, අත් අඩංගුවට ගත් සෑම තැනැත්තකුම හැකි ඉක්මනින් ළඟම ඇති මහෙස්ත්‍රාත්වරයා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතුය කියලායි. ඒ කියන්නේ උපරිම කාලය තමයි පැය විසිහතර. ඒ මූලික අවශ්‍යතා ඉෂ්ට කර ගැනීමෙන් පස්සේ ආසන්නම මහෙස්ත්‍රාත්වරයා වෙත හැකි ඉක්මනින් ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. අපේ ෆීලික්ස් පෙරේරා ඇමතිතුමා කිව්වා, වැඩිපුර කාලයක් පොලීසියේ ඉන්නවා කියලා කියන්නේ ප්‍රායෝගිකව නීතිය නොදන්නා සාමාන්‍ය අයයි කියලා. නීතිය නොදන්නා සාමාන්‍ය අයට තමයි ඒක තේරෙන්නේ. පොලීසියේ පැයක් ගත කරන එක සුන්දර අත් දැකීමක්ද? පොලීසියේ පැය දෙකක් ගත කරන එක සුන්දර අත් දැකීමක්ද? ඒ වාගේම වරදකට සැක කොට අත් අඩංගුවට ගෙන එක වරුවක්, එක දවසක් පොලීසියේ ගත කරන එක සුන්දර අත් දැකීමක්ද? නැහැ. එය ඕනෑම පුද්ගලයකුගේ ජීවිතයේ ඉතාම බරපතළ, ඉතාම අසීරු, ඉතාම දුෂ්කර අවස්ථාවක්. ඒකෙන් ඇති වන මානසික බලපෑම, පීඩනය, කම්පනය ජීවිත කාලය පුරාම තිබෙනවා. එය අවම කර ගත යුතුයි කියන එක මේ ඉතිහාසය පුරා, වසර 100කට අධික කාලයක් පුරා ලංකාව පිළිගත්ත දෙයක්. ඒක පැය 48ක් වෙනවා කියලා කියන්නේ ඉතාම බරපතළ තත්ත්වයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාගේම කියනවා, "පැය විසි හතරකට පස්සේ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා වෙත දැනුම් දී" කියලා. මහෙස්ත්‍රාත්වරයා වෙත හුදු දැනුම් දීමක් කළ පමණින් විශේෂ ආරක්ෂාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මොකද, මහේස්ත්‍රාත්වරයාට පුළුවන්කමක් තිබෙනවාද පුද්ගලයාට පහර දෙනවාද කියලා බලන්න? මහේස්ත්‍රාත්වරයාට පුළුවන්කමක් තිබෙනවාද හිරිහැර කරනවාද කියලා බලන්න? මහේස්ත්‍රාත්වරයාට පුළුවන්ද අපහාස උපහාසවලට ලක් කරනවාද කියලා බලන්න? මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට පුළුවන්ද ඔය අතිරේක පැය විසිහතර ඇතුළත ලිංගික අඩන්තේට්ටම්වලට ලක් වෙනවාද කියලා පොලීසියට ඇවිල්ලා බලන්න? බැහැ. ප්‍රායෝගිකව බැලුවාම මේ පැය 48 කියන්නේ අහිංසක මිනිහෙකුට ජීවිත කාලයක්. මොකද, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 13(5) අනු ව්‍යවස්ථාව මඟින් නිර්දෝෂීභාවයේ පූර්ව නිගමනය මූලික අයිතිවාසිකමක් වශයෙන් සනාථ කරලා තිබෙනවා. අත් අඩංගුවට

ගන්න සෑම පුද්ගලයකුටම අපි සලකන්න ඕනෑ, නිර්දෝෂී පුද්ගලයකු විධියටයි. අපි පිළිගන්නවා වරදකාරයෝ ඉන්නවා කියලා. වැඩි දෙනෙක් වරදකරුවන් විය හැකියි. ඒත් එක් අහිංසක පුද්ගලයකුට හෝ මේ පැය 48ක් පුරා ඇති වන්නා වූ අධික මානසික පීඩනය, දරා ගත නොහැකි පීඩනය මත ඒ ඇති වන බලපෑම, කම්පනය ඔහුගේ සාමාන්‍ය ජීවිතය, අනාගතය සම්පූර්ණයෙන්ම ඔහුට අහිමි කරන්න පුළුවන්.

පොලීසිය ගැන දන්නා පුද්ගලයකු විධියට මම මෙහෙම කියනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මගේ පියා පොලිස් නිලධාරියෙක්. මම ඉපදුණේ Police Quarters එකේ. මගේ පළමුවන උපන් දිනය සැමරුවේ පොලිසියේ.

පොලිස් අභ්‍යාස ආයතනයේ බාහිර කථිකාචාර්යවරයකු වශයෙන් මා දීර්ඝ කාලයක් කටයුතු කළා. මා පොලීසියේ යහපත ප්‍රාර්ථනා කරන, පොලීසියේ දියුණුව ප්‍රාර්ථනා කරන කෙනෙක්. ඒ වාගේම පොලිස් සේවය අගය කරන කෙනෙක්. හැබැයි මා දන්නවා, අපේ පොලීසියට තිබෙන්නේ ඉතාම අවම පුහුණුවක් බව. අපේ පොලීසියේ පුහුණුව ඉතාම අල්පයි. විශේෂයෙන්ම එදා කලබල කාලයේ, යුදමය කාලයේ අඩු පුහුණුවකින් බඳවා ගත්ත පොලිස් නිලධාරින් යුදමය මානසිකත්වයෙන් ඉන්නේ. ඔවුන්ට සාමාන්‍ය පොලිස් සේවයේ අත් දැකීම් නැහැ. සාමාන්‍ය පොලිස් සේවයේ අත් දැකීම් නැති පොලිස් නිලධාරින් හරහා සාමාන්‍ය සිවිල් පුද්ගලයන් අත් අඩංගුවට පත් වුණාම ඔවුන්ට අත් වන ඉරණම ගැන අපට හිතා ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන 2වන වගන්තිය මේ රටේ මනුෂ්‍ය නිදහස ආපසු හරවන, පොලිස් රාජ්‍යයක් කරා යන මාවත ශක්තිමත් කරන, අධිකරණයේ බලය අඩු කරන, පොලීසියේ බලය වැඩි කරන, පසුගාමී පියවරක් වශයෙන් අපි කියා සිටිනවා. ඒ නිසා එක්සත් ජාතික පක්ෂය හැටියට මේ පනත් කෙටුම්පතට අප විරුද්ධයි. එයට විරුද්ධව අප ඡන්දය දෙනවා.

[අ.භා. 5.29]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු විශාල ප්‍රමාණයක් මේ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් අදහස් දැක්වූවා. රට සුද්ද කරනවා කිව්වා; හොරුන්ගෙන් තුරන් කරනවා කිව්වා. [බාධා කිරීමක්] විපක්ෂයේ හිටපු ටිකත් දැන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ. ඒක නිසා මේ පැත්තෙන් අල්ලන්න කවුරුවත් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] අස්වර් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා පැන්නාට අපි පනින්නේ නැහැ. අපි ඔබතුමා වාගේ පොඩි බබාලා වඩා ගන්නෙත් නැහැ. ඔබතුමා තමයි ආයා. අපේ පක්ෂයේ හිටපු නායකයන්ගේ බබාලා වඩා ගත්තා. අද ආණ්ඩුව පැත්තට ගිහිල්ලා බබාලා වඩා ගන්නවා. කමක් නැහැ. ඔබතුමාට මූලාසනයේ ඉඳ ගන්න තිබුණු අවස්ථාවත් නැති කළා ආණ්ඩු පක්ෂයෙන්ම. කෙසේ වෙතත් ඔබතුමන්ලා වැනි දේශපාලනඥයෝ දැකීම අපටත් ලොකු කනගාටුවක්. සුද්ද කරනවා නම් සුද්ද කරන්න ඕනෑ මේ වාගේ දේශපාලුවෝ. විශේෂයෙන්ම ඇමතිවරු කිව්වා වාගේ මේ රට සුද්ද කරනවා නම්, හොරු අල්ලනවා නම්, හොරුන්ගෙන් තොර ලංකාවක් බිහි කරනවා නම් ඒ සියලු දෙයට අපේ උපරිම සහයෝගය ලබා දෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂයෙන්ම නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් කීප දෙනෙකු මෙම ස්ථානයේ ඉන්න නිසා මා මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව මා අගය කරන දෙපාර්තමේන්තුවක්. දූෂණය, අල්ලස් ගැනීම ඉතාම අවම තත්ත්වයෙන් තිබෙන ස්ථානයක්. ඒ වාගේම ඉතාමත් හොඳ දැනුමක් තිබෙන -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Will an Hon. Member propose the Hon. Udith Lokubandara to take the Chair?

ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා (කම්කරු හා කම්කරු සබඳතා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு காமினி லொக்குகே - தொழில், தொழில் உறவுகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Gamini Lokuge - Minister of Labour and Labour Relations)

I propose that the Hon. Udith Lokubandara do now take the Chair.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු උදිත් ලොකුබණ්ඩාර මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு உதித் லொக்குபண்டார அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES *left the Chair, and* THE HON. UDITH LOKUBANDARA *took the Chair.*

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා අදහස් ප්‍රකාශ කරමින් සිටියේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ගැනයි. එය ඉතාම උසස් සේවාවක් කරන දෙපාර්තමේන්තුවක් වශයෙන් අපි සලකනවා. මොකද, මමත් නීතිඥවරයෙක්. ජෝන් අමරතුංග, අජිත් පී. පෙරේරා, ස්වාමිනාදන් මැතිතුමන්ලා ඇතුළු සියලුම නීතිඥවරු දන්නවා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව තමන්ගේ සේවාව ඉතාම ඉහළ මට්ටමකින් පවත්වා ගෙන යන බව. මම මේ කියන කාරණාවලට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ඉතාමත් සාවධානව ඇහුම් කන් දෙන්න ඕනෑ, ඒ වාගේම ඒවා හිතට ගන්න ඕනෑ.

විශේෂයෙන්ම උපදේශක කාරක සභා රැස්වීමේදී ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාත්, මමත් බුවනෙක අලුවිහාරේ මැතිතුමාට අදහස් දැක්වූවා, නීති ගෙනෙන පදනම මොකක්ද කියන එක ගැන. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ඔබතුමන්ලා දේශපාලනඥයෙකුගේ වත්කම් ප්‍රකාශ අරගෙන බලන්න. දේශපාලනයට එන කොට වත්කම් ප්‍රකාශ කොහොමද තිබුණේ, දේශපාලනයේ අවුරුදු පහක් ඉන්න කොට, දහයක් ඉන්න කොට, ඇමතිකම් දරන කොට වත්කම් ප්‍රකාශ කොහොමද තිබෙන්නේ කියලා බලන්න. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව බලන්න ඕනෑ රටේ නීති හදන්නේ කාටද කියලා. නීති හදන්නේ කෙහෙල් කැනක් කැපූ මනුස්සයාටද, නැත්නම් එහා ගෙදර උදැල්ල හොරකම් කරපු මනුස්සයාට ද, නැත්නම් මේ රටේ ඉන්නා සියලුම ජනතාවට ද, ධනවතුන්ට, බලවතුන්ට ඒ හදන නීතිය අදාළ වනවාද කියන එක ගැන පොඩ්ඩක් සැලකිලිමත් වෙන්න ඕනෑ. නීති හොඳයි. විශේෂයෙන්ම බටහිර රටවල ජනාධිපතිගේ පුතා හෝ සහෝදරයා වුණත් වරදක් කළා නම් අනිවාර්යයෙන්ම හිරගත වෙනවා. හැබැයි ලංකාවේ, ඉන්දියාවේ, පාකිස්තානයේ එය සිදු වනවාද කියන එක සම්බන්ධව ඔබතුමන්ලා පොඩ්ඩක් සැලකිලිමත් වන්න.

විශේෂයෙන්ම පොලිස්පතිතුමා ගැන කථා කළා. එතුමා අවුරුදු ගණනකට පස්සේ පත් වුණු හොඳ පොලිස්පතිවරයෙකු බව අපි දන්නවා. පොලිස්පතිතුමා හොඳ වුණාට, අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ

[ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා]

පොලිස් සේවය ජරා ජීර්ණය වෙලා තිබෙන බව කියන්නට ඕනෑ. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ වාර්තා අරගෙන බැලුවොත් රුපියල් 5,000, රුපියල් 2,000 වශයෙන් වැඩියෙන්ම අල්ලස් ගැනීම්වලට වරදකරු බවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ පොලීසියේ නිලධාරි මහත්වරුනුයි. අපි පොලීසියට ඇඟිල්ල දික් කරනවා නොවෙයි. ඒකට හේතු වෙන්න පුළුවන් ඒ නිලධාරින්ට අඩු පඩියක් ගෙවීම. මා හිතනවා පොලීසියේ නිලධාරි මහත්වරුන් වැඩියෙන් අල්ලස්වලට යොමු වීම රජයේ අඩු පාඩුවක් වෙන්න පුළුවන් කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හැබැයි මේ සියලු කරුණු සලකා බැලීමේදී අපට වැටහී යන්නේ මේ නීති බලපාන්නේ රටේ සිටින දුප්පත් ජනතාවට පමණයි කියන එකයි. අද ඔබතුමන්ලා දක්වන පොලිස් අත් අඩංගුවේ රඳවා තබා ගැනීමේ කාල සීමාව වන පැය 24, පැය 48 බවට පත් කිරීමෙන් මොකක්ද කරන්නේ? අපි දන්නවා, දේශපාලන වශයෙන් මගේ පොඩි හරි වරදක් මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ පිරිසකට අල්ලා ගන්න පුළුවන් වුණොත් ආණ්ඩුවට විරුද්ධව කථා කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් නම් උපරිම නීතිය අපි වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරන බව. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඔළුව හොලවනවා. ඔබතුමාගේ පියාත් අපේ පක්ෂයේ සිටියේ. ඔබතුමා ඒ කාරණාව හොඳට දන්නවා. දේශපාලන පළි ගැනීම් සඳහා මේ පැය 48 පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි, මම හිතන හැටියට මේක අපට දෛවයේ සරදමක් වෙයි. කවදා හරි දවසක අපි ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින්න පුළුවන්. මේ නීති ගෙන එන සමහර ඇමතිවරුන්ටම මේ නීති බල පාන්න පුළුවන්. මේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අදාළ වන වැරදි උපලේඛනයේ දක්වා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මිනී මැරුම, මිනී මැරුමක් නොවන සාවද්‍ය මනුෂ්‍ය ඝාතනය, මිනී මැරුමට තැත් කිරීම, මිනී මැරීම සඳහා අපහරණය කිරීම හෝ පැහැරගෙන යාම, අයුතු ලෙස සිරකර තැබීමේ චේතනාවෙන් යම් තැනැත්තකු අපහරණය කිරීම හෝ පැහැරගෙන යාම, ස්ත්‍රී දූෂණය, සොරකම, මරණය සිදු කිරීමට සූදානම් වීම යනාදී වැරදි මේ උපලේඛනයේ දක්වා තිබෙනවා. මේ ඔක්කෝම දක්වා පහළින් තව එකක් තිබෙනවා, "ඉහත සඳහන් වැරදිවලින් යම් වරදක් සිදු කිරීමට තැත් කිරීම." කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අජිත් පෙරේරා මැතිතුමා කිව්වා වාගේ, පළි ගැනීමේ චේතනාවක් තිබෙනවා නම්, නැත්නම් පගාවක් ගැනීමේ චේතනාවක් තිබෙනවා නම්, පොලීසියට ඕනෑම අවස්ථාවක, ඕනෑ පුද්ගලයෙක් මේ වරදවල් කීපය තුළට දමන්න පුළුවන්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බොහෝ වෙලාවට මේ නීති පදනම් වෙන්නේ රටේ අහිංසකයින්ටයි. නැත්නම් දේශපාලන වශයෙන් අහිංසක තත්ත්වයට පත් වෙලා සිටින විරුද්ධ පක්ෂයේ පුද්ගලයන්ටයි. කිසිම අවස්ථාවක නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ පුද්ගලයින්ට විරුද්ධව ක්‍රියාත්මක වනවා අපි දැකලා නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කේපී තමයි ලංකාවේ සිටින ලොකුම අපරාධකරුවා. ඔහු විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් අපහරණය කරලා තිබෙනවා. ඔහු ළඟ තිබෙන්නේ කොල්ල කාපු සල්ලි. විශේෂයෙන්ම එල්ටීටීඊ සංවිධානයේ සියලුම මුදල් පරිහරණය වුණේ ඔහු අතින්. එහෙනම් මේ කේපීට විරුද්ධව අද ඔබතුමන්ලා නීතියෙන් ගත් ක්‍රියා මාර්ග කෝ? එල්ටීටීඊ සංවිධානයේ ප්‍රභාකරන්ට පස්සේ හිටපු නායකයා ඔහුයි. ඔහුට විරුද්ධව මිනී මැරීම් චෝදනා විශාල ගණනක් තිබෙනවා. හමුදාවේ 25,000ක්, රටේ ජනතාවගෙන් විශාල ප්‍රමාණයක් සම්බන්ධයෙන් මිනී මැරීම් චෝදනා විශාල ගණනක් තිබෙනවා. මේ වරදවල් ඔක්කොම මේ කේපී කියන මනුස්සයාට අයත් වනවා. අද කේපීට විරුද්ධව ගත් නීතිමය ක්‍රියා මාර්ගය කෝ?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම "Helping Hambantota" තුළින් රුපියල් මිලියන 80ක මුදල් ප්‍රමාණයක් තමන්ගේ පෞද්ගලික බැංකු ගිණුමට දමා ගත්තා කියලා දේශපාලනඥයෙකුට විරුද්ධව චෝදනාවක් තිබුණා. එතකොට මේ චෝදනාවලට විරුද්ධව ක්‍රියාත්මක වන නීති කෝ? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හැබැයි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට මේ නීති පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් නම්, මේ නීති හදන්න පුළුවන් නම්, ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් නම්, ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි ඇයි? මම කලින් කිව්වා වාගේ, අපි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව අගය කරනවා. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කියන්නේ ඉතා උසස් මට්ටමින් තමන්ගේ කාර්ය භාරය ඉෂ්ට කරන ආයතනයක්. හැබැයි එතුමන්ලා නීති සෑදීමේදීත්, ඒ වාගේම නීතිවලට අනුබල දීමේදීත් සැලකිලිමත් වන්න ඕනෑ, මේ නීති පාවිච්චි කරන්නේ කවුද කියන එක සම්බන්ධයෙන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම ආසියාවේ රටවල් ගත්තොත් ඉන්දියාව, පාකිස්තානය, බංගලාදේශය, ශ්‍රී ලංකාව වාගේ නොදියුණු රටවල දේශපාලන වශයෙන් තමයි නීතිය පාවිච්චි කරන්නේ. නමුත් දකුණු කොරියාවේ ජනාධිපතිතුමාගේ මල්ලී යම් කිසි හොරකමකට අහු වෙලා අද එතුමා හිරේ ඉන්නවා. කැනඩාව, එංගලන්තය වාගේ රටවල දේශපාලනඥයින්ගේ සහෝදරයෝ, ඒ වාගේම ඥාතිවරු යම් කිසි වරදකට වරදකරුවන් වශයෙන් පත් වන්න තිබෙන අවස්ථාව ඉතා ඉහළයි. හැබැයි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නීති හදන ඔබතුමන්ලා මේ නීති පාවිච්චි කරලා අල්ලපු දේශපාලනඥයෙක් අපට පෙන්වන්න. ඔබතුමන්ලා අල්ලපු ධනවතෙක් අපට පෙන්වන්න. එහෙම දෙයක් සිදු වන්නේ නැහැ. ඔය නීති හදන මහත්වරු මෙතැන සිටිනවා.

අද මේ නීති භාවිතා කරන පොලීසියේ මහත්වරුන්ගෙන් මම අහනවා, ඔබතුමන්ලා අල්ලපු දේශපාලනඥයෝ කවුද කියලා. ඔබතුමන්ලා අපට කියන්න, හොරකම් කිරීම් සම්බන්ධයෙන් අල්ලපු ඇමතිවරයෙක්. අද එහෙම පෙන්වන්න අවස්ථාවක් නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එතකොට මේ සියලුම නීති අද බල පවත්වන්නේ රටේ සිටින දුප්පත් මනුස්සයින්ටයි. නැත්නම් දේශපාලන වශයෙන් විපක්ෂයේ සිටින පුද්ගලයින්ටයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ කථාව විනාඩි දහයකට සීමා කරලා තිබෙනවා. නැවත වරක් මේ ගැන සලකා බලන්න කියලා මම ඔබතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. අද මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වෙයි. ආණ්ඩුවෙන් පනත් කෙටුම්පත් ඉදිරිපත් කරනවා. ආණ්ඩුව තුනෙන් දෙකක බලයක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ, ඡන්ද බලයෙන් නොවෙයි. කෙසේ හෝ තුනෙන් දෙකේ බලය ආණ්ඩුව ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ බලය පාවිච්චි කරලා දින කීපයක් ඇතුළත රටේ සිටි අග විනිසුරුවරිය ඉවත් කළා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහෙම රටක තමයි අපි මේ නීතිය ගැන කථා කරන්නේ?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මම කලින් කථාවේත් සඳහන් කළා, ඒකාධිපති වියරුවෙන් රටවල විපක්ෂ නායකවරු හිරේ දැමූ බව. තවත් රටවල අග විනිසුරුතුමන්ලා ඉවත් කළා. තවත් රටවල තමන්ගේ බලය කාලයකින් තොරව දීර්ඝ කර ගත්තා. අපේ රටේ මේ ක්‍රියා තුනම කළා. හැබැයි ඔබතුමන්ලා ඔය කථා කරපු නීතිය මේ අවස්ථාවල ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. ඉදිරි අනාගතයේදී මේ රට සිම්බාබ්වේ වාගේ රටක්, ඉරාකයක් වාගේ රටක් බවට පත් වන්න පුළුවන්. මම දන්නවා, විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩු පක්ෂයේ බොහෝ ඇමතිවරු හෘදය සාක්ෂියට එකඟව නොවෙයි මේ පනත් කෙටුම්පතට සහයෝගය දෙන්නේ කියලා.

ඉදිරි අනාගතයේදී ඒ ඇමතිවරුම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් වන අපට කියන්න පුළුවන් "මේ යන මාර්ගය වැරැදියි, මේ මාර්ගය නිවැරදි කරන්න ඔබතුමාන්ලාත් අපට සහයෝගය දෙන්න" කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහෙම නම් විශේෂයෙන්ම පොලිස් නිලධාරින්ගෙන්, ඒ වාගේම නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අපි ඉල්ලා සිටිනවා මේ නීති ගෙනෙන කොට ඔබතුමන්ලා, ඔබතුමන්ලා ගැන පමණක් හිතන්න එපා, ඔබතුමන්ලාගේ පහසුව ගැන පමණක් හිතන්න එපා, මේ නීති බලපාන්නේ කාටද කියන එක සම්බන්ධයෙන් පොඩ්ඩක් සැලකිලිමත් වෙන්න කියලා. පැය 48ක් දක්වා පොලිස් භාරයේ රඳවා තබා ගැනීමේ නීතිය ඉතාමත් බේදජනක නීතියක් බවට ඉදිරි අනාගතයේදී පත් වෙනවා. එය දේශපාලන වශයෙන් පළි ගැනීම් සඳහා සහ අනෙකුත් පළි ගැනීම්වලට, ඒ වාගේම පගා ගැනීම්වලට පාවිච්චි කළ හැකි බව සඳහන් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 5.39]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (අධිකරණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம் - நீதி அமைச்சர்)
(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of Justice)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද විවාදයට භාජනය වන මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව මූලිකව මේ ගරු සභාව තුළ විපක්ෂය සහ ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් කරුණු දැක්වූ මන්ත්‍රීවරුන්ට මගේ ස්තුතිය පුද කරනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව මට මූලිකව කියන්න තිබෙන්නේ, මෙය අපි න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් කිරීමට පෙර මගේ අමාත්‍යාංශයට අයත් පාර්ලිමේන්තු උපදේශක කාරක සභාවේ -අධිකරණ කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ- කිහිප වතාවක් මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ බවයි. විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කිහිප දෙනකු සමඟම, මට පෙර කථා කළ ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා, ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා, ඒ වාගේම නීතිඥ සංගමයේ සභාපති වන ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා සමඟත් මේ පිළිබඳව මම දීර්ඝ ලෙස සාකච්ඡා කර තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම මෙම පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් වෙලා තිබෙන ලඝු නොවන නඩු පටිපාටිය සංශෝධනය කිරීම සඳහා අරගෙන තිබෙන පියවර, ඒ වාගේම අධි චෝදනා පත්‍රයක් කෙළින්ම මහාධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට නීතිපතිතුමාට තිබෙන අවසරය, ඒත් එක්කම දැන් විශාල වශයෙන් ආන්දෝලනයට පාත්‍ර වෙලා තිබෙන පැය 24කට වැඩියෙන් තවත් පැය 24ක කාල සීමාවක් -පැය 48ක්- සැකකරුවෙකු පොලිස් භාරයේ රඳවා ගැනීමට අවසර දීම පිළිබඳව ඇති වෙලා තිබෙන විවේචනය පිළිබඳව අපි සාකච්ඡා කළාම, මම මුලින්ම කිව යුත්තේ මෙම පනත අවුරුදු 4කට වැඩි කාල සීමාවක් අත් හදා බලන ලද පනතක් කියන එකයි. මීට කලින් මෙය ක්‍රියාත්මක වුණු අවස්ථාවේදී,-

ගරු අජිත් කුමාර මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் குமார)
(The Hon. Ajith Kumara)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

මම කථා කළාට පස්සේ ඔබතුමා කථා කරන්න. ඔබතුමා ඉස්සෙල්ලා කථා කළානේ. [බාධා කිරීමක්] මම ඒකට පිළිතුරු දෙන්නම්.

ගරු අජිත් කුමාර මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் குமார)
(The Hon. Ajith Kumara)

කරුණාකරලා මට කියන්න, මේ සම්බන්ධව නීතිඥ සංගමයේ අදහස මොකක්ද කියලා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

විශේෂයෙන්ම ලඝු නොවන නීති පටිපාටිය -නඩු පටිපාටිය- පිළිබඳවත්, ඒ වාගේම අධි චෝදනා පත්‍රයක් කෙළින්ම මහාධිකරණයට ඉදිරිපත් කිරීමට නීතිපතිතුමාට තිබෙන අවසරය පිළිබඳවත් නීතිඥ සංගමයේ කැමැත්ත පළ කළා. නමුත් මේ පිළිබඳව අපි පොලීසියේ උසස් නිලධාරින් එක්ක, ඒ වාගේම නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් එක්ක සාකච්ඡා කරලා නීතිඥ සංගමයේ සභාපතිතුමාට කරුණු දැක්වූවා. එතුමා සමහර යෝජනා ඉදිරිපත් කළා. විශේෂයෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පතේ ඇතුළත් වෙලා තිබෙන ඒ යෝජනාවලින් එක දෙයක් කලින් පනතේත් තිබුණා. ඒ අනුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අවශ්‍යතාව පරිදි එක් සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරන්නත් අපි අදහස් කරනවා.

විශේෂයෙන්ම සැකකරු පොලිස් භාරයේ රඳවා තබනු ලබන අතිරේක පැය 24 තුළදී ඔහුට ඔහුගේ ඥාතියෙකු ඇමතීමට හා ඔහු කැමැති නීතිඥවරයෙකු සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව මෙතැනදී වැඩියෙන් සඳහන් වුණේ නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් පොලිස් භාරයේ සිටින සැකකරුවෙකුට නීතිඥවරයකුගේ සහාය ලබා ගැනීම පිළිබඳ නීතිමය අයිතියක් ලබා දීම මෙතෙක් සිදු වෙලා තිබුණේ නැහැ. නමුත් 2007 වර්ෂයේ සිට කළා මෙන් ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට මෙම පනත් කෙටුම්පත මඟින් සැකකරුවකු පොලීසිය භාරයේ සිටිය දී නීතිඥවරයෙකු සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට අයිතියක් ලබා දී තිබෙන බවත් මා මේ අවස්ථාවේ සඳහන් කළ යුතුයි. ඊට වඩා තව දෙයක් මා විශේෂයෙන්ම සඳහන් කළ යුතුයි.

This matter was raised by the Hon. Ajith P. Perera, regarding duty attorneys in the police stations. As a matter of fact, as a recommendation of the LLRC, this is in the National Human Rights Action Plan that had been prepared by the Government.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

Order, please! මේ අවස්ථාවේ දී ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇති.

අනතුරුව ගරු උදිත් ලොකුබණ්ඩාර මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, மாண்புமிகு உதித் லொக்குபண்டார அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. UDITH LOKUBANDARA *left the Chair, and* MR. DEPUTY SPEAKER *took the Chair.*

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)

කථා කරන්න, ගරු ඇමතිතුමා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

Hon. Deputy Speaker, there was this issue that had been raised about the need to have duty attorneys in the police stations and this is a very salutary suggestion. As a matter of fact, the LLRC recommendations also contained this issue and as a follow-up, the National Human Rights Action Plan has incorporated this need to have duty attorneys in police stations. We have already prepared the necessary amendments to the Criminal Procedure Code and we can, perhaps, discuss it in the next Consultative Committee of the Ministry so that we can bring this into operation as early as possible.

However, I must mention here that since providing duty attorneys at each police station will also have some financial implications, it is subject to Treasury approval to have the necessary provisions provided for the Legal Aid Commission of Sri Lanka. Therefore, this is a matter that is under consideration and we will certainly be bringing it into operation.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තවත් කරුණු කීපයක් මම සඳහන් කරන්න කැමැතියි. සැකකරුවෙකු පැය 48ක් රඳවා තබා ගැනීමට තිබෙන ක්‍රියා පටිපාටිය පොලීසියේ අභිමතය පරිදි ස්වයංක්‍රීයව ක්‍රියාත්මක වන දෙයක් හැටියට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු මේ විවාදයේදී කියා පාන්න හැදුවාය කියලා මා හිතනවා. නමුත් ඒක එහෙම නැහැයි කියන එක මම ඉතාම පැහැදිලිව කිව යුතුයි. ඒක එහෙම නොවෙයි කියන එක ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කීප දෙනෙකුත් පැහැදිලි කළා. නමුත් මේ රඳවා ගැනීමේ කාලය පැය 48 දක්වා දීර්ඝ කරමින් නව සංශෝධනයක් ගෙන එන බවට මිථ්‍යා මතයක් සමාජය තුළ පැතිරෙන බවක් පෙනෙන්නට තිබෙනවා. වැඩිපුර පැය 24ක් තබා ගැනීමට අවශ්‍ය නම්, සැකකරු මුලින්ම භෞතිකව අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ යුතු අතර, විමර්ශනයේ වාර්තාවක්ද සුපුරුදු පරිදි අධිකරණයට ඉදිරිපත් කළ යුතුව තිබෙන බවත්, පොලීසියට නැවත සැකකරු භාර දෙන්නේ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා අධිකරණාත්මකව එය සලකා බලා අවශ්‍ය වුවහොත් පමණක් බවත් මම මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුයි.

විශේෂයෙන්ම පැය 24ට වඩා වැඩි කාලයක් සැකකරුවෙකු පොලීසිය භාරයේ රඳවා තබා ගත යුත්තේ ඇයි කියන කාරණය පිළිබඳව අපි කවුරුත් දන්නවා. මේ පනත් කෙටුම්පතේ උපලේඛනයේ සඳහන් දරුණු අපරාධවලට පමණක් සීමා වුණු ක්‍රියා පටිපාටියක් හැටියටයි මේක දිහා අපි බැලිය යුත්තේ. ඒ විතරක් නොවෙයි. මීට අමතරව ළමා අපචාර සම්බන්ධයෙන් වූ විශේෂ විධිවිධාන පිළිබඳවත් ලලිත් දිසානායක මැතිතුමා සඳහන් කළා. පැය 72ක කාලයක් සැකකරුවෙකු රඳවා තබා ගැනීමට අයිතියක් තිබෙන බව එහි සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම තවත් පනතක් තමයි, 1984 අංක 13 දරන විෂවර්ග, අබිං සහ අන්තරායදායක ඖෂධ වර්ග (සංශෝධන) පනත.

The Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act, No. 13 of 1984 provides that upon a certificate filed by a police officer not below the rank of a Superintendent of Police, a person's detention could be requested for a period not exceeding seven days. So, there is a provision even up to seven days under the Poisons, Opium and Dangerous Drugs (Amendment) Act, No. 13 of 1984. This has been in operation. But, here again, we must bear in mind that this is limited to serious crimes and this matter came up purely because during the period of the UNP administration, in the year 2004, there was a report by a Committee which was appointed and that report pointed out that the conviction rate of serious crimes had dropped to 4 per cent. As a result of that, the entire criminal justice system came into serious focus to see whether we can try and increase the conviction rate of serious crimes in this country. As a result of that - [*Interruption.*] I will deal with that issue because most people have forgotten how some of these things have happened. So, as a matter of fact, if this additional 24-hour period for these limited crimes are not permitted, there can be abuse. By limiting this period, what happens is also something that is relevant and we must bear that in mind. I would deal with it in the Sinhala language because this has to go into newspapers. There have been widespread protests and criticisms, particularly, the two factions of the JVP had been very active for the last two or three days, trying to bring up a campaign though the UNP is far behind in their campaign as usual. They are now taking a back seat in most of these public campaigns and are allowing the JVP and their offshoots to take the front seat when carrying on campaigns and this is a sorry parlous state of the principal alternate government in this country. But, I must point out the wrong assumptions that have been -[*Interruption.*] No, no, your party and its plight is being continuously lampooned by all the mainstream media in this country. Let me not get into that area.

මෙම පනත් කෙටුම්පතට අදාළ වන මිනී මැරීම, ස්ත්‍රී දූෂණය, ආයුධ සන්නද්ධව මං කොල්ල කෑම සහ පැහැර ගැනීම් වැනි වැරැදි කරන අපරාධකරුවන් ඒවා කරන්නේ සැලසුම් සහගතවයි කියන කාරණය අපි මතක තබා ගත යුතුයි. අපරාධය සිදු කළාට පසුව නීතියට හසු නොවී සිටීමට අවශ්‍ය සෑම පියවරක්ම ගන්නා සැකකරුවන් තමයි අද අපට දකින්නට ලැබෙන්නේ. කෙළින්ම හෝ ව්‍යංගයෙන් -වක්‍රාකාරව- සාක්ෂිකරුවන්ට බලපෑම් කිරීමට උත්සාහ කරමින් සාක්ෂිකරුවන් මඟින් පොලීසිය වෙත තොරතුරු ගලා ඒම වැළැක්වීමට පියවර ගන්නා සැකකරුවන් දෙසත් අපේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා.

අපරාධවල ප්‍රමාණය ඉහළ යන නිසා විමර්ශන සිදු කිරීමේදී කාලය යොදා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රායෝගික ප්‍රශ්න ගණනාවකට පොලිස් නිලධාරින්ට මුහුණ දීමට සිදු වුණාය කියන කාරණයත් මේකට බලපෑවා. සැකකරුවෙකු පොලීසියට කරන ප්‍රකාශය අනුව අනාවරණය වන වෙනත් සැකකරුවන් සමහර විටෙක පදිංචි වී සිටින්නේ ඈත එපිට නගරයක හෝ ගමක විය හැකියි. එවන් අවස්ථාවලදී පැය 24ක් තුළ මෙම විමර්ශනයේ වැදගත් පියවර ඉටු කරලීම ඉතා දුෂ්කර වනවාය කියන කාරණයත් මේකට බලපෑවා.

සැකකරු පොලීසියට කරන ප්‍රකාශය අනුව අපරාධය සඳහා යොදා ගත් භාණ්ඩ හා මං කොල්ල කන ලද භාණ්ඩ වෙනත් ඈත එපිට තැන්වල සඟවා තැබීමට ඉඩ තිබෙන බැවින් ඒ තුළින් ඇති වන ගැටලු නිරාකරණය කර ගැනීමටත් අවශ්‍ය වෙලා තිබුණා. එවන් අවස්ථාවල පැය 24ක කාලයක් තුළ දී මෙම කර්තව්‍යය සිදු කිරීමට අපොහොසත් වීමෙන් විමර්ශනයේ කාර්යක්ෂමතාවට බාධා සිදු විය හැකියි කියන කාරණයත් පෙන්නුම් කර තිබෙනවා.

විමර්ශනයේ වැදගත් පියවරක් වන්නේ විශේෂඥයන්ගෙන්, එනම් අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරි, රජයේ රස පරීක්ෂක, ඩීඑන්ඒ විශේෂඥයන්, දුරකථන සමාගම්වල ඉංජිනේරුවරුන් සහ බැංකුවල කළමනාකරුවන්ගෙන් ලැබෙන මනා පිටුවහලයි. ඒ පිළිබඳවත් අපි සිතා බැලිය යුතුයි.

අදාළ මූලික වැදගත් තොරතුරු විමර්ශනයේ මුල් අවධියේදීම ඔවුන්ගෙන් ලැබෙන්නේ නම් සැකකරු පොලිස් භාරයේ සිටින විට ප්‍රශ්න කිරීම කාර්යක්ෂමව සහ ඉහළ වෘත්තීය මට්ටමකින් යුතුව සිදු කිරීමට හැකි වන බව පොලීසියෙන් කියාපෑවා. එබැවින් විමර්ශනය සාර්ථක වීමට නම් වැඩිපුර පැය 24ක කාලය ඉතාමත් අවශ්‍යයි කියන කාරණයත් කියන්න ඕනෑ.

විශේෂයෙන්ම දරුණු අපරාධ කිහිපයකට විතරක් සීමා වුණු මේ පනත් කෙටුම්පතේ වුවමනාව පිළිබඳව පොලීසිය අපට අවධාරණය කළා. විශේෂයෙන්ම දරුණු අපරාධ පිළිබඳව නඩු ඔප්පු කිරීමේ ප්‍රතිශතය, එහෙම නැත්නම් නඩුව සාර්ථකව ගෙන යාමේ ප්‍රතිශතය බිඳ වැටීම නිසා ඒ පිළිබඳව ගැඹුරින් සලකා බලා මේ ප්‍රතිපාදනය සීමිත වශයෙන්; විශේෂයෙන්ම අධිකරණයේ නිරීක්ෂණය යටතේ මහේස්ත්‍රාත්වරයාගේ අභිමතයට අනුව වැඩිපුර පැය 24ක කාල සීමාවක් රඳවා ගැනීමේ අවස්ථාව ලබා දිය යුතුය කියන මේ තීරණයට එළඹෙන්නට රජයට සිදු වුණා. නමුත් මෙය 2007 ඉඳලා අත්හදා බැලූ එකක්. 2005 දී අපි මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරලා අමාත්‍ය මණ්ඩලය තීරණයක් අර ගෙන සීමිත කාලයකට - අවුරුදු දෙකකට සීමා කරලා- අපි මේ පනත් කෙටුම්පත ක්‍රියාත්මක කළා.නමුත් ඒ පිළිබඳව කිසිම විවේචනයක් ඇති වුණේ නැහැ. යම් ප්‍රමාද දෝෂයකින්; විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීම සිදු වුණ නිසා ගැසට් නිවේදනය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා පාර්ලිමේන්තුවේ දී ඒක විවාද කරලා සම්මත කර ගැනීමට අපොහොසත් වුණ නිසා මේ සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමට අපට බැරි වුණා. ඒ නිසා තමයි අපි නැවත මේ පිළිබඳව සලකා බලා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාවේ දෙතුන් වතාවක් දීර්ඝ ලෙස සාකච්ඡා කළේ. ඒ වාගේම මෙහි අවශ්‍යතාව පිළිබඳව නොයෙකුත් කරුණු අපි සඳහන් කළා.

I would also like to refer to some of the issues raised by the other Members. Particularly, the Hon. Lakshman Kiriella raised an issue regarding the non-summary procedure and the opportunity for cross-examination being not available was criticized. In this regard, he must bear in mind that in a non-summary proceeding, we are not seeking to convict an accused. The fact was, it has also been accepted by the Bar Association of Sri Lanka. The President of the Bar Association of Sri Lanka himself conceded that this procedure can continue and we need not subject the witnesses and victims to a double jeopardy of having to testify in the Magistrate's Court as well as in the High Court and therefore, that must be borne in mind. He must also bear in mind that there is a provision for the Attorney-General to prefer a direct indictment without even opting to go for a non-summary inquiry. That is also provided here. Therefore, taking into consideration the laws delays in this country, we have seen by experience that the legal fraternity has broadly welcomed to have this in operation.

Then, the Hon. (Dr.) Jayalath Jayawardana pointed out that when there are suspects detained outside police stations in other detention centres, various abuses could take place. We must bear in mind that there is also - [*Interruption*.] No. Magistrates are provided with certain powers but sometimes these powers are not being used by them. Magistrates themselves as judicial officers are granted several opportunities not only to prevent any custodial ill-treatment or torture but also to hold accountable those who are clearly responsible for such actions.

According to the Release of Remand Prisoners Act, No. 8 of 1991, magistrates are required to visit places of detention of remand prisoners once a month for offences over which they have the power to order the release and if they find that complaints are received by remand prisoners about ill-treatment, torture or any other harassment, that can come under magisterial supervision, but unfortunately, our magistrates are not using their power to go and supervise these detention centres as it has been provided for.

Then, Section 39 of the Prisons Ordinance also provides this and, as a matter of fact, Members of Parliament too could have access to prisons and other places to go and inspect remand prisoners.

Together with that, I must now refer to a particular matter that had been raised by the Hon. Sumanthiran relating to the prisoners who have been taken into custody particularly during the period of the war and are still languishing in prison and have not been released. I would rather deal with that in Tamil, because I am sure what he said would be in headlines of all the Tamil newspapers tomorrow since he called for my resignation. So, he had made sure that he will grab the headlines in the vernacular press by referring to and calling for my resignation for not having fulfilled assurances given in the past. - *[Interruption.]* I must say very clearly, Hon. Sampanthan, and let me say that in Tamil.

இதற்கு முன்னரும் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இச்சபையிலே கைது செய்யப் பட்டவர்கள் தொடர்பாகப் பல தடவைகள் பேசியபொழுது, நான் சுயமாகவே எனது மனச்சாட்சிக்கேற்ப என்னால் இயன்றவரையில் கைதுசெய்யப்பட்டவர்கள் தொடர்பான விடயத்தில் தலையீடு செய்து அந்தக் கைதிகளை விடுவிப் பதற்கு உதவிசெய்வதாக உறுதியளித்திருந்தது உண்மைதான். இன்றைய தினம் கௌரவ டி.எம்.சுவாமிநாதன் அவர்கள் இச்சபையிலே உரையாற்றியபொழுது மூன்று கைதிகளின் பெயர்களைக் குறிப்பிட்டு அவர்களுடைய கைதுகள் தொடர் பாகவும் அவர்களின் நிலைபரத்தைப் பற்றியும் பேசியிருந்தார். இதுதவிர, இன்றுவரையில் இப்பாராளுமன்றத்தில் உரை யாற்றும்பொழுது தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்புப் பாராளு மன்ற உறுப்பினர் எவருமே கைதிகளின் பெயர்களைக் குறிப் பிட்டு, இந்தக் கைதி இன்ன இடத்தில் இருக்கிறார் என்றவாறு விபரங்களைத் தரவில்லை. அவர்கள் அந்தக் கைதிகள் சம்பந்தமான விபரங்களை என்னிடம் தந்திருந்தால் நிச்சயமாக நாங்கள் உரிய இடங்களில் பேசி, அதற்கான நடவடிக் கைகளை எடுத்திருக்க முடியும். [இடையீடு] ஆம். நீங்கள் அக்கைதிகள் சம்பந்தமான விபரங்களைத் தரலாம்.

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

I must say that even as a follow-up to the LLRC recommendations, the Committee appointed under the Chairmanship of Mr. Lalith Weeratunga, the Secretary to the President, has been having frequent discussions and the Secretary to my Ministry is also a part of that task force. The Hon. Mahinda Samarasinghe, in his Human Rights Action Plan has incorporated some of these issues. We have the LLRC task force that has been appointed. They are looking into most of these matters and some action has been taken. Of course, there are certain delays -

ගරු සුරේෂ් ප්‍රේමචන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு சுரேஷ் பிரேமச்சந்திரன்)
(The Hon. Suresh Premachandran)

நீங்கள் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள், LLRC Report இன் பிரகாரம் அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்காக -

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

No. I do not accept - [*Interruption.*] As a matter of policy -

ගරු සුරේෂ් ප්‍රේමචන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு சுரேஷ் பிரேமச்சந்திரன்)
(The Hon. Suresh Premachandran)

அவர்களது விடுதலை தொடர்பாக எத்தகைய நடவடிக் கைகளை நீங்கள் எடுத்திருக்கின்றீர்கள்? இந்த விடயங்களைப் பரிசீலிப்பதாகக் கூறினீர்கள். அதற்கான விசேட நீதிமன்றம் அமைப்பதாகக் கூறினீர்கள். அவற்றுக்கு என்ன நடந்திருக்கின்றது?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

No. As a matter of policy, the Government does not accept that we have political prisoners. There are prisoners; there are detainees; there are people who are held under special laws. So, all of those matters are being looked into very meticulously. A special team has been appointed by the Attorney-General's Department. Specific courts have been set up. Particularly in Mannar a court is already functioning. There is a court even in the Welikada Prison itself - a court house has been separated. The only problem is because of the issues concerning the Chief Justice, the appointment of specific High Court judges to sit exclusively for this purpose has been delayed. We are also faced with a difficulty of having an additional number of High Court judges that are necessary. In fact, I have submitted a Cabinet Paper to increase the number of High Court judges from 75 at least up to 90, so that we can have some additional High Court judges, some dedicated judges available to sit and dispose of the cases which have been pending for a long time. This matter has been looked into and action has been taken.- [*Interruption.*]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

What about the detainees?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

Basically some of those detainees have been held under the PTA. Some of them are suspects against whom investigations have been completed and some against whom investigations are pending. - [*Interruption.*]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

What about KP not being taken in like the others? - [*Interruption.*]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

Hon. Sujeewa Senasinghe, you have been posing this question several times. We have answered them very clearly. - [*Interruption.*] We have very clearly said that there has not been sufficient evidence to indict him. - [*Interruption.*] We have very clearly said that. - [*Interruption.*] If sufficient evidence is adduced, we can indict him. That is my pure and simple answer. - [*Interruption.*]

Having said that, Mr. Deputy Speaker, I would like to summarize what I said. Particularly, the purpose of this Bill has been explained and the need to have these provisions, as I explained in the Sinhala language, is very clear and it is to prevent abuse taking place. As a matter of fact, the converse to what has already been said by the Opposition that it would encourage abuse in the police stations, I would like to say that this would, in fact, prevent such abuse taking place. What we observe today is that because of the limited period available, police officers are seemed to be resorting to various unlawful methods of extracting statements. Sri Lanka, being a signatory to the Convention against Torture, we are duty-bound to see that there should be zero tolerance for torture in Sri Lanka. That matter has been reiterated several times by the Hon. Mahinda Samarasinghe in Geneva and in many other forums. Also, we have seen to it that the policy of zero tolerance is reflected in the fact that the Attorney-General's Department has taken a policy decision not to defend even a single police officer who is accused of torture in Fundamental Rights cases before the Supreme Court.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

You have conceded now that it is going to be used against -

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

No, no, what I am saying is that there has been a prevalence of such issues. As a Government, which is committed to uphold the Rule of Law, if there are any such issues taking place, we have to take cognizance of them and prevent them. This is what the Government has progressively done. So, this Bill, as a matter of fact, will encourage the police to see that they will abide by the existing laws and existing procedures and also will encourage successful prosecution of serious offences and serious crimes taking place in the country. With those words, I conclude.

Thank you.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදී.

කටහඬවල් අනුව "පක්ෂ" මන්ත්‍රීන්ට ජය බව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින් ප්‍රකාශ කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டது.

குரல்களின்படி ."ஆம்" மேலோங்கிற்று என பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள்.

Question put.

MR. DEPUTY SPEAKER , *having collected the Voices, declared that the "Ayes" had it.*

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)
(The Hon. John Amaratunga)

Sir, I call for a Division.

පාර්ලිමේන්තුව 43 වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ - පක්ෂව 110 : විරුද්ධව 33 යනුවෙන් - බෙදුණේය.

பாராளுமன்றம் 43ஆம் நிலைக்கட்டளைப்படி பிரிந்தது: சார்பாக 110; எதிராக 33.

The Parliament divided under Standing Order No. 43: Ayes 110; Noes 33

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙ වන වර කියවන ලදී.

அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டது.

Bill accordingly read a Second time.

මතු පළවන යෝජනාව සභා සම්මත විය.:

"පනත් කෙටුම්පත පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවකට පැවරිය යුතු ය." - [ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

தீர்மானிக்கப்பட்டது.

"சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்குச் சாட்டப்படுமாக." - [மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்]

Resolved:

"That the Bill be referred to a Committee of the whole Parliament." - [The Hon. Rauff Hakeem]

කාරක සභාවෙහිදී සලකා බලන ලදී.
[නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.]

குழுவில் ஆராயப்பட்டது.
[பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.]

Considered in Committee.
[MR. DEPUTY SPEAKER *in the Chair.*]

1 සිට 7 තෙක් වගන්ති පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

1ஆம் வாசகத்திலிருந்து 7ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 1 to 7 ordered to stand part of the Bill.

8 වන වගන්තිය. - (වලංගු භාවය.)
வாசகம் 8.- (செல்லுபடியாக்குதல்)
CLAUSE 8. - *(Validation)*

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)

ගරු සභාපතිතුමනි, මා පහත සඳහන් සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනවා:

"10 වන පිටුවේ 5 වන පේළිය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'හෝ ඉටු කර ඇති බවට සලකනු ලැබිය යුතු ය:

එසේ වුවද මෙම වගන්තියේ ඉහත සඳහන් විධිවිධාන, එකී පනත ක්‍රියාත්මකව පැවති බවට සලකනු ලබන කාල සීමාව තුළ දී කරනු ලබන යම් රඳවා ගැනීමක් සම්බන්ධයෙන් යම් අධිකරණයක් විසින් කරන ලද යම් තීරණයක් හෝ නියමයක් කෙරෙහි බල නොපෑ යුතු ය.' "

සංශෝධනය පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

8 වන වගන්තිය, සංශෝධිතාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

8ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 8, as amended, ordered to stand part of the Bill.

9 වන වගන්තිය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

9ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 9 ordered to stand part of the Bill.

උපලේඛනය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அட்டவணை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Schedule ordered to stand part of the Bill.

ප්‍රඥප්ති වගන්තිය සහ නාමය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
පනත් කෙටුම්පත, සංශෝධන සහිතව වාර්තා කරන ලදී.

சட்டமாகு வாசகமும் தலைப்பும் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.
சட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அறிக்கை செய்யப்பட்டது.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.
Bill reported with Amendments.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
I move,

"That the Bill, as amended, be now read the Third time".

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව සංශෝධිතාකාරයෙන්, තුන් වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
அதன்படி, சட்டமூலம் திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

Question put, and agreed to.
Bill, as amended, accordingly read the Third time, and passed.

කල්තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (වාරිමාර්ග හා ජල සම්පත් කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா - நீர்ப்பாசன, நீர்வள முகாமைத்துவ அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva - Minister of Irrigation and Water Resources Management and Leader of the House of Parliament)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Deputy Speaker)
සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා.

Order, please! Will an Hon. Member propose the Hon. Janaka Bandara to take the Chair?

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva)
ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஜானக பண்டார அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER *left the Chair, and* THE HON. JANAKA BANDARA *took the Chair.*

ශ්‍රී ලංකාවේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ප්‍රවර්ධනය කිරීම
இலங்கையில் டெஸ்ட் கிரிக்கெட்டினை மேம்படுத்துதல்
PROMOTION OF TEST CRICKET IN SRI LANKA

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේදී මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ශ්‍රී ලංකාවේ ජනප්‍රියතම ක්‍රීඩාව වන ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ පවතින ටෙස්ට් ක්‍රිකට්, පන්දු වාර 50 සීමිත ඕවර් තරග සහ 20 - 20 සීමිත ඕවර් තරග වර්ග තුන අතරින් පැරණිතම සහ වඩාත් ගෞරවාන්විතව සලකන්නා වූ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ප්‍රවර්ධනය කොට පවත්වාගෙන යාම රජය සතු වගකීමක් බැවින්ද,

ඉදිරි වසර කිහිපය තුළ ශ්‍රී ලංකාව සහභාගී වන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග වාර්ෂික තරග සැලසුම් තුළින් ඉවත් කිරීමට ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය සැලසුම් සහගතව ක්‍රියා කර ඇති බැවින්ද,

ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සතු විශිෂ්ඨ සම්ප්‍රදායන් සහ උරුමයන් ප්‍රවර්ධනය කොට පවත්වාගෙන යාම වෙනුවට මුදල් ඉපයීමේ හැකියාව යන සාධකය වඩාත් මතු වී ඇති බැවින්ද,

ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා තරග සඳහා ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් කණ්ඩායම සහභාගී වන අවස්ථා ගණන තීරණාත්මක ලෙස වර්ධනය කිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ක්‍රීඩා අමාත්‍යවරයා සෘජුව මැදිහත්ව ක්‍රියා කළ යුතු බව මෙම සභාව යෝජනා කර සිටී."

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අපට විදේශිකයින්ගෙන් උරුම වුණු ක්‍රීඩාවක් වුණත් අද වන විට එය අපේ රටේ සිංහල දෙමළ මුස්ලිම් භේදයක් නැතිව, උඩ රට පහත රට භේදයක් නැතිව, ආගම් භේදයක් නැතිව, දුප්පත් පොහොසත් භේදයක් නැතිව ව්‍යාප්ත වී තිබෙනවා. මේ රටේ ජනතාවගේ ශාරීරික හා මානසික සෞඛ්‍ය පවත්වා ගෙන යන්නත්, ඒ වාගේම ලබන ජයග්‍රහණ හරහා ශ්‍රී ලාංකික ජාතියේ අභිමානය වර්ධනය කරන්නටත් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව හේතු වෙලා තිබෙනවා. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තිබෙන ටෙස්ට් ක්‍රිකට්, සීමිත ඕවර් 50 සහ 20 - 20 ක්‍රිකට් තරග අතුරින් ඉතාම ගෞරවාන්විත වාගේම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ වැදගත්ම, මූලාරම්භක ක්‍රීඩා ස්වරූපය වශයෙන් සලකන්නේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවයි. "ටෙස්ට්" යන්නෙහි අර්ථයත් ඒකයි. ක්‍රීඩකයින්ගේ දැරීමේ හැකියාව, ක්‍රීඩක දක්ෂතාව වාගේම කණ්ඩායම් හැඟීම පිළිබඳව සැබෑ ලෙස පරීක්ෂා කරන්නට පුළුවන් ක්‍රිකට් ප්‍රභේදය තමයි ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ලෝකයේ සියවසක් පිටුපසට හැරිලා බලන විට ක්‍රීඩකයින්ගේ දක්ෂතා සහ ශ්‍රේෂ්ඨත්වය මැනීමට භාවිත කරන, විශිෂ්ටතම ක්‍රීඩකයින්ගේ ගුණාංග පරීක්ෂා කර බලන, ඒ වාගේම යම් ක්‍රීඩකයෙක් විශිෂ්ටයෙක්ද, නැද්ද කියලා පරීක්ෂා කර බලන, ඒ වාගේම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරන ජාතියක් ශ්‍රේෂ්ඨ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරන රටක්ද කියලා පරීක්ෂා කර බලන මිනුම තමයි ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව. එම නිසා ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ආරක්ෂා කිරීම, වර්ධනය කිරීම රජයේත්, අපගේත් වගකීමක් වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ රට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තත්ත්වය ලබන්නට සෑහෙන කාලයක් ගත වුණා. 1877 ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව හඳුන්වලා දීලා, එංගලන්තයත් ඕස්ට්‍රේලියාවත් අතර පළමුවෙනි ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරගය ආරම්භ වුණ දවසේ සිට ලෝකයේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරන රටවල් මේ ගෞරවණීය ටෙස්ට් තත්ත්වය ලබා ගැනීම උදෙසා ඉතාමත්ම මහන්සියෙන් වැඩ කළා.

ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තත්ත්වය පහසුවෙන් දෙන දෙයක් නොවෙයි. ශ්‍රී ලංකාව ඉතාම මහන්සි වෙලා, අපේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨ ක්‍රීඩකයෝ දහඩිය මහන්සියෙන් කැපවීම් කරලා, ඒ වාගේම අපේ රටේ ක්‍රීඩා පරිපාලකයෝ ඉතාමත්ම කැපවීම් කරලා, ඒ වෙනුවෙන් රජය ආයෝජනය කරලා අපේ රටට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තත්ත්වය ලබා ගත්තා. ඒ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තත්ත්වය ලබා ගැනීමත් සමඟ තමයි අපේ රට තුළ නගරයේ තිබුණ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගමට ගිහින් අද වන විට ගම්වල දරුවෝ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් ඉහළට ඇවිල්ලා ඒ ක්‍රීඩාවට නායකත්වය දෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයට පත් වුණේ. ඒ නිසා තමයි මාතර සිටි සනත් ජයසූරියට අපේ රටේ ක්‍රිකට් කණ්ඩායමේ නායකයා වෙන්න පුළුවන්කම ලැබුණේ. ඒ නිසා තමයි අද කණ්ඩායමේ බහුතරයක් සාමාජිකයෝ ගම්වලින් ආපු ක්‍රීඩකයින් බවට පත් වන්නේ. අපේ රට ජාතියක් විධියට ඉතාම දුෂ්කර කාලයක් ගත කරද්දීත්, යුද්ධය පවතිද්දීත් අපේ රටට ආඩම්බරයක් අරගෙන දුන්නේ, අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ජාත්‍යන්තර මට්ටමට අරගෙන ආවේ මේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් ලැබුණු පදනම මතයි. අපි සීමිත ඕවර් 50 ක්‍රිකට් ලෝක ශූරතාවය 1996 දී ගරු අර්ජුන රණතුංග මැතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් ලබා ගත්තා. අපි සීමිත ඕවර් 50 තරග ජයග්‍රහණය කරලා ලෝක ශූරයින් වුණා. ඒ වන විට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ලෝක ශූරතාවක් තිබුණේ නැහැ. ඒ නිසා ලෝක ශූරයින්ද නැද්ද කියන එක මනින්නට පුළුවන්කම ලැබුණේ සීමිත ඕවර් ක්‍රිකට් තරගවලින්.

අපේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තත්ත්වය වැඩි දියුණු වුණේ, අපේ ක්‍රීඩකයින්ගේ ගෞරවය, අභිමානය සහ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරන ජාතියක් වශයෙන් අපේ තත්ත්වය ඉහළ ගියේ අපි ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට ආපු නිසායි. මුල් කාලයේ අපට එක තරගයයි, දෙකයි තිබුණේ. පළමුවෙනි ටෙස්ට් තරගයේ සිට ඊළඟ තරගයට මාස ගණනක් බලා ගෙන ඉන්නට වුණා. කවුරුත් අපත් සමඟ ක්‍රීඩා කළේ නැහැ. අද සිම්බාබ්වේ තත්ත්වයට එදා අපි පත් වෙලා තිබුණා. ඒ කාලයේ අපි ක්‍රීඩාවෙන් පහළ ඉන්නවා කියන පදනම මත -ඒක සත්‍ය නොවුණා වුණත්- අපත් සමඟ ක්‍රීඩා කරන්නට ඕස්ට්‍රේලියාවත්, එංගලන්තයත් කැමැති වුණේ නැහැ. පසුව අපි මේ තත්ත්වය වෙනස් කළා. අපි එංගලන්තයේදී එංගලන්තය පරාජය කළා. ඕස්ට්‍රේලියාවේදී ඕස්ට්‍රේලියාව පරාජය කළා.

අපි ලංකාවේදී ලෝකයේ හැම රටක්ම පරාජය කළා. අපි ක්‍රීඩාවෙන් ඉහළ තත්ත්වයකට ආවා. අපි ක්‍රීඩාවේ ඉහළ තත්ත්වයකට ඇවිල්ලා අද ඒ ඉහළ තත්ත්වය තුළ සිටියදී, ආපසු සැරයක් අපට පෙනෙනවා ඉදිරියේ තිබෙන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග කාල සටහනේ ඒ අවස්ථාව අපට ඇත්තේම නැහැ, එහෙම නැත්නම් සීමිතයි කියලා. මේ කාරණය පුවත් පත්වල පළ වුණා. ඒ ගැන සොයා බැලුවා. මේ කාරණය ඉතා බැරෑරුම් එකක්. මේ අවුරුද්ද සඳහා ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග මේ අවුරුද්දේ කථා කරලා සොයන්න බැහැ. ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග පිළිබඳව වසර ගණනක් ඈතට කල්පනා කරන්න ඕනෑ.

ලෝකයේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරන රටවල, මූල්‍යමය කාරණා වැදගත් නිසා, ඒ පිළිබඳව අනුග්‍රාහකයන්ගේ කාරණා වැදගත් නිසා, ඒ පිළිබඳව බැරෑරුම් ව්‍යාපාරික සැලසුම් තිබීම අවශ්‍ය නිසා තරගාවලියේ ස්වභාවය මොකක් වුණත්, එනම් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරගාවලියක් වුණත්, සීමිත ඕවර් 50 තරගාවලියක් වුණත්, Twenty20 තරගාවලියක් වුණත් ඒ සම්බන්ධ කාල සටහන වසර ගණනක් ඉදිරියට හැදෙනවා. හැබැයි අද වන කොට අපේ රටේ මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? අද අපට තිබෙන තොරතුරු අනුව ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය මූල්‍යමය වශයෙන් පත් වෙලා ඉන්න සුවිශේෂ අසීරු තත්ත්වයන් නිසා වඩාත් සල්ලි හම්බ කරන මාර්ගයට, එනම් Twenty20 සහ සීමිත ඕවර් 50 තරගවලට යොමු වෙලා තිබෙනවා. එහි ප්‍රතිඵලයක් විධියට ටෙස්ට් තරග සඳහා ප්‍රමුඛතාවක් දක්වන්නේ නැහැ. ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග අනාගතයේ ලබා ගන්න ප්‍රමුඛතාවක් දක්වන්නේත් නැහැ. මේ ප්‍රවණතාව ගැන කථා කරද්දී අපට තිබෙන තොරතුරු අනුව කනගාටුවෙන් වුණත් කියන්න අවශ්‍යයි, මේ වන කොට ක්‍රීඩකයනුත් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරගාවලි සඳහා සහභාගි වීමේ ප්‍රමුඛතාව අත් හැරලා ඒ වෙනුවට ඉන්දියාවේ තිබෙන IPL තරගාවලියට සහභාගි වීම ඊට වඩා ප්‍රමුඛයි කියා සලකන බව. ඒ වාගේම ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග සඳහා ක්‍රීඩා කරන්නේ නැතිව Twenty20 තරගවලට, සීමිත ඕවර් 50 තරගවලට පමණක් ක්‍රීඩා කිරීමට ඔවුන් ඉතා ඉක්මනින් යොමු වෙනවා. ඒ ප්‍රවණතාව වැඩියි. විවිධ ප්‍රශ්න තිබෙන්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වසර ගණනකට කලින් තිබුණු වෘත්තීයමය නොවන තත්ත්වයෙන් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කළ යුතුයි කියලා මා කියන්නේ නැහැ. අද ලෝකයේ හැම ක්‍රීඩාවක්ම වෘත්තීයමය තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. එදා ඔලිම්පික් ක්‍රීඩා තරගවලට වෘත්තීයමය ක්‍රීඩකයන්ට සහභාගි වන්න අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ. ඒ කාලයේ ඔලිම්පික් ක්‍රීඩකයකු ඉතා සුළු මුදලක් හරි ගත්තා නම් ඔහුට ඔලිම්පික් තරග අහිමි වුණා.

අද ඒ තත්ත්වය නැහැ. අද වෘත්තීයමය ක්‍රීඩකයන්ට ඔලිම්පික් තරගවලට සහභාගි වන්න පුළුවන්. ඒ නිසා අද ලෝකයේ හැම ක්‍රීඩාවකම වෘත්තීයමය තත්ත්වය පිළිගන්නවා. හැබැයි වෘත්තීයමය තත්ත්වය පිළිගත්තා කියලා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ මව, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ පියා, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ පදනම, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ ආඩම්බරය අමතක කරන්න හොඳ නැහැ. නමුත් අද ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයන්ගේ දක්ෂතා, ජාතික ක්‍රිකට් කණ්ඩායමේ දක්ෂතා සැබෑ ලෙස පරීක්ෂා කරන, වචනාර්ථයෙන් "test" තත්ත්වයේ තිබෙන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අභාවයට යන්න ඉඩ හැර තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා මගේ මේ යෝජනාව පැහැදිලි කළ යුතුයි. ක්‍රීඩාව පිළිබඳ වගකීම සම්පූර්ණයෙන් රජය සතුයි කියලා මම පිළිගන්නේ නැහැ. මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පාලනය වෙන්න ඕනෑ ක්‍රීඩකයන්ගේ ඡන්දයෙන්, ක්‍රීඩා සමාජවල ඡන්දයෙන්, සැබෑ ලෙස ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදිව තේරී පත්වූ ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය මඟිනුයි. නමුත් අද ඒ තත්ත්වය නැහැ. මම මීට වසර කීපයකට කලින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රිකට් පරිපාලනයක් ගැන කථා කළා. නමුත් පවත්වන ලද ක්‍රිකට් නිලවරණයත් අවසානයේදී අර බොහෝ මැතිවරණවලට වෙනවා වාගේ රාජපක්ෂීකරණය වුණා. අවසානයේ රටේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

අවශ්‍ය දේ සිද්ධ වනවා මිසක් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයන්ට සහ ගමේ ක්‍රීඩා සමාජයට අවශ්‍ය දේ සිද්ධ වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අපේ රටේ අද ක්‍රිකට් පරිපාලනය තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ඇත්තේ නැහැ. ඒ වාගේම ක්‍රිකට් පරිපාලනය තුළ ව්‍යාපාරය වශයෙන් යහ පාලනය ඇත්තේත් නැහැ. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ වටිනාම අංගය වන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අද මේ රටේ පසු පසට ගිහිල්ලා තිබෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ යෝජනාවේ මා අමාත්‍යවරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්නේ, මේ තත්ත්වයට වග කිව යුත්තේ ඔබතුමා වන නිසායි; මේ තත්ත්වයට වග කිව යුත්තේ මේ රටේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වන නිසායි. හරි හෝ වැරදි මේ රටේ ක්‍රීඩා පනත ප්‍රකාරව ක්‍රීඩා අමාත්‍යවරයාට මහා විශාල බලයක් ඕනෑම ක්‍රීඩාවක් සම්බන්ධයෙන් දීලා තිබෙන නිසා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තිබෙන අලංකාරම, වටිනාම, අනර්ඝම ලක්ෂණය වන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් සුදුසු පියවර ගන්න ගරු ඇමතිතුමනි. ඒ වාගේම මේ රටේ ක්‍රීඩකයන්ට ශ්‍රේණිගතවීම්වල ඉහළට යන්න, ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ ශ්‍රේෂ්ඨතමයන් වන්න,

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

තවත් මුරලිදරන් කෙනකු ලෙස බිහි වන්න, තවත් අරවින්ද කෙනකු ලෙස බිහි වන්න අවස්ථාව සලසා දීම පිණිස ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ මේ යෝජනාව තුළ තිබෙන්නේ දේශපාලනීකරණයට අවස්ථාවක් සලසනවා කියන එක නොවෙයි. නමුත් මේ තත්ත්වයට වග කිව යුතු පුද්ගලයන් හැටියට අවශ්‍ය පියවර ගන්න මැදිහත් වන්න කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
බොහොම ස්තුතියි. යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Mr. Presiding Member, when we talk of test cricket - that is what we call real cricket - I remember that for several decades the Sri Lankan Cricket Board and the country at large carried out a real struggle to obtain test status. For years and years, we wanted test status and ultimately in the '80s, I think when the Hon. Gamini Dissanayake was the President of the Cricket Board, we obtained it. So, we should nurture and safeguard that status in Sri Lanka.

But, unfortunately, now what is happening is, the players are reluctant to play test cricket. The unfortunate thing is, in the present scenario, the selectors are scared of the players. I think the Hon. Minister will agree that the selectors are scared of the players.

The Cricket Board and the selectors do not set the timetable; the timetable is set by the cricketers. Last year, when the English Cricketers came - we normally give them three test matches - we gave them only two test matches because our cricketers had to go and play in the IPL. So, what is going to happen is, when we go to England, they will also give us two test matches.

Our test cricket standard is not very high because in the recent tour of Australia, we lost all the test matches. It is very bad. So, I would advise the Hon. Minister to have three teams: one for test cricket, one for 50-over matches and one for T20. You must also set the programme and the timetable and tell the cricketers, "This is our timetable. If you are available, you play. Otherwise, you go". Other countries do not follow this. In other countries, they set the timetable for this year, next year and so on and tell the players, "This is our timetable. If you want, you play, otherwise, you go". So, that will enable the young cricketers to play. Have three teams: one for test cricket, one for 50-over matches and one for T20. There is plenty of talent. In the recent tour of Australia, I think several new batsmen were discovered.

I would not like to speak for long, but I would advise the Hon. Minister, you must take control of the Cricket Board and the programme for the future years.

Thank you.

ගරු සනත් ජයසූරිය මහතා
(மாண்புமிகு சனத் ஜயசூரிய)
(The Hon. Sanath Jayasuriya)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද කල් තැබීමේ විවාදයේදී අපට කථා කරන්න මාතෘකාව ලැබී තිබෙන්නේ අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් වූ කල් තැබීමේ යෝජනාව පිළිබඳවයි. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කර තිබෙන නිසා මා දන්නවා, ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව තමයි උතුම්ම ක්‍රීඩාව කියලා.

අපි හැම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයකුම ලංකාවට ක්‍රීඩා කරන කොට මුලින්ම බලන්නේ ටෙස්ට් ක්‍රීඩකයකු හැටියට අපේ රට වෙනුවෙන් ක්‍රීඩා කරන්නයි. මා හිතන හැටියට ක්‍රීඩකයන් හැටියට අපි ලබන උතුම්ම දෙයක් තමයි ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කරන එක. 1983, 1984 සිට ලංකාවට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් වරම ලැබුණා. 1990 - 1996 දක්වා කාලය වන කොට අපේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව හොඳම තැනකට ගෙනාවා. අර්ජුන රණතුංග මහත්මයාත් සමඟ අපි 1996 ලෝක කුසලානය ජයග්‍රහණය කරන කොට අපට ටෙස්ට් තරග සීමිත ප්‍රමාණයයි තිබුණේ.

මොකද, එතකොට ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයෙන් කථා කරලා තමයි ටෙස්ට් තරග ගන්නේ. ICC එකෙන් ටෙස්ට් තරග දීලා තිබුණේ නැහැ. ඊට පස්සේ තමයි FTP එකක් අනුව ක්‍රිකට් කාල සටහනක් හැදුවේ. මේ ක්‍රිකට් කාල සටහන අනුව හැම රටකටම යම් කිසි ටෙස්ට් තරග ප්‍රමාණයක් ලැබෙන්න පටන් ගත්තා. හැම අවුරුද්දේම ICC එකේ committee meeting එකක් පවත්වා අලුත් දේවල් සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරනවා. හැම රටකම හැම Cricket Board එකකින්ම representative කෙනකු ගිහින් ICC එකේ කථා කරනවා. මොකද, ඒ කාලයේ Australia, England, West Indies යන රටවල් තමයි වැඩිපුරම ක්‍රීඩා කළේ. මා හිතන්නේ නැහැ, ලංකාවට ක්‍රීඩා කරන්නවත් ලැබුණා කියලා.

අලුත් FTP එක හැදුවාට පස්සේ හැම රටකටම එක සමාන විධියට ටෙස්ට් තරගවලට ක්‍රීඩා කරන්න ICC එක calendar එකක් දීලා තිබෙනවා. පසු ගිය කාලයේ ටෙස්ට් තරගත් සමඟ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වෘත්තීයමය වශයෙන් අපි යම් කිසි තැනකට ගෙනාවාට පස්සේ ඕවර් 50 තරගවලට සහභාගි වන්න ලැබුණා. ඊට පස්සේ 20-20 තරගාවලියන් තමයි මේ ළඟදී අපි හැම දෙනාම ක්‍රීඩා කරන්න පටන් ගත්තේ. මොකද, බොහෝ විට ඒකෙන් ක්‍රීඩකයන්ට යම් කිසි ආදායමක් ලැබුණා. ඒ වාගේම හැම රටක්ම Twenty20 tournaments organize කරලා තිබෙනවා. 20-20 තරග ඉන්දියාවේ තිබෙනවා; ලංකාවේ තිබෙනවා; ඕස්ට්‍රේලියාවේ තිබෙනවා; බංග්ලා දේශයේත් තිබෙනවා. දැන් පාකිස්තානයේත් 20-20 තරග පවත්වන්න යනවා. මේකෙන් ක්‍රිකට් ආයතනයට යම්කිසි ආදායමක් එනවා. නමුත් එහෙම එනවාය කියා මේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ගහන එක නවත්වන්න කියන එක නොවෙයි මේ කියන්නේ.

ඉදිරි අවුරුදු හතේදී ලංකාව ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග 70ක් සෙල්ලම් කරනවා. සමහර කාලවලට ඒ ඒ cricket boards එක්ක මේ කැලැන්ඩරය මාරු කරනවා. මේ අවුරුද්දේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග අඩු ගණනකට සෙල්ලම් කරන්නට සිදු වෙන්න පුළුවන්. ඒ වුණාට ඊළඟ අවරුදු හත දිහා බැලුවාම, ඊළඟ අවුරුදු හතේ තරග 70ක් ක්‍රීඩා කරනවා. ඒ එක්කම අප අවුරුද්දකට 50 overs එක් දින තරග 30කට වැඩියෙන් ක්‍රීඩා කරනවා. 20-20 තරග සීමා කර

තිබෙනවා. ඕනෑම තරගාවලියකදී තරග දෙකකට හෝ තුනකට වඩා ක්‍රීඩා කරන්නේ නැහැ. මෙහෙම ගියාම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයෝ දවස් 365න් දවස් 110කට වඩා මේ ක්‍රීඩාවත් එක්ක සම්බන්ධ වෙලායි ඉන්නේ.

අපේ ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය බොහෝ වෙලාවට බලන්නේ ටෙස්ට් තරගත් එක්ක යන්නයි. ඒක තමයි අප හැමෝම බලපොරොත්තු වන්නේ. සමහර වෙලාවට අපේ ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය වෙනත් ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩල එක්ක සාකච්ඡා කර සමහර තරග අප වෙනත් අවුරුදුවලට දමා ගෙන තිබෙනවා. ක්‍රීඩා කරන්නේ නැහැයි කියන තරගවලට අප ක්‍රීඩා නොකර ඉන්නේ නැහැ. ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩල දෙක කථා කර ඊළඟ අවුරුදුවල මේ තරග ක්‍රීඩා කරනවා. 20-20 ක්‍රීඩාවට සල්ලි එනවාය කියන එක ගැන දැන් වැඩියෙන් කථා කරනවා. ක්‍රීඩකයෙක් ක්‍රීඩා කරන කාලය කොපමණද කියා අප සලකා බලන්න ඕනෑ. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයෙක් අවුරුදු විස්සේදී විසිඑකේදී ඕනෑම කණ්ඩායමකට ආවොත් හොඳයි. නැත්නම් අවුරුදු විසිතුනේදී විසිහතරේදී ක්‍රීඩාවට ආවොත් අවුරුදු තිස්පහ වනකොට අවුරුදු දහයක, දොළහක කාලයක් තමයි ක්‍රීඩා කරන්න තිබෙන්නේ. වැඩිම වුණොත් ක්‍රීඩකයෙක් අවුරුදු පහළොවක් විස්සක් ක්‍රීඩා කරයි. මේ අවුරුදු දහය පහළොවේදී මේ ක්‍රීඩකයන්ගේ ආර්ථිකය හදා ගන්නත් ඕනෑ. මොකද මේ ක්‍රීඩකයින්ට වෙනත් රැකියාවක් නැහැ. ඉතින් මේ අවස්ථාවේදී මේ ක්‍රීඩකයෝ 20-20 ක්‍රීඩා තරගවලට සහභාගි වෙන්න ඕනෑ. එතැනදී ඔවුන් යම්කිසි ආදායමක් හොයා ගන්නවා. ක්‍රීඩකයන්ගේ පැත්තෙන් ඒ ගැනත් අප බලන්න ඕනෑ. Test cricket ක්‍රීඩා කරන ගමන් අප ඒ පැත්තත් බලන්න ඕනෑ.

අවුරුදු තිහක් තිස්පහක් ගියාට පස්සේ අපේ බොහොම ක්‍රීඩකයන්ට රක්ෂාවල් නැහැ. ඒ ගොල්ලන්ට කරන්නට දෙයක් නැහැ. සල්ලි ටික වියදම් කළාට පස්සේ, ඒ ගොල්ලෝ රැකියා හොයනවා. ක්‍රිකට් ආයතනයේ පුහුණු වීම්වලට යන්න, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයේ රැකියාවලට යන්න බලනවා. මා කියන්නේ ක්‍රීඩකයෝ ඒ පැත්තට යන්නට ඕනෑ නැහැ කියායි. ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය, ක්‍රිකට් ආයතනය, ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා මැදිහත්ව කාල සටහනකට මේ ක්‍රීඩාවන් හදා දී තිබෙනවා. ඒ කාල සටහන අනුව තමයි යන්නේ. කොයි වෙලාවකවත් test cricket ක්‍රීඩා කරන්න එපා කියා නැහැ. අවුරුද්දට test cricket තරග දහයක් ක්‍රීඩා කරන්න පුළුවන් නම් ඒ දහය ක්‍රීඩා කරන්න ඕනෑ. හැබැයි ඒවාට ක්‍රීඩා කරන්න බැරි වෙලාවක් ආවොත් ඒක ඊළඟ අවුරුද්දේ schedule එකට දාලා ක්‍රීඩා කරන්න ඕනෑ. ඒ වගේ වැඩසටහනක් එක්ක තමයි මේ ක්‍රිකට් ආයතනය ක්‍රීඩා පවත්වා ගෙන යන්නේ.

ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය ඒ ක්‍රීඩා තරග ලැහැස්ති කර ගන්න ICC යන එකට අර මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට ඇඟිලි ගහන්න බැහැ. එතුමා අමාත්‍යවරයා හැටියට ඉන්නවා. ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය ඒ කටයුතු කර ගෙන යනවා. නිලවරණයකින් පත් වුණු ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයක් ඉන්නවා. ඇමතිතුමා වෙනුවෙන් ඒ වගකීම ඒ අය ඉෂ්ට කරනවා. ඇමතිතුමාට තිබෙන්නේ ක්‍රිකට් ගැන විතරක් බලන එක නොවෙයි. ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා හැටියට ක්‍රීඩාවන් විශාල ප්‍රමාණයක් ගැන බලන්න තිබෙනවා. අප ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව මේ රටේ තැනකට ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ඒ තැන අප තියා ගන්න ඕනෑ. අනෙක් ක්‍රීඩාවලට වඩා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් ජාත්‍යන්තරව අප තැනකට ඇවිත් තිබෙනවා. ඒ තැන තියා ගන්න එක අප හැමෝගේම වග කීමක්. ක්‍රීඩා කළ ක්‍රීඩකයෙක් හැටියට test cricket ක්‍රීඩාව තිබෙන්නට ඕනෑමය කියන එක මම දන්නවා. ඇත්තටම test cricket ක්‍රීඩාව අඩු වෙනවාය කියන එක ගැන ගරු මන්ත්‍රීතුමා කථා කළ එක හොඳයි. අඩු වන්නේ නැහැ. අවුරුදු හතක් සඳහා test cricket තරග 70ක් තිබෙනවාය කියන්නේ ඇත්තටම හොඳයි. මේ ගැන ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයින් දැන ගන්නට ඕනෑ. ක්‍රිකට් ආයතනයත් එක්ක, තේරීම් කමිටුවත් එක්ක ඒ ගොල්ලන්ට ඕනෑ විධියට කථා කරන්න පුළුවන්කමක් ක්‍රීඩකයන්ට කිසිම අවස්ථාවක නැහැ. මොකද, ක්‍රීඩා ආයතනය තීරණයක් ගත්තොත්, ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා තීරණයක් ගත්තොත් ඒ තීරණයේ ක්‍රීඩකයන් ඉන්න ඕනෑ.

අන්න ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් එක්ක තමයි යන්නේ. සමහර අවස්ථාවල ටෙස්ට් තරග යෙදිලා තිබෙනවා. අපි කලින් contract එකක් sign කර තිබෙන දිනයක ටෙස්ට් තරගයක් යෙදෙන්නට පුළුවන්. එතකොට අපට ඒ sign කර තිබෙන contract එක දමලා යන්න බැහැ. එවැනි අවස්ථාවක අපි එක tour එකක් යන්නේ නැතිව ඉඳලා අර IPL එකට සම්බන්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඉතින් එවැනි අවස්ථා තිබෙනවා. ඒක මුලින් යෙදිලා තිබුණු සංචාරයක් නොවෙයි. ඒක කලින් ක්‍රිකට් ආයතනයට යෙදිලා තිබුණේ නැති නිසා ක්‍රීඩකයෝ IPL එකත් එක්ක අත්සන් කරලා තිබුණා. ඒක sign කළාට පසුව ඒක දමලා යන්න බැහැ. ඒ නිසා තමයි එක අවස්ථාවකදී එවැනි තරගයක් අපට අත් හැරුණේ. ඒ හැරෙන්නට මොනම වෙලාවකවත් ක්‍රිකට් ආයතනය ටෙස්ට් තරගයක් අත්හැරලා වෙනත් මාර්ගවලින් සල්ලි සොයන්න උත්සාහ කරනවා කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. ක්‍රිකට් ආයතනයට සල්ලි ඕනෑ. ඒක නිසා තමයි අපි ලංකාවේ SLPL එකක් හරි ක්‍රීඩා කරන්න බලන්නේ. මොකද හේතුව, එයින් ලංකාවට යම් කිසි ආදායමක් ලැබෙනවා. ඒ වාගේම තමයි ඒ ක්‍රීඩා කරන ක්‍රීඩකයන්ටත්. ඉතින් මේ හැම කෙනකුටම හරි යන විධියට තමයි මේ කටයුතු කරන්නේ. මම හිතන හැටියට මේ ක්‍රීඩකයන්ගේ පැත්තෙනුත් බලලා, ඒ ක්‍රීඩකයන්ටත් හරි යන විධියට පරිපාලනය විසින් තීන්දු තීරණ අරගෙන, ක්‍රීඩකයන්ට ඒවා දැනුම් දීලා තමයි මේ කටයුතු කරගෙන යන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තේරීම් කමිටුව වැඩ කරන්නේ ක්‍රීඩකයන්ට ඕනෑ විධියට කියලා එක අවස්ථාවක ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා. මම අවුරුදු 20ක් ක්‍රීඩා කරලා තිබෙනවා. කිසිම වෙලාවක මට ඕනෑ විධියට තේරීම් කමිටුව වැඩ කරලා නැහැ. මොකද, තේරීම් කමිටුව කියලා කියන්නේ administration එක. Administration එකට වුවමනා විධියට තීරණ තීන්දු අරගෙන ඒගොල්ලන් අපට ඒවා කිව්වා. නායකයා හැටියට මට වුවමනා ක්‍රීඩකයෙක් ගැන කථා කරන්න පුළුවන්. නමුත් administration එකේ කටයුතු ගැන අපට කථා කරන්න පුළුවන්කම තිබුණා කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. ඒ වාගේ අඩු පාඩුකම් තිබෙනවා නම් අපි ඒවා හදා ගන්න ඕනෑ. ඒක තමයි වෙන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේ අඩු පාඩුකම් සමහර වෙලාවට තිබෙන්නට පුළුවන්. සියල්ල සම්පූර්ණ නැති වෙන්නට පුළුවන්. හැබැයි අපි ඒවා හදා ගන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා කොයි වෙලාවකවත් තේරීම් කමිටුවටවත්, ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයටවත්, ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාටවත් challenge කරන්න ක්‍රීඩකයෝ කැමැති වෙයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ.

ක්‍රීඩකයන් අවුරුද්දකට දවස් 100ක්, 110ක් ක්‍රීඩා කරද්දී, ක්‍රීඩකයන්ට rest එකක් දෙන්න අපි ගොඩාක් වෙලාවට කල්පනා කරනවා. ඒ හැම දෙයක්ම දීලා තමයි මේ වෘත්තීය මට්ටමේ ක්‍රීඩකයෝයි, යොවුන් ක්‍රීඩකයෝයි එතැනට ගෙනල්ලා ඒ වැඩ පිළිවෙළ කරගෙන යන්නේ. ක්‍රීඩා ඇමතිතුමා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් උපරිම සහයෝගය දෙනවා කියලා මා හිතනවා. ඒ වාගේම ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවත් අපේ රටේ ඉදිරි අවුරුදු 07 තුළ හොඳ තැනකට එයි කියලා බලාපොරොත්තු වෙමින් මා නිහඬ වනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු අර්ජුන රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு அர்ஜுன ரணதுங்க)
(The Hon. Arjuna Ranatunga)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ ටෙස්ට් තරග ගැන කථා කරන්නට ප්‍රථම සනත් ජයසූරිය, අපේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ හිටපු

[ගරු අර්ජුන රණතුංග මහතා]

ආරම්භක පිතිකරු, එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමා විසින් සඳහන් කළ එක දෙයක් නිවැරදි කරන්නට ඕනෑ. එතුමා කිව්වා, එංගලන්ත සංචාරය නවත්වලා IPL තරගාවලියට ක්‍රීඩකයන්ට යන්නට සිදු වුණේ FTP එකේ තරග තිබුණේ නැති නිසායි කියලා. ඒ කාලයේ ක්‍රිකට් ආයතනයේ හිටපු සභාපතිවරයා හැටියට මා ඉතාමත් වගකීමෙන් යුතුව කියනවා, පළමුවැනි අවුරුද්දට විතරයි IPL එකට යන්න මේ ක්‍රීඩකයන් සියලු දෙනාම ඉල්ලුම් කරලා තිබුණේ.

නමුත් දෙවැනි වසරට ඒගොල්ලන් ඉල්ලුම් කර තිබුණේ නැහැ. එම අදාළ වාර්තා මා සභාගත කර තිබෙනවා. එම ලියුම් සභාගත කර තිබෙනවා. එහෙම තිබියදී තමයි මේ රටේ හිටපු ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා - ඔබතුමා නොවෙයි, ඇමතිතුමනි - ක්‍රීඩකයන්ට තමන්ගේ රට නියෝජනය කරන්නට තිබුණු ටෙස්ට් තරග නැති කරලා IPL තරගාවලියට යන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා 1982 ඉඳලා ක්‍රීඩා කරනවා. එංගලන්තයේ සංචාර සඳහා අපට හැම වෙලාවේම දුන්නේ ක්‍රිකට් තරග එකයි. 1998 දී සනත් ජයසූරිය මැතිතුමා ලකුණු 200ක් වන තුරු ගැහුවා. අපි ඒ තරගයක් ජයග්‍රහණය කළා. ඒ ජයග්‍රහණය කළාට පසුව තමයි පළමුවැනි වරට අපට එංගලන්තයේ ටෙස්ට් තරග තුනක් ලැබුණේ. ඒ වන තුරු අපි හැමදාමත් එංගලන්තයේ එක ටෙස්ට් තරගයටයි සහභාගි වුණේ. ඉතින් එවැනි තත්ත්වයක් තිබියදී එංගලන්තයේ සංචාරයක් ලැබුණාම ඒක නැති කර ගත්තේ අපේ ක්‍රීඩකයෝයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපේ සමහර ක්‍රීඩකයෝ ගිහිල්ලා පිට රටවල දේශනා දෙනවා. මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වෙලා කියන එක පිට රටවලට ගියාම තමයි ඒගොල්ලන්ට මතක් වෙන්නේ. මෙහෙ ආවාම ඒ ගැන වචනයක්වත් කියන්නේ නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි, මේ ළඟදීත් අපේ තව ක්‍රීඩකයෙක් කියලා තිබෙනවා, ටෙස්ට් තරග තිබෙන්නට ඕනෑ කියලා. නමුත් මේ කියන ක්‍රීඩකයෝම තමයි මේ කාරණා දෙකට මූලික වුණේ. මොකද, පළමු වන වතාවට IPL එකට යන්න ඕනෑ කියා ටෙස්ට් තරගය නැති කර ගන්න මූලික වුණ ක්‍රීඩකයෝ තමයි ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා හරහා ජනාධිපතිතුමා ළඟට ගියේ. පළමුව අපේ රට දෙවනුව අපේ රට තුන් වෙනුවත් අපේ රට කියායි ජනාධිපතිතුමා කියන්නේ. ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා හැටියට සිටි ගාමිණී ලොකුගේ ඇමතිතුමා මේ ක්‍රීඩකයන්ට යන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නා. මා එතැනින් මගේ කථාව පටන් ගන්නවා. විශේෂයෙන් අද දෙවියන්ගේ ආශිර්වාදයෙන් ඇති කර තිබෙන ක්‍රිකට් ආයතනයට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගැන තේරෙන්නේ නැහැ. ඒ ගොල්ලෝ ආවේ කොහොමද කියන එකත් මන්ත්‍රීවරු කථා කළා. මා එතැනට යන්නේ නැහැ. නමුත් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ වැදගත්කම ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කළ අය දන්නවා.

අද සනත් ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, අවුරුදු ගණනකට තරග තිබෙනවා කියා. මම මෙන්න මේ කාරණය ඉතාමත් වගකීමෙන් කියනවා. පසු ගිය -2012- වසරේ එංගලන්තය සමඟ ටෙස්ට් තරග තුනක් තිබුණා. කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ඒකෙන් එක ටෙස්ට් තරගයක් අයින් කර ක්‍රීඩකයන්ට IPL එකට යන්න දුන්නා. ඒක ක්‍රීඩකයන්ගේ ඉල්ලීම. එහෙම කළේ නැත්නම් ජනාධිපතිතුමා ළඟට ගිහින්, ඉන්න පාලක මණ්ඩලය අයින් කරනවා. පාලක මණ්ඩලයටත් ක්‍රීඩකයෝ ගහන ගහන පදයට නටන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා එහෙම තමයි කියන්නේ. ඕක ඔබතුමාටත් කරන්න බැහැ. 2012 ඉන්දියාව සමඟ තිබුණු ටෙස්ට් තරග තුන වෙනුවට තනි දින තරග පහක් පැවැත්වුවා. මේ ටෙස්ට් තරග තුන අයින් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම තමයි 2013 මේ අවුරුද්දේ බටහිර කොදෙව් කණ්ඩායම සමඟ තිබුණු ටෙස්ට් තරග තුන අයින් කර -

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා (ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே - விளையாட்டுத்துறை அமைச்சர்)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage - Minister of Sports)

2015 ගහනවා.

ගරු අර්ජුන රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு அர்ஜுன ரணதுங்க)
(The Hon. Arjuna Ranatunga)

2015 ගහන විට ඇමතිතුමනි, මේ ඉන්න ක්‍රීඩකයෝ හුඟ දෙනෙක් නැහැ. ඔබතුමා දන්නේ නැහැ. අවුරුදු කීයද ගහන්න පුළුවන් කියා. 2015ට දමනවා කියනවා. 2015 වන විට කියයි, තව IPL එකක් තිබෙනවා කියා තවත් කල් දමන්න කියා. 2013 දකුණු අප්‍රිකාව සමඟ ටෙස්ට් තරග තුනක් තිබුණා. ඒකත් කල් ගිහින්.

හැබැයි, මේ කාරණය මතක තබා ගන්න. අද දකුණු අප්‍රිකාව කියන්නේ ලෝකයේ ඉන්න පළමු ශ්‍රේණිගත වුණු කණ්ඩායම. ඒ කණ්ඩායම මෙහාට ගෙනාවා නම් අපිට අවස්ථාවක් තිබුණා, home condition එකත් එක්ක තරගාවලිය ජයග්‍රහණය කරන්න හෝ හොඳට ක්‍රීඩා කරන්න. නමුත් අපි ඒවා අමතක කර දමා මුදල පසු පස හඹා යන ආයතනයක ජීවත් වන නිසා මෙන්න මේ වාගේ තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි.

2015 අපි එංගලන්තයට යනවා. ඒ යන කොට කිරිඇල්ල හිටපු ඇමතිතුමා කිව්වා වාගේ අපට දෙන්නේ ටෙස්ට් තරග දෙකයි. බොහොම අමාරුවෙන් ලබා ගත් ටෙස්ට් තරග තුන දෙකට බස්සවා තිබෙනවා. අද සිටින සමහර තරුණ ක්‍රීඩකයෝ ටෙස්ට් තරග සියයක් ගහලා තිබෙනවා. නමුත් අපි දැක්කා, ඊයේ පැවැති තරගවල තරුණ ක්‍රීඩකයන්ගේ ලොකු නැතීමක් තිබුණු බව. මේ ක්‍රීඩකයන්ගේ ටෙස්ට් තරගවලට එන තත්ත්වය නැති වෙලා තිබෙන්නේ මෙන්න මේ හරහායි. ඒ ගැන අපි හුඟක් අවධානය යොමු කළ යුතුයි.

මම හුඟක් දුරට දකිනවා, IPL තරගාවලිය ගැන කථා කරන විට අද ලෝකය පුරාම 20-20 තරගාවලි පවත්වනවා. IPL පළමු වන තරගාවලිය පවත්වන විට සුමාන තුනයි. දැන් මාස එකහමාරක් ක්‍රීඩා කරනවා. බංග්ලා දේශය තිබෙනවා. පාකිස්තානයේ පටන් ගන්නවා. බටහිර කොදෙව් පටන් ගන්නවා. ඔස්ට්‍රේලියාවේ තිබෙනවා. මේ ඔක්කොම පෞද්ගලික සංචාර. දැන් ශ්‍රී ලංකාවෙත් තිබෙනවා. අපටත් ගහන්න ඕනෑ. පිට රට කවුරු හෝ කළොත් හරි හෝ වැරදි අපත් ගහන්න ඕනෑ. අපත් පටන් ගත්තා. දැන් ලෝකයම මේ තත්ත්වයට යන විට අපත් ගිහින් මුට්ටු කරනවා සල්ලි කීයක් හෝ හම්බ කරන්න. නමුත් ඒ හරහා අවුරුද්දකට අපට ලෝකයේ calendar එකේ මාස හතරක් පහක් විතර ටෙස්ට් තරග ක්‍රීඩා කරන්න හම්බ වන්නේ නැහැ. අපි මීට වඩා මූලික වෙලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ඇමතිතුමාට මූලික වෙන්න පුළුවන්ද කියා මම දන්නේ නැහැ. නමුත් මේ වාගේ තත්ත්වයකට අපි ගියොත් ඉදිරි කාලයේදී කවදාවත් ටෙස්ට් තරගවලට මුහුණ දෙන්න හම්බ වන්නේ නැහැ.

සනත් ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, 20-20 තරගවලට ක්‍රීඩකයෝ සහභාගි වෙන්න ඕනෑ කියා. සහභාගි වෙන්න ඕනෑ. ටෙස්ට් තරග ගහන්න පුළුවන් නම්, ටෙස්ට් තරග ගහන්න ඕනෑ. තනි දින තරග ගහන්න ඕනෑ. 20-20 තරග ගහන්න ඕනෑ. නමුත් 20-20 තරගවල මුදල් ලැබෙනවාය කියන කාරණය අපි දන්නවා. අද ටෙස්ට් තරගයක් ක්‍රීඩා කරන ක්‍රීඩකයෙකුට ඩොලර් 5,000කට වඩා මුදලක් ලැබෙනවා. සනත් ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, ඉතුරු අවුරුදු හතට ටෙස්ට් තරග 70ක් තිබෙනවා කියා. ක්‍රීඩකයෙක් ටෙස්ට් තරග 70ම ක්‍රීඩා කළොත් ඩොලර් 5,000 ගණනේ 70ක් ලැබෙනවා. එහෙම ලැබෙන කෙනකුට ඊට අමතරව ක්‍රිකට් ආයතනයෙන් ලැබෙන වාර්ෂික මුදලත් එක්ක ජීවත් වෙන්න

අමාරු නම් මම දන්නේ නැහැ කොහොමද සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙක් මේ රටේ ජීවත් වන්නේ කියා. මේවා ගැන ලොකු අවධානයක් යොමු කරන්න ඕනෑ. මෙහෙම ගියොත් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ලෝකයේ නැති වුණාට එංගලන්තය, ඕස්ට්‍රේලියාව වාගේ රටවල් අද තවමත් ජීවත් වන්නේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට්වලින්. අද වාර්තා ගන්න විට 20-20 වාර්තා ගැන කවුරුත් කථා කරන්නේ නැහැ.

අද සුනිල් ගවස්කාර් ගැන කථා කරනවා; සචින් තෙන්ඩුල්කාර් ගැන කථා කරනවා; මුරලිදරන් ගැන කථා කරනවා. ඒ කථා කරන්නේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් වාර්තා ගැන. නමුත් මේ ජ්‍යෙෂ්ඨ ක්‍රීඩකයින් සහ පරිපාලනය අද අපේ තරුණ ක්‍රීඩකයන්ට ඒ අවස්ථාව අහිමි කරලායි තිබෙන්නේ. මෙන්න මේක නැවැත්විය යුතුයි කියලායි අපි හැමදාම කථා කරන්නේ. එහෙම නැති වුණොත් මේ යන ගමනත් එක්ක අපි ලොකු අමාරුවකට වැටෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මා තව ඉතාමත් වැදගත් කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. "ටෙස්ට් ක්‍රිකට්" කියන්නේ මොකක්ද? ඕනෑම කෙනකු දන්නවා, දවස් පහක් තිස්සේ ටෙස්ට් කිරීමක් එක්කයි මේ ක්‍රීඩාව කරන්නේ කියලා. මට මතකයි, 2008 IPL තරගාවලිය පටන් ගන්න කොට මම කිව්වා, "මෙන්න ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ විනාශය" කියලා. අද ඉන්දියාවේ සුනිල් ගවස්කාර් සහ පාකිස්තානයේ ඉම්රාන් ඛාන් කියනවා IPL එක නිසා ඉන්දියාව දුක් විඳිනවා කියලා. ඉන්දියාව විතරක් නොවෙයි. අද අපේ ක්‍රීඩකයන්ටත් තාක්ෂණය අඩු වෙලා තිබෙන්නේ හුඟක් දුරට මේ 20-20 ක්‍රීඩා කරන නිසයි. ගරු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ඕස්ට්‍රේලියාවේදී, අපි මොන තරම් අසරණ වුණාද? නමුත් ඒ සියලුම දේට ප්‍රධාන වෙලා තිබෙන්නේ අප කිසිම දැක්මක් නැතිව කටයුතු කරගෙන යන එකයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 20-20 ක්‍රිකට් කියන්නේ entertainment වාගෙයි. ඒකෙදී කියනවා, "Twenty20 cricket is entertainment, but test cricket is education" කියලා. අද ලෝකය යන විධිය දිහා බැලුවාම, ක්‍රිකට් පරිපාලනයේ ඉන්න මහත්වරුන්ට අධ්‍යාපනයට වඩා විනෝදය වැඩි වෙලා තිබෙන රටක ක්‍රිකට් ආයතනයත් එහෙම කිරීම ගැන අපි පුදුම වෙන්නේ නැහැ. නමුත් අපේ ගමේ ඉන්න ඉදිරි පරපුරට මේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගැන දැනුවත් කළ යුතුයි. අද අවුරුදු 12න් පහළ, 15න් පහළ ක්‍රීඩා කරන ඒ දරුවන්ට මේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට්වල තිබෙන වැදගත්කමත් ඒ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඉදිරියට ගෙන යාමේ වැදගත්කමත් ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය හරහා දැනුවත් කළ යුතුයි. අද ක්‍රිකට් ආයතනයේ ඉන්න සමහර අය කියන්නේ ක්‍රිකට් කියන්නේ ව්‍යාපාරයක් කියලායි. මට නම් එහෙම වුණේ නැහැ. ඊයේ එහෙම වුණෙත් නැහැ, අද වෙන්නෙත් නැහැ, හෙට වෙන්නෙත් නැහැ. මොකද, ක්‍රිකට්වලින් තමයි මේ රට අපි ලෝකයේ තැනකට ගෙන ගියේ. නමුත් අද ක්‍රිකට් ආයතනය වෙන්න පුළුවන්; සමහර ක්‍රීඩකයින් වෙන්න පුළුවන්; -හැම ක්‍රීඩකයාම නොවෙයි- ක්‍රිකට් විකුණාගෙන කන්න පුළුවන් නම් ඒක හෝ කරනවා. රටට ගෞරවය ලැබීමට තිබෙන අවස්ථාවන්, අපට තිබෙන අවස්ථාවන් නැති කර ගන්නවා.

මම ඉතාමත් ඕනෑකමින් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ ගැන අවධානය යොමු කරන්න කියලා. මා දන්නවා ගරු ඇමතිතුමාට මේවාට බලපෑම් කරන්න පුළුවන් ද, බැරි ද කියන එක ගැනත්. FTP තරගාවලි තිබෙනවා. නමුත් අපි හැම දේම අමතක කරන්න හොඳ නැහැ. අපි ඉන්දියාව කියන ඕනෑම දෙයකට නටන රටක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා, විශේෂයෙන්ම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව හරහා. අපි ඒ තත්ත්වයට ගියේ අපි කරපු ඕනෑ නැති ක්‍රියාවන් නිසා.

අද ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය මූල්‍ය අර්බුදයකට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. ඇයි එහෙම වුණේ? එහෙම විය යුතුව තිබුණේ නැහැ. ලෝක කුසලාන තරගාවලියේදී අපි එපා කියද්දී ක්‍රීඩාංගන හදලා අද ඒ ක්‍රීඩාංගන නඩත්තු කරන්නත් නාවික හමුදාවේ, යුද හමුදාවේ ආධාර ලබා ගෙන කටයුතු කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අද ගමේ ඉන්න ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයකුට බෝලයක්, පිත්තක් දෙන්න බැරි ක්‍රිකට් ආයතනයක් තිබෙන්නේ. මෙන්න මේ කාරණයට මූලික වුණේ දැක්මක් නැතිව ක්‍රීඩාව ගෙන ගිය ගමනයි.

මා දන්නවා, ගරු ඇමතිතුමාට ක්‍රීඩාව ගැන ලොකු ඕනෑකමක් තිබෙනවා කියලා. එතුමා සෑහෙන්න මහන්සියක් වෙනවා කියලා දන්නවා. කරන දූෂණ නවත්වන්න හදනවා කියලාත් දන්නවා. හැබැයි ගරු ඇමතිතුමනි, සමහර ඇමතිවරු ගහපු ගිවිසුම් එක්ක තමුන්නාන්සේ හිර වෙලා ඉන්නවා කියලාත් අපි දන්නවා. අද රූපවාහිනී ගනුදෙනුවලින් - television deal - තමයි වැඩියෙන් මුදල් හම්බ කරගෙන තිබෙන්නේ. ඒවාත් අද හිර කරලා තිබෙනවා. මා දන්නවා අද ගරු ඇමතිතුමාත් අසරණ වෙලා කියලා. හිටපු ඇමතිවරු ගහපු ගිවිසුම් එක්ක ඒ වැඩ කටයුතු අද ඉන්න මිනිස්සුන්ටම අඩු ගණනකට දීගෙන යන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අපේ කාලයේ අවුරුදු තුන හතරේ ගිවිසුම් අත්සන් කළේ. නමුත් අද අවුරුදු හතකට ටෙන්ඩර් පටිපාටියෙන් තොරව ගිවිසුම් අත්සන් කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඇයි ඒ? නුසුදුසු පුද්ගලයන් ඒ තැන්වලට දැම්ම තුළින්. ඒ ඇමතිවරු තමන්ගේ ලේකම්වරුන්ව දමලා ගිවිසුම් අත්සන් කරලා කටයුතු කිරීම තුළින් අද ක්‍රිකට් ආයතනය විතරක් නොවෙයි, ක්‍රීඩා ඇමතිවරයාත් හිර වෙලා ඉන්නවා මේ තත්ත්වයට මුහුණ දෙන්න විධියක් නැතිව. ඉතින් මෙන්න මේ තත්ත්වය තුළ අපි කවුරු කිව්වත් නැතත් මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දේශපාලනීකරණය වෙලා ඉවරයි. ඒක නවත්වන්න ගරු ඇමතිතුමා උත්සාහ කළත් එතුමාටත් කරන්න අමාරු බව අපි දන්නවා. නමුත් තනතුරට වඩා ක්‍රියාදාමය වැදගත් කියන එක අපි හැම දෙනාම දන්නා දෙයක්. අපි හැම දාම කියනවා වාගේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව විතරක් නොවෙයි, අනෙකුත් ක්‍රීඩාවන් ආරක්ෂා කරන්නත් තමුන්නාන්සේ වැඩ පිළිවෙළවල් ගොඩක් කරගෙන යනවා.

විශේෂයෙන්ම නිලවරණවලට ඉදිරිපත් වෙන කොටත් ඒ සඳහා සුදුසු පුද්ගලයන් ඉදිරිපත් කරන ගමන් එක් එක්කෙනාගේ බලපෑම්වලට වඩා මේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ආරක්ෂා කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ දිගටම කරගෙන යන්න ඔබතුමාට, රටට වාසනාව ලැබේවා! කියා ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
බොහොම ස්තුතියි. මීළඟට ගරු තිලංග සුමතිපාල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු තිලංග සුමතිපාල මහතා
(மாண்புமிகு திலங்க சுமதிபால)
(The Hon. Thilanga Sumathipala)
නමෝ බුද්ධාය!

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාව පිළිබඳ අදහස් දක්වන්න අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මා සන්තෝෂ වෙනවා. අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා අවංක චේතනාවෙන් යුතුව ක්‍රිකට් පිළිබඳව කථා කළාය කියලා මා හිතනවා. මොකද එතුමා අපේ උපදේශක කාරක සභාවට ඇවිල්ලත් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගැන උනන්දුවෙන් කථා කරනවා. ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ගැන එතුමා අද බොහොම හරවත්, වටිනා අදහස් ඉදිරිපත් කළා.

මේ යෝජනාවේ පැතිකඩවල් කීපයක් තිබෙනවා. ටෙස්ට් ක්‍රීඩාව පවත්වාගෙන යාම සඳහා දැන් FTP - Future Tours

[ගරු තිලංග සුමතිපාල මහතා]

Programme - කියලා එකක් තිබෙනවා. ඒක නිර්මාණය වුයේ 1997 දීයි. අප වැනි රටකට ටෙස්ට් තරගයකට ආවාම විශාල මුදලක් වැය වෙනවා කියලා ඔවුන් එන්නේ නැහැ. ඉස්සර ටෙස්ට් තරගයක් සඳහා ලංකාවට වෙනත් කණ්ඩායමක් ආවාම guarantee money කියලා අප ඒ අයට සල්ලි ගෙවන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම අප පිට රටවලට ගියාම ඒ අය කියනවා, ලංකාවට test match තුනක් දුන්නොත් ඒ රටවලට පාඩුයි කියලා. එවැනි යුගයක, 1981 දී අපට ටෙස්ට් වරම් ලැබුණා. 1982 දී එංගලන්තයත් සමඟ අප පළමුවෙනි test match එක ගැහුවා. අප 1998 වන විට -අවුරුදු 13කටම- එංගලන්තය සමඟ test match 5යි ගහලා තිබුණේ. මට මතකයි, 1997 දී ඒ විවාදයේදී අපට ඒ කාරණය ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් වුණු බව.

ඊළඟට, මේ ප්‍රශ්නය තිබෙන අනික් රටවල් ගැන අප බැලුවා. පාකිස්තානයටත්, නවසීලන්තයටත් ඒ ප්‍රශ්නය මතු වෙලා තිබුණා. සිම්බාබ්වේ කියන රට උත්සාහ ගත්තත් ඒ අයටත් ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබුණා. අප නොයෙක් බලවේගවලට මුහුණ දුන්නා. ඕස්ට්‍රේලියාවට ළඟින් තිබෙන්නේ නවසීලන්තය. ඉන්දියාව ළඟ තිබෙන්නේ ලංකාව සහ පාකිස්තානයයි. යුරෝපයට, එංගලන්තයට වඩා බලවත්ව ඉන්න බටහිර ඉන්දීය කොදෙව්වන් - West Indies - එකතු කරගෙන අප ඉල්ලීමක් කළා ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් කවුන්සිලයේ - ICC එකේ- අප ඔක්කොටම සම අයිතියක්, ඡන්ද බලයක් තිබෙනවා නම්, අපට සාධාරණ ක්‍රිකට් බෙදීමක් දෙන්න ඕනෑය කියලා. එහෙම නොවුණොත් අපට ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පවත්වාගෙන යන්න බැහැ, ආදායම් නැති වෙනවා කියලා අප කිව්වා.

අපට මේක කරන්න හැකියාවක් නැති නිසා, 1997 දී ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් සම්මේලනය සමාගමක් -ජාත්‍යන්තර ආයතනයක්- බවට පත් කරලා, එයට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයක් පත් කරලා එය වෙනම ආයතනයක් බවට පත් කළා. ඒකෙන් අපට කොටස් දුන්නා. ලංකාවේ ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයත් එහි කොටස්කරුවන්. ඒ වෙලාවේ ටෙස්ට් කණ්ඩායම් 9යි හිටියේ. බංග්ලාදේශය ආවේ පසුවයි. ඒ ටෙස්ට් වරම් ලැබුණු රටවලට මුලික වශයෙන් කොටස් -shares - දීලා, අනික් කණ්ඩායම්වලට දෙවැනි වටයේදී කොටස් දීලා 1997 දී එය සමාගමක් බවට පත් කළා. මම ඒ අවස්ථාවේ එම ආයතනයෙන් ලංකාව නියෝජනය කළා. 1998 දී මම එහි පළමුවෙනි විධායක සභාවේ අධ්‍යක්ෂ කෙනෙක් බවට පත් වුණා. ඊට පසුව අප කිව්වා මේ FTP එක දැන් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් කියලා. ඒ අනුව හැම රටක්ම අවුරුදු 5ක් ඇතුළත අවම වශයෙන් test match 3ක් රට තුළ සහ රටින් පිට - home and away - ගහන්න ඕනෑය කියලා එකඟතාවක් ඇති කර ගත්තා. ඒකට විරුද්ධව නොයෙක් බලවේග ආවා.

නමුත් මම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. අර්ජුන රණතුංග මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, අප 1998 දී ලෝක ක්‍රිකට් කුසලානය ලබා ගත් වෙලාවේ අප මහත් ආඩම්බරට පත් වුණා. අප එංගලන්තයට ගිහින් ඔවුන් පැරද්දුවා. අපට දුන්නේ එකම test match එකයි. අප ඒ "මැච්" එක ගැහුවේ ඕවල් ක්‍රීඩාංගනයේ නොවෙයි. මට මතක හැටියට, සනත් ලකුණු 217ක් වාගේ ලබා ගත්තා. අරවින්ද ද සිල්වාත් ලකුණු 150ක් විතර ලබා ගත්තා. මුරලිදරන් පළමුවෙනි වටයේ 6කුත්, දෙවැනි වටයේ 9කුත් වශයෙන් විකට් ලබා ගත්තා. ඒ තරගයෙන් අප විශාල ජයග්‍රහණයක් ලැබුවා. ඒ තරගයෙන් දවස් ගණනකට පසුව පැවැත්වූ රැස්වීමකදී එංගලන්තය බොහොම අසරණ වුණා. අප බොහොම ආඩම්බරයෙන් ලංකාව නියෝජනය කරමින් ඒ රැස්වීමට ගිහින් කිව්වේ, "ඔය ගොල්ලෝ අපට එකම තරගයයි දුන්නේ. අපේ ක්‍රීඩකයන් ඒකෙන් උපරිම ප්‍රයෝජන අරගෙන අපේ හැකියාව ඔප්පු කළා. ඒ නිසා අපට තරගාවලි තුනක්වත් දෙන්න" කියලායි. ඒ විධියට මේකේ ඉතිහාසයක් තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම බොහොම සද්භාවයෙන් කියනවා වර්තමානයේ ක්‍රීඩකයින්ටත්, පරිපාලකයින්ටත් මේ ආපු ගමනේ බැරෑරුම්කම සහ ගැඹුර ගැන අවබෝධයක් නැති බව. ටෙස්ට් ක්‍රිකට් අප ආරක්ෂා නොකළොත් අපේ අනික් සියලුම ක්‍රීඩා කඩා වැටෙනවාය කියන එක ගැන අපට අවබෝධයක් තිබෙනවා. මෙයට හේතු වන තව කාරණයක් තමයි කාලය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. එක් දින තරග 25කට වඩා ක්‍රීඩා කරනවා. ටෙස්ට් තරග 10ක් ගැහුවොත් එතැන දවස් 50යි. T-20 තිබෙනවා. තරගවලට යන කාලය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය නිසා අපට මේ තරග අඩු කරන්න පුළුවන් තරම් උත්සාහ ගන්නවා. ක්‍රිකට්වලට ජාත්‍යන්තරයේදී අපට තිබෙන හයිය අඩු නිසා අපට සිද්ධ වෙනවා ඒක වෙන කෙනෙකුට දෙන්න. ඒ නිසා මේකට ප්‍රබල හැකියාවක් තිබෙන කණ්ඩායමක් තමන්ගේ රට නියෝජනය කළ යුතුයි. අපට ලැබිය යුතු home and away තරග අඩු වෙන්න අඩු වෙන්න අපේ FTP එක, නැත්නම් මේ තරගාවලිවලට තිබෙන අයිතිය -අළෙවි කරන්න තිබෙන අවස්ථාව- නැති වෙනවා. නමුත් මේ වෙලාවේ අප වාසනාවන්තයි. මම ක්‍රීඩා ඇමතිවරු රාශියක් සමඟ වැඩ කර තිබෙනවා. අපේ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමාත් ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා විධියට කටයුතු කළා.

අපේ වර්තමාන ක්‍රීඩා ඇමතිතුමාට මේ ගැන පැහැදිලි අවබෝධයක් තිබෙනවා. එතුමාට හොඳ තීක්ෂණ දැනුමක් තිබෙනවා. එතුමා හැම තිස්සේම බලනවා, හැමෝටම කථා කරලා දැනුම ලබා ගන්න. එතුමාට සැලැස්මක් තිබෙනවා. ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමනි, ඉතිහාසයේ ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් කැප වුණු අය ගැන, වර්තමානයේ ක්‍රීඩාවේ නියැලී ඉන්න අය ගැන ඒ වාගේම අනාගතයේ මේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව යන්න ඕනෑ ගමන ගැන අවබෝධයක් ඇති ක්‍රීඩා ඇමති කෙනෙක් තමයි එතුමා. අපට තිබෙන්නේ, එතුමාට සහයෝගය ලබා දෙන්නයි. එතුමාට අවශ්‍ය පසුබිම තනා දෙන්නයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පවත්වාගෙන යාමේ අභියෝග රාශියක් තිබෙනවා. මම ඒ ගැන අධ්‍යයනය කරලා බැලුවා. Test match එකකට දවසකට ඕවර් 90යි. දවස් පහක් පුරා ඕවර් 450ක් ගහනවා. අධ්‍යයනය කරලා බැලුවාම අපට තේරුණා, තරගය අවසාන දවස වෙන කල් ක්‍රීඩා කරලා -පස්වැනි දවසේ- තීන්දුවක් අරගෙන තිබෙන්නේ සියයට 11යි කියලා. අන්තිම test match සියල්ලම අරගෙන බැලුවාම පෙනෙනවා, ඕවර් 400කට වඩා සෙල්ලම් කරලා තරගවල තීන්දු අරගෙන තිබෙන්නේ හරි ස්වල්පයයි කියලා. ඒ නිසා අපි කල්පනා කරලා බැලුවා, දිවා කාලය ක්‍රීඩාව සඳහා යොමු කර, ක්‍රීඩකයන් වෙනුවෙන් නිවාඩුත් වැඩි කරලා දවසකට ඕවර් 100ක් වෙන් කරලා දවස් හතරකට ටෙස්ට් ක්‍රිකට් යොමු විය යුතුද කියලා. එහෙම වුණා නම් දවසක් අඩු වෙනවා. ඒ කියන්නේ අවුරුද්දකට test match දහයක් ක්‍රීඩා කළොත් එක රටකට දවස් දහයක් ඉතුරු වෙනවා. ඒකෙන් විශාල නිවාඩුවක් හම්බ වෙනවා. ටෙස්ට් තරගයක් බ්‍රහස්පතින්දා පටන් ගත්තොත් බ්‍රහස්පතින්දා, සිකුරාදා, සෙනසුරාදා, ඉරිදා ක්‍රීඩා කරලා දවස් තුනක නිවාඩුවක් ලැබෙනවා. එතකොට සතිපතා තරග තිබුණත් දවස් තුනක නිවාඩුවක් ක්‍රීඩකයන්ට ලැබෙනවා.

ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව නවීකරණය කිරීම තුළින් ක්‍රීඩකයන්ට හොඳින් ක්‍රීඩාවේ නියැලෙන්න අවස්ථාව ලැබෙනවා. මේ අදහස අපි ව්‍යාප්ත කළා. අපි ඒ ගැන අධ්‍යයනය කරලා ක්‍රීඩකයන්ට, විනිශ්චයකරුවන්ට, පුහුණුකරුවන්ට ඒ අදහස ව්‍යාප්ත කළා. අපි ඒක කළොත් ඕවර් 25ක්, 30ක් වාගේ ප්‍රමාණයක් තමයි දවස් පහෙන් අඩු වෙන්නේ. නමුත් ඊට වඩා විශාල අවස්ථාවක් ක්‍රීඩාවට නිර්මාණය වෙනවා. ඒ වාගේ අලුත් ක්‍රමවේදයකට හිතන්න වෙනවා. ඒ වාගේම අපේ අජිත් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගේ අදහස බොහොම හොඳයි කියලා මම හිතනවා. මොකද අපි හැමෝම මේ ක්‍රීඩාවට ආදරෙයි.

ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කියන්නේ, අපේ රටට විශාල කීර්තියක්, ගෞරවයක් ගෙනැල්ලා දුන්නු ක්‍රීඩාවක්. අපි මේ ක්‍රීඩාවට නොයෙක් විධියට සහභාගි වෙනවා. අපි හැම කෙනෙක්ම තමන්ගේ කාලය, හැකියාව තුළින් උත්සාහ ගන්නවා, මේ ක්‍රීඩාව දියුණු කරන්න. මෙතැන ඉන්න හැමෝම වාගේ match එකක් බලන්න ticket එකක් හරි අරගෙන රට වෙනුවෙන් කොඩියක් ඔසවපු අයයි ඉන්නේ. ඒ නිසා මේ ක්‍රීඩාවේ අභිවෘද්ධිය සඳහා ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව රැක ගන්න ඕනෑ කියන එක පිළිබඳව කිසිම විවාදයක් නැහැ. මේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව රැක ගන්න ඕනෑය කියන එකට අපට කිසිම විවාදයක් නැහැ. ඒ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පැවැත්විය යුතුය කියන එක ගැන විවාදයක් නැහැ. ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තාක්ෂණය රැක ගැනීම තුළින් ක්‍රීඩාව පවතිනවා කියන එක ගැන කිසිම විවාදයක් නැහැ. ඒ වාගේම ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ නියැලීම සඳහා අවශ්‍ය පුහුණුකරුවන්, තාක්ෂණය සඳහා අවශ්‍ය අය පෙළගැස්වීමේ අවශ්‍යතාව අනෙක් සියලු දෙයට වඩා වැඩියි. මොකද එක්දින තරග හෝ T-20 තරගවලට යොමු වෙන භෞතචිකිත්සකවරුන් වාගේ support services කරන අයගේ දැනුම, හැකියාව අඩුයි. සාමාන්‍යයෙන් ඒ ක්‍රිකට් තරගවලට "pyjama cricket" කියලා කියනවා. T-20 කියලා කියන්නේ විනෝදාස්වාදය දෙන කෙටි ක්‍රීඩාවක්. ඒක ඉස්සර තිබුණු six-a-side ගණනට වැටෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව රැක ගැනීමට මහන්සි වීම ලංකාවේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ අනාගතය සඳහා විශාල අවශ්‍යතාවක් වෙනවා. අපි ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ සඳහා ගරු ඇමතිතුමාට පක්ෂ, විපක්ෂ භේදයකින් තොරව සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා දෙන්න කියලා. අපේ හැකියාව, දැනුම සහ අපට ලබා දෙන්න පුළුවන් සියලුම තොරතුරු ලබා දීලා, ඒ මඟින් ක්‍රීඩාව දියුණු කරන්න අවශ්‍ය පසුබිම හදලා අපේ රටේ කීර්තිය, ලංකාවට ලබා දුන්නු ඒ අභිමානය රැක ගැනීම සඳහා නියැලෙන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ වාගේම එක් දින තරග සඳහා පමණක් නොවෙයි, ටෙස්ට් තරග සඳහා පමණක් නොවෙයි, පරිපාලන ක්ෂේත්‍රය සඳහාත් වෘත්තීයමය තත්ත්වයේ දැනුම, අවබෝධය තිබෙන අයගේ සේවය ලබා ගත යුතුයි. අනෙක් රටවල එවැනි දැනුමක්, අවබෝධයක් තිබෙන අය තමයි ඒ ආයතන පාලනය කරන්නේ. අලෙවිය පිළිබඳ දැනුමක් තිබෙන බුද්ධිමත් ප්‍රධාන විධායකවරු ඉන්නවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ක්‍රීඩාවේ පැවැත්ම සඳහා - ක්‍රිකට්ම පමණක් නොවෙයි- වෘත්තීයමය වශයෙන් හැකියාව තිබෙන, පුළුල් පරාසයක දැනුම ඇති පිරිසක් ඒ ආයතනවල වැඩ කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ඒ අයව සම්බන්ධ කරගෙන ක්‍රීඩාව නංවීමේ කාර්යයෙහි නියැලිය හැකිය කියා මම හිතනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම සන්තෝෂ වෙනවා. ඒ වාගේම මේ කථිකාවට සහභාගී වුණු සියලු දෙනාගේ අරමුණ සහ අදහස වූයේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ අභිවෘද්ධිය කියලා මම හිතනවා. සනත් ජයසූරිය මහතා කිව්වා, ටෙස්ට් තරගවල යම් කිසි සැලැස්මක් තිබෙනවා කියලා. ඒ තරගාවලි පවත්වාගෙන යාම සඳහා ක්‍රීඩකයන්ගේ දැනුම ලබා ගන්න පුළුවන් කියලා ඔහු කිව්වා. ඔහු ඉතා හොඳ වටිනා අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මම ස්තුතිවන්න වෙමින් මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන සන්තෝෂ වෙමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
ඊළඟට, ගරු අස්වර් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක් තිබෙනවා.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා
(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)
(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)
Okay, thank you very much.

Bismillahir Rahmanir Raheem.

Before I commence my speech, it is a duty cast upon us to pay in this House, our homage to Tony Greig who was one of the best-known cricketers in our world of cricket. He played for two countries, South Africa and England, and at the end breathed his last in Australia. We remember him so dearly and cherish his memory particularly for the reason that he put our name "Sri Lanka" very high on the world map.

Mr. Presiding Member, you would know that in any country like West Indies, New Zealand, Africa or Zimbabwe, when we mention a name of a Minister or even a Prime Minister, they do not know them but when we mention the name, Sanath Jayasuriya, Arjuna Ranatunga or Muttiah Muralitharan, then they know that they are from a country known as Sri Lanka. So, in countries where Sri Lanka was least known, Tony Greig did a marvellous job. He was in the mould of great commentators like Norman Yardley and John Arlott.

Tony Greig was vivacious, scintillating and sometimes tantalizing. He described the beauties of our shores, our beaches and our natural surroundings in the test matches at Galle, Pallekele, Sooriyawewa and even in the rest of world. So much so, Sir, I know that because of his lucid commentaries, the British people took a great liking and wanted to visit our Isle. There was an "Army" called "Cricket Barmy Army". They came to Sri Lanka and special facilities were made for them for the first time in the Galle International Cricket Ground. They even brought their toilet equipment and other accessories for their exclusive use on that occasion. Tony has done his duty towards us. We never paid him for the great service that he did for our country. But, not withstanding that, everyone in Sri Lanka, including His Excellency the President mourned his death. We send our deepest sympathies to Vivian, his wife, and his children.

I am a little puzzled, Sir, with my good Friend, the Hon. Ajith Perera as to what he is seeking through this Motion. Now, Sir, they were talking about test cricket. Sanath Jayasuriya and Arjuna Ranatunga played. He was a decision-maker and administrator. Decisions conducive to cricket were taken by the Hon. Thilanga Sumathipala, a former Chairman of the Sri Lanka Cricket. A former Minister of Tourism and Sports, the Hon. Lakshman Kiriella, also spoke today. Sir, I should record that the Hon. Sumathipala did a brilliant job in putting up the Rangiri Dambulla International Stadium in Dambulla. At a time, Sir, when ICC members visited Sri Lanka, they discovered that we were short of grounds. They were not able to give us many matches as we sought. Earlier, it was only the Oval Ground - at present called the "P.

[ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා]

Saravanamuttu Stadium", - the SSC Ground and the NCC Ground. Then, came the Ranasinghe Premadasa Khettarama Stadium at Maligawatta. Our President saw a great future for cricket and he ordered the building of the massive International Cricket Stadium at Sooriyawewa. Even the Pallekele International Cricket Stadium was developed under his guidance.

Therefore, when we play cricket it is left to the cricketers to play the game in the middle. What happened to such a great cricketer, Don Bradman? In his farewell match he got out for a zero. The same thing happened to another great Australian cricketer, Ponting. He could not stay long in the crease when he bid farewell to the world of cricket. Today, we have a fine team led by Mahela Jayawardene and new players are now displaying their talents far above the talents, sometimes of other seasoned players like Dinesh Chandimal and, of course, there is a new player called Kushal Janith Perera, the wicket-keeper cum batsman, one of the best latest introduction to the world of cricket. After Tillakaratne Dilshan, Kumar Sangakkara and others retire from the scene, I think the new players will take over the centre stage and take Sri Lanka to greater heights.

I am very happy to state, while concluding my speech, that the Sports Minister, Hon. Mahindananda Aluthgamage has taken all effort in order to improve cricket and develop other sports in this country. He gets all the assistance, guidance and good advice from His Excellency the President. I think under our President, the Ministry of Sports chaired by the Hon. Aluthgamage will have a bright future. We wish a bright future for Sri Lanka Cricket. Good luck to cricket!

Thank you.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා (ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே - விளையாட்டுத் துறை அமைச்சர்)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage - Minister of Sports)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී අපේ හිතවත් ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා විසින් අද ඉදිරිපත් කරන ලද කල් තැබීමේ යෝජනාව තුළින් එතුමා බලාපොරොත්තු වුණේ ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයේ සහ අපේ අවධානය සඳහා, "ඉදිරි වසර කීපය තුළ ශ්‍රී ලංකාව සහභාගි වන ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග වාර්ෂික සැලසුම් තුළින් ඉවත් කිරීමට ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය කටයුතු කරනවා" කියන චෝදනාව ඉදිරිපත් කිරීමයි. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම වර්ෂයේ අපට බටහිර ඉන්දීය කොදෙව් හා දකුණු අප්‍රිකාව කියන රටවල් එක්ක ටෙස්ට් තරගාවලි කීපයක් තිබුණා. මේ තරගාවලි අවලංගු කරලා ඉදිරියට දාලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමාට ලැබුණු තොරතුරු අනුව ටෙස්ට් තරගාවලිය ඉවත් කිරීමට අපි කටයුතු කරනවා කියන සැකය මත ඔබතුමා මෙම චෝදනාව අපට එල්ල කරන්න ඇති. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2012 සිට 2020 දක්වා අන්තර් ජාතික ක්‍රිකට් කවුන්සිලයෙන් අනුමත ලත් සම්පූර්ණ ටෙස්ට් තරග සංඛ්‍යාව පහත දැක් වෙනවා.

රට	**තරග සංඛ්‍යාව**
ඕස්ට්‍රේලියාව	94
එංගලන්තය	93
ඉන්දියාව	79
නවසීලන්තය	67
පාකිස්තානය	70
දකුණු අප්‍රිකාව	69
ශ්‍රී ලංකාව	70
බටහිර ඉන්දීය කොදෙව්	69
සිම්බාබ්වේ	32
බංගලාදේශය	46

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ කලාපය ගත්තාම දකුණු අප්‍රිකාව, ලංකාව, පාකිස්තානය, නවසීලන්තය, ඉන්දියාව මේ සියලු රටවල් ගත්තාම එක හා සමානව මේ තරගාවලි තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ තමයි ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් කවුන්සිලය අනුමත කරන ලද සැලැස්ම. ඒ නිසා මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ එහෙම දෙයක් කිරීමට ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය කටයුතු කරන්නේ නැහැයි කියන කාරණය මම ඔබතුමාට සඳහන් කරන්න කැමැතියි.

දැන් මෙතැන ඊට වැඩිය බරපතළ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අපේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයෝ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් අපි ඈත් කරන්නට යනවාට වැඩිය අපේ ක්‍රීඩකයෝ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් ඈත් වන්නට යන බලපෑම පොඩ්ඩක් වැඩියි. එහෙම ප්‍රශ්නයක් අපට තිබෙනවා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ කියන්නේ අපේ ක්‍රීඩකයෝ දැන් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් පොඩ්ඩක් ඈත් වෙන්න යනවා. ඒකෙත් අපි හඳුනාගත්ත ප්‍රශ්න කීපයක් තිබෙනවා. මොකද, test cricket match එකක් ගැහුවොත් අපි ගෙවන්නේ - ගරු අර්ජුන රණතුංග මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ- ඩොලර් 5,000යි. One-day match එකක් ගැහුවොත් අපි ඩොලර් 3,500ක් ගෙවනවා. Twenty20 match එකකට ඩොලර් 3,500ක් ගෙවනවා. එක දිනයක් සෙල්ලම් කළොත් ඩොලර් 3,500යි, ටෙස්ට් ක්‍රිකට් සඳහා දවස් පහක් සෙල්ලම් කළොත් ඩොලර් 5,000යි. ඒ නිසා අපි දකිනවා, මෙහිත් යම් ප්‍රශ්නයක් තිබෙන බව. ඒ නිසා අපි මේ ටෙස්ට් ක්‍රිකට් සඳහා ගෙවන මුදල වැඩි කරන්නත් අපේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා. මොකද, ක්‍රීඩකයන් මේ තරගාවලි සියල්ල කරන්න ඕනෑ නිසා.

අපේ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මේ සඳහා කණ්ඩායම් තුනක් දමන්න කියලා. එතුමාගේ යෝජනාවට අපි සියයට 100ක් එකඟයි. අපි කල්පනා කළේ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුලින් අපි කණ්ඩායම් දෙකකට යමු කියලායි. එක පාරටම අපි කණ්ඩායම් තුනකට යන්නේ නැතිව 20-20 තරගාවලියට සහ සීමිත ඕවර තරගාවලියට අපේ එක් කණ්ඩායමකුත්, ඒ වාගේම ඒ සඳහා එක නායකයකු පත් කරන්නත්, ටෙස්ට් තරගාවලි සඳහා වෙනම පත් කරන්නත් මූලිකව අපි ආරම්භ කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා. ඒ, මේ පෙබරවාරි මාසයෙන් පස්සේ. ඒ සඳහා නව නායකයන් දෙන්නෙක් මේ සඳහා තෝරා ගන්න අපි බලාපොරොත්තු වනවා. අලුත් කණ්ඩායම් තෝරා ගෙන අලුතෙන් පත් කරන ලද තේරීම් කමිටුවත් එක්ක මේ කටයුතු කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වනවා.

අපේ අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මේ නිලවරණය රාජපක්ෂීකරණය වුණායි කියලා. මා හිතන හැටියට අර්ජුන රණතුංග මන්ත්‍රීතුමාත් එසේ කිව්වා. තමුන්නාන්සේලාට ඉතින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථාවක් කරන කොට ජනාධිපතිතුමා සම්බන්ධයෙන් මොකක් හෝ කැල්ලක් කිව්වේ නැත්නම් නින්ද යන්නේ නැහැ. තමුන්නාන්සේලාට තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය එතුමායි. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලාට මම වග කීමකින් කියනවා, මේ ක්‍රිකට් සඳහා කිසිදු දේශපාලන බලපෑමක් වෙලා නැහැ; නිලවරණයෙන් හෝ කිසි දෙයකින් කිසි ප්‍රශ්නයක් වෙලා නැහැ කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද හොඳ අදහස් මතු වුණා. දැන් නවක ක්‍රීඩකයන්ට, නව නායකයන්ට අවස්ථාවක් ලබා දෙමින්, හතර වාරයක් අනු ශූරයෝ වුණු අපි, සියලු දෙනාම එක්කහු වෙලා 2015 දී ලෝක ශූරයෝ වීම සඳහා කටයුතු කරන මොහොතක් මේ. ඒ නිසා මෙවර ඕස්ට්‍රේලියානු සංචාරයෙන් පස්සේ ශ්‍රී ලංකා කණ්ඩායම ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණීමත් එක්ක අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට්වල ලොකු වෙනසක් ඇති කරන්න. ඒ නිසා නව තේරීම් කමිටුවක් පත් කරලා, නව නායකයන් පත් කරලා, තරුණයන්ට ඉදිරියට එන්න අවස්ථාවක් ලබා දීලා අපට ලොකු ගමනක් යන්න පුළුවන් වෙයි කියන විශ්වාසය අපට තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ රටේ සියලු දෙනාම අවබෝධ කර ගත්තා, මෙවර ඕස්ට්‍රේලියානු සංචාරයේදී නවක ක්‍රීඩකයන් ක්‍රීඩා කළ විලාසය; ඔවුන්ගේ දක්ෂතාව.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ අවධානයත් ඔබතුමාගේ යෝජනාව වාගේම තමයි. නවක නායකයන් ඇතුළත් කර, තරුණයන්ට අවස්ථාවක් දී, අලුත් ගමනක් යන්නයි අපිත් උත්සාහ කරන්නේ. මා මීට වැඩිය කාලය ගන්නේ නැහැ. මා අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට, අර්ජුන රණතුංග මන්ත්‍රීතුමාට, ඒ වාගේම අපේ සනත් ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමාට, තිලංග සුමතිපාල මන්ත්‍රීමාට හා අස්වර් මන්ත්‍රීතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා, ඔබතුමන්ලාගේ වටිනා අදහස් මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය වෙනුවෙන් අපට ලබා දීම පිළිබඳව. නැවතත් ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට මා ඒ පොරොන්දුව දෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි මොනම හේතුවකින්වත් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග අයින් කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. IPL වාගේ වෙනත් තරගාවලිවලට සහභාගි වීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් ටෙස්ට් ක්‍රිකට් තරග අවලංගු කරන්නේත් නැහැ.

පසු ගිය වර්ෂයේ IPL තරගාවලියට ක්‍රීඩකයෝ ගිහිල්ලා ඒ ප්‍රශ්නයට මුහුණ දුන්න නිසා මා මේ වර්ෂයේ ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයට ලිඛිතව උපදෙස් දීලා තිබෙනවා, ක්‍රීඩකයෝ මොන තරගාවලියකට ගියත් අපේ FTP එක බලලා තමයි ඔවුන්ට අනෙක් තරගවලට සහභාගි වන්න අවස්ථාව දෙන්න ඕනෑ කියලා. ඒ නිසා මින් ඉදිරියට මොන ක්‍රීඩකයෙකු, මොනම තරගාවලියකට ගියත් රට වෙනුවෙන් ඔහු ක්‍රීඩා කළ යුතුයි. ඒ ස්ථාවරයේ අපි ඉන්නවා. පසු ගිය වර්ෂයේ අපිට ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟුණා. මා ඔවුන්ව ගෙනෙන්න උත්සාහ කළා. නමුත් ඉන්දීය ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලය දැඩි ඉල්ලීමක්, බලපෑමක් අපට කළ නිසා ඔවුන්ව ගෙන්වා ගන්න මට බැරි වුණා. මොකද, අපට ඉන්දියාව තරහා කර ගෙන යන්න බැහැ. අපි ඉන්දීය ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයත් සමඟ මේ ගමන යන්න ඕනෑ. ඒ නිසා අපි ඒ අවස්ථාව දුන්නා. මේ වර්ෂයේ ඉඳලා අපි ලිඛිතව ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයට උපදෙස් දීලා තිබෙනවා, අපේ රට වෙනුවෙන් ක්‍රීඩා කරන තරගවලට අනිවාර්යයෙන් ක්‍රීඩකයෝ යවන්න ඕනෑ කියලා. ඒ නිසා මින් ඉදිරියට ඒ වැරදි සිදු නොවන්න අපි වග බලා ගන්නවා. එහෙම නම් අවසාන වශයෙන් මේ පිළිබඳව අදහස් දැක්වූ ඔබ සියලු දෙනාට නැවතත් ස්තුතිවන්ත වෙමින්, ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ඒ ලබා දුන්න තොරතුරු නැවතත් නිවැරදි කරමින්, එවැනි සිද්ධියක් ඇති නොවීමට අපි වග බලා ගන්නා බව මතක් කරමින් මා නවතිනවා. බොහොම ස්තුතියි මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. භා. 7.18 ට, 2013 ජනවාරි 23 වන බදාදා අ.භා. 1.00 වන තෙක් කල් ගියේය.

அதன்படி பி. ப. 7.18 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2013 சனவரி 23, புதன்கிழமை பி.ப. 1.00 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

Adjourned accordingly at 7.18 p.m. until 1.00 p.m. on Wednesday, 23rd January, 2013.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to be Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament :**

Printed copies dispatched :

දායක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දායක මිල රු. 2178කි. පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 18.15කි. තැපැල් ගාස්තුව රු. 2.50කි. කොළඹ 6, කිරුළපන, පාමංකඩ පාර, අංක 102, පියසිරි ගොඩනැගිල්ලේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දාට ප්‍රථම දායක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දායකත්වය ලබා ගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දායක ඉල්ලුම් පත් භාර ගනු නොලැබේ.

சந்தா ; ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 2,178. ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 18.15. தபாற் செலவு ரூபா 2.50. வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக **அத்தியட்சகர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம், இல. 102, பியசிறி கட்டிடம், பாமன்கடை வீதி, கிருளப்பனை, கொழும்பு 6** என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வோராண்டும் நவம்பர் 30 ஆந் தேதிக்கு முன் சந்தாப்பணம் அனுப்பப்பட வேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 2,178. A single copy of Hansard is available for Rs. 18.15. (Postage Rs. 2.50) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, No. 102,Piyasiri Building, Pamankada Road, Kirulapone, Colombo 6. The fee should reach him on or before November 30 each year . Late applications for subscriptions will not be accepted.

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.