268 වන කාණ්ඩය - 6 වන කලාපය
தொகுதி 268 - இல. 6
Volume 268 - No. 6

2019 පෙබරවාරි 21වන බ්‍රහස්පතින්දා
2019 பெப்ருவரி 21, வியாழக்கிழமை
Thursday, 21st February, 2019

පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:
පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසක් පිළිබඳව ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා කළ ප්‍රකාශය

මුදල් කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව

රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:
වී මිලදී ගැනීම සහ ගබඩා කිරීම සඳහා රජය මැදිහත් වීම
වතුකරයේ තැපැල් සේවාවේ අඩු පාඩු

ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනත:
නියෝග

කල් තැබීමේ යෝජනාව:
ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කිරීම්වලදී අනුගමනය කරන නිර්ණායක

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புக்கள்:
பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் பற்றி மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க அவர்கள் தெரிவித்த கூற்று

நிதி ஆணைக்குழுவின் செயலாற்றுகை அறிக்கை

அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:
நெற்கொள்வனவு மற்றும் களஞ்சியப்படுத்தலில் அரசாங்கத்தின் தலையீடு
பெருந்தோட்டப் பகுதி தபால் சேவைக் குறைபாடுகள்

நிர்மாணத் தொழில் அபிவிருத்திச் சட்டம்:
ஒழுங்குவிதிகள்

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:
அரசியலமைப்புப் பேரவையினால் வழங்கப்படும் நியமனங்களின்போதான நடைமுறை

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:
Statement by Hon. Ranjan Ramanayake on Several Members of Parliament

PERFORMANCE REPORT OF FINANCE COMMISSION

REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:
Government Intervention for Purchase and Storage of Paddy
Shortcomings in Estate Postal Service

CONSTRUCTION INDUSTRY DEVELOPMENT ACT:
Regulations

ADJOURNMENT MOTION:
Criterion Followed by Constitutional Council in Making Appointments

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2019 පෙබරවාරි 21වන බ්‍රහස්පතින්දා
2019 பெப்ருவரி 21, வியாழக்கிழமை
Thursday, 21st February, 2019

අ. භා. 10.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
කථානායකතුමා [ගරු කරු ජයසූරිය මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.
பாராளுமன்றம் மு.ப. 10.30 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை வகித்தார்கள்.
The Parliament met at 10.30 a.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. KARU JAYASURIYA] in the Chair.

නිවේදන
அறிவிப்புக்கள்
ANNOUNCEMENTS

I

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසක් පිළිබඳව ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා කළ ප්‍රකාශය
பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் பற்றி மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க அவர்கள் தெரிவித்த கூற்று
STATEMENT BY HON. RANJAN RAMANAYAKE ON SEVERAL MEMBERS OF PARLIAMENT

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මත්ද්‍රව්‍ය භාවිත කරන පාර්ලිමේන්තු මැති ඇමතිවරුන් කිහිප දෙනෙකු සිටින බවට ගරු රන්ජන් රාමනායක මැතිතුමා විසින් කළ ප්‍රකාශය පිළිබඳව ඊයේ මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසක් විසින් ප්‍රශ්න කර සිටින ලදී. ඒ අවස්ථාවේ මා වෙනුවෙන් මූලසුන දැරූ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින්, ගරු රන්ජන් රාමනායක මැතිතුමා මා වෙත එබඳු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නාමලේඛනයක් ඉදිරිපත් කර නොමැති බව සභාවට දැනුම් දෙන ලදී. අද මේ අවස්ථාව වනතුරු ගරු රන්ජන් රාමනායක මැතිතුමා විසින් අදාළ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නාමලේඛනයක් ලිඛිතව මා වෙත ලබාදීමට කටයුතු කර නොමැති බව දැනුම්දීමට කැමැත්තෙමි.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු රන්ජන් රාමනායක මැතිතුමාගේ ඒ ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා ගන්නා වූ පියවර කුමක්ද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒක ගැන අපි වෙනම කථා කරමු.

II

2019 මාර්තු මස 05වන දින විශේෂ ආරක්ෂක වැඩ පිළිවෙළ
2019 மார்ச் மாதம் 05ஆம் திகதிய விசேட பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள்
SPECIAL SECURITY ARRANGEMENT ON 05TH MARCH, 2019

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

2019 මාර්තු මස 05වැනි අඟහරුවාදා ගරු මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා විසින් 2019 වර්ෂය සඳහා අය වැය කථාව ඉදිරිපත් කිරීමට අදාළව පහත සඳහන් විශේෂ ආරක්ෂක විධිවිධාන ක්‍රියාත්මක කිරීමට පියවර ගන්නා බව සියලු ගරු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් වෙත මෙයින් දන්වනු කැමැත්තෙමි.

2019 මාර්තු මස 01වැනි සිකුරාදා

- මන්ත්‍රීවරුන්ගේ විවේක කාමර, ඇඳුම් අල්මාරි ද ඇතුළුව සමස්ත පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලම මෙදින ආරක්ෂක පරීක්ෂාවට ලක් කරනු ලැබේ.

2019 මාර්තු මස 04වැනි සඳුදා (රජයේ නිවාඩු දිනයකි)

- පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලේ හඳුනාගත් ප්‍රදේශ මෙදින ආරක්ෂක පරීක්ෂාවට ලක් කරනු ලැබේ.

2019 මාර්තු මස 05වැනි අඟහරුවාදා

(අ) පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලේ හඳුනාගත් විශේෂිත වූ ප්‍රදේශ මෙදින ආරක්ෂක පරීක්ෂාවට ලක් කරනු ලැබේ.

(ආ) මහජන ගැලරිය ආරාධිත අමුත්තන් සඳහා පමණක් සීමා කරනු ලැබේ.

(ඇ) කලත්‍රයා කැටුව පැමිණෙන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට කාර්ය මණ්ඩල පිවිසුමේදී වාහනයෙන් බැස පාර්ලිමේන්තු ගොඩනැගිල්ලට පිවිසිය හැකිය.

(ඈ) පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණීමේදී, හැකිතාක් දුරට රියැදුරෙකු කැටුව පැමිණෙන ලෙසද, අමුත්තන් කැටුව පැමිණීමෙන් වැළකී සිටින ලෙසද ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ.

(ඉ) මහජන ගැලරිය ආරාධිත අමුත්තන් වෙනුවෙන් සීමා කර ඇති බැවින්, කලත්‍රයා හැර තමන් කැටුව පැමිණෙන වෙනත් අමුත්තන් වෙතොත් ජයන්තිපුර පිවිසුමේදී වාහනයෙන් බැස්සවීමට කටයුතු කරන ලෙස සියලු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනු ලැබේ. එම අමුත්තන් හට එම පිවිසුමේ සිට මහජන පිවිසුම දක්වා පැමිණීම පිණිස විශේෂ ප්‍රවාහන වැඩ පිළිවෙළක් යොදා ඇත.

(ඊ) පාර්ලිමේන්තු රථ ගාල මෙදින වසා තබන බැවින් මන්ත්‍රීවරුන් පැමිණෙන වාහන අදාළ රථ ගාල වෙත යොමු කරනු ලැබේ.

(උ) තමන් විසින්ම රථය පදවාගෙන එන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වාහන නියමිත රථ ගාලේ ගාල් කිරීම සඳහා මන්ත්‍රී පිවිසුමෙහි, කාර්ය මණ්ඩල පිවිසුමෙහි සහ මහජන පිවිසුමෙහි පාර්ලිමේන්තු කාර්ය මණ්ඩලයට අයත් රියැදුරන් සේවයේ යොදවනු ලැබේ.

(ඌ) මෙදින රථ වාහන පොලීසිය සහ සමීප පොලිස් ස්ථාන විසින් විශේෂ රථ වාහන සැලැස්මක් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ.

ඉහත සඳහන් විශේෂ ආරක්ෂක විධිවිධාන සම්බන්ධයෙන් සියලු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහයෝගය අපේක්ෂා කරන බවද කාරුණිකව දන්වා සිටිනු කැමැත්තෙමි.

මුදල් කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව
நிதி ஆணைக்குழுவின் செயலாற்றுகை அறிக்கை
PERFORMANCE REPORT OF FINANCE COMMISSION

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ආ (6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව 2018 වර්ෂයේ තෙවැනි කාර්තුව, එනම් 2018.07.01. සිට 2018. 09.30 දක්වා මුදල් කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා (ඉඩම් සහ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා හා ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க - காணி மற்றும் பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)
(The Hon. Gayantha Karunatileka - Minister of Lands and Parliamentary Reforms and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, 2016 වර්ෂයේ අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය සාධනය සම්බන්ධයෙන් රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් පාර්ලිමේන්තුව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, 2015 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුලි සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව සහ ගිණුම් ප්‍රකාශනය ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව නෛතික කටයුතු (දූෂණ විරෝධී) සහ මාධ්‍ය කටයුතු පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, නගර සැලසුම්, ජලසම්පාදන සහ උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 27(1) වගන්තිය යටතේ අධ්‍යාපන හා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් විශ්වවිද්‍යාල ප්‍රතිපාදන කොමිෂන් සභාවේ නිර්දේශය මත, ශ්‍රී ලංකා අග්නිදිග විශ්වවිද්‍යාලයේ ව්‍යවහාරික විද්‍යා පීඨය තුළ රසායන විද්‍යා අධ්‍යයන අංශයක් පිහිටුවීම සම්බන්ධයෙන් සාදන ලදුව, 2018 දෙසැම්බර් 05 දිනැති අංක 2100/12 දරන අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය ඉදිරිපත් කරමි.

එම නියමය අධ්‍යාපනය හා මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු, දිගුකාලීනව අවතැන්වූ පුද්ගලයන් නැවත පදිංචි කිරීම සහ සමුපකාර සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, 2015 වර්ෂය සඳහා පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව නිෂ්පාදන හා සේවා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අටවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ තෙවැනි සභාවාරය සඳහා රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ පළමුවැනි වාර්තාව - 2017.06.06. සිට 2017.12. 08. දක්වා - එම කාරක සභාවේ සභාපති, ගරු ලසන්ත අලගියවන්න මහතා විසින් පිළිගැන්වීම.

රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை
REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

ගරු ලසන්ත අලගියවන්න මහතා
(மாண்புமிகு லசந்த அலகியவன்ன)
(The Hon. Lasantha Alagiyawanna)

ගරු කථානායකතුමනි, අටවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ තෙවැනි සභාවාරය සඳහා රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ පළමුවැනි වාර්තාව (2017.06.06 සිට 2017.12.08 දක්වා) මම ඉදිරිපත් කරනවා.

රජයේ ගිණුම් කාරක සභාව විධියට මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ හත්වැනි වාර්තාව. අද ඉදිරිපත් කරනු ලබන වාර්තාවට අනුව ආයතන 25ක් සඳහා විමර්ශන 27ක් කර තිබෙනවා. ඊට අමතරව විශේෂයෙන්ම විගණකාධිපතිතුමා විසින් ආයතන, අමාත්‍යාංශ, දෙපාර්තමේන්තුවලට අමතරව වර්තමානයේ රටේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්න සම්බන්ධව කාර්ය සාධන වාර්තා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ අනුව කෘෂිකර්මයට අදාළ පොහොර සහනාධාරය පිළිබඳව විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව සම්බන්ධයෙනුත් විමර්ශනයක් කර මේ වාර්තාවේ කරුණු ඇතුළත් කර තිබෙනවා. ඒ අනුව පොදු නිරීක්ෂණ පහකුත්, ආයතනවල විශේෂ නිරීක්ෂණ හතරක් සහ පොදුවේ තවත් නිර්දේශයන් 87ක් එම වාර්තාවට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ වර්තමාන නව ස්ථාවර නියෝග අනුව මෙම නිර්දේශයන් සම්බන්ධයෙන් මාස දෙකක් ඇතුළත විෂය භාර අමාත්‍යවරයා මේ පාර්ලිමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් කළ යුතුව තිබෙනවා. එය ඉතාමත් හොඳ ප්‍රවණතාවක්. රටේ සහ පොදුවේ මතයක් තිබෙනවා, මෙම කාරක සභාවලින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන වාර්තාවලට මොනවාද වෙන්නේ කියා. නමුත් වර්තමානය වනවිට පාර්ලිමේන්තුවේ එම ශක්තිමත්භාවය තුළ අද සුබවාදී තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම එම වාර්තාවල සඳහන් කරුණුවලට අදාළව මාස දෙකක් ඇතුළත විෂය භාර අමාත්‍යවරයා මෙම පාර්ලිමේන්තුවට කරුණු ඉදිරිපත් කළ යුතුයි.

එම නිසා මා ඔබතුමාගෙන් විශේෂ ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන් 225දෙනා වෙනුවෙන් තමයි අපි මේ කාරක සභාවල කටයුතු කරන්නේ. ඒ අනුව අපේ සියලුම පක්ෂවල සාමාජික මන්ත්‍රීවරුන් මේ ක්‍රියාවලියේදී විශේෂිත වූ සහයෝගයක් ලබා දෙනවා. කමිටුවේ ලේකම් ඇතුළු එම කාර්යාලයේ සියලු දෙනාටම අපි ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

මේ වාර්තාව තවත් යථාර්ථයක් බවට පත්වෙන්න, මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම සඳහා ඉතාම ඉක්මනින් අපට දිනයක් ලබා දෙන්න. මේ වාර්තාවේ සඳහන් කරුණුවලට අමතරව පාර්ලිමේන්තුවේ සමස්ත ගිණුම් ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව මෙම ගරු සභාවේ සාකච්ඡා කරන්න කඩිනමින් දිනයක් ලබා දෙන්නය කියන ඉල්ලීම කරමින් මා නිහඬ වෙනවා. ස්තුතියි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා (රාජ්‍ය ව්‍යවසාය, කන්ද උඩරට උරුමය සහ මහනුවර සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல - அரச தொழில்முயற்சிகள், மலைநாட்டு மரபுரிமைகள் மற்றும் கண்டி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. Lakshman Kiriella - Minister of Public Enterprise, Kandyan Heritage and Kandy Development and Leader of the House)
ගරු කථානායකතුමනි, "එකී වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය"යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered that the Report be printed.

පෙත්සම්
மனுக்கள்
PETITIONS

ගරු චන්ද්‍රානි බණ්ඩාර මහත්මිය (කාන්තා හා ළමා කටයුතු සහ වියළි කලාප සංවර්ධන අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) சந்திராணி பண்டார - மகளிர், சிறுவர் அலுவல்கள் மற்றும் உலர் வலய அபிவிருத்தி அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Chandrani Bandara - Minister of Women and Child Affairs and Dry Zone Development)
ගරු කථානායකතුමනි, අනුරාධපුර, අභය පෙදෙස, 5 වන පටුමඟ, අංක 35/ඒ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි සරත් රාජපක්ෂ මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක මම පිළිගන්වමි.

(1) මීගමුව, අක්කර පනහ, කිඹුලාපිටියපාර, අංක 252/2 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඉසුරි අමායා වීරසිංහ මෙනවියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(2) රාගම, බටුවත්ත, අංක 75 බී දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.ඒ.එස්. මල්ලිකා පෙරේරා මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් පෙත්සම් තුන මම පිළිගන්වමි.

(1) ගෝනපීනුවල, බද්දේගම පාර, "සෙව්වන්දි" යන ලිපිනයෙහි පදිංචි ද.මු.ග. සුසිල් විජේසේකර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;

(2) දොඩන්දූව, ගාලු පාර, අංක 326 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්. තුෂාර පත්මනාත් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(3) අම්පේගම, බද්දේගම පාර, මෝල්පතල හන්දිය යන ලිපිනයෙහි පදිංචි එම්.කේ. තිසරු ගයන්ත මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, ගණේමුල්ල, මැද්දෙගොඩ, අංක 12 ඒ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි කේ.ජී.එම්. සිල්වා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

උපාධිධාරී ගුරු හිඟය: සබරගමුව පළාත
பட்டதாரி ஆசிரியர் பற்றாக்குறை: சப்ரகமுவ மாகாணம்
DEARTH OF GRADUATE TEACHERS: SABARAGAMUWA PROVINCE

7/'18

1. **ගරු හේෂා විතානගේ මහතා**
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) සබරගමුව පළාතේ දැනට සේවයේ නියුතු උපාධිධාරී ගුරුවරුන් සහ විද්‍යාපීඨ ඩිප්ලෝමාධාරී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) යහපාලන රජය බලයට පත් වීමෙන් පසුව සබරගමුව පළාතට අනුයුක්ත කළ උපාධිධාරී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව සහ එම කාල සීමාව තුළ බඳවාගත් උපාධිධාරී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) සබරගමුව පළාතේ පවතින උපාධිධාරී සහ විද්‍යාපීඨ ගුරු හිඟය පියවීමට අමාත්‍යාංශය ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) சப்ரகமுவ மாகாணத்தில் தற்போது சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள பட்டதாரி ஆசிரியர்களினதும் கல்வியல் கல்லூரி டிப்ளோமாதாரி ஆசிரியர் களினதும் எண்ணிக்கை தனித்தனியாக எத்தனையென்பதையும்;

(ii) நல்லாட்சி அரசாங்கம் ஆட்சிக்கு வந்ததன் பின்னர் சப்ரகமுவ மாகாணத்திற்கு இணைக்கப் பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் அக்காலப்பகுதியில் ஆட்சேர்ப்புச் செய்யப்பட்ட பட்டதாரி ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை தனித்தனியாக எத்தனை யென்பதையும்;

(iii) சப்ரகமுவ மாகாணத்தில் நிலவுகின்ற பட்டதாரி மற்றும் கல்வியியல் கல்லூரி ஆசிரியர்களின் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அமைச்சினால் மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கை யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

(a) Will he inform this House-

(i) separately the number of graduate teachers and teachers who have obtained diplomas from National Colleges of Education, serving in the Sabaragamuwa Province as at present;

(ii) separately the number of graduate teachers who were attached to the Sabaragamuwa province subsequent to the coming into power of the "Good Governance" Government and the number of graduate teachers recruited during the aforesaid period; and

(iii) the steps taken by the Ministry to fill the dearth of graduate teachers and teachers from National Colleges of Education which is prevalent in the Sabaragamuwa province?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) උපාධිධාරී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව -11,635

විද්‍යාපීඨ ඩිප්ලෝමාධාරී ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව - 12,981

(ii)

වර්ෂය	2015	2016	2017	2018	එකතුව
1. රේඛීය අමාත්‍යාංශය මඟින් ජාතික පාසල් සඳහා බඳවාගත් උපාධිධාරීන්	15	75	74	62	226
2. රේඛීය අමාත්‍යාංශය මඟින් බඳවාගෙන අනුයුක්ත කළ උපාධිධාරීන්(පළාත් පාසල් සඳහා)	36	22	00	31	89
3. බඳවා ගැනීම් පළාත් සභාව (පළාත් පාසල් සඳහා) (සබරගමු පළාත් සභාවේ අධ්‍යාපන, තොරතුරු තාක්ෂණ හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යාංශ ලේකම්ගේ අංක ME/E/10/7 හා 2018.10.08 දිනැති ලිපියට අනුව)	896	1,852	396	00	3,141
එකතුව	947	1,949	467	93	3,456

(iii) ඔව්.

- 2019 වර්ෂයේ සබරගමුව පළාතේ ඇති ගුරු පුරප්පාඩු සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා සබරගමුව පළාත් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය විසින් උපාධිධාරී ගුරුවරුන් 252ක් හා තවත් විෂයානුබද්ධ උපාධිධාරී ගුරුවරු 362 දෙනෙකු බඳවා ගෙන ඇති අතර, තවත් විෂයානුබද්ධ ගුරුවරුන් 568 දෙනෙකු බඳවා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.

  උපාධිධාරීන් රැකියාගත කිරීමේ වැඩසටහන යටතේ බඳවා ගනු ලැබූ, රේඛීය අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය හා ඒ යටතේ පවතින ආයතනවල සේවය කරනු ලබන සංවර්ධන සහකාර, මූල්‍ය/ සැලසුම් සහකාර සහ සංවර්ධන නිලධාරීන්, සබරගමුව පළාතේ ජාතික පාසල්වල පවතින භාෂාව හා කලා විෂයයන් සඳහා වන ගුරු පුරප්පාඩු 116ක් සඳහා පත් කිරීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

- දහතුන් වසරක සහතික කරන ලද අධ්‍යාපන වැඩසටහන යටතේ, 2018 වර්ෂයේදී සබරගමුව පළාතේ ජාතික පාසල් සඳහා උපාධිධාරී ගුරුවරු හැටදෙදෙනෙකු පත් කළ අතර, පළාත් පාසල් සඳහා පත් කිරීමට උපාධිධාරී ගුරුවරු 31දෙනෙක් පළාත් සභාවට අනුයුක්ත කර ඇත.

  එහි දෙවැනි අදියර යටතේ වෘත්තීය විෂයයන් සඳහා උපාධිධාරී ගුරුවරු 123දෙනෙක් බඳවා ගත් අතර, එහිදී ජාතික පාසල් සඳහා උපාධිධාරී ගුරුවරු දෙදෙනෙක්ද, පළාත් පාසල් සඳහා උපාධිධාරී ගුරුවරු දෙදෙනෙක්ද පළාත් සභාවට අනුයුක්ත කරන ලදී.

  තවද, දහතුන් වසරක සහතික කරන ලද ඇතැම් වෘත්තීය විෂයයන් සඳහා සුදුසුකම් ලත් උපාධිධාරීන් ප්‍රමාණවත් තරම් නොමැති බැවින්, ඩිප්ලෝමාධාරීන් බඳවා ගැනීමට අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය මත කටයුතු කරගෙන යනු ලැබේ. ඒ අනුව මෙම වර්ෂයේදී උක්ත වැඩසටහන යටතේ සබරගමුව පළාතේ ගුරු පුරප්පාඩු සඳහා ගුරුවරුන් අනුයුක්ත කරනු ලැබේ.

- අවසන් වසරේ සීමාවාසික පුහුණුව ලබමින් විද්‍යා පීඨ ශික්ෂණ විද්‍යා ඩිප්ලෝමා අපේක්ෂකයන් 4,489දෙනෙක් සිටී. ඔවුන් අතරින් අවසන් විභාගය සමත් වන ඩිප්ලෝමාධාරීන්ගෙන් මෙම වර්ෂයේ පාසල්වල නෙවන අධ්‍යයන වාරය ආරම්භයේදී සබරගමුව පළාතේ පවතින පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව සලකා බලා ජාතික හා පළාත් පාසල් සඳහා එම ගුරුවරුන් අනුයුක්ත කරනු ලැබේ.

- පාසල් ශිෂ්‍ය ගුරු උපදේශනය සඳහා ගුරුවරු 1,165දෙනෙක් බඳවා ගැනීමට නියමිත අතර, සබරගමුව පළාතේ ජාතික පාසල් සඳහා ගුරුවරු 16දෙනෙක්ද, පළාත් පාසල් (සිංහල මාධ්‍ය) සඳහා ගරුවරු එකසියඅසූදෙදෙනෙක්ද, පළාත් පාසල් (දෙමළ මාධ්‍ය) සඳහා ගුරුවරු 53දෙනෙක්ද බඳවා ගැනීමට නියමිතය.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා කිව්ව විධියට සබරගමුව පළාතේ දැනට විද්‍යා පීඨ ගුරුවරු 12,981ක් සහ උපාධිධාරී ගුරුවරු 11,635ක් සේවයේ යෙදී සිටිනවා. එතකොට එම පළාත තුළ ගුරුවරු 23,000කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් ඉන්නවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කළ ප්‍රකාශය අනුව 2018 වර්ෂයේ බඳවාගෙන තිබෙන්නේ ගුරුවරු 93දෙනෙක් විතරයි. අද වනකොට මා නියෝජනය කරන ඇඹිලිපිටිය කලාපයේ, විශේෂයෙන්ම රක්වාන අස්ලාම් විද්‍යාලය, ගොඩකවෙල ජාතික පාසල ඇතුළුව ප්‍රදේශයේ පාසල් කිහිපයකම තිබෙන ගුරු පුරප්පාඩු විශාල ප්‍රමාණයක් පිළිබඳව කලාප අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂවරයා හරහා පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවට දැනුම් දීලා තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් හොයා ගන්න නම්, ගුරුවරු ප්‍රමාණවත් ලෙස බඳවා ගන්න ඕනෑ. එක පැත්තකින්, ගුරුවරු තුලනය කර ගැනීමේ අපහසුතාවක් තිබෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, ඒ ප්‍රමාණවත් ගුරුවරු පිරිස ග්‍රාමීය -ගම්බද- පාසල්වලට අනුයුක්ත කරන්න උත්සාහ කරන්නේ නැහැ.

ගරු ඇමතිතුමනි, පසුගිය කාලයේ තිබුණු practice එක මොකක්ද? පළමුවන පත්වීම අරගෙන ග්‍රාමීය පාසලට ගිය ගුරුවරයා දේශපාලන අධිකාරියේ සහයෝගය මත, කුමන හෝ ක්‍රමවේදයකින් නැවත ස්ථාන මාරුව හදාගෙන නගරයේ පාසලට එනවා. මා විශ්වාස කරන විධියට ඒකට ප්‍රධාන හේතුවක් තිබෙනවා. බොහෝ වෙලාවට ජනප්‍රිය පාසල්වල ඉන්න ගුරුවරු වෙනත් පාසලකට යන්න කැමැති වෙන්නේ නැහැ. අවාසනාවකට අපි දකින දෙයක් තමයි, දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමට වඩා එහා ගිහින් අතිරේක පන්තිවලට යොමු වුණු සමහර ගුරුවරු ඉන්න බව. මේක මේ සමස්ත ගුරුවරුන්ට කරන චෝදනාවක් නොවෙයි. ඔවුන් හැම වෙලාවේම උත්සාහ කරනවා, කාගේ හෝ හයියක් අරගෙන ජනප්‍රිය පාසලක සේවය කරන්න.

ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මේකයි. අප නියෝජනය කරන රක්වාන වැනි දුෂ්කර ප්‍රදේශයක තිබෙන පාසල්වල පුරප්පාඩු පුරවන්න මේ බඳවා ගන්නා ගුරුවරු සංඛ්‍යාව ප්‍රමාණවත්ද? මොකද, එක වසරක් තුළ ගුරුවරු අනූතුන්දෙනෙක් බඳවා ගෙන සබරගමුව පළාතේ තිබෙන ගුරු හිඟය පියවන්න බැහැ. විශ්‍රාම යන සංඛ්‍යාව හා වෙනත් පාසල්වලට ස්ථාන මාරු ලබා යන සංඛ්‍යාව එක්ක බැලුවාම, වසරකට අනූතුන්දෙනෙක් බඳවා ගැනීම කෙසේවත් ප්‍රමාණවත් වෙන්නේ නැහැ. ඒ වෙනුවෙන් අමාත්‍යාංශය ගන්නා පියවර කුමක්ද කියාත් මම දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2018දී තමයි අඩුවෙන්ම බඳවා ගෙන තිබෙන්නේ. දැන් විද්‍යාපීඨවල පුහුණුව ලබන අයගෙන් සමත් වන ප්‍රමාණයත් අරගෙන, නෙවන අධ්‍යාපන වාරය ආරම්භයේදී පුරප්පාඩු සියල්ල බලලා, බඳවා ගැනීමට කටයුතු කරන බවයි පිළිතුරේ සඳහන් වෙන්නේ. ඔබතුමාට වැඩිදුර විස්තර අවශ්‍ය නම් රක්වාන ඇතුළු ප්‍රදේශ අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගේ විශේෂ අවධානයට ලක් කරවන්න පුළුවන්.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාට මේකට උත්තරයක් දෙන්න අමාරුයි. මොකද, මේක

[ගරු හේෂා විතානගේ මහතා]

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මැදිහත් වෙන්න ඕනෑ කාරණයක්. නමුත්, පාර්ලිමේන්තුවේ මේ ප්‍රශ්නය අහලත් ඒකට උත්තරයක් ලැබෙන්නේ නැත්නම් වැඩක් නැති නිසා මම දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නයත් අහනවා. විශේෂයෙන්ම සබරගමුව පළාතේ තිබෙන මේ ගුරු හිඟය වළක්වා ගන්න වාගේම ගුරු තුලනයක් ඇති කරන්නත් කටයුතු කළ යුතුයි. මම එය ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා. සබරගමුව පළාතේ කෑගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ගුරු හිඟයක් නැහැ. සමස්ත දිස්ත්‍රික්කය ගත්තාම ගුරු අතිරික්තයක් තිබෙනවා. නමුත්, රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ගුරු හිඟයක් තිබෙනවා. මේක සමපාත කරන්න යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් කරන්න රේඛීය අමාත්‍යාංශයේ මැදිහත් වීම වාගේම, පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවත් එකතු වෙලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මීට වසර තුන හතරකට ඉස්සෙල්ලා ඇඹිලිපිටිය අධ්‍යාපන කොට්ඨාසයේ අධ්‍යාපන මට්ටම ඉහළ මට්ටමක තිබුණා. අද ඒකේ යම් ප්‍රමාණයක අඩුවීමක් තිබෙනවා. මේ ගුරු හිඟය ඒකට එක හේතුවක් විධියට අපි දකිනවා. ඒ නිසා පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුව සහ රේඛීය අමාත්‍යාංය එකතු වෙලා සබරගමුව පළාතේ ගුරු හිඟය වෙනුවෙන් පියවරක් ගන්න ඕනෑ.

දෙවැනි කාරණය තමයි, ග්‍රාමීය පාසල්වලට ගුරුවරුන් පැමිණීමේ අඩුව පුරවන්න යම්කිසි ක්‍රමවේදයක් සකස් කිරීම.

පළමු පත්වීම දෙනකොට එවැනි ක්‍රමවේදයක් පසුගිය කාලයේ තිබුණු බව අපි දන්නවා. දැන් ඒක වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අඩුම තරමින් මුල් පත්වීම ලබා දෙන අවස්ථාවේවත් ග්‍රාමීය පාසල්වලට ගිහිල්ලා ගම්බද අහිංසක දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමට අවශ්‍ය ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 2, 69/'18 -1-, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

උමා ඔය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියෙන් ජලය සැපයීම : බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කය
உமா ஓயா அபிவிருத்திக் கருத்திட்டத்தின்மூலம் நீர் விநியோகம் செய்தல்: பதுளை மாவட்டம்
SUPPLY OF WATER FROM UMA OYA DEVELOPMENT PROJECT: BADULLA DISTRICT

118/'18

3. **ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) උමා ඔය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියෙන් ජලය සැපයෙන බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ගම්වල නම්, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(ii) උමා ඔය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ වගා හානි හා වෙනත් හානිවලට ලක්වූ ගම්වල නම් කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள், பொருளாதார அலுவல்கள், மீள்குடியேற்றம், புனர்வாழ்வளிப்பு, வடக்கு மாகாண அபிவிருத்தி, தொழிற் பயிற்சி, திறன்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் இளைஞர் அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) உமா ஓயா அபிவிருத்திக் கருத்திட்டத்தின் மூலம் நீர் விநியோகிக்கப்படுகின்ற பதுளை மாவட்டத்திலுள்ள கிராமங்களின் பெயர்கள் பிரதேச செயலாளர் பிரிவுகளின் பிரகாரம் தனித்தனியாக யாதென்பதையும்;

(ii) உமா ஓயா அபிவிருத்திக் கருத்திட்டத்தின் காரணமாக பதுளை மாவட்டத்தில் பயிர்ச் செய்கைச் சேதங்கள் மற்றும் ஏனைய சேதங்களுக்கு உள்ளான கிராமங்களின் பெயர்கள் யாவையென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of National Policies, Economic Affairs, Resettlement and Rehabilitation, Northern Province Development, Vocational Training and Skills Development and Youth Affairs:

(a) Will he inform this House -

(i) the names of the villages in Badulla District that will be provided with water through the Uma Oya Development Project, separately as per Divisional Secretary's Division; and

(ii) the names of the villages in Badulla District that suffered crop damage and other kinds of damages as a result of Uma Oya Development Project?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) (i) උමා ඔය ව්‍යාපෘතියෙන් පානීය ජලය බෙදා දෙනු ලබන බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් පහත පරිදි වේ.

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ග්‍රාම නිලධාරි වසම
බණ්ඩාරවෙල	උතුරු කැබිල්ලවෙල
	ගෙඩියාරොද
	කිණිගම
	බණ්ඩාරවෙල නැගෙනහිර
	මහඋල්පත
	තන්තිරිය
	වටගමුව
	බිඳුණුවැව

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ග්‍රාම නිලධාරි වසම
	බිඳුණුවැව
	ඇත්තලපිටිය
	කිරිඔරුව
	බණ්ඩාරවෙල බටහිර
	කොන්තහෙල
	උඩපේරුව
ඇල්ල	දෝව
	පල්ලේපේරුව
	හීල්ඔය
හපුතලේ	එරණවෙල
හාලි ඇල	කුරුකුදේ
	වරකාදණ්ඩ

(ii) උමා ඔය ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් වගා හානි සිදු වූ බවට වාර්තා කර ඇති බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් පහත පරිදි වේ.

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ග්‍රාම නිලධාරි වසම
බණ්ඩාරවෙල	එගොඩගම
	වෙහෙරගලතැන්න
	උඩපේරුව
	මකුල්ඇල්ල
	තන්තිරිය
	මාතැටිල්ල
	කිරිඔරුව
	උතුරු කැබිල්ලවෙල
	ඇත්තලපිටිය
ඇල්ල	හීල්ඔය
	පල්ලේපේරුව
	දෝව

උමා ඔය ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් නිවාස හානි සිදු වී ඇති බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් පහත පරිදි වේ.

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ග්‍රාම නිලධාරි වසම
බණ්ඩාරවෙල	මකුල්ඇල්ල
	වෙහෙරගලතැන්න
	උඩපේරුව
	වටගමුව
	බිඳුණුවැව
	ගෙඩියාරොද
	තන්තිරිය
	බණ්ඩාරවෙල නැගෙනහිර
	මාතැටිල්ල
	එගොඩගම
	බණ්ඩාරවෙල බටහිර
	උතුරු කැබිල්ලේවෙල
	දිගනතැන්න
	කිණිගම
	ඇත්තලපිටිය
ඇල්ල	පල්ලේපේරුව
	හීල්ඔය
	දෝව
හපුතලේ	එරණවෙල
හාලි ඇල	කුරුකුදේ
	මාලිගාතැන්න
	වරකාදණ්ඩ
වැලිමඩ	කොස්කණුවෙගම
	දික්කාපිටිය
	මිරගහවත්ත
	ඩයරබාවත්ත
	පුහුල්පොල
ඌව පරණගම	ඉහළ කොටවෙර
	පහළ කොටවෙර

(ආ) පැන නොනඟී.

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු ඇමතිතුමනි, මෙම පිළිතුර ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ අහන එකක්. ඔබතුමා (අ) (i) යටතේ ලබා දුන් පිළිතුරෙහි සඳහන් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස කිහිපය තුළ මේ වෙනකොට මේ වැඩ පිළිවෙළ -වතුර බෙදා දීම සහ සහන සැපයීම - නතර වෙලා තිබෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මට ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට -අදාළ විෂය භාර ඇමතිතුමාට- ඔබතුමා හරහා යොමු කරන්න තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙම ව්‍යාපෘතිය භාරව ඉන්නා සමාගම මුදල් ගෙවීම් සහ ජලය ලබා දීමේ කටයුතු නවත්වා තිබෙනවා. මෙම ක්‍රියාදාමය නැවැත්වීමට ප්‍රධාන හේතුව හැටියට ඔවුන් සඳහන් කරන්නේ, මෙම ව්‍යාපෘතියෙන් හානි වුණු ජල උල්පත් ටික නැවත යථා තත්ත්වයට පත් වෙලාය කියන කාරණයයි. ගරු ඇමතිතුමනි, මෙම කොට්ඨාසයේ ජීවත් වෙන පුරවැසියෙක් හැටියට මම පැහැදිලිවම දන්නවා, මෙම උල්පත් නැවත මතුවීමක් සහ නැවත යථා තත්ත්වයට පත්වීමක් වෙලා නැහැ කියන එක. ඒ නිසා මෙම ව්‍යාපෘතියේ කටයුතුවලින් ලැබෙන සහන අඩුවීම නිසා, මුළු ජන සමාජයම විශාල ප්‍රශ්නයකට මුහුණ පා තිබෙනවා.

පසුගිය කාල වකවානුවේ පාරවල්වලට ඇවිල්ලා උද්ඝෝෂණ කළ බව අපි දැක්කා. නමුත්, අද උද්ඝෝෂණ කරන්න තරම්වත් පැහැදිලි තත්ත්වයක නැහැ. මේ නිසා එම ජන සමාජය විවිධ ප්‍රශ්නවලට භාජනය වෙලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඊජ්‍ය අමාත්‍යාංශය භාර අමාත්‍යවරයාට විශේෂයෙන්ම අවධාරණය කරන්න ඕනෑ කාරණය මෙයයි. පසුගිය කාලයේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා සහ මෙම කණ්ඩායම මාසයකට වතාවක් රැස් වුණා. නමුත්, දැන් රැස් වෙන්නේත් නැහැ. පැහැදිලිව කිව්වොත් ගරු ඇමතිතුමනි, කැබිනට් තීන්දුවක් අරගෙන තිබෙනවා, මේ සියලුම වන්දි ගෙවන්න කියා. හැබැයි, ඒ සියලු වන්දි ගෙවීමක් සිදු වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මගේ පළමු අතුරු ප්‍රශ්නය හැටියට අදාළ අමාත්‍යතුමාට යොමු කරන්න කියා මම ඔබතුමාට කියනවා, පසුගිය කාලයේ සිද්ධ වෙච්ච යාන්ත්‍රණය -සාකච්ඡා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ- කඩිනම්ව ආරම්භ කරන්න කියා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඒ කාරණය ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරවනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහනවාද?

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් හානිය දිගින් දිගටම සිද්ධ වනවා. භූ අභ්‍යන්තරයේ පැළීම් සිද්ධ වීම නිසා තමයි ගරු කථානායකතුමනි, ජල ගැලීම් හා නිවාස ආපදාවලට ලක් වෙන්නේ. දැන් නිරන්තරයෙන් වැසි ලැබෙනවා. වැසි ජලය මේ පැළීම් තුළින් භූ අභ්‍යන්තරයට යනවා. එමඟින් අලුතෙන් හානිවීම් සිද්ධ වනවා වාගේම, වෙච්ච හානි තවත් පුළුල් වෙලා වර්ධනය වනවා. හානිය අවම කර ගන්න හා වර්ධනය වීම වළක්වා ගන්න අවශ්‍ය තාක්ෂණය අපේ රටේ නැහැ. දිගින් දිගටම සිද්ධ වන මේ පරිසර හානිය සහ ජීවිත අවදානම වළක්වා ගැනීමට විදේශ රටකින් හෝ තාක්ෂණය ගෙන්වලා කටයුතු කරන්න කිසිම ආයතනයක් පියවර ගෙන නැහැ.

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ පිළිබඳව ඔබතුමාගේ විශේෂ අවධානය යොමු වෙන්න ඕනෑය කියලා මම හිතනවා.

මම නියෝජනය කරන කන්ද උඩරට ප්‍රදේශයේ විශාල ජල රක්ෂිත ප්‍රමාණයක්, ජල පෝෂිත ප්‍රමාණයක් ආරක්ෂා වන සහ ජල රක්ෂිත ආරම්භ වන ස්ථාන තිබෙනවා. මේ තුළින් විශාල ගංගා පෝෂණය වනවා. පහළ කඳුකර ප්‍රදේශවල සිටින ජනතාව ආරක්ෂා වන, පෝෂණය වන ජල රක්ෂිත සිඳී යෑම සහ මේ ප්‍රදේශ දිගින් දිගට නාය යෑම නිසා අපට මේ දේවල් අහිමි වී යනවා. මේවා අහිමි වුණාම කන්ද උඩරටට පමණක් නොවෙයි, ඌවට විතරක් නොවෙයි, පහළ ප්‍රදේශවලටත් මේවා බලපානවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ කරුණ සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලය හරහා සාකච්ඡා කර දිගින් දිගටම සිදුවන ව්‍යසනය සහ පාරිසරික හානිය පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු අදාළ අමාත්‍යාංශය මැදිහත් වෙලා ගත්තේ නැත්නම් මේ තුළින් දීර්ඝ කාලීනව අපේ අනාගත පරපුරට විශාල බලපෑමක් සිද්ධ වනවා. මේ දේවල් මම දකින නිසාත්, මට දැනෙන නිසාත් තමයි මේ පිළිබඳව මම මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, එම නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාගේත් අවධානය යොමු කර මේ සිද්ධ වෙන්න යන හානි අවම කර ගැනීම සඳහා නිසි වැඩ පිළිවෙළක් යොදන්න කියලා මම ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බොහොම ස්තුතියි.

කළුතර වෙරළේ මුහුදු ඛාදනය වැළැක්වීම: ක්‍රියාමාර්ග

களுத்துறையில் கடலரிப்பைத் தடுத்தல்: நடவடிக்கை
PREVENTION OF SEA EROSION IN KALUTARA: MEASURES TAKEN

217/'18

4. ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)
අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) වර්ෂ 2017 ගංවතුර අවස්ථාවේදී කළු ගඟ මෝය නව ස්ථානයකින් අවිධිමත් ලෙස කපා හැරීම හේතුවෙන් මුහුදු ඛාදනය විශාල ලෙස සිදුවෙමින් පවතින බව දන්නේද;

(ii) ඒ හේතුවෙන් කළුතර උතුර දුම්රියපොළ පමණක් නොව කළුතර නගරය පවා අවදානමට ලක්වී ඇති බව පිළිගන්නේද;

(iii) මෙම ගැටලුව විසඳීමට ක්‍රියාත්මක කරන විසඳුම් කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள், பொருளாதார அலுவல்கள், மீள்குடியேற்றம், புனர்வாழ்வளிப்பு, வடக்கு மாகாண அபிவிருத்தி, தொழிற் பயிற்சி, திறன்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் இளைஞர் அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2017ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட வெள்ளப் பெருக்கின்போது களு கங்கையின் கழிமுகத்தை புதிய இடத்தில் முறையற்ற விதமாக வெட்டப்பட்டதன் காரணமாக பாரியளவில் கடலரிப்பு ஏற்பட்டு வருகிறது என்பதை அவர் அறிவாரா;

(ii) அதன் காரணமாக களுத்துறை வடக்கு புகையிரத நிலையம் மாத்திரமன்றி களுத்துறை நகரமும்கூட ஆபத்தைச் சந்தித்துள்ளதென்பதை ஏற்றுக்கொள்வாரா;

(iii) இப்பிரச்சினையைத் தீர்க்க நடைமுறைப் படுத்தும் தீர்வு யாது என்பதையும்;

என்பதை அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல் ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of National Policies, Economic Affairs, Resettlement and Rehabilitation, Northern Province Development, Vocational Training and Skills Development and Youth Affairs:

(a) Will he inform this House-

(i) whether he is aware of the fact that severe sea erosion is taking place as a result of the irregular cutting and digging of the Kalu Ganga river outfall at new place during floods in 2017;

(ii) whether he admits that not only the Kalutara North railway station but also Kalutara town is at risk owing to the said situation; and

(iii) of the measures taken to address this issue?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු

පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) වර්ෂ 2017 මැයි මස කළු ගංගා ද්‍රෝණිය ආශ්‍රිතව ඉතා විශාල ගංවතුර තත්ත්වයක් ඇති වී අනතුරුදායක තත්ත්වයක් උද්ගත වී ඇත. මෙවන් අවස්ථාවලදී ගංවතුර ඉක්මනින් බැසයාමට ස්වාභාවික මෝය පුළුල් කිරීම සිදුකරනු ලබන අතර, එම ක්‍රියාමාර්ගය මෙවරද ක්‍රියාත්මක කර ඇත. කෙසේ වෙතත් අනතුරුදායක තත්ත්වය තවදුරටත් පාලනය කිරීමේ පියවරක් ලෙස කළුතර ආපදා කළමනාකරණ කමිටු රැස්වීමේ දී ගත් තීරණයක් පරිදි ගංවතුර බැසයාම කඩිනම් කිරීමේ අරමුණින් නව කපොල්ලක් විවෘත කිරීම සිදු වී ඇත. ඇතිව තිබූ ගංවතුරෙහි විශාලත්වය හේතුවෙන් මෙම කපොල්ල වඩාත් පුළුල් වී ඇති අතර, ඉක්මනින් ගංවතුර බැස යාම සිදු වී ඇත.

ඉහත කැලිඩෝ වෙරළ තීරය ආශ්‍රිතව මීත් පෙර ඇති වූ මෙවැනි සිදුවීම්වලදී එය යථා තත්ත්වයට පත් වීමට සාමාන්‍යයෙන් අවුරුදු 2ක පමණ කාලයක් ගතවී ඇති බව වාර්තා මඟින් සනාථ වී ඇත. ඒ අනුව මෙවරද 2017 සැප්තැම්බර් මස පමණ වන විට නව මෝය යථා තත්ත්වයට පත් වීම ස්වාභාවිකව ආරම්භ වුවද සැප්තැම්බර් මාසයේම ඇති වූ දෙවන ගංවතුර තත්ත්වය හේතුවෙන් නැවත ඛාදනයට ලක්වී ඇති අතර, එතැන් පටන් වරින් වර ඇති වූ අන්තර්මෝසම් කුණාටු තත්ත්වයන් හේතුවෙන් ඛාදන තත්ත්වය ක්‍රමක්‍රමයෙන් වැඩි වී ඇත.

කෙසේ වෙතත් කැලිඩෝ වෙරළ තීරය තවදුරටත් මෙම ඛාදනයෙන් ආරක්ෂා කර ගැනීමට අවශ්‍ය පියවර ගැනීම සඳහා වෙරළ සංරක්ෂණ සහ වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් කටයුතු යොදා ඇත. ඒ සඳහා තාවකාලික ගල්වැටි ඉදි කිරීම ආරම්භ කර ඇත. මේ සඳහා වැය වූ මුදල රුපියල් මිලියන 10ක් පමණ වේ. කැලිඩෝ වෙරළ තීරය පමණක් කිලෝමීටර් 01ක් පමණ දිගින් යුතු වෙරළ තීරයකින් සමන්විත වන අතර, මේ වන විට සම්පූර්ණ වෙරළ තීරයම ගල්වැටි යොදා ආරක්ෂා කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගෙන ඇත. මේ සඳහා රුපියල් මිලියන 35ක පමණ මුදලක් වැය වී ඇත.

(ii) වැලිපරයේ සේදී යෑම හේතුවෙන් කළුතර දකුණ දුම්රිය පොළ, කළුතර නගරය හෝ කළුගං කලපුවට මායිම්ව ඇති දුම්රිය මාර්ගය හෝ කිසිදු අවදානමකට ලක්ව නොමැති බව වෙරළ සංරක්ෂණ සහ වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වාර්තා කර ඇත. මෙම තත්ත්වයන් ඇති වීමට පෙර අදාළ කළුගං කලපුව මායිම්ව ඇති දුම්රිය මාර්ගය ඉදි කිරීමේදී ආරක්ෂාව සඳහා අවශ්‍ය ආරක්ෂණ ව්‍යූහ ඉදි කර ඇති අතර, කළුතර දකුණ දුම්රිය පොළ ආශ්‍රිතව ඇති නාවික හමුදා අනුඛණ්ඩය පවත්වාගෙන යන භූමි භාගය මෙම තත්ත්වයෙන් ආරක්ෂා කිරීමට අවශ්‍ය පියවර වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් අවසන් කර ඇති බව වාර්තා කර ඇත.

(iii) කළු ගං මෝය පළල් වීම හේතුවෙන් ඛාදනයට ලක් වූ වැලිපරය ස්වාභාවිකව නැවත යථා තත්ත්වයට පත් වන බව අතීත සිදුවීම් පිළිබඳ වාර්තා මඟින් පෙන්වා දී ඇත. මේ සඳහා සාමාන්‍යයෙන් වසර කිහිපයක් ගත වේ. ඒ අනුව මෙම කළපුව ආශ්‍රිතව ස්වාභාවික වැලි පිරීම ආරම්භ වී ඇත. කෙසේ වෙතත් මෙම වැලිපරය හා ආශ්‍රිත වෙරළ ඛාදනය කෘත්‍රිමව ගැඹුරු මුහුදේ වැලි යොදා නැවත ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීමට අවශ්‍ය ව්‍යාපෘතියක් වෙරළ සංරක්ෂණ සහ වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ආරම්භ කර ඇති අතර, අදාළ කෘත්‍රිම වැලි පෝෂණ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය කොන්ත්‍රාත්කරුවෙකු පත් කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය ලංසු කැඳවීම මේ වනවිට සිදු කරමින් පවතී.

කැලිඩෝ වෙරළ තීරයේ දැනට සිදුව ඇති වෙරළ ඛාදනය අවම කිරීම සඳහා වෙරළ සංරක්ෂණ සහ වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් තාවකාලිකව ගල් වැටි යොදන ලද අතර, එම ගල් වැටි ආරක්ෂාව නියමානුකූල කර ස්ථිර ආරක්ෂක වැටියක් ඉදිකිරීම වෙනුවෙන් 2019 වසර සඳහා ප්‍රතිපාදන ලබා ගැනීම වාර්ෂික වැඩසටහනට ඇතුළත් කර ඇත.

(ආ) පැන නොනඟී.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr.) Nalinda Jayathissa)

ගරු කථානායකතුමනි, විස්තරාත්මක උත්තරයක් ලබා දුන්නාට ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාට මා ස්තුතිවන්ත වනවා. ගංවතුර ඇති වුණු හැම අවස්ථාවකදීම ඉතිහාසයේ සිට සිදු කරපු දේ තමයි, කළු ගං මෝය පුළුල් කිරීම. ඒ නිසා ප්‍රමාදයක් එක්ක හෝ ගංවතුර බැස යාම සිදු වුණා. 2017 මැයි මාසයේ සිදු වෙච්ච ගංවතුර ටිකක් බරපතළ බව මමත් පිළිගන්නවා. වතුර ඉක්මනට බැස යාමට සලස්වන්න වුවමනාව තිබුණා. නමුත් මේ තීන්දුව ගන්න සිදු වුණා. මේ පිළිබඳව යම් විවාදයකුත් තිබෙනවා. ඔබතුමා ගාලු පාර දිගේ ගිහිල්ලා බැලුවොත් පෙනෙනවා, පැරැණි ස්වාභාවික මෝය වෙනුවට කළු ගඟ කෙළින්ම මුහුදට වැටෙන ආකාරයට අලුත් මෝයක් කපලා තිබෙන ආකාරය. ඒ තිබුණු වැලි පරයයි, කැලිඩෝ වෙරළ තීරයේ තිබුණු වැටකෙයියා ඇතුළු කඩොලාන ශාක ගහනය මේ වනකොට සම්පූර්ණයෙන් විනාශවෙලා තිබෙනවා.

එතැන දැන් වැලි කැටයක්වත් රඳන්න බැහැ. ඒ නිසා මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? දැන් මුහුද ගොඩ ගලලා, ඒ වෙරළ ආශ්‍රිතව තිබෙන පාර පවා ඛාදනයට ලක් වෙන තැනකට, අවදානමකට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඇත්තටම ප්‍රශ්නයක් තිබුණා, කළුතර උතුර දුම්රිය පොළ සහ කළුතර නගරයත් මේකෙන් අවදානමකට ලක් වෙයි ද කියලා. නමුත් දැන් මෙතැනදී ඇතිවී තිබෙන අනෙක් සිද්ධිය තමයි, වැලි පිරෙන්න පටන් අරගෙන තිබෙන්නේ පැරැණි මෝය ආශ්‍රිතව වීම. මේ තීන්දුව ඒ වෙලාවේදී වතුර බැස යෑම සඳහා කඩිනමින් ගත්ත තීන්දුවක් වුණාට, මේ නිසා කැලිඩෝ වෙරළ තීරය ආශ්‍රිතව තිබුණු ස්වාභාවික පරිසරය සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ වෙලා විතරක් නොවෙයි, විශාල ඛාදනයක්, හානියක් වෙලා තිබෙනවා. දැන් ඔබතුමාම කියන විධියට අපට තව විශාල මුදලක් දරන්නත් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා, ඒක ප්‍රතිසංස්කරණය කරන්න. අවුරුදු දෙකකින් එතැන වැලි පරය නැවත සකස් වෙයි කියලා 2017 මැයි මාසේ ඉඳලා බලාගෙන හිටියාට, එහෙම පේන මානයකවත් නැහැ. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමනි, මම අවධානය යොමු කරවන්නේ මෙවැනි තීන්දු ගැනීමේදී,- ආපදා කළමනාකරණ කමිටුව තමයි මෙම තීන්දුව ගත්තේ. එවැනි තීන්දුවක් ගැනීම සම්බන්ධයෙන් එතැන නිලධාරීන්ගෙනුත් යම් පරස්පරතාවක් තිබුණු බව මම දන්නවා. ඔබතුමා වුණත් ගිහිල්ලා බැලුවොත්, හදවතට දැනෙන බරපතළ

[ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා]

විනාශයක් අද එතැන සිද්ධ වෙලා තිබෙන බව දැක ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මෙවැනි කාරණා යථාවත් කිරීම සඳහා ඒ ආයතන මනා සම්බන්ධීකරණයකින් කටයුතු කළ යුතුයි කියන අදහසත් මම ඉදිරිපත් කරන්න කැමැතියි.

ජාතික පාසල් : මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය
தேசிய பாடசாலைகள்: மாத்தளை மாவட்டம்
NATIONAL SCHOOLS: MATALE DISTRICT

233/'18

5. ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ரோஹிணி குமாரி விஜேரத்ன)
(The Hon. (Mrs) Rohini Kumari Wijerathna)
අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ එක් එක් මැතිවරණ බලප්‍රදේශයේ ඇති ජාතික පාසල් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) එම ජාතික පාසල්වල නම් කවරේද;

(iii) මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ජාතික පාසල් සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීමට සහ දැනට ඇති ජාතික පාසල් තවදුරටත් දියුණු කිරීම සඳහා අමාත්‍යාංශය ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) மாத்தளை மாவட்டத்தில் ஒவ்வொரு தேர்தல் ஆளுகைப் பிரதேசத்திலுமுள்ள தேசிய பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கை வெவ்வேறாக எவ்வளவு;

(ii) மேற்படி தேசிய பாடசாலைகளின் பெயர்கள் யாவை;

(iii) மாத்தளை மாவட்டத்தில் தேசிய பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதற்கும் தற்போதுள்ள தேசிய பாடசாலைகளை மேலும் முன்னேற்றுவதற்கும் அமைச்சு மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள் யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

(a) Will he inform this House-

(i) the number of National Schools in each electorate in Matale District, separately;

(ii) the names of those National Schools; and

(iii) the steps the Ministry intends to take to increase the number of National Schools in Matale District and further develop the existing National Schools?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i)

මැතිවරණ බල ප්‍රදේශය	පාසල් සංඛ්‍යාව
මාතලේ	08
රත්තොට	01
ලග්ගල	01
දඹුල්ල	02
එකතුව	12

(ii)

	ජාතික පාසලේ නම
01	ශ්‍රී සංඝමිත්තා බාලිකා විද්‍යාලය, මාතලේ.
02	විජය මහා විද්‍යාලය, මාතලේ.
03	සාන්ත තෝමස් විද්‍යාලය, මාතලේ.
04	ක්‍රිස්තුදේව විද්‍යාලය, මාතලේ.
05	සහිරා විද්‍යාලය (මුස්ලිම්), මාතලේ.
06	ආමිනා ජාතික පාසල (මුස්ලිම්), මාතලේ.
07	පාක්‍යයම් මහා විද්‍යාලය (දෙමළ), මාතලේ.
08	මාතලේ හින්දු මහා විද්‍යාලය, මාතලේ.
09	අජ්මීර් මුස්ලිම් මහා විද්‍යාලය, උකුවෙල.
10	වීර කැප්පෙටිපොළ මධ්‍ය විද්‍යාලය, අකුරම්බොඩ.
11	රංගිරි දඹුල්ල ජාතික පාසල, දඹුල්ල.
12	ශ්‍රී නාග ජාතික පාසල, නාවුල.

(iii) ඔව්. දිවයිනේ ජාතික පාසල් සංඛ්‍යාව 500 දක්වා වැඩි කිරීමට සැලසුම් කරමින් පවතින අතර, මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ද ජන සනත්වයට සාපේක්ෂව නව ජාතික පාසල් පිහිටුවීමට ඉදිරියේදී කටයුතු කරනු ලැබේ. තවද, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස මට්ටමින් හඳුනාගත් පළාත් පාසල් ජාතික පාසල් ලෙස සංවර්ධනය කිරීමට සැලසුම් කර ඇත.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ரோஹிணி குமாரி விஜேரத்ன)
(The Hon. (Mrs) Rohini Kumari Wijerathna)
ගරු කථානායකතුමනි, මාගේ අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ඒ ලැයිස්තුව අහගෙන සිටි ඕනෑම කෙනෙකුට තේරෙනවා මාතලේ කලාපය තුළ තමයි සියලුම ජාතික පාසල් ස්ථාපිත වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. ඒ අතරේ දඹුල්ලට පාසල් දෙකකුත්, නාවුලට එක පාසලකුත් තිබෙනවා. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 11ක් තිබෙනවා. මෙ ප්‍රාදේශීය ලේකම්

කොට්ඨාස 11න්, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 4ක් ඇතුලේ විතරයි -උකුවෙල අජ්මීර් ජාතික පාසළ ඇතුළුව- මේ ජාතික පාසල් ටික පිහිටා තිබෙන්නේ. මෙහිදී ජන ගණත්වය කොපමණද කියන එක ගැන පැහැදිලි කිරීමක් අවශ්‍යයි. ඒ වාගේම විල්ගමුව වාගේ ප්‍රදේශ බොහොම දුෂ්කරයි. ඒ අය මාතලේට ඇදෙන එක නවත්වන්නට එක ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයකට අවම වශයෙන් එක ජාතික පාසලක් හෝ සියලු පහසුකම් සහිතව ලබා දෙනවා නම් සුදුසුයි කියලා මම යෝජනාවක් කරනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
දැනටම අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ අවධානය ඒ ගැන යොමුවෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමියගේ අදහසත් අපි ඉදිරිපත් කරන්නම්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 6-249/'18-(1), ගරු පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා.

ගරු ආර්. එම්. පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். எம். பத்ம உதயசாந்த குணசேகர)
(The Hon. R.M. Padma Udhayashantha Gunasekera)
ගරු කථානායකතුමනි, මම එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, නිවාස, ඉදිකිරීම් සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ආර්. එම්. පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். எம். பத்ம உதயசாந்த குணசேகர)
(The Hon. R.M. Padma Udhayashantha Gunasekera)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ප්‍රශ්නයට අදාළවද?

ගරු ආර්. එම්. පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். எம். பத்ம உதயசாந்த குணசேகர)
(The Hon. R.M. Padma Udhayashantha Gunasekera)
ඒ සම්බන්ධවමයි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
පැහැදිලි කිරීමක් නම් කරන්න පුළුවන්.

ගරු ආර්. එම්. පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். எம். பத்ம உதயசாந்த குணசேகர)
(The Hon. R.M. Padma Udhayashantha Gunasekera)
ගරු කථානායකතුමනි, පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන පිළිබඳව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන මේ ප්‍රශ්න මම මීට අවුරුදු දෙක තුනක සිට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන ඒවායි. ඒ කියන්නේ 2015 පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණීමෙන් පසුව ඉදිරිපත් කළ ඒවා. ගරු කථානායකතුමනි, එම නිසා අඩුම තරමින් විෂය භාර අමාත්‍යවරයා පිළිතුර ලබා දීමට කල් ගැනීමට හෝ සභාවට පැමිණීම අතිශය වැදගත්. මම බලාගෙන සිටියා පසුගිය පාර්ලිමේන්තු කාල- [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
එතුමාට අද රාජකාරිමය කටයුත්තක් තිබෙනවා. ඒ ගැන මාව දැනුවත් කළා.

ගරු ආර්. එම්. පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர். எம். பத்ம உதயசாந்த குணசேகர)
(The Hon. R.M. Padma Udhayashantha Gunasekera)
නැහැ, නැහැ. දිගටම ඒක එහෙම වුණා ගරු කථානායකතුමනි. මේවා අපට වැදගත් ප්‍රශ්න නිසා තමයි ඉදිරිපත් කරන්නේ. එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තු එන්න කලින් අපි ප්‍රශ්න හදාගෙන ඉන්න ඕනෑ පාර්ලිමේන්තු ආවාට පසුව ඉදිරිපත් කරන්න. මේවාට කල් ගන්නට පාර්ලිමේන්තුවට ආ යුතු නැහැ ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමනි. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
පිළිතුරු දෙනවා හැම දාම. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, මම ඒක ඇමතිතුමාට යොමු කරන්නම්.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ රජරට සේවය : සක්‍රීය තත්ත්වයට පත් කිරීම

இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபன ரஜரட்ட சேவை: செயற்படுத்தல்

RAJARATA SERVICE OF SRI LANKA BROADCASTING CORPORATION: REVIVAL

325/'18

7. ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)
මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) මේ වනවිට අකර්මණ්‍ය තත්ත්වයට පත්වී ඇති ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ රජරට සේවය සක්‍රීය තත්ත්වයට පත් කිරීමට අදහස් කරන්නෙහිද;

(ii) එසේ නම්, එය සිදු කරනු ලබන දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

[ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා]

நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) தற்போது செயலிழந்த நிலைமைக்கு மாறியுள்ள இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தின் "ரஜரட்ட சேவையை" செயற்படும் நிலைமைக்கு மாற்றுவதற்கு கருதுகின்றாரா;

(ii) ஆமெனில், இதனை மேற்கொள்ளும் திகதி யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Finance and Mass Media:

(a) Will he inform this House-

(i) whether it is intended to revive the Rajarata Service of the Sri Lanka Broadcasting Corporation which has become defunct at the moment; and

(ii) if so, of the date on which it will be done?

(b) If not, why?

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்)
The Hon. Eran Wickramaratne - State Minister of Finance)
ගරු කථානායකතුමනි. මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) (i) රජරට සේවය වර්තමානය වන විටත් සක්‍රිය තත්ත්වයේ පවතී. සහකාර අධ්‍යක්ෂවරයකු යටතේ ස්ථිර කාර්ය මණ්ඩලය 25 දෙනෙකු එහි සේවය කරයි.

(ii) වර්තමානය වන විටත් ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ රජරට සේවය සක්‍රිය තත්ත්වයේ පවතී.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
පැහැදිලි කිරීමක් ඕනෑද ගරු මන්ත්‍රීතුමා?

ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)
අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහනවා ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. අහන්න.

ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මුදල් අමාත්‍යතුමා නොමැති නිසා ඔබතුමාගෙන් පිළිතුරු බලාපොරොත්තු වෙනවා. අපේ රජයේ මාධ්‍ය තරග කරන්නේ private මාධ්‍යත් එක්ක. නමුත් අපි එදා ගිහිල්ලා බලනකොට Sri Lanka Broadcasting Corporation එක පාළු ගෙයක් වාගේයි පෙනෙන්නේ. මම සති දෙකකට පෙර එතැනට ගියා. එහෙම ගියාම, අපි මේ රජයේ මාධ්‍ය ආයතනයකටද ගියේ කියලා හිතන්න බැරි කනගාටුදායක තත්ත්වයක් තිබෙනවා. මේ ආයතනය මෙහෙම තිබෙන එක ගැන අපට ලොකු කනගාටුවක්. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ සැරේ බජට් එකෙන් මුදල් දීලා ඒ ආයතනය නවීකරණය කර ගන්න. අපි තරග කරන්නේ private media එක්කයි. ඒ නිසා ඒක නවීකරණය කරලා දෙන්න කියලා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)
ඒ ගැන ඇමතිතුමාට අනිවාර්යයෙන්ම කියන්නම්.

ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)
ගරු කථානායකතුමනි, මට තව අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අහන්න.

ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ මෝල් හිමියන්ගේ මෝල් බර ගණනක් අද වැහිලා තිබෙනවා. අපි "Enterprise Sri Lanka" වැඩසටහනින් ණය දෙනවා. අපි ඒ ගැන බොහොම සතුටු වෙනවා. නමුත් ඒ ණය දෙන්නේ අලුතින් පටන් ගන්නා ව්‍යාපාරවලට. ඒ අලුත් ව්‍යාපාරවලට ණය දෙනවා වාගේම, වහලා තිබෙන මෝල්, නැවත පටන් ගන්නත්, ඒ කර්මාන්ත ඉදිරියට යන්නත් ඔබතුමන්ලා හොඳ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරලා දෙන්න කියලා ඉල්ලීමක් කරනවා, ගරු ඇමතිතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා (ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පොදු සැපයීම් අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா - பொருளாதார மறுசீரமைப்பு மற்றும் பொதுவழங்கல் அமைச்சர்)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva - Minister of Economic Reforms and Public Distribution)
මම ඒකට උත්තරයක් දෙන්නද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු හර්ෂ ද සිල්වා රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, do you want to respond?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා (කෘෂිකර්ම, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු, පශු සම්පත් සංවර්ධන, වාරිමාර්ග සහ ධීවර හා ජලජ සම්පත් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன் - கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)
(The Hon. P. Harrison - Minister of Agriculture, Rural Economic Affairs, Livestock Development, Irrigation and Fisheries and Aquatic Resources Development)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Who is going to respond? ගරු පී. හැරිසන් ඇමතිතුමා උත්තර දෙනවාද?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, ලංකාවේ වී මෝල් 350කට වැඩි ප්‍රමාණයකට මේ කියපු තත්ත්වය උද්ගත වෙලා තිබුණා. ඒ අය කලින් ගත්තු ණය ප්‍රමාණය ගෙවා ගන්න බැරිව හිටපු අවස්ථාවේ හර්ෂ ද සිල්වා ඇමතිතුමා ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ අවධානය යොමු කරලා, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේත් මැදිහත් වීම මත මේ මෝල් 350කට ආසන්න ප්‍රමාණයකට බිලියනයක මුදල් ප්‍රමාණයක් ලබා දුන්නා. ඒ වහලා තිබෙන මෝල් ටික නැවත අලුතෙන් අරින්නත්, ඒ වාගේම, ඒ ගොල්ලන්ගේ ව්‍යාපාර ශක්තිමත් කර ගන්නත්, ඒ සඳහා අවශ්‍ය තාක්ෂණය සහ අනෙකුත් පහසුකම් සපයන්නත් හර්ෂ ද සිල්වා ඇමතිතුමා මැදිහත් වෙලා ඒ කටයුත්ත දැනටමත් කරලා දීලා තිබෙනවාය කියන එක මම තමුන්නාන්සේට කියන්න කැමැතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 8- 353'/18 - (1) ගරු මුහම්මදු නසීර් මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ප්‍රශ්න අංක 9 -388/'18- (1), ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මන්ත්‍රීතුමා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 10 -394/'18- (1), ගරු සුසන්ත පුංචිනිලමේ මන්ත්‍රීතුමා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

වට්ටක්කා හා තක්කාලි අතිරික්ත අස්වැන්න අළෙවිය: විස්තර

பறங்கிக்காய் மற்றும் தக்காளியின் அதிக அறுவடையை விற்றல்: விபரம்

SALE OF EXCESS HARVEST OF PUMPKIN AND TOMATOE: DETAILS

398/'18

11.ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
කෘෂිකර්ම, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු, පශු සම්පත් සංවර්ධන, වාරිමාර්ග සහ ධීවර හා ජලජ සම්පත් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) 2017 වර්ෂයේ මහ කන්නයේ වට්ටක්කා හා තක්කාලි වැනි භෝගවල අස්වැන්න අළෙවි කිරීමට නොහැකිවීම හේතුවෙන් ගොවීන්ගේ ආර්ථිකය කඩා වැටුණු බව පිළිගන්නේද;

(ii) මේ හේතුවෙන් වට්ටක්කා මිලදී ගැනීම සඳහා මහා භාණ්ඩාගාරයෙන් රුපියල් මිලියන 05ක මුදලක් වෙන්කළ බවට පුවත් පත්වල පළ වූ වාර්තා සත්‍යයක්ද;

(iii) එසේ නම්, ඒවා මිලදී ගැනීමට හා අළෙවි කිරීමට සම්බන්ධ වූ ආයතන කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) ඉහත එළවලු කිලෝ එකක් ගනු ලැබූ මිල කොපමණද;

(ii) ඒවා අළෙවි කරන ලද මිල කොපමණද;

(iii) මිලදී ගත් එළවලු ප්‍රමාණය කොපමණද;

(iv) මෙම වැඩ පිළිවෙළින් රජයට සිදු වූ ලාභය හෝ අලාභය කවරේද;

(v) මෙම වැඩ පිළිවෙළෙහි සාර්ථකත්වය මත එය ඉදිරි වර්ෂයේදීත් ක්‍රියාත්මක කරන්නේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2017 பெரும்போகத்தில் பறங்கிக்காய் மற்றும் தக்காளி போன்ற பயிர்ச்செய்கைகளின் அறுவடையை விற்கமுடியாமை காரணமாக விவசாயிகளின் பொருளாதாரம் வீழ்ச்சியடைந் துள்ளதை ஏற்றுக்கொள்வாரா;

(ii) இதனால் பறங்கிக்காயை கொள்வனவு செய்வதற்காக பொதுத் திறைசேரி 05 மில்லியன் ருபாவை ஒதுக்கியிருப்பதாக பத்திரிகையில் வெளிவந்த செய்தி உண்மையானதா;

(iii) அவ்வாறெனின், அவற்றை விற்பது மற்றும் கொள்வனவு செய்தலுடன் சம்பந்தப்பட்ட நிறுவனங்கள் எவை;

என்பதை அவர் இச் சபைக்கு அறிவிப்பாரா;

(ஆ) (i) அந்த மரக்கறி ஒரு கிலோ கொள்வனவு செய்யப்பட்ட விலை எவ்வளவு ;

(ii) அவை விற்கப்பட்ட விலை எவ்வளவு;

(iii) கொள்வனவு செய்யப்பட்ட மரக்கறியின் அளவு எவ்வளவு;

(iv) இந்த வேலைத்திட்டத்தினால் ஏற்பட்ட இலாபம் அல்லது நட்டம் எவ்வளவு;

(v) இந்த வேலைத் திட்டம் வெற்றியளிப்பின் இது எதிர்வரும் ஆண்டிலும் நடைமுறைப்படுத்தப் படுமா;

என்பதை அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Agriculture, Rural Economic Affairs, Livestock Development, Irrigation and Fisheries and Aquatic Resources Development:

(a) Will he inform this House-

(i) whether he admits that the economy of the farmers collapsed owing to the inability of selling the harvest of crops such as pumpkin and tomatoes in the *Maha* Season of 2017;

(ii) whether the reports in newspapers that a sum of Rs. 5 million was allocated by the General Treasury to purchase pumpkin owing to this reason; and

[ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා]

(iii) if so, the institutions that were involved in purchasing and selling them?

(b) Will he also inform this House-

(i) the price at which a kilogramme of those vegetables was purchased;

(ii) the price at which they were sold;

(iii) the quantity of vegetables purchased;

(iv) the profit made or loss incurred by the Government through this programme; and

(v) whether this programme would be implemented in future too given its success?

(c) If not, why?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේය.

(අ) (i) නැත.

(ii) ඔව්.

(iii) මිලදී ගැනීමට සම්බන්ධ වූ ආයතන සතොස

ගොවිජන සේවා මධ්‍යස්ථාන

ගොවි සංවිධාන

අලෙවි කිරීමට සම්බන්ධ වූ ආයතන

කාගිල්ස්

කීල්ස් සුපර්

ආර්පිකෝ

* රජයට සම්බන්ධ වෙනත් ආයතන

(ආ) (i) වට්ටක්කා - රුපියල් 10.00

(ii) රුපියල් 12.00

(iii) කිලෝග්‍රෑම් 2,086

(iv) රජයට අලාභයක් සිදු වූ බවට මෙතෙක් වාර්තා වී නොමැත.

(v) 2018 වර්ෂයේදී ප්‍රශ්නයක් ඇති වී නොමැත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගොවීන්ගේ ආර්ථිකය කඩා වැටුණේ නැහැයි කියා ඇමතිතුමා කියන කථාව මා පිළිගන්නේ නැහැ. ගරු ඇමතිතුමනි, කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමා වශයෙන් ඔබතුමා දන්නවා, ගොවීන්ගේ නිෂ්පාදන ලැබෙන්නේ එක කාලයකටයි කියලා. අපි නිරන්තරයෙන්ම ගොවීන්ට කියනවා, මේ නිෂ්පාදන සීමා කිරීමකට ලක්කරන්න උත්සාහ ගන්න කියලා. අපට කෘෂිකර්ම පර්යේෂණ නිෂ්පාදන සහකාරවරු, ඒ වාගේම AI මහත්වරු කණ්ඩායමක් තුලාන මට්ටමින් ඉන්නවා. එතකොට, ඒ අය හරහා ගොවීන් දැනුවත් වීමක් තිබෙන්න ඕනෑ, යල කන්නයේ මෙපමණ ප්‍රමාණයක් අසවල් භෝගය වගා වෙනවාය, ඒවායේ අස්වැන්න ගන්න කාලයේ මේ මිල නියම වෙනවාය කියලා. ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමුවෙලා නැද්ද?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, එස්.සී. මුතුකුමාරණ මන්ත්‍රීතුමා ඇහුවේ හොඳ ප්‍රශ්නයක්. අතිරික්ත වගාව නිසා තමයි භෝග හානියට ලක්වෙන්නේ. ඒ වාගේම, ගොවීන්ගේ පැත්තෙනුත් ප්‍රායෝගික ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. උදාහරණයක් හැටියට කියනවා නම්, අපි කොපමණ තහංචි දැම්මත්, වර්ෂාව අඩු ප්‍රදේශවල ගොවීන් පෙලඹෙනවා පහසුවෙන් වගා කළ හැකි භෝග වගා කරන්න.

උදාහරණයක් විධියට ගත්තොත් වට්ටක්කා, කැකිරි, වම්බටු, පිපිඤ්ඤා වාගේ දේවල් ලේසියෙන් වගා කරන්න පුළුවන් නිසා ඒ අය ඒවා වගා කිරීමට පෙළඹෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, රටේ අවශ්‍යතාව කොපමණද, ඒ වාගේම, අපට අවශ්‍ය නිෂ්පාදනය මොකක්ද කියලා ලැයිස්තු සකස් කරගෙන දැනටමත් ක්‍රමවේදයක් අපි හදාගෙන යනවා. ඒ නිසා එතුමා ඇහුවේ හොඳ ප්‍රශ්නයක්. අපි ඒ සඳහා පියවරක් ගෙන තිබෙනවාය කියලා ඔබතුමාට කියන්න කැමතියි.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
ගරු කථානායකතුමනි. මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු අමාත්‍යතුමනි, පසුගිය ආණ්ඩු කාලයේ ගලෙන්බිඳුණුවැව, උපුල්දෙනිය ප්‍රදේශයේ ආහාර ගබඩාවක් ඇති කළා මේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් සලසා ගැනීමට. මේ වෙනකොට ඒ ගබඩාවෙන් ගොවීන්ගේ මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු සපයනවා ද, ඒ මොන ආකාරයටද?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, ගලෙන්බිඳුණුවැව විතරක් නොවෙයි, මුදල් අමාත්‍යාංශය මඟින් ලංකාවේ දිස්ත්‍රික්ක 6ක විතර මේ වාගේ ගබඩා ඇති කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, එතැන එළවලු සහ පලතුරු තැන්පත් කර ගැනීමේ අපහසුවක් තිබෙනවා. මොකද, එතැන coolroom එකක් නොවෙයි තිබෙන්නේ. එතැන වියළි ධාන්‍ය වර්ග තමයි ගබඩා කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ අයට ඒ ගබඩා කරන කාල සීමාවේදී මුදලක් ගෙවලා, මිල වැඩි වුණාම විකුණා ගන්න පුළුවන් අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. උතුරු පළාතේත් ඒ වාගේම, ගලෙන්බිඳුණුවැව ප්‍රදේශයේත් ලංකාවේ තවත් දිස්ත්‍රික්ක හතරක විතර ඒ වාගේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ අතුරු ප්‍රශ්න ඇසීම අවසන්ද?

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
ගරු කථානායකතුමනි, මේකත් ප්‍රශ්නයත් ගොවීන්ගේ ප්‍රශ්නයක්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
පොඩ්ඩක් ඉන්න. අවස්ථාව දෙන්නම්.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත්, මාත් නිතර මේ ප්‍රදේශයේ ගමන් කරනවා. මම නම් ඇත්තවශයෙන්ම නිතරම ඒ ගබඩාව දිහා බලාගෙන යනවා. නමුත් තවම එහෙම සම්බන්ධතාවක් පෙනෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමාගේ අවධානය ඒ ගැන යොමු කරන්න කියලා ඉල්ලා සිටිනවා. ඒක ක්‍රියාත්මක වෙනවාද?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතැන කිසි ගැටලුවක් නැහැ. ඕනෑ නම් අපි දෙන්නාම එකතු වෙලා එන සතියේ දවසක් යොදා ගෙන එතැනට යමු. ගිහිල්ලා බලමු. ඔබතුමා ඒ පාරේ විතරයි ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. ඇතුළට ගිහිල්ලා නැහැ. ඔබතුමා එන්න මාත් එක්ක යන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔව්, බොහොම හොඳ අදහසක්.

ගරු කනක හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு கனக ஹேரத்)
(The Hon. Kanaka Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මා අහනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අතුරු ප්‍රශ්න දෙකයි අහන්න දෙන්නේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, කමක් නැහැ අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අමාත්‍යතුමා කැමැති නම් අවස්ථාව දෙන්න පුළුවන්. මට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ගොවීන්ගේ ප්‍රශ්නනේ. වැදගත් දේවල්නේ.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
මම පැහැදිලි කරන්න ලෑස්තියි.

ගරු කනක හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு கனக ஹேரத்)
(The Hon. Kanaka Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මුතුකුමාරණ මන්ත්‍රීතුමාගේ අවසරය ඇතිව මා මේ ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මෙය ඔබතුමාගේ වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශයට අදාළ දැවෙන ප්‍රශ්නයක්. දැරණියගල ආසනයේ අද ජනතාව කැළඹීලා ඉන්නවා; උද්ඝෝෂණ කරනවා. දැරණියගල රූකාසල් ප්‍රදේශයේ හදා ගෙන යන වේල්ල තවත් උස්සලා ඒ ප්‍රදේශය යට වෙන්න ජලාශය හදනවා කියලා නොයෙකුත් ගැටලුවලට ඒ ජනතාව මුහුණ දීලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ලක්සේගම, අංහෙට්ටිගම කියන ප්‍රදේශවලත් ජලාශයක් හදලා මුළු දැරණියගල නගරයම ජලයෙන් යට වෙන වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියලා ජනතාව අද නොයෙකුත් ගැටලුවලට මුහුණ දීලා තිබෙනවා.

කවුරුවත් මේ පිළිබඳව පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නේ නැහැ. අපි නිලධාරීන්ගෙනුත් ඇහුවා. නමුත්, ඔවුන් හරියාකාරයෙන් ඒවා පිළිබඳව දැනුවත් නැහැ. ඒ නිසා මේ අවස්ථාවේ දී ඒ පිළිබඳව පිළිතුරක් ලබා දෙන්න කියලා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
බොහොම ස්තුතියි ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ගරු කථානායකතුමනි, කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ කැලණි ගඟේ ගංවතුර පාලනය කිරීම සඳහා ඉහළ ප්‍රදේශවල ජලාශ 4ක් ඉදි කිරීමට පියවර අරන් තිබුණත්, දැනට සතියකට ඉස්සෙල්ලා ගරු කබීර් හෂීම් ඇමතිතුමා සහ ඒ ප්‍රදේශයේ එම ව්‍යාපෘති භාර නිලධාරීන් අපි පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන්වලා සාකච්ඡාවක් කරලා අපි ඒ වැඩ පිළිවෙළ සම්පූර්ණයෙන්ම නවත්වලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා විකල්ප ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න දැනටමත් කටයුතු කරලා තිබෙනවා. මොනම හේතුවක් නිසාවත් දැරණියගල නගරය යට වීමට ඉඩ තියන්නේත් නැහැ, එසේ ජනතා විරෝධයක් ආපු වැඩ සටහනකට අපි අත ගහන්නේත් නැහැ.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අපට මේක විවාදයකට ගෙන යන්න බැහැ ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)
මට තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න ඉඩ දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඇමතිතුමා කැමැති නම් කමක් නැහැ. අතුරු ප්‍රශ්න තුනක්, හතරක් අහන්න අවස්ථාව දුන්නා. මේ සභාවේ නීති රීති තිබෙනවා නේ. ඒ අනුව - [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි මම කිව්වේ, එතුමා කැමැති නම් අවස්ථාව දෙන්නම්.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
කමක් නැහැ, අහන්න.

ගරු එස්. සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முத்துகுமாரண)
(The Hon. S.C. Mutukumarana)

ඔබතුමාත්, මමත් ගොවීන් නියෝජනය කරන ප්‍රදේශවලින් ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. ඔබතුමා පුවත් පත්වලට ප්‍රකාශ නිකුත් කරනවා. වී මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් දැඩි ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ සඳහා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරනවා. විශේෂයෙන්ම ගබඩා සුද්ධ කරලා ඒ ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ගේ, විශේෂයෙන්ම රජරට ප්‍රදේශයේ ගොවීන්ගේ වී මිලදී ගැනීමට අවස්ථාව සලසා ගන්නා ලෙස මේ අවස්ථාවේ අවධානය යොමු කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

හොඳයි, බොහොම ස්තුතියි.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමාත් ප්‍රශ්නයක් අහලා තිබෙනවා. මුතුකුමාරණ මන්ත්‍රීතුමා අහපු ප්‍රශ්නයටත් මම ඒ වෙලාවේ දී දීර්ඝ පිළිතුරක් ලබා දෙන්නම්. දැනට වී අලෙවි මණ්ඩලය විසින් අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ වී ගබඩා 19ක් ඇරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව වී මිලදී ගැනීමේ වැඩ කටයුත්ත ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. කොහේ හෝ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් ඔබතුමා මට කියන්න. පෞද්ගලික අංශයේ හෝ ගබඩාවක් අරන් ඒ තැන්වල වී මිලදී ගැනීමේ කටයුත්ත කරන්න මම ලැහැස්තියි. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

බොහොම ස්තුතියි. මීළඟට ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා. [බාධා කිරීමක්] අද ප්‍රශ්න විශාල ප්‍රමාණයකට පිළිතුරු දුන්නා. එම නිසා ඔබතුමා පසුව පැහැදිලි කර ගැනීම කරගන්න.

ත්‍රිවිධ හමුදාව සඳහා බඳවා ගැනීම: පවුල් පසුබිම
முப்படைக்கான ஆட்சேர்ப்பு: குடும்பப் பின்னணி
RECRUITMENTS TO THREE ARMED FORCES: FAMILY BACKGROUND

403/'18

12.ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1)

(අ) ත්‍රිවිධ හමුදාව සඳහා පුද්ගලයන් බඳවා ගැනීමේදී ආධුනික අපේක්ෂකයාගේ කල්ක්‍රියාව, චරිතය හා අධ්‍යාපන සුදුසුකම් ඉතා උසස් තත්ත්වයෙන් තිබුණද, පියාට අනවසර මත්පැන් චෝදනා තිබීම හෝ දඩ ගැසීම් සිදු කර තිබීම හේතුවෙන්, ආධුනික අපේක්ෂකයාගේ බඳවා ගැනීම අහෝසි වී යන බව එතුමා දන්නෙහිද?

(ආ) මෙම නීතිය ඉවත් කරලීමට පියවර ගන්නේද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள், பொருளாதார அலுவல்கள், மீள்குடியேற்றம், புனர்வாழ்வளிப்பு, வடக்கு மாகாண அபிவிருத்தி, தொழிற் பயிற்சி, திறன்கள் அபிவிருத்தி மற்றும் இளைஞர் அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) முப்படைக்கு ஆட்களை ஆட்சேர்ப்பு செய்கின்ற போது, பயிலுநர் விண்ணப்பதாரியின் நடத்தை, ஒழுக்கம் மற்றும் கல்வித் தகைமை மிக உயர்வாக இருப்பினும், தந்தைக்கு சட்டவிரோத மதுசார குற்றச்சாட்டு உள்ளமை அல்லது தண்டப்பணம் விதிக்கப்பட்டுள்ளமை போன்ற காரணங்களினால் பயிலுநர் விண்ணப்பதாரியின் ஆட்சேர்ப்பு இரத்தாகி விடும் என்பதை அவர் அறிவாரா?

(ஆ) இந்த சட்டத்தை நீக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of National Policies, Economic Affairs, Resettlement and Rehabilitation, Northern Province Development, Vocational Training and Skills Development and Youth Affairs:

(a) Is he aware that when individuals are recruited to the three armed forces, recruitments of certain candidates get annulled in spite of the fact that they are of good conduct and character and possess higher educational qualifications, as a consequence of their fathers who were alleged against the use of illicit liquor or who were subjected to penalties?

(b) Will he inform this House whether steps will be taken to abolish this law?

(c) If not, why?

ගරු රුවන් විජේවර්ධන මහතා (ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன - பாதுகாப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Ruwan Wijewardene - State Minister of Defence)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) නැත.

පුද්ගලයෙකුගේ පියෙකු අනවසර මත්පැන් භාවිත කිරීම සහ ළඟ තබා ගැනීම වැනි සුළු වැරැදි සම්බන්ධයෙන් චෝදනාවට හෝ දඬුවමකට ලක්වීම හේතු කොට ගෙන ඔහු හෝ ඇය සන්නද්ධ හමුදාවට බඳවා ගැනීම සඳහා සුදුසුකම් නොලැබෙන බවට නීතියක් නොමැත.

(ආ) අදාළ නොවේ. එවැනි ස්ථාපිත නීතියක් නොමැත.

(ඇ) පැන නොනඟී.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

එවැනි නීතියක් නැති බව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ දී ප්‍රකාශ කිරීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතියි. මා දන්නා අවස්ථා දෙකකදී හැම අතින්ම සුදුසුකම් ලැබූ අපේක්ෂකයින්, නැත්නම් ඉල්ලුම්කරුවන් දෙදෙනෙකුට මෙම හේතුව නිසා පත්වීම් ලබාදීමට නොහැකි වූ

බව දැනගන්නට ලැබී තිබෙනවා. එවැනි නීතියක් නැති වුණත්, හැම අතින්ම අනෙකුත් සුදුසුකම් තිබෙන පුද්ගලයකුගේ පියා හෝ මව අනවසර මත්පැන් පිළිබඳ චෝදනා හෝ එබඳු සුළු වැරදි සම්බන්ධයෙන් දඬුවම් විඳ තිබෙනවාය කියන කාරණය මෙහිදී සැලකීමට ගැනේද, නැද්ද කියලා දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු රුවන් විජේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijewardene)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිසිසේත්ම එවැනි නීතියක් නැහැ. නමුත් එවැනි දෙයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා නම් ඒක වැරදියි. ඒ විස්තර ටික මට ලබාදෙන්න ඔබතුමාට පුළුවන් නම්, මම ඒ ගැන හමුදාපතිතුමා සමඟ සාකච්ඡා කරලා මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා සොයා බලන්නම්.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
හමුදාව පමණක් නොවෙයි, පොලීසිය සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා මොකද කියන්නේ?

ගරු රුවන් විජේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijewardene)
මට ඒ විස්තර ටික දෙන්න මන්ත්‍රීතුමා. ඇත්තටම එවැනි නීතියක් නැහැ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
එවැනි නීතියක් නැහැ? පොලීසිය සම්බන්ධයෙනුත් එවැනි නීතියක් නැහැ?

ගරු රුවන් විජේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijewardene)
නැහැ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
බොහොම ස්තුතියි. මාගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි ගරු කථානායකතුමනි. ඔබතුමා දන්නවා මෙබඳු නීතියක් තිබුණු බව. දැනට අවුරුදු 10කට, 15කට පමණ පෙර තිබුණු ඒ නීතිය යල්පැන ගිය නීතියක් හැටියට සලකා ඉවත් කළා. එතකොට පියා නොවෙයි, පරම්පරා දෙක තුනකට පෙර එබඳු සිදුවීම්වලට සම්බන්ධකම් තිබුණා නම්, ඒවා ගැන යම්කිසි දණ්ඩනයක් තිබුණා නම් ඒ කාරණාවත් සැලකීමට ගැනුණු කාලයක් තිබුණා. පසුගිය කාලයේ ප්‍රගතිශීලි පියවරක් හැටියට ඒක ඉවත් කළා. එය ඉවත් කළත්, පරීක්ෂණ මණ්ඩලවල දී අනියම් ආකාරයකට මේ පිළිබඳව සැලකීමට ගැනීමක් කෙරෙනවාද? එසේ කෙරෙනවා නම්, එය වැළැක්වීමට ඔබතුමා පියවර ගන්නවාද?

ගරු රුවන් විජේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijewardene)
මම දැනුවත්ව නම් එවැනි දෙයක් වෙන්නේ නැහැ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. නමුත් එහෙම වෙනවා නම් අපි ඒ ගැන සලකා බලා කටයුතු කරන්නම්. අපේ හමුදාපතිවරුන් සමඟත් ඒ වාගේම පොලිස්පතිතුමා සමඟත් සාකච්ඡා කරලා ඉදිරියේ දී ඒවා නොවෙන විධියට ඒ වැඩකටයුතු කරන්න කියලා මම එතුමන්ලාට කියන්නම්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බොහොම ස්තුතියි.

ප්‍රශ්න අංක 13 - 417/'19 - (1), ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා.
[සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 14 - 8/'18 - (1), ගරු හේෂා විතානගේ මහතා.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති, ආර්ථික කටයුතු, නැවත පදිංචි කිරීම් හා පුනරුත්ථාපන, උතුරු පළාත් සංවර්ධන, වෘත්තීය පුහුණු හා නිපුණතා සංවර්ධන සහ යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

වැවිලි සමාගම් : බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කය

பெருந்தோட்டக் கம்பனிகள்: பதுளை மாவட்டம்
PLANTATION COMPANIES: BADULLA DISTRICT

119/'18

15.ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රියාත්මක වන වතු වැවිලි සමාගම් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම සමාගම්වල නම් හා ලිපිනයන් කවරේද;

(iii) එක් එක් සමාගම සතු මුළු භූමි ප්‍රමාණය, වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iv) එක් එක් සමාගමෙහි වැවිලි කටයුතුවල නිරතවන මුළු සේවක සංඛ්‍යාව, තනතුරු අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(v) වැවිලි ක්ෂේත්‍රයේ නිරතවූවන්ගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීම සඳහා වැවිලි සමාගම් ගෙන ඇති පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) பதுளை மாவட்டத்தில் தொழிற்படுகின்ற பெருந்தோட்டக் கம்பனிகளின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதையும்;

(ii) அக்கம்பனிகளின் பெயர்கள் மற்றும் முகவரிகள் யாவையென்பதையும்;

(iii) ஒவ்வொரு கம்பனியும் கொண்டுள்ள மொத்த நிலப்பரப்பு வெவ்வேறாக யாதென்பதையும்;

(iv) ஒவ்வொரு கம்பனியிலும் பயிர்ச் செய்கை நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகின்ற மொத்த ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை, பதவிகளின் பிரகாரம் வெவ்வேறாக யாதென்பதையும்;

[ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා]

(v) பெருந்தோட்டத் துறையில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தினை உயர்த்துவதற்காக பெருந்தோட்டக் கம்பனிகள் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவையென் பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Plantation Industries:

(a) Will he inform this House -

(i) the number of plantation companies operating in the Badulla District;

(ii) the names and addresses of those companies;

(iii) the total area owned by each company, separately;

(iv) the total number of workers engaged in plantation activities in each company, separately; and

(v) the steps that have been taken by the plantation companies to uplift the living standards of those workers in the plantation sector?

(b) If not, why?

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා (වැවිලි කර්මාන්ත රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்- பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Vadivel Suresh - State Minister of Plantation Industries)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙම ප්‍රශ්නයට දීර්ඝ පිළිතුරක් තිබෙනවා. වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එය **සභාගත*** කරන්නම්.

සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:
**සபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
**Answer tabled:*

(අ) (i) බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රියාත්මක වන ප්‍රාදේශීය වැවිලි සමාගම් 08 (අට) කි.

(ii) එම සමාගම්වල නම් හා ලිපිනයන් පහත පරිදි වේ.

අනු අංකය	නම	ලිපිනය
01	අගරපතන වැවිලි සමාගම	53 1/1, සර් බාරොන් ජයතිලක මාවත, කොළඹ 01.
02	බලංගොඩ වැවිලි සමාගම	තැ.පෙ.06, ෆාම් වත්ත, රත්නපුර
03	හපුගස්තැන්න වැවිලි සමාගම	95 ඒ, නාඹපාන, ඉංගිරිය
04	කෑගල්ල වැවිලි සමාගම	310, හයිලෙවල් පාර, මහරගම
05	මඩුල්සීමා වැවිලි සමාගම	හිඟුරුගම සංකීර්ණය, බදුල්ල
06	මල්වත්ත වැලි වැවිලි සමාගම	280, ඩෑම් වීදිය, කොළඹ 12
07	මස්කෙළිය වැවිලි සමාගම	310, හයිලෙවල් පාර, මහරගම
08	නමුනුකුල වැවිලි සමාගම	310, හයිලෙවල් පාර, මහරගම

(iii) එක් එක් සමාගම සතු මුළු භූමි ප්‍රමාණය පහත පරිදි වේ.

නම	මුළු ඉඩම් ප්‍රමාණය (හෙක්ටයාර)
අගරපතන වැවිලි සමාගම	6,081.45 (හයදහස් අසූඑකයි දශම හතරයි පහ)
බලංගොඩ වැවිලි සමාගම	12,030.87 (දොළොස්දහස් තිහයි දශම අටයි හත)
හපුගස්තැන්න වැවිලි සමාගම	15,580.49 (පහළොස්දහස් පන්සිය අසූවයි දශම හතරයි නවය
කෑගල්ල වැවිලි සමාගම	9,756.73 (නවදහස් හත්සිය පණස්හයයි දශම හතයි තුන)
මඩුල්සීමා වැවිලි සමාගම	3,571.86 (තුන්දහස් පන්සිය හැත්තෑඑකයි දශම අටයි හය)
මල්වත්ත වැලි වැවිලි සමාගම	11,315.04 (එකොළොස්දහස් තුන්සිය පහළොවයි දශම බින්දුවයි හතර)
මස්කෙළිය වැවිලි සමාගම	10,561.33 (දහදහස් පන්සිය හැටඑකයි දශම තුනයි තුන)
නමුනුකුල වැවිලි සමාගම	11,779.05 (එකොළොස්දහස් හත්සිය හැත්තෑනවයයි දශම බින්දුවයි පහ)

(iv) එක් එක් සමාගමෙහි මුළු සේවක සංඛ්‍යාව ඇමුණුම 01* මඟින් ඉදිරිපත් කරමි.

(v) වැවිලි ක්ෂේත්‍රයේ නිරත වූවන්ගේ ජීවන තත්ත්වය උසස් කිරීම සඳහා වැවිලි සමාගම් ගෙන ඇති පියවර

1. නිවාස පහසුකම්
 * නිවාස ව්‍යාපෘති සඳහා ඉඩම් නිදහස් කිරීම
 * ලැයිම් කාමරවල වහල ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු සිදුකිරීම
2. සනීපාරක්ෂක හා අනෙකුත් යටිතල පහසුකම් සැපයීම.
 * වැසිකිළි පහසුකම්
 * ජල පහසුකම්
 * ප්‍රජා මධ්‍යස්ථාන හා සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථාන වැඩිදියුණු කිරීම.
 * මාර්ග පද්ධතිය වැඩිදියුණු කිරීම.
3. ළමා හා මාතෘ රැකවරණ මධ්‍යස්ථාන ඇති කිරීම.
 * ළමා සංවර්ධන මධ්‍යස්ථාන වැඩිදියුණු කිරීම.
 * ගර්භණී දීමනා ලබා දීම.
 * දරුවන් සඳහා ප්‍රමාණවත් ආහාර හා ත්‍රිපෝෂ ලබා දීම.
4. රැකියා සුරක්ෂිතභාවය ඇති කිරීම.
 * රක්ෂණ පහසුකම් ලබා දීම
 * කම්කරුවන් සඳහා ආරක්ෂිත උපකරණ හා නිල ඇඳුම් ලබා දීම.
5. පුහුණු හා උපදේශන වැඩසටහන් පැවැත්වීම.
 * මත්ද්‍රව්‍ය නිවාරණය පිළිබඳ වැඩසටහන් පැවැත්වීම.
 * මුඛ පිළිකා, එච්.අයි.වී, පෝෂණ ඌනතාව ආදිය පිළිබඳව දැනුවත් කිරීම.
 * ආධාර වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
6. ණය පහසුකම් ලබා දීම
 * නිවාස අලුත්වැඩියා, දරුවන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු, විදුලිය ලබා ගැනීම, ස්වයං රැකියා ආදිය සඳහා ණය ලබා දීම.
 * කම්කරුවන්ගේ දරුවන්ගේ විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යයන කටයුතු සඳහා ශිෂ්‍යත්ව වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
7. වෙනත් පහසුකම්
 * නිවාසවලට අවශ්‍ය භාණ්ඩ ලබා ගැනීමට සහාය වීම.
 * වාර්ෂික විනෝද චාරිකා, ක්‍රීඩා උත්සව, ආගමික කටයුතු, සංස්කෘතික කටයුතු සඳහා සහාය වීම.

(ආ) අදාළ නොවේ.

පුස්තකාලයේ තබා ඇත.
**நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
**Placed in the Library.*

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඒ වැවිලි සමාගම් අටෙහිම හෙක්ටෙයාර් කොපමණ ප්‍රමාණයක් තිබෙනවාද කියලා කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

සමාගම් ඔක්කෝම 08ක් තිබෙනවා. අගරපතන වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 6,081.45ක් තිබෙනවා. බලංගොඩ වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 12,030.87 තිබෙනවා. ඒ වාගේම හපුගස්තැන්න වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 15,580.49ක් තිබෙනවා. කෑගල්ල වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 9,756.73ක් තිබෙනවා. මදුල්සීමා වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 3,571.86ක් තිබෙනවා. මල්වත්ත වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 11,315.04ක් තිබෙනවා. මස්කෙලිය වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 10,561.33ක් තිබෙනවා. නමුනුකුල වැවිලි සමාගම සතුව හෙක්ටෙයාර් 11,779.05ක් තිබෙනවා. එක් එක් සමාගමෙහි වැවිලි කටයුතුවල නිරත වන සේවක සංඛ්‍යාව ගත්තොත්, අගරපතන වැවිලි සමාගමේ කම්කරුවන් 9,797දෙනකු, බලන්ගොඩ වැවිලි සමාගමේ 6,588දෙනකු, හපුගස්තැන්න වැවිලි සමාගමේ 6,129දෙනකු ඉන්නවා. සමාගම් 08හිම කම්කරුවන් ප්‍රමාණය 55,756ක් වනවා.

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, වැවිලි ක්ෂේත්‍රයේ නිරතවූවන්ගේ සුබ සාධනය වෙනුවෙන් වතු සමාගම් ගෙන ඇති පියවර පිළිබඳව මා අහලා තිබෙනවා. ඒවායින් එකක් දෙකක් විතරක් කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

නිවාස පහසුකම සඳහා වැවිලි ක්ෂේත්‍රයෙන් ඒ අවශ්‍ය ඉඩම් ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම, ලයින් කාමරවල වහල ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීමේ කටයුතු සිදු කරනවා. සනීපාරක්ෂක කටයුතු සඳහා යටිතල පහසුකම් ලබා දෙනවා. ළමා සහ අනෙක් රැකවරණ මධ්‍යස්ථාන ඇති කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම, පුහුණු සහ උපදේශන වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වනවා. සමුපකාර හරහා ණය පහසුකම් ලබා දෙනවා.

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

සවිස්තරාත්මක පිළිතුරක් ලබා දීම පිළිබඳව ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මා ස්තුතිවන්ත වනවා. ගරු ඇමතිතුමා කියූ දෙයක් මම නිවැරදි කරන්න ඕනෑ. මේ සියලුම සමාගම්වල කම්කරුවෝ තමයි 55,756ක් ඉන්නේ. තවත් නිලධාරි තනතුරු තිබෙනවා. ක්ෂේත්‍ර කාර්ය මණ්ඩල, කර්මාන්තශාලා රියැදුරු වාගේ තවත් අය ඉන්නවා, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. මේ 55,756දෙනා වතු කම්කරුවන් කියායි ඔබතුමා සඳහන් කළේ. අපේ වැඩි අවධානය යොමු වෙන්නේ වතු කම්කරුවන්ට පමණයි. නමුත්, මේ ආයතන තුළ මෙන්න මේ කියන තනතුරු නාමවලිනුත් කම්කරුවෝ ඉන්නවාය කියන කාරණය මම මතක් කරනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙම ප්‍රශ්නයේ (v) වන කොටසට අදාළව පිළිතුරු දෙනකොට, ඒ වෙනුවෙන් කරන කාර්ය භාරය, එහෙම නැත්නම් ඒ සුබසාධන කටයුතු සඳහා මේ කියන වතු සමාගම් කටයුතු කරනවාය කියන කාරණය ඔබතුමා සඳහන් කළා. මම මේ කියන කාරණයට ඔබතුමාත් එකඟ වෙයි. ඒ පිළිතුර පිළිබඳව නම් මා කිසිසේත්ම සෑහීමකට පත් වෙන්නෙත් නැහැ, සතුටු වෙන්නෙත් නැහැ.

වතු සමාගම් මේ කාර්ය භාරය නිසි පරිදි ඉෂ්ට සිද්ධ කරනවා නම් ඔබතුමාටත් දිවිනසාගන්න උත්සාහ කරන්න සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ කියා මා හිතනවා. ඔබතුමා විශේෂයෙන්ම වතු ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳව වැඩි අවධානයක් යොමු කරන, ඒ ක්ෂේත්‍රයේ නිරන්තරයෙන් ඉඳගෙන වතු කම්කරුවන් පිළිබඳව හිතන රාජ්‍ය ඇමතිවරයෙක් බව අපි දන්නවා. මේ කියන කාර්ය භාරය මේ සමාගම් ඉෂ්ට සිද්ධ කරනවා නම්, පැහැදිලිවම රජයක් හැටියට අපට විශාල මුදලක් ඉතිරි වෙනවා. ඒ වාගේම වතු ක්ෂේත්‍රයේ සිටින ආදරණීය කම්කරුවන්ට මේ පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙන්නෙත් නැහැ. නිවාස සඳහා ඉඩම් ලබා දීම ගත්තොත්, ඉතා සීමිත ආයතන ප්‍රමාණයකට තමයි ඒ සඳහා අවසරය තිබෙන්නේ. අනෙක් පහසුකම් වන ජල පහසුකම්, ප්‍රජා පහසුකම්, ළමා සංවර්ධන මධ්‍යස්ථාන වැඩි දියුණු කිරීමත් වැදගත් වනවා. ඒ සඳහා දුන් පිළිතුරේ පස්වන කාරණයේදී මත් ද්‍රව්‍ය නිවාරණය පිළිබඳ වැඩසටහන් පැවැත්වීම ගැනත් සඳහන් වෙනවා. ඒ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වීම කෙසේ වෙතත්, මේ ක්ෂේත්‍රයේ නිරත වන කම්කරුවන්ගේ දරුවෝ කොළඹ ප්‍රදේශයේ වෘත්තීන් වශයෙන් අද මොනවාද කරන්නේ කියා ඔබතුමා දන්නවා.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අද රටම මත් ද්‍රව්‍ය ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරනවා. මත් ද්‍රව්‍යවලට ඇබ්බැහි වීම සහ මත් ද්‍රව්‍ය සඳහා සෘජුව දායකත්වයක් දැරීම හෝ දැනුවත්ව හෝ නොදැනුවත්ව ඒ මත් ද්‍රව්‍ය ව්‍යාපාරිකයන්ගේ කූට වැඩ පිළිවෙළට නතු වෙන්නේ අපේ වතුකරයේ අහිංසක ජනතාවගේ දරුවෝ. ඒක ඔබතුමා පිළිගන්න ඕනෑ. ආයතන මට්ටමෙන් මේ කිසිම කාර්යයක් සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ. මේ පිළිබඳව විපරම් කරන, සොයා බලන රාජ්‍ය ඇමතිවරයෙක් හැටියට, මේ පිළිතුර සාවද්‍ය එකක්ය කියන කාරණය ඔබතුමා පිළිගන්නවාද? එහෙම නැත්නම් ඒ පිළිතුරේ සඳහන් ආකාරයට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ නිසියාකාරව ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවාද කියා ඔබතුමා මේ සභාවට දන්වනවාද?

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, පෞද්ගලික සමාගම්වලින් සිද්ධ වන අඩුපාඩු සම්බන්ධව ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ කාරණය මමත් පිළිගන්නවා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා අපට ඒ සම්බන්ධව උපදෙස් ලබා දීලා තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. ගරු නවීන් දිසානායක ඇමතිතුමාත්, අපිත් PMMD - Plantation Management Monitoring Division - එකෙන් වෙනම අංශයක් පත් කරලා මේ සම්බන්ධව දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් - awareness programmes - පැවැත්වීමට කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම companies විසිදෙකෙන්ම CEOsලා කැඳවා, එම හාම්පුතුන්ගේ සංගම් සමඟත් අපි ඒ කටයුතු කරගෙන යනවා.

ඊළඟට, යටිතල පහසුකම් සැපයීම ගැනත් මම කියන්න ඕනෑ. කවදාවත් නොකළ විධියට, අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා 'කඳුරට නව ගම්මාන, යටිතල පහසුකම් හා ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යාංශය' නමින් වෙනම අමාත්‍යාංශයක් ඇති කරලා, ඒ හරහා මෙම ප්‍රදේශවල යටිතල පහසුකම් වැඩිදියුණු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ කරගෙන යනවා, ගරු කථානායකතුමනි. එය තවත් ශක්තිමත් කිරීම සඳහා වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය වශයෙන් අපි නව තාක්ෂණයත් යොදාගෙන අනෙක් කටයුතු කරගෙන යන්නත් මේ වනවිට පියවර ගෙන තිබෙනවා.

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ලබා දුන් පිළිතුරට මා ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

අපි දන්නවා, පසුගිය කාලයේ වතුකරයේ ජනතාව මත් ද්‍රව්‍ය හැටියට පාවිච්චි කළේ කසිප්පු බව. නමුත් දැන් ඊට එහා ගිය විෂ මත් ද්‍රව්‍ය වතුකරයට එනවා. ඒකට ප්‍රධාන හේතුව තමයි මම කලින් සඳහන් කළ, වෘත්තියමය වශයෙන් තිබෙන ගැටලු. ඔවුන්ට රැකියා ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. තමන්ගේ අම්මා කළ දේ, තාත්තා කළ දේ දැන් දරුවෝ කරන්නේ නැහැ. ඔවුන් උගත් දරුවෝ. නමුත් ඔවුන් කොළඹ සහ පිටස්තර ප්‍රදේශවලට ගියාම මේවායේ ග්‍රහණයට ලක් වෙනවා.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අපේ ප්‍රදේශවල ඉඩම් හෙක්ටෙයාර විශාල ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ඒවායෙන් හරි අඩක් විතර ප්‍රමාණයක් මේ වතු සමාගම්වලට අයිතිව තිබෙනවා. හැබැයි, වතුකරයේ ජනතාවගේ වැටුප වැඩි කරන්න කිව්වාම, ඒක කරන්න ඔවුන්ට බැහැ. අපි පැහැදිලිව දන්නවා, මේ වතු සමාගම්වල තවත් ආයතන විදෙස් රටවල තිබෙන බව. ඒවායෙන් ලැබෙන ආදායමත් ගණනය කර බැලුවාම එම පඩි වැඩි කිරීම් කරන්න ඔවුන්ට පුළුවන්.

ඔවුන් වෙනත් ව්‍යාපාර සඳහා විදේශ රටවල විවිධ ආයතන ආරම්භ කර තිබෙන බව මම හොඳින්ම දන්නවා, ගරු කථානායකතුමනි. රජයක් හැටියට අපට එම ආයතන මොනවාද කියන කාරණය සැලකිල්ලට ගන්න පුළුවන්. ඔවුන් ඒවායෙන් උපයන ආදායම දිහා බැලුවාම පෙනී යනවා, වතුකරයේ ඉන්න අපේ අහිංසක ජනතාව ඒ සඳහා ලබා දීපු ඍජු දායකත්වය නිසා තමයි ඔවුන් විදේශ රටවල එම ව්‍යාපෘති ආරම්භ කර තිබෙන්නේ කියලා. ඒ නිසා ඒවායෙන් ලැබෙන ආදායමත් ප්‍රයෝජනයට ගෙන වතුකරයේ ජනතාවගේ පඩි වැඩි කිරීම සඳහා යොමු වෙන්න පුළුවන්. මම තවත් යෝජනාවකුත් කරන්න කැමැතියි. පඩි වැඩි කරන්න බැරි නම්, මේ තිබෙන විශාල භූමි ප්‍රමාණය ප්‍රායෝගිකව යම් කටයුත්තකට යොදා ගෙන ආදායමක් ගන්න පුළුවන් නේ. අපේ ප්‍රදේශය ගත්තොත්, එය ඉතාම සශ්‍රීක ප්‍රදේශයක්. එයින් යම්කිසි නිශ්චිත භූමි ප්‍රමාණයක් වෙන් කර දීලා, යම්කිසි වගා කටයුත්තක් හෝ ස්වයං රැකියාවක් වැනි කටයුත්තක් සඳහා එම භූමි ප්‍රමාණය යොදවා ගන්න ඔවුන්ට අවස්ථාව සලසා දුන්නොත්, ඒ ලැබෙන ආදායම ඔවුන්ට වැටුපක් විධියට ලබා ගන්නත් පුළුවන්; ඒ තුළින් ඔවුන්ගේ ජීවන කටයුතු කරගන්නත් පුළුවන්; වැටී තිබෙන සමාගම් ගොඩගන්නත් පුළුවන්. මෙවැනි වැඩ පිළිවෙළකට අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවාද, එසේ නැත්නම් එවැනි දෙයක් සඳහා අවධානය යොමු කරලා කටයුතු කරන්න පුළුවන්ද කියා මා දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ගරු කථානායකතුමනි, මත් ද්‍රව්‍ය පිළිබඳව කන්ද උඩරට ජනතාව විශේෂයෙන්ම මව් භාෂාවෙන්ම දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහනක් අපි දැනටමත් සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයත් එක්ක එකතු වෙලා පටන් අරගෙන තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නය ඇසීම ගැන ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමාට මම ස්තුතිවන්ත වනවා. මත් ද්‍රව්‍ය ඉතා ලේසියෙන්ම කන්ද උඩරට පැතිරෙන්න පුළුවන්. ඉස්සර කසිප්පු විතරයි තිබුණේ. දැන් තිබෙන නොයෙක් නොයෙක් දේවල් හඳුනා ගැනීම සම්බන්ධව අපි පොලීසියත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම, නුවරඑළිය සහ බදුල්ල දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටු රැස්වීමේදීත් මේ ගැන වැඩි අවධානයක් යොමු කර තිබෙනවා. වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය එයට සම්බන්ධ වනවා.

වතු කම්කරුවන්ගේ පඩි පිළිබඳවත්, ඒ වතුවල වගා කරන්නේ නැති ඉඩම් පිළිබඳවත් ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා සමඟත්, වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා සමඟත් අපි ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරමින් සිටිනවා. අපි ඉදිරියේදී out-grower system එකක් introduce කරලා, ඒක කරගෙන යන්න බලාපොරොත්තු වනවා, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அளுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
ගරු කථානායකතුමනි, පැහැදිලි කර ගැනීමකට අවසර ලබාදෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, දැන් කාලය ඉක්ම ගිහින් තිබෙනවා. එතුමා පැහැදිලි කර ගැනීමකට අවසර ඉල්ලා සිටිනවා. එයට පිළිතුරු දෙන්න ඔබතුමා සූදානම්ද?

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ඔව්, එතුමාට ප්‍රශ්නය අහන්න කියන්න.

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அளுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, වැවිලි කර්මාන්තයට සම්බන්ධ පෞද්ගලික ආයතනවල 12,000කට අධික කම්කරුවන් ප්‍රමාණයක් ඉන්න බව ඔබතුමා දන්නවා. ඔබතුමා වතු කම්කරුවන්ගේ දිනක වැටුප රුපියල් 1,000ක් කර ගැනීම සඳහා ලොකු විප්ලවයක් කළ කෙනෙක්. ඔබතුමා එදා පාර්ලිමේන්තුවට භූමිතෙල් ගෙනැල්ලා, ගිනි තබා ගන්න,- [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அளுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
ගරු කථානායකතුමනි, පැහැදිලි කර ගැනීමක් කරගන්නයි මා හදන්නේ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මමත් ඒ අවස්ථාවේ ඔබතුමා එක්ක හිටියා. ඔබතුමාට දැන් හැන්ද ලැබිලා තිබෙනවා. ඔබතුමා වතු කම්කරුවන්ගේ ප්‍රශ්න විසඳන්න මොනවාද කරන්නේ, ඒ සඳහා දැනට ගෙන ඇති ක්‍රියා මාර්ග මොනවාද කියා මේ කම්කරුවන් වෙනුවෙන් මම ඔබතුමාගෙන් අහනවා.

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ගරු කථානායකතුමනි, ඒකට මම උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. මට විනාඩි පහක් දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
විනාඩි පහක් නම්,- [බාධා කිරීමක්] හොඳයි, ඔබතුමා පැහැදිලි කරන්න.

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, 1948දී තමයි ලංකාවට නිදහස හම්බ වුණේ. වතුකරයේ ජනතාවට නිදහස හම්බ වුණේ 1977දීයි. ඒ, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා ජනාධිපති වුණාට පසුවයි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

එතුමා ඇහුවේ, කම්කරුවන් වෙනුවෙන් වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවාද කියලා නේ.

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

Bank account එකක් open කරන්න, ඉඩමක් ගන්න සහ අපට නිදහස් අධ්‍යාපනය ලැබුණේ ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ අග්‍රාමාත්‍යතුමා අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා ලෙස කටයුතු කළ කාලයේයි. එතකොට තමයි පාසල් ටික රජයට පවරා ගත්තේ. මේ ගැන කියන්න ගියොත් ගොඩක් විස්තර තිබෙනවා කියන්න. 1977න් පස්සේ තමයි වතුකරයේ ලක්ෂ 15ක ජනතාවට සියලුම අයිතිවාසිකම් හම්බ වුණේ. පර්චස් 7ක ඉඩම් කැබැලිවල ගෙවල් හදාගන්න වතුකරයේ ජනතාවට අද අයිතිවාසිකම ලැබුණේ මේ රජයේ ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ අගමැතිතුමාගේ නායකත්වය යටතේයි. වතුකර ජනතාව ඒ සම්බන්ධව සම්පූර්ණයෙන්ම දන්නවා, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

බොහොම ස්තුතියි.

දෙවන වටය.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardane)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සභාවේ කටයුතුවලට බාධා කරන්න එපා. පොඩ්ඩක් ඉන්න.

දෙවන වටය.

ප්‍රශ්න අංක 2 -69/'18- (1), ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු, දිගුකාලීනව අවතැන්වූ පුද්ගලයන් නැවත පදිංචි කිරීම සහ සමුපකාර අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් කල් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

උපත් හා මරණ ලියාපදිංචි කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත : අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් සඳහා නිකුත් කර ඇති මරණ සහතික

பிறப்பு மற்றும் இறப்புப் பதிவு (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டம்: காணமற்போனோர் சார்பாக வழங்கப்பட்ட மரணச் சான்றிதழ்கள்

REGISTRATION OF BIRTHS AND DEATHS (SPECIAL PROVISIONS) ACT: DEATH CERTIFICATES ISSUED FOR MISSING PERSONS

353/'18

8. ගරු ඒ. ඒ. විජේතුංග මහතා (ගරු ඒ.එල්.එම්. නසීර් මහතා වෙනුවට)
(மாண்புமிகு ஏ.ஏ. விஜேதுங்க - மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். நசீர் சார்பாக)
(The Hon. A. A. Wijethunga on behalf of the Hon. A.L.M. Nazeer)

අභ්‍යන්තර හා ස්වදේශ කටයුතු සහ පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) උපත් හා මරණ ලියාපදිංචි කිරීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත යටතේ අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් සඳහා නිකුත් කර ඇති මරණ සහතික සංඛ්‍යාව එක් එක් දිස්ත්‍රික්කය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

உள்ளக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) காணமற்போன ஆட்கள் சார்பாக பிறப்பு மற்றும் இறப்புப் பதிவு (விசேட ஏற்பாடுகள்) சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள மரணச் சான்றிதழ்களின் எண்ணிக்கை, ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் பிரகாரம் தனித்தனியாக எத்தனை என்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Internal and Home Affairs and Provincial Councils and Local Government:

(a) Will he inform this House in respect of each district the number of death certificates that have been issued under the Registration of Births and Deaths (Special Provision) Act for the persons who went missing?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, අභ්‍යන්තර හා ස්වදේශ කටයුතු සහ පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

[ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා]

සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) නැත.

(ආ) "උපත් හා මරණ ලියාපදිංචි කිරීමේ විධිවිධාන පනත" නමින් පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමත කරන ලද පනතක් නොමැත. එම නිසා අපේක්ෂිත තොරතුරු ලබා දීමේ හැකියාවක් නොමැත.

ළමා අපයෝජන හා ළමා හිංසන පිළිබඳ පරීක්ෂණ කඩිනම් කිරීම : ගත් පියවර
சிறுவர் துஷ்பிரயோக மற்றும் சிறுவர் துன்புறுத்தல் பற்றிய விசாரணைகளை விரைவுபடுத்தல்: எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்
EXPEDITION OF INVESTIGATIONS INTO CHILD ABUSE AND CHILD HARASSMENT CASES: STEPS TAKEN

388/'18

9. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා (ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා වෙනුවට)
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார - மாண்புமிகு ரீ. ரஞ்ஜித் த சொய்சா சார்பாக)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara on behalf of the Hon. T. Ranjith De Zoysa)
කාන්තා හා ළමා කටයුතු සහ වියළි කලාප සංවර්ධන අමාත්‍යතුමියගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකාවේ වර්ෂයකට සාමාන්‍යයෙන් වාර්තා වන ළමා අපයෝජන හා ළමා හිංසන සිදුවීම් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) වර්ෂ 2015, 2016 සහ 2017 තුළ සිදු වී ඇති ළමා අපයෝජන හා ළමා හිංසන සිදුවීම් සංඛ්‍යාව එක් එක් වර්ෂය අනුව කොපමණද;

(iii) මෙම සිදුවීම් පිළිබඳ පරීක්ෂණ කටයුතු වේගවත් කිරීමට හා අපරාධකරුවන්ට දඬුවම් කිරීමට පියවර ගෙන තිබේද;

(iv) මේ සඳහා රජය ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් සෑහීමකට පත්විය හැකිද;

යන්න එතුමිය මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

மகளிர், சிறுவர் அலுவல்கள் மற்றும் உலர்வலய அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கையில் சுமார் ஒரு வருடத்திற்கு அறிக்கையிடப்படும் சிறுவர் துஷ்பிரயோகம் மற்றும் சிறுவர் துன்புறுத்தல்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(ii) 2015, 2016 மற்றும் 2017ஆம் ஆண்டுகளில் இடம்பெற்றுள்ள சிறுவர் துஷ்பிரயோக மற்றும் சிறுவர் துன்புறுத்தல் சம்பவங்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வொரு வருடத்துக்கும் ஏற்ப யாது;

(iii) இது தொடர்பான விசாரணை நடவடிக்கைகளை விரைவுபடுத்துவதற்கும் குற்றவாளிகளுக்கு தண்டனை வழங்குவதற்குமான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா;

(iv) இது தொடர்பில் அரசாங்கம் மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் குறித்து திருப்தியடைய முடியுமா;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Women and Child Affairs and Dry Zone Development:

(a) Will she inform the House-

(i) the average numbers of cases of child abuse and child harassment per year reported in Sri Lanka;

(ii) the numbers of cases of child abuse and child harassment that have occurred in the years 2015, 2016 and 2017, separately in respect of each year;

(iii) whether steps have been taken to expedite the investigations into these incidents and to mete out punishments to the perpetrators; and

(iv) whether one can be satisfied about the measures taken by the Government in this regard?

(b) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, කාන්තා හා ළමා කටයුතු සහ වියළි කලාප සංවර්ධන අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) (i) වර්ෂයකට ළමා අපයෝජන හා ළමා හිංසන සම්බන්ධ පැමිණිලි 9,000-10,000ත් අතර ප්‍රමාණයක් වාර්තා වේ.

(ii) වාර්තා වී ඇති ළමා අපයෝජන සම්බන්ධ පැමිණිලි සංඛ්‍යාව

වර්ෂය	පැමිණිලි සංඛ්‍යාව	
	ළමා ලිංගික අපයෝජන	ළමා හිංසන
2015	1,539	9,193
2016	1,275	8,086
2017	1,175	7,839

(iii) ඔව්.

(iv) ඔව්.

ළමා අපයෝජනයන්ට අදාළ නීති කෘත්‍යයන් ප්‍රමාද වීමට බෙහෙවින් හේතු වී ඇත්තේ පොලිස් විමර්ශන කටයුතුවලට වඩා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව තුළ අධිචෝදනා පත්‍ර ගොනු කිරීම සඳහා පවතින ගොනුවලට උපදෙස් ලැබීම ප්‍රමාද වීම හේතුවෙන් බැවින් මේ පිළිබඳව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සමඟ සාකච්ඡා කරන ලද අතර, ඊට අදාළව කඩිනම් පියවර ගන්නා බව දැනුම් දී ඇත.

ළමා අපයෝජන නඩු කටයුතුවලදී වින්දිතයන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටීමට හා ඇතැම් නීති කෘත්‍යයන් ප්‍රමාද වීම හේතු කොට ගෙන එම නඩු කටයුතුවල ගැටලු සහිත තත්ත්වයන් පවතින අවස්ථාවල ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය හරහා නීතිඥ සහය ලබා දීමට කටයුතු කිරීම.

ළමා වින්දිත දරුවන්ගේ සාක්ෂි, වීඩියෝ සාක්ෂියක් ලෙස ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය තුළ පටිගත කිරීමෙන් ළමා අපයෝජන නඩුවලදී ළමා වින්දිතයන් ද්විතියික වින්දිතභාවයට පත්වීම වැළැක්වීමට වීඩියෝ සාක්ෂි පටිගත කිරීමේ මධ්‍යස්ථාන දෙකක් උතුරු හා දකුණු පළාත් තුළ ස්ථාපනය කිරීමට කටයුතු කිරීම.

ප්‍රාදේශීය පොලිස් ස්ථාන මඟින් සිදු කෙරෙන ළමා අපයෝජන සිද්ධි පිළිබඳව පසු විපරම් ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරියේ විශේෂ පොලිස් විමර්ශන ඒකකය හා විමර්ශන අංශය මඟින් සිදු කිරීම.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයේ කිරි ගොවීන්ගෙන් එකතු කර ගන්නා ලද දියර කිරි : මුදල් නොගෙවීම

திருகோணமலை மாவட்டத்தில் பாற்பண்ணையாளர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட திரவப் பால்: நிதி வழங்கப்படாமை

LIQUID MILK COLLECTED FROM DAIRY FARMERS OF TRINCOMALEEE DISTRICT : NON-PAYMENT

394/'18

10. **ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා (ගරු සුසන්ත පුංචිනිලමේ මහතා වෙනුවට)**

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில - மாண்புமிகு சுசந்த புஞ்சிநிலமே சார்பாக)

(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila on behalf of the Hon. Susantha Punchinilame)

කෘෂිකර්ම, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු, පශු සම්පත් සංවර්ධන, වාරිමාර්ග සහ ධීවර හා ජලජ සම්පත් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) දිවයිනෙහි ග්‍රාමීය කිරි ගොවීන්ගෙන් දෛනිකව ලබා ගන්නා එළකිරි සහ මී කිරි ලීටර් ප්‍රමාණය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) ඒ අතරින් ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයෙන් දෛනිකව ලබා ගන්නා එළකිරි සහ මී කිරි ලීටර් ප්‍රමාණය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) මිල්කෝ ආයතනය විසින් ලබා ගන්නා කිරිවලට ගෙවීම් කරනු ලබන්නේ දින 15 කට වරක් වන නමුත්, ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයෙන් ලබාගෙන ඇති දියර කිරිවලට මාස දෙකකින් ගෙවීම් නොකිරීමට හේතු කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයේ, ගෝමරන්කඩවල, පදවි ශ්‍රී පුර, මොරවැව, කන්තලේ, සේරුවිල, තඹලගමුව, නගර හා කඩවත්, කින්නියා, මුතූර්, වෙරුගල් හා කුච්චවේලි යන ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසවල සිටින කිරි ගොවීන් ප්‍රමාණය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) එම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසවල කිරි ගොවීන්ට මිල්කෝ ආයතනය විසින් මේ වනවිට ගෙවීමට ඇති මුදල එක් එක් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) මෙම මුදල් ගෙවනු ලබන දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) நாட்டில் கிராமிய பாற்பண்ணையாளர் களிடமிருந்து தினசரி பெற்றுக்கொள்ளப்படும் பசுப் பால் மற்றும் எருமைப் பால் லீற்றர்களின் அளவானது தனித்தனியாக எவ்வளவென் பதையும்;

(ii) அவற்றுக்கு மத்தியில் திருகோணமலை மாவட்டத்திலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்படும் பசுப் பால் மற்றும் எருமைப் பால் லீற்றர்களின் அளவானது தனித்தனியாக எவ்வளவென் பதையும்;

(iii) மில்கோ நிறுவனத்தினால் கொள்வனவு செய்யப்படும் பாலுக்கான செலுத்தல்கள் 15 நாட்களுக்கொருமுறை மேற்கொள்ளப் படுகின்றபோதிலும் திருகோணமலை மாவட் டத்திலிருந்து பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள திரவப் பாலுக்காக இரண்டு மாதங்களாக செலுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்படாதமைக்கான காரணங்கள் யாவையென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) திருகோணமலை மாவட்டத்தில் கோமரண் கடவல, பதவி ஸ்ரீபுர, மொரவெவ, கந்தளாய், சேருவில, தம்பலகாமம், பட்டினமும் சூழலும், கிண்ணியா, மூதூர், வெருகல் மற்றும் குச்சவெளி ஆகிய பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளில் இருக் கின்ற பாற்பண்ணையாளர்களின் எண்ணிக்கை தனித்தனியாக எத்தனையென்பதையும்;

(ii) மேற்படி பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளைச் சேர்ந்த பாற்பண்ணையாளர்களுக்கு மில்கோ நிறுவனத் தினால் தற்போது செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை ஒவ்வொரு பிரதேச செயலகப் பிரிவின் பிரகாரம் தனித்தனியாக எவ்வளவென்பதையும்,

(iii) குறிப்பிட்ட தொகை செலுத்தப்படும் திகதி யாதென்பதையும்,

அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(இ) இன்றேல் ஏன்?

asked the Minister of Agriculture, Rural Economic Affairs, Livestock Development, Irrigation and Fisheries and Aquatic Resources Development:

(a) Will he inform this House -

(i) the amount of neat cows milk and buffalo milk collected daily from rural dairy farmers in the Island, separately in litres;

(ii) the amount of neat cows milk and buffalo milk collected daily from rural dairy

[ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා]

farmers in the Trincomalee District separately in litres, out of the said number; and

(iii) the reasons for not making the payments in two months for liquid milk obtained from the Trincomalee District, even though payments are made for liquid milk obtained by Milco every 15 days?

(b) Will he state-

(i) the number of dairy farmers in the Divisional Secretaries' Divisions of Gomarankadawala, Padavi-Sripura, Morawewa, Kantale, Seruwila, Thambalagamuwa, Town and Gravets, Kinniya, Muttur, Werugal and Kuchchaweli in the Trincomalee District separately;

(ii) the amount owed by Milco to the dairy farmers in those Divisional Secretaries' Divisions by now, separately as per Divisional Secretary's Division; and

(iii) the date on which these amounts will be paid?

(c) If not, why?

ගරු පී. හැරිසන් මහතා (කෘෂිකර්ම, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු, පශු සම්පත් සංවර්ධන, වාරිමාර්ග සහ ධීවර හා ජලජ සම්පත් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன் - கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)
(The Hon. P. Harrison - Minister of Agriculture, Rural Economic Affairs, Livestock Development, Irrigation and Fisheries and Aquatic Resources Development)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) (i) එළකිරි සහ මී කිරි වෙන් වෙන් වශයෙන් එකතු කරනු නොලැබේ.

දෛනිකව ලබා ගන්නා කිරි ප්‍රමාණය ලීටර් 733,000ක් පමණ වේ. (හත්ලක්ෂ තිස්තුන්දහසකි)

(ii) එළකිරි සහ මී කිරි වෙන් වෙන් වශයෙන් එකතු කරනු නොලැබේ.

ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයෙන් දෛනිකව ලබා ගන්නා කිරි ප්‍රමාණය ලීටර් 16,000ක් පමණ වේ.

(iii) මිල්කෝ සමාගම මඟින් සමස්ත කිරි ගොවීන්ගෙන් ලබා ගත් කිරිවලට ගෙවීම් සඳහා මාස දෙකක හිඟයක් මාස කිහිපයකට පෙර තිබුණු නමුත්, දැනට එවැනි ප්‍රමාදයක් නැත.

මිල්කෝ ආයතනය විසින් 2019 ජනවාරි 31 දක්වා ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයෙන් ලබා ගත් කිරි සඳහා ගෙවීම් මේ වන විට සිදුකර ඇත.

(ආ) (i)

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	කිරි ගොවීන් ගණන
ගෝමරන්කඩවල	89
පදවි ශ්‍රී පුර	176
මොරවැව	205
කන්තලේ	820
සේරුවිල	25
තඹලගමුව	88
නගර හා කඩවත්	00
කින්නියා	89
මුත්තූර්	15
වෙරුගල්	32
කුච්චවෙළි	36
එකතුව	1,575

(ii) 2019 ජනවාරි 31 දින දක්වා එම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසවල සියලු කිරි මුදල් ගෙවා ඇත.

2019 පෙබරවාරි 01-15 දක්වා සපයන ලද කිරි සඳහා පමණක් මුදල් ගෙවීමට ඇත.

(iii) 2019 පෙබරවාරි 01-15 දක්වා වන මුදල් පෙබරවාරි මස අවසන්වීමට පෙර ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

කේ. විමලසේන මහතා : පාරිතෝෂික සහ අධිභාර මුදල් නොගෙවීම
திரு கே. விமலசேன: பணிக்கொடை மற்றும் மிகை விதிப்புக் கட்டணம் வழங்கப்படாமை
MR. K. WIMALASENA : NON-PAYMENT OF GRATUITY AND SURCHARGE

417/'19

13. ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා (ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා වෙනුවට)
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில -மாண்புமிகு காமினி லொக்குகே சார்பாக)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila on behalf of the Hon. Gamini Lokuge)

ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) 1978.12.01 දින ශ්‍රී ලංකා මධ්‍යම ගමනාගමන මණ්ඩලයේ සේවයට බැඳුණු කේ. විමලසේන මහතා 2016.11.24 දින සේවයෙන් විශ්‍රාම ගත් බවත්;

(ii) ඔහුට හිමි පාරිතෝෂික මුදල හා අධිභාර එකතුව රු. 2,047,425.25 ක් බවත්;

(iii) එම මුදල 2016.12.24 දිනට පෙර ගෙවිය යුතුව තිබූ බවත්;

(iv) විමලසේන මහතා පිළිකා රෝගයෙන් පෙළෙන බැවින් ඔහු ඉතා අසරණ තත්ත්වයට පත්වී ඇති බවත්;

(v) මේ දක්වා විමලසේන මහතාට හිමි පාරිතෝෂික මුදල හා අධිභාර එකතුව ගෙවා නොමැති බවත්;

එතුමා දන්නේද?

(ආ) (i) විමලසේන මහතාට හිමි පාරිතෝෂික මුදල හා අධිභාර එකතුව ගෙවනු ලබන්නේද;

(ii) එසේ නම්, එම දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமானச் சேவைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 1978.12.01 ஆம் திகதியன்று இலங்கைப் போக்குவரத்து சபையில் சேவைக்கு இணைந்த திரு கே. விமலசேன 2016.11.24 ஆம் திகதியன்று சேவையிலிருந்து ஓய்வு பெற்றார் என்பதையும்;

(ii) இவருக்கு உரித்தான பணிக்கொடைத் தொகை மற்றும் மிகை விதிப்புக் கட்டணத்தின் கூட்டுத்தொகை ரூ 2,047,425.25 என்பதையும்;

(iii) அத் தொகை 2016.12.24 ஆம் திகதிக்கு முன்னதாக செலுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டுமென் பதையும்;

(iv) திரு. விமலசேன புற்று நோயால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் இவர் கடும் நிர்க்கதி நிலைக்கு தள்ளப்பட்டுள்ளார் என்பதையும்;

(v) இதுவரை திரு. விமலசேனக்குரிய பணிக் கொடை மற்றும் மிகை விதிப்புக் கூட்டுத் தொகை செலுத்தப்படவில்லை என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

(ஆ) (i) திரு. விமலசேனவுக்கு உரித்தான பணிக் கொடை மற்றும் மிகை விதிப்புக் கூட்டுத்தொகை செலுத்தப்படுமா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அத் திகதி யாதென்பதையும்;

அவர் இச் சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Transport and Civil Aviation:

(a) Is he aware that-

(i) Mr. K. Wimalasena who joined the service of Sri Lanka Central Transport Board on 01.12.1978 had retired on 24.11.2016;

(ii) the total of the gratuity and the surcharge he is entitled to is Rs. 2,047,425.25;

(iii) the said amount should have been paid before 24.12.2016;

(iv) Mr. Wimalasena has become utterly helpless as he is a cancer patient; and

(v) the gratuity and the surcharge that Mr. Wimalasena is entitled to, have not been paid up to now?

(b) Will he inform this House-

(i) whether the total of the gratuity and the surcharge Mr. Wimalasena is entitled to will be paid to him; and

(ii) if so, the date on which it will be paid?

(c) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை:*
** Answer tabled:*

(අ) (i) 2016.11.24 දින දක්වා හෝමාගම ඩිපෝවේ සේවය කර විශ්‍රාම ගොස් ඇත.

(ii) ඔහුට හිමි පාරිතෝෂික මුදල රු.1,574,942.50ක් ද, අධිභාර මුදල රු.472,482.75ක් ද වන අතර, ඒ අනුව ගෙවිය යුතු මුළු පාරිතෝෂික මුදල රු.2,047,425.25ක් වේ.

(iii) රු.1,574,942.50ක් වූ ගෙවිය යුතු පාරිතෝෂික මුදල 2016.12.24 දිනට පෙර ගෙවිය යුතු වුවත්, ආයතනයේ පවත්නා මූල්‍ය දුෂ්කරතා මත එම දිනට අදාළ පාරිතෝෂික මුදල් ගෙවීම් කිරීමට නොහැකි විය. එම නිසා රු.472,482.75ක අධිභාර මුදලක් එකතු වී ඇත. මේ වන විට ඔහු විසින් කම්කරු කාර්යාලයේ මෙම නොගෙවීම සම්බන්ධව පැමිණිල්ලක් කර තිබුණ ද, අදාළ මුදල අධිභාරය සමඟ මේ වන විට ගෙවීම් කර ඇත.

(iv) විමලසේන මහතා පිළිකා රෝගයකින් පෙළෙන බව මේ දක්වා ම අප වෙත වාර්තා කර නැත.

(v) දැනට මෙම අයට හිමි පාරිතෝෂික මුදල අධිභාරය සමඟ ගෙවා අවසන් කර ඇත.

(ආ) (i) පැන නොනඟී.

(ii) පැන නොනඟී.

(ඇ) පැන නොනඟී.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය, ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය
தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

වී මිලදී ගැනීම සහ ගබඩා කිරීම සඳහා රජය මැදිහත් වීම
நெற்கொள்வனவு மற்றும் களஞ்சியப்படுத்தலில் அரசாங்கத்தின் தலையீடு
GOVERNMENT INTERVENTION FOR PURCHASE AND STORAGE OF PADDY

ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)
(மாண்புமிகு மஹிந்த ராஜபக்ஷ - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Mahinda Rajapaksa - Leader of the Opposition)

ගරු කථානායකතුමනි, 2018/2019 මහ කන්නයේ වී අස්වැන්න ලබාගැනීම ගොවි ජනතාව මේ වන විට අරඹා ඇත. කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවේ සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව කුඹුරු ඉඩම් හෙක්ටෙයාර ලක්ෂ 7ක් වගා කර ඇති අතර, අපේක්ෂිත අස්වැන්න මෙට්‍රික් ටොන් මිලියන 3.3ක් බව පැවසේ. පසුගිය වසරට

[ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා]

සාපේක්ෂව මෙවර වගා කළ බිම් ප්‍රමාණය හෙක්ටෙයාර ලක්ෂයක වැඩිවීමක් හා අපේක්ෂිත අස්වැන්න මෙට්‍රික් ටොන් මිලියනයක වැඩිවීමකි.

පසුගිය යුගයේදී පොහොර සහනාධාරය ඉවත් කිරීමට ආණ්ඩුව කටයුතු කිරීම, වගා කළ බිම් ප්‍රමාණය අඩු කිරීමට ප්‍රබල හේතුවක් වුණි. ගොවි ජනතාව මුහුණ දුන් ස්වාභාවික විපත් ද වගා කළ බිමේ අපේක්ෂිත අස්වැන්න අහිමි කිරීමට තවත් හේතුවකි.

පසුගිය ඔක්තෝබර් මාසයේදී කෙටි කලකට හෝ සිදු වූ ආණ්ඩු මාරුව හේතුවෙන් පොහොර සහනාධාරය යළි ගොවියාට ලබා දීමට අපට හැකි වුණි. කන්න 7ක් දිගින් දිගට පාඩු ලැබූ ගොවියා එහි ප්‍රතිඵල මෙවර මහ කන්නයේ ලබමින් සිටී. පොහොර සහනාධාරය අප ලබා දුන් නිසා නැවත එය ගොවියාට අහිමි කිරීමට කටයුතු නොකරන ලෙසත් මම මේ අවස්ථාවේ ඉල්ලා සිටිමි.

අම්පාර, පොළොන්නරුව, හම්බන්තොට, අනුරාධපුරය, කිලිනොච්චිය, මුලතිව්, වවුනියාව, කුරුණෑගල ඇතුළු දිස්ත්‍රික්කයන්හි ලැබෙමින් පවතින වී අස්වැන්න මිලදී ගැනීම සඳහා කල් නොමරා රජය වහා මැදිහත් විය යුතුය.

අවශ්‍යතාව එය වුවත්, ආණ්ඩුවේ දුර්වල කළමනාකාරිත්වය නැවත ප්‍රදර්ශනය කරමින් මී මිලදී ගැනීම සඳහා විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක් මෙතෙක් ඉදිරිපත් කර නැත. රුපියල් බිලියන 5ක මුදලක් වී මිලදී ගැනීමට වෙන්කර ඇති බව රජය පැවසුවද, එකී වෙන් කිරීම මෙවර අපේක්ෂිත අස්වැන්න හා සසඳන විට කිසිදු අයුරකින් ප්‍රමාණවත් නොවන බව පාසල් යන කුඩා දරුවාටද වැටහේ.

කෙසේ වුවද, රූපවාහිනී, පුවත්පත් සිරස්තල මඟින් මුදල් වෙන් කිරීම් පිළිබඳ ප්‍රවෘත්ති දක්නට ලැබුණද, මෙතෙක් කිසිදු ස්ථානයක වී මිලදී ගැනීමක් හෝ ගබඩා විවෘත කිරීමක් සිදුව නැත.

සම්බා වී කිලෝවක් සඳහා වූ රුපියල් 41ක හා නාඩු වී කිලෝවක් සඳහා වූ රුපියල් 38ක සහතික මිලක් ඉදිරිපත් කර තිබුණද වෙළඳ පොළේ වී අළෙවි වන්නේ, නාඩු වී කිලෝවක් රුපියල් 24ත් 28ත් අතර මිලකට හා සම්බා වී කිලෝවක් රුපියල් 38ක් වැනි මිලකට බැව් ගොවීහු පවසති.

වෙළඳ පොළේ වර්තමාන සහල් මිල පිළිබඳව හොඳ අවබෝධයක් පාරිභෝගිකයන් ලෙස ජනතාවට ඇත. පසුගිය වසර ගණනාවක් තිස්සේ සම්බා කිලෝව රුපියල් 120ට වඩා අඩු වූයේ නැත. නාඩු කිලෝවක් රුපියල් 80කට වඩා පහළට පැමිණියේද නැත. වී මිල සහ සහල් අළෙවි කරන මිල අතර වෙනස සලකා බැලීමේදී අතරමැදියා වී කිලෝවකින් උපයන මිල කොපමණ දැයි ඔබට වැටහේ. ගොවියාට සාධාරණ මිලක් ගෙවා ගොවි ජනතාවගේ ආර්ථික තත්ත්වය සුරැකීමට විවල සහතික මිල වැඩි කිරීමට කටයුතු කළ යුතු යැයි අපි යෝජනා කරමු.

අප ආණ්ඩු පැවැති පසුගිය සමයේ වී ගබඩා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය 300කට ආසන්න ගබඩා ප්‍රමාණයක් ඉදි කර ජනතා අයිතියට පවරන ලදි. වර්තමානයේ එම ගබඩා වසා දමා ගොවියාගෙන් සෘජුව වී මිලදී ගැනීමෙන් ආණ්ඩුව ඉවත්ව පෞද්ගලික වෙළඳුන්ට රිසි සේ වී අස්වැන්න ඉතා අඩු මිලට රැස් කිරීමට ද ඉඩ සලසා ඇත. මහ කන්නයේදී අපේක්ෂිත අස්වැන්න මිලදී ගැනීම, අතිරික්ත තොග ගබඩා කිරීම හා වී අළෙවිය සඳහා ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළක අවශ්‍යතාව වෙන කවරදාටත් වඩා මේ වසරේදී ප්‍රමුඛ අවශ්‍යතාවක් බවට පත්ව ඇත. මේ සඳහා ආණ්ඩුව මැදිහත් නොවන්නේ නම් වසර පුරා වී ගොවිතැනේ යෙදෙන ගොවි ජනතාව දැවැන්ත අර්බුදයකට ලක් වීමට තිබෙන ඉඩ ප්‍රස්තාව ඉතා ඉහළ බැව් අපි ආණ්ඩුවට අවධාරණය කරමු.

මේ තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගෙන වී මිලදී ගැනීම, ගබඩා කිරීම හා ඒවා කළමනාකරණය සඳහා ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළ කුමක්ද යන්නත්, වී ගොවිතැන සඳහා විශාල වැයක් ගොවියා දරා ඇති බැවින්, ඔවුන්ගේ අස්වැන්න සඳහා ලබා දෙන සහතික මිල වැඩි කිරීමට ආණ්ඩුව කටයුතු කරන්නේද යන්නත්, වසා දමා ඇති වී ගබඩා විවෘත කිරීමට සහ රැස් කරන අතිරික්ත වී තොග කළමනාකරණයට ආණ්ඩුවේ වැඩ පිළිවෙළ කුමක්ද යන්නත්, මේ ගරු සභාවට පැහැදිලි කරන ලෙස අපි සමස්ත ගොවි ජනතාව වෙනුවෙන් ඉල්ලා සිටිමු.

ගරු කථානායකතුමනි, පසු ගිය කාලයේ -අපේ යුගයේ- වී අස්වැන්න විශාල වශයෙන් ලැබුණා. එදා ගබඩා පිරී තිබුණා. ගබඩා කොතරම් පිරුණාද කිව්වොත්, මත්තල ගුවන් තොටුපොළේ පවා වී ගබඩා කරන්න අග්‍රාමාත්‍යතුමා මැදිහත් වුණා. මොකද, වී අස්වැන්න එච්චරට වැඩි වුණා. ඒ, අපේ කාලයේ තිබුණු තත්ත්වයයි. දැන් ගබඩාවත් පුරවා ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් නැහැ. මේ වතාවේ නම් ගබඩා පිරෙන්න අස්වැන්න ඒවි. එයට සූදානම් වෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න කියා ඉල්ලනවා. අනුරාධපුරයේ මන්ත්‍රීතුමකු වන මුතුකුමාරණ මැතිතුමා එළවලු පිළිබඳවත් කිව්වා. ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාගේ දිස්ත්‍රික්කයේ සේම රට පුරාම වට්ටක්කා අලෙවිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් විශාල වශයෙන් මතු වෙලා තිබෙනවා. එළවලු ගබඩා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ සකස් කළොත් හොඳයි කියායි අප විශ්වාස කරන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, අද ආරම්භක වැඩ කටයුතුවලට යම් කාලයක් ගත වුණු නිසා දිවා ආහාරයට සභාවේ කටයුතු නතර නොකොට, මේ ගරු සභාව දිගටම පවත්වාගෙන යන්න මා අවසර ඉල්ලනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
යෝජනාවට සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
Aye.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ගරු පී. හැරිසන් ඇමතිතුමා.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා (කෘෂිකර්ම, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු, පශු සම්පත් සංවර්ධන, වාරිමාර්ග සහ ධීවර හා ජලජ සම්පත් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன் - கமத்தொழில், கிராமியப் பொருளாதார அலுவல்கள், கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி, நீர்ப்பாசனம், கடற்றொழில் மற்றும் நீரகவள மூலங்கள் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)
(The Hon. P. Harrison - Minister of Agriculture, Rural Economic Affairs, Livestock Development, Irrigation and Fisheries and Aquatic Resources Development)

ගරු කථානායකතුමනි, පොහොර සහනාධාරය අපි ඉවත් කර තිබෙනවාය කියා ගරු විපක්ෂ නායකතුමා වැරදි ප්‍රකාශයක් කළ බව මා පළමුවෙන්ම කියන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීමක්]

මට බාධා කරන්න එපා, ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමනි. ඔබතුමාට මම බාධා කළෙත් නැහැ. පොහොර සහනාධාරය අපි ඉවත් කර නැහැ. රුපියල් 500 සහනාධාර මිලට දැනුත් ගොවීන්ට පොහොර ලබා දෙනවා. පොහොර බෑගයක් වෙනුවෙන් රජය මඟින් රුපියල් 3,300ක සහනාධාරයක් දෙනවා. ගොවියාගෙන් අය කරන්නේ රුපියල් 500යි. වී ගොවිතැන් කරන ගොවීන්ට මේ පොහොර බෑගය නිකම්ම දෙන්න කියා අපි අය වැයට යෝජනාවකුත් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

වී මිලදී ගැනීම සඳහා ගබඩා විවෘත කර නැහැ කියා එතුමා කිව්වා. අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ අපේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා කීප දෙනෙකුත් මේ ගරු සභාවේ සිටිනවා. මම ඔබතුමාට ඒ ලැයිස්තුවම කියවන්නම්. රජයේ වී අළෙවි මණ්ඩලය සතුව දැනට ඔක්කොම ගබඩා තිබෙන්නේ 207යි. ඒ ගබඩා 207න්, ගබඩා 118ක් මේ වනකොට විවෘත කර තිබෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. මම ගබඩා විවෘත කරපු තැනුත් කියන්නම්. පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 20ක් විවෘත කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 18ක් විවෘත කර තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ මුළු ගබඩා ගණන 35යි. දැනට අස්වැන්න නෙළන ප්‍රදේශවල ගබඩා විවෘත කර තිබෙනවා. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 2ක් විවෘත කර තිබෙනවා. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 8ක් විවෘත කර තිබෙනවා. පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 2කුත්, අනුරාධපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ මේ වනකොට ගබඩා 27කුත් විවෘත කර තිබෙනවා. අනුරාධපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ මුළු ගබඩා සංඛ්‍යාව 33යි. එයින් ගබඩා 27ක් විවෘත කර තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. අස්වැන්න නෙළන ප්‍රදේශවල ගබඩා විවෘත කර තිබෙනවා.

හම්බන්තොට ප්‍රදේශයේ -ඔබතුමාගේ දිස්ත්‍රික්කයේ- වී අළෙවි මණ්ඩලය සතුව ගබඩා 17ක් තිබෙනවා. එයින් ගබඩා 9ක් මේ වන විට විවෘත කර තිබෙනවා. ඒ එක්කම මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ වී අළෙවි මණ්ඩලය සතුව ගබඩා 7ක් තිබෙනවා. ඉන් ගබඩා 3ක් විවෘත කර තිබෙනවා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 2ක්, මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ එක් ගබඩාවක් විවෘත කර තිබෙනවා. කිලිනොච්චිය දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 6ක් තිබෙනවාය කියා ඔබතුමා ප්‍රකාශ කළා. මීට සතියකට ඉස්සෙල්ලා ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් ඒ ප්‍රදේශයේ සංචාරයක් කළා. කිලිනොච්චිය දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 4ක් විවෘත කර තිබෙනවා. මේ වනකොට ඒ ප්‍රදේශයේ අස්වැන්න නෙළමින් පවතිනවා.

වවුනියාවේ ගබඩා 4ක් විවෘතව පවතිනවා. යාපනයේ එක් ගබඩාවක් විවෘතව පවතිනවා. මන්නාරමේ දැනට ගබඩාවක් විවෘත කර නැහැ. ත්‍රිකුණාමලය දිස්ත්‍රික්කයේ ගබඩා 6ක් විවෘතව පවතිනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මම නියෝජනය කරන අනුරාධපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ ඔක්කෝම ගබඩා 33ක් තිබෙනවා. ඒවායින් ගබඩා 27ක් විවෘතව පවතිනවා. තව ගබඩා කීපයක් විවෘත කිරීමට නියමිතව තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, තවම මහා වාරිමාර්ග ප්‍රදේශවල අස්වැන්න නෙළන්නේ නැහැ. මේ වන විට තමයි සමහර තැන්වල අස්වැන්න නෙළන්න start කර තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කිව්වා, වී කිලෝවක් රුපියල් 27ක්, 28ක් වෙන්නේ කියා. ගරු කථානායකතුමනි, අපි මේ වතාවේ පෞද්ගලික අංශයේ ඇපකර ණය - Pledge Loans - ගන්න සියලුම දෙනා ගෙන්වලා සාකච්ඡා කෙරුවා. ඒ ගොල්ලන්ට රජයෙන් සහන මිලට ණය දෙනකොට තමන්ගේ ගබඩාවේ අනිවාර්යයෙන්ම බැනර් එකක් ප්‍රදර්ශනය කරන්න ඕනෑ. බැනර් එක ප්‍රදර්ශනය කරන්න විතරක් නොවෙයි, නියමිත ප්‍රමිතියට වියළි වී ගෙනාවාම ඒ ගොල්ලන් සම්බා වී කිලෝවක් රුපියල් 41ටත්, නාඩු වී කිලෝවක් රුපියල් 38ටත් මිලදී ගන්න එකඟ වෙලා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, Pledge Loans එක වතාවේම නිදහස් කරන්නේ නැතිව අවස්ථා දෙකකදී හෝ තුනකදී නිදහස් කරන්නත් ඒ ගොල්ලන් සමඟ එකඟ වුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් දිසාපතිතුමාත්, ගොවිජන සේවා කොමසාරිස්තුමාත්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමාත්, ගොවි සංවිධානත් සමඟ කමිටුවක් තීන්දු කරලා, ඒ නිර්දේශ මත තමයි ඒ අයගේ loan එක වාරික දෙකකට හෝ වාරික තුනකට නිදහස් කරන්නේ. මොකද, අපි වැඩිපුරම බලන්නේ ගොවියාට තමන්ගේ වී නියමිත පාලන මිලට දෙන්නයි. ගරු කථානායකතුමනි, සහල් මිලේ උච්චාවචනය ගැන ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කිව්වා. ඒක ඇත්ත. පසුගිය කාලයක් තිස්සේම ගොවියාගෙන් වී කිලෝවක් රුපියල් 38ට ගත්තත්, වෙළෙඳ පොළේ සහල් මිල රුපියල් 100ට, 125ට ගියපු අවස්ථා අපි දැකලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි සියලුම වී මෝල් හිමියන් කැඳවලා කරපු සාකච්ඡාවේදී අසා සිටියා, "ඔයගොල්ලන් වී කිලෝවක් රුපියල් 38ට ගත්තොත්, රුපියල් කීයකට සහල් කිලෝවක් දෙන්න පුළුවන් ද?" කියා. ඒ ගොල්ලන්ටත් පාඩුවක් නොවන විධියට වී මෝල් හිමියාත්, ගොවියාත්, පාරිභෝගිකයාත් මේ සියලු දෙනාම ආරක්ෂා වන විධියට අපි දැන් වැඩ පිළිවෙළක් හදලා තිබෙනවා. අප්‍රේල් මාසයේ පළමුවැනිදා ඉඳලා ගැසට් කරන්න අපි තීන්දු කර තිබෙනවා, නාඩු වී කිලෝවක් රුපියල් 38ට මිලදී අරගෙන සහල් කර, සහල් කිලෝවක් විකුණන්න පුළුවන් උපරිම සිල්ලර මිල රුපියල් 80යි කියා. ඒ වාගේම, සම්බා වී කිලෝවක් රුපියල් 41ට මිලදී අරගෙන සහල් කර, සම්බා සහල් කිලෝවක් වෙළෙඳ පොළේ විකුණන්න පුළුවන් උපරිම සිල්ලර මිල රුපියල් 85යි. ඒ සියලු දෙනාත් සමඟ සාකච්ඡා කර, අප්‍රේල් මාසයේ පළමුවැනිදා ඉඳලා මේක ගැසට් කරන්න ලෑස්ති කර තිබෙනවා. එතකොට එතුමා කියපු විධියට සහල් මිලේ ලොකු වැඩිවීමක් වෙන්නේ නැහැ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා සඳහන් කළා, වී කිලෝවක් රුපියල් 50ක් කරන්න කියා. ඒක හොඳ යෝජනාවක්. මමත් ගොවියෙක් හැටියට කියන්න ඕනෑ, එහෙම කරනවා නම් අපේ ප්‍රදේශවලටත් හොඳයි කියා. හැබැයි, පාරිභෝගිකයාට සහල් කිලෝවක් දෙන්නේ කීයට ද? එහෙම වුණොත්, සම්බා සහල් කිලෝවක් රුපියල් 150ක්වත් වෙයි. එම නිසා ඒක ප්‍රායෝගිකව කරන්න අපහසු වැඩක්. ගරු කථානායකතුමනි, මේ ක්‍රමවේදය යටතේ ගොවියාටත් සාධාරණයක් විය යුතුයි කියා අපි හිතනවා. ඒක ඉදිරි කන්නවලදී ක්‍රමවත් වැඩ පිළිවෙළකට සකස් කරන්න ඕනෑ කියන එක මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා. ඒක නිසා මම හිතන්නේ,-[බාධා කිරීමක්]

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මම දැනගන්න කැමැතියි,-[බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා ගරු ඇමතිතුමාගේ කථාව අවසන් වුණාට පස්සේ කථා කරන්න.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ කථාව ඉවර වුණාට පස්සේ ඔබතුමාට පැහැදිලි කරන්න අවස්ථාව දෙන්නම්. ගරු කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා මේ වෙලාවේ සභාව නොමග යැවීමට උත්සාහයක් දැරුවා කියායි මම හිතන්නේ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමාට තව මොනවා හෝ පැහැදිලි කිරීමක් ඕනෑ නම්, මම ඒකට පිළිතුරු දෙන්න ලෑස්තියි.

ගරු ඩී.ටී.ඩබ්ලිව්. විමලවීර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு டீ.ரீ.டபிள்யு. விமலவீர திசாநாயக்க)
(The Hon. D.T.W. Wimalaweera Dissanayaka)
ගරු කථානායකතුමනි, මට ඇමතිතුමාගෙන් පොඩි පැහැදිලි කර ගැනීමක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු විමලවීර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි, පළමුවෙන්ම අවස්ථාව ඉල්ලා සිටියේ ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමායි. එම නිසා ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)
ගරු ඇමතිතුමනි, අපි හිතමු වී කිලෝවක් රුපියල් 28ට ගන්නවා කියා. එහෙම නම් සහල් කිලෝවක මිලත් අඩු වෙන්න ඕනෑ. නමුත් දැන් වෙලා තිබෙන්නේ ඒකේ අනෙක් පැත්තයි. දැන් තමුන්නාන්සේ පැහැදිලි කළා, නාඩු වී කිලෝවක් අනිවාර්යයෙන්ම රුපියල් 38ට අරගෙන සහල් කර, සහල් කිලෝවක් රුපියල් 80ක උපරිම සිල්ලර මිලකට දෙනවයි කියා. නමුත් මෙතෙක් කල් සෑම ආණ්ඩුවක්ම මේ ගැන කථා කළාට, ඒක කවදාවත් ප්‍රායෝගිකව සිද්ධ වුණේ නැහැ. එහෙම නම්, වෙළෙන්දෝ නාඩු සහල් කිලෝවක් රුපියල් 80ට වඩා වැඩියෙන් පාරිභෝගිකයාට විකිණුවොත්, තමුන්නාන්සේලාගේ පැත්තේ පාරිභෝගික අධිකාරියෙන් හෝ මොකක් හෝ ආයතනයකින් ඒ වෙනුවෙන් ගන්නා ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, ගොවි ප්‍රශ්නයක් නිසා මම බාධා කරන්නේ නැහැ. නමුත්, අද අපට වැඩ කටයුතු රාශියක් තිබෙනවා.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
හොඳයි, මම එතුමාගේ ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් දෙන්නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතෙක් කල් අපි වී ගන්න කිව්වා, හාල් විකුණන්න කිව්වා. හැබැයි, ක්‍රමවේදයක් තිබුණේ නැහැ. එම නිසා අපි දීර්ඝව සාකච්ඡා කළා. මෝල් හිමියෝ එක්කත් කථා කළා, ගොවි මහත්වරු එක්කත් කථා කළා, පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරිය එක්කත් කථා කළා. එහෙම කථා කරලා තමයි අපි ගැසට් කරන්න තීන්දු කළේ. ඒ අය එකඟ වුණා, නාඩු සහල් කිලෝවක උපරිම සිල්ලර මිල රුපියල් 80 කරන්නටත්, සම්බා සහල් කිලෝවක උපරිම සිල්ලර මිල රුපියල් 85 කරන්නටත්.

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර තමයි, අපි ගැසට් කළාට පසුව ඊට වැඩි මිලට විකුණන අය ඉන්නවා නම් ඒ අය පිළිබඳව පාරිභෝගික කටයුතු පිළිබඳ අධිකාරියට නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්නට පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඊළඟ ප්‍රශ්නය අහන්නේ කවුද? කෙටියෙන් අහන්න ගරු විමලවීර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ඩී.ටී.ඩබ්ලිව්. විමලවීර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு டீ.ரீ.டபிள்யு. விமலவீர திசாநாயக்க)
(The Hon. D.T.W. Wimalaweera Dissanayaka)
මම කලාතුරකින්නේ මේ වාගේ ප්‍රශ්නයක් අහන්නේ ගරු කථානායකතුමනි. [බාධා කිරීමක්] අපේ හිතවත් ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා අතේ කරගැට තිබෙන මිනිසුන්ගේ ඡන්දයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ආව කෙනෙක්, මමත් අම්පාරේ ඒ වාගේ මිනිහෙක්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු ඩී.ටී.ඩබ්ලිව්. විමලවීර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு டீ.ரீ.டபிள்யு. விமலவீர திசாநாயக்க)
(The Hon. D.T.W. Wimalaweera Dissanayaka)
හැබැයි, ඇමතිතුමා කිව්වා අම්පාරේ ගබඩා ඇරලා තිබෙනවා කියලා. රුපියල් 28යි තවම වී කිලෝ එක.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි-

ගරු ඩී.ටී.ඩබ්ලිව්. විමලවීර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு டீ.ரீ.டபிள்யு. விமலவீர திசாநாயக்க)
(The Hon. D.T.W. Wimalaweera Dissanayaka)
මම කියලා ඉවර නැහැ. වී කිලෝ එක රුපියල් 28යි. අනෙක් පැත්තෙන් අපි ගබඩා විශාල ප්‍රමාණයක් අම්පාරේ හදලා දීලා තිබෙනවා, දැන් ඒවාට ඉබ්බෝ දාලා තිබෙන්නේ. ඔබතුමා මොනවා කිව්වත් හාල් කිලෝ එක රුපියල් 80යි, වී කිලෝ එක රුපියල් 28යි. වී කිලෝ එකට රුපියල් 40ක් දෙන කාලයේත් හාල් කිලෝ එක රුපියල් 65ට දෙන්නට අපට පුළුවන්කම තිබුණා. දැන් හාල් කිලෝ එක රුපියල් 80යි. [බාධා කිරීමක්] ගබඩාවලට ඉබ්බෝ දාලා, වී කිලෝ එක රුපියල් 28ට ගන්නවා. කන්න හතකට පසුව සාර්ථක වුණු එකම කන්නය මේක. ඔබතුමාට දොස් කියනවා නොවෙයි මේ. සාර්ථක වුණු එකම කන්නයේ වී ටික ගන්නවත් වැඩ පිළිවෙළක් යොදලා නැහැ. ඒකයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. මේ, යහ පාලන වහු පැටියෙක් "උම්බෑ" කියනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු රොෂාන් රණසිංහ මැතිතුමාගේ අවස්ථාව.

ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ரொசான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
ගරු කථානායකතුමනි, මට අපේ ගරු පී. හැරිසන් ඇමතිතුමාගෙන් අහන්නට කාරණයක් තිබෙනවා. ඇලහැර, දිඹුලාගල, රත්මල්තැන්න වී ගබඩා එකක්වත් ඔබතුමා කියන

විධියට ඇරලා නැහැ. දෙවෙනි කාරණය තමයි, තවම මුදල් එවලාත් නැහැ. මම වගකීමෙන් කියන්නේ, ඊයේ ගොවියාගෙන් වී කිලෝවක් මිලදී ගත්ත ගණන රුපියල් 26.50යි. අඛණ්ඩව මේ දූෂණය සිද්ධ වෙනවා. හැම කන්නයකම ඔබතුමන්ලා වී මිලදී ගන්නා විට පෞද්ගලික අංශය ගොවියාගේ වී ටික මිලදී ගෙන ඉවරයි. දැන් ඊළඟට අවුරුදු එනවා. මිනිස්සු වී ටික විකුණා ගන්න හදනවා, ණය ටික ගෙවාගෙන අවුරුද්දට සූදානම් වෙන්නට.

මෙහෙම මොහොතක, හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා කියන ආකාරයට වී කිලෝ එක පැහැදිලිවම රුපියල් 50කට මිලදී ගන්නට පුළුවන්. රුපියල් 50ට ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ අද හාල් කිලෝ එක රුපියල් 100ක් නිසායි. හාල් කිලෝ එක රුපියල් 100ක් වෙනකොට රුපියල් 50කට වී කිලෝ එක ගත්තත්, සහල් කිලෝවක සමස්ත නිෂ්පාදන පිරිවැය වෙන්නේ රුපියල් 77යි. එහෙම තිබියදී සියයට 20ක ලාභයකුත් ලබනවා, වී මෝල් හිමියා. පසුගිය කාලයේ මේ වී මාෆියාව විසින් රුපියල් 27ට වී අරගෙන රුපියල් 100ට හාල් දෙනකොට මොන තරම් මහජන මුදල් කොල්ල කෑමක් රටේ සිද්ධ වෙලා තිබෙනවාද? දෙකෝටි විසි ලක්ෂයෙන්ම මුදල් කොල්ල කනවා. එම නිසා අපි විශේෂයෙන්ම කියන්නේ, කිලෝවක් රුපියල් 50 ගණනේ වී මිලදී ගැනීමේ හැකියාවක් තිබෙන බවයි. ඒ වාගේම අද වී ගොවියෝ අන්ත අසරණ තත්ත්වයකට පත්වෙලා සිටිනවා. අද රටේ ලක්ෂ 25ක් වී ගොවියෝ සිටිනවා. මේ අය වෙනුවෙන් වහාම ක්‍රියාත්මක වෙලා වී මිල වැඩි කිරීම වාගේම ඉතා ඉක්මනින් වී ටික මිලදී ගන්නත් කටයුතු කරන්න. නැත්නම් මේ වෙනකොටත් පෞද්ගලික වී මාෆියාකාරයෝ ටික වී ටික කඩාවඩා ගන්නවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමාට තව ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ප්‍රශ්න සියල්ලටම උත්තර එකවර දෙනවාද? තව දෙදෙනෙකු සිටිනවා, ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මැතිතුමාත්, ගරු චමින්ද විජේසිරි මැතිතුමාත් සිටිනවා. ගොවි ප්‍රශ්න නිසා මම අවස්ථාව නොදී ඉන්නට කැමැති නැහැ. නමුත් කාල වේලාව බොහෝ ඉක්ම ගිහින් තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්] තව ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා, ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මැතිතුමාත්, ගරු චමින්ද විජේසිරි මැතිතුමාත් සිටිනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් ප්‍රශ්නයක්ද, වී මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන්ද? [බාධා කිරීම්] ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා තීරණය කරලා මට කියන්න, වේලාව යනවා.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
හරි, මම උත්තර දෙන්නද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
උත්තර දෙන්න, අද හුඟක් කාරණා සාකච්ඡා කරන්නට තිබෙනවා. ප්‍රශ්න සියල්ලටම එක සැරේ පිළිතුරු දෙන්න.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
මම මේකට පිළිතුරක් දීලා ඉන්නද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු රොෂාන් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වත්, ඇළහැර තවම ගොයම් කැපෙන්නේ නැහැ. ඒ සඳහා තව දවස් 15ක් විතර යනවා. [බාධා කිරීමක්]පොඩ්ඩක් ඉන්නකෝ. මම ඔබතුමා කියන දේ අහගෙන සිටියානේ. ඒ වාගේම ඔබතුමා කිව්වාට ඇළහැරයි, දිඹුලාගල කොට්ඨාසයෙයි තවම ගොයම් කැපෙන්න පටන් ගෙන නැහැ. මොකද, පොළොන්නරුවේ තිබෙනවා, වී ගබඩා 26ක්. අපි එයින් දැනට විවෘත කර තිබෙන්නේ ගබඩා 20යි. ඔබතුමා කියනවා නම්, ඇළහැර වී ගබඩා ඉක්මනට විවෘත කරන්නටය කියා ඒ සඳහා කිසි ගැටලුවක් නැහැ.

ඒ වාගේම කිය යුතුයි, අපි මෙවර හැම දිසාපතිවරයෙකුටම මුදල් ලබා දී තිබෙන බව. දැන් මූලික ගෙවීමට කෝටි දහය බැගින් යවා තිබෙනවා. රුපියල් කෝටි දහයක් පොළොන්නරුවේ දිසාපතිවරයාටත් යවා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා මේ වී මාෆියාව ගැන කථා කළා. එක පැත්තකින් ඒ ව්‍යාපාරිකයන්ට විතරක්ම දොස් කියා හරියන්නේත් නැහැ. ගොවි මහත්වරුත් දැන් මේ තිබෙන harvester machines වලින් ගොයම් කපලා තෙතපිටින්ම දෙනවා, ව්‍යාපාරිකයන්ට. ඒ අය හිතනවා, සමහරවිට තෙත බරටම දෙනකොට ඒ ගොල්ලන්ට ලාභයි කියා. තෙත පිටින්ම දුන්නාම පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයෝ ඒක drier එකට අරගෙන ගිහින් වේලා තෙතමනය අඩු කරලා තමයි ගබඩා කරන්නේ. එසේ නැතිව නියමිත ප්‍රමාණයට ගොවි මහත්වරු වේලා ඒ වී ටික ගෙන ගිහින් දුන්නොත් ඔය කියන මුදල්වලට ගන්නට පුළුවන්. එම ප්‍රශ්නයේ දෙපැත්තක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, මට මෙතැනින් මේ ප්‍රශ්නය නවත්වන්නට වෙනවා. මෙතැනින් එහාට යන්නට බැහැ. කරුණාකර සහාය දෙන්න. ගොවි ප්‍රශ්නය නිසායි මේ තරම් අවස්ථාව දුන්නේ. [බාධා කිරීමක්] හරි. මම ඔබතුමාගේ නම කියා තිබෙන්නේ. තවත් ඉන්නවා. චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා. අහන්න.[බාධා කිරීමක්]

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අවධානය මේ කාරණය කෙරෙහි යොමු කරවනවා. ඔබතුමා මේ අමාත්‍යාංශය භාර ගෙන මාස තුනක් පමණ කාලයක් තමයි ගත වී තිබෙන්නේ. දීර්ඝ ඉතිහාසයක මේ අමාත්‍යාංශයේ අමාත්‍ය ධුරය දැරුවේ විපක්ෂයේ ඉන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ කණ්ඩායමේ මැති ඇමතිවරු. ගරු කථානායකතුමනි, මා දකින ප්‍රශ්නය තමයි, පෞද්ගලික මෝල් හිමියන්ගේ ගබඩා තුළ වී විශාල ප්‍රමාණයක් එකතු වෙලා තිබෙනවා කියන එක. ඔවුන් මේ මිලදී ගැනීම් කරන්නේ අහිංසක ගොවීන්ගෙන්. මේ පිළිබඳව ඔබතුමා පරීක්ෂණ කර බලන්නට ඕනෑ, පෞද්ගලික මහා විශාල මෝල් හිමියන්ගේ ගබඩා තුළ මෙවා මිලදී ගෙන ගබඩා කරන්නේ කොහොමද කියා. ගරු

[ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා]

ජනාධිපතිතුමාත්, ජනාධිපතිතුමාගේ සහෝදරයාගේ වී මෝල දැක නැහැ. ඔබතුමාවත් අවස්ථාවක් කර ගන්නේ නැද්ද, මේ මෝල් හිමියන්ගේ මෝල් ගැන බලා ඒවායේ වී ගබඩා වෙලා තිබෙන ආකාරය - මාෆියාව නිර්මාණය කර තිබෙන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන- අමාත්‍යාංශය හරහා විපරමක් කරන්නට?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, ඔබතුමා ප්‍රශ්නය අහන්න, ගරු සේමසිංහ මහතා. ඇමතිතුමා ප්‍රශ්න දෙකටම එකවර උත්තර දෙයි.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඔබතුමා වගකීමකින් උත්තරයක් දුන්නා. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ගබඩා විවෘත කිරීම තවම සිදු වෙලා නැහැ. ඒ වාගේම මේ වී මිල ස්ථාවර වෙන්නේ නැත්තේ සහ ඔබතුමා කියන ඔය සහතික මිලට වී මිලදී ගන්න බැරි රජයේ වී මිලදී ගැනීමේ යන්ත්‍රණය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැති නිසා. ඒ එක්කම ගරු ඇමතිතුමනි, ඔතුමන්ලාගේ රජයෙන් තමයි, වී කිලෝ එකකට රුපියල් 50ක් දෙන්න පොරොන්දු වුණේ. ඔබතුමන්ලා ඒ පොරොන්දු වුණේ සහල් මිල පිළිබඳව අවබෝධයක් නැතිවද, ගොවියාගෙන් ඡන්දය ලබා ගැනීම සඳහා පමණක්ද? ඕක එක කාරණයක්. අනෙක් කාරණය, අප්‍රේල් 1 වෙනිදා කියන දිනය මෝඩයාගේ දිනය හැටියට තමයි ලෝකයම සලකන්නේ. ඔබතුමා ඔය ගැසට් නිවේදනය නිකුත් කරන්නට යන්නේ මෝඩයන්ගේ දිනයේදී. එතකොට ගරු ඇමතිතුමා මේක ඇත්තටම නිකුත් කරන ගැසට් නිවේදනයක්ද? වී මිලදී ගැනීම ක්‍රමවත් වෙලා නැහැ. එම නිසා කරුණාකර ඒ ගැන ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න කියායි කියන්නේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා.

ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Mahinda Rajapaksa)
ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
එක පාරටම කියන්නට බැහැ. ඔබතුමාට ඕනෑ නම් මට එය ලබා දෙන්නට පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දිස්ත්‍රික්කයේ ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මන්ත්‍රීතුමා තවමත් හණමිටි අදහස්වල ඉන්නවා. මෝඩයාගේ දවසේ ගැසට් මුද්‍රණය කරනවාය කියා කිව්වා නම් එතුමාගේ දැනුම, බුද්ධිය කොහොමද කියලා අපට හිතාගන්න පුළුවන්. ඒ ගැන මා ඊට වඩා කථා කරන්නේ නැහැ. තවමත් ඒ හණමිටි අදහස් තුළම ජීවත්වෙනවා නම්, "අපි රටේ වැඩ කරන්නේ කොහොමද?" කියන ප්‍රශ්නය මතුවෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ඔබතුමා පිළිතුරු දෙන්න.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, ගැසට් පත්‍රය - [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
එතුමාට පිළිතුරු දෙන්න අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු පී. හැරිසන් මහතා
(மாண்புமிகு பீ. ஹரிசன்)
(The Hon. P. Harrison)
ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගැසට් පත්‍රය මුද්‍රණය කරන්නේ අප්‍රේල් 01වන දා නොවෙයි. ඊට කලින් දා රාත්‍රී 12.00 වනකොට ගැසට් පත්‍රය මුද්‍රණය කරලා ඉවරයි. ඒ කියන්නේ ඊට පෙර දවසේ තමයි ගැසට් පත්‍රය මුද්‍රණය කරන්නේ. ප්‍රසිද්ධ වෙන්නේ, 01වන දා සිටයි. ඒ කාර්යය කරනවාය කියලා බොහොම වග කීමෙන් මා කියනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. දැන් එතුමා කිව්වා, අනුරාධපුරයේ ගබඩා විවෘතවෙලා නැහැයි කියලා. දැනට සතියකට ඉස්සෙල්ලා එතුමාගේම ආසනයේ ශ්‍රාවස්තිපුර ගබඩාව විවෘත කළා. එය "සිරස" රූපවාහිනී නාළිකාව ඇතුළු මාධ්‍ය සියල්ලේම පෙන්නුවා. අඩු ගණනේ දැන්වත් ගමට ගිහින් එහේ මොනවාද වෙන්නේ කියලා පොඩ්ඩක් බලන්න. [බාධා කිරීම්] ඒ ගැන මා ඊට වඩා ඔබතුමාට කියන්නේ නැහැ. මහින්ද රාජපක්ෂ විපක්ෂ නායකතුමා අහපු ප්‍රශ්නයට මා පිළිතුරු දෙන්නම්. අපි දැනට වී මෝල් හිමියන්ගේ ගබඩාවල තොරතුරු ඉල්ලා තිබෙනවා. ඒ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් එතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කළා. අවශ්‍ය නම් ඒ තොරතුරු ටික විපක්ෂ නායකතුමාට දෙන්නම්.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ගරු ආශු මාරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා. එතුමාගේ කථාවෙන් පස්සේ මෙය close කරමු.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)
ගරු කථානායකතුමනි, රොෂාන් රණසිංහ මන්ත්‍රීතුමා වී මාෆියාව සම්බන්ධයෙන් පොඩි ප්‍රශ්නයක් නැඟුවා. මේ දවස්වල වී මාෆියාව සම්බන්ධයෙන් කථාවන නිසා මෙය බරපතළ කාරණයක්. ඒ නිසා රොෂාන් රණසිංහ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, වී මාෆියාව ගැන හෙළිදරව් කරන්නය කියලා. ඒ වාගේම මේ සම්බන්ධයෙන් වර්තමාන ජනාධිපතිතුමාත් එක්ක සාකච්ඡා කළොත් මේ වී මාෆියාව ගැන වැඩිදුර දැන ගන්න පුළුවන් වෙයි කියා අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ නිසා හිටපු ජනාධිපතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, මේ පිළිබඳව වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා එක්කත් සාකච්ඡා කරලා මේ වී මාෆියාව සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් කරන්නය කියලා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බොහොම ස්තුතියි.

Order, please! I wish to announce that this House cordially welcomes the United Kingdom Cross-party Delegation led by Rt. Hon. the Baroness Frances D'Souza, Former Lords Speaker and Crossbencher, now present at the Speaker's Gallery. Thank you.

ඊළඟට ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ දෙවන ප්‍රශ්නය, ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මන්ත්‍රීතුමා.

II

වතුකරයේ තැපැල් සේවාවේ අඩු පාඩු
பெருந்தோட்டப் பகுதி தபால் சேவைக் குறைபாடுகள்
SHORTCOMINGS IN ESTATE POSTAL SERVICE

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, தபால் சேவைகள் மற்றும் முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள் அமைச்சர் கௌரவ அப்துல் ஹலீம் அவர்களிடம் கேள்வி கேட்பதற்கு அனுமதித்ததற்கு நன்றி.

நாட்டில் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளுக்கான தபால் சேவைகள் சீரான முறையில் நடைபெறுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு பரவலாக முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்ற நிலையில், தற்போது பணியில் இருக்கின்ற பெருந்தோட்டப் பகுதிகளுக்கான தபால் சேவகர்களின் எண்ணிக்கை போதாமையே இதற்குப் பிரதான காரணமெனக் கூறப்படு கின்றது. குறிப்பாக, தபால் சேவகர் ஒருவர் விடுமுறையில் செல்கின்றபோது, அன்றைய தினம் குறித்த பகுதிக்கான தபால் விநியோகம் இடம்பெறுவதில்லை என்றும் தெரிவிக்கப் படுகின்றது.

பெருந்தோட்டத்துறை மக்களின் முகவரிகளுக்கு வருகின்ற கடிதங்கள் மற்றும் தபால்மூல ஆவணங்கள் அனைத்தும் மிகத் தாமதமாகவே அம்மக்களுக்குக் கிட்டியிருந்த நிலையில், அந்த நிலையை மாற்றி, அனைத்துத் தபால்களும் தாமதமின்றி அம்மக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலான ஓர் ஏற்பாடாக 2008ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 09ஆம் திகதி பெருந்தோட்டப் பகுதிக்கான தபால் சேவகர்களாக 353 பேருக்கு நியமனங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. ஆகக்குறைந்த கல்வித்தரம் 8ஆந் தரம் என்ற அடிப்படையில், 35 வயதிற்குட்பட்ட, மலையகத் தோட்டப் பகுதிகளை நிரந்தர வசிப்பிடங்களாகக் கொண்டவர் களுக்கு மேற்படி நியமனங்கள் வழங்கப்பட்டதாகத் தெரிய வருகின்றது.

மேற்படி பதவிக்கு மேலும் பலர் விண்ணப்பித்திருந்த நிலையில், அவர்களில் திறமை மற்றும் கூடிய கல்வித் தகைமை என்பவற்றின் புள்ளிகள் அடிப்படையில் 353 பேருக்கு மாத்திரமே நியமனங்கள் வழங்கப்பட்டு, மேற்படி விண்ணப்ப தாரிகளில் நியமனங்கள் கிடைக்கப்பெறாத ஏனைய விண்ணப்பதாரிகளிலிருந்து புள்ளிகள் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இரண்டாம் கட்ட நியமனங்கள் வழங்கப்படும் எனக் கூறப்பட்டிருந்ததாகவும், ஆனால், சுமார் 10 ஆண்டுகள் கழிந்தும் அந்த இரண்டாம் கட்ட நியமனங்கள் இதுவரையில் வழங்கப்படவில்லை என்றும் தெரிய வருகின்றது.

அதேநேரம், வடக்கு, கிழக்கு மற்றும் பெருந்தோட்டப் பகுதிகள் தவிர்ந்த ஏனைய பகுதிகளில் தமிழ் மொழியில் முகவரியிடப்பட்டு அனுப்பப்படுகின்ற கடிதங்கள் யாவும் பல நாட்கள் தாமதித்தே உரியவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற ஒரு நிலையும் தொடர்ந்து காணப்படுகின்றது.

இதற்கான காரணத்தை ஆராய்கின்றபோது, தபால் அலுவலகங்களில் தமிழ் மொழியில் பரிச்சயம் கொண்டவர் களின் பற்றாக்குறை பெருமளவு காணப்படுவதாகத் தெரியவருகின்றது. அதாவது, மாற்று மொழித் தகைமைக்கான சான்றிதழ்களைக் கொண்டிருக்கின்ற தபால் திணைக்கள ஊழியர்களால் தமிழ் மொழியில் பணியாற்ற இயலாத நிலை காணப்படுவதாகக் கூறப்படுகின்றது.

இவ்விடயம் தொடர்பில் பின்வரும் கேள்விகளுக்கான பதில்களை எதிர்பார்க்கின்றேன்.

1. மலையகப் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளுக்கான தபால் சேவகர்கள் பதவிக்கு ஏற்கெனவே விண்ணப்பித்து, நியமனங்கள் கிடைக்காது இருக்கின்றவர்களில் புள்ளிகள் அடிப்படையில் முதலிடம் வகிப்போருக் கான இரண்டாம் கட்ட நியமனங்கள் வழங்குவதில் இருக்கின்ற தடைகள் என்ன?
2. இவர்களுக்கான நியமனங்கள் எப்போது வழங்கப்படும்? அல்லது புதிதாக விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு, உரிய நியமனங்கள் எப்போது வழங்கப்படும்?
3. பெருந்தோட்ட மக்கள் கடிதங்களைத் தபாலில் சேர்ப்பதற்கு வசதியாகத் தோட்டப் பகுதிகளின் முக்கிய இடங்களில் தபால் பெட்டிகளை ஏன் பொருத்த முடியாது?
4. தபால் திணைக்களத்தில் தமிழ் மொழித் தகைமைச் சான்றிதழ் பெற்று, தமிழ் மொழி மூலமாகச் செயற்பட இயலாதவர்களை விடுத்து, தமிழ் மொழிமூலப் பரிச்சயத்தை நடைமுறைச் சாத்தியமாகக் கொண்டவர் களை ஏன் நியமிக்க முடியாது?
5. நியமிக்க முடியும் எனில், அது எப்போது சாத்தியமாகும்?

மேற்படி எனது கேள்விகளுக்கு கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் பதில் தருவாரென நான் எதிர்பார்க்கின்றேன். நன்றி.

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා (තැපැල් සේවා හා මුස්ලිම් ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம் - தபால் சேவைகள் மற்றும் முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Abdul Haleem - Minister of Postal Services and Muslim Religious Affairs)
ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා දෙමළ භාෂාවෙන් ප්‍රශ්නය අහපු නිසා මා දෙමළ භාෂාවෙන්ම උත්තර දීමටයි බලාපොරොත්තු වන්නේ.

நாட்டின் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளில் தபால் சேவகர் களின் குறைபாட்டின் காரணமாகப் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளின் தபால் சேவையில் ஓர் அசமந்தப் போக்கு அல்லது தாமதம் இருக்கின்றது என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்ளும் அதேசமயம், 2008ஆம் ஆண்டிலிருந்து 2012ஆம் ஆண்டுவரை மொத்தமாக 400 பேர் தபால் சேவகர்களாக நியமிக்கப் பட்டிருந்தபோதும், அநேகமானோர் வெவ்வேறு காரணங் களையிட்டுத் தமது சேவையிலிருந்து விலகிச் சென்றுள்ள தாகத் தெரிய வருகின்றது.

[ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා]

இது விடயமாகக் கடந்த காலங்களில் மலையகத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் அநேகமான கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்னிடம் முறையிட்டதன் காரணமாக, இந்தக் குறைபாட்டினை நிவர்த்தி செய்வதற்காகப் பாராளுமன்றத்தில் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் எமது தபால் திணைக்களத்தின் அதிகாரிகளையும் கூட்டி, இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு முடிவை எட்ட நினைத்தபோதும், துரதிருஷ்டவசமாக ஏற்பட்ட சிற்சில தடங்கல்கள் காரணமாக அந்தக் கூட்டத்தினைக் கூட்ட முடியாமையையிட்டு நான் வருத்தப்படுகின்றேன்.

01. மலையகப் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளுக்கான தபால் சேவகர்கள் பதவிக்கு 500 பேரைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்காக 2007ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 09ஆம் திகதிய அமை/07/1281/319/005ஆம் இலக்க அமைச்சரவைப் பத்திரத்திற்கு அமைய அமைச்சரவை அனுமதி வழங்கப் பட்டிருந்தபோதும், நிதி மற்றும் திட்டமிடல் அமைச்சின் பணிப்பாளர் நாயகம் அவர்களினால் அனுப்பப்பட்ட 2008.11.04 ஆம் திகதிய DMS/D/4/MPT/C இலக்கக் கடிதத்தின்படி, முதற்கட்டமாக 400 பேரை மட்டுமே நியமிப்பதற்கு அனுமதி கிடைக்கப்பெற்றது.

    அதன் பிரகாரம், 2008ஆம் ஆண்டு 369 பேரும் 2010ஆம் ஆண்டு ஒருவரும் 2011ஆம் ஆண்டு 29 பேரும் 2012ஆம் ஆண்டு ஒருவரும் என மொத்தமாக 400 பேர் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனர்.

02. இரண்டாம் கட்டமாக மேலும் 100 பேரை 2015ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னர் நியமிப்பதற்காக அனுமதி கொடுக்கப் பட்டிருந்தபோதிலும், அந்தக் காலப் பகுதியில் எவருமே நியமிக்கப்படாததன் காரணமாக மீண்டும் அமைச்சரவை அனுமதி பெறவேண்டி யுள்ளதால், அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டுள்ளன. அமைச்சரவையின் அனுமதி பெற்றதன் பின்னர் மேலும் 100 தபால் சேவகர்கள் நியமிக்கப் படவுள்ளனர்.

03. பெருந்தோட்டப் பகுதிகளில் வாழும் மக்கள் தமது கடிதங்களைத் தபாலில் சேர்ப்பதற்கு வசதியாகத் தோட்டப் பகுதிகளில் தபால் பெட்டிகளைப் பொருத்தவேண்டிய இடங்களின் விபரங்களைச் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம். அந்த விபரங் களைச் சேகரித்ததன் பின்னர், தபால் பெட்டிகளைப் பொருத்தமான இடங்களில் பொருத்துவதற்கு எதிர்பார்க்கின்றோம்.

04. தமிழ் மொழிமூலம் சேவையாற்றக்கூடியவர்களைத் தமிழ் மொழி பேசக்கூடிய தமிழ், முஸ்லிம் மக்கள் வாழ்ந்து வரும் இடங்களுக்கு நியமிப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

05. எதிர்காலத்தில் மேலும் தேவையான இடங் களுக்குத் தமிழ் மொழிமூலம் சேவையாற்றக் கூடியவர்களை நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும்.

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)
நன்றி, கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே! மிக விரைவாக நடவடிக்கைகளை எடுப்பீர்களேயானால், ரொம்ப சந்தோஷ மாக இருக்கும்.

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)
கட்டாயமாக நடவடிக்கை எடுப்பேன்.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්
பாராளுமன்ற அமர்வு
SITTINGS OF THE PARLIAMENT

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, I move,

"That notwithstanding the provisions of the Standing Order 8 of the Parliament, the hours of Sitting of Parliament on this day shall be 10.30 a.m. to 12.30 p.m. and 1.30 p.m. to 7.30 p.m.. At 11.30 a.m. Standing Order 8(5) of the Parliament shall operate. At 7.30 p.m. Mr. Speaker shall adjourn the Parliament without question put."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු
பாராளுமன்ற அலுவல்
BUSINESS OF THE PARLIAMENT

I

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, I move,

"That, the Standing Order 75 (1) of the Parliament shall operate with the substitution of the words 'Twenty five' for the words 'Twenty six' for consideration of the 'Appropriation Bill (2019)'."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

II

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, I move,

"That March 06th Wednesday, 07th Thursday, 08th Friday, 09th Saturday, 11th Monday and 12th Tuesday 2019 shall be allotted days for consideration of the 'Appropriation Bill (2019)'."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්
பாராளுமன்ற அமர்வு
SITTINGS OF THE PARLIAMENT

I

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, I move,

"That notwithstanding the provisions of Standing Order 75(2) of the Parliament, the hours of Sittings of Parliament on allotted days for consideration of the 'Appropriation Bill (2019)' from 06th Wednesday to 11th Monday, March, 2019 shall be 9.30 a.m. to 12.30 p.m. and 1.30 p.m. to 7.00 p.m.:

Provided that at 6.30 p.m. the Standing Order 8(5) and (6) of the Parliament shall operate."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

II

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
Sir, I move,

"That notwithstanding the provisions of Standing Order 75(2) of the Parliament, the hours of Sitting of Parliament on 12th Tuesday, March, 2019 for consideration of the 'Appropriation Bill (2019)' shall be 9.30 a.m. to 12.30 p.m. and 1.30 p.m. to 5.00 p.m..

At 5.00 p.m. Mr. Speaker shall adjourn Parliament without question put."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අද දින සලකා බැලීමට නියමිත න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1 සහ 2 ලෙස සඳහන් ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනත යටතේ නියෝග 2019 ජනවාරි 25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදුව, 2019 පෙබරවාරි 05 දින සෞඛ්‍ය සහ මානව සුබසාධනය, සමාජ සවිබලගැන්වීම පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේදී සලකා බලා ඒ සම්බන්ධයෙන් වූ එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2019 පෙබරවාරි 08 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද බව මෙම සභාවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනත : නියෝග
நிர்மாணத் தொழில் அபிவிருத்திச் சட்டம்: ஒழுங்குவிதிகள்
CONSTRUCTION INDUSTRY DEVELOPMENT ACT: REGULATIONS

I

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"2014 අංක 33 දරන ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනතේ 58 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු එකී පනතේ 39 වගන්තිය යටතේ විදේශීය කොන්ත්‍රාත්කරුවන් තාවකාලිකව ලියාපදිංචි කිරීම සම්බන්ධයෙන් නිවාස සහ ඉදිකිරීම් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 අගෝස්තු 23 දිනැති අංක 2085/19 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2019.01.25 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

II

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"2014 අංක 33 දරන ඉදිකිරීම් කර්මාන්ත සංවර්ධන පනතේ 58 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු එකී පනතේ 38 වගන්තිය යටතේ හඳුනාගත් ඉදිකිරීම් වැඩ සඳහා කාර්ය පටිපාටි සහ ප්‍රමිති සම්බන්ධයෙන් නිවාස සහ ඉදිකිරීම් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2018 අගෝස්තු 23 දිනැති අංක 2085/20 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2019.01.25 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

කල්තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කිරීම්වලදී අනුගමනය කරන නිර්ණායක
அரசியலமைப்புப் பேரவையினால் வழங்கப்படும் நியமனங்களின் போதான நடைமுறை
CRITERION FOLLOWED BY CONSTITUTIONAL COUNCIL IN MAKING APPOINTMENTS

[අ.භා. 12.09]

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)
ගරු කථානායකතුමනි, අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේදී මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

[ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා]

"ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කිරීමේ දී ව්‍යවස්ථාදායක සභාව විසින් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නොසලකා පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කර ඇති බවට අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් ද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු විසින් ද චෝදනා නගා ඇති බැවින් ද, නීතිපතිවරයා සහ පොලිස්පතිවරයා පත් කළ ආකාරය පිළිබඳව සමාජයේ ප්‍රබල විවේචනයක් ඇති බැවින්ද, ව්‍යවස්ථාදායක සභාව විසින් ඉහළ තනතුරුවලට පත් කිරීමේ නිර්ණායක ප්‍රසිද්ධ කර නොමැති බැවින් ද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41උ(3) වගන්තිය ප්‍රකාරව එකී ව්‍යවස්ථාදායක සභාව විසින් රීති සකසා ගැසට් මඟින් ප්‍රසිද්ධ කර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යුතු බවට මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කරයි."

ගරු කථානායකතුමනි, වර්තමාන ආණ්ඩුව හේවිසි ගහලා, හොරණෑ පිඹලා, පාවඩ එළලා, සාදුකාර දීගෙන දහනවවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ මේ රටේ පවතින අට දහයක් සන්නිවලට, අට අනූවක් ව්‍යාධිවලට අත් දුටුවයි, ප්‍රත්‍යක්ෂයි කියන නිවාරණයක් විධියටයි. නමුත්, අද හැරිලා බලන විට දූෂණය නැති කරන්න යැයි මේ රටට හඳුන්වා දුන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දූෂණයේ සංකේතය බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. ඇයි අපි එහෙම කියන්නේ? ගරු කථානායකතුමනි, ගහක මුදුන් මුල කුණු වුණාට පස්සේ ඒ ගහට පවතින්න විධියක් නැහැ. නීතිපති, පොලිස්පති, විගණකාධිපති, අධිකරණවල ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිසුරුවරුන්, ඒ වාගේම ස්වාධීන මැතිවරණ කොමිසම, ස්වාධීන පොලිස් කොමිසම, ස්වාධීන රාජ්‍ය සේවා කොමිසම වැනි ජාතියේ මර්මස්ථානවලට පුද්ගලයන් පත් කරන ආයතනය පිළිබඳව මේ සමාජයට සැකයක් ඇති වෙනවා නම්, සමස්ත රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණය පිළිබඳවම සමාජයේ විශ්වාසය බිඳ වැටීම කාටවත් නතර කරන්න බැහැ. කොතැනින්ද මේ ප්‍රශ්නය පටන් ගන්නේ?

අපට මතකයි, 2016 පෙබරවාරි මාසයේ නීතිපති තනතුර පුරප්පාඩු වෙනවා. සම්ප්‍රදාය තමයි, නීතිපති තනතුර නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨතම නිලධාරියා වන සොලිසිටර් ජනරාල්වරයාට ලබා දීම. ඒක තමයි ඉතිහාසය පුරා වැඩි වශයෙන් සිද්ධ වුණේ. එහෙමත් නැති නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරයෙකු පත් කරනවා. නමුත්, සුහද ගමලත් මහතා තමයි 2016 පෙබරවාරි මාසය වන විට සොලිසිටර් ජනරාල් තනතුර දැරුවේ. හැබැයි, ඔහුට එම තනතුර ලබා නොදී, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරයෙකුටත් ලබා නොදී, එම දෙපාර්තමේන්තුවේම සිටි කනිෂ්ඨ නිලධාරියකු වන ජයන්ත ජයසූරිය මහතා එම තනතුරට පත් කරනවා. කොයිම මොහොතකවත් එම තනතුර අනිවාර්යයෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨයාට ලබා දිය යුතුයි කියලා අපි කියන්නේ නැහැ. ජ්‍යෙෂ්ඨතම නිලධාරියාගේ කාර්යක්ෂමතාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම්, පක්ෂග්‍රාහීත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම්, පැවැත්ම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් එම තනතුර ජ්‍යෙෂ්ඨයාට නොදී ඉන්න සිද්ධ වෙනවා. නමුත්, තනතුර අහිමි වෙනවා නම් ඒ නිලධාරියාට සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා, "මට තනතුර අහිමි වුණේ ඇයි" කියන ප්‍රශ්නයට උත්තර දැනගන්න. සුහද ගමලත් මහත්මයාට තනතුර ලැබුණේ නැත්තේ ඇයි කියලා එතුමා දන්නේත් නැහැ, රට දන්නේත් නැහැ, පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න අපි දන්නේත් නැහැ. කෙනෙකුට නිල වශයෙන් අහිමි තනතුරක් ලැබෙනවා නම්, ඔහු එම තනතුර තමන්ට ලබා දීමට කටයුතු කළ අයට පක්ෂපාතීව කටයුතු කරන්න නිරායාසයෙන්ම පෙළඹෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, නඩු පැවරීම සඳහා මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳ කමිටු වාර්තාව නීතිපතිතුමාට යවනවා කියලා අගමැතිතුමා 2015 මාර්තු මාසයේ මේ සභාවට දැනුම් දුන්නා. අවුරුදු 4ක් ගියා, තවම නඩු දාලා නැහැ. පසුගිය වසරේ පෙබරවාරි මාසයේ බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳ ජනාධිපති කොමිෂන් සභා වාර්තාව නඩු පැවරීම සඳහා නීතිපතිට යොමු කරනවා කිව්වා. දැන් වසරකට වැඩියි, නඩු දාලාත් නැහැ, නඩු දමයි කියලා අපට බලාපොරොත්තු වෙන්නත් බැහැ. ඒවාට අකාර්යක්ෂම වුණත්, භික්ෂු දඩයමේදී, රණවිරු දඩයමේදී, විරුද්ධ පක්ෂයේ දේශපාලකයන් දඩයමේදී නම් නීතිපතිවරයා පුදුම කාර්යක්ෂමතාවක් පෙන්වනවා.

ඒ වාගේම 2016 ජූනි මාසයේදී පොලිස්පති තනතුර පුරප්පාඩු වෙනවා. ජ්‍යෙෂ්ඨයා වෙන්නේ, ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පති එස්.එම්. වික්‍රමසිංහ මහතා. හැබැයි, ඒ තනතුර හිමි වෙන්නේ ඊට වඩා කනිෂ්ඨ නිලධාරියෙක් වූ පූජිත ජයසුන්දර මහතාට. එස්.එම්. වික්‍රමසිංහ මහතා වෙනුවට පූජිත ජයසුන්දර මහතා පත් වීමේ ප්‍රතිඵලය තමයි දුරකථන ඇමතුම් අනුව නීතිය නමන පොලිස්පතිවරයෙකු බිහි වීම. එස්.එම්. වික්‍රමසිංහ මහතාට ඒ තනතුර අහිමි වුණේ ඇයි කියලා අපි දන්නේත් නැහැ, රට දන්නේත් නැහැ, ඒ මහත්මයා දන්නේත් නැහැ. සමහර විට කථානායකතුමා නම් දන්නවා ඇති.

ඒ වාගේම, වඩාත්ම මත භේදයට ලක් වන පත්වීම සිද්ධ වුණේ අධිකරණයේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මා දන්නේ නැහැ, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)
ගරු කථානායකතුමනි, මහාධිකරණ විනිසුරුවරයෙක්- [බාධා කිරීමක්] අනෙක් මන්ත්‍රීතුමන්ලා වාගේ ඔබතුමා මට බාධා කරන එකක් නැහැ කියලා මා හිතනවා. සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමිනුයි මා කථා කරන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථාව කරගෙන යන්න.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)
ජ්‍යෙෂ්ඨයන් පස්දෙනෙකු නොසලකා, මහාධිකරණ විනිසුරුවරයෙක් අභියාචනාධිකරණයට පත් කරනවා; අභියාචනාධිකරණයේ දී ඉහළින් සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිසුරුවරුන් හතරදෙනෙකු නොසලකා අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරයට පත් කරනවා; අභියාචනාධිකරණයේ නඩු තීන්දු හතළිස්දෙකක් ලබා නොදී කල් දමමින් සිටියදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත්වීමක් ලැබෙනවා. එතකොට මොකක්ද, මේ ක්‍රමවේදය? මෙලෙස උසස්වීම් -පත්වීම්- ලබාදීමේ ක්‍රමවේදය නිසා මහාධිකරණයේ හිටපු, විෂයය ගැන පුළුල් දැනුමක් තිබෙන, දේශපාලන බලපෑම්වලට යට නොවී අපක්ෂපාතීව කටයුතු කිරීම පිළිබඳව ගෞරවයක් දිනා ගත්, කාර්යක්ෂම විනිසුරුවරුන් වූ ඒ.ඒ.ආර්. හෙයියන්තුඩුව, කුසලා සරෝජිනී වීරවර්ධන වැනි කීර්තිමත් විනිසුරුවරුන්ට උසස් අධිකරණයේ සේවය කිරීමේ අවස්ථාව අහිමි වුණා. ඒ සඳහා මා හොඳ උදාහරණයක් කියන්නම්. මේ මොහොතේ මහාධිකරණයේ සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිසුරුවරයා තමයි මනිලාල් වෛද්‍යාතිලක මහතා. ඉහළ අධිකරණයට පත්වීම් කරද්දී අට වතාවක්ම එතුමාව නොසලකා හැර තිබෙනවා. පුරප්පාඩුවක් එනකොට, ඕනෑම මනුස්සයෙක් වාගේ එතුමාත් "ඊළඟ අවස්ථාව මට ලැබෙයි" කියලා බලාපොරොත්තු වෙනවා. නමුත් අට වතාවක්ම එතුමාව නොසලකා හරින්න හේතුව මොකක්ද කියලා දැන ගැනීමේ සාධාරණ අයිතියක් එතුමාටත් තිබෙනවා කියන එක අප සිහිපත් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, බෞද්ධ නායකයකු විධියට ඔබතුමාට මේ සමාජයේ ගෞරවයක් තිබෙන බව මා දන්නවා. නමුත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට පත්වීම් සිදු කිරීමේදී "බෞද්ධ" වීම නිසා තමන් නොසලකා හරින බවට විනිශ්චයකාරවරුන් අතර මතයක් තිබෙනවා. විනිශ්චයකාරවරු අපට කථා කරලා පෞද්ගලිකව ඒ ගැන කියා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, යමෙක් බෞද්ධයකු වීම තනතුරක් ලැබීමට සුදුසුකමක් නොවෙයි. ඒ වාගේම බෞද්ධයකු වීම තනතුරක් ලැබීමට නුසුදුසුකමක් වෙන්න හේතුවක් වෙන්නත් බැහැ. මේ රටේ සියයට හැත්තෑවක් බෞද්ධයන් සිටින පසුබිමක මේ මතය සමාජගත වීමෙන් රට තුළ දැවැන්ත අසහනයක් ඇති කර තිබෙන බව ඔබතුමන්ලා මෙතෙක් නොදැන සිටිනවා නම්, ඔබතුමන්ලාගේ දැන ගැනීම පිණිස මා එය සිහිපත් කරනවා. ඒ වාගේම අර්බුදයේ උච්චස්ථානය බවට පත් වුණේ, අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරයට දීපාලි විජේසුන්දර විනිශ්චයකාරතුමියගේ නම ජනාධිපතිතුමා විසින් යෝජනා කළ අවස්ථාවයි. එතුමිය, 2011 වසරේ දී අභියාචනාධිකරණයට ඇවිල්ලා වසර අටක් තිස්සේ එහි සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨම විනිසුරුවරිය. මීට කලින් අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරය දැරුවේ, යන්තම් වසර දෙකක් පමණක් හිටපු විනිසුරුවරයෙක්. හැබැයි මේ නිර්දේශය ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා, ජනාධිපතිතුමා පුදුමයෙන් පුදුමයට පත් වෙනවා. නැවත වතාවක් එම නිර්දේශය කරනවා. නැවත වතාවක් ව්‍යවස්ථා සභාව එය ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. වසර අටක් පුරාවට අභියාචනාධිකරණයේ රැඳී සිටින විනිසුරුවරියකට එහි සභාපති ධුරය දැරීමට නොහැකි නම්, එසේ නොහැකි වී ඇත්තේ ඇයිදැයි දැන ගැනීමේ අයිතිය තිබෙන බව ව්‍යවස්ථා සභාවේ සමස්තයටම අප සිහිපත් කරනවා. ඇත්තෙන්ම අද මේ රටේ මතයක් තිබෙනවා, ජාතිය පාවා දෙමින් සිදු කළ ප්‍රකාශයක් මත හිටපු හමුදාපතිවරයෙකුට එරෙහිව තිබුණු සුදුකොඩි නඩුවේ විනිශ්චයකාරවරියක් ලෙස එම විනිශ්චයකාරතුමිය කටයුතු කිරීම නිසා එක්සත් ජාතික පක්ෂය තුළ එතුමියට එරෙහිව තිබෙන ද්වේෂ සහගත සිතුවිල්ලක් නිසා මේ පත්වීම ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරනවා කියලා. ඒක එහෙම නොවෙයි කියලා රටට තේරුම් යාමට අවශ්‍ය විනිවිදභාවය පෙන්නුම් කිරීමට ව්‍යස්ථා සභාව අසමත් වී තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, "විනිශ්චයකාරවරුන් පිළිබඳව මෙහෙම විවේචන ගෙනෙන්න එපා, මෙවැනි යෝජනාවලින් වෙන්නේ විදේශ විනිසුරුවන් අවශ්‍ය බවට ජාත්‍යන්තරයෙන් ඇති වන පීඩනය ශක්තිමත් වීම පමණයි" කියලා ඔබතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබුණා. අපි නම් හිතන්නේ වෙනත් ආකාරයකට, ගරු කථානායකතුමනි. නිසි ක්‍රමවේදයක් නැතුව මේ විනිසුරුවරුන් පත් කරලා, අධිකරණයට අවශ්‍ය ගල් ගැසීම සමාජය තුළින් ඇති කරලා, අධිකරණය පිළිබඳ විශ්වාසය නැති කරලා, ජාත්‍යන්තරයේ අවශ්‍යතාව වන විදේශ විනිසුරුවරුන් ඇති කිරීමට අවශ්‍ය පසුබිම සාධාරණීකරණය කිරීමේ කුමන්ත්‍රණයක මේ ආණ්ඩුවත්, ව්‍යවස්ථා සභාවත් යෙදී සිටිනවා කියලා අපට හිතෙනවා. "අපේ අධිකරණයේ සියයට අනූපහක් දූෂිතයි" කියලා ආණ්ඩුවේ රාජ්‍ය ඇමතිවරයෙක් කියනවා.

ඔහු අධිකරණයට යද්දී ඔහුගේ නීතිඥයා විධියට කටයුතු කරන්නේ දෙමළ ජාතික සන්ධානයේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා. මේ නඩුව දිනුවොත් එතුමාට ජාත්‍යන්තරයට ගිහිල්ලා කියන්න පුළුවන්, "ආණ්ඩුවේම අයකු කියනවා, අධිකරණය දූෂිතයි කියලා. මම ඔහුව නිදහස් කර ගත්තා. ඒ කියන්නේ, අධිකරණය දූෂිතයි කියන එක අධිකරණයත් පිළිගෙන තිබෙනවා" කියලා. ඒ නිසා විදේශීය විනිසුරුවරුන් ඕනෑය කියන මතය සාධාරණීකරණය කිරීමේ අවස්ථාව එතැනින්ම ඇති වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මුහුණ බලලා; පක්ෂග්‍රාහීත්වය බලලා; ආගම බලලා විනිසුරුවරුන්ට පත්වීම් ලබා දීමට තමුන්නාන්සේලා තව දුරටත් කටයුතු කරගෙන ගියොත්, අනිවාර්යයෙන්ම විදේශීය මැදිහත්වීමක් සිදු වනවාමයි. ඒ, හරහා විදේශීය විනිසුරුවරුන් ගෙනෙන්න සිද්ධ වෙනවාමයි. ඒ නිසා අපි තමුන්නාන්සේලාට යෝජනා කරන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41උ.(3) ව්‍යවස්ථාවේ කියැවෙන ආකාරයට නිර්ණායක හදන්න කියලායි. එහි ඉතා පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා, තමුන්නාන්සේලාට රීති හදන්න බලය තිබෙන බව. එම රීති හදන්න ඕනෑය කියන යෝජනාව මම තමුන්නාන්සේට භාර දුන්නේ ජනවාරි මාසයේ 23වැනිදායි. ජනවාරි මාසයේ 23වැනිදා ඒක භාර දුන්නාට පස්සේ ඔන්න හා හා පුරා කියලා 2019 පෙබරවාරි මාසයේ 08වැනිදා මේ ගරු සභාවට තමුන්නාන්සේ එව්වා, ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ කුලුදුල් වාර්තාව. මේ වාර්තාවේ නිර්ණායක කියලා දෙයකුත් දාලා තිබෙනවා. නීතිපති තෝරා ගැනීමේ නිර්ණායකයේ මොකක්ද කියලා තිබෙන්නේ? "නීතිපති තෝරා ගැනීමේදී, (1) ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයකු, (2) සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා, (3) අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් තනතුර ස්ථිර වශයෙන් හොබවා ඇති නැත්තෙකු" යනුවෙන් සඳහන් වෙනවා. සාමාන්‍ය ජ්‍යෙෂ්ඨතා අනුපිළිවෙළට පත් කළ යුතුයි කියලා වරහන් තුළ සඳහන් වෙනවා. බොහොම හොඳයි, ගරු කථානායකතුමනි. ඒක එහෙම නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරයකුටත් නොදී, සොලිසිටර් ජනරාල්වරයාටත් නොදී, තෙවනුව සිටින එනම්, අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල්වරයකුට නීතිපති තනතුර දීමේ ක්‍රමවේදය මොකක්ද? සලකා බැලූ කරුණු මොනවාද? සලකා බැලූ එක් එක් කරුණට ලකුණු කීයක් වෙන් කළාද? තවත් සලකා බැලිය යුතු කරුණු තිබේද? මෙන්න මේවායි නිර්ණායක කියන්නේ. එම නිර්ණායක කිසිවක් මෙතෙක් තමුන්නාන්සේලා හදලාත් නැහැ, ගැසට් මඟින් ප්‍රසිද්ධ කරලාත් නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ කියන ආකාරයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලාත් නැහැ. මේ ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ විනිවිදභාවයක් නැහැයි කියන චෝදනාව සමාජයේ දස අතින්ම අද නැඟෙමින් තිබෙන්නේ ඒ නිසායි.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි. ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය පිළිබඳවත් බරපතළ ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තිබෙනවා. මුලින්ම සමස්ත ව්‍යවස්ථා සභාව හංස රාජධානියක් බවට පත් වෙලා තිබුණා. හංසයෝ විතරයි හිටියේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ කියනවා, ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් දහදෙනාගෙන් පස් දෙනෙකුම පත් කළ යුත්තේ අගමැතිතුමා සහ විපක්ෂ නායකතුමායි ඒකාබද්ධවයි කියලා. ඇයි, මේ ඒකාබද්ධව පත් කරන්න කියන්නේ? මේ දෙදෙනා එකට එකතු වුණාම එහෙටත් නැති, මෙහෙටත් නැති වඩාත් ස්වාධීන, ගෞරවනීය චරිත සොයා ගන්න පුළුවන් කියන විශ්වාසයෙනුයි. නමුත්, මෑතක් වනතුරුම මේ රටේ විපක්ෂ නායක ධුරය දැරුවෙත් අගමැතිතුමාගේ පැත්තේ කෙනෙක්. එතුමා ඉතින් අගමැතිතුමා කිව්ව එකටත් "හා", කියන එකටත් "හා", කියන්න ඉන්න එකටත් "හා" කියන කෙනෙක්. එහෙම වුණාම ස්වාධීන පුද්ගලයෝ පත් වෙන්නේ කොහොමද? හැබැයි, මේ විකෘතිය 2018 දෙසැම්බර් මාසයේ නිවැරදි වුණා. සැබෑ විපක්ෂ නායකයා වන මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා විපක්ෂ නායක විධියට ව්‍යවස්ථා සභාවට ආවා. හැබැයි, අගමැති සහ හිටපු විපක්ෂ නායක විසින් පත් කළ පස්දෙනා තවම වෙනස් වෙලා නැහැ. ඒ, විකෘතිය ඉදිරියට යනවා. ඒ නිසා ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් ඔය කියන ස්වාධීනත්වය ඉටු වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා හිටපු විපක්ෂ නායකතුමා සහ අගමැතිතුමා එකට එක් වී පත් කරපු එම සාමාජිකයන් පස් දෙනා යුක්තියේ නාමයෙන්, සාධාරණත්වයේ නාමයෙන්, ව්‍යවස්ථා සභාවේ ගෞරවයේ නාමයෙන් වහාම ඉල්ලා අස්විය යුතුයි කියලා අපි යෝජනා කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ව්‍යවස්ථා සභාවට අද සිදුව ඇත්තේ ආණ්ඩුවට වෙච්ච දේමයි. හොරු අල්ලන්න ආපු ආණ්ඩුව කම්බ හොරුන් බවට පත් වුණා වාගේම, රටේ මර්මස්ථාන ස්වාධීන කරන්න පත්

[ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා]

වුණු ව්‍යවස්ථා සභාව අද දේශපාලන අතකොළුවක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා රජයේ මර්මස්ථාන ස්වාධීන කිරීමට පෙර මේ ව්‍යවස්ථා සභාව ස්වාධීන ආයතනයක් බවට පත් කරගත යුතුව තිබෙනවා. එය කළ හැක්කේ අප කලින් සඳහන් කළ ආකාරයට නිශ්චිත නිර්ණායක සකස් කරලා, ප්‍රසිද්ධ කරලා, යම් තනතුරකට පත් කළාට පස්සේ ඒ පුද්ගලයා ලබා ගත් ලකුණු රටට ප්‍රසිද්ධ කළොත් පමණයි.

ගරු කථානායකතුමනි, මෑතකදී මා හිතවත් ජනාධිපති නීතිඥවරයෙක් ලොමු ඩැහැගැන්වෙන තොරතුරක් මට දුන්නා. මහාධිකරණ විනිසුරුවරු දෙදෙනෙකුත්, අභියාචනාධිකරණ විනිසුරුවරයකුත් මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු ගොනු කරන්න එතුමා හමුවෙන්න ඇවිත් තිබෙනවා. මොකක්ද, කාරණය? "උසස්වීම් ලබාදීමේදී ව්‍යවස්ථා සභාව දිගින් දිගටම තමන් නොසලකා හරිනවා, මට ඒක නොදෙන්නේ ඇයි කියලා කියා නැහැ, ඒ නිසා මගේ මූලික අයිතිවාසිකම් ව්‍යවස්ථාදායක සභාව කඩ කළා" කියා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු ගොනු කිරීමටයි ඔවුන් ඒ ජනාධිපති නීතිඥවරයා හමු වෙලා තිබුණේ. මෙයින් අධිකරණයේ ගරුත්වයට, ස්වාධීනත්වයට ඇති කෙරෙන බලපෑම ගැන මේ විනිසුරුවරුන්ට සඳහන් කරලා, "අපි තව ටිකක් බලමු" කියා ඒ අයගේ සිත සනසා යැවීමට මේ කීර්තිමත් ජනාධිපති නීතිඥතුමා කටයුතු කර තිබෙනවා.

මේ නඩු ටික වැටෙන්න කලින්; අධිකරණයේ ඉතිරි වෙලා තිබෙන ගෞරවයත් විනාශ වෙන්න කලින්, නිර්ණායක හදලා, රීති හදලා, ඒවා ගැසට් මඟින් ප්‍රසිද්ධ කරලා මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න තමුන්නාන්සේලාට චේතනාව පහළ වේවායි කියා ප්‍රාර්ථනා කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා. ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මීළඟට යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 14ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා.12.25]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මැතිතුමා අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව මම ස්ථිර කරනවා. මුලින්ම, මේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව පිහිටුවීමේ ඉතිහාසය පිළිබඳව මම ඉතාම කෙටියෙන් සඳහන් කරන්න කැමැතියි. අපේ රටේ සෝල්බරි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිහිටුවූ අවස්ථාවේ සිට 1972 ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව දක්වා, ඉහළ අධිකරණවලට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් තිබුණා. එදා අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමා සහ ආණ්ඩුකාරතුමා තමයි ඒ පත්වීම් කළේ. ඒ වාගේම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවත් තිබුණා. ඊට පසුව 1972 ජනරජ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ඒක වෙනස් වෙලා, 1978දී විධායක ජනාධිපති ක්‍රමයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් නිර්මාණය වුණා. එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා 1977දී පවත්වන ලද මැතිවරණයෙන් හයෙන් පහක බලයක් ලබාගෙන ප්‍රථම විධායක ජනාධිපති ලෙස පත් වුණා. ඊට පස්සේ, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් එක්ක විධායක ජනාධිපතිවරයා තමයි උපරිමාධිකරණවල විනිශ්චයකාර වරුන් පත් කළේ. මහාධිකරණයෙන් පහළ අනෙක් අධිකරණවලට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කළේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසිනුයි. මෙන්න මේ කාර්යය තමයි දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය, නැවත දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා, ඉන්පසුව අද ඔබතුමා මූලාසනය දරන ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට පැවරී තිබෙන්නේ. උපරිමාධිකරණවල විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම ජනාධිපතිවරයා විසින් ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට යොමු කළාම, ඒ පත් කිරීම් නිර්දේශ කරලා නැවත ජනාධිපතිතුමාට යැවීමේ භාරධූර වගකීම ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට පැවරී තිබෙනවා.

එදා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරනකොට පාර්ලිමේන්තුවේ සංයුතිය අනුව එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයට මන්ත්‍රීවරු එකසියහතළිස්දෙදෙනෙකු හිටියා. නෛතිකව ගත්තොත්, එකසියහැටදෙදෙනෙක්. හැබැයි, ජනාධිපතිවරණයෙන් පස්සේ එකසියහතළිස්දෙදෙනෙකු හිටියා. එක්සත් ජාතික පෙරමුණට මන්ත්‍රීවරු 46දෙනායි හිටියේ. ඒ මන්ත්‍රීවරු 46දෙනාගෙන් තමයි එදා දින සියයේ ආණ්ඩුවට අගමැතිවරයෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බිහි වුණේ. ඉන් පසුව අප්‍රේල් මාසයේ ගෙන ආ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව ස්වාධීන කොමිෂන් සභා පිහිටෙව්වා. ඒවා පිහිටුවීමට පෙරාතුව, ව්‍යවස්ථාදායක සභාව පිහිටුවීම සඳහා වැඩිම දායකත්වය ලබා දී තිබෙන්නේ එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරු එකසියහතළිස්දෙදෙනාය කියන එක මතක තබාගෙන අපි කටයුතු කළ යුතුයි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ බලය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පැවරී තිබෙනවා. ඒක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ලබාදී තිබෙනවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා අර්ථ නිරූපණය කිරීමේදී සලකා බලන පළමු නිර්ණායකය තමයි, ව්‍යවස්ථාදායකයේ පරමාර්ථය, අභිලාෂය; මේ නීතිය නීතිගත කිරීමේදී තිබූ ඒ අභිලාෂය කුමක්ද කියන කාරණය. එහෙම නම්, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව පිහිටුවීමේදී - ඒ සම්බන්ධයෙන් ලබා දුන් අධිකරණ තීන්දුවත් එක්ක විධායක ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල අහිමිවීම සම්බන්ධයෙන් තවත් කරුණු ගණනාවක් තිබෙනවා. මම ඒ ගැන මේ අවස්ථාවේදී කථා කරන්නේ නැහැ. - එදා පාර්ලිමේන්තුවේ - ව්‍යවස්ථාදායකයේ- අභිලාෂය වුණේ මොකක්ද? විවිධ චෝදනා, විවේචන සියල්ල සලකා බලමින් ව්‍යවස්ථාදායක සභාව ස්වාධීනව ක්‍රියා කරයි කියන එක තමයි ඒ අභිලාෂය වුණේ.

දැන් ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? එම අභිලාෂය මේ කාල සීමාව තුළදී ඉෂ්ට වෙලා තිබෙනවාද, නැද්ද කියන කාරණය තමයි මෙතුමාගේ යෝජනාවෙන් අද ඉස්මතු කරලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පෙන්වන්නේ. එහෙම නම් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට, ඒ වාගේම දහනව වන සංශෝධනයට එදා දායකත්වය දුන් එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරුන් එකසියහතළිස්දෙදෙනකු නියෝජනය කළ අපට, අන් කාටත් වඩා අයිතිය තිබෙනවා, එහි ස්වාධීනත්වය රැකෙනවාද, නැද්ද කියන එක පිළිබඳව මේ රටේ ජනතාවට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, මම නීති උපාධිය සමත් වුණේ 1982දීයි. නීතිඥයෙක් හැටියට දිවුරුම් දුන්නේ 1985 අප්‍රේල් මාසයේදීයි. මම පළාත් සභාවේ ඇමති ධුරය දරනතුරු, අවුරුදු නවයක් කොළඹ මහාධිකරණයේ කටයුතු කළා. ඒ විතරක් නොවෙයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවට බෝම්බ ගහපු 1988 වර්ෂයේ එම නඩුවේත් හතරවැනි විත්තිකරු වෙනුවෙන් මම එදා ආර්.අයි. ඔබේසේකර ජනාධිපති නීතිඥතුමාත් එක්ක Trial at Bar එකේ පෙනී සිටියා. ඒක ලංකාවේ තිබුණු දෙවැනි Trial at Bar එකයි; ත්‍රිපුද්ගල විනිශ්චය මණ්ඩලයයි. පළමුවැනි එක මැතිව් පීරිස් නඩුව. දෙවැනි එක, පාර්ලිමේන්තු බෝම්බ නඩුව. ඒකේත් මම පෙනී

සිටියා. ඊට පසුව අපි තනතුරු දරපු නිසා, වරින් වර තමයි උසාවි යන්න ලැබුණේ. දැන් ඉන්නවා වාගේ විපක්ෂයේ ඉන්න කොට තමයි ඒ අවස්ථාව ලැබුණේ. එහෙම නේද, සුජීව සේනසිංහ ඇමතිතුමනි? ඔබතුමාත් විපක්ෂයේ ඉන්නකොට උසාවි ගියා නේ. එක කාරණයක්, මේ නීති ක්ෂේත්‍රය තුළ. අනික් කාරණය තමයි, නීතිඥ වෘත්තියේ යෙදී සිටියදී. අපි මෙතැනට ඇවිල්ලා කථා කරන්නේ, නීතිඥයෙක් වෙලා වෙන වෙන ඒවා කරලා ඇවිත් නොවෙයි. අපි ධුර දරපු නිසා, වෘත්තියේ යෙදෙන්න බැරි වුණා. ඒ කාල සීමාව හැර අනෙක් හැම කාල සීමාවේම -අදටත්- අපි මෙම වෘත්තියේ යෙදෙනවා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව බිම් මට්ටමින් තිබෙන ගැටලු, අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ තිබෙන අඩුපාඩු, ස්වාධීනත්වය රැක ගැනීම සඳහා විනිශ්චයකාරවරුන්ට තිබෙන පීඩනය කියන මේ සියල්ල ගැනම අපට යම් ආකාරයක අවබෝධයක් තිබෙනවා. ඒ පදනමේ ඉඳගෙන තමයි මම මේ කරුණු දක්වන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ XVඅ වැනි පරිච්ඡේදයේ 111ඇ. ව්‍යවස්ථාවේ, (1) අනුව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව පිහිටුවන්නේ කොහොමද කියා. අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගෙන්ද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමතයට යටත්ව ජනාධිපතිතුමා විසින් පත් කරනු ලබන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරුන් දෙදෙනාගෙන්ද අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව සමන්විත විය යුතුයි කියා ව්‍යවස්ථාගත කර තිබෙනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවක් සමන්විත විය යුත්තේ, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරුන් දෙදෙනාගෙන් සමන්විතවයි. හැබැයි, එහි (2) අනුව්‍යවස්ථාවේ පැහැදිලිව කියනවා, "අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයන් දෙදෙනා මුල් අවස්ථා අධිකරණයක විනිශ්චයකාරවරයකු ලෙස සේවයේ යෙදී සිටීමේ පළපුරුද්ද නොමැති තැනැත්තන් වන අවස්ථාවක දී කොමිෂන් සභාව, අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගෙන්ද, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයාගෙන් සහ මුල් අවස්ථා අධිකරණයක විනිශ්චයකාරවරයකු ලෙස පළපුරුද්ද ලද එකී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඊළඟ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයාගෙන් සමන්විත විය යුත්තේ ය" කියා. ව්‍යවස්ථාදායකය මෙහෙම නීතිගත කරලා තිබෙන්නේ ඇයි? එසේ කර තිබෙන්නේ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව ස්වාධීන විය යුතුයි කියන ඒකායන පරමාර්ථය ඇතිවයි. එම පරමාර්ථයෙන්ම තමයි ව්‍යවස්ථාදායක සභාවත් පිහිටුවනු ලැබුවේ. යම්කිසි අවස්ථාවක අර්ථ දැක්වීම් සඳහා මේක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියොත්, එතැනදීත් භාවිත කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ අභිලාෂය වුණේ කුමක්ද කියන එකයි. මේ නීතිය පනවපු එකෙන් එය ඉතාම පැහැදිලියි.

ව්‍යවස්ථාදායක සභාව පත් කිරීමේදී ඔය කියන පරමාර්ථයෙන් තමයි කටයුතු කළේ. නමුත් ප්‍රශ්නය මේකයි. "අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයන් දෙදෙනා මුල් අවස්ථා අධිකරණයක විනිශ්චයකාරවරයෙකු ලෙස සේවයේ යෙදී සිටීමේ පළපුරුද්ද නොමැති තැනැත්තන් වන අවස්ථාවක දී කොමිෂන් සභාව, අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගෙන්ද, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයාගෙන්ද සහ මුල් අවස්ථා අධිකරණයක විනිශ්චයකාරවරයෙකු ලෙස පළපුරුද්ද ලද එකී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඊළඟ ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයාගෙන් සමන්විත **විය** යුත්තේ ය" කියා අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111ඇ. (2) අනුව්‍යවස්ථාවේ කියන්නේ ඇයි? එම විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ - මහාධිකරණය, දිස්ත්‍රික් අධිකරණය, එතැනින් පහළට ගියොත් මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණය ආදී වශයෙන් වූ- මුල් අවස්ථා අධිකරණ බලය පිළිබඳව තිබෙන්නා වූ පළපුරුද්ද එතැනට අවශ්‍ය නිසායි එහෙම කියන්නේ. එහෙම නම්, ඔබතුමාගේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව ඉහළ අධිකරණවලට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී යම් ආකාරයකින් මේ නිර්ණායක සැලකිල්ලට ගත්තාද, ගරු කථානායකතුමනි?

දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රථම වතාවට පෙන්නුම් කර දුන්නා, මෙම වාර්තාවේ නිර්ණායක කීපයක් සඳහන් කරලා තිබෙන බව. හැබැයි, මට මතකයි හිටපු අධිකරණ ඇමති විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා මීට කලින් පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ පැත්තේ ඉඳගෙන කිව්වා, "අධිකරණයට විතරක් නොවෙයි, ව්‍යවස්ථාදායක සභාව විසින් වෙනත් කොමිෂන් සභා සඳහා පත් කිරීමේදීත්, වෙනත් තනතුරු සඳහා පත් කිරීමේදීත් යම් නිර්ණායකයක් අවශ්‍යයි." කියා. ඇත්ත වශයෙන්ම දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය නීතිගත කළාට පස්සේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව රැස්වුණු මුල් අවස්ථාවේදී සාමාජිකයන් කථා බහ කර, එහෙම නැත්නම් පාර්ලිමේන්තු Select Committee එකක් පත් කර වඩාත් සුදුසු ආකාරයට නිර්ණායක ටික තීන්දු කළා නම් මේ ප්‍රශ්නය අද මතු වෙන්නේ නැහැයි කියන එක මම පෙන්වා දෙන්න ඕනෑ. ගරු කථානායකතුමනි, මම ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

ඊළඟට, විශේෂයෙන්ම අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ අද අපි දකින දෙයක් ගැන මා අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි. මම විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ නම් සඳහන් කරන්නේ නැහැ. මොකද, මමත් අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ සිටින නිසා. මම පොදුවේ කියන්නම්. මහාධිකරණයේ හිටපු ජ්‍යෙෂ්ඨතම, අංක එකේ විනිශ්චයකාරතුමාගේ නම කීප වතාවක් යැව්වා. ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ බව සඳහන් කළා. හැබැයි, සලකා බලනු ලැබුවේ නැහැ. එතුමා විශ්‍රාම ගියා. ඒ වාගේ විනිශ්චයකාරවරු කීප දෙනෙක් විශ්‍රාම ගියා. මහාධිකරණයෙන් අභියාචනාධිකරණයට උසස්වීම් ලබා දීමේදී සාමාන්‍යයෙන් තිබුණු ක්‍රමය තමයි, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව; අනෙක් පැත්තෙන් අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ සේවා පළපුරුද්ද. මේ දෙක තමයි පවතින්නේ. වරින් වර එන පුරප්පාඩු අනුව, මේ පැත්තෙන් එකක් දෙනවා; ඊළඟට අනෙක් පැත්තෙන් දෙනවා. මේ විධියට තමයි ඉහළටම ගියේ. ඒ ආකාරයෙන් දැනට එක්තරා මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමෙක් සිටිනවා. එතුමාගේ සම්පූර්ණ සේවා කාලය අවුරුදු 37යි. කොළඹ අධිකරණ කලාපයේ නොවෙයි. එතුමා නීතිඥයෙක් වශයෙන් සේවය කර, විනිශ්චයකාරවරයෙක් විධියට අවුරුදු 32ක් සේවය කර, දැන් ජ්‍යෙෂ්ඨතම මට්ටමට ඇවිත් තිබෙනවා. මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයා අවුරුදු 60න් විශ්‍රාම යන්න ඕනෑ. විශ්‍රාම යන්න එතුමාට තව මාස 6යි තිබෙන්නේ. දැන් එතුමාට මොකද වෙන්නේ කියා අපි දන්නේ නැහැ. මේ ආකාරයෙන් මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු කීපදෙනෙක් පසුගිය කාලයේ විශ්‍රාම ගැන්නුණා. ඔවුන්ට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨතාවෙන් අඩු විනිශ්චයකාරවරු -එක මට්ටමකින් නොවෙයි. මට්ටම් පහකින් පමණ පහළින් හිටපු විනිශ්චයකාරවරුන්- ඉහළට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. මේ තුළින් ඒ අයට අසාධාරණයක් වුණාය කියන එකයි අද මේ කථා බහට ලක් වෙලා තිබෙන්නේ. මම මේ එක උදාහරණයක් පෙන්නුවේ.

අධිකරණ ඇමතිතුමියත් ගරු සභාවේ සිටින වෙලාවේ මා මේ කාරණය කිව යුතුයි. ගරු ඇමතිතුමියනි, ඔබතුමිය කොළඹ මහාධිකරණයේ මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ පෙළට ගියා නම් මම මේ කියන දේ පෙනේවි. පසුගිය කාලයේ මම හිටපු සති දෙකේ, සමහරු කිව්වා-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාගේ කාලය අවසන් වෙන්න එනවා.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)
මම මිනිත්තුවෙන් අවසන් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අධිකරණ අටක් තිබෙනවා. හැබැයි කොරිඩෝ එක දිගේ යන්න බැහැ, නඩු භාණ්ඩ. දිස්ත්‍රික් අධිකරණය බලන්න, කඩා වැටෙන්න ඔන්න මෙන්න. බිත්තිවල පතුරු ගැලවිලා. House of Justice එක හදන්න ගරු ඇමතිතුමිය ප්‍රයත්නයක් දරන බව මම දන්නවා. එහි යම් ප්‍රමාදයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. නමුත් මම පෙන්නුවේ, සමහර විනිශ්චයකාරවරු විනිශ්චය ශාලාවල නඩු කථා කරන්නේ ඉතාම දුෂ්කර තත්ත්වයන් තුළ බවයි. නීතිඥවරුන්ට ඇතුළට යා ගන්න ඉඩක් නැහැ. මොකද, මේ අත් දැකීම පසුගිය මාස කීපයේ මමත් ලැබුවා. ඊට කලිනුත් නොලැබුවා නොවෙයි. ගරු ඇමතිතුමියනි, එවැනි තත්ත්වයකුයි තිබෙන්නේ.

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගන්න නම් අධිකරණ ශාලාවලට පහසුකම් සපයන්න ඕනෑ. ලැබෙන ප්‍රතිපාදන අනුව පුළුවන් තරම් පහසුකම් සපයන්න. පුළුවන් නම් සියලුම විනිශ්චයකාරවරුන්ට වෛද්‍ය රක්ෂණ ක්‍රමයක් යෝජනා කරන්න. ඒ සඳහා අපිත් සහයෝගය දෙන්නම්. මොකද, අද පවතින තත්ත්වය තුළ එතුමන්ලාට ඒ සේවාවන් කර ගෙන යන්න පොදු මහ ජනතාව විශාල වශයෙන් ගැවසෙන තැන්වලට ගිහිල්ලා ප්‍රතිකර්ම ලබා ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගන්න නම්, ඔබතුමියගේ තැනින් අධිකරණ ශාලාවලට පහසුකම් සලසන්න පටන් ගන්න ඕනෑ. වැටුප් වැඩි කිරීමේදී සහයෝගය දුන්නා වාගේ, අපි ඔබතුමියට සහයෝගය දෙන්න ලැස්තියි. ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න. අපි ඒකටත් සහයෝගය දෙන්නම්. හැකි ඉක්මනින් අධිකරණ සංකීර්ණය හදන්න.

ගරු ඇමතිතුමිය, මම පෙන්වලා දුන්නා වාගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන ඉහළ අධිකරණ සඳහාත්, අනිකුත් තනතුරු සඳහාත් පත් කිරීමේදී නිර්දේශ කිරීම සඳහා නිර්ණායකයක් යෝජනා කර සම්මත කර ගන්න. ඒ මත පිහිටලා කටයුතු කරන්න. එතකොට කාටවත් අසාධාරණයක් වෙන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, බොහොම ස්තුතියි ගරු මන්ත්‍රීතුමා. මීළඟට, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා.

[අ.භා. 12.39]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා (රාජ්‍ය ව්‍යවසාය, කන්ද උඩරට උරුමය සහ මහනුවර සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல - அரச தொழில்முயற்சிகள், மலைநாட்டு மரபுரிமைகள் மற்றும் கண்டி அபிவிருத்தி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. Lakshman Kiriella - Minister of Public Enterprise, Kandyan Heritage and Kandy Development and Leader of the House)
ගරු කථානායකතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පාර්ලිමේන්තුව ඒකමතිකව ඡන්දය දුන් බව විවාදය ආරම්භයේදීම මම කියන්න කැමැතියි. තමුන්නාන්සේලාත් ඡන්දය දුන්නා, අපිත් ඡන්දය දුන්නා. All voted for the Nineteenth Amendment. මේකේ අඩු පාඩු තිබෙනවා නම්, අපි සාකච්ඡා කර විසඳා ගන්න එක වෙනම වැඩක්. නමුත්, යම් යම් පුද්ගලයන්ට ඒ අයගේ පෞද්ගලික අවශ්‍යතාවන් ඉෂ්ට කර ගන්න අපට ඉඩ දෙන්න බැහැ. දැන් අපේ උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමා කිව්වා, දීපාලි විජේසුන්දර ගැන. ඔබතුමන්ලා ඡන්දය දුන්නා, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනකොට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ මතය විමසන්න ඕනෑය කියන එක්තරා වගන්තියකට. ඒක කලින් තිබුණේ නැහැ. ඒක දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් තමයි ඉදිරිපත් කෙරුවේ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් කරනකොට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ මතය විමසන්න ඕනෑය කියා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට වගන්තියක් එකතු කළා. මම ඒක කියවන්නම්.

දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ 41ඇ. (4)හි මෙසේ සඳහන් වනවා:

> "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් සහ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරයා සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් පත් කිරීම හා සම්බන්ධ කර්තව්‍ය ඉටු කිරීමේ දී, සභාව විසින් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ අදහස් ලබාගත යුතු ය."

[බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. Please listen to me. දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියට අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා විරුද්ධ වුණා. That is the reason. අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ මතය විමසන්නේ නැතිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් කරන්න පුළුවන්ද? ඒ අයගේ හැකියාව ගැන අපිද දන්නේ? ඔබතුමන්ලා දන්නවාද, අපි දන්නවාද?

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
එහෙම නම්, Constitutional Council එකක් මොකටද? ඒ පුද්ගලයාටම කියා ඔක්කෝම පත් කර ගන්න තිබුණා නේ?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා (විද්‍යා, තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ කැබිනට් නොවන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க - விஞ்ஞான தொழில்நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சர்)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe - Non Cabinet Minister of Science, Technology and Research)
නැහැ, ඒක තමයි procedure එක.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් කරනකොට දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අපි වගන්තියක් ඇතුළත් කෙරුවා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ මතය විමසන්න ඕනෑය කියා. දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියට විරුද්ධ වුණේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයායි. එතකොට එතුමිය පත් කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම දැන් බලන්න, නීතිපතිවරයා - [බාධා කිරීම්]

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Hon. Member, please do not disturb me. නීතිපතිවරයා පත් කිරීමේදී අතිගරු ජනාධිපතිතුමා- [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. Please do not shout at me. Do not make this a joke. ඔබතුමා යෝජනාවක් ගෙනාවා නම් අහගෙන ඉන්න. -නම් තුනක් නිර්දේශ කෙරුවා. ඒ, සුහද ගම්ලත්, ජයන්ත ජයසූරිය සහ කපිල වෛද්‍යාරත්න. එතකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් කිව්වා, "නම් තුනක් එවා තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රමුඛතාව කියන්න." කියා. They asked for the preference of the President. පිළිවෙළ කියන්න කිව්වා. එතුමා නිර්දේශ කෙරුවේ ජයන්ත ජයසූරියයි. තමුන්නාන්සේලා මේ කරුණු දන්නේ නැතිව, websitesවල තිබෙන ඒවා අල්ලා ගෙන නේ මේ කථා කරන්නේ. අතිගරු ජනාධිපතිතුමා නිර්දේශ කෙරුවේ ජයන්ත ජයසූරියයි. මොනවාද මේ කථා කරන්නේ? There is nothing to say. This is what happened. You are talking nonsense. මේ ඔක්කෝම විකාර. මේවා ඔළුවේ මවා ගත් ඒවා. එතකොට පොලිස්පති ගැන- [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. පොලිස්පති පත් කිරීම ගැන දැන් මේ මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, පොලිස්පති පත් කළේ හිතුවක්කාර විධියටයි කියා. ඒ සඳහා ජනාධිපතිතුමාට අයිතියක් තිබෙනවා. පොලිස්පති සඳහා නම් තුනක් එව්වා. Pujith Jayasundara, Wickremasinghe and Wickremaratne. ඒ නම් තුන තමයි එව්වේ. නම් තුන එවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට කිව්වා, ඒ නම් තුනෙන් එක නමක් නිර්දේශ කරන්න කියා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කළේ මොකක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඡන්දයක් ගත්තා. ඡන්දයක් ගත්තාම ජයසුන්දරට ඡන්ද පහයි, වික්‍රමසිංහට ඡන්ද එකයි හම්බ වුණේ.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

ඒ වෙලාවේ 10දෙනාගෙන් 6දෙනායි සිටියේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

එතකොට බහුතරය ඡන්දය දුන්, බහුතරය කැමැත්ත පළ කරපු කෙනාට ඒ තනතුර දුන්නා. ඒක තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාමාර්ගය. [බාධා කිරීමක්] Please do not shout. Come and speak. Do not shout there. මෙතැන කථා කරන්නේ නැතිව පාර්ලිමේන්තුවේ සභා ගර්භයෙන් එළියට යන ගමන් කෑ ගහනවා. You stand up and speak. මන්ත්‍රීවරයෙකු වාගේ හිටගෙන කථා කරන්න. අපේ මේ උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමා අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති -President of the Court of Appeal- සම්බන්ධයෙන් කිව්වා. ජනාධිපතිතුමාට නිර්දේශ කිරීමේ බලය තිබෙනවා. 2018 ජනවාරි මාසයේ දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනිය නිර්දේශ කරන්නේ නැතිව සූරසේන මැතිතුමා නිර්දේශ කළේ ජනාධිපතිතුමායි; අපි නොවෙයි. සූරසේන මැතිතුමා, දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අතින් හතර දෙනෙකුට පහළින් - four down - හිටියේ. But it was the President, Sir, who recommended Justice Preethi Padman Surasena, not us. It was the President who nominated Justice Surasena.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

That is what I am saying.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Stand up and speak. මේ මොනවාද?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

සභා ගර්භයෙන් එළියට යන ගමන් අදහස් ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Please do not disturb. Let him carry on. You have time to reply.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

It was the President who overlooked Justice Deepali Wijesundera and nominated Justice Surasena. ජනාධිපතිතුමා තමයි දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියගේ නම යෝජනා නොකර සූරසේන මැතිතුමාගේ නම යෝජනා කළේ. නමුත් ඊට පස්සේ ජනාධිපතිතුමා දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියගේ නම නිර්දේශ කළා. ඒ වෙලාවේ අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා ඒ නම පිළිගත්තේ නැහැ.

අනික් කාරණය, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති වුණේ 2001 අවුරුද්දේ. ඒ ගැන මතකද, ගරු කථානායකතුමනි? චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ ආණ්ඩුව ගෙනියන්න මන්ත්‍රීවරු හිටියේ නැහැ. මේ ඉතිහාසය වැඩි දෙනෙකු දන්නේ නැහැ. චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ ආණ්ඩුව ගෙනියන්න මන්ත්‍රීවරු හිටියේ නැහැ, ආණ්ඩුව වැටෙන්න ගියේ. Can you remember? "පරිවාස ආණ්ඩුවක් හදලා අපි සහයෝගය දෙන්නම්. නමුත් අපට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඕනෑ" කියලා ඉස්සෙල්ලාම කිව්වේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ තමයි ඉස්සෙල්ලාම කිව්වේ, "අපට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඕනෑ" කියලා. එය හොඳ අදහසක්. ඒක එදා පාර්ලිමේන්තුවේ සියලු දෙනාම පිළිගත්තා; මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාත් පිළිගත්තා; අපිත් පිළිගත්තා. ඊට පස්සේ මේ අවුරුදු ගණනාව තුළ එහි යම්කිසි ප්‍රගතියක් ඇති වුණා. 2010 වර්ෂයේදී එය ටිකක් ආපස්සට ගිය බව තමුන්නාන්සේලා දන්නවා. නමුත් දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේදී අපි ඒ තත්ත්වය වර්ධනය කරලා, "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට, අභියාචනාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් කරනකොට අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගේ නිර්දේශය ලබා ගත යුතුයි" කියලා වගන්තියක් ඉදිරිපත් කළා. ඒක වැදගත් නිර්දේශයක්. ඒකට සියල්ලෝම ඡන්දය දුන්නා. තමුන්නාන්සේලා ඒවාට ඡන්දය දීලා, දැන් මොනවාද මේ කියවන්නේ? පක්ෂයක් හැටියට ඡන්දය දුන්නා. එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, පක්ෂයක් හැටියට මේවාට ඡන්දය දුන්නා නේ. එහෙම ඡන්දය දීලා දැන් මේ අඳෝනාව මොකක්ද? අනික් කාරණය,- [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Hon. Members, let him reply.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Get up and speak without disturbing me. You are talking nonsense.

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
You are trying to mislead the House.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
You are talking cock-and-bull stories.

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
You are the one talking cock-and-bull stories.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, දැන් මේගොල්ලන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ නීතිරීති ගැන කථා කරනවා. මේ අය මේවා ගැන දන්නේ නැහැ. මේවා monitor කරන්නේත් නැහැ; අනුගමනය කරන්නේත් නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ පළමුවැනි රැස්වීමේදී- at the first meeting- ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ඉල්ලීම අනුව දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අපි ගෙනාවා. එදා නීතිරීති වගයක් පිළිගත්තා. ඒ නීතිරීති මේ වර්තමාන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවත් පිළිගත යුතුයි කියලා යෝජනාවක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සම්මතවෙලා තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ඒ ගැන දන්වා එවා තිබෙනවා.

Parliament was informed on 08th December, 2016. 2016 දෙසැම්බර් මාසයේ 8 වෙනිදා ඒ නීතිරීති එවලා, මන්ත්‍රීවරුන්ට කියලා තිබෙනවා "යෝජනා එවන්න" කියලා. යෝජනා එව්වේ නැත්තේ ඇයි? ආණ්ඩු ක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් තමුන්නාන්සේලාට කියලා තිබෙනවා, "දහහත්වෙනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරනකොට අපි යම් නීතිරීති මාලාවක් පිළිගත්තා. ඒ නීතිරීති මාලාව දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ දී පිළිගන්නවා. මේක හරියට කරන්න 2016 දෙසැම්බර් මාසයේ 8 වෙනිදාට යෝජනා එවන්න" කියලා. තමුන්නාන්සේලාට ලියුම් එවලා තිබෙනවා. යෝජනා එව්වාද? No one did that. එකම මන්ත්‍රීවරයෙක්වත් යෝජනා එවන්නේ නැතිව දැන් මෙතැන ඇවිල්ලා කියවනවා. එකම මන්ත්‍රීවරයෙක්වත් යෝජනා එවලා නැහැ. මම කියන්නේ මේකයි. දැන් අවුරුදු තුන හතරක් ගියා. ප්‍රමාද වෙලා හෝ, මේකේ අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා නම් අපි සාකච්ඡා කරමු ගරු කථානායකතුමනි. We can discuss. අපි මේ ගැන කථා කරලා අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා නම් හදා ගනිමු. නමුත්, මේ ගොල්ලන් කියන විධියට දැන් මෙතැන මොකක්ද මේ තිබෙන රුදාව? අපේ ආණ්ඩුව මංකොල්ල කෑවා. පස්ස දොරෙන් ගත්තා. මම මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා රජ ගෙදරදී හම්බවුණු වෙලාවේ මම එතුමාගේ මූණටම කිව්වා, "ඔබතුමා ජනාධිපතිකම් කරලා තිබෙනවා, අගමැතිකම් කරලා තිබෙනවා. ඇයි, මේ පස්ස දොරෙන් මේ ආණ්ඩුව ගත්තේ? " කියලා. මම ඒක එතුමාගේ මූණටම ඇහුවා. මේ පස්ස දොරෙන් ගත්ත එක ගැන මම කිව්වා, "ඔබතුමාගේ ක්‍රියා මාර්ගය ඔබතුමාගේ කීර්ති නාමයට කැළැලක්" කියලා. ඒ සම්බන්ධව උසාවි ගියා. නඩුකාරවරු හත් දෙනාම තීන්දුවක් දුන්නා, මේක මංකොල්ලකෑමක් කියලා. ඉතින් මේක තමයි තිබෙන තරහව; වෙන කිසිම දෙයක් නොවෙයි. මුළු අධිකරණයත් එක්කම තරහයි.

එක්සත් ජාතික පෙරමුණ වන අපේ ආණ්ඩුවට ස්වාධීන අධිකරණයක් අවශ්‍යයි. අපි මන්ත්‍රීවරු විධියට ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්න පුළුවන්; විපක්ෂයේ ඉන්න පුළුවන්. නමුත් අපට ස්වාධීන අධිකරණයක් නොමැති නම් අපි යන්නේ කොහාටද? ඒ කාලයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කළ හැටි මම කථා කරන්නේ නැහැ. සියලුදෙනා දන්නවා, ඒ කාලයේ පත් කළේ කවුද කියලා. නමුත් අද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට, අභියාචනාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරනකොට අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගේ නිර්දේශය ඇතුළත් කරලා අපි වගන්තියක් හැටියට ඇතුළත් කරනවා. ඒකෙන් සමබරතාවක් ඇති කරලා තිබෙනවා.

දැන් මේ ජාතිවාදය අවුස්සන අය, උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමා, ආගම ගැන කිව්වා. ආගම බලලා අපි විනිශ්චයකාරවරුන්ව පත් කරනවාද? කොයි ලෝකයේද, එහෙම වෙන්නේ? මේ ගොල්ලන්ගේ පක්ෂයේ එහෙම දෙයක් ඇති. නමුත්, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ එහෙම වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. මට කියන්න තිබෙන්නේ මේකේ අඩුපාඩුකම් තිබෙනවා නම් අපි හදා ගනිමු කියලායි. ජනාධිපතිතුමාට අයිතිය තිබෙනවා, නම් නිර්දේශ කරන්න. ඒ අයිතිය අපි පිළිගන්නවා. නමුත්, අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාටත් අයිතියක් තිබෙනවා, ඒ නිර්දේශය පිළිගන්න හෝ ප්‍රතික්ෂේප කරන්න. ඒකට අපි සියල්ලෝම ඡන්දය දුන්නා. You all also voted. What is the problem now? දැන් සමබරතාවක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අනෙක් කාරණය, ඇමෙරිකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිසුරුවරු පත් කළාම, They are called before the Senate. සෙනෙට් එක ඉස්සරහට ඇවිල්ලා නිකම් නොවෙයි පැය තුන හතරක් ප්‍රශ්න කරනවා. They are questioned for three, four hours. ඒ පත්වීම ස්ථිර කරන්න කලින් ඇමෙරිකාවේ සෙනෙට් එක ඉදිරියේ කැඳවලා පැය තුන හතරක් ප්‍රශ්න කරනවා. ඒ ප්‍රශ්න කිරීම මුළු ඇමෙරිකාවටම මාධ්‍යයෙන් විකාශය කරනවා. It is given live. දුන්න නඩු තීන්දු ගැන එතැනදී අහනවා. සමහර නඩුකාරවරු පක්ෂග්‍රාහී නඩු තීන්දු දීලා තිබෙනවා නම් අහනවා, "පක්ෂග්‍රාහී නඩු තීන්දු දීලා තිබෙනවා ද?" කියලා. සමහර නඩුකාරවරු කාන්තාවන්ට විරුද්ධයි. සමහර අය ගබ්සා කිරීමට විරුද්ධයි. ඒවා සියල්ලම අහනවා. අහලා තමයි මුළු සෙනෙට් සභාව ඉදිරියේදීම නිර්දේශ කරන්නේ. අපේ එහෙම ක්‍රමයක් නැහැ. ඒ වෙනුවට තමයි ඔබතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති කරලා ඒකට උගත්, බුද්ධිමත් පිරිසක් දාලා ඒ අයට ඒ තීරණය ගන්න අපි අවස්ථාව ඇති කරලා තිබෙන්නේ. ඉතින් මේ ක්‍රමය හොඳ නැත්නම්, දෙගොල්ලන්ම කථා කරලා, අවශ්‍ය නම් අපි මේ ව්‍යවස්ථා සභාව අලුත් කරමු. නමුත් විනිශ්චයකාරවරුන්ට දොස් කියන්න එපා. මොකද, ආණ්ඩුව මංකොල්ල කාලා, තීන්දුව තම වාසියට ලැබුණේ නැහැ කියලා ඒ තරහා අපෙන් ගන්න එපා. මට කියන්න තිබෙන්නේ එච්චරයි. මට කථා කිරීමට වෙලාව ලබා දීම ගැන මම ඔබතුමාට ස්තුතිය පුද කර සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බොහොම ස්තුතියි.

[12.55p.m.]

ගරු රාජවරෝදියම් සම්පන්දන් මහතා
(மாண்புமிகு ராஜவரோதயம் சம்பந்தன்)
(The Hon. Rajavarothiam Sampanthan)
Mr. Speaker, I do not want to say anything controversial except to mention that the Constitutional Council is a very prestigious institution performing very important duties as far as the country is concerned. They

need to be treated with respect. The persons appointed to the Constitutional Council are eminent persons; and by our conduct using Parliamentary Privilege and being unduly critical or unfair by the members of the Constitutional Council, we should not discourage eminent persons, capable persons, competent persons, persons of unblemished character, refusing to take up positions on the Constitutional Council. That will be a grave damage that will be inflicted on that institution, if that situation comes about.

We, as Members of Parliament, have the Privilege to say anything in Parliament. We are not subject to the law of defamation, whether civil or criminal, but we must not abuse that Privilege in such a way as to discourage persons who can be of use to this country from serving this country and we should be very careful about it.

Talking about the Constitutional Council, we had the Seventeenth Amendment, the Eighteenth Amendment and the Nineteenth Amendment. I do not want to go into the details of all those laws - we know what they are. In my capacity as the Leader of the Opposition, I was an ex-officio member of the Constitutional Council for a period of three years. You were, Mr. Speaker, the Chairperson of the Council. You know what happened before the Council.

I wish to recount some of my own experiences. I think we were very prim and proper, very careful, very cautious and very concerned, that we always made the correct appointments. We were deferential to the recommendations made by the President. We always considered very seriously every recommendation made by the President. If we felt that the President needed to make more recommendations, names of other persons, we communicated with him and requested that further names be submitted. So, I think, we always endeavoured to work in close cooperation with the President, holding the President in high esteem because, after all, we have only one President in this country duly elected by the people of this country. We always endeavoured, you, Mr. Speaker, in particular, I want to say on the Floor of this House, to ensure that there was a good working relationship between the President and the Constitutional Council.

The Mover of this Motion referred to the fact that the Prime Minister and the Leader of the Opposition, meaning me, were entitled to make certain appointments. Yes, we were entitled to make certain appointments. What were the appointments we made? There were five appointments to the Constitutional Council for the purpose of constituting the Constitutional Council, which were made by the Prime Minister and me as the Leader of the Opposition. Three were eminent persons from civil society. There is no question about it. The fourth person was the Hon. (Mrs.) Thalatha Atukorale appointed by the Prime Minister from the UNP.

He also had the question in mind when he made that recommendation.

I had to make the next recommendation of a member of the Constitutional Council. I told the Hon. Prime Minister and you, Hon. Speaker, that I would like a member of the Joint Opposition to be appointed as a member of the Constitutional Council. In fact, from your room, Sir, I phoned the Hon. Mahinda Rajapaksa, who was then the Member of Parliament for Kurunegla, and consulted him in regard to the person whom I should appoint from the Joint Opposition to the Constitutional Council. He asked me whether I had any names in mind and I said I had no names in mind, but that you, Sir, had recommended to me the name of the Hon. Chamal Rajapaksa. When I mentioned the Hon. Chamal Rajapaksa's name to him, he accepted that and I recommended the appointment of the Hon. Chamal Rajapaksa. That was how the Constitutional Council was constituted.

It is the Mover of the Motion complaining about the appointment of the Hon. Chamal Rajapaksa as a member of the Constitutional Council on my recommendation. What accusation can he make in regard to any recommendation I have made when the name I have recommended is the name of a Member of Parliament of the Joint Opposition and the brother of the Hon. Mahinda Rajapaksa? So, I think, Sir, this type of thing should not be carried too far, because you can slur your views against each other freely in this Parliament. You can even do so in regard to other persons like members of the Constitutional Council. But, if you do it too frequently and recklessly, you will lose the cooperation, the willingness of eminent persons in this country to serve on an important institution like the Constitutional Council.

We are aware of certain things that happened in this country, Sir. We know how the former lady Chief Justice was impeached in this Parliament. I was a Member of that Select Committee. Because she would not deliver judgments in keeping with your wishes, you brought an Impeachment Motion against her on some flimsy, frivolous charges. You held an inquiry, which commenced one evening, went on to the whole night and you impeached her the next day! That is what you did to her because she would not deliver judgements in your favour. We know of another instance, of yet another former Chief Justice, the successor of the lady Chief Justice that I referred to, who was seen at Temple Trees, the residence cum office of the former President when the results of the Presidential Election in 2015 were coming out and were being announced. I do not wish to say anything which will unnecessarily cause any controversy or against the former President. But, I want to know what was the former Chief Justice of this country, the then Chief Justice of the country, doing at Temple Trees in the early hours of the 09th of January, 2015 when the results of the Presidential Election were being announced? These are questions that concern people; these are incidents that trigger in the minds of people the need to have an independent Judiciary, a Judiciary that will not bow down to the Executive or be subject to Executive directions.

So, Sir, I think we should restrain ourselves, be careful and ensure that the importance, the prestige of the Constitutional Council is preserved, that we do not make the Constitutional Council a political football for you all to play around within this House and that we are able to solicit the services of the best of persons in this country to serve on the Constitutional Council. I thank you, Sir.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

The next speaker is the Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne.

Order, please!

එතුමාගේ කතාවට ප්‍රථම ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනු ඇත.

අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிறி] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SPEAKER *left the Chair, and* DEPUTY SPEAKER [THE HON. ANANDA KUMARASIRI] *took the Chair.*

[අ.භා. 1.05]

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)
(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් තුළින් ජාතික එකඟත්වයක් ඇති වන පරිදි යාන්ත්‍රණයක් හදලා මේ රටේ අධිකරණයේ ප්‍රධාන තනතුරුවලට සහ නීතිපතිවරයා, පොලිස්පතිවරයා, ඔම්බුඩ්ස්මන්, පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයා ආදි ධුරවලට ජාතික එකඟත්වයක් ඇති කර ගන්නට පුළුවන් ඒ යන්ත්‍රණය මඟින් පත් කළ යුතුය කියා පළමුවන වරට යෝජනා කළේ, අද අප සමඟ නැති ආචාර්ය නීලන් තිරුචෙල්වම් මැතිතුමායි. 1994 සිට 2000 දක්වා වූ කාලය තුළ දරන ලද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ ප්‍රයත්නයේදී එතුමා තමයි මේ අදහස යෝජනා කළේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් පැවැති විශේෂ කාරක සභාවේදී එතුමා ඉතාම හොඳ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළ බව මා කියන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම, මා විශේෂයෙන් මේ කාරණයත් සඳහන් කරන්න ඕනෑ. එවකට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කටයුතු අමාත්‍යවරයා හැටියට සිටියේ මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමායි. එතුමාගේ උපදේශක හැටියට මා කටයුතු කළා. අද අප වෙනත් කඳවුරුවල සිටියත් මා කියන්න ඕනෑ, මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මහතා කියන්නේ, නීලන් තිරුචෙල්වම් මහත්මයා ඉදිරිපත් කරපු ඒ අදහස ඉදිරියට රැගෙන ගිහින් තවත් දියුණු කරන්න දායකත්වය දුන් කෙනෙකු වන බව. එහෙත් අවාසනාවකට 2000 වර්ෂයේදී ඒ ව්‍යවස්ථාව සම්මත වුණේ නැහැ. ඉන් පසු මේ රටේ වෘත්තීයවේදීන්ගේ සංගම්වලින් දිගින් දිගටම ඉල්ලා සිටියා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය නමැති යාන්ත්‍රණය හදා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මඟින් එය ස්ථාපනය කරන්න කියලා. එහෙත් එයට අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. කිසිවකු බලාපොරොත්තු නොවූ පරිදි හදිසියේ, පරිවාස ආණ්ඩුව ඇති වූ වෙලාවේ එම වෘත්තීයවේදී සංගම් ගිහින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට කියා සිටියා, "මේ කාරණය දැන් ගන්න" කියලා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ එයට එකඟ වුණා. ඉන් පසුව ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා පැවැත්වුණා. මා ඒ සාකච්ඡාවට සහභාගි වුණා නිලධාරියකු -ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක- හැටියට. ඉන් පසුව එකඟත්වයක් ඇති කරගෙන තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මඟින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව - Constitutional Council - හැදුණේ. එදා අද වාගේ නොවෙයි. අද සභාවේ තිබෙන සංයුතියේ අනෙක් පැත්තයි එදා එහි තිබුණේ. අද මන්ත්‍රීවරු හත්දෙනෙක් එම සභාවේ ඉන්නවා. මන්ත්‍රීවරුන් නොවන අය තුන්දෙනයි අද එහි ඉන්නේ. එදා යෝජනා කර තිබුණේ සහ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒකමතිකව සම්මත වුණේ මන්ත්‍රීවරුන් නොවන හත්දෙනකුගෙන්, කථානායක, අගමැති සහ විපක්ෂ නායකගෙන් යුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක්. මා මේ අවධාරණය කරන්නේ, දේශපාලනඥයන් නොවන ඒ සාමාජිකයන් සිටීමේ වැදගත්කමයි. එදා චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග මැතිනිය නම් කළේ කීර්තිමත් ජනාධිපති නීතිඥවරයකු වූ එච්.එල්. ද සිල්වා මැතිතුමායි. එතුමා ඉල්ලා අස් වුණාට පසුව එම ධුරයට පත් වුණේ මහාචාර්ය කොල්වින් ගුණරත්න මහතායි. කුඩා පක්ෂවලින් කෙනකු නම් කරන්න අවස්ථාව ලැබුණු වෙලාවේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ නම් කළේ කීර්තිමත් නීතිඥයකු වූ, එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ අවුරුදු ගණනක් වැඩ කරපු, මටත්, විපක්ෂ නායකතුමාටත් නීති විද්‍යාලයේදී අපරාධ නීතිය ඉගැන්වූ එස්.එස්. විජේරත්න මැතිතුමායි. කවුරුත් දැනගෙන සිටියා එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට හිතවත් කෙනෙක්ය කියලා. එතුමා බණ්ඩාරනායක මැතිනිය සමඟ කටයුතු කළ කෙනෙක්. නමුත්, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ පත් කළේ එතුමායි. එච්.එල්. ද සිල්වා මහත්මයා හෝ කොල්වින් ගුණරත්න මහත්මයා හෝ එස්.එස්. විජේරත්න මහත්මයා හෝ තමන් පත් කළ පක්ෂවල ඕනෑකම් අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ කටයුතු කළේ නැහැ. ඔවුන් ස්වාධීන පුද්ගලයන් හැටියට කටයුතු කළා. එම නිසා තමයි මා අවධාරණය කරන්නේ, දේශපාලනඥයන්ගේ සංඛ්‍යාවට වඩා කීර්තිමත් පුරවැසියන් -දේශපාලඥයන් නොවන පුරවැසියන්- සංඛ්‍යාවක් මේ සභාවේ සිටිය යුතුය කියපා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළ වෙලාවේ එහෙම තමයි යෝජනා කළේ.

අද ක්‍රියාත්මක වන දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ මුල් කෙටුම්පතේ තිබුණු ඒ වගන්තිය ඒ විධියට සම්මත වුණා නම් මේ සභාවට පත් වන්නේ දේශපාලනඥයන් තුන් දෙනයි; සිවිල් පුරවැසියන් තුන් දෙනයි; ඔක්කෝම හත් දෙනයි. වර්තමාන විපක්ෂය එදාත් විපක්ෂයේ සිටිමින් කියා සිටියා, "නැහැ. දේශපාලනඥයන් වැඩි සංඛ්‍යාවක් ඕනෑ" කියලා. Politicization එකක් ඕනෑය කියලා කිව්වේ, ඔවුන්. මට මතකයි, සෝභිත හාමුදුරුවෝ හැම දාම විරුද්ධ වුණා, දේශපාලනඥයන් වැඩි පිරිසක් මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්නවාට. මම ඒ කාලයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් නොවෙයි. මම උදව් කළා, දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත සකස් කරන්නට. එදා රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා මට අඬගහලා කිව්වා, "මේ හතයි - තුනේ නියෝජනය තුනයි - හත කරන්න, සිවිල් පුරවැසියන් ගණන තුන දක්වා අඩු කිරීමට මට එකඟ වෙන්න බැහැ, මම කොහොමද සෝභිත හාමුදුරුවන්ට උත්තර දෙන්නේ?" කියලා.

මම ඒ වෙලාවේම එතුමාගේ කන්තෝරුවේ ඉඳන් සෝභිත හාමුදුරුවන්ට කථා කරලා කිව්වා, "මෙන්න මේ වාගේ ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තිබෙනවා, හාමුදුරුවනේ" කියලා. උන්වහන්සේ කිව්වා, "මොනවා කරන්නද, මහත්තයා. ඒකට එකඟ වෙන්න, දැන්. නැත්නම් දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයම සම්මත කෙරෙන්නේ නැහැ. එම නිසා ඒකට දැන් එකඟ වෙන්න. පස්සේ කාලයක වෙනස්කම් කරන්න පුළුවන්, බලමු." කියලා. එම නිසා තමයි, සිවිල් පුරවැසියන්ගේ දායකත්වය මේ විධියට දමන්න වුණේ.

මම සම්පූර්ණයෙන් පිළිගන්නවා, උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමාගේ ඒ අදහස. මේ නිර්ණායක ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුයි. අපේ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා කිව්වා වාගේ නිර්ණායක නැතුවා නොවෙයි. වර්තමාන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව 2001 තිබුණු නිර්ණායක පිළිගෙන ඒ බව මේ පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දුන්නා. මට මතකයි, ඒ 2016 දෙසැම්බර් මාසයේ 08වැනි දා. ඒ වාගේම, 2016.11.27 වැනි දා ජනාධිපතිතුමාට දැනුම් දුන්නා, ඒ පැරණි

නිර්ණායක අනුව දිගටම කටයුතු කරනවා කියලා. අද ඒ පිළිබඳ සංශෝධනයක් අවශ්‍ය නම් එය කළ යුතුයි. මම සම්පූර්ණයෙන් පිළිගන්නවා ඒ සංශෝධන අවශ්‍යයි කියලා. ඒ ගැන සාකච්ඡා කළ යුතුයි. ඒ ගැන කිසිම වාදයක් නැහැ.

අද විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ පත්වීම් පිළිබඳව අපට සාකච්ඡා කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. මෙය ඉතාම සංවේදී කාරණයක්. ආචාර්ය කොල්වින් ආර්. ද සිල්වා සුප්‍රසිද්ධ වශයෙන් කිව්වා, "There have been bad judges; there will be bad judges but there are no bad judges." එතුමා කිව්වා, "නරක විනිශ්චයකාරවරු ඉන්න ඇති. අනාගතයේත් නරක විනිශ්චයකාරවරු ඉදීවි. නමුත් දැන් නරක විනිශ්චයකාරවරු නැහැ" කියලා. අපි ඒ පදනම උඩ තමයි යන්නේ. අපි ඔවුන් විශ්‍රාම ගියාට පස්සේ ඔවුන්ගේ නඩු තීන්දු විශේෂයෙන් විවේචනය කළත්, ඒ ධුර දරන කාලයේ ඔවුන්ගේ කටයුතු පිළිබඳව අපි විවේචනයක් කරන්නේ නැහැ. ඔවුන් පිළිබඳ විවේචනයක් කරනවා නම් කරන්නේ එක්කෝ academic writing එකක. එහෙම නැත්නම් ඇපැල් උසාවියකට ගිහිල්ලා. අපි ඒ පදනම යටතේ කටයුතු කරමු. මේ විනිශ්චයකාරවරුන් ගෞරවනීය සහ හොඳ විනිශ්චයකාරවරුන් වුණත්, සමහර විට ඔවුන් අතරින් තේරීම් කරන්නට සිද්ධ වෙනවා, කවුද මහාධිකරණයෙන් අභියාචනාධිකරණයට යන්නේ, කවුද අභියාචනාධිකරණයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්නේ කියලා. ඒ වාගේ වෙලාවට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පමණක් සැලකිය යුතු නොවෙයි. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයටත් සැලකිල්ලක් තිබිය යුතුයි. විශේෂයෙන්ම දීර්ඝ කාලයක් සේවය කරපු career judgesලාගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකා බැලිය යුතුයි. නමුත් ඒත් එක්කම ඔවුන්ගේ performance, ඔවුන්ගේ නඩු තීන්දුවල quality එක පිළිබඳවද සලකා බැලිය යුතුයි.

ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය එකම මිනුම්දණ්ඩ කියලා මම නම් එකඟ වෙන්නේ නැහැ. එම නිසාම සිද්ධ වෙනවා මේ හොඳ විනිශ්චයකාරවරු අතරත් යම් තේරීමක් කරන්න.

ඒ වාගේම, විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරන කොට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පත් කළ යුතුයි. ඇත්ත වශයෙන් පුද්ගලික නීතිඥවරුන් හැටියට අපේ පැමිණිල්ලක් තිබෙනවා, Private Bar එකෙන් පත් කෙරෙනවා බොහොම අඩුයි කියලා. බොහෝ වෙලාවට කියනවා, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එන විනිශ්චයකාරවරුන් එන්නේ එක්තරා විධියක executive-mind එකක් තියාගෙන කියලා. ඔවුන්ට පුරුදු විධායකය වෙනුවෙන් පෙනී ඉඳලා; ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් පෙනී ඉඳලා. ඒ නිසා විනිශ්චයකාරවරුන් වුණාමත් සමහර විට ඒ executive mind එකෙන් එළියට එන්නේ නැහැ. එම නිසා තමයි අද career judgesලාට -වෘත්තීය වශයෙන් දිගටම හිටපු විනිශ්චයකාරවරුන්ට - විශේෂත්වයක් කරන අතර, වැඩි සංඛ්‍යාවක් ඔවුන් අතරින් පත් කරන අතර, Private Bar එකෙනුත් විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම ඉතාම වැදගත් වෙන්නේ. මේ විවාදයේදී මෙන්ම, මේ පිළිබඳව පිටදී වුණු විවාදයේදීත් සියල්ල සාකච්ඡා වුණේ, මේ විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් කියන අදහසින්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් නොවෙයි විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරන්නේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඇ.(1) වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා,

> "ජනාධිපතිවරයා විසින් සභාවට කරන නිර්දේශයක් මත සභාව විසින් අනුමත කර ඇත්නම් මිස, මෙම ව්‍යවස්ථාවේ උපලේඛනයේ නිශ්චිතව සඳහන් කිසිම ධුරයකට ජනාධිපතිවරයා විසින් කිසිම තැනැත්තකු පත් කරනු නොලැබිය යුත්තේ ය. "

ජනාධිපතිවරයාගේ නිර්දේශය මත මිස කිසිම කෙනෙක් මේ නිලවලට පත් කරන්න බැහැ. නීතිපතිවරයා හැටියට පත් කරන්නටත් බැහැ; විනිශ්චයකාරවරුන් හැටියට පත් කරන්නටත් බැහැ; පොලිසපතිවරයා හැටියට පත් කරන්නටත් බැහැ. අනුමැතිය දීම තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් කෙරෙන්නේ. මම සම්පූර්ණයෙන්ම පිළිගන්නවා, එම අනුමතිය දීමේදී අනුගමනය කරන ක්‍රියාමාර්ග, නිර්ණායක මේ රටේ ජනතාවට දැන ගන්නට අයිතියක් තිබෙනවාය කියන එක. ඒ පිළිබඳව පුළුල් සාකච්ඡාවක් තිබිය යුතු බවත් මා පිළිගන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල අමාත්‍යතුමා කිව්වා වාගේ දහ නවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට ඇතුළත් කළා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් සහ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති හා විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයාගේ අදහස් ලබා ගත යුතුය කියා. ඒක හොඳයි. මොකද, ජනාධිපතිවරයා හෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් මේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සුදුසුකම් හෝ නුසුදුසුකම් ගැන දන්නේ නැහැ. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් යෝජනා කරනකොට; නැත්නම් private bar එකෙන් යෝජනා කරනකොට ඔවුන්ගේ දක්ෂතාව හෝ ඔවුන්ගේ සුදුසුකම් පිළිබඳව දන්නේ නැහැ. එම නිසා ඒ පිළිබඳව දන්නා කෙනෙකු ලෙස අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගෙන් අදහස් ලබා ගන්න එක ඉතාමත් වැදගත් වෙනවා. නමුත් මෙතැන ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තිබෙනවා. මේ විවාදයේ දී සහ පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත කළ සාකච්ඡාවේ දී මතු වුණු කරුණු අනුව හුඟක් ප්‍රශ්න මතු වන්නේ නැහැ, ජනාධිපතිතුමා- කුමන ජනාධිපතිතුමා වුණත් - තමන් පිළිගත් එක්තරා විධියක නිර්ණායක හදා ගන්නවා නම්. කාගෙන්ද අහන්නේ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නම් එවන්නට ඉස්සෙල්ලා ජනාධිපතිතුමා අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගෙන් ඒ පිළිබඳව විමසිය යුතුයි කියන එකයි මගේ මතය. අධිකරණ ඇමතිතුමාගෙන් විමසිය යුතුයි; නීතිපතිතුමාගෙන් විමසිය යුතුයි. මම නම් හිතන්නේ, ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ සභාපතිවරයාගෙන් විමසනවා නම් ඒත් හොඳයි කියන එකයි. නිතිඥ සංගමය එවැනි අවස්ථාවක ජ්‍යෙෂ්ඨතම ජනාධිපති නීතිඥවරුන්ට ඒ ගැන කටයුතු කරන්නට භාර දෙනවා. මෙහාට නම් එවන්නට ඉස්සෙල්ලා, අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගේ අදහස් විමසීමෙන් පසුව එම නම් එවනවා නම් මේ ප්‍රශ්න මතු වන්නේ නැහැ. මම කියන්නේ නැහැ, අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාට නිශේධ බලයක් තිබෙන්නට ඕනෑය කියා. එතුමා නිර්දේශ කරන අය විතරක් පත් කරන්න ඕනෑය කියා මම කියන්නේ නැහැ. මම කොහොමටවත් එහෙම කියන්නේ නැහැ. මොකද, සාමාන්‍යයෙන් අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට පත්වීම් කිරීම සඳහා නම් කරන්නේ මහාධිකරණයෙන්. සියලුම අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරුන් කරන්නේ හැම වෙලාවේම career judgesලා නම් කරන එක. නමුත් private bar එකෙන්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන්ද සම්බන්ධ කර ගත යුතුයි; ඔවුන්වද පත් කර ගත යුතුයි. නමුත් ජනාධිපතිවරයා නම් එවන්නට ඉස්සෙල්ලා ඔහුගේ ක්‍රමවේදයක් හදා ගන්නවා නම්, වඩාත්ම උචිත වන්නේ එයයි. ඔහු හෝ ඇය. අනාගතයේ දී පත්වන ඔහු හෝ ඇය, කවුරු වුණත් ඒ විධියට කටයුතු කරනවා නම් මෙය සිදු වන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල ඇමතිතුමාට අප ස්තුතිවන්ත වෙන්නට ඕනෑ. අපි දන්නේ නැති කරුණු ගණනාවක් එතුමා අපට දැනුම් දුන්නා. දැන් ප්‍රශ්නගත වුණු දෙයක් තමයි සුහද ගම්ලත් මහත්මයා පත් නොකිරීම සම්බන්ධ කාරණය. එතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨ නීති වේදියෙකු බව අපි දන්නවා. 2017 පෙබරවාරි මාසයේ නීතිපති ධුරය හිස් වුණාම, ජනාධිපතිතුමා විසින් සුහද ගම්ලත් මහත්මයාගේ නම විතරක් එවා තිබුණා නම් මේ ප්‍රශ්නය පැන නඟින්නේ නැහැ. නමුත් එතුමා ඒ වෙනුවට සුහද ගම්ලත් මැතිතුමාගේ නම සමඟම තව නම් දෙකක් එවා තිබුණා.

[ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා]

අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් ජයන්ත ජයසූරිය සහ කපිල වෛද්‍යරත්න යන නම් එවා තිබුණා. ඊට පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඇහුවා, "ඔබතුමා නිර්දේශ කරන අනුපිළිවෙළ මොකක්ද?" කියලා. ඊට පස්සේ අනුපිළිවෙළක් එවන්නේ නැතිව එතුමා ආපසු එක නමක් පමණක් එව්වා. ඒ තමයි ජයන්ත ජයසූරිය මැතිතුමාගේ නම. සුහද ගම්ලත් මහත්මයා පත් නොකිරීම පිළිබඳව කවුරු හෝ දෝෂාරෝපණය කරනවා නම්, එම දෝෂාරෝපණය කරන්නට ඕනෑ, නම් එවූ ජනාධිපතිතුමාට. ඒක වැරැදියි කියා මම කියන්නේ නැහැ. එම තුන් හතර දෙනාවම මම දන්නවා. එම තුන් හතර දෙනාම කීර්තිමත් නීතිඥවරු. නමුත් ජනාධිපතිතුමා තෝරා ගත්තා, ජයන්ත ජයසූරිය මැතිතුමාව. ඒ ගැන දොසක් තිබෙනවා නම් ඔහුටයි දෝෂාරෝපණය කරන්නට ඕනෑ. එක නමයි එව්වේ.

ඊළඟට, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සාකච්ඡා නොවුණත් පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත දී විවේචනයට ලක් වුණා, ඊවා වනසුන්දර මැතිනියට අග්‍රවිනිශ්චයකාර ධුරය නොලැබීම ගැන. අපි දෙදෙනාම නීති විද්‍යාලයේ එකට ඉගෙන ගත් අය. දීර්ඝ කාලයක් රාජ්‍ය සේවයේ හිටපු කෙනෙක්. නමුත් ජනාධිපතිතුමාත් ප්‍රසිද්ධියේ කියපු ආකාරයට ඒ අවස්ථාවේ දී සිදු වුණේ මේකයි. 1988 න් පසුව, එනම් පාරින්ද රණසිංහ මැතිතුමාගෙන් පසුව අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයා හැටියට career judge කෙනෙක් ඉඳලා නැහැ, එම නිසා මේ අවස්ථාව career judge කෙනෙකුට දෙන්න කියලා, වෘත්තීයමය විනිශ්චයකාරවරු - career judgesලා - ඇවිත් කියා සිටියා. එම නිසා එතුමාට එක නමක් එවන්නට සිද්ධ වුණා.

නලින් පෙරේරා විනිශ්චයකාරතුමා, අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා හැටියට පත් වුණා. එතුමාත්, මමත් එකට ඉගෙන ගත්තේ; එකට නීති විද්‍යාලයේ හිටියේ. හිටපු ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු අපි ඔක්කෝම එක batch එකේ. මේ ගොල්ලන් ඔක්කෝම හොඳ අය. මේ විනිශ්චයකාරවරුන් ඔක්කෝම හොඳ අය. ඔවුන්ගේ නඩු තීන්දු පිළිබඳව අපට යම් යම් විවේචන තිබෙන්නට පුළුවන්. නමුත් මේ අය ඔක්කෝම හොඳ අය. නමුත් ඒ වෙලාවේ ජනාධිපතිතුමා තීරණය කෙරුවා, career judgesලා අතරින් ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරතුමා හැටියට නලින් පෙරේරා මහත්මයාව පත් කරන්න. එම නිසා තමයි, ඊවා වනසුන්දර මහත්මියට එම අවස්ථාව ලැබුණේ නැත්තේ. ඒක කනගාටුදායකයි. එතුමිය නීතිපති හැටියට ඉඳලා අග්‍රවිනිශ්චයකාර හැටියට විශ්‍රාම ගත්තා නම් එතුමිය බොහොම සතුටින් විශ්‍රාම යයි. නමුත් එහෙම කෙරුණේ නැහැ. එක්කෙනෙකුව තෝරා ගන්න සිදු වුණු නිසා ජනාධිපතිතුමා එදා තෝරා ගත්තේ නලින් පෙරේරා මැතිතුමාව. එම පත්වීම් පිළිබඳව කවුරුවත් ප්‍රශ්න කළේ නැහැ. කිසි කෙනෙක් ප්‍රශ්න කළේ නැහැ. ඉතින් ඒ විධියට තමයි මේවා සිදු වුණේ.

පොලිස්පති පත් කිරීම පිළිබඳව ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල ඇමතිතුමා විස්තර කළා. ඒ ගැන අපි එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. අපිත් දැනගෙන හිටියේ නැහැ, ඇතුළේ ඡන්දය විමසීම ගැන. DIG වික්‍රමසිංහ මහත්මයා අපි දන්නා කෙනෙක්. එතුමාගේ නම විතරක් එව්වා නම් ඔය ප්‍රශ්නය පැන නඟින්නේ නැහැ. නමුත් නම් තුනක් එවන එක වඩාත් හොඳයි කියලා ජනාධිපතිතුමා හිතුවා. නම් තුනක් එව්වාට පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කවුරු හරි තෝරා ගන්න එපා යැ. ඒ තෝරා ගැනීම හරිද, වැරැදිද කියන එක පිළිබඳව අපට වෙනස් මත තිබෙන්නට පුළුවන්. නමුත් එතුමා නම් තුනක් එව්වාම, කාගේ හරි එක නමක් තෝරා ගන්නට සිදු වෙනවා.

මේකට අදාළ නොවුණත් කියන්නට ඕනෑ. සමහර විට පත්වීම් ප්‍රමාද වීම නිසා හුඟක් විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඉහළට යන්න බැරි වුණා. පියසේන රණසිංහ මැතිතුමාට ඉහළ මහාධිකරණයෙන් අභියාචනාධිකරණයට යන්න බැරි වුණා, vacancies නැති නිසා. එතුමා දීර්ඝ කාලයක් වැඩ කරපු හොඳ විනිශ්චයකාරවරයෙක් හැටියට කවුරුත් පිළිගත් කෙනෙක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)
(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)
සරෝජනී කුසලා වීරවර්ධන මැතිනිය සහ හෙයියන්තුඩුව මැතිතුමා දීර්ඝ කාලයක් අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ කටයුතු කරපු අය. අභියාචනාධිකරණයට පත්වීම් ලැබෙන්නට නියමිතව තිබුණා. නමුත් පසුගිය දෙසැම්බර් මාසයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට නියමිත වෙලාවට පත්වීම් කෙරුණේ නැති නිසා ඔවුන්ට Court of Appeal එකේ vacancies නැති වුණා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් නම් කරලා තිබෙද්දීත්, තුරේරාජා සහ අමරසේකර යන විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ පත් කිරීම් ප්‍රමාද වුණා. ඒ නිසා ඔවුන්ට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න වුණේ නැහැ. එම නිසා අභියාචනාධිකරණයේ vacancies නැති වුණා. එම නිසා අවාසනාවන්ත ලෙස අර ජ්‍යෙෂ්ඨතම මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් දෙදෙනාව සලකා බලන්නවත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ. මොකද vacancies නැති නිසා.

පද්මිණී රණවක මැතිනියටත් එහෙමයි සිදු වුණේ. ඉහළ ස්ථරයේ පත්වීම් නිසි වෙලාවට කෙරුණේ නැති නිසා, හුඟක් අයට ඒ අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ. ඉස්සර නම් vacancy එකක් ඇති වුණාම පසුවදාට පත් කරනවා. දැන් මම කියන්නේ නැහැ, පසුවදා පත් කරන්න ඕනෑ කියලා. මොකද, ආණ්ඩක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යවන්නට ඕනෑ. එම පත්වීම් ප්‍රමාදයක් නැතුව ඉක්මනින් කෙරෙනවා නම් පහළින් ඉහළට එන්න සිටින විනිශ්චයකාරවරුන්ට එම අවස්ථාව ලැබෙනවා. එහෙම අවස්ථාව නොලැබී විශ්‍රාම ගන්නට ඔවුන්ට සිදු වෙන්නේ නැහැ.

කෙසේ වෙතත් මේ විවාදය අපට වැදගත් කියලා මම හිතනවා. මම අවසාන වශයෙන් නැවතත් මේ කාරණය පිළිබඳව සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ අභියාචනාධිකරණයට පත්වීම් කරන කොට career judgesලාට ප්‍රමුඛත්වය දෙන්නට ඕනෑ. ඒ ගැන කිසිම විවාදයක් නැහැ. නමුත් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එන අයට වාගේම පෞද්ගලික නීතිඥවරුන්ටත් ඒ අවස්ථාව ලැබිය යුතුයි. ඒ පිළිබඳව මම විශේෂයෙන් අවධාරණය කරනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අනුගමනය කරන නිර්ණායක පිළිබඳව මීට වඩා වැදගත්, මීට වඩා පුළුල් සාකච්ඡාවක් අවශ්‍යයි. ඒ වාගේම මම මේ කාරණයත් අවධාරණය කරනවා. පත් කිරීමේ බලධාරියා ජනාධිපතිතුමා නිසා, එතුමාගේ නිර්දේශ නැතුව කිසිම පත් කිරීමක් කරන්න බැහැ. අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ, එතුමා ඒක ප්‍රසිද්ධ කළ යුතුයි කියලා.

නමුත්, වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා හෝ ඉදිරියේදී පත් වන ජනාධිපතිවරු හෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නම් එවීමට පෙර ඒ අදාළ අයගේද අදහස් ලබාගත්තා නම් හොඳයි කියා මා හිතනවා. සෝල්බරි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තිබුණු කාලයේත්, 1972 කාලයේත් අග්‍රාණ්ඩුකාරවරයාත්, ජනාධිපතිවරයාත් හැම වෙලාවේම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ අදහස් කලින් ලබා ගත්තා;

නීතිපතිතුමාගේ අදහස් කලින් ලබා ගත්තා; අධිකරණ ඇමතිතුමාගේ අදහස් කලින් ලබා ගත්තා. මෙහිදී ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයෙනුත් අදහස් ලබා ගත යුතුයි කියා මම කියනවා. එවැනි ක්‍රමවේදයක් ජනාධිපති කාර්යාලයේත් හැදෙනවා නම්, මේ ප්‍රශ්න මේ විධියට ඇති වන්නේ නැහැ. මොකද, අද මම කිව්වා වාගේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ නිර්දේශය සලකා බලනවා. යම්කිසි කෙනෙක් පිළිබඳව එතුමාගේ නිර්දේශය නැතිනම්, එවැනි කෙනෙක් පත් කිරීමට තිබෙන ඉඩ කඩ ඇත්ත වශයෙන්ම අඩු නිසා, ජනාධිපතිතුමා මේ නම් එවන්න ඉස්සර වෙලා consultation process එකක් කලින් තිබෙනවා නම් වඩාත් හොඳ බවයි මා කියන්නේ. එහෙම වුණා නම් මේ බොහෝ ප්‍රශ්න මතු වන්නේ නැහැ.

මෙම සාකච්ඡාව අපට වැදගත් කියා මම හිතනවා. මොකද, මේ ආයතනවල දුර්වලකම් තිබෙනවා නම් ඒවා නැති කරලා අපි ඒවා ශක්තිමත් කරන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මූලික වශයෙන් හොඳ ආයතනයක්; ජාතික එකඟත්වයක් ඇතිව මේ පත්වීම් කිරීමට ඉඩක් ලබා දෙන හොඳ යන්ත්‍රණයක්. ඒ යන්ත්‍රණය හොඳයි. දුර්වලකම් තිබෙනවා නම් අපි ඒවා නැති කරගන්න ඕනෑ. ඒ නිර්ණායක පිළිබඳව පුළුල් සාකච්ඡාවක් තිබෙන්න ඕනෑ බව නැවත නැවතත් මම සඳහන් කරනවා. ඒ නිර්ණායක පිළිබඳව අපේ අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න කියා 2016 දෙසැම්බර් මාසයේ අපට කියලත්, මම ඇතුළුව අනික් අය ඒ අදහස් ඉදිරිපත් කරලා නැහැ. ඒක අපි අතින් වුණු ප්‍රමාදයක්. ප්‍රමාද වී හෝ දැන්වත් මේ පිළිබඳව සාකච්ඡාවක් අත්‍යවශ්‍යයි කියා මම විශ්වාස කරනවා. ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

මීළඟට, ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 30ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.27]

ගරු විජිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගේන්න මූලික වුණු අරමුණක් තිබුණා. ඇත්තටම ඊට කලින් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවෙත් ඒ අරමුණ වෙනුවෙන්ම තමයි. මේ පත් කිරීම් සියල්ල සිදු කළේ ජනාධිපතිවරයායි. එතුමාගේ අභිමතය පරිදි රජයේ ඉහළ තනතුරු සඳහා පුද්ගලයන් නම් කළා. ඒක වැරදි ක්‍රියා මාර්ගයක්. ඒ වාගේම, ඒකාධිපති බලතල සහිත පුද්ගලයකුට තමන්ගේ දේශපාලන වුවමනාව වෙනුවෙන් ඒ පත් කිරීම් කරන්න පුළුවන්. ඒක සමස්ත රාජ්‍ය සේවයත්, අනිකුත් පද්ධතිනුත් කඩා වැටෙන්න මූලික හේතුවක් වුණා. ඒ නිසා විධායක ජනාධිපතිවරයා සතු අත්තනෝමතික බලය අඩු කිරීමේ වුවමනාවක්, අරමුණක් තිබුණා. ඒ අරමුණ එක්ක තමයි එදා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරනු ලැබුවේ. දහනව වන සංශෝධනය නැවත සම්මත කළෙත් ඒ අරමුණ වෙනුවෙන් තමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද අපේ රටේ දේශපාලනය ඉතාම නරක තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙන බව අපි කවුරුත් දන්නවා. දේශපාලන සංස්කෘතිය පිරිහිලා තිබෙන්නේ. රාජ්‍ය සේවයේ පත් කිරීම්, උසස් කිරීම්, මාරු කිරීම් ආදී සියල්ල සිද්ධ වුණේ දේශපාලන වුවමනාව, දේශපාලන මැදිහත්වීම් මතයි.

පොලීසියේ OIC මහත්මයාගේ මේසය උඩ වාඩි වෙලා තමයි ඒ ආසනයේ මන්ත්‍රීවරයා, ඇමතිවරයා තීන්දු, තීරණ ගන්නේ. එහෙම තත්ත්වයක් තමයි අපේ රටේ තිබුණේ. ඒ තත්ත්වය වෙනස් කිරීමේ වුවමනාවක් සමස්ත ශ්‍රී ලංකාවාසී ජනතාවටම තිබුණා. OIC මහත්මයා නීතිය හා සාමය රැකීමේ අරමුණේ හිඳිමින්, අපක්ෂපාතීව කටයුතු කරන පොලිස් නිලධාරියෙක් බවට පත් කිරීමේ වුවමනාව මේ රටේ සියලු ජනතාව තුළම තිබුණු අපේක්ෂාවක්. පොලිස් නිලධාරියෙක් විතරක් නොවෙයි, අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරු, රාජ්‍ය සේවයේ විවිධ නිලතල දරන නිලධාරීන් තමන්ගේ වුවමනා එපාකම් මත, දේශපාලන අධිකාරියේ වුවමනා එපාකම් මත යම් යම් අයව මාරු කරද්දී, යම් යම් අය තනතුරුවලින් පහත හෙලද්දී, උසස් කරද්දී දේශපාලනය පාවිච්චි කිරීම ඉතාම නින්දිත විධියට ක්‍රියාත්මක වුණා. ඒ නිසා, ඒ කුණු වුණු, ගඳ ගහන තත්ත්වය වෙනස් කරලා යම්කිසි මට්ටමකට; පිළිගත හැකි තත්ත්වයකට මේවා වෙනස් කරන්න හැමෝටම වුවමනාවක් තිබුණා. ඒක මුළුමනින්ම වෙනස් වෙලා නැහැ. ප්‍රතිසංස්කරණයක් තමයි සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. අන්න ඒ අරමුණින් තමයි, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ස්ථාපිත කිරීම සංකල්පයක් විධියට, මතවාදයක් විධියට මේ රටේ සාකච්ඡාවට ලක් වුණේ.

අපට මතකයි, එදා 2000, 2001 වර්ෂවලදී OPA එකේ -විද්වත් වෘත්තිකයන්ගේ සංවිධානය- මේ යෝජනාව සාකච්ඡාවට ලක් වුණු බව. ඒ වාගේම එදා විවිධ දේශපාලන පක්ෂ සමඟ මේ ගැන සාකච්ඡා කළා. ඔවුන් එදා යෝජනා කළා, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හතරක්. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ අපිත් සමඟ ඔවුන් සාකච්ඡා කරන වෙලාවේ අපි ප්‍රකාශ කළා, "මීට අමතරව පුළුවන් නම් ස්වාධීන මාධ්‍ය කොමිසමකුත් ස්ථාපිත කරමු, අපි ඒකට සියයට සියයක්ම එකඟයි, මේ හොඳ අදහස ක්‍රියාවට නඟන්න ප්‍රායෝගිකව මැදිහත් වෙන්නත් අපි සූදානම්" කියා.

එක පැත්තකින් විධායක ජනාධිපති ධුරය අහෝසි කිරීමේ ප්‍රතිපත්තිය මත හිටපු පක්ෂයක් විධියටත්, අනෙක් පැත්තෙන් මේ රටේ අපක්ෂපාතී රාජ්‍ය සේවයක්, අපක්ෂපාතී පොලිස් සේවයක්, අපක්ෂපාතී මැතිවරණ කොමිසමක් ක්‍රියාත්මක වීමක් බලාපොරොත්තු වුණු ජනතාවගේ අපේක්ෂාව ඉෂ්ට කිරීම සඳහාත්, 2001දී දේශපාලනමය වශයෙන් අපට ලැබුණු බලය පාවිච්චි කරලා අපි එදා බලයේ හිටපු පොදුජන එක්සත් පෙරමුණට යෝජනා මාලාවක් ඉදිරිපත් කළා. ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ස්ථාපිත කිරීම, දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වහාම පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැත් සම්මත කර ගැනීම ඒ යෝජනා මාලාවේ ප්‍රධානතම කොන්දේසි බවට පත් වුණා.

චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක ජනාධිපතිතුමිය සහ එදා ආණ්ඩුවේ සිටි බොහෝ ඇමතිවරු ඒ යෝජනාවට සියයට සියයක්ම කැමැති වුණේ නැහැ. විශේෂයෙන්ම, "පොලීසිය ස්වාධීන කළොත් අපට ඕනෑ විධියට වැඩක් කර ගන්න බැහැ, කොහොමද අපි ආණ්ඩුව ගෙන යන්නේ?" කියන එක තමයි එදා ඇහුවේ. එහෙම කථා කළ අයගේ නම්, ගම් දැන් කියන්න අවශ්‍ය නැහැ. තමන්ගේ ආණ්ඩුව පවත්වා ගැනීම උදෙසා එහෙම කියපු අයගේ ඒ තත්ත්වය වෙනස් කරගන්න ඔවුන්ට සිද්ධ වුණා,

දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගේන්නේ නැත්නම් කරන්න දෙයක් නැහැ, ආණ්ඩුව වැටෙනවාය කියා අපි කිව්වා. ආණ්ඩුව කඩා වැටෙන එක වළක්වා ගන්න, එදා බිත්තියටම හේත්තු වුණාට පසුව තමයි, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විධියට අපි ඉදිරිපත් කළ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට එවකට පැවතුණු පොදුජන එක්සත් පෙරමුණු ආණ්ඩුව එකඟ වුණේ. කෙසේ හෝ අවසානයේදී ඔවුන් ඒකට එකඟ වුණා. ඒක මේ රටේ ජනතාව ලැබූ ජයග්‍රහණයක්. එම නිසා

[ගරු විජිත හේරත් මහතා]

එදා අපට හැකියාව ලැබුණා, අපේ මන්ත්‍රීවරුන් දස දෙනාගේ මැදිහත්වීමෙන් පොදුජන එක්සත් පෙරමුණත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් ඇතුළුව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටපු මන්ත්‍රීවරුන් 225දෙනාගෙන් 224දෙනකුගේ එකඟතාවෙන් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කර ගන්න. එදා ඒකට විරුද්ධ වුණේ එක මන්ත්‍රීවරයායි. අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන් 224දෙනාම එයට එකඟ වුණා. ඒ එකඟතාව ඇති වුණේ මේ රටේ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ස්ථාපිත කරලා ජනාධිපතිවරයා සතුව තිබූ අසීමාන්තික බලය අඩු කිරීම සඳහායි. ඒක තමයි, දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ ඉතිහාසය. කෙටියෙන් තමයි මම ඒ කාරණා මතක් කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊට පසුව අසීමිත විධියට බලය ආවාට පසුව මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයා තමන්ගේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ව පාවිච්චි කරලා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කළා; ස්වාධීන කොමිෂන් සභා සම්පූර්ණයෙන්ම අකර්මණ්‍ය කළා. ඒවා අකර්මණ්‍ය කරමින් දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවා. දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙන වෙලාවේ, මොහාන් පීරිස් මහත්මයාවත් නීතිපති තනතුරට පත් කර ගත්තා. මොකද, ඒකට නීතිමය බාධාවක් එනවා නම් ඒක නිරවුල් කර ගන්න තමයි මොහාන් පීරිස් මහත්මයාව එතැනට පත් කර ගත්තේ. අවසානයේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරුන්, මන්ත්‍රීවරුන් පාවිච්චි කරලා දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරලා, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ කර දැම්මා.

මට මතකයි, ඊට පසු කාලයකදී මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඇමතිවරුන්, මන්ත්‍රීවරුන් ජාතියෙන් සමාව ගත්තා, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අපි අත ඔසවපු එක වැරදියි කියා. අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාත් ජාතිය ඉස්සරහා කිව්වා, "අපට වැරදුණා, සමා වෙන්න" කියා. එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණේ ඒ අසීමාන්තික විධායක බලය පාවිච්චි කරලා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්වත් බලහත්කාරයෙන් යොදවාගෙන දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කර ගත් නිසායි.

2015දී අපේ රටේ දේශපාලන පරිවර්තනයක් ඇති වුණා. ඒ පරිවර්තනයේදී මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයාගේ මුඛ්‍යතම පොරොන්දුව වුණේ විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අහෝසි කිරීමයි; මුළුමනින්ම අහෝසි කිරීමයි. එතුමා බලය ඉල්ලුවේ, "මට දින 100ක බලය දෙන්න, ඒ දින 100 ඇතුළත මම මේක අහෝසි කරනවා" කියායි. නමුත්, අපි දැක්කා ඒක එහෙම සිද්ධ වුණේ නැති බව. ඉන් පසුව තමයි, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය මුළුමනින්ම අහෝසි කරනවා වෙනුවට එහි තිබෙන බලතල අඩු කරන, නැවත ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ස්ථාපිත කරන දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පල්ලම් බැස්සේ.

දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ඒක බොහොම හොඳයි. ඒ ගැන අපි එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

එය ඉදිරිපත් කළේම එතුමාගේ බලතල අඩු කිරීමට සහ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ක්‍රියාත්මක කර මේ රටේ ස්වාධීන රාජ්‍ය සේවයක් සහ ස්වාධීන ආයතන පද්ධතියක් ඇති කිරීමටයි. ඒකට තවත් අලුත් කොමිෂන් සභා කිහිපයකුත් අලුතින් එකතු වුණා. ඒකත් හොඳයි. ඒකත් සමඟ තමයි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ක්‍රියාවට නැඟෙන්න පටන් ගත්තේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත වෙද්දී එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරුන් එකසිය හතළිස් ගණනක්, ඇත්තටම බහුතරයක් ඡන්දය දුන්නා. එහි තිබෙන වගන්තියක්, වාක්‍යයක්, ඉස්පිල්ලක්, පාපිල්ලක් නැතුව හැම දෙයම කියවා බලා ඒවා හොඳයි කියා තමයි එතුමන්ලා අත ඉස්සුවේ. ඒ වෙලාවේ එහි තිබුණු සමහර දේවල් හදිසියේ වෙනස් කළ බව මට මතකයි. මන්ත්‍රීවරුන් එහා පැත්තට, මෙහා පැත්තට පැන්නාම මන්ත්‍රී ධුරය අහෝසි කළ යුතුයි කියා වගන්තියක් එහි තිබුණා. හැබැයි, පාර්ලිමේන්තුවේ එය සම්මත වන අවසාන මොහොතේදී දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා ඒ වාක්‍යයට විරුද්ධ වුණා. එදා අධිකරණ ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටි විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා එහා පැත්තේ ඉඳලා එය පිළිගෙන ඒ වාක්‍යය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඉවත් කළා. ඒ අවස්ථාවේදී රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාත් ඔළුව වැනුවා. ඒකේ ආදීනව දැන් අපි දකිනවා. අන්තිමට එය අනුමත කරපු, එයට එකඟ වුණු විජයදාස රාජපක්ෂ මහත්මයාත් එහා පැත්තට පැන්නා. මේක තමයි සිද්ධ වුණු දේ. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සියයට 100ක් සම්පූර්ණයෙන්ම සර්වතෝභද්‍ර වශයෙන්ම නිවැරැදියි කියා මා කියන්නේ නැහැ. එහි යම් යම් අඩු පාඩු තිබෙනවා. නමුත් පාර්ලිමේන්තුවේ සංයුතියේ යථාර්ථයට අනුව රටක් විධියට අපි හිටපු තැනින් යම්කිසි මට්ටමකට හෝ වෙනස් වුණු සාධනීය පැත්තක් අපි ඇති කර ගත්තා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්ථාපිත වෙන්නේ. ඇත්තටම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය වශයෙන් කලින් යෝජනාවෙලා තිබුණේ සහ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබුණේ, ඒ 10දෙනාගෙන් 7දෙනෙකු ස්වාධීන විද්වතුන්ගෙන් සමන්විය යුතු අතර ඉතුරු තුන්දෙනා දේශපාලනයට සම්බන්ධ 3දෙනෙක් -අගමැතිවරයා, විපක්ෂ නායකවරයා සහ කථානායකවරයා- විය යුතු බවයි. ඒකත් වෙනස් කළේ කවුද? එදා ඒක වෙනස් කළෙත් දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීවරයා ඇතුළු කණ්ඩායමයි. එදා එතුමන්ලා කිව්වා, "ඒක එහෙම කරන්න බැහැයි." කියා. ඒ බව අපට හොඳට මතකයි. ඒක නැති කළේ එතුමන්ලායි. අද මෙය දේශපාලනීකරණයට ලක්වෙලා මේ පත්කිරීම් දේශපාලන හේතු මත සිද්ධ වෙනවාය කියන අය එදා තිබුණු තත්ත්වය වෙනස් කරන්න දායක වුණු අයයි. දැන් ඒවා වමාරලා ඒ ගොල්ලෝම තමයි කන්නේ. අපි ඒකට එකඟ වුණේ නැහැ. අපි මේ තත්ත්වය අපේක්ෂා කළේ නැහැ. අපට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකත්වයක් ගන්න ඕනෑකමක් තිබුණේ නැහැ. ඒ සංශෝධනය ගෙනැවිත් ඒ තිබිය යුතු ස්වාධීනත්වය නැති කර ගත්තේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, ඒ කණ්ඩායමම තමයි. මා කියන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය වෙනස් කරන්න අදත් අපි සියයට 100ක් එකඟයි කියායි. දේශපාලන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නියෝජනය අඩුකරන්න, ඒ 10දෙනාගෙන් 7දෙනෙක් ස්වාධීන විද්වතුන් බවට පත් කරන්න, තවත් ඉදිරියට යනවා නම් ඒ 10දෙනාම ස්වාධීන විද්වතුන් බවට පත් කරන්න. ඒක තමයි හොඳම දේ. නමුත් දැන් තිබෙන යථාර්ථය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබෙන තත්ත්වයයි.

මා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයකු විධියට අවුරුදු තුනක් හිටපු නිසා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අනුව පත් කිරීම් සිද්ධ වීම පිළිබඳව පැහැදිලි කිරීමේ වග කීමක් මට තිබෙනවා. මොකද, ඒ සම්බන්ධයෙන් සියලු චෝදනා ගරු කථානායකතුමාට විතරක් එල්ල කරන නිසායි. එය සම්පූර්ණයෙන් වැරැදියි. මා එය සම්පූර්ණයෙන් හෙළා දකිනවා. ගරු කථානායකතුමා කිසි අවස්ථාවකදී මේ පත්කිරීම් පිළිබඳව තමන්ගේ පෞද්ගලික බලපෑමක් හෝ මැදිහත්වීමක් කළේ නැහැ.

ඒ බව මා වග කීමෙන් කියනවා. එතුමාගේ සමහර අදහස් සමඟ අපි හැප්පිලා තිබෙනවා, විවාද කර තිබෙනවා, වාද විවාද කර තිබෙනවා, එකඟ නොවී තිබෙනවා. ඒ බව ලේකම් මණ්ඩලයේ නිලධාරි මහත්වරු දන්නවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ලේකම්වරයා සිටිනවා, කාර්ය මණ්ඩලයක් සිටිනවා. ඔවුන් ඉදිරිපිටදී සමහර අදහස්වලට අපි වාද විවාද කර තිබෙනවා. හැබැයි, කථානායකතුමා තමන්ගේ සභාපති ධුරය පාවිච්චි කර ඒ පත්කිරීම් පිළිබඳව කිසිදු මැදිහත් වීමක් කර නැහැයි කියා මා ඉතා වග කීමෙන් කියනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි.

"විනිශ්චයකාරවරුන්ට උසස්වීම් ගන්න ඕනෑ නම් රට රට කථානායකතුමාගේ ගෙදරට ගියා නම් හරි"යි කියා එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීවරයා කියා තිබෙනවා මා දැක්කා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙය බරපතළ ලෙස උසාවියට අපහාස කිරීමක්. එහෙම නම් එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීවරයාගේ ප්‍රකාශයට අනුව දැන් ඉහළ අධිකරණවල, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ, අභියාචනාධිකරණයේ, මහාධිකරණවල සිටින සමහර විනිශ්චයකාරවරුන් රට කථානායකතුමාගේ ගෙදරට ගිය අයයි. එතකොට රන්ජන් රාමනායක රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරපු ප්‍රකාශයයි, මේ ප්‍රකාශයයි අතර තිබෙන වෙනස මොකක්ද? රන්ජන් රාමනායක රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා උසාවියට අපහාස කළාය කියා කියනවා නම්, එස්.බී.දිසානායක මන්ත්‍රීවරයාත් මේ කර තිබෙන්නේ උසාවියට අපහාස කිරීමක්.

පළමුවෙනි වතාවේ දඬුවම් ලබලා තිබෙන්නේ අවුරුදු දෙකක් හිරේ ගිහිල්ලා. දෙවැනි වතාවෙත් යන්නයි මේ සූදානම් වෙන්නේ. මෙක උසාවියට අපහාස කිරීමක්. ඒ පිළිබඳ වහාම නීතිය ක්‍රියාත්මක විය යුතුයි. මොකද, ඒක දැනට වගකීම් දරන, සුදුසුකම් තිබෙන, ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳ පරිණතකමක්, නිපුණතාවක් සහ විෂය පිළිබඳ අත් දැකීමක් තිබෙන විනිශ්චයකාරවරුන්ට කරපු අගෞරවයක්, අපකීර්තියක් සහ සමස්ත උසාවි පද්ධතිය කෙරෙහිම දක්වපු අපහාස කිරීමක්. එවැනි තත්ත්වයක් ඉතිහාසයේ තිබුණා. අපට මතකයි ඒවා. අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාම කිව්වා, "මොහාන් පීරිස් මහත්මයා අග්‍රවිනිශ්චකාර ධුරයෙන් ඉවත් වුණාට පසුව රෑ බිරිඳත් සමඟ මා හම්බවෙන්න ගෙදරට ආවා. තමන්ගේ බිරිඳ සමඟ ඇවිල්ලා මොහාන් පීරිස් මට කිව්වා මාව නැවත පත් කරන්න, මාව දිගටම තියා ගන්න, ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ විදියට මම නඩු තීන්දු දෙන්නම්." කියා. එහෙම කිව්වේ කවුද? මොහාන් පීරිස්. එහෙම කිව්වා කියා රටට කිව්වේ කවුද? ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා. මේවා බොරුද? මේවා ඇත්ත. තිත්ත ඇත්ත. ඒ ඉතිහාසය අපට හොඳට මතකයි. රට රට ජනාධිපතිවරුන්ගේ ගෙවල්වලට ගිහිල්ලා තනතුරු ගත්ත ඉතිහාසයක් තිබුණා. ඒ ඉතිහාසය මොහාන් පීරිස් මුළු රටටම ඔප්පු කළා. ඒක වෙනස් කරන්න ඕනෑකම තිබෙනවා. ඒක වෙනස් කරන්න තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යම් පමණකට හෝ මැදිහත් වුණේ. සියයට සියයක්ම වෙනස් වෙලා නැහැ. සමහර පත් කර සිටින විනිශ්චයකාරවරු දැන් වෙනස් කරන්න බැහැ. ඒකයි ඇත්ත තත්ත්වය. වැරදි විදියට පත් කරපු අය සිටිනවා. ඒ තනතුරට සුදුසු නැති අය සිටිනවා. ජ්‍යෙෂ්ඨතාව නොව මොකක්වත් සලකන්නේ නැතිව පත් කරපු අය සිටිනවා. හැබැයි, දැන් වෙනස් කරන්න බැහැ. ඒකට යම් කාලයක් යනවා. ඒ තත්ත්වය වෙනස් කිරීමේ වුවමනාවක් තිබුණා. ඒ අනුව තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සම්පූර්ණ පත් කිරීම් සිදු වුණේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පත්කිරීම්වලදී -විශේෂයෙන් විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී - විධිමත් ක්‍රියා පටිපාටියක්, එහෙම නැත්නම් නිර්ණායක ඉදිරිපත් කර තමයි තිබෙන්නේ. අපි ඉතා පැහැදිලිව පිළිගත්තා, මීට කලින් දහනත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත වුණු වෙලාවේ එදා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අනුමත කරපු ඒ නිර්ණායකයන්ම එහෙමම පාවිච්චි කරමු කියා. ඒ නිසා තමයි මේ වාර්තාවේ ඉතා පැහැදිලිව තිබෙන්නේ, අලුතෙන් නිර්ණායක හදන්න ඕනෑ නැහැ; හදපු නිර්ණායක හොඳයි; ඒ නිර්ණායකම අපි සම්මත කරමු; වැඩිමනත් යහපත සඳහා මේ නිර්ණායක පාර්ලිමේන්තුවේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ට දැන ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කරමු කියා. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තුවේ හැම මන්ත්‍රීවරයෙකුටම මේ නිර්ණායක පිළිබඳ ලිඛිතව 2016 දෙසැම්බර් මාසයේ දැනුම් දීලා තිබෙනවා. යෝජනා අදහස් එවන්න කියා කිව්වා. නමුත් එව්වේ නැහැ. ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ නිර්ණායකවල කිසිදු වැරැද්දක් නැහැ. අලුතෙන් ගැසට් කරන්න ඕනෑ නැහැ. ඊට කලින් තිබුණු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිගත්ත දේවල් මේ. ඒ නිසා තමයි අලුතෙන් ගැසට් නොකළේ. ඒ නිසා ඒ නිර්ණායක අනුව තමයි මේ සියලු පත් කිරීම් සිදු කළේ. එතැනදී මම කියන්න කැමතියි ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මාස තුනෙන් තුනට වාර්තා අපි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාර්තා පිළිබඳ අපි සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොව අනෙකුත් ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට පත් කරද්දී, ඒ පුද්ගලයන්ව තෝරා ගැනීමේදී විධිමත් ලකුණු දීමේ ක්‍රියා පටිපාටියක් අනුගමනය කළා. ජ්‍යෙෂ්ඨතාව විතරක් සැලකුවේ නැහැ. ජ්‍යෙෂ්ඨතාව විතරක් සලකනවා නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඕනෑත් නැහැ; ජනාධිපති ඕනෑත් නැහැ. උසාවියේ ඉහළට යන කෙනාව automatically ඊළඟට පත් වෙනවා. ඔහු නඩු වාර්තා ලිව්වාද? ඔහු තමන්ගේ ගෙදර මෙහෙකාරියව බලහත්කාරයෙන් දූෂණ කළාද, ඔහු නඩු වාර්තා ජීවිතේටවත් ලියලා නැද්ද? නඩු තීන්දු කීයක් දුන්නාද, නැද්ද? ඔහුගේ පෞද්ගලික චරිතය උපරිමාධිකරණයකට සුදුසු ද, නැද්ද කියා ඒ කිසිවක් සලකන්න ඕනෑ නැහැ automatically උසස් වෙනවා. ඊළඟට පත්වීම් ලැබෙනවා. ඊළඟට, නඩු කාරයන් වැඩ කරන්නෙත් නැහැ. ඇයි? තමන් දන්නවා seniority එක අනුව තමන්ට ඊළඟ තනතුර ලැබෙනවා කියා. ඒ ක්‍රමය වැරදියි. ඒ නිසා ජ්‍යෙෂ්ඨතාව මත පමණක් උසස්වීම් දෙනවා නම් ඒක වැඩක් නැහැ. ඒක වෙනස් කළ යුතුව තිබුණු නිසා තමයි මේ නිර්ණායක ඉදිරිපත් කර ජ්‍යෙෂ්ඨතාව සැලකීම එක නිර්ණායකයක් වාගේම ඊට අමතරව ඒ නඩුකාරවරයා කොයිතරම් දුරට යහපත් කල්ක්‍රියාවක් තිබෙනවාද, ඒ නඩුකාරවරයා හෝ නඩුකාරවරිය නඩු තීන්දු කොයි තරම් ලියලා තිබෙනවාද, නඩු තීන්දු ලියලා නැද්ද, මහහැරලා තිබෙනවාද, එහෙම නැත්නම් තමන්ගේ ඒ ධුරයට ගැළපෙන ආකාරයට ඒ විෂයට අනුව කටයුතු කර තිබෙනවාද, නැද්ද යනාදී සියල්ල පරීක්ෂණයට භාජනය කළ යුතුයි. එතකොට තමයි ඇගයීමට ලක් වෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉස්සර අධිකරණයේ එහෙම ක්‍රමයක් තිබුණා. පහළ උසාවියේ -මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ- නඩු අහනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙක් ගිහිල්ලා පහළ උසාවියේ නඩුකාරවරයා ඒ නඩු අහන විදිය එතැන බලාගෙන සිටිනවා.

එතැන අඩුපාඩුවක්, වැරැද්දක් වුණා නම් නඩුව ඉවර වුණාට පස්සේ ඔහුව කාමරයට ගෙන්වලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයා උපදෙස් දෙනවා, උගන්වනවා, "ඔබතුමා එතැනදී වැරැද්දුවා, හරියට ඇහුවේ නැහැ" කියලා. එහෙම ක්‍රමයක් ඉස්සර තිබුණා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් අහලා බලන්න. ඔවුන්ම කියනවා, ඔවුන් එහෙම ගිහිල්ලා සහභාගි වෙලා කටයුතු කළා කියලා. අද එහෙම ක්‍රමයක් නැහැ. එම නිසා අඩුම ගණනේ මෙවැනි පරීක්ෂාවට ලක් කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් තිබිය යුතුයි. ඒ අනුව තමයි මේ දේවල් සිද්ධ වුණේ. ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල සියලු පත් කිරීම් සඳහා නිර්ණායක සහ ලකුණු දීමේ ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරලා තමයි එම පත් කිරීම් සියල්ල සිද්ධ කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊළඟට නීතිපතිවරයා පත් කිරීම පිළිබඳව විවිධ අදහස් ඉදිරිපත් කළා. නීතිපතිවරයා පත් කිරීම සඳහා ජනාධිපතිතුමා විසින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව

[ගරු විජිත හේරත් මහතා]

නම් තුනක් එව්වා. ජනාධිපතිතුමාට තමයි ඒ බලය තිබෙන්නේ. ජයන්ත ජයසූරියගේ නමත්, ඒ වාගේම සුහද ගම්ලත්ගේ නමත්, කපිල වෛද්‍යාරත්නගේ නමත් එව්වා. එතැනදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඉතා පැහැදිලිව කිව්වා, "නම් තුනක් නොවෙයි, එක නමක් එවන්න" කියලා. ඒ අනුව තමයි ජනාධිපතිවරයා විසින් ජයන්ත ජයසූරිය මහත්මයාගේ නම එව්වේ. එතැනදී මම පැහැදිලි කියනවා, සුහද ගම්ලත් සුදුසු නැත්තේ ඇයි කියලා. සුහද ගම්ලත්ට වඩා ජයන්ත ජයසූරිය ජ්‍යෙෂ්ඨ වුණා. සුහද ගම්ලත් මහත්මයා අවුරුදු 8ක් සිටියේ අමාත්‍යාංශ ලේකම් ධුරයේ; නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නොවෙයි. එතුමා සොලිසිටර් ජනරාල් වුණාට, අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට පත් වුණා. ඇයි? සුහද ගම්ලත් මහත්මයා අවුරුදු 8ක් සිටියේ එතැනින් පිට; පරිපාලන කටයුතුවල. අමාත්‍යාංශයේ සේවකයන්ගේ පරිපාලන වැඩ, කාර්යාලය අතුගානවාද, නැද්ද, ඔවුන්ගේ මාරුවීම් වගේ කටයුතු තමයි එතුමා බැලුවේ. ඒ කාලය තුළ කොහේද උසාවිවලට ගියේ? මොන අපරාධ නඩුවද ඇහුවේ? මොන මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවද ඇහුවේ? මොන සිවිල් නඩුවද ඇහුවේ? ඒවා කළේ නැහැ. එම නිසා ඉතා පැහැදිලියි, සුහද ගම්ලත්ට වඩා ජයන්ත ජයසූරිය මහත්මයා සුදුසු බව. ඒක තේරුම් ගත් නිසා තමයි ජනාධිපතිවරයා ජයන්ත ජයසූරිය මහත්මයාගේ නම එවලා තිබුණේ. ඒ ගැන අපට කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපි ඒ නම අනුමත කළා. හැබැයි කවුරුන් හෝ කියනවා නම්, සුහද ගම්ලත්ව පත් කරන්න ඕනෑ කියලා, ඒ වගකීම තිබුණේ මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිවරයාටයි. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකන්න ඕනෑ කියලා ඒක මඟ හැරියා නම්, ඒක නොසලකා සිටියා නම් ඒ වැරැද්ද කරලා තිබෙන්නේ එතුමාතේ. එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා කියන්නේ මොකක්ද? දැන් මොකක්ද කථා කරන්නේ? ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකන්නේ නැහැ කියනවා. කවුද ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නොසැලකුවේ? වැරැද්දක් කළා නම්, ඒක වැරැද්දක් කියලා කියනවා නම්, ඒ වැරැද්ද කළේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව නොවෙයි; ජනාධිපතිවරයා. ඒක මම බොහොම නිර්භීතව කියනවා. මොකද, ඒ වැරැද්ද කරලා දැන් වෙන පැත්තකට අත දිගු කරන්න හදනවා නම් ඒක වැරැදියි. ඒක අපි කෙළින් කියන්න ඕනෑ. මෙතැනදී ඉතාම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, ඒ පත් කිරීම සිද්ධ වුණේ නීත්‍යානුකූලව සහ ජනාධිපතිවරයා එවපු නිර්දේශවලට අනුවයි කියන එක.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීවරයාත් සුහද ගම්ලත් පත් නොකරපු එක ගැන කථා කරලා තිබුණා මම දැක්කා. එදා ඇවන්ට් ගාර්ඩ් සිද්ධිය, කුප්‍රකට ඇවන්ට් ගාර්ඩ් හොරකම, ඒ ජාත්‍යන්තර අවි ජාවාරම අපට මතකයි. ඒකට මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රධාන ඇමතිවරු තුන්දෙනෙකුගේ නම් කියැවුණා. තිලක් මාරපන ඇමතිවරයාට එදා ඇමතිධුරයෙන් ඉල්ලා අස්වෙන්න සිද්ධ වුණා. ඇයි? ඇවන්ට් ගාර්ඩ් නඩුව වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම නිසා පක්ෂග්‍රාහී වීම මත. එතුමා තමයි එදා පොලීසිය භාර ඇමතිවරයා. ඔහු එම නඩුවට කථා කිරීමත් එක්ක පක්ෂග්‍රාහී වුණා. එතුමාට ඉල්ලා අස්වෙන්න සිද්ධ වුණා. දකුණු පළාතේ තව ඇමතිවරයෙක් ශබ්ද නැතුව මීයා වගේ සිටියා; කථා බහ නැහැ, හොර පූසා වගේ ඉන්නවා. ඒක අපි කවුරුත් දන්නවා. ඒ වාගේම තව ඇමති කෙනෙක් නාගත්තා. තමන්ගේ ධුරය පාවිච්චි කරන්න ගිහිල්ලා තමයි එහෙම නාගත්තේ. එදා සුහද ගම්ලත් අගමැතිවරයා ඉදිරිපිටදී, තවත් රජයේ නිලධාරින් ඉදිරිපිටදී බොහොම පැහැදිලිව කිව්වේ මොකක්ද? ඒ ඇවන්ට් ගාර්ඩ් කටයුත්තට නියෝග දීපු, ඇවන්ට් ගාර්ඩ් එකට අනුමැතිය දීපු, එවකට ආරක්ෂක ලේකම්ව සිටි ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මහත්මයාව ඒකේ චූදිතයා බවට පත් නොකළේ ඇයි කියලා ඇහුවාම, සුහද ගම්ලත් මහත්මයා මොකක්ද කිව්වේ? "අධිකරණ ඇමති විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා එපා කිව්වා" කියලා කිව්වා. ඒවා අපට හොඳට මතකයි. විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීවරයා එදා අධිකරණ ඇමතිවරයා විධියට සුහද ගම්ලත් මහත්මයාට කිව්වා නම්, "ඒක කරන්න එපා" කියලා, සුහද ගම්ලත්ව බිත්තියට හේත්තු කරලා ප්‍රශ්න කරන කොට, එතුමාට කර කියාගන්න දෙයක් නැතිවෙන කොට එතුමාගේ කටින් පිට වුණා, "ඇමතිතුමායි මට එහෙම කරන්න කියලා කිව්වේ" කියලා. ඉතින්, එවැනි කට්ටිය තමයි අද මේ කථා කරන්නේ, හොඳයි කියලා. එම නිසා ඒ සුදු හුණු ගෑම අපි හොඳින් තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)
අද එතුමා ඇවිල්ලාත් නැහැ.

ගරු විජිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ විතරක් නොවෙයි, අද පොලිස්පතිවරයා සම්බන්ධයෙන් කථා කරනවා. පොලිස්පතිවරයා සඳහා නම් තුනක් එව්වා. ඒ නම් තුන පිළිබඳව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වාද විවාද ඇති වුණා. අවසානයේදී, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථා සභාවේ පළමුවැනි වතාවට රහස් ඡන්දයක් පවත්වන්න සිද්ධ වුණා. එදා ඇවිල්ලා සිටියේ 6දෙනයි. ඇත්තටම ගණපූරණයට 6දෙනෙක් ඕනෑ නැහැ.

ගණපූරණයට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා හිටියා. හය දෙනාගේ ඡන්ද විමසීමෙන් තමයි පූජිත ජයසුන්දර මහත්තයා පොලිස්පති වුණේ. එතැනදී ජ්‍යෙෂ්ඨතාව, ඒ වාගේම ඒ ධුරයේ විවිධ භාවිතාවන් පිළිබඳව සාකච්ඡාවට ලක් වුණා. ඒ තුන්දෙනාම ගෙනැල්ලා සාකච්ඡා කරලා අවසානයේ ඡන්ද විමසීමෙන් තෝරා පත් කර ගත්තා. ඒ ගැන මම වැඩිය කථා කරන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ සම්බන්ධයෙන් රහසිගත ඡන්දයක් තිබුණා. ඡන්දය දීපු අය, නොදීපු අය කවුද කියා තවම දන්නේ නැහැ. ඒක රටේ ජනතාවට තේරුම් ගන්න පුළුවන්. එවැනි ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරලා තමයි පූජිත ජයසුන්දර මහත්තයාව පත් කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 83. (1), (2) යටතේ ඉතාම පැහැදිලිව තිබෙනවා, විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ නම්, ගම් පෞද්ගලික දේවල් ගැන සභාවේ කථා කරන්න බැහැ කියා. නමුත් දැන් මේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ නම් කියැවිලා ඉවරයි. අකැමැත්තෙන් වුණත්, සමහර නම් කියන්න වෙනවා. නමුත් ඉතා පැහැදිලිව ස්ථාවර නියෝග 83. (1), (2) වගන්තිවල සඳහන් වනවා, එතුමන්ලාගේ පෞද්ගලිකත්වය ගැන කථා කරන්න බැහැ කියලා, විශේෂයෙන්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ගේ. මොකද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහෙම කථා කරන්න යනකොට වළක්වන්න බැරි විධියට ඔවුන්ව යම් ගොඩකට වැටෙනවා. දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය වෙනුවෙන්, එතුමියව පත් කරන්න කියලා කථා කරනකොට එතුමිය යම්කිසි ආකාරයකට අපක්ෂපාතීව ඉන්න හැදුවත් ඉන්න බැහැ. ඇයි? ඇය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින කණ්ඩායමක් ඉන්නවා. අද ඇය වෙනුවෙන් පෙනී ඉන්න දේශපාලන පක්ෂයක් තිබෙනවා. ඇය වෙනුවෙන් පෙත්සමක් අත්සන් කරන නීතිඥ කණ්ඩායමක් දැන් උසාවියේ ඉන්නවා. එතකොට ඒ නීතිඥවරු ඒ පෙත්සම අත්සන් කරලා භාරදීලා, ඊටපස්සේ නඩු අහන්න යන්නේ එතුමිය ඉස්සරහට, අභියාචනාධිකරණයට. එතකොට කොහොමද, අපි සහතිකයක් දෙන්නේ පක්ෂග්‍රාහී වෙන්නේ නැහැ කියලා. දැන් පක්ෂග්‍රාහී නැති අයත් පක්ෂග්‍රාහී කරවනවා. දැන් ඒක වළක්වන්න බැහැ. ඒ නිසා නම් කියැවීමත් එක්ක ඒ ප්‍රශ්නය මතු වෙනවා. ඒ නිසා ඇත්තටම ගත්තොත්, අපි මේ කාරණයේදී මේ පත් කිරීම පිළිබඳව නම් ගම්

සහ ඒ පුද්ගලයන්ගේ අඩුපාඩු ගැන කථා කරන්න ගියාම ඒ ධුරයේ ඉන්න තත්ත්වයක් යටතේ මේක බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. නමුත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කියැවුණු නිසා දැන් කථා නොකරත් බැහැ.

එතැනදී මම ඉතා පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ. අගවිනිසුරු ධුරයේ පත්කිරීම් ගැන. අගවිනිසුරු පත් කළේ කොහොමද? එදා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය පුටුවෙන් එළියට දැම්මේ කොහොමද? කවුද, නඩු ඇහුවේ? නීතිය ගැන දන්නා කට්ටියද? මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අර තේරීම් කාරක සභාව පත් කරලා, ඒ තේරීම් කාරක සභාවට අගවිනිසුරුතුමිය ආවාම එතුමියට ජීවිතේට අහන්න ලැබිච්ච නැති කුණුහරුප වචනවලින් කථා කරලා නඩු ඇහුවේ කවුද? නීතිය දන්නා අයද? A/Levelවත් pass අයද? නැහැ. නීතිය ගැන අබමල් රේණුවක්වත් දන්නා අය ද? නැහැ. මහ ලොකුවට නීති කථා කරන අය අන්තිමට මොකක්ද, කළේ? දිවිනැගුම පනත ආණ්ඩුවට පක්ෂග්‍රාහී විධියට, ඕනෑ විධියට අනුමත කළේ නැහැ කියලා එතුමිය ඒ ධුරයෙන් ඉවත් කරලා දැම්මා. දවසින් එතුමිය එළියට දැම්මා. එහෙම දාලා තමයි මොහාන් පීරිස් කියන පුද්ගලයාව ඒ තනතුරට ගෙනාවේ. මොහාන් පීරිස් නීතිපති කළේ කොහොමද? ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුවද? Seniority ලැයිස්තුවේ එතුමා හිටියේ කොහේද ? අද කථා කරන මහත්වරුන්ගෙන් අපි අහනවා, මොහාන් පීරිස් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුව හිටියේ කොහේද කියලා. එතුමා ගෙනාවේ පිටින්. එතුමා පිටින් ගෙනැල්ලා පත් කළේ. එතුමා බෞද්ධද? දැන් කියනවා නේ, බෞද්ධ නැති කතෝලික අය පත් කරනවා කියලා. මොහාන් පීරිස් කතෝලික. කවුද එතුමාව පත් කළේ, මහින්ද රාජපක්ෂ කාලයේ. එතකොට හොඳයි ද? දැන්ද වැරදි? මේවා හරියට තේරුම් ගන්න. එදා මොහාන් පීරිස්ව පත් කළේ පිටින්. මොහාන් පීරිස් පිටින් පත් කළා විතරක් නොවෙයි, ඊට පස්සේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ඉවත් කරලා, අගවිනිසුරු ධුරයටත් පත් කළා. එතුමා බැංකුවේ සභාපති. ලංකා ඉතිහාසයේ පළමුවෙනි වතාවට බැංකුවක සභාපති කෙනෙක් අගවිනිසුරු ධුරයට පත් කළා. එසේ පත් කරලා කරපු දේවල්, කියපු දේවල් විනිශ්චයකාරවරුන්ට දුරකථනවලින් කථා කරලා නඩු තීන්දු ගන්න හදපුවා ඒවා විනිශ්චයකාරවරු දන්නවා. ඒ නිසා ඒ නරක කැත ඉතිහාසය නැවත මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. ඒක වෙනස් කරන්න තමයි මේ කටයුතු කළේ. එතැනට ඊළඟ පත්වෙන අගවිනිසුරුවරයා පත් කිරීමේදී ප්‍රියසාද් ඩෙප් මහත්තයාගේ නම සහ කේ.ටී. චිත්‍රසිරි මහත්මයාගේ නමයි දෙකම එව්වා. කවුද, එව්වේ? ජනාධිපතිතුමා. ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුව නම් එවනවා නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතමයා ප්‍රියසාද් ඩෙප්. නමුත් කේ.ටී. චිත්‍රසිරි මහත්තයාගේ නමත් එව්වා. එතුමා හිටියේ හයවෙනි ස්ථානයේ. එතුමා පහළ උසාවියේ ඉඳලා ඉහළට උසස්වීම් ලබපු ඉතාම ජ්‍යෙෂ්ඨ, ශ්‍රේෂ්ඨ කෙනෙක්. එතුමා සුදුසු නැහැ කියා මම පොඩ්ඩක්වත් කියන්නේ නැහැ. හැබැයි, ඒ නම් දෙක එවද්දී ජනාධිපතිතුමාට හිතන්න තිබුණා, "ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුව මම මේ නම යවන්න ඕනෑ" කියලා.

නමුත්, එහෙම දෙයක් කළේ නැහැ. ඒ නිසා ඒ වැරැද්ද කළේ කවුද? මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමායි. වර්තමාන අගවිනිසුරු නලින් පෙරේරා මහත්මයා හිටියේත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුව ඉහළින්ම නොවෙයි; හතරවැනියාටයි. එතුමාගේ නම එව්වේ ඉතා පැහැදිලිව ජනාධිපතිතුමායි. ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අනුව එවනවා නම් ඊවා වනසුන්දර මහත්මියගේ නම එවන්න තිබුණා. ජනාධිපතිතුමා ඊවා වනසුන්දර මහත්මියගේ නම එව්වේ නැහැනේ. සමහර නොදන්නා මන්ත්‍රීවරුන් මෙලෝ දෙයක් දන්නේ නැතිව මෙතැන සඳහන් කළා, "නම එව්වා, මෙතැනින් ප්‍රතික්ෂේප කළා" කියලා. එතුමියගේ නම එව්වේ නැහැ. නම එව්වේ නැති නම් කොහොමද පත් කරන්නේ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට බැහැ, නම් කරන්න. මේක තමයි සිද්ධ වෙච්ච දේ. එතැනදී නලින් පෙරේරා මහත්මයාට වඩා ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය, බුවනෙක අලුවිහාරේ මහත්මයා සහ ආබෲ මහත්මයා ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අතින් ඉහළින් සිටියේ. නමුත්, ඒ ජ්‍යෙෂ්ඨතාව නොසලකායි නම එව්වේ. ඒකේ කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නලින් පෙරේරා මහත්මයා මේ අගවිනිසුරු ධුරයට ඉතාම සුදුසුයි. ජනාධිපතිවරයාගේ තේරීම ඉතාම නිවැරදියි. ඒ පිළිබඳ විවාදයක් නැහැ. හැබැයි, ඒ වැඩේ කළේ ජනාධිපතිතුමායි කියන එක කියන්න කැමැතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු විජිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)
හොඳයි. ඊළඟට, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විනිසුරුවරුන් පත් කිරීම පිළිබඳවත් කථා කළා. ඒකේදී ඉතා පැහැදිලිව අගවිනිශ්චයකාරවරයාගේ මතය අවශ්‍යයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව. ඒ මතයට අනුවයි බොහෝ අයගේ නම් ප්‍රතික්ෂේප වුණේ. දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මියගේ නම ප්‍රතික්ෂේප වුණේ අගවිනිසුරුවරයාගේ අනුමැතිය නැති නිසායි. එතුමා කිව්වා, "මට recommend කරන්න බැහැ කියලා. මේක සිද්ධ වුණේ ඔක්තෝබර් 25වැනි දායි. මේ අර්බුදය පටන් ගත්තේ ඔක්තෝබර් 25වැනි දායි. ඒක තමයි මේ දික් ගැස්සෙමින් යන්නේ. හෙයියන්තුඩුව මහත්මිය සහ කුසලා සරෝජිනී මහත්මිය යන ඒ දෙදෙනාම පත් කිරීමට සුදුසු තත්ත්වයේ හිටියේ නැහැ. Court of Appeal එකේ vacancies තිබුණේ නැහැ. මහාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරු දෙදෙනකුව Court of Appeal එකට පත් කරන්න එතැන පුරප්පාඩු තිබෙන්න ඕනෑ. පුරප්පාඩු නැතිව පත් කරන්නේ කොහොමද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඒක කිව්වා. ඒ දෙදෙනාට උසස්වීම් නොලබා විශ්‍රාම යන්න සිද්ධ වුණා. එතැනදී, ක්‍රමවේදයට අනුවයි පත් කිරීම් සිද්ධ වුණේ කියන එක මම ඉතා පැහැදිලිව කියනවා. ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, "මේ විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම පිළිබඳව වැරදි සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒකට උසාවි යන්න ජනාධිපති නීතිඥයකුව හමු වෙන්න ගියා" කියලා. මා එතුමාට කියනවා, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කියවන්න කියලා. එහි 41I ව්‍යවස්ථාව යටතේ ඉතාම පැහැදිලිව තිබෙනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට විරුද්ධව නඩු දමන්න බැහැ කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ පත් කිරීම්වලට, recommendationsවලට එරෙහිව උසාවි යන්න බැහැ. මේක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා. නීතිය දන්නේ නැත්නම් දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ 41I ව්‍යවස්ථාව කියවන්න. මා හිතන විධියට ජනාධිපති නීතිඥවරයා ඒ ගිය කණ්ඩායාමට ඒ බව කියන්න ඇති, මෙතුමා දන්නේ නැති වුණාට. ඒකත් මේ වෙලාවේ මම මතක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විගණකාධිපතිවරයා පත් කිරීමේදී ජ්‍යෙෂ්ඨතාව නොවෙයි සැලකුවේ. සම්පූර්ණයෙන් පිටින් ගෙනාවේ. ඒ නිසා තමයි විගණකාධිපතිවරයා මහබැංකු බැඳුම්කර වංචාවට එරෙහිව ඉතාම වැදගත් වාර්තාවක් දුන්නේ. ඒ වාර්තාව දුන්නේ ආණ්ඩුවට විරුද්ධවයි. ආණ්ඩුවේ ගොඩක් ඇමතිවරු විගණකාධිපතිවරයාට එරෙහිව අවි අමෝරා ගත්තා. විගණකාධිපතිවරයා ධුරයෙන් ඉවත් කරන්න ඕනෑයි කියලාත් සමහර අය කිව්වා. නමුත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ මැදිහත්වීමෙන් එවැනි ධුරයකට එවැනි පුද්ගලයෙක් පත් කිරීම නිසා තමයි මේ රටේ ජනතාවට මහබැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳ සත්‍ය තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය, නිදහස ලැබුණේ. ඒ නිසා

[ගරු විජිත හේරත් මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කවුරු පත් වුණත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ මේ ක්‍රියාවලිය, ක්‍රමවේදය, "ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව" කියන යන්ත්‍රණය ශක්තිමත් කළ යුතුයි. තවදුරටත් මෙහි අඩු පාඩු සම්පූර්ණ කරලා, මෙය ශක්තිමත් කර කටයුතු කරනවා මිසක් මේක ආපස්සට හරවන්න එහෙම නැත්නම් විනාශ කර දමන්න ඉඩ දෙන්න බැහැ. මේ රටේ අපක්ෂපාතී රාජ්‍ය සේවයක් සඳහා සහ මේ රටේ ආයතන සහ පුද්ගලයන් දේශපාලනීකරණයෙන් මුදවා ගැනීම සඳහා මේ ආයතනය තවත් ශක්තිමත් කළ යුතුයි කියන එක මා නැවත අවධාරණය කරමින් මා නතර වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

බොහොම ස්තුතියි. මීළඟට, ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.59]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்)
The Hon. Eran Wickramaratne - State Minister of Finance)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යනු මේ රටේ රාජ්‍ය ව්‍යුහය දේශපාලනීකරණයෙන් ආරක්ෂා කිරීමට තිබෙන ප්‍රධානතම ආයතනය කියලා කියන්න පුළුවන්. එදා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ මේ සඳහා සාමාජිකයන් පත් කරන්න යන කොට ස්වාධීනව සාමාජිකයන් හත් දෙනෙකුත්, දේශපාලඥයන් තුන් දෙනෙකුත් පත් කරන්න තමයි මුල් යෝජනාව තිබුණේ. නමුත්, ගුණවර්ධනලා, නානායක්කාරලා ඒකට විරුද්ධ වුණු නිසා අපට අවාසනාවකට ඒක කර ගන්න බැරි වුණා, ඒ අවස්ථාවේදී. ඒ නිසා දේශපාලනඥයන් වැඩි ප්‍රමණයකුත්, ස්වාධීන සාමාජිකයන් කුඩා සංඛ්‍යාවකුත් තමයි පත් කර ගන්න පුළුවන් වුණේ. ඒක සිදු වන අවස්ථාවේදී අපේ ගරු ජයම්පති වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමා සෝභිත නායක ස්වාමීන් වහන්සේට දුරකථනයෙන් කථා කරලා කිව්වා, "දේශපාලනඥයන් සංඛ්‍යාව වැඩි කරන්න ඕනෑය කියන ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා" කියලා.

ඇත්තටම ඒ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය දෙස නායක ස්වාමීන් වහන්සේ බොහොම ළඟින් බලාගෙන හිටියා. ඒ අවස්ථාවේදී ස්වාමීන් වහන්සේ කිව්වා, "නැහැ, ඒකට විරුද්ධතාවක් තිබෙනවා නම් ඒ සංශෝධනය පිළිගෙන කොහොම හරි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුමත කරගන්න" කියලා. අපි අද නායක ස්වාමීන් වහන්සේව බොහොම කෘතවේදීභාවයෙන් මතක් කරනවා. මොකද, මේ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තරම් ප්‍රගතිශීලී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් මේ රටේ මීට ප්‍රථමයෙන් ඉදිරිපත් වෙලා නැහැ. ඒක නිසා අපි බොහොම කෘතවේදීභාවයෙන් උන්වහන්සේ මතක් කරනවා.

Before this landmark piece of legislation was actually introduced, the President had sweeping powers in this country to arbitrarily appoint and promote important police officers, prosecutors, public servants and judges. Therefore, the so-called Constitutional Council of the time was actually not that independent; it actually was more a rubber stamp and that is why we had a situation where the Seventeenth Amendment was emasculated and the Eighteenth Amendment was brought in.

The Eighteenth Amendment was introduced with specific objectives. Firstly, to remove the two-term limit of the President and to have a President for a lifetime. That was one objective. The second objective was to remove the checks and balances that were there in Parliamentary democracy. The third objective was to actually bring the government service to its knees before the executive powers of the President.

The reasons why the Nineteenth Amendment was brought in was to actually reduce the powers of the President. The two-term limit has since been removed; the Independent Commissions have been formed; the powers of the Prime Minister and the Cabinet have been enhanced and also the executive actions of the President are up for judicial review. Even if legislation is not, the executive actions of the President are now up for judicial review. So, most importantly, the Constitutional Council was introduced.

Sir, this Debate is also about the ruler and the ruled. This Debate will show on which side the participants of the Debate are. This Debate is also about separation of powers between the Executive, the Legislature and the Judiciary. If democracy is to prevail, the separation of powers must be protected. We have a situation where the Head of State is also the Head of the Government. That is why it is particularly important that there must be checks and balances on the Executive President. It does not matter who the Executive President is, but there must be checks and balances. Despite the criticisms of the present President, I think his single most achievement would be bringing in the Nineteenth Amendment to Parliament, because this is the Amendment that has truly protected democracy in this country.

We also remember that this was not approved just by the Government - this was in a Parliament that the then President Mahinda Rajapaksa had a two-thirds majority - and except for two Members of Parliament, all the other Members of Parliament voted for this Amendment. So, I think the credit goes to the whole of Parliament for adopting it. On that day, the Hon. Nimal Siripala De Silva, as the Leader of the Opposition, said, “President Maithripala Sirisena had succeeded where none of his predecessors could have” and then, the Minister of Justice was the Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe.

We have a history, sometimes, of discrimination and of wrong people being appointed. I am particularly reminded of the situation where Dr. (Mrs.) Shirani Bandaranayake, Chief Justice, was removed by a flawed process and that day, Justice Sriskandarajah, the then President of the Court of Appeal, presided over the Division Bench with Justice Anil Gunaratne and Justice Salam in the matter of the impeachment process of Dr. (Mrs.) Shirani Bandaranayake. They held that the procedure was flawed and that a writ was issued. Justice Sriskandarajah had to pay a heavy price. He was overlooked five times from the appointments that he should have received. He burst a blood vessel and later died. He served as a heart-broken man. Even while he was on his death bed, he expected the then President to still look at his situation. But, he was not promoted. He

died as President of the Court of Appeal. Who was the then Minister of Justice? The then Minister of Justice who proposed this is opposing some of these. Justice Anil Gunaratne, Judge of the Court of Appeal, was also not promoted either as the President of the Court of Appeal or to the Supreme Court because he was also on the Bench hearing Dr. (Mrs.) Shirani Bandaranaike's case with Justice Sriskandarajah. He was overlooked three times until we were able to correct that situation after the 8th of January, 2015. So, discrimination has been a part of history and we need to get more and more away from it.

Then, we also had the situation of actually having independent persons on this Council. We know that Mr. H. L. de Silva and Mr. Colvin Gunaratne were appointed not under the UNP Government but under the Sri Lanka Freedom Party Government and the Sri Lanka Freedom Party Presidents. But these people acted independently. It does not matter who appoints them; it is very important that these people act independently. These are examples of people who have acted independently. Also, my thoughts go to the fact that under the UNP Government, Justice Neville Samarakoon, a person from the private bar, was appointed as the Chief Justice of this country and he held against the Government that appointed him. This is the independence of the Judiciary that we really come to admire.

We also have had a debate recently as to whether the Constitutional Council has actually ignored the seniority in approving nominees. Seniority is important, but it alone must not be the determinant, it should be the meritocracy. Whether it is the Judicial Service, whether it is the Public Service, appointments cannot only be determined on seniority. Efficiency should be looked at; good performance should be looked at; integrity should be considered and, particularly, when it comes to judges, their contribution to jurisprudence should also be taken into account. If it is the seniority, a list can be just sent to the President and you do not need a Council. But, you need a Council because discretion has to be used in making important decisions and important appointments. In that process of discretion, proper people need to be appointed. The composition of the Constitutional Council, though we accept what it is, we would have preferred to have more people from the civil society on it.

I would like to make a few comments on the crisis that we are presently facing on the Court of Appeal. The Hon. Speaker has been unduly attacked on this issue. He has made it abundantly clear that upon receiving the President's nomination to replace the former CA President Justice Surasena, the Council forwarded the nomination to the Chief Justice to obtain his views as it was explicitly required by Article 41C (4) of the Constitution. According to the media reports, we understand that the Chief Justice did not provide a favourable recommendation. So, the Constitutional Council would be derelict in their duty if they did not pay heed to the recommendation of the Chief Justice. In this situation, with the Judiciary, the Attorney General's Department, the private bar rife with highly qualified and suitable nominees, the solution is for the President to deliberate over the additional nominees and then ideally arrive at a nominee which everybody could agree on. This is absolutely essential so that we protect the advancements that we have made in this Parliament in creating an independent Judiciary.

අපට කවදාවත් හිතන්න බැරි තත්ත්වයක් තමයි අද ඇති වෙලා තිබෙන්නේ අපේ මේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තුළ. එදා ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව නොවෙයි, ජනාධිපතිතුමාගේ සහෝදරයාට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් තීරණයක් දුන්නාම, මේ රටේ ඇති වුණු ප්‍රතිඵලය මොකක්ද කියලා අපි දන්නවා. අපට පැහැදිලියි එදා ඇති වුණු ප්‍රතිඵලය. අද ඒ තත්ත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම වෙනස් වෙලායි තිබෙන්නේ. මේ රටේ ප්‍රධාන විධායකය වන ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව, නීතිමය මූල ධර්ම අනුව, කිසිම බියක් සැකක් නොමැතිව අද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට තීන්දුවක් දෙන්න පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා. ඒක තමයි ඔක්තෝබර් මාසයේ 26 වැනි දා ඇති වුණු දේශපාලන කුමන්ත්‍රණයෙන් පසුව සිද්ධ වුණේ. ඒක ඇත්තටම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට හොඳයි. මේ තත්ත්වය පුද්ගලයන් ගැන නොවෙයි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳවයි තිබෙන්නේ. ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා ගැනවත්, හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා ගැනවත්, අනාගතයේ එන්න සිටින ජනාධිපති ගැනවත් නොවෙයි මෙහෙම වෙන්නේ. අපට ගැළපෙන ක්‍රමවේදයක් තමයි අපි හදන්නට ඕනෑ. ඊළඟ පරපුරට මේ රටේ පාලනය භාර දෙනකොට අපි හොඳ ක්‍රමවේදයක් හදා දෙන්න ඕනෑ. නීතියේ ආධිපත්‍යයට මුල් තැන දීලා, ස්වාධීන අධිකරණයක් ක්‍රියාත්මක වන, ඒ වාගේම විධායක බලතල භාවිත කරන ජනාධිපති, අගමැති, කැබිනට් මණ්ඩලය යන ඒ අයත් ආරක්ෂා වන, නමුත් ඒ අයට අධිකරණයට ඇඟිලි ගහන්න බැරි විධියේ ක්‍රමවේදයක් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි. ඒ නිසා දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ශක්තිමත් කිරීමට අපි එකතු වෙලා වැඩ කරමු. ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

The next speaker is the Hon. Douglas Devananda. You have 15 minutes.

[பி.ப. 2.13]

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, நன்றி. 2000ஆம் ஆண்டில் மீண்டுமொரு புதிய அரசியல் யாப்பினை உருவாக்கும் முயற்சிக்கான காலகட்டத்தில்தான் 'அரசியலமைப்புப் பேரவை' என்ற வார்த்தைப் பிரயோகம் வழக்கில் வந்தது. இந்த ஏற்பாட்டை நாம் 'அரசியலமைப்புப் பேரவை' என்று அழைக்கலாம். அன்றைய புதிய யாப்பிற்கான நகலைப் பார்வையிட்ட அரசியல் பேராசிரியர் ஒருவர் எனது நண்பனுக்குக் கனடாவிலிருந்து எழுதிய கடிதத்தில், நாட்டு மக்கள் எச்சரிக்கையாக இருக்காவிட்டால், இந்த அரசியலமைப்புப் பேரவையானது பாகிஸ்தானிலுள்ள ISI போன்ற நிறுவனமாக மாற்றம்பெற இடமுண்டு எனக் குறிப்பிட்டுள்ளார். அப்பேராசிரியர் நமக்குத் தெரிந்தவர்தான். தற்போது அவர் உயிரோடில்லை. அவர்தான் பேராசிரியர் ஜெயரத்தினம் வில்சன். அவர் தலைவர் எஸ்.ஜே.வி. செல்வநாயகம் அவர்களது மருமகனாவார். பேராசிரியர் வில்சன் எச்சரித்ததுபோல் இன்று அரசியலமைப்புப் பேரவை ஒரு ISI நிறுவனமாக மாறிச் செயற்படுவதைப் பார்க்கலாம். இது 70 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர் பிரித்தானியர் ஒருவரால் பாகிஸ்தானில் ஆரம்பித்து வைக்கப்பட்ட உளவுத்

[ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා]

துறையாகும். இந்த அரசியலமைப்புப் பேரவை மற்றும் அரசியலமைப்புச் சபை என்பன ஆங்கிலத்தில் சரியான அர்த்தத்தைக் கொடுத்தாலும் தமிழில் ஒரு குழப்பத்தையும் மயக்கத்தையும் ஏற்படுத்தியுள்ளது. அரசு அதைக் கவனத்தி லெடுத்து ஆராய்ந்து ஒரு தெளிவை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

2000ஆம் ஆண்டில் உருவாக்க உத்தேசித்த அரசியல் யாப்பில், அரசியலமைப்புப் பேரவை எனக் குறிப்பிடப் பட்டதில் எவை உள்ளடங்கியுள்ளதென்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். அதில் 8 ஆணைக்குழுக்களின் உறுப்பினர்களை ஜனாதிபதி நியமனம் செய்வதற்கு உரிய பெயர்களை அரசியலமைப்புப் பேரவை விதப்புரை செய்தல் வேண்டும். அத்துடன், சட்டமா அதிபர், நாடாளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம், ஓம்பூட்ஸ்மன், கணக்காய்வாளர் நாயகம் ஆகிய நான்கு பதவிகளுக்கும் தகுதியானவர்களை ஜனாதிபதி நியமனம் செய்வதற்கு முன்னதாக அரசியலமைப்புப் பேரவை அங்கீகாரம் அளித்தல் வேண்டும். அந்த 2000ஆம் ஆண்டு உத்தேச அரசியல் அமைப்பில், அமைப்புப் பேரவைக்கும் நீதித்துறைக்கும் எவ்வித தொடர்பும் இருக்கவில்லை. ஆயினும், 2000ஆம் ஆண்டின் அரசியல் அமைப்பு மசோதா நாடாளுமன்றம் கலைக்கப்பட்டதால் காலாவதி ஆகியதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

அடுத்து, போலித் தமிழ்த் தேசியம் பேசுவோர் தமிழ் பேசும் மக்களுக்குச் செய்திருந்த வரலாற்றுத் துரோகத்தை நான் இந்த இடத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். காணி, பொலிஸ் அதிகாரங்கள் உட்பட்ட அதிகாரங்களோடு தமிழர் தாயகமான வடக்கு, கிழக்கு இணைக்கப்பட்டு, மத சார்பற்ற, இரு மொழிக் கொள்கையுடைய பிராந்தியங்களின் சுயாட்சி என்ற தீர்வு யோசனை அன்று முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிக்கா அவர்களின் ஆட்சிக் காலத்தில் முன்வைக்கப்பட்டது. ஆனாலும், வரலாற்றில் எப்போதும் இல்லாத, இனியும் சாத்தியப்பட்டு வருமோ என்று சொல்ல முடியாத, சமஷ்டிக்கு நிகரான அந்தத் தீர்வை எதிர்த்தவர்கள் யார்? என்று கேட்கிறேன். தமிழர்களுக்கான அந்த அரியதொரு தீர்வை எதிர்த்தவர்கள் அன்றைய பிரதான எதிர்க்கட்சி மட்டுமென்றால், அது என்றுமே உள்ள ஆளுங்கட்சி, எதிர்க்கட்சி முரண்பாடு என்று நாம் விட்டு விடலாம். ஆனாலும், தமிழர்களுக்குக் கிடைத்த அரசியல் தீர்வை, அன்றைய எதிர்க்கட்சியைத் தூண்டி அவர்களுடன் இணைந்து நாடாளுமன்றத்தில் எரித்துக் கொளுத்தியவர்கள் வேறுயாருமல்ல. அடுத்தடுத்து வரும் தேர்தல்களில்கூட மக்களை கஞ்சா போதைபோல் மயக்கத் திட்டமிட்டு, இன்னமும் தமிழர்களின் உரிமை குறித்துப் போலியாகக் கூச்சலிட்டு வரும் கூட்டமைப்புக் கோடரிக்காம்புகளே என்பதை எமது மக்கள் இன்று உணரத் தொடங்கியுள்ளார்கள். கோடரிக்காம்புகள் என்பதற்கு அர்த்தமான பேர்வழியினர் கூட்டமைப்பினரே என்பதற்கு உள்ள பல வரலாற்றுத் துரோகங்களில் இதுவும் ஒரு சாட்சியாகும். அன்று, தமிழர்களுக்குக் கிடைத்த அரசியல் தீர்வை எதிர்த்துக் கெடுத்தவர்கள் இன்று தமிழர்களுக்குக் கிடைக்கவிருந்த அதனைவிட நலிவான புதிய அரசியல்யாப்பை ஆதரித்துக் கெடுத்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் பொறுப்புள்ள ஓர் அரசியல் தலைமையாக இருந்திருந்தால் ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி முரண்பாடுகளுக்குள் இந்தக் கோடரிக்காம்புகள் நுழைந்திருக்கமாட்டார்கள்.

இலங்கைத் தீவின் இன முரண்பாட்டுச் சிக்கலை எடுத்துக்கொண்டால், தமிழர் தரப்பு ஆளும் கட்சியுடன் மட்டுமன்றி, எதிக்கட்சியுடனும் உறவுகளை - தொடர்புகளைக் கொண்டிருக்கவே வேண்டும். ஆனாலும், இங்கே என்ன நடந்திருக்கிறது? முன்னாள் ஜனாதிபதி சந்திரிக்காவும் இந்நாள் ஜனாதிபதியும் இன்றைய பிரதமரும் ஒரே நிகழ்வுகளில் ஒன்றாகக் கைகோர்த்து சகோதர வாஞ்சையோடு கலந்து கொண்டு மகிழ்கின்றார்கள். ஆனாலும், தமிழர்களுக்கான அரசியல் தீர்வைப் பெற வேண்டிய பொறுப்பில் உள்ளவர்கள், எதிர்க்கட்சியோடு தமது சுயலாபங்களுக்காக முட்டி மோதிப் பகைப்பட்டு, எமது மக்களுக்கு கிடைக்க வேண்டிய அரசியல் தீர்விற்கே தடையாக இருந்து வருகிறார்கள். எமது மக்களை மயக்கத்தில் ஆழ்த்தித் தொடர்ந்தும் தமது நாற்காலிகளை அபகரிக்க நினைக்கிறார்களா? அல்லது தமது சட்ட வல்லமைகளைச் சுயலாபம் கருதி ஆளும் அரசுக்குச் சாதகமாக்கி, கிடைக்க வேண்டிய அரசியல் தீர்வைக் கிடைக்காமல் செய்கின்றார்களா? தமது சட்ட வல்லமைகளைத் தமிழ் பேசும் மக்களின் நலன்களுக்காக இவர்கள் பயன்படுத்துகிறார்களா? அல்லது தத்தமது சலுகைகளைப் பெறுவதற்காக இவர்கள் ஆளும் அரசின் அடிவருடிகளாகச் செயற்பட முனைகிறார்களா?

எம்மைப் பொறுத்த வரையில், ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி மட்டுமன்றி தென்னிலங்கையின் அனைத்துக் கட்சிகளை நோக்கியும் எமது மக்களுக்கான நேசக்கரத்தை நாம் நீட்டி நிற்கிறோம். எம்மிடம் இருப்பது எமது ஆத்ம பலம் ஒன்றுதான். தமிழ் பேசும் மக்கள் இலங்கைத் தீவின் இறைமைக்கு ஒருபோதும் எதிரானானவர்கள் அல்லர். ஒன்றுபட்ட இலங்கையில் எமது மக்களுக்கு இருக்க வேண்டிய இறையாண்மையை மட்டுமே தமிழ் பேசும் மக்கள் விரும்புகின்றார்கள். அதற்காக நாம் தென்னிலங்கையில் உள்ள அனைத்துக் கட்சிகளுக்கும் தென்னிலங்கைச் சகோதர மக்களுக்கும் எமது உறவுக்கரங்களை சகோதர வாஞ்சையோடு உறுதியாக நீட்டுகின்றோம்.

2000ஆம் ஆண்டு ஒக்ரோபர் மாதத்தில் அமுலுக்கு வந்த 17ஆம் திருத்தத்தை நோக்குவோமாயின் அத்திருத்தத்தின்படி, 7 ஆணைக்குழுக்களின் உறுப்பினர்களை ஜனாதிபதி நியமிப்பதற்கு அரசியல் யாப்புச் சபையின் விதப்புரை அவசியமாயிருந்தது. அத்துடன், பிரதம நீதியரசர் உட்பட்ட உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்கள், மேன்முறையீட்டுத் தலைவர் உட்பட்ட நீதியரசர்கள், நீதிச் சேவை ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள் ஆகியோரை ஜனாதிபதி நியமனம் செய்வதற்கு முன்னதாக யாப்புப் பேரவை அங்கீகாரம் அளித்தல் வேண்டும். 2001ஆம் ஆண்டு ஒக்ரோபர் மாதத்தில்தான் நீதித்துறை நியமனங்கள் அரசியலமைப்புப் பேரவையுடன் தொடர்புபடுத்தப்பட்டது. மேலும், சட்ட மா அதிபர், கணக்காய்வாளர் நாயகம், பொலிஸ் மா அதிபர், Ombudsman, பாராளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம் ஆகிய 5 பதவிகளுக்குமான அங்கீகாரத்தை அரசியலமைப்புப் பேரவை வழங்கிய பின்னரே ஜனாதிபதி நியமனங்களைச் செய்தல் வேண்டும்.

2010ஆம் ஆண்டு செப்ரெம்பரில் அமுலுக்கு வந்த 18ஆவது அரசியல் யாப்புத் திருத்தத்தில் 'அரசியலமைப்புப் பேரவை' என்பது 'நாடாளுமன்றச் சபை' எனப் பெயர் மாற்றம் பெற்றது. அது மட்டுமல்லாது, 7 ஆணைக்குழுக்களின் உறுப்பினர்கள், பிரதம நீதியரசர் உட்பட உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்கள், மேன்முறையீட்டு தலைவர்கள் உட்பட நீதியரசர்கள், நீதிச்சேவை ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள், சட்ட மா அதிபர், கணக்காய்வாளர் நாயகம், ஓம்பூட்ஸ்மன், நாடாளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம் ஆகிய நான்கு பதவிகளுக்குமானவர்களை

ஜனாதிபதி நியமனம் செய்வதற்கு முன்னதாக நாடாளுமன்றச் சபை தனது அவதானிப்புகளை மட்டும் கொடுத்தல் வேண்டும் எனத் திருத்தப்பட்டது. 2015ஆம் ஆண்டு மே மாதத்தில் அமுலுக்கு வந்த 19ஆவது அரசியல் யாப்புத் திருத்தமே தற்போது நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது. இத்திருத்தத்தின் பிரகாரம் 'நாடாளுமன்றச் சபை' என்பது 'அரசியலமைப்புப் பேரவை' எனப் பெயர் மாற்றம் செய்யப்பட்டது. 19ஆவது திருத்தத்தின்படி 9 ஆணைக் குழுக்களின் உறுப்பினர்களின் பெயர்களை விதந்துரைக்கும் கடமை அரசியலமைப்புப் பேரவைக்கே இருக்கும். அத்துடன், பிரதம நீதியரசர் உட்பட உயர் நீதிமன்ற நீதியரசர்களையும் மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத் தலைவர் உட்பட நீதியரசர்கள், நீதிச் சேவை ஆணைக்குழு உறுப்பினர்கள் என்போருடன், சட்ட மா அதிபர், கணக்காய்வாளர் நாயகம், பொலிஸ் மா அதிபர், ஓம்பூட்ஸ்மன், நாடாளுமன்றச் செயலாளர் நாயகம் ஆகிய 5 பதவிகளுக்கான பெயர்களை ஜனாதிபதி நியமனம் செய்வதற்கு முன்னதாக யாப்புப் பேரவை அங்கீகாரம் வழங்குவது அவசியம்.

இந்த 19ஆவது திருத்தத்தில் புதிதாக இரண்டு விடயங்கள் உள்ளன. அரசியலமைப்புப் பேரவையின் விதப்புரையை அல்லது அங்கீகாரம் பெற்ற ஒரு நபரை 14 நாட்களுக்குள் ஜனாதிபதி நியமனம் செய்யாமல் இருப்பாராயின், அந்த நபர் நியமனம் பெற்றவராகவே கருதப்படுவார். அத்துடன், அரசியலமைப்புப் பேரவையின் விதப்புரையையோ அல்லது அங்கீகாரத்தையோ பெற்ற எந்த நபரையும் பதவி நீக்குவதாயின், நாடாளுமன்றத்தில் மூன்றில் இரண்டு அங்கீகாரத்தைப் பெற்றே நீக்க முடியும். மேலும் மே மாதம் 2015 முதல் ஜனவரி 2019 வரை அரசியலமைப்புப் பேரவையென்ற பெயருடன் அது இருந்தபோதும் அதனுடைய செயற்பாடுகள் தொடர்பான காரணங்களை நாம் ஆராய வேண்டும்.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ point of Order එක මොකක්ද?

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද මේ විවාදය පැවැත්වෙන්නේ, ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳවයි. මේ අවස්ථාවේ දී ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයේ සිටියා නම් ඉතාම වැදගත්. අපි දිගින් දිගටම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කාරණා කෙරෙහි තමයි අවධානය යොමු කරන්නේ. නමුත් එතුමා මේ අවස්ථාවේත් මූලාසනයේ නැහැ. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමාගෙන් අපි ඉල්ලීමක් කරනවා, මෙම විවාදයට සවන් දෙන්න කියලා. ඒ වාගේම එතුමා මේ සභාවේ ඉන්නවා නම් එය ඉතාම වැදගත් කියන කාරණයත් මතක් කරන්න කැමැතියි. මොකද, එතුමා කාමරයට වෙලා මෙම විවාදය අහනවාට වඩා, මෙතැන ඉන්නවා නම් හොඳයි. එතුමා කාමරයට වෙලා නිදා ගන්නවාට වඩා හොඳයි, මෙතැනට ඇවිල්ලා මෙම විවාදයට සවන්දෙනවා නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමා එහෙම චෝදනා කරන්න එපා. එතුමා පැය දෙකහමාරක් මෙතැන ඉඳලායි ගියේ. පස් වරු 3.30ට නැවත වතාවක් එතුමා මේ සභාවට එනවා.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
එතුමා ඇවිල්ලා දිගින් දිගටම මෙතැන ඉන්නවා නම් හොඳයි. මොකද, එතුමා කෙරෙහි තමයි මේ කාරණාව තිබෙන්නේ; මේ චෝදනාව එතුමාට තිබෙන්නේ. ඒ නිසා එතුමා එනවා නම් හොඳයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
එතුමා පැය දෙකහමාරක් මෙතැන ඉඳලා ගියේ. නැවත පස් වරු 3.30ට එතුමා මෙතැනට එනවා. [බාධා කිරීමක්]

හරි, බොහොම ස්තුතියි. Hon. Member, please continue with your speech.

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)
அரசியலமைப்புப் பேரவை உறுப்பினர்களாக, பிரதம மந்திரி, சபாநாயகர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர், ஜனாதிபதியால் நியமிக்கப்படும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர், பிரதம மந்திரியும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் ஒருமித்து நியமிக்கும் ஐவர் - அவர்களுள் இருவர் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருத்தல் வேண்டும் - நாடாளுமன்றத்தில் ஏனைய கட்சிகள் சேர்ந்து நியமிக்கும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவர். இவர்களே இந்த யாப்புப் பேரவையின் உறுப்பினர்கள் ஆவார்கள்.

நான் மேலே குறிப்பிட்ட காலப்பகுதியில் எதிர்க்கட்சிப் பதவியில் இருந்தவர்களும் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகச் செயற்பட்டு எதிர்க் கட்சி என்பதற்குப் புதிய அர்த்தம் கொடுத்தார்கள். ஒத்தூதுவது ஆளும் கட்சிக்கு! ஒட்டுக்கட்சியாக ஒட்டியிருந்ததே எதிர்க்கட்சி ஆசனத்தில்! உலகில் எங்குமே நடந்திருக்காத விசித்திரமான அரசியல் நாடகம் இது. கண்மூடி, கை கட்டி, வாய் பொத்திக்கொண்டு வாக்குறுதி வழங்கிய மக்களுக்கு கண் கட்டி வித்தை காட்டும் இவர்களா தமிழ்த் தேசியத்தை உச்சரிக்கத் தகுதி உடையவர்கள்? அதைத்தான், ஒருமித்து இருத்தல் என்று அவர்கள் கொள்கை விளக்கம் கொடுத்து வருகின்றார்கள். அவர்கள் 'ஒருமித்து சும்மா' இருந்த கட்சிதான் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு எனப் பெயரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும். அவர்கள் 'சும்மா' இருந்தது அரசாங்கக் கட்சியில்தான். அத்தோடு, நாடாளுமன்றத்தில் இருந்த சிறு கட்சிகளின் பிரதிநிதியும் அரசாங்கத்துடன் ஒட்டிக்கொண்டிருந்தார். ஒட்டுமொத்தமாக ஜனநாயகத்துக்குச் சவால் விட்டுக்கொண்டு ஒரு பக்கத்தில் 9 பேரும் மறுபக்கத்தில் ஒருவருமே அரசியலமைப்புப் பேரவையில் இருந்தனர். இத்தகைய வலையமைப்பு முறையில் செயற்பட்ட அரசியலமைப்புப் பேரவை சாதித்தது என்ன?

மேலும், எந்த ஓர் ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினரையும் அரசியலமைப்புப் பேரவையின் அனுமதியில்லாமல் ஜனாதிபதி அகற்ற முடியாது என்ற கர்வத்தினால், தேர்தல்

[ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා]

ஆணைக்குழு உறுப்பினர் ஒருவர் ஜனாதிபதியின் செயற்பாட்டுக்கு எதிராகத் துணிந்து வழக்குத் தாக்கல் செய்ய முடிந்திருக்கிறது. நல்ல காலம், இந்த அரசியலமைப்புப் பேரவையில் மாற்றங்கள் ஏற்படும்போல் தெரிகிறது, அல்லது நாடே நாசமாகிவிடும். அன்று பேராசிரியர் வில்சன் எதிர்வு கூறிச்சென்ற வார்த்தைகள் உண்மையாகிவிடாமல் பாதுகாக்க வேண்டும்.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ කාරණය පිළිබඳව මා දැනුවත් කිරීමක් කරන්න ඕනෑ. මම හිතන විධියට මේ වනවිටත් ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීමක් පැවැත් වෙනවා. ඊට අමතරව ඊයේ දිනයේ දී යොදාගත් රැස්වීම් කිහිපයක් තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමා එම කටයුතුවල යෙදී සිටිනවා. එම කටයුතු අවසන් කළාට පසුව නැවත වතාවක් එතුමා සභාවට එනවා. Hon. Douglas Devananda, please continue with your speech.

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)
அரசியலமைப்புப் பேரவையின் அமைப்பை மீள் பரிசீலித்தல் வேண்டும். எதிர்க்கட்சி என்பது அரசாங்கத்துடன் 'ஒருமித்து' இருக்கும் கட்சியாக இருத்தல் ஆகாது என்ற யாதார்த்தத்தை இனியாவது நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். ஜனாதிபதியால் நியமனம் பெறும் அனைவரும் சுயாதீனமாக இயங்குவதற்கான செயற்பாடுகள் அவசியம் என்று கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මීළඟට, ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 20ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.27]

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා (සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ராஜித சேனாரத்ன - சுகாதாரம், போசணை மற்றும் சுதேச மருத்துவ அமைச்சர்)
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne - Minister of Health, Nutrition and Indigenous Medicine)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම විවාදයට සහභාගිවීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම ඉතාම සතුටු වෙනවා.

මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉතිහාසය ගත්තොත්, පළමු වරට පාර්ලිමේන්තුව තුළ ව්‍යවස්ථා සභාවක් පත් කරලා, මේ රටේ රාජ්‍ය සේවයේ සහ අධිකරණයේ පත්වීම් ස්වාධීනව ලබා දිය යුතුය කියා කිව්වේ 2001දීයි. 2001 සැප්තැම්බර් 24වන දා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ඉදිරිපත් කළා. ඒකට මූලික වුණේ එදා චන්ද්‍රිකා කුමාරතුංග ආණ්ඩුවත් එක්ක සම්බන්ධ වුණු ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි. එදා ඒ සම්බන්ධව අපිත් එක්ක වැඩියෙන්ම සාකච්ඡා කළේ, එම පපක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු කණ්ඩායමේ නායකයා ලෙස කටයුතු කළ විමල් වීරවංශ මැතිතුමායි. එදා අපි -එක්සත් ජාතික පක්ෂය- විපක්ෂයේ හිඳිමින් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා දුන්නා. ඒකට ප්‍රධානම හේතුවක් වුණේ, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය හඳුන්වා දෙමින් 1978දී ඇති කළ ව්‍යවස්ථාව නිසා, 2001 වසර පමණ වනවිට ඇති වුණු තත්ත්වයයි. එහිදී අධිකරණයේ පත්වීම් සහ කොමිෂන් සභා පත්වීම් තනිකරම ජනාධිපතිවරයාගේ අත්තනෝමතික බල අධිකාරියට යටත් වුණා. මෙන්න මේ නිසා තමයි, මේ ස්ථාන ස්වාධීන විය යුතුයි කියා ඇත්තටම මේ වාගේ විශාල දේශපාලන කතිකාවක් ආරම්භ වුණේ.

දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ එදා පත් කරගත් ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඇත්තටම සිටියේ පිටින් ආපු නිර්දේශපාලන පුද්ගලයන් හත්දෙනෙක්. ඔවුන් සිවිල් සංවිධානවලින් පත් කළ අයයි. එහි දේශපාලකයන් තුන්දෙනායි සිටියේ. ඒ නිසා එදා ඒක ඉතාම ස්වාධීන ව්‍යවස්ථා සභාවක් බව ඇත්තටම තේරුණා. එදා විද්වත් වෘත්තිකයන්ගේ සංගමය කිව්වේ, ඒ සභාවේ සියලුදෙනා ස්වාධීන විය යුතුයි කියායි. මෙම පත්කිරීම් සහ සියලු දේවල් කිරීමේ බලය සම්පූර්ණයෙන්ම ස්වාධීන ආයතනයකට පවරන්න ඕනෑය කියන ස්ථාවරයේ තමයි එදා මමත් සිටියේ.

මෙහි කාර්යයන් දෙකක් තිබුණා. එකක් තමයි, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට පත් කරන අය පිළිබඳ නිර්දේශයක්, අනුමත කිරීම සඳහා ජනාධිපතිවරයාට යැවීම. ඒ සඳහා එදා පළමුවැනි වරට ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හතක් නිර්මාණය වුණා. ඒ වාගේම මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරුන්, අභියාචනාධිකරණ සභාපති, අභියාචනාධිකරණ විනිසුරුවරුන්, අධිකරණ සේවා කොමිසමේ සාමාජිකයන්, නීතිපති, විගණකාධිපති, පොලිස්පති, ඔම්බුඩ්ස්මන්, පාර්ලිමේන්තු මහ ලේකම් කියන සියලුදෙනාගේ පත්වීම් සම්බන්ධව ස්වාධීනව තීන්දු ගැනීම මෙම ව්‍යවස්ථා සභාවට භාර දුන්නා. මේ තත්ත්වය ඉදිරියට යමින් 2002දී පත් වුණු එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය යටතේ සුබසාධන ප්‍රතිලාභ පනත, මුදල් (සංශෝධන) පනත, ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත කියන පනත් තුන ගෙනැත් ඒ සියලු ආයතන ස්වාධීන කරලා, ඒ ආයතනවල සාමාජිකයන් ව්‍යවස්ථා සභාව මඟින් පත් කිරීමේ බලතල ලබා දුන්නා; රජයට තිබුණු බලය මෙම ව්‍යවස්ථා සභාවට ලබා දුන්නා.

මෙසේ පැමිණි මුළු ගමන් මාර්ගයම 2010දී වෙනස් වුණා. ඒකට හේතු වුණේ, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයයි. එදා දහඅටවන සංශෝධනය මඟින් මේ ව්‍යවස්ථා සභාව අහෝසි වුණා. අහෝසි වෙලා ඒ වෙනුවට පාර්ලිමේන්තු සභාවක් ආවා. එහි සිටියේ පස්දෙනායි. ඒ, අගමැති, කථානායක, විපක්ෂ නායක, අගමැති සහ විපක්ෂ නායක නම් කරන මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනෙක්. ඒකේ ඔක්කෝම මන්ත්‍රීවරු විතරයි හිටියේ.

මේ මඟින් එහි තිබුණු ස්වාධීනතාව නැති කරලා, තනිකරම දේශපාලනීකරණය වූ පාර්ලිමේන්තු සභාවක් බිහි වුණා. ඒ පාර්ලිමේන්තු සභාවට බලය තිබුණේ, ජනාධිපතිවරයා නිර්දේශ කරන නම් සලකා බැලීමට පමණයි. ඒවා පිළිබඳව වෙනත් ක්‍රියා මාර්ගයක් එම සභාවට ගත හැකිව තිබුණේ නැහැ. එම පාර්ලිමේන්තු සභාව ජනාධිපතිතුමාගේ රබර් සීල් එකක් බවට පත් වුණා. 2015 මැතිවරණයේදී විශාල ආන්දෝලනයක් තිබුණා, රට පුරා විශාල කතිකාවක් ආවා, "අධිකරණය ස්වාධීන කරන්න, නැවත ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරන්න" කියා. ඒ අනුව තමයි, අපි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ.

ඇත්තටම අපි ගෙනාවේ ස්වාධීන සහ ඊට කලින් තිබුණු ව්‍යවස්ථා සභාව වැනි සභාවක්. නමුත්, ඒක ගේන්න දුන්නේ නැහැ. එදා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ හිටපු කට්ටිය ආණ්ඩුවට

එකතු වෙලා ඒ ගොල්ලන්ගේ ඡන්දය දුන්නේ, ව්‍යවස්ථා සභාවට ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරු පත් කර ගන්න කියායි. අපි කථා කරලා බොහොම අමාරුවෙන් සිවිල් සමාජයේ නියෝජිතයෝ තුන්දෙනෙකුත් ඒ සභාවට යෝජනා කරගත්තා. තුනෙන් දෙකක ඡන්දය ලබා ගැනීම පිණිස -මන්ත්‍රීවරු 150දෙනෙකුගේ කැමැත්ත අවශ්‍ය බැවින්- අවසානයේදී ඔවුන්ගේ අදහස්වලට අනුගත වෙන්න අපට සිදු වුණා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබෙන සාධනීයම දෙය තමයි, ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමැතිය නොමැතිව ජනාධිපතිවරයාට කිසි කෙනෙකු පත් කිරීමේ බලය නොමැති වීම. ඒ අනුව දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඉතා වැදගත් දෙයක් තමයි සිදු වුණේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පිළිබඳව "මෛත්‍රී පාලනයක් - ස්ථාවර රටක්" කියන ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනයේ 16වන පිටුවේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"..රටේ යහ පාලනය පිළිබඳ වාතාවරණය පිරිහීමට බලපෑ ප්‍රධානතම හේතුව වන්නේ 18 වැනි ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයයි. මවිසින් ජනාධිපති වී පළමු දින සියය ඇතුළත දී සිදු කරන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ ප්‍රධාන අංගයක් වන්නේ මෙම 18 වැනි ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කිරීමයි"

ඒක තමයි, වර්තමාන ජනාධිපතිවරයා එදා දුන්න පොරොන්දුව.

ඊළඟට, එතුමා එහි තවදුරටත් මෙසේ කියා තිබෙනවා:

"අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය සහතික කිරීම සඳහා අධිකරණ කොමිසම ස්ථාපිත කරන්නෙමි. එමඟින් විනිසුරන් පත්කිරීම හා උසස් කිරීම ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය හා කුසලතාව මත සිදුකරනු ඇත."

මේ විධියට තමයි එදා පොරොන්දු දුන්නේ. අපි ජයග්‍රහණය කරලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්ථාපිත කළේ ඒ පොරොන්දුව අනුවයි. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මඟින් ඇති කළ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්වාධීනතාව සඳහා විශාල මෙවලමක් වුණා. එමඟින් ජනාධිපතිවරයා සතු අත්තනෝමතික බලය අහෝසි වුණා. ඒ වාගේම අධිකරණයේ සහ රාජ්‍ය පාලනයේ ස්වාධීනත්වයක් ඇති වුණා.

2015දී මැතිවරණ වේදිකාවේදී වත්මන් ජනාධිපතිතුමා මොනවාද කිව්වේ? "අනෙක් පැත්තෙන් අධිකරණය, අධිකරණ සේවා කොමිසම රාජ්‍ය පාලකයාගේ දුරකථන යන්ත්‍රවලට යට වෙලායි තිබුණේ, එදා නඩු තීන්දු දුන්නේ කොහොමද කියලා දන්නවා නේ." අන්න එහෙම තමයි, මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහත්මයා 2014.12.31වන දා අම්පාර ජන රැලියේදී කළ කථාවේදී කිව්වේ. "දුරකථන ඇමතුම්වලින් තමයි නඩු තීන්දු දුන්නේ" කියලා තමයි එතුමා එදා ඒක අර්ථ කථනය කළේ. ඒක ඇත්තයි. ඒ වාගේ නඩු තීන්දු දුන්නේ කොහොමද? ඒ විධියට එදා අධිකරණය ජනපති විසින් යට කරගෙනයි තිබුණේ; ජනාධිපතිගේ මෙවලමක් විධියටයි එදා අධිකරණය තිබුණේ. ඒ නිසා තමයි දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කරන්න අපි ක්‍රියා කළේ.

ජනාධිපති නිර්දේශ ඒ ලෙසම අනුමත කිරීම නොවෙයි ව්‍යවස්ථා සභාවේ කාර්ය භාරය. මේ ව්‍යවස්ථා සභාව කලින් පැවැති අර පාර්ලිමේන්තු සභාව වාගේ, රබර් සීල් එක ගහලා ජනාධිපති එවපු ලැයිස්තු අනුමත කරන්න ස්ථාපිත කළ එකක්ය කියා කවුරු හෝ හිතනවා නම්, ඒක වැරදියි. ඒ ක්‍රමය වෙනස් කරන්න තමයි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ; ඒ අත්තනෝමතික බලයට එරෙහිව යන්න තමයි ව්‍යවස්ථාදායක සභාව ගෙනාවේ. ඒ නිසා, මේ ව්‍යවස්ථා සභාව තවත් රබර් සීල් එකක් බවට පත්කර ගන්න කවුරු හෝ හිතනවා නම්, අපට ඒකට එකඟ වෙන්න බැහැ.

ජනාධිපතිතුමාගේ නිර්දේශ විමර්ශනය කරලා, සුදුසුකම් බලලා ඒ නම් අනුමත කිරීම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් සිදු කළා. ඒක තමයි, එදා සහ අද අතර ඇති වෙනස. මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හැදුවේ අත්තනෝමතික තීන්දු අනුමත කිරීම වැළැක්වීම පිණිසයි. දැන් මෙය විවේචනය කළාට එදා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාපු වෙලාවේදී, 2001දී වාගේම එක්කෙනෙක් දෙදෙනෙක් හැරෙන්න මුළු මහත් පාර්ලිමේන්තුවම එය අනුමත කළා. වැරැදි, අඩු පාඩු තිබෙන්න පුළුවන්. අඩු පාඩු නැති ආයතනයක් ලෝකයේ කිසිම රටක හැදිලා නැහැ.

අපි හදන ආයතනවලින් ඒ අඩු පාඩු අවම කරන්න පුළුවන්. නමුත්, දැන් මේ සමහර අය කථා කරන්නේ මේ සභාවත් අහෝසි කරන්නද? ඒ, එකක්. අනික් එක, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව වැරදි නම්, එතකොට එදා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හරින්න ගත් තීන්දුව හරිද කියා අපි අහනවා. අභියාචනාධිකරණය ඒකමතිකව කිව්වා, "ඒක වැරදියි." කියා. ඊට පස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සම්පූර්ණ විනිසුරු මඬුල්ලම ඒක වැරදියි කිව්වා. කැබිනට් මණ්ඩලය අහෝසි කළා. ඒකට විරුද්ධවත් අධිකරණයට ගියා. ඒත් මොකද වුණේ? අභියාචනාධිකරණය ඒකමතිකව තීන්දු කළා, "එය වැරදියි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධයි." කියා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයත් කිව්වා, "එය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධයි." කියා.

අද කථා කරන ඊවා වනසුන්දර මැතිනියම තමයි, සභාපති ධුරය දාලා ගෙදර යන අන්තිම දවසේ මේක වැරදියි කියා කිව්වේ. එතකොට දැන් මෙවැනි තීන්දු අනුමත කිරීමද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් බලාපොරොත්තු වන්නේ? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට telephone calls දීලා මෙවැනි තීන්දු වෙනස් කරන්නද, අද මේ බලාපොරොත්තු වන්නේ? මේ කට්ටිය අලුතෙන් බලාපොරොත්තු වෙලා ඉන්නේ ඒකද? ඒ වාගේම මේ වාගේ තීන්දු සම්බන්ධයෙන් එදා අපි ඉස්සරහම රාත්‍රි කාලයේදී දුරකථනවලින් කථා කරන ආකාරය අපි දැක තිබෙනවා. එලෙස කථා කර අධිකරණයේ තීන්දු ලබා ගැනීමේ අභිප්‍රායම ද මෙවැනි යෝජනා මෙහාට ගෙනැල්ලාත් බලාපොරොත්තු වන්නේ? මේ අධිකරණ බලය පාර්ලිමේන්තුවට යටත්. පාර්ලිමේන්තුව තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරන්නේ. අධිකරණයේ යම් කිසි විනිශ්චයකාරවරයෙකු ඉවත් කරන්නේත් පාර්ලිමේන්තුව. මෙහේ පමණක් නොව බොහෝ රටවල සම්ප්‍රදාය ඒක තමයි.

තමුන්නාන්සේලාටත් මතක ඇති, ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාර ධුරයට පත් වෙලා "රාවය" පුවත් පතත් සමඟ සම්මුඛ සාකච්ඡාවක් කළ බව. එතුමිය ගෙදර යන ගමන් බඩු ගන්න සුපර්මාර්කට් එකට ගියා. එතකොට එතුමියට ලැබුණු දුරකථන ඇමතුමකට එතුමිය පිළිතුරු දුන් ආකාරය එතුමිය මෙසේ කිව්වා.

"මම දුරකථන ඇමතුම බැලුවාම පෙනුණා, එය ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතාගෙන් බව. එතුමා මගෙන් ඇහුවා, "ඊවා, ඔයා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න කැමැතිද? මම පත් කරන්නම්." කියා. මම කිව්වා, 'මම කැමැතියි' කියා."

ඊට පසු දින බලනකොට ඊවා වනසුන්දර ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ. මෙන්න මෙහෙමයි, එදා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත්වීම් ලැබුවේ. එතුමියගේ පත්වීම එතුමියට දැනුම් දුන්නේ සුපර්මාර්කට් එකේදීයි. මෙහෙම තමයි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් වුණේ. ඒවා කියන්නේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, පත් වූ අයම තමයි ඒවා කියන්නේ. මේ අපි කියන කථාවක් නොවෙයි. සුපර්මාර්කට්වලදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු පත් කරපු කාලයක් තමයි අපි වෙනස් කළේ. ඒක මතක තබාගන්න. අන්න,

[ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා]

ඒ පත්වීම් කරන ක්‍රමවේදය තමයි අපි වෙනස් කළේ. මෙන්න මේ අලුත් සංස්කෘතියට විරුද්ධව තමයි අපි මේ වැඩ පිළිවෙළ ගෙන යන්නේ.

අපි දැක්කා, දවස් 52දී මේ සංස්කෘතිය වෙනස් කරන්න හදපු හැටි; මේ රටේ අධිකරණයේ තිබෙන ස්වාධීනත්වයට බලපෑම් කරපු හැටි. නමුත්, ඒවා හරි ගියේ නැහැ. මේ, රාජ්‍ය සේවයට බලපෑම් කරපු උදවියගේ හැටි. සාමාන්‍යයෙන් විපක්ෂයේ ඉන්නකොට ගෙනෙන්නේ ප්‍රගතිශීලී යෝජනා. ක්‍රියාත්මක කළත්, නොකළත්, සාමාන්‍යයෙන් රටේ මිනිසුන් බහුතරයක්; බුද්ධිමත් ජනතාව කැමැති යෝජනා තමයි විපක්ෂයෙන් ගෙනෙන්නේ. බුද්ධිමත් කෙනෙකුට පිළිගන්න බැරි මෙවැනි යෝජනා දැන් ගෙනෙන මේ අයට බලයක් ලබා දුන්නොත් සිද්ධ වෙන්නේ මොකක්ද? බලයක් ලබා දුන්නොත් මේවා මේ ගොල්ලන් උඩ පැන පැන - නට නටා කරයි. එහෙම නම්, මේ රටට අත්වන ඉරණම කුමක්ද කියා අපට දැනගන්න පුළුවන්. එම නිසා මතක තබාගන්න, මේක තමයි 2015.01.08 වෙනි දා අපට ලැබුණු ජන වරම. මේ ජන වරමට පයින් ගහන්න බැහැ. මේ ජන වරම තවම ඉවරත් නැහැ. එම නිසා කාටවත් ඒකට පයින් ගහන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. කාට අමතක වුණත්, අපට මතකයි. අඩි 8ක් යටට යවනවා කියා කිව්වේ අපි නොවෙයි. එලෙස අඩි 8ක් යටට යවන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය මිහිදන් කරන ඒ යුගය නැවත ගෙනෙන්නට කට්ටිය ඔක්කෝම එකතු වෙනවා නම්, මේ රටට ඇතිවන්නේ කුමන තත්ත්වයක්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද තෝල්කයෝ මදිවාට ජනාධිපති නීතිඥයෝත් මේවාට කථා කරන්න එනවා; තෝල්කකම් කරන්න එනවා. මේ ඕනෑම එකකට ඇවිල්ලා ඕනෑම පැත්තකට කථා කරන්න පුළුවන්. අපේ තිලක් මාරපන මැතිතුමාත් දන්නවා ඇති, උසාවිවල නඩු කටයුතුවලදී මුදල් ගෙව්වා නම්, එම නීතිඥයා මිනී මැරුම සම්බන්ධයෙනුත් කථා කරනවා, මිනී මැරුමේ පැමිණිලිකාරයින් මුදල් ගෙව්වොත් ඔවුන්ට පක්ෂවත් කථා කරන බව. අද මෙතැනට -මේ ගරු සභාවට- ඇවිල්ලා එවැනිම රංගන කරන මන්ත්‍රීවරුනුත් සිටිනවා. ඒක උසාවියේදී කළාට කමක් නැහැ. ඒක තමන්ගේ වෘත්තීය. නමුත්, මහජන නියෝජිතයෝ විධියට ජනතාව අප මෙතැනට එවන්නේ ඒකට නොවෙයි. සමහරු ජනාධිපති ළඟට ගියාම එක කථාවක් කරනවා. ජනාධිපතිට විරුද්ධ වුණාම තව කථාවක් කරනවා. මේ එකම පුද්ගලයායි. ඒ පුද්ගලයා ගිය මාසයේ එකක් කියනවා, මේ මාසයේ තව එකක් කියනවා.

නිකම් අය නොවෙයි, ඒ වාගේ ජනාධිපති නීතිඥවරු අද සිටිනවා. ඒ අය පත් කර තිබෙන්නේත් ජනාධිපතිවරුයි. ඒ අය පත් කිරීම ගැනත් සිතා බැලිය යුතුයි. ඒ අය ඇවිල්ලා නොයෙකුත් ලොකු කතන්දර කියනවා. මෙහි procedure එකක් නැති ලු. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ක්‍රමවේදයක් හදලා නැති ලු. ඒ අමූලික බොරු. හැබැයි, එහෙම කතා කරන්නේ, ජනාධිපති නීතිඥවරුන්. ඒ අය ඒ කියන්නේ අමූලික බොරු නේ. 2016 වර්ෂයේ ලියුම්වලින් අපට දැන්වූවා, ජනාධිපතිවරයාට දැන්වූවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ක්‍රමවේදය හදලායි තිබෙන්නේ, ඒ ක්‍රමවේදය -2001 ක්‍රමවේදය- අපි පාවිච්චි කරනවා. හැබැයි, මීටත් වඩා හොඳ අදහස් තිබෙනවා නම් එවන්න කියා. 2016 දෙසැම්බර් 8වන දා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට -අපට- ලිපියක් එව්වා, අපේ අදහසුත් එවන්න කියා. නමුත් කිසිම අදහසක් දුන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම කියනවා, "හිටපු අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා වූ ප්‍රියසාද් ඩෙප් මහත්මයා 2017 පෙබරවාරිවල පත් කිරීම වැරදියි." කියා. ඒ පත් කිරීමේ වැරැද්ද මොකක්ද? එහිදී ජනාධිපතිතුමා නම් දෙකක් යැව්වා. ඒ දෙදෙනාගෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයේ වැඩ බලපු ජ්‍යෙෂ්ඨම පුද්ගලයා පත් කළා. ඉතින් මොකක්ද එහි වැරැද්ද? ඊළඟට කියනවා, 2018 ඔක්තෝබරයේදී අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා පත් කිරීම ගැනත්. ඒ පත් කිරීම කරනකොට ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් යැව්වා. ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් යැව්වාම නැවත කිව්වා, "ඔබතුමාගේ ප්‍රමුඛතාව උඩ නම් තුනක් එවන්න." කියා. එතකොට එතුමා යැව්වා, දැන් සිටින නලින් පෙරේරා මහත්මයාගේ නම. එතුමා ඒ වෙලාවේ මා සමඟත් කිව්වා, "විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සංගමය ඇවිත් එතුමාව හමු වුණා. 1988 වර්ෂයේ ඉඳලා මේ කිසිම විනිශ්චයකාරවරයෙක් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා හැටියට පත් වෙලා නැහැ. ඒ නිසා ඒ තැනැත්තා පත් කරන්න කියා ඒ අය කිව්වා. ඒ නිසා මා නලින් පෙරේරා මහත්මයාගේ නම යැව්වා." කියා. දෙවෙනි වටයේ ප්‍රමුඛතාව ඉල්ලුවාම, එතුමා නම් තුන අයින් කර එක නමක් එව්වා. ඒ තමයි, දැන් සිටින අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ නම. එතුමාම තමයි මේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා පත් කරන්න නිර්දේශ කළේ. එතුමාට විරුද්ධව තීන්දුව දුන්නාට පසුව එයා නරකයි කියා කියන්න බැහැ. එතුමාම තමයි නලින් පෙරේරා මහත්මයා පත් කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අභියාචනාධිකරණයේ පත් කිරීම් වුණත් කෙරුණේ ඒ වාගේම තමයි. දැන් කියනවා, දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනිය පත් නොකරපු එක වැරැදියි කියා. 2018 ජනවාරියේදී -පසු ගිය අවුරුද්දේ ජනවාරියේදී- දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනිය සිටිද්දී සුරසේන මහත්මයාගේ නම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යැව්වේ කවුද? ඒත් යැව්වේ ජනාධිපතියි. ඉතින් එහෙම නම්, හතරවැනියාට සිටි කෙනා -පහළින් සිටි කෙනා- යැව්වේ කොහොමද, පළමුවන කෙනා සිටිද්දී? පහළින් සිටි කෙනාගේ නම එදා යැව්වා. අද තමුන්නාන්සේලාත් සමඟ එකතු වුණාට පසුව, එදා නරක අය අද හොඳ වෙලා තිබෙනවා. දෙවැනි වතාවට අද ඒ නම යවන කොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව බලනවා නේ, පළමුවන අවස්ථාවේදී මොකද ඒ නම නොඑව්වේ කියා. ඒ ක්‍රමවේදය උඩම තමයි දෙවන වටයේදී හැලෙන්නේ. ඒ වාගේ නොයෙකුත් කතා කියා වැඩක් නැහැ. මා තමුන්නාන්සේලාට එක කාරණයක් කියන්නම්. ඇත්තටම මේකත් හරියට මොන වාගේද? ලියෝන් ට්‍රොස්කි කියා තිබෙනවා, "විප්ලවය කියන එක නොනවතින අරගලයක්." කියා. ට්‍රොස්කිගේ කතාව අදට ගළපා ගත්තොත්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් කරන අරගලයත් නොනවතින අරගලයක්. එය හොඳින් සනාථ කිරීම් තමයි මේ දැන් සිද්ධ වන්නේ. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගොඩ නඟා විවේක අරගෙන නිකම් ඉන්න බැහැ. එහි හතුරෝ ඒකට විරුද්ධව නැඟී සිටිනවා. ඒ නිසා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයත් විප්ලවය වාගේම නොනවතින අරගලයක්. එය අපට දැන් හොඳින්ම සාක්ෂාත් වෙනවා, මේ සිදුවීම්වලින්.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සභාව පත් කරන කොමිෂන් සභා ගැනත් මා වචනයක් කියන්න ඕනෑ. ඒ කොමිෂන් සභාවලට පත් වෙලා එන හැමෝම විශ්‍රාමික අයයි. මේ ජන සමාජයේ හොඳ වෘත්තිකයෝ සිටිනවා. හොඳ කාර්ය භාරයක් කරපු, experience තිබෙන මැදිවියේ සිටින වෘත්තිකයන් ඒ කොමිෂන් සභාවලට පත් කරනවා නම් ඒවා මීට වඩා කාර්යක්ෂම වෙනවා. ඇත්තටම, විශ්‍රාමික අය පත් කරනවාට වඩා එය හොඳයි. ස්වාධීන කොමිසම වුණත් සමහර වෙලාවට ඒ කොමිසම අකාර්යක්ෂමයි. ඒ පිළිබඳව නොයෙකුත් චෝදනා එනවා. රාජ්‍ය සේවා කොමිසම ඇතුළු අනෙකුත් කොමිෂන් සභාවල තත්ත්වය එසේ වුණාම මුළු රාජ්‍ය තන්ත්‍රයම ඇණ හිටින තත්ත්වයක් ඇති වෙනවා. සියලු දේවල් නීති රීති. ඒ අය නිකම් පොතේ ගුරාලා බවට පත් වෙනවා. පොතේ ගුරාලා විධියට ඒ අය ක්‍රියා කරනවා. ඊට වඩා හොඳින් ක්‍රියාකාරී, රට පිළිගත් හොඳ වෘත්තිකයන් ගෙනැල්ලා ඒ අයට එවැනි ආයතන ලබා දෙනවා නම් ඉතා හොඳයි කියා මම යෝජනා කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

බොහොම ස්තුතියි. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 12යි.

[අ.භා. 2.46]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට ස්තුතියි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුර දේවතාවා හැටියට ගරු රාජිත සේනාරත්න ඇමතිතුමා දැන් මේ ගරු සභාවේ කථාවක් පැවැත්වූවා, නොනවතින අරගළයක් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් කරන්නට ඕනෑය කියා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කරන්නට ආපු කථාව නොවෙයි දැන් මට කරන්නට වෙලා තිබෙන්නේ. මොකද, එතුමන්ලා පළාත්පාලන මැතිවරණ කල් දමනකොට ඒකත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. ඊළඟට පළාත් සභා මැතිවරණය කල් දමන්නට හොර මගඩි ආකාරයට කාරක සභා අවස්ථාවේ එක එක වගන්ති රිංගෙව්වාම ඒකත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. ඔබතුමාගේ ඔය කටින් වැක්කෙරෙන්නේ මොනවාද කියායි මම අහන්නේ.

ඉන්න තව කියන්නම්. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ කථාව තව කියන්නම්. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කියා අද මේ රටේ ඡන්දයක්, ජනවරමක් ඉල්ලන්න, මහජනයාගේ අලුත් ජනවරමකින් මේ රටේ මේ තියෙන අර්බුදයට විසඳුමක් ලබා ගන්න හදනකොට ඒකට විරුද්ධව උසාවි යන එකත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට විරුද්ධව උසාවි යන එකත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. මේකයි තමුන්නාන්සේලාගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය.

ඊළඟට මම අහගෙන හිටියා, ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාව. "දී කිරට බළලාත් සාක්කිලු". ඌත් දී කිරි කෑවා. එම නිසා ඌ දැන් ඇවිත් සාක්කි කියනවා, දී කිරි කාපු එකා ගැන. මේ කට්ටිය එක කණ්ඩායමක් හැටියට කල්ලි ගැහුණා. ඒකනේ ඇත්ත. කථානායකතුමා කවුද? එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හොඳම හොඳ නොම්මර එකේ ප්‍රධානියෙක්. එයා තමයි කථානායක. ඊළඟට අගමැති; එයා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයා. ඊළඟට විපක්ෂ නායක.

එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ විපක්ෂ නායක. මා මේ කියන්නේ වර්තමාන විපක්ෂ නායක ගැන නොවෙයි. හිටපු විපක්ෂ නායක සම්පන්දන් මහතා ගැනයි මා මේ කියන්නේ. එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන් විපක්ෂ නායකකම බාර ගත්ත කෙනායි.

ඊළඟට, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ. අගමැතිතුමාගේත් නොවන, විපක්ෂ නායකතුමාගේත් නොවන, පක්ෂයක කෙනෙක්; සුළු පක්ෂයක කෙනෙක්. ඒ, කවුද? එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුව බලයට පත් කරන්නට රාත්‍රී දවල් කඬේ ගිය ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නියෝජිතයෙක්. එතකොට ජනාධිපතිත් ඒ පැත්තේ නේ. තමුන්නාන්සේලා ඔක්කොම එකතු වුණාම දහ දෙනාගෙන් හත් දෙනෙකුම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වීරයෝ. අන්න ඒ කණ්ඩායම තමයි, මේ තීන්දු තීරණ ගත්තේ. ඒකයි අපි කියන්නේ 'මේවාට විනිවිදභාවයක් ඕනෑ'යි කියලා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය, විපක්ෂ නායකත් පත් කරනවා; විපක්ෂ සංවිධායකත් පත් කරනවා. ඒ කට්ටිය ඔක්කොම එකතුවෙලා, කථානායකතුමාත් එක්ක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදා ගන්නවා. ඒකට තමයි තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ, "අපක්ෂපාත මණ්ඩලය" කියලා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

බම්බුව.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

සාමාන්‍යයෙන් රාජිත සේනාරත්න ඇමතිතුමාට ඔය වාගේ ඒවා වෙනුවෙන් පෙනී හිටින්න හයියක් නැහැ. නමුත් අද එතුමා නැඟිටලා ඒ වෙනුවෙන් පෙනී හිටියා. ඒකයි අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය. එතුමාට එක වතාවටම වාමාංශික නායකයන්ගේ පිරුළු මතක් වනවා. මොකද, ඒ තරමට දැන් බොක්ක රත්වෙලා.

ඊළඟට, මා මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. මේ "ස්වාධීන" කියන එක මට තේරෙන්නේ නැහැ. ටිකක් බලාගෙන යනකොට මේක තමයි ධනපති පන්ති ක්‍රමයේ තිබෙන්නා වූ "ආත්ම වංචාව". යම් යම් දේවල් ස්වාධීන ආකාරයටයි කියලා පත් කරනවා. නමුත් ඒවා තමන්ගේ පන්තිය වෙනුවෙන් සේවයට ලබා ගන්නවා. එහෙම නොවෙයිද, මේවා වෙන්නේ? දැන් පත් කරලා ඉන්න මහත්වරු, නෝනලා කිසිම දේශපාලන අදහසක් නැති අයද? නැහැ. මම මේ කථා කරන්නේ අපේ ඒ.ටී. ආරියරත්න මහත්මයා, රාධිකා කුමාරස්වාමි හා ඒ වෙලාවේ හිටපු අය ගැන නොවෙයි. මේ අය අත් හැරලා මා කථා කරන්නේ. මේ හැමෝටම දේශපාලන අදහසක් තිබෙනවා කියන එකයි මා කියන්නේ. යම් ප්‍රධාන කාරණයක් ගැන හැමෝම යම් තීන්දුවකට එනවා. පසුගිය ඔක්තෝබර් 26 වැනිදා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරලා, ඡන්දයකට යන්න හදපු වෙලාවේ ඒක වළක්වන්න උසාවියට දුවගෙන ගියා. ඒ වාගේම අලුත් අගමැති කෙනෙකු පත් කරලා, තිබුණු ගිවිසුම කඩලා, හිටපු අගමැති යවලා, ඒවා ගැන තීන්දුවක් ගත්තා. ඒ කාරණා සම්බන්ධයෙන් සමාජය දෙපැත්තකට බෙදුණා. හැමෝටම අදහසක් තිබුණා. සමහරු මේක හරියි කියලා කිව්වා, සමහරු වැරැදියි කියලා කිව්වා. නමුත් මේක හරිද වැරැදිද කියලා තීන්දු කරන්න ඡන්දයකට යන්න සමහරු භය වුණා. උසාවියට යන්න කැමැතියි, ඡන්දයට යන්න අකැමැතියි. එතකොට මේකෙන් තේරෙන්නේ මොකක්ද? හැම සිදුවීමක් ගැනම දේශපාලනමය වශයෙන් වේවා, සමාජමය වශයෙන් වේවා මේ මුළු සමාජයේ හැමෝටම අදහසක් තිබෙනවා. එතකොට 'ස්වාධීනයි' කියලා පත් කරන අය දහ දෙනෙකුම පත් කරන්න කියලා තමුන්නාන්සේලා කිව්වා. නැත්නම් සිවිල් සමාජයෙන් හත් දෙනෙකු පත් කරන්න කියලා කිව්වා. එතකොට අපි කිව්වා, "නැහැ. ඒක කරන්න බැහැ. අට දෙනෙකු පත් කරන්න බැරි නම් මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් හත් දෙනෙකු පත් කරන්න ඕනෑ" කියලා. අද මේ විවාදය පවත්වන්න පුළුවන්වෙලා තිබෙන්නේ අපි එහෙම කිව්ව නිසා නේද? මේ විවාදය පවත්වලා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ උදවිය, නියෝජිතයන් ගත් තීරණවල හරි වැරැද්ද සාකච්ඡා කරලා, අපට මේ ගැන යම් නිගමනයකට එන්නට අද ඉඩක් ලැබිලා තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ බලය අපි තියා ගත් නිසයි. ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහත්මයාලාට වුවමනා වුණේ අට දෙනෙකුගේම බලය සිවිල් සමාජයට දෙන්නයි; සිවිල් සමාජය එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන් පාවිච්චි කරන්නයි. කෙළින් පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ. "අපි පාර්ලිමේන්තුවේ දේශපාලන කට්ටියට කැමැති නැහැ. ඒගොල්ලන් දේශපාලන කට්ටිය. ඒගොල්ලන් ආවොත් මේක දේශපාලනකරණය වනවා.

හැබැයි, අපි වෙනුවෙන් තීන්දුව දෙන සිවිල් සමාජයේ අය ආවොත්, අන්න ඒක ස්වාධීනයි". මෙන්න මේක තමයි තමුන්නාන්සේලා ගෙනයන ක්‍රමය. සිවිල් සමාජයට මුවා වෙලා, අධිකරණයට මුවා වෙලා තමුන්නාන්සේලා මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පැහැර ගන්නවා. ඒකයි තමුන්නාන්සේලා

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

කරන්නේ. සිවිල් සමාජයේ කියලා තමුන්නාන්සේලා කියන අය ඔක්කෝම, අද වෙනකොට හොඳාකාරවම මේ රටේ දක්ෂිණාංශික දේශපාලනයේ නියෝජිතයෝ. ඒ නිසා අද මේ ස්වාධීනයි කියලා තමුන්නාන්සේලා කියන සිවිල් සමාජය, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට සේවය කරන්නන් බවට තමුන්නාන්සේලා පත් කර ගන්නවා. ඒක කොහොමද වෙන්නේ? මෙතැන ව්‍යවස්ථා සභාවේ අති විශාල බහුතරය එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හෝ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට සේවය කරන්නෝ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය තමුන්නාන්සේලා අතේ තියාගෙන, ඊළඟට තමුන්නාන්සේලා යම් යම් පුද්ගලයෝ නම් කරනවා. ඒ ගොල්ලන් පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිට අයයි. එතකොට මොකක්ද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ? ඒ ගොල්ලන් ස්වාධීනයි. එතකොට ස්වාධීන අයට තමුන්නාන්සේලා පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා; අපි විරුද්ධව ඡන්දය දෙනවා. එතකොට මොකක්ද වෙන්නේ? තමුන්නාන්සේලාගේ පැත්තට, තමුන්නාන්සේලාගේ ඡන්දයට, තමුන්නාන්සේලාගේ අනුමැතියට ගෝචර වෙච්ච අය, තමුන්නාන්සේලාට බැඳීමක් තිබෙනවා. දැන් මේකේ විධියත් ඒක නේ. දැන් තමන්ට පක්ෂපාතව තීන්දුව දුන්නොත්, ඒ ගොල්ලන් ස්වාධීනයි. තමන්ට පක්ෂපාත නැතිව තීන්දුව දුන්නොත්, ඒ ගොල්ලන් දේශපාලනිකයි. මෙන්න මේ විධියේ විවාදයක් තමයි මේ යන්නේ. ඒ නිසා අපි කරුණාකරලා ඇත්ත දේට එමු. මහජනයාට වග කියන මේ පාර්ලිමේන්තුවයි, මේ බලය දරන්න ඕනෑ. වෙන කවුරුවත් නොවෙයි. ස්වාධීනයි කියන අය නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුව තමයි මහජනයාට වග කියන්නේ. මේ පාර්ලිමේන්තුවයි මේ පත් කිරීම් කරන්න ඕනෑ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අපි පත් කරන නියෝජිතයොයි මේ පත් කිරීම් කරන්න ඕනෑ. ඒ ගැන අපි භය නැතිව කියනවා. නමුත්, තමුන්නාන්සේලා මේක වහගෙන ගහන්න හදනවා. අපි මේක කෙළින්ම විවෘතව කියනවා. පාර්ලිමේන්තුවයි මහජන නියෝජිතයෝ. ඔවුන්ටයි බලය තිබෙන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මම මගේ කථාව අවසන් කරනවා. මම අහනවා, අපි මේ ව්‍යවස්ථා සභාව අයින් කරන්නේ කොහොමද කියලා. ඒකට වගන්තියක් තිබෙනවාද? මේ ව්‍යවස්ථා සභාව මොන වැඩේ කළත්, මොන වැරැදි කළත්, අපට වගන්තියක් නැහැ ඒ ගොල්ලන්ව අයින් කරන්න. ඒකට අපට වගන්තියක් ඕනෑ. ඉස්සර තිබුණු ව්‍යවස්ථා සභාවේ මාර්ගෝපදේශ අපි දැන් පාවිච්චි කරනවා කියන්නේ කොහොමද? මේ රටේ තිබෙන අපේ ස්ථාවර නියෝග අනුව මේ පාර්ලිමේන්තුව ඒ මාර්ගෝපදේශ ගැසට් කරන්න ඕනෑ. ගැසට් නොකළාට කමක් නැහැ, ඒ පරණ ඒවා අපට පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. තමුන්නාන්සේලා පරණ බඩු පාවිච්චි කරලා පුරුදු අය බව අපි දන්නවා. නමුත් අපට වගන්තියක් ඕනෑ, මේ ව්‍යවස්ථා සභාවට අපි විරුද්ධ නම්, අපි මේ ව්‍යවස්ථා සභාවේ නියෝජිතයන්ට, සාමාජිකයන්ට හෝ මුළු සභාවටම අපි කොහොමද විරුද්ධ වෙන්නේ කියලා. විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා හිටපු අධිකරණ ඇමතිවරයෙක් වාගේම ජනාධිපති නීතිඥයෙක් සහ ව්‍යවස්ථා සභාවේ හිටපු සාමාජිකයෙක්. එතුමා තමුන්නාන්සේලාට චෝදනා පත්‍රයක් දීලා තිබෙනවා. පුළුවන් නම් ඒකට උත්තර දෙන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
එතුමා දෙනවාද?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
එතුමා දෙනවාද, නැද්ද කියලා නොවෙයි මම අහන්නේ. ඒකට උත්තර දෙනවාද කියලා තමුන්නාන්සේගෙන් මම අහන්නේ. මගෙන් තමුන්නාන්සේ අහන්න එපා. මොකද, එතුමා ඉන්නේ විපක්ෂයේ නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] නැහැ, විපක්ෂයේ නොවෙයි. එතුමාගේ චෝදනා පත්‍රයට ඔබතුමන්ලා උත්තර දෙනවාද? ජනාධිපතිතුමා එදා ඇවිල්ලා මේ සභාවේ ඉඳගෙන කියපු මේ ඔක්කෝටම උත්තර දෙනවාද? තමුන්නාන්සේලාට මේවාට උත්තර දෙන්න බැහැ. නම්බු පිටින් මේ ව්‍යවස්ථා සභාව ඉල්ලා අස්විය යුතුයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
ඇහුණාද?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
අලුත් ව්‍යවස්ථා සභාවක් අපි පත් කරගත යුතුයි. එබඳු තීරණයකට එන්න මේ විවාදය අපට උදව් විය යුතුයි. අපේ ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා ඉතා වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මතු කළා, "ඇයි කථානායකතුමා ඇවිල්ලා අපිට සවන් නොදෙන්නේ?" කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඒ වෙලාවේත් මම එතුමාට ඒකට උත්තරයක් දුන්නා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
ඒකට උත්තරයක් ඔබතුමා දුන්නා, "එතුමා රාජකාරි කටයුත්තක යෙදී ඉන්න නිසා එන්න බැරිකමක් තිබෙනවා" කියලා. ඒක කල් දමලා මේ වැඩේට ආවා නම් වඩා හොඳයි කියලායි මම හිතන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මම ඒ වෙලාවේ දැනුම් දුන්නා. එතුමා පැය දෙකහමාරක් මේ සභාවේ ඉඳලායි, ඒ රැස්වීමට ගියේ. ඊට අමතරව තවත් වැදගත් කාරණා කිහිපයකුත් එතුමාට යෙදිලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මම මගේ කථාව ඉවර කරන්නයි හදන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, accountability කියලා එකක් තිබෙනවා. මේ කොමිෂන් සභා ස්වාධීනයි ලු ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. පොලීසිය ස්වාධීනද කියා ඔබතුමා අවංකව කියන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමා මාව අපහසුතාවට පත් කරන්නට එපා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
පොලීසිය ස්වාධීනද? දැන් Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption තිබෙනවා. ඒ Commission එක ස්වාධීනද? එහෙම නම් මොකක්ද මේ ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් කළේ, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා පත් කරනවා කියලා? මේවා ඔක්කොම නිකම් විජ්ජාවක්. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගැලවිජ්ජාවේ රෙද්ද ගලවලා සැබෑ මහජන වරමකින් මේ රටේ ඉහළ තනතුරුවලට පුද්ගලයන් පත් කරන නිවැරදි සභාවක් අපි යෝජනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.00]

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට බෙහෙවින්ම ස්තුතිවන්ත වෙනවා නවක මන්ත්‍රීවරයෙක් වන මට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉතාමත්ම වැදගත් මාතෘකාවක් යටතේ විවාද කරන්නට අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන්; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්නට අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධව. හැබැයි, මට කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබුණේ ජ්‍යෙෂ්ඨයෙක් හැටියට අපි යමක් ඉගෙන ගන්නට උත්සාහ කරන වාසුදේව නම් වූ පරිණත දේශපාලනඥයාගේ කථාවෙන් පසුවයි. ඒ පරිණත දේශපාලනඥයාගේ කථාවත් එක්ක -[බාධා කිරීමක්]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
මම තව කථා කළේ නැහැ ප්‍රශ්න අහන්නට. [බාධා කිරීමක්] ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කිව්වේ එතුමාගෙන්-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
එතුමා ඉඩ දෙනවාද කියලා අහන්න. ඔබතුමා ඉඩ දෙනවාද, ඔබතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහන්නට?

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
නැහැ, මම ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මගේ කථාව කරගෙන යන්න ඉඩ දෙන්න. [බාධා කිරීම්] එතුමා විනාඩි ගණනක් කථා කළා. [බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,- [බාධා කිරීම්] මම එතුමාට කථාවක් කියන්නම්, ඊට පස්සේ කථා කරන්න කියන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මැතිතුමනි, මොකක්ද ඔබතුමාගේ point of Order එක?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මගේ නම කියලා කිව්වා, මගෙන් යමක් ඉගෙන ගන්න බලාපොරොත්තුවෙනුයි එතුමා මේ සභාවට ආවේ කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඒ, ඔබතුමාට ගෞරවයක් දුන්නේ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
ඒ ගෞරවය නිසා තමයි එදා මගේ හොක්කට අත තියලා මාව තල්ලු කළේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමාගේ හොක්කට අත තියලා මම තල්ලු කළේ හොම්බට අනින්නේ නැතිව. මම හොම්බට ඇන්නේ නැත්තේ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨයෙක් හැටියට මෙතුමාගේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන්නට ඕනෑ නිසායි. එහෙම නැත්නම් එතුමා මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ගුටි කාලා, අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නැහැ. එහෙම තල්ලු කරලා මමයි එතුමාව බේරා ගත්තේ. අවස්ථාවක් දුන්නේ, වැදගත්කමක් දුන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ මෙතුමා නව සමසමාජ පක්ෂයේ. [බාධා කිරීම්] දැන් මේ සභාවේ සිවිල් සංවිධාන ගැන කථා කරනවා. කොමියුනිස්ට් එකයි, නව සමසමාජෙයි, සමසමාජෙයි ඔක්කොම කරේ දාගෙන මේ රට ගිනි තියමින් මහා කාලකණ්ණි විධියට හැසිරෙන කණ්ඩායම මේක. මේක මුහුණට කියන්නට ඕනෑ, දැන්. එතුමා කිව්වානේ මට පරිණතකමින් යමක් ඉගෙන ගන්න කියලා. අද ඉගෙන ගත්තා. අද ඉගෙන ගත්තේ දෙපිටකාට්ටුකම. එදා තමුන්නාන්සේ සිවිල් සංවිධාන ගැන විශ්වාස කරලා මහා හයියෙන් කථා කළ නායකයෙක්. අද තමුන්නාන්සේ සිවිල් සංවිධානවල ඉන්න මිනිස්සු ගැන මොනවාද කියන්නේ? එහෙම නම් තමුන්නාන්සේගේ පරිණතකම කොතැනද තිබෙන්නේ? මතක තියාගන්න, බඩගෝස්තරවාදී දේශපාලනය කරන තමුන්නාන්සේලා වාගේ අය නිසා අද සමස්ත ලංකාවම ජරාජීර්ණ තත්ත්වයට පත්වෙලා තිබෙනවා කියන එක.

මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට තමුන්නාන්සේලා මේ යෝජනාව අද ගෙනාවේ රටට ආදරයටද, ජනතාවට ආදරයටද, පාර්ලිමේන්තුවට ආදරයටද, අධිකරණයට ආදරයටද? මේ කිසිම දෙයකට නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] ඒක ගිහින් අහගන්න ඔබතුමාගේ අර ඉන්න අනෙක් එක්කෙනාගෙන්. මම ඒ ගැනත් කියන්නම් ඕනෑ නම්. අහ ගන්න ඒක. මම සූදානමින් ඉන්නේ ඒවා ගැනත් කියන්න. මතක තියාගන්න, පෞද්ගලික දේවල් කියන්නට ආවොත් රෙදි ගලවනවා කියලා. මතක තියාගන්න ඒක. [බාධා කිරීම්] ඒවාට එන්න එපා. පාර්ලිමේන්තුවේ වැදගත් විධියට කථා කරන්න. [බාධා කිරීම්] මම මේ විවාදයක් කරන්නේ. [බාධා කිරීම්] වැදගත් විධියට විවාදයට ඇහුම්කන් දෙන්න. ඒක

[ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා]

විශේෂයෙන් මතක තියා ගන්න. අද මේ පාර්ලිමේන්තුවට මේ යෝජනාව ගෙනාවේම මොනවා නිසාද? අතිගරු ජනාධිපතිතුමායි, අපියි ආයෙත් හප්පන්න හිතාගෙනයි තමුන්නාන්සේලා මේ යෝජනාව ගෙනාවේ. තමුන්නාන්සේලා මේ වාගේ කාලකණ්ණි යෝජනා ගෙනෙන්න එපා. ගෙනෙන්න රටට ආදරේ යෝජනා. කාටවත් ප්‍රයෝජනයක් නැති විධියේ යෝජනා ගෙනැල්ලා මේ විධියට කටයුතු කරද්දී මේ කාරණයත් මතක තියා ගන්න. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ අපේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඉන්නේ දෙන්නයි. මේ සභාවේ ඉන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දෙන්නයි. තමුන්නාන්සේලා රටට කියන්න ගියේ මේ සභාවේ ඉන්න ඔක්කෝම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අය කියලායි. කොහොමද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ මේ සභාවේ ඉන්න ඔක්කෝම එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අය කියලා? මේ කථාව අහගෙන ඉන්න රටේ ජනතාවට මා කියන්නේ මේකයි. මේ සභාවේ ඉන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දෙන්නයි. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගරුත්වයයි ආරක්ෂා කිරීම මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපේ වගකීමක්. ඒක මතක තියා ගන්න.

අද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන කථා කරන අවස්ථාවේ මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. මේ සභාවෙන් මේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රධාන නිලතලවලට පත් කරද්දී, පොලීසියට සහ අනෙක් ආයතනවලට නිලධාරින් පත් කරද්දී ඒ කරන විනිශ්චය සම්බන්ධයෙන් තමුන්නාන්සේලා කථා කළා. දැන් ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ මෙතැනයි. ඒ විනිශ්චය සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නම් එව්වේ කවුද? අතිගරු ජනාධිපතිතුමා එවන නම් අනුව තමයි මේ සභාව තීන්දු - තීරණ ගත්තේ; නිර්දේශය ගත්තේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ විනිශ්චය වැරැදුණේ කොතැනද? අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ විනිශ්චයද වැරැදි, මේ ගෞරවනීය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ විනිශ්චයද වැරැදි? ඒ සභාව ඒ විනිශ්චය අරගෙන තිබෙන ආකාරය ගැන මට කලින් කථා කරපු අපේ ගරු අමාත්‍යවරු තමුන්නාන්සේලාට හොඳට කරුණු පැහැදිලි කරලා දුන්නා. ඒ පැහැදිලි කිරීම අහගෙන, හිත යටින් ඒක පිළිගෙන, හෘදය සාක්ෂියට විරුද්ධව කාලකණ්ණි විධියට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වරප්‍රසාදවලට මුවා වෙලා අදහස් ප්‍රකාශ කරනවා, රටේ ජනතාව මුලා කරන්න. ඒක වැරැදියි. තමුන්නාන්සේලා මේ රට වෙනුවෙන් කරන මේ වැඩේ වැරැදියි. තමුන්නාන්සේලා රට වෙනුවෙන් හරි දේවල් යෝජනා කරන්න. අපේ යෝජනාව, හරි දේවල් කරන්න කියන එකයි.

විශේෂයෙන්ම විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට යවලා තිබෙන ලිපියේ ඉතාම ප්‍රශ්න සහගත තත්ත්වයක් තිබෙනවා. අපට මේක විශාල ප්‍රශ්නයක්. එතුමා විශේෂයෙන්ම මේ ලිපිය මඟින් කියලා තිබෙනවා, ස්වාධීන පොලිස් කොමිසම පත් කළාට පස්සේ මේ රටේ වෙච්ච වැරැදි කිහිපයක් සම්බන්ධව. කවරදාවත් නොතිබුණු පරිද්දෙන් රට පුරා විස මත්කුඩු, මත්ද්‍රව්‍ය ප්‍රචලිත වෙලා තිබෙන්නේ මේ ස්වාධීන පොලිස් කොමිසම පත් කිරීමෙන් පස්සේ කියලා තිබෙනවා. එතුමා මේකට හේතු දක්වන්න ඕනෑ. මේ මත්කුඩු ජාවාරම පොලිස් කොමිෂන් සභාවෙන් කළා කියලාද මේ කියන්නේ කියලා මේ උත්තරීතර සභාවට උත්තර දෙන්න ඕනෑ. එතුමා තව කාරණයක් කියලා තිබෙනවා. යුද භීෂණ කාලයේ පවා නොතිබුණු ආකාරයට පාතාලය ඉස්මතු වෙලා තිබෙනවා කියලා තිබෙනවා, ස්වාධීන පොලිස් කොමිෂන් සභාව පත් කළාට පස්සේ. මේක මේ රටට ඉතා බරපතළ කාරණා දෙකක්. මේ කාරණා දෙකට උත්තර දෙන්න අවශ්‍යයි. ස්වාධීන පොලිස් කොමිෂන් සභාව පත් කළාට පස්සේ කොමිෂන් එකේ නිලධාරින්ද, පොලීසියේ ඉන්න ඉහළ නිලධාරින්ද මේ වැරැද්ද කළේ? මේ රටට කුඩු ගෙනාවේ ඒ අයද, මේ රටේ පාතාලය ඇති කරලා තිබෙන්නේ ඒ අයද? විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා මේ රටේ ජනතාවට වගකීමෙන් උත්තර දෙන්න ඕනෑ, ඒ කාරණා කිව්වේ කොහොමද කියලා.

ඊළඟට කියලා තිබෙනවා, විශේෂයෙන්ම පොලීසියේ උසස්වීම් සම්බන්ධව. අපිත් පිළිගන්නවා, පොලීසියේ උසස්වීම් සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා. දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන කොට ඒකට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නු තමුන්නාන්සේලා ඒකෙන් බලාපොරොත්තු වෙච්ච ස්වාධීන කොමිෂන් සභා මඟින් තමයි අද රටේ ස්වාධීනත්වය පාලනය වෙන්නේ. දේශපාලනීකරණය නොවී ස්වාධීනව පාලනය වන නිසා තමයි, හොර පාරෙන් ගිහිල්ලා අගමැතිකමට පත් කරන කොට, මේ රටේ ජනතාවගේ ඡන්දය විකෘති කරලා අගමැතිකමට පත් කරන කොට එයට විරුද්ධව අපට යන්න පුළුවන්කම තිබුණේ අධිකරණයට විතරයි. අධිකරණය ස්වාධීන නිසා තමයි අධිකරණයෙන් තීන්දු දුන්නේ. [බාධා කිරීමක්]

තමුන්නාන්සේ ජ්‍යෙෂ්ඨයකු හැටියට ලජ්ජා නැතිව මේ පාර්ලිමේන්තුවට ප්‍රකාශ කරනවා, "එදා අධිකරණයට ගියේ වැරදි විධියට" කියලා. තමුන්නාන්සේ ඇඳගෙන ඉන්න ඇඳුමටත් ලජ්ජයි. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට ඔය ඇඳගෙන ඉන්න ඇඳුමටත් ලජ්ජයි. ඒ අධිකරණය ස්වාධීන නිසා තමයි රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්නට එදා ඒ තීන්දුව දුන්නේ. එදා අධිකරණයෙන් විනිශ්චයකාරවරු තීන්දුව දුන්නේ නැහැ, ඕනෑ ඕනෑ විධියට ඡන්දය කල් දමන්න කියලා. තමුන්නාන්සේ ජ්‍යෙෂ්ඨයකු හැටියට ඒක දැන දැන, ඒ ස්වාධීනත්වයත් දැන දැන, අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් හැසිරුණු විධිය දැන දැන රටට බොරු බේගල් කිය කියා රටේ ජනතාව මුලා කරන්න කාලය ගන්න එක මේ රටට කරන අපරාධයක්. ඒක තමුන්නාන්සේ ඇඳගෙන ඉන්න ඇඳුමටත් ලජ්ජයි කියලා මතක තියා ගන්න.

දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම සංශෝධනය නිසා මේ රටේ සමස්ත ජනතාවටම ස්වාධීන අයිතිවාසිකම් ලැබුණා. එදා තිබුණේ තනි අයිතියක්. එදා තිබුණේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට විශේෂ වරප්‍රසාදයක්. එදා තනිවම තීන්දු ගන්න අවස්ථාව තිබුණා. ඒ තීන්දුව හරි කියලා තමුන්නාන්සේලා කියනවා වෙන්න ඇති, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ආවාට පස්සේ. මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තව තවත් ජරා ජීර්ණ බවට පත් කරන්න කටයුතු කරන්න එපා කියලා අපි නවක මන්ත්‍රීවරු හැටියට තමුන්නාන්සේලාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. ජ්‍යෙෂ්ඨයන් වන තමුන්නාන්සේලාගෙන් යමක් ඉගෙන ගන්න අපි උත්සාහ කරනවා. හැබැයි, අපි යමක් ඉගෙන ගන්න උත්සාහ කරන හැම මොහොතකම, කෝටි ගණන් වියදම් කරලා මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු කරනකොට තමුන්නාන්සේලා රටට ආදර්ශයක් වෙන්න ඕනෑ බව මතක තියා ගන්න. ඒ වාගේම රටේ ජනතාවට, නවක මන්ත්‍රීවරුන්ට, උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට තමුන්නාන්සේලා ආදර්ශයක් වෙන්න ඕනෑ. තමුන්නාන්සේ ලජ්ජා නැතිව එදා දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව ඔය ඇඳුම ඇඳගෙන අත උස්සලා ඊට පස්සේ ,"මම දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව අත එසවීම ගැන කනගාටු වෙනවා" කියලා සමාව ඉල්ලා තමයි දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව අත ඉස්සුවේ. [බාධා කිරීම්] මම තමුන්නාන්සේගෙන් ඉගෙන ගන්නයි සූදානම් වුණේ. නමුත් තමුන්නාන්සේ මට ඉගෙන ගන්න දුන්නේ නැහැ. තමුන්නාන්සේගේ රෙදි ගලවන වැඩේ තමයි මට දුන්නේ. ඒ වෙලාවේ තමුන්නාන්සේට කියන්න තිබුණේ , "අනේ ළමයෝ -නැත්නම් මොකා කියලා හෝ- මගෙන් ඉගෙන ගන්න දෙයක් තිබෙනවා නම්, මම කියලා

දෙන්නම් හරි දේ" කියන එකයි. හැබැයි, නරක දේ කියා දෙන්නේ නැතිව. මතක තියා ගන්න. තමුන්නාන්සේලා අවුරුදු ගණනක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කෑවේ ජනතාවගේ සල්ලිවලින්; ජනතාවට ණයයි. හැබැයි හෙණ ගහන කාලකන්නි වැඩ කරන්න එපා. මේ රටේ ජනතාවට තමුන්නාන්සේලා ණයයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න තරුණ මන්ත්‍රීවරුන්ට, තමුන්නාන්සේලාගේ පක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන්ට ඉඩ දෙන්න. ඒ මන්ත්‍රීවරුන්ට අවස්ථාව දෙන්න හොඳ දේවල් ඉගෙන ගන්න. මේ රට වෙනුවෙන් අලුත් නිර්මාණ කරන්න ඉඩ දෙන්න. අලුත් සැලසුම් කරන්න ඉඩ දෙන්න. තමුන්නාන්සේලා වාගේ කණ්ඩායමක් ඉන්නවා උගත් බුද්ධිමත් කියලා මහ ලොකුවට හිතාගෙන ඉන්න. රටට පට්ටපල් බොරු බෙගල් ඇදබාමින් හැම දාම තමුන්නාන්සේලා නැගිටින්නේ, තමුන්නාන්සේලා දෙයියන්ට කියන්නේ "රනිල්ට හෙණ ගහපන් " කියලා. මේක තමයි තමුන්නාන්සේලාගේ වචනය. ඒක තමයි තමුන්නාන්සේලාගේ අදහස. ඒක තමයි තමුන්නාන්සේලා හැම තිස්සේම කරන්නේ. කරුණාකර තමුන්නාන්සේලා රට වෙනුවෙන් අලුත් යමක් කරන්න. ආණ්ඩුවක් බලයට ආවාට පස්සේ ඒ ආණ්ඩුවට වැඩ කරන්න ඉඩ දෙන්න. ඒ ආණ්ඩුවට වැඩ කරන්න ඉඩ දීලා, ඒ ආණ්ඩුවේ වැරදි තිබෙනවා නම් වැදගත් විධියට ඒවා විවේචනය කරන්න, පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරු විධියට. ඔය අඳින ඇඳුමට හා තමුන්නාන්සේලාට ජනතාවගෙන් ලැබෙන ගරුත්වයටත් සලකා ඒ අනුව කටයුතු කරන්න. වැරදි තිබෙනවා නම් අපට කියන්න. අපටත් කියන්න මේ ආණ්ඩුව තුළ තිබෙන මේ වැරදි නිවැරදි කරන්න කියලා. වැරදි තිබෙනවා නම් ඒවා නිවැරදි කරගන්න අපි සූදානම්. හැබැයි ඒක වැදගත් විධියට කරන්න. ජරා විධියට; රස්තියාදුකාර විධියට කරන්න එපා. මේ රටේ ජනතාවගේ ඔළු නරක් කරලා මේ රට අගාධයට දමන වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කරන්න එපා. ජ්‍යෙෂ්ඨයන් හැටියට තමුන්නාන්සේලාගෙන් අපි ඉල්ලන්නේ ඒකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වැරැද්දක් තිබෙනවා නම්, අපි වාඩිවෙලා කථා කරලා එය නිවැරැදි කර ගනිමු. ඒ විතරක් නොවෙයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ගරුත්වය, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ගරුත්වය, පාර්ලිමේන්තුවේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන වැඩසටහන් ඉස්සෙල්ලා ක්‍රියාත්මක කරන්න. ඒක තමයි රටට අවශ්‍ය කරන්නේ. රටේ ජනතාව ඡන්දය දුන්නාට පස්සේ, ඉහළ සිට පහළට අපේ දේශපාලනඥයන් අද ලජ්ජා නැතුව වේදිකාවට නැඟලා ඒ ජනතාවගේ ඔළුවටම අත හෝදනවා. ජනතාව ඉදිරියට ඇවිල්ලා තමන්ගේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුරය හැල්ලු කර ගන්නවා. එවැනි තත්ත්වයකට පත්වෙන්න එපා.

අපේ අග්‍රාමාත්‍යතුමා ප්‍රමුඛ ඇමතිවරු මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්නවා. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් අපිත් එක්කයි ඉන්නේ. එතුමා අපේ ආණ්ඩුවේ අමාත්‍ය ධුර තුනක් උසුලනවා. කවුරුන් හෝ කියනවා නම් අද ජාතික ආණ්ඩුවක් නැහැයි කියලා, එය වැරැදියි. ජාතික ආණ්ඩුවක් තුළ තමයි අපි ඉන්නේ. මොකද, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රධානියා අපේ කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඇමති ධුර තුනක් උසුලනවා. ඒ විධියට ආණ්ඩුව පවත්වාගෙන යද්දී තමුන්නාන්සේලා ලජ්ජා නැතුව වැඳ වැටීගෙන අතිගරු ජනාධිපතිතුමා පස්සේ යනවා. අපට ඒක ලජ්ජයි. එතුමා අපි පත් කරපු අතිගරු ජනාධිපතිතුමා. අර වැටෙන මොකක්ද එක අල්ලන්න වගේ තමුන්නාන්සේලා එතුමා පස්සෙන් යනවා. ඒ ගැන අපි කනගාටු වෙනවා. අපි තමුන්නාන්සේලාගෙන් යමක් ඉගෙන ගන්න ආපු අය හැටියට අද තමුන්නාන්සේලා කරන ක්‍රියාවලිය දැක්කාම අපට ලජ්ජයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

ගෞරවනීය වාසුදේව ශ්‍රීමතාණෝ, කරුණාකරලා හොඳ මිනිහෙක් වෙන්න දෙවියනේ! [බාධා කිරීම්] හොඳ මිනිහෙක් වෙන්න. [බාධා කිරීම්] රටේ - [බාධා කිරීම්] පුළුවන් නම් රටේ වීරයෙක් වෙන්න.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ආයෙත් මගේ නම කිව්වා. කෙළින්ම මගේ නම කිව්වා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට ගැටලුවක් තිබෙනවාද?

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කථාව දැන් අවසාන කරන්න.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

අද මට කථා කරන්න ලැබී තිබෙන කාලය අවසානයි. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හැබැයි තමුන්නාන්සේගේ කාලය ඉක්මනින් අවසාන කරගන්න එපා. මොකද, තමුන්නාන්සේ පුප්පලා-පුප්පලා, එක පාරට පුපුරයි, පාර්ලිමේන්තුවේම. ඒ නිසා කරුණාකර තමුන්නාන්සේගේ සෞඛ්‍යය ආරක්ෂා කරගෙන හොඳ වැදගත් මත්මයෙක් විධියට රටේ වැඩ කටයුතු කරන්න කියලා නැවත වතාවක් ඉල්ලා සිටිමින්, තමුන්නාන්සේට වැඩි-වැඩියෙන් ජය වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරමින්, බලය ලබාගන්න අම්මා හෝ තාත්තා හෝ පාවා දෙන තත්ත්වයේ බඩගෝස්තර දේශපාලනය කරන්න එපාය කියා ඉල්ලා සිටිමින්, තමුන්නාන්සේට ජය වේවායි කියා නැවත වතාවක් කියමින් මා නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

බොහොම ස්තුතියි.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මොනවත් කියන්න තිබෙනවාද?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා මගේ අම්මා, අප්පා පාවා දෙන්න එපාය කියලා දැන් කිව්වා. [බාධා කිරීම්] එහෙම

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

කිව්වා නේ. මා කියන්නේ ඒ කිව්ව කථාව වැරැදියි කියලායි. නමුත් හෙක්ටර් අප්පුහාමි වගේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියන්න බැරි වචනයක් නැහැ. ඒකයි මා කියන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මීළඟට, ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා මගේ නම කිව්වා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
වාසුදේව නානායක්කාර

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]
මහත්මයාණෙනි, තමුන්නාන්සේට මා කිව්වේ ශ්‍රීමතාණන් කියලායි. හැබැයි තමුන්නාන්සේ තමයි ලොකු

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

එම නිසා තමයි පහළ මිනිසුන්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
අපි මේ කථාව මෙතැනින් නවත්වමු.

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனெவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා කිව්වේ
[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]
කියලායි. ඒ වචනයවත් දන්නේ නැති
[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]
තමයි මේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි, හොඳයි. බොහොම ස්තුතියි. ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனெவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne)
මට කථා කරන්න බැරි වෙනවා. [බාධා කිරීම්] ඇති, ඇති. ගරු මන්ත්‍රීතුමා දැන් වාඩිවෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා දැන් කථා කරන්න.

[අ.භා. 3.18]

ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு டபிள்யு.டி.ஜே. செனெவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Senewiratne)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා විසින් ගෙනෙන ලද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ගැන වචන කිහිපයක් කථා කරන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයකු වශයෙන් මා අවුරුදු තුනක් කටයුතු කරලා එහි අත් දැකීම් ලබාගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා එහි තිබෙන අඩු පාඩුකම් මොනවාද, එහි තිබෙන ඵලදායීතාව මොකක්ද කියලා තේරුම් ගෙන කථා කරන්නට අද මට පුළුවන්කමක් ලැබී තිබෙනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අපි බලාපොරොත්තු වන ස්වාධීනත්වය අද තිබෙනවාද කියන එක පිළිබඳව ප්‍රශ්න කරන්නට ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ප්‍රධානම පරමාර්ථය තමයි සියලු පත්වීම් ස්වාධීනව කිරීම. නමුත් ඒ කටයුත්ත එහෙම සිද්ධ වෙනවාද කියන එක ගැන අද ප්‍රශ්න කරන්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම අද උදේ ඉඳලා කථා වුණු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ප්‍රධාන පත්කිරීම් කිහිපයක් ගැන කළු අකුරින් ලියැවෙන තත්ත්වයක් තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේ අපේ රටේ නීතිපතිවරයාව පත් කිරීම ගැන හැමකෙනාම වාගේ කථා කරනවා. සුභද ගම්ලත් කියන සොලිසිටර් ජෙනරාල්වරයාගේ උසස්වීමේ පියවර වශයෙන් එතුමාට නීතිපති ධුරය දෙයි කියලා

සියලු දෙනාම වාගේ බලාපොරොත්තු වුණා. ඔහුට නුසුදුසුකමක් තිබුණේ නැහැ. ඔව්, මා අධිකරණ හා අධිකරණ ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යවරයා වශයෙන් කටයුතු කරන කාලයේ දී එතුමා මගේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වශයෙන් අවුරුදු හතරක් වැඩ කළා. ඒ කාලය තුළ ඉතාමත් හොඳින් දක්ෂ ලෙස වැඩ කළ නිසා ඇත්ත වශයෙන්ම මමත් එතුමාගේ නම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ දී නිර්දේශ කළා. මේ තනතුරට කෙනෙකු පත් කිරීමේ අවශ්‍යතාව පැන නැගුණු වෙලාවේ ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් ඉදිරිපත් කළා. ඒක ඇත්ත. අද ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා ප්‍රකාශ කළ පරිදි සුහද ගම්ලත් මහත්මයාත්, දැනට සිටින නීතිපතිවරයාත්, කපිල වෛද්‍යරත්න මහත්මයාත්. මෙතැන දී අපි පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කළා, සුහද ගම්ලත් මහත්මයා මේ තනතුරට පත්වීමේ තිබෙන වැදගත්කම සහ අවශ්‍යතාව ගැන. නමුත්, එතැනදී සමහර සාමාජිකයන් මේකට එකඟ වුණේ නැහැ. ඒකට අයිතියක් තිබෙනවා. මෙම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සම්මතයක් තිබෙනවා, අභ්‍යන්තරයේ කෙරෙන සාකච්ඡා එළියට ඇවිල්ලා විවේචනය කරන්න හෝ ප්‍රකාශ කරන්න බැහැ කියලා. ඒ නිසා අපට ඒ වෙලාවේ දී කථා කරන්න බැරි වුණත්, අභ්‍යන්තරය තුළ මේ සම්බන්ධව විශාල විවාදයක් ගියා. ඒ අනුව ජනාධිපතිතුමා එම නම් ලැයිස්තුව ආපසු යැව්වා. ඊට පසුව දැන ගන්නට ලැබුණා, එක නමක් එව්වා කියලා. ඒ ගැන කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. යම් කිසි තනතුරකට කෙනෙකුව පත් කිරීමේදී ඔහුගේ සුදුසුකම් බලලා, ඒ වාගේම අපක්ෂපාතිව වැඩි සුදුසුකම් තිබෙන පුද්ගලයා වශයෙන් තෝරා ගන්නා පුද්ගලයා පත් කිරීමේ වගකීම තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවටයි. එහෙම නැත්නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඕනෑ නැහැ. සාමාන්‍ය සම්මුඛ පරීක්ෂණයක් කරලා කෙනෙකුව පත් කරන්න පුළුවන්. රටේ ඉහළම මට්ටමේ තනතුරුවලට පුද්ගලයන් පත් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පැවරිලා තිබෙනවා. නමුත් මේක කළේ නැහැ. මේක කළේ නැති නිසා ඒ අවස්ථාවේ මේක ලැබිය යුතු පුද්ගලයන්ට නොලැබුණා. ඒ විතරක් නොවෙයි, මම හිතන විධියට ලොකුම වරද මේකයි. මට මතක හැටියට ඔහු සොලිසිටර් ජනරාල් ධුරය වැනි ධුරයක් දරමින් ඒ වෙලාවේ වැඩ බලන නීතිපතිවරයා විධියටත් කටයුතු කළා. යම් කිසි කෙනෙක් යම් කිසි තනතුරක වැඩ බලනවා නම් ඒ තනතුරට යම් කිසි කෙනෙකු ස්ථිරවරම පත් කරන වෙලාවේ වැඩ බලන පුද්ගලයාව විශේෂයෙන් සලකා බලන්න ඕනෑ කියන ප්‍රතිපත්තියක් මේ ව්‍යවස්ථාව සභාව අනුගමනය කළා. පසුගිය කාලයේ අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයා පත් කරනකොට එහෙම කළා. අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයා පත් කිරීමේ දී වැඩබලන අගවිනිසුරුතුමාත් එන්න ඕනෑය කියන මතයක් ආවා. මම ඒ වෙලාවේ ප්‍රකාශයක් කළා කේ.ටී. චිත්‍රසිරි මහත්මයාත් එන්න ඕනෑ කියලා. මම මේ අවස්ථාවේදී නම කියලාම කියන්න ඕනෑ. මොකද, එතුමා දැනට සේවයේ නැහැ. කේ.ටී. චිත්‍රසිරි මහත්මයා දීර්ඝ කාලයක් විනිශ්චයකාරවරයෙක් වශයෙන් කටයුතු කරලා තිබෙනවා. වැඩිම කාලයක් විනිශ්චයකාරවරයෙක් වශයෙන් කටයුතු කරලා තිබුණේ එතුමා. එතුමා පත් කරන්න ඕනෑ කියලා කිව්වත්, හිටපු අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා වැඩ බලන අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයා වශයෙන් සිටින නිසා ඔහුව පත් කිරීමේ වැදගත්කම ගැන කිව්වාම අපි ඒ වෙලාවේ ඒක පිළිගත්තා. ඒක තමයි ප්‍රතිපත්තිය. නමුත්, මෙතැන දී සුහද ගම්ලත් මහත්මයා පත් කළ යුතුයි කියන අවස්ථාවේ දී ඒක සිදු වුණේ නැහැ. මේක කළු පැල්ලමක්. මොකද යම් යම් අයගේ පෞද්ගලික අවශ්‍යතා මත මේක කළාය කියන එකයි අද හුඟාක් දෙනෙකුගේ මතය. අපේ මතයත් ඒකයි. මේ ලැයිස්තුව නැවත ජනාධිපතිතුමාට යවලා සංශෝධනයක් වෙලා ආවා කියලා අපි දන්නවා. ඒ අනුව වෙන නමක් ඉදිරිපත් වුණා. අපි ඒකට විරුද්ධ නැහැ. ඒ මහත්මයා අද නීතිපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කරනවා. එතකොට එතැනදී අපට පැහැදිලි වෙන්න ඕනෑ, මෙන්න මේ තත්ත්වය නැති කරන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයක් අද රටේ ඇති වෙන්නට ඕනෑ කියන එක. එහෙම නැත්නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයක් කියලා අපි හත් දෙනෙක් පත් කරලා, ඊට පස්සේ එතැන යම් කිසි කොටසකට වුවමනා විධියට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය මෙහෙයවමින් තීන්දු ගන්න පුළුවන් නම් ඒකෙන් ප්‍රයෝජනයක් ඇත්තේ නැහැ.

ඊළඟට, පසුගිය කාලය තුළ සිදු කළ යම් යම් පත්වීම් නිසා අද මේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ ලොකු ආන්දෝලනයක් තිබෙනවා. මාත් එම ක්ෂේත්‍රයේ හිටපු කෙනෙක් වශයෙන් අද විනිශ්චයකාරවරු හමු වෙනවා. ඒ අය සමඟ කථා කරනකොට ඒ අය නොයෙක් නොයෙක් විධියේ චෝදනා කරනවා; දෝෂාරෝපණය කරනවා.

මේවා ගැන අපි කථා කරන්නේ නැහැ කියලාත් ඒ අය චෝදනා කරනවා. මොකද, අද බොහෝ වෙලාවට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක කරනවා. කාටවත් කියන්න බැහැ, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය ගණන් ගන්නේ නැහැ කියලා. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුවම උසස්වීම් දෙන්නේ නැහැ කියලා කාටවත් කියන්න බැහැ. මොකද, විනිශ්චයකාරවරයෙකුට උසස් වීමක් ලබා දීමේදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයත් සලකා බැලිය යුතු විශේෂම කාරණයක්. මොකද, ඔහුගේ තිබෙන පරිණතභාවය, ඔහුට තිබෙන අත් දැකීම්, ඔහුගේ වැඩි දැනුම, යන කාරණා අනිවාර්යයෙන්ම ඔහු උසස්වීම ලබන තනතුරේ කටයුතු කරගෙන යෑමට විශාල වශයෙන් ඉවහල් වෙනවා. එම නිසා තමයි එතැනදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයත් සලකන්නේ.

ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට හැරෙන කොට ඔහුට යම් යම් චෝදනා තිබෙනවාද, යම් යම් පරීක්ෂණවලින් වැරදිකරු වෙලා තිබෙනවාද කියන කාරණා පිළිබඳව සලකා බැලුවාට කමක් නැහැ. ඒවා සලකා බැලීම සඳහා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව තිබෙනවා. ඒක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අයත් කාර්යයක් නොවෙයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් තමයි ඒ කටයුතු කරන්නේ. එදා ඉඳලාම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගෙනුත්, ඒ වාගේම ජ්‍යෙෂ්ඨ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු දෙපොළකගෙනුත් සමන්විත අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් එම කරුණු විශ්ලේෂණය කරනවා. එහෙම වුණාට පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අයිතියක් නැහැ ඒවා ගැන සොයන්න. ඒ සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථා සභාවට සුදුසුකම් නැහැ. නමුත්, අවාසනාවට අද ඒවා ගැනත් බලනවා.

විනිශ්චයකාරවරුන් සියලුදෙනාටම ඉතාමත්ම ලොකු අසාධාරණයක් වුණු කාරණයක් තිබෙනවා. අද ඒ සම්බන්ධව මැසිවිලි නඟනවා. ඒ තමයි, මනිලාල් වෛද්‍යාතිලක මහතා පිළිබඳ කාරණය. එම පුද්ගලයා අද විනිශ්චයකරුවන්ගේ ලැයිස්තුවේ අංක එක. ඔහු තමයි ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයා. නමුත්, එම විනිශ්චයකරුගේ නම උසස්වීම් සඳහා නිර්දේශයට ආවාම ඒක ප්‍රතික්ෂේප වුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම එතැනදී එක්තරා සාමාජිකයකු කළ ප්‍රකාශයක් තිබෙනවා, මම ඒක මෙතැන දී කියන්න යන්නේ නැහැ. මම ඒක කියන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේත් නැහැ. නමුත්, ඉතාමත්ම අසාධාරණ විදියට ඔහුගේ නම ඉවත් කළා. ඒ විතරක් නොවෙයි, අරුණ රණසිංහ මහතාත් අද මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක් වශයෙන් කටයුතු කරනවා. මනිලාල් වෛද්‍යාතිලක මහත්මයාට පසුව ඊළඟට ඉන්නේ මේ අරුණ රණසිංහ මහත්මයා. අද ඒ දෙදෙනාවම කපා හැරලා තිබෙනවා. ඊට පසු කිහිප දෙනෙකුටම උසස්වීම් දුන්නා. නමුත්, මේ දෙදෙනා ගැන තවම කිසිම තැකීමක් කරලා නැහැ. ඒ අය තවමත් විනිශ්චය ආසනවල ඉන්නවා. ඒ අය සම්බන්ධයෙන් මේ නිවැරදි කිරීම කරන්න පුළුවන් වුණත්, තවමත් ඒක කරලා නැහැ. මෙවැනි දේවල් සිද්ධ වෙනකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන යම් යම් දුහුල් තත්ත්වයන් ඇති වීම වළක්වන්න බැහැ. එවැනි තත්ත්වයන් වළක්වන්න තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හැදුවේ. අපි කොච්චර කිව්වත්, "එදා telephone එකෙන්

[ගරු ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා]

තීන්දු ගත්තා", එහෙම නැත්නම් "market එකට යනකොට අධිකරණ පත්වීම් දුන්නා" කියලා මේකෙන් ගැළවෙන්න බැහැ. ඒවැනි තත්ත්වයන් නැති කරන්න තමයි මේක හැදුවේ. එසේ හැදුවත්, අද ඒකෙන් ප්‍රතිඵල ලැබෙන්නේ නැත්නම් මේවාත් එපා කියලා ජනතාව ප්‍රතික්ෂේප කරන දිනය ඈත නොවෙයි කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ කියන්න ඕනෑ.

ඇත්ත වශයෙන්ම පසුගිය කාලයේ අධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී මෙවැනි ආන්දෝලනාත්මක තත්ත්වයක් තිබුණේ නැහැ. මහාධිකරණ විනිශ්චයකාර ලලිත් ජයසූරිය මහත්මයා අභියාචනාධිකරණයට පත් වන අවස්ථාව වෙනකල් මේ රටේ අධිකරණයේ මෙවැනි පත්වීම් ඉතාමත්ම පැහැදිලිව හා ක්‍රමානුකූලව කෙරුණා. එයින් පසුව තමයි මේ සියල්ල සිදු වුණේ. විශේෂයෙන්ම මනිලාල් වෛද්‍යතිලක මහතාගේ පත්වීමට විරුද්ධව යම් යම් අය කටයුතු කිරීම නිසා තමයි මේ තත්ත්වය ඇති වුණේ. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ සමහර නීතිඥවරු ඇවිල්ලා අද විනිශ්චයකාරවරුන් වශයෙන් පත් වනවා. එසේ පත් වෙනකොට ඔවුන්ට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨ උදවිය අද පහළ උසාවිවල, විශේෂයෙන්ම මහාධිකරණය වගේ තැන්වල ඉන්නවා. මෙන්න මේවා තමයි සලකා බලන්නට ඕනෑ. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ කමිටුව පත් කරද්දී අපි යම් යම් වැදගත් තීන්දු කිහිපයක්ම ගත්තා. ඒ ගැන අපි සතුටු වෙනවා. ඒ වාගේම අපට එකඟ වෙන්න බැරි තීන්දු කිහිපයකුත් තිබුණා. එම තීන්දු නිසා මේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ අද කෙරෙන පත්වීම් සම්බන්ධව සියලුම විනිශ්චයකාරවරුන් තුළ විශාල ආන්දෝලනයක්, විශාල කලකිරීමක් ඇතිවෙලා තිබෙනවා. ඒක නැති කරන්න වහාම කටයුතු කළ යුතුයි කියන කාරණය කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මීළඟට ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[3.29 p.m.]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා (ආර්ථික ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පොදු සැපයීම් කැබිනට් නොවන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா - பொருளாதார மறுசீரமைப்பு மற்றும் பொதுவழங்கல் அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சர்)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva - Non Cabinet Minister of Economic Reforms and Public Distribution)
Hon. Deputy Speaker, in fact, it is a privilege for me to speak a few words on this very important matter taken up for debate today. In January, 2015, when 6.2 million people voted for the then Presidential Candidate Maithripala Sirisena, what was their expectation? Their main expectation was to strengthen democracy in this country. Of course, they expected many other things and we made many promises. But, the primary promise that we made to the people of this nation was that we will strengthen democracy.

Essentially, it was about the Eighteenth Amendment to the Constitution, under which former President Mahinda Rajapaksa took away the powers of the strong democratic institutions that have been introduced under the Seventeenth Amendment and concentrated that power in him, allowing this country to be ruled by a person as opposed to it being ruled by the relevant institutions, regulations, laws and policies. That is why we wanted to bring in a system of checks and balances into democracy. In fact, the signature achievement of President Sirisena's One hundred-day Government or which was in operation for slightly more than 100 days was, the introduction of the Nineteenth Amendment to the Constitution. We know that Members of both sides of the aisle voted for it because they realized that we had moved away from the ideal democracy we had wished to create in this country

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order please! මේ අවස්ථාවේදී ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇත.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன்பிறகு, மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.
Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER *left the Chair, and* THE HON. SPEAKER *took the Chair.*

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Minister, please go ahead.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
Sir, the President, in fact - I had been with him in his overseas travels, whether to the United States, the UK, India or wherever - took a lot of pride in saying to the international community, "Look, I am perhaps the only sitting Head of State who voluntarily gave way some of the privileges, the powers and the authorities I had" and we all agreed with him. It was an achievement, not only for President Sirisena, but also for all of us in Parliament who voted to strengthen democracy. The adage "I am the State" of King Louis XIV surely ended with the period of absolute monarchies. And that is really what happened, Sir, with the passage of the Nineteenth Amendment to the Constitution. However, in a strange political twist, His Excellency the President has now aligned or rather realigned himself with former President Mahinda Rajapaksa and his clan and has suddenly started to find fault with the Nineteenth Amendment. He has, in fact, said that the Constitutional Council is the most corrupt place and that we should think about changing the legislation. Some of his disciples or the new disciples have even gone on to say that we must bring back the Eighteenth Amendment to do away with the Nineteenth Amendment.

We saw that. That is an absolute 180 degree turn from what we promised the people. Yes, we have not been able to fulfil all the promises we made to the people and we will continue to try to deliver on those promises. But, our main promise, we have delivered. So, it is unethical for

His Excellency the President to say that we must get rid of it. It is unethical for those who voted for it to say, "We have to get rid of the Nineteenth Amendment to the Constitution and bring back the Eighteenth Amendment so that the power will once again be concentrated on a strongman" and that is not what the people of this country voted for and desire. Therefore, I would like to humbly request His Excellency the President to look into the facts. Please, do not be misled by some of those turncoats who actually did fight hard to bring in the Nineteenth Amendment to the Constitution and now say all kinds false stories to you to mislead you.

I would like to take up a few examples. I have been reading in the press that Mr. Gotabaya Rajapaksa, who is supposedly the frontrunner for Presidency from the Sri Lanka Podujana Peramuna, had said, “Give us the vote, bring us back to power and we will get rid of the Nineteenth Amendment to the Constitution and go back to the Eighteenth Amendment.” I am certain that the 6.2 million people who voted for us are going to say, “You go and jump in the Beira Lake” or something like that. Do you know why, Sir? That is because the country in which he is a citizen of -

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
Mr. Speaker, - [*Interruption*.]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Member, I will give you the Floor once he finishes. Do not disturb him. -[*Interruption*.]

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
I am not disturbing him. I need to correct what he said.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
You are going to get an opportunity to speak.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
Thank you, Sir. - [*Interruption*.] He is a citizen of the United States. - [*Interruption*.]

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Once he finishes, I will give you an opportunity. - [*Interruption*.] Let him speak. - [*Interruption*.] What is the point of Order? - [*Interruption*.]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
Sir, let me speak. He must realize - [*Interruption*.]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
What is the point of Order?

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
Sir, give me the mike.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Now, your mike is on. What is your point of Order? - [*Interruption*.]

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
Sir, my point of Order is, in his deliberations, the Hon. Minister mentioned that Mr. Gotabaya Rajapaksa, as the frontrunner, had said that we would get rid of the Nineteenth Amendment and bring back the Eighteenth Amendment to the Constitution. Nowhere has he made such a statement. So, it is completely false -

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Anyway, you can reply later. There is plenty of time.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
No, it is not a reply. It is a question of - [*Interruption*.]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
You can reply later. - [*Interruption*.]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. (Dr.) Harsha De Silva, you go ahead.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
You can reply later. - [*Interruption*.] Whether it is fake news or not, I do not know. This is what we read in the newspapers; this is what we hear on the radio; this is what we see on television. So, Mr. Gotabaya Rajapaksa had better go and look at his Constitution, the Constitution of the country which he is a citizen of. He is a citizen of the United States, where no major appointment of State officials can be made without the Senate approving it. - [*Interruption*.]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Please allow him to speak.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
The Senate must approve, Sir, all the names, be it a judge to the Supreme Court, be it the Attorney-General or be it any other top appointment. So, he is a citizen of that country and believes that he does not even have to give up the citizenship of that country because, I am sure, he is in love with that country. He is in love with it; he loves the United States. I believe that is because of the opportunities he has got as a minority person in the United States. Mr. Gotabaya Rajapaksa is a member of the minority in the US and he, as a member of the minority has had equal opportunity in the United States to rise and come to whatever status he has come up to in the United States.

Why am I bringing this up? I am bringing this up because even though he has said that he is going to be the Presidential aspirant in another few months, he is not willing to give up that citizenship, because of the love he has for that country.

Now I must correct a few statements made by the Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe. He has stated that there are no procedures for the Constitutional Council. It is an utter nonsense; it is absolutely false. The Constitutional Council decided to follow the rules adopted under the Seventeenth Amendment. The President was informed by a letter on 17th November, 2016. Parliament was informed on the 8th of December, 2016 and the MPs were asked to send in their proposals. Sir, no Member in this House, including these people who are shouting here today, sent a single observation. Therefore, the procedures remained as it had been in the Seventeenth Amendment.

Then, for the appointment of Chief Justice in February, 2017, the President sent two names, that of Justice Dep and Justice Chitrasiri and requested the Constitutional Council to approve one name. The name of Justice Dep who was the senior-most judge of the Supreme Court and who had acted as the Chief Justice was approved. Then, the appointment of Chief Justice came up in October, 2018. Hon. Wijeyadasa Rajapakshe says Justice Eva Wanasundera was overlooked. This is what all of you are screaming here about - the appointment of the Chief Justice. It is the President who overlooked her and I am saying this with authority here. The President sent only one name to the Constitutional Council and that was of Justice Nalin Perera who was four places below in seniority to Justice Eva Wanasundera. He later said that career judges brought to his notice that no career judge had been appointed as CJs since 1988 and therefore, he nominated Justice Nalin Perera. The Constitutional Council approved it. Therefore, these utter lies, the falsehoods, to mislead the people of this country and also the international community must be looked at in a way in which he has maliciously tried to misrepresent facts.

Then the appointment of President of Court of Appeal came up. The Hon. Wijeyadasa Rajapakshe and His Excellency the President find fault with the Constitutional Council for not approving Justice Deepali Wijesundera, the senior-most judge. In January, 2018 it was the President who overlooked Justice Deepali Wijesundera and nominated Justice Surasena, who was several places below seniority to Justice Deepali Wijesundera. Now after he joined forces with the Hon. Mahinda Rajapaksa, the President has nominated Justice Deepali Wijesundera. But the Chief Justice has not recommended Justice Wijesundera. It is not surprising that the Constitutional Council has not approved her name.

Then, there are others; there are multiple things. Then, I want to take up what the Hon. W.D.J. Senewiratne said a little while ago. That was about the appointment of the Attorney-General and that the Constitutional Council did not appoint Mr. Suhada Gamlath as the Attorney-General. Why is that Mr. Speaker? I will tell you why.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Minister, you have one more minute.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)
Okay. Mr. Suhada Gamlath was not appointed the Attorney-General. We all know that. The President sent three names. That was of Mr. Suhada Gamlath, Solicitor General, Mr. Jayantha Jayasuriya, and Mr. Kapila Waidyaratne, both Additional Solicitors General at the time. The Constitutional Council asked the President what his order of preference was. That is all what the Constitutional Council asked. They asked His Excellency the President, "His Excellency, please give us your order of preference". What did the President do? The President wrote back to the Constitutional Council nominating only Mr. Jayantha Jayasuriya and the Constitutional Council approved that name. Hon. Wijeyadasa Rajapakshe was present at both occasions.

There are many other things that I would like to go into, but given the lack of time, Hon. Speaker, what I want to articulate once again, reiterate, is that the 6.2 million people of this country voted to strengthen the democracy of this country, not to weaken it and give strong men the power to rule. They gave the authority for institutions, for laws, for policies to rule this country. It is no longer a monarchy; it is a democracy. So, I believe that you all will take back your allegations and support to strengthen democracy with the Nineteenth Amendment. Thank you very much.

[பி.ப. 3.44]

ගරු එස්. ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)
(The Hon. S. Shritharan)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இடம்பெறும், எதிர்க் கட்சியினரால் கொண்டுவரப்பட்ட

அரசியலமைப்புப் பேரவை தொடர்பான ஒத்திவைப்புவேளைப் பிரேரணைமீதான விவாதத்தின்பொழுது சில விடயங்களைப் பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன். இந்த நாட்டிலே ஒரு பகுதி மக்கள் யுத்தத்தாலும் இனவாத வன்முறைகளாலும் அழிக்கப் பட்ட ஒரு சூழலிலே, அவர்களுக்கான நீதியை வழங்க வேண்டும் என்ற ஓர் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்பட்ட பல்வேறுபட்ட ஒப்பந்தங்கள், சட்டங்கள் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே கிழித்தெறியப்பட்டன அல்லது கிடப்பிலே போடப்பட்டன. அவ்வாறான ஒரு சூழலில்தான் கடந்த 2015ஆம் ஆண்டு ஆவணி மாதம் இடம்பெற்ற பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்குப் பிற்பாடு, இரண்டு பிரதான கட்சிகளும் ஒன்றிணைந்த நிலையிலே அரசியலமைப்புச் சபை உருவாக்கப்பட்டது. அந்தச் சபையினூடாக, மிக முக்கியமாக இந்த நாட்டிலே புரையோடிப் போயிருக்கின்ற பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைப்பதற்காகச் சில முன்மொழிவுகளைக் கொண்டு வருவதற்கும் இந்தச் சபை ஒரு முன்னுதாரணமாக முன்வைக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்று பாராளுமன்றத்திலே நடக்கின்ற விவாதங்களைப் பார்க்கின்றபொழுது இது ஒரு கேலிக் கூத்தாக இருக்கின்றது அல்லது இரண்டு தரப்பும் யார் பெரியவர், யார் சிறியவர், இதனை எவ்வாறு இழுத்து முடிவிடலாம் என்கின்ற கடந்தகால அனுபவங்களையே, கடந்த கால செயற்பாடுகளையே இந்த சபையில் நடைமுறைப்படுத்த முனைவதுபோலவே இன்றைய சந்தர்ப்பங்கள் அமைந்திருக்கின்றன.

குறிப்பாக, 1919ஆம் ஆண்டில் இந்த நாட்டிலே தமிழர்களுக்கு அநீதி இழைக்கப்படுகிறது என்று அந்தக் காலத்திலே ஒரு தமிழர் மகா சபையை உருவாக்கி, சேர் பொன். இராமநாதன் அவர்களுடைய காலத்தில் முதன்முதலில் தமிழர் உரிமைகள் பற்றிய பிரேரணைகள் முன்வைக்கப்பட்டன. அந்தச் செயற்பாடு இடம்பெற்று இன்று 2019ஆம் ஆண்டு 100 ஆண்டுகள் கடந்திருக்கின்றன. அதே மாசி மாதக் காலப் பகுதி இது. 100 வருடங்களைக் கடந்தும் இந்த நாட்டிலே இன்னும் தமிழர்கள் ஏமாற்றப்பட்டுக் கொண்டுதான் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் இழந்த இறைமையை மீளப் பெறக்கூடிய வகையில் அவர்களுக்கான உரிமைகளை வழங்குகின்ற நியாயமான மனிதர்கள் இன்னும் இந்த நாட்டிலே இல்லை என்கிற செய்திதான் சொல்லப்படுகிறது. சேர் பொன். இராமநாதன், சேர் பொன். அருணாச்சலம் போன்றோரின் காலப் பகுதியிலே இந்த நாட்டிலே தமிழர்கள் வடக்கு, கிழக்கில் மட்டுமல்ல, கொழும்பிலும் பரவலாக வாழ்ந்தார்கள். குறிப்பாக, ஆங்கிலேயர் இலங்கையை ஆட்சி செய்த காலத்தில்கூட, அவர்கள் வடக்கிலும் கிழக்கிலும் ஓர் இறைமையுள்ள சமூகமாக முடியாட்சியின்கீழ் வாழ்ந்த வரலாறுகள் உண்டு. அதற்கான பல அடையாளங்களை நாங்கள் காண்கின்றோம், வரலாற்றுப் பாடப் புத்தகங்களைப் படிக்கிறோம். ஆனால், அவ்வாறு வாழ்ந்த தமிழினம் தன்னுடைய இழந்துபோன இறைமையை மீட்டெடுத்து, இந்த நாட்டிலே இறைமையோடு வாழவேண்டும் என்று எண்ணுகின்றார்கள். குறித்த 100 வருடங்களிலே பல்லாயிரக் கணக்கான மக்கள் கொல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். தங்களுடைய வாலிப வயதிலே வாழ்க்கையினுடைய இன்ப, துன்பங்களை எல்லாம் துறந்துவிட்டு, தன்னுடைய தேச மண்ணுக்காகப் போராடிய பல்லாயிரக் கணக்கான போராளிகள் இந்த மண்ணிலே உயிர்த் தியாகம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் கடந்து வந்த பிற்பாடும், இன்றும் இதனைச் சரியாக உணர்ந்துகொள்ளாத, மகாவம்ச சிந்தனையிலே ஊறிப் போயிருக்கின்ற, பௌத்த சிங்களச் சிந்தனைகளையே மீண்டும் மீண்டும் தங்களுடைய மனங்களிலே வைத்திருக்கின்ற சிலரால் நல்லெண்ணங்கள் சரியாகப் பகிர்ந்து கொள்ளப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த இடத்திலே வேதனையோடு கூறிக் கொள்கின்றேன்.

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, இவ்வளவு காலமும் நாடு பாரிய யுத்தத்துக்குள் இருந்ததாக எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். 2010ஆம் ஆண்டு மெல்ல மெல்ல இந்த நாட்டில் மாற்றங்கள் ஏற்பட்டன. ஆனால், 2009ஆம் ஆண்டிலே யுத்தம் மௌனிக்கப்பட்ட பிற்பாடு, தமிழர்கள் ஒரு திறந்த வெளிச் சிறைச்சாலையிலே அநாதைகளாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கான ஓர் அரசியல் தீர்வு இன்னும் இல்லை. சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அரசியல் கைதிகளுடைய விடுதலை, மூன்று ஆண்டுகளைத் தொடப் போகின்ற காணாமலாக்கப்பட்டவர்களுடைய தொடர் போராட்டம், தங்கள் சொந்த நிலங்களிலே சென்று குடியேறுவதற்கான மக்களுடைய காணிக்கான போராட்டம் என இவை எல்லாம் இன்றும் இந்த நாட்டிலே தொடர் கதைகளாகவே இருக்கின்றன. ஆனால், தங்களுடைய குறித்த கோரிக்கைகள் எல்லாம் இந்த அரசியலமைப்புச் சபையின் ஊடாக நிறைவேற்றப்படும் என்ற நம்பிக்கையோடுதான் 2015ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 8ஆம் திகதி ஓர் ஆட்சி மாற்றத்திற்காக - அதிகார மாற்றத்திற்காகத் தமிழர்கள் இந்த நாட்டினுடைய ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு வாக்களித்தார்கள். ஆனால், இன்று சனாதிபதியினுடைய பக்கத்திலும் அவர் ஓர் கையாலாகாதவராக - இதனை செயற்படுத்த முடியாதவராக இருக்கின்றார். அதேநேரம் இன்று அரசியலமைப்புச் சபை என்றால் என்ன? அதிகாரப் பகிர்வு என்றால் என்ன? அரசியல் சாசனம் ஏன் இப்போது அவசரம்? என்கின்ற கேள்விகள்தான் பலராலும் கேட்கப்படுகின்றது. அண்மையில் கௌரவ அமைச்சர் ராஜித சேனாரத்ன அவர்கள்கூட யாழ்ப்பாணத்திலே ஒரு நிகழ்வில் பேசுகின்றபோது, தமிழர்கள் இப்பொழுது அதிகாரப் பகிர்வைக் கேட்கவில்லை; அவர்கள் அபிவிருத்தி பற்றித்தான் சிந்திக்கிறார்கள் என்று தன்னுடைய எண்ணத்திலே உதித்த ஒரு கருத்தைச் சொல்லி அந்த மக்களை ஏமாற்றிவிட்டு வந்திருக்கிறார். ஏன் அவ்வாறான ஒரு கருத்தை விதைத்துச் சென்றார்? இதேபோல், கிளிநொச்சி மாவட்டச் செயலகத்தில் நடைபெற்ற அபிவிருத்திக் குழுக் கூட்டத்தில் நாட்டின் பிரதம மந்திரி அவர்கள், தென்னாபிரிக்காவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட விடயங்களை மையமாக வைத்து மறப்போம், மன்னிப்போம் என்று குறிப்பிட்டுள்ளார்.

அண்மையிலே இந்தியாவின் பெங்களூருக்குச் சென்றிருந்த முன்னாள் ஜனாதிபதியும் எதிர்க்கட்சித் தலைவருமான மஹிந்த ராஜபக்ஷ அவர்கள், 'இந்து' பத்திரிகைக்கு அளித்த பேட்டியிலே, பாலச்சந்திரனை ஒரு போராளியாகச் சித்தரித்து, அவருக்கு 5 பேர் பாதுகாப்புக்கு இருந்தார்கள் என்று கூறி, அவரைக் கொன்றது நியாயம் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார். ஊடகவியலாளர் இசைப்பிரியாவைக்கூட ஒரு போராளியாகவே சித்தரித்திருந்தார். இவ்வாறான எண்ணங்கள் ஏன், சிங்களத் தலைவர்களிடம் வருகின்றன? யார் திறந்த மனதோடு, நல்லெண்ணத்தோடு இவற்றைச் சொல்வதற்குத் தயாராகிறார்கள்? பாலச்சந்திரன் படித்த பாடசாலையில் நான் அதிபராக இருந்தவன். அவர் ஒரு சிறுவனாக, 2009ஆம் ஆண்டிலே தரம் 7 படிக்கின்ற ஒரு மாணவனாகத்தான் இராணுவத்திடம் சரணடைந்திருந்தார். அவர் சாப்பிடுவதற்கு 'பிஸ்கட்' கொடுத்து, அவரை இருத்தி வைத்துச் சுட்டுக் கொன்றிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியை லண்டன் 'கார்டியன்' பத்திரிகைகூட படத்தோடு வெளியிட்டிருந்தது. அதற்கான சாட்சியங்கள் இருந்தன. அந்தப் படங்களைக்கூட இராணுவத்தினர்தான் எடுத்து வெளியிட்டிருந்தார்கள். இந்த நிலைமையிலும் அவர் உண்மைக்குப் புறம்பான ஒன்றைச் சொல்கின்றார்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Member, you have three more minutes.

ගරු එස්. ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)
(The Hon. S. Shritharan)
தென்னாபிரிக்காவிலே 80 சதவீதமான கறுப்பின மக்கள் 20 சதவீதமான வெள்ளையின மக்களால் ஆளப்பட்டார்கள். அந்த நாட்டில் பாரிய அழிவுகளுக்குப் பிற்பாடு, உலகத்திலே பெருமனிதனாகப் போற்றப்படும் மண்டேலாவினுடைய தலைமையிலே மறுமலர்ச்சி ஏற்பட்டது. 20 சதவீதமான வெள்ளையின மக்கள் அழியக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் "மறப்போம், மன்னிப்போம்" என்ற அடிப்படையில் 80 சதவீதமான கறுப்பின மக்கள் வெள்ளையின மக்களுக்கு மன்னிப்புக் கொடுத்தார்கள். இங்கே 72 சதவீதமான சிங்களப் பெரும்பான்மை இன மக்கள் அளவிலே குறைந்த தமிழ் தேசிய இனத்தை அழித்திருக்கிறார்கள்; இனப்படுகொலை நடந்திருக்கின்றது. இங்கே மறப்பதும் மன்னிப்பதும் என்பது யார், யாருக்கு என்ற விடயத்தைப் பற்றி முதலில் நாங்கள் சிந்திக்க வேண்டும். இங்கே நடந்தவைகள் தொடர்பாக முதலிலே உண்மையைக் கண்டறிந்து, நீதி நிலைநாட்டப்பட்டு, அதற்குப் பிற்பாடு அந்த நீதியின் அடிப்படையில் உண்மை நிலைமை வெளியிலே கொண்டுவரப்பட வேண்டும். ஆகவே, தமிழர்கள் 100 ஆண்டுகளாக இந்த மண்ணிலே பேராடி, தங்களைத் தியாகம் செய்து, தாங்கள் இழந்துபோன இறைமைக்காக இன்றும் போராடுகின்ற இந்த சூழலில், வெறுமனே அபிவிருத்தி என்ற சொல் மாயைக்குள் அல்லது அபிவிருத்தி என்கின்ற சொற்கோட்பாட்டுக்குள் அந்த இறைமையை மறைத்துவிட அரசாங்கம் முயலக்கூடாது. நாம் உங்களுக்குத் தார்மீக ஆதரவை வழங்குகின்கியிருக்கிறோம் என்பதற்காகச் சொல்லக்கூடிய எல்லா விடயங்களையும் நீங்கள் சொல்லி விடலாம் என்கின்ற எண்ணம் உங்களுக்கு வரக்கூடாது. முதலில் தமிழர்களுடைய பிரச்சினையைத் தீருங்கள்!

கடந்த காலங்களில் பண்டா - செல்வா, டட்லி - செல்வா ஒப்பந்தங்கள் கிழித்தெறியப்பட்டன. 1987இல் இந்தியாவும் இலங்கையும் இணைந்து இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்தத்தைச் செய்திருந்தும்கூட எங்களுடைய மக்களுக்கு ஒரு தீர்வு இல்லை. நாட்டில் நடந்த யுத்தத்திற்குப் பிற்பாடு நல்லிணக்க ஆணைக்குழுவினுடைய அறிக்கை, பரணகம ஜனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவின் அறிக்கை என்பன வெளிவந்தன. ஐக்கிய நாடுகள் சபையின் மனித உரிமைகள் பேரவையிலே கொண்டுவந்த பிரேரணைகளை ஏற்றுக்கொண்டதன் அடிப்படையில்கூட இன்னும் எமது மக்களுக்கு நீதி கிடைக்காத தன்மை காணப்படுகின்றது. ஆகவே, அரசியலமைப்புச் சபையென்பது கேலிக்கூத்தான ஒன்றாக இருக்கக்கூடாது; மக்களை ஏமாற்றுகின்றதாக மாறக்கூடாது.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Member, your time is over. Please wind up.

ගරු එස්. ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சி. சிறீதரன்)
(The Hon. S. Shritharan)
இந்த மண்ணிலே பாதிக்கப்பட்ட மக்களின், கொல்லப்பட்ட மக்களின் விடயத்திலே உண்மை கண்டறியப்பட்டு, நீதி நிலைநாட்டப்பட வேண்டுமென்பதை நான் இந்த இடத்திலே வலியுறுத்தி, என்னுடைய உரையை நிறைவு செய்கின்றேன்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Thank you very much, Hon. Member. The next speaker is the Hon. Mangala Samaraweera.

[3.52p.m.]

ගරු මංගල සමරවීර මහතා (මුදල් හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர - நிதி மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சர்)
(The Hon. Mangala Samaraweera - Minister of Finance and Mass Media)
Thank you, Mr. Speaker. If my memory serves me right, I cannot recall an occasion in Sri Lanka's recent political history when the Executive and the Legislature of Sri Lanka drew as much praise and applause as they did, both from our citizens and also from the international community, than on the occasion of the passage of the Nineteenth Amendment to the Constitution in 2015.

In fact, I would say it is the single most greatest achievement of this House in recent times and it stands as President Sirisena's single greatest achievement since his election to office in January four years ago. When at some point in the future, Sri Lanka pauses to reflect on its history, this piece of legislation will perhaps stand as a milestone and a beacon that heralded change in Sri Lanka towards good governance and strengthening of democratic institutions that facilitated our nation's advancement as a strong, vibrant and stable democracy and prosperous and peaceful nation.

Mr. Speaker, the Nineteenth Amendment to the Constitution that was signed into law on 15th May, 2015, by the then Speaker of the House, the Hon. Chamal Rajapaksa, after being voted virtually by every single Member of this House - I believe only one Member of this House opposed this Amendment - was not the result of a personal agenda of an individual or a group of individuals. In fact, I remember even you, Mr. Speaker, while we were in the Opposition, canvassed for this piece of legislation for many years and I am sure you along with many others like us were delighted that a dream which we had been holding for many years finally came into fruition on that day. This was the realization of the vision and the will of the majority of our people who are pro-democratic and progressive minded. It was the result of a movement to which people of our country including the late Venerable Maduluwawe Sobhitha Thero, politicians, civil society activists, human rights defenders, students, religious leaders, academics, journalists, artists breathed life and gave momentum.

In fact, we realized what a tremendous achievement this was, especially when we remember that there was a time in Sri Lanka where the Judiciary was operated through what I would call, "telephone call judgments". The Judiciary was controlled almost by a remote control

and under this system, all judges were appointed by one single man. All Ministers were chosen by that same man. During that time, the Executive, Legislature and the Judiciary all operated in lockstep in service to this one man. If you were with that man, you could never be charged or convicted, whatever your crime. If you were with that man, including that man, you would be always above the law. However, if you went against that man, his sons, his brothers or some distant cousin, you could be arrested, charges fabricated against you, even accused of terrorism, sometimes convicted, or worse, as we all remember, thrown into a white van. The man was invincible and the country was helpless.

Then, one day in November, 2014, His Excellency Maithripala Sirisena as the General Secretary of the Sri Lanka Freedom Party risked his life and brought this self-made God to his knees. We know what a huge sacrifice His Excellency Maithripala Sirisena made to bring this freedom to our country. Even at this moment we must appreciate it. All of us united under his leadership, defeated that man on the 08th of January, 2015 and ushered in a new era of true democracy, liberty and independent institutions to this country.

Under our Government, we fortified our nation's Constitution against the tyranny or the tyrants of tomorrow. We took politics out of the appointment of judges and key government positions and created an apolitical process where representatives of all political parties and eminent persons from the civil society would vet judicial candidates. We stopped that era where the Chief Justice would be seen serving alms in the residence of the President in an almost routine manner. For the first time in decades, judges of every level could travel the country and the world with their heads raised high. It became clear to the public that they were nobody's lapdogs, that their appointments and promotions were removed from politics.

Today, independent judges give independent verdicts. One former Member of this House has already been sentenced to death for a number of murders. A former DIG had been sentenced to death for running a contract killer squad. The former President's Secretary has been sentenced for misappropriating public funds and even the former Chief of Staff of the present President could not, under this new order, escape from the clutches of the law.

However, the Rajapaksa regime came into power again on the 26th of October, 2018 and during the 52 days they purported to serve with him as Prime Minister, we all got to see what their intentions really were. Several police officers and witnesses involved in cases against the members of the "*Pohottuwa*" received calls suggesting that they put their lives and the lives of their families before their commitment to their jobs. Suspects waltzed in and out of the FCID wearing shorts and t-shirts. A man under investigation for robbing our national airline was reappointed as the Head of SriLankan Airlines.

Then, all of a sudden, after the 26th October attempt to seize power was ripped apart by an independent Judiciary in the Court of Appeal and the Supreme Court, they realized that their true enemy was the very existence of an independent Judiciary. Those who are dreaming of coming back and creating a dictatorship in this country have realized that their real enemy is the independent Judiciary, the Constitutional Council and its Chairman, you, Sir, who guard that independence. Suddenly, these people who dream of a dictatorial future realized that the Judges and the Speaker will not bow down to their threats. This is also why they are targeting and maligning you, Sir. They learned the hard way, that you are fearless, honest and truly independent. An independent Judiciary or an independent Speaker is deadly poison to the Rajapaksa way of governing. Such critical positions must be entrusted with the "*Sahodara Sangamaya*" in their world, not with patriots like Karu Jayasuriya, who will put the interests of the country above all else. The President and Prime Minister must be proud of having promoted a Speaker who has become the symbol of democracy of Sri Lanka, not only within Sri Lanka, but even amongst the international community.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි තුනක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)

Sir, I will finish very quickly.

Sir, you, a former army officer, do not travel around the Island climbing on stages, thumping your chest and bellowing about how much you love the country. You show us how much you love it by fighting to defend it and strengthening democracy.

Sir, the Constitutional Council is primarily aimed at depoliticizing the State and the Public Service and within the brief period that it has been in operation, it has proved to be successful in its intended objective. It is no secret that since the establishment of the Constitutional Council, our country has witnessed a remarkable improvement in the quality of delivery of justice. I am confident that this is a cause for pride for our learned judges themselves when they interact with their peers in other countries. As the Hon. Speaker has clarified, seniority, while being one of the criteria employed by the Constitutional Council in nominating and approving persons for appointment, is not the only criterion. For a country to develop, meritocracy is essential.

[මෙම අවස්ථාවේදී අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා සභා ගර්භයට පැමිණියේය.]

[இச்சந்தர்ப்பத்தில் மேதகு சனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்கள் சபாமண்டபத்துட் பிரவேசித்தார்.]

[At this stage, His Excellency President Maithripala Sirisena entered the Chamber.]

අතිගරු ජනාධිපතිතුමනි, මම කථා කරමින් සිටින වෙලාවේ ඔබතුමා මේ ගරු සභාවට පැමිණීම ගැන මම ඉතාමත්ම සතුටු වනවා. මා විසින් කරන ලද මුළු කථාවම නැවතත් කරන්න යන්නේ නැහැ.

[ගරු මංගල සමරවීර මහතා]

මා කියමින් සිටියේ, ජනවාරි මාසයේ 8වැනි දා ඒ විප්ලවයෙන් පස්සේ ඔබතුමා මේ ගත්ත තීන්දුව ගැනයි. මෙවැනි ව්‍යවස්ථාදායක සභාවක් ඇති කිරීමට ගත්තා වූ තීන්දුව මේ වන විටත් රන් අකුරෙන් ඉතිහාසයට එකතු වෙලා තිබෙනවා.

Sir, if, on occasion, the Constitutional Council had not approved a nominee submitted by His Excellency the President, which had resulted in the President having to submit fresh nominations to the Council, it is not a reason to be slighted. ඔබතුමාගේ යෝජනා කිහිපයක් මේ කවුන්සිලයෙන් අනුමත නොකිරීම තරහ වීමට කාරණාවක් නොවෙයි කියා මම හිතනවා. ඔබතුමාට ඒක තවත් ආඩම්බර විය යුතු කාරණාවක්. මේ තරම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාමුවක් පිහිටුවලා තිබෙන්නේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමායි කියන කාරණය අපි නැවත නැවතත් මතක් කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Minister, your time is over.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர)
(The Hon. Mangala Samaraweera)
Sir, just give me two more minutes.

This is what democracy is about. This must be a reason for pride, to see that what one set in motion is actually yielding the intended results. If an impasse were to arise in the course of business, then the Constitutional Council and the President must work together to find a solution rather than engage in action that would exacerbate a situation and weaken the Constitutional Council. This, to me, is the beauty of democracy and what sets us apart from an autocracy or dictatorship.

Since January, 2015, we, who are the elected Representatives of the citizens of this country, have managed, despite hindrances and obstacles, to achieve remarkable progress in terms of checks and balances, thereby curbing unbridled power vested in the Executive. Some of the mechanisms that we have set up such as the Human Rights Commission of Sri Lanka and the Police Commission perform a commendable role as protector. The Human Rights Commission in particular, which has been accorded Grade "A" status by the Global Alliance of National Human Rights Institutions, has become an institution that all of us, as Sri Lankans, can be proud of.

Finally, any reversal of these good governance gains will not only make our citizens suffer in the hands of autocracy, but it will also isolate us internationally and plunge Sri Lanka into isolation once again. It will have a detrimental impact on Sri Lanka's potential for economic development and the achievement of prosperity that all our citizens yearn for and deserve.

Thank you.

[අ.භා. 4.06]

අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා (ජනාධිපතිතුමා, මහවැලි සංවර්ධන හා පරිසර අමාත්‍යතුමා සහ ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා)
(மேதகு மைத்திரிபால சிறிசேன - ஜனாதிபதியும் மகாவலி அபிவிருத்தி, சுற்றாடல் அமைச்சரும் பாதுகாப்பு அமைச்சரும்)
(His Excellency Maithripala Sirisena - President, Minister of Mahaweli Development and Environment and Minister of Defence)
ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම අප විසින් නිර්මාණය කළ අපේම සුජාත දරුවෙක් වූ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සහ ඊට අදාළ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව අද මේ සභාවේ කෙරෙන විවාදයට සහභාගි වීමට ලැබීම ගැන මා පළමුවෙන්ම සතුටු වෙනවා. ඒ වාගේම, මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව මා ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා.

මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අද මේ ගරු සභාවේ කරන ලද සාකච්ඡාවේදී වාගේම ඉන් පිටත, විවිධ උත්සව සභාවල, ප්‍රවෘත්ති සාකච්ඡා තුළ, දේශපාලන වේදිකා තුළ කථා බහ කළා. මා විසින් පසුගිය දිනක පාර්ලිමේන්තුවේදී ස්වාධීන කොමිෂන් සභා සම්බන්ධයෙන් කරන ලද ප්‍රකාශයට පිළිතුරු වශයෙන් අවස්ථා කිහිපයකදීම ගරු අගමැතිතුමාත් පිළිතුරු ලබා දී තිබුණා. ඒ වාගේම, මා එදා මේ ගරු සභාවේ කථා කළ දිනට පසු දින ඔබතුමාත් ඒ පිළිබඳව මට -රටට- පිළිතුරු ප්‍රකාශයක් නිකුත් කර තිබුණා.

අද මේ විවාදය ආරම්භ වූ අවස්ථාවේ සිට ඊට සහභාගි වූ ආණ්ඩු පක්ෂයේ සහ විපක්ෂයේ මැති ඇමතිවරු කිහිපදෙනෙක්, මේ ප්‍රශ්නයේදී දැනට මා දරන ස්ථාවරය පිළිබඳව ඉතාම වැරදි අර්ථ කථනයක් දෙමින් මා පිළිබඳ දැඩි විවේචනයක් කර තිබුණු බවත් මට දැනගන්නට ලැබුණා. නමුත් ගරු කථානායකතුමනි, මා අද ඔබතුමාගේ අවසරය තුළ මේ ගරු සභාවට ආවේ, විශේෂයෙන්ම ඒ එකම කථාවකටවත් පිළිතුරු දීමට නම් නොවන බව මුලින්ම ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනෑ.

මා මීට පෙර මේ සම්බන්ධයෙන් කර ඇති ප්‍රකාශ පිළිබඳව දී ඇති විග්‍රහ සහ විවේචන මා සම්පූර්ණයෙන් ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ගරු අගමැතිතුමාගේත්, ආණ්ඩුවේ සහ විපක්ෂයේ සමහර මැති ඇමතිවරුන්ගේත් ප්‍රකාශ තුළ පෙනී ගියා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත්කර ඇති විනිශ්චයකාරවරු සම්බන්ධයෙන් මා විවේචනයක්, නැත්නම් විරෝධයක් පළකර ඇති බව.

මා ඉතා පැහැදිලිවම කියන්නට ඕනෑ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට හෝ අභියාචනාධිකරණයට පත් කර ඇති, පත්වීම් ලබා ඇති විනිශ්චයකාරතුමන්ලා සම්බන්ධයෙන් මගේ කිසිදු විවේචනයක් නැහැ, ඒ පිළිබඳව මගේ කිසිදු දෝෂාරෝපණයකුත් නැහැ, ඒ පිළිබඳව මගේ කිසිම විරුද්ධත්වයකුත් නැති බව. ප්‍රශ්නය කණපිට හරවා අධිකරණයට සහ රටට මා පිළිබඳව ඉතා වැරදි රූපයක් පෙන්වන්න ඇතැම් පිරිස් උත්සාහ ගන්නා බව මට පෙනී ගියා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාත් මේ ගරු සභාවේ සියලු මැතිඇමතිතුමන්ලාත් දන්නා පරිදි මා මේ උත්තරීතර සභාවේ සාමාජිකයෙක් නොවෙයි. මා අද මේ කතා කරන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළ ජනාධිපතිවරයාට පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණීමට තිබෙන ප්‍රතිපාදනත්, ඒ වාගේම, පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීමට තිබෙන ප්‍රතිපාදනත් කියන ඒ පදනම මුල්කරගෙන බව විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, 2015 ජනවාරි මාසයේ 8වන දා පැවති ජනාධිපතිවරණයේ දී ඔබතුමන්ලා සියලුදෙනාම මැතිවරණ ප්‍රකාශනයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයට අත්සන් තැබූ පිරිස් කවුද යන්න ඔබතුමා ඇතුළු මේ ගරු සභාවේ, විශේෂයෙන්ම අද ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරන පිරිස දන්නවා. ඒ වාගේම, විපක්ෂයේ සිටින පිරිසටත් ඒ බව මතක ඇතැයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. දේශපාලන පක්ෂ, වෘත්තීය සමිති, සිවිල් සංවිධාන හතළිස් නවයක් ඒ ප්‍රකාශනයට එකතු වුණා. විහාරමහාදේවී උද්‍යානයේදී ඒ ඓතිහාසික ප්‍රකාශනයට අපි අත්සන් තබනු ලැබුවා. ඒ අත්සන් කරනු ලැබූ ප්‍රකාශනයේ තිබූ කරුණුවලට මූලික වශයෙන්ම අදාළ වුණේ ඉතාම වැදගත් වූ සංකල්පයක් වූ යහ පාලන සංකල්පයයි. ජාතික දේශපාලනය සහ අන්තර් ජාතික දේශපාලනයේදී, එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානය යහ පාලනය - Good Governance- පිළිබඳව දක්වන අදහස් තමයි අපි ඇතුළු කළේ. මූලික වශයෙන්ම "යහ පාලනය" කියන සංකල්පය සහ ඊට අදාළ මුල්වූ කරුණු රාශියක් තමයි ඇතුළු කළේ. ඒ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයෙන් රටේ ජනතාවට දුන් පොරොන්දුවක් තමයි අපි ඉෂ්ට කළේ ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 19 වන සංශෝධනය ගෙන ඒමෙන්. ඔබතුමාට වාගේම, මේ ගරු සභාවේ සියලුදෙනාගේ මතකයේ තිබෙනවා, ජනාධිපති ධුරයට පත්වනවාත් සමඟ -මා දිවුරුම් දුන් මොහොතේම- ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අගමැතිවරයා වශයෙන් මා ඉදිරියේ දිවුරුම් දුන්නාය කියන කාරණය. ඒ අපි ඇති කරගත් එකඟතාවක්; සම්මුතියක්. ඒ එකඟතාව මත කටයුතු කිරීමට අපි ඇති කර ගත්ත සම්මුති, ගිවිසුම්, මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ කරුණු සියල්ලත් ගත් විට ඔබතුමාට මතක ඇති, ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා අගමැති ධුරයේ දිවුරුම් දෙන විටත්, 2015 අගෝස්තු මාසයේ මහ මැතිවරණය දක්වාත් මගේ මතකයේ හැටියට මේ ගරු සභාවේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරු සිටියේ 41දෙනෙක් හෝ 47දෙනෙක්. එය මට හරියටම මතක නැහැ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ප්‍රමුඛ එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයට මන්ත්‍රී ධුර 142ක් තිබුණා. එයින් සෘජුවම මන්ත්‍රී ධුර 127දෙනෙක් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු. අනිත් සංඛ්‍යාව නියෝජනය කළේ වාම ප්‍රගතිශීලී දේශපාලන පක්ෂවල, එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයේ සහෝදර දේශපාලන පක්ෂවල ගරු මැතිඇමතිවරු.

එදා ජනාධිපති ධුරයට මා පත් වී සති තුනකින් පමණ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සභාපති ධුරය මට පිරිනැමුවා. ඉන්පසුව පාර්ලිමේන්තුව තුළ ආණ්ඩුව ද විපක්ෂය ද කියන භේදයක් නොමැතිව අලුත් ආණ්ඩුවක් විධියට වැඩ කරන්න, ජනාධිපති විධියට මට වැඩ කරන්න මේ ගරු සභාවේ අතිබහුතරය විසින් අපට කාලයක් ලබා දුන්නා.

එම කාලය තුළ එක්සත් ජාතික පක්ෂය, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය, එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානය, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, දෙමළ ජාතික සන්ධානය යන පක්ෂ සියල්ලම ඇඩි සහයෝගීතාවකින් සහ මිත්‍රශීලීභාවයකින් රජයට සහයෝගය දුන්නා. එම සහයෝගය සහ අනුග්‍රහය දීමේ පදනම තුළ තමයි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මන්ත්‍රීවරුන් 215දෙනකුගේ කැමැත්ත ඇතිව සම්මත කර ගන්න අපට පුළුවන්කම ලැබුණේ ගරු කථානායකතුමනි. මන්ත්‍රීවරුන් 225 දෙනාගෙන්, 215දෙනකු එහිදී එයට පක්ෂව ඡන්දය පාවිච්චි කළා. අද විපක්ෂයේ සිටින මන්ත්‍රීවරුන් ඇතුළුව පසුගිය පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණයට පෙර මේ ගරු සභාව නියෝජනය කළ සැහෙන පිරිසක් එයට පක්ෂව ඡන්දය පාවිච්චි කළා. එසේ බිහි කළ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අපේ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ තිබුණු පැහැදිලි කාරණයක්; පොරොන්දුවක්; එකඟතාවක්.

2015 අප්‍රේල් මාසයේ 27 සහ 28 යන දෙදින තුළ, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගැන මේ ගරු සභාවේ දී දීර්ඝ ලෙස විවාද කළා. එදා ගරු චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා කථානායකතුමා විධියට මුලින්ම පක්ෂ නායක රැස්වීමේ දී තීන්දු කර තිබුණේ, දින එකහමාරක් විවාද කර 28 වැනිදා දහවල් 12ට ඡන්දය විමසීමටයි. මම ඊයේත්, අදත් එම හැන්සාඩ් වාර්තා හොඳින් කියෙව්වා, ගරු කථානායකතුමනි. 27 වැනිදා උදේ පටන් ගත් විවාදය 28 වැනිදා දහවල් 12.00ට අවසන් කර, ඡන්දය විමසීමට නියමිතව තිබූ නමුත්, එදින දහවල් පක්ෂ නායකයින්ගේ එකඟත්වයෙන් එය සවස 5.00 දක්වා කල් දැම්මා. විශේෂයෙන්ම මේ ගරු සභාවේ කාරක සභා අවස්ථාවේ සංශෝධන පිළිබඳව ඇති වූ දැඩි උණුසුම්කාරී තත්ත්වයත් සමඟයි දහවල් 12.00ට ගැනීමට නියමිතව තිබූ ඡන්ද විමසීම සවස 5.00 වන තෙක් කල් දැම්මේ. නමුත්, සවස 5.00ටත් ඡන්දය ගැනීමට නොහැකි පරිදි සවස 4.00, 5.00 වන වනකොට තත්ත්වය උණුසුම් වුණා. එහිදී පක්ෂ නායකයින්ගේ එකඟතාව තුළ රාත්‍රී 7.00 දක්වා ඡන්ද විමසීම කල් තැබුවා. 2015 අප්‍රේල් මාසයේ 27 සහ 28 යන දින දෙකේම මෙම විවාදය පැවැති සම්පූර්ණ කාලය තුළ මා මෙම පාර්ලිමේන්තු සංකීර්ණය තුළ සිටියා. ඒ, අන් කිසිවක් නිසා නොව, ගරු මංගල සමරවීර මැතිතුමා මීට පෙර ප්‍රකාශ කළ ආකාරයට දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මා විසින් බිහි කළ දරුවා නිසායි, ගරු කථානායකතුමනි. මා බිහි කළේ සුජාත දරුවෙක්. ඒ සුජාත දරුවා බිහි කළේ, බලාපොරොත්තු රාශියක් ඇතිවයි. ලෝකයේ උපදින දරුවන් සුජාත, අතිජාත සහ තවත් දරුවන් විධියට වෙන් කෙරෙනවා. මේ රටේ යහපත් රාජ්‍ය පාලනයක් සඳහා අපි බිහි කළේ අතිජාත, සුජාත දරුවෙක්. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය 2015 අප්‍රේල් 28වැනිද සන්ධ්‍යා යාමයේ ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් ගොඩ ගත්තේ; එදා මේ සභාවේ ඇති වූ ප්‍රශ්නවලට සම්පූර්ණයෙන් මුහුණ දුන්නේ එදා ඇමතිවරයකු විධියට (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමායි. එතුමා මේ අවස්ථාවේ මට පෙනෙන්නට නම් මේ ගරු සභාවේ නැහැ. මම එතුමාට ප්‍රධාන වශයෙන්ම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. එදා විපක්ෂයෙන් ආපු වාද විවාද, තර්ක ඔබතුමන්ලාට මතක ඇති. ඒ වාගේම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව ආපු කාරණා, පසුකාලීනව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය පිළිබඳව ඇති වුණු තත්ත්වයන් මතක ඇති. දේශපාලනඥයන් කී දෙනකු පත් කරනවාද, සිවිල් සංවිධාන නියෝජිතයින් කී දෙනකු පත් කරනවාද, වෘත්තිකයින් කී දෙනකු පත් කරනවාද කියන ප්‍රශ්න දැඩි ලෙස සාකච්ඡාවට භාජනය වුණා.

කෙසේ හෝ වේවා, සුජාත දරුවෙකු බිහි කිරීමේ පරම ශ්‍රේෂ්ඨ අභිමතාර්ථයෙන් මෙම කාර්ය සිදු කළත්, යහපත් රාජ්‍ය පාලනයකදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක පැහැදිලි ලෙසම තිබිය යුතු ගති ලක්ෂණ පිළිබඳව අද "ලංකාදීප" පුවත් පතේ කුසල් පෙරේරා මාධ්‍යවේදියා සඳහන් කරන ආකාරයට උපතින්ම කොරෙක් නැත්නම් අංග විකල දරුවෙකු බවට දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පත් වුණා.

ගරු කථානායකතුමනි, මම හිතන විධියට ඔබ කවුරුත්, විශේෂයෙන්ම අද සිටින ආණ්ඩු පක්ෂයේ මැති-ඇමතිවරුන් කවුරුත් කුසල් පෙරේරා මහතා නිදහස් අදහස් දරන මාධ්‍යවේදියෙක් කියා පිළිගන්නවා; රට පිළිගන්නවා. එතුමාගේ අදහස් සියයට 90ක් මමත් පිළිගන්නවා. අද ලංකාදීපයේ සඳහන් එතුමාගේ ලිපිය නම්, මම සියයට 99ක් පිළිගන්නවා. දහනව වන සංශෝධනය මුලින්ම බිහිවෙන කොටම, ආබාධිතවයි ඉපදුණේ කියලා මාධ්‍යවේදියෙක් කියනවා. මම නොවෙයි කියන්නේ. එයට ඔහු කරන විග්‍රහය තමයි ව්‍යවස්ථා සභාවේ දේශපාලනඥයින්ගේ සංඛ්‍යාව වැඩිවීම කියන කාරණය. ඒ වාගේම යහපත් රාජ්‍ය සංකල්පයකට තිබිය යුතු වෘත්තිකයින්, බුද්ධිමතුන්, උගතුන්, බහුශ්‍රැතයින්, සිවිල් සංවිධාන නියෝජනයට වඩා දේශපාලන පිරිසක් එක්වීම නිසා ව්‍යවස්ථා සභාවක් විධියට බලාපොරොත්තු වෙච්ච දේ ඉටු නොවී වෙන පාරක යන බව එම ලිපියේ අද ඉතාම පැහැදිලිව සඳහන් කරලා තිබුණා. ගරු කථානායකතුමනි, මෙම

[අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා]

තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගත්තාම දහනව වන සංශෝධනයෙන් කළේ අසීමිතව තිබුණු විධායක ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල පාර්ලිමේන්තුවට ගැනීම බව මා පැහැදිලිව කියන්නට ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවේ ව්‍යවස්ථා සභාවට, එතැනින් ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතැන සිටින බෞද්ධ අය වේවා, වෙනත් ආගම්වල අය වේවා, අපි කවුරුත් දානයට කැමැතියි. අපේ ලාංකික සංස්කෘතිය අනුව -සිංහල වේවා, හින්දු වේවා, ඉස්ලාම් වේවා, ක්‍රිස්තියානි වේවා- ලෝකයේ කිසිම රටක නැති ආකාරයට දන් දෙනවා. ලංකාවේ තරම් දන්සැල් ලෝකයේ කොහේවත් නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම බෞද්ධ ඉතිහාසයේ ඉඳලාම දානය දීම පිළිබඳව ගත් විට, අපි දන් දෙනවා. ආහාර දන් දෙනවා; ඇඳුම් පැළඳුම් දන් දෙනවා; තමන්ට තිබෙන වස්තුව, ධනය, ගෙවල්, ඉඩකඩම් දන් දෙනවා. අපි අවුරුදු 30කට ආසන්න කාලයක් පැවැති යුද්ධය මතක් කළොත්, ඒ කාලයේ අපේ රට වෙනුවෙන් රණ විරුවන් ජීවිතය දන් දුන්නා. ඔවුන් එල්ටීටීඊ සංවිධානයේ යුද ටැංකි එනකොට, ඒවාට පැන්නා. එසේ පැන ජීවිතය දන් දුන්නා. ඒ වාගේම රුධිරය දන් දෙනවා. මමත් ආහාර දන් දීලා තිබෙනවා, ඇඳුම් පැළඳුම් දන් දීලා තිබෙනවා. දැන් නම් නොවෙයි, තරුණ කාලයේ රුධිරයත් දන් දීලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, නමුත් ලෝකයේ ශරීර අවයවත් දන් දෙන බව ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති. වෛද්‍ය විද්‍යාවේ තිබෙන හාස්කම් එක්ක ශරීර අවයවත් දන් දෙනවා. නමුත් බලය දන් දුන්න අය ලෝකයේ හරිම අඩුයි, ගරු කථානායකතුමනි.

2015 ජනවාරි 08වැනිදා මා ජයග්‍රහණය ලබා බලයට පත්වීමෙන් පසුව, ජනතාවට දුන් පොරොන්දුව අනුව තමන්ගේ බලය දන් දුන්න කෙනෙක් මම. ලෝකයේ කී දෙනෙක් ඒ වැඩේ කරලා තිබෙනවාද කියලා මම දන්නේ නැහැ. ඒකයි මම කිව්වේ, මම ආහාර දන් දීලා තිබෙනවා; ඇඳුම් පැළඳුම් දන් දීලා තිබෙනවා; අතේමිටේ තිබෙන විධියට මුදල් දන් දීලා තිබෙනවා; මම රෝගීන්ට රුධිරයත් දන් දීලා තිබෙනවා කියලා. බලයට පත් වුණාට පසුව, මෑත යුගයේ ලෝකයේ කිසිම නායකයකු නොකළ ආකාරයට බලය දන් දීමත් මා කර තිබෙනවා. බලයට පත්වීමෙන් පසුව තමන් අතේ තිබුණු තමන්ගේ බලය දන් දීලා තිබෙනවා. ඉතාම පවිත්‍ර චේතනාවෙන් මේ ආණ්ඩුවේ කටයුතුවලට; එම අරමුණු ඉෂ්ට කර ගන්න මම එහෙමයි සහයෝගය දීලා තිබෙන්නේ. නමුත් සමාවෙන්න, මට කියන්න කනගාටුයි. මම කියපු ඒ සුජාත දරුවා - දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය - මට පෙනෙන විධියට නම් අපචාරයට ලක් වී තිබෙනවා. එහෙම කියන්න මට කරුණු තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි.

ජනතාව උදෙසා ආණ්ඩුවක් පිහිටුවා, මූලික වශයෙන් බලය දන් දුන් මිනිසුන් විධියට ඉතා පවිත්‍ර චේතනාවෙන් එම අරමුණු කරා ගමන් කිරීමේ දී ඒ බලාපොරොත්තු වූ අරමුණු සුනු-විසුනු වුණේ කොහොමද කියලා ඔබ-අප කවුරුත් දන්නවා.

මම මේ අවස්ථාවේ ඒ ගැන වැඩිදුර කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. අපි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනැත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හැදුවා; ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හැදුවා. ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල මෙන්ම මේ ව්‍යවස්ථා සභාවේ කාර්යය, වගකීම, ප්‍රතිපත්ති හා ඒවායේ මහ පෙන්වීම් පිළිබඳව දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ පැහැදිලිව සඳහන් වී තිබෙනවා. නමුත් දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබෙන ඒ කිසිම දෙයක් අපි කරලා නැහැ. දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පසුව සම්මත කරන ලද පළාත් සභා පනත අනුව අපේ රටේ පළාත් සභා පිහිටුවලා දැන් අවුරුදු 30කට වැඩියි. එහෙම අවුරුදු 30ක් ගත වෙලත්, එම පළාත් සභා ක්‍රමයේ සාර්ථක අසාර්ථක බව, එහි අඩු පාඩු හා දුර්වලතා සහ පළාත් සභා ශක්තිමත් කළ යුතුද, නොකළ යුතුද, ඒවා ශක්තිමත් කරනවා නම්, ඒ කෙසේද යනාදී කරුණු පිළිබඳව කිසිම ආණ්ඩුවක් පසු විපරමක් කර නැහැ. මමත් එහෙම කර නැහැ; අපි හැමෝම කර නැහැ. එවැනි අධ්‍යයනයක්, පසු විපරක් කර නැති නිසා පළාත් සභා ඇති කිරීමෙන් අපි බලාපොරොත්තු වුණු අරමුණු කොතෙක් දුරට ඉටු වෙලා තිබෙනවාද කියා අපට හිතාගන්න බැහැ. ඒ නිසා පළාත් සභා ක්‍රමය මෙච්චර සාර්ථකයි, මෙච්චර අසාර්ථකයි කියා අපට නිවැරදිව ගණන් හදලා කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

අද පළාත් සභාවලට වෙන් කරන සල්ලිවලින් සියයට 85ක් නඩත්තුවටයි යන්නේ. ඉතිරි සියයට පහළොව යොදා ගන්නේ සංවර්ධන කටයුතුවලටයි. ඇතැම් පළාත් සභා විසුරුවලා මේ වනවිට අවුරුදු එකහමාරක් පමණ වනවා. ඒ නිසා අද බොහෝ පළාත් සභාවල නිලධාරීන් දහස් ගණනක් වැඩක්, වග කීමක් නැතිව ඉන්නවා. පළාත් සභා ක්‍රමය ගැන පසු විපරමක් කරලා, අධ්‍යයනයක් කරලා, ඒ තිබෙන තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට අරගෙන පළාත් සභා ශක්තිමත් කිරීමේ, ඒ වැඩකටයුතු නිවැරදි කිරීමේ කාර්යය අපි කිසි කෙනෙක් ඉෂ්ට කර නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මා හෘදය සාක්ෂියට එකඟවයි මේ දේවල් කියන්නේ. ඔබතුමාට විරුද්ධව හෝ, අගමැතිතුමාගේ අදහස්වලට විරුද්ධව හෝ, අද දවසේ මේ ගරු සභාවේදී මා විවේචනය කළ අයට විරුද්ධව හෝ නොවෙයි මම මේ කථා කරන්නේ. අපි අතින් යම්කිසි වැරැද්දක් සිදු වනවා නම්, ඒ වැරැද්ද අපි නිවැරදි කර ගත යුතුයි. අපි වාහනයක් ධාවනය කරගෙන යනකොට එය පාරෙන් පිටට පනින බව පෙනෙනවා නම්, විදුලි කණුවක හැපෙන්න කලින්, කානුවකට වැටෙන්න කලින් අපි වාහනය ඉක්මනින්ම පාරට ගන්න ඕනෑ. දැන් මේ ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නයේදී සහ ප්‍රධාන වශයෙන්ම ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල ප්‍රශ්නයේදී මා කිව්වේ එවැනි අදහසක්. ස්වාධීන කොමිෂන් සභා පිළිබඳව මීට සති තුන හතරකට කලින් මෙතැනදී මම කළ ප්‍රකාශය ගැන කථා කළ බොහෝ අය ඉතාම බරපතළ විධියට වැරදි අර්ථ කථනයක් දී තිබෙනවා. මම කථා කළේ, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට විරුද්ධව නොවෙයි. මම එතැනදී ඇහුවේ, 'ව්‍යවස්ථා සභාවේ වාගේම ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලත් සීමාව කොතැනද, ඊට අදාළ කරුණු කාරණා මොනවාද, ප්‍රතිපත්තිය කුමක්ද, මහ පෙන්වීම් මොනවාද?' කියායි. ඒ කිසිම දෙයක් ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලත් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, මම එදා කියපු දෙය තමයි අදත් මේ කියන්නේ. මම එදා පැහැදිලි ලෙසම කිව්වේ මේකයි. බරපතළ අපරාධකාරයෝ, කුඩුකාරයෝ, මත් ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කාරයෝ, පාතාල අපරාධ කල්ලි නායකයෝ, වැලිකඩ හිර ගෙදරට පාලනය කරන්න බැරි නිසා, අධිකරණ ඇමතිතුමියයි, අපියි සාකච්ඡා කරලා තීරණයක් අරගෙන ඒ අය අඟුනකොළපැලැස්සට යැව්වා. මේ අය අඟුනකොළපැලැස්සට යැව්වාම, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විශේෂ කාර්ය බලකායේ ප්‍රධානියාගෙන් ප්‍රශ්න මාලාවක් අහලා මාගලක් වාගේ දිග ලේඛනයක් එවනවා, "කවුද ඒ අයට අඟුනකොළපැලැස්සට යන්න දුන්නේ, කවුද ඒ අපරාධකාරයන්ට ආරක්ෂාව දෙන්න කිව්වේ, කාගේ උපදෙස් අනුවද ඔබ ගියේ, ඔබ එහි ආරක්ෂක කටයුතු කරන්නේ කුමන ආකාරයටද, මෙහි ඇති වගකීම ඔබ භාර ගන්නවාද?" කියන ඒවාට උත්තර දෙන්නය කියා. මම එදා අහපු දෙය අදත් අහනවා. මංගල සමරවීර ඇමතිතුමනි, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව පෙනී සිටින්නේ පාතාලකාරයන්ගේ, අපරාධකාරයන්ගේ, කුඩුකාරයන්ගේ මානව හිමිකම් ආරක්ෂා කිරීමටද?

මගේ කථාවෙන් පස්සේ, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිතුමිය ප්‍රවෘත්ති සාකච්ඡාවක් පවත්වා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙන ආකාරය මම දැක්කා. "ජනාධිපතිතුමා මෙහෙම කියා තිබෙනවා, එහෙම කිව්වාම අපට වැඩ කරන්න හිතෙන්නේ නැහැ, මේවායෙන් ඉල්ලා අස් වෙලා යන්න හිතෙනවා" කියා එතුමිය එහිදී කියා තිබෙනවා. මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව රකින්නේ මේ රටේ සිටින මිලියන 21කට ආසන්න ජනතාවගේ මානව හිමිකම්ද, එහෙම නැත්නම් අපරාධකාරයන්ගේ, පාතාලකාරයන්ගේ මානව හිමිකම්ද කියා මම අහනවා. මානව හිමිකම් ගැන ලෝකයේ මහා කයිවාරු ගහන රටවල ලොකු ලොක්කෝ ත්‍රස්තයෝ අල්ලා ගත්තාම, කුඩුකාරයෝ අල්ලා ගත්තාම, පාතාලය අල්ලා ගත්තාම මොනවාද කරන්නේ? ඔය කියන එක මානව හිමිකමක්වත් එතකොට ඒ රටවල ක්‍රියාත්මක වනවාද? ඇමෙරිකාව වැනි රටක් දිහා බලන්න. ඇමෙරිකාවේ තිබෙන හිර ගෙවල් ගැන අපි අසා තිබෙනවා නේ. මේ මානව හිමිකම් ඔක්කොම ගැන කියන්නේ අපටයි. ඒ කියන්නේත් මේ අපරාධකාරයන්ගේ මානව හිමිකම් ගැනයි.

විනිශ්චයකාරතුමන්ලා පත් කිරීම් සහ අනිකුත් පත්කිරීම් පිළිබඳව කථා කරන මේ අවස්ථාවේදී, මම ප්‍රධාන වශයෙන්ම කරුණු ඉදිරිපත් කළේ මේ තිබෙන තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගෙනයි. අද කථා කළ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු ඇමතිවරයෙක් සහ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක්, දෙදෙනෙක් ඉතා දැඩි ලෙස මාව විවේචනය කර තිබුණු බව මම දැනගත්තා. ඒ, විනිශ්චයකාරතුමන්ලා පත් කිරීම ගැන මම දොස් කියනවාය කියායි. මගේ ප්‍රශ්නය ඒක නොවෙයි. මම කලිනුත් කිව්වා නේ, මට ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ පත් කරලා ඉන්න අය ගැන නොවෙයි. ව්‍යවස්ථා සභාව ප්‍රතික්ෂේප කරන අය පිළිබඳ වගකීම මොකක්ද කියන එකයි මට තිබෙන ප්‍රශ්නය. ව්‍යවස්ථා සභාව මේ වන විට විනිශ්චයකාරවරු 14දෙනකුගේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. සමහර අයගේ නම් මම තුන් වතාවක් එවා තිබෙනවා. ඇයි මම එහෙම එවන්නේ? ඒ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාට ව්‍යවස්ථා සභාව ඉදිරියට එන්න බැහැ. ඒ ගොල්ලන්ට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා හම්බ වන්න බැහැ. ඒ ගොල්ලන්ට අල්ලා ගන්න පුළුවන් එකම එක්කෙනා මම විතරයි. ඒ අයට මාව පාරෙදි හෝ අල්ලා ගන්න පුළුවන්. දුක් ගැනවිල්ල කියන්න පුළුවන් තැනට ඇවිත් ඒ අය ඒක කියනවා. ඒ ගොල්ලන්ට අසාධාරණයක් වෙලාය කියා ඒ අයම කියනවා. "ඔබතුමා තමයි අපේ නම් ගැන බලන්නේ නැත්තේ" කියා ඒ ගොල්ලන් කියනවා. මේ නම් කපන්නේ මමය කියා ඒ ගොල්ලන්ට මුලින් හැඟීමක් තිබුණා. දැන් නම් ඒක නැහැ. ඉතා පැහැදිලි ලෙසම විනිශ්චයකාරතුමෙකුගේ නමක් ව්‍යවස්ථා සභාව ප්‍රතික්ෂේප කරනවා නම්, ඒ විනිශ්චයකාර ධුරය දරන පුද්ගලයාට - ඒ මහත්මයාට හෝ මහත්මියට- අයිතියක් තිබෙනවා, තමාගේ සේවා කාලයට අදාළ උසස් වීම තමාට ව්‍යවස්ථා සභාව හෝ වෙනත් ආයතනයකින් ලබා නොදෙන්නේ ඇයිද කියන කාරණය දැනගන්න. සාමාන්‍ය කම්කරුවෙක් ගත්තත්, ඒ පුද්ගලයාගේ සුදුසුකම් සියල්ල හරි නම්, ඒ පුද්ගලයාට උසස් වීම දෙන්නේ නැත්නම්, 'ඇයි, මට උසස්වීම නොදෙන්නේ?' කියා අහන්න ඔහුට අයිතියක් තිබෙනවා. විනිශ්චයකාරවරයෙක් කියන්නේ පොඩි කෙනෙකු නොවෙයි. මේ ප්‍රශ්නය නිසා අද ප්‍රාථමික අධිකරණය, දිසා අධිකරණය, මහාධිකරණය යන මේ සියලු අධිකරණවල සේවය කරන ගරු විනිශ්චයකාරතුමන්ලා, විනිශ්චයකාරතුමියලා තුළ අපේක්ෂා භංගත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා; බලාපොරොත්තු සුන් වෙලා තිබෙනවා. ඒ අය මට කියනවා, "අපටත් මේ දේ වෙයිද, අපටත් උසස් වීමක් ගන්න කාගේ හරි පස්සෙන් යන්න වෙයිද, අපි මේ පුංචි තැන ඉඳලා -ප්‍රාථමික අධිකරණයේ ඉඳලා- යන්නේ අපේ උසස්වීම් එක්ක, අනාගත බලාපොරොත්තු එක්කයි, ඒ සඳහා අපි හුඟක් මහන්සි වෙනවා" කියා. මම දන්නා විධියට, මෙවැනි තත්ත්වවලදී මෙලෙස උසස්වීම නොලැබී නම් ප්‍රතික්ෂේප වන අයට ඒ අයගේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ ඇයි කියන කාරණාව දැනගැනීමේ පැහැදිලි, ශුද්ධ වූ අයිතියක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, 2015 අප්‍රේල් මාසයේ 27වන දා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරන වෙලාවේ, ඔබතුමා -ගරු කරු ජයසූරිය මැතිතුමා- ඇමතිවරයකු විධියට මේ ගරු සභාවේදී කරන ලද කථාවේ කොටසක් මම දැන් කියවනවා. එවකට ගරු කථානායකතුමා ලෙස කටයුතු කළේ ගරු චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමායි. ඔබතුමා එවකට රාජ්‍ය පරිපාලන, පළාත් පාලන හා ප්‍රජාතාන්ත්‍රීය පාලනය පිළිබඳ අමාත්‍ය සහ බුද්ධ ශාසන ගරු අමාත්‍යතුමායි, ගරු කථානායකතුමනි. ඔබතුමා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳ විවාදයට සහභාගි වෙමින් මෙන්න මෙහෙම කියා තිබෙනවා.

එදින හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තීරු අංක 530හි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "මට මේ අවස්ථාවේදී මතක් වනවා පසු ගිය ජනාධිපතිවරණය. 'මෛත්‍රී චින්තනය' නැමැති අපේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය අරන් අපි හන්දියක් හන්දියක් ගානේ ගිහින් ජනතාවගෙන් වරමක් ඉල්ලුවා. 'අපට දින 100ක් දෙන්න, ඒ දින 100 තුළ මේ රටේ යුක්තිගරුක හා සාධාරණ සමාජයක් ඇති කරලා, මේ රට නිර්දේශපාලනීකරණය කරනවා' කියා අපි කිව්වා."

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ විවාදයේදී ඔබතුමා මෙසේ ද කියනවා. එය හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තීරු අංක 531හි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "මේ දේශපාලනීකරණය වූ සමාජය, දේශපාලනීකරණය වූ රාජ්‍ය සේවය, දේශපාලනීකරණය වූ පොලීසිය හා අධිකරණය පිරිසිදු කිරීම සඳහා අපට සමාජයේ වැදගත් පුද්ගලයින් අවශ්‍යයි. අද අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒකයි. අපි මහ ජනතාවටත් කිව්වේ එහෙමයි. ගරු කථානායකතුමා, ගරු අගමැතිතුමා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා වැනි දේශපාලනඥයන් මෙන්ම කීර්තිමත් පුද්ගලයින් මෙතැන සිටීම ඉතාමත්ම වැදගත් ලෙස මා දකිනවා. අප යම් විධියකින් එතැනින් "කීර්තිමත් පුද්ගලයින්" අයින් කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා නම්, එහෙම නැත්නම් කොමිෂන් සභාවලට දේශපාලනඥයන් පමණක් පත් කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා නම් ගරු කථානායකතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන කථා කිරීමෙන් වැඩකුත් නැහැ; මේක ගෙනැල්ලා වැඩකුත් නැහැ. ඒ කියන්නේ එහෙම වුණොත් අපේ මූලික පරමාර්ථය සාර්ථක වූ බවක් අප දකින්නේ නැහැ."

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමායි එහෙම කියන්නේ. එසේ ඒ අධිකරණය ද පොලීසිය ද රාජ්‍ය සේවය ද සමාජය ද -සියල්ල- දේශපාලනීකරණය වූ බව එදා ඔබතුමා සඳහන් කළ ආකාරයටම, අද රටේ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ ඉඳලා උගතුන් සහ බුද්ධිමතුන්ගේ අපක්ෂපාති මධ්‍යස්ථ මත දරන්නන්ගේ චෝදනාවක් තිබෙනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දේශපාලනීකරණය වෙලා කියා. "වැටත් නියරත් ගොයම් කා නම් කාට පවසම් ඒ අමාරුව" කියා කියමනක් තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. මේ පිළිබඳව මා විවිධ උත්සවලදී, රැස්වීම්වලදී කරුණු ඉදිරිපත් කළාම, විනිශ්චයකාරතුමන්ලා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා මට ලිපියක් එව්වා. ඔබතුමා 2019 ජනවාරි 02වන දා මට එවපු ඒ ලිපියේ මැද සඳහන්ව තිබෙනවා, "එසේම යම් පුද්ගලයකු තෝරා ගැනීමේදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පමණක් අප කිසි විටෙක උපයෝගී කර නොගන්නෙමු. නීති සහ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයන්හි ලබා ගත් කුසලතාව, හැකියාව, කාර්යක්ෂම බව හා ස්වාධීනත්වය මෙන්ම අවංකභාවය ද අපගේ අවධානයට ලක් වෙයි. මේ අනුව අදක්ෂ පුද්ගලයන්, අල්ලස් චෝදනා ලත් පුද්ගලයන් මෙන්ම ස්වාධීනව කටයුතු නොකළ බවට සාධක ඇති පුද්ගලයන් ද සභාව මඟින් අතීතයේදී ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත." කියා. මේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කරපු අය පිළිබඳව තමයි ඔබතුමා මෙසේ කියන්නේ. මෙතැන ප්‍රශ්නය මේකයි, ගරු කථානායකතුමනි. මෙය ඔබතුමාගේත්, අපේත් වගකීමක් විතරක් නොවෙයි. මා දන්නා විධියට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේත් වගකීමක් තිබෙනවා, විනිශ්චයකාරවරයකු උසස් වීමට නුසුදුසු නම් 'මෙන්න මේ තත්ත්වය තුළ ඔබ නුසුදුසුයි.' කියා ඔහුට දැනුම් දෙන්න. හේතුව, විනය පරීක්ෂණයක්ද, අල්ලස් හෝ දූෂණ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්ද,

[අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා]

වෙනත් කාරණයක්ද, සේවයේ අකාර්යක්ෂමතාවද, ඉන් බාහිර වූ වෙනත් යම් යම් කරුණුද යන්න ඔහුට කිව යුතු වෙනවා. අද මේ 14 දෙනෙක් මගේ පස්සේ එන්නේ ඇයි? දැන් එතැනින් භාගයක් විශ්‍රාම ගිහිල්ලා. ඒ ගොල්ලෝ ඒ ගැනත් කියනවා. "අපට උසස්වීම හම්බ වුණා නම් අපි අවුරුදු 65වන තුරු සේවය කරනවා. උසස් වීමත් නැති නිසා අපට අවුරුදු 60න් යන්න වුණා. හැබැයි, අපට උසස්වීම දුන්නේ නැත්තේ ඇයි කියා අපට කියන්නේ නැහැ." කියා ඒ අය කියනවා. සමාජයේ වෙනත් අය වාගේ ඒ අයත් මාත් සමඟ කියනවා, "ජනාධිපතිතුමා, අපේ දරුවෝ අපට මොකක්ද දන්නවාද කියන්නේ? 'අපේ තාත්තලා කර තිබෙන වැරැදි මොනවාද? ඇයි තාත්තලාට උසස්වීම් දෙන්නේ නැත්තේ?' කියා අපේ දරුවෝ අපෙන් අහනවා." කියා. "ඇයි අපට මෙයට උත්තරයක් දෙන්නේ නැත්තේ?" කියා ඒ අය අහනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ කියන කාරණාව විශේෂයෙන්ම එහි ප්‍රශ්නයක් විධියට ඇතුළත් වෙනවා. 2019 ජනවාරි 02වන දින ඔබතුමා මට එවපු මේ ලිපියේම මැද සඳහන් වෙනවා, "එලෙස සුදුසු පුද්ගලයන් තෝරා ගැනීමේදී සාධාරණ හා විනිවිදභාවයෙන් යුත් ක්‍රියා මාර්ගයන් අනුගමනය කරමින් සභාවේ සියලුම සාමාජිකයන්ගේත් තීරණ තීන්දු බලපෑමකින් තොරව ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව සලසන බවත්, සියලු අදහස් සලකා අපක්ෂපාතී අවසන් තීරණයකට එළඹෙන බවත් කාරුණිකව දන්වමි" කියා.

සාධාරණ හා විනිවිදභාවය -transparency- තිබෙනවා නම්, මේ පත්වීම්වලට නම් එවන ජනාධිපතිවරයාට අයිතියක් නැද්ද මේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කළේ ඇයි කියා දැනගන්න? මට එහෙම ලිපියක් එවලා නැහැ, අහවලා නුසුදුසු මේ හේතුව නිසා කියා. ඔබතුමා එවන්නෙත් නැහැ; අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා එවන්නෙත් නැහැ. විනිවිදභාවය සහ සාධාරණය කියන ප්‍රශ්නයේදී මේ නම් ප්‍රතික්ෂේප වෙච්ච 14 දෙනාම පාවිච්චි කරන්නෙත් මේ වචනම තමයි. සාධාරණ හා විනිවිදභාවයක් නැහැ, උසස්වීම්වලදී අපේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවාය කියා ඔවුන් කියනවා. මේ තත්ත්වයන් සැලකිල්ලට ගැනීමේදී ප්‍රධාන වශයෙන් අපට මේ කරුණු පිළිබඳව කියන්න පුළුවන්.

දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය බලගැන්වීමත් සමඟ ඉෂ්ට කර ගැනීමට බලාපොරොත්තු වූ ඉතාම වැදගත් අරමුණක් වූයේ නීතියේ ආධිපත්‍යය බලගැන්වීම සහ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව රාජ්‍ය පාලනය පවත්වාගෙන යෑමයි. එම යාන්ත්‍රණය ක්‍රියාත්මක කරවීමේ අරමුණ පෙරදැරි කරගෙන එම සංශෝධනයට එක් කරනු ලැබූ වැදගත්ම යාන්ත්‍රණයක් වනුයේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාවක් පිහිටුවීමයි.

දහඅට වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මඟින් ව්‍යවස්ථා සභාව දේශපාලනීකරණය කර එය විධායක ජනාධිපතිවරයාගේ බලතලවලට යටපත් කර ඇතැයි යන මතය, අප 2015 මැතිවරණයට ඉදිරිපත් වන කාලයේදී තදින් සමාජගත වී තිබූ විශේෂ විවේචනයකි. මේ තත්ත්වය අහිතකර ප්‍රතිඵල ගෙන දුන් තත්ත්වයක් ලෙසට අප සියලු දෙනාගේම මතය විය. එය ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී සහ විනිවිදභාවයකින් තොර තීරණ ගැනීම සඳහා විධායක ජනාධිපතිවරයකු පොළඹවන ක්‍රමවේදයක් ලෙස දිගින් දිගටම විවේචනයට සහ අප්‍රසාදයට ලක් වූ ක්‍රමවේදයක් විය.

එවැනි පසුබිම් තලයකදී අප ජනතාව වෙත දෙනු ලැබූ එක්තරා වැදගත්ම දේශපාලන පොරොන්දුවක් වූයේ නව ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් මඟින් වඩා යහපත්, විනිවිදභාවයකින් යුතු, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා දීම මඟින් රාජ්‍ය පාලන ක්‍රමය ජනතා හිතවාදී, වඩා කාර්යක්ෂම ක්‍රමයක් බවට පරිවර්තනය කිරීමයි.

දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන මඟින් බලගන්වනු ලැබූ නව ව්‍යවස්ථා සභාවේ කාර්ය මඟින් බලාපොරොත්තු වූ උසස් අරමුණු වන්නේ මෙම මූලික අභිමතාර්ථයන් සාක්ෂාත් කර ගැනීමයි. නමුත් මෙම උසස් අභිමතාර්ථයන් මේ වසර තුනකට මඳක් වැඩි කාලයක් තුළ ඉටු කර ගැනීමට හැකි වුවාද යන උභතෝකෝටික ප්‍රශ්නය අද සමාජය පුරා පැතිර ඇත. මේ සභාව පිහිටුවා එය නිසියාකාරව ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය පසුබිම සකසා දීම විධායකයේ මූලික බලය දරන්නා ලෙසින් මා වෙත පැවරී ඇති වගකීමක් බව කනගාටුවෙන් වුවද මතක් කරනු කැමැත්තෙමි. එහි ඇති වැදගත්කම හොඳින් අවබෝධ කර ගත් බැවින්, 33වන ව්‍යවස්ථාවේ (ඇ) උපව්‍යවස්ථාව දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට ඇතුළත් කිරීමට මා ප්‍රමුඛත්වයක් ගත් බව නොරහසකි.

තමුන්නාන්සේලා සියලු දෙනා දන්නා පරිදි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිත්වය දරන්නේ රටේ තුන්වැනියා වූ, ඉහළම පුරවැසියා වූ ඔබතුමාය. එහි සංයුතියෙහි රටේ අගමැතිතුමා, විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු ඉතාම සුවිශේෂී පුද්ගලයන් සිටින බව අප සියලු දෙනාම දනිමු. මෙවැනි සංයුතියකින් යුත් ඉතාම සුවිශේෂ හා බලවත් සභාවක වැඩ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ඇඟිලි ගැසීමක්, බලපෑමක් කිරීමක්, අනිසි අන්දමේ යෝජනාවක් කිරීමක් වැනි කිසියම්ම ආකාරයක ව්‍යවස්ථා විරෝධී කටයුත්තක් මවිසින් මෙම පසුගිය වසර හතර තුළ නොකළ බව සියලු දෙනා දන්නා අවිවාදාත්මක කරුණකි.

එවැනි ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී හෝ ව්‍යවස්ථා විරෝධී බලපෑමක් නොකර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට තම අභිමතයට අනුව කටයුතු කිරීමට මා ඉඩ ප්‍රස්තාව සකසා දෙනු ලැබුවේ ඉහත කී 33 (ඇ) ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව කටයුතු කිරීමට මට ඇති යුතුකම සහ වගකීම ගැන මා හොඳින් වටහාගෙන සිටි බැවිනි. එසේ වුවත් අද පැන නැඟී ඇති තත්ත්වය මත තවදුරටත් නිහඬව සිටීමට නොහැකි තත්ත්වයක් උදා වී ඇත. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තම කටයුතු කරගෙන යනු ලබන්නේ ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලවද යන්න පිළිබඳව අද විශාල සැකයක් සමාජය තුළ මතු වී ඇත. ඒ අනුව ව්‍යවස්ථාවේ මා වෙත බලපවරා ඇති යුතුකම් සහ කාර්ය භාරය අනුව, විශේෂයෙන් 33.(1)(ඇ) යටතේ ක්‍රියා කරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතු පිළිබඳව සොයා බැලීමට මට නීතිමය වගකීමක් පමණක් නොව සදාචාරාත්මක වගකීමක් ද ඇත.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ක්‍රියාත්මක වීමේදී එය විධායක ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල අභිභවා ක්‍රියාත්මක වීමක් නොවිය යුතුය. එයට හේතුව නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 3වන සහ 4 වන ව්‍යවස්ථා මඟින් ජනතාවගේ විධායක ස්වෛරී බලය පවරා ඇත්තේ ජනතාව විසින් මැතිවරණයකදී තෝරා ගනු ලැබූ විධායක ජනාධිපතිවරයා වෙත වීමයි. මුල් වරට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් පත් කිරීමේ සංකල්පය දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මඟින් ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ අවස්ථාවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒ සම්බන්ධයෙන් කරනු ලැබූ ව්‍යවස්ථා අනුකූලත්වය පිළිබඳ නඩු තීරණයේදී ඉතා පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවකට ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල අභිභවා ක්‍රියා කිරීමට නොහැකි බවයි. තම රාජකාරි කටයුතු සිදු කිරීමේදී විධායක ජනාධිපතිවරයා සමගාමීව සහ සහයෝගයෙන් ක්‍රියා කළ යුතු බවට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉතා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර ඇත.

මෙම නීතිමය මූලධර්මයන් එදා මෙන්ම අදටත් එක හා සමානවම වලංගුය. එමෙන්ම, වර්තමාන තත්ත්වයටත් එක හා සමානවම ආදේශ කරගත හැකිය. ගරු කථානායකතුමනි, දැනට කටයුතු කෙරෙන ආකාරයට, විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ

අධිකරණය කියන මේ තුන්කට්ටුව කවුද කියලා අද පහේ පන්තියේ ළමයෙක් වුණත් දන්නවා. විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය කියන මේ තුනම අද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් පාලනය වෙනවා කියන එක තමයි මට කියන්න තිබෙන්නේ. මට ඒකට තව ඕනෑ තරම් කරුණු කියන්න තිබෙනවා. මම ඒකට කාලය ගන්නේ නැහැ. නමුත් අද වන විට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හැසිරී ඇති ආකාරය, එහි ක්‍රියාකාරිත්වය, එහි ආකල්ප සහ එය තුළින් විදහාමාන වන සංස්කෘතිය තුළින් පැහැදිලි වන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය පත් කිරීම මඟින් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට සහ යහ පාලනයට ගරු කරන සමාජය බලාපොරොත්තු වූ කිසිවක් ඒ ආකාරයෙන් සිදු නොවන බවයි. මම පැහැදිලි උදාහරණයක් මඟින් මෙම කියනු ලබන කරුණු පැහැදිලි කරමි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41උ. (1) ව්‍යවස්ථාව අනුව, සභාව විසින් සෑම මාස තුනකට වරක්ම ඊට පෙරාතුව වූ මාස තුන තුළ එහි කටයුතු පිළිබඳ වාර්තාවක් මා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුතු වන්නේය. මාස තුනකට සැරයක් එවන ඒ වාර්තාව මට ලැබිලා තිබෙනවා. නමුත් ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම මේ නම් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම පිළිබඳව සහ ඒ තෝරා ගැනීම් පිළිබඳව මම දැකපු වාර්තාවල නම් එවැනි දෙයක් පැහැදිලිව සඳහන් වන්නේ නැහැ. මම පසුගිය අවුරුදු සියල්ලෙම වාර්තා කියෙව්වේ නැහැ. නමුත්, මම ඊයේත්, අද උදේත් ඒ වාර්තා කිහිපයක් කියෙව්වා. නමුත්, මේ ඇති වෙච්ච තත්ත්වයන් ගැන පැහැදිලි නැහැ.

මේ විනිශ්චයකාරවරු පත් කිරීම විතරක් නොවෙයි; නීතිපතිවරයා සහ පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඒ තෝරන අවස්ථාවේ එදා අනුගමනය කළ වැඩ පිළිවෙළ මා දන්නා පරිදි සදාචාරාත්මක නොවේ. එයයි, මගේ අදහස.

ඒ තනතුරුවලට තේරීමේදී සිවිල් සංවිධානවල පුද්ගලයන් වැඩි පිරිසක් ඒ තීන්දු ගන්න අවස්ථාවේ නියෝජනය වෙලාත් නැහැ. ඒ ගොල්ලන් හිතා මතා නොගියාද, ඒ අයට එන්න එපා කිව්වාද, "ඒ ගොල්ලන් නැතුවට කමක් නැහැ, මේ විධියේ තීන්දු ගනිමු" කියලා මේ තීන්දු ගත්තා ද කියන කාරණා මතුව තිබෙනවා. ඒ තනතුරුවලට පත් කරපු පුද්ගලයන් පිළිබඳව අද රටේම ප්‍රශ්න තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පොලිස්පතිවරයා සම්බන්ධයෙන්. ඒ බව මම කියලා තිබෙනවා. මම එසේ පවසන්නේ ඇයි? මෙය ඉතාමත්ම බරපතළ ලෙස බලපා ඇත්තේ මෙරටේ ඉහළම අධිකරණවල එනම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සහ අභියාචනාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කිරීමේදීය. මෙහිදී වැදගත් වන්නේ 41(ඇ) (4) ව්‍යවස්ථාවයි. ඒ අනුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් සහ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරයා සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් පත් කිරීම හා සම්බන්ධ කර්තව්‍යය ඉටු කිරීමේදී සභාව විසින් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ අදහස් ලබා ගත යුතු බවට සඳහන් කර ඇත. මෙය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අනුව අනිවාර්යෙන්ම සිදු කළ යුතු කරුණකි. එය ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කරනු ලැබුවේ බලය බෙදීමේ න්‍යායට අප පිළිපදින ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාජ්‍ය ක්‍රමය තුළ ඇති මූලික සංකල්පයන්ට දක්වන දැඩි ගෞරවය පදනම් කරගෙනයි.

විනිශ්චයකාරවරයෙකුගේ ක්‍රියාකාරකම්, අවංකභාවය, කාර්යක්ෂමතාව සහ වෘත්තියට අදාළ අනෙකුත් කරුණු පිළිබඳ විමසීමක් හෝ නිගමනයකට එළඹීමේ බලයක් මට හෝ ව්‍යවස්ථා සභාවට හෝ ව්‍යවස්ථාවෙන් පවරා නොමැති බව නොරහසකි. එහි වගකීම පැවරී ඇත්තේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා සහ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට වන අතර, එසේ නොමැති නම් ඒ හා අදාළව ව්‍යවස්ථාව මඟින් සකසා ඇති ක්‍රමවත් ක්‍රියා පටිපාටියක් මඟින් පමණි. මේ සම්බන්ධව මා ඉතාම සංවේදී මෙන්ම මනා දැනුමක් තිබූ බැවින් ඉහළ අධිකරණවල විනිසුරුවරුන් පත් කිරීමේදී ඔවුන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකා ඔවුන්ට උසස්වීම් ලබාදීමට ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලයට නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර ඇත.

නමුත්, මෙම නිර්දේශයන් දිගින් දිගටම කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මඟින් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත. මෙයට හේතුව කුමක්ද? මෙයට හේතුව කුමක්දැයි සෙවීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මඟින් මා වෙත එවනු ලැබූ වාර්තා මම දැඩි පරිශීලනයකට ලක් කළෙමි. නමුත්, එම කිසිම වාර්තාවක ඒ අදාළ කිසිදු දැනුම්දීමක් මා වෙත දන්වා නොමැති බව දන්වන්නේ බලවත් කනස්සල්ලෙනි. එපමණක් නොව, අවම තරමේ මෙම නිර්දේශ සම්බන්ධව අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා සඳහන් කර ඇත්තේ කුමක්ද, ඔහුගේ නිර්දේශ මොනවාද, ඔහු එම විනිශ්චයකාරවරුන් පිළිබඳව දරන මතය කුමක්ද යන කිසිම දෙයක් සම්බන්ධව අද වනතුරු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වචනයකින් හෝ මා වෙත දන්වා නොමැත.

මට ඉතා විශ්වසනීය ආකාරයෙන් දැන ගැනීමට ලැබී ඇත්තේ මා උසස් අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් සම්බන්ධව කරනු ලබන නිර්දේශ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා විසින් කිසිදු විරෝධතාවක් දක්වා නොමැති බවයි. ඒවා සියල්ලම අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා විසින් පිළිගෙන ඇති බවට මා වෙත තොරතුරු ඇත. එවැනි පදනමක් යටතේ මාගේ නිර්දේශයන් ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට ව්‍යවස්ථා සභාවට ප්‍රේෂණය කරගෙන ඇති බලය කුමක්දැයි යන්න මට ප්‍රශ්නයකි. එවැනි බලයක් ආරෝපණය කරගෙන කරනු ලබන ක්‍රියාදාමයන් මඟින් පිළිබිඹු වන්නේ ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය අත්තනෝමතික ලෙස ක්‍රියා කරන බව නොවේද? එපමණක් නොව, මෙමඟින් පිළිබිඹු වන්නේ ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය බල බෙදීමේ මූලධර්මයන්ට කිසිදු ගෞරවයක් නොදක්වා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට හානිදායක අන්දමින් ක්‍රියාත්මක වන බව නොවේද?

ව්‍යවස්ථා සභාවේ මෙම ක්‍රියාදාමය තේරුම් ගනු වස් ඔවුන් විසින් මා වෙත එවනු ලැබූ වාර්තා මම පරීක්ෂා කර බැලුවෙමි. එම වාර්තාවල අන්තර්ගතයෙහි මාගේ නිර්දේශ සම්බන්ධව අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාගේ මතය පිළිබඳව වචනයක් හෝ සඳහන් කොට නොමැත.

මෙමඟින් ව්‍යවස්ථා සභාව, අධිකරණයේ බලය සහ ජනතාව මා වෙත පවරා ඇති විධායකයේ ස්වෛරීත්වය පිළිබඳ බලයද වුවමනාවෙන්ම නොසලකා හැර ඇති බව පැහැදිලි නොවන්නේද? මාගේ මතයට අනුව මෙය ඉතාවිශාල ව්‍යවස්ථා උල්ලංඝනය කිරීමකි. මෙයට ඇති හේතුව කුමක්ද?

මාගේ මතයට අනුව නම් මෙයට ඇති ප්‍රධානම හේතුව වන්නේ පසුගිය අවුරුදු හතරක කාලය තුළම ව්‍යවස්ථා සභාව අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය, ස්වකීය කාර්ය හා කර්තව්‍යයන් ඉටු කිරීමට අදාළව රීති සෑදීම ආදී සුවිශේෂී කර්තව්‍යයන් නිසියාකාරයෙන් සිදු නොකිරීමයි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.ඉ (6) සහ 41.උ (3) යන ව්‍යවස්ථාවන් මෙහිදී ඉතා වැදගත් වේ. එම නිසා විශේෂයෙන් මම මෙහිදී ඒ පිළිබඳව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් කරුණු පැහැදිලි කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.ඇ (4) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් සහ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරයා සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් පත් කිරීම හා සම්බන්ධ කර්තව්‍ය ඉටු කිරීමේ දී, සභාව විසින් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ අදහස් ලබාගත යුතු ය."

[අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා]

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.ඉ (6) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"41ආ හෝ 41ඈ ව්‍යවස්ථා යටතේ යම් පත් කිරීමක් සඳහා යෝග්‍ය තැනැත්තන් නිර්දේශ කිරීමේ දී හෝ අනුමත කිරීමේ දී අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය ද ඇතුළුව සභාවේ රැස්වීම් සහ ඒ රැස්වීම්වලදී කටයුතු කරන ආකාරය සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කළ යුතු කාර්ය පටිපාටිය සභාව විසින් තීරණය කරනු ලැබිය යුත්තේ ය."

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.උ. (1) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"සභාව විසින් සෑම මාස තුනකට වරක් ඊට පෙරාතුව වූ මාස තුන තුළ එහි කටයුතු පිළිබඳව වාර්තාවක් ජනාධිපතිවරයා වෙත ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ ය."

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.උ. (2) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් හෝ වෙනත් යම් ලිඛිත නීතියකින් පනවනු ලැබිය හැකි පරිදි වූ හෝ පවරනු ලැබිය හැකි පරිදි වූ වෙනත් කාර්ය සහ කර්තව්‍ය සභාව විසින් ක්‍රියාත්මක කිරීම ද ඉටු කිරීමද කරනු ලැබිය යුත්තේ ය."

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41.උ. (3) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"ස්වකීය කාර්ය හා කර්තව්‍ය ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ඉටු කිරීමට අදාළව රීති සෑදීමට සභාවට බලය ඇත්තේ ය. එකී සියළු රීති ගැසට් පත්‍රයේ පළකරනු ලැබිය යුතු අතර එකී පළ කිරීමෙන් මාස තුනක් ඇතුළත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ ය."

ගරු කථානායකතුමනි, මෙන්න මේ කාරණය ඉෂ්ටවෙලාද කියලා මම දන්නේ නැහැ; මට නම් දැන ගන්නට නැහැ. ව්‍යවස්ථා සභාවට, ස්වකීය කාර්ය හා කර්තව්‍ය ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ඉටු කිරීමට අදාළව රීති සෑදීමට සභාවට බලය ඇත්තේ ය කියලා තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ මේ රීති හදලාද කියලා. තවද, එකී සියළු රීති ගැසට් පත්‍රයේ පළකරනු ලැබිය යුතු අතර කියලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ ඒක ගැසට් වෙලා තිබෙන්නටත් ඕනෑ. එකී පළ කිරීමෙන් මාස තුනක් ඇතුළත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ ය, යනුවෙනුත් සඳහන් වෙනවා. මේ රීති හදලා, ගැසට් කරලා, ඒවා පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමත කරලා තිබුණා නම් අද විනිශ්චයකාරතුමන්ලා පත් කිරීමේදී ඇතිවෙන ප්‍රශ්නය ඇතිවෙන්නේ නැහැ කියලායි මම විශ්වාස කරන්නේ.

මගේ මතය හැටියට 41.ඉ (6) ව්‍යවස්ථාව සහ 41.උ (3) යන ව්‍යවස්ථාවන්, ව්‍යවස්ථා සභාවේ කාර්යයන් සම්බන්ධව අතිශයින්ම වැදගත් වෙනවා.

මෙම ව්‍යවස්ථාවන් නිසියාකාරව පිළිපැදීම මඟින් ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාදාමයන් විනිවිද භාවයකට පත්වන අතර, ඒවා ව්‍යවස්ථා සභාව මඟින් බලාපොරොත්තු වන්නා වූ අපක්ෂපාතීත්වය, යුක්තිසහගත බව, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූලධර්මයන්ට අනුව ක්‍රියාත්මක වීම වැනි යුක්ති සහගත සමාජයක් සෑදීමේ ක්‍රියාදාමයන් කැඩපත් කරන සංසිද්ධීන්ය. ඒවායින් පරිබාහිරව ක්‍රියාත්මක වීම තුළින් සිදු වන්නේ ව්‍යවස්ථා සභාව එහි ඇති ගෞරවය නැතිකර ගැනීමයි; එය දේශපාලනීකරණය වීමයි; එය අත්තනෝමතික වීමයි.

මෙම ව්‍යවස්ථා සභාව අද වනතුරු තම ක්‍රියාපටිපාටියන්, තම නීති රීති, තම ප්‍රතිපත්ති සකස් කර ඒවා ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර, ඒවා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර අනුමැතිය ලබා ගැනීමක් සිදු කර නොමැති බව මා දන්නා පරිදි සඳහන් කරන්නේ බලවත් කනස්සල්ලයෙනි.

මේ සම්බන්ධව ව්‍යවස්ථා සභාව තම නිදහසට කරුණු වශයෙන් දක්වන්නේ ඔවුන් දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ සකසනු ලැබූ පැරණි ක්‍රියාදාමයන් දැනට අනුගමනය කරන බවයි. මෙය කිසිසේත්ම සෑහීමකට පත් විය හැකි තත්ත්වයක් නොවේ. දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ පැවති ක්‍රියාපටිපාටීන් අනුගමනය කිරීමට මෙම ව්‍යවස්ථා සභාවට හැකි වනුයේ, අනුගමනය කිරීමට ප්‍රථම ඒවා ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර, මාස තුනක් ඇතුළත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර, පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීමෙන් පසුව නොවේද?

එය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අනුව, අත්‍යවශ්‍ය කාරණයකි. අද වෙන තුරු මෙම ව්‍යවස්ථා සභාව මෙම කාර්යයන් නොකිරීමෙන් පිළිබිඹු වන්නේ මෙම ආයතනය දේශපාලනීකරණය වී ඇති බව නොවේද? එපමණක් නොව, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් අනතුරුව ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126 වගන්තියේ ඇති මූලික මිනිස් අයිතිවාසිකම් කඩවීම් සම්බන්ධව අධිකරණයට නඩුවක් ගෙන යාමට ඇති බලයට යට කර ඇත. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ගොඩනැඟු ක්‍රියාපටිපාටිය සහ නීති-රීති දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ආදේශ කරගත හැකි වන්නේ කෙසේද යන්න මට ප්‍රහේලිකාවකි. මේ ව්‍යාකූලත්වය යටතේ ව්‍යවස්ථා සභාව ක්‍රියාකරන ආකාරය පිළිබඳව විශේෂයෙන්ම නිවැරැදි වැඩ පිළිවෙළක අවශ්‍යතාව සඳහන් කරමි. ඒ වාගේම අද වන තුරු එයට තිබෙන කරුණු සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන්ම සමාජයේ දකින කාර්යයන් පිළිබඳව මම මෙහිදී පැහැදිලි කළා.

නීතිපතිවරයා පත් කිරීමෙන් මසකට පසු එළැඹියේ පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමයි. නීතිපතිවරයා තෝරා පත් කර ගැනීමේ කාර්යය සහ පොලිස්පතිවරයා තෝරා ගැනීමේ කාර්යයේදී විශේෂයෙන්ම ඒ පුද්ගලයන් ඒ තෝරා පත් කරන අවස්ථාවේ -තීන්දු ගත් අවස්ථාවේ- ව්‍යවස්ථා සභාව කටයුතු කළේද යන්න දන්නේ ඒ ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිටි පිරිස් පමණයි. මෙයට හේතුව ආයතනයේ ඇති විනිවිදභාවයක් නොමැතිකමත් ඒ දේශපාලන හස්තයක් මඟින් හැසිරවීමත්ය. ඒ වාගේම මා වෙත මාස තුනකට සැරයක් ඉදිරිපත් කර ඇති කිසිදු වාර්තාවක එවැනි කරුණු සම්බන්ධයෙන් වචනයක් හෝ සඳහන් කර නොමැත. ඒ නිසා මේ කරුණු ඉතාමත් සැලකිල්ලට ගන්නා ලෙස මා ඔබතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මම කලින් කිව්වා වාගේ ගරු ඇමතිවරයෙක් සහ මන්ත්‍රීවරයෙක් මේ විවාදය ආරම්භ වූ අවස්ථාවේ, පත් කර ඇති විනිශ්චයකාරවරුන්ට මම විරෝධය පළ කරලායි කියලා ඉදිරිපත් කළ මතය මම නැවත නැවතත් ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සහ අභියාචනාධිකරණයේ ඉන්න විනිශ්චයකාරතුමන්ලා මාත් එක්ක තරහා කරන්නයි ඒ හදන්නේ. කිසිම තැනක මම එහෙම එකක් කියලා නැහැ. මගේ එකම ප්‍රශ්නය ප්‍රතික්ෂේප කරපු අය පිළිබඳව කවුද වග කීම ගන්නේ කියන එකයි. ඒ ගැන ඇයි හේතු පැහැදිලි කරන්නේ නැත්තේ? ඒ අයට ඇයි උත්තරයක් දෙන්නේ නැත්තේ? ඒ කිසි කෙනෙක් මගේ නෑදෑයෝවත්, මිත්‍රයෝවත් නොවෙයි. මේ ප්‍රශ්නය ඇති වුණාට පස්සේ තමයි ඒ ගොල්ලන් එක සැරේ, දෙසැරේ, තුන් සැරේ, හතර සැරේත් ඇවිල්ලා මට අභියාචනා දෙන්නේ. මට ඇවිල්ලා මේ කාරණා කියනවා. ඒ ප්‍රශ්නය තුළ මම ඒ අයට පිළිතුරක් දීම කළ

යුතු වෙනවා. ඒ වාගේම උසස්වීම් බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්න මහාධිකරණ, දිසා අධිකරණ, ප්‍රාථමික අධිකරණ වාගේ පහළ අධිකරණවල සිටින අයට තමන්ගේ අනාගතය පිළිබඳව උසස්වීම් දීමේදී සාධාරණ, අපක්ෂපාතී, ස්වාධීන ක්‍රමවේදයක අවශ්‍යතාව අපි දැඩි ලෙස අවධාරණය කිරීම අවශ්‍ය නිසායි ගරු කථානායකතුමනි, මා මේ කරුණු සඳහන් කළේ. ඒක නිසා මේ කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී කිසිසේත්ම ඔබතුමා හෝ කිසිවෙක් එල්ල කරගෙන නොවෙයි, මම මේ කරුණු සඳහන් කළේ. රජයක් විධියට අපි හැම කෙනෙක්ම මේකට වග කියන්නට ඕනෑ. වැරැදි පාරක ගියොත් අපි ඔක්කෝම අමාරුවේ වැටෙනවා. අධිකරණය, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා මේ සියල්ල තුළම එහෙම වෙනවා. ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලත් මේ කියපු ආකාරයටම කිසිම රෙගුලාසියක් හදලා නැහැ. ඒවායේ ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද? ඒ ගොල්ලන්ගේ මගපෙන්වීම් මොනවාද? Policy guidelines කිසිම දෙයක් නැහැ. උදාහරණයක් විධියට ගත්තොත් පොලිස් කොමිෂන් සභාව ගැන කියන්න පුළුවන්. පොලිස් කොමිෂන් සභාව IGPගේ ඉඳලා පොලීසියේ පල්ලෙහා ඉන්න රාළහාමිගේ මාරු වීම දක්වා ඒ ගොල්ලන් ඇතුළු වෙලා ඉන්නවා. හැබැයි, මම දන්නා විධියට කොමිෂන් සභාවේ අරමුණු ඊට වඩා වෙනස්. හොඳ ගුණාත්මක පොලිස් සේවාවක් ඇති කරන්න, හොඳ මහජන සම්බන්ධතාවක් ඇති කරගන්න, විශේෂයෙන්ම නව පර්යේෂණ අංශ වාගේම දැනුම වැඩි කරන අංශත් එක්ක ප්‍රමිතිය උසස් කරන්න වාගේ දේවල් කිරීම තමයි වඩාත් අවශ්‍ය වන්නේ.

රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව ගැන බලන්න. මේ රටේ රාජ්‍ය සේවයේ ලක්ෂ 16ක් ඉන්නවා. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ සීමාව කොතැනද කියලා නැහැ. අමාත්‍යාංශ ලේකම්ගේ ඉඳලා කම්කරුවාට එන කල්, පියන්ට එනකල් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් තමයි කළමනාකරණය වෙන්නේ. දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රධානියා අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්. ඒ අයටත් යම් කිසි වග කීමක් දෙන්න ඕනෑ. කොමිෂන් සභාවල කෙරෙන කාර්යය පිළිබඳ සීමාව කොතැනද? අවශ්‍ය රෙගුලාසි ඒ විධියට පනවලා මම පෙර සඳහන් කරපු විධියට මේ කරුණු කරනවා නම් ගරු කථානායකතුමනි, අපි බිහිකළ සුජාත දරුවා මෙහෙම නරක දරුවෙක් වෙන්නේ නැහැ. හැම දෙමව්පියෙක්ම කැමැතියි, හොඳ සුජාත සහ අතිජාත දරුවෙක් හදන්න. අපි හදපු දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් බිහි වෙච්ච අනෙක් දරුවෝ තමයි, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා. මේවා වැරැදි පැත්තකට යනවා නම් ඉතාමත්ම බරපතළයි. මොකද, ඒ ආයතනවලට පුළුල් බලතල රාශියක් දීලා තිබෙන නිසා. ඒවා දේශපාලනීකරණය වුවහොත් අපක්ෂපාතීත්වය, මධ්‍යස්ථභාවය, ස්වාධීනත්වය කියන කරුණු පිළිබඳව බරපතළ අභියෝගයකට සමාජය ලක් වෙනවා.

එම නිසා ඉතාමත් සද්භාවයෙන්, ඉතාමත් කාරුණිකව මම මේ කරුණු සඳහන් කළේ මේ තත්ත්වය පිළිබඳ පැහැදිලි කිරීමටයි. මා මුලින්ම කථාව ආරම්භ කරනකොට කිව්වා වාගේම මම මේ උත්තරීතර සභාවේ මන්ත්‍රීවරයෙක් නොවෙයි. මේ කෙරෙන කටයුතුවලදී ජනාධිපතිවරයාටත් දැනට තිබෙන බලතල සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්න මතු වී තිබෙන නිසා තමයි මම මේ කරුණු පැහැදිලි කිරීම කරනු ලැබුවේ.

2015 මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේදීත් මම කිව්වේ,"ජනාධිපති ධූරය අහෝසි කරන්න තමයි මම එන්නේ" කියලා. එය අහෝසි නොකිරීම මගේ අතින් සිදු වුණු දෙයක් නොවෙයි. ජනාධිපති ධූරය අහෝසි කිරීම පාර්ලිමේන්තුවට අයිති දෙයක්. ජනාධිපතිධූරය අහෝසි කිරීම පිළිබඳ මේ උත්තරීතර සභාව ගන්නේ මොන තීරණයක්ද ඒ ඕනෑම තීරණයකට මගේ එකඟතාවය එදාත් එහෙමයි; අදත් එහෙමයි. ඒ ගැන කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මේ කරුණු පැහැදිලි කිරීම පිළිබඳව ඔබ සියලු දෙනාගේම කාරුණික අවධානය යොමු කරන්නය කියා ඉල්ලා සිටිමින් මම නවතිනවා. ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අතිගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් විවිධ කරුණු ගෙනහැර දැක්වූවා. මම එය සභාවේ අවධානයටත් යොමු කර ඔබතුමාට යථා කාලයේදී පිළිතුරක් ලැබෙන්නට සලස්වන්නම්. බොහොම ස්තුතියි.

ඊළඟට ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මැතිතුමා.

[අ.භා. 5.00]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

ගරු කථානායකතුමනි, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ දීර්ඝ කරුණු පැහැදිලි කිරීමෙන් පස්සේ, විපක්ෂය විසින් ගෙනෙන ලද යෝජනාව කොයිතරම්ම කාලෝචිතද කියන එක මේ මොහොතේ වැටහෙනවා. එතුමා ඉතාමත්ම ඉහළින් මෙහි අරමුණු සහ ඒ අරමුණු ඉටු නොවීම පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. ඇත්තවශයෙන්ම විනිශ්චයකාරතුමන්ලා කියන්නේ මේ රටේ ව්‍යවස්ථාවේ බලය බෙදීමේ එක අංගයක්. විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය වශයෙන් අංග තුනක් තිබෙනවා. ඒ අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ නම්වලින් විවිධ කරුණු මෙතැන මීට කලින් ඉදිරිපත් වුණා. ඒ අයට පිළිතුරු දෙන්නට බැරි දෙයක් ගැන අපි කථා කරන්න ඕනෑය කියා මම හිතන්නේ නැහැ.

විධායකය සතුව තිබුණු බලතල තමයි දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ව්‍යවස්ථාදායකයට ලබා දී තිබෙන්නේ. ඒක අපි අමතක කරන්න නරකයි. මට මතකයි එවකට චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග මැතිනිය මේ රටේ ජනාධිපතිකම දරනකොට ඇතිවුණු පරිවාස ආණ්ඩු කාලයේ තමයි මේ අදහස ආවේ. ඒ ගැන සාකච්ඡා කරනකොට මම එතැන සිටියා. ඒ අවස්ථාවේ මේ සභාවට ජනාධිපතිවරයාගේ නියෝජිතයෙක් පත් කරන්න කිසිම අදහසක් තිබුණේ නැහැ. එදා මම තමයි යෝජනා කළේ ජනාධිපතිවරයාගේ බලතල ගන්නවා නම්, ඒවා ව්‍යවස්ථාදායකයට ලබා දෙනවා නම්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හදනවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් එතුමාගේ නියෝජිතයෙකුත් මෙහි ඉන්න ඕනෑය කියා. දැන් ඒක දිගටම පැවතීගෙන යනවා.

විනිශ්චයකාරතුමන්ලා කියන්නේ තමන්ගේ ජීවිත කාලය පුරාම එක්තරා රාජකාරියක් කරලා ඒ රාජකාරියේ ගෞරවනීය පිළිගැනීමක් බලාපොරොත්තු වෙන අය. එහෙම පිළිගැනීමක් බලාපොරොත්තු වෙන අය පිළිබඳව අද ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට තීන්දුවක් ගන්නට තිබෙනවා. ඒ ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ දේශපාලනඥයන් හත් දෙනෙක් ඉන්නවා; සිවිල් සමාජයේ තුන් දෙනෙක් ඉන්නවා. මම කියන්න යන්නේ නැහැ, මේ සභාවට දේශපාලනඥයන් පත් කිරීම නරකයි, සිවිල් සමාජයට දෙන්නට ඕනෑය කියා. මම එතැනදී ඉන්නේ විධායකයේ බලතල ගන්නවා නම් ඒක ව්‍යවස්ථාදායකයට දෙන්නට ඕනෑය කියන තැනයි. මා කියන්නේ එකම දෙයයි. මේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව අසමත් වෙලා තිබෙනවා, මේ රටේ ස්වාධීන අධිකරණයක් නිර්මාණය කිරීමේදී විනිශ්චයකාරතුමන්ලා ගැන සානුකම්පිකව සලකන්න. ඒක විතරයි මම කියන්නේ. මොකද මේ නම් ප්‍රතික්ෂේප වුණු අය අතර අපි දන්නා හඳුනන අයත් ඉන්නවා. ඒ දන්නා හඳුනන අය මොන දේශපාලන පක්ෂයකට අයිතිද්‍යයි කියන එක අපි කවුරුවත් දන්නේ නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න අපි සියලු දෙනාම, මේ නීතිඥතුමන්ලා දන්නවා, විවිධ විනිශ්චයකාරතුමන්ලා ඉදිරියේදී අපි නඩු කථා කර තිබෙනවා. ඒ විනිශ්චයකාරතුමන්ලා මොන

[ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා]

දේශපාලන මතය දරනවාද කියා අපි කවුරුවත් දන්නේ නැහැ. නමුත් ව්‍යවස්ථාදායක සභාවේ හිටපු සාමාජිකයින් කථා කරනකොට කිව්වා, ඒ අය ගැන තිබෙන යම් යම් කරුණු. මම හිතන්නේ නැහැ එය සාධාරණයි කියා. ඒ අසාධාරණකම තමයි ජනාධිපතිතුමා අධිචෝදනා පත්‍රයක් හැටියට ඉදිරිපත් කළේ. ජනාධිපතිතුමාගේ ඒ අධිචෝදනා පත්‍රයට පිළිතුරු දෙන්න වර්තමාන ව්‍යවස්ථාදායක සභාවට පුළුවන් වේය කියා මම හිතන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ තරමම හේතු නැතිව පුද්ගලයින්ගේ උසස්වීම් නවත්වන්නට ඒ සභාව ක්‍රියා කර තිබෙනවා. අධිකරණය කියන්නේ වෙනස් තැනක් නොවෙයි. ඔබතුමන්ලාට අවශ්‍ය කරන්නේ ස්වාධීන අධිකරණයක් ක්‍රියාත්මක කරන්නට නම්, ඒ ස්වාධීන අධිකරණය ක්‍රියාත්මක කරන විධිය මේක නොවෙයි. මොකද මම දන්නවා, තමන්ගේ ජීවිතයේ ඉහළට යන්න නම් මහේස්ත්‍රාත්වරයෙක් මාසයකට නිශ්චිත නඩු තීන්දු ප්‍රමාණයක් ලියන්න ඕනෑ.

මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක් නිශ්චිත නඩු තීන්දු ප්‍රමාණයක් ලියන්න ඕනෑ. ඒවා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් අධීක්ෂණය කරනවා. දිසා විනිසුරුවරයකුත් නිශ්චිත නඩු තීන්දු ප්‍රමාණයක් ලියන්න ඕනෑ. එහෙම නැතුව මහෙස්ත්‍රාත්වරයකු දිසා විනිශ්චයකාරවරයකු වෙන්නේත් නැහැ, දිසා විනිශ්චයකාරවරයකු මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු වෙන්නේත් නැහැ. එතැනින් එහාට යන සීමාව තමයි මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට තිබෙන්නේ. එතැනදී මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගන්නා නිගමනවල විශාල ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මොකද, ඒ තනතුරුවලට නොතේරෙන අය සම්බන්ධයෙන් මොකද වුණේ කියලා කියන්න කවුරුත් නැහැ. සාධාරණය, අසාධාරණය ගැන කථා කරන්න බැහැ. ඒ අයට ඒ ගැන අහන්න කෙනෙක් නැහැ. ඒ අය තමන්ගේ විශිෂ්ට සේවාව අවසන් කරලා වේදනාවෙන් නික්ම යනකොට, ඒ වේදනාව පිළිබඳව යම් ආකාරයක අදහසක් මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරගැනීම සඳහා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කරගන්න ඡන්දය දුන්නු අය හැටියට අපිත් ඒ වගකීමේ කොටසක් ගන්න ඕනෑය කියන එක තමයි අද මේ සභාවේ කළ කථාවල ඇතුළත්ව තිබුණේ.

මංගල සමරවීර ඇමතිතුමා උත්සාහ කළා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී, ඉතාම ගෞරවාන්විත ක්‍රමවේදයක් නිර්මාණය කළාය, ඒ තුළින් මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණාට වඩා වැඩි දෙයක් කළාය කියන්න. මා එතුමාට කියන්න ඕනෑ, එහෙම අදහසක් තිබුණාය කියලා. ඒ අදහස තුළ තමුන්නාන්සේලාට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය නමැති රත්රන් බිත්තර දමන කිකිළියකු හදන්න ඕනෑ වුණා. ඒක හදලා තිබෙනවා. හැබැයි ඒ කිකිළිය බිත්තර දමන්නේ නැහැ. ඒකයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. බිත්තර නොදමන කිකිළියක් නිර්මාණය කළාය කියලා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳව කට මැත දෙඩවීමේ අයිතියක් අපට නැහැ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ අධිකරණයට විවිධ අවස්ථාවල අතපෙව්වාය කියන අදහස ඉදිරිපත් වුණු බව මා කියන්න කැමැතියි. මෙය මා පිළිගන්නා අදහසක් නොවෙයි. මේ රටේ අධිකරණයට අතපෙව්වේ එක ජනාධිපතිවරයායි. ඒ තමයි ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හිටපු ජනාධිපතිවරයා. එතුමා 1978 නව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ගෙනෙනකොට එවකට තිබුණු සුප්‍රීම් උසාවිය සම්පූර්ණයෙන් බල රහිත කළා. ඒ විනිශ්චයකාරවරුන් කිහිපදෙනකු නැවත පත් කළේ නැහැ. හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු වූ ජයා පතිරණ මැතිතුමා සහ තවත් විනිශ්චයකාරවරුන් කිහිපදෙනකු පත් කළේ නැහැ. ඒ ඉතිහාසය බොහොම ඈතට දිවෙනවා. ඒ ඉතිහාසය පසු පසට ගෙනෙන්න බැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ජනාධිපතිවරයකුට යම් බලයක් දීලා තිබෙනවා නම්, ඒ බලය අනුව ඒ ජනාධිපතිවරයා කරන පත් කිරීමක් පිළිබඳව ප්‍රශ්න කරන්න බැරි නම් ප්‍රශ්න කරන්න බැහැ. නමුත් මෙතැන තිබෙන්නේ එහෙම දෙයක් නොවෙයි. එවැනි කටයුතු වැරැදියි කියන මේ සභාවේ කාර්යයන් නිවැරැදිව ඉටු කරනවාද කියන එක තමයි අද අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඒ ප්‍රශ්නය අපට තිබෙන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. ඒක එහෙමපිටින්ම මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. වෘත්තීය සමිතියක් හදන්න ඔවුන්ට අයිතියක් නැහැ. පොලිස් කොමිෂන් සභාව උසස්වීම් දුන්නාම ඒ පොලීසියේ ඉන්න අය අධිකරණයට ගිහින් තමන්ගේ වැරැදීම් හදා ගන්නවා. නමුත් විනිශ්චයකාරවරුන්ට වන වැරැදීම් හදන්නේ කොතැනින්ද? විනිශ්චයකාරවරුන්ට වන වැරැදීම් හදන්න තැනක් නැහැ. ඒ සඳහා අඩු ගණනේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අභියාචන ක්‍රමයක්වත් නිර්මාණය කරලා නැහැ. ජනාධිපතිතුමා කියපු හැටියට එතුමාටවත් කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ, ඒ නම් ප්‍රතික්ෂේප කළේ ඇයි කියලා. එය බරපතළ තත්ත්වයක්. ඒ විනිශ්චයකාරතුමන්ලා ඉතාම කනස්සලුභාවයට පත්වුණා. ඒ විනිශ්චයකාරවරුන් 14දෙනා අතරින් කිහිපදෙනකු අපි හොඳට දන්නා හඳුන්න අයයි. මා නීතිඥවරයකු හැටියට වැඩ කරනකොට මනිලාල් වෛද්‍යාතිලක මහතා නීති විද්‍යාලයේ ඊළඟ අවුරුද්දේ ශිෂ්‍යයෙක්. ඒ වාගේම කුසලා සරෝජනී අබේවර්ධන මා සමඟ එකට ඉගෙන ගත් කෙනෙක්. ඒ අය අවුරුදු 35කට වඩා හඳුනනවා වුණත්, කිසිම දවසක අපි ඒ අයගේ දේශපාලනය ගැනවත්, ඒ අය අපේ දේශපාලනය ගැනවත් කථා කරලා නැහැ. ඔවුන් විනිශ්චයකාරවරුන් හැටියට ඉතාම විශිෂ්ට ලෙස ක්‍රියා කරපු බව අපි දන්නවා. නමුත් විශේෂයෙන් මනිලාල් වෛද්‍යාතිලක මැතිතුමාගේ නම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ඉදිරිපත් වුණාම එවකට ඒ සභාවේ හිටපු, අද ජීවතුන් අතර නැති කෙනෙක් ඔහු ගැන කරපු ප්‍රකාශ අපට පසු කාලීනව දැන ගන්න ලැබුණා. ඉතාම අසාධාරණ ප්‍රකාශ පිළිබඳව අපට දැන ගන්න ලැබුණා. කිසිම කෙනෙකුට ඒ විධියට ක්‍රියා කරන්න අයිතියක් තිබෙනවාය කියා මා හිතන්නේ නැහැ. ඕනෑම කෙනෙක් වැරැදිකාරයෙක් නම්, වරදක් කර තිබෙනවා නම් ඒ වරද සම්බන්ධයෙන් චෝදනාවක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ චෝදනාව සම්බන්ධයෙන් වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ කිසිවක් නැතුව එක එක පැත්තට පුද්ගලයන් දමා කථා කරලා කවදාවත් මේ රටේ ස්වාධීන අධිකරණයක් හදන්න බැහැ. ඒ නිසා ඒ ඉවත් වුණු විනිශ්චයකාරතුමන්ලාට බරපතළ තත්ත්වයක් ඇතිවෙලා තිබෙනවාය කියන එක අපි කියන්න ඕනෑ. ගරු කථානායකතුමනි, අපි මේ කථා කරන්නේ කථානායකතුමාට හෝ වෙන අයට විරුද්ධව නොවෙයි. නමුත් මේ සඳහා ක්‍රමවේදයක් හදන්න කියන එකයි අපි කියන්නේ. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය -

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ මන්ත්‍රීතුමාගෙන් පැහැදිලි කර ගැනීමක් කරගන්න තිබෙනවා.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ දැන ගන්නයි අහන්නේ. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය අයින් කිරීමේදී විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළා නේ. එතුමිය දවසෙන් අයින් කළා නේ. එතුමිය දවසෙන් අයින් කරපු කමිටුවේ සභාපතිතුමා ඔබතුමා නේද?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

ඔව්, ඔව් මම තමයි.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
එතකොට, ඔබතුමා මොනවාද මේ කථා කරන්නේ?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
මම තමුන්නාන්සේට ඒකත් කියන්නම්. ඒ කමිටුව පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග අනුව පත් කරපු කමිටුවක්. ඒ ක්‍රමය විතරයි එදා තිබුණේ. ඒ වාගේම මතක තියා ගන්න, ඒ කමිටුව ඉදිරියේ සාක්ෂි දුන්නා එවකට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරියක වූ ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනිය. අද තමුන්නාන්සේලා එක්ක ඉන්න රාජිත සේනාරත්න මැතිතුමාත් එදා අපිත් එක්ක හිටියා. මම අදත් පිළිගන්නේ නැහැ ඒක වැරදියි කියලා. නමුත් ඒ පිළිබඳව පසුව තමුන්නාන්සේලා තීන්දුවක් ගත්තා. ඒක හරි. මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහනවා, ඇයි එතුමිය දිගටම අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමිය හැටියට තියා ගත්තේ නැත්තේ කියලා. ඇයි දවසක් තියලා විශ්‍රාම යැව්වේ? එදා, ඒ හැම කෙනෙකුටම තමන්ගේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න අපි ඉඩ දුන්නා. එතුමිය පමණක් නොවෙයි, එතුමිය වෙනුවෙන් රොමේෂ් ද සිල්වා මැතිතුමාත් සාක්ෂි දුන්නා. එදා තමුන්නාන්සේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියේ නැහැ. ඒ නිසා අද තමුන්නාන්සේලාට තිබෙන්නේ අහපු කථා විතරයි. දැක්ක දේවල් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඒ ක්‍රමවේදය වෙනස් කරලා තිබෙනවා. ඒක හොඳයි. එවැනි කටයුතු පිළිබඳව යම් කිසි තුන්වැනි පාර්ශ්වයක් කරා යන එක ගැන මගේ කිසිම විරෝධතාවක් නැහැ. අප වැඩ කළේ එවකට තිබුණු ක්‍රමය අනුවයි. මොකද, එවැනි තත්ත්වයක් යටතේ තීන්දු ගන්න තිබෙනවා නම් ලෝකය පුරාම පාර්ලිමේන්තුවට තමයි ඒ තීන්දු ගන්න අයිතිය තිබෙන්නේ. බ්‍රිතාන්‍යයේත් එහෙමයි. ඇමෙරිකාවේත් එහෙමයි. ඒ ක්‍රමවේද වෙනස්. හැබැයි, අවසානයේදී පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා පාර්ලිමේන්තුවෙන් තමයි ඒක කරන්නේ. පාර්ලිමේන්තුවට ඒ අයිතිය තිබෙන නමුත් විවිධ තැන්වලදී ක්‍රමවේද වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපේ පාර්ලිමේන්තුව, විශේෂයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වග කියන්න ඕනෑ, ඒ අහිංසක විනිශ්චයකාරතුමන්ලා වෙනුවෙන්. මොකද, ඔවුන් වෙනුවෙන් හඬ නඟන්න කිසිවෙක් නැති නිසා. ඒ හඬක් නැඟීම පමණයි අපි කරන්නේ. ඒක තමයි ජනාධිපතිතුමා විවෘතව කිව්වේ. ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රකාශයේ තිබෙන බරපතළකම තමුන්නාන්සේලා තේරුම් ගන්න. මොකද, එතුමා තමයි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වෙනුවෙන් ඒ වෙලාවේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කැමති කර ගත්තේ. ඒකට එතුමා දවසක්ම පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියා. එදා අපි සියලුදෙනාම විශාල ලෙස තර්ක ඉදිරිපත් කළා. අපට ඕනෑ කරන්නේ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳව විවේචන කරන්න නොවෙයි, මේ තිබෙන ක්‍රමවේදය හදා ගන්නයි. අඩුමතරමින් තමුන්නාන්සේලා ඒ ක්‍රමවේදය වැරදියි කියලාවත් පිළිගන්න කැමති නැහැ. කරපු ක්‍රමය වැරදියි කියලා පිළිගන්නේ නැතිව, ඒක හරියට හරියි කියමින් ඒක ආරක්ෂා කරමින් ඉන්නවා. අද තමුන්නාන්සේලාට සිද්ධ වෙනවා, ජනාධිපතිතුමා ඉදිරිපත් කරපු අධිචෝදනා පත්‍රයට උත්තර දෙන්න. ඒක අමාරු වැඩක්. ඒ නිසා මම විශ්වාස කරනවා, මේ පිළිබඳ තමුන්නාන්සේලා ක්‍රියා කරන්න ඕනෑය කියලා.

ඒ වාගේම මම තවත් එකක් කියන්න ඕනෑ. අධිකරණ ඇමතිතුමිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයෙක්. මම හිතනවා ඔබතුමිය එම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ නොසිටිය යුතුයි කියලා. මම එහෙම කියන්නේ ඇයි? ඔබතුමිය අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය භාරව ඉන්න ඇමතිතුමිය නිසා ඔබතුමිය එතැන ඉන්න එක යම් ආකාරයකට බලපෑමක් ඇති කිරීමේ කරුණක් හැටියට තිබීම නිසා එසේ නොවිය යුතුයි.

ගරු තලතා අතුකෝරල මහත්මිය (අධිකරණ හා බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) தலதா அத்துகோரல - நீதி மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Thalatha Atukorale - Minister of Justice and Prison Reforms)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
මේක මගේ අදහස.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඇමතිතුමිය, ඔබතුමියගේ point of Order එක මොකක්ද?

ගරු තලතා අතුකෝරල මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) தலதா அத்துகோரல)
(The Hon. (Mrs.) Thalatha Atukorale)
ගරු කථානායකතුමනි, මට කලින් හිටපු අධිකරණ ඇමතිතුමා - දැන් මේ සභාවට පහර ගහන විජේදාස රාජපක්ෂ මහත්මයා- අවුරුදු දෙකක් ඒ සභාවේ හිටියා. එතකොට මෙතුමා ආණ්ඩුවේ ඉඳලාවත් ඒ ගැන කිව්වේ නැහැ නේ. දැන් ඇයි කථා කරන්නේ? ඒකත් හරියට ශිරානි බණ්ඩාරනායක නෝනාගේ වැඩේ වාගේයි.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ගරු ඇමතිතුමිය, ඔබතුමිය පිළිබඳ කිසිම වරදක් මම කියන්නේ නැහැ.

ගරු තලතා අතුකෝරල මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) தலதா அத்துகோரல)
(The Hon. (Mrs.) Thalatha Atukorale)
ඒ වුණාට, ඒක ඔබතුමාට එදාත් කියන්න තිබුණා නේ. ඇයි දැන් කියන්නේ?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
පොඩ්ඩක් ඉන්නකෝ. ඕනෑම දෙයක්-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට තවත් විනාඩි තුනක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
සතා ඉගිල්ලෙනකොටනේ සුද පෙනෙන්නේ. තේරුණාද? ටික දවසක් යන්න ඕනෑ මේ දේ තේරුම් ගන්න. මම කථා කරන්නේ ප්‍රතිපත්තියක් ගැන විතරයි. මම කථා කරන්නේ නැහැ ඔබතුමියට විරුද්ධව. මම විජයදාස රාජපක්ෂ මහතාට විරුද්ධව කථා කරන්නේ නැහැ. නමුත් මම කියන්නේ අධිකරණ විෂයභාර අමාත්‍යවරයා මෙම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කොයිම වෙලාවකවත් නොසිටිය යුතුයි කියන එක විතරයි.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
නොසිටිය යුතුයි.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
මොකද, ඒ මඟින් අනවශ්‍ය බලපෑම් කිරීමට තිබෙන ඉඩකඩ ඇති වෙන්නත් පුළුවන්, නොවෙන්නත් පුළුවන්. ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් එහෙම නොවිය යුතුයි. මම ඔබතුමියට වරදක් කියනවා නොවෙයි. ඔබතුමිය අවංක හොඳ කෙනෙක් බව අපි දන්නවා. ඒ ගැන කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මම කියන්නේ ඔබතුමිය හෝ ඒ තනතුර දරන කෙනා කවුරුන් හෝ ඒ තැන නොසිටිය යුතුයි කියන එක විතරයි.

ගරු කථානායකතුමනි, අපි මෙවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවකින් මේ රටේ තිබෙන අධිකරණ -ඉහළ අධිකරණ- ස්වාධීනත්වයකට පත් කරනවා නම්, ඒ පත්කිරීම් පිළිබඳ රීති, ක්‍රමවේද, පත්කිරීම් ක්‍රම, ඔවුන් ගැන යම් කිසි අධ්‍යයනයක් යනාදී සියල්ලම කිරීමෙන් පසු තමයි ඒ ගැන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තීන්දුවක් ගත යුත්තේ. එම නිසා පහුවෙලා හෝ ඒ පිළිබඳ අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙස ඉල්ලා සිටිමින් මාගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මීළඟට, ගරු සුජීව සේනසිංහ අමාත්‍යතුමා.

[අ.භා. 5.14]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා (විද්‍යා, තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ කැබිනට් නොවන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க - விஞ்ஞான தொழில்நுட்ப மற்றும் ஆராய்ச்சி அமைச்சரவை அந்தஸ்தற்ற அமைச்சர்)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe - Non Cabinet Minister of Science, Technology and Research)
බොහොම ස්තුතියි, ගරු කථානායකතුමනි. ඉතාමත් වැදගත් මාතෘකාවක් පිළිබඳවයි අද කථා කරන්නේ. ඒ වාගේම මීට විනාඩි කිහිපයකට පෙර ගරු ජනාධිපතිතුමා කථා කළා. එතුමාගේ ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් මටත් අදහස් කිහිපයක් දක්වන්නට අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව මා සන්තෝෂ වෙනවා.

ජනාධිපතිතුමාත්, අපිත් අතර යම් කිසි පොඩි විරසකයක් ඇති වෙලා තිබුණා, ගරු කථානායකතුමනි. මම ඊයේ මාධ්‍ය ඇමතු අවස්ථාවේ දී මගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා, ජනාධිපතිතුමා කරපු දේවල් සම්බන්ධයෙන් සෑහීමකට පත් වෙනවාද, නැද්ද කියලා. ඇත්තටම මේ අවස්ථාවේ එතුමා මෙතැන සිටියා නම් හොඳයි. මොකද, මට මේ කාරණය එතුමා ඉදිරියේ දීම කියන්නට තිබුණා නම් හොඳයි. ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය අවුරුදු කිහිපය තුළ මේ රටේ තිබූ තත්ත්වයත් එක්ක සාපේක්ෂව බැලුවොත්, විශේෂයෙන්ම එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමන්ලා, ෆයිසර් මුස්තාපා මන්ත්‍රීතුමන්ලා, අපි ආණ්ඩුව කරද්දී මේ රටේ යහ පාලනයක් ඇතිවෙලා තිබෙනවා; ඒ වාගේම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ස්ථාපිත වෙලා තිබෙනවා; නීතියේ ස්වාධිපත්‍යය ඇතිවෙලා තිබෙනවා කියන දේ සම්බන්ධයෙන් අපි සන්තෝෂ වෙන්නට ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම අද සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම පැත්තෙන් වුවත් නොම්බර එක වශයෙන් අපට ලකුණක් ලැබෙන්න, යහ පාලනයේ අපි දැමූ අත්තිවාරම විශාල ලෙස හේතු වෙනවාය කියන කාරණයත්, ඒ වාගේම එහි ප්‍රශංසාව ජනාධිපතිතුමාටත්, අගමැතිතුමාටත් ලැබෙනවා කියන එකත් මම මේ අවස්ථාවේ දී ප්‍රකාශ කරන්නට ඕනෑ. එතුමා යම් කිසි ආකාරයකින් කලින් දැරූ අදහස වෙනස් කළා. විශේෂයෙන්ම කලින් තිබූ ක්‍රමවේදය වෙනස් කළා. මම එක අදහසක් පමණක් සඳහන් කරලා මගේ කථාවට ඌණ පූරණයක් ගන්නම්. මම ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇමතිවරයෙක්. ඒ වාගේම තලතා අතුකෝරල මහත්මිය අධිකරණ අමාත්‍යවරිය වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිටීම සුදුසුද, නැද්ද කියන කාරණය ගැන දැන් සඳහන් කළා. මගේ පෞද්ගලික හැඟීම විධියට ඒ සඳහා වන සුදුසුකම පොඩ්ඩක් අඩුයි කියන කාරණය තමයි මට දැනෙන්නේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉඳලා මට ඒක කියන්න ශක්තිය තිබෙනවා. නමුත් අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා ඇමතිතුමාට ඒ දවස්වල විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා පිළිබඳව එවැනි අදහසක් ප්‍රකාශ කරන්න ඒ, හයිය තිබුණේ නැහැ. මම කියන්නේ, conflict of interest කියන එක ඇති වෙන්න ඉඩ ප්‍රස්තාව තිබෙනවා කියන එකයි. ඒක තලතා අතුකෝරල මැතිනියට පෞද්ගලිකව තිබෙන ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. අධිකරණ ඇමතිතුමිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිටීම යම් ප්‍රශ්නයක් මතු වන කාරණයක් වෙන්න පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Order, please! ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, කාලය පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, පස්වරු 8.30 වන තුරු විවාදය පවත්වාගෙන යා යුතු යැයි මම යෝජනා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒ අනුව විවාදය පැවැත්වෙන කාලය පැයකින් දීර්ඝ කරන්න සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
Aye.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Minister, you go ahead.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
බොහොම ස්තුතියි, ගරු කථානායකතුමනි. අපි සිටින පක්ෂය අනුව නොවෙයි, අපි යම් කිසි මතවාදයක් දරනවා නම් කොයි පක්ෂයේ සිටියත් ඒ මතවාදය සාධාරණව දරන්න පුළුවන් ශක්තිය තිබෙන්නට ඕනෑය කියන එක තමයි මම විශ්වාස කරන්නේ. එහෙම නැත්නම් අපි හොඳ රටක් බිහි කරන්නේ නැහැ කියන එකයි මගේ විශ්වාසය ගරු කථානායකතුමනි. අපක්ෂපාතී පුද්ගලයෙක්, ඒ වාගේම මම ගරු කරන පුද්ගලයෙක් වශයෙන් ඔබතුමාට යම් යම් පාර්ශ්වයන් මොන චෝදනා නැඟුවත්, මම දන්නවා ඔබතුමා සාධාරණව කටයුතු කරන නායකයෙක් කියලා. එම නිසා පක්ෂ පාට භේදයකින් තොරව සාධාරණත්වය ඉටු කිරීමට ඔබතුමා ගන්නා උත්සාහය සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමාට

ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඔබතුමාට විරුද්ධව නොයෙක් චෝදනා ආවා. එවැනි චෝදනා එනවා. බුදු හාමුදුරුවන්ට විරුද්ධව චෝදනා ඇවිල්ලා තිබෙනවා; ජේසුස් වහන්සේට විරුද්ධව චෝදනා ඇවිල්ලා තිබෙනවා; නබිතුමා ඇතුළු ඒ සියලුදෙනාටම විරුද්ධව චෝදනා ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ උත්තමයන්ටත් චෝදනා එනවා නම්, ඔබතුමාට චෝදනා එල්ල වෙන එක අමුතු කාරණයක් නොවෙයි. ඒක ඔබතුමා මටත් වැඩිය හොඳට දන්නවා ඇති.

විශේෂයෙන්ම මේ කාරණය ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ අවධානයට මා යොමු කරනවා. ඒ වාගේම මගේ මිත්‍ර ගරු එස්.බී. දිසානායක මැතිතුමාටත්, ඒ වාගේම ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමාටත්, අනෙකුත් නීතිඥවරුන්ටත් මම දැන් මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් නම් කරන්නේත් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව නොවෙයි. නලින් පෙරේරා මැතිතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව හතරවැනි තැනට සිටියදී තමයි එතුමා ඔහුගේ නම යෝජනා කරන්නේ. ඒ වාගේම චිත්‍රසිරි මැතිතුමා සිටියේ හයවැනි තැන. එතකොට ජනාධිපතිතුමා ප්‍රශ්නයක් අහනවා, එතුමා නම් කරන උදවියගෙන් ඒ තනතුර නොලැබෙන පුද්ගලයා සම්බන්ධයෙන්, එසේ තෝරා නොගැනීම පිළිබඳව හේතු නොදක්වන්නේ ඇයි කියලා. එතකොට මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, එතුමා විසින් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව හතරවැනි තැනට සිටින පුද්ගලයා තෝරාගෙන, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව එක, දෙක, තුන තැන්වල සිටින පුද්ගලයන් තෝරා නොගැනීම සම්බන්ධයෙන් නිදහසට කියන හේතු කාරණාව මොකක්ද කියලා. ජනාධිපතිතුමාට බලයක් තිබෙනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හෝ අභියාචනාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නම් යෝජනා කරන්න. එතුමා කියනවා, එතුමා එවපු නම් ප්‍රතික්ෂේප කළා කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තටම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමක් නොවෙයි සිදු වෙන්නේ. අපි මේ පිළිබඳව සාපේක්ෂව බලන්නට ඕනෑ.

හිටපු ජනාධිපතිවරයා තමන්ගේ ඒකාධිපති බලය පාවිච්චි කරලා ඒ කාලයේ පත් කරපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරුන් කටයුතු කළේ කොහොමද කියලා ඔබතුමන්ලා දන්නවා. ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමා, චන්දිම වීරක්කොඩි මැතිතුමා, අපි උසාවියේ ඉන්න කට්ටිය. ඒක පක්ෂ භේදයෙන් තොරයි. ඒ කාලයේ ඇතිවුණු සිදුවීම් ඔබතුමන්ලාට මතක ඇති. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත් වූ විනිසුරුවරුන්ගෙන් සමහර අය නිසා - මම නම් වශයෙන් සඳහන් කරන්නේ නැහැ. - ඇත්තටම නීති වෘත්තිය විනාශ වුණා. ඒ කාලයේ දේශපාලනඥයන් කෙළින්ම විනිශ්වයකාරවරුන්ට දුරකථන ඇමතුම් දීලා, ඒ වාගේම දේශපාලනඥයන් තමන්ගේ Chamber එකට ගෙනැල්ලා වාඩිකරවාගෙන දවල් ආහාර අනුභව කරලා, මේ ආකාරයට කටයුතු කිරීමෙන් ඇත්තටම නීති වෘත්තිය විශාල වශයෙන් කඩා වැට්ටුවා, ගරු කථානායකතුමනි.

ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා ගැනත් කිව්වා. එතුමා ෂර්වානන්ද මහත්මයාව පත් කළත්, ෂර්වානන්ද මහත්මයා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාට විරුද්ධව යම් යම් තීන්දු තීරණ දුන්නා. ඒ වාගේම තමයි ජී.පී.එස්. ද සිල්වා මැතිතුමා, රංජිත් ධීරරත්න මැතිතුමා, මාර්ක් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා. අපි දන්නවා, ඒ කාලයේ ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමාගේ පියා මේ ක්ෂේත්‍රයට දක්වපු දායකත්වය ගැන. ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයෙක්. එතුමාත් මහනුවර මා ඉගෙනුම ලැබූ ත්‍රිත්ව විද්‍යාලයේ තමයි ඉගෙනුම ලැබුවේ. අපි කරපු කාර්ය භාරය විශාලයි. අපි මේ වෘත්තියට ආදරෙයි. මොන පක්ෂයෙන්, මොන දේශපාලන ව්‍යුහයෙන් පත් කළත් අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ ස්වාධීන අධිකරණයක් බිහි කිරීමයි. හැබැයි, දේශපාලන පක්ෂයට මුවා වෙලා යම්කිසි දෙයක් නිවැරදි කරන්න අපි හදනවා නම් ඒක විශාල විනාශයක්, ගරු කථානායකතුමනි. අපේ හිතට තට්ටු කරලා අපි ඇහුවොත්, කොයි අගවිනිසුරුතුමන්ලාද නීතිය විනාශ කරන්න කටයුතු කළේ කියන දේ සම්බන්ධයෙන් අපට යම්කිසි දැනුමක් තිබෙනවා.

මම නීතිඥවරයෙක් වුණු දවසේ සිට දන්නා පුද්ගලයෙක් තමයි නලින් පෙරේරා මැතිතුමා. එතුමා මම අගය කරන මහේස්ත්‍රාත්වරයෙක්; දිසා විනිසුරුවරයෙක් වශයෙනුත් කටයුතු කළ කෙනෙක්. කවුද, මොන නීතිඥවරයාද, කාගේ නඩුවද කියන කාරණා එතුමාට අදාළ වුණේ නැහැ. එතුමා නීතිඥවරයෙක් දිහා මුහුණ හරවා බලන්නේවත් නැහැ. මට මතකයි, මම ගිහිල්ලා මගේ පියාගේ නම කියද්දී එතුමා ශතපහකටවත් ගණන් ගත්තේ නැහැ. මම එතුමාව එළියේ දී තමයි හමුවෙලා කථා කළේ. නඩුවේ කාර්යභාරය කියන්න; නඩුව ඉදිරිපත් කරන්න කියලා කිව්වා, නඩු ඇහුවා. අන්න ඒ වාගේ විනිසුරුවරුන් ඇත්තටම රටට විශාල දායාදයක්. මේ අවස්ථාවේ දී අගවිනිසුරුතුමා විධියට කටයුතු කරන එතුමා, මේ රටේ නීති පද්ධතිය හරි මාර්ගයට ගන්න පක්ෂ පාට භේදයෙන් තොරව විශාල කාර්ය භාරයක් සිදු කළා කියලා මම හිතනවා. විශේෂයෙන්ම අගමැතිතුමා, ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු දේශපාලන වශයෙන් තීරණාත්මක නඩු තීන්දු කිහිපයක් දෙන්න එතුමාට සිදු වුණා. දේශපාලන බලපෑම්වලින් තොරව එතුමා කරපු ඒ කාර්ය භාරය අවුරුදු ගණනාවක් යනතුරු නීති වෘත්තියේ රැව්පිළිරැව් දෙනවා ඇති කියලා මම හිතනවා. ඒ නිසා ඉදිරි අනාගතයේ දීත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරුන් පත් කිරීමේ දී හා විනිසුරුවරුන් ක්‍රියාකිරීමේ දී එතුමාගෙන් ආදර්ශයක් ගත්තොත් අපේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය ගොඩක් දුරට දියුණු කරන්න පුළුවන් කියලා මම හිතනවා.

ගරු ජනාධිපතිතුමා human rights ගැන සඳහන් කළා. මානව හිමිකම් සම්බන්ධයෙන්, මානව හිමිකම් කොමිසම සම්බන්ධයෙන් එතුමා අදහස් කිහිපයක් පළ කළා. මේක තමයි ජනාධිපතිතුමා තේරුම්ගත යුතු කාරණය, ගරු කථානායකතුමනි. මානව හිමිකම්වල ස්වභාවය එහෙමයි. එහිදී කුඩු කාරයා කවුද, මිනීමරුවේ කවුද කියන එක නොවෙයි බලන්නේ. එහිදී බලන්නේ මානව හිමිකම. ඒකේ බලන්නේ අපරාධය සම්බන්ධයෙන් නොවෙයි. කොයි පුද්ගලයාගේ වුණත් මානව හිමිකමක් ඒ අවස්ථාවේ දී කඩවී තිබෙනවා නම් ඒ ගැනයි බලන්නේ. අපි ඒකට එකඟ වෙන්නෙත් නැහැ. සමහර වෙලාවට ඒක අපේ රටට නොගැළපෙන්න පුළුවන්. මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවලින් ඉදිරිපත් කරන සමහර අදහස් අපේ රටට, ආසියාතික රටවලට නොගැළපෙන්න පුළුවන්. සමහර වෙලාවට ඒ ස්ථානවලින් අපට ලැබෙන පණිවුඩය මේ රටේ මත්කුඩු ජාවාරම් නැති කරන්න, ඒ වාගේම අනෙකුත් අපරාධ නැති කරන්න පුළුවන් ක්‍රමවේද නොවෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, නීතිමය වශයෙන් ඒ ආයතනවල ස්වභාවය ඒකයි කියන එක ජනාධිපතිතුමා තේරුම් ගන්න ඕනෑ. එතුමා දරන අදහසට මමත් එකඟ වෙනවා. කුඩුකාරයෝ සම්බන්ධයෙන්, මිනීමරුවන් සම්බන්ධයෙන් අපට මානව හිමිකම් අනුව සමහර වෙලාවට කටයුතු කරන්න බැරි වෙන්න පුළුවන්. ඒක එතුමාගේ සහ මගේ පෞද්ගලික අදහස. මංගල සමරවීර ඇමතිතුමාට වෙන අදහසක් තිබෙන්න පුළුවන්. ඒ වුණත් එම ආයතනයේ ස්වභාවය, එම ආයතනය පිහිටුවන්නේ එම කාරණයට නිසා ඉන් ඔබ්බට ගිහිල්ලා කටයුතු කරන්න බැහැ, එම ආයතනයට වුවමනා වුණත්. එහිදී කුඩුකාරයාද, මිනීමරුවාද කියන එක නොවෙයි බලන්න තියෙන්නේ. එම පුද්ගලයාගේ මානව හිමිකම් උල්ලංඝනය වනවාද කියන දේ තමයි ඒ අවස්ථාවේ දී තීරණය වන්නේ. ඒක තමයි ඒ නීති පද්ධතියේ ස්වභාවය. ඒක අපට වෙනස් කරන්න බැහැ. එතුමාගේ අවධානයට එම කාරණයත් යොමු කරවනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපි එකක් පිළිගන්නට ඕනෑ. ගරු ජනාධිපතිතුමා අවුරුදු හතරකට කලින් එතුමාගේ පක්ෂයෙන්

[ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා]

ඉවත් වෙලා කරපු කථා ටික අපි ඔක්කෝටම මතකයි. විශේෂයෙන්ම එතුමා මේ කොමිෂන් සභාවල නිර්ණායක කොහොමද සකස් කරන්නේ කියන එකවත්, එහෙම නැත්නම් ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාධාරණත්වය පිළිබඳවත් නොවෙයි, එදා කථා කළේ. විශේෂයෙන් එතුමා කථා කළේ එතුමාගේ ජීවිතය නැතිවෙන ආකාරය ගැන; එතුමාගේ පවුලේ අයගේ ජීවිත නැතිවෙන ආකාරය ගැන. මේ රටේ ජනාධිපති අපේක්ෂකතුමාගේ ජීවිතය නැතිවෙන ආකාරය ගැන තමයි එතුමා ඒ දවස්වල කථා කළේ. එහෙම නම් රටේ තිබුණු තත්ත්වය මොකක්ද? මේ රටේ මාධ්‍යවේදීන් ඝාතනය වුණා නම්; ආණ්ඩුවට විරුද්ධව කථා කළ මාධ්‍යවේදීන් ඝාතනය වුණා නම්, දේශපාලනඥයන් ඝාතනය වුණා නම්, සරත් ෆොන්සේකා මැතිතුමා වාගේ රට බේරා ගත් යුද නායකයකු ඡන්දය ඉල්ලුවාම සිර විලංගුවට පත් වුණා නම්, අන්න එහෙම රටක තමයි මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා සහ අපි මේ විශාල වෙනස ඇති කරන්න අපේ ජීවිත පරිත්‍යාගයෙන් කටයුතු කරලා මේ දේශපාලන ජයග්‍රහණය ලබා ගත්තේ.

ගරු කථානායකතුමනි, එහි පංගුකාරයකු වශයෙන් මමත් ඒ ගැන ඇත්තටම සන්තෝෂ වනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමා තුළ අපිත් සමඟ පෞද්ගලිකව නොවෙයි, දේශපාලනික වශයෙන් යම් විරසකයක් ඇති වෙන්න පුළුවන්. එය ස්වාභාවිකයි. පොදු අපේක්ෂකයකු ඉදිරිපත් කරද්දී මම නම් මේ දෙය බලාපොරොත්තු වුණා. කුමන පොදු අපේක්ෂකයකු සමඟ වුණත් දේශපාලනික වශයෙන් මේ දීගය ගෙන යන්න පුළුවන් වැඩිම කාලය අවුරුදු දෙකයි, තුනයි. අපි සිතේ තබා ගන්න ඕනෑ, පොදු පරමාර්ථයක් ඔස්සේ කටයුතු කරන්න. මේ රටේ ඇති වෙලා තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන ජනාධිපතිතුමා සන්තෝෂ වෙන්න ඕනෑ. බලවතුන් හත්දෙනාගේ කමිටුවේදී - G7 එකේදී - එතුමා හැඳින්වූවේ, "Champion of Democracy" කියායි. කවදාවත් අපේ ජනාධිපතිවරයකුට ඒ වාගේ වැඩසටහනකට ප්‍රධාන අමුත්තා වශයෙන් ආරාධනාවක් ලැබිලා නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ ආරාධනාව ලැබුණේ ඇයි? එතුමා බලය පරිත්‍යාග කළ නිසායි. එතුමා කියපු දේ අපි පිළිගන්නවා. දේශපාලනික වශයෙන් අපි එය අගය කරනවා. වෙන කිසිම රටක රාජ්‍ය නායකයකු නොකළ ආකාරයට ඒ දුන්නු පොරොන්දුව එතුමා ඉටු කළා. අපෙත් සහයෝගය ඇතිවයි එතුමා ජනාධිපති වුණේ. කෙසේ වෙතත්, එතුමා අදටත් අපේ ජනාධිපතිවරයායි. යම්කිසි ආකාරයක දේශපාලන විරසකයක් තිබුණත්, අපි එතුමාට අදටත් අපේ ජනාධිපති වශයෙන් සලකනවා. මා එතුමාගෙන් ඉතා බැගෑපත්ව ඉල්ලා සිටිනවා, අපි මේ අත්කර ගත් ජයග්‍රහණය අමතක කරන්න එපාය කියා. එතුමාට දේශපාලනමය වශයෙන් අපත් සමඟ යම් සිත් අමනාපයක් තිබෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, එස්.බී. දිසානායක මැතිතුමා, ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමා ඇතුළු අප සියලුදෙනාම එකතු වෙලා මේ ජයග්‍රහණය අත්කර ගත්තේ රට වෙනුවෙනුයි. අපට ආදරයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාම අත ඉස්සුවා නොවෙයි, ගරු කථානායකතුමනි. තිබුණු ආණ්ඩු එහෙම දෙයක් කරන්නවත් හිතලා තිබුණේ නැහැ. ඒ හිටපු ජනාධිපතිවරු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් ගෙනෙන්න, තමන්ගේ ඒකාධිපති බලතල අයින් කර ගන්න, කිසිම ආකාරයක උත්සාහයක් ගත්තේ නැහැ. හැබැයි, අපට හැකියාව ලැබුණා, මේ රටේ අපි අගය කරන ඒ දේශපාලන වෙනස ඇති කරන්න. මේ ලැබිලා තිබෙන යහ පාලනය කොයි යකා ආවත් පවතිනවා; එහි සිද්ධාන්ත දිගටම පවතිනවා.

විශේෂයෙන් කොමිෂන් සභා ගැන කථා කරද්දී, "මේ රට ලෝකයේ අංග සම්පූර්ණ රට, මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව, කොමිෂන් සභා අංග සම්පූර්ණ විධියට පත් වුණා" කියන එක නොවෙයි මම කියන්නේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ඔබතුමන්ලා යෝජනා කරන්නේ මොකක්ද? අපි යෝජනා කළේ, සිවිල් සමාජය නියෝජනය කරන හත්දෙනකු පත් කරන්න කියා, -

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි තුනක පමණ කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
හොඳයි. ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා අද කථා කරාවිද, නැද්ද කියා මම දන්නේ නැහැ. විශේෂයෙන්ම ඒ සිවිල් සංවිධාන නායකයෝ පත් කරද්දී එතුමා කළ බැගෑපත් ඉල්ලීම එතුමාගේ කථාවක සඳහන් වෙනවා. එතුමා අනික් පැත්තට ගිහිල්ලා නැවත අපේ ආණ්ඩුව පැත්තට ඇවිත් කළ කථාව මම අහගෙන හිටියා. එතුමා ඒ වෙලාවේ කිව්වේ, "මේක රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් ලැබූ විශාල ජයග්‍රහණයක්" කියායි. එතුමාගේ කථාවේ ඒක තිබෙනවා. ව්‍යවස්ථා සභාවට සිවිල් සමාජයේ නියෝජිතයන් පත්කරද්දී, කරුණාකර ඒ කාර්යය අවනම්බුවට ලක් නොකර, ප්‍රතික්ෂේප නොකර, මේ දේවල් ජනතාවට ජරා විධියට පෙන්වන්නේ නැතිව, සිවිල් සමාජවල නම්වලට ගෞරව කරලා ඒ කාර්යයට එකඟ වෙන්නය කියන ආයාචනය තමයි එතුමා කළේ.

ගරු කථානායකතුමනි, හිටපු ගමන් පාර්ශ්වය වෙනස් වුණු ගමන්, පක්ෂය වෙනස් වුණු ගමන් මේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහසුත් වෙනස් වෙනවා. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ඉතාම ආදරය කළ, යහ පාලනයට ආදරය කළ විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා හිටපු ගමන් වෙනස් වෙලා අද වෙනස් කාරණයක් කියනවා. අවුරුදු ගණනක් තිබුණා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් යෝජනා කළේ, විපක්ෂයත් සහභාගි වෙලායි. එහි තිබෙන්නේ හොඳ සම්මිශ්‍රණයක්. ඒකේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ඉන්නවා, ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ඉන්නවා. ඒකත් හොඳ නැහැ කියායි මම නම් කියන්නේ. මම කියන්නේ දේශපාලන බලපෑමකින් තොරව සිවිල් සමාජයෙන්ම ඒ නියෝජිතයන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පත් වෙන්න ඕනෑය කියායි. ඒ නිසා මේක අංග සම්පූර්ණ ක්‍රමය නොවෙයි. ජපානයේ, ජර්මනියේ, ඇමෙරිකාවේ හෝ වෙන කොහේවත් රටක අංග සම්පූර්ණ ක්‍රමයක් නැහැ. හැබැයි, ඒකාධිපති නායකයකු, රට විනාශ කරන, මිනී මරන, හොරකම් කරන, තමන්ගේ පාලනය දැඩි ඒකාධිපති වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන නායකත්වයකට වඩා දහස් ගුණයකින් මේ ක්‍රමවේදය හොඳයි. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමනි, මම ඉතා බැගෑපත්ව ඉල්ලා සිටිනවා, මේ අපි අත්කර ගත් ජයග්‍රහණය අතහරින්න දෙන්න එපාය කියා. මේක අපි තවදුරටත් වර්ධනය කළ යුතුයි.

මම විශේෂයෙන්ම ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා සමඟ පක්ෂය ඇතුළේ සටන් කරන පුද්ගලයෙක්. පක්ෂය ඇතුළේ මම එතුමා එක්ක කුමන සටන කළත්, එතුමා රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන්, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන් විශාල කාර්ය භාරයක් කර තිබෙනවාය කියන කාරණය එතුමා වෙනුවෙන් මා සඳහන් කරනවා. එතුමා දැන් මේ ස්ථානයේ නොසිටියත් මම ඒ කාරණය කියන්න ඕනෑ. එතුමා නොසිටින්න ජනාධිපතිතුමාටවත් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වෙනුවෙන්, යහ පාලනය වෙනුවෙන් අපි දැමූ මේ අත්තිවාරම දමන්න ඉඩ ලැබෙන්නේ නැහැ. රටේ නායකයා වශයෙන් ඒකට එකඟ වීමේ ගෞරවය ජනාධිපතිතුමාට ලැබෙනවා.

බලන්න, අද ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ දිහා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ කවදාවත් අපත් එක්ක එකඟ වන පක්ෂයක් නොවෙයි.

මෙහි හොඳක් නැත්නම් පළමුවෙන්ම අපට පහර ගහන්නේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි. "රටට හොඳ දෙයක් ගෙනෙනවා නම්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ස්ථාපනය කරනවා නම් මොන යකා හෝ කමක් නැහැ" කියා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හිතනවා; ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න ඕනෑය කියා එතුමන්ලා හිතනවා. විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපි මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන නිසා, එතුමන්ලාට අද ටිකක් කාලය අඩුයි. මේ අවස්ථාවේ ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමාගෙන් අපි ඉතා බැගෑපත්ව ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසාන වෙිගෙනයි එන්නේ.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
Sir, please give me one more minute.

එතුමා දේශපාලන වශයෙන් වෙනත් මාර්ගයක් තෝරා ගෙන ඉන්න පුළුවන්. හැබැයි, මම එතුමාට පොඩ්ඩක් මතක් කරනවා, විශේෂයෙන්ම මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ පාලනය සම්බන්ධයෙන් එතුමා කළ ඒ සටහන් රටේ තවම ලියැවිලා තිබෙන බව. අපට ඒවා අමතක වෙලා නැහැ; අපි ඒවා අමතක කරන්නෙත් නැහැ. අපි ඒවා අමතක නොකරන්නේ තරහකට නොවෙයි. ඒ අතීතය නැවත අපට අවශ්‍ය නැහැ. ඒ දවස්වල පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට, ඒ වාගේම රටේ පුරවැසියන් හැටියට අපිට කොච්චර බියෙන්, සැකෙන් ජීවත් වෙන්න සිදු වුණාද කියා අප දන්නවා.

ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඔබතුමා සහ අපි අත්කර ගත් ජයග්‍රහණ අප්‍රමාණයි. ඒක අමතක කරන්න එපා. ඔබතුමාගේ සහයෝගය ඇතිව මේ ජයග්‍රහණය අපිට දිගටම අරගෙන යන්න පුළුවන්. ඔබතුමාට තව මාස ගණනක කාලයක් තිබෙනවා. දේශපාලන වශයෙන් ඔබතුමා කුමන තීන්දුවක් ගත්තත්, පරණ තරහකාරයන් ඔබතුමාගේ යහළුවන් බවට පත් වුණත්, රටේ තිබූ තත්ත්වය අමතක කරන්න එපා; ඒ අතීතය අමතක කරන්න එපා. අපි වෙනුවෙන් නොවෙයි, රටේ අනාගතය වෙනුවෙන්, රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් මේ රට සුරක්ෂිත කරන්න මේ දිනා ගත් ජයග්‍රහණය යොදා ගනිමු. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, යහ පාලනය අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය යන කාරණා අංග සම්පූර්ණ නොවෙන්න පුළුවන්, ගරු කථානායකතුමනි. හැබැයි, සාපේක්ෂ වශයෙන් මේ රටේ ඉදිරි ගමන සඳහා සුදුසුම ක්‍රමවේදය මේ වන විට අපි හඳුන්වා දී තිබෙනවා. වෙනස්කම් අවශ්‍යයි නම් ඒ වෙනස්කම් සම්බන්ධයෙන් කථා කළාට කමක් නැහැ. හැබැයි, කන්න ඕනෑ වුණාම කබරගොයාත් තලගොයා කරගන්නා දේශපාලන න්‍යායක් අනුගමනය කරන්න එපා. අපි අනුගමනය කළ ඒ දේශපාලන න්‍යාය නතර කරන්න දැන් කාලය පැමිණ තිබෙනවා.

ගරු ජනාධිපතිතුමනි, යහ පාලනය තවදුරටත් ශක්තිමත් කිරීම සඳහා අපට ඔබතුමාගේ සහයෝගය ලබා දෙන්නය කියා බැගෑපත්ව ඉල්ලා සිටිමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා. ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මීළඟට, ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මැතිතුමා.

ඊට ප්‍රථම, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇති.

අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SPEAKER *left the Chair, and* THE HON. DEPUTY SPEAKER *took the Chair.*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථා කරන්න.

[5.32p.m.]

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා
(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)
(The Hon. Faiszer Musthapha)
Hon. Deputy Speaker, I thank you for giving me the opportunity in making some comments with regard to the Adjournment Motion as regards to the Nineteenth Amendment and the appointment of judges to the superior courts. His Excellency the President also made some valuable comments and I got the opportunity to speak after my Friend, the Minister, Hon. Sujeewa Senasinghe.

Sir, I rise with a sense of extreme disappointment to speak on the infamous controversy that surrounds the Constitutional Council. Being a member of the legal profession, as I am, I rise today with a sense of grief over the performance of the very impartial institution that we thought we had enthroned by way of the Nineteenth Amendment. The process of approval undertaken by the Constitutional Council in respect of judges have come in for severe criticism from all concerned and today the time has come to undertake a self-critique of this institution which has even been placed beyond the pale of judicial review in respect of its functions of good faith. But, allegations of bad faith are being levelled against the Constitutional Council day in and day out, and if this Parliament which created this institution by a two-thirds majority does not seek to evaluate the performances of this institution and take remedial steps, then we will be doing a disservice to this supreme body of Parliament and the nation.

Sir, judges are a voiceless minority who are recognized as a separate arm by the Constitution. They are muted from expressing their views or their grievances by their very appointment. Their independence and impartiality to take a decision without fear or favour can only be promoted and advanced by impartial actions on the part of the Constitutional Council with greater transparency and fair play.

Let me recall the events: the Hon. Speaker responded to the President's criticism by a statement made in this House stating that seniority is not the only criterion. But, there are two other criteria, namely, achievements and ability.

[ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා]

I would like to ask the question, what is the manner in which achievements and ability are being evaluated? It is a well-known principle that if a statutory body has been given a power, it has to lay down the criterion by which it will exercise its power through the promulgation of rules and regulations and it must be presented before Parliament. Moreover, the judges themselves in the public must know that these regulations exist. Sir, whether these regulations were presented and approved by Parliament, is open to question. Therefore, you cannot definitely say that *kusalathawaya* and *hakiyawa* are published criteria as far as the promotions are concerned. In any event, there is another question that needs answering.

Who assesses ability? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම හිතන්නේ නැහැ, මේ සභාවේ මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාටම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හෝ අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකරුවන්ගේ සුදුසුකම් සම්බන්ධයෙන් තීන්දුවක් ගැනීමේ හැකියාව හෝ දක්ෂතාව තිබෙනවා කියා.

Is it recorded anywhere in the Minutes of the Constitutional Council the ability of an approved candidate was considered? There has to be an objective evaluation of the achievements and criteria and as to how competent are the Members of the Constitutional Council to assess the criteria as the Hon. Speaker told in this House.

Are Members of the House who are in the Constitutional Council competent to evaluate the appointment of Judges of the Court of Appeal and the Supreme Court? I say "no"," no" and "no." None of the Members of the Constitutional Council go to courts and if that is the case, how would you assess the ability of a judge? The ability of a judge would depend on the quality of judgments that a particular judge has delivered and I challenge that none of these criteria has been gone into by the Constitutional Council when approving appointments to superior courts. Therefore, Sir, when you speak of the ability of judges, there must have been a subcommittee comprising persons of eminence in the legal field who should have reported on the quality of judgments delivered by judges. I do not think that the Constitutional Council ever performed that task. If ability is the criterion, you must have framed regulations to establish a mode to evaluate the ability of a judge. But, this Constitutional Council has been operating and making decisions, without any of these assessments in place for the last three and a half years. Therefore, all decisions are flawed. They could be challenged for want of propriety, illegality, irrationality and procedural impropriety.

Sir, let me single out the recent appointments of judges to the Supreme Court and rejection of two Judges of Court of Appeal which shocked my conscience. These two Judges of Court of Appeal continued to be superseded.

The continuous rejection of Deepali Wijesundara who was appointed to the Court of Appeal in 2011 has sent alarming waves in Hulftsdorp. This is a judge who has been overlooked many a time. It is disheartening to point out that there is no other judge who has remained in the Court of Appeal over a period of eight years.

The Hon. Speaker made a statement that the Constitutional Council did not approve her nomination by the President because the Chief Justice has not recommended her. No doubt, the Constitution says that you shall seek the views of the Chief Justice but you are not bound by the views. If you are going to be bound by the views of the Chief Justice, Sir, there is no need of a Constitutional Council.

Also, Hon. Deputy Speaker, when you deal with adverse comments of the Chief Justice and recommendations of two previous Chief Justices, why did the Constitutional Council choose to ignore the recommendations of the two previous Chief Justices who thought that Her Ladyship was fit and recommended her to the Supreme Court? If the Constitutional Council chooses to give preference to an adverse recommendation over and above those recommendations of two previous Chief Justices, which were positive, that casts doubts on the recommendatory process of the Constitutional Council. I would also wish to place on record that for the appointment of the Chief Justice, there is no recommendatory process of the sitting Chief Justice.

That shows that this process is flawed. There is ambiguity and lack of clarity in the whole mechanism and this calls for an urgent amendment to this recommendatory process.

Another judge whose promotion has been denied from the Court of Appeal to the Supreme Court is Justice A.H.M.D. Nawaz. He is being denied his promotion on the basis of allegations levelled against him. This House is quite aware that charges are levelled against even us for various reasons. There are many a case filed against many Members of Parliament. Has it deprived us of the perks, privileges and entitlements? No. It only takes a perverse individual to make a complaint and imperil the career of someone. The existence of a charge does not mean that there is a presumption of guilt. Every man is presumed to be innocent until he is proven guilty in a Court of Law. Therefore, it is illogical and unreasonable to deny this judge his due promotion merely because there is a charge against him. Levelling allegations against a judge can be used as a mechanism to deprive a judge of his due promotion as we are fully aware that an inquiry in any form is likely to take some time. And in the interim, if a vacancy occurs and the judge is not promoted merely because of a pending inquiry, denial of promotion at the appropriate time would cause deprivation and humiliation in the eyes of the public.

Both Justice Deepali Wijesundara and Justice A.H.M.D. Nawaz have been Acting Presidents of the Court of Appeal. If they are found to be competent to act as Presidents of the Court of Appeal, it passes beyond anyone's comprehension why does the Constitutional Council not find them competent to hold the permanent office of the President of the Court of Appeal? This

denial of due promotions and recognition goes to cast aspersions and misgivings in the minds of the public. By appointing them in the positions of Acting President of the Court of Appeal, His Excellency the President has thought it fit that they are competent enough. That shows that their ratification is only procedural and greater caution should have been exercised before rejection.

Sir, I must also speak a few words about High Court Judges. Some of them have been serving as High court Judges for years, but it is regrettable that some of them do not get promoted to the Court of Appeal, merely because there are unfounded aspersions and allegations created by some, which have not been subjected to any type of inquiry. The Constitutional Council giving weight to such allegations and aspersions cannot continue to deprive them of their promotions. One such judge has been overlooked 8 times to the Court of Appeal. That is Justice Manilal Waidyathilake. I would like the members of the Constitutional Council to touch their conscience and ask whether it is fair and how it would affect them if they suffered the same fate?

Let me also bring to light some mechanisms followed in other jurisdictions for greater transparency and less ambiguity.

In India, the largest and most vibrant democracy in the World, a Collegium which comprises of the Chief Justice and four most senior judges nominates a prospective judge to the Supreme Court. The nomination of the Collegium goes to the President who would approve and appoint the Judge to the Supreme Court. It is very rarely that the President rejects the nomination. Even in the event the President rejects the nomination for the second time, the judge is deemed to have been appointed.

The thinking behind this process is to give an opportunity to the nominating authority to rethink his nomination and not to shut his nomination. In the light of the Indian experience, the Constitutional Council must adopt a cautious approach in not rejecting the nomination sent by the President.

Over the years, judiciary has been enriched from a fusion of career judges and members of the Attorney General's Department. This has served as a rich combination adding quality to the judicial arm of this country. Therefore, this tradition must be continued unabated. From 1955 to 2019, there have been 120 judges appointed to the Supreme Court. Out of them, 50 judges started their career as magistrates while 45 judges started their career in the Attorney General's Department and joined the judiciary at various levels. Twenty five judges had been appointed from the unofficial bar and other agencies such as the Legal Draftsman's Department. This fusion is quite healthy enough for the rich development of the judiciary which the Constitutional Council and His Excellency the President should take note of. Thus, no career judge should be overlooked on the basis of appointment to the Court of Appeal or the Supreme Court nor a member of the Attorney General's Department and vice versa. Past records clearly indicate that healthy balance has enhanced the stature of the judiciary by this fusion. Sir, I would like to **table*** herewith the consolidated statistics of the above in this House.

For the purpose of clarity, let us once again refer to the Article in the Constitution which deals with the process of appointment to the Supreme Court and the Court of Appeal. Article 41C. (1) reads, I quote:

> "No person shall be appointed by the President to any of the Offices specified in the Schedule to this Article, unless such appointment has been approved by the Council upon a recommendation made to the Council by the President."

In terms of this Article, there is no doubt about the separation of functions. The President has two functions - nomination of a candidate and the appointment of that candidate. The Constitutional Council has one function - the approval or ratification of that nomination. Usually, in various countries nomination and its approval is usually the norm and rejection is an exception. But today, as His Excellency the President pointed out, the Constitutional Council has sought to depart from that norm and now it is a norm to reject and not to accept.

In the past, His Excellency the President used to send two or more names for one position. I humbly request His Excellency the President not to do so in the future as this gives an opportunity for the Constitutional Council to become the appointing authority and usurp the powers of His Excellency the President. The rationale for creating a Constitutional Council was for the purpose of creating non-partisanship and objectivity in appointments to high office. But if the common man today looks upon the Constitutional Council as politically-oriented, that shakes the very foundation of the objective for which this creature was created.

Hon. Deputy Speaker, there is a duty cast upon every Member of this House to see that this creature known as the "Constitutional Council" has greater transparency and greater independence. Also in the times of rejection of nominations by His Excellency the President, there should be a duty cast upon the Constitutional Council, by way of a confidential report or otherwise, to inform His Excellency the reason for doing so. As you know, every person is entitled to know why he has been rejected. In the public sector or in any other government institution where you hold public office, you are entitled to know why you have been rejected. But here when senior judges of the Court of Appeal or the High Court are rejected, they are totally unaware of why they are rejected and this has caused public ridicule. Hon. Deputy Speaker, if there is a mechanism, where the Constitutional Council is obliged to give reasons for their rejection, there would be greater transparency.

Also, Sir, the Hon. Sujeewa Senasinghe raised an issue with regard to the comments made by His Excellency the President about the Human Rights Commission. As you know, His Excellency the President also respects human rights, but with regard to the functions and the conduct of the Human Rights

---

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා]

Commission - inmates were transferred to another location for the purpose of the greater good and the manner in which the questions were asked, it brings the whole Government to disrepute. I have also seen how the Human Rights Commission has given adverse comments about our Government to Geneva. Unfortunately, the Human Rights Commission has failed in its duty. You can make comments about Sri Lanka, but Sri Lanka should not be discredited and when you ask questions from any State agencies, you have to maintain the dignity and respect of that agency as well.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Hon. Member, please conclude now.

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා
(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)
(The Hon. Faiszer Musthapha)
Hon. Deputy Speaker, I am thankful that I have been given this opportunity and I believe that we all should work together to see that the judges' dignity and the respect is maintained and when their promotions to the Court of Appeal and the Supreme Court are made, the dignity of judges is protected and there is a fair and square mechanism which would not cause them ridicule or public humiliation. As we have seen in various instances where Justice Deepali Wijesundara, Justice Nawaz and the High Court Judge Manilal Waidyathilake have been subject to various kinds of hurt by the conduct of the Constitutional Council. I urge the Hon. Speaker to ask the Constitutional Council to conduct their affairs keeping in mind that judges are also human and that all judges in the lower courts should be respected when their promotions are due to the apex court.

Once again, Hon. Deputy Speaker, I am thankful to you for giving me this opportunity.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි දහයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.50]

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් වචන කිහිපයක් කථා කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව සතුටු වනවා. මගේ කථාවට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ අපේ පක්ෂයේ හිටපු අමාත්‍යතුමා -අපේ ජනාධිපති උපදේශකතුමා- සඳහන් කළා, ජනාධිපතිතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නම් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරනවා, ඒකේ වැරැද්දක් තිබෙනවා, ඉදිරියේදී ඒ වැරැද්ද නිවැරදි කර ගන්න ඕනෑය කියන කාරණය ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නම් එකක් නොවෙයි, දහයක් නොවෙයි, මොන ප්‍රමාණයක් යොමු කළත් ඒ යොමු කරන නාමය තුළ අපි ප්‍රිය කරන, අපේ කැමැත්ත තිබෙන ඒ නමම අනුමත කළ යුතු නැහැයි කියන කාරණය සපථ කිරීම සඳහා තමයි ඒ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා නිර්මාණය කළා වාගේම, අපි හදපු මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවත් නිර්මාණය වුණේ. මේකයි ගැටලුව තිබුණේ. ඔබතුමා හෝ ජනාධිපතිතුමා හෝ කවුරුන් හෝ තේරුම් ගත යුතු කාරණය තමයි, අපට නම් කළ හැකියි, -

හැබැයි, නම් කරන නාමයන් තුළ අපි ප්‍රිය කරන, අපත් එක්ක සබඳකම් පවත්වන ඒ නාමයම, පිළිගත යුතු නැහැයි කියන කාරණය වටහා ගන්නවා නම්, අද මේ විවාදය ගෙන යා යුතු නැහැ. ඒ වාගේම තමයි අද මේ සභාව කල්තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරපු අපේ ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, "හොරු අල්ලන්න ආපු කණ්ඩායම" කියලා. අපි පිළිගන්නවා, අපි හොරු අල්ලන්න ආපු බව. හැබැයි, අපි හොරු අල්ලන්න ආවේ, හොරුත් එක්ක ඉඳලා ඒ හොරුත් එක්ක ඉන්න බැහැයි කියලා, ඒ හොරකම් කරපු උදවිය කවුද කියන කාරණය සැබැවින්ම දැකලා, ඒ හොරු අල්ලන්න නිර්භීතව මේ පැත්තට ඇවිල්ලා අපත් එක්ක එකතු වෙච්ච පුද්ගලයෙක් එක්කය කියන කාරණය ඔවුන්ට අද අමතක වෙලා තිබෙනවා. එදා නම් කිව්වේ, පිටුපසින් ඇවිල්ලා පිහියෙන් ඇන්නාය කියලායි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අද පිහියෙන් ඇනපු පුද්ගලයාත්, පිහිය ඇනුණ පුද්ගලයාත් එකතු වෙලා ස්වාධීනව, අනාගත බලාපොරොත්තු සාක්ෂාත් කර ගැනීම වෙනුවෙන් කිසියම් හෝ වැඩ පිළිවෙළක්, කටයුත්තක් කරනවාය කියන කාරණය තමයි අපි පැහැදිලි කර දිය යුත්තේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

අපි දන්නවා, දරුවෙක් බිහි වෙන්න අම්මාගේත්, තාත්තාගේත් එකතුවීම අවශ්‍යයි කියන කාරණය. හැබැයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දරුවා බිහි කළාට පසුව ඒ දරුවාගේ තිබෙන අඩුපාඩුකම් නිසා, ඒ දරුවාගේ තිබෙන වෙනත් අපහසුතාවක් නිසා, ඒ මදිකම දැකලා ඒ දරුවා දමා යන පියා හෝ මව මේ සමාජය තුළ ඉන්නවාය කියන කාරණය අපට අමතක කරන්න බැහැ. එවැනි වූ සමාජයට නොගැළපෙන පහත් වැඩ පිළිවෙළවල් සිද්ධ වුණා; සිද්ධ වෙනවා. ඒ නිසා මෙලොවට දරුවෙක් බිහි කළා නම්, ඒ දරුවා අංගවිකල වුණත්, ඒ දරුවා බුද්ධි මට්ටමෙන් අඩු වුණත්, ඒ දරුවා රැකබලා ගැනීමේ අයිතිය, යුතුකම, වගකීම දෙමව්පියන්ට තිබෙනවාය කියන කාරණය අපි දැන ගන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා අපි, විශේෂයෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂය, මේ යහ පාලන ආණ්ඩුව ගොඩනඟා, අදටත් මේ ප්‍රශ්නය තබා ගනිමින්, අපි නිර්මාණය කරපු ඒ දරුවා මොනයම් තත්ත්වයක පසු වුණත්, එම දරුවා ආරක්ෂා කරලා සමාජය වෙනුවෙන් හොඳ, යහපත් දරුවෙක් නිර්මාණය කරන්න කටයුතු කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

උඩ බලාගෙන කෙළ ගැහුවාම, ඒ කෙළ ටික තමන්ගේ ඇඟට වැටෙනවාය කියන කාරණය අපි මතක් කරන්න ඕනෑ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. පසුගිය කාලයේ මේ සමාජය තුළ වෙච්ච සිදුවීම් සියල්ල දෙස බලන කොට, හොඳ දේවල් එක කණ්ඩායමක් ගන්නවා වාගේම, නරක දේවල් අපේ පැත්තට තල්ලු කර දමා ඒ ගොල්ලන් හොඳ ආරක්ෂා කර ගැනීමට කටයුතු කළ බව අපි දන්නවා.

අපි දන්නා ගිරව් දෙදෙනෙක් පිළිබඳ ජාතක කථාවක් තිබෙනවා. එයින් එක ගිරවෙක් ගියා, හොඳ පැත්තකට; එක ගිරවෙක් ගියා, නරක පැත්තකට. ඒ හා සමානවම දැන් අලුතින්ම හැදී තිබෙන කථාව දිහා බැලුවාම, එක ගිරවෙක් නරක පැත්තක හිටියා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ නරක පැත්තේ හිටපු ගිරවා නරක දැකලා, නරක දේවල් කරන උදවිය පිළිබඳව තේරුම්

ගත්තා. එසේ තේරුම් ගෙන, ඒ නරක ගොඩේ, නරකාදියේ ඉන්න බැරි නිසා, තවත් පිලකට ආවා. ඒ පිල තුළ යම්කිසි කාලයක් ගත කළා. ඒ පිලේ ඉන්න කොට, ඒ පිලත් හොඳ නැහැ, නරක තිබෙනවායි කියලා ගිරවා දැක්කා නම් යා යුත්තේ ඊට වඩා හොඳ තැනකටයි ගරු නියෝජ්‍යකථානායකතුමනි. නමුත් නැවත වතාවක් ඔහු පියාසර කරලා තිබෙන්නේ කලින් නරකාදියක් කියපු තැනටමයි. මම දන්නේ නැහැ, මේ අලුත් කථාව තුළ ඉන්නා ගිරවා එක්කෝ එතනෝල් ගහලාද, එක්කෝ කුඩු ගහලාද, එක්කෝ කසිප්පු ගහලාද කියලා. ඒ ගිරවා මොනවා කියනවාද කියන්න අපට තේරෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, අපි තේරුම් ගන්නට ඕනෑ කාරණය තමයි මේ සමාජයට කියන කරන දේවල් යථාර්ථයක් වෙන විධියට, සමාජය පිළිගන්නා විධියට ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි කියන කාරණය. ඒක තමයි අපි පැහැදිලි කර දිය යුත්තේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

අපි බෞද්ධයන් හැටියට දාන-මාන දෙනවා. අපි පින්කම් කරනවා. හැබැයි, අපි දානය දීලා ඒකේ ප්‍රතිඵලය හොඳද, නරකද කියන කාරණය නැවත සමාජයේදී විවේචනය කරනවා නම්, ඒකේ ආනිසංසයක් අපට ලැබෙන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපි දන් දුන්නාට පසුව සමාජයට ගිහිල්ලා ඒ දානය පිළිබඳව පම්පෝරි කියන්න ඕනෑ නැහැ. ඒකේ ආනිසංසය අපට ලැබෙනවා. හැබැයි, අපි දානය දීලා, "ඒ දානය දුන්න එක වැරැදියි, ඒ දානය දුන් එක අපරාධයක්" කියලා ඒ පිළිබඳව ස්වයං විවේචනය කර ගන්නවා නම්, ඒකේ ආනිසංසයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එහෙම තමන් දීපු දෙයක් පිළිබඳව තමන් කථා කරනවා නම්, එවැන්නන් හඳුන්වන විවිධ නම්වලින් හඳුන්වන කුල සහ කණ්ඩායම් සමාජයේ තිබෙනවා. ඒ නිසා හෘදය සාක්ෂියට එකඟව යමක් දීලා, ඒ දේ පිළිබඳව අගයන්න පුළුවන් නම් හොඳයි කියන කාරණය අපි මතක් කරන්න ඕනෑ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

අද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මේ රටේ ස්වාධීනව ක්‍රියාත්මක වනවා. අපි දැක්කා පසුගිය ඔක්තෝබර් 26වැනි දා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිව අග්‍රාමාත්‍ය ධුරය වෙනස් කරලා, මේ පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීමට කටයුතු කළ බව. එම ක්‍රියාවලියට විරුද්ධව ගරු කථානායකතුමා නිර්භීතව ඉදිරිපත් වෙලා, රටේ නීතිය සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කළා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියට අපේ ගරු කථානායකතුමා එන ගැටලුවලට නිර්භීතව මුහුණ දෙනවා; ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු කරනවා; හයිය දෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගල් ගහන්නේ ඵල තිබෙන ගහටයි. කවුරු මොන දේ කිව්වත්, කවුරු මොන දේ කරන්න උත්සාහ දැරුවත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන යන්න අපට හයිය තිබෙනවා. අපි මේ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන යන්න කටයුතු කරනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව, "නීතිගරුක නැහැ, ස්වාධීන නැහැ" යි කියන උදවිය පසුගිය කාලයේ මොනවාද කළේ කියලා අද මේ ගරු සභාවේ කථා කළ ඇතැම් මන්ත්‍රීවරු සඳහන් කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද සමහර අමාත්‍යාංශවල බලය තමන් වෙත තබා ගනිමින්, ඒ බලය අයුතු විධියට යොදා ගනිමින්, පක්ෂ සහ පක්ෂවල ඉන්න මන්ත්‍රීවරු දඩයම් කරන වැඩ පිළිවෙළක් නිර්මාණය කරනවා. ආසන්නම සිදු වීමට මුහුණ දුන්නේ, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට මම. සිද්ධ වුණේ මොකක්ද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? පසුගිය දිනක බණ්ඩාරවෙල ප්‍රදේශයේ සිදු වූ යම් සිදුවීමක් නිසා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට මම විශාල අසාධාරණයකට ලක් වුණා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, යම් සිද්ධියක් සිද්ධ වුණා. ඒ සිද්ධිය, ඒ මොහොතේ සමථයට පත් වුණා. ඒ වැරැද්ද කරපු කණ්ඩායම, වැරැද්දක් කළාය කියා පිළිගත්තා. පිළිගෙන සමථයකට ඇවිල්ලා යම්කිසි ස්ථානයකට ගියාට පස්සේ, දූරස්ථ පාලකයකින් නැවත සිද්ධියක් නිර්මාණය කරලා, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කණ්ඩායම දඩයමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ නිර්මාණය කළා. මෙවැනි වැඩ පිළිවෙළ නිසා තමයි එදා මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය අතහැරලා ජාතික ආණ්ඩුවක් හදලා, ඒ ජාතික ආණ්ඩුව නිවැරදි තැනට ගෙන යන්න අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළ හදන්න කටයුතු කළේ. ඒ දූරස්ථ පාලකය කවුදැයි කියා අපි කියන්න අවශ්‍ය නැහැ. සමාජය අද එය දන්නවා. ඒ දූරස්ථ පාලකයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මෙහෙයවන්න ඉඩ දෙන්න එපා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ සංකල්පය, ඒ යෝජනා අපි මේ රටින් තුරන් කළා. අනාගතයේ මේ රටේ ඒවා නැවත නිර්මාණය කිරීමට, බිහි කිරීමට ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරයෙක්, මේ රටේ පුරවැසියෙක් හැටියට අපි ඉඩ තබන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එදා මට වෙච්ච සිද්ධිය පිළිබඳව බණ්ඩාරවෙල පොලීසියට පැමිණිලි කරන්න ගියාම මගේ පැමිණිල්ල සටහන් කර ගත්තේ නැහැ. ඊට අවස්ථාවක් දුන්නේ නැහැ. ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට අයිතියක් තිබෙනවා, තමන්ට අසාධාරණයක් වුණා නම් ඒ අසාධාරණය වෙනුවෙන් පොලීසියේ පැමිණිල්ලක් සටහන් කරන්න. එදා මගේ ආරක්ෂක නිලධාරියා, ඔහුගේ රාජකාරි ඇඳුමෙන් තමයි ආරක්ෂක කටයුතුවල නිරත වුණේ. හැබැයි ඒ සිද්ධියට සම්බන්ධ වුණු නියෝජ්‍ය පොලිස්පති සංජීව මැද්දවත්ත මහත්මයාගේ නිල රථයේ ගමන් ගත්ත නිලධාරින් කියන අය නිල ඇඳුමෙන් සිටියේ නැහැ. ඔවුන් නිලධාරින් කිව්වාට පස්සේ තමයි, අපි දන්නේ. එතෙක් අපට හඳුනා ගන්න බැහැ. ඒ රථය අපට හඳුන ගන්න බැහැ. ඒ නිසා තමයි අපට අහන්න සිදු වුණේ, "ඔබ කවුද?" කියලා. "ඔබ කවුද?" කියලා අහන්න අපට සිදු වුණේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔවුන් තමන්ගේ නිල ඇඳුමෙන් නොසිටි නිසායි. ඒ කාරණය අධිකරණය තුළ ඔප්පු වුණා. අධිකරණය තුළ ඔප්පු වුණා, ඔවුන් කළේ රාජකාරිමය කටයුත්තක් නොවෙයි කියන කාරණය. ඔවුන් ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ, ඔවුන්ගේ අම්මාට බෙහෙත් ගේන්න. 344 වගන්තිය යටතේ, "චමින්ද විජේසිරි රාජකාරියට බාධා කළාය" කියා අත් අඩංගුවට ගන්න සැලසුම් කළා. එසේ සැලසුම් කළේ ඇයි? ඒ යන්නේ වැඩ පිළිවෙළක්. තමන්ට තිබෙන බලය පාවිච්චි කරලා, කෑ ගහන, බණින පුද්ගලයන් යටපත් කරන්න කටයුතු කිරීමක් කළේ. එදාත් ඒක සිද්ධ වුණා. අදත් ඒක සිද්ධ වනවා. අපි කියන්නේ, මේවා නැති වෙන්න ඕනෑ. මේවා නැති වීම තුළ තමයි, රටේ හැමෝටම ස්වාධීනව ඉන්න පුළුවන් වෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බණ්ඩාරවෙල පොලිස් අධිකාරි සී.ඩබ්ලිව්. රාජපක්ෂ කියන නිලධාරියා අර දූරස්ථ පාලකයට ඕනෑ විධියට මේ සිද්ධිය නිර්මාණය කළා. සිද්ධිය එසේ නිර්මාණය කිරීම තුළ අද අසරණ වෙලා ඉන්නේ මගේ ආරක්ෂක නිලධාරියායි. එතුමාව ස්ථාන මාරු කිරීමට සූදානමක් තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. එතුමා රාජකාරි කරපු නිලධාරියෙක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද සුජාතභාවය ඔප්පු කරන්න යනවා. එතුමන්ලා අද මේ සමාජය තුළ එක් කණ්ඩායමකට එක් කාරණයක් කරලා, තමන් නිර්දෝෂී වෙලා, සුදට ඇඳගෙන, කිරෙන් කාලා, කොණ්ඩේ පැත්තට පීරලා සුදනෝ වෙන්න ගියාට ඔවුන්ගේ අතේ දැලි ගෑවිලාය කියා මතක් කර දෙන්න මා මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. කාටවත් බැහැ අපව නිහඬ කරන්න. අපි නිහඬ වෙන්නේ නැහැ. එදා හිටපු පාලකයන්ට විරුද්ධව අපි නැඟී සිටියා. ඔවුන්

[ගරු විමින්ද විජේසිරි මහතා]

වැරදියි කිව්වා. ඒ වැරදිවලට දඬුවම් දෙන්න අපි කටයුතු කළා. අදත් යම් කණ්ඩායමක් එලෙස වැරදි කරන්න උත්සාහ කරනවා නම් ඒ වැරදි පෙන්වා දීලා ඔවුන් මේ සමාජයෙන් ඈත් කරන්න අපි කටයුතු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පහන නිවෙන්න යනකොට ආලෝකය ටිකක් වැඩියි. එම නිසා ඒ ආලෝකයට එකතු වන සමහර කණ්ඩායම් හිතනවා, ඒ ආලෝකයෙන් එළිය බලන්න. අනුන්ගේ පහනෙන් එළිය බලන්න යන උදවිය එදා කථා කළේ කොහොමද? මට විපතක් වූ හැම අවස්ථාවකදීම මා එක්ක දහ වතාවක්, පස් වතාවක් කථා කරලා මගේ සැප දුක විමසූ මගේ මිත්‍ර අපේ මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමනි, එලෙස දඩයම් කරන්න ගිහිල්ලා අවසානයේ මොකද වුණේ කියලා ඔබතුමාත් දන්නවා. නිර්භීත ගරු මන්ත්‍රීවරු හැටියට ඔබතුමන්ලා එදා සිටියා. පස්සෙන් ඇවිල්ලා ඔබතුමන්ලාට පිහියෙන් ඇනපු උදවිය ඉතා ඉක්මනින්ම ඉදිරියෙන් ඇවිල්ලා පිහියෙන් ඇනලා තමුන්නාන්සේලා නැති කරනවාය කියන කාරණය ඔබතුමාට මම කියන්නේ ඔබතුමාට තිබෙන ආදරය නිසායි. තමුන්නාන්සේලා අත් වැල් බැඳගත්තේ හොඳ කණ්ඩායමක් එක්ක නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලා හොඳට මතක තබාගන්න, තමුන්නාන්සේලාට ඉස්සරහින් ඇවිල්ලා පිහියෙන් අනින දවසට ඔබතුමාට කවදාවත් ගැලවෙන්න බැහැ. මොකද, ඒ චරිතය පිළිබඳව අද රටම; ලෝකයම; සමාජයම දන්නවා. හොඳ දේවල් එක්ක ඉඳ ගන්න, නරක දේවල් තවත් කණ්ඩායමකට දමන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සාධාරණය වෙනුවෙන් පෙනී සිටිනවාය කියන කාරණය කියන හැමෝගේම යටි අරමුණෙහි තිබෙන්නේ තමන්ගේ බලය සහ තනතුරු රැක ගැනීම වෙනුවෙන් කටයුතු කිරීම බව මම ඉතාමත්ම ගෞරවයෙන් මේ වෙලාවේ සිහිපත් කරනවා. ආණ්ඩුව හැටියට අපි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගෙන යන මේ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියටත් ගෙන යන්න ශක්තිය හා ආශීර්වාදය අප තුළින් දෙනවාය කියන කාරණය මතක් කරමින් මා නිහඬවනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 6.02]

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පිළිබඳව සහ එම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයත් සමඟ ඇති කෙරුණු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව ඇතිවී තිබෙන විවාදයට කරුණු කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්න මා බලාපොරොත්තු වනවා. මට ලැබී තිබෙන කෙටි කාලය අනෙක් මන්ත්‍රීවරු ඉදිරිපත් කරපු අදහස් නැවත නැවත ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා යොදා ගන්නේ නැතිව අවශ්‍යතම කරුණු කීපයක් කෙරෙහි මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරන්න මා බලාපොරොත්තු වනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුව නීති හදන ස්ථානයයි. එම නිසා අපි කියනවා, මේකට "ව්‍යවස්ථාදායකය" කියලා. මේ නීති හදන ස්ථානය නීති, අණ පනත් සකස් කළ යුත්තේ පවත්නා නීතියට අනුකූලවයි. ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, මගේ මතකය අනුව 2002 හෝ 2003 වසරේ සරත් නන්ද සිල්වා මහත්මයා අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා හැටියට කටයුතු කරපු කාලයේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාගේ එදා තිබුණු ආණ්ඩුව, චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග මැතිනිය අතේ තිබුණු විධායක බලයේ කොටසක් ගත් බව. ඒ කියන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ අවුරුද්දක ආයු කාලයකින් පසුව පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවන්න ජනාධිපතිවරයාට තිබුණු බලය අවුරුදු හතරකට හෝ හතරහමාරකට දික් කිරීම සඳහා ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් ගෙන එනු ලැබූ මොහොතේදී මගේ මතකය අනුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් හත්දෙනෙකු ඒකමතික තීන්දුවක් දුන්නා, ජනාධිපතිවරයා සතු පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීමේ බල කාලය -ජනාධිපතිවරයාට විධායක බලය දෙන්නේ මහ ජනයා. ඒ, මහ ජනයා සතු පරමාධිපත්‍ය බලයෙන්.- වෙනස් කරනවා නම්, ඒක අනිවාර්යයෙන්ම ජන මත විචාරණයකින් මහ ජනයාගේ අනුමැතියට ලක් කළ යුතුයි කියලා. ඒ නඩු තීන්දුව එහෙමම තිබෙනවා. ඒ වාගේම ජනාධිපතිවරයාගේ බලතලවලට අත තියනවා නම්, විසුරුවා හැරීමේ බලය ඇතුළු තීරණාත්මක වෙනස්කම්වලට යනවා නම්, මහ ජනයාගෙන් අනුමැතිය ගත යුතුයි කියන එක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේත් තිබෙනවා. එම නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒ වෙලාවේ තීන්දුව දුන්නේ. ඒ වාගේම මගේ මතකයේ තිබෙනවා, මෑත කාලයේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විසින ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙන එනු ලැබූ අවස්ථාවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දුන් තීන්දුවේ තිබුණේ මොකක්ද කියලා. මොකද, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ගෙනා යෝජනාවේදී පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීමේ බලය පමණක් නොවෙයි, තවත් බොහෝ බලතල ජනාධිපතිවරයාගෙන් ඉවත් කරන්න යෝජනා කර තිබුණා. ඒ කෙටුම්පතේ තිබෙන පරිදි සියයට 99ක්ම සිද්ධ වනවා නම්, අනිවාර්යයෙන්ම ජන මත විචාරණයකට යා යුතුයි කියන එක තමයි මෑත කාලීන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවත් වුණේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා පසුගිය කාලයේ යම් කිසි බල පෙරළියකට මූලිකත්වය දීලා මහ මැතිවරණයක් සඳහා පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරියා. ඊට පස්සේ පාර්ලිමේන්තු මහ මැතිවරණයකට යන්න තිබෙන අකැමැත්ත නිසා අද ආණ්ඩුව කරන, එදා විරුද්ධ පක්ෂයේ සිටි අය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පිහිට පැතුවා. එහිදී ඔවුන් තර්ක කළේ "ජනාධිපතිවරයාට අවුරුදු හතරක් හෝ හතරහමාරක් යන තෙක් විසුරුවා හැරීමේ බලය නැහැ"යි කියන පදනමින්.

අන්තිමට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, "ඔව් ඒක ඇත්ත" කියලා. ඒ කියන්නේ, ජනාධිපතිවරයාට අවුරුදු හතරහමාරක් යන තෙක් පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හරින්න බැහැ කියන එකයි. හැබැයි මම අහනවා, ජනමත විචාරණයක් නොපවත්වා කොහොමද එහෙම වුණේ? ජනමත විචාරණයකින් මහ ජනයාගේ අනුමැතිය අරගෙන පමණක් කළ හැකියි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ පූර්ව නඩු තීන්දුවකින් අවධාරණය කොට දී තිබෙන පියවරක් ජනමත විචාරණයකට නොගොස් තැබුවේ කොහොමද? මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා කියපු විධියට, හවස පහෙනුත් නතර වෙන්නේ නැතිව, රෑ දහය එකොළහ වන කල් ම පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම ගෙන ගිහින්, ජනමත විචාරණයකට ලක් කර සම්මත විය යුතු දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය, ජනමත විචාරණයකට ලක් නොකර සම්මත කළේ කොහොමද? ඒකද, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? මහ ජනයාගේ පරමාධිපත්‍ය බලයෙන් විමසා දැනගත යුතු, අනුමත කරවා ගත යුතු සංශෝධනයක් මහ ජනයා අභිමුවට නොගොස්, පාර්ලිමේන්තුවේ හොර පාරෙන් සම්මත කර ගැනීමද, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අනුව නම් වෙන්න ඕනෑ, අන්න අර දීපු නඩු තීන්දුව අනුව පියවර ගැනීමයි.

අරුම පුදුම කාරණය මොකක්ද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? අපේ වර්තමාන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයත් කියනවා, " නැහැ, ඒක තමයි නීතිය" කියලා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකේ ඡන්දය, ජනමත විචාරණය කියන දෙකෙන්ම සම්මත කරන්න කියලා. පාර්ලිමේන්තුව එයට "හා" කියලා ජනමත විචාරණය, තුනෙන් දෙකේ ඡන්දය කියන දෙකෙන්ම සම්මත නොකර පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කර ගන්නවා. ඊට පසුව කථානායක ඒකට අත්සන් කරනවා; ඒක නීතිය වෙනවා. අන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වෙනවා. ඒක වෙන්නේ නැද්ද? එහෙම නම්, ව්‍යවස්ථාදායකය තිබෙන්නේ අධිකරණයට හොර පාරෙන් ගේම ගහන්නද, අධිකරණයට වෙට්ටු දාන්නද, ව්‍යවස්ථාවට වෙට්ටු දාන්නද? ව්‍යවස්ථාවට වෙට්ටු දාලා, ජනමත විචාරණයකට යා යුතු කාරණයක් ජනමත විචාරණයකට නොගොස් මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ හොර පාරෙන් සම්මත කර ගන්නා එකද, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, නීතිගරුකභාවය, ව්‍යවස්ථාවට තිබෙන පක්ෂපාතිත්වය? අධිකරණයට තිබෙන ගරු කිරීම ඒකද? ඒක එහෙමයි කියලා පිළිගන්න කියලාද අපට කියන්නේ? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජනමත විචාරණයකට ගොස් ජනාධිපතිවරයාගේ බලයට අත තැබිය යුතු කාරණයක් දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් හොර පාරෙන් සම්මත කරගෙන තිබෙනවා. ඒ සම්මත කර ගත් එකට තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සීල් එක ගහලා දුන්නේ, පසු ගිය දා දුන් නඩු තීන්දුවෙන්. දැන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පූර්වාදර්ශයක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට දීලා තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා හිතන්න එපා, ඔය

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වැඩේ කරන්න පටන් ගත්තාම, තමුන්නාන්සේලා විතරයි ඒ වැඩේ කරන්නේ කියලා. ඊළඟට එන අයටත් ඔහොම ඒවා හිතෙන්න පුළුවන්. ඒ බරපතළ බලපෑම එන්නේ මහ ජනයාටයි. මහ ජනයාගේ කැමැත්ත විමසන්න ඕනෑ දෙයක් එසේ නොවිමසා සම්මත කරගත් පසු කොරන්න කෙං ගෙඩියක් නැත. ඒ වැරැදි විධියට සම්මත කර ගත් මූල ධර්මය මත, නීති තර්කය මත පදනම්ව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගොස් ඒ වැරැදි ක්‍රමයට සම්මත කරගත් එකට සීල් එක ගසා ගත හැක. ඒක තමයි දැන් දීලා තිබෙන පූර්වාදර්ශය. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයම දැන් අනුමත කර තිබෙනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියපු විධියට නොකර උඹලා හොර පාරෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ ඕනෑ එකක් සම්මත කරලා කථානායකගේ අත්සන ගසා ගනිල්ලා, එතකොට ඒක නීතිය වෙනවා" කියන කාරණය. ඒකට අභියෝග කරන්න කවුරු හෝ ආවොත් "නැහැ, ඒක තමයි නීතිය" කියලා කියනවා. ඔන්න අරුම පුදුම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය! මෙහෙම බැලුවාම, ඒක අරුම පුදුම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයක් වන්නේ නැද්ද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තමන්ම දීපු නිර්ණායක, නිර්දේශ නොපිළිගෙන කරපු සංශෝධනයක තිබෙන ව්‍යවස්ථා විරෝධීභාවය නොපිළිගන්නේ ඇයි? එය නොපිළිගන්න බැරිකමට තිබෙන හේතු මොනවාද? මේ රටේ පරමාධිපත්‍ය බලය හිමි මහ ජනයාගේ අනුමැතියෙන්, බහුතර අනුමැතියෙන් සම්මත විය යුතු දෙයක් හොර පාරෙන් කර ගන්න එක හරි කියන්නේ කොහොමද? ඒ වැරැදි ක්‍රමයට නීත්‍යානුකූලභාවයේ සළුව පළඳන්නේ කොහොමද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තිබෙන්නේ, ව්‍යවස්ථාදායකය වැරැදි ක්‍රමයට සම්මත කර ගන්නා නීති, "කොරන්න දෙයක් නැහැ, දැන් ඒක නීතිය" කියලා කියන්නද? එහෙම කියලා හොර පාරෙන් සම්මත කර ගන්නා ඒවාට නීතියේ කන්‍යාවියගේ මුද්‍රාව ගහන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයක් මොකටද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමන්ලාගේ අපේ දේශපාලන කථාවකට වඩා මෙතැන තිබෙන්නේ, මේ පිළිගත් ක්‍රමවේද රකිනවාද, නැද්ද කියන ප්‍රශ්නයයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔය කියන පියවර ගත්තා කියමු. නමුත් කථානායකතුමා පනතට අත්සන් කරන කොට අඩු ගණනේ සොයන්න ඕනෑ, මෙය අනුමත කර තිබෙන විධිය හරිද වැරැදිද කියලා. එහෙම කරලා නැහැ. අපේ රටේ තිබෙන නීතිය අනුව යමක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වුණාට පසුව රට වැසියාට අධිකරණයට යන්න බැහැ. එහෙම බලයක් දීලා නැහැ. සමහර රටවල නම් එහෙම දීලා තිබෙනවා. යමක් සම්මත වීමෙන් පසුවත් යම්කිසි නිශ්චිත කාලයක් දීලා තිබෙනවා, එයට අභියෝග කරන්න. අපේ රටේ එහෙම දීලා නැහැ. එහෙම නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුව තමයි -ඒ දින 100 ආණ්ඩුව තමයි- ඒ වැරැද්ද කළේ. ඒ දින 100 පාර්ලිමේන්තුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මහ පෙන්වීම නොසලකා හැර, එයට අවනත නොවී, ඕනෑ නීතියක්, ජනමත විචාරණයකට යා යුතු නීතියක් එසේ නොකොට සම්මත කරගත හැකියි කියන වැරැදි, අශෝභන, අශීලාචාර, කැත ආදර්ශය දීලා සම්මත කරපු දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගැන තමයි අප මේ කතා බහ කරමින් ඉන්නේ.

අපි ව්‍යවස්ථා සභාවක් හැදුවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය අර කාරණය නොසලකා හැරියේ ඇයි කියලා මට තේරෙන්නේ නැහැ. ඒක නොසලකා හරින්න පුළුවන් තරමේ සරල කාරණයක්ද? මේ රටේ ඡන්දදායකයාගේ අනුමැතියට යන්න ඕනෑ කාරණයක් එසේ නොකර, සම්මත වුණා සේ සලකා, ඒක නීතිය සේ සලකා ක්‍රියා කරන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සිදු වෙන්නේ කුමන හේතුවක් නිසාද? කුමන බලපෑමක් නිසාද? කුමන පක්ෂග්‍රාහිත්වයක් නිසාද? ඒ ප්‍රශ්නය මේ රටේ රටවැසියන් වෙනුවෙන් අප ඇසිය යුතු නැද්ද? මේ රටේ පරමාධිපත්‍ය බලය හිමි ඔවුන්ගෙන් නොවිමසා, ඒ නීතිය වැරැදි කරන අයට සම්මත කර ගැනීමෙන් අගතියට පත් වෙච්ච පාර්ශ්වය තමයි මහ ජනයා. ඒ මහ ජනයා වෙනුවෙන් ඒ ප්‍රශ්නය අහන්න නොවෙයිද අපට මෙතැන අයිතිය තිබෙන්නේ? එතකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හැසිරීම ගැන සාධාරණ සැකයක් ඇති වන්නේ නැද්ද? රටවැසියාට එහෙම සාධාරණ සැකයක් ඇති වෙන්න හේතුවක් නැද්ද? ඒ සැකය ඇති වනකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ පත් කිරීම් ගැන හොඳට හොයලා බලන්න හිතෙන්නේ නැද්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපති නොවෙයි, ඔබතුමා ඔය වාඩිවෙලා ඉන්න පුටුවේ වාඩිවෙලා ඉන්නේ. මම ඒකට එකඟ නැහැ. ඔය පුටුව කථානායකතුමාගේ පුටුව. ඔබතුමා ඔය පුටුවේ වාඩිවෙලා ඉන්නේ නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා හැටියට. කථානායකතුමා මෙතැනදී කථානායක. එතුමා මෙතැනදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිතුමා නොවෙයි. එතුමා ඒ තනතුරේ ඉන්නේ ඒ සභාව රැස්වෙලා ඒ පුටුවේ වාඩි වුණාමයි. පාර්ලිමේන්තුවට පොදුවේ එල්ල වන කාරණයකදී හැර, කථානායකවරයා හැටියට එතුමාට සදාචාරාත්මක අයිතියක් තිබෙනවාය කියලා මා හිතන්නේ නැහැ වෙනත් කරුණු ඔය පුටුවේ ඉඳගෙන කියන්න. රන්ජන් රාමනායක ඇමතිතුමා කියලා තිබෙනවා, කොකේන් ගහන මැතිඇමතිවරු ඉන්නවා කියලා. මා දන්නේ නැහැ, එතුමා තමයි එහෙම කියන්නේ. අන්න ඒ වාගේ කාරණයකදී කථානායකතුමාට ඒ ගැන හොයලා බලන්න පුළුවන්. ඒ වාගේ කාරණයකදී මේ සභාවේ ගරුත්වය ගැන හිතලා කථානායකවරයා හැටියට මතයක් පළ කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ එල්ල වන විවේචනයක් ගැන

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

කථානායක පුටුවේ ඉඳගෙන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිගේ භූමිකාව ඉටු කරන්න බැහැ. ඔය පුටුව ඒ තනතුරට බාර දීලා නැහැ. ඒක වැරදි ආදර්ශයක්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වෙනුවෙන්ම යම්කිසි මතයක් පළ කරනවා නම්, ඒ සභාව රැස් කරලා, අදාළ කරුණ ගැන මතය විමසලා, ඒකමතිකව එකඟතාවකට ඇවිල්ලා ඒ මතය පළ කරන්න ඕනෑ. එහෙම කරලාත් නැහැ. එතුමා එනවා; "ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මෙය ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලබයි. මෙය පිළිගනු නොලබයි. මෙයට එකඟ නොවෙයි" කියලා කියනවා. ඔය පුටුව තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වෙනුවෙන් ප්‍රකාශ නිකුත් කරන්න නොවෙයි. ඔය පුටුව තිබෙන්නේ කථානායකතුමා හැටියට වැඩ කරන්න. ඒ නිසා ඒ චරිත දෙක මාරු කර ගන්න එපා කියලා අපි එතුමාගෙන් ඉතා ඕනෑකමින් ඉල්ලනවා.

අනික් කාරණය මෙයයි. විනිශ්චයකාරවරුන් සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා දන්නවා. මට කලින් කථා කරපු ගොඩක් මැති ඇමතිතුමන්ලා විනිශ්චයකාරවරු ගැන කිව්වා. ජනාධිපතිතුමා මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් එතුමාගේ අදහස් පළ කළා. මේ හේතුව මත තමන්ට අසාධාරණයක් වුණා යැයි කියා සලකන විනිශ්චයකාරවරු ඉතා විශාල පිරිසක් ඉන්නවා.

මහාධිකරණයෙන් අභියාචනාධිකරණයේ උසස්වීමකට නිර්දේශ වෙච්ච එච්.එම්. අමල් තිලකරත්න කියන මහාධිකරණ විනිසුරුතුමා 1987.10.12 දින තමයි ප්‍රාථමික අධිකරණ විනිසුරුවරයෙකු වශයෙන් මේ සේවයට එකතු වෙන්නේ. දැනට අධිකරණ සේවාවේ විනිසුරුවරයෙකු ලෙස එතුමාගේ සේවා කාලය වසර 32යි. එතුමා විනය ක්‍රියාමාර්ග කිසිවකට භාජනවෙලා නැහැ. උසස් වීම නොලැබුණාම එතුමාට විශ්‍රාම යන්න වෙන්නේ 2019.06.21වන දාට. ප්‍රාථමික අධිකරණයේ සිටම වසර 32ක දීර්ඝ, අඛණ්ඩ සේවා කාලයක් ඇති, දැනට මහාධිකරණයේ සිටින ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිසුරුවරයා තමයි එතුමා. මෙහෙම විනිසුරුවරයෙකුගේ නම මේ සභාවට ආවාමත් ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා. මොකක්ද ඒ නම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ පදනම?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
මට ඔබතුමා ගණනේ තව විනාඩි තුනක් ලබා දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ නම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ පදනම පැහැදිලි නැහැ වාගේම, ප්‍රතික්ෂේප නොකිරීමේ පදනම මොකක්ද? ඔබතුමා බලන්න. මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පස්සේ මේ පත් කිරීම් පිළිබඳ නිර්ණායක මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරලා නැහැ. ගරු කථානායකතුමා කියනවා, "ඒවා ඉදිරිපත් කළාලු. මන්ත්‍රීවරු 225ටම ඒවාට සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව දුන්නාලු. කවුරුවත් සංශෝධන ඉදිරිපත් කළේ නැහැලු". මම ඒ ගැන කියන්න දන්නේ නැහැ. නමුත් එතුමා කියන නිසා ඒවා පිළිගන්න වෙනවා. මේ ගැන විශාල උනන්දුවක් දක්වපු නීති ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රවීණයෝ පවා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා පවා ඒ වෙලාවේ හිටියා. ඒ criterion එක පිළිබඳව යම් යම් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන්න උනන්දුව දක්වන මන්ත්‍රීවරු අනිවාර්යයෙන් එක් කෙනෙකු හෝ මේ ගරු සභාවේ ඉන්න ඕනෑ.

අපට පැහැදිලි නැහැ, කොහොමද ඒක එහෙම වෙන්නේ කියලා. හැබැයි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන එකෙත් එම අවශ්‍යතාව පූර්ණ වශයෙන් සම්පූර්ණ වෙන්නේ නැහැ. ඒකත් ඉතාම උඩින් ගහලා තිබෙන්නේ. අහවල් තනතුරට පත් කර ගන්න මේ මේ අය වෙන්න ඕනෑ කියලා තිබෙනවා. නීතිපතිවරයා වෙන්න නම්, "1. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙකු, 2. සොලිසිටර් ජනරාල්වරයා, 3. අතිරේක සොලිසිටර් ජනරාල් තනතුර ස්ථිර වශයෙන් හොබවා ඇති තැනැත්තෙකු, 4. නීතිඥවරයෙකු වශයෙන් අවුරුදු 30ක අවම සේවා පළපුරුද්දක් ඇති (ආ) සාර්ථක වෘත්තීයමය සේවාවක් ඇති අයෙකු වීම සහ (ඇ) විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සහ නීති වෘත්තිකයන්ගේ උසස් පිළිගැනීමට පාත්‍ර වූ නීතිඥවරයෙකු වීම" කියලා සඳහන්ව තිබෙනවා. දැන් කොහොමද කියන්නේ, විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සහ නීති වෘත්තිකයන්ගේ උසස් පිළිගැනීමට පාත්‍ර වූ විනිශ්චයකාරවරයෙකු වීම කියලා. මේක මනින මිම්ම මොකක්ද? මේක මනින කෝඩුව මොකක්ද? අන්න ඒ මනින මිම්ම, මනින කෝඩුව තමයි අපට දැන ගන්න ඕනෑ. මේ රටේ 225දෙනා නියෝජනය කරන්නේ මහජනයාගේ ව්‍යවස්ථාදායක බලය. ඒ, 225දෙනා දැන ගන්න ඕනෑ, මෙන්න මේවා මනින කෝඩුව මොකක්ද කියලා. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය මනින විධිය නම් පැහැදිලියි. විනය චෝදනා නැත්නම්, ඒ කියන්නේ යම්කිසි පිරිසිදු රාජකාරි කාලයක්. ඒකත් පැහැදිලියි. හැබැයි අනෙක් ඒවා කොහොමද මනින්නේ? කුසලතාව මනින මිම්ම මොකක්ද? ඒක මනින ක්‍රමය මොකක්ද? ඒක මනින ක්‍රමය නොකියා, අහවල් අහවල් වර්ගයේ අයගෙන් එක් කෙනෙක් තමයි නීතිපතිවරයා වෙන්නේ යැයි කීම සාධාරණ ද? ඒ කියන්නේ තමන්ට අභිමත කෙනෙක්ව දා ගන්න පුළුල් රාමුවක් හදලා තිබෙන්නේ. පුළුල් රාමුවක්. මේකේ නියම රාමුවට ආවාම, අන්න ආණ්ඩුවට ඕනෑ කෙනාව දා ගන්න පොට පාදා ගන්න බැරි වෙනවා. දැන් අභියාචනාධිකරණ සභාපතිතුමිය හැටියට පත් කරන්න යෝජනා කරලා තිබෙනවා, දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය. එතුමිය ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. එතුමිය දැනට එම ක්ෂේත්‍රයේ සිටින ප්‍රවීණම විනිශ්චයකාරතුමිය. එතුමියව ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. නැවත නැවතත් ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ඇයි ඒ? අගමැතිතුමාට සෑහීමට පත් වෙන නමක් එනකම් ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා. ඇත්ත කථාව මේක නේ. කලින් ජනාධිපතිවරයාට මේ බලය දීලා තිබුණා. දැන් ජනාධිපතිවරයා නාම මාත්‍රිකව පත්වීම් ලිපිය යවන්නා බව හැබැව. හැබැයි පත් කරන කෙනා තෝරා ගැනීමේ බලය වෙනත් ආකාරයකින් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගන්නවා යැයි කියන තර්කයෙන් අගමැතිවරයා අතට ගෙන තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
දැන් ඔබතුමාගේ කථාව අවසාන කරන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
අවසාන කරන්න වෙනවා, අගමැතිතුමාගේ නම කියනකොට. -[බාධා කිරීමක්]- ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සමාවෙන්න මම ඔබතුමාට චෝදනා කරන්නේ නැහැ. ඔබතුමා ඔය පුටුවේ ගරුත්වය බොහොම හොඳින් ආරක්ෂා කරන නියෝජ්‍ය කථානායකවරයෙක්. මට විනාඩියක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මම කියන කාරණය මේකයි. අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරයට පත් කිරීම කරලා එවන විනිශ්චයකාරතුමියගේ නම නුසුදුසු නම්, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාට පුළුවන් අදහස කියන්න. එම අදහස අනිවාර්යයෙන්ම පිළිගත යුතුයි කියලා නීතියේ කොහේවත් අවධාරණය කරලා නැහැ. අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාට අදහස විමසන්න පුළුවන්. එම අදහස එලෙසින්ම පිළිගත යුතුයි කියලා කියන්න බැහැ. එතකොට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාට හරි යන්නේ අගමැතිතුමාට හරියන නමක් ආවොත් විතරද?

මම අවසාන වශයෙන් තව එක දෙයක් කියනවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චය මණ්ඩලයේ මේ අලුත් පත්කිරීම්වල තිබෙනවා, එක්තරා ආකාරයක කිසියම් නව මූලධර්මවාදී ආගමික නිකායක චූවමනාවකට අනුව පත් කිරීම්. මේ රටේ බෞද්ධ, කිතුණු, හින්දු, ඉස්ලාම් ජාතීන් සිටිනවා. බෞද්ධාගම පිළිබඳව අවුරුදු 2500කට වැඩි ඉතිහාසයක් ගැන අපි කථා කරනවා. අනෙක් ආගම් සම්බන්ධයෙනුත් අවුරුදු 500ක පමණ ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. හැබැයි, මේ මෑත කාලීනව පැන නැඟුණු යම් යම් මූලධර්මවාදී ආගමික සංවිධාන තිබෙනවා. ඒවා පැරණි ආගමික සංස්ථා වාගේ ආගමික කාර්යයට පමණක් සීමා වෙච්ච ඒවා නොවෙයි. ඒවා රටේ පාලන තන්ත්‍රයේ යම් තීරණාත්මක තැන්වලට තමන්ගේ ආගමික භක්තිකයන් ඇතුළු කරනවා. දැන් බලන්න, පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීම ගැන නඩු තීන්දුව එන්නත් පෙර බ්‍රිතාන්‍ය මහ කොමසාරිස්වරයාගේ ට්විටර් ගිණුමේ ලියනවා, "ලංකාවේ නීති ශිෂ්‍යයන්ට අධ්‍යයනය කිරීමට සිදු වන සුවිශේෂ නඩු තීන්දුවක් ලැබීමට නියමිතයි" කියලා. බ්‍රිතාන්‍ය මහ කොමසාරිස් කොහොමද ලැබෙන්න තිබෙන නඩු තීන්දුව "coming soon" කියලා කියන්නේ. නීති ක්ෂේත්‍රයේ ශිෂ්‍යයන්ට හොඳට අධ්‍යයනය කරන්න පුළුවන් නඩු තීන්දුවක් ලැබෙනවාය කියලා කියන්නේ කොහොමද? ඒ සතුටු අනාවැකිය පළ කරන්නේ ඇයි? එම විනිශ්චයකාරවරු අතර සහ තානාපතිවරු අතර තිබෙන සම්බන්ධය මොකක්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ අධිකරණය ස්වාධීන වෙන්න ඕනෑ. මේ රටේ අධිකරණය ජනාධිපතිවරයාගේවත්, අගමැතිවරයාගේවත්, කාගේවත් රූකඩයක් වෙන්න බැහැ. තානාපති කාර්යාලවලවත් රූකඩයක් වෙන්න බැහැ.

තමන්ගේ දරුවන්ට නොමිලේ ලැබෙන පිට රට ශිෂ්‍යත්වයකට යටත් වුණු මානසිකත්වයෙන් අධිකරණ කාර්යයක් ඉටු කරන්නට බැහැ. විශ්‍රාම යාමෙන් පසුව පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලයේ හයිට් හෝ කුමන හෝ රටක තමන්ට ලැබෙන්නට නියමිත රක්ෂාවක් වෙනුවෙන් මේ රටේ අධිකරණය ඕනෑ ඕනෑ පැත්තට හරවන්නට බැහැ. ස්වාධීනත්වය කියන්නේ සැමවිටම සියයට 100ක් මහජන පරමාධිපත්‍ය බලයට යටත් වීමයි. වෙන ස්වාධීනත්වයක් නැහැ. මහජන පරමාධිපත්‍ය බලය වෙනුවට තානාපතිවරුන්ට යටත්වීම, මහජන පරමාධිපත්‍ය බලය වෙනුවට ව්‍යවස්ථා සභාවේ NGOකාරයන්ට යටත්වීම, අගමැතිගේ ඊනියා විපක්ෂ නායකගේ- කලින් හිටපු - කට්ටියට යටත්වීම ස්වාධීනත්වය නොවෙයි. උසාවියත්, විධායකයත්, ව්‍යවස්ථාදායකයත් යටත්වෙනවා නම් එකම තැනයි තිබෙන්නේ, ඒ මහජනයාගේ පරමාධිපත්‍ය බලය. ඊට යටත් නොවී තානාපතිලාට යටත්වෙන උසාවියකට මේ රටට දෙන්නට පුළුවන් නිදහසක්, ස්වාධීනත්වයක් නැහැ. එම නිසා මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න; සාධනීය වෙනසකට යන්න අප සියලුදෙනාම කටයුතු කළ යුතුයි කියන කාරණය අවධාරණය කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. ඔබතුමාට බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මීළඟට, ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 6.22]

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව ඒකාබද්ධ විපක්ෂය ගෙනැල්ලා තිබෙන සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව මුල් කරගෙන දහ නවවෙනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැනත්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ගැනත් කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන බෙහෙවින්ම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට පෙර කථා කළ ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා මේ විවාදයට සහභාගි වෙන්නම අද උදේ චීනයේ ගුවන්සෝ ඉඳලා එයාර්ලංකා 868 ගුවන් යානයෙන් ගොඩ බැහැලා තිබෙන බව මම විශේෂයෙන්ම කියන්නට ඕනෑ. එතුමාට ඒ තරම් වැදගත් විවාදයක් බවට මේ විවාදය පත්වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් අපි මේ කථාවල් අහගෙන යනකොට අපට මතක්වෙන දේවල් ටිකක් තිබෙනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමාත් මේ සභාවට ඇවිල්ලා යම් යම් කරුණු කාරණා ගැන කිව්වා. ගරු ජනාධිපතිතුමා කිව්ව සමහර කරුණු කාරණා දිහා බලනකොට පේනවා, ජනාධිපතිතුමාට කලින් සිදු කළ පත්වීම් ගැන කිසිදු ප්‍රශ්නයක් නැති බව. ඒවා ගැන එතුමා කථා කරන්නේ නැහැ. ඒවා ගැන එතුමාට ගැටලුවකුත් නැහැ. අද රෙදි ගලවනවා කියලා ඊයේ රූපවාහිනියේ බෙරිහන් දුන් ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයා ගෙනාපු යෝජනාවේ විවාදය අවසාන වින විට මට හිතෙන හැටියට එතුමාගේ තමයි රෙදි ගැලවෙන්නේ, වෙන කාගේවත් නොවෙයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රෙදි ගලවන්න කියලායි ආවේ, අද විවාදය අවසාන වන විට බලාගන්න පුළුවන් වෙයි කාගේ කාගේද රෙදි ගැලවෙන්නේ කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් ජනාධිපතිතුමා කියන්නේත් මේ සභාවේ සාමාන්‍ය පුරවැසියන්ගේ ගණන වැඩි කරන්න කියලා. ඒක අපිත් කිව්වා. ජනාධිපතිතුමා කිව්ව දේ අපිත් කිව්වා. නමුත් ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ අපේ වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා වාගේ අය කිව්වේ එහෙම එකක් නොවෙයි, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ප්‍රමාණය වැඩි කරන්න කියලා. අපි දිගටම කිව්වේ සාමාන්‍ය පුරවැසියන්ගේ ප්‍රමාණය, සංයුතිය වැඩි කරන්න කියලා. ඒක ගැන ගැටලුවක් නැහැ.

ඊළඟට, ජනාධිපතිතුමාගේ කථාවේ තවත් කාරණයක් අන්තර්ගත වුණා. එතුමා කිව්වා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළා කියලා. අධිකරණයත් තීන්දුවක් දුන්නා, ජනාධිපතිතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළා කියලා. ජනාධිපතිතුමා ටික වේලාවකට කලින් මේ සභාවට ඇවිල්ලා කිව්වා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළා කියලා. ඒ වාගේම පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීම තුළ අධිකරණයත් තීන්දුවක් දුන්නා, ජනාධිපතිතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළා කියලා. දැන් ඒක කාගෙන්ද අපි අහන්නේ? ඒක අහන්න අපට ජනාධිපතිතුමා හම්බ වෙනවාද? එහෙම එකක් නැහැ. ජනාධිපතිතුමා දැන් අපිව හම්බ වෙන්නේ නැහැනේ. දැන් එතුමාව හම්බ වෙන්නේ ඔබතුමන්ලා. [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමන්ලා නේ හම්බ වෙන්නේ අපි නොවෙයි නේ. [බාධා කිරීම්] අපි හම්බ වෙන්නේ නැහැනේ. [බාධා කිරීමක්] කැබිනට් එකේ මම නැහැනේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. කැබිනට් එකේ ඉන්න ඇමතිවරු ටික හම්බ වෙනවා. මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට අපිව හම්බ වෙන්නේ නැහැ. දැන්, ඔබතුමන්ලා රට රට ගිහින් හම්බ වෙනවා. [බාධා කිරීම්] නඩු ටික ඉවර කර ගන්න, නඩු ටික අයින් කර ගන්න, ඒ ප්‍රශ්න ටික නිරාකරණය කර ගන්න, දැන් ඔබතුමන්ලා තමයි ජනාධිපතිතුමාගේ "සූකිරි ගෝලබාලයෝ". අපට ඒ ගැන කිසිම ගැටලුවකුත් නැහැ, අපට තරහකුත් නැහැ. කොහොම හරි ඔබතුමන්ලා එතුමාව අමාරුවේ දාන්නේ නැතිව ගෙන යන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් සිදු කළ පත් කිරීම් ගැන කථා කළා. අපි එක දෙයක්

[ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා]

කියන්නට ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රමවේදය ගැනත් කථා කළා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. දහ හත්වෙනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පසුව 2001 සිට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදා ගත්ත, ඒ.ආර්.බී. අමරසිංහ මැතිතුමා හදපු criteria තමයි තවම අනුගමනය කරන්නේ. ඒක අනුගමනය කරනවා විතරක් නොවෙයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් නම් අනුමත කිරීමේ දී ජනාධිපතිතුමා එවලා තිබෙන නම් විතරයි අද වෙනකම් අනුමත කරලා තිබෙන්නේ. ජනාධිපතිතුමා එවපු නැති එක නමක්වත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අනුමත කර නැහැ. හැම නමක්ම ජනාධිපතිතුමා එවපු ඒවායි. පොලිස්පතිවරයා පත් කරන්න ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් එව්වා. ඒ නම් තුන ඡන්දයකට දමලා තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් වර්තමාන පොලිස්පතිවරයා පත් කළේ. ජනාධිපතිතුමා නම් කළා. ජනාධිපතිතුමා නම් කරන්නේ නැතිව, එක නමක්වත් අද වන විට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් සම්මත වෙලා නැහැ. ඔබතුමන්ලා මොනවාද මේ කථා කරන්නේ?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට පොඩි අවස්ථාවක් දෙන්න පුළුවන්ද?

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
මොකක් ගැනද, ඔබතුමා කියන්නේ?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඔය කියන කාරණය ආයෙත් අමුතුවෙන් කියන්න ඕනෑ නැහැ. නීතිය අනුව, ජනාධිපතිවරයා තමයි නම් යෝජනා කර එවන්නේ. ජනාධිපතිතුමාම පැහැදිලිව කිව්වා, අභියාචනාධිකරණ සභාපතිතුමියගේ නම නැවත නැවත ප්‍රතික්ෂේප කරනවාය කියා. තමන්ට මේ ප්‍රශ්නය පැන නඟින්න බලපෑ මූලික හේතුව ඒකයි කියා එතුමා කිව්වා.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ඔබතුමාටත් තිබෙන්නේ ඒ ප්‍රශ්නයද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
මගේ ප්‍රශ්නය නොවෙයි මම කිව්වේ.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ඔබතුමාට ඒ ප්‍රශ්නය නැහැ නේ?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
තමුන්නාන්සේලාගේ ජනාධිපතිතුමාට තිබෙන ප්‍රශ්නයයි මම කිව්වේ.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
දැන් ඒ ඔබතුමන්ලාගේ ජනාධිපතිතුමායි. අපිත් එක්ක නොවෙයි, දැන් එතුමාගේ දේශපාලන පෙරමුණ තිබෙන්නේ. දැන් එතුමාගේ දේශපාලන පෙරමුණ තිබෙන්නේ ඔබතුමන්ලා එක්කයි. ඒ නිසා ජනාධිපතිතුමා දැන් වග කියන්නේ අපට නොවෙයි. ජනාධිපතිතුමා වග කියන්නේ තමුන්නාන්සේලාටයි. ජනාධිපතිතුමා අපිත් එක්ක හිටපු කාලය තුළදී -පසුගිය අවුරුදු හතරේදී- එතුමාට මේ පත්වීම් ගැන කිසිම ප්‍රශ්නයක් තිබුණේ නැහැ. එතුමාට මේ පත්වීම් ගැන ප්‍රශ්නය ආවේ කවදාද? එතුමා ඔබතුමන්ලා එක්ක දේශපාලන පෙරමුණක් හැදුවා. අන්න ඒ පෙරමුණ හැදුවාට පස්සේ තමයි, ජනාධිපතිතුමාත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විවේචනය කරන්න පටන් ගත්තේ. ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ විධියට නඩු අහන විනිශ්චයකාරවරු පත්කරගන්න බැරි වුණා. දැන් තමුන්නාන්සේලාගේ නඩු ටික අහන්න ඕනෑ විනිශ්චයකාරවරු ටික පත්කරගන්න ඕනෑ. ඒකයි මේ ප්‍රශ්නය.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමන්ලා ඉස්සර කාටද ගැහුවේ? FCID එකට ගැහුවා. FCID එක නීති විරෝධියි කියා කිව්වා; FCID එක එපාය කිව්වා. ඊළඟට, අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමට පහර ගැහුවා. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමේ හිටපු අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරිය වන වික්‍රමසිංහ මහත්මියගේ සාරිය විතරයි ගැලෙව්වේ නැත්තේ. මෙතැනට ඇවිල්ලා බෙරිහන් දීලා, කෙසේ හෝ ජනාධිපතිතුමා ලවා වික්‍රමසිංහ මහත්මියව එළවා දැම්මා. දැන් මොකක්ද කරන්නේ? දැන් අධිකරණයට ගහනවා; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ගහනවා; නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ගහනවා. දැන් මේ කොතැනටද ඔබතුමන්ලා පහර ගහන්නේ? නඩු අහන තැනටයි, නඩු දමන අයටයි තමයි දැන් ඔබතුමන්ලා ගහන්නේ. දැන් පොලීසියට ගහන්නේ නැහැ. පොලිස් පරීක්ෂණ ඉවරයි. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමට ගහන්නේ නැහැ. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමේ පරීක්ෂණත් ඉවරයි. ඊළඟට තිබෙන්නේ තැන් දෙකයි. එක තැනක නඩු අහනවා. එක තැනකින් නඩු දමනවා. අන්න ඒ තැන් දෙක හොයාගෙන දැන් ගහන්න පටන් අරගෙන තිබෙනවා. කවුද මේ ගහන්නේ? මේ විධියට ගහන අය සුජාත දරුවෝද? [බාධා කිරීම්] මේ විධියට පහර ගහන්නේ, මේ රටේ පොදු දේපළ හොරකම් කළ උදවියයි; හොර පාස්පෝට් තියාගෙන හිටපු උදවියයි; ඕස්ට්‍රේලියානු ජාතිකයන්ගේ මුදල් හොරකම් කළ උදවියයි. [බාධා කිරීම්] සුජාත දරුවෝ නොවෙයි, මේ සභාවට ඇවිත් නීතිය ගැන කථා කරන්නේ. මේ අය නීතිය, සාධාරණත්වය ගැන කථා කරනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please!

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා එදා මොහාන් පීරිස්ව පත් කළේ කොහොමද කියා අපි දැක්කා නේ. මොහාන් පීරිස් මැතිතුමා අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ හිටියේ නැහැ. ඔහු private practice කළ කෙනෙක්. ඔහු නීතිපති කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔහු නීතිපති කරලා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සංවිධායකවරුන්ගේ නඩු දෙකක් අවසන් කළා. ඒ මොනවාද? එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ සිට පොදු දේපළ හොරකම් කරලා ගිය අබ්දුල් කාදර් මැතිතුමාගේ නඩුව ඉල්ලා අස් කර ගත්තා. ඊළඟට මොහාන් පීරිස් මැතිතුමා කැස්බෑවේ හිටපු කස්තුරි ආරච්චිගේ

මිනීමැරුම් නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගත්තා. මේ මොහාන් පීරිස් මැතිතුමා කවුද පත් කළේ? හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයායි එතුමා පත් කළේ. ඊළඟට මොකක්ද කළේ? ඔහු සෙලාන් බැංකුවේ සභාපති ලෙසයි හිටියේ. ඔහු අගවිනිසුරු - Chief Justice - කළා. එහෙමයි, මේ ගොල්ලන් පත්වීම් කළේ. එහෙම පත්වීම් කරලා මුළු අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයම විනාශ කළ උදවිය අද මෙතැනට ඇවිත්, ස්වාධීන අධිකරණයක් ගැන කථා කරනවා. තමුන්නාන්සේලා කණ්ණාඩියක් ඉස්සරහට ගිහින් තමන් අතීතයේ කළ ඒ වැරදි පත්වීම් ගැන කථා කරන්න. අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා තව කෙනෙක් ගැන හැම දාම කථා කළා. ඒ කවුරු ගැනද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හිටපු ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය ගැනයි. ඔබතුමා ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය ගැන හැම දාම අහනවා නේ. මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත් කළේ කොහොමද? එතුමියම පුවත් පතකට ඒ විස්තරය කියා තිබෙනවා. ඒ පුවත් පත මා ළඟ දැන් තිබෙනවා. "මම වැඩ ඉවර වෙලා යනකොට ජනාධිපතිතුමා මට කථා කළා. කථා කරලා කිව්වා, 'ඊවා, එන්න, මාව හම්බ වෙන්න, මම ඔබතුමියව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දමනවා කියා කිව්වා'' යනුවෙන් එතුමියම ඒ පුවත් පතට කියා තිබෙනවා. මම දැන් ඒ විස්තරය කියවන්නම්.

"දවසක් හැන්දෑවක ජනාධිපතිතුමා මට දුරකථනයෙන් කථා කළා. කථා කරලා, 'ඊවා, ඔයා අද හවස වැඩ ඇරිලා යන ගමන් මෙහෙ එනවාද?' කියා ඇහුවා. මම ඇහුවා, 'ඇයි සර්?' කියා. 'නැහැ, නැහැ ඉතින් එන්නකෝ' කියා සර් කිව්වා. මම කිව්වා, 'එහෙම නම් සර්, මට වෙලාවක් දෙන්න' කියා. 'වෙලාවක් අවශ්‍ය නැහැ, ඔයා වැඩ ඇරිලා එන ගමන් එන්නකෝ' කියා ජනාධිපතිතුමා උත්තර දුන්නා. මම 4.45 වෙද්දී අරලියගහ මන්දිරයට ගියා. ගිහින් ඉන්නවා, ඉන්නවා ජනාධිපතිතුමා නැහැ. මම වාඩිවෙලා තේ එහෙම බීලා ඉන්දැද්දී ජනාධිපතිතුමා ලහි ලහියේ ආවා. එතුමා ඇවිත්, මිත්‍රශීලීත්වයෙන් කථා කළා. 'ඊවා මේ' කියා දෙතුන් පාරක් කියලා, 'මම ඔයාව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරියක ලෙස දමනවා, ඔයා කැමතියි නේද?' කියා මගෙන් ඇහුවා. මගේ හිත මට කිව්වා, 'ඊවා ඔයාට හැමදාම ඕනෑ වුණේ විනිසුරුවරියක් වෙන්න, දැන් මේ කෙනෙක් ඔයාගේ ඉස්සරහ ඉඳගෙන කියනවා, ඔයාට විනිසුරුවරියක් වෙන්න' කියා. 'හා' කියනවාද, 'බැහැ' කියනවාද, මගේ සිහිනයක් සැබෑ වෙන්නයි යන්නේ කියා මම කල්පනා කළා. වෙන කෙනෙක්වත් ඇහුවා නම්, 'ඒක මගේ මහත්තයාගෙන් අහලා ඇවිත් හෙට කියන්නම්' කියා මම එනවා. නමුත් මේ අහන්නේ මේ රටේ නායකයා නේ කියා හිතලා, 'හා සර්' කියා මම කිව්වා." මේ කථාව කියන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරියක් ලෙස පත් වුණු ඊවා වනසුන්දර මහත්මියයි. මම මේ කොටස උපුටා ගත්තේ 2014 ජූලි 06වන දා පළ වූ "දේශය" පුවත් පතෙන්. [බාධා කිරීම්] මෙහෙම තමයි පත් කළේ. මේක තමයි කරන්න කියන්නේ. මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා Attorney General's Department එකට නීතිපති පත් කළා වාගේ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට, අර ගෙදර යන ගමන් නීතිපතිවරු පත් කළා වාගේ, තමන්ට ඕනෑ විධියට අධිකරණ පද්ධතිය හරවා ගන්න මේ ක්‍රමය වෙනස් කර ගන්නයි මේ අයට ඕනෑ වෙලා තිබෙන්නේ. ඇයි ඒ? අද මෙතුමන්ලාගේ නඩු ටික අහනවා. අද මේ යෝජනාව ගෙනාපු අයට, කථා කළ අය භාගයකට උසාවියේ නඩු තිබෙනවා. එක පැත්තකින් උසාවියට තර්ජනය කරනවා; විනිශ්චයකාරවරුන්ට තර්ජනය කරනවා. අනෙක් පැත්තෙන් මේ රටේ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ටික අඩපණ කරන්න, නීතියේ ආධිපත්‍යය අඩපණ කරන්න තමයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි මේ ගොල්ලෝ මේ යෝජනාව ගෙනාවේ.

Appeal Court එකේ සභාපතිතුමිය -දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය- ගැන මෙතුමන්ලා කථා කළා. එතුමිය කවුද? දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මියගේ දුවගේ මංගල උත්සවයේදී මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා සාක්ෂිකාරයෙක් හැටියට අත්සන් කළා. එතුමා එම විවාහයට අත්සන් කළා විතරක් නොවෙයි, එතුමියගේ දුවට තෑග්ගක් හැටියට ජනාධිපති කාර්යාලයේ ආරක්ෂක අංශය මඟින් unregistered වාහනයක් අරගෙන දුන්නා. එතුමිය තමයි මෙතුමන්ලා මේ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිනිය හැටියට පත් කර ගන්න හදන්නේ.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ point of Order එක මොකක්ද?

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ச)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතැන අපේ පාර්ශ්වයේ කථාවලදී අපි පෞද්ගලිකව කිසියම් විනිශ්චයකාරවරයකුව නම් කරමින් අපි ළඟ තිබෙන තොරතුරු ඉදිරිපත් කරන්න ගියේ නැහැ. එහෙම කළොත් මේ රටේ අධිකරණ පද්ධතිය කෙරෙහි තිබෙන සමස්ත විශ්වාසයම බිඳ වැටෙනවා. දැන් මෙතුමා එක් විනිශ්චයකාරතුමියකගේ නමක් පමණක් සඳහන් කරමින්, මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමා, එතුමියගේ දරුවකුගේ විවාහයට අත්සන් කරන්න ගියාය කියන එක බරපතළ කාරණයක් හැටියට ඉස්මතු කරන්න හදනවා. අනෙක් එක, එහෙම විනිශ්චයකාරවරුන්ව නම් කරමින් අභූත චෝදනා නඟන්න මේ ගරු සභාව උපයෝගි කර ගන්න ඉඩ දෙන්න එපා. ඒ අයට මෙතැනට ඇවිත් උත්තර දෙන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි. ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කථාව කර ගෙන යන්න.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ නම හොඳයි කියා මෙතුමන්ලාට කථා කරන්න අයිතිය තිබෙනවා නම්, ඒ නම හොඳ නැහැය කියා කියන්න මටත් අයිතිය තිබෙනවා. ඒක තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ඔබතුමන්ලාට හොඳයි කියන්න පුළුවන් වුණාට මට ඒක නරකයි.

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ඔබතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නය මොකක්ද?

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග ප්‍රකාරව, විනිශ්චයකාරවරයකුගේ පෞද්ගලික ක්‍රියා කලාපය සම්බන්ධව මෝසමකින් තොරව කථා කළ නොහැකියි. එම නිසා ඒ අදාළ කොටස හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් උපුටා දමන ලෙස නියෝගයක් නිකුත් කරන්නය කියා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථා කරන්න.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ගරු කථානායකතුමනි, එතුමිය පත් කිරීම හොඳයි කියා එතුමන්ලාට කථා කරන්න පුළුවන් නම්, මා එතුමිය ගැන දන්නා දේවල් කියන්න මටත් අයිතියක් තිබෙනවා.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ point of Order එක කියන්න.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ගරු මන්ත්‍රීතුමාගෙන් මා අහනවා, අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ පුතාගේ -මහ හොරාගේ- වෙඩින් එකට අත්සන් කළේ කවුද කියා.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ඔය වාගේ ගොන් කථා තමයි කියන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
එය point of Order එකක් නොවෙයි. ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න. කරුණාකර, මෙතුමාට බාධා කරන්න එපා.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා කියාගෙන ආවේ මේ රටේ අධිකරණ පද්ධතිය අපි යම් තැනකට ගෙනැවිත් තිබෙනවාය කියන එකයි. ජනාධිපතිතුමාගේ කථාවල තිබුණේ නෝක්කාඩු විතරයි. මෙයට සම්පූර්ණයෙන්ම විරුද්ධයි කියා එතුමා කථා කළේ නැහැ. නමුත් මේ යෝජනාව ගෙනාපු උදවියගේ යටි අදහස මේක ආපසු හරවන එකයි. මෙය ආපසු හරවා නැවත වැඩවසම් ක්‍රමයකට ගිහින්, තනි පුද්ගලයකු යටතේ අසීමිත බලතල තබාගෙන, මේ රටේ අධිකරණය විතරක් නොවෙයි, පොලීසිය විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ කොමිෂන් සභා සියල්ලත් තනි පුද්ගලයකු යටතට පත් කර ගැනීම තමයි මේකේ යටි අරමුණ වුණේ.

පසුගිය කාලයේ එතුමන්ලාට ආණ්ඩු බලය තිබෙනකොට පැටලුණු දේවල් තිබෙනවා. ඒ පැටලුණු ගනුදෙනු අද උසාවිවල විභාග වෙනවා. අන්න ඒවා බේරුමක් කර ගන්න ඕනෑ. ඒවා බේරුමක් කර ගන්න නම් අද ජනාධිපතිතුමා සමඟ එකතු වෙන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිතුමා සමඟ එකතුවෙලා තිබෙන දේශපාලන පෙරමුණ වෙනුවෙන් පෙනී සිටින පුද්ගලයකු බවට අද ජනාධිපතිතුමා පත්වෙලා තිබෙනවා. එදා ජනාධිපතිතුමා ඒ වෙනුවෙන් පෙනී සිටින පුද්ගලයකු බවට පත්වුණා. අද ඒ ජනාධිපතිතුමාගේ හයිය අරගෙන, ඒ ජනාධිපතිතුමාට මුවාවෙලා ජයග්‍රහණය කරන්න පුළුවන්ද කියා උත්සාහ කරනවා. එදා අපි ජයග්‍රහණය කර මේ රටේ අධිකරණය, නීතියේ ආධිපත්‍යය, කොමිෂන් සභා හදාගෙන මේ රට නැවත ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී සමාජයක් කරා ගෙනයන්න පුළුවන්ය කියන අදහස අපි ඉදිරියට ගෙනැවිත් තිබෙනවා. එහි අඩු පාඩු තිබෙන්න පුළුවන්. එහි යම් යම් කරුණු කාරණා පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්. ඒකේ සංයුතිය ගැන වාද විවාද තිබෙන්න පුළුවන්. ඒ ගැන විවාදයක් නැහැ. ඒ ගැන අපට කථා කරන්න පුළුවන්. අඩු පාඩු තිබෙනවා නම් හදාගන්න පුළුවන්. නමුත් මේක ආපසු හරවන්න දෙන්න එපා. මොකද, මේක ලබා ගත්තේ ඉතාමත් පැහැදිලි ජයග්‍රහණයක් මතයි. මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අගයන, මේ රටේ නීතියේ ආධිපත්‍යය අගයන සියලු දෙනාටම පොරොන්දුවක් දීලා මේ රටේ පිහිටවපු ආධිපත්‍යය, සාධාරණ සමාජයක් කරා යන මේ ගමන කිසිවිටකත් ආපසු හරවන්න ඉඩ දෙන්න එපා. මොකද, මේ ගමන අපට නැවතත් ලබා ගන්න බැරිවෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
අවසාන වශයෙන් මා මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මේ ජයග්‍රහණයත් සමඟ අපි ඉදිරියට ඇවිත් තිබෙනවා. මේ රටේ ඒකාධිපති බලවේග, මේ රටේ දූෂ්ට බලවේග, මේ රටේ ප්‍රතිගාමී බලවේග, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට විරුද්ධ බලවේග ආගම්වාදය ඉදිරියට දමලා, ජාතිවාදය ඉදිරියට දමලා, ඒ කාරණා මුල්කරගෙන මේ රට ආපසු හරවන්නයි මේ උත්සාහ කරන්නේ. ඒ මිලේච්ඡත්වයට යන්න නොදී අපි ලබාගත් ජයග්‍රහණත් සමඟ අපට ඉදිරියට යන්න වෙනවා. එහිදී අභියෝග තිබෙනවා. ඒ අභියෝගවලට අපට මුහුණ දෙන්න වෙනවා. ඒ අභියෝග පරාජය කරන්න වෙනවා. මොකද, මෙවැනි අවස්ථාවක් අපට නැවත ලැබෙන්නේ නැහැ. අවස්ථා ගණනාවකම මෙය ගිලිහී ගිහින් තිබෙනවා. ඒ නිසා ජනාධිපතිතුමා අපිත් සමඟ සිටින අවස්ථාවක කෙසේ හෝ අපි මේ කටයුත්ත කරගත්තා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ජාතික ආණ්ඩුවත් සමඟ සිටින අතරේ අපි මේ කටයුත්ත කරගත්තා. අපට දේශපාලන මත භේද මොනවා තිබුණත්, දේශපාලන ප්‍රතිවිරුද්ධ අදහස් මොනවා තිබුණත්, මේ රටට ස්වාධීන අධිකරණයක්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා, ස්වාධීන පොලීසියක් ඇති කිරීම ගැන අපි සියලුදෙනාම එකඟයි. අපි කවුරුත් ඒකට විරුද්ධ නැහැ. ඒකාබද්ධ මන්ත්‍රී කණ්ඩායමෙනුත් මා ඉල්ලන්නේ, මොන දේශපාලන මත භේද තිබුණත්, තමන්ගේ ලාභය වෙනුවෙන්, තමන්ගේ වාසිය වෙනුවෙන් මේ රටේ අපි ඇති කරපු මේ දේශපාලන ප්‍රතිසංස්කරණ ආපසු හරවන්න දෙන්න එපාය කියමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසාන කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි. ඊළඟට ගරු එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
මට විනාඩි 15ක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
කථික ලැයිස්තුවේ තිබෙන්නේ විනාඩි 10යි කියායි.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
විනාඩි 10 ද?

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමාට විනාඩි 15ක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
එතකොට කාගේ වෙලාවෙන්ද අඩු වෙන්නේ?

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගෙන්. එතුමා කථා කරන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගේ වෙලාව අරගෙනයි තිබෙන්නේ.

[අ.භා. 6.40]

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ කථාව පටන් ගන්න කලින් අපේ ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මැතිතුමා කිව්ව ප්‍රකාශ දෙක තුනකට පොඩි උත්තරයක් දෙන්න මා කැමැතියි. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට කලින්, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයටත් කලින් විනිශ්චයකාරවරුන් පත්කිරීමේ බලය තිබුණේ ජනාධිපතිතුමාටයි. ඒ බලය ජනාධිපතිවරුන්ට ගත්තේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමායි. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හිටපු ජනාධිපතිවරයා ජනාධිපති ධුරයට පත්වුණු ගමන් පළමුවෙන්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවන් සියලුදෙනාම ඉවත් කළා. ඔවුන් ඉවත් කර නැවත පත්කළා.

ඒ බලය රටට හඳුන්වා දුන්නේ, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා. හිටපු රණසිංහ ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිතුමාත් ඒක ක්‍රියාත්මක කළා, හිටපු ඩී.බී. විජේතුංග ජනාධිපතිතුමාත් ඒක එලෙසම ක්‍රියාත්මක කළා, චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනියත් ක්‍රියාත්මක කළා. ඔබතුමා ඒක හොඳට මතක තබා ගත්තොත් හොඳයි.

ඊළඟට, මේ ක්‍රමවේදය ගැන කිව්වා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ක්‍රමවේදය 2002 වසරේ එකක්. ඒකයි, අද තිබෙන අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවයි, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවයි සම්පූර්ණයෙන්ම දෙකක්. ඒ නිසා කථානායකවරයාගෙත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙත් විශේෂ අවධානය යොමු කර මේ ක්‍රමවේදය හදන්න කියා තමයි අතිගරු ජනාධිපතිතුමා දිගටම කිව්වේ. මා ඔබතුමාට කියන්න ඕනෑ, අපි මේ ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට එකඟයි. ඒ වාගේම අපි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවටත් සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟයි. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට ඒ වාගේම නීතියේ ආධිපත්‍යයට අපි සම්පූර්ණයෙන්ම එකඟයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, අපි මේ අධිකරණයේ ගෞරවය සහ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ගෞරවය පිළිබඳව ඉතාම උනන්දුවෙන් ඒ පිළිබඳව සැලකිලිමත් වන බව. මා දැක්කා, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මන්ත්‍රීවරයෙක් කියා තිබුණා, අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු රැට-රැට කථානායකතුමාගේ ගෙදරට, අරලියගහ මන්දිරයට ගියා නම් හරි කියා මා කිව්වා කියා. නැහැ, මා එහෙම කිව්වේ නැහැ. මා දන්නවා, ලංකාවේ විනිශ්චයකාරවරු රැට- රැට කථානායකතුමාගේ ගෙදරට ගියේ නැති බව. මා දන්නවා, විනිශ්චයකාරවරු අරලියගහ මන්දිරයට බඩ ගාපු නැති බව. නමුත් අද එහෙම කථා පැතිරෙන්නේ ඇයි? අපට ඕනෑකම තිබෙනවා, අධිකරණයේ හා විනිසුරුවරුන්ගේ ගෞරවය රකින්න. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහෙම වෙලා තිබෙන්නේ ඇයි? කථානායකතුමාත්, අගමැතිතුමාත්, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත් මේකට පැත්තකින් සම්බන්ධ වෙලා, පසුගිය කාලයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතියේ දහයෙන් හතක් එක ගොඩක තබාගෙන හිටියා. ඒ හත තීන්දු-තීරණ ගත්තේ කාටවත් වාසිදායක වන විධියට නොව එක්සත් ජාතික පක්ෂයට වාසිදායක වන විධියට. ඒකයි, මේ තිබෙන ප්‍රශ්නය.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ උසස්වීම්, පත්වීම් පිළිබඳ කාරණයේදී පමණක් නොව රාජ්‍ය සේවයේ සියලුම සේවාවල -පරිපාලන සේවය, අධ්‍යාපන පරිපාලන සේවය, ශ්‍රී ලංකා සැලසුම් සේවය, කම්කරු සේවය, Valuation Service, විද්‍යාත්මක සේවය, Agricultural Service ආදී හැම සේවයකම- උසස්වීම් දෙනකොට පළමුවෙන්ම බලන්නේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය. හැබැයි, කථානායකතුමා ලියුමක් ලියලා ජනාධිපතිතුමාට කියනවා, "අපි ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය සලකන්නේ නැහැ." කියා. මේකයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඒ ප්‍රශ්නය ගැන තමයි අද පැයක්, විනාඩි පනස්පහක් පමණ ජනාධිපතිතුමා කිව්වේ. ඒ කියපු කාරණා සුළුපටු කාරණා නොවෙයි. අධිකරණයට ආදරය කරන මිනිස්සු හැටියට, නීතියේ ආධිපත්‍යය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරන මිනිස්සු හැටියට, විනිසුරුවරුන්ගේ ගෞරවය ආරක්ෂා කරන්න හිතන මිනිස්සු හැටියට අපි කියන්නේ, ඒ කාරණා දිහා බලලා, අවශ්‍ය වෙනස්කම් වහාම කළ යුතුයි කියායි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය විතරක් නොව ඒ අයගේ අධ්‍යාපන මට්ටමත් බලනවා. සේවකයෙක් උසස් කරනකොට, නිලධාරියෙක් උසස් කරනකොට බලන දේවල් ඒවා. ඔහුගේ අත් දැකීම් හා පළපුරුද්ද, ඒ වාගේම ඔහු මොනවා හෝ විශේෂ පුහුණුවීම් ලබා තිබෙනවාද, චෝදනා තිබෙනවාද, පැමිණීමේ දුර්වලතා තිබෙනවාද, නිතරම නිවාඩු ගන්නවාද කියන කරුණු තමයි ඕනෑම නිලධාරියෙකුට උසස්වීමක් දෙනකොට බලන්නේ. විනිසුරුවරුන්ට උසස්වීම් දෙනකොට, අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කියපු දහහතරදෙනාගෙන් චෝදනා කිසිවක් නැති,

[ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා]

පැමිණීම හා රාජකාරි පිළිබඳ කිසිම අඩුපාඩුවක් නැති, අධ්‍යාපන කටයුතු හා පුහුණුවීම්, පළපුරුද්ද පිළිබඳ කිසිම අඩුපාඩුවක් නැති, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයත් ඉහළින්ම තිබෙන අය කැපුණේ කොහොමද? ඒ කාරණය තමයි මතු වුණු ප්‍රධාන කාරණය වන්නේ. බණ්ඩාරවෙල දිස්ත්‍රික්කයේ අපේ චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා "අංගවිකල දරුවන් අත් හරින සිරිතක් නැහැ." කියා එහෙන් මෙහෙන් ගහගෙන ගියාට, අංගවිකලතාවක් ගැන නොවෙයි කිව්වේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ඒ හදපු සුජාත දරුවා අපයෝජනය කළා කියලායි කිව්වේ. "අංග විකල" කථාවක් නොවෙයි; සුජාත දරුවා දූෂණය කළා කියලායි කිව්වේ. එතුමාට ඒ කිව්ව කාරණය තේරුණේ නැහැ.

මම කියන්න කැමැතියි, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පටන් ගත් වෙලාවේ ඉඳලා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය ගැන. මුලදී ටීඑන්ඒ එකේ නායකතුමා විපක්ෂ නායකවරයා හැටියට ඉන්න කොට අගමැතිතුමා එතුමාට අවශ්‍ය තුන්දෙනා පත් කර ගත්තා. අගමැතිතුමා ටීඑන්ඒ එකට කථා කරලා ඔහුට අවශ්‍ය මන්ත්‍රීවරු දෙදෙනාත් පත් කර ගත්තා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණෙන් තමයි හැම වෙලාවේම මේ ප්‍රශ්නය පත්තු කරන්නේ. විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී, විවිධ නිලධාරින් පත් කිරීමේදී, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමේදී හැම වෙලාවේම ප්‍රශ්න මතු කරන්නේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ. ඔවුන් ඒ කොන්ත්‍රාත් එක ඉතා සාර්ථකව සම්පූර්ණයෙන් කළා.

ඇත්තටම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳ මම කාරණය ඉතාම බරපතළයි. ජනාධිපතිතුමා කිව්වා වාගේම මේ කාරණය නිසා අධිකරණයේ විනිසුරුවරුන් දැඩි අසහනයකින් ඉන්නේ. ඔවුන් ඉතාම ජ්‍යෙෂ්ඨ අය. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සිටින අයටත් වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය තිබෙන සමහර අය තවමත් මහාධිකරණයේ හිරවෙලා ඉන්නවා; අභියාචනාධිකරණයේ හිරවෙලා ඉන්නවා. ඒ අයට විරුද්ධව කියන්න කිසිම චෝදනාවක් නැහැ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. පැමිණීම දුර්වලයි කියන්නද, විනය පරීක්ෂණයක් තිබුණා කියන්නද, ඔවුන්ට විරුද්ධව වෙනත් මොනවා හෝ චෝදනාවක් තිබුණා කියලා කියන්නද. ඒ මොකක්වත් නැහැ. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයත් තිබෙනවා, අධ්‍යාපන සුදුසුකම් සහ පළපුරුද්ද ඇතුළු සියල්ලමත් තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයා පත් කරන්නේ; නීතිපතිවරයා පත් කරන්නේ; Auditor-Generalවරයා පත් කරන්නේ; ඒ වාගේම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග විනිසුරුතුමා පත් කරන්නේ; අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිතුමා පත් කරන්නේ සහ විනිසුරුවරුන්ගේ උසස්වීම් දෙන්නේ. එම ආයතනය තුළ අපක්ෂපාතිත්වය, ස්වාධීනත්වය නොතිබුණු නිසා තමයි අද මේ තත්ත්වය ඇතිවෙලා තිබෙන්නේ. ඒක අධිකරණයට හොඳ නැහැ; නීතියේ ආධිපත්‍යයට හොඳ නැහැ; අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට හොඳ නැහැ; නීතිඥයන්ගේ, විනිසුරුවරුන්ගේ ගෞරවයට හොඳ නැහැ. එම නිසා මම ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, මේ කාරණය සරලව ගන්න එපා කියලා. මොකද, මේ කාරණය බරපතළ කාරණයක්.

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා කාරණයක් මතු කළා, ජනාධිපතිවරයාට අවුරුද්දකින් පසුව පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැරීමට තිබුණු බලය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් අවුරුදු හතරහමාරට ගත්තේ කොහොමද කියලා. ඇත්තටම ඒක කළේ කොහොමද? ගරු ජයම්පති වික්‍රමරත්න මැතිතුමාත් මේ අවස්ථාවේදී ගරු සභාවේ ඉන්නවා. ඒ වෙලාවේ ඒ තීන්දුව ගැනීමේ බලය අවුරුදු හතරහමාරක් ලෙස සඳහන් කරලා, "පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබීමේ හා නැවත කැඳවීමේ බලය" කියන එකට "විසුරුවීමේ" කියන කෑල්ලත් ඇතුළු කරලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 33.(2) (ඇ) ව්‍යවස්ථාවට එය ඇතුළු කළා. එක තැනක අවුරුදු එක ලෙස සඳහන් වුණත්, තව තැනක අවුරුදු හතරහමාර ලෙස සඳහන් වුණත්, මෙතැන ඒ විධියට තිබෙනවා කියලා පෙන්වලා තමයි අධිකරණය විසින් පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවීම සඳහා ජනාධිපතිතුමාට ඇති බලය අවුරුදු හතරහමාරක් එහාට දැම්මේ; ඒ වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ සාමාන්‍ය බහුතරයෙන් විසුරුවා හරින්න පුළුවන් කියන එක තුනෙන් දෙකක බහුතරය දක්වා වෙනස් කළේ. ඒ කාරණයම තමයි පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවපු වෙලාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් පෙන්වලා කිව්වේ, "නැහැ, එතැන එහෙම තිබුණත් දැන් ඉතාම පැහැදිලියි, ජනාධිපතිවරයාට පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවන්න පුළුවන් අවුරුදු හතරහමාරකට පසුවයි" කියලා. ඔය අර්බුදය තමයි තිබෙන්නේ. ඒ නිසා දහනවවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා අපි ඉතා කැමැත්තෙන් ඡන්දය දුන්නා. ජනාධිපතිතුමා බොහොම අමාරුවෙන් තමයි ඒ සඳහා මේ මන්ත්‍රීවරු ටික එකඟ කර ගත්තේ.

හැබැයි, අවසන් මොහොතේ යම් යම් වෙනස්කම් කරලා ඒක තුළ තිබුණු සුජාතභාවය දූෂ්‍ය කළා කියන කාරණයත් මම කියන්න ඕනෑ. ඒ නිසා බිහිවෙච්ච දරුවා බිහි කිරීමේ තැන ඉඳලාම ගැටලුවක් තිබුණා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ නිසා මම නැවත කියන්න කැමැතියි, අපි නීතියේ ආධිපත්‍යයට සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂයි; අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂයි; අධිකරණයේ ගෞරවය හා විනිසුරුවරයන්ගේ ගෞරවය සම්පූර්ණයෙන්ම රකින්න කැප වෙනවා, කරුණාකරලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විනිසුරුවන්ට සාධාරණය ඉෂ්ට කරන්න, ඒ වාගේම විනිසුරුවන්ගේ උසස්වීම් හා ප්‍රධාන තනතුරු දෙද්දී, ඒ ක්‍රමවේදය හරියට හදන්න කියලා. එතැනදී කථානායකතුමා මොන විධියට කිව්වත්, ලංකාවේ රාජ්‍ය පරිපාලන ක්ෂේත්‍රයේ සියලුම නිලධාරින්ගේ උසස්වීම්වලදී, ඉහළ තනතුරු දීමේදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයට ප්‍රමුඛත්වයක් දෙන බව අමතක කරන්න එපා. ඒ නිසා මා නැවතත් කියන්න කැමැතියි, මම කිසිලෙසකින් අපේ විනිසුරුවන් රට රට කථානායකතුමා හමු වෙනවා; රට රට අරලියගහ මන්දිරයට යනවා කියලා කිව්වේ නැහැ. හැබැයි, එවැනි ප්‍රචාර ඉතාම අවාසනාවන්ත විධියට පසුගිය කාලයේ මේ රටපුරා ගියා, මේ ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාමාර්ගවල තිබුණු දුර්වලකම් නිසා. ඒ නිසා මම නැවතත් කියන්න කැමැතියි, ඒ පිළිබඳ විශාල වගකීමක් කථානායකතුමාට තිබෙනවා; අගමැතිතුමාට තිබෙනවා කියලා. ඒ නිසා මම කියන්නේ ප්‍රමාද නොවී මේ දේ නිවැරදි කරන්න, එහෙම නැත්නම් මේ නීතියේ ආධිපත්‍ය, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන එක වල්වදිනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

බොහොම ස්තුතියි.මීළඟට, මහාචාර්ය ආශු මාරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10යි.

[අ.භා. 6.53]

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

ස්තුතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මගේ කථාව ආරම්භ කරන්න මත්තෙන් එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කරපු ප්‍රකාශයක් සම්බන්ධයෙන් එතුමා නිවැරදි ද කියන කාරණය සභාවට දන්වන්න ඕනෑ. හේතුව, 2019.02.15 වන සිකුරාදා මව්බිම පත්තරයේ, එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ මුහුණේ ඡායාරූපයක් එක්කම මේ වාගේ ප්‍රකාශයක් පළ කර තිබෙනවා:

"ව්‍යවස්ථාදායක සභාවෙන් තනතුරු ගන්න නම් රට රට ගොස් කථානායක හමුවෙන්න ඕනෑ"

එහි වැඩිදුරටත් විස්තරාත්මකව මෙසේ සඳහන්ව තිබෙනවා:

"...සුදුකොඩි නඩුව කථා කරපු නිසා. ඒ වාගේම කුසලා වීරවර්ධන විනිසුරුවරිය අභියාචනාධිකරණයට පත් කළේ නැහැ. මොකද ලලිත් වීරතුංගට සිල් රෙදි නඩුවේදී ඇප දීපු නිසා. උසස්වීම් ඕනෑ නම් රට ගිහින් කථානායකවරයා හමු වෙන්න ඕනේ. මේකට වගකිව යුත්තේ වෙන කවුරුත් නොවේ. කථානායක කරු ජයසූරිය."

මේක වැරදි නම්,- [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි. ඔබතුමාට පුළුවන් මව්බිම පුවත්පතට නඩුවක් දමන්න. නැත්නම් මේ පත්තරවලට නඩු දමන්න පුළුවන්. මොකද, මේක ජනතාව, රටම නොමඟ යවනවා. පත්තරේ තිබෙනවා, මේ ආකාරයට. ඔබතුමා කියනවා, "නැහැ" කියලා. ඒ නිසා ඔබතුමා මේක රටටම නිවැරදි කරලා දෙන්න. නැත්නම් වෙන්නේ "බලු නඩු තීන්දු" කියලා සිදුවුණු සිද්ධිය වාගේ ඔබතුමාට දඬුවමක් ලැබෙන්න ඉඩ තියෙනවා. ඒකයි අපි කියන්නේ. ඒ නිසා මේ රටේ ජනතාව බලාගෙන ඉන්නවා, අපි ඇති කරපු මේ ව්‍යවස්ථා සභාව හරහා රටේ ජනතාවට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ඉටු වෙන ආකාරය සම්බන්ධයෙන්.

ජනාධිපතිතුමා අද කථාවේදී සුජාත දරුවෙක් ගැන කථා කළා. අපි විශේෂයෙන් දැන ගන්න කැමැතියි, සුජාත දරුවන් බිහි කළා නම්, මේ දරුවන් බිහි කිරීමේ මව සහ පියා කවුද, එතකොට මේ සඳහා දායකත්වය දුන්න අපි කවුද කියලා. මෙතැන ලොකු ප්‍රශ්නයක්. එතකොට මේ සුජාත දරුවන් රැක ගැනීමේ වගකීම අපි සියලු දෙනාටම තිබෙනවා.

හිටපු ඇමති එස්.බී. දිසානායක මැතිතුමා ප්‍රකාශ කළ දේ, සුජාත දරුවා දූෂණය කරපු කථාව චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමාට තේරුණේ නැහැ. නමුත් අද ජනාධිපතිතුමාගේ කථාව ඇහුවාම අපට හිතුණේ මොකක්ද? දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා එතුමා කිව්වා, "මම බලය අත්හැරියා" කියලා. බලය අත්හැරලා සුජාත දරුවෙක් අරගෙන දැන් කියනවා, "මම දරුවා හදපු එක වැරදියි" කියන ආකාරයේ කථාවක්.

එතුමා සුජාත දරුවා දූෂණය කර තිබෙන ආකාරයකුයි අද අපි දැක්කේ. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනැල්ලා මේ රටේ හැටදෙලක්ෂයක ජනතාවගේ ඡන්ද අයිතිය, ඡන්ද බලය දූෂණය කර තිබෙනවා. ඒක තමයි අපි දකින්නේ. ජනාධිපතිවරයාගේ කථාවෙන් පැහැදිලි වෙන්නේ ඒකයි. එතුමා දිගින් දිගටම කියන ආකාරයට එතුමාට ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, මේ පත් කරපු විනිශ්චයකාරවරු ගැන නොවෙයි, එතුමා නම් කර එවාපු සියලු අය පත් නොකිරීම ගැනයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතැන සරල ගණිත ගැටලුවක් තිබෙන්නේ. එතුමා අභියාචනාධිකරණයට පදවි 09ක් සඳහා නම් 18ක් ඉදිරිපත් කළා. 09ක් දෙන්න ඕනෑ තැනට 18ක් ඉදිරිපත් කළාම 09ක් ඉබේම අයින් වෙනවානේ. එහෙම නම් ජනාධිපතිවරයාට තිබුණා, හරියටම නම් 09ක් යවන්න. නැවත නැවතත් අහනවා "ඇයි, නම් කැපුවේ" කියලා. නීතිපතිතුමා පත් කිරීමේදීත් ඔය ප්‍රශ්නයම තිබුණා. මුලින් එතුමා නම් 03ක් එවා තිබුණා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් කිව්වාම, "ඔබතුමාගේ කැමැත්ත අනුපිළිවෙළින් එවන්න" කියලා, නැවත එක නමක් එවා තිබුණා. ඒ තමයි ජයන්ත ජයසූරිය කියන නම. ඒ අනුව තමයි නීතිපතිවරයා පත් වෙන්නේ. ඒ ආකාරයෙන් තමයි මේ නම් යෝජනා කර එවා තිබෙන්නේ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නම් 09ක් අනුමත කළා. එක නමක් ප්‍රතික්ෂේප වෙලා තිබෙනවා. ඒකට හේතුව අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා නිර්දේශ නොකිරීමයි. ඒ ගැන කල්පනා කර තිබෙනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව.

මේ කාරණයේදී ජනාධිපතිවරයාගේ ප්‍රකාශය තුළ ගැබ් වෙලා තිබෙන්නේ, මොකක්ද? පදවි 09ක් පත් කරන තැනට නම් 18ක් එව්වාම ඒ 18 දෙනාම පත් කරන්න ඕනෑය කියන කථාවකුයි එතුමා අද කියන්නේ. මේක හරියට පළමු වසරට ළමුන් ඇතුළත් කිරීමේදී 40ක් පමණක් ඉන්න ඕනෑ පන්තියට ළමයින් 60ක් ඇතුළත් කරන්න try කරනවා වාගෙයි. නමුත්, පන්තියකට ඇතුළත් කරන්න පුළුවන් ළමයින් 40යිනේ. ඉතිරි 20 දෙනා ඇතුළත් කර ගන්න අභියාචනා ඉදිරිපත් කරනවා. මේකෙදිත් ජනාධිපතිතුමාට අවශ්‍ය අයගේ නම් ටික ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ඇතුළත් කර ගන්න අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන්නයි වෙන්නේ. මේ කාරණයේදී තනතුරු තිබෙන ප්‍රමාණයට නම් එවනවා නම් පත් කර ගන්න හරි ලෙහෙසියි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සභාව තිබෙන්නේ ඇයි? දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හදලා තිබෙන්නේ, මෙවැනි ස්වාධීන තීන්දු ගන්න, ජනාධිපතිවරයා විසින් නම් කර එවනු ලබන නම් අතරින් වඩාත් සුදුසු නම් ටික තෝරා ගැනීමටයි. ඒ තෝරා ගත්තාට පස්සේත් ජනාධිපතිවරයා කියනවා නම් "මේ මේ අයව තෝරාගෙන නැහැ" කියලා, ඒක ප්‍රශ්නයක් -ගැටලුවක්- වනවා. එහෙනම් ඒ නම් එවාපු 18 දෙනාම පත් කර ගන්න එතුමාගේ හිතේ තිබිලා තිබෙනවා කියන එක පෙනී යනවා.

දැන් ජනාධිපතිවරයාම කියනවානේ, එතුමා සතු බලතල අයින් කළා කියලා. ඒ බලතල අයින් කිරීම තුළ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේම තිබෙනවා, අමාත්‍ය මණ්ඩලය පත් කිරීමේදී ජනාධිපතිවරයා අගමැතිවරයා සමඟ සාකච්ඡා කරලා කටයුතු කළ යුතුයි කියන කාරණය. ඕනෑ නම් අත්තනෝමතික විධියට එතුමාට පත් කරන්න පුළුවන් කියන තැනකුත් තිබෙනවායි කියලා එතුමා හිතාගෙන ඉන්නවා. එහෙම නම් ජනාධිපතිවරයා පත් නොකිරීම ගැනත් හේතු විමසන්න එපායැ. දැන් මේ දිනවල ඒ ගැන සාකච්ඡා වෙනවානේ. දැන් මේ හේතු විමසීම සම්බන්ධයෙන් යම් යම් කාරණා මතු වෙලා තිබෙන නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් උභතෝකෝටික ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙනවා. උදාහරණයකට දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය ගැන සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. මම පුවත් පතක දැක්කා, එස්.බී. දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාත් මේ ගැන කථා කර තිබුණා. දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය සම්බන්ධයෙන් අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා තමන්ගේ විරෝධය දක්වා තිබෙනවා. එතකොට ජනාධිපතිතුමා කලින් කියූ ප්‍රකාශය පැහැදිලිවම අසත්‍ය ප්‍රකාශයක්-

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ point of Order එක මොකක්ද?

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
මගේ මිත්‍ර ගරු ආශු මාරසිංහ මන්ත්‍රීතුමනි, මට දැන ගන්න කාරණයක් තිබෙනවා. ඔබතුමා කිව්වා, නම් 09ක් ඉල්ලුවාම ජනාධිපතිතුමා නම් 18ක් එවුවා කියලා. මම දැක්කා, පුවත් පතක තිබුණා, ඇමතිවරු 28ක් පත් කරන්න ජනාධිපතිතුමා නම් එවන්න කියන කොට නම් 35ක් යවා තිබෙනවා කියලා. ජනාධිපතිතුමා එතකොට කොහොමද 28ක් පත් කරන්නේ? එතකොට නම් 07ක් කපන්න වෙනවා. මේක තමයි ඇත්ත කථාව. ඔබතුමා ඒක නිවැරදි-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)
"යන්නේ කොහේද?" ඇහුවාම, "මල්ලේ පොල්" කියනවා වාගෙයි. ඒකයි මේකයි අතර කොහේද සම්බන්ධයක් තිබෙන්නේ? මේ කථාවේ මේකට කොහේද සම්බන්ධයක් තිබෙන්නේ? මේ තිබෙන්නේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කරපු කාරණා. ජනාධිපතිතුමා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරලා තිබුණා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා -[බාධා කිරීමක්] ඒක මෙගාපොලිස් ප්‍රශ්නයක්. ඒකයි ප්‍රශ්නය තිබුණේ. දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය පත් කිරීමට අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා විරුද්ධ වුණා කියන එක තමයි අප පැහැදිලිව දන්නා කාරණය. ජනාධිපතිතුමා අද ප්‍රකාශ කළා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා කිසි විටෙකත් එයට විරුද්ධ වුණේ නැහැ කියලා. ඒක වැරදියි. මේ ප්‍රකාශයෙන් ජනතාව, රට, පාර්ලිමේන්තුව නොමඟ යැවීමක් කරනවා. ජනාධිපතිතුමා ඒක දන්නේ නැතිව ඇති; එහෙම නම් ඒ ගැන සොයා බලන්න ඕනෑ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නම් 9ක් අනුමත කරලා එක් නමක් ප්‍රතික්ෂේප කළ වෙලාවේත් අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා ඒ නම නිර්දේශ කළේ නැහැ. මේ විධියට නම් කිහිපයක්ම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා ප්‍රතික්ෂේප කරලා තිබෙනවා. මේ නමත් නිර්දේශ කරලා තිබුණේ නැහැ. ඒ අනුව තමයි ඒ නම් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සඳහා සලකා බලන්නේ. මොකද, ඒකට වැඩිපුර weight එකක් දරන්න පුළුවන්. මොකද, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ අදහසක් තිබෙනවා මේක සුදුසු නැහැ කියලා. එතුමා තමයි අධිකරණයේ නායකයා. ඒ අනුව එතුමාට එහෙම හැඟීමක් තිබෙනවා නම්, එතුමා එහෙම ප්‍රකාශයක් කරනවා නම් ඒ ගැන සලකා බැලීමේ යුතුකමක් තිබෙනවා. ඒක තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හැටියට කරන්නේ.

මීට පෙර කථා කළ මන්ත්‍රීවරුන්, විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා එහෙම දැන් අධිකරණයට අභියෝග කළා නේ. විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා කෙළින්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අභියෝග කරනවා; ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවලට අභියෝග කරනවා. එතුමන්ලාට මතක නැතිව ඇති අර ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියව අයින් කළේ මහජනයාගේ කැමැත්ත අනුවද කියලා. එතුමා කියනවා, එතුමන්ලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අභියෝග කරන්නේ මහ ජනයාගේ කැමැත්ත අනුව කියලා. මෑත කාලයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කිරීමට අදාළව ලැබුණු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව කුමක්ද කියන එක නොවෙයි ප්‍රශ්නය. ඒ තීන්දුව දිහා මුළු ලෝකයම බලාගෙන හිටියා; අපිත් බලාගෙන හිටියා මේ තීන්දුව මොකක්ද කියලා. තීන්දුව මොකක්ද කියලා දන්නේ නැහැ නේ. එතුමන්ලා ඒ අස්සේත් ආගම්වාදය, ජාතිවාදය අල්ලා ගන්නවා. පරණ පුරුදු තැටියම අරගෙන නැවතත් බලනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හරහා ජාතිවාදය අවුස්සන්න පුළුවන්ද කියලා; අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා හරහා නැවත බලනවා ජාතිවාදය අවුස්සන්න පුළුවන්ද කියලා. මේක වැරදියි.

මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, මෙතුමන්ලා කලින් FCID එකට විරුද්ධ වුණා; ඊළඟට අල්ලස් හෝ දූෂණ විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට විරුද්ධ වුණා; පොලීසියට විරුද්ධ වුණා. ජනතාවට තීන්දු-තීරණ ගන්න තිබෙන අවසාන ස්ථානය වන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දැන් විරුද්ධ වෙනවා. අපේ රටේ තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය විනාශ කරන්නයි මේ කටයුතු කරන්නේ. මේ කථා කරන හැමෝටම නඩු තිබෙනවා නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තව කාරණයක් තිබෙනවා. අද මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා සභාවේ හිටියා නම් හොඳයි. සාමාන්‍යයෙන් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළාම යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ මන්ත්‍රීවරයා විවාදය අවසානය දක්වා ඉන්න ඕනෑ. නමුත්, එතුමා අපට පෙනෙන්නවත් නැහැ.

2018.12.09වැනි දින "අනිද්දා" පුවත් පතේ ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා ගැන මෙසේ කියා තිබෙනවා:

"අගවිනිසුරු හමුවීමේ ගම්මන්පිල තැත වරදී"

මේ කවදාද කියන්නේ? අර කුමන්ත්‍රණය තිබුණු කාලයේ පාතිමා දෙව් මැදුරට ගිහිල්ලා, පියතුමා මාර්ගයෙන් අගවිනිසුරුතුමා හම්බ වෙන්න උත්සාහ කර තිබෙනවා. ඒ අවස්ථාවේදී පාතිමා දෙව් මැදුරේ මීසම් පාලක පියතුමා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, එවැනි දේකට ඉඩ දෙන්න බැහැ කියලා. ඒ කාරණය ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රතික්ෂේප කළේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)
හොඳයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. එහෙම නම්, ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා මේ කියන කාරණය ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතුව තිබුණා. අද වෙන කල් අපි දැකලා නැහැ ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. එහෙම නැතිනම් නඩුවක් දමන්න තිබුණා. මෙහෙම තමයි මේ අය ක්‍රියා කළේ. මේ අය අධිකරණයට අභියෝග කරනවා. ඊට කලින් බැලුවා අල්ලස් දීලා මොකක් හරි කරගන්න පුළුවන්ද කියලා. ඒක බැරි වුණාට පස්සේ දැන් අධිකරණයට අභියෝග කරලා; අධිකරණය බය කරලා තමන්ගේ නඩු ටිකෙන් බේරෙන්න හදනවා. ඒක තමයි මේ කරන්නේ. මේ ආකාරයට අධිකරණයට අභියෝග කිරීම නිසා, අධිකරණය ස්වාධීන කිරීම සඳහා අපි පෙනී සිටිනවා. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කළ යුතුයි. ඒ අනුව තමයි අපට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවක් ලැබුණේ. ජනාධිපතිවරයා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළත්, මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දැඩි තීන්දුවක් ලබා දුන්නේ, නිවැරැදි තීන්දුවක් ලබා දුන්නේ ඒ නිසායි. අපි ඒක ආරක්ෂා කළ යුතුයි; මේ රටේ සිටින සුජාත දරුවන් වෙනුවෙන් ආරක්ෂා කරගත යුතුයි. එවැනි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයක් තමයි අද විනාශ කරන්න හදන්නේ. ඒ තීන්දුවට එරෙහිව තමයි මේ අභියෝග කරන්න හදන්නේ. මෙන්න මේ කාරණා ගත්තාම අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාව ඇත්තටම අපි ඉතාමත් පිළිකුලෙන් බැහැර කරනවා.

මට තව එක කාරණයක් කියන්න අමතක වුණා. 15 වැනි දා පළ වූ "Daily Mirror" පත්‍රයට විජයදාස රාජපක්ෂ හිටපු අධිකරණ ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා. විජයදාස රාජපක්ෂ හිටපු ඇමතිතුමා දැන් පත්තරවලට මේ විධියට "ලොකු ටෝක්ස්" දෙනවා. නමුත් එතුමා පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ නැහැ නේ. "360°" වැඩසටහනට ඇවිල්ලා පෙරළුවා; අභියෝග කරනවා කිව්වා. ඒ ඔක්කෝම කරනවා කිව්වා. ඒ වුණාට දැන් පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ නැහැ නේ. අද දැක්කේත් නැහැ. රෙදි ගලවනවා කිව්වා. රෙදි ගැලවිලා ඇති කොහේ හරි.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ජනාධිපතිතුමා ගැලෙව්වා.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

ජනාධිපතිතුමා රෙදි ගැලෙව්වාද එතුමාගේ? ඒක තමයි, එහෙම නම් රෙදි ගැලවිලා කොහේ හරි ඇති. [බාධා කිරීමක්] - ඔව්, රෙදි ගැලවිලා කොහේ හරි ඇති. ඒක තමයි එන්නේ නැත්තේ. මොනවාද මේ කථා? මේ රටේ ජනතාව ගොනාට ඇන්දවීම දැන්වත් නවත්වන්න. ජනතාව ගොනාට අන්දලා-අන්දලා, අශ්වයන්ටත් වඩා එහාට-මෙහාට, එහාට-මෙහාට පැනලා අවසානයේ දැන් මහ සුදනෝ වාගේ මාධ්‍යවලට අධිකරණය ගැන කියමින් "මම තමයි අධිකරණයේ අයිතිකාරයා" වාගේ ප්‍රකාශ නිකුත් කරනවා. හැබැයි, අද පාර්ලිමේන්තුවටත් එන්නේ නැතුව

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වෙලා, පැත්තකට වෙලා ඉන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කරුණාකර දැන් ඔබතුමාගේ කථාව අවසාන කරන්න.

ගරු (මහාචාර්ය) ආශු මාරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஆசு மாரசிங்க)
(The Hon. (Prof.) Ashu Marasinghe)

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට සහ සියලු අධිකරණවලට අපහාස කිරීම, අභියෝග කිරීම අපි සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කරන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම මේ අධිකරණ පද්ධතිය විනාශ කරන්න වෙස්වලා ගෙන, වෙනත් විධියකින් එන මේ අභියෝග සියල්ල අපි පිළිකුලෙන් බැහැර කරනවා විතරක් නොවෙයි, අපි අධිකරණ වෙනුවෙන් පෙනී සිටිනවා. මේ රටේ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය බලය වාගේම අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය අපි රැකිය යුතු වෙනවා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් හැටියට, විශේෂයෙන් ගෞරවාන්විත මහජන නියෝජිතයන් හැටියට අපට එම වගකීම පැවරී තිබෙනවා. අපි ඒ සඳහා කැප වෙනවාය කියමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

මීළඟට, ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි එකොළහක කාලයක් වෙන් කර තිබෙනවා.

[7.08 p.m.]

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)

Mr. Deputy Speaker, whilst thanking you for giving me this opportunity to speak, I must state that it is not very unusual in a country to expect further strengthening of democracy, expect good governance, expect transparency and to expect an independent Judiciary.

In 2015, when we gathered in this Parliament to amend the Constitution for the nineteenth time, we voted unanimously in favour of such amendment expecting better governance, expecting that the rights of the people of this country will be further strengthened.

But, it was so unfortunate that from the time these Commissions were appointed, especially the Constitutional Council, the attempt of the Prime Minister and the Speaker was to take control of the Constitutional Council politically into their hands. If you may look at the composition, except for one member appointed among the Members of Parliament, all the others were with the UNP and had contested together in one alliance at the Presidential Election. Out of civil society members, there was one member who was previously the President of the UNP Lawyers' Association.

Today, we heard many Hon. Members referring to a vote been taken in deciding the appointment of the IGP, in deciding the appointment of the Attorney-General. Certainly, when everyone is appointed by the Prime Minister, the outcome of the vote is unanimous.

Hon. Deputy Speaker, what was expected by the people have not been delivered. Not only that the people are disgruntled, but the judges who are appointed to deliver justice, when their rights are infringed, they also feel penalized. When you look at the appointment of judges to the Court of Appeal and the Supreme Court, it is very clear that such appointments were made arbitrarily without giving reasons or taking into consideration what should be taken into consideration. Previously, the criteria was seniority, but the seniority criteria has been set aside. In such circumstances, what was the criteria adopted when selecting judges? Though the provisions of the Constitution clearly stated that the rules and regulations must be gazetted, submitted and passed in Parliament, to date such regulations have not been passed.

If you may look at the promotions from the Court of Appeal to the Supreme Court, when Justice Malalgoda was promoted from President Court of Appeal to the Supreme Court, next in line was Justice Deepali Wijesundera who was appointed to that position in 2012, but she was overlooked. Next was Justice Nawaz, he was also overlooked and Justice Rohini Walgama was brought up and appointed as President Court of Appeal.

I have no malice; I have nothing against any one of these judges. I must tell you, all these judges either have been my colleagues in the Attorney-General's Department or before those whom I have appeared. As the President very correctly said, where can the judges who have been overlooked go to when a reasoning is not given? When there had not been any case, pending inquiry or allegation against them, they were overlooked.

Then, when Justice Walgama retired, Justice Deepali Wijesundera, Justice Nawas and Justice Gafoor were overlooked again and Justice Dehideniya was brought up. Neither the seniors who have been overlooked did get any clarification nor did the President was informed as to why they were overlooked. It is not only that. Then, when Justice Dehideniya was promoted, again, Justice Deepali Wijesundera, Justice Nawas, Justice Gafoor and Justice Kumudini Wickramasinghe were overlooked and Justice Surasena was appointed President, Court of Appeal. So, what is happening? The Hon. Members of the UNP want

to maintain independence of Judiciary. How can you maintain independence of Judiciary when the judges are helpless? Judges are a voiceless minority in this country. There is no forum where they can go to for relief. They are disgruntled; they are unhappy. They are under a lot of stress because they have not been given the long-awaited seniority promotions. Most of these judges had either been in the Judiciary under the JSC or they had come from the Attorney-General's Department. I can very responsibly say that when a promotion or an appointment is considered by the Attorney-General's Department to the Court of Appeal, to the Supreme Court or to the High Court, it is decided based on merit and seniority; so is the JSC. Had they committed any offence, had they not been suitable, why is that the JSC did not take any action? Why is it that the Chief Justice did not take any action? These judges have continuously been harassed.

In such circumstances, Hon. Mangala Samaraweera was talking about judges becoming lapdogs. Invariably, the judges who would want to get their next promotion would be compelled to be lapdogs of either the Speaker or the Prime Minister. That is what is happening. In such circumstances, can we say that the democracy is strengthening in this country? Can we say that we are seeing what people expected in order to strengthen democracy and independence of Judiciary in this country? One solid example for that was, when a *quo warranto* was filed against the former President Mahinda Rajapaksa, the Court of Appeal decided on it in a few days. Presently, there is a *quo warranto* against the Prime Minister Ranil Wickremesinghe alleging that not only he is disqualified to be the Prime Minister but also to sit as a Member of Parliament. But, what is happening? Judges are reluctant to hear that case.The case is getting postponed. Is that not an indirect influence and interference into the system? Hon. Deputy Speaker, this is one example of what is happening.

What happened to High Court Judge Dehideniya who had to retire because of the conduct of the Constitutional Council? What happened to High Court Judge Kusala Sarojini Weerawardena? She was compelled to retire. What happened in regard to the selection of the Attorney-General and the Chief Justice? When the Chief Justice was to be selected two names were sent, but based on the fact that one of the judges was Acting Chief Justice, his appointment was considered. He is an honourable Judge. There is no issue about the appointment. But that was the basis. When deciding the appointment of the Attorney-General, Mr. Suhada Gamlath was the Acting Attorney-General. I must say, the present Attorney-General, Jayantha Jayasuriya did not interfere or did not influence anybody to get that appointment. But due to the fact that Mr. Suhada Gamlath functioned as the Secretary to the Ministry of Justice under Mahinda Rajapaksa Government, he was overlooked and Mr. Jayantha Jayasuriya, who never expected to be the Attorney-General, was appointed.

In the case of the appointment of the IGP, the same thing happened. Now what they say is that it was done on a vote. This kind of conduct is highly unsatisfactory. I point my finger at the Hon. Speaker. He must answer. He has not been able to give any justification as to why the appointments of these judges were turned down. This is very unfair. It is obvious that there is a clear political agenda behind these appointments. This system is getting politicized. My personal opinion once again is that if we are taking away the powers of His Excellency the President, those should be given to Parliament. It should not be given to the hands of so-called apolitical individuals who are not truly apolitical because everyone has some commitment in some form.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
You have to conclude now.

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody)
Hon. Deputy Speaker, in such circumstances, my humble request is to rethink about what is happening and long-overdue criteria for appointments, promotions and selections be Gazetted, presented to Parliament and implemented immediately. Until such time do not make any appointments, because it will lead to a chaos in the country and it will not be good for the country. The international community is also looking at what we are doing. However, it is obvious that the people's rights have been hoodwinked by this Government over and over again. Thank you.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මීළඟට, ගරු (වෛද්‍ය) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මන්ත්‍රීතුමිය. ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඔබතුමියට විනාඩි දහයක කාලයක් ලබා දී තිබෙනවා.

[අ.භා. 7.23]

ගරු (වෛද්‍ය) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහත්මිය
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி)(திருமதி) சுதர்ஷினி பர்னாந்துபுள்ளே)
(The Hon. (Dr.) (Mrs.) Sudarshini Fernandopulle)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට කාලය වෙන් කර දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. අද සභාව කල්තැබීමේ යෝජනාව විධියට ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තිබෙන ගැටලු පිළිබඳව කථා කරන්න. මම හිතන විධියට ආණ්ඩු පක්ෂයේ බොහෝ අය "අධිකරණයට ඇඟිලි ගහනවා, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට හානි කරනවා" වැනි කතන්දර මතු කරලා මේක යටපත් කරන්න හැදුවා. හැබැයි, විපක්ෂයක් හැටියට අපට කාර්ය භාරයක් තිබෙනවා කියන එක අපි කියන්නට ඕනෑ. ආණ්ඩුව යම්කිසි වැරදි දිශාවක යනවා නම්, ඒ පිළිබඳව ආණ්ඩුවේ අවධානය යොමු කිරීම අපේ වගකීමක් හැටියට මම සලකනවා. විශේෂයෙන්ම අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න, අධිකරණයේ ගෞරවය ආරක්ෂා කරන්න, රාජ්‍ය තන්ත්‍රයේ ඉහළ තනතුරුවලට පත් කරන නිලධාරින්ගේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන්න, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කිරීම අපේ වගකීමක් හැටියට මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

දහහත්වන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් තමයි ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හා ව්‍යවස්ථා සභාව යෝජනා වෙලා තිබුණේ. හැබැයි, දහඅටවන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයත් එක්ක ස්වාධීන කොමිෂන් සභා මේ රටට ගැළපෙන්නේ නැහැ කියලා අහෝසි වුණා. හැබැයි, ලොකු විවේචනයක් එල්ල වුණා. මොකද, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය තුළ විධායකය විසින් මේ රටේ ඉහළ අධිකරණවලට විශේෂයෙන්ම අභියාචනාධිකරණයට, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කරනවා.

නීතිපති, විගණකාධිපති වැනි ඉහළ තනතුරුවලට නිලධාරින් පත් කරන්නේත් විධායකයයි. ඒ ක්‍රමය තුළින් රාජ්‍ය තන්ත්‍රයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගන්න බැරි වෙනවා, දූෂණය, වංචාව වැඩි වෙනවා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට, යහ පාලනයට එය කිසිසේත්ම සුදුසු නැහැය කියා තමයි එදා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනැත්, ඒ තුළින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව සහ මේ කොමිෂන් සභා ස්ථාපිත කළේ. අපි පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඇති කළ ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට අපි විරුද්ධ නැති බව. ඒ වාගේම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවටත් අපි විරුද්ධ නැහැ. හැබැයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අන්තර්ගතයට, ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කිරීම් කරන ආකාරය පිළිබඳව සහ ඒ හරහා සිදු වන අසාධාරණයට අපි විරුද්ධයි. ඒ හරහා අධිකරණය හෑල්ලු වීමකට ලක් වනවා. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට තිබෙන බලපෑම පිළිබඳවයි අද අපි කරුණු කාරණා මතු කරන්නේ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට සාමාජිකයෝ දහදෙනෙක් පත් වනවා. අගමැතිතුමා, කථානායකවරයා, විපක්ෂ නායකවරයා නිල බලයෙන්ම එයට පත් වෙනවා. ඒ වාගේම අගමැතිතුමාත්, විපක්ෂ නායකතුමාත් සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක්ම පත් කරනවා. මේ පිළිබඳව අපට ගැටලුවක් තිබෙනවා. මොකද, මේ පත්වීම් සිදු වනකොට මේ රටේ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය නියෝජනය කරන විපක්ෂ නායකතුමෙක් නොවෙයි හිටියේ. අගමැතිතුමා ඇතුළු ආණ්ඩුවත් එක්ක ඡන්දය දෙන, ඒ වාගේම අගමැතිතුමාට විශ්වාසය පළ කළ, ඉතාම සුළු බලයක් තිබූ, ජනතා පරමාධිපත්‍ය නියෝජනය නොකරන විපක්ෂ නායකවරයෙක් ඉන්නකොට තමයි එම සාමාජිකයන් පස්දෙනා පත් වුණේ. ඒ නිසා මේ පත්වීම් පිළිබඳව රටේ ජනතාවට සාධාරණ සැකයක් තිබෙනවා. මොවුන් නිර්පාක්ෂිකද? ඒ පස්දෙනාගෙන් දෙදෙනෙක් මන්ත්‍රීවරු වනකොට තුන්දෙනෙක් සිවිල් සංවිධානවලින් පත් වනවා. අගමැතිතුමා එක්ක සහයෝගයෙන් කටයුතු කළ විපක්ෂ නායකවරයෙක් පත් කළ ඒ සාමාජිකයන් තුන්දෙනා පිළිබඳවත් රටේ ජනතාව තුළ සාධාරණ සැකයක් තිබෙනවාය කියන කාරණය අපි මතක් කරන්න ඕනෑ. එම සාමාජිකයන් දහදෙනාගෙන් එක් කෙනෙක් පමණයි අනෙකුත් දේශපාලන පක්ෂ නියෝජනය කරන්නේ. තව කෙනෙක් ජනාධිපතිතුමාගේ පත්වීමක්. ඒ නිසා මේ තෝරා පත් කර ගැනීමේ ක්‍රමවේදය, පදනම පිළිබඳව අද ජනතාව ප්‍රශ්න කරනවා. මේ ගැටලුව තමයි අද අපි ඉදිරිපත් කරන්නේ.

විශේෂයෙන්ම අපි දැක්කා, වසර තුනක් පැවැති ජාතික ආණ්ඩුව තුළ ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය බලය හරියට තහවුරු වුණේ නැති බව. සියයට 45.66ක ඡන්ද ප්‍රමාණයක් ලබා ගත් එක්සත් ජාතික පෙරමුණ, 'ආණ්ඩුව' හැටියට නියෝජනය වුණා. නමුත් එක්සත් ජනතා නිදහස් සන්ධානයට සියයට 42.3ක ඡන්ද ප්‍රමාණයක් ලැබුණත්, සියයට 4.6ක් වැනි සුළු ඡන්ද ප්‍රමාණයක් ලබා ගත් දෙමළ ජාතික සන්ධානයට තමයි විපක්ෂ නායකකම ලැබුණේ. ඒ නිසා මේ තත්ත්වය තුළ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කොච්චර ප්‍රයෝගිකද කියන ප්‍රශ්නය අපි අහනවා. ජනතා පරමාධිපත්‍යය එදා හරියට නියෝජනය වුණේ නැහැ. හැබැයි, අද අපි සතුටු වනවා. මොකද, ජනතා පරමාධිපත්‍යයට ගරු කරමින් අද මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා විපක්ෂ නායකවරයා බවට පත් වෙලා ඉන්නවා. මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සමාජිකත්වය කොච්චර දුරට අදට වලංගුද කියන ප්‍රශ්නය මම අහනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ VIIඅ වැනි පරිච්ඡේදයේ 41(ඊ) (5) ඡේදයේ සඳහන් වෙනවා, "පත් කරනු ලබන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් නොවන තැනැත්තන් විශිෂ්ටත්වයෙන් හා අවංකභාවයෙන් යුත්, පොදු වෘත්තීය ජීවිතයේ දී කීර්තිය ලත්, කිසිදු දේශපාලන පක්ෂයක සාමාජිකයන් නොවන තැනැත්තන් විය යුතු යුතුය" කියා. හැබැයි, එය එසේ වනවාද කියන ප්‍රශ්නය අද අපට තිබෙනවා. පක්ෂයක පුද්ගලයකු විසින් ඍජුව හෝ වක්‍රව ස්වාධීන පුද්ගලයකු නම් කරනු ලබයි නම් එහි විනිවිදභාවයක් තිබෙනවාද, ඒක සහතික කරන්න පුළුවන්ද කියන ප්‍රශ්නය අපට තිබෙනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අරමුණ වෙන්නේ, බොහෝ භාරදූර කාර්යයන් අපක්ෂපාතීව සහ නිරවුල්ව ඉෂ්ට කිරීමයි. ඊළඟට, මැතිවරණ කොමිසම, පොලිස් කොමිසම, මානව හිමිකම් කොමිසම ඇතුළු ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල සාමාජිකයන් මෙන්ම, විශේෂයෙන්ම අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරු, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු, අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති සහ විනිශ්චයකාරවරු, නීතිපතිවරයා ඇතුළු රටේ වැදගත් සහ ප්‍රධාන තනතුරුවලට පත්වීම් කරන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හරහායි.

අද ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා, විශේෂයෙන්ම මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමියක්ව සිටි ඊවා වනසුන්දර මහත්මිය ගැන ලොකු විවේචනයක් කළා. ඒ ගැන අපි කනගාටු වනවා.

අභියාචනාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමියක් වූ දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මිය පිළිබඳව සඳහන් කළ කරුණු ගැනත් අපි කනගාටු වෙනවා. අද කිසිම විනිශ්චයකාරවරයකුගේ නමක් කිව්වේ නැහැ. මේ දෙදෙනාට මෙපමණ මඩ ප්‍රහාර එල්ල කළේ ඒ අය කාන්තාවන් නිසාද කියා මම මේ අවස්ථාවේදී අහනවා. විශේෂයෙන්ම අද කාන්තාවන්ට නිසි නියෝජනය දෙන්න ඕනෑ, තීන්දු තීරණ ගන්නා මට්ටම්වල නායකත්වයට වැඩි වශයෙන් කාන්තාවන් පත් කරන්න ඕනෑය කියා විශාල හඬක් නැඟුවාට, එලෙස කාන්තාවන් පත් කරන්න ඕනෑ අවස්ථාවලදී කාන්තාවන්ට ඉඩ දුන්නේ නැද්ද කියන සැකය අපට මේ අවස්ථාවේදී මතුවනවා. විශේෂයෙන්ම පළමුවැනි නීතිපතිතුමිය වූ ඊවා වනසුන්දර මැතිනිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමියක් හැටියට පත් කළා. ඒ වාගේම අගවිනිසුරු ප්‍රියසාද් ඩෙප් මැතිතුමා විශ්‍රාම යනකොට අපි සතුටු වුණා, ඊළඟ අග විනිසුරුතුමිය හැටියට ඊවා වනසුන්දර මැතිනිය පත්වෙයි කියා. හැබැයි, එතුමියගේ නමවත් අගවිනිසුරු තනතුර සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යෝජනා වුණේ නැහැ. කාන්තාවක් හැටියට මම ඒ සම්බන්ධයෙන් කනගාටු වනවා. ඒ වාගේම දීපාලි විජේසුන්දර මැතිනියට අවශ්‍ය සුදුසුකම් තියෙද්දිත් එතුමියව අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිතුමිය හැටියට පත් කළේ නැහැ. එතුමියගේ නම කිහිප වතාවක් එම තනතුරට යෝජනා වුණත්, පසුව ප්‍රතික්ෂේප වෙලා තිබෙනවා. එතුමිය කාන්තාවක් නිසාද, මෙහෙම ප්‍රතික්ෂේප වුණේ කියන සැකය අපට තිබෙනවා. මේ විනිසුරුවරුන්ට අසාධාරණයක් වුණාම පාරට බහින්න බැහැ; උද්ඝෝෂණය කරන්න බැහැ; වෘත්තීය සංගම් හැටියට කටයුතු කරන්න බැහැ. එම නිසා යම්කිසි නිර්ණායක තුළින්, නිසි ක්‍රමවේදයක් හරහා විනිසුරුවරුන් තෝරා පත් කර ගැනීමේ විනිවිදභාවයකින් යුතු ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා දීම ඉතාම වැදගත් වනවා. සුදුසුකම් තිබෙන, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය තිබෙන විනිසුරුවරුන්ට නිසි promotion නොලැබුණාම සමස්ත පද්ධතියම අකර්මණ්‍ය

[ගරු (වෛද්‍ය) සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහත්මිය]

වනවා. ඒ වාගේම තමයි සමස්ත පද්ධතියේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගැනීමේ ගැටලුවක් මතුවෙනවා. සමහර විට දේශපාලනඥයන්ගේ ගැත්තන් බවට පත්වන්න ඔවුන්ට සිද්ධ වෙනවා. ඒ, ඔවුන්ට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කර ගන්නයි. එම නිසා අපි යෝජනා කරන්නේ මේ විනිසුරුවරුන්ගේ ගෞරවය ආරක්ෂා කර අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගන්න, ඔවුන්ට යම්කිසි අසාධාරණයක් වුණොත් ඒ පිළිබඳව පැමිණිලි කරන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා දෙන්න කියායි. එහෙම වුණොත් මීට වඩා සාධාරණයක් ඔවුන්ට ඉෂ්ට කරන්න පුළුවන් බව මේ අවස්ථාවේදී මම මතක් කරනවා.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමා පැවසූ පරිදි, එතුමා නම් කර එවන අය පත් කරන්නේ නැත්නම්, ඒකට හේතු පැහැදිලිව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. එතකොට රටේ ජනතාවට දැනගන්න පුළුවන්, තෝරා පත් කර ගත්තේ මොන පදනමකින්ද, ප්‍රතික්ෂේප වුණේ මොන පදනමකින්ද කියා. එම නිසා යම්කිසි වැරැද්දක් වෙලා තිබෙනවා නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හරහා ඒවා නිවැරදි කරගෙන, එම සභාව ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය නියෝජනය කරන විධියට නැවත පත්කර ගන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හරහා රාජ්‍ය තන්ත්‍රයේ ගෞරවයත්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල හා විශේෂයෙන්ම අධිකරණයේ ගරුත්වය හා ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න අපි සියලුදෙනාම කටයුතු කරමුය කියා යෝජනා කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මීළඟට, ගරු සිසිර ජයකොඩි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක් තිබෙනවා.

[අ.භා.7.33]

ගරු සිසිර ජයකොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පක්ෂග්‍රාහියි වාගේම, ස්වාධීන නැහැය කියා තර්ක රාශියක් අද ඉදිරිපත් වුණා. ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්වාධීන නැත්නම්, එය පක්ෂග්‍රාහියි නම්, ඒ තුළින් ඇතිකරන කොමිෂන් සභා ස්වාධීන වෙන්නේ කොහොමද කියන එකයි. ඒවා අනිවාර්යයෙන්ම පක්ෂග්‍රාහී වනවා. ඒක ඔප්පු කරන්න ලිඛිත සාක්ෂි රාශියක් අපි අතර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිතුමිය ලෙස කටයුතු කරන්නේ මහාචාර්ය දීපිකා උඩුගම මහත්මියයි. ඇය එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන්, පසුගිය 2015 මැතිවරණයෙන් පසුව විශ්වවිද්‍යාල ආචාර්යවරුන්ගේ සංගමයේ මූලාසනයේ තබා ගනිමින් 'ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ව්‍යාපාරය' නම් වූ සංගමයක නායකත්වය දැරූ කාන්තාවක්. දැන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් මානව හිමිකම් කොමිසමේ සභාපතිවරිය හැටියට පත්කර තිබෙන්නේ එතුමියයි. ඒ, එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන් ඒ ආණ්ඩුව බලයට ගේන්න වැඩ කළ තැනැත්තියක්. දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙකයි. එතුමිය දැනට පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයේ මහාචාර්යවරියක් විධියට වැටුපක් ලබා ගන්නවා. එම නිසා එතුමියට අයිතියක් නැහැ, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ වැටුප ලබන්න. එතුමියට එය ලබාගන්න පුළුවන්කමකුත් නැහැ. මොකද, එහි වැටුප අඩු නිසා තමයි එය ලබා නොගන්නේ. වැඩි වැටුප වන විශ්වවිද්‍යාල වැටුප එතුමිය ලබා ගන්නවා. ඊට පස්සේ මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් අනුමත කරනවා, කොමිෂන් සභාවල වැටුප් වැඩි කිරීමක්.

අගමැතිතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයට ගෙනෙනවා, ලක්ෂ 107ක මුදලක්- [බාධා කිරීමක්] මා ඉදිරිපත් කරනවා ඒ පිළිබඳ තීරණය. පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයෙන් ලබා ගන්නා වැටුපට අමතරව මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවෙනුත් වැටුප් ලබා ගැනීම සඳහා දෙවතාවක් ඉල්ලීම් කරනවා. ගණකාධිකාරිතුමිය එය දෙවතාවක් ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. අග්‍රාමාත්‍ය කාර්යාලය 2017.08.11 දාතමින් "ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරයාගේ වැටුප් හා දීමනා ප්‍රතිශෝධනය කිරීම" යන මාතෘකාව යටතේ ඒවා ලබා දෙන්න කියා ඉල්ලමින් ලිපියක් යවනවා. මා එම ලිපිය **සභාගත*** කරනවා.

අයුතු ලෙස වරදාන, වරප්‍රසාද දීලා තමුන්ගේ හෙංචයියන් බවට පරිවර්තනය කරමින් ඒ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා හසුරුවනවා කියන කාරණය එමඟින් තහවුරු වෙනවා. තමන්ගේ දේශපාලන අවශ්‍යතා සහ වුවමනා වෙනුවෙන් ඒ කොමිෂන් සභාවල සභාපතිවරුන් සහ නිලධාරි මණ්ඩලයෙන් ප්‍රයෝජන ගන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගරු උත්තරීතර සභාවේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉහළම තනතුරක් දරන කෙනෙක් දීපිකා උඩුගම මහත්මියට කියනවා, දැනට කෙරීගෙන යන විමර්ශනයක් සම්බන්ධයෙන් එතුමාගේ අදහස් පිළිගන්න කියා. වාචිකව දෙන උපදෙස ලිඛිතවත් දෙනවා. මා මේ ගරු සභාවට ඒ නම කියන්න අදහස් කරන්නේ නැහැ. හැබැයි මතු කාලයේ ප්‍රයෝජනය සඳහා ඉතාම වගකීම් සහිත ලියවිල්ලක් විධියට වගකීමෙන් යුතුව මා **සභාගත*** කරනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ නිලධාරින් ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවලට බලපෑම් කරන ආකාරය සඳහන් ඒ ලියවිල්ල.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවට පත් කරපු අම්බිකා සත්කුනනාදන් මැතිනිය ගැනත් කිව යුතුයි. සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා තමයි -දෙමළ ජාතික සන්ධානය තමයි- එතුමියව යෝජනා කරන්නේ, එතුමිය නම් කරන්නේ. මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ සිටින එතුමිය පසු ගිය කාල වකවානුව තුළ හමුදා නිලධාරින්ට චෝදනා සකස් කරන තැනැත්තිය බවට පත් වෙලා සිටියා. පුනරුත්ථාපනය කරපු දහස් ගණනකට අමතරව බරපතළ චෝදනා තිබෙන කොටි ත්‍රස්තවාදීන් 700 දෙනෙක් දැනට අත් අඩංගුවේ සිටිනවා. ඇය එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයෙන් ලබා ගන්නා, රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයෙන් ලබා ගන්නා මුදල්වලින් -මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ විමර්ශන නිලධාරින් ලබා ගන්නේ නැතිව- ස්වාධීනව පත් කර ගත් තරුණයන් කීපදෙනෙකු හරහා ඒ එක් එක් කොටි සැකකරුවා පිළිබඳව මානව හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් ජිනීවා නුවරට ගිහින් කරුණු දක්වනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අප ලැජ්ජ වෙන්න ඕනෑ කාරණාවක් තිබෙනවා. පසුගිය දිනක හමුදා ප්‍රධානින් තුන්දෙනෙක් ඉල්ලීමක් කළා. අපේ රටේ හිටපු කීර්තිමත් හමුදාපතිවරු තිදෙනෙක් -හිටපු යුද හමුදාපතිවරයකු, හිටපු ගුවන් හමුදාපතිවරයකු, හිටපු නාවික හමුදාපතිවරයකු- කියනවා, "මේ රටේ රණ විරුවන් අත් අඩංගුවට ගන්න එපා. රණ විරුවන්ට බලපෑම් කරන්න එපා." කියා. ආරක්ෂක ඇමති ජනාධිපතිතුමා වෙන්න පුළුවන්, ඉහළ පුටුවේ සිටින අගමැතිතුමා වෙන්න පුළුවන්. අපි රටක් විධියට, පාර්ලිමේන්තුව විධියට ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ. රට වෙනුවෙන් කැප කිරීමක් කරපු හමුදා නායකයෝ

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

තුන්දෙනා ඇවිල්ලා කියනවා, "අපි යටතේ සේවය කරපු මිනිසුන් අතින් යුද සමයේ වූ සිදුවීම්වලට අදාළව වැරැදි සිදුවී තිබෙනවා නම් දඬුවම් කළාට කමක් නැහැ. හැබැයි මෙවැනි අභූත චෝදනා නඟන්න එපා." කියා. අද මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව පෙනී සිටින්නේ කුමන කරුණු සනාථ කිරීම සඳහාද? අපි කියනවා, අම්බිකා සත්කුනනාදන් මහත්මිය රාජ්‍ය නොවන සංවිධානයක් හදාගෙන, "ස්වාධීන තැනැත්තෝ" නමින් පිරිසක් පත් කරගෙන කෝටි ඩයස්පෝරාවේ සල්ලි අරගෙනයි යැපෙන්නේ කියා. ඔවුන් මොකද කරන්නේ? අද මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ පුරප්පාඩුව පවතින තනතුරු පුරවන්නේ නැහැ. මා මෙය වගකීමෙන් තමයි කියන්නේ. අධ්‍යක්ෂ තනතුරු පහක් හිස්. අධ්‍යක්ෂ (පරිපාලන) තනතුරට සුදුසුකම් තිබෙන කෙනෙකු පත් කරලා නැහැ. කෙනෙක් වැඩ බලන්න දමා තිබෙනවා. පරිපාලන නිලධාරින් පත් කර නැහැ. පරීක්ෂණ හා විමර්ශන අංශයේ අධ්‍යක්ෂවරයෙක් නැහැ. වැඩ බලන්න පක්ෂග්‍රාහී හෙංචයියලා පත් කරගෙන තිබෙනවා. පරීක්ෂණ හා විමර්ශන අංශයේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයා නැහැ. අද මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවට ආයතනික අංශයේ අධ්‍යක්ෂවරයෙක් නැහැ. මේ විධියට මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ නිලධාරි තනතුරු හිස් වෙලා තිබෙනවා. නිලධාරින් 10දෙනෙක් -අපේ හිතවත් නීතිඥවරු, රැකියා කරපු නීතිඥවරු- අයින් වෙලා ගිහින් තිබෙනවා, 'මේ වාගේ පක්ෂග්‍රාහී ආයතනයක වැඩ කරන්න අපි කැමැති නැහැ' කියා. ඔය කියන මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවේ -ඔය කියන ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවේ- තත්ත්වය ඕකයි. ඒ නිසා පුරසාරම් දෙඩුවාට අපි ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද මා අධිකරණය ගැන කතා කරන්න යන්නේ නැහැ. හැබැයි අපි එක දෙයක් දන්නවා. මේ රටේ රාජ්‍ය නිලධාරින්, දේශපාලනඥයන් ඉලක්ක කරගෙන, පළිගැනීම සහ වෛරය පදනම් කරගෙන පිහිටුවපු පොලිස් මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසය - FCID - පිළිබඳ නඩු දෙකක් අවුරුදු දෙකහමාරක් තිස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හමුවේ තිබෙනවා. මූලික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ නඩු දෙකක් තිබෙනවා. අපි අහනවා ඒ සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දුවක් දුන්නාද කියා.

අවුරුදු දෙක හමාරක් ගත වුණත් තවම නඩු තීන්දුව ලබා දුන්නේ නැහැ. ඇයි, ඒ? නඩු තීන්දුව ලබා දෙන්නේ නැත්තේ මොකද? නඩු තීන්දුව දන්නවා. නමුත් නඩු තීන්දුව ලබා දෙන්නේ නැහැ. ඒ, නීති විරෝධි ආයතන ක්‍රියාත්මක කරන්න ඉඩ දීලා තිබෙන නිසයි. FCID එකට විරුද්ධව අභියාචනාධිකරණයට පෙත්සම් දෙකක් ඉදිරිපත්වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව අද තීන්දු දෙන්නේ නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඒ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අධිකරණය දේශපාලන අරමුණු ඉලක්ක කර ගනිමින් කරන දඩයම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ මෙහෙය වීමෙන් සිදු කෙරෙන බව ඉතාම හොඳින් පැහැදිලි වනවා. ඔය තිබෙන ස්වාධීන ආයතන රෙද්ද පල්ලෙන් යනවා කියා පෙනෙන්නේ ඒකයි. ඒ නිසා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව අද මේ රටේ ජනයාගේ මානව හිමිකම් කඩ කරන ප්‍රධානම ආයතන බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. නමුත් අද මොකද කරන්නේ? ඔය සභාපතිතුමියත්, කොමසාරිස්තුමියනුත් වාහන දීමනාව -ඉන්ධන දීමනාව- ලබා ගන්නේ නැහැ. ඔවුන් ඉන්ධන දීමනාව ලබා ගන්නේ නැත්තේ මොකද? ඔවුන් සියලු දෙනා රාජකාරි සඳහා භාවිත කරන වාහනය තමයි අනික් වැඩ කටයුතුවලටත් පාවිච්චි කරන්නේ. ඔවුන් නුවරට, පේරාදෙනිය විශ්වවිද්‍යාලයට යන්නෙත් රාජකාරි සඳහා භාවිත කරන වාහනයෙනුයි. මෙන්න මේකයි, ඔය කියන ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල තත්ත්වය. "මැතිවරණ කොමිසම" කියා මහා ලොකු ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවක් තිබුණු බව අපි දන්නවා."මෙන්න ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය දුන්නා." කියා වමාරලා කිව්වා. නමුත් මැතිවරණය පවත්වන්නේ නැහැ. මැතිවරණය පැවැත්වුවොත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයට අත්වන ඉරණම අපි දන්නවා. කුමන දේශපාලන පක්ෂයක් වුණත්, පළාත් පාලන මැතිවරණයක් තිබෙනකොට ආණ්ඩු පක්ෂය ජයග්‍රහණය කරනවා. හැබැයි, මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න මැතිඇමතිවරු සියලු දෙනා ප්‍රාදේශීය සභා, පළාත් පාලන මැතිවරණයෙන් ප්‍රතික්ෂේප වුණා. ඔවුන් ජනතාව ඉදිරියේ ප්‍රතික්ෂේප වුණා. මැතිවරණ පවත්වන්න බැරි නිසා මැතිවරණ කොමිසම ඒ සඳහා යොදාගෙන තිබෙනවා. විහිළුව වෙන්නේ මේකයි. ද්‍රවිඩ ජාතික සන්ධානයේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා පත් කරපු තැනැත්තෙක් තමයි, හූල් මහත්තයා. එතුමා තමයි මැතිවරණ කොමිසමේ සාමාජිකයා. මැතිවරණ කොමිසමේ සාමාජිකයා තමයි අධිකරණයට ගිහිල්ලා කියන්නේ, "පසුගිය කාලයේදී මැතිවරණය හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කඩ කරනවා"ය කියා. මාර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක්. මරු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය. ස්වාධීනකම තමයි රෙද්ද පල්ලෙන් බේරෙන්නේ. මැතිවරණ පවත්වන්න හදපු කොමිසමක සාමාජිකයෙකු "මැතිවරණය පවත්වන්න එපා." කියා අධිකරණයට ගිහිල්ලා කියනවා නම් එතැන තිබෙන්නේ පක්ෂග්‍රාහීත්වයක් විතරයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් තිබෙනවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සිසිර ජයකොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉතාම වගකීමෙන් යුතුව මේ කාරණයත් කියා මා නිහඬ වනවා. මේ ආණ්ඩුව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව, මේ ගරු සභාව නියෝජනය කරන සුවිශේෂ තැනැත්තන් මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාවට වාචිකව උපදෙස් ලබා දෙනවා. සමහර කරුණු සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගන්න කියා බලපෑම් කරනවා. ලිඛිතව උපදෙස් දීලා තිබෙනවා. මා ඒ කරුණු ඉතාම වගකීමෙන් යුතුව මේ අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා.

ඒ නිසා මෙවැනි පක්ෂග්‍රාහී ආයතන පිළිබඳව නන් දොඩවමින් හුදු ප්‍රචාරක වැඩසටහනක් විතරක් ගෙන යාමෙන් මේ රටේ ජනතාව රවට්ටන්න බැහැ කියන කරුණ අවධාරණය කරමින් මා නිහඬ වනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි. ඊළඟට, ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 7.42]

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)
මා විනාඩි 15ක් විතර කථා කරන්න තමයි අද ලෑස්තිවෙලා ආවේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කොහොම වුණත් මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මා ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා. මට ප්‍රථමයෙන් කථා කළ අපේ සිසිර ජයකොඩි මැතිතුමා මැතිවරණ

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා]

ගැන ප්‍රකාශ කළා. මා ඒ සම්බන්ධයෙන් කනගාටු වනවා. ඇත්තටම අද කථා කරන්න ඕනෑ මැතිවරණ ගැන නොවෙයි, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳවයි. හැබැයි, අන්තර්ජාතික ගෞරවයට හා පිළිගැනීමට ලක් වෙච්ච අධිකරණයක් ශ්‍රී ලංකාවේ තිබෙන බව එතුමා දන්නේ නැහැ. කවුරු මොන විධියට කිව්වත්, පට්ට පතුරු කෙබර මෙතැන දෙසා බැවත් මේ අධිකරණය ඉතාම පැහැදිලිව ලෝකයම පිළිගන්නවා කියා මා හිතනවා. ඒ විතරක් නොව ඉදිරි මාර්තු මාසයේ ජිනීවා සාකච්ඡා පැවැත්වීමට නියමිතයි. එහිදී මානව හිමිකම් කොමිසම ඇතුළු ශ්‍රී ලංකා අධිකරණය පිළිබඳවත්, ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවල පැවැත්ම පිළිබඳවත් ලංකාවට ලොකු ගෞරවයක් ලබා දෙනවාය කියා මා හිතනවා. එවන් අවස්ථාවක තමයි මේ සාකච්ඡාව කෙරෙන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මැතිතුමා මා ආදරය කරන හිටපු ඇමතිවරයෙක්. 2012 නොවැම්බර් 14 වැනිදා හැන්සාඩ් වාර්තාව මා ළඟ තිබෙනවා. එහි මෙසේ සඳහන් වනවා:

> "ගරු (ආචාර්ය) ශිරානි ඒ. බණ්ඩාරනායක මහත්මිය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයෙන් ඉවත් කරන ලෙස ඉල්ලමින් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා වෙත යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා 2012 නොවැම්බර් 06 වැනි දින පාර්ලිමේන්තු න්‍යාය පත්‍රයේ ඇතුළත් කරන ලද යෝජනා සම්මතයේ සඳහන් චෝදනා විභාග කොට පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීම සඳහා ..."

මෙය පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීමට දීලා තිබෙන්නේ අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහත්තයාටයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන ලොකුවට කථා කළාට එතුමා තමයි ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය පැය 48ක් ගත වනකොට ගෙදර යවන්න අවශ්‍ය පිඹුරුපත් සකස් කළේ. සුදර්ශිනී ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මැතිනිය කාන්තා විනිශ්චයකාරවරියන් පිළිබඳව පුදුම විධියට කිඹුල් කඳුළු හෙළමින් කථා කළා.

හැබැයි, එතුමිය ඒ කාලයේත් පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරියක් හැටියට හිටියා. මම එතුමියගෙන් අහනවා, ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය තනතුරින් එළියට ඇදලා දානකොට එතුමිය කොහේද හිටියේ කියලා. එතුමිය එසේ කථා කිරීම ගැන මම කනගාටු වෙනවා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය එදා තනතුරින් එළියට ඇදලා දමන කොට එතුමිය මේ සභාවේ මේස පුටු යට ද හිටියේ කියලා මම අහන්න කැමැතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව පැහැදිලිවම ක්‍රමවේදයක් තිබෙන බව අපි දන්නවා. ඒ ගැන අමුතුවෙන් කියන්නට ඕනෑ නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් දස දෙනෙක් ඉන්නවා. මේ සාමාජිකයන් දස දෙනා අතර පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂය නියෝජනය කරන අය ඉන්නවා; ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරමින් ගරු අගමැතිතුමා ඉන්නවා. ගරු තලතා අතුකෝරල අධිකරණ ඇමතිතුමිය ඉන්නවා. විපක්ෂය නියෝජනය කරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ඉන්නවා; ගරු මහින්ද සමරසිංහ මැතිතුමා ඉන්නවා; ගරු බිමල් රත්නායක මැතිතුමා ඉන්නවා; ගරු ආර්. සම්පන්දන් මැතිතුමා ඉන්නවා; ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මැතිතුමා ඉන්නවා. ඊළඟට, සිවිල් සමාජය නියෝජනය කරමින් ආචාර්ය ජයන්ත ධනපාල මැතිතුමාත්, අහමඩ් ජාවිඩ් යූසුෆ් මැතිතුමාත්, විශ්වවිද්‍යාලයේ නීති විශාරදයෙක් වන එන්. සෙල්වකුමාරන් මැතිතුමාත් සම්බන්ධ වෙලා ඉන්නවා. මෙතැන මොකක්ද තිබෙන අසාධාරණය? මේ රටේ කවුරු පත් කළත්, විද්වතුන් හැටියට පත් වෙනකොට මේ රටේ හිටපු අය. ඉස්සෙල්ලා ඒ.ටී. ආරියරත්න මැතිතුමා හිටියා. ඒ නිසා ඒ වාගේ අයයි තෝරන්නේ. ඒකේ ක්‍රමවේදය එතුමා කිව්වා, 1977න් පස්සේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයත් එක්ක, ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ඇති වෙච්ච සංශෝධනයත් එක්ක තමයි ඒ සභාව පිහිටුවන්නේ. එහෙම නැතිව එක එක්කෙනාට ඕනෑ විධියට, අපට ඕනෑ විධියට මේක පිහිටුවන්නේ නැහැ. දැන් මේකේ වෙච්ච අසාධාරණයන් ගැන කියනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජනාධිපතිතුමාගේ ප්‍රකාශය තුළ යම් යම් දේවල් තිබුණා. ඒ ගැන අපි කනගාටු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම ඒ කාලය තුළ පැවැති ආකාරය පිළිබඳව ඕනෑ තරම් උත්තර අපට දෙන්න පුළුවන්. දැන් බලන්න, දහහත් වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පස්සේ 2002 සිට සකස් කරපු ක්‍රමවේදය සුදුසු බවට 2015.11.23 දින අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. මේ ක්‍රමවේදය තමයි හොඳයි කියලා තිබෙන්නේ. ගරු කථානායකතුමා 2018.12.08 වන දින මන්ත්‍රීවරුන්ට දන්වා යවා තිබෙනවා, මේ ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳව යම් වෙනසක් කරන්න තිබෙනවා නම් ඒක දන්වන්න කියලා. එහිදී කිසිම යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කෙරුණේ නැහැ. ඒකට කිසි කෙනෙක්ගෙන් ප්‍රතිචාරයක් ලැබුණේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඊට පස්සේ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් නැවතත් මෙම විස්තර ඉල්ලා සිටි අවස්ථාවේදී 2019.02.08 වන දින දෙවන වතාවටත් පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා. එහිදී මාධ්‍ය හරහා දැඩි විවේචන එල්ල කරන්න ලැබුණා. ආණ්ඩු කරනකොට විපක්ෂයට හසුරුවන්න පුළුවන් විධියට නොවෙයි ආණ්ඩුවක් කරන්නේ. අපි ආණ්ඩුව. එතුමන්ලා විපක්ෂය. අපේ ආණ්ඩුවට ඕනෑ විධියටයි අපි න්‍යාය පත්‍රය හදන්නේ. ඒකාබද්ධ විපක්ෂයට ඕනෑ විධියට න්‍යාය පත්‍රයක් හදන්න නම්, ඒ අයගේ ආණ්ඩුවක් හදා ගන්න ඕනෑ. දැන් කිව්වා, විපක්ෂ නායකකම හම්බ වුණේ නැහැ කියලා. එහෙම වුණේ කාගේ වරදින් ද? පක්ෂ මාරු කරලා, ඒකාබද්ධ විපක්ෂය කියලා පොහොට්ටුවක් හදාගෙන, මේ රටේ ලියා පදිංචි නොකර පක්ෂ හදාගෙන ඉන්නේ එතුමන්ලායි. ගරු කථානායකතුමාට තීන්දුවක් ගන්න ඕනෑකම තිබුණා කොහොමද කියලා. එහෙම හරියට තීන්දුවක් ගත්තා, ගත්ත වෙලාවේ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂ සාමාජිකත්වය තිබෙයි කියලා මහ ලේකම්වරයා කිව්වාට පස්සේ ඒක වෙනස් වුණා. ඒක වුණේ අපේ වරදින් නොවෙයි. ඒක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වරදින් නොවෙයි. එවැනි කාරණා ගැන මෝඩ කථා කියලා, මේ ගරු සභාව නොමඟ යවන්න ගරු මන්ත්‍රීවරු කීප දෙනෙක්ම උත්සාහ කළා. ඒ එක්කම ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පමණක් තනතුරක් ලැබීමට මිනුම්දණ්ඩක් වන්නේ නැහැ. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පමණක් මිනුම්දණ්ඩක් වෙනවා නම්, ජනාධිපතිවරයාට පුළුවන්නේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය අනුව ලේඛනයක් දීලා මේ පත් කිරීම් කරන්න. එහෙම නම් මේ වාගේ සභාවක් ඕනෑ නැහැ නේ. එහෙම නම්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඕනෑ නැහැ නේ. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයේ ලැයිස්තුව දාලා ඒ අනුව පත් කරනවා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට සාමාජිකයන් දස දෙනෙක් පත් කරලා, මේ පිළිබඳව සාධාරණ හා යුක්ති සහගත ලෙස කිරා මැන බලලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ නිසා තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් පිහිටුවා තිබෙන්නේ. ඒක ගැන තේරෙන්නේ නැති අය දැන් අධිකරණය ගැන කථා කරනවා. ගරු විමල් වීරවංශ මහත්මයාට අධිකරණයේ නඩු ගණනාවක් තිබෙනවා. එතුමාට අධිකරණයත් එක්ක දැඩි වෛරයක් තිබෙනවා. ඒක නිසා අද එතුමා පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාදවලට යට වෙලා අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ ඉඳලා විවේචනය කරමින් යනවා. මේක ඉතාමත්ම අසාධාරණ අයුතු සහගත දෙයක්. අපටත් පුළුවන් පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාදවලට යට වෙලා ඕනෑ කෙනෙක් විවේචනය කරන්න. හැබැයි මේක යුක්තියේ සාරධර්මවලට පටහැනි දෙයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට මා මේ අවස්ථාවේදී ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මට කියන්න කරුණු කාරණා

ගණනාවක් තිබෙනවා. අපේ ගරු තලතා අතුකෝරල මැතිනියට මේ එල්ල වෙච්ච චෝදනාවලට ඕනෑ තරම් උත්තර දෙයි කියලා මම හිතනවා. මෙතුමන්ලා මේ පට්ටපල් බොරු මුසා කියන්නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමන්ලා සාධාරණ නොවන කාරණා කියන්නේ. ඒ සඳහා අපට කථා කරන්න ඕනෑ තරම් කරුණු කාරණා තිබෙනවා. ඒ නිසා මම විශ්වාස කරනවා, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ උත්තරීතරයි කියලා.

ගරු කථානායකතුමා ඔය මූලාසනය හොබවන කොට, අපි ගරු කථානායකතුමාට ලොකු ගෞරවයක් දුන්නා. මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට කණ කොකා හැඬූ වෙලාවක, එතුමා එඩිතරව මුහුණ දීලා එම අලකලංචියෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව බේරා ගන්න කටයුතු කළා. ගරු කථානායකතුමනි, සමහර විට පෙන්ෂන් එකක් නැතිව නිකම්ම නිකම් මිනිස්සු විදියට ගෙදරට වෙලා ඉන්න තිබ්බ්ච අපට, සාධාරණය ඉෂ්ට වුණේ අධිකරණය නිසා බව මම කියන්න ඕනෑ. අපට තවමත් මේ රටේ අධිකරණය පිළිබඳව විශ්වාසයක් තිබෙනවා. එම නිසා ඒ විශ්වාසය ඉදිරියටත් ආරක්ෂා කරන්න පාර්ලිමේන්තුව හැටියට මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව හරියට ඉදිරියට ගෙනියන්න පුළුවන් ශක්තිය අපි ලබා දෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ අධිකරණ පද්ධතියට අදාළ අණපනත් ගෙනැල්ලා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ඇති කරන්නත්, ත්‍රිපුද්ගල මහාධිකරණ ඇති කරලා ඒවායේ පරිපාලන කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය නිලධාරින් පත් කරලා, ඒ සඳහා විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරලා, ඒ කටයුතු කරන්නත් දායක වුණේ අපියි කියන කාරණය ගැන මම සතුටු වෙනවා. ඒ සියලු කටයුතු කරන්නට ශක්තිය ලබාදීම ගැන අපේ අධිකරණ අමාත්‍යතුමියට ස්තුතිවන්ත වෙමින්, එතුමිය එඩිතර කාන්තාවක් විදියට භය නැතුව ඒ කටයුතු කිරීම ගැන අපේ ගෞරවය එතුමියට පුද කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා.7.50]

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සමාජයේ පැවැත්මට බෙහෙවින්ම ඉවහල් වුණු කාරණාවක් පිළිබඳව තමයි අද අපි කථා කරන්නේ. ඒ දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයත් සමඟ ඇති වුණු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳවයි. අපි දන්නවා, 2015 ජනවාරි 08වෙනි දා පැවැත්වුණු ජනාධිපතිවරණයට පෙරාතුව එවකට මේ රටේ තිබුණු විපක්ෂය විශාල කතිකාවතක් මේ රටේ ජනතාව අතරටත්, මේ රට පුරාවටත් අරගෙන ගියා, මේ රටේ රාජ්‍ය යන්ත්‍රණය සම්පූර්ණයෙන්ම දේශපාලනීකරණය වී තිබෙනවා; රටේ අධිකරණයට විවිධ දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් තිබෙනවා; රටේ ඉහළ නිලතල හොබවන නීතිපතිවරයා, විගණකාධිපතිවරයා, මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා ඇතුළු සියලුදෙනාම දේශපාලන ග්‍රහණයට හසුවෙලා තිබෙනවා කියා. එහෙම කතිකාවක් අරගෙන ගිහින්, "අපි බලයට පත් වුණාම මේ රට දූෂණයෙන් බැහැර කරලා, යහ පාලනය ඇති කරනවා" කියන පොරොන්දුව මේ රටේ ජනතාවට දුන්නා. මේ රටේ බහුතරයක් ජනතාව එදා ඒ කාරණය පිළිගෙන මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා පරාජයට පත් කරලා මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා දිනෙව්වා. දිනෙව්වාට පසුව දින 100 ආණ්ඩුව කාලයේ තමයි දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ. හැබැයි, අද ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉඳගෙන කථා කරන මන්ත්‍රීවරුන් බොහොමයක් එදා පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියේ නැහැ. එක පැත්තකින් අපි සන්තෝෂ වෙනවා, දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙන්න අත ඔසවපු එක ගැන. හැබැයි, තව පැත්තකින් අපි කනගාටු වෙනවා, මේ දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනා එක ගැන. මොකද, මේ දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙන ඒමේ අරමුණ අද ඉෂ්ටවෙලා නැහැයි කියන එක පැහැදිලි වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනැල්ලා මේ ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති කරන්නට මූලිකම හේතුව වුණේ මේ රටේ ඇතිවෙලා තිබුණු යම් යම් දේශපාලන ප්‍රශ්නවලට විසඳුමක් ලබා දීමටයි. එදා මේ රටේ රාජ්‍ය යන්ත්‍රණය දේශපාලනීකරණයෙන් මුදවා ගන්නට තමයි ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති කළේ. මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඇති කරලා ඒ සඳහා සංයුතියක් ඇති කළා. ඒ සඳහා, කථානායකවරයා, අග්‍රාමාත්‍යවරයා, විපක්ෂ නායකවරයා, ඇතුළුව පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් හත් දෙනෙකු සහ තවත් සාමාජිකයන් තුන් දෙනෙකු සිටිය යුතු වෙනවා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් නොවන තැනැත්තන් තුන්දෙනාම කිසිදු දේශපාලන පක්ෂයකට අයත් නොවන, තමන්ගේ වෘත්තිය ක්ෂේත්‍රයේ කීර්තිය ලත් අය විය යුතුයි කියලායි තිබුණේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරලා, යම් යම් ධුරවලට පත් කිරීම් කළා. එහම කරලා මේ ආණ්ඩුවේ උදවිය මහා ලොකුවට කයිවාරු ගහනවා, මේ රටේ අධිකරණය ස්වාධීන කළාය, නීතියේ ආධිපත්‍ය සුරක්ෂා කළාය කියලා. හැබැයි, අපි මේ රටේ මිනිසුන්ට කියන්නට ඕනෑ, මේ ආණ්ඩුව මේ රටේ හිටපු නීතිපතිවරයෙක් වන යුවන්ජන විජේතිලක මහත්මයාව අරලියගහ මන්දිරයේ ආණ්ඩු පක්ෂ කණ්ඩායම් රැස්වීමට ගෙන්වලා එතැනදී එතුමාගේ රෙදි ගැලෙව්ව බව. ඒ ඇති වුණු කලකිරීමත් සමඟ තමයි එතුමා නීතිපති ධුරයෙන් විශ්‍රාම ගියේ. ඉන් පසුව පුරප්පාඩුවක් ඇති වෙනවා. ඒ පුරප්පාඩුව ඇතිවෙන කොට ඒකට සුදුස්සා සුහද ගම්ලත් මහත්මයා. ඇයි සුහද ගම්ලත්ට නීතිපතිකම දුන්නේ නැත්තේ? එක පැත්තකින් ඒ මහත්මයා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වෙලා හිටියා. අනෙක් පැත්තෙන් ඇවන්ට් ගාර්ඩ් සිද්ධියේදී එතුමා නිර්දේශයක් කළා, ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමාට ඒ සිද්ධිය සම්බන්ධව අපරාධමය නඩුවක් පවරන්න බැහැයි කියලා. ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමාට අපරාධ නඩුවක් පවරන්න බැහැයි කියන කාරණය සුහද ගම්ලත් මැතිතුමා නිර්දේශ කළා. ඒ සියලු කාරණා පදනම් කරගෙන තමයි සුහද ගම්ලත්ට මේ රටේ නීතිපති ධුරය අහිමි වෙන්නේ. එහෙම නැතිව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ජනාධිපතිතුමා වෙනත් නම් තුනක් එව්වා කියන, ඒ කථාන්දර නිසා නොවෙයි. එම නිසා අපි පැහැදිලිව කියනවා, අද මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඉතාමත්ම කැත නින්දිත ආකාරයට කටයුතු කරන බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි බලමු, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම ගැන. ජනාධිපතිවරයා අද කිව්වා, පොලිස්පතිවරයාගේ භූමිකාව මොකක්ද කියන කාරණය.

දැන් අපට පැහැදිලිව පෙනෙනවා, පොලීසිය බරපතළ පරිහානියකට ලක් වෙලා තිබෙනවාය කියන එක. පසුගිය ජනවාරි 23වැනි දා, ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ මම නියෝජනය කරන රත්ගම ආසනයේ තරුණයෝ දෙන්නෙක් පැහැරගෙන ගියා. අද වෙනකොට හෙළිදරව් වෙලා තිබෙනවා, දකුණු පළාත භාර ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිවරයාගේ කණ්ඩායමක් සම්පූර්ණයෙන්ම මූලික වෙලා මේ තරුණයෝ දෙදෙනා

[ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා]

පැහැරගෙන ගිහින් ඔවුන් දෙදෙනා ඝාතනයට ලක් කර තිබෙනවා කියන එක. මේ වාගේ සිද්ධීන් ඇති වුණේ 88/89 කාලයේ; භීෂණ කාලයේ. අද අපි ආණ්ඩුවට පැහැදිලිව බලකර කියනවා, සුදු වෑන් සංස්කෘතියක් නැහැයි කියා අද තමුන්නාන්සේලා මහ ලොකුවට කයිවාරු ගැහුවාට දැන් පොලීසියෙන් ඇවිත් ගම්වල ඉන්න මිනිස්සු අරගෙන ගිහින් මරා අතුරුදහන් කර තිබෙනවා; මේවාට සම්පූර්ණයෙන් පරීක්ෂණ කරන්න ඕනෑ කියා.

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! ඔබතුමාගේ point of Order එක මොකක්ද?

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා දකුණු පළාතේ ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ රත්ගම ආසනයේ සිද්ධියක් පිළිබඳව කථා කළා. මේ වෙනකොට ඒ සිද්ධියට සම්බන්ධ සියලු දෙනාම අත් අඩංගුවට අරගෙන තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, එය point of Order එකක් නොවෙයි.

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, එය point of Order එකක් නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] ඒක මම දන්නවා. ඔබතුමා කියන්න ඕනෑ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
මම කියන්න ගියේ පොලීසියේ තත්ත්වය පිළිබඳවයි. ඒ පවුල්වල මිනිසුන්ට දවස් ගණනක් පොලීසියට යන්න සිද්ධ වුණා. තමුන්නාන්සේ දැන්නේ නැහැ ඒ ගැන. තමුන්නාන්සේ දන්නේ කොහොමද? කරුණාකර වාඩිවෙන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට කියන්න ඕනෑ කරන අනෙක් කාරණය මෙයයි. අද තමුන්නාන්සේලා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කථා කරනවා; නීතියේ ආධිපත්‍යය ගැන කථා කරනවා; භය නැති අගමැති කෙනෙක් ගැන කථා කරනවා. අපට මතකයි, අගමැතිවරයා බැඳුම්කර කොමිසමට සාක්ෂි දෙන්න ගියා. හැබැයි, සාක්ෂි දෙන්න යනකොට අගමැතිතුමාගෙන් අහන්න ඕනෑ ප්‍රශ්න මොනවාද කියා ගෙන්වා ගත්තා. ඕක බාලාංශ පන්තියේ ළමයෙකුටත් කරන්නට පුළුවන්. එහෙම ගිහින් ඇවිත් මහ ලොකුවට කයිවාරු ගහනවා, භය නැති අගමැති කියා. තමුන්නාන්සේලා අගමැතිවරයාගේ කටේ සූප්පුවක් ගහලා යවන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයයි තිබෙන්නේ.

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
මට විනාඩියක කාලයක් දෙන්න ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මට කියන්න ඕනෑ කරන කාරණය ඒක නොවෙයි. දැන් දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මියගේ නම ප්‍රතික්ෂේප වීම සම්බන්ධව කථා කළා. එක මන්ත්‍රීවරයෙක් කිව්වා, මහින්ද මහත්මයා එතුමියගේ දරුවාගේ විවාහයට අත්සන් කළ නිසාය කියා. ඒ නිසා නොවෙයි. සරත් ෆොන්සේකා මහත්මයාගේ නඩුවේදී එතුමිය සරත් ෆොන්සේකා මහත්මයා වැරදිකාරයා කළා. හැබැයි, අපි තමුන්නාන්සේලාගෙන් අහනවා, සරත් ෆොන්සේකා මහත්මයාට පක්ෂව නඩු තීන්දුව දුන් වරාවැව මහත්මයා කොහේද නැවතුණේ කියා. මහාධිකරණ විනිශ්චයකාර වරාවැව මහත්මයා නැවතුණේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් ඡන්දය ඉල්ලලායි. තමුන්නාන්සේ ඒවා කථා කරනවාද?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
ඒ, විශ්‍රාම ගිහිල්ලා.

ගරු මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)
(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva)
තමුන්නාන්සේලා ඔක්කොම කථා කරගෙන ඒවා set කරලායි තිබුණේ. මෙන්න මේවා ගැන තමයි කථා කරන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි බොහොම සද්භාවයෙන් දහනවවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව ඡන්දය පාවිච්චි කළේ. අද ජනාධිපතිතුමා කිව්වා, එතුමා සුජාතව දායාද කළ දරුවා අපචාරයට ලක් කළාය කියා. ඒ අපචාරයට ලක් කළේ තමුන්නාන්සේලා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය තමයි සුජාත දරුවා අපචාරයට ලක් කළේ. තමුන්නාන්සේලා ඔහොම හැසිරෙන්නට එපා. මට ලැබී තිබෙන වෙලාව අවසන් නිසා මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි. ඊළඟට ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 06යි.

[අ.භා. 7.58]

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින මෙම විවාදයට සම්බන්ධ වන්නට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සතුටු වෙනවා. සමහර කථිකයන් අද දවස පුරාවටම මෙම විවාදයේදී හුවා දක්වන්නට උත්සාහ කළා, අධිකරණයේ පත් වීම් සම්බන්ධව. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කරන්නේ අධිකරණයේ පත්වීම් විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ ප්‍රධාන ආයතන කිහිපයකම පත් කිරීම් පිළිබඳව නියාමනය කිරීම පිළිබඳව වගකීම තිබෙන තැන එයයි. අද අධිකරණය ගැන කථා කරන්න මෙච්චර උත්සාහ

කරන්නේ ඇයි කියන එක මේ රටේ ජනතාව දැන ගන්නට ඕනෑ. මෙම විවාදය විවිධ මාධ්‍ය ඔස්සේ රටේ ජනතාවත් නරඹනවා. ඒ වාගේම ඒ කථා අහන්න පුළුවන් අවස්ථාව අද ඔවුන්ට උදා වෙලා තිබෙනවා. අද මේ විවාදය ආරම්භ කළේ උදය ගම්මන්පිල මහත්මයායි. උදය ගම්මන්පිල මහත්මයාට අධිකරණයත් එක්ක ලොකු වෛරයක් තිබෙනවා. උදය ගම්මන්පිල මහත්මයාට තිබෙන චෝදනාවෙන් තව අවුරුදු ගණනාවක් යනතුරු දේශපාලනඥයෙක් වශයෙන් නිර්දෝෂී වෙන්නත් බැහැ, ඒවා ජනතාවට අමතක කරලා. එතුමාට තිබෙන චෝදනාව මා දන්නා තරමින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න කාටවත් නැහැ. මේ රටේ ආයෝජනය කරන්නට ආපු විදේශිකයෙකුගේ මුදල් ටික තමන්ගේ හොර ඇටෝර්නියක් හරහා අරගත්ත මහත්තයා අද අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන, ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන කථා කරන එක විහිළුවක්.

මට කලින් කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ ගැන අවබෝධයකින් නොවෙයි කථා කළේ. එතුමා පොලීසියේ රාළහාමිලා කරන වැරදි -[බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා කටවහගෙන වාඩි වෙලා ඉන්නකෝ විනීත මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට. පොලීසියේ රාළහාමිලා කරන වැරදි, පොලීසියේ වෙන නිලධාරියෙක් කරන වැරදි හෝ පොලිස්පතිවරයා හෝ කරන වැරදි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අදාළ නැහැ නේ.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමා වග කීමෙන් යුතුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට සාමාජිකයන් තෝරා දෙන එකයි තිබෙන්නේ. එහෙම නැතුව පොලීසියේ රාළහාමිලා කරන වැරැදි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අදාළ නැහැ නේ. මේක තේරුම් ගන්න බැරුව අද සමහර මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළේ දේශපාලන වේදිකාවල කථා කරන විදියටයි. තමන්ගේ කුණු ටික ඉවර කර ගන්න කුඩුකාරයන් ටික, කුඩු මුදලාලිලා ටික, ඒ වාගේම කප්පම්කාරයන් ටික ආරක්ෂා කරන්න රාජ්‍ය දේපොළ කොල්ල කාපු, රාජපක්ෂ මහත්මයාලාගේ කාලයේ ෆයිල් හංගාගෙන හිටියා කියපු හාදයන් අද උඩ පැන-පැන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ගහන්න ගත්තා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක දෙයක් මතක තබා ගන්න ඕනෑ. අපි නම් වශයෙන් කියන්න උත්සාහ කරන්නේ නැහැ. අද වන කල් මේ රටේ කීර්ති නාමයක් දිනාගෙන තිබෙන්නේ අධිකරණය විතරයි. ලංකාවේ අධිකරණය ගැන ජාත්‍යන්තරයේ යම් ගෞරවයක් තිබෙනවා. ඒක කෙළෙසන්න, විනාශ කරන්න මේ කාලකණ්ණි මන්ත්‍රීවරුන් කටයුතු කළාය කියන එක මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනෑ. මොකද, එතුමන්ලාට අවශ්‍යවෙලා තිබෙනවා, මේ රටේ අධිකරණයට ගහන්න. පසුගිය කාල සීමාවේ දීපු අධිකරණ තීන්දුව එතුමන්ලාට පක්ෂව ගන්න බැරි වුණු එක ගැන වාසුදේව නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමන්ලා වැනි ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥයන් කථා කරනවා අපි දැක්කා.

මා අහගෙන සිටියා, අපේ විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා කථා කරනවා. ඒ ප්‍රකාශය කරන්න එතුමා ප්‍රබුද්ධ නීතිඥයෙක් වෙන්න ඕනෑ. 2001 රනිල් වික්‍රමසිංහ අගමැතිතුමා ගෙනෙන්න හදලා ජනාධිපතිවරයාට තිබෙන අවුරුදු දෙකේ විසුරුවීමේ කාල සීමාව අවුරුදු හතර කරගන්න හැදුවාම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය එයට අවස්ථාව දුන්නේ නැති වුණත්, මේ අවස්ථාවේදී එහෙම කළේ කොහොමද කියලා එතුමා අහනවා. ඒ හැකියාව ආවේ කොහොමද කියලා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීමට එතුමාත් අත උස්සපු අවස්ථාවේදී අහන්න ඕනෑ. තමන් බලාපොරොත්තු වන විදියට රාජපක්ෂ කල්ලියට ආපසු ආණ්ඩු හදන්න බැරිවුණාය කියලා එතුමාට රෙද්දක් ඇඳගෙන මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විවේචනය කරන්න පුළුවන්ද? විනිසුරුවරුන් හත්දෙනකු විවේචනය කරන්න අට පාස් නැති හාදයකුට ඉඩ දීම මා හිතන හැටියට උත්තරීතර ආයතනයටත් විළිලජ්ජාවක්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දිනය පුරා වුණේ, මේ කොහේවත් නැති විවාදයක් අරගෙන ඇවිත් මේ රටේ අධිකරණය කෙරෙහි ජාත්‍යන්තරයේ තිබෙන විශ්වාසය නැති කරන්න කථා කරන එකයි. ඒ වාගේම අද අධිකරණය හීලෑ කරගෙන තමන්ට තිබෙන චෝදනා ටික ඉදිරියට ගෙන යන්න කටයුතු කළා. අපි හිතනවා, කොන්ද කෙළින් තිබෙන අධිකරණයක් මේ රටේ තිබෙනවාය කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කොන්ද කෙළින් තිබෙන ජනාධිපතිවරයකුත් මේකට එකතු වුණා නම් මේ රට ඉදිරියට යනවා. ඒකයි අපට කනගාටුව තිබෙන්නේ. අවාසනාවට අපිත් හයිය දීපු,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

නිසා තමයි අද මේ රටට මේ තත්ත්වය උදාවෙලා තිබෙන්නේ කියන එකත් මතක් කරලා දෙන්න ඕනෑ. එතුමාම හදපු මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට හයිය දීලා, ස්වාධීන කොමිෂන් සභා ගෙනෙන්න ඕනෑය කියලා, මේ රටේ අනාගතයේ දේශපාලනික වශයෙන් තමන්ට ඕනෑ-ඕනෑ deal, game ගහන්න බැරිවෙන්න ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරනවාය කියලා පොරොන්දු වුණු, ශපථ වුණු ජනාධිපතිවරයාම මේ උත්තරීතර සභාවේ ඉඳගෙන රෙදි ගලවනවා. මේ රටේ ජනතාවට හිතන්න කාලයක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. දේශපාලනඥයෝ තමන්ගේ වාසිය වෙනුවෙන්, තමන්ගේ චණ්ඩිකම වෙනුවෙන්, තමන්ගේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් තීන්දු ගන්න එක-එක වෙලාවට දිව හසුරුවන්න උත්සාහ කරනවා. ඒ වාගේම තමයි දේශපාලනඥයන් කර තබාගෙන යන ජනතාව තේරුම් ගන්න ඕනෑ, මේ හාදයන් පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා කරන මේ අපරාධය අනාගත දරුවන්ටත් උරුම වෙනවාය කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අවසාන වශයෙන් මා මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. අද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන කථා කරද්දී ගරු කථානායකතුමාට ඇඟිල්ල දික් කරනවා අපි බලාගෙන සිටියා. මා හිතනවා, එතුමා මෑත කාලයේ මේ රටේ බිහිවුණු නියම දේශපාලන නායකයෙක්; රටේ හරි තැනදී කොන්ද කෙළින් තබාගෙන තීන්දු ගත් නායකයෙක්; සමහර විට තමන්ගේ කල්ලි හදාගෙන ඇවිල්ලා තීන්දු ගත් නායකයන්ට උත්තරයක් දීපු නායකයෙක්ය කියලා. එතුමාට මඩ ගහලා, තමන්ගේ ගමන යන්න කටේ හයියෙන් සද්දය දමන, අට පාස් නැති දේශපාලුවන් උත්සාහ කළාට, මේ රටේ ජනතාව සැබෑ තත්ත්වය දන්නවාය කියන එකත් මතක් කරමින්, අනාගතයේ දිනයක මේ උත්තරීතර සභාවේ මෙවැනි කිසි වැඩකට නැති යෝජනාවන් ගෙනැවිත් දේශපාලනඥයන්ගේ ඕනෑ එපාකම් වෙනුවෙන් උත්තරීතර සභාව පාවිච්චි කරන්න අවස්ථාව ලබා දිය යුතු නැහැයි කියන එකත් මතක් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඊළඟට, ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා.8.03]

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පිළිබඳව සාකච්ඡාවට බඳුන්වන මේ මොහොතේ මා කියන්න ඕනෑ, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය පනත පැහැදිලිවම සද්භාවයෙන් යුක්තව ගෙනාපු පනතක්ය කියලා. නීතියේ ආධිපත්‍යය සුරක්ෂිත කිරීමට, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කිරීමට සහ රාජ්‍ය පාලන තන්ත්‍රය ක්‍රමවේදයක් යටතේ ස්වාධීනව කරගෙන යෑමට යහ පාලන මූලධර්ම ඇතුළු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූල ධර්ම ඇතුළත්ව තමයි පක්ෂ විපක්ෂ දෙගොල්ලන්ම එකතුවෙලා දින සියයේ ආණ්ඩුව කාලයේ මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඉදිරියට ගෙන ආවේ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් වෙන්නේ, 2015 සැප්තැම්බර් මාසයේදී. එදා හිටපු විපක්ෂ නායකවරයාත් ආණ්ඩුවට පක්ෂව ඡන්දය දෙන විපක්ෂ නායකවරයෙක්; මේ රටේ ජනතාවගේ සැබෑ විපක්ෂ නායකවරයා නොවෙයි. ඒ වාගේම, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත් මේ යහපාලන ආණ්ඩුව ගෙන ඒමට කටයුතු කරපු දේශපාලන පක්ෂයක් විධියට තමයි අපි හඳුන්වන්නේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යාවස්ථා සභාවේ දහදෙනාගෙන් හතර දෙනෙක්ම අගමැතිවරයා විසින් තමයි විපක්ෂ නායකයා එක්ක එකඟ වෙලා පත් කරනු ලැබුවේ. එහිදී කථානායකතුමාත්-

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
Sir, I rise to a point of Order.

ඒ ප්‍රකාශය වැරදියි. ගරු අගමැතිතුමා,-

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
අයියෝ! කට වහගෙන ඉන්න කෝ, කියනකල්.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
ඔබතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කියන්නේ මොකක්ද කියලා තේරුම් අරගෙන කථා කරන්න කෝ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමාට බාධා කරන්න එපා.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
විපක්ෂ නායකවරයා කියන්නේ රනිල්ගේ ගෝලයා.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
මේ ප්‍රාදේශීය සභාව නොවෙයි.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ප්‍රාදේශීය සභාවත් එකයි, පාර්ලිමේන්තුවත් එකයි. [බාධා කිරීමක්] ඔව්, ඔව්. වාචාලයා වෙන්න එපා.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

නවත්වා ගන්න. [බාධා කිරීමක්]

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

[බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ඒ අවස්ථාවේ මේ රටේ ජනතාවගේ පැවැත්ම සඳහා තමයි යහ පාලන ආණ්ඩුවෙන් ඒ සංයුතියෙන් යුක්තව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගෙනාවේ, බොහොම පැහැදිලිව. ව්‍යවස්ථා සභාව හරහා පත් කළා වූ ස්වාධීන කොමිෂන් සභා නවයේ පළමුවන එක තමයි මැතිවරණ කොමිසම. අද මැතිවරණ කොමිසමට මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? එදා මැතිවරණ කොමිසමේ සභාපතිවරයා කිව්වේ, දණහිසෙන් පහළට නොවෙයි, ඔළුවට වෙඩි තියන්න කියලායි. අද ඒ අය මාධ්‍ය ඉස්සරහ මැතිවරණ ඉල්ලමින් අඬන තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. අද මැතිවරණ කොමිසම මැතිවරණ තියන කොමිසම නොවෙයි, මැතිවරණ නොතියන කොමිසම බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ජනාධිපතිවරයා මහ මැතිවරණයක් තියන්න සූදානම් වනකොට, එහි ඉන්න ලේකම්වරයා ඊට විරුද්ධව අධිකරණයට ගිහිල්ලා මැතිවරණ තියන්න එපා කියලා ඉල්ලීම් කරන තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. අද ඒකයි තත්ත්වය. සාමාන්‍යයෙන් මැතිවරණ කොමිසමේ වගකීම, කාර්යභාරය වෙන්න ඕනෑ, මැතිවරණයක් නිසි කලට පැවැත්වීමයි.

අද ජනතා පරමාධිපත්‍යය ගැන කථා කරනවා. වසර තුනක් තිස්සේ මේ රටේ පළාත් පාලන ඡන්දය තිබුණේ නැහැ, කල් දැම්මා. කෙසේ වෙතත්, පළාත් පාලන ආයතන 341න් 239ක් ජයග්‍රහණය කිරීමේ හැකියාව අපට තිබුණා. අද පළාත් සභා නවයෙන් හයක ධුර කාලය ඉවරයි. අප්‍රේල් මාසයේ තවත් පළාත් සභා දෙකක ධුර කාලය ඉවර වෙනවා. හැබැයි, මැතිවරණ කොමිසම මේ වනකොටත් ඒ මැතිවරණ පැවැත්වීම සඳහා කටයුතු කරන්නේ නැහැ; මැතිවරණයක් ඉල්ලා අධිකරණයට යන්නේ නැහැ. නමුත් මැතිවරණ තියන්න එපා කියලා අධිකරණයට යනවා.

ඒ වාගේම, බැඳුම්කර සිද්ධිය සම්බන්ධව 2015 මාර්තු මාසයේ තමයි අපි අල්ලස් කොමිසමට චෝදනාව ඉදිරිපත් කළේ. අද වනතුරුත් ඒකට ක්‍රියාමාර්ග අරගෙන නැහැ. ඒ එක්කම ගල් අඟුරු වංචාව සම්බන්ධ චෝදනාව ඉදිරිපත් කළා; තව වනතුරු ක්‍රියාමාර්ග අරගෙන නැහැ. අපි එකතු වෙලා "Top 10" කියලා මන්ත්‍රීවරුන් පිරිසක් ගැන අල්ලස් කොමිසමට පැමිණිලි ඉදිරිපත් කළා. තව වනතුරු ඒවාට ක්‍රියාමාර්ග අරගෙන නැහැ. මේ කොමිෂන් සභා ඔක්කෝම තිබෙන්නේ විපක්ෂය මර්දනය කරන්න විතරයි.

පොලිස් කොමිසම ගත්තාමත් එහෙමයි. ජ්‍යෙෂ්ඨ පොලිස් අධිකාරිවරයෙක් DIG තනතුරක් සඳහා පොලිස් කොමිසම විසින් නිර්දේශ කරලා යවද්දී පොලිස්පතිවරයා විසින් ඒවා ඉවත් කරනවා. ඔහුට කැමැති අය විතරක් පත් කරනවා. මෙහෙම ස්වාධීන කොමිෂන් සභා මොකටද? මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් පොලිස්පතිවරයා තෝරා ගන්නා අවස්ථාවේදී මොකක්ද වුණේ?

මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඡන්දයකට ගියා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තිබෙන්නේ ඡන්දයකට ගිහිල්ලා පොලිස්පතිවරයා තෝරා ගැනීමට නොවෙයි. ඒක නොවෙයි එහි වගකීම සහ යුතුකම. ඒ සඳහා නිර්ණායක තිබෙනවා. එතැනදී ඔහුගේ සුදුසුකම් සොයා බැලීමයි කරන්නේ. එහෙම නම් වෙනත් ඡන්දයක් තියලාත් පුළුවන්නේ පොලිස්පතිවරු පත් කරන්න. පිටින් පත් කළ, සිවිල් සංවිධානවලින් පත් කරපු පුද්ගලයන්ගෙන් දෙදෙනෙක් ඒ අවස්ථාවට සහභාගි වුණේත් නැහැ. ඒ අවස්ථාවේ ඔවුන්ගේ වගකීම් පැහැර හැරියා; යුතුකම් පැහැර හැරියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
අද මේ තත්ත්වය තමයි මේ යහ පාලන ආණ්ඩුව සද්භාවයෙන් ගෙනාපු, ස්වාධීන යැයි කියා ගන්නා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තිබෙන්නේ. අද මේ රටේ ජනාධිපතිවරයා ඇවිල්ලා එම සභාව පිළිබඳව පැයකට ආසන්න කාලයක් කථා කරලා මේ ආණ්ඩුවේ රෙද්ද ගැලෙව්වා. අද මේ ආණ්ඩුවේ රෙද්ද ගැලෙව්වා. හැබැයි, සියලුදෙනා කසාය බීපු ගොළුවෝ වගේ කට වහගෙන අහගෙන සිටියා. වචනයක් කථා කළේ නැහැ. "හ්ම්" කිව්වේවත් නැහැ. එතුමන්ලා දන්නවා මොකද වුණේ කියලා. එම නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අලුතින් පිහිටුවලා අධිකරණය හෝ වේවා, රාජ්‍ය සේවය හෝ වේවා, පොලීසිය හෝ වේවා, අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව හෝ වේවා, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව හෝ වේවා, මුදල් කොමිෂන් සභාව හෝ වේවා මේ රටේ රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණය ස්වාධීනව හා හරියාකාරව රටේ යහ පැවැත්ම වෙනුවෙන් කරගෙන යන ලෙසත් මම ඉල්ලා සිටිනවා.

බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 8.11]

ගරු තලතා අතුකෝරල මහත්මිය (අධිකරණ හා බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) தலதா அத்துகோரல - நீதி மற்றும் சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Thalatha Atukorale - Minister of Justice and Prison Reforms)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඇත්තටම මේ අවස්ථාවේ අද පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ මන්ත්‍රීතුමා මෙතැන සිටියා නම් හොඳයි. මොකද, එතුමා අපට ලොකු උදව්වක් කළා. විශේෂයෙන්ම එතුමා පුළුවන් උපරිමයෙන් බැලුවේ, රජයට මඩ ගහන්නේ කොහොමද කියන කාරණයයි. ඒ වාගේම, එතුමාටත් බොහොම බරපතළ කාරණාවක් සම්බන්ධයෙන් නඩු කටයුත්තක් තිබෙන නිසා මේ යෝජනාව ගේන්න හේතු කාරණා වෙන්න ඇති කියලා මම හිතනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් තිබෙන යම් කිසි ප්‍රශ්නයක් නිසා මේ යෝජනාව ගෙනාවාද කියන්න අපි දන්නේ නැහැ.

ඒ වාගේම, මෙතැනදී විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ නම් කියලා, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරන විනිශ්චයකාරවරුන් පිළිබඳව මොන පැත්තක වුණත් මන්ත්‍රීතුමන්ලා නොයෙකුත් විධියේ අපහාසාත්මක චෝදනා කිරීම ගැන මා ඉතාම කනගාටු වෙනවා. ඇත්තටම බලන කොට මෙපමණ වෙලාවක් ගත කරලා අද මේ යෝජනාව ගැන සාකච්ඡා කළත්, මේ පිළිතුරු කථාව අහන්න දැන් මෙතැන කවුරුවත් නැහැ.

එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජයක් තිබෙන කොට තමයි ඒ කාලයේ දහහත්වැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තුළින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් පත් කරන කරීකාවතක් ඇති වුණේ. 2003දී එහෙම කටයුතු වෙද්දී, ආපහු 2004 සිදු වුණ ආණ්ඩු මාරුවත් එක්ක ඒවා ඔක්කෝම යට ගියා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි ඔබතුමාට මතක ඇති, 2010 ජනාධිපතිවරණයෙන් පස්සේ එදා හිටපු ජනාධිපතිවරයා දහඅටවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවා. මම අහගෙන හිටියා එස්.බී. දිසානායක මහත්මයා කියනවා, 1977දී ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා සුප්‍රීම් උසාවියට නඩුකාර උන්නාන්සේලා පත් කරපු විධිය ගැන. හැබැයි, එතුමා කථා කළේ අවුරුදු 42කට පෙර සිද්ධියක් ගැන කියන එක එතුමාට අමතක වෙලා වෙන්න ඇති. සමහර වෙලාවට වැරැදි වෙනවා, වැරැදි කෙරෙනවා, නීති රීති අලුතෙන් එනවා, අලුත් දේවල් හඳුන්වා දෙනවා. එදාට වැඩිය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන සමාජයක් හැටියට ස්වාධීනතාව ආරක්ෂා කරන්න අද කටයුතු කරනවා. ඒ නිසා1977දී සිදු වූ දෙයක් ගැන කථා කරනවාට වැඩිය අද පවතින තත්ත්වය ගැන කථා කළා නම් හොඳයි. නඩුකාර උන්නාන්සේලා පත් කිරීම ගැන ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයාට චෝදනා කළත්, ජනාධිපති වශයෙන් එතුමා එදා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හදන කොට ඒක හැදුවේ, ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට දෙවතාවක් පමණක් ජනාධිපති ධුරය දරන්න පුළුවන් විධියටයි. ධුර කාල දෙකකින් පස්සේ එතුමාත් ගෙදර ගියා. හැබැයි, දහඅටවැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා එතුමාට ඕනෑම කාලයක් බලයේ ඉන්න පුළුවන් විධියට ඒ වැඩේ කළා. එහෙම කරලා එතුමා නිකම් හිටියේ නැහැනේ. 2010න් පසුවත් මේ සියලු දේ සිද්ධ වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරය ගැන කථා කරනවා. එදා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ධුරයෙන් පහකරනකොට ඒ වෙනුවෙන් නීතිඥ කණ්ඩායමක් අභියාචනාධිකරණයට ගියා. එම ඉවත් කිරීම නීතිවිරෝධියි කියලා නියෝගය දීපු අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති විනිශ්චයකාර ශ්‍රී ස්කන්ධරාජා මැතිතුමාට වඩා පහළින් හිටපු 6 දෙනෙක් සුප්‍රීම් උසාවියට පත් කළා. එතුමා දීපු අර නඩු තීන්දුව නිසාම එතුමාට කවදාවත් සුප්‍රීම් උසාවියට පත් වෙන්න බැරි වුණා. ඒ ඇති වුණු කම්පනයටම ඔළුවේ නහරයක් පුපුරලා එතුමා ඉතාම අඩු වයසින් -අවුරුදු 60ක වාගේ වයසින්- මිය ගියා. අභියාචනාධිකරණයේ හිටපු අනෙක් විනිශ්චයකාරතුමා සලාම් මැතිතුමා. එතුමාටත් කිසිම දවසක සුප්‍රීම් උසාවියට පත් වෙන්න බැරි වුණා. අනෙක් විනිශ්චයකාරතුමා, අනිල් ගුණරත්න මැතිතුමා. එතුමා ටිකක් ළාබාල වයසේ හිටපු නිසා, 2015 යහ පාලන ආණ්ඩුව ඇති කළාට පසුව මේ යහ පාලන රජය තුළින් යාන්තම් එතුමාට පුළුවන් වුණා, සුප්‍රීම් උසාවියට පත්වීමක් ලබාගෙන විශ්‍රාම යන්න. මේ ඒ ගොල්ලන් කරපු දේවල්. ඒ නිසා මොනම හේතුවකටවත් වර්තමානයේ මේ ව්‍යවස්ථා සභාව හෝ එහි සභාපතිවරයා හැටියට කටයුතු කරන අපේ ගරු කථානායකතුමා හෝ අපි හැල්ලුවට ලක් කරන්නේ නැහැ. ඇයි, කථානායකතුමා එක්ක මේ වෛරය ඇති වෙන්නේ? මේ වෙන කිසිම වෛරයක් නොවෙයි. එදා නීතිවිරෝධී අගමැතිලා පත් කරගෙන, නීතිවිරෝධී ආණ්ඩු හදාගෙන, කුමන්ත්‍රණයකින් මේ උත්තරීතර ආයතනයේ බලය තහවුරු කර ගන්න කටයුතු

[ගරු තලතා අතුකෝරල මහත්මිය]

කරනකොට, බොහොම හොඳ විධියට පත් වෙච්ච යහපත් ආණ්ඩුව ආරක්ෂා කර ගන්න එතුමා හරි විධියට කටයුතු කළා. නීතියට එකඟව වැඩ කරන්න එතුමා කටයුතු කරපු නිසා තමයි අද එතුමාට මේ ඔක්කෝම දේවල් වෙන්නේ. එහෙම නැත්නම් අද කථානායකතුමා විවේචනය කරන්න වෙන කිසිම කාරණයක් හේතු වෙන්නේ නැහැ.

ගරු ජනාධිපතිතුමාට අපි ගරු කරනවා. මොකද, එතුමා ජනාධිපති ධුරයට පත් කරන්න ගොඩක් මහන්සි වෙච්ච අය තමයි අපි. හැබැයි, එතුමාගේ වචනයෙන්ම කියනවා නම්, මේ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාපු දවසේ, 2015.04.27 වෙනිදා එතුමා කිව්වා, එතුමා තරම් බලය අතහරින්න සූදානම් වෙච්ච පුද්ගලයෙක් තවත් නැහැ කියලා. මොකද, එතුමාත් එයට කැප වුණේ අවුරුදු ගණනාවක් -2005 ඉඳලා 2014 වෙනකම්- පැවැති රජය යටතේ; හිටපු ජනාධිපතිවරයා යටතේ; ඒ පවුල් ඒකකය යටතේ මේ රටේ ඇති වෙච්ච ඒකාධිපති වියරුව නිසායි. අපි දැක්කා, ඊයේ හිටපු හමුදාපතිවරු තුන්දෙනෙක් මාධ්‍ය සාකච්ඡාවක් කරනවා. ඒ තුන්දෙනා මේ සාකච්ඡාව කළේ වෙන මොනවත් හින්දා නොවෙයි. අද මෙයට පොඩි තල්ලුවක් දෙන්නයි. මම වගකීමක් ඇතුව කියනවා, හමුදාවේ අය කිසිවෙක් ඒ ගොල්ලන් කරන රාජකාරිය තුළ කරන ලද කිසිම කටයුත්තක් සම්බන්ධයෙන් අද වෙනකම් කවුරුවත් අත් අඩංගුවට අරගෙන නැහැ කියලා. අරගන්නෙත් නැහැ.

අද ජනාධිපතිතුමා යටතේ තමයි පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව තිබෙන්නේ. ජනාධිපතිතුමා කවදාවත් ඒවාගේ දෙයකට ඉඩදෙයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. හැබැයි, තමන්ගේ රාජකාරියෙන් පිට සිවිල් පුරවැසියන් හැටියට නිවාඩුවට ගෙදර ගිහිල්ලා කාගේ හරි බෙල්ල කපලා තියලා ආවොත් හමුදා නිලධාරියෙක් වුණත්, කවුරු වුණත් එහි වගකීමට යටත් වෙනවා. ඊයේ පැවැති මාධ්‍ය සාකච්ඡාව ගැන අද මෙතැනට ඇවිල්ලා කථා කරන්නේ හරියට මෙච්චර කාලයක් මේ රටේ වෙන කිසිම ප්‍රශ්නයක් තිබ්ලා නැහැ; ඊයේ තිබුණු මාධ්‍ය සාකච්ඡාව තමයි ප්‍රශ්නය වාගේ. උදය ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා කියනවා මම දැක්කා, "ව්‍යවස්ථා සභාවේ hand bag එකකින් තමයි තොරතුරු එළියට ගන්නේ" කියලා. මම හිතන්නේ ඒකේ ඉන්න අනෙක් මහත්වරු එහෙම නම් hand bag අරගෙන එන්නේ නැහැ. මම කාන්තාවක් හැටියට hand bag එකක් අරගෙන යනවා. ඒක අස්සේ මොනවා හරි ගෙන ගියාම, ඒවා එළියට ගන්නේ නැතුව ඉතින් ඇතුළේ තියාගෙන මොකුත් කරන්න බැහැ නේ. ඉතින් ඔය වාගේ නිකම් බොළඳ දේවල් තමයි කථා කරන්නේ. ඒ ගැන මම කනගාටු වෙනවා. හරි නම් මේ වෙලාවේ එතුමා ගරු සභාවේ ඉන්න ඕනෑ.

එදා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියට දීපු pressure එක කොහොමද? ඒ වාගේම pressure එකක් නේ, අද අර ආචාර්ය දීපිකා උඩුගම මැතිනියට දෙන්න හදන්නේ, මේ ලොකුවට කථා කරලා. හැබැයි, මමත් අවුරුදු 15ක් විතර එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කටයුතුවලට ක්‍රියාකාරීව සම්බන්ධ වෙලා සිටිනවා. නමුත් එතුමිය කවදාවත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දෙයකට සම්බන්ධ වෙනවා මම දැකලා නැහැ. එතුමිය ආචාර්යවරුන්ගේ සංගමයේ හෝ නීතිය පිළිබඳ මහාචාර්යවරියක් හැටියට හෝ මොනවා හරි වැඩසටහනක ඇති.

හැබැයි, එතුමිය අද මානව හිමිකම් කොමිසම ඉතාම හොඳ තත්ත්වයේ කොමිසමක් හැටියට හඳුනාගෙන තිබෙනවා. ඉතින් මෙවැනි අයට තමයි අද මේ පහර පිට පහර දෙන්නේ. ඒ සඳහා වේදිකාවක් හදාගන්නවා. මම කාටවත් පෞද්ගලිකව පහර ගහන්න සූදානම් නැහැ. උගත් විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ ගරුත්වය අපි හොඳින්ම ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද කියැවුණු නම් දෙකක්, තුනක් ගැන මම සඳහන් කරන්නම්. එක් විනිශ්චයකාරතුමියක් ගැන කිව්වා. එතුමිය මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ඉඳලා, ඒ කාලයේ ලොකු මිනිසුන්ගේ බැල්ම හොඳට තිබුණු නිසා කෙළින්ම මහාධිකරණයට ගියා. දිසා අධිකරණයක ජීවිතේට වැඩ කරලා නැහැ. එවැනි අයව තමයි මේ ඉහළට යවන්න කියලා තිබෙන්නේ. තව සමහර අය ගැන පරීක්ෂණ පැවැත්වෙනවා; උසාවිවල නඩු විභාග කෙරෙනවා. ණය ලබාගෙන, ණය දීපු ආයතනවලට තර්ජනය කරලා අවසානයේ ඒ තර්ජන නිසාම ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ඒ තනතුරුවලින් suspend කරලා, ඊට පස්සේ මොහාන් පීරිස් මහත්මයා CJ වුණායින් පස්සේ ගෙනැල්ලා ආපසු වාඩි කරවපු නඩුකාර උන්නාන්සේලා ඉන්නවා. ඒ අයගේ නම් මෙතැන කිව්වා. දැන් ඉහළට යවන්න ඕනෑය කියාපු එක නඩුකාර උන්නාන්සේ කෙනකු විශ්‍රාම ගිහිල්ලා තිබෙනවා. නඩු 52ක තීන්දු ලියලා නැහැ. එතකොට අපි මේකේ බලන්න ඕනෑ, ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයමද? එහෙම නම් එදා ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ නඩුවේ තීන්දුව දීපු, අභියාචනාධිකරණයේ හිටපු සභාපති ශ්‍රී ස්කන්ධරාජා විනිසුරුතුමාට වඩා පහළින් හිටපු හය දෙනකු උඩට යැව්වේ ඇයි? එතුමියට ඒ හරි තැන දුන්නේ නැත්තේ ඇයි? මේගොල්ලන් තවමත් කල්පනා කරගෙන ඉන්නේ අපි බලයට එන්නේ හැමදාම ඒ අය කරපු දේම කරන්නය කියලයි. හොරා කන්න, දූෂිත ගනු දෙනු කරන්න, කොමිස් ගහන්න එනවා කියලයි හිතන්නේ. වෙන වෙන ආශාවන් එක්ක මෙතැනට ඇවිල්ලා ඒ ගොල්ලන් හිතන්නේ එහෙමයි. මම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ගිහිල්ලා සාමාන්‍යයෙන් මාස 6ක්, 8ක් විතර වෙනවා. මම කවදාවත් දැකලා නැහැ, අගමැතිතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කථා කරනවා. සාමාන්‍යයෙන් ඕනෑම මාතෘකාවක් ගැන කථා කරන කොට ඒ ගැන ඕනෑ කෙනකුට අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමේ අයිතියක් තිබෙනවා. මොකද, දන්න දේ කියන්න ඕනෑ. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයටම විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ උසස්වීම් දෙන්න ඕනෑ නම් ඒකට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් ඕනෑ නැහැනේ. ඒ පිළිවෙළට දීගෙන ගියාම ඉවරයි. හැබැයි, මේකෙදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය වාගේම කාර්යක්ෂමතාව, අවංකභාවය -integrity- මේ හැම එකක්ම බලන්න වෙනවා. එහෙම නැති වුණොත් අපට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන ඉදිරියට කථා කරන්න බැරි වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා එදා මේ ව්‍යවස්ථාදායකය තුළ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන්න, උත්තරීතරභාවය ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කළා වාගේ එතුමා බොහොම පැහැදිලිව ඉතාම හොඳින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතු අපක්ෂපාතීව කරගෙන යනවා. ඒක ගැන කිසි කෙනකුට කියන්න දෙයක් නැහැ. දැන් නීතිපතිතුමා පත් කරපු එක ගැන කථා කළා. මගේ පූර්වගාමී ඇමතිතුමා වන ගරු (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමාත් දැන් දිගින් දිගටම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විවේචනය කරනවා. අපි නම් ඒ කාලයේ ඒවායේ හිටියේ නැහැ. නමුත්, එතුමා ඉඳලා නේ මේවා පටන් ගත්තේ. එතුමාම කියලා තිබෙනවා, "ගරු කථානායකතුමනි, මේ විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය ලෝකයේ දියුණු රටවල් කිහිපයක තිබෙනවා. ඇමෙරිකාවේ තිබෙනවා, ප්‍රංශයේ තිබෙනවා. ඒ රටවල මේ ක්‍රමය සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක වනවා. ඒ රටවල තිබෙන දේශපාලන සංස්කෘතිය අපේ රටේ දේශපාලන සංස්කෘතියට වඩා වෙනස්. ආගමික පරිසරය අපට වඩා වෙනස්. ඒ උදවියගේ ඉතිහාසය අපට වඩා වෙනස්. ඒ කුමන හේතුවක් නිසා හෝ ඒ රටවල විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක වනවා. ඒ නිසා අපි මේවා කරන්න නම් මේ වාගේ සභාවන් තිබෙන්න ඕනෑ"යි කියලා. නමුත්, අද ඒක විවේචනය කරනවා. එතුමා කියනවා නීතිපතිතුමා පත් කරන්න දුන්නේ නැහැ කියලා.

මම තොරතුරු හොයා බැලුවා. නීතිපතිතුමා පත් කරන වෙලාවේ ගරු ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් එවා තිබෙනවා. තීරණයක් ගන්න බැරි නිසා ඒ නම් තුනම ආපසු යවා තිබෙනවා, එකක් නම් කර එවන්නය කියා. ඒ අනුව එතුමා නම් කර එවපු අයව තමයි නීතිපති හැටියට පත් කරලා තිබෙන්නේ. මේ විනිශ්චයකාරවරු පත් කිරීම සම්බන්ධ කාරණයේ දී ජනාධිපතිතුමා කිව්වා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව නම් 14ක් ආපසු හරවා යැව්වා කියලා. මම මුල ඉඳලාම ගණන් කරලා බැලුවා. ඇත්තටම කිව්වොත්, එතුමා එක තනතුරකට නම් පහක් එව්වොත් එක් කෙනකු පත් කරලා, නම් 4ක් ආපසු යවන එක වෙනම වැඩක්. නමුත්, එක තනතුරකට හෝ එවන ලද නම්වලින් මේ වන විට ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙන්නේ හතරදෙනකුගේ නම් පමණයි.

විශේෂයෙන්ම ගරු ජනාධිපතිතුමා තමන්ගේ ජීවිතය පරදුවට තබා, අපිත් එක්ක එකතු වෙලා එදා තිබුණු පාලනයට විරුද්ධව වැඩ කළා. එතුමා දිනවනවාය කියා අපේ අගමැතිතුමා තීරණය කළ නිසා, එදා අපිත් එක්ක එකතු වෙලා වැඩ කළ ජනාධිපතිතුමා මේ රටේ යහ පාලනය වෙනුවෙන් කැප වෙන්න ඕනෑ. වෙන වෙන දේවල් තියාගෙන අපිට ඉදිරියට යන්න බැහැ. මොකද, අගමැතිතුමාත්, ජනාධිපතිතුමාත් එකට එකතු වෙලා මේ ගමන ගියා. මේ සියල්ලම නැවතුණේ ඔක්තෝබර් 26වන දා කුමන්ත්‍රණයෙන් පසුවයි. ජනාධිපතිතුමා ඒ පැත්තේ ලණුව කැවාද, ඒ පැත්තේ අයට වෙන කවුරු හෝ ලණුවක් දුන්නාද කියන්න අපි දන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම නම් වශයෙන් කියන්න කැමැති නැහැ. හැබැයි, හැම කෙනෙක්ම නම් කියපු නිසා මමත් එක දෙයක් කියන්න ඕනෑ. අභියාචනාධිකරණ විනිසුරු දීපාලි විජේසුන්දර මහත්මියට වඩා ගොඩක් පහළින් සිටි, ඊට වඩා කනිෂ්ඨ විනිශ්චයකාරතුමන්ලා ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නිර්දේශයෙන් මීට පෙර ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම, අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරයා හැටියටත් පත් කර තිබෙනවා. නමුත්, මේ සිද්ධිය වෙන්නේ ඔක්තෝබර් 26වන දායින් පසුවයි. මෙය අනිවාර්යයෙන්ම කාගේ හෝ වුවමනාවකට කරන වැඩක්. මට කාගේවත් පෞද්ගලික ජීවිතවල තොරතුරු වැඩක් නැහැ. හැබැයි, මම එක දෙයක් විශ්වාස කරනවා. මේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ සිටින සියලුම විනිශ්චයකාරතුමන්ලා අතර අද මේ ගැන ලොකු කථා-බහක් ඇති වෙලා තිබෙනවා.

කිසිම කෙනකුගේ බලපෑමක් නැතිව, තමන්ගේ හෘදය සාක්ෂියට එකඟව, හරියට නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න අද හැම කෙනකුටම නිදහසක් තිබෙනවා. අද telephone calls දෙන්න කෙනෙක් නැහැ. එහෙම නැත්නම්, "ගෙදර යන ගමන්" වාගේ අඬගහලා තනතුරු දෙන්න කවුරුවත් නැහැ. බොහොම විනිවිදභාවයකින් මේ කටයුතු කෙරෙනවා. එහෙම කෙරෙන නිසාම තමයි, අද අපි හොඳටම දන්නා දේ වන, ඔක්තෝබර් 26වන දා කුමන්ත්‍රණය සිදු වුණේ. ඒ කුමන්ත්‍රණයට එක කාරණයක් තමයි, එතුමන්ලාට විරුද්ධව තිබෙන මේ නඩු ටික. මේ නඩු ගැන අනවශ්‍ය බලපෑමක් ඇති කරන්න ඒ අයට අවශ්‍ය වෙලා තිබෙනවා. විනිශ්චයකාරතුමන්ලාට පෞද්ගලිකව ඕනෑම දේශපාලන මතයක් දරන්න පුළුවන්. හැබැයි, මෙවැනි ව්‍යවස්ථා සභා පත් කරගෙන ඉදිරියේදී වැඩ කටයුතු කරන්න පුළුවන් නම්, දේශපාලනය අධිකරණයට ක්‍රියාත්මක කරන්න කාටවත් පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තවත් කරුණු-කාරණා ගණනාවක් කියන්න තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මේ කල් තැබීමේ යෝජනාව උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමා ඉදිරිපත් කරන කොට අපි බොහොම සතුටු වුණා. අපේ රටේ මේ ගැන දැන නොසිටි අයත්, "මොකක්ද මේ උත්තරීතර සභාව" කියා දැන් ටිකක් හොයන්න පටන් ගනීවි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ගරුත්වය, ස්වාධීනත්වය, එහි ක්‍රියාශීලීත්වය පිළිබඳව ගැටලුවක් ඇති වුණා නම් එය ඇති වෙන්න ඕනෑ, මෙවැනි සභාවක් පිහිටුවීම දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ඇති කර, 2015 ජූලි මාසය වන විට එය ක්‍රියාත්මක වෙන්න පටන් ගත්තාමයි.

අනුගමනය කරන නිර්ණායක මොනවාද අසමින්, මෙතුමන්ලා රීති ගැනත් කථා කළා. 2002දී දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඇති කළ නිර්ණායක මේ සම්බන්ධයෙන් තිබෙනවා. ඒ නිර්ණායකම අනුගමනය කරනවා. නිර්ණායක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර ගැසට් කරන්න ඕනෑය කියා මෙතුමන්ලා අලුත් කථාවක් කියනවා. ඒවා එවැනි ආකාරයට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර ගැසට් කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් නැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමාත්, පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය මහ ලේකම්තුමාත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්නවා. උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකතුමායි එහි සභාපති වෙන්නේ. අගමැතිතුමා ඉන්නේත් සාමාජිකයෙක් හැටියටයි; විපක්ෂ නායකතුමා ඉන්නේත් සාමාජිකයෙක් හැටියටයි; ජනාධිපතිතුමාගේ නියෝජිතයා ඉන්නේත් සාමාජිකයෙක් හැටියටයි. ඒ නිසා මේ නිර්ණායක අනුගමනය කිරීම පිළිබඳව අලුතින් කථාවක් අවශ්‍ය නැහැ. මේ කථාව ඇති වුණේ ඔක්තෝබර් 26වන දායින් පසුවයි. ඒ, පසුගිය කාලයේ කළ ආකාරයට, නොයෙක් ආකාරයේ බලපෑම් කර තමන්ට කැමැති පුද්ගලයෙක් අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති ධුරයට පත්කර ගැනීමේ වුවමනාව ඇති වුණු නිසායි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම තව කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. ගරු ජනාධිපතිතුමා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව ගැන කථා කරනකොට නම් 14ක් ගැන සඳහන් කළා.

මම හිතන විදියට අවස්ථා දෙකකදී විතරයි පත් කරන්න වෙලා තිබෙන්නේ. නම් කර එවන ලද දෙදෙනාම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් පත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම නවදෙනෙක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් හැටියට අනුමත කරලා, එක නමක් විතරක් ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා. ඒකට හේතුව -මම නම්, ගම් කියන්නේ නැහැ.- ඒ විනිශ්චයකාරතුමා සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි චෝදනා වගයක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබීමයි. ඒ වාගේම අභියාචනාධිකරණයේත් පදවි නවයකට ඉදිරිපත් වුණු නම් 18ක් - දෙකක් හැර- අනුමත කර තිබෙනවා.

මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව, මැතිවරණ කොමිෂන් සභාව, පොලිස් කොමිෂන් සභාව කියන මේ හැම එකකම සාමාජිකයන් එදා ඉඳලා පත්කර ගෙන ආපු ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. පොලිස් කොමිෂන් සභාව සම්බන්ධයෙන් පොඩි චෝදනාවක් කළා. ඒකටත් ගරු ජනාධිපතිතුමා නම් තුනක් එවලා, එක නමක් තමයි ඒ කාලයේ පිළිගෙන තිබෙන්නේ.

මම නැවතත් කියනවා, උදය ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ රටේ ජනතාව සම්පූර්ණයෙන්ම නොමඟ යවන, මොනම දෙයකටවත් අදාළ නැති, අසත්‍ය කල්තැබීමේ යෝජනාවක් බව. මෙය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ වෙන කිසි දෙයකට නොවෙයි, එතුමාගේ පෞද්ගලික අවශ්‍යතාවකටයි. එතුමන්ලාට තිබෙන නඩු කටයුතු සම්බන්ධයෙනුත් අද කලබල වෙලා ඉන්නවා. අධිකරණයේ අද ඇතිවෙලා තිබෙන ස්වාධීනත්වයත් එක්ක මේ රටේ හැම පැත්තකින්ම නීතිය හරියට ක්‍රියාත්මක වෙලා, ඒ කටයුතු හැම දෙයම කෙරෙනවා. එම තත්ත්වය වෙන පැත්තකට හරවන්න ඕනෑ නිසා අද එතුමන්ලා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළාය කියන කාරණය ප්‍රකාශ කරමින්, රාත්‍රී වෙනකම් ඔබතුමා අපට ලබා දුන් වේලාව සම්බන්ධයෙන් ස්තුතිවන්ත වෙමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි, ගරු ඇමතිතුමියනි.

එකල්හි වේලාව අ.භා. 8.30 වූයෙන් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2019 පෙබරවාරි 22වන සිකුරාදා පූ.භා. 10.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அப்பொழுது, பி.ப. 8.30 மணியாகிவிடவே மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், 2019 பெப்ருவரி 22, வெள்ளிக்கிழமை மு.ப. 10.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது

It being 8.30 p.m., The HON. DEPUTY SPEAKER *adjourned Parliament without Question put.*

Parliament adjourned accordingly until 10.30 a.m. on Friday, 22nd February, 2019.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.