313 වන කාණ්ඩය - 05 වන කලාපය
தொகுதி 313 - இல. 05
Volume 313 - No. 05

2024 ජූනි 18 වන අඟහරුවාදා
2024 யூன் 18, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 18th June, 2024

පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:

ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය [තීරුව 833]

කථානායකතුමාගේ සහතිකය [තීරුව 867]

වරප්‍රසාද: රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමට නිලධාරීන් සහභාගි නොවීම [තීරුව 867]

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව [තීරුව 895]

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා [තීරුව 896]

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු [තීරු 897-947]

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

ආබාධ සහිත දරුවන් සඳහා අධ්‍යාපනය සහ වෘත්තීය පුහුණුව [තීරුව 947]

වරප්‍රසාද:

ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා 2024.02.09 දින ඉදිරිපත් කළ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය නීතිපතිවරයා වෙත යොමු කිරීම [තීරුව 955]

සංචාරක කටයුතු පනත:

නියම [තීරු 956-1038]

හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත:

නියෝග [තීරුව 1039]

රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත:

නියෝග [තීරුව 1040]

ක්‍රීඩාවල යෙදීමේදී උත්තේජක ද්‍රව්‍ය ගැනීමට එරෙහි සම්මුති පනත:

නියෝග [තීරුව 1040]

කල්තැබීමේ යෝජනාව:

හදිසි ආපදා තත්ත්වයන්ට මුහුණ දීමට සුදුසු යන්ත්‍රණයක් [තීරු 1041-1060]

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:

இலங்கைத் தொலைத்தொடர்பு (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு [ப: 833]

சபாநாயகரது சான்றுரை [ப: 867]

சிறப்புரிமை: அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுக்கூட்டத்துக்கு அதிகாரிகள் பங்கேற்காமை [ப: 867]

அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை [ப: 895]

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள் [ப: 896]

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள் [ப: 897-947]

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

ஊனமுற்ற பிள்ளைகளுக்கான கல்வி மற்றும் தொழிற்பயிற்சி [ப: 947]

சிறப்புரிமை:

மாண்புமிகு அனுராத ஜயரத்ன அவர்கள் 2024.02.09ஆம் திகதி முன்வைத்த சிறப்புரிமைக் கேள்வியை சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தல் [ப: 955]

சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டம்:

கட்டளைகள் [ப: 956 - 1038]

உரித்துப் பதிவுச் சட்டம்:

ஒழுங்குவிதிகள் [ப: 1039]

முடிக்குரிய காணிகள் கட்டளைச் சட்டம்:

ஒழுங்குவிதிகள் [ப: 1040]

விளையாட்டில் ஊக்குப் பதார்த்தப் பயன்பாட்டிற்கெதிரான சமவாயச் சட்டம்:

ஒழுங்குவிதிகள் [ப: 1040]

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:

அவசர அனர்த்த நிலைமைகளுக்கு முகங்கொடுப்பதற்கான பொருத்தமான பொறிமுறை [ப: 1041-1060]

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Sri Lanka Telecommunications (Amendment) Bill: Determination of the Supreme Court [Col. 833]

Speaker's Certificate [Col. 867]

Privilege: Non-Participation of Officials at Meeting of Committee on Public Finance [Col. 867]

PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT [Col. 895]

SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS [Col. 896]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS [Cols. 897-947]

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Education and Vocational Training for Children With Disabilities [Col. 947]

PRIVILEGE:

Referring Question of Privilege Raised by Hon. Anuradha Jayaratne on 09.02.2024 to Attorney-General [Col. 955]

TOURISM ACT:

Orders [Cols. 956-1038]

REGISTRATION OF TITLE ACT:

Regulations [Col. 1039]

CROWN LAND ORDINANCE:

Regulations [Col. 1040]

CONVENTION AGAINST DOPING IN SPORTS ACT:

Regulations [Col. 1040]

ADJOURNMENT MOTION:

Proper Mechanism to Respond to Emergency Situations [Cols. 1041-1060]

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2024 ජූනි 18 වන අඟහරුවාදා
2024 யூன் 18, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 18th June, 2024

පූ.භා. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
කථානායකතුමා [ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. MAHINDA YAPA ABEYWARDANA] in the Chair.

නිවේදන
அறிவிப்புகள்
ANNOUNCEMENTS

ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය
இலங்கைத் தொலைத்தொடர்பு (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு
SRI LANKA TELECOMMUNICATIONS (AMENDMENT) BILL: DETERMINATION OF THE SUPREME COURT

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

I wish to inform Parliament that I have received the Determination of the Supreme Court in respect of the Bill titled "Sri Lanka Telecommunications (Amendment)", which was challenged in the Supreme Court in terms of Article 121(1) of the Constitution.

In the said Determination, the Supreme Court has summarized the Constitutionality of the Bill as follows:

- Clause 8 - Proposed Section 9A(2) of the Bill is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution. However, the inconsistency shall cease if the word "may" be replaced with the word "shall", as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 9 of the Bill is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84. However, the inconsistency shall cease if the Clause is amended as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 12 - Proposed Section 17(10) of the Bill is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and can only be passed with the special majority of Parliament required under Article 84(2). However, the said inconsistency shall cease if the Clause is amended as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 13 - Proposed Section 17(A)(1) and 17(B) of the Bill are inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and can only be passed with the special majority of Parliament required under Article 84(2). However, the said inconsistency shall cease, if the Clause is amended as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 18(5) - Proposed Section 22(3A) and 22 (3B) of the Bill is inconsistent with the provisions of Article 14(1)(a), 14(1)(g) and 12(1) of the Constitution and shall only be passed by the special majority of Parliament required under Article 84(2). The said inconsistency shall however cease if Clause 18(5) is amended as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 18(7) - Proposed Section 22(7) of the Bill is inconsistent with Article 12(1) and Article 14(1) (a) of the Constitution. However, the said inconsistency shall cease, if the Clause is amended as set out in the Determination of the Supreme Court.

- Clause 20 - Proposed Section 22AD is irrational and inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and shall only be passed by the special majority of Parliament required under Article 84(2).

- Clause 33 - Proposed Section 59A is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and shall only be passed by the special majority of Parliament required under Article 84(2). However, the inconsistency shall cease if proposed Section 59A is deleted.

- Clause 35 - Proposed Section 68(1A)(b) and 68 (1A)(c) of the Bill are inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and shall only be passed by the special majority required under Article 84(2). However, the said inconsistency shall cease if Clause 35 is amended by deleting proposed Sections 68(1A)(b) and 68(1A)(c), as set out in the Determination of the Supreme Court.

- The other provisions in the Bill are not inconsistent with any provisions in the Constitution.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today's Proceedings of the House.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය :
உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:
Determination of the Supreme Court:

IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

"SRI LANKA TELECOMMUNICATIONS (AMENDMENT) BILL"

S.C.S.D. No. 56/2024	**Petitioner:**	MTV Channel (Private) Limited, No. 146, Dawson Street, Colombo 02.
	Counsel:	Sanjeewa Jayawardena, P.C., with Lakmini Warusevithana and Punyajith Dunusinghe
S.C.S.D. No. 57/2024	**Petitioner:**	Ambika Satkunanathan, No. 27, Rudra Mawatha, Colombo 06.
	Counsel:	Pulasthi Hewamanna with Harini Jayawardhana, Fadhila Fairoze and Githmi Wijenarayana
S.C.S.D. No. 58/2024	**Petitioner:**	Media Law Forum (Guarantee) Limited. No. 170, 1st Floor, Hulftsdorp Street, Colombo 12.
	Counsel:	Lakshan Dias with Maneesha Kumarasinghe
S.C.S.D. No. 59/2024	**Petitioner:**	Lanka Broadcasters Guild (Guarantee) Limited, 105/3, 5th Lane, Colombo 03.
	Counsel:	Jagath Wickremanayake, P.C., with Samadi Gamlath
S.C.S.D. No. 60/2024	**Petitioner:**	Asia Broadcasting Corporation (Pvt.) Ltd., No. 35 and 37, East Tower, World Trade Center, Colombo 01.
	Counsel:	Manoj Bandara with Thidas Herath and Thamali Wijekoon

Respondents:

1. Hon. Attorney General, Attorney General's Department, Colombo 12.

(In S.C.S.D. No. 58/2024)

2. Hon. Kanaka Herath, State Ministry of Technology, Ministry of Technology, 1a, Galle Face Center Road, Colombo 02.

Counsel for the State: Sumathi Dharmawardena, P.C., A.S.G., with Nirmalan Wigneswaran, D.S.G., Manohara Jayasinghe, D.S.G., Ishara Madarasinghe, S.C., Madushka Kannangara, S.C. and FIAT Counsel Maleesha Pasqual

Bench:	**Hon. Jayantha Jayasuriya, P.C.**	**Chief Justice**
	Hon. Murdu N. B. Fernando, P.C.	**Judge of the Supreme Court**
	Hon. Janak De Silva	**Judge of the Supreme Court**

The Court assembled for hearing at 10.00 a.m. on 27th and 28th of May 2024.

A Bill in its short title referred to as the "Sri Lanka Telecommunications (Amendment) Bill" [Bill] was published in the Government Gazette dated 26.04.2024 which was issued on 02.05.2024. It was placed on the Order Paper of Parliament on 10.05.2024.

Four (4) petitions bearing Nos. S.C.S.D. No. 56/2024, S.C.S.D. No. 57/2024, S.C.S.D. No. 58/2024 and S.C.S.D. No. 59/2024 were filed challenging the constitutionality of the Bill.

Upon receipt of the said petitions, the Registrar of this Court issued notice on the Hon. Attorney General as required by Article 134 (1) of the Constitution.

Another petition bearing S.C.S.D. No. 60/2024 was filed on the day hearing began on the aforementioned petitions.

The Petitioners in S.C.S.D. No. 56/2024, S.C.S.D. No. 57/2024, S.C.S.D. No. 58/2024 and S.C.S.D. No. 59/2024 and the Hon. Attorney General were heard extensively. The Petitioner in S.C.S.D. No. 60/2024 was given a hearing exercising the discretion vested in Court in terms of Article 134 (3) of the Constitution since there were other petitions which were filed within the stipulated time period.

Jurisdiction of Court

At the commencement of the hearing, the learned ASG submitted that several Committee Stage Amendments were to be moved to the Bill that was placed on the Order Paper of Parliament on 10.05.2024. Copies of the proposed Committee Stage Amendments were submitted to Court and parties.

Several Petitioners objected to Court considering the proposed Committee Stage Amendments without first considering the constitutionality of the Bill.

This issue was examined by Court in **Ayurveda (Amendment) Bill Determination [S.C.S.D. Nos. 22-24/2023, S.C.S.D. 34-35/2023, S.C.S.D. 52/2023, S.C.S.D. 55/2023 and S.C.S.D. 57/2023]** and **Microfinance and Credit Regulatory Authority Bill Determination [S.C.S.D. Nos. 08-09/2024, 11/2024 and 14-17/2024]** where it was held that the jurisdiction of the Court in terms of Article 123 is limited to determining whether the ***bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution***. Court does not have jurisdiction to determine the constitutionality of any proposed Committee Stage Amendments **without first determining** whether the ***bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution***.

Where the Court so determines and in *specifying the nature of the amendments which would make the bill or such provision cease to be inconsistent,* it is possible for the Court to consider any changes proposed by the Hon. Attorney General or any party to the proceedings.

We are in respectful agreement with this interpretation of the jurisdiction of Court.

Hence, notwithstanding the proposed Committee Stage Amendments which the Hon. Attorney General submitted to this Court as amendments to be introduced to the Bill during the Committee Stage debate in Parliament, this Court must first determine the constitutionality of the respective clauses of the Bill placed on the Order Paper of Parliament.

Committee Stage Amendments

Several Petitioners raised another connected issue on the proposed Committee Stage Amendments. It was submitted that latterly there is a trend of the Hon. Attorney General proposing a substantial number of amendments to a bill tabled in Parliament when it is challenged before this Court. It was submitted that this practice impinges on the constitutional right of any citizen to invoke the constitutional jurisdiction of Court.

In view of this contention, it becomes incumbent upon Court to examine its merits in the context of the proposed Committee Stage Amendments since in terms of Article 125 (1) of the Constitution, Court has the sole and exclusive jurisdiction to hear and determine any question relating to the interpretation of the Constitution.

In the SVASTI to the Constitution, it is declared that Parliament enacts the Constitution as the Supreme Law of the Republic. Hence, it is the Constitution that is supreme in Sri Lanka.

Accordingly, ***any bill as well as any Committee Stage Amendment*** proposed to the bill must be consistent with the Constitution. The constitutional responsibility of ensuring due compliance has been vested with the Supreme Court.

A judicial confirmation of this founding principle is found in ***Premachandra v. Major Montague Jayawickrema* [(1994) 2 Sri. L. R. 90 at 111]**, where it was held that *"[i]n Sri Lanka, however, it is the Constitution which is supreme, and a violation of the Constitution is prima facie a matter to be remedied by the Judiciary"*.

Article 120 of the Constitution reads follows:

> *"The Supreme Court shall have sole and exclusive jurisdiction to determine any question as to whether any Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution [...]"*

This jurisdiction can be invoked by any citizen pursuant to Article 121 (1) of the Constitution within fourteen days of the bill being placed on the Order Paper of the Parliament. Article 121 (2) prevents Parliament from having proceedings in relation to such bill until the determination of the Supreme Court has been made, or the expiration of a period of three weeks from the date of such petition, whichever occurs first.

The jurisdiction created by Article 120 and the right given to any citizen to invoke such jurisdiction pursuant to Article 121 (1) is given efficacy by Article 78 (1) which requires every bill to be published in the *Gazette* at least seven days before it is placed on the Order Paper of Parliament.

These constitutional provisions are a necessary corollary of the concept of Sovereignty embodied in the Constitution. Article 3 states that in the Republic of Sri Lanka, sovereignty is in the People and is inalienable. Sovereignty includes the powers of government, fundamental rights and the franchise. Accordingly, the powers of government are expounded as the legislative power of the People, the executive power of the People and the judicial power of the People.

The People having declared the Constitution to be the supreme law of Sri Lanka, delegated their legislative power to Parliament to enact laws in accordance with the Constitution. Having done so, the People have by Article 120 vested the sole and exclusive jurisdiction to determine any question as to whether any bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution on this Court. Article 121 (1) gives the right to any citizen to invoke this jurisdiction of the Supreme Court within fourteen days of the bill being placed on the Order Paper of Parliament.

Hence, Articles 120 and 121 (1) must be viewed as a check by the People on the exercise of the legislative power of the People by Parliament. This constitutional jurisdiction and constitutional right, which is a check on the legislative power exercised by Parliament, cannot be deprived by a Committee Stage Amendment on which the sole and exclusive constitutional jurisdiction of the Supreme Court cannot be invoked by any citizen.

Any impairment of the right of a citizen to invoke the sole and exclusive constitutional jurisdiction of the Supreme Court to check whether the Parliament is exercising the legislative power of the People in conformity with the Constitution will impinge on Articles 3 and 4 of the Constitution.

Court is mindful that Article 74 (1) of the Constitution enables Parliament to adopt Standing Orders. It reads as follows:

> *"(1)* ***Subject to the provisions of the Constitution****, Parliament may by resolution or Standing Order provide for -*
>
> *(i) the election and retirement of the Speaker, the Deputy Speaker and the Deputy Chairman of Committees, and*
>
> *(ii)* ***the regulation of its business****, the preservation of order at its sittings and any other matter for which provision is required or authorized to be so made by the Constitution."* (emphasis added)

Accordingly, Parliament has the power to provide for the regulation of its business by resolution or Standing Orders. Nevertheless, the resolution or Standing Orders are subject to the provisions of the Constitution. In other words, such resolution or Standing Orders cannot supersede or be inconsistent with any provisions of the Constitution.

We observe that Standing Order 61 [Standing Orders of the Parliament of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka (As amended up to 23rd November 2022), Published by the Parliament Secretariat)] reads as follows:

> *"Any amendment may be made to a Clause, or Clauses by deleting, substituting, inserting and adding provisions provided, the same be relevant to the subject matter of the Bill, and be otherwise in conformity with the Standing Orders."*

Accordingly, the power of the Parliament to make a Committee Stage Amendment is recognised. Nevertheless, such power is not an unrestricted or untrammeled power. In modern democracies, there is no such thing as unlimited or unfettered power.

There are at least two restrictions discernible from Standing Order 61 on the power of Parliament to make a Committee Stage Amendment.

Firstly, any such amendment must be *relevant* to the subject matter of the Bill.

Secondly, and more importantly, any such Committee Stage Amendment must be in conformity with the Standing Orders. Given that Standing Orders themselves must be consistent with the Constitution, a necessary corollary is that *any Committee Stage Amendment* sought to be done in terms of the Standing Orders *must also be consistent with the Constitution*.

This is the context in which Article 78(3) of the Constitution must be viewed and interpreted. It reads as follows:

> *"78. (3) Any amendment proposed to a Bill in Parliament shall not deviate from the merits and principles of such Bill."*

This provision was introduced by the Twentieth Amendment to the Constitution. This provision was not challenged. Nevertheless, in the **Twentieth Amendment to the Constitution Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2019-2020), Vol. XV, page 87]**, Court observed that (at page 44):

> *"We observe that this new provision is progressive and enhances the People's legislative power by placing a check on Parliament that exercises legislative power in trust for the People. However, perusal of the proposed Committee Stage amendments tendered to Court by the Attorney-General, we observe that the aforementioned salutary provision in the Bill is proposed to be removed."*

Although the Court observed that the Committee Stage Amendments was to remove the proposed Art. 78 (3), the Twentieth Amendment to the Constitution was passed, including present Article 78 (3), by the Parliament, on 22.10.2020.

This check on the legislative power of the People must be interpreted in a manner that protects and retains the constitutional right of any citizen to invoke the sole and exclusive jurisdiction of the Supreme Court to determine any question as to whether any bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution. Any contrary interpretation would violate Articles 3 and 4 of the Constitution.

We are mindful that the Proviso to Article 77 (2) allows the Attorney General to communicate his opinion on the constitutionality of an amendment proposed to a Bill in Parliament to the Speaker. Nevertheless, this cannot be interpreted to derogate from

the sole and exclusive jurisdiction vested by Article 120 on the Supreme Court to examine the constitutionality of any bill or any provision thereof or the deprivation of the constitutional right enshrined in Article 121 (1) for any citizen to invoke such jurisdiction.

Accordingly, Article 78 (3) and the Standing Orders must be interpreted in a way which protects the constitutional jurisdiction of Court and the constitutional right of any citizen to invoke this jurisdiction. The founding principle expounded earlier that any Committee Stage Amendment must be consistent with the Constitution and that the right given to any citizen to invoke the sole and exclusive jurisdiction of the Supreme Court to examine the constitutionality of a bill or any provision thereof cannot be swept away by the sidewind of a Committee Stage Amendment.

We will examine the proposed Committee Stage Amendments in this context after examining the constitutionality of the provisions of the Bill.

Scope of Examination

Mr. Hewamanna prefaced his submissions by drawing attention to the enactment of the Sri Lanka Telecommunications Act No. 25 of 1991 as amended ("SLT Act"). The constitutionality of the relevant bill was challenged but Court held that its jurisdiction was not properly invoked in terms of Article 121 [See **Sri Lanka Telecommunications Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003), Vol. VII page 23]**. Hence, Court did not pronounce on the constitutionality of the clauses in the relevant bill which was subsequently enacted as the SLT Act.

Several Counsel drew our attention to the determination in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003), Vol. VII, page 81 at 94]** where Court held that although a regulatory authority to regulate the airways is necessary, it is imperative that such an authority should be independent. There the Court upon examining the composition of the Board of Directors of the proposed Sri Lanka Broadcasting Authority held that it was "no more than an arm of the Government" (at page 95).

Based on this analysis, it was pointed out that the composition of the Telecommunications Regulatory Commission of Sri Lanka ("TRC") established under the SLT Act is such that it lacks independence and is subject to governmental control.

However, Article 80 (3) prevents Court from *'questioning the validity'* of any Act of Parliament or even a single provision in such Act once endorsed by the President or the Speaker as the case may be. Thus, it is not possible for the Court to apply the dicta in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra.]** to the composition of the TRC. All that can be done is to draw the attention of the legislature to the said dicta.

Nevertheless, in **Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) (Amendment) Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003), Vol. VII, page 425 at 432]**, Court held:

> *"This Court does not have the jurisdiction to examine the constitutionality of the Act already in force. However, **an amendment cannot be viewed in isolation**. It certainly cannot derive a stamp of constitutionality from the Act that is in force."* (emphasis added)

In **Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) (Amendment) Bill Determination [S.C.S.D. 13-18/2022]** after considering the above extract, it was held (at page 14):

> *"We observe that this Court had made the above statement in that determination because of the fact that the provisions of that Bill (Recovery of Loans by Banks (Special Provisions) (Amendment) Bill) were not merely incidental in nature but had covered new ground seeking to strengthen the provisions of the Act then in force to the detriment of certain classes of persons. That was the basis upon which this Court held in the said determination that the provisions of that bill had denied the equal protection before the law guaranteed as a Fundamental Right under Article 12(1) of the Constitution. It was in that process that this Court stated that an amendment should not be viewed in isolation."*

Hence, although Court cannot call into question the validity of the SLT Act in any manner in view of Article 80 (3), when fresh powers are sought to be given to the TRC to the detriment of certain class of persons, Court is constitutionally bound to examine such powers for any inconsistency with the Constitution. Where the Bill seeks to vest new powers on the TRC, Court is constitutionally bound to consider its constitutionality, keeping in mind the dicta in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra.]** and the composition of the TRC.

Several Counsel contended that certain provisions of the Bill ***may lead*** to the abuse of fundamental rights guaranteed under the Constitution. In the **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra. page 101]** there may be support for this proposition.

However, the test for examining the constitutionality of a bill is not how it will be administered.

In the **Third Amendment to the Constitution Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1978-1983), Vol. I, page 139 at 147]** it was held:

> *"[A] clear distinction must be borne in mind between the law and the administration of the law. A law cannot be struck down as discriminatory because of the fear that it may be administered in a discriminatory manner. Mere possibility of abuse of power is not sufficient ground to hold that a law offends the fundamental right of equality."* (emphasis added)

A similar view was expressed in the **Agrarian Services (Amendment) Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003), Vol. VII, page 9 at 12]** where it was held:

> *"There is of course the possibility that an attempt might be made to implement the Bill, after enactment, in a manner inconsistent with the Constitution. Our jurisdiction does not extend, quia timet, to make pronouncements intended to prevent or restrain possible future violations, particularly by persons or bodies other than the legislature; our jurisdiction is confined to determining whether the Bill as it stands would constitute an infringement of the Constitution."* (emphasis added)

Again, in the **Welfare Benefits Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003), Vol. VII, page 279 at 282]** Court held:

> *"Counsel for the Petitioner submitted that recipients would be selected on the basis of political loyalty to the party in power and that there would be favoritism in the process. It is not within the jurisdiction of the Court to speculate as to what would happen in the implementation of the scheme. The provisions of the Bill should be examined objectively to ascertain whether there are sufficient safeguards to prevent discrimination on any of the grounds referred to in Article 12(2) of the Constitution and to prevent arbitrariness in the decision-making process."* (emphasis added)

This position was adopted by Court in **Colombo Port City Economic Commission Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2021), Vol. XVI, page 23]** and **Microfinance and Credit Regulatory Authority Bill Determination [S.C.S.D. Nos. 08-09/2024, 11/2024, 14-17/2024]** where it was held follows:

> *"Moreover, when the Court opined in Sri Lanka Broadcasting Authority Bill (supra), that these things may not happen, but they might happen because they are permitted it was referring to a situation where power is conferred on an*

entity or person in vague terms or without any guidelines as to its exercise thus making it arbitrary and inconsistent with Article 12(1)."

Clause 3 (8)

Clause 3 of the Bill seeks to amend Section 5 of the SLT Act by adding Sections 5 (wa), 5 (wb), 5 (wc) and 5 (wd) to extend the powers, duties and functions of the TRC to carry out market analysis, to prevent significant market power and to promote fair competition.

Mr. Dias contended that the extensive powers sought to be conferred on the TRC by Clause 3 (8) ***may lead*** to the abuse of the fundamental rights guaranteed under the Constitution such as equal rights before law, including violations of privacy for both service providers and consumers, arbitrary and discriminatory regulatory interventions, over-regulation stifling business autonomy, economic burdens on service providers, and lack of transparency and accountability in decision-making and potentially infringing on due process rights.

Nevertheless, as more fully explained earlier, this is not the test Court must use to examine the constitutionality of a bill.

The learned ASG submitted that one of the fundamental aspects of the Bill is its focus on encouraging competition and preventing monopolistic behaviour. Our attention was drawn to the **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra. at 93]** where Court specifically recognised the obligation to deal with anti-competitive practices, especially where the resources are limited, stating, *"Having regard to the limited availability of frequencies, and taking account of the fact that only a limited number of persons can be permitted to use the frequencies,* ***it is essential that there should be a grip on the dynamic aspects of broadcasting to prevent monopolistic domination of the field*** *by the government or by a few, if the competing interests of the various sections of the public are to be adequately served."* (emphasis added)

According to Section 4 (d) of the SLT Act, one of the general objects to be achieved by the TRC is to promote effective competition between persons engaged in commercial activities connected with telecommunication and promote efficiency and economy on the part of such persons.

The learned ASG contended that the introduction of powers under Clause 3 (8) of the Bill is to enable the attainment of the objects in the SLT Act by enlarging the powers and duties of the TRC under Section 5 of the SLT Act.

The proposed Section 5 (wb) to the SLT Act empowers the TRC to intervene to prevent the emergence or abuse of significant market power. In the TRC Consultation Paper dated 02.02.2024 (at page 14), one criterion identified in determining significant market power is market position/share. Hence, it justifies empowering the TRC to intervene to both prevent the emergence as well as abuse of significant market power.

In **Ayurveda (Amendment) Bill Determination [supra. page 38],** Court held that it is trite law that vagueness in any provision of a bill is by itself sufficient to hold it inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution.

We have considered Clause 3 (8). It is not vague and does not grant any unfettered power to the TRC. It seeks to empower the TRC to take *ex ante* and *ex post* regulation measures to prevent or remedy anti-competitive behaviour and market distortion which is essential for the full enjoyment of the fundamental right guaranteed by Article 14 (1)(a) of the Constitution.

We are not inclined to accept the contention that the powers sought to be conferred on the TRC would lead to a violation of privacy of the operators and consumers.

As far as the privacy of the operators are concerned, this contention overlooks Section 7 of the SLT Act which enables the TRC to require operators to furnish such information as directed.

In relation to the privacy of consumers, Section 3 of the Personal Data Protection Act No. 9 of 2022 states that the provisions of that law shall have effect notwithstanding anything to the contrary in any other written law. Where a public authority is governed by any other written law, it shall be lawful for such authority to carry out processing of personal data in accordance with the provisions of such written law, in so far as the protection of personal data of individuals is consistent with the Personal Data Protection Act No. 9 of 2022. Further the provisions of the Personal Data Protection Act shall prevail over any other written law, where there is any inconsistency.

We determine that Clause 3 (8) is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 4

Clause 4 of the Bill is to empower the TRC to approve or determine the tariffs. It introduces seven new sections to the SLT Act numbered 6A (1) to 6A (7).

In terms of Section 6A (1), the TRC shall *"approve or determine"* tariffs in a manner that is non-discriminatory and oriented towards costs. The operator can also propose tariffs or adjustments which the TRC can either approve or reject taking into consideration, the government policy and industry requirements and/or the facilities or services provided by the operator to a particular class of users or in a particular area.

Section 6A (4) allows the TRC to determine to forbear any tariff of any service subject to conditions or without conditions.

Section 6A (5) states that the TRC may, in consultation with the Minister, by way of rules make provision for a special tariff plan which shall "include manner of setting, reviewing, publishing, approving adjustments of tariff generally or for any particular telecommunication service provided by an operator or provider".

Mr. Dias contended that the proposed amendment Section 6A (1) has potential for abuse as the broad authority to approve or determine tariffs could be used to favour certain operators, undermining the fairness and neutrality of the market due to the vast nature of the amendment as it does not describe or define the extents of the principles that are outlined therein.

It was further submitted that additionally there is a potential impact on consumers as consumers might face higher prices if tariff regulations lead to increased costs for service providers, which are passed on to end users.

Mr. Dias contended that proposed Sections 6A (2) and 6A (3) which provides for consideration of government policy in tariff approval could lead to politically motivated decisions that do not necessarily align with market realities or consumer interests and imposing conditions based on the facilities or services provided could result in unequal treatment of providers serving different areas or user classes.

Mr. Dias further submitted that the ability to create special tariff plans pursuant to proposed Section 6A (5) introduces additional complexity and uncertainty for service providers, who must navigate these plans to remain compliant. He finally contended that proposed Section 6A (6) could potentially impose operational restriction as prohibiting the provision of services without approved tariffs could stifle innovation and restrict the availability of new services, impacting both providers and consumers.

Accordingly, it was contended that Clause 4 of the Bill is inconsistent with the fundamental rights guaranteed by Articles 12 (1), 14 (1)(a) and 14 (1)(g).

The submission of Mr. Dias is based on the possibility that the power given to the TRC may be abused. However, as adumbrated earlier, this is not the test Court employs to consider the constitutionality of any bill. As long as the powers vested in a body is not vague, how the law will in fact be applied is not a matter for this Court in the exercise of its constitutional jurisdiction.

As the learned ASG pointed out, the TRC as the regulator already has the power to determine tariffs.

In terms of Section 5 (c) of the SLT Act, the TRC has the power *"to advise the government on matters relating to telecommunication including policies on tariffs, pricing and subsidies and legislative measures required for the provision of public telecommunications services"*.

Section 5 (k) of the SLT Act, empowers the TRC to determine in consultation with the Minister the tariffs or methods for determining such tariffs, taking into account government policy and the requirements of the operators in respect of the telecommunication services provided by the operators.

Furthermore, Section 17 (7)(k) of the SLT Act specifies the terms and conditions of a licence granted under this section to include, *"conditions specifying acceptable economic criteria in accordance with which the Authority shall approve tariff adjustments proposed by an operator"*.

Hence, we are in agreement with the contention of the learned ASG that the amendments envisaged by the insertion of Section 6A to the SLT Act in fact sets out guidelines regulating the exercise of the power already granted to the TRC under Sections 5 (c), 5 (k) and 17 (7)(k) of the SLT Act. These provisions in fact prevent any arbitrary exercise by the TRC of the power to regulate tariffs. For example, Clause 6A (1)(a) directs the TRC to determine tariffs on a non-discriminatory principle. This fortifies the fundamental right to equality guaranteed by Article 12 (1) of the Constitution.

Mr. Dias submitted that the discretionary power to forebear tariffs as proposed by Section 6A (4) could be applied selectively, benefitting some providers over others potentially leading to market biases.

The learned ASG submitted that tariff forbearance is not a new concept and that it is a mechanism that is applied in many jurisdictions. These jurisdictions exercise differing levels and aspects of tariff forbearance. Our attention was drawn to Section 11 (2) of the Telecom Regulatory Authority of India Act, 1997.

The need for regulatory forbearance has been explained by Prof. Rohan Samarajiva and Tahani Iqbal [*Banded forbearance: A new approach to price regulation in partially liberalized telecom markets*, International Journal of Regulation and Governance, 9(1), 19-40] as follows:

> *"Based on the premise that there is little need for intervention as the number of service providers grows and competition increased in a market place, regulators can refrain or forbear from intervening or imposing controls in a market. Schultz (1994) considers this as means to give new firms without market power the space needed to flourish.*
>
> *Deeming sufficient competition to exist in the Indian telecom sector, the Telecom Regulatory Authority of India (TRAI) forbears from price regulation in urban areas, although it does regulate some prices in rural areas.....*
>
> *India now has some of the lowest mobile tariffs in the world (LIRNEasia, 2008, 2009; Nokia, 2008a) and a flourishing mobile market – the compound annual growth rate for 2000-2005 for mobiles was 90.6 per cent (International Telecommunications Union, 2007). The findings of the Telecom Regulatory Environment (TRE) assessments carried out by LIRNEasia in 2006 and 2008, indicate that India received the highest scores on the tariff regulation dimension among the countries studied (Prem & Baburajan, 2009), indicating that TRAI's approach is appreciated by informed stakeholders.*
>
> *Forbearance does not necessarily mean that the regulator relinquishes all responsibility for regulation; the regulator may choose to forbear on certain aspects only based on assessments of market power and potential for predatory pricing; and regulation may be re-imposed if justified. In the case of regulating the markets for terminal equipment, wireless services and toll services, the Canadian Radio-Television Commission (CRTC) forbore from regulating these markets deeming them 'workably competitive'. In the terminal equipment market, the Commission forbore on the sale, lease and maintenance of single-line, multi-line and data equipment. In the wireless services market, regulatory forbearance was enforced in markets for mobile phones and data and wireless devices; however, conditions were included to safeguard customer confidentiality with regard to interconnection (Organization for Economic Cooperation and Development, 2002). The toll-services market, on the other hand, was only partially forborne, with the CRTC requiring price and cost filings only in the market for long distance tolls. To decide on the competitiveness of a market, the Commission took into account the market share of the largest firm, the price elasticity of demand and the contestability of the market."*

As the learned ASG pointed out, tariff forbearance is to be applied *"to a particular service"* and not individually on each operator or provider. Examples of services that may be subject to tariff forbearance could be certain value-added services such as news alerts, e-channeling messages, etc. Tariff forbearance is basically where a regulator specifies certain services for which its approval need not be obtained.

We determine that Clause 4 of the Bill is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 8

Clause 8 of the Bill introduces a new Section 9A to the SLT Act to empower the TRC to resolve the disputes arising out of anti-competitive practices, etc. The proposed section enables the TRC to carry out an investigation into a complaint made on the;

a. existence or the construed existence of an anti-competitive practice;

b. the acquisition, existence or the construed existence of an abuse of a dominant position (significant market power) which may affect the conditions in one or more markets in which an operator or provider operates a telecommunication service;

c. the creation or the construed creation of a merger situation; or

d. not having the right of access to market network at fair, cost-based and non-discriminatory terms and conditions.

Mr. Dias contended that Clause 8 infringes Articles 12, 14 (1)(g) and 14A.

Mr. Wickramanayake, P.C. contended that it infringes Articles 2, 3, 4 (c), 4 (d), 12 (1), 12 (2), 14 (1)(g) read with Articles 27 (2)(a) to 27 (2)(f), 27 (7), 27 (8), 27 (14) and Article 76 of the Constitution.

These contentions must be examined keeping in mind that Court, in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra. page 93]**, recognised the obligation to deal with anti-competitive practices, especially where the resources are limited as in frequencies.

Clause 8 focuses on anti-competitive practices, abuse of dominant position that affects the markets, mergers, and market access that is not fair, cost-based or discriminatory. Such an opportunity for intervention by the regulator to remedy market distortions is essential in the interest of both operators as well as customers.

As Indraratna [A. D. V. de S. Indraratna, *Consumer Affairs Authority in the Overall Context of Competition Policy* in Economic Policy in Sri Lanka, Issues and Debates, Kelegama (ed.), Sage Publications (2004), page 349] explains:

> *"Competition exists where there is free play of market forces [...] Perfect competition, however, is an ideal situation [...] In the absence of perfectly competitive market conditions, there must be a competition policy to promote competition in order to enhance both allocative efficiency and consumer welfare. For example, a provider of goods or services enjoying monopoly power can, depending on the degree of market imperfection, exploit the consumer through unfair or anti-competitive practices, such as misinformation, misleading advertisement, packaging, hoarding and predatory pricing. In such*

circumstances, there should be competition legislation to prevent such exploitation by the unscrupulous manufacturer or trader."

The international obligations undertaken by Sri Lanka in terms of the principles set out in the World Trade Organisation (WTO) Basic Agreement on Telecom Sector also requires the State to ensure that there is no monopolistic domination, especially in a field where the resources are limited.

Therefore, learned ASG submitted that it is incumbent upon the State to be vigilant in respect of a vital resource to prevent monopolistic domination. A licensee who has a monopoly or who has significant market power would be able to effectively block new competition and hold the people captive. Ensuring a level playing field is, therefore, a vital obligation.

The proposed law takes two further steps in terms of what the TRC can do when confronted with such practices. Where the public interest is not harmed, the TRC can permit the situation to exist with appropriate directions to remedy adverse effects on competitors. Where public interest is harmed, then the TRC will give directions to end the practice.

Proposed Section 9A (2) [Clause 8] states that the TRC ***may*** give the provider or operator who is the subject of such investigation, an opportunity to be heard and produce documents before making a determination and thereafter make an appropriate order. The use of the word ***may*** might be construed to mean that it is not compulsory for the rules of natural justice to be followed which makes it inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution. The inconsistency will cease if the word ***"may"*** be replaced with the word ***"shall"***.

Subject to this, we determine that Clause 8 of the Bill is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 9

This clause amends Section 10 of the SLT Act by inserting a new Section 10 (1A) which empowers the TRC to divide and allocate any part of the radio frequency spectrum into number of bands ***it thinks appropriate*** and specify the service or purpose for which each band may be used, specify frequency channel plans and assign the radio frequency or any band of radio frequencies to users of radio communication apparatus in the manner provided in Section 22 of the SLT Act.

Mr. Jayawardena, P.C. submitted that these new powers will allow the TRC to distribute the right to use radio frequencies which is a limited resource in a manner that pleases the TRC. It was submitted that there are no restrictions or guidelines as to how these new powers will be exercised by the TRC and hence in effect grant the TRC unfettered and untrammeled powers, which violates Article 12 (1) of the Constitution.

Mr. Jayawardena, P.C. further submitted that these new powers to decide on the band sharing will allow the TRC to allocate a larger portion of the spectrum of frequency to television operators at the expense of radio operators, prompting the radio operators to go out of business. It was submitted that this will violate the fundamental right of access to information of radio listeners guaranteed by Article 14A of the Constitution.

Moreover, it was submitted that, in addition, the arbitrary allocation of frequency causing certain operators to go out of business will affect the right to livelihood of the employees of those operators and their legitimate expectations, violating Article 14 (1)(g) of the Constitution.

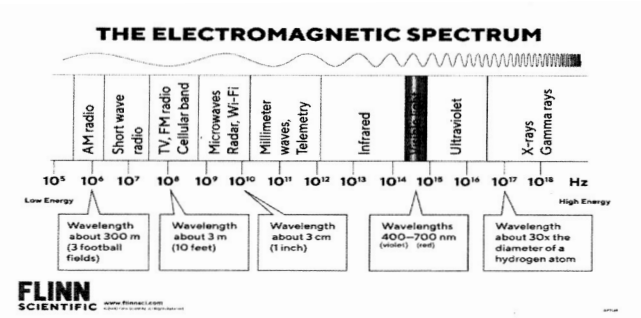
Mr. Wickramanayake, P.C. contended that the proposed subsections grant extensive powers to the TRC regarding the allocation and management of the radio frequency spectrum, as it thinks appropriate. It was contended such unfettered discretionary powers could lead to arbitrary and unequal treatment of different users and applicants. Without clear, objective criteria for the allocation and assignment of frequencies, there is a risk of discriminatory practices, violating the right to equality before the law protected under Article 12 (1) of the Constitution.

Furthermore, it was submitted that the extensive control over frequency allocation with discretionary terms and conditions could unduly restrict businesses and individuals from engaging freely in their lawful business activities. This can impact their ability to conduct their business efficiently and without undue interference, violating Article 14 (1)(g).

Furthermore Mr. Wickramanayake, P.C. contended that Clause 9 of the Bill is inconsistent with and/or in contravention of the provisions of Articles 3, 4 (d), 12 (1) and 14 (1)(g) of the Constitution and cannot be passed as law except if approved by the People at a referendum in addition to two thirds vote of the whole number of the Members of Parliament in favour as required by Article 83 (a) of the Constitution.

In understanding the scope of the proposed provisions, we found the technical explanation provided by the learned ASG quite useful which we quote *in extenso*.

Radio Waves are a type of Electromagnetic waves. The Electromagnetic Spectrum encompasses all electromagnetic radiation. These include visible light, ultraviolet rays, infrared rays, microwaves and radio waves. The following diagram sets out the Electromagnetic Spectrum.



Radio waves in the above diagram include TV, FM radio, Cellular band, short wave and AM radio waves. As can be observed, they have a low frequency and long wavelength, and are significant from a standpoint of human utility. This is because all telecommunication (whether it be broadcasting television programmes or long-distance telephone calls or accessing the internet via Wi-Fi) happens through radio waves.

Radio waves are usually understood as Electromagnetic Waves with frequencies below 300 gigahertz (GHz) and wavelengths greater than 1 millimetre (3/64 inch), which is about the diameter of a grain of rice.

They travel around the speed of light in a vacuum, which explains the virtually instantaneous communication that takes place when communicating through radio waves. They would require a transmitter to emit or transmit the radio waves and a receiver to be able to obtain the same.

The need to regulate radio wave frequencies is because radio waves used by one person can interfere with those used by another. This would disrupt the efficiency of

telecommunication and lead to conflict. This is why there must exist a legal regime which governs the use of radio waves.

The International Telecommunication Union (ITU) [established as the International Telegraph Union in 1865 and now an agency of the United Nations] is responsible for, amongst other matters, the creation and maintenance of a global telecommunication system which minimises conflict and maximises the utilisation of this finite resource.

For this purpose, the International Telecommunication Union, consequent upon a global conference, has divided the world into several regions specifying the radio spectrum range for each such region. Sri Lanka falls within Region 3. Telecommunication encompasses television, radio broadcasting, telephone communication and so much more. The International Telecommunication Union also determines the respective frequency ranges for these different types of telecommunications and the respective States are obligated to comply. Periodically, Member States of the Union meet and change these parameters and the respective Governments have to take action accordingly.

Therefore, the learned ASG submitted it is imperative that the State must be able to regulate the use of the Electromagnetic Spectrum. In **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra, pages 90-93]** Court held as follows:

> *"Private broadcasting is a relatively new phenomenon even in the most developed countries. State owned organizations had been the exclusive means of broadcasting because of several reasons, including (1) the major capital investment required in building transmitters; (2) the limited number of available frequencies and the national and international need to make a rational and orderly use of the spectrum; (3) political concerns that required broadcasting, on account of its great impact on public opinion, to be the preserve of the State. Technological progress, including microwave transmission and the appearance of cable transmissions, the willingness of private entrepreneurs to invest in the business in broadcasting, and more liberal attitudes on the part of States have resulted in an increase in the number of private broadcasters.*
>
> *However, although advances in technology have led to more efficient utilisation of the frequency spectrum, uses for that spectrum have also grown apace. As the U.S. Supreme Court observed in Red Lion Broadcasting Co. v. F.C.C. 395 U.S. 367, 89 S.C. 1794,23 L.Ed. 371(1969)*
>
> > *"Portions of the spectrum must be reserved for vital uses unconnected with human communication, such as radio navigational aids used by aircraft and vessels. Conflicts have emerged between such vital functions as defence preparedness and experimentation in methods of averting midair collisions through radio warning devices. "Land mobile services" such as police, ambulance, fire department, public utility and other communications systems have been occupying an increasingly crowded portion of the frequency spectrum...."*
>
> *Scarcity is not entirely a thing of the past, and therefore States have a continuing and compelling need to regulate the use of the frequency spectrum. The U.S. Senate (S. Rep. No. 562, 86th Cong. 1st Sess. 8-9 (1959) U.S. Code Cong. & Adm News P2571) said that "broadcast frequencies are limited and, therefore, they have been necessarily considered a public trust." That observation was cited with approval by the U.S. Supreme Court in Red Lion Broadcasting Co. (supra). The Supreme Court of India too has endorsed the view that airwaves/frequencies are limited and must be regarded as "a public property" with regard to which the State must exercise control so that they will be used for the public good; [...]* ***It is recognized that States "have a right and a duty to ensure the orderly regulation of communications, and this can only be achieved by a licensing system" [...]. Because of the public property nature of frequencies, licences to broadcast do not confer ownership of designated frequencies, but only the temporary privilege of using them during a specified time [...]***
>
> *Radio and television because of their pervasive and wide reach and influence on members of the public, constitute a most important means of mass communication. In order to play its role in advancing freedom of speech, the State, because of the limited availability of frequencies, must endeavour to ensure that the medium continues to be effective. Because of the limited availability of frequencies, chaos would ensue if the spectrum is uncontrolled and the usefulness of radio and television as a means of communication would soon come to an end, with unfortunate consequences for the right of free speech and independent thought.....*
>
> *Having regard to the limited availability of frequencies, and taking account of the fact that only a limited number of persons can be permitted to use the frequencies, it is essential that there should be a grip on the dynamic aspects of broadcasting to prevent monopolistic domination of the field either by the government or by a few, if the competing interests of the various sections of the public are to be adequately served. If the fundamental rights of freedom of thought and expression are to be fostered, there must be an adequate coverage of public issues and an ample play for the free and fair competition of opposing views. The imposition of conditions on licences to ensure that these criteria should be observed do not transgress the right of freedom of speech, but they rather advance it by giving listeners and viewers the opportunity of considering different points of view [...]"* (emphasis added)

Hence, there is a compelling reason to recognize the power of the TRC to divide and allocate any part of the radio frequency spectrum into number of bands and specify the service or purpose for which each band may be used, specify frequency channel plans and assign the radio frequency or any band of radio frequencies to users of radio communication apparatus.

Nevertheless, it cannot be done ***as the TRC thinks appropriate***. This is vague and hence arbitrary and inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution.

In **Colombo Port City Economic Commission Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2021), Vol. XVI, page 23 at 44]** Court held that:

> *"Upon reading of the Bill, the Court is of the view that the regulatory structure set out in the* ***Bill lacks clarity and provides for the exercise of arbitrary power by the Commission*** *and thus, inconsistent with Article 12(1) of the Constitution."*(emphasis added)

For the aforesaid reasons, Clause 9 of the Bill is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

The learned ASG submitted that the following amendment will be moved at the Committee Stage:

Page 8, Clause 9 : delete line 10 to 11 and substitute the following:-

> "frequency spectrum into number of bands based on International Telecommunication Union policies and guidelines or international best practices, in the best interest of the efficient management of the frequency spectrum and specify the service or";

We are of the view that the inconsistency with Article 12 (1) will cease if Clause 9 is amended as suggested.

The learned ASG submitted that a further amendment is proposed to Clause 9 as follows:

Page 8, Clause 9 : insert the following immediately after line 17:-

> "(d) vary the service or services or purpose for which such radio frequency has been assigned, from time to time."

The Bill as *Gazetted* only provides for the division and allocation of any part of the radio frequency spectrum into number of bands and to specify the service or purpose for which each band may be used. Once it is so divided and allocated, the TRC can assign the radio frequency or any band of radio frequencies to users of radio communication. The proposed amendment seeks to permit the variation of the service or services for which such radio frequency has been assigned.

Such a power can affect the operators as well as users of radio communication. Allowing this Committee Stage Amendment will be inconsistent with Article 121 (1) read with Articles 3 and 4 of the Constitution for the reasons adumbrated above and earlier under "Committee Stage Amendments" and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84 and approved by the People at a Referendum by virtue of Article 83.

We are of the view that this further amendment can be done only after *Gazetting* as an amendment and permitting any citizen to invoke the constitutional jurisdiction in terms of Article 121 (1) of the Constitution.

Clause 12

This seeks to amend Section 17 of the SLT Act to empower the TRC to issue directions to operators who have been issued with a license under that section.

Mr. Wickremanayake, P.C. submitted that this seeks to grant TRC the power to issue directions to any operator to whom a license has been issued under Section 17 to share the use, with another operator specified by the TRC, of any ***facility*** owned or used by such operator, including any radio access network, subject to such terms and conditions specified by rules made under the SLT Act.

It was submitted that forcing operators to share their privately owned facilities may infringe on their right to property as well as operational autonomy as protected under Article 14 (1)(g) of the Constitution, which guarantees the freedom to engage in any lawful occupation, profession, trade, business or enterprise.

Furthermore, Mr. Wickremanayake, P.C. submitted that arbitrary, unfair and discriminatory use of the above provision by the TRC, could result in unequal treatment of operators violating Article 12 (1) of the Constitution.

Accordingly, it was submitted that Clause 12 (2) of the Bill is inconsistent with and/or in contravention of the provisions of Articles 3, 4 (d), 12 (1), 12 (2) and 14 (1)(g) of the Constitution and cannot be passed as law except if approved by the People at a Referendum in addition to two thirds vote of the whole number of the members of Parliament in favour as required by Article 83 (a) of the Constitution.

The learned ASG countered that Radio Access Network (RAN) sharing is a universally accepted practice which benefits the public. He drew our attention to The International Telecommunications Union (ITU) web site which states as follows:

> *"In developing countries in particular, mobile telephony has been central in making services available to large sections of the population. However, much remains to be done to increase the penetration of mobile services, particularly in rural areas. The problem arises from the high cost of network infrastructure. This leads to high prices, as operators seek to recover their investment.*
>
> *Sharing mobile infrastructure is an alternative that lowers the cost of network deployment, especially in rural areas or marginal markets. Mobile infrastructure sharing may also stimulate migration to new technologies and the deployment of mobile broadband. It may also enhance competition between mobile operators and service providers, when safeguards are used to prevent anti-competitive behaviour."*

There are two types of mobile infrastructure sharing: passive and active. The former refers to the sharing of physical space, for example by buildings, sites and masts, where networks remain separate. In active sharing, elements of the active layer of a mobile network are shared, such as antennas, entire base stations or even elements of the core network. Active sharing includes mobile roaming, which allows an operator to make use of another's network in a place where it has no coverage or infrastructure of its own.

Most European countries promote passive mobile infrastructure sharing by mobile operators. Countries such as Brazil and Canada have adopted active mobile infrastructure sharing whilst Jordan, India and Malaysia have adopted passive mobile infrastructure sharing.

Hence, in principle there can be no objection to implementing mobile infrastructure sharing. Nevertheless, there are certain matters which are of concern to Court.

Firstly, as Mr. Wickremanayake, P.C. pointed out, the word "facility" is not defined in the SLT Act or the Bill. Hence the power to direct the sharing of such facilities is vague and hence arbitrary and inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

The inconsistency will cease if the word *"facility"* in Clause 12, page 13 line 14 is replaced with the word *"infrastructure"* which is defined in Clause 36 of the Bill.

Secondly, we observe that the sharing of any facility owned or used by an operator must be **subject to rules made under the SLT Act**. These rules are made by the TRC and are subject only to the approval of the Minister pursuant to Section 68 (3) of the SLT Act. There is no need for Parliamentary oversight.

Mr. Wickremanayake, P.C. submitted that in view of the composition of the TRC and the dicta in **Sri Broadcasting Authority Bill Determination [supra.]**, this infringes Article 12 (1) of the Constitution.

As pointed out earlier, where the Bill seeks to vest new power on the TRC, Court can examine the composition of the TRC and its independence in examining the constitutionality of the Bill. Court observes that the rule making power granted to the TRC to specify the terms and conditions under which sharing of infrastructure can be directed is subject only to the approval of the Minister who has a pervasive control over the TRC.

In this context, we note that in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra. page 95]** Court held that:

> *"The Minister is empowered by clause 19 to make regulations, inter alia, prescribing "the guidelines to be followed by persons licensed under this Act in the presentation of programmes including commercial advertisements". Contrary to the usual practice - e.g. see section 46 of the Ceylon Broadcasting Corporation Act and section 31 of the Sri Lanka Rupavahini Corporation Act the Minister is neither required to publish the regulations in the Gazette nor is he required to bring the regulations to Parliament for approval.*
>
> *The Authority is empowered by clause 5 (g) to issue directions to licence holders. Clause 7(7) empowers the Authority to suspend or cancel any licence issued to a licence holder who fails to comply with directions issued by it. Clause 17 makes it an offence for a person to fail to comply with the directions given by the Authority.*
>
> *Having regard to the composition of the Board of Directors of the Authority, the lack of security of tenure in office either of the Chairman or of the appointed members, and having regard to the power of the Minister to give directions which the Authority is obliged to follow, the Authority, it was said by learned counsel for one of the petitioners is "no more than an arm of the Government". We agree that the Authority lacks the independence required of a body*

entrusted with the regulation of the electronic media which, it is acknowledged on all hands, is the most potent means of influencing thought."

Hence, the sharing of any facility owned or used by an operator being made subject to rules made by the TRC under the SLT Act is inconsistent with the **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra.]** and with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

The inconsistency will cease if such terms and conditions are specified by regulations made under Parliamentary oversight. Accordingly, the said inconsistency will cease if the following amendment is made:

Clause 12 page 13 delete line 17 and substitute the following:

"specified by regulations made under this Act."

Clause 13

Clause 13 of the Bill provides for the insertion of new Sections 17A and 17B immediately after the existing Section 17.

In order to understand the scope of the proposed amendments, it is necessary to appreciate that a broadcaster requires two licenses to conduct its business effectively. These are the license for broadcasting, issued under Section 17 of the SLT Act, and the license to hold a particular radio frequency, issued under Section 22 of the SLT Act. Presently, there is no provision to revoke a license issued under Section 17 of the SLT Act.

In terms of proposed Section 17A (1), the Minister may revoke a licence issued under Section 17 of the SLT Act to a provider for breach of terms and conditions of the licence ***and on any contravention of the provisions of this Act or any regulation or rule made thereunder.***

The Minister shall provide reasons for the revocation fifteen days prior to the date of revocation and shall specify the date of revocation in the Gazette not being a date earlier than thirty days from the date of publication of the Order.

Where a licence is revoked, an interim arrangement shall be specified for operating the telecommunication system in respect of which the licence issued to the operator has been revoked.

The licensee has the right of appeal to the Court of Appeal against the decision to revoke by the Minister within thirty days from the date of communication of the decision and the Court of Appeal may confirm or set aside the order of the Minister.

We observe that a licence issued under Section 17 of the SLT Act shall, in terms of Section 17 (6)(c) of the SLT Act, be subject to terms and conditions. Thereafter, Section 17 (7) goes on to specify the conditions that may be imposed under Section 17 (6)(c) of the SLT Act.

Therefore, the structure of the SLT Act is to provide for the terms and conditions of a licence to be issued under Section 17 (1) to be specified in terms of the SLT Act itself. Clause 13 [Proposed Section 17A. (1)] seeks to provide for the revocation of such licence on the breach of terms and conditions of the licence, for any contravention of the provisions of the SLT Act or any regulation or rule made thereunder.

We are of the view that the amendment to provide for the revocation of a licence issued under Section 17 for any contravention of the provisions of the SLT Act or any regulation or rule made thereunder is vague and overly broad and therefore inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

This inconsistency will cease if Section 17A. (1) in Clause 13 is amended by deleting the words *"and on any contravention of the provisions of this Act or any regulation or rule made thereunder."*

In terms of Section 17B, the following activities are prohibited except under the authority of a licence issued by the TRC:

(a) providing infrastructure services specified by rules, required for operating a telecommunication system;

(b) providing telecommunication services specified by rules; or

(c) providing cable landing station facilities.

Such a licence is subject to the terms and conditions specified in the licence and is required to conform to such technical standards as may be determined by the TRC by rules made thereunder and will be liable for revocation where there is a breach of any of the terms and conditions of the licence or on the failure by the licensee to comply with required technical standards.

There is an appeal to the Court of Appeal against the decision to refuse an application for a licence or the revocation of a licence within a period of thirty days from the date of communication of the relevant decision.

Furthermore, in terms of proposed Section 17B (8), ***Rules*** shall be made to specify the manner of making an application for a licence, requirements to be fulfilled by an applicant to make an application for each category of licence, period of validity and the manner of renewal of licence and grounds for suspension or cancellation of licence.

Mr. Wickramanayake, P.C. submitted that the broad discretion given to the Minister and the TRC to revoke such licenses can lead to arbitrary and unjust decisions as it lacks clear criteria and safeguards which can infringe upon the principles of natural justice and due process. It was contended that Clause 13 of the Bill in its entirety is inconsistent with Articles 3, 4 (d), 12 (1), 14 (1)(a), 14 (1)(g) read with Articles 27 (2)(a) to 27 (2)(f), 27 (7), 27 (8), 27 (14) and Article 76 of the Constitution.

As adumbrated earlier, though the SLT Act is now law and accordingly Court cannot call into question its validity, when new powers are sought to be vested in an entity established thereunder by the Bill to the detriment of a class of persons , this Court has a constitutional duty to examine the constitutionality of the vesting of such powers under the Bill.

Proposed Section 17B (4)(b) permits the TRC to specify terms and conditions of a licence. There are no guidelines regulating the terms and conditions that can be prescribed. Proposed Section 17B (6) empowers the TRC to revoke a licence on the breach of any terms and conditions of the licence. Proposed Section 17 (8)(d) empowers the TRC to make Rules specifying the grounds for suspension or cancellation of a licence.

These provisions are vague and confer unfettered power on the TRC to revoke a licence and is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

The inconsistency will cease if:

(a) proposed Section 17B (4)(b) is deleted; and

(b) proposed Section 17B(6) is amended by deleting the words "on the breach of any terms and conditions of the licence or";

(c) proposed Section 17 (8)(d) is deleted.

Clause 16

This seeks to empower the TRC to make arrangements for the operators to enter into interconnection agreements, to investigate on anti-competitive practices of operators who are parties to an interconnection agreement and to make rules with regard to interconnection rates and for the implementation of the interconnection agreements.

Mr. Wickramanayake, P.C. submitted that this clause grants the TRC significant discretion to mandate interconnection agreements and set their terms. This broad discretionary power, without clear criteria or safeguards, can lead to unequal treatment of different operators. It was submitted that there is a risk of arbitrary decisions that may favour certain operators over others, which infringes the right to equality before law guaranteed by Article 12 (1).

It was further submitted that the compulsory nature of the interconnection agreements and the detailed regulation by the TRC could unduly restrict operators' ability to conduct their business as they deem fit. This interference could hamper their operational freedom and autonomy, thereby impacting their business decisions and economic freedom which infringes Article 14 (1)(g).

Mr. Wickramanayake, P.C. concluded that Clause 16 in its entirety is inconsistent with Articles 3, 4 (d), 12 (1) and 14 (1)(g) read with Articles 27 (2)(a) to 27 (2)(f), 27 (7), 27 (8), 27 (14) and Article 76 of the Constitution and cannot be passed as law unless approved by the People at a Referendum in addition to two thirds of the whole number of the members voting in favour as required by Article 83(a) of the Constitution.

Sri Lanka is a member of the WTO and has made commitments under the General Agreement on Trade in Services (GATS) in the telecommunications sector.

One commitment undertaken by Sri Lanka is to provide interconnection on non-discriminatory terms, in a timely fashion and at cost-oriented rates that are transparent and sufficiently unbundled. Interconnection is the most critical instrument in allowing a competitive telecommunications market. If existing suppliers unreasonably refuse to grant interconnection it would be a barrier to entry and prevent healthy competition, ultimately affecting consumers. However, it appears that Sri Lanka has failed to implement this commitment due to the SLT Act not making provisions for interconnection.

The learned ASG submitted that rules made by the TRC already provides for interconnection and all that Clause 16 seeks to do is to clarify and circumscribe the powers already with the TRC.

Interconnection facilities benefit the consumer at the end of the day and assists in meeting the just requirements of the general welfare of a democratic society. The fundamental rights guaranteed under Article 12 (1) and 14 (1)(g) can be restricted in terms of Article 15 (7) for the purpose of meeting the just requirements of the general welfare of a democratic society.

We are of the view that Clause 16 is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 18

This seeks to amend Section 22 of the SLT Act to extend the power of the TRC to issue licenses to possess radio frequency emitting apparatus, to withdraw licenses issued under this section and to make rules in order to exempt any person or class of persons from obtaining a licence under that section in the public interest and in order to promote the common use of any radio frequency.

This is one of the clauses in the Bill to which the most objections were raised.

Prior to examining these objections, the interface between Articles 10 and 14 (1)(a) must be examined as it was submitted that a violation of Article 14 (1)(a) is also a violation of Article 10.

Our attention was drawn to the decision in ***Fernando v. The Sri Lanka Broadcasting Corporation and Others*** **[(1996) 1 Sri. L. R. 156 at 179]** where it was held:

> *"The observations in Stanley v. Georgia suggest a better rationale that information is the staple food of thought, and that the right to information, simpliciter, is a corollary of the freedom of thought guaranteed by Article 10. Article 10 denies government the power to control men's minds, while Article 14(1) (a) excludes the power to curb their tongues'.*

It was submitted that there the Court recognized the necessary corollary between Articles 10 and 14 (1)(a) of the Constitution. Furthermore, it was submitted that Court had reaffirmed and cited ***Fernando v. The Sri Lanka Broadcasting Corporation and Others*** **[supra.]** with approval in ***Kurukulasuriya and another v. Sri Lanka Rupavahini Corporation and others*** **[S.C. (FR) 556/2008 and 557/2008, S.C.M. 17.02.2021].**

Mr. Jayawardena, P.C. submitted that any obstruction of the right to know on the part of the public, constitutes a controlling of the minds of men by the government, which is prohibited by Article 10. It was further submitted that any intrusion into the freedom of the media, particularly during the vital period preceding an election, would result in the obstruction of the freedom of the people to know, and thereby contribute to the violation of the freedom of thought that is prohibited by Article 10 of the Constitution.

Our attention was drawn to the decision in ***Fernando v. The Sri Lanka Broadcasting Corporation and Others*** **[supra.]** where Fernando, J. held that the right to receive information is not included in the freedom of speech or expression, but is included in the freedom of thought that is guaranteed in Article 10 of the Constitution. Fernando, J. (at pages 178-179) states as follows:

> *"Neither these decisions nor the arguments of Mr. Goonesekera persuade me that the right to receive information, simpliciter, is included in the freedom of speech and expression. Those decisions do not set out the process of reasoning by which the conclusion was reached that the freedom of speech does include the right to receive information, simpliciter. The observations in Stanley v Georgia suggest a better rationale that information, simpliciter, is a corollary of the freedom of thought guaranteed by Article 10. Article 10 denies the government the power to control men's minds, while Article 14(1)(a) excludes the power to curb their tongues."*

The interface between different fundamental rights must be judged based on the constitutional provisions which recognise such fundamental rights. Although there may be an overlap between some fundamental rights in general, the interface between those rights depends on the relevant constitutional structure.

According to our Constitution, the fundamental right of freedom of thought, conscience and religion enshrined in Article 10 is an absolute right. There are no restrictions on such rights that are recognised in the Constitution. In practice, such freedoms cannot be restricted as they are not manifested.

On the contrary, the fundamental right to the freedom of speech and expression including publication enshrined in Article 14 (1)(a) is not an absolute right. It can be restricted in terms of Articles 15 (2), 15 (7) and 15 (8).

There lies the clear interface between the fundamental right of freedom of thought, conscience and religion enshrined in Article 10 and the freedom of speech and expression including publication enshrined in Article 14 (1)(a). These two are distinct fundamental rights. Every violation of the fundamental right enshrined in Article 14 (1)(a) is not *ipso facto* a violation of the fundamental right enshrined in Article 10. Since the exercise of the freedom of speech and expression including publication can, in terms of Article 15 (2), be subject to such restrictions as may be prescribed by law in the interests of racial and religious harmony or in relation to parliamentary privilege, contempt of court, defamation or incitement to an offence it cannot be claimed that such a restrictions infringe the fundamental right of freedom of thought, conscience and religion enshrined in Article 10 since no restrictions are permitted to the fundamental right of freedom of thought, conscience and religion.

Thus, in **Sri Lanka Broadcasting Authority Bill Determination [supra. page 101]** it was held:

> *"Although the freedom of speech and the freedom of thought are related, cognate rights, they have their separate identities. The freedom of speech and*

the freedom of thought are general, independent constitutional rights. The right of free speech is not merely one that is keyed to the freedom to the freedom of thought: in the circumstances of a case there may be a violation of the right of free speech and a violation of the right of freedom of thought. In another that may not be so. The rights are distinct and violation must be independently established."

We will now examine the objections of the Petitioners to different parts of Clause 18 of the Bill.

Clause 18 (3)

Clause 18 (3) of the Bill seeks to empower the TRC to specify the service or services or purpose for which a radio frequency license should be utilised by the introduction of a new clause to Section 22 of the SLT Act which reads as follows:

"(2A) A licence issued under subsection (1) shall specify the service or services or purpose for which such radio frequency or radio frequency emitting apparatus are used and the period of the validity of such licence."

Mr. Wickramanayake, P.C. submitted that this provision confers unfettered power on the TRC to dictate the content broadcast by a broadcasting network, thus significantly infringing upon rights guaranteed under Articles 10, 14 (1)(a) and 14A of the Constitution.

The freedom of speech and expression including publication is a quintessential right in any democratic society. Democracy has no seasons. Its values pervade all seasons. In any democracy, the opinion of the people is a vital source for the rulers to understand the needs of the people. The opinion of the people is reflected not only through the exercise of their franchise at elections. Freedom of speech and expression including publication has a continuing value and is a vital mode of communication in the hands of the people whose sovereign rights are held in trust by the Government to be exercised only in the public interest. It enables the people to express their opinion to the Government. It must be protected at all times by citizens and organs of Government alike. It is only through a vibrant exercise of the fundamental right to freedom of speech and expression including publication might the Government of the day try and understand the views and the needs of the people and address them.

In ***Sunila Abeysekera v. Ariya Rubasinghe and others*** **[(2000) 1 Sri.L.R. 314 at 337 and 355-356]**, it was held that:

"Freedom of speech necessarily protects the right to receive information, regardless of the social worth of such information [...] Exceptions [to Article 14(1)(a)] must be narrowly and strictly construed for the reason that the freedom of speech constitutes one of the essential foundations of a democratic society, which, as we have seen, the Constitution, in no uncertain terms, declares Sri Lanka to be."

Nevertheless, we are of the view that the scope of the proposed new Section 22 (2A) must be read and understood in the context of Clause 9 of the Bill which brings in a new subsection (1A) to Section 10 of the SLT Act which seeks to empower the TRC to divide and allocate any part of the radio frequency spectrum into a number of bands and specify the service or purpose for which each band may be used.

The power to be vested in the TRC consequent to the proposed new section 22 (2A) is a corollary of such power. Once the TRC divides and allocates any part of the radio frequency spectrum into a number of bands and specifies the service or purpose for which each band may be used, the TRC is empowered to issue licenses under Section 22 (1) of the SLT Act specifying the service or services or purpose which such radio frequency or radio frequency emitting apparatus are used.

We are of the view that the proposed new section 22 (2A) does not empower the TRC to dictate the content of broadcasts by a broadcasting or telecommunication network. It only empowers the TRC to specify the service or services or purpose for which a radio frequency license is issued.

We determine that Clause 18 (3) is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 18 (5)

This clause seeks to introduce four new sub-sections numbered as (3A) to (3D) to Section 22 of the SLT Act. They are:

"(3A) The Commission may vary or withdraw any radio frequency assigned by the frequency licence under subsection (1) or the service or services or purpose for which such radio frequency has been assigned, from time to time.

(3B) The Commission may revoke, vary or withdraw any radio frequency after giving written notice to the relevant person prior to a reasonable period of such revocation, variation or withdrawal and giving reasons therefor.

(3C) The Commission may consider payment of any compensation to the relevant person whose frequency licence has been varied or withdrawn under subsection (3B).

(3D) In the overall planning and management of radio frequency spectrum, the Commission shall have power to direct any person to whom a licence has been issued under subsection (1) to comply with and to implement new technologies for the efficient use of radio frequency spectrum in the public interest"

Presently, Section 22 (3) of the SLT Act empowers the TRC to revoke and determine any licence granted under this section for breach of any of the conditions and restrictions to which it is subject to or in the event of any default in payment of any consideration payable thereunder or on the failure of the licensee to comply with any regulations.

The Bill seeks to bring in a new provision as Section 22 (3A) which empowers the TRC to vary or withdraw any radio frequency licence. It does not specify the grounds on which such variation or revocation can be done. In other words, it gives the TRC unfettered power to do so.

A further new Section 22 (3B) empowers the TRC to revoke, vary or withdraw any frequency licence after giving notice. Again, it confers unfettered power to do so. Proposed Section 22 (3C) empowers the TRC to consider granting compensation to the person concerned.

Mr. Jayawardena, P.C. submitted that the provision for compensation was never included in the SLT Act. Under the SLT Act the basis for cancellation or withdrawal of a license is violating a condition in the license. In the Bill the TRC may cancel a license at its whims and fancy and then the TRC **may** consider the award of compensation.

It was submitted that the Bill seeks to award compensation for the cancellation of frequency licenses issued under Section 22 of the SLT Act. Mr. Jayawardena P.C. submitted that the cancellation of the license amounts to a violation of the fundamental right to livelihood stipulated in Article 14 (1)(g) of the Constitution. Moreover, it was submitted that the Bill seeks to empower the TRC to award compensation for a violation of a fundamental right. It was further submitted that the awarding of compensation for the violation of a fundamental right can only be done by the Supreme Court after a declaration to the effect that a violation of a fundamental right has been made and that the purported empowerment of the TRC amounts to a usurpation of the jurisdiction of the Supreme Court.

Mr. Wickramanayake, P.C. objected to the same provisions substantially on the same grounds. In addition, he made the following points:

(a) According to the SLT Act, licenses for the use of any radio frequency or radio frequency emitting apparatus issued under Section 22 of the SLT Act do not possess an

expiration date. However, Clause 18 (3) seeks to introduce a period for the validity of such licence.

The broadcasting industry operates within a unique framework wherein the imposition of an expiry period on business licenses would pose significant threats to their operational stability. The absence of clear, objective criteria and safeguards against misuse could potentially result in arbitrary and disproportionate regulatory actions against licensees. Furthermore, broadcasting networks and businesses make substantial investments in infrastructure development and other operational aspects to sustain their activities. Should the TRC opt not to renew a license, particularly in the absence of established renewal procedures, this could constitute a violation of Articles 12 (1) and 14 (1)(g) of the Constitution.

(b) The proposed amendment grants the TRC the authority to dictate the service, services, or purposes for which a radio license should be utilised. This provision undoubtedly confers unfettered power on the TRC to dictate the content broadcast by a broadcasting network, thus significantly infringing upon rights guaranteed under Articles 10, 14 (1)(a) and 14A of the Constitution.

(c) Section 22 (4) of the SLT Act only provides an appeal procedure for aggrieved parties in the circumstances specified therein and has not been amended to include the newly introduced subsections (3A), (3B), (3C), and (3D). Additionally, the absence of a mandatory requirement for the TRC to consult licensees before making decisions to revoke, vary, or withdraw radio frequencies the licensees are using may lead to potential abuses of power, infringing upon the principles of natural justice and the right to a fair hearing as enshrined in Article 13 (3) of the Constitution.

(d) Clause 18 (6) by conferring the power to grant exemptions without any conditions whatsoever, has the potential to create a situation where certain individuals or groups are granted privileged access to radio frequencies. Such preferential treatment could lead to unequal treatment and discrimination, contravening the principle of equality enshrined in Article 12 (1) of the Constitution.

(e) According to the the newly introduced subsection 22 (7) of the SLT Act, the TRC may adopt a competition-based methodology in assigning radio frequencies, promulgated by rules made under the SLT Act. He submitted that the lack of clear criteria, definition of what constitutes "competition-based methodology" and potential for arbitrary rule-making can lead to unequal treatment and discrimination, violating Article 12 (1). Additionally, the arbitrary application of competition-based methodologies without sufficient safeguards can disrupt business operations, violating Article 14 (1)(g).

Accordingly, Mr. Wickramanayake P.C. submitted that Clause 18 of the Bill in its entirety, is inconsistent with and/or in contravention of the provisions of Articles 3, 4 (d), 10, 12 (1), 13 (3) and 14 (1)(g) of the Constitution and cannot be passed as law except if approved by the People at a Referendum in addition to two thirds vote of the whole number of the Members of Parliament in favour as required by Article 83 (a) of the Constitution.

We agree with the contention that that the proposed Sections 22 (3A) and 22 (3B) are vague and seek to confer unfettered and arbitrary power on the TRC to vary or withdraw any frequency assigned by the frequency licence. No doubt it contemplates the variation or revocation only of a radio frequency and not the frequency licence as a whole. Nevertheless, vesting of such power to revoke or vary is inconsistent with the fundamental rights guaranteed by Article 14 (1)(a), 14 (1)(g) and 12 (1) and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

In **Ayurveda (Amendment) Bill Determination [supra. page 46]** it was held:

> *"Where power is conferred on a person or body in vague and uncertain terms, without adequate guidelines regulating the exercise of that power, it is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution."*

The learned ASG submitted the following Committee Stage Amendment will be moved to remedy the infringement.

Page 24, Clause 18 :

(1) delete lines 1 to 22 (both inclusive) and substitute the following:-

"(3A) In the overall planning and management of radio frequency spectrum, the Commission shall have power to-

(a) direct any person to whom a licence has been issued under subsection (1) to comply with and to implement new technologies for the efficient use of radio frequency spectrum in the public interest; and

(b) vary any radio frequency after giving written notice to the relevant person prior to a reasonable period of such variation and giving reasons therefor.

(3B) Any person who is aggrieved by the variation of the radio frequency referred to in paragraph (b) of subsection (3A) may appeal to the Commission within three weeks from the receipt of such notice referred to in that paragraph.

(3C) The Commission shall, after considering any objection to such variation communicate its decision to the person who made an appeal to the Commission within three weeks from the date of receipt of such appeal.

(3D) The Commission may consider payment of any compensation to the relevant person whose radio frequency has been varied under paragraph (b) of subsection (3A)."; and

(2) insert the following immediately after line 22:-

"(6) by the insertion immediately after subsection (4) thereof, of the following new subsection:-

"(4A) Any person who is aggrieved by the decision referred to subsection (3C) of this section may appeal to the Court of Appeal within one months from the date of communication of the decision of the Commission." "

The effect of the Committee Stage Amendment is to remove the power that was to be given to the TRC to revoke or withdraw any radio frequency licence. The TRC will only have the power to vary any radio frequency licence which is lesser in scope from revoking or withdrawing. This power is the corollary to the power granted to the TRC to divide and allocate any part of the radio frequency spectrum by the proposed amendment to Section 10 of the SLT Act.

We are of the view that the proposed Committee Stage Amendment substantially addresses the constitutional inconsistencies raised by the Petitioners.

Nevertheless, we are concerned that during the pendency of the dispute, there must be an opportunity for the aggrieved party to seek interim relief from the Court of Appeal. There is also the issue of a fair hearing to the aggrieved party. Hence, the inconsistencies adumbrated above will cease if Clause 18 is amended as follows:

Page 24, Clause 18 :

(1) delete lines 1 to 22 (both inclusive) and substitute the following:-

"(3A) In the overall planning and management of radio frequency spectrum, the Commission shall have power to-

(a) direct any person to whom a licence has been issued under subsection (1) to comply with and to implement new technologies for the efficient use of radio frequency spectrum in the public interest; and

(b) vary any radio frequency after giving written notice to the relevant person prior to a reasonable period of such variation and giving reasons therefor.

(3B) Any person who is aggrieved by the variation of the radio frequency referred to in paragraph (b) of subsection (3A) may appeal to the Commission within three weeks from the receipt of such notice referred to in that paragraph.

(3C) The Commission shall, after giving such aggrieved person a fair hearing on any objection to such variation communicate its decision to the person who made an appeal to the Commission within three weeks from the date of receipt of such appeal.

(3D) The Commission may consider payment of any compensation to the relevant person whose radio frequency has been varied under paragraph (b) of subsection (3A)."; and

(2) insert the following immediately after line 22:-

"(6) by the insertion immediately after subsection (4) thereof, of the following new subsection:-

(4A) Any person who is aggrieved by the decision referred to in subsection (3C) of this section may appeal to the Court of Appeal within one months from the date of communication of the decision of the Commission.

(4B) The Court of Appeal may grant any interim relief to such aggrieved person pending the final determination of the appeal."

Accordingly, once the Bill is enacted into law, the TRC will have the power to divide and allocate any part of the radio frequency spectrum into number of bands [Proposed Section 10 (1A)]. Proposed Section 22 (2A) allows the TRC to specify the service or services or purposes for which such radio frequency licence is issued. Subsequently, acting in terms of proposed Section 22 (3A) of the Bill, the TRC will have the power to

vary any radio frequency for which a radio frequency licence has been granted after giving written notice to the relevant person prior to a reasonable period of such variation and giving reasons therefor.

Nevertheless, this variation can take place only within the division of the radio frequency spectrum the TRC has made acting pursuant to Proposed Section 10 (1A). The TRC cannot make any variations to this division once made as we have earlier held that the proposed Committee Stage Amendment to Clause 9, viz.:

> Page 8, Clause 9 : insert the following immediately after line 17:-
> "(d) vary the service or services or purpose for which such radio frequency has been assigned, from time to time."

is inconsistent with Article 121 (1) read with Articles 3 and 4 of the Constitution for the reasons adumbrated above and earlier under "Committee Stage Amendments" and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84 and approved by the People at a Referendum by virtue of Article 83.

It can be sought to be done only after *Gazetting* as an amendment and permitting any citizen to invoke the constitutional jurisdiction in terms of Article 121 (1) of the Constitution.

Clause 18(7)

This has two parts. Firstly, it seeks to provide for making of rules to exempt any person or class of persons from obtaining a licence under that section, in the public interest and in order to promote the common use of any radio frequency.

Mr. Wickramanayake, P.C. submitted that this provision, by conferring the power to grant exemptions without any conditions whatsoever, has the potential to create a situation where certain individuals or groups are granted privileged access to radio frequencies. Such preferential treatment could lead to unequal treatment and discrimination, contravening the principle of equality enshrined in Article 12 (1) of the Constitution.

According to Section 22 (1) of the SLT Act, no person shall use any radio frequency or any radio frequency emitting apparatus except under the authority of a licence issued by the TRC. The new provision to be introduced as Section 22 (6) seeks to grant exemption to any person or class of persons from obtaining a licence for the use or possession, establishment or installation of any radio frequency emitting apparatus.

Learned ASG submitted that Clause 18 (7) (proposed Section 22 (6)) is not intended to exempt any broadcaster or telecom operator from the requirement of obtaining a Section 17 license to operate a "telecommunication system" but only limited to the requirement to use "radio frequency emitting apparatus". These are two different licenses and the Petitioners' complaint that it would permit "preferred" broadcasters from being exempt from having to have a license to carry out broadcasting is completely devoid of merit. The exemptions with regard to operating telecommunication systems are set out in Section 20 of the SLT Act. What the proposed amendment seeks to do is to provide a mechanism to exempt very short-range infrared control equipment which include remote controls, garage door openers, transmitter equipment with output power below 50 MW.

The learned ASG drew our attention to the Radio and Telecommunication Terminal Equipment (RTTE) Type Approval Rules made by the TRC under Section 68 read with Sections 5 (o), 5 (q), 5 (v) and 5 (w) of the SLT Act and published in Gazette Extraordinary No. 2196/51 dated 09.10.2020.

Upon an examination of the exemptions set out in this Gazette, it is clear that the exemption is directed at short range infrared remote control equipment including TV remote controls, garage door openers, RTTE embedded in desktop computers and laptops, etc. This classification is based on an intelligible criterion which has a rational relation to the objective of the Bill.

We determine that the proposed Section 22 (6) is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Secondly, the proposed Section 22 (7) seeks to allow the TRC to adopt the competition-based methodology in assigning radio frequencies.

Mr. Wickremanayake, P.C. submitted that the lack of clear criteria, definition of what constitutes "competition-based methodology" and potential for arbitrary rule-making can lead to unequal treatment and discrimination, violating Article 12 (1). Additionally, the arbitrary application of competition-based methodologies without sufficient safeguards can disrupt business operations, violating Articles 3, 4 (d), 12 (1), 13 (3) and 14 (1) (g) of the Constitution and cannot be passed as law except if approved by the People at a Referendum in addition to two thirds vote of the whole number of the Members of Parliament in favour as required by Article 83 (a) of the Constitution.

The learned ASG responded that the amendments proposed by the new Section 22 (7) to the SLT Act relating to the pricing of licenses is consistent with the approach in the United Kingdom's Wireless Telegraphy Act of 2006. Our attention was drawn to official manual published by Office of Communications of the United Kingdom ("Ofcom"). Accordingly, it appears that the Ofcom manual recognizes two approaches, "Administrative Pricing" and "Auctions".

According to the learned ASG, in Administrative Pricing, the price is determined by the regulator (or "spectrum manager"). The fee is set to "reflect the opportunity cost associated with the use of the spectrum". The Auction approach approximates to the competition-based methodology contemplated by the new Section 22 (7). Auctions promote economic efficiency in that the licence is granted to the party that places the greatest value on it. Further, auctions are more transparent than the subjective administrative pricing. The other advantage of an auction is that it provides a better opportunity for a new player to enter the market.

Learned ASG further submitted that the proposed amendments are immensely prudent in that it allows the regulator to pursue both methods. This is particularly important because the "auction" or "competition-based" approach has certain disadvantages which can be easily overlooked.

We are examining the constitutionality of the Bill. It appears that the competition-based model is used internationally in assigning radio frequencies. It is not vague.

Nevertheless, as submitted by the learned ASG since it has certain disadvantages, we are of the view that allowing such methodology to be promulgated by rules made by the TRC is inconsistent with Articles 12 (1) and 14 (1)(a) of the Constitution. The inconsistency will cease if proposed Section 22 (7) is amended so that the competition-based methodology in assigning radio frequencies is promulgated by regulations made under the SLT Act with Parliamentary oversight.

Clause 20

This clause brings in Sections 22AA to 22AD. They seek to:

(a) empower the TRC to monitor, manage and protect the submarine cables laid within the territorial waters of Sri Lanka connected with the provision of any telecommunication service under the SLT Act with the assistance of the Sri Lanka Navy, Department of Coast Guard and Sri Lanka Police,

(b) to establish the National Submarine Cable Protection Committee to advise the TRC in the monitoring, management and protection of the submarine cables etc.,

(c) to enable the President to declare the protection zones by proclamations published in the *Gazette*, in relation to a submarine cable and submarine cable landing stations,

(d) to empower the TRC to make rules to specify activities prohibited to be carried out in, over or under any protection zone, and

(e) to empower the authorized officers to arrest without a warrant within Sri Lanka including in territorial waters or within a protection zone, any person who commits an offence under Section 22AC, or contravenes any rule made thereunder and to produce him before the High Court of the competent jurisdiction.

Mr. Hewamanna made lengthy submissions on the constitutionality of this clause which can be summarised as follows:

(i) The proposed Section 22AC does not create any offence, and thus the proposed Section 22AD in referring to the same is prima facie erroneous. This cannot be introduced at a later stage by way of a new law either **[Bureau of Rehabilitation Bill Determination (S.C.S.D. 54-61/2022)]** and the principle of legal certainty requires that any offence must be clearly set out.

(ii) The proposed Section 22AC (1) empowers the TRC to make rules, and the proposed Section 22AD (1) permits the arrest for contravention of such rules. This is contrary to Article 76 as read with Articles 3 and 4 of the Constitution. [**Colombo Port City Economic Commission Bill Determination (supra)**].

(iii) The United Nations Convention on the Law of the Sea ("UNCLOS" or the "Convention") of which Sri Lanka is a signatory, came into force in 1994. The Convention provides the right to lay submarine cables and further provides for State to adopt laws and regulations necessary to criminalize damaging submarine cables done willfully or through culpable negligence, in such a manner as to be liable to interrupt or obstruct telegraphic or telephonic communications [vide Article 113]. Any offence purported to be created under the proposed section must be clearly spelt out in the Bill [and not introduced through a rule], and must provide for exceptions such as recognised in Article 113 of UNCLOS.

(iv) UNCLOS provides for indemnification for any loss incurred by a person who sacrificed an equipment to avoid damaging/injuring a submarine cable.

(v) Proposed Section 22AD(2) seeks to permit even military officers to engage in activities under the SLT Act, and has the effect of normalising/creating a state of emergency contrary to Article 155. The several clauses of the Bill are inter alia, constitutionally overbroad, and not being restrictions on human rights necessary in democratic society, and such are not proportionate to the purpose of passing such a Bill and completely violate the provisions of the Constitution pertaining to civil liberties and judicial power of the People during times of normalcy, is contrary to the structure of our Constitution, and a disproportionate response.

(vi) Proposed section 22AD (2) provides for property to be "seized and detained" without giving the owner an opportunity to show cause. Such is unconstitutional as set out in ***Manawadu v. The Attorney General*** **[(1987) 2 Sri.L.R. 30, 35]**.

(vii) Proposed Section 22AB empowers the President to declare protection zones. Such decision of the President to declare, or refuse to declare a protection zone, by virtue of the proposed section 22AB (6) is rendered *"final and conclusive"* after setting out a detailed mechanism for coming to that final conclusion. The decisions of the President, can only be challenged by way of fundamental rights applications, and the Constitution only grants such level of immunity to declarations of war and peace under Article 35(1). Excluding Courts jurisdiction under Article 126(1) as read with Article 17 is unjustifiable and unconstitutional. In ***Sampanthan v. Attorney General*** **[S.C.F.R. 351/2018, S.C.M. 13.12.2018]** it was held that the immunity awarded under Article 35 is clearly limited to declarations of war and peace. As held in ***Mallikarachchi v. Siva Pasupathi (Attorney General)*** **[(1985) 1 Sri.L.R. 74, 78]** per Sharvanada CJ, the President is not above the law. **In Re The Twentieth Amendment to the Constitution Bill Determination [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2019-2020), Vol. XV, page 87]** Court held that removing the right to challenge decisions of the President would violate Articles 3 and 4.

We have considered the points raised by Mr. Hewamanna and set out below our determination on the relevant clauses:

(a) Proposed Section 22AB (1) allows the President to declare a protection zone. Section 22AB (6) makes the decision of the President *"final and conclusive"*. The words "final and conclusive" means only that no appeal lies. It does not exclude judicial review. [See ***Gover v. Field*** **(1944) 1 All E.R. 151**, ***Pearlman v. Keepers and Governors of Harrow School*** **(1979) 1 All E.R. 365**, ***Page v. Hull University Visitor*** **(1993) 1 All E.R 97**]

The Proviso to Article 35(1) of the Constitution allows any person to make an application against the Attorney General, in respect of anything done or omitted to be done by the President, in his official capacity except on the exercise of powers under Article 33(g).

Constitutional provisions cannot be amended by an Act unless the provision to be repealed, altered or added, and consequential amendments, if any, are expressly specified in the bill and is described in the long title thereof as being by an Act for the amendment of the Constitution [Article 82(1)]. The Bill does not so state.

Therefore, we determine that Clause 22AB(6) does not have the effect of giving immunity to a decision made under the proposed Section 22AB(6).

(b) Proposed Section 22AC does not specify any offence. However, proposed Section 22AD proceeds on the basis that the acts specified in proposed Section 22AC are offences. Therefore, Clause 22AD is irrational and inconsistent with Article 12(1) and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

The learned ASG informed that the following Committee Stage Amendment will be moved:

"22AC. (1) The Minister shall, in consultation with the Committee, make regulations to specify activities prohibited to be carried out in, over or under any protection zone including the following:-

(a) prohibiting the use of following fishing methods and equipments:-

(i) trawl gear that is designed to work on or near the seabed;

(ii) a net anchored to the seabed and kept upright by floating; (iii) a fishing line that is designed to catch fish at or near the seabed;

(iv) a dredger;

(v) a pot or trap;

(vi) a seine;

(vii) a structure moored to the seabed with the primary function of attracting fish for capture;

(b) prohibiting the towing, operating, or suspending from a ship-

(i) any item mentioned in paragraph (a); or

(ii) a net, rope, chain or any other thing used in connection with fishing operations;

(c) prohibiting the lowering, raising or suspending an anchor from a ship;

(d) prohibiting sand mining;

(e) prohibiting exploring for or exploiting resources (other than marine species);

(f) prohibiting mining or the use of mining techniques;

(g) prohibiting any activity that involves a serious risk that an object will connect with the seabed, if a connection between the object and a submarine cable would be capable of damaging the submarine cable; or

(h) prohibiting any activity that, if done near a submarine cable, would involve a serious risk of damaging the submarine cable.

(2) Any person who contravenes any regulation made under subsection (1) commits an offence shall be liable on conviction to a fine not exceeding one hundred million rupees or to imprisonment of either description for a term not exceeding ten years or to both such fine and such imprisonment.."; .

22AD. (1) Any authorized officer may arrest without a warrant within Sri Lanka including in territorial waters or within a protection zone, any person who commits an

offence under section 22AC and may produce him before the Magistrate Court of the competent jurisdiction.";

2) Where a person is arrested under subsection (1), any article that has been used in the commission of the offence in respect of which such person has been arrested, may be seized and detained in a place, as may be determined by the Magistrate Court of the Competent jurisdiction.

In this regard it is pertinent to observe that the proposed Committee Stage Amendment to proposed Section 22AC (2) introduces "offences" for which persons could be held liable to one hundred million rupees and or imprisonment for a term not exceeding ten years.

In our view introduction of such a Committee Stage Amendment deprives the opportunity for any citizen to challenge the constitutionality of a provision which has serious repercussions on the liberty of persons. Therefore, the Proposed Committee Stage Amendment to Clause 20 introducing Section 22AC (2) is inconsistent with Article 121 (1) read with Articles 3 and 4 of the Constitution for the reasons adumbrated above and earlier under "Committee Stage Amendments" and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84 and approved by the People at a Referendum by virtue of Article 83.

It can be sought to be done only after *Gazetting* as an amendment and permitting any citizen to invoke the constitutional jurisdiction in terms of Article 121 (1) of the Constitution.

In view of our determination on the Committee Stage Amendment to Clause 20 [proposed Section 22AC (2)], proposed Section 22AD becomes redundant.

Clause 31

This repeals and brings in a new Section 47. Mr. Hewamanna submitted that the use of the word "acquainting" in Section 47(b) impinges on the rights of a whistle blower exposing him to criminal sanctions.

In the **Anti-Corruption Bill Determination [S.C.S.D. Nos. 16-21/2023, page 58]** it was held that whistle blowing is an important element in ensuring the sovereign right of the people to a Government free of bribery or corruption.

We observe that the provisions of Clause 31 are substantially the same as the acts specified in Section 47 of the SLT Act. Hence, it is not possible for Court to pronounce upon the constitutionality of the impugned clause in view of Article 80(3) of the Constitution.

Clause 32

Clause 32 amends Section 59 of the SLT Act by repealing the existing sub-section (1) and providing that, every person who persistently makes telephone calls, or sends or transmits messages using a telephone or publishes, sends or transmits telephone numbers of other subscribers without reasonable excuse for the purpose of causing annoyance, inconvenience or needless anxiety, commits an offence.

Mr. Hewamanna contended that the proposed amendment under Clause 32 is vague and permits disproportionate criminalisation of matters and permits militarization of civilian matters. It was also submitted that consequent to the decision in ***Ramzi Razik v C.I. Senaratne* [S.C.(F.R.) 135/2020, S.C.M. 14.11.2023]** a high threshold is required to impose penal sanctions to freedom of speech and expression.

Section 59(1) of the SLT Act makes persistent making of telephone calls without reasonable excuse for the purpose of causing annoyance or inconvenience an offence. Clause 32 of the Bill adds "needless anxiety" to that section.

The learned ASG submitted that Clause 32 seeks to achieve two objectives. Proposed Section 59(1) as contemplated in the Bill consists of paragraph (a) and paragraph (b). Paragraph (a) captures what was in the original Section 59(1) with one difference. Section 59(1)(a) expands the proscription to messages using a telephone. This is obviously a modernization of the legislative text to encompass new modes of telecommunication such as text messages or messages sent through popular applications created for electronic devices such as WhatsApp®. It was submitted that if the proscription in the original enactment was never considered improper and unconstitutional, there is no basis to denounce the provision as updated in the Bill which makes the proscription more meaningful in light of technological developments.

According to the learned ASG the new paragraph (b) proposed to Section 59(1) admittedly introduces a new provision. This paragraph helps give effect to the right to privacy recognized by our Constitution. A person's telephone number is unique and personal to him or her and sharing that number without permission would violate such person's right of privacy. Any concerns that a casual sharing of a friend's or colleague's number would entail criminal liability are completely unfounded as the offence requires an intention to cause "annoyance, inconvenience or needless anxiety".

We have considered the submissions and determine that Clause 32 is not inconsistent with any provision in the Constitution.

Clause 33

This provision brings in Sections 59A and 59B. They seek to include a new offence and provides a penalty for causing public commotion or disrupting public tranquility using a telephone. Several Petitioners sought to impugn the constitutionality of this Clause.

We did indicate to the learned ASG that this provision is clearly vague and creating an offence in such vague terms is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and could be validly passed only with the special majority provided for in Article 84(2) of the Constitution.

The learned ASG informed that a Committee Stage Amendment will be proposed to delete proposed Section 59A completely. The inconsistency will cease if the proposed Section 59A is deleted completely.

Clause 35

This clause amends Section 68 of the SLT Act and brings in Section 68(1A) which seeks to extend the power of the TRC for making rules for the purpose of –

(a) formulating Codes of Practice applicable to respective operators, providers and licensees;

(b) for issuing guidelines, from time to time, which shall be adhered to by the operators, providers and licensees; and

(c) for the management of radio frequency spectrum.

Mr. Jayawardena P.C. contended that this provision gives room for arbitrariness, as there is no Parliamentary supervision, which would have existed if the law calls for regulations which needs to be approved by Parliament.

The new power in (c) is arguably wide enough to cover making of rules permitting the TRC to change the band identified in terms of the proposed Committee Stage Amendment Clause 9. We have earlier held that this is not possible.

Furthermore, the powers given by (b) and (c) are vague and overbroad and inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

This inconsistency will cease if Clause 35 is amended by deleting the proposed Section 68(1A)(b) and Section 68(1A)(c).

Subject to above, none of the other provisions in the Bill are inconsistent with any provision in the Constitution. Other than the Committee Stage Amendments which are specifically referred to in this Determination, we have not considered the constitutionality of any other Committee Stage Amendment.

The Determination of the Court

The determination of the Court as to the constitutionality of the Bill titled "Sri Lanka Telecommunications (Amendment) Bill" is as follows:

1. Proposed Section 9A (2) [Clause 8] states that the TRC ***may*** give the provider or operator who is the subject of such investigation, an opportunity to be heard and produce documents before making a determination and thereafter make an appropriate order. The use of the word ***may*** might be construed to mean that it is not compulsory for the rules of natural justice to be followed which makes it inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution. The inconsistency will cease if the word ***"may"*** be replaced with the word ***"shall"***.

2. Clause 9 of the Bill is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

   The learned ASG submitted that the following amendment will be moved at the Committee Stage:

   Page 8, Clause 9 : delete line 10 to 11 and substitute the following:-
   "frequency spectrum into number of bands based on International Telecommunication Union policies and guidelines or international best practices, in the best interest of the efficient management of the frequency spectrum and specify the service or";

   We are of the view that the inconsistency with Article 12 (1) will cease if Clause 9 is amended as suggested.

3. The learned ASG submitted that a further amendment is proposed to Clause 9 as follows:

   Page 8, Clause 9 : insert the following immediately after line 17:-
   "(d) vary the service or services or purpose for which such radio frequency has been assigned, from time to time."

   The proposed amendment is inconsistent with Article 121 (1) read with Articles 3 and 4 of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84 and approved by the People at a Referendum by virtue of Article 83.

4. Clause 12 [proposed Section 17(10)] of the Bill is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

   The inconsistency will cease if:

   (i) the word *"facility"* in Clause 12, page 13 line 14 is replaced with the word *"infrastructure"*;

   (ii) line 17 on page 13 is deleted and substitute the following:

   "specified by regulations made under this Act."

5. Clause 13 [proposed Section 17A. (1)] is vague and overly broad and therefore inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.
   The inconsistency will cease if Section 17A. (1) in Clause 13 is amended by deleting the words *"and on any contravention of the provisions of this Act or any regulation or rule made thereunder."*

6. Clause 13 [proposed Section 17B] is vague and confer unfettered power on the TRC to revoke a licence and is inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

   The inconsistency will cease if:

   (a) proposed Section 17B (4)(b) is deleted; and

   (b) proposed Section 17B(6) is amended by deleting the words "on the breach of any terms and conditions of the licence or";

   (c) proposed Section 17 (8)(d) is deleted.

   Clause 18 (5) [proposed Sections 22 (3A) and 22 (3B)] are vague and is inconsistent with the fundamental rights guaranteed by Article 14 (1)(a), 14 (1)(g) and 12 (1) and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

   The inconsistency will cease if Clause 18(5) is amended as follows:

   Page 24, Clause 18 :

   (1) delete lines 1 to 22 (both inclusive) and substitute the following:-
   "(3A) In the overall planning and management of radio frequency spectrum, the Commission shall have power to-
   (a) direct any person to whom a licence has been issued under subsection (1) to comply with and to implement new technologies for the efficient use of radio frequency spectrum in the public interest; and
   (b) vary any radio frequency after giving written notice to the relevant person prior to a reasonable period of such variation and giving reasons therefor.
   (3B) Any person who is aggrieved by the variation of the radio frequency referred to in paragraph (b) of subsection (3A) may appeal to the Commission within three weeks from the receipt of such notice referred to in that paragraph.
   (3C) The Commission shall, after giving such aggrieved person a fair hearing on any objection to such variation communicate its decision to the person who made an appeal to the Commission within three weeks from the date of receipt of such appeal.
   (3D) The Commission may consider payment of any compensation to the relevant person whose radio frequency has been varied under paragraph (b) of subsection (3A)."; and
   (2) insert the following immediately after line 22:-
   "(6) by the insertion immediately after subsection (4) thereof, of the following new subsection:-
   "(4A) Any person who is aggrieved by the decision referred to in subsection (3C) of this section may appeal to the Court of Appeal within one months from the date of communication of the decision of the Commission.
   (4B) The Court of Appeal may grant any interim relief to such aggrieved person pending the final determination of the appeal." "

8. Clause 18(7) of the Bill [proposed Section 22(7)] is inconsistent with Articles 12 (1) and 14 (1)(a) of the Constitution. The inconsistency will cease if proposed Section 22 (7) is amended so that the competition-based methodology in assigning radio frequencies is promulgated by regulations made under the SLT Act with Parliamentary oversight.

9. Clause 20 [proposed Section 22AD] is irrational and inconsistent with Article 12(1) and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

10. The learned ASG informed that a Committee Stage Amendment will be moved to amend proposed Section 22AC (2) whereby an offence is created by such Committee Stage Amendment. The Proposed Committee Stage Amendment to Clause 20 introducing Section 22AC (2) is inconsistent with Article 121 (1) read with Articles 3 and 4 of the Constitution for the reasons adumbrated above and earlier under "Committee Stage Amendments" and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84 and approved by the People at a Referendum by virtue of Article 83.

11. In view of our determinations set out in 9 and 10 above, proposed Section 22AD becomes redundant.

12. Clause 33 of the Bill [proposed Section 59A] is vague and is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and could be validly passed only with the special majority provided for in Article 84(2) of the Constitution.

    The inconsistency will cease if proposed Section 59A is deleted.

13. Clause 35 of the Bill [proposed Section 68(1A)(b) and Section 68(1A)(c)] is vague and overbroad and inconsistent with Article 12(1) of the Constitution and can only be passed with the special majority required under paragraph (2) of Article 84.

This inconsistency will cease if Clause 35 is amended by deleting the proposed Section 68(1A)(b) and Section 68(1A)(c).

14. Subject to above, none of the other provisions in the Bill are inconsistent with any provision in the Constitution. Other than the Committee Stage Amendments which are specifically referred to in this Determination, we have not considered the constitutionality of any other Committee Stage Amendment.

We wish to place on record our deep appreciation of the assistance given by the learned President's Counsel and other Counsel who appeared for the Petitioners and the learned Additional Solicitor General who represented the Hon. Attorney General in these proceedings.

Jayantha Jayasuriya, P.C.,
Chief Justice

Murdu N. B. Fernando, P.C.,
Judge of the Supreme Court

Janak De Silva
Judge of the Supreme Court

II

කථානායකතුමාගේ සහතිකය
சபாநாயகரது சான்றுரை
SPEAKER'S CERTIFICATE

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, මවිසින් 2024 ජූනි 12 දින "සවීර පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ)" සහ "කැලණිය බෞද්ධ කාන්තා පුණ්‍යායතන සමිතිය (සංස්ථාගත කිරීමේ)" නමැති පනත් කෙටුම්පත්වල සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

III

වරප්‍රසාද: රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමට නිලධාරීන් සහභාගි නොවීම
சிறப்புரிமை: அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுக்கூட்டத்துக்கு அதிகாரிகள் பங்கேற்காமை
PRIVILEGE: NON-PARTICIPATION OF OFFICIALS AT MEETING OF COMMITTEE ON PUBLIC FINANCE

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා විසින් 2024 මැයි 22 දින වරප්‍රසාද ප්‍රශ්න යටතේ පාර්ලිමේන්තුවේදී මතු කරන ලද කරුණු ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කරනු ලැබේ.

IV

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීම
பாராளுமன்ற அலுவல்கள் பற்றிய குழுக் கூட்டம்
MEETING OF COMMITTEE ON PARLIAMENTARY BUSINESS

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීමක් 2024 ජූනි 18 අඟහරුවාදා, එනම් අද දින අපර භාග 1.00ට කාරක සභා කාමර අංක 02හිදී පැවැත්වීමට නියමිත බැවින් ඊට පැමිණ සහභාගි වන ලෙස ගරු සාමාජික මන්ත්‍රීවරයන් සියලුදෙනාටම මෙයින් දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

ගරු ජනාධිපතිතුමා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (ජනාධිපතිතුමා, ආරක්ෂක අමාත්‍ය සහ මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ - சனாதிபதியும் பாதுகாப்பு அமைச்சரும் நிதி, பொருளாதார உறுதிப்பாடு மற்றும் தேசியக் கொள்கைகள் அமைச்சரும்)
(The Hon. Ranil Wickremesinghe - President, Minister of Defence and Minister of Finance, Economic Stabilization and National Policies)

Hon. Speaker, you had read out to the House the Determination of the Supreme Court on the Gender Equality Bill.

I just want to raise a point of Order that it violates the powers of this House given under Article 4 of the Constitution, and we should appoint a Select Committee on that.

I would like to, first and foremost, refer to the what the Determination on the Gender Equality Bill states. It states, "What is the 'National Policy on Gender Equality and Empowerment of Women' referred to in this Bill? At the least, it is hard to find out. It is not specific as there is no reference in the Bill, to any particular State policy...." There has been a National Policy on Women's Empowerment and Gender Equality since 2011. These are obligations of the Government under the Sustainable Development Goal 5 and a number of women's conventions and agreements we have signed. More than that, in the case of Kamalawathie and others vs. the Provincial Public Service Commission, North-Western Province and others SLR 1, national policy was deemed within the domain of the Cabinet of Ministers and Parliament; it is a political matter. Therefore, the Supreme Court cannot, in any way, go and make any ruling on this. Then, they are contravening and coming into our area.

Secondly, there is a large number of cases which had been dealing with the question of equality and equality of women. There is the case of Rathnayake Tharanga Lakmali vs. Niroshan Abeykoon and the Inspector General of Police, which recognized the dignity and well-being of people as a fundamental right. Then, there was

the ten-Judge Bench in the case of Sarath Jayasinghe and others which said, "We are of the view that mere reliance on a text used in a Constitution is not sufficient to ascertain the values that are embodied in a Constitution or its Amendments".

Similarly, Justice Shirani Bandaranayake's Judgment on the case Karunathilaka and another vs. Jayalath de Silva and others states, "The basic principle governing the concept of equality is to remove unfairness and arbitrariness. It profoundly forbids actions which deny equality and thereby become discriminatory." The Court has also ignored the special Determination on the Penal Code (Amendment) Bill made by the Chief Justice. Sir, in the Gender Equality Bill, we are talking of empowering women and ensuring equality for women. But, according to Sustainable Development Goal 5, even other minorities must get government services without discrimination. That, anyway, comes from the average duties which have been given to us under Fundamental Rights. So, all these powers have been disregarded; in a sense, the Court had set aside everything and given the Determination. Or, in other words, all the other judgments have disappeared, as if this Court had eaten them all up. So, in a way, they are practising judicial cannibalism and then, we are being asked to accept their judgment, which this House cannot do. How can you overrule the judgments given by a ten-Judge Bench and the Chief Justice? So, that is one area.

Then, they are saying that this would allow same-sex marriages and gender transition. No, this Bill has nothing to do with it; we cannot allow that.

The Court goes by this normal Section put in every law by the Legal Draftsman and the Attorney-General, not by us. That is, this law prevails over other laws, but this has also been interpreted. Finally, it is for the Court to decide. I think in the case Chamara Sampath - not our Hon. State Minister, but another person - vs. Neil Iddawala also, they referred to the points. This has been done on the doctrine of harmonious construction, and the laws of marriage in this country cannot be changed by one Section.

More than that, they say that, basically, the whole Pirivena Education Act could get knocked out by this. I do not know on what basis they had decided that. We have Article 9 of the Constitution which protects Buddhism. I know about the Pirivena Education Act because I was one of those who drafted it and the Minister who implemented it. That Act states, "පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයේ පරමාර්ථ වන්නේ, පරියත්ති, පටිපත්ති, පටිවේධ යන ත්‍රිවිධ ශාසනයේ ආරක්ෂාව හා අභිවෘද්ධිය කෙරෙහි භික්ෂූන් වහන්සේලා අතර උනන්දුවක් ඇති කිරීම, සැරියුත් මහ මුගලන් තෙර පරපුරෙන් පැවත එන සඟ පරපුර අවිච්ඡින්නව පවත්වාගෙන යාම සඳහා අවශ්‍ය විනය, ත්‍රිපිටක ඥානය, ධර්මගරුක බව භික්ෂූන් වහන්සේලා අතර ඇති කිරීම." All that has been taken on by Article 9 and do you think a small provision could change that? I do not think the Supreme Court or the Bench which sat on the case is even aware what පරියත්ති, පටිපත්ති, පටිවේධ mean. I think, first, they should go to a temple or a *pirivena* and learn what those are before telling this House all this. We are aware of that. We have a member of the *Sangha* also as an Hon. Member here. So, what we are asking is, can all the rights of the Buddhists be taken away by one small Section? Then, what is going to happen? All the protection given for Buddhism would be removed.

If we take the power of the Supreme Court, finally, all of us have to go back to the 1972 Constitution. All its inherent powers had to be justified by the Constituent Assembly and the 1972 Constitution, on which the present Constitution was built. Therefore, the Supreme Court cannot rule on a Bill; they can only advise us. It is basically a pre-legislative scrutiny that they do. What we did in the 1978 Constitution - I was one in this House who was involved in that - was that we transferred the powers of the Constitutional Court to the Supreme Court to ensure that the independence of the court is even further strengthened. That is all we had done. In 1972, when the first instance came up and T. S. Fernando decided that two weeks was not mandatory, the House overlooked it and ruled it out. I think former President Mahinda Rajapaksa and the Hon. Vasudeva Nanayakkara were also Members of the House then. The powers of the Supreme Court, in all other matters, come under justice, but this certainly comes under Parliament. In a sense, unlike the other courts, the Supreme Court is transgender; that is what they fall into. They get legislative power from two genders, under Article 4(c) and from us, under Article 4(a).

So, this is really a perverse Determination which this House should not follow, and I recommend that a Select Committee be appointed to go into it. There is no need to summon the Judges; I do not think we should go to that extent. There is enough which could be studied and the Select Committee could make its recommendations on. And, the majority of the Members of that Select Committee should be appointed from among the Members of the Women Parliamentarians' Caucus since, after all, this Bill concerns women.

But, now what happens is, the Determination deprives the majority of the population, the women, of their rights and also takes away the safeguard granted by the Constitution to another majority, the Buddhists. So, we cannot accept it and this House has to assert its own rights.

Secondly, Hon. Speaker, there is another matter on which I have to make an announcement. As you know, there has been a lot of discussion and heartburn about the cremation of Muslim COVID-19 victims during the pandemic. Initially, all countries stopped the burials and went on to adhere to the WHO Guidelines. But, in Sri Lanka, we appointed a Committee to go into that and, unfortunately, that Committee recommended that we should not allow burial of COVID victims, whereas the WHO took a different view. But then, the Supreme Court also upheld the decisions of the Committee. So, the

[ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

Government had to follow that as there was no choice at that stage. But now, all that is over; we have gone through all that.

In this country, any person should have the right to determine whether he or she should to be buried, cremated or the body should be given to a medical faculty upon his or her death. Therefore, the Hon. Minister concerned will bring in a new law which grants to you the right to burial, cremation or gifting your body to a medical faculty upon your death. During the COVID pandemic, we witnessed the pain undergone mainly by the Muslims over that issue, but I know that there were Hindus, Buddhists and Christians also who wanted the dead bodies of their loved ones buried. Therefore, we would like to apologize to them on what happened and I hope this House would support the new Bill that would be presented to the House.

Thirdly, since when we move on to the Public Business I may not be here, I just want to explain to this House about the tax on house rental income. We are going to have a Wealth Tax imposed and there will be a very high threshold. So, the income from 90-odd per cent of the houses given on rent by the people would not come under that and at least one house would be exempted from it. So, do not worry, the rental income on your house would be safe.

But, why is it that we are going to have a tax on the house rental income? Because house rentals are based on ratings. Then, we came up with the problem that rates belong to the provincial councils. So, if we go on the ratings, there is a possibility that the court could say that that money belongs to the provincial councils. So, we wanted to bring it under the Central Government. Therefore, we have used a different formula called rental income because Income Tax belongs to the Central Government. It is the same, we would have generally used the ratings, but to get over the Constitutional issue, we have done that. That tax is going to have a very high threshold and I do not think the vast majority of the people in this country should even be worried about their income from houses rented out. That is all.

But, we will have to get on with the Wealth Tax. I know, the SJB is very worried that the billionaires who are with them would get taxed. But, nevertheless, this is the reason for imposing it.

Thank you.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු කථානායකතුමනි, කාරණයක් පිළිබඳව ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න මම කැමැතියි. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, විශේෂයෙන් අලුත් බදු පැනවීම සහ බදු වැඩි කිරීම් ක්‍රියාවලිය ඔබතුමා ප්‍රත්‍යක්ෂ කරන්නේ, රාජ්‍ය ආදායමේ සහ ඉලක්කවල තිබෙන හිඟතාව තුළයි. ඒ කියන්නේ, ඉලක්ක කරා යන්නට බැරිව රාජ්‍ය ආදායම ප්‍රමාණවත් ලෙස වැඩි කර ගැනීමේ ඉලක්කය ඇතිව විවිධ බදු යෝජනා වෙනවා.

ගරු ජනාධිපතිතුමනි, මම ඔබතුමාට යෝජනා කීපයක් කරන්නයි යන්නේ. අපට ක්‍රමවේදයක් නැද්ද, දැනට පවතින බදු දැලට - tax net එක තුළට - ඇතුළු නොවී සිටින කණ්ඩායම් ඇතුළු කර ගැනීමේ ක්‍රියාවලියකට යන්න? එවැන්නක් සකස් කළ යුතුය යන්නයි මගේ පළමුවැනි යෝජනාව. දෙවැනි යෝජනාව මේකයි. බදු අය කර ගැනීමේ ක්‍රමවේදය වඩාත් කාර්යක්ෂමව, වඩාත් විනිවිදභාවයෙන් යුක්තව digitalization programme එකක් හරහා ක්‍රියාත්මක කරන්නට අපට බැරි ඇයි? මම දන්නවා ඒකට විරුද්ධ විවිධ කණ්ඩායම් සිටින බව. Digitalization වැඩසටහන්, ඒ වාගේම වඩාත් කාර්යක්ෂම ක්‍රමවේද අවශ්‍යයි. මොකද, එතකොට අපට පුළුවන්කම ලැබෙනවා, විවිධ අමතර බදු හිටිහැටියේ පනවන්නේ නැතුව බදු දැලට හසු විය යුතු කණ්ඩායම් බදු දැලට හසු කර ගැනීමටත්, ඒ වාගේම බදු පරිපාලනය - tax administration - මීට වඩා කාර්යක්ෂම කිරීමටත්. අපි දන්නවා, කවුරු ආණ්ඩුවේ සිටියත්, බදු පරිපාලනය විනිවිදභාවයෙන් යුක්තව සිදු කරන්නට, එය වගවීමෙන්, වගකීමෙන් සිදු කරන්නට විරුද්ධ, ඒ වාගේම ඩිජිටල්කරණයට විරුද්ධ වෙනම කොට්ඨාසයක් සිටින බව. අපි ඒක පිළිගන්නවා. ඇත්ත වශයෙන් මේ බංකොලොත් රටේ අපේ යෝජනාව තමයි, බදු පිට බදු ගහලා බදු සුනාමියක් නිර්මාණය කරනවා වෙනුවට, බදු පරිපාලනය කාර්යක්ෂම කිරීමේ තදබල වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි කියන එක. ඒ සඳහා උදව් කරන්න අපි සූදානම්. -*[බාධා කිරීමක්]* Just a moment, Hon. President. I have some more suggestions.

අපි සූදානම්, බදු පරිපාලන කාර්යක්ෂමතාව - tax administration efficiency එක - ප්‍රවර්ධනය කරන වැඩසටහනකට යන්න; ඒ වාගේම, බදු දැලට හසු විය යුතු, එනමුත් හසු නොවී සිටින කණ්ඩායම් ඒ සඳහා ගොනු කර ගන්න.

මම ගරු ජනාධිපතිතුමාට කරුණු කිහිපයක් කියන්නට කැමැතියි. මෙන්න මේ කරුණු පිළිබඳව ඔබතුමාගේ කාරුණික අවධානය යොමු කරන්න. ගිය වසරේ විතරක් රටේ ඉහළම ගණයේ ව්‍යාපාරිකයින් වෙත රුපියල් කෝටි ලක්ෂයකට අධික බදු සහන ලබා දීලා තිබෙනවා. ඒ විධියට ඉහළම ගණයේ ව්‍යාපාරිකයන්ට කෝටි ලක්ෂයක බදු සහන ලබා දීම මෙවන් තත්ත්වයක් තුළ සාධාරණ ද? කෝටි ලක්ෂයකට අධික බදු සහන ඉහළ ගණයේ ව්‍යාපාරිකයින්ට ලබා දීලා තිබෙන්නේ මොන පදනමක් යටතේ ද? ඔබතුමා මේ ගැන සොයා බලා පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න. ඇත්ත වශයෙන්, එම බදු සහන ලබා නොදුන්නේ නම් නව බදු වර්ග හඳුන්වා දීමට ජනාධිපතිතුමාට අවශ්‍යතාවක් නැහැ. දැන් අපට අහන්නට ලැබිලා තිබෙනවා, නව බදුවලින් රුපියල් කෝටි 60,000ක ආදායමක් ලබා ගන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා කියලා. හැබැයි, ඉහත කී පරිදි මේ රටේ ඉහළම ගණයේ ව්‍යාපාරිකයින්ට බදු සහන ලබා දීම තුළ කෝටි ලක්ෂයක මුදලක් අහිමි වෙලා තිබෙනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඇත්තවශයෙන්ම බදු ගෙවීම් පැහැර හැරීම් දිහා බැලුවාම, කෝටි 120,000ක බදු පැහැර හැරලා තිබෙනවා. මේවා වැදගත් කරුණු. මේවා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කමිටු හරහා හෙළිදරව් වුණු යථාර්ථවාදී, සත්‍යවාදී කරුණු.

මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, මෙම කරුණු කාරණා කෙරෙහි. බදු නොගෙවීම, බදු පැහැර හැරීම සහ බදු සහන ලබා දීම යන කරුණු නිවැරදි කර ගත්තොත් ඔය පනවන්නට යන අමතර බදු, නිර්මාණය කරන්නට යන බදු සුනාමිය ඇත්ත වශයෙන්ම අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ කියා අපි විශ්වාස කරනවා.

ගරු ජනාධිපතිතුමනි, මම කියන්න කැමතියි, අපේ රටේ රුපියල් කෝටිය ඉක්ම වූ බදු පැහැර හරින්නන් 4,200ක් සිටින බව. ඒ 4,200 දෙනාගෙන් ඒ බදු ටික අය කර ගන්නට රජය කටයුතු නොකරන්නේ ඇයි? අරක්කු ව්‍යාපාරයේ නිරත වන 23 දෙනෙකු අතරින් 5 දෙනෙකු බදු පැහැර හැර සිටි අවස්ථාවේ එම බදු පැහැර හරින්නන්ගේ බලපත්‍රය අහෝසි කිරීමට රජයට හැකියාවක් පැවතියේ නැහැ. මම ඔබතුමාගේ අවධානය ඒ කාරණය කෙරෙහිත් යොමු කරවන්න කැමැතියි. මොකක්ද ඒ අසීරුකම? මේ වෙලාව වන කොට ඒ අයගෙන් දෙන්නෙක් බදු ගෙවලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඒ ගෙවපු අය පැහැර හැරපු බදු මුදල කෝටි 700ක්. ඒ බලපත්‍රය cancel කළොත් ඒ අය බදු මුදල අනිවාර්යයෙන් ගෙවයි.

මුදල් ඇමතිතුමා හැටියට කටයුතු කරන ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් මම ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා, රාජ්‍ය බැංකුවලින් පුද්ගලයන් හැටියට සහ ආයතන හැටියට විශාල ණය මුදල් අරගෙන ඒවා නොගෙවන පුද්ගලයන්ගේ සහ කණ්ඩායම්වල ලැයිස්තුව සහ ණය ප්‍රමාණ ඉදිරිපත් කරන්න කියලා.

රාජ්‍ය අමාත්‍ය රංජිත් සියඹලාපිටිය මැතිතුමා තමයි ඒකට උත්තර දුන්නේ. ඒ නම්, ගම් මොනවත් කියන්න බැහැ කිව්වා. නම් කියන්නත් බැහැ කිව්වා, කපා හැරපු ණය මුදල කියන්නත් බැහැ කිව්වා. මේක හරි අසාධාරණයි නේ. රාජ්‍ය බැංකුවලින් පුද්ගලයින් සහ ආයතන ණය අරගෙන ඒ ණය ගෙවන්නෙත් නැහැ. ඒ ණය නොගෙවපු අයගේ ලැයිස්තුව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න කිව්වාම ඒක "අතිශය පෞද්ගලිකයි, රහසිගතයි" කියලා උත්තරයක් එනවා. ඉතින්, මම ගරු ජනාධිපතිතුමාට කියන්න කැමැතියි, මෙන්න මේ බදු පැහැර හරින ධන කුවේරයින්ගෙන් ඒ බදු ටික ලබා ගත්තොත් -බදු දැලට ඇතුළු විය යුතු, එනමුත් විවිධ කූට ක්‍රමවලින් බදු දැලට ඇතුළු නොවී එයින් පිටත සිටින කණ්ඩායම් ටික බදු දැල ඇතුළට ගත්තොත්- ඒ වාගේම අරක්කු සමාගම් විසින් ගෙවන්න තිබෙන ණය ටික හරියාකාරව ගෙව්වොත්, අපට අලුතෙන් බදු පනවන්න අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ කියන එක.

මේ රටේ වරප්‍රසාද ලත් යම් කොටසක් ඉන්නවා. ඒ අයගේ ණය ටික කපා හැරෙනවා. කොච්චර ණය කපා හැරියාද කියලා ඇහුවාම උත්තර දෙන්නෙත් නැහැ. ඒ අයගේ නම් මොනවාද කියලා අහනකොට නම් කියන්නෙත් නැහැ. හැබැයි, බදු බර වැඩි වෙනකොට ඒකේ අගතිය සිද්ධ වෙන්නේ ලක්ෂ 220ක් වූ මේ රටේ ජනතාවට. ඒ නිසා මේ ඉදිරිපත් කරපු කරුණු-කාරණා සැලකිල්ලට අරගෙන මේ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න. අලුත් බදු ගේනවාට වඩා, අලුත් බදු හරහා රාජ්‍ය ආදායමක් අලුතෙන් ලබා ගන්නවාට වඩා, තිබෙන බදු ප්‍රතිශත වැඩි කරනවාට වඩා, මෙන්න මේ ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳව මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට ඔබතුමා අවධානය යොමු නොකරන්නේ ඇයි කියලා මම අහන්න කැමැතියි.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔව්, ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ)
(The Hon. Ranil Wickremesinghe)
ගරු කථානායකතුමනි, මට පොඩි වෙලාවක් දෙන්න. විපක්ෂ නායකතුමා සංඛ්‍යාලේඛන වගයක් කිව්වා. මම හිතන්නේ නැහැ, ඒ සංඛ්‍යාලේඛන නිවැරදියි කියලා. කී දෙනෙකුගෙන් බදු එකතු කරගන්න තිබෙනවාද කියලා සොයා බලා ඒ විස්තර ටික මම එතුමාට ලබා දෙන්නම්.

ඒ වාගේම මම එතුමා කියපු කාරණයට එකඟයි. අපේ Ways and Means Committee එකයි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවයි දෙකම එකතු වෙලා අපට සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්, අමතර බදු කොහොමද එකතු කරන්නේ කියන එක ගැන. ඒ වාගේම IMF එකේ යෝජනාත් ඉදිරිපත් කරලා ඒ ගැනත් සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්. බැංකුවකට රහස්‍යභාවයක් තිබෙනවා. අපට ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න බැහැ. ඒක නවත්වන්න ඒ අයට උසාවියට හෝ යන්න පුළුවන්. ප්‍රධාන බැංකු දෙකම ආණ්ඩුවේ බැංකු. මිනිස්සු ඒ බැංකු දෙකෙන් එක පාරට සල්ලි ගත්තොත් ඒ බැංකු දෙක කඩා වැටෙනවා. අපේ ආර්ථිකය පාලනය කරන්නේ රාජ්‍ය බැංකුවලින්. මූල්‍ය අංශයේ වැඩිම මුදල් ප්‍රමාණයක් තිබෙන්නේ රාජ්‍ය බැංකු දෙකේ. ඒ අවශ්‍ය වැඩකටයුතු අපි කරන්නම්.

ගරු කථානායකතුමනි, අද නම් අපේ විපක්ෂ නායකතුමාට වාසි දවසක්. මොකද අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා එංගලන්තයේ නිසා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි, අපටත් අවස්ථාව දෙන්න. මේ පාර්ලිමේන්තුව ජනාධිපතිතුමාගේයි, විපක්ෂ නායකතුමාගේයි පමණක් වන පාර්ලිමේන්තුවක් නොවෙයි. මේක අපි හැමෝගෙම පාර්ලිමේන්තුව. ඒක නිසා අපේ අදහස කියන්නත් අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ජනාධිපතිතුමා ඉතා සූක්ෂම පන්දු යැවීමක නිරත වුණා. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඔබතුමා ඉතා දක්ෂ ලෙස පළමුවැනි කාරණය මතු කළේ, කාන්තාවන් සවිබල ගැන්වීමේ පනත පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් දෙන ලද තීන්දුව ගැන. ඔබතුමා ඒ තීන්දුවට අභියෝග කළා. එය පළමුවැනි කාරණය. ඒක විතරක් කළොත් ඒ මාතෘකාව විතරක් මේ සභාවේ සාකච්ඡාවට ලක් වෙයි කියන සූක්ෂ්ම ඥානය ඔබතුමාට තිබෙන නිසා -ඒකට කියන්න පුළුවන් කපටිකම කියලා- අතීතයට එක් වෙලා තිබෙන කොවිඩ් කාලයේ කාරණාවක් ඔබතුමා මතු කළා. මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාත් සිටි පක්ෂ නායක රැස්වීමකදි හිටපු

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

අමාත්‍ය අතාඋල්ලා මැතිතුමා අපේත් එකඟතාව ඇතිව, ඒ මරණ වළලන්න ඉඩ දෙන්න කියන ඉල්ලීම කළා.

ඒ වෙලාවේ බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්තයා පරල වෙලා, ප්‍රකෝප වෙලා ජනාධිපතිතුමා ගන්න තීරණවලට විරුද්ධ වෙන්න බැහැ කියලා විකාරයක් කළා. *[බාධා කිරීමක්]* එකඟයි. හැබැයි, ඒක අතීතයට එක් වුණු දෙයක්. ඒක ගැන අතීතයට අදාළ වේදනාවක් තිබෙන්න පුළුවන්. ඔබතුමා දෙවැනි පන්දුව හැටියට ඒ කාරණය යොමු කළා. එතකොට අපට ඕනෑ නම් පළමුවැනි පන්දුව ගැන කථා නොකර දෙවැනි පන්දුව ගැන කථා කරන්න පුළුවන්. ඊට පස්සේ ඔබතුමා ඉතා සූක්ෂම ලෙස අර කුලියට දෙන ගෙවල් සම්බන්ධයෙන් අය කරන බද්ද ගැන කියමින් ඒ පන්දුව තුන්වෙනුව යොමු කළා. අපේ විපක්ෂ නායකතුමා ඒ තුන්වැනි බෝලය ගත්තා. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, මම නම් කියන්නේ ඔබතුමා දමපු බෝල තුනෙන් බලවත්ම පන්දුව තමයි පළමුවැනි පන්දුව. පළමුවැනි පන්දුව තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයට අභියෝග කරපු පන්දුව. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් පනත් කෙටුම්පත් ගැන ලබා දෙන තීන්දුවලට ආණ්ඩු පක්ෂයේ ජනාධිපතිට හෝ අගමැතිට හෝ අභියෝග කරන්න පුළුවන් නම්, ඒවා අපි පිළිගන්නේ නැහැ කියලා කියන්න පුළුවන් නම්, පනත් කෙටුම්පත් සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න මේ රටේ පුරවැසියාට තිබෙන අයිතියට මොකද වෙන්නේ? *[බාධා කිරීමක්]* මට ඉඩ දෙන්න, මේ කාරණය ඔබතුමාට පැහැදිලි කරන්න.

කාන්තාවන් සවිබල ගන්වනවා නම් ඒක කාන්තාවන්ට පමණක් සීමා වෙන්න ඕනෑ. නමුත්, ඒක සංක්‍රාන්තික ලිංගිකයින්ටත් අදාළ වෙලා තිබෙනවා. ස්වභාවයෙන්ම හෝර්මෝන ප්‍රශ්න වැනි ඒවා නිසා සංක්‍රාන්තික ලිංගිකයන් හැටියට ඉන්න අය සම්බන්ධව අපි මානුෂීයව බලන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ඒ අය වෙනුවෙන් සාධාරණව කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ඒ පිළිබඳව විවාදයක් නැහැ. හැබැයි, කාන්තාවන් සවිබලගැන්වීම කියන එක ඇතුළට ඒ අයව දැම්මේ ඇයි? ඒක එක කාරණයක්. අනෙක් එක, ඔබතුමාට කියන්න බැහැ, ඒ අය කාන්තාවන් කියලා. මම ඒකට හොඳ උදාහරණයක් කියන්නම්.

ඒ තමයි, සංක්‍රාන්තික ලිංගික ලියා තෝමස්ගේ සිද්ධිය. ඒක තමයි මේ සඳහා හොඳම උදාහරණය. සංක්‍රාන්තික ලිංගික ලියා තෝමස්, ඔලිම්පික් කාන්තා පිහිනුම් තරගාවලියට තරග කරන්න ආවාම ඔලිම්පික් ක්‍රීඩා කමිටුව එය ප්‍රතික්ෂේප කළා. ඔවුන් කියන්නේ, ජීව විද්‍යාත්මක කාන්තාවකට හැර, පසුකාලීනව විවිධ හෝර්මෝන හේතු මත ඒ තත්ත්වයට පත් වෙච්ච අයට මෙහෙම කාන්තා තරගවලට සහභාගි වෙන්න ඉඩ දෙන්න බැහැ කියන එක. එතකොට ඔලිම්පික් කමිටුව කියන්නේ, මානව හිමිකම් උල්ලංඝනය කරන කමිටුවක්ද? දැන් මෙතැනදී කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? ජීව විද්‍යාත්මක කාන්තාව සවිබලගැන්වීම කියන එක හරි. ජීව විද්‍යාත්මක කාන්තාව සවිබල ගැන්වීමේ මුවාවෙන් විශාල ජාවාරමක් දැන් ලෝකයේ තිබෙනවා. දැන් සමහර බටහිර රටවල ප්‍රාථමික අංශයේ දරුවන්ගෙන් අහනවා, දෙමව්පියන්ගේ අවසරයකින් තොරව ලිංග විපර්යාස කරගන්න කැමැතිද කියලා. මේ, හොඳට ඉන්න කොලු පැටියාව ගැහැනු දරුවෙකු කරන්න, හොඳට ඉන්න ගැහැනු දරුවාව පිරිමි දරුවෙකු කරන්න හදනවා. පුරුෂ ලිංගයක් ඩොලර් 4,000යි. ඒ කරන operations විශාල මිලකින් යුක්තයි. ඒවා කරගත්ත හැම කෙනෙකුටම ජීවිත කාලය පුරාවට බෙහෙත් ගන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. බටහිර ඖෂධ සමාගම්වල ඕනෑකම් මේක අස්සට රිංගවලා තිබෙනවා. ජීව විද්‍යාත්මක කාන්තාවට අසාධාරණයක්, අසමානතාවක් සිද්ධ වනවා නම්, ඒ ප්‍රශ්නය මේ පනතින් විසඳෙනවා නම් අපි ඒකට සියයට දාහක් එකඟයි. ඒ වාගේම ස්වාභාවිකව, හෝර්මෝන හේතු මත සංක්‍රාන්තික ලිංගිකයන් හැටියට ඉන්න අයට සමාජයෙන් අසාධාරණයක්, නොසැලකිල්ලක් සිදු වෙනවා නම් ඒක නැති කරන්න මෙවැනි පනතක් ගෙනෙනවා නම් අපි එකඟයි. හැබැයි, එහෙම ගෙනෙන මුවාවෙන් මේ ජාවාරමට ඉඩ දෙන එක වැරැදියි. අනෙක, ඒ සංක්‍රාන්තික ලිංගිකයන් ජීව විද්‍යාත්මක කාන්තාවගේ ගණයට වැටෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම්, ඔලිම්පික් කමිටුව අර කියපු ක්‍රීඩිකාවට තරග කරන්න ඉඩ දෙන්න ඕනෑ නේ. නමුත්, තරග කරන්න ඉඩ නොදුන්නේ ඇයි? ඒ නිසා, ඔබතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණයට මේ විධියට අභියෝග කිරීම වැරැදියි.

එහෙම අභියෝග කරන සංස්කෘතියකට ගියොත්, අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා වැඩකුත් නැහැ ගරු ජනාධිපතිතුමනි, අන්තිමට ඔබතුමා සතුටු නැත්නම් මෙහෙමද වෙන්නේ? ඔබතුමා හැම දාම ඔය පුටුවේ ඉන්නේ නැහැ නේ. ඒක වෙනම දෙයක්. නමුත් කවුරු හරි ඔය පුටුවේ වාඩි වෙන කෙනා සතුටු නැත්නම්, අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියලා එකක් තියාගන්නේ මොකටද? ස්වාධීනත්වය කියන්නේ මොකක්ද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා,-

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
තුන්වැනි කාරණයත් කියලා මම අවසන් කරනවා, ගරු කථානායකතුමනි.

මම කනගාටු වෙනවා, මේ බරපතළ කාරණය ගැන තිබෙන අවධානය පැත්තකට දමලා, මේ විධියට කටයුතු කරන එක ගැන. *[බාධා කිරීමක්]* බදු ප්‍රශ්නත් බරපතළයි තමයි. දැන් අපි බදු පිට බදු කමින් ඉන්නවා. බදු පිට බදු කාලා, දැන් කොච්චර බදු පැනෙච්චත් ගාණක් නැති තත්ත්වයට පත් වෙලා වාගේ තමයි ඉන්නේ. ඒවාත් ප්‍රශ්න තමයි. හැබැයි ඒ ඔක්කෝටම වඩා බරපතළ ප්‍රශ්නය තමයි, මෙන්න මේ කාන්තාවන් සවිබලගැන්වීමේ පනත් කෙටුම්පත ඇතුළේ තිබෙන අන්තර්ගතය හරියට කියවාගන්නේ නැතුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට අභියෝග කරන එක. එහෙම අභියෝග කරනවා නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වහලා දමන්න. ඔය විධියට කරනවා නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයක් තියාගෙන වැඩක් නැහැ.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Hon. Speaker, -

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Yes, Hon. Sumanthiran?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Thank you, Hon. Speaker.

Hon. President, I associate with your concerns about the Determination on the Gender Equality Bill. There may be issues that arise from the Supreme Court Determination. But, there is a point of Order I raise. That

is, what was read out by the Hon. Speaker today is the Supreme Court Determination on the Sri Lanka Telecommunications (Amendment) Bill. The Supreme Court Determination on the Gender Equality Bill was not read out.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
It was read out during the last Sitting Week.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
It was read out during the last Sitting Week, is it? Very well.

Hon. President, I wish to state that your concerns are valid. But, we are a little concerned about the route you are taking. If you go to appoint Select Committees for each and every determination of the Supreme Court, there will be a confrontational path. So, with utmost respect, may I suggest that the Bill be re-presented, maybe, with some changes or without changes and then, Parliament could request the Supreme Court to have a fuller Bench to consider it again. Then, we would be following a particular path, given that some of the judgments you cited including that which was given by a ten-judge Bench are considered. All that is valid. So, instead of challenging the Determination of the Supreme Court in this way, I suggest that we follow a non-confrontational path by re-presenting the Bill and asking the Supreme Court to consider it all over again.

Now, Sir, I want to raise another matter. In the month of March, I attended a meeting with the President and the President tweeted saying, "I invited Party Leaders to discuss the IMF Proposals. I always encourage open dialogue and shared commitment. TNA Leader and Parliamentarian, Mr. M. A. Sumanthiran, along with other stakeholders, joined me yesterday" and so on. Then, he had further said, "Mr. M. A. Sumanthiran voiced a key concern regarding the availability of IMF technical assistance reports. I am committed to releasing these reports to the TNA and Parliament. We discussed further how our Government remains dedicated to following a structured roadmap for economic stability." To this day, neither I nor this House have received those Technical Assistance Reports, Hon. President, that you promised to give us. While I attended that meeting, you said you would give it. Then, you tweeted that. After that, you came to this House and said that it will be presented. Now, three months have elapsed and the Technical Assistance - TA - Reports of the IMF have not been presented. So, I am raising a very serious concern. I do not want this also to be added to the list of things that you promised to deliver, but never delivered. There is a long list of things that you have promised to deliver and not delivered. So, this is in writing and you have given this commitment to the country. You, yourself had tweeted this on your personal "X" account, but we are yet to receive it.

Thank you.

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු චරිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා, මොකක්ද ඔබතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නය?

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය මතු කරන්නේ ගරු ජනාධිපතිතුමා ඉදිරිපත් කරපු කාරණය සම්බන්ධවමයි. මම point of Order එක මතු කරන්නේ, Standing Order No. 55 (2)(c) යටතේයි.

Standing Order No. 55(2)(c) යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය ලැබීමෙන් අනතුරුව, කථානායකවරයා විසින් එකී තීරණය පාර්ලිමේන්තුවට නිවේදනය කරනු ලැබිය යුතු අතර, එම නිවේදනය සම්බන්ධයෙන් විවාදයකට අවසර දෙනු නොලැබිය යුත්තේය."

ගරු කථානායකතුමනි, මම විශ්වාස කරනවා, ගරු ජනාධිපතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරපු එක කාරණයක් ඉතා වැදගත් කියලා. ඒ තමයි, ගරු සභාවට තිබෙන බලය ඒකෙන් සම්පූර්ණයෙන් වියෝවීමේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වනවා කියන එක. එය ඉතාම පැහැදිලියි. නමුත්, මගේ පළමු concern එක මේකයි. එහෙම වුණාට, Standing Order No. 55(2)(c) යටතේ ගැටලුවක් මතු වෙනවා, අපි ඒ ප්‍රශ්නය විවාද කිරීමේ සම්ප්‍රදායකට ගියොත්. මොකද, Standing Order No. 55(2)(c)වලින් ප්‍රශ්නය විවාද කිරීම වළක්වා තිබෙනවා. අපි ස්ථාවර නියෝග අනුව කටයුතු කරන්න ඕනෑ කියලා මම හිතනවා. ඒක පළමුවැනි කාරණය.

දෙවැනි කාරණය මෙයයි, ගරු කථානායකතුමනි. ජනාධිපතිතුමා මේ ගරු සභාවේ සභිකයෙක් වෙන්නේ අපේ ව්‍යවස්ථාවට අනුව නම් half විධියට. ජනාධිපතිතුමා අපේ Legislature එකේ කොටසක් විධියට නොවෙයි, Executive එකේ කොටසක් විධියටයි ඉන්නේ. එතකොට Executive එකට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අමතන්න පුළුවන්. Executiveහි එතුමා යටතේ ඉන්න ඇමතිවරු, එතුමා යටතේ ඉන්න ලේකම්වරු ඕනෑ කෙනෙකුට විරුද්ධව තීරණයක් ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා තමයි එතුමා ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයෙන් මෙය ප්‍රකාශයට පත් නොකර මෙතැනට ඇවිල්ලා ප්‍රකාශයට පත් කළේ. එහෙම කළේ, අපට තිබෙන වෙන ආවරණයක් ඇතුළට ඇවිල්ලා. ඒක ගැන මට තේරෙනවා. හැබැයි, මම කියන්නේ ගරු ජනාධිපතිතුමා Executiveහි ප්‍රධානියා ලෙස කරන ඉදිරිපත් කිරීමක් Legislature එක ඇතුළෙන් කරන එක සම්ප්‍රදායයක් විධියට වැරදියි කියලායි. මොකද, ඒක ඒ විධියට කළාම Legislature එකට තිබෙන ඉඩ Executive එක විසින් වෙන පැත්තකින් පාවිච්චි කළා වෙනවා. ඇත්තටම ජනාධිපතිතුමාට මේ Legislature එකේ ඡන්දය දෙන්න බලයක් නැහැ. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පසුව ජනාධිපතිතුමාට මෙතැන seat එක හදලා තිබෙනවා. ඒ ඔක්කෝම ඇත්ත. හැබැයි, ජනාධිපතිතුමා මෙතැනට එන එක ඉතා වැදගත්. මෙතුමා පත් වුණේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් තමයි. නමුත්, ව්‍යවස්ථාවට අනුව Executive, ballot paper එකකින් පත්වන පුද්ගලයෙක්. Sir, we have two ballot paper systems

[ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා]

in this country. One ballot paper is cast completely to look after the legislative matters, which we are doing. But, the the Executive is completely different. So, we are not supposed to mix these two. That is what I wanted to say. I am a new Member, but I am concerned and I am placing this before the seniors of this House.

Thank you.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තවශයෙන්ම කාලය ඉතිරි කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව නිසා තමයි මම එක ප්‍රශ්නයක් විතරක් ගරු ජනාධිපතිවරයාගේ අවධානයට යොමු කළේ. මේ ආදාහනය, භූමදානය ගැන කථාව පිළිබඳව කිව්වොත්, ඒක කොවිඩ් කාලයේ මේ රටේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ එක ජාතියක්, එක ආගමක් ඉලක්ක කරගෙන රජයක් ක්‍රියාත්මක කරපු ක්‍රියාදාමයක්. විශේෂඥයන් යැයි කියන කණ්ඩායමක් යොදාගෙන, තමන්ගේ ජාතිවාදය - racism - ඉස්මතු කරගෙන මේ රටේ ඉස්ලාම් ආගම අදහන මුස්ලිම් ජනතාවට විරුද්ධව ක්‍රියාත්මක කරපු නින්දිත ක්‍රියාදාමයක්, ඒක. WHO එකත් කියද්දි ඒක වැරදියි කියලා, විශේෂිත කමිටු දාලා මේ රටේ මුස්ලිම් ප්‍රජාව ඉලක්ක කරගෙන ඒ අය දඩයම් කරන්නට කරපු වැඩක්, ඒක. මම ජනාධිපතිවරයාට විශේෂයෙන්ම කියන්න කැමැතියි, කවුද මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළේ කියලා. ඉස්ලාම් ආගම අදහන මුස්ලිම් ප්‍රජාවේ ඒ අයිතිය අහිමි කරමින් ඇත්තටම කරලා තිබෙන්නේ මූලික මිනිස් අයිතිවාසිකම් උල්ලංඝනය කිරීමක්. ඒක මේ රටේ එක ජාතියක් ඉලක්ක කරගෙන කළ දඩයම් කිරීමක්. පැහැදිලිව මම කියන්න කැමැතියි, අපි තමයි සමගි ජන බලවේගය -සමගි ජන සන්ධානය- හැටියට නොබියව මහ පාරට බැහැලා එවකට පැවති ආණ්ඩුවේ ඒ මෘග ප්‍රතිපත්තිය පරාජය කිරීමේ ගමන වෙනුවෙන් ලොකු හඬක් නැගුවේ කියන එක. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, අලුත් නීති රීති ගෙනෙන එක බොහොම හොඳයි. මම දන්නවා, ඒ ආදාහන සහ භූමදාන ප්‍රශ්නයට ඔබතුමා හවුල් වුණේ නැහැ කියලා. ඒක මම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ.

දැන් අලුත් නීති රීති ගේන්න හදනවා වාගේම, 2019දී පැවති ජනාධිපතිවරණයෙන් පස්සේ අන්ත ජාතිවාදය, අන්ත ආගම්වාදය කේන්ද්‍ර කරගෙන, මේ රටේ එක ජාතියක් ඉලක්ක කරගෙන, ඒ ජාතිය දඩයම් කරපු ඒ ක්‍රියාදාමය ක්‍රියාත්මක කළේ කවුද, ඒකට වගකියන්න ඕනෑ කවුද කියන එක පිළිබඳවත් පැහැදිලි පරීක්ෂණයක් කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

හොඳයි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා,-

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මම කථා කරලා ඉවර නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි. මොකද, මම කිව්වා නේ මම කොටසක් ගැන විතරයි කථා කළේ කියලා. දැන් මට ඉතිරි කොටස් ටික ගැන කථා කරන්න අවස්ථාව දෙන්න.

මම මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, මම කථා කළා ණයක් අරගෙන ඒ ණය නොගෙවා ඉන්න, ඒ කියන්නේ ණය default කරන කණ්ඩායම් ගැන. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, කවුරු හෝ ණයක් අරගෙන ඒ ගනුදෙනු හරියට කරනවා නම්, විනිවිදභාවයෙන් යුක්තව ණය ගෙවීම් කරමින් තමන්ගේ ව්‍යාපාරික කටයුතු හෝ මොනවා හෝ කරගෙන යනවා නම්, ඒ ණය ගනුදෙනු ගැන ප්‍රශ්න කරන්න අපට අයිතියක් නැහැ කියලා මම පිළිගන්නවා. ඒකේ රහස්‍යභාවය සාධාරණයි. හැබැයි, මම ඔබතුමාගෙන් අහනවා මෙන්න මේ කාරණයත්. අධිපෝෂතුන් හිතාමතාම ණයක් ගන්නවා, ඒ ණය ගෙවන්නේත් නැහැ, රජයට බලපෑම් කරලා ඒ ණයෙන් කොටසක් කපා ගන්නවා. මේ අයගේ නම් ආදී තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම අතිශයින් වැදගත්. ඉතින් මම යෝජනා කරනවා, ඒ දේත් අනිවාර්යයෙන්ම ඉෂ්ට කරන්න කියලා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සභාවේදී කියැවුණා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දුන් නිර්දේශ පිළිබඳව. ඔබතුමාට මම අමුතුවෙන් කියන්න අවශ්‍ය නැහැ, අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රමවේදය තුළ විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය, අධිකරණය කියන ත්‍රිපාර්ශ්වය තිබෙන බව. මේ තුන්කට්ටුව තුළ සංවරණ සහ තුලන - checks and balances - ක්‍රමවේදය තිබෙනවා. ඒ වාගේම බලය බෙදලා තිබෙනවා, separation of powers කියන principle එක හරහා. ඒ නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දෙන යම් කිසි නිගමනයක අඩු පාඩු තිබෙනවා කියලා හැඟීමක් එනවා නම්, එය නිවැරැදි කළ යුත්තේ සංවරණ සහ තුලන ක්‍රමවේදයට හානියක් නොවී, එක branch එකක් තව branch එකක් අබිබවා නොයා, ඒක dominate කරන්නට, යටපත් කරන්නට, නිහඬ කරවන්නට යන ප්‍රතිරූපය නිර්මාණය කරන්නට නොදී වෙනත් ව්‍යවස්ථාදායක ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරමිනුයි. ගරු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශ කළා වාගේ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දෙන නිගමන පිළිබඳව Select Committees පත් කරනවාය කියන එක ගැන මම නම් කැමැත්තක් දක්වන්නේ නැහැ. නමුත් යම් කිසි දෝෂයක් තිබෙනවා නම්, යම් කිසි අඩුපාඩුවක් තිබෙනවා නම් වෙනත් නිවැරැදි නීත්‍යානුකූල, ව්‍යවස්ථානුකූල ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරමින් අපි ඒ අඩුපාඩුව නිවැරැදි කර ගනිමු කියා මම යෝජනා කරනවා.

අවසාන වශයෙන් මේ කාරණයත් ගරු ජනාධිපතිතුමාට මම කියන්න ඕනෑ. මට කවුරු මේ රටේ හිටියත් එකයි, පිට රට හිටියත් එකයි, මම මගේ වැඩ ටික කරගෙන යනවා. ඔබතුමාත් විවිධ රටවලට ගිහිල්ලා විවිධ වැඩ කටයුතු කරනවා නේ. ඔබතුමා රට හිටියත් එකයි, මෙහේ හිටියත් එකයි; ජනාධිපති මන්දිරයේ හිටියත් එකයි, පෞද්ගලික නිවසේ හිටියත් එකයි. අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ, අපි අපේ වැඩ කටයුතු ටික කරගෙන යනවා. හැබැයි, මම එක කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. අපි කරන හැම වැඩකින්ම අපි අගයක් එකතු කරනවා, we add value.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ කථාවේදී එතුමා මේ ආදාහනය, භූමදානය සම්බන්ධව කථා කරනකොට කිව්වා, එදා ආණ්ඩුව පත් කරපු කමිටුව විසින් එම මෘතදේහ ආදාහනය කරන්න කියලා නිර්දේශ ලබා දුන්නා, ඒ මත ආණ්ඩුව තීන්දු ගත්තා කියලා. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඔබතුමාගේ ඒ කථාව වැරදියි කියලා මම හිතනවා. ඔබතුමාට මතක ඇති, ආණ්ඩුව එදා මේ සම්බන්ධව කමිටු දෙකක් පත් කළ බව. එකක් තමයි, තාක්ෂණ කමිටුව. ඊළඟට, තව expert panel එකකුත් පත් කළා. ගෝඨාභය රාජපක්ෂත් මහත්මයාත් එක්ක හිටපු Dr. Channa Perera වැනි අය ඒ තාක්ෂණ කමිටුවේ හිටියා. ඒ කණ්ඩායම තීන්දුවක් දුන්නා, ආදාහනය පමණක් කරන්න කියලා. ඒ තාක්ෂණ කමිටුව තුළ ඔබතුමා කිව්ව මෙත්තිකාලා, අරගොල්ලන්, මේගොල්ලන් ඔක්කෝම ඉඳලා තමයි ඔය තීන්දුව දුන්නේ. අලි

සබිරි ඇමතිතුමාත් ඔය කාරණය දන්නවා. ඊට පසුව මුස්ලිම් ප්‍රජාව ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කළා, විද්වතුන්ගේ කමිටුවක් පත් කරන්න කියලා. ඒ විද්වතුන්ගේ කමිටුවේ සභාපති හැටියට පත් කළේ කොළඹ වෛද්‍ය විද්‍යාලයේ Dean හැටියට වැඩ කරන මහාචාර්ය ජෙනිෆර් පෙරේරායි. එතුමිය විසින් එතුමියගේ වාර්තාවෙන් පැහැදිලිව නිර්දේශයක් දුන්නා, WHO එක ලබා දීපු නිර්දේශ අනුව, ඒ guidelines අනුව කටයුතු කරන්න කියලා. නමුත් ගරු කථානායකතුමනි, එදා හිටපු කැබිනට් මණ්ඩලයයි, ජනාධිපතිවරයායි ඒ තීන්දුව පිළිගත්තේ නැහැ. ඒ හින්දා ගරු ජනාධිපතිතුමනි, තමුන්නාන්සේ අද පොහොට්ටුව එක්ක ආණ්ඩු කරනවාය කියලා පොහොට්ටුව සුද්ධ කරන්න එපා.

තමුන්නාන්සේ වාඩි වෙලා ඉන්නේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

එක්ක. මොකද, මේක මානව ඉතිහාසයේ ගත්ත ඉතාම බරපතළ අපරාධ තීන්දුවක්. ඒ තීන්දුව ගත්ත කැබිනට් මණ්ඩලයත් එක්ක තමයි ඔබතුමා අද ඉන්නේ. ඒ හින්දා අපි ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, -

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

ගරු කථානායකතුමනි, මම එක කාරණයක් පැහැදිලි කරන්නට ඕනෑ. ගරු ජනාධිපතිතුමා පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණ විශේෂයෙන්ම ස්ත්‍රී අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කාරණය ගැන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දුන් තීන්දුව සම්බන්ධයෙන් එතුමා සතුටු නොවන බවත්, ඒ පිළිබඳව විවෘතව හිතන්න කියාත් ප්‍රකාශයක් කළා. විශේෂයෙන්ම විපක්ෂ නායකතුමා වාගේම අනික් මන්ත්‍රීවරුනුත් කථා කළා, විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ත්‍රිත්වයක් හැටියට ගත්තොත් බල තුලනයක් ඇති වෙන්නේ කොහොමද කියන කාරණාව සම්බන්ධයෙන්. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඔබතුමා තනි පුද්ගලයෙක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා, සමස්ත කැබිනට් මණ්ඩලය නියෝජනය කළත් මේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව සම්බන්ධයෙන් විධායක ජනාධිපති හැටියට ඉදිරිපත් කරන්නේ ඔබතුමාගේ පෞද්ගලික මතයද, නැත්නම් ආණ්ඩුවේ මතයද? ඇත්ත වශයෙන්ම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දීපු තීන්දුවේ යම්කිසි වරදක් තිබෙනවා නම්, ඔබතුමා කළ යුතුව තිබුණේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේත්, විපක්ෂයේත් සිටින මන්ත්‍රීවරු කැඳවලා, මෙන්න මේ වාගේ සාධාරණ යුක්ති සහගත කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දීපු තීන්දුව වැරදියි කියලා ඒ අයට ඔබතුමාගේ අදහස ඉදිරිපත් කරන එකයි. එසේ අදහස ඉදිරිපත් කරලා, ඒ සාමූහික අදහසේ ප්‍රකාශකයෙක් හැටියට ඔබතුමා පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා කථා කරන එක තමයි මේ සමතුලනය පවත්වාගෙන යන්න තිබෙන ක්‍රමවේදය, මට තේරෙන විධියට. Gender එක - ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය - සම්බන්ධයෙන් වන කාරණය අද ලෝකයේ රටවල් යොදා ගන්න විධිය සහ කථා කරන විධිය ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින අයටත් එක එක විධියේ කියැවීම් තිබෙනවා. බෞද්ධ රටක් හැටියට අපේ ආගමික මතවාදය තුළ ස්ත්‍රීන් සමාන අයිතිවාසිකම් තිබෙන අය හැටියට අපි ධර්මානුකූලව පිළිගෙන තිබෙනවා. නමුත් භාවිතාවේ හැටියට, අපේ රටේ ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන එක කෙසේ වෙතත්, සංස්කෘතියක් හැටියට ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි බටහිර මතවාදය සහ වෙනත් මතවාදවලට,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ස්වාමීන් වහන්ස, ඔය කාරණය විතරක් කියලා අවසාන කරන්න.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
ගරු කථානායකතුමනි, මම අවසන් කරනවා.

මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, මේ සම්බන්ධයෙන් එතුමාගේ අදහස මොකක්ද කියලා. මොකද, ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විවේචනය කරන එක සම්බන්ධයෙන් ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒක එක කාරණයක්. හැබැයි, රටේ හැම කාරණයක් සම්බන්ධයෙන්ම - ජනාධිපති ධුරය අහෝසි කිරීමේ තීන්දුව සම්බන්ධයෙන්, නැත්නම් ජනමත විචාරණයක් අවශ්‍යද නැද්ද, පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය දිගු කිරීම වැනි කාරණාවලදී - ඔබතුමා තනි පුද්ගලයෙක් හැටියට මේ විධියට පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා ප්‍රකාශ කරන්න ගියොත්, මේ වාගේ සංකීර්ණ තත්ත්වයකදී ඒක විශේෂයෙන්ම ඉතාම නරක පූර්වාදර්ශයක් බව මම කියන්න කැමැතියි.

ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு செல்வராசா கஜேந்திரன்)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு செல்வராசா கஜேந்திரன்)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று கௌரவ ஜனாதிபதி அவர்கள் இச்சபைக்கு வருகை தந்து கருத்துரைத் தார். இந்த நாட்டைப் பொருளாதார நெருக்கடியிலிருந்து மீட்டெடுப்பதற்குப் பல்வேறு முயற்சிகளைச் செய்து வருவதாக அவர் தொடர்ச்சியாகக் கூறி வருகின்றார். இந்த நாட்டைப் பொருளாதார அழிவிலிருந்து மீட்டெடுப்பதற்குச் செய்யப்பட வேண்டிய மிகப் பிரதான கடமையொன்று இருக்கின்றது என்பதை நான் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களுடைய மேலான கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன்.

சுமார் 75 வருடங்களாக இனங்களுக்கு இடையிலிருந்த உறவைச் சீர்குலைத்து, துருவமயப்படுத்தி வருகின்ற, இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தை வங்குரோத்து நிலைக்குக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற, இந்த நாட்டின் உச்ச நீதிமன்றம் உட்பட சகல நீதிமன்றங்களையும் முடமாக்கி இருக்கின்ற

[ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා]

இந்த ஒற்றையாட்சி அரசியலமைப்பு ஒழிக்கப்பட்டு, இந்த நாட்டின் முன்னேற்றத்தில் சகல இனங்களும் - தமிழ்த் தேச மக்களும் சிங்களத் தேச மக்களும் - சமத்துவமாகப் பங்கெடுக்கக்கூடிய வகையில் சமஷ்டி அரசியலமைப்பொன்று கொண்டுவரப் பட்டால் மட்டுமே இந்த நாட்டில் நிரந்தரமான முன்னேற்ற த்தை ஏற்படுத்த முடியும். அவ்வாறானதொரு முயற்சியை மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் தன்னுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் எடுக்க வேண்டும். ஒற்றையாட்சி முறைமையின் தோல்வியை ஒப்புக்கொண்டு, தமிழ்த் தேசமும் சிங்களத் தேசமும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட அடிப்படையிலான ஒரு சமஷ்டி அரசியலமைப்பைக் கொண்டுவருவதற்கும், அதன்மூலம் இந்த நாட்டின் அபிவிருத்தியிலும் முன்னேற்றத்திலும் தமிழ் மக்களும் தங்களுடைய பங்களிப்பைச் செய்வதற்கும், இந்த நாட்டை உலக வல்லரசுகளின் தரத்துக்குக் கொண்டுவருவதற்குமான நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் எடுக்க வேண்டும். இதனைச் செய்வதற்கு அவர் தயாராக இருக்கின் றாரா? என நான் கேட்கின்றேன். நன்றி!

ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු සරත් වීරසේකර මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

ගරු කථානායකතුමනි, කාන්තාවන් සවිබල ගැන්වීමේ පනත් කෙටුම්පතට අපි දැනටමත් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, කාන්තාව නිවැරදිව නිර්වචනය කරන්න අර කිව්වා වාගේ ජීව විද්‍යාත්මකව. ඒ වාගේම විවාහය, මව් පදවිය, ගර්භිණී මාතාව ගැනත් සඳහන් විය යුතුයි. කලලය පිළිබඳව කථා කළොත්, ගබ්සාව සහ ගණිකා වෘත්තිය වක්‍රව අනුමත කරන එක මේ තුළින් නවතිනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් අපි දැනටමත් සංශෝධන ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව මම නැවත මතක් කරන්න කැමැතියි.

ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය මහතා (රාජ්‍ය වැවිලි ව්‍යවසාය ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍ය සහ මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரன்ஜித் சியம்பலாபிடிய - அரச பெருந்தோட்ட தொழில் முயற்சிகள் மறுசீரமைப்பு அமைச்சரும் நிதி இராஜாங்க அமைச்சரும்)
(The Hon. Ranjith Siyambalapitiya - Minister of State Plantation Enterprises Reforms and State Minister of Finance)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය රාජ්‍ය ඇමතිතුමා.

ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය මහතා
(மாண்புமிகு ரன்ஜித் சியம்பலாபிடிய)
(The Hon. Ranjith Siyambalapitiya)

ගරු කථානායකතුමනි, බදු පිළිබඳව විපක්ෂ නායකතුමා යොමු කළ ප්‍රශ්නයෙන් එතුමා නැවතත් ඇහුවේ, මම දිනපතා, සතිපතා පිළිතුරු දෙන කාරණා කිහිපයක් ගැනයි. පසුගිය දිනක ක්‍රම සහ විධි පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ වාර්තාවේ කරුණුත් සලකා බලා ඉතා සවිස්තරාත්මක පිළිතුරක් අපි ලබන පාර්ලිමේන්තු වාරයේදී ලබා දෙනවා. මේ සියල්ලම නැවතත් ඒ පිළිතුරේ ඇතුළත් වෙනවා. ඒ පිළිබඳව විවාදයකට යනවා නම්, එතුමාට පුළුවන් විවාදයක් ඉල්ලන්න, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ වාගේම බැංකු සහ බදු පිළිබඳව පිළිතුරු දෙන විට අපි බැඳිලා තිබෙන නීතියේ ප්‍රශ්නත් මම මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ නීති රාමුව තුළ තමයි අපට පිළිතුරු ලබා දෙන්න වෙන්නේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, විවාදයකට යන්න එපා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, මම විනාඩියයි ගන්නේ; I will not take long. මම විවාදයකට යන්නේ නැහැ. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, ඇපැල් අධිකරණයේ පුරප්පාඩු පහක් තිබෙනවා. පහළ තනතුරුවල ඉන්න අයට ඉහළට එන්න අවස්ථාවක් නැහැ, ඇපැල් අධිකරණයේ උසස්වීම් දෙන්නේ නැති නිසා. ඒ ගැන අවධානය යොමු කරන්න කියලා ඔබතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු අතාඋල්ලා මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களும் அமைச்சர்களும் இந்தச் சபையில் இருக்கின்ற இச்சந்தர்ப்பத்தில் இந்த நாட்டில் நடைபெறுகின்ற முக்கியமானதொரு விடயத்தைக் கூற விழைகின் றேன்.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු ඇමතිවරු පුළුවන් නම් headphones දමාගෙන මම කියන කාරණාවලට පොඩ්ඩක් ඇහුම්කන් දෙන්න කියලා කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා.

கடந்த යහ පාලන அரசாங்க காலத்தில் கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினரும் ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தலைவருமான றவுப் ஹகீம் அவர்கள் அக்கரைப்பற்றில் "Leader Ashraf" என்ற பெயரில் பாடசாலை ஒன்றை உருவாக்கியிருந்தார். அங்கு குற்றம் புரிகின்ற சிலர், அதேபோன்று தங்களுக்குச் செல்வம் சேர்க்க நினைக்கின்றவர்கள் அங்குள்ள கல்வித் திணைக்கள அதிகாரிகளின் உதவியோடு முறையான ஆவணங்கள் எதையும் சமர்ப்பிக்காது போலியான ஆவணங்களைச் சமர்ப்பித்து, கள்ளத்தனமாக அந்தப் பாடசாலையின் பெயரை மாற்றியிருக்கின்றார்கள். இப்பொழுது இவ்விடயம் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றது. இது ஒரு மாபியாவாக அங்கு நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றது. பிரச்சினை அதுவல்ல.

ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාත් මේ කාරණයට ඇහුම්කන් දෙන්න ඕනෑ. கல்முனை மேல் நீதிமன்றத்துக்கு மேற்குறித்த விடயம் தொடர்பான வழக்குக்கு எதிராளியாகச் சென்ற ஒருவருடைய bicycleஇல் 'குடு'ஐ வைத்து, காரைதீவுப் பொலிஸார் அவரைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். தங்கள் வேலைகளை முடிப்பதற்கு உதவி செய்யாவிட்டால், 'கஞ்சா' அல்லது 'குடு' வைத்தோ, இலஞ்சம் கொடுத்தோ பிடிக்க வைப்போமென்று கல்வித் திணைக்கள உத்தியோகத்தர்கள், பிரதேச செயலாளர்கள் போன்ற அரச உத்தியோகத்தர்கள் மத்தியிலே மிரட்டுகின்ற குழுவொன்று அங்கு உலாவிக்கொண்டு இருக்கின்றது. இது மிக முக்கியமானதொரு விடயமாகும்.

கடந்த வாரம் மூதூரில் நடைபெற்ற DCC கூட்டத்தில் ஒருவர் எழுந்து, ஒரு நபருடைய பெயரைச் சொல்லி திருகோணமலை மாவட்டத்தில் அவர் நினைக்கின்ற இடத்தில் காணிகளை - அது LRC காணிகளாக இருக்கலாம் அல்லது அரசாங்க காணிகளாக இருக்கலாம் - அடைப்பதாகக் குறிப்பிட்டார். DS அல்லது உயர் அதிகாரிகள் அது தொடர்பாகக் கேட்டால், "உங்களை 'கஞ்சா' வைத்துப் பிடிக்க வைப்போம்" என்று பயமுறுத்துகிறார்கள். இதனால் அவ்வதிகாரிகள் தங்களுடைய வேலையைச் செய்ய முடியாமல் தடுமாறிக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Thank you very much, Hon. Member.

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)
Sir, give me a minute, please.

தற்பொழுது, இச்சபையில் நீர்ப்பாசனத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கின்றார். நான் அவரிடம் ஒரு விடயத்தைச் சொல்ல வேண்டும். கடந்த வாரம் அக்கரைப்பற்றில் வெள்ளம் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருந்த கல்ஓயா திட்டத்தின் கீழான வலதுகரை வாய்க்காலிலுள்ள அடைப்புகளைத் தோண்டுவதற்கு அரசாங்கம் 30 மில்லியன் ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இந்த நிலையில், அந்த அடைப்புகளைத் தோண்டக்கூடாது என்று கூறி, அந்தக் களப்பை நிரப்புகின்ற செயற்பாட்டில் ஈடுபடுகின்றவர்கள் சில அதிகாரிகளின் உதவியுடன் பொறியியலாளர் ஒருவரிடம் 200,000 ரூபாய் இலஞ்சத்தைத் திணித்து, அவரைக் கைதுசெய்து இருக்கிறார்கள். தற்பொழுது, இந்த விடயமும் நீதிமன்றத்தில் இருக்கின்றது.

இப்படியான குற்றச்செயல்கள் நடைபெறுவதனால், நாம் நினைக்கின்றவாறு மக்களுக்கு உறுதிகளை வழங்கினாலும், அவை கள்வர்களுக்குத்தான் போய்ச் சேருகின்றன. பாதிக்கப்படுகின்ற மக்கள் இது தொடர்பில் சொல்வதற்கு இடமில்லாமல் அலைகின்றார்கள். எனவே, இதற்கொரு விசாரணைக் commissionஐ அமைத்துத் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை நான் மாண்புமிகு ஜனாதிபதியிடம் முன்வைக்கின்றேன்.

ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)
ගරු කථානායකතුමනි, මට පොඩි වෙලාවක් දෙන්න. ඉතා කෙටියෙන් මම මේ කාරණය කියන්නම්.

ස්ත්‍රී පුරුෂ සමාජභාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට අදාළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව සම්බන්ධයෙන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා කළ ප්‍රකාශය සම්බන්ධවයි මම මෙය කියන්නේ. මට නම් හිතෙන්නේ එතුමා මුට්ටිය දාලා බැලුවා කියලායි. මේක වැරදි පූර්වාදර්ශයක්, ගරු ජනාධිපතිතුමනි. එහෙම නම් අපට ඊට වඩා බරපතළ කාරණාවක් තිබෙනවා. උදාහරණයක් විධියට කියනවා නම්, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126(5)හි ඉතා නිවැරදිව කියනවා, මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවක් සම්බන්ධයෙන් මාස දෙකක් ඇතුළත තමන්ගේ විනිශ්චය ලබා දිය යුතුයි කියලා. අධිකරණ ඇමතිතුමාත් මේ වෙලාවේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා; හිටපු අධිකරණ ඇමතිතුමාත් ඉන්නවා. ගරු ජනාධිපතිතුමනි, පළාත් පාලන ඡන්දය සම්බන්ධයෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු කිහිපයක් පවරා තිබෙනවා; අදට අවුරුද්දකුත් මාස පහක් වෙනවා. ඒක එක උදාහරණයක් විතරයි. මම හිතන විධියට, ඔබතුමා රාජ්‍ය නායකයා විධියට, විධායකයේ ප්‍රධානියා විධියට එවැනි කාරණා සම්බන්ධයෙන් තමන්ගේ මතය -ජනාධිපතිවරයා විධියට- ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ වරදක් නැහැ. නමුත් මම මුලින් කියපු කාරණාව වෙනුවෙන් පාර්ලිමේන්තුව පාවිච්චි කිරීම සහ යම් අප්‍රකාශිත අරමුණක්, ඊළඟ අරමුණක් වෙනුවෙන් යොදා ගැනීම මහජන නියෝජිතයෙක් විධියට මම ප්‍රතික්ෂේප කරනවා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ)
(The Hon. Ranil Wickremesinghe)
Hon. Speaker, the Hon. (Prof.) Charitha Herath questioned why I should be in Parliament. It is very clear in Article 32 of the Constitution, which states that the President can come to Parliament once in every three months. Also, I have every power and Privilege other than the right to vote. Earlier, some Presidents even chaired the Ministerial Consultative Committees. But, I have not chaired any of the Ministerial Consultative Committees. ජනාධිපතිතුමාට පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා සහභාගි වෙන්න කියන වගන්තිය අපි මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කළේ 1978දීයි. ඇත්ත වශයෙන්ම දකුණු අප්‍රිකාවෙත් එම ක්‍රමය අරගෙන තිබෙනවා. දැනට සිරිල් රමපෝසා ජනාධිපතිතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ විධියට ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒක හොඳයි. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

දෙවනුව තිබෙන්නේ මෙන්න මේ ගැන. මම එකක් කියන්න ඕනෑ. අපි මෙතැන අපේ බලය තියා ගන්නවා ද, නැද්ද? ජනතාවටයි පරමාධිපත්‍යය තිබෙන්නේ. ඒ පරමාධිපත්‍යය ඇත්තවශයෙන්ම තිබෙන්නේ ආයතන දෙකකට. ඒ, පාර්ලිමේන්තුවටයි, ජනාධිපතිටයි. මේ අවස්ථාවේදී ඒ ආයතන දෙකම එක තැන ඉන්නේ. ඒකයි තීරණය. ඇත්තවශයෙන්ම අධිකරණයට බලතල එන්නේ පාර්ලිමේන්තුව මාර්ගයෙන්. මේකනේ අපි 1970 ඡන්දයෙන් තීරණය කළේ. 1967දී ලියනගේ එරෙහි රැජිනි නඩුවේදී කිව්වේ, මේ බලතල තිබෙන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට කියලායි, that the powers of the Supreme

[ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

Court was where it had laid earlier and that it goes back to the Royal Charter of Justice. ඒ ගැන විශාල විවාදයක් ගියා. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපි කිව්වා, මේක තුනෙන් දෙකේ බලයෙන් වෙනස් කරන්න පුළුවන් කියලා. ඒත් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කිව්වා, තුනෙන් දෙකේ බලයෙන් බැහැ කියලා. මොකද, Charter of Justice 1833දී රැජිනි එව්ව එකක් කියලා. කොහොම නමුත් 1970දී තුනෙන් දෙකේ බලයක් ලැබුණා ඒ කණ්ඩායමට. ඔබතුමාත් දන්නවා, ඒ අනුව රැස් වෙලා අපි ඔක්කොම -හැම පක්ෂයෙන්ම- එකඟ වුණා, මේ බලය එන්නේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාවෙන් හදන ව්‍යවස්ථාවෙන් කියලා. ඒ බලය අරගත්තේ ජනතාව; ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යය. ඒක අපි තවම වෙනස් කරලා නැහැ. ඒත් 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේදී ජනතා පරමාධිපත්‍යයට අපි ජනමත විචාරණයත් ඇති කළා. ඉස්සෙල්ලා පාර්ලිමේන්තුවෙන් කළේ. මේවා මේ සභාවේ අයිතිවාසිකම්. මට වුවමනා නැහැ, මේකට අත ගහන්න.

ඇත්තවශයෙන්ම 1978දී අපේ අධිකරණයේ නිදහස තවත් ශක්තිමත් කළා. මේ අවස්ථාවේදී අධිකරණය අරගන්නේ අධිකරණ බලතල නොවෙයි. There is a separate Chapter on the Judiciary. ඒ ගොල්ලෝ ගන්නේ පළමුවෙනි එකෙන්. මොකද, මේ රටේ නීති සම්මත කරන්නේ පාර්ලිමේන්තුවයි. ඊට පස්සේ කාටවත් ඒක ප්‍රශ්න කරන්න බැහැ. එතැනින් ඉවරයි. මෙතැනදී ඊට ඉස්සෙල්ලා උපදේශයක් දෙන්න නීතිය ව්‍යවස්ථා විරෝධීයිද, නැද්ද කියලා. අපි ඇති කළා ව්‍යවස්ථාදායක උසාවියක්. New Zealand හා ෆින්ලන්තය වාගේ රටවල පාර්ලිමේන්තුවේ තේරීම් කාරක සභාවක් විසින් තමයි තීරණය කරන්නේ මේක ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධ ද, නැද්ද කියලා. පසුව 1978දී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ - මමත් එතැන හිටියා - අපි කිව්වා, මේකට වෙනම ව්‍යවස්ථාදායක උසාවියක් වුවමනා නැහැ, ඒක නිකම් මුදල් නාස්ති කරන එකක්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තවත් ශක්තිමත් කරලා පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන් මේ බලය යොදවන්න කියලා. එව්වරයි මම කරලා තිබෙන්නේ. දැන් මෙතැන තිබෙන්නේ, මේ ගැන කුමක් ද කරන්නේ කියන එක. Here, there is no gender issue. What I have done is, taking up the National Policy on Gender Equality. දැන් මේ ගැන කෑ ගහන්න වැඩක් නැහැ. මේක මුලින්ම 2011දී කළේ. මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා හිටියේ. ඉතින් මෙතුමා ඒකට විරුද්ධ නම් ඒ කාලයේ විරුද්ධ වෙන්න තිබුණා නේ. එතැන ඉඳන් කීයක් කළාද? අන්තිමට අපිට කරන්න සිදු වුණේ 2023දී. හරි, ඒක මේ ආණ්ඩුව යටතේ කළා. ඒකේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

We have not gone on to recognize transgender. There is a big issue whether there is a third gender. India and some other countries recognize a third gender, not transgender. So, that also has not been resolved.

Actually, Sustainable Development Goal 5 talks of men and women, but, at the end, they say that in giving basic services, everyone must be treated alike, even transgender people. We all agree, whether it is the health service, education or employment, you cannot discriminate anyone. But, this Bill is about women's rights and basically, the National Policy on Gender Equality and Women's Empowerment is also on that. If you read that Policy, it would be very clear that it is all regarding the rights of women. There are a very few references to gender and those references are mainly in regard to equal treatment in health and other services. I have that whole Policy document here with me and if you want, I can read it. It states, I quote:

> "The National Gender Equality and Women's Empowerment Policy shall ensure the adoption of policy, legislative and institutional frameworks for gender equality and women's empowerment;"

So, Hon. Speaker, gender equality is for the purpose of women's empowerment. It goes on to state, I quote:

> "...the Policy shall ensure the de-jure and de-facto enjoyment of all human rights and fundamental freedom by women on equal ..."

So, this is to place women on an equal footing. It also states,

> "... Policy shall ensure the recognition, addressing and redressing of all forms of discrimination against women...",

And, it further states,

> "The National Gender Equality and Women's Empowerment Policy shall ensure the equal and equitable access to participation and decision making of women and gender minorities ...," .

There, we say "gender minorities".

I have my own views. I agree with the Hon. Wimal Weerawansa that transgender women should not take part in sports. It is a very sensitive issue. We cannot go into it. We have not accepted same-sex marriages. So, all those are out. Marriages are governed by the Ordinances. So, if you have a court determination which says that it is not, then what do you do with it? It is not like a normal judgment. So, all these are about women. I have my reservations on this Policy, but the Women Parliamentarians' Caucus went into it and this is the final document agreed to by the Women Parliamentarians' Caucus. So, kindly speak to them. දැන් අපේ ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, අපි මේ අයිතීන් ආරක්ෂා කරනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, නැහැ, මෙන්න මේ දේවල් ද වෙන්න පුළුවන් කියලා. ඉතින්, ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙන්නේ. The Government has not gone for same-sex marriages, mixing these things or for anything else. We have only stuck to the decision. If the Supreme Court says that and removes all the safeguards on Buddhism, what will happen?

ඒ ගොල්ලන් කියනවා, මේ එක පොඩි වගන්තියකින් මේ සියල්ල අපට වෙනස් කරන්න පුළුවන් කියලා. මොකක්ද, ඒ වගන්තිය? What is the Section they are talking about? It is there in every law in this country; හැම නීතියේම තිබෙන එකක්. ඒක ඉවත් කරන්න බැහැ. මේක අපි - ආණ්ඩුව - දමපු එකක් නොවෙයි. That is, "This Act prevails in case of inconsistency". Every Act has that. So, let us talk about it.

I have asked for a Select Committee because I want to ensure that we do not go into other areas, we stick to Sustainable Development Goal 5 and certainly to ensure that this does not apply in case of Buddhism. We have enough protection under Articles 9 and 12. Only this Bench - Supreme Court එක නොවෙයි; the Supreme Court has been very clear in cases - has decided to go rogue, මේ කලින් දීපු නඩු තීන්දු ඔක්කොම අයින් කරලා. That is why I said they have eaten up all the previous judgments, that it is judicial cannibalism. There is a complete body of laws, which is very clear on rights and three Judges have eaten

it up. So, what do you do for judicial cannibalism? If you could suggest some other way of dealing with it, I would not mind. Okay, if you want, we will speak with the Chief Justice also and ask him what we could do. But, this Bench had knocked out his judgment also, which is the governing one! You cannot go on like that.

එච්චරයි මට කියන්න තිබෙන්නේ. දෙවැනි කාරණය ගැන මම කථා කළේ. අපට කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් තීරණ ගන්න බැහැ, උසාවිය තීරණයක් දුන්නායින් පස්සේ. ඒක මතක තබාගන්න ඕනෑ. උසාවිය තීරණයක් දුන්නා නේ. අපි ඔක්කොම දන්නවා, මේ අවස්ථාවේදී සිදු වුණු දේ. මේ ගැන විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කළා. එක එක අදහස් ප්‍රකාශ කළා, වෙනත් පක්ෂවලින්. ඒත් එක කමිටුවකින් තීරණයක් දුන්නා. ඒ කමිටුව වැරදියි කියමුකෝ. කොහොම හරි, උසාවියට ගියා. උසාවිය ඒක තහවුරු කළා. ඊට පස්සේ ආණ්ඩුවකට බැණලා වැඩක් නැහැ නේ. එහෙම නම්, උසාවිය වෙන තීන්දුවක් දුන්නා නම්,- *[බාධා කිරීමක්]* මම මෙතැනට ආවේ අතීතය ගැන කථා කරන්න නොවෙයි. මට ඒකට වුවමනා නැහැ. ඕනෑ නම් මට ඒ ගැන -රිසාඩ් බදියුදීන් මන්ත්‍රීතුමා අත් අඩංගුවේ සිටිද්දී කවුද කථා කළේ කියලා- කියන්න පුළුවන්. අපි ඒවාට යන්නේ නැහැ. ඒ ඔක්කොම අමතක කරලා දමමු. අපට පුළුවන් කථා කරලා කටයුතු කරන්න. මම කිව්වේ අපි ඉදිරියට යන්න ඕනෑ කියලා. විශේෂයෙන්ම මුජිබුර් රහුමාන් මැතිතුමා කිව්වා, මම ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුව ආරක්ෂා කරන්න කියලා. ඒ ආණ්ඩුව කරපු ඒවා ගැන ඒ ආණ්ඩුවේ අය කථා කරයි. මම මොනවාද කියන්නේ, ඒක වැරදියි කියලා මේ අයට නඩු තීන්දුවක් තිබුණාම? ඔය නඩු තීන්දු නේ ඔය ගොල්ලන් ආරක්ෂා කරන්නේ. ඔය නඩු තීන්දු නේ ආරක්ෂා කරන්නේ. ඒක වැරදියි. ඉතින්, මම මොනවා කියන්නද? මට කියන්න පුළුවන්ද, මෙතුමාට -ප්‍රසන්න රණතුංග ඇමතිතුමාට- මේක වැරදියි කියලා? ප්‍රසන්න රණතුංග ඇමතිතුමා මට කියයි, නඩු තීන්දුව අනුව අපි වැඩ කරනවා කියලා. අතීතය අමතක කරන්න. මෙතැනට වුවමනා නැහැ අන්තවාදය. ඒ බව මම ඔබතුමාට කියනවා. අන්තවාදය ගොඩෙන් ඔබතුමාව උස්සලා මමයි UNP එකට දැම්මේ. කරුණාකර, අනික් අය වාගේ අන්තවාදයේ ඉන්න එපා. මම තවම UNP එකේ ඉන්නේ. කරුණාකර, මේ අන්තවාදය ගැන කථා කරන්න එපා කියලා මම කියන්න කැමැතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ලිපිලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා. *[බාධා කිරීමක්]* කරුණාකර නිශ්ශබ්ද වෙන්න. ගරු සභානායකතුමා න්‍යාය පත්‍රය ක්‍රියාත්මක කරන්න. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මැතිතුමාට මොකක්ද කියන්න තිබෙන්නේ?

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)
ගරු කථානායකතුමනි, මට අවස්ථාව දුන්නාට බොහොම ස්තූතියි.

ජනාධිපතිතුමා ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කරන්න ඉන්න එක ගැන අපට හුඟක් සන්තෝෂයි. *[බාධා කිරීම්]* නමුත්, මම ප්‍රකාශයක් කළ යුතුයි. ගරු කථානායකතුමනි, ඒක ඔබතුමාටත් සම්බන්ධයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
නඩු තීන්දුවක් දුන්නේ නැහැ. *[බාධා කිරීම්]*

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

අධිකරණය තීන්දු දීලා තිබෙනවා, මේ රටේ හිටපු ජනාධිපතිවරුන්ට විරුද්ධව. අධිකරණය ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ට විරුද්ධවත් තීන්දු දීලා තිබෙනවා; ජෝ බයිඩන්ගේ පුතාට විරුද්ධවත් තීන්දු දීලා තිබෙනවා.මලයාසියාවේ සහ ඉන්දුනීසියාවේ හිටපු නායකවරුන් හිරේ යවලා තිබෙනවා. එහෙම නම්,අද වෙනස්වීමක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපති. දේශපාලන නායකයන්ට විරුද්ධව තීන්දු දීලා තිබෙනවා. කථානායකට විරුද්ධව තවම අධිකරණ තීන්දු දීලා නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, අපි ඔබතුමාව ආරක්ෂා කරන්න ඉන්නේ, පාර්ලිමේන්තුව ආරක්ෂා කරන්න ඉන්නේ. උල්ලංඝනය කරන්න බැහැ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව. ජනාධිපතිතුමාත් ඒක දැනගන්න ඕනෑ. නමුත් පත්වීම් ලබා දීමේදී උල්ලංඝනය කළා. ගරු කථානායකතුමනි, පොලිස්පති පත් කිරීමේදී ඔබතුමා ලියමනක් ලිව්වා. අනවශ්‍ය ලියමනක් ලිව්වේ. නීතිපතිගේ නිල කාලය දීර්ඝ කරන්න කියලා නිර්දේශයක් අද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට එනවා. ගරු කථානායකතුමනි, we must go for a rules-based system. නායකයින්ට ඕනෑ ඕනෑ විධියට ක්‍රියා කරලා තමයි මේ රට මේ තැනට වැටිලා තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
කරුණාකර අපි දැන් න්‍යාය පත්‍රයට යොමු වෙමු.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)
Rules-based system එකක් අවශ්‍යයි. අද එන නිර්දේශය ගැනයි අප මේ කියන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අද මුළු දවසේම ඔය ගැන කථා කරකර ඉඳියි.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)
අද එන එකක් ගැන කියන්නේ, මේ. *[බාධා කිරීමක්]* ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට අද එන නිර්දේශය ගැන කියන්නේ. ඔබතුමා ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කරන්න ක්‍රියා කළ යුතුයි. පුද්ගලයින්ගෙන් වැඩක් නැහැ. ඔබතුමාත් ආරක්ෂා වෙන්නේ එහෙමයි. ගරු කථානායකතුමනි, මේ තත්ත්වය දුර දිග ගියොත්, කථානායකතුමාට විරුද්ධවත් නඩු තීන්දු දෙන දවසක් එනවා. ඒක නිසා තමයි මම මේ කාරණය; අද ව්‍යවස්ථාව ආරක්ෂා කළ යුතුයි කියන කාරණය මෙතැනදී මතු කරන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ගරු සභානායකතුමනි, කරුණාකර න්‍යාය පත්‍රය ක්‍රියාත්මක කරන්න.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් නිවේදන, නියෝගය, රෙගුලාසි සහ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

(i) කලින් කලට සංශෝධනය කරන ලද (52 අධිකාරය වූ) සුරාබදු ආඥාපනතේ 32 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 25 වගන්තිය යටතේ වාර්ෂික සුරාබදු බලපත්‍ර ගාස්තු සම්බන්ධයෙන් මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2024 ජනවාරි 12 දිනැති අංක 2366/38 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නිවේදනය

(අංක 01/2024 දරන සුරාබදු නිවේදනය);

(ii) කලින් කලට සංශෝධනය කරන ලද (52 අධිකාරය වූ) සුරාබදු ආඥාපනතේ 32 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 25 වගන්තිය යටතේ සුරාබදු බලපත්‍ර සඳහා අයකරනු ලබන ගාස්තු සම්බන්ධයෙන් මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2024 පෙබරවාරි 01 දිනැති අංක 2369/32 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නිවේදනය

(අංක 03/2024 දරන සුරාබදු නිවේදනය);

(iii) 2010 අංක 17 දරන කැසිනෝ ව්‍යාපාර (නියාමනය කිරීමේ) පනතේ 4 වගන්තිය යටතේ කැසිනෝ ව්‍යාපාර බලපත්‍ර නියෝග සම්බන්ධයෙන් මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2024 අප්‍රේල් 22 දිනැති අංක 2381/16 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියෝගය;

(iv) 1985 අංක 48 සහ 1987 අංක 28 දරන පනත් මඟින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 4(1) සහ 14 වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 20 වගන්තිය යටතේ මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2024 මැයි 17 දිනැති අංක 2384/34 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද රෙගුලාසි;

(v) 1985 අංක 48 සහ 1987 අංක 28 දරන පනත් මඟින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 4(1) සහ 14 වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 20 වගන්තිය යටතේ මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2024 මැයි 17 දිනැති අංක 2384/35 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද රෙගුලාසි; සහ

(vi) 2003 අංක 3 දරන රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතේ 13 වගන්තිය ප්‍රකාරව, 2023 අවසාන අයවැය තත්ත්වය පිළිබඳ වාර්තාව.

මෙම නිවේදන, නියෝගය, රෙගුලාසි සහ වාර්තාව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

(i) රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල් දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව; සහ

(ii) රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවල යාපනය, ත්‍රිකුණාමලය, මුලතිව්, වවුනියාව, නුවරඑළිය, අනුරාධපුරය, කළුතර, මඩකලපුව, මන්නාරම, කෑගල්ල, මහනුවර, ගාල්ල, කිලිනොච්චිය, ගම්පහ, අම්පාර, හම්බන්තොට, මොනරාගල, මාතලේ, කුරුණෑගල, පුත්තලම, කොළඹ, පොළොන්නරුව, බදුල්ල සහ මාතර දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තා.

මෙම වාර්තා රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2023 වර්ෂය සඳහා රාජ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය (වනජීවී හා වන සම්පත් සංරක්ෂණ සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னி ஆரச்சி - வனசீவராசிகள் மற்றும் வனவளங்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரும் நீர்ப்பாசன அமைச்சரும்)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law - Minister of Wildlife and Forest Resources Conservation and Minister of Irrigation)

ගරු කථානායකතුමනි, රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවල වනජීවී හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශය සහ ඒ යටතේ පවතින ආයතන සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තා මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තා රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

(5th Start)

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා (සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து - சுற்றுலாத்துறை மற்றும் காணி அமைச்சரும் விளையாட்டுத்துறை மற்றும் இளைஞர் விவகாரங்கள் அமைச்சரும்)
(The Hon. Harin Fernando - Minister of Tourism and Lands and Minister of Sports and Youth Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි, 2023 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා (කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண - கைத்தொழில் அமைச்சரும் சுகாதார அமைச்சரும்)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana - Minister of Industries and Minister of Health)

ගරු කථානායකතුමනි, 2023 වර්ෂය සඳහා කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜீ.எல். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාගේ ප්‍රශ්නය මොකක්ද?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜீ.எல். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු කථානායකතුමනි, ඉතාම කෙටියෙන් මගේ අදහස ඉදිරිපත් කරන්නම්. අද දහවල් පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමක් පැවැත්වෙනවා. මීට ඉස්සර විශාල ප්‍රශ්න ඇති වුණා; ගැටලු ඇති වුණා. විශ්වාස භංගයකුත් මේ ගරු සභාවේ ඉදිරිපත් වුණා. එම නිසා මා ඔබතුමාගෙන් ඉතාම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, එවන් තත්ත්වයන් වැළැක්වීමට උපරිම උත්සාහය දරන්න කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ රටේ දැනට ඉඳලා තිබෙනවා නීතිපතිවරුන් 47දෙනෙක්. වර්තමානයේ සිටින්නේ 48වැනි නීතිපතිවරයා. මීට පෙර සිටි එක නීතිපතිවරයෙකුගේවත් නිල කාලය දවසකින්වත් වැඩි කරලා නැහැ; දීර්ඝ කරලා නැහැ. මේ අවස්ථාවේදී ඒක කිරීමෙන් නීතිපති ධුරයේ ගෞරවයට, ස්වාධීනත්වයට විශාල කැලැලක් අනිවාර්යයෙන්ම ඇති වන බව මම ඔබතුමාට ගෞරවයෙන් සඳහන් කරනවා. ඒ වාගේම, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ගොඩාක් අයට මම උගන්වලා තිබෙනවා. එහි ඉතාම දක්ෂ, හොඳ අත්දැකීම් තිබෙන නිලධාරින් ඉන්නවා. දැන් අපි ඒ ගොල්ලන්ට කියනවා නම්, එක්ස්ප්‍රස් පර්ල් නෞකාව සම්බන්ධ නඩුව, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල සමඟ සාකච්ඡා හා නීති සංශෝධන, -අධිකරණ ඇමතිතුමා ඒ පිළිබඳව නායකත්වය ගන්නවා- ආදිය කරන්න නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ කාටවත් හැකියාවක් නැහැ, එක පුද්ගලයෙකුට පමණයි ඒවා කරන්න පුළුවන් වන්නේ කියලා, ඒක නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව හෑල්ලු කිරීමක්; අවතක්සේරු කිරීමක්; විශාල නිග්‍රහ කිරීමක්. අපේ රටේ ඉතිහාසයේ කිසිම අවස්ථාවකදී නොකරපු දෙයක් තමයි දැන් මේ කරන්න හදන්නේ. මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිම පූර්වාදර්ශයක් නැහැ. ඉතින්, මේ අවුරුදු 76ක කාලය තුළ ප්‍රථම වතාවට එක පුද්ගලයෙකු තෝරාගෙන නීතිපතිවරයාගේ කාලය දීර්ඝ කරන්න හදනවා නම් මොකක්ද තත්ත්වය? ජනාධිපතිවරණය තව මාස කිහිපයකින් පවත්වන අවස්ථාවකදී තමයි මෙවැනි දේ සිදු කරන්නේ. අපි කථා කරන්නේ පුද්ගලයන් ගැන නොවෙයි, ආයතන ගැන. මේ රටේ යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාදාමයේදී නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කියන්නේ කේන්ද්‍රීය ආයතනයක්. එම නිසා මෙවැනි දේවල් සිදු කිරීමෙන් විශාල හානියක් සිදු වෙනවා. මේක නොකරන්න කියලා මා ඉතාම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ලිපිලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම යටතේ, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2023 වර්ෂය සඳහා වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை
PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද, 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ නියෝග සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, පෙනුණේ නැති වුණාට මේක අතිශයින්ම වැදගත් කාරණාවක්. ඒ කියන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වන ව්‍යවස්ථාවෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවට තමයි බලය දීලා තිබෙන්නේ බදු වැඩි කරන්න; අඩු කරන්න; අයින් කරන්න; එකතු කරන්න. එතකොට කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාවේ නීතිය ප්‍රකාරව ඔවුන් 2023දී ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරලා බදු නිදහස් කිරීම් වගයක් සිද්ධ කළා. එසේ සිදු කරලා ඒක රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට ගෙනාපු අවස්ථාවේදී අපි ඔවුන්ට පෙන්වා දුන්නා, "ඔබතුමන්ලාට ඔය අයිතිවාසිකමක් නැහැ" කියලා. ඊට පස්සේ ඒ ගැසට් නිවේදනය පිළිබඳව තර්කයක් ඇතිවෙලා නීතිපතිවරයා තීන්දුවක් දුන්නා, "ඒ බලය ඔවුන්ට නැහැ. බදු වෙනස් කිරීමේ බලය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට පමණයි" කියලා. ඒ නිසා 2023 දී නිකුත් කරපු ඒ ගැසට් එක අයින් කරලා, -ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් දැන් මේ සභාවේ ඉන්නවා.- 2024 අවුරුද්දේ ගිය මාසයේ අලුත් ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කළා. ඒ ගැසට් නිවේදනයෙන් කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ඉල්ලනවා, duty-free shopping complex එකක් ගේන්න. ඒක තමයි මේ අද පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, එහි වැදගත්කම තමයි, යම්කිසි පුද්ගලයන් පිරිසක් විසින් අපේ බලය ඩැහැගන්න උත්සාහ කරපු අවස්ථාවකදී අපි එය නවත්වලා පාර්ලිමේන්තුවට නැවත ඒ බලය ගෙනැල්ලා තිබෙන එක. පාර්ලිමේන්තුව ඒක අනුමත කරනවා නම් ඒකේ ගැටලුවක් නැහැ.

හැබැයි ඊට වඩා වැදගත් කාරණාවක් තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. ජනාධිපතිතුමා කියපු කථාව එතුමාගේ මාධ්‍ය ඒකකයෙන් දැන් දිගටම ඉදිරිපත් කරනවා, පළමුවැනි නිවාසයට මේ imputed tax එක ගහන්නේ නැහැ කියන එක. හැබැයි ගරු කථානායකතුමනි, පළමුවැනි නිවාසයටත් මේ බද්ද ගහනවා කියලා IMF Agreement එකේ තිබෙනවා. මෙන්න මෙහෙමයි තිබෙන්නේ: "Imputed rental income is deemed the income that homeowners could earn if they rented out their homes". මේක කලිනුත් ගැහුවා කියලා කථාවක් තිබෙනවා. "A similar tax was previously included in the Inland Revenue Act, No. 10 of 2006. Under this regime, primary residences were exempt - ගරු කථානායකතුමනි, හොඳට අහගන්න - and the assessed values for rating purposes were used to determine the base. Given the broad exemption and the use of outdated and downward-biased annual values, the tax generated hardly any revenue". 2006 වසරේදී මහින්ද රාජපක්ෂ මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට මේ බද්ද ගෙන ආවාට පළමුවැනි නිවාසය, ඒ කියන්නේ ජීවත් වන නිවාසයට බදු අවශ්‍ය නැහැ, imputed tax එකක් ගහන්න ඕනෑ නැහැ කියලා කිව්වා. නමුත් දැන් ඒක වෙනස් කරලා ගරු මුදල් ඇමතිතුමා අත්සන් කරපු IMF වාර්තාවේ තිබෙනවා, "Based on the recent IMF TA, an imputed rental income tax from owner-occupied and vacant residential property would be an appropriate substitute" කියලා. ඒකෙන් මොකක්ද කියන්නේ? ජනාධිපතිතුමා මෙතැන මොනවා කිව්වත්, අත්සන් කරලා තිබෙන වාර්තාවේ තිබෙනවා owner-occupied house කියලා. ඒ කියන්නේ ජීවත් වෙන ගෙදර. ජීවත් වෙන ගෙදරට තමයි owner-occupied house කියලා කියන්නේ. මට ගෙවල් දෙකක් තිබෙනවා නම්, මට ජීවත් වෙන්න පුළුවන් එක ගෙයක විතරයි. ඒ ජීවත් වෙන ගෙදරට බද්දක් ආරෝපණය කරන්න කියලා තිබෙනවා. හැබැයි මෙහෙමයි. අපි සමගි ජන බලවේගය හැටියට අතිශයින් සන්තෝෂ වෙනවා, මේ රටේ මැද පන්තියේ ජනතාවට ගහන්න ගිය දැවැන්ත බද්දෙන් ඔවුන්ව බේරා ගන්න අපට පුළුවන් වුණු එක ගැන. මොකද, කිසි කෙනෙක් මේ සම්බන්ධයෙන් විවේචනයක් ඉදිරිපත් කළේ නැහැ. ඉරිදා සහ සඳුදා කියන දවස් දෙකේම සමගි ජන බලවේගය විතරයි ආණ්ඩුවට දැඩි ප්‍රහාරයක් එල්ල කළේ. ඒ ප්‍රහාරය නිසා දැන් ජනාධිපතිතුමා කියනවා නම් මේක අකුළා ගන්නවා කියලා, අපි රටවැසියා, මැද පන්තිය වෙනුවෙන් එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. හැබැයි *[බාධා කිරීමක්]* නැහැ, නැහැ. මෙතැන text එක ගහලා තිබෙනවා, ඉවත් කරගන්නවා කියලා.

ඊළඟ ප්‍රශ්නය මේකයි. බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිවරයා කිව්වා, "Agreement එකේ ඉස්පිල්ලක් හෝ පාපිල්ලක් වෙනස් කරන්න බැහැ" කියලා. මේ Agreement එක වෙනස් කරනවා කියලා ජනාධිපතිතුමා පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා කියනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ තුළින් ගම්‍ය වෙන්නේ මෙච්චර කාලයක් ආණ්ඩුව කියලා තිබෙන්නේ ඇත්ත වශයෙන්ම සත්‍ය නොවෙයි කියන එකයි. එකඟ වුණු Agreement එක වෙනස් කරන්න පුළුවන් කියන එක තමයි අද ජනාධිපතිතුමා කියපු කථාවෙන් තේරෙන්නේ. ඒ නිසා අපි ජනතාවට කියන්න කැමැතියි, ඊළඟ මාස හතරෙන් නිර්මාණය වෙන අලුත් ආණ්ඩුවෙන් මේ අසාධාරණ බදු වෙනුවට විපක්ෂ නායකවරයා කියපු ආකාරයට කාර්යක්ෂමතාව වැඩි කරලා, බදු ගෙවිය යුතු පුද්ගලයන්ගෙන් බදු එකතු කරලා මේ වෙනස් කිරීම අපි කරනවා කියලා.

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා
துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்
SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ගරු නාලක බණ්ඩාර කෝට්ටේගොඩ මහතා
(மாண்புமிகு நாலக பண்டார கோட்டேகொட)
(The Hon. Nalaka Bandara Kottegoda)

ගරු කථානායකතුමනි, බලශක්ති හා ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද -

(i) 2021 වර්ෂය සඳහා සීමාසහිත ලංකා විදුලි (පුද්ගලික) සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තාව;

(ii) 2021 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා පරමාණුක බලශක්ති නියාමන සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(iii) 2018, 2019, 2020 හා 2021 වර්ෂ සඳහා ශ්‍රී ලංකා එනර්ජීස් (පුද්ගලික) සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තා

සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

පෙත්සම්
மனுக்கள்
PETITIONS

ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා
(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)
(The Hon. Piyankara Jayaratne)

ගරු කථානායකතුමනි, පුත්තලම, ඉහළ පුලියන්කුලම, පහළ පුලියන්කුලම දරන ලිපිනයෙහි පදිංචි ඩී.එම්.ජී.එස්. දිසානායක මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු ඉම්රාන් මහරූෆ් මහතා
(மாண்புமிகு இம்ரான் மஹ்ரூப்)
(The Hon. Imran Maharoof)

Hon. Speaker, I present a petition from Mr. A.L.M. Mukthar of No. 541/A/1, Water Supply Office Road, Sainthamaruthu - 14.

ගරු යූ.කේ. සුමිත් උඩුකුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு யூ.கே. சுமித் உடுகும்புர)
(The Hon. U.K. Sumith Udukumbura)

ගරු කථානායකතුමනි, නිකවැරටිය, නබඩැව, තලාකොළ-හේන, "සිරි සෙවණ" දරන ලිපිනයෙහි පදිංචි ඒ.එම්.ආර්.එම්. අධිකාරි මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු ලලිත් එල්ලාවල මහතා
(மாண்புமிகு லலித் எல்லாவல)
(The Hon. Lalith Ellawala)

ගරු කථානායකතුමනි, වාද්දුව, පොතුපිටිය දකුණ, වටරවුම් පාර, "ප්‍රියංකර" දරන ලිපිනයෙහි පදංචි බී.එච්.ආර්. ප්‍රියංකර පෙරේරා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු ජගත් කුමාර සුමිත්‍රාආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு ஜகத் குமார சுமித்ராரச்சி)
(The Hon. Jagath Kumara Sumithraarachchi)

ගරු කථානායකතුමනි, අවිස්සාවේල්ල, සීතාගම, අංක 11-බී දරන ලිපිනයෙහි පදිංචි වයි.කේ. ශ්‍රියාලතා එදිරිසිංහ මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

වියළි කාලවලදී මධ්‍යම කඳුකරයේ වනාන්තර ගිනි තැබීම: වැළැක්වීම
வறட்சிக் காலத்தில் மத்திய மலைநாட்டுக் காடுகளுக்குத் தீ வைத்தல்: தடுத்தல்
SETFIRE ON FORESTS IN CENTRAL HILLS DURING DRY SEASON: PREVENTION

3/2024

1. ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)

වනජීවී හා වනසම්පත් සංරක්ෂණ අමාත්‍යතුමියගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) සෑම වර්ෂයකම අධික වියළි කාලගුණ තත්ත්ව පවතින කාලවලදී මහනුවර, පන්විල සහ උඩුදුම්බර ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස බලප්‍රදේශ ඇතුළු මධ්‍යම කඳුකරයේ බොහෝ ප්‍රදේශවල රක්ෂිත වනාන්තර, ජල පෝෂක ප්‍රදේශ ආශ්‍රිත වනාන්තර සහ කුඩා ලදු කැලෑ ගිනි තබන බවත්;

(ii) ඒ හේතුවෙන් ජල උල්පත් සිඳීයාම, වර්ෂා කාලයට කඳු මුදුන්වල ඇති ගල් පෙරළීම හා නාය යාම් ඇති වීම වැනි හානි සිදු වන බවත්;

එතුමිය දන්නේද?

(ආ) (i) එසේ නම්, එවැනි ගිනි තැබීම් වැළැක්වීම සඳහා පියවර ගෙන තිබේද;

(ii) උණුසුම් කාලගුණයත් සමඟ ගිනි ගැනීම් ශීඝ්‍රයෙන් පැතිරීම පාලනය කිරීම සඳහා ගනු ලබන පියවර කවරේද;

(iii) සංවේදී පරිසර පද්ධති ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තිරසර විසඳුමක් ලබා දෙන්නේද;

(iv) එසේ නම්, එම විසඳුම කවරේද;

යන්න එතුමිය මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

வனசீவராசிகள் மற்றும் வனவளங்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) ஒவ்வொரு வருடமும் அதிக வறட்சியான காலநிலை நிலவும் காலப்பகுதிகளில் கண்டி, பன்வில மற்றும் உடுதும்பரை பிரதேச செயலக ஆளுகைப் பிரதேசங்கள் உட்பட மத்திய மலைநாட்டின் பல பிரதேசங்களிலுள்ள ஒதுக்குக் காடுகளும் நீரேந்துப் பிரதேசங்களைச் சார்ந்த காடுகளும் சிறிய பற்றைக் காடுகளும் தீ வைக்கப்படுகின்றன என்பதையும்;

(ii) அதன் காரணமாக நீர் ஊற்றுக்கள் வற்றிப்போதல், மழைக் காலங்களில் மலை உச்சிகளிலுள்ள கற்கள் புரளுதல் மற்றும் மண்சரிவு ஏற்படுதல் போன்ற சேதங்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

(ஆ) (i) ஆமெனில், மேற்படி தீ வைப்புகளைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;

(ii) வெப்பமான காலநிலையுடன் வேகமாகப் பரவும் தீயைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;

(iii) உணர்திறன் வாய்ந்த சூழல் தொகுதியைப் பாதுகாப்பதற்காக நிலைபேறான தீர்வு வழங்கப்படுமா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், அத்தீர்வு யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

[ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා]

asked the Minister of Wildlife and Forest Resources Conservation:

(a) Is she aware that -

(i) every year in periods of dry weather in Kandy, reserved forests, forests associated with water catchments and small shrub jungles in many areas in the central hills including the Divisional Secretary's Divisions of Kandy, Panwila and Ududumbara are set on fire; and

(ii) it causes damages such as drying of water springs, rolling down of stones from hilltops during rains and occurring of landslides?

(b) If so, will she inform this House -

(i) whether steps have been taken to prevent such acts of setting fire referred to above;

(ii) the steps that will be taken to control the rapid spread of fires in hot weather;

(iii) whether a sustainable solution will be provided towards protecting sensitive ecosystems; and

(iv) if so, what such solution is?

(c) If not, why?

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය (වනජීවී හා වන සම්පත් සංරක්ෂණ සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමිය)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னிஆரச்சி - வனசீவராசிகள் மற்றும் வனவளங்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரும் நீர்ப்பாசன அமைச்சரும்)

(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law - Minister of Wildlife and Forest Resources Conservation and Minister of Irrigation)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i) සෑම වර්ෂයකම අධික වියළි කාලගුණ තත්ත්ව පවතින කාලවලදී මහනුවර, පන්විල සහ උඩුදුම්බර ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස බලප්‍රදේශ ඇතුළු මධ්‍යම කඳුකරයේ බොහෝ ප්‍රදේශවල රක්ෂිත වනාන්තර, ජල පෝෂක ප්‍රදේශ ආශ්‍රිත වනාන්තර, තෘණ භූමි සහ කුඩා ලදු කැලෑ විවිධ හේතු මත පුද්ගලයන් හෝ පුද්ගල කණ්ඩායම් විසින් විවිධ කැලෑ ගිනි තැබීම සිදු කරනු ලබයි. මේවා බොහෝ විට ඉඩම් අත් පත් කර ගැනීම, සත්ත්ව පාලනයේ දී සතුන්ට ආහාර ලබා ගැනීම, දැව නොවන වනජ නිෂ්පාදන ලබා ගැනීම, විනෝදය හා නොදැනුවත්කම වැනි හේතූන් මත සිදු කරනු ලබයි.

(ii) ඔව්.

වියළි කාලයේ දී සිදු කරනු ලබන ගිනි තැබීම් නිසා පසට ඇති ශාක ආවරණය දුර්වල වීමත්, පසේ කාබනික ද්‍රව්‍ය පිලිස්සී විනාශ වී යෑමත්, වනාන්තර ආශ්‍රිත ජෛව විවිධත්වයට හානි වීමත්, ගින්නෙන් මිය ගිය ශාකවල මූල පද්ධති ඔස්සේ ජලය කාන්දු වීමත් හේතු කොටගෙන එම ප්‍රදේශවල නායයෑම්, ගල් පෙරළීම් වැනි තත්ත්වයන් ඇති වන අතර, පසේ ජලය රඳා ගැනීමේ හැකියාව හීන වීම නිසා ජල උල්පත් සිදී යෑම් වැනි තත්ත්වයන් ඇති වේ.

(ආ) (i) අවශ්‍ය පියවර ගෙන ඇත.

1. වරදකරුවන් වෙත නීතිමය පියවර ගැනීම.

- වන සංරක්ෂණ ආඥාපනතේ (2009 සංශෝධිත) II වන පරිච්ඡේදයේ රක්ෂිත වනයක තහනම් කරන ලද ක්‍රියා යටතේ 6.(2).(ව). වගන්ති ප්‍රකාරව යම් ගින්නක් දල්වන හෝ දල්වා තබන හෝ රැගෙන යන හෝ යම් ගින්නක් දැල්වීමට සලස්වන හෝ යම් ගින්නක් දැල්වෙමින් පැවතීමට හෝ පැතිර යාමට ඉඩ හරින යම් තැනැත්තෙකු වරදකරු වන අතර, අවුරුදු හතක් නොඉක්ම වූ කාලයක් සඳහා බන්ධනාගාරගත කිරීමකට හෝ රුපියල් විසිපන්දහසකට නොඅඩු සහ රුපියල් දෙලක්ෂයක් නොඉක්මවන්නා වූ දඩයකට හෝ එකී බන්ධනාගාරගත කිරීම හා දඩය යන දෙකටම හෝ යටත් විය යුතුය.

- වන සංරක්ෂණ ආඥාපනතේ (2009 සංශෝධිත) II වන පරිච්ඡේදයේ රක්ෂිත වනයක තහනම් කරන ලද ක්‍රියා යටතේ 7.(1).(ඌ). වගන්ති ප්‍රකාරව යම් ගින්නක් දල්වන, දල්වා තබන හෝ දැල්වෙමින් තැබීමට ඉඩ හරින හෝ යම් ගින්නක් ඇවිලෙන්නට සලස්වන හෝ ගින්න පැතිරී යාමට ඉඩ හරින හෝ ගින්නක් රැගෙන යන යම් තැනැත්තෙකු වරදකරු වන අතර, අවුරුදු පහක් නොඉක්ම වූ කාලයක් සඳහා බන්ධනාගාරගත කිරීමකට හෝ රුපියල් **දස** දහසකට නොඅඩු සහ රුපියල් ලක්ෂයක් නොඉක්මවන්නා වූ දඩයකට හෝ එකී බන්ධනාගාරගත කිරීම හා දඩය යන දෙකටම හෝ යටත් විය යුතුය.

2. ග්‍රාමීය මට්ටමේ සිට ජාතික මට්ටම දක්වා ජනතාව දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම.

- අදාළ ක්‍රියාකාරකම් සඳහා වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වාර්ෂික අය වැයෙන් සෑම දිස්ත්‍රික්කයක් වෙතම ප්‍රතිපාදන වෙන් කර ලබා දී ඇත.

- මෙම දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම ග්‍රාමීය මට්ටමේ සිට ජාතික මට්ටම දක්වා ප්‍රජා සහභාගීත්වයෙන් සිදු කරනු ලැබේ. උදාහරණ වශයෙන් ග්‍රාමීය ප්‍රජාව, පාසල් සිසුන්, රාජ්‍ය නිලධාරීන් (ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල නිලධාරීන් හා ග්‍රාම නිලධාරීන්, ආපදා කළමනාකරණ අංශ, ත්‍රිවිධ හමුදාව, පොලීසිය, සිවිල් ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන්) යනාදී වශයෙනි.

3. කිසියම් කැලෑ ගිනි ඇති වීමකදී එය මර්දනය කිරීම සඳහා, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල නිලධාරීන් හා ග්‍රාම නිලධාරීන්, ආපදා කළමනාකරණ අංශ, ත්‍රිවිධ හමුදාව, පොලීසිය, සිවිල් ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන්ගේ සහයෝගය ලබා ගැනීම.

4. ගිනි ඇති වෙන ගම්මාන ආශ්‍රිතව ප්‍රජා සහභාගිත්වයෙන් යුතු ගිනි ආරක්ෂණ කමිටු පිහිටුවීම, එම කමිටු මඟින් අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා ගැනීම හා ගිනි පාලනය සඳහා සහාය ලබා ගැනීම.
5. ගිනි නිවාරණය සඳහා ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන පාර්ශ්වකාර ආයතනවල සහභාගිත්වයෙන් යුතු ඒකාබද්ධ යන්ත්‍රණවල කාර්යභාරයන්ට නිසි දායකත්වය දැක්වීම.

(ii)

- 2024 වර්ෂය සඳහා කැලෑ ගිනි ඇතිවීම වැළැක්වීම හා පාලනය වෙනුවෙන් වාර්ෂික අය වැයෙන් රුපියල් 10,000,000.00ක ප්‍රතිපාදනයක් වෙන් කර ඇත.
- එම ප්‍රතිපාදන මඟින් මුළු දිවයිනම ආවරණය වන පරිදි කිලෝමීටර 25ක ගිනි පටි ස්ථාපිත කිරීම, ගිනි මුරකරුවන් යෙදවීම, ප්‍රජාව දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහන් ඇතුළු ගිනි පාලන වැඩසටහන් 75ක් ක්‍රියාත්මක කිරීම හා ගිනි නිවීමේ උපකරණ කට්ටල 20ක් මිලදී ගැනීම සිදු කරයි.
- ගිනි ආරක්ෂණ කමිටු පිහිටුවීම, ගිනි ඇතිවීමට තුඩු දෙන ප්‍රදේශ හඳුනා ගැනීම හා තර්ජිත ප්‍රදේශ දැක්වෙන සිතියම් සකස් කිරීම ඇතුළු ක්‍රියාකාරකම් සිදු කිරීමට අපේක්ෂා කෙරේ.
- 2023 ඔක්තෝබර් 03 දින නිකුත් කරන ලද අමප 23/1667/613/018 දරන කැලෑ ගිනි ඇතිවීම වැළැක්වීම හා පාලනය කිරීම සඳහා ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම යන මැයෙන් යුත් අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයේ 3.0 ඡේදයෙහි 3.1 සිට 3.9 දක්වා වන නිර්දේශ යටතේ කටයුතු කරන ලෙස දන්වමින් සියලු දිසා වන නිලධාරීන් දැනුවත් කිරීම හා මාර්තු මස 25 වන දින සිට 31 වන දින දක්වා කැලෑ ගිනි පාලන සතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සිදු කරන ලදී.
- වාර්ෂිකව භාණ්ඩාගාරය මඟින් ලැබී ඇති ප්‍රතිපාදන සීමිත බැවින් කැලෑ ගිනි පාලනය කිරීම සඳහා පෞද්ගලික අංශයේ සහයෝගය ලබා ගැනීමටද අවශ්‍ය ඉල්ලීම් කර ඇත.
- අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී ගුවන් හමුදා සහාය ලබා ගෙන බෙල් හෙලිකොප්ටර් මඟින් ගිනි නිවීම සඳහා පියවර ගැනීමට අපේක්ෂා කරයි.
- වන නිලධාරීන් මුර සංචාර කටයුතු වැඩි වාර ගණනක් සිදු කිරීම.
- විශේෂයෙන් 2024 වර්ෂය සඳහා මහනුවර දිසාවේ ඇති වනාන්තර තුළ ගිනි ගැනීම් මර්දනය සඳහා ප්‍රතිපාදන වශයෙන් රුපියල් 656,522.00ක මුදලක් වෙන් කර දී ඇත.
- එමෙන්ම ගිනි නිවාරණ වැඩසටහන් සඳහා විවිධ රාජ්‍ය නොවන ආයතනවල සහයෝගයෙන්ද වැඩ සටහන් කරනු ලැබේ.
- විශේෂයෙන් මහනුවර දිසාවේ ඇති වනාන්තර තුළ ගිනි ගැනීම් මර්දනය සඳහා පසුගිය වර්ෂ 5ක සිදු කළ වැඩසටහන් පිළිබඳ තොරතුරු හා ඉදිරියේදී කිරීමට බලාපොරොත්තු වන වැඩසටහන් පිළිබඳ තොරතුරු ඇමුණුම මඟින් ඉදිරිපත් කරමි. ඇමුණුම **සභාගත*** කරමි.
- ගිනි ගැනීම්වලට එරෙහිව ක්‍රියා කිරීම සඳහා වන ජීවී හා වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තු නිලධාරීන්ගේ හැකියා වර්ධනය සිදු කරනු ලැබේ.
- කැලෑබදව ඇතිවෙන ගිනි නිවීම සඳහා නිලධාරීන් යෙදවීම.
- ජනතාව දැනුවත් කිරීම.
- නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම.

(iii) ශ්‍රී ලංකාවේ සියලු වනාන්තර සංවේදී පරිසර පද්ධතීන් වේ. මෙම සංවේදී පරිසර පද්ධති ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තිරසර විසඳුම් ලබා දී ඇත.

(iv) ඔව්.

- මෙම සංවේදී පරිසර පද්ධතිවලින් සුවිශේෂී සංවේදී පරිසර පද්ධති සංරක්ෂිත හා රක්ෂිත ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇත.
- උදාහරණ ලෙස මධ්‍යම කඳුකරයේ නකල්ස් සංරක්ෂිත වනාන්තරය හා සිංහරාජ වනාන්තරය දැක්විය හැක.
- මෙම කලාප දෙකම ජාතික උරුම වනභූමි ලෙස නීති මඟින් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම. මීට අමතරව, ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ කන්නෙලිය වනාන්තරය හා පුත්තලම පුබුදුගම කඩොලාන වනාන්තරය ජාතික උරුම වනභූමි ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට යෝජනා කර ඇත. සිංහරාජ සංරක්ෂිතයට යාබදව ඇති වනාන්තර එකතුකොට සිංහරාජ වන සංකීර්ණයක් නිර්මාණය කිරීම.
- සිංහරාජ සංරක්ෂිතය හා නකල්ස් සංරක්ෂිතය යුනෙස්කෝ ලෝක උරුමයන් බවට පත් කර ගැනීමට කටයුතු කිරීම වැනි බහුවිධ කටයුතු සිදු කර ඇත.
- සංවේදී පරිසර පද්ධතීන් මෙලෙස ප්‍රකාශයට පත් කිරීම මඟින් මෙම අනිසි මානව ක්‍රියාකාරකම් පාලනය කිරීමට කටයුතු කර ඇත.
- සියලුම වනාන්තර වටා මායිම් කණු යෙදීම සහ ජනතාව දැනුවත් කිරීම සඳහා දැන්වීම් පුවරු යෙදීම මඟින් ජනතාව වනාන්තර තුළට ඇතුළු වීම පාලනය කිරීම සිදු වේ.
- එසේම වනාන්තර අවට වාසය කරන ප්‍රජාව, පාසල් සිසුන් සංරක්ෂණයේ අගය පිළිබඳව දැනුවත් කිරීම තුළින් ආකල්ප වර්ධනය කිරීම.
- සංරක්ෂිත, රක්ෂිත, ගම්බද කැලෑ හා අවශේෂ කැලෑ වනාන්තරවල පාරිසරික හානි සිදු කරන අයට එරෙහිව නීතිමය පියවර ගැනීම.

(ඇ) ඉහතින් පිළිතුරු ලබා දී ඇත.

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු ඇමතිතුමියනි, මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය කියන්නේ, ඉතා සීමිත වනරොදක් තිබෙන ප්‍රදේශයක්. එම ප්‍රදේශයේ වනාන්තර එළිකිරීම, කැලෑ ගිනි තැබීම, රජයේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම හරහා සිදු වුණු විශාල විනාශයක් ගැන දැඩි ආන්දෝලනාත්මක තත්ත්වයක් තිබෙනවා; විශේෂයෙන්ම මහනුවර, පාතහේවාහැට

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

[ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා]

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ, පිහිඹියකැලේ රක්ෂිතය විනාශ කිරීම පිළිබඳව. මේ වෙනකොට පිහිඹියකැලේ රක්ෂිතයේ අක්කර 10කට වැඩි ප්‍රමාණයක් එළි කරලා ඒ රජයේ ඉඩම අත්පත් කරගෙන තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මොරගොල්ල ජල යෝජනා ක්‍රමය, නුගලියද්ද ප්‍රදේශයේ තිබෙන සක්විති ප්‍රජා ජල යෝජනා ක්‍රමය, ඒ වාගේම අංකෙළිපිටිය ජල යෝජනා ක්‍රමය ආදී ජල යෝජනා ක්‍රම ගණනාවකටම ජල පෝෂිත ප්‍රදේශය තමයි මේ පිහිඹියකැලේ රක්ෂිතය. පිහිඹියකැලේ රක්ෂිතයේ අක්කර 10ක් විනාශ කරනකල් වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව නිශ්ශබ්දව ඉන්නේ ඇයි කියලායි අපි අහන්නේ. මේ පිළිබඳව කඩිනම් ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්නවාද කියන එක ගැන අද පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරන්න කියලා මම ගරු ඇමතිතුමියගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. පිහිඹියකැලේ රක්ෂිතයේ ආන්දෝලනය ගැන ඔබතුමියට වාර්තා වෙලා නැත්නම් ඒක විශාල ගැටලුවක්. මේ රක්ෂිතය තලාතුඔය, පාතහේවාහැට ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය ආශ්‍රිතවයි තිබෙන්නේ. මම මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමියගෙන් පැහැදිලි පිළිතුරක් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னிஆரச்சி)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ රක්ෂිතය අයිති වෙන්නේ වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවටද, එහෙම නැත්නම් වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවටද කියන කාරණය නිවැරදි කරගෙන ඒ සම්බන්ධයෙන් පෞද්ගලිකව සොයා බලා එය නැවැත්වීම සඳහා ගත යුතු පියවර සම්බන්ධයෙන් අදාළ දෙපාර්තමේන්තුවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයාට මම අද උපදෙස් දෙන්නම්.

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

අම්බුලුවාව වත්ත ඉඩම කියන ප්‍රදේශය හෙක්ටෙයාර 95.728ක ප්‍රදේශයක්. ඒ කියන්නේ අක්කර 236යි, රූඩ් 2ක්. ඒ වාගේම එය අම්බුලුවාව ජෛව විවිධත්ව මධ්‍යස්ථානය කියන ප්‍රදේශයට බද්ධ වෙලා තිබෙන බවත් ප්‍රකාශ වෙනවා. මම ලිපි ලේඛන ගණනාවක් මේ වෙලාවේ ඉදිරිපත් කරන්නම්. ඒක වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට භාර දෙන්න කියලා තමයි නිර්දේශ කරලා තිබෙන්නේ. නමුත්, මේ වනතුරු භුක්තිය භෞතිකව භාර දීලා නැහැ. වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයිති, භුක්තිය පවරන්න කියලා තිබෙන අක්කර 236 තුළ මේ වෙනකොට විවිධ ඉදිකිරීම් කරනවා. පස් කපනවා, ගස් කපනවා, පාරවල් හදනවා. උඩපළාත ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමිය යම් දේශපාලන අධිකාරියකට බියක් දක්වන නිසා ද, එහෙම නැත්නම් වෙනත් මොකක් හරි අනර්ථයක් නිසා ද, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව හා සම්බන්ධ වෙලා ඒ අදාළ දේපළේ භුක්තිය භාර නොගන්නේ?

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னிஆரச்சி)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ කැලය අයිති වෙන්නේ වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට ද එහෙම නැත්නම් වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට ද කියන කාරණය ගැන සොයා බලා ඒ සම්බන්ධයෙන් ගත යුතු නීත්‍යානුකූල පියවර ගන්න කටයුතු කරන්නම්.

තල්දූවේ සෝමාරාම හිමි: මරණ සහතිකය
தல்துவே சோமாராம தேரர்: மரணச் சான்றிதழ்
THALDUWE SOMARAMA THERO: DEATH CERTIFICATE

41/2024

2. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (3):

(අ) (i) 1948.02.04 දිනෙන් පසුව මරණ දඬුවම නියම කිරීමෙන් අනතුරුව ශ්‍රී ලංකාවේ එල්ලා මරණයට පත් කරන ලද පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එල්ලා මරණයට පත් කරන පුද්ගලයින්ගේ මරණ සහතික ඥාතීන් වෙත ලබා දීමට කටයුතු කරන්නේද;

(iii) එසේ නම්, ඒ සඳහා ගතවන කාලය කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) හිටපු අග්‍රාමාත්‍ය ගරු එස්.ඩබ්ලිව්.ආර්.ඩී. බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා ඝාතනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් වැරදිකරු වූ තල්දූවේ සෝමාරාම හිමියන්ගේ මරණ සහතිකය මෙතෙක් නිකුත් කර නොමැති බවත්;

(ii) 1962.07.06 දින තල්දූවේ සෝමාරාම හිමි එල්ලා මැරූ බවට සඳහන් වුවද එදිනට එම නමින් මරණයක් ලියාපදිංචි වී නොමැති බවත්;

එතුමා දන්වන්නේද?

(ඇ) (i) තල්දූවේ සෝමාරාම හිමියන්ගේ මරණ සහතිකය නිකුත් නොකිරීම පිළිබඳ පරීක්ෂණයක් සිදු කර තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එහි නිගමනය කවරේද;

(iii) නොඑසේ නම්, පරීක්ෂණයක් සිදු කරන්නේද;

(iv) මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් පසු අදාළ මරණ සහතික නිකුත් නොකළ තවත් පුද්ගලයන් සිටීද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඈ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

நீதி, சிறைச்சாலைகள் அலுவல்கள் மற்றும் அரசியல மைப்பு மறுசீரமைப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கையில் 1948.02.04ஆம் திகதியின் பின்னர், மரண தண்டனை விதிக்கப்பட்டதை யடுத்து தூக்கிலிடப்பட்டுக் கொல்லப்பட்ட ஆட்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(ii) தூக்கிலிடப்பட்டுக் கொல்லப்பட்ட ஆட்களின் மரணச் சான்றிதழ்களை உறவினர்களிடம் கையளிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்;

(iii) ஆமெனில், அதற்கு எவ்வளவு காலம் எடுக்கும் என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) முன்னாள் பிரதம அமைச்சர் கௌரவ எஸ். டப்ளியூ. ஆர். டி. பண்டாரநாயக்க அவர்களைப் படுகொலை செய்தமை தொடர்பில் குற்றவாளி யாகத் தீர்ப்பளிக்கப்பட்ட தல்துவே சோமாராம

தேரரின் மரணச் சான்றிதழ் இதுவரையிலும் வழங்கப்படவில்லை என்பதையும்;

(ii) 1962.07.06ஆம் திகதி தல்துவே சோமாராம தேரர் தூக்கிலிடப்பட்டுக் கொல்லப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்பட்டாலும், அத்திகதியில் அப்பெயரில் மரணமொன்று பதிவு செய்யப்படவில்லை என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

(இ) (i) தல்துவே சோமாராம தேரரின் மரணச் சான்றிதழ் வழங்கப்படாமை தொடர்பாக விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அதன் தீர்மானம் யாதென்பதையும்;

(iii) இன்றேல், விசாரணையொன்று மேற்கொள்ளப் படுமா என்பதையும்;

(iv) மரண தண்டனை நிறைவேற்றப்பட்டதன் பின்னர் மரணச் சான்றிதழ்கள் வழங்கப்படாத வேறு நபர்களும் உள்ளனரா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms:

(a) Will he inform this House -

(i) of the number of persons who were hanged to death following the imposition of the capital punishment after 04.02.1948 in Sri Lanka;

(ii) whether arrangements would be made to make the Certificates of Death of the persons who were hanged to death available to their relatives; and

(iii) if so, the time it will take?

(b) Is he aware that -

(i) the Certificate of Death of Ven. Thalduwe Somarama Thero, who was found guilty of assassinating former Prime Minister late Hon S.W.R.D Bandaranayake, has not been issued yet; and

(ii) a Certificate of Death in the name of Ven.Thalduwe Somarama Thero dated 06.07.1962 has not been registered even though it is mentioned that he was hanged to death on that day?

(c) Will he also inform this House -

(i) whether an inquiry has been conducted in relation to the non-issuance of the Certificate of Death of Ven. Thalduwe Somarama Thero;

(ii) if so, its conclusion;

(iii) if not, whether an inquiry would be conducted; and

(iv) whether there are any other persons in relation to whom Certificates of Death have not been issued, following enforcement of the capital punishment?

(d) If not, why?

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා (අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ - நீதி, சிறைச்சாலைகள் அலுவல்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC - Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i) 1959 සිට 1975 දක්වා කාලය තුළ බෝගම්බර බන්ධනාගාරය තුළ 31 දෙනෙකු එල්ලා මරණයට පත් කර ඇති බවට ලේඛනවල සඳහන් වී ඇති බවට, දුම්බර බන්ධනාගාර අධිකාරි විසින් වාර්තා කර ඇත.

බන්ධනාගාර සංඛ්‍යාලේඛන අංශයේ දත්ත වාර්තාවල සඳහන් වන පරිදි 1969 සිට 1976 දක්වා එල්ලා මරණයට පත් කර ඇති සංඛ්‍යාව පහත පරිදි සඳහන් වේ.

වර්ෂය	එල්ලා මරණයට පත් කරන සංඛ්‍යාව
1969	1
1970	-
1971	6
1972	6
1974	24
1975	4
1976	1
එකතුව	42

(ii) 1976න් පසු මරණ දඬුවමක් සිදු කර නොමැත. මරණ සහතික නිකුත් කිරීම සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදයයි. ඉතා දිගු කාලයක් ගතව ඇති හෙයින් ලේඛන සොයාගත නොහැක.

(iii) මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක නොකරන බැවින් පැන නොනඟී.

(ආ) (i) නොදනී.

අදාළ තොරතුරු සොයාගත නොහැක.

(ii) නොදනී.

අදාළ තොරතුරු සොයාගත නොහැක.

(ඇ) (i) පරීක්ෂණයක් සිදු කිරීමට ඉල්ලීමක් කර නැත.

(ii) අවශ්‍ය වුවහොත් පරීක්ෂණයක් කළ හැකිය.

(iii) ඉල්ලා සිටියහොත් සිදු කළ හැකිය.

(iv) 1976 වසරේ සිට මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කර නොමැත. වසර 46ක කාලය තුළ කිසිවෙකුත් එවැනි පරීක්ෂණ ඉල්ලා නොමැත.

(ඈ) අදාළ නොවේ.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමා වර්තමානයේ සොයා ගන්න පුළුවන් තොරතුරුත් එක්ක පිළිතුර ලබා දුන් නිසාත්, ඔබතුමාට වෙලාව ඉතිරි කර දෙන්න ඕනෑ නිසාත්, මම එක අතුරු

[ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා]

ප්‍රශ්නයක් පමණක් අහලා ඉතිරි කාරණය ඔබතුමාට යොමු කරනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සභාපති විධියටත් පත් වෙච්ච නිසා මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දීම වැදගත් වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේක තමයි වැඩේ. අපේ ගොඩක් ආයතනවල අතීත තොරතුරු නැහැ. පුවත් පත්වල පිටු කාලක්, අරික්කාලක් නොවෙයි, පිටු පුරා ගිය ප්‍රවෘත්තියක් පදනම් කරගෙන තමයි මම මේ ප්‍රශ්නය සැකසුවේ. ඒ තුළ ඉතා පැහැදිලිව තිබෙනවා, තල්දූවේ සෝමාරාම හිමියන්ට මරණ සහතිකයක් නිකුත් වෙලා නැහැ කියලා. ඔබතුමා සඳහන් කළා, ඉල්ලීමක් ආවොත් පරීක්ෂණයක් කරන්න පුළුවන් කියලා. තල්දූවේ සෝමාරාම හාමුදුරුවන් වෙනුවෙන් මට පෙනී ඉන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. නමුත්, මේ මරණ සහතිකය විතරයි නිකුත් වෙලා නැත්තේ. මීට කලින් එල්ලා මරපු උදවිය වෙනුවෙනුත්, මීට පසුව එල්ලා මරපු උදවිය වෙනුවෙනුත්, 1976දී විලියම් ගොපල්ලව මැතිතුමා මරණ දඬුවම අත්හිටුවන තෙක් සිදු කළ සියලු එල්ලා මැරීම් සම්බන්ධයෙනුත් මරණ සහතික සියල්ල නිකුත් කර තිබෙනවා. තල්දූවේ සෝමාරාම හිමියන් එල්ලා මරන අවස්ථාවේ ගිහියෙක් විධියට හිටි බවත්, ඒ හිමිනමට මරණ සහතිකයක් නිකුත් වුණේ නැහැ කියන එකත් තමයි සඳහන් වෙන්නේ. ඒ නිසා මම ඔබතුමාට කියනවා, මේක වුණේ මොකක් නිසාද කියන කාරණය පැහැදිලි කරන්න කියලා. ගරු සභාවට මේ ප්‍රශ්නය නැවත ඉදිරිපත් කළොත් විතර නේ, අපට සභාවේදී මේ ගැන දැනගන්න පුළුවන් වෙන්නේ. මේ පිළිබඳව පෞද්ගලිකව හෝ සොයා බලා එම තොරතුරු ලබා දෙන්න පුළුවන් නම්, ඒක ඉතිහාසය පරිශීලනය කරන අයට, ඉතිහාසය ගවේෂණය කරන අයට වාගේම අපේ ගරු සභාවටත් දැනගැනීම වැදගත් වෙයි. ඒ නිසා ඔබතුමාගේ මට්ටමෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් කළ හැකි දේ කුමක්ද කියන කාරණය පළමුවෙනි අතුරු ප්‍රශ්නය විධියට මම අහනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ගරු කථානායකතුමනි, මරණ දඬුවම අවුරුදු 46ක් තිස්සේ ක්‍රියාත්මක වෙලා නැහැ. මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කරනකොට එය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ වෛද්‍යවරයෙක් ඉදිරියේදීයි. ඒ වෛද්‍යවරයා ඔහුගේ ප්‍රාණය නිරුද්ධ වුණා කියලා දෙන සහතිකයත් එක්ක මරණ සහතිකයක් නිකුත් කරනවා. ඒ හිමිනමගේ මරණය සිදු කළ බව වාර්තාගත වුණාට, මරණ සහතිකයක් දුන්නාද, නැද්ද කියන එක වර්තමානයේ තිබෙන වාර්තා අනුව අපට සොයා ගන්න බැහැ. හැබැයි, ඒ පිළිබඳ පරීක්ෂණයක් කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඔබතුමාට තිබෙනවා නම්, අපට පුළුවන් පරීක්ෂණයක් කරන්න. පරීක්ෂණයක් කරලා ඉවර වෙලා ඒ විස්තර දෙන්නත් පුළුවන්.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මේකෙන් පැන නැගුණු කාරණය පිළිබඳව වූ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මම ඔබතුමාටයි යොමු කරන්නේ. ගරු ඇමතිතුමාත් කිව්වා, මේ සම්බන්ධයෙන් ඉතිහාස තොරතුරු නැහැ කියලා.

ගරු කථානායකතුමනි, නිල්වලා ගඟ ඇතුළු ජල මූලාශ්‍ර ආශ්‍රිතව පැන නැඟී ඇති ගැටලු සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන්න ඔබතුමා විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළා. ඒ වාගේම මේ ගඟ පිළිබඳව අතීත තොරතුරු කිසිවක් වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේ නැහැ. ඒක පළමුවැනි කාරණය. ගරු කථානායකතුමනි, මම ඔබතුමාට කියන්න ඕනෑ, ඔබතුමා මේ කාරණයට මැදිහත් වෙන්න අවශ්‍ය බව. මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ අකුරැස්ස සිට අතුරලිය හරහා කද්දූව දක්වා දිවෙන මාර්ගය මේ වෙනකොටත් සම්පූර්ණයෙන්ම ගැලවිලා ගිහිල්ලා. ඒක ඔබතුමා පළාත් සභා ඇමතිවරයෙකු විධියට සිටියදී හදපු මාර්ගයක්. ඉන් පසුවත් මේ මාර්ගයේ සංවර්ධන කටයුතු වුණා. නමුත්, මේ වෙනකොට ඒ මාර්ගය සම්පූර්ණයෙන්ම ගැලවිලා ගිහිල්ලා. හේනේගම සිට හොරගොඩ හරහා තෙලිජ්ජවිල දක්වා දිවෙන මාර්ගය මෙහිදී අතුරු මාර්ගයක් විධියට පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. නමුත්, මේ වෙනකොට ඒ මාර්ගයත් සම්පූර්ණයෙන්ම ගැලවිලා ගිහිල්ලා. ඒ නිසා ඒ මාර්ගයත් සංවර්ධනය කළ යුතු තත්ත්වයක් තමයි තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම අකුරැස්ස, මාරඹ, අතුරලිය, හුලන්දාව වාගේ ප්‍රදේශවල ගෙවල් ඇතුළේ තවමත් පස් කඳු තිබෙනවා. මම වගකීමක් ඇතිව මේ කාරණය කියනවා. මම දැන් කථා කරන්න විනාඩි 15කට කලිනුත් ඒ අයට කථා කරලා බැලුවා. මීට විනාඩි 15කට පෙර වෙනකම් ඒ මිනිස්සුන්ට රජයෙන් වතුර බෝතලයක්වත් ලැබිලා නැහැ. ඒක එහෙමයි කියලා කවුරු හරි ප්‍රාදේශීය ලේකම් කෙනෙක් කියනවා නම්, ඔබතුමා ඒ ගැන හොයලා බලන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම හුලන්දාව වත්තේ බෙල්මන් කොටසේ වතු ආශ්‍රිතව ජීවත් වන අහිංසක මිනිස්සු කොරෝනා වාගේ උවදුරු අවස්ථාවලදී ඔවුන්ගේ ගෙවතුවල වවාගෙන තිබුණු කෙසෙල්, පැපොල්, මඤ්ඤොක්කා වැනි ගස් ටික වතු අධිකාරි විසින් ඉතා තිරශ්චීන විධියට ගලවලා තිබෙනවා. ඒ මිනිස්සුන්ට රුපියල් 1,700ක දෛනික වැටුපක් දෙනවා කියලා පාරම්බෑවාට රුපියල් 1,700 දෙන්නේ නැහැ. මම දන්නවා, තොණ්ඩමන් මැතිතුමා මේ වාගේ දේවල්වලට මැදිහත් වුණාම එතුමාටත් චෝදනා එන බව. මම එතුමා වාගේ ආවේගශීලි නැහැ. නමුත් ඒක දැක්කාම මට හිතුණා, එතුමා හැසිරුණු විධිය වැරදි නැහැ කියලා. මොකද, හුලන්දාව වත්තේ වතු ආශ්‍රිත ප්‍රජාවට හරිම නරක විධියට සලකලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගෙත් ඡන්ද දායකයෝ ඒ වතුවල ඉන්නවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා ඒ ප්‍රදේශයට ගිහිල්ලා බලන්න කියලා මම ඔබතුමාට කියනවා. හුලන්දාව වත්තේ බෙල්මන් කොටසේ ඉන්න මිනිස්සු වවපු ගහක්, දෙකක් ඉතුරු කරලා කැන් පිටින් කෙසෙල් ගස් ටික කපලා, අන්නාසි පඳුරු ටික කපලා විනාශ කරලා තිබෙනවා. ඒ වතු ආශ්‍රිතව paralyze වූ වයසක අම්මා කෙනෙක් සහ තාත්තා කෙනෙක් පවා ජීවත් වෙනවා. දමිළ ජනතාව ජීවත් වන ඒ ගම්මානයේ ගංවතුර උවදුර නිසා පස් කඳු නාය ගිහිල්ලා, එච්චර පීඩනයක් ඒ ජනතාවට එල්ල වෙලා තිබෙනවා.

ඊළඟට, පේද්දපිටිය, මාරඹ, මාරඹ උතුර වාගේ ප්‍රදේශවල තිබෙන ගෙවල් ඇතුළේ තවමත් පස් කඳු තිබෙනවා. අඩු ගණනේ ඒ අයට වතුර බෝතලයක්වත් ලැබිලා නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා මාතර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරනවා වාගේම මේ රටේ තුන්වැනි පුරවැසියා. මේ රටේ තුන්වැනි පුරවැසියා නියෝජනය කරන දිස්ත්‍රික්කයේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් බල ප්‍රදේශයක මනුස්සයෙකුගේ ඉරණම මේක නම්, විපක්ෂය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඡන්ද දායකයන්ගේ තත්ත්වය ගැන හිතන්න දෙයක් නැහැ. දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයට මම ඔබතුමාගෙන් උත්තරයක් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. මොකද, ඔබතුමා මූලාසනයේ ඉන්නකොට මට උත්තරයක් දෙන්න ඔබතුමාට බැරි වෙයි. හැබැයි මම ඔබතුමාට කියනවා, ඔය මූලාසනයෙන් බැහැලා ගියාට පස්සේ මේ සම්බන්ධයෙන් සොයා බලන්න කියලා. නිල්වලා ගඟ ඇතුළු ජල මූලාශ්‍ර ආශ්‍රිතව පැන නැඟී ඇති ගැටලු සම්බන්ධයෙන් සොයා බැලීමට පත් කළ විශේෂ කාරක සභාව අද රැස්වෙනවා. ඔබතුමාටත් පුළුවන් නම්, සවස 2.00ට ඒ විශේෂ කාරක සභාවට එන්න. ඔක්කෝම නිලධාරිනුත්

ඒ සඳහා සහභාගි වෙනවා. ඒ කාරක සභාවට ඇවිල්ලා හරි, නැත්නම් දුරකථන මාර්ගයෙන් හරි අකුරැස්ස, අතුරලිය ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස දෙකේ සහ පස් කඳු පහත් වුණු අනෙකුත් තැන්වල ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ට කථා කරලා, දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරයාට කථා කරලා ඒ මිනිස්සුන්ට යම් සහනයක් ලබා දෙන්න කියලායි මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ සඳහා ඔබතුමාගෙන් යම් මැදිහත්වීමක් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඔබතුමා මූලාසනයේ ඉන්න ගමන් පුළුවන් නම් ඒ ගැන වචන දෙකක් කියන්න. ඒක හොඳයි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මම ඒ ගැන සොයා බලන්නම්.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා අතුරු ප්‍රශ්න විධියට ඇහුවේ, තල්දූවේ සෝමාරාම හිමි එල්ලා මැරීම සම්බන්ධව සහ ජල ගැලීමක් හේතුවෙන් ඔබතුමාගේ දිස්ත්‍රික්කයේ වෙච්ච ආපදාවක් පිළිබඳව නේ. *[බාධා කිරීමක්]* නැහැ. එතුමා ඔබතුමාගෙනුත් අතුරු ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා නේ. ගරු කථානායකතුමනි, අපිත් කැමතියි, මීට පස්සේ තිබෙන අතුරු ප්‍රශ්න ඔක්කෝම අපෙන් අහන්නේ නැතුව ඔබතුමාගෙන්ම අහගන්නවා නම්.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔය ඇති, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. නැත්නම් ඔය කථාව තවත් එහාට යනවා.

කුරුවිට, බෝපත් ඇල්ල නැරඹීමට පැමිණෙන සංචාරකයන්: අය කරන ගාස්තු
குருவிட்ட, போபத் எல்லைக்கு வருகைதரும் சுற்றுலாப் பயணிகள்: அறவிடப்படும் கட்டணம்
TOURISTS VISITING BOPATH ELLA, KURUWITA: FEES LEVIED

311/2024

3. ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) රත්නපුර, කුරුවිට, බෝපත් ඇල්ල නැරඹීමට පැමිණෙන දේශීය හා විදේශීය සංචාරකයන්ගෙන් මුදල් අයකරන්නේද;

(ii) එසේ නම්, එම මුදල් අයකර ගනු ලබන ආයතනය කවරේද;

(iii) ඒ තුළින් එම ආයතනය උපයනු ලබන වාර්ෂික ආදායම කොපමණද;

(iv) එම ආදායම යොදා ගනිමින් බෝපත් ඇල්ල නැරඹීම සඳහා පැමිණෙන සංචාරකයන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් සංවර්ධනය කිරීමට පියවර ගෙන තිබේද;

(v) බෝපත් ඇල්ල නැරඹීම සඳහා පැමිණෙන දේශීය ළමා සංචාරකයෙකුගෙන් හා විදේශීය ළමා සංචාරකයෙකුගෙන් අයකරනු ලබන මුදල වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද; යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சருமான வரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இரத்தினபுரி, குருவிட்ட, போபத் எல்ல நீர்வீழ்ச்சியைப் பார்வையிட வருகைதரும் உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு சுற்றுலாப் பயணிகளிடமிருந்து பணம் அறவிடப்படுகின்றதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அப்பணத்தை அறவிடும் நிறுவனம் யாதென்பதையும்;

(iii) அதனூடாக மேற்படி நிறுவனம் ஈட்டும் வருடாந்த வருமானம் எவ்வளவு என்பதையும்;

(iv) அவ்வருமானத்தைப் பயன்படுத்தி நீர்வீழ்ச்சியைப் பார்வையிட வருகைதரும் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்குத் தேவையான வசதிகளை மேம்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(v) நீர்வீழ்ச்சியைப் பார்வையிட வருகைதரும் உள்நாட்டு மற்றும் வெளிநாட்டு சிறுவர்களிடமிருந்து அறவிடப்படும் பணம் வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government:

(a) Will he inform this House -

(i) whether entrance fees are levied on local and foreign tourists who visit Bopath Ella in Kuruwita, Ratnapura;

(ii) if so, what organization collects such fees;

(iii) the annual income earned by the organization concerned through collecting fees;

(iv) whether measures have been taken to use money from this income in order to develop facilities which the visitors to the waterfall need; and

(v) the different fees levied on local child tourists and foreign child tourists who visit the waterfall, separately?

(b) If not, why?

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා (පළාත් සභා, පළාත් පාලන සහ පරිසර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர - மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி மற்றும் சுற்றாடல் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Janaka Wakkumbura - State Minister of Provincial Councils, Local Government and Environment)
ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

[ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා]

(අ) (i) ඔව්.

(ii) කුරුවිට ප්‍රාදේශීය සභාව

(iii) බෝපත් ඇල්ල රථගාල සඳහා වාර්ෂික ආදායම (2023 වර්ෂය) - රුපියල් 538,100.00

බෝපත් ඇල්ල ප්‍රවේශ පත්‍ර වාර්ෂික ආදායම (2023 වර්ෂය) - රුපියල් 4,640,460.00

2023 වර්ෂයේ සම්පූර්ණ ආදායම - රුපියල් 5,178,560.00

(iv) ඔව්.

බෝපත් ඇල්ල නැරඹීමට පැමිණෙන සංචාරකයන් සඳහා පානීය ජල පහසුකම් සැපයීමට ළිඳක් ඉදිකිරීම සහ ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම පිණිස යොදවන පොලිස් නිලධාරින්ගේ මුර කුටිය අලුත්වැඩියා කිරීම සඳහා රුපියල් 660,000ක් සභාව විසින් වැය කර ඇති අතර, එම ස්ථානයේ සේවය සඳහා යොදවා ඇති එක් දෛනික කම්කරු වැටුපක් ගෙවීමට දිනකට රුපියල් 1,200 බැගින් 2022 සහ 2023 වර්ෂවල රුපියල් 796,238ක මුදලක් මෙම ආයතනය වැය කර ඇත. මීට අමතරව පළාත් සංචාරක අමාත්‍යාංශය මඟින් වැසිකිළි පද්ධතියක් සහ ඇඳුම් මාරු කරන ස්ථානයක් ඉදිකිරීම සඳහා රුපියල් මිලියන 25.29ක මුදලක්ද 2022 සහ 2023 වර්ෂවල වැය කර ඇත.

එසේම 2024 වර්ෂයේ පළාත් පාලන බල ප්‍රදේශවල සංචාරක යටිතල පහසුකම් සංවර්ධනය කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය යටතේ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය විසින් බෝපත් ඇල්ල පොදු රථගාල පහසුකම් වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා රුපියල් මිලියන 9.6ක මුදලක් වෙන් කර ඇත.

(v) දේශීය ළමා සංචාරකයෙකුගෙන් අය කරන මුදල - රුපියල් 20.00

විදේශීය ළමා සංචාරකයෙකුගෙන් අය කරන මුදල - රුපියල් 300.00

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම ගැන ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට මා ස්තුතිවන්ත වනවා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු නිසා මේ කාරණය පිළිබඳව අවබෝධයකින් තමයි එතුමා මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙන්න ඇත්තේ කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ, මීට මාස කිහිපයකට පෙර මම එම ස්ථානයට ගිය වෙලාවේ දැකපු කාරණා නිසායි. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත් යනවා ඇති, එම ස්ථානයට. අපට රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ සංචාරක ආකර්ෂණීය ස්ථාන ගණනාවක් තිබෙනවා. ඒ ස්ථාන ගණනාව සංවර්ධනය කිරීමේ වගකීම පළාත් පාලන ආයතනවලට ලබා දීම හොඳයි. හැබැයි, පළාත් පාලන ආයතනයට ඒවා කර ගන්න මූල්‍ය හැකියාවක් නැහැ, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. ඔබතුමා දන්නවා, ඒ ලැබෙන ආදායම බෝපත් ඇල්ල සංචාරක ස්ථානයක් විධියට සංවර්ධනය කරන්න ප්‍රමාණවත් නැති බව. එම නිසා ප්‍රධාන අමාත්‍යාංශය මැදිහත් වෙලා තමයි ඒ කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳව ඔබතුමා කියපු සියල්ල ඇත්ත. නමුත්, මේ කාරණය කෙරෙහි ඔබතුමාගේ අවධානය මා යොමු කරවනවා. විශේෂයෙන්ම ඇල්ල අවට ඉඩම් විවිධ ව්‍යාපාරිකයෝ අනවසරයෙන් අල්ලා ගැනීම නිසා ඇල්ල ප්‍රදේශයට අයත් ඉඩම් බොහොමයක් අහිමි වෙලා තිබෙනවා. දැන් ඇල්ල අවට ඉඩම් ටික විතරයි ඉතුරු වෙලා තිබෙන්නේ. අපි දන්නවා, දුන්හිඳ ඇල්ල, රාවණා ඇල්ල වාගේ තැන් විශාල සංචාරක ආකර්ෂණයක් ලබාගෙන තිබෙන බව. බෝපත් ඇල්ල ඒ මට්ටමට ගෙන එන්න බැරි ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා. එකක් තමයි, මාර්ගය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. මාර්ගය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට උත්තර හොයන්න ටිකක් අමාරු වුණත්, එම ස්ථානයේ තිබෙන ඉඩම් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් හොයන්න හැකියාව තිබෙනවා, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

මම මේ අවස්ථාවේදී ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන තවත් ලස්සන, සංචාරක ආකර්ෂණය තිබෙන තැනක් වෙනුවෙන් රජයේ මේ ඉඩම් ටික - අපට කාගේවත් ඉඩම් ගන්න ඕනෑ නැහැ- පවරාගෙන නිවැරදි ආකාරයට ඒවා පාලනය කරන්න ප්‍රාදේශීය සභාව වෙත යොමු කිරීමේ හැකියාවක් තිබෙනවාද?

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒක අපි ප්‍රාදේශීය සභාවේ යෝජනාවකින් ප්‍රාදේශීය ලේකම් හරහා තමයි කරන්න ඕනෑ. අනවසරයෙන් රජයේ ඉඩම්වල ඉන්නවා නම් ඒ ඉඩම් නැවත වරක් රජයට පවරා ගැනීමේ කටයුත්තට අපි මැදිහත් වෙන්නම්. මොකද, ප්‍රාදේශීය සභාවෙන් ඉල්ලීමක් කරලා, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය හරහා තමයි ඒ ඉඩම් පවරා ගැනීම කරන්න ඕනෑ. එහෙම ඉඩම් අනවසරයෙන් අරගෙන තිබෙනවා නම් අපි ඉදිරියේදී ඒ ගැන සොයා බලා කටයුතු කරනවා.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට යොමු කරන මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ අපට සංචාරකයින් ගෙන්වා ගන්න නිවැරදි වැඩසටහනක් තවම නැහැ කියලා ඔබතුමා දන්නවා. පොදුවේ වෙනත් දිස්ත්‍රික්කවල තිබෙන විධියට සම්පත් තිබුණාට, ආකර්ෂණීය තැන් තිබුණාට නිවැරදි ආකාරයට සංචාරකයින් ගෙන්වා ගන්න වැඩසටහනක් නැහැ. ඒ නිසා හෝටල් ව්‍යාපාරයේ නියුතු ජනතාවට ශක්තියක් වෙන්න, නැත්නම් වෙනත් ව්‍යාපාරවලට හයියක් වෙන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

ඒ වාගේම මම නියෝජනය කරන කොළොන්න මැතිවරණ කොට්ඨාසයේ මඩුවන්වෙල වලව්ව තිබෙනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ ගැන දන්නවා. මඩුවන්වෙල වලව්ව අපි පොඩි කාලයේ ඉඳලා - අපි දන්න කාලයේ ඉඳලා - සංචාරකයින් යන තැනක්. ඔබතුමා මම මේ කියන්න හදන කාරණය ගැන දන්නවාද දන්නේ නැහැ. අද වෙනකොට ඒ අවට තිබෙන ඉඩම් ටික රජය විසින් බදු දෙන්න කටයුතු කරලා තිබෙනවා, දුම් කොළ වවන ව්‍යාපෘතියක් සඳහා පෞද්ගලික ආයතනයකට. මේ ගැන ඔබතුමා දැනුවත්ද දන්නේ නැහැ. මම හිතනවා, මේක නොවෙයි විය යුත්තේ කියලා. අපට ඉතිරි වෙලා තිබෙන ස්ථාන ටික සංවර්ධනය කරන්න ඕනෑ. මොකද, අලුතින් සංචාරක ආකර්ෂණීය ස්ථාන හදනවා කියන එක අපට අමාරු වැඩක්. දැනට තිබෙන ස්ථාන ටික රැක ගැනීම අපේ වගකීමක් වෙලා තිබෙන වෙලාවේ ජනාධිපතිතුමාගේ අලුත් ආර්ථික වැඩසටහන යටතේද කියන්න මම දන්නේ නැහැ, මඩුවන්වෙල වලව්වට අයිති ඉඩම්වලින් විශාල

ඉඩම් ප්‍රමාණයක් මේ වෙනකොට බදු දෙන්න අවශ්‍ය පිඹුරුපත් සකස් කරලා තිබෙනවා. මම හිතන විධියට, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙක් විධියට ඔබතුමාත් මේ ගැන දන්නවා ඇති. මේ සම්බන්ධයෙන් තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද, මේ තත්ත්වය වළක්වාලීමට ඔබතුමා දිස්ත්‍රික්කයේ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙක් විධියට යම් පියවරක් ගන්න සූදානම්ද කියලා මම අහනවා. අපි විපක්ෂය විධියට ඒ වෙනුවෙන් දැඩි විරෝධතාව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ ප්‍රශ්නයට සාධාරණ පිළිතුරක් ලැබිලා නැහැ වාගේම ඒ සම්බන්ධව අවධානයක් යොමු වෙලාත් නැහැ.

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතුමා කියන ආකාරයට කොළොන්න ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයිති මඩුවන්වෙල වලව්ව ප්‍රදේශයේ එවැනි සිදුවීමක් වෙලා තිබෙනවාය කියන එක ගැන මම නම් තවම දන්නේ නැහැ. මම අදම ප්‍රාදේශීය ලේකම්ගෙන් සහ දිස්ත්‍රික් ලේකම්ගෙන් ඒ ගැන විමසීමක් කරන්නම්.

දෙවැනි කාරණය මෙයයි. මඩුවන්වෙල වලව්ව නරඹන්න සංචාරකයින් විශාල පිරිසක් එනවා. ඔවුන් සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් සපයන්න මගේ අමාත්‍යාංශයෙන් මම මුදල් වෙන් කර දීලා තිබෙනවා. හැබැයි, තවම පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අවසරය දුන්නේ නැහැ, ඉදිකිරීම් කටයුතු කරන්න. ඔබතුමා දකිනවා ඇති, ඒ බැම්මෙන් එහා පැත්තේ වී මෝලක් වාගේම ගෙවල් තිබෙන බව. සංචාරකයින්ට පහසුකම් සපයන්න ගියාම තමයි බාධක දමන්නේ. අනෙක් ඔක්කොම කටයුතු එතැන කරනවා. දරුවන් විශාල පිරිසක් මෙම ස්ථානයට එනවා. ඒ පහසුකම් ටික හදලා දෙන්න තමයි අපේ අමාත්‍යාංශයෙන් මුදලක් වෙන් කරලා තිබෙන්නේ. අපි ඔබතුමන්ලාගෙන් ඒ සඳහා අවශ්‍ය සහයෝගය ඉල්ලා සිටිනවා. මම පුරාවිද්‍යා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමාට ලිපියක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, ඒගොල්ලන් කියන නීතියක් යටතේ පහසුකම් හදලා එතැන දියුණු කරන්න අපට අවස්ථාව ලබා දෙන්න කියලා. ඒ වාගේම ඔබතුමා කලින් කියපු කාරණාව ගැන සොයා බලා ඒ අවශ්‍ය කටයුතු අපි කරනවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්: විස්තර
மாற்றுத்திறனாளிகள்: விபரம்
PERSONS WITH DISABILITIES: DETAILS

358/2024

4. ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

කාන්තා, ළමා කටයුතු හා සමාජ සවිබලගැන්වීමේ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) 2023.10.30 දින වනවිට ශ්‍රී ලංකාවේ ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව, අවුරුදු 5-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-40 සහ 40න් ඉහළ යන එක් එක් වයස් කාණ්ඩය, ස්ත්‍රී - පුරුෂ සමාජභාවය, ආබාධය සහ එක් එක් දිස්ත්‍රික්කය අනුව;

(ii) වයස අවුරුදු 5-20 අතර ආබාධ සහිත අය අතරින් ප්‍රාථමික, ද්විතියික හා තෘතියික අධ්‍යාපනය ලබන සංඛ්‍යාව සහ අධ්‍යාපනය නොලබන සංඛ්‍යාව ස්ත්‍රී - පුරුෂ සමාජභාවය අනුව;

(iii) වයස අවුරුදු 20න් ඉහළ ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් අතරින්, රාජ්‍ය අංශයේ, පෞද්ගලික අංශයේ සහ ස්වයං රැකියා ක්ෂේත්‍රයේ සේවය කරනු ලබන පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව ස්ත්‍රී - පුරුෂ සමාජභාවය අනුව;

වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) ඉහත (iii)හි සඳහන් සංඛ්‍යාව මුළු ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාවේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස කොපමණද යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

மகளிர், சிறுவர் அலுவல்கள் மற்றும் சமூக வலுவூட்டுகை அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2023.10.30ஆம் திகதியளவில் இலங்கையில் ஊனமுற்ற ஆட்களின் எண்ணிக்கையானது 5-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-40 வயதுக்கு இடைப்பட்ட மற்றும் 40க்கு மேற்பட்ட எனும் ஒவ்வொரு வயதுப் பிரிவு, பாலினம், ஊனம் மற்றும் மாவட்டத்தின் அடிப்படையிலும்;

(ii) 5-20 வயதுக்கு இடைப்பட்ட ஊனமுற்றவர்களில் ஆரம்ப, இரண்டாம் நிலை மற்றும் மூன்றாம் நிலைக் கல்வி பெறுவோரின் எண்ணிக்கை மற்றும் கல்வி பெறாதவர்களின் எண்ணிக்கை பாலின அடிப்படையிலும்;

(iii) 20 வயதுக்கு மேற்பட்ட ஊனமுற்றவர்களில், அரசதுறை, தனியார் துறை மற்றும் சுயதொழில் வாய்ப்புக்களில் ஈடுபட்டுள்ள நபர்களின் எண்ணிக்கை பாலின அடிப்படையிலும்;

தனித்தனியே யாதென்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) மேலே (iii)இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எண்ணிக்கை, ஒட்டுமொத்த ஊனமுற்ற ஆட்களின் எண்ணிக்கையின் விகிதாசாரம் யாதென்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Women, Child Affairs and Social Empowerment:

(a) Will he inform this House -

(i) the number of persons with disabilities in Sri Lanka as at 30.10.2023 as per each age group of 5-10, 10-15, 15-20, 20-30, 30-40 and above 40 years, their gender, the nature of disability and the district;

(ii) out of the total number of people with disabilities aged between 5-20 years, the number who are receiving their primary, secondary and tertiary education and those not receiving education, as per gender basis; and

(iii) separately, out of the total number of people with disabilities aged above 20 years, the number of differently-abled people who are serving in state or private sectors or self-employed, as per gender basis?

the figure of (iii) above, as a percentage of the total number of persons with disabilities?

(b) If not, why?

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, කාන්තා, ළමා කටයුතු හා සමාජ සවිබලගැන්වීමේ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

(අ) (i) ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් ආබාධ සහිත පුද්ගලයින් පිළිබඳ පූර්ණ සංගණනයක් අවසන් වරට සිදු කර ඇත්තේ 2012 වර්ෂයේදීය. එනමුත් 2022 වර්ෂයට අදාළව ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සම්බන්ධව දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් හා ස්ත්‍රී-පුරුෂභාවය අනුව ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රම බල සමීක්ෂණයේදී ලබා ගත් දත්ත පහත දැක්වේ.

වගු අංක 01 - දිස්ත්‍රික්ක හා ස්ත්‍රී-පුරුෂභාවය අනුව අපහසුතාවෙන් පෙළෙන ජනගහනය

දිස්ත්‍රික්කය	එකතුව	පුරුෂ	ස්ත්‍රී
එකතුව	**951,884**	446,367	505,517
කොළඹ	**83,085**	36,308	46,777
ගම්පහ	**94,310**	41,539	52,771
කළුතර	**52,617**	23,511	29,106
මහනුවර	**60,892**	27,060	33,832
මාතලේ	**19,615**	10,490	9,125
නුවරඑළිය	**41,969**	20,286	21,683
ගාල්ල	**57,142**	27,123	30,018
මාතර	**48,912**	25,415	23,498
හම්බන්තොට	**32,597**	15,870	16,727
යාපනය	**24,237**	14,991	9,247
මන්නාරම	**4,532**	1,987	2,544
වවුනියාව	**9,920**	3,756	6,163
මුලතිව්	**2,148**	874	1,274
කිලිනොච්චිය	1,671	591	1,080
මඩකලපුව	**13,159**	5,789	7,370
අම්පාර	**32,542**	17,777	14,765
ත්‍රිකුණාමලය	**9,654**	5,460	4,194
කුරුණෑගල	**93,134**	41,985	51,149
පුත්තලම	**48,471**	20,470	28,001
අනුරාධපුරය	**50,568**	23,927	26,641
පොළොන්නරුව	**19,835**	9,584	10,250
බදුල්ල	**40,445**	17,190	23,255
මොනරාගල	**18,503**	11,192	7,311
රත්නපුරය	**51,333**	22,976	28,357
කෑගල්ල	**40,594**	20,216	20,377

විචලතා සංගුණකය ඉහළ අගයක් ගන්නා බැවින් මෙම ඇස්තමේන්තු භාවිතයේදී සැලකිලිමත් විය යුතුයි.

වගු අංක 02 - අධ්‍යාපන තත්ත්වය අනුව අවුරුදු 5-20 අතර අපහසුතාවෙන් පෙළෙන පුද්ගල සංඛ්‍යාව - 2022

ලබා ඇති අධ්‍යාපන මට්ටම	එකතුව	ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය	
		පුරුෂ	ස්ත්‍රී
එකතුව	36,987	23,410	13,577
1-5 ශ්‍රේණිය දක්වා	9,262	6,317	2,945
6-11 ශ්‍රේණිය දක්වා	7,728	4,628	3,100
12-13 ශ්‍රේණිය දක්වා	1,098	--	1,098
විශේෂ අධ්‍යාපන ආයතන	7,041	4,932	2,109
පාසල් නොගිය	11,857	7,533	4,324

විචලතා සංගුණකය ඉහළ අගයක් ගන්නා බැවින් මෙම ඇස්තමේන්තු භාවිතයේදී සැලකිලිමත් විය යුතුය. -- වාර්තා නොවූ

වගු අංක 03 - වෘත්තීය තත්ත්වය අනුව අවුරුදු 20ට වැඩි අපහසුතාවෙන් පෙළෙන පුද්ගල සංඛ්‍යාව - 2022

	එකතුව	ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය	
		පුරුෂ	ස්ත්‍රී
එකතුව	**110,579**	**78,657**	**31,922**
සේවා නියුක්ත	38,645	27,300	11,345
රාජ්‍ය අංශය	5,327	3,498	1,830
පෞද්ගලික අංශය	33,318	23,803	9,515
සේවා යෝජක	3,143	2,497	646
තමාගේ වැඩ කටයුත්තක නිරත	59,352	44,991	14,361
පවුලේ ආර්ථික කටයුත්තකට සහාය වන	9,438	3,868	5,570

විචලතා සංගුණකය ඉහළ අගයක් ගන්නා බැවින් මෙම ඇස්තමේන්තු භාවිතයේදී සැලකිලිමත් විය යුතුය.

(ii)

ලබා ඇති අධ්‍යාපන මට්ටම	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	එකතුව
1-5 ශ්‍රේණිය දක්වා	6317	2945	9262
6-11 ශ්‍රේණිය දක්වා	4628	3100	7728
12-13 ශ්‍රේණිය දක්වා	-	1098	1098
විශේෂ අධ්‍යාපන ආයතන	4932	2109	7041
පාසල් නොගිය	7533	4324	11857
එකතුව	**23410**	**13577**	**36987**

(iii)

	පුරුෂ	ස්ත්‍රී	එකතුව
සේවා නියුක්ත	27,300	11,375	38,645
රාජ්‍ය අංශය	3,498	1,830	5,327
පෞද්ගලික අංශය	23,803	9,515	33,318
සේවා යෝජක	2,497	646	3,143
තමාගේ වැඩ කටයුත්තක නිරත	44,991	14,361	59,352
පවුලේ ආර්ථික කටයුත්තකට සහාය වන	3,868	5,570	9,438
එකතුව	78,675	31,922	110,579

(ආ) 2022 වර්ෂයට අදාළව ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සම්බන්ධව දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් හා ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය අනුව ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රම බල සමීක්ෂණයේදී ලබා ගත් දත්ත අනුව ප්‍රතිශතය සියයට 11.61කි.

ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් 2012න් පසු සංගණනයක් සිදුකර නොමැති අතර, 2024දී සිදු කරනු ලබන සංගණනයේදී වඩාත් යාවත්කාලීන වූ තොරතුරු ලබාදීමට හැකියාවක් ඇත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

ගරු කථානායකතුමනි, අදාළ අමාත්‍යාංශයේ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය නොමැති අවස්ථාවක ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සභානායකතුමා විධියට ලබාදීපු අංග සම්පූර්ණ පිළිතුර සම්බන්ධයෙන් මම එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාම සඳහන් කරපු 2012 අවසාන සංගණනය යටතේ -ගරු කථානායකතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් මෙය අදාළයි- කිසිදු ආර්ථික කටයුත්තකට දායක නොවන අයගේ ප්‍රමාණය සියයට 70.9ක්; සියයට 70.9ක් කිසිදු ආර්ථික කටයුත්තකට දායක වෙන්නේ නැහැ. නමුත් 1996 අංක 28 දරන ආබාධ සහිත තැනැත්තන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමේ පනත යටතේ මේ අය වෙනුවෙන් සියයට 3ක රැකියා අවස්ථා සහතික කර තිබෙනවා. නමුත් ගරු සභානායකතුමනි, මෙය කොහේදීවත් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ. මෙතැනදී වුණත්, 33,318යි ඔබතුමාගේ සංඛ්‍යාලේඛන යටතේත්, පෞද්ගලික අංශයේ රැකියාවල නියුතු වෙලා ඉන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, උදාහරණයක් විධියට ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කරන පාර්ලිමේන්තුව දිහා බලන්න. මේක විශේෂයෙන්ම ඔබතුමාගේ අවධානයට පෞද්ගලිකව යොමු කරන්න. මා දන්නා තරමින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ 810ක කාර්ය මණ්ඩලයක් ඉන්නවා; සේවය කරන පිරිස 810ක්. ඒ සියයට 3ක ප්‍රමාණය ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කරන උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට ආදේශ කරලා බැලුවොත්, අඩු ගණනේ ආබාධ සහිත පුරවැසියන්ගෙන් 26 දෙනෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ඉන්නට ඕනෑ. නමුත් මා දන්නා තරමින් දෙන්නෙක් පමණයි ඒ කටයුත්තේ යෙදෙන්නේ. මේ විවාදය සජීවීව සංඥා භාෂාවට පරිවර්තනය කරන මැතිනිය පවා මා දන්නා තරමින් UNDP ආයතනය විසින් fund කරලා පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු වෙනුවෙන් යොදවා ගන්නා අය. නමුත් cadre එකේ ඉඩ තිබෙනවා. ඉතින් ඒ නිසා මේ සම්බන්ධව පළමුවෙන්ම රටට ආදර්ශයක් දෙන්න පාර්ලිමේන්තුව තුළින්.

2012 දී කරන ලද අවසාන සංගණනය යටතේ වයස අවුරුදු 15ට වැඩි ජනගහනය 1,558,852ක් වනවා. ඒ අතරින් සියයට 70ක් කිසිදු ආර්ථික කටයුත්තකට දායක වෙන්නේ නැහැ; සියයට 70.9ක්. ඒක බරපතළ තත්ත්වයක්. ලෝක අබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් පැවැති එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ 17වැනි සැසි වාරයට අපි ගිය සතියේ සහභාගි වුණා. ගරු කථානායකතුමනි, 2025, 2026 වසර දෙකේ - ඒ කියන්නේ එහි 18 වන සැසි වාරයේ සහ 19 වන සැසි වාරයේ- ලෝක ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධයෙන් වන සැසි වාරවල සභාපතිත්වය ශ්‍රී ලංකාවටයි හිමි වුණේ.

අපේ මොහාන් පීරිස් තානාපතිතුමා, නියෝජ්‍ය තානාපති සුගීෂ්වර මැතිතුමා ඇතුළු අය මේ වෙනුවෙන් විශාල වෙහෙසක් ගත්තා. ඒ සැසි වාරයට සභාපතිවරයා වශයෙන් යනකොට මේ මූලික අයිතිවාසිකම් ටික තහවුරු වෙලා තිබුණේ නැත්නම් බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. ඒ නිසා මම ඉතාම ගෞරවයෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, පාර්ලිමේන්තුවෙන් මේක පටන් ගන්න, පාර්ලිමේන්තුවෙන් මේ සියයට 3 සහතික කරලා දෙන්න කියලා, රාජ්‍ය අංශයට යන්න ඉස්සර වෙලා. ඒක තමයි මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඔබතුමාටයි යොමු කර තිබෙන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරලා, කරන්න පුළුවන් දේ මොකක්ද කියලා බලන්නම්.

ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මේකයි, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු ඇමතිතුමාගේම සංඛ්‍යාලේඛන අනුව, 2012 අවසාන සංගණනය අනුව 1,548,000ක් කිසිදු අධ්‍යාපන කටයුත්තක නිරත වෙලා නැහැ. මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා, ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමාට. ආබාධ සහිත වූවන් සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු සංසදය විධියට අපි - මධුර විතානගේ මන්ත්‍රීතුමාත් එදා එයට සහභාගි වුණා - දැන් සති දෙකකට පෙර ආබාධ සහිත පුද්ගල සංවිධානත් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන්වලා එතුමා එක්ක ඉතා ඵලදායී සාකච්ඡාවක් කළා, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ සාකච්ඡාවේ අවසන් ප්‍රතිඵලය විධියට ගරු ඇමතිතුමනි, මට මතක විධියට ජූලි මාසයේ 2 වැනිදා ඉසුරුපායේදී ඒ සියලු පාර්ශ්ව එකතු වෙලා සාකච්ඡා කරලා අවසන් තීන්දුවක් ගනිමු කියලා තීන්දු කළා. කිසිදු අධ්‍යාපනයක් නොලබන ප්‍රතිශතය බැලුවොත් ඉතාම බරපතළ තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය ලබන්නේ දරුවන් දෙදහස් ගණනක් විතරයි. ඒක අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ වරදක් කියලා නොවෙයි මම මේ කියන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, අපි එදා සාකච්ඡා කළ පරිදිම විශේෂ අවශ්‍යතා සහිත දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනය පදනම් වෙලා තිබෙන්නේ 1961 තරම් ආදි කාලයේ වූ පනතක් හරහා. එදා ඔබතුමා ඉතා ගෞරවයෙන් පිළිගත්තා සහ

[ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා]

ඒකට අවශ්‍ය මූලික තීන්දු තීරණත් ගත්තා, ඒ පනත යාවත්කාලීන කරන්න ඕනෑය කියලා. ඒක තමයි ආරම්භය වෙන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අනාගතය පිළිබඳව ගත යුතු පළමු තීන්දුව තමයි ඔවුන්ට විධිමත් අධ්‍යාපනයක් ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රවේශය ලබා දීම; ඩිජිටල් ප්‍රවේශය ලබා දීම; භෞතික ප්‍රවේශය ලබා දීම. ඒ නිසා අන්න ඒ පිළිබඳව මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. ඒක නොකර ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අනාගතය වෙනුවෙන් ගනු ලබන කිසිදු තීන්දුවක් යුක්ති සහගත වෙන්නේ නැහැ; ප්‍රායෝගිකව සාර්ථක වෙන්නේ නැහැ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය යටතේ මට තවත් ප්‍රශ්නයකටත් අද දිනයේ පිළිතුරු දෙන්න තිබෙනවා. ඒ ආශ්‍රයෙන් නම් තොරතුරු ලබාගෙන තිබෙනවා. කෙසේ වෙතත්, දැනට ආබාධ සහිත, පාසල් යන වයසේ දරුවන් 11,707දෙනෙක් ඉන්නවා, අපට ආපු ඒවායේ. ඒ කියන්නේ, රජයේ උපකෘත විශේෂ පාසල්වල, විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකකවල, රජයේ විශේෂ පාසල්වල. හැබැයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කියන එක හරි. මම දැන් මේ දිනවල සංඛ්‍යාලේඛන සකස් කරගෙන යනවා, පාසල්ගත වන දරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව සම්බන්ධයෙන්. උදාහරණයක් වශයෙන් 2023 වසරේ පාසල්ගත වූ, 1 ශ්‍රේණියට ඇතුළත් වූ දරුවන් සංඛ්‍යාව 287,000යි. හැබැයි, මීට අවුරුදු 10කට කලින් ඒක 330,000 මට්ටමේ තිබුණේ. ඒ වාගේම ඊයේ මම දැක්කා ප්‍රවෘත්තියක්, ප්‍රසව හා නාරිවේදය පිළිබඳ විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙක් කිව්වා, පසුගිය කාලයේ උපත් සංඛ්‍යාව විශාල ප්‍රමාණයකින් අඩු වෙලා තිබෙනවාය කියලා. අපි දැන් ඒ අගයන් දෙක සසඳාගෙන යනවා. සාමාන්‍යයෙන් ගත්තොත්, සියයට යම් ප්‍රතිශතයක් විශේෂ අවශ්‍යතා සහිත දරුවන් ඉපදෙනවා. හැබැයි, එතැන හඳුනා ගන්නා ප්‍රමාණයට වඩා හඳුනා නොගන්නා ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. ඒ වාගේම හඳුනා ගත්තත්, අර මම කියපු වර්ගයේ පාසල්වලට ඇතුළත් වෙන ප්‍රමාණයට අමතරව නිවාසවලත් පිරිසක් ඉන්නවා. ඒක බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. ඒ පවුලට ප්‍රශ්නයක්; මුළු සමාජයටම ගැටලුවක්. මම මේ පිළිබඳව පූර්ව ළමා අවධි සංවර්ධනය කියන විෂයටත් එකතු කරලා තිබෙනවා, ඒ ගුරුවරුන්ටත් ඒ අයගේ පුහුණුවේදී ඒ තත්ත්වය හඳුනා ගැනීමේ දැනුම ලබා දෙන්න ඕනෑ නිසා. දැන් අපේ programme එක හදලා ඉවරයි පෙර පාසල් ගුරුවරියන් සඳහා. ඒ programme එකටත් මේක ඇතුළත් කරනවා.

ඒ වාගේම අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ග්‍රාම නිලධාරි වසම් පදනමෙන්, එහෙම නැත්නම් සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ MOH කාර්යාල මට්ටමෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් වැඩ පිළිවෙළක් කරන්න. මේකට සමානුපාත වෙනවා, අපේ අධ්‍යාපන පරිපාලන සැලැස්ම. අපි දැන් එය අනුමත කරලා තිබෙනවා; ඒක දැන් හදාගෙන යන්නේ. එතකොට ඒ මට්ටමෙන් උපතේ ඉඳලාම හඳුනා ගන්න පුළුවන්, විශේෂ අවශ්‍යතා තිබෙන දරුවන් කවුද කියලා. ඒක හඳුනා ගන්නකල් ඔබතුමා ඔය කියන ප්‍රශ්නය වෙනුවෙන් සෘජුව ප්‍රවේශ වෙන්න බැහැ.

ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

ගරු කථානායකතුමනි, ඇමතිතුමාගේ පැහැදිලි කිරීමට මම යමක් එකතු කරන්න ඕනෑ. ලංකාවේ 2012 අවසාන සංගණනය යටතේ ගත්තත්, මේ මොහොතේ ගත්තත් දකින කාරණයක් තිබෙනවා. ආබාධ සහිත වූවන් සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු සංසදය විධියට අපි කිලිනොච්චි දිස්ත්‍රික්කයට ගියා; ඔබතුමා දන්නවා. අපි නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයටත් ගියා. ඔබතුමාගේ අනුග්‍රහයෙන් මාතර දිස්ත්‍රික්කයෙන් පටන් ගත්තා. ගරු ඇමතිතුමනි, ලොකුම බේදවාචකය තමයි 2012 සංගණනය යටතේ බැලුවොත්, ආබාධ සහිත ප්‍රජාව වැඩිම දිස්ත්‍රික්කය තමයි නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කය. වර්තමාන තොරතුරු යටතේ ආබාධ සහිත වැඩිම ප්‍රජාවක් ඉන්නේ, කිලිනොච්චි දිස්ත්‍රික්කයේ. හැබැයි අවසානාව තමයි, රජයේ අනුග්‍රහය ලබන උපකෘත ගණයේ කිසිදු පාසලක් ඒ දිස්ත්‍රික්ක දෙක තුළම නොමැති වීම. උතුරු පළාතේ දිස්ත්‍රික්ක පහ තුළම තිබෙන්නේ එකම පාසලයි. ඒ, කයිතඩිවල තිබෙන පාසල විතරයි, ගරු ඇමතිතුමනි.

එය බරපතළ බේදවාචකයක්. ඒ නිසා අදාළ තීන්දු ගැනීම ප්‍රමාද කරන්නේ නැතුව, සියලු හේදවලින් මිදිලා, පාර්ලිමේන්තුව විධියට ඒ කටයුත්ත සඳහා ප්‍රවේශ වන්නට අපි සූදානමින් ඉන්නවා. ජූලි 02වන දා ඔබතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පැවැත්වෙන සාකච්ඡාවේදී අවසන් තීන්දු ගන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙයි. විශේෂයෙන් මේ පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා අවස්ථාව ලැබෙයි කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ඒ සඳහා අපේ අමාත්‍යාංශය කටයුතු කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 5, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)
ගරු කථානායකතුමනි-*[බාධා කිරීමක්]*

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, මොකක්ද point of Order එක?

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සාකච්ඡාව යන අවස්ථාවේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් අපට ලබා දුන්නා, ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ පළමුවැනි වාර්තාව. විශේෂයෙන්ම උඩපළාත ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරියගේ ක්‍රියා කලාපය පිළිබඳව තමයි මේ වාර්තාවේ සඳහන්ව තිබෙන්නේ. මෙහිදී මම විශේෂ කාරණයක් මතක් කරන්නට කැමැතියි. ගරු කථානායකතුමනි, රජය සතු දේපළක් පවරා ගැනීම පිළිබඳව උඩපළාත ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරිය විසින් නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කිරීමක් කෙරුණා. පළමුවෙන්ම ඒ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරිය සංචිතයට මාරු කළා. ඊට පසුව ඇය නිවැරැදි බව තහවුරු වීමෙන් පසු සේවය කළ ස්ථානයේම ආපසු සේවයේ පිහිටුවන්නට කටයුතු කළා. කූට ලේඛන උපයෝගී කර ගනිමින් රජය සතු දේපළක් තම පෞද්ගලික පරිහරණයට යොදා ගැනීමට ක්‍රියා කළ පිරිස් සම්බන්ධයෙන් නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කිරීම නිසා තමයි එතුමියට

මෙවැන්නක් අත් විඳින්නට සිදු වුණේ. ඇත්ත වශයෙන්ම එතුමියට විරුද්ධව සාධාරණ පරීක්ෂණයක් සිදු කරලා නැහැ. මම එතුමියගේ පාර්ශ්වයෙන් කරුණු අධ්‍යයනය කළා. විශේෂයෙන්ම ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ ක්‍රියා කලාපය පිළිබඳවත් ගැටලුවක් තිබෙනවා. ඒ මන්ද කියතොත්, විශේෂයෙන්ම ඒ චෝදනා ලබා හිටපු මහජන නියෝජිතයාත් ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ගෙන්වා ඒ පරීක්ෂණ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී, ඒ ක්‍රමවේදය විධිමත්ව ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ කියන චෝදනාව තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමියට සාධාරණ සවන් දීමක් - hearing එකක් - සිදු වෙලා නැහැ. ඒ නිසා මම ඉල්ලීමක් කරනවා. ඇත්ත වශයෙන් රාජ්‍ය නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් අපි මීට වඩා ප්‍රශස්ත, වැදගත් ක්‍රමවේදයක්, විනිවිදභාවයෙන් යුක්ත වූ ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා සිදු කරන පරීක්ෂණ සාධාරණ පරීක්ෂණ වෙන්නට ඕනෑ. ඒක පාර්ශ්වීය පරීක්ෂණ ක්‍රියාත්මක කරලා, වාර්තා හදලා අපේ රටේ රාජ්‍ය සේවය ශක්තිමත් කරන්නට බැහැ. ඒ නිසා මම මේ අවස්ථාවේ අපේ ගරු සභානායකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, කරුණාකර ඒ ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමියගේ හඬටත් ඉඩ ලබා දීලා එතුමිය සම්බන්ධයෙන් සාධාරණ පරීක්ෂණයක් පවත්වන්නට කටයුතු කරන්න කියලා.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් මටත් ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවා. මට පොඩි වෙලාවක් දෙන්න.

ගරු ඇමතිතුමනි, අපි දන්නවා මේ වන කොට විශ්වවිද්‍යාල පද්ධතිය තුළ අනධ්‍යයන සේවකයන් 17,000ක් විතර වැඩ වර්ජනයක් ක්‍රියාත්මක කරන බව. පසුගිය දවස්වල ඔබතුමා විශාල වශයෙන් මැදිහත්වීමක් -ඍජු මැදිහත්වීමක්- කරලා ඒ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කිරීමට කටයුතු විශාල ප්‍රමාණයක් කළා. නමුත් තවම ප්‍රශ්නය විසඳිලා නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නය නොවිසඳීම තුළ අපේ රටේ ශිෂ්‍යයන්ට ජපානය, කොරියාව, ඉන්දියාව, ඇමෙරිකාව, එංගලන්තය ආදි රටවලින් ලබා දෙන ශිෂ්‍යත්වවලට පසුගිය කාලයේදී දහස් සංඛ්‍යාත ළමයින් සංඛ්‍යාවකට ඉල්ලුම් පත්‍ර ඉදිරිපත් කර ගන්න බැරි වුණා. ඒ වාගේම පර්යේෂණ කටයුතු කිරීම, පර්යේෂණ කෘති එළි දැක්වීම, ජාත්‍යන්තර තරගකාරී විභාගවලට ළමයින් සූදානම් කිරීම සහ ඉදිරිපත් කිරීම, theses ලබා දීම, ආචාර්ය උපාධිය හදාරපු අයගේ වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීම ද ඇතුළුව වාර්තා ඉදිරිපත් කිරීම ආදි කාරණාවලට අදාළ කටයුතුවල විශාල අඩපණ වීමක් සිදු වෙලා තිබෙනවා, මේ නිසා. ගරු ඇමතිතුමනි, එම සේවකයන්ගේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට ඔබතුමා විශාල ප්‍රයත්නයක් ගත්තත්, මුදල් අමාත්‍යාංශය මේ සම්බන්ධයෙන් ඍජු මැදිහත්වීමක් සිදු කරලා මේ ප්‍රශ්නය නොවිසඳන තත්ත්වයක් තමයි අපට පෙනෙන්න තිබෙන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් අහනවා, මෙම ගැටලු විසඳන්නේ කවදාද කියලා.

ඒ වාගේම, අභ්‍යන්තර ශිෂ්‍යයින් ලක්ෂ එකහමාරකගේ විතර අධ්‍යාපනය සියයට 50ක විතර මට්ටමින් කඩාකප්පල් වෙලා නියමිත කාලයේදී විභාගය පවත්වන්න සහ ප්‍රතිඵල ලබා දෙන්න බැරි තත්ත්වයකුත් අද වන කොට ඇති වෙලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඉක්මනින් කියන්න.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)
ගරු කථානායකතුමනි, මේක වැදගත් ප්‍රශ්නයක්.

පසුගිය දවස්වල අ.පො.ස. උසස් පෙළ විභාගයේ ප්‍රතිඵල නිකුත් වුණා. ඒ අනුව විශ්වවිද්‍යාලවලට බඳවා ගැනීමට ඉල්ලුම් පත්‍ර කැඳවා තිබෙනවා. ඒ අනුව ළමයින් 40,000ක් බඳවා ගන්න සූදානමින් ඉන්නවා. වයස අවුරුදු 21, 22 වන කොට උපාධිය ලබා ගන්නා මට්ටමට ලංකාවේ අධ්‍යාපන ක්‍රමය ගෙනෙන්න කටයුතු සූදානම් කරමින් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔය ඔක්කොම ඇත්ත. ඉක්මනට ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)
මට පැහැදිලි කර ගැනීමට අවශ්‍ය වන්නේ, මේ අනධ්‍යයන සේවකයන්ගේ ගැටලුව නිරාකරණය කර ගන්න මුදල් අමාත්‍යාංශය හරහා ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සිදු කරන මැදිහත්වීම මොකක්ද කියන එකයි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ගරු සභානායකතුමනි, -

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අන්න, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමාත් නැඟී සිටිනවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මම උසස් අධ්‍යාපන ඇමති හැටියට කටයුතු කරද්දී අනධ්‍යයන සේවකයන් ඉල්ලපු දීමනාවෙන් සියයට 45ක් ලබා දුන්නා. ඉතිරි මුදල දෙන්න කැබිනට් පත්‍රිකාවකුත් ඉදිරිපත් කර තිබුණා. නමුත් ආණ්ඩුව බංකොලොත් වුණු නිසා එම කටයුත්ත කර ගන්න බැරි වුණා. අපි දන්නවා, ගරු අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා ඒ ඉතිරි මුදල ගෙවන්න උත්සාහයක් ගන්නවා කියලා. ඊයේ පේරාදෙණිය මල්වත්ත ළඟ අනධ්‍යයන සේවකයන් තුන්හාරදහසක් පමණ විරෝධතා ව්‍යාපාරයක් පැවැත්වූවා. එය television එකේත් පෙන්නුවා. ගරු අමාත්‍යතුමා ඒ වෙනුවෙන් උත්සාහයක් ගන්නවා. නමුත් මෙතැනදී වෙලා තිබෙන්නේ විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් වෙන්න සිටින ළමයින්ට ප්‍රමාදයක් වන එකයි. මගේ කාර්ය මණ්ඩලයේ කෙනෙක් මට කථා කරලා කිව්වා, තමාගේ දියණියගේ විභාග ප්‍රතිඵල ඇවිත් දැනට අවුරුද්දක් වන නමුත් ඇයට තවම විශ්වවිද්‍යාලයට ඇතුළත් වෙන්න බැරි වුණා කියලා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යයන සහ අනධ්‍යයන කියන අංශ දෙකේම වැටුප් විෂමතාව ඉවත් කරන්න 2018දී දීමනාවක් ලබා දුන්නා. අධ්‍යයන අංශයේ මහාචාර්යවරුන්ගේ සහ ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්යවරුන්ගේ වැටුප් විෂමතාව ඉවත් කරන්න සියයට 107කින් වැටුප් වැඩිවීමක් ලබා දුන්නා. අනධ්‍යයන අංශයට දුන්නේ සියයට 85යි. එතකොට ඒ දෙක අතර පරතරය වන සියයට 15 දෙන්න කියලා තමයි මේ අය කියන්නේ. එදා ඉඳලා අද දක්වා අවුරුදු හයක් තිස්සේ මේ ගැටලුව තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධව වෘත්තීය සමිති එක්ක සාකච්ඡා කරලා, එකඟතාවකට ආවා. මෙවර අය වැයෙන් ප්‍රතිපාදන හදලා නැති නිසා ඊළඟ අය

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

වැයට ඉදිරිපත් කරලා එය ජනවාරි සිට ක්‍රියාත්මක වන මට්ටමේ තමයි තිබුණේ. ඒ අතරතුර විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යයන කාර්ය මණ්ඩලයට දීමනාව සියයට 25ක් වැඩි කළා. එම දීමනාව වැඩි කළාම, දෙවැනි demand එක දැම්මා, අනධ්‍යයන කාර්ය මණ්ඩලයටත් සියයට 25කින් වැඩි කරන්න කියලා. අලුතින් ප්‍රතිපාදන වෙන් කරලා නැහැ. එහෙම නම්, අප ඉතිරි කරගත් මුදලකින් තමයි ගෙවීම් කරන්න තිබෙන්නේ. විශ්වවිද්‍යාල මට්ටමින් එක එක විශ්වවිද්‍යාල earned funds, ඒ කියන්නේ උපයා ගත් අරමුදල්වලින් ගෙවනවාට තව පිරිසක් විරුද්ධයි. ඒ නිසා ඒ මුදල පිළිබඳව ප්‍රශ්නයකුත් තිබුණා. ඊට අමතරව, කුමන දීමනාවක් දුන්නත්, භාණ්ඩාගාරයේ අනුමැතිය අවශ්‍යයි. මම අමාත්‍ය මණ්ඩල සන්දේශ දෙකක් ඉදිරිපත් කළා; සාකච්ඡා වට ගණනාවක් පැවැත්වුවා. ඒ ඔක්කොම කරලා තිබෙන්නේ. ඒ අතරතුර තමයි දැනට සතියකට පමණ පෙර අමාත්‍ය මණ්ඩලයෙන් විශේෂ කමිටුවක් පත් කළේ. මොකද, එක කණ්ඩායමක විෂමතාව ඉවත් කරන කොට, තවත් කණ්ඩායමක විෂමතාවක් ඇති වෙනවා. එතකොට හුදෙකලාව එක ප්‍රශ්නයක් අරගෙන විසඳන්න බැරි තැනකට තමයි මෙය ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා අපි ඉල්ලීමක් කළා, "කරුණාකරලා වැඩට එන්න. අර කමිටුවට අපේ සහයෝගයත් දෙන්නම්. ඔයගොල්ලන්ගේත් සහයෝගය දෙන්න. ඒකට යෝජනා ඉදිරිපත් කරලා ප්‍රශ්නය විසඳා ගනිමු" කියලා. *[බාධා කිරීමක්]* ඔව්. අද දවස තුළ -මේ වෙලාවේත්- යම් යම් වෘත්තීය සමිති UGC එකත් එක්ක සාකච්ඡාවක නිරත වෙමින් සිටිනවා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
රජයට මුදල් නැත්නම් අඩු ගණනේ ලිඛිත පොරොන්දුවක් හෝ දෙන්න කෝ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
අපි ලැහැස්තියි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ලිඛිතව දෙන්න. එතකොට ඒ අය වැඩට එයි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා කියන එක හරි. අපි UGC Chairmanට දැනුම් දුන්නා, අද තිබෙන සාකච්ඡාවලදී අපි ලිඛිතව road map එක දෙන්න ලැහැස්තියි, ඒකට එකඟ වෙලා එන්න, එහෙම ආපු ගමන් වැටුප් ගෙවන්නම් කියලා. මොකද, මාස එකහමාරක් තිස්සේ ඔවුන්ට වැටුප් නැහැ. එම වැටුප් පවා ගෙවන්න අප සූදානම් කියන පණිවුඩය අද ලබා දුන්නා. අදත් -මේ වෙලාවේත්- සාකච්ඡාවක් පවත්වනවා. අපි බලමු.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා, 5වැනි ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
ගරු කථානායකතුමනි, දැන් වෙලාව පෙර වරු 11.45යි. තවම අපි ඉන්නේ 5වැනි ප්‍රශ්නයේ. ගරු සභානායකතුමනි, මම ඉල්ලා සිටිනවා දිවා ආහාර විවේකය සඳහා තිබෙන වෙලාවත් විවාදයට ලබා දෙන්න කියලා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි,දිවා ආහාර විවේකයෙන් තොරව සභාවේ කටයුතු පවත්වාගෙන යමු. මොකද, සෑහෙන වෙලාවක් ගත වෙලා තිබෙන නිසා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
දිවා ආහාර විවේකය සඳහා තිබෙන වෙලාවත් විවාදය සඳහා යොදා ගැනීමට සභාවේ එකඟතාව ලබා ගැනීමට අවශ්‍යයි. ඒ සඳහා සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
Aye

2015-2020 දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ ද්විත්ව පුරවැසිභාවය සඳහා කර ඇති ඉල්ලුම්: විස්තර
2015-2020 வரை இலங்கையில் இரட்டைக் குடியுரிமைக்கான விண்ணப்பங்கள் : விபரம்
APPLICATIONS FOR DUAL CITIZENSHIP IN SRI LANKA FROM 2015-2020: DETAILS

368/2024

5. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) වර්ෂ 2015 සිට 2020 දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ලබා ගැනීම සඳහා ඉල්ලුම්කර ඇති පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව එක් එක් වර්ෂය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(ii) ඒ අතරින් ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ලබා දී ඇති සංඛ්‍යාව එක් එක් වර්ෂය අනුව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) ද්විත්ව පුරවැසිභාවය සඳහා ඉල්ලුම් කරන ලද දිනයේ සිට ක්‍රියාවලිය සම්පූර්ණ වීම සඳහා නිශ්චිත කාලයක් තිබේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2015 தொடக்கம் 2020ஆம் ஆண்டு வரை இலங்கையில் இரட்டைப் பிரசாவுரிமை பெறுவதற்காக விண்ணப்பித்த நபர்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வோர் ஆண்டுவாரியாக தனித்தனியாக யாது என்பதையும்;

(ii) அவர்களில் இரட்டைப் பிரசாவுரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை ஒவ்வோர் ஆண்டுவாரியாகத் தனித்தனியாக யாது என்பதையும்;

(iii) இரட்டைப் பிரசாவுரிமை பெறுவதற்கு விண்ணப்பித்த திகதியிலிருந்து அதனை வழங்குதல் வரையான செயன்முறைக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒரு காலப்பகுதி உண்டா என்பதையும்;

அவர் இச்சபையில் தெரிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Public Security:

(a) Will he inform this House -

(i) separately, the number of persons who had applied for dual citizenship in Sri Lanka each year, from year 2015 to year 2020;

(ii) separately, the number of persons who have been granted dual citizenship; and

(iii) whether there is a specific time period for the entire process from applying for dual citizenship and it being granted?

(b) If not, why?

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා (මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ் - பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சர்)
(The Hon. Tiran Alles - Minister of Public Security)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i)

වර්ෂය	පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව
2015	17,126
2016	14,802
2017	9,549
2018	9,750
2019	8,702
2020	3,988
එකතුව	63,917

(ii)

වර්ෂය	පුද්ගලයන් සංඛ්‍යාව
2015	16,184
2016	13,933
2017	8,881
2018	8,747
2019	7,405
2020	3,154
එකතුව	58,304

(iii) නැත.

(ආ) පැන නොනඟී.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ඉල්ලුම් කළ ප්‍රමාණය හා ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ලබා ගත් ප්‍රමාණය ගැන ලබා දුන් පිළිතුරට මම ස්තුතිවන්ත වනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. මගේ අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. සාමාන්‍යයෙන් විදේශ ගමන් බලපත්‍රයක් ඉල්ලුම් කරනකොට රුපියල් 10,000ක් විතර ගෙවනවා. නිශ්චිත කාලයක් තුළ ඒ ගමන් බලපත්‍රය ලැබෙනවා කියලා තමයි කියන්නේ. නමුත්, සමහරුන්ගේ චෝදනාවක් තිබෙනවා මාසයක් විතර බලාගෙන ඉඳලා ගිහිල්ලා විමසුවාට පස්සේ තමයි passport එක සකස් කරලා දෙන්නේ කියලා. නොවැම්බර් මාසයේ ඉඳලා passport හිඟයක් තිබෙන නිසා මේ තත්ත්වය තිබෙනවා කියලා දැන ගන්න තිබෙනවා. ඒ ගැන ඔබතුමා පොඩ්ඩක් සොයා බැලීමක් කරන්න කියලා කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. අපි දන්නවා, මාර්ගගත - online - ක්‍රමයට passports නිකුත් කිරීමක් ඔබතුමන්ලා පසුගිය අවුරුද්දේ හෝමාගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයේ උත්සවශ්‍රීයෙන් පටන් ගත් බව. එතැනදී කිව්වා, online ක්‍රමයට passport එකක් ඉල්ලුම් කළාම one-day service එක දින තුනකිනුත්, අනෙක් passports - සාමාන්‍ය විදේශ ගමන් බලපත්‍ර - දින 14කිනුත් නිවසට ලැබෙනවා කියලා. නමුත්, අද වෙනකොට බලාගෙන ඉඳලා, ඉඳලා විමසීම් කරන්න ගියොත් විතරයි ලු online ක්‍රමයට ඉල්ලපු passports සකස් වෙන්නේ. මේ පිළිබඳවත් සොයා බලන්න කියලා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)

ඔබතුමා අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්නේ ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ගැන ද, passports ගැන ද?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

ද්විත්ව පුරවැසිභාවය ඉල්ලුම්කරපු අය ගැන නේ මගේ මුල් ප්‍රශ්නයෙන් ඇහුවේ. ඔබතුමාට අදාළ නිසායි මම මේ කාරණයත් ඇහුවේ. passports ලබා ගන්න ගියාම,- *[බාධා කිරීමක්]* සාමාන්‍ය passport එකක් රුපියල් 10,000ක් දීලා ඉල්ලුම් කළාට එය නියමිත වෙලාවට ලැබෙන්නේ නැහැ. මාසයක් විතර ගිහිල්ලා ඒ සම්බන්ධයෙන් විමසීම් කළාට පස්සේ තමයි සමහර අයට passport එක සකස් කරන්නේ.

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)

නැහැ. ඒක වැරදියි. Online ක්‍රමය යටතේ නිකුත් කරන ඒවා ගැන නේ ඔබතුමා කියන්නේ.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

මම අහන්නේ සාමාන්‍ය විධියට ගන්න passport එක ගැන, ගරු ඇමතිතුමනි. ඊළඟට, මම ඇහුවා online ක්‍රමයට ඔබතුමන්ලා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල,-

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)

සාමාන්‍ය විධියට passport එක ගන්නකොට එතැනට ඇවිල්ලා සල්ලි බඳින්න ඕනෑ. One-day service නම් 20,000ක් ගෙව්වාම එදාම passport එක හම්බ වෙනවා. නැත්නම් සති දෙක තුනක් ඇතුළත දී හම්බ වෙනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
Online ක්‍රමයටද?

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)
නැහැ, මම කියන්නේ online ක්‍රමය ගැන නොවෙයි. ඔබතුමා ඉස්සරවෙලා ඇහුවේ, ඇවිල්ලා application එක භාර දීලා සල්ලි බැඳලා passport එක ඉල්ලන එක ගැන නේ.

ඊළඟට, online ක්‍රමයේ දී දවස් තුනේ එක තිබෙනවා, දවස් පහළොවේ එක තිබෙනවා. මේ online ක්‍රමයේදී සමහර අවස්ථාවල ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙන්නේ online ක්‍රමයට application එක දාලා මේ ගොල්ලන් සල්ලි ගෙවලා තිබුණාට සමහර විට දීලා තිබෙන telephone number එකට අපිට ආපහු ඒ ගොල්ලන්ට කථා කරන්න බැහැ. මොකද, ඔවුන් දීලා තිබෙන සමහර දත්ත වැරදියි. එතකොට අපිට ඒ ගොල්ලන්ව contact කරලා කථා කරලා ඒක හදන්න වෙනවා. සමහර වෙලාවට ඒ දීලා තිබෙන telephone numbers answer කරන්නේ නැහැ. සමහර වෙලාවට දීලා තිබෙන email address එකට email එක යැව්වාට email එක බලලා නැහැ. අන්න, ඒ වාගේ තත්ත්වවල දී පරක්කු වෙන අවස්ථා තිබෙනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
ඒ ගැන චෝදනා තිබෙන නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් නිශ්චිත වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න කියලා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා අහනවා.

ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹ)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)
ගරු මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමා යටතේ පවතින ආගමන හා විගමන දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, passports නිකුත් කිරීම සම්බන්ධයි. පසුගිය කොවිඩ් අර්බුදයත් එක්ක ඒ සම්බන්ධයෙන් විශාල තදබදයක් තිබුණා.

ඔබතුමාගේ මැදිහත් වීමෙන් සහ online ක්‍රමය සහ වෙනත් ක්‍රමවේද තුළ ඒක යම් ප්‍රමාණයකට සාර්ථකව අඩු කරලා තිබෙනවා. නමුත්, මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ ප්‍රාදේශීය කාර්යාලවල -දකුණු පළාතේ විතරක් නොවෙයි, විශේෂයෙන්ම මොනරාගල ඇතුළු ප්‍රදේශවල තිබෙන කාර්යාලවලත්- ප්‍රශ්න තිබෙනවා. මෙහිදී මාතර ප්‍රාදේශීය කාර්යාලයේ පසුගිය කාල සීමාව තුළ ප්‍රශ්න රාශියක් ඇති වී තිබෙන බව ඔබතුමා දන්නවා. කොළඹ කාර්යාලයට ඇවිල්ලා උදේ passport එකට අදාළ තොරතුරු භාරදීලා, හවස SMS එක එනකල් මොකක් හෝ වෙන වැඩක් කරන්න කොළඹ එන කෙනාට අවකාශ තිබෙනවා. නමුත්, මාතර කාර්යාලයේ පවතින බරපතළ ප්‍රශ්න ප්‍රමාණයක් පිළිබඳව පසුගිය කාලයේ අපි දිගින් දිගටම අදාළ තැන්වලට කථා කළා, ගරු ඇමතිතුමනි. මේ පිළිබඳව අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවේදී සහ ඔබතුමාටත් කියන්න අපි උත්සාහ කළා. මේ කාර්යාලයේ තිබෙන තදබදය පිළිබඳව ඔබතුමාත් දන්නවා, ගරු කථානායකතුමනි. මිනිස්සුන් ඉතාම පීඩාවට පත් වෙනවා, මේ නිසා. මිනිස්සුන්ට ඉන්න තැනක්, waiting area එකක් නැහැ. ඒ පවතින ක්‍රමවේදය තුළ ප්‍රශ්න ගණනාවක් නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. කොළඹ කාර්යාලයේ වාගේම ජාවාරමක් නිර්මාණය වෙමින් තිබෙනවා, මේ ස්ථානයේත්. අමාත්‍යාංශය සහ ආගමන හා විගමන දෙපාර්තමේන්තුව සාකච්ඡා කරලා මේ කාර්යාලය ඉඩ පහසුකම් තිබෙන වෙනත් තැනකට ගෙනයන්න තීන්දු කරලා, ඒ සඳහා යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් අරගෙන තිබුණා. නමුත් ඒක තවම ක්‍රියාත්මක වෙලා නැහැ. ඒ කටයුත්ත ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියන කාරණාව මම ඔබතුමාගෙන් දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)
අපට එවැනි කටයුතු කිහිපයක්ම ක්‍රියාත්මක කරන්න තිබෙනවා. සමහරවිට පවතින මුදල් ප්‍රශ්න නිසා අපට අලුත් තැන්වලට යන්න, ඒ තැන් අලුත්වැඩියා කරගන්න අමාරුයි. ඉතින්, අපි කොළඹ තිබුණු ප්‍රශ්නය විසඳුවා වාගේ හැකි ඉක්මනින් මාතර ප්‍රශ්නයත් විසඳන්න කටයුතු කරනවා.

ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹ)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ සඳහා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ස්ථාන පවා තෝරාගෙන තිබෙනවා කියා මා දන්නවා. දැනටත් මේ කාර්යාලය පෞද්ගලික ගොඩනැඟිල්ලක තිබෙන්නේ. මේ පවතින මුදල් අර්බුදය තුළ වෙනත් ස්ථානයකට යෑම ප්‍රශ්නයක් වෙන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම, අත් හැරපු රජයේ ගොඩනැඟිලි ගණනාවක් දැනටත් මාතර නගරයේ තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අධිකරණ සංකීර්ණය වෙනත් තැනක ස්ථාපනය වීම තුළින් මෙන්ම තවත් අත් හැරපු රජයේ ගොඩනැඟිලි ගණනාවක් තිබෙනවා. මුදල් ප්‍රශ්නය නිසාවෙන් නම් වෙනත් තැනකට යන්නේ නැත්තේ, වෙන තැනකට යන්න අමාරුකම් තිබෙනවා නම් ගරු ඇමතිතුමනි, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් තීන්දුවක් අරගෙන ඉඩ පහසුකම් තිබෙන තැනක තාවකාලිකව හෝ මේ කාර්යාලය ස්ථාපිත කරන්න මැදිහත් වෙන්න කියන එක ගැන මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

ගරු ටිරාන් අලස් මහතා
(மாண்புமிகு டிரான் அலஸ்)
(The Hon. Tiran Alles)
හොඳයි, මම ඒ ගැන බලන්නම්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 6 -371/2024- (2), ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා.

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මට පොඩි කාරණයක් ඉදිරිපත් කරන්න තිබෙනවා. එය ඉතාම වැදගත් කාරණයක්. ගරු ඇමතිතුමනි, පසුගිය කාල වකවානුවේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට විමධ්‍යගත අරමුදල් ලබා දීලා තිබුණේ නැහැ. අපි දිගින් දිගටම මේ ගැන කිව්වා. ඒ සම්බන්ධයෙන් විස්තර ඇතුළත් ලැයිස්තුවක් මා වෙත ලැබී තිබෙනවා. එම ලේඛනය මම **සභාගත*** කරනවා.

මේ ලැයිස්තුවේ සඳහන් සමහර මන්ත්‍රීවරුන්ට රුපියල් මිලියන 100ක් ලබා දීලා තිබෙනවා. ෆයිසාල් කාසිම් මැතිතුමාට රුපියල් මිලියන 100ක්, හරීස් මැතිතුමාට රුපියල් මිලියන 100ක්, ඉෂාක් රහුමාන් මැතිතුමාට රුපියල් මිලියන 100ක්, රිසාඩ් බදියුදීන් මැතිතුමාට රුපියල් මිලියන 84ක්, සෙය්යිඩ් අලි සාහිර් මවුලානා මැතිතුමාට රුපියල් මිලියන 100ක් ආදී වශයෙන් ලබා දී තිබෙනවා. මෙහෙම සලකන්නේ ඇයි දන්නේ නැහැ නේද? ගරු කථානායකතුමනි, වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් විධියටත් මම ඔබතුමාගෙන් මේ කාරණය ඇහුවා. මොකද, විපක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් කොටසක් තෝරාගෙන මෙහෙම රුපියල් මිලියන 100, 80, 60, 50 බැගින් දෙනකොට මොකක්ද තත්ත්වය? ඔබතුමා තමයි අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ නායකයා. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, මෙහෙම දෙනවා නම් ඔක්කොටම දෙන්න කියන්න. ආණ්ඩුවට කත්අදින අයට රුපියල් මිලියන 50, 100 දීලා මේ කරන වැඩේ තේරුම මොකක්ද? ගරු කථානායකතුමනි, අපිත් ඡන්දයකින් ආවේ. විමධ්‍යගත අරමුදල් කියන්නේ මේ රටේ මිනිස්සුන්ට අයිති දෙයක්. අපේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ වැඩක් කරන්න අපටත් විමධ්‍යගත අරමුදල් යටතේ මුදලක් ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඒ මිනිස්සු අපෙන් අහනවා. විමධ්‍යගත අරමුදලින් සල්ලි ගන්න අපි ආණ්ඩුවට කඩේ යන්න ඕනෑද? මොකක්ද මේ නීතිය? ඒකයි මම කිව්වේ. අපේ නායකයා විධියට, මේ පාර්ලිමේන්තුව ආරක්ෂා කරන නායකයා විධියට ඔබතුමාගෙන් මම විශේෂයෙන් ඉල්ලනවා, කරුණාකර මේ ගැන ජනාධිපතිතුමා එක්ක කථා කරලා, මුදල් අමාත්‍යාංශයටත් කථා කරලා මේ මුදල සියලු දෙනාට ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියලා.

ගරු නීතිඥ රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ කාරණයේදී මගේ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු තුන්දෙනෙකුගේ නම් කියැවුණා. පක්ෂ නායකවරු නොදැනුවත්ව මේ වාගේ දේවල් කරනකොට අන්තිමට අපට මේ මන්ත්‍රීවරුන්ටත් විනයානුකූලව පරීක්ෂණ සිදු කරන්න වෙයි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න ඉඩදෙන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මේක. මමත් අවුරුදු 35ක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. හැම දාම අපි මේ විමධ්‍යගත අරමුදල් ගන්න කන්නලව් කළේ නැහැ.

අපට ඒක අනිවාර්යයෙන්ම හම්බ වුණා. එම නිසා, කථානායකතුමා හැටියට ඔබතුමා අප සියලු දෙනාටම එය ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒ ඉල්ලීම නේ දැන් කළේ. මම ඒ ඉල්ලීම යොමු කරන්නම්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

නැහැ, නැහැ. ඔබතුමාට මේක කල් දමන්න බැහැ. ඔබතුමා හැම තිස්සේම කල් දානවා නේ. ඔබතුමා මේක ගැන තීරණයක් දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මට තීරණයක් දෙන්න බැහැ නේ, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ දේවල්වලට.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

අපේ ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා වැදගත් ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කළේ. කොටසකට මේ මුදල් දීලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒ ගැන අහලා බලන්නම්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මේක අල්ලස් දීමකට සමානයි නේ. මේක අල්ලස් දීමක්. කොටසකට දෙනවා; කොටසකට දෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමා අපේ අයිතිවාසිකම ආරක්ෂා කරන්නේ නැහැ නේ. ඒක නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
විමසා බලන්නම්. නමුත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ දේවල්වලට මට, -

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

බලන්න දෙයක් නැහැ. තව මාස කිහිපයයි නේ තිබෙන්නේ. තව මාස කිහිපයයි තිබෙන්නේ. අද උදේත් කිහිප දෙනෙක් මට කථා කරලා ඇහුවා, මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය වෙනුවෙන් විමධ්‍යගත අරමුදල් හම්බ වුණේ නැද්ද කියලා. මම කිව්වා, හම්බ වුණේ නැහැ කියලා. හැබැයි, අපේ දිස්ත්‍රික්කයේ සිටින විපක්ෂයේ

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

[ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

සමහර මන්ත්‍රීවරු මේ සල්ලි අරගෙන වැඩ කරනවා. සමහර උදවියට තැබෑරුම් ලයිසන් දීලා තිබෙනවා. මේක බෞද්ධ රටක් කියලා ලොකුවට කියනවා. ජනාධිපතිතුමා අද මේ සභාවේ දීත් බෞද්ධ ආගම ගැන කථා කළා. තැබෑරුම් ලයිසන් 500ක් දීලා තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමා අද උදේ මේ සභාවේ දී කථා කළා, බෞද්ධ ආගම ගැන. නමුත් ඡන්දයට වැඩ කරන අයට තැබෑරුම් ලයිසන් 500ක් දීලා තිබෙනවා. මෙතැන ඇවිල්ලා බෞද්ධ ආගම ගැන කථා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, දැන් අපි ඒ ප්‍රශ්නය ගැන දන්නවා නේ. ඒ ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරන්නම්.

ප්‍රශ්න අංක 7, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා.

ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව විසින් ඇණවුම් කරන ඉන්ධන තොග ගොඩබෑම: විස්තර
இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்தால் கொள்வனவுக் கட்டளை விடுக்கப்படுகின்ற எரிபொருள் தரையிறக்கம்: விபரம்
UNLOADING OF FUEL STOCKS ORDERED BY CEYLON PETROLEUM CORPORATION: DETAILS

380/2024

7. ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව විසින් ඇණවුම් කරනු ලබන ඉන්ධන තොග, ගොඩබාන ස්ථාන සහ ගොඩබාන ක්‍රමය වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(ii) නළ මඟින් ගොඩබාන්නේ නම්, ඒ සඳහා භාවිත කරනු ලබන නළ සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iii) එම නළ පද්ධතිය අකර්මණ්‍ය හෝ බාධා සහිත නම්, එය නවීකරණය කිරීම සඳහා ඇස්තමේන්තු සකස් කර තිබේද;

(iv) එසේ නම්, ඇස්තමේන්තු මුදල කොපමණද;

(v) නළ පද්ධතියේ දෝෂ පවතින අවස්ථාවකදී ඉන්ධන නැවක් ගොඩබෑම සඳහා ගත වන දින සංඛ්‍යාව හා නළ පද්ධතිය කාර්යක්ෂමව පවතින අවස්ථාවකදී ඉන්ධන නැවක් ගොඩබෑම සඳහා ගත වන දින සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) සාමාන්‍යයෙන් ශ්‍රී ලංකාව විසින් ඇණවුම් කරනු ලබන ඉන්ධන නැව් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ඉන්ධන නැවක් සඳහා ප්‍රමාද ගාස්තු ලෙස එක් දිනකට ගෙවිය යුතු මුදල කොපමණද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

மின்சக்தி மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கை பெற்றோலியக் கூட்டுத்தாபனத்தால் கொள்வனவுக் கட்டளை விடுக்கப்படுகின்ற எரிபொருள், தரையிறக்கப்படும் இடங்களும் தரையிறக்கப்படும் முறையும் தனித்தனியாக யாதென்பதையும்;

(ii) குழாய்கள்மூலம் தரையிறக்கப்படுமாயின், அதற்காகப் பயன்படுத்தப்படும் குழாய்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதையும்;

(iii) மேற்படி குழாய்த் தொகுதி செயலிழந்து அல்லது அடைப்புகளைக் கொண்டதாக இருக்குமாயின், அதனை நவீனமயப்படுத்துவதற்கான மதிப் பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், மதிப்பீட்டுத் தொகை எவ்வளவென் பதையும்;

(v) குழாய்த் தொகுதியில் கோளாறுகள் உள்ள சந்தர்ப்பமொன்றில் எரிபொருளை கப்பலிலிருந்து தரையிறக்குவதற்காக எடுக்கப் படும் நாட்களின் எண்ணிக்கையும் குழாய்த் தொகுதி சிறப்பாகச் செயற்படும் சந்தர்ப் பமொன்றில் எரிபொருளை கப்பலிலிருந்து தரையிறக்குவதற்காக எடுக்கப்படும் நாட்களின் எண்ணிக்கையும் தனித்தனியாக எத்தனையென் பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) இலங்கை சாதாரணமாக கொள்வனவுக் கட்டளை விடுக்கும் எரிபொருள் கப்பல்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதையும்;

(ii) எரிபொருள் கப்பல் ஒன்றுக்கு தாமதக் கட்டணமாக ஒரு நாளைக்குச் செலுத்தவேண்டிய தொகை எவ்வளவென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Power and Energy:

(a) Will he inform this House -

(i) the places where fuel stocks ordered by the Ceylon Petroleum Corporation are unloaded and the methods of unloading, separately;

(ii) if unloading is carried out using pipes, how many pipes are used for the purpose;

(iii) if the piping system is defunct or defective, whether estimates have been prepared to renovate it;

(iv) if so, what the estimated amount is; and

(v) the number of days spent for unloading a shipload of fuel when defects exist in the piping system and the number of days spent for it when the piping system is working efficiently?

(b) Will he also inform this House of the -

(i) number of shiploads of fuel ordered by Sri Lanka usually; and

(ii) amount that has to be paid as demurrage per day per fuel ship?

(c) If not, why?

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා (විදුලිබල හා බලශක්ති රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத் - மின்சக்தி மற்றும் வலுசக்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath - State Minister of Power and Energy)

ගරු කථානායකතුමනි, විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

(අ) (i) මුතුරාජවෙල පර්යන්තය සඳහා SPBM - Single Point Bony Mooring - II නළ මාර්ග මඟින්.
කොළොන්නාව පර්යන්තය සඳහා DTB - Dolphin Tanker Berth - නළ මාර්ගය මඟින්.

(ii) මුතුරාජවෙල පර්යන්තයට නළ මාර්ග දෙකකි. (පෙට්‍රල් 92 හා ඔටෝ ඩීසල් සඳහා)
කොළොන්නාව පර්යන්තයට නළ මාර්ග තුනකි. (පෙට්‍රල්, ඩීසල්, Jet A-I/ Naphtha සඳහා නළ දෙකක් හා කළු/දැව් තෙල් - furnace oil - සඳහා එක් නළයක්.)

(iii) ඔව්.

(iv) ඇස්තමේන්තු මුදල රුපියල් මිලියන 2,852කි.
ව්‍යාපෘතිය
කොළොන්නාවේ සිට කොළඹ සේරම් ගේට්ටුව දක්වා දැනට පවතින විෂ්කම්භය අඟල් 10ක් සහිත නළ මාර්ගය, අඟල් 18ක විෂ්කම්භය සහිත නව නළ මාර්ගයෙන් ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම හා දකුණු ජැටියේ සිට කොළඹ වරාය තුළට දිවෙන අඟල් 10ක විෂ්කම්භය සහිත නළ මාර්ගය අඟල් 12ක විෂ්කම්භය සහිත නල මාර්ගයක් ලෙසින් ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම.

(v) නළ පද්ධතිය කාර්යක්ෂම වන විට,

තෙල් වර්ගය	ගත වන කාලය
පිරිසිදු කළ සුදු තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 35,000 හා 40,000 අතර නැවක්	පැය 96 (දින 4)
කළුතෙල් - furnace oil - මෙට්‍රික් ටොන් 30,000ක නැවක්	පැය 120 (දින 5)
බොරතෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 90,000ක නැවක්	පැය 36 (දින 3)

නළ පද්ධතියේ දෝෂයක් පවතින අවස්ථාවක ඉන්ධන නෞකාවක් ගොඩබෑම සඳහා ගත වන කාලය දෝෂයේ ස්වභාවය, ප්‍රමාණය හා එය යථා තත්ත්වයට පත් කිරීමට ගත වන කාලය ආදී කරුණු මත රඳා පවතී.

(ආ) (i) වසරකදී ඇණවුම් කරනු ලබන ඉන්ධන නැව් සංඛ්‍යාව එක් එක් වර්ෂයේදී ඉන්ධන සඳහා පවතින ඉල්ලුම මත රඳා පවතී. ඒ අනුව පසුගිය වසර පහ තුළ ශ්‍රී ලංකාව විසින් ඇණවුම් කරන ලද ඉන්ධන නැව් සංඛ්‍යාව පහත පරිදි වේ.

වර්ෂය	පිරිපහදු කළ ඉන්ධන නැව් සංඛ්‍යාව	බොර තෙල් නැව් සංඛ්‍යාව
2024 ජනවාරි සිට මැයි දක්වා	15	08
2023	53	18
2022	75	8
2021	100	13
2020	89	18
2019	94	20

(9th Start)

තවද, 2024 වර්ෂයේ පළමු මාස 5 දක්වා පිරිපහදු කළ ඉන්ධන නැව් සංඛ්‍යාව සැලකිය යුතු ලෙස අඩු වී ඇති අතර, එය ප්‍රධාන ලෙසම දෛනික ඩීසල් හා පෙට්‍රල් පරිභෝජනය පසුගිය වසරවලට වඩා අඩු වීම හේතු වී ඇති අතර එසේ පරිභෝජනය අඩු වීමට බලපෑ ප්‍රධාන සාධක අතර පසුගිය වර්ෂයේ අවසන් කාලයේ ජලාශ ප්‍රදේශවලට ලැබූ අධික වර්ෂාවත් සමගම ජල විදුලි නිෂ්පාදන ඉහළ යාමත් නිසා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ඩීසල් සඳහා වන ඉල්ලුම පහළ යෑමත්, ඉන්ධන මිල ගණන් ඉහළ යාම නිසා විවිධ කර්මාන්තශාලාවලින් තිබූ ඉල්ලුම අඩු වීම හා ඛනිජ තෙල් වෙළඳ පොළට නව තරගකරුවන් පිවිසීමත් සමගම ලංකා ඛනිජ තෙල් සංස්ථාව සතුව පැවති වෙළඳ පොළින් කොටසක් නව තරගකරුවන් අත්කර ගැනීම ආදී කරුණු හේතු වී ඇත.

(ii) එක් දිනයකදී ගෙවිය යුතු නැව් ප්‍රමාද ගාස්තුව, නැව, නැවෙහි ප්‍රමාණය, ධාරිතාව, කාලය සැපයුම්කරු ආදී කරුණු අනුව නැවෙන් නැවට වෙනස් වේ. පසුගිය වසර දෙක තුළදී අවම හා උපරිම ප්‍රමාද ගාස්තුව පහත පරිදි වේ.

වර්ෂය	පිරිපහදු කළ ඉන්ධන නැව් සඳහා සැපයුම්කරුවන් විසින් ලබා දී තිබූ නැව් ප්‍රමාද ගාස්තු අගයන්	බොර තෙල් නැව් සඳහා සැපයුම්කරුවන් විසින් ලබා දී තිබූ නැව් ප්‍රමාද ගාස්තු අගයන්
2023	අවම ඇ.ඩො. 30,000 උපරිම ඇ.ඩො. 60,000	අවම ඇ.ඩො. 28,000 උපරිම ඇ.ඩො. 90,000
2022	අවම ඇ.ඩො. 18,000 උපරිම ඇ.ඩො. 60,000	අවම ඇ.ඩො. 20,000 උපරිම ඇ.ඩො. 120,000

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා, 2021 වසරේ ඩොලර් මිලියන 57ක ඇස්තමේන්තුවක් යටතේ, ඒ කියන්නේ කෝටි 1,500ක විතර මුදල් ප්‍රමාණයකින් නළ පද්ධතියක් ඉදි කරන්න වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර තිබුණු බව. මම හිතන විධියට ඒක ඩොලර් හිඟතාවත් එක්ක **නැවතිලා** තිබුණා. ඊට පස්සේ උවයිස් මොහොමඩ් මැතිතුමාගේ කාල වකවානුවේ එතුමා කෝටි 500ක වියදමක් කරලා අඟල් 18ක ප්‍රමාණයේ නළ පද්ධතියක් ඇතුළත් කිරීමට කටයුතු කළා. කෝටි 1,500ක්ව තිබූ වියදම කෝටි 500ක් දක්වා අඩු කරලා එතුමා විශාල සේවයක් කළා. විශේෂයෙන්ම අපි එතුමාට ඒ ගැන ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඉංජිනේරු උපතිස්ස බණ්ඩාර මැතිතුමාගේ වැඩ පිළිවෙළ අනුව තමයි ඒ කටයුත්ත කළේ. එතුමා දක්ෂ පුද්ගලයෙක්. එතුමා තමයි මේ වැඩ පිළිවෙළ සකස් කළේ. හැබැයි එතුමාවත් පැත්තකින් තියලා තමයි ඔබතුමන්ලා දැන් මේ ක්‍රියාදාමය සිද්ධ කරන්නේ.

[ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා]

මේ සඳහා මිලියන 2,000කට වැඩි මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය වනවා කියලා ඔබතුමා දැන් කිව්වා. ඒ මිලියන 2,000ක විතර මුදල් ප්‍රමාණය හොයා ගන්නේ කොහොමද කියලා මම ඔබතුමාගෙන් දැන ගන්න කැමැතියි. ඒ වාගේම ඔබතුමා දන්නවා, නොවැම්බර් මාසයේ විතර බෝයාව අලුත්වැඩියා කරන්න තිබෙනවා කියලා. මම හිතන විධියට ඒ සඳහාත් කෝටි 450ක් විතර වැය වනවා. මේ කටයුත්ත කිරීමට හැකියාව තිබෙන දක්ෂ නිලධාරින් ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවේ ඉන්නවා. ඉතින්, ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවේ එවැනි නිලධාරින් ඉන්න කොට,-

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු කථානායකතුමනි, මේක හොඳින් පැහැදිලි කරන්නයි මේ කියන්නේ.

මෙවැනි ක්‍රියාදාමයක් තිබෙද්දී ඔබතුමන්ලා දැන් මේ කටයුත්ත Imodco කියන පෞද්ගලික සමාගමට දෙන්න යනවා. මේ ක්‍රියාදාමය කිරීම සඳහා එක දවසකට ඩොලර් 2,750ක්, ඩොලර් 3,000ක් අතර ප්‍රමාණයක් අය කර ගන්න වැඩ පිළිවෙළක් මේ ගොල්ලන් සකස් කරලා තිබෙනවා. ඉතින්, මේ ඩොලර් මිලියන 2,000ක විතර මුදල් ප්‍රමාණය සොයා ගැනීම සඳහා ඔබතුමන්ලා සකස් කර තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි? ඒ වාගේම බෝයාව හැදීමේ ක්‍රියාවලියට ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවේ සිටින ඉංජිනේරුවරුන් යොදා ගන්නවා ද කියලාත් මම ඔබතුමාගෙන් දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)
හිටපු සභාපතිවරයා කටයුතු කරපු කාලයේ තමයි මේ ඇස්තමේන්තු කටයුතු සියල්ල සිද්ධ කළේ. මේක කරන්නේ කුමන පාර්ශ්වයද කියන තීන්දුවට තවම ඇවිල්ලා නැහැ, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. ඒ වාගේම මේ වෙද්දී එම මුදල CPSTL එක සතුව තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපි වගකීමෙන් කියනවා, එදා ගත් ඒ තීන්දුවම තමයි ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කියලා. ඒ කියන්නේ, මේ සඳහා අවශ්‍ය නළ ටික මිලදී ගන්න ඕනෑ. මොකද, ඒවා නිෂ්පාදනය කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් අපේ රටේ නැහැ. හැබැයි, ඔබතුමා කියන තාක්ෂණික දැනුම සහ හැකියාව තිබෙන පිරිස තමයි නළ එළීම සහ සිවිල් කටයුතු, එහෙමත් නැත්නම් ගොඩබිම තුළ කරන ක්‍රියාකාරකම් ටික කරන්නේ. ඒ විධියට තමයි මේක ඇස්තමේන්තු කරලා තිබෙන්නේ. අපි ඒක වගකීමෙන් කියනවා. මේක කෙරෙන්නේ කොටස් දෙකකටයි. ඒ කියන්නේ භාණ්ඩ මිලදී ගැනීමට යම් මුදලකුත්, ඒ වාගේම ඉදිකිරීම් කටයුතු සඳහා එම ආයතනය යොදා ගන්නා පිරිස වෙනුවෙන් යන වියදමත් විධියට. ඒ සඳහාත් ඇස්තමේන්තුවක් ඕනෑ. එම ඇස්තමේන්තු දෙකේ එකතුව තමයි රුපියල් මිලියන දෙදහස් අටසිය ගණනක් කියලා සඳහන් කර තිබෙන්නේ. එම නිසා එම ආයතන සතු සේවකයින් යොදාගෙන කරන කටයුතුවල මිල ගණන මේකෙන් අඩු වෙනවා. එතකොට අපට ඒ මුදලින් භාගයකට වැඩි කොටසක් අඩු කර ගන්න පුළුවන්.

ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා
(மாண்புமிகு மைத்திரிபால சிறிசேன)
(The Hon. Maithreepala Sirisena)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා ඇහුවා, මේ කියපු මුදල සොයා ගන්නේ කොහොමද කියලා. ආණ්ඩුව දැන් මේ මුදල වේගයෙන් සොයාගෙන, සොයාගෙන යනවා. ඒ කොහොමද? හැම පාසලක් ළඟම රෙස්ටුරන්ට් එකකුත්, බාර් එකකුත් දාලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම හැම පන්සලක් ළඟම රෙස්ටුරන්ට් එකකුත්, බාර් එකකුත් දාලා තිබෙනවා. ඒක නිසා දැන් ආණ්ඩුවට සල්ලි එනවා. ඒ සල්ලිවලින් ඒක කරන්නත් පුළුවන්. විමධ්‍යගත අරමුදල් ලබා නොදුන් මන්ත්‍රීවරුන්ට ඒ සල්ලිවලින් විමධ්‍යගත අරමුදල් ලබා දෙන්නත් පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒක මම ආණ්ඩුවට යෝජනා කරනවා.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව විධියට අපි බාර්වල තෙල් විකුණන්නේ නැහැ. අපි තෙල් විකුණන්නේ ඉන්ධන පිරවුම්හල්වල. හිටපු ජනාධිපතිතුමාට ඒක වෙනස් විධියකට අවබෝධ වෙන්න ඇති. ඒක වෙනම කාරණාවක්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා අහපු ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)
ගරු කථානායකතුමනි, දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා බෝයාව ගැන ප්‍රශ්න කළා. බෝයාවේ නඩත්තු කටයුතු සම්බන්ධ වගකීම් ඉටු කරන්නේත් මේ ආයතනයෙන් තමයි. ඒක වෙනත් ආයතනයකට දෙන්න සැලසුමක් ඇති, වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කියලා කවුරු හෝ කියලා ඇති. නමුත්, අපි එහෙම වෙන්න ඉඩ තියන්නේ නැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

විශේෂයෙන්ම තෙල් නැව්වලින් තෙල් අඩු වීම විශාල ප්‍රමාණයෙන් සිදු වෙනවා කියන එක දිගින් දිගටම පුවත් පත්වලත් පළ වුණා, රූපවාහිනියේත් විකාශය වුණා. උදාහරණයක් විධියට ගත්තොත්, 2022 නොවැම්බර් 28වන දා "Pusaka Java" නැවෙන් ගෙනාපු ඉන්ධනවලින් බැරල් 12,551ක් අඩුවෙලා තිබුණා. ඒ වාගේම 2022 දෙසැම්බර් 17වන දා ආපු නැවෙන් තෙල් බැරල් 13,235ක් අඩුවෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමාත් දන්නවා, සාමාන්‍යයෙන් සියයට 0.3ක් තමයි වාෂ්ප වෙනවා කියලා ඇස්තමේන්තුවල සඳහන් කරලා තිබෙන්නේ කියලා. හැබැයි, ඉන්ධන ගොඩ බෑමේදී බැරල් 13,253ක් අඩු වුණා කියන්නේ සියයට 1.891ක් වාෂ්ප වෙලා තිබෙනවා කියන එකයි. එපමණ ප්‍රමාණයක් වාෂ්ප වෙලාද, නැති වෙලාද කියන එක තමයි ප්‍රශ්නය. ඊළඟට, බැරල් 12,551ක් ගෙනාපු නැවේ තෙල් වාෂ්ප වීම සියයට 1.734යි. එම හානිය පියවාගන්න ඒ කොම්පැනිය ඩොලර් මිලියන 770ක් ඉල්ලා තිබෙනවා. ඊළඟට, අනික් කොම්පැනිය ඩොලර් මිලියන 370ක් ඉල්ලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තටම මේවා ගැන බැලුවාම, නාවික හමුදාවෙන් කරපු පරීක්ෂණයෙන් කිව්වා, නළ පද්ධතියේ කිසිම සිදුරක් නැහැ කියලා. මම අහන්න කැමැතියි, මේ තරම් තෙල් තොගයක් ගේනකොට බැරල් දහතුන් දහස් ගණනක් අතුරුදහන් වෙන්න හේතුව මොකක්ද කියලා. ඒ වාගේම අපට ආරංචි වෙලා තිබෙන හැටියට මෙතැන මාෆියාවකුත් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එම තෙල් ටික

වෙනත් විධියකට විකුණන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. එක්කෝ සිද්ධ වෙන්න පුළුවන් දේ තමයි, නැව්වලින් ගෙනෙනවා කියන ප්‍රමාණයට වඩා ඇත්තටම ගෙනෙන ප්‍රමාණය අඩුවෙලා තිබීම. අපි ඒ නැව්වලට ප්‍රමාද ගාස්තු ගෙවන්නත් ඕනෑ. ඊළඟට, හානිපූරණය සඳහා සල්ලි ගෙවන්නත් ඕනෑ. ඒ වාගේම තෙල් හම්බවෙන්නේත් අඩුවෙන්. තෙල් ටික ගිලින ඒ බහිරවයා කවුද? ඒකයි මම අහන්නේ. මොකද, මේ ගැන ඔබතුමන්ලා දිගින් දිගටම සොයා බැලුවත්, ඒකට හේතුව තවමත් සොයා ගන්න බැරිවෙලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා ගනු ලබන පියවර මොකක්ද කියලා මම දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு இந்திக அநுருத்த ஹேரத்)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, ඉන්ධන ගොඩ බෑමට භාවිත කරන කොළොන්නාව නළ පද්ධතිය සකස් කරලා කොච්චර කාලයක් වෙනවාද කියන එක.

දැන් අවුරුදු 100කට ආසන්න කාලයක් වෙනවා. ඒ නිසා ඒ නළ පද්ධතිය තුළ යම් යම් වෙලාවට කාන්දුවීම් සහ අපතේ යෑම් සිද්ධ වෙනවා. මා ළඟ දැනටත් ඒ සම්බන්ධ වීඩියෝ දර්ශන තිබෙනවා. මේ බැරල් ප්‍රමාණය හිඟවීමට හේතුව ඒකමයි කියලා අපි කියන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම, ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව පරිගණකගත කරපු ආකාරයෙන් තමයි, දැනට මේ ගොඩබෑම් කටයුතු කරන්නේ. නමුත්, ඒවා මිනුම් කටයුතු කරන්නේ පැරණි ආකාරයට. ඒ නිසා දැන් තමයි ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවට යම් කිසි ලාභයක් ලැබෙමින් තිබෙන්නේ. ඒ ලාභාංශ යොදා ගෙන තමයි, මේ නළ පද්ධතිය කඩිනමින් ප්‍රතිසංස්කරණය කරන්න, ප්‍රතිස්ථාපනය කරන්න කටයුතු කරන්නේ.

අපි දැනටමත් වෙනම විගණන කණ්ඩායමක් පත් කරලා, මේ ගැන පරීක්ෂණ කරගෙන යනවා. ඒ වාගේම අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, මාසයක් දෙකක් ඇතුළත අපට මේ ගැන හරි තොරතුරු ලබා ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා. ඒ වාගේම එවැනි කටයුතු කරපු අයට විරුද්ධව අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නත් අපි මේ වෙද්දි සූදානම් වෙලා ඉන්නවා. අපි වගකීමෙන් කියනවා, මේක පරිගණක ජාලයට ඇතුළත් කළාම, ඒ ක්‍රමය තුළින් ඩිපෝව දක්වාත්, ඩිපෝවේ සිට සිට නළ මාර්ගයෙන් ඉන්ධන හල දක්වාත් අපට මැනුම් කටයුතු කර ගන්න පුළුවන් කියන එක. එතකොට කිසිදු ආයතනයකට පාඩුවක් වෙන්නේත් නැහැ. ආපහු claim කරන්න ඔවුන් ලැහැස්ති වෙන්නේත් නැහැ. ඒ නිසා මම හිතනවා, අපට යථා කාලයේදී ඒ කටයුතු සූදානම් කර ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා.

දේශගුණ සුහුරු වාරි කෘෂිකර්ම ව්‍යාපෘතිය: ක්‍රියාත්මක කර ඇති ව්‍යාපෘති
காலநிலை சூட்டிகை நீர்ப்பாசனக் கமத்தொழில் கருத்திட்டம்: அமுல்படுத்தப்பட்டுள்ள கருத்திட்டங்கள்
CLIMATE SMART IRRIGATED AGRICULTURE PROJECT: PROJECTS IMPLEMENTED

1244/2024

8. ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு குமாரசிறி ரத்னாயக்க)
(The Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) දේශගුණ සුහුරු වාරි කෘෂිකර්ම ව්‍යාපෘතිය (CSIAP) නමින් ව්‍යාපෘතියක් මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ ක්‍රියාත්මක වන බව දන්නේද;

(ii) එසේ නම්, එම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස, එම එක් එක් කොට්ඨාසයේ එම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන කාල සීමාව, කෘෂි ව්‍යාපෘති හා වාරි ව්‍යාපෘති ලෙස එම එක් එක් කොට්ඨාසය සඳහා වෙන් කරන ලද මුදල වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iii) ඉහත ව්‍යාපෘතිය යටතේ මේ වන විට ක්‍රියාත්මක කර අවසන් කර ඇති කෘෂි ව්‍යාපෘති වර්ග හා වාරි ව්‍යාපෘති වර්ග වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iv) මේ වන විට ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින කෘෂි ව්‍යාපෘති වර්ග හා වාරි ව්‍යාපෘති වර්ග, එම එක් එක් ව්‍යාපෘතියේ වර්තමාන ප්‍රගතිය සහ එම එක් එක් ව්‍යාපෘතිය අවසන් කිරීමට යෝජිත දිනය වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா

(அ) (i) காலநிலை சூட்டிகை நீர்ப்பாசனக் கமத்தொழில் கருத்திட்டம் (CSIAP) என்ற பெயரில் கருத்திட்ட மொன்று மொனராகலை மாவட்டத்தில் அமுலில் உள்ளது என்பதை அறிவாரா;

(ii) ஆமெனில், மேற்படி கருத்திட்டம் அமுல்படுத்தப் படுகின்ற பிரதேச செயலாளர் பிரிவுகள், மேற்படி ஒவ்வொரு பிரிவிலும் அக்கருத்திட்டம் அமுல் படுத்தப்படுகின்ற கால எல்லை, கமத்தொழில் கருத்திட்டங்கள் மற்றும் நீர்ப்பாசனக் கருத் திட்டங்கள் என்ற வகையில் மேற்படி ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் ஒதுக்கப் பட்டுள்ள தொகை என்பன வெவ்வேறாக யாவை;

(iii) மேற்படி கருத்திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை அமுல் படுத்தி நிறைவுசெய்யப்பட்டுள்ள கமத்தொழில் கருத்திட்டங்களின் வகைகளும் நீர்ப்பாசனக் கருத்திட்டங்களின் வகைகளும் வெவ்வேறாக யாவை;

(iv) தற்போது அமுலிலுள்ள கமத்தொழில் கருத் திட்டங்களின் வகைகள் மற்றும் நீர்ப்பாசனக் கருத்திட்டங்களின் வகைகள், மேற்படி ஒவ்வொரு கருத்திட்டத்தினதும் தற்போதைய முன்னேற்றம் மற்றும் மேற்படி ஒவ்வொரு கருத்திட்டத்தையும் நிறைவுசெய்ய உத்தேசிக் கப்பட்டுள்ள திகதி என்பன வெவ்வேறாக யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Agriculture and Plantation Industries:

(a) Will he inform this House -

(i) whether he is aware that a project named Climate Smart Irrigated Agriculture Project (CSIAP) is being implemented in the Monaragala District;

[ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා]

(ii) if so, whether he will state the Divisional Secretary's Divisions within which the project concerned is implemented, the timeline for the implementation of the project in each such Division and the amounts allocated for agro-projects and irrigation projects in each such Division, separately;

(iii) the agro-projects and irrigation projects which have been completed under the above project by now, separately; and

(iv) agro-projects and irrigation projects which are still being implemented, the present progress of each such project and the proposed dates for completion in respect of each project, separately?

(b) If not, why?

ගරු කේ. කාදර් මස්තාන් මහතා (ග්‍රාමීය ආර්ථික රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு கா. காதர் மஸ்தான் - கிராமியப் பொருளாதார இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. K. Kader Masthan - State Minister of Rural Economy)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சர் சார்பாக நான் இந்த வினாவுக்கு விடையளிக்கின்றேன்.

(அ) (i) ஆம்.

(ii)

கருத் திட்டம் செயற்படுத்தப்படும் பி.செ. பிரிவு	கருத் திட்டம் செயற்படுத்தப்பட்ட காலப் பகுதி	விவசாயக் கருத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி (ரூ.மில்.)	நீர்ப்பாசனக் கருத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிதி
புத்தள	2019 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முதல் 2025 ஆம் ஆண்டு திசம்பர் மாதம் வரை	125.0	312.18
வெல்லவாய		187.6	303.92
		312.6	616.1

(iii)

கருத் திட்டம் செயற்படுத்தப்படும் பி.செ. பிரிவு	இது வரை செயற்படுத்தப்பட்டு நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ள விவசாயக் கருத் திட்டங்கள்	இது வரை செயற்படுத்தப்பட்டு நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ள நீர்ப்பாசனக் கருத் திட்டங்கள்
புத்தள	-காலநிலை நேர்த்தியான விவசாய செயன்முறைகளை பின்பற்றி பயிரிடப்பட்ட மொத்த நிலப் பரப்பு - 923 ஹெக்டேயர் -நன்மை கிடைத்த மொத்த நன்மைபெறுநர்களின் எண்ணிக்கை - 2596 - பயிர் உற்பத்தியின் கீழ் நெல், சோளம், பாசிப்பயறு, கவ்பி, உழுந்து, மிளகாய், வெங்காயம் போன்ற பயிரினங்கள் பயிரிடப்பட்டு 1748 மெற்றிக் டொன் உற்பத்திகள் கிடைத்துள்ளன. - விதை உற்பத்தி நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 4 விதை உற்பத்திக் கிராமங்கள் தாபிக்கப்பட்டு 86 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்திலிருந்து 311 மெற்றிக் டொன் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. -இடைப் பயிர்ச்செய்கைப் போகத்தில் 719 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்தில் பயிரிடப்பட்டு 536 மெற்றிக் டொன் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. -வீட்டுத் தோட்டப் பயிர்ச் செய்கை நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மேம்படுத்திய வீட்டுத் தோட்டங்களின் எண்ணிக்கை - 7800 -கொம்போஸ்ட்டு உர நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 766 மெற்றிக் டொன் கொம்போஸ்ட்டு உரமும் 200 லீற்றர் திரவ உரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளன.	8 குளங்களின் பணிகள் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளன. செலவு செய்யப்பட்ட நிதி - ரூ.மில். 181.23
	வழங்கப்பட்டுள்ள விவசாய உள்ளீடுகள் -தெளி நீர்ப்பாசன முறமைகள் - 216 -சொட்டு நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 50 -கிருமி தடுப்பு வலைகள் - 120 -பொலித்தீன் தழைக்கூளங்கள் - 28 செலவு செய்யப்பட்டுள்ள நிதி - ரூ.மில். 105.56	
வெல்லவாய	-காலநிலை நேர்த்தியான விவசாய செயன்முறைகளை பின்பற்றி பயிரிடப்பட்ட மொத்த நிலப் பரப்பு - 4306 ஹெக்டேயர் -நன்மை கிடைத்த மொத்த நன்மைபெறுநர்களின் எண்ணிக்கை - 1384 -பயிர் உற்பத்தியின் கீழ் நெல், சோளம், பாசிப்பயறு, கவ்பி, உழுந்து, மிளகாய், வெங்காயம் போன்ற பயிரினங்கள் பயிரிடப்பட்டு 2621 மெற்றிக் டொன் உற்பத்திகள் கிடைத்துள்ளன. - விதை உற்பத்தி நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 5 விதை உற்பத்திக் கிராமங்கள் தாபிக்கப்பட்டு 130 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்திலிருந்து 466 மெற்றிக் டொன் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது: -இடைப் பயிர்ச் செய்கைப் போகத்தில் 1080 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்தில் பயிரிடப்பட்டு 803 மெற்றிக் டொன் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளது. -வீட்டுத் தோட்டப் பயிர்ச் செய்கை நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மேம்படுத்திய வீட்டுத் தோட்டங்களின் எண்ணிக்கை - 11700 -கொம்போஸ்ட்டு உர நிகழ்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் 1149 மெற்றிக் டொன் கொம்போஸ்ட்டு உரமும் 300 லீற்றர் திரவ உரமும் உற்பத்தி செய்யப்பட்டுள்ளன.	14 குளங்களின் பணிகள் நிறைவு செய்யப்பட்டுள்ளன. செலவு செய்யப்பட்ட நிதி ரூ.மில். 258.1
	வழங்கப்பட்டுள்ள விவசாய உள்ளீடுகள் -தெளி நீர்ப்பாசன முறமைகள் - 324 -சொட்டு நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 75 -கிருமி தடுப்பு வலைகள் - 180 -பொலித்தீன் தழைக்கூளங்கள் - 42 செலவு செய்யப்பட்டுள்ள நிதி - ரூ.மில். 143.33	

(iv)

விவசாயக் கருத் திட்டம்	முன்னேற்றம்	நிறைவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள திகதி	நீர்ப்பாசனக் கருத் திட்டம்	முன்னேற்றம்	நிறைவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள திகதி
புத்தள	2024/25 பெரும்போகப் பயிர்ச் செய்கையினதும் மற்றும் 2024 இடைப் பயிர்ச் செய்கைப் போகத்தினதும் கீழ் 189 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்தில் பயிரிடும் பொருட்டு கீழ்காணும் விவசாய உள்ளீடுகளை வழங்குவதற்கு தேவையான பெறுகை நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன. - தெளி நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 2 - சொட்டு நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 14 - சூரிய சக்தியில் இயங்கும் நீரிறைக்கும் பாம்பி - 2 - கிருமி தடுப்பு வலைகள் - 8 - பரசூட்டுத் தட்டுக்கள் - 2000 - பொலித்தீன் தழைக் கூளங்கள் - 146 **<u>விதைகள்</u>** - நெல் - 1230 கி.கி. - சோளம் - 140 கி.கி. - பாசிப்பயறு - 600 கி.கி. - நிலக்கடலை - 1000 கி.கி. - கவ்பி - 400 கி.கி. - உழுந்து - 600 கி.கி. - மிளகாய் - 4 கி.கி. **செலவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள தொகை - ரூ.மில். 25.5**	2025 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம்	புத்தள	12 குளங்களின் புனரமைப்புப் பணிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன. **செலவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள தொகை - ரூ.மில். 130.95**	2025 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம்
வெல்லவாய	2024/25 பெரும்போகப் பயிர்ச் செய்கையினதும் மற்றும் 2024 இடைப் பயிர்ச் செய்கைப் போகத்தினதும் கீழ் 282 ஹெக்டேயர் அளவான நிலத்தில் பயிரிடும் பொருட்டு கீழ்காணும் விவசாய உள்ளீடுகளை வழங்குவதற்கு தேவையான பெறுகை நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன. - தெளி நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 4 - சொட்டு நீர்ப்பாசன முறைமைகள் - 21 - சூரிய சக்தியில் இயங்கும் நீரிறைக்கும் பாம்பி - 3 - கிருமி தடுப்பு வலைகள் - 12 - மழைநீர் சேமிப்பு டாங்கிகள் - 3 - பாதுகாப்புக் கூடாரங்கள் - 7 - மின்சக்தியில் இயங்கும் நீரிறைக்கும் பாம்பி - 18 - பொலித்தீன் தழைக் கூளங்கள் - 218 - பரசூட்டுத் தட்டுக்கள் - 2000 **<u>விதைகள்</u>** - நெல் - 1845 கி.கி. - சோளம் - 210 கி.கி. - பாசிப்பயறு - 900 கி.கி. - நிலக்கடலை - 2000 கி.கி. - கவ்பி - 600 கி.கி. - உழுந்து - 900 கி.கி. - மிளகாய் - 6 கி.கி. **செலவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள தொகை - ரூ.மில். 38.26**	2025 ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம்	வெல்லவாய	4 குளங்களின் புனரமைப்புப் பணிகள் மேற்கொள்ளப் பட்டு வருகின்றன. **செலவு செய்வதற்கு உத்தேசிக்கப் பட்டுள்ள தொகை - ரூ.மில். 172.97**	

(ஆ) ஏற்புடையதன்று.

ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு குமாரசிறி ரத்னாயக்க)
(The Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

පිළිතුරු ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

කෘෂි කර්මාන්තයෙන් වැඩි පිරිසක් ජීවත් වන දිස්ත්‍රික්කයක් වන අපේ දිස්ත්‍රික්කය තුළ මෙවැනි ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම පිළිබඳව විශේෂයෙන්ම මම සතුටු වෙනවා. ඒ වාගේම ඒ වෙනුවෙන් කටයුතු කරන කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරින්ටත් මා ස්තුතිය පළ කරනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම ආරම්භයේ ඉඳලා වසර දෙකක් යනතුරු ඉතාම මන්දගාමීවයි සිද්ධ වුණේ. ඒ නිසා ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු ඒ කාලය තුළදී ප්‍රමාද වෙලා තිබුණා. නමුත්, පසුගිය

[ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා]

වසරක කාලයක සිට මේ දක්වා ඉතාම කඩිනමින් ඒ ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු සිදු වෙමින් පවතිනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අවධානය මා යොමු කරවන්නේ, මේ ව්‍යාපෘතිය ආරම්භයේදී ගොවීන් වෙනුවෙන් ලබා දුන්නු කහ වගා කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳවයි. ඒ ව්‍යාපෘතියට ගොවීන් තෝරාගෙන, වගා කරන්න අවශ්‍ය බීජ ගොවීන්ගේ මුදලින් ලබා ගන්න කියලා උපදෙස් ලබා දීලා තිබුණා. ඒ එක්කම ඒ අයට නළ ජල පද්ධතියක් සහ ඒ සඳහා අවශ්‍ය උපාංග සියල්ල ලබා දෙන බවත් කිව්වා. නමුත්, ව්‍යාපෘතියේ නිලධාරින් ගොවීන්ට ඒ පොරොන්දුව ලබා දුන්නත්, කහ වගාව කරගෙන යන අතරතුර මේ කිසිම දෙයක් ඒ ගොවීන්ට ලැබුණේ නැහැ. ඒ වාගේම කිලෝග්‍රෑමයකට රුපියල් 600 බැගින් බීජ කිලෝග්‍රෑම් 150ක් ලබා ගන්න ගොවීන්ට යම් මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය වුණා. එමෙන්ම නළ ජල පද්ධති සහ අමතර උපාංග ලබා දෙනවාය කිව්වත් ඒ කිසිම දෙයක් ලැබුණේත් නැහැ. ඒ නිසා කහ වගාව අසාර්ථක වුණා. ඒ තුළින් ලැබුණේ ඉතාම සුළු අස්වැන්නක්. ඒ අස්වැන්නත් හොඳ මිලකට අළෙවි කර ගන්න ගොවීන්ට අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ. එම නිසා මේ පිළිබඳව ඒ ගොවි සංවිධානයට අයත් ගොවීන් ව්‍යාපෘතියේ අධ්‍යක්ෂතුමාගෙන් දිගින් දිගටම ඉල්ලීම් කළා. ඒ පිළිබඳව අපිත් කථා කළා. නමුත්, ඒ අයට ලබා දිය යුතු සහනාධාර මුදල් මෙතෙක් ලැබිලා නැහැ. ඒ නිසා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම ඉල්ලනවා.

ගොවීන්ට සිදු වන ඒ අසාධාරණය නිසා ඔවුන් මේ ව්‍යාපෘතියෙන් අයින් වුණා. එම නිසා ඒ ගොවීන් කහ වගාවට සහ වෙනත් වගාවලට යොමු වුණේ නැහැ. ඒ පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලා, ඒ අයට මුදල් ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියා මා ඉල්ලනවා. ඒ සඳහා ඔබතුමාගේ සහ කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයේ මැදිහත්වීම කළ යුතුයි කියන කාරණය මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ ව්‍යාපෘතියේ කටයුතු කරගෙන යද්දී වෙන් කරලා තිබුණු මුදල් ප්‍රමාණවත් නැති බව ව්‍යාපෘතියේ නිලධාරින් පැවසුවා. ඒ නිසා තවත් අමතර මුදලක් ඒ සඳහා අවශ්‍යයි කියන කාරණය ඔවුන් සඳහන් කළා. ඒ වාගේම මෙහි කාලය පිළිබඳවත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කරලා, මේ ව්‍යාපෘතිය ඉතා හොඳින් ක්‍රියාත්මක කරන්න අවශ්‍ය සහාය ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීම මම කරනවා. ඒ වාගේම මේ සම්බන්ධයෙන් අමාත්‍යාංශය දැනුවත් කරලා, අදාළ පියවර ගන්න ඔබතුමා කටයුතු කරනවාද කියාත් මම දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු කේ. කාදර් මස්තාන් මහතා
(மாண்புமிகு கா. காதர் மஸ்தான்)
(The Hon. K. Kader Masthan)

கௌரவ உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல், விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பாதிப்புகள் தொடர்பிலும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படுமென உறுதியளிக்கப்பட்ட உபகரணங்கள் தொடர்பிலும் உரிய அதிகாரிகளுடன் கலந்துரையாடி, பாதிப்புகளை ஈடுசெய்யக்கூடிய விதத்தில் உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதை நான் இங்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 9 -2111/2024- (1), ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා.

ගරු නීතිඥ රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)
(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Urban Development and Housing and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

දෙහිවල-ගල්කිස්ස මහ නගර සභා බලප්‍රදේශයේ විජේසේකර මාවත: ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව අඩු කිරීම

தெஹிவளை-கல்கிசை மாநகர சபை அதிகாரப் பிரதேசத்திலுள்ள விஜேசேகர மாவத்தை: கட்டிட எல்லை வரம்பைக் குறைத்தல்

WIJESEKARA MAWATHA IN DEHIWALA-MT. LAVINIA MUNICIPAL COUNCIL AREA: REDUCTION OF BUILDING LINE LIMIT

2131/2024

10. ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)

අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) දෙහිවල-ගල්කිස්ස මහ නගර සභා බල ප්‍රදේශයට අයත් 540-බී ජයතිලක ග්‍රාම නිලධාරි වසමේ පිහිටි විජේසේකර මාවත/පාර යන මාර්ගයට අදාළ ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව, එම මහ නගර සභාවේ වර්ෂ 2007-2020 සංවර්ධන සැලැස්ම අනුව මාර්ගය මධ්‍යයේ සිට අඩි 20ක් ලෙස පැවති නමුත් වර්ෂ 2020-2031 සංවර්ධන සැලැස්ම අනුව එම සීමාව අඩි 10ක් ලෙස අඩු කර තිබේද;

(ii) එසේ නම්, වර්ෂ 2020-2031 සංවර්ධන සැලැස්ම අනුව ඉහත මාර්ගයේ ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව මාර්ගය මධ්‍යයේ සිට අඩි 10ක් දක්වා අඩු කිරීමට හේතු කවරේද;

(iii) වර්ෂ 2020-2031 සංවර්ධන සැලැස්ම අනුව දෙහිවල-ගල්කිස්ස මහ නගර සභා බල ප්‍රදේශයට අයත් වෙනත් මාර්ගවල ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව, පෙර පරිදිම මාර්ගය මධ්‍යයේ සිට අඩි 20ක් ලෙස පවත්වාගෙන යාමට තීරණය කර තිබේද;

(iv) එසේ නම්, ඉහත මාර්ගයේද ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව, මාර්ගය මධ්‍යයේ සිට අඩි 20 සීමාවේ දිගටම පවත්වාගෙන යාම සඳහා පියවර ගන්නේද;

(v) ඉහත මාර්ගයේ දෙපස සිදු කර ඇති ගොඩනැඟිලි ඉදිකිරීම්, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ නීති රීතිවලට අනුකූල වන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச் சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) தெஹிவளை-கல்கிசை மாநகர சபை அதிகாரப் பிரதேசத்துக்குரிய 540-பீ ஜயதிலக்க கிராம அலுவலர் பிரிவில் அமைந்துள்ள விஜேசேகர மாவத்தை/வீதி என்ற பாதையின் கட்டிட எல்லையானது, மேற்படி மாநகர சபையின் 2007-2020ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்படி வீதியின் மத்தியிலிருந்து 20 அடிகளாகக் காணப்பட்டபோதிலும், 2020 - 2031ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்படி மேற்குறித்த எல்லையானது 10 அடிகளாகக் குறைக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், 2020 - 2031ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் மேற்குறித்த வீதியின் கட்டிட எல்லையை வீதியின் மத்தியிலிருந்து 10 அடிகளாகக் குறைத்தமைக்கான காரணம் யாதென்பதையும்;

(iii) 2020 - 2031ஆம் ஆண்டுகளுக்கான அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்படி, தெஹிவளை-கல்கிசை மாநகர சபை பிரதேசத்துக்குரிய வேறு வீதிகளின் கட்டிட எல்லைகளை முன்பிருந் ததைப் போன்றே வீதியின் மத்தியிலிருந்து 20 அடிகளாகவே பேணிச் செல்வதற்குத் தீர்மானிக் கப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், மேற்படி வீதியினதும் கட்டிட எல்லையை வீதியின் மத்தியிலிருந்து 20 அடிகளாகத் தொடர்ந்தும் பேணிச் செல்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும்;

(v) மேற்படி வீதியின் இருமருங்கிலும் நிர்மாணிக்கப் பட்டுள்ள கட்டிடங்கள், நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் சட்டவிதிகளுக்கு இசைவானதா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and the Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government:

(a) Will he inform this House -

(i) whether the building line limit related to Wijesekara Mawatha/Road, located in 540-B Jayathilaka Grama Niladhari Division of Dehiwala-Mt. Lavinia Municipal Council has been reduced to10 feet according to the 2020-2031 Development Plan even though as per the 2007-2020 Development Plan, it remained 20 feet from the centre of the road;

(ii) if so, the reasons for reducing the building line limit of the aforesaid road to 10 feet from the centre of the road as per the 2020-2031 Development Plan;

(iii) whether it has been decided to maintain the building line limit of the other roads of the Dehiwala-Mt. Lavinia Municipal Council area at 20 feet from the centre of the road in terms of the 2020-2031 Development Plan, as previously done;

(iv) if so, whether steps are taken to maintain the building line limit of the aforesaid road as well at 20 feet from the centre of the road; and

(v) whether the building construction activities on both sides of the aforesaid road comply with the rules of the Urban Development Authority?

(b) If not, why not?

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) (i) විජේසේකර මාවත/ පාර යන මාර්ගයට අදාළ ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව මාර්ග මධ්‍යයේ සිට අඩි 10ක් ලෙස 2007 වර්ෂයට පෙර සිටම දෙහිවල-ගල්කිස්ස මහ නගර සභා ලේඛනවල සඳහන් වන අතර, එකල සිටම රාජකාරි කටයුතු සඳහා භාවිත කර ඇත්තේද ගොඩනැඟිලි සීමාව අඩි 10ක් ලෙස වේ. නමුත් සංවර්ධන සැලැස්මෙහි සිද්ධිගත මාර්ගය යටතේ ගොඩනැඟිලි සීමාව නිවැරදිව සඳහන් නොවීම මත අඩි 20ක් ලෙස දක්වා තිබුණද, 2022-2031 සංවර්ධන සැලැස්මෙහි ගොඩනැඟිලි සීමාව අඩි 10 ලෙස නිවැරදිව සඳහන් කර ඇත.

(ii) අඩු කිරීමක් සිදු කර නොමැත.

(iii) නැත. 2022-2031 සංවර්ධන සැලැස්මේ ගොඩනැඟිලි සීමා නිවැරදිව දක්වා ඇති අතර, එය විවිධ ප්‍රමාණවලින් යුක්ත වේ.

(iv) නැත.

(v) නාගරික සංවර්ධන අධිකාරියේ රෙගුලාසිවලට පටහැනි ඉදිකිරීම් නිරීක්ෂණය වන බැවින්, එම ඉදිකිරීම් පිළිබඳව නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය සමඟ සාකච්ඡා කර රෙගුලාසිවලට පටහැනිව සිදු කරන ලද ඉදිකිරීම් සම්බන්ධයෙන් නාගරික සංවර්ධන අධිකාරි පනත ප්‍රකාරව ඉදිරි ක්‍රියා මාර්ග ගැනීම සඳහා හඳුනා ගැනීම් සිදු කරමින් පවතී.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න පෙර මම ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඔබතුමාට නිලධාරීන් විසින් ලබා දී තිබෙන තොරතුරුවල නිරවද්‍යතාව පිළිබඳව නැවත සොයා බැලීමක් කරන්න කියලා. එසේ කිරීම සුදුසුයි කියන යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා.

අඩි 20ක ගොඩනැඟිලි රේඛා සීමාව අඩි 10 දක්වා අඩු කිරීමට තීරණය කර ඇත්තේ මේ සම්බන්ධයෙන් අභියාචනාධිකරණයේ නඩුවක් විභාග වෙමින් පවතින පසුබිමක බවත්, ඒ තුළින් නඩු

[ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා]

කටයුතුවලට බලපෑමක් සිදු වන බවත්, 2020-2031 සංවර්ධන සැලැස්මේ කරුණු මේ අයුරින් වෙනස් කිරීමට කඩිමුඩියේ තීරණය කර ඇත්තේ දූෂිත ගනුදෙනු හේතුවෙන් බවටත් ප්‍රදේශවාසීන් නඟන චෝදනා පිළිබඳව සොයා බැලීමට ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමන්ගේ අවධානය යොමු කරන්නේද?

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ඒ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව මම නැවත වතාවක් සොයා බැලීමක් සිදු කරනවා. මම කීප වතාවක් මේක මෙහෙම වෙනස් වෙන්න බලපෑ හේතුව ගැන සොයා බලා, පසුබිම් වාර්තාවකුත් ගෙන්වලා, ඒක දෙතුන් වරක් කියවලා ආපහු යැව්වා, එහෙම අඩු කිරීමක් කළාද කියලා විමසා. ඒගොල්ලන් කියන්නේ ඒක අත්වැරදීමකින් වුණු එකක් කියායි. ඔබතුමා කිව්ව කාරණය පිළිබඳව නැවත වරක් සොයලා මම ඒ ගැන ඔබතුමාට දැනුම් දෙනවා.

ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)

ගරු කථානායකතුමනි, එම සොයා බැලීම මධ්‍යස්ථ වීම සඳහාත්, අපක්ෂපාත වීම සඳහාත් මේ නඩුව පවරපු ඒ ප්‍රදේශයේ තට්ටු 8 ගොඩනැඟිල්ල හදන කෝටිපති ව්‍යාපාරිකයා සහ නඩු පවරා තිබෙන ප්‍රදේශවාසීන්ගේ නියෝජිතයන්වත් කැඳවලා දෙගොල්ලන්ටම සවන් දීලා, මොකක්ද හරි, මොකක්ද වැරදි කියලා සොයා බැලීමට ඔබතුමා මැදිහත් වෙනවා නම් හොඳයි කියලා මම යෝජනා කරනවා.

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ඔබතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් විස්තරයක් මට ලබා දෙන්න. මම ඔවුන් අපේ අමාත්‍යාංශයටම කැඳවලා අවශ්‍ය කටයුතු කරන්නම්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය
தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

ආබාධ සහිත දරුවන් සඳහා අධ්‍යාපනය සහ වෘත්තීය පුහුණුව
ஊனமுற்ற பிள்ளைகளுக்கான கல்வி மற்றும் தொழிற்பயிற்சி
EDUCATION AND VOCATIONAL TRAINING FOR CHILDREN WITH DISABILITIES

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ මා ඉදිරිපත් කරන ප්‍රශ්නය මෙයයි.

මෙරට සමස්ත ජනගහනයෙන් සියයට 8.7ක් පමණ වූ ආබාධිත ප්‍රජාව මුහුණ දෙන ගැටලු සම්බන්ධයෙන් මා නිරන්තරයෙන්ම මේ පාර්ලිමේන්තුව හමුවේ කරුණු ඉදිරිපත් කළා. නමුත්, ඇතැම් ගැටලු සම්බන්ධයෙන් රජය විසඳුම් ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් විශාල පසුබෑමක් පවතින බව අපට පෙනී යනවා. එබැවින්, ආබාධිත ප්‍රජාව මුහුණ දෙන ගැටලු සම්බන්ධයෙන් යළිත් වරක් රජයේ අවධානය යොමු කරවීම පිණිස පහත සඳහන් ප්‍රශ්න මා යොමු කරනවා.

දළ වශයෙන් අපේ රටේ ලක්ෂ 18කට වැඩි ආබාධිත ප්‍රජාවක් ගැනයි මම මේ කථා කරන්නේ. අද දවසේ ඉදිරිපත් කරන මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු පමණක් නොවෙයි, සාධනීය විසඳුම් පවා රජයෙන් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා .

01. මෙරට ආබාධ සහිත, පාසල් යන වයසේ දරුවන් කොපමණ සංඛ්‍යාවක් සිටී ද? එම දරුවන්ට ඉගැන්වීම් කටයුතු සිදු කරනු ලබන පාසල් කොපමණ සංඛ්‍යාවක් මෙරට පවතී ද? ප්‍රාදේශීය ජන සංයුතියේ සිටින ආබාධිතයින් සංඛ්‍යාව අනුව ආබාධ සහිත දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලැබෙන බවට තහවුරු කිරීමට සිටින ගුරුවරු ප්‍රමාණවත් ද? පාසල් යටිතල පහසුකම් ප්‍රමාණවත්ව පවතී ද? එසේනම්, එම දත්ත සංඛ්‍යාලේඛන ජාතික හා පළාත් වශයෙන් ඉදිරිපත් කළ හැකි ද? ආබාධිත දරුවන්ට ඉගැන්වීම් සිදු කරනු ලබන - විශේෂයෙන්ම ශ්‍රවණාබාධිත - ගුරුවරුන් සඳහා සංඥා භාෂා පිළිබඳ ප්‍රවීණතාව ප්‍රමාණවත්ව ලබා දිය නොහැකි ද?

ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා, braille system and braille communication වැඩ පිළිවෙළ පිළිබඳව. යම්කිසි රාජ්‍ය මැදිහත්වීමක් හරහා ඒ ක්‍රමවේද වැඩි දියුණු කරන්න කටයුතු කරනවාද?

ආබාධ සහිත ගුරුවරුන් සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් පාසල්වල අවශ්‍ය පරිදි පවතින බවට සහතික වන්නේ ද?

ඒ වාගේම ඇමතිතුමා පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා, ආබාධිත දරුවන් ඉන්න පාසල්වලටත් දිවා ආහාරය ලබා දෙනවා කියලා. නමුත්, තවම ඒ දේ ක්‍රියාත්මක වෙලා නැහැ. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, ඒ පිළිබඳව ඉක්මන් ක්‍රියාමාර්ග ගන්න කියලා.

02. වර්තමානයේ ආබාධිත දරුවන් වෙන් කර ඉගැන්වීමේ ක්‍රමවේදය වෙනුවට සියලුදෙනා අන්තර්ගත වූ අධ්‍යාපනයක් - inclusive education - ලබා දීමේ ක්‍රමවේදය විදේශීය රටවල් විසින් -විශේෂයෙන්ම ෆින්ලන්තය, කැනඩාව වැනි රටවල් - අනුගමනය කරනු ලබනවා. වෙන් වෙන්ව යටිතල පහසුකම් සැපයිය නොහැකි ස්ථානවල තෝරා ගත් ගුරු පුහුණු සහ අවම භෞතික සම්පත් ලබා දී මෙම ක්‍රමවේදය මඟින් සියලුදෙනාම අන්තර්ගත කරගත් අධ්‍යාපනයක් - inclusive education - නියමු ව්‍යාපෘතියක් වශයෙන් හෝ ක්‍රියාවට නැංවිය නොහැකි ද? නොහැකි නම් ඒ මන්ද?

03. ආබාධ සහිත දරුවන්ට නිසි වෘත්තීය පුහුණුවක් - vocational training - ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක්දැනට ක්‍රියාත්මක වන්නේ ද? එසේ නම්, මේ වන විට වෘත්තීය පුහුණුව ලැබූ ආබාධ සහිත පුද්ගලයින් කොපමණ සංඛ්‍යාවක් සිටී ද? මේ සම්බන්ධව ලෝකයට මේ වන විට පූර්වාදර්ශ සපයන එංගලන්තයේ හා ජර්මනියේ ප්‍රතිපත්ති ආදර්ශ කොට වත්මන් රැකියා වෙළඳපොළට ගැළපෙන පරිදි සහ ව්‍යවසායකත්වයට යොමු විය හැකි පරිදි ආබාධිත ප්‍රජාව වෙනුවෙන් වෘත්තීය පුහුණුව හා වෘත්තීය මාර්ගෝපදේශ ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කර ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි ද? ආබාධිත වීම නිසා ඇතැම් බැංකු මේ අයට ණය පහසුකම් ලබා දෙන්නේ නැහැ.

අපි මතක තබා ගන්නට ඕනෑ, ආබාධිත තත්ත්වයෙන් සිටියත් බොහෝ දෙනා ස්වශක්තියෙන්, ස්වෝත්සාහයෙන් ආදායම් මාර්ග නිර්මාණය කරගෙන, හොඳ ව්‍යාපාර ක්‍රියාත්මක කරන ව්‍යවසායකයන් විධියට සිටින බව. එසේ නම් එවන් තත්ත්වයක් තුළ යමෙක් ආබාධිත වූ පමණින් බැංකු ණය ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මානව අයිතිවාසිකමක් උල්ලංඝනය කිරීමක් හැටියටයි අපි දකින්නේ. මේ පිළිබඳව රජයේ මැදිහත් වීම කුමක්ද?

ව්‍යවසායකත්ව අවස්ථා වෙනුවෙන් ඉල්ලීම් කරනු ලබන එවැනි ණය ඉල්ලීම් සඳහා විශේෂ ණය යෝජනා ක්‍රමයක් ලබා දිය නොහැකිද?

මම මතක් කරන්න කැමැතියි, ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ට වෘත්තීය පුහුණුව ලබාදීමට අදාළව ලෝකයේ රටවල බොහෝ පූර්වාදර්ශ තිබෙන බව. In the United Kingdom, the Disability Confident Scheme encourages employers to recruit and retain disabled employees. In Germany, the Social Code Book IX promotes vocational rehabilitation and integration of people with disabilities into the labour market. මම මේ කථා කරන්නේ අපේම රටේ ලක්ෂ 18ක් ජනතාවගේ අයිතීන් සුරක්ෂා කිරීම වෙනුවෙන්.

04. "අස්වැසුම" ප්‍රතිලාභ හිමි පවුල්වල සිටින ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ට හා වකුගඩු රෝගීන්ට දීමනා ලබා දීමේදී එය "අස්වැසුම" ප්‍රතිලාභයටම අන්තර්ග්‍රහණය කිරීමක් සිදු කරනු ලබන බවට වාර්තා වෙනවා. මෙය සත්‍යයක්ද? එසේ නම් එය ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන්නේ කෙසේද? කවදා සිටද? මෙමඟින් ආබාධිත ප්‍රජාවට හෝ වකුගඩු රෝගීන්ට දැනටමත් ලබා දෙන දීමනාවේ අඩු වීමක් සිදු නොවන බවට රජය සහතික වන්නේද?

05. රාජ්‍ය සේවයේ පුරප්පාඩුවලින් සියයට තුනක අවස්ථාවක් ආබාධිත ප්‍රජාවට ලබා දිය යුතු වෙනවා. එසේම කොන්දේසි සහිත විභාගයකට මුහුණ දීමකින් හා කුසලතා පදනම මත පත්වීම් ලබා දිය හැකි වෙනවා. මෙවර පළාත් මට්ටමින් ගුරු පත්වීම් ලබා දීමේදී ආබාධිත ප්‍රජාවට මෙම අවස්ථාව ලබා දී ඇති බව රජයට සහතික කළ හැකිද? නොඑසේ නම් ඊට හේතුව කුමක්ද?

රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛ අංක 1988/27 මඟින් රාජ්‍ය සේවය සහ රාජ්‍ය සංස්ථාවල ඇබෑර්තු පිරවීමේදී පවතින පුරප්පාඩුවලින් සියයට තුනක අවස්ථාවක් ආබාධිත ප්‍රජාවට ලබා දිය යුතු බවට එදා රජය තීන්දු කරලා තිබෙනවා. 2007 වසරේදී ගුරු පත්වීම් ලබා දීමේදී ආබාධිත ප්‍රජාවට විභාග සඳහා මුහුණ දීමකින් තොරව කුසලතා පදනම මත පත්වීම් ලබා දිය යුතු යැයි ඒ වෙනුවෙන් කැබිනට් මණ්ඩල තීන්දුවකුත් ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ අරගෙන තිබෙනවා. මොනවාද ඒවාට වුණේ?

06. ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධව නව පනත් කෙටුම්පත් සකස් කිරීමේ ප්‍රගතිය කුමක්ද?

ගරු සභානායකතුමනි, ආබාධ සහිත ප්‍රජාවගේ අයිතිවාසිකම් සම්බන්ධ නව පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අනන්තවත් අපි මේ සභාවේ අහලා තිබෙනවා; ප්‍රශ්න කරලා තිබෙනවා. එය අද එනවා, හෙට එනවා, අනිද්දා එනවා කියලායි කියන්නේ. නමුත් ඒක ක්‍රියාවට නැංවෙන්නේ නැහැ. කවදාද මේවා ක්‍රියාත්මක කරන්නේ?

> එම පනතේ, ආබාධ සහිත පුද්ගලයන් සම්බන්ධයෙන් නීති සහ ප්‍රමිති ක්‍රියාකාරිත්වය අධීක්ෂණය සඳහා ස්වාධීන යන්ත්‍රණයක් පිහිටුවීමට ප්‍රතිපාදන තිබේද? ශ්‍රවණාබාධිත පුද්ගලයන්ට වැදගත්වන සංඥා භාෂා පනත් කෙටුම්පත මෙතෙක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් නොවීමට හේතු කවරේද?

07. ආබාධ සහිත තැනැත්තන් පොදු ස්ථානවලට ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම් සහිත රෙගුලාසි තවමත් නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ. මේ සම්බන්ධයෙන් රජය දැනුවත්ද? එසේ නම් ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය, ඕස්ට්‍රේලියාව, ජපානය වැනි රටවල ප්‍රමිතීන් අනුගමනය කොට මෙරට මෙම තත්ත්වයන් නිවැරැදි කිරීමට රජය ගෙන ඇති පියවර කවරේද?

08. ආබාධිත ප්‍රජාව භාවිත කරනු ලබන උපාංග හා උපකරණවල අඩුවක් - හිඟයක් - වෙළඳ පොළ තුළ දැකිය හැකි බව වාර්තා වෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් රජය දැනුවත්ද? එසේ නම් ඒ පිළිබඳ රජය ගෙන ඇති පියවර කවරේද? ආබාධිත ප්‍රජාවට දේශීය රක්ෂණ සමාගම් මඟින් සෞඛ්‍ය රක්ෂණාවරණයක් ලබා ගැනීමේ අවස්ථාවක් හිමි කරදීම සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් රජයට සකස් කළ නොහැකිද?

09. මෑත කාලීනව ස්වාභාවික උවදුරු වැඩි වශයෙන් වාර්තා වෙනවා. රාජ්‍ය හා පෞද්ගලික මාධ්‍ය මඟින් ඒ සම්බන්ධව ජනතාවට පූර්ව අනතුරු ඇඟවීම් සිදු කළත් ආබාධිත ප්‍රජාව, විශේෂයෙන් ශ්‍රවණාබාධිත ප්‍රජාව ඒ වාගේම දෘශ්‍යාබාධිත ප්‍රජාව ඉලක්ක කොට මෙම සන්නිවේදනය සිදු නොවන බව අපට දකින්නට, අහන්නට ලැබෙනවා.

මේ සම්බන්ධව මාධ්‍ය හා රාජ්‍ය ආයතන එක්ව කඩිනම් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළ නොහැකිද? එසේම හදිසි තත්ත්වයන්හි දී ආබාධිත අයගේ අවශ්‍යතා කළමනාකරණය සඳහා විශේෂිත වූ ක්‍රමවේදයක් සකස් කළ නොහැකිද?

ගරු කථානායකතුමනි, මා සතුව තිබෙනවා ආබාධ සහිත පුද්ගලයන්ගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ සම්මුතිය. ලෝක සම්මුති ගණනාවකට අපි අත්සන් කරලා තිබෙනවා. ලෝක සම්මුතිවලට අත්සන් කළාට ඒ ලෝක සම්මුති අපේ රටේ ක්‍රියාත්මක වන නීතියක් බවට පරිවර්තනය කරන්නට හැකියාවක් ලැබිලා නැහැ. The Convention on the Rights of Persons with Disabilities and the Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities ආදි ජාත්‍යන්තර ප්‍රඥප්ති රටේ නීති - enacting legislations - බවට පත් කර ක්‍රියාත්මක කිරීමට රජය අපොහොසත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මම කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා, මේ වැඩසටහන් ටික ආබාධිත ප්‍රජාව වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා; ඒ කටයුත්ත ඉෂ්ට සිද්ධ කරන්න කියලා.

ඇමෙරිකාවේ තිබෙනවා, Modified Accelerated Cost Recovery System එකක්. ඒ වැඩ පිළිවෙළ හරහා disabled ප්‍රජාවට ප්‍රාග්ධනයට ප්‍රවේශය - access to credit - ලැබෙනවා. ඒ වාගේම ආබාධිත ප්‍රජාවට tax credits ලබා දීම, tax incentives ලබා දීම සිදු කරනවා. The Americans with Disabilities Act - ADA - එක යටතේ ඉතා විශාල සහන ප්‍රමාණයක් ලැබෙනවා. නමුත් කනගාටුයි කියන්න, අපේ රටේ ආබාධිත ප්‍රජාවට තවමත් -අදටත්- ලැබෙන්නේ කුඩම්මාගේ සැලකිලි. මම ගරු සභානායකතුමාගෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා, මා ඉදිරිපත් කරපු මේ ගැටලුවලට ආබාධිත ප්‍රජාවගේ පැත්තෙන් නිසි විසඳුම් සහිත පිළිතුරු ලබා දෙන්න කියලා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නයේ ප්‍රශ්න 9ක් තිබෙනවා. ඒකේ පළමුවැනි ප්‍රශ්න තුන අධ්‍යාපනයට සෘජුව සම්බන්ධ වෙනවා. මම මුලින් ඒවාට පිළිතුරු ලබා දෙනවා. අනෙක් ප්‍රශ්නවලට අදාළ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරු පිළිතුරු ලබා දෙයි.

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

01. මෙරට පාසල් යන වයසේ ආබාධිත දරුවන්: උපකෘත විශේෂ පාසල්වල 2,135යි; විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකකවල 9,476යි; රජයේ විශේෂ පාසල්වල 96යි; එකතුව 11,707යි.

එම දරුවන්ට ඉගැන්වීම් කටයුතු සිදු කරනු ලබන පාසල්: උපකෘත විශේෂ පාසල් 27යි; රජයේ විශේෂ පාසල් 3යි; රජයේ පාසල්වල පිහිටුවා ඇති විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකක 879යි; එකතුව 909යි.

විශේෂ අධ්‍යාපන අවශ්‍යතා සහිත දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා දීමට ප්‍රමාණවත් ගුරුවරුන් නොමැති බව පිළිගන්නවා. 1:5 අනුපාතයට අනුව හිඟ ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව 473යි. විශේෂ දරුවන් සඳහා වෙනත් ගුරු ශිෂ්‍ය අනුපාතයක් නොව 1:5 අනුපාතය තමයි යොදා ගන්නේ. විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකකවල සිටින ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව 1,456යි; විශේෂ පාසල්වල සිටින ගුරුවරුන් සංඛ්‍යාව 412යි; එකතුව 1,868යි.

පාසල්වල යටිතල පහසුකම් ප්‍රමාණවත් නැහැ. එම දත්ත, සංඛ්‍යාලේඛන පාසල් මට්ටමින් ලබා දිය හැකියි.

ආබාධිත දරුවන්ට -විශේෂයෙන් ශ්‍රවණාබාධිත දරුවන්ට- ඉගැන්වීම් සිදු කරනු ලබන ගුරුවරුන් සඳහා සංඥා භාෂා පිළිබඳ ප්‍රවීණතාව ප්‍රමාණවත්ව ලබා දිය හැකියි. බ්‍රේල් ක්‍රමයට ප්‍රශ්න පත්‍ර මුද්‍රණය කරලා G.C.E. O/L සහ G.C.E. A/L විභාගවලදී ලබා දෙනවා. ඒකට වෙනම මුද්‍රණාලයක් පවා තිබෙනවා. දැනටමත් ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය සංඥා භාෂා ඩිප්ලෝමා පාඨමාලාව ක්‍රියාත්මක කරමින් පවතිනවා. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය ගුරු පුහුණුවීම් සිදු කරනු ලබන අතර, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් 1/2023 චක්‍රලේඛය පරිදි ශ්‍රවණ ඌනතා දරුවන්ට ඉගැන්වීම් සිදු කරනු ලබන ගුරුවරුන් අනිවාර්යයෙන් සංඥා භාෂා ප්‍රවීණතාව ලබා තිබිය යුතුයි. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මඟින් සංඥා භාෂාව පිළිබඳ පරීක්ෂණයක් සිදු කර, ප්‍රවීණතා සහතිකය ලබා දීමත්, ප්‍රවීණතාව ලබා නොගත් ගුරුවරුන් වෙනුවෙන් නැවත පුහුණු සැසි පවත්වා ප්‍රවීණතාව ලබා දීමට අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කිරීමත් කරනු ලබනවා. දැනට ආබාධ සහිත ගුරුවරුන් සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් පාසල්වල ප්‍රමාණවත් නැහැ.

02. අන්තර්කරණ අධ්‍යාපන - inclusive education - ක්‍රමය දියුණු රටවල ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එම ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වන පාසල්වල ගුරු සහායකයෙක් ඉන්නවා. ඒ ගුරු සහායකයා තමයි, යම් ආබාධයක් තිබෙන දරුවන් වෙනමම බලා ගන්නේ. අපේ රටේත් එවැනි ක්‍රමයක් යොදන්න අවශ්‍ය වෙනවා.

Inclusive education ක්‍රමය නියමු ව්‍යාපෘතියක් වශයෙන් ක්‍රියාවට නංවා තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකාව තුළ අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනය අවිධිමත්ව සිදු වී ඇති අතර, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය 2020 වර්ෂයේ සිට 37/2020 චක්‍රලේඛය නිකුත් කරමින් අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනය නීත්‍යානුකූලව සිදු කිරීම සඳහා පියවර ගෙන තිබෙනවා. ඒ සඳහා විදුහල්පතිවරුන්, ගුරුවරුන්, විශේෂ අධ්‍යාපන ගුරුවරුන් පුහුණු කර තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් කර ඇති 33/2022 විශේෂ අධ්‍යාපන තක්සේරුකරණය පිළිබඳ චක්‍රලේඛය සහ උපදෙස් සංග්‍රහය අනුව සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය හා එක්ව අවුරුදු 3දී මෙම දරුවන් හඳුනාගෙන, කලාප කාර්යාලවල පිහිටුවා ඇති තක්සේරු කමිටු මඟින් තක්සේරුකරණය සිදු කරනු ලබනවා. මෙමඟින් හඳුනා ගන්නා පහළ මට්ටමේ බුද්ධි මට්ටමක් සහිත දරුවන්, වයස අවුරුදු හතරේදී සාමාන්‍ය පාසල්වල පිහිටුවා ඇති විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකකවලට මෙන්ම, උපකෘත විශේෂ පාසල්වලට යොමු කර අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනයක් කරා ගුරු මාර්ගෝපදේශ සංග්‍රහය ii මඟින් පුහුණු කර, වයස අවුරුදු පහේදී සහ අවුරුදු හයේදී සාමාන්‍ය පන්ති කාමරය වෙතට යොමු කිරීමට කටයුතු කරලා තිබෙනවා.

එසේම ඉහළ බුද්ධි මට්ටමක් සහිත දරුවන් වයස අවුරුදු පහේදී සාමාන්‍ය ආකාරයට 1 ශ්‍රේණියට ඉල්ලුම්පත් යොමු කර, අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනයට යොමු කරවීමේ අවස්ථා සලසා තිබෙනවා.

මේ සඳහා 1 ශ්‍රේණියට සිසුන් බඳවා ගැනීමේ සාමාන්‍ය චක්‍රලේඛය වෙනස්කම් සිදු කරමින් 2024 වර්ෂයේ සිට මෙම විශේෂ අවශ්‍යතා සහිත දරුවන් අතරින් සියයට 3ක අවස්ථාව ලබා දී තිබෙනවා. මෙම දරුවන්ගේ නාම ලේඛනය කලාප කාර්යාලය මඟින් අදාළ පාසල් වෙත යොමු කරනු ලබන අතර, ජාතික පාසල් නාම ලේඛනය අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය වෙත යොමු කිරීමෙන් පසු පාසල් වෙතට දැනුම් දෙනු ලබනවා.

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මඟින් අනෙකුත් දෙපාර්තමේන්තු සහ ආයතන එක්ව අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනය ක්‍රියාවට නැංවීම සඳහා වසර දහයක ඒකාබද්ධ සැලැස්මක් -master plan- සකස් කර තිබෙනවා. මෙය කෙටි කාලීනව, මධ්‍ය කාලීනව සහ දිගු කාලීනව ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා කටයුතු සිදු කරමින් පවතිනවා. මේ සඳහා ජාතික අධ්‍යාපන ආයතනය, සමාජ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව, සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුව ඇතුළුව විශේෂ අවශ්‍යතා සහිත දරුවන් සඳහා කටයුතු සිදු කරන සියලු දෙපාර්තමේන්තු මෙම සැලැස්මේ කොටස්කරුවන් ලෙස කටයුතු කරනවා.

ඒ වාගේම අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මඟින් මීට වසර කිහිපයකට පෙර හෝමාගම වෙනිවැල්කොළ ප්‍රදේශයේ ආධාර ව්‍යාපෘතියක් යටතේ සම්පූර්ණ සම්පත් මධ්‍යස්ථානයක් හදලා තිබෙනවා. ඒ සම්පත් මධ්‍යස්ථානය මඟින් තවදුරටත් කටයුතු කරගෙන යනවා.

03. ආබාධිත දරුවන්හට හැදෑරීමේ භාෂාවක් නොපවතින ඕනෑම පුහුණු පාඨමාලාවක් සඳහා ඇතුළත් වීමේ හැකියාව තිබෙනවා. එම දරුවන්හට ඇගැයීම් පැවැත්වීමේදී විශේෂ ක්‍රමවේදයක් යටතේ පවත්වනු ලබනවා.

මෙහිදී වෘත්තීය පුහුණුව ලබා දීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඒ අයට යම් අරමුදලකුත් දෙනවා. මෙය මා හොඳින්ම දන්නවා. විවිධ දේවල් නිෂ්පාදනය සඳහා - විශේෂයෙන්ම සූපවේදය යටතේ- ශ්‍රී ලංකා වෘත්තීය පුහුණු අධිකාරිය මඟින් දිරිගැන්වීම් ලබා දෙනවා. උදාහරණයක් ගනිමු. පීට්සා වාගේ දේවල් නිෂ්පාදනය කරන සමූහයක් ඉන්නවා. ඒ වාගේ සමූහ කිහිපයක් හදලා තිබෙනවා. ඒකට එක්තරා ව්‍යාපෘතියකින් ආධාර ද ලැබෙනවා. අපි එය දිගටම පවත්වාගෙන යනවා. පාඨමාලාව අවසන් වන කොට ඒ සඳහා අවශ්‍ය උපකරණ, පුහුණුව ආදි සියල්ල ලබා දීලා, ඒ ගොල්ලන්ට ඒවා ස්වයංව කරගෙන යෑමේ පහසුකමත් සලසා තිබෙනවා.

තෘතීයික හා වෘත්තීය අධ්‍යාපන කොමිෂන් සභාවේ තොරතුරු පද්ධතියට අනුව, මේ වන විට ආබාධ සහිත දරුවන් 489දෙනෙකු විවිධ පාඨමාලා යටතේ පුහුණුව ලබනවා. එම නිසා කාර්මික හා වෘත්තීය අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්තිය දැනටමත් ක්‍රියාත්මක කරනවා. හැබැයි, මේවා තවදුරටත් ව්‍යාප්ත කරලා පවත්වාගෙන යා යුතුයි.

මෙතැන තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය මෙයයි, ගරු කථානායකතුමනි. උදාහරණයක් වශයෙන් ගනිමු, ශ්‍රවණාබාධිත දරුවන්. ඕස්ට්‍රේලියාව ආදි රටවල ශ්‍රවණාබාධිත දරුවන් එක්කෙනෙක්වත් නැහැ. මොකද, ඒ ඔක්කොටම cochlear

implant surgery එක අවුරුද්දක් වෙන්න කලින් සිදු කරනවා. අපේ රටේ 1,000ක් සම්පූර්ණ කළා. හැබැයි, එහි මිල ඉතා අධිකයි. ලක්ෂ 25ක් විතර යනවා, එක උපාංගයකට. හැබැයි, අපිත් මැදිහත් වෙලා එය සිදු කරලා තිබෙනවා. මේ වන කොට ඒවා වැඩිදුරටත් වර්ධනය වෙනවා. කොහොම වුණත් අපි මේ කටයුතු කරගෙන යනවා. ඉතාම කුඩා අවධියේදී මේ ආබාධය හඳුනා ගත්තොත්, ඊළඟ අවුරුදු දෙක තුනේදී ඒ අයගෙන් සෑහෙන පිරිසක් පාසල්ගත කරලා අන්තර්කරණ අධ්‍යාපනයට යොමු කරන්න අපට පුළුවන්. ඉතින්, ඒ කටයුතු කරගෙන යනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, පෙර පාසල් ගුරුවරුන් වෙනුවෙන් හදලා තිබෙන උපදෙස් සංග්‍රහය යටතේ, පුහුණුවීම් පාඨමාලාව යටතේ ඉදිරි කාලය තුළ ඒ අයටත් මේ පිළිබඳ අවබෝධය ලබා දෙනවා. දරුවන් අවුරුදු තුනේදී තමයි ඉස්සෙල්ලාම පෙර පාසල් ගුරුවරුන් ළඟට එන්නේ. එතැනදී මේ ආබාධය හඳුනා ගන්න බැරි වුණොත් අමාරුයි. එම නිසා ඒ හඳුනා ගැනීම සඳහාත් අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරන්න අපි දැනට කටයුතු කරගෙන යනවා.

පළාත් සභා කිහිපයක සියයට තුනේ quota එක දෙන්නේ නැහැ කියලා මට පැමිණිලි ලැබුණා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. ඒ වෙලාවේ අපි නැවත ලියුම් යවලා ඒ අයට කිව්වා, සියයට තුනේ quota එක දෙන්න කියලා. යම් පිරිසක් ඇවිත් මාවත් හමු වුණා. තවත් කොහේ හෝ දීලා නැත්නම් ඉදිරියේදී ලබා දෙන පත්වීම්වලදීත් ඒ සියයට තුන රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශයේ චක්‍රලේඛ අනුව ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගේ සෙසු ප්‍රශ්නවලට -විශේෂයෙන්ම අස්වැසුම ප්‍රතිලාභ ගැන- අදාළ රාජ්‍ය ඇමතිවරුන් විසින් පිළිතුරු ලබා දෙනවා ඇති. රාජ්‍ය සේවයේ පුරප්පාඩු ගැන රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශයේ චක්‍රලේඛය අනුව මම කිව්වා.

ඊළඟට ලබන ජූලි 02වැනි දා කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ විශේෂ අධ්‍යාපන ඒකකයත්, යම් කණ්ඩායමකුත් දැනට කටයුතු කරගෙන යනවා. ඩලස් අලහප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමා විදේශගත වෙලා ආවෙත්, ඒ රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන හරහා ඒ ජාත්‍යන්තර සමුළුවට නියෝජිතයෙක් හැටියට සහභාගි වෙලායි. මේ ඔක්කෝම ඒක රාශි කරලා ඒ සඳහා අදහස් ලබාගෙන කටයුතු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් දැනට ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා.

ආබාධිත අයට පොදු ස්ථානවලට ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම් සහිත රෙගුලාසි ක්‍රියාත්මක කිරීම විවිධ අමාත්‍යාංශවලටයි පැවරෙන්නේ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඒ නිසා අපිට ඒ ප්‍රශ්න එම අමාත්‍යාංශවලට යොමු කරන්න වෙනවා, ඔබතුමාගේ පිළිතුර සම්පූර්ණ වීම සඳහා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු සභානායකතුමනි, මම විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්නට ඕනෑ ඩලස් අලහප්පෙරුම මැතිතුමා ගැන. එතුමා, ආබාධ සහිත තැනැත්තන් සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු සංසදයේ සභාපතිතුමා. එතුමාව ඒ ධුරයට පත් කිරීම සඳහා වූ යෝජනාව පක්ෂ නායක රැස්වීමට ඉදිරිපත් වුණාම බොහෝදෙනා ඒ පත්වීමට විරුද්ධ වුණා. මම ගරු කථානායකතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මම කථානායකතුමාට දැඩි බලපෑමක් කරලා තමයි එතුමාව ඒකට පත් කරගත්තේ. ඒ විතරක් නොවෙයි, අද වන විට ඩලස් අලහප්පෙරුම මැතිතුමා ආබාධිත ප්‍රජාව වෙනුවෙන් එක්සත් ජාතීන්ගේ සම්මේලනවලටත් සහභාගි වෙලා ආබාධිත ප්‍රජාවගේ අඩුපාඩුකම්, අගතිභූතා, අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව කථා කරලා එක්සත් ජාතීන්ගේ සංවිධානයේ විශිෂ්ට නියෝජනත්වයක් බොහොම දැවැන්ත ලෙස ඉෂ්ට කළා.

හැබැයි මේ ඔක්කෝම කළා වුණත් මම කනගාටුවෙන් යුතුව හෝ මේ කාරණයත් කියන්නට ඕනෑ. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ප්‍රශ්නයට අදාළව අධ්‍යාපන පැතිකඩවලට ඔබතුමා උත්තර දුන්නා. මේ ආබාධිත ප්‍රජාව සතු අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂා වෙන අලුත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අපි මේ සභාවේ පුන පුනාම ඇහුවා. එය අද ඉදිරිපත් කරනවා, හෙට ඉදිරිපත් කරනවා, ඊළඟ මාසයේ නීති-රීති ගෙනෙනවා කියලා කිව්වාට අද මෙම ප්‍රශ්නයේ ඉතිරි කොටස්වලටත් උත්තර දෙන්නට ඇමතිවරු සභාවේ නැහැ. ගරු සභානායකතුමනි, මම ඉල්ලීමක් කරනවා මේ පාර්ලිමේන්තු සතියේ සෙසු ඇමතිවරු කැඳවලා ඒ උත්තර ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියලා. මොකද, දහඅට ලක්ෂයක් වූ මෙරට ආබාධිත ප්‍රජාවගේ හැඟීමක් තිබෙනවා, මේ රටේ රාජ්‍ය තන්ත්‍රය තුළ ඒ අයගේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳව දැඩි උනන්දුවක් නැහැ කියලා. ඒක එක ආණ්ඩුවකට සීමා වුණු දෙයක් නොවෙයි, ආණ්ඩු ගණනාවක් තුළ තිබුණු දෙයක්. ගරු සභානායකතුමනි, ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා ඒ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ලබා දෙන්න ගරු ඇමතිතුමන්ලා උනන්දු කරවන්න කියලා.

අවසාන කාරණාව මෙයයි, ගරු කථානායකතුමනි. අපේ ගරු සභානායකතුමා මේ සභාවේ ඉන්න අවස්ථාවේ අපේ චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමාත් මේ අවස්ථාවේ මේ සභාවේ සිටින එක ගැන මම සතුටු වෙනවා. ගරු සභානායකතුමනි, ලොකු මැසිවිල්ලක් තිබෙනවා, ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්න. ග්‍රාම නිලධාරින්ගේ සේවා ව්‍යවස්ථාව, වැටුප් තලය ඇතුළු අනෙකුත් ගැටලු සම්බන්ධයෙන් අවස්ථා ගණනාවකදී අපි පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රශ්න කළා. ඒ වාගේම, අදාළ අමාත්‍යවරයාත් ඒ ග්‍රාම නිලධාරි සංගම් එක්ක සාකච්ඡා කරලා යම්කිසි එකඟතාවකට ආවා. ඒක බොහොම හොඳයි. හැබැයි, අමාත්‍යාංශය විසින් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතියට යවලා තිබෙන මෙම සේවා ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳ කෙටුම්පත, විවිධ ග්‍රාම නිලධාරි සංගම් නියෝජනය කරන කණ්ඩායම කරුණු කාරණා ඉදිරිපත් කරලා එළැඹුණු එකඟතාව මත සකස් කළ එක නොවෙයි, වෙනස් එකක්. එහෙම වෙනස් එකක් යවලා දැන් headline එක ගහලා කියනවා, "මෙන්න, ග්‍රාම නිලධාරිතුමන්ලා බලාපොරොත්තු වෙන සේවා ව්‍යවස්ථාව ලැබුණා" කියලා.

විශේෂයෙන් මම කියන්න කැමැතියි, ග්‍රාම නිලධාරින් වෙනුවෙන් ගෙවනු ලබන දීමනා ඉහළ දැමීම පිළිබඳව කිසිම නිර්දේශයක් නැති බව. තවමත් තිබෙන්නේ 2016දී ලබා දුන්නු රුපියල් 600ක මාසික දීමනාව. ඒ වාගේම, ග්‍රාමීයව 1,000 සිට 2,000 දක්වාත්, නාගරිකව 3,000 දක්වාත් කාර්යාල දීමනාව වැඩි කරලා තිබුණත්, ඒ මුදලට කාර්යාල පහසුකම් ලබා ගන්නට බැහැ. ග්‍රාම නිලධාරිවරයා අතින් ගෙවලා තමයි ඒ කාර්යාල පහසුකම් ලබා ගන්නේ. ඒ වාගේම පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා නවක ග්‍රාම නිලධාරින් 1,942ක් බඳවා ගත්තත්, ඒ ගොල්ලන්ගේ තුන් මාසයක පුහුණුව සඳහා අනුමත මාසික දීමනාව රුපියල් 3,000යි. ගරු ඇමතිතුමනි, රුපියල් 3,000කින් මාසිකව ඔය පුහුණු කටයුතු කරගෙන යන්නට කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියන එක මම අහන්න කැමැතියි. ඒ නිසා පුහුණු දීමනාව හැටියට මූලික වැටුප හෝ ලබා දෙන්න පුළුවන් නම් ඒක බොහොම වැදගත් වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ග්‍රාම නිලධාරින්ගේ සේවා ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව කථා කරද්දී චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා ගැනත් සඳහන් කළේ එතුමාගෙනුත් මම මේ කාරණය සම්බන්ධව ප්‍රශ්න කරලා තිබෙන නිසායි; අවස්ථා ගණනාවකදී ප්‍රශ්න කරලා තිබෙනවා. හැබැයි සාකච්ඡා කරපු සේවා ව්‍යවස්ථාව නොවෙයි, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතියට යවා තිබෙන්නේ. මේ නිසා බරපතළ වරදක්, බරපතළ අඩු පාඩුවක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. මේ පිළිබඳවත් හෙට හෝ අනිද්දා දවසේ පාර්ලිමේන්තුවට උත්තරයක් ලබා දෙන්න කියලා අදාළ ඇමතිවරයාගෙන් මම බොහොම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු චමල් රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சமல் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා සඳහන් කළා ග්‍රාම නිලධාරින්ගේ සේවා ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව. මම ස්වදේශ කටයුතු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා හැටියට හිටපු කාලයේ තමයි ග්‍රාම නිලධාරින්, සංවර්ධන නිලධාරින්, ඒ වාගේම තාක්ෂණ නිලධාරින් තමන්ගේ සේවා ව්‍යවස්ථා සකස් කළේ. නමුත්, එම කටයුත්තට කල්ගත වීම නිසා වෘත්තීය සමිති කණ්ඩායම් ඇතුළු සියලු කණ්ඩායම් ගෙනැල්ලා සාකච්ඡා කරලා එකඟතාවකට ඇවිල්ලා වාර්තාව හදන්න දුන්නා. හැබැයි, ඊට පසුව මම අමාත්‍යාංශය භාරව හිටියේ නැහැ. මට ආරංචියි, ඒවා නිලධාරින් මේස ලාච්චුවල තියාගෙන ඉඳලා තිබෙන බව. ඒවා ඉහළ නිලධාරින්ට යවා නැහැ. එම නිසා හැම දාම ගැටුම්. විපක්ෂ නායකතුමනි, ඒ කාරණය මතු කරපු එක ගැන ඔබතුමාට ස්තුතියි. ඒ ගැන අවධානය යොමු කර ඉක්මන් පියවරක් ගන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මම කියපු කාරණාව චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා සාක්ෂි ඉදිරිපත් කරලා ඔප්පු කළා. හරියටම හරි. එකට වාඩි වෙලා පැමිණි එකඟතාව පැත්තකින් තියලා, අනුමත කර ගන්න වෙනත් කුට ලේඛන යවන්නේ කොහොමද? ඒක බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. මේ කාරණයට ඉදිරිපත් වීම සම්බන්ධව අපේ චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමාට මම ස්තුතිවන්ත වනවා. ගරු කථානායකතුමනි, පැමිණි එකඟතා ලාච්චුවක් අස්සට දාලා, ග්‍රාම නිලධාරි සේවා ව්‍යවස්ථාවයි කියලා අනුමත කර ගන්න වෙනත් කුට ලේඛන යවලා තිබෙනවා. කරුණාකරලා ඔබතුමාත් මේකට මැදිහත් වෙලා, මේ වරද නිවැරදි කරන්න කියලා රජයට උපදෙස් දෙන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රධාන වැඩකටයුතු ආරම්භයේදී යෝජනා.

වරප්‍රසාද: ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා 2024.02.09 දින ඉදිරිපත් කළ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය නීතිපතිවරයා වෙත යොමු කිරීම

சிறப்புரிமை: மாண்புமிகு அனுராத ஜயரத்ன அவர்கள் 2024.02.09ஆம் திகதி முன்வைத்த சிறப்புரிமைக் கேள்வியை சட்டமா அதிபருக்கு ஆற்றுப்படுத்தல்

PRIVILEGE: REFERRING QUESTION OF PRIVILEGE RAISED BY HON. ANURADHA JAYARATNE ON 09.02.2024 TO ATTORNEY-GENERAL

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා විසින් ගම්පොළ උඩපළාත ප්‍රාදේශීය ලේකම් ලෙස ආත්මා දිලුක්ෂි ජයරත්න මහත්මියගේ ක්‍රියා කලාපය සම්බන්ධයෙන් 2024.02.09 දින පාර්ලිමේන්තුවේදී මතු කරන ලද වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය නවවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ පස්වැනි සභාවාරයේ ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් සලකා බලා එකී කාරක සභාව 2024 ජූනි මස 06 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාව මඟින් එම කාරක සභාව නිර්දේශ කර ඇති පරිදි 1953 අංක 21 දරන පාර්ලිමේන්තු (බලතල හා වරප්‍රසාද) පනතේ 26(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ වාර්තා කිරීම පිණිස නීතිපතිවරයා වෙත යොමු කළ යුතු බව මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කරයි."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா வினவப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
දිනට නියමිත කටයුතු.

න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1 සිට 8 දක්වා ඉදිරිපත් කිරීම.

සංචාරක කටයුතු පනත: නියමය

சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டம்: கட்டளை

TOURISM ACT: ORDER

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය සහිතව, සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 සැප්තැම්බර් 07 දිනැති අංක 2348/38 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.01.23 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය."

ඊට අමතරව, න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 2, 3, 4, 5 - සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ තවත් නියෝග 4ක්, විෂය අංක 6 - හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ නියෝග, විෂය අංක 7 - රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත යටතේ නියෝග සහ විෂය අංක 8 - ක්‍රීඩාවල යෙදීමේදී උත්තේජක ද්‍රව්‍ය ගැනීමට එරෙහි සම්මුති පනත යටතේ වූ නියෝග ද මා ඉදිරිපත් කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
විවාදය ආරම්භ කිරීම, ගරු එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි අමාත්‍යතුමා.

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු අජිත් රාජපක්ෂ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அஜித் ராஜபக்ஷ] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY SPEAKER [THE HON. AJITH RAJAPAKSE] took the Chair.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි 20ක කාලයක් තිබෙනවා. පොඩ්ඩක් සංශෝධනය වෙයි.

[අ.භා. 12.53]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා (විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி - வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC - Minister of Foreign Affairs)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින වැදගත් නියම සහ නියෝග කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ යටතේ මම කැමැතියි, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඇතුළු ක්‍රීඩා පිළිබඳව කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න. එම විෂයයට අදාළව කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර අද උදේ ගරු සභාවේ සාකච්ඡා වුණු කාරණයක් පිළිබඳව එවකට කැබිනට් මණ්ඩලයේ හිටපු ඇමතිවරයෙක් හැටියට මා අදහස් දැක්වීමක් කරන්නට ඕනෑ.

කොවිඩ් මරණ ආදාහනය කිරීම පිළිබඳව මුලින්ම නීතියක් ගෙනාවා, 2020 මාර්තු මාසයේ මුල් සතියේ. එහිදී එම මෘතදේහ ආදාහනය සඳහා පමණක් අවසර ලබා දීලා තිබුණත් ඒ පිළිබඳව අපි ගිහිල්ලා කරුණු කිව්වාට පසුව, ඒ ගැන සලකා බලා ඒක වෙනස් කරලා ආදාහනය සහ භූමදානය කියන දෙකටම අවසර ලබා දුන්නා.

නමුත්, අවාසනාවකට වාගේ, 2020 මාර්තු මාසයේ 29වැනි දා හෝ 30වැනි දා කොවිඩ් ආසාදිත මුස්ලිම් අයෙකුගේ මරණයක් සම්බන්ධයෙන් -එම දේහය භූමදානය සඳහා- මීගමුව ප්‍රදේශයෙන් පළමුවැනි ඉල්ලීම කරනු ලැබුවා. ඒ වෙලාවේ නීතිය අනුව ඊට කැමැත්ත ලබා දීමට හැකියාව තිබියදී, එක රැයින් ඒ නීතිය වෙනස් වුණා. එක රැයින් නීතිය වෙනස් වුණාම අපි ඔහුව ආදාහනය කළා. එවකට සෞඛ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා වශයෙන් හිටියේ දැනට විශ්‍රාම ගොස් සිටින වෛද්‍ය අනිල් ජාසිංහ මැතිතුමායි. එතුමාත් එක්ක මේ ගැන කථා කරනකොට එතුමා කිව්වා, මේ වෙලාවේ මේ කටයුත්ත කරන්නට කියලා ඒ ගොල්ලන්ට යම් කිසි කමිටුවකින් උපදෙස් ලැබිලා තිබෙනවා කියලා. එම කමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට හිටියේ වෛද්‍ය චන්න පෙරේරා මහතායි. මහාචාර්ය මෙත්තිකා විදානගේ මහත්මියත් එම කමිටුවේ හිටියා. අපි ගිහින් ඔවුන් සියලු දෙනා එක්ක සාකච්ඡා කළා. නමුත් ඔවුන් ඒ මතයෙන් එළියට එන්න කිසිසේත්ම කැමැත්තක් දැක්වූවේ නැහැ. ඊළඟට, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටපු මන්ත්‍රීවරු අට දෙනෙක් එක්ක - මට මතක විධියට අපේ තව්පික් මන්ත්‍රීතුමාත් සිටියා - අපි ගිහින් ඒ කමිටුව මුණගැහුණා. මම ඊට කලින් දෙසැරයක් ලංකාවේ විශේෂඥ වෛද්‍යවරු අට දෙනෙක් එක්ක - ෂෙරීෆ්ඩීන් මහත්මයා, රිෂ්වි ෂෙරීෆ් මහත්මයා, වජිර දිසානායක මහත්මයා ඇතුළු කණ්ඩායමක් එක්ක - ගිහින් මේ කමිටුව හමුවුණා. එතැනදීත් ඔවුන් එයට කැමති වුණේ නැහැ. පසුව හිටපු සෞඛ්‍ය ඇමතිනි පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි මැතිනියට ඉල්ලීමක් කරලා අපි අට දෙනා කමිටුව හමුවීමට ගියා. ගියාම ඔවුන් අපි ඉදිරියේ කිව්වා, මේ අවස්ථාව නොදීපු එක හොඳයි කියලා එක්තරා ආගමික නායකයෙක් ඔවුන්ට ලිපියක් ලියා තිබෙනවා කියලා. එහෙම කිව්වා නේද? At that point in time, they said that a leader of a particular religious community had written to them, approving what they had done. So, there were a lot of things going on behind the curtains.

අපි කැබිනට් මණ්ඩලයේදිත් මේ ගැන දිගින් දිගටම සාකච්ඡා කළා. කැබිනට් එකේ කාගේවත් අකමැත්තක් තිබුණේ නැහැ, ඔවුන්ට සාධාරණයක් ඉෂ්ට වෙන නිසා. නමුත් මේ කමිටුව ඒ මතයෙන් එළියට එන්න බැහැම කිව්වා. ඊට පස්සේ තමයි ඒකේ තව කොටසක් විධියට මුජිබුර් රහුමාන් මහත්මයාත් උදේ කියපු ජෙනිෆර් කමිටුව පත් කළේ. ඔවුන් යෝජනා කළාට පස්සේ තමයි කොවිඩ් මෘතදේහ ඔට්ටමාවඩිවලට හෝ යවන්න අපට හැකියාව ලැබුණේ. එහෙම නැතිව කැබිනට් එකෙන් ඒක කරන්න එපා කියලා කිව්වේ නැහැ. ඒ කථාව වැරදියි. කැබිනට් එකේ හිටපු අයට සාධාරණයක් කරන්නට ඕනෑ. විමල් වීරවංශ මැතිතුමා, උදය ගම්මන්පිල මැතිතුමා ඇතුළු සියලු දෙනාම කිව්වේ, "මේ සඳහා අවස්ථාව දුන්නාට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, අපට ඔය කාරණයට කට දාන්න බැහැ. ඒක කමිටුව හරහා කරගන්න" කියලායි. ඒක තමයි ඇත්තටම වුණේ. ඉන් පසුව අපි ඔට්ටමාවඩිවල ඒ භූමදාන කටයුතු කළා. එවැනි දෙයක් නැවත කවදාවත් සිදු නොවිය යුතුයි.

මෙත්තිකා විදානගේ මහත්මිය ඒ කාලයේ කිව්වා, ඒ වයිරස් පොළොව තුළට ගියාම අවුරුදු සියයකට පස්සේ වුණත් පොළොව කඩාගෙන එන්න පුළුවන් කියලා. ඊට පසුව අපි ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමාට කියලා එතුමාගේ අමාත්‍යාංශය හරහා පරීක්ෂණයක් කළා. දැන් එම වාර්තාව ලැබිලා තිබෙනවා. එම වාර්තාවේ කියා තිබෙනවා, එහෙම කිසිම දෙයක් වෙන්නේ නැහැ කියලා. ඒ අනුව අපි Cabinet Paper එකක්, -

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC)
මගේ වෙලාවෙන් ගන්න එපා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු සබ්රි ඇමතිතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මට මැදිහත් වෙන්න අවස්ථාව ලබා දීම ගැන.

ගරු ඇමතිතුමනි, දේශීය විශේෂඥ කමිටුව නිර්දේශ දුන්නා කියන කථාව ඔබතුමා කිව්වා. වෛද්‍යමය ප්‍රශ්නවල දී ගෝලීය මට්ටමක්; ගෝලීය standard එකක්; international standard එකක් අපට තිබෙනවා නේ. ඔබතුමා මේ කාරණය අවබෝධ කර ගත්තොත් හොඳයි. WHO Regulations, international best practices, ඒ කියන්නේ ලෝකයේ අනෙකුත් රටවල් අනුගමනය කරපු ක්‍රියාමාර්ග, පිළිගත් ලෝක සම්මුතියක්, ක්‍රියාදාමය ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම අපට ඒක පදනම් කරගෙන ඉදිරියට යන්න තිබුණා නේ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC)
අනිවාර්යයෙන්ම.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මට විනාඩියක් දෙන්න. මේක මම ඔබතුමාට පෞද්ගලිකව කියන කතන්දරයක් නොවෙයි. හැබැයි අවසානයේ අපි දැක්ක දෙයක් තිබෙනවා. ඔබතුමා තරහා වෙන්න එපා මේක කිව්වාට.

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාගේ රජය තුළ මුස්ලිම් ජනතාව, ඉස්ලාමීය ආගම දැඩි ලෙස ඉලක්ක කරගත් අන්ත ජාතිවාදී, අන්ත ආගම්වාදී කටයුතු තිබුණා. මුස්ලිම් ඉස්ලාමීය ප්‍රජාව යටපත් කරන්නට, ඒ අයගේ සංස්කෘතික ආගමික රටාව විනාශ කරන්නට දැඩි ප්‍රයත්නයක් තිබුණා. ඒකේ ප්‍රතිඵලය තමයි WHO එක objections ඉදිරිපත් කරද්දීත්, එහෙම කරන්න එපා, එපා කියද්දීත්, අපි රටක් හැටියට මේ නින්දිත ක්‍රියාව කළේ, ඉස්ලාමීය ආගම ධර්මයට අනුව කරන්න තිබුණු ඒ යුතුකම් ටික පැහැර හැරියේ. ඒකට මම ඔබතුමාට පෞද්ගලිකව චෝදනා කරනවා නොවෙයි. සමස්තයක් හැටියට ගෝඨාභය රාජපක්ෂ රජයට මම මේ චෝදනාව එල්ල කළ යුතුමයි. ඒ ස්ථාවරයේ මම එදාත් හිටියා, අදත් ඉන්නවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC)

ඒ, ඔබතුමාගේ මතය. නමුත් මම කිව්වේ වෙච්ච දේ. ඒ අනුව ජෙනිෆර් කමිටුවේ තීරණය ආවාට පස්සේ එම දේහ ආදාහනය සහ භූමදානය කරන්න ඔට්ටමාවඩිවලට යන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නා. ඒ අනුව තමයි ඒක සිද්ධ වුණේ. නමුත් අලුත් පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම තුළින් අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ මොකක්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේ ගැන මිනිත්තුවකින් කියලා ඉවර කරන්නම්. අපේ ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමාගේ අමාත්‍යාංශය යටතේ ජල පරීක්ෂණයක් කළාට පසුව, එවැනි කිසිදු කාන්දුවීමක් සිදු වෙලා නැහැ, එවැනි විෂබීජ ඇත්තෙත් නැහැ කියා ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. ඒ අනුව අපි Cabinet Paper එකක් ඉදිරිපත් කළා, ඒ ගැන පරීක්ෂා කරලා වාර්තාවක් දෙන්න කියලා. ඒ වාගේම නීතියට පටහැනිව වැඩ කරපු එවැනි අයට විරුද්ධව ගන්න පියවර මොකක්ද කියන එකත් අහන්න කියලා. නමුත් අවාසනාවකට වාගේ අපි මේකට විරුද්ධව උසාවි ගියාම උසාවියෙනුත් මේක ප්‍රතික්ෂේප කළා. ඒ නිසා තමයි අලුත් පනත් කෙටුම්පතක් ගෙනෙන්න අපි යෝජනා කළේ. ජනාධිපතිතුමා අදත් කිව්වා, මෙවැනි දෙයක් නැවත කිසි දවසක නොවෙන්නට අලුත් පනතක් ඉදිරියේ දී ගෙනෙනවා කියලා. ආදාහනය සහ භූමදානය යන ඕනෑ දෙයක් ඒ කැමැත්ත අනුව ලබා දෙන්නට අපි එම පනතෙන් බලාපොරොත්තු වනවා. Dispute එකක් වුණත් උසාවියට ගියාම එහිදී ඒක තීරණය කරන්න පුළුවන්. ඒ ඇරුණාම ඉතාම සුවිශේෂී අවස්ථාවලදී WHO එක විසින් යම්කිසි පියවරක් ගත්තොත් විතරක්, යම් තැනකට ආවොත් විතරක් එය අනුගමනය කිරීම සඳහා අමාත්‍යවරයාට බලය තිබෙනවා. ඉතින්, වෙච්ච දේ සිද්ධ වුණා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒක වැරදියි කියලා මම කියපු නිසා මා ත්‍රස්තවාදියෙක් කියලා හංවඩු ගහලා නායක හාමුදුරුනමක් මට චෝදනා කළා. මට උසාවි ගිහිල්ලා තහනම් නියෝග ගන්න වුණා. මම කවදාවත් ඒක හරියි කියලා කිව්වේ නැහැ. නමුත් සීමාවක් ඇතුළේ ඉඳගෙන අපට කරන්න පුළුවන් දේ කරන්න පුළුවන්. අපි විපක්ෂයේ නොවෙයි. මම ඒක නිවැරදි කරන්නට ඕනෑ, මුජිබර් රහුමාන් මැතිතුමා.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
ගරු ඇමතිතුමනි, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඇමතිතුමාගේ එකඟතාව තිබෙනවා නම් ඔබතුමාට කථා කරන්න පුළුවන්. මොකද, වේලාව සංශෝධනය වෙලා තිබෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අවසර තිබෙනවාද, මෙතුමාට කථා කරන්න?

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC)
කෙටියෙන් කියන්න.

ගරු මුජිබුර් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு முஜிபுர் ரஹுமான்)
(The Hon. Mujibur Rahuman)

ගරු ඇමතිතුමා, මෙතැනදී ඔබතුමා එක දෙයක් අමතක කළා. ඔබතුමාට මතක් කරන්න ඕනෑ, මේ කාරණයත්. විශේෂයෙන්ම පළමුවෙනි තාක්ෂණ කමිටුව ඒක දෙන්න බැහැ කියලා කිව්වාම තමයි විද්වත් කමිටුව පත් වුණේ. ඒ විද්වත් කමිටුව පත් වුණේ සියලුදෙනාගේම ඉල්ලීම උඩ. ඊළඟට ඔබතුමාට මතකද, පාකිස්තාන අගමැති ඉම්රාන් ඛාන් ලංකාවට ඇවිල්ලා ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කළා, මේකට ඉඩ දෙන්න කියලා. එදා ෂැන්ග්‍රි-ලා හෝටලයේ අපි විපක්ෂය හැටියට ඉම්රාන් ඛාන් අගමැතිතුමා හම්බ වෙන වෙලාවේ ඔබතුමාත් එතැනට ආවා. ඔබතුමා ඇවිල්ලා එදා ඉම්රාන් ඛාන් අගමැතිතුමාට අපි ඉස්සරහ පණිවුඩයක් දුන්නා, "The President has agreed for burials" කියලා. ඔබතුමා එහෙම කිව්වා, ඔබතුමාට මතක ඇති. ඒ කියන්නේ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් විශාල ලෙස පීඩනයක් ආවාට පසුව තමයි එකඟ වුණේ. අපි ඒක පැහැදිලි කර ගන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඇමතිතුමා, ඔබතුමාට තව මිනිත්තු 8යි තිබෙන්නේ.

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ආතාඋල්ලා මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, கொவிட்-19 தொற்று காரணமாக இறந்தவர்கள் சம்பந்தமாக அப்போதிருந்த சுகாதார அமைச்சர் அவர்கள் தனக்கு இல்லாத ஓர் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி இருந்தார். அவர் gazette ஊடாகத்தான் இந்தப் பிழையைச் செய்தார். எதிர்காலத்தில் இவ்வாறு இடம்பெறாமல் இருப்பதற்குச் சட்டத்திலும் மாற்றம் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC)

That is why, Hon. Member, we are trying to bring in a new law. In terms of that law, it would be the right of the people to decide whether they should be buried or cremated upon their death. Only in case of a WHO

decision, the Minister can force people to do otherwise. That is the idea.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සිද්ධ වෙච්ච දේවල් ඉවරයි. ඉදිරියේ දී එවැනි දේවල් නොවෙන්නට අපි වග බලා ගන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ක්‍රීඩා පනත පිළිබඳව අපි සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේ ක්‍රිකට් ගැන මම වචනයක් කියන්නට ඕනෑ. 1996දී අපි ක්‍රිකට් ලෝක කුසලානය ජයග්‍රහණය කළා. අපි දන්නවා, ඊට ඉස්සෙල්ලා මේ කටයුතුවලට සහභාගි වෙලා සම්පූර්ණයෙන්ම කටයුතු කළේ කිසිම මුදලක් ආපසු අය කර ගන්නට බලාපොරොත්තු නොවන, තමන්ගේ ශ්‍රමය, කාලය, මුදල ඒ සඳහා වැය කරපු එවකට හිටපු කෘතහස්ත දේශපාලනඥයන් සහ ව්‍යාපාරික ප්‍රජාවේ නායකයන් බව.

1996දී අපි ක්‍රිකට් ලෝක කුසලානය ජයග්‍රහණය කරනකොට ආනා පුංචිහේවා මැතිතුමා තමයි ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා ලෙස සිටියේ. නමුත් ඊට පස්සේ විශාල වශයෙන් කීර්තියයි, මුදලයි, බලයයි ලැබුණාට පස්සේ ඒ කටයුතු ඊට වඩා වෙනස් තැනකට යන්න පටන් අරගෙන තිබෙනවා. මට මතකයි මුරලිදරන් මහත්මයා පසුගිය දවසක කිව්වා, "මම කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙන් ඡන්දය ඉල්ලුවොත් සිංහල ජනතාව මට ඡන්දය දීලා පාර්ලිමේන්තුවට යවයි, හැබැයි ක්‍රිකට් කමිටුවේ ඡන්දයට මම පෙනී හිටියොත් මට එක ඡන්දයක්වත් ලැබෙයිද කියලා සැකයි" කියලා. ලෝකයේ වැඩිම Test Cricket wickets ලබා ගත්ත ශ්‍රී ලංකාවේ කීර්තිමත්ම ක්‍රීඩකයා ඒ විධියට කියනවා නම්, එතැන මොකක් හරි අවුලක් තිබෙනවා. ඒ නිසා පක්ෂ, විපක්ෂ භේදයකින් තොරව අපි ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ යුතුයි කියලා මම හිතනවා. ඔළු ගෙඩි විතරක් වෙනස් කරලා මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැහැ. ඒකට අනිවාර්යයෙන්ම system change එකක් සිද්ධ වෙන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා ක්‍රිකට් සඳහා දක්ෂ පරිපාලන නිලධාරින්, විවිධ ක්ෂේත්‍රවල විශේෂඥ හැකියාව ඇති අය, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා කරපු අය සහ clubsවලින් තෝරා ගන්නා අය ඇතුළු සමතුලිත නියෝජනයක් තිබිය යුතුයි කියලා මම යෝජනා කරනවා.

මට මතකයි මේ ප්‍රශ්නය මතු වෙච්ච වෙලාවේ, ගිය අවුරුද්දේ ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ ඉල්ලීම මත කැබිනට් අනුකමිටුවක් පත් කළා. ඒ කැබිනට් අනුකමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට මම කටයුතු කළා. ඒකට ගරු කංචන විජේසේකර ඇමතිතුමා, ගරු ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමා සහ ගරු මනූෂ නානායක්කාර ඇමතිතුමා යන ඇමතිවරු තිදෙනාත් හිටියා. අපි අවම වශයෙන් තිස්අටදෙනෙකු විතර සමඟ කථා කරලා, දවස් 25ක් විතර ඔවුන්ට සාකච්ඡාවලට අවස්ථාව දීලා, දිවා රෑ නොබලා කටයුතු කරලා, පිටු 48කින් සමන්විත වාර්තාවක් ලබා දීලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපි හඳුනා ගත් ක්ෂේත්‍ර කිහිපයක් ගැන එහි තිබෙනවා. දක්ෂතා තිබෙන අය එකතු කරලා, ක්‍රිකට් පරිපාලනය කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පසුබිම සලස්වන්නට ඕනෑ, ඒ සඳහා සුදුසු අය පත් කිරීම සඳහා අවශ්‍ය පසුබිම සැලසෙන්න ඕනෑ කියලා තමයි අපි යෝජනා කරන්නේ. ඒ Cabinet Subcommittee Report එකේ Executive Summaryහි තිබෙන කරුණු කිහිපයක් මම කියවන්නට ඕනෑ.

It states, I quote:

"1. The SLC administration consists of three primary arms: a. Regulatory b. Cricket administration, and c. Technical matters responsible for cricket and player management. We believe that each of those groups should be distinctly delineated and should not encroach upon one another. They should have enough autonomy to act appropriately. Although the Ministry of Sports and Youth Affairs is in charge of overseeing sports in general, the responsibility for managing and running cricket activities lies with SLC. The administration of SLC should delegate technical responsibilities, such as coaching and player management, to qualified technocrats who are recruited under a process outlined in the report."

Then we are saying, I further quote:

"2. The existing framework of SLC has been specifically designed to cater to a select group of persons, enabling them to maintain their control over all aspects of cricket. Consequently, this structure has deterred individuals possessing expertise, ability, experience, and a strong desire to participate in cricket administration.

3. Thus, it is imperative to overhaul the entire cricket framework by implementing essential administrative reforms and constitutional amendments. The current situation grants the existing set of stakeholders unrestricted authority to carry out their goals and virtually unlimited control over finances. Therefore, we cannot expect their complete cooperation in implementing any significant reforms that would guarantee a transparent, independent, and equitable management of cricket based on merit and talent as it will be detrimental to those who are benefitting from the status quo.

4. Therefore, most appropriate method for implementing these reforms is by legislative action, specifically by enacting a law that introduces a new constitution to SLC, as outlined in the report."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ තිබෙන ස්වභාවය එහෙම පිටින්ම ස්වේච්ඡාවෙන් - voluntarily - වෙනස් කරන්න හැකියාවක් තිබෙයි කියා අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. මොකද, එහෙම වුණොත් භුක්ති විඳින වරප්‍රසාද ඔවුන්ට අහිමි වෙන නිසා. ඒ නිසා අපි පාර්ලිමේන්තුව හැටියට ඉදිරිපත් වෙලා අලුත් නීතියක් ගෙනැල්ලා ඒ නීතියට අනුව කටයුතු කළ යුතු බව යෝජනා කරලා තිබෙනවා. අපි කැබිනට් මණ්ඩලයට එම වාර්තාව ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් කමිටුවක් පත් කළා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හිටපු විනිශ්චයකාර චිත්‍රසිරි මැතිතුමාගේ සභාපතිත්වයෙන් යුතුව, හර්ෂ අමරසේකර මැතිතුමා, සම්පත් බැංකුවේ සභාපති හා ජනාධිපති නීතිඥ, සහ තවත් මහත්වරු කිහිපදෙනෙක් එක්ක. දැන් ඒ වාර්තාවට අනුව ඔවුන් constitution එකක් හදලා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ constitution එකට අනුව යෝජනා කරන්නේ, දහඅටදෙනෙකුගෙන් යුක්තව මෙය ක්‍රියාත්මක විය යුතු බවයි. නවදෙනෙක් තෝරා ගන්න ඕනෑ, clubs මාර්ගයෙන්. පස්දෙනෙක් nomination හරහා - ඒ කියන්නේ පොදුවේ ඔවුන්ගෙන් නාම යෝජනා කැඳවා - තෝරා ගත යුතුයි. අවම වශයෙන් ඒ නවදෙනාගෙන් පස්දෙනෙක් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයන් විය යුතුයි. ඒ හැරුණු විට අනෙක් අය නීතිය, ආර්ථිකය, කළමනාකරණය පිළිබඳව පුළුල් දැනුමක් ඇති අය විය යුතුයි.

ඒ අනුව මෙහි කළමනාකරණයක් තිබෙනවා. Club system එකෙන් ගන්නා නවදෙනායි, එළියෙන් ගන්නා නවදෙනායි එකතු වෙලා දක්ෂ කණ්ඩායමක් බිහි කිරීම තමයි එම කමිටුවෙන් යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ. ඔවුන් ඒ නවදෙනා තෝරා ගැනීම සඳහා nomination කමිටුවක් යෝජනා කරලා තිබෙනවා. Institute of Chartered Accountantsහි President, Bar Association එකේ President යන අය ඒ nomination කමිටුවේ සිටිය යුතුයි කියලා යෝජනා කරලා තිබෙනවා. ඔවුන් එකතු වෙලා නවදෙනෙක් තෝරලා මේ කමිටුවට දෙන්න ඕනෑ. ඒ අනුව මේ දහඅටදෙනා එකතු වෙලා මේ ආයතනය කළමනාකරණය කළ යුතුයි කියන එක තමයි අපි යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වාර්තාව ජනාධිපතිතුමාට මෑතකදී ලබා දුන්නා. ඒ වාර්තාවට අනුව නීතිය සම්මත කළ යුතුයි කියන එක තමයි අපි ඉල්ලා සිටින්නේ.

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා]

මොකද, එහෙම නැතිව ඔළු ගෙඩි මාරු කරලා, පුද්ගලයන් මාරු කරලා සම්පූර්ණයෙන්ම මේ ක්‍රමය ඉවත් කිරීමේ හැකියාවක් නැහැ. අපට පෙනෙනවා, අද වෙනකොට ක්‍රිකට්වලට වෙලා තිබෙන දේ. පසුගිය අවුරුද්දේ එක්දින ක්‍රිකට් ලෝක කුසලාන තරගාවලිය ඇතුළට එන්නට අපට qualifying matches ගහන්න සිද්ධ වුණා. ඒ 2023 World Cup එකේදි first leg එකෙන්ම අපේ කණ්ඩායම නැති වෙලා ගියා. අපි ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට ICC Champions Trophy එකට සෙල්ලම් නොකර ඉන්නවා. මේ සැරේ 2024 T20 World Cup එකේ පළමුවෙනි අදියරෙන්ම අපි එළියට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. මේ බේදවාචකයෙන් එළියට එන්න ඕනෑ. එහෙම නම්, නැවත නැවත එකම කණ්ඩායමකට මේක කරන්න බැහැ කියන එක මේ වෙනකොට ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සඳහා යම් කිසි දෙයක් වහාම ක්‍රියාත්මක විය යුතුයි. එහිදී සමහර අය වෙනුවෙන් අපි lawyersලා හැටියට පෙනී ඉඳලා තිබෙනවා. ඒ, lawyer කෙනෙකුගේ role එක. නමුත්, අපි මේ සභාවට ආ පසු අපට වගකීම තිබෙන්නේ පොදුවේ මේ රටේ මහජනතාව ගැන. ඒ නිසා පුද්ගලයෝ දිහා නොබලා ක්‍රීඩාවට සහ ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය සඳහා, විශේෂයෙන්ම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු කිරීමට අප සියලුදෙනා එකතු වී කටයුතු කළ යුතුයි කියා මා යෝජනා කරනවා. ඒ තුළින් විතරයි ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව යළි යථා තත්ත්වයට පත් කිරීමට හැකියාව ලැබෙන්නේ. අඩුම ගණනේ ඊට අවශ්‍ය අඩිතාලම හරි දමන්න ලැබෙන්නේ. මොකද, අපට මීට වඩා පහළට යන්න දෙයක් නැහැ. 1996දී World Cup එක දිනා ගත්ත රටක්, අපි. අපි 2014දී විස්සයි 20 ලෝක කුසලානය දිනා ගත් රටක්. ඊට අමතරව 2003දී අපි Cricket World Cup Semi-Finals ගැහුවා; 2007දී අපි එහි Finals ගැහුවා. 2011දී අපි World Cup එකේ Finals ගැහුවා. 2012දී අපි T20 එකේ Finalsවලට ආවා. 2009දී අපි T20 Finalsවලට ආවා. එවන් කණ්ඩායමක් අද මේ තත්ත්වයට වැටිලා තිබෙනවා නම්, මේ පරිපාලනය තුළ යම් කිසි දෙයක් හරියට ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ කියන එක ඉතා ම පැහැදිලියි. ඒ නිසා මේ තත්ත්වය උඩු යටිකුරු කරලා - අපි ඉංග්‍රීසියෙන් කියනවා, overhaul එකක් කියලා - සම්පූර්ණයෙන් වෙනසක් කරන්න ඕනෑ. ඒ වෙනස කිරීමේදී චිත්‍රසිරි කමිටුව විසින් ලබා දීලා තිබෙන අලුත් නීතිය අනුව Sri Lanka Cricket Constitution එක වෙනස් කළ යුතුයි කියන එක මම යෝජනා කරනවා. ඔවුන් විසින්ම ඒක හදනවා කියලා බලාපොරොත්තු වෙනවා නම් ඒක කවදාවත් වෙන්නේ නැහැ. නීතියක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවෙන් එය සම්මත කර ගත්තාට පස්සේ ICC එකට පමණක් නොවෙයි, අනෙක් අයටත් ඒකට එකඟ වෙන්න සිද්ධ වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තව මිනිත්තුවක කාලයක් විතරක් දෙන්න, තව එක කරුණක් කියලා මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උදාහරණයක් හැටියට අපේ වාර්තාවේ අපි පෙන්වා දීලා තිබෙනවා, ඕස්ට්‍රේලියාවේ ක්‍රිකට් ආයතනයට සාමාජිකයන් තෝරා ගැනීම සඳහා ඡන්දය ලබා දෙන ආකාරය, ඉන්දියාවේ ඡන්දය ලබා දෙන ආකාරය හා ලංකාවේ ඡන්දය ලබා දෙන ආකාරය. ලංකාවට තිබෙනවා, ඡන්ද 147ක්. අපේ population එක මිලියන 22යි. ඉන්දියාවේ population එක බිලියන 1.4යි, ඡන්ද තිබෙන්නේ 38යි. එංගලන්තයේ මිලියන 60ක ජනතාවට තිබෙන්නේ, ඡන්ද 18යි. පාකිස්තානයේ මිලියන 231ක ජනතාවට තිබෙන්නේ ඡන්ද 17යි. ඕස්ට්‍රේලියාවේ මිලියන 25කට තිබෙන්නේ ඡන්ද 6යි. ඒ අය එකතු වෙලා තමයි තෝරා ගන්නේ ඔවුන්ගේ ක්‍රිකට් පරිපාලනය කළ යුත්තේ කවුද කියන එක. හැබැයි මිලියන 22ක ජනතාවක් ඉන්න ලංකාවේ ඡන්ද තිබෙනවා, 147ක්. ඉතින් මේක ඉතා භයානක තත්ත්වයක්. මෙම තත්ත්වය තුළින් හොඳක් වෙලා නැහැ. හොඳක් වෙලා තිබෙනවා නම් එහෙම කියාගත්තාට කමක් නැහැ. නමුත්, තිබුණු තත්ත්වයත් එන්න එන්නම පහළට වැටෙනවා. ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කරන්න ඕනෑ balance sheet එක පෙන්වලා මෙච්චර මුදලක් තිබෙන්න ඕනෑ කියලා නොවෙයි. එහෙම කරන්න නම්, බිස්නස් එකක් කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව events තියන්න කියලා කියන්නත් බැහැ.

එහෙම නම්, event management company එකක් දාන්න ඕනෑ. වැදගත්ම දේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඉදිරියට යන්නට ඕනෑ. ක්‍රිකට්වල අනාගතය තීරණය වෙන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා මේ වෙනස සිදු විය යුතුයි කියලා අපි යෝජනා කරනවා. ඒ සඳහා ගරු ජනාධිපතිතුමාට ලබා දීපු ඒ උපදෙස් අනුව ඉක්මනට මේ නීතිය පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙයි කියලා මම හිතනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු දොළහක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.15]

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු අලි සබ්රි ඇමතිතුමාගේ අදහස් දැක්වීමෙන් පසුව මේ විවාදයට එක්වන්නට ලැබීම ගැන මා ඉතා සතුටු වෙනවා. ශ්‍රී ලාංකීය ක්‍රිකට් ප්‍රේක්ෂකයන් වෙනුවෙන් අලි සබ්රි ඇමතිතුමා ආණ්ඩුවේ අමාත්‍යවරයකු ලෙස අද කරපු ප්‍රකාශයට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු වන මම මුලින්ම ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මේ ඇත්ත කථාව කියන්න බැරි, ඇත්ත කථාව දන්නා විශාල පිරිසක් මේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු විධියට, මන්ත්‍රීවරු විධියට ඉන්නවා. ඒ වාගේම, ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, මේ මොහොත වෙනකොටත් ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් එකෙන් වැටුප් ලබා ගන්නා පිරිසක් -ආණ්ඩු පක්ෂයේ කිහිප දෙනෙක්- ඉන්නවා කියලා. ඔවුන්ගෙන් අපට මෙවැනි සාධාරණ ප්‍රකාශයක්වත් බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ. අපි ක්‍රිකට් ගැන කථා කරන්නේ මේ රටේ ක්‍රිකට්වලට තිබෙන ආදරය නිසායි. හැබැයි, ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය මේ වෙනකොට මට විරුද්ධව වාරණ නියෝගයක් ලබාගෙන තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මම අදත් ප්‍රවේශමෙන් කථා කරන්නේ. පාර්ලිමේන්තු වරප්‍රසාදවලට යට වෙලාවත් ගරු අධිකරණයට අපහාසයක් වෙන්න මම ඉඩ තබන්නේ නැහැ. අපි ක්‍රිකට් ගැන කථා කරනවාට විරුද්ධව මුදල් කන්දරාවක් වියදම් කරමින් වාරණ නියෝග ගන්නවා. අනාගතයේත් මේ රටේ ජනප්‍රිය නීතිවේදීන් අල්ලාගෙන කෝටි ගණන් මුදල් ගෙවලා මේ විධියට වාරණ නියෝග අරගෙන අපට නඩු දමන්න කටයුතු කරයි. හැබැයි, මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර සොයන්න කටයුතු කරන්නේ නැහැ. අලි සබ්රි ඇමතිතුමාගේ කථාව ඇහුවා නම් අපේ රටේ ක්‍රිකට්වල හරය ගැන හොඳ අවබෝධයක් ලබා ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා මම හිතනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද ක්‍රීඩාවල යෙදීමේදී උත්තේජක ද්‍රව්‍ය ගැනීමට එරෙහි සම්මුති පනත යටතේ නියෝග ගෙනෙන්නේ සියලු ක්‍රීඩාවලට අදාළවයි. මේ පනත ගැන මේ රටේ ජනතාවට අවබෝධයක් නැහැ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ

බොහෝදෙනෙකුටත් ඒ ගැන අවබෝධයක් නැතිව ඇති. ඒ වාගේම, ගෙනෙන පනත් ගැන අපේ රටේ මිනිස්සුන්ට විශ්වාසයකුත් නැහැ. මොකක්ද හේතුව? පසුගිය කාලයේ ගෙනාපු අණපනත්වලට අනුවද අපේ රටේ -විශේෂයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය- කටයුතු කරන්නේ කියලා අපි දිගින් දිගටම ප්‍රශ්න කළා. ඒකට උත්තර දෙන්න කවුරුවත් නැහැ. ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා මේ වෙලාවේ සභා ගර්භයේ නැතත් ක්‍රීඩා අමාත්‍යවරයා විධියට එතුමා මේ කථාව අහගෙන ඉන්නවා නම්, මේ කාරණය අපි එතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා. එතුමා මේ වෙනකොට ශ්‍රී ලංකා රග්බි සංගමයේ, ශ්‍රී ලංකා පාපැදි සම්මේලනයේ, ශ්‍රී ලංකා මෝටර් රථ ක්‍රීඩා සංගමයේ සහ ශ්‍රී ලංකා දැල්පන්දු සම්මේලනයේ ලියාපදිංචිය තාවකාලිකව අත්හිටුවා තිබෙනවා. ඒ සංගම් සහ සම්මේලන අහෝසි කරලා තිබෙනවා. මා දන්නා තරමින් එයට හේතුව, වාර්ෂික සාමාජික රැස්වීමේදී -AGM එකේදී- සම්මත කරගත යුතු මූල්‍ය වාර්තා නිවැරදි ආකාරයට සම්මත කර නොගැනීම වාගේ අවශ්‍ය ක්‍රියා මාර්ග නිසි පරිදි නොගැනීමයි. හැබැයි, ක්‍රිකට් ආයතනයත් මේකට සම්බන්ධයි. ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනයේ පසුගිය වර්ෂයේ මූල්‍ය වාර්තාව AGM එකට දාලා සාමාජිකයන්ගෙන් අනුමත කරලා නීත්‍යානුකූලව දෙන්න තිබෙන අවසාන දිනය වූ මැයි 31වැනි දා වෙනකොටවත් එය ලබා දෙන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. අපි ගිහින් Auditor-Generalගෙන් ප්‍රශ්න කළා, මෙන්න මේ ආකාරයට මුදල් වියදම් කරලා තිබෙනවා, මේ වියදම් කිරීම් සාධාරණද, ඒ නිසා කරුණාකර ක්‍රිකට් ආයතනයෙන් මේ ගැන විමසන්න කියලා. මා විශ්වාස කරනවා, විගණකාධිපතිවරයා ඒ යුතුකම ඉටු කර තිබෙනවාය කියලා. ඒවාට උත්තර දීලා සාමාජිකයන් ඉස්සරහට ගිහිල්ලා මේ මූල්‍ය වාර්තාව සම්මත කරගන්න බැරි තැනක ක්‍රිකට් ආයතනය හිර වෙලා තිබෙනවා. අද වෙනකල් ඒ වාර්තාව දීලා නැහැ. ඇමතිවරයා වැඩ කරන්නේ හැම ක්‍රීඩා සංගමයකටම සමානව නම්, හැම ක්‍රීඩා සංගමයක් ගැනම එක විධියට හිතලා නම්, මේ වෙනකොට ක්‍රිකට් ආයතනයත් සම්පූර්ණයෙන්ම විසුරුවා දමා කාගේ හෝ යටතට, අඩු ගණනේ හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිවරයාගේ ලේකම්වරයා යටතට හෝ අරගෙන යන තැනට කටයුතු කරන්න ඕනෑ කියා මා හිතනවා. හැබැයි, ඒක වෙන්නේ නැහැ. ඇයි, ඒක වෙන්නේ නැත්තේ? 1996දී අර්ජුන රණතුංග ඇතුළු මේ රටේ කීර්තිමත් ක්‍රීඩකයන් ටිකක් නිර්මාණය කරපු ඒ ජයග්‍රහණයත් එක්ක ක්‍රිකට් ආයතනයට සල්ලි එන්න පටන් ගත්තා. ඊට පසුව තමයි මේ ආයතනයට මුදලාලිලා ආවේ. අලි සබ්රි ඇමතිතුමා කියපු ආකාරයට මුදලාලිලා ටිකක් මේකට ආවා. ඒ මුදලාලිලා කොටස් බෙදාගෙන, බෙදාගෙන ගිහිල්ලා, දැන් මේ වර්තමාන මුදලාලි සල්ලිවලට හැම කෙනාම අරගෙන තිබෙනවා. ඒ සල්ලිවලට ගත්ත පිරිසත් එක්ක ක්‍රිකට් ආයතනයට වෙනම නීතියක් තිබෙන්නේ. අපි අහනවා, ශ්‍රී ලංකා රග්බි සංගමයට, ශ්‍රී ලංකා පාපැදි සම්මේලනයට, ශ්‍රී ලංකා මෝටර් රථ ක්‍රීඩා සංගමයට සහ ශ්‍රී ලංකා දැල්පන්දු සම්මේලනයට අදාළ වන නීතිය ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනයට අදාළ වන්නේ නැත්තේ ඇයි කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජාතික ක්‍රීඩා සම්මේලනයේ ව්‍යවස්ථාව යටතේ නව නීති මාලාවක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී ඒ නව නීති මාලාව ඇතුළත් ලේඛනය මම **සභාගත*** කරනවා.

මේ නව නීති මාලාව ගෙනෙන්න වර්තමාන අමාත්‍යවරයාට රෙද්දක් ඇඳගෙන කටයුතු කරන්න පුළුවන්ද කියලා මම අහනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මම මේ කියන කාරණය ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්න. රොෂාන් රණසිංහ හිටපු ඇමතිවරයා මේ රටේ ක්‍රිකට් පරිපාලනය විසින් කරන දූෂණයට විරුද්ධව යම් උත්තරයක් හොයන්න කටයුතු කළා. ඒ අනුව එතුමා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. මීට පෙර 2016 වෙනකම් තිබුණේ අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද නිලවරණය පවත්වන ක්‍රමය. නමුත් රොෂාන් රණසිංහ මැතිතුමා එය අවුරුදු දෙකක් විධියට යෝජනා කළා. ක්‍රිකට් ආයතනය එයට විරුද්ධ වුණා. නමුත් අධිකරණයේදී 2023 අගෝස්තු 01වැනි දා ඉඳලා එකඟ වුණා, අවුරුදු හතරකින් සභාපතිවරයෙක්, ලේකම්වරයෙක් ඉවත් වෙන්න. දැන් අලුතින් ගෙනැවිත් තිබෙන නීතිය මොකක්ද? අද වනවිට ගෙනැවිත් තිබෙන අලුත් නීතිය අනුව සභාපතිවරයාට පුළුවන් අවුරුදු 16ක් වනතුරු ඉන්න. සභාපති පුටුවේ අවුරුදු හතර බැගින් දෙවතාවක් ඉන්න පුළුවන්, ඉතුරු අවුරුදු අට වෙන තනතුරක ඉන්න පුළුවන් කියනවා. හැබැයි, එතකොට මොකද වෙන්නේ?

දැන් කථා කරන්නේ AI යුගයක් ගැන. මහ ලොකුවට කථා කරනවා තරුණයාට අවස්ථාව දෙන යුගයක් ගැන. ජනාධිපතිතුමාත් කියනවා, තාරුණ්‍යයට ශක්තිය දෙන්න ඕනෑ කියලා. එතකොට මෙහෙම අවුරුදු 60-70 වෙනකම් අවුරුදු 16ක් තිස්සේ එක පුටුවක ඉන්න පුළුවන් විධියට මේ පනත් වෙනස් කරන්නේ ක්‍රිකට් ආයතනයේ අවශ්‍යතාවටද? මේවා වර්තමානයේ ඉන්න පාලනයට අවශ්‍ය විධියට හදනවා නම්, මම හිතන විධියට රොෂාන් රණසිංහ මහත්තයා එළියට එද්දී බෙල්ල තියලා හෝ එතුමාගේ ආත්ම ගරුත්වයත් බේරාගෙනයි කටයුතු කළේ කියලා අපි විශ්වාස කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද වෙනකොට ක්‍රිකට් පරිපාලනය කොච්චර දුරට දේශපාලනීකරණය වෙලාද, ඒ තුළ දේශපාලනය කොච්චර දුරට මුල් බැස තිබෙනවාද කිව්වොත්, ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයේ ඉඳිමින් තමයි මේ අය කටයුතු කරන්නේ. ඊයේ-පෙරේදා දවසක පාසල් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයන්ට සම්මාන ප්‍රදානෝත්සවයක් තිබුණා. ක්‍රිකට් ආයතනය ඒ තෑගි ටික දුන්නේ ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයට එක්කගෙන ගිහිල්ලා. ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලය පාවිච්චි කරගෙන දේශපාලනය කරනවා. මේ මාස තුනේ ඔය ගේම් ගහගෙන යන්න. හැබැයි, අවම වශයෙන් හෝ මේවාට මැදිහත් වෙනවා නම් හොඳයි. ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු අපේ සහෝදර ඇමතිතුමා මේ වෙලාවේ සභාවට ආපු එක වඩාත් හොඳයි.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාම ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ නව නීති මාලාව යටතේ තිබෙනවා, A සහ B ශ්‍රේණියේ ක්‍රීඩා සංගමයක භාණ්ඩාගාරිකවරයා විය යුත්තේ අඩුම තරමින් Chartered Accountant කෙනෙක් කියලා. ඔබතුමා ඉදිරිපත් කළ නීති මාලාවේ එහෙම තිබෙනවා. නමුත් මම කියනවා, ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනයේ ඉන්නේ bookkeeper කෙනෙකු විධියටවත් qualifications නැති මිනිහෙක් කියලා. ඇයි, ඒ හයිය දීලා තිබෙන්නේ? ඒ මොකටද? ඕනෑ විධියට ගේම් එක ගහගෙන යන්නයි එහෙම කරලා තිබෙන්නේ. සමහර වෙලාවට මේ තුළ එක එක කල්ලි හදාගෙන ඉන්නවා. ක්‍රීඩා clubs හදාගෙන ඔවුන්ට සන්තෝසම් දීගෙන යනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාටත් පාලනය කරගන්න බැරි තැනට මේ අය ක්‍රීඩා සංගම් හදාගෙන මේ මොහොත වෙනකොට තමන්ට අවශ්‍ය විධියට කටයුතු කරනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

මම උදාහරණයක් කියන්නම්. ඒ ක්‍රීඩා සංගම්වල ඉන්නවා, ජනාධිපතිතුමාගේ උපදේශකයෙක් කියලා කියා ගන්නා පුද්ගලයෙක්. මම හිතන විධියට ඒ පුද්ගලයාටත් අවශ්‍ය විධියට ක්‍රිකට් ආයතනයේ මුදල් පාවිච්චි කරන්න කටයුතු කරනවා. ඒ නිසා අපි හිතනවා, මේ රටේ ක්‍රීඩා සංගම් සියල්ලටම එක නීතියක් ගෙනෙන්න හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා කටයුතු කරනවා නම් හොඳයි කියලා. එතැනදී ෂම්මි සිල්වාට, සුජීව ගොඩලියද්දට ඕනෑ විධියට ආරක්ෂා වෙන්න දෙන්න හොඳ නැහැ. මම එහෙම

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

[ගරු හේෂා විතානගේ මහතා]

කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා. 2022දී T20 World Cup matches පරාද වුණාම, ක්‍රිකට් පරිපාලනය තුළ ඉන්න ඒ අය කිව්වා, අපි 2024දී අනිවාර්යයෙන් Cup එක ගන්නවා, 2024දී Cup එක ගන්න අවශ්‍ය සැලසුමක් තිබෙනවා කියලා. හැබැයි, 2024 වෙද්දී මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? අද වෙනකොට - 2024දී - අපි මුල් වටයෙන්ම එළියට ගිහින් තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ අය නේපාලයත් එක්ක තරග කළ වෙලාවේ වැහැපු එක ලොකු දෙයක්. මොකද, ඒ වෙලාවේ නේපාලයත් එක්ක තරග කළා නම් ඒකත් අපි පරාද වෙනවා කියන තරමේ මානසික බිඳීමක් අපේ රටේ මිනිසුන් තුළ තිබුණා.

අලි සබ්රි ඇමතිතුමා සඳහන් කළ එක කාරණයකට මම විරුද්ධයි. එතුමා කිව්වා, මේ structure එක වෙනස් වෙන්න ඕනෑ, නීති වෙනස් වෙන්න ඕනෑ කියලා. හැබැයි, එතුමා කිව්වා, පුද්ගලයන් වෙනස් වෙන්න ඕනෑ නැහැ කියලා. නමුත් මම කියනවා, මේ පුද්ගලයන් වෙනස් කිරීමට කටයුතු කිරීමයි ඉස්සෙල්ලාම කරන්න ඕනෑ කියලා. මොකද, මේ ඉන්න කණ්ඩායම දන්නවා, මේකේ රහ. මේ කණ්ඩායම දන්නවා, මේ පරිපාලනය හරහා ඇමතිවරයාට බලපෑම් කරන්නේ කොහොමද කියලා. රොෂාන් රණසිංහ ගෙදර යන තැනට තල්ලු කළේ ෂම්මි සිල්වාය කියන එක අපි දන්නවා. ඒ වාගේම හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා මේ ඇමතිකම භාර ගන්න ඉස්සෙල්ලා ඔවුන් ප්‍රකාශයක් කළා, "අපි මේකට හරින් ගෙනෙනවා" කියලා.

මම දන්නේ නැහැ එහෙම පුළුවන් ද කියලා. හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිවරයා ඒ තැනට ගේන්න ක්‍රිකට් ආයතනයේ සභාපතිට පුළුවන් ද? ඒක තීන්දු කරන්නේ ජනාධිපතිවරයා. එතැනට මේක පත් වෙලා තිබෙනවා නම්, සල්ලිත් එක්ක මේ විධියට දඟලන්න ඉඩදීලා තිබෙනවා නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රටේ ක්‍රිකට්වලට 2024දී මෙහෙම වුණා විතරක් නොවෙයි, 2026දීවත් අපට ක්‍රිකට් ගැන බලාපොරොත්තු තියාගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමාට තවත් විනාඩි දෙකක කාලයක් පමණයි ඉතිරිව තිබෙන්නේ.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)
මම කථාව අවසන් කරන්නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා විපක්ෂයේ සිටියදී අපි එකට ඉඳගෙන කථා කළා, මේ IPG එක හරහා මේ රටේ ක්‍රිකට්වලට, සූදුවලට සම්බන්ධ වෙන්න LPL එක යොදාගෙන එවකට හිටපු ඇමතිවරයකු කටයුතු කරපු එක ගැන. අද වෙනකොට IPG එකට ඕනෑ විධියට මේ ගේම් එක කොච්චර දුරට ගිහිල්ලා තිබෙනවා ද කියලා හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමාගෙන් මම අහනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, පසුගිය දවසක Dambulla Aura Team එකේ owner, එහෙමත් නැත්නම් ඒ කණ්ඩායම මිලදී ගත් ව්‍යාපාරික පුද්ගලයා අත්අඩංගුවට ගත්තා. ක්‍රිකට් ආයතනය සහ IPG එකේ තිබෙන ගිවිසුම් අනුව අපි දන්නවා, යම්කිසි auction එකකට එනවා නම්, අදාළ කණ්ඩායම මිලදී ගන්නා පුද්ගලයා සම්පූර්ණ මුදල තැන්පත් කරලා තමයි ඒ කණ්ඩායම් මිලදී ගන්න ඕනෑ කියලා. එතකොට මේ පුද්ගලයාත් IPG එකේ මුදල් තැන්පත් කරලා තිබෙන්න ඇති. නමුත් අද වෙනකොට ඒ මුදලට මොකද වුණේ කියන එක ගැන ප්‍රකාශයක් එන්නේ නැහැ. ඒ ගැන ගරු ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කරලාත් නැහැ. ඒ පුද්ගලයා මේ වෙනකොට අත්අඩංගුවේ ඉන්නවා. දැන් වෙන කෙනෙක් ඒ team එක මිලදී ගත්තා කියලා ප්‍රකාශ වෙනවා. මේ IPG එක, අනිල් මෝහන්ලා එකතුවෙලා මේ රටේ ක්‍රිකට් දවසින් දවස විනාශ කරලා, මේ රටේ ක්‍රීඩකයන් සම්පූර්ණයෙන්ම සූදු ක්‍රීඩාවට බද්ද කරලා තිබෙනවා. ගිය සැරේ LPL එක වෙලාවේ එක ක්‍රීඩකයෙක් සූදුවලට සම්බන්ධයි කියලා අහුවුණා. ඒක අපි දැක්කා. මෙවැනි දේවල් අපි ඉතිහාසයේ දැකලා තිබුණේ නැති දේවල්. වර්තමානය වන විට අපේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව මේ තත්ත්වයට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ පරිපාලනයට ඕනෑ විධියට ඇමතිවරයා අබ්බවා ගිහින් තිබෙන නිසා කියලායි මම නම් හිතන්නේ. අපි හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිවරයා සම්බන්ධයෙන් එවැනි දෙයක් තවම දැක්කේ නැහැ. ඔවුන් රොෂාන් රණසිංහ හිටපු ක්‍රීඩා ඇමතිවරයා අබ්බවා කටයුතු කරන්නත් අවශ්‍ය දේවල් කළා. එම නිසා අපි හිතනවා, හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමාටත් මේක දැඩි අභියෝගයක් වෙනවා කියලා. ජනාධිපතිවරයාගේ උපදේශකවරු මේක පාලනය කරනවා නම්, ඇමතිවරයෙකුට මේක දරාගන්න පුළුවන් ද කියන සැකය තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේදී කියනවා, LPL ගැහුවා කියලා මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ කිසිම වර්ධනයක්, ක්‍රිකට්වල අනාගතයට කිසිම සෙතක් වෙන්නේ නැහැ කියලා. ඉන්දියාවේ ඉන්න සූදුකාරයෝ ටිකක් ගෙනැල්ලා මේ හරහා ඔවුන් පෝෂණය වෙනවා. ඒ වාගේම, ලංකාවේ මේකට සම්බන්ධ වෙලා ඉන්න කොමිස්කාරයෝ ටිකකට අවස්ථාව ලැබෙනවා හැර, රටේ ක්‍රිකට් නැඟිටින්න හයියක් වන විධියට මේ වැඩසටහන යන්නේ නැහැ. හැබැයි, ඉන්දියාවේ IPL එක ගහන්නේ ඒ රටේ ක්‍රීඩකයෝ හදන්න; ඒ රටේ ක්‍රීඩා කණ්ඩායම් දියුණු කරන්න; ඒ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වර්ධනය කරන්න. නමුත් අපි LPL එකෙන් අද වෙනකල් එවැනි සැලසුමක් හදලා නැහැ. අඩුම තරමේ පුහුණුකරුවෙකුටත් අවස්ථාවක් නැහැ. ඊයේ-පෙරේදා මම හම්බ වෙන්න පුහුණුකරුවෙක් ආවා. ඒ පුහුණුකරුවාට තිබෙන එකම නුසුදුසුකම තමයි, ෂම්මි සිල්වාගේ club එකෙන් එහා පැත්තේ තිබෙන club එකට ගියා කියන එක. මෙවැනි තත්ත්වයක් තමයි තිබෙන්නේ. අඩුම ගාණේ LPL එක අපේ පුහුණුකරුවෙකුටවත් අවස්ථාවක් නැති තැනක තිබෙනවා නම්, විශේෂයෙන්ම ඒකට ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු වෙන්න ඕනෑ කියලා මම හිතනවා. අලි සබ්රි ඇමතිතුමාත් කිව්වා වාගේ මේ නීතිය වෙනස් කරලා, අවශ්‍ය කටයුතු කළ යුතුයි. මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් මහා කැපකිරීම් කරපු ක්‍රීඩකයන් විශාල පිරිසක් ඉන්නවා. අර්ජුන රණතුංග මැතිතුමන්ලා වාගේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් දැවැන්ත කැපකිරීම් කරපු උදවිය අපට කවදාවත් අමතක කරන්න බැහැ. ඒ අය වාගේම මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් වැඩ කරන්න ඉදිරිපත් වෙන්න කැමැති හෂාන් තිලකරත්න, රොෂාන් මහානාම වැනි අය ඉන්නවා. ඒ වාගේ කණ්ඩායමක් එක්ක ගරු ඇමතිතුමා නිවැරදි ප්‍රවේශයක් ගන්නවා නම්, අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ අනාගතය හොඳ වේවි. මේ ඉන්න නිලධාරීන්ට තවදුරටත් කාලා බඩ පුරවාගෙන ඉන්න පුළුවන් විධියට අලුතින් නීති හැදෙනවා නම්, අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව මේ තිබෙන තත්ත්වයෙනුත් පහළට වැටෙන්න පුළුවන්. හෙට-අනිද්දා ජපානය, චීනය වාගේ රටවල් ක්‍රිකට් ගැහුවොත්, ඒ රටවලටත් පහළට අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඇවිල්ලා, මේ රටේ ක්‍රිකට්වල මළගම උදාවෙන තැනට එනවා. ඒ නිසා අපි අපේක්ෂා කරනවා, ඉදිරි දින කිහිපය තුළ හෝ මේ වැටිලා තිබෙන තැනින් ගොඩ එන්න අදාළ බලධාරීන් අවශ්‍ය විධියට ක්‍රියා කරයි කියලා.

මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේදී අපි මේ සම්බන්ධයෙන් විවාද දෙකක් කළා. මේ විවාද දෙක හරහා පාර්ලිමේන්තුවේ සුළු මන්ත්‍රීවරු කිහිප දෙනෙක් හැර සියලුදෙනාගේම මතය වුණේ, ඒ

සියලුදෙනාම එකතු වුණේ මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව නහාසිටුවීමට අවශ්‍ය නීති හදන්න ඕනෑ කියලායි. ඒකට අවශ්‍ය පියවර ගත යුතුයි කියලා යෝජනා කරමින් මගේ වචන කිහිපය අවසන් කරනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 23ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.30]

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා (සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து - சுற்றுலாத்துறை மற்றும் காணி அமைச்சரும் விளையாட்டுத்துறை மற்றும் இளைஞர் விவகாரங்கள் அமைச்சரும்)
(The Hon. Harin Fernando - Minister of Tourism and Lands and Minister of Sports and Youth Affairs)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද සංචාරක කර්මාන්තයට අදාළව නියම 5ක් සහ නියෝග 3ක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ක්‍රීඩාවට ගෙනාපු anti-doping නියෝගයක් නිසා - සංචාරක ක්ෂේත්‍රය ගැන වැඩිපුර ප්‍රශ්න නැති නිසා වෙන්න ඇති - ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අල්ලාගෙන, match එකක් පැරදුණාම ඒකෙන් මහා වින්දනයක් ගන්න විපක්ෂය කටයුතු කරනවා. විපක්ෂය මේ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කිරීම ගැන මම ගොඩක් ආඩම්බර වෙනවා.

දැන් විනය ගැන කථා කරනවා. විනය සහ ක්‍රීඩාව ගැන කථා කරනවා. මගේ මිත්‍රයෙක්, අපේ හිතවතෙක් වන මුජිබුර් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමාත් එදා කිව්වා, සමහර මිනිස්සු සමහර මිනිස්සුන්ට යට වෙලා තමයි පාර්ලිමේන්තුවල ඉන්නේ කියලා. එක නාළිකාවක් බලද්දී මටත් සැකයක් ඇති වෙනවා, ඒ නාළිකාවෙයි, ඒ මන්ත්‍රීවරයාගෙයි තිබෙන එකම ඉලක්කය ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් විනාශ කිරීම ද කියලා. මොකද, ඒ නාළිකාව - මම නමින් කියන්නේ නැහැ - match එකක් පැරදුණාම කව් ලියනවා, ඒ නාළිකාවේ නම දාලා. ඒ නාළිකාවේ ප්‍රධාන නළුවා එතුමා. එතකොට මේ ඔක්කෝම එක්ක කල්පනා කරන කොට ඔවුන් ඇත්තටම ක්‍රීඩාවට ආදරෙයි ද කියලා සැකයක් ඇති වෙනවා. මට ෂම්මි සිල්වා කියන කෙනා එක්ක කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එකක් මතක තබා ගන්න, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයට අයිති වෙන්නේ ක්‍රිකට් විතරක්ම නොවෙයි. ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය යටතේ ක්‍රීඩා 73ක් තිබෙනවා. ක්‍රීඩා 73ක් තිබෙනකොට ඊයේ පෙරේදා ඒ සඳහා රෙගුලාසියක් දැම්මා. මෙතුමන්ලා දන්නවා ද දන්නේ නැහැ, ඒ රෙගුලාසිය අනුව Executive Committee එකේ අවුරුදු 16ක් හිටියොත් ඔහුට සභාපති වෙන්නත් බැහැ කියලා. මම දන්නා තරමින් ෂම්මි සිල්වා අවුරුදු 16ක් ඉඳලාත් ඉවරයි. ඊළඟ පාර නිලවරණයේදී එතුමාට ඉල්ලන්නත් බැහැ. ඒ නිසා මේ තිබෙන්නේ පෞද්ගලික වෛරයක්, පෞද්ගලික තරහක්.

හැබැයි මට මේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පිළිබඳ විෂයවත්, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයවත් ගන්න වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ. රොෂාන් රණසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, එතුමාගේ තේ එකකට වහ දැම්මා, කැබිනට් එකෙන් තේ එකක්වත් බොන්න බයයි කියලා. ජනාධිපතිගේ Chief of Staff එතුමාව මරන්න ඉන්නවාය කිව්වා. එහෙම කියපු කෙනෙක් කැබිනට් එකෙන් අයින් කළා මිසක්, එතුමා කරපු කිසිම චෝදනාවක් නිසා රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයා එතුමාව අයින් කළේ නැහැ. කොහේවත් යන බර කරත්තයක් මගේ කර පිට තැබුවා. එතකොට ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් තහනම් වෙලා තිබුණා; ශ්‍රී ලංකා රගර් තහනම් වෙලා තිබුණා. තව ක්‍රීඩා තුනක්, ෆුට්බෝල් තහනම් වෙලා තිබුණා. දැන් එකක්වත් තහනම් වෙලා නැහැ. World Cup එකට ගිහිල්ලා ගහපු matches තුනෙන්, දෙකක් පැරදුණාම අර නිදාගෙන හිටපු අය ආයෙත් නැඟිටලා. හැබැයි, මම භාර ගත් ගමන්ම තිබුණු tours තුනම දිනුවාම "හොඳයි" කිව්වේ නැහැ. අන්න ඒකයි මම හැමදාම කිව්වේ, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය තරම් නන්නත්තාර තැනක් නැහැ කියලා. දිනනකොට හොඳයි. පැරණි ක්‍රීඩකයා පරදින කොට ඇමතියා පළි. පුදුම කරුමයක්. හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ක්‍රීඩා ඇමති වුණත් ඔබතුමාටත් ඔය දේම තමයි වෙන්නේ. ඒක හොඳට මතක තබා ගන්න.

ඊළඟට, චෝදනා ගැන කිව්වොත්, ඔබතුමා කිව්වා, මම ක්‍රීඩා ආයතන හතරක් අයින් කළා කියලා. අයින් කළේ, රග්බි ක්‍රීඩාව. World Rugby එක අපි cancel කරලා තිබුණා. World Rugby එකෙන් අපට කිව්වා, ව්‍යවස්ථාව - constitution එක - වෙනස් කරන්න කියලා. ඒ ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කරන්න අපි ඔක්කෝම එකඟ වුණා. එතකොට මම හිටියේ නැහැ. ඒ හිටපු කමිටුව, ක්‍රීඩකයන්ගෙන් සංයුක්ත කමිටුවක් පත් කරලා ඒ ගොල්ලෝ ඒක approve කර ගත්තා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම කල්පනා කළොත් මේ ක්‍රීඩා සංගම් හැම එකකම තිබෙන්නේ වෙනම ගේම් එකක්. හැමදාම බලයේ ඉන්න බලන ගේම් එකක් තිබෙන්නේ. ඒක ක්‍රිකට්වලට පමණක් සීමා වෙලා නැහැ. අපි ක්‍රිකට් ගැන මෙච්චරම කථා කරන්නේ, ලංකාවට මුදල් ටිකක් එන, ලංකාවට පිළිගැනීමක් තිබෙන, ලෝකයට පෙනෙන්න තිබෙන ක්‍රීඩාව ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව නිසායි. ඔබතුමන්ලාත් එක්ක වැඩ කරන තිලංග සුමතිපාල මේක අල්ලා ගෙන ඉන්න බැලුවේ නැද්ද? මම ඔහු ගැලෙව්වේ කොහොමද? ඔබතුමන්ලා ඒවාට ස්තූතියි කියනවාද?

ඒ වාගේම සූදු ව්‍යාපාරයේ ඉන්න කිසිම කෙනෙකුට මොනම ක්‍රීඩාවකවත්, -මම නැවතත් කියනවා, ක්‍රිකට් පමණක් නොවෙයි මොනම ක්‍රීඩාවකවත්- තනතුරක් දරන්න බැහැ කියලා අපි එදා නීති ගෙනාවා. එදා ඔබතුමා මාත් එක්ක හිටියා. එතකොට සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්තයා ඡන්දය ඉල්ලනවා, 16වැනි දා. කථානායකතුමා විධියට හිටියේ කරු ජයසූරිය මහත්මයා. එතුමාට කියලා විශේෂ පාර්ලිමේන්තුවක් කැඳවලා අවුරුදු ගණනක් කිසිම ඇමතිවරයෙක් කරන්නේ නැතිව පහු කරගෙන, පහු කරගෙන, පහු කරගෙන ආපු එක අපි දවස් තුන, හතරෙන් ඒ ඡන්දයට ඉස්සෙල්ලා ඉදිරිපත් කරලා පාස් කර ගත්තා. ඡන්දයට ගිහිල්ලා හිටිය නිසා එදා පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියේ හතර දෙනායි. අපි ඉක්මනට එදා ඒ තත්ත්වය වෙනස් කර ගත්තා. ඔබතුමා ඔය කියන ඔක්කෝම දේවල් අද සිද්ධ වෙන්නේ ඒකෙන් පස්සේ තමයි.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, LPL ගැන ඔබතුමා මගෙන් ඇහුවා. LPL එක IPG එකට දුන්නේ මම ද? ඒ දුන්නු කෙනා ඔබතුමා දන්නවා. මම ඔබතුමා කියන කථාවට සියයට 100ක් එකඟයි. එන හැම investor කෙනෙක්ම vet වෙන්න ඕනෑ; vetting process එකක් තිබෙන්න ඕනෑ.

ICC එක වුණත් ඒවාට සම්බන්ධ වෙන්න ඕනෑ. මම නීතියක් ගෙනෙනවා, මින් මතුවට ලංකාවට එන සෑම investor කෙනෙක්ම පරිපාලනය වෙනවාද නැද්ද, vet කරලා නොවෙයිද ගන්නේ කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන්. එහෙම නොකර ගන්නවා නම් එයාට අවස්ථාව දෙන්න බැහැ.

ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා අර විධියට කිව්වාට, ගිය වතාවේ පැවැති LPL තරගාවලිය සම්බන්ධයෙන්

[ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා]

ඔබතුමාගේ පැත්තේම ඉන්න කෙනෙකුටත් චෝදනාවක් එල්ල වෙලා තිබෙනවා. හෙට අනිද්දා වන කොට බලන්න, එතුමාත් පරීක්ෂණයට ලක් කරනවා. ඒක මට ආරංචියි. ඒ වංචනික ක්‍රියා නවත්වන්න පුළුවන් නීතියක් තිබෙන එකම රටයි ලෝකයේ තිබෙන්නේ. ඒ තමයි මේ ලංකාව. ඒ, ඔබතුමාත්, අපිත් "යූඑන්පී" කියන එකම පක්ෂයේ ඉන්න කොට ගෙනාපු නීතිය. ඒ නීතිය නිසා තමයි අර මිනිහා හිරේ ඉන්නේ.

Legends Tournament එකක් ආවා. ඒ Legends Tournament එක එනකොට මම බැලුවේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය පැත්තෙන්. ඇයි? ලංකාවට සංජේ දත් ආවා, ක්‍රිස් ගේල් ආවා. යුවරාජ් සිං දළ දා මාළිගාවට ගිහිල්ලා මල් පූජා කරලා වැන්දා. මම ඒ තුන්දෙනා ලංකාවට ගේන්න වියදම් කළා නම්, advertisement එකක් ගහන්න මට කීයක් යයිද? ඒ Legends Tournament එකට ඒ ගොල්ලන් ඇවිල්ලා ක්‍රීඩා කළා. එතැනදී එහෙන් මෙහෙන් incidents කිහිපයක් වුණා. අපි SIS එක යවලා අත් අඩංගුවට ගැනීම් කළා. ඒ අත් අඩංගුවට ගත් අය තවමත් ඉන්නේ ලංකාවේ හිර ගෙදර. ලෝකයේ මොන රටේ ද එහෙම නීතියක් තිබුණේ? ඒක තමයි අපි ගෙනාපු නීතිය.

චිත්‍රසිරි කමිටු වාර්තාව ගැනත් දැන් කථා කළා. සමහර අයට සමහර දේවල් කියන්න හරි ලේසියි, පහසුයි. චිත්‍රසිරි කමිටුව ලබා දුන් වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා අපි පාස් කර ගනිමු. එතකොට, ඒක නීතියක් වෙනවා.

තව එක කරුණක් මතක තබා ගන්න. දේශපාලනය අත ගහන හැම ක්‍රීඩාවක්ම විනාශයි. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පාකිස්තානය ගැන අද ඔබතුමා අර විධියට කිව්වාට, පාකිස්තානයේ ක්‍රිකට් සභාපතිවරයා පත් කරන්නේ ඒ රටේ අගමැතිවරයා. පාකිස්තානයත් ලෝක කුසලාන තරගාවලියේ පළමුවැනි රවුමෙන්ම පැරදිලා ගෙදර ගියා; USA Team එකටත් පරාදයි. දැන් ඒ ගොල්ලෝ ක්‍රීඩකයෝ 6දෙනෙක් අස් කරලා තිබෙනවා. ඒ ඇයි? අපි උදාහරණයක් ගනිමු. Sri Lanka Cricket එකේ සභාපතිවරයා පත් කරන්න හෙට රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාට බලය දීලා එතුමා කවුරු හරි යාළුවෙකු ගෙනැල්ලා දැම්මොත් මොකද වෙන්නේ? ඒකද කරන්න ඕනෑ? පසුගිය අවුරුදු දෙකට Pakistan Cricket Board එකේ presidentsලා 6 දෙනෙක් මාරු වෙලා තිබෙනවා. මා කියන්නේ, අපි ඊට වඩා බෙහෙවින් බුද්ධිමත්ව කටයුතු කරන්න ඕනෑ කියලායි. එදා ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා එක්ක කථා කරද්දී, argument එකක් වුණු වෙලාවේදී මම කිව්වා, ICC එකට දෙබිඩි පිළිවෙතක් තිබෙන්නේ, ICC එක වැරැදියි කියලා. මම ඒක පිළිගන්න කැමැතියි. එහෙත්, ICC එකට අභියෝග කරන්න ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුවට බැහැ. නීතිය තේරුම් ගන්න. අපි ICC එකට අභියෝග කළාට ICC එක සත පහකට අප ගණන් ගන්නේ නැහැ. ICC එක අහන්නේ, "අපියි උඹලාට සල්ලි එවන්නේ, උඹලාගේ පාර්ලිමේන්තුව කොහොමද අපට කියන්නේ?" කියලායි. කියන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි රටේ නීතිය වෙනස් කිරීම. ඒක තමයි අපි දැන් කරන්නේ. ඒ සඳහා තමයි චිත්‍රසිරි වාර්තාව හැදුවේ. ඒකේ සමහර කාරණාවලට මම එකඟයි, සමහර කාරණාවලට මම පෞද්ගලිකව එකඟ නැහැ. හැබැයි, රට, කැබිනට් මණ්ඩලය, පාර්ලිමේන්තුව හැටියට එකඟ වෙනවා නම්, ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්නයි මම බැඳිලා ඉන්නේ. ඒක, මගේ responsibility එක.

මට සමහර වෙලාවට මෙහෙම හිතෙනවා. ක්‍රීඩා සංගම්වල තිබෙන ප්‍රශ්න Chartered Accountant දන්නේ නැහැ නේ. එයාත් ඉන්න ඕනෑ. ඒකේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒ වාගේම, ක්‍රීඩා සංගම්වල ප්‍රශ්න නීතිඥයෙක් දන්නේත් නැහැ නේ. එතකොට, ක්‍රිකට් සංගමය නියෝජනය කරන්න පිටින් ගෙනැල්ලා, සම්පූර්ණ වගකීම ඒ ගොල්ලන්ට භාර දෙන එක හරිද? නැහැ. සංයුතියක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ සංයුතිය ගැන සාකච්ඡා කරමු.

අපේ ඡන්ද ප්‍රමාණය වැඩියි තමයි. අපේ රටේ paper clubs, බොරු clubs රගර්වලත් තිබෙනවා, ක්‍රිකට්වලත් තිබෙනවා. රගර් ගත්තොත්, provincesවලට ඡන්ද 9ක්, 10ක් තිබෙන ක්‍රීඩා සංගම් තිබෙනවා, රගර් බෝලයක්වත් නැති. මේක ඉතිහාසයේ ඉඳලාම ක්‍රීඩා සංගම්වල සිදු වුණු වැඩක්. ඒක තමයි අපි නවත්වා ගන්න ඕනෑ. මේක ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට විතරක් නොවෙයි, හැම ක්‍රීඩාවකටම අදාළ වෙන්න ඕනෑ. අන්න එහෙම වුණොත් තමයි, මේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න අපට පුළුවන් වෙන්නේ.

ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම ඔබතුමා දැල් පන්දු නිලවරණය ගැනත් කිව්වා. අනෙක් ඒවායේ නිලවරණ කැඳෙව්වා කිව්වා. අපි ඇතැම් ක්‍රීඩා සංගම් ක්‍රීඩා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් යටතට ගත්තේ ඒවා පරිපාලනය කරන්න නොවෙයි, ඒ ගොල්ලන්ට ඡන්දය පවත්වන්න කියන්නයි, ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඡන්දය පවත්වන කාලය ගැන කිව්වොත්, ඡන්දය පවත්වන්න නම් SGM එකක් තියලා දින 21ක් හෝ ඒ වාගේ දින ගණනක් දෙන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා තමයි අපි ඒක කළේ. මම ඔබතුමාට කියනවා, මම ආපු දායින් පසුව ලංකාවේ කිසිම ක්‍රීඩාවකට එක අන්තර් කමිටුවක්වත් දැම්මේ නැති බව. ඉස්සර අන්තර් කමිටු හැම තැනම තිබුණා. දැල් පන්දු ගැන මම දන්නවා ද? එල්ලේ ගැන මම දන්නවා ද? මේ ක්‍රීඩා 73 ගැනම මම දන්නවා ද? එහෙම පෙරේත වෙලා මගේ මිනිහෙක් දාලා ඒවා run කරන්න බැහැ. ඒවායේ හිටපු මිනිස්සු දමන්න ඕනෑ.

ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ සියලු ක්‍රීඩා ගැන නැතත්, ඔබතුමා ක්‍රිකට් ගැන දන්නවා නේ. ක්‍රිකට් ගැන දන්නා කෙනෙකු වන ඔබතුමාගෙන් මා ඇහුවේ, මේ ක්‍රිකට් පරිපාලනය ඔබතුමාත් කඩේ යවනවා නේද කියලායි. ඒ අයට මූල්‍ය වාර්තා - financial statements - දෙන්න තිබෙන දවසට ඒ මූල්‍ය වාර්තා නොදී මහ හරින එක ලොකු වරදක් නේද? ඔබතුමා ඒ වෙනුවෙන් ක්‍රියා මාර්ගයක් අරගෙන නැහැ නේද?

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)

මම ඒකට උත්තරයක් දෙන්නම්. ICC එකේ CEO ඇවිල්ලා ගරු ජනාධිපතිතුමා හමු වුණා. අපි ඇහුවා, අපේ වාර්තා සහ මේ වාර්තා ගැන ඔබතුමා කියන්නේ මොකක්ද කියලා. ඒ ගොල්ලන් කිව්වා, මේ දීලා තිබෙන වාර්තාව ICC එක පිළිගන්නවා කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ ඔබතුමාට අවංකව කියන්නේ. මමත් ඒ සාකච්ඡාවේ හිටියා. ICC එක දීපු මුදල්වලට අදාළව දීලා තිබෙන ඒ වාර්තාව ICC එක පිළිගන්නවා නම්, "Accounts are okay. We do not have a problem" කියලා in writing දෙනවා නම් අපි මොකක්ද කරන්නේ කියන්න? හැබැයි, මේ චිත්‍රසිරි වාර්තාව අත්‍යවශ්‍යයි. මොකද, ඒ අනුව මා දන්නා තරමින් 147ක් වන ඡන්ද ප්‍රමාණය පළමුවෙනි stage එකේදීම 60කට අඩු වෙනවා. ඒ වාර්තාව study කරලා, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා සමස්තයක් හැටියට මේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න ඕනෑ. එහෙම නැති වුණොත් ගැටලුවක් වෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා හිතනවා ඇති, මේක හරිම ලේසියි කියලා. ඒ ඡන්ද තිබෙන clubsවලින් ඒ ගොල්ලන්ගේ ඒ ඡන්ද අයිතිය ගැලෙව්වොත්, ඒ ගොල්ලන්

කැමැති වෙයි කියලා ඔබතුමා හිතනවාද? කැමැති වෙන්නේ නැහැ. ඇයි ඒ? ඔබතුමාගේ පළාතේ, ඔබතුමාගේ දිස්ත්‍රික්කයේ Ratnapura Cricket Club එක ගනිමු. ඒ ගොල්ලන්ට තිබෙන ඒ ඡන්ද අයිතිය එතැනින් අයින් වෙනවා නම්, ඒ ගොල්ලන් කැමැතිද?

ගරු අලි සබ්රි ඇමතිතුමා එක්ක මම තර්ක කරනවා නොවෙයි. එතුමා එංගලන්තය ගැන කිව්වා; ඕස්ට්‍රේලියාව ගැන කිව්වා. ඉන්දියාවේ ජනගහනය විශාල වුණත් එහි ක්‍රිකට් ආයතනයට තෝරා ගන්නේ ඡන්ද 38කින් බව කිව්වා. ඒ ඒ රටවල ක්‍රිකට් ආයතනවල සංයුතිය වෙනස්. ඒ ගොල්ලන්ගේ provincial system එකක් තිබෙනවා. ඉස්සෙල්ලාම, province එකෙන් ඡන්දයක් තියලා, province එකෙන් එන එක්කෙනාට ඡන්දය දෙනවා. ඒ ඡන්දය අරගෙන තමයි ජාතික මට්ටමට එන්නේ. එහෙමයි ඒ ඡන්ද සංඛ්‍යාව අඩු වෙන්නේ. එහෙම නැතුව 37ක් තෝරලා, 37දෙනෙක් විතරක් ඡන්දය දීලා එනවා නොවෙයි. විවිධ ක්‍රම තිබෙනවා. අපට ගැළපෙන, සුදුසුම ක්‍රමය අපි තෝරා ගත යුතුයි. අපි කියන්න ඕනෑ, "අරහේ මෙහෙම වුණා, මෙහේ මෙහෙම වුණා. අර විධියට වුණා" කියලා නොවෙයි. තර්ක කර ගැනීම හරි ලේසියි.

මම ගරු හේෂා විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා කියපු සියයට 90ක් කාරණා එක්ක එකඟයි. හැබැයි, සමහර විට වැරදි මතයක් ඇති වෙන්න පුළුවන්. දේශපාලන අත පෙවීමකින් තොරව, රටේ නීතියත් සමඟ අපි වෙනස් වුණාට පස්සේ, ICC එකට බැහැ මොකුත් කියන්න. හැබැයි, අපි අත්තනෝමතික ලෙස කටයුතු කරනවා කියලා ICC එකට තේරුණොත්, ඒක ප්‍රශ්නයක්.

අපේ රට, ඇත්තටම පුංචි රටක්. මම ඒකයි එදා කිව්වේ. ඇමෙරිකානු ක්‍රිකට් ආයතනයත් තහනම් වෙලා. හැබැයි ඇමෙරිකාවේ ICC Men's T20 World Cup තරගාවලිය පැවැත්වුණා. අපේ රටේ ක්‍රිකට් තහනම් වෙලා තිබෙන කොට, ICC Under-19 Men's Cricket World Cup තරගාවලිය අපේ රටේ පවත්වන්න දුන්නේ නැහැ. අපට ICC එක සැලකුවේ දෙබිඩි පිළිවෙතක ඉඳන්. ඒ පිළිබඳව අපේ බලවත් විරෝධය අපි ලියා යැව්වා. බොහොම දරුණුවට ලියලා යැව්වා, එහෙම කිරීම වැරදියි කියලා. ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් කවුන්සලයේ AGM එක ජූලි මාසයේ ලංකාවේදී පැවැත්වෙන්නේ. ඒ AGM එකේදී ඒ ගොල්ලන් ඒ කාරණාව අවධානයට ගනීවි. හැබැයි, ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනයේ සංයුතිය වෙනස් කිරීම ගැන මම ICC එකේ කිහිපදෙනෙකු මුණ ගැහිලා කථා කරලා තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලන් කිව්වේ, "ඔයගොල්ලන්ගේ රටේ නීතියට අපි ඇඟිලි ගහන්නේ නැහැ. ඔයගොල්ලෝ රටේ නීතිය අනුව එය හදා ගෙන එන්න" කියලායි. එහෙම නැතිව අපි පාර්ලිමේන්තුවෙන් pass කරලා තීරණයක් දෙනවා කිව්වොත්, ඒ ගොල්ලන් කැමැති නැහැ පාර්ලිමේන්තුව කියන එක පිළිගන්න. හැබැයි, අපි ඒක රටේ නීතියක් විධියට ව්‍යවස්ථානුකූලව හදා ගත්තොත්, ඒ ක්‍රමය නොපිළිගන්න ඒ ගොල්ලන්ට බැහැ. ඒ නිසා එතැනට තමයි අපි යා යුත්තේ. අපි එතැනට යමින් පවතිනවා.

ඔබතුමන්ලා කිව්වා, මේ පාර ලංකාවේ Team එක මෙහෙම පැරැදුණා, අර විධියට පැරදුණා කියලා. ඔබතුමන්ලා කිව්වා, ලංකාව 1996දී ක්‍රිකට් ලෝක කුසලානය දිනුවා; 2014දීත් දිනුවා කියලා. 2007දීත්, 2011දීත් විවිධ ජයග්‍රහණ ලැබුවා කිව්වා. ඔබතුමන්ලා ඒ වාගේ කථා කිව්වා. ඒ දිනන කොට හිටියේත් මේ කියන විධියේ කමිටුවක්ද? නැහැ නේ. එතකොටත් ඔය පරිපාලනයම, ඔය නම් කියන අයම ඒවා ඇතුළේ හොල්මන් කර කර හිටියා. ආනා පුංචිහේවා මහත්මයා හිටියේ 1996දී. ඊට පසුව තිලංග සුමතිපාල තමයි වැඩිම කාලයක් හිටියේ. එහෙම බැලුවාම, තිලංග සුමතිපාලගේ කාලයේ නේ ඒ කියපු තරග ඔක්කෝම වාගේ දිනුවේ, දැන් තිලංග සුමතිපාලට "හොරා - හොරා" කිව්වාට. එහෙම නම්, මේවා තමන්ගේ වාසියට පෙරළා ගන්න හදන්න එපා. දැන් මේ ICC matches ලංකා කණ්ඩායම දිනුවා නම් ඔබතුමන්ලා කට වහගෙන ඉන්නවා. දිනුවා නම් එහෙමයි. මොකක් හරි හොඳකට පැරදුණා වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ තරග දෙක ගෙන බලන්න. මා දන්නා විධියට එදා පළමුවෙනි තරගයේදී අපේ අතින් එකම එක වරදයි වුණේ. එදා අලුත්ම අලුත් pitch එකක්, කවදාවත් ක්‍රීඩා කරපු නැති pitch එකක්, drop-in pitch එකක් තිබුණේ. නමුත් toss එක දිනලා මොන හේතුවකට අපි bat කළා ද දන්නේ නැහැ. Pitch එකේ ස්වභාවය හරි පොඩ්ඩක් බලා ගන්න, අනෙක් කණ්ඩායමට bat කරන්න දුන්නා නම්, සමහර විට chance එකක් තියෙන්න ඉඩ තිබුණා.

හැබැයි, මම නොවෙයි නේ ground එක මැද ඉන්නේ. ඒ නිසා ඔවුන් ගත්ත තීරණය අනුව අපි ජාතියක් විධියට bat කරන්න වෙනවා. අපි දෙවෙනි match එක ගැහුවේ ෆ්ලොරිඩාහිද කොහේද නේ. එහෙම ගහනකොට අපි බංග්ලාදේශයට ගැහුවේ 124යි. ඒ 124 ගහලා, 19වෙනි over එක එනකම් fight කරලා, නුවන් තුෂාර bowl කරපු අන්තිම over එකේ අන්තිම බෝලයේදී විකට් එකක් ගියා නම් match එක අපි දිනුම්. ඉතින්, ඇයි අපි මේක කුහක විධියට දේශපාලනීකරණය කරගෙන තිබෙන්නේ? "අඩෝ, උඹලාට ගංවතුර ගලපං, මැරිලා පලයං, මූසලයා, බල්ලා" කියලා කියන්නේ අපි අනෙක් දවසේ කරේ තියාගෙන යන ක්‍රීඩකයන්ට. අපි හරි අමුතුම ජාතියක්. දැන් ඇෆ්ගනිස්තානයට ලකුණු 75කට New Zealand පැරදුණා. කේන් විලියම්සන්ට "තෝ මූසලයා" කියලා ඒ රටවල ජනතාව ගහනවාද? අපි හරි වෛරක්කාර, මාර keyboard warriorsලා කියලා හිතාගෙන ඉන්න, මාර පොරවල්. අපි හරි ආසයි මිනිස්සුන්ට බණින්න, මිනිස්සුන්ට චෝදනා දාන්න. ජීල් බෝලයක්වත් ගහලා නැති අය තමයි වැඩියෙන්ම ඒවා කියන්නේ.

මම විශ්වාස කරනවා, ක්‍රිකට්වල අර්බුදයක් තිබෙන බව. ඒ අර්බුදය තිබෙන්නේ administrationවල. අපේ ලංකාවේ ක්‍රිකට් ගහන්නේ කොච්චර පොඩි ප්‍රදේශයකද? මිලියන 22ක් හිටියාට ක්‍රිකට් ගහන්නේ මිලියන 4ක් ඉන්න radius එකක. අම්පාරේ ක්‍රිකට් තිබෙනවාද, මඩකලපුවේ තිබෙනවාද, වන්නියේ තිබෙනවාද, බදුල්ලේ තිබෙනවාද, බණ්ඩාරවෙල තිබෙනවාද, රත්නපුරයේ ලොකුවට තිබෙනවාද, නිවිතිගල තිබෙනවාද? ඒ ගැන කල්පනා කරලා බලන්න. *[බාධා කිරීමක්]* දැක්කාම ආදරය හිතුණා, දැක්කාම ආදරයක් හිතුණා.

ඇත්තටම කල්පනා කරලා බලපුවාම ක්‍රිකට් ගහන්නේ කොහේද? මාතර පොඩ්ඩක් තිබෙනවා. ගාල්ලෙන් තමයි ක්‍රිකට් පටන් ගන්නේ. ගාල්ල, කළුතර, මොරටුව, කොළඹ, ජා-ඇල, වත්තල ඉඳලා මීගමුවට එනකම් තිබෙනවා. හලාවතවත් නැහැ. වෙන්නප්පුවේ ජෝශප් වාස් ඉස්කෝලේ තිබෙනවා. ඒත් පිට්ටනියක් නැහැ ක්‍රිකට් ගහන්න. එතැනින් එහාට කුරුණෑගල ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පොඩ්ඩක් තිබෙනවා. එතැනින් එහාට ගියාම නුවර තිබෙනවා. දැන් මාතලේ පොඩ්ඩක් තිබෙනවා. නමුත් අවශ්‍ය level එකේ නැහැ. අනෙක් කිසි පළාතක ක්‍රිකට් නැහැ. පොළොන්නරුවෙන්, අනුරාධපුරයෙන් ක්‍රීඩකයෙක් ඇවිල්ලා තිබෙනවාද? ජනාධිපතිතුමා බිලියන 13ක් සිදත් වෙත්තමුනි, අරවින්ද ද සිල්වා හරහා දුන්නේ සංවිධානය වෙලා ලංකාවේ අන්න ඒ domestic cricket structure එක හදන්නයි.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
කියන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ඇමතිතුමාගේ කථාවත් එක්ක මම සියයට 100ක් එකඟයි. ක්‍රිකට් පරිපාලනයේ හිටපු සහ දැන් ඉන්න උදවිය එහෙම හිතනවාද කියලා මම දන්නේ නැහැ. පාසල් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දියුණු කරන්නේ නැතිව, ගමෙන් ගන්නේ නැතිව හොඳ ක්‍රීඩකයන් සොයන්න බැහැ. ඔබතුමාගේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්න ගමේ ඉන්න හැකියාව තිබෙන ක්‍රීඩකයන් හඳුනා ගන්න. Sri Lanka Cricket එකට එහෙම වුවමනාවක් තිබෙනවා කියලා තවම පේන්නේ නැහැ. ඒක කරන්න පුළුවන් නම් අපට හොඳ කණ්ඩායමක් සොයා ගන්න පුළුවන්.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)
එන සතිය වෙනකොට සම්පූර්ණයෙන් හරි structure එක, වැඩ පිළිවෙළ පෙන්වයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මම විශ්වාස කරනවා-

ගරු චාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு சார்ள்ஸ் நிர்மலநாதன்)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)
අපේ චාල්ස් නිර්මලනාදන් මන්ත්‍රීතුමාටත් අවස්ථාව දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු චාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා
(மாண்புமிகு சார்ள்ஸ் நிர்மலநாதன்)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)
ගරු ඇමතිතුමා, වවුනියා දිස්ත්‍රික්කයේ වවුනියා උතුරු දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල ප්‍රදේශයේ කොහේවත් hard ball cricket බඩු නැහැ. මම උදේ ඔබතුමාට ලියුමකුත් දුන්නා. ඒ ප්‍රදේශයේ ඉන්න ක්‍රීඩකයන් Puradchi Sports Club එකේ හොඳට play කරනවා. නමුත් ඒ ප්‍රදේශයේ බඩු නැහැ, සෙල්ලම් කරන්න.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)
මට මාසයක් දෙන්න. අපට ක්‍රීඩා පිටි 3කට මුදල් ICC එකෙන් ලැබෙනවා. මම දැක්කා අපේ විපක්ෂ නායකතුමා ගිහිල්ලා අහනවා, "යාපනයේ ලයිට් දාපු ටෙස්ට් ක්‍රීඩාංගණයක් නැද්ද?" කියලා. ඒ එතුමාගේ දැනීම. ලංකාවේ ටෙස්ට් ක්‍රීඩාංගණ තිබෙන්නේ කිහිපයයි. SSC එක තිබෙනවා, ගාල්ලේ තිබෙනවා, සූරියවැව තිබෙනවා, අස්ගිරියේ තිබෙනවා, පල්ලෙකැලේ තිබෙනවා. ලංකාවේ Test Cricket grounds තිබෙන්නේ 5යි. පී. සරවනමුත්තු එක තමයි පරණම ටෙස්ට් ක්‍රීඩාංගණය. යාපනයේ turf එකක් තිබෙන pitch එකක්වත් නැහැ. ඒකවත් නොදැන, "R. Premadasa International Cricket Stadium වාගේ stadium එකක් නැද්ද?" අහනවා. අපි ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවත් එක්ක කරන්න ඕනෑ දේශපාලනය නොවෙයි. අපි ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට ආදරේ නම් අපි ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව හදන්න ඕනෑ. ඔබතුමාගේ යෝජනාවත් එක්ක මම එකඟයි. එංගලන්තයේ ඉන්න මහත්තයෙක් එයාගේ පෞද්ගලික සල්ලිවලින් පුදුම ලස්සන stadium එකක් Batticaloaවල හදලා තිබෙනවා. අපට තව stadiums 3කට මුදල් ICC එකෙන් ලැබෙනවා. අපි කටාන හෝ ජා-ඇල ප්‍රදේශයේ international stadium එකක් හදනවා. මොකද, ඒක Airport එකට ළඟ නිසා. ඒ මගේ දිස්ත්‍රික්කය නිසා නොවෙයි. මගේ දිස්ත්‍රික්කය කොහේද කියලා මම තවම දන්නේ නැහැ, බදුල්ලෙන් ඉල්ලනවාද, ගම්පහින් ඉල්ලනවාද කියලා. ඒ නිසා නොවෙයි, ඒ ප්‍රදේශයට Expressway එකත් ළඟයි නේ. දැන් ඒ international stadium එක හදන්න මුල් ගල තියන්න ලෑස්ති කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ කටයුත්ත සිදු වෙනවා. ලංකාවේ World Cup එකක් තියන්න නම් ICC level එකේ grounds 6ක් තිබෙන්න ඕනෑ. අපට එවැනි ground එකක අඩුවක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒක වෙනවා. මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ගම්වල හොඳ ක්‍රීඩකයෝ ඉන්නවා. වියස්කාන්ත් යාපනයෙන් එන්නේ. LPL එකක් නොතිබෙන්න වියස්කාන්ත් හඳුනා ගන්නේත් නැහැ.

මෙතුමන්ලා කියනවා, මේක හොර LPL එකක්, මේ LPL එකෙන් කිසිම ක්‍රීඩකයෙක් මතු වුණේ නැහැ කියලා. වියස්කාන්ත් ආවේත් LPL එකෙන්. ඇත්තටම, ක්‍රිකට් ගැන කථා කරන්න මම සුදුසු නැහැ. මගේ job එක ක්‍රීඩකයෝ තෝරන එක නොවෙයි. මට තිබෙන්නේ, ඒ policiesවලට ඇඟිලි ගැසීම. මම ක්‍රිකට් බලන නිසා හරි මේ ගැන දන්නවා කියමු කෝ. හැබැයි, ඒ ගැන නොදන්න කෙනෙක් ක්‍රීඩා ඇමති වුණොත් එතුමාට පුළුවන්ද directions දෙන්න? ඒක මහා විහිළුවක් නේ. ඒ නිසා මේකට හරි පරිපාලනයක් තිබෙන්න ඕනෑ. චිත්‍රසිරි කමිටුව ගැන මට විශ්වාසයි. ඒ ගැන මට ලොකු විශ්වාසයක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව මිනිත්තු දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තව විෂයයන් 3ක් ගැන කථා කරන්නත් ඕනෑ. මම මේවා කිව්වේ, ක්‍රිකට් ගැන ප්‍රශ්නයක් ඇදගත්ත නිසායි.

මම Annual Report එකක් දීලා තිබුණේ නැහැ, මම ක්‍රිකට්වලට වෙනම විධියකටයි සැලකුවේ කියලා හේෂා මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා. The Annual Report was submitted to the AGM on the 28th of May and it was approved. එහෙම approve වෙලා තිබෙද්දී 31වන දාට ඉස්සෙල්ලා තමයි අපි කල් දීලා තිබුණේ. The Financial Report was submitted to the Auditor-General on the 25th of February and we were waiting for their report for queries to be clarified. Match එකක් පැරදුණාට පස්සේ "හූ" කියන නරි ඉන්න රටක් මේ. එහෙම කිව්වාට සමාවෙන්න ඕනෑ. හැබැයි දිනුවාම වෙනම විධියකට සලකන රටක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය ගැනත්, සංශෝධන ගැනත් මම ඉතාම ඉක්මනින් කියන්නම්. රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත යටතේ ආයෝජන ව්‍යාපෘති සඳහා BOI අනුමතව පැවැති තිස් අවුරුදු දීර්ඝ කාලීන බද්ද, අනුනව අවුරුදු බද්දකට දීර්ඝ කිරීමේ නියෝගයක් පැනවීම තමයි අද සිදු වෙන්නේ. ඉඩම් හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ ආඥා පනත යටතේ ලියාපදිංචි කිරීමේ

ගාස්තුව 1998න් පසු සංශෝධනය වී නැත. කාලානුරූපීව ලියාපදිංචි කිරීමේ ගාස්තුව සංශෝධනය කිරීම සහ ලියාපදිංචි කිරීමේ නව ආකෘති පත්‍රය හඳුන්වා දී ඇත. හිමිකම් පිළිබඳව තීරණය හිමිකම් කොමසාරිස් ජනරාල්ට ගත නොහැකි අවස්ථාවලදී අධිකරණයට යොමු කිරීමට රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ විධියට තමයි ඉඩම් සම්බන්ධ කාරණය අවසන් වුණේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට පොඩි අවස්ථාවක් දෙන්න, සංචාරක කටයුතු යටතේ ගෙනෙන නියම සම්බන්ධයෙනුත් කථා කරන්න. මේ සඳහා ගැසට් පත්‍ර පළ කරමින් අපි සංචාරක කලාප නම් කළා. ඒ අනුව සංචාරක කලාප 49ක් අපි නම් කර තිබෙනවා. මේ වෙනකොට එයින් 26ක කටයුතු අපි අවසන් කරලා තිබෙනවා. මේ සංචාරක කලාපවලින් අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ ඒ ප්‍රදේශ දියුණු කරන්නයි. ඒ ප්‍රදේශවල මිනිස්සු සංචාරකයා වෙනුවෙන් සූදානම් වන ආකාරය සහ ඔවුන්ගේ සිතුම් පැතුම් develop කරන්නයි. Soft liquor licences ඒ ප්‍රදේශවලට වැඩි කරදෙන්න ඕනෑ. BOI approval ලබා ගත හැකි ආකාරයට හෝටල් නිර්මාණය කරමින් ඒවා සංචාරක කලාප විධියට හඳුන්වන්න ඕනෑ. අපේ tagline එක තමයි, "Sri Lanka: You will come back for more" කියන එක. හැබැයි අපි යන්නේ, මිරිස්සට, සීගිරියට, පොළොන්නරුවට, අනුරාධපුරයට විතරයි. අපි හැමදාම යන්නේ එකම තැන්වලට. ලංකාවට එන සංචාරකයෝ සියයට 33ක්ම repeatersලා. ඒ නිසා අලුත් ප්‍රදේශ, අලුත් අත්දැකීම්, අලුත් ආයෝජන ගේන්න තමයි මේ සංචාරක කලාප අපි නිර්මාණය කරලා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම අපි ADB එක හරහා පෞද්ගලික අංශයේ පඩි ගන්න නිර්මාණශීලි කට්ටිය ඇතුළත් කරලා අවුරුදු 3ක සැලැස්මකට අනුව ලංකාවට මිලියන 3ක සංචාරකයන් ගෙන්වීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න තමයි මේ දවස්වල සූදානම් වෙන්නේ.

හෙට අනිද්දාට අපි විශාල marine tourism project එකක් කරනවා. ලංකාව වටේම තිබෙන්නේ, මුහුද. හැබැයි, ලංකාවේ තවම එක yacht එකක් නැහැ. ලොකු yachts නැහැ; catamarans විතරයි තිබෙන්නේ. Maldivesවල බැලුවොත් හෙලිකොප්ටර් එකක් තරම් විශාල yachts තිබෙනවා, 100කට වඩා. ලංකාව වාගේ සුන්දර රටක් මේ කලාපයේවත් නැහැ. හැබැයි, අපට ගාල්ලේ yacht marina එකක් හදන්න බැහැ; ත්‍රිකුණාමලයේ හදාගන්න බැහැ; Port City එකේ හදාගන්න බැහැ. ඒ නිසා අපි ඒ සඳහාත් වැඩ පිළිවෙළක් හදලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා එක එක බාධක තිබෙනවා. අද නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමාත් ඒ ගැන කිව්වා. වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් කියනවා ලු කොරල් තිබෙනවා කියලා වරායක් හදන්න දෙන්න බැහැ කියලා. ඒ වාගේ inter-Ministerial කටයුතුවල පොඩි පොඩි අඩුපාඩු තිබෙනවා. අපි අද ආණ්ඩුවෙන් ගියත්, හෙට ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩුවට ආවත් සමහර නිලධාරින් ඉන්න තාක්කල් වැඩ කරන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ. Progressive දෙයක් කරන්න කවදාවත් හම්බ වෙන්නේ නැහැ. හැබැයි අපි ඒවාට නීති ගෙනැල්ලා ඒ හරහා මේ දේවල් වෙනස් කරනවා. ඒ වාගේම අපි අලුතින් වැඩසටහනක් පටන් ගත්තා. ගොඩක් තැන්වල toilets නැහැ කියලා කියනවා. Toilets වල අඩුපාඩු තිබෙනවා කියලා කියනවා. මාසයක් දෙන්න, මේ හැම තැනකම - සීගිරියෙත්, හෝර්ටන් තැන්නෙත්, වැලිගම මුහුද ළඟ පොඩි pilot project එකක් හැටියට ඒක කරනවා. යාලත් අපි ඒවා හදනවා. ඊට පස්සේ ඒ පළාතේ සංචාරක හෝටල්වලට භාර දෙනවා, ඒවා manage කරන්න. එහෙම නොවුණොත් මොකක්ද වෙන්නේ? අපි හදනවා, ගමේ උන් ඇවිල්ලා නටලා ඒවා කඩා දමනවා. ගමේ මිනිස්සු නම් පොඩ්ඩක් හරි ආදරයක් තිබෙනවා. එතැන ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මොකද, සුද්දා යන ටොයිලට් එකටම තමයි localsලාත් යන්නෙත්. අපට ඒක වෙන් කරන්න බැහැ. ඒ නිසා මිනිස්සුත් දැනගන්න ඕනෑ මේ වාගේ දෙයක තිබෙන වටිනාකම.

ඒවාට ගිහිල්ලා ටැප් කඩලා සවුත්තු කළාම සුද්දෙක් ඒකට යන්න කැමැති නැහැ. අපි කියන්නේ මේකයි. ටොයිලට් එක සංචාරක මණ්ඩලයෙන් හැදුවත්, ටොයිලට් එක හෝදන එක අපට කරන්න බැහැ. ටොයිලට් එක සුද්ද කරන එක අපට කරන්න බැහැ. සීගිරියේ නම් සීගිරියේ හෝටල් කලාපයට භාර දෙනවා, ඒ ටොයිලට් එක සුද්ද කරලා නඩත්තු කරන්න.

මම නැවත වතාවක් මේ කාරණය කියනවා. අපි ගොඩක් හොඳ වැඩ කරලා තිබෙනවා. අද සංචාරකයන් එන ප්‍රමාණය වැඩි වෙලා තිබෙනවා. වීසා අර්බුදය මොන තරමින් ආවත් අපි කොහොම හරි අමාරුවෙන් මේ මැච් එක ගහගෙන ඇදගෙන ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලාට හෙට-අනිද්දාට මම සංඛ්‍යාලේඛන දෙන්නම්. Six-month multiple-entry visa එකයි, one-year multiple-entry visa එකයි, two-year multiple-entry visa එකයි, ten-year multiple-entry visa එකයි ඉල්ලුම් කරන ප්‍රමාණය සියයට 200කින් ඉහළ ගිහිල්ලා තිබෙනවා. විශාල ප්‍රමාණයක් ඒ වීසා එකට ඉල්ලුම් කරනවා. අපි විශ්වාස කරනවා, එන සතිය වෙනකොට රටවල් 67කට free visa දෙන්න පුළුවන් වෙයි කියලා. මොන අභියෝගයක් ආවත් ඒ කටයුතු එක්ක සංචාරක ක්ෂේත්‍රය දියුණු කරන්න අපි අවශ්‍ය සෑම කටයුත්තක්ම කරනවාය කියන එක මේ අවස්ථාවේ දී මතක් කරනවා.

මේ වනකොට සංචාරක ක්ෂේත්‍රය සඳහා වාහන පර්මිට් 300කට, 400කට වඩා ඉල්ලුම් කරලා තිබෙනවා. සංචාරක ක්ෂේත්‍රය වෙනුවෙන් වාහන දාහක් ගෙන්වන්න පුළුවන්. මම දැක්කා කවුද මනුස්සයෙක් පත්තරයක දාලා තිබෙනවා, ලංකාවේ හෝටල් ලක්ෂයක් වැහිලා කියලා. කවුද ඒක කිව්වේ කියලා හොයාගෙන යද්දී තනිකර දේශපාලන මතයක් දරමින් ඒ මිනියා ඒ ප්‍රකාශය කරලා තිබෙනවා. හෝටල් සම්බන්ධයෙන් ලංකාවේ තිබෙන ප්‍රධාන ආයතනයක් තමයි, හෝටල් සංගමය - THASL එක. අනෙක් ඒවා නම්, SLAITO සහ ASMET. මේ තුනම කියනවා නම් රටේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ විනාශයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා, හෝටල් වැහිලා තිබෙනවා කියලා, මම ඒක පිළිගන්න කැමැතියි. නමුත් එක එක ඉත්තෝ දාලා සමහර විපක්ෂ දේශපාලනඥයන් කරන තුට්ටු දෙකේ වැඩ ගැන මගේ සම්පූර්ණ විරෝධය මේ අවස්ථාවේ ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි. අපි අලුතින් කරපු වැඩසටහන් සියල්ල මේ අවස්ථාව වනවිට ශක්තිමත්ව ඉදිරියට යනවා.

මට මේ කාරණය කියන්න අමතක වුණා. සංචාරකයන්ට තිබෙන ලොකු ප්‍රශ්නයක් තමයි accident එකක් වෙලා තුවාලයක් වුණොත්, අසනීපයක් වුණොත් යන්න ඉස්පිරිතාලයක් නැති එක. අපි තව මාසයක් ඇතුළත සීගිරිය රෝහලේ වාට්ටුවක්, බදුල්ලේ හෝ දියතලාවේ රෝහලේ වාට්ටුවක්, දකුණේ මාතර රෝහලේ වාට්ටුවක් ඒ අයට හදන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වාගේම සංචාරකයෙකු අපේ රටට ඇතුළු වෙනකොට ඒ ගොල්ලන්ගේ කැමැත්ත මත රක්ෂණයක් කරගන්න පුළුවන්. ඒ සඳහා අපි බල කරන්නේ නැහැ. ඕනෑ නම් සංචාරක කවුන්ටරයෙන් Sri Lanka Insurance එකේ insurance එකක් ගන්න පුළුවන්. Adventure tourismවලට එන අයට ඉන්ෂුවරන්ස් එකක් ගන්න පුළුවන්. Air Force එකේ තිබෙනවා, air ambulance එකක්. ඒ ගොල්ලන්ට ඒ ගන්න insurance එකෙන් වාර්තාවක් අරගෙන පෞද්ගලික ඉස්පිරිතාලයකට යන්න පුළුවන්. අපි ඒ සියලු දේ කරනවා. අද සංචාරක ක්ෂේත්‍රය ඉතා හොඳ ප්‍රගමනයක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. මොන අභියෝගය තිබුණත් අපි අපේ ඉලක්කයට යනවා.

ඒක නිසා අද සම්මත කරන නියම හා නියෝග එක්ක සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ විශාල ප්‍රගමනයක් අපි බලාපොරොත්තු

[ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා]

වෙනවා. ඒ වාගේම ආණ්ඩු මාරු වුණත්, ඇමති මාරු වුණත්, ජනාධිපති මාරු වුණත් වෙනස් නොවෙන විධියට අපි සංචාරක ප්‍රතිපත්තියක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට තව නොබෝ දිනයකින් ඉදිරිපත් කරනවා. එහෙම තමයි මේ රට දියුණු කරන්න වෙන්නේ. ආණ්ඩු වෙනස් වුණාට, මිනිහා වෙනස් වුණාට, පාට වෙනස් වුණාට රටක ප්‍රතිපත්ති වෙනස් විය යුතු නැහැ. ස්ථිර ප්‍රතිපත්තියක් නොමැති වීම නිසා තමයි අපි අවුරුදු 75ක් දුක් වින්දේ. ක්‍රීඩාවටත්, ඉඩම්වලටත් ඒ වාගේම සංචාරක ක්ෂේත්‍රයටත් එවැනි ප්‍රතිපත්ති තුනක්ම ඉදිරිපත් කරලා තමයි ඔබතුමන්ලා කියන විධියට අපි ගෙදර යන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට මේ අවස්ථාව දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 14ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 1.59]

ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவஞானம் சிறீதரன்)
(The Hon. Sivagnanam Shritharan)
கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நடைபெறுகின்ற சுற்றுலாத்துறை, காணி மற்றும் விளையாட்டுத்துறை தொடர்பான விவாதத்தில் விடயத்துக்குப் பொறுப்பான அமைச்சர் அவர்களின் உரைக்குப் பின்னர், உரையாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு வழங்கியமைக்கு நன்றி!

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, உங்களுடைய அனுமதியோடு முதலில் ஒருசில விடயங்களை நான் இங்கு பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன். யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தின் அச்சுவேலி-பத்தமேனியைச் சேர்ந்த ஊடகவியலாளரும் முன்னாள் போராளியுமான திரு. தம்பித்துரை பிரதீபன் அவர்களது வீட்டின்மீது இனந்தெரியாத நபர்கள் தாக்குதல் நடத்தியுள்ளனர். 2024.06.12ஆம் திகதி புதன்கிழமை நள்ளிரவு அச்சுவேலியிலுள்ள அவரது வீட்டுக்குள் அடாவடியாக நுழைந்த ஐந்து பேரைக்கொண்ட கும்பல், அவரது வீட்டின் நுழைவாயில் கதவு மற்றும் யன்னல்களை ஆயுதங்களால் தாக்கிச் சேதம் ஏற்படுத்தியதோடு, வீட்டில் நிறுத்திவைக்கப் பட்டிருந்த மோட்டார் சைக்கிள், முச்சக்கர வண்டி மற்றும் வீட்டு உபயோகப் பொருட்களையும் தீக்கிரையாக்கியுள்ளனர். இதனால் பத்து இலட்சம் ரூபாய்க்கும் மேல் பொருள் இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது. ஊடகவியலாளரான தம்பித்துரை பிரதீபனின் ஊடகப் பணிகளுக்கு அச்சுறுத்தல் விடுக்கும் வகையிலேயே இந்த வன்முறைச் சம்பவம் திட்டமிட்டு அரங்கேற்றப் பட்டுள்ளது. நான்கு விசேட பொலிஸ் குழுக்கள் அமைக்கப் பட்டு, விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்படுவதாகச் செய்திகளில் கூறப்படுகின்றபோதிலும், இன்றுவரை இந்தச் சம்பவம் தொடர்பில் ஒரு சந்தேகநபர்கூட கைது செய்யப்படவில்லை. பிரதீபன் அவர்கள் யாழ்ப்பாண மாவட்டத்திலுள்ள மூத்த ஊடகவியலாளர்களில் ஒருவர். அவர் பல்வேறு இடங்களுக்கும் சென்று செய்திச் சேகரிப்பைச் சிறப்பாக ஆற்றக்கூடியவர். அவருடைய செய்திச் சேகரிப்பின்மீது பொறாமைகொண்ட படைத்துறை சார்ந்தவர்கள்தான் இந்த விடயத்தைக் கையாண்டிருக்க வேண்டும்.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! මේ අවස්ථාවේදී කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු මූලාසනය සඳහා ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු රාජිකා වික්‍රමසිංහ මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ராஜிகா விக்கிரமசிங்ஹ)
(The Hon. (Mrs.) Rajika Wickramasinghe)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මහතා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன்பிறகு, மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஜகத் சமரவிக்ரம அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.
Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and THE HON. JAGATH SAMARAWICKRAMA took the Chair.

ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவஞானம் சிறீதரன்)
(The Hon. Sivagnanam Shritharan)
கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, தம்பித்துரை பிரதீபன் அவர்களுடைய வீட்டுக்குச் சென்று பார்த்ததன் அடிப்படையில் நான் அனுமானமாகச் சொல் கிறேன். அவருடைய வீட்டின் gateஐ கொத்திச் சேதமாக்கி அதன் வழியாக வந்து, அவருடைய வீட்டுப் பாவனைப் பொருட்களைச் சேதப்படுத்திக் கொளுத்திய அந்த ஐவரும் மோட்டார் சைக்கிள்களில் வாள்களோடு வந்திருக்கிறார்கள். படையினரின் அனுமதியில்லாமல் அல்லது ஆதரவு இல்லாமல் எப்படி நள்ளிரவுவேளையில் யாழ்ப்பாணத்தின் தெருக்களில் இவ்வாறு வர முடியும்? இலங்கையின் யாழ்ப்பாண மண்ணில் அதிகூடியளவு படைகள் குவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சூழலில், அங்கு நடைபெறுகின்ற வாள்வெட்டுச் சம்பவங் களுக்கும் வீடுகளுக்குள் நுழைந்து பொருட்களை உடைக் கின்ற சம்பவங்களுக்கும் பின்னால் படையினர் நிற்பதை எங்களால் மிகத் துல்லியமாக உணர முடிகிறது. தம்பித்துரை பிரதீபன் அவர்களின் வீட்டின்மீது மேற்கொள்ளப்பட்ட தாக்குதலுக்குப் பின்னாலும் இராணுவத்தோடு சேர்ந்த ஒட்டுக்குழுக்களுடைய மறைகரங்கள் இருக்கின்றதென்ற என்னுடைய சந்தேகத்தை நான் இந்த உயர்ந்த சபையில் வெளிப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அண்மையில் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் வசாவிலான், பலாலி, யாழ்ப்பாணப் பகுதிகளுக்கு வருகை தந்தபோது, அங்குள்ள மக்களுடைய காணிகள் விடுவிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் தங்களுடைய காணி களுக்காகப் போராடிக்கொண்டிருந்தார்கள். மூத்த ஊடகவிய லாளரும் சுதந்திர ஊடகவியலாளருமான தம்பித்துரை பிரதீபன் அவர்களும் 'சக்தி' தொலைக்காட்சியின் ஊடகவியலாளரான

பரதன் அவர்களும் அது தொடர்பான செய்திகளைச் சேகரித்திருந்தார்கள். இவர்கள் இருவருக்கும் அந்த இடத்தில் வைத்து இராணுவப் புலனாய்வாளர்களால் அச்சுறுத்தல் விடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அச்சுறுத்தல்தான் பிரதீப னுடைய வீடு அடித்து நொறுக்கப்படுவதற்கும் தாக்கப்படு வதற்கும் எரிக்கப்படுவதற்கும் காரணமாக அமைந்திருக் கின்றது. இந்தச் சம்பவம் நடந்து இவ்வளவு நாட்களாகியும் இதுவரை யாரும் கைது செய்யப்படவில்லை.

இந்தத் துர்பாக்கியத்தை எவ்வாறு சொல்வது? இச்சம்பவம் நடைபெற்று இன்றுடன் 6 நாட்களாகின்றன. ஓர் இளைஞன் இந்த நாட்டிலுள்ள ஜனாதிபதிக்கு அல்லது உயர் அதிகாரி களுக்கு அல்லது படைத்துறையினருக்கு அவதூறு ஏற்படுத்தக் கூடிய வகையில் TikTokஇல் பதிவொன்றை இட்டால், அவன் 24 மணித்தியாலத்துக்குள் கைதுசெய்யப்படுவான் அல்லது அவனது வீடு முற்றுகையிடப்படும். ஆனால், ஓர் ஊடகவிய லாளரின் வீடு தாக்கப்பட்ட சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய யாரும் இதுவரை கைதுசெய்யப்படாமல் இருக்கிறார்கள். இந்த நாட்டில் நீதி, நிர்வாகம், பொலிஸ் எவ்வாறு செயற்படுகின்றது என்பதற்கு இது நல்லதோர் உதாரணம் என்பதை நான் இந்த உயர்ந்த சபையில் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இவ்வாறு தாக்கப்படுகின்ற, அச்சுறுத்தப்படுகின்ற ஊடகவியலாளர் களுக்கு இந்த நாட்டில் நீதி கிடைக்குமா? என நான் இந்த உயர்ந்த சபையில் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

இதுதவிர, யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தின் வெவ்வேறு பகுதிகளைச் சேர்ந்த மூதாளர்களான பிரபல வர்த்தகர்கள் காரணங்களற்றுத் திடீரெனக் காணாமற்போகும் சம்பவங்களும் நடைபெற்று வருவதை அவதானிக்க முடிகிறது. இத்தகைய சம்பவங்கள் வயது மூப்பால் தன்னிச்சையாக ஏற்படும் சம்பவங்களாக அடையாளப்படுத்தப்படாத நிலையில், அவற்றின் பின்னணி குறித்து ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுள்ளது.

முதலாவது, யாழ்ப்பாணம், காரைநகர், சடையாளி சிவன் கோயிலடியைப் பிறப்பிடமாகவும் வதிவிடமாகவும்கொண்ட பிரபல வர்த்தகரான 63 வயதுடைய திரு. வேலுப்பிள்ளை நடராசா என்பவர் 2017.07.21ஆம் திகதி வெள்ளிக்கிழமை பி.ப. 2.00 மணிக்கு மாதாந்த மருத்துவப் பரிசோதனைக்காக யாழ். போதனா வைத்தியசாலைக்குச் சென்ற நிலையில் காணாமல் போயுள்ளார். இவரது மகனான திரு. நடராசா குகராஜ் அவர்கள், சர்வதேச வலையமைப்புகளுடன்கூடிய பிரபல ஊடக நிறுவனமான 'டான்' தொலைக்காட்சி நிறுவனத்தின் ஊடகவியலாளராக யாழ்ப்பாண மண்ணில் கடமையாற்றுகிறார். இந்தச் சம்பவம் தொடர்பில் பொலிஸில் முறைப்பாடு செய்தும், பத்திரிகைகள், சமூக வலைத்தளங்கள் மூலமான விளம்பரங்கள் உள்ளிட்ட பல்வேறு வழிகளில் தேடுதல் மேற்கொள்ளப்பட்டும், ஏழு வருடங்களாகியும் எந்த முடிவும் கிட்டவில்லை. 'டான்' தொலைக்காட்சியில் ஊடகவிய லாளராகப் பணியாற்றுகின்ற குகராஜ் அவர்களுடைய தந்தை காணாமல்போய் எதிர்வரும் ஆடி மாதம் 21ஆம் திகதியோடு 7 வருடங்கள் நிறைவடைகின்றன. ஆனாலும், இன்றுவரை அவர் எங்கே என்று தெரியாது.

இரண்டாவது, யாழ்ப்பாணம், புங்குடுதீவு, 9ஆம் வட்டாரத் தைச் சேர்ந்த 63 வயதுடைய திருமதி யோகம்மா சோதிநாதன் அவர்கள் ஆறு மாதங்களுக்கு முன்னர் மர்மமான முறையில் காணாமல் போயிருக்கிறார். புங்குடுதீவு மண்ணைச் சேர்ந்த இவர் எங்கே என்று இதுவரை தெரியாது.

மூன்றாவது, அண்மையில் யாழ்ப்பாணம், புங்குடுதீவு, மடத்துவெளியைச் சேர்ந்த பிரபல கோடீஸ்வர வர்த்தகரும் வர்த்தகத்துறை சார்ந்து இலங்கை அரசால் 'தேசமான்ய' விருது வழங்கி கௌரவிக்கப்பட்டவரும் சமாதான நீதவானும் புங்குடு தீவு மக்களால் அதிகம் அறியப்பட்டவருமான 82 வயதுடைய திரு. வைத்திலிங்கம் கனகலிங்கம் அவர்கள் 2024.05.12ஆம் திகதி, மதியவேளை புங்குடுதீவு மடத்துவெளியிலுள்ள அவரது வீட்டின் முன்பாக இருந்தவேளை திடீரென காணாமற் போயுள்ளார். பிறிதொருவரது உதவியற்று நடந்து செல்லவோ, வாகனங்களில் ஏறிச் செல்லவோ முடியாத நிலையிலிருந்த அவர், திடீரென காணாமல் போயுள்ளமை மர்மம் நிறைந்ததாக உள்ளது.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, வைத்திலிங்கம் கனகலிங்கம் என்பவர் கொழும்பு, வவுனியா, யாழ்ப்பாணம் ஆகிய பகுதிகளில் பிரபல வர்த்தகராக இருந்த ஒருவர். இலங்கை அரசு அவருக்கு "தேசமான்ய" விருது வழங்கியிருக்கின்றது. இவ்வாறான ஒருவர் மதியவேளையில் புங்குடுதீவு, மடத்துவெளியில் தனது வீட்டுக்கு முன்னாலுள்ள gate அருகில் தெருவோரமாக இருந்தபொழுது திடீரென்று காணாமல் போயிருக்கிறார். இவர் காணாமல்போய் ஒரு மாதத்துக்கும் மேலாகின்றது. நாட்டில் பெருந்தொகை பொலிஸார் மற்றும் முப்படையினர் இருந்தும் அவரை இதுவரை கண்டுபிடிக்க முடியாமல் இருக்கின்றதே! சிங்களப் பத்திரிகைகள், தமிழ் பத்திரிகைகள் மற்றும் பல்வேறு ஊடகங்களில் இதுதொடர்பாக எத்தனையோ விளம்பரங்களை அவருடைய குடும்பத்தினர் போட்டிருக்கிறார்கள்.

அதனைவிட, பொலிஸில் முறைப்பாடு செய்திருக்கிறார் கள்; மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் முறைப்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இவ்வாறு எந்தெந்த இடங்களில் முறையிட வேண்டுமோ, அந்தந்த இடங்களிலெல்லாம் அவர்கள் முறைப்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், இதுவரை அவர் தொடர்பான எந்தத் தகவலும் கிடைக்க வில்லை. இந்த நாட்டில் வயோதிபர்கள் காணமால் போதல், இளைஞர்கள் கைதுசெய்யப்படுதல், விசாரணைக்கு அழைக்கப் படுதல், ஊடகவியலாளர்கள் தாக்கப்படுதல் என்பன தொடர்ந்தும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதற்கு என்ன காரணம்? இந்த நாட்டினுடைய நீதி, நிர்வாகம், சிவில் நடவடிக்கைகள் எவ்வாறு இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சற்றுச் சிந்தியுங்கள்! இது இந்த நாட்டுக்கு உகந்ததா? இந்த நாட்டின் நேர்மையான பாதைக்கு இது சரியானதா? என நான் இந்த இடத்தில் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

யாழ்ப்பாண மண்ணில் இந்த மூன்று வயோதிபர்களும் காணாமல் போயிருக்கிறார்கள் என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும்! இன்னும் பலர் காணாமல் போயிருக்கக்கூடும். அவர்கள் பற்றிய தகவல்கள் இதுவரை வெளியில் வரவில்லை. கடத்தல்கள், கைதுகள், வாள்வெட்டுச் சம்பவங்கள் மலிந்த ஓர் இடமாக இன்று யாழ்ப்பாண மண் இருக்கின்றது. இதற்குப் பின்னால் இராணுவத்தினுடைய மறைகரம் இருக்கின்றது. அதுமாத்திரமன்றி, இதற்குப் பொலிஸாருடைய ஒத்துழைப்பும் இருக்கின்றது. இதனைக் கட்டுப்படுத்த அவர்கள் தயாரில்லை என்பதைத்தான் இந்தச் செய்திகள் மிக வெளிப்படையாகச் சொல்கின்றன. இது மிக முக்கியமானது. இந்த நாட்டில் ஓரினம் தன்னைத் தக்கவைத்துக்கொள்ள முடியாமல், தன்னுடைய இருப்பைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியாமல் திணறிக் கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத்தான் இது வெளிப்படையாகக் காட்டுகின்றது. நாங்கள் தமிழர்கள் என்ற அடிப்படையிலும் தனியான மொழி பேசுகின்ற இனம் என்ற அடிப்படையிலும் எங்களுக்கு உரித்தான அதிகாரங்களின்

[ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා]

அடிப்படையிலும் ஏன் பொலிஸ் அதிகாரம் தேவை என்பதைத் தெளிவாகக் கூறுவதற்கான காரணம், எம்மீது இன்னொரு மொழி பேசுகின்ற இராணுவத்தினர், பொலிஸார் ஊடாகப் பெரியளவில் இவ்வாறான அடாவடிகள் மேற்கொள்ளப்படுவது தான். இதற்குப் பின்னால் இராணுவப் புலனாய்வாளர் களினதும் இராணுவத்தினரதும் மறைகரம் இருக்கின்றது என்பதை நான் இந்த இடத்தில் பகிரங்கமாகச் சொல்கின்றேன்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று இச்சபையில் உரித்துப் பதிவுச் சட்டத்தின் கீழான ஒழுங்கு விதிகள் சம்பந்தமாகவும் முடிக்குரிய காணிகள் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழான ஒழுங்குவிதிகள் சம்பந்தமாகவும் கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் பிரஸ்தாபித்திருந்தார். கிளிநொச்சி என்பது, 1930களிலும் 1950களிலும் குடியேற்றம் செய்யப்பட்ட ஒரு மாவட்டமாகும். யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தின் பல ஊர்களிலுமிருந்து பெருமளவான மக்கள் அழைத்துவரப்பட்டு குடியேற்றப்பட்ட ஒரு மாவட்டம்தான் கிளிநொச்சி! மேலும், 1983ஆம் ஆண்டு ஏற்பட்ட வன்முறையின்போது சிங்களக் காடையர்களால் தாக்கப்பட்ட நிலையில், உடுத்த உடுப்போடு வந்து கிளிநொச்சியில் குடியேறிய அவர்கள், அங்கிருந்த காடுகளை வெட்டி கழனியாக்கி வாழ்ந்து கொண்டிருக் கின்றனர். மலையகத்திலிருந்து வந்து குடியேறிய மக்களும் இன்று கிளிநொச்சி மண்ணுக்குரிய மக்களாக இருக்கின்றார் கள். இன்று அந்த மண்ணில் மூன்றாவது தலைமுறை வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்றது. 1950, 1953, 1954ஆம் ஆண்டுகளில் வழங்கப்பட்ட குடியேற்றத்திட்டக் காணிகளுக்கான உறுதிகள் இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. அதுமாத்திரமன்றி, கிளிநொச்சியில் முதன் முதல் 1930ஆம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட கணேசபுரம் குடியேற்றத்திட்டம், அதற்குப் பிற்பாடு ஏற்படுத்தப்பட்ட வட்டக்கச்சி படித்தவாலிபர் குடியேற்றத்திட்டம், இராமநாதபுரம் குடியேற்றத் திட்டம், உருத்திரபுரம் குடியேற்றத்திட்டம், அக்கராயன் குடியேற்றத் திட்டம், பூநகரியிலே முழங்காவிலில் குடியேற்றப்பட்ட இடங்கள் என்பவற்றில் வாழுகின்ற மக்களுக்கான காணி உறுதிகள் இவ்வளவு காலமாகியும் வழங்கப்படாமல் இருக்கின்றது. மேலும், கிளிநொச்சி மாவட்டத்தின் நகர்ப் பகுதியிலுள்ள உதய நகர், கணேசபுரம், இரத்தினபுரம், திருவையாறு ஆகிய பகுதிகளில் வாழுகின்ற பெரும்பாலான மக்களுக்கு இன்னும் காணி உறுதி வழங்கப்படவில்லை.

இப்பொழுது காணி உறுதி வழங்குவதற்கான செயற்பாடு கள் முன்னெடுக்கப்படுகின்றன. அங்கு சாதாரணமாக ஓர் அலுவலக உதவியாளராகப் பணியாற்றுகின்ற ஒருவர் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னர், 2 பரப்பு அல்லது 4 பரப்பு காணியை வாங்கி, அதனைத் தன்னுடைய பெயரில் பதிவுசெய்து, இப்பொழுது அதற்கு உறுதி பெறப்போகின்றபோது, கிட்டத்தட்ட 60 இலட்சம் ரூபாய் கட்டவேண்டும் அல்லது leasing அடிப்படையில்தான் காணியை எடுக்க வேண்டுமென நிர்ப்பந்திக்கப்படுகின்றார்.

இது மிகப் பெரியதொரு பாதிப்பு. இது ஒரு பகல் கொள்ளை. சற்று யோசித்துப் பாருங்கள்! சாதாரண ஒரு சுகாதாரத் தொழிலாளி - sanitary labourer, அலுவலக உதவியாளர், அரச உத்தியோகத்தர் என்போர் தங்களிடமிருந்த நகைகளை விற்று அல்லது வங்கியில் கடன் எடுத்துக் குறைந்த விலையில் வாங்கிய காணியில் வீடு கட்டி, தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு அதை வழங்குகின்ற காலம் வருகின்ற பொழுது, அந்தக் காணியை நீண்ட காலக் குத்தகை - leasing - அடிப்படையில்தான் பெற முடியும் அல்லது அதற்கு Government Valuation Department செய்கின்ற மதிப்பீட்டின் பிரகாரம் கிட்டத்தட்ட 60 இலட்சம் வரை காசு கட்டவேண்டும் என்று சொன்னால், எவ்வாறு அவர்கள் தங்களுடைய காணிகளுக்கான உறுதிகளைப் பெற முடியும்?

இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற மக்கள் தங்களுடைய காணிகளை வங்கியில் அடகு வைத்து கடன் பெறவோ அல்லது அவற்றைத் தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு எழுதிக் கொடுக்கவோ உரித்துடையவர்களாக இருக்கின்றபொழுது, கிளிநொச்சி மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற மக்கள் தங்களுடைய காணிகளைத் தங்களுடைய பிள்ளைகளுக்கு எழுதிக்கொடுக்க முடியாமலும், பணத் தேவைக்காக வங்கியில் அடகுவைக்க முடியாமலும், அந்தக் காணியில் அடுத்த வேலைத்திட்டத்தை மேற்கோள்ள முடியாமலும் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது மிக மோசமான காரியம்! சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்கள் தற்பொழுது இச்சபையில் இல்லை. ஆனாலும், அவ்வமைச்சு சார்ந்த அதிகாரிகள் இன்று வந்திருப்பார்கள் என நான் நினைக்கின்றேன். இதற்கு நீதியான தீர்வொன்று வேண்டும். சாதாரண ஓர் உத்தியோகத்தரிடம், நீண்ட காலக் குத்தகை அடிப்படையில்தான் காணியைப் பெறமுடியும் அல்லது கிட்டத்தட்ட 60 இலட்சம் காசு கட்டித்தான் காணிக்கான உறுதியைப் பெறமுடியுமெனச் சொன்னால், அவருடைய எதிர்கால வாழ்க்கை பாதிக்கப்படும் என்பதை நான் இந்த இடத்தில் பதிவுசெய்து நிறைவுசெய்கின்றேன்.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 7ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.13]

ගරු විජිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව කියන්නේ, අපේ රටේ අස්සක් මුල්ලක් නැර ඉන්න හැමෝම ආදරය කරන, හැමෝම සම්බන්ධ වන ක්‍රීඩාවක්. ක්‍රීඩා කළත්, නොකළත් මේ රටේ ජනතාව ආදරය කරන ක්‍රීඩාවක් තමයි, ක්‍රිකට්. පසුගිය කාලය තුළ අපේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට දේශපාලන මැදිහත්වීම් සිද්ධ වුණු නිසාත්, විවිධ දේශපාලනඥයන් Sri Lanka Cricket එකට පත්වීම නිසාත් අපේ ක්‍රිකට් දේශපාලනීකරණය වුණා. අවසානයේ, රටේ සියලුදෙනාම ආදරය කරන ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අපි බලාගෙන ඉන්දෙද්දී අගාධයට තල්ලු වුණා. ඒ නිසාම තමයි ගිය අවුරුද්දේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ විශාල අර්බුදයක් මතු වුණේ. ඒ අර්බුදය මතු වුණු වෙලාවේත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වාද විවාද ගොඩක් ඇති වුණා. එතැනදී ආණ්ඩු පාර්ශ්වයෙන් සහතික වුණා, මේ ප්‍රශ්නය ඉක්මනින් නිරාකරණය කරලා, දේශපාලනයෙන් තොරව ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව, විශේෂයෙන්ම ක්‍රිකට් පරිපාලනය ස්වාධීනව ගෙනයන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් හදනවා කියලා.

මට මතක හැටියට 2023 මාර්තු මාසයේදී විතර තමයි, හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු චිත්‍රසිරි මහත්මයාගේ මූලිකත්වයෙන් ක්‍රිකට් සම්බන්ධව වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළේ. එතකොට ක්‍රීඩා ඇමති වශයෙන් හිටියේ රොෂාන් රණසිංහ මැතිතුමා. එතුමාගේ කාලයේ ලබා දුන් ඒ වාර්තාව ඇත්තටම ක්‍රියාවට නැඟුවේ නැහැ. ඒක කල් මර මරා පිටුපසට තල්ලු වුණා. ඒ අතරතුරේ Sri Lanka Cricket එකේ අර්බුදයක් මතු වුණා. ඒකත් එක්ක මුළු රටම කැලඹුණා. ඒ වෙලාවේත් නැවත මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඇති වෙච්ච වාද විවාද එක්ක ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දේශපාලනයෙන් බේරා

ගන්නවා කියන සහතිකය ආණ්ඩු පාර්ශ්වයෙන් දුන්නා. ඒ අනුව කැබිනට් මණ්ඩලය හදිසියේ අනුකමිටුවක් - Subcommittee එකක් - පත් කළා. ඒ, Subcommittee එකත් වාර්තාවක් දීලා තිබුණා. නමුත්, අවසානයේදී කැබිනට් මණ්ඩලයම ආයෙත් තීන්දුවක් අරගෙන තිබුණා, ඒ Subcommittee එක නොවෙයි, කලින් මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළ හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු චිත්‍රසිරි මහත්මයාගේ මූලිකත්වයෙන් හතරදෙනෙකුගෙන් යුත් කමිටුවක් පත් කරලා ඒ පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක්ම හදන්න කියලා. ඒ අනුව මාධ්‍ය හරහා අපි දැක්කා, හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු චිත්‍රසිරි මහත්මයා ඇතුළු කමිටුව ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව දේශපාලනයෙන් බේරා ගැනීම සඳහා පනත් කෙටුම්පතක්ම හදලා දීලා තිබෙන බව. ඇත්තටම ගත්තොත්, ඊට කලින් භාර දුන්නේ වාර්තාවක් විතරයි. නමුත්, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරගත හැකි පනත් කෙටුම්පතක් - Bill එකක් - විධියටම මෙවර එය ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ අනුව වහාම කළ යුතු වෙන්නේ, ඒ පනත් කෙටුම්පත මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා,_එහි මොනවා හෝ අඩුපාඩු, සංශෝධන තිබෙනවා නම්, ඒවා මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ වාද විවාද කරලා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය සඳහා එය සම්මත කරගන්න එක. එහෙම නොවුණොත්, නැවත අපේ ක්‍රිකට්වලට දේශපාලනය ඇඟිලි ගහනවා. අපි දන්නා විධියට ඒ හදපු පනත් කෙටුම්පත අනුව ප්‍රාදේශීය සභා මන්ත්‍රී කෙනෙකුටවත් ක්‍රිකට් පරිපාලනයට සම්බන්ධ වෙන්න බැහැ. ඒක වගන්තියකින්ම නතර කර තිබෙනවා. ඒක හොඳයි. මොකද, පසුගිය කාලයේම අපි දැක්කේ මේකේ අනෙක් පැත්ත. ඒ නිසා හතරදෙනෙකුගෙන් යුත් කමිටුවෙන් ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව මත පදනම්ව, අද වෙනකොට හදලා තිබෙන මේ පනත් කෙටුම්පත වහාම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර සම්මත කර ගැනීම ඉක්මනින් කළ යුතු වෙනවා, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව මේ අර්බුදයෙන් බේරා ගැනීම සඳහා. මොකද, මේ වෙලාවේ ලංකාවේ ක්‍රිකට් කණ්ඩායම T20 ලෝක කුසලාන තරගාවලියේදී පරාජයට ලක් වීමත් එක්ක නැවතත් මේ සාකච්ඡාව රට තුළ ආන්දෝලනයට ලක් වෙලා තිබෙනවා.

ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට ඇමතිවරුන්ගේ, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ විවිධ දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් තිබෙනවා වාගේම, මේකට අරක් ගත්ත විවිධ මාෆියා කල්ලි කණ්ඩායම් ඉන්නවා. ඒ නිසා අපි ආණ්ඩුවට බල කරලා කියනවා, ඒ කල්ලි කණ්ඩායම්වලින් මේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව බේරා ගන්න කියලා. ක්‍රිකට්වලට විතරක් නොවෙයි, අනෙකුත් ක්‍රීඩාවලටත් -පාපන්දු ක්‍රීඩාව ගත්තත්, එල්ලේ ක්‍රීඩාව ගත්තත්, කරාතේ ක්‍රීඩාව ගත්තත්- මෙවැනි කල්ලි කණ්ඩායම් ඉන්නවා. ක්‍රීඩා සංගම් හැම එකකටම වාගේ කාලයක් තිස්සේ අරක් ගත්ත මෙවැනි කල්ලි කණ්ඩායම් ඉන්නවා. ඒ කල්ලි කණ්ඩායම්වල මැදිහත්වීම සහ බලපෑමත් එක්ක ඒකට දේශපාලන කල්ලිත් මැදිහත්වීම නිසා අපේ රටේ ජාතික ක්‍රීඩාව ඇත්තටම අගාධයට යන තත්ත්වයකට මේ වනකොට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි ආණ්ඩුවට අවධාරණය කරලා කියනවා, වහාම චිත්‍රසිරි මහත්මයාගේ මූලිකත්වයෙන් හදපු ඒ පනත් කෙටුම්පත - ඒ Bill එක - පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා, සම්මත කර ගැනීම කඩිනම් කරන්න කියලා. මොකද, නැත්නම් මේකට තවත් දේශපාලන මැදිහත්වීම් සිදු වෙනවා.

ඒ වාගේම මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමැතියි, තරුෂි දියණිය ජාතික වශයෙනුත්, ජාත්‍යන්තර වශයෙනුත් ලංකාවට ලොකු කීර්තියක් අත්පත් කරලා දුන්නු බව. ඇය මේ වෙනකොටත් ආසියානු සහ විවිධ ජාත්‍යන්තර ක්‍රීඩා තරගවලට සම්බන්ධ වෙමින් ඉන්නවා. තරුෂි දියණිය කියන්නේ ඇත්තටම ජාතියේ සම්පතක්. ඇය රටට ජයග්‍රහණ විශාල ප්‍රමාණයක් ලබා දුන්නා. මෑතකදී තිබ්බ ක්‍රීඩා තරග සියල්ලෙන්ම ඇය විශිෂ්ට ජයග්‍රහණ ලැබුවා. අද රාත්‍රියේදීත් මම හිතන්නේ ඇය සහභාගි වන තවත් තරගයක් තිබෙනවා.

පාසල් ශිෂ්‍යාවක විධියට එහෙම රටට කීර්තියක්, ගෞරවයක් ලබා දෙමින් ක්‍රීඩාවේ අතිදක්ෂතා පෙන්වපු ඒ ක්‍රීඩිකාව වෙනුවෙන් රජයේ මැදිහත්වීම ගැනත් මම මේ අවස්ථාවේදී කියන්න ඕනෑ. අපි දැක්කා, මීට මාස හතරකට විතර කලින් තරුෂි ගෙන්වලා, ඇයගේ ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය සඳහා රජය මඟින් රුපියල් කෝටි එකහමාරක් ලබා දෙනවා කියලා මාධ්‍ය සන්දර්ශනයක් පැවැත්වූ ආකාරය. ඒ මාධ්‍ය සන්දර්ශනය පවත්වලා අද වෙනකොට මාස හතරක්, පහක් විතර වෙනවා. හැබැයි, අද වෙනකම් ඒ ක්‍රීඩිකාවට ඒ මුදල ලබා දීලා නැහැ. ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයෙන් මේ මුදල් ලබා දෙනවා කියලා මාධ්‍යවල ලොකු සන්දර්ශන පැවැත්වූවා; රටට කිව්වා. රටේ ජනතාවත් හිතුවා, ඇත්තටම ඒ දැරියට එම මුදල ලැබිලා ඇති කියලා. නමුත් අද වෙනකම් ඇයට ඒ මුදල ලැබිලා නැහැ. විවිධ පුද්ගලයන් සහ වෙනත් ආයතන මඟින් ඇයට යම් යම් උදවු කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, රජයක් විධියට ඇයගේ ක්‍රීඩා කෞශල්‍යය නඟාසිටුවීම සඳහා අවශ්‍ය දායකත්වය ලබා දිය යුතුව තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් එවැනි මාධ්‍ය සන්දර්ශන පවත්වන්නේ නැතුව ඉන්න ඕනෑ. මාධ්‍යවලින් පෙන්වූවා, ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශයෙන් ඇයට රුපියල් කෝටි එකහමාරක් දෙනවා කියලා. එහෙම කියලා මේ වෙනකොට මාස පහක් විතර වෙනවා. අද වෙනකම් ඇයට සතයක්වත් දීලා නැහැ. එහෙම කරන්න එපා. ඒක ඒ ක්‍රීඩිකාවට කරන අගෞරවයක් වාගේම අපේ රටේ ක්‍රීඩාවටත් කරන අගෞරවයක්. එහෙම දෙන්න බැරි නම් එවැනි දේවල් නොකර ඉන්න ඕනෑ.

අපේ රටේ ක්‍රීඩාවට ආදරය කරන පෞද්ගලික අංශයේ විවිධ ව්‍යාපාරිකයන්, විවිධ ව්‍යවසායකයන් ඉන්නවා. එම නිසා ඒ අයගේ මැදිහත්වීමෙන් ඇයට යම් උදවුවක් කරන්න පුළුවන්. නමුත් ඒ අයත් උදවු කරන්නේ නැහැ. මොකද, රජයෙන් සල්ලි දෙනවා කිව්වාට පස්සේ සල්ලි දෙන්න හිටපු අයත් ඒ අදහස අකුළා ගන්නවා. අන්තිමට ඇයට රජයෙන්වත්, කොහෙන්වත් සල්ලි හම්බ වෙලා නැහැ.

තරුෂි ක්‍රීඩිකාව කියන්නේ සාමාන්‍ය පවුලකින් පැවත එන කෙනෙක්. ඇය මහ ලොකු ධනයක්, දේපළක් තිබෙන පවුලක කෙනෙක් නොවෙයි. රටට, ජාතියට විශාල කීර්තියක් ගෙනාපු පාසල් ශිෂ්‍යාවක් වන එවැනි ක්‍රීඩිකාවකට ආණ්ඩුව සලකපු විධිය වැරදියි. ඇයට දෙන්න ඕනෑ දීමනා දීලා නැහැ. ඒ නිසා වහාම ඒ සඳහා මැදිහත් වෙන්න. බොරු සන්දර්ශන පවත්වන්න එපා. ක්‍රීඩාවේ උන්නතිය සඳහා අවංකව මැදිහත් වෙනවා නම්, ආපහු මේ වාගේ බොරු සන්දර්ශන කරන්න එපා කියන කාරණයත් මම අවධාරණය කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රෝහණ දිසානායක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 11ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.21]

ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා (ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு றோஹண திஸாநாயக்க - விளையாட்டுத்துறை மற்றும் இளைஞர் விவகாரங்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Rohana Dissanayaka - State Minister of Sports and Youth Affairs)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙනෙන නියම පිළිබඳවත් මේ උත්තරීතර සභාවේ කථා කරන මේ වෙලාවේ ඒ ගැන කථා කිරීමට අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව මම ඉතා සතුටු වෙනවා. විපක්ෂය පැත්තෙන් විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා ක්‍රීඩාවට සිදු වන දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම්

[ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා]

ගැන කථා කළා. එතුමා කියපු කාරණය සම්බන්ධයෙන් ක්‍රීඩා රාජ්‍ය ඇමතිවරයා වශයෙන් මම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, වර්තමාන ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් කණ්ඩායමට කිසිම දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීමක් නොමැති බව. අතීතයේදී එහෙම තත්ත්වයක් තිබුණා. වර්තමාන විෂය භාර අමාත්‍ය හරින් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා ඒ තත්ත්වය හොඳින් තේරුම් බේරුම් කරගෙන, ඒ තිබුණු තත්ත්වය මඟ හරවා, ඒ දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් අද වනකොට නවත්වා තිබෙනවා.

අතීතයේ ඉඳලා මේ දක්වා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ ගමන් මඟ දිහා බැලුවාම පෙනෙනවා, ශ්‍රී ලංකාව පමණක් නොවෙයි, අතිදක්ෂ ක්‍රීඩකයන් සිටි ලෝකයේ බොහෝ රටවල් පවා පරාජයට පත් වෙලා තිබෙන බව. 1984 වසරේ බටහිර ඉන්දීය කොදෙව් කණ්ඩායම සහ එංගලන්තය අතර පැවති ටෙස්ට් තරගාවලියෙන් ශූරතාව ලබා ගත් බටහිර ඉන්දීය කොදෙව් කණ්ඩායම අද වනකොට ඉන්නා තැන ගැන අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මම හිතන්නේ ඔවුනුත් පරාජයට පත් වුණා. මම ඉන් අදහස් කළේ, පරාජය වෙන්න ඕනෑ කියන එක නොවෙයි. පරාජය නොවෙයි, අපට ජයග්‍රහණ අවශ්‍යයි. අපේ රටේ හැමෝම ආදරය කරන ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව තුළින් තවදුරටත් තරග ජයග්‍රහණ ලබමින් මේ ගමන යා යුතුයි කියලා අපි කල්පනා කරනවා. ඒ සඳහා ක්‍රීඩකයන්ට ඒ කටයුත්ත නිදහසේ කරන්න අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ දැන් සකස් කරලා තිබෙනවා. අපි හිතනවා, පත්ව තිබෙන අවපාතය කෙටි කාලයකදී වෙනස් කරගෙන ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ උපරිම තැනකට එන්න අපට හැකියාව ලැබෙයි කියලා.

විශේෂයෙන් දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම් ගැන කථා කළොත්, cricket team එකට ක්‍රීඩකයන් තෝරනකොට, ඒ Selection Committee එකට බලපෑම් කරන බව අද වෙනකොට අපට දකින්න නැහැ. මමත් පෞද්ගලිකව දන්නා කාරණයක් ඒක. ඊයේ-පෙරේදා ඇමතිතුමා කිව්වා, මේ, මේ වයස් කාණ්ඩවල ක්‍රීඩකයෝ මේවාට ඇතුළත් විය යුතුයි කියලා. මම හිතනවා, අපේ ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් කණ්ඩායම ඉදිරියේදී නිසි පරිදි සකස් කරගෙන, ලෝකයත් සමඟ එක්ව ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සංවර්ධනය කිරීම සඳහා යන ගමන සාර්ථක කර ගන්න අපට හැකියාව ලැබෙයි කියලා.

ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා, මීටර් 800 ධාවන ඉසව්වෙන් අපේ රටට ජයග්‍රහණ ලබා දුන්නු තරුෂි කරුණාරත්න ක්‍රීඩිකාව ගැන. අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා හෝ ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය එම ක්‍රීඩිකාවට පොරොන්දු වුණු යම් මුදලක් නොදී රවටීමක් කර තිබෙනවාද කියලා එම ක්‍රීඩිකාවගේ පෞද්ගලිකත්වයත් ආරක්ෂා කරමින් මම වහාම හොයා බලන්නම්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම එම ක්‍රීඩිකාව ජීවත් වන ප්‍රදේශයේ ක්‍රීඩා පිටිය සංවර්ධනය කරන්න අද ක්‍රීඩා අමාත්‍යාංශය අවශ්‍ය කටයුතු කරලා තිබෙනවා. එය ඇයගේ ඉල්ලීමක්. පෞද්ගලිකව මම දන්නවා, මධ්‍යම පළාතේ ආණ්ඩුකාරතුමා ඇයගේ ජයග්‍රහණය වෙනුවෙන් යම්කිසි ත්‍යාගයක් ලබා දුන් බව. ඒ පිළිබඳවත් සොයා බලා ඉදිරියේදී ගරු සභාවට වාර්තා කරන්නත් මම බලාපොරොත්තු වනවා. මලල ක්‍රීඩාවේ පමණක් නොවෙයි, ක්‍රිකට්, පා පන්දු, රග්බි ඇතුළු මේ රටේ හැම ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රයකම ගැටලු තිබෙනවා. මුදල් විසින් ක්‍රීඩාව ආක්‍රමණය කිරීම නිසා ක්‍රීඩාවේ උන්නතියට අද වනකොට යම් ආකාරයක හානියක් වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, අපි කල්පනා කළ යුතු වනවා, ලෝකයේ පා පන්දු ක්‍රීඩාවෙන් නමක් දිනාගත් ලියොනල් මෙසී, රොනාල්ඩීනෝ හා පෙලේ වැනි ක්‍රීඩකයෝ ඒ තත්ත්වයට ආවේ කොහොමද කියලා. ඔවුන් ඒ තත්ත්වයට ඒමේදී මුදල් ප්‍රධාන හේතුවක් වුණු බව අපි දන්නවා. අපි දැක්කා, ආර්ජන්ටිනාවේ ඩියාගෝ මැරඩෝනා වාගේ ක්‍රීඩකයන් ඒ තැනට ගෙනාපු හැටි. ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පමණක් නොවෙයි, පා පන්දු, රග්බි හා කරාතේ ඇතුළු හැම ක්‍රීඩාවක්ම සංවර්ධනය කිරීම සඳහා වර්තමාන අමාත්‍යතුමාගේ නායකත්වයෙන් සුවිශේෂී වැඩ පිළිවෙළක් අපි අද වනකොට ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රෝමය එක රැයකින් හැදුණේ නැහැ නේ. ඒ සඳහා කාලයක් ගත වුණා. ඒ නිසා ලද පරාජයේ ඉඳලා ඉදිරියට එන්න පුළුවන්. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවෙන් පමණක් නොවෙයි, හැම ක්‍රීඩාවකින්ම ජයග්‍රහණය කරන්න අපට අවස්ථාව තිබෙනවා. ඒ සඳහා කටයුතු කරන බවත් මේ අවස්ථාවේදී මම මතක් කරනවා.

විශාල ආර්ථික පසුබෑමකට පසු ඉතා කෙටි කාලයකින් මෙලෙස අපේ රට දෙපයින් නැඟිටුවන්නට වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා සමත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මම එතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා. ඒ වාගේම එතුමාට හිස නමා ආචාර කරනවා. තිබුණු පෝලිම් යුගය නැති කරලා, රට ස්ථාවර තැනකට ගෙනෙන්නට කටයුතු කරන වත්මන් ආණ්ඩුවේ ඇමතිතුමන්ලාටත්, මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් මගේ ස්තුතිය මේ වෙලාවේ පළ කරනවා.

සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරමින් ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා එම විෂය පිළිබඳව එතුමාගේ දැක්ම ඇතුළුව බොහෝ කරුණු - කාරණා ඉදිරිපත් කරනවා මම දැක්කා.

එතුමා අරගෙන තිබෙන පියවර පිළිබඳව බොහෝ කරුණු එතුමා ඉදිරිපත් කළා. විශේෂයෙන් IMF එකෙන් ගරු ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු අප රජය ශ්‍රී ලංකාව සංවර්ධිත රටක් කරගන්න මේ ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළට නිල සහයෝගය ලෙස ඇමරිකානු ඩොලර් මිලියන 336ක් ලබාදී තිබෙනවා. මේ ලබාදීම වෙනුවෙන් කළ සාකච්ඡා තුළදී අප රජය මෙරට ආර්ථිකය සවිබලගැන්වීම වෙනුවෙන් සිදු කරන වැඩසටහන් හා ප්‍රයත්නය අගය කර තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපේ රජය හා ගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වය තුළ අප රටේ පුරවැසියා ආරක්ෂිත බව මුළු ලෝකයටම අප පෙන්වා දී තිබෙනවා. මෙවැනි නායකත්වයක් තුළ කටයුතු කිරීමට ලැබීමද අපේ භාග්‍යයක් ලෙස මා සලකනවා. මා ක්‍රීඩා රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විධියට, අප රට වෙනුවෙන් ක්‍රීඩා කළ අදටත් අපි ආදරය කරන හිටපු ක්‍රීඩකයෙකු කළ කතාවක් මෙහිදී ආදර්ශයට ගන්නවා. ඒ තමයි ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් කණ්ඩායමේ නායකයෙකු වශයෙන් කටයුතු කළ ඉතාම සුවිශේෂී ක්‍රීඩකයෙක් වූ මහේල ජයවර්ධන මහතා කරපු ප්‍රකාශයක්. මම දැක්කා, ඔහු සමඟ තිබුණු සාකච්ඡාවකදී ඔහු ප්‍රකාශ කර තිබුණා, "අපි ඕස්ට්‍රේලියාව, එංගලන්තය වාගේ ක්‍රීඩා නොකළ යුතුයි, අපි ක්‍රීඩා කළ යුත්තේ ශ්‍රී ලංකාව වාගේ" කියලා. එතුමා එක අවස්ථාවක එහෙම සඳහනක් කරලා තිබෙනවා. මම එතුමාගේ මේ ප්‍රකාශය මේ අවස්ථාවට ගන්නේ ඇයි? මම මේ ආදර්ශය සමාන කළේ අපේ ගරු කැබිනට් අමාත්‍ය හරින් ප්‍රනාන්දු අමාත්‍යතුමාට. එතුමා සංචාරක ක්ෂේත්‍රය තුළ විශාල වෙනසක් හා සංවර්ධනයක් ඇති කරලා තිබෙනවා, ලාංකික ගති ලක්ෂණ හා එතුමාගේම රටාවකට අනුගත වෙමින්. එතුමා ඒ කළ කැපවීම නිසා අද සංචාරක ක්ෂේත්‍රය තුළ විශාල සංවර්ධනයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. අපි හැමෝටම පක්ෂ භේදයකින් තොරව අප රටේ භූමිය තුළ දැකිය හැකි මේ සංවර්ධනය අගය කළ යුතුයි. එතුමා භාර ගත්තේ වැටුණු, ප්‍රශ්න පිරුණු ක්ෂේත්‍රයක්ය යන එකත් අපි මේ වෙලාවේ මතක් කරන්න ඕනෑ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මම හිතන්නේ අපේ තිබුණු ආණ්ඩු අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද, අය වැයෙන්, අය වැය ඉලක්ක කළා, 2022දී මෙන්න මෙච්චර සංචාරකයන් ප්‍රමාණයක් එන්න ඕනෑ, 2023දී මෙච්චර ප්‍රමාණයක් සංචාරකයන් එන්න ඕනෑ, 2024දී මෙච්චර ප්‍රමාණයක් සංචාරකයන් එන්න ඕනෑ කියලා. අපට යම් විධියකට පසුබෑම් ඇති වුණා. කොවිඩ්-19, පාස්කු ඉරුදින ප්‍රහාරය වාගේ දේවල්වලින් සංචාරක ව්‍යාපාරය තාවකාලිකව නැවතුණා පමණක් නොවෙයි, අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරයේ අනාගතයටත් කළු පැල්ලම් ඇති වුණු බව අපි මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා. ඒ නිසා සංචාරක ව්‍යාපාරය යම් ආකාරයකින් බිඳ වැටුණු බවත්, ඒ බිඳ වැටුණු සංචාරක ව්‍යාපාරය තමයි නැවත අපට ගොඩ නැගීමට සිදුවෙලා තිබෙන්නේ කියන එකත් අපි මේ වෙලාවේ මතක් කරන්න ඕනෑ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ වාගේම 2024 වෙනකොට අඩුම තරමින් ඉලක්කගත සංචාරකයන් ප්‍රමාණය විධියට ලක්ෂ 24ක් එනවා නම්, අපේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරයේ තිබෙන වර්තමාන ගැටලු යම් ආකාරයකින් නිරාකරණය කරන්න අපි ඒ තුළින් බලාපොරොත්තු වෙනවා. මොකද, බලාපොරොත්තු වන ඒ ඇමෙරිකානු ඩොලර් ප්‍රමාණය අපට ලබා ගන්න හැකි වෙයි කියා අපි විශ්වාස කරන නිසා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ජීවත් වෙන මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය සුළු අපනයන භෝග විශාල වශයෙන් නිෂ්පාදනය කරන ප්‍රදේශයක්. අපි පසුගිය දවසකත් චීනයට අපේ රටේ කුළු බඩු නිෂ්පාදන යවන්නත්, ඒ වාගේම චීනයෙන් ලංකාවට දිනපතා සංචාරකයන් ගෙන්වා ගැනීම සඳහාත් වන වැඩ පිළිවෙළ මගේ සම්බන්ධතාව උඩ ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා. දැන් එය ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතිනවා. විශේෂයෙන් පසුගිය කාලයේ අපි දැක්කා, සංචාරක අමාත්‍යවරයා හැටියට ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා මේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය වර්ධනය කිරීම සඳහා වූ සුවිශේෂී වැඩපිළිවෙළ මේ රට තුළ ක්‍රියාත්මක කරන ආකාරය.

විශේෂයෙන් මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය ගත්තොත්, රිවර්ස්ටන් - නකල්ස් වැසි වනාන්තරය, පිටවලතැන්න, ඇල්කඩුව වතු යාය, සෙම්බුවත්ත වැනි තැන් දේශීය සහ විදේශීය සංචාරකයන්ගේ වඩාත් ආකර්ෂණයට ලක් වෙලා තිබුණා. ඒ වාගේම පෞරාණික නටබුන්, රජමහා විහාර, කලාව, සංස්කෘතිය හා ඒ ආශ්‍රිතව කෙරෙන නිර්මාණ, ශ්‍රී ලංකාවේ හරි මැද යැයි සැලකෙන නාලන්දා ගෙඩිගේ වැනි ස්ථාන සංචාරක ආකර්ෂණීය ස්ථාන බවට පත් කරන්න අද අපි විශේෂ වූ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා.

ඒ වාගේම සුවිශාල අංශ ගණනාවක් මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය ආශ්‍රිතව පෙන්වා දිය හැකියි. මා දකින්නේ, නූතන ලෝකය තුළ, නූතන ආර්ථික මොඩලය තුළ මෙවැනි සම්පත් සඳහා මිල කළ නොහැකි වටිනාකමක් සංචාරක ක්ෂේත්‍රය තුළින් ලබාදිය හැකි බවයි. ලෝකයේ වටිනා හොඳම මැණික් blue sapphire, yellow sapphire මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයෙන් අපට ගන්න පුළුවන්, රත්නපුරයෙන් අපට ගන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම ග්‍රැෆයිට්, ග්‍රැනයිට්, ඉල්මනයිට්, ඩොලමයිට්, ෆෙල්ඩ්ස්පාර්, සර්කෝන් වැනි ඛනිජ සම්පත් අපට තිබෙනවා. ඒවාට වටිනාකම් එකතු කරලා - value-added products කරලා - සංචාරකයන්ට ලබාදීමේ මර්මස්ථාන ඉදි කළ යුතුයි කියා අපි කල්පනා කරනවා. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ දඹුල්ල, මාතලේ-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, කාලය අවසානයි.

ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹண திஸாநாயக்க)
(The Hon. Rohana Dissanayaka)
ඒ වාගේම මම මේ වෙලාවේ තව කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. අපේ සංචාරක ඇමතිතුමාගෙනුත් ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. ත්‍රිපිටකය ග්‍රන්ථාරූඪ කළ ආලෝක රජමහා විහාරය තිබෙන්නේ, මහනුවර, අනුරාධපුරය, පොළොන්නරුව කියන සංස්කෘතික ත්‍රිකෝණය - Cultural Triangle එක - ඇතුළේ. හැබැයි, මාතලේ ආලෝක රජමහා විහාරය මුදුන්පත් කොටගෙන තවම ඒක සිතියමකටවත් ඇතුළත් කරලා නැහැ. සංචාරක ව්‍යාපාරයේ ඒ අදාළ නිලධාරි මහත්වරු අද මෙතැන රාජ්‍ය නිලධාරින්ගේ මැදිරියේ ඉන්නවා නම් ඒ අයගේ අවධානය පිණිස මම මෙය කියන්න කැමැතියි. මාතලේ සංචාරක සිතියමට මෙය ඇතුළත් කර ත්‍රිපිටකය ග්‍රන්ථාරූඪ කළ මාතලේ ආලෝක රජමහා විහාරය පිළිබඳව ලෝකයට පණිවුඩයක් දෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න කියලාත් ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ වාගේම මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උපාධිධාරින් විශාල ප්‍රමාණයක් අද ඇවිල්ලා පිකටිං කරන්න සූදානම් වෙනවා. ඒ අයට රැකියා ලබා දීම සඳහාත් අපට විශාල වශයෙන් අවස්ථාව තිබෙනවා. ඒ රැකියා ලබා දෙන්නේ කොහොමද කියලා ජනාධිපතිතුමා සමඟත් සාකච්ඡා කරලා, ඇමතිතුමා සමඟත් සාකච්ඡා කරලා කටයුතු කරනවා. ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා වශයෙන් මම කියනවා මෙය අපට නිරන්තරයෙන් බලපාන ගැටලුවක් බව. ඒ ප්‍රශ්නයටත් උත්තර ලබා දෙන්න, ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. උපාධිධාරින් සම්බන්ධයෙන් මම කියන්න බලාපොරොත්තු වුණු කරුණු ඇතුළත් ලේඛනය මම **සභාගත*** කරනවා.

ඒ වාගේම කාලය අවසන් නිසා මාගේ කථාවේ ඉතුරු කොටස **සභාගත**** කරන්න අවස්ථාව ලබා දෙන ලෙසත් ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. කාලය ලබා දීම පිළිබඳව ස්තුතියි.

***** සභාමේසය මත තබන ලද කථාවේ ඉතිරි කොටස:***
*** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட உரையின் எஞ்சிய பகுதி::*
*** Rest of the speech tabled:*

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය මා දකින්නේ සැඟවුණු සංචාරක නිධානයක් ලෙසයි. එම නිධානය තුළ ඇති සම්පත් අප රටට දායාද කිරීම වෙනුවෙන් වෙළෙඳ හා සංචාරක වැඩ පිළිවෙළක් මා මාතලේ පුරවරය වෙනුවෙන් යෝජනා කරනවා.

මාතලේ කුළුබඩු වෙනුවෙන් ජාත්‍යන්තර සංචාරක අවධානයක් ගත හැකි කලාපයක් හා මධ්‍යස්ථාන ඇති කරන්න පුළුවන්. මාතලේ සංචාරක ගමනාන්ත හඳුනා ගැනීම හා රිවස්ටන් මාර්ගය ලෝකයේ අති සුන්දරම සංචාරක මාර්ගයක් ලෙස හුවා දක්වන්න පුළුවන්. ස්විස්ටර්ලන්තයට යන්න ඕනෑ නැහැ. ඔබට ඒ සුන්දරත්වය මාතලේදී විඳින්න පුළුවන්.

මාතලේ පාරම්පරික කලාකරුවන් හා නිර්මාණකරුවන් වෙනුවෙන් වූ සංස්කෘතික ගම්මාන ඇති කරන්න පුළුවන්. සංචාරකයන්ට පැමිණ ගැමියන් සමඟ ජීවත් වී අපේ සංස්කෘතියේ අත්දැකීම් ලබා ගැනීමට අවස්ථාව සලසන්න පුළුවන්. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති ඛනිජ සම්පත් වෙනුවෙන්, විශේෂයෙන්ම මැණික් වෙනුවෙන් වෙළෙඳ හා සංචාරක කලාපයක් බිහි කරන්න පුළුවන්.

එම වැඩ පිළිවෙළ තුළින් මාගේ අරමුණ වන්නේ මාතලේ සංචාරක පුරවරයක්, වෙළෙඳ මධ්‍යස්ථානයක් බවට පරිවර්තනය කිරීමයි. 2025 වසර අග වන විට එම වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කිරීමට මා බලාපොරොත්තු වන අතර, ඒ හරහා අවම වශයෙන් ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන එකක ආදායමක් අප රටට එක් කර ගත හැකි බව මා නොබියව ප්‍රකාශ කර සිටිනවා. මේ තුළින් නව ව්‍යාපාර අවස්ථා, රැකියා අවස්ථා රැසක් බිහි කිරීම මාගේ තවත් අරමුණක්.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூலிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු රෝහණ දිසානායක මහතා]

මෙලෙස මාතලේ දිස්ත්‍රික්කය සේම අප රටේ අනෙකුත් දිස්ත්‍රික්ක පිළිබඳවද නිවැරදි අධ්‍යයනයක් කර එම දිස්ත්‍රික්ක සඳහාද ඉලක්කගත ආර්ථික සැලසුමක් හා ආදායම් ඉලක්කයක් නිර්මාණය කිරීම ඉතා කාලෝචිත බව මා මෙහිදී සඳහන් කරන්න ඕනෑ. මෙවැනි ඉලක්කගගත ආදායමක් වෙනුවෙන් දිස්ත්‍රික්ක සැලසුම් කිරීම තුළ ශක්තිමත් සමස්ත ආර්ථිකයක් 2025 අග වන විට අප හට නිර්මාණය කළ හැකි බව මා තරයේ විශ්වාස කරනවා.

මා මාගේ දිස්ත්‍රික්කයේ විරුදාවලිය ලබා ඇත්තේ මාතලේ ආදරණීය මනුෂ්‍යයෙක් යන නමින්. මා එවකට මාතලේ නගරාධිපතිතුමා ලෙසින් වැඩ කළ කාලයේ ශ්‍රී ලංකාවේ හොඳම නගර සභාව ලෙසට මාතලේ නගර සභාව පත් කළා. එබැවින් කියූ දේ කළ, කළ හැකි දේ කියන ඉතිහාසයක් මාහට තිබෙනවා. මා මෙම කථාව තුළ කළ යෝජනා හා ඉලක්ක අනිවාර්යයෙන්ම සපුරන බව මින් පෙන්වා දෙනවා. මාගේ කැබිනට් අමාත්‍ය හරින් ප්‍රනාන්දු අමාත්‍යතුමාගේ සහයෝගය හා මූලිකත්වය මේ සඳහා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

"නහි වේරේන වේරානි" වෛරය නවතින්නේ වෛරයෙන් නොව කරුණාවෙන් හා දයාවෙනි. මා මේ වාක්‍යය කියන්නේ, අපට මේ ගමන යාමට බාධා කළ විපක්ෂයටයි. අපි ඔබට වෛර කරන්නේ නැහැ. අපි හදන මේ ආර්ථික මොඩලය තුළ, අපි හදන මේ රට තුළ ඔබේ දරුවාද නිදහසේ හුස්ම ගනු ඇතැයි මා විශ්වාස කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු ජගත් ප්‍රියංකර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට ගරු අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේගේ වෙලාවත් ලැබෙනවා. ඔබතුමාට මිනිත්තු පහක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.34]

ගරු ජගත් ප්‍රියංකර මහතා
(மாண்புமிகு ஜகத் பிரியங்கர)
(The Hon. Jagath Priyankara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත, සංචාරක ක්ෂේත්‍රය සහ ක්‍රීඩා ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ අණපනත් කිහිපයක් සාකච්ඡාවට භාජන වෙන මේ අවස්ථාවේදී අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. විශේෂයෙන්ම ඉඩම් සම්බන්ධව කථා කළොත්, "උරුමය" වැඩසටහන මේ දවස්වල රට පුරා ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඉඩම් අමාත්‍යතුමාගේ වාගේම ඒ අදාළ නිලධාරින්ගේ අවධානයට මා මේ වෙලාවේ කාරණයක් යොමු කරනවා. "උරුමය" වැඩසටහන තුළ සමහර ප්‍රදේශවල ඉඩම් ඔප්පු ලබා දීමේ කටයුත්ත සාර්ථකව කරන්න පුළුවන් වුණත්, ඔබතුමන්ලා දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගෙන්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගෙන්, සමස්තයක් වශයෙන් ලංකාවේම වාර්තාවක් කැඳවා බලන්න, ප්‍රායෝගික එම වැඩසටහනේ යම් දුෂ්කරතා තිබෙන අවස්ථා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ස්වර්ණ භූමි, ජය භූමි ඉඩම්වල, ඒ වාගේම ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවට අයිති ඉඩම්වල කාලයක් තිස්සේ ජීවත් වෙන මිනිස්සු ඉන්නවා. මම ජීවත් වෙන පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ මම හඳුනා ගත්ත පවුල් 5,000ක්, 6,000ක් විතර ඉන්නවා, අවුරුදු 30ක්, 40ක් තිස්සේ ඒ ඉඩම්වල ඒ මිනිස්සු ජීවත් වෙනවා. ඒ ඉඩම ඒ පුද්ගලයාට ලැබිලා තිබෙන්නේ කලින් හිටපු කෙනෙකුගෙන්. එහිදී නීත්‍යානුකූල ඔප්පු පැවරීමක් සිදු වෙලා නැහැ. එක්කෝ කඩදාසියකින්, කුවිතාන්සියකින්, නැත්නම් නීතිඥයෙක් ලියලා තමයි එය ලැබිලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා අද මේ ඉඩම් පැවරීමේ කටයුත්ත කරන්න යනකොට ඒ මුල් අයිතිකරුවන් හොයා ගන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඔවුන්ගේ ඥාතියෙක් හොයා ගන්න පුළුවන්කමකුත් නැහැ. මේකට මම දන්නා තරමින් අලුතෙන් නීතියක්, බලයක් දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ට ලබා දීලා නැහැ.

දංකොටුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ මොටෑමුල්ල කියලා ග්‍රාම නිලධාරි වසමක් තිබෙනවා. මම ඉස්කෝලේ යන කාලයේත් ඒ මිනිසුන්ට ඒ ප්‍රශ්නය තිබුණා. ඉඩමට අයිතිකාරයෙක් ඉන්නවා; පදිංචි වෙලා ඉන්නවා; ගේ හදාගෙන තිබෙනවා; ළිඳ තිබෙනවා; ළමයි ඉන්නවා; ළමයි ඉස්කෝලේ යනවා; ලයිට් අරගෙන තිබෙනවා. හැබැයි ඒ අයට ඒ ඉඩමට හිමිකමක් ගන්න බැහැ; කඩදාසි කොලයක් තිබෙනවා. ඒ කඩදාසි කොලය එක්කෙනෙක් ලියලා තිබෙනවා, එයා කොහේද කියලා හොයා ගන්න බැහැ. ඒක අවුරුදු ගණනකට කලින් සිද්ධ වෙලා තිබෙන දෙයක්. හැබැයි, අපට බැරිකමක් නැහැ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරු, ග්‍රාම නිලධාරින් මාර්ගයෙන් ඒක හොයා ගන්න. ඒ අය ලයිට් අරගෙන තිබෙනවා නම් විදුලි බිලෙන් කාලය ගණනය කර ගන්න පුළුවන්. බැංකු ගිණුමක් විවෘත කර තිබෙනවා නම්, ඒකෙන් අපට යම් කිසි තොරතුරක් හොයා ගන්න පුළුවන්. උයලා පිහලා කාලා පවුලක් විධියට එකට ජීවත් වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ යම්කිසි තොරතුරක් හොයා ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරු, දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරු, ග්‍රාම නිලධාරින් මඟින් පුළුවන්කමක් තිබෙනවා නම් ඒ කෙනාමයි කියලා තහවුරු කරගෙන, ඒ අයට යම් පිළිතුරක් දෙන්න පුළුවන්. ඔය මම කියපු උදාහරණය ඇතුළේ ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවේත් ඉඩම් තිබෙනවා, රජයේ ඒවාත් තිබෙනවා. හැබැයි අපි ඉස්කෝලේ යනකොටත් ඒ ප්‍රශ්නය එහෙමමයි; අපි විශ්වවිද්‍යාලයට යනකොටත් ඒ ප්‍රශ්නය එහෙමමයි; අපි රැකියාවට යනකොටත් එහෙමමයි; අද පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නකොටත් ඒ තත්ත්වය එහෙමමයි. ඒ නිසා අපි ඒ පිළිබඳව ඉඩම් අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු කරවනවා. මම හිනතවා මේක චක්‍රලේඛයකින් කරන්න පුළුවන් කියලා. ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ට බලය ලබා දුන්නා නම්, නිසි විමර්ශනයක් කරලා, සමීක්ෂණයක් කරලා, ඒ පුද්ගලයා ජීවත් වෙච්ච කාලය, ළමයි, ළමයි ඉස්කෝලේ ගිය තත්ත්වය හඳුනා ගත්තොත් අපට මේ ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් ලබා දෙන්න පුළුවන්.

ඊළඟට මම අපේ දිස්ත්‍රික්කයට අදාළව ඉඩම් සම්බන්ධ තවත් කාරණයක් පිළිබඳව අවධානය යොමු කරවනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

විශේෂයෙන්ම 2002 අවුරුද්දේ වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ විශාල ඉඩම් ප්‍රමාණයක් ගැසට් කළා. ඒ අනුව, අද පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ කරුවලගස්වැව පැත්තට, නවගත්තේගම පැත්තට, ආනමඩුව පැත්තට යනකොට කාපට් පාර ළඟින් තමයි වැට ගහලා තිබෙන්නේ. වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයිති වුණත් ඒ ඉඩම්වල ගස් නැහැ. මිනිස්සු වගා කරමින් හිටපු ඉඩම් එතැන තිබුණා. සමහර මිනිසුන්ට ඒ ඉඩම්වලට අදාළ ඔප්පු පවා තිබෙනවා. ඒ අයිතිය පිළිගන්නේ නැතිව ඒ ඉඩම් රජයේ ඉඩම් බවට පත් කරගෙන තිබෙනවා. හැබැයි, අන්තිමට සිද්ධ වුණේ මොකක්ද? ඒ ඉඩම්වල නඩත්තුවක් සිදු වන්නේත් නැහැ. පාරට අලි එන්නත් එය එක හේතුවක් වෙලා තිබෙනවා. ලංකාවේ වැඩි ඉඩම් ප්‍රමාණයක් අයිති රජයටයි. ඒ ඉඩම් අයිති, වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට වෙන්න පුළුවන්, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට වෙන්න පුළුවන්, ශ්‍රී ලංකා දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවට වෙන්න පුළුවන්, වෙනත් වෙනත් ආයතනවලට වෙන්නත් පුළුවන්. මිනිසුන්ට අයිති වන්නේ, අල්ප ඉඩම් ප්‍රමාණයක්. එම නිසා ඉහත කී කාරණය සම්බන්ධවත් විශේෂ අවධානය යොමු කරන්න කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සම්බන්ධවත් මා කිව යුතුයි. ඒ පිළිබඳව මෙහිදී අදහස් ඉදිරිපත් වුණා. අද ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පිළිබඳව ලොකු ලොකු මතවාද ඇති වෙන්න හේතුවක් තිබෙනවා. අපි ක්‍රිකට් තරගාවලියක් දිනුවාම නම් ලොකු ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, තරගාවලියක් පැරදුණාම අපේ රටේ ලොකු ආන්දෝලනයක් ඇති වෙනවා. හැබැයි, ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් අද තිබෙන්නේ මහත් තරගකාරිත්වයක්. පසුගිය තරගාවලියේදී අපේ කණ්ඩායමට තරග හතරයි තිබුණේ. ඒ, දකුණු අප්‍රිකාව, බංග්ලාදේශය, නේපාලය සහ නෙදර්ලන්තය සමඟයි.

අපේ කණ්ඩායම මුල් තරග දෙකෙන් එකක් ජයග්‍රහණය කරලා තිබුණා නම් සහ නේපාලය සමඟ පැවැති තරගයට වැස්සෙන් බාධා වුණේ නැත්නම් අපේ කණ්ඩායම සුදුසුකම් ලබනවා.

ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් සම්බන්ධයෙන් දේශපාලනය සහ පරිපාලනය අතර ප්‍රශ්නයක් ඇති. හැබැයි, T20 සහ T10 ක්‍රිකට්වල තිබෙන තරගකාරිත්වය හමුවේ තරග පරදින එක මහා අර්බුදයක් බවට පත් කර ගත්තොත්, ක්‍රිකට් ගහන අයට ක්‍රිකට් ගහන්නත් බැරි වෙයි. අද ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ මහත් තරගකාරී බවක් තිබෙන්නේ. පොඩ්ඩක් වරදින කොට match එකක් පරදිනවා. ඒ පොඩ්ඩ වැරදුණේ නැත්නම් World Cup එක ගහන්නත් පුළුවන්. ඒ නිසා මම මේ ගරු සභාවේ සිටින පක්ෂ, විපක්ෂ සියලු දෙනාගෙන් සහ විශේෂයෙන් මාධ්‍යවලින් ඉල්ලා සිටිනවා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඉදිරියට අරගෙන යන්න නම් සාධාරණ විවේචන ඉදිරිපත් කරන්න කියලා. මම ක්‍රිකට් පරිපාලනයේ තිබෙන ප්‍රශ්න සුද්ද කරන්න යනවා නොවෙයි, මේ. දේශපාලන අත පෙවීම් තිබෙනවා නම් එය වෙනම විසඳන්න ඕනෑ ප්‍රශ්නයක්. හැබැයි, පිට්ටනියේ සෙල්ලම් කරන්නේ ක්‍රීඩකයෝ 11 දෙනායි. මේ කියපු කාරණය පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කරන්න කියන ඉල්ලීම මා කරනවා.

අපේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාත් දැන් මේ ගරු සභාවේ සිටින නිසා මා අවසාන වශයෙන් මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. අපි පසුගිය සතියේදීත් මේ කාරණය ගැන කථා බහ කළා. විශ්වවිද්‍යාල අනධ්‍යයන කාර්ය මණ්ඩලයේ වැඩ වර්ජනය නිසා විශ්වවිද්‍යාල දරුවන්ට අධ්‍යාපනය ලබා ගන්න බැරි තත්ත්වයක් තමයි තවමත් තිබෙන්නේ. මුදල් නැති ප්‍රශ්නය තමයි රජයට තිබෙනවා ඇත්තේ. මුදල් නැත්නම්, ඒ කියන වැඩ කිරීම් දෙන්න බැරි නම් ඒ විරෝධතාවට මුහුණ දීලා මොන ආකාරයේ හෝ උත්තරයකින් විශ්වවිද්‍යාල විවෘත කරන තැනට මේ ප්‍රශ්නය ගෙන යන්න කියන ඉල්ලීම කරමින් මම නිහඬ වනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ගීතා සමන්මලී කුමාරසිංහ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය. ඔබතුමියට මිනිත්තු 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.40]

ගරු ගීතා සමන්මලී කුමාරසිංහ මහත්මිය (කාන්තා හා ළමා කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) கீதா சமன்மலீ குமாரசிங்ஹ - மகளிர் மற்றும் சிறுவர் அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Geetha Samanmale Kumarasinghe - State Minister of Women and Child Affairs)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට අද දින කථා කරන්න අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැනත්. සංචාරක අමාත්‍යාංශය යටතේ ක්‍රියාත්මක සංචාරක වැඩ පිළිවෙළ, සංචාරක ව්‍යාපාරයේ ඉදිරි අනාගතය, සංචාරකයින් මේ රටට ගෙන්වා ගැනීමට අපේ ඇති උත්සාහය හා උනන්දුව ආදිය මෙහිදී වැදගත් වනවා. එම විෂය භාරව සාර්ථකව කටයුතු කරගෙන යන අපේ ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමාට මම මගේ ස්තුතිය පළමුවෙන්ම පුද කරනවා.

මා ඉස්සෙල්ලාම කියන්න ඕනෑ ශ්‍රී ලංකාවට පැමිණෙන සංචාරකයින්ගේ ප්‍රධාන ආකර්ෂණය වන්නේ අපේ රටේ ස්වාභාවික සෞන්දර්යය වන බව. ස්වාභාවික දිය ඇලි, ස්වාභාවික වනාන්තර යනාදී ස්වාභාවික සම්පත් අපේ රටේ තිබෙනවා. අපේ රටේ භූමිය ලෝකයේ සිටින සියලු සංචාරකයන්ගේ ආකර්ෂණය දිනා ගැනීමට සමත් වෙලා තිබෙනවා. එය ලෝක වාසින් සංචාරකයින් ලෙස අපේ රටට පැමිණීමට හේතු කාරකයක් වී තිබෙනවා. බෙහෙවින් අලංකාර රටක් වුවත් අපේ රටට සංචාරකයින්ගේ පැමිණීම එක කාලයක අඩු වුණා. ඒකට විවිධ බාහිර හේතු බලපෑවා. යුද්ධය, ලෙඩ දුක් වැනි ප්‍රශ්නවලින් අපේ රට අනාරක්ෂිත තත්ත්වයකට පත් වෙච්ච නිසා සංචාරකයින්ගේ පැමිණීමෙහි අඩුවීමක් වාර්තා වුණා.

ශ්‍රී ලංකාව ස්වාභාවික සෞන්දර්යයට අමතරව එයටම ආවේණික වූ සංස්කෘතියක් සහ ඉතිහාසයක් පවතින රටක් ලෙස ද ප්‍රසිද්ධයි. මෙය, සිංහල, දෙමළ, මුස්ලිම් සියලු දෙනා ජාති භේදයෙන් තොරව, ආගමික වශයෙන් සහ වෙනත් අයුරකින් කිසි කෙනෙකු කොන් නොකර මිශ්‍ර සමාජ පරිසරයක් පවතින රටක්. බොහෝ විසිරී ගිය පැරණි දේවල්, ඉපැරණි දේවල් ලෝකය විසින් ආකර්ෂණය කර ගත් විහාරස්ථාන හා සිද්ධස්ථාන, ආගමික පසුබිම, දළ දා පෙරහැර ආදිය නිසා අපේ රට ලෝකයේ ආකර්ෂණය තවදුරටත් වැඩි කර ගත්තා.

ලෝක ආර්ථික සංසදයේ 2021 වසරේ සංචාරක සහ සංචාරක තරගකාරිත්වය පිළිබඳ වාර්තාව අනුව රටවල් 141ක් අතරින් ශ්‍රී ලංකාව 74 වෙනි ස්ථානයේ පසු වනවා.

2021 වසරේ මෙරටට පැමිණි සංචාරකයින් සංඛ්‍යාව ආසන්න වශයෙන් 194,500ක් දක්වා ඉහළ නංවා ගැනීමට අපි සමත් වුණා. නමුත්, රජයේ ඇස්තමේන්තුවලට අනුව 2022 වසරේ අගෝස්තු වන විට එම ප්‍රමාණය 496,400ක් දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. එසේ සංචාරකයින්ගේ පැමිණීමෙහි උපරිමයක් වාර්තා කරමින් අපේ රට දැන් ඉදිරියට යමින් තිබෙනවා. අපේ රටට ණය පහසුකම් ලබා දුන් IMF එක ඇතුළුව සියලු දෙනාගේ තීරණය වන්නේ මේ රට දියුණු කරන්නට නම්, මේ රට ඉදිරියට ගෙන යන්නට නම් මේ රටට සංචාරකයින් පැමිණෙන ප්‍රමාණය වැඩි කිරීම, සංචාරක ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත ව්‍යාපෘති ඉහළ නැංවීම, සංචාරක අමාත්‍යාංශය ප්‍රවර්ධනය කිරීම යනාදී සියල්ල කළ යුතු බවයි; සංචාරකයින් නිසා මේ රටට ලැබෙන මුදල අතිවිශාල විය යුතු බවයි. එය අනිවාර්යයෙන් විය යුතුයි. ඒ අනුව, අපේ රටට පැමිණි 497,000කට වැඩි සංචාරකයින් සංඛ්‍යාව පිළිබඳව අපට සෑහීමට පත් වෙන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම, දේශපාලන ස්ථාවරත්වයක්, නිවැරැදි ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියක් සහිත සහ වසංගත තත්ත්වයක් නොමැති පසුබිම තුළ 2023 වසරේ මෙම අංශයෙහි යළි ශක්තිමත් වර්ධනයක් සිදු වූ බව ශුභවාදීව දකින කෙනෙකුට පෙනී යනවා. 2024 ජනවාරි 01 සිට 15 දක්වා විදෙස් සංචාරකයින් 101,362ක් මෙරටට පැමිණ ඇති අතර, එය පසුගිය වසරේ මෙම කාලයට සාපේක්ෂව සියයට 114ක පමණ වර්ධනයක්. මෙරට විදෙස් සංචාරකයින්ගේ සතියක සාමාන්‍ය පැමිණීම 46,000ක් පමණ වනවා. එමෙන්ම, සංචාරකයින්ගේ දෛනික පැමිණීම 6,700ක් දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙන බව කිව යුතුමයි.

අපේ ගුවන් තොටුපොළට එන සංචාරකයින් එතැනදී පිළිගෙන ඒ අය වෙනුවෙන් සිදු කරන කාරුණික සංග්‍රහය, ඒ අයට දක්වන කාරුණිකත්වය මේ රටේ සංචාරක පුරවරවලට සංචාරකයින් ආකර්ෂණය කර ගැනීමේ ප්‍රධානම සාධකයක් වනවා. එතැන් සිට තම ගමනාන්තය දක්වා අවශ්‍ය ආරක්ෂාව, රැකවරණය, ආහාර, හෝටල්වල ඉඳුම් හිටුම් ආදි සියල්ල අංග සම්පූර්ණ වන විට තමන්ගේ නිවාඩු කාලය යහතින් ගෙවිලා යැයි සතුටට පත්ව එම සංචාරකයින් අපේ රටේ නම ලෝකය පුරා ගෙන යෑම සිදු කරන නිසා තවදුරටත් සංචාරකයින් ආකර්ෂණය කර ගැනීමට අපට හැකි වනු ඇති.

මා නියෝජනය කරන්නේ බෙන්තර ඇල්පිටිය ප්‍රදේශයයි. මා ඒ ගැන කියන්නේ සතුටින්. එය තනිකරම - සියයට 80කටත් වැඩි ප්‍රමාණය - සංචාරක පුරවරයක්. ලංකාවේ බිහි වූ පළමු සංචාරක පුරවරය බෙන්තොට නිවාඩු නිකේතනය ආශ්‍රිත ප්‍රදේශයයි.

[ගරු ගීතා සමන්මලී කුමාරසිංහ මහත්මිය]

බෙන්තර කියන්නේ අතිසුන්දර වෙරළ තීරයකින් සමන්විත, ලෝකයා අතර අතිශයින් ජනප්‍රිය සංචාරක පුරවරයක්. මීට සුළු මොහොතකට කලිනුත් මම අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමා සමඟ සාකච්ඡා කළේ, ඒ සංචාරක පුරවරයේ දියුණුව උදෙසා අපට කටයුතු රැසක් කරගෙන යෑමට සිදුව තිබීම ගැනයි. බෙන්තොටට පිවිසෙන මාර්ගය, බෙන්තොටට පිවිසෙන පාලම් දෙක ඉදිරියේ ඇති දර්ශනය නිසා අපි අනාථයින් බවට පත් වෙනවා. මොකද, ඒ පාලම් දෙක ඉදිරියේ තිබෙන්නේ සම්පූර්ණයෙන් කැලෑවට ගිය, කිසිම සෞන්දර්යයක් නැති ස්වභාවයක්. ඒ නිසා අපි සංචාරක අමාත්‍යතුමාගෙනුත් ඉල්ලා සිටිනවා ඒවා ඉක්මනින් පිළිසකර කරන්න කියලා. අපට විදුලිය පහසුකමෙහි අඩු පාඩුකම් තිබෙනවා. විදුලිය පහසුකම ලබා දෙන්න. හෙට අනිද්දා වන කොට එන සංචාරකයින් විදුලිය පහසුකම නොමැති වීමෙන් විශාල අකරතැබ්බවලට මුහුණ දෙන්න පුළුවන්. මා දන්නා පරිදි, පසුගිය දවස්වලත් එවැනි සිද්ධීන් කිහිපයක් වුණා. වාසනාවකට ඒවා විශාල වශයෙන් සමාජගත වුණේ නැහැ. මම ඒ ගැන සතුටු වෙනවා. මොකද, අඩු පාඩු නිවැරැදි කර ගන්නයි අප උත්සාහ කරන්නේ. ඒ ප්‍රදේශවල පොලීසිය සහ සංචාරක අමාත්‍යාංශය යොදවන ලද ආරක්ෂක නිලධාරීන් - security officersලා - ඉන්නවා.

ඔවුන් සිටියදීත් ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන street lights අතුරුදහන් වෙනවා. ඒ වාගේම ළමුන් සඳහා playground එකක් ඒ ප්‍රදේශයේ සකසා තිබෙනවා. ඒකේ කැලිත් ගලවා ගෙන යනවා. ඒ හේතුව නිසා එම සංචාරක පුරවරයේ තිබෙන අලංකාරය එන්න එන්නම බින්දුවටම වැටී තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඒවා පිළිසකර කර ගැනීමට අපට ඉක්මන් සහනයක් ලබා දෙමින්, එම සංචාරක පුරවරයේ තිබෙන සතුටුදායක තත්ත්වය ඉහළ නංවා ගැනීමට කටයුතු කරන්නට අපේ ඇමතිතුමාට ශක්තිය, ධෛර්යය ලැබේවා කියා මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇල්පිටියේ තිබෙන සුන්දර දිය ඇල්ලක් තමයි "අඩා හැලෙන දිය ඇල්ල". එතරම් සුන්දර දිය ඇල්ලක් -

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියනි, තව මිනිත්තු දෙකකින් ඔබතුමියගේ කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු ගීතා සමන්මලී කුමාරසිංහ මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) கீதா சமன்மலீ குமாரசிங்ஹ)
(The Hon.(Mrs.) Geetha Samanmale Kumarasinghe)

බෙන්තර මුහුදු වෙරළේ සිට කිලෝමීටර පහක්-හයක් යද්දී මෙම අලංකාර දිය ඇල්ල දකින්න පුළුවන්. එය නරඹන්නට සංචාරකයන් එනවා. එම දිය ඇල්ල අසලට ආරක්ෂිතව යන්න පුළුවන් බවට අපි ඔවුන්ට සහතික වෙන්න ඕනෑ. අපි දන්නවා, සංචාරක ව්‍යාපාරය ඉහළට ඔසවා තබන දිනක් දිනක් පාසා තමයි අපේ ආර්ථිකය ශතයෙන් ශතය ඉහළට නංවා ගෙන අපේ ආර්ථික කටයුතු මීට වඩා යහපත්ව, වුවමනාවෙන්, උනන්දුවෙන් කරන්නට අපට අවස්ථාව ලැබෙන්නේ කියලා. ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු පහක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.48]

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් පිළිබඳව අදහස් කිහිපයක් ප්‍රකාශ කරන්නට අද දින මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. මොකද, මේ දවස්වල අපේ රටේ ජනතාවගේ හිත් තුළ වේදනාවක් ඇති වෙලා තිබෙනවා, අපේ රටේ සියලු ජාතීන් සහ සියලු ආගම් එකතු කරපු, මේ රට ජාත්‍යන්තරයට ගෙන ගිය ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවට අද වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද කියන කාරණය ගැන. අපි හීනෙකින්වත් හිතුවේ නැති රටවලට අපි පරාජය වෙන තැනට අද වෙනකොට කටයුතු සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම විවිධ ක්‍රීඩකයෝ හැසිරෙන ආකාරය දිහා, ඒගොල්ලන් ක්‍රීඩා කරන ආකාරය දිහා බලා ඉන්නකොට, මේ ක්‍රීඩකයෝ ක්‍රීඩා කරන්නේ ඇත්තටම රට වෙනුවෙන්ද, එහෙම නැත්නම් වෙනත් අරමුණක් වෙනුවෙන්ද කියන සිතිවිල්ල අපේ ජනතාව තුළ මේ වෙනකොට විශාල වශයෙන් ඇති වෙලා තිබෙනවා.

1996 ක්‍රිකට් ලෝක කුසලාන තරගාවලිය පැවැති අවස්ථාවේ අපේ රටින් ඒ සඳහා හොඳ කණ්ඩායමක් ඉදිරිපත් වුණා; ඒ අය ජයග්‍රහණය ලබා ගත්තා. මේ රටේ දේශපාලන අධිකාරියේත්, මේ රටේ ජනතාවගේත් ආශීර්වාදය, ශක්තිය ඒ අයට ලැබුණා. නමුත් 1996 ලෝක කුසලානයෙන් පසුව මේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව තුළට මුදල් සහ දේශපාලනය ගලාගෙන එන්නට පටන් ගත්තා. අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ එදා තිබුණු තරගකාරීභාවය, ඒ වාගේම පරිපාලනය බිඳ වැටීමට එය හේතු වුණා. ඒ හේතු කොටගෙන මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව තුළ මතයක් ඇති වී තිබෙනවා, මුදල් සහ දේශපාලනය මිශ්‍ර වීම නිසා අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව අද වනවිට විනාශ වෙලා කියලා. ඒ නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුවට සහ මේ රජයට වගකීමක් තිබෙනවා, මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වන පරිදිම ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව නැවත ගොඩනගා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය සහාය ලබා දෙන්නට; එම නීති රීති හරියට ක්‍රියාත්මක කරන්නට. මම කියන්නේ නැහැ, දේශපාලනය මුළුමනින්ම ක්‍රිකට්වලින් අයින් කරන්න ඕනෑය කියලා. දේශපාලනය හරහා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පිරිසිදුව, ඒ වාගේම නිවැරදි පරිපාලනයක් එක්ක ඉස්සරහට ගෙන යන ක්‍රමවේදයක් හරියාකාරව ක්‍රියාත්මක කරන්නට ඕනෑ.

අපි දන්නවා, මේ වෙනකොට IPL හරහා විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව තුළ සැරිසරන බව. ක්‍රීඩකයෝ කොයි විධියටද ක්‍රීඩා කරන්නේ කියන එක ගැනත් තර්ක විතර්ක තිබෙනවා. මම හිතන්නේ 1980 ගණන්වල, 1990 ගණන්වල ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාවේ තිබුණු ස්වභාවය නොවෙයි, අද ලෝකයේ තිබෙන්නේ. ඒ පිළිබඳව අපි හොඳ අධ්‍යයනයක් කරලා ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ජාත්‍යන්තර බලපෑම්වලින් මුදා ගෙන මේ රටේ කීර්ති නාමය ලෝකයට ගෙනයන්න පුළුවන් ක්‍රීඩකයෝ මේ රටේ බිහි කරන්නේ කොහොමද කියන සංවාදය අපි මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, පිටතදීත් සිදු කළ යුතුයි. ඒ තුළින් හොඳ පරිපාලනයක් ඇති කළ යුතුයි.

ඒ වාගේම ක්‍රීඩකයන්ගේ දක්ෂකම් ගැනත් කථා කළ යුතුයි. අපේ ගම්වල සිටි දක්ෂ ක්‍රීඩකයෝ එදා ජාතික ක්‍රිකට් කණ්ඩායමට එකතු කරගත් නිසා තමයි ඒ දක්ෂතා තුළින් අපට ඉස්සරහට යන්න පුළුවන් වුණේ.

විශේෂයෙන්ම අපේ ගම්වල, නගරවල පාසල් මට්ටමින් නැඟී එන ක්‍රීඩකයන්ට හොඳ පුහුණුවක් දීලා, ඒ ගොල්ලන්ව හොඳින් තෝරා ගන්නේ කොහොමද, ඒ ගොල්ලන්ව ජාතික තලයට, ජාත්‍යන්තර මට්ටමට ගෙනියන්නේ කොහොමද කියන ඒ වැඩ පිළිවෙළ මේ වන විට බිඳවැටිලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ශ්‍රී ලංකා

ක්‍රිකට් ආයතනය පිළිබඳව විශාල විවේචන තිබෙනවා. ක්‍රිකට් ආයතනයේ ඒ පරිපාලනය මෙන්ම ඒ නායකත්වය තෝරා ගන්නා ක්‍රමවේදය පිළිබඳව අපි දිගින් දිගටම කථා කළත්, ඒ සම්බන්ධයෙන් ජනතාවගේ හඬ එළියට ආවත්, යම් යම් බලවේග විසින් ඒවා යටපත් කර තිබෙනවා. එහෙම යටපත් කිරීමේ එක ප්‍රතිඵලයක් තමයි ඉතාම අඩු ලකුණු ප්‍රමාණයක් ලබා ගනිමින් ක්‍රීඩා කරලා, අපි එදා සිහිනයකින්වත් හිතුවේ නැති රටවලට අපේ ක්‍රිකට් කණ්ඩායම අද පරාජය වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම රජයෙන් අපි ඉල්ලා සිටිනවා, අපේ රටේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව නැවත ගොඩනැඟීම සඳහා නැවත හරි විධියට මේ වෙනුවෙන් මැදිහත් වෙන්න කියලා. එහෙම නැතිව එක එක කරුණු කියලා, එක එක පුද්ගලයන්ව බේරලා මේකෙන් පැනලා යන්න එපා. ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව පිළිබඳව ජනතාව තුළ ලොකු වේදනාවක් තිබෙන මේ වෙලාවේ, නැවත අපි මේ ක්‍රීඩාව සකස් කරලා, ඉදිරි කාලවලදී තිබෙන ලෝක කුසලාන තරග සහ අනෙකුත් තරගාවලි ජයග්‍රහණය කරන්න පුළුවන් ආකාරයට අපි නැවත ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ඉහළ නංවන්න ඕනෑ කියන අදහස ඉදිරිපත් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.54]

ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක කර්මාන්තයට අදාළ නියමයන් සහ නියෝග කිහිපයක් සාකච්ඡාවට ගන්නා මේ මොහොතේදී, මට වෙන් කර තිබෙන විනාඩි 5ක කාලය තුළ මම කැමැතියි, සංචාරක කර්මාන්තය පිළිබඳව කථා කරන්න. අද අපි රටක් හැටියට ගත්තාම, මේ මොහොතේ සංචාරකයන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ලංකාවට පැමිණියාය කියලා සතුටු වෙනවා. ඒක හොඳයි. හැබැයි, අපේ සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන්නන්ට තිබෙන ප්‍රශ්න විසඳීම සඳහා මේ වෙනකම් වෙච්ච අවධානය බොහොම අඩුයි කියලා තමයි අපි ගමට ගියාම තේරෙන්නේ. කොවිඩ්-19 වසංගතයත්, පාස්කු ප්‍රහාරයත් නිසා කඩා වැටිච්ච සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළුණු උදවියගේ ණය ගෙවීම සම්බන්ධයෙනුත් විශාල ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තිබෙනවා. ඒ මොහොතේ රජයෙන් moratorium එකක් ලබා දුන්නා. නමුත්, ඒ moratorium එක ලබා දුන්නු කාලසීමාවේදීත් බදු එකතු කරලා, පොලිය එකතු කරලා විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් අද ගෙවන්න කියලා තිබෙනවා.

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව ස්වාධීන ආයතනයක් බවට පත් කරන්න අපි ඡන්දය දුන්නා. අද වන විට මේ රටේ ස්වාධීන මහ බැංකුවක් තිබෙනවා. හැබැයි, මහ බැංකුව කිව්වත්, පෞද්ගලික බැංකු බොහෝ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ ණය පොලිය අඩු කළාට, රාජ්‍ය බැංකු අද ණය පොලිය අඩු කරලා නැහැ. විශේෂයෙන්ම සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන උදවියගේ ඒ පොලිය අඩු නොකිරීම තුළ ඒ අයට දැන් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා, හෝටල් කුණු කොල්ලයට විකුණලා මේ ව්‍යාපාරයෙන් ඉවත් වෙන්න. ඒ වාගේම, සංචාරකයන් හිටිහැටියේ අඩු වෙන්න ප්‍රධාන හේතුවක් වුණා, හිතුමතේට වීසා ගාස්තු පිළිබඳව ගත්ත තීන්දුව. මම යෝජනා කරනවා, පළමුවැනි වතාවට ලංකාවට දින කිහිපයකට එන සංචාරකයන්ට හැකි තරම් නොමිලේ වීසා ගාස්තු රහිතව ලංකාවට ඇතුළු වෙන්න අවස්ථාව ලබා දෙන්න කියලා. හැබැයි, මාසයකට වැඩි කාලයක් අපේ රට තුළ ඉන්න අදහස් කරනවා නම්, මාසයකට පසුව වීසා නිකුත් කරනකොට විශාල වීසා ගාස්තුවක් අය කරලා ඒ අයට අවශ්‍ය වීසා පහසුකම් ලබා දෙන්න. ඒ අය ව්‍යාපාරයක නියැළෙනවා නම්, ඒ ව්‍යාපාරයේ නියැළෙන හැම කෙනෙකුගෙන්ම බද්දක් අය කරලා, ඒ අයට අවශ්‍ය කරන පහසු බැංකු ගිණුමක් විවෘත කරලා, income tax file එකක් ඇරලා ඒ කටයුත්ත කරන්න අවස්ථාව ලබා දෙන්න. මොකද, විශාල ලෙස වාසි ලබන ව්‍යාපාරයක් බවට අද සංචාරක කර්මාන්තය පත්වෙලා තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන ශ්‍රී ලාංකිකයන්ට අද බොහෝ දුෂ්කරතාවලට මුහුණ දෙන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. මේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ නියැළෙන උදවිය පුහුණු කිරීම සඳහා සංචාරක හෝටල් පාසල් නිසි ලෙස කළමනාකරණය කරලා, -විශේෂයෙන්ම කෙටිකාලීන පාඨමාලා සමඟ- සේවයේ නියුතුව සිටියදීම ඔවුන්ට පාඨමාලාවලට සහභාගී වෙන්නට අවශ්‍ය කරන පහසුකම් සලසා දිය යුතුයි.

මොකද, එක දිගට අධ්‍යාපනය ලබා ඉන් පසුව රැකියා ගත වෙන්නට හැකි ආර්ථිකයක් තිබෙන කණ්ඩායම් අද බොහෝ දුරට අඩු බව අපි දකිනවා. ඒ නිසා එම උදවිය පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලා, විශේෂයෙන්ම සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ ආයෝජනයට කැමැති උදවියට - එම ආයෝජකයන්ට- ඒ සඳහා අවශ්‍ය කරන අනුමැතීන් සියල්ල ලබා දී ඒ අය දිරිමත් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක නොකළොත් ඉහළ ආදායම් ලබන සංචාරකයන්ගේ මධ්‍යස්ථානයක් බවට අපේ රට පත් කිරීමේ සිහිනය බොළ වී යයි කියලා මට කියන්න සිද්ධ වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරකයෙකුට මේ රටට භය නැතිව ඇතුළු වෙන්න නම්, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ස්ථාපිත කිරීම අනිවාර්යයෙන්ම අවශ්‍යයි. අද මේ මොහොත වන විටත් කසු කුසු ගානවා, -මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුව නොවෙයි- ජනාධිපතිවරයාගේ කාල සීමාව අවුරුද්දකින් දීර්ඝ කරන්න, පාර්ලිමේන්තුවේ කාල සීමාව අවුරුදු 2කින් දීර්ඝ කරන්න කියලා. ජන මතයට පටහැනිව කටයුතු කරන්න විවිධ අර ඇදීම් රජයෙන් ක්‍රියාත්මක වෙනවා කියන එක අපට දැනෙනවා, පෙනෙනවා. කරුණාකරලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන ප්‍රතිපාදන හොඳට අධ්‍යයනය කරලා පැහැදිලිව තේරුම් ගන්න, මේ ජූලි මාසයේ 17 වැනිදාට ජනාධිපතිවරණය පැවැත්වීමේ බලය මැතිවරණ කොමිසමට ලැබෙනවාමයි. ඒ බලය උදුරා ගන්නට බැහැ. අදත් මට සැකයක් ඇති වුණා. මොකද, ජනාධිපතිවරයා ඇවිල්ලා එක පැත්තකින් සුප්‍රිම් උසාවිය විවේචනය කළා. සුප්‍රිම් උසාවියේ තීන්දු ගණන් ගත යුතු නැති මට්ටමකට පත් වෙන ආකාරයේ කථාවක් කරලා, විපක්ෂයේ ලොබියට ගිහිල්ලා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට වාහන පර්මිට් සිහිනයක් පෙන්වලා තුනෙන් දෙකේ බලයක් ලබා ගන්න අර අදිනවාද කියලා මට සැකයක් මතු වුණා. ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් අපට ලබා දීපු ශක්තිය පාවා දෙන්නට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය සූදානම් නැහැයි කියන එක ජනාධිපතිවරයා සහ රජය තේරුම් ගත යුතුයි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසානයි.

ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)
අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා නොවුණොත් අපේ සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු කිරීම වැනි දේවල් සිහිනයක් බවට පත් වෙනවා කියන කාරණය තේරුම් ගන්න කියලා ප්‍රකාශ කරමින්, ඒ වාගේම නිසි කලට මැතිවරණ පවත්වන්නට කටයුතු කරන්න කියන ඉල්ලීමත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ දී කරමින් මා නිහඬ වෙනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.00]

ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා (වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு நலின் பர்னாந்து - வர்த்தக, வாணிப மற்றும் உணவுப் பாதுகாப்பு அமைச்சர்)
(The Hon. Nalin Fernando - Minister of Trade, Commerce and Food Security)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ නියමයන් 5ක්, හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත යටතේ නියෝග සහ රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත යටතේ නියෝග සම්බන්ධයෙන් විවාද කරන මේ වෙලාවේ මටත් ඒ සම්බන්ධයෙන් අදහස් දැක්වීමට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක ව්‍යාපාරය සම්බන්ධව අපේ රටේ මීට අවුරුදු දෙකකට විතර ඉස්සෙල්ලා තිබුණේ ඉතාම නරක තත්ත්වයක්. අද සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන පක්ෂ විපක්ෂ දෙගොල්ලන්ම විශාල වශයෙන් කථා කරනවා. හැබැයි, අවුරුදු දෙකකට ඉස්සෙල්ලා මේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය කියන එක නැත්තටම නැතිවෙලා තිබුණා. ඒ වෙලාවේ ලෝකයේ රටවල් සංචාරකයින්ට දීපු උපදෙස වුණේ, සංචාරය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව තෝරා ගන්න එපා කියන එකයි. ඒ ඇයි? මේ රටේ පැය 12ක්, 13ක් විදුලිය නැහැ, සංචාරකයින් සඳහා මේ රටේ ආහාර පාන නැහැ, රට තුළ සංචාරය කරන්න ඉන්ධන නැහැ, මේ රට තුළ ප්‍රචණ්ඩත්වය තිබෙනවා, ඒ ප්‍රචණ්ඩත්වය තුළ සංචාරකයාට ආරක්ෂාව නැහැ යනාදී වශයෙන් කාරණා ගණනාවක් ලෝකයේ රටවලට පෙන්වූවා. ඉතාම කීර්තිමත් සංචාරක ඉතිහාසයක් තිබුණු රටට අවුරුදු දෙකකට ඉස්සෙල්ලා ලැබුණු සහතිකය තමයි මේ රට සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ඈත් කරන්න ඕනෑ, එහෙම නැත්නම් ඉවත් වෙන්න ඕනෑ කියන එක. එවැනි මතයක් ලෝකය පුරා ගෙනිච්චා. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ අපි නැවතත් සංචාරක ව්‍යාපාරය පටන් ගත්තේ කොහොමද කියන එක ගැන තමුන්නාන්සේලා කවුරුත් දන්නවා. කිලෝමීටරයක්, දෙකක් දුරට වාහනයක් දුවගන්න ඩීසල් පෙට්‍රල් නැති රටක, විදුලිය නැති රටක, ප්‍රචණ්ඩත්වය තිබෙන රටක සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන කථා කිරීම විහිළුවක්.

රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ජනාධිපති තනතුරට පත් වෙලා, අලුත් කැබිනට් මණ්ඩලය පත් කරලා මේ සඳහා එකින් එක විසඳුම් ලබා දීලා තමයි අද තමුන්නාන්සේලා, අපි කථා කරන මේ සංචාරක ව්‍යාපාරයේ දියුණුව ඇති කරලා තිබෙන්නේ.

පසුගිය අවුරුද්දට සාපේක්ෂව මේ අවුරුද්දේ අපේ රටට පැමිණි සංචාරකයින්ගේ ප්‍රමාණය වැඩි වීම නිසා සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළින් ලැබුණු ආදායම විශාල වශයෙන් ඉහළ නංවා මේ රටේ ශක්තිමත් ආර්ථිකයක් ගොඩනඟන්න එම ව්‍යාපාරයත් හේතු වුණු බව මම මතක් කරන්න ඕනෑ. ඒක නිකම් ලබාගත්ත දෙයක් නොවෙයි. අපි ගත්ත ප්‍රතිපත්ති තීන්දුවල, අපේ ආර්ථිකය ශක්තිමත් කරන වැඩ පිළිවෙළ තුළ සංචාරක ව්‍යාපාරයට ලබා දුන් ප්‍රමුඛත්වය නිසා තමයි අද වෙනකොට මේ තැනට අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කර ගන්න හැකියාව ලැබුණේ.

සංචාරක කලාප 5ක් ආරම්භ කරලා, ඒ සංචාරක කලාප පහට සුවිශේෂ වූ පහසුකම් ලබා දීලා, සංචාරක කර්මාන්තය තුළින් ඒ ප්‍රදේශ දියුණු කරලා, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරලා, ඒ තුළින් මේ රටේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළට ශක්තියක් ලබා දෙන වැඩ පිළිවෙළක් අද සංචාරක ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. දැන් විපක්ෂය කරුණු කාරණා කියනවා. මේ සඳහා උපදෙස් ලබා දෙනවා. හැබැයි, පසුගිය කාලයේ පැවැති තත්ත්වය තුළ මේ රට භාර ගන්න කිව්වාම, මෙවැනි කඩා වැටුණු ක්ෂේත්‍ර ගැන කථා කළාම ඒ අය එදා මේවායින් ඉවත් වුණා.

මීට අවුරුදු දෙකකට ඉස්සෙල්ලා ක්‍රියාත්මක වුණු ආනයන සීමා කිරීම සංචාරක ව්‍යාපාරයට විශාල වශයෙන් බලපෑවා. මේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරයට අවශ්‍ය කරන භාණ්ඩ විශාල ප්‍රමාණයක් ආනයනය කිරීම අපි නවත්වා තිබුණා. ඒ කාලයේ කිව්වා, ටිෂූ පේපර් එකක්වත් නැති රටක සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන මොන කථාද කියලා. එවැනි තත්ත්වයක් තිබුණු රටක සංචාරක ව්‍යාපාරයට තිබුණු බාධා ඉවත් කරලා සියලු ආනයන සීමා ලිහිල් කරලා අපි ඒ අවස්ථාව ලබා දුන්නා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණය තමුන්නාන්සේටත් මතක ඇති. මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ පක්ෂ, විපක්ෂ සියලු දෙනා විශාල වශයෙන් මේ ගැන කථා කළා. සංචාරක ව්‍යාපාරයට තිබුණු ලොකුම ප්‍රශ්නය තමයි බැංකු ණය ගෙවා ගන්න බැරිව හෝටල් කර්මාන්තය සහ ඒ ආශ්‍රිත කර්මාන්ත කඩා වැටිලා බැංකුවලට ඔවුන්ගේ දේපළ සින්න වීම. සංචාරක ව්‍යාපාරය තමයි මේ ආර්ථික අර්බුදයෙන් වැඩිම බලපෑමට ලක් වුණේ. කොවිඩ් වසංගතයෙන් පස්සේ අවසාන සංචාරකයාත් මේ රටින් පිටත් වුණා කියලා අපි එක දවසක ප්‍රකාශ කළා මට මතකයි. ඒ කියන්නේ සංචාරකයින්ගේ පැමිණීම බින්දුවයි. අවසාන සංචාරකයාත් මේ රටින් පිටත් වුණා කියන ආරංචිය - news එක - ගියා. එහෙම තිබුණු සංචාරක ව්‍යාපාරය නැවත ගොඩනඟන වැඩ පිළිවෙළ අපි හඳුනා ගත්තා. සංචාරක ව්‍යාපාරයේ කඩා වැටීම තුළ හෝටල් පද්ධතිය ආශ්‍රිතව තිබුණු තත්ත්වය තමයි මම කිව්වේ. මේ අය ලබාගත් බැංකු ණය ගෙවා ගන්න බැරිවීම තුළ ඒ දේපළ බැංකුවලට සින්න වෙන්න ගත්තා. සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන්ට අමතරව සංචාරක ව්‍යාපාරයට මුල් තැන දෙන නිසා තමයි අපි නැවත පරාටේ නීතිය වෙනස් කරලා මේ අයගේ දේපළ වෙන්දේසි කිරීම, එහෙම නැත්නම් බැංකු හෝ මූල්‍ය ආයතන විසින් මේ දේපළ අත්පත් කර ගැනීම නවත්වන්න කටයුතු කළේ. අපි ඒ අවස්ථාව සංචාරක ව්‍යාපාරයට ලබා දුන්නා. ඒ විතරක් නොවෙයි. සංචාරක ව්‍යාපාරය සඳහා අවශ්‍ය කරන මූලික දේවල් ටික ඉක්මනින් ලබා දෙන්න අපි කටයුතු කළා. බැංකු ණය ලබාගෙන තිබුණත්, මේ ආර්ථිකය කඩා වැටීම තුළ එය කළමනාකරණය කරලා ඒ අයට නැවත බැංකු ණය ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළ අපි ආරම්භ කළා.

ඒ වාගේම සංචාරක ඇමතිතුමා ආයෝජන මණ්ඩලය සතු ආයෝජන කලාප තුළ තිබෙන අනුමැතිය ගත් ආයතනවල සහ ඊට පිටින් තිබෙන ආයතනවල ආදායම් වැඩි කර ගන්න beer licences වැනි දේවල් ලබා දීලා සංචාරක කර්මාන්තකරුවාව ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කළා. ඒ අයගේ ආදායම් වැඩි කර ගන්න කටයුතු කළා. ඒ තුළින් සංචාරක කර්මාන්තයට නැවත යම් සහනයක් ලබා දෙන්න අපට ශක්තිය ලැබුණා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සංචාරක ව්‍යාපාරයේ තිබුණු ලොකුම ප්‍රශ්නය තමයි, ව්‍යාපාරිකයන් අසාදු ලේඛනගත වීම. ඒ කියන්නේ බැංකු ණය ගෙවා ගන්න බැරිව CRIB එකට ගිය ව්‍යාපාරිකයන් නැවත ණයක් ගන්න ගියාම ඔවුන්ට ණය ලබා නොදීම. ඔවුන් අසාදු ලේඛනගත වීම නිසා ඔවුන්ට කවදාවත් ණයක් දෙන්නේ නැහැ. පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයෙකු බැංකුවකට ගියාම ඔහුගේ National Identity Card Number එක ගහලා හොයා බැලුවාම ඔහු CRIB එකේ ඉන්නවා නම්, නැවත ඔහුට කවදාවත් ණයක් ලබා දෙන්නේ නැහැ. නමුත්, ඒ තත්ත්වයෙන්

මිදීමට අවශ්‍ය සහන වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරලා, ඒ අයට ඒ අවශ්‍ය වාතාවරණය නැවත ඇති කර, ඔවුන්ට අවශ්‍ය ණය පහසුකම් ලබා ගන්න පුළුවන් වන තත්ත්වයට කටයුතු කරන්න අපට හැකි වුණා.

අපේ රටේ ආර්ථිකය ශක්තිමත් කරන ප්‍රධාන කාරණා තුනෙන්, එකක් වුණු සංචාරක කර්මාන්තයෙන් අපට අවශ්‍ය ආදායම ලබා ගන්න අපි කටයුතු කළා. අපි හැමෝම දන්නවා, සංචාරක කර්මාන්තය, විදේශ ශ්‍රමිකයන්ගේ ප්‍රේෂණ, ඒ වාගේම අපනයනය කියන කාරණා තුන තමයි අපේ රටේ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ග බවට පත් වෙලා තිබුණේ කියලා. ඒ නිසා අපි අද වෙනකොට අපේ ඒ ප්‍රධාන ආදායම් මාර්ග තුනම නැවත ශක්තිමත් කරලා මේ රටේ ආර්ථිකය ශක්තිමත් කරන වැඩ පිළිවෙළකට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා අවශ්‍ය පනත් සංශෝධනය කරලා අනාගතයේදී අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරය තවත් දියුණු කරගන්නේ කොහොමද, ඊට අවශ්‍ය වෙනස්කම් කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන අපි පසුගිය කාලයේදී කථා වුණා. ඒ වාගේම අපි සංචාරක ව්‍යාපාරය වෙනස් මාවතකට ගෙන යන වැඩ පිළිවෙළක් ද ආරම්භ කළා. උදාහරණයක් ගත්තොත්, අපි අවුරුදු 25කට, 30කට කලින් සංචාරක ව්‍යාපාරය කරපු විධියට අද සංචාරක ව්‍යාපාරය කරන්න බැහැ. අද ඒ සඳහා අලුත් වෙනස්කම් කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම සංචාරක ව්‍යාපාරය ගම ඇතුළට යන්න ඕනෑ. ගමේ තිබෙන ආහාර පාන ටික සංචාරක ව්‍යාපාරයට ඇතුළු වෙන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ගමේ සංස්කෘතිය සංචාරක ව්‍යාපාරයට ඇතුළු වෙන්න ඕනෑ. එවැනි කාරණා පිළිබඳව තමයි සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ඉදිරිපත් කර ඇති නියම තුළින් අද අපි සාකච්ඡා කරන්නේ. එයින් එක කාරණයක් වන ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට ආවේණික සංචාරක කලාප ඇති කිරීම තුළින් සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්නට අපට හැකියාව ලැබෙනවා කියන එකත් මේ අවස්ථාවේදී මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

ජනාධිපතිතුමාගේ 2048 වසර දක්වා වූ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ ගැන දැන් සමහරුන් මොනවාද කියන්නේ? 2048 වසර වෙද්දි ඕක ඉදිරිපත් කරපු ජනාධිපතිවත්, පාර්ලිමේන්තුවේ මේ ඉන්න සියයට 50ක්, 60ක්වත් ජීවත් වෙන්නේ නැහැ ලු, එතකොට ඒ අය මැරිලා ඉවරයි ලු. මෙවැනි වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කරද්දි අපට කියන කථාව තමයි මේ. ආර්ථික වශයෙන් දියුණු වෙන රටකට, එහෙම නැත්නම් ඉස්සරහට යන රටකට අවුරුදු 20ක, 25ක ඉදිරි වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව අද කියලා ආයෙත් හෙට ඒ වැඩ පිළිවෙළ වෙනස් කරන තත්ත්වයකින් රටක් ඉස්සරයට ගෙන යන්න බැහැ. අපි ගත් එවැනි තීන්දුවල නරක ප්‍රතිඵල පසුගිය කාලයේ අපි අත්විත්දා. ඒ නිසා 2048 වසර වෙනතුරු සැලසුම් කර තිබෙන ඒ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ තුළ අපි සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු කරන්නේ කොහොමද, අපගේ අපනයන දියුණු කරන්නේ කොහොමද, අපේ විදේශ ශ්‍රමිකයන්ගෙන් එන ආදායම වැඩි කර ගැනීමට යොදන වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද, අපේ ශ්‍රමිකයන් අඩු පඩියකට පිට රට යවනවා ද, එහෙම නැත්නම් වැඩි ආදායම් ලබා ගන්න පුළුවන් රැකියා සඳහා පිට රට යවනවා ද, පුහුණු ශ්‍රමිකයන් යවා අපි මේ තත්ත්වය වෙනස් කර ගන්නේ කොහොමද, IT ක්ෂේත්‍රය හරහා වැඩි ආදායම් ඉපැයීම් ලබා ගන්න පුළුවන් ශ්‍රමිකයෝ යවනවා ද, එහෙම නැත්නම් වෘත්තිකයෝ යවනවා ද කියන කාරණා ගැන කල්පනා කරලා තමයි අපි 2048 වසර වෙද්දි අපේ රට කොතැනකටද අරගෙන යන්නේ කියන ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය හැදුවේ.

උදාහරණයක් ගත්තොත්, අපේ රටට සිදු වුණු දේවල් වාගේ දේවල් ලෝකයේ අනික් රටවලත් සිදු වෙලා තිබෙනවා. අද ලෝකයේ දියුණු වුණු සමහර රටවල් තිබෙනවා, ඒට අවුරුදු 20කට, 25කට ඉස්සෙල්ලා මෙවැනි ආර්ථික පරිහානිවලට, ආර්ථික සෝදාපාළුවට ලක් වුණු. අපේ අල්ලපු රට වන ඉන්දියාවත් IMF වැඩ පිළිවෙළට සම්බන්ධ වුණු රටක්. මම උදාහරණයක් කිව්වොත්, 1998දී ඉන්දුනීසියාවට මෙවැනි ආර්ථික බලපෑමක් ආවා. ඒ නිසා ඔවුන් IMF එකෙන් ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 43ක ආධාර ලබා ගෙන නැවත ඒ රට ගොඩ නඟන වැඩ පිළිවෙළකට ගියා. අද ඉන්දුනීසියාවේ ආර්ථිකය කොයි මට්ටමකද තිබෙන්නේ? අද වනකොට ඉන්දුනීසියාවේ ආර්ථිකය විශාල වශයෙන් දියුණු වෙලා තිබෙනවා. 2045 වසර වනකොට ඉන්දුනීසියාව ඔවුන්ගේ ඒකපුද්ගල ආදායම ඩොලර් 23,000කට ඉහළ නංවන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ඔවුනුත් සැලසුම් කරලා තිබෙන්නේ, 2045 වසර තෙක් වූ විශාල කාල පරාසයක ආර්ථික දැක්මක් තිබෙන වැඩ පිළිවෙළක් පිළිබඳවයි. අද එවැනි රටවල් ඔවුන්ගේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ සාර්ථකව ඉදිරියට කරගෙන යනවා. නමුත් එවැනි මොනවා හරි දෙයක් කිව්වාම, ඉස්සෙල්ලාම අපේ රටේ විපක්ෂය ඒකට හිනාවෙන්න පටන් ගන්නවා. හිනාවෙලා කථා කරලා, පොඩි මෝඩ වූන් එකක් අරගෙන, ඒක විනාශ කරන වැඩ පිළිවෙළක් දියත් කරන එක තමයි අපේ රටේ විපක්ෂය සහ තවත් සමහර කණ්ඩායම් කරන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ගෙනයන මේ වැඩ පිළිවෙළ අද වෙද්දි ඉතා සාර්ථක තත්ත්වයට පත්වෙලා තිබෙනවා කියන එක කාටවත් නැහැයි කියන්න බැහැ. අද ජනාධිපතිවරයා ගෙනයන මේ වැඩ පිළිවෙළ, සෑම අංශයකින්ම අපි ඉස්සරහට ගෙන යනවා. ඒ වාගේම අපේ රටේ නිෂ්පාදනය වැඩි කරන වැඩ පිළිවෙළත් අපි ඉදිරියට ගෙනයන්න ඕනෑ. උදාහරණයක් ගත්තොත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු වෙනවා නම්, කුකුළු මස් නිෂ්පාදනය, බිත්තර නිෂ්පාදනය, ඒ වාගේම මේ රටේ අනෙකුත් කෘෂි භාණ්ඩ නිෂ්පාදනයත් වැඩි වෙන්න ඕනෑ. අපි නිකම් බලලා අපට කුකුළු මස් අවශ්‍ය වෙනවා කියලා අපේ රටේ මිනිස්සුන්ට වැඩි වශයෙන් කුකුළු ගොවිපොළ දියුණු කරන්න කිව්වාට මදි. බිත්තර ගත්තත්, එවැනි තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. මේ වෙද්දි තවත් සංචාරකයෝ ලක්ෂ 25ක් මේ රටට එනවා. ඔවුන්ටත් මේ පහසුකම් ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ පහසුකම් වැඩි කරන වැඩ පිළිවෙළකට අපි යන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම අද තිබෙන ඉඩම් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයත්, අපේ රටේ අවුරුදු 30ක, 40ක කාලයක ඉඳලා තිබුණු ප්‍රශ්නයක්. මේ වෙනකොට ජනාධිපතිතුමා ඔප්පු ලබා දීලා, ඒ ඉඩම්වල අයිතිය ජනතාවට ලබා දෙනවා. ඒ තුළින් මේ රටේ ඉඩම්වලට ඔප්පු හිමිකම නැතිව සිටි සියලුදෙනාට ඒ හිමිකම ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම අද ගන්න විශේෂම තීන්දුවක් තමයි, වාණිජ සහ කෘෂි කර්මාන්ත කටයුතු සඳහා ඉඩම් ලබා දීමේ බදු කාල සීමාව වැඩි කිරීම. මෙතෙක් ඒ සීමාව තිබුණේ අවුරුදු 33කට. ඒ බදු කාල සීමාව අවුරුදු 50ක් නම්, එම යෝජනාව කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. අවුරුදු 99කට බදු දෙන ක්‍රමයකුත් මෙතෙක් තිබුණේ නැහැ. නමුත් අද ඉඳලා අවුරුදු 50කට එවැනි ඉඩම් බදු දෙන වැඩ පිළිවෙළත්, ඒ වාගේම අවුරුදු 99කට බදු දෙන වැඩ පිළිවෙළත් අපි ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. එහිදී ආයෝජකයෙකුට බය නැතිව තමන්ගේ ආයෝජන කිරීමේ හැකියාව ලැබෙනවා. ඒ වාගේම ඔවුන් විශාල මුදලක් ආයෝජනය කරනවා නම්, ඒ ඉඩමේ ආරක්ෂාව, එහෙම නැත්නම් ඔවුන් කොයි විධියටද මේ ඉඩම තුළ ආයෝජනය කරන්නේ, ඒක කොච්චර කාලයකටද කියන එකත් අනිවාර්යයෙන් බලනවා. ඒ වාගේම ඒ ඉඩමේ හිමිකාරිත්වයත් ඔවුන් බලනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එවැනි තත්ත්වයක් තුළ මේ ඉඩම් ප්‍රශ්නය තමයි අපේ රටේ ආයෝජන සඳහා විශාල බලපෑමක් කරලා තිබුණේ. අද ඒ ඉඩම් සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රතිසංස්කරණ කරලා, ඉඩම්වල අයිතිය මේ රටේ ජනතාවට ලබා දීලා, ආයෝජකයාට ඒ ඉඩම් ලබා දෙන වැඩ

[ගරු නලින් ප්‍රනාන්දු මහතා]

පිළිවෙළ හදලා, ඒ වාගේම නීතිය හා සාමය මේ රටේ ස්ථාපිත කරලා, ආර්ථිකය ශක්තිමත් කිරීමට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ හදන්න අපි කටයුතු කළා කියන එකත් මේ වෙලාවේ මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

මම නැවත වාරයක් කියනවා, මේ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන යෑම සඳහා මේ ජනාධිපතිතුමාත්, මේ කැබිනට් මණ්ඩලයත්, මේ ආණ්ඩුවත් පසුගිය අවුරුදු දෙක තුළ විශාල කැප කිරීමක් කළ බව; විශාල මහන්සියක් දැරූ බව. ඒකේ ප්‍රතිඵල අද වෙද්දි මේ රටේ ජනතාවට ලැබෙනවා. රටේ ජනතාව අද කියනවා, මේ රටේ ආර්ථිකය ඉස්සරහට ගෙනයන්න නම්, රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය මේ රටට අවශ්‍යයි කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා පක්ෂ-විපක්ෂ අප සියලුදෙනා මේ රටේ ආර්ථිකය ඉස්සරහට ගෙනයනවා නම්, ආර්ථිකයට ශක්තියක් ලබා දෙනවා නම්, ඒ සඳහා සියලු කටයුතුවලින් සහයෝගය ලබා දෙන්න ඕනෑය කියන ඉල්ලීම කරමින්, නැවත වාරයක් ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා.

ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මහතා
(மாண்புமிகு ஹரின் பர்னாந்து)
(The Hon. Harin Fernando)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම නැති මොහොතකදී අපේ ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රධාන කාරණාවක් ගෙන ආවා, ආසියානු තරගාවලියට ගිය ක්‍රීඩිකාවකට මුදල් නොගෙවීමක් ගැන. මට ඒ සම්බන්ධයෙන් පොඩි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නත්, ඒ document එක සභාගත කරන්නත් අවශ්‍යයි. ඒ මුදල් ගෙවන්න ගිය සතියේ තමයි Cabinet approval එක ලැබුණේ. ඒ අනුව ආසියානු පැරා තරගාවලියට සහ ආසියානු ක්‍රීඩා තරගාවලියට ගිය කණ්ඩායම්වලට සම්පූර්ණ මුදල වශයෙන් රුපියල් මිලියන 123ක් ගෙවන්න ඕනෑ. ක්‍රීඩා සංවර්ධන අරමුදලේ රුපියලක්වත් නැහැ. ඒ වුණාට සාර්ක් ක්‍රීඩා තරග postpone වීම නිසා, Cabinet approval එකක් අරගෙන ඒ සඳහා වෙන් කරපු රුපියල් මිලියන 123ක මුදල මේ සඳහා ලබා දෙන්න අපි කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ හැම ක්‍රීඩක ක්‍රීඩිකාවකටම ගෙවන ගණන රුපියල් මිලියන 15 සිට විස්තර මේ ලේඛනයේ ඇතුළත් වෙනවා. ඒ විස්තර ඇතුළත් ලේඛනය මම **සභාගත*** කරනවා.

ඒ අනුව රුපියල් මිලියන 123ක් ඒ ක්‍රීඩක ක්‍රීඩිකාවන්ට දෙන්න කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම ක්‍රීඩා තරග සම්බන්ධයෙන් කථා කරපු නිසා, ඒ සම්බන්ධයෙනුත් මම පුංචි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නම්. මම මේ අමාත්‍ය ධුරය භාර ගත්තේ නොවැම්බර් මාසයේ අන්තිමට. ඒ ධුරය භාර ගත්ත දවසේ ඉඳලා ඊයේ තිබුණු තරගයත් එක්ක අද වනතුරු T20 තරග දොළහක් පවත්වා තිබෙනවා. ඒ තරග දොළහෙන්, හතක් දිනලා තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් තහනම් වෙලා තිබෙනකොට තරග හතක් දිනලා තිබෙනවා.

ශ්‍රී ලංකා පිරිමි ක්‍රිකට් කණ්ඩායම ටෙස්ට් තරග තුනකට සහභාගි වෙලා ඒ තරග තුනම ජයග්‍රහණය කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම ODI තරග නවයක් තිබුණා. ඒ තරග නවයෙන් හයක් දිනුම්; දෙකක් පරාදයි; එකක් no result. ඒ වාගේම Sri Lanka Women's National Cricket Team එක ODI matches පහකට සහභාගි වුණා. ඒ පහෙන් තුනක් දිනුම්, එකයි පරාද. ඒ වාගේම Sri Lanka Women's National Cricket Team එක T20 matches නවයකට සහභාගි වෙලා තිබෙනවා. ඒ නවයෙන් අටක් දිනුම්; එකයි පරාද. ඒ අනුව සියයට 71කට වැඩි ජයග්‍රහණයක් ලබාගෙන තිබෙනවා. පසුගිය මාස හතර අරගෙන බැලුවොත්, පුංචි වෙනස්කම් ටිකක් කරලා තිබෙනවා. ඒක තමයි මම එදාත් කිව්වේ, short-term, medium-term and long-term කියලා සැලසුම් තුනක් තිබෙන්නට ඕනෑ බව. ඒ සැලසුම් තුන නැතුව අද මේ වාගේ සාකච්ඡා කරන එක ගැන සහ බංග්ලාදේශය එක්කයි, South Africa වැනි හොඳම side එකක් එක්කයි අලුතින්ම හදපු wicket එකක ගහලා පැරදුණාම රෙදි ගැලවෙන කථා කියන එක ගැන ලංකාවේ විපක්ෂයට මම කනගාටුව ප්‍රකාශ කරනවා. මොකද, මෙතුමන්ලා තනිකරම agendasවලට වැඩ කරන්නේ; ලංකාවේ ක්‍රීඩාව වෙනුවෙන් වැඩ කරන්නේ නැහැ. තරග ජයග්‍රහණ ගැන මම නැවත වතාවක් කිව්වොත්, ශ්‍රී ලංකා පිරිමි ක්‍රිකට් කණ්ඩායම දැනට පැවැත්වූ ටෙස්ට් තරග තුනම දිනුම්; ODI තරග නවයෙන් හයක් දිනුම්; T20 තරග දොළහෙන්, හතක් දිනුම්; ඒ අනුව matches විසිහතරෙන්, දහසයක් අපි දිනලා තිබෙනවා. කාන්තා ක්‍රිකට් කණ්ඩායම ODI matches පහෙන් තුනක් දිනුම්; T20 තරග නවයකින්, අටක් දිනුම්; ඒ අනුව matches දහහතරෙන්, එකොළහක් දිනුම්. මේක පැහැදිලි ප්‍රතිශතයක්, මේ කෙටි කාලයේදී මේ දේවල් කොහොමද වුණේ කියන එක බලන්න. එම නිසා ඔබතුමා කිව්ව එම කාරණා නිවැරදි කරන්න ඕනෑ.

ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මැතිතුමා කිව්වා, ලංකාවේ සංචාරය කරන සංචාරකයින්ට ආරක්ෂාවක් නැහැ කියලා. එතුමා තමයි ජනාධිපතිතුමා ආණ්ඩුව ගත්ත වෙලාවේ කිව්වේ, මුදල් අව්වු ගහන්න කියලා. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මුදල් අව්වු ගහන්නේ නැතුව රට ගොඩදාලා දුන්නා. මෙතුමන්ලාට පුරුදු ඒ වාගේ මුදල් අව්වු ගහලා වැඩ කරන්න වෙන්න ඇති. ලංකාවේ සංචාරකයින්ට ආරක්ෂාවක් නැහැ කිව්වා. "Forbes" සඟරාවේ තිබෙනවා, කාන්තාවකට solo travelling සඳහා සංචාරය කරන්න හොඳම රට ලංකාව කියලා. "Forbes" කියන්නේ මගේ සඟරාවක් නොවෙයි. ඒක ලෝක ප්‍රසිද්ධ සඟරාවක්. ඒ සඟරාවේ සඳහන් කරලා තිබෙනවා, must-visit countries තුනක්; 2024 වසරේ යා යුතුම රටවල් තුනක් පිළිබඳව. ඒ රටවල් තුනෙන් එකක් තමයි ශ්‍රී ලංකාව. එම නිසා මෙච්චර කුහක වෙන්න එපා කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු හතක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.20]

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යාංශය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යාංශයට අදාළ නියම හා නියෝග පිළිබඳව කථා කරද්දී, හිටපු ඉඩම් ඇමතිවරයෙක් හැටියටත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය ආරම්භ කරපු පුරවරය වන බෙන්තොට නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියටත් විනාඩි හතක් තුළ කථා කිරීම මට ලොකු අභියෝගයක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපි දැක්කා, ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් අනුමත කළ ආයෝජන ව්‍යාපෘතිවලට ඉඩම් ලබා දීමේ බදු කාල සීමාව අවුරුදු 55 ඉඳලා

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

අවුරුදු 99 දක්වා සංශෝධනය කිරීමට යෝජනා කර තිබෙන බව. ගරු ඇමතිතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම ඒකට අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. බ්‍රිතාන්‍ය පාලන කාලයේදී තමයි වසර 99ක් සඳහා වන බදු දීමේ ක්‍රියාවලිය ඇති කරලා තිබෙන්නේ. ඒකට හේතුව වුණේ, ඉංග්‍රීසි නීතියට අනුව වසර 100කට බදු දුන්නොත්, එතැන් පටන් සින්නක්කර අයිතිය ලැබුණා හා සමානයි කියන නිසායි. එම නිසා අවුරුද්දක් අඩු කරලා, 99 අවුරුදු බදු ක්‍රමයට ඉඩම් දෙන්න ක්‍රියා කළා. ආයෝජකයෙකුට වුණත් තමන් ආයෝජනය කරන මුදලට ප්‍රතිලාභ ලබා ගන්න දීර්ඝ කාලයක් ගත වන නිසා අවුරුදු 50, අවුරුදු 99 දක්වා දීර්ඝ කිරීමට ගත් තීරණය ආයෝජකයින් වැඩි ප්‍රමාණයක් ගෙන්වා ගන්නත් ඉවහල් වෙයි කියලා අපිත් කල්පනා කරනවා. එම නිසා එම අවුරුදු 55, අවුරුදු 99 දක්වා දීර්ඝ කිරීම ගැන අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද විවාද කරන ඉඩම් නිරවුල් කිරීම සම්බන්ධයෙන් වන නියෝග ගැන මහ ජනතාවගේ පැත්තෙන් බැලුවොත්, ජනතාවට වාසි තැන් වාගේම අවාසි තැනුත් තිබෙන බව අපි පැහැදිලිව දකිනවා. මේ නියෝග මඟින් යම් යම් කාර්යයන් සඳහා ගාස්තු අය කිරීමට යෝජනා කර තිබෙනවා. එම නියෝග ලංකාවේ සිටින ධනවත්ම පුද්ගලයාට වාගේම දුප්පත්ම පුද්ගලයින්ටත් එක හා සමානව බලපානවා. අපට සැකයක් තිබෙනවා, මේ මඟින් යෝජනා කර තිබෙන ගාස්තු දැරීමේ හැකියාවක් දුප්පත් මිනිසුන්ට තිබෙනවාද කියලා. ඒ නිසා මේ යෝජිත නියෝග හේතුවෙන් පුද්ගලයින්ට ලැබෙන වාසි වාගේම අවාසි ගැනත් අවධානය යොමු කරන මෙන් මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඉඩම් ඇමතිවරයා හැටියට කටයුතු කළ කෙටි කාලය තුළදී හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතට අත්‍යවශ්‍ය සංශෝධන යෝජනා කිරීමට කටයුතු කළා. නමුත් අවාසනාවට, ආණ්ඩු පෙරළියත් සමඟ අපට ඒ වැඩ කටයුතු අවසන් කර ගන්න බැරි වුණා. මම අවස්ථා කිහිපයකදීම මේ සභාවේදී ඒ කාරණය හිටපු ඇමති එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මැතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කළා. ඒත් එතුමාගේ කාලයේදී ඒවා ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. අපේ වර්තමාන ඇමතිතුමා පත් වුණාට පසුවත් මම මේ සභාවේදී ඒ ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. නමුත් හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතට අවශ්‍ය සංශෝධන සම්මත කර ගන්නට තවමත් නොහැකි වී තිබීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම අපි කනගාටු වෙනවා. ඒ නිසා මහ ජනයා විශාල අසීරුතාවලට පත් වී තිබෙනවා. ඒ ගැනත් ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ඉඩම්වල සින්නක්කර අයිතිය ලබා දෙන්න කටයුතු කරන "උරුමය" වැඩසටහන ගැන මම අවංකවම සතුටු වෙන කෙනෙක් කියන එක මේ අවස්ථාවේදීත් ප්‍රකාශ කරනවා. වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා, අග්‍රාමාත්‍යවරයා ලෙස සිටියදී මම ඉඩම් ඇමතිවරයා හැටියට කැබිනට් පත්‍රිකාවකුත් දාලා, සින්නක්කර ඉඩම් අයිතිය ලබා දීම සඳහා කැබිනට් අනුමැතියක් පවා ලබා ගත්තා. ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්න හදනකොට උසාවි ගියා. අන්තිමට එදා අපට ඒක අකුළා ගන්න සිද්ධ වුණා. නමුත් අද එතුමා ජනාධිපති හැටියට ඒ වැඩ කටයුතු සිදු කරන්න පටන් ගැනීම ගැන, එදා අමාත්‍යවරයා හැටියට සද්භාවයෙන් කටයුතු කරලා ඒ වෙනුවෙන් මහන්සි වුණු කෙනෙකු හැටියට මගේ ප්‍රශංසාව පළ කරනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ "උරුමය" වැඩසටහනේ ගැටලු කිහිපයක් තිබෙන බව මම දකිනවා. ඉඩම් සංවර්ධන ආඥාපනත යටතේ බලපත්‍රයක් ලබා දුන් ඉඩමකට අදාළ පනත් සංශෝධනයකින් තොරව රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත යටතේ දීමනා පත්‍රයක් ලබා දෙන්නේ කොහොමද කියන ගැටලුව අපට මතු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම "උරුමය" වැඩසටහනේ අපි දකින තවත් දෙයක් තමයි, මුල් කාලයේදී දීමනා පත්‍රය ලබා දෙනකොට මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුවෙන් තමයි අදාළ සැලැස්මක් -plan එකක්- ලබා දුන්නේ. ඒ වෙලාවේදී ඉඩම මැනලා තමයි ඒක ලබා දුන්නේ. නමුත් මේ වෙනකොට -මම හිතන්නේ මැතිවරණ ළඟ නිසා ඉක්මනින් දෙන්න අවශ්‍යතාව ඇති- මිනින්දෝරු දෙපාර්තමේන්තුව මීට වසර ගණනකට පෙර ලබා දුන් සැලැස්මට අනුව තමයි ඒගොල්ලන්ට ඒ plan එක දෙන්නේ, ඔප්පුව දෙනකොට. ඒ නිසා මම එහි ගැටලුවක් දකිනවා. වර්තමානය වනකොට ඒ ඉඩම්වල මායිම් වෙනස් වී තිබුණොත් ඒ බලපත්‍රලාභියාට ගැටලුවලට මුහුණපාන්න සිදු වෙනවා. අපට මතකයි, දි.මු. ජයරත්න හිටපු අගමැතිවරයා ඉඩම් ඇමතිවරයාව සිටි කාලයේ සැලැස්මක් නැතිව "ජයභූමි" ඔප්පු ලබා දුන්නා. නමුත් ඒ ඉඩම්වලට plan එකක් නැතිකම නිසා ඒ මිනිස්සු විශාල වශයෙන් ගැටලුවලට පසු කාලයේදී මුහුණ දුන්නා. ඒ නිසා මුල් කාලයේදී වාගේ ඉඩම් මැනලා plan එක එක්ක එම සින්නක්කර ඔප්පුව ලබා දෙන්න ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම බොහොම සද්භාවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

"උරුමය" වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් අමාත්‍යාංශයට සම්බන්ධ සියලු දෙනා අවධානය යොමු කර තිබෙන නිසාත්, ඉඩම් අමාත්‍යාංශය, ඉඩම් කොමසාරිස් දෙපාර්තමේන්තුව, පළාත් ඉඩම් කොමසාරිස් දෙපාර්තමේන්තුව සහ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල හැමෝම ඒ කටයුත්තේම නිරත වෙලා ඉන්නා නිසාත් මහ ජනතාවගේ තිබෙන අනෙකුත් ඉඩම් ගැටලු විසඳා ගැනීමේ ප්‍රශ්නයකුත් රට තුළ මතුව තිබෙන බව මම මතක් කරන්න කැමැතියි.

අවසාන විනාඩියේදී මම කැමතියි, සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරන්න. ඒ ගැන කථා කරන්න ගොඩක් දේවල් තිබෙනවා. ළඟදී මම පෞද්ගලිකව ඇමතිතුමා හමු වුණාමත් මතක් කළා, දෙද්දුව සංචාරක ව්‍යාපෘතිය ගැන. ඒක ජනාධිපතිතුමා එදා ඉඳලා උනන්දු වුණු ව්‍යාපෘතියක්. අපි ඒ සම්බන්ධව බොහොම මහන්සි වෙලා කටයුතු කළා වාගේම වන්දි මුදල් පවා ගෙවලා ඉඩම් අත්පත් කරගැනීම් ඔක්කොම කරලා තිබෙනවා. දැන් ඒකේ ප්‍රයෝජනය ගන්න උනන්දු වෙන්න කියලා මම ඔබතුමාට කියනවා.

Off-season එකක් නැතිව 365 දවසම සංචාරකයින්ට සිටීමට ගැළපෙන රටක් තමයි, අපේ රට. අපේ දකුණු පළාත කියන්නේත් off-season එකක් කියලා නැතිව හැම දාමත් සංචාරකයින්ට සිටීමට සුදුසු ප්‍රදේශයක්. ඒ නිසා ඔබතුමා උනන්දු වෙලා අලුත් ප්‍රචාරක වැඩසටහනක් ගෙනැල්ලා, මේ රට 365 දවසම සංචාරකයින්ට සිටීමට සුදුසු රටක් කියන එක ප්‍රචාරය කරන්න කියලා මම ඉල්ලීමක් කරනවා. ඒ වාගේම ලංකාවට touristsලා ගෙන්වන ආයතනවලට VAT ගහනවා. ඒක ඒ අයට ටිකක් බලපා තිබෙනවා. වැදගත් කටයුත්තක් ඒ අය සිද්ධ කරන්නේ. ලංකාවට එන සංචාරකයන්ගෙන් සියයට 75ක් පමණ එන්නේ ඒ අය හරහා.

ඒ අය පත් වෙලා තිබෙන අපහසුතාවට යම් පිළිතුරක් දීමට උනන්දු වෙන්න කියලා මම ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. පසුගිය දවස්වල මේ රටේ ඇති වෙච්ච අර්බුදය නිසා, ඒ වාගේම කොවිඩ් වසංගතය නිසා සංචාරක ව්‍යාපාරයේ නිරත වෙලා ඉන්න ජනතාව විශාල අපහසුතාවකට මුහුණ දුන්නා. ඒ අයගේ ණය ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒවා ගැන දිගින් දිගටම උනන්දුවෙන් කටයුතු කරන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින් විනාඩි හතක් හෝ ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුති කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ප්‍රේමිනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි නවයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.28]

ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ප්‍රථමයෙන් ස්තුතිවන්ත වෙනවා, "පිල්ලෙයාන්" හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට, එතුමාගේ අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන්. ඒ එක්කම ස්තුතිවන්ත වෙනවා හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමාට. ජිම්නාස්ටික් සංගමයේ සභාපතිවරයා විධියට මම කියන්න කැමැතියි, පසුගිය කෙටි කාලය තුළ අපි Junior National Gymnastics Team එක විදේශගත කළ බව. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ජිම්නාස්ටික් ක්‍රීඩකයෙක් ලෝක ඔලිම්පික් ක්‍රීඩා තරගයට සුදුසුකම් ලැබුවාට පස්සේ අපේ සිහිනය තමයි ජිම්නාස්ටික් ක්‍රීඩාවෙන් ඔලිම්පික් සඳහා කණ්ඩායමක් ඉදිරිපත් කිරීම. මම හිතනවා අපට ඒ හැකියාව තිබෙනවා කියලා. මම ගරු ඇමතිතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මිලියන හයක් වැය කරලා අදාළ ටිකට් පත් අරගෙන දීලා අපට ඒ අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දීලා ජිම්නාස්ටික් කණ්ඩායමට අනුග්‍රහය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන්.

විශේෂයෙන් අපි කවුරුත් කථා කරන දෙයක් තමයි, ක්‍රීඩකයන්ට ලබා දෙන දීමනා ගැන. ක්‍රීඩකයන් 875කට රුපියල් 10,000 ගණනේ ගෙවන ක්‍රීඩකයන්ගේ සංචිතයක් තිබෙනවා. ලක්ෂය ගණනේ ගෙවන වෙනම ක්‍රීඩකයෝ සංඛ්‍යාවක් ඉන්නවා. එහෙම බැලුවාම අනෙකුත් ක්‍රීඩා සඳහා විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් වෙන් කිරීමක් කරනවා කියන කාරණය මම ක්‍රීඩා සංගමයක සභාපතිවරයෙකු හැටියට අත්දැකීමෙන් දන්නා දෙයක්.

විශේෂයෙන්ම අද දිනයේදී දිගින් දිගටම කථා කරන්න යෙදුණු කාරණාවක් වන නිවාස සම්බන්ධයෙන් බදු අය කිරීම කියන කාරණය ගත්තාම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, ඒ කාරණය මේ රටේ සියයට 90කට, සාමාන්‍ය ජනතාවට බලපාන්නේ නැහැ කියන එක. විශේෂයෙන්ම අධි සුඛෝපභෝගී සහ විශාල වශයෙන් නිවාස හිමි, විශාල වශයෙන් මුදල් උපයන, අදාළ බදුවලට හසු නොවන, බදු ගෙවන්නේ නැති අය වෙනුවෙන් තමයි මේ කියන කාරණය ඉස්මතු වෙන්නේ. ඒ නිසා සාමාන්‍යයෙන් නිවසක් හිමි; ගෙයක් තිබෙන, සාමාන්‍යයෙන් ගෙයක් කුලියට දීලා තිබෙන කෙනෙකුට ඒ සම්බන්ධයෙන් බිය වීමට අවශ්‍ය නැහැ කියන කාරණය අපි මේ අවස්ථාවේ අවධාරණය කරන්න ඕනෑ.

අද අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවක් - Supreme Court Determination එකක් - සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කළා. අපි කවුරුත් දන්නවා, පාර්ලිමේන්තුවේ බලය ප්‍රකාරව තමයි අධිකරණය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කියන එක. ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍ය බලය පාර්ලිමේන්තුව හරහා තමයි අධිකරණ තුළින් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ. එතකොට අද විපක්ෂය නියෝජනය කරන සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා පවා ඒ අදාළ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ලබා දීපු තීන්දුව සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශ කළේ, මෙතැන ගැටලුවක් තිබෙනවා කියන එකයි. ඒ ගැටලුව තුළ විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරනවාට වඩා මේ ගැටලුව සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා විමසලා ඒ ගැටලුව විසඳුවා නම් හොඳයි කියන කාරණය විපක්ෂය තුළිනුත් මතු කළා. විපක්ෂයේ සමහර අය "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඇඟිල්ල දිගු කරනවා" කියන කාරණය නොදැනුවත්ව ප්‍රකාශ කළත්, නීතිය දන්නා, නීතිය ගැන පරිචයක් තිබෙන සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා වාගේ අය පවා මේක ගොඩින් බේරා ගන්න, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කිරීමට අදාළව කරන ලද ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් සාධනීය කාරණා එල්ල කරපු බව අපට පැහැදිලිව පෙනෙන්න තිබෙනවා. යම් කාරණා තුළ ඔය කියන විධියට යම් අඩුලුහුඬුකම් තිබෙනවා නම් ඒ අඩුලුහුඬුකම් වෙනස් කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව තිබෙනවා.

අද බොහෝ දෙනෙක් ප්‍රකාශ කරන දෙයක් තිබෙනවා. වර්ගවාදය, ජාතිවාදය, නොයෙක් නොයෙක් පුද්ගල භේද කිරීම් එක්ක තමයි අද සමහර වෙලාවට දේශපාලනය කරගෙන යන්නේ. සමහරු හිතනවා, තරුණ උදවිය එක්ක විතරක් දේශපාලනය කළාම හරි කියලා. සමහරු වයසක මිනිසුන්ව එපා කියනවා. සමහර මිනිසුන් "නාකි එළවමු" කියනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් මම විස්තර කිරීමක් කරන්න කැමැතියි.

අපි දන්නවා ලංකාවේ ජනගහනයෙන් සියයට 20ක් වයස අවුරුදු 60ට වැඩි වැඩිහිටියෝ බව. ඒ කියන්නේ ලක්ෂ 40කට ආසන්න වශයෙන් ඉන්නේ වැඩිහිටියන් වර්ගීකරණයට වැටෙන පිරිසක්. ඔවුන් වයසට ගියේ නිකමුත් වශයෙන් නොවෙයි, මේ රටේ ආර්ථිකය ගොඩනැඟීමට සහ ඉදිරි පරම්පරාව ගොඩනැඟීම වෙනුවෙන් මේ රට දුවා-දරුවන් දායාද කළ වැදගත් පුරවැසියන් වශයෙන්. එහෙත් මාලිමාවේ, එහෙම නැත්නම් ජේවීපී එකේ දේශපාලන මතය වී ඇත්තේ රටේ වැඩිහිටි පිරිස තවදුරටත් වැඩකට ඇති පිරිසක් නොවන බවයි. ඒ ආකාරයේ තත්ත්වයක් අද ජේවීපී එකේ වේදිකාවල අපි දකිනවා. ඔවුන්ට අනුව රටේ ආර්ථික අර්බුදයට ප්‍රධාන හේතුව වී ඇත්තේ රටේ වැඩිහිටියන්. ඒ නිසා ඔවුන්ගේ ප්‍රධාන සටන් පාඨය වී ඇත්තේ "නාකි එළවමු" යන්නයි. ජේවීපී එක, එහෙම නැත්නම් මාලිමාව වශයෙන් වෙස් පෙරළුණද, ඔවුන්ගේ දේශප්‍රේමී අතීතය ගත්තාම එදා, "ජේ.ආර්. මරමු" වශයෙන් තාප්පවල සටන් පාඨ ලිව්වේද අද "නාකි එළවමු" යැයි කියන ජේවීපී විමුක්තිකාමීන් විසින්ම තමයි. එදාත් අන්තගාමී ප්‍රතිපත්තියකින් කටයුතු කළ ඒ පිරිස අදත් එවැනිම ප්‍රකාශ කරමින් ජනතාව තුළ සමාජයේ තවත් පිරිසක් සම්බන්ධයෙන් වෛරය, ද්වේෂය වපුරන්නේ කුමක් වෙනුවෙන්ද? ඔවුනට අනුව නාකි ටික එළෙව්වාම රටේ ප්‍රශ්න අවසන් වන්නේද? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ප්‍රකාශයේ සාමාන්‍ය අර්ථය නම් තමන්ගේ සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් දිනාගත හැක්කේ තවත් කොටසකගේ සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් යටපත් කිරීමෙන් පමණක් බව මේ ප්‍රකාශය කළ කාන්තාව පිළිගන්නා බවයි.

එක් පැත්තකින් එය ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට පටහැනි අන්තවාදී ප්‍රකාශයක්. ඒ නිසාම යම් දේශපාලන මතයක් ඇති තැනැත්තෙක් දේශපාලන වේදිකාවේ කරන ප්‍රකාශය එම දේශපාලන ව්‍යාපාරයට සෘජුව බලපානු ලබනවා. විශේෂයෙන්ම මේ හා සමානම කරුණක් ජාතික ජන බලවේගයට -ජේවීපී එකට- සම්බන්ධ එක්තරා නළුවෙක් මෑතකදී ප්‍රකාශ කළා. වයසක කෙනෙකුට ගෙදර යතුරක් දෙනවාදැයි ඔහු ප්‍රශ්න කළා. ඒ තුළින් ඔහු ව්‍යංගයෙන් සඳහන් කළේ වැඩිහිටි තැනැත්තන් සමාජයේ තීරණ ගැනීමේ අවස්ථාවලින් ඉවත් කළ යුතු බවයි. ජාතික ජන බලවේගයේ පිරිස් විසින් ම එවැනි අන්තවාදී ප්‍රකාශ කරනුයේ, එය ඔවුන්ගේ පක්ෂයේ මතය ද යන්න ප්‍රජාතන්තවාදයට ගරු කරන සාමාන්‍ය ජනතාව ප්‍රශ්න කළ යුතුයි. -මම හිතන්නේ එහෙම කිව්වාට අසල්වැසි ඉන්දියාව, ආර්ථික වශයෙන් ඉහළ නැඟලා තිබෙන ඉන්දියාව 73 වියේ පසුවෙන ඉන්දියානු අග්‍රාමාත්‍යවරයාට තුන්වැනි වතාවටත් ඒ බලය ලබා දීලා තිබෙනවා.- එම ප්‍රකාශයේ බැරෑරුම්කම නම්, ජාතික ජන බලවේගය විසින් මේ ආකාරයට සමාජයේ එක්තරා කොටසක් කෙරේ පතුරවන සමාජ වෛරය, ද්වේෂය ඉන් නොනැවතී තවත් ජන වර්ගයක් කෙරෙහි, තවත් ආගමික පිරිසක් කෙරෙහි නැතහොත් තවත් දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් කෙරෙහිද යොමු කළහොත් ඉන් ඇතිවෙන ප්‍රතිඵලය කුමක් විය හැකිද යන්නයි. ඒ නිසාම මොන යම් හෝ දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් විසින් මේ ආකාරයට සිදු කරන ලබන අන්තවාදී හා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට පටහැනි ප්‍රකාශ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන ශිෂ්ට සමාජයක් විසින් මුල් අවස්ථාවේ ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතුයි.

ජේවීපී දේශපාලන අතීතය දෙස බැලීමේදී පෙනී යන්නේ, ඔවුන්ගේ දේශපාලන මතවාදයේ පැවැත්ම වෙනුවෙන් අනෙකුත් මතවාද සහ පුද්ගලයන් මර්දනය කළ යුතු බව ඔවුන් විශ්වාස

කිරීමයි. විශේෂයෙන් "ජේ.ආර්. මරමු" යනුවෙන් එදා කළ ප්‍රකාශය තුළද ගැබ් වී තිබුණේ අනෙකා සමඟ මතවාදීව ගැටීම නොව, අනෙකා විනාශ කිරීමේ ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී, පැසිස්ට්වාදී හැසිරීමයි. සමාජයේ කිසියම් හෝ තැනැත්තෙක්, කණ්ඩායමක් විසින් තවත් තැනැත්තෙකු හෝ කණ්ඩායමක්හට සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් යටපත් කිරීම සඳහා මෙහෙයවීම, සිවිල් හා දේශපාලන අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සම්මුති පනත - ICCPR පනත - මඟින් ද වරදක් ලෙස දක්වා ඇත. ICCPR පනතෙහි හි 3 (1) වගන්තිය මඟින් දක්වා ඇත්තේ, කිසිම තැනැත්තකු යුද්ධය පැතිරවීම හෝ වෙනස් ලෙස සැලකීමට, එදිරිවාදිකම්වලට හෝ ප්‍රචණ්ඩ ක්‍රියාවලට යොමු කිරීම සංයුක්ත වන ජාතික, වාර්ගික හෝ ආගමික වෛරය සඳහා පෙලඹවීම් නොකළ යුතු ය යන්නයි.

තවද, එම පනතේ 3 (2) වගන්තිය මඟින් ඉහත වරදක් සිදු කිරීමට තැත් කරන, සිදු කිරීමට ආධාර හෝ අනුබල දෙන හෝ සිදු කරන බවට තර්ජනය කිරීම පනත අනුව වරදක් බව දක්වා ඇත. එසේ නම් සමාජයේ ජීවත් වෙන වැඩිහිටියන්ගේ දේශපාලන අයිතිවාසිකම් යටපත් කිරීමට සමාජයේ අනෙකුත් පිරිස් පොලඹවන ආකාරයේ, එහෙම නැත්නම් වැඩිහිටියන්හට හිමි දේශපාලන අයිතිවාසිකම් තුළ වෙනස්කම් කිරීමට ලක් කරන ආකාරයේ ප්‍රකාශයක් කිරීමට ඉහත ප්‍රකාශය සිදු කළ දේශපාලන ක්‍රියාකාරිනිය විසින් උත්සාහ දැරුවේ නම්, ඒ පිළිබඳව නීතියේ අවධානයද යොමු විය යුතු බව මෙහිදී සඳහන් කළ යුතුයි.

කෙසේ වෙතත්, දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් තුළින් සමාජය බලාපොරොත්තු වනුයේ සමාජ ප්‍රගමනය සඳහා ඇති දායකත්වය මිස සමාජය තුළ එක් එක් කණ්ඩායම්, කොටස් කෙරෙහි වෛරය, ද්වේෂය වපුරමින් හෝ සමාජය ගෝත්‍රික තත්ත්වයට ගෙන ඒමේ ප්‍රාථමික දේශපාලන නැඹුරුවක් නොවන බව සියලු දේශපාලන පක්ෂ, කණ්ඩායම් සිහිපත් කළ යුතුය. එහිදී තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් දිනා ගැනීමට තවත් පිරිසකගේ අයිතිවාසිකම් යටපත් කළ යුතු යැයි කිසිවෙකු ප්‍රකාශ කරන්නේ නම්, ඒ තුළ ගොඩ නැඟෙනුයේ විසංවාදී දේශපාලනයක් නොව පැසිස්ට්වාදී දේශපාලන ස්වභාවයක් බව බුද්ධිමත් ජනතාව අවබෝධ කර ගත යුතු වේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ ගැන විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නට යෙදුණේ පසුගිය කාලය පුරාවටම "නාකි එළවන්න ඕනෑ, නාකි පිටමං කරන්න ඕනෑ" කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් දිගින් දිගටම මේ දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් තුළින් ගොඩ නඟන සමාජ මතය සම්බන්ධව මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කිරීම සඳහායි. අපි කවුරුත් දන්නවා, මේ අමාරු කාලය තුළ අපට දේශපාලන වශයෙන් විසංවාදී වෙලා, පැසිස්ට්වාදී, යුක්ති ස්වභාව ධර්මයට අනුකූල නොවන, ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී ක්‍රමවලට අනුගත වෙන්න පුළුවන් කමක් නැහැ කියලා. නිදහසින් පසු පක්ෂ විපක්ෂ භේදයකින් තොරව අපි මුහුණ පෑ ප්‍රබලම ආර්ථික අර්බුදය හමුවේ මේ කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යන්න අපට සිදු වෙනවා. ප්‍රධාන විපක්ෂය, ආණ්ඩුව ඇතුළු සියලු දෙනාම -අවශේෂ විපක්ෂය පවා- අද මේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ තුළ ඉස්සරහට යන්න ඕනෑය කියා කියනවා.

ඒ වැඩ පිළිවෙළ තුළ අපි පසුගිය කාලය පුරාවටම සමහර අදේශපාලනික තීන්දු තීරණවලට නායකත්වය දුන්නා. ඒ වාගේම අපි දේශපාලනමය නොවන තීන්දුවලට කැමැත්ත දුන්නා. හැබැයි, ස්ථිරසාර තීන්දුවලට යන ගමන තුළ යම් පුද්ගලයෝ අසතුටු වෙන්න පුළුවන්. නමුත්, ඉදිරියේදී ස්ථාවර රාජ්‍යයක් බිහි කිරීම සඳහා නැවත වතාවක් IMF එකට යන එක නවත්වන්න නම් අපට සමහර අවස්ථාවලදී තිත්ත බෙහෙත් බොන්න සිද්ධ වෙනවා. හැබැයි, ඒ තිත්ත බෙහෙත් බීම තුළ අපි රටක් හැටියට යම් ආකාරයකට සාධනීය දියුණුවක් ලබාගෙන තිබෙනවා කියන එක අපි කවුරුත් පිළිගන්නවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 5ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.38]

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට ස්තූතියි.

අපේ රටට විදේශ විනිමය ලැබෙන ක්‍රමවේද දිහා බැලුවොත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය විශේෂයෙන් නම් කරන්න පුළුවන්. ආර්ථික අර්බුදය හේතුවෙන් රට කඩා වැටුණු නිසා බොහෝ ක්ෂේත්‍ර තවමත් ගොඩ නඟන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. නමුත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය අද යම් මට්ටමකට හෝ ගොඩ නඟන්නට පුළුවන් වීම ගැන පුරවැසියෙකු වශයෙන් මම සතුටට පත් වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ රටේ සංචාරක කර්මාන්තයේ මූලික සාධක වන්නේ, වන අලින් සහ වෙරළ තීරයයි. වන අලි - මිනිස් ගැටුම නිසා අවුරුද්දකට වන අලි 450ක් පමණ විවිධ අමානුෂීය කාරණා හේතුවෙන් මිය යනවා. ඒ වාගේම, අලින්ගේ පහර දීම නිසා මිනිස් ඝාතන 177ක් වාගේ සංඛ්‍යාවක් වර්ෂයකට සිදු වෙනවා. වන අලි - මිනිස් ගැටුම හේතුවෙන් වූ හානි සඳහා වන්දි වශයෙන් 2023 වර්ෂයේදී කෝටි 25ක් ගෙවා තිබෙනවා. අපේ රටේ වන අලි - මිනිස් ගැටුම බෙහෙවින් භයානක තත්ත්වයක තිබියදී, එය අවම කරගෙන වන අලින් සංචාරක ව්‍යාපාරයේ දියුණුවට යොදා ගන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන පරිසරය, ස්වාභාවික සම්පත් හා තිරසර සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විධියට අපි වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. සංචාරක විෂය භාර ගරු ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ මේ ගරු සභාව තුළ නොසිටියත්, මම මේ කාරණය එතුමාගේ විශේෂ අවධානයට යොමු කරනවා. සංචාරක ව්‍යාපාරය කිව්වාම, සංචාරකයන් දිහාම බලාගෙන ඉන්නේ නැතිව, ඒ frame එකටම කොටු වෙන්නේ නැතිව එතැනින් ඔබ්බට ගිහින් අනෙක් ආයතනත් එක්ක එකතු වෙලා වන අලින් ආශ්‍රයෙන් ද සංචාරක ව්‍යාපාරය ගොඩ නඟන්න කටයුතු කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. එතැනදී සමහර විට වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවත් එක්ක එකතු වෙලා වැඩ කටයුතු කරන්න සිදු වේවි. එහෙම එකතු වෙලා සංචාරක ව්‍යාපාරය තවදුරටත් වර්ධනය කිරීමට කටයුතු කරන්න කියා මා විශේෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අනෙක් ප්‍රධාන සාධකය තමයි වෙරළ. අද ලෝකයේ වෙරළ ශ්‍රේණිගත කිරීමක් සිදු වනවා, Blue Flag Beaches කියලා. ඒ කියන්නේ, සංචාරක ව්‍යාපාරය සඳහා වෙරළ පාවිච්චි කරන ක්‍රමය අනුව හොඳම වෙරළට ලබා දෙන සහතිකයයි. කනගාටුවට කාරණය වන්නේ, අපේ රටේ කිසිම වෙරළකට ඒ සහතිකය තවමත් ලබාගෙන නොමැති වීමයි. ලෝකයේ රටවල් 50කට වැඩි ප්‍රමාණයක වෙරළ 4,000ක් පමණ Blue Flag Beach සහතික අරගෙන තිබෙනවා. පරිසරය, ස්වාභාවික සම්පත් හා තිරසර සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට සංචාරක අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරින් කැඳවා අපි සාකච්ඡා කළා, Blue Flag Beach සහතිකය ශ්‍රී ලංකාවට ලබා ගැනීම ගැන. ඇත්තටම අපි අවුරුදු 10ක් තිස්සේ ඉඳන් මේ ගැන කථා කරනවා. අපේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය ගොඩනඟන කොට Blue Flag Beach status එක ඉතා වැදගත් වනවා. මොකද, ලෝකයේ විවිධ රටවල සිටින

[ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා]

සංචාරකයන් තමයි අපි අපේ රටට ගෙන්වන්නේ. එහෙම නම් Blue Flag Beach සහතිකය අපේ රටේ එක වෙරළකට අදාළව හෝ ලබා ගන්න ඕනෑ. ඒ නිසා සංචාරක අමාත්‍යාංශයත් එක්ක අපි මේ ගැන සාකච්ඡා කළා. ඒ අයත් මේකට එකඟයි. ඒ සහතිකය ලබා ගැනීම සඳහා මට මතක විධියට ඒ අය beaches 39ක් නම් කර තිබෙනවා. සමුද්‍රීය පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරිය මේ සඳහා නිර්ණායක නිකුත් කිරීමටත් ලැහැස්ති වෙලා ඉන්නවා. විෂය භාර ගරු ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ මේ ගරු සභාව තුළ නොමැති වීම ගැන මම ගොඩක් කනගාටු වෙනවා. මොකද, සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන අප කථා කරන කොට ගරු ඇමතිතුමා අඟගෙන හිටියා නම් හොඳයි. එසේ නොවීම කනගාටුවට කාරණයක්. Blue Flag Beach status එක හදා ගන්න සංචාරක අමාත්‍යාංශයත් මීට වඩා වැඩි ප්‍රමුඛතාවක් දක්වන්න ඕනෑ කියා අපි විශ්වාස කරනවා. සංචාරක අමාත්‍යාංශය මේ ගැන දැඩි අවධානයක් යොමු කර නොතිබීමත් ප්‍රශ්නයක්. සමහර විට ඔවුන්ට හිතෙන්න පුළුවන්, Blue Flag Beach සහතිකය ලබා ගැනීම සමුද්‍රීය පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරියට අයත් කටයුත්තක් කියලා. නමුත් එහි ප්‍රයෝජනය ගන්නේ, සංචාරක අමාත්‍යාංශයයි. පරිසරය, ස්වාභාවික සම්පත් හා තිරසර සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සාමාජිකයන් වශයෙන්, එම කමිටුව වශයෙන් අපි කියනවා, අප මේ සඳහා platform එකක් හදන බව. එතකොට මාස දෙකතුනක් ඇතුළත Blue Flag Beach concept එක ලංකාවට ගෙනැල්ලා ලෝකය පිළිගන්නා මුහුදු වෙරළ ලංකාවේ ස්ථාපිත කිරීම සඳහා කටයුතු කිරීමෙන් සංචාරක ව්‍යාපාරය මීටත් වඩා ඉස්සරහට ගෙන යන්න පුළුවන්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
හොඳයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

Blue Flag Beach සහතිකය දෙන කොට විශේෂයෙන් බලන්නේ, ඒ වෙරළේ -beach එකේ- තිබෙන ජලයේ ගුණාත්මකභාවය, පාරිසරික සහ අධ්‍යාපන තොරතුරු, පරිසර කළමනාකරණය සහ ආරක්ෂාවයි. ඒ නිසා ඒවා ගැන දැඩි අවධානය යොමු කරලා කටයුතු කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. විපක්ෂය වශයෙනුත්, කමිටුවක් වශයෙනුත් අපි සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන බව කියමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.43]

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද උදේ වරුවේ ජනාධිපතිතුමා ඇවිල්ලා ආරෝපිත කුලී ආදායම් බද්ද ගැන ප්‍රකාශයක් කළා. මා ඒ සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් කියන්න ඕනෑ. ඒ බද්ද මොකටද ගෙනෙන්න හදන්නේ? මේ අවුරුද්දේ රාජ්‍ය ආදායම ලෙස දළ දේශීය නිෂ්පාදිතයෙන් සියයට 13.5ක ඉලක්කයක් සම්පූර්ණ කර ගන්න පුළුවන් වන නිසා ඒ අනුව ඊළඟ අවුරුද්දේ ඉලක්ක සපුරා ගැනීම සඳහා තවත් සියයට 1.5ක් වැඩි කර ගන්නයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ කියන සියයට 13.5ක ඉලක්කය සපුරා තිබෙන්නේ කොහොමද? Recovery of stolen assets සම්බන්ධ නීතිය ගෙනැල්ලා, සොරා කෑ දේපළ නැවත පවරාගෙන ද? එහෙම නැත්නම්, ධන කුවේරයන්ට පැනවීමට නියමිත ධන බද්ද ගෙනැල්ලා ද? එහෙම නොවෙයි.

එක පැත්තකින්, මේ රටේ සාමාන්‍ය අහිංසක මිනිසුන් පරිභෝජනය කරන පරිප්පු, සීනි, හාල්, තේකොළ ඇතුළු හැම ද්‍රව්‍යයකටම සියයට 18ක් දක්වා VAT වැඩි කරලා, ඒ මිනිසුන්ගේ රිරි මාංශ උරා බොනවා වාගේ තව තවත් බදු ගහමින් යනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, මේ රටේ පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයන්ට දෙපාරක් බදු ගෙවන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. එක පැත්තකින්, උපයන විට ගෙවීමේ බද්ද වැඩි කර තිබෙනවා. ඔවුන් උපයන විටම බදුවලින් මිරිකලා තිබෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, ඉතිරි වන සල්ලිවලින් වෙළෙඳ පොළට ගිහින් බඩු භාණ්ඩ මිල දී ගන්න කොට ඒවාටත් වැට් එක වැඩි කර තිබෙනවා. මේ හැම දෙයකින්ම මිරිකලා තමයි බදු අරගෙන තිබෙන්නේ. තවත් පැත්තකින්, කරන්ට් බිල, වතුර බිල වැඩි කරලා මිනිසුන්ව හිර කරලා තිබෙනවා. ගෙවල් ලක්ෂ 10ක කරන්ට් කපලා තිබෙන්නේ. එහෙම තියෙද්දී තමයි ජනතාව වාසය කරන නිවාසවලට බද්දක් ගහන්න හදන්නේ. අමාරුවෙන් හරි හම්බ කරගෙන හදා ගත්තු නිවසටත් බද්දක් ගහන්න යනවා කියන්නේ, හෙණ ගහනවා වාගේ අපරාධයක්.

ජනාධිපතිතුමා මේ ගරු සභාවේදී කිව්වා, කෙනෙකුගේ පළමු දේපළ කුලී ආදායම් බද්දෙන් නිදහස් කරනවා කියලා. නමුත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නිවේදනය අනුව, ලබන අවුරුද්දට සියයට දශම දෙකක් සහ ඊළඟ අවුරුද්දට සියයට දශම හතරක් වැඩි කර ගන්න පුරෝකථනය කර තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සියයට දශම හතරක් කියන්නේ, රුපියල් බිලියන 100ක් විතර. රුපියල් බිලියන 100ක් විතර වැඩි කර ගන්න නම්, අඩුම තරමින් එක ගෙදරකින් රුපියල් ලක්ෂයක් ගන්න ඕනෑ. ඔය කියන කථාව ඇත්ත නම් ඒ වාගේ ගෙවල් ලක්ෂ 10කට බදු ගහන්න ඕනෑ. එහෙම නම්, ඒක ලංකාවේම තිබෙන ගෙවල්වලින් කොච්චර ප්‍රතිශතයක්ද? මෙය, නිර්ණායක පෙන්වන්නේ නැතිව හංගලා ගහන්න හදන ගේමක්. මොකද, recovery of stolen assets සම්බන්ධ නීතිය සහ ධන බද්ද ගෙනැල්ලා රජයේ ආදායම වැඩි කරලා ණය ගෙවීමේ හැකියාව වැඩි කර ගත්තා නම්, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලට මේ වාගේ කොන්දේසි දමන්න වෙන්නේ නැහැ. මට පෙනෙන විධියට මේ අයට රැට හීනෙන් පෙනෙන්නේත් බදු ද කොහේද. මොකද, උපයන විට ගෙවීමේ බද්ද අය කරනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, වැට් වැඩි කරනවා. ඊළඟට, ගෙවල්වලට බද්දක් ගහන්න හදනවා. මේ විධියට ජනතාව ජීවත් කරවන්නේ කොහොමද කියලා මට නම් තේරෙන්නේ නැහැ. මම දැක්කා, "රනිල්ට ඉඩ දෙමු" කියලා තේමා පාඨයක්. ඉඩ දෙන්නේ මේ විධියට බදු ගහමින් යන්නද? ගහෙන් වැටුණු මිනිහාට ගොනා ඇනගෙන ඇනගෙන යනවා වාගේ ගෝඨාභය රාජපක්ෂ රට බංකොලොත් කළාට පස්සේ ජනතාවට බදු ගහගෙන ගහගෙන යනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා අපි ඉතා පැහැදිලිව මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මා හිතන්නේ නැහැ, මේක සම්මත කර ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා. මොකද, තව දවස් 28කින් ජනාධිපතිවරණය කැඳවීමේ බලය මැතිවරණ කොමිසමට ලැබෙනවා. එක එක සිහින කථා කියලා, සිහින ලෝකවලට ගෙනිහිල්ලා, එක එක වරදාන, වරප්‍රසාද දීලා, බාර් පර්මිට් දීලා, විමධ්‍යගත අරමුදල් ලබා දීලා ඡන්දය ගන්න හදනවා නම් ඒක හරියන්නේ නැහැ කියන එක මම

පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ. මොකද, මේකට අත ඔසවන එක්කෙනෙකුටවත් ඡන්දය ඉල්ලාගෙන ගමට යන්න නම් ලැබෙන්නේ නැහැ. මම ඒ බව ඉතාම පැහැදිලිව කියනවා.

අද උදේ වරුවේ ජනාධිපතිතුමා කිව්වා, කොවිඩ් වසංගතය පැවැති කාලයේ බලෙන් මෘතදේහ ආදාහනය කිරීමේ තීරණය අධිකරණ තීන්දුවකින් දුන්නා කියලා. පට්ටපල් බොරු නේ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එවැනි අධිකරණ තීන්දුවක් දීලා නැහැ. ගෝඨාභය රාජපක්ෂගේ ආණ්ඩුව මුස්ලිම් ජාතිකයන්ගෙන් පළිගැනීම සඳහා ලෝක සෞඛ්‍ය සංවිධානයේ මත විමසීමක්වත් කරන්නේ නැතිව, කිසිදු විද්‍යාත්මක හේතුවක් නැතිව, ඔවුන් විසින් පත් කර ගත්තු බොරු කමිටුවක් හරහා තමයි ඒක කළේ. මොකද, 2019 ජනාධිපතිවරණයේදී එම ජනතාවගේ ඡන්ද තමන්ට නොලැබුණු නිසා පළිගැනීමේ චේතනාවෙන් තමයි ඒක කළේ. අපි ජනාධිපතිතුමාට, ඉතාම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ දෙයක් තිබෙනවා. හොරුත් එක්ක හිටියාට කමක් නැහැ; හැබැයි, අපරාධකාරයෝ රකින්න ලෑස්ති වෙන්න එපා. ඒ මිනී මැරුම්වලට, ඒ අපරාධවලට ඒ ගොල්ලන් වග කියන්න ඕනෑ. ඊළඟට ආණ්ඩුව මාරු වුණාම ඒ තීන්දුව ගත්තේ කොහොමද, ඒ තීන්දුව ගන්න හවුල් වුණේ කවුද කියන එක ගැන පරීක්ෂණයක් කරන්න ඕනෑ. පරීක්ෂණයක් කරලා දඬුවම් දෙන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වතුරෙන් කොවිඩ් බෝ වෙනවා කියන එක බොරුවක් වන නිසාම එවකට අග්‍රාමාත්‍ය මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාට මම කථා කළා. මම කථා කරලා එතුමාගෙන් ඇහුවා, "ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව කියනවා, වතුරෙන් කොවිඩ් බෝ වනවා කියලා. එහෙම නම් ලංකාවේම ඉන්න කොවිඩ් රෝගින් ඇයි IDH රෝහලට ගෙනෙන්නේ? එතකොට IDH රෝහලෙන් පිට කරන වතුර නිසා කොළොන්නාව නගරයේ වෙසෙන සියලුදෙනාටම කොවිඩ් බෝ වෙයි. ඒ වාගේම IDH රෝහලේ ඉන්න නර්ස් නෝනලා බෝඩ් වෙලා ඉන්න ගෙවල්වල උදවියටත් කොවිඩ් බෝ වේවි නේද?" කියලා. නමුත්, ඒ වෙලාවේ මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා කිව්වේ, "පොඩ්ඩක් ඉන්න. පොඩ්ඩක් ඉන්න" කියලායි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මතකද දන්නේ නැහැ පාකිස්තානයේ අගමැති ඉම්රාන් ඛාන් මැතිතුමා අපේ රටට ආපු දවස. එදා අපි උද්ඝෝෂණය කරලා, ඊට පස්සේ මම පාර්ලිමේන්තුවේදී එවකට අගමැති මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නය අහන්න හදනකොට කථානායකතුමා මගේ කථාව බලෙන් නවත්වන්න හැදුවා. ඊට පස්සේ මහින්ද මහත්තයාට තේරිලා තමයි මට ප්‍රශ්නය අහන්න අවස්ථාව දුන්නේ. මම ප්‍රශ්නය ඇහුවාට පසුව තමයි එතුමා කොවිඩ් මෘත දේහ භූමිදානය කිරීම සඳහා අවසර ලබා දෙනවා කිව්වේ. එහෙම නම් මම අහන ප්‍රශ්නය මේකයි. විද්‍යාත්මක හේතුවක් මත එවැනි තීරණයක් අරගෙන තිබුණා නම් මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්තයා ඒ අවසරය දෙන්නේ කොහොමද? එහෙම නැත්නම්, කොවිඩ් මෘත දේහ ආදාහනය කරන්න අධිකරණ තීන්දුවක් හරහා නියෝගයක් දීලා තිබෙනවා නම්, මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්තයා කොහොමද භූමිදානය කරන්න අවසර දෙන්නේ? එම නිසා

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

මම කියනවා, හොරුත් එක්ක හෙළුවෙන් නටන්න එපා කියලා. හැබැයි, අපි ඉතාම පැහැදිලිව කියනවා, ජනාධිපතිතුමා ජාතිවාදියෙක් නොවෙයි. ඒක අපි දන්නවා. හැබැයි, මේ ජාතිවාදි හොර නඩය රැක ගන්න මේ වාගේ ප්‍රකාශ කරන්නේ ඇයි කියලා මට තේරෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, එතුමාගේ ප්‍රකාශයෙන් මට එක දෙයක් තේරුණා. ඒ තමයි, එතුමා නැවත වතාවක් ඡන්දය ඉල්ලන්න බලාපොරොත්තුවක් නැහැ කියන එක. මොකද, එතුමා යාපනයට යනවා, මන්නාරමට යනවා. ඒ වාගේ හැම තැනකටම වාගේ යනවා සුළු ජාතික ඡන්ද ගන්න බලාගෙන. ගියාම වැඩේ ඉේල් බව තේරිලා ද කොහේද මේ කථාව කියන්නේ. කොවිඩ් මෘත දේහ ආදාහනය කිරීම නිසා මුස්ලිම් ජනතාව මොන තරම් වේදනාවකට පත් වුණාද කියන එක ජනාධිපතිතුමා හොඳටම දන්නවා. ඒ පිළිබඳව මුස්ලිම් ජනතාවගේ තිබෙන වෛරය, පීඩනය ජනාධිපතිතුමා හොඳටම දන්නවා. එය දැනගෙනත්, අද ඇවිල්ලා මේ වාගේ කථාවක් කියන්නේ මුස්ලිම් ඡන්ද හම්බ වෙන්නේ නැති නිසා තමයි. මෙහෙම කරනකොට ඉතින්, රාජපක්ෂලාගෙයි, වික්‍රමසිංහලාගෙයි වෙනසක් නැහැ කියන එක තමයි අපට තේරෙන්නේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලාම්පුව නිවෙන්න කිට්ටු වුණාම පත්තුවෙනවා වැඩියි කියලා පැරණි සිංහල කථාවක් තිබෙනවා නේ. මේකත් ඒ වාගේද කියලා මට හිතෙනවා.

මගේ කථාව අවසන් කරන්න කලින් මම යෝජනාවක් කරන්න කැමැතියි. අද සංචාරක විෂය භාර ඇමතිතුමාගේ කථාවේදී කිව්වා, wildlife parksවල toilets ටික සකස් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා කියලා. ඒක හොඳයි. හැබැයි, ඒක කළා කියලා ඒක පුද්ගල සංචාරක වියදම - spending එක - වැඩි වෙන්නේ නැහැ. ඒ වැඩ පිළිවෙළ හොඳයි. ඒක නරකයි කියලා මම කිසිසේත්ම කියන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම මම යෝජනාවක් කරන්න කැමැතියි. මම මීට පෙරත් අවස්ථා ගණනාවකදී පාර්ලිමේන්තුවේ මේ යෝජනාව කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපේ ආණ්ඩු තිබෙනකොටත් මේක යෝජනා කර තිබෙනවා. ඒ තමයි, ලංකාවේ තිබෙන wildlife parksවල තිබෙන හෝටල්වලින් අඩුම ගණනේ හෝටල් එකක් හෝ දෙකක් තෝරාගෙන ඒවා boutique hotels දක්වා develop කරන්න. එය ආණ්ඩුවට තනිව කරන්න බැරි නම් පෞද්ගලික ආයෝජන එකතු කරගෙන දියුණු කරන්න. ඒවායෙන් ඉහළ මුදලක් අය කරන්න පුළුවන්. මොකද, මේවායෙන් එන්නේ ඔක්කෝම ඩොලර්. යුරෝපීය සංචාරකයින් ඉලක්ක කරලා, pilot project එකක් විධියට ඒ කටයුත්ත ආරම්භ කරන්න කියලා මම යෝජනා කරනවා.

දැන් අපිත් එක්ක සංචාරක කර්මාන්තයේ තරගකාරීව ඉන්න අනෙකුත් රටවල් දිහා බැලුවාම ඔවුන් පොඩි දෙයත් ලොකු කරලා පෙන්වලා සංචාරකයින්ගෙන් ආදායම් උපයා ගන්නවා. නමුත්, මෙච්චර ස්වාභාවික සම්පත් තිබෙන අපේ රටේ ඒවා දියුණු කරන්න හැකියාව සහ අවස්ථාව තිබෙද්දීත් අපට ඒවා දියුණු කරන්න බැරි වීම පිළිබඳව මම කනගාටු වනවා. අපේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක ප්‍රවර්ධන කාර්යාංශය තිබෙනවා. ලෝකයේ විවිධ රටවල තිබෙන travel martsවලට ගිහිල්ලා exhibitions තියන්න ඩොලර් මිලියන ගණන්වලින් මුදල් තිබෙනවා. ඒකට කමක් නැහැ. ඒක හොඳයි. හැබැයි ඒ travel mart එකේදී පෙන්වන දේ යථාර්ථයක් බව ලංකාවට ආවාම පෙනෙන්න ඕනෑ. හැම දාම මුහුදයි, නුවරඑළියයි විතරක් සංචාරකයන්ට පෙන්වලා බැහැ. ඒ නිසා wildlife tourism හරහා ඩොලර් ආදායම වැඩි කර ගැනීමට තිබෙන හැම opportunity එකක්ම පාවිච්චි කිරීම තුළින් අපට ඉදිරියේදී වාසිදායක තත්ත්වයක් අත් කර ගන්න පුළුවන්. ලෝකයේ හොඳම tourist destination එක බවට අපි තේරී තිබෙන බව කියනවා. සංචාරකයන් මෙපමණ ප්‍රමාණයක් ආවා කියනවා. ඒ ඔක්කෝම හොඳයි. හැබැයි, ඒ පැමිණෙන සංචාරකයන් වියදම් කරන මුදල් ප්‍රමාණය කොපමණද? එම නිසා ලංකාවට එන සංචාරකයින්ගෙන් wildlife tourism එක හරහා විශාල මුදලක් වියදම් කරවීමේ හැකියාව තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම සංචාරක ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

[ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා]

ඊළඟට ගරු ඇමතිතුමා ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගැන සඳහන් කළා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් මේ දුප්පත් දෙමව්පියන්ගේ දරුවන් යන පාසල්වල ලෙදර් බෝල ක්‍රීඩාව නැහැ. ඒ ළමයින්ට පුළුවන් ජාතික කණ්ඩායම ක්‍රීඩා කරනකොට අත්පුඩි ගහන්න හෝ හූ කියන්න හෝ හුරේ දාන්න විතරයි. ඒ නිසා ගමට ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව ගෙනියලා ඒ දරුවන්ගේ හැකියාව සහ දක්ෂතා තුළින් ජාතික කණ්ඩායමට එන්න පාර කපලා දෙන්න ඕනෑ. මොකද, පාලක මණ්ඩලවල, ක්‍රිකට් ක්ලබ්වල ඉන්නේ පොහොසත් පවුල්වල ඉපදුණු, ලොකු ඉස්කෝලවලට ගිය කට්ටිය. ඒ අයට ගමේ අය ගෙන ඒමේ වුවමනාවක් නැහැ. ඒ නිසා මම ඉතාම පැහැදිලිව කියනවා, ඒක කරන්න පුළුවන් බව. මම එක්තරා මාධ්‍ය ආයතනයක වැඩ කරනකොට ක්‍රිකට් තරගාවලියක් පැවැත්වූවා. නුවන් ප්‍රදීප් නමැති ටෙස්ට් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩකයාව බිහි කරන්න අපට ඒ වෙලාවේ පුළුවන් වුණා. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමාට අපි කියන්න කැමතියි, අමාත්‍යාංශයයි, ක්‍රිකට් පාලක මණ්ඩලයයි එකතු වුණොත් මේ වැඩේ කරන්න පුළුවන් බව. ඒ සඳහා මූලික අත්තිවාරම දමන්න කියා ඉල්ලා සිටිමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු නවයක කාලයක් තිබෙනවා.

Order, please! මේ අවස්ථාවේදී කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකු මූලාසනය සඳහා ගරු මන්ත්‍රීවරයකුගේ නමක් යෝජනා කරන්න.

ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத்)
(The Hon. Samanpriya Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, " ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன்பிறகு, மாண்புமிகு ஜகத் சமரவிக்ரம அவர்கள் அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.
Whereupon THE HON. JAGATH SAMARAWICKRAMA left the Chair, and THE HON. SHANAKIYAN RAJAPUTHIRAN RASAMANICKAM took the Chair.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களே, தங்களுடைய உரையைத் தொடருங்கள்!

[பி.ப. 3.53]

ගරු ඒ.එල්.එම். අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)
பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.

நஹ்மதுஹூ வநுஸல்லி அலா ரஸூலிஹில் கரீம்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, சுற்றுலாத்துறை மற்றும் காணி அமைச்சு சம்பந்தமான கட்டளைகளில் தேவையான திருத்தங்களைச் செய்வதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற பிரேரணைகள் பற்றிய இன்றைய விவாதத்தில் எனக்கும் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததை யிட்டு மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். குறிப்பாக, உல்லாசப் பயணத்துறை நமது நாட்டின் பொருளாதாரத்திலே பாரிய தொரு பங்குவகிக்கின்ற, மிகவும் இன்றியமையாத ஒன்றாக மாறியிருக்கின்றது. அதுபோல, காணி அமைச்சைப் பொறுத்த வரை, இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற எல்லாக் காணிகளும் வளமுள்ளவை; இந்த நாடு ஒரு சொர்க்கபுரி என்று நாங்கள் கூறியிருக்கின்றோம். இருந்தாலுங்கூட, காணிகளை முறை யாகப் பயன்படுத்துவதில் பிரச்சினைகள் இருப்பதனை நாங்கள் கண்கூடாகக் கண்டுகொண்டிருக்கின்றோம். பொது வாக, நாட்டினுடைய மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்கள் காணி அற்றவர்கள் மற்றும் உறுதி வழங்கப்படவேண்டியவர்கள் தொடர்பாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே எடுத்திருக்கின்ற முயற்சியை நாங்கள் பாராட்டுகின்றோம். பொருளாதாரம் தொடர்பாகவும் காணி தொடர்பாகவும் இன்று எங்களுடைய சனாதிபதி அவர்களோடு நமது அமைச்சர் ஹரின் பர்னாந்து அவர்களும் இணைந்து முறையாகச் சில பணிகளைத் தொடர்வதையிட்டு நாங்கள் அவருக்கு வாழ்த்துகளைத் தெரிவித்திருக்கின்றோம்.

இருந்தாலும், கிழக்கு மாகாணத்திலே இப்பொழுது போலி ஆவணங்களை வைத்துக்கொண்டு காணிகளைக் கொள்ளை யடிக்கின்ற ஒரு பெரும் இயக்கம் - team - உருவாகி யிருக்கின்றது. பயங்கரவாதச் செயற்பாடு போன்று, போலி ஆவணங்கள் தயாரிக்கப்படுகின்ற நிலைமை உருவாகி இருப்பதனையும், அது தொடர்பாக அங்கு நடக்கின்ற விடயங்கள் சிலவற்றையும் நான் காலையில் மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இருக்கின்றபோது குறிப்பிட்டிருந்தேன். மீண்டும் அவற்றை நான் இங்கு ஞாபகப்படுத்தலாம் என்று நினைக்கின்றேன்.

மூதூரிலே நடைபெற்ற ஓர் ஒருங்கிணைப்புக் குழுக் கூட்டத்தில் ஒருவர் எழுந்து நின்று, "இங்கிருக்கின்ற எந்த வகையான காணியாக இருந்தாலும், போலி ஆவணங்களின் மூலமாக அவற்றைச் சிலர் சுவீகரித்துக் கொண்டிருக் கின்றார்கள். இந்த விடயம் தொடர்பில் அரச அதிகாரிகள் அல்லது உயர் அதிகாரிகள் விசாரிக்கின்றபொழுது, கஞ்சாவை அல்லது 'குடு'வை வைத்து அவர்களைப் பிடித்துத் தொழிலிருந்து நீக்கிவிடுவதாக அந்த அதிகாரிகள் மிரட்டப் படுகிறார்கள்" என்று பகிரங்கமாகவே தெரிவித்திருந்தார். அதுதொடர்பில் விசாரிக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் திருகோணமலை மாவட்டத்திலுள்ள GA மற்றும் சம்பந்தப் பட்டவர்களுக்குக் கூறியிருந்தேன். நாம் முறையாக

ஆட்களுக்குக் காணிகளை வழங்கிவிட்டோம் என்று சொல்கின்ற அதேநேரம், இங்கு போலி ஆவணங்களை வைத்திருக்கின்றவர்களுக்கும் காணிகளைத் தேவையில்லாமல் சுவீகரிக்கின்ற கொள்ளையர்களுக்கும் காணிகள் கொடுப்பது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். இதற்கானதொரு விசாரணைக் குழுவை நாங்கள் நியமிக்க வேண்டும். இதுதொடர்பில் விசாரணைகளைச் செய்து, குற்றவாளிகளைக் கண்டுபிடிப் பதற்கு நாங்கள் முயற்சி எடுக்கவேண்டும். இது அரச உத்தியோகத்தர்களைப் பயமுறுத்துகின்ற ஒரு பயங்கர வாதமாகும்.

அரச உத்தியோகத்தர்களை மாட்டிவிடுவதாகக் கூறி அச்சமூட்டி இவ்வாறு கொள்ளையடிக்கின்ற விவகாரமானது காணி சம்பந்தமான விடயங்களில் மாத்திரமல்ல; கல்வித் துறையிலும் இடம்பெறுவதுபற்றி நான் காலையில் பேசியிருந்தேன். பாடசாலைகளில் தங்களுக்குத் தேவையான விடயங்களைச் சாதகமாகச் செய்துகொள்வதற்காகத் திணைக் களத்திலுள்ள எல்லா இடங்களிலும் போலியான ஆவணங் களைத் தயாரித்து வைத்துக்கொண்டும், சில அதிகாரிகளைக் கையில் வைத்துக்கொண்டும் இவர்கள் கல்வித் துறையிலும் இவ்வாறான மோசடியான விடயங்களைச் செய்துகொண்டு வருவது தொடர்பில் நீதிமன்றங்களில் பல வழக்குகள் இருக்கின்றன. இதுதொடர்பில் முறையாக நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அதற்கெதிராக நீதியாக முறையிடுகின்றவர்களுக்கு எதிராக, இவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோன்று 'குடு'வை வைத்து பொலிஸாரின்மூலம் கைப்பற்ற எடுத்த எத்தனம்கூட கிழக்கு மாகாணத்தில், அம்பாறை மாவட்டத்தில், அக்கரைப்பற்றுப் பிரதேசத்தில் இப்பொழுது ஒரு பேசுபொருளாக மாறியிருக் கின்றது. போலி ஆவணங்களைத் தயாரிக்கின்ற குற்றவாளி களான இந்தக் கொள்ளைக்காரர்கள் அரசாங்க அதிகாரிகளை மட்டுமல்ல, சமூக இயக்கங்களின் முக்கியஸ்தர்களையும் இவ்வாறு பயமுறுத்திக்கொண்டிருப்பது, நாம் இந்த நாட்டில் எந்தச் சட்டங்களை இயற்றினாலும் அதில் எந்தப் பயனும் இல்லை என்பதையே காட்டுகின்றது. நாங்கள் நீதிமன்றங் களில் மாத்திரம்தான் நம்பிக்கை வைக்க வேண்டிய நிலை இருக்கின்றது.

அதுமாத்திரமல்ல, அக்கறைப்பற்றில் இருக்கின்ற பெரிய ஆறான தில்லையாறு - உப்பாறு சுத்தப்படுத்தப்பட வேண்டும். இது கல்லோயாத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து சுமார் 70 ஆண்டுகளுக்கும் மேலாகச் சுத்தப்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றது. அதுமாத்திரமல்ல, அங்கு பயிர் செய்யப் பட்டுள்ள பல விவசாயக் காணிகள் தாழ்ந்த நிலையில் காணப்படுவதுடன், அவற்றைத் துப்புரவு செய்து அந்தக் காணிகளை மீட்க வேண்டும் என்பதற்காக அண்மையில் நீர்ப்பாசன அமைச்சினால் 30 மில்லியன் ரூபாய் பணம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தச் சூழ்நிலையில் காணிகளைக் கொள்ளையடிக்கின்றவர்கள், ஆவணங்களைப் போலியாக மாற்றியமைக்க நினைக்கின்றவர்கள், விவசாயக் காணிகளை முறையற்ற விதத்தில் பங்கிட நினைக்கின்ற வர்கள், பள்ளக் காணிகளை நிரப்பி மக்களிடம் ஆதாயம் பெறுகின்றவர்களுடைய தொல்லை நீண்டகாலமாக அந்தப் பிரதேசத்தில் இருந்து வருகின்றது. யாராவது அரச உத்தியோகத்தர்கள், திணைக்களத் தலைவர்கள் இதற்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சியெடுத்தால், அவர்களை 'ரிப்பர்'ஆல் மோதுவோம்; கொல்லுவோம் என்றும், கஞ்சாவை வைத்து அல்லது இலஞ்சம் கொடுத்து பதவியை இழக்க வைப்போம் என்றும் சொல்கின்ற ஒரு நிலைமை நீண்ட காலமாக இருந்துவருகின்றது.

இந்தச் சட்டவிரோதமான செயல்களுக்கு எதிராகச் செயற்பட்ட, அக்கரைப்பற்றைச் சேர்ந்த ஆக்கில் என்ற நீர்ப்பாசனப் பொறியியலாளருக்கு இலஞ்சத்தைத் திணிக்க முயற்சித்து, அதனை அவருடைய கையில் கொடுக்க முடியாத நிலையில் அவரைக் கைது செய்விப்பதற்குச் சில குற்றவாளிகளும் வேறு சில அதிகாரிகளும் சேர்ந்து திட்டமிட்டுச் செயற்பட்டு அவரைக் கைதுசெய்வித்த ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இவ் வாறான செயற்பாடுகளினால் அந்தப் பிரதேச மக்கள் பயப்படுகின்றார்கள். அதுமட்டுமல்ல, கற்றவர்கள், அங்குள்ள உயர் அதிகாரிகள் தங்களால் அங்கு வேலை செய்ய முடியாதென்று கூறுகின்றார்கள். எந்தத் திணைக்களத்தின் உத்தியோகத்தர்களை எடுத்தாலும் பொறுப்பாளர்களை எடுத்தாலும், "இப்பொழுது நடக்கின்ற இந்தக் குற்றச் செயல்கள் நிறுத்தப்படாதிருந்தால் எங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாது" என்று சொல்லுகின்றார்கள்.

அதுமாத்திரமல்ல, இதுதொடர்பாக முறையிடுவதற்குச் சரியான ஓரிடம் மக்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதற்காக விசேட விசாரணைக் குழுவொன்றை அமைக்க வேண்டு மென்றுகூட நாங்கள் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களிடம் இன்று காலையிலே கூறியிருக்கின்றோம். உண்மையாக, நேர்மையாகப் பணிபுரிகின்ற அரச உத்தியோகத்தர்களை நாம் பாதுகாக்க முடியாமற்போனால் எந்தவிதமான அரச கருமங்களையும் எம்மால் செய்துகொள்ள முடியாமற் போய்விடும். ஆகவே, போலி ஆவணங்களைத் தயாரிக்கின்ற வர்கள், தங்களுடைய வேலையை முடிப்பதற்காக அரச உத்தியோகத்தர்களுக்கு அச்சுறுத்தல் விடுப்பவர்கள் போன் றோரிடமிருந்து இந்த நாட்டை நாங்கள் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற செய்தியை இந்த இடத்திலே சொல்லிக் கொள்வதோடு, அரசாங்க உத்தியோகத்தர்கள் எல்லோரும் அரச நிலங்களைப் பாதுகாக்க ஒன்றுசேர வேண்டுமென்றும் கேட்டு, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. (Dr.) Nalaka Godahewa. You have five minutes.

[අ.භා. 4.03]

ගරු (ආචාර්ය) නාලක ගොඩහේවා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) நாலக்க கொடஹேவா)
(The Hon. (Dr.) Nalaka Godahewa)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වර්තමාන රජය සම්බන්ධයෙන් මගේ හැම තිස්සේම තිබෙන විවේචනයක් තමයි වර්තමාන රජය සිද්ධ වෙන දේ වාර්තා කරන්න ඉතාම දක්ෂයි කියන එක. නමුත් ඉලක්කයක් ඇතිව යම් කිසි ගමනක් යන්නට මේ රජය වැඩ කරන බවක් අපට කිසි වෙලාවක පෙනෙන්නේ නැහැ. පසුගිය කාලයේ - 2022 දී - ආර්ථික අර්බුදයෙන් මේ රට කඩා වැටුණාට පස්සේ රටේ ප්‍රශ්න විසඳිලා කියලා රජය කොතරම් කිව්වත්, ඒ ආර්ථික අර්බුදයට හේතු වුණු මූලිකම ගැටලුව වන ණය අර්බුදය තවමත් විසඳිලා නැහැ. 2022 ඩොලර් බිලියන 80ක් පමණ තිබුණු අපේ ණය ප්‍රමාණය මේ වනවිට ඩොලර් බිලියන 100කට විතර වැඩි වෙලා තිබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි. ඒ වෙලාවේ තිබුණු බරපතළම ප්‍රශ්නය වුණේ ස්වෛරී බැඳුම්කර ප්‍රමාණයයි. 2022 අප්‍රේල් මාසය වෙනකොට ඩොලර් බිලියන 11.5ක ස්වෛරී බැඳුම්කර තිබුණා. ඒක ගෙවා ගන්න බැරිව තමයි ආර්ථිකය කඩා වැටුණේ. අද කීයක් තිබෙනවාද? මහ බැංකු වාර්තාව කියවලා බලන්න. ඒක වෙබ් අඩවියේ තිබෙනවා. ඕනෑම පුරවැසියෙකුට ඒක බලන්න පුළුවන්. මේ වනවිට ගෙවන්නට තිබෙන ස්වෛරී බැඳුම්කර ප්‍රමාණය ඩොලර් බිලියන 14ත් පන්නලා තිබෙනවා. මොකද, ගෙවන්නේ නැතිව තිබුණු ණයත් එකතු වෙලා. පසුගිය කාලය තිස්සේම අපි කළේ මොකක්ද? අපි

[ගරු (ආචාර්ය) නාලක ගොඩහේවා මහතා]

ණය ගෙවන්නේ නැතිව ණය ගත්ත එක. අපි ගෙවපු නැති ණය ප්‍රමාණය ඩොලර් බිලියන හතක් පමණ වෙනවා, මේ අවුරුදු දෙක තුළ. ඊළඟට අලුතින් ගත්ත ණය ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. මෑතකදී ලැබුණු IMF එකේ තුන්වැනි වාරිකයත් එක්ක IMF එකෙන් පමණක් ඩොලර් බිලියනයක් ඇවිත් තිබෙනවා. ADB, World Bank සහ අනෙක් අයතනවලින් ගත්ත ණයත් එක්ක බැලුවාම ඩොලර් බිලියන තුනකට වඩා ණය අරගෙන තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ මේ රජය ඩොලර් බිලියන 10ක් විතර අලුතින් විදේශ ණය විතරක් අරගෙන තිබෙනවා. එහෙම අරගෙන තමයි කියන්නේ සංචිත පොඩ්ඩක් ඉහළට ගිහින් තිබෙනවා කියලා. ඇත්ත වශයෙන්ම කියනවා නම් කිසිම ආකාරයකට අපේ රටේ ආර්ථිකයේ සංවර්ධනයක් සිදු වෙලා නැහැ. මම මේ කාරණය මූලිකව මතක් කළේ, මට තිබෙන්නේ විනාඩි කිහිපයක් නිසායි.

අද සංචාරක ක්ෂේත්‍රයට අදාළ රෙගුලාසි කිහිපයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන නිසා මම ඒ සම්බන්ධයෙන් යමක් කියන්නට ඕනෑ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ ආර්ථික අර්බුදය දිහා බලනකොට අපට ඉතාම වැදගත් ක්ෂේත්‍රයක් තමයි සංචාරක ක්ෂේත්‍රය. මොකද, අපේ මූලික ප්‍රශ්නය තිබුණේ ගෙවුම් ශේෂය නේ. අපේ වෙළෙඳ පරතරය දිහා බැලුවාම හැම තිස්සේම කියනවා, අපට වෙළෙඳ පරතරයක් තිබෙනවා කියලා. අපි අපනයනය කරන භාණ්ඩ ප්‍රමාණයට වඩා ආනයනය කරන භාණ්ඩ ප්‍රමාණය හුඟක් වැඩියි; ආනයනය වැඩියි අපනයනයට වඩා. එතකොට මේ පරතරය -භාණ්ඩ ආනයනය හා අපනයනය අතර පරතරය- පියවා ගන්නට උත්සාහ කරන්නේ සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන්, විදේශ ප්‍රේෂණවලින් වැනි කාරණා කිහිපයකින්.

අපිට මේ ගෙවුම් ශේෂ ගැටලුව විසඳාගන්න අවශ්‍ය නම්, විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන්න ඕනෑ ක්ෂේත්‍රයක් තමයි සංචාරක ක්ෂේත්‍රය. මොකද, 2018දි සංචාරක ක්ෂේත්‍රයෙන් අපට ලැබුණා, ඩොලර් බිලියන 4කට වැඩි ආදායමක්. අපිට සංචාරක ව්‍යාපාරය යම්කිසි ඉහළ මට්ටමකට ගෙනියන්න පුළුවන් නම් මේ ප්‍රශ්නය විසඳාගන්න පුළුවන්. සංචාරක ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ සභාවේ නැහැ. මම වර්තමාන රජයෙන් මේ කාරණය අහනවා. සංචාරක ක්ෂේත්‍රයට අදාළව මේ රජයේ ඉලක්කයක් ගැන අපි කිසිම වෙලාවක අහලා තිබෙනවාද? කිසිම ඉලක්කයක් නැහැ. එන සංචාරකයන් ගණන වාර්තා කරනවා. සංචාරකයෝ එන ප්‍රමාණය වැඩි වෙනවා කියලා කියනවා. වැඩි වෙනවා කියලා කියන්නේ මොනවාද? 2018 අපේ රටට සංචාරකයන් මිලියන 2.5ක් ආවා. දැන් සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම යථා තත්ත්වයට එමින් පවතිනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කළ යුත්තේ ඒක නොවෙයි. ඉලක්කයක් අනුව කටයුතු කිරීමයි.

ඉතිරි විනාඩියක කාලය ඇතුළත මම මේ කාරණයත් කියන්නම්. 2010 දී - යුද්ධයෙන් පස්සේ - සංචාරක මණ්ඩලයේ පළමුවැනි සභාපතිවරයා වුණේ මමයි. ඒ වෙලාවේ ලංකාවට ආපු සංචාරකයන් ප්‍රමාණය ලක්ෂ 4යි. ලංකාවට ආපු ගුවන් යානා ප්‍රමාණය ඉතා සීමිතයි. අපේ Airport එකේ අවශ්‍ය කරන capacity එක තිබුණේ නැහැ. හෝටල් කාමර තිබුණේ 15,000යි. ඒවාට භාරලක්ෂයකට වඩා යන්න බැහැ. අපි මොකක්ද කළේ? අපි ඉලක්කයක් දුන්නා, අවුරුදු 5ක් ඇතුළත -2016 වන විට- මිලියන 2.5ක සංචාරකයෝ මේ රටට ගෙන්වන්න ඕනෑ කියලා. ඒ වාගේම අපි තවත් ඉලක්කයක් දුන්නා, සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ලැබෙන්න ඕනෑ ආදායම ඩොලර් බිලියන 2.75ක් කියලා. ඊට පස්සේ අපි ඒකට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළා. අපි ඒ වැඩ පිළිවෙළ සකස් කළේ හෝටල් කාමර ප්‍රමාණය 15,000 සිට 45,000ට ගෙනියන්නේ කොහොමද, ලංකාවට එන ගුවන් යානා ප්‍රමාණය වැඩි කරගන්නේ කොහොමද, ඒ දිශානති වැඩි කරගන්නේ කොහොමද, සංචාරකයන් ලංකාවට ආවාම යන්න තිබෙන සංචාරක ආකර්ෂණ ස්ථාන ප්‍රමාණය වැඩි කරගන්නේ කොහොමද කියන කරුණු මුල් කරගෙනයි.

මට වෙලාව නැහැ, සම්පූර්ණයෙන් මේ ගැන කියන්න. 2016 වෙනකොට එහි ප්‍රතිඵලය වුණේ මොකක්ද? 2016 වෙනකොට අපිට සංචාරකයන් මිලියන 2.5ක් ආවේ නැති වුණාට මිලියන 2ක් ඇවිල්ලා තිබුණා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හැබැයි සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ලැබෙන්න ඕනෑ ආදායම ඉලක්කගත ප්‍රමාණයට වඩා ඩොලර් බිලියනයකින් ඉහළ ගොස් තිබුණා. ඒ අනුව ඩොලර් බිලියන 3.5ක ආදායමක් අපි අත්පත් කරගෙන තිබුණා. එහෙමයි අපි ඉස්සරහට යන්න ඕනෑ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඉතා සංක්ෂිප්තව කියන්න උත්සාහ කළේ අපිට සංචාරක ක්ෂේත්‍රය වැදගත් නම් කරුණාකරලා ඒකට ඉලක්කයක් දීලා ඒ සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න කියලායි. හැබැයි මේ රජයට ඒක කරන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ. තව දවස් කිහිපයයි මේ රජය තිබෙන්නේ. ඉදිරියේ දී බලයට එන රජයක් සඳහායි මම මේ යෝජනාව කරන්නේ. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

அடுத்து, கௌரவ இராஜாங்க அமைச்சர் சிவநேசதுரை சந்திரகாந்தன் அவர்கள்! உங்களுக்கு 09 நிமிடங்கள் இருக்கின்றன.

[பி.ப. 4.08]

ගරු සිවනේසතුරෙයි චන්ද්‍රකාන්තන් මහතා (ග්‍රාමීය මාර්ග සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சிவநேசதுரை சந்திரகாந்தன் - கிராமிய வீதிகள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sivanesathurai Santhirakanthan - State Minister of Rural Road Development)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, சுற்றுலா அபிவிருத்திப் பிரதேசங்களைப் பிரகடனப்படுத்துவது தொடர்பிலான கட்டளைகள் சம்பந்தமான விவாதத்தில் நாங்கள் கலந்துகொண்டிருக்கின்றோம்.

எமது நாட்டின் சுற்றுலாத்துறை வளர்ச்சி சம்பந்தமாக நாங்கள் அனைவரும் அறிவோம். இப்பொழுது, நாட்டில் சுற்றுலாத்துறை மேம்பட்டிருக்கின்றது. முக்கியமாக, கிழக்கு மாகாணம் சுற்றுலாத்துறைக்குப் பெயர்போன ஒரு மாகாணமாக இருக்கின்றது. ஏற்கெனவே, அங்கு சுற்றுலா வலயங்கள் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. இருந்தாலும், சர்வதேச விமான நிலையத்திலிருந்து நேரடியாக அவ்வலயங்களுக்கு சுற்றுலாப் பயணிகள் வருவதென்பது மிகப்பெரிய பிரச்சினையாக மாறியிருக்கின்றது. அதற்குத் தீர்வாக அந்தப் பிராந்தியத்தில் இருக்கின்ற விமானப் போக்குவரத்து சீர்செய்யப்பட வேண்டும். சுற்றுலாப் பயணிகள் சர்வதேச விமான நிலையத்தை வந்தடைந்து, அங்கிருந்து ஓரிரு மணித்தியாலங்களுக்குள் எங்களுடைய பகுதிகளுக்கு வந்து சேராமலிருப்பது மிகப்பெரிய தாக்கத்தை ஏற்படுத்தி யிருக்கிறது. அதனைச் சீர்செய்வதற்கு கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுப்பாரென நாங்கள் நம்புகின்றோம். நாங்களும் இதுதொடர்பில் கணிசமாகப் பேசியிருக்கிறோம். அந்தப் பிராந்தியங்களில் வாழுகின்ற மக்களுக்கு இருக்கின்ற சுற்றுலாத்துறையுடனான ஈடுபாட்டை இன்னும் அதிகரிக்க வேண்டும். அந்த வகையில், புதிய சுற்றுலா வலயங்களை உருவாக்கி, அங்கு அவர்களைச் சுதந்திரமாக இயங்கவிடுதல், அவர்களை வர்த்தகத்தில்

இணைத்துக்கொள்ளல், புதிய முதலீட்டாளர்களை இலகுவாக அணுகக்கூடிய வாய்ப்புகளை உருவாக்குதல், அந்தப் பகுதிகளில் வாழுகின்ற இளைஞர், யுவதிகள் இலகுவில் வேலைவாய்ப்புகளைப் பெறுவதற்கு ஊக்குவித்தல் போன்ற பணிகளைச் செய்யவேண்டுமென நான் நம்புகின்றேன்.

சுற்றுலாத்துறையுடன் ஒட்டிய பல முக்கிய விடயங்களை நான் இங்கு குறிப்பிட வேண்டும். 'ஈஸ்டர்' குண்டுத் தாக்குதலுக்குப் பின்னர், கிழக்கு மாகாணம் உட்பட முழு நாட்டிலும் சுற்றுலாத்துறை பாரிய வீழ்ச்சி கண்டு, பூச்சிய நிலைக்குச் சென்றது. இப்பொழுது மெல்ல மெல்ல சுற்றுலாத்துறை வளர்ச்சியடைந்து வருவதை நாங்கள் பார்க்கின்றோம். கிழக்கு மாகாணமானது, பல்லின மக்கள் வாழ்கின்ற ஒரு பிரதேசமாகும். அங்கு நான்கு மதங்களைச் சேர்ந்த, இரண்டு மொழிகளைப் பேசுகின்ற மக்கள் இருக்கிறார்கள். அந்த மாகாணத்தின் கலை, கலாசார அம்சங்கள், பாரம்பரிய கோவில்கள், விகாரைகள் மற்றும் மொழி, கலாசார விடயங்களைப் பார்ப்பதற்காக அங்குள்ள கிராமப் புறங்களுக்கு இப்பொழுதுதான் வெளிநாட்டு சுற்றுலாப் பயணிகள் மெல்ல மெல்ல வருகை தருகிறார்கள். யுத்தத்தின் பின்னர், அங்கு உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்திகள் இடம்பெற்று வந்தாலும், அங்குள்ள சுற்றுலாப் பிரதேசங்களை இன்னும் மேம்படுத்தவேண்டிய தேவை இருக்கின்றது. இதனை அரசாங்கம் மெல்ல மெல்லச் செய்து, இன்னும் உருப்படியான திட்டங்களை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என்னுடைய எதிர்பார்ப்பாகும். கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் coastal - கரையோர - அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இதற்கு முன்னுரிமை அளிப்பாரென நான் நம்புகின்றேன்.

தற்போது இச்சபையில் கௌரவ மரிக்கார் அவர்களைக் காணவில்லை. அவரைப் போன்றவர்கள் இச்சபையில் பேசும்போது, கொவிட்-19 தொற்றால் இறந்த முஸ்லிம் மக்களுடைய ஜனாஸாக்கள் மாத்திரம்தான் எரிக்கப்பட்டன என்பது போன்ற ஒரு மாயையைத் தோற்றுவித்திருந்தனர். அவர்களுடைய மதத்தின்படி, ஜனாஸாக்கள் எரிக்கப்படுவது பாவமாக இருக்கலாம். அதை நாங்களும் ஏற்றுக் கொள்கின்றோம். ஆனால், கொவிட்-19 தொற்றினால் இறந்த எல்லோருடைய உடலங்களும் ஆரம்ப காலப்பகுதியில் எரிக்கப்பட்டன என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட வேண்டும்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, கடந்த 15ஆம் திகதி வீரமுனை கிராம வீதி வரவேற்புக் கோபுரத்துக்கு அடிக்கல் நாட்டுவதற்கு என்னை அழைத்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் அங்கு மிக மோசமான, கவலையான ஒரு சம்பவம் இடம்பெற்றது. அதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். நௌபர் என்ற ஒரு பொலிஸ் அதிகாரி, திட்டமிட்டு அங்கு ஒரு குழப்பம் இடம்பெறவிருப்பதாகச் சுட்டிக்காட்டியிருந்தார். வீரமுனை என்பது, 8ஆம் நூற்றாண்டில் கண்டி மன்னரின் மகாராணியான சீர்பாததேவி அவர்கள் வாழ்ந்த பிரதேசதம் என்பதை அந்தப் பொலிஸ் அதிகாரியும் அம்பாறை மாவட்டத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் அரசியல்வாதிகளும் அறிந்துகொள்ள வேண்டும். இவ்வாறு பாரம்பரியமான, தொன்மையான ஒரு கலாசாரத்தைப் பின்பற்றி, வளைவுக் கோபுரமொன்றை அமைக்க முடியாத ஒரு சமூகமாக அந்தச் சமூகத்தைப் பின்தள்ளியிருப்பது எது? மேலும், எட்டாம் நூற்றாண்டு என்பது மக்காவில் நபிகள் (ஸல்) அவர்கள் பள்ளிவாசலை நிறுவிய காலப்பகுதியாகும். அம்பாறையில் இஸ்லாம் மதத்தைச் சார்ந்த 10க்கும் அதிகமான பெயர்ப் பலகைகளும் வளைவுக் கோபுரங்களும் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கையில், வீரமுனை கிராமத்துக்கான நுழைவாயிலில் வரவேற்புக் கோபுரத்தை - அந்த மக்களுக்கு உரித்துள்ள விடயத்தை - அமைக்க முடியாமல் இருப்பதன் பின்னணி என்ன? அன்றைய தினம் கடமையில் இருந்த பொலிஸ் அதிகாரியின் செயலைப் பார்க்கும்போது, சஹ்ரானுடைய கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டவர்களை இன்னும் பொலிஸ் திணைக்களம் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதா? என்ற பலத்த சந்தேகம் எனக்குள் எழுகிறது. ஒரு விடுமுறை தினத்தில் நீதிமன்றத்தைப் பிழையாக வழிநடத்தி, இராஜாங்க அமைச்சர் அவர்கள் இனக்கலவரம் ஒன்றை உண்டுபண்ண முனைகின்றார் என்ற தோரணையிலே அவர் தடையுத்தரவைப் பெற்றிருந்தார். வீரமுனைப் பகுதி 1990ஆம் ஆண்டு மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்ட ஒரு பகுதி என்பது உங்களுக்குத் தெரியும்! குறிப்பாக, அந்தப் பகுதியில் 'ஜிஹாத்' குழுவினரால் 400க்கும் அதிகமானவர்கள் கடத்தப்பட்டனர்; 55 பேர் சுட்டுக்கொல்லப்பட்டனர். இது போன்ற பல விஷயங்கள் அங்கு நடந்திருக்கின்றன.

யுத்தத்துக்குப் பின்னர், இந்த நாட்டில் சமூக நல்லிணக்கம், மேம்பாடு ஏற்பட வேண்டும் என்றே நானும் விரும்புகின்றேன். மாறாக, நடந்தவற்றைப் பேசிக்கொண்டிருப்பவன் நான் அல்லன். இருந்தாலும், அங்கு இன்னமும் மதத் தீவிரவாதம் ஆழமாக இருப்பதை என்னால் உறுதிப்படுத்தக்கூடியதாக இருக்கின்றது. நான் அங்கு பேசியவர்களிடம், "பெரியோர் களே! 4 கிராம சேவையாளர் பிரிவுகளை உள்ளடக்கிய, இந்துக்கள் அதிகமாக வாழ்கின்ற பகுதியில் அவர்களுடைய கலாசாரம் தாங்கிய ஒரு கோபுரத்தை அமைப்பதில் உங்களுக்கு என்ன பிரச்சினை இருக்கின்றது? என்று கேட்டேன்.

அதற்கு அவர்கள், "நாங்கள் காலையில் எழுந்து தொழிலுக்குச் செல்லும்பொழுது, அங்கிருக்கின்ற சிலைகளில் முழித்துவிட்டுச் செல்லக்கூடாது. அதுதான் எங்களுடைய பிரச்சினை" என்று மிகத் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இவர்களுடைய இந்தக் கோட்பாடானது, எங்களுடைய நாட்டில் இடம்பெற்ற 'ஈஸ்டர்' குண்டுவெடிப்புக்குக் காரணமான சஹ்ரான் சொன்ன ஓர் இறைக் கோட்பாட்டை வலியுறுத்துகின்றது. இந்த நாட்டில் 4 மதங்களைப் பிற்பற்றுகின்ற, 2 மொழிகளைப் பேசுகின்ற மக்கள் வாழுகின்றார்கள் என்ற அடிப்படையில், சகிப்புத் தன்மைகொண்ட ஒரு மக்கள் கூட்டத்தை உருவாக்கவேண்டிய பாரிய பொறுப்பு அனைத்துத் திணைக்களங்களுக்கும் இருக்கின்றது. நான் இந்தப் பொறுப்புமிக்க பாராளுமன்றத்தில் சொல்கின்ற விடயம் என்னவென்றால், இப்படியாக சமூகத்தைப் பிழையாக வழிநடத்துகின்றவர்கள் தொடர்பில் மீள் பரிசீலனை செய்து, அவர்களுக்குரிய இடங்களை வழங்க வேண்டும் என்றுதான். சஹ்ரானுடன் சேர்ந்து குண்டு வைத்தவர்களுக்கு மறுவாழ்வளிப்பதற்கு அல்லது அவர்களைச் சமூகத்துடன் இணைப்பதற்குப் பயிற்சிகளை வழங்காவிட் டாலும், திணைக்களத்தில் இருப்பவர்கள் நாட்டின் சட்டத்தை மதித்து நடக்கக்கூடிய அளவுக்கு திட்டங்களை வகுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாகும். அந்த மக்களுடைய எண்ணங்களுக்கு இடங்கொடுக்கக்கூடிய வகையில், அம்பாறையில் வாழுகின்ற இஸ்லாம் மதத்தைப் பின்பற்றுகின்ற தலைவர்களும் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் மேற்குறித்த விடயத்தைச் சாதகமாகப் பரிசீலித்து, உரிய அனுமதியையும் அங்கீகாரத் தையும் வழங்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோளாக இருக்கின்றது.

மிக நீண்ட காலமாக அழிவுகளைச் சந்தித்து வருகின்ற எமது நாடு, மீண்டும் மீண்டும் பிரச்சினைகளில் சிக்கித்

[ගරු සිවනේසතුරෙයි චන්ද්‍රකාන්තන් මහතා]

தடம்புரளாமல் இருப்பதற்கான ஓர் உறுதியான பொருளாதாரக் கட்டமைப்பை உருவாக்கவேண்டிய தேவை இந்த நாட்டுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. பல்வேறு விமர்சனங்களைத் தாண்டி, மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ அவர்கள்தான் அதை ஓரளவேனும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றார். யுத்தத்துக்குப் பின்னர் பெற்ற கடன்களையெல்லாம் மீளச் செலுத்த வேண்டும். பெற்றிருக்கின்ற கடன்களை மீளச் செலுத்த வேண்டுமாக இருந்தால், உற்பத்தித் துறையை வளர்ச்சியடையச் செய்ய வேண்டும். எங்களுடைய மாகாணமான கிழக்கு மாகாணத்தில் விவசாயத்துறையையும் மீன்பிடித்துறையையும் மிக விரைவாகக் கட்டியெழுப்ப வேண்டும். எங்களுடைய இளமைப் பருவத்தில் பாசிக்குடாவில் இருந்த சுற்றுலா ஹோட்டல் ஒன்றுக்கு யப்பானியர்களும் ஜேர்மனியர்களும் அதிகமாக வந்து சென்றதாக எங்களுடைய பெற்றோர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த சுற்றுலா கலாசாரம் எல்லாம் இப்பொழுது இல்லாமல் போயிருக்கின்றது. சுற்றுலாத்துறை சம்பந்தமாகப் பேசுகின்றபொழுது, மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்களை மறக்க முடியாது. அப்படியான ஒருவர்தான் நாட்டின் தலைவராக இருக்கின்றார். இந்தச் சூழலில், சுற்றுலாத்துறை, காணி சம்பந்தமான பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வுகளைப் பெற்றுக்கொடுத்து, எங்களுடைய நாட்டை முன்னேற்றமடையச் செய்வதற்கும், எங்களுடைய பிராந்தியத்தில் இருக்கின்ற இளைஞர், யுவதிகளுக்குப் புதிய வேலைவாய்ப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்குமான வழிவகைகள் பற்றி தலைவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, மாகாணங்களுக்குரிய அதிகாரங்களைப் பெற்றுக்கொடுத்து, அவற்றை அதிகாரமுள்ள மையங்களாக மாற்றுகின்றபொழுது, மக்கள் நம்பிக்கைகொண்டு தங்களுடைய கலாசாரங்களையும் மத அடையாளங்களையும் பொருளாதார நிலைப்பாட்டையும் தாங்களாகவே நிர்ணயித்துக்கொள்வார்கள். அந்த அடிப்படையில், இந்த நாட்டில் ஒரு நல்ல எதிர்காலத்தை உருவாக்க நாங்கள் எல்லோரும் ஒன்றாகப் பாடுபட வேண்டும். அந்த வகையில், இதுபோன்ற சட்ட ஏற்பாடுகளை நானும் ஆதரிக்கின்றேன் எனக் கூறி, முடித்துக்கொள்கின்றேன். நன்றி!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Next, the Hon. M.S. Thowfeek. You have five minutes.

[பி.ப. 4.16]

ගරු එම්.එස්. තවිෆික් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.எஸ். தௌபீக்)
(The Hon. M.S. Thowfeek)
பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று சுற்றுலாத்துறை மற்றும் காணி அமைச்சரும் விளையாட்டுத் துறை, இளைஞர் விவகார அமைச்சருமானவரினால் கொண்டுவரப்பட்ட சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டத்தின் கீழான கட்டளை சம்பந்தமான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுவதற்கு எனக்கும் நேரம் ஒதுக்கித் தந்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

எமது நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் அது ஒரு தீவாக இருக்கின்றபடியால், சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரக்கூடியதாகவும், சுற்றுலாத் துறைக்கு உகந்ததாகவும் அமைந்திருக்கின்றது. இன்று சில நாடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு செயற்கையாகச் சுற்றுலாத் துறையை மேம்படுத்துவதற்கான அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டங்களைச் செய்வதைக் காண்கிறோம். ஆனால், எங்களுடைய நாட்டில் சுற்றுலாத் துறைக்குரிய எல்லா வளங்களும் இயற்கையாகவே அமைந்திருக்கின்றது. குறிப்பாக, கிழக்கு மாகாணத்தின் திருகோணமலை, மட்டக்களப்பு, அம்பாறை போன்ற மாவட்டங்களில் சுற்றுலாத்துறை அபிவிருத்தி வேலைத்திட்டங்களை முன்னெடுத்தால், அதன்மூலம் நாடு பாரிய வருமானத்தைப் பெறக்கூடியதாக இருக்கும். திருகோணமலை மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், புல்மோட்டை தொடக்கம் கரையோரப் பிரதேசங்களான நிலாவெளி, இறக்கக்கண்டி, குச்சவெளி ஈறாக கிண்ணியா முதல் மூதூர் வரையான பிரதேசங்களில் சுற்றுலாத் துறையை மேம்படுத்த முடியும். அதனூடாக வெளிநாட்டுச் சுற்றுலாப் பயணிகள் மூலமாக மட்டுமல்லாது, நாட்டின் பிற மாவட்டங்களிலிருந்து வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகள் மூலமாகவும் கூடிய வருமானத்தைப் பெறக்கூடியதாக இருக்கும். அதனால், அமைச்சு இதற்கான தகுந்த திட்டத்தை வகுத்து, உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, தற்போது எல்லா மாவட்டங்களிலும் காணி உறுதிப் பத்திரங்கள் வழங்கப்பட்டு வருகின்றது. திருகோணமலை மாவட்டத்தில் பல பிரதேசங்களில் காணி உறுதிப் பத்திரம் பெறாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இத்திட்டத்தின்கீழ் காணி உறுதிப் பத்திரத்தை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை அமைச்சு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இன்று நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 35,000க்கும் மேற்பட்ட வேலையில்லாப் பட்டதாரிகள் இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கடந்த 2021, 2022, 2023ஆம் ஆண்டுக் காலப்பகுதிகளில் தங்களுடைய பட்டப்படிப்புகளை முடித்து, பல்கலைக்கழகத்திலிருந்து வெளியாகி, இன்று வரைக்கும் எந்தவிதமான நியமனமும் கிடைக்காமல் தங்களுடைய வயதைக் கழித்துக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். குறிப்பாக, திருகோணமலை மாவட்டத்தில் 700க்கும் அதிகமான வேலையில்லாப் பட்டதாரிகள் இருக்கின்றார்கள். எனவே, இவர்கள் தொடர்பில் அரசாங்கம் உடனடியாக ஏதாவதொரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, கடந்த 2019, 2020ஆம் ஆண்டுகளில் பட்டதாரிகளை அரசாங்க வேலைவாய்ப்புகளில் உள்வாங்கியதுபோன்று, குறித்த பட்டதாரிகளையும் அரசாங்க சேவைக்குள் உள்வாங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த உயரிய சபையில் அரசாங்கத்திடம் வேண்டுகோள் விடுக்கின்றேன்.

இன்று மூதூர் பிரதேசத்தில் பாரிய ஆர்ப்பாட்டமொன்று நிகழ்ந்தது. காரணம், அந்தப் பிரதேசத்தின் பச்சனூர் பகுதியில் சாராயத் தவறணையொன்றைத் திறப்பதற்கான permit வழங்கப்பட்டு, அங்கிருக்கின்ற மக்களைத் திசை திருப்பும் வேலைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. அந்தச் சாராயத் தவறணைக்கு அருகாமையில் கிறிஸ்தவ தேவலாயமொன்று இருக்கின்றது. அதையடுத்துள்ள இருதயபுரத்தில் பாடசாலையொன்று இருக்கின்றது. இவ்வாறான நிலையில் அங்கு ஒரு சாராயக் கடையைத் திறப்பதற்கான அனுமதி அரசாங்கத்தினால் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. இது அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கின்ற இளைஞர்களுக்கும் பெரியவர்களுக்கும் வழிகேட்டுக்கான ஏற்பாடாகும். இந்த

அனுமதிப்பத்திரம் கலால் திணைக்களத்தினூடாக - Excise Departmentஆல் - வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதனை உடனடியாக நிறுத்தும்வகையில் அதற்கான அனுமதியை இரத்துச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கோரிக்கை விடுக்கிறேன்.

அடுத்து, திருகோணமலை மாவட்டத்தில் காட்டு யானைகளின் தொல்லை மிகவும் அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது. கடந்த இரண்டு வாரங்களுக்குள் காட்டு யானை தாக்கி 3 பேர் மரணமடைந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதனைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கமும் Wildlife Conservation Departmentஉம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டு விடைபெறுகின்றேன். Thank you.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
கௌரவ செல்வராசா கஜேந்திரன் அவர்கள். உங்களுக்கு ஐந்து நிமிடங்கள் இருக்கின்றன.

[பி.ப. 4.21]

ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு செல்வராசா கஜேந்திரன்)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)
கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றைய தினம் சுற்றுலாப் பயணத்துறை மற்றும் காணி அமைச்சின் கீழான கட்டளைகள் தொடர்பில் விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நானும் ஒருசில விடயங்களைத் தமிழ்த் தேசிய மக்கள் முன்னணி சார்பாக முன்வைக்க விரும்புகின்றேன்.

இங்கே காணிச் சட்டத்தின்கீழான ஒழுங்குவிதிகள்கொண்டு வரப்படுகின்ற சந்தர்ப்பத்திலே மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களால் நாட்டில் காணி உரித்து வழங்குவது தொடர்பான நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றது. வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களிலுள்ள கிளிநொச்சி, முல்லைத்தீவு, வவுனியா, மன்னார் மற்றும் மட்டக்களப்பு, அம்பாறை, திருகோணமலை மாவட்டங்களிலே 50 வருடங்களுக்கும் மேலாகக் காணி உரித்துக்களைப் பெறாத பல்லாயிரக்கணக்கான தமிழர்கள் வாழ்ந்துகொண்டு இருக்கின்றார்கள். இவர்களுக்குக் காணி உரித்து வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. குறிப்பாக, கிளிநொச்சி மாவட்டத்திலே நகரத்தை அண்டிய பகுதிகளில் உள்ள பெருமளவான காணிகள் நீண்ட காலமாக அனுமதிப்பத்திரக் காணிகளாகவே இருந்தன. இப்பொழுது நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையினால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற சில நடவடிக்கைகள் காரணமாக, அந்தக் காணிகளை நீண்ட காலமாகச் சொந்தமாகக் கொண்டிருந்த மக்கள் அதற்கான அறுதி உறுதி இல்லாத நிலையில் அந்தக் காணிகளின் உரிமையை இழந்து, குத்தகைக்குக் குடியிருக்கவேண்டிய அல்லது கிட்டத்தட்ட 6,000,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட பணத்தை செலுத்த வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

நீண்டகாலமாக அந்த இடத்தில் உரிமையோடு வாழ்ந்துவந்த அந்த மக்கள், அறுதி உறுதியைப் பெற்றுக்கொள்ளாத நிலையில், அண்மையில் கொண்டுவரப்பட்ட சட்ட நடவடிக்கைகள் காரணமாகத் தங்களுடைய உரிமையை இழந்து, அந்த இடத்தில் குத்தகைக்குக் குடியிருக்கின்றவர்களாக மாற்றப்படுவதென்பது மிகவும் கவலைக்குரிய ஒரு விடயமாகும். அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமை மறுக்கப்படக்கூடாது. அவர்கள் அங்கு நீண்டகாலமாக வாழ்ந்து வந்தவர்கள். போர்ச் சூழல் காரணமாக அவர்களுடைய உரித்துகள் உறுதிப்படுத்தப்பட்டிருக்காத நிலையில், இப்பொழுது அவர்கள் குத்தகையாளர்களாக மாற்றப்படுவதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஆகவே, அவர்களுக்கு அந்தக் காணிகளைச் சொந்தமாக வழங்குவதற்குரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நான் இந்த இடத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். அத்தோடு, வடக்கு, கிழக்கில் நீண்டகாலமாக நிரந்தர உரித்தற்றவர்களாக இருக்கின்றவர்களுக்கு அனுமதிப்பத்திரக் காணிகளுக்கான காணி உறுதிகளை வழங்குவதற்குரிய நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதையும் நான் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

காணி உரித்து வழங்குதல் என்ற பெயரிலே, முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தில் 1984ஆம் ஆண்டு ஸ்ரீ லங்கா அரசாங்கத்தின் அறிவுறுத்தலின் அடிப்படையில் பலவந்தமாக வெளியேற்றப்பட்ட எங்களுடைய தமிழ் மக்களுடைய காணிகளை ஆக்கிரமித்து, 2008, 2009ஆம் ஆண்டுகளில் குடியேற்றப்பட்ட சிங்களவர்களுக்கும் உறுதிகள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் தமிழர்களையும் சேர்த்து பொதுவாகக் காணி உறுதிகளை வழங்குகின்ற நிகழ்வுகளை நடத்துகின்றபொழுது, ஏதோ அவர் நல்லதைச் செய்வதுபோன்றதொரு தோற்றப்பாடு காட்டப்படுகின்றது. ஆனாலும், பலவந்தமாக வெளியேற்றப்பட்ட தமிழர்களின் காணிகளில் அத்துமீறிக் குடியேற்றப்பட்ட சிங்களவர்களுக்கும் உறுதிகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் செயற்பாடு உடனடியாக நிறுத்தப்பட வேண்டும். குறிப்பாக, மகாவலி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை ஊடாகவே இவ்வாறான செயற்பாடுகள் முன்னெடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு வழங்கப்பட்ட உறுதிகள் இரத்துச் செய்யப்பட்டு, 1984ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் போர் காரணமாக வெளியேற்றப்பட்ட தமிழ் மக்களுடைய காணிகளை அவர்களுக்கே சொந்தமாக வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் இந்த இடத்தில் வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

நான் இன்னும் சில விடயங்களை இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். கதிர்காமத்தில் தமிழர்களுடைய பூர்வீக வழிபாட்டுத்தலம் அமைந்துள்ளது. வடக்கு, கிழக்கு பகுதிகளிலிருந்து மக்கள் பாதயாத்திரையாக கதிர்காமத்துக்குச் செல்வது வழமை. அவ்வாறு செல்லும்போது, பொத்துவிலைத் தாண்டி ஒரு காட்டுப் பாதையூடாக கதிர்காமத்துக்குச் செல்ல முடியும். குறிப்பிட்ட காலத்தில் அப்பாதை திறக்கப்படுவது வழமை. ஆனால், இம்முறை அப்பாதை உரிய காலத்தில் திறக்கப்படாது என்றும் அது காலம் பிந்தித் திறக்கப்படும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டதால் பெரும் குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதன் காரணமாக கதிர்காமத்துக்குச் செல்கின்ற பக்தர்கள் மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். ஆகவே, அந்தப் பாதை எதிர்வரும் 28ஆம் திகதி வழமைபோன்று திறக்கப்படுவதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டுமென நான் இந்த இடத்தில் விநயமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

அடுத்து, யாழ்ப்பாணம் தேசிய கல்வியியற் கல்லூரி ஆசிரிய மாணவர்கள் மிக மோசமாக உளவியல் நெருக்கடிக்கு

[ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා]

உள்ளாக்கப்பட்டிருப்பதாக அம்மாணவர்கள் தரப்பிலிருந்தும் அவர்களது பெற்றோர்கள் தரப்பிலிருந்தும் எங்களுக்குத் தகவல்கள் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. யாழ்ப்பாணம் தேசிய கல்வியியற் கல்லூரிக்கு நிரந்தர பீடாதிபதி ஒருவர் நியமிக்கப்படாத நிலைமையில், பதில் பீடாதிபதியின் தலைமையில்தான் அது இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றது. ஏன் நிரந்தர பீடாதிபதி ஒருவரை அந்தக் கல்வியியற் கல்லூரிக்கு நியமிக்கவில்லை? என்ற கேள்வி எழுகின்றது. ஆகவே, அங்கு உடனடியாக நிரந்தர பீடாதிபதி ஒருவரை நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் அங்குள்ள ஆசிரிய மாணவர்களின் பிரச்சினைகளை ஆராய்வதற்கு அவசரமாகக் குழுவொன்று அமைக்கப்பட வேண்டுமென்றும் நான் கௌரவ கல்வி அமைச்சரிடம் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, அச்சுவேலி, பத்தமேனிப் பகுதியிலுள்ள ஊடகவியலாளர் பிரதீபனின் வீட்டின்மீது இனந்தெரியாத நபர்கள் தாக்குதல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அவருடைய மோட்டார் சைக்கிளும் முச்சக்கரவண்டியும் வீட்டிலிருந்த உடைமைகளும் எரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் தாக்குதல் ஸ்ரீலங்கா புலனாய்வுப் பிரிவினரால்தான் நடத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. இதுதொடர்பாக விசாரணை நடத்தப்பட்டு குற்றவாளிகள் கண்டுபிடிக்கப்பட வேண்டும். உறுதி வழங்குகின்ற நிகழ்வுக்கு ஜனாதிபதி அவர்கள் வந்தபோது, வெலிஓயா பகுதியிலிருந்து சிங்களவர்கள் ஏற்றிவரப்பட்டமை தொடர்பாக கலந்துகொண்டிருந்த சிங்கள மக்களிடம் அவர் பேட்டி எடுத்திருந்தார். அப்பேட்டி வெளிவந்ததற்குப் பிற்பாடு, ஜனாதிபதி அவர்கள் கலந்துகொள்ளும் கூட்டங்களுக்குப் பிரதீபனுக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

முன்னாள் போராளியான அவருக்கு ஜனாதிபதி அவர்கள் கலந்துகொள்கின்ற நிகழ்வுகளில் கலந்துகொள்ளக்கூடாது என்று தடை விதிக்கப்படுகின்றது என்று சொல்லிச் சொன்னால், இன்னமும் முன்னாள் போராளிகள் குற்றவாளிகளாகப் பார்க்கப்படுகின்றார்களா? அவர்கள் இந்த நாட்டில் தொழில் செய்ய முடியாதா? அவர்கள் இந்த நாட்டில் பாதுகாப்பாக வாழ முடியாதா? என்ற கேள்விகள் எழுகின்றன. மேற்குறித்த தாக்குதல் சம்பவத்தை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றோம். இந்தச் சம்பவத்துடன் தொடர்புடைய குற்றவாளிகள் உடனடியாகக் கண்டறியப்பட வேண்டும். இந்தத் தாக்குதலானது, இராணுவப் புலனாய்வுப் பிரிவினரால்தான் நடத்தப்பட்டது என்பதை நான் இந்த இடத்தில் மிகத் தெளிவாகப் பதிவுசெய்கின்றேன்.

அடுத்து, கல்முனை வடக்கு (தமிழ்) பிரதேச செயலகத்துக்கு கணக்காளர் ஒருவரை நியமிக்க வேண்டும் என்றும் அங்குள்ள நிருவாகப் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்றும் 2 மாதங்களுக்கும் மேலாக மக்கள் போராட்டம் நடத்தி வருகின்றார்கள். கடந்த மே மாதம் 13ஆம் திகதி பாராளுமன்றத்தில் பிரதமர் தினேஷ் குணவர்தன அவர்களுடைய தலைமையில் நடைபெற்ற ஒரு கூட்டத்தில், இவ்விடயம் தொடர்பில் நீண்ட கடிதம் ஒன்றை நான் சமர்ப்பித்திருந்தேன். அந்த இடத்துக்கு ஒருவரை அனுப்பி, அந்தப் பிரச்சினைகள் பற்றிக் கேட்டறிவதாகச் சொல்லப்பட்டிருந்தது. ஆனால், இன்றுவரை பிரதமர் அலுவலகத்திலிருந்து யாரும் அங்கு அனுப்பப்படவில்லை. ஆகவே, உடனடியாக அது தொடர்பாக கௌரவ பிரதமர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களே, உங்களுடைய நேரம் முடிவடைந்துவிட்டது.

ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා
(மாண்புமிகு செல்வராசா கஜேந்திரன்)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)
இறுதியாக ஒரு விடயத்தைக் கூறி முடிக்கின்றேன்.

இழுவை மடிப் படகுகளின் பயன்பாடு மற்றும் இந்திய மீனவர்களுடைய அத்துமீறிய செயற்பாடுகளை எதிர்த்து இன்று யாழ்ப்பாணத்தில் ஒரு போராட்டம் நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றது. இந்தப் போராட்டத்தை இந்தியத் தூதரகத்துக்கு எதிராக நடத்துவதில் எந்தவிதப் பயனும் இல்லை. உண்மையிலே இந்தப் போராட்டமானது, கௌரவ அமைச்சர் டக்ளஸ் தேவானந்தா அவர்களுடைய அமைச்சுக்கு எதிராகவே நடத்தப்பட வேண்டும். அவர் கடற்றொழில் அமைச்சராக இருந்துகொண்டு கடற்றொழிலை அழித்துக்கொண்டு இருக்கின்றார். இந்திய மீனவர்களுடைய அத்துமீறல்களைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு கடற்படை உரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்காமல் இருப்பது இந்த நாட்டு அரசின் தவறு. ஆகவே, இலங்கை அரசும் இந்திய அரசும் உடனடியாக இந்த அத்துமீறலைக் கட்டுப்படுத்தி, எங்களுடைய மீனவர்களின் கடற்றொழிலைப் பாதுகாப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று இந்த இடத்திலே கேட்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகின்றேன்.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Next, the Hon. Hector Appuhamy. You have seven minutes.

[අ.භා. 4.30]

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
මෙම අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. සංචාරක කටයුතු පිළිබඳව නියම කිහිපයක් සහ ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් නියෝග කිහිපයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ අවස්ථාවේ විශේෂයෙන්ම මම සිහිපත් කරන්න ඕනෑ, දැන් රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය කොයි ආකාරයටද පවතින්නේ කියලා. අපි දන්නවා, මේ මොහොත වෙනකොට සංචාරක ව්‍යාපාරය, එහෙම නැත්නම් සංචාරක කටයුතු සම්බන්ධව යම් විධියක පිළිගත හැකි වර්ධනයක් සිදු වෙමින් තිබෙන බව. හැබැයි, මේ මොහොතේ අපි බලන්න ඕනෑ, රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය මීට වඩා දියුණු කරන්නේ කොහොමද කියලා. ඒකට අවශ්‍ය කරන කටයුතු සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා ගැඹුරින් අධ්‍යයනය කරමින්, විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරමින් ඉස්සරහට යන්න පුළුවන් කියන එක තමයි අපේ මතය.

සංචාරක කටයුතු පිළිබඳව ක්‍රියාත්මක වෙද්දී අපි දැක්කා මේ සම්බන්ධයෙන් සමහර ප්‍රදේශ වෙන් කිරීම් කරනවා; සමහර ඉඩම් වෙන් කිරීම් කරනවා. ඒ සියලු කටයුතු කරද්දී සමස්ත ශ්‍රී ලංකාවේම තිබෙන සම්පත් ටික සංචාරක ව්‍යාපාරයට අදාළව හරි විධියට පරිහරණය කරනවාද කියන ප්‍රශ්නය තිබෙනවා.

අපේ පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය කියන්නේ සංචාරක කටයුතුවලට, එහෙම නැත්නම් සංචාරක ව්‍යාපාරය සඳහා ඉතාම හොඳ

දිස්ත්‍රික්කයක්. හැබැයි, අපට පෙනෙන්න නැහැ පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය තුළ සංචාරක කටයුතු විධිමත් කරන්න, එහෙම නැත්නම් ලෝකයේ රටවල් දැනුවත් කරන්න අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන බවක්. ඊළඟට, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න අවශ්‍ය කරන යටිතල පහසුකම් ටික නිර්මාණය කරන බවක් පෙනෙන්න නැහැ. කල්පිටිය වාගේ ප්‍රදේශයක් අරගෙන බලන්න, ලංකාවේ ඉතාම අලංකාර, එහෙම නැත්නම් දර්ශනීයම ප්‍රදේශ තිබෙන්නේ කල්පිටිය අර්ධද්වීපයේ. ඒ දූපත් ටික ඉතාම ආකර්ෂණීයයි. හැබැයි, ඒවා ලෝකයට පෙන්වන්න වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. ඒ ප්‍රදේශවල හෝටල් කර්මාන්තයේ යෙදෙන අයට කිසි දෙයකට පහසුකමක් නැහැ. පාරවල් හදලා නැහැ, විදුලිය ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ, ජලය ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. මේ යටිතල පහසුකම් දියුණු කරන්නේ නැතුව ඒ ප්‍රදේශය දියුණු කරන්න බැහැ.

හැබැයි, මේ ප්‍රදේශය බොහෝ ක්‍රියාකාරකම් ඇති කරලා සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න පුළුවන් ප්‍රදේශයක්. ඔබතුමන්ලාට බැරි නම් -මම හිතන විධියට ඔබතුමන්ලාට තව මාස තුන හතරයි බලය තිබෙන්නේ- ඊට පසුව කල්පිටිය අර්ධද්වීපය ඇතුළු පුත්තලම් දිස්ත්‍රික්කය සංචාරක කර්මාන්තය අතින් ඉතාම ඉහළින් තියන්න අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළ, විධිමත් සැලැස්ම අපි ළඟ තිබෙන බව මම සඳහන් කරන්න ඕනෑ. ඔබතුමන්ලාට අවශ්‍ය නම්, ඒක පරිශීලනය කරන්න අවස්ථාවක් ලබා දෙන්න පුළුවන් කියලා විශේෂයෙන් අමාත්‍යවරයාට මම මතක් කරන්න කැමැතියි.

පසුගිය දවස්වල අපි දැක්කා, වීසා ගන්න ගියාම ගුවන්තොටුපොළේ වෙච්ච සිද්ධිය. විශේෂයෙන්ම මේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න, එහෙම නැත්නම් බංකොලොත් කරපු රටක් නැවත නැගිට්ටවන්න අවශ්‍ය කරන විදේශ විනිමය ලබා ගන්න, මේ රටේ සංචාරක කටයුතු දියුණු කරන්න අවශ්‍ය කරන වීසා පහසුකම සංචාරකයන්ට සපයනවා වෙනුවට ඒ සංචාරකයන්ගෙන් යම්කිසි දෙයක් උදුරා ගන්න වැඩ පිළිවෙළ සකස් වෙලා මේ තුළ වීසා ලබාදීමේ යම්කිසි ආයතනයක් ජාවාරමක් හැටියට ක්‍රියාත්මක වුණා කියන එක තමයි අපට පසුගිය දිනවල දැන ගන්න ලැබුණේ. මේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් දැන් මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? අපේ සංචාරක කටයුතු දියුණු කරන්න නම්, විදේශ රටවලට නිදහස් වීසා බලපත්‍රයක් ලබාදීමේ වැඩ පිළිවෙළ අපි ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි. එය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් තමයි අපට මේ රට දියුණු කරන්න අවශ්‍ය කරන විදේශ විනිමය එකතු කරන්න අවස්ථාව ලැබෙන්නේ කියන එක විශේෂයෙන් මම මතක් කරනවා. ඒ වාගේම සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළට තානාපති කාර්යාල හරහා විදෙස්ගත ශ්‍රී ලාංකිකයාව තවමත් නිවැරදි ආකාරයෙන් අපි සම්බන්ධ කර ගන්නේ නැත්තේ ඇයි? අපි දන්නවා, ලෝකයේ වැදගත් රටවල, සංචාරකයෝ හැටියට මේ රටට එන ඒ විශේෂ රටවල අපේ ශ්‍රී ලාංකිකයෝ සිටින බව.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Order, please! මේ අවස්ථාවේදී ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇති.

අනතුරුව ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE SHANAKIYAN RAJAPUTHIRAN RASAMANICKAM left the Chair, and THE HON. DEPUTY SPEAKER took the Chair.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම අපේ ශ්‍රී ලාංකිකයෝ දැවැන්ත වශයෙන් සම්බන්ධීකරණය ඇති කර ගත්ත ලෝකයේ රටවල් තිබෙනවා. විශාල වශයෙන් මුදල් තිබෙන, ඒ වාගේම පළපුරුද්ද හා දැනුම තිබෙන විදේශීය ජාතිකයන් එක්ක සම්බන්ධීකරණය වැඩි වශයෙන් ඇතිකරගෙන සිටින විදෙස්ගත ශ්‍රී ලාංකිකයෝ ඉන්නවා. ඒ රටවල තානාපති කාර්යාල හරහා මම හැමදාම කියන විධියට විදේශගත ශ්‍රී ලාංකිකයන්ගේ එකමුතුවක් හදලා අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරය මීට වඩා පස් ගුණයකින් ඉස්සරහට ගෙනියන වැඩ පිළිවෙළ අපට හදන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම ධනවත් මිනිස්සු - rich touristsලා - අපේ රටට ගෙන්වා ගන්න පුළුවන්. මොකද, සල්ලි වැඩිපුර වියදම් කරන අය ආවොත් තමයි අපට විදේශ විනිමය වැඩියෙන් ලැබෙන්නේ. බොහෝ වේලාවට අපි දකිනවා, අපේ රටට එන සංචාරකයෝ වඩයක් කාලා, ෆුට් සයිකලයකින්, ත්‍රී-වීලර් එකකින් ගිහිල්ලා තමන්ගේ කාලය ගත කරලා - එක රවුමක් ගිහිල්ලා - අපසු යනවා. හැබැයි, ඊට වඩා රට නරඹන්න, විශේෂයෙන්ම අධ්‍යයනය කරන්න එන අය වැඩියි. ඒ අය ලෝකයේ වෙනත් රටවලටයි යන්නේ. ඉතින් ඒ අය ගෙන්වා ගන්න වැඩ පිළිවෙළ අපට හදන්න පුළුවන්. ඒක හදන්න විදෙස්ගත ශ්‍රී ලාංකිකයාගෙන් සහාය අරගෙන මේ වැඩකොටස කරන්න පුළුවන් කියා මම විශ්වාස කරනවා. මොකද, ඒ අය අපට ප්‍රකාශ කරනවා, ශ්‍රී ලංකාව අපව කිසිම ආකාරයකට සම්බන්ධීකරණයක් කර ගන්නේ නැහැ කියලා. ඒ නිසා මම ඉල්ලීමක් කරනවා, විදෙස්ගත ශ්‍රී ලාංකිකයා මීට වඩා ඒක රාශි කරගෙන ඒ අයගේ හැකියාව, දැනුම එක්ක ඒ වැඩ කොටස හරියට කරන්න කියලා.

ඒ වාගේම ඇයි, අපි educational hub එකක් හැටියට ලංකාව හදන වැඩ පිළිවෙළ ඉස්සරහට අරගෙන යන්නේ නැත්තේ? තවම අපි මේ වෘත්තීය සමිතිවලට, එක එක ශිෂ්‍ය සංවිධානවලට බයේ හැංගිලා ඉන්නවාද? මේ රට ඉස්සරහට දියුණු කරන වැඩ පිළිවෙළ හදන්නේ කොහොමද? ඒක අපි හදන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන් අද බංග්ලාදේශය, මියන්මාරය වාගේ රටවල් ගත්තාම, ඒගොල්ලන් අධ්‍යාපනය පැත්තෙන් ගොඩක් ඉස්සරහට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. එයින් විදේශ විනිමය උපයන විශාල වැඩසටහන් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඊළඟට, හුවමාරු කර ගැනීම්. මේ හුවමාරු අධ්‍යාපනය ඉතාම වටිනා දෙයක්. ඒ නිසා මම කියනවා, විශේෂයෙන්ම ඒ ගැනත් හිතන්න කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ක්‍රීඩාව ගත්තාම, විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න තිබෙනවා, ග්‍රාමීය වශයෙන් අපේ හැම කෙනෙක්ම වාගේ සහභාගි වෙන එල්ලේ ක්‍රීඩාව ගැන. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි දකින්නේ නැහැ, එල්ලේ ක්‍රීඩාවට රාජ්‍ය වශයෙන් කිසිම සැලකිල්ලක් දක්වන බවක්. ඒ ක්‍රීඩාවේ යෙදෙන අය ඉතාම අපහසුවෙන් තමයි සමහර වෙලාවට බෝල ටින් එකක් පවා ගන්නේ. එදිනෙදා තමන් කම්කරු සේවයේ යෙදිලා, ඒකෙන් සල්ලි ටිකක් එකතු කරලා තමයි එල්ලේ ක්‍රීඩාවට අවශ්‍ය කරන බෝල ටින් එකක් අර ගන්නේ. හැම ගමකම එල්ලේ ක්‍රීඩාව සිද්ධ වෙනවා. හරියට බැලුවොත්, ජාතික වශයෙන් එල්ලේ ක්‍රීඩාව ඉස්සරහට ගන්න පුළුවන් රටක් හැටියටත් අපේ රට නම් කරන්න පුළුවන්. මොකද, එල්ලේ ක්‍රීඩාව පහළට දාන්න ඕනෑ නැහැ, දුප්පත් අය, එහෙම නැත්නම් කම්කරුවන්, විශේෂයෙන්ම ගමේ බොහෝ දේවල් කරන කණ්ඩායම එකතු වෙලා කරන ක්‍රීඩාවක් කියලා. එල්ලේ ක්‍රීඩාව පහළට දාලා අනික් ක්‍රීඩාවන් -ක්‍රිකට්, ෆුට් බෝල්, වොලිබෝල් වැනි ක්‍රීඩා- විතරක් උඩට ගෙනැල්ලා මේ වැඩේ කරන්න අවශ්‍ය නැහැ.

[ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා]

මොකද, ඒ අයත් ක්‍රීඩකයෝ. ඒ අයත් හුහක්ම මහන්සි වෙලා ක්‍රීඩා කරන අය. ඒ විතරක් නොවෙයි, කුඩු, ගංජා ආදි දේවලට ඇබ්බැහි වෙන්නේ නැතිව, ගමේ ඉන්න සමාජ සේවා කරන තරුණ කණ්ඩායම් එකට එකතු වෙලා තමයි එල්ලේ ක්‍රීඩාව කරන්නේ. ඒ නිසා මම ගරු ක්‍රීඩා අමාත්‍යතුමාට විශේෂයෙන් ආරාධනා කරනවා, එල්ලේ ක්‍රීඩාව සම්බන්ධව මීට වඩා රාජ්‍ය අනුග්‍රහය ලබා දෙන වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරන්න, මුදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දෙන වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා. එල්ලේ ක්‍රීඩාව ශක්තිමත් කරන්න, ඒ ක්‍රීඩකයන් ධෛර්යවත් කරන්න ඔබතුමා එන්න. අපිත් සූදානම් ඒ සඳහා අවශ්‍ය කරන සහයෝගය ලබා දෙන්න. බොහොම ස්තූතියි, මට අවස්ථාව ලබා දුන්නාට.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 7ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.38]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද අප මේ සාකච්ඡාව කරගෙන යන වෙලාවේ විශේෂයෙන් කිව යුතු කාරණාවක් තිබෙනවා. මේ රටේ උපාධිධාරින් විශාල සංඛ්‍යාවකට අද රැකී රක්ෂා නැහැ. හැබැයි, රැකී රක්ෂා නැති උපාධිධාරින් පාර්ලිමේන්තු වටරවුමට ඇවිල්ලා උද්ඝෝෂණය කරන කොට, ඒ අය තමන්ගේ දුක කියන කොට ආණ්ඩුවේ පොලීසිය ජල ප්‍රහාර එල්ල කරලා ඒ ගොල්ලන්ට විශාල හානියක් සිදු කරලා තිබෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, මේ රටේ විශ්‍රාමිකයන්ටත් අද වන විට විශාල වශයෙන් අර්බුද ගණනාවකට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඒ අය තමන්ගේ දුක කියන්න පාරට බැස්සාම සලකන්නේ කඳුළු ගෑස් ගහලා. මේ ආණ්ඩුවට වුවමනා කරලා තිබෙන්නේ මිනිසුන්ගේ දුක දකින්න නොවෙයි. ඒ නිසා තමයි අම්මලා, තාත්තලාගෙන් ලැබුණු දෑවැද්දටත් බද්දක් ගහන්න මේ ආණ්ඩුව කටයුතු කරන්න උත්සාහ කරන්නේ.

මම තවත් විශේෂ කාරණාවක් කියන්න ඕනෑ. ඉතිහාසයේ කවදාවත් සිදු වුණේ නැති විධියට -අවුරුදු ගණනාවකට පස්සේ- 48වන නීතිපතිවරයාගේ සේවා කාලය තවදුරටත් දීර්ඝ කරන්න නිර්දේශ කරලා එයට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමැතිය ඉල්ලා තිබුණා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ඒ පිළිබඳව මීට පෙර දෙවතාවක් සලකා බලා තිබුණා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව අද එය තුන්වැනි වතාවටත් සලකා බැලුවා. හැබැයි, අද එය පරාජයට පත් වුණා. අපි ස්තූතිවන්ත වෙනවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට, කොන්ද කෙළින් තියාගෙන මෙවැනි තීන්දු ගැනීම ගැන. මොකද, මේ හරහා කරන්න හැදුවේ වෙනත් වැඩ පිළිවෙළක්. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා තවත් මාස කිහිපයකින් විශ්‍රාම යනවා. එතකොට නීතිපතිතුමාව ගෙනැල්ලා, නීතිපතිතුමාව අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා බවට පත් කරලා තමන්ට අවශ්‍ය කරන නඩු ටික බේරා ගැනීම සඳහා කරගෙන යන දේශපාලනික කුමන්ත්‍රණයක් තමයි මේ පිටුපස තිබුණේ. ඒ නිසා ඒ දේශපාලන කුමන්ත්‍රණය පරාජය කරන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කටයුතු කිරීම ගැන මම ඒ අයට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මොකද, මේවාත් එක්ක විශාල නඩු හබ සංඛ්‍යාවක් එනවා. අද

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது.]
[Expunged on the order of the Chair.]

පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා මේ රටේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්ට පාට් එක දැම්මා, ඊළඟට කරන්නේ මොකක්ද කියමින්. මෙය ඒ තැනට ගිහිල්ලායි තිබෙන්නේ. මොකද, ආණ්ඩුවේ ධුර කාලයට අදාළ දින දැන් කෙමෙන් කෙමෙන් අඩු වෙමින් යන්නේ. ආණ්ඩුව කැලිවලට බෙදිලා. ආණ්ඩුවේ අය දැන් යන එන මං නැති තැනට පත් වෙලා ඉන්නවා. ජනාධිපති කවුද, ඊළඟ අපේක්ෂකයා කවුද කියලා හොයා ගන්න බැරි තැනට ඒ අය පත් වෙලා තිබෙනවා. වියරු වැටිලා ඉන්නේ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
නැහැ, නැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
අපේ සුසිල් ඇමතිතුමා නම් වියරු වැටිලා නැහැ. එතුමන්ලාත් කට්ටිය හොය හොයා තැන් තැන්වල රැස්වීම් පවත්වමින් යනවා. එතුමන්ලා දන්නේත් නැහැ, එතුමන්ලා කොහේද යන්නේ කියලා. කවුද, ජනාධිපති අපේක්ෂකයා කියලා දන්නේත් නැහැ. ඉතින් ඔය රැස්වීම් තිය තියා යනවා ඒකට එකතු වෙච්ච කට්ටියක් එකතු කරගෙන.

මේ අවසාන දින ගණනාව තුළ ආණ්ඩුවට සිදු වෙලා තිබෙනවා තමන්ගේ අනාගතය සර්වප්‍රකාරයෙන් සාර්ථක කර ගන්න පුළුවන් විවිධාකාරයේ වැඩ පිළිවෙළ ගැන කථා කර ගන්න.

විශේෂයෙන් සංචාරක ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරනවා. සංචාරකයන් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. අපි දන්නවා ඒකට හේතුව මොකක්ද කියලා. ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු මැතිතුමා ඇතුළු අයට අපි අපගේ ස්තූතිය පුද කරනවා. එතුමා විශාල කැප කිරීමක් කරනවා. මම ඒක නැහැ කියන්නේ නැහැ. හැබැයි, අද සංචාරකයන්ගේ පැමිණීමේ වර්ධනයත් එක්ක සිද්ධ වෙලා තිබෙන දේ කනගාටුදායකයි. බලන්න, අපේ රටේ ඉන්න සමහර ව්‍යාපාරිකයන් සංචාරකයන්ගෙන් ගසා කන හැටි, YouTuber කෙනෙකු වන සංචාරක කාන්තාවකගේ මුදල් පසුම්බිය පැහැර ගත් හැටි, රුපියල් 800කට වඩේ එකක් විකුණපු හැටි, සමහර තැන්වලට ගියාම ඒ අයට අඩන්තේට්ටම් සිදු කරන හැටි, ත්‍රීවිල් ඇතුළේ ඒ අයව දූෂණය කරන්න හදන හැටි. මේ රටට එන සංචාරකයන්ට සලකන ක්‍රමවේදය මේකද කියා මම අහන්න කැමතියි.

වැදගත් වන්නේ අපේ රටට සංචාරකයන් ආවාම ඒ අය බලා ගන්නා විධියක්, ඒ අය ආරක්ෂා කර ගන්නා විධියක්, රෑ 12.00ට 01.00ට හරි කමක් නැහැ ඒ මිනිසුන්ට නිදහසේ යන එන විධියක් ලැහැස්ති කිරීමයි. එහෙම කළේ නැත්නම් වාර්තා වන මේ සිදුවීම් කළු පැල්ලම් විධියට තමයි ජාත්‍යන්තරයට යන්නේ. ඒක මතක තියාගන්න. ඇවිල්ලා හිටපු YouTubersලා දෙදෙනෙකු ලංකාව පිළිබඳව දැම්මේ වැරදි අර්ථකථනයක්. ඒ අය ලංකාවට ආදරෙයි. හැබැයි, ඒ අයට සිද්ධ වුණා තමන්ට වුණු අකරතැබ්බය ගැන කියන්න. බස් එකේ යන කොට ඒ බස් එකේ ආපු මගියෙක් ඒ විදේශීය කාන්තාවගේ බෑගය අරගෙන ගියා. පොලීසියට පින් සිද්ධ වෙන්න ඒ කෙනා අල්ලා ගත්තා. නමුත්, ඒකෙන් මේ රටට සිද්ධ වුණු හානිය කොයි තරම් ද කියලා කල්පනා කරන්න ඕනෑ. තවත් සිද්ධියක් තමයි, රුපියල් 800කට උළුවු වඩයක් විකුණපු

සිද්ධිය. කඩේ මුදලාලි ඉන්න කොට තැරැව්කරුවෙකු ඇවිල්ලා කඩේ බඩු විකුණනවා නම් මොකක්ද මේ රටට අත් වෙලා තිබෙන ඉරණම? මේ වැරදි නිවැරැදි කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අපට අවශ්‍යයි.

ඒ වාගේම, සංචාරකයන් සඳහා වන පහසුකම් පිළිබඳව අපට විශාල අර්බුදයක් තිබෙනවා. අපේ රටේ සංචාරකයන්ට යන්න වැසිකිළි පහසුකම් ඇතුළු පොදු පහසුකම් කොහේවත් නැහැ. ඒ නිසා මම ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ලංකාව පුරා පොදු වැසිකිළි පහසුකම් ප්‍රමාණයක් සූදානම් කරන්න කියලා. ඒවාට රුපියල් 100ක්, 200ක් දීලා ගියාට කමක් නැහැ. ඒක අලුත් සංකල්පයක් විධියට රට ඇතුළේ ක්‍රියාත්මක කරන්න. සාමාන්‍ය මිනිසුන්ට පවා යන්න එවැනි තැන් නැති තත්ත්වයක් අද ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ලංකාව පුරා පොදු වැසිකිළි පහසුකම් ප්‍රමාණයක් ඇති කරන්න අපට පුළුවන්. ලෝකයේ අනෙක් රටවලට අප ගියාම, අපට ටිකක් ගිමන් හරින්න පුළුවන් තැන් ඕනෑ තරම් ඒ ගොල්ලන් හදලා තිබෙනවා. ගිහිල්ලා ටිකක් වෙලා ඉඳගෙන ඉඳලා, ඕනෑ නම් washroom එකටත් ගිහිල්ලා, එතැන තිබෙන පොඩි කඩයකින් මොනවා හෝ දෙයක් මිල දී ගෙන යන්න පුළුවන්. ඒ වාගේ quality ක්‍රමවේදයක්, ලස්සන වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න. මේ වාගේ අලුත් වැඩ පිළිවෙළක් තුළ තමයි සංචාරක ව්‍යාපාරය තවදුරටත් වර්ධනය කරන්න පුළුවන් වන්නේ. අනෙක් අතට අපි target එකක් හදාගෙන තිබෙනවාද කියලා මම අහන්න කැමැතියි.

Airport එකට එන මිනිස්සු එහි තැන් තැන්වල නිදි. මා ගිය සතියේ එනකොට දැක්කා, ඒ ස්ථානයට එන පාරවල් දිගේ, පාරවල් දෙපැත්තේ සංචාරකයන් නිදාගෙන ඉන්න ආකාරය. සංචාරකයින්ට ඉන්න පුටුවක්, අඩුම තරමින් නිදා ගන්න පුළුවන් පහසුකම් ටිකක් මේ Airport එක ඇතුළේ ලස්සනට හදන්න පුළුවන්. Airport එක ඇතුළේ නිදාගන්න තිබුණු කාමර දැන් නැහැ. දැන් ඒ පහසුකම් දීම නවත්තලා. මම සංචාරක ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ රටේ Airport එකේදි සංචාරකයින්ට අත් වෙලා තිබෙන ඉරණම ගැන කරුණාකර එහි ගිහිල්ලා බලන්න කියලා. වෙනත් රටවල නම් සංචාරකයින්ට රැඳී ඉන්න වෙනම ස්ථාන තිබෙනවා. පැය 3ක්, 4ක්, 5ක් පරක්කු වන කොට සංචාරකයන්ට පාඩුවේ ගිහිල්ලා පොඩ්ඩක් ඇල වෙලා නිදා ගන්න පුළුවන් ස්ථාන හදලා තිබෙනවා. සැප පහසුව ඉන්න පුළුවන් කුඩා පුටු, කකුල් දෙක massage කර ගන්න තැන් ආදිය හදලා තිබෙනවා. හැම airport එකකම වාගේ කාමර පහසුකම් තිබෙනවා. ලංකාවේ Airport එකේත් උඩ තට්ටුවේ එවැනි කාමර තිබුණා. දැන් ඒ කාමර ටික සංචාරකයන්ට දීම නවත්වා තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ දැන් ඒවාට මොකද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. ඒවා ගැන හොයලා බලන්න.

2018 වර්ෂයේදී අපේ රටට සංචාරකයෝ ලක්ෂ 25ක් ආවා. අපට ලැබුණු ආදායම US Dollor 4.3 billion. එම ප්‍රමාණය වැඩි කරගැනීම සඳහා වන ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්න ඕනෑ. ඒකට target එකක් තබා ගන්න. සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළින් වාර්ෂිකව ඩොලර් බිලියන 4ක්, 5ක්, 6ක්, 8ක් අපේ රටට සොයා ගන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් හදා ගන්න.

මම ක්‍රීඩාව ගැනත් කියන්න කැමතියි. දැන් ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාව සම්බන්ධයෙන් ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය සමහර අයගේ චෝදනාවට ලක් වෙලා තිබෙනවා. Sri Lanka Cricket එකට තමයි දැන් ඔක්කොම පහර දෙන්නේ. Sri Lanka Cricket එකේත් අර්බුද තිබෙනවා; ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න ගණනාවක් අපි දකිනවා. නමුත්, ක්‍රීඩකයින් තමයි ගිහින් ක්‍රීඩා කරන්නේ. Match එක ගහන්නේ ක්‍රීඩකයන් මිස Sri Lanka Cricket එකේ අය නොවෙයි. එහෙම නේද, ගරු සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමනි? ඔබතුමාත් ක්‍රීඩාව ගැන හොඳ අවබෝධයක් තිබෙන කෙනෙක්. Pitch එකට ගිහිල්ලා ක්‍රිකට් match එක ගහන්නේ ක්‍රීඩකයෝ. මා ඒ කාලයේ ඒ අයගේ fitness ගැන කථා කළාම, මට හැම තැනින්ම පහර ගැහුවා. බඩ වැඩියි කියලා මම කිව්වාම Facebook එකෙන් මට බොහෝ සෙයින් පහර ගැහුවා. හැබැයි, අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? මම එදා ක්‍රීඩාවට විද්‍යාව ගෙනෙන්න හැදුවාම, අපේ ක්‍රීඩකයන්ගේ fitness එක ගැන කථා කළාම මට පහර ගැහුවා. ලෝකයේ රටවල් කිහිපයකම ක්‍රීඩකයින්ගේ ඇඟවල්වල පින්තූර දාලා, අපේ ක්‍රීඩකයින් එක්කෙනෙකුගේ, දෙන්නෙකුගේ ඇඟවල්වල පින්තූර දැම්මාම ඒ දෙක සංසන්දනය කර බැලුවාම අපට පෙනෙනවා අපේ ක්‍රීඩකයන්ගේ තත්ත්වය මොකක්ද කියලා. එය අපේ ක්‍රීඩකයන්ගේ තිබෙන නොසැලකිල්ල. තම ශ්‍රී ලාංකීය ජාතිය වෙනුවෙන් ක්‍රීඩා කිරීම වෙනුවට ඒ අය කළේ මොකක්ද? "ජාතික ක්‍රීඩකයෙක්" කියලා තිබුණු ආඩම්බරය අද නැති කරගෙන තිබෙනවා.

අන්න ඒ ගෞරවයයි ඔවුන් නැති කරගෙන තිබෙන්නේ. ඒ ගෞරවය නැති වෙනකොට, පරාජයේ අඳුරු සෙවණැලිවලින් වැසී යනවා. ඊට පසුව දිගින් දිගටම කියන්නේ ක්‍රිකට් කඩාගෙන වැටිලා කියලා. ක්‍රිකට් කඩා වැටිටුවේ ක්‍රිකට් ක්‍රීඩා සංගමයයි කියලා ඊට පසුව කියනවා. ඔවුන්ට දෙන්න පුළුවන් සහයෝගය ඔවුන් දෙනවා. හැබැයි, ක්‍රීඩකයින් හරියට සෙල්ලම් කරන්නේ නැත්නම් සෙල්ලම් කරන්න පුළුවන් ක්‍රීඩකයන් ටිකක් එකතු කරගන්න එකයි කරන්න තිබෙන්නේ. අහස් කුරු ගහන්නේ නැතුව, වගකීමක් ඇතුව, රට වෙනුවෙන් අවංකව, අපූරුවට, හොඳට සෙල්ලම් කරන ක්‍රීඩකයෝ අනෙක් රටවල ඉන්නවා. පළමුවැනි ඕවර් දහය තුළ කොහොමද අපි ගහන්නේ, ඕවර් විස්ස තුළ ගහන්නේ කොහොමද, ඕවර් තිහ තුළ ගහන්නේ කොහොමද කියා plan එකකටයි අපි ක්‍රීඩා කළ යුත්තේ. නමුත් බලාගෙන ඉන්නකොට අපිට තේරුම් යනවා, මේ අය කිසිම වගකීමක් නැති මිනිස්සු බවට පත් වෙලා තිබෙනවා කියලා.

මම නම් චෝදනා කරන්නේ වෙන කාටවත් නොවෙයි. ක්‍රීඩකයෝ දැන ගන්න ඕනෑ, තමන්ගේ රට නියෝජනය කරනවා වාගේම, මම ගහන්නේ මොන වාගේ game එකක්ද කියලා තමන් ගහන game එක ගැන කල්පනා කරලා, ඔළුව පාවිච්චි කරලා හොඳට ක්‍රීඩා කරන්නට. එහෙම කරන්න පුළුවන් දක්ෂ ක්‍රීඩකයන් අපට ඉන්නවා, එහෙම අය නැතුවා නොවෙයි. මම ඒ අයට දොස් කියන්නේ නැහැ. ඒක තමයි ඔවුන්ගේ ආදායම් මාර්ගය, ඔවුන්ගේ වෘත්තීය. ඒ වෘත්තීය තුළ කටයුතු කරනකොට ඔවුන්ගේ fitness එක තබා ගන්න අවශ්‍යයි. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ බඩ ගැන කථා කළාට වැඩක් නැහැ. මොකද, බඩ තිබෙන මන්ත්‍රීවරුන්ට වුණත් කල්පනා කරලා, කියවා, ලියා, පාඩම් කරලා, සමීක්ෂණ කරලා ඇවිත් කථා කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, ක්‍රීඩකයෙකුගේ වැදගත්කම තිබෙන්නේ ඔහුගේ වෘත්තිය තුළයි. ඔහු ක්‍රීඩකයෙක් කියා පෙන්වීමට වෘත්තීය දැනුම, වෘත්තීය ශක්තිය අවශ්‍යයි. එතැනදී fitness එකත් වැදගත් වෙනවා. ඒ නිසා ඒ සඳහා අවශ්‍ය කරන ශක්තිය ක්‍රීඩකයෝ විධියට ලබා ගන්න ඕනෑය කියන එකත් මතක් කරමින්, මේ තිබෙන චෝදනාවලට උත්තර දෙන්න පුළුවන් ශක්තිය ඔවුන්ට ලැබේවා කියාත් ප්‍රාර්ථනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු හතක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.49]

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක කර්මාන්තය පිළිබඳව විවාද කරන මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන්ම මා සඳහන් කළ යුතුයි, සංචාරක කර්මාන්තයත් ඒ හරහා රටට ලැබෙන ආදායම් ප්‍රමාණය ගැනත් මට ප්‍රශ්න කිහිපයක් තිබෙන බව. අද වෙනකොට සංචාරක කර්මාන්තයෙන් මේ රටට ලැබෙන ආදායම වශයෙන් සඳහන් කරන මුදල් ප්‍රමාණය හරිද, වැරදිද කියන එක ගැන විශාල ගැටලුවක් තිබෙනවා. මොකද, අපේ රටට අවුරුද්දකට, නැත්නම් මාසයකට සංචාරකයෝ මෙච්චර ප්‍රමාණයක් එනවා, ඒ හරහා ලංකාවට මෙච්චර විදේශ විනිමයක් ලැබෙනවා, මෙච්චර ආදායමක් ලැබෙනවා කියා ගණනය කරන්නේ එක සංචාරකයෙක් එක night එකකට ලංකාව තුළ වියදම් කරන මුදල් ප්‍රමාණය sample එකක් හැටියට අරගෙන, ඒ ගණන රටට එන සංචාරකයින්ගේ ප්‍රමාණයෙන් වැඩි කිරීමෙනුයි. හැබැයි, සංචාරකයෙක් වියදම් කරන මුදල් ප්‍රමාණය පිළිබඳව නිවැරදි ගණනය කිරීමක් කර තිබෙනවාද කියන පැහැදිලි ප්‍රශ්නය අද මේ සභාවේදී මතු කරන්න මම කැමැතියි. මොකද, අද වෙනකොට ලංකාවට එන සංචාරකයින්ගෙන් විශාල ප්‍රමාණයක් ඇත්තටම backpackersලා. ලංකාවේ luxury hotels, boutique hotels තිබෙනවා. නමුත් මම දන්නා විධියට අද වනවිට ගොඩක් luxury hotelsවලට bookings නැහැ. ඒකට හේතුව අපේ රටේ tourism market එක තුළ low-spending categories තිබීමයි. අද වෙනකොට සංචාරකයෝ ඇවිල්ලා ලංකාව තුළ යම් යම් වෙළෙඳාම්වල නිරත වෙන ආකාරයත් අපට දකින්න පුළුවන්. ඇත්තටම අපි ලංකාවට එන touristsලාගේ ප්‍රමාණයට වඩා touristsලාගේ quality එක පිළිබඳව මීට වඩා හොඳ අධ්‍යයනයක් කරලා, හොඳට වියදම් කරන්න පුළුවන් touristsලා අපේ රටට attract කර ගන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් වෙත යන්න ඕනෑය කියන එකයි මගේ මතය වන්නේ.

අද රට තුළ සංචාරක කර්මාන්තය develop කිරීම පිළිබඳව කථා කරනවා. හැබැයි, අද මොකක්ද වෙන්නේ? සංචාරකයින්ට ලෙහෙසි වෙන්න කියලා VFS එක හරහා ඩොලර් අරගෙන රටට ලැබෙන්න ඕනෑ ආදායමක්, පෞද්ගලික ආයතනවලට යනවා නම් මොකක්ද තත්ත්වය? සංචාරකයින්ගෙන් මුදල් අය කරගන්නවා නම් ඒවා ලැබෙන්න ඕනෑ, මේ රටට. නැත්නම් රජයට එන්න ඕනෑ, ඒ සල්ලි. නමුත් private companiesවලට VFS හරහා මුදල් උපයන්න පුළුවන් ක්‍රමවේදයක් තමයි අද හදා තිබෙන්නේ, සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු කරලා, සංචාරකයන් වැඩිපුර මේ රටට ගෙන්වා ගෙන රටට ආදායමක් ලබා දෙනවා වෙනුවට. එම ආයතනයේ අයිතිකාරයෝ කවුද, කියන පිළිබඳ තොරතුරු මම හිතන විධියට ඉදිරි අනාගතයේදී එළියට එයි. මේ පිටුපස කවුරු හෝ ඉඳිමින් ලංකාවට හඳුන්වා දුන් මේ ක්‍රමය තුළින් බිලියන ගණනක් හොරකම් කිරීමට හොඳ ක්‍රමවේදයක් තමයි මේ හදාගෙන තිබෙන්නේ. සංචාරක ක්ෂේත්‍රය දියුණු කරනවා වෙනුවට මුදල් හොරකම් කරනවා. ආණ්ඩුවේ ඉන්න සමහර අය යම් යම් ක්‍රියා හරහා මේ විධියට මුදල් හොරකම් කරමින් ඉන්නකොට, සංචාරක කර්මාන්තය විතරක් නොවෙයි රටත් දියුණු කරන්න බැරි තත්ත්වයකටයි යන්නේ.

මොකද, අපි නිතරම සාකච්ඡාවට ලක් කරනවා, ජනාධිපතිතුමාත් කියා තිබෙනවා, අපේ රට අනාගතයේදී ඉන්දියාවත් එක්ක land connectivity එකක් ඇති කරන එක පිළිබඳව. ඇත්තටම ඉන්දියාව සමඟ land connectivity එකක් ඇති කිරීම තුළින් දකුණු ඉන්දියාවේ ඉන්න ජනගහනයෙන් සියයට එකක්, දෙකක් සංචාරකයන් හැටියට ලංකාවට ආවත්, ලංකාව තුළ තිබෙන tourism industry එක හරහා විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් ඉදිරි අනාගතයේදී උපයන්න පුළුවන්. ජනාධිපතිතුමාත්, මේ ආණ්ඩුවත් හොඳ විධියට, ප්‍රගතිශීලි ලෙස ඒ දිහා බලනවා කියලා මම දන්නවා. ඒ නිසා අනාගතයේදී මෙන්න මේ දේ වුණොත්, තවදුරටත් අපේ රටට පැමිණෙන touristsලා වැඩි කර ගන්න පුළුවන් කියලා මම හිතනවා.

ඊළඟට, උතුරු-නැගෙනහිර ගත්තාම, උතුරටයි, නැගෙනහිරටයි අද touristsලා නැහැ. උතුරු-නැගෙනහිර පළාත්වල touristsලා දැක ගන්නවා කියන එක හරිම අමාරුයි. ඒකට හේතුව connectivity නැති එක. දැන් Jaffna International Airport එක operate වෙනවා. නමුත්, ඒ Jaffna International Airport එකට එන එකම flight එක මම හිතන විධියට නිතරම full. හැබැයි, නැගෙනහිර පළාත ගත්තාම මඩකලපුවේ තිබෙන එකම Airport එක හරහා පසුගිය කාලයේ domestic flights හරි operate වුණා. මේ වන විට ඒ domestic flights operate වෙන්නෙත් නැහැ. මඩකලපුවට, අම්පාරට හෝ ත්‍රිකුණාමලයට හෝ යනවා නම් Cinnamon Air flight එකක විතරයි යන්න පුළුවන්. ඒකට ඩොලර් 250ක් විතර යනවා. ඒ තරම් මුදලක් වියදම් කරගෙන touristsලා නැගෙනහිර පළාතට එන්නේ නැහැ. දකුණු පළාත වෙන්න පුළුවන්, ඇල්ල වෙන්න පුළුවන් මේ ප්‍රදේශවල tourism යම්තාක් දුරකට දියුණු වෙලා තිබෙනවා. මොකද, යන්න පුළුවන් connectivity තිබෙන නිසා. ඒ ප්‍රදේශවල ඉන්න ජනතාවටත් යම් ආදායමක් එයින් උපයා ගන්න පුළුවන්. හැබැයි, උතුරු-නැගෙනහිර ගත්තාම මේ තත්ත්වය නැහැ. ඒ නිසා මෙන්න මේ තත්ත්වය ගැනත් සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ.

வடக்கு, கிழக்கைப் பொறுத்தளவில், அங்கு வருகைதரும் சுற்றுலாப் பயணிகளின் எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாகவே இருக்கின்றது. கிழக்கு மாகாணத்திலுள்ள அறுகம்பே என்ற பிரதேசத்துக்கு ஒவ்வொரு வருடமும் அரசாங்கத்தின் எந்த முயற்சியும் இல்லாமல் சுற்றுலாப் பயணிகள் surfing செய்வதற்கு வருவார்கள். ஏனைய மாகாணங்களுடன் ஒப்பிடும்போது, இன்று வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் போக்குவரத்துப் பிரச்சினை பிரதான பிரச்சினையாக மாறி இருக்கின்றது. யாழ். மாவட்டத்துக்கு பலாலி விமான நிலையத்தினூடாகச் சுற்றுலாப் பயணிகள் வரக்கூடிய சூழல் இருக்கின்றது. கடந்த காலத்தில் மட்டக்களப்பு விமான நிலையம் இயங்கும் நிலையில் இருந்ததால் அங்கு உள்நாட்டு விமானங்கள் வரக்கூடிய சூழல் இருந்தது. ஆனால், இன்று அந்த domestic airport ஊடாக ஒரு விமானம்கூட மட்டக்களப்பு மாவட்டத்துக்கு வருகை தருவதில்லை. மட்டக்களப்பிலுள்ள ஓந்தாச்சிமடம் போன்ற கரையோரப் பிரதேசங்களை சுற்றுலா மையமாக மாற்ற வேண்டுமென்ற முன்மொழிவை நாங்கள் அரசாங்கத்திடம் முன்வைத்திருக்கிறோம். குறிப்பாக, ஓந்தாச்சிமடத்தை சுற்றுலா மையமாக மாற்ற வேண்டுமென நாங்கள் கௌரவ அமைச்சர் அவர்களிடம் கோரியிருக்கிறோம். ஆனால், இதுவரை அது தொடர்பில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை.

இன்று பெருமளவில் பேசப்பட்ட ஒரு விடயம் சம்பந்தமாகச் சொல்ல வேண்டும். அதாவது, VFS என்ற தனியார் நிறுவனத்தி னூடாக நிதி மோசடி நடந்துகொண்டு இருக்கின்றது. இதற்குப் பின்னால் அமைச்சர்கள் இருப்பதற்கு வாய்ப்புகள் இருக்கின் றன. சுற்றுலாப் பயணிகளாக இருக்கட்டும் அல்லது எவராகவும் இருக்கட்டும், அவர்கள் இலங்கைக்குள் வருவதற்கு visa கட்டணம் செலுத்தினால், அந்த வருமானம் VFS நிறுவனத்துக்குச் செல்கின்றது. Visa கட்டணம்மூலம் பெறப் படுகின்ற வருமானம் அரசாங்கத் துக்குக் கிடைக்காவிட்டால், எதோ ஓர் இடத்தில் களவு இடம்பெறுவதாகத்தான் எண்ண முடியும். சுற்றுலாத்

துறைமூலம் வடக்கு, கிழக்கைக் கட்டி யெழுப்புவது தொடர்பில் இன்றுவரை அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவில்லை என்பது கவலைக்குரிய ஒரு விடயமாகும்.

நாங்கள் இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னர் எடுத்த முயற்சியினூடாக கொழும்பிலிருந்து பொலன்னறுவை வரை இடம்பெற்ற கடுகதிப் புகையிரத சேவை - express train service - இன்று மட்டக்களப்பு வரை இடம்பெறுகின்றது. ஆனால், அந்த railway track இதுவரை புனரமைப்புச் செய்யப்படாமையால், சாதாரண பயணிகளும் பெரும் கஷ்டத்துக்கு மத்தியிலே பயணம் செய்யவேண்டி இருக்கின்றது.

மிக முக்கியமாக, எதிர்வரும் 20ஆம் திகதி இந்திய வெளிவிவகார அமைச்சர் இலங்கைக்கு வருகைதர இருப்பதாக நாங்கள் செய்திகளினூடாக அறியக்கூடியதாக இருக்கின்றது. இந்தியாவுக்கும் இலங்கைக்கும் இடையில் நில ரீதியான தொடர்பை ஏற்படுத்துவதை அல்லது train சேவையை ஏற்படுத்துவதை நாங்கள் மிக முக்கியமானதொரு விடயமாகப் பார்க்கின்றோம். ஏனென்றால், தென்னிந்தியாவில் இருக்கும் எங்களுடைய சகோதர தமிழ் மக்களில் குறிப்பாக, தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற மக்களில் சிறிய வீதத்தினர் இலங்கைக்கு சுற்றுலாப் பயணிகளாக வந்தால்கூட, வடக்கு, கிழக்கின் பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்ப முடியும். எனவே, அரசாங்கம் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இந்தியாவுக்கும் இலங்கைக்கும் இடையில் நில ரீதியான தொடர்பை ஏற்படுத்துவது பற்றி மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களும் பல இடங்களில் பேசியிருக்கிறார். இதை மிக விரைவாகச் செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கையாகும்.

இலங்கையின் ஏனைய பகுதிகளிலுள்ள மக்களுடைய வாழ்வாதாரம் சுற்றுலாப் பயணத்துறையூடாகக் கட்டியெழுப்பப்பட்டு இருக்கின்றது. அதுபோன்று எங்களுடைய தமிழ் மக்களும் சுற்றுலாப் பயணத்துறையூடாக வருமானம் உழைக்கக் கூடியதான ஒரு வழியை இந்த அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். மாகாண சபைகளுக்கு முழுமையான அதிகாரங்களை வழங்க வேண்டும் என்று நாங்கள் தொடர்ச்சியாகச் சொல்வதற்குக் காரணம், அவற்றினூடாக நாங்களே எங்களுடைய பிரதேசங்களைக் கட்டியெழுப்பலாம் என்பதனால்தான். அதுமாத்திரமன்றி, எங்களுடைய பிரதேசங்களில் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கான தேவைகளை நாங்களே பூர்த்திசெய்யலாம்.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයි. දැන් කථාව අවසන් කරන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
මම අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

மாகாண சபைத் தேர்தலை நடத்துவதற்குப் புதிதாக ஒரு சட்டமூலத்தைக் கொண்டுவரத் தேவையில்லை. ஏற்கெனவே, கௌரவ சுமந்திரன் அவர்கள் அதுதொடர்பான தனியார் உறுப்பினர் சட்டமூலமொன்றைப் பாராளுமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார். அதனை நிறைவேற்றுவதன்மூலம் முன்பிருந்த முறைமூலம் மாகாண சபைத் தேர்தலை நடத்துவதற்கான சந்தர்ப்பத்தை ஏற்படுத்தலாம். மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் ஜனாதிபதித் தேர்தலை நடத்துவதற்கு ஆயத்தமாக இருக்கின்றார். அத்தேர்தலில் தமிழ் மக்களுடைய ஆதரவு அவருக்குத் தேவையென்று சொன்னால், முதலில் செய்யக் கூடிய விடயங்களையாவது அவர் செய்து காட்டவேண்டும். மாகாண சபைத் தேர்தலை நடத்துவது தொடர்பான அந்தச் சட்டமூலத்தை பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றக்கூடிய ஒரு சூழல் இருக்கின்றது. மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் இந்த விடயத்தைக்கூட செய்யாமல், ஜனாதிபதித் தேர்தலில் தமிழ் மக்களுடைய ஆதரவை எதிர்பார்க்கின்றார் என்று சொன்னால், அவர் தொடர்ந்தும் தமிழ் மக்களை ஏமாற்றுவதைத்தான் தன்னுடைய நோக்கமாகக் கொண்டிருக்கின்றார் என்றே நாங்கள் எண்ண முடியும்.

இன்றைய விவாதம் மிக முக்கியமானது. இங்கு சொல்லப்பட்ட சில விடயங்களை அரசாங்கம் உள்வாங்கிச் செயற்பட்டால், இந்த முன்மொழிவுகளை ஏற்றுக்கொண்டால் எங்களுடைய தமிழ் மக்களுக்கு மட்டுமல்ல, முழு இலங்கை வாழ் மக்களுக்கும் பொருளாதார ரீதியாக நல்லதோர் எதிர்காலத்தை அமைத்துக் கொள்ளக் கூடிய ஒரு சூழலை ஏற்படுத்தலாம் என்பதைச் சொல்லி, நேரம் ஒதுக்கித் தந்தமைக்கு கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களுக்கு நன்றி சொல்லி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

II

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය මත සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 ඔක්තෝබර් 06 දිනැති අංක 2352/47 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.02.20 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

III

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය මත සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 ඔක්තෝබර් 06 දිනැති අංක 2352/48 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.02.20 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

IV

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය සහිතව, සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 දෙසැම්බර් 01 දිනැති අංක 2360/62 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.04.24 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

V

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය සහිතව, සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 දෙසැම්බර් 01 දිනැති අංක 2360/63 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.04.24 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත: නියෝග
உரித்துப் பதிவுச் சட்டம்: ஒழுங்குவிதிகள்
REGISTRATION OF TITLE ACT: REGULATIONS

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1998 අංක 21 දරන හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 67 වගන්තිය යටතේ හිමිකම් ලියාපදිංචි කිරීම් සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2022 දෙසැම්බර් 01 දිනැති අංක 2308/27 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.03.05 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

රජයේ ඉඩම් ආඥාපනත: නියෝග
முடிக்குரிய காணிகள் கட்டளைச் சட்டம்: ஒழுங்குவிதிகள்
CROWN LAND ORDINANCE: REGULATIONS

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"(454 වන අධිකාරය වූ) රජයේ ඉඩම් ආඥාපනතේ 8 සහ 22 වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 95 සහ 96 වගන්ති යටතේ සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් 2024 අප්‍රේල් 09 දින සාදන ලදුව, 2024.04.24 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ක්‍රීඩාවල යෙදීමේ දී උත්තේජක ද්‍රව්‍ය ගැනීමට එරෙහි සම්මුති පනත: නියෝග
விளையாட்டில் ஊக்குப் பதார்த்தப் பயன்பாட்டிற்கெதிரான சமவாயச் சட்டம்: ஒழுங்குவிதிகள்
CONVENTION AGAINST DOPING IN SPORTS ACT: REGULATIONS

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍ය සහ ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2013 අංක 33 දරන ක්‍රීඩාවල යෙදීමේදී උත්තේජක ද්‍රව්‍ය ගැනීමට එරෙහි සම්මුති පනතේ 3 වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 34 වගන්තිය යටතේ තහනම් ද්‍රව්‍ය ලැයිස්තු සම්බන්ධයෙන් ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2024 පෙබරවාරි 27 දිනැති අංක 2373/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2024.04.24 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

කල්තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව, ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මැතිතුමා.

හදිසි ආපදා තත්ත්වයන්ට මුහුණ දීමට සුදුසු යන්ත්‍රණයක්
அவசர அனர்த்த நிலைமைகளுக்கு முகங்கொடுப்பதற்கான பொருத்தமான பொறிமுறை
PROPER MECHANISM TO RESPOND TO EMERGENCY SITUATIONS

[අ.භා. 5.00]

ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මහතා
(மாண்புமிகு லலித் வர்ண குமார)
(The Hon.Lalith Varna Kumara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

> "රටෙහි ඇතිවන හදිසි ආපදා තත්ත්වයන්වලදී ක්ෂණිකව මහ ජනතාවගේ සුබසිද්ධිය සඳහා කටයුතු කිරීමට ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය විසින් අවශ්‍ය පියවර, දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල, ප්‍රාදේශීය පරිපාලන අංශය සහ ආරක්ෂක අංශයේ සහාය ඇතිව ක්‍රියාත්මක කරනු ලබයි. නමුත්, හදිසි ආපදා තත්ත්වයන් ඇතිවූ සෑම අවස්ථාවකදීම ආපදා තත්ත්වයට පත්වූ පිරිසට සහන සැලසීමේ ක්‍රියාවලියේදී එය නිසි පරිදි සිදු නොවන බව මහජන නියෝජිතයන් ලෙස අපට හොඳින්ම පැහැදිලි විය. ඔවුන් වෙත ලබා දිය යුතු සහන ක්‍රමවත්ව හා ක්ෂණිකව නොලැබීම ආපදා සඳහා වෙන් කරනු ලබන ප්‍රතිපාදන නිසි පරිදි පරිහරණය නොකරන බවද දක්නට ඇත. එමෙන්ම, ගංවතුර වැනි හදිසි ආපදා තත්ත්වයන්ට මුහුණදී ඇති පිරිස් මුදවා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය වන බෝට්ටු හා යාත්‍රා පහසුවෙන් ලබා ගත හැකි තැනක නොතිබීම මෙන්ම ඒවා නඩත්තු නොකර තිබීම බරපතළ කරුණකි. මේ සම්බන්ධයෙන් මෙම සභාවේ අවධානය යොමු කර හදිසි ආපදා තත්ත්වයකදී එයට මුහුණදීම සඳහා සිදු කරනු ලබන ක්‍රියාවලිය නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සුදුසු යන්ත්‍රණයක් ඇති කළ යුතු යැයි මෙම ගරු සභාවට යෝජනා කර සිටිමි."

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි නිරතුරුවම - කොයි වෙලාවෙත් - නාය යෑම්, ගංවතුර වැනි හදිසි ආපදා තත්ත්වවලට මුහුණ දෙන රටක්. එවැනි අවස්ථාවක කුමන රජයක් තිබුණත් අතිවිශාල මුදලක් ඒ වෙනුවෙන් වියදම් කරනවා. නමුත් මේ ක්‍රමවේදය හරියාකාරව පොළොවට ගලා ගෙන යනවාද කියන එක පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මීට දින කිහිපයකට පෙර ආපු ගංවතුර තත්ත්වය උදාහරණයකට ගත්තොත්, බුලත්සිංහල හා අගලවත්ත කියන ආසන දෙකේ ජනතාව එහිදී අතිවිශාල ආපදාවකට ලක් වුණා. අපේ ආරක්ෂක රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළා, ඒ වෙනුවෙන් මෙච්චර මෙච්චර සල්ලි දැම්මා කියලා. ගංවතුරට යට වුණු වෙලාවේ ජනතාවට කෑම ටිකක් උයා ගන්න විධියක් නැහැ. ඒ සඳහා ක්ෂණික වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ. නමුත් එහෙම සිද්ධ වෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා රජය හැටියට ඒ විධියට වියදම් කළත්, ජනතාවගෙන් ඒ පිළිබඳව ලැබෙන ප්‍රතිචාරය ගැන අපට සතුටු වෙන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මොකද, අපි ඒ දේවල් ප්‍රායෝගිකව අත් විඳිනවා.

අපි විශේෂයෙන්ම කර්මාන්තශාලා ඇති කරන කොට ඒක වෙන්න ඕනෑ කොහොමද කියලා බලන්න ඕනෑ. මේ කටයුතුවලදී වෙළවල් ගොඩ කරනවා, ඊළඟට ඇළ මාර්ග හරස් කරනවා, මේවා නිසාත් අපි ආපදාවට ලක් වෙලා තිබෙනවා. මේ පාර ආපු ගංවතුරට කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ හැම ගහක්ම යට වුණා. තේ ගස් ඔක්කෝම ටික මැරිලා ගියා. ඉතිහාසයේ කවදාවත් එහෙම වුණේ නැහැ; ගස් මැරුණේ නැහැ. නමුත් මේ අවස්ථාවේ වතුර ඒ තරම් විෂයි. ගංවතුර වෙලාවේ දී වතුරේ සිටි මාළුවෝත් මිය ගිහිල්ලා තිබුණා. ඒ නිසා අපි ඒ සඳහාත් වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම මම මතක් කරන්න ඕනෑ, කුකුලේගඟ විදුලි යෝජනා ක්‍රමය, ඒ project එක තුළ අපේ ප්‍රදේශයේ -බුලත්සිංහල ආසනයේ- ජනතාව ලොකු අසාධාරණයකට ලක් වෙනවාය කියන කාරණය. වැහැලා, වැහැලා වතුර ඇවිල්ලා කට මට්ටමට පිරෙන අවස්ථාවේ වේල්ල බේරා ගැනීම සඳහා අධිකාරිතාවෙන් යුතු වතුර ටික එළියට එවනවා. එහෙම වතුර එවන කොට රෑ නිදා ගත් කෙනා උදේට ඇඳෙන් බහින්නේ මේ වතුරටයි. සමහර වෙලාවට රාත්‍රියේ ඇඳ ළඟට වතුර එනකොට තමයි දැන ගන්නේ. පසුගිය කාලයේ රෑ 11.00ට විතර ගංවතුර සාමාන්‍ය තත්ත්වයෙන් තිබුණත් පාන්දර දෙකතුන වනකොට තත්ත්වය ඩබල් වුණා. මේ විදුලි බලාගාරය තුළින් මොනයම් හෝ ලාභයක් ලැබෙනවා ඇති. හැබැයි, ඒ ලාභය වාගේ දහ ගුණයක් ගංවතුරෙන් වන හානිය නිසා අවුරුද්දකට රජයට වියදම් කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අපි ආපදා වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරන වැඩ පිළිවෙළ තුළින් ජනතාවට සහනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ. අපි ඒවාට මොන තරම් නම් දාලා තිබුණත්, මොන තරම් මුදල් වියදම් කළත්, ඒ සඳහා නිසි වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක නොවන තෙක් සාමාන්‍ය ජනතාවට සහනයක් ලැබෙන්නේ නැහැ කියන එක විශේෂයෙන් මම මතක් කරන්න ඕනෑ.

අපේ පැතිවලට ඔරුවක්, බෝට්ටුවක් ගත්තාම ඒක ගංවතුරට විතරයි ඕනෑ වෙන්නේ. ඒ නිසා ඒක පරිස්සම් තැනක තබන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ගංවතුර අවස්ථාවක වතුරෙන් යට වුණු සෑම තැනකටම යන්න පුළුවන් වෙන ආකාරයේ වැඩ පිළිවෙළක් හා ඒ සඳහා අවශ්‍ය කරන ඔරු පහසුකම් ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් දීර්ඝ කාලීනව අපි හදා ගෙන යන්න ඕනෑ. අද ආරක්ෂක රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ගරු සභාවේ නැති නිසා මේ පිළිබඳව වැඩිදුර කථා කරන්න අවශ්‍ය නැහැ කියලා මට හිතුණා. කෙසේ වෙතත් කළුතර දිස්ත්‍රික්කයට විතරක් නොවෙයි, මේ රටටම හොඳ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න කියලායි මම ඉල්ලා සිටින්නේ. අපි දන්නවා, පසුගිය කාලයේ මිලිමීටර් 400 ගණනටත් වැඩි වර්ෂාවක් පැවතුණු බව. එවැනි අවස්ථාවක ඇති වන ගංවතුර තත්ත්වය තුළ ජනතාවට සිදු වන හානිය උපරිම ලෙස අඩු කරලා, ඒ අයව බේරා ගෙන, ඒ අයව ජීවත් කරවලා -මුලින්ම ඒ අයට කන්න බොන්න ටික දීලා, සහන දීලා- ඊට පස්සේ වගාවලට වුණු පාඩුව පියවා ගැනීම සඳහා අපි මොකක් හරි වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. එහෙම වුණොත් විතරයි එම ජනතාවට සහනයක් ලබා දෙන්න පුළුවන් වෙන්නේ. නැත්නම් හැමදාම එකම ජන කොටසක් තමයි දුක් විඳින්නේ. එකම කොටස තමයි හැමදාම දුක් විඳින්නේ. අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒ සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරයි කියලා මම හිතනවා. එම වැඩ පිළිවෙළ දීර්ඝ කාලීන වැඩ පිළිවෙළක් විය යුතුයි කියා සඳහන් කරමින් මා නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු මිලාන් ජයතිලක මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 5.06]

ගරු මිලාන් ජයතිලක මහතා
(மாண்புமிகு மிலான் ஜயதிலக்க)
(The Hon. Milan Jayathilake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව මා ස්ථිර කරනවා. පීඩාවට පත් වෙන ජනතාවක් වාසය කරන ප්‍රදේශයක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මම කියන්න කැමැතියි, පසුගිය වතාවේ - මේ මෑතකදී - ආපු ගංවතුර නිසා අපේ කැලණි ගඟ ආශ්‍රිත ප්‍රදේශ සියල්ලක්ම ගංවතුර තර්ජනයට ලක් වුණු බව.

[ගරු මිලාන් ජයතිලක මහතා]

කැලණි ගඟ ආශ්‍රිතව ජීවත් වන පිරිස පමණක් නොවෙයි, අනෙකුත් ගංගා ආශ්‍රිතව ජීවත් වන පිරිසත් මේ වෙනකොට ගංවතුර තත්ත්වය නිසා විශාල පීඩාවකට පත්ව සිටිනවා. මේ වෙනකොට ලෝකය තාක්ෂණය අතින් දියුණුවෙලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ජලාශයක වතුර අරිනවා නම්, එම ජලාශයෙන් පහළ සිටින පිරිස - ගංදෑලේ සිටින පිරිස - App එකක් මාර්ගයෙන් හෝ දැනුවත් කළ හැකි කඩිනම් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කිරීමේ අවශ්‍යතාව තිබෙනවා.

ඒ වාගේම පසුගිය කාල සීමාවේ අපේ ප්‍රදේශ අධික ලෙස ගංවතුරින් යට වුණා. ඒ නිසා අපේ ප්‍රදේශවල තිබුණු ඇළ වේලි සියල්ලක්ම කඩාගෙන ගිහිල්ලා කෘෂි කර්මාන්තයට දැවැන්ත හානියක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මේ වෙනකොට අපේ ප්‍රදේශයේ ඇති බොහෝ මාර්ග වාගේම, පාලම් සහ බෝක්කුත් ගැලවී ගිහින් තිබෙනවා. එම නිසා විශේෂයෙන්ම ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය ඇතුළු ගංවතුරෙන් ආපදාවට ලක් වුණු සියලු ප්‍රදේශවලට තවත් වැඩි මුදල් ප්‍රමාණයක් කඩිනමින් ලබා දීලා, ජනතාවට ඒවා නැවත හදලා දෙන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් වෙනම ව්‍යාපෘතියක් හැටියට හෝ කඩිනමින් සකස් කරන්න කියලා අපි ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද, අද වන විට ප්‍රාදේශීය සභා සහ පළාත් සභා මේ සඳහා මුදල් වියදම් කරන්න බැරි තත්ත්වයකට පත්වෙලා තිබෙන්නේ. එම නිසා මොනයම් හෝ ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කරලා පසුගිය වතාවේ ඇති වූ ගංවතුරෙන් විනාශ වුණු මාර්ග පද්ධතිය වාගේම විනාශ වුණු අනෙකුත් දේවල් කඩිනමින් සකස් කර දෙන්න අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන ලබා දීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුව හැටියට මැදිහත් වන ලෙසත් අපි ඔබතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ සඳහා අපට කඩිනමින් මුදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දෙන්න කියලා අපි ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙනුත් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගංවතුර ඇති වූ ප්‍රදේශවල ආපදා කළමනාකරණ වැඩසටහනක් නිසියාකාරව ක්‍රියාත්මක වෙනවා අපි තවම දැක්කේ නැහැ. ඒ ප්‍රදේශවලට ගිහිල්ලා බෝට්ටු, පාරු වාගේ දේවල් තියලා, හදිසි ආපදාවක් වුණොත් ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කොහොමද කියන එක පිළිබඳව පුහුණුවක් ලබා දුන් කණ්ඩායමක් ඒ තැන්වල තියන්න ඕනෑ. ප්‍රාදේශීය සභාවක වෙන්න පුළුවන්, එවැනි කණ්ඩායමක් පුහුණු කරලා තියෙන්න ඕනෑ. නමුත්, ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න අපට තවමත් බැරිවෙලා තිබෙනවා. ගස් කඩාගෙන වැටුණු තැන් හදන්න, යන්න බැරි තරම් අබලන් වුණු පාරවල් හදන්න යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර දෙන්න අවශ්‍යයි. එම නිසා ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථාන හරහා එහි වගකීම දරන බලධාරින් ඉදිරිපත් වෙලා, නැවත වතාවක් මෙවැනි විපතක් සිදු වුණොත් හැකි ඉක්මනින් ඊට අවශ්‍ය පිළියම් යෙදීමට කටයුතු කළ යුතුයි. ස්වභාව ධර්මයෙන් ඇති වන විපත් අපට සියයට 100ක්ම වළක්වාගන්න අමාරුයි. නමුත් අපට හැකි පමණින් අපේ ජීවිත හා දේපළ ආරක්ෂා කර ගතහැකි වැඩ පිළිවෙළක් මේ හරහා සකස් කරලා දෙන්න කියන ගෞරවනීය ඉල්ලීම මම මේ මොහොතේ කරනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමන්ලාට හැකි නම් මේක ජනාධිපතිතුමාට දන්වා යවන හැටියට මම නැවත වතාවක් ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද, මේ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරන්න අපට කඩිනමින් මුදල් ප්‍රතිපාදන අවශ්‍යයි. මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 5.09]

ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு குமாரசிறி ரத்னாயக்க)
(The Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අද ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා ගෙන ආ සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව කාලීන වශයෙනුත් ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක්. පසුගිය කාලය තුළ නිරිත දිග මෝසම සක්‍රිය වීමත් එක්ක මේ රට තුළ අධික වැසි තත්ත්වයක් සහ අධික සුළං තත්ත්වයක් අපට දකින්න ලැබුණා. එම නිසා දිස්ත්‍රික්ක ගණනාවක ජනතාව ගංවතුර නිසා දැඩි පීඩාවකට පත් වුණා. එම සුළං තත්ත්වය නිසා නිවාස ගණනාවක් විනාශ වුණා වාගේම, ගස් කඩා වැටීම් සහ ගොඩනැඟිලි ආදිය කඩා වැටීම නිසාත් පසුගිය කාලය තුළ ජීවිත හානි පවා සිද්ධ වුණා. මැයි මාසයෙන් පසු ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය නිවේදනය කළා, පසුගිය වර්ෂවලට සාපේක්ෂව මේ වර්ෂයේ වැසි තත්ත්වයේ වැඩිවීමක් වාගේම අධික සුළං තත්ත්වයක් පවතිනවා කියලා. එම නිසා ඒ සඳහා ඔවුන්ගේ සූදානමක් තිබුණා. ඒ සඳහා නිසි දැනුවත් කිරීම් සහ ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය විධියට, අදාළ අමාත්‍යාංශය විධියට ඒ වෙනුවෙන් උපරිමයෙන් මැදිහත් වීමක් අවශ්‍යයි කියන කාරණය ඔවුන් නිරන්තරයෙන්ම සඳහන් කළා.

අපි දැක්කා, විෂය භාර අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරිනුත්, ඒ වාගේම ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ නිලධාරිනුත්, දිස්ත්‍රික් කාර්යාලවල නිලධාරිනුත් බොහෝ අවස්ථාවල ආපදාවලට ලක් වූ ප්‍රදේශවලට ගිහිල්ලා ඒ කටයුතුවලට මැදිහත් වෙමින්, ඒ ජනතාවට අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දෙන්නත්, ඔවුන් ඒ තැන්වලින් මුදා ගන්නත් ලොකු කැප කිරීමක් කළ ආකාරය. ඒ හා සම්බන්ධ වුණු ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත්, අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරින් සියලුදෙනාටත් මේ අවස්ථාවේදී අපේ ස්තූතිය පුද කරනවා. ඒ වාගේම දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් ගත්තාම දිසාපතිවරුන්, ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්, ආපදා කළමනාකරණ නිලධාරින්, විශේෂයෙන්ම ග්‍රාම නිලධාරින් ඇතුළු සියලුදෙනාටත් ඒ සඳහා මැදිහත්වීම සම්බන්ධයෙන් ඉතා ගෞරවයෙන් යුතුව අපේ ස්තූතිය පුද කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දිස්ත්‍රික්ක විධියට ගත්තාම මම නියෝජනය කරන මොනරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ ආපදා තත්ත්ව ඇති වුණේ ඉතාම සුළු වශයෙනුයි. ජනවාරි මාසයෙන් පටන් ගත්තාම පසුගිය මාස කිහිපය තුළ අවස්ථා දෙකකදී මොනරාගල, බඩල්කුඹුර ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ගම්මාන දෙකක නාය යෑම් දෙකක් සිද්ධ වුණා. එයින් පවුල් 30කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් ආපදාවට ලක් වුණා. ඔවුන් හිටපු නිවාස පවා අහිමි වුණා. ඔවුන් තවමත් ඉන්නේ තමන්ගේ ඥාති නිවෙස්වල හා පොදු ස්ථානවල. ඔවුන්ගේ නිවාස ඉදිකර ගැනීම සඳහා වන්දි මුදල් ලබා දෙන්න අවශ්‍ය ඇස්තමේන්තු සකස් කරලා, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල මඟින්, ඒ වාගේම දිස්ත්‍රික් ආපදා කළමනාකරණ නිලධාරින් මඟින් මේ වෙනකොට එවා තිබෙනවා. නමුත්, තවමත් විෂය භාර අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ සඳහා අවශ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන ලබා දීලා නැහැ. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආපදාවක් වූ සැනින් ඒ ආපදාවට ලක් වුණු පුද්ගලයින් සඳහා විෂය භාර අමාත්‍යාංශයෙන් රුපියල් 10,000ක මුදලක් ලබා දෙනවා. අපි පසුගිය දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේදී මේ ගැන කථා කරද්දි දැනගන්න ලැබුණා, ඒ මුදල් පවා මේ වෙනකොට ඒ දිස්ත්‍රික් කාර්යාලවලට ලැබිලා නැහැ කියලා. ඒ නිසා විෂය භාර අමාත්‍යාංශයේ අදාළ

නිලධාරින් මේ පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලා, ආපදාවට ලක් වුණු, උන් හිටි තැන් අහිමි වුණු පවුල් වෙනුවෙන් ලබා දිය යුතු ප්‍රතිපාදන කඩිනමින් ලබා දීමට අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න කියලා මම මතක් කරනවා.

ඒ එක්කම අපට දැනගන්න ලැබුණා, රට පුරාම හදිසියේම ගස් කඩා වැටීම් සිද්ධ වුණු බව. ඒ සම්බන්ධව දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවලදී, ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවලදී වැඩි වශයෙන් අවධානය යොමු වුණා. ඒ අනුව ඉවත් කළ යුතු ගස් පිළිබඳව රාජ්‍ය දැව සංස්ථාවට දැනුම් දුන්නත්, ඔවුන්ට මේ වෙනකොට තිබෙන පහසුකම් ප්‍රමාණවත් නොවීම, එහෙම නැත්නම් ඔවුන්ට තිබෙන මානව සම්පත අඩු නිසා වාගේම මූල්‍ය පහසුකම් ප්‍රමාණවත් නොවීම නිසාත්, ඒ ගස් ඉවත් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා ප්‍රාදේශීය සභාවලට මේ වගකීම භාර දුන්නොත් හොඳයි. ප්‍රාදේශීය සභාවලට එවැනි ගස් ඉවත් කිරීමේ බලය පනතින්ම ලැබී තිබෙනවා. නමුත්, සමහර අවස්ථාවලදී ප්‍රාදේශීය සභාවට ඒ සඳහා විශාල මුදලක් වැය කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒ නිසා අදාළ අමාත්‍යාංශය මඟින් ප්‍රාදේශීය සභාවලට ඒ සඳහා යම් කිසි ප්‍රතිපාදනයක් වෙන් කරලා දුන්නොත්, හදිසියේ ඉවත් කළ යුතු යැයි හඳුනා ගත් ගස් ඉවත් කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසුගිය කාලය තුළ පාසල්වලත් ගස් කඩා වැටීම් සිද්ධ වුණා. ඒ නිසා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයත් ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කරලා, ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ මැදිහත්වීමෙන්, ප්‍රාදේශීය සභා හෝ රාජ්‍ය දැව සංස්ථාව හෝ කිසියම් හෝ ආයතනයක් සම්බන්ධ කරගෙන, පාසල්වල තිබෙන අනතුරුදායක ගස් ඉවත් කිරීමේ වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කළොත්, පාසල් දරුවන්ට අනතුරක් සිදු විය හැකි අවස්ථා වළක්වා ගන්න අපට පුළුවන්කම ලැබෙනවා. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳවත් අවධානය යොමු කරන්න කියන ඉල්ලීම මම කරනවා.

ඒ වාගේම හදිසි ආපදා තත්ත්ව හමුවේ ක්‍රියා කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳව ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය නිරන්තරයෙන්ම උපදෙස් ලබා දෙනවා. එලෙස ඔවුන් උපදෙස් ලබා දුන්නත්, අනපේක්ෂිතව සිදුවන ආපදා නිසා අවස්ථා කිහිපයකදීම අපේ රටේ බොහෝ තැන්වල ජීවිත අහිමිවීම් ද වාර්තා වුණා. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව නැවතත් අවධානය යොමු කරමින්, පසුගිය කාලය තුළ වැඩි වශයෙන් ආපදාවට ලක් වුණු දිස්ත්‍රික්ක පිළිබඳවත් වැඩි අවධානයක් යොමු කරමින්, හැම දිස්ත්‍රික්කයකම ඒ සඳහා සුදුසු වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න කියන ඉල්ලීමත් මා කරනවා. අපේ ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා සභාව කල් තැබීමේදී මෙවැනි යෝජනාවක් ගෙන ඒම පිළිබඳව එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින්, මගේ වචන කිහිපය අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 5.16]

ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා
(மாண்புமிகு சிந்தக அமல் மாயாதுன்ன)
(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)
ස්තුතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා ගෙන ආ මෙම සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව ඇත්ත වශයෙන්ම ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් බව මම මුලින්ම කියන්න කැමැතියි.

පසුගිය කාල පරිච්ඡේදය තුළදී අපි මේ ලෝකයේ මින් පෙර නොදුටු හදිසි ආපදා තත්ත්වයන් කිහිපයක් දැක්කා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒකට එක උදාහරණයක් තමයි කොවිඩ් වසංගතය; අපි කවදාවත් දැකලා තිබුණේ නැති සුනාමිය; අපි කවදාවත් දැකපු නැති කුණු කඳු නාය යෑම; මිලිමීටර් 450කටත් වැඩි අධික වර්ෂාව. මේ වාගේ විවිධ ව්‍යසන රාශියකට අපේ රටට මුහුණ දෙන්න සිදු වුණා. හැබැයි, ඒ ව්‍යසනවලට මුහුණ දෙන්න සිදු වුණු අවස්ථාවලදී රටක් හැටියට අපි මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? පසුගිය දිනවල පැවති අධික වර්ෂාපතනයත් සමඟ ඇති වුණු ගංවතුර අවස්ථාවේදී ගරු ජනාධිපතිතුමා, අගමැතිතුමා ඇතුළු සියලුදෙනා ගුවනින් ගිහිල්ලා සොයා බලලා, ඒ ජනතාවට ලබා දිය යුතු පහසුකම් ටික ලබා දෙන්න කටයුතු කළා. හැබැයි, අපි එක තැනක හිර වෙලා ඉන්නවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. එහෙම හිර වෙලා සිටීමට බලපෑ කාරණය මොකක්ද? ඒ, සමහර අණ පනත්. අපේ ජනතාව හදිසි ව්‍යසනයකට ලක් වෙනකොට, හදිසි ආපදාවකට ලක් වෙනකොට ක්ෂණික පිළිතුරු සපයන්න අපට අවස්ථාවක් නැහැ. මොකද, අපේ රටේ ඒ සඳහා අරමුදලක් නැහැ. මේ රටේ Budget එකෙන් හදිසි ආපදා තත්ත්වයකට මුදලක් වෙන් කරනවා නම්, අපි එය අරමුදලක් බවට පත් කළ යුතුමයි. මොකද, එහෙම නැති වුණොත් කවදා හරි අපේ රටේ ජනතාවට ඒ කාරණා දිහා බලාගෙන ඉන්න බැරි අවස්ථාවක් උදා වෙනවා.

අද කාලගුණ වාර්තාව අනුව මේ මාසයේ 19වැනි දාට පසුව නැවත වතාවක් පසුගිය දිනවල වාගේම වර්ෂාව සක්‍රිය වෙනවා. එහෙම වර්ෂාව සක්‍රිය වුණාම නැවත වතාවක් මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? නැවත ගංවතුර එනවා. එහෙම නැත්නම් කාලගුණ විපර්යාස සිදු වෙලා, සුළි සුළං ඇවිල්ලා, ගස් කොළන් කඩාගෙන වැටිලා, දේපළ හානි සිදු වෙලා, නැවත වාරයක් මිනිස් ජීවිත බිලි ගන්නවා. අපි ඒ වනතුරු බලාගෙන ඉන්නවාද කියන කාරණය ගැන හිතා බලන්න ඕනෑ.

අපේ රටේ වැව් පද්ධතිය හදා ගන්න ගියාම සමහර වෙලාවට නොයෙකුත් ප්‍රශ්න ඇති වෙනවා. සමහර රාජ්‍ය නිලධාරින් කැමති නැහැ, ඒ වැව් පද්ධතිය හදනවාට; පස් ටික අයින් කරනවාට; වැලි ටික ඉවත් කරනවාට. ඒගොල්ලන්ට අවුරුදු ගණනාවක් තියා ගත්ත විධියටම ඒ මඩ ගොහොරුව එහෙමම තිබෙන්න ඕනෑ. ගමේ වැවක් ප්‍රතිසංස්කරණය කරලා, වැවට අවශ්‍ය වතුර ප්‍රමාණය එකතු කරගෙන, කෘෂි කර්මාන්තය කරගෙන යන්න දෙනවා නම් මම හිතන විධියට මේ ප්‍රශ්නවලින් එක කොටසක් හරි විසඳෙනවා. අපි දන්නවා, ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමා යටතේ ග්‍රාම නිලධාරිතුමා, සමෘද්ධි නිලධාරිතුමා, සංවර්ධන නිලධාරිතුමා වාගේ රාජ්‍ය නිලධාරින් රාශියක් අපේ ගම්වල ඉන්න බව. ගමේ ඉන්න මේ රාජ්‍ය නිලධාරින් සියලුදෙනාගේ ඇස් දෙක වහලා, ගමක තිබෙන වෙලක් ගොඩ කරන්න පුළුවන්ද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? ඇළ මාර්ගයක් හරස් කරන එක එහෙම නැත්නම් ස්වභාවිකව තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ වෙනස් කරලා, වෙනත් ආකාරයේ අනවසර ඉදිකිරීම් කරන්න පුළුවන්ද? බැහැ. එහෙම නම් රාජ්‍ය නිලධාරින් තමන්ගේ මූලික වගකීම, රාජකාරිය පැහැර හැර තිබෙනවා. එලෙස රාජකාරිය පැහැර හරින කට්ටිය මේ දවස්වල නම් මහ පාරට බැහැලා පිකටිං කරනවා, උද්ඝෝෂණය කරනවා, පඩි වැඩි කරන්න කියලා. හැබැයි, පඩිය වැඩි කර ගන්නවා වාගේම තමන් රටට කළ යුතු කාර්යභාරයත්, ජනතාව වෙනුවෙන් ඉටු කළ යුතු යුතුකමත් රාජ්‍ය සේවයේ ඉන්නා ලක්ෂ 15ම ඉෂ්ට කරන්න ඕනෑය කියන කාරණය මම විශේෂයෙන් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා.

ඊළඟට, වැව් අමුණු හදනකොට සමහර වෙලාවට වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව කියනවා, මේ වැව තිබෙන්නේ කැලේ, ඒ නිසා මේක හදන්න දෙන්න බැහැ කියලා. ඒ වාගේම

[ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා]

කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව කියනවා, මේක අපේ වැව, මේක හදන්න දෙන්න බැහැ කියලා. ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව කියනවා, මේක අපේ වැව, ඒ නිසා මේක හදන්න දෙන්න බැහැ කියලා. මේ විධියට අවුරුද්දකට වෙන් කරන ප්‍රතිපාදන ජනතාවට ප්‍රතිලාභයක් විධියට ලැබෙන්න දෙන්නේ නැහැ කියමින් රාජ්‍ය යන්ත්‍රණය එක එක තැන්වල ඉඳගෙන එහාට මෙහාට කකුලෙන් අදිනවා. අපේ රටේ ඇති වෙන මේ ස්වාභාවික විපත්වලට නියම පිළිතුර සොයා දෙන්න බැරි වීම ගැන මම බොහොම කනගාටු වෙනවා. එම නිසා ඒ වෙනුවෙන් සක්‍රිය අරමුදලක් හදන්න ඕනෑ. අඩුම තරමින් ජනාධිපතිතුමාට කියලා පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ගෙනැල්ලා හෝ හදිසි ආපදා තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්න යම්කිසි මුදල් ප්‍රමාණයක් සංචිත විධියට වෙන් කර ගන්න ඕනෑ. ප්‍රාදේශීය සභාව, පළාත් සභාව සහ පාර්ලිමේන්තුව කියන මේ ආයතන තුන ගත්තාම අද ප්‍රාදේශීය සභාවෙන් කළ යුතු සේවාව ඉෂ්ට කර ගන්න බැහැ. සමහර වෙලාවට රාජ්‍ය නිලධාරීන් ඒ තැන්වලට ගිහිල්ලා හිර වෙලා ඉන්නවා. එදා ප්‍රාදේශීය සභාවේ සභාපතිවරයා, මන්ත්‍රීවරයා තමන්ගේ ප්‍රාදේශීය සභා බල සීමාව යම්කිසි ආපදාවකට ලක් වෙනකොට කිසිම නීතිමය තත්ත්වයක් ගැන හොයන්නේ නැතිව ඒ ජනතාව ගැන හැකි ඉක්මනින් සොයා බලා කටයුතු කළා. ඒ වාගේම ඒ ජනතාව වෙනුවෙන් බත් පැකට් එකක් හෝ ලබා දුන්නා; ජලය බැස යන්නේ නැතිව මාර්ග හරස් වෙලා තිබෙනවා නම් ඇළ මාර්ගයක් කපා හෝ ගංවතුර පාලනය කරන්න අවශ්‍ය කටයුතු සකස් කරලා දුන්නා.

හැබැයි, අද ඒ තත්ත්වය එහෙමපිටින්ම නැති වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මහ පාර දිගේ පිකටිං කරලා, ස්ට්‍රයික් කරලා තමන්ගේ ජීවිතය හදා ගන්නවා වාගේම මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙනුත් කැපවීමක් කරන්න කියන ගෞරවනීය ඉල්ලීමත් මම මේ අවස්ථාවේදී කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය කියන්නේ වැස්ස නැති ප්‍රදේශයක්; වැඩි හරියක් පායන කාල පරිච්ඡේදයක් තිබුණේ. හැබැයි, දැන් පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය, නුවරඑළියටත් වඩා හපන්. පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයට දැන් හැම දාම වහිනවා. එහෙම තත්ත්වයක් අද වනකොට ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේක උතුරද, දකුණද, නැඟෙනහිරද, බස්නාහිරද කියන එකට වඩා රටේ එකම යන්ත්‍රණයක් ගෙනැල්ලා, ඒ යන්ත්‍රණයට අනුව වැඩ පිළිවෙළක් දියත් කරන ක්‍රමවේදයක් අපි අනුගමනය කළ යුතුයි. කියන්න බොහොම සතුටුයි, කාගේත් සුන්දරි වාගේ ඉන්නා යුද හමුදාව, නාවික හමුදාව ඇතුළු පොලීසිය හා සිවිල් ආරක්ෂක බලකාය තමයි මේ සිදුවීම්වල අවසානයේදී උදවුවට එන්නේ. හැබැයි, පටට යනකල් ඒ මිනිස්සුන්ට බණිනවා; අට පාස් අය කියනවා; ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන මට්ටම ගැන කථා කරනවා. විවිධ ආකාරයෙන් අඩන්තේට්ටම් කරනවා. එවැනි අහිංසක වීරෝදාර රණවිරුවන් පිරිසක් හිටියේ නැත්නම් අපේ රට ඇත්තටම සෙත්තපෝච්චි කියන්න තමයි සිද්ධ වෙන්නේ. ඒ නිසා අපි කියනවා, මේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් නිසි යන්ත්‍රණයක් හදලා එයට අවශ්‍ය කරන සංචිතයක් නිර්මාණය කරලා, රටේ සිදු වෙන ස්වාභාවික විපත්වලින් ජනතාව බේරා ගන්න කටයුතු කළ යුතුයි කියලා. බල-බලා සිටියදී අපට මේ විපත් එන්නේ නැහැ.

ලංකාව "ඉන්දියන් සාගරයේ මුතු ඇටය" කියායි හඳුන්වන්නේ. හැබැයි, මුහුදෙන් වට වෙච්ච මේ ස්වර්ණදීපය කවදා හරි දවසක මුහුදට ගිලෙන්න පුළුවන්. ස්වාභාවික විපත්වලට හසුවෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ස්වාභාවික විපත්වලින් රටත්, ජනතාවත් බේරා ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කිරීම අපි කාගේත් යුතුකමක් කියන එක මතක් කරමින්, අද දින ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා ගෙනාපු සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ස්ථිර කරමින්, ඒ සඳහා අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන බව ප්‍රකාශ කරමින්, ඒ සඳහා නියම වැඩ කොටසක් කරන්න කියන ගෞරවනීය ඉල්ලීමත් කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමා.

[අ.භා. 5.23]

ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා (ස්වදේශ කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த - உள்நாட்டலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Ashoka Priyantha - State Minister of Home Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට බෙහෙවින්ම ස්තූතිවන්ත වෙනවා, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව. ඒ වාගේම ඉතාම වැදගත්, කාලෝචිත, අපි හැමෝම අවධානය යොමු කළ යුතු විශේෂයෙන්ම මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තුළ නීති සම්පාදනයකොට හෝ විසඳා ගත යුතු ප්‍රශ්න ගණනාවක් ඇති ආපදා තත්ත්වයන් පිළිබඳව අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාවක් ගෙනා අපේ ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමාටත් මම පළමුවෙන්ම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. කථිකයන් කිහිපදෙනෙකුම මේ පිළිබඳව සාධනීය කරුණු-කාරණා කිහිපයක් මතු කළා. ඒ අතර, විසඳුම් සොයන්න ඕනෑ ආකාර පිළිබඳවත් කථා කළා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වෙනදාට - මීට වසර කිහිපයකට කලින් තිබුණාට - වඩා අද අපේ රට ආපදා තත්ත්වවලට මුහුණ දෙනවා. වහිද්දී වතුරෙන් යට වෙනවා. පායද්දී රස්නෙන් මිරිකෙනවා. සුළං හමද්දී සුළඟෙන් බැට කනවා. ඒ හැම අවස්ථාවකදීම මාධ්‍ය ආයතන සහ නිවේදන නිකුත් කරන අය මරණ සහ අවතැන් වූවන්ගේ සංඛ්‍යාව පිළිබඳව විනාඩියෙන්, පැයෙන්, දවසින් නිවේදන නිකුත් කරනවා.

අද දින ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා ගෙනාපු යෝජනාව ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් බව මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පිළිබඳව අපි භය නැතුව තීන්දු - තීරණ ගත යුතු අතර, ඒ වෙනුවෙන් වැඩ පිළිවෙළක්ද නිර්මාණය කළ යුතුයි. විශේෂයෙන්ම මම ජීවත් වෙන පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය මේ ආපදා තත්ත්වයන් තුළ දැඩි ආපදාවකට ලක් නොවූවත්, ජීවිත විශාල ප්‍රමාණයක් බිලි ගත්තා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මාදම්පේ ප්‍රදේශයේ කාන්තාවක් වර්ෂාවට, සුළඟට නොතෙමෙන්න ගහක් යටට ගිය වෙලාවේ ඒ කාන්තාවගේ ඔළුවට ඒ ගහ කඩාගෙන වැටුණා. ඒ, පාර අයිනේ තිබුණු ගහක්. ඒ වාගේම, නාත්තන්ඩිය සාගරගම මාර්ගයේ තාත්තයි, දුවයි ගමන් කරමින් සිටියදී දුවගේ ඔළුවට ගහක් කඩාගෙන වැටී එතැනදීම දුව මිය ගියා. මේ ගස් මීට පෙර ඉවත් කරන්න තිබුණු ඒවාද, ඉවත් කරන්න යෝජනා වෙච්ච ඒවාද, එහෙම නැත්නම් මේවා ඉවත් කරන්න යම් වැඩ පිළිවෙළක් නොතිබුණාද කියලා අපි සොයා බලන්න ඕනෑ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ වෙනුවෙන් තිබෙන ඒ ඒ ආයතනවල වගකීම් හා යුතුකම් අපි ඉටු කරන්නත් ඕනෑ.

විශේෂයෙන්ම ජල කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් එදා තිබුණු එල්ලංගා පද්ධතිය අද වනකොට සහමුලින්ම විනාශ වෙලා තිබෙනවා.

ස්වාභාවික ඇළ මාර්ග සහමුලින්ම අහිමි වෙලා තිබෙනවා. නව ඉදිකිරීම් සහ විවිධ කර්මාන්තශාලා නිසා ඒ ස්වාභාවික මාර්ග පද්ධති - ඇළ මාර්ග, වේලි පද්ධති - අද වෙද්දී සම්පූර්ණයෙන් වහලා දාලා තිබෙනවා. සංවර්ධනය කියන වැඩ පිළිවෙළ යටතේ සංවර්ධනය මුවාවෙන් සිදු වුණු යම් යම් කාරණා නිසා අපි ඉතා දැඩි සේ පීඩාවන්ට පත් වෙන තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න, යම් කතිකාවක් නිර්මාණය කරනවා නම් හොඳයි කියලා මම ගරු ජනාධිපතිතුමාටත් විශේෂයෙන්ම අපේ රජයටත්, ඒ වාගේම සමස්ත පාර්ලිමේන්තුවටත් යෝජනා කරනවා. විශේෂයෙන්ම මම ස්තුතිවන්ත වෙන්න ඕනෑ, පසුගිය ආපදා තත්ත්වයේදී ජනාධිපතිතුමා, අගමැතිතුමා, කැබිනට් මණ්ඩලය, ඒ ඒ ප්‍රදේශවල මැති-ඇමතිවරු, දිසාපතිතුමන්ලා, ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමන්ලා, ක්ෂේත්‍රයේ අනෙකුත් රාජකාරි කරන නිලධාරින් දක්වපු සහයෝගයට. නිලධාරින් යුහුසුලුව ඒ ස්ථානවලට ගිහිල්ලා පුළුවන් ආකාරයට ඒ අවශ්‍ය කටයුතු කළමනාකරණය කර ගනිමින් ආපදාව අවම කර ගන්න කටයුතු කළා. ඒ නිසා අපට විශාල ජීවිත ප්‍රමාණයක් අහිමි වීම වළක්වන්න පුළුවන් වුණා; විශාල දේපළ ප්‍රමාණයක් අහිමි වීම වළක්වන්න පුළුවන් වුණා. පුළුවන් ආකාරයට ඔවුන් රැක බලා ගන්න පුළුවන්කම ලැබුණා. ඒ අතරතුර මේ සභාවේ සමහර මැති-ඇමතිවරු මෙන්ම මමත් කියනවා, යම් යම් විධියට අපේ අතින් වෙන්න ඕනෑ, නිලධාරින්ගේ අතින් වෙන්න ඕනෑ වගකීම්, යුතුකම් අත් හැරුණු තැන් තිබෙන බව. ඒ අවස්ථාවේදී පීඩාවට පත් වුණු ජනතාව වෙනුවෙන් මම සමාව ඉල්ලනවා. විශේෂයෙන් සමස්ත රටේම ඒ ජීවිත අහිමි වූ ජනතාවගේ පවුල්වලිනුත් මේ අවස්ථාවේ මම සමාව ඉල්ලනවා.

රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය යටතේ සිදු වන කටයුතුවලදී ගමේ නිලධාරියාගේ සිට ලංකාවේ ඉහළම පරිපාලන නිලධාරියා දක්වා සම්බන්ධ වෙනවා. මම යෝජනා කරනවා, අපේ මැති-ඇමතිවරුන්ගේ යෝජනා එක්ක ඒ වෙනුවෙන් ක්ෂණිකව වැඩ කරන්න ඕනෑ කියලා. ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමාගේ යෝජනාවේදී මේ කාරණය කිව්වා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල් පාස් වෙලා ඒවා ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයට ගිහිල්ලා, දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලයට ගිහිල්ලා, ග්‍රාම නිලධාරි වාර්තා කැඳවලා කී දෙනෙක් ඉන්නවාද, උයනවාද, කනවාද එහෙම නැත්නම් වියළි සලාක බෙදනවාද, තව ටිකක් බලනවාද, තව ටිකක් වතුරින් යට වුණාම දෙනවාද වාගේ දේවල් කිය කියා හිටියොත් පෙරහැර ගිහිල්ලා ඉවර වෙනවා. රටේ හදුනාගත් ප්‍රදේශ තමයි ආපදා තත්ත්වයන්ට පත් වෙන්නේ. හදුනාගත් ප්‍රදේශවල ආපදා පිළිබඳව යම්කිසි විධියකට රාජ්‍ය මැදිහත් වීම ඇතුව ක්ෂණිකව පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් විධියේ අරමුදලක් ඇති කිරීම හා වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා නම් ආපදා තත්ත්වයට පත් වෙන ජනතාව ක්ෂණිකව ඉන් මුදා ගන්න අපට පුළුවන්කම ලැබෙනවා.

ඔබතුමාට බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු සභානායකතුමා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ විෂයය අදාළ වන්නේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයට. රාජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මැතිතුමා මේ ප්‍රශ්නවලට දීර්ඝ පිළිතුරක් එවා තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ දැන ගැනීම සඳහා මෙහි තිබෙනවා, දීමනා වැඩි කරපු ප්‍රමාණ, ඒ වාගේම අවශ්‍ය කටයුතු සඳහා වූ පූර්ව සූදානම, ඒ අයට පුහුණුවීම් කිරීම, ත්‍රිවිධ හමුදාව, STF එක, පොලීසිය යොදවපු ආකාරය පිළිබඳ විස්තර. විශේෂයෙන්ම ප්‍රශ්නය යොමු කරපු ගරු මන්ත්‍රීතුමා නියෝජනය කරන ප්‍රදේශය වන පාලින්ද නුවර ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය, කළුතර දිස්ත්‍රික්කය පිළිබඳව විශේෂයෙන් සඳහන් කරමින් තමයි මෙම පිළිතුර එවා තිබෙන්නේ. දීර්ඝ පිළිතුරක් තිබෙන්නේ. එම නිසා මම ඒ පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

**** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:***
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

ගැටලුව

සහන ක්‍රමවත්ව හා ක්ෂණිකව නොලැබීම, ආපදා සඳහා වෙන්කරනු ලබන ප්‍රතිපාදන නිසි පරිදි පරිහරණය නොකිරීම

පිළිතුර -01

හදිසි ආපදා අවස්ථාවන්හිදී ජනතාව වෙත සහන සැලසීම සඳහා අමප/95/1412/120/102 ලද කැබිනට් අනුමැතිය අනුව 1996.07.02 දින පිහිටුවන ලද ජාතික ආපදා සහන සේවා මධ්‍යස්ථානය මඟින් මේ දක්වා ආපදා අවස්ථාවන්හිදී පීඩාවට පත්වන ජනතාව වෙත සහන සැලසීම සිදු කරමින් පවතී. පැවති රජයන් අනුව විවිධ අමාත්‍යාංශ යටතේ පැවති ජාතික ආපදා සහන සේවා මධ්‍යස්ථානය දැනට ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය යටතේ ක්‍රියාත්මක වන අතර රාජ්‍ය මුදල් ජනතාව වෙත සහන ලෙස යෙදවීම සිදු කරන පූර්ණ රාජ්‍ය ආයතනය වේ.

ජාතික ආපදා සහන සේවා මධ්‍යස්ථානය විසින් ආපදා අවස්ථාවන්හිදී ජනතාව වෙත වඩාත් කාර්යක්ෂමව සහන සැලසීම සඳහා ජාතික, දිස්ත්‍රික් හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස මට්ටමින් සහන සේවා නිලධාරින් අනුයුක්ත කොට ඇත. ආපදා කළමනාකරණ චක්‍රලේඛ 1/2020 හා 1/2020/1 අනුව හා පසුගිය ආපදා අවස්ථාවේ ගනු ලැබූ තීරණ අනුව දැනට සහන සැලසීමේ යන්ත්‍රණය ඉතා කාර්යක්ෂමව ක්‍රියාත්මක වේ.

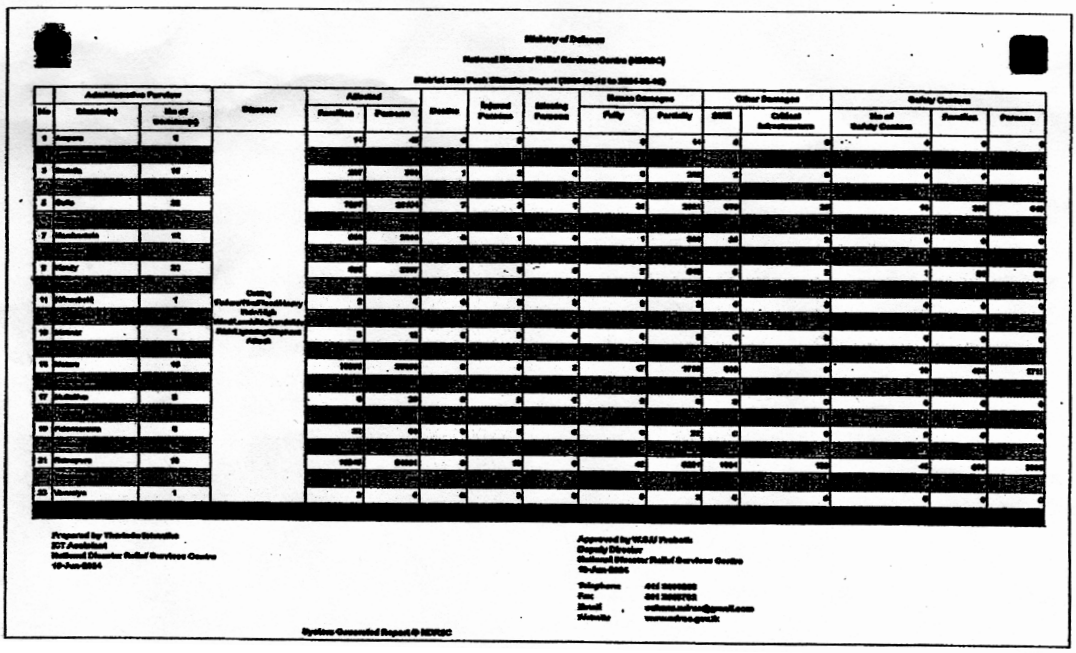
ඒ අනුව ජනතාව වෙත කඩිනමින් සහන සැලසීම සඳහා 2024 වර්ෂයට අදාළ ප්‍රතිපාදන 2024 වර්ෂයේ මුල් මාසය තුළ දී සියලු දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන් වෙත නිදහස් කොට ඇති අතර අමතර ප්‍රතිපාදන ඉල්ලීම් කරන ලද සෑම අවස්ථාවකදීම ඉතා කෙටි කාලයක් තුළ (දිනක් ඇතුළත) ලබා දීම මේ දක්වා සිදු කොට ඇත.

හදිසි ආපදා අවස්ථාවන්හිදී පිසු ආහාර, වියළි සලාක, පානීය ජලය, මරණ වන්දි, තුවාලකරුවන් සඳහා වන්දි හා නිවාස හානි වන්දි ලබා දීම සිදු කරනු ලබන අතර නාය යාම් හා නාය අවදානම හේතුවෙන් ඉවත් කරන ජනතාව නැවත පදිංචි කිරීමේ කටයුතු ද මේ දක්වා අඛණ්ඩව සිදු කරමින් පවතී.

2024.05.15 දින සිට ඇති වූ ආපදා හේතුවෙන් පවුල් 119,525ක පුද්ගලයින් 452,011ක් පීඩාවට පත්ව ඇති අතර සුරක්ෂිත මධ්‍යස්ථාන 293ක පවුල් 6,800ක පුද්ගලයින් 24,532 ක් රඳවා තබා ඇත. (සමස්ත ආපදා තත්ත්ව වාර්තාව පහත දක්වා ඇත.) ඔවුන් වෙත සහන ලබා දීම සඳහා ලබා දී ඇති ප්‍රතිපාදන හා වියදම පහතින් දක්වා ඇත.

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

ආපදා තත්ත්ව වාර්තාව



ප්‍රතිපාදන හා වියදම

වැය විෂය - කඩිනම් සහන - 2024						
වැය ශීර්ෂය - 103-02-18-001-1501						
2024 වර්ෂය සඳහා ලැබුණු ප්‍රතිපාදන			340M			
	පළාත		දිස්ත්‍රික්කය	ලබා දුන් ප්‍රතිපාදන ප්‍රමාණය	2024.05.31 දිනට වියදම (ගිණුම් අංශය)	2024.06.11 දිනට ප්‍රගතිය (දිස්ත්‍රික්ක මට්ටමින්)
1	මධ්‍යම	1	මහනුවර	5,674,000.00	2,741,859.21	
		2	මාතලේ	2,500,000.00	630,785.55	
		3	නුවර එළිය	4,000,000.00	814,437.00	
2	උතුරු මැද	4	අනුරාධපුර	3,500,000.00	935,490.00	
		5	පොළොන්නරුව	5,000,000.00	1,626,470.57	
3	උතුර	6	යාපනය	2,500,000.00	667,850.00	
		7	කිළිනොච්චි	8,905,250.00	5,575,367.17	
		8	මන්නාරම	2,500,000.00	82,250.00	
		9	වව්නියා	2,500,000.00	30,800.00	
		10	මුලතිව්	2,500,000.00	239,260.50	
4	නැගෙනහිර	11	අම්පාර	9,500,000.00	7,012,815.75	
		12	මඩකලපුව	7,179,658.00	3,112,020.00	
		13	ත්‍රිකුණාමලය	3,500,000.00	1,518,196.08	
5	වයඹ	14	කුරුනෑගල	2,500,000.00	143,085.00	
		15	පුත්තලම	9,750,000.00	412,320.00	
6	දකුණ	16	ගාල්ල	12,225,000.00	358,000.00	
		17	මාතර	56,894,000.00		16,902,225.00
		18	හම්බන්තොට	5,000,000.00	2,289,445.70	
7	ඌව	19	බදුල්ල	7,799,422.20	3,768,536.82	
		20	මොනරාගල	4,500,000.00	2,236,127.40	
8	සබරගමුව	21	කෑගල්ල	2,500,000.00	215,326.34	
		22	රත්නපුර	25,872,500.00	1,951,050.00	
9	බස්නාහිර	23	කොළඹ	55,483,250.00	25,000.00	
		24	කලුතර	31,000,000.00	260,620.00	
		25	ගම්පහ	25,244,300.00	308,820.00	
10			ශ්‍රී ලංකා ආමි	325,477.00	325,477.00	
TOTAL				298,852,857.20	37,281,410.09	16,902,225.00
	2024 වර්ෂය සඳහා ලැබුණු ප්‍රතිපාදන				340,000,000.00	
	දැනට ලබා දුන් ප්‍රතිපාදන ප්‍රමාණය				298,852,857.20	
	වැය ශීර්ෂයේ දැනට ඉතිරි ප්‍රතිපාදන				41,147,142.80	

[ඉහත වගු පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.]
[மேற்படி அட்டவணைகள் நூல்நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது.]
[Above charts also placed in the Library.]

හදිසි ආපදා තත්ත්වයකදී විපතට පත් ජනතාවට බාධාවකින් තොරව සහන සැලසීමේ අවශ්‍යතාව සැලකිල්ලට ගෙන දැනට ක්‍රියාත්මක ආපදා කළමනාකරණ චක්‍රලේඛ අංක 01/2020 (1)හි ඡේද අංක 05 (IV), (V) හි සඳහන් පිසු ආහාර හා වියළි සලාකවලට අදාළ උපරිම වියදම් සීමාවන්, පහත ආපදා කළමනාකරණ චක්‍රලේඛ අංක 01/2020 (II) පරිදි සංශෝධනය කර ඇත.

කාරණය	01/2020 චක්‍රලේඛය අනුව දැනට වැය කළ හැකි උපරිම සීමාවන් රු.			සංශෝධිත උපරිම සීමාවන් රු.
පිසූ ආහාර	තනි පුද්ගලයෙකු වෙනුවෙන්	දිනකට (වේල් 03)	450.00	600.00
වියළි සලාක	තනි පුද්ගලයෙකු සඳහා	සතියකට	1,350.00	1,800.00
	සාමාජිකයන් 02කින් යුතු පවුලක් සඳහා		1,800.00	2,400.00
	සාමාජිකයන් 03කින් යුතු පවුලක් සඳහා		2,100.00	2,800.00
	සාමාජිකයන් 04කින් යුතු පවුලක් සඳහා		2,400.00	3,200.00
	සාමාජිකයන් 05කින් යුතු පවුලක් සඳහා		2,700.00	3,600.00

එමෙන්ම හදිසි ගංවතුර ආපදා අවස්ථාවන්හිදී ක්‍රියාත්මක වීමට අවශ්‍ය බෝට්ටු, අඟුල් ආදිය අදාළ ස්ථාන වෙත ගංවතුර අවදානම ප්‍රකාශ කරන ලද අවස්ථාවේ සිට ලබා දීමට කටයුතු සිදු කොට ඇත. හදිසි අවස්ථාවන්හිදී වෙනත් ස්ථාන වෙත බෝට්ටු ප්‍රවාහනය කිරීමට සිදු වූ අවස්ථාවන්හිදී එම කටයුතු වෙනුවෙන් වැය වන ප්‍රතිපාදන කඩිනමින් ලබා දී ඇත.

පිළිතුර 02.

01. <u>විධායක සාරාංශය</u>

ව්‍යසන කළමනාකරණය සඳහා වන ජාතික සභාව යටතේ ක්‍රියාත්මක ආයතනය ලෙස, 2005 අංක 13 දරන ශ්‍රී ලංකා ව්‍යසන කළමනාකරණ පනතෙහි 13වන වගන්තිය ප්‍රකාරව මෙම ආයතනය පිහිටුවන ලදී. ජාතික ප්‍රතිපත්ති සැලසුමෙන් ක්‍රමෝපායික මඟ පෙන්වීම ලබා දීම පිළිබඳ කාර්යය, ජාතික සභාව වෙත පැවරී ඇති අතර, ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය විසින් ඒ සඳහා මඟ පෙන්වීම ලබා දීම සිදු කරනු ලැබේ. මෙම පනත මඟින් පිහිටුවන ලද ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ ප්‍රධාන කාර්යයන් වනුයේ, ආපදා අවම කිරීම, පෙර සූදානම් සැලසුම් සැකසීම, මහජන දැනුවත් කිරීම්, අවදානමට ලක්ව ඇති ජනතාව වෙත පූර්ව අනතුරු ඇඟවීම් නිකුත් කිරීම, හදිසි අවස්ථා මෙහෙයුම් කටයුතු සහ අනිකුත් ප්‍රධාන ආයතන එක්ව පශ්චාත් ව්‍යසන කළමනාකරණ කටයුතු සම්බන්ධීකරණය කිරීම වේ. ප්‍රාදේශීය මට්ටමේ ව්‍යසන අවදානම් තත්ත්ව අවම කිරීමේ කටයුතු සියලු දිස්ත්‍රික්ක තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් 25ම ආවරණය වන පරිදි ව්‍යසන කළමනාකරණ සම්බන්ධීකරණ ඒකක නියෝජ්‍ය/සහකාර අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ අධීක්ෂණය සහ වගකීම යටතේ පිහිටුවා ඇත. ඒ සඳහා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ගේ නායකත්වය යටතේ අංශ හයකින් සමන්විතව ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ යන්ත්‍රණය සකස් වී ඇත. එනම් ආපදා අවම කිරීම්, පර්යේෂණ හා සංවර්ධන අංශය, පෙර සූදානම් හා සැලසුම් අංශය, පුහුණු හා දැනුවත් කිරීමේ අංශය, හදිසි මෙහෙයුම් හා පූර්ව අනතුරු ඇඟවීමේ අංශය, මානව සම්පත් අංශය හා මූල්‍ය අංශයයි.

02. <u>නිරිත දිග මෝසම් තත්ත්වය පිළිබඳ පුරෝකථනය</u>

නිරිතදිග මෝසම් යනු ශ්‍රී ලංකාවේ පවතින මෝසම් කාල හතරෙන් එකකි. එය මැයි සිට සැප්තැම්බර් දක්වා නිරිතදිග කොටසට බලපානු ලබයි. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මධ්‍යම කඳුකරයේ පහළට යන දිස්ත්‍රික්ක 12, එනම් බදුල්ල, කොළඹ, ගාල්ල, ගම්පහ, හම්බන්තොට, කළුතර, කෑගල්ල, මාතර, නුවරඑළිය, රත්නපුර, පුත්තලම යන දිස්ත්‍රික්කයන්හි ගංවතුර නායයෑම්, අකුණු සහ අධික සුළං ඇති වේ.

කාලගුණ විද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් 2024.05.15 දින නිකුත් කරන ලද නිල නිවේදනය අනුව නිරිත දිග මෝසම් තත්ත්වය සක්‍රිය වී ශ්‍රී ලංකාව ආසන්න බෙංගාල බොක්ක ප්‍රදේශයේ පහළ වායුගෝලයේ පවතින කැලඹිලි ස්වභාවය තවදුරටත් වර්ධනය වීම හේතුවෙන් දිවයින පුරා වැසි තත්ත්වය තවදුරටත් බලාපොරොත්තු විය හැකි බවත් ඒ අනුව බස්නාහිර, මධ්‍යම, සබරගමුව සහ ඌව පළාත්වල ඇතැම් ස්ථානවල මි.මී. 100ක පමණ තද වැසි ඇති විය හැකි බවත් ප්‍රකාශ කරන ලදී. එමෙන්ම කල්පිටිය සිට කොළඹ, ගාල්ල සහ හම්බන්තොට හරහා පොතුවිල් දක්වා මුහුදු ප්‍රදේශවල සුළඟේ වේගය විටින් විට පැ.කි.මී. 60-70 දක්වා වැඩි විය හැකි බවත් නිවේදනය කරන ලදී.

2024.05.15 දින සිට 2024.06.08 දින දක්වා මේ සබැඳිව කාලගුණ විද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් තද වැසි පිළිබඳව සහ මුහුදු ප්‍රදේශ සඳහා අවවාදාත්මක නිවේදනද, වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් කැලණි, කළු, ගිං, නිල්වලා යන ගංගා සඳහා ද අත්තනගලු ඔය සඳහාද ගංවතුර අවදානම් නිවේදනද, ජාතික ගොඩනැගිලි පර්යේෂණ සංවිධානය විසින් අවදානම් සහ ඉවත්වීමේ රතු නිවේදනද නිකුත් කරන ලදී.

03. <u>අවම කිරීම්, පර්යේෂණ හා සංවර්ධන අංශය</u>

ප්‍රධාන මෝසම් වර්ෂා කාල පරිච්ඡේද දෙකටම අදාළ වන ලෙස දිස්ත්‍රික් හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස මට්ටමින් ගං වතුර අවදානමට ලක්වන ප්‍රදේශ හඳුනාගෙන එම ප්‍රදේශ සිතියම් ගතකොට එම සිතියම්ද ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස, දිස්ත්‍රික් හා ජාතික මට්ටමින් භාවිතයට ගත හැකි වන ලෙස බෙදා හැර ඇත. (GIS Maps (as per the hazard), Risk Index for Sri Lanka)

04. <u>නිරිතදිග මෝසම් තත්ත්වය සඳහා පෙර සූදානම</u>

2024 මැයි 08වන දින ජාතික පාර්ශ්වකරුවන්ගේ සහභාගිත්වයෙන් නිරිතදිග මෝසම් පිළිබඳ කතිකාවත පවත්වා එහිදී අනාවරණය වූ කරුණු අනුව බස්නාහිර, දකුණ, මධ්‍යම සහ සබරගමුව පළාත්වල සාමාන්‍ය මට්ටමට වඩා වැඩි වර්ෂාපතනයක් සහ ඉතිරි ප්‍රදේශවලට සාමාන්‍ය මට්ටමට ආසන්න හෝ තරමක් වැඩි වර්ෂාපතනයක් ඇතිවීමේ වැඩි හැකියාවක් ඇති බව අනාවැකි පළ කරන ලදී.

මෝසම් කාලයට පෙර ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය විසින් ගන්නා ලද ක්‍රියාමාර්ග පහත වේ.

- "Desinventar"හි පසුගිය වසර දහයේ බලපෑම් දත්ත මත පදනම්ව වියහැකි ව්‍යසන සම්බන්ධව (Scenario) පෙර සූදානම් සඳහා සූදානම් වීම.
- දිස්ත්‍රික්/ප්‍රාදේශීය මෝසම් පෙර සූදානම් රැස්වීම් පැවැත්වීම.
- මෝසම් මෙහෙයුම් සැලසුම් සමාලෝචනය කර යාවත්කාලීන කිරීම.
- ගමන් කළ නොහැකි මාර්ග හඳුනාගෙන සිතියම්ගත කිරීම.
- ත්‍රිවිධ හමුදාවේ සහ අනෙකුත් ආයතනවල කලාපීය සම්පත් මධ්‍යස්ථාන හඳුනා ගැනීම හා අවශ්‍ය සම්බන්ධීකරණ කටයුතු සිදු කිරීම.
- අත්‍යවශ්‍ය ද්‍රව්‍ය හා උපකරණ ස්ථානගත කිරීම සහ සහන ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධීකරණය කිරීම.
- හදිසි අවස්ථාවන්වලදී අවශ්‍යවන සන්නිවේදන ක්‍රමවේදයන් ස්ථානගත කිරීමත් එහි ක්‍රියාකාරිත්වය පරීක්ෂා කර බැලීම.
- නිරිතදිග මෝසම් පුරෝකථනය මත පදනම්ව සෙවීම් හා මුදවා ගැනීම් කණ්ඩායම් ස්ථානගත කිරීම.
- කුඩා හා මධ්‍යම ප්‍රමාණයේ ආපදා අවම කිරීමේ ව්‍යාපෘති හඳුනා ගැනීම.

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

මෝසම් කාලය තුළ (ජුනි 02 දින සිට ඉදිරියට)

- බලපෑමට ලක් වූ ප්‍රජාවන්ට අවශ්‍ය ආධාර සැපයීම සඳහා විෂය භාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් එක්සත් ජාතීන්ගේ නියෝජිතායතන, රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන සහ අදාළ සංවිධාන සමඟ ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය සම්බන්ධීකරණය කර අත්‍යවශ්‍ය සහනාධාර සැපයීමට පියවර ගන්නා ලදී.
- උදා: ගම්බූවි සහ වැහි කබා UNFPA, Iron Man 4*4 මඟින් බලපෑමට ලක් වූ ප්‍රදේශයන්ගේ පිහිටි ආරක්ෂිත මධ්‍යස්ථානය සඳහා දින දෙකක ආහාර ලබා දෙන ලදී.
- විෂය භාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ සංකල්පයකට අනුව "සුරකිමු" පාසල් ආරක්ෂණ වැඩසටහන, පාසල් පරිශ්‍රවල අවදානම ඉවත් කිරීම සහ අධ්‍යාපනයට ආපදාවලින් තොර පරිසරයක් ලබාදීම.

05. පුහුණු හා දැනුවත් කිරීමේ අංශය

ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය වෙත පැවරී ඇති වගකීම් අනුව ආපදා අවදානම් කළමනාකරණය උදෙසා මහජනතාව තුළ ව්‍යසන ඇතිවීම, ඒවාහි ව්‍යාප්තිය හා හානි සම්බන්ධව දැනුම හා අවබෝධය දියුණු කිරීම මෙන්ම ආපදා කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියට දායකවන සියලු පාර්ශ්වකාර ආයතන හා සංවිධාන සම්බන්ධීකරණය කරමින් ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ පුහුණු හා දැනුවත් කිරීම් අංශය විසින් අදාළ පාර්ශ්ව හා කණ්ඩායම් පුහුණු කිරීම හා දැනුවත් කිරීම සිදු කරනු ලැබේ.

2024 මේ දක්වා කර ඇති පුහුණු හා දැනුවත් කිරීමේ විස්තරය

අනු අංකය	වැඩසටහන	ඉලක්කගත කණ්ඩායම	ස්ථානය	සහභාගී වූ ගණන
1	ග්‍රාමීය කමිටු නිලධාරීන් සඳහා බෝට්ටු හැසිරවීමේ පුහුණු වැඩසටහන	ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 25ක ග්‍රාමීය කමිටු නිලධාරීන් සඳහා	කළුතර	55
2	ග්‍රාමීය කමිටු නිලධාරීන් සඳහා ජීවිත ආරක්ෂා කර ගැනීමේ සහ ප්‍රථමාධාර පුහුණු වැඩසටහන	ග්‍රාමීය කමිටු නිලධාරීන්	කළුතර	20
3	පූර්ව අනතුරු ඇඟවීමේ පද්ධති වෙනුවෙන් ජංගම දුරකථන පද්ධතිය යාවත්කාලීන කිරීම	මහ නගර සභා නිලධාරීන්, ගිනි නිවීමේ නිලධාරීන්, හෝටල් සේවකයින්, රාජ්‍ය නිලධාරීන්, පොලිස් නිලධාරීන්, යුද්ධ හමුදා නිලධාරීන්	කළුතර	767
එකතුව				842

- 2024.03.19 වන දින සියලු ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස ආවරණය වන පරිදි බෝට්ටු ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳ පුහුණු වැඩසටහනක් පුද්ගලයින් 55දෙනෙකු සඳහා කළුතර නාවික හමුදා කඳවුරේදී පවත්වන ලදී.
- 2024.03.11 දින සිට 13 දින දක්වා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 12ට අයත් බෝට්ටු එන්ජින් 40ක් නාවික හමුදාව සමඟ එක්වී අලුත්වැඩියා කරන ලදී. (පාලින්දනුවර - 08, බුලත්සිංහල - 07, වලල්ලාවිට- 01, අගලවත්ත - 02, කළුතර - 03, මතුගම - 01, දොඩංගොඩ - 03, මිල්ලනිය - 04, මදුරාවල - 04, බණ්ඩාරගම - 04, බේරුවල - 03)

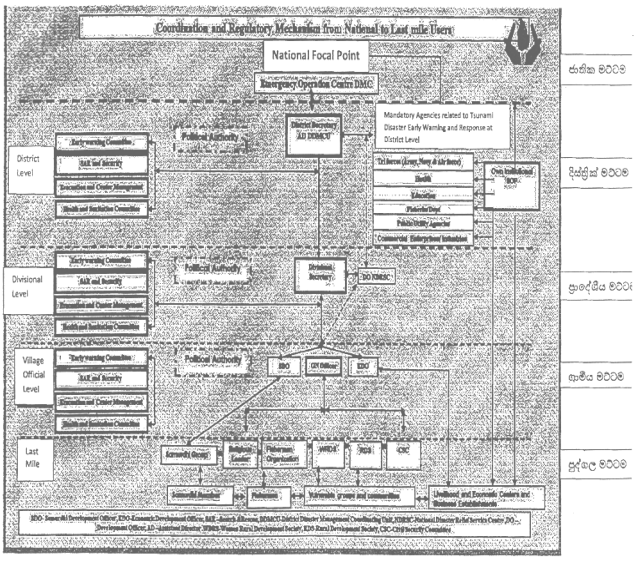
06. හදිසි මෙහෙයුම් අංශයේ ක්‍රියාකාරිත්වය

ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානයේ පිහිටුවා ඇති හදිසි මෙහෙයුම් අංශය, පැය 24 පුරා ක්‍රියාත්මක වන අතර ආපදා තත්ත්වයන් වර්ධනය වන ආකාරයත්, ප්‍රතිචාර සිදුකළ යුතු මට්ටමත් අඛණ්ඩව නිරීක්ෂණය කරනු ලබයි. ආපදාවේ ප්‍රමාණය, දිස්ත්‍රික් මට්ටමේ නියෝජිත ආයතනවලට පාලනය කිරීමට හැකි සීමාවෙන් ඔබ්බට ගියවිට, ජාතික මට්ටමේ හදිසි මෙහෙයුම් අංශය, හදිසි ප්‍රතිචාර කමිටුව සමඟ සම්බන්ධීකරණය වී සෙවීම් අවදානමේ සිටින ප්‍රජාවන් සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සම්බන්ධීකරණය කරනු ලබයි.

හදිසි මෙහෙයුම් මධ්‍යස්ථානයේ "සූදානම්ව සිටීමේ තත්ත්වය" අඛණ්ඩව පවත්වා ගනිමින් අදාළ තාක්ෂණික, රාජ්‍ය, පෞද්ගලික සහ රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන සමඟ සම්බන්ධීකරණය වෙමින් මෙන්ම හදිසි ඇමතුම් මධ්‍යස්ථානයේ දුරකථන අංක 117 සමඟ පැය 24 පුරා සම්බන්ධ වී කටයුතු කරනු ලබයි.

තාක්ෂණික ආයතනයන් විසින් ලබා දෙනු ලැබූ නිවේදන පදනම් කරමින් විවිධ වූ පූර්ව දැනුම්දීමේ ක්‍රමවේදයන් හරහා ප්‍රජාව දැනුවත් කර ආපදාවන්ගෙන් සිදුවන හානි අවම කර ගැනීමට හදිසි මෙහෙයුම් අංශය කටයුතු කරන ලදී. (WhatsApp, DEWN SMS, DMC Website, social media, Print and Electronic Media, Voice-cuts, TV discussions)

ජාතික මට්ටමේ සිට ග්‍රාමීය මට්ටම දක්වා සැලැස්ම



ජාතික, දිස්ත්‍රික් සහ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශ හා ග්‍රාමීය මට්ටමින් සිටින රාජ්‍ය යන්ත්‍රණයන් සහ අනෙකුත් පාර්ශ්වකරුවන් ආපදා කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ කරගෙන ඇත.

[ඉහත වගුව පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.]
[மேற்படி அட்டவணை நூல்நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது.]
[Above chart also placed in the Library.]

07. ආපදා සංක්ෂිප්තය

2024 නිරිතදිග මෝසම් තත්ත්වය හේතුවෙන් කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ තත්ත්ව වාර්තාව

දත්තයන්	සංඛ්‍යාව
▪ බලපෑමට ලක් වූ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශ සංඛ්‍යාව	12
▪ මිය ගිය පුද්ගල සංඛ්‍යාව	03
▪ අතුරුදහන් වූ පුද්ගල සංඛ්‍යාව	-
▪ තුවාල ලැබූ පුද්ගල සංඛ්‍යාව	02
▪ බලපෑමට ලක් වූ මුළු පවුල් සංඛ්‍යාව	8702
▪ බලපෑමට ලක් වූ මුළු පුද්ගල සංඛ්‍යාව	31887
▪ මුළු සුරක්ෂිත මධ්‍යස්ථාන සංඛ්‍යාව (2024.06.08 දිනට)	05
▪ සුරක්ෂිත මධ්‍යස්ථානයන්හි සිටින මුළු පවුල් සංඛ්‍යාව (2024.06.08 දිනට)	43
▪ සුරක්ෂිත මධ්‍යස්ථානයන්හි සිටින මුළු පුද්ගල සංඛ්‍යාව (2024.06.08 දිනට)	144
▪ මුළු නිවාස අර්ධ හානි සංඛ්‍යාව	18
▪ මුළු නිවාස පූර්ණ හානි සංඛ්‍යාව	876

මියගිය පුද්ගලයින් පිළිබඳ විස්තර

ජලගැලීම් හේතුවෙන් සිදු වූ මිය යෑම් පිළිබඳ විස්තර (2024.06.01 දින සිට 2024.06.13 දිනට 1800 පැය දක්වා)

අනු අං.	දිස්ත්‍රික්කය	දිනය	ආපදාව	ප්‍රා.ලේ.කො	ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය	වයස
01	කළුතර (03)	2024.06.04	ජලයේ ගිලීම	බුලත්සිංහල	පුරුෂ	අවු.21
		2024.06.04	ජලයේ ගිලීම	මිල්ලනිය	පුරුෂ	අවු.72
		2024.06.05	ජලයේ ගසාගෙන යාම	මිල්ලනිය	පුරුෂ	අවු.17
දිස්ත්‍රික් එකතුව (03)						03
ජලගැලීම් හේතුවෙන් සිදු වූ මුළු මිය යෑම් සංඛ්‍යාව						03

නිරිතදිග මෝසම් තත්ත්වයට පෙර ස්ථිර බෝට්ටු ස්ථානගත කිරීම.

සක්‍රිය වීමට නියමිත තිබූ නිරිතදිග මෝසම් කාලයේදී ආපදාවන්ට ලක්විය හැකි ජනතාව හට සහන සැලසීම සඳහා කළුතර දිස්ත්‍රික්කය තුළ බෝට්ටු 70 ක්ද අඟුල් 134 ක් සූදානම් කර තිබුණි.

අ.අං	ස්ථානගත කර ඇති ස්ථානය	බෝට්ටු ප්‍රමාණය	අඟුල් ප්‍රමාණය
1	වලල්ලාවිට ප්‍රා.ලේ.කො	3	15
2	බණ්ඩාරගම ප්‍රා.ලේ.කො	5	1
3	පාලින්දනුවර ප්‍රා.ලේ.කො	9	26
4	ඉංගිරිය ප්‍රා.ලේ.කො	1	3
5	හොරණ ප්‍රා.ලේ.කො	3	11
6	අගලවත්ත ප්‍රා.ලේ.කො	2	3
7	බුලත්සිංහල ප්‍රා.ලේ.කො	8	27
8	දොඩංගොඩ ප්‍රා.ලේ.කො	5	13
9	මදුරාවල ප්‍රා.ලේ.කො	8	17
10	මතුගම ප්‍රා.ලේ.කො	6	4
11	මිල්ලනිය ප්‍රා.ලේ.කො	1	14
12	කළුතර ප්‍රා.ලේ.කො	3	0
13	බේරුවල ප්‍රා.ලේ.කො	3	0
14	පානදුර ප්‍රා.ලේ.කො	0	0
15	Navy Camp - කළුතර	10	0
16	Army Camp -	3	0
එකතුව		70	134

[ඉහත වගු පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.]
[மேற்படி அட்டவணைகள் நூல்நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது.]
[Above charts also placed in the Library.]

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

නිරිතදිග මෝසම් තත්ත්වය අතරතුර බෝට්ටු ස්ථානගත කිරීම - කළුතර දිස්ත්‍රික්කය

අං.	දිනය	ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාශය	භයපිරිස් ලබාදුන් ආරක්ෂක අංශය හා ප්‍රමාණය			බෝට්ටු ප්‍රමාණය	ස්ථානගත කිරීම	සිදුකරනු ලැබූ රාජකාරි
			සුද්ධ හමුදා	නාවික හමුදා	STF			
1	2024.06.02 හා 03 (2024.06.02 දින පමණක් STF බෝට්ටු යොදවා ඇත.)	මතුගම	-	3	4	2	වැලිපැන්න පොලිසිය අසල සහ වැලිපැන්න නගරය	පොලිස් විශේෂ කාර්ය බලකාය විසින් පුද්ගලයින් 23 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 130 කට පමණ වේල් 02 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම / නාවික හමුදාව විසින් පුද්ගලයින් 3 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 125 කට පමණ වේල් 03 ක් සඳහා ආහාර සහ වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම
2	2024.06.02 හා 03	පාලින්ද නුවර	-	6	-	2	මීදලන/ ඉළුක්පොත	පුද්ගලයින් 442 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 230 කට පමණ වේල් 03 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම
3	2024.06.02 සිට 04 දක්වා බොට්ටු 3 සහ 2024.06.05 සිට 07 දක්වා බොට්ටු 02 ක්	බුලත්සිංහල	-	9	-	3	පරගොඩ/ ඉහල වෙල්ගම/ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය	පුද්ගලයින් 325 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 126 කට පමණ වේල් 06 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම හා හතර දෙනෙකුගෙන් සමන්විත වෛද්‍ය කණ්ඩායමක් ප්‍රවාහනය කිරීම
4	2024.06.02 දින සිට 06 දක්වා බොට්ටු 02 ක් 2024.06.07 සිට 08 දක්වා බොට්ටු 01 ක්	ඉංගිරිය	-	6	-	2	නම්බපාන/ කැකුළලිය	පුද්ගලයින් 394 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 230 කට පමණ වේල් 12 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම හා වෛද්‍ය කණ්ඩායමකින් සාමාජිකයින් 08 දෙනෙකු ප්‍රවාහනය කිරීම
5	2024.06.03 සිට 06 දක්වා බෝට්ටු 03 ක් හා 2024.06.07 සිට 08 දක්වා බෝට්ටු 01 ක්	මදුරාවල	-	9	-	3 (මතුගම යොදවා තිබූ එක් බෝට්ටුවක් ලබාදෙන ලදි)	පොලේමෝදර, මහායාල, අගුරුවාතෙට	පුද්ගලයින් 90 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 196 කට පමණ වේල් 6 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම හා වෛද්‍ය කණ්ඩායමකින් සාමාජිකයින් 08 දෙනෙකු ප්‍රවාහනය කිරීම හා කෙත්ගේන ජල පිරිපහදුව වෙත ජලය අධිණ්ඩව සැපයීම සඳහා ගල්ලැක්කල සිට පොලේමෝදර දක්වා ජල සම්පාදන සේවකයින් ප්‍රවාහනය කිරීම.
6	2024.06.03 සිට 07දක්වා බෝට්ටු 02 ක් හා 2024.06.04 සිට 05 දක්වා බෝට්ටු 1ක්	මිල්ලනිය	4	6	-	3 (පාලින්දනුවර යොදවා තිබූ එක් බෝට්ටුවක් ලබාදෙන ලදි)	ගල්පාක, නාත්තිලිය	දිය නැමට ගොස් ජල පහරට අසුවූ වයස අවුරුදු 17 ක් පමණ පිරිමි දරුවෙකුවූ සෙවීම , පුද්ගලයින් 4 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 90 කට පමණ වේල් 8 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම දස දෙනෙකුගෙන් සමන්විත වෛද්‍ය කණ්ඩායම් දෙකක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා විදුලි විසන්ධි කිරීමේ කටයුතු වෙනුවෙන් විදුලි බල මණ්ඩලයේ 04 දෙනෙකු ප්‍රවාහනය කිරීම
7	2024.06.04 සිට 07 දක්වා	දොඩංගොඩ	-	3	-	1 (පාලින්දනුවර යොදවා තිබූ එක් බෝට්ටුවක් ලබාදෙන ලදි)	තෙඹුවන පොලිසිය අසල	පුද්ගලයින් 34 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 200 කට පමණ වේල් 9 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම
8	2024.06.05 සිට 07 දක්වා	කළුතර	-	3	-	1 (බුලත්සිංහල යොදවා තිබූ එක් බෝට්ටුවක් ලබාදෙන ලදි)	තෝරගල්ල	පුද්ගලයින් 104 ක් ප්‍රවාහනය කිරීම හා පුද්ගලයින් 205 කට පමණ වේල් 5 ක් සඳහා ආහාර සහ ලීටර් 5 වතුර බෝතල් ප්‍රවාහනය කිරීම හා වෛද්‍ය කණ්ඩායමකින් සාමාජිකයින් 06 දෙනෙකු ප්‍රවාහනය කිරීම
එකතුව			4	33	4	13	-	-

ඉහත දක්වා ඇති ආපදා කළමනාකරණ සහ හදිසි ප්‍රතිචාර දැක්වීමේ ක්‍රියාවලිය ආපදා තත්ත්වය යථා තත්ත්වයට පත් වී මහජනතාවගේ එදිනෙදා ජීවනෝපාය සාමාන්‍ය අයුරින් පවත්වාගෙන ගියද ඉදිරියේදී ඇති විය හැකි හදිසි ඕනෑම ආපදා තත්ත්වයක් උදෙසා කාර්යක්ෂමව ඉතා කෙටි කාලයකින් ප්‍රතිචාර දැක්වීම සඳහා සූදානම්ව ඇත.

එකල්හි වේලාව අ. භා. 5.30 වූයෙන් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී. පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2024 ජූනි 19 වන බදාදා පූ. භා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அப்பொழுது, பி.ப. 5.30 மணியாகிவிடவே மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார். அதன்படி பாராளுமன்றம், 2024 யூன் 19, புதன்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

It being 5.30 p.m.., THE HON. DEPUTY SPEAKER adjourned Parliament without Question put. Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Wednesday, 19th June, 2024.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන් මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන් බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.