

165 වන කාණ්ඩය - 18 වන කලාපය  
தொகுதி 165 - இல.18  
Volume 165 - No. 18

2006 ඔක්තෝබර් 19 වන මහසේපතින්දා  
2006 ஒக்டோபர் 19, வியாழக்கிழமை  
Thursday, 19th October, 2006



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

නිල වාර්තාව

அதிகார அறிக்கை

OFFICIAL REPORT

# අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත් වෙන් කිරීම :

ගරු ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මහතාගේ ප්‍රකාශය  
ගරු රවුෆ් හකීම් මහතාගේ ප්‍රකාශය

වරප්‍රසාද :

2006 මැයි 20 වන දින "විරකේසරි" වාර්තාව  
2006 ජූලි 07 වන දින "ලංකාදීප" වාර්තාව

සමාගම් පනත් කෙටුම්පත :

දෙ වන වර කියවන ලදී

ආනයන හා අපනයන පාලන පනත :

රෙගුලාසි

ආනයන සහ අපනයන පාලන පනත :

නියෝග

ආනයන සහ අපනයන පාලන පනත :

රෙගුලාසි

රත්නපුර මාර්පත ශාස්ත්‍රෝදය පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත්  
කෙටුම්පත :

දෙ වන වර කියවා "බී" ස්ථාවර කාරක සභාවට පවරන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව :

සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලේ සහ සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදලේ  
පොලිය ඉහළ දැමීම

## பிரதான உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

வடக்கு மற்றும் திழக்கு மாகாணங்களைப் பிரித்தல் :

மாண்புமிகு ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம் அவர்களினது கூற்று  
மாண்புமிகு நவ்வுப் ஹக்கீம் அவர்களினது கூற்று

சிறப்புரிமை :

2006 மே 20 ஆந் தேதிய "வீரகேசரி" அறிக்கை  
2006 யூலை 07 ஆந் தேதிய "லங்காதீப" அறிக்கை

கம்பெனிகள் சட்டமூலம் :

இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட்டது

இறக்குமதிகள், ஏற்றுமதிகள் (கட்டுப்பாட்டுச்) சட்டம் :

ஒழுங்குவிதிகள்

இறக்குமதிகள், ஏற்றுமதிகள் (கட்டுப்பாட்டுச்) சட்டம் :

ஒழுங்குவிதிகள்

இறக்குமதிகள், ஏற்றுமதிகள் (கட்டுப்பாட்டுச்) சட்டம் :

ஒழுங்குவிதிகள்

இரத்தினபுரி, மாரபன சாஸ்த்ரோதய மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்)  
சட்டமூலம் :

இரண்டாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிலைக்குழு "பி" க்குச்  
சாட்டப்பட்டது.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை :

ஊழியர் சேமலாப நிதிய மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதிய வட்டி  
வீதங்களை அதிகரித்தல்

## PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

DE-MERGER OF NORTHERN AND EASTERN PROVINCES :

Statement by Hon. G. G. Ponnambalam  
Statement by Hon. Rauff Hakeem

PRIVILEGE :

"Virakesari" Report of 20<sup>th</sup> May 2006  
"Lankadeepa" Report of 07<sup>th</sup> July 2006

COMPANIES BILL :

Read a Second Time

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :

Regulations

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :

Regulations

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :

Regulations

RATNAPURA, MARAPANA SASTRODAYA FOUNDATION  
(INCORPORATION) BILL :

Read a Second time, and allocated to Standing Committee "B"

ADJOURNMENT MOTION :

Increase of Interest Rate for EPF and ETF

## පාර්ලිමේන්තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

2006 ඔක්තෝබර් 19 වන මහස්ථනිත්දා  
2006 ஒக்டோபர் 19, வியாழக்கிழமை  
Thursday, 19th October, 2006

පූ. හා. 9.30 ට පාර්ලිමේන්තුව රැස්විය. කථානායකතුමා [ගරු ඩී. ජේ. මු. ලොකුබණ්ඩාර මහතා] මුද්‍රාසනාරූඪ විය.

பாராளுமன்றம் மு. ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது. சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு டபிள்யூ. ஜே. எம். லொக்குபண்டார] தலைமை வகித்தார்கள். The Parliament met at 9.30 a.m. MR. SPEAKER [THE HON. W. J. M. LOKUBANDARA] in the Chair.

[මේ අවස්ථාවේදී දෙමළ සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරු සභා ගර්භය මැදට පැමිණියහ.]

[இச்சந்தர்ப்பத்தில் தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்பின் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சபாமண்டபத்தின் மத்திக்கு வந்தார்கள்.]

[At this stage Members of the TNA walked into the Well of the House.]

## උපදේශක කාරක සභා වාර්තා ஆலோசனைக் குழு அறிக்கைகள் CONSULTATIVE COMMITTEE REPORTS

ගරු එස්. බී. නාවිත්ත මහතා (ග්‍රාමීය කර්මාන්ත හා ස්වයං රැකියා ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு எஸ். பி. நாவினன் - கிராமியக் கைத்தொழில், சுயதொழில் ஊக்குவிப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. S. B. Nawinne - Minister of Rural Industries and Self-Employment Promotion)

ගරු කථානායකතුමනි, සංචාරක කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන්, පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් සංචාරක කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

- 2004 වර්ෂය සඳහා ලංකා සංචාරක මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව ; සහ
- 2004 වර්ෂය සඳහා ලංකා හෝටල් සංස්ථාවේ වාර්ෂික වාර්තාව

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

## පිළිගත්වන ලද වාර්තා சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள் REPORTS PRESENTED

ශ්‍රී ලංකාවේ සෑම ප්‍රදේශයකම පාහේ මිනීමැරුම් ඇතුළු බරපතල අපරාධ ශීඝ්‍ර ලෙස වර්ධනය වීම පරීක්ෂා කිරීම පිළිබඳ විශේෂ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව

இலங்கையின் பல்வேறு பிரதேசங்களிலும் ஆட்கொலை உட்பட பாரிய குற்றங்கள் விரைவாக அதிகரித்துச் செல்லலை விசாரணை செய்வது தொடர்பான

தெரிகுழுவின் இடைக்கால அறிக்கை  
INTERIM REPORT OF THE SELECT COMMITTEE TO LOOK INTO THE SERIOUS ESCALATION OF GRAVE CRIME INCLUDING MURDERS IN EVERY PART OF SRI LANKA

ගරු ඩබ්ලිව්. ඩී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා (විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍ය)

(மாண்புமிகு டபிள்யூ. டி. ஜே. செனெவிரத்ன - மின்வலு, சக்தி அமைச்சர்)

(The Hon. W. D. J. Senewiratne - Minister of Power and Energy)  
ගරු කථානායකතුමනි, ශ්‍රී ලංකාවේ සෑම ප්‍රදේශයකම පාහේ මිනීමැරුම් ඇතුළු බරපතල අපරාධ ශීඝ්‍ර ලෙස වර්ධනය වීම පරීක්ෂා කිරීම පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (සෞඛ්‍ය ආරක්ෂණ හා පෝෂණ අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா - சுகாதார நலத்துறை, போசணை அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva - Minister of Healthcare and Nutrition and Leader of the House of Parliament)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා :

“ශ්‍රී ලංකාවේ සෑම ප්‍රදේශයකම පාහේ මිනීමැරුම් ඇතුළු බරපතල අපරාධ ශීඝ්‍ර ලෙස වර්ධනය වීම පරීක්ෂා කිරීම පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

## සමස්ත ලංකා ජාත්‍යන්තර සංවර්ධන සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත சமஸ்த லங்கா சர்வதேச அபிவிருத்திக்கழகம்

(கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

SAMASTHA LANKA INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION (INCORPORATION) BILL

ගරු එස්. බී. නාවිත්ත මහතා

(மாண்புமிகு எஸ். பி. நாவினன்)

(The Hon. S. B. Nawinne)

ගරු කථානායකතුමනි “ඒ” ස්ථාවර කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන්, සමස්ත ලංකා ජාත්‍යන්තර සංවර්ධන සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ඒ ස්ථාවර කාරක සභාවේ වාර්තාව හා එහි කාර්ය සටහන් මම ඉදිරිපත් කරමි.

වාර්තාව

“සමස්ත ලංකා ජාත්‍යන්තර සංවර්ධන සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ)” නමැති පනත් කෙටුම්පත තිහි කෙටුම්පත් සම්පාදක විසින් කරන ලද සංශෝධන සහිතව කාරක සභාව සලකා බැලූ අතර, මෙයට අමුණා ඇති පුනර් මුද්‍රණයේ දැක්වෙන යථෝක්ත සංශෝධන සහිතව පනත් කෙටුම්පතට එකඟ වී ඇත.”

පනත් කෙටුම්පත “ඒ” ස්ථාවර කාරක සභාව විසින් වාර්තා කරන ලද පරිදි 2006 ඔක්තෝබර් 20 වන සිකුරාදා සලකා බලනු ලැබේ.

சட்டமூலம் நிலைக்குழு “ஏ” இனால் அறிக்கை செய்யப்பட்டவாறு 2006, ஒக்டோபர் 20, வெள்ளிக்கிழமை பரிசீலிக்கப்படவிருக்கிறது.

Bill, as reported by Standing Committee “A”, to be considered upon Friday, 20th October, 2006

## පෙත්සම් மனுக்கள் PETITIONS

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු පී. වන්දිසේකරන් මහතා - පැමිණ තැන.

ගරු රවිඳි සමරවීර මහතා - පැමිණ තැන.

ගරු නන්දන ගුණතිලක මහතා - පැමිණ තැන.

ගරු පූජ්‍ය ආචාර්ය ඕමල්සේ සෝහිත හිමි - පැමිණ තැන.

**ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු**  
**வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்**  
**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

**උතුරු මැද පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යතුමාට**  
**ලබා දී ඇති වාහන**  
**வட மத்திய மாகாண முதல் அமைச்சருக்கு**  
**வழங்கப்பட்டுள்ள வாகனங்கள்**  
**VEHICLES ALLOCATED TO CHIEF MINISTER NORTH**  
**CENTRAL PROVINCE**

0550/'06

**7. ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා**

(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவலிஹாரே)

(The Hon. Ranjith Aluvihare)

පළාත් පාලන හා පළාත් සභා අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :

- (අ) (i) උතුරු මැද පළාත් සභාවේ ප්‍රධාන අමාත්‍යතුමාට, එතුමාගේ ආරක්ෂක සේවයට හා පොද්ගලික කාර්ය මණ්ඩලයට ලබා දී ඇති වාහන සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (ii) ඒ අතරින් කොන්ත්‍රාත් සහ කුලී පදනම යටතේ ලබා ගත් වාහන කවරේද;
- (iii) ඒවායේ රියදුරුන්ගේ නම්, වයස හා සේවයට බඳවා ගත් දිනයන් කවරේද;
- (iv) ඔවුන් රාජ්‍ය සේවයෙන් අනුයුක්ත කර තිබේ නම් ඒ කවර ආයතනයකින්ද;
- (v) කොන්ත්‍රාත් පදනම යටතේ අලුතින් රියදුරුන් බඳවාගෙන තිබේද; යන්න වෙන් වෙන් වශයෙන් එතුමා මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නෙහිද?
- (ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

உள்ளுநராட்சி, மாகாண சபைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) வடமத்திய மாகாணத்தின் முதலமைச்சருக்கு, அவரது பாதுகாவலர்களுக்கு மற்றும் பிரத்தியேக பணியாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள வாகனங்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவுவென்பதையும்,
- (ii) அவற்றில் ஒப்பந்த மற்றும் வாடகை அடிப்படையில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டுள்ள வாகனங்கள் யாவையென்பதையும்,
- (iii) மேற்படி வாகனங்களின் சாரதிகளின் பெயர்கள், வயது மற்றும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட திகதிகள் யாவையென்பதையும்,
- (iv) அச் சாரதிகள் அரசு சேவையிலிருந்து சேர்க்கப்பட்டிருப்பின் எந்த நிறுவனத்திலிருந்து சேர்க்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பதையும்,
- (v) ஒப்பந்த அடிப்படையில் புதிதாக சாரதிகள் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்களா என்பதையும்

அவர் தனித்தனியாக இச்சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Local Government and Provincial Councils :

(a) Will he submit to this House separately —

- (i) the number of vehicles allocated to the Chief Minister of the North Central Province, his security service and the personal staff;

- (ii) of those vehicles, the number that has been obtained on contract and rent basis;
- (iii) the names and ages of the drivers of those vehicles and their dates of recruitment;
- (iv) the institutions from which they have been attached, if they have been so attached; and
- (v) whether drivers have been newly recruited on contract basis?

(b) If not, why?

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා (වෙළඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු හා අලෙවි සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා සහ මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා සහ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே - வர்த்தக, வாணிப, நுகர்வோர் அலுவல்கள், விற்பனை அபிவிருத்தி அமைச்சரும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle - Minister of Trade, Commerce, Consumer Affairs and Marketing Development and Minister of Highways and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, පළාත් පාලන හා පළාත් සභා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම පිළිතුර සභාගත\* කරනවා.

\*සභා මේසය මත තබන ලද පිළිතුර :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

Answer tabled :

- (අ) (i) වාහන සංඛ්‍යාව 10 කි.
- (ii) කොන්ත්‍රාත් හෝ කුලී පදනම මත වාහන ලබා ගෙන නොමැත.
- (iii) ඉහත ii පරිදි අදාළ නොවේ.
- (iv) ඉහත ii පරිදි අදාළ නොවේ.
- (v) කොන්ත්‍රාත් පදනම මත අලුතින් රියදුරුන් බඳවා ගෙන නැත.
- (ආ) ඉහත පිළිතුරු අනුව අදාළ නොවේ.

**උච්ච පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යතුමාට ලබා දී ඇති වාහන**  
**ஊவா மாகாண முதல் அமைச்சருக்கு**  
**வழங்கப்பட்டுள்ள வாகனங்கள்**  
**VEHICLES ALLOCATED TO CHIEF MINISTER UVA PROVINCE**

0551/'06

**8. ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා**

(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவலிஹாரே)

(The Hon. Ranjith Aluvihare)

පළාත් පාලන හා පළාත් සභා අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :

- (අ) (i) උච්ච පළාත් සභාවේ ප්‍රධාන අමාත්‍යතුමාට, එතුමාගේ ආරක්ෂක සේවයට හා පොද්ගලික කාර්ය මණ්ඩලයට ලබා දී ඇති වාහන සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (ii) ඒ අතරින් කොන්ත්‍රාත් සහ කුලී පදනම යටතේ ලබා ගත් වාහන කවරේද;
- (iii) ඒවායේ රියදුරුන්ගේ නම්, වයස හා සේවයට බඳවා ගත් දිනයන් කවරේද;
- (iv) ඔවුන් රාජ්‍ය සේවයෙන් අනුයුක්ත කර තිබේ නම් ඒ කවර ආයතනයකින්ද;
- (v) කොන්ත්‍රාත් පදනම යටතේ අලුතින් රියදුරුන් බඳවාගෙන තිබේද; යන්න වෙන් වෙන් වශයෙන් එතුමා මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නෙහිද?
- (ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

(b) If not, why?



ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු කථානායකතුමනි, පළාත් පාලන හා පළාත් සභා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම පිළිතුර සභාගත\* කරනවා.

\*සභා මේසය මත තබන ලද පිළිතුර :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

Answer tabled :

(අ) (i) වාහන සංඛ්‍යාව 5කි.

(ii) කොන්ත්‍රාත් හෝ කුලී පදනම මත වාහන ලබා ගෙන නොමැත.

(iii) ඉහත (II) පරිදි අදාළ නොවේ.

(iv) ඉහත (II) පරිදි අදාළ නොවේ.

(v) කොන්ත්‍රාත් පදනම මත අලුතින් රියදුරන් බඳවා ගෙන නැත.

(ආ) ඉහත පිළිතුරු අනුව අදාළ නොවේ.

කමිකරු සඳහා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති

අමාත්‍යාංශයේ උපදේශකවරු

தொழில் உறவுகள், வெளிநாட்டு

வேலைவாய்ப்புகள் அமைச்சரின் ஆலோசகர்கள்

ADVISERS TO MINISTRY OF LABOUR RELATIONS AND  
FOREIGN EMPLOYMENT

0569/'06

10. ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு ஆர். எம். காமினி ரத்நாயக்க)

(The Hon. R. M. Gamini Rathnayake)

කමිකරු සඳහා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය :

(අ) (i) අදාළ අමාත්‍යවරයා වැඩ බාර ගැනීමෙන් පසුව අමාත්‍යාංශයට බඳවාගෙන ඇති උපදේශකවරු සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ඔවුන්ගේ නම් හා ලිපිනයන් වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iii) ඉහත උපදේශකවරුන් බඳවාගෙන ඇත්තේ කවර පදනමක් යටතේද;

(iv) ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපන සුදුසුකම් කවරේද;

(v) ඔවුන්ට ගෙවන ලද වැටුප්, දීමනා හා වෙනත් වරප්‍රසාද කවරේද;

යන්න වෙන් වෙන් වශයෙන් එතුමා මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නෙහිද?

(ආ) (i) එකී උපදේශකවරුන් සඳහා වාහන සපයා ඇත්නම් එම වාහනවල ලියාපදිංචි අංක කවරේද;

(ii) ඔවුන්ට මාසිකව ලබා දෙන ඉන්ධන දීමනා සහ ඒ සඳහා මාසිකව වැයවන මුදල කොපමණද;

(iii) අදාළ මුදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දෙන වැය ශීර්ෂය කවරේද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

தொழில் உறவுகள், வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் கடமைகளைப் பொறுப்பேற்ற பின்னர் அமைச்சுக்கு ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டுள்ள ஆலோசகர்களின் எண்ணிக்கை யாது?

(ii) இவர்களின் பெயர்கள் மற்றும் முகவரிகள் வெவ்வேறாக யாவை?

(iii) மேற்படி ஆலோசகர்கள் எவ்வாடிப்படையில் ஆட்சேர்ப்பு செய்யப்பட்டுள்ளார்கள்?

(iv) இவர்களின் கல்வித் தகைமைகள் யாவை?

(v) இவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சம்பளம் மற்றும் ஏனைய சிறப்புரிமைகள் யாவை?

என்பதை அவர் வெவ்வேறாக இச்சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா?

(ஆ) (i) மேற்படி ஆலோசகர்களுக்கு உத்தியோகபூர்வ வாகனங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்குமாயின் அவற்றின் பதிவிலக்கங்கள் யாவை?

(ii) இவர்களுக்கு மாதாந்தம் வழங்கப்படுகின்ற எரிபொருள் கொடுப்பனவு மற்றும் அதற்கு மாதாந்தம் செலவாகும் பணத்தொகை யாது?

(iii) சம்பந்தப்பட்ட நிதி ஒதுக்கீடு எச்செலவினத் தலைப்பின் கீழ் வழங்கப்படுகின்றது?

என்பதை அவர் குறிப்பிடுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Labour Relations and Foreign Employment :

(a) Will he state separately in this House —

(i) the number of advisors recruited to the Ministry after the relevant Minister assumed office;

(ii) their names and addresses;

(iii) the basis on which the above advisors were recruited;

(iv) their educational qualifications; and

(v) the salaries, allowances and other benefits offered to them?

(b) Will he state —

(i) the registration numbers of vehicles, if official vehicles have been provided to the said advisors;

(ii) the monthly fuel allowance granted to them and the amount of money spent monthly for same;

(iii) the head of expenditure under which the relevant financial provisions are made?

(c) If not, why?

ගරු ආචාර්ය මර්වින් සිල්වා මහතා (කමිකරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா - தொழில் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva - Deputy Minister of Labour)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත කරන්නද? කියවන්නද?

ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு ஆர். எம். காமினி ரத்நாயக்க)

(The Hon. R. M. Gamini Rathnayake)

ගරු අමතිතුමනි, පිළිතුර කියවන්න.

ගරු ආචාර්ය මර්වින් සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) மேர்வின் சில்வா)

(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)

(අ) (i) 1. 4කි.

(ii) ආර්.පී. විමලසේන මහතා(ජ්‍යෙෂ්ඨ නීති උපදේශක) නො. 396/08, පාසල් මාවත, තලවතුගොඩ, පන්නිපිටිය.

2. ආචාර්ය එන්.ඩබ්.එන්. ජයසිරි මහතා (පරිගණක උපදේශක)  
නො. 51/07, දඹණේ පාර,  
මහරගම.

3. එන්.එස්. ප්‍රනාන්දු මහතා (සේවය අවසන් කිරීමේ අංශයේ උපදේශක)  
21, පන්සල පාර,  
අත්තිඩිය.

4. ඩී.ආර්. කලුආරච්චි මහතා (පරිපාලන උපදේශක, උතුරු නැහෙනහිර ප්‍රදේශවල රාජකාරි කටයුතු) our Friend's area.

81. කතුරුවත්ත.

මුදුන්ගොඩ.

(iii) කොන්ත්‍රාත් පදනම යටතේ.

(iv) 1. ආර්.ඒ. විමලසේන මහතා - ශාස්ත්‍රවේදී විශේෂ උපාධිය.  
ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවය 1 නීතිවේදී උපාධිය.

2. ආචාර්ය එන්.ඩබ්.එන්. ජයසිරි මහතා - විද්‍යාවේදී (විදුලි ඉංජිනේරු) ආචාර්ය උපාධිය. Not my one, a special Degree.

(කර්මාන්ත සමාජ විද්‍යාව). විද්‍යාපති උපාධිය (ශ්‍රී ලංකා පරිගණක සංගමයේ සාමාජික).

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කථානායකතුමනි, ඊනි ප්‍රශ්නයක්. "My one" කියලා කිව්වේ මොකක්ද?

ගරු ආචාර්ය මර්වින් සිල්වා මහතා

(මාண்ப්‍රාමික කලාත්‍රිති මේර්වින් සිල්වා)

(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)

What did you say?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

"My one" කියලා කිව්වේ මොකක්ද?

ගරු ආචාර්ය මර්වින් සිල්වා මහතා

(මාண்ப්‍රාමික කලාත්‍රිති මේර්වින් සිල්වා)

(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)

I am referring to my Degree. My Friend, Hon. Kiriella, please listen to me.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ගෞරව උපාධියක් නොවෙයි. සම්මාන උපාධියක් නොවෙයි.

ගරු ආචාර්ය මර්වින් සිල්වා මහතා

(මාண்ப්‍රාමික කලාත්‍රිති මේර්වින් සිල්වා)

(The Hon. (Dr.) Mervyn Silva)

3. එන්. එස්. ප්‍රනාන්දු මහතා - ශාස්ත්‍රවේදී උපාධිය  
දෙපාර්තමේන්තුවේ සහකාර  
කම්කරු කොමසාරිස් සේවයේ  
II/I

4. ඩී.ආර්. කලුආරච්චි මහතා - ජ්‍යෙෂ්ඨ පාඨශාලා සහතික  
පත්‍ර විභාගය  
ශ්‍රී ලංකා පරිපාලන සේවය II/I

(v) 1. ආර්. ඩී. විමලසේන මහතා - රුපියල් 46859.25යි.  
2. ආචාර්ය එන්. ඩබ්. එන්. ජයසිරි මහතා - රුපියල් 35000යි.  
3. එන්. එස්. ප්‍රනාන්දු මහතා - රුපියල් 23147.75යි.  
4. ඩී. ආර්. කලුආරච්චි මහතා - රුපියල් 23795.75යි.

(ආ) (i) ආර්. ඩී. විමලසේන මහතාට HI 4496 අංකය දරන වාහනය සපයා ඇත. අනෙකුත් උපදේශකවරුන් සඳහා වාහන සපයා නැත.

(ii) රුපියල් 9600යි.

(iii) 400-1-2-1202

(ඇ) අදාළ නැත.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 11-(1) ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා.

ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක)

(The Hon. R. M. Gamini Rathnayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ඩබ්ලිව්. ඩී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ඩබ්ලිව්. ඩී. ජේ. සෙනෙවිරත්න)

(The Hon. W. D. J. Senewiratne)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

චිකිත්සා මාර්ගගත තීරණයක් මාර්ගගතව සිදු කළ බවට සහතික කළේ.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 12-(1) ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා.

ගරු ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ආර්. එම්. ගාමිණී රත්නායක)

(The Hon. R. M. Gamini Rathnayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ඩබ්ලිව්. ඩී. ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ඩබ්ලිව්. ඩී. ජේ. සෙනෙවිරත්න)

(The Hon. W. D. J. Senewiratne)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

චිකිත්සා මාර්ගගත තීරණයක් මාර්ගගතව සිදු කළ බවට සහතික කළේ.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(ආරාධනාකරු අයුරු)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 1-(3) ගරු විජිත රණවිර මහතා.

ගරු නිහල් ගලප්පත්ති මහතා

(මාண்ப්‍රාමික නිහල් ගලප්පත්ති)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විජිත රණවිර මහතා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ජයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ජයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු කථානායකතුමනි, සමෘද්ධි හා දිළිඳුකම පිටුදැකීමේ අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන් එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක කාලයක් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

මාසයක්? ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය අසා සෑහෙන කාලයක් ගත වෙලා තිබෙනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

තුන් වැනි වතාවට ප්‍රශ්නය අසා තිබෙන්නේ.

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ඔව්. ඔව්. තුන් වැනි වතාවට අසා තිබෙන්නේ. මෙකේ CD එක අදාළ කොමසාරිස්වරයා හම්බන්තොටින් අමාත්‍යාංශයට එවා තිබෙනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

එවා තිබෙනවා?

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

නම් list එකේ CD එක අමාත්‍යාංශයට එවා දැන් මාස ගණනක් වෙනවා. ඇමතිතුමියට තිබෙන්නේ එය ලේඛනගත කර මේ ගරු සභාවට ගෙනවිත් දෙන එක විතරයි. CD එක එවා මාස තුනක් වෙනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

මා ඒ ගැන අහලා කියන්නම්. මට හරියට කියන්න බැහැ.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 2 -(3), ගරු විජිත රණවිර මහතා.

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විජිත රණවිර මහතා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු කථානායකතුමනි, සමෘද්ධි හා දිළිඳුකම පිටුදැකීමේ අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන් එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක කාලයක් මා ඉල්ලා සිටිනවා. මේකේදීත් ඉතින් හංගන්න දෙයක් නැහැ කියන්න.

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු ඇමතිතුමනි, CD එක ඇවිල්ලයි තිබෙන්නේ.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ඒක හරි.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 3 -(3), ගරු විජිත රණවිර මහතා.

ගරු නිහල් ගලේපත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுவல் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විජිත රණවිර මහතා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු කථානායකතුමනි, සමෘද්ධි හා දිළිඳුකම පිටුදැකීමේ අමාත්‍යතුමිය වෙනුවෙන් එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක කාලයක් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 4 -(1), ගරු තිස්සා අත්තනායක මහතා.

ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவிறாரே)

(The Hon. Ranjith Aluvihare)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු තිස්සා අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා ආපදා කළමනාකරන හා මානව හිමිකම් අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මාස දෙකක් කල් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 5 -(1), ගරු තිස්සා අත්තනායක මහතා.

ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவிறாரே)

(The Hon. Ranjith Aluvihare)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු තිස්සා අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා ඒ ප්‍රශ්නය අහනවා.



උපදේශකවරයාගේ නම	ඔවුන් පත්කර ඇති පදනම	සුදුසුකම්	ගෙවනු ලබන වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් පහසුකම්	පවරා ඇති රාජකාරී
එන්. එම්. ජී. ලාල් කුමාර මහතා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	එම්එස්සී උපාධිය ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකාරණ තත්ත්වයේ නිලධාරියෙකු ලෙස වසර 20 කට අධික කාලයක් සේවය කර පළපුරුද්දකම් ලබා ඇත. ව්‍යවසාය සංවර්ධන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ හිටපු ලේකම්වරයෙකු වේ.	ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ ස්ථිර නිලධාරියෙකි. (ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී-දකුණු ප්‍රාදේශීය කාර්යාලය) වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් පහසුකම් ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයේ නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ශ්‍රේණියට නියමිත පරිදි වන අතර, අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයෙහි ප්‍රකාර දීමටම ආයෝජන මණ්ඩලය මගින් ගෙවනු ලැබේ.	ද්විපාර්ශ්වික, බහුපාර්ශ්වික වාණිජ හා ව්‍යාපාර කටයුතු සඳහා සහ ආයෝජන අවස්ථා පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමා වෙත උපදෙස් දීම, ගරු ඇමතිතුමාගේ සහායකත්වයෙන් පැවැත්වෙන ප්‍රගති සමාලෝචන රැස්වීම්වල සම්බන්ධීකරණ කටයුතු සහ එහිදී ගනු ලබන තීරණ පිළිබඳ පසු විපරම් කටයුතු සිදු කිරීම.	

උපදේශකවරයාගේ නම	මවුන් පත්කර ඇති පදනම	සුදුසුකම්	ගෙවනු ලබන වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් පහසුකම්	පවරා ඇති රාජකාරි
බෙන් අයිසැක් මහතා	අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	මෙම නිලධාරියා මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ජනාධිපති වෙළඳ හා තීරු බදු කොමිසමේ හා තීරු බදු උපදේශක සභාවේද වසර 20කට අධික කාලයක් සේවය කර ඇති පළපුරුදු නිලධාරියෙකි. තවද මොහු රේගු දෙපාර්තමේන්තුවේ විශ්‍රාමික නියෝජ්‍ය අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වන අතර, තීරු බදු, අපනයන, ආනයන, පිස්කල් කටයුතු පිළිබඳ මනා දැනුමකින් හෙබි නිලධාරියෙකි. මෙම ක්ෂේත්‍රයන්හි එක්සත් රාජධානිය, ඩෙන්මාර්කය, බ්‍රසීලය, ඉන්දියාව, ඕස්ට්‍රේලියාව සහ නවසීලන්තය යන රටවල පුහුණුව ලබා ඇත.	මසකට රු. 25,000/-ක දීමනාවක් සහ ප්‍රවාහන පහසුකම් ද ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය මගින් සපයනු ලැබේ.	ගරු අමතිතුමා විසින් මෙහෙයවනු ලබන අපනයන හා ව්‍යවසාය සංවර්ධන සභා වාරයන්ට පෙර අපනයනකරුවන් හා ව්‍යවසායකයන් මුහුණ දෙන බරපතල හා තීරණාත්මක ගැටලු විශ්ලේෂණය කිරීමේ කටයුතු සහ ඒවායේ ගනු ලබන තීරණයන් සම්බන්ධයෙන් පසු විපරම් කටයුතු.

ආයතනයේ නම : ජාතික ව්‍යවසාය සංවර්ධන බැංකුව (එස්එම්ඊ බැංකුව)

උපදේශකවරයාගේ නම	මවුන් පත්කර ඇති පදනම	සුදුසුකම්	ගෙවනු ලබන වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් පහසුකම්	පවරා ඇති රාජකාරි
සරත් ද සිල්වා මහතා	අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*බීජී උපාධිය-රාජ්‍ය පරිපාලන</li> <li>*වාටඩ් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් බැන්කර්ස් (ලන්ඩන්) සාමාජිකත්වය</li> <li>*ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් බැන්කර්ස් (ශ්‍රී ලංකා) සාමාජිකත්වය</li> <li>*ලංකා බැංකුවේ නිවැරදි සාමාන්‍යාධිකාරී</li> </ul>	රු. 125,000/- (මාසික)	<ul style="list-style-type: none"> <li>*බැංකුවේ ප්‍රවර්ධන සඳහා දැක්ම සපයනු ලැබීමට මණ්ඩලයට සහාය වීම.</li> <li>*මූලික කළමනාකරණ මවුල්ල බඳවා ගැනීම සම්බන්ධව බැංකුවේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට උපදෙස් සැපයීම සහ සහාය වීම.</li> <li>*ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමණාකාරීත්වය වෙත අවශ්‍ය මූලික වැදගත් අවස්ථාවලදී අවශ්‍ය සහයෝගය හා මහ පෙන්වීම.</li> <li>*ණය ප්‍රතිපත්ති සැකසීම, ණය කළමණාකරණය, ආපසු අය කර ගැනීමේ කළමනාකරණය, ක්‍රියාකාරී කළමණාකරණය පිළිබඳ උපදෙස් හා සහයෝගය ලබා දීම.</li> <li>*ණය ලබා දීමෙන් තොරව පුහුණු පාඨමාලා තුළින් කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායකයන් ඇති කිරීමට අදාළව ප්‍රතිපත්ති රාමු නිර්මාණය කිරීම.</li> <li>*වාසිදායක අන්දමින් ණය ආයෝජන කළඹ කළමණාකරණ හා භූගෝලීය/අංශමය ව්‍යාප්තිය පිළිබඳ උපදේශනය සැපයීම.</li> <li>*දේශීය හා විදේශීය දෙඅංශයෙන්ම යෝග්‍යතම ක්‍රියාකාරී ඉතුරුම් ප්‍රතිපත්ති හා තැන්පතු ඇති කිරීම සඳහා කළමණාකරණයට උපදෙස් ලබා දීම හා සහාය වීම.</li> <li>*බැංකුවේ මූලික කටයුතු සඳහා මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ අවශ්‍ය උපදෙස් හා සහාය ලබා දීම.</li> <li>*විවිධ මූල්‍ය හඳුනාගැනීම්වල සාපේක්ෂ වර්ධනය සමාලෝචනය කිරීම සහ එහි සමබර වර්ධනයට නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම.</li> <li>*මූලික බැංකු කටයුතුවල ප්‍රගතිය සමාලෝචනය කිරීම හා පවතින තත්ත්වයන්ගේ ප්‍රගතිය පිළිබඳ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය දැනුවත් කිරීම.</li> <li>*අත්‍යවශ්‍ය බැංකු ප්‍රතිමාන හා ව්‍යවස්ථාපිත රීතිමය ප්‍රතිමාන සම්බන්ධව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට හා කළමණාකරණය උපදෙස් සැපයීම හා සහාය වීම.</li> </ul>

උපදේශකවරයාගේ නම	ඔවුන් පත්කර ඇති පදනම	සුදුසුකම්	ගෙවනු ලබන වැටුප්, දීමනා හා අනෙකුත් පහසුකම්	පවරා ඇති රාජකාරි
එම්. එම්. අත්තනායක මහතා	අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*අධ්‍යක්ෂ, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව (එස්එම්ඊ බැංකුව සඳහා නිදහස් කර ඇත.)</li> <li>*බීජිලංකා (ගෞරව) උපාධිය-පේරාදෙණිය</li> <li>*පශ්චාත් ඩිප්ලෝමාව-ව්‍යවහාරික සමාජ සංඛ්‍යාලේඛන-ශ්‍රී ලංකා විශ්වවිද්‍යාලය (විද්‍යෝග්‍යය මණ්ඩපය)</li> <li>*ආර්ථික විද්‍යා පිළිබඳ ශාස්ත්‍රපති උපාධිය - මොනාෂ් විශ්ව විද්‍යාලය, ඕස්ට්‍රේලියාව</li> </ul>	දළ වැටුප සමඟ වෙනත් දීමනා ආදිය ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට ප්‍රතිපූරණය කිරීමේ පදනම මත සේවය යොදවා ඇත. (මාසික වැටුප් ආදිය දළ වශයෙන් රු. 173,380/-)	<ul style="list-style-type: none"> <li>*බැංකුවේ දෛනික කටයුතු පිළිබඳව විශ්ලේෂණාත්මකව විමසා තොරතුරු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට යොමු කිරීම.</li> <li>*අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල රැස්වීම් හා කළමණාකරණ කමිටු රැස්වීම් සඳහා සහාය වීම.</li> <li>*පහත සඳහන් කරුණු සඳහා කළමනාකරණයට මණ්ඩලය වෙත සහාය වීම</li> <li>*ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධනය</li> <li>*ණය ක්‍රම සම්පාදන හිමිවීම</li> <li>*පද්ධති ක්‍රමවේදයන් සංවර්ධනය</li> <li>*වාචස්‍ය සංවර්ධන අංශයේ සංවර්ධනය</li> </ul>
රොහාන් අබේගුණසේකර මහතා	අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	බීජි (ගෞරව) උපාධිය නිකිවේදී	රු. 60,000/- (මාසික) මීට අමතරව ප්‍රවාහන දීමනාව රු. 40,000/- ගෙවනු ලැබේ.	ඉල්ලීම පරිදි නිකි උපදේශයන් ලබා දීම.
ධම්මික ගමාරාවිච්චි මහතා	අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*නියෝජ්‍ය සභාපති - ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය</li> <li>*නිකිවේදී</li> </ul>	රු. 45,000/- (මාසික)	<ul style="list-style-type: none"> <li>*බැංකුව හා අනෙකුත් ආයතන අතර අවබෝධතා ගිවිසුම් හා අනෙකුත් නීතිමය ලියකියවිලි අත්සන් කිරීම සම්බන්ධ කටයුතු.</li> <li>*බැංකු මෙහෙයුම් කටයුතුවලට අදාළ නීතිමය ගිවිසුම් සම්පාදනයට උපදෙස් දීම හා එවැනි ගිවිසුම් ලියාපදිංචි කිරීමට සහාය වීම.</li> <li>*බැංකුවේ අවස්ථාවෝචිත පරිදි පැන නගින නීතිමය කටයුතු සඳහා උපදෙස් ලබා දීම.</li> <li>*බැංකුවේ නීතිමය මණ්ඩලය නිර්දේශ කිරීම හා එම මණ්ඩලය විසින් සැලකිල්ලට ගනු ලබන නීතිමය කරුණු කෙටුම්පත් කිරීම.</li> <li>*උසස් ප්‍රමිතියෙන් යුත් හිමිකම් වාර්තා/ඔප්පු නිරූපණ සහ ඔප්පු ලියාපදිංචි කිරීම පිළිබඳව නීතිඥ මණ්ඩලයට අවශ්‍ය මග පෙන්වීම ලබා දීම.</li> <li>*බැංකුව උපයෝගී කර ගන්නා සියළුම නීතිමය ලියකියවිලි/ආකෘති සම්බන්ධයෙන් උපදේශන සේවය සැපයීම.</li> </ul>
යූ. එච්. පලිහක්කාර මහතා	අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත පත් කර ඇත.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*ජාතික ව්‍යවසාය සංවර්ධන බැංකුවේ (එස්එම්ඊ බැංකුව) නිවසු ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී</li> <li>*ශ්‍රී ලංකා වරලත් ගණකාධිකාරී ආයතනයේ සාමාජිකත්වය</li> <li>*වාටඩ් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් මැනේජ්මන්ට් එකවුන්ටන් ආයතනයේ සාමාජිකත්වය</li> <li>*වාටඩ් ඇසෝසියේෂන් ඔෆ් සර්විසීස් එකවුන්ට් හි සාමාජිකත්වය</li> <li>*බ්‍රිටිෂ් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් මැනේජ්මන්ට්/ප්‍රොපෙෂනල් ඇසෝසියේෂන් ඔෆ් බැංකර්ස් ඔෆ් ශ්‍රී ලංකා/ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් ද මැනේජ්මන්ට් ඔෆ් ශ්‍රී ලංකා ආයතන වල සාමාජිකත්වය</li> <li>*ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් මැනේජ්මන්ට් කන්සල්ටන්ට් ඔෆ් ශ්‍රී ලංකා ආයතනයේ සාමාජිකත්වය</li> <li>*මැනේජ්මන්ට් එකවුන්ටන් සර්විස් හා පරිගණක දත්ත සම්පාදනය පිළිබඳ ඒකාබද්ධ ඩිප්ලෝමාව</li> </ul>	රු. 150,000/- (මාසික) මීට අමතරව ප්‍රවාහන දීමනා රු. 60,000/- ක් ද ලීටර් 180ක් ඉන්ධන ද රියදුරුගේ දීමනා වශයෙන් රු. 10,000/-ක් ද ගෙවනු ලැබේ.	බැංකුවේ සියළුම මෙහෙයුම් ප්‍රතිපත්ති හා එම කටයුතු පිළිබඳ උපදෙස් දීම.



(ඇ) (i) විස්තර මෙහි සඳහන් වෙනවා. සියලුම පාසල් පිළිබඳ විස්තර පළාත් මට්ටමින් සහ කලාප මට්ටමින් මේ ලේඛනයේ සඳහන් කර තිබෙනවා. සමස්තයක් හැටියට පාසල් 7670ක දරුවන්ට දැන් දිවා අහාර වේල ලබා දෙමින් පවතිනවා. වැඩි විස්තර පළාත් මට්ටමින්, කලාප මට්ටමින් ලේඛනයේ සඳහන් කර තිබෙනවා.				පළාත	දිස්ත්‍රික්කය	පාසල් ගණන	ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව
දකුණ	වයඹ	උතුරු මැද	කුරුණෑගල	673	24,708		
			පුත්තලම	208	17,096		
			අනුරාධපුරය	468	32,556		
			පොලොන්නරුව	230	41,749		
			මධ්‍යම	මහනුවර	424	18,241	
				මාතලේ	261	11,569	
				නුවරඑළිය	386	21,156	
				යාපනය	385	55,116	
				වවුනියාව	187	25,446	
			බස්නාහිර	උතුරු නැගෙනහිර	මුලතිව්	102	22,162
කිලිනොච්චි	95	23,838					
මන්නාරම	88	16,413					
මඩකලපුව	318	62,226					
අම්පාර	367	35,387					
ඌව	උතුරු නැගෙනහිර	ත්‍රිකුණාමලය	258	63,781			
		එකතුව	7,670	6,51,328			

## (ii) වියදම් විස්තරය

පළාත	දිස්ත්‍රික්කය	ජනවාරි	පෙබරවාරි	මාර්තු	අප්‍රේල්	මැයි	ජූනි	එකතුව
දකුණ	ගාල්ල	949,757.00	1,451,012.50	1,350,535.25	1,440,267.00	1,487,632.18	173,090.00	6,852,293.93
	මාතර	1,157,632.45	1,631,312.50	1,690,675.65	1,626,927.25	1,647,892.30	254,040.00	8,008,480.15
	හම්බන්තොට	816,719.85	1,219,762.25	1,204,516.50	1,262,991.75	1,349,690.70	106,664.58	5,960,345.63
බස්නාහිර	කොළඹ	816,097.50	1,336,064.15	1,190,223.09	1,385,414.00	1,071,249.04	146,544.00	5,945,591.78
	ගම්පහ	902,332.30	1,583,999.70	1,844,377.02	1,163,413.50	1,180,097.50	-	6,674,220.02
	කළුතර	535,910.75	1,396,298.75	1,931,555.00	1,839,714.00	1,851,241.28	-	7,554,719.78
ඌව	බදුල්ල	1,575,406.50	2,927,556.25	4,321,946.25	1,804,412.00	2,270,700.00	414,354.00	13,314,375.00
	මොණරාගල	1,004,477.00	1,280,022.50	1,449,495.45	1,476,445.55	1,256,300.00	-	6,466,740.50
	රත්නපුර	1,469,113.00	2,638,630.00	3,095,893.77	2,746,390.25	2,087,605.03	-	12,037,632.05
සබරගමුව	කෑගල්ල	970,842.80	1,801,974.00	2,722,865.80	1,268,506.35	1,551,076.25	-	8,315,265.20
	කුරුණෑගල	1,094,927.25	4,495,141.08	3,630,412.00	3,724,148.68	4,662,050.59	277,389.00	17,884,068.60
	පුත්තලම	576,652.00	1,264,857.35	1,438,604.25	1,565,712.00	1,553,073.00	-	6,398,898.60
උතුරු මැද	අනුරාධපුරය	2,339,475.85	3,131,709.50	2,911,015.50	2,699,850.50	2,725,019.70	291,154.00	14,098,225.05
	පොලොන්නරුව	800,425.25	1,120,711.25	1,680,087.50	1,877,227.06	1,891,597.09	805,278.50	8,175,326.65
මධ්‍යම	මහනුවර	1,101,368.25	1,745,643.25	3,148,014.90	1,928,341.25	2,060,320.64	969,311.90	10,953,000.19
	මාතලේ	1,176,773.25	1,982,430.05	2,217,031.45	1,369,508.75	1,623,987.50	-	8,369,731.00
	නුවරඑළිය	1,465,050.00	2,488,021.00	2,780,948.50	1,357,824.00	1,716,526.20	-	9,808,369.70
උතුරු නැගෙනහිර	යාපනය	717,372.00	1,776,151.50	1,658,701.00	1,794,293.00	1,362,775.00	340,523.00	7,649,815.50
	වවුනියාව	195,858.00	618,188.25	673,098.25	465,140.00	693,151.25	-	2,645,435.75
	මුලතිව්	141,902.00	335,867.25	335,867.25	516,988.48	-	-	1,330,624.98
උතුරු නැගෙනහිර	කිලිනොච්චි	195,141.00	407,684.00	442,067.50	482,475.00	408,583.00	-	1,935,950.50
	මන්නාරම	405,562.00	540,226.75	695,784.00	360,523.50	364,587.75	-	2,366,684.00
	මඩකලපුව	228,695.00	1,130,547.00	1,609,746.00	1,352,131.70	1,247,345.00	-	5,568,464.70
උතුරු නැගෙනහිර	අම්පාර	732,362.25	1,773,213.25	1,908,049.55	1,970,346.82	1,996,469.25	638,450.00	9,018,891.12
	ත්‍රිකුණාමලය	238,400.00	179,483.00	629,504.00	184,006.00	417,935.00	-	1,434,768.00



(iii) පාසැල් විදුහල්පතිවරුන් සඳහා රුපියල් 20,000 උපරිමයකට යටත්ව මාසිකව අවශ්‍ය වන මුදල අවුරුද්ද මුද්දි අත්තිකාරමක් ලෙස ලබාදෙනු ලබයි. ආහාර සැපයීම සමාදායී ලාභීන් විසින් සිදු කරන අතර මාසය අවසානයේදී වියදම කලාප කාර්යාලවලට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ප්‍රතිපූරණය කර ගැනේ. එකෙක් පාසලේ පවතින අත්තිකාරම් මුදල් වියදම් සඳහා භාවිතා කළ හැකිය.

(ඇ) මෙම වැඩසටහන ලබාතොදීම පිළිබඳව වෛද්‍යා ලැබී නැත. ඉල්ලීම් කර ඇති පාසල්වල අවශ්‍යතා ඉටුකර දී තිබේ. අනෙකුත් පන්තිද ඇතුළත් කරදෙන ලෙස කර ඇති ඉල්ලීම් පිළිබඳව සලකා බලා ඉදිරි සැලසුම් කර ඇත. ත්‍රස්තවාදී තර්ජිත ගම්මානවල පිහිටි පාසල්වල සියලුම සිසුන් සඳහා අහාර ලබා දීම පිළිබඳව අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.

(ඉ) (i) ඉදිරි අවුරුදු තුළ ඇතුළත දී සියලුම පාසල්වල සිසුන් ඇතුළත්ව වැඩ සටහන ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සැලසුම් සකස් කර ඇත. එහෙත් ජනප්‍රිය පාසැල්වල සිසුන් සඳහා මෙසේ ආහාර ලබාදීමේ අවශ්‍යතායක් නොමැති බැවින් එම පාසැල් ඇතුළත් නොකෙරේ. මීට අදාළ තොරතුරු අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ පස් අවුරුදු සැලැස්මේ පාසල් සොබා හා පෝෂණ ශාඛාවේ සැලැස්ම තුළ අන්තර්ගතව ඇත.

(ii) දැනට හඳුනාගෙන ඇති අඩුපාඩු සැලසීමට පියවර ගෙන ඇත. වැඩ සටහන සාර්ථක කිරීම සඳහා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශ මට්ටමින් පළාත් මට්ටමින්, අධ්‍යාපන කලාප මට්ටමින් හා පාසල් මට්ටමින් කමිටු පත් කිරීමට උපදෙස් දී තිබේ.

වැඩසටහන නියාමනය කිරීම අමාත්‍යාංශ, පළාත් හා කලාප අධ්‍යාපන මට්ටමින් මෙන්ම ආහාර ලබාදීම හා සකස් කිරීම පිළිබඳව සෞඛ්‍ය නිලධාරීන් සොයා බලනු ලැබේ. ආහාර සැපයීම සිදු කරනුයේ සමාදායීලාභීන් බැවින් සමාදායී අමාත්‍යාංශයේද සහාය ලැබේ.

අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ සෝෂණ වැඩසටහනට අදාළ මෙහෙයුම් කමිටුවක් හා සම්බන්ධීකරණ කමිටුවක් පවතින අතර එහිදී ගැටලු සාකච්ඡා කර තීරණ ගනු ලබයි.

දැනට කලාප අධ්‍යාපන කාර්යාලවල සිටින ලිපිකරු හිමිය නියා ගෙවීම් කිරීමේදී ප්‍රමාදයක් පැවතුනද අතිකාල දීමනා ලබා දීමෙන් ඒවා කඩිනම් කිරීම සඳහා පියවර ගෙන ඇත.

(ඊ) අදාළ නොවේ.

සියලුම පාසල් පිළිබඳ තොරතුරු-සංඛ්‍යා ලේඛන, දත්තයන්-මේ උපලේඛන සමඟ තිබෙනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

බොහොම ස්තූතියි, ඇමතිතුමනි, අපව දැනුවත් කිරීම සම්බන්ධයෙන්. ඇමතිතුමා පිළිතුරු දෙස අවස්ථාවේදී කිව්වා, පාසල් ප්‍රමාණය 7670කට දැන්-

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පාසල් 7670ක ප්‍රාථමික අංශයේ, 1 ශ්‍රේණියේ සහ 2 ශ්‍රේණියේ දරුවන්ට දැනට ආහාර ලබාදෙනවා. මීට අමතරව, තර්ජිත ගම්මානවල සියලුම දරුවන්ටත් ඒ වාගේම සිසුන් සංඛ්‍යාව 100ට අඩු පාසැල්වල ශ්‍රේණි නොතකා සියලුම දරුවන්ටත් දිවා ආහාරය ලබා දෙනවා. මේ වර්ෂයේදී රුපියල් මිලියන 770ක වියදමින් මේ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඔව්. ගරු ඇමතිතුමනි, නමුත් සාමාන්‍යයෙන් මේ රටේ පාසැල් 10,120ක් තිබෙනවායි කියලා දැනුවත් වෙලා තිබෙනවා.

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පාසල් 9765ක් තිබෙනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒ කියන්නේ පාසැල් යම් ප්‍රමාණයකුත් වහලා තිබෙනවා, ඔබතුමන්ලා තුළින්.

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මම සඳහන් කළා, මේ වැඩසටහන අවුරුදු තුනක සැලැස්මක් අනුවයි ක්‍රියාත්මක වන්නේ කියලා. මේ අවුරුද්දේ රුපියල් මිලියන 770ක් මේ වැඩසටහන සඳහා වෙන්කර තිබෙනවා. ලබන අවුරුද්දේ අයවැයෙන් ඒ ප්‍රමාණය වැඩි කරලා තිබෙනවා. ඒ ආකාරයෙන් අවුරුදු තුන අවසානයේදී සියලුම පාසැල්වල සිසුන්ට ක්‍රමාණුකූලව දිවා ආහාර ලබාදීමේ වැඩ සටහන ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඇමතිතුමා කිව්වාද, කොයිතරම් වියදමක් මේකට දරනවාද කියලා?

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

රුපියල් මිලියන 770ක් මේ අවුරුද්දේ මේ වැඩසටහනට වෙන් කරලා තිබෙනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඇමතිතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන් අප ප්‍රශ්නයක් ඇසූ අවස්ථාවේදී, මේ විධියට මුළු රටේම පාසල්වලට දිවා ආහාරය ලබා දෙන්න රුපියල් මිලියන 3860ක් යනවායි කියලා අපිව දැනුවත් කළා. ඉතින් මේ රුපියල් මිලියන 770 කියන්නේ, එයින් සියයට 25යි.

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

ඔව්. ඒ, 2006 වසරට, 2007 වසරේ දී ඒ ගණන වැඩි වෙනවා. ඒ වාගේම 2008 දී වැඩි වෙනවා. 2009 දී වැඩි වෙනවා. ඒ විධියට තමයි මේ වැඩසටහන සකස් කර තිබෙන්නේ.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ප්‍රශ්න අංක 14(ආ) කොටසට පිළිතුරු වශයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවට කිව්වේ, මේ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කරනවායි කියලා. ඒක සියයට 75ක අසත්‍යයක්. මොකද? සියයට 25ක්, ක්‍රියාත්මක කරනවා නම්, සියයට 75ක් ක්‍රියාත්මක කෙරුවේ නැහැ නේ?

**ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉ. ඩී. ඡාඡිල් ජාලිමරාඡාඡාඡා)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මේකේ කොහේවත් සඳහන් කර නැහැ. මෙහි ප්‍රතිශතයක්. පැහැදිලිව සඳහන් කළේ පාසැල් සිසුන් සඳහා දිවා ආහාර වේලක් දෙනු ලැබේ. කියලයි. දිවා ආහාර වේල ලබා දීම ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. දිවා ආහාර වේල ලබාදීම මේ වන කොට පාසල් 7670ක ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒ සංඛ්‍යාව ක්‍රමාණුකූලව වැඩි කරමින් වසර තුනක් ඇතුළත සියලුම පාසල්වලට දිවා ආහාරය ලබා දීමට සැලසුම් කරලා, කටයුතු කරගෙන යනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර රඹි ජයරත්නාභයාඡාඡා)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මම තව එක අතුරු ප්‍රශ්නයක් අහනවා. ශිෂ්‍යයන්ගෙන් කී දෙනෙකුට දිවා ආහාරය ලැබෙනවාද කියා අපව දැනුවත් කරන්න පුළුවන්ද?

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව හැටියට, දැනට 6,51,328 දෙනෙකුට ලබා දෙනවා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒක සමස්තයේ ප්‍රතිශතයක් වශයෙන් ගත්තොත් කොපමණද?

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

තිස් නව ලක්ෂයට හය ලක්ෂයක් කියලා ගන්නාම, ප්‍රතිශතය හදා ගන්න පුළුවන්.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒක තමයි, මම පෙර කිවු පරිදි සියයට 20කින් තරම් ප්‍රමාණයකටයි ලැබෙන්නේ.

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

මව්.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මට දැනුවත් කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ ඒකයි. මොකද, රුපවාහිනියෙන් බඩ පුරවනවා.

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, අපි අරගත්තොත්.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

නැහැ, නැහැ, ඔබතුමා කියන දෙය මා පිළිගන්නවා. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් ඇසීමක් නොවෙයි, පොඩි පැහැදිලි කර ගැනීමක් කර ගන්න තිබෙනවා.

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

මව්. ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඔබතුමන්ලා දිවා ආහාරය දෙන කොට ඒ පාසල්වල මන්ද පෝෂණ තත්ත්වය පිළිබඳව වාර්තාවක් එහෙම ලබා ගෙන තිබෙනවාද?

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

අනිවාර්යයෙන්ම, මෙතැන මට්ටම් කීපයක් කමිටු තිබෙනවා. අවසාන වශයෙන් division එකේ තිබෙන කමිටුවේදී සෞඛ්‍ය වෛද්‍ය නිලධාරී සහ PHIලාත් එතැන ඉන්නවා. අමාත්‍යාංශයක් සම්බන්ධ කරලයි තිබෙන්නේ. ඒ නිසා එතැන නිරන්තරයෙන්ම ඒ සම්බන්ධීකරණය වෙනවා. ප්‍රමුඛතාව දී තිබෙන්නේ අඩුම ආදායම් මට්ටම් තිබෙන, ඒ අවශ්‍යතාව වැඩියෙන්ම තිබෙන පාසල්වලට.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඒක නොවෙයි මා අහන්නේ. මන්ද පෝෂණ තත්ත්වය පිළිබඳව?

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

අනිවාර්යයෙන්ම, ඒ ළමයින්ගේ බර මනිනවා. වෙනම කාඩ් එකක් දී තිබෙනවා.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

එවැනි වාර්තාවක් -

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

හැම දරුවකුටම කාඩ් එකක් දී තිබෙනවා. ඒක නිරන්තරයෙන්ම අධීක්ෂණය කරමින් යන්නේ. මොකද? අපටත් අවශ්‍ය වෙනවා, මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට එහෙත් ලැබෙන ප්‍රතිඵල මොනවාද කියන එක වාර්තාගත කර ගන්න.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

මම අහන්නේ, පාසල්වල දරුවන්ගේ මන්දපෝෂණ තත්ත්වය පිළිබඳව අමාත්‍යාංශ මට්ටමෙන් - අපට මේ වෙලාවේ නොවෙයි, වෙනත් වෙලාවක හරි - වාර්තාවක් ලබා දෙන්න පුළුවන්ද කියලයි.

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පුළුවන්. තොරතුරු ලබා දෙන්න පුළුවන්. ඒකත් අවධානයට යොමු කර තමයි මේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

වාර්තාවක් අපට ලබා දෙන්න පුළුවන්ද?

ගරු ඒ. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පුළුවන්.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

හොඳයි.



අනු අංකය	පාසලේ නම (1)	විවිධය (2)	කළාපය (3)	විෂයයේ ස්ථානය (4)	ප්‍රතිපාදන ලබා දීමට එකඟ වූ සංවිධාන/ආයතන (5)	ලබා දෙන ලද මුදල (මිලියන) (6)	දායක වියදම් කර ඇති මුදල (මිලියන) (7)	පාසල ඉදිකිරීමේ වගකීම හරහා ගන්නා ආයතනය (8)		ප්‍රමාණය : වසරෙන් (10)
								පාසලෙන් පෙර	සමස්ත	
1	අකුරු ක.වි.	අකුරු, කහව	අම්බලන්ගොඩ	පුරුණ (දෙමළ ගොඩනැගිල්ල හැර)	Italian Civil Protection, Mission Sri Lanka, Elvitigala Mw., 509, Colombo 5.	42	10	D. H. Wijewardhana Associate, 176, Dutugemunu Street, Kohuwala.	Sign Tech, 403/3-1, 2nd Floor, Galle Road, Colombo 3. Sierra Networks, 31, De Fonseka Rd., Colombo 05. Engineering Soil Laboratories (Pvt) Ltd.	දැනට ඉදිකිරීම් කටයුතු ආරම්භ කර ඇත. 25%
2	පාද්විය ජීවරතන ම.වි.	පාද්විය, කොල්කත	එම	පුරුණ (දෙමළ ගොඩනැගිල්ල හැර)	D o.	102	45	The Contemporary Design Studio, 18/201, Circular Road, Dabare Mw., Colombo 5.	Sign Tech, 403/3-1, 2nd Floor, Galle Road, Colombo 3. Sierra Networks, 31, De Fonseka Rd., Colombo 05.	සමස්ත ගොඩනැගිල්ල 2ක් වහල මට්ටම දක්වා ඉදිකර ඇත. සිව් මහල් ගොඩනැගිල්ල 3 වන මහල දක්වා ඉදිකර ඇත. 65%
3	නොට්ටුල් විජයබා විද්‍යාලය	හික්කඩුව	එම	පුරුණ	D o.	65	60	Engineering Consultancy Ltd., No. 3, Suwma Place, Nawala Rd., Rajagiriya.	Pent House Engineering Ltd., Head Office, No. 11, Alexandra Rd., Wellawatta, Colombo 5.	සියළු ගොඩනැගිල්ල හා මැයිම් කාණ්ඩය ද ඉදිකර අවසන් කර ඇත. 100%
4	දේවපතිරාජ මහා විද්‍යාලය	රත්මල	එම	පුරුණ මැයිම් කාණ්ඩය සහ ගොඩනැගිල්ල විනාශ වී ඇත. (මුහුදේ සිට මීටර් 10 ඩිමාට්ටු ඇති පාසලකි.)	Japan International Co-operation System, JICS Sri Lanka Office, Hilton Colombo Residence, (Room No. 503)	300		Slate Engineering Cooperation, 130, W.A.D.Ramanayake Mw., Colombo 02.	පාසලේ ගුරු මණ්ඩලය හා දෙමළ පාසල එකතුව ස්ථානයකට ගෙන යාමට දැඩිව විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර ලද අතර, ඉකා මලක දී ඒ සඳහා කැමැත්ත ප්‍රකාශ විය. ඒ අනුව රත්මල මොනරොටියා වත්තේ මෙම විද්‍යාලය ඉදිකිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා ඉංජිනේරු සභ්ථාන විසින් උපදේශන සේවා සහ ව්‍යුහාත්මකව පැලසුම් සකස් කර තිබේ වී ඇත.	පාසලේ ගුරු මණ්ඩලය හා දෙමළ පාසල එකතුව ස්ථානයකට ගෙන යාමට දැඩිව විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කර ලද අතර, ඉකා මලක දී ඒ සඳහා කැමැත්ත ප්‍රකාශ විය. ඒ අනුව රත්මල මොනරොටියා වත්තේ මෙම විද්‍යාලය ඉදිකිරීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා ඉංජිනේරු සභ්ථාන විසින් උපදේශන සේවා සහ ව්‍යුහාත්මකව පැලසුම් සකස් කර තිබේ වී ඇත.
5	කුමාර කාශ්‍ය කණිෂ්ඨ වි.	කුලිගොඩ, අම්බලන්ගොඩ.	එම	පුරුණ	Japan International Co-operation System, JICS Sri Lanka Office, Hilton Colombo Residence, (Room No. 503)	62	5	D. H. Wijewardhana Associate, 176, Dutugemunu Street, Kohuwala.	Link Engineering Ltd., No. 137/B, Rajagiriya Road, Rajagiriya.	පාසල ඉදිකිරීමට යෝජිත භූමිය පස් පිරවීම අවසන්ව පලය බැස යාමට කටයුතු පද්ධතිය ඉදිකිරීමේ පටකි. 5%
6	භාලාල ම.වි.	භාලාල	එම	පුරුණ	Round Table Sri Lanka, 288/12A, Royal Gardens, Sri Jayawardhanapura Mw., Kotte.	95	72	Arch International (Pvt) Ltd., 569, Nawala Road, Rajagiriya.	G. B. M. Silva and Sons, 380, ACBC Building, Baddhaloka Mawatha, Colombo 07.	පළමු අදියර අවසන් වී පාසල වෙත හර දී ඇත. දෙවන අදියර ඉදිකිරීම් ආරම්භ වී ඇත. 80%
7	කොස්ගොඩ ක.වි.	කොස්ගොඩ	එම	පුරුණ						කොස්ගොඩ ක.වි. සිසුන් භාලාල ම.වි. ඇතුළත් කරන ලදී.
8	වැට්ටාර ආදර්ශ ක.වි.	බදවිය, අම්බලන්ගොඩ.	එම	පුරුණ	Round Table Sri Lanka, 288/12A, Royal Gardens, Sri Jayawardhanapura Mw., Kotte.					පාසලේ සියළු සිසුන් අභ්‍යන්තරව රජයකම විද්‍යාලයට හා භාලාල විද්‍යාලයට ඇතුළත් කර ඇත.

අනු අංකය	පාසලේ නම (1)	ලිපිනය (2)	කළාපය (3)	විනාශයේ ස්ථානය (4)	ප්‍රතිපාදන ලබා දීමට එකඟ වූ සංවිධාන/ආයතන (5)	ලබා දෙන ලද මුදල (මිලියන) (6)	දැනට ඇති මුදල (මිලියන) (7)	පාසල ඉදිකිරීමේ වගකීම හරහා ගත් ආදායතනය (8)		ප්‍රගතිය : වශයෙන් (10)
								පාසල්ගත සේවා	කොන්ත්‍රාත්කරු	

9	මැදම්ප ම.වි.	කුලියගොඩ	එම	අර්ධ	E. W. Information System, 252, Galle Road, Colombo 03.	45	12			0%
ඉදිකිරීම් සඳහා මුල්ගල් කබා අළුත් මෙහෙයක් ඉදිකිරීම් කටයුතු අරඹා තිබේ. පුද්ගලික අනුග්‍රහකයකු විසින් අළුත්වැඩියා කීපයක් කර ඇත.										
10	රත්නදාසි ක.වි.	අම්බලන්ගොඩ	එම	පුර්ණ	The Rotary Standary Chartered School Trust (GTE) Ltd., Standard Chartered Bank, Head Office, 5th Floor, No. 37, York Street, Colombo 01.	36	36	Prefab Engineering Projects Pvt. Ltd., 43,D.M.Kolambage Mw., Colombo 5.		100%
ගොඩනැගිලිය ලැයිස්තුගත කර ඇත. මේ වන විට සියළු අවශ්‍යතා කටයුතු සිදු කරන අතර, පාසල් අයත් භූමිය පවරා ගැනීමේ කටයුතු සිදු වෙමින් පවතී.										
11	මහමායා බාලිකා ම.වි.	තිත්තඳුව	එම	අර්ධ	Coca-cola Bewarages Ltd., Tekkawatte, Biyagama. Round Table Sri Lanka, 288/12A, Royal Gradenis, Sri Jayawardhanapura Mw., Kotte.	65	5	P & J Constructions, 296, Miriswatta, Piliyandala.		5%
ඉදිකිරීම් කටයුතු ආරම්භ කර ඇත.										
12	රත්නම ශ්‍රී සුමන වි.	රත්නම	එම	පුර්ණ	United Nations Office for Project Services, Sri Lanka Project Implementation Facility, 17/17A, Park Avenue, Colombo 5.	60	30	Design Consallancy, 40/5A, PereraMw., Pelawatta, Battaramulla.	Navaloka Constructions	75%
එක් ගොඩනැගිල්ලක ඉදිකිරීම් අවසන්ව ඇත. ඉතිරි ගොඩනැගිලි වහල දක්වා ඉදිකර ඇත.										
13	ගින්නාව ම.වි.	ගින්නාව	ගාල්ල	පුර්ණ	United Nations Office for Project Services, Sri Lanka Project Implementation Facility, 17/17A, Park Avenue, Colombo 5.	165				
පාසල ඉදිකිරීම සඳහා සුදුසු ඉඩමක් තෝමැති වීම නිසා ඉදිකිරීම් කටයුතු ප්‍රමාද විය. මේ හේතුව නිසා ඉදිකිරීම් වගකීම බාර ගත් රොටරි ආයතනය ඉදිකිරීම් කටයුතුවලින් ඉවත් වූ අතර, ඉතා මෑතක දී යුනිසෙෆ් ආයතනය පාසල ඉදිකිරීමේ වගකීම බාර ගෙන ඇත.										
14	මට්ටින් වික්‍රමසිංහ ක.වි.	හතරගුඩ	ගාල්ල	මුහුදට ආසන්නව පවතින ගොඩනැගිලි අර්ධ වශයෙන් හානි වූ පාසලකි	United Nations Office for Project Services, Sri Lanka Project Implementation Facility, 17/17A, Park Avenue, Colombo 5.	61				0%
පාසල ඉදිකිරීම සඳහා සුදුසු ඉඩමක් තෝමැතිවීම නිසා ඉදිකිරීම් කටයුතු ප්‍රමාද විය. ඉතා මෑතක දී යුනිසෙෆ් ආයතනය මෙම පාසලේ ඉදිකිරීම් කටයුතු බාර ගන්නා ලදී. දැනට ප්‍රදේශක ආයතනය විසින් පාසල ඉදිකිරීමට අදාළ ව්‍යුහාත්මක සැලසුම් සකස්කරමින් පවතී.										
15	බලවිටිය සිද්ධාර්ථ විද්‍යාලය	බලවිටිය	අම්බලන්ගොඩ	අර්ධ වශයෙන් හානි වූ	United Nations Office for Project Services, Sri Lanka Project Implementation Facility, 17/17A, Park Avenue, Colombo 5.	130	80	UNOPS		70%
ප්‍රථමික විද්‍යාලයේ ඉදිකිරීම් අවසන්ව ඇමතායනය මගින් හාර දී ඇත. ද්විතීයික විද්‍යාලයේ ඉදිකිරීම් අවසන් අදියරේ පවතී. (තව ගොඩනැගිලි 3ක් වහල මට්ටම දක්වා අවසන්ව ඇති අතර අනෙක් ගොඩනැගිල් 2වන මහල පෙක් ඉදිකිරීම් අවසන්ව ඇත.)										



අනු අංකය	පාසලේ නම (1)	ලිපිනය (2)	කළාසාල (3)	විනාශයේ ස්ථානය (4)	ප්‍රතිපාදන ලබා දීමට එකඟ වූ සංවිධාන/ආයතන (5)	ලබා දෙන ලද මුදල (මිලියන) (6)	දානය විෂය මාලා (මිලියන) (7)	පාසල ඉදිකිරීමේ වගකීම හා රාජ්‍ය සේවා		වර්තමාන තත්ත්වය (9)	ප්‍රගතිය : වශයෙන් (10)
								උපදේශන සේවා	කොන්ක්‍රීට් කටයුතු		
16	අබයදාන කඩි.	හමරාදූව	ගාල්ල	පුරාණ	Alder France, 60/1A, Anderson Road, Kalubowila.	18	10	Ilaperuma Constructions		ගොඩනැගිලි 2ක් වහල මට්ටම දක්වා අවසන් වෙයි. 2006 දෙසැම්බර් ඉදිකිරීම් අවසන් කිරීමට යොදාගෙන.	75%
17	සී.ඩබ්.ඩබ්. කන්තලේගම වි.	ගාල්ල	ගාල්ල	පුරාණ	Gateway International, No. 6, Rodney Street, Colombo 8.	40	40			ඉදිකිරීම් අවසන් අවසානයට බාර දී ඇත	100%
18	ධර්මාරාම කඩි.	අඟම	ගාල්ල	පුරාණ	The Rotary Standard Chartered School Trust (GTE) Ltd., Standard Chartered Bank, Head Office, 5th Floor, No. 37, York Street, Colombo 01	48	48	Civicon Engineering Pvt. Ltd.		ඉදිකිරීම් අවසන් ඇත.	100%
19	උස්විකුල් හසනා ම.වි.	අඟම/ස්ස පාර, කටුගොඩ, ගාල්ල.	ගාල්ල	අර්ධ	Do.	45	42	Kemyo Engineering Pvt. Ltd.		නව ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීම අවසන් ඇත. අවසන් අදියරේ නිමකිරීම් කීපයක් ඉතිරි ඇත.	90%
20	ජී.වී.එස්. ද සිල්වා විද්‍යාලය	අඟම	ගාල්ල	පුරාණ	Hayleys Limited, P. O. Box. 70/400, Deans Road, Colombo 10.	74	74	Arch. Percy Owitigama, 253/1A, Gamunu Mw., Rajagiriya.		සියළු වැඩ අවසන් අවසානය වෙත බාර දී ඇත. සියළු පාසල් උපකරණ යටිතල පහසුකම් එම ආයතනය මගින්ම සපයන ලදී.	100%
21	ගෙට්ටු ම.වි.	අඟම	ගාල්ල	අර්ධ	Education International Canada House, No.40, Centre Road, Colombo 15.	75	15	S.D.I. Consultant Ltd.,		නව ගොඩනැගිලි 3ක ඉදිකිරීම් දෙවන මහල දක්වා නිම කර ඇත.	40%
22	සුධර්ම ම.වි.	මාතලේ, ගාල්ල	ගාල්ල	ගොඩනැගිලි 2ක් හා පාසල් වටා තාක්ෂණ විනාශ වී ඇත.	G.U.S. - Human Solidarity Group "G.Puletti", 195/1, Matara Road, Unawatuna, Galle.	35	20	D.S. Paranagama Constructions, 195, Matara Rd., Unawatuna, Galle. P.C. House (Pvt.) Ltd., 464, Galle Rd., Colombo 3. Islandwide Scientific (Pvt) Ltd., 41, Francis Rd., Colombo 10		පාසල වටා මැඩුම් තාක්ෂණ ඉදිකිරීම ආරම්භ වී ඇත. කොමන් ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීම් වහලය දක්වා නිම වී ඇත.	80%
23	විද්‍යාලේක ම.වි.	ගාල්ල	ගාල්ල	පුරාණ	Hirdaremani Group of Companies, No. 34-01, East Tower, World Trade Center, Echelon Square, Colombo 01	98	98			කොමන් ගොඩනැගිලි සහ ඉතිරි ගොඩනැගිලිවල ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු නිම වී ඇත.	100%
24	සුමනසේනි ක.වි.	දොඩන්දූව	ගාල්ල	පුරාණ	Herath Foundation, 400/18, Jayanthi Place, Kadawatha.	25	8	Herath Foundation		නව ඉදිකිරීම් (දෙමළ ගොඩනැගිලි) වෙත මහලේ කුලුණු තෙක් අවසන් ඇත.	55%
25	පවුලන ලංකා සහ වි. විරාගම	දොඩන්දූව	ගාල්ල	පුරාණ	Mrs. C.S. Rathnathunga Round Table Sir Lanka	20	20	Herath Foundation		ඉදිකිරීම් අවසන් ඇත (ද්විත්වික අංශය)	100%
						39	15	Sar Construction Pvt. Ltd.,		(කිරාතම මොඩර්න වි. සිසුන් ඇතුළත් කර එම විද්‍යාලය සංවර්ධනය කරන ලදී) එම විද්‍යාලයේ නව දෙමළ ගොඩනැගිලි ඉදිකිරීම් පළමු මහලේ බිහි කිරීමට මෙය නිම වී ඇත.	30%
26	අනුලාභේඩි බා.වි.	මාතලේ ගාල්ල	ගාල්ල	පුරාණ	Project Sri Lanka Hettigoda Group	88	38	V.V. Karunaratna Pvt. Ltd.,		ප්‍රාථමික විද්‍යාලයේ ඉදිකිරීම් අවසන් අදියරේ වන අතර ද්විත්වික විද්‍යාලයේ ඉදිකිරීම් මෙතෙක් ආරම්භ වී නැත.	60%

ගරු නිහල් ගලප්පත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுநால் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගේ අවසරය ඇතිව, ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මේ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් අතුරු ප්‍රශ්නක් අහන්නට පුළුවන්ද?

ගරු ඩී. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පුළුවන්.

ගරු නිහල් ගලප්පත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுநால் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ අදාළ පාසල්වල රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන - ස්වේච්ඡා සංවිධාන - හරහා ගොඩනැගිලි කටයුතු කරන කොට අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයෙන් යම් අධීක්ෂණයක් කරනවාද?

ගරු ඩී. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

අනිවාර්යයෙන්ම කරනවා.

ගරු නිහල් ගලප්පත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுநால் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

එතුන කෙනෙකු ඉන්දලා තිබෙනවාද?

ගරු ඩී. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

පළාත් සභාවල සිටින ප්‍රාදේශීය ඉංජිනේරුවන්ට දැනුම් දී ඒ ගොල්ලන්ගේ අධීක්ෂණය යටතේ ඒ ගොල්ලන්ගේ ඇස්තමේන්තු අරගෙන, සම්පූර්ණයෙන්ම එහෙමයි කරන්නේ. මොකද, මේ පිළිබඳ ව අවසාන වගකීම තිබෙන්නේ ඉංජිනේරුවාටයි.

ගරු නිහල් ගලප්පත්ති මහතා

(மாண்புமிகு நிறுநால் கலப்பத்தி)

(The Hon. Nihal Galappaththi)

ඔබතුමා සොයා බලන්න. සමහර තැන්වල මේ අධීක්ෂණ කටයුතු හරියට කෙරෙන්නේ නැහැ.

ගරු ඩී. ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A. D. Susil Premajayantha)

එහෙම පැමිණිල්ලක් තිබෙනවා නම්, ඉදිරිපත් කරන්න. අපට ඒ ගැන සොයා බලන්න පුළුවන්. බාධා [කිරීමක්] වාද්‍යවේ ප්‍රශ්නය ඉවර කර දෙන්නම්. වාද්‍යවේ නොවෙයි පානදුරේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

බොහෝ ස්තූතියි. මිලහට, ගරු ඩී. ඩී. පොන්නම්බලම් මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රකාශය.

උතුරු හා නැගෙනහිර පළාත් වෙන් කිරීම : ගරු

ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මහතාගේ ප්‍රකාශය

வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களைப் பிரித்தல் :

மாண்புமிகு ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம் அவர்களது கூற்று

DE-MERGER OF NORTHERN AND EASTERN PROVINCE :

STATEMENT BY HON. G. G. PONNAMBALAM

ගරු ජී. ජී. පොන්නම්බලම් මහතා

(மாண்புமிகு ஜி. ஜி. பொன்னம்பலம்)

(The Hon. G. G. Ponnambalam)

Mr. Speaker, in terms of the provisions of the Standing Orders, I wish to raise the following matter of urgent public importance.

The merger of the Northern and Eastern Provinces as one Unit by President J. R. Jayewardene in 1988 has been held by the Supreme Court of Sri Lanka to be invalid on the basis of some technical reason pertaining to the procedure related to the merger. No further legal measure is available under Sri Lanka's judicial system to reverse the said finding.

Three Presidents, President R. Premadasa, President D. B. Wijetunga and President Chandrika Bandaranaike Kumaratunga, who succeeded President Jayewardene have during a period of 18 years, that is from 1988 to 2006, postponed annually the date for the holding of a poll, related to the continuance of the merger.

The Indo-Sri Lanka Accord of 1987 acknowledged that the Northern and Eastern Provinces were the areas of historical habitation of the Tamil-speaking people and the merger was effected on the said factual basis.

Three Tamil-speaking citizens representing the historical inhabitants of the Eastern Province, who sought to intervene in the three petitions challenging the merger, were denied the right to intervene. They were thus prevented from stating their case justifying the merger fully and effectively before the court.

Consequently, the judgment delivered has the effect of irretrievably damaging the current peace process unless corrective action is immediately taken. This view has been stated both by India and other members of the international community. The Tamil National Alliance (TNA) wishes to reiterate that the failure to take immediate steps to validly merge the Northern and Eastern Provinces as one Unit, will permanently shut the door on the possibilities of finding a solution within one country. It is with the intention of bringing out the urgency of the matter that the TNA commenced protests in the Well of the House on the 17th and 18th October 2006.

The TNA calls upon the President and the Government of Sri Lanka to immediately take the necessary action to validly restore the *status quo ante* pertaining to the constitution of the North-East as one Unit. The TNA urges the Government to respond favourably by the 7th November 2006, the latest.

Sir, yesterday the Hon. Chief Government Whip asked for time till Friday, one day's time, to respond. The TNA Parliamentary Group met. We felt that the Government must respond adequately and therefore, they must be given sufficient time to do so. Accordingly, we have decided that we would give the Government time till the 7th of November, the latest. We hope that the Government would come up with a comprehensive response and also suggest ways in which the Government would move forward in this matter. We certainly hope that the Government would take our appeal very seriously. However, till such time due to the seriousness of this judgement, the TNA has decided to boycott Parliamentary Sessions.

Thank you, Sir.

[மே டிபன்ஸ்டீ டேமெ ஸன்டானைத் தன்ஜிவரூ ஸனா ரீஸனன் டிபி டிஸன்]

[அதன்பிறகு, தமிழ்த் தேசிய கூட்டமைப்புப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கள் சபா மண்டபத்தைவிட்டு வெளியேறினர்.]

[At this stage the Members of the Tamil National Alliance walked out of the Chamber.]

**ஞாரு ஸா ஸுதெனகீர் ப்லான் லென் கிரீம் : ரு  
ரூப் பகிம் மெனானே ப்ரகாஸ**

**வடக்கு மற்றும் கிழக்கு மாகாணங்களைப்**

**பிரித்தல் : மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம் அவர்களது  
கூற்று**

**DE-MERGER OF NORTHERN AND EASTERN  
PROVINCES : STATEMENT BY HON. RAUFF HAKEEM**

**ரு ரூப் பகிம் மென**

(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

**"Bismillahir Rahmanir Raheem"**

Mr. Speaker, while the Hon. Gajendrakumar Ponnambalam has been quite generous in extending the ultimatum to the Government, their so called ultimatum, up to the 7th November, it is incumbent on me to make a short statement, on the same issue.

Mr. Speaker, we should not lose sight of the fact that what was intended by the Indo-Lanka Accord was a temporary merger. Unfortunately, many such temporary arrangement have had long gestation periods in our country. We have also come a long way since 1987 and cannot any more be oblivious to certain flaws in the arrangement sought to be introduced by the two Heads of State in signing the Indo-Lanka Accord. Of particular significance is the need to address the Muslim dimension in a permanently merged Northern and Eastern province. It is precisely for that reason, Mr. Speaker, I cautioned my Colleague, the Hon. Anjan Umma of the JVP who after the judgement asked me the mundane question: "இப்ப முஸ்லிம்களுக்குச் சந்தோசம்தானே!", which means, "Now Muslims could feel happy since the Supreme Court has re-established the status quo as it was prior to 1987". I was quick to caution her. What I told a

bemused Hon. Anjan Umma was, as a responsible party leader with a preponderant mandate of the Muslim people of the Eastern Province in particular and other from other parts of the country, I cannot give a simple answer to this question. We cannot be naive so as to ignore the sentiments of our Tamil brothers. Similarly, it certainly would be too naive to assume that Muslims would be overjoyed knowing fully well the timing and the implications of this Judgement.

Mr. Speaker, I would like to refer to an important editorial in today's Daily Mirror newspaper.

I quote:

"The left parties that welcomed the merger as a prerequisite for bringing about a solution to the national problem opine that the present judgment against the merger would further frustrate the Tamil parties and complicate efforts to bring a peaceful resolution of the conflict. Obviously the political implications of this Judgment...."

I emphasize, Mr. Speaker:

"-the political implications of this judgment are considerable. It is the responsibility of the political leadership of the country to study the court determination and take appropriate action that would serve the contry's larger interests."

Mr. Speaker, I quote further.

"If there are any infirmities in the judgement written by the Chief Justice, with other justices agreeing, it is for the competent persons and parties to examine it and seek remedial measures."

Mr, Speakerk would also quote another news item appearing in the same newspaper in page four, titled "Lanka de-merger order worries New Delhi."

Mr. Speaker, it says, I quote:

"The ruling has special resonance in India, as the north and eastern provinces were merged a part of implementation of the 1987 India-Sri Lanka peace accord between Rajiv Gandhi and Junius Jayewardene."

It futher says,

"The merger as per the 1987 accord was a temporary one, till it was confirmed by referendum in the two provinces. It was done using the extensive discretionary powers of the President. Though Idian officials are still studying the judgment, they did term its timing as 'wrong'. The merger, according to the India-Sri Lanka pact, had been done after the two provinces were recognised as the 'historical habitaion' of the Tamils."

Here, Mr. Speaker, I would like to add that the issue of this area being a historical habitaion of the Tamils was corrected by none other than Mr. Anton Balasingham when the Sri Lankan Government began peace talks last year in Bangkok. In his opening statement he stated very clearly that the Northern and Eastern Provinces are not only the homeland of the Tamils but it is also the homeland of the Muslims and I also say –

පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන හිමි

(வண. அத்துரலியே ரதன தேரர்)

(Ven. Athuraliye Rathana Thero)

What happened to the Sinhalese?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

I certainly say that the Sinhala people in the Eastern Province cannot be forgotten. But, I would like to emphasize here to my Friends of the JVP that it will be too naive to conclude that you can have simple answers to this question. I plead from you.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

The Indo-Lanka Accord also had those two words.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

It may be so, It certainly has Hon. Dinesh Gunawardena. Tomorrow – [Interruption] Mr. Speaker, tomorrow I wish to – [Interruption]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ප්‍රකාශනයෙන් එහාට යන්න එපා. ප්‍රකාශනයට සීමා වෙන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Mr. Spekaer - [Interruption.]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ප්‍රකාශනයට සීමා වෙන්න. [බාධා කිරීමක්]

පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන හිමි

(வண. அத்துரலியே ரதன தேரர்)

(Ven. Athuraliye Rathana Thero)

මෙය මෙතැන ජාතිවාදය අවුස්සා ගන්නවා. දකුණේ ඉන්න මුස්ලිම් මිනිස්සු ටිකක් විනාශ කරන්න හදනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Mr. Speaker, [Interruption.] Mr. Speaker, it appears that I have touched a very sensitive nerve. But, let me assure, [Interruption.] Let me assusre you - [Interruption.]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

පොඩ්ඩක් නිශ්ශබ්ද වෙන්න. පොඩ්ඩක් නිශ්ශබ්ද වෙන්න.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Let me - [Interruption]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

එතුමා පැහැදිලි කරන්නයි හදන්නේ. පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

In this country most of the problems - [Interruption] Mr. Speaker, very unfortunately when minority leaders get up to speak, name calling and shouting start. It is not going to solve problems. Let me respond to my learned - [Interruption]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

The Supreme Court has given a decision. - [Interruption] Do not just speak what you want. - [Interruption]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Hon. Dinesh Gunawardena, be calm. Hon. Dinesh Gunawardena, I will be making a detailed statement tomorrow quoting from my late Leader referring to you in this House when he was here - [Interruption] No, referring to you. I will quote that - [Interruption]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

No, I do not want to comment on the dead. Please ! I respect him; I also disagreed with him. That is a different matter.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்கீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Certainly, certainly.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

What I am saying is, if you are referreing to the Indo - Lanka Accord, read what is there. You deliberately dropped the words “Muslim and Sinhalese” which is an injustice. You should re-read that.



ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு றவுப் ஹக்மீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Mr. Speaker, I am not at cross-purposes with my Friend Hon. Dinesh Gunawardena here. But, I will be making a detailed statement to clarify these doubts that he has now raised so that you will know exactly the position of the Muslims represented by us in Parliament.

Thank you.

පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන ගිම්

(வண. அத்தூரலியே ரதன தேரர்)

(Ven. Athuraliye Rathana Thero)

ගරු කථානායකතුමනි, උතුර හා නැගෙනහිර සම්බන්ධයෙන් මුස්ලිම් කොංග්‍රසයේ නායක රවුෆ් හකීම් මන්ත්‍රීතුමා කළ ප්‍රකාශය පිළිබඳව මා හෙට දිනයේ පූර්ණ ප්‍රකාශයක් කිරීමට ඔබතුමාගේ අවසරය ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අද දිනයේදී විශේෂයෙන්ම ම මේ පිළිබඳව මා ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කැමැතියි. මේ කරපු statement එක ඔබතුමා කලින් ලබා දුන්නාද? ඉන්දු - ලංකා ගිවිසුමේ පූර්විකාවේ - Preamble එකේ - මෙය ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව බලවත් නොමඟ යැවීමක් කර තිබෙනවා. ඒ ගැන ප්‍රකාශයක් කරන්න අවශ්‍යයි. නැගෙනහිර පළාත ඓතිහාසික සිංහල වාස භූමි බව ඉන්දු - ලංකා ගිවිසුමේ හැඳින්වීමේ ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. හෙට දිනයේදී අප ඒ සම්බන්ධව ප්‍රකාශයක් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම නැගෙනහිර පළාතෙන් බැහැර බහුතර මුස්ලිම් ජනතාව, ජාතිවාදයට ගෙන යමින් මේ අත්තවාදයෙන්, මෙතෙක් නොතිබුණු ජාතිවාදයක් රවුෆ් හකීම් මන්ත්‍රීතුමා ඇති කරන බව අපි මේ සභාවේ දී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ හෙට අප මේ පිළිබඳව පූර්ණ ප්‍රකාශයක් කරනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

හෙට ප්‍රකාශ කරන්න. (බාධා කිරීමක්) ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා, රිකි ප්‍රශ්නයක් ද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

මේ ප්‍රකාශය මතු වෙලා තිබෙන්නේ අපේ පක්ෂය විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන ලද නඩුවක තීන්දුවක් පදනම් කර ගෙනයි. විශේෂයෙන්ම උතුර සහ නැගෙනහිර ඒකාබද්ධ කිරීම පිළිබඳව එහි ඇත්ත තත්ත්වය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙනවා. මේ පිළිබඳව හකීම් මන්ත්‍රීතුමා විසින් මතු කරන ලද කරුණුවල ඉතාමත් සාවද්‍ය කරුණු තිබෙනවා. මුස්ලිම් කොංග්‍රසය හිටපු ස්ථාවරය මුළුමනින්ම වෙනස් කර තිබෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මේක විවාදයක් කර ගන්න එපා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

නැහැ. නැගෙනහිර පළාතේ ජීවත් වන ඇත්ත මුස්ලිම් නායකත්වයන්ගේ මතය කුමක්ද, නැගෙනහිර පළාතේ ජීවත් වන සිංහල ජනතාවගේ මතය කුමක්ද, නැගෙනහිර පළාතේ, උතුරේ රඳළ දෙමළ ආධිපත්‍යයට යට වෙලා සිටින අභි-සක දෙමළ ජනතාවගේ මතය කුමක්ද කියන කරුණු පිළිබඳවත්, අපේ ස්ථාවරයත්, මේ පිළිබඳ පැහැදිලි කිරීමකුත් හෙට කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි,

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි. [බාධා කිරීමක්] විරුද්ධ පක්ෂයේ ගරු ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michal Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය අද ජාතික වශයෙනුත්, ජාත්‍යන්තර වශයෙනුත් විශාල අර්බුදයකට තුඩු දී තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. මේ නඩු තීන්දුව [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. [බාධා කිරීමක්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

රිකි ප්‍රශ්නයක් නම් අහන්න. රිකි ප්‍රශ්නයක් ද?

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michal Perera)

මම කියන කල් පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. [බාධා කිරීමක්] ගරු කථානායකතුමනි, එවැනි [බාධා කිරීමක්]

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

රිකි ප්‍රශ්නයක්ද, පැහැදිලි කිරීමක්ද, මොකක්ද?

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michal Perera)

[බාධා කිරීමක්] ඒ තමුන්නාන්සේලා හිතන විධිය නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

කෙටි කරන්න.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michal Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පිළිබඳව හෝ වෙනත් කාරණයක් පිළිබඳව හෝ කෙනෙකුට, පක්ෂ නායකයෙකුට ප්‍රකාශයක් කරන්න පුළුවන් අවස්ථාවක් තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේ ලිඛිතව ඒ ප්‍රකාශය අරගෙන, සහතික කර ගෙන තමයි ඒක කියවන්න ඉඩ දීලා තිබෙන්නේ. [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

මේ සභාවේ තිබෙන එක විධියක් තමයි මට කඩදාසියක් දීලා, එයින් එභාව යනවා නේ. ඒ ප්‍රකාශය විවාද වෙනවා. මම ඒකයි කිව්වේ නවත්වන්න කියලා. ඔබතුමා ප්‍රකාශයක් කරනවා ද?

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michal Perera)

ඒකේ අපේ එකඟත්වයක් තිබෙනවා.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඔබතුමා මට ප්‍රකාශයක් කරන බව කියලා නැහැ.



ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

[බාධා කිරීමක්] මේක තමයි එල්ටීටීඊ එකේ ප්‍රශ්නෙන්. තමන්ගේ අදහසක් ප්‍රකාශ කරන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මේක තමයි ප්‍රශ්නය.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

දැන් මේ ප්‍රශ්නවලින් පසුව තිබෙන්නේ [බාධා කිරීමක්]

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ අනුව පක්ෂ නායකයෙක් ප්‍රකාශයක් කළාම ඒ පිළිබඳව විවාදයක් කිරීමට ඉඩක් නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

නැහැ. නැහැ.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඒ පිළිබඳව තවත් ප්‍රකාශයක් කරනවා නම් ඊළඟට තමුන්නාන්සේට දැනුම් දීලා ඒ ප්‍රකාශය කරනවා නම් වඩාත් -

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි. ඒක අප ඒ විධියටම පිළිගන්නවා.

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඒකයි අවශ්‍ය වන්නේ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

හොඳයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමාගෙන් මා මේ කාරණයක් දැන ගන්න කැමතියි. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා පසු ගිය දා පුවත් පත්වලට ප්‍රකාශයක් කර තිබුණා. උතුරු සහ නැගෙනහිර දෙක එකතු කිරීම පිළිබඳව පනතක් ගෙනෙනවා නම් එකඟ වෙනවා කියලා. ඒකට මොකක්ද කියන්නේ?

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඒකයි මම කියන කථාවයි දෙකක්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඒක මා නිවැරදි කළා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

ඒ කියන්නේ ඒක වැරදිද?

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

ඒක මා නිවැරදි කර තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඒක මා නිවැරදි කරලයි තිබෙන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

මොකක්ද නිවැරදි එක?

ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ සභාවේ කටයුතු එක එක පක්ෂවලට ඕනෑ විධියට ගෙන යන්න නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] මේ රටේ ජාතික ප්‍රශ්නයක් ගැන හෝ විශේෂ ප්‍රශ්නයක් ගැන කථා කරන විට ඒක ස්ථාවර නියෝගවලට අනුව ගෙන යන්න තමුන්නාන්සේගේ වගකීමක් තිබෙනවා. ඒ වගකීම හරියාකාරව ඉෂ්ට කරන්නය කියලයි මා ඉල්ලන්නේ. එතකොට ප්‍රශ්න මතු වන්නේ නැහැ.

කථානායකතුමා

(சபாநாயகர் அவர்கள்)

(Mr. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි.

**වරප්‍රසාද : 2006 මැයි 20 වන දින “විරකේසරි”**

**වාර්තාව**

**ශීර්ෂපුරිමය : 2006 மே 20 ஆந் தேதிய “வீரகேசரி” அறிக்கை**

**PRIVILEGE : “VIRAKESARI” REPORT OF 20TH MAY 2006**

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා :

“තමා අත් අඩංගුවට ගැනීම පිණිස කොළඹ මහේස්ත්‍රාත්වරයා වරෙන්තුවක් නිකුත් කොට ඇති බවට 2006 මැයි මස 20 වැනි දින නිකුත් වූ “විරකේසරි” පුවත් පතෙහි සාම්ප්‍රදායික පළ කිරීම මගින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් තම වරප්‍රසාද කඩ වී ඇති බවට ව්‍යවසාය සංවර්ධන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍ය ගරු රෝහිත බෝගොල්ලාගම මහතා 2006 මැයි මස 23 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේදී මතු කරන ලද කරුණු සම්බන්ධයෙන් පැන නගින වරප්‍රසාද පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ස්ථාවර නියෝග 127 යටතේ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතු ය.”

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය*

*வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*

*Question put, and agreed to.*

**වරප්‍රසාද : 2006 ජූලි 07 වන දින “ලංකාදීප”**

**වාර්තාව**

**ශීර්ෂපුරිමය : 2006 யூலை 07 ஆந் தேதிய “லங்காதீப”**

**அறிக்கை**

**PRIVILEGE : “LANKADEEPA” REPORT OF 7TH JULY 2006**

ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு நிமல் சிறிபால த சில்வா)

(The Hon. Nimal Siripala de Silva)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා :

“2006 ජූලි මස 06 වැනි දින පැවැති මහජන ආරක්ෂක ආඥාපනත යටතේ යෝජනාව පිළිබඳ විවාදයේදී තමා විසින් කරන ලද කථාවේ කොටසක් 2006 ජූලි මස 07 වැනි දින නිකුත් වූ “ලංකාදීප” පුවත් පතෙහි සාම්ප්‍රදායික පළ කිරීම මගින්



[ගරු ජයරාජ ප්‍රනාන්දුසුල්ලේ මහතා]

මෙම අලුත් පනත හඳුන්වා දීම මගින් පරමාර්ථ 3ක් ළඟා කර ගැනීමට අපේක්ෂා කරන්නෙමු. එනම්, සමාගම් සඳහා බලපාන නීතිය නවීකරණය කිරීම, සමාගම්වල ආයෝජනය සඳහා හා ගනු දෙනු කරනු ලබන මහජනයාගෙන් අය කිරීම සුදුසු විධිවිධාන මගින් ආරක්ෂිත කරමින් හැකි තාක් දුරට සමාගම් නීතිය ලිහිල් කිරීම හා නීතිය සරලව හා පැහැදිලිව දැක්වීමයි.

එම අරමුණු පෙරදැරි කර ගෙන දැනට පවත්නා නීතියට කර ඇති මූලික සංශෝධන සමහරක් මෙහිදී සඳහන් කිරීමට කැමැත්තෙමි.

දැනට පවත්නා නීති තත්ත්වය අනුව සමාගමක් ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා, සාංඝමික සංස්ථා පත්‍රය හා ව්‍යවස්ථාවලිය යනුවෙන් ප්‍රධාන ලේඛන දෙකක් අවශ්‍ය කරන අතර, මේවා සකස් කිරීමට ඒ සඳහා පළපුරුදු වෘත්තිකයන් සැලකිය යුතු මුදලක් අය කරනු ලැබේ. එබැවින් මෙහි ඇතැම් කරුණු සාමාන්‍ය ව්‍යාපාරික ප්‍රජාවට තේරුම් ගැනීමට අපහසු බවක්ද ඇත. එහෙත් මෙම පනත මගින් මෙම ලේඛන දෙක වෙනුවට එක් ලේඛනයක් එනම්, සාංඝමික ව්‍යවස්ථාවලිය පමණක් ඉදිරිපත් කිරීම ප්‍රමාණවත් බැව් පිළිගෙන තිබේ. අවශ්‍ය අයකුට මෙම පනතේ ආදර්ශ ව්‍යවස්ථාවලිය ඒ සඳහා යොදා ගැනීමට හැකිකම තිබේ.

වර්තමාන පනත අනුව නොයෙක් වර්ගවල සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීම සඳහා අවශ්‍ය වන සහභාගයන්ගේ සංඛ්‍යාව වෙනස් වේ. උදාහරණ ලෙස පෞද්ගලික සමාගමක් සඳහා අවමය දෙදෙනෙකුද, පොදු සමාගමක් සඳහා අවමය හත් දෙනෙකුද, ජනතා සමාගමක් සඳහා පනස් දෙනෙකුද සිටිය යුතුය. එබැවින් මෙසේ අවම සංඛ්‍යාවල වැඩි වීම ව්‍යාපාර ආරම්භ කිරීම සඳහා බාධාවක් වන අවස්ථා තැත්තේම නොවේ. මෙම කරුණු සැලකිල්ලට ගෙන යෝජිත පනත් කෙටුම්පත මගින් සහභාගයා නෛතික පුද්ගලයෙකු වන විටෙක එකී නෛතික පුද්ගලයාට ද, ස්වාභාවික පුද්ගලයන් වන විටක පුද්ගලයන් දෙදෙනෙකුට ද සමාගම් ආරම්භ කිරීමේ හැකියාව 4(2) උප වගන්තියෙන් පිළිගෙන තිබේ.

මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් ව්‍යවස්ථාවලියට පරමාර්ථ ඇතුළත් කිරීමට හෝ නොඑසේ නම් නීත්‍යානුකූල පරමාර්ථ අරභයා ව්‍යාපාරික කටයුතු කර ගෙන යන බව සඳහන් කළ හැකි ය. මෙමගින් බලයෙන් පිට න්‍යාය - *Ultra vires rule* - බැහැර කර ඇති අතර මෙය බොහෝ නීති පද්ධතිවල දක්නට ලැබෙන්නකි. එසේම මෙමගින් දැනට ඇති තනි ව්‍යාපාර හා හවුල් ව්‍යාපාර සීමා සහිත සමාගම් ලෙස ලියාපදිංචි කිරීමට පෙළඹවීමක් ඇති බැව් මම විශ්වාස කරමි.

වර්තමානයේ සමාගමක් සංස්ථාගත කිරීමට පෙර සමාගම වෙනුවෙන් කරනු ලබන පූර්ව ගිවිසුම පිළිබඳ සඳහනක් සමාගම් පනතේ නොමැත. එහෙත් මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් එවැනි ගිවිසුම් සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීමෙන් අනතුරුව අනුගත කිරීමටත්, එසේ සමාගම විසින් අනුගත නොකළ විටක ඒ සඳහා ගිවිසුම්වලට එළඹුණු පුද්ගලයන්ට පෞද්ගලික වගකීමක් දැරීමටත් නියම කර ඇත.

එසේම දැනට පවත්නා නීති තත්ත්වය තුළ පෞද්ගලික සමාගමක් නොවන සමාගමකට පෞද්ගලික වීමට ප්‍රතිපාදන නොමැති නමුත් මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 29 වන වගන්තිය මගින් ඒ සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සලසා තිබේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැනට ලියාපදිංචිව ඇති බොහෝ පෞද්ගලික සමාගම් ගොඩ නැඟී ඇත්තේ පවුල් සම්බන්ධතා මත හෝ හිත මිත්‍රාදීන් අතරය. එබැවින් මෙම සමාගම් සඳහා දැඩි නීතිරීතිවලට වඩා එකී සමාගම් පවත්වා ගෙන යාමට සරල ක්‍රමවේදයක් සකස් කිරීම උචිත යයි මම සිතමි. ඒ අනුව පෞද්ගලික සමාගම්වල තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය සරල කරනු වස් කොටස්කරුවන්ගේ ඒකමතික තීරණ මගින් යෝජනා සම්මතයන් අත්සන් කිරීමෙන් එය කළ හැකි බැව් පිළිගෙන ඇත.

වර්තමානයේ සමාගමක කොටස් එකී සමාගමට මිලට ගැනීමට හෝ මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන සැලසීමට ඉඩ සලසා නැත. එහෙත් සමහර හේතූන් මත එසේ මිලට ගැනීමේ හැකියාව මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 63 වන වගන්තිය මගින් පිළිගෙන තිබේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම පනත් කෙටුම්පතේ තවත් විශේෂ විධිවිධානයක් වන්නේ රජය කොටස්කරුවකු වන සමාගම්වල රාජ්‍ය අයිතිය සුරක්ෂිත කිරීම සඳහා අවශ්‍ය විධිවිධාන සලසා තිබීමයි. භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්තුමා රජයේ නියෝජිතයකු ලෙස කොටස් දරන විටදී ස්වර්ණමය

කොටස්කරුවකු ලෙස විශේෂ අයිතිවාසිකම් 139(2) උප වගන්තියෙන් සහ 144 (8) උප වගන්තියෙන් සලසා දී තිබේ. සමාගමක කළමනාකරණයේ දුර්වලතා බොහෝ විට කොටස්කරුවන්ට දැන ගැනීමට හැකි වන්නේ ගිණුම් පරීක්ෂකවරුන්ගේ වාර්තා මතය. ගිණුම් පරීක්ෂකවරු ස්වාධීන පුද්ගලයන් ලෙස ස්වකීය ගිණුම් වාර්තා මගින් කොටස්කරුවන්ට සමාගමේ මූල්‍යමය තත්ත්වය පිළිබඳ නිවැරදි ප්‍රතිරූපයක් මවා පායි. බොහෝ අවස්ථාවලදී සමාගමේ කළමනාකරුවන්ගේ සතුටට හේතු නොවන ප්‍රකාශය ඔවුන් කොටස්කරුවන් වෙත ඉදිරිපත් කිරීම සාමාන්‍ය කරුණකි. ඉල්ලා අස්වන හෝ විශ්‍රාම යන ගිණුම් පරීක්ෂකවරුන් විසින් එවැනි අවස්ථාවකදී කොටස්කරුවන් හෝ ණය හිමියන් දැන ගත යුතු යැයි අදහස් කරන කිසියම් කරුණු පිළිබඳ ප්‍රකාශයක් කළ හැකි බවට මෙම පනතේ 161(1) වන උප වගන්තියෙන් විධිවිධාන සලසා ඇත.

දැනට පවත්නා ක්‍රමය අනුව බොහෝ අවස්ථාවලදී සමාගමේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් සමාගම සතු දේපොළ, කොටස්කරුවන්ගේ පූර්ව අනුමැතියකින් තොරව අත්සන කිරීම හෝ මිලට ගැනීම කරන අවස්ථා දක්නට තිබේ. සමහර අවස්ථාවල එවැනි ක්‍රියා සමාගමේ ශුභ සිද්ධිය සඳහා හේතු කරන වි නැත. සමාගමේ වත්කම්වලින් අඩකට වැඩි වටිනාකමින් යුත් දේපොළ මිලට ගැනීම හෝ අත්සන කිරීම කොටස්කරුවන්ගේ විශේෂ යෝජනා සම්මතයකින් කළ යුතු බවට මෙම පනත මගින් විධිවිධාන සලසා ඇත.

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ තවත් විශේෂ කරුණක් වන්නේ සමාගමක අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ කාර්යයන් හා වගකීම් පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබීමයි.

කොටස්කරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම්වලට පරිබාහිරව සමාගමට එරෙහිව කරනු ලබන ක්‍රියාවලීන් සමාගමට ඇති නෛතික ශක්තූන්‍යාව පිළිගෙන ඇති අතර, ව්‍යුත්පන්න නඩුකරය යෝජිත පනත් කෙටුම්පත මගින් ව්‍යවස්ථාපිත කර තිබේ.

වර්තමානයේ සමාගමක් මූල්‍ය අර්බුදවලට මුහුණ දුන් විටක ඒ සඳහා විකල්ප ක්‍රියා මාර්ගයක් වෙනුවට සමාගමක් ඇවර කිරීම සාමාන්‍ය සිදු වීමක් සේ පෙනේ. එවැනි අවස්ථාවක එකී සමාගම නැවත යථාවත් කිරීමට හැකියාවක් ඇත්ද යන්න සොයා බැලීමේ විධි ක්‍රමයක් නොමැත. එහෙත් එවැනි අවස්ථාවක පරිපාලකයකු පත් කර තිබේන කාල පරිච්ඡේදයක් තුළ එම සමාගම නැවතත් ක්‍රියාකාරී සමාගමක තත්ත්වයට පත් කළ හැකිද යන්න වාර්තා කිරීම යෝජිත පනත් කෙටුම්පතේ 400 සිට 426 දක්වා වන වගන්තිවලින් අනිවාර්ය කර තිබේ.

මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් සමාගම් ආරවුල් සමථයකට පත් කිරීම සඳහා සමාගම් ආරවුල් මණ්ඩලයක් පිහිටුවීම තුළින් එවැනි ආරවුල් සඳහා ගත වන කාලය හා වියදම් අවමය කර තිබේ.

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් තවත් කරුණක් වන්නේ සමාගමක ජීවිත කාලය තුළ අධ්‍යක්ෂවරුන් විසින් ගනු ලබන කිසියම් වැදගත් තීරණයක් වන්නේද එවැනි අවස්ථාවක සමාගම වස්තු පාංගත්වයට පත් වී නොමැති බවට අධ්‍යක්ෂවරුන් විසින් යෝජනාවක් මගින් සහතික කිරීමයි. එහෙත් එම සහතිකය අසත්‍ය තොරතුරු මත පදනම් වූ විටක ඒ සඳහා අධ්‍යක්ෂවරුන් පෞද්ගලික වග කීමකට බැඳී සිටී.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව මගින් එක් රැස් කරන තොරතුරු විද්‍යුත් මෘදුකාංග මගින් පවත්වා ගෙන යාමේ හැකියාව මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් ලබා දී තිබේ. මේ අවස්ථාවේදී මවිසින් සඳහන් කළ යුතු තවත් එක් කරුණක් තිබේ. මේ පනතේ විධිවිධානවලින් නිසි ඵල ව්‍යාපාරික ප්‍රජාවට ලබා ගත හැක්කේ සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව නවීකරණය කිරීමෙන් පමණි. ඒ සඳහා සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුව පරිගණකගත කිරීමට අවශ්‍ය මූලික පියවර සඳහා මගේ අමාත්‍යාංශය මගින් අඩිතාලම දමා ඇති බැව් සඳහන් කිරීමට කැමැත්තෙමි. දැනට ලියාපදිංචි වී ඇති මුළු සමාගම් සංඛ්‍යාව 62,000ක් පමණ වන අතර, මින් සමාගම් 45,000ක් පමණ ක්‍රියාකාරී සමාගම් ලෙස සඳහන් කළ හැකිය. දැනට දළ වශයෙන් දිනකට සමාගම් 25ක්, 30ක් අතර සංඛ්‍යාවක් ලියාපදිංචි වන බව සඳහන් කිරීමට කැමැත්තෙමි.

මාගේ මේ කථාව අවසන් කිරීමට පෙර මේ සමාගම් පනත් කෙටුම්පත මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීම දක්වා ක්‍රියාවලියේ නියැලුණු පුද්ගලයන්ට ස්තූති කිරීම මාගේ යුතුකමක් පවතී. මම පළමුවෙන්ම, මේ ක්‍රියාවලියේ නියැලුණු සමාගම් නීතිය පිළිබඳ උපදේශක කොමිෂන් සභාවේ සියලුම සභාපතිවරුන් ඇතුළු සාමාජිකයන්ට මාගේ ස්තූතිය පුද කරමි. මෙහිදී පුරා අවුරුදු 12ක් වරින් වර කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයකු හා සභාපතිවරයකු වශයෙන්ද,



දැනට කොමිෂන් සභාවේ සභාපති වශයෙන් කටයුතු කරන ජනාධිපති නීතිඥ කේ කනත් ඊශ්වරන් මහතාට විශේෂ ස්තූතියක් පුද කරමි. එසේම මේ ක්‍රියාවලියේදී දායක වූ හිටපු සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ටද, වර්තමාන සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාටද මගේ ස්තූතිය පිරි නැමීම යුතුකමක් ලෙස සලකමි. එසේම මගේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා, අතිරේක ලේකම්වරු ඇතුළු මහා භාණ්ඩාගාර නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙකුද ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතාමත් උනන්දුවෙන් කටයුතු කළා. ඒ සියලු දෙනාටද, කාර්ය මණ්ඩලයටද මගේ ස්තූතිය පිරි නමමි.

ඒ වගේම මෙම සමාගම් පනත් කෙටුම්පත තුන් අවස්ථාවක් උපදේශක කාරක සභාවට යොමු කළා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ, ඒ අවස්ථාවලදී ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමාත්, ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මන්ත්‍රීතුමාත් මෙම සමාගම් පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන අඩු පාඩු පෙන්වා දෙමින්, මේ අඩු පාඩු හදා ගෙන ඉදිරියට යෑම සඳහා නොයෙකුත් සංශෝධන ඉදිරිපත් කළ බව. අප දැක්කා, එතුමන්ලා දෙපොළ සමාගම් පනත් කෙටුම්පත හොඳට අධ්‍යයනය කර ඇති බව. එතුමන්ලා දෙදෙනාට මා ස්තූතියින්න වෙනවා. විශේෂයෙන් ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කළ බොහෝ සංශෝධන අප හාර ගත්ත බව මේ අවස්ථාවේදී මා සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. මේ පනත රටේ ආර්ථිකයේ වැදගත් සන්ධිස්ථානයක් සනිටුහන් කරන බැවින්, මේ පනත ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ ඒකච්ඡන්දයෙන් සම්මත කර දෙන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිමි. ස්තූතියි.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු අනුර දිසානායක)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

ඔබතුමා ඉදිරිපත් කරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතට සංශෝධන ගැසට් එකතුත් අද තිබෙනවා.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

රෙගුලාසි.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු අනුර දිසානායක)

(The Hon. Anura Dissanayaka)

ඔව්, රෙගුලාසි. ඒකෙන් ඔබතුමා අපේක්ෂා කරන දේ පුළුවන් නම් පැහැදිලි කරන්න.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

මා ඒ ගැන ඔබතුමාට කථා කරලා කියන්නමි.

**ප්‍රශ්නය සහායක කරන ලදී.**

**බීනා ගුණතිලක ප්‍රකාශනය.**

*Question proposed.*

[ප්‍ර. හා. 1024]

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

Thank you Mr. Deputy Speaker, for giving me the opportunity to speak at a time when my honourable successor, the Hon. Jeyaraj Fernandopulle, has presented an important piece of legislation to this Parliament.

As we all know the corporate entities play a very pivotal role in this country and it is absolutely timely that we are bringing modifications and through that amendments to the Companies Act.

The Hon. Minister mentioned, at the start that this piece of legislation is being introduced to amend the piece of legislation brought to Parliament by my late leader, Mr. Lalith Athulathmudali in 1982.

I must say times have changed dramatically. We have responded very slowly. In 1993 there was a discussion paper in order to change the then Companies Act in order to bring it more in line with the developments in the world and also the changes that have taken place. However, from 1993 to-date the process has been very slow. This is the general malaise in this country. We always do things too little, too late. While we are discussing this Bill today Hon. Minister. I pay tribute to you for presenting this Bill to Parliament. In the process, you would know that the United National Party during 2001 to 2004 completely modified this and I guess almost 99.9 per cent of that Bill is what is here. So I do not understand your paying a glowing tribute to the Hon. Wasantha Samarasinghe. I do not understand what the new ones he brought in.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

He is the only MP who took part in the deliberations when this matter was taken up at the Consultative Committee. Neither the SLFP/PA MPs nor the UNP MPs took part in these deliberations. Only the JVP MPs took part in the discussion. I must thank them. Let us give the devil his due.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

That is the problem. Ninety nine point nine per cent of this piece of legislation was done by the UNP.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

I was not talking about the drafting of the legislation. I was not talking about the making of the legislation. I was talking about the Consultative Committee meeting.

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

You should have complimented the Former Minister.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

I do not need that.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

I will do it in my reply speech [Interruption.]

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍රු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

They are the very ones who come before the democratic process. [Interruption.] Look at their hooliganism ! Those are the JVPers. They are the ones who bring democratic reforms to Parliament and they are the very ones who bring this Parliament into – [Interruption.]

ගරු ජයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා  
(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

I must thank them for taking part in this discussion, especially the Companies Act.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා  
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

They are the ones who broke this economy into shreds and now they come before this august Assembly and give suggestions. We must name that these are the people. Sir, I must pay a glowing tribute and recognize the fact that there is an excellent team headed by Mr. Kanageswaran as Chairman. I know they have been working day in and day out and have brought something to fruition today. Many accountants, many bankers, many lawyers, and the civil society, all of them very enthusiastically got together and drafted this particular piece of legislation. In the process what we are going to do is convert Sri Lanka, which basically should have been done 6, 7, 8, 9 years ago, into somewhat of a modern world. But still this is not something which is fully in line with today's world situation.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා  
(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)  
(The Deputy Speaker)

කරුණාකර නිශ්ශබ්ද වන්න. මූලාසනය සඳහා ගරු රේණුකා හේරත් මන්ත්‍රීතුමියගේ නම යෝජනා කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා  
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)  
(The Hon. Lakshman Kiriella)

“ගරු රේණුකා හේරත් මන්ත්‍රීතුමිය දැන් මූලාසනය ගත යුතු යැ”යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු ජයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා  
(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.  
ஆமோதித்தார்  
Seconded.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු රේණුකා හේරත් මන්ත්‍රීතුමිය මූලාසනාරූඩ විය.

அதன் பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு (திருமதி) ரேணுகா ஹேரத் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair and THE HON. (MRS.) RENUKA HERATH took the Chair.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා  
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

Madam Chairperson. I thank you very much for chairing this House at the time I am speaking.

All I wanted to basically mention is that the Bill before Parliament today is an incorporation of many provisions found in the New Zealand Companies Act, in the British Companies Act and in the American system. I was informed that the best of them have been taken and certain things have been kept out because the professionals thought it best that

they should be brought in as separate legislation. I am referring to Clause 11 - The Insolvency or Sick Industries as per the Indian system which I have no doubt the professionals have done the correct thing.

The present situation is that the Sri Lankan economy needs to be reinvigorated. Today the country is at crossroads. We do not know whether we are going forward or we are rapidly going backward and this is what the Government should address today. There are nitty-gritties that they are paying attention to, but the main focal points, they are ignoring and that is what I thought we should speak of on this particular Bill. We, from the United National Party, wholeheartedly endorse and give you approval as per your requirement but that does not mean that passing these Bills in this Parliament will result in the economy booming, moving to what we would like it to be. There are many other factors that need to be done to get the economy back into proper order. And I guess they also need to be addressed and I would be doing that after I address the main points in the Companies Bill, Madam Chairperson.

We should use this piece of legislation to make Sri Lanka the financial centre in the region. We pass this Bill like just another Bill in Parliament and let it be. No. Hon. Minister, you must be on the ball, ensuring that we make Sri Lanka the financial centre in the SAARC region. We must be able to ensure that India, Pakistan, Bhutan, the Maldives, all in the SAARC region, to come and register in Sri Lanka like what happens in the overseas markets. Many companies go and register in Singapore. Many go and register now in Malaysia. Many register themselves in the United Kingdom for the simple reason that laws are functional there. Just because you bring a Bill before Parliament and we give you wholehearted support and it becomes an Act, that does not necessarily mean the evils in the system are driven out and one of them is the judicial system. Any company that is registered in this country and tries to do business through that would like to feel confident to do business in this country and if there is a problem, the recourse is the judicial system. And all of us know justice is non-functional. It is functional, may be from a certain point, certain perspective, but overall it does not work. So these are the areas which need to be strengthened, to give confidence, “Yes. It happens in this country.”

If you look at the Bahamas, the Ivory Coast, Monaco, the Cayman Island, all of them do not have companies that are functional there but they only register them and there is a huge amount of money that goes through them. There are many Sri Lankan companies that use Bermuda and countries such as these to ensure that it is tax havens and as a result they pump their monies there and those countries have developed significantly for the simple reason that they have used and given the potential to make use of their facility and that is what I call upon the Hon. Minister to do. The senior Minister Hon. Anura Bandaranaike is here. He has a huge task of selling tourism in today's environment when you have bombs flying from all corners. So, this is the time, Hon. Minister, when you



might have to market not tourism, but business-related tourism. You have to ensure that companies are registered here. Probably, if you have one company registered, you may have ten shareholders coming in. The authorities at our Airport love to count any person, who even comes as a transit passenger, as a tourist and the gloat about it, saying that there has been 25 per cent to 30 per cent growth in tourism. You yourself have corrected that saying, "Do not be complacent. Only the idiots will be happy with that type of environment." So, I appreciate your honesty. But all we, across the Floor, want to do is to emphasize that if we lose the economic war, we will lose all wars. Therefore, it is together that we need to ensure the economy is strengthened.

This is a modern piece of legislation that has been brought in. Please, utilize this to market the country. We do not want them to go to Singapore; we do not want them to go to the Bahamas or Bermuda. Some of our Sri Lankan companies, which are public in nature, have used Bermuda to register themselves and then come and invest in Sri Lanka. That is good. So, why do you not get some of the Indian and Pakistani companies to do the same here. That is what should be encouraged because that will bring in a lot of money and make a lot of people come to Sri Lanka. Therefore, I call upon the Hon. Minister, if he is proactive and wise enough to ensure that this industry is made vibrant; to do that. Ensure that you have road shows and get things done. Then that will help the Hon. Rohitha Bogollagama, when he goes campaigning for Sri Lanka as a destination for BOI companies, to say, "Yes. We have a piece of legislation that enables you to come and register companies within 24 hours. If you have a problem, you can go to court and get a verdict." All these are non-existent, but I am presenting to you a hypothetical situation. Then ensure that Sri Lanka is put on the map. Do not think, when it comes to investment, that Sri Lanka is the only girl on the beach.

Companies which should be doing business here are now going to India today. Companies like Brandix and MAS should be encouraged to manufacture here. But, unfortunately, they are going overseas because a conducive climate is not prevalent here. So, all I say is, use the proper ingredients. Just because we are from the Opposition, we are not saying this in a hostile manner. We are only saying this with hands-on experience. The Hon. Rohitha Bogollagama knows that, just because we are from the Opposition, we have not stalled businesses. We helped you to bring in Marks & Spencer here and today they are operative in Sri Lanka. That was not something which was present. We helped you to get things done and I must say that it was your initiative, innovativeness and promptness which helped to get the bureaucracy out of its slumber and working. Today, they are able to get stuff from India, Pakistan and the Maldives and use Sri Lanka as a gateway to the UK. I hope it becomes a reality because the first shipment is supposed to come on the 24th of this month. But I am made to understand that to date the regulations have not been put in place. Therefore, I would appreciate if it is being looked at.

ගරු රෝහිත බෝගෝලාගම මහතා (ව්‍යවසාය සංවර්ධන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் - தொழில் முயற்சி அபிவிருத்தி, முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. Rohitha Bogollagama – Minister of Enterprise Development and Investment Promotion)

It is being looked at. - [Interruption]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

You should take the credit. All I did was utilize the knowledge and the acquaintances I had and you take the credit. On that particular basis, let us use Sri Lanka as a gateway. Sri Lanka may have had its problems. But when there are problems, there is also cost reduction and we must make better use of that cost reduction in this environment. Unfortunately, we are not doing that.

Hon. Minister, you mentioned that in the process you are looking at introducing an electronic system for registration of companies. I am sad to say that this is something which is very slow in progress. This was discussed when I was the Minister as well and we got things moving. Unfortunately, some World Bank funds were supposed to come in, which were really unnecessary because without those we could have done that. I hope you have not got caught up in a system of bureaucracy that is trying to give ideas or answers to the problem that was there because it will only lead to further problems. This does not need too much sophistication brought in. It only needs practical implementation. So, I hope that it is on the correct track and I guess the best approach to it is buying without taking loans. Ensure that you have a BOO operation going on. You can get it running in 24 hours. You do not need to have government funds. Today's computer technology grows so fast that what you have now ends up obsolete. Sometimes, you invest today and tomorrow it becomes obsolete. So, ensure that you use the technology of the manufacturers. They will come on a BOO basis and ensure that the registration of companies is run without any funds being put in. Therefore, please look into this matter because this was something which I was pushing through. Unfortunately, dissolution of Parliament took place then. What happened was that it got postponed and it is not a reality today. We were in the process of bringing in that sophistication so that companies should be able to come through the website and register in 24 hours. Unfortunately, that is still not happening in real terms. Please ensure that these are looked at because that is the way you can get foreign companies to come in and register in this country.

Hon. Minister, you mentioned about the small company concept. It is something which is laudable. I am made to understand that you are bringing an amendment in this regard, but I have still not been given the amendment. Some of the experts - [Interruption] I heard that through the process you are bringing, a single person can operate a company. It was earlier mentioned that only an entity can operate a one-shareholder company. So, if it is being corrected, well and good, but I only hope that the ramifications of all that have been looked at. - [Interruption] That is not a problem at all. My belief is that if it is a one-man company, you should limit

[ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා]

it to a certain amount and I do not think that it should be beyond a certain point because if it is a company that is going to be worth 10, 15 or 20 million rupees, I do not see why they cannot find two or three shareholders. I mean, get your wife, your children or your best friends as shareholders. So, I do not see that you should open it because you are incorporating an entity.

Today, we must make laws in this country for the sinners and not for the saints because 95 per cent of them will do it in the correct way. But, you may have some unscrupulous people who come, register a company, make it an entity, go and take loans and then go off without anybody knowing. So, while you have one man doing this correctly, you might have a bandit creating an unstable situation in this country. That was a problem we were discussing even then when the committees were under me. These were the problems that I foresaw. But it is certainly -

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

That was a suggestion brought by the JVP.

ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

That is the problem.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

What is the problem?

ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

Those are dangerous ones. They give a *carte blanche* -

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)  
One-man companies.

ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

These bandits have done enough damage. These are the bandits who ruined the economy.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)  
You said you are supporting it.

ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

I support on a conditional basis that the amount should be less than Rs. 100,000 just to give it the effect of a small company. If that is the reason - [Interruption] Then why do you not - [Interruption]

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

Today, Rs. 100,000 is nothing.

ගරු ඊච් කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

Surely, can one person not find another person to have a two-man company? What I am saying is that it is more explicit that way. Then you can even have a public company as a one-man company. But why do you have seven shareholders in that? You can bring it down to one and say, "Have whatever you want". Why you have provided certain criteria is because it needs to have those criteria. A company with 50 people is called a public company because it is a people's company. All of them become the entity. There is no definition after that. Then it becomes an incorporated entity. So on that basis, all I say is, look at these ramifications. We do not oppose just because somebody brings it, but look at the ramifications as well as the merits of that.

Madam, I can see that this has become a fairly user-friendly Bill, which is very commendable, but all I could say is that still it revolves around too many professional systems getting involved in the process. The other thing is, whether it reduces the cost is a question, because the cost factors are not known. But all I want is for you to ensure that it is affordable when it comes to small companies that we are trying to attract with a single ownership or sole proprietorship. The partnerships that are being lured into the system of companies should be looked at. So if that is the case, please ensure that you look at the cost factors, which are affordable for some of them.

Madam, moving on to some of the Clauses, this is almost a 500-page Bill, all I would do is comment on certain things for lack of time. Under Clause 43, you have brought in certain things on the golden share concept, as per protection from the Government's point of view, which is laudable. The golden share concept was brought in during the time of commercialization and at that time, there were certain inimical things that had been looked at, practical, empirical evidence that had been obtained and all that has been incorporated into this particular Clause.

Then, I am also informed today that the share premium paid to an ongoing company would be looked at as part of the share capital instead of a separate reserve that would be created. The share reserve, which can be only utilized for certain activities, has now been realized as a necessity. After all, it becomes the funds of all the shareholders, which, I thought, is very practical and any premium that is paid for share purchasing of an ongoing company is brought into the share capital. So, that can be utilized as the will of the shareholders. I guess that it is certainly a laudable factor.

Then, Madam, Section 57: Solvency test. I am informed that certain Members have suggested that unsecured creditors should be given priority. That is one of the suggestions. But

it is ludicrous. This must be on the point of view that it has to be credible; it has to be implementable and it should be attainable. There is no point in saying, "We will do this if, at the end of the day, you cannot get the company moving." If you look at it on the basis that the unsecured creditors should get priority, if it is a company that is highly geared, who would lend money to that company? So, there is a necessity that the secured creditors be given priority. Do not tamper around with an issue that can affect this. The administrator can look at thereafter whether there has been a wilful running down of a company and at that time, priority could be given to different people. But certainly if secured creditors are taken off the system, companies may not get the necessary debt facility from the banks, venture capitalists or even, may be, when it goes public.

I came to know, when you were speaking, Hon. Minister, that Clauses 400 to 426 of the Companies Bill deal with the appointment and functions of an administrator in regard to defaulting companies. I just perused that. I am sure that all those things have been looked into. That is certainly viable and workable as long as the administrator appointed is a competent person who works for the good of the entity rather than from a perspective of looking after a creditor of a company that has gone into insolvency.

But, also I think that Chapter 11 of the relevant American Act and the Indian Sick Industrial Companies Act, which basically look after the companies if they face problems, should have been looked at in drafting our Companies Bill. I spoke to the professionals today, some of the members in your own committee who have also worked before, and they said that it was not something workable. I salute their knowledge which is far superior to mine. I think this should also be looked at because in today's circumstances in the country and the economic climate, there are more companies going bankrupt and being incorporated. You mentioned that there are 20 to 25 companies being registered a day, I am sorry to hear that because there were almost 50 to 60 companies incorporated per day in the glorious days when we took over. It went from a negative economy to a positive economy during the period 2002 to 2004. I hope we will get back to that era before too long, because there is a necessity. You said that there are 56,000 companies that are registered and of that, 45,000 are active. I guess it is the same figure that was there earlier. I still feel that that number is also not correct because the actively involved companies may be about 25,000 to 30,000. Ensure that you purge the inactive companies because the incompetent, inefficient or corrupt companies are harmful to the private company image in this country.

This is used by certain politicians who are bankrupt and who want to hit back at the private sector by saying that it is the malaise in this country. So, I guess the rectification of that may be good to give more confidence. That is, to say that incompetent or corrupt companies would be taken off the register of companies. I am only saying that because that

instills confidence. In Singapore or Hong Kong, any company that does not give its annual returns within four months is struck off the list or it is called upon to pay penalties. You said here it is only Rs. 100,000. I guess that should have been on the share capital of the company. Just saying Rs. 100,000 for a company with a share value of Rs. 100 million and Rs. 100,000 for a company with a share value of Rs. 50,000 does not make any sense. These are the problems. There are just block figures put in. If you say that it is 5 per cent, 2 per cent or 1 per cent of the share value with a minimum penalty of Rs. 100,000, then it will certainly give that penal message across to people, because there are many registered companies, which have a worldwide reputation, which have been registered here and then just let things go on without doing anything. So, if you do not register their annual accounts, you should be able to make money from these companies that are only trying to carry on predator activities. So, I would basically call upon you to consider the necessity to look at the revision of the penalty for not giving their annual returns. My feeling is that, as I mentioned, it is only Rs. 100,000. I may be subject to correction. But, Hon. Minister, please look at whether there should be a percentage imposed on the share capital of the company.

Then, Madam, I would take a classic case such as the Pramuka Bank. The Hon. Minister was trying very hard to get this Bill passed tomorrow. But we have decided that it will be taken up on the 07th of November, after consulting-

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

Can we not get it passed tomorrow?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

No, it cannot, because we did mention that there is a certain flaw in that particular Bill. If you pass it in a hurry, it could have ramifications, which would end up in court.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

On the 07th we will be taking up the-

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

No. We gave permission to take one or two hours from the time allocated for the Emergency Debate. We did not want a debate. It was certain people on your own side who wanted to make a political gain. I must say - [Interruption.] Yes, it is.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

No. That is not for a political gain.



தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

We do not need a debate.

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

So, we will pass it tomorrow.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

No, not tomorrow. We agreed yesterday very clearly that we do not need a debate. So, what is the fear ? You want it-

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

You are discussing it today.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

It was done yesterday and they are bringing the rectifications on the 7th of November. So we agreed on that. Even the Hon. Ranjith Siyabalapitiya, the Deputy Minister, found the necessity to bring these amendments. I mean these are matters that need to be attended to, but that does not mean that it has to be done in a hurry. There are certain inimical things that need to be corrected. If it is a specific piece of legislation you name it. What you are trying to do is, in the entire banking industry just nail one particular bank, the Pramuka Bank.

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

But, do not forget that there are 17,000 depositors.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

My dear Minister, I am so happy that you are concerned about them now. What about when we did it ? you made all the lives miserable. Not you, but your people. This was a bank that was about to reopen. Now, the people who are trying to say that they are salvaging are the ones who went and said.

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

It was closed down during the UNP time.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

No It was not.

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

Why not ?

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

Hon. Minister, Pramuka Bank was closed down during the period when Mrs. Chandrika Kumaratunga was the Finance Minister. She is the one who gave the licence for registered banks. [interruption] Yes. I said that the registration was given during the time of Mrs. Chandrika Kumaratunga. [interruption]

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

It started during our time but you only closed it.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

We did not close it. It was done by the Central Bank's Supervisory Division.

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

Now, we are going to reopen it. You support it.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

We are the ones who gave that benefit to the banker. It was stopped by you at that time when we had everything there. We are also saying at this particular moment that the bank- [interruption] Why not ? It was opposed. When we brought it here you said, “ We are soory. We cannot support this particular bank to be reopened. ” [interruption]

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

When we tried to restart it, you opposed.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

We tried to restart it-

தரக ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே

(மாண்புமிகு ஜேயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)  
(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

During the years 2002 to 2004, you all opposed it. You did not allow it to be reopened.

தரக ரவி கருணாநாயக்க

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)  
(The Hon. Ravi Karunanayake)

The problem is, this is being the distorted. the Pramuka shareholde and the depositors will know who did what. You just come here and try to make a big noise. Everybody knows that. At the same time you are so concerned about it. At this particular moment the United National Party comes forward and says that the Government must pay interest to all these depositors who have not got their money. Many have died. They have been suffocated to death because of that. Now you all are so concerned about it. We say that is is a necessity to ensure that every

depositer - there are 15,780 and of that there are 13,900 who have less than Rs. 100,000 - is paid at least the inflationary rate because the country's inflation has increased during these five years to date. This was also accepted yesterday and we, as the United National Party give it as a suggestion.

Going on further, Sir Clause 154 deals with the "Appointment of auditor." I am made to understand that there again you are bringing in an amendment which is something the chartered accountants have been insisting upon. But I think there is also a necessity to look at the public companies where where 100 per cent of the auditors should be chartered accountants. I guess that this is needed. This was something which I was trying to open up. The ACCA which is a reputed accounting body and the CIMA which is also a management accounting body - but these do not have auditing experience - should be opened up to a certain extent. At least these two entities need to come in. It does not necessarily mean that it is full of CIMA or ACCA qualified persons. It can be chartered accountants who can co-opt with these people and have it going.

There is also another thing which is very loadable. You have not made this a limited guarantee company for professionals. Today many professionals act unprofessionally. Before too long the COPE would be revealing to this House the names of certain auditors and accountants who have behaved despicably. There are certain people who have held very high office who have led the Government and the entire country astray. I guess it is not right at this particular moment as a matter of privilege to refer to their names. We will wait till the report is tabled in Parliament and then take necessary action against every particular person who has violated the confidence that has arisen out of the professionalism of that particular person and the entity that he represents. But, if the fear of professionals was to protect their interest through a limited guarantee company, they can do the same through an insurance process. The insurance policy can cover for the lapses that would take place owing to their negligence or certain things that are well beyond their knowledge can be protected that way. But, gross negligence can never be covered through any policy. I guess that should be kept open. But, why should gross negligence be protected and limited to a certain level?

Then, Sir, I will move on to Clause 131 which deals with the "Annual return." We have given six months' time after balance sheet is signed to have the AGM and before the lapse of 15 months of the previous Annual General Meeting. My feeling is that while these are the levels that should be maintained to the ultimate, we should try to make it a little quicker for the simple reason that there will be confidence instilled in these stakeholders. Today, there is a general feeling that there are certain people who run companies to their own advantage. Any person who wants to get involved gets frightened that this is going to a monster's hand. So I guess move purification, more attentiveness and a quicker resolution of this will certainly bring in the confidence that is expected.

Then, Sir, the other matter is about the computerization that you did mention. But I guess this is something which should be going on because there are instances at the Register of Companies today where the updating does not take place. I am saying this from practical experience. I was a director in a company in 2001 and prior to my assuming duties as a Minister in the 2001 Government, I resigned and this company was sold by us. In 2006, a person who had a problem

with that company took it court and then I got a warrant under my name just two weeks ago for something which had happened in the year 2005. Shareholder information that had been tabled in 2001 had been used. What is the computerization that has been going on at the Register of Companies? This is the ludicrousness that is going on and this is why I say that there is a necessity of updating because now there is complete distortion. It may be a political which-hunt. They did not know what was going on. But they had used the 2001 information of a company which was sold by me. So that is why I say these types of things only give a different dimension and if we do not correct them, it only adds to the bad situation that is prevalent today. The country's economy is absolutely in dire straits. Interest rates zooming on one side; inflation beyond control; companies closing up; aid being stopped and the US Dollar going up to Rs. 108. Nobody seems to care what the hell is going on in this country-*[Interruption.]* The number of Members present here from the Government and how attentive they are show that they do not understand or do not care what the hell goes on in this country. So I guess there is a necessity that we, from the opposition at least play the role of the Government and that is why we are basically concerned. I repeat myself, if we lose the economic war, we have lost all wars. We are having too many enemies against the system today. Everybody colourizes the issues from their point. Nobody realizes the gravity of the situation in this country. Nobody realizes that the private sector is the engine of growth today and when everything is thrown against this engine of growth, at the end of the day they expect the same persons who are being character assassinated to protect the interests of this country.

The other matter as I mentioned before, is the closing of companies that are *[Interruption]* You are taking to me and distracting my attention. Hon, Minister, you mentioned that there are 56,000 companies that are registered and of that 45,000 are active. To my reckoning it is 59,000 companies and only 35,000 are active. Ensure that all such companies are closed down. Otherwise make it a revenue-earning concept. Instead of paying Rs. 500 make it Rs. 25,000, so that people move away. Otherwise these companies only create inefficiency, corruption, ineptness and unwanted things and then you get a tag saying that these private companies are the barbaric terrorists in this country. So I guess we need to play a pivotal role if we are creating entities. If it is a sole proprietorship or a joint venture which is not an entity, then there is no problem because they personally have to take the responsibility for that. These are only matters which I am basically adding on to the good job that you are doing today by presenting this Bill in Parliament.

Then look at the "Modes of winding up" in Clause 267. It is by the court; voluntary; or subject to the supervision of the court. I guess this has been dealt with before when we were discussing certain matters under Clause 57. But all I say is that there is necessity to quickly bring in regulations in this regard because there are many sick industrial and even the



[ගරු ඊඒ කරුණානායක මහතා]

Government is helping to increase the sick industries. So you must get out of that concept on the basis of Chapter II that is there in the Amercian system. If it is a company that has been liquidated for reasons beyond their control,- there are many instances where the Board of Directors has run the company down but there are also situations where sometimes it is not the fault of the company or the directors or their ability to see the writing on the wall-in such situations there is a necessity to correct them through the creditors giving them the advantage to run for a particular period sometimes in a different perspective. It may be from a banking perspective; it may be from an insurance perspective or it may be sometimes from a competitor point of view. So, it help to keep the body incorporate going on and for that we must bring the legislation supporting this Companies Bill as soon as possible.

Then, the other matter which I am informed is that, all legal matters related to companies which are going to be registered under the Companies Act of 2006 would be brought before the Commercial High Court. I think that is very good because the knowledge, the experience that has been obtained through the commercial court process will help to speed-up the court cases and that will bring in further confidence, instil confidence in the company system. So, there is a necessity in that case to decentralize, it because to my reckoning there is only one commercial High Court in Colombo. You might have to get this moving on a district basis, If not, you are going to have it congested, clogged in Colombo only. Then they will say that everything stems from a Colombo perspective. So I guess that there is a necessity to decentralize this if this is going to be properly implemented because after all every company will not be operating from the administration hub of Colombo.

Hon. Minister, once again while paying tribute for what you have done, which may be late but better late than never, we will give you unstinting support and ensure that this is brought into fruition today. But that does not stop there. Let us step out and see what is going on just outside the Parliament today because that is most important. Today, the country is in absolute jeopardy. But, that does not make us happy. We said that this is going to happen and it has happened. But that does not mean that we are going to pull out. We are there to resurrect this country. Today, you would see that you are in power with your abilities in question. We are in the Opposition with full of ability. That is the difference. Talks are going on today for the collective good of this country and I hope before too long the fruition of that will take place. From there onwards, implementation of that will become a question. But, implementation is a matter that we have not looked into. It will be looked into before long.

Look at the situation with regard to the appointment of the Auditor-General. The Auditor-General has retired. We pay the highest tribute to Mr. Mayadunne who did an excellent job. Almost one and a half months have passed after his retirement but still there is no successor to him. Is this a

Government that is serious in doing business in this country? Is this a Government that is serious in trying to eradicate corruption in this country? Is this the Government that is calling upon to get the country moving, to fight the breach of peace that is there in the country? If it is serious, it must ensure that these things are done. In the COPE, are the Members across the Floor united in trying to see the monies of the country being utilized properly? Unfortunately, there is no help, and people are asking, "If this is the interest that is displayed by the Government, why on earth are we basically sacrificing ourselves in paying taxes to the Government?" It is being misused. It is being looted. So, we call upon the Government to tell us as to when the Auditor-General is going to be appointed.

Look at the Constitutional Council. It is in a mess. There are legislations which are there in this country and if the Counstitutional Council cannot be put in place, do you expect the people to have confidence in this august Assembly? We are saying this without malice. But this is the perception they have of the Parliamentarians. Parliamentarians are the elected representatives of the people and if they think that the people elected by the people are basically paying scant respect to what is expected of them, then how do you in still confidence?

Look at the Lanka Indian Oil Company. See what has happened to that. Look at the Sri Lanka Insurance Corporation, the Ceylon Electricity Board, the Ceylon Petroleum Corporation, the Bank of Ceylon, the People's Bank. Yesterday, the Samurdhi Authority came before the COPE and by the answers that came across - the Hon. Hussain Ahamed Bhaila who is here is one of the Members who was present. The Hon. Dilan Perera was there - we were appalled at what was going on. It is eleven years today, but they do not even have a corporate plan to indicate where the hell they want to go. So if this is the type of institution that is there - [Interruption]. Absolutely, Hon. Minister. I support you. That is why I say we must ensure that this is collectively handled.

The AG is someone who is absolutely essential. Now you are saying from a company's point of view you must have chartered accountants appointed. But when you look at from the Auditor-General's Department's point of view, are you trying to bring in some political Johnny from somewhere? Can you accept this? No way. If you cannot find someone within the department, at least bring a professional from outside. Pay a reasonable salary. You cannot pay peanuts and you will only get monkeys at the end of the day. So please ensure that we get a proper person. Who is the person who will come to work in teh Auditor-General's Department for Rs. 25,000? We are only insulting their integrity. They are people who have slaved. We must ensure that we pay the correct salary and get the best.

After all MPs are going overseas, seeing how other countries work. I will give a classic example. The Hon. Arjuna Ranatunga and myself were in Tanzania participating in a

particular anti-corruption programme and when the Tanzanians asked how much the Members of Parliament in Sri Lanka are paid, we said it is roughly in the range of US Dollars 350. He paused to question whether it was US Dollars 3,500 or US Dollars 35,000, because in Tanzania the MPs get US Dollars 2,500. So this situation only leads to unnecessary problems in future. All we want to do is, let the benefits permeate down to the officials. There are brilliant officers. But they are being paid paltry salaries and as a result we lose the talent and they go out. I quote the headline of "The Island" dated 2nd October. 2006 :

"AG's report on State sector corruption gathers dust."

Is the Government not interested in eradicating corruption? There is lovely lip-service being paid. Everyone talks of every "Chinthanaya" on earth but does not make the correct move. Appoint the Auditor-General. Do not let the image of the country, the Government and the Cabinet and the intentions of the rulers ruined by the lackadaisical manner that these things are done in this country.

Then look at the Secretary to the Ministry of Finance. I read with interest a letter that had been sent by Mr. Nihal Amarasekera which had a lot of factual information and questioning the ability and the lack of timely intervention by the Secretary in matters that have been brought to his knowledge. And he is the person that seems to be running the economy by himself. He is definitely a talented man. But no country can be run by one person. Everybody has a certain knowledge which could be used collectively to make the country going. - [Interruption]. That is absolutely correct, Sir. As you could see, you cannot have prosperity in an ocean of poverty. So if one person is trying to be an island then I guess that we need to ensure that type of an island is converted to an ocean. If one person can run this economy, well and good. Tinkering around the economy for 11 years politically saying, "I will give that, I will give this" has not helped. People got nothing at the end of the day and collectively everybody pays for the sins of one person. Please, you have got to galvanize this. If you do not have the confidence or the guts to take the system on, then there is no point in running a Government. That is why I say - I say this with no malice - that one person cannot handle the economy. Everybody has a role to play and if everybody puts his shoulder to the wheel, then only the wheel gets moving.

The PA has been running this country from 2nd April, 2004. "Chinthanaya" may have been in existence for the last 10 months. But the People's Alliance with the Janatha Vimukthi Peramuna and the Hela Urumaya have been running the country for nearly three years. Where is the benefit? Where is the cost reduction? Where is the eradication of corruption? where is the investor confidence? Where is peace in this country? These are what you gloriously promised the people. අද හෙමිබත් වෙලා ඉන්නේ. අසත්‍ය කියලා ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩුවේ, ඇත්ත කියලා අප විපක්ෂයේ. මේකද, කරන අපරාධය? ඔබතුමන්ලාට මේකට උත්තරයක් තිබෙනවාද? නැහැ. ඒ නිසා තමයි අප කියන්නේ. අද ජනතාව ඉතාමත් දුක්මුසු තත්ත්වයකයි

සිටින්නේ. මේක අප හරියාකාරව හදලා ගත්තේ නැත්නම් අද ඒ ජනතාව තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කෙරෙහි තිබෙන විශ්වාසය නැතිව යනවා. අද අසත්‍ය කිය කියා, බඩගින්න රුපවාහිනියෙන් වහලා, රැකි රක්ෂා ගුවන් විදුලියෙන් ඇති කරලා මේ "දිනමිණ" "සිව්මිණ" පත්තරවලින් රටේ සෞභාග්‍යය ඇති කරන්න බැහැ. ඒක තහවුරු කිරීමෙන් ජන මාධ්‍යවලට මේ ප්‍රශ්නය නැති කරන්න බැහැ. දැන් ජෙනරාලා තේද සිරසට වන්නේ මොනවාද කියා? ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මන්ත්‍රීවරු එතැන ඒ ප්‍රශ්න ඇති කරලා අද

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டிருந்தது.]

[Expunged on the order of the Chair]

වාගේ ඇවිල්ලා ඉන්නවා. ඒක කරන්න ගිහිල්ලා අද පොලීසිය මාරු කරනවා. මේ මොනවාද අද සිද්ධ වන්නේ? මේ රජයක්ද? මේ banana republic එකක්ද? මේක අප හරියට හදන්න අවශ්‍යයි. අප මේක කියන්නේ රටට ආදරයක් තිබෙන නිසායි. ආදරයක් නැති අය අද ඔබතුමන්ලා අල්ලා ගෙන ඉන්නවා. ඒ අය අද නොයෙක් ඒවා කියා ගෙන එනවා. දැන් ජෙනරාලා තේද, පින්තල හන්දියේ මොනවාද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා? ඒක රුපවාහිනියෙන්ම පෙන්වලා තිබෙනවා. මෙන්න, කරන අපරාධ වැඩ. ඇයි මේකට උත්තරයක් නැත්තේ? මේ නිසා තමයි, මේ රටේ යම් විධියකින් විනය පිරිහීමක් ඇති වෙලා තිබෙන්නේ.

මේ අවස්ථාවේදී අපට මතක් කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ මේකයි. මේ නීති සම්පාදනය කරන අවස්ථාවේදී ඒ පිළිබඳව රජය විශ්වාසවන්ත භාවයෙන් කටයුතු කිරීමයි අපට අවශ්‍ය. ඒක තමයි, අති විශේෂ. දැන් බලන්න, මෙතැන ඉන්නේ රෝහිත බෝගොල්ලාගම ඇමතිතුමා විතරයි. ඒකත් මේ පැත්තෙන් ඒ පැත්තට යන්න ඕනෑ. නැත්නම් ඒ පැත්තේ සම්පූර්ණයෙන්ම හුළං බහිනවා. අපි දැන් remote control කරලායි තිබෙන්නේ. මොනවාද වන්නේ කියා බලා ගෙන ඉන්නවා. එතැන අපේ ඒ ගරු මන්ත්‍රීතුමා හිතා වෙනවා. ඇත්ත නේ. අද අප නැවත කියන්නේ මේකයි. ඔබතුමන්ලාට බලය තිබෙනවා. නමුත්, හැකියාව තිබෙනවාද? අපට මොලය තිබෙනවා; හැකියාව තිබෙනවා, බලය නැහැ. ඒක තමයි තිබෙන දුක. මේ වාගේ රටක් මේ වාගේ ගෙන යනවාද? තේද, නවීන් දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි. ආ, ඩිලානුත් එනවා. කනගාටුයි. එතැනත් තව රජ බඩුවක්. කියන දේ හරියට කියනවා. හැබැයි ඒ නිසා තමයි එයා නියෝජ්‍ය ඇමති වෙලා ඉන්නේ. එයා ගිහිල්ලා පන්දම් ඇල්ලුවා නම් මෙලනට මුළු පේළියේ ඉන්නේ. නමුත්, එය වටිනවා. ඇත්ත අත්තිමේදි ජය ගන්නවා. ඒක තමයි, මේකේ වටිනාකම. අපි අද නිර්භීතව ජනතාව වෙනුවෙන් සටන් කරන්නේ අපි - විපක්ෂය - ඇත්ත කිව්ව නිසයි. ඔබතුමන්ලා අසත්‍ය කිව්ව නිසා අද ආණ්ඩු පැත්තේ ඉන්නවා. බලන්න, අද සාමය යුද්ධයට ගිහිල්ලා. අද කෝ මේ නෝර්වේ යුද්ධ කොටි පැත්තුවාද? කෝ, මේ විමල් වීරවංශලා? බොරුවට සද්ද කරනවා. කාඩ්බෝඩ් වංශලා වාගේ ඉන්නවා. අප නැවත මතක් කරන්නේ මේකයි. මේ අය කියන ප්‍රකාශ මා පස්සේ කියන්නම්. මේක නොවෙයි, අවස්ථාව.

මුලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමයෙනි, මේ අවස්ථාවේදී මා නැවත මේ කාරණය මතක් කරන්න කැමතියි. කල්පනා කරලා බලන්න, මේ පෞද්ගලිකකරණය ගැන. මේ රජය - ඔබතුමන්ලා - රටට කිව්වා, පෞද්ගලිකකරණය කියන්නේ බොහෝම තරක වචනයක්ය කියා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය මේ රට පාවා දුන්නාය කියා කිව්වා. සැප්තැම්බර් මාසයේ පළ වුණු කවුරුන් නොදන්න එක පත්තරයක, එක කොණක දාලා තිබෙනවා Airport and Aviation එකේ ground handling පෞද්ගලිකකරණය කිරීම සම්බන්ධව Expression of Interest. මේක දාලා සුමාන දෙකයි දීලා තිබෙන්නේ. මේ වාගේ වැදගත් ආයතනයක, හොරෙන් මේක ඇතුළත් කරලා දැන් මේක තුළින් ඉල්ලනවා කරුණාකරලා පෞද්ගලිකකරණයට අදහස් යොමු කරන්නාය කියලා. ඔබතුමන්ලා වංශ කරන එකේ උපරිමය තේද මේක? රටට එකක් පෙන්වලා, බඩගින්න පැය විසිහතරෙන් අඩු කරනවාය, ජීවන වියදම අඩු කරනවාය කියනු අය දැන් පෞද්ගලිකකරණය ගෙනවා. මොකද, දැන් අතේ තම සත්‍යයක් නැත. මේක තමයි ඇත්ත තත්ත්වය. මේක දාලා සුමාන දෙකකින් මේක කොයි ආකාරයෙන්ද ඉදිරියට ගෙන යන්න අවශ්‍ය වන්නේ කියලා ලෝකෙන් අහනවා, කරුණාකරලා අපට අදහස් යොමු කරන්නාය කියලා කියනනවා. Expression of Interest. - මේක මා table\* කරන්නේ ඔබතුමන්ලා දැනුවත් කිරීම සදහායි. මා මේ ක්ෂේත්‍රයේ ඉතාම ඕනෑකමින් වැඩ කරන, දන්න කෙනෙක් නිසා මේකට ආයෝග්‍ය නංවනු ගහන්න ඕනෑ නැහැ. මොකද, අවුරුදු හිතක් මා මේකේ යෙදිලා ඉන්න පුද්ගලයෙක් වශයෙන් කවුරුන් නොදන්නා දෙයක් මා කිව්වේ. මේක පිටරට කෙනෙක් වැරදීමකින් අපට උක්කස් කළාට පස්සෙයි දැන ගත්තේ සැප්තැම්බර් මාසයේ මේකේ Expression of Interest දෙන එක වහලක් ඉවරයි කියලා.

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාටත් දන්නවාද කැබිනට් එකෙන් මේක කළාය කියා. මම හිතන්නේ මේකයි, ඇත්ත. හෘදය සාක්ෂියකට තට්ටු කරලා ඇහුවොත් දන්නේ නැහැ. එහෙම නම් කොහොමද මේක වන්නේ? මේ ආණ්ඩුව නොමග යවන ප්‍රකාශ කරලා, කොටින් එක්ක සන්ධාන ගිවිසුම් ගැනුවාය කියා කියපු අය අද මේක හොරෙන් දාලා මේක යම් අයට දෙන්න හදනවාද? අප ප්‍රසිද්ධියේම මේක

\*සභාමේසය මත තබන ලද ලියවිල්ල :

சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட ஆவணம் :

Document tabled :

**“A”  
EXPRESSION OF INTEREST  
FOR  
THE PROVISION OF GROUND HANDLING  
SERVICES AT  
BANDARANAIKE INTERNATIONAL AIRPORT,  
KATUNAYAKE, SRI LANKA**

The Bandaranaike International Airport (BIA), Katunayake, Sri Lanka presently handles 35,000 aircraft movements, 4.5 million passengers and 250,000 Metric Tons of cargo per annum. Majority of the aircraft presently operating to the BIA are in the range of A320, A330, A340, B767, B777 and B747.

Airport & Aviation Services (Sri Lanka) Limited, is looking for a reputed organization with a proven track record in provision of Ground Handling Services at International Airports to undertake Ground Handling Services at the Bandaranaike International Airport, in addition to the existing service to meet the increasing demand.

Interested parties may submit their expression of interest together with a complete company Profile to reach the following address latest by September 30, 2006.

The subject “**Expression of Interest - Provision of Ground Handling Services at BIA**” shall be indicated on the top left hand corner of the envelope.

Head of Finance,  
New Administration Building,  
Airport & Aviation Services (Sri Lanka) Limited,  
Bandaranaike International Airport,  
Katunayake,  
Sri Lanka.

Further details on this may be obtained from Head of Commercial & Properties of Airport & Aviation Services (Sri Lanka) Limited on

Phone : +94 (11) 2252744  
Fax : +94 (11) 2251493  
E-mail: [ccp@airport.lk](mailto:ccp@airport.lk)

**TENDER No. : 0038/T/2006**

**Chairman,  
Airport & Aviation Services (Sri Lanka) Limited,  
Bandaranaike International Airport,  
Katunayake,  
Sri Lanka.**

ජනතාව ඉදිරියේ පෙන්වන්න අවශ්‍යයි. එහෙම මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න ජනතා විමුක්ති පෙරමුණෙන්, හෙළ උරුමයෙන් මා අහන්නේ මේකයි. ඔබතුමන්ලා පෞද්ගලිකකරණය දැන් පිළි අරන් ඉවරද? එහෙම තැත්නම් මේක ඉල්ලා අස්කර ගත යුතුයි නේද? තැත්නම් නැවත අර පැය 24න් ජීවන වියදම අඩු කළා වාගේ, අර සුදු කොටි එලෙව්වා වාගේ, මේ රටේ දූෂණය තැත්තට නැති කළා වාගේ දෙයක්ද මේ කරන්න හදන්නේ? කරුණාකරලා මේකට උත්තර දෙන්න ඔබතුමා සතු වගකීමක් තිබෙනවා.

\* කථාව අවසානයේ පළ කර ඇත.

உரையின்பிறகுதான் தரப்பட்டது.

Produced at end of speech.

**මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය**

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඔබතුමාගේ කාලය නම් අවසාන වේගන යනවා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

අනේ, ඔබතුමියත් දැන් මට විරුද්ධව වැඩ කරනවා නේ. මේක හරි වැඩක් නේ.

**මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය**

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

විරුද්ධ වීමක් නොවෙයි. මා වැඩියෙන් වෙලාව දුන්නා.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

කමක් නැහැ. තව වුවටක් වෙලාව දුන්නාම මොනවා වෙනවාද? අමීහිරි දෙයක්ද, මා මේ කියන්නේ? අද ජනතාවට ඕනෑ දෙයක් නේ මා මේ කියන්නේ. බලන්න, අර පසු ගිය වතාවේ කථා කරපු නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩ කරන අයට පඩි වැඩි වුණා. එදා අපි කට වහගෙන තිටියා නම් මේ අයට ලැබෙනවාද? නැහැ, අපි කථා කළ නිසයි හම්බ වුණේ. අපේ විපක්ෂයෙන් තමයි එක ලබා දුන්නේ.

**ගරු රෝහිත බෝගෝල්ලාගම මහතා**

(மாண்புமிகு ரோஹித போகொல்லாகம)

(The Hon. Rohitha Bogollagama)

එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කාලයෙන් වෙලාව දීම ගැන අපේ කිසිම විරුද්ධත්වයක් නැහැ. නමුත් ඒ වෙලාව ගන්න කෙනෙක් නැති වෙලයි තිබෙන්නේ. Chief Opposition Whip is not present.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

අර බලන්න කොවිටර සුහදතාවක්ද? අපේ සුන්තලම් දිස්ත්‍රික්කයේ නායක ගරු නියෝමාල් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා එතුමාගේ වෙලාවෙන් මට වෙලාව දෙන්නම් කියා එතුමා කියනවා. එතුමාත් කථා කරන්න ඕනෑ. දක්ෂ මන්ත්‍රීවරයෙක්. එතුමාටත් කථා කරන්න අවශ්‍යයි. අපේ මේ ප්‍රශ්න නැහැ. ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ කවුද ඉන්නේ?

**මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය**

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු නියෝමාල් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගේ වෙලාවෙන් විනාඩි පහක් දෙන්නම්. ඔබතුමා කථා කරන්න.

**ගරු රවි කරුණානායක මහතා**

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඔය කැබිනට් එකේ සියයක් ඉන්නවා නේ. ඒ සියයෙන් ඔබතුමා විතරනේ ඉන්නේ. මොන තරම් බෙංකොලොත් ආණ්ඩුවක්ද?

**ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා (අධිකරණ හා නීති ප්‍රතිසංස්කරණ නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කටයුතු සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය)**

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா - நீதி, சட்ட மறுசீரமைப்புப் பிரதி அமைச்சரும் அரசியலமைப்பு அலுவலர்கள், தேசிய ஒருமைப் பாட்டுப் பிரதிஅமைச்சரும்)

(The Hon. Dilan Perera - Deputy Minister of Justice and Law Reforms and Deputy Minister of Constitutional Affairs and National Integration)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, තමුන්නාන්සේලාගේ ඉස්සරහ පේළියේ ලොක්කො ටික කෝ? කවුරුවත් නැහැ නේ.



ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

අපි විපක්ෂයේ නේ. ජනතාව අපට දීලා තිබෙනවා, නිවාඩුවක්.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா )

(The Hon. Dilan Perera )

එහෙත් පොඩි පොඩි කවල් ඇති.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

නැහැ, නැහැ. ඒ හොල්ලන් හැම එක්කෙනාම ආසනවල වැඩ කර කර ඉන්නවා. මේ සන්ධානය කරපු අසත්‍ය ටික හෙළිදරව් කර ගෙන යනවා. දැන් කථා කරලා බලන්න, හැම ආසනයකම වැඩ කර ගෙන ඉන්නවා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா )

(The Hon. Dilan Perera )

ඔබතුමා කථා කරනකොට ඒකට විරුද්ධව කට්ටිය නැගිටලා ගිහිල්ලා වගෙයි, මා නම් හිතන්නේ එහෙමයි.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

එහෙම හිතුවාම ඔබතුමාට තෘප්තියක් ලැබෙනවා නම් ඒකේ කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මොකද වැඩි කල් යන්න ඉස්සෙල්ලා ඔබතුමා ඊයේ අර COPE එකේදී අහපු විධියට මෙහේ ඔබතුමන්ලාව බදා ගෙන හිටපු සභෝදරයෝ ඔබතුමන්ලාව වෙනත් ලෝකයකට ගෙන යන්න හදන ගමනක් පෙනෙනවා. ඒ නිසා මය පැත්තෙන් මේ පැත්තට එන්න වෙනවා වාගේම මේ රට භාර ගන්න අපට අනිවාර්යයෙන්ම මය පැත්තට එන්න අවශ්‍යතාවයක් තිබෙනවා. හැබැයි, අපි ඒක කරන්නේ රටේ අභිවාද්ධියට, නිකම් ඇවිල්ලා බදා ගන්නේ නැහැ. අපට අවශ්‍යතාව තිබෙන්නේ මේ වැටිලා තිබෙන රට ගොඩනගන්නටයි; මේ රටට සාමයක් ගෙනෙන්නයි; වැටිලා තිබෙන ආර්ථිකය සවි ශක්තිමත් කරන්නයි, මය නිකම් බෝඩි ලැලි අල්ලලා, ශබ්ද කරලා, අරක මේක කියලා රටක් හදන්න බැහැ ගරු ඩිලාන් පෙරේරා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි. ඒ වාගේම, Look at what the outside world is saying today. This is stated in the “Financial Times” of “Daily Mirror” of 8th September, 2006.

It states, I quote :

“Doing business in Sri Lanka is getting worse.”

This is not my architectural plan. This is yours. This is the reflection of the headline in the “Financial Times” of the “Daily Mirror” newspaper which basicall states that today even companies of Maldives, Pakistan and Bangladesh have overtaken Sri Lanka. What a pathetic mess. When we handed over the Government, the country was placed at number 47 in the world. But is has gone down and relegated to number 83 in the world. Who is held responsible for this situation?

මේක තමයි වමට සිග්නල් දමලා දකුණට හැරුණාම වෙන්නේ. තමන්ගේම ආණ්ඩුවේ සභෝදරයන් ඉඳ ගෙන බෝඩි ලැලි අල්ලලා කොට, තමන්ගේම අය කැ ගහන කොට තව කාට කියන්නද? මේක තමයි අද වෙලා තිබෙන්නේ. So, who is held responsible for this situation? There is no point blaming His Excellency the President in this article. මේ හැම එකකට ම මහින්දට බැණීමෙන් වැඩක් නැහැ. වරප්‍රසාද හැම එකක්ම ගන්න හදනවා තමයි. චිත්තනය කියා අරක කරනවා, මේක කරනවා, බැන්නා වුණත් චිත්තනයෙන්ම තමයි ගන්න තිබෙන්නේ. අප ඒක කියන්නේ නැහැ. බදා ගෙන

ඉන්න ඒ සභෝදරයෝ තමයි මේ ප්‍රශ්න ඇති කරන්නේ. බදා ගෙන ඉන්න, ධර්ම රාජ්‍යයට ගෙන යන අය තමයි මේ ප්‍රශ්න ඇති කරන්නේ. ඒ අය මේක හරියට ප්‍රායෝගිකව බැලුවා නම් වෙනම දෙයක් තිබෙන්නේ. හරි, ජනතාවට කරනවා ය කියපු දේ එහෙම නම් කරන්න. ඒක කළේ තැන්තම් ඊට වෙනස් දෙයක් තමයි වෙන්නේ.

ඒ වගේම තමයි, look at the VAT scam. Why is there a stony silence regarding that? You all made a big noise saying that there was such a lot of corruption? What happened to Rs. 3.8 billion VAT scam? Just because a Member of the Janatha Vimukthi Peramuna received a telephone from that company is it being stalled? Why is there a stony silence regarding that particular matter? I would also like to quote the “Daily Mirror” of 10th October 2006, which states;

“Another VAT scam at Education Ministry?”

මේ ලෝකයේ කොයි තැනක හෝ ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් ඒකට එක්සත් ජාතික පක්ෂය සම්බන්ධයි කියනවා. ඒ වාගේ දෙයක් තමයි තිබෙන්නේ. දැන් බලන්න, Education Ministry එක ගැන. මේක සම්පූර්ණයෙන් ම 2005-2006 කාලයේදී ඇති වුණු එකක්. දැන් මේකට කවුද වග කියන්නේ? ඇයි මේකට සද්ද තැන්නේ? ලොකුවට හැම එකකට ම සද්ද කළ ඒ අය ලිප්ටන් වට රවුමේ අද අඩි අඩා ඉන්නවා. කෝ, අද අපේ සභෝදරයෝ බෝඩි ලැලි අරගෙන ඉන්නවා පෙනෙන්න නැහැ. එද ගත පහකින් ජීවන වියදම අඩු කළාම ඇහුවා, ඇයි ශත පහකින් අඩු කළේ කියා. දැන් රුපියල් පනහකින් ජීවන වියදම වැඩි වුණාම නිශ්ශබ්ද ව ඉන්නවා. මේකද ඇත්ත තත්ත්වය? Look at what is published in the Business column of “Gulf News” on 2nd October, 2006.

It states, I quote :

“Red tape hurts Sri Lanka business, reeling from deadly ethnic conflict”

The “Khaleej Times” of 2nd October, 2006, states, I quote:

“Lanka business damaged by rigid labour laws, high taxes:

I am quoting this not from a Sri Lankan newspaper. This is the external impression of a local feeling. That is the fear. After all, we being from a small island, have to rely on the world. We are in the world. World is not within Sri Lanka. That is the fear.

ලංකාව තිබෙන්නේ ලෝකය ඇතුළේ යි. හැබැයි, අපේ සභෝදරයෝ හිතන්නේ ලෝකය තිබෙන්නේ ලංකාව ඇතුළේ ය කියලයි. මේක තමයි තිබෙන වෙනස. මේක තමයි යථාර්ථය ඇමතිතුමනි. ඉතින් මේ තුළින් අද ලංකාව විකෘති තැනකට ගෙන යන්න හදනවා.

මේ රටේ නොයෙක් සන්ධිස්ථාන තිබුණා. 1948 දී මේ රට සුද්දාගෙන් නිදහස ලැබූ අවස්ථාවේදී ඩී. එස්. සේනානායක මැතිතුමා මේ රටට ඉදිරි අනාගතයක් තබා ගෙන තමයි රට ඉදිරියට ගෙනාවේ. 1948 සිට 1956 දක්වා අලුත් සංකල්පයක් ගෙනැවිත් 1956 දී ඔබතුමන්ලාගේ දිවංගත නායක එස්. ඩබ්ලිව්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා නව මාවතක් හඳුන්වා. පංච මහා බලවේගයක් තුළින් වෙනත් දර්ශනයක් පෙන්වුවා. 1977 ජේ. ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා නව ආර්ථික සැලැස්මක් ගෙනෙන තෙක් 1956 සිට ඒක ඒ ආකාරයෙන් ආවා. 1977දී ඇති වෙච්ච නව සංකල්පය - නව ආර්ථික දර්ශනය - තුළින් ලංකාව ලෝකයට ගෙනාවා. රටේ සංවර්ධනයක් ඇති වුණා. නමුත් 1994 වර්ෂයේ දී චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග මැතිනිය ඒක තවත් ආකාරයක ගමනකට ගෙන ගියා. බලය විමධ්‍යගත කිරීමක් තුළින් ලංකාව තවත් ඉදිරියට ගෙන යන්නට ඕනෑ ය කියා පෙන්වුවා. ඒකට යම් විධියක වරමකුත් ලැබුණා. 1994 සිට 2000 වන තෙක් මේ විධියට ගිහින්

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

2000දී එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ වැඩ පිළිවෙළ ම ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයන් පිළිගන්නා, ඒකම මුක්තවත් ගැනුණා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ එක්සත් ජාතික පක්ෂයකට බැණ, බැණ හිටිය අවස්ථාවේදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය කිව්වා, ‘නැහැ. නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂය කළ වැඩ පිළිවෙළ ම යි අප ගෙන යන්නේ’ කියා. නමුත් ඒකට ජනතාවගේ වරම ගන්න ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ කිව්වා, ‘නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂය දුමිත පක්ෂයක්; ඒක පාවිච්චි කර වැඩක් නැහැ’ කියා. 2001 වර්ෂයේදී සම්පූර්ණයෙන් ම නව දර්ශනයක් ඇති වුණා. ආර්ථිකය බිමට වැටිලා තිබුණා. රට කැලිවලට ගිහින් තිබුණා. හැම කොතකම බෝම්බ පිපිරුවා. 2001 දී රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ඒකට නව දර්ශනයක් ගෙන එමින් මේ සටන් කරන ඒ යුද වාදීන් සාකච්ඡා මේසයට ගෙනාවා. වෙනත් දෙයක් කළේ නැහැ. සටන් විරාම ගිවිසුමක් – Ceasefire Agreement – අත්සන් කළා. එදා ඒ grenades ටික ඒ ඔක්කොම නියලා සාම සාකච්ඡා මේසය තුළින් වැඩ කරන්නට පටන් ගත්තා. දැන් අප නිර්භීතව කියන්නේ මෙතැන ඉන්න රතු සහෝදරයෝ කියනවා, ඒක පටන් ගත්ත දවසට පස්සෙලු බෝම්බ ගැහුවේ. අපේ ඇත්තට මේ වගේ අසත්‍ය කථා කරන අය! හිල්ටන් එකට බෝම්බ ගැහුවේ ඒ තුළින්ද? කටුනායක ගුවන් තොටුපොළට බෝම්බ ගැහුවේ මේ සටන් විරාමයට ඉස්සෙල්ලාද? ගරු රෝහිත බෝගොල්ලාගම ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා අපත් එක්ක එදා හිටියා නේද? මොන තරම් අසත්‍යයද කියන්නේ? ඇයි ඔබතුමාට කියන්නට බැරි මේ ගොල්ලන් අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරනවා කියා. ඒ වාගේ ම වන්දිකා කුමාරතුංග මැතිනියගේ ඇහැක් නැති වුණේ සටන් විරාමයට ඉස්සෙල්ලා ද? එදා ඒ සටන් විරාම තුළින් තමයි මේ එල්ටීටීඊ ය ත්‍රස්තවාදීන් කොටසක් ය කියා ලෝකයේම මතයක් ඇති කළේ. ‘කපටි තරියා’යි කියලා කිව්වේ කවුද? බාලසිංහම්. අපි – කොටි ගිවිසුමක් තිබුණා යි කියලා අපට කිව්වා. එහෙම ගිවිසුමක් තිබුණා නම් ඒ එක කොටියෙකුගෙන්වත් අපට ඡන්දයක් ලැබුණාද? විලි ලජ්ජාවක් නැතිව මේ කාඩ් බෝඩ් වංශලා අපට තවමත් ඇහිල්ල දිගු කරලා කියන්නේ අපි – කොටි ගිවිසුමක් තිබෙනවා යි කියලයි. තවත් කියන්න දෙයක් නැද්ද? මහත්තයෝ, ඒ සහෝදරයින්ට කියන්න දෙයක් නැති නිසා තමයි මේ වාගේ අසත්‍ය ප්‍රචාර කරමින් යන්නේ. අපි කියන්නේ මේ රට බේරා ගන්නට අවශ්‍යයි කියලයි. අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරලා මේ රට මුලා කරන්නට එපා. ඒ වාගේම තමයි 2002දී ඇති කළ ඒ සටන් විරාමයේ වලංගුතාව අද වනතුරු තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා දැන් සාම සාකච්ඡාවලට යන අවස්ථාවේදී ඒ සටන් විරාමය පාවිච්චි කරමින් නේද එහෙතම සාකච්ඡා පවත්වන්නේ? අද යුරෝපය, ඇමරිකාව, ඕස්ට්‍රේලියාව ආදී සියලු රටවල් මේ සංවිධානය තහනම් කරලා තිබෙන්නේ ඒ සම සහාපතිවරුන් - Co-Chairs මේ ගිවිසුම අත්සන් කරලා තිබෙන නිසා නේද? එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජයේ රනිල් වික්‍රමසිංහ එදා කළ ඒ වැඩ පිළිවෙළ තුළින් තමයි අඩු ගණනේ අද පදනමක් ඇති වෙලා තිබෙන්නේ කියන එක එහෙම නම් පිළිගන්න අවශ්‍යයි නේද?

මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්නට කැමැතියි. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ ගහන පෝස්ටර් පිළිබඳව. ඒ ගොල්ලන්ට කරන්න පුළුවන් එකම දේ ඒක නේ. එදා කුඩක්කු අරගෙන වනාන්තරේ හිටපු අය පාප්ප බාල්දි අරගෙන පෝස්ටර් ගහනවා. එතුමන්ලා මේ ගරු සභාවේ දැන් නැති එක ගැන තමයි මට දුක. මොකද, මම සාමාන්‍යයෙන් ඒ ගොල්ලන් ඉස්සරහා, මුණ බලාගෙන මේවා කියන පුද්ගලයෙක්. මම මේ පසු පසින් ඉඳ ගෙන එක දෙයක් කියලා, ඉස්සරහට ගිහිල්ලා වෙනත් දෙයක් කියන්නේ නැහැ. ඒ අය බිත්තිවල පෝස්ටර් ගහන එක විතරයි කරන්නේ “මවු බිම අනතුරේ, කුමක් ද කළ යුත්තේ” කියලා පෝස්ටර් ගහනවා. අපෙන්නද අහන්නේ මොනවද කළ යුත්තේ කියලා. එදා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි, හෙළ උරුමයයි කරපු ඒවා. දැන් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මොකක්ද කියන්නේ? “The Island” newspaper of 18th October, 2006 states, I quote :

“A new chapter is turned.”

They say, a new chapter is turned after the of North-East de-merger.

ඒ වාගේම තමයි, 2006 ඔක්තෝබර් 09 වැනි සඳුදා “ලක්බිම” පත්‍රයේ, ටිල්වින් සිල්වා මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“ශ්‍රී ලංකා මාතෘභූමියට වින කරන කාටත් ඉන්න වෙන්නේ හිර ගෙවල්වල”

එහෙම කියන්නේ ටිල්වින් සිල්වා. සිර ගෙවල්වල ඉඳලා ඇවිත් මේ රටට තවත් ප්‍රශ්න ඇති කරන්නට හඳුනා අය විලි ලජ්ජාවක් නැතිව මේවායි කියන්නේ. අද විමල් වීරවංශ මොනවාද කියන්නේ? ඔක්තෝබර් මාසයේ 19 වෙනි දා “ලංකාදීප” පත්‍රයට මෙසේ කියනවා.

“ජිනීවා ගමනට රෙදි මැදීම නතර කොට ත්‍රස්තයන්ට ත්‍රස්තවාදයෙන් පිළිතුරු දෙන්න”

අද ඒක කවුද තවත්වලා තිබෙන්නේ? ආණ්ඩුව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ ; ආණ්ඩුව හෙළ උරුමයේ ; ආණ්ඩුව ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ. කවුද තවත්වන්න කියලා තිබෙන්නේ? ඔබතුමන්ලා ඒක තුළින් සාම්පූර්ණවලට ගැහුවායි කිව්වා. කොටි නැති කළායි කිව්වා. කොටි අවතාර තමයි දැන් යුද කරන්නේ කියලා කිව්වා. එහෙමම ඇයි මේ වාගේ යුද්ධයක් ඇති වෙලා තිබෙන්නේ?

අපි මේ අවස්ථාවේ දී යුද හමුදාව ගැන වචනයක්වත් කථා කරන්නේ නැත්තේ යම් විධියකින් ඒ ගොල්ලන්ගේ motivation එකට, ඒ ගොල්ලන්ගේ චින්තා ශක්තියට මොහොතකටවත් ප්‍රශ්නයක් ඇති කරන්නට කැමැති නැති නිසයි. අපි ඒ වාගේ වැදගත් විපක්ෂයක්. නමුත් මේ අය මොනවාද කියන්නේ? 2006 සැප්තැම්බර් 25 වෙනි සඳුදා “ලක්බිම” පත්‍රයේ, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායක සෝමවංශ අමරසිංහ මෙසේ කියනවා :

“හමුදාව පොලිසිය සටන් කරද්දී ඇමතිවරුන් වැඩි කර ගනිමින් සෙන්ටරියක් ගහන්න හදනවා”

සෝමවංශ අමරසිංහ අද කෝ? ඇයි ඔහු රටින් ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ? නායකයකු නම් මේ රටේ ඉන්න බැරි වන්නේ ඇයි? මම මේ “ලංකා” පත්තරයෙන් අරගෙන කථා කරන්නේ. එහි දිනයත් කියන්නම්, කවදාද කියලා. 2006 සැප්තැම්බර් මාසයේ 03 වෙනි දා “ලංකා” පත්‍රයේ මෙසේ කියා තිබෙනවා.

“ජනාධිපතිගේ ලන්ඩන් සංචාරය තවත් සාම උතුලක ආරම්භයක් ද”

ඇයි අපෙන් අහන්නේ? අහන්න මහින්ද රාජපක්ෂගෙන්. ඔබතුමන්ලා එක ආණ්ඩුවකයි ඉන්නේ. ඇයි අපට ඇහිල්ල දිගු කරන්නේ? මේ සාම සාකච්ඡා ගැන කථා කරද්දී එක්සත් ජාතික පක්ෂය ගැනත් කථා කරනවා. ඒ වාගේම තමයි, අපේ පැත්තෙන් එවලා තිබෙන මන්ත්‍රීවරයකු වන කෙනෙලිය රමුක්වැල්ල අපි remote control කරන අවස්ථා පෙනෙනවා නේ. දැන් මේ සාකච්ඡා කරගෙන යන්න ඉස්සෙල්ලන් remote control එකෙන් තමයි එවන්නේ. 2006 සැප්තැම්බර් මාසයේ 06 වෙනි දා “ඩේලි මිරර්” පත්‍රයේ එතුමා කියනවා. “No fresh offensives” කියලා. ඉතින් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ මේක ගැන ඒ ගොල්ලන්ගෙන් ඇහුවේ නැත්තේ ඇයි? මොකද, මම මේක කියන්න යන්නේ පෙර නිමිත්තක් වශයෙන්. දැන් කියාපි, මෙන්න Elephant Pass එකේ සිදු වුණු දේ ; මෙන්න ගාල්ලේ සිදු වුණු දේ, Kfir එක වැටුණේ සාම සාකච්ඡා ආරම්භ කරන්න යන නිසායි කියලා. කවුද සාම සාකච්ඡා කරන්න කියලා කිව්වේ? ඔබතුමන්ලා යුද්ධ කරන්නයි ගියේ. වරමක් ලබා ගත්තේ යුද්ධයක් කරන්න. වරමක් ලබා ගත්තේ නැහැ නේ සාම සාකච්ඡා කරන්නට. කොටි එළවන්න නේ ඔබතුමන්ලා වරමක් ලබා ගත්තේ. එහෙමම කරුණාකරලා ජනතාවට බොරු කරන්න එපා. ජන මාධ්‍යයක් මේක පාවිච්චි කරන්නට අවශ්‍යයි. අද යම් අය ජන මාධ්‍ය ග්‍රහණයට ලක් කරලා, ඒ අයගෙන් වෙනත් වැඩ කරවන්න හදනවා ; වෙනත් ඒවා පෙන්වන්න හදනවා. අපේ ! දැන්වත් මේ අයගේ ඇත්ත ස්වරූපය පෙන්වා දීම අවශ්‍යයි. නැත්නම් වන්නේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන එක්සත් ජාතික පක්ෂයත්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් යටපත් කරලා තලෙයිබාන්වල වාගේ වෙනත් අයගේ ආණ්ඩුවක් තමයි එන්නේ. අද Talaiban එකේ ඒ වලිගය තමයි ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. ඒක තුළින් තමයි අද සාමය යුද්ධය කරා ගිහින් තිබෙන්නේ. කෝ මේ වංශලාගේ brigade එක? මනිරාසකුලම් කැමිල් එකට යන්න හැදුව ස්වාමීන් වහන්සේලා අද කොහේද ඉන්නේ? යුද්ධ කරන්න කියනවා. යුද්ධ කරන්න. මේ යුද්ධය පැය 24න් ඉවර කරන්න පුළුවන්ද? අත් දෙකත්, කකුල් දෙකත් උස්සලා අප සහයෝගය දෙන්නම්. නමුත් සිතා බලන්න, ඒක වෙලා තිබෙනවාද? හිතනවාද මේ ආණ්ඩු මෙතෙක් දුරට බොරු කරලා තිබෙනවායි කියලා. නැහැ. කරන්න පුළුවන් දෙය ඒ ආකාරයෙන් කරලා තිබෙන නිසා, අපි කියන්නේ, කරුණාකරලා එක්සත් ජාතික පක්ෂයට ඇහිල්ල දිගු කරන්නට එපාය කියලයි. ආණ්ඩුව ගන්න ඕනෑ තීරණයකට අපේ විපක්ෂ නායකතුමා වන රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා සම්පූර්ණ සහයෝගය දිලා තිබෙනවායි කියන එක මතක් කරන්නට කැමැතියි. ඇයි මේ ආණ්ඩුවට අභියෝග කර නැත්තේ, ඇයි මේ ආණ්ඩුව කරන වැරදි පෙන්වා දී නැත්තේ කියලා ජනතාව අපෙන් අහනවා. අපට එහෙම දෝෂාරෝපණය කරද්දීත් අපි අදවු කරන්නේ ඔබතුමන්ලාට ඒ වරම ජනතාව දී තිබෙන නිසයි. යුද්ධයක් කරන්න කියලා යම් අය කියනවා නේ. එහෙම නම් කරලා පෙන්වන්න. නමුත් යුද්ධ හමුදාවේ වීර සෙබළුන් සහ අපේ අභියංක ජනතාව හිංසාවට පත් කරන්න එපාය කියන එකයි මා මෙතැනදී මතක් කරන්නේ.



### මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා නියෝමාල් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගේ විනාඩි පහළොවත් ගන්නා.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

තව ටික වේලාවක් අවශ්‍යයි මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, හෙටත් මේ විවාදය තිබෙනවා.

### මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

අනෙක් මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් කථා කරන්න අවශ්‍යයි.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

තව මිනිත්තු දහයකින් මා ඉවර කරන්නම්. ඒ වාගේම “JVP fears dictatorship” කියලා ඔක්තෝබර් 10 වන දා විමල් වීරවංශ මහතා කියනවා. අන්න එතුමා ආවා. අඩු ගණනේ මේවා අහගන්නවත් ආව එක ලොකු දෙයක්.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ විමල් වීරවංශ කියනවා, “JVP fears dictatorship” කියලා.

එහෙම කියන්නේ ඔක්තෝබර් මාසයේ 10 වන දා “ඩේලි මිරර්” පත්තරෙන්. ඇත්ත කියන්න. එහෙම නම් ඒ ඒකාධිපතියා ඇති කරලා තිබෙන්නේ කවුද? අද ආණ්ඩුව කරන්නේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි, හෙළ උරුමයයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි. එහෙම නම් මොකක්ද මේ කියන්නේ? වෙනත තියෙන දෙයක් ගැන කියනවාද, වෙලා තියෙන දෙයක් ගැන කියනවාද? එහෙම නම් මොකක් ගැනද මේ අර්ථ කථනය දෙන්න හදන්නේ?

ගාල්ල සහ එලිගත්ටිපාස් සිද්ධි ගැන කථා කරන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නායකතුමා සෝමවංශ සැප්තැම්බර් මාසයේ 20 වන දා මෙහෙම කියනවා.

“SLFP neither here nor there, says Somawansa”

ඒ කියන්නේ එහෙත් නැහැ, මෙහෙත් නැහැ කියලා සෝමවංශ කියන්නේ. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණයි, හෙළ උරුමයයි එකතු වෙලා ඇති කළ සන්ධානය ගැනයි ඒ කියන්නේ. දැන් ඒ සන්ධානය මළ දානයට ගිහිල්ලා තියාද මෙහෙම කථා කරන්නේ. එහෙම කියන සහෝදරවරු එක්කද ඔබතුමන්ලා මේ ආණ්ඩුව ගෙන යන්න හදන්නේ? ඔබතුමන්ලා අපට ඇහිල්ල දික් කරලා කියනවා, “අරක වෙනවා, මේක වෙනවා” කියලා. නමුත් නමුත්නාන්සේලාගේම අය එහෙම කියනවා නම් තව මොනවාද අපෙත් අහන්නේ?

ජනාධිපති අපේක්ෂකයකු වෙච්ච නන්දන ගුණතිලක කියනවා, “හෘදය සාක්ෂියට අනුව වැඩ කරන්න බැරි නිසා මම පක්ෂයේ වගකීම්වලින් ඉවත් වුණා” කියලා. එහෙම කියන්න ඉස්සර සෝමවංශයි, ටිල්ටින් සිල්වායි කියනවා, එයා පක්ෂයෙන් තෙරපලා තිබෙනවා ය කියලා. ජනතාවගෙන් වරමක් ගත්තේ ඒවා කරන්නද කියලා මිනිස්සු අහනවා.

ඒ වාගේම, “JVP heading towards wilderness” කියලා නන්දන ගුණතිලක කියනවා. මේවායින් මොනවාද කියන්නේ? විධායක ජනාධිපති ධුරය අහෝසි කරන්න ඕනෑය කියපු අය අද ඇයි අද නිශ්ශබ්දව සිටින්නේ? විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අහෝසි කරන්න ඕනෑය කියලා 1995 ජුනි මාසයේ 30 වනදා පොරොන්දු වෙලා වන්දිකා කුමාරතුංග බලයට ගෙනාවා. ඊට පස්සේ මහින්ද රාජපක්ෂත් බලයට ගෙනාවා. දැන් මොනවාද කථා කරන්නේ? මේක තමයි යථාර්ථය.

ලුඩ්‍රික් ඇමතිතුමා ගැන අපි මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න අවශ්‍යයි. එතුමා යම් වැඩක් කරන්න හදනවා. එතුමාගේ චරිතය ඝාතනය කරනවා. ඒවා සුපුරුදු පරිදි කරන දේවල්. වැඩ කරලා තිබෙන ඇමතිවරු වශයෙන් අපි කථා කරන්න

නැතිට්ටාම සහෝස ගැන කියනවා. ලජ්ජා නැතිව තවම ඒ ගැන කථා කරනවා. දැන් ඒ කාරණය සම්බන්ධව ‘ඇටර්නි ජෙනරාල් ඩිපාර්ට්මන්ට්’ එකෙන් නිදොස් කරලා සමාවක් ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒවා ගැන කථා කරනවාද? සරත් අමුණුගම ඇමතිතුමා කියලා තිබුණා කරපු හොඳම පෞද්ගලිකකරණය සහෝසය කියලා. තවම ලජ්ජා නැතිව ඒ ගැන කථා කරනවා. ඒවාට වග කිව යුතු අයට විනයානුකූලව කටයුතු කරන්න ක්‍රියා කරලා තිබෙන අවස්ථාවේදී, කථා කරන්න දෙයක් නැති නිසා කට කහනවාට කියන දේවල් නේද මේ. ඒ වාගේම තමයි ලුඩ්‍රික් ඇමතිතුමාට කරන්න හදන්නේ. රෝහිත බෝගොල්ලාගම ඇමතිතුමාට කරන්න හදන්නේ. ජෝන් සෙනෙවි රත්න ඇමතිතුමා වැඩක් කරන්න යන කොට ගහනවා. නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමාට ගහනවා. ඒවාට බය වෙන්න එපා. වැඩක් කරන්න තිබෙනවා නම් සෘජුව කරන්න. නමුත් රට පාඩා දෙන්න එපා. ප්‍රශ්නයක් ඇති කරන්න දෙන්න එපා. මේ රටේ තිබෙන යුතියන්විලට ඕනෑ විධියට මේ රට හදන්න බැහැ. වැදගත් යුතියන් අද අහනවා, මේ මොන ග්‍රහණයකට හසු වෙලාද කියලා. අපට අවශ්‍ය වන්නේ රට හදන්න. එක කම්කරුවෙකුගේවත් ශ්‍රමය සූරා ගන්න හදනවා නම් එක්සත් ජාතික පක්ෂය සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධත්වය ප්‍රකාශ කරනවා. නමුත් අනිසි ලෙස යම් යුතියන් - දේශපාලනයක් කරන්න හදන අය - මේ රටේ ආර්ථිකය නැති කරන්න උත්සාහ කරනවා නම්, එය වැළැක්වීමට අපි ආණ්ඩුවට සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙනවාය කියා නැවත මතක් කරන්න කැමැතියි.

Look at what is being told today about foreign funding. Sri Lanka Country Director ADB, Mr. Pio just before he left thae country, what did he say? He said, “foreign funding will depend on peace progress.” I am not in anyway trying to advocate the peacde process.

ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුවට වරමක් ලැබුණේ සාම සාකච්ඡා අහෝසි කරන්නය කිව්වා. සුදු කොඩි ඉරලා විසි කරන්න ඕනෑය කියලා ඔබතුමන්ලා තිව්වා. ඒ වරම ක්‍රියාත්මක කරනවාද නැද්ද කියලා කියන්න. එහෙම කරනවා නම් මේ දවස්වල වන දේවලට දෙන උත්තරය මොකක්ද? සාම්පූර්ණ ජය ගන්නාම ලොකුවට සද්ද කර කර පෝස්ටර් ගැහුවා. දැන් පෝස්ටර් ගහන්නෙ නැත්තේ ඇයි? අපේ යුද හමුදාවේ අභි-සක අය නිකරුණේ බිලි දෙන්න එපාය කියලා මතක් කරනවා. ඔබතුමන්ලා යම් වරමක් ගන්නා නම් කරුණාකරලා ඒ අනුව කටයුතු කරන්න. නමුත් අපේ යුද හමුදාව අප ආරක්ෂා කරන්න අවශ්‍යයි. අපේ පොලීසිය, අපේ පාසල් සිසුන් ටික ඒ ඔක්කොම ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑයි කියලා එක්සත් ජාතික පක්ෂය වශයෙන් මා නැවත නැවතත් මතක් කරනවා. The ADB Chief says, “Foreign funding will depend on peace progress”.

### මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට කරුණු රාශියක් කියන්න තිබෙන බව පෙනෙනවා. නමුත් අනෙක් මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් අවස්ථාවක් දෙන්න ඕනෑ.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, තව මිනිත්තු දෙකෙන් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. ‘The Sunday Times’ of 15th October carried a news item, “Germany puts pressure on Lanka aid frozen.”

Thers is no aid coming from Germany. The ADB says that there is a problem for funding. The World Bank says that there is a problem and the Centrel Bank warns speculators that the Dollar has gone up to Rs. 107.90 today. What is the meaning of this? When we handed over the Government, the Dollar was at Rs. 93. From Rs. 93 to Rs. 108 is a fifteen rupee devaluation. The devaluation has taken place owing to the inefficiency or mismanagement of the economy. That is all it can be reflected to. If not, what is the collective basis? Today,

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

the inflation is 18 per cent. You have the investments flying out of the country. Therefore you must bring peace to this country. That is left for you all. We as the Opposition, are only supporting whatever you do. Remember! That is the support we have given. So do not turn round and say that we have obstructed you. It may be our plan. It may be our inefficiency. But we have given that benefit to you. Before too long people will judge. At the same time there are historical events that are taking place and I hope that for the collective good of this country His Excellency the President and the Hon. Ranil Wickremasinghe, Leader of the Opposition will do the right thing. The Leader of the Opposition from our side has gone public saying that there is an MoU being signed with the President for the collective good and that necessarily means that there should be a genuine agreement in order to implement a genuine power sharing. Remember there is no short cut method of going through. The basis should be; if you want genuine help, ensure that a genuine response is given. There is no basis of trying to take this and that and create friction within our party. We are united. They tried to show that the Committee was divided. No! It was united. They are trying to show that our party is divided. No! We are stronger than ever. But remember your Government is divided. You have a heterogeneous alliance which has difficulties in getting together. So first, before you point the finger at the Opposition try to get the heterogeneous grouping together. If they do not give the answer to you, do not turn to the opposition to overcome your problems.

All I wish to say is, today fuel prices have come down in the world they say and it is a fact. If that is the case, why is the price of petrol not reduced? If that is the case, why is the cost of electricity not reduced? If that is the case, why has the price of cement gone up to Rs. 615? If that is the case, why are food prices going up day by day? You are trying to extort. You are trying to show that the Government is subsidizing petrol. Absolute nonsense! It is a preposterous lie. All you do is, you are making almost 40 per cent of revenue through taxation. So if that is your basis then go up-front and tell the people that we are collecting funds because we are bankrupt. Nobody will oppose that. On that score all I want to say is that the economy is in the hands of the Government and the Government is under your control. Do not blame the opposition for your failures, inefficiency or incompetency.

Today, we are supporting to pass this Bill unconditionally for the simple reason that we believe that the right thing is to get the right support. On that basis we tell His Excellency Mahinda Rajapaksa, who is the President,-

මූලාසනාදායක මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)  
(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී කවුරුත් හෝ මන්ත්‍රීවරයෙක් වන්දානි බණ්ඩාර ගරු මන්ත්‍රීතුමියගේ නම මූලාසනය සඳහා යෝජනා කරන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මූලාසනාදායක ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මගේ කථාව අවසන් වුණු විගස ම වන්දානි බණ්ඩාර ගරු මන්ත්‍රීතුමියගේ නම මූලාසනය සඳහා මා යෝජනා කරන්නමි.

දේශපාලනය පැත්තකට දමා අප සියලු දෙනාම මේ රට බේරා ගන්න වැඩ කරන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා අප රට බේරා ගැනීම ඉලක්ක කර ගෙන වැඩ කරමු. ඒ තුළින් මේ රට සෞභාග්‍යමත් අනාගතයක් කරා ගෙන යන්නට පුළුවන් වේවායි ප්‍රාර්ථනා කරනවා. ඒ වාගේ ම ඔබ සියලු දෙනාටම ජය වේවා ! අපේ ලංකාවට ජය වේවා ! යි ප්‍රාර්ථනා කරමින් මා නිහඩ වෙනවා.

මූලාසනාදායක ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ අවස්ථාවේ දී “වන්දානි බණ්ඩාර ගරු මන්ත්‍රීතුමිය මූලාසනය ගත යුතුය” යයි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ஆமோதித்தார்

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු රේණුකා හේරත් මහත්මිය මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු වන්දානි බණ්ඩාර ජයසිංහ මහත්මිය මූලාසනාදායක විය.

அதன் பிறகு, திருமதி ரேனுகா ஹேரத் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு திருமதி சந்திராணி பண்டார ஜயசிங்க அவர்கள் அக்கிராசனத்தமர்ந்தார்கள்.

Whereupon THE HON. (MRS. RENUKA HERATH, left the Chair and THE HON. (MRS.) CHANDRANI BANDARA JAYASINGHE took the Chair.

මූලාසනාදායක මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු රෝහිත බෝගෝල්ලාගම අමාත්‍යතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 20ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු රෝහිත බෝගෝල්ලාගම මහතා (ව්‍යවසාය සංවර්ධන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍ය)

(மாண்புமிகு ரோஹித போகொல்லாகம் - தொழில்முயற்சி அபிவிருத்தி, முதலீட்டு ஊக்குவிப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. Rohitha Bogollagama - Minister of Enterprise Development and Investment Promotion)

ආණ්ඩු පක්ෂය වෙනුවෙන් මා විනාඩි 20ට වැඩි කාලයක් ඉල්ලෙනවා. another ten minutes.

I take it Madam Chairperson that today is a very histroical occasion in this House. After nearly 24 years we have presented an important piece of legislation to the Parliament that would stimulate and add development to the commercial sector of our country. Last time we saw a similar legislation being presented, which was the Companies Act, No. 17 of 1982. That was presented by the late Minister, Lalith Athulathmudali. Today, the Hon. Minister Jeyaraj Fernandopulle has been fortunate and has worked tirelessly with the commercial sector, the intelligentsia and all professional bodies in order to make this a realistic development by introducing this piece of legislation. I must compliment my Colleague, Hon. Jeyaraj Fernandopulle who

will join the annals of history for the presentation of a far reaching legislation in his capacity as the Minister of Trade, Commerce, Consumer Affairs and Marketing Development. Having congratulated him for the insight he has had and the type of contribution that he has sought and obtained from the important segments of the society and the community associated with commerce and industry in this country, I think we have done well as a Government to have presented this far reaching piece of legislation for the benefit of the commercial sector and trade in our country.

What is this legislation all about, Madam Chairperson ? What was spoken by my Friend, the Hon. Ravi Karunanayake, was without any serious objection, but more of an endorsement of the way in which this legislation has been formatted. What we have expected from this legislation is the overall development of a modern and contemporary, more futuristic, commercial and convenient business operation system. We have to fashion it as a piece of legislation that is characteristic of business development and not corporate development, in the strict sense. What we saw in the Companies Act, No. 17 of 1982 was a replica of the United Kingdom Act of 1948. That was the Act that governed the companies' legislation in the United Kingdom. Now, the same thing was introduced in 1982 which was thought an appropriate piece of legislation, which rightly we all endorsed. That has to be changed at least after a period of 58 years, because we have discussed and we have handled our entire commercial development process through a corporate incorporation system that was as old as the independence of Sri Lanka. So, it is very appropriate that we have now come to the stage of having to change and that change has now been brought about in terms of this Bill, as a total, complete and comprehensive piece of legislation in the year 2006.

If I may quote what the late Hon. Lalith Athulathmudali, the Minister of Trade and Shipping said in introducing the original piece of legislation to the House on the 3rd of November, 1981, it states :

"One cannot seek to build up an economy in meaningful terms unless one provides legal and institutional frameworks. Thus, whatever form or economy you have in mind, unless you create that legal and institutional back-up, most of what you seek to do will not succeed."

It is in that context, today once again, I reiterate what the late Hon. Lalith Athulathmudali went on to state on the 03rd of November, 1981. This piece of legislation we are now introducing seeks to address the needs of the change that we are dramatically moving towards. We are part of a big picture. We are part of a big picture. We cannot take Sri Lanka in isolation as an island nation with slightly over a US Dollars 1,000 per capita income. But as policy makers and as Members of a Government, it is our responsibility to position Sri Lanka for the future. The United National Party which has ruled this country, the PA that has ruled this country and the PA-JVP Alliance that is ruling this country and led by His Excellency Mahinda Rajapaksa today as the President, we have to look at positioning Sri Lanka for the future.

It is in that context, once again that this Bill which I commend, is an appropriate piece of legislation, because we are now seeking to achieve more realistic goals and making things happen in this country in a pragmatic way. That is why I state that today we are looking at a business corporation development. This is a piece of legislation that addresses business co-operation ; a business as a co-operation ; business as co-operation rather than a share stake as a corporate entity. This is the shift of the entire focus from that of a traditional corporate body where you need a minimum number of shareholders, you need a set of objectives in order to give life to a corporate creation of a legal entity and thereby you expect that entity to perform like that of an individual. We have run into a series of issues including that of the *ultra vires* doctrine where your powers, as vested in terms of a certificate given by the companies' incorporation, is not getting registered with the drive the company has to pursue, a passage or the route the company must take. It runs into conflicts in terms of your own power as a legal person and that of a power as an individual that has to pursue a goal in terms of development.

Why do we create legislation? In order to address these issues. This legislation too has addressed these issues in a very complacent manner and in a far-reaching way. This is what I want to further address whether we should not deal with further areas for development. The legislation has dealt with far-reaching issues to facilitate the commercial activity rather than hindering it; to facilitate better management of business and to adjust to the needs of change than to bring about the role of company performance in modern commercial life in terms of how it has to get adopted to realistic changes that are necessary when a company is growing. Now having said that, we have to minimize barriers for entry of small businesses, seeking the benefit of incorporation which are now the largest number of enterprises in the country.

This is why I brought in legislation to incorporate the National Enterprise Development Authority in this country in March this year because there are so many enterprises, proprietorships, partnerships that are outside the normal perception of that of a corporate body. We have to provide for these enterprises in order to foster, develop and progress catering to the needs of the country. How can an individual who is having a proprietorship registered at the local level, at the Pradeshiya Sabha level or that of a Divisional Secretariat level, in terms of a business registration, get elevated and graduated to a higher level of development, go to a bank and submit his balance sheet and seek assistance from a bank in order to get greater infusion of capital to his enterprise? We have to bring the culture of a corporate entity. That is what we call Business Co-operation Development. Now this is a legislation by which we are transforming the shareholder stake into that of business co-operation development. Now why should there be more than one shareholder if that is the case? I have just discussed, with my Hon. Colleague,



[ගරු රෝහිත බෝගොල්ලාගම මහතා]

the Hon. Minister of Trade, Hon. Jeyaraj Fernandopulle, about Clause 4 (2) of the Bill. In that, in the Incorporation of Companies, Clause 4(2) still provides for, I quote:

“A company shall have not less than two shareholders, provided that a company may have a single shareholder, where such single shareholder is a body corporate or the Secretary to the Treasury.”

With the permission of my Colleague, the Hon. Minister of Trade, I wish to propose that we should look at it again because this is an area where the individual, the proposers, the proponents of this change, have strongly suggested that we register and we permit single shareholder companies to get incorporated under the new Companies Act. Why should we have a shift from that? Because that was a major deliberation that went on to address, as I originally stated, the business co-operation development. Now what is our objective? Is it our objective to once again stifle the entire unit in terms of a creation of a legal entity to have two persons minimum as shareholders? A lot of these companies have Rs.10 shareholdings. Should we recognize that type of farce that is associated in terms of the registration process? To satisfy whom? Does it satisfy the objective for which we are bringing this legislation? This is why I am advocating this even at this stage. I take it this will be accepted by my Colleague, that the objective is to develop the corporate enterprise, then the shareholding is not what matters and even a single proprietorship should be able to incorporate and thus create a legal entity. That can fashion, that can develop, that can pursue, that can go on the route for development of our entrepreneurial sector of Sri Lanka. That is the sector that is catering to the most number of jobs in this country. That is the sector that is catering to the greatest number of per capita development contribution in this country. That is the sector that is looking at far reaching innovative schemes that should come in, in order to address Sri Lanka's future which is in the globalized trend. If we are to look at the development of corporate entities, we should not go back to 1948 Companies Act of Great Britain. We should look at the Companies Bill of 2006 of Sri Lanka to address the trends that have emerged in the world in terms of making business possible and business better in a location called Sri Lanka. That is what we have to address and I want to make special note of that in my submissions here.

Then, Madam, we also have to encourage the efficient and innovative management of companies by conferring on the directors a wide measure of direction in matters of business judgment, whilst protecting shareholders and creditors against abuse of management power, not to inhibit legitimate commercial activities, not to place unnecessary limits on the ability of participants in enterprises to structure those enterprises in the most appropriate way. It is important to make provision for the possibility of rehabilitating businesses facing

insurmountable or temporary difficulties and to provide simple, expeditious and fair procedures for realizing and distributing the assets of insolvent and defunct companies.

How do we address these things? We have seen the limitations, as I mentioned earlier. In terms of the memorandum of articles in the incorporation of a company, limitations have to be brought in, which is the purpose of this new legislation. That is, to make it broad-based as something which moves in the direction that is right for the country, that can stimulate the economy and make things happen as an individual although it has the status of an incorporated legal entity. That is the purpose and the direction of this Bill so that even a single-shareholder stake can succeed; it can get developed into a better management structure. Our rural economy can get stimulated and improved because there is a corporate culture that would be brought in.

I totally agree with the Hon. Ravi Karunanayake who went on to say that, where court intervention is necessary, we must establish Commercial High Courts throughout the country so that commercial disputes could be straightway addressed at that level. At the same time, the judges as well as the lawyers have to be encouraged to advocate the resolution of these issues. Otherwise, once again we will be saddled with more and more protracted procedures associated with the resolution of issues and disputes.

This is why I am trying to position Sri Lanka on a higher pedestal to attract investments into the country. I am indeed happy that yesterday I was able to launch the “World Investment Report 2006” issued by the United Nations. In that, we have recognized that the major flow of investments has been centred around the Ms and As: the Merges and Acquisitions. Now for Sri Lanka to get foreign direct investments on merges and acquisitions, we have to have a higher level of corporate entities where the merges and acquisitions will be an attraction to the foreign direct investors. In order to do that, we have to now lift up the base on which we are positioning our enterprises. In that context, we need a legislative framework that could bring about that need because that is the need even the late Hon. Lalith Athulath Mudali as Minister of Trade and Shipping at that time advocated in presenting the Companies Bill in 1982.

Now this is the change we are trying to bring about ; this is what we need for Sri Lanka's advancement, to make it pro - business. It was the crux of the argument presented by the Hon. Ravi Karunanayake : whether Sri Lanka has a pro - business environment.

මුලාසනාදායී මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

Order, Please! Hon. Minister, you have three minutes more.

රෝහිත බෝගෝලාගම මහතා

(மாண்புமிகு ரோஹித போகொல்லாகம்)

(The Hon. Rohitha Bogollagama)

May I have ten minutes more from the Government side? [Interruption.] Are you giving me time from your side? I was very liberal with the Hon. Ravi Karunanayake when there was no one to allocate time for him because the Chief Opposition whip was not there. Now, let me have ten minutes more, Madam.

In that context, we are looking at positioning Sri Lanka on a platform where we would have a pro - business environment created. This pro-business environment need not be of a total capitalist structure that anyone has to fear about. It is the entrepreneurship which lies within the people of this country that needs to be brought out. The generation of capital, as Das Kapital states, is not in the hands of the people. It is the creativity and the innovativeness that lead to the generation of activity which stimulates in terms of monetary gains, monetary transactions and monetary development.

Now that is a total broad - based approach that our President, His Excellency Mahinda Rajapaksa, is advocating. That is why we have already brought in legislation to create the National Enterprise Development Authority under me, which is now trying to address this innovation and the development of the entrepreneurial sector of our country. Madam chairperson, in your own area, in Anuradhapura, how many clever and creative entrepreneurs are there? But, can you allocate lands for their needs? The land structure in our country is dubious. Land is held by the State and in your own district, I take it, only annual permits can be granted to lot of enterprises. who can continue his enterprise on an annually renewable permit?

These are the anomalies we have to rectify and the challenges we have to meet. How do you rectify all these things? We need far - reaching changes and we have to say that we are ready for the changes. When we change, we have to change for the better. That is the approach of our Government in making things happen and likewise, we have lifted our economy. The dismal picture that the Hon. Ravi Karunanayake was trying to paint is not real. Yesterday, we argued in terms of economic growth. I did speak yesterday as well. In that, we showed how an economy can grow at 8.1 per cent in the first quarter and end with an annual growth rate of around 8 per cent. If there is no growth in the economy, how can a rate like that get registered? These are things that we can always debate and argue on, but we must be realistic ; we must be correct and we must not try to paint a picture merely because it has been stated so by the Opposition benches as the tradition demands.

We have to look at positioning Sri Lanka once again. That is what I am trying to harp and emphasize on. The positioning of Sri Lanka is a major dilemma that most of our Governments have been faced with. How to position Sri Lanka? How to brand us? How to take us forward? We have to look beyond the shores of our country. We have to position Sri Lanka

today as a global player or a regional player. should we be a major player in the region or should we be the springboard for the emerging and dynamic economies around us like India, Pakistan, the Far East and the Middle - East? Should Sri Lanka be the centre once again in making a better economic base and be a springboard for other economies to benefit from and thereby, finally achieve development for Sri Lanka? Should we not look at an integrated development pattern for Sri Lanka, which will bring all sectors together and lift up Sri Lanka's economy so that the country's revenue will go up and the people in this country will have higher incomes? These are the dilemmas as well as the challenges that we have to overcome. This is where the necessary changes that we advocated today will have to, rightfully, come into operation.

In this Bill, there are very important provisions spelled out, which we have to endorse as needed for economic stimulation and in order to create business corporate development as has been expected by the new legislation. The Companies Bill is removing the need for companies to state the principle objects so that there is no issue of getting confined to the development and the progress that is associated. The *Ultra vires* rules will be abolished so far as third parties are concerned. What I am trying to advocate is the introduction of the incorporation of single - shareholder companies.

Private companies are to be prohibited from issuing shares, securities to the public, but there is no restriction on the transfer of shares with the option for the company to have such a requirement, if desired, in its articles. There is also the abolition of the par value of shares, the introduction of a stated capital regime so that we can go for a stated capital rather than an authorized capital or an issued capital. This is more practical, pragmatic and more relevant to the current times. There is provision for financial assistance by a company for the acquisition of its shares in circumstances set out in the relevant Clauses.

Likewise, we are bringing in a major development for transactions to become more feasible, accessible, simplified in terms of procedure so that the entrepreneurial culture, the development of the business corporation sector in this country is being backed by legislation. So, this legislation is of a far-reaching value.

I have to mention some of the aspersions cast by my learned Friend, the Hon. Ravi Karunanayake, on the peace process. Here is a President who said, "We are ready to talk at all times". But, at the same time, we have to safeguard the national sovereignty and the territorial integrity of our country. We have to safeguard the rights of our forces who are valiantly attempting to defend our areas and to protect the people of all communities in this country.

In that approach, we are engaging ourselves in a serious dialogue in order to bring about lasting peace. We are hopeful of meeting the LTTE in Geneva in terms of finding a



[ගරු රෝහිත බෝගොල්ලාගම මහතා]

negotiated settlement to the ongoing conflict. But, at the same time, our stand remains: to protect the people's rights and the country's rights. That has always to be the foremost duty of a Government which has a commitment to the country. That is a clear explanation of our stand in terms of our approach to peace, which was raised by the Hon. Ravi Karunanayake.

At the same time, in terms of politics, it is well and good that the United National Party is attempting to co-operate with the Government, which we have to appreciate and which I have always been an advocater of. In that context, the hegemony of a party of the country has to be looked at; how a hegemonic approach affects the country's requirements and the Executive Presidency has to be considered. As I see, more of the Hon. Members of the UNP are today at the Temple Trees than at Sirikotha, which is a good trend because that is how it has to be and that culture will prevail. After all, good governance will have to come up for the benefit of this country.

Once again, I must thank and compliment my learned Friend, the Hon. Jeyaraj Fernandopulle, for bringing this far-reaching legislation and he will be remembered well for his far-sighted approach in bringing about lasting development into the commercial sector of our country. I must also thank all the participants of the legal committees who contributed to the drafting of this legislation.

Thank you.

**මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය**

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

මිළඟට ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 40ක කාලයක් තිබෙනවා.

[පු. හ. 11.59]

**ගරු එච්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා**

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்ஹ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, විශේෂයෙන්—

**ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் செனேவிரத்ன)

(The Hon. Lakshman Senewiratne)

දවසම ගන්න.

**ගරු එච්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා**

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்ஹ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

දවසම අරගෙන නේ තිබෙන්නේ. ඒක නිසා ඔය පැත්තෙන් කපිකයන් සොයා ගන්නා නම් හරි. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. දැන් රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා කථා කරලා ගියා. එතුමා කියපු සිමහර කරුණු මා සටහන් කර ගන්නා. මොකද? අඩුම ගණනේ ලංකාවේ තිබෙන ලියාපදිංචි සමාගම් ගණනවත් දන්නේ නැති ව හැම දාම ඇවිල්ලා අසත්‍ය කරුණු කියනවා. ඒක නිසා ඔබතුමන්ලා කපිකයන් සොයා ගන්නාට කමක් නැහැ.

**ගරු නියෝමාල් පෙරේරා මහතා**

(மாண்புமிகு நியோமால் பெரேரா)

(The Hon. Neomal Perera)

සමාගම් 62,000යි තිබෙන්නේ.

**ගරු එච්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා**

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்ஹ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

62,500යි. ඔබතුමාත් එහෙම නම් ඒ ගණන නිවැරදි කර ගන්න. [බාධා කිරීම]

**ගරු නියෝමාල් පෙරේරා මහතා**

(மாண்புமிகு நியோமால் பெரேரா)

(The Hon. Neomal Perera)

500 ඡේවිච් එකෙන්. [බාධා කිරීම]

**ගරු එච්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා**

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்ஹ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, විකක් රිදුණා. රිදුණේ නිකම් නොවෙයි. මේ රිදුණු කාරණය [බාධා කිරීමක්] ගරු ලක්ෂ්මන් සෙනෙවිරත්න මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් එක්ක කථාවක් නැහැ. ඉඳ ගන්න කෝ. වෙලාව අර ගෙන කථා කරන්න. මේ රිදුණේ වෙනත් මොකක් නිසා නොවෙයි. විශේෂයෙන් සමාගම් පනත, මේ රටේ ව්‍යාපාර සම්බන්ධයෙන් තිබෙන මූලික නීතිය අවුරුදු 12ක කාලයක් තිස්සේ සංශෝධනය කිරීමට ලක් කරලා, අද පනත් කෙටුම්පතක් හැටියට, මේ රටේ සමාගම් සම්බන්ධයෙන් තිබෙන නීතියක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. වෙළෙඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු හා අලෙවි සංවර්ධන අමාත්‍ය ගරු ජයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මැතිතුමා පසු ගිය උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවට මෙය ඉදිරිපත් කළ වෙලාවේ අපට මේ පනත් කෙටුම්පත අධ්‍යයනය කරන්නට අවස්ථාන ලැබුණා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හැටියට අප, උපදේශක කාරක සභා කිහිපයක දීම මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් අපේ සංශෝධන භාර දුන්නා. එතුමා විශේෂයෙන් මගේ නම සඳහන් කරමින් විශේෂ ස්තූතියක් කළා. පක්ෂයක් හැටියට අපට පැවරුණු වගකීමක් ඉෂ්ට කළාය කියා මා කියන්න කැමැතියි. මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන්, විශේෂයෙන් ව්‍යාපාරිකයන් වෙනුවෙන් මූලික නීතියක් සකස් කරද්දී පක්ෂයක් හැටියට ඒ නීතියට අප අපේ සංශෝධන ලබා දුන්නා. නැබැයි එහි දී රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාට විකක් විතර දුක හිතුණා. අනික් පැත්තෙන් එක්සත් ජාතික පක්ෂය මන්ත්‍රීවරුන්ටත් ඒ දුකම තිබෙනවා. ඒකයි මේ ශබ්දය. හේතුව මේ තැනට එන තෙක්, අඩුම ගණනේ උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවලදීවත් ඒ කාටවත් මේ පනත් කෙටුම්පත පෙරළා බලන්නට බැරි වීමයි. ඒ නිසා මේ තැනින් එහාට ඒ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. මේ සංශෝධනවලට යටත්ව පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්නයි අප අද සූදානම් වෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්න ඕනෑ අවුරුදු 12ක් තිස්සේ මේ රටේ නීතිඥ මණ්ඩලයකගෙන්, විද්වතුන්ගෙන් සහ ව්‍යාපාරිකයන්ගෙන් අදහස් අරගෙන, සංශෝධන කරලායි මේ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ කියන එක. මේ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කරන එක වැදගත්. මොකද? අපේ රටේ සමාගම් ආරම්භ කරලා අවුරුදු 150කට ආසන්න කාලයක් වෙනවා. ඒ නිසා පවතින නීති සංශෝධනය කරගෙන, නවීන ලෝකයට ගැළපෙන ආකාරයට, ව්‍යාපාරිකයන්ට, සමාගම්වලට තමුන්ගේ ව්‍යාපාරික කටයුතු පහසු කර ගැනීම සඳහා මේ තුළින් එක පැත්තකින් ඉඩ ප්‍රස්ථා සකසා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ ඒ සමාගම් ආශ්‍රිතව වැඩ කරන කම්කරුවන්ට, වැඩ කරන ජනතාවට තමුන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් තිබුණු නීති වෙනස් කරමින්, වඩාත් සුරක්ෂිත වන ලෙස ඒ ව්‍යවස්ථාපිත නීති සකස් වන ආකාරයට මේ පනතට සංශෝධන ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අප ඉදිරිපත් කළ සමහර යෝජනා අනුව, කර්මාන්තයක් ආරම්භ කිරීම සඳහා, එහෙම තැන්පත් සමාගමක් ආරම්භ කිරීම සඳහා වූ ක්‍රියාවලිය වාගේම සමාගම්වල තොරතුරු රැස් කිරීමේදී සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුව පැත්තෙන් විය යුතු තවකරණ සම්බන්ධයෙන් අප යෝජනා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. කොටස්කරුවන් හැටියට 2500කට ආසන්න ලැයිස්තුගත සමාගම්වල සිටින කොටස්කරුවන් යම්

අපහසුතාවකට එහෙම නැත්නම් වැඩා වැඩා ලක් වුණොත් ඒ කොටස්කරුවන්ට යම් සාධාරණයක් ඉෂ්ට කර ගැනීම සඳහා, එහෙම නැත්නම් සමාගම්වල පවතින ආරවුල් බේරුම් කර ගැනීම සඳහා, සමාගම් පනත් සම්බන්ධයෙන් ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයෙක් පත් කර ගැනීමට අවශ්‍ය කරුණු කාරණාත් අප කථා කර තිබෙනවා. ඒ නිසා දැන් අප මේ පනත ඉදිරිපත් කරද්දී එක පැත්තකින් සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ කරුණු කිහිපයක් තිබෙනවා. අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ නීතිඥ මහතුන්, වැදගත් විද්වතුන් මේ පනතට සංශෝධන එකතු කර තිබෙනවා. රටේ පවතින තත්ත්වයන් එක්ක මේක හොඳයි. මෙහි තිබුණු අඩු පාඩු නිසා මේ වන විට ලියාපදිංචි වී තිබෙන සමාගම් සංඛ්‍යාව 62,500කට ආසන්නයි. මේ 62,500ත් 56,482ත් තනි පුද්ගල සමාගම්. එකකොට මේවා පොද්ගලික සමාගම්. ඊට පස්සේ 2,650කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් පොදු සමාගම්. මේ පනත ගැන අදහස් ඉදිරිපත් කරද්දීත්, මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් රෝහිත බෝගොල්ලාගම ඇමැතිතුමාගේ පැත්තෙනුත් සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් වුණා.

මොකද, දැන් වැඩි පුර ප්‍රමාණයක් පොද්ගලික සමාගම් ආරම්භ කරනවා. ඒ සමාගම්වල කොටස් හිමියන් සම්බන්ධයෙන් තිබෙන තත්ත්වයෙනුත්, නීතිමය තත්ත්වයෙනුත් එකමාත් පැහැදිලි කළා වාගේ, සමාගමක් ආරම්භ කිරීම සඳහා නීතිය පැත්තෙන් ආවරණයක් ලබා ගැනීමට අදාළ වූ කොන්දේසියක් තිබෙනවා. 4(2) වගන්තියේ මේක සඳහන් කර තිබෙනවා. ‘සමාගමක කොටස් හිමියන් දෙ දෙනෙකුට වඩා අඩුවෙන් නොසිටිය යුතුයි’ කියා. මෙවැනි සමාගම් විශාල ප්‍රමාණයක් තිබුණත් මේ සමාගම්වලින් 20,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් මේ වන විට අක්‍රියවයි පවතින්නේ. 2000 වසරේ සමාගම් 165ක් අක්‍රිය සමාගම් ලෙස නම් කපා හැර තිබෙනවා. 2001 වසරේ සමාගම් 123ක නම් කපා හැර තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් අවුරුදු කරන ලද සමාගම් හැටියට තිබෙනවා. 2002 දී 96ක් තිබෙනවා. 2003 දී 60ක් තිබෙනවා. 2004 දී 154ක් තිබෙනවා. 2005 දී 120ක් තිබෙනවා. මේ වන විට දැනට 2006 අවුරුද්ද වෙනුවෙන් 100කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් නම් කපා හැර හෝ ඉවත් කළ සමාගම් තිබෙනවා. එකකොට මේ 62,500කට ආසන්න ප්‍රමාණයෙන් 20,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් අක්‍රිය එහෙම නැත්නම් නම් ලියා හැර සමාගම් හැටියට සැලකිය යුතුව තිබෙනවා.

එකකොට මේ පනත ඉදිරිපත් කරද්දී මූලිකව සැලකිල්ලට ගත් කාරණයක් හැටියට අප යෝජනා කරන්නේ තනි පුද්ගලයන්ටත්, තනි කොටස්කරුවන්ටත් සමාගමක් ආරම්භ කිරීම සඳහා ඔහුට උනන්දු කිරීමට අදාළ වූ මැදිහත් කිරීමක් මෙයින් ලබා දිය යුතුයි කියලයි. ඒ සඳහා සමාගම් පනතේ 4(2) වගන්තියේ සඳහන් වී තිබෙන කාරණය වෙනස් කරන්න කියා ගරු ඇමතිතුමාට මා යෝජනා කරනවා. 4(2) වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“සමාගමක කොටස් හිමියන් දෙදෙනෙකුට වඩා අඩුවෙන් නොසිටිය යුතු ය.”

ඒ කියන ඡේදයේ තව දුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“එසේ වුවද, කොටස් හිමියා සංස්ථාවක් හෝ භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්වරයා වන අයද්වක සමාගමක තනි කොටස් හිමියකු සිටිය හැකි ය.”

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමයනි, මේක සැලකිල්ලට ගන්න කියා ඇමතිතුමාට අප යෝජනා කරනවා.

අපේ රටේ යම් ව්‍යාපාරිකයන් ඉන්නවා, සමාගම් පටන් ගන්නවා, හැබැයි, තමුන්ගේ ගෙදර තිබෙන එහෙම නැත්නම් තමුන්ට හිමි සියලුම දේපළ ඒ සමාගමේ දේපළ හැටියට සලකමින්, තමන්ගේ දු දරුවන් එහෙම නැත්නම් තමන්ගේ බිරින්දෑ එහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට හෝ කොටස්කරුවන් හැටියට සම්බන්ධ කරගෙන තිබෙනවා. යම් හෙයකින් මේ සමාගම බුන්වත් වුණොත් එහි දේපළ සම්බන්ධයෙන් අවාසනය තෙක් වග කියන්න වනවා. එහෙම වුණොත් පස්සේ ඒ දරුවන්ට, ඒ බිරිඳට ජීවත් වීමට තිබෙන අවම ආවරණයක්, එහෙම නැත්නම් ඒ සමාගම අවුරු කළාට පස්සේ ඔහුට ලැබෙන ආවරණයක් අහිමි වනවා. මේ සියලු වත්කම්වලින් නීතිමය ලෙස බැඳී සිටිනවා. ඒ නිසා හඳුනා ගත් යම් නිශ්චිත වත්කම් ප්‍රමාණයකට තනි කොටස්කරුවකුටත් සමාගමක් ආරම්භ කිරීම සඳහා හැකියාව ලබා දිය යුතුයි. එකකොට ඔවුන් සමාජීය වශයෙන් එක පැත්තකින් ආවරණය වනවා. අනික් පැත්තෙන් ව්‍යාපාරයක් දියුණු කරන්න, එහෙම නැත්නම් අපේ රටේ සමාගම් වැඩිපුර ආරම්භ කිරීම සඳහා උනන්දුවක් ඇති වනවා.

ඒ නිසා අපේ රටේ ලියාපදිංචි සමාගම් හා එහි සංයුතිය සැලකිල්ලට ගන්නට පස්සේ අප විශේෂයෙන් සලකා බැලිය යුතු කාරණයක් හැටියට 4 (2) වගන්තිය ඒ ආකාරයට වෙනස් වුණොත් හොඳයි කියන කාරණය මා මූලිකව කියනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමයනි, මේ කාරණය ගැන ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ හැටියට අප ඉදිරිපත් කළ මේ සංශෝධන වාගේම මේ සමාගම් පනත මේ විධියට සංශෝධනය කර තවත් ලෝකයට ගැළපෙන ආකාරයට සමාගම්වලට කටයුතු කරගෙන යන්න ඉඩ සකස් කර දෙන්න උත්සාහ කරනවා වාගේම අනික් පැත්තෙනුත් අප සලකා බැලිය යුතු කාරණයක් තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම අපේ රටේ සමුපකාර තමයි සමාගම්වලට පෙර ව්‍යාප්ත වුණේ. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ සමුපකාර පද්ධතියෙන් තමයි ව්‍යාපාර පුළුල් වන්න ඕනෑ කරන වැඩ පිළිවෙළ සකස් වුණේ. හැබැයි, අවාසනාවකට අද වන විට සමුපකාර ක්ෂේත්‍රය බරපතල බිඳ වැටීමකට, කඩා වැටීමකට ලක් වෙලා තිබෙනවා. එදා ඇත ගම්මානවල සිටි සාමාන්‍ය ජනතාවට පවා වෙළඳ පොළේ එදිනෙදා තිබෙන අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ වර්ග ඉතා අඩු මුදලකට ලබා ගන්න පුළුවන් වන විධියට සමුපකාර ව්‍යාපාරය ව්‍යාප්ත වුණා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඉතුරුම් සඳහා සමුපකාර සමිති ඇති වුණා, ඒ සමිති ව්‍යාප්ත වුණා. ඉතා විශාල වත්කම් එකතු කරගෙන ඒ සමිති හැඳුණා. අද දවසේ තිබෙන මහජන බැංකුව පවා 1979 අවුරුද්දේ වාගේ හැඳුණේ එහෙමයි. වැඩිපුර ප්‍රාග්ධනය යොදා සමුපකාරයේ තිබුණු ඉතිරි කිරීමේ අංශය එකතු කර තමයි ව්‍යාපාරිකයන්ට විශාල ලෙස ණය දෙන්න වුවමනා කරන ආකාරයට මහජන බැංකුව වෙනස් කළේ. ඒ විධියට සමුපකාරයට තිබුණු හැකියා සමුපකාරයෙන් ගලවලා දැමීමා, සමුපකාරයට අත් උදවු සපයන්න තිබුණු මූල්‍ය ආයතන ටික ගලවලා දැමීමා. එක පැත්තකින් සමුපකාරය තනි වුණා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. සමහර රජයන් අනුගමනය කරපු වැරදි ප්‍රතිපත්ති නිසා සමුපකාරය කෙරෙහි තිබුණු විශ්වාසය බිඳ වැටුණා. එහෙම විශ්වාසය බිඳ වැටුණු නිසා සමුපකාර ක්‍රමය බිඳ වැටුණා. නමුත් අද වන විටත් අප දන්නවා, සංඝස ණය දෙන සමිතිවලට රටේ වැඩි නැඹුරුවක් එහෙම නැත්නම් ජනතාවගේ කැමැත්තක් තිබෙන බව, ප්‍රාදේශීය ජනතාවගේ උනන්දුවක්, සහයෝගයක් තිබෙන බව.

මේ කාරණය දැන් මෙහෙම සාකච්ඡා කරද්දී ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ වුවමනාව මත සමුපකාරයට මේ මොහොතේ සිද්ධ වෙමින් තිබෙන අලාභය ආවරණය කර ගැනීම සඳහා අත් උදවු සපයන එහෙම නැත්නම් උදවු සපයන සංඝස ණය දෙන සමුපකාර ග්‍රාමීය බැංකු දැන් ස්වාධීන ආයතන බවට පත් කරන්න සූදානමක් තිබෙන බව අපට දැන ගැන්නට ලැබුණා. මේ සූදානම පිටුපස ආපසු වතාවක් තවත් එකක් තිබෙනවා. අර විවිධ සේවා සමුපකාර සමිතිවලට සිද්ධ වුණු අලාභය මකා ගන්න, විවිධ සේවා සමුපකාර ව්‍යාපාර කටයුතු කරගෙන යද්දී ඇති වුණු අලාභය මකා ගන්න ග්‍රාමීය බැංකු ඔවුන්ට උදව්වක් වුණා. හැබැයි, මේ වන විට නුවර පැත්තේ එක් සමුපකාර ග්‍රාමීය බැංකුවක් ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවෙන් හම්බ වුණු රුපියල් මිලියන 25ක් 30ක් අරගෙන මේ ආයතනය වෙනස් කරගෙන තිබෙනවා. මේකේ ඊ ළඟ ප්‍රතිඵලය මොකක්ද කියා අප දන්නවා. මුළු රටේම සංඝස එහෙම නැත්නම් මෙන්න මේ සමුපකාර ආශ්‍රිතව තිබෙන ග්‍රාමීය බැංකු සමුපකාරයෙන් ඉවත් කළාට පස්සේ සමුපකාරයට ලැබුණු අත්වැල නැතිව යනවා. අමාරුවෙන් ගොඩ නැගුණු සමුපකාරය නැවත වතාවක් බිඳ වැටෙනවා. ඒ නිසා මේ කාරණයත් ගරු අමාත්‍යතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්න කැමැතියි. මේක තමයි අපේ රටේ හුරු වෙව් ව ව්‍යාපාරය. සමාගම් හොඳයි. විශාල ව්‍යාපාර හැඳෙන්න ඕනෑ. ඒ ව්‍යාපාර අතර හොඳ තරගයක් ඇති වන්න ඕනෑ. ඒ තරගයට අපේ රටේ ජනතාවගේ සහයෝගය ලැබෙන්නත් ඕනෑ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. ඒ හැඳෙන දෙයින් ප්‍රතිලාභ ජනතාවට යන්නත් ඕනෑ. සමුපකාරය තමයි අපේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට සහනය සැලසුවේ. සමුපකාරය තමයි අපේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට අත්‍යවශ්‍ය මොහොතේ සාමාන්‍ය ජනතාවගේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් මැදිහත් වුණේ. ඒ නිසා සමුපකාරය ගොඩ නැගීම සඳහා වුණු නීතිරීති සකස් විය යුතුයි. සමුපකාරය කාර්යක්ෂම කිරීම සඳහා වුණු නීති රීති සකස් විය යුතුයි. සමුපකාරය ගොඩ නගා ගැනීම සඳහා වුණු නීතිරීති සකස් කිරීමත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අවධානයට ලක් වන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුවේ අවධානයට ලක් වන්න ඕනෑ. අප ඒක මහ හැර යනවා නම්, ඒක මහ හැර මේ රටේ සමාගම් විතරක් ගැන හිතමින් සිටිනවා නම්, අප ඒ ගැන ටිකක් විශ්වාස කරනවා නම්, මේ රටේ සාමාන්‍ය ජනතාවට යම් ප්‍රමාණයක ගැටලුවක් අර්බුදයක් බවට පත් වනවා. ඒක නිසා මේ සමාගම් පනතට අදහස් ඉදිරිපත් කරද්දී කියන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම අප හාර දිසු සංශෝධන ප්‍රමාණයක් තිබුණු බව. මේ සංශෝධනවලට අමතරව නැවත සැලකිල්ලට ලක් කළ යුතු යැයි අපේක්ෂා කරන සංශෝධන කිහිපයකුත්



[ගරු එම් එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා]

තිබෙනවා. ඒ නිසා විශේෂයෙන් මේ සමාගම් ඇති වීම නිසා එක පැත්තකින් රජයට ආදායම් ලැබෙනවා. මේ ආදායම් නිසියාකාරව එකතු කර නොගැනීම අද බරපතල ප්‍රශ්නයක් හැටියට තිබෙනවා. එම නිසා ඒ ලැබෙන ආදායම එකතු කර ගැනීම කෙරෙහි එක පැත්තකින් රජයේ අවධානය යොමු කරන්නට ඕනෑ.

සමාගම් පනත සංශෝධනය කරලා සමාගම් ඇති කිරීම සඳහා වෙච්ච උත්තේජනය එහෙම නැත්නම් ඒ අභිප්‍රේරණය හදලා ඒ තනි පුද්ගලයන්ට පවා සමාගම් ආරම්භ කිරීමට වුවමනා කරන ඉඩ හදලා සමාගම් ආරම්භ කරන්නට එක පැත්තකින් වෙළඳ අමාත්‍යාංශය පැත්තෙන් පියවර ගනිද්දී, අනික් පැත්තෙන් එම සමාගම් ආරම්භ කිරීම හරහා රජයට නැවත ආදායම් ලැබීමේ ක්‍රමවේදයක් සකස් වෙනවා. ඒ ක්‍රමවේදය තුළ ආදායම් එකතු කර ගැනීම සඳහාත්, එම ක්‍රමවේදය තුළ ආදායම් රැස් කර ගැනීම සඳහාත් ආණ්ඩුව වඩා ශක්තිමත් වැඩ පිළිවෙළකට යන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඇයි, අපි එහෙම කියන්නේ ? මහ බැංකු වාර්තාවට අනුව 2005 අවුරුද්දේ මේ රටේ බදු ආදායම බිලියන 379කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් වෙනවා. මේ රටේ බදු ආදායමෙන් සියයට 56කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් ලැබෙන්නේ දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවෙනුයි. ඒ ප්‍රමාණය අනුව සලකා බැලුවොත් රටේ බදු ගෙවිය යුතු පුද්ගලයන්ගෙන් සියයට 24කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් තමයි බදු ගෙවන්නේ. එනකොට බදු ආදායම් නිසි ආකාරයෙන් රැස් කර ගැනීමට සමත් වන වැඩ පිළිවෙළක් හදා ගන්නට තවම අප අසමත්ව සිටිනවා. විශේෂයෙන් පසු ගිය දවස්වල ඇති වූ සංවාද හරහා සිද්ධ වෙච්ච දේවල් අප දැක්කා. ඉතා විශාල ලෙස බදු සහන ලබා දුන්නා. බිලියන ගණන්වලින් බදු සහන ලබා දුන්නා. හරි විධියට නම් තමන්ම ගණන් හදා බදු ගෙවන අති-සක ව්‍යාපාරකයන්ටයි සහනය දෙන්න ඕනෑ. නමුත් බදු නොගෙවන බදු හොරුන්ටයි ඒ සහනය දුන්නේ. ඒක නොවෙයි, විය යුත්තේ. ඒ නිසා රජය මේ මොහොතේ ශක්තිමත් යන්ත්‍රණයක් සකස් කර ගත යුතුයි. එක පැත්තකින් ව්‍යාපාර ප්‍රවර්ධනය සඳහා වූ අදාළ අණපනත් සකස් කරලා ඒ නීති ලිඟින් කරලා ලබා දෙද්දී ඒ නීති හරහා අනික් පැත්තෙන් රජය බදු එකතු කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළකට යා යුතුයි. ඒක තමයි, රජයක් ඒකාබද්ධ ක්‍රියාවලියකට යාමේ වැදගත්කම. මොකද, සමාගම් හැඳුණු පසු ඒවායින් බදු අය කර ගැනීම සඳහාත් රජයට හොඳ යන්ත්‍රණයක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ සමාගම් පනතට යෝජනා ඉදිරිපත් කරද්දී අප ඉදිරිපත් කළ එක යෝජනාවක් හැටියට තිබුණා, සමාගම් ප්‍රවර්ධනය සඳහා ආයතනයක් පිහිටු විය යුතුයි කියන එක. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ පනතේ සමහර තැන්වල අදහස් මතු වෙනවා. නමුත් අප විශ්වාස කරනවා එයින් මෙය ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. කියලා. මොකද, මේ සම්බන්ධයෙන් අදහස් ඉදිරිපත් කරන විට මා කියන්නට ඕනෑ. අපේ රටේ ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්න භිතත කෙනකුට එහෙම නැත්නම් සමාගමක් ආරම්භ කරන්න භිතත කෙනකුට ඒ සඳහා ගත වන කාලය ගැන බැලුවාම, සමහර කාරණා නීතිමය අවශ්‍යතාවන් ලෙස සම්පූර්ණ කළ යුතුවා මිසක් ඒක පවතින යථාර්ථයේ අවශ්‍යතාවන් නොවෙයි කියා. නීතිමය අවශ්‍යතාවන් හැටියට පනතේ කාරණා සම්පූර්ණ කිරීම සඳහා වෙච්ච අවශ්‍යතාවන් මිසක් ඒ ව්‍යාපාරයට සම්බන්ධ, ව්‍යාපාරයේ යථාර්ථයට සම්බන්ධ කාරණා නොවෙයි. එවැනි තත්ත්වයන් පවතිද්දීත් අපේ රටේ විදේශ මොහොත් එහෙම නැත්නම් ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්නට යන කාලය අනුව ශ්‍රේණිගත කළාම අපේ රට තිබෙන්නේ 87 වන ස්ථානයේයි. නමුත් ඇල්ෆින්ස්ටානය තිබෙන්නේ අපට වඩා ටිකක් ඉහළින්. ඇල්ෆින්ස්ටානයේත් ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්න භිතත කෙනකුට අපේ රටට වඩා ඉක්මනින් ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්න පුළුවන්. ඒ නිසා එවැනි ප්‍රමාදයන් සිද්ධ වෙනවා නම් එවැනි ප්‍රමාදයන්ගෙන් තොරව උනන්දුව, උත්සාහය තිබෙන කෙනකුට ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කර ගැනීම සඳහා මහ පෙත්වීමට, ඒ සඳහා වඩා පහසුම ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්නට මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් අප සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කළා. ගරු ඇමතිතුමාට අප යෝජනා කරනවා, සමාගමක් ආරම්භ කිරීමේදී අවශ්‍ය වන උපදේශන සේවා සැපයීම සහ අවශ්‍ය වන සේවා පහසුකම් සැපයීම පනතකින් කරන්න බැරි නම්, ඒ සඳහා යම් ආයතනයක් ස්ථාපිත කර මේ රටේ ව්‍යාපාරිකයන්ට, ආයෝජකයන්ට ඒ ඉඩකඩ සලසා දෙන්න කියා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ රටේ කොටස් වෙළඳ පොළේ සිද්ධ වූ ඉහළ සමහර ගනුදෙනු නිසා සමහර ආයතනවල හිමිකරුවන්ට තමන්ගේ හිමිකම අත් හැරුණා. මේ රටේ මහා සභාව තිබෙද්දී තමන් විදේශ රටක සිටියා නම්, ඔහුට බලය ලත් නිලධාරියෙක් පත් කරලා යන්නට බැරි වුණා නම් තමන්

ආපසු එද්දී සමහර විට එහි අයිතිය හුවමාරු වුණු අවස්ථා තිබුණා. ඒ නිසා සමාගමක කොටස්කරුවන්ට මහා සභාවකදී විද්‍යුත් මාධ්‍ය භාවිතාවෙන් ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න ඉඩ සලකා දෙන්න කියා අප කිව්වා. විදේශ රටක සිටියත්, ඊ-මේල්වලින් අන්තර්ජාලය හා සම්බන්ධ වෙමින් මහා සභා ඡන්දයකදී ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන් වන ආකාරයට ඉඩ සලසා දෙන්න කියා අප කිව්වා.

මේ යෝජනාව කරද්දී, සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවේ පවතින ක්‍රියාවලිය සහ මේ මොහොතේ එහි පවතින තාක්ෂණික හැකියාවන් අනුව යම් ප්‍රායෝගික අපහසුතාවක් තිබෙන බව අප දැක්කා. එම නිසා සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවත් මීට වඩා දියුණු කළ යුතුව තිබෙනවා. තොරතුරු එක් රැස් කර ගැනීමේ පහසුකම් ඇති කළ යුතුව තිබෙනවා. යම් කොටස්කරුවකුට සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් සහතිකයක් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය වුවොත් ඒ සඳහා සතියක් දෙකක් හෝ ඊටත් වැඩි කාලයක් ගත කරන්නට වෙනවා. නමුත් සිංගප්පූරුව හෝ එහෙම නැත්නම් වෙළඳාමේදී ප්‍රමුඛස්ථානයට පැමිණි අපේ කලාපයේ රටවල් ගත්තොත් එක දවසින්, එක මොහොතින් තමන්ගේ කොටස් වෙනුවෙන් සහතිකයක් ලබා ගැනීමට හැකි ලෙස සමාගම් දෙපාර්තමේන්තු පහසුකම් සලසා තිබෙනවා. එම නිසා දැන් අපේ රටේ සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවත් නවීකරණය කළ යුතුව තිබෙනවා. වඩා ඉක්මනින් තොරතුරු ලබා ගත හැකි ලෙස, විදේශයක සිටියත් සම්බන්ධ වී තොරතුරු ලබා ගත හැකි ලෙස, කොටස් වෙළඳ පොළේ පවතින තත්ත්වයන්ට සෘජුව සම්බන්ධ විය හැකි ලෙස මෙය සකස් කර ගත යුතුව තිබෙනවා. එම නිසා, අප ඉදිරිපත් කරපු යෝජනා අතර එවැනි යෝජනාවකුත් ඉදිරිපත් කළේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, තවත් වැදගත් යෝජනා කිහිපයක් අප ඉදිරිපත් කළා. මේ යෝජනා ඉදිරිපත් කරද්දී විශේෂ කාරණයක් අප දැක්කා. මේ රටේ ලියාපදිංචි වුණු 62,500ක් වූ සමාගම්වලින් 20,000ක් අක්‍රිය හෝ එහෙම නැත්නම් මේ වන විට වසා දමා ඇති සමාගම් බව කියන්නට ඕනෑ. පසු ගිය ආණ්ඩුවල වැරදි කළමනාකරණ ප්‍රතිපත්ති හරහා මේ රටේ ඉතා විශාල කාලයක් පැවතුණු සමාගම් පොද්ගලිකකරණය කර, අද වන විට ඒවා වසා දමන තත්ත්වයට පත් වී, එහෙම නැත්නම් ඉබේ වැසී යන තත්ත්වයට පත් වී තිබෙනවා. මේ තත්ත්වයට පත් වෙද්දී ඒ ආයතනවල වැඩ කළ දස දහස් ගණනක සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් සම්බන්ධයෙන්, මේ රටේ නීතියෙන් ඔවුන්ට ලැබිය යුතු අතිවාරය හිමිකම් සම්බන්ධයෙන් කිසිදු මැදිහත් වීමක් නොකර, මේ රටේ නීතියට පිටුපා ඒවා අමතක කර දමා හිඟින් තිබෙනවා. එම නිසා අප ඒ සම්බන්ධයෙනුත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. යම් සමාගමක් ඒ සමාගමේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් මැදිහත් වෙද්දී ඒ සමාගම අස්ථාවරභාවයට පත් වීමෙන්, එහෙම නැත්නම් බ්‍රන්ච් වීමෙන් එය විසුරුවා හැරීමට තීරණය වුණාට පසුව, සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් බේරීම දමා තිබුණේ 1982 අංක 17 දරන සමාගම් පනතේ පස් වැනි තැනටයි. එම නිසා අප මේ සම්බන්ධයෙන් ගරු ඇමතිතුමාට යෝජනාවක් කළා. සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් වන ETF, EPF සහ පාරිතෝෂිත ගෙවීම් පළමු වැනි තැනට ගෙනෙන්න කියන යෝජනාව අප ඉදිරිපත් කළා. එම යෝජනාව වඩා හොඳ යෝජනාවක් ලෙස සලකා, ගරු ඇමතිතුමාත් අනුමත කර, මෙය අපට එකතු කර දුන්නා. ඒ ගැන අප ගරු ඇමතිතුමාට ස්තූතිවිචිත වෙනවා.

එය හිමිකම් පෑමේ ලේඛනයේ උඩට ඇවිත් තිබෙනවා. නමුත් මෙහි ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. පනත් කෙටුම්පතේ 358 වැනි වගන්තියෙන් තමයි, සුරක්ෂිත ණය හිමියකුගේ අයිතිවාසිකම් තහවුරු කරන්නේ. එනකොට අර යෝජනාව පළමු වැනි තැනට ගෙනාවාට වැඩක් නැහැ. ඒ හිමිකම් බේරවනය කියන යෝජනාව ලේඛනයේ පළමු වැනි තැනට ගෙනාවාට වැඩක් නැහැ. අපේ රටේ ව්‍යාපාර සහ බැංකු ඒකාබද්ධවත් සිද්ධ වන අන්‍යෝන්‍ය ගනුදෙනු නිසා සේවකයන්ට හිමි විය යුතු ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් අහිමි වුණු අවස්ථා ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. එක සරල උදාහරණයක් හැටියට, ගිරිඋල්ලේ, මන්නේගොඩ පිහිටි “කාබුල් ලේස්” ආයතනය ගත්තොත්, එම ආයතනය පවත්වා ගෙන ගිය කාලය තුළ මහජන බැංකුවෙන් විවිධ අවස්ථාවලදී ණය ගත්තා. රුපියල් කෝටි 200කට ආසන්න ණය මුදලක් ගත්තා. ඒ කෝටි 200ට ආසන්න ණය මුදල ගත්තේ කෙටි කාලීන ණය හැටියටයි. මේ කෙටි කාලීන ණය හැටියට ගත් ණය මුදල් ඒ නිශ්චිත කාලය තුළදී එම ආයතනයට ගෙවා ගන්න බැරි වුණා. ඒ විතරක් නොවෙයි. ආයතනයේ සේවකයන්ගේ නිවාඩු මුදල් ගෙවා තිබුණේ නැහැ. ETF එක ගෙවා තිබුණේ නැහැ. EPF එක ගෙවා තිබුණේ නැහැ. පාරිතෝෂිත තැන්පත් කර තිබුණේ නැහැ. ඒ නිසා ආයතනයට බරපතල ප්‍රශ්නයක් ආවා. ආයතනයට අක්කට 42කට ආසන්න භූමියක් තිබෙනවා. එහි තිබෙන ඉතා විශාල කර්මාන්ත ශාලාව සහ නේවාසිකාගාර ආදී මේවා ඔක්කොම





[ගරු එම්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා]

මේ සමාගම් පනත් කෙටුම්පතට අදහස් ඉදිරිපත් කරමින් ඒ මන්ත්‍රීවරයා ඉදිරිපත් කළ සමහර කාරණා ගැනත් තවත් කාරණා කීපයක් කියන්න වෙනවා. දැන් එක පැත්තකින් අප පක්ෂයක් හැටියට ඉදිරිපත් කළ සංශෝධනවලින් මේ සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම්, අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීම සම්බන්ධ කාරණය සාකච්ඡා කළා. ඒ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම්, අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කර ගන්න එක සම්බන්ධව කථා කරද්දී, 358 වන වගන්තිය වෙනස් කරලා, ස්ථාවර ණයකරුවන් සම්බන්ධයෙන් ඒ වගන්තියේ තිබෙන කාරණයක් වෙනස් කරලා, සේවකයන්ගේ අයිතින් තහවුරු කරන්න ඕනෑම කියා යෝජනා කළා. සුරක්ෂිත ණය හිමියන්ගේ අයිතින් තහවුරු කරද්දී, විශේෂයෙන් ඒ තුළ කර ගත යුතු සංශෝධනයක් සම්බන්ධයෙන් අප සාකච්ඡා කළා. හැබැයි, රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීවරයා අදහස් ඉදිරිපත් කරද්දී, අනාරක්ෂිත ණයකරුවන්ගේ වගකීම් නිදහස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් හිතා බලන්න කිව්වා. මේ ගිවිසුම්වලට සම්බන්ධ වුණු බැංකු හා මූල්‍ය ආයතනවලට සුරක්ෂිත ණයකරුවන් කියා කියනවා. අනාරක්ෂිත ණයකරුවන් හැටියට මේ නොකියා කියන්නේ මේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම්වලට අයිතියක් තිබෙන මේ සේවකයන්. එකකොට සේවකයන්ගේ අයිතිය සුරක්ෂිත කිරීම වෙනුවෙන් ඕනෑම දෙයක් කරනවා කියා එක පැත්තකින් කියනවා, අර සනාථ සේවකයන් එළියට දැමීමා වාගේ, සනාථ සේවකයාට මහ පාර උරුම කරලා දුන්නා වාගේ, අවම වශයෙන් රටේ නීතියක් සම්මත වෙද්දී, ඒ නීතිය ඇතුළේ, මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවට තමන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් ආරක්ෂා කර ගන්න සංශෝධනයක් කරද්දී, එකක් එපා කියන තැනට තමයි එතුමා මේ කථා කරන්නේ. ඒ නිසා රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීවරයා හෝ එක්සත් ජාතික පක්ෂය හෝ මේ රටේ වැඩ කරන කම්කරුවන්ගේ, මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්න කිසිදු දෙයක් කරලා නැහැයි කියන එක ඒකෙන් තහවුරු වෙනවා. ඉතිහාසයේ කළා නම් කළේ මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවගේ අයිතින් කප්පාදු කළ එකයි. 2001 අවුරුද්දේ සිට 2004 දක්වා වූ තමන්ගේ ආණ්ඩුව මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාව පාරට බස්සවා එළවා දමද්දී ඒ ගොල්ලන්ට කරන්න වුණු පළමු වැනි කාරණය මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාව මර්දනය කරන්න නීති අණපනතේ සංශෝධනයන් ගෙන ඒමයි. ඒ අවුරුදු දෙක ඇතුළේ අවස්ථා 35කට වැඩිය කම්කරු නීති සංශෝධනය කළා. ඒ හරහා භාමිපුතා තැප්පිමත් වන ආකාරයට මේ රටේ කම්කරු නීතිය සංශෝධනය කරන්න කටයුතු කළේ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවයි. ඒ වෙලාවේ වෙළඳ ඇමතිවරයා රටේ කරුණානායක මන්ත්‍රීවරයායි. ඒ වෙලාවේ සනාථ සේවකයන් එළියට බස්සවන්න ඕනෑ කරන වැඩ පිළිවෙළ හදලා තමයි ඒ වැඩ කළේ. මේ රටේ ජනතාව සූරා කරන දෙන්නේ නැහැ, ඒකට එරෙහිව කටයුතු කරනවා කියන අදහස එක්සත් ජාතික පක්ෂය මේ වෙලාවේ ජනතාවට කියන්න උත්සාහ කළාට, ඉතිහාසය දිනා ආපසු හැරී බැලුවොත් එක්සත් ජාතික පක්ෂය මොකක්ද කළේ කියා පෙනෙනවා. 2001 අවුරුද්දේ ඉඳලා 2004 අවුරුද්ද දක්වා තමන් ආණ්ඩු කළ ඒ අවුරුදු දෙකක කාලය තුළ මේ රටේ කම්කරුවාට, මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවට කළ විනය මේ රටේ ජනතාව දන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා වැදගත් පනතක් හැදෙන මේ වෙලාවේ අප ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව තමයි, මේ සමාගම් පනතෙන් ආවරණය ලබන සමාගම්වල වැඩ කරන සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් ආවරණය කිරීම. මේ බලහත්කාරයෙන් ගැනීමක් නොවෙයි. 358 වෙනි වගන්තිය අනුවයි අපි ඒක කිව්වේ. නැත්නම් මෙතැන හිතාමතා වචාවක් කරනවා. එය අයිතින් පැහැර ගැනීමක්. විශේෂයෙන් කුඩා සමාගම් නොවෙයි, විශාල සමාගම් එකතු වුණාට පසුව, ඒ සමාගම් කෙටි කාලීන ණය දිගු කාලීන ණය බවට පරිවර්තනය කරන්න සුදානම් වෙනවා. ඒ සමාගම් එක්ක අවබෝධයක් ඇතිව බැංකු තමන්ගේ ආරක්ෂාව සහතික කර ගන්න කොට අනෙක් පැත්තෙන් ඒ ආයතනවල වැඩ කරපු සේවකයන්ගේ ආරක්ෂාව අනාරක්ෂිත කරනවා. ඒක හිතාමතා කරන වචාවක්. ඒක නිසා ඒ වචාවට ඉඩ තියන්නේ නැතුව තමයි අපි කිව්වේ මේ 358 වෙනි වගන්තිය සංශෝධනය කළ යුතුයි කියා. එහෙම නැත්නම් ඒ වගන්තියට එකතු විය යුතුයි, ස්ථාවර ණය හැටියට එහෙම නැත්නම් දිගු කාලීන ණය හැටියට ඒ කෙටි කාලීන ණය පරිවර්තනය කරන මොහොතේදී, ඒ ගිවිසුම්වලට එළඹෙන මොහොතේදී, සේවකයන් එදා තෙක් ගෙවිය යුතු ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් අනිවාර්යයෙන් ඒ උකස් තබන ලද ඇප, එහෙම නැත්නම් සුරක්ෂිත ණයකරුවන් අත් පත් කර ගන්නා ලද වත්කම්වලින් අය කර ගැනීමට කටයුතු කළ යුතු බව. එහෙම නැතුව නිකම් පැනලා යන්න දෙන්න බැහැ.

ඒ නිසා අප ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානයට මේ කාරණය ලක් කරමින් 358 වෙනි වගන්තියට ඒ සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අප ඉදිරිපත් කළ සංශෝධනයන් තුළ අප එක් අවස්ථාව කිව්වා, මේ රටේ කොටස්කරුවන්ගේ අයිතිය සම්බන්ධයෙන් කථා කරද්දී 144 වෙනි වගන්තිය ගැන. මේවාට කථා කරන්නේ නැහැ. ඇයි? එක්සත් ජාතික පක්ෂයම ඒ ගැන දන්නවා. මේවාට කථා කරන්නේ නැහැ. මොකද, මේ සමහර අය ව්‍යාපාරිකයෝ, එහෙම නැත්නම් සමාගම්වල හිමිකරුවන්. ඒ නිසයි.

සමාගම් පනත් කෙටුම්පතේ 144 වන වගන්තියේ තියෙනවා, කොටස් හිමියන්ගේ රැස්වීම් සම්බන්ධයෙන්, මහා සභා සම්බන්ධයෙන්, මහා සභා පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙන්, ඒ මහා සභා පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙන් තිබෙන යෝජනාවේදී මොකක්ද කියන්නේ? 144(1) වගන්තියේ කියනවා, මෙහෙම:

“කොටස් හිමියන්ගේ රැස්වීමක දී යෝජනා සම්මතයක් පිළිබඳව ඡන්දය දීමට හිමිකම් ඇති කොටස් හිමියන්ගෙන් සියයට අසූපහකට නොඅඩු සංඛ්‍යාවක් වන සහ ඒ යෝජනා සම්මතය සම්බන්ධයෙන්.....”

ඒ කියන්නේ, යෝජනාවක් සම්මත කිරීම සඳහා සියයට අසූපහකට නොඅඩු සංඛ්‍යාවක් ප්‍රමාණවත් බවයි. එකකොට, සියයට අසූ පහක් හිටියත් ඇති, සියයට අසූ හයක් හිටියත් ඇති. එහෙම යෝජනාවක් සම්මත වුණොත් මහා සභාවක් තියන්නේ නැතිව යන්නට පුළුවන් වන විධියට වැඩ පිළිවෙළ හදා ගන්නට තමයි මේ එක තැනකින් ඉඩ හැදි තියෙන්නේ. අප මේ කාරණය ඒ නීතිඥ මහත්වරුන්ටත් පෙන්වා දුන්නා. මේ රටේ ජනතා සමාගම් හෝ තිබුණු සම්මති පොද්ගලික අංශයට දෙන විට සේවකයන්ට සියයට 10ක කොටස් අයිතිය තිබුණා. එකකොට කොටස් වෙළඳ පොළේ අලෙවි වන ඉතා විශාල සමාගම් ප්‍රමාණයක් ගන්නාම මේවායේත් ඉන්නවා, සියයට 10කට අඩුවෙන් ගන්න කොටස්කරුවන්. ඒ කියන්නේ, මුළු කොටස් සංඛ්‍යායෙන් සියයට 10කට අඩු ප්‍රමාණය නියෝජනය කරන කොටස්කරුවන් ඉතා විශාල ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. එකකොට සියයට 85කට ඉඩ හදලා තිබුණොත් එහෙම එක පැත්තකින් අප එක වැරද්දක් කර ගන්නා වෙනවා. එකකොට සියයට 85ක් නියෝජනය කරන ඉතා-විශාල කොටස් ප්‍රමාණයක් නියෝජනය කරන-කොටස් කරුවන්ට පුළුවන්, මහා සභා තබන්නේ නැතිව, සුළු කොටස්කරුවන්ට සාකච්ඡා කරන්නට තිබෙන මහා සභාව කැඳවන්නේ නැතිව, සාමාන්‍ය සභා රැස්වීමකින් යෝජනා සම්මත කරලා තමන්ගේ වැඩ කටයුත්ත කර ගන්න. එම නිසා එය සංශෝධනය කළ යුතුයි. ඒ සියයට 85 කියන කොටස් සංශෝධනය කරනවා වාගේම, අනෙක් පැත්තෙන් මහා සභාව පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙන් අප කිව්වා. එය අනිවාර්යයෙන්ම පැවැත්විය යුතුයි. එක තැනක යෝජනා කරනවා, මහා සභාව නො පැවැත්විය යුතුයි කියා නො පැවැත්වීමට අදාළ කාරණා සම්බන්ධයෙන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙහි 144(3) වැනි වගන්තියේ මෙහෙම කියා තිබෙනවා.

“133 වන වගන්තිය යටතේ පැවැත්වෙන වාර්ෂික සභා රැස්වීමක දී (යෝජනා සම්මතයෙන් හෝ අනාභිකාරයෙන්) කිරීමට නියම කර ඇති සියලු දේ මේ වගන්තියට අනුකූලව යෝජනා සම්මතයක් මගින් කරනු ලැබුවහොත්, සමාගම් විසින් 133 වන වගන්තිය යටතේ වාර්ෂික සභා රැස්වීමක් පැවැත්වීම අවශ්‍ය නොවන්නේ ය.”

ඒ කියන්නේ 133 වන වගන්තිය ප්‍රකාර කිව්වාට පස්සේ වාර්ෂික මහා සභාවක් මහ හැර යාම සඳහා වූ ඉඩක් මේ හදා ගන්න හදන්නේ. ඒ කියන්නේ අර සියයට 10කට අඩු කොටස් ස්කන්ධයකට හිමිකම් කියන කොටස්කරුවන්ගේ අයිතියට පහර ගැසීමක් මේ සිද්ධ කරන්නට හදන්නේ. එම නිසා මේක වෙනස් විය යුතුයි. අනිවාර්යයෙන් ම මහා සභාව පැවැත්විය යුතුයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ තිබෙන වගන්තිය සංශෝධනය කළ යුතුයි කියන යෝජනාව අප මේ වෙලාවේ කරනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අක් වෙරළ සමාගම් සම්බන්ධයෙන් අප ඉදිරිපත් කළ යෝජනා මාලාවේ තිබෙනවා, අක් වෙරළ සමාගම් ව්‍යාපාර කටයුතු කර ගෙන යද්දී ඒ සමාගමකට මෙහි කටයුත්ත කරන්න බැහැ කියන එක. ඒ සමාගම් ඇවිත්, අපේ රටේ ශාඛා පටන් ගන්නවා. ශාඛා සමාගම් පටන් ගන්නාට ඒ ශාඛාවලටත් අපේ රටේ අනෙකුත් නීතිවලට-විශේෂයෙන් මූල්‍ය ආයතන වාගේ ආරම්භ කරනවා නම් ඒ සඳහා වුණු අනෙකුත් නීති, සමාගම් පනත යටතේ ව්‍යාපාර කටයුතු පමණක් නොවෙයි, ඒ යටතේ පවතින අනෙකුත් සියලු නීතිවලට-යටත්ව

ව්‍යාපාර කටයුතු කර ගෙන යාම සඳහා වුණු මැදිහත් වීමට ඇති බලපෑම් අප සකස් කරන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා 489 වන වගන්තියෙන් මේ අක් වෙරළ සමාගම්වලට ව්‍යාපාර කටයුතු ආරම්භ කිරීමේදී ලබා දෙන කොන්දේසිවලදී හා ඔවුන්ට ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්නට, ඒ කටයුතු කර ගන්නට වුවමනා කරන කටයුතු අප සිද්ධ කර දෙන විට, රටේ පවතින විනිමය පාලන නීතිය, මූල්‍යමය පනත් වැනි අනෙකුත් නීතිවලින් ඔවුන්ට බැඳ තබමින් තමයි ඒ ඉඩ පහසුකම් ලබා දෙන්නට ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ඒ සමාගමක් පටන් අරගෙන වෙනත් මූල්‍ය කටයුතුවලට සම්බන්ධ වන්නට ඔවුන්ට පුළුවන්. වෙනත් මූල්‍ය කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ඔවුන්ට මැදිහත් වන්නට පුළුවන්.

මීට පෙර, උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවලදී අප සංශෝධන 30කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් ලබා දුන්නා. ඒ උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවලදී අප ඉදිරිපත් කළ සංශෝධනයන් හාර ගන්නා. ඒවා සංශෝධනය වුණා. ඒවා වට කිහිපයකදී සාකච්ඡා කළා.

ඒ මොහොතේ අපත් එක්ක සම්බන්ධ වුණු විශේෂයෙන්ම ඒ කටයුතුවලට අපට උදවු කළ ඒ විද්වතුන්ට, ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පත සකස් කරද්දී මැදිහත් වුණු නීතිඥ මහත්වරුන්ට, උගත් විද්වතුන්ට අපගේ ස්තුතිය පිරිනමනවා. විශේෂයෙන්ම එහි තිබුණු අඩු පාඩුකම් පිළිබඳව අපි කරන ලද යෝජනා සැලකිල්ලට ගනිමින් එම සංශෝධනයන් කළා. එක පැත්තකින් ව්‍යාපාරිකයන්ට වුවමනා කරන ඉඩ පහසුකම් සකස් කර දෙමින්, ව්‍යාපාර පුළුල් කර ගන්නට ඕනෑ කරන පහසුකම් සකස් කර දෙමින්, අනෙක් පැත්තෙන් ඒ ආයතනවල වැඩ කරන සේවකයන්ගේ ව්‍යවස්ථාපිත හිමිකම් ආරක්ෂා කර දීම සඳහා අප විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද යෝජනාවලට ඉඩ සකස් කර දෙමින් මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධව මගේ ස්තුතිය පිරිනමනවා.

ඒ වාගේම සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුව නවීකරණය කළ යුතුව තිබෙන බවට අප යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ තොරතුරු, දත්තයන් ඉතා ඉක්මනින් දැන ගැනීමට නම් එය පරිගණකගත කළ යුතු යි. ලෝකයේ කොහේ සිට හෝ ව්‍යාපාර කටයුතු කරද්දී අපේ රටේ ව්‍යාපාර අපි එතැනට ඔස්සවා තබන්නට ඕනෑ. එතකොට තමයි අපේ ව්‍යාපාර සඳහා, අපේ කොටස් වෙළෙඳ පොළ සඳහා වැඩිපුර විදේශ ආයෝජකයන් කැඳවා ගන්නට අපට පුළුව වන්නේ. ඒ පහසුකම් සකස් කර ගන්නට ඕනෑ. අනෙක් පැත්තෙන් මහා සභාවලට සම්බන්ධ නොවුණත් විද්‍යුත් තැපෑල හරහා අපට ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නට පුළුවන්. ඒ කාරණාවන් එක්කම එවැනි කටයුතු සම්බන්ධයෙනුත් අවධානය යොමු කරන්නට ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවේදී මේ කාරණා සාකච්ඡා කරද්දී අප සංශෝධන ඉදිරිපත් කළා වාගේම, අප මේ මොහොතේත් සංශෝධන කිහිපයක් සාකච්ඡාවට ලක් කළා. විශේෂයෙන්ම සමාගම් පනත් කෙටුම්පතේ 358 වෙනි වගන්තිය සම්බන්ධයෙනුත්, ඒ වාගේම 144 වෙනි වගන්තියේ 3 වෙනි කොටස අනුව මහා සභා රැස්වීම් පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙනුත් සාකච්ඡා කළා.

#### නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුප්‍රසන්නායක පීරිතින් ජයරත්න අබරාජන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

#### ගරු එම්. ඩබ්ලිව්. ඩසන්ත සමරසිංහ මහතා

(මාණ්ඩුකු ආර්. ආර්. ඩසරත්න සමරසිංහ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

මට විනාඩි දෙකක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

ඒ මහා සභා රැස්වීම් පැවැත්වීම සම්බන්ධයෙන් සියයට 85ක සීමාව වෙනස් කළ යුතුයි, අනිවාර්යයෙන්ම මහා සභා රැස්වීම් පැවැත්විය යුතු යි කියන කරුණු අප ඉදිරිපත් කළා. ඒ විතරක් නොවෙයි. 144 වෙනි වගන්තිය සම්බන්ධයෙන් තවත් එක කාරණයක් ගැන මට කියන්නට වුවමනාව තිබෙනවා. මේ 144 වෙනි වගන්තියේ 8 වෙනි කොටසේ මෙසේ කියා තිබෙනවා :

“මෙම පනතේ කුමක් සඳහන් වුවද, භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්වරයා සමාගමක ස්වර්ණමය කොටස් දරන්නකු වූ විට එම ස්වර්ණමය කොටස් දරන්නා වශයෙන් එම යෝජනා සම්මතයට එකඟත්වයද ලිඛිතව ලබා ගන්නේ නම් මිස මෙම වගන්තියේ සඳහන් යම් යෝජනා සම්මතයක් වලංගු නොවෙන්නේ ය.”

5 - PL 001557 - (2006/10)

ස්වර්ණමය කොටස්වලට විතරක් නොවෙයි, සියයට 50කට ආසන්න කොටස් දරන්නන්ටත් ඒ අයිතිය ලැබිය යුතු යි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නීතිඥ මණ්ඩලයේ මහත්වරුනි, විද්වතුනි, සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරී මහත්වරුනි, කලින් උපදේශක කාරක සභා අවස්ථාවලදී අප සාකච්ඡා කළ සංශෝධන වාගේම, වැදගත් සංශෝධන කිහිපයක් මේ අවස්ථාවේදීත් අප මතු කළා. ඒ සංශෝධන අනිවාර්යයෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කර ගැනීම තුළින් මේ පනත සක්‍රීය වෙනවා වාගේම, මේ සමාගම් පනත යටතේ ලියාපදිංචි සමාගම්වල වැඩ කරන කම්කරුවන්ට ඉතා වැදගත් යෝජනා කිහිපයක් එයට ඇතුළත් වෙනවා. ඒ වාගේම කොටස් දරන්නන්ට - සුළු කොටස් හිමියන්ට - වැදගත් යෝජනා කිහිපයක්, ඒ වාගේම අලුතෙන් ව්‍යාපාර පටන් ගන්න උත්සාහ කරන සුළු ව්‍යාපාරිකයන්ට, තනි ව්‍යාපාරිකයන්ට වැදගත් යෝජනා කිහිපයක්, මේ රටේ විශාල සමාගම්වල ආයෝජනය කරන්නට බලා ගෙන සිටින ආයෝජකයන්ට වැදගත් යෝජනා කිහිපයක් මෙයට ඇතුළත් වෙනවා. ඒක නිසා ඒ යෝජනා සැලකිල්ලට ගනිමින් මේ සමාගම් පනත ශක්තිමත්ව ඉදිරියට ක්‍රියාත්මක කර ගැනීමට කටයුතු යොදන්නා කියන යෝජනාව කරමින් මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අදහස් දැක්වීමට කාලය ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මා නවතිනවා. ස්තූතියි.

#### නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(සුප්‍රසන්නායක පීරිතින් ජයරත්න අබරාජන්)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

බොහොම ස්තූතියි. මිළහට ගරු ඩිලාන් පෙරේරා ඇමැතිතුමා.

[අ. හා. 1.15]

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා (අධිකරණ හා නීති ප්‍රතිසංස්කරණ නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කටයුතු සහ ජාතික ඒකාබද්ධතා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුකු ආර්. ආර්. ඩසරත්න අබරාජන් - ජ්‍රීති, ජාතික මානුෂීය හිමිකම් පිළිබඳව පීරිතින් ජයරත්න අබරාජන්, ජ්‍යෙෂ්ඨ මානුෂීය හිමිකම් පිළිබඳව පීරිතින් ජයරත්න අබරාජන්)

(The Hon. Dilan Perera - Deputy Minister of Justice and Law Reforms and Deputy Minister of Constitutional Affairs and National Integration)

Thank you Mr. Deputy Chairman of Committees. First of all, let me congratulate you on your appointment as the Deputy Chairman of Committees and I am happy to speak while you being a person who was born and bred in my district, are presiding this House.

Any activity seeking financial rewards for effort has to take risks. After independence, the private sector was averse to taking risks. Consequently, the State had to take risks. It embarked on a series of commercial activities which were called public corporations.

Increasingly the private sector was willing to take risks. Its main organizational form is the public company although there are also sole proprietorships and partnerships. The risk takers are the owners, the shareholders and the risk averse are the employees. The most risk averse in this country are the public servants. They want the certainty of the pension.

With the concept of limited liability, the risk taken by the owners, the shareholders, was limited to their share investment. The shareholder may lose the stake invested but not his other assets. The ultimate cost of the business failure has to be borne by the creditors, the creditors who have lent money without collateral losing the most, though gaining the most if the company is successful. A public company is a business

[ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා]

organization with definitive legal attributes, which organizes capital for economic activity. The investors, employees, society ; all gain from the operations of a successful business company.

But here is the nub. A successful business company does well only because the top management ; meaning the Board of Directors, make it so. Technically, the shareholders elect the Board. But shareholders are not equal. They do not have one man, one vote as in the political sphere. The voting is weighted by the extent of ownership ; that is, the rich dominate the company. In a situation where investors are widespread, a rich group with a Small investment could appoint their own Directors and use company funds for their own use. One notorious example is the United States company, Enron. The Board of Directors of Enron had used creative accounting methods to hide losses and negative capital structure. They hid their liabilities in off - balance sheet accounts, thus misleading even qualified financial analysts. Eventually, Enron went into bankruptcy, taking down with them not only the small shareholders but also employees with their pension funds.

Hon. Deputy chairman of Committees, we know, some of the plantation companies that own estates in our country, have about five or six sub companies. They have about ten or eleven factories. What they do is, they show that some of those companies have losses and one company has profits and they would try to do exactly what Enron did.

Though the Directors of a company have responsibilities under the present Companies Act, there is no clear identification of these responsibilities and duties. If recourse is required under the present Act it is necessary to invoke case law. This means hiring expensive lawyers like my Good Friend, the Hon. Faizer Musthapha. This is always not possible for a small investor. The new Companies Bill corrects this. It makes Directors; one, to act in good faith in the best interest of the company ; two, not to act or agree to an action which is contrary to the law ; three, not to use or disclose confidential information without the prior approval of the Board of Directors.

In short there is a higher level of accountability on the part of the Board of Directors.

The companies Bill which we are discussing today infuses this higher accountability into the business process. There is a codification of the present law relating to the duties of Directors with a view to adding clarity. The concept of a solvency test regime has been introduced. This increases the responsibility of the company directors. They will be held responsible if the company goes into bankruptcy. If any action threatens the solvency of the company, then the company directors are debarred from carrying out that act. This, sometimes might create a danger that this provision will dissuade competent personnel from seeking to be company

directors but there has to be a trade - off. This danger should be contrasted with preventing charlatan company directors - like in Enron - from ruining the company.

There are other desirable provisions in the new Companies Bill. For example, the Memorandum of Association has been eliminated. The MoA, the Memorandum of Association had led to a lot of abuse. The *ultra vires* concept has prevented a company from undertaking downside or upside activities, because it would contravene the MoA. On the other hand, the catch - all phrase, "Any other business that the Board of Directors decide", makes a mockery of the MoA. In addition, the MoA, Memorandum of Association, could provide poison pills, to prevent dissatisfied shareholders from voting out incompetent directors. Therefore, the MoA has been deleted from the new Companies Bill.

One problem in the old Companies Act was the inordinate time given to settle disputes through the judicial process. The new Companies Bill establishes a Companies Disputes Board to settle disputes through mediation. There is also a simplified procedure for application to court and the grant of interim relief. There is also a court power to order the provision of security or an undertaking to make good any loss suffered by the other party. The new companies Bill is a law of equity.

Sri Lanka is entering into a globalized economy. The organizations adding most value are small information technology companies. These could even be one man companies. The new Companies Bill permits a simplified incorporation process, without having to go through elaborate legal procedures ; even one man companies could be incorporated.

Sri Lanka is now in the global economy and in the 21st century. We cannot revert to the feudal past but need to readjust to the future. Companies are the wealth creating organizations that will ensure Sri Lanka's progress. They should be sponsored. We should , therefore, provide in modern legal framework for these companies to be established and grow, and also punish those who misuse the law.

All changes have costs. Those who have built their intellectual capital on the old, have to painfully readjust. It is troublesome. But the world will not wait for us. We have to change to suit the world. These costs of change have to be absorbed to build a new intellectual capital. I am sure our professionals are up to this task.

I commend the Hon. Minister for presenting this far reaching and well thought out Bill. This is a long needed Bill that the country needed. While congratulating the Hon. Minister for presenting this new Bill I would also like to wish the Hon. Minister who is a member in the Government delegation that is going to Geneva at the end of this month good luck. The delegation led by the Hon. Nimal Siripala de Silva who also happens to be the district leader of my District is going for peace talks at the end of this month in a situation



where all of us are wishing and praying that the peace talks in Geneva will be successful. I am sure the Hon. Minister, Jeyaraj Fernandopulle who has been an asset to this House when it comes to matters relating to standing Orders and when it comes to guiding the House to do things in the right way, will be a huge tower of strength in that delegation to guide the most needed peace talks in the right direction.

At this juncture, I would also like to reply to some of the issues raised by the Hon. Ravi Karunanayake. රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවේදී කියන්නට යෙදුණේ මොකක්ද? මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව විවිධ කාරණා, හොඳ කථා කරලා අවසානයේ පනත් කෙටුම්පතේ කතන්දරය පැත්තක තියලා, කථාවෙන් පිට පැනලා ආණ්ඩුවටත් පහරක් ගහන්නට එතුමා උත්සාහ කළා. ඒ උත්සාහය තුළ එතුමා කියන්නට යෙදුණේ, විරුද්ධ පක්ෂයේ නම් කිසිම බේදීමක් නැත. විරුද්ධ පක්ෂය බොහෝම සමගිව ඉන්නවාය, නමුත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ යම් යම් බේදීම් තිබෙනවාය කියන කාරණයයි. එහිදී එතුමා ඉස්මත්තට ගෙන පෙන්වන්නට උත්සාහ කළේ, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත්, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත් අතර ඇති වෙලා තිබෙන එක හෝ විය හැකි තත්ත්වයන් පිළිබඳවයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කවුරුත් දන්නවා, ඔබතුමාත් වඩා හොඳින් දන්නවා, ජාතික ප්‍රශ්නය පිළිබඳව මා තරම් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ සමඟ හැප්පෙන කෙනෙක් නැති බව. නමුත් ජාතික ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ විරුද්ධ මතයක්, වෙනස් වන මතයක් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සමහර අය තුළ තිබුණත්, එකඟ වන්න පුළුවන් කාරණා රාශියකුත් තිබෙනවා. ඒ නිසා එකඟ වන්න පුළුවන් ඒ කාරණා රාශියත් එක්ක අප එකතුව ඉන්නවා. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉදිමින්න ආණ්ඩුවට සහයෝගය දෙනවාය කියන්නේ ඒ නිසායි. මේ රටේ විගණනය ශක්තිමත් කරන්න ඕනෑය කියා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ කියන කාරණයට මගේ අත් දෙකම උස්සලා මා සහයෝගය දෙනවා මේ විධියට සමාගම් පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒමේදී ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා ඇතුළු ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ මන්ත්‍රීතුමන්ලා කරපු කාර්ය භාරය අප ඉතා අගය කරනවා. ඒ නිසා එකඟ නොවන කාරණා තිබුණාට, ඒක ආණ්ඩුවේ ශක්තිය හිත වීමට බාධාවක් වෙලා නැහැ. එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් එක්ක හිටපු, ලංකා කම්කරු කොංග්‍රසයේ නොණ්ඩමත් මැතිතුමන්ලා අද ආණ්ඩුවට එකතු වෙලා තිබෙනවා. ආර්ථික ප්‍රශ්න පා මැතිතුමන්ලා අද ආණ්ඩුවට එකතු වෙලා තිබෙනවා. එකතු වුණ සමහර මන්ත්‍රීවරුන් ගැන මගේ කැමැත්තක් නැති වුණත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් ගණනාවක් ආණ්ඩුවට එකතු වෙලා තිබෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂය උදවු කරපු, කණ්ණාඩිය ලකුණෙන් තරග කරලා දිනපු කොළඹ මහ නගර සභාවේ නගරාධිපතිතුමා ඇතුළු මන්ත්‍රීවරුන් අය අද අපත් එක්ක එකතු වෙලා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ විධියට ආණ්ඩුවට මඩ ගහන්න උත්සාහ කරන ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමාත්, ආණ්ඩුවේ ප්‍රධාන පක්ෂය වුණ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් එක්ක එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් සාකච්ඡාවට ආපු නිල කණ්ඩායමේ සාමාජිකයෙක්. ඒ සාකච්ඡා හොඳ දිසාවකට යන වග තමයි අපට අහන්නට ලැබෙන්නේ. ඒ සාකච්ඡා අනුව මේ මාසය අවසාන වීමට පෙර පක්ෂ දෙක අතර අන්‍යෝන්‍ය විශ්වාසය තහවුරු කර ගන්නා ආකාරයේ ගිවිසුමක් අත්සන් කරන්නත් නියමිතයි. එවැනි අවස්ථාවලදී පවු දේශපාලන වාසි ලබා ගැනීමේ පරමාර්ථයෙන් ආණ්ඩුව දුර්වලයි, විරුද්ධ පක්ෂයේ බේද නැහැ කියලා කියන්න හදන එක වැරදියි. ලෝකයේ විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ බාලාංශ පත්තියේ ඉන්න ලිපියකුත් දන්නවා. අද වැඩියෙන්ම බේදීම් තිබෙන පක්ෂය මොකක්ද කියලා, අද පත්තරේ බැලුවත් ඒක පෙනෙනවා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මොහොමඩ් මන්ත්‍රීතුමා, ජාතික සංවිධායක එස්. බී. දිසානායක මහතා යන අය පක්ෂයේ ව්‍යවස්ථාවේ නායකයාට තිබෙන බලය අඩු කරන්න පක්ෂයේ සම්මේලනයට යෝජනා ගෙනවිත් කියනවා. ඒ නිසා ගරු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීතුමා මේ පක්ෂ දෙක එකතු වන්න ඕනෑය කියන නිල කණ්ඩායමේ සාමාජිකයකු හැටියට මේ විධියට පහර ගහපු එක ගැන අප කතාගා වනවා. මේ වෙලාවේ අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ, මේ රටේ සාමය ඇති කරන්න, මේ රටේ තිබෙන ජාතික ප්‍රශ්නයට දේශපාලන විසඳුමක් ගෙනෙන්න, මේ රටේ සහ පාලනයට සහ ආර්ථිකය ඉදිරියට ගෙන යන්න සියලු දෙනාම එකරාගි වුණ වැඩි පිළිවෙළක්. ඒ වැඩි පිළිවෙළ ගොනු කරන්න යන කොට, සමහර වෙලාවට එකඟ වන්න බැරි කාරණාවලට එකඟ නොවෙමින් – agree to disagree – කියන concept එක ඉදිරියේ තියා ගෙන යන්න සිදු වේවි. එක්සත් ජාතික පක්ෂයයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි අතර ඇති වන මේ සාකච්ඡා සාර්ථක වුණොත්, ඒ සාකච්ඡා තුළට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත්

ගෙනෙන්නේ කොහොමද කියන කාරණය ගැන අපට සාකච්ඡා කරන්න වෙයි. එහෙම නැතිව එක්සත් ජාතික පක්ෂයයි, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයයි අතර සාකච්ඡා සොහොන් ලකුණු කියලා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ සමහර මන්ත්‍රීවරු කියනවා නම් ඒකත් වැරදියි. ඒක සොහොන් ලකුණු වන්නේ කොහොමද? ප්‍රධාන පක්ෂ දෙක එකතු වන්නට කියලා කාලයක සිට ලංකාවේ මිනිසුන් කී දෙනකු ඉල්ලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ වෙලාවේ අවශ්‍ය කරන්නේ ඒ කාරණය.

අද විචන්ඒ පක්ෂය වෙනුවෙන් කථා කරපු ගජේන්ද්‍ර කුමාර් පොන්නම්බලම් මන්ත්‍රීතුමන්ලා දරන මතයට අප විරුද්ධ වන්න පුළුවන්. ඒ කියන හැම දේටම එකඟ නොවෙන්න පුළුවන්. නමුත් එතුමන්ලා ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් පත් වුණා, දෙමළ ජනතාව නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරු. අප ඒ අයගේ කථාවට ඇහුම්කන් දෙන්නේ නැතිව, ඒ අය සම්පූර්ණයෙන් මහ හැරලා කථා කරනවා නම්, සියලු දෙමළ ජනතාව වෙනුවෙන් ඉන්නේ ප්‍රභාකරන් පමණයි කියලා අප පිළිගන්නවා නේද? දෙමළ ජනතාව වෙනුවෙන් පෙනී සිටින්නේ ප්‍රභාකරන් විතරක් නොවෙයි නම් ඒ මන්ත්‍රීතුමන්ලා කියන දෙයට ඇහුම්කන් දෙන්න ඕනෑ. ආනන්දසංගරී මහත්මයා මොකක්ද කියන්නේ? එතුමා කියන්නේ ඉන්දියානු මොඩලයේ ආර්ථිකයක් මත බලය බෙදන්න ඕනෑ කියලායි. ආනන්දසංගරී මහත්මයා එල්ටීටීඊද? නැහැ. ආනන්දසංගරී මහත්මයා කියන දෙයට ඇහුම්කන් දෙන්න ඕනෑ නේද? අප ඒ විධියේ දෙයක්වත් ආනන්දසංගරී මහත්මයාට දෙන්නේ නැත්නම්, ආනන්දසංගරී මහත්මයා දෙමළ ජනතාවට කියන්නේ මොකක්ද? ඔහුට කියන්න තිබෙන්නේ මට මොකුත් ලැබෙන්නේ නැහැ කියලායි. ඒ නිසා ආනන්දසංගරී මහත්මයාගේ ඒ මතය ශක්තිමත් කරන්නට නම්, ආනන්ද සංගරී මහත්මයාගේ මතයට ඇහුම්කන් දෙන්නට ඕනෑ නේද? විචන්ඒ පක්ෂයේ ඉන්නා වූ මන්ත්‍රීවරු ඒ මතයට ඇහුම්කන් දෙන්නට ඕනෑ නේද? එහෙම නොකළහොත් අප කරන්නේ ආනන්දසංගරී මහත්මයාගේ මතය අර්ථ ශූන්‍ය කිරීමක් නේද? [බාධා කිරීමක්]

#### ගරු නවින් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு நவின் திஸாநாயக்க)

(The Hon. Navin Dissanayake)

We are debating the Companies Bill.

#### ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

Hon. Member, I was talking about the Companies Bill. But, I also have to reply to the The Hon. Ravi Karunanayake. He went off that track and I have to reply to him.

#### ගරු නවින් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு நவின் திஸாநாயக்க)

(The Hon. Navin Dissanayake)

You are also going off the track.

#### ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

Of course. When he goes off the track, I also go off the track. If we do not keep on talking about what he spoke, then we are not replying to him.

#### නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(சுழுக்களின் பிரதித் தவிராளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

#### ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තව විනාඩි දෙකක් දෙන්න.



[ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා]

ඒ නිසා මේ අවස්ථාව, ව්‍යවස්ථාදායකයේ ඉන්න අප කවුරුත් එකට එකතු වෙන්න ඕනෑ අවස්ථාවක්. මෑතක දී සිදු වූ කාරණා දිනා බැලුවාම, මේ රටේ අද තිබෙන්නා වූ ව්‍යවස්ථාව යටතේ විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය සහ අධිකරණය කියන බල ක්ෂේත්‍ර තුන එකිනෙකට වෙන් වෙවිල ගස්කින් එක්ක, බලයන් එක්ක ඉන්නවාද කියන ප්‍රශ්නය අපට මතු වෙලා තිබෙනවා. අධිකරණයට දේශපාලන තීන්දු වෙනස් කරන්නට පුළුවන්ද කියන ප්‍රශ්නය අහන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. අධිකරණයට කරන්න දෙයක් නැහැ. අධිකරණය කරන්න ඕනෑ තිබෙන ව්‍යවස්ථාව අනුව, එහි තිබෙන නීතිය අර්ථ නිරූපනය කරන එකයි. නමුත් ඒ අර්ථ නිරූපනය කිරීම හරහා දේශපාලන තීන්දුවක් ගැනීමෙන් අධිකරණයට ව්‍යවස්ථාදායක සහ විධායක බල ක්ෂේත්‍රයට ඇතුළු වන්නට තිබෙන ප්‍රවණතාව වැඩි කියන කාරණය මතු වෙමින් පවතිනවා. ඒ නිසා ව්‍යවස්ථාදායකය හැටියට අපට සිදු වෙනවා, ව්‍යවස්ථාදායකයේ බලය ආරක්ෂා කර ගන්න, ව්‍යවස්ථාදායකයට තිබෙන්නා වූ දේශපාලන තීන්දු ගැනීමේ බලය ආරක්ෂා කර ගැනීමේ කාර්යයට යන්න.

නැහෙනහිර පළාත උතුරට එක් වෙනවාද නැද්ද කියන කාරණය තීන්දු කරන්න ඕනෑ. නැහෙනහිර පළාතේ ජනතාවයි. නමුත් ඒ තීන්දුව ගැනීමේ දී, නැහෙනහිර පළාතේ සිංහල, දෙමළ සහ මුස්ලිම් සියලු ජනතාව, ඒ තීන්දුව ගැනීමට අවශ්‍ය කරන වාතාවරණය තිබෙනවාය කියා කියනවා විනා, ඒ තීන්දුව අවශ්‍යයි කියා තීන්දු කිරීමේ දේශපාලන තීන්දුව දේශපාලන වශයෙන් ගන්නවා විනා, එය වෙනත් පැත්තකට තල්ලු කරන්නට ඉඩ තිබෙනවාද කියන කාරණය ගැන අප නැවත හිතන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සමාගම් පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා ගත්ත වූ මෙම ක්‍රියාමාර්ගය පිළිබඳව මා ගරු අමාත්‍යතුමාට ස්තූතිය පුද කරනවා. අවුරුදු ගණනාවකට ඉස්සර වෙලා ගෙනෙන්නට තිබූ සංශෝධනයක් අද ගරු අමාත්‍යතුමා ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ.

අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ මේ රටේ පැයවමින් තිබෙන්නා වූ ජාතික ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් සෙවීමේ පළමු පියවර හැටියට, මේ මාසයේ අග දී ජිනීවා නුවර සාම සාකච්ඡා පැවැත්වෙනවා. එම සාම සාකච්ඡා කණ්ඩායමේ සාමාජිකයකු හැටියට සහභාගි වන ගරු අමාත්‍යතුමාට අප සුබ ප්‍රාර්ථනා කරනවා. ගරු අමාත්‍යතුමා, සමාගම් පනත යථා වත් කරන්නට මෙම සංශෝධනය ගෙනාවා වාගේම, මෙම ජාතික ප්‍රශ්නය විසඳීම සඳහා නිවැරදි දිශාවට යොමු වන්නටත් සාම සාකච්ඡා කණ්ඩායමේ නායක, මා නියෝජනය කරන දිස්ත්‍රික්කයත් නියෝජනය කරන ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමාට සහයෝගය ලබා දෙන්නය කියා ඉල්ලා සිටිමින් මා නිහඩ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ. භා. 131]

ගරු නියෝමාල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு நியோமால் பெரேரா)

(The Hon. Neomal Perera)

Mr. Deputy Chairman of Committees, it is a pleasure for me to speak on the Companies Bill. I would also like to thank the Hon. Jeyeraj Fernandopulle, the Minister of Trade, Commerce, Consumer Affairs and Marketing Development for bringing this Bill.

Actually, we should not forget that in 1993 the then Minister of Trade and Commerce recognized the need to reform the Companies Act to help advance and accelerate the Government's programme of economic liberalization and development and remove barriers for investment and development. He called upon the Advisory Commission on the Companies Law to report on reforms to the present the Companies Act, No. 17 of 1982, which is largely based on the United Kingdom's Act of 1948. Today it is 58 years old. The Commission worked, identifying three important criteria, namely; clarity, accessibility and relevance.

Since the Hon. Dillan Perera is here, I would to state that the Hon. Ravi Karunanayake did not condemn the Government's initiatives or decisions, but only said that this was starated in 1993 by the United National Party Government at that time. He was only saying that an Auditor-General should be appointed, which is a must for transparency and to stop corruption. A good person must be appointed. The former Auditor-General gave an adverse report at the end of his term about the accountability of the Government. So, it is the necessity to appoint an efficient Auditor-General that the Hon. Karunanayake basically emphasized on.

For a dynamic economy, it is important to update the Companies Act. Discussions have taken place for more than a decade. The modern limited liability company, therefore, evolved to restrict the liability of investors. The simplest economic legal unit is the sold trader. The liability of the sole trader or the proprietor is not limited. He could go bankrupt personally due to the decisions taken by an individual. Partnership is a relationship between two or more, This is the same as in the case of a sole trader. It is not so with a company and a "company" is an ambiguous term. In a company, the liability is limited. The fundamental goals of a company's legislation should be to facilitate commercial activities rather than hinder it.

Sir, I quote from the newspaper article "The rationale for a new Companies Act and its salient features" by K. Kanag-Isvaran P. C. Chairman, Company Law Advisory Commission, which states on the rold of a company,

"\*..... small businesses seeking the benefit of corporation.

\*encourage efficient and innovative management of companies,..... While protecting shareholders and creditors against abuses of managment power.

\*not inhibit legitimate commercial activities

\*not place unnecessary limits on the ability of the participants in enterprises to structure those enterprises in the most appropriate way.

\*make provisions for the possibility of rehabilitating businesses facing surmountable or temporary difficulties.

\*provide simple expeditious and fair procedures for realizing and distributing the assets of insolvent and defunct companies."

Additionally, some small companies should be able to manage without frequent professional advice. The new Companies Bill was long overdue and is now being made modern, clear, accessible and relevant.

I must also thank the Mr. K. Kanag-Isvaran, PC, Chairman of the Company Law Advisory Commission for putting this into order and making it a document presentable to Parliament to make it law. Sir, Mr. Kanag-Isvaran I further says, I quote :

"The new Companies Act comprises five hundred and thirty four sections with Thirteen Schedules. .... some of the salient features of the proposed new regime may be noted.

They are :

\*Companies will not be required to state "principal objects."

\*the ultra vires rule will be abolished, so far as third parties are concerned : .....

\*introduction of single shareholder companies : .....

\*private companies prohibited from issuing shares/ securities to the public, but no restriction on the transfer of shares, with option for the company to have such a requirement, if desired, in its articles : S 27

\* abolition of the part value of shares .....

\*the introduction of the stated capital regime.....

\*provision for financial assistance by a company for the acquisition of its shares in circumstances set out in the relevant section : .....

\*introduction of the concept of “major transactions”.....

provision for minority buy - out : .... special provision dealing with directors and secretaries : .....

\*codification of the present law relating to the duties of directors with a view to added clarity : ....

\*duty of directors on insolvency .....

\*duty of directors on serious loss of capital .....

\*establishment of a Companies Disputes Board for settlement of disputes, identified therein, by mediation .....

\*abolition of People's Companies ; and

\*give statutory recognition to the derivative action .....

prevention of oppression and mismanagement and special provision for interim orders in respect of applications relative thereto .....

\*simplified procedure for application to court under the Act and the grant of interim relief and the power to order the provision of security or and undertaking to make good any loss suffered by the other party as a consequence of such orders.”

The Hon. Ravi Karunanayake and the Hon. Rohitha Bogollagama also mentioned that it is important to establish more courts other than those in Colombo so that the delay will be reduced as the businessmen in different areas will be able to go to their respective courts and get judgments without a delay.

I hope the fairness, which the lawyers expect the judges to give, will be done away, because fairness to two parties could have been achieved outside court. Otherwise, there is no necessity for people to go to court if the judge is to say. “Settle it out of court in fairness to both parties.”

Therefore, Hon. Minister, I thank you once again for bringing this Bill and hope we will be having a non-confrontational political era instead of confrontational politics. I hope this year, 2006, will be an era of consensual politics. Now, you are sending a peace delegation, with our agent also in it: the Hon. Rohitha Bogollagama - *[Interruption]* Hon. Rohitha Bogollagama is in the negotiating team. There are many more. But he is the only one in your team which is going to Geneva for peace talks. - *[Interruption]* I wish you all success. I know you are a maestro. We can call you a maestro as you are a very good. තෙමිපරාදු වුණු දේශපාලනයක්. I wish you all the best. I hope this companies Act will come into effect immediately.

Thank you very much.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

මිලහට රුදු ගයිසර් මුස්තාපා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි දහයක කාලයක් තිබෙනවා.

[1.40 p. m.]

රුදු පයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பேரவர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faizer Musthapa)

Hon. Deputy Chairman of Committees, the Bill before Parliament today, which is to repeal the Companies Act, No. 17 of 1982 and to bring about a new Companies Act, is a

major milestone in our legal history, as periodically the successive Governments have attempted to bring about this change and it is heartening to note that our Government, under the leadership of His Excellency the President Mahinda Rajapaksa, has been able to achieve this after a period of 14 years.

We are fully aware that the business world has moved away from carrying on businesses by way of a sole proprietorship or partnership to carry on business by way of a limited liability company. The primary benefit in carrying on a business by way of a limited liability company is that one's business risk is being restricted to one's investment and the failure of the business has no bearing on one's personal assets or property. This has increased commercial activity by entrepreneurs and businessmen willing to take business risks by carrying out new ventures or businesses. However, in Sri Lanka, due to the complexity in carrying on a business by way of a limited liability company, the majority of the business community carry on businesses by way of sole proprietorship or partnership.

A major change introduced in the present Bill is the doing away of the Memorandum of Association, which restricts a company carrying on a business other than those specified in the objects stated therein. The present Bill, which does not require a company to specify its objects, would encourage small and medium-scale businessmen, who engage in diverse fields of business, to carry on their businesses by way of a limited liability company, which would be a very encouraging factor. This would take away the problems created by the *Ultra vires* doctrine when company acts outside the ambit of the objects.

Hon. Deputy Chairman of committees, as our present Companies Act requires a minimum of two shareholders, the law prevents a company from owning 100 per cent shares of a fully-owned subsidiary or the Secretary to the Treasury from holding 100 per cent shares in a limited liability company. This restriction has been taken away by the proposed new Bill, permitting 100 per cent shareholding of a limited liability company by a single body corporate or the Secretary to the Treasury.

As at present, various difficulties are faced by parties in relation to pre incorporation contracts, the reason being that the present Companies Act has no provision dealing with it and it has been left to the common law to deal with. Pre-incorporation contracts play a very vital role in setting up a limited liability company especially when joint ventures are to be carried out through local and foreign collaboration, as parties, who are to be the prospective shareholders, enter into various agreements and give various undertakings prior to the incorporation of the entity in order to facilitate the creation of a proposed business entity. However, the proposed Bill has expressed statutory provisions that consequent to the ratification by the company of a pre-incorporation contract, the said agreement shall be valid

[ගරු පරීක්ෂක මහතා]

and enforceable as entered into by the company, thus taking away the difficulty faced by an aggrieved party in enforcing a pre-incorporation contract against the company. Another salient feature brought about by this Bill is the simplification of the procedure in decision-making in a private company by permitting decisions to be taken unanimously notwithstanding any provisions of the articles of the company to the contrary. However, it is encouraging to note that this provision in dealing with decision-making of a private company has been subject to safeguard against insolvency as distribution by a company which fails to satisfy the solvency test is deemed to be invalid.

A discouraging factor in persons carrying out businesses by way of a limited liability company is the various statutory requirements one has to annually comply with. It is encouraging to note that in this Bill, the requirement for an annual return to be filed by a private company has been done away with unless required to do so by the Registrar of Companies. As regards the holding of the Annual General Meeting which is a mandatory requirement in the present Act, this Bill introduces provisions for a shareholders to pass a resolution without holding the Annual General Meeting and the decisions made by the said resolution would be deemed to be decisions made at the Annual General Meeting.

The Companies Bill has further simplified the procedure as regards the reduction of share capital. Under the present Act, one has to make an application to court but under this Bill, a reduction could be made by a resolution without an application to court.

This Bill unlike the present Act, permits a company to buy its own shares. This has been done taking into consideration minority shareholder interests as under certain circumstances a shareholder is entitled to compel the company to buy shares held by him in the said company.

As manipulation and window dressing of accounts globally have led to major financial fraud leaving shareholders to be misled and end up in bankruptcy, the Bill before Parliament introduces additional safeguards by making it mandatory that accounts be tendered within six months from the receipt of the balance sheet. In addition, to prevent the board of directors forcing an auditor to resign as he is refusing to manipulate accounts as requested, statutory provisions have been brought in which would require a statement to be given by an auditor in the event he resigns or ceases to hold office setting out the circumstances connected with him ceasing to hold office or resigning or if there is no reason, a statement that there is no reason for doing the same. A further safeguard introduced by the Bill is that the auditor resigning or ceasing to hold office is entitled to if he is of the view that the shareholders should be aware of the circumstances under which he resigned or ceased to hold office be known to the shareholders, it being mandatory for the company to circulate the statement to the shareholders and to the Registrar of Companies.

The Bill in the interest of minority shareholders. Mr. Deputy Chairman, has also introduced a statutory provision which prevents a company from entering into a major transaction without passing a special resolution. Mr. Deputy Chairman, a “major transaction” has been defined as any transaction which is equal to half the assets of the company which is a very positive factor in the Bill.

Mr. Deputy Chairman, even though a derivative action was not a statutory remedy, our courts have recognized the right of a minority shareholder to bring a derivative action to protect fraud being perpetuated against the company by a majority shareholder. Thus it is commendable that the right to institute a derivative action has been provided for in the Bill. However, the requirement that leave of court having to be obtained prior to proceeding with a derivative action would prevent the abuse of the process of court in initiating derivative actions is another positive aspect in the present Bill.

May I conclude by congratulating the team of lawyers and other professionals headed by Mr. Kanag-Iswaran, President's Counsel, Dr. Harsha Cabral, President's Counsel, Mr. Nihal Amarasekera and Mr. Nihal Jayawardena, who gave of their time and expertise to making this Bill a reality. I also warmly thank our Minister, the Hon. Jeyaraj Fernandopulle for presenting this Bill and for his untiring efforts to make Sri Lanka a commercial hub.

Thank you.

[1.48 p.m.]

ගරු නවීන් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு நவின் திஸாநாயக்க)

(The Hon. Navin Dissanayake)

Mr. Deputy Chairman of Committees, I would like to congratulate you on this occasion on your appointment, as you are a person who is deeply involved with the estate community in my district. I take it as a special honour to have a person from my district as the Deputy Chairman of Committees.

I also consider it an honour to follow my good Friend and Colleague, the Hon. Faizer Musthapha. Although he is seated on the other side we have been friends for a long time and I am especially happy to make my speech soon after him.

Hon. Deputy Chairman of Committees, like the hon. Members of this House I too feel that this is a very timely Bill because it was the late Mr. Lalith Athulath Mudali as the Minister of Trade and Shipping in 1982 who presented the earlier Companies Bill in Parliament. So, it is after a period of 24 years that this new Bill has been presented in Parliament. Of Course, during those 24 years much has happened.

The late president, J.R. Jayewardene, in 1977 opened up the economy and because of that we had the creation of wealth in this country. You cannot dispute that fact. It is the sole



proprietorship - the private limited company and the public company - and the partnership that is the engine of growth in this country. You cannot deny that. If we have a six to seven per cent growth rate every year, I think 90 per cent of that is contributed by the private sector. So, it is very important for an open, free and dynamic society to encourage entrepreneurship, entrepreneurship that will give employment, create wealth and hopefully the creation of that wealth will trickle down to the masses. So if you look at the history and the gamut of private enterprises in this country, it is the forces that President J.R. Jayewardene unleashed in 1977 which are still contributing in a major way towards the development of our economy.

In very resourceful countries like the United States of America, China and even India now, the public sector makes big investments in public works like roads, dams et cetera. But unfortunately in a poor country like Sri Lanka this is not possible. Actually we spend only about two per cent of our GDP on health when in real terms for a developing country like Sri Lanka, it should be about five to six per cent. We spend only about four per cent of our GDP on education when we should be spending about at least five to six per cent on that particular field. But unfortunately because of this war, we are spending a vast amount of resources on arms and ammunition and the three armed forces because the country has to be defended; the country's sovereignty has to be safeguarded.

There are large companies and also small public companies that have become the major dynamic engine of growth in our country. I am telling this to you because it is very important that we understand this concept. And, after 24 years we have a new Bill that recognizes this and has kept in touch with the trends of the modern world. The registration of companies started in Ceylon, as it was then called, with the enactment of the Joint Stock Companies Ordinance, No.4 of 1861. This ordinance was repealed by the Companies Ordinance, No.51 of 1938. The present Companies Act, No.17 of 1982 came into force with effect from 2nd July, 1982. It has been amended by the Companies (Amendment) Act, No.33 of 1991. The provisions relating to "insider dealing" - Part V, and the provisions relating to banks - parts VII and VIII, were repealed by the Securities Council Act, No.36 of 1987 and the Banking Act, No. 30 of 1988 respectively. The Companies Act was based on the Companies Act of UK, 1948. Although there have been many changes in the economy, no significant amendments to the Companies Act were introduced during the past 24 years.

There are three objectives expected to be achieved by amending the present Companies Act. One, to modernize the law relating to companies. Two, to liberalize the law to the greatest extent consistent with appropriate safeguards for those dealing with investing in companies; and three, to clarify the law.

In the light of the above, the following are some of the major changes introduced by this Bill. To introduce articles instead of memorandum and articles of association as in the

present Act, giving an option to the subscriber to include the objectives or allowing them to carry on any legal business and acceptance of single shareholder concept like my colleague and Friend, the Hon. Faizer Musthapha pointed out. If the single shareholder is a body corporate, two other shareholders are sufficient to form any company. Any company which is not a private company may become a public company. Private company decision - making has been simplified. A private company may take valid decisions if authorized by all share holders, subject to safeguards against insolvency. Private companies need not file annual financial statements. This is a major new development in the new law unless required to do so by the Registrar.

Reduction of share capital with notice but without court approval. Greater protection for minority share holders by minority buy - out rights at a fair price. Tabling of accounts, reduction in period to six months. An auditor resigning or ceasing to hold office has to deliver a statement to the company regarding his reasons for resigning or ceasing in office, in the event he feels that a shareholder or creditor should be aware of these facts. Amalgamation made easier as the Board of each amalgamating company may approve an amalgamation proposal without applying to court and on the basis of a satisfactory solvency test. A company board may appoint and administrator to ensure the future survival of the whole or part of the company. Clear statements of directors' responsibility and accountability in company affairs inclusive of all disclosure of interests.

Now here, Mr. Deputy Chairman of Committees, we know about certain cases in the global arena like Enron and Arthur Andersen where no matter what number of laws you have, if the directors of the company are not sincere, they can easily play out the shareholders. So the point is that no matter how many laws you have, the company's profitability and its health depends on the directors of the company who must be sincere to the shareholders. But of course, even in ideal situations we see in developed countries the shareholders are being played out by the directors.

The company board may appoint an administrator to ensure the future survival of the whole or a part of the company. clear statements of directors' responsibility and accountability in company affairs inclusive of disclosure of interests. Repeal of the law relating to public companies and substituting therefore the law relating to public companies. Repeal of companies Act, No.17 of 1982, Companies (Special Provisions) Law, No. 19 of 1974 and the Foreign Companies (Special Provisions) law, No. 9 of 1975. Also, I would like to mention here that this particular companies Bill took 24 years to come. I would also like to suggest to the Hon. Minister to have a permanent committee under his Minister to constantly review the companies Act and bring amendments in the light of the fast - developing trends that are occurring in the modern global arena. Especially, if you look at the internet and the computer technologies that are taking place today, these are also very important technologies and we should incorporate special



[ගරු නවින් දිසානායක මහතා]

laws perhaps not in this Companies Bill but we should bring special bills to regulate companies that have special objective in the case of science and technology. That is one thing I feel strongly about. If you look at India for example, they have huge investments in the technology and computer fields. But unfortunately, Sri Lanka has not been able to capitalize on this development, mainly because Sri Lanka has not got the capital and the human technology to invest in these large endeavours.

So, I would urge my Colleagues from the Government to look at these timely and very relevant new developments that are taking place in the global arena. I also thank the team of lawyers who were able to formulate this particular Companies Bill and also the Hon. Minister for presenting this Bill in Parliament today.

Thank you.

[අ. හා. 1.58]

ගරු ෆිලික්ස් පෙරේරා මහතා (ධීවර හා ජලජ සම්පත් අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பீலிங்ஸ் பெரேரா - கடற்நொழிம், நீரக வளமுலங்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. Felix Perera - Minister of Fisheries and Aquatic Resources)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ අමාත්‍යතුමා ඉතාමත්ම කාලෝචිත පනත් කෙටුම්පතක් මේ සභාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. කළ යුතු දෙයක් ප්‍රමාද වී හෝ වේවා කිරීමට මේ පනත ඉවහල් වෙනවාය කියන එක මතක් කරන්න ඕනෑ. සමාගම් ඉතිහාසය දිනා බලද්දී මුලින්ම ලංකාවේ සමාගම් ආරම්භ වෙලා තිබුණේ 1861 අවුරුද්දේදීයි. 1982 දී තමයි, වර්තමානයේ තිබෙන සමාගම් පනත් ක්‍රියාත්මක වුණේ. දැනට ලංකාවේ සමාගම් සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වන පනත නැවත 1991 දී සුළු සංශෝධනවලට ලක් වෙලා තිබෙනවා. නමුත් අවුරුදු 24ක් ගත වුණත් තවමත් එය කාලයට ඔබ්බෙන් විධියට වෙනස් වෙලා නැහැ. ඒ නිසා මෙය ප්‍රබල උත්සාහයක් විතරක් නොවෙයි, කාලීන අවශ්‍යතාවක් විධියටයි මා දකින්නේ.

මේ රටේ ක්‍රියාත්මක වන සමාගම්වලින් සියයට 90ක්ම තිබෙන්නේ තනි පුද්ගල ව්‍යාපාර වශයෙන්. ඒ ඇයි කියන එක අපට ප්‍රශ්නයක්. මොකද, තනි පුද්ගලයෙක් සමාගමක් බවට පරිවර්තනය වෙන්න තිබෙන නොකැමැත්ත පිළිබඳව ගැඹුරුව විශ්ලේෂණය කළොත් අපට පැහැදිලිව පෙනී යනවා, සමාගමක් බවට පරිවර්තනය වන්න ඒ අය තුළ විශාල බියක් තිබෙන බව. එයට හේතුව tax වලට හසු වෙයිද, එහෙම නැත්නම් වෙනත් ප්‍රශ්න තිබෙයිද, එහෙමත් නැත්නම් ඒකෙන් ඇති වන ආනිශංස කුමක්ද කියන එක පිළිබඳව හැරිහැටි ගැඹුරු අවබෝධයක් නොමැතිවීමයි. අවබෝධ කර ගන්න ඕනෑ කාරණයක් තමයි, සමාගමක් කියන්නේ වෙනම නෛතික පුද්ගලයෙක් බව. එය වෙනම පුද්ගලයෙක්. නමුත් දැන් තිබෙන බොහෝ පොදුගතික සමාගම්වලට, බිරිඳ, ස්වාමිපුරුෂයා, දරුවන් වාගේ අය තමයි ඇතුළු කර ගෙන තිබෙන්නේ. නමුත් වෙනම නෛතික පුද්ගලයෙක් වුණාම තිබෙන වාසි සහ අවාසි හරියට ගණනය කර බැලුවොත් සමාගම බංකොලොත් වුණොත් තමුන්ගේ පෞද්ගලික දේපොළවලින් ගෙවන්න වන එකක් නැහැ. ප්‍රාග්ධනය තමයි ඒකට උපයෝගී කර ගන්නේ. මේ බිය නිසා අපේ ලංකාවේ ව්‍යවසායකත්වය පස්සට ගිනි තිබෙනවා. අද ඔබතුමා දන්නවා ඇති, අපිට ලෝකයත් එක්ක ගනුදෙනු කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන බව. විවෘත වී තිබෙන ලෝකයක තමයි අපිට ජීවත් වන්න තිබෙන්නේ. ලෝකයේ අවශ්‍යතාවන් අනුව නිෂ්පාදනය කරන්න වෙලා තිබෙනවා. කලාපයේ අවශ්‍යතාවන් අනුව අපට නිෂ්පාදනය කරන්න වෙලා තිබෙනවා. මොකද, සමහර නිෂ්පාදන එක්ක අපට තරඟ කරන්න බැරි නිසා සුදුසු නිෂ්පාදන තෝරා ගෙන ඒවා ආනයනය කිරීමෙන්, ඒවා නිෂ්පාදනය කිරීමෙන් තමයි රටේ

6 - PL 001539 - (2006/10)

ආර්ථිකය හරිගස්සා ගන්න පුළුවන් වන්නේ. එහෙම හරිගස්සා ගන්න නම් හොඳ ව්‍යාපාරිකයෝ මේ රටේ බිහි වෙන්න ඕනෑ. ඉස්සර වැඩිවසම යුගයේදී බොහොම කිහිප දෙනෙක් තමයි සමාගම් පවත්වා ගෙන ගියේ. අතින් පැන්නෙන් සමාගමක් වශයෙන් පැවතුණනාම තිබෙන එක දෙයක් තමයි, පුද්ගලයා නැති වුණත් සමාගම තිබීම. දොන් කරෝලස් සමාගම අදටත් තිබෙනවා. රිචර්ඩ් ජීරිස් සමාගම අදටත් තිබෙනවා. ඒ වාගේම කාර්ගිල්ස් කියන සමාගම අදටත් තිබෙනවා. ඒ සමාගම් ආරම්භ කළ කෙනා නැතිව ගියත් ඒ නමින් සමාගම පවත්වා ගෙන යාමේ හැකියාව තිබෙනවා. මේ සමාගම් ඇති කිරීමේදී සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුව ටිකක් විවෘත වෙන්න ඕනෑ. සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවේ වගකීම කුමක්ද කියන එක ගැන මීට වඩා -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(சுழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

ගරු ඇමතිතුමා නිශ්ශබ්ද වන්න. කවුරු හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූලාසනය සඳහා ගරු දිමුතු බණ්ඩාර අබයකෝන් මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු දිමුතු බණ්ඩාර අබයකෝන් මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவிறாரே)

(The Hon. Ranjith Aluvihare)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ஆமோதித்தார்.

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු දිමුතු බණ්ඩාර අබයකෝන් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, சூழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு திருமுத்து பண்டார அபயகோன் அவர்கள் அக்கிராசனத்தமர்ந்தார்கள்.

Whereupon MR. DUPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the chair and THE HON. DIMUTHU BANDARA ABAYAKOON took the Chair.

ගරු ෆිලික්ස් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு பீலிங்ஸ் பெரேரா)

(The Hon. Felix Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා මේ පනත් කෙටුම්පත ගැනයි කථා කරමින් සිටියේ. සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවේ දිරි ගැන්වීම් සහ මහ පොත්වීම් ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. පුද්ගලයකුට සමාගමක් ඇරඹීමට නම් අතිවාරයෙන්ම නීතිඥවරයකුගේ සහාය ලබා ගන්න ඕනෑ. එසේම සරල ලෙස තේරුම් ගත නොහැකි ලිපිලේඛන ගණනාවක්ම සම්පූර්ණ කරන්න වෙනවා. ටිකක් නොවෙයි. ලොකු ගණනක් සම්පූර්ණ කරන්න වෙනවා. මේක ගැටලුවක් නිසා සාමාගම් හැදීමට බාධා පැමිණ තිබෙනවා.

මේ වන විට ලංකාවේ පෞද්ගලික සමාගම් 56,482ක් තිබෙනවා. පොදු සමාගම් 2,657ක් තිබෙනවා. සුරැකුම් සමිති සමාගම් 303ක්, සමිති සමාගම් (Associations) 1670ක්, ජනතා සමාගම් (People's) 709ක්, විදේශගත සමාගම් (Off-shore) 77ක්, විදේශ සමාගම් (Foreign) 695ක් තිබෙනවා. සියල්ලම 62,593ක් තිබෙනවා. මීට අමතරව 1000කට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් සමිති, සමිති ආඥාපනත යටතේ ලියාපදිංචි වෙලා තිබෙනවා. මේ ටික හරහා තමයි, අද ආර්ථිකය ඉස්සරහට යන්නේ.

[ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා]

අනෙක් පැත්තෙන් ඇමෙරිකාවේ තනි පුද්ගලයකුට වුණත් සමාගමක් ඇරඹීමේ හැකියාව තිබෙනවා. ගරු අමාත්‍යතුමා අද මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් සමාගමක් ඇති කිරීමේ ක්‍රියාවලිය පහසු කර තිබෙනවා. අමාරුයි කියපු, භයානකයි කියපු, සියයට 90ක් පොද්ගලික සමාගම්වලට පොදු සමාගම් බවට අවතීර්ණ වීමට තනි ව්‍යාපාර පොදු සමාගම් බවට පත් කිරීමට අවකාශයක් ලබා දී තිබෙනවා.

අතීතයේදී සමාගම් තිබුණේ - වෙළෙඳාම තිබුණේ - කිහිප දෙනෙකුගේ අතේ බව අපි දන්නවා. උදාහරණයක් වශයෙන් වැඩවසම් ක්‍රමය යටතේ සමාගම් කිහිපයක් අතර තමයි වෙළෙඳාම රැඳී තිබුණේ. නමුත් අද ශ්‍රී ලාංකිකයන් රාශියක් ව්‍යාපාර ක්ෂේත්‍රයට නැඹුරු වෙලා සිටිනවා. වාහන ගෙන්වීම, spare parts ගෙන්වීම බැලූවොත් දේශීය පුද්ගලයන් රාශියක් අද ඒ ව්‍යාපාරයට අවතීර්ණ වෙලා ඉදිරියට ගිහින් තිබෙන බව පෙනෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන් අන්තර්ජාතික වෙළෙඳාම ගැන බලමු. අප රියේ පෙරේරා පනත් කෙටුම්පත් කිහිපයක්ම පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කළා. කලාපීය වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වන සාප්තා ගිවිසුම වැනි විවිධ ගිවිසුම්වලට සම්බන්ධව ව්‍යාපාරික කටයුතු කරන්නට තම ශක්තිමත් සමාගම් තිබෙන්නට ඕනෑ. ඒ සමාගම් පිහිටුවන්නට දිරි ගන්වන්නට ඕනෑ. භය ඇරලා දාන්න ඕනෑ. ඒ නිසා මේ සරල ක්‍රමය අතිශයින්ම කාලෝචිතයි කියන එකයි මගේ අදහස. ඒ පිළිබඳව අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත්, අපේ ඇමතිතුමාටත් අප ප්‍රශංසා කරන්න ඕනෑ.

අනික් කාරණය මේකයි. කුඩා ව්‍යාපාරිකයෙක් තමන්ගේ ව්‍යාපාරය ස්ථාපිත කර ගන්නාම ඔහුට යම් පිළිගැනීමක් ඇති වෙනවා. Company Chairman වශයෙන් passport එකේ සඳහන් කරන්න පුළුවන්. Identity Card එකේ සඳහන් කරන්න පුළුවන්. Name card එකක් ගහ ගන්න පුළුවන්. ඒකත් ලොකු ගෞරවයක්, මානසයක්. මානස ඇති වුණේ නැත්නම් මා හිතනවා ඒක ව්‍යාපාරයට පුළුල්වීමේදී කමක් කියා. ඒක ව්‍යාපාරයේ පසුබෑමට හේතු වෙනවා. පසුගාමී ගතියක් එනවා. පසුගාමී ගතිය නිසා තමයි අද අපේ ව්‍යවසායකත්වය පස්සට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. මෙවැනි දේවල්වලින් දිරි ගැන්වීමක් කරලා ඉස්සරහට ගෙන යනවා නම් ගොඩක් හොඳයි. කියා අප හිතනවා. නමුත්, මේකේ ප්‍රශ්නත් තිබෙනවා. අද ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳාමේදී පොද්ගලික ව්‍යාපාරයක තනි පුද්ගලයෙක් කෙරෙහි විශ්වාසය තියන්න බැහැ. කොමිපැතියක් වන්නම ඕනෑ. කොමිපැතියක් වුණොත් තමයි, ඒ රටවල පිළිගැනීමක් තිබෙන්නේ. මොකද, විදේශ රටවල් සමඟ සම තත්ත්වයෙන් ඉන්න ක්‍රමවේදයක් මේ දෙක තුළ අන්තර්ගත වන්න ඕනෑය කියායි මා කියන්නේ.

සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය ඉවත් කිරීම. Memorandum of Articles. ඒ කියන්නේ මෙම සමාගම් කෙටුම්පත මගින් සමාගමක් ආරම්භ කිරීමේදී ඉදිරිපත් කළ යුතු අනිවාර්ය ලියවිල්ලක් වූ සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය එසේ ඉදිරිපත් කිරීම ඉවත් කර තිබෙනවා. මා නම් ඒ පිළිබඳව නැවත වරක් ටිකක් කල්පනා කරන්න ඕනෑ. සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය - Memorandum of Articles - ඉවත් කිරීම ඒ තරම් හොඳ දෙයක් නොවෙයි. ඒක උප්පැන්නයක් වාගේ තිබෙන්න ඕනෑ. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ අදහස කුමක්ද කියා මා දන්නේ නැහැ.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පත්‍රයාලය ඉක්බිතිව)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා ළඟ සමාගමක් ලියාපදිංචි කරන කොට සාංගමික සංස්ථා බලපත්‍රය, සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලිය, නාම මාත්‍ර ප්‍රාග්ධනය පිළිබඳ ප්‍රකාශය, අධ්‍යක්ෂවරු පිළිබඳ ලේඛනයක්, අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ නම් ලැයිස්තුව යනාදී වශයෙන් එක එක සමාගම් අනුව විශාල ලියවිලි තොගයක් - කහපාට, නිල්පාට පෝරම - පුරවලා දෙන්න ඕනෑ. ඇමතිතුමනි, දැන් අවශ්‍ය වන්නේ දෙකයි. ලියාපදිංචි කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සරල වෙලා තිබෙනවා. සාංගමික සංස්ථා පත්‍රයයි, ව්‍යවස්ථාවලියයි කියන දෙකයි දැන් අවශ්‍ය වන්නේ. ඒක හොඳයි. ඒ දෙකම අරකට වඩා බලවත්ව ඒ විධියටම තිබෙනවා.

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පීඒඒඒස් බෙරේරා)

(The Hon. Felix Perera)

සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය අවශ්‍ය වනවාද?

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පත්‍රයාලය ඉක්බිතිව)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඒ දෙක විතරයි අවශ්‍ය. කියපු අනික් ඒවා අවශ්‍ය නැහැ.

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පීඒඒඒස් බෙරේරා)

(The Hon. Felix Perera)

Registration එක අවශ්‍යද?

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පත්‍රයාලය ඉක්බිතිව)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඔව් ඒ දෙක අත්‍යවශ්‍යයි.

ගරු ෆීලික්ස් පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පීඒඒඒස් බෙරේරා)

(The Hon. Felix Perera)

ඒක තමයි මමත් කියන්නේ. එහෙම නම් මට පොඩි වැරදීමක් වෙන්න ඇති. මා තේරුම් ගත්ත විධිය වැරදියි. ඒ පැහැදිලි කිරීම පිළිබඳව මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා. සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය අවශ්‍යයි නම් ඒක ඉතාම හොඳ දෙයක්. දැන් ඉතා සරල වෙලා තිබෙන්නේ.

සාංගමික සංස්ථා පත්‍රයක සඳහන් වන තොරතුරු සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලියේ සඳහන් වන්නේ නම් මෙම ගැටලුව තරමක් දුරට මඟ හැරෙනවා. විසඳන්න පුළුවන්. අප මෙ පිළිබඳව ඉතා සියුම්ව හිතන්න ඕනෑය කියන එකත් මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම තමයි, ගිණුම් ඉදිරිපත් කිරීම. තනි පුද්ගල හා හවුල් ව්‍යාපාරවලට ගිණුම් තැබීම අනිවාර්ය කර නැහැ. තනි පුද්ගලයෙක් ඉන්නවා නම් ගිණුම් ඉදිරිපත් කිරීම අනිවාර්ය කර නැහැ. මෙතෙක් පැවැති ක්‍රමය ඒ අනුවයි තිබුණේ. නමුත්, මෙම කෙටුම්පත මගින් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා වෙත ගිණුම් ඉදිරිපත් කිරීමේ එම අවශ්‍යතාව ලිහිල් කර තිබෙනවා පමණක් නොවෙයි, එම අවශ්‍යතාව ඇති කර තිබෙනවා. ඒක රටට හොඳයි. එහෙම නැත්නම් රටක් ගෙන යන්න බැහැ නේ. සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් ඉල්ලා සිටියේ නම් පමණක් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් වෙත ගිණුම් ඉදිරිපත් කළ යුතු බව පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් කර තිබෙනවා. සමහර ව්‍යාපාරිකයන් තමන්ගේ ව්‍යාපාරික තොරතුරු වෙනත් ව්‍යාපාරිකයන් දැන ගන්නවාට වැඩි කැමැත්තක් දක්වන්නේ නැහැ. ව්‍යාපාරිකයකුට තමන්ගේ ව්‍යාපාරය පිළිබඳ රහස්‍යභාවයක් තිබෙනවා. ව්‍යාපාර කරන කවුරුත් තමන්ගේ ආදායම පෙන්වන්නේ නැහැ. රහස්‍යභාවය තිබෙනවා. නැත්නම් ව්‍යාපාරිකයකුට අත දිග ඇරලා වියදම් කරන්න බැහැ නේ, දිලා තිබෙන සීමාවන් අනුව. නමුත්, වියදම් කරනවා. හොඳ හෝටල්වලට යන්නේ. ඒවායෙන් කන්නේ බොන්නේ. ඒ වාගේම මිල අධික දේවල් පාවිච්චි කරන්නේ. Expensive දේවල්වල ඇලී ගැලී ඉන්නේ. Clubs වලට යනවා. මේ ආදී නොයෙකුත් දේවල්වලට ඒ අය අවතීර්ණ වී සිටිනවා. ඉතින් ඒවා කරද්දී හරියාකාර ගිණුම් ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. ඒකේ ඇත්තක් තිබෙනවා. එවන් තත්ත්වයක් තියෙද්දී සමාගම්වලට තිබෙන තත්ත්වය අනික් අය දැන ගන්නවාට ඔවුන් තුළ අකමැත්තක් තිබෙනවා. කෙසේ වෙතත් කෙටුම්පත මගින් අවශ්‍යතාවක් ඇති වුවහොත් පමණක් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාට ගිණුම් වාර්තා ඉල්ලා සිටීමේ අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා. ඒක අනිවාර්ය කර නැහැ. ඒකේ දෙපැත්තටම තිබෙනවා. දෙපැත්ත කැපෙන ආයුධයක් වාගෙයි ඒක. ඒ වාගේම, සමාගමේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා විසින් ගිණුම් වාර්තා ඉල්ලා සිටින විට පක්ෂග්‍රාහී විය හැකි තත්ත්වයකුත් තිබෙනවා. ඒවා අප ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය පිණිස යොමු කරන්නට ඕනෑ.

අනික් කාරණය තමයි, කොටස් වෙළෙඳ පොළ පළල් කරන්න ඕනෑය කියන එක. මෙම සංශෝධනයන් තුළින් සමාගම් වැඩි වැඩියෙන් ආරම්භ කිරීම තුළ එහි බලපෑම කොටස් වෙළෙඳ පොළටත් ඇති වනවා. දැන් අපේ තිබෙන්නේ ළදරු කොටස් වෙළෙඳ පොළක් නේ. ඒ කොටස් වෙළෙඳ පොළේ හැසිරීම අනුව තමයි ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන හිටපු අමාත්‍යතුමා ලෝකයේ වෙළෙඳාමත් එක්ක අපේ වෙළෙඳාම සංසන්දනය කරන්නේ. මා එතුමාගේ කථා අහගෙන ඉඳලා තිබෙනවා, ඒ ගැන කිහිප විටක්ම එතුමා සඳහන් කළා. අපේ මේ කොටස් වෙළෙඳ පොළ ළදරු එකක්. 250ක් 300ක් වාගෙයි ඉන්නේ. ඒක තමයි අනෙක් රටවල් එක්ක සංසන්දනය කරන්නේ. නමුත් ඉස්සරහට එතුමාට



[ගරු ෆිලික්ස් පෙරේරා මහතා]

එහෙම කියන්න ලැබෙන්නේ නැහැ, මොකද, කොටස් වෙළෙඳ පොළ පුළුල් කර ගන්න පුළුවන් වැඩිම සමාගම් ප්‍රමාණයක් ඇති වන නිසා. වැඩි වැඩියෙන් පොදු සමාගම් බිහිවීම තුළ ඒවායේ කොටස්, වෙළෙඳ පොළේ ගනුදෙනු වීම තුළ එය ව්‍යාකාරයෙන් ආර්ථිකයේ සංවර්ධනයට හේතු වනවාය කියන එක මා ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

පොදු සමාගම්වල කොටස් හිමියන් විශාල සංඛ්‍යාවක් සිටියත් එයින් කිහිප දෙනෙක් පමණක් අධ්‍යක්ෂකවරු ලෙස පාලනයට සම්බන්ධ වෙතවා. පොදු සමාගමක් ගන්නාම, ඒකේ අධ්‍යක්ෂවරු තමයි ඇත්ත තත්ත්වය දන්නේ. ගිණුම් වර්ග දෙකක් හඳුනවා. අධ්‍යක්ෂකවරුන් සඳහා එක් ගිණුම් වර්ගයක් හඳුනවා; කොටස්කරුවන් සඳහා තවත් ගිණුම් වර්ගයක් හඳුනවා. පොදු සමාගම්වල ගිණුම් හඳුන්වන්නේ එහෙම තමයි. ඉතින්, අධ්‍යක්ෂවරු තමයි ඇත්ත තත්ත්වය දන්නේ. දැන් ගල්දාර් එකේ රුපියල් 10 කොටස් 100ක් තිබෙන කෙනාට අර මුහුදු ලහ ඉඳ ගෙන ගල්දාර් එක දිහා බලා ගෙන ඉන්න එක විතරයි කරන්න තිබෙන්නේ. පාලනයට හවුල් වෙන්න බැහැ. මොනවාද වෙන්නේ කියන්න දන්නේ නැහැ. හැබැයි, කොටස්කරුවෙක්. නමින් කොටස්කරු. නමුත් තිකම් බඩචාරි විධියට ඒ පැත්ත බලා ගෙන ඉන්න වෙතවා. එවිටරයි වන්නේ. ඉතින්, මේකේදී එහෙම නොවෙයි. මේ කරුණු ටික ගැන පොඩ්ඩක් අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. ප්‍රධාන කොටස් හිමියන්ට තමයි ඇත්ත ගිණුම් ටික පෙන්වන්නේ. අනෙක් අයට වෙනත් ගිණුමක් පෙන්වනවා. ඉතින්, මේක අපි නිවැරදි කරලා, තවත් කොටස් ගැනීම සඳහා පෙලඹවීමට උත්සාහයක් ගන්නොත් හොඳයි කියලා මා මේ අවස්ථාවේ දී ප්‍රකාශ කරනවා.

සමාගම් පනත අනුව පොදු සමාගම්වල ගිණුම් වර්ග දෙකක් පිළියෙල කරනවා. ඒක තමයි මේවිටර් කල් කළේ. ආයතනයේ සියලු ව්‍යාපාරික තොරතුරු අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන ගිණුම් ප්‍රකාශනවල ඇතුළත් වුවත් කොටස්කරුවන්ට ඉදිරිපත් කරන ගිණුම් ප්‍රකාශනවල ඇතුළත් වන්නේ ගනුදෙනුවලින් සීමිත තොරතුරු ප්‍රමාණයක් පමණයි.

පොද්ගලික සමාගම්වල සාමාජික සංඛ්‍යාව 2 සිට 7 දක්වා සිටිනවා. පොදු සමාගම්වල සාමාජික සංඛ්‍යාව 7 සිට ඕනෑම ප්‍රමාණයක් සිටින්න පුළුවන්. පොද්ගලික සමාගමක නම් පවුලේ දොතීන් සහ හිතවතුන් පමණක් කොටස්කරුවන් වෙතවා. පොදු සමාගමක නම් ඕනෑම අයෙකුට කොටස් මිල දී ගෙන හිමිකරුවකු වෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා තමයි අද හැරි ජයවර්ධන මහත්මයා වාගේ ලොකු ව්‍යාපාරිකයන්ට Apollo Hospital එක පවා මිල දී ගන්න පුළුවන් වෙලා තිබෙන්නේ; දවස ගානේ ම විශාල ව්‍යාපාර අත් පත් කර ගැනීමේ හැකියාව තිබෙන්නේ. කොටස් වෙළෙඳ පොළ හරහා, කවුරු හැදුවත් තමන්ට ඒකේ අයිතිකාරයා වෙන්න පුළුවන්. මිල දී ගැනීමේ ශක්තිය - buying power එක - තිබෙනවා නම්, ප්‍රාග්ධනය තිබෙනවා නම්, ප්‍රාග්ධනය සම්පාදනය කර ගන්න පුළුවන් නම්, ඒ ප්‍රාග්ධනය පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් නම් අනුන් හඳුනා එකක් වූයත් තමන්ට මිල දී ගන්න පුළුවන්. පොදු සමාගම්වල එහෙම අවස්ථාවක් තිබෙනවා.

පොද්ගලික සමාගමක් ආරම්භ කිරීම සඳහා සාංගමික සංස්ථා පත්‍රය සහ සාංගමික ව්‍යවස්ථාවලිය පමණක් ඉදිරිපත් කිරීම සෑහෙනවා. පොදු සමාගමකට නම් ඒ ලියවිලි දෙක ඇතුළුව ලියවිලි හයක් ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. මේ පනතෙන් මා හිතන්නේ ඒකටත් සහනයක් ලැබෙනවා නම් හොඳයි.

පොද්ගලික සමාගමක යම් වගකීම එකිනෙකා යෙදු ප්‍රාග්ධනයට පමණක් සීමා වෙනවා. පොදු සමාගමක වගකීම එකිනෙකා යෙදු ප්‍රාග්ධනයට පමණක් සීමා වෙනවා. පොද්ගලික සමාගමක නම් ගිණුම් තැබීම අනිවාර්යයි. පොදු සමාගමකත් ගිණුම් තැබීම අනිවාර්ය වෙනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මිනිස්සු කොම්පෑනියක් හදන්නේ ලාභ ලබා ගන්නයි. ඒ වාගේම ඒ කොම්පෑනිය හොඳට කළොත් සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල් යනාදිය හරියාකාරව ගණනය කරලා දෙන්න පුළුවන්. දැන් ඔය කොම්පෑනි ලියාපදිංචි කරද්දී තිනි ලිහිල් කළොත්, නම් පිළිබඳව මතු වන ගැටලු අපි කියමුකෝ වැසන් කියලා. තව කෙනෙක් ඒ හා සමාන වෙන්න තමක් දැමීමොත්, අන්න එතැන දී මතු වන ගැටලු - පිළිබඳව වඩාත් සැලකිලිමත් වෙන්නය කියලා මා ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

බැංකුවකට ණයක් ගන්න ගියාම කොම්පෑනියේ හොඳ අධ්‍යක්ෂකවරු ඉන්නවා නම් එය ඒකට බලපානවා. ඒ ගොල්ලන්ට ප්‍රාග්ධනය තිබෙනවාද කියා බලනවා. ඉදිරි කාලයේදී ලෝකයේම සිටින ව්‍යාපාරිකයෝ ණය මත තමයි, බැංකු මත තමයි තමන්ගේ ව්‍යාපාර ගොඩ නගා ගන්නේ. තමන්ගේ දක්ෂතාව, නිපුණතාව හඳුනා ගෙන ඒවා පරිපාලනය කිරීමේ හැකියාව ප්‍රගුණ කර, මට මේක කරන්න හැකියාව තිබෙනවා කියා බැංකුවට ඔප්පු කෙරුවොත්; මගේ proposal එක මෙන්න, මේ විධියට තමයි ඉස්සරහට යන්නේ, මෙහෙම කෙරුවොත් මට මේවිටර් ගණනක් හොයා ගන්න පුළුවන්, මේක පාඩු වන්නේ නැහැ කියා පෙර නිගමනයකට ඇවිත් ඒත්තු ගැන්වීමට සැලැස්සුවොත් සුළු පොලී මත බැංකුව අනිවාර්යයෙන්ම ණයක් ලබා දෙනවා. ඒ ණය ලබා දෙන්න නම් සමාගම්වල අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ හැකියාව විතරක් නොව, ඒ අය පිළිබඳ විශ්වාසය ඔප්පු කිරීමටත්, අනන්‍යතාව ඔප්පු කිරීමටත් සිද්ධ වෙනවා. ඒ නිසා හොඳ කොම්පෑනි ඇති කළොත් අනෙක් පැත්තෙන් බැංකුවටත් වක්‍ර ආදායමක් ලැබෙනවා. එතකොට ණය දෙන්න පුළුවන්. බැංකුව මුදල් අවිච්ඡින්නේ නැහැ. බැංකුව කරන්නේ කාගෙන් හරි අරගෙන තව කියක් හරි කියා ගෙන තව කාට හරි දෙන එකයි. සමාගම් ප්‍රමාණය වැඩි කර ගන්නොත් - දැන් සියයට 90ක් තිබෙන්නේ පොද්ගලික ව්‍යාපාර හැටියටයි. ඒවා සමාගම් බවට පරිවර්තනය කර ගන්නොත් - ආර්ථිකය තුළ විවිධ වශයෙන් එකිනෙකට බද්ධ වන කරුණු කාරණා සම්බන්ධයෙන් ලොකු ප්‍රතිභයක්, වර්ධනයක් දකින්න පුළුවන් වෙයි කියා මා විශ්වාස කරනවා, ඒක ලෙහෙයි පහසුවකුත් වෙනවා.

තවත් කාරණයක් මා කියන්න ඕනෑ. තනි පුද්ගලයෙකුට ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කිරීමට හැකි වීම හා දෙදෙනෙකුගේ සහභාගිත්වයෙන් සමාගමක් ආරම්භ කිරීමට ඉඩකඩ සලසා තිබෙනවා. ඒවා ලඝු කොට ගන්නොත්, පොද්ගලික නොවන සමාගමකට පොද්ගලික සමාගමක් වීමට මෙයින් විධිවිධාන සලසා තිබෙනවා. පොද්ගලික සමාගමක තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය සියලු කොටස්කරුවන්ගේ ඒකමතික තීරණයක් මගින් සරල කර ගැනීමට හැකියාව ලැබෙනවා. මෙහි හොඳ කාරණා තිබෙනවා. පොද්ගලික සමාගම්වල ගිණුම් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුවේ ගොනු කිරීමට ඇති අවශ්‍යතාව මතු වන්නේ සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් ඉල්ලා සිටිය හොත් පමණක් වීම. ඒක දෙපාර්තමේන්ත කැපෙන දෙයක් වෙලා තිබෙනවා. ගෙවා තිබූ ප්‍රාග්ධනය අඩු කිරීම අවශ්‍ය වූ විටක උසාවි නියෝගයක් නොමැතිව කිරීමට ප්‍රතිපාදන සලස්වා තිබෙනවා. සුළුතර කොටස් හිමියන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා වීමට විධිවිධාන සැලසී තිබෙනවා. ගිණුම් සහාගත කිරීම සඳහා කාල සීමාව හය මාසය දක්වා අඩු කිරීම විශේෂයෙන්ම බොහොම හොඳ දෙයක් හැටියටයි මා දකින්නේ.

මොකද ? අද තාක්ෂණය තිබෙනවා නේ. ඉස්සර පොත් පත්වල ලියලා ඒවා මේවා කරන්න ඕනෑ. දැන් එහෙම නොවෙයි. දැන් කොම්පියුටර් තිබෙනවා. තොරතුරු තාක්ෂණය තිබෙනවා. හය මාසය හතර මාසයට අඩු කළත් හොඳයි. මගේ දැනීමේ හැටියට නම් ඒ හය මාසය හතර මාසය දක්වා අඩු කළොත් හොඳයි. එතකොට තමයි රටක් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් වන්නේ.

එමෙන්ම ව්‍යාපාරය ගෙන යන අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ ක්‍රියාකලාපයන් කෙරෙහි විශ්වාසය ගොඩ නැගීමටත් මේක හේතු වෙනවා. ඉල්ලා අස් වන හෝ විශ්‍රාම යන ගිණුම් පරීක්ෂකවරුන් විසින් එවැනි විටක කොටස්කරුවන් හෝ ණය හිමියන් දැන ගත යුතු යැයි අදහස් කරන කරුණක් පිළිබඳව ප්‍රකාශයක් කළ හැකි බවට විධිවිධාන සලසා තිබෙනවා. සමාගම් දෙකක් ඒකාබද්ධ කිරීම අධිකරණ නියෝගයක් නොමැතිව යෝජනා සම්මත කිරීමකින් පමණක් කළ හැකි වෙනවා. ඒක බොහොම හොඳ දෙයක්.

#### මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු අමාත්‍යතුමා, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

#### ගරු ෆිලික්ස් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு பிலிஃக்ஸ் பெரேரா)

(The Hon. Felix Perera)

හොඳමයි.

වස්තු භංගත්වයට පත් වීම හේතු කොට ගෙන තවදුරටත් ව්‍යාපාර කටයුතු කර ගෙන යා නොහැකි සමාගම් හඳුනා ගෙන තවදුරටත් කටයුතු කරගෙන යාමට ඇති හැකියාව පිළිබඳ වාර්තා කිරීමට පරිපාලකයෙකු පත් කිරීමට විධි විධාන සලසා ගෙන යනවා. මෙන්න මේක තමයි වැදගත්ම කාරණය. වස්තු

හංගන්ව ලක්ෂණ ඇති වන විට ඒ පිළිබඳව සමාගමේ අධිකාරිය දැනුවත් කළ යුතුය. එවැනිතැන් ඇති වන විට, සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා දැනුවත් කිරීමේ වගකීම එම ආයතනයේ මූල්‍ය කටයුතු විගණනය කළ විගණකයින්ට සහ විගණක ආයතනවලට පැවරෙනවා. මේක බොහෝම හොඳ දෙයක්. නිකම් වස්තු හංගන්වය ඇති කර පැනලා යන්න බැහැ. වැස්සට පෙර විදුලි කොටනවා වාගේ, අහස කළු කරනවා වාගේ ව්‍යාපාරයක් නැවතීමට පෙර ඇති වන රෝග ලක්ෂණ පිළිබඳ පෙර නිමිති පහළ වනවා. [බාධා කිරීමක්] හෙණ ගහනවා නේ. අපේ රටට වෙලා තියෙන දේට වැඩි නැතිව හෙණ ගහනවා.

එම නිසා මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙය ඒ කිව්ව ලක්ෂණ ඇති කරන කාලීන පනත් කෙටුම්පතක් නිසා අපේ දිස්ත්‍රික්කයේ අමාත්‍යතුමාට මගේ ප්‍රණාමය පුද කරනවා විතරක් නොවෙයි, එතුමා ගන්න ක්‍රියා කලාපයෙන් මේ රටේ ව්‍යාපාර ක්ෂේත්‍රය යම් කිසි තවේදයක් පිබිදීමක් ඇති වෙනවාය කියන එක විශ්වාස කරමින්, මෙයට සුබ පතමින් මගේ වචන සවල්පය අවසන් කරනවා.

### මූල්‍යසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

බොහෝම ස්තූතියි. ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඊ ළඟට ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ. හා. 2.20]

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்லா)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ මෙම පනත් කෙටුම්පතට අපේ සම්පූර්ණ සහයෝගය දෙනවා. ඒ වාගේම මෙම පනත් කෙටුම්පත සකස් කිරීමේදී මූලිකත්වය අරගෙන කටයුතු කළ නීතිඥ මණ්ඩලයට, ඒ විද්වත් මණ්ඩලයට අපේ ප්‍රණාමය පුද කරනවා.

මෙය කාලීන පනත් කෙටුම්පතක් බව මා විශේෂයෙන් මතක් කරන්න ඕනෑ. අපේ රට තව්න ලෝකයත් එක්ක සම්බන්ධ කරන්න, ව්‍යාපාරික ප්‍රජාව සමඟ සම්බන්ධ කරන්න, ඒ වාගේම ජාත්‍යන්තර සංවිධානත් එක්ක එකට කටයුතු කරන්න මේ පනත් කෙටුම්පත ඉවහල් වෙනවාය කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ඒ වාගේම, කරුණු එකක් දෙකක් පමණක් ගරු අමාත්‍යතුමාට පෙන්වා දෙන්නට මා කැමතියි. මේ ළඟදී ලෝක බැංකුව විසින් අපේ රටේ ව්‍යාපාර කිරීමේ හැකියාව සම්බන්ධයෙන් සමීක්ෂණයක් කළා. ඒ සමීක්ෂණය කළේ රටවල් 175ක් අතරේයි. ශ්‍රී ලංකාවත් ඇතුළු ඒ රටවල ව්‍යාපාර කිරීමේ හැකියාව මොන මට්ටමක තිබෙනවාද යන්න පරීක්ෂා කිරීම සඳහායි ලෝක බැංකුව විසින් එම සමීක්ෂණය කළේ. එම සමීක්ෂණයේදී ඒ රටවල් 175 අතරින් අපේ රට පත් වී තිබෙන්නේ 89 වැනි ස්ථානයටයි. පළමු වැනි ස්ථානයට පත් වී තිබෙන්නේ සිංගප්පූරුවයි. ඒ කියන්නේ ව්‍යාපාර කරන්න ලෙහෙසිම රට හැටියට ලෝකය ගණන් ගන්නේ සිංගප්පූරුවයි. ඊ ළඟට ඉන්නේ තවසිලන්තයයි. ඊ ළඟට ඉන්නේ ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයයි [බාධා කිරීමක්] මා ඔබතුමාට එම ලිපිය දෙන්නම්.

මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ව්‍යාපාර කරන්න රටේ තිබෙන නීතිරීති ලිහිල් වෙන්න ඕනෑ. Deregulation, ඒක තමයි ලෝකයේ පිළිගත් සම්ප්‍රදාය. රටේ නීතිරීති ලිහිල් වෙලා, ලංකාවට ඇවිත් තමන් බලාපොරොත්තු වන ඒ ලියාපදිංචි කිරීම්, අනුමත කිරීම් ඉක්මනට කෙරෙනවා නම් මේ රටට ආයෝජකයන් එනවා. අපේ රට ඇත්ත වශයෙන්ම අද මුහුණ පා තිබෙන තත්ත්වය බැලුවාම ; BOI එක ගත්තොත්, ඒකට ඒ කාලයේ කිව්වේ “One-stop shop” කියලයි. දැන් ව්‍යාපාරිකයන්ම ඒකට “One-stop stop” කියා තමක් දමා තිබෙනවා. ව්‍යාපාරයක් ආරම්භ කරන්න එතැනට ගියාම එතැනින්ම ඒක නවතිනවා.

මා උදාහරණයක් පෙන්වන්නම්. මා කලින් කිව්ව සමීක්ෂණයේ තිබුණු කරුණු තුනක් ගැන අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි. පළමු වැනි එක අයබදු ; taxes. දෙවැනි එක කම්කරු නීති, තුන් වැනි එක ව්‍යාපාරික ගිවිසුම්. ඒ කියෙන්නේ enforcing contracts.

මේ අයබදු සම්බන්ධයෙන් මා ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කැමතියි. කවුරු හරි ලංකාවට ඇවිත් ව්‍යාපාරයක් පටන් ගන්නවා නම්, ඔහුට අවුරුද්දකට විවිධ අයබදු 61ක් ගෙවන්න තිබෙනවා. එතකොට අය බදු ගෙවීමේ මට්ටමින් බැලුවාම ලංකාව ඉන්නේ අර රටවල් 175 අතුරින් 157 වැනි ස්ථානයේයි. මේ වාගේ කරුණු ගණනාවක් තිබෙනවා. ව්‍යාපාර ගිවිසුමක් - commercial agreement එකක් - සම්බන්ධයෙන් අර්බුදයක් ඇති වී ලංකාවේ උසාවියකට ගියොත් තීන්දුවක් ලබා ගන්න අවම වශයෙන් අවුරුදු 3ක් ඉන්න ඕනෑ. ඒකෙන්ම පෙනෙනවා, අපි කොවිටර් නීතිරීති සම්මත කළත්, අවසාන වශයෙන් මේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන නීතියට අමතරව වෙනත් වෙනත් තත්ත්වයන් මෙයට බලපාන බව. ප්‍රධානම දේ තමයි සාමය. සාමය නැතිව කොතරම් නීතිරීති හැදුවත් ආයෝජකයන් ලංකාවට එනවා ද? දැන් ලංකාවේ - There is a serious shortfall of capital. ඒ කියන්නේ ප්‍රාග්ධනය නැහැ. ඒක තමයි අපේ ලංකාවේ ව්‍යාපාරිකයින්ට බලපාන විශාලතම ප්‍රශ්නය. ප්‍රාග්ධනය නැහැ. ප්‍රාග්ධනය නැති වුණාම අපට පිටින් ගන්න වෙනවා ; ආයෝජකයින්ට ආරාධනා කරන්න වෙනවා. මේ රටේ සාමයක් නැත්නම්, ආයෝජකයන් අපේ රටට එයිද? මා ඉතාමත් සතුටු වෙනවා, අප සෘණ ආර්ථිකයක් හාර ගත් තමුත් එක්සත් ජාතික පෙරමුණු ආණ්ඩුව පාලනය කරපු අවුරුදු දෙකේ එය ධන ආර්ථිකයක් බවට පත් කිරීම ගැන. ඒ අවුරුදු දෙකේ සංචාරකයෝ එන්න පටන් ගත්තා, පාරවල් විවෘත වුණා. ඒ අවුරුදු දෙකේ ශක්තිමත් අධිකාලමක් දමන්න අපට පුළුවන් වුණා. අද මොකක්ද වන්නේ? අද අපේ රට නැවත වරක් අර 2001 තත්ත්වයට යනවා. ජර්මනිය අපේ රටට දෙන ආධාර සියල්ලම අත්හිටුවා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඊයේ ඕස්ට්‍රේලියාවේ ආණ්ඩුව නිවේදනයක් නිකුත් කර තිබෙනවා, ලංකාවට යන්න එපාය කියා.

අපේ හිත මිත්‍ර ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ අමාත්‍යතුමා සාමය වෙනුවෙන් හැමදාම කථා කළා. එතුමා ෆෙඩරල් විසඳුමක් වෙනුවෙන් හැමදාම කථා කළා. මේ අවස්ථාවේදී අපි කල්පනා කරන්න ඕනෑ, අපේ රටේ සාමයක් නැත්නම් මේ මොන නීතියක් ගෙනාවත් වැඩක් නැහැයි කියා. එදා රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා බලයට ඇවිත් මාස 3ක් යන කොට සටන් විරාම ගිවිසුමක් අත්සන් කළේ ඒකයි. ඒකේ අඩු පාඩු තිබෙන්න පුළුවන්. තමුත් අවුරුදු 5ක්, අවුරුදු 10ක්, අවුරුදු 15ක් යුද්ධයක් නැතිව සටන් විරාමයක් තිබෙනවා නම් ඒකේ වාසිය එන්නේ මේ රටටයි, මේ රටේ ඉන්න ජනතාවටයි. අන්න ඒක අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ. සමහර අය ඒක තේරුම් ගත්තේ නැහැ. සමහර කට්ටිය එදා කිව්වා, ඒක බොරු සාමයක් කියා. සාමයක් නම් බොරු සාමය හෝ හොඳයි. ඒකයි මා කියන්නේ, මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බොරු සාමයක් හෝ මේ රටේ තිබෙනවා නම් අපට ව්‍යාපාර දියුණු කරන්න පුළුවන්.

මා ඉතාමත් සන්තෝෂ වෙනවා, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා හොඳ කථාවක් කිරීම ගැන. ඇත්ත වශයෙන් මා සතුටු වුණා. මේ වාගේ තරුණ මන්ත්‍රීවරුන්ට කොටස් වෙළෙඳ පොළ ගැන, ඒ වාගේම සමාගම් පනත ගැන මෙවැනි අවබෝධයක් තිබීම අපේ රටට හොඳ ප්‍රවණතාවක්.

### ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ඒ ගැන සංශෝධන පවා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்லா)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඉතින් ඒකෙන් පෙන්වන්නේ, ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ පවා මේ සමාගම් ගැන, ව්‍යාපාරික ප්‍රජාව ගැන, කොටස් වෙළෙඳ පොළ ගැන අද තව දෘෂ්ටියකින් බලන බවයි. මට මතකයි, ඒ කාලයේ ව්‍යාපාරිකයෙක් ආවොත් කියන්නේ කොම්පැනිකාරයා කියායි. ඔබතුමාට මතක ඇති, ඒ කාලයේ කවුරු හෝ ව්‍යාපාරයක් හදා ගෙන එනවා නම් ඒ අය කොම්පැනිකාරයෝ කියායි, වාමංශික පක්ෂ කිව්වේ. තමුත් අද ඒක වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. ඒක අපේ රටට හොඳයි. ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් තමුන්නාන්සේලා දැඩි ස්ථාවරයක ඉන්නේ නැතිව අනිකුත් පක්ෂත් එක්ක එකතු වෙලා මේ ජන වාර්ගික ප්‍රශ්නය විසඳන්න පුළුවන් නම්, මේ රටේ ඉන්න සියලු දේශපාලන



[ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

පක්ෂ විසින් අපේ රටට දෙන්න පුළුවන් දායාදය අන්න එකයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. ඒක අපට කරන්න පුළුවන්. මා හිතන හැටියට ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත්, හෙළ උරුමයත් හැරෙන්න මේ රටේ සියලු දේශපාලන පක්ෂ අද එක විසඳුමක ඉන්නවා. ඒක තමයි යථාර්ථය.

එක්සත් ජාතික පක්ෂය ප්‍රසිද්ධියේ කිව්වා, “අප ලෙඩරල් විසඳුමක ඉන්නවා” යි කියා. එකකොට ටිඑන්ඒ මන්ත්‍රීවරුනුත් කියනවා, “අප ලෙඩරල් විසඳුමක ඉන්නවා” යි කියා. ආනන්ද සංගර් මහත්මයාත් ලෙඩරල් විසඳුමක් ගැන කථා කරනවා. සම සමාජ, කොමියුනිස්ට් පක්ෂයත් ලෙඩරල් විසඳුමක් ගැන කථා කරනවා. ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් මහින්ද විත්තනායක කලින් ලෙඩරල් විසඳුම පිළිගත්තා, වන්දිකා කුමාරතුංග මැතිනියගේ කාලයේදී. එකකොට ඉතිරි වෙලා ඉන්නේ තමුන්නාන්සේලාගේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත්, හෙළ උරුමයත් විතරයි. අපි මේ ප්‍රශ්නයත් එක්ක සෙල්ලම් කළා ඇති. මේ ප්‍රශ්නයත් එක්ක අපි සෙල්ලම් කරන්න තරකයි. අපට ආර්ථිකය ගැන හැප්පෙන්න පුළුවන්. ජීවන වියදම ගැන හැප්පෙන්න පුළුවන්. අපට කන, බොන දේ ගැන හැප්පෙන්න පුළුවන්. රැකියා ප්‍රශ්නය ගැන හැප්පෙන්න පුළුවන්. තමුත් මේ ප්‍රශ්නයත් එක්ක ඉට්ටෝල් ගැනුවා ඇති. ඒකයි මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ වූණේ. මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උතුරු අයර්ලන්ත ප්‍රශ්නය විසඳන්න කම්කරු පක්ෂයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට යෝජනාවක් ගෙනාවා. උතුරු අයර්ලන්ත ත්‍රස්තවාදීන් එක්ක සාකච්ඡා කරලා, ටෝනි බ්ලෙයාර් මහත්මයා පාර්ලිමේන්තුවට යෝජනාවක් ගෙනාවා. විපක්ෂයේ ඉන්න කොන්සර්වේටිව් පක්ෂය ඒකට ඡන්දය දුන්නා. අපිත් කරන්න සූදානම් වන්නේ ඒකයි. අපේ මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා එල්ටීටීඊ සංවිධානයත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා පාර්ලිමේන්තුවට විසඳුමක් ගෙනාවොත් අපේ සහයෝගය, තුනෙන් දෙකක් බලය අප ලබා දෙනවා. ඉතින් අපි රජයට කියන්නේ විසඳුමක් අවශ්‍ය බවයි. එහෙම නැත්නම් මොන නීති ගෙනාවත් ව්‍යාපාර දියුණු කරන්න බැහැ. [බාධා කිරීමක්] තමුන්නාන්සේ අහසු නිසයි මා මෙය කියන්නේ. Labour Enforcing Contracts and Taxes තුළ තමයි මේ සමීක්ෂණය තිබෙන්නේ.

මා කියමින් සිටියේ, මේ රටේ සාමයක් නැත්නම් අප බලාපොරොත්තු වන ඒ අරමුණු ඉෂ්ට කර ගන්න බැවිව යන බවයි. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම මේ මස 28 වෙනි දින සහ 29 වෙනි දින ආරම්භ වන සාම සාකච්ඡාවලට අප සතුටු වෙනවා. අප හිතනවා, රජයත්, එල්ටීටීඊ සංවිධානයත් අඩුම ගණනේ මේ ත්‍රස්තවාදී කටයුතු නවත්වන්න යම් පියවරක් එහිදී ගනිවි කියලා.

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා කථා කරමින් සිටියේ, 2001 බලයට පැමිණි එක්සත් ජාතික පෙරමුණු ආණ්ඩුව - අප - සටන් විරාම ගිවිසුමක් අත්සන් කෙරුවාය කියලයි. ඊට පස්සේ මාස කීපයක් යනකොට අප මස්ලෝ ගිවිසුම අත්සන් කෙරුවා. මාස කීපයක් යනකොට රටවල් පහක් ගණනක් ටෝකියෝ අගනුවර හම්බ වෙලා ටෝකියෝ ප්‍රකාශනය අනුව කෝටි 45,000ක් අපට දෙන්න පොරොන්දු වුණා. ඒකයි සාමයේ තිබෙන වැදගත්කම. සාමයක් තිබෙනවා නම් මේ කෝටි 45,000 හෙට වුණත් අපේ රටට ලැබෙනවා.

**ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉෂ්වරාච්ඡා පෙරිනාත්තුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

අවුරුදු කීයකින්ද ?

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

One billion for an year. That was the plan. [Interruption.]

**ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉෂ්වරාච්ඡා පෙරිනාත්තුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

හම්බ වෙනවාද ?

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

That was a special allocation. [Interruption.]

මා මේවා කියන්නේ හොඳ හිතක්. තමුන්නාන්සේලාට හිතෙනවා නම් මේ යුද්දෙන් තියා ගෙන, උතුරු නැගෙනහිරට ගිහින් බෝම්බ දමලා මේ රටේ සාමයක් ඇති කරන්න පුළුවන් කියලා තමුන්නාන්සේලා ඒක කරන්න . මට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මොකද, තමුන්නාන්සේලා ඇත්ත වශයෙන්ම පසුගිය මැතිවරණ කාලයේ කිව්වේ, සටන් විරාමය ඉරනවා, නෝර්විජියන්කාරයන් එළවනවා කියලායි. ඒවා කෙරුවාද?

**ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා** (වෙළෙඳ හා වාණිජ කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය)

(මාණ්ඩුමිත්‍ර අච්. ආර්. මිත්‍රපාල - වර්තමාන, වාණිජ අමාත්‍ය)

(The Hon. H. R. Mithrapala - Deputy Minister of Trade and Commerce)

සාම සාකච්ඡාවලින් අයින් වුණේ තමුන්නාන්සේලාගේ කාලයේ.

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔව්. මා ඒකට උත්තර දෙන්නම්. සාම සාකච්ඡා අද වැටුණ එක ඇත්ත. මා “නැහැ” කියන්නේ නැහැ. තමුත් මා තමුන්නාන්සේලාට කියන්න ඕනෑ. 2004 ජනවාරි මාසයේ සාම සාකච්ඡා ආරම්භ වන්නයි තිබුණේ කියා. (බාධා කිරීමක්) සාම සාකච්ඡා ඇතහිටලා තිබුණා. මා “නැහැ” කියන්නේ නැහැ. හැබැයි, 2004 ජනවාරි මාසයේ සාම සාකච්ඡා ආරම්භ කරන්න තිබුණා. අන්න ඒකයි ඇත්ත තත්ත්වය. සාම සාකච්ඡා කරගෙන යන කොට ඒක නවතිනවා. හැබැයි, සාකච්ඡා කරන එක යුද්ධයකට වඩා හොඳයි. අන්න ඒකයි අප තේරුම් ගන්න ඕනෑ. සාකච්ඡාව හොඳයි, යුද්ධයකට වඩා. අද මොකක්ද, වෙලා තිබෙන්නේ ? අවුරුදු ගණනාවක් අප ලබාගත් ජාත්‍යන්තර කිරීතිය, අද දවසින් දවසට අපට -

**ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉෂ්වරාච්ඡා පෙරිනාත්තුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගහන කොට නොගහ ඉන්න කියලාද, ගරු මන්ත්‍රීතුමා කියන්නේ ?

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මා තමුන්නාන්සේලාට කියන්නේ, තමුන්නාන්සේලාට ඕනෑ නම් ගහන්න කියලයි (බාධා කිරීමක්) ඒකයි රජයට ප්‍රතිපත්තියක් අවශ්‍යයි කියන්නේ. ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා -

**ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉෂ්වරාච්ඡා පෙරිනාත්තුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

තවත් පාරක් එහෙම නම් උත්සාහ කරමු.

**ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

තමුන්නාන්සේලාගේ ඇත්තම තත්ත්වය ගරු ඇමතිතුමා, මේක හේ. තමුන්නාන්සේලා සාම සාකච්ඡාවලට යනවායි කිව්වාට අවංකවම තමුන්නාන්සේලා සාම සාකච්ඡාවලට යනවාද කියන එක ගැන මේ ලෝකයේ හැම එක් කෙනාටම සැකයක් තිබෙනවා. ඒක තමයි ඇත්ත.

**ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉෂ්වරාච්ඡා පෙරිනාත්තුපුල්ලේ)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ඇයි ඒ ?

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඇයි, ඒ කියලා මා පෙන්වන්නම්.

2001 රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා බලයට පත් වුණාට පසුව එතුමා පැහැදිලි කිව්වා, අප සටන් මාර්ගයක් පිළිගන්නේ නැහැ. කියලා. එතුමා කෙළින්ම කිව්වා. අප ඒක හැඟුවේ නැහැ. We openly declared that we are for a peaceful solution. ඒකයි එතුමා 2002 සටන් විරාම ගිවිසුම අත්සන් කළේ, ඊට පසුව ඔස්ලෝ ගිවිසුම අත්සන් කෙරුවා. එල්ටීටීඊ සංවිධානය කිව්වා, අපට වෙනම රාජ්‍යයක් එපා යි කියලා.

### ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச். ஆர். மித்ரபால)

(The Hon. H. R. Mithrapala)

මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනා 2000 ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට විරුද්ධ වුණේ කවුද?

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

තමුන්නාන්සේ කෑ ගහන්නේ නැතිව වාඩි වෙන්නකෝ. තමුන්නාන්සේ මේ කොහේද රවුමක් ගහලා ඇවිත් හිටගෙන කථා කරනවා. අප උදේ 9.00ට සිට මෙතුන ඉන්නේ. තමුන්නාන්සේ උදේ රවුමක් ගහලා, ඔක්කොම වැඩ කරගෙන දැන් මෙතුනට ඇවිත් නිකම් disturb කරනවා. (බාධා කිරීමක්) මෙතුන හිටපු මන්ත්‍රීවරයෙක් කථා කළා නම් කමක් නැහැ. කොහේද මා දන්නේ නැහැ. රවුමක් දමලා දැන් මේ ඇවිත්. You are disturbing us (බාධා කිරීමක්) කොහේද මා දන්නේ නැහැ. වෙනත් වැඩ කරලා දැන් ඇවිල්ලා -

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

එතුමා දවසම මෙතුන හිටියා. තමුන්නාන්සේට රිදෙනවා නම් (බාධා කිරීම්)

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

නැහැ. මට රිදෙන්නේ නැහැ. ඕනෑ නම් නැගිටලා කථා කරන්නකෝ, interrupt කරන්නේ නැතිව. අපට වෙලාව තිබෙනවා.

### ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச். ஆர். மித்ரபால)

(The Hon. H. R. Mithrapala)

ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් දෙන්න. 2000 ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධ වෙලා, බොරු ගිවිසුම් ගහනවා.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මෙතුමා අහපු නිසා මා 2000 ව්‍යවස්ථාව ගැන කියන්නම්. 2000 ව්‍යවස්ථාව අසාර්ථක වුණේ එදා ඒ ව්‍යවස්ථාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන කොට සාකච්ඡා නොකරපු වගන්තියක් ඒකට දාලා තිබුණ නිසයි.

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

මොකක්ද වගන්තිය ?

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔබතුමා දන්නවානේ ජනාධිපතිතුමිය -

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ඒ වගන්තියට විරුද්ධ වුණා නම් - ඒ වගන්තිය සම්මත කර ගන්න පාර්ලිමේන්තුවෙන් තුනෙන් දෙකක් අවශ්‍ය වගන්තියක් - ඒ වගන්තිය පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ පරාද කරලා අතික් ඒවා සම්මත කර ගන්න තිබුණා.

### මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

මන්ත්‍රීතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

හැබැයි, මම කියන්නේ -

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

අතික් ඒවා සම්මත කර ගන්න තිබුණා, ඒක පරාද කරලා.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

හැබැයි, මා කියන්නේ සාකච්ඡා නොකරපු වගන්තියක් ඒකට රිංගවලා තිබුණා කියලයි. ඒකයි වුණේ. සාකච්ඡා නොකළ වගන්තියක්, එකක නොවුණ වගන්තියක් ඒකට රිංගවලා තිබුණා. මා පෙන්වන්න හදන්නේ, තමුන්නාන්සේලා සාම සාකච්ඡා පවත්වන්න හදන්නේ මය විධියට කියන එකයි. ඉස්සෙල්ලාම ජීනිවාවලට ගිහිත් සටන් විරාම ගිවිසුම නිති විරෝධී කිව්වා. සටන් විරාම ගිවිසුම නිති විරෝධී, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධයි කිව්වා. මොකක්ද සටන් විරාමය ගැන නීතිපතිවරයා කියා තිබෙන්නේ? මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් සුමාන දෙකකට උඩදී නීතිපතිවරයා උසාවියට ඇවිදිත් සටන් විරාමය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධ නැහැයි කියා කිව්වා. ඉතින් මා කියන්නේ, තමුන්නාන්සේලා ජන වරමක් ඉල්ලුවේ යුද්ධ කරන්න නම් ඉතින් යුද්ධ කරන්න කියලයි. අපට ඒකේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. තමුත් යුද්ධ කරන ගමන් මේ වාගේ පනත් ගෙනල්ලා ව්‍යාපාර දියුණු කරන්න පුළුවන් කියා තමුන්නාන්සේලා හිතනවා නම් ඒක විහිළුවක්. ඒකයි මා කියන්නේ.

මා ඔබතුමාට කියන්නේ, “යුද්ධ මාර්ගය අපි තෝරා ගන්නේ නැහැ” කියා 2001 රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා එක්සත් ජාතික පෙරමුණු ආණ්ඩුව - පැහැදිලි ව කිව්වාය කියලයි. තමුත් සමහර අවස්ථාවලදී එල්ටීටීඊ නැව් කීපයක් ගිල්ලවන්න අපට පුළුවන් වුණා. ඒක - අවි ආයුධ අරගෙන එන නැව් ගිල්ලවන්න - සටන් විරාම ගිවිසුමේ සඳහන්ව තිබෙනවා. අප ඒක කළා. හැබැයි, අප සාම මාවත තෝරා ගන්නා කියන එක මා තමුන්නාන්සේලාට කියන්න ඕනෑ. අප ඒ ගැන ලජ්ජා වන්නේ නැහැ. අප ඒක ප්‍රසිද්ධියේ කිව්වා. දැන් ආණ්ඩුව තෝරා ගන්නේ මොන මාර්ගයද කියා ආණ්ඩුවට අවබෝධයක් නැහැ. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තමුන්නාන්සේලා යුද්ධ කරන්න කියනවා. ඒක තමුන්නාන්සේලාගේ පක්ෂයේ ප්‍රතිපත්තිය. අප ඒකට විරුද්ධ නැහැ. තමුත් මේ ගොල්ලන් යුද්ධ කරන්නේ නැහැ. සාම සාකච්ඡා හරියට කරන්නේ නැහැ. ඒකයි මා කියන්නේ. දෙකෙන් එකක් හරියට කරන්න ඕනෑ. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා 2001 දී පැහැදිලි ව සාම මාවත තෝරා ගන්නා. එම නිසා මා රජයට කියනවා තමුන්නාන්සේලා -

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

මෙහාට එන්න කල්පනාවක් නැහැ වගේ.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මට එහෙම කල්පනාවක් නැහැ. මට ජනාධිපතිතුමා කථා කළා.

### මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රිතුමා ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ජනාධිපතිතුමා හමු වුණාම අනන්ත මට ටෙලිෆෝන් එකෙන් කථා කළේ තද්ද කියලා. අප කා එක්කවත් පෞද්ගලික අමනාපයක් නැහැ. අප අපට කරන්න පුළුවන් කාලය තුළ දේශපාලනය කරනවා. එම නිසා මා කියන්නේ, මෙතුමාට සාම සාකච්ඡාවලට යනවා කියලයි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, මා ශ්‍රී ලංකා තිදහස් පක්ෂයේ ඉන්න කොට මෙතුමායි මායි විතරයි ෆෙඩරල් ආණ්ඩු ක්‍රමයක් මේ රටට ගැළපෙනවාය කිව්ව එකම මන්ත්‍රිවරුන් දෙදෙනා. ඔබතුමා ඒක පැහැදිලි කිව්වා. ඔබතුමාට යම් කිසි ශක්තියක් තිබෙනවා නම් ජිනීවා ගියායින් පස්සේ, රජය ෆෙඩරල් ආණ්ඩු ක්‍රමයට කැමැති කරවා ගන්න පුළුවන් නම්, මා හිතන විධියට අපට ඒ ෆෙඩරල් කියන වචනය ඕනෑන් නැහැ. ඒ බලතල සාකච්ඡා කරලා ඒක කරන්න බලන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමාත් උඩරට පළාතක් නියෝජනය කරන මන්ත්‍රිවරයෙක්. මේ ෆෙඩරල් ආණ්ඩු ක්‍රමය ගැන භය වන්න දෙයක් නැහැ. මේ උඩරට අපේ නායකයෝ තමයි මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි -

### මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රිතුමා අපි නුවරට වෙලා කථා කරමු. දැන් ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

One minute. මින්තුවයි. මා ඔබතුමාට කියන්නේ, උඩරට සිංහල නායකයන් තමයි ඉස්සෙල්ලාම ෆෙඩරල් ආණ්ඩුක්‍රමයක් ඉල්ලුවේ කියලයි. එක් දහස් නවසිය විසි ගණන්වල ඩොනමෝර් සාමිවරයා ආවාම ශ්‍රීමත් ඊ.බී. පානබොක්කේ මැතිතුමා, ශ්‍රීමත් විලියම් ගොපල්ලව මැතිතුමා, - හිටපු අග්‍රාණ්ඩුකාරතුමා, එතුමා හොඳ සිංහල බෞද්ධයෙක් - ශ්‍රීමත් කුඩාරත්නත්තේ මැතිතුමා වගේ අය අපට ෆෙඩරල් ආණ්ඩුවක් ඕනෑය කිව්වා. උඩරටට එකයි, පහත රටට එකයි, උතුරට එකයි. ඉතින් මේ ෆෙඩරල් ආණ්ඩු ක්‍රමය ගැන සමහර දේශපාලන පක්ෂ මේ රටේ භයක් ඇති කර තිබෙනවා. 1948න් ඉල්ලුවා. සෝල්බරි සාමිවරයා ආවාම උඩරට නායකයන් ගිහින් මේ රටේ ෆෙඩරල් කලාප තුනක් තැන්තම් හතරක් ඇති කරන්න කිව්වා. ඒ නිසා මේකට භය වන්න දෙයක් නැහැ. මා හිතන විධියට අප කවුරුත් සාමය අගය කරනවා. කවුරුත් අගය කරන සාමය ලබා ගන්න අපේ හිතවත් ඇමතිතුමාට ශක්තිය ධෛර්යය ලැබේවායි කියා පාර්ථනා කරනවා. හැබැයි, මේ යුද්ධ තිබෙන තුරු කවදාවත් මේ රටේ ව්‍යාපාර ඇති කරන්න බැහැයි කියන එක මා ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි. ඒක වි හිඵවක්. ඒක මිරිඟුවක්. ඒ නිසා දැන් අප සියලු දෙනාම එක්කාසු වෙලා රජයට උදවු කරන්න පොරොන්දු වෙලා තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමා, “මම අමාරුවේ වැටිලා ඉන්නේ, මට උදවු කරන්න” කියා අපෙන් ලියලා ඇහුවවා.

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

එතුමා අමාරුවේ වැටිලා නැහැ. එහෙම කිව්වේ නැහැ.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

අමාරුවේ වැටිලා නොවෙයි. ජනාධිපතිතුමා ලිඛිතව අපෙන් ඉල්ලීමක් කළා.

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

තමුන්නාන්සේලා අමාරුවේ වැටිලා ඉන්නවා, තමුන්නාන්සේලාට උදව්වක් කරන්නද ඇහුවවා.

### මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමා

(தலைமை தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රිතුමා ඔබතුමාගේ කථාව අවසන් කරන්න. විනාඩි 5ක් දැනටමත් වැඩිපුර අරගෙන තිබෙනවා.

### ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

අප යහපත් ප්‍රතිචාරයක් දැක්වුවා. අප සහයෝගය දෙන්න සූදානම්. අපට ආණ්ඩුව පෙරළන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ; රටේ අස්ථාවර භාවයක් ඇති කරන්න වුවමනාවක් නැහැ. අප මේ ජාතික ප්‍රශ්නය විසඳන්න අපේ සහයෝගය ලබා දෙන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

### මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රිතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 30ක කාලයක් තිබෙනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රිතුමා විනාඩි 05ක් වැඩිපුර ගත් නිසා ඒ විනාඩි 30ත් විනාඩි 05ක් විතර අඩු කරන්න වෙනවා.

[ අ.හා. 2.41 ]

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்தூல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, අද ඉතාම වැදගත් පතක් කෙටුම්පතක් අපේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකය විසින් සම්මත කරන මේ අවස්ථාවේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂය වෙනුවෙන්, විපක්ෂය වෙනුවෙන් කරුණු කීපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව මා සතුටු වෙනවා. අපේ රටේ පෞද්ගලික අංශයේ ප්‍රධානතම ආයතන රටාව තමයි සමාගම්. මේ රටේ දළ ජාතික නිෂ්පාදනයට වැඩි ම එකතුවක් කරන්නේත්, ග්‍රම බලකායෙන් හැට ලක්ෂයට පමණ රක්ෂා අවස්ථා ජනිත කර තිබෙන්නේත්, රටේ ආයෝජනය සියයට වි සි පහක් වන විට ආයෝජනයට සියයට 20ක් කරන්නේත් පෞද්ගලික අංශයයි. පෞද්ගලික අංශයේ ව්‍යවසායක කටයුතු විවිධ ආකාරයට සංවිධානය වෙලා තිබෙනවා. තනි පුද්ගල ව්‍යාපාර, කේවල ස්වාමි ව්‍යාපාර, හවුල් ව්‍යාපාර සමාගම්, රාජ්‍ය සංස්ථා, සමූපකාර, ව්‍යවස්ථාපිත මණ්ඩල යනාදී වශයෙන් ව්‍යාපාර සංවිධාන විශාල සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා. ඒ අතරෙන් වඩාම - වැඩිපුර ම - තිබෙන ව්‍යාපාර වර්ගය අවිධිමත් තනි පුද්ගල ව්‍යාපාර යි ; වෙළෙඳ නාම ලියාපදිංචි කිරීම යටතේ ලියාපදිංචි කරන ඒවා යි.

අපේ රටේ මේ සමාගම් ක්‍රමයේ ආරම්භය ඇති වුණේ අපේ රට බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතයක් වීමෙන් පසුව යි. ඊට පෙර කාලවල, වැඩ වසම් ක්‍රම වලත්, රජවරුන්ගේ යුගවලත් අපේ රටේ සුළු වශයෙන් ව්‍යාපාර තිබුණා. ඒකිබුණේ. ගොවීන් පෞද්ගලිකව තමන්ගේ ඉඩම්වල තනි පුද්ගල ව්‍යාපාර විධියට ගොවි තැන් කළ නිසායි. කිහිප දෙනෙක් එකතු වෙලා හවුල් ව්‍යාපාර විධියට යම් යම් ව්‍යාපාරයන් කළා. සමාගම් ක්‍රමයක් තිබුණේ නැහැ.

තමුත් 1815 වර්ෂයේ කන්ද උඩරට ගිවිසුමෙන් මේ රට බ්‍රිතාන්‍ය යටත් විජිතයක් බවට පත් වීමෙන් පසු වැවිලි කෘෂි කර්මාන්තය පටන් ගත්තා. තේ වගාව, රබර් වගාව, පොල් වගාව, වාගේ වැවිලි කෘෂිකාර්මික අංශයේ සංවර්ධනයත් සමඟ මං මාවත් ඇති වුණා ; දුම්රිය මාර්ග ඇති වුණා ; වරාය සංවර්ධනය වුණා. අපනයන අභිමුඛ විදේශ වෙළෙඳ පොළට යැවීම සඳහා භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය කරන ක්‍රමය ඇති වන කොට බ්‍රිතාන්‍යයන් වි ශේෂයෙන් මේ සමාගම් ක්‍රමය ලංකාවට හඳුන්වා දුන්නා. බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යවාදීන් ව්‍යවස්ථාදායක සභාව තිබෙන කාලයේදී 1938 අංක 51 දරන සමාගම් පනත සම්මත කර එම පනත යටතේ තමයි ලංකාවේ සමාගම් ලියාපදිංචි කිරීම සිද්ධ වුණේ.

තිදහසින් පස්සේ සමාගම් ක්‍රමයේ දැවැන්ත ම වෙනසක් ඇති කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇති වුණා. 1977දී විවෘත වෙළෙඳ පොළ ආර්ථික ක්‍රමය හඳුන්වා දුන්නාට පස්සේ, 1938 අංක 51 දරන සමාගම් පනත දිර්ඝ කාලයක් සංශෝධනය නොවී තිබීම නිසා, එවකට වෙළෙඳ ඇමතිවරයාව සිටි,







**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

සිංහපුරුව, මැදේසියාව දෙසේම-

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

අපට ගැළපෙන ඒවා තිබෙන්නේ සිංහපුරුවේ තමයි.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඔව්. ඉතාම තව්න තාක්ෂණයන් එක්ක සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්-

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගෛර හිටිත් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් කරන්න පුළුවන්.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

පුළුවන්. ලියවිලි දෙකයි තිබෙන්නේ. ලියවිලි දෙක දමලා ඉක්මනින් ලියාපදිංචි කිරීමේ සහතිකය ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලනවා. පොදු මුද්‍රාව විතරයි ඉන්ටර්නෙට් එකෙන් ගෛරට යවන්න බැරි.

**ගරු ජේයරාජ ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ෆැක්ස් එකෙන්ම සහතිකය එනවා.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඔව්, සහතිකය එනවා. නමුත් පොදු මුද්‍රාව යවන්න එපා යැ පාර්සලයකින්. එහෙම ඒ ආයතනය වැඩි දියුණු කරන්න තමුන්නාන්සේ දැන් උත්සාහයක් ගන්නවා යි කියලා කිව්වා. ඒ ගැන අප ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ඒ ක්‍රමයට ඒක කළේ තුන්තම් ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය වන්නේ විදේශීය ආයෝජකයන් ලංකාවට ආප්‍රවාම විඳින්නට සිදු වන රස්තියාදුවයි. මෙහේ දාඩිය දමා ගෙන රස්තියාදු වෙන්න වුණාම ලංකාවත් එපා වෙලා තමයි ඒ ආයෝජකයන් ආපසු යන්නේ. ඒ නිසා ඉතාම කෙටි කාලයක් තුළ දී මේ ටික නිම කරන්නට, කාර්යක්ෂම ආයතනයක් ඇති කරන්නට මේ අලුත් සංශෝධන පනතේ විධි විධාන අදාළ වෙනවා. ඒකට අවශ්‍ය යටිතල පහසුකම් සපයන්නට එතුමාගේ අරමුණක් තිබෙනවා. ඒ අරමුණ ඉක්මනින් ඉෂ්ට කර ගන්නට හැකි වේවායි කියලා මා ප්‍රාර්ථනා කරන්නට කැමතියි.

ඒ වාගේම, අපේ සමාගම් විශාල ප්‍රමාණයක් public companies වුණාට, public quoted companies නොවෙයි. ඒක තමයි ප්‍රශ්නය. දැන් පොදු සමාගම් ලෙස ලියා පදිංචි කළාට, පොදු සමාගම් ඉතා විශාල ලෙස කොටස් වෙළෙඳ පොළේ ගනුදෙනු වෙනවා නම් ඒකෙ විනිවිද භාවය ඉතා විශාල ලෙස වැඩි වෙනවා. ඒකට හේතුව, මේ කොටස් වෙළෙඳ පොළේ ගනු දෙනු කරන පොදු සමාගම්වල ගිණුම් කරණය ඉතාම විධිමත්ව පවත්වා ගෙන යා යුතු අතර, පිළිගත් විගණකයින් විසින් ඉතා නිවැරදිව විගණනය කරනු ලබනවා. තමුන්නාන්සේලා කවුරුත් දකිනවා, ප්‍රසිද්ධ සමාගම් මාස හයෙන් හයට ගිණුම් ප්‍රකාශන, වත්කම්, වගකීම් ව්‍යුහ වෙනස් වීම, ලාභාංශ, අතුරු ලාභාංශ ගෙවීම් යනාදිය පිළිබඳව මහජනයාට දැනුම් දෙනවා. මේකට ලෝකයේ කියනවා, කොටස් හිමියන්ගේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රිකයා කියලා. දැන් අප අපේ පුරවැසියන්ගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වාගේ, කොටස් හිමියන්ගේ ප්‍රජාතාන්ත්‍රිකයක් ඇති කරන්නට නම්, රටේ බහුතර ජනතාව අයිතිකාරයන් වන සමාජයක් ඇති කරන්නට ඕනෑ. දැන් ඇමෙරිකාවේ අලුත් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තිබෙනවා. කාල් මාර්ක්ස් කිව්වා, මේ ප්‍රාග් ධනය උපදවන්නට අතිවාරයයෙන්ම සුරා කන්නට ඕනෑ.

එකකොට ධනපති පන්තියට විතරයි ප්‍රාග්ධනය අයිති වන්නේ කියලා. නමුත් අද ලෝකය වෙනස් වෙලා. අද ඇමෙරිකාවේ, ග්‍රමය වගුරුවන දහඩිය හෙළන කම්කරුවාගේ අරමුදල, දහඩිය එකතු වීමෙන් හැදෙන අරමුදල තමයි. ඇමෙරිකාවේ තිබෙන විශාලතම සමාගම්වල ආයෝජනය කරලා තිබෙන්නේ. එකකොට ඇමෙරිකාවේ තිබෙන ලොකුම කොම්පනි කාගෙද කියලා හොයලා බැලුවොත්, ඒ කොම්පනි කම්කරුවන්ගේ කොම්පනි. වැඩ කරලා, මහත්සි වෙලා, දහඩිය හෙළපු මිනිස්සු, ඒ අයගේ ග්‍රමයෙන් දායකත්වය සපයන අර්ථසාධකයෙන් - ඒ අරමුදලින් - සමාලම්භික කොටස් ලබා ගෙන, ඒ සමාලම්භික අයිතිකාරයන් බවට පත් වෙලා සිටිනවා. එකකොට කම්කරුවෝ ධනපතියන් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා නම්, ග්‍රමයෙන් විතරක් කරන්න පුළුවන්ය කියලා පරණ කාලයේ-

**ගරු බිමල් රත්නායක මහතා**

(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)

(The Hon. Bimal Ratnayake)

උපයන විධිය වාගේම, එයින් එල ලබා ගන්නා විධිමත් ක්‍රමයක් තිබෙන්න ඕනෑ.

**ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඔව්. ඒක වෙනම දිවි සට්ටනාත්මක භෞතික වාදයන් එක්ක කථා කරන්නට ඕනෑ එකක් එහෙම නැතිව, මේ සමාගම් එක්ක නොවෙයි. මම කියන්න හදන්නේ ප්‍රායෝගිකව අද බිල් හත්ටිස් වුණත් එහෙම නේ. බිල් ගේට්ස්ට තිබුණා වතු පිටි, ඉඩ කඩම්, යාන වාහන, හරකා බාන. අම්මාගේ අප්පාගේ උරුමය සුරා කාපු එකෙන්. එයාට වැටුප අඩුවෙන් ගෙව්වාට කතන්දරයක් නැහැනේ. ඔළුවෙන් විතරයි වැඩ. ඉතින් ඊට වඩා ඒ ගැන කථා කරන්න කෙනෙක් නැහැනේ. මුළු ලෝකයේම ඉන්න ලොකුම ධනපතියානේ. ලොකුම ධනපතියා හැදිලා තිබෙන්නෙත් ඔළුවෙන් මිසක් වතු පිටි, ඉඩ කඩම්වලින් නොවෙයි. ඉතින් ලෝකය වෙනස් වෙනවා, ඒක තමයි ප්‍රශ්නය. වෙනස් වීම හැර අනෙක් සියලු දේ වෙනස් වෙනවා. ඉතින් මේක තේරුම් ගන්නට ඕනෑ. වෙනස් වීමට තරහා වෙලා ඇති වැඩක් නැහැ නේ. කේන්ද්‍රීය යනවා තමයි, මේ වෙනස් වන විධිය දැක්කාම. මොකද කරන්නේ? වෙනස් වෙනවා. ඉතින් මම තමුන්නාන්සේට කියා සිටින්නේ, මේ වෙනස් වීමට අනුව කොටස් වෙළෙඳ පොළට යන සමාගම් ප්‍රමාණය වැඩි කරන්නට අලුත් පෙළඹවීමක් ඇති කරන්නට ඕනෑ කියලයි. දැන් මොනැන හුඹක් වෙලාවට දිරි ගන්වලා තිබෙන්නේ පොද්ගලික සමාලම්, පුද්ගලයන් දෙදෙනයි, ස්වාමි පුරුෂයායි, භාර්යාවයි. ගෛර අයව දමනවා. අලුත් සමාගම් නීතිය අනුව නම් සහභාගිකයෝ, ප්‍රචරිතකයෝ දෙන්නෙකුගෙන් සමාගමක් පටන් ගන්නට පුළුවන්. ඒක හොඳ එකක්. මොකද, ඉස්සෙල්ලා හත් දෙනෙක් එපා යැ. පොදු සමාගමක් වාගේ පටන් ගන්න නම් ප්‍රචරිතකයෝ 07 දෙනෙක් ඕනෑ. දැන් ප්‍රචරිතකයෝ හත් දෙනෙක් වෙනුවට ප්‍රචරිතකයෝ දෙදෙනෙක් යොදලා තිබෙන එක හොඳයි. මම කියන්නේ ඒ සංඛ්‍යාව එකක් කරන්නය කියලයි. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. එකක් කරන්න. එකකොට ඒ විධියේ පුළු පරිමාණ [බාධා කිරීමක්] ඔව්, හරි. එතුමා කියනවා, සුළු පරිමාණ ව්‍යවසායකයන් සඳහා ඒක පුද්ගල සමාගම් ක්‍රමය ඇති කරනවායි කියලා. මොකද, දෙන්නෙක් එක්ක සමාගමක් කරනවාය කියන්නේ, ඒකක් බොරුව. පවුලේ ස්වාමි පුරුෂයා රුපියල් දහයක් දීලා කොටසක් ගන්නවා, භාර්යාවගේ තමට, දික්කසාද වෙන්න ගියාම තමයි සමාගම පිළිබඳ ආරවුලකුත් මතු වන්නේ. දෙන්නාම එකට ඉන්න තුරු සමාගම ගෙන යන්න පුළුවන්. ඒ නිසා ඒක පුද්ගල ප්‍රචරිතකයෙකුටත් ලියාපදිංචි වෙන්න අවස්ථාව ලබා දෙන්න. ඒක හොඳයි. ඇමතිතුමා ඒක ලබා දෙනවාය කිව්වා.

ඊ ළඟට, පරණ සාංගමික සංස්ථා පත්‍රවල පරමාර්ථ දක්වන කොට, ප්‍රධාන පරමාර්ථ, අනුයාන පරමාර්ථ සහ වෙනත් පරමාර්ථ හරියටම නිශ්චිත හඳුන්වා තියෙන්න ඕනෑ. මොකක්ද ප්‍රධාන පරමාර්ථය, මොකක්ද අනුයාන පරමාර්ථය, මොකක්ද වෙනත් පරමාර්ථය කියලා හඳුන්වන්න ඕනෑ. ඉතින් පරමාර්ථ කියන ඒවාත් ස්වාධීනව විටින් විට කාලානුරූපව, අවස්ථාවෝචිතව වෙනස් වෙන්න පුළුවන්. මේ පනතින් ඒකටත් ඉඩ දීලා තිබෙනවා. හරියට නිශ්චිතව පරමාර්ථ කියන්න එපා කියනවා. සමාගමේ ඇති වන වෙනස්කම්වලට අනුව පරමාර්ථය මාරු කර ගන්න ඉඩ ලබා දීලා නීතිය ලිහිල් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ප්‍රාග්ධනය අඩු කරන්න නම් උසාවියට ගිහිල්ලා අවසරය ලබා ගන්න ඕනෑ. අප ඒකට කියනවා, ප්‍රාග්ධන අවකරණයක් කියලා. ප්‍රාග්ධන අවකරණයක් සඳහාත් උසාවියට යන්නේ නැතිව අවසරය ලබා ගන්න මේ සංශෝධනවලින් අවස්ථාව ලබා දීලා තිබෙනවා. ඒ පියවරක් හොඳයි.

සමාගම් පිළිබඳ වන ආරාධුල් තිරවුල් කරන්න ආරවුල් මණ්ඩලයක් මේ පනත මගින් ඇති කරලා තිබෙනවා. ඒක බොහොම වැදගත් පියවරක්. සමාගම් අතර පවතින තරගය සමාජයට අයහපත්, අහිතකර තරගකාරීත්වයක් දක්වා වර්ධනය වෙන්න පුළුවන්. රටට සමාජයට අහිතකර ලෙස සමාගම් ඒකාබද්ධවීම වැළැක්වීමට සමාගම් පිළිබඳ ආරවුල් විසඳන්න මණ්ඩලයක් ඇති කරන එක හොඳයි.

නමුත් අද තිබෙන ප්‍රශ්නය ඒක නොවෙයි. රජයේ සහ වෙනත් සමාගම්වලට පාලනය කළ නොහැකි හේතු නිසා කඩා වැටෙන, බිඳ වැටෙන, ඇද හැලෙන සමාගම් තිබෙනවා. උදාහරණයක් කිව්වොත්, මේ දිනවල ලංකාවේ රෙදිපිළි ඇඟලුම් කර්මාන්තය විශාල අර්බුදයක ඉන්නේ. දැන් බහු කෙදි ගිවිසුම - Multi-fiber Agreement එක - අහෝසි වුණාට පස්සේ සෘජු ගැණුම්කරුවන් සොයා ගෙන ලෝක වෙළෙඳ පොළට රෙදිපිළි ඇඟලුම් අපනයනය කරනවා. ඒවායින් වැඩි ප්‍රමාණයක් සමාගම්. ඒ සමාගම්වලට පාලනය කළ නොහැකි හේතු කීපයක් මේ වන විට නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. එකක් බහු කෙදි ගිවිසුම නැති එක. Direct buyers හොයා ගන්න ඕනෑ, ගැනුම්කරුවන් තමන්ට සොයා ගන්න ඕනෑ. ඒ විධියට ගැනුම්කරුවන් හොයා ගන්නත්, අද වන විට මහජන චිත්‍ය, වියට්නාමය, ඉන්දියාව අපට වඩා පහළ අන්ත නොදියුණු රටවලින් අඩු මිලට ශ්‍රමය ලබා ගන්නවා. අඩු ශ්‍රමයට එල්ල වන තරගය යටතේ ශ්‍රමයට ගෙවිය යුතු වැටුප මේ රටේ වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මේ කලාපය තුළ ඉතාම විශාල ලෙස විදුලිය ගාස්තු වැඩි රට ලංකාව බවට පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඔවුන්ගේ කාරක ප්‍රාග්ධන අවශ්‍යතා සහ වෙනත් අවශ්‍යතා සඳහා ප්‍රාග්ධනය සපයා ගැනීමේදී ගෙවිය යුතු පොලී අනුපාතය විශාල ලෙස වැඩි වෙලා තිබෙනවා. දිගින් දිගටම පොලිය වැඩි වෙන කොට, දිගින් දිගටම විදුලි බිල වැඩි වන කොට, දිගින් දිගටම කම්කරුවාගේ වැටුප් ප්‍රමාණය වැඩි වන කොට, වැඩි වන Cost production අනුව පුළුල් පුළුල් profit margin එකක් නිසා ගෙන වුණත් නිෂ්පාදන විකුණා ගන්න බැරි තත්ත්වයකට පත් වෙන්නවා. එහෙම වුණොත් ඒ ආකාරයට වහන්ස වෙනවා. විනිමය අනුපාතය -Exchange Rate එක - ව්‍යාපාරිකයාට පාලනය කරන්න බැහැ. පොලී අනුපාතය ව්‍යාපාරිකයාට පාලනය කරන්න බැහැ. විදුලි බිල ව්‍යාපාරිකයාට පාලනය කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම පාලනය කළ නොහැකි හේතු නිසා මූල්‍යමය දුෂ්කරතා ඇති වන සමාගම් රජය මැදිහත් වෙලා ආපහු ගොඩ ගන්න විශේෂිත අරමුදලක් ඇති වෙන්න ඕනෑ. ඒකට සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාත් වෙළඳ ඇමතිවරයාත් මැදිහත් වෙන්න ඕනෑ. වෙනත් කිසිම හච්චරණයක් නැත්නම්, යන එන මං නැති වෙනවා නම්, ඒ වාගේ දෙයක් කරන්න පුළුවන්. රාජ්‍ය බැංකුන් එක්ක කපා කරලා, තිබෙන ප්‍රශ්නය මොකක්ද බලලා. [බාධා කිරීමක්] ඒක වෙනත් අර්බුදයක් නේ. ඒක වෙළඳ ව්‍යාපාරයක් නේ. මා කියන්නේ එහෙම නොවෙයි. ජාතික වශයෙන් වැදගත්, අපනයන ආදායමට විශාල එකතුවක් කරන අති විශාල රක්ෂා අවස්ථා ප්‍රමාණයක් එමගින් ජනිත කර තිබෙනවා. සිල්ලර වෙළඳාමක් නොවෙයි. උදාහරණයක් ලෙස අපේ රටේ හොඳම ශීතකරණය 'සිසිල්' කියන මතය දීර්ඝ කාලයක සිට තිබුණා. Associated Motorways සමාගම තමයි ඒක හදුන්වේ. කළුතර තමයි ආකාරයට තිබුණේ. පරම්පරා කිහිපයක් පවතින ශීතකරණය සිසිල් ශීතකරණය කියන මතය තිබුණා. මේ කර්මාන්තශාලාවේ දැවැන්ත වැඩ වර්ජනයක් ඇති වෙලා, 'සිසිල්' ශීතකරණ නිෂ්පාදනය කඩා ගෙන වැටුණා. ඒක කඩා වැටුණොම අද කොරියාවෙන් ගෙන්වලා 'සිසිල්' කියන නම ගහලා පරණ 'සිසිල්' විධියටම විකුණනවා. ඒකෙන් ඒ අයට ඉතාම ලාභයි. කම්කරුවන් ඕනෑත් නැහැ. වැඩ පොළවල ඉන්න අයගෙන් කුණුහරුපයෙන් බැණුම් අහන්න ඕනෑත් නැහැ. ලාභයත් හොඳයි. නමුත් සමාගම වැටිලා.

ඒ වාගේම තමයි මැදිබත් බිස්කට් කර්මාන්ත ශාලාව ගන්නත්, ජාතික ආර්ථිකයට කරන දායකත්වය, රක්ෂා සැපයීමට කරන දායකත්වය, අපනයන ආදායමට කරන දායකත්වය යනාදිය සලකා බලා මේ වාගේ ප්‍රධාන ආයතන වැටෙන්නට හේතු සාධක තිබෙනවා නම්, ජාතික වශයෙන් ඒ හේතු සාධක විමර්ශනය කරන්න ඕනෑ. මොකද? ඒ අයට දුක්ගන්නා රාළ කෙනෙක් නැහැ. ඒ අය හැම දාම බැණුම් අහනවා. ජාතික ආර්ථිකයේ, මංකොල්ලකාරයෝ, හොරු, සුරාකන්නෝ, කාබාසිතියාකාරයෝ කියා කියනවා. මේ 'කාරයෝ' නැත්නම් ඔක්කෝටම උලා කන්න තමයි වන්නේ. මොකද? මේ ව්‍යවසායකයන් ටික නැත්නම් හැටි ලක්ෂයකට ආණ්ඩුව රක්ෂා දෙන්න යෑ? ඒ නිසා මේ සමාගම්වල ඇති වන, තමන්ට පාලනය කළ නොහැකි අර්බුදයන්හි දි-සුනාම් ව්‍යසනය යටතේ හරි ඇත්තටම වැටුණු ව්‍යාපාර නහා සිටුවන්නට ඒ සමාගම්වලට අත දෙන අරමුදලක් නැහැ.

ලෝකයේ දියුණු රටවල එහෙම අරමුදලක් තිබෙනවා. ඒ ව්‍යාපාරය ජාතික ආර්ථිකයට කොට්ටර වැදගත්කම කියලා බලා, ආණ්ඩුව මැදිහත් වෙලා වැටෙන්න දෙන්නේ නැතිව ඒ ව්‍යාපාරය පවත්වා ගෙන යන්න සහායක් දෙනවා. එහෙම වැඩ පිළිවෙළක් ගැන කල්පනා කරන්න කියා ගරු ඇමතිතුමාට මා කියන්න කැමතියි.

ඒ වාගේම තිබෙන විශාල ප්‍රශ්නය නම්, මේ පොදු සමාගම් ඇතුළේ මූල්‍ය ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ සමාගම් තිබීමයි. ඒවා තමයි බැංකු සමාගම්, මූල්‍ය සමාගම්, කල්බදු සමාගම්, ව්‍යවසායක ප්‍රාග්ධන සංවර්ධන සමාගම් වාගේ ඒවා, මුදල් ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ සමාගම්වල ඉතා විශාල අර්බුද ප්‍රමාණයක් මේ වන විට නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. එකක් තමයි ගරු ඇමතිතුමනි, නමුත්නාන්සේන් දකින්න ඇති, සමහර පුවත් පත් දැන්වීම් දමනවා වර්ෂයට පොලිය සියයට 24යි කියලා. මූල්‍ය සමාගම් ද මොනවාද දන්නේ නැහැ. කවුරු බලනවා ද දන්නේත් නැහැ. අනේ පත්තරේ මේ විධියට දැමීමාම සියඹලාණ්ඩුව, පොලොන්නරුව, ගෝමරත්කඩවල වැනි ප්‍රදේශවල ඉන්න අන්ත අසරණ මනුස්සයන් තමන්ගේ සල්ලි ගෙනිහිල්ලා ඒවායේ දමනවා. පොලිය සියයට 24යි. රුපියල් ලක්ෂයක් දැමීමාම රුපියල් 24,000ක් පොලිය ලැබෙනවා. මාසයකට රුපියල් 2,000ක් ලැබෙනවා. මොන තරම් සනීපද කියලා තිබෙන මුදල් ටික ගෙනිහිත් ඒ මූල්‍ය සමාගම්වල දමනවා. සියයට 24ක් පොලිය ගෙවන්න අඩු තරමින් සියයට 48ක් ලැබෙන අයෝජනයක්වත් කරන්න එපාය. කොහෙත්ද කරන්නේ? කරන්න බැහැ. එකකොට මේ මුදල් වංචා කියන එකට දඩුවම හැටියට එල්ලන්න ඕනෑ. එල්ලන්න මදි. මිනිසුන්ගේ සල්ලි මංකොල්ල කන අයට දෙන දඩුවම මොකක්ද කියලා මට නම් නේරේන්නේ නැහැ. දැන් ප්‍රමුඛ බැංකුවත් කළේ ඒකම නේ. මේ ඔක්කොම එකතු කරගෙන ඒ අය පැත්තාම සමහර මිනිස්සු හුල්ලලා මැරෙනවා. මොකද? 'ආලයටත්' වඩා මිනිස්සු ඔල්මාදයට පත් කරන්නේ මුදල්වලින්' කියා කථාවක් තිබෙනවා නේ. මා කියන්නේ මුදල් අධිකෂණ දෙපාර්තමේන්තුවක් තිබෙනවා නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, සමාගම් නිසා නමුත්නාන්සේටත් මේ වගකීමේ කොටසක් තියෙනවා. වෙළඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු හා අලෙවි සංවර්ධන ඇමතිවරයා යටතේ නම් සමාගම් නීතිය සම්මත වන්නේ, සමාගම් නීතිය යටතේ නම් බැංකු සමාගම, රක්ෂණ සමාගම, මූල්‍ය සමාගම, කල්බදු සමාගම, ව්‍යවසායක ප්‍රාග්ධන සංවර්ධන සමාගම ලියා පදිංචි වන්නේ, ඇමති විධියට නමුත්නාන්සේ මුදල් අමාත්‍යාංශයට ගිහිල්ලා, මහ බැංකුවට ගිහිල්ලා ඒ ගැන කියන්න ඕනෑ.

දැන් 'සිඵම්ණ', 'ඔබසර්වර' පත්තරවල ලුහුඬු දැන්වීම් බලන්න. අප ලුහුඬු දැන්වීම් පවා බලන්න ඕනෑ. සල්ලි කියන එක දැක්ක ගමන් බලන්න ඕනෑ. එහෙම නැති වුණොත් හඬක් තහන්නට බැරි, හච්චරණයක් නැති ලක්ෂ ගණන් මිනිසුන් තෘෂ්ණාව නිසා අමාරුවේ වැටෙනවා. ඒවායේ දානවා, 'පොලිය සියයට පහයි' මහාචාර්යවරයා අහවලාය කියා. ඩොක්ටර් මර්ටින් සිල්වා වාගේ අයද දන්නෙත් නැහැ. කොහොම හරි මහාචාර්ය කියලා පොලිය සියයට පහයි. සියයට පහ ගණනේ මාස දෙලහට පොලිය සියයට හැටයි. සියයට හැටක පොලී ආදායමක් කාට හරි ගෙවන්න, ඒකා සියයට එකසිය විස්සක්වත් සොයන්න ඕනෑ. නැත්නම් ඒක කරන්න බැහැ. ඒ නිසා මුදල් සම්බන්ධයෙන්, මේ මූල්‍ය ආයතන සම්බන්ධයෙන්, වෙක්පත් අගරු වීම සම්බන්ධයෙන්, ගරු ඇමතිතුමනි, නමුත්නාන්සේගේ ක්ෂේත්‍රයට අදාළ ඒවායේ වෙක් අගරු වීම සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන් විධියට අප මේ පිළිබඳව අලුතින් හිතන්න ඕනෑ. Return වුණු වෙක් මිටිය ගොතිවල දලා යනවා නම්, එකකොට ඒ මනුස්සයාට ඇති වන කාරක ප්‍රාග්ධනයට හිර වන ප්‍රමාණයට අධික පොලියට ණය ගන්නවා නම්, ඒකා ඒ ගන්න ණය ටික බඩුවල මිලට එකතු වෙලා රටේ බඩු මිල වැඩි වනවා නම්, එහෙම නැතුව මේ ප්‍රතිපත්ති කරුණු නැතුව ඒවන වියදමේ අර්බුදය විසඳන්න බැහැ.

ඒ නිසා රටක ඒවා ක්‍රමානුකූලව නියම පිල්ලට ගේන්න ඕනෑ. ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ ඇමතිතුමනි, නමුත්නාන්සේ හොඳටම පිළිගන්නවා නේ, මේ undervalue කිරීම, මේ invoice යටතේ බඩු ගෙන් වීම යටතේ තමයි මුළු පිටකොටුවම දුවන්නේ කියා. ඒක ප්‍රසිද්ධ රහස්ය. කවුරුත් දන්නවා. පරිප්පු ටික, සීනි ටික, කරවල ටික, සැමත් ටික ටික මේ සියල්ලම අද ගේන්නේ undder invoice කිරීම යටතේ. එහෙම කළොට පස්සේ එ නැත කරන්න පුළුවන් සමහර භාණ්ඩ විතරයි තිබෙන්නේ. ඒක කපා කරන්න ඕනෑ. මුළු ආනයන මෙව්වරයි. සමහර ආනයන තිබෙනවා කාටවත් undervalue කරන්න බැහැ. බතිජ තෙල් ගෙනෙන එක, පොහොර ටික ගෙනෙන එක, ඒක දන්නවා. ඒකෙන් අර ටික අයින් කර, කොට්ටර ද ඒ ප්‍රමාණය, එසේ නොකර ඒ ප්‍රමාණය ගෙන්වන්න පුළුවන්කම තිබෙනවාද කියා බලන්න ඕනෑ. මේක පිල්ලට ගේන්න නම්, ආර්ථිකය නිල කරන්න නම් ගරු ඇමතිතුමාට ඉතා විශාල වගකීමක් පැවරෙනවා. ලංකාවේ ආර්ථිකයෙන් සියයට 50ක් black. එහෙම නැත්නම් මේ බඩු මිලට අරවාට මේවාට මිනිසුන් මැරෙනවා. හැම මිනිසෙකුටම කොහේ හරි "අනියම් කල්ලක්" තිබෙනවා. අනියම් කල්ලක් කියන එකෙන් අදහස් කළේ වෙනත් කොටසක් කියන එකයි. ජේන්ත ඇති එකක්. [බාධා කිරීමක්]



### ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

දැන ගන්න එක හොඳයි.

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඒකෙන් සියයට පනහක් විතර. රටේ මුළු ආර්ථිකයෙන් සියයට පනහක් විතර. [බාධා කිරීමක්] මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමිය හිතා වෙලා ඉන්නවා. ඒ ළඟ පිළිබඳව එහෙම වෝදනා කරන්න තරකයි. මොකද, ඒ [බාධා කිරීමක්] නිල නොවන කුල්ලක් කියා කිව්වේ.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

නිල නොවන කියන එකේ අදහස?

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

[බාධා කිරීමක්] Black economy. මා කියන්නේ මේ කොටස හරි ක්‍රමයට ගෙනාවේ නැත්නම්, අප උඩින් කොයි තරම් පැලැස්තරවාදී විසඳුම් දැමීමක්, [බාධා කිරීමක්] මේක ගොඩ ගන්න අමාරුයි කියායි, තමුන්නාන්සේට ඒ පිළිබඳව විශාල වගකීමක් තිබෙනවා. මුදල් අමාත්‍යාංශයේ කරුම්වලට කර දෙන්න තමුන්නාන්සේට හුඟක් වෙලාවට සිද්ධ වෙනවා. ඒක වෙනම කථාවක්.

මේ පනතේ තිබෙනවා සංඝහර පිළිබඳව. සංඝහර ණයකර - debentures. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. සංඝ පත්‍ර. මේ පිළිබඳව අපේ රටේ ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මොකද, අපේ රටේ සමාගම් පුරුදු වෙලා තිබෙන්නේ සම්මත බැංකු ක්‍රමයට ගිහිල්ලා ණය ගන්න. මේ වාගේ රටේ තිබෙන සල්ලි අයවුයේ පරතරය පියවන්න ආණ්ඩුව විසින් බැංකුවෙන් ණයට ගන්න විට බැංකු ක්‍රමයෙන් ණය ගන්න තිබෙන ඉඩකඩ අඩු වනවා. එතකොට කොම්පෑණිවලට, පෞද්ගලික අංශයට දෙන්න තිබෙන සල්ලි ටික අඩු වනවා. එහෙම අඩු වුණත් පෞද්ගලික අංශය වැඩි පොලිය දීදී මේ සම්මත බැංකු ක්‍රමයෙන්ම තමයි ණය ගන්නේ. මා කියන්නේ ලෝකයේ අතිකුත් රටවල සංඝහර ක්‍රමය, සංඝ පත්‍ර, ණයකර ඉතාම ප්‍රචලිතයි කියායි. ඒකට සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් දෙපාර්තමේන්තුව මේ විධියට මහ ජනතාව දැනුවත් කළ යුතුයි. ණයකරයක් කියන්නේ මේ වාගේ එකක්, මේ ණයකරයට නිශ්චිත පොලී අනුපාත ලැබෙන්නේ මෙහෙමයි, අප රහිත එකට සහ ඇප සහිත එකට මේ විධියටයි ආයෝජනය කරන්න පුළුවන් වන්නේ, බැංකුවේ සල්ලි දානවාට වඩා මේ ආයෝජනය මේ විධියට හිතකරයි කියා මේ වල ණයකර, අතින් ණයකර, සංඝහර පත්‍ර පිළිබඳ මීට වඩා පුළුල් ජනතා සහභාගිත්වයක් ලබා ගන්න පුළුවන් නම් රටේ උද්ධමනයට හොඳයි. මොකද, මුදල් සැපයුම වැඩි වන පැත්තට නොවෙයි යන්නේ, මහජනයා අතේ තිබෙන මුදලින් කොටසක් සමාගමට යනවා. වාණිජ බැංකුවෙන් ගන්න කොට වාගේ මුදල් මැවීමක් වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ සංඝ පත්‍ර ක්‍රමය ජනප්‍රිය කරවීම සඳහා වැඩි පිළිවෙළක් ඇති කරන්න කියා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

සමාගම් පිළිබඳව මතක් කරන විට විශේෂයෙන්ම වගකිව යුතු කැබිනට් අමාත්‍යවරයකු වන තමුන්නාන්සේට මේ කාරණය මා පැවසිය යුතුයි. අද ලංකාවේ රාජ්‍ය බැංකුවලට දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව මගින් යවා තිබෙන චක්‍රලේඛනය අනුව රුපියල් 1,000ක පොලිය තිබෙන තැනැත්තා පිළිබඳ තොරතුරුත් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට දන්වන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීමක්] ඔව්, ඒකට මැදිහත් වන්න කියා තමයි කැබිනට් මණ්ඩලයට මා කිව්වේ. මොකද? ඒක තරක දෙයක් [බාධා කිරීමක්] ඒක පස්සේ රුපියල් 9,000 වන තුරු තිදහස් කරනවා. නමුත් රුපියල් 1,000ක පොලිය ලබන්න ගම්වල සිටින සාමාන්‍ය මනුෂ්‍යයෙක් මුදල් දැම්මාම මේක Income Tax authorities ලාට කියනවා කිව්වාම ඒ මනුෂ්‍යයාගේ බොක්ක දැවිල්ල අල්ලනවා නේ. යම් කිසි ඉහළ සීමාවකට උඩට ගියේ නැත්නම් ඒ මනුෂ්‍යයෝ ඔක්කොම රාජ්‍ය බැංකුවල තිබෙන මුදල් එළියට අදිවි. ඒක මා සභාගත කරන්න හදලත් සභාගත නොකළේ ඒකයි. මොකද? එහෙම නොකළේ ප්‍රශ්න යක් වන නිසයි. මෙහෙම ඔක්කොම කියලා දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට -

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

බැංකුවලටත් වෙන වැඩක් නැහැ, මාස 5ක් ඕවා ලියන්න ගියොත්.

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

ඔව්. ඉතින් බැංකුවට වෙන වැඩකුත් නැහැ, බැංකු ක්‍රමය පවතින්නේ මහජන විශ්වාසය මත. වෙනත් ක්‍රම හොයා ගන්න ඕනෑ නේ. දෙකේ පන්තියේ ඒවා නේ කරන්නේ. ඒ නිසා ඒක නවත්වා ගන්නත් කටයුතු කරන්න කියා ඉල්ලා සිටින අතර, තව දුරටත් නවීකරණය කර, මේ වෙළෙඳ පොළ ක්‍රමයට ගැළපෙන ලෙස, ජාත්‍යන්තරයට ගැළපෙන ලෙස සමාගම් ක්‍රමය සංශෝධනය කරන්නයි කියා ඉල්ලා සිටිනවා. ලලිත් ඇතුළත්මුදලි හිටපු අමාත්‍යතුමාගේ නම සමාගම් ඉතිහාස පොතේ ලිව්වා නේ. ඉතිහාසයට නවීකරණ වැඩ පිළිවෙළක් එකතු කරපු ඇමතිවරයා ලෙස කටයුතු කරන්න සනීප සම්පත්තිය ලැබේවා කියා මගේ කථාව මේතැනින් නතර කරනවා.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඇමතිතුමා, ඔබතුමා කැබිනට් අමාත්‍යවරයකු වශයෙන්, මේ දැන් බැංකුවෙන් එවා තිබෙනවා, සියලුම ආනයනවලට සියයට 50ක LC facility එකක් කියා ගෙන අරින්න ඕනෑ කියලා.

### ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

වාහන ගෙන්වීම නේද?

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

නැහැ. වාහන ගෙන්වීම හැර. මේ regulation එක මා ළඟ තිබෙනවා. එහි මෙහෙම සඳහන් වෙනවා. “In addition to the vehicles specified in Schedule A of our Circular ....” ඒකේ සියයට 100ක් තිබෙනවා. LCs from now onwards; for specific items where 50 per cent of the import value must be deposited with the LC opening banks at the time such LCs are opened. No more terms are permitted. අමාත්‍යතුමානි, පාරිභෝගික කටයුතු ඇමති වශයෙන් ඔබතුමාට තමයි අන්තිමට මේකට කර ගහන්න වන්නේ.

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

මම ඊට අතිරේකව තමුන්නාන්සේට කියන්නේ මේ එන්නේ ආරම්භක පියවර විතරයි. දැන් ඩොලරය 109ට ගියාට පස්සේ reserves ටික වැටුණාට පස්සේ මේ අය තීන්දුවකට ඇවිත් තිබෙනවා, motor vehicle imports වලට 100 per cent LC එකක් දැම්මානේ.

### ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒක මාස දෙකකට ඉස්සෙල්ලා දැමීමේ.

### ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)

(The Hon. Bandula Gunawardane)

අද සියයට 50ත් තමයි පටන් ගන්නේ. දෙසැම්බර් මාසය වන විට සියයට 110කටයි යන්නේ. ඒ කියන්නේ 100ක බඩු ආනයනය කරනවා නම්, 110ක් බැංකුවේ මුදලින් තැන්පත් කරන්න ඕනෑ. එහෙම කරලා පිටරටින් බඩු ගෙන්වන්න මාස 3කට විතරක් ආනයනය තිබෙන නිසා, සංචිත දරුණු ලෙස





### ගරු බිමල් රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)

(The Hon. Bimal Ratnayake)

සමාගම් ලියාපදිංචිය පිළිබඳව අදහස් දක්වන්න රාජ්‍ය නොවන සංවිධාන වල ක්‍රියාකාරීත්වය හා බලපෑම පිළිබඳ කරුණු විමර්ශනය කිරීම සඳහා වන කාරක සභාවට ඔබතුමාගේ සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර්තුමා සහභාගි වුණා. ඒ නිසා එතුමාට මේ සම්බන්ධව හොඳ අවබෝධයක් තිබෙනවා.

### ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

එතුමාත් ඉන්නවා, මෙතැන.

### ගරු බිමල් රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)

(The Hon. Bimal Ratnayake)

NGOs ලියාපදිංචි වන්නේ සමාගම් වශයෙන් නේ. ඒ සමාගම් අතර ඒවාත් තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ඒක නොවෙයි මා මතු කරන්න යන්නේ. මා මතු කරන්න යන්නේ මේකයි. අපට ප්‍රශ්නයක් තිබුණා, විශේෂයෙන් රාජ්‍ය නොවන සංවිධානය සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් යටතේ ලියාපදිංචි වන නිසි වංචනික පුද්ගලයන්ට, - ඔක්කොම නොවෙයි - එකම අධ්‍යක්ෂ කණ්ඩායමට විවිධ නම්වලින් සමාගම් ලියාපදිංචි කරන්න පුළුවන් වීම සම්බන්ධයෙන්. මා කියන්නේ මේක විශාල වශයෙන් පාලනය කරන්න කියා නොවෙයි. නමුත් අපි එතැනදී අහසු දේ තමයි මොනවා හරි electronic system එකක්, පරිගණක ක්‍රමයක් හදන්න පුළුවන් නම් යම් සමාගමක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය - ප්‍රධාන වශයෙන් 7 දෙනායි, ඉස්සරහට නම් මා හිතන විධියට දෙදෙනායි.

### මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

Order, please! ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, දැන් මූලාසනය ගන්නවා ඇති.

*අනතුරුව ගරු තලතා අනුකෝරළ මහත්මිය මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.*

*அதன் பிறகு, (திருமதி) தலதா அத்துகோரல் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*

Whereupon THE HON MRS. THALATHA ATUKORALE left the Chair and DEPUTY SPEAKER took the Chair.

### ගරු බිමල් රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)

(The Hon. Bimal Ratnayake)

ගරු ඇමතිතුමනි, අපි යෝජනා කළේ ඒ සමාගම් අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ passport number වලින් හරි ජාතික හැඳුනුම්පත් අංකවලින් හරි ඒ වාගේ ඔවුන්ගේ registration එකක් තිබෙනවා නම් පුළුවන්කම තිබෙනවා, එවැනි වංචනික පුද්ගලයන් නැවත දෙයක් කරන්න එන විට යම් -

### ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

එක පුද්ගලයකුට සමාගම් කිහිපයක අධ්‍යක්ෂ කෙනෙක් වෙන්න එපා කියලා තහනම්ක් -

### ගරු බිමල් රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)

(The Hon. Bimal Ratnayake)

නැහැ, නැහැ. ඒක නොවෙයි. එහෙම එපා කියන එකට නොවෙයි මේක මතු කරන්නේ. නමුත් අපිට යම් කිසි පුද්ගලයෙක් ගැන කියනවා නම් අපි ගණනේ ඒක අවශ්‍යතාවකදී හොයන්න පුළුවන්. අපි හිතමු, සුනාමිය පිළිබඳව කටයුතු කරද්දී වංචා කළ අධ්‍යක්ෂවරු NGOs වල ඉන්නවා කියා. ඔවුන්ම විවිධ නම් වලින් විවිධ ආයතනවල ඉන්න පුළුවන්. හෙලිකොප්ටර්ස් ගොඩවා, ශ්‍රී ලංකා හමුදාවෙන් පවා තහනම් කළ අය ඉන්නවා. නමුත් අපි දන්නේ නැහැ,

ඔවුන් වෙනත් මොන මොන සමාගම්වල ද වැඩ කරන්නේ කියලා. මා කියන්නේ මේක NGOs වලට විතරක් නොවෙයි. එවැනි නීති විරෝධී කටයුතු කරන අය පිළිබඳවත් ඊට අමතරව, - ඒ අරමුණට විතරක් නොවෙයි - පොදුවේ මේ සමාගම් ක්‍රියාවලියටමත් මේක අමතර පහසුවක් වෙයි කියා මා හිතනවා. ඒ නිසා ඒක ඔබතුමාගේ අවධානයට ලක් කරනවා.

### ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளை)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

මේ ගැන අපි ඉදිරියට සාකච්ඡා කරමු, මන්ත්‍රිතුමා. මා කියා ගෙන ආවේ මේ වර්ෂයේ පළමු වන මාස 6 තුළ ලියාපදිංචි වුණු සමාගම් සංඛ්‍යාව පසු ගිය අවුරුද්දේ එම මාස 6 තුළ ලියාපදිංචි වුණු සමාගම් සංඛ්‍යාවට වඩා සියයට 23.9ක වැඩි වීමක් තිබෙනවාය කියන එක ගැනයි. අමාත්‍යවරු කිහිප දෙනෙක් මේ පනත් කෙටුම්පත සම්පාදනය කිරීමෙහිලා සම්බන්ධ වෙලා තිබෙනවා. මා මේ අවස්ථාවේදී එය ස්තුති පූර්වකව සඳහන් කරන්න ඕනෑ. පළමුවෙන් මම ඒ ආර්. එම්. මන්සූර් මහතා මතක් කරන්නට ඕනෑ. එතුමා වෙළෙඳ ඇමති වශයෙන් සිටි කාලයේදී මේ කටයුත්ත පටන් ගත්තා. ඊට පසු කිංස්ලි ටී. වික්‍රමරත්න ඇමතිතුමා වෙළෙඳ ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටි කාලයේදී, රවුෆ් හකීම් මැතිතුමා වෙළෙඳ ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටි කාලයේදී, ඊටත් පසු රවි කරුණානායක මන්ත්‍රිතුමා වෙළෙඳ ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටි කාලයේදී ආදී වශයෙන් ඒ සියලුම ඇමතිවරු මේ පනත් කෙටුම්පත ක්‍රියාත්මක කරවීම සඳහා විශාල මහත්සියක් ගත්තා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නොයෙක් නොයෙක් බාධක නිසා අවුරුදු 13ක් තිස්සේ මේක පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන ඒමට නොහැකි වුණා. නමුත් උපදේශක මණ්ඩලයේ, නිලධාරීවරුන්ගේ ආදී ඒ සියලු දෙනාගේම සහයෝගය ඇතිව මේ අවස්ථාවේදී මෙය ඉදිරිපත් කරන්නට මට පුළුවන් වුණා. මා ඒ ගැන සන්නේෂ වෙනවා. ඒ වාගේම රවි කරුණානායක මන්ත්‍රිතුමා, ව්‍යවස්ථාපිත වැරදි සම්බන්ධයෙන් නියම කළ යුතු දඩ මුදල් පිළිබඳව නිගමනය කිරීමේදී සමාගමෙන් තිකුත් කළ ප්‍රාග් ධනය අනුව නියම කළ යුතු බව සඳහන් කළා. දැනට ඇති නීතිමය තත්ත්වය අනුව ලේඛනයක් නියමිත දිනට ඉදිරිපත් නොකළ හොත් එසේ ප්‍රමාද කළ සෑම දිනකටම රුපියල් 500 බැගින් අය කිරීමට හැකියාව තිබෙනවා. එහෙත් යෝජිත පනත අනුව දඩ මුදල් නියම කරන්නේ වරදේ ස්වභාවය අනුවයි. උදාහරණයක් වශයෙන් ගන්නොත් සමාගම් රෙජිස්ට්‍රාර් වෙත ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීමේදී අසත්‍ය ප්‍රකාශ ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් වැරදිකරුවකු වන පුද්ගලයකුට රුපියල් දස ලක්ෂයකට නොවැඩි දඩයක් හෝ අවුරුදු පහකට නොවැඩි සිර දඬුවමක් හෝ ඒ දෙකටම හෝ යටත් කරන්නට පුළුවන් බව 511 වැනි වගන්තිය යටතේ සඳහන් වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මහා සභා රැස්වීමකදී විද්‍යුත් ක්‍රම මගින් ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමට ඉඩ දෙන ලෙසට ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රිතුමා යෝජනා කළා. සමාගමක ව්‍යවස්ථාවලියට ඇතුළත් කිරීම මගින් එවැනි ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන්. එවැනි සුදුසු ක්‍රම වේදයක් සකස් කර ගැනීමේ හැකියාව සමාගමේ කොටස්කරුවන්ට ලැබෙනවා. එසේ වුවද දැනට පවතින ක්‍රමය අනුව විද්‍යුත් ක්‍රම මගින් ඡන්දය පාවිච්චි කිරීම ප්‍රායෝගික නොවන බව තමයි අපේ හැඟීම වන්නේ. ඒ බවත් සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම 144(1) වගන්තියේ සඳහන් 85 සීමාව වැඩි කරන්නය කියා ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රිතුමා කාරණා කිහිපයක් යෝජනා කළා. එය 90 දක්වා වැඩි කරන්නට අප එකඟ වුණා. ඒ වාගේම තනි පුද්ගල සමාගම් ගැන සඳහන් කළා. ව්‍යවස්ථාපිත ගෙවීම් සම්බන්ධයෙන් 358 වන වගන්තිය ගැන සඳහන් කළා. ආරක්ෂිත ණය හිමියන් සම්බන්ධයෙන් ගෙවීම් කිරීමට ප්‍රථම ව්‍යවස්ථාපිත ගෙවීම් සඳහා 361(ඩී) යනුවෙන් අලුත් වගන්තියක් ලබා දීමටත් අප එකඟ වුණා. මේ ආදී වශයෙන් දෙපාර්ශ්වයේම මන්ත්‍රිතුමන්ලා ඉදිරිපත් කළ කරුණු සියල්ලම අඩංගු කරලා සංශෝධනය ඉදිරිපත් කිරීමට දැන් සූදානම් කර තිබෙනවා. ඒ සඳහා තමුන්තාන්සේලාගේ අනුමැතිය ලබා දෙන මෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභාසම්මත විය.*

*පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙ වන වර කියවන ලදී.*

*வினா விடுக்கப்பட்டது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*

*அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டது.*

*Question put, and agreed to.*

*Bill accordingly read a second time.*

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

තුන් වන වර කියවීම හෙට. කමිටු අවස්ථාවට හෙට රැස් වන මෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

## ආනයන හා අපනයන (පාලන)

පනත, රෙගුලාසි

இறக்குமதி, ஏற்றுமதி (கட்டுப்பாட்டுச்) சட்டம் :

ஒழுங்குவிதிகள்

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :  
REGULATIONS

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

“ 1985 අංක 48 දරන සහ 1987 අංක 28 දරන පනත්වලින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 4(3), 14 සහ 20 වැනි වගන්ති යටතේ වෙළෙඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු සහ අලෙවි සංවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2006 මැයි මස 10 දින අංක 1444/15 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ 2006. 05. 24 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද රෙගුලාසි අනුමත කළ යුතුය”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්. සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

## ආනයන හා අපනයන (පාලන)

පනත : නියෝග

இறக்குமதிகள், ஏற்றுமதிகள் (கட்டுப்பாட்டுச்)

சட்டம் : ஒழுங்குவிதிகள்

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :  
REGULATIONS

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා,

“ 1985 අංක 48 දරන සහ 1987 අංක 28 දරන පනත්වලින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 20 වැනි වගන්ති යටතේ වෙළෙඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු සහ අලෙවි සංවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2006 ජූනි මස 01 දින අංක 1447/28 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ 2006. 06. 23 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද 2006 ආනයන ( ප්‍රමිතිකරණ හා තත්ත්ව පාලන) නියෝග අනුමත කළ යුතුය.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්. සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பெற்று ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

## ආනයන හා අපනයන (පාලන)

පනත : රෙගුලාසි

இறக்குமதிகள், ஏற்றுமதிகள் (கட்டுப்பாட்டுச்)

சட்டம் : ஒழுங்குவிதிகள்

IMPORTS AND EXPORTS (CONTROL) ACT :  
REGULATIONS

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා.

“ 1985 අංක 48 දරන සහ 1987 අංක 28 දරන පනත්වලින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 4(3), 14 සහ 20 වැනි වගන්ති යටතේ වෙළෙඳ, වාණිජ, පාරිභෝගික කටයුතු සහ අලෙවි සංවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2006 ජූලි මස 21 දින අංක 1454/30 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2006. 08. 08 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද රෙගුලාසි අනුමත කළ යුතුය.”

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්. සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වාහන ආනයනය කිරීමේදී සහතිකයක් අවශ්‍යයි කියන යෝජනාව - අංක 2, 3 දරන යෝජනා - අද සම්මත කරනවා, නීත්‍යානුකූලව මාස කිහිපයක් ඇතුළත සම්මත විය යුතු නිසා. නමුත් ජනවාරි 01 වැනි දා පටන් එය ක්‍රියාත්මක කරන ලෙසට තමයි අප දැනුම් දී තිබෙන්නේ.

## රත්නපුර මාරපන ශාස්ත්‍රෝදය පදනම

(සංස්ථාගත කිරීමේ)

පනත් කෙටුම්පත

இரத்தினபுரி, மாரபன சாஸ்த்ரோதய மன்றம்

(சுட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்

RATNAPURA, MARAPANA SASTRODAYA FOUNDATION (INCORPORATION) BILL

දෙ වන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.

இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

Order for Second Reading read.

ගරු ජේයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்துபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

“පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙ වන වර කියවිය යුතුය” යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්. සභා සම්මත විය

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙවන වර කියවන ලදීන්. 48(3) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විසින් එය “ බී ” ස්ථාවර කාරක සභාවට පවරන ලදී.

சட்டமூலம் இதன்படி, இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிலைக் கட்டளை 48(3) இன்படி நிலைக்குழு “பி” க்கு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களால் சாட்டப்பட்டது.

Bill accordingly read a second time, and allocated by Mr. Deputy Speaker to Standing Committee “B” Standing Order 48(3)



## කල්තැබීම ஒத்திவைப்பு ADJOURNMENT

ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල් මහතා

(மாண்புமிகு ஜெயராஜ் பெர்னாந்தபுள்ளே)

(The Hon. Jeyaraj Fernandopulle)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, “පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය” යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සහතික කරන ලදී.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

**සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලේ සහ සේවා  
නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදලේ පොලිය ඉහළ දැමීම  
ஊழியர் சேமலாப நிதிய மற்றும் ஊழியர் நம்பிக்கை நிதிய  
வட்டி விதங்களை அதிகரித்தல்  
INCREASE OF INTEREST RATE FOR EPF AND ETF**

[අ. හා. 326]

ගරු එම්. ටසන්ත සමරසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்க)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේදී මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා.

“දැනට රටේ වැඩ කරන ජනතාවගේ, පොද්ගලික අංශයේ හා රාජ්‍ය සංස්ථා මණ්ඩල, අධිකාරිවල සේවය කරන අති බහුතරයක් සේවක සේවිකාවන්ගේ අනාගත සුරක්ෂිතතාව සඳහා ඇති සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලේ හා සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදලේ සාමාජිකයින්ට ගෙවන පොලිය පසු ගිය වර්ෂ කිහිපය තුළ අඩු කර ඇත. වර්තමානය වන විට රටේ ස්ථාවර තැන්පතු සඳහා ගෙවනු ලබන පොලිය සියයට 13.5 සියයට 14 වැනි ප්‍රමාණයක පවතින අතර, මෙම අරමුදල්වල සාමාජිකයින්ට 2005 වර්ෂයේදී ලැබී ඇත්තේ පිළිවෙලින් සියයට 9 හා සියයට 8.5ක පොලියකි. එබැවින් එම පොලිය රටේ පවතින ස්ථාවර තැන්පතු පොලියට සමාන ලෙස ඉහළ දැමිය යුතු යයි මම යෝජනා කර සිටිමි.”

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන් අපේ රටේ පොද්ගලික අංශයේ ආයතනවලත් ඒ වාගේම රාජ්‍ය සංස්ථා, මණ්ඩල හා අධිකාරිවල සේවය කරන මිලියන පහකට ආසන්න ඉතා විශාල සේවක සංඛ්‍යාවකට ආවරණය සලසන, ඔවුන්ගේ සේවා සුරක්ෂිතතාව වෙනුවෙන් පවතින සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල සහ සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදල සාමාජිකයන්ට ගෙවනු ලබන පොලි ප්‍රමාණය රටේ පවතින ස්ථාවර තැන්පත් පොලි ප්‍රමාණය දක්වා ඉහළ දැමිය යුතු යයි මේ සභාවට යෝජනා කරමින් මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් අදහස් කිහිපයක් පළ කිරීමට අවසර ලබා දීම ගැන මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක පැත්තකින් ආසියාවේ තිබෙන විශාලතම අරමුදල්වලින් එකක් තමයි, අපේ රටේ තිබෙන සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල, රට තුළ විශේෂයෙන් මහා භාණ්ඩාගාරයේ බිල්පත්වල, ඒ වාගේම ශ්‍රී ලංකා රුපියල් ණය හැටියට භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර, ණයකර හා සමාගම් කොටස්වල මේ විධියට කරන ලද අයෝජනායන්හි වටිනාකම 2005 අවුරුද්ද අවසාන වන විට රුපියල් බිලියන 404කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් වෙනවා. ආසියාවේ පවතින දැවැන්තම අරමුදලක් වුණු සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලේ 2005 අවුරුද්දේ පොලි අනුපාතය සියයට 9කුත්, ඒ වාගේම 2006 වර්ෂයේ 09 වන මාසය වන විට රුපියල් මිලියන 65,000කට ආසන්න වුණු තැන්පතුවක් තිබෙන සේවක භාරකාර අරමුදලේ 2005 අවුරුද්දේ පොලි අනුපාතය සියයට 8.5කුත් වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද වන විට රටේ ස්ථාවර තැන්පතු සඳහා ගෙවනු ලබන පොලි ප්‍රමාණයන් මා ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්න කැමතියි. ලංකා බැංකුව ස්ථාවර තැන්පතු සඳහා මේ වන විට සියයට 13.5ක් ගෙවනවා. මහජන බැංකුව ස්ථාවර තැන්පතු සඳහා සියයට 13.5ක්

ගෙවනවා. වාණිජ බැංකුවක් එහෙම තැන්තම් පොද්ගලික බැංකුවක් වන කොමර්ෂල් බැංකුව සියයට 13ක් ගෙවනවා. හැටන් තැන්පත් බැංකුව සියයට 13.4ක් ගෙවනවා. සම්පත් බැංකුව සියයට 12ක් ගෙවනවා. මේ විධියට වර්ෂයක් ඉක්ම වන ස්ථාවර තැන්පතු සඳහා සියයට 12කට එහා ගිය පොලියක් ඒ තැන්පත්කරුවන්ට ලැබෙනවා.

වර්ෂ ගණනාවක් තිස්සේ සේවය කරන, විශේෂයෙන් පොද්ගලික අංශයේ සේවය කරන 65,000කට ආසන්න සේවකයින්ගෙන් අති බහුතරයටම ETF ගෙවන්නේ නැහැ; EPF ගෙවන්නේ නැහැ. 2006 වන විට ETF අරමුදලේ සාමාජිකත්වය ලක්ෂ 25යි. EPF අරමුදලේ සාමාජිකත්වයන් ලක්ෂ 25යි. නමුත් නොගෙවන ප්‍රමාණය මෙය ඉක්මවා තිබෙනවා. නොගෙවන ප්‍රමාණය ලක්ෂ 35කට ආසන්නයි. එකකොට මේ EPF එක ලැබෙන්නේ අවුරුදු 55ක් අවසන් වුණාට පසුවයි. සේවය අවසන් කරලා යන දවසේ තමන්ට කැමති නම් ETF එක ගන්න පුළුවන්. මේවා ස්ථාවර තැන්පතුවලටත් වඩා විශ්වාසයක් තිබෙන මුදල් රැකියාව අවසන් කර යන දවසේ ගෙවන ඒ මුදල තමන්ගේ අනාගත සුරක්ෂිතතාවක් වෙනුවෙන් තැන්පත් කර තිබෙන තැන්පතුවක්. හැබැයි, වර්තමානය වන විට මේ අරමුදල් දෙක සඳහා ගෙවන පොලිය බරපතල විධියට පහළ දමා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ETF අරමුදලට 2000 අවුරුද්දේ සියයට 9ක් පොලි ගෙවනවා. 2001 අවුරුද්දේ සියය 11ක් පොලි ගෙවනවා. 2002 අවුරුද්දේ සියයට 12ක් පොලි ගෙවනවා. 2003 අවුරුද්දේ සියයට 11ක් පොලි ගෙවනවා. 2004 අවුරුද්දේ සියයට 9ක් පොලි ගෙවනවා. 2005 අවුරුද්දේ සියයට 8.5ක් පොලි ගෙවනවා. 2006 වන විට තව ටිකක් පහළට ගෙනෙයි. එහෙම තැන්තම් මේ සියයට 8.5යි, සියයට 7.5 කරන්න පුළුවන්.

ඒ වාගේම EPF, මෙය, ආසියාවේ දැවැන්තම අරමුදල්වලින් එකක්. EPF එකේ පොලිය 2000 අවුරුද්දේ සියයට 11.5යි. 2002 අවුරුද්දේ පොලිය සියයට 12.1යි. 2003 අවුරුද්දේ පොලිය සියයට 12යි. 2004 අවුරුද්දේ පොලිය සියයට 9.5යි. 2005 අවුරුද්දේ පොලිය සියයට 9යි.

මේ අරමුදල් විශේෂයෙන් රජයේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් මුදල් ලබා ගන්නා අරමුදල්, මේ අරමුදල් වෙනුවෙන් ප්‍රතිලාභ ලබන සේවකයින්ට ගෙවන පොලිය 2004 අවුරුද්දේ සිට 2005 අවුරුද්ද වන විට සියයට 12, සියයට 9 කරලා, සියයට 11.5, සියයට 9 කරලා, සියයට 12, සියයට 9.5 කරලා එකවර සියයට 2.5කින් පහත හෙළා තිබෙනවා. හිටපු මුදල් අමාත්‍ය සරත් අමුණුගම අමාත්‍යතුමා ඊයේ එතුමාගේ කථාවේදී කිව්වා, රටේ ආර්ථික වර්ධනය සියයට 8.1යි කියා. ඇහට දැනුනේ නැති ආර්ථික වර්ධනයක් කියනවා. අනෙක් පැත්තෙන් සෑණ වන ගණන කියන්නේ නැහැ. අප කැමති වුණත් අකැමැති වුණත් ඒවා කථා කරන්න ඕනෑ. ආර්ථිකය තුළ යුද්ධය නිසා එක පැත්තකින් ආණ්ඩුවට බරක් දරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ පැත්තෙන් ආර්ථිකයට හානියක් සිද්ධ වෙමින් තිබෙනවා. ඒක ගණන් ගැනෙන්නේ නැහැ. ආර්ථිකය ඇතුළේ සිද්ධ වෙමින් තිබෙන වෙනස්කම් වගේම බඩු මිල ඉහළ යන නිසා සේවකයාගේ මුර්ත වැටුපේ අගය අඩු වෙලා තිබෙනවා. මේවා සැලකිල්ලට ලක් වෙලා නැහැ. මේ ඔක්කොම තිබියදී විශ්‍රාම වැටුපත් අහිමි සේවකයා තමන්ගේ රැකියාව අවසන් කරලා ගෙදර යන කොට හිමි වන සේවක අර්ථ සාධක අරමුදලේ, සේවක භාරකාර අරමුදලේ පොලිය බරපතල විධියට අඩු කර තිබෙනවා. ආණ්ඩුවක් හැටියට ඒක සඳාචාර සම්පන්න නැහැයි කියලා අප විශ්වාස කරනවා. රජය මේ අරමුදල් තමන්ගේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් පාවිච්චි කරනවා. රජය තමන්ගේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් පාවිච්චි කරන ප්‍රමාණය කිව්වොත්, 2004 අවුරුද්දේ භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර සඳහා EPF අරමුදලෙන් රුපියල්බිලියන 273ක් පාවිච්චි කර තිබෙනවා. 2005 අවුරුද්දේ භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කර සඳහා රුපියල් බිලියන 360කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් පාවිච්චි කර තිබෙනවා. මේ අරමුදල් රජයේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් පාවිච්චි කරනවා. රජය ඒ අරමුදල් තමන්ගේ මූල්‍ය අවශ්‍යතාවන් වෙනුවෙන් පාවිච්චි කරනවා නම්, අවම වශයෙන් එහි සාමාජිකයන්ට සාධාරණ වුණු පොලියක් ගෙවන්න ඕනෑ. ඒ පොලිය රටේ තිබෙන අනෙකුත් පොලිවලට වඩා ඉහළින් ගෙවන්නැයි කියලා අපි යෝජනා කරන්නේ නැහැ. අපි යෝජනා කරන්නේ අවම වශයෙන් රටේ පවතින ස්ථාවර තැන්පතුවලට හිමි පොලියවත් මේ EPF - ETF අරමුදලේ සාමාජිකයන්ට ගෙවන්න කියලයි. අපි EPF එක ගන්නොත් කිසිදු ප්‍රතිලාභයක් ගෙවන්නේ නැහැ. හැබැයි ETF එක ගන්නොත් - ETF එකක් තවත් ප්‍රතිලාභ දෙනවා. ඔවුන් දශම පහකට අඩුවෙන් තමයි පොලිය රඳවා ගෙන තිබෙන්නේ. EPF එක සියයට 9ක් ගෙවද්දී ETF සියයට 8.5ක් ගෙවනවා. ETF එක සියයට 8.5ක් ගෙවද්දී ඔවුන් මරණයක් සඳහා රුපියල් 50,000ක් දෙනවා. හදවත් සැත්කම් සඳහා වකුගඩු සැත්කම් සඳහා තවත් මුදල් ගෙවනවා.

இன்று ஒப்பிட்டளவில் பார்க்கின்றபொழுது, அரசு ஊழியர்களினதும், ஏனைய தனியார் துறைத் தொழிலாளர்களினதும் வாழ்க்கை நிலையைவிட தோட்டத் தொழிலாளர்களது வாழ்க்கை நிலை மிகவும் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பதைக் காணக் கூடியதாகிவிடுகின்றது. கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு புறம் கல்வி ரீதியாகவும் கலை, கலாச்சார ரீதியாகவும் மட்டுமன்றிச் சகல வழிகளிலும் பின்தள்ளப்பட்ட மக்களாகவே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கின்ற இவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் மறுபுறம், மந்த போசனையால் வாடுகின்றவர்களாகவும் இரத்தச்சோகை நோயால் பீடிக்கப்பட்டவர்களாகவும் காணப்படுகின்றார்கள். அதேபோல், இன்று வறுமைக் கோட்டின் அடிமட்டத்தில் மிகவும் வேதனையில் துவண்டுகொண்டிருக்கின்ற மக்கள் யாரென்று பார்த்தால், அவர்கள் வேறு யாருமல்லர் : இந்த நாட்டின் தோட்டத் தொழிலாளர்களேயாவர். தொழில் அமைச்சராக இருக்கின்ற மாண்புமிகு அதாவது செனெவிர்தன் அவர்கள் ஒருகாலத்தில் இந்த நாட்டில் பாட்டாளி வர்க்க இயக்கத்தைக் கட்டியெழுப்புவதற்காகவும், பாட்டாளி வர்க்கத்தின் உரிமை களுக்காகவும் போராடியவர் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கின்றது. அதனால் EPF, ETF சம்பந்தமாக அரசாங்கம் கையாண்டிருக்கின்ற நடவடிக்கையின் பொழுது இந்த தொழிலாளர்களுக்கு இழைக்கப் பட்டிருக்கின்ற அநீதியை நிவர்த்தி செய்வதற்கு நாமிகம் ஆக்கப்பூர்வமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நாங்கள் அவரை மிகவும் விநயமாகக் கேட்டுக் கொள்கின்றோம். அவர் நிச்சயமாக அவ்வாறான ஒரு நடவடிக்கையை முன்னெடுப்பார் என்ற நம்பிக்கையும் எமக்கு இருக்கின்றது. ஒருபுறம் தோட்டத் தொழிலாளர்களின் நிலைமை இவ்வாறானதாக இருக்கும்போது, மறுபுறம் இன்று கொழும்பு நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால், கொழும்பு நகரத்தில் இருக்கின்ற அனைத்துக் கடைகளிலும் மற்றும் வியாபார ஸ்தாபனங்களிலும் வேலை செய்கின்ற எந்வொரு தொழிலாளியும் EPF, ETF க்கு உரித்தற்ற ஒருவராகத்தான் இருக்கின்றார். காலகாலமாக இவ்வாறு வேலை செய்து வருகின்ற தொழிலாளர்கள் ஓய்வுபெறுகின்றபோது உரிய நிவாரணத்தை அல்லது இந்த EPF, ETF நிதியைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு ஏதுவான









[ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා]

කමක් නැහැ; එකකොට අප ඔක්කොම පිළිගන්නවා. එකකොට මනේ වෙද්දා වරු වෙනවා. මේ සමාජයීය වෙනස කරන්න අපට සල්ලි තිබෙනවා. එහෙම නම් අපට මේ කම්කරුවන් වෙනුවෙන් ඒක කරන්න බැරි ඇයි? මේක දීර්ඝ කථාවක්. මේ වාගේ සුළු වෙලාවකින් අපට සාකච්ඡා කරලා ඉවර කරන්න බැහැ. නමුත් දැනට කළ යුතු දේ අර වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කිව්ව විධියට දැනට බැංකුවල ගෙවන පොලියවත් ගෙවන්න. දැන් පොද්ගලික ආයතනවල ඒ ආයෝජනවලට මාස 66කට මා හිතන විධියට සියයට 16ක්, සියයට 1166.5ක් දෙනවා. ඉතින් මේ අසරණ කම්කරුවන්ට ඒක මේ වෙලාවේ අපට දෙන්න බැරි ඇයි? මා හිතන විධියට ලොකු වෙනසක් කරන්න පුළුවන්. සල්ලි තිබෙනවා නම්, ඒ සල්ලි ටික රජය පාවිච්චි කරනවා නම්, පිටින් වැඩි පොලියට ගන්නවාට වඩා යහපතක් වෙනවා. මා හිතන විධියට රජය භාණ්ඩාගාර බිල්පත්වලින් ගන්නවා, විවිධ දේවලින් ගන්නවා. අප විදේශීය වෙළෙඳ පොළට ගිහින් විදේශීය වෙළෙඳ පොළේ තිබෙන විශාල පොලිය අනුව ගන්නවා. ඒ වෙනුවෙන් මෙසේ සල්ලි ටික -

**ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. Jeyaraj Fernando)

ඒකට පිළිතුරක් කම්කරු ඇමතිතුමා නොවෙයි, මුදල් ඇමතිතුමායි දෙන්න ඕනෑ.

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ගරු ඇමතිතුමා මා හිතන්නේ එතුමාට කරන්න දෙයක් නැති බව ඇත්ත කියලයි. නමුත් රජයක් විධියට මේක සැලකීම ඉතා වැදගත් කියලයි මා කියන්නේ. මුදල් ඇමතිතුමාටත්, කොයිම ඇමතිවරයකුටත් මේකට තනිකර තීන්දුවක් ගන්න බැහැ. මොකද? අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් මේ අමාත්‍යාංශයේ ඇමතිවරයා හැටියට හිටියා. මා හිතන්නේ තමුන්නාන්සේ තමයි මේක ගන්න තිබෙන හොඳම එක් කෙනා. ඒ ඇමතිතුමාත් එක්ක එක්කා සුළු වෙලා කැබිනට් පේපර එකක් හරි ගෙනල්ලා මේ පිළිබඳව යම් කිසි වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කර, සම්පූර්ණ වෙනසක් කරන්න. අප පූර්ණ සහයෝගය දෙනවා. එහෙම කළොත් අලුත් සමාජයක් එකපාරටම නිර්මාණය කරන්න පුළුවන්. එක පාරට ආයෝජකයන්, කොටස් හිමියන් මේ තුළ ඇති කරන්න පුළුවන්. ඇයි අප ඒක නොකරන්නේ? අප වෙනත් තැන්වල ගිහින් සල්ලි භොයනවා නේ, ආයෝජකයන් භොයනවා නේ. හරි වැඩ පිළිවෙලට අප මේක යොදා ගන්නොත් මේකට ශත පහක් වී යද්දී වන්නේ නැහැ. නිවාස, ඉදිකිරීම් කර්මාන්තය විතරක් නොවෙයි, සෞඛ්‍ය අංශයට යොදවන්න පුළුවන්. මා දන්න රක්ෂණ සමාගම් තිබෙනවා. ඒවායේ කොටස් අරගෙන තිබෙනවා නම් ආරෝග්‍යශාලාවකට ගියාම රෝහල් ගාස්තුවලින් සියයට 50ක discount එකක් එයාට දෙනවා. මේවායේ ඇයි අපේ කම්කරුවන්ටත් දෙන්න බැරි? ඒ ව්‍යාපාරිකයෝ ඒක ක්‍රියාවේ යොදවලා තියෙනවා. ඇයි මෙ අයට දෙන්න බැරි?

**ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. Jeyaraj Fernando)

සල්ලි තැන්පත් වෙලා තිබෙනවා.

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

සල්ලි තැන්පත් වෙලා තිබෙනවා. සමහර විට දැන් ඔතැන තිබෙනවා ගරු ඇමතිතුමා, -

**ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. Jeyaraj Fernando)

රජයට තිබෙන බරකුත් අඩු වෙනවා.

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඔව් විශාල බරක් අඩු වෙනවා නේ. [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි මම මේ කිව්වේ. ඇයි, ඒ තුළින් හැම දෙනාටම සෞඛ්‍ය රක්ෂණයක් දෙන්නට බැරි? රජයට යන වියදමක් අඩු කරලා, ඒ මුදලක් මේකට එක්කා සුළු කරලා මුළු

ජනතාවටම ප්‍රතිලාභ ගත හැකි පරිදි සෞඛ්‍ය රක්ෂණයක් - health insurance scheme එකක් - ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි ඇයි? මම කියන්නේ මෙන්න මේ වෙනස්කම් ඇති කරන්න කියලයි. මේ එකඟතාව තුළ ඇති විය යුතු වෙනස්කම් මේවායි.

**ගරු විජිත හේරත් මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර බාහිර මණ්ඩල)

(The Hon. Vijitha Herath)

එකඟතාව තියෙනවා -

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

එකඟතාව කියා කිව්වේ, ජේවිපී එකඟතාව තුළත්, තමුන්නාන්සේලා ආණ්ඩුවේ නේ ඉන්නේ. ඕවා කිව්වේ නැහැ නේ. මම කියන්නේ ඒ කතඟතාවත්, ජේවිපී එකඟතාවත්, යුඑන්පී එකඟතාවත් - [බාධා කිරීමක්] අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නේ, අන්තවාදයට ගිහින්, අපේ අදහස් එක්ක ගහගෙන රණ්ඩු කරගෙන, කුණු හරුප කියාගෙන එළියට යන්න නොවෙයි. මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළින් විශාල වෙනසක් අපට කරන්නට පුළුවන්. ඉතා වැදගත් අදහස් තිබෙන අය මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ඉන්නවා. මම මේ එක අංශයක් විතරයි පෙන්නුම් කළේ. තවත් ගොඩක් දේවල් තිබෙනවා. වෙනම සාකච්ඡාවක් ආපුටාම මම ඒවා වෙනම කියන්නම්.

සමෘද්ධිය දෙන එක අතිවිශාල මුදල් නාස්තියක් නේ. ලැබිය යුතු මිනිහාට ඒක හම්බ වෙනවාද? දුප්පත් මිනිහාට හම්බ වන්නේ නැහැ. කාර් තිබෙන මිනිස්සු, මුදලාලිලා, ටෙලිෆෝන් තිබෙන අය - [බාධා කිරීමක්] මේ ක්‍රමය වෙනස් කරන්න හයයි කවුරුවත්. මොකද, ඡන්දය නැති වෙනවා. නමුත් මේක මෙහෙම කරන්නට බැහැ නේ. මේ විධියට නුසුදුස්සන්ට සමෘද්ධිය දුන්නාම අන්තිමේදී ගිහිල්ලා කාටද වදින්නේ? ඡන්දදායකයාට යි. අභි-සක කෙනකුගෙන් අප ටැක්ස් එකක් ගන්නවා. හැම පාරිභෝගිකයෙක්ම යම් කිසි මුදලක් රජයට ගෙවනවා නේ ටැක්ස් එකක් හැටියට. දුප්පත් අභි-සක හිතන්නාත් ටැක්ස් එකක් ගෙවනවා.

**ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. Jeyaraj Fernando)

මීගමුවෙන් පටන් ගනිමු.

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ඕනෑ තැනකින් පටන් ගන්න. මට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මීට ඉස්සෙලාත් මම කියා තිබෙනවා. ඒ දවස්වල එස්. ඩී. දිසානායක මහත්මයා සමෘද්ධි ඇමතිතුමා හැටියට ඉන්න කාලයේ -

**ගරු ජයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. Jeyaraj Fernando)

ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ.

**ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා**

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ශ්‍රේෂ්ඨාචාර්ය පෙරේරා ජයරාජ්)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ. ඒ සමෘද්ධි ලාභීන්ට ආයෝජනයට ශක්තියක් දෙන්න. දැන් ධීවරයකුට මම හිතන්නේ දැල් ටිකකුයි මරුවකුයි අරන් දෙන්න අපට පුළුවන්. ඒක අරන් දුන්නාම එයාට පුළුවන් හම්බ කර ගන්න. දවසකට රුපියල් පන්සියයක් හම්බ කරන අය ඉන්නවා. නමුත් දැන් මරුවයි දැලයි ඒ අයට අයිති නැහැ; කුලියට ගන්නේ. ඒ අයට අවශ්‍ය ඒ ආම්පන්න ලබා දෙන්න බැරිද? සමෘද්ධියේ සල්ලි තිබෙනවා. රජයට කිය කියා ඉන්න ඕනෑ නැහැ මේවා අරන් දෙන්න. සල්ලි තිබෙනවා නේ, ඕනෑ තරම්. සමෘද්ධියේ කෝටි ගණන් සල්ලි තිබෙනවා. අර කවුද කිව්වා, දුප්පත් මිනිසුන්ට සමෘද්ධිය දෙන්න යන මුදලට වඩා වැඩි මුදලක් සමෘද්ධි නිලධාරීන්ට පඩි ගෙවන්න යනවා ය කියා.



### නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, කථා කරන්නට තිබෙන කාලයෙන් සියයට 50ක් රජයට දෙන්නට ය කියා අපේ එකඟතාවක් තිබෙනවා.

### ගරු එම්. ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு எம். ஜோசப் மைக்கல் பெரேரா)

(The Hon. M. Joseph Michael Perera)

හොඳයි. දැන් එකඟතාවක් තිබෙනවා නේ. එම නිසා අප වෙනසක් ඇති කළ යුතුයි. ගමට ගියාම ගමේ දී දේශපාලන වශයෙන් ගත ගන්නේ නැතිව, - මෙතැනත් එහෙම නේ කෙරෙන්නේ. - අපට එක්කාපු වෙලා ගම අවදි කරන්න, ගම දියුණු කරන්න ශක්තිය දෙන්න, යම් කිසි වැඩ පිළිවෙළකට එන්නට බැරිද? මා හිතනවා ඒක තමයි අද අවශ්‍ය වන හොඳම සාකච්ඡාව කියා. ජේවීපී ද, ශ්‍රී ලංකා ද, යුඑන්පී ද, ටීඑන්ඒ ද කියා පක්ෂ වශයෙන් හිතන්නේ නැතිව අප එක්කාපු වෙලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මේක හැම කෙනෙකුටම බලපානවා නේ. එම නිසා, මේ විධියට එකතු වී කටයුතු කිරීම ඉතාමත් වැදගත් වේය කියා මා හිතනවා.

ඊ ළඟට, සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාවට මා යනවා. අද තිබෙන සාකච්ඡාව එයයි. මෙයින් යෝජනා කෙරෙන පරිදිම, වහාම ක්‍රියාත්මක වන පරිදි කම්කරුවන්ගේ ගිණුමට රජයේ සම්මත පොලිය එක්කාපු කරන්නට ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ. ඒ එක්කම ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරනවා, ඒ සේවක භාරකාර අරමුදලට මේ තරම් විශාල වියදම් ප්‍රමාණයක් අවශ්‍ය ද කියන කාරණය කෙරෙහි එක අදහසක් තිබුණා. EPF එකත් ETF එකත් එක්කාපු කරන්නට ක්‍රමවේදයක් වැඩි යි. ඒ සඳහා යන කාලයත් වැඩි යි. ඒ සඳහා යොදන නීතිමය ප්‍රතිපාදනත් විශාල වශයෙන් අවුල් වෙලයි තිබෙන්නේ. එම නිසා සේවකයන් වෙනුවෙන් අපට පුළුවන්ද, මේ ක්‍රම දෙකම එක්කාපු කරන්න. මේ ක්‍රම දෙකකට මුදල් අය කරන්නේ නැතිව එකක් විධියට අරගෙන මුදල් අය කරන්න. සියයට 25ක් අය කරනවා; සියයට 15 යි, සියයට 10 යි වශයෙන් [බාධා කිරීමක්] දැන් අඩු කරලා. දෙකම එක්කාපු වේව්වාම EPF එකටයි, ETF එකටයි - සියයට 25ක් යනවා. බලන්න, ලැබෙන පඩියෙන් සියයට 25ක් - [බාධා කිරීමක්] ඒ ETF එකටත් එක්ක. සියයට 25ක් කියන්නේ වැටුපෙන් හතරෙන් එකක්. [බාධා කිරීමක්] දෙකම එක්කාපු වේව්වාම නම් ගරු ඇමතිතුමා සියයට 25 යි. [බාධා කිරීමක්] ඉස්සර EPF එක තිබුණේ සියයට 15 යි, සියයට 10 යි. ඊට්එල් එක ආවාට පස්සේ ඒකෙන් තුනක් අඩු කරලා, ඒ තුන ඊට්එල් එකට දැමීමා. එකකොට සියයට විසි පහයි. ඒ කියන්නේ වැටුපෙන් හතරෙන් එකක්. දුප්පත් මිනිස්සු, කම්කරුවෝ, පොඩි මිනිස්සු, සාමාන්‍ය කුලිකරුවෝ හැටියට ලබන ආදායමෙන් හතරෙන් එකක් යන්නේ ඉතිරි කිරීමට. ඒ ඉතිරි කිරීම් ඒ මනුස්සයාගේ ගේ හදන්න යනවාද, ඒ මනුස්සයාගේ සෞඛ්‍යයට යනවාද, ඒ මනුස්සයාගේ දරුවාගේ අධ්‍යාපනයේ ආයෝජනයට යනවාද? කොයි දේටද යන්නේ? කිසි දේකට යන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව අලුතෙන් හිතන්න අප සියලු දෙනාටම අවස්ථාව ඇති තිබෙනවාය කියලා ප්‍රකාශ කරමින්, මේ වචන ස්වල්පය කථා කරන්න අවස්ථාව ලබා දුන් ඔබතුමාට මගේ ස්තූතිය ප්‍රකාශ කරමින් මා නිඟි වෙනවා.

[අ. හා. 4.06]

### ගරු අනාදුද සෙනෙවිරත්න මහතා (කම්කරු සබඳතා සහ විදේශ රැකියා නියුක්ති අමාත්‍ය)

(மாண்புமிகு அநாதுத செனெவிரத்ன - தொழில் உறவுகள், வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகள் அமைச்சர்)

(The Hon. Athauda Senaviratne - Minister of Labour Relations and Foreign Employment)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා ඔබතුමාත් දන්නවා, අප කවුරුත් දන්නවා, අර්ථ සාධක අරමුදල් වැඩ පිළිවෙළ ඇති කරන්නට යෙදුණේ 1956, දිවගන බණ්ඩාරනායක මැතිතුමාගේ කාලයේ “එම්ඊපී” ආණ්ඩුවෙන් බව. ටී. බී. ඉලංගරත්න මැතිතුමා තමයි ඒ රජයේ මුල්ම කම්කරු ඇමතිවරයා. එතුමා තමයි මේ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරිපත් කරන්න යෙදුණේ. වරින් වර ආපු ආණ්ඩු ඒවායේ වෙනස්කම් කරලා තිබෙනවා; ගෙවීම් වැඩි කරලා තිබෙනවා. ඒ වැඩ පිළිවෙළ ඇති කළේ, සේවකයෙක් විශ්‍රාම ලබා ගෙන ගෙදර යන කොට ඔහුට යැපීම සඳහා ක්‍රමයක් ඇති කරන අරමුණක් ඇතිවයි. ඒක තමයි මුඛ්‍ය පරමාර්ථය වුණේ. සේවකයෙක් වයසට ගිහිල්ලා විශ්‍රාම යන කොට තමන්ගේ ඉදිරි

ජීවිතයේ සුරක්ෂිතතාව රැක ගන්න අවශ්‍ය කරපු ඉතිරි කිරීමක්, මෙය. මෙම වැඩ පිළිවෙළට යම් යම් යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්; ඉදිරිපත් කරලාත් තිබෙනවා.

මේ වැඩ පිළිවෙළ යටතේ තවමත් අර්ථ සාධක නොගෙවන භාමිපුත්තු ඉන්නවා. එක සේවකයෙක් වැඩට ගත්තත් ඔහුට අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවිය යුතුය කියලා ආචාර්ය එන්. එම්. පෙරේරා මුදල් ඇමතිතුමා හැටියට හිටපු කාලයේ නීතියක් සම්මත කරලා තිබෙනවා. නමුත් සමහර තැන්වල තවමත් අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවන්නේ නැහැ. ඒවාත් ලබා ගන්න, ඒවාත් අය කරවා ගන්න යම් වැඩ පිළිවෙළක් කම්කරු අමාත්‍යාංශයෙන් යොදා තිබෙනවා.

මේ අරමුදල් පාලනය කරන්නේ මහ බැංකුව මගින්. මහ බැංකුවේ වෙනම මණ්ඩලයකින් පාලනය කරන්නේ. අපේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමාත් ඒ මණ්ඩලයේ ඉන්නවා. භාණ්ඩාගාරයේ ලේකම්තුමාත් ඉන්නවා. ඒ මණ්ඩලය, දේශපාලන බලපෑමක්, එහෙම නැත්නම් වෙනත් විශේෂ බලපෑම් ඇති තැනක් නොවෙයි. එම මණ්ඩලය, බොහෝම මධ්‍යස්ථව කල්පනා කරලා හොයලා බලලා සාධාරණව කරුණු ඉෂ්ට කරන තැනක් හැටියට තමයි තිබෙන්නේ.

සේවා නියුක්තියන්ගේ භාර අරමුදල ඇති කරලා තිබෙනවා. ඒ භාර අරමුදල කම්කරු අමාත්‍යාංශය යටතේ තමයි දීර්ඝ කාලීනව පැවතුණේ. පසුගිය කාලයේ ඒ අරමුදල මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතට ගත්තා, යම් යම් මත හේද නිසා. තවමත් ඒ අරමුදල පවතින්නේ මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ. නමුත් අරමුදල් දෙකම එක තැනකින් ක්‍රියාත්මක වෙනවා නම් පහසුයි. ඒ වුණත්, තවමත් ඒ අරමුදල පවතින්නේ මුදල් අමාත්‍යාංශය යටතේ.

අර්ථ සාධක අරමුදලින් ගෙවල් හදා ගැනීම, ආයෝජනය කිරීම ආදිය ගැන කථා කරන්න යෙදුණා. අපේ ගරු ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා කම්කරු අමාත්‍යවරයා වශයෙන් හිටියා. එතුමාත් දන්නවා මේ ගැන. කම්කරුවන්ට, සේවකයන්ට නිවාස හදා ගන්න සියයට හතරේ පොලියට ණය දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් මම ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. නිවාස හදා ගන්න, නිවාස හදා ගන්න ඉඩම් ගන්න, ණය ගන්න පුළුවන් වැඩ පිළිවෙළක් ඇති කරලා දීලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, අර්ථ සාධක අරමුදල ඇපයට තියලා තමන්ගේ නිවාස හදා ගන්න ණය ගන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් හදලා දීලා තිබෙනවා. ඒ අනුව අර්ථසාධක අරමුදල මගින් නිවාස, දේපොළ මිල දී ගැනීමට ණය පහසුකම් සලසා දී තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, සේවා නියුක්තියන්ගේ භාර අරමුදලින් අට වැදෑරුම් සහන ක්‍රමයක් සලසා දී තිබෙනවා. ශල්‍යකර්මවලට, විවිධ ලෙඩ රෝගවලට, වෙනත් අවශ්‍යතාවලට මූල්‍ය පහසුකම් ලබා ගැනීමේ අට වැදෑරුම් සහන ක්‍රමයක් ඒ වැඩ පිළිවෙළ තුළින් ඇති කර තිබෙනවා. ඒ ආකාරයට මේ සුඛ සාධන වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

ආණ්ඩුව වැඩිපුරම කල්පනා කරන්නේ සේවකයාගේ පැත්තයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, පසු ගිය කාලයේ නොයෙක් නොයෙක් ආයතන වැඩි ගියා, වසා දැමුවා. පසු ගිය කාලයේ ජනවසම ඉඩම් විකුණන්න තීරණය කර, ඒවාට පොහොර දැමීමෙන් තැහැ. ඒවායේ සේවකයන්ට හරියට දවස 25 වැඩ දුන්නේත් නැහැ. ඒ වාගේම, ඒ වතු අලාභයට තමයි පවත්වා ගෙන ගියේ. එහි අර්ථ සාධක අරමුදල් ලබා ගන්න බැරිව, අප එහි සහායකිවරුන්ට නඩු දමා, පැය ගනන් ඒ අය උසාවියේ රිමාන්ඩ් භාරයේ තබා තිබෙනවා, උසාවියේ රිමාන්ඩ් සිර කුඩුවට දමා තිබෙනවා. ඒ හිත අර්ථ සාධක අරමුදල් ලබා ගන්න අප ඒ ආකාරයේ වැඩ පිළිවෙළවල් පවා ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. අර්ථ සාධක අරමුදල් නොගෙවීම සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලි කර, ඒ අය හිරේට දමන්න කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම අප ඒක ආරක්ෂා කර දෙන්න කටයුතු කර තිබෙනවා. අය කර ගන්න උත්සාහ කරනවා වාගේම, ඒ අය කර ගැනීම නොගෙවා සිටින භාමිපුතුන්ටත් ඒ විධියට සිර දඩුවම් ලබා දෙන්න පුළුවන් වන විධියට අප කටයුතු කර තිබෙනවා.

මේ වැඩ පිළිවෙළ වාගේම, ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේම අර්ථ සාධක අරමුදල් ආයෝජන වැඩ පිළිවෙළකට යොදවන්න පුළුවන්ද කියන එක ගැනක් අප විශේෂයෙන්ම කල්පනා කර තිබෙනවා. නොයෙක් රටවල එහෙම කරනවා. ඒ වාගේම අපේ කම්කරු උපදේශක මණ්ඩලයක් තිබෙනවා. ඒ මණ්ඩලයේ සේවා සේවක දෙපක්ෂයම සිටිනවා. මේ ආයතන සමඟත්, ඒ වාගේම ලෝක බැංකුව සමඟත් මා වරින් වර සාකච්ඡා කෙරුවා. ඒ වාගේම අපේ මේ කම්කරු



[ගරු අනාමුද සෙනෙවිරත්න මහතා]

උපදේශක මණ්ඩලයේදීත් අප සාකච්ඡා කරනවා. මෙයින් අදහස් කරන්නේ යම් යම් ව්‍යාපාරවල මේ මුදල් ආයෝජනය කළාට පසුව යම් විධියකින් ඒ ව්‍යාපාර බෙහෙවින් වූණෙන්, කඩා වැටුණොත් එහෙම, ඒක නිසා මේ මුදල් ආපසු ලබා ගන්නට තිබෙන ක්‍රම සහ විධි බොහොම දුර්ලභ බවයි. ඒ විතරක් නොවෙයි. පසු ගිය කාලයේ යුඑන්පී ආණ්ඩුව පෞද්ගලික ව්‍යාපාරිකයන්ට, ඒ කියන්නේ යම් යම් සමාගම්වලට, තමුන්ගේ ආයතනයේ සේවකයන්ට ගෙවන අර්ථ සාධක මුදල් තමන් වෙනම අරමුදලක් හටියට පවත්වාගෙන යන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නා. ඒ වාගේ පවත්වා ගෙන ගිය සමහර ආයතනවලට අද අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවා ගන්න බැරිව තිබෙනවා. ඒ අරමුදල්, ඒ අඩු කර ගත් මුදල් අර්ථ සාධකයට දීලා තැහැ. තමුන්ගේ ව්‍යාපාරයේ වුවමනා එපාකම්වලට පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේ අනතුරු තිබෙනවා. ඒ වාගේ අර්ථ සාධක තත්ත්වයන්හි දක්නට තිබෙනවා. අද සීටිබී එක ගන්නොත්, පසු ගිය කාලයේ තිබුණු ආණ්ඩුව සීටිබී එක විනාශ කරලා දැමීම. අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවා තිබුණේ තැහැ. සේවා නියුක්තිකයන්ගේ අරමුදල් ගෙවා තිබුණේ තැහැ. ඒවා මක්කෝම භාණ්ඩාගාරයෙහි අරගත්තේ. භාණ්ඩාගාරයෙන් අරගෙනයි ගෙවන්න කටයුතු කෙරුවේ.

අපේ ආණ්ඩුව 1994 දී බලයට එන කොට ඒ මුදල් රුපියල් කෝටි 72ක් ගෙවන්න තිබුණා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ සියලු මුදල් භාණ්ඩාගාරයෙන් අරගෙන පියවිවා. අර්ථ සාධක සහ සේවක භාරකාර අරමුදල් ගෙවිවා. ඒ වාගේම අද ජනවසමේ වතු 40ක විතර මේ මුදල් ගෙවා ගන්න බැරිව තිබෙනවා. අප රියේ පෙරේදා සාකච්ඡාවක් පැවැත්වුවා. දැන් අර සභාපතිවරුන්, අධ්‍යක්ෂවරුන් හිරේට යනවා. මේ පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබෙන නිසා භාණ්ඩාගාරය එක්කත් සාකච්ඡා කරලා, ජනාධිපතිතුමාත් හිටපු රැස්වීමකත් කථා කරලා ඒවා භාණ්ඩාගාරයෙන් ගෙවන්න අය වැය ලේඛනයෙන් මුදල් සම්මත කර දෙන්න දැන් අදහස් කර තිබෙනවා. මෙය සේවකයන්ගේ පැත්ත අරගෙන කටයුතු කරන රජයක වගකීමක්.

ගරු ඇමතිතුමනි, තමුන්ගාත්සේ දන්නවා, අපේ මහා සමාගමක් හටියට තිබුණු කාබුල් ලංකා සමාගම. ඒ සමාගම වසා දැමුවා. එහි අයිතිකාරයන් පැනලා ගියා. රජයට සිදු වුණා ඒ සඳහා භාණ්ඩාගාරයෙන් වෙනම මුදල් ලබා ගෙන ඒ සේවකයින්ගේ අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවන්න වැඩ පිළිවෙලක් ඇති කරන්න. රජය ඒ වාගේ විශාල වගකීමක් දරා ගෙන සේවකයන්ගේ පැත්ත අරගෙන, සේවකයන්ගේ සුරක්ෂිතභාවය සඳහා වැඩ කටයුතු කරගෙන යනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එසේ කටයුතු කරගෙන යන අතර මේ මුදල පිළිබඳව කථා කළොත්, අපට විශේෂයෙන්ම මේ කාරණයේදී මතක් කළ යුතු දෙයක් තිබෙනවා. වාණිජ බැංකුවලින් අර්ථ සාධක අරමුදල්වලට ගෙවන පොලිය තැන්පත්වී සිටීර තැන්පත්වලට ගෙවන පොලිය 2002දී බලයට පැමිණි යුඑන්පී ආණ්ඩුව ක්‍රමානුකූලව අඩු කරගෙන, අඩු කරගෙන ආවා. ඒකත් හොඳ වැඩක්. පොලිය අඩු කරගෙන, අඩු කරගෙන ආවා. ඒ අඩු කරගෙන එන පිළිවෙලට පහළට බිහිමින් බැංකුවල පොලිය අය කළා. දැන් ණයක් ලබා ගන්න කෙනෙකුට වුණත්, පොලිය වැඩි වෙන්න, වැඩි වෙන්න මේ බැංකුවලින් ගෙවන ලාභාංශ තැන්පත්වී තැන්පත්වලින් වැඩියෙන් ගෙවන්න පුළුවන්. ඒවා අඩු වන කොට මේ තැන්පත්වලට ගෙවන මුදලත් ක්‍රම ක්‍රමයෙන් අඩු වුණා. ඒ අඩු වීම නිසා විශේෂයෙන්ම වෙළෙඳ පොළේ පවතින මේ පොලී අනුපාත පිළිබඳව සොයා බලා, මහ බැංකුවත් සමඟ සාකච්ඡා කරලා තමයි ගෙවිය යුතු සාධාරණ පොලිය කුමක්ද කියන එක තීරණය කරන්නේ. ඒ අනුව, අර්ථ සාධක අරමුදලට පොලිය සියයට 13ක් ගත්තු කාලයක් තිබුණා. සියයට 12ක් ගත්තු කාලයක් තිබුණා. සියයට 10 ගත්තු කාලයක් තිබුණා. පසු ගිය අවස්ථාවේ ඒක සියයට 9ට බැස්සා. ඒ කියන්නේ පොලිය අඩු වුණු වෙලාවක්. දැන් නැවතත් මහ බැංකුව පොලිය වැඩි කර තිබෙනවා. ඒ වැඩි කිරීම තුළ වෙළෙඳ පොළේ පොලී අනුපාත පිළිවෙළේ වෙනස්කම් ඇති වනවා. මේ පොලී ගෙවීමේ අනුපාතයේ ප්‍රතිඵලයක් නිසාවෙන් ඒ ඒ වර්ෂයම සැලකිල්ලට ගෙන දෙසැම්බර් 31 වැනි දා දක්වා ඇති වූ තත්ත්වයන් පරීක්ෂා කර බලා, එන සම්මුතියටත් වඩා වෙනස්කම් එකතු කිරීමෙනුයි. ඒක තමයි පිළිවෙළ. ඒක එක පිළිවෙතක්. ඊළඟට 2005 වර්ෂය ගැන කථා කරන කොට කොමාර්ෂල් බැංකුවත් තැන්පත් පොලිය ගෙවලා තිබෙන්නේ සියයට 9.25යි එකකොට මෙහෙත් සියයට 9ක් ගෙවලා තිබෙනවා. ඒ ගෙවීම බැලූවාම එතැන අසාධාරණයක් තැහැ. ඒකත් බලා තමයි කර තිබෙන්නේ.

ඉතිරි කිරීමේ බැංකුව ගෙවලා තිබෙන්නේ සියයට 9යි. ඉතිරි කිරීමේ බැංකුව තමයි වැඩිම පොලියක් ගෙවලා ඉතිරි කිරීමට පොලඹවනම තැන. ඒ පොලඹවන තැනින් ගෙවලා තිබෙන්නේ සියයට 9යි. ඒක නිසා මේ තත්ත්වය මේ විධියට පරීක්ෂා කර බලා තමයි අපත් කටයුතු කරන්නේ. මොකද? මා මහ බැංකුවේ නිලධාරීන් එක්ක මේ ගැන තර්ක විතර්ක කරනවා. එහෙම තර්ක විතර්ක කරලා මේවාට අනුමැතිය නොදී මාස ගණන් පරක්කු කරනවා. මේකට මහා භාණ්ඩාගාරයෙන්, මගේම අනුමැතිය ඕනෑ කරනවා. මා එහෙම ලෙහෙසියෙන් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. වාද කරනවා. ‘තමුන්ගාත්සේලා මිනිසුන් සුරා කනවා. එහෙම සුරා කන්න දෙන්න බැහැ’ යි කියා වාද කරලා, ඒවා රැක දෙන්න ක්‍රියා කර තිබෙනවා. මේ තත්ත්වය තුළින් තමයි ඒවා ලබා ගෙන තිබෙන්නේ. ඒ අනුව අප උත්සාහ කරනවා පුළුවන් තරම් අපට වාසි දායක පිළිවෙලට මේ තත්ත්වය හරවා ගන්න. එම පොලිය වැඩි වන ආකාරයක්, වෙළෙඳ පොළේ තිබෙන current position එකත් අනුව තමයි මේ තත්ත්වය තීන්දු කරන්න තිබෙන්නේ.

අපට කරන්නට තිබෙන ඊළඟ කාරණය තමයි බැංකුවේ විධියට තැන්පත් පොලිය වැඩි කිරීම. මොකද? ඒ ගොල්ලන්ට risk එකක් ; අනතුරක් තිබෙනවා. ඒ නිසා අපේ අර්ථ සාධක අරමුදල් අනතුරක් තිබෙන තැනක, සියයට සියයක් සහතික වශයෙන්ම අපේ ලාභයට, අපේ මුදලට හානියක් නොවන පිළිවෙලට ආයෝජනය කරන්න තමයි අප බලාපොරොත්තු වන්නේ. ලෝක බැංකුවෙහිත් ඇවිල්ලා මා එක්ක කථා කළා. අපේ කම්කරු උපදේශක සභාවක් තිබෙනවා. ඒකට කම්කරු නායකයන් ඔක්කෝම ටික ඉන්නවා. ගරු වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ සභාවේ ඉන්නවා. ඒ සභාවේදී තර්ක විතර්ක කරලා තමයි අපි තීන්දුවකට පැමිණෙන්නේ. අපේ මුදලත් සේවකයාගේ තිබෙන මුදලත් නැති වන පිළිවෙලට, පාඩු වන පිළිවෙලට ආයෝජනය කිරීම ගැන බයක් තිබෙනවා. තමුන් අපේ භාණ්ඩාගාර බිල්පත්වල තැන්පත් කිරීමෙන් මොන ආණ්ඩු ආවත්, ආණ්ඩු වෙනස් වුණත්, ආණ්ඩු කැඩුනත් ඒ ලැබෙන මුදල ලැබෙනවා. ඒක සහතිකයි. ඒ guarantee එක අපට වෙනත් කොතැනකින්වත් ලැබෙන්නේ නැහැ. බැංකු වැටුණත්, බැංකු කඩා ගෙන වැටුනත් බැංකුවලට අපහසුතාවක් ඇති වුණත් ඒ ගැන වග කියන්න කෙනෙක් නැහැ. තමුන් මේ පිළිබඳව වගකීමක් තිබෙන නිසා තමයි, ආණ්ඩුවට ණය දෙන එක අර්ථ සාධක අරමුදලට තිබෙන නියම security එක. නියම ආරක්ෂාව තිබෙන තැන එතැනයි.

ඒ වාගේම තවත් එකක් තිබෙනවා. අත් හදා බැලීමෙන් පසුවයි අප මේ ආකාරයට ආයෝජනය කළේ. බොහොම ආරක්ෂා සහිතව වැඩි ආදායමක් ලබන්න පුළුවන් ව්‍යාපාරවල එක්තරා ප්‍රමාණයක් අප දැන් ආයෝජනය කර තිබෙනවා. තමුන් සියයට 98ක් තැන්පත් කර තිබෙන්නේ මහා භාණ්ඩාගාරයේයි. අපි සියයට 2ක් වෙළෙඳ පොළට දමලා බලනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ නිවාස, දේපොළවල ආයෝජනය කරන එකට මාත් පක්ෂයි. මොකද? දේපොළවල මිල හැමදාම නඟිනවා. Spare parts වල invest කරන්න පුළුවන් නම් ඒකත් හොඳයි. Spare parts අවුරුදු පහකට කලින් ගෙනා එක වුණත්, අද විකිණුණේ නැතත් ඊට වඩා වැඩි මිලකට හෙට විකුණන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම එක අය තිබෙනවා. ඒ නිසා අප බොහොම සැලකිලිමත්ව මේ අය තෝරා ගෙන ආයෝජනය කරන්න ඕනෑ. ඒ විධියට ආයෝජනය කරන්න අප කල්පනා කරනවා. ඒ නිසා අපි සේවකයාට අසාධාරණයක් වන්න කිසි සේත්ම ඉඩ තබන්නේ නැහැ. අපි current situation එක බලලා, ඒ විධියට තර්ක විතර්ක කරලා තමයි balance එකක් ඇතිව මේ කටයුත්ත කරගෙන යන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරපු අදහස් වුණත් සැලකිල්ලට අරගෙන ඒ විධියට කටයුතු කරන්න ඉදිරි කාලයේදී අප බලාපොරොත්තු වනවා. එහෙම කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමෙන් අප තව තවත් උනන්දු කරවන්න, දරන ලද උත්සාහයට මා වසන්ත සමරසිංහ මන්ත්‍රීතුමාට බෙහෙවින් ස්තූතිවන්ත වනවා. ඒ වාගේම අපේ වන්දසුස්කර මැතිතුමා කිව්වා-

ගරු චීෂ් හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு விஜிதா ஹேரத்)

(The Hon. Vijitha Herath)

ඔබතුමාගෙන් නිශ්චිතවම ඒ කාරණය ඉෂ්ට වනවා නම් තමයි හොඳ, සැලකිල්ලට භාජනය කරනවාය කිව්වාම ඒක ටිකක්

ගරු අනාමුද සෙනෙවිරත්න මහතා

(மாண்புமிகு அநாமுத செனெவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

සැලකිල්ලට භාජනය කරනවාය කිව්වේ ඒක නො කරනවා නොවෙයි.

**ගරු විජිත හේරත් මහතා**

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)

(The Hon. Vijitha Herath)

පැහැදිලිවම ඔබතුමා කිව්වා නම්, රජයේ ස්ථාවරය-

**ගරු අනාටුද සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

හැබැයි, ගණන් ඉලක්කම් ඒ කියන පිළිවෙලටම නොවෙන්න පුළුවන්. බැංකුවල risk එකක් තිබෙනවා. ඒක නිසා ඒ අය පොලිය විකක් වැඩියෙන් ගන්නවා. අපට ඒ ගැන නම් අඟවීමක් කරන්න බැහැ.

**ගරු විජිත හේරත් මහතා**

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)

(The Hon. Vijitha Herath)

අවම වශයෙන් ඔබතුමාට කියන්න පුළුවන්ද, මෙන්න මේ ප්‍රමාණයෙන් පොලිය වැඩි කරන්න පුළුවන් ය කියා. ඒ කියන්නේ, අප ඉල්ලා සිටින්නේ ස්ථාවර තැන්පතු වලට ගෙවන පොලියම ගෙවන්න ය කියයි. නමුත්, ඒක කරන්න බැරිනම්, දැන් තිබෙන තත්ත්වය අනුව කරන්න පුළුවන් තත්ත්වයයි මා අහන්නේ.

**ගරු අනාටුද සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

දැන් තිබෙන තත්ත්වය අනුව මට පැහැදිලියි, සියයට දහයක් විතර ගෙවන්න පුළුවන් ය කියා. ඒ තත්ත්වයට ළඟා වන්න පුළුවන්. අද සියයට නවයට තිබෙන එක සියයට දහය කරන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒක අප සොයා බලා, balaance කරලයි මේක කරන්නේ, Argue කර-වාද කර-තමයි අප මේක කරන්නේ. එහෙම නැතුව මා නම් අනුමත කරන්නේ නැහැ. මගෙනුත් Concurrences [බාධා කිරීමක්] ඕනෑ අපි බලමු. ඒ පුළුවන් සියලු දේවල් කර දෙන්න අප සියලු උත්සාහ දරනවා. අප බලාපොරොත්තු වන්නේ සේවකයන්ට, කම්කරුවන්ට ඒ හැම දෙයටම වඩා හොඳ ප්‍රතිඵලදායක තත්ත්වයක් ඇති කර දෙන්නයි. මා ඉන්නේ කම්කරුවන්ගේ පැත්තේ. කම්කරුවන්ට වඩාම හොඳක් කර දෙන්න තමයි මා අදහස් කරන්නේ. ඒක තමයි මගේ ප්‍රතිපත්තිය.

ඊ ළඟට එතුමා වතු කම්කරුවන් ගැන කිව්වා, ඔවුන්ගේ අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය, ඒ වාගේම, සංස්කෘතිය ආදිය පිළිබඳවත් බලන්න ඕනෑයි කියා. ඒක ඇත්ත.

**ගරු විජිත හේරත් මහතා**

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)

(The Hon. Vijitha Herath)

අයවැය මහින් සියයට දහය, එකොළහ කරන්න පුළුවන් ය කියා අප කෙළින්ම-

**ගරු අනාටුද සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

නැහැ, ඒක අය වැයෙන් සම්මත කරන්න පුළුවන් එකක් නොවෙයි. මා අය වැයට ප්‍රකාශන කෙරෙහිවා, සියයට හතරේ පොලියට නිවාස ණය දෙනවාය කියා. ඒක දැන් ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා. කම්කරුවන්ගේ පැත්තෙන් ඒ වාගේ පහසුකම් අප දැනට සලසා ගෙන යනවා. අර්ථ සාධක අරමුදල් එකතු කිරීම තමයි ප්‍රධාන ප්‍රමුඛත්වයක් දීලා කරන්න ඕනෑ වැඩ පිළිවෙළ හැටියට අප කල්පනා කරන්නේ.

**ගරු එම්. එම්. වසන්ත සමරසිංහ මහතා**

(மாண்புமிகு எச். எம். வசந்த சமரசிங்ஹ)

(The Hon. H. M. Wasantha Samarasinghe)

ගරු ඇමතිතුමනි, මටත්

**ගරු අනාටුද සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

දැන් ඉතින් කපා කරලා ඉවරයි නේ. ඔබතුමා කපා කරලා ඉවරයි නේ. ආපසු මේ ගැන debate එකක් කරන්නේ නැහැ.

**නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, දැන් පැයේ විවාදය අවසන් වෙලා තිබෙන්නේ. ඔබතුමාගේ කථාව අවසාන කරන්න.

**ගරු අනාටුද සෙනෙවිරත්න මහතා**

(மாண்புமிகு அதாவது செனேவிரத்ன)

(The Hon. Athauda Senaviratne)

හොඳයි, බොහොම ස්තූතියි.

*ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත් සහා සම්මත විය.**வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.**Question put, and agreed to.*

*පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. හා. 4.26ට, 2006 ඔක්තෝබර් මස 20 වන සිකුරාදා පූ. හා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේය.*

*அதன்படி, பி.பி. 4.26 மணிக்கு பாராளுமன்றம் 2006 ஓக்டோபர் 20, வெள்ளிக்கிழமை மு.பி. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.*

*Adjourned accordingly at 4.26 p. m. until 9.30 a.m. on Firday, 20th October, 2006.*

සැ. යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කටාචල නිවැරදි කළ යුතු තුන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

#### குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் ஹன்சாட் பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

#### NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

---

**Contents of Proceedings** : **From 9.30 a.m. to 4.26 p.m.**  
on 19.10.2006

**Final set of manuscripts**  
received from Parliament : **4.30 p.m. on 28.10.2006**

**Printed copies despatched** : **31.10.2006 Morning**



දායක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දායක මිල රු. 2,178කි. පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 18.15කි. තැපැල් ගාස්තුව රු. 2.50කි. කොළඹ 1, ලෝටස් පාර, ට්‍රාන්ස්වර්ක්ස් මන්දිරය, අංක 32, රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30දාට ප්‍රථම දායක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දායකත්වය ලබාගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දායක ඉල්ලුම්පත් භාරගනු නොලැබේ.

සந்த්‍රා : ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 2,178. ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 18.15 தபாற் செலவு ரூபா 2.50. வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக **அத்தியட்சகர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம், இல. 32, டிரான்ஸ்வேர்க்ஸ் இல்லம், லோட்டஸ் வீதி, கொழும்பு 1** என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வொருண்டும் நவம்பர் 30 ஆந் தேதிக்கு முன் சந்தாப் பணம் அனுப்பப்பட வேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscription : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 2,178. A single copy of Hansard is available for Rs. 18.15. (Postage Rs. 2.50) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATION BUREAU, No. 32, Transworks House, Lotus Road, Colombo 1. The fee should reach him on or before November 30 each year. Late application for subscriptions will not be accepted.