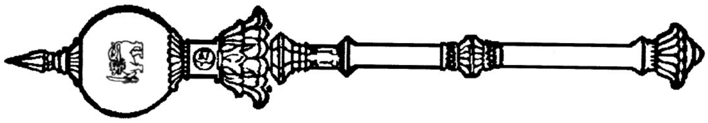
311 වන කාණ්ඩය - 11 වන කලාපය
தொகுதி 311 - இல. 11
Volume 311 - No. 11

2024 මාර්තු 20වන බදාදා
2024 மார்ச் 20, புதன்கிழமை
Wednesday, 20th March, 2024



පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

නිල වාර්තාව

அதிகார அறிக்கை

OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:
ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සමක් [තීරුව 1591]

රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව: සාමාජිකයින් නම් කිරීම [තීරුව 1591]

රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයින් නම් කිරීම [තීරුව 1592]

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයෙකු නම් කිරීම [තීරුව 1592]

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු නම් කිරීම [තීරුව 1593]

ක්‍රම සහ විධි පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු නම් කිරීම [තීරුව 1593]

"පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් ජනමාධ්‍ය භාවිතයේදී මුහුණපාන අභියෝග හා නීතිමය පසුබිම" මැයෙන් පැවැත්වෙන සම්මන්ත්‍රණය [තීරුව 1593]

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා [තීරුව 1596]

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව [තීරුව 1597]

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

මන්නාරමේ යෝජිත සුළං බල ව්‍යාපෘති හේතුවෙන් සිදුවන පාරිසරික බලපෑම [තීරුව 1612]

ඉන්දියාව සමඟ යෝජිත සහ මේ වන විට අත්සන් කර ඇති වෙළෙඳ ගිවිසුම්වල ප්‍රතිලාභ [තීරුව 1624]

විශ්‍රාම වැටුප් සහ සමාජ ආරක්ෂණ අරමුදල් සම්බන්ධ ගැටලු:

කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය [තීරුව 1627]

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සහ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම:

මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය [තීරුව 1631]

අර්බුදයට පත් වූ ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර:

මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය [තීරුව 1635]

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ රජය සතු කොටස් විකිණීම:

මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය [තීරුව 1642]

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව:

විවාදය කල් තබන ලදී [තීරු 1648-1774]

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:

தண்டனைச் சட்டக்கோவை (திருத்தம்) சட்டமூலம்:
உயர் நீதிமன்றுக்கு மனு [ப: 1591]

பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அலுவல்கள் பற்றிய அமைச்சு சார் ஆலோசனைக் குழு: உறுப்பினர்கள் நியமனம் [ப: 1591]

அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர்கள் நியமனம் [ப: 1592]

அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம் [ப: 1592]

அரசாங்க நிதி பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம் [ப: 1593]

வழிவகைகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம் [ப: 1593]

"பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வெகுசன ஊடகங்களைப் பயன்படுத்தும்போது முகங்கொடுக்கும் சவால்கள் மற்றும் சட்டப் பின்னணி" எனும் தலைப்பிலான கருத்தரங்கு [ப: 1593]

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள் [ப: 1596]

அரசாங்க நிதி பற்றி குழுவின் அறிக்கை [ப: 1597]

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

மன்னார் உத்தேச காற்றாலை மின்னுற்பத்தித் திட்டத்தினால் ஏற்படுகின்ற சுற்றாடல் பாதிப்பு [ப: 1612]

இந்தியாவுடன் உத்தேசிக்கப்பட்டதும் இற்றைவரை கைச்சாத்திடப்பட்டதுமான வர்த்தக ஒப்பந்தங்களின் பலன்கள் [ப: 1624]

ஓய்வூதியம் மற்றும் சமூக பாதுகாப்பு நிதியம் சம்பந்தமான சிக்கல்கள்:

கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரினது கூற்று [ப: 1627]

ஸ்ரீ லங்கா டெலிகொம் மற்றும் இலங்கைக் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபன மறுசீரமைப்பு:

நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று [ப: 1631]

நெருக்கடியால் பாதிக்கப்பட்ட நுண், சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான தொழில்முயற்சிகள்:

நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று [ப: 1635]

ஸ்ரீ லங்கா டெலிகொம் நிறுவனத்தின் அரசாங்க பங்குகளை விற்றல்:

நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று [ப: 1642]

சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை:

விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது [ப: 1648-1774]

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:
Penal Code (Amendment) Bill: Petition to the Supreme Court [Col. 1591]

Ministerial Consultative Committee on Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government: Nomination of Members [Col. 1591]

Committee on Public Accounts: Nomination of Members [Col. 1592]

Committee on Public Enterprises: Nomination of Member [Col.1592]

Committee on Public Finance: Nomination of Member [Col. 1593]

Committee on Ways and Means: Nomination of Member [Col. 1593]

Seminar on "Challenges Faced by Members of Parliament in the Use of Mass Media and Its Legal Background" [Col. 1593]

SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS [Col. 1596]

PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT [Col. 1597]

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:
Environmental Impact of Proposed Wind Power Projects in Mannar [Col. 1612]

Benefits of Proposed and Already Signed Trade Agreements with India [Col. 1624]

ISSUES RELATED TO PENSION AND SOCIAL SECURITY FUNDS:
Statement by Minister of Agriculture and Plantation Industries [Col. 1627]

RESTRUCTURING OF SRI LANKA TELECOM AND SRI LANKA INSURANCE CORPORATION:
Statement by State Minister of Finance [Col. 1631]

CRISIS-HIT MICRO, SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES:
Statement by State Minister of Finance [Col. 1635]

SALE OF GOVERNMENT SHARES IN SRI LANKA TELECOM:
Statement by State Minister of Finance [Col. 1642]

VOTE OF NO CONFIDENCE AGAINST HON. MAHINDA YAPA ABEYWARDANA, SPEAKER:
Debate Adjourned [Cols. 1648-1774]

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2024 මාර්තු 20වන බදාදා
2024 மார்ச் 20, புதன்கிழமை
Wednesday, 20th March, 2024

පූ.භා. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු අජිත් රාජපක්ෂ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அஜித் ராஜபக்ஷ] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. DEPUTY SPEAKER [THE HON. AJITH RAJAPAKSE] in the Chair.

නිවේදන
அறிவிப்புகள்
ANNOUNCEMENTS

දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සමක්
தண்டனைச் சட்டக்கோவை (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றுக்கு மனு
PENAL CODE (AMENDMENT) BILL: PETITION TO THE SUPREME COURT

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

2024 මාර්තු 19 දින මාගේ නිවේදනයෙහි සඳහන් පෙත්සම් දෙකට අමතරව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, "දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය (සංශෝධන)" නමැති පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද තවත් පෙත්සමක පිටපතක් ගරු කථානායකතුමා වෙත ලැබී ඇති බව පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

II

රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව: සාමාජිකයින් නම් කිරීම
பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அலுவல்கள் பற்றிய அமைச்சுசார் ஆலோசனைக் குழு: உறுப்பினர்கள் நியமனம்
MINISTERIAL CONSULTATIVE COMMITTEE ON PUBLIC ADMINISTRATION, HOME AFFAIRS, PROVINCIAL COUNCILS AND LOCAL GOVERNMENT: NOMINATION OF MEMBERS

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 112හි විධිවිධාන සහ 2024 පෙබරවාරි 09වන දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා, මතු සඳහන් මන්ත්‍රීවරයන් තේරීම් කාරක සභාව විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මහතා

ගරු ෂාන් විජයලාල් ද සිල්වා මහතා

III

රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයින් නම් කිරීම
அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர்கள் நியமனம்
COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS: NOMINATION OF MEMBERS

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119හි විධිවිධාන සහ 2024 පෙබරවාරි 09වන දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා මතු සඳහන් මන්ත්‍රීවරයන් ද තේරීම් කාරක සභාව විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා

ගරු)වෛද්‍ය) උපුල් ගලප්පත්ති මහතා

IV

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයෙකු නම් කිරීම
அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம்
COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES: NOMINATION OF MEMBER

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 120හි විධිවිධාන සහ 2024 පෙබරවාරි 09 පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා ද තේරීම් කාරක සභාව විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, COPE එකේ සාමාජිකයෙකු වශයෙන් මා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට කාරණයක් කියන්න අවශ්‍යයි. සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මැතිතුමා සභාපතිත්වය දරපු කාලයේ ඉඳලා COPE එකේ සභාපතිත්වය ලබා දුන්නේ විපක්ෂයටයි කියා අපි දන්නවා. නමුත්, මේ වන කොට පවතින අර්බුදය නිසා COPE එකේ සාමාජිකත්වයෙන් මම ඉල්ලා අස් වන බව ප්‍රකාශ කරනවා. එය සටහන් කර ගන්න. මගේ ඉල්ලා අස්වීම ඉදිරියේදී ලිඛිතවත් මා ලබා දෙනවා.

V

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු නම් කිරීම

அரசாங்க நிதி பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம்

COMMITTEE ON PUBLIC FINANCE: NOMINATION OF MEMBER

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 121හි විධිවිධාන සහ 2024 පෙබරවාරි 09වන දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු පායලි චම්පික රණවක මහතා ද තේරීම් කාරක සභාව විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

VI

ක්‍රම සහ විධි පිළිබඳ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු නම් කිරීම

வழிவகைகள் பற்றிய குழு: உறுப்பினர் நியமனம்

COMMITTEE ON WAYS AND MEANS: NOMINATION OF MEMBER

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 124හි විධිවිධාන සහ 2024 පෙබරවාරි 09වන දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, ක්‍රම හා විධි පිළිබඳ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු උදයන කිරිඳිගොඩ මහතා ද තේරීම් කාරක සභාව විසින් නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

VII

"පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් ජනමාධ්‍ය භාවිතයේදී මුහුණපාන අභියෝග හා නීතිමය පසුබිම" මැයෙන් පැවැත්වෙන සම්මන්ත්‍රණය

"பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் வெகுசன ஊடகங்களைப் பயன்படுத்தும்போது முகங்கொடுக்கும் சவால்கள் மற்றும் சட்டப் பின்னணி" எனும் தலைப்பிலான கருத்தரங்கு

SEMINAR ON "CHALLENGES FACED BY MEMBERS OF PARLIAMENT IN THE USE OF MASS MEDIA AND ITS LEGAL BACKGROUND"

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුව විසින් සංවිධානය කරනු ලබන "පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් ජනමාධ්‍ය භාවිතයේදී මුහුණපාන අභියෝග හා නීතිමය පසුබිම" යන මැයෙන් වූ කාලීන සම්මන්ත්‍රණයක් 2024.03.20වන බදාදා, එනම් අද දින පූර්ව භාග 10.00 සිට මධ්‍යාහ්න 12.00 දක්වා පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභා කාමර අංක 01හි දී පැවැත්වීමට කටයුතු යොදා ඇත. ඒ සඳහා පැමිණ සහභාගි වන මෙන් සියලු මන්ත්‍රීවරයන්ට කාරුණිකව දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற் கோலாசானும்)
(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Urban Development and Housing and Chief Government Whip)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2021 වර්ෂය සඳහා කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය සහ ඒ යටතේ පවතින ආයතන සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ රජයේ කර්මාන්තශාලා දෙපාර්තමේන්තුව සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ධීවර අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ ධීවර අමාත්‍යාංශයේ ලංකා ධීවර සංස්ථාව සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 120(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා ජාතික මැණික් සහ ස්වර්ණාභරණ අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව භාණ්ඩ හා සේවා අපනයන ඉහළ නැංවීම පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා (බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க - புத்தசாசன, சமய மற்றும் கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka - Minister of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව විසින් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 120(4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද වාර්තාවේ බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යාංශය සම්බන්ධ කරුණු පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 119 (4) ප්‍රකාරව නිරීක්ෂණ සහ ගනු ලැබූ ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා (විදුලිබල සහ බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர - மின்சக்தி மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சர்)
(The Hon. Kanchana Wijesekera - Minister of Power and Energy)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2022 වර්ෂය සඳහා සීමාසහිත ලංකා විදුලි (පුද්ගලික) සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව බලශක්ති සහ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා
துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்
SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ගරු නීතිඥ ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி டபிள்யு.டி.ஜே. செனவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Seneviratne, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, යුක්තිගරුක සහ නීතිගරුක සමාජයක් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද බෙදුම් නඩු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
அரசாங்க நிதி பற்றி குழுவின் அறிக்கை
PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ වැටුප් සංශෝධනය 2024-2026 සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට විනාඩි 4ක විතර කාලයක් දෙන්න, මේක කියවන්න.

පසුබිම

මුදල් අමාත්‍යවරයා වශයෙන් ගරු ජනාධිපතිතුමා කළ ඉල්ලීමකට අනුව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ කාර්ය මණ්ඩලයේ මෑත කාලීන වැටුප් වැඩි කර ගැනීම පිළිබඳව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව මෙම වාර්තාව සකස් කෙරිණි. මෙම බරපතළ වැටුප් වැඩි කර ගැනීමට විරෝධය පළ කරමින් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙකුම පාර්ලිමේන්තුව තුළ මෙම ප්‍රශ්නය මතු කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මෙම ඉල්ලීම සිදු විය. මෙහි අඩංගු රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ ඒකමතික තීරණ ගනු ලැබ ඇත්තේ 2024 මාර්තු 05වැනි දින පාර්ලිමේන්තුවේ පැවති රැස්වීමකදී මෙන්ම ලිපි හුවමාරුවීම් කිහිපයක් යන අවස්ථා දෙකේම අදාළ කරුණු ගණනාවක් පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ පාලක මණ්ඩලය සහ නීතිපතිවරයා අදාළ කරුණු රාශියක් සම්බන්ධයෙන් ගත් ස්ථාවරය මනා ලෙස සලකා බැලීමෙන් පසුවය.

මහ බැංකුවේ ස්වාධීනත්වය

මුදල් ප්‍රතිපත්ති ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී 2023 අංක 16 දරන නව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත මඟින් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ස්වාධීනත්වයට ලබා දී ඇති පරමාධිකාරියේ ඇති වැදගත්කම හඳුනා ගැනේ. මුදල් අමාත්‍යවරයා සමඟ සම්බන්ධීකරණයෙන් ස්ථාපිත කර නිල වශයෙන් ගැසට් කරන ලද ඉලක්ක තුළ උද්ධමන ඉලක්කය සාක්ෂාත් කර ගැනීමේදී මෙහෙයුම් ස්වාධීනත්වය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ බලතල සම්බන්ධයෙන් කිසිදු තර්කයක් නොමැත. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ පරිපාලනමය සහ මූල්‍ය ස්වාධිපත්‍ය පවත්වාගෙන යාම පිළිබඳව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව එකඟ වන අතර ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ කාර්ය මණ්ඩල සේවකයන්ගේ පාරිශ්‍රමික සම්බන්ධ තීරණ මෙයට ඇතුළත් වේ.

රජයේ මුදල්

ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් රටේ මුදල් පුද්ගලයන්ට සහ පෞද්ගලික ආයතනවලට හිමි නොවන බවත්, රාජ්‍ය ආයතනවලට නෛතිකව ලබා දී ඇති විශේෂිත බැහැර කිරීම් හැර මහජන මුදල් හෝ රාජ්‍ය මූල්‍ය බව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ අදහස වේ. එබැවින් **ආණ්ඩුක්‍රම** ව්‍යවස්ථාවේ 148වන ව්‍යවස්ථාවේ නිශ්චිතව දක්වා ඇති රජයේ මුදල් යන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 149 වන ව්‍යවස්ථාව අනුව සඳහන් "ඒකාබද්ධ අරමුදලේ" තිබෙන අරමුදල්වලට වඩා පුළුල් අර්ථයක් සහිත වේ.

එබැවින් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ඉපැයීම්, මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා විශේෂිත වන මුදල් සහ විවිධ හඳුනාගත් සංචිතවලට අමතරව "රජයේ මුදල්" විෂය පථයට අයත් වන බව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ අදහස වන්නේය. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ඉපැයීම් තීරණය වන ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනතේ 96 (1) වගන්තිය මඟින් මෙය තවදුරටත් ශක්තිමත් වන බවත් 96(1) (අ) සහ (ආ) විධිවිධානවලට අනුකූල වීමෙන් පසු ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ඉපැයීම් ඒකාබද්ධ අරමුදලට බැර කළ යුතු බව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ මතයයි.

පාර්ලිමේන්තුවට ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ වගවීම

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනතේ 5 වැනි සහ 80 වැනි වගන්තිවලින් දක්වා ඇති පරිදි මහ බැංකුව පාර්ලිමේන්තුවට වගකිව යුතු බව අවධාරණය කර ඇත. මෙය අඛණ්ඩව පවතින අතර, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණය මඟින් නැවත අවධාරණය කෙරේ.

> "... (අ) වගකීම සඳහා මහ බැංකුව පාරදෘශ්‍ය ලෙස ක්‍රියා කිරීම සහ ඔවුන්ගේ ක්‍රියාවන් සහ අක්‍රියතාවන් සම්බන්ධයෙන් වගවීම අවශ්‍ය වේ. මේ අනුව, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විධායකයට සහ පාර්ලිමේන්තුවට පමණක් නොව රටේ ජනතාවට ද වග කිව යුතුය." (පිටුව 2)

වැටුප් වැඩිකර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් පාර්ලිමේන්තුවට ඇති වගවීම පිළිබඳ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ අදහස

එබැවින්, මෑතක සිදු කළ කාර්යමණ්ඩල වැටුප් වැඩිවීම සම්බන්ධයෙන් රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ මතය වන්නේ එසේ කිරීමට ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට ස්වයං හිමිකමක් ඇති වුවද, එලෙස වැඩි කර ගැනීමේ සාධාරණත්වය පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව පාර්ලිමේන්තුවට වගකිව යුතු බවයි. එහි පළමු පාද සටහන මෙයයි:

> "ශ්‍රී ලංකාව තම ආර්ථික බිඳ වැටීමේ ප්‍රතිවිපාක සමඟ පොරබදමින් සිටින අවස්ථාවක, රට පුරා සිටින පුරවැසියන් සැලකිය යුතු දුෂ්කරතාවලට ලක්ව සිටී. බදු වැඩිකිරීම් සහ ජීවන වියදම ඉහළ යෑම ඇතුළු රජයේ යථා තත්ත්වයට පත් කිරීමේ වැඩසටහන, විශේෂයෙන්ම මෑත කාලීන මහ බැංකු වැටුප් වැඩිවීම සම්බන්ධයෙන් මහජන කෝපය වඩවාලීමට සමත්ව ඇත.

රට මුහුණ දී සිටින අභියෝගාත්මක ආර්ථික තත්ත්වය හමුවේ සාධාරණත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය මතුව තිබෙන තත්ත්වය තුළ සාකච්ඡාවට තුඩු දී ඇති වැටුප් තලයන් සියලුම කාර්යමණ්ඩලය සඳහා වැඩි කිරීම අසාධාරණ බව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව දැඩිව දරන මතයයි.

පාද සටහන - 2:

> චේතනවල වැටුප් සංරචකයේ විවිධ ශ්‍රේණිවල වැඩිවීම තීරණය කිරීම සඳහා විනිවිද පෙනෙන සූත්‍රයක් නොමැති අතර, (ප්‍රවාහන සහ අනෙකුත් දීමනා, ප්‍රසාද දීමනා, සේවක ණය සහ වෛද්‍ය ප්‍රතිලාභ වැනි තවත් බොහෝ ප්‍රතිලාභ ඇතුළත් වේ) එය සැලකිය මුදලක් උද්ධමනයට හේතු විය හැකි අතර, සේවකයන් ගෙවිය යුතු ගෙවන බද්ද අභ්‍යන්තරීකරණය කර ඇත.

වඩාත් නිශ්චිතව පෙනී යන්නේ, තෝරා ගත් වෘත්තීන්වලට අදාළ කාර්යමණ්ඩල සඳහා වැටුප් සැලකිය යුතු ලෙස වැඩි කිරීම සුදුසු විය හැකි වුවද, සියලුම කාර්යමණ්ඩල සඳහා වැටුප් වර්ධක ලබා දීම සාධාරණීකරණය කළ නොහැකි බවයි.

පාද සටහන - 3:

> වත්මන් වැටුප් සංශෝධනයෙන් අනතුරුව ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ කාර්යාල කාර්ය සහායක (III වන ශ්‍රේණිය)ට රුපියල් 223,763.83ක දළ මාසික වැටුපක් ලැබේ. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව ඉදිරිපත් කළ පිළිතුරෙහි පහත කරුණු පෙන්වා දී ඇත.
>
> "සුළු සේවක ශ්‍රේණි සඳහා සාපේක්ෂව ඉහළ වැටුප් ආවේණිකව උරුම වූවකි. 2008 සහ 2010 වසරවලදී විශාල සුළු සේවක කණ්ඩායම් දෙකක් බඳවාගෙන ඇති අතර, අවසන් වරට බඳවා ගැනීම සිදු කර තිබුණේ 2013 වසරේදීය."

නිර්දේශය

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව හා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව අතර ඇති වූ සියලු ලිපි ගනුදෙනු මත පදනම්ව, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ස්වාධීනත්වයට හානියක් නොවන පරිදි ගැටලුවට සාධාරණ විසඳුමක් සහිතව සහ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ 2024-2026 වැටුප් සංශෝධනය ශීර්ෂය සහිත 2024.03.16 දිනැති ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ ලිපියට විශේෂ අවධානයක් යොමු කරමින් සාකච්ඡාවට තුඩු දී ඇති වැටුප් වැඩි කිරීම සලකා බැලීම සඳහා මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයාගේ එකඟත්වය ඇතිව ස්වාධීන පාරිශ්‍රමික කමිටුවක් කඩිනමින් පත් කරන ලෙස රජයේ මුදල් කාරක සභාව නිර්දේශ කරයි. ඒ පිළිබඳ වාර්තාව සති 4ක් ඇතුළත රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරන ලෙසත්, ලැබී ඇති කරුණු මත අන්‍යෝන්‍යව පිළිගත් විසඳුමක් ලැබෙන තුරු වැටුප් වැඩිවීම ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් කල් දමන ලෙසත් රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව නිර්දේශ කරයි.

එම කමිටුවේ සාමාජිකයන් ලෙස ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ මෙන්ම ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට පරිබාහිරව සහ රාජ්‍ය අංශය තුළ සහ ඉන් පිටත අය නම් කරනු ලැබිය හැක.

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට අදාළ මෙන්ම විශේෂිත කාර්ය මණ්ඩලවල ප්‍රවීණත්වය ප්‍රමුඛ කර සියලු කාර්ය මණ්ඩල ශ්‍රේණිවල පාරිශ්‍රමික සාධාරණ ලෙස ගැළපුම් කිරීම මෙම කමිටුව විසින් කරනු ඇති බවට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව බලාපොරොත්තු වේ. වෘත්තීය කාර්ය මණ්ඩලයට වැටුප් තීරණය කිරීමේ ක්‍රමවේදය වෘත්තීය නොවන සහ සෙසු කාර්ය මණ්ඩලයෙන් වෙන් කළ යුතු බවට දැඩි ලෙස නිර්දේශ කෙරේ.

අනාගත සංශෝධනවල දී, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු කාර්ය මණ්ඩල පාරිශ්‍රමික විනිවිද යන සුළු ක්‍රමවේදයකට අනුව සිදු කිරීම මෙම කමිටුව විසින් කළ යුතු බවට ද රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව ද නිර්දේශ කරයි.

අපි සිංහල, දෙමළ, ඉංග්‍රීසි භාෂාවලින් මේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ගරු අගමැතිතුමනි, ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ නිර්දේශ අනුව ක්‍රියාත්මක වෙන්න කියලා අපි සියලු පාර්ශ්වවලින් ඉල්ලා සිටිනවා. බොහොම ස්තුතියි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාගේ වාර්තාවේ පැහැදිලිව තිබෙනවා, මහ බැංකුව පාර්ලිමේන්තුවට වගකියන්න ඕනෑ කියලා. එම නිසා මම මේ කාරණය අහන්න කැමැතියි. දැන් මේ ප්‍රශ්නය ඇති කළේ රජය නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඇත්තෙන්ම අපි මේ කාරණය පාර්ලිමේන්තුවේ මතු කරනකම් ආණ්ඩුවවත් දැනගෙන හිටියේ නැහැ, මහ බැංකුවේ සේවකයින් සියයට 70කින් පඩි වැඩි කර ගත්තා කියලා. විපක්ෂයේ අපි මේ කාරණය මතු කළාට පසුව තමයි ආණ්ඩුවත් දැනගත්තේ. මම අහන්න කැමැතියි, ආණ්ඩුව මේ ගැටේ දැන් ලිහන්නේ කොහොමද කියලා. මොකද, සියලු රජයේ සේවකයන් මේ හා සමාන පඩි වැඩි කිරීමක් බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නවා. දැන් පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ සියලුදෙනාම මේ මාසයේ අන්තිමට පාරට බහිනවා, මහ බැංකුවට ලබා දුන් පඩි වැඩි කිරීම ඔවුන්ටත් ලබා දෙන්න කියලා. ආණ්ඩුව මේක විසඳන්න ඕනෑ. We are trying to help you. - *[Interruption.]* You cannot put it on the Committee on Public Finance; මේ කාරණය රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට දමන්න බැහැ. මොකද, හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ධුරය අවුරුදු තුනකට දුන්නේ නැහැ. අමාරුවේ වැටුණාම තමයි එතුමාව මතක් වෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

අපි කමිටු නිර්දේශ අනුව ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගනිමු.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shehan Semasinghe - State Minister of Finance)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා නිර්දේශ ඇතුළත් වාර්තාව අද පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. අපි අද එම වාර්තාව පරිශීලනය කරලා ඒ සම්බන්ධයෙන් පිළිතුරක් ලබා දෙන්නම්. හැබැයි, මම එක කාරණයක් නිවැරදි කරන්න ඕනෑ. මේ ප්‍රශ්නය ඇති කළේ රජයවත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයවත් නොවෙයි. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා බොරදියේ මාළු බාන්න පටන් අරගෙනයි තිබෙන්නේ. ඒ හින්දා ඉතාම පැහැදිලිව ඒ නිවැරදි කිරීම මා කළ යුතුයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේක රජය විසින්වත්, මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින්වත් ඇති කරපු කාරණාවක්වත්, ප්‍රශ්නයක්වත් නොවෙයි. ඒ හින්දා වැරදි අර්ථකථන දෙන්න එපා. ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා උගත් මන්ත්‍රීවරයෙක්; ජ්‍යෙෂ්ඨ - senior - මන්ත්‍රීවරයෙක්. නමුත්, ඔබතුමා මේ ප්‍රශ්නය දේශපාලනීකරණය කරනවා. ඔබතුමා හොඳටම දන්නවා, මේ සිදු වෙච්ච කාරණාව කොහොමද සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ කියලා. ඒ හින්දා ඒක දැනගෙන ඔබතුමා බොරදියේ මාළු බාන්න සූදානම් වෙන්න එපා; මේ කාරණය දේශපාලනීකරණය කරන්නත් එපා. ඔබතුමා ඔය ගැන මගෙන් අහන්න එපා. ඔබතුමා පිටුපසට හැරිලා, ඒ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරපු හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමාගෙන් අහන්නකෝ. එතුමා මේ ගැන හොඳට අධ්‍යයනය කරලා තිබෙනවා නේ. ඒක පිළිගන්නවාද, නැද්ද, ගත යුතු ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව අපටත් අධ්‍යයනය කරන්න කාලයක් ඕනෑ.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ඇත්තටම ලජ්ජා වෙනවා, අපේ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා ගැන. එතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨම මන්ත්‍රීවරයෙක්. මේ සියලු දේ එතුමා දන්නවා. ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මැතිතුමා කිව්වා වාගේ එතුමා බොරදියේ මාළු බාන්න යන්නේ. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමායි, අපියි ඊයේ මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව විශාල වශයෙන් සාකච්ඡා කරලා තමයි, එතුමා අද ඒ වාර්තාව ඉදිරිපත් කළේ. අපි ඔක්කෝම කැමැතියි, ඒ වාර්තාවට. අපේ ආණ්ඩුවේ හෝ අපේ කැමැත්තකින් නොවෙයි, මහ බැංකුවේ සේවකයන් ඉහළ ප්‍රතිශතයකින් පඩි වැඩි කර ගත්තේ. අපි ප්‍රතිපත්තියක් විධියට පඩි වැඩි කිරීමට විරුද්ධ නැහැ. හැබැයි, ප්‍රතිශතයක් හැටියට වැඩි කරපු ආකාරයට අපි විරුද්ධයි. ඒක ලියන්නේ කොහොමද කියන එක තමයි අපි පසුගිය ටිකේම සාකච්ඡා කළේ. ඒ නිසා මේ ප්‍රශ්නය විසඳිය හැකි යම් ක්‍රමයක් තිබෙනවා නම් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා කියන්න, මේ විධියට මේක විසඳන්න කියලා. එහෙම කළොත් අපි අත්දෙකම උස්සලා ඒකට සහයෝගය දෙන්නම්. මේ තිබෙන නීති-රීති අනුව මේ ප්‍රශ්නය එහෙම විසඳන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් නැහැ. මහ බැංකුවට ස්වාධීනව වැඩ කරන්න දුන්නාම ඔවුන්ට බලය තිබෙනවා, පඩි වැඩි කර ගන්න. ඔවුන් ඒ බලය පාවිච්චි කරලා පඩි වැඩි කරගෙන තිබෙනවා. ඒක අඩු කරන්න පුළුවන්ද, බැරිද කියන එක ගැන ඔබතුමා නීතිඥවරයෙකු හැටියට පුළුවන් නම් පාර්ලිමේන්තුවට කියන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
අවසාන වශයෙන් ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමාත් කථා කරලා මේ කරුණ ගැන කථා කිරීම මෙතැනින් අවසන් කරන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි විපක්ෂයේ. අපට බලයක් නැහැ, ආණ්ඩුව කරන්න. *[බාධා කිරීම්]* මේ ආණ්ඩුව අයාලෙ යන්නේ. ආණ්ඩුවවත් දන්නේ නැහැ, මහ බැංකුවේ සේවකයන් පඩි වැඩි කරගත්තා කියලා. ආණ්ඩුව අයාලෙ යන්නේ.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා කියනවා, ආණ්ඩුව අයාලෙ යනවා කියලා. ආණ්ඩුව නොවෙයි, එතුමන්ලායි අයාලෙ යන්නේ. එතුමාට තේරෙන්නේ නැහැ. මේක අපි විසින් කරපු දෙයක් නොවෙයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඒක රීති ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි මේ කාරණය රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ අවධානයටත් යොමු කළා. දැන් මූලික වශයෙන් මහ බැංකුවේ ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දු ගන්නා ව්‍යුහය අලුත් පනතින් වෙනස් කරලා තිබෙන්නේ. 1950 වර්ෂයේ සිට තිබුණු පනත අනුව මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමාත් එතුමාට තිබෙන නිල බලයෙන් මේ මූල්‍ය මණ්ඩලයේ වාඩිවුණා. මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා මුළු රටටම චක්‍රලේඛ නිකුත් කරනවා, 2023න් පස්සේ අතිකාල අත්හිටුවන්න, වැටුප් වැඩි කිරීම් අත්හිටුවන්න, තිබෙන සේවා ගිවිසුම් නැවත සලකා බලන්න, ඒ සියලු දේවල් තාවකාලිකව අත්හිටුවන්න කියලා. එතකොට එතුමාට මේ රජයත් එක්ක යම් බැඳීමක් තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ මහ බැංකුවේ සේවකයන් සම්බන්ධව මේ තීන්දුව ගන්නකොට මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා ඒ මූල්‍ය මණ්ඩලයේ වාඩිවෙලා හිටියා නම්, එතුමාට අනෙකුත් රාජ්‍ය සේවකයන් සම්බන්ධයෙනුත් බැඳීමක් තිබෙන බව දැනෙනවා. දැන් මේ ප්‍රශ්නය පැන නැඟිලා තිබෙන්නේ මෙතුමන්ලා සම්මත කරගත්ත අලුත් මහ බැංකු පනතින් රජයත් එක්ක තිබුණු බැඳීම සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කරලා තිබෙන නිසා. මූල්‍ය මණ්ඩලයෙන් ඉවත් කරන එක ගැටලුවක් නැහැ. හැබැයි, මහ බැංකුවේ පාලක මණ්ඩලයට රජයේ යම් නියෝජනයක් තිබිය යුතුයි; රාජ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය හා යම්කිසි විධියක සංසන්දනාත්මක දෙයක් තිබිය යුතුයි. ඒ නිසායි අපි හිතන්නේ මේ මහ බැංකු පනතේ යම්කිසි විධියකට නිවැරැදි විය යුතු කාරණයක් තිබෙනවා කියලා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි මහ බැංකුවේ ස්වාධීනත්වය පිළිගන්නවා. අපි කිසිම අවස්ථාවක ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත වෙනස් කරන්න කියලා මෙතැන නිර්දේශ කරලා නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* ඒක වෙනම කථාවක්. ඒක පිළිගන්නවාද, නැද්ද කියන එක ප්‍රතිපත්තිමය තීරණයක්. අපි විශ්වාස කරනවා, දේශපාලනඥයන් විසින් මහ බැංකුව ග්‍රහණය කරලා මුදල් අච්චු ගැසීම හරහා තමයි රට පහළට කඩාගෙන වැටුණේ කියලා. අපි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, ජනාධිපති ලේකම්වරයා මහ බැංකු අධිපතිවරයාට දුන්නු නියෝග. එතකොට මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ මෙහෙයුම් නිදහස මහ බැංකුවට තිබෙනවා. මම මේ කියන කාරණය හොඳට අහගන්න. හැබැයි, රජය තමයි තීරණය කරන්නේ goal එක, objective එක මොකක්ද කියලා. එතකොට රජය උද්ධමනය සියයට පහයි කියලා තීරණය කළාම, ඒ තීරණය ගන්නේ මහ බැංකුව විසින් නොවෙයි. ඒ තීරණය ගන්නේ මහජන නියෝජිතයන් විසින්. ඒ තීරණය ගත්තාට පස්සේ ඔවුන්ට තිබෙනවා, මෙහෙයුම් නිදහස. අපි කිසිවිටෙකත් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත වෙනස් කළ යුතුයි කියන තැන නැහැ. නමුත්, ඒ පනත ඇතුළේ තිබෙන පාර්ලිමේන්තුවට වගකීම කියන දේ තමයි අපි පිළිගන්නේ; පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන වගකීම. එතකොට මහ බැංකුව පාර්ලිමේන්තුවට වග කියන්න ඕනෑ. එච්චරයි.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ස්වාමීන් වහන්ස, අවසාන වශයෙන් ඔය කාරණය කියන්න. නැත්නම් විවාදයට තව දවසක් ගන්න වෙනවා.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
මම පොඩි වෙලාවයි ගන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා විපක්ෂයේ සිට කළ ප්‍රකාශය එතුමාගේ පෞද්ගලික ප්‍රකාශයක් හෝ පක්ෂයේ ප්‍රකාශය වෙන්න පුළුවන්. අපේ ස්ථාවරය නම් මහ බැංකුව ස්වාධීන කරන්න කියලා ගෙනාපු පනත නීති විරෝධී පනතක් කියන එකයි. ඒක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය පිළිගත්තා. ඒකට නඩු දැම්මේ අපි. *[බාධා කිරීමක්]* ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මහ බැංකුව,- *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. මහ බැංකුව independent කරනවා කියන්නේ, තවත් මූල්‍ය ආයතනවලට රටේ ස්වෛරීත්වය පවතින එක නොවෙයි. මහ බැංකුව දේශපාලනීකරණයට අපි විරුද්ධයි.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
Sir, I rise to a point of Order.

පාර්ලිමේන්තුවට මේ මොනවාද කියන්නේ? මේ පනත නීති විරෝධීයි කියන්නේ කොහොමද? මෙම පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියේ challenge කරලා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණය ලැබිලා, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් අනුමත වෙලා තිබෙනවා. මේ රතන හාමුදුරුවෝ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියවන්නේ. ඔබවහන්සේ කොහොමද කියන්නේ මේ පනත නීති විරෝධීයි කියලා? ඔබ වහන්සේ ඔය විධියට හැසිරෙන්න එපා. මේ පනත නීති විරෝධී නැහැ.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු පනත සම්බන්ධයෙන් විපක්ෂය ඇතුළේ බරපතළ බෙදීමක් තිබෙනවා. දැන් හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලිව කිව්වා, මහ බැංකුව ස්වාධීන කිරීම සහ දේශපාලන අත පෙවීම්වලින් විවිධ තීන්දු වෙනස් කිරීම නිසා ඇති වෙලා තිබුණු තත්ත්වයත්, ඒ නිසා ඇති වෙච්ච ඉරණම ගැනත්. *[බාධා කිරීම්]* ඒක වෙනස් කරලා තිබෙනවා.

නමුත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට දැනගන්න ඕනෑ කාරණය මෙයයි. අපි රජයක් හැටියට මුදල් ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කරන්න මහ බැංකුවට ස්වාධීනත්වය ලබා දීලා තිබෙනවා. එතකොට විපක්ෂය ඇතුළේ කණ්ඩායම් කිහිපයක් යෝජනා කරනවා, නැවත මේ පනත සංශෝධනය කරන්න ඕනෑ කියලා. ඉතින් මම හිතනවා, හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් වග කියන මන්ත්‍රීවරයා හැටියට අද මේ විපක්ෂයේ ඇති වෙලා තිබෙන මත ගැටුම් පිළිබඳව මතයක් ප්‍රකාශ කළොත් හොඳයි කියලා. මොකද, මම හිතන විධියට, මොකක්ද වෙන්නේ කියලා විපක්ෂයේ කාටවත් පැහැදිලිතාවක් නැහැ. *[බාධා කිරීම්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කරුණාකර නිශ්ශබ්ද වෙන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කැමැතියි, මේ අවස්ථාවේදී,-

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හාමුදුරුවනේ, පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මහ බැංකුව ස්වාධීන කිරීමේ නව පනත ගෙනාවේ දේශපාලන, - *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු රතන ස්වාමීන් වහන්ස, ඔබවහන්සේට අවස්ථාව දෙන්නම්. විපක්ෂ නායකතුමා මේ වෙලාවේදී කථා කරනවා. *[බාධා කිරීමක්]* විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මහ බැංකුවේ ස්වාධීනත්වය ස්ථාපනය කිරීමේ අලුත් අණපනත් ගෙනාවේ දේශපාලන ඇඟිලි ගැසීම්වලින් තොරව රටේ මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය ක්‍රියාත්මක කරන්නයි. ඉවක්-බවක් නැතුව මුදල් අච්චු ගැසීම නිසා මේ රටේ උද්ධමනය ප්‍රවර්ධනය වුණා. ඒ වාගේම ඇත්තවශයෙන්ම මේ රටේ මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය පවුල්කරණයට ලක් වුණා. පවුල්කරණය! එසේ පවුල්කරණයට ලක් වුණු නිසා තමයි එහි ස්වාධීනත්වය නිර්මාණය කළේ. *[බාධා කිරීමක්]* හැබැයි, අපි බලන්න ඕනෑ කාරණයක් තිබෙනවා. මේ රටේ රාජ්‍ය සේවකයින්ටයි, පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයින්ටයි හැමෝටම කියනවා, බඳ පටි තද කර ගන්න කියලා. "රටේ බරපතළ ගැටලුවක් තිබෙනවා. බඳ පටි තද කරගන්න" කියා රටට කියලා මහ බැංකුවේ නිලධාරින්ට පුළුවන්ද, සියයට 70කින් පඩි වැඩි කරගන්න? ඒ සඳහා ඔවුන්ට සදාචාරාත්මක අයිතියක් තිබෙනවාද? ඒ නිසා මේ කරුණු දෙක පිළිබඳව හොඳින් අවබෝධ කරගන්නට ඕනෑ. එක පැත්තකින් මහ බැංකුව ස්වාධීන කිරීමේ අණපනත් ගෙනාවේ, පවුල්කරණයට ලක් කෙරුණු මහ බැංකුව ස්වාධීන කරන්නටයි. එතකොට දේශපාලන මතිමතාන්තර, තමතමන්ගේ,- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා දැන් වෙන කාරණයක් නේ කියන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
නැහැ. මහ බැංකුව තමන්ගේ පෞද්ගලික බැංකුවක් කියලා හිතාගෙන ඕනෑ ඕනෑ වෙලාවට මුදල් අච්චු ගහන එක නතර කරන්නයි එහි ස්වාධීනත්වය ස්ථාපනය කළේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
දැන් එය ස්වාධීන කරලා නේ තිබෙන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
හැබැයි, එහෙම කරපු පමණින් මහ බැංකු නිලධාරින්ට අයිතියක් නැහැ, "ලෝකෙට පරකාසෙ - ගෙදරට මරගාතෙ" වාගේ ඕනෑ ඕනෑ විධියට තමන්ගේ වැටුප් වැඩි කරගෙන තමන්ගේ බඩ ගෝස්තරය වඩාගෙන, රටේ, රාජ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ සිටින අනෙක් අයට කියන්න, බඳ පටි තද කරගන්නය කියලා.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු රතන ස්වාමීන් වහන්ස, අවසාන වශයෙන් ඔබවහන්සේගේ කාරණයත් කියන්න. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, නිමල් ලාන්සා මන්ත්‍රීතුමාට අදහස් පළ කරන්න අයිතියක් තිබෙනවා. ඒකේ කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, අනුන්ගේ අදහස්වලට

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියලා එතුමාට ඕනෑ ඕනෑ ඒවා කියන්න බැහැ, කාලය අරගෙන.

එහෙම නම් අපටත් අවස්ථාවක් දෙන්න ඕනෑ. අපි කිව්වේ මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවේ, එහෙම නැත්නම් ගැසට් කළේ නීති විරෝධී පනතක් කියන එකයි. ඒකට විරුද්ධව නඩු කිව්වේ අපියි. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණත් ඒ සඳහා ඉදිරිපත් වුණා. ඒ නඩු කීම නිසා මේ පනතේ වගන්ති විශාල ප්‍රමාණයක් ජනමත විචාරණයට තුඩු දෙන බව ඉතා පැහැදිලිව කියැවුණා. ඇත්ත වශයෙන්ම මහ බැංකු පනතේ අන්තර්ගතය මහ බැංකුව ස්වාධීන කිරීම, දේශපාලනීකරණයෙන් නිදහස් කිරීම නොවෙයි. ඒක ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලට අවශ්‍ය විධියට රට හැසිරවීම, රටේ ආර්ථිකය හැසිරවීම පිළිබඳ පනතක්. ඒකේ වගන්තිය වැරැදියි නම් ගෙවිඳු කුමාරතුංග මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ පඩි වැඩි කරගෙන තිබෙන්නේ- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා (ජනමාධ්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார - வெகுசன ஊடக இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shantha Bandara - State Minister of Mass Media)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සමාජගත වෙන්නේ සම්පූර්ණ වැරැදි මතයක්. සදාචාරාත්මකව බැලුවාම මේ වැටුප් වැඩි කරගැනීම සම්බන්ධව ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]* මට අවස්ථාව දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔය කාරණය තමයි කවුරුත් -මුළු පාර්ලිමේන්තුවම- කියන්නේ.

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)
(The Hon. Shantha Bandara)
අපි ඊයේ-පෙරේදා සම්මත කරපු පනතෙන් නොවෙයි මේ වැටුප් වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ. මීට කලිනුත් මහ බැංකුවේ කාර්යාල කාර්ය සහායක කෙනෙකුගේ වැටුප රුපියල් ලක්ෂ දෙකට වඩා වැඩියි. නමුත් වැරැදි මතයක් සමාජගත කරනවා, අපි ඊයේ-පෙරේදා සම්මත කරපු පනතෙන් තමයි මේ වැටුප් වැඩි වුණේ කියලා. එහෙම එකක් නැහැ.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණයේ බලය තිබෙන්නේ මහ බැංකුවට නොවෙයි. ඔවුන් මුදල් ප්‍රතිපත්තිය කළමනාකරණය කරනවා. ඒක නිවැරදි විය යුතුයි. විපක්ෂ නායකතුමා විශ්වාස කරනවා නම් මුදල් ප්‍රතිපත්තියත්, රාජ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තියත් මහ බැංකුවෙන් කළමනාකරණය වෙනවා කියලා, ඒක එහෙම වෙන්නේ නැහැ. මුදල් ප්‍රතිපත්තිය සම්බන්ධයෙන් පූර්ණ බලධාරියා වෙන්නේ මහ බැංකුවයි. කිසිම මැදිහත් වීමක් නැතිව මහ බැංකුවට ඒ වෙනුවෙන් ස්වාධීනව කටයුතු කිරීමේ අයිතියක් තිබෙනවා. හැබැයි, රාජ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය කළමනාකරණය කිරීමේ වගකීම අප සියලුදෙනාට පැවරෙනවා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් තම මතය නිවැරදි කරගත යුතුයි .

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මටත් විනාඩියක් දෙන්න.

කමිටුවේ නිර්දේශය මම පිළිගන්නවා. පළමුවැනි දේ, මේ වැටුප් වැඩි කිරීම ගැන නොවෙයි, මේ අවස්ථාවේ එය සිදු කිරීම ගැන ඔවුන් කියලා තිබෙනවා. හැබැයි, මේ සභාව සම්පූර්ණයෙන්ම අමතක කර දමපු කාරණයක් තිබෙනවා. මහ බැංකුව, විශ්වවිද්‍යාල වාගේ ආයතන සේවා-සේවක සාකච්ඡාවලින් අවුරුදු තුනකට සැරයක් තමයි වැටුප් වැඩි කර ගන්නේ. ඒක හොඳට මතක තියා ගන්න. අවුරුදු තුනකට සැරයක් වැටුප් වැඩි කර ගන්න කොට ප්‍රධාන විධායක නිලධාරින්ට වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 24යි. මතක තියා ගන්න, ඒ විධායක තැනට යන නිලධාරින් විශ්වවිද්‍යාලවලින් පිටවෙන ඉහළම සුදුසුකම් තිබෙන පිරිසක්. ඒ තුන් හතර දෙනාට වැඩි වෙලා තිබෙන ගණන සියයට 24යි.

ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
ඒක වැරැදියි.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
පොඩ්ඩක් ඉන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. *[බාධා කිරීමක්]* ඉන්න, මම කියලා ඉවර වෙන කල්.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවට යන්නේ විශ්වවිද්‍යාලවලින් පිට වෙන ඉහළම සුදුසුකම් තිබෙන අය. ඔවුන් ඉහළ නිලධාරින්. ඒ අයට අවුරුද්දකට සියයට 24යි වැඩි කරලා තිබෙන්නේ. ඊළඟට, සාමාන්‍ය සුළු සේවකයාට වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 9යි. ඒ අනුව වාර්ෂික වැඩිවීම් බැලුවාම මේක ලොකු ගණනක් නොවෙයි. අර

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

දන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
අනවශ්‍ය දේවල් කියන්න එපා.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)
විශ්වවිද්‍යාල ආචාර්ය, මහාචාර්යවරුන්ගේ වැටුප අපි සියයට 89කින් වැඩි කරලා තිබෙනවා. ඒ මොකද? ඔවුන් ඉහළ තලයේ ප්‍රතිඵල අරගෙන ඉහළට ගිය අය. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා කියනවා වාගේ මේ වෙලාවේ මේ කටයුත්ත කිරීම නුසුදුසුයි වාගේම, මේ වැඩිවීම අස්වාභාවික නැහැයි කියන එකත් මම කියන්න කැමැතියි.

ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා මට "මෝඩයා" කිව්වා. ඒ නිසා මට කථා කරන්න අවස්ථාවක් ලබා දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
කියන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
උසස් අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා වෙලා හිටපු එතුමා

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වෙන්න ඇති. හැබැයි, මම අධ්‍යාපන සුදුසුකම් මත විශ්වවිද්‍යාලයේ උගන්වපු කෙනෙක්. එතුමා කියපු කාරණය වැරදියි. මට තත්පර කීපයක් ලබා දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ගිවිසුම අනුවත් අවුරුදු තුනෙන් තුනට වැටුප් වැඩිවීම් දෙන්න බැහැ,- *[බාධා කිරීමක්]* අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද වැඩිවීම්- *[බාධා කිරීමක්]* අවුරුදු තුනෙන් තුනට දෙන එක වැරැදියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තුතියි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා. ඒ ගැන දැන් අදහස් දක්වන්න බැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම බරපතළ කාරණාවක් ඉදිරිපත් කරන්න යන්නේ. ඒ කෙරෙහි විශේෂයෙන්ම ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේත්, ගරු සභානායකතුමාගේත් අවධානය යොමු කරවනවා. ඔබතුමන්ලා 2024 පෙබරවාරි මාසයේ 26 වැනිදා පරාටේ නීතිය සංශෝධනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩල තීන්දුවක් ගත්තා. අපි ඒ පිළිබඳව ඔබතුමන්ලාට ස්තුතියත් පුද කළා. ඊට අදාළ ගැසට් නිවේදනය මාර්තු මාසයේ 13වන දා නිකුත් කර තිබෙනවා. මා ළඟ ඒ ගැසට් නිවේදනය තිබෙනවා. දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය මොකක්ද? ඔබතුමන්ලා ඒ සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් තීන්දුවක් අරගෙන, ගැසට් නිවේදනයත් නිකුත් කරලා එය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා අනුමැතිය ලබා ගැනීම පමා කරනවා. ඒ නිසාම අද පත්තරවලත් සඳහන් වෙනවා, *parate* execution ක්‍රියාත්මක වන බව. *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් අහගෙන ඉන්න. බලන්න, මේ අද පත්තරය. මේ තිබෙන්නේ, තවත් පත්තරයක්. මම මේ පෙන්වන්න හදන්නේ, ඔබතුමන්ලාගේ රාජ්‍ය පාලනයේ අකාර්යක්ෂමතාවයි. ඔබතුමන්ලා ඒ සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් තීන්දුවක් ගත්තා; ඊට අදාළ ගැසට් නිවේදනයත් නිකුත් කළා. ඒ ගැසට් නිවේදනයට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය අවශ්‍යයි නම්, ඔබතුමන්ලාට පුළුවන්කම තිබුණා නේ, ඊයේ දවසේම ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා අනුමැතිය ලබා ගන්න. ඇයි, ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්නේ නැත්තේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, අපි ඊළඟ කාරණයට යමු.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
පරාටේ නීතිය සංශෝධනය කිරීම පිළිබඳව කැබිනට් තීන්දුවක් ගත්තා නම්, ඊට අදාළ ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කළා නම්, ඒ ගැසට් නිවේදනයට පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතියත් අවශ්‍ය නම්, කරුණාකර එය හදිසි කාරණාවක් විධියට ගෙනැල්ලා එය අනුමත කර ගන්න කියලා මම ඔබතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔය කාරණය දැන් අවසන් කරන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරක් ලබා දෙන්නත් තිබෙනවා නේද? ඔය ගමන්ම ඒකටත් පිළිතුර ලබා දෙන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
හොඳයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඉස්සෙල්ලා මේ කාරණය කියන්න මට විනාඩියක කාලයක් ලබා දෙන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තේරෙන්නේ නැහැ විපක්ෂ නායකතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදාය පිළිබඳව අවබෝධයක් නැතිව කථා කරන්නේ ඇයි කියලා. පරාටේ නීතිය සංශෝධනය

[ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා]

කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරලා තිබෙනවා. ඊට දින 7කට පසුව තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය සඳහා එය ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් වන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ අනුව ඒ දින 7 සම්පූර්ණ වෙන්නේ 21වැනි දාට. 21වැනි දායින් පසුව තමයි එය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. ඔබතුමා අඩුම ගණනේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සහ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග සම්බන්ධව විපක්ෂ නායකතුමාට තවත් පාඩමක් කියා දුන්නා නම්, මීට වඩා හොඳට කටයුතු කරයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මේ විධියට ගියොත් අද න්‍යාය පත්‍රයට අනුව වැඩකටයුතු කර ගන්න බැරි වෙනවා.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා අද දිනයේදීත් ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔව්, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ එතුමාගේ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, අපි න්‍යාය පත්‍රයට අනුව වැඩ කරන්න ඕනෑ. ඔබතුමා ගොඩක් අහන්නේ න්‍යාය පත්‍රයෙන් බාහිර දේවල්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් අහනවා, එම දින ගණන 21වැනි දාට සම්පූර්ණ වෙනවා නම්, ඔබතුමන්ලා එය 22වැනි දාට අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කරනවාද කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඕක වෙනම කාරණයක්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මම අහන්නේ, එය 22වැනි දා අනුමැතියට ඉදිරිපත් කරනවාද කියලායි. උත්තරයක් දෙන්න. එදාට එය අනුමැතියට ඉදිරිපත් කරනවාද; නැද්ද?

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමා, අවසාන වශයෙන්, ඔබතුමාගේ කාරණයත් කියන්න.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, COPE එකේ සාමාජිකයෙකු විධියට මම ඊයේත් මේ කාරණය මතු කළා. COPE එකට නම් කරපු සාමාජිකයන්ගෙන් මේ වනකොට හත්දෙනෙක් හෝ අටදෙනෙක් ඉවත් වුණා. මා එම සාමාජිකත්වයෙන් ඉවත් වන්නේ නැතිව නැවතත් ඔබතුමාගෙන් අහන්නේ, COPE එකට පත් කරපු සභාපතිවරයා සම්බන්ධව රජය පැත්තෙන් යම් තීන්දුවක් ගන්නවාද කියලායි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා විධියට ඔබතුමා මෙයට පිළිතුරක් දෙන්න. දැන් එම කාරක සභාව හැල්ලුවට ලක් වෙලායි තිබෙන්නේ. කරුණාකර ඒ පත් කරපු සභාපතිවරයාට ඉවත් වෙන්න ඉඩ සලස්වා අලුතින් සභාපතිවරයෙකු පත් කර ගන්න අවස්ථාව COPE එකට ලබා දෙන්න. එහෙම නොවුණොත් මේක රටේ ජනතාව ඉදිරියේ විහිළුවක් බවට පත් වෙනවා. මේ ප්‍රශ්නයට ඔබතුමන්ලා උත්තරයක් දෙන්නේ නැතුව, "හරි, හරි" කියනවා. එම නිසා මම හෙට උදේටත් මේ ප්‍රශ්නය අහනවා. මට හෙට උදේට මෙතැනට ඇවිල්ලා උපවාසයක් කරන්න තමයි වෙන්නේ, ඔබතුමන්ලා ඒ ප්‍රශ්නයට හරි උත්තරයක් දෙන්නේ නැත්නම්. කරුණාකර දැන් මට උත්තරයක් දෙන්න.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ප්‍රශ්න පවා වෙනත් දිනයකට කල් දමලා, අපේ න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙන ප්‍රධාන කටයුතුවලටත්, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ අසන ප්‍රශ්නවලටත් විතරක් අවස්ථාව දෙන්න අපි Parliamentary Business Committee එකේදී තීන්දුව ගත්තේ, අද දිනයේ වැදගත් විවාදයක් පැවැත්වීම සඳහායි. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, අඩුම තරමින් න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙන වැඩකටයුතු ටික අවසන් කරලා ඉන්න කියලා. මොකද, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ කියලා ප්‍රශ්න 10ක් විතර අහලා තිබෙනවා. පස්සේ කියනවා, ඇමතිවරු උත්තර දෙන්න එන්නේ නැහැ කියලා. අපි උත්තර දෙන්න මෙතැනට ඇවිල්ලා ඉන්නකොට ඒ ප්‍රශ්න අහන්නේ නැතුව වෙන වෙන ප්‍රශ්න අහනවා. එතුමා අහපු ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න අපට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
මම දෙපාර්ශ්වයේම ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ, න්‍යාය පත්‍රයට අනුව මේ ගරු සභාවේ කටයුතු කරන්න අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන්න කියලායි.

පෙත්සම්
மனுக்கள்
PETITIONS

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

(1) බෙලිඅත්ත, ගැටමාන්න දකුණ, බණ්ඩරවත්ත, අංක 25/3 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එච්.පී. විමලසිරි මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(2) ගණේමුල්ල, කටුවාලමුල්ල, අංක 22 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි යූ.ඩබ්ලිව්.ජ්. රුවන් චමින්ද මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු එස්.බී. දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.பி. திசாநாயக்க)
(The Hon. S.B. Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, කටුගස්තොට, විහාර මාවත, අංක 18/3 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි යූ.එස්.කේ. කුලසිංහ මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு கே. சுஜித் சஞ்ஜய பெரேரா)
(The Hon.K. Sujith Sanjaya Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උකුවෙල, මාතලේ පාර, අංක 156/21/බී, දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්.ජී.එන්. සඳරුවිනි මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு குமாரசிறி ரத்னாயக்க)
(The Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මොනරාගල, බෙහෙත් ගබඩා පාර, අංක 21/9 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එස්.කේ. ප්‍රේමසිරි මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

2024 මාර්තු 14 දින පවත්වන ලද පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමේදී තීරණය කළ පරිදි අද දිනට නියමිත වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ප්‍රශ්න වෙනත් දිනයකට යොමු කරනු ලැබේ.

ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්න. ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය
தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

මන්නාරමේ යෝජිත සුළං බල ව්‍යාපෘති හේතුවෙන් සිදුවන පාරිසරික බලපෑම
மன்னார் உத்தேச காற்றாலை மின்னுற்பத்தித் திட்டத்தினால் ஏற்படுகின்ற சுற்றாடல் பாதிப்பு
ENVIRONMENTAL IMPACT OF PROPOSED WIND POWER PROJECTS IN MANNAR

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බලශක්ති නිෂ්පාදනයේදී පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රභවයන් කෙරෙහි ආයෝජන වැඩි වීම ප්‍රශස්ත තත්ත්වයක්. එසේම, මෙම සෑම ව්‍යාපෘතියක්ම ස්ථාපිත කිරීමේදී වඩාත්ම හොඳ විකල්ප ස්ථානය තෝරා ගැනීම සහ වඩාත්ම ඵලදායී ආයෝජන විකල්පය තෝරා ගැනීම කළ යුතු වෙනවා.

කෙසේ නමුත්, කුරුලු මංකඩක් වන මන්නාරම ආශ්‍රිතව ක්‍රියාත්මක වන සුළං විදුලි බලාගාරයක් ඉදි කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය පාරිසරික ව්‍යසනයක් සිදු විය හැකි ව්‍යාපෘතියක් වශයෙන් බොහෝ විශේෂඥයන් විසින් පෙන්වා දෙනවා. අපි පුනර්ජනනීය බලශක්තියට, සුළං බලශක්තියට එකඟයි. ඩීසල් මාෆියාවට, ගල් අඟුරු මාෆියාවට යටත් වෙන්නේ නැතුව පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රවර්ධනයට අපි මුල් තැන දිය යුතුයි. නමුත්, එය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී විශේෂයෙන් විකල්ප ස්ථාන පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීම වඩා වැදගත් වෙනවා. විශේෂයෙන්ම, මධ්‍යම ආසියානු කුරුලු පියාසර මාර්ගයේ මිලියන ගණනක් සංක්‍රමණික පක්ෂීන්ට එම ව්‍යාපෘතිය මඟින් එල්ල කරනු ලබන බරපතළ අනතුර එම ව්‍යාපෘතිය සඳහා සිදු කරන ලද පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාව - Environmental Impact Assessment එක - මඟින් නොසලකා හැර ඇති බවත්, එම වාර්තාවේ අඩු පාඩු රාශියක් නිරීක්ෂණය වන බවත් විද්‍යාත්මක දත්ත පදනම් කර ගනිමින් විද්වතුන් විසින් පෙන්වා දී තිබෙනවා.

උක්ත පාරිසරික සාධක පමණක් නොව, ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ විනිවිදභාවය පිළිබඳව ද බරපතළ සැක කටයුතු අවස්ථා ඇති බැවින්, පහත සඳහන් ප්‍රශ්නවලට රජයේ නිශ්චිත පිළිතුරු සහ පැහැදිලිකිරීම් බලාපොරොත්තු වෙනවා.

01. මන්නාරම සුළං විදුලි බලාගාරය ඉදි කිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව ලබා දීමේදී ටෙන්ඩර් කැඳවීමක් සිදු කළේ ද? එසේ නම්, එම කොන්ත්‍රාත්තුව සඳහා ලංසු ඉදිරිපත් කරන ලද සමාගම් සහ ඉදිරිපත් කරන ලද මිල ගණන් කවරේ ද? ව්‍යාපෘතිය සඳහා තෝරා ගෙන ඇති සමාගම කුමක්ද? ව්‍යාපෘතිය සඳහා තෝරාගෙන ඇති ආයතනයට කොන්ත්‍රාත්තුව ලබා දී ඇත්තේ කුමන පදනමින් ද? ඒ සඳහා ආයෝජක සමඟ සාකච්ඡා පැවැත්වූයේ කවුරුන් ද?

02. මෙම ව්‍යාපෘතිය සඳහා යෝජනා වී ඇති මන්නාරම් දූපත් අතිශය සංවේදී පරිසර කලාපයක් බව රජය නොදන්නේ ද? මේ සම්බන්ධයෙන් සිදු කළ පාරිසරික ඇගයීම් බලපෑම් වාර්තාව මඟින් පාරිසරික පිරිවැය ප්‍රතිලාභ විශ්ලේෂණයක්, වැළැක්විය හැකි සහ නොවැළැක්විය හැකි අහිතකර පාරිසරික බලපෑම් පිළිබඳ විස්තරයක්, ව්‍යාපෘතිය සඳහා විකල්ප ස්ථාන පිළිබඳ විස්තරයක් සහ එම විකල්ප ස්ථාන ප්‍රතික්ෂේප කිරීමට හේතු හඳුනාගෙන තිබේ ද? එම අධ්‍යයනයන් 1980 අංක 47 දරන ජාතික පාරිසරික පනතේ 33වැනි වගන්තියට අනුව සකස් කර ඇති බවට රජය

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

සහතික කරන්නේද? එසේ නම්, එම වාර්තාව සභාගත කරන්නේද? නොඑසේ නම්, වෙනත් විකල්ප ස්ථාන අතුරින් මන්නාරම දූපත මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සුදුසුම ස්ථානය ලෙස තෝරා ගත්තේ කුමන නිර්ණායක මතද?

03. මෙම ව්‍යාපෘතිය යටතේ ඉදිරියේදී විදුලිය මිලට ගැනීමට තෝරා ගත් සමාගම සමඟ මේ වන විටත් ගිවිසුමකට එළැඹ තිබේද? එසේ නම්, එලෙස ගිවිසුම්ගත වූ මිල ගණන් කවරේද? කොපමණ කාලයකට මෙලෙස ගිවිසුම්ගතව ඇත්ද? වර්තමානයේ සුළං විදුලි ඒකකයක වෙළෙඳ පොළ වටිනාකම කොපමණද? එම වටිනාකම වෙළෙඳ පොළ මිලට වඩා වැඩි මිලක්ද, අඩු මිලක්ද? ගිවිසුම්ගත මිල වැඩි නම්, එයට හේතු කවරේද?

04. මෙම ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් ප්‍රදේශයේ ජන ජීවිතවලට සිදු විය හැකි බලපෑම සම්බන්ධයෙන් රජය අධ්‍යයනයක් සිදු කර තිබේද? එසේ නම්, එම වාර්තාව සභාගත කරන්නේද? මේ නිසා ඍජුව හා වක්‍රව බලපෑමට ලක් වන සියලු පාර්ශ්ව සමඟ පූර්ව සාකච්ඡාවක් රජය සිදු කර ඇත්ද? එහි ප්‍රගතිය කවරේ ද? මෙම ව්‍යාපෘතියේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස කිසියම් නිවැසියන් කණ්ඩායමක් ඔවුන්ගේ කැමැත්ත සහිතව හෝ රහිතව නැවත පදිංචි කිරීමට සිදු වේද? එසේ නම්, ඒ කොපමණ ප්‍රමාණයක් ද?

05. මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ටර්බයින් සවි කිරීමට අඩි 40ක පමණ වළවල් කැණීමට සිදු වන බවත්, ඒ හේතුව නිසා මිරිදිය හා කරදිය මිශ්‍රවීමක් සිදු විය හැකි බවටත් වාර්තා වෙනවා. මේ නිසා ඇති විය හැකි පානීය ජල ගැටලුව, වගා සඳහා අවශ්‍ය ජලය ලබා ගත නොහැකිවීම, ගංවතුර අවදානම සහ ධීවර ප්‍රජාවට ඇති වන බලපෑම සම්බන්ධයෙන් රජය ලබා දෙන ගිවිසුම් කවරේද?

ගරු අමාත්‍යතුමාගෙන් මම මේ ප්‍රශ්නය අහන්නේ. මම නැවත වරක් ප්‍රකාශ කර සිටිනවා, පුනර්ජනනීය බලශක්ති වැඩසටහනට අපේ කිසිම විරෝධතාවක් නැහැ කියන එක. සුළං බලශක්තිය ප්‍රවර්ධනය කරන්න අපි කටයුතු කරන්නට ඕනෑ. නමුත්, එය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඇති වන පරිසර ප්‍රශ්න පිළිබඳව නිසි ඇගැයීමක් නොකිරීම පිළිබඳ වාර්තා වෙනවා. ඒ වාගේම, ඒක ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙන්නේ ටෙන්ඩර් ක්‍රමවේදය තුළ නොවෙයි. මේ ප්‍රශ්නයේදී මම ඔබතුමාට මෙය ස්ථිරවම - specifically - කියන්නම්. EIA එකේ US Dollars 0.046 යනාදී වශයෙන් කියනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ විධියට මිල ගණන් තිබුණත්, ඔබතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා කියනවා, මීට වඩා වෙනස් මිලක්; ඊට වැඩිය වැඩි මිලක් කියලා. ඇමෙරිකානු ඩොලර් සත 0.09ක් කියලා. මම කැමැතියි, මේකේ ඇත්ත නැත්ත මොකක්ද කියන එක පිළිබඳව ඔබතුමාගෙන් පැහැදිලි කිරීමක් කර ගන්න. මම ඔබතුමාට පහසු වෙන්න තව පොඩ්ඩක් පැහැදිලි කරන්නම්.

මේ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙන්නේ unsolicited proposal එකක් හැටියටයි. අපි විශ්වාස කරනවා, මේ වැඩසටහන ටෙන්ඩර් ක්‍රමවේදයක් හරහා ක්‍රියාත්මක කළා නම්, වඩාත් යෝග්‍යයි කියන එක. ඒ වාගේම, දැන් කරලා තිබෙනවා කියන EIA එක දෝෂ සහිතයි කියලා අපි හිතනවා. ඒකෙන්ම කියනවා, හොඳම ස්ථාන ගැන සොයා බැලුවොත්, තවත් ස්ථාන තුනකට පහළින් තමයි මේ මන්නාරම දූපත් තිබෙන්නේ කියන එක. ඒ කියන්නේ, Kalpitiya Peninsula, Ambewela Cattle Farm, Southeast Coast කියන ප්‍රදේශ මීට වැඩිය යෝග්‍ය ස්ථාන කියලාත් සඳහන් වෙනවා. ඒවා ගැනත් මම ඔබතුමාගෙන් බොහොම අවංක පැහැදිලි කිරීමක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වාගේම, මේ සඳහා රුපියල් මිලියන ගණනක ආයෝජනයක් කරනවා කිව්වාත්, ඇත්ත වශයෙන්ම සත්‍ය කාරණාව එය නොවෙයි කියන එකත් මම මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි.

මේ කරුණු-කාරණා පිළිබඳව මම ඔබතුමාගෙන් පැහැදිලි පිළිතුරක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. ස්තුතියි.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා විසින් අසන ලද ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඊයේ සවස 2.00ට තමයි අපිට යොමු කළේ. කෙසේ නමුත් අපි ඒකට පිළිතුරු ලබා දෙනවා. ඒක සවිස්තරාත්මක පිළිතුරක්. ඒ වාගේම, මම විපක්ෂ නායකතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මේ ප්‍රශ්නය මතු කිරීම සම්බන්ධයෙන්. මොකද, අපිටත් මේකට පිළිතුරු ලබා දෙන්න අවස්ථාවක් තිබුණේ නැහැ. ඒ වාගේම, මේ ප්‍රශ්නයේ වැරදි කාරණා ගණනාවක් තිබුණා. කෙසේ නමුත් ඒවාත් නිවැරදි කරගෙන මම උත්තර ටික ලබාදෙන්න කටයුතු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මන්නාරම ප්‍රදේශයේ සුළං බලාගාර එකක් නොවෙයි, සුළං බලාගාර කීපයක් මේ වනවිටත් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒවා ක්‍රියාත්මක වෙනවා වාගේම බලාගාර කීපයක් වෙනුවෙන් ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය තුළ කටයුතු ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතිනවා. ඒ අනුව මම එතුමාගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ලබා දෙන්නම්.

01. මන්නාරම ප්‍රදේශයේ පහත සුළං විදුලි බලාගාර මේ වන විට ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින අතර සමහර බලාගාර ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය තුළ පවතී. ඒ අනුව පහත විස්තර ඉදිරිපත් කරමි.

ව්‍යාපෘතිය හා ධාරිතාව	අයිතිය	ක්‍රියාත්මක කිරීම	ගාස්තුව LKR/kWh
100 MW සුළං බලාගාරය	ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය	EPC කොන්ත්‍රාත් පදනමින් මිල ගණන් කැඳවා මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කර ඇත 2021 වර්ෂයේ පද්ධතියට එකතු කර ඇත	
15 MW	හිරුඑස් පවර් පුද්ගලික සමාගම	මන්නාරම ප්‍රධාන ගොඩබිම ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් තෝරාගෙන ඇත	20.54
20 MW	සීලෙක්ස් පුද්ගලික සමාගම	ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් තෝරාගෙන ඇත	33.35
50 MW	IPP	ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය ආරම්භ කර ඇත	
250 MW	G to G	මේ සඳහා රජයකින් රජයකට ලැබෙන ආකාරයට යෝජනා වූ අදානි සමාගම සමඟ සාකච්ඡා සම්මුති පැවැත්වේ. මේ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමතිය මත අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමත සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුවක් පත් කර ඇත	යෝජිත ගාස්තුව USD ශත 8.85/kWh (LKR. 26.90/ kWh) 1USD = LKR.304

ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ව්‍යාපෘතිය හා ධාරිතාව මෙගාවොට් 100ක සුළං විදුලි බලාගාරයක් සඳහා EPC කොන්ත්‍රාත් පදනමින් මිල ගණන් කැඳවා ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කර ඇත. එය 2021 වර්ෂයේ විදුලිබල පද්ධතියට එකතු කර ඇත. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒකේ ගාස්තුව පිළිබඳව මට මේ වෙලාවේ නිවැරදිව කියන්න අපහසුයි. මොකද, මටත් ඒ පිළිබඳව ගැටලුවක් තිබෙනවා. මොකද, ඒකේ අපේ පරිපාලන වියදම් සහ loan එකට යන amounts තිබෙනවා, වෙන වෙනම. ඒ නිසා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ මෙගාවොට් 100 ධාරිතාවෙන් ක්‍රියාත්මක වෙන සුළං විදුලි බලාගාරයේ මිල ගණන් පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක විස්තරයක් මම ලබා දෙන්නම්. හිරුඊස් පවර් (පුද්ගලික) සමාගම විසින් මෙගාවොට් 15ක තවත් සුළං විදුලි බලාගාරයක් ඉදි කර තිබෙනවා, මන්නාරම ප්‍රධාන ගොඩබිම ප්‍රදේශයේ. එය ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය තුළින් ටෙන්ඩර් ක්‍රියාවලිය හරහා තෝරාගෙන තිබෙනවා. ඔවුන් ඒකකයක් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන ගාස්තුව රුපියල් 20.54යි. නමුත් ඔවුන් ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා, එම මිල ප්‍රමාණවත් නැහැ, ඒක වැඩි කරන්න කියලා. මොකද, පසුගිය කාලයේ ඇති වෙච්ච වියදම් වැඩිවීම නිසායි එසේ ඉල්ලීම් කර තිබෙන්නේ. ඒ ටෙන්ඩර් ක්‍රියාවලියට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ අපේ ආර්ථික අර්බුදය කියන කාරණාවට පෙර. ඊළඟට සීලෙක්ස් ඉංජිනියරින් (පුද්ගලික) සමාගමේ අයිතිය යටතේ මෙගාවොට් 20ක තවත් සුළං විදුලි බලාගාරයක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එයත් ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් තෝරාගෙන තිබෙනවා. තවමත් ඉදිකිරීම් කටයුතු සිදු කරන්න ඔවුන් ගිවිසුම්ගත වෙමින් පවතින්නේ. ඔවුන් ඒකකයක් වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන ගාස්තුව රුපියල් 33.35යි. පසුගිය දවසේ ඒ ප්‍රදේශයේම ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ දෙවන අදියර හැටියට තවත් මෙගාවොට් 50ක සුළං විදුලි බලාගාරයක් වෙනුවෙන් ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය ආරම්භ කර තිබෙනවා, ඒ සඳහා දැන්වීම් පළ කර තිබෙනවා. දැන්වීම් සඳහා මැයි මාසය දක්වා කාලය ලබා දී තිබෙනවා. මැයි මාසයේ ලැබෙන ලංසුව අනුව ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගන්න කටයුතු කරනවා. ඒ භූමිය සහ ඒ ප්‍රදේශයේ මෙම කටයුතු මන්නාරම දැනට පවතින සුළං විදුලි බලාගාරයේ දෙවැනි අදියර හැටියට තමයි ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ. ඊට අමතරව මෙගාවොට් 250ක G-to -G - රජයකින් රජයකට ලැබෙන ආකාරයේ - යෝජනාවක් පිළිබඳවත් අදානි සමාගම සමඟ දැනට සාකච්ඡා කරමින් සිටිනවා. මේ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය මත අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමත සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුවක් පත් කර තිබෙනවා. මේකෙදි ඒකකයක් සඳහා යෝජිත ගාස්තුව වශයෙන් ඔවුන් අවසාන වරට ලබා දීලා තිබෙන්නේ, ඇමෙරිකානු ඩොලර් ශත 8.85ක්. ඒ කියන්නේ, ලංකාවේ මුදල්වලින් ගත්තොත්, විනිමය අනුපාත අනුව ඩොලරය රුපියල් 304යි නම්, රුපියල් 26.90ක මුදලක් තමයි ඒකකයක් සඳහා ඉදිරිපත් කර තිබෙන මිල වෙන්නේ.

02. මන්නාරම් දූපත් ප්‍රදේශය සංවේදී පරිසර කලාපයක් බව රජය දන්නා අතර, එය ඉතා ඉහළ සුළං විභවතාවක් සහිත ප්‍රදේශයක් බැවින්, සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය පනත යටතේ පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රදේශ ලෙස ගැසට් කර ඇත. මෙගාවොට් 250ක ව්‍යාපෘතිය සඳහා වන පාරිසරික ඇගයීම් කටයුතු මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියේ යොමු කිරීමේ අනුදේශන - Terms of Reference - අනුව ක්‍රියාත්මක කර ඇත. මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියෙන් එය ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස දන්වා ඇති ලිපිය ඇමුණුම 1 හැටියට තිබෙනවා. එය පිටු 02ක ලිපියක්. මම ඒක කියවන්න කාලය ගන්නේ නැහැ. එම ලිපිය මම **සභාගත*** කරනවා.

එමෙන්ම එම ප්‍රදේශයේ වසරක පක්ෂි අධ්‍යයනයක් සිදු කර ඇත. එමඟින් අදහස් කරනුයේ මෙම ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම තුළින් ඇති වන පාරිසරික බලපෑම් අවම වන ආකාරයට කටයුතු කිරීමයි. මෙම පාරිසරික ඇගයීම් වාර්තාව මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් ලබා දී ඇත.

පුනර්ජනනීය බලශක්ති ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී එම බලශක්ති විභවයන් සහිත ස්ථානවල මෙම ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කළ යුතු අතර, ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මෙන්ම වෙනත් ජාත්‍යන්තර ආයතනවල අධ්‍යයනයන්හිදී මන්නාරම දූපත් ප්‍රදේශය ඉතා ඉහළ සුළං බල විභවයක් සහිත ස්ථානයක් ලෙස හඳුනා ගෙන ඇත. එය ඇමුණුම 2හි සඳහන් වෙනවා. ඇමුණුම 2 **සභාගත*** කරනවා.

ඒ ස්ථානය අපේ පුනර්ජනනීය බලශක්ති විභවයන්ගෙන් ඉහළම ස්ථානයක් ලෙස හඳුනා ගෙන, ඒ අනුව සකස් කර ඇති ජාත්‍යන්තර වාර්තා තිබෙනවා. මෑත කාලයේ පමණක් නොවෙයි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2000 වර්ෂයේ ඉඳලා මෙවැනි වාර්තා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අක්වෙරළ සම්බන්ධයෙනුත් ලෝක බැංකුවත් එවැනි වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ වාර්තා සියල්ලත් මම **සභාගත*** කරනවා, විපක්ෂ නායකතුමාගේ දැන ගැනීම සඳහා

එමෙන්ම මෙම ප්‍රදේශ සුළං බල සංවර්ධනය සඳහා වන ප්‍රදේශ ලෙස ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය පනතේ විධිවිධාන අනුව 2014.04.17 සහ 2022.09.08 වන දිනයන්හිදී ගැසට් කර ඇත. එය ඇමුණුම 3 සහ 4හි සඳහන් වේ. ඇමුණුම් 3 සහ 4 මම **සභාගත*** කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විභවයක් ඇති ප්‍රදේශ බවට යම් පරීක්ෂණයකින් හඳුනාගෙන, යම් නිර්දේශයක් ලබා දී තිබෙනවා නම්, අමාත්‍යවරයා හැටියට මම එය ගැසට් කළ යුතුව තිබෙනවා. එම නිසා 2022 වසරේ අමාත්‍යවරයා විධියට මට ලබා දී තිබූ තොරතුරු අනුව මම එය ගැසට් කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඊට පෙර සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමා ඒ අවස්ථාවේ පරිසර හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යවරයා හැටියට 2014 දී පළ කරපු ගැසට් නිවේදනයත් මම **සභාගත*** කරනවා..

මොකද, අපි ඒ ප්‍රදේශයේ සුළං බලය ප්‍රයෝජනයට අරගෙන පුනර්ජනනීය බලශක්තිය නිෂ්පාදනයට කටයුතු කරන්නේ නැත්නම් ඒවා ගැසට් කරලා තබාගෙන ඉන්න එකේ තේරුමක් නැහැ. එහෙම නම් අපි එය degazette කරන්න ඕනෑ; ගැසට් නිවේදනය සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කර ගන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක් ව්‍යාපෘතියකට අදාළව තමයි මේ චෝදනාව එල්ල වෙන්නේ. හැබැයි, දැනටමත් මෙහි ව්‍යාපෘති තුනක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. මේ කියන ස්ථානයේ ඉඳලා කිලෝමීටර දෙකක් දුරින් තමයි එම ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ. එහෙම නම් පාර්ලිමේන්තුවේ අපි සියලුදෙනාම කථා කරලා තීන්දුවක් ගන්න ඕනෑ, එම ප්‍රදේශයේ සුළං බල ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක නොකර එය පාරිසරික කලාපයක් හැටියට නම් කරන්න. එහෙම වුණොත් දැනට තිබෙන ටර්බයින් ටිකත් ගලවලා, විදුලිබල මණ්ඩලය සතුව තිබෙන මෙගාවොට් 120ක සුළං බලාගාරයත් ගලවලා අයින් කරලා, සීලෙක්ස් පුද්ගලික සමාගම සහ හිරුඊස් පවර් පුද්ගලික සමාගම කියන පෞද්ගලික

**** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.***
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

**** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.***
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු කංචන විජේසේකර මහතා]

සමාගම් දෙකත් ඉවත් කරලා, දමන්න තිබෙන ටෙන්ඩර් එකත් නවත්වලා, මේක degazette කරලා ඉවත් කරන්න අපි සියලුදෙනා තීන්දුවක් ගන්න ඕනෑ.

2030 වර්ෂය වන විට සියයට 70ක පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කරා යාමේ ඉලක්කය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා මෙගාවොට් 1,500කට ආසන්න සුළං බල ධාරිතාවක් පද්ධතියට එකතු කරගත යුතු වේ. ඒ අනුව විභවයක් සහිත සුළං බල ස්ථානවල පාරිසරික බලපෑම් අවම වන ආකාරයට සුළං බල ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ. එමෙන්ම, මන්නාරම සිලාවතුර ප්‍රදේශයේ තවත් මෙගාවොට් 100ක සුළං බල ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට මූලික පියවර ගෙන ඇත.

මන්නාරම දූපත ප්‍රදේශයේ පවතින ඉහළ විභවය පදනම් කරගෙන සහ මේ සඳහා සිදු කළ අධ්‍යයනයන් පදනම් කරගෙන මෙම ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සුදුසුම ස්ථානයක් ලෙස හඳුනාගෙන ඇත.

03.

ව්‍යාපෘතිය හා ධාරිතාව	අයිතිය	ක්‍රියාත්මක කිරීම	ගාස්තුව
15MW	හිරුරැස් පවර් පුද්ගලික සමාගම	මන්නාරම, ප්‍රධාන ගොඩබිම. ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් තෝරාගෙන ඇත	Rs.20.54/ kWh
20MW	සිලෙක්ස් පුද්ගලික සමාගම	ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් තෝරාගෙන ඇත	LKR.33.35 /kWh
50MW	IPP	ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය ආරම්භ කර ඇත	
250MW	IPP	මේ සඳහා රජයකින් රජයකට ලැබෙන ආකාරයට යෝජනා වූ අදානි සමාගම සමඟ සාකච්ඡා සම්මුති පැවැත්වේ. මේ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය මත අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමත සාකච්ඡා සම්මුති කමිටුවක් පත් කර ඇත.	යෝජිත ගාස්තුව USD ශත 8.85/kWh (LKR.26.90/kWh) 1 USD = LKR.304

ඉහත වගුවේ දක්වා ඇති පරිදි සුළං බලාගාර ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමට ව්‍යාපෘති සංවර්ධකයින් තෝරා ගෙන ඇති අතර, දක්වා ඇති මිල ගණන් අනුව මෙම ව්‍යාපෘති වසර 20ක කාලයකට ගිවිසුම්ගතව ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ. කෙසේ නමුත්, මන්නාරම් දූපතේ මෙගාවොට් 250ක ව්‍යාපෘති සඳහා වන සාකච්ඡා සම්මුතිය තවදුරටත් පැවැත්වේ.

සියඹලාණ්ඩුව සූර්ය බලාගාරය සඳහා ප්‍රසම්පාදනයෙන් ලැබුණු මිල US ඩොලර් සත 12ක පමණ ඉහළ අගයක් වූ අතර, සාකච්ඡා සම්මුති මඟින් එය ඩොලර් ශත 8 දක්වා අඩු කර ගැනීමට හැකි විය. සුළං බලාගාරවලට සාපේක්ෂව සූර්ය බලාගාරවල ව්‍යාපෘති පිරිවැය අඩු වේ.

ඕනෑම සංවර්ධකයෙකු විසින් සුළං බල ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය නිර්ණායක පදනම් කරගෙන ඒ සඳහා වන ගාස්තු ගණනය කරනු ලැබේ. එහිදී බලාගාරය සඳහා දැරිය යුතු ව්‍යාපෘති පිරිවැය බලාගාරයේ ක්‍රියාත්මක කිරීමට යෝජිත ස්ථානය බලාගාර සංගුණකය - plant factor - ආයෝජනයන් සඳහා වන ප්‍රතිලාභ - return of equity - ණය පොලී අනුපාතිකය - interest rate - විනිමය අනුපාතික - exchange rate - වැනි සාධක භාවිත කර මෙම ගණනයන් සිදු කරයි.

මේ වන විට මෙගාවොට් 10ක් හෝ අඩු බලාගාර සඳහා ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය මඟින් ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමත පිරිවැය පාදක තාක්ෂණික විශේෂිත මිල ස්තර තුනක ගාස්තු ක්‍රමයක් යටතේ පවතිනවා - feed-in tariff එක. ඒ අනුව,

පළමු ස්තරය අවුරුදු 1-8 LKR/kWh	දෙවන ස්තරය අවුරුදු 9-15 LKR/kWh	තෙවන ස්තරය අවුරුදු 16-20 LKR/ kWh
33.70	18.90	13.80

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සංවර්ධන ආයෝජකයන් අපෙන් ඉල්ලීමක් කරලා තිබෙනවා, මේ මිල සංශෝධනය කරලා දෙන්න කියලා. දැන් තිබෙන පිරිවැයත් එක්ක මේ තිබෙන මිල ගණන්වලට කරන්න අමාරුයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම විපක්ෂ නායකතුමා තව ප්‍රශ්නයක් මතු කළා, මේ කටයුතු ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියෙන් බැහැර වෙලා ද කියලා. අපේ විදුලිබල පනතේ තිබෙනවා, රටට විදුලිය ලබා ගන්නා ක්‍රම තුනක්. ඉන් එක් කාරණාවක් තමයි G-to-G යෝජනා. අනෙක, අපේ ටෙන්ඩර් ක්‍රියාවලිය හෝ ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලින් ගන්නා යෝජනා. තෙවැන්න තමයි, feed-in tariff එකෙන් ගන්නා යෝජනා. ඒ නිසා මේ කියන විධියට විදුලිබල පනතේ තිබෙන කිසිම කාරණයක් උල්ලංඝනය කරලා නොවෙයි මේ ව්‍යාපෘති එකක්වත් ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙන්නේ. එම නිසා, කාට වුණත් අවශ්‍ය නම් ඒ පිළිබඳව අධිකරණයට ගොස් ඒ සම්බන්ධයෙන් නීතිමය කටයුතු කරන්න අවස්ථාව තිබෙනවා.

04. සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය විසින් මෙම ව්‍යාපෘතියේ සමාජීය බලපෑම් සම්බන්ධව අධ්‍යයනයක් සිදු කර තිබේ. එම වාර්තාව මේ සමඟ ඉදිරිපත් කරනවා. ඔබතුමාට කියවන්න අවශ්‍ය නම් එය ලබා දෙන්නම්, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය ලබා දීපු EIA එක, EIA එකේ Annexes සහ Bird Migration Map කියන ලේඛන මේ අවස්ථාවේ දී මා **සභාගත*** කරනවා.

සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මෙම ව්‍යාපෘතිය මඟින් බලපෑමට ලක්විය හැකි බවට හඳුනාගත් පාර්ශ්ව සමඟ පූර්ව සාකච්ඡා පවත්වා ඇත.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

මෙගාවොට් 250 සුළං බල ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා එම ප්‍රදේශයේ කිසිදු පවුලක් ඉවත් කිරීමට හෝ නැවත පදිංචි කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් නොමැති බව වාර්තා කර ඇත.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැනට මෙහි අපේ විදුලිබල මණ්ඩලයෙන් ක්‍රියාත්මක වෙන බලාගාරයක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම යෝජනා කර තිබුණු බලාගාරය සම්බන්ධයෙන් තව කාරණයක් තිබෙනවා. මේ වාර්තාවේ කියා තිබෙනවා, එහි ටර්බයින ඉදි කරන්න කියපු තැන්වල ටර්බයින කිහිපයක් ඉවත් කරන්න කියලා. ඒ ටර්බයින කිහිපය ඉවත් කරලා තමයි දැන් ඒ ව්‍යාපෘති වාර්තාව හදලා තිබෙන්නේ. ටර්බයින හයක් විතර ඉවත් කරන්න කියලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම bird migration corridor එකක් හැටියට කිලෝමීටර දෙකක corridor එකක් තියන්න කියලා තමයි ඔවුන් යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ. ඒ corridor එක ඇතුළේ ටර්බයින එකක් යොදා ගැනීම සඳහා ව්‍යාපෘති වාර්තාවක් දීලා නැහැ. ඒ වාගේම විදුලිබල මණ්ඩලයෙන් මන්නාරමේ කරපු මෙගාවොට් 120ක සුළං බලාගාරයේත් පාරිසරික බලපෑම පිළිබඳව මෙලෙසම තොරතුරු දුන්නා; නිර්දේශ දුන්නා. එම නිර්දේශවලට යටත්ව තමයි ඒ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කළේ. ඒකෙදි bird migration සිදුවන අවස්ථාවේ දී යම් ආකාරයකට පක්ෂීන් ඒ හරහා යනවා නම් automatically එය නවතින ක්‍රමවේදයක් තිබුණා. අපේ ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ පද්ධතිය ඇතුළේ ඒක ක්‍රියාත්මකයි. එතකොට මේ ව්‍යාපෘතිය තුළ යෝජනා කරලා තිබෙන්නේත් සිදුවෙන බලපෑම අවම කිරීම සඳහා මේ ටර්බයින හැම එකක් තුළම ඒ automation ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලායි. ඒ වාගේම ටර්බයින ඉදිකරන්න එපා කියලා ස්ථාන දෙකක් යෝජනා කරලා තිබෙනවා. ඒ ව්‍යාපෘති වාර්තාව ඇතුළේ ඒ දෙකත් සම්පූර්ණයෙන් ඉවත් කරලා තිබෙනවා.

05. සුළං ටර්බයින සඳහා වන කුලුනු ඉදිකිරීමේ දී අවශ්‍ය කරන පාදම ඉදිකිරීමට අවශ්‍ය කැනීම් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු වේ. මෙම පාදම ක්‍රියාත්මක වන ගැඹුර ප්‍රමාණය එම ස්ථානයේ පාංශු තත්ත්වය අනුව වෙනස් වේ. මෙවැනි ගැටලු උද්ගත නොවන ආකාරයට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග සහිතව පාරිසරික ඇගැයීම් වාර්තාව අනුව ඉදිකිරීම් ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම ව්‍යාපෘතිය අදානි සමාගම විසින් කරන නිසා තමයි මේ ප්‍රශ්නය ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. අපි එක දෙයක් තේරුම් ගන්නට ඕනෑ. තිබෙන්නේ පාරිසරික ප්‍රශ්නයක් නම්, ඒක අදානි සමාගමට ඉදිකරන්න බැරි නම්, අපේ වෙන කාටවත් මේක ඉදිකරන්නත් පුළුවන්කමක් නැහැ. එහෙම නම් දේශීය සමාගම්වලට මේක විවෘත කරන්නත් බැහැ. එහෙම නම් පවතින රජය හෝ පාර්ලිමේන්තුව තීන්දුවක් ගන්න ඕනෑ, මේක සම්පූර්ණ පරිසර කලාපයක් බවට පත් කරලා, අපි සුළං බලාගාර ඉදිකරන්නේ නැහැ කියලා degazette කරන්න. සුළං බලාගාරවලට විකල්ප ප්‍රදේශ හැටියට දීලා තිබෙන ප්‍රදේශවලින් මන්නාරම ප්‍රදේශය වැඩි විභවයක් තිබෙන ප්‍රදේශයක් නිසා, මේකට සුදුසුම ප්‍රදේශය මන්නාරම කියලා ලෝක බැංකුවේ අක්වෙරළ වාර්තාවෙත් තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ විවිධ ආයතනවලින් කරපු වාර්තා ද තිබෙනවා. එම වාර්තා සියල්ල මම **සභාගත*** කරනවා.

මේවා පරිශීලනය කරලා කටයුතු කළ යුතුයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කිව්වා විද්වතුන් කිහිප දෙනෙක් මේ පිළිබඳව කරුණු ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා කියලා. මමත් ඒක දැක්කා. එක විද්වතෙක් මේ පිළිබඳව වීඩියෝ පට දාලා තිබුණා; ප්‍රවෘත්ති සාකච්ඡා පවත්වා තිබුණා. හැබැයි, සොයාගෙන ගියාම ඒ විද්වතා අපේ විපක්ෂ නායකතුමාගේ උපදේශකයෙක්. ඉතින්, එතුමා විපක්ෂ නායකතුමාගේ උපදේශක හැටියට කටයුතු කිරීමේදී ඒ කාර්යභාරය කිරීම පිළිබඳව මම පුදුම වෙන්නේ නැහැ. මොකද, 2022 වර්ෂයේ ඉඳලා රොහාන් පෙතියාගොඩ පත් කරලා තිබෙන්නේ විපක්ෂ නායකවරයාගේ උපදේශකවරයෙකු හැටියටයි. ඒ නිසා එතුමාගෙන් අහලා වෙන්න ඇති, මේ ප්‍රශ්නය ලියන්නත් ඇත්තේ. මේ වාගේම උපදේශකවරු ටිකදෙනෙක් වියත්මගේත් හිටියා. මම හිතන විදියට මේ පුද්ගලයා වියත්මගෙන් හැලිච්ච උපදේශකයෙක් වෙන්න ඇති. ඔබතුමාට මේ වාගේ උපදේශකවරු බොහොමයක් ළංවෙලා තිබෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. ආචාර්යවරු යැයි කියාගත්ත එවැනි අය ඔබතුමාට ළංවෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, අපි බලන්න ඕනෑ මොකක්ද? එක පැත්තකින් කියනවා, මේ විභවය පාවිච්චි කරලා ඩීසල් බලාගාරවලට ආණ්ඩුව උදවු කරනවා කියලා. සමහර වෙලාවට අපට හිතෙනවා, මේ කථා කරන උදවියට ඕනෑකම තිබෙන්නේ මේ පුනර්ජනනීය බලශක්ති ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම වෙනුවට දැන් පවතින ක්‍රමවේදය දිගටම ක්‍රියාත්මක කරගෙන යන එකද කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ නිසා අපේ රටේ තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වයත් එක්ක, මේ ව්‍යාපෘති ටෙන්ඩර් ක්‍රියාවලියට යොමු කළාම, ඒ සඳහා කවුද ආවේ කියන එක අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ. EoI ක්‍රියාවලියට කවුද ආවේ කියන එක අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

පසුගිය දවස්වල චෝදනා එල්ල කර තිබුණා, මඩකලපුවේ පූනකරි ව්‍යාපෘතිය පිළිබඳවත්. මේ සියල්ලම 2021 වර්ෂයේ අභිලාෂ - EoIs - කැඳවීමේදී කරපු ව්‍යාපෘති. මට විතරක් නොවෙයි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමාටත් මේ පිළිබඳව හොඳට බලන්න පුළුවන්. මම හිතන විදියට ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා දැන් ඔබතුමාත් එක්කයි කටයුතු කරන්නේ. ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාත් ඉන්න වෙලාවේ තමයි 2021දී මේ කැබිනට් පත්‍රිකාවලට අනුමැතිය දුන්නේ. ඒ වෙලාවේ මේ ව්‍යාපෘතිවලට G-to-G ව්‍යාපෘති හැටියට අනුමැතිය දුන්නා. CAMCI එක පත් කළා. CAMCI එකෙන් අනුමැතිය දුන්නා. මේ මූලික ව්‍යාපෘතිවලට අනුමැතිය ලබා දීලා තිබුණේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා බලයේ ඉන්න කාලයේ නොවෙයි. ඒ අනුමැතිය ලබා දීලා ඒක කරගෙන ගිහිල්ලා තිබෙනවා. අමාත්‍යවරයා හැටියට මට තිබෙන්නේ මේ සඳහා ආයෝජකයෝ ගෙන්වා ගන්න එකයි. මේ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම අත්‍යවශ්‍ය බව කියනවා. හැබැයි, පාරිසරිකව දීලා තිබෙන නිර්දේශවලට අවනත වෙමින්, ඒ නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කරමින් තමයි මේ ව්‍යාපෘතිය අපි ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කියන එකත් මම මතක් කරන්න කැමැතියි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ඇමතිතුමනි, මම කරුණු කිහිපයක් අවධාරණය කරන්න කැමැතියි. ඔව්, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයා මගේ උපදේශකවරයෙක්. මම ඒ ගැන සතුටු වෙනවා. ඒ වාගේම, ආඩම්බර වෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයා ගැන ඔබතුමා පොඩ්ඩක් සොයා බලන්න. එතුමා ලබා දෙන උපදෙස් මම සලකන්නේ පක්ෂග්‍රාහී උපදෙස් හැටියට නොවෙයි, අපක්ෂපාතී උපදෙස් හැටියටයි. ඒ වාගේම, මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, හැකියාවක් තිබෙනවා නම් මේ ගැනත් සොයා බලන්න කියලා. මහාචාර්ය සම්පත් සෙනෙවිරත්න මහත්මයා විශේෂයෙන්ම පරිසරවේදියෙකු හැටියට වාර්තා ගණනාවක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. එතුමාත්, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයාත්, තවත් පරිසර සංවිධාන ගණනාවකුත් මේ සම්බන්ධව වාර්තා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. මම ඔබතුමාට යෝජනා කරනවා, ඒ සියලුදෙනාම කැඳවා ඒ අයගේ වාර්තා

***** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

පරිශීලනය කරන්න කියලා. පරිශීලනය කරලා ඒ කරුණු-කාරණාවල යම් වැදගත්කමක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියන එක පිළිබඳව ඔබතුමා තීන්දු කරන්න. ඒක තමයි පළමුවැනි කාරණාව.

ඒ වාගේම මම ඔබතුමාට මේ කාරණයත් කියන්න කැමැතියි. විශේෂයෙන්ම මේ ව්‍යාපෘතිය තුළ මෙගාවොට් 250ක විදුලිය උත්පාදනය ප්‍රසම්පාදන ක්‍රමවේදයක් හරහා ක්‍රියාත්මක කළා නම් තමයි වඩාත් වැදගත් වෙන්නේ. ඔබතුමා දැන් කිව්වා, මේක G-to-G project එකක් කියලා. හැබැයි ඔබතුමා අවබෝධ කරගන්න ඕනෑ, මේ G-to-G project එක තුළ, වසර 25ක project life එක තුළ ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 2.3ක් අපේ රටින් පිටවෙනවා කියලා. මම හිතන විධියට මහ බැංකුවත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයත් මේ පිළිබඳව ශක්‍යතාව සොයා බලා, රටට වඩාත් ප්‍රශස්ත දේ කරන්න ඕනෑ. මේ එක එක සමාගම්වලට විරුද්ධ වෙන්න මට අමාරුවක් නැහැ. නිවැරදි ක්‍රමවේදය අනුව, රටට වඩාත් හොඳම දෙයට; රටට වඩාත් ප්‍රශස්ත දෙයට; රටට වැඩිම අගයක් එකතු වන වැඩ පිළිවෙළට අපිත් පක්ෂපාතී වෙනවා. මම ඔබතුමාට යෝජනා කරනවා, -චෝදනාත්මකව නොවෙයි- මේ කරුණු-කාරණා පිළිබඳව හොයා බලන්න කියලා. හොයා බලා මේවා dismiss නොකර, මා සඳහන් කළ මහාචාර්යතුමාගේත්, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයාගේත් අදහස්වලට ඔබතුමා ඇහුම්කන් දෙන්න. ඔබතුමන්ලා දන්නවා නේ, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයා කියන්නේ මේ සම්බන්ධව කථා කරන්න සුදුස්සෙක්ද, නුසුදුස්සෙක්ද කියලා. මේ මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාගේම සුදුසුකම් දෙස බලා රොහාන් පෙතියාගොඩ මහත්මයා ඉන්න ඕනෑ කොතැනද කියලා හොයා බැලුවොත් අපි හැමෝටම පැහැදිලි වෙයි, එතුමා කොයි තරම් හොඳ උගතෙක්ද, බුද්ධිමතෙක්ද කියලා. ඒ නිසා මම විශේෂ ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ කරුණු-කාරණා බැහැර නොකර ඒවා පිළිබඳව හොයා බලන්න කියලා.

ඒ වාගේම, තවත් කරුණක් පිළිබඳව හොයා බලන්න කියලා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ එකඟ වුණු unit price එක, විශේෂයෙන්ම කිලෝවොට් පැයකට ගෙවන ප්‍රමාණය-

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)
ඒ සම්බන්ධයෙන් තවම එකඟ වෙලා නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
හොඳයි. එකඟ වෙලා නැත්නම්, ඒ කිලෝවොට් පැයකට ගෙවන්න එකඟ වන ප්‍රමාණය ගැන ඔබතුමන්ලා යම්කිසි එකඟතාවකට එන ගමනේදී ලෝකයේ ඒ හා සමාන සුළං විදුලි ව්‍යාපෘතිවලින් දෙන අනෙකුත් මිල ගණන් ගැනත් හොයා බලා ඒවාට සාපේක්ෂව රටට වඩාත් වාසි වන මිල ගණනක් සූදානම් කරගන්න ඕනෑ. මේ හැම කාරණාවකදීම අපි අදහස් ඉදිරිපත් කළේ රටට හොඳ වැඩක් කරන එක නතර කරන්න නොවෙයි. යම් ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කරන්න යනකොට ඒ පිළිබඳව විවිධ අදහස්, concerns තිබෙනවා. ඒවාට සවන් දීලා, මා කලින් කිව්ව අය ගෙන්වා සාකච්ඡා කරලා, ඔවුන් ඉදිරිපත් කරන යම් යම් පරස්පර මත වැදගත් ද, නොවැදගත් ද, හොඳ ද, නරකද කියන එක පිළිබඳව ඔබතුමා යම් තක්සේරුවක් කරන්න.

විශේෂයෙන්ම මම ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, මේ පරිසර ප්‍රශ්නයේ තිබෙන සත්‍ය අසත්‍යතාව පිළිබඳව තව පොඞ්ඩක් හොයා බලන්න කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, bird migrationවලට season එකක් තිබෙනවා. ඒ seasonal bird migration එක පන්නලා තමයි, මේ EIA එක කරලා තිබෙන්නේ කියන එක තමයි අපට ආරංචි වෙන්නේ. හැබැයි, මේ පිළිබඳව ගරු ඇමතිතුමා තවදුරටත් කරුණු හොයා බලන්න. විශේෂයෙන්ම මම කියපු කරුණු-කාරණා ගැන තවදුරටත් සාකච්ඡාවක් පවත්වන්න. මහාචාර්ය සම්පත් සෙනෙවිරත්න මහතා, රොහාන් පෙතියාගොඩ මහතා සහ තවත් පරිසර සංවිධාන රැසක නියෝජිතයන් ඉන්නවා. ඒ අයත් සම්බන්ධ කරගෙන මේ කටයුත්ත කරන්න.

විශේෂයෙන්ම මම සඳහන් කරපු ඒ පාර්ශ්වකරුවන් එක්ක සාකච්ඡා කරලා, කරුණාකරලා හොඳ, ප්‍රබුද්ධ, ප්‍රශස්ත තීන්දුවකට රට වෙනුවෙන් එළඹෙන්න කියා මම යෝජනා කරනවා.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ කාරණාව සම්බන්ධයෙන් මහජනතාවගේ අදහස් ලබා දීමට අවස්ථාව සලසා තිබෙනවා. ඒක තමයි සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය. ඕනෑම ව්‍යාපෘතියක පාරිසරික අධ්‍යයන වාර්තාව සකස් කළාට පස්සේ ඒක නිවේදනය කරනවා, ප්‍රසිද්ධ කරනවා. ඒ ප්‍රසිද්ධ කරලා එහි සඳහන් යම් කාරණාවලට එකඟ නොවෙනවා නම්, ඒ සම්බන්ධව යම් අදහසක් තිබෙනවා නම් මහජනතාවට සහ වෙනත් පාර්ශ්වවලට අවස්ථාව තිබෙනවා, එම අදහස් ලබා දෙන්න. ඒ ලබා දුන් අදහස් අධ්‍යයනය කිරීමෙන් පසුව තමයි මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය තීන්දු කරන්නේ කුමන නිර්දේශද ගන්නේ, යම් ගැටලුවක් තිබෙනවාද කියන එක. තවම එහෙම දෙයක් අපට වාර්තා වෙලා නැහැ. තවම මේ වාර්තාව මහජන අදහස්වලට විවෘත කරලායි තිබෙන්නේ. ඒ අදහස්වලින් පසු අපට ලැබෙන නිර්දේශ අනුව කටයුතු කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ඇහුවා, මිල ගණන්වලට එකඟ වෙලා තිබෙනවාද කියලා. මම පිළිතුර දෙනකො◌ට පැහැදිලිව කිව්වා, මිල ගණන් පිළිබඳව සාකච්ඡා කරමින් පවතිනවා කියලා. මිල ගණන් පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමේදී - negotiate කිරීමේදී - අපට දීලා තිබෙනවා, formula එකක්. ඒ formula එක base කරගෙන තමයි අපි ඉදිරියට යන්න ඕනෑ. හැබැයි, අපි හිතනවා නම් ලෝකයේ වෙනත් රටවල තිබෙන මිල ගණන්ම අපේ රටටත් අදාළ වෙනවා කියලා, මම දන්නේ නැහැ මෙතුමන්ලා මොන ලෝකයකද ඉන්නේ කියලා. අපේ රටේ ආයෝජනය කිරීමේදී තිබෙන අවදානම, අපේ රටේ තිබෙන ratings ඒ ආයෝජකයන් බලනවා. ඒ වාගේම අපේ රටේ turbines, panels කිසි දෙයක් අපි ඉදි කරන්නේ නැහැ. ඉන්දියාව ගත්තොත්, ඉන්දියාවේ turbines හදනවා. ඉන්දියානු රජය මේ සඳහා මැදිහත් වෙලා ආධාර දෙනවා, ඔවුන්ට සහනාධාර ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඔවුන්ට සහන පොලියක් යටතේ ණය මුදල් ලබා දෙනවා. පොලී අනුපාතිකය, exchange rate එක කියන කාරණා පිළිබඳවත් මෙහිදී අවධානය යොමු කරනවා. එහෙම නැත්නම් කියන්න පුළුවන්, ඉන්දියාවේ බිත්තරයක මිල ගණන්ම ලංකාවේත් තිබෙන්න පුළුවන් කියලා. ඒ නිසා මේ කාරණයේදී අපි ඒක තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ආයෝජකයෝ එනකොට අපි මේක තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම විපක්ෂ නායකතුමාත් අද යම් කාරණයක් කිව්වා. නමුත් මම හිතුවේ නැහැ, එතුමාගෙන් මේ කරුණ කියවෙයි කියලා. එළියේ ඉන්න පිරිස කිව්වා, මේ ව්‍යාපෘතිය ඩොලර් මිලියන ගණනක් අපේ රටින් එළියට යන දෙයක් කියලා. අපි දැන් විදුලිය ජනනය කරන්නේ කොහොමද? විදුලිය ජනනය කරන්නේ තෙල්වලිනුයි, ගල් අඟුරුවලිනුයි නේ. ඒ මුදල් අපි කොහේටද යවන්නේ? අපි තෙල් ආනයනය කරනවා; එතකොට පිටරටට තමයි ඒ සල්ලි යවන්නේ.

ගල් අඟුරු ආනයනය කළත්, පිටරටවලට තමයි අපි සල්ලි යවන්නේ. එහිදී සිදුවන මුදල් එළියට යෑම වාගේම පරිසරයට සිදුවන හානිය දිහා බලලා තමයි අපේ රජයත්, මීට පෙර තිබුණු ඒ හැම රජයක්මත් තීන්දු කළේ, නැහැ, අපි පරිසරයට ගැළපෙන ආකාරයට, ඒ වාගේම මේ රටේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වයන් සහ ඇතිවන තත්ත්වයන් එක්ක බලලා පුනර්ජනනීය බලශක්තියට යනවා කියලා. නමුත් පුනර්ජනනීය බලශක්තියට යනවා කියලා ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම අඩුම වියදමින්, මංකොල්ල කාලා අපට කරන්න පුළුවන් කියලා හිතනවා නම්, ඒක වැරදියි. එහෙම කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මොකද, ඒකටත් යම්කිසි වියදමක් දරන්න වෙනවා. මේ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීම තුළින් ආයෝජකයෙක් ඇවිල්ලා පිටරටට මුදල් අරගෙන යන්න පුළුවන්. හැබැයි, දේශීය ආයෝජකයනුත් ව්‍යාපෘති කරලා කොහොමත් පිටරටක තමයි මුදල් ටික ගෙනිහින් තැන්පත් කරන්නේ. එහෙම නම් ඒක නවත්වා ගන්නත් අපට ක්‍රමයක් හදාගන්න වෙනවා. අපේ රටේ ඇවිල්ලා ආයෝජනය කරන කෙනෙකුට repatriation of funds, repatriation of profits සඳහා පහසුකම් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ ක්‍රමවේදය තුළ තමයි ඕනෑම රටකට ඇවිල්ලා යම් කෙනෙක් ආයෝජනයක් කරන්නේ. අපේ රටේ ආයෝජකයෝ පිටරට ගිහිල්ලා ආයෝජනය කරලා අපේ රටට සල්ලි ගේනවා. ඒ ක්‍රමය ලෝකයේ ක්‍රියාත්මක වෙන ක්‍රමවේදයක්. ඒ වාගේම දැන් අපට යෝජනා කරලා තිබෙන මුදල සහ අපි negotiate කරන මුදල අනුව මම විශ්වාස කරනවා, අපි තෙල්වලට, ගල් අඟුරුවලට ගෙවනවාට වඩා අඩු ප්‍රමාණයකින් තමයි අපේ මේ විදුලිබල ජනනය කිරීමටත්, ඒ සඳහා රටින් එළියට යන්නත් වැය වෙන්නේ කියලා. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳවත් අපි අවධානය යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඕනෑම පාර්ශ්වයක් එක්ක අපට මේ සම්බන්ධව කථා කරන්න පුළුවන්; සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්. ඒ පිළිබඳව කිසිම ගැටලුවක් නැහැ. මේ සම්බන්ධ ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියේදී G-to-G කියන එකට අකැමැති නම්, පාර්ලිමේන්තුවට යෝජනාවක් ගේන්න. නව විදුලිබල පනත් කෙටුම්පතත් ලබන මාසයේදී පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. G-to-G concept එක අපි අයින් කරලා තිබෙනවා. අපි කියලා තිබෙනවා, procurement process එක වෙනත් ක්‍රමයකට කරගෙන යන්න කියලා. නමුත්, මේ ක්‍රමය කාලයක් තිස්සේ පැවතගෙන එන ක්‍රමයක්. ඒ නිසා පනත ඇතුළේ තිබෙන මේ ප්‍රතිපාදන නීත්‍යනුකූල නැහැ, නීතිවිරෝධීයි කියන එක වැරදියි කියන එක මම මතක් කරනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් තවත් කාරණා තිබෙනවා නම්, මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය පැත්තෙන්, පරිසර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කරාවි.

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා (පළාත් සභා, පළාත් පාලන සහ පරිසර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர - மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி மற்றும் சுற்றாடல் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Janaka Wakkumbura - State Minister of Provincial Councils, Local Government and Environment)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මන්නාරම දූපතෙහි යෝජිත සුළං බලාගාර ව්‍යාපෘතියට අදාළව ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මඟින් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පරිසර බලපෑම් ඇගැයීම් අධ්‍යයනයේ අවසන් වාර්තාව මහජන අදහස් විමසීම සඳහා 2024.01.23 දින සිට 2024.03.06 දින දක්වා දින 30ක කාලයක් විවෘතව තබන ලද අතර, මේ වන විට මෙම ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් මහජන අදහස් විශාල ප්‍රමාණයක් මෙම අධිකාරිය වෙත ලැබී ඇත. මෙම කාල සීමාව තුළ යොමු වුණු මහජන අදහස්වල සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරියේ ලිඛිත ප්‍රතිචාර ලබා ගැනීමට නියමිතව ඇත. ඒ අනුව ව්‍යාපෘතියට අදාළ පාරිසරික බලපෑම් ඇගයීම් වාර්තාවේ සඳහන් සියලු කරුණු, මහජන අදහස් හා එම මහජන අදහස්වලට අදාළව ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මඟින් ලබා දීමට නියමිත ප්‍රතිචාර ඇතුළු සියලු කරුණු මෙම ව්‍යාපෘතියට අදාළ සියලු විෂයයන්/ක්ෂේත්‍ර සඳහා අදාළ විශේෂඥ කමිටුවක් මඟින් ඇගයීමකට ලක් කිරීමෙන් අනතුරුව මෙම ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය ඉදිරි ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

මෙම යෝජිත සුළං බලාගාර ව්‍යාපෘතියට අදාළව ශ්‍රී ලංකා සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මඟින් මධ්‍යම පරිසර අධිකාරිය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පරිසර බලපෑම් ඇගයීම් අධ්‍යයනයේ අවසන් වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් මහජන අදහස් ලබා ගැනීම සඳහා දින තිහක් ලබා දීලා, ඒ සම්බන්ධයෙන් මහජන අදහසුත් අරගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා මට කියන්න තිබෙන්නේ මේක අපි හොරෙන් කරන වැඩක් නොවෙයි කියන එකයි. විශේෂඥ කමිටුවකින් සිදු කරන ඇගයීමකින් පසුව තමයි මධ්‍යම පරිසර අධිකාරියෙන් මේ සඳහා ඒ අවසරය ලබා දෙන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)

මම කලින් සභාගත කළ ලේඛනයක් මට ලබා දෙන්න බැරි වුණා. විපක්ෂ නායකතුමාට මෙය වැදගත් වෙයි. මේ ලේඛනය දිහා බැලුවාම එම විස්තර හොඳින් පැහැදිලි වෙනවා. විදුලිබල මණ්ඩලයට අයත් විදුලි බලාගාර දැනට මන්නාරමේ කොහේද තිබෙන්නේ කියන එක සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය මේ තුළ සම්පූර්ණයෙන් සටහන් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම පෞද්ගලික සමාගම්වලට අයත් කුලුනු කොහේද තිබෙන්නේ කියන එකත්, අදානි සමාගමේ මෙගාවොට් 250ක ව්‍යාපෘතිය කොහේටද එන්නේ කියන එකත්, bird migration corridor එක හැටියට ඉඩ තබන්න ඕනෑ කොහේද කියන එකත්, අපේ තිබෙන සංවේදී පරිසර කලාප මොනවාද සොයා බලා එසේ අත්හැර තිබෙන ප්‍රදේශ පිළිබඳවත් මෙහි සටහන් වෙනවා. මම හිතන විදියට මේ සියල්ලම වැදගත් වෙයි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමාට සහ ඕනෑ කෙනෙකුට බලාගන්න. ඒ නිසා මම කලින් සභාගත කළ ලේඛනවලටම මේකත් ඇතුළත් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අසනු ලබන දෙවන ප්‍රශ්නය, ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ.

II

ඉන්දියාව සමඟ යෝජිත සහ මේ වන විට අත්සන් කර ඇති වෙළෙඳ ගිවිසුම්වල ප්‍රතිලාභ
இந்தியாவுடன் உத்தேசிக்கப்பட்டதும் இற்றைவரை கைச்சாத்திடப்பட்டதுமான வர்த்தக ஒப்பந்தங்களின் பலன்கள்
BENEFITS OF PROPOSED AND ALREADY SIGNED TRADE AGREEMENTS WITH INDIA

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ මට මේ ප්‍රශ්නය ඇසීමට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. අද දින මම මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරන්නේ, මුදල් සහ ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යවරයා වෙතයි.

වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ලංකාවට මෑත කාලීන ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. අපි පෘතුගීසින් හා ලන්දේසින්

[ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි]

සමඟ පවා -අපේ රාජ්‍යත්වය බටහිර ජාතීන් අත තිබියදීත්- වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කර තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ලෝක වෙළෙඳ සංවිධානය - WTO - බිහි වුණාට පසුව ඇති වුණු වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලින් කුමන විධියට රටවල්වලට වාසි වුණාද, අවාසි වුණාද කියන එකත් අපි වෙනම සාකච්ඡා කරන්න අවශ්‍යයි. ඕනෑම රටක් දැන් තිබෙන ලෝක තත්ත්වය යටතේ වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කරනවා. ඒ වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමේදී ඒ සඳහා අප ප්‍රවේශ විය යුත්තේ අපට වාසිසහගත කොන්දේසි යටතේයි. අපි වෙළෙඳ ආර්ථිකය හඳුනා ගත්තේ 1977දීයි. අපට ඒ ගැන පෞද්ගලිකව විවේචන ගණනාවක් තිබෙනවා. නමුත්, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහතා විසින් මෙය හඳුන්වා දීමේදී දේශීය ව්‍යාපාරිකයන් හා ව්‍යවසායකයන්ගේ නිෂ්පාදන ආරක්ෂා කිරීම සඳහා විදේශවලින් ගෙන්වන භාණ්ඩ -එක්දහස් ගණනකට වැඩි භාණ්ඩ ප්‍රමාණයක්- සඳහා අධික බදු ක්‍රමයක් හඳුන්වා දුන්නා. එයින් දේශීය කර්මාන්ත යම් පමණකට රැක ගැනීමට අපට හැකි වුණා. අප දේශීය නිෂ්පාදන හා කර්මාන්තකරුවා රැක ගැනීමේ පදනම යටතේ තමයි විදේශීය වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම මෙම වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලින් විශේෂයෙන්ම බලවත් රටවල් සමඟ වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමේදී ඒ දෙපාර්ශ්වයටම වාසිසහගත තත්ත්වයක් ඇති විය යුතුයි. අවසාන වශයෙන් අපි රටක් විධියට ගත්තොත්, අපට වාසිසහගත තත්ත්වයක් ඇති විය යුතුයි. උදාහරණයක් ලෙස මීට පෙර අපි ඉන්දියාව සමඟ වෙළෙඳ ගිවිසුම් අත්සන් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපට පිටරටවලට යවන්න පුළුවන් භාණ්ඩ ලැයිස්තුවක් තිබෙනවා. එහිදී උදාහරණයක් හැටියට ගත්තොත් කලින් තිබුණු වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට අනුව අපට තේ කොළ ඉන්දියාවට යවන්න පුළුවන්. අපි තේ කොළ කොච්චර ප්‍රමාණයක් ඉන්දියාවට යවා තිබෙනවාද? නමුත් අපට දැන් එහෙම තේ කොළ යවන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. එහෙම සිදු වුණේ ඇයි? ගිවිසුමක් අත්සන් කරනවා නම් ගිවිසුමේ වගන්ති අපට ක්‍රියාවට නඟන්න පුළුවන් වෙන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම අපට මේ මොහොතේ ලෝක වෙළෙඳ සංවිධානය -WTO එකෙන්- ඉතා පැහැදිලිව කියලා තිබෙනවා, ජාතික වෙළෙඳ ප්‍රතිපත්තිය කියන එක මුලින් සකස් කරන්න කියලා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපි අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ -පසුගිය ආණ්ඩුව කාලයේ, ඒ කියන්නේ 2015 ආණ්ඩුව කාලයේදීත්- කිව්වා, ජාතික වෙළෙඳ ප්‍රතිපත්තිය සකස් කරන්න, ඒක යටතේ වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට යන්න කියලා. නමුත්, අද වනතුරු එහෙම ජාතික වෙළෙඳ ප්‍රතිපත්තියක් හදලා නැහැ. ඒ රටට අවශ්‍ය වෙළෙඳ ප්‍රතිපත්තිය මුලින් සකස් කිරීම අවශ්‍යයි කියලා WTO එකෙනුත් සෑම රටකටම කියලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තව කාරණයක් පිළිබඳව මා මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනවා. මෙම නිදහස් වෙළෙඳ ගිවිසුම ඇති කර ගැනීමේදී මෑත යුගයේදී විශාලම බලපෑම ඇති කළේ යුරෝපීය හා එක්සත් ජනපදය ප්‍රමුඛ රටවල්. හැබැයි, පසුගිය අවුරුදු 20 තුළ Free Trade Agreements සම්බන්ධයෙන් ඇමෙරිකාවේ අලුත් opinion එක මොකක්ද කියලා internet එකට ගිහිල්ලා බලන්න පුළුවන්. ඒ රටේ "The Hill" වාගේ ප්‍රසිද්ධ සඟරාවල මේ පිළිබඳව සඳහන් වෙලා තිබෙන දේවල් internet එකෙන් download කරලා බලන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන්ම ඔබාමාගේ කාලයේදීත් ඒගොල්ලන් වෙළෙඳ ගිවිසුම් පිළිබඳව අධීක්ෂණයක් කළා. ඊට පස්සේ ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ගේ කාලයේදී ඒගොල්ලන් තීරණයක් ගත්තා වාගේම ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප්ගේ කථාවල අවස්ථා ගණනකදී ඔහු ඉතා පැහැදිලිව කිව්වා, තමන්ගේ රටේ කර්මාන්ත නැති වෙනවා නම්, තමන්ගේ රටේ ජනතාවට රැකියා අහිමි වෙනවා නම්, දේශීය කර්මාන්ත කඩාගෙන වැටෙනවා නම් ඒ වෙළෙඳ ගිවිසුම් සියල්ලම මම ඉරා දමනවා කියලා. ඔහු එහෙම කිව්වා විතරක් නොවෙයි, ඔහු යටතේ වෙළෙඳ ගිවිසුම් ගණනාවක් cancel කරනු ලැබුවා. ඒ අනුව අද තිබෙන ලෝක වටපිටාව යටතේ බිලියන එකහමාරකට කිට්ටු ජනතාවක් එක්ක ශක්තිමත් වෙළෙඳ පොළක් සහිත චීනය ප්‍රාග්ධනමය වශයෙන්, තාක්ෂණික වශයෙන් ඉදිරියට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ඒ නිසා යුරෝපය අද හැකිළෙමින් පවතිනවා. ජාතිවාදයට කොටු වෙමින් පවතිනවා. Brexit එක ගත්තොත්, යුරෝපා වළල්ල ඇතුළේම මොකක්ද වෙන්නේ? එංගලන්තය තමයි එය ක්‍රියාවට නැඟුවේ. ඒ හැම රටක්ම තම දේශීය කර්මාන්ත බිඳ වැටීම, විශේෂයෙන් රැකියා අහිමි වීම වැනි කාරණා වෙළෙඳ ගිවිසුම් සමඟ ඇති වන බව පිළිගෙන තිබෙනවා. එක්සත් ජනපදය තමයි වෙළෙඳ ගිවිසුම්වල නූතන යුගයේ නිර්මාතෘවරුන්. ඔවුන් ඒකෙන් පස්සට ගිහිල්ලා තිබෙනවා.

ඒ අනුව,

1. ඉන්දියාව සමඟ අප මේ වනවිට ETCA නමින් නව වෙළෙඳ ගිවිසුමක් අත්සන් කිරීමට කටයුතු සූදානම් කර තිබේද?
2. එසේ නම් එම ගිවිසුමේ අන්තර්ගතය කෙසේද?
3. එම ගිවිසුම අත්සන් කිරීමට බලාපොරොත්තු වන්නේ කිනම් දවසකද?
4. දැනට ජාතික වෙළෙඳ ප්‍රතිපත්ති ගිවිසුමක් අත්සන් කර තිබේද?
5. මෙතෙක් ඉන්දියාව සමඟ අත්සන් කරන ලද ගිවිසුම්වලින් අපට අත්වූ වාසිසහගත දේ මොනවාද? ඒවා තුළින් ප්‍රායෝගිකව ලංකාව පැත්තෙන් ක්‍රියාවට නැඟීමට නියමිත වූ කාරණා ක්‍රියාවට නැඟීමට හැකි වුණේද යන්න මේ ගරු සභාව දැනුවත් කරන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම අහපු ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්නේ කවුද කියලා දැනගන්න කැමැතියි. රජයෙන් කවුරු හරි උත්තරයක් දෙන්න. ඒ ප්‍රශ්නයට අද උත්තරයක් දෙනවාද, හෙට උත්තර දෙනවාද කියලා මට කියන්න. කවුද ඒ වගකීම භාර ගන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා මේ අවස්ථාවේදී ගරු සභාවේ ඉන්නවා. සභානායකතුමාත් ඉන්නවා. ඔබවහන්සේට ඒ පිළිබඳව දැනුම් දෙනවා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේදී ගරු සභාවේ ඉන්නවා. එතුමාට මීට පෙර අසන ලද ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නයකටත් පිළිතුරු දෙන්න තිබෙනවා. ඒ සමඟම මේ ප්‍රශ්නයටත් පිළිතුර මේ අවස්ථාවේදී හෝ පසුව ලබා දෙන බව එතුමා සඳහන් කරයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

අමාත්‍යාංශ නිවේදන, කෘෂිකර්ම හා වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍ය ගරු මහින්ද අමරවීර මැතිතුමා.

විශ්‍රාම වැටුප් සහ සමාජ ආරක්ෂණ අරමුදල් සම්බන්ධ ගැටලු: කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය

ஓய்வூதியம் மற்றும் சமூக பாதுகாப்பு நிதியம் சம்பந்தமான சிக்கல்கள்: கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரினது கூற்று

ISSUES RELATED TO PENSION AND SOCIAL SECURITY FUNDS: STATEMENT BY MINISTER OF AGRICULTURE AND PLANTATION INDUSTRIES

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා (කෘෂිකර්ම සහ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர - கமத்தொழில் மற்றும் பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சர்)
(The Hon. Mahinda Amaraweera - Minister of Agriculture and Plantation Industries)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා විසින් 2024.02.20වන දින ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අසන ලද ප්‍රශ්නයකට පිළිතුරු දෙන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. මොකද, මේ ප්‍රශ්නය අහලා ටික දවසක් වෙනවා. විපක්ෂ නායකතුමා ප්‍රශ්න හතරක් අහලා තිබෙනවා. එයින් තුන්වැනි සහ හතරවැනි ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්න මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

03. මෙරට සමස්ත ගොවීන් (වී ගොවීන් ඇතුළු අනෙකුත් වගාවන් කරනු ලබන ගොවීන්) පිළිබඳව නිශ්චිත සංගණනයක් සිදු කර තිබේද? ඒ කවදාද? ඒ දත්ත ඇතුළත් වාර්තාව මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නේද?

2013-2014 ආර්ථික සංගණන, කෘෂි කාර්මික කටයුතු ගණන් ගැනීමේ වාර්තාව අනුව ගොවි පවුල් සංඛ්‍යාව 2,258,985ක් පමණ වේ. මෙරට වී වගා කරනු ලබන ගොවීන් සම්බන්ධයෙන් දත්ත පද්ධතියක් ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන අතර එම දත්ත පද්ධතිය නිරන්තරයෙන් යාවත්කාලීන කිරීම සිදු කරනු ලැබේ. ඒ අනුව මේ වනවිට මෙරට වී වගාවේ යෙදී සිටින ගොවීන් සංඛ්‍යාව 1,276,339ක් වේ.

2013-2014 ආර්ථික සංගණන, කෘෂිකාර්මික කටයුතු ගණන් ගැනීමේ වාර්තාව අනුව ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල ස්ත්‍රී පුරුෂභාවය අනුව,-

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කියපු අවුරුද්ද මොකක්ද?

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
"2013-2014 ආර්ථික සංගණන අනුව" කියලා තමයි තිබෙන්නේ.

2013-2014 ආර්ථික සංගණන, කෘෂිකාර්මික කටයුතු ගණන් ගැනීමේ වාර්තාව අනුව, ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවල ස්ත්‍රී/ පුරුෂභාවය අනුව කෘෂිකාර්මික කටයුතුවල යෙදී සිටි ගොවීන් පිළිබඳ දත්ත යා කර ඇත. එය ඇමුණුම මඟින් ඉදිරිපත් කර ඇත. එම ඇමුණුම **සභාගත*** කරනවා.

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

2024-2025 මිළඟ කෘෂිකාර්මික සංගණනය පැවැත්වීමට ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් සැලසුම් කරමින් සිටී. එ් කියන්නේ, නැවත සංගණනයක් කිරීමට මේ දවස්වල සූදානමින් සිටිනවා.

ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් හා සමාජ ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ යෝජනා ක්‍රමය සඳහා 2023 වර්ෂය වන විට ඇතුළත් සක්‍රිය සාමාජිකයින්/දායකයින් සංඛ්‍යාව කොපමණද?

473,949යි.

එමඟින් මේ වනවිට ප්‍රතිලාභ ලබන සමස්ත ගොවීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද?

175,881යි.

කොපමණ පිරිසක් තවදුරටත් විශ්‍රාම වැටුප් ලැබීමේ අපේක්ෂාවෙන් පොරොත්තු ලේඛනයේ සිටින්නේ ද?

වයස අවුරුදු 60 සම්පූර්ණ වී අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කර විශ්‍රාම වැටුප් අපේක්ෂාවෙන් පොරොත්තු ලේඛනයේ රැඳී සිටින දායකයින් සංඛ්‍යාව 822කි.

04. රජය විසින් මෙම ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් හා සමාජ ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ යෝජනා ක්‍රමය සඳහා වාර්ෂිකව යම් ප්‍රතිපාදන ලබා දීමක් සිදු කරන්නේද?

ඔව්.

ඒ කොපමණ ද?

2024 වර්ෂය සඳහා රුපියල් මිලියන 5,386ක් අය වැය ප්‍රතිපාදන ලෙස වෙන් කර ඇත.

ඉදිරි වසර 10 සඳහා වන ඇස්තමේන්තුගත වැඩිවීම/අඩුවීම කොපමණ ද?

වර්ෂය	වාර්ෂික ඇස්තමේන්තුගත ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් වියදම (රු.මිලි.)	වාර්ෂික ඇස්තමේන්තුගත වැඩිවීම (රු. මිලි.)
2024	5,386.00	-
2025	5,651.19	265.19
2026	6,250.15	598.96
2027	6,796.28	546.13
2028	7,246.82	450.54
2029	7,586.01	339.19
2030	7,850.89	264.88
2031	8,086.10	235.21
2032	8,221.47	135.37
2033	8,331.84	110.37
එකතුව	71,406.75	2,945.84

වාර්ෂික ඇස්තමේන්තුගත වැඩි වීමත් සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒකත් ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්.

එසේ නම්, අඛණ්ඩව මෙම ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් හා සමාජ ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ යෝජනා ක්‍රමය පවත්වාගෙන යාම සඳහා රජයේ සැලසුම කුමක්ද?

[ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා]

1987 මැයි 7වන දින අංක 452/12 දරන ගැසට් පත්‍රය මඟින් ක්‍රියාත්මක කරන ලද පැරණි ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් යෝජනා ක්‍රමය රාජ්‍ය සහනාධාර පදනම්ව ගොඩනඟන ලද යෝජනා ක්‍රමයක් බැවින් මේ වනවිට වාර්ෂික අය වැය ප්‍රතිපාදන මත යෝජනා ක්‍රමය අඛණ්ඩව පවත්වා ගෙන යාමට කටයුතු කර ඇත.

තවද, ස්වයං මූල්‍ය පදනමක් මත ක්‍රියාත්මක කළ හැකි නව ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයක් මේ වන විට හඳුන්වා දී ඇති අතර, 2022 ඔක්තෝබර් මස නව බඳවා ගැනීම් ආරම්භ කර ඇත.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමන්ලා යෝජනා කර තිබෙනවා, ගොවීන් පිළිබඳව අලුත් සංගණනයක් නැවත සිදු කරන්නේ 2024-2025 දී කියලා. ගරු ඇමතිතුමනි, දැනටමත් ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුව විසින් ජන සංගණනයක් කරගෙන යනවා. මම අහන්න කැමැතියි, ගොවීන්ගේ සංගණනයත් ඒ ජන සංගණනය තුළින්ම කරන්න බැරි ඇයි කියලා.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ඒ අයත් එක්ක එ්කාබද්ධව තමයි,-

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

නැහැ, දැනුත් සංගණනයක් කරගෙන යනවා. නමුත්, ඔබතුමා කිව්වේ 2024-2025 දී වෙනත් සංගණනයක් කරනවා කියලායි. මම යෝජනාවක් කරනවා, ජනලේඛන හා සංඛ්‍යාලේඛන දෙපාර්තමේන්තුවත් එක්ක කථා කරලා දැනට සිදු කරන සංගණනය හරහා ගොවීන් පිළිබඳත් සංගණනය කරන්න කියලා.

ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා
(மாண்புமிகு கிங்ஸ் நெல்சன்)
(The Hon. Kins Nelson)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාගෙන් මට ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවා. ඒ සඳහා පොඩි වේලාවක් ලබා දෙන්න.

ගරු ඇමතිතුමනි, රජය විසින් මෙවර මහ කන්නයේ වීවලට මිලක් නියම කරලා නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් හැම කන්නයකදීම රජය විසින් වීවලට මිලක් නියම කරනවා. නමුත්, මෙවර මහ කන්නයේදී රජය විසින් වීවලට කිසිම මිලක් නියම කළේ නැහැ. ඒ නිසා රටේ ඉන්න මෝල් මුදලාලිලා ඔවුන්ට හිතෙන ගණන්වලට වී මිලදී ගැනීම සිදු කරනවා.

ඒ සම්බන්ධව කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය පැත්තෙන් ඔබතුමා යම් මැදිහත් වීමක් සිදු කරනවා ද? අඩුම ගණනේ යල කන්නයේවත් වීවලට සහතික මිලක් නියම කරනවාද?

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් විවාදයකුත් සිකුරාදා දිනයේ පවත්වන්න විපක්ෂයෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා. අපි එහිදී දීර්ඝව පිළිතුරු දෙන්නම්. අපි මේ වතාවේ වීවලට මිලක් නියම කළා. ගිය වතාවේ නාඩු වී කිලෝව අපි ගත්තේ රුපියල් 95ට. මේ වතාවේ ගන්නේ රුපියල් 105ට. ඒ වාගේම සම්බා වී කිලෝව රුපියල් 120ක් සහ කීරි සම්බා වී කිලෝව රුපියල් 130යි කියලා මිල නියම කරලා තිබෙනවා. ඒ නියම කළ මිලට වී ගන්න අපි සූදානමිනුත් ඉන්නවා. දැනටමත් වී ප්‍රමාණයක් අප වෙත ලැබිලා තිබෙනවා. පෞද්ගලික අංශයෙන් ඊට වඩා වැඩි මිලකට වී මිලදී ගැනීම සිදු වනවා.

දැන් පොළොන්නරුවෙන් අපි විමසීම් කළා. ඒ ඔබතුමා නියෝජනය කරන දිස්ත්‍රික්කය. අපට කිව්වේ, අපි නියම කළ මිලට වඩා වැඩි මිලකට මෝල් හිමියන් මිලදී ගන්නවා කියලා. ගොවීන්ට වැඩි වාසියක් ලැබෙන නිසා අපි ඒ අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. ගොවි සංවිධාන අපට කියලා තිබෙනවා, "දැන් මේ මිල ප්‍රදර්ශනය කළොත් මෝල් හිමියන් මිල අඩු කරයි. ඒ නිසා අපි මිල ප්‍රදර්ශනය කරන්නේ නැහැ" කියලා. අනෙක් සෑම දිස්ත්‍රික්කයකම වී මිලදී ගැනීම මේ වන විට ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. සුළු වශයෙන් තමයි අප වෙත එන්නේ. මොකද, අපි මිලදී ගන්නා මිලට වඩා වැඩි මිලකට මෝල් හිමියන් මිලදී ගන්න නිසා. ගිය වතාවට වඩා අපි රුපියල් 10කින් මිල වැඩි කළා වුණත්, ඊට වඩා වැඩි මිලකට පෞද්ගලික අංශයෙන් වී මිලදී ගැනීමක් සිදු කරනවා. එයට ප්‍රධාන හේතුව තමයි, ඒ අය දන්නවා දැන් රජය සහල් කිලෝ 20 බැගින් ලබා දෙන්න සූදානමක් තිබෙන බව. එහිදී රජයට සහල් සැපයීමේ බලාපොරොත්තුවක් තිබෙන නිසාවෙන් ඒගොල්ලන් වැඩි මිලට වී මිලදී ගැනීමක් සිදු කරනවා. ගොවියාගේ පැත්තෙන් බැලුවොත්, අපි කැමැතියි මෝල් හිමියන් වැඩි මිලකට වී මිලදී ගන්නවාට.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

මීළඟ අමාත්‍යාංශ නිවේදනය, මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවට මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්න කිහිපයක් අහලා තිබුණා. ඉන් ප්‍රශ්න දෙකකට අද පිළිතුරු ලබා දෙන්න අපි සූදානමින් ඉන්නවා. එතුමා 2024.02.09 සහ 2024.03.05 දිනවල ඇසූ ප්‍රශ්න දෙකට මම අද පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අද තිබෙන විවාදයට අසාධාරණයක් වන නිසා අද ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නය ඇතුළුව ප්‍රශ්න සියල්ලටම වෙනත් දිනයක පිළිතුරු ලබා දෙන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහෙම නැත්නම් මම මේ පිළිතුරු දෙක සභාගත කරන්නම්. මොකද, අපට ඊයේත් මේ උත්තර ලබා දෙන්න තිබුණා. නමුත්, උදය කාලයේ සභා ගර්භයේ ඇති වුණු තත්ත්වය තුළ කාලය කළමනාකරණය කර ගැනීමට බැරි වීම නිසා එය අදට කල් දැම්මා. අපි අදත් උත්තර නොදුන්නොත්, මේක දිගින් දිගටම කල් යෑමක් විතරයි වෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි, ඔබතුමා පිළිතුරු සභාගත කරන්න.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ 2024.02.09 දින අසා ඇති ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මම මේ අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා.

**** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:***
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සහ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම: මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය
ஸ்ரீ லங்கா டெலிகொம் மற்றும் இலங்கைக் காப்புறுதிக் கூட்டுத்தாபன மறுசீரமைப்பு: நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று
RESTRUCTURING OF SRI LANKA TELECOM AND SRI LANKA INSURANCE CORPORATION: STATEMENT BY STATE MINISTER OF FINANCE

01. *රාජ්‍ය ආයතන ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සඳහා පිහිටුවා ඇති ඒකකය - Restructuring Unit - මඟින් ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් සහ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සමාගම ඇතුළු ආයතනවල පාලිත සමාගම් ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යයනය කර වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර ඇත්ද? එම වාර්තාව අපේත්, රටේ ජනතාවගේත්, ඒ වාගේම ඒ ආයතන දෙකට සම්බන්ධ සියලු පාර්ශ්වකරුවන්ගේත් දැනගැනීම සඳහා සභාගත කරන්නේද? මෙම ආයතන ප්‍රතිව්‍යුහගත කරනු ලබන ක්‍රමය හා වැඩ පිළිවෙළ පිළිබඳව අවසන් තීරණයක් ගෙන තිබේද? එසේ නම් එම වැඩ පිළිවෙළ කුමක්ද?*

රාජ්‍ය ආයතන ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණ ඒකකය මඟින් ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව හා ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය ඇතුළුව එයට අයත් පාලිත සමාගම් ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාපටිපාටිය යටතේ ඒ ඒ ආයතන රජයට උපරිම ප්‍රතිලාභ ලැබෙන අයුරින් ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ උපාය මාර්ග සකස් කිරීම සඳහා ගනුදෙනුකාර උපදේශකවරුන් පත් කර ඇත.

ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කර විකුණුම් පාර්ශ්වීය යථායෝගී ක්‍රියා පිළිවෙළ අදාළ වාර්තා සකස් කර මෙහිදී එම ආයතනවල මූල්‍ය තත්ත්වය, වත්කම්/ බැරකම්, සේවක පාර්ශ්වීය කරුණු, නීතිමය ගැටලු, බදු සහ අනෙකුත් ව්‍යවස්ථාපිත ගෙවීම් හා අනෙකුත් ව්‍යාපාරික තොරතුරු හා දත්ත විශ්ලේෂණය කර මෙම වාර්තාව පිළියෙල කර ඇත. මෙම වාර්තාව පදනම් කරගෙන අදාළ ආයතන රටට, ජනතාවට හා සේවක මඬුල්ලට ප්‍රශස්ත ප්‍රතිලාභ ලැබෙන පරිදි ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රමවේදය තීරණය කරනු ඇත.

මෙම ක්‍රමවේදය අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතියට යටත්ව පත් කර ඇති විශේෂ ව්‍යාපෘති කමිටුව - SPC - හා විශේෂිත සාකච්ඡා කමිටුව - SpCANC - මඟින් අනුමත කළ පසු අමාත්‍ය මණ්ඩල අනුමැතිය ලබාගෙන ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රමවේදය තීරණය කරනු ඇත. මේ වන විට වාර්තාව සකස් කර කමිටුව මඟින් අධ්‍යයනය කරමින් පවතී.

ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සමාගම මේ වන විට රක්ෂණ ක්ෂේත්‍රයේ නියාමනය කරනු ලබන නීති රාමුව අනුව සාමාන්‍ය රක්ෂණ හා ජීවිත රක්ෂණ වශයෙන් වෙනම සමාගම් දෙකක් බවට පත් කර ඇත. ඊට අමතරව ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සමාගමට කොටස් අයිතිව තිබුණු ලංකා හොස්පිටල් සමාගම, ලිට්රෝ ගෑස් හා ලිට්රෝ ටර්මිනල් සමාගම හා කැපිටල් හෝල්ඩින් යන පාලිත සමාගම් අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය අනුව ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සමාගම සතුව තිබූ ඒ ඒ සමාගම්වල කොටස් මහා භාණ්ඩාගාරයට පැවරීමට කටයුතු කරමින් පවතී. ඉන් පසුව එම ආයතනය හා ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සමාගම පත් කර ඇති විකුණුම් පාර්ශ්ව උපදේශකවරුන් විසින් ඒ ඒ ආයතනවල සියලු ව්‍යාපාර කටයුතු අධ්‍යයනය කර දැනට සකස් කර ඇති විකුණුම් පාර්ශ්වය විසින් සිදු කරන ලද යථායෝගී ක්‍රියා පිළිවෙළ අධ්‍යයනය කිරීම යටතේ පිළියෙල කර ඇති මෙම ආයතන ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ව්‍යුහාත්මක සැකැස්ම - TSR - විශේෂ ව්‍යාපෘති කමිටුව - SPC - හා විශේෂිත සාකච්ඡා කමිටුව - SpCANC - යන කමිටුවල අනුමැතිය ඇතිව අමාත්‍ය මණ්ඩලඅනුමැතියට ඉදිරිපත් කරනු ලැබේ. එම අනුමැතිය අනුව ඒ ඒ ආයතන ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රමවේදය පිළිබඳව තීරණයක් ගනු ඇත. එමෙන්ම මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සිදු කරනු ලබන්නේ විශේෂිතව සකස් කරන ලද ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ මාර්ගෝපදේශ මාලාව අනුවය. මෙම මාර්ගෝපදේශ මාලාව ද අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් අනුමත කර ඇත.

02. ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ කොටස්වල ආයෝජනය සඳහා මේ වන විට ලංසු ඉදිරිපත් කර ඇති සමාගම් මොනවාද? මෙම ලංසු ඉදිරිපත් කිරීමේදී සලකා බැලූ සුදුසුකම් කවරේද? ඉදිරිපත් වී ඇති සමාගම් විසින් එම සියලු සුදුසුකම් සපුරා තිබේද? ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට පෙර ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ වත්කම් පිළිබඳව රජයේ තක්සේරුවක් සිදු කළේ ද? නොඑසේ නම්, එම තක්සේරුව කළේ කවුරුන් විසින් ද? කුමන වර්ෂයක් පදනම් කොටගෙන ද? එම තක්සේරු වාර්තාව සභාගත කරන්නේ ද?

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය සඳහා අවශ්‍ය මූලික ක්‍රමවේද සකස් කර අභිලාශ (EoIs) කැඳවීම සිදු කර ඇත. ඒ අනුව පාර්ශ්ව තුනක් සිය අභිලාශ ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, අභිලාශ කැඳවීමේ ලේඛනවල තිබූ තෝරා ගැනීමේ නිර්ණායක අනුව දෙපාර්ශ්වයක් මූලික වටයේ සුදුසුකම් ලබා ඇත. එමෙන්ම රජයේ ප්‍රධාන තක්සේරුකරු විසින් මෙම ආයතනයේ තක්සේරු කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.

03. පසුගිය වසර 10 තුළදී ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය ලබා ඇති ලාභ/ අලාභ පිළිබඳ සවිස්තර වාර්තාවක් මෙම සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නේ ද? එම එක් එක් වසර තුළදී කොපමණ ලාභාංශ - dividends - ප්‍රමාණයක් රජයට හිමි වී ඇත්ද? කොපමණ බදු ප්‍රමාණයක් රජයට හිමිවී ඇත්ද? ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමෙන් පසු වැඩි බදු ආදායමක් රජයට උපයා ගත හැකියැයි රජය සිතන්නේ ද? ඒ සම්බන්ධයෙන් පුරෝකථනයක් සිදු කර ඇත්ද? එම පුරෝකථනය සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නේ ද?

පසුගිය වසර 10 තුළදී ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය විසින් ලබා ඇති ලාභ/ අලාභ රජයට හිමි ලාභාංශ ප්‍රමාණය සහ රජයට හිමි බදු ප්‍රමාණය පිළිබඳ සවිස්තර වාර්තාවක් ඇමුණුම 01** මඟින් ඉදිරිපත් කර ඇත.

04. *ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව 2023.06.09 දින නිකුත් කර ඇති වාර්තාව මඟින් ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය තවදුරටත් පෞද්ගලීකරණය කිරීම ජාතික ආරක්ෂාවට හානියක් ගෙන දිය හැකි බැවින්, එය නිර්දේශ නොකරන බව සඳහන් කර ඇත. එසේ තිබියදී, ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම නිසා ටෙලිකොම් පද්ධති හිමිකාරිත්වය රජයෙන් බාහිර සමාගමක් සතුවීම හරහා ජාතික ආරක්ෂාවට වන බලපෑම සම්බන්ධයෙන් සම්පූර්ණ වගකීම රජය ගනු ලබන්නේ ද?*

මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණ ක්‍රියාවලිය හේතුවෙන් ජාතික ආරක්ෂාවට බලපෑමක් හෝ හානියක් නොවන ආකාරයෙන් නීතිමය වශයෙන් අදාළ ගිවිසුම්වලට එළඹීම සිදු වන හෙයින් කිසිදු ආකාරයක අහිතකර තත්ත්වයක් උද්ගත නොවනු ඇත.

05. රාජ්‍ය ව්‍යවසායන් පෞද්ගලීකරණය සම්බන්ධයෙන් මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා විසින් 2023.12.01 දින පිළිතුරු ලබා දෙමින් සභාගත කළ වාර්තාවලට අනුව ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව පෞද්ගලික අංශයට පවරා තිබූ කාලයට සාපේක්ෂව රජය සතුව පැවතියදී ලද ලාභයේ ඉතා පැහැදිලි ප්‍රවර්ධනයක් ඇති බව පෙනී යයි. මේ සම්බන්ධයෙන් රජය අධ්‍යයනය කර ඒ සඳහා බලපා ඇති හේතු කවරේදැයි හඳුනාගෙන ඇත්ද? ඒ මොනවාද?

ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව පසුගිය වසර කිහිපය තුළ ඉතා ඉහළ ලාභ ලැබූ අතර මේ සඳහා කළමනාකාරීත්වය විසින් ගනු ලබන ලද තීරණ සහ එම තීරණ ක්‍රියාත්මක කිරීමට උපයෝගී කර ගනු ලැබූ ක්‍රියා මාර්ග ඉමහත් පිටුවහලක් සලසන ලදි. එසේම 2018 වසරේ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව විසින් දියත් කරන ලද ව්‍යාපාරික සැලසුම් සහ මාර්ගගත ක්‍රියාවලීන් ද මේ සඳහා හේතු විය. මෙම ක්‍රියා මාර්ගවල ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව ලාංකීය රක්ෂණ වෙළඳ පොළ තුළ ප්‍රමුඛතම සමාගම බවට පත් කිරීමයි. ආයතනයේ ඉදිරි ක්‍රමෝපායන් සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා ක්ෂේත්‍රයේ සුදුසුකම්වලින් පරිපූර්ණ රක්ෂණ නියෝජිතයන් සහ ක්ෂේත්‍ර නිලධාරින් බඳවා ගැනීමත්, ඉහළ කළමනාකාරීත්වය විසින් අවශ්‍ය පුරප්පාඩු සඳහා සුදුසුකම්ලත් සේවකයන් බඳවා ගැනීමත් සිදු කරන ලදි. තවද, කොටස්කරුවන් සහ ඔප්පු හිමියන්ට අයත් ආයෝජන කාර්යක්ෂමව

[ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා]

සහ විධිමත් සුපරීක්ෂාකාරීත්වයකින් යුතුව ආයතන අභිවෘද්ධිය සඳහා මෙන්ම තවත් ලාභ ලැබීම සඳහා නැවත ආයෝජනය කිරීමත් සිදු කරන ලදී. එසේම ආයතනය සතු ඒකාබද්ධ සමාගම්වලින් ලැබුණු විශේෂිත ලාභාංශ ද ආයතනයේ ලාභාංශ ඉහළ නැංවීමට හේතුවක් විය. (ලිවරෝ සමාගම වැනි සමාගම්වල ලාභ.)

එලෙස ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව සහ එහි කළමනාකාරීත්වය මඟින් ගනු ලැබූ මෙම දූරදර්ශී තීරණ හේතුකොටගෙන ලාභාංශ ලැබීමට රක්ෂණ සංස්ථාව සමත් විය.

06. ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ අනුබද්ධ සමාගමක් වන මැනේජ්මන්ට් සර්විසස් රක්ෂණ පුද්ගලික සමාගමේ - MSRPL - දැනට සේවයේ නියුතු සේවකයන් ගණන කොපමණද? පසුගිය වර්ෂයේ ආයතනයේ එක් එක් තනතුරුවලට අදාළව ගෙවා ඇති මාසික වැටුප සහ අනෙකුත් දීමනා කවරේද? මෙම සමාගම පිහිටුවීමේ අරමුණ සාක්ෂාත් කර ගැනීමට එයින් කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැති බව 2022.12.31 දිනෙන් අවසන් වර්ෂය සඳහා මූල්‍ය ප්‍රකාශනය පිළිබඳ විගණකාධිපති වාර්තාවේ සඳහන් වේ. මේ සම්බන්ධයෙන් රජය ගෙන ඇති පියවර කවරේද?

වර්තමානයේ මැනේජ්මන්ට් සර්විසස් රක්ෂණ පුද්ගලික සමාගම ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතී. ශ්‍රී ලංකා ඉන්ෂුවරන්ස් කෝපරේෂන් ලයිෆ් ලිමිටඩ් සහ ශ්‍රී ලංකා ඉන්ෂුවරන්ස් කෝපරේෂන් ජෙනරල් ලිමිටඩ් වෙත එහි සේවා නියුක්තිකයන් පැවරීමේ ක්‍රියාවලියේ යෙදී සිටී. ව්‍යාපාරයේ තරඟකාරීත්වයත්, ආයතනයේ සාර්ථක වර්ධනය හා ක්‍රියාශීලීත්වය උදෙසා වෘත්තිකයන් සහ විශේෂිත දැනුම ඇති සේවකයන් බඳවා ගැනීමට අවශ්‍ය බැවින් ඔවුන්ට වෙළඳ පොළේ පවතින වැටුප් තල පිරිනැමීමට මැනේජ්මන්ට් සර්විසස් රක්ෂණ සමාගම ස්ථාපිත කරන ලදි.

07. ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ ක්ෂේත්‍ර නිලධාරින්/නියෝජිතයන් සඳහා අර්ථ සාධක අරමුදල වෙනුවට ආයතනය විසින් පවත්වාගෙන යනු ලබන වෙනත් අරමුදලක් තිබේද? මෙම අරමුදල පිළිබඳ බැංකු ගිණුම් විස්තර සඳහන් කරන්නේද සහ මේ වනවිට කොපමණ අරමුදලක් පවතීද? ඒ සඳහා ආයතනයේ *සහ සේවකයන්ගේ දායකත්ව ප්‍රතිශතය කොපමණද? රජය විසින් මෙම මුදල් වෙනත් ආයෝජනයක් සඳහා යොමුකර ඇත්ද? ඒ කෙසේද? එම ආයෝජනය වෙනුවෙන් හිමි වන වාර්ෂික පොලී ප්‍රතිශතය කොපමණද? එය සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල මඟින් ගෙවන පොලී ප්‍රතිශතයට වඩා අඩු අගයක් ගනීද? එසේ නම්, එවැනි ආයෝජනයක ඇති ප්‍රතිඵලය කුමක්ද?*

රක්ෂණ නියෝජිතයින්, ක්ෂේත්‍ර නිලධාරින් ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ වැටුප් ලබන සේවකයින් නොවන බැවින් ඔවුනට සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල යටතේ ප්‍රතිලාභ සඳහා හිමිකම් කිව නොහැක. රක්ෂණ නියෝජිතයින් සඳහා ස්වේච්ඡා අරමුදලක් ලෙස ආයතනය මඟින් අධිවෘද්ධත්ව අරමුදල පවත්වාගෙන යනු ලබයි. කෙසේ වෙතත්, මෙම අධිවෘද්ධත්ව අරමුදල සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී බොහෝදෙනා එය සේවක අර්ථ සාධක අරමුදල ලෙස වරදවා නිර්වචනය කරන අවස්ථා වාර්තා වී ඇත.

මේ වන විට විගණනය කරන ලද 2022 වර්ෂය සඳහා අධිවෘද්ධත්ව අරමුදලේ ශේෂය පහත පරිදි වේ.

ජීවිත රක්ෂණ අංශයට අදාළ අධිවෘද්ධත්ව අරමුදලේ ශේෂය	රු. 1,082,121,111/- (රුපියල් මිලියන 1,082)
සාමාන්‍ය රක්ෂණ අංශයට අදාළ අධිවෘද්ධත්ව අරමුදලේ ශේෂය	රු. 395,964,646/- (රුපියල් මිලියන 395.96)

මෙම අරමුදල සඳහා සේවකයන්ගේ දායකත්වයක් නොමැති අතර, එය හුදෙක් ස්වාධීන කොන්ත්‍රාත්කරුවන් වන රක්ෂණ නියෝජිතයින් සඳහා පමණක් පවතී. ඒ සඳහා ආයතනයේ දායකත්වය සියයට 12කි. (උපරිමය රු. 20,000වේ.) නියෝජිතයන්ගේ දායකත්වය සියයට 8කි. මෙම අරමුදල ආයතනය මඟින් පවත්වාගෙන යන අතර ආයතන ක්‍රියාපටිපාටිය අනුව ආයෝජනය කර ඇත. එහි පොලී අනුපාතිකය තීරණය වන්නේ ආයතනය මඟින් ආයෝජනය කරන ලද ආයෝජන මෙවලම්වලට අනුවය.

08. *දැනට රක්ෂණ සංස්ථාව සතු, ඉදිකිරීම් නොකරන ලද ඉඩම් කොපමණ ප්‍රමාණයක් පවතීද? ඒවායේ වර්තමාන වටිනාකම කොපමණද? සමාගම විසින් කුලී පදනම මත ලබා ගන්නා ගොඩනැඟිලි සඳහා වාර්ෂිකව කොපමණ මුදලක් ගෙවනු ලැබේද? ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව විසින් බොරැල්ලේ කින්සි පාරේ ගොඩනැඟිල්ලක් කුලී පදනම මත ලබාගෙන තිබේද? එසේ ඇත්නම්, ඒ සඳහා ගෙවනු ලබන මාසික කුලිය කොපමණද? එම ගොඩනැඟිල්ලේ හිමිකරු කවුරුන්ද? ගොඩනැඟිල්ල කුලී පදනමට ලබා ගැනීම ප්‍රසම්පාදන මාර්ගෝපදේශවලට අනුව සිදුකර තිබේද? ඒ සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ අනුමැතිය හිමි වූයේද?*

දැනට රක්ෂණ සංස්ථාව සතු ඉදි කිරීම් නොකරන ලද ඉඩම් පිළිබඳ විස්තර ඇමුණුම 02** මඟින් ඉදිරිපත් කර ඇත.

බදු පදනම යටතේ ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව යටතට ගත් ඉඩම් සංඛ්‍යාව 119කි. බදු කුලී ගෙවීම සඳහා *2023* වර්ෂයට ඇස්තමේන්තුගත මුදල රුපියල් 236,157,134/- (රුපියල් මිලියන 236.16)කි.

බොරැල්ලේ කින්සි පාරේ පිහිටි ගොඩනැඟිල්ල රක්ෂණ සංස්ථාව විසින් බදු පදනම මත ලබා ගත් ගොඩනැඟිල්ලකි. ඒ සඳහා ලබා දෙන මාසික කුලිය රුපියල් 950,000කි. එම ගොඩනැඟිල්ලේ අයිතිකරු වන්නේ රාජකාරුණා මොහොට්ටි අප්පුහාමිලාගේ නෙරන්ජා පුෂ්පකුමාරිය. මෙම ගොඩනැඟිල්ල බදු පදනම මත ලබා ගැනීමේදී ප්‍රසම්පාදන ක්‍රමවේදයට අනුකූලව ලබාගෙන ඇත. ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ අනෙකුත් ශාඛා සඳහා අවශ්‍ය ගොඩනැඟිලි ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී පුවත්පත් දැන්වීමක් පළ කරන අතර, එම ක්‍රමවේදයම මේ සඳහා ද භාවිත කර ඇත. මෙහිදී ලංකාවේ දැනට භාවිත වන ප්‍රධාන පුවත්පත් දෙකක දැන්වීම් පළ කිරීම සිදු කරනු ලබයි. ඒ අනුව, "Sunday Observer" සහ "ඉරිදා ලංකාදීප" පුවත්පත්වල ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලියට අනුකූලව දැන්වීමක් පළ කරන ලදි. මෙය ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාව විසින් වසර ගණනාවක් තිස්සේ භාවිත කරනු ලබන සම්මත ප්‍රසම්පාදන ක්‍රමවේදයයි.

එසේම මෙම ක්‍රියාවලිය සඳහා අවශ්‍ය වන ප්‍රසම්පාදන සැලැස්මද - Procurement Plan එක ද - ප්‍රාග්ධන වියදම් අය වැය - CapEx Budget - සහ බදු කුලිය සඳහා ඇස්තමේන්තුගත මුදල ද - OpEx Budget - 2022 වර්ෂයේදී ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් අනුමත කර ඇත. මෙම ක්‍රියාවලියට අනුමැතිය ශ්‍රී ලංකා රක්ෂණ සංස්ථාවේ එවකට සිටි සභාපති ඇතුළු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල සාමාජිකයන් තුන්දෙනෙකු ඇතුළත් විධායක කමිටුව - Executive Committee එක- මඟින් ද ලබා දී ඇති අතර, එහිදී ප්‍රධාන කාර්යාලය තුළ පවතින නාගරික ශාඛා 08ක් එමඟින් ප්‍රධාන කාර්යාල පරිශ්‍රය තුළින් ඉවත් කර ගැනීමට අනුමැතිය ලබා දෙන ලදි. මෙම තීරණය ශාඛා පරිපාලන කමිටු - Branch Management Committee - රැස්වීමේදී නැවතත් සනාථ කරන ලදි. උක්ත සඳහන් කරන ලද අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල අනුමැතිය සහ විධායක කමිටු අනුමැතිය අනුව මෙම ක්‍රියාවලිය ආයතනයේ සම්මත ප්‍රසම්පාදන ක්‍රියාවලිය අනුව සිදු කරන ලදි. මේ අනුව ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල සාමාජිකයන් දෙදෙනෙකු විසින් 2022.03.24 දින සිය අත්සන් යොදා මෙම බදු ගිවිසුමට නීති ප්‍රකාරව ඇතුළත් වී ඇත. තවදුරටත් මෙම ගිවිසුමට අදාළ සටහන් ආයතනයේ නිල මුද්‍රාව - embossed Seal - යටතේ තබන සටහන්වලට ඇතුළත් කරන ලද අතර, ඒවා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් පසු සහතික - ratifiy - කරන ලදි.

**** ඇමුණුම 02 ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.***
** இணைப்பு 02 சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.*
** annex 02 not tendered.*

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ 2024.03.05 දින අසා ඇති ප්‍රශ්නයට පිළිතුරත් මම මේ අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා.

**** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:***
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை:*
** Answer tabled:*

අර්බුදයට පත් වූ ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර: මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය
நெருக்கடியால் பாதிக்கப்பட்ட நுண், சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான தொழில்முயற்சிகள்: நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று
CRISIS-HIT MICRO, SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES: STATEMENT BY STATE MINISTER OF FINANCE

<u>2023 වර්ෂය ආරම්භ වනවිට ආර්ථික අර්බුදය හා කොවිඩ් වසංගත තත්ත්වය හේතුවෙන් තාවකාලිකව වැසී ගොස් ඇති ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර නැවත යථා තත්ත්වයට පත් කිරීම සඳහා රජය සතුව ඇති වැඩ පිළිවෙළ හා එහි ප්‍රගතිය පහත සඳහන් කර ඇත.</u>

කොවිඩ් වසංගත තත්ත්වය හා ආර්ථික අර්බුදය නිසා බලපෑමට ලක් වූ ක්ෂුද්‍ර, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසායයන් කාණ්ඩ 04ක් යටතේ වර්ගීකරණය කළ හැක. එනම්,

1. තම ව්‍යාපාර කටයුතු උපරිම ධාරිතාවයෙන් අඛණ්ඩව කර ගෙන යනු ලබන ව්‍යාපාර.
2. දුෂ්කර තත්ත්වය හමුවේ වුව ද දැඩි අසීරුතාවකින් කටයුතු කරගෙන යන ව්‍යාපාර.
3. තාවකාලිකව වසා දැමූ ව්‍යාපාර.
4. ස්ථිරව වසා දැමූ ව්‍යාපාර.

ඉහත දක්වා ඇති ව්‍යාපාරික කාණ්ඩ මුහුණ දී ඇති ප්‍රශ්න එකිනෙකට වෙනස් වන අතර, ඔවුන්ගේ ව්‍යාපාර දියුණු කිරීමට හෝ නැවත නඟා සිටුවීම සඳහා ලබා දිය යුතු උපකාර ද එකිනෙකට වෙනස් වේ. උදාහරණයක් වශයෙන් තම ව්‍යාපාරික කටයුතු අඛණ්ඩව උපරිම ධාරිතාවයෙන් කරගෙන යන ව්‍යාපාර සඳහා ආයෝජන හා කාරක ප්‍රාග්ධන ණය අවශ්‍ය වන විට හා තාවකාලිකව හෝ ස්ථිර වශයෙන් වසා දමා ඇති ව්‍යාපාර සඳහා අවශ්‍ය වනුයේ ණය ගෙවීම සඳහා සහන කාලයක් සමඟ දිගුකාලීන කාරක ප්‍රාග්ධන ණයකි.

ඉහත කරුණු සලකා බලා මෙම ව්‍යාපාර නඟා සිටුවීම සඳහා රජය විසින් පහත වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට සැලසුම් කර ඇත.

1. ව්‍යාපාර අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාම සඳහා කාරක ප්‍රාග්ධන මෙන්ම ආයෝජන ණය ලබා දීම අවශ්‍ය වේ. රජය විසින් 2020 දෙසැම්බර් මස සිට මේ දක්වා ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 113.5ක මුදලක් (රුපියල් මිලියන 24,250ක් පමණ) ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ මූල්‍ය සහාය ඇතිව සහභාගීත්ව මූල්‍ය ආයතන හරහා ලබා දී ඇත. ක්ෂුද්‍ර, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර සවිබල ගැන්වීම සඳහා කෙටිකාලීන ස්ථාවර කාරක ප්‍රාග්ධන අවශ්‍යතා තවදුරටත් පවතින බැවින් ඒ සඳහා ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 50ක් (ආසන්න වශයෙන් රුපියල් බිලියන 16ක්) මෙම මස තුළදී සහභාගීත්ව මූල්‍ය ආයතන (බැංකු 13ක්) හරහා සියයට 10ට අඩු පොලී අනුපාතයක් යටතේ ලබා දීමට කටයුතු කෙරේ. මෙම රුපියල් බිලියන 16කට ආසන්න මුදල කාරක ප්‍රාග්ධන ණය ලෙස කෘෂිකර්මය, සංචාරක, නිෂ්පාදන, තාක්ෂණ හා අපනයන ප්‍රමුඛ කර්මාන්ත යන ක්ෂේත්‍රයන්හි නියැළෙන ක්ෂුද්‍ර, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසාය සඳහා ලබා දේ.

2. එසේම, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර සඳහා ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ මූල්‍ය සහාය ඇතිව ආයෝජන ණය ලබා දීම සිදු කරනු ලබන අතර, මෙම වසර මුලදී රුපියල් මිලියන 4,000ක් උපරිම සියයට 10ක පොලී අනුපාතයක් යටතේ සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර සඳහා ලබා දීම සඳහා නිදහස් කරන ලද අතර, 2024 ජුනි මාසයේදී තවත් රුපියල් මිලියන 4.000ක් මේ සඳහා ලබා දීමට බලාපොරොත්තු වේ.

3. වෙළඳ පොළේ ආයෝජන ණය සඳහා පවතින ඉල්ලුම සපුරාලීම සඳහා ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ සහාය ඇතිව ක්‍රියාත්මක වන ඉහත ණය යෝජනා ක්‍රමය පමණක් ප්‍රමාණවත් නොවන බැවින් 2024 අය වැය මඟින් යෝජනා කළ පරිදි මාර්තු මාසයේ අවසන් සතියේ සිට බලපත්‍රලාභී බැංකු හරහා දේශීය අරමුදල් භාවිත කර රුපියල් බිලියන 20කට ආසන්න මුදලක් ක්ෂුද්‍ර, සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාර සඳහා තනි ඉලක්කමක පොලී අනුපාතයක් යටතේ ආයෝජන ණය ලෙස ලබා දීමට කටයුතු සැලසුම් කර ඇත.

4. තාවකාලිකව හෝ ස්ථිර වශයෙන් වසා දමා ඇති ව්‍යාපාරිකයින් සඳහා තම ව්‍යාපාර නැවත ආරම්භ කිරීම සඳහා පවතින බැංකු පරිචය තුළ මූල්‍ය පහසුකම් ලබා නොදෙන බැවින් රජය මැදිහත් වී පළමු වතාවට අක්‍රිය ණයහිමියන් සඳහා දිගුකාලීන කාරක ප්‍රාග්ධන ණය යෝජනා ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට සැලසුම් කර ඇති අතර, මූලික වශයෙන් මේ සඳහා වෙන් කර ඇති මුදල රුපියල් මිලියන 5,000කි.

මීට අමතරව, පහත ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳව ද රජය විසින් අවධානය යොමු කර ඇත.

<u>කාන්තා ව්‍යවසායකත්වය ඉලක්ක කර ගත් වැඩ පිළිවෙළ.</u>

ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ මූල්‍ය සහාය ඇතිව ඉදිරියේදී ක්‍රියාත්මක කරන ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 50ක ණය යෝජනා ක්‍රමය යටතේ සෑම බැංකුවක් විසින්ම ලබා දෙනු ලබන කාරක ප්‍රාග්ධන ණය ප්‍රමාණයෙන් සියයට 10ක් කාන්තා ව්‍යවසායිකාවන් සඳහා ලබා දීම අනිවාර්යය වේ. මෙම ණය, ඕනෑම ක්ෂේත්‍රයක ව්‍යාපාරයන්හි නියැළෙන (සිල්ලර හා තොග වෙළඳාම, ලීසිං හා කුලී ව්‍යාපාර හැර) කාන්තා ව්‍යවසායිකාවන් සඳහා ණය ලබා ගත හැක.

එසේම, 2023 අය වැය මඟින් යෝජනා කළ පරිදි මහා භාණ්ඩාගාරය විසින් ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන බැංකුව හා කාන්තා, ළමා කටයුතු හා සමාජ සවිබලගැන්වීමේ අමාත්‍යාංශය හා ඒකාබද්ධව "කාන්තා සවිය" ණය යෝජනා ක්‍රමය මේ වන විට ක්‍රියාත්මක කරනු ලබන අතර, දැනට ක්‍රියාත්මක සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ණය යෝජනා ක්‍රමවලින් ආවරණය නොවන අවිධිමත් කුටුම්භ ව්‍යාපාරවල නියැළෙන තරුණ ව්‍යවසායිකාවන් සවිබල ගැන්වීම මෙම ණය යෝජනා ක්‍රමය මඟින් සිදු කරනු ලැබේ.

<u>පරාටේ නීතිය</u>

පරාටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම 2024.12.15 දක්වා අත්හිටුවීම, 1990 අංක 04 දරන බැංකු මඟින් ප්‍රදානය කරන ලද ණය අය කර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) පනත සංශෝධනය කිරීම මඟින් සිදු කළ යුතු අතර, එකී පනත පාර්ලිමේන්තුව මඟින් සම්මත කර ක්‍රියාත්මක වන දිනයේ සිට එම අත්හිටුවීම ද ක්‍රියාත්මක වේ.

ඒ අනුව, නීති කෙටුම්පත් සම්පාදක විසින් සකස් කරන ලද 1990 අංක 04 දරන බැංකු මඟින් ප්‍රදානය කරන ලද ණය අය කර ගැනීමේ (විශේෂ විධිවිධාන) අවසන් පනත් කෙටුම්පත සඳහා ගරු නීතිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථානුකූලභාවය පිළිබඳ නිෂ්කාශන සහතිකය ලබා ගෙන අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය සහිතව මේ වන විට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු සූදානම් කර ඇත.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම එක කාරණයක් පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා අද මතු කරපු ප්‍රශ්නයක් තිබුණා *parate* execution පිළිබඳව. ඒ පිළිබඳව සභාගත කළ උත්තරයකත් සඳහන් කර තිබෙනවා. අපි රජය හැටියට බලාපොරොත්තු වෙනවා එම සංශෝධනය පිළිබඳ ගැසට් නිවේදනය හෙට දිනයේදී පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න. ඒ සම්බන්ධව යම් පුරවැසියෙක් හෝ ආයතනයක් අධිකරණය වෙත යනවා නම්, දවස් 14ක කාලයක් ලබා දිය යුතුයි. අධිකරණය වෙත පෙත්සම් ඉදිරිපත් වුණොත් එතකොට අපට ඒ පනත් කෙටුම්පතේ ඉදිරි කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාව ලැබෙන්නේ

[ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා]

අධිකරණය විසින් විමර්ශනය කිරීමෙන් අනතුරුව ලබා දෙන තීරණය මත. එහෙම නම් අපට ඊළඟ පාර්ලිමේන්තු සතිය තුළ එම පනත් කෙටුම්පත දෙවැනි වර කියවීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන්න වෙන්නේ නැහැ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව ලබා දුන්නාම අපි හැකි ඉක්මනින් එම පනත් කෙටුම්පත විවාදයට ගැනීමට සූදානමින් ඉන්නවා.

දෙවැනි කාරණය මෙයයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපේ සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන් වෙනුවෙන් ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 100ක් ලබා දෙන්න ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවට ඔවුන්ගේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය අනුමැතිය ලබා දීලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවට අපේ ස්තුතිය පුද කරනවා. ඒ එක්කම මේ කටයුත්තේ සාකච්ඡා ආරම්භ වෙන්නේ 2023 පළමු කාර්තුවේ. ඒ කියන්නේ, ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවත් සමඟ අපේ සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන්ට මූල්‍ය අවශ්‍යතා සපුරාලන්න මූල්‍ය සහන ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කිරීම ආරම්භ කරන්නේ 2023 පළමු කාර්තුවේ. 2023 පළමු කාර්තුවේ ඒ සාකච්ඡා මාලාව ආරම්භ කරන්න කලින් රජය ඒ සම්බන්ධයෙන් ඇති වෙලා තිබෙන ගැටලුකාරී තත්ත්වය හඳුනාගෙන තිබුණා. එය හඳුනා ගත්තාට පස්සේ consultation mission එක තිබුණා 2023 ජූලි මාසයේ. ඊළඟට, fact-finding mission එක තිබුණා, 2023 ඔක්තෝබර් මාසයේ. ඒ සඳහා අනුමැතිය දෙසැම්බර් මාසයේ ලැබෙයි කියලායි අපි බලාපොරොත්තු වුණේ. නමුත් තිබුණු තාක්ෂණික ගැටලු නිරාකරණය කිරීම හරහා ඇති වෙච්ච තත්ත්වය තුළ ඒකේ යම්කිසි ප්‍රමාදයක් වෙලා අපට මේ සතිය තුළ තමයි අනුමැතිය ලැබුණේ. ඒ අනුව අපි බලාපොරොත්තු වනවා ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 50ක මුදලක් සංවර්ධන මූල්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවේ අධීක්ෂණය යටතේ ඒ බැංකු 13 හරහා සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන් වෙත නිෂ්කාශනය කරන්න. අනෙක් පැත්තෙන්, ජාතික ණය ඇපකර ආයතනය - National Credit Guarantee Institution එක - ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රාග්ධන අවශ්‍යතාව ක්‍රියාත්මක කිරීමටත් මේ ව්‍යාපෘතිය හරහා රජය බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊළඟ වැදගත් කාරණය මේකයි. අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ප්‍රධාන වශයෙන් ක්ෂේත්‍ර කිහිපයක් මේ වෙනුවෙන් ආවරණය කරන්න. ඒවා තමයි, විශේෂයෙන්ම අපනයනය ඉලක්ක කර ගත්තු නිෂ්පාදන ක්ෂේත්‍රය, සංචාරක ව්‍යාපාරය, තාක්ෂණික ක්ෂේත්‍රය සහ කෘෂිකාර්මික ක්ෂේත්‍රය. එම ක්ෂේත්‍ර ආවරණය කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. මම මේ කාරණාව ප්‍රකාශ කරන්න හේතුව මේකයි. සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන් සම්බන්ධයෙන් මේ මූල්‍ය පහසුකම ලබා ගැනීම විපක්ෂ නායකතුමාගේ මැදිහත්වීම මත සිදු වුණා කියා එතුමාගේ සමාජ මාධ්‍ය ගිණුම තුළ එතුමා ප්‍රකාශ කර තිබුණා. නමුත් ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා අද පිළිගත්තා, විපක්ෂයක් හැටියට ඔවුන්ට කරන්න දෙයක් නැහැ, කළ යුතු සියල්ල සිදු කළ යුත්තේ රජයයි කියලා. රජය ඒ වගකීම භාරගෙන තිබෙනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමා මුදල් ඇමතිවරයා හැටියට ඒ සඳහා මූලාරම්භය ගෙන තිබෙනවා. ඉතින් මේ වැඩ කටයුතු කරද්දී, යම්කිසි දැවෙන ප්‍රශ්නයකට රජය විසඳුමක් ලබා දෙද්දී ඒ විසඳුම ලබා දෙන්න අපට උදව් කරනවා වෙනුවට විසඳුම ලබා දීමෙන් පස්සේ "මමයි ඒක කළේ" කියලා කවුරු හරි කෙනෙක් කියන්න උත්සාහ කරනවා නම්, ඒ අය කරන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා තමන්ගේ කාලය නිකරුණේ ගෙවා දමමින් වගකීමක් නැතුව වචන භාවිත කිරීමයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පැහැදිලිවම එක දෙයක් කියන්නට ඕනෑ. අපි හැමෝම දන්නවා, රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික සබඳතා ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය ගැන. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය ආයතනත් එක්ක ගනුදෙනු කරන්නේ විපක්ෂය ද, ආණ්ඩුව ද කියන එක හැමෝම දන්නා කාරණාවක්. හැබැයි අද මේ රටේ ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ කර්මාන්තකරුවන්ගේ අසහනය, පීඩනය පිළිබඳව ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ අපේ රටේ ප්‍රධාන නියෝජිතයා සමඟ සෘජුව -මුහුණට මුහුණ- සාකච්ඡා පවත්වා, ඒ අය මුහුණ දෙන අසහනය, පීඩනය, දුක, කඳුළු වේදනාව පිළිබඳව එළිපිටම ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ ශ්‍රී ලාංකීය නියෝජිතයා එක්ක කටයුතු කළේ කවුද කියලා මම ප්‍රකාශ කරන්න අවශ්‍ය නැහැ. මේ රටේ ලක්ෂ ගණනින් සිටින ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ කර්මාන්තකරුවන් ඒ සත්‍යය හොඳින් දන්නවා. අපි වසර එකහමාරකට පමණ ආසන්න කාලයක් පරාටේ නීතිය ගැන නිරන්තරයෙන් කථා කළා; උගුර ලේ රහ වන කල්ම කථා කළා; මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළත්, පිටතත් කථා කළා. එසේ කථා කිරීම නිසා සහ 2024 වසර මැතිවරණ වසරක් වීම නිසා මේ අය අවසානයේදී යම්කිසි තීන්දුවකට ප්‍රවේශ වුණා. ඉතින් මම අහන්න කැමැතියි, අර නීතිමය කටයුතු -ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ කටයුතු- ක්‍රියාත්මක වනතෙක් යම්කිසි අන්තර්කාලීන පියවරක් ගන්න රජයට බැරිද කියලා. මොකද, මේ අණ පනත් ටික අධිකරණයේ සාකච්ඡාවට භාජන වෙලා, ඉන් පසුව මේ පාර්ලිමේන්තුවට එනතෙක් කාල වකවානුව තුළ ඇතැම් මූල්‍ය ආයතනවල යම් උත්සාහයක් තිබෙනවා, ඒ සියලු දේපළ ටික තරගයට වෙන්දේසි කරන්න. මීට අදාළ අණ පනත් පිළිබඳව රජය කටයුතු කරන බැවින් ඒ කාල වකවානුව තුළ -අන්තර්කාලය තුළ- නිකම් තරගයට ඒ දේපළ වෙන්දේසි කරන ක්‍රියාවලිය අත්හිටුවන්න කියලා -යම්කිසි අන්තර්කාලීන ක්‍රමවේදයක් වශයෙන්- මහ බැංකුව හරහා මේ රටේ බැංකු පද්ධතියට නියෝගයක් නිකුත් කරන්න බැරි ද? මේ රටේ ජනතාව හොඳින් දන්නවා, ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ කර්මාන්තකරුවන් -අපේ රටේ ආර්ථිකයේ ඩයිනමෝව- වෙනුවෙන් පෙනී හිටියේ කවුද කියලා. ඒකට කවුරුවත් අමුතුවෙන් වෙළෙඳ දැන්වීම් දෙන්නට අවශ්‍ය නැහැ.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කළා, ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව සමඟ මේ සාකච්ඡා ආරම්භ කළේ 2023 පළමුවැනි කාර්තුවේ කියලා. අපි සතුටු වෙනවා, විපක්ෂ නායකතුමා 2023 ඔක්තෝබර් මාසයේ ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවේ මෙරට නියෝජිතයන් සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට කටයුතු කිරීම ගැන. අපි ඒ කටයුත්ත සඳහා 2023 පළමුවැනි කාර්තුව වෙද්දී සාකච්ඡා ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. ගරු ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා මේ ගැන හොඳින්ම දන්නවා. මේ මූල්‍ය ආයතන සමඟ කටයුතු කරද්දී, සාමාන්‍යයෙන් ඒ වැඩ කටයුතු සඳහා අවුරුදු එකහමාරක, දෙකක විතර කාලයක් යනවා. නමුත්, මේ රටේ පවතින ආර්ථික අර්බුදය නිසා, ඒ වැඩ කටයුතු ඊට වඩා කෙටි කාලයක් තුළ සිදු කිරීමට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා ගැනීමට අපට හැකි වුණා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ සියල්ල ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල සමඟ අප ගෙන යන ප්‍රතිසංස්කරණ වැඩසටහන එක්ක බැඳිලායි තිබෙන්නේ. ඒ කියන්නේ, ලෝක බැංකුව, ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව, වෙනත් මූල්‍ය ආයතන හා ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය යන සියල්ල ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ වැඩසටහනත් එක්ක බැඳිලායි තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ඒ තුළින් මතු වෙලා තිබෙන ජනප්‍රිය වෙන්න පුළුවන් මාතෘකාවක් පිළිබඳව විතරක් කථා කරලා, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ වැඩසටහනට සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධ වීමෙන් මේ ප්‍රශ්නයට

විසඳුමක් ගේන්න පුළුවන් වෙයි කියලා විපක්ෂ නායකතුමා හිතනවා නම් එය ආර්ථිකය හැසිරවීම පිළිබඳව එතුමාගේ නොදැනුවත්කම පැහැදිලිවම පෙන්නුම් කිරීමක්. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ වැඩසටහනට විරුද්ධ වෙච්ච කිසිම කෙනෙකුට බැහැ, රජය මේ ලබාගෙන තිබෙන විසඳුම්වලට ඔවුන් ද හවුල්කාරිත්වයක් දැක්වූවා කියලා ප්‍රකාශ කරන්න. මොකද, ප්‍රධාන කාරණාවට විරුද්ධ වෙලා, එතැනින් එහාට මතු වන අනෙක් කාරණාවලදීත් කිසිම සම්බන්ධතාවක් ඇති කර ගන්නේ නැතුව, අවුරුද්ද මුල කරපු සාකච්ඡා සහ එළඹී එකඟතාවල ප්‍රතිඵල අවුරුද්ද අග තමන් විසින් සිදු කරන ලද සාකච්ඡා සහ එකඟතාවල ප්‍රතිඵලයි කියලා ලකුණු දමා ගන්න යනවා නම්, ඒක එතුමාගේ මානසිකත්වයේ ඇති වෙලා තිබෙන දුර්වලතාවක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පරාටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් රජය මූලිකවම අවධානය යොමු කළේ, අපේ රටේ බැංකු පද්ධතිය, මූල්‍ය පද්ධතිය කඩා වැටීමේ බරපතළ අවදානම් සහගත තැනක තිබුණු නිසායි. ඒ නිසා පළමුව රටේ මූල්‍ය පද්ධතිය පිළිබඳව හා බැංකු පද්ධතිය පිළිබඳව විශ්වාසයක් ඇති කිරීම සඳහා මේ ආර්ථික ක්‍රියාවලිය තුළ බැංකු පද්ධතිය ශක්තිමත් කිරීම වෙනුවෙන් අවශ්‍ය වැඩ කටයුතු අපි ඉස්සෙල්ලාම සිදු කළා. අපි ඒ පදනම මුලින් සකස් කළා. ඒ පදනම සකස් කරන්න යද්දී අපි දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණ වැඩසටහන පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ඒක ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කරද්දී පාදක වෙච්ච එක කාරණයක්. එතැනදීත් විපක්ෂය විරුද්ධ වුණා. විරුද්ධ වුණා විතරක් නොවෙයි. ගිය අවුරුද්දේ දුර්වල වෙලා තිබුණු බැංකු පද්ධතිය තවදුරටත් දුර්වල කිරීම සඳහා ජනතාව කුපිත කරවන ආකාරයේ, ජනතාව වෙතින් යම්කිසි කැලඹිලි සහගත තත්ත්වයක් නිර්මාණය වන ආකාරයේ මත ප්‍රකාශ කළා; විරෝධතා ගෙන ගියා; ප්‍රචාරණ කටයුතු කරගෙන ගියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රජයකට විපක්ෂය වාගේ වගකීමක් නැතුව කටයුතු කරන්න බැහැ. මේ ගන්නා හැම පියවරකදීම එක තැනකට විසඳුමක් ලබා දීමේදී, ඒ විසඳුම නිසා අනෙක් තැන්වලට ඇති වන බලපෑම පිළිබඳවත් අපි අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. ඉහත කී දවස් හත හෙට දිනයේදී සම්පූර්ණ වුණාට පස්සේ අපි ඒ ගැසට් නිවේදනය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා. විපක්ෂ නායකතුමා ඊට කලින් -අද උදේ- ප්‍රශ්න කරනවා, රජයට මේක කරන්න බැරිද කියලා. රජයට පුළුවන්. පුළුවන් නිසා තමයි රජය එය කරලා තිබෙන්නේ. හැබැයි, මෙහිදී රටේ නීතිය වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝගත් අනුගමනය කළ යුතුව තිබෙනවා. අපි හෙට දිනයේ එය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ අනුව සම්පූර්ණ කළ යුතු නෛතික රාමුවක් තිබෙනවා. ඒ නෛතික රාමුව සම්පූර්ණ කිරීමට රජයක් හැටියට අපි බැඳිලා ඉන්නවා. මෙතෙක් සිදු වුණු කටයුතුවලදී, මහ බැංකුවට දැනුම් දෙන ලද කටයුතුවලදී අවශ්‍ය මැදිහත්වීම් ඔවුන් සිදු කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා පොදුවේ මේ කාරණාව දිහා බලනවාට වඩා, සැබැවින්ම ප්‍රශ්නගත තත්ත්වයන් තිබෙන අය කවුද කියලාත්, බැංකු ඒ දිහා බලන්නේ කොහොමද කියලාත් බලන්න ඕනෑ. ගරු ආචාර්ය හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ඉන්නවා; ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමාත් ඉන්නවා. එතුමන්ලා බැංකුවල කටයුතු කරපු අය; ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකාරිත්වයේ හිටපු අය. ඒ නිසා එතුමන්ලා හොඳින්ම දන්නවා, මේ නීති ක්‍රියාත්මක කරද්දී මූල්‍ය පද්ධතියට, බැංකු පද්ධතියට ඇති වෙන්න පුළුවන් වාසිය සහ අවාසිය ගැන. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ සියල්ල පිළිබඳ වගකීම රජයට තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එක තැනකට ඇවිල්ලා එකක් කියලා, ඒ හරහා යම්කිසි බලපෑමක් ඇති කරන්න හදනවා. මේ අය බලාපොරොත්තු වුණේ, මේ වන කොට විනිමය අනුපාතය ඩොලරයට සාපේක්ෂව රුපියල් 455ක අගයක තිබෙයි කියලායි. ඒක තමයි විපක්ෂය බලාපොරොත්තු වුණේ. හැබැයි, අද මේ අසීරු කළමනාකාරිත්වය තුළ විනිමය අනුපාතය ශක්තිමත් වීමක් වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඒ ශක්තිමත් වීමේ සම්පූර්ණ වාසිය තවම ජනතාව වෙත ගලාගෙන ගිහිල්ලා නැහැ. අද ඒ මිල ස්ථාවරත්වය ක්‍රමානුකූලව ගොඩ නැඟෙමින් තිබෙනවා. ඒ මිල ස්ථාවරත්වය ගොඩ නැඟුණාට පස්සේ අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, අනෙකුත් වාසි ජනතාව වෙත ගලා යන ආකාරයට වැඩ කටයුතු සිදු කරන්න. එතුමා පටු දේශපාලන අරමුණු එක්ක තමයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී අදහස් ප්‍රකාශ කළේ. ඒ ගැන අපට කනගාටුවක් තිබෙනවා. නමුත්, සැබැවින්ම ජනතාව මුහුණ දෙන ගැටලු සම්බන්ධයෙන් රජයේ අවධානය යොමු කරලා කිසිදු පාර්ශ්වයකට අගතියක් නොවන ලෙස රටේ ආර්ථිකය ගොඩ නඟන ගමන්, අපි විසඳුම් ලබා දීලා තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, විවාදයක් කර ගන්නේ නැතිව අවසන් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මගේ නම සඳහන් කළ නිසා පිළිතුරක් ලබා දෙන්න කරුණාකරලා මට අවස්ථාව ලබා දෙන්න.

සභානායකතුමාත්, ඉන්න මැති ඇමතිවරුත් ඔක්කෝම පිළිගන්නවා 2024.02.26 දින පරාටේ නීතිය සංශෝධනය කරන්න කටයුතු කළා කියන එක. අංශුමාත්‍රයක මොළයක් තිබුණා නම්, කැබිනට් මණ්ඩලයක ඉඳලා අත්දැකීමක් තිබෙන අය දන්නවා ඒක ඉක්මන් කිරීමේ අවශ්‍යතාව තිබුණා නම් එදාම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා, එදාම confirmed minute එකක් හැටියට තීන්දු කරන්න අයිතිය තිබෙන බව. ඒක කළේ නැහැ. එදාම අනුමැතිය දීලා, එදාම ඒක confirmed minute එකක් කරලා 27වෙනි දාම ගැසට් එකත් ගහන්න තිබුණා; ඒ දේ කරන්න තිබුණා. මීට පෙර එහෙම කරලා තිබෙනවා. අපේ සභානායකතුමා මේ ගැන දන්නවා. ඒක නේ ඇත්ත කථාව. ඉක්මන් අවශ්‍යතාවක් තිබුණා නම් ඒක කරන්න තිබුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
විපක්ෂ නායකතුමා, අවසන් කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
පොඩ්ඩක් ඉන්න, මට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
අද විවාදයක් තිබෙනවානේ. දැන් වරුවක් ගත වෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා ඊට පස්සේ මූලාසනයට නේ කෑ ගහන්නේ. ප්‍රශ්නයකට උත්තර දෙන්න අවස්ථාව දෙන්නෙත් නැහැ, උත්තරය සභාගත කරවනවා. ඉතින් දැන් එක එක දේවල් කථා කරලා නිකම් වෙලාව ගන්න එපා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
මගේ නම සඳහන් කරමින් ශෙහාන් සේමසිංහ රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කළේ. ඉතින් මට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඒක හරි. නමුත්, සාධාරණ වෙන්න, මූලාසනයට අවනත වෙන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
නැහැ, නැහැ. මට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ඔබතුමාට දැන් පැය එකහමාරක් අවස්ථාව දීලා තිබෙනවා. ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නයට ඔබතුමාට පැය එකහමාරක් දීලා තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
පෙබරවාරි 26වෙනි දා කැබිනට් තීන්දුව අරගෙන, එදාම confirmed minute එකක් හැටියට දාලා, 27වෙනි දා නිකුත් කරන්න තිබුණු ගැසට් පත්‍රය මාර්තු මාසයේ 13වෙනි දා තමයි නිකුත් කළේ. අපි තමයි විපක්ෂයක් හැටියට වෙන්දේසි කරන ආකාරය පිළිබඳ ගැසට් එක නිකුත් කිරීම ඉක්මන් කරවන්න උනන්දු කළේ.

ඊළඟ කාරණාව, ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවත් එක්ක කවුද, කොහොමද, කොයි ආකාරයටද කටයුතු කළේ කියන එක මේ රටේ පෙර පාසල් දරුවා වුණත් දන්නවා. ක්ෂුද්‍ර, කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ කර්මාන්තකරුවන් වෙනුවෙන් හඬ නඟලා, නිද්‍රාශීලීව හිටපු ආණ්ඩුව අවදි කළේ කවුද කියන එක රට දන්නවා.

ඊළඟ කාරණාව මේකයි. දැන් මේ සභාවේදී කිව්වා ඔක්කෝම ස්ථායීකරණය වෙනකම්, - stabilize වෙනකම් - බලාගෙන හිටියා කියලා. මම කියන්න කැමතියි, මේ කාරණයත්. දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය ක්‍රියාත්මක වෙනකොට අපි පක්ෂ වුණා බැංකු පද්ධතියට අත නොතැබීම ගැන. මොකටද අපි විරුද්ධ වුණේ? අපි විරුද්ධ වුණේ මේ රටේ වැඩ කරන ජනතාවගේ අර්ථ සාධකය පික්පොකට් ගහලා primary dealersලාව, මේ රටේ සුපිරි ධනවතුන්, කෝටි ප්‍රකෝටිපතියන්ව බේරපු එකට. ඒකටයි අපි විරුද්ධ වුණේ. සේමසිංහ ඇමතිවරයා මේ සභාවට ඇවිල්ලා මේ සභාවත්, රටත් මං මුළා කරන්න, වැරදි පැත්තකට හරවන්න කටයුතු කිරීම අපි තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. බැංකු පද්ධතියේ ස්ථායීකරණය පිළිබඳව අපිත් එතැන හිටියා. නමුත් මේ ආණ්ඩුව කළේ වැඩ කරන ජනතාවගේ අර්ථසාධකය පික්පොකට් ගහලා සුපිරි ධනවතුන්ගේ, සුපිරි පොහොසතුන්ගේ, ගජ මිතුරු ධනවාදයේ කොටස්කරුවන්ගේ crony capitalism බේරපු එකයි. ඒකට විරුද්ධවයි අපි එදා පෙනී සිටියේ කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ කියන්න කැමැතියි.

මම තව කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. අද දවසේත් අපි IMF එක හම්බ වෙනවා. IMF එක හම්බ වෙලා මේ රටේ හඬක් නොමැති, නිහඬ බහුතරය වෙනුවෙන්, සමස්ත ලක්ෂ 220 වෙනුවෙන් අපි අද දවසේත් පෙනී සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි, ඔබතුමාට සුබ පතනවා.

ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ஷெஹான் சேமசிங்க)
(The Hon. Shehan Semasinghe)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි සූදානමින් සිටියා, ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ විසින් 2024.03.05 වැනි දින ඉදිරිපත් කරන ලද, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නයටත් පිළිතුර ලබා දෙන්න. උන්වහන්සේ මේ වෙලාවේ මේ ගරු සභාවේ නැහැ. එනමුත්, ඒ පිළිතුරත් මම මේ අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා.

**** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:***
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ රජය සතු කොටස් විකිණීම: මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය
ஸ்ரீ லங்கா டெலிகொம் நிறுவனத்தின் அரசாங்க பங்குகளை விற்றல்: நிதி இராஜாங்க அமைச்சரினது கூற்று
SALE OF GOVERNMENT SHARES IN SRI LANKA TELECOM: STATEMENT BY STATE MINISTER OF FINANCE

01. *ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනයේ රජය සතු කොටස් විකිණීම සඳහා අනුගමනය කොට ඇති ක්‍රියා මාර්ගයන්හි දැනට පවතින තත්ත්වය කුමක්ද?*

ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය සම්බන්ධව රාජ්‍යය සතු ව්‍යවසායන් විකිණීම සම්බන්ධව සකස් කර ඇති විශේෂ මාර්ගෝපදේශ අනුව සුදුසුකම් සඳහා කැඳවීම (RFQ) යටතේ ලැබී තිබූ ඉල්ලුම්කරුවන් තිදෙනා අතරින් සුදුසුකම්ලත් පහත සඳහන් දෙදෙනා මීළඟ පියවර වන යෝජනා කැඳවීමේ (RFP) ක්‍රියාවලියට තේරී පත් වී ඇත. සුදුසුකම් සඳහා කැඳවීම් ක්‍රියාවලියේදී ලංසු කැඳවීමක් නොකරයි.

i. Jio Platforms Ltd, Gujarat, India,
ii. Gortune International Investment Holding Ltd.

ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය සතු කොටස් පැවරීම සම්බන්ධව සකස් කළ යුතු ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ව්‍යුහාත්මක සැලැස්ම - Transaction Structure Report, TSR - මේ වන විට සකස් කර විශේෂ ව්‍යාපෘති කමිටුවට - SPC - හා විශේෂ සාකච්ඡා කමිටුවට - SpCANC - ඉදිරිපත් කර අනුමැතිය ලබා ගැනීමෙන් පසු අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතියට යොමු කර ඉන් පසු යෝජනා කැඳවීමේ ක්‍රියාවලිය ආරම්භ වනු ඇත. මේ අනුව දැනට අනුගමනය කර ඇති ක්‍රියා පටිපාටිය පවතින්නේ ගනුදෙනුකාර උපදේශකයන් විසින් සකස් කර ඉහත කමිටු විසින් සංශෝධන සහිතව අනුමත කර ඇති ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේ ව්‍යුහාත්මක සැලැස්ම අමාත්‍ය මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීම ය.

02. *රාජ්‍ය කොටස් කොපමණ ප්‍රමාණයක් විකුණන්නේද? ඒ සඳහා අපේක්ෂා කරන මුදල කොපමණද?*

ශ්‍රී ලංකා රජය සතු ටෙලිකොම් ආයතනයේ කොටස් 50.23ක් බැහැර කිරීමට යෝජිත ය. ඒ සඳහා තක්සේරු කටයුතු සිදු වෙමින් පවතින බැවින් අපේක්ෂිත මුදල පිළිබඳව මේ අවස්ථාවේදී ප්‍රකාශ කළ නොහැක.

03. *දැනට උසාවියේ නඩුවක් පවතින විට ටෙන්ඩර් පටිපාටිය ඉදිරියට ගෙන යා නොහැකි බව මේ රජය පිළිගන්නවා ද?*

මේ සම්බන්ධව පවරා තිබූ නඩුව අදාළ පාර්ශ්වය විසින් මේ වන විට ඉවත් කරගෙන ඇත.

04. *රජය සතු සියලු සන්නිවේදන කටයුතු සිදු වන්නේ ටෙලිකොම් ආයතනය මඟිනි. නවීන ලෝකය තුළ ව්‍යාපාරික කටයුතු සිදු වන්නේ ඩිජිටල් තාක්ෂණය ඔස්සේයි. එමෙන්ම ජාතික අධ්‍යාපනය තුළ මෘදුකාංග ඉතා විශාල කාර්යභාරයක් ඉටු කරයි. එවැනි වාතාවරණයක්*

තුළ රජය සතු එකම ටෙලිකොම් ආයතනය මෙසේ විකුණා දැමීමෙන් රටේ ආර්ථිකයට ඉමහත් බලපෑමක් සිදු වන බව ඔබතුමා පිළිගන්නේද?

නැත. ශ්‍රී ලංකා ටෙලිකොම් ආයතනය සතු වන්නේ 2023 මැද භාගයේ වෙළෙඳ පොළ කොටස් හිමිකාරිත්වය වන දත්ත 32.5% සහ කථන (Voice) 22.0% පමණි. ඒ අනුව රටේ ආර්ථිකයට මෙමඟින් බලපෑමක් සිදු නොවේ.

05. *ටෙන්ඩර් පටිපාටිය යටතේ ඉදිරිපත් වී ඇත්තේ තිදෙනෙකු පමණක් වන අතර, ඒ අතරින් දැනටමත් එක් අයෙකු ඉවත් කර ඇත. මෙයින් පෙනී යන්නේ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය විධිමත් ප්‍රචාරණයක් යටතේ සිදු නොවූ බව නොවේද? එබැවින් මෙම ටෙන්ඩර් කැඳවීම ඉතා දුර්වල එකක් බව සහ නියම පටිපාටියකට අනුව සිදුව නැති බව පෙනී යයි. එය ඔබතුමා පිළිගන්නේද?*

නැත. මෙම ආයතනය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සම්බන්ධව පූර්ව කටයුතු කිරීමේ කාර්යය පවරා ඇත්තේ ගනුදෙනුකාර උපදේශක වන ලෝක බැංකුව යටතේ ක්‍රියාත්මක ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය සමාගම - IFC - ය. එම ආයතනය SLT ආයතනයේ කොටස් පැවරීම සම්බන්ධව ලෝකයේ ප්‍රධාන ටෙලිකොම් ආයතන දැනුවත් කර ඇත. තවද, මෙම කොටස් පැවරීම සම්බන්ධව ජාත්‍යන්තර ව්‍යාපාරික ප්‍රජාව දැනුවත් කිරීම සඳහා ටෙලිකොම් ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ සඟරා හා වෙබ් අඩවිවල දැන්වීම් පළ කළ අතර, දේශීය පුවත්පත් ද ඇතුළුව ලෝකයේ ප්‍රධාන ව්‍යාපාරික පුවත්පත්වල දැන්වීම් පළ කර පුළුල් ප්‍රචාරයක් ලබා දී ඇත.

06. *ටෙලිකොම් ආයතනයේ රාජ්‍ය කොටස් යම්කිසි සමාගමකට පැවරීමේදී නිසි පරිදි රාජ්‍ය භාරයේ තබා ගන්නේද? ඒ සඳහා ප්‍රතිපත්තියක් දැනට ඇත්තේද?*

මෙම ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණ ක්‍රියාවලියට අදාළව මෙවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත නොවේ.

07. *නිසි ප්‍රචාරණ යන්ත්‍රණයක් යටතේ තරගකාරී ලෙස යළි ටෙන්ඩර් කැඳවීමක් කරන්නේද?*

යළි ටෙන්ඩර් කැඳවීමක් සිදු කිරීමේ අවශ්‍යතාවක් ඇති වී නොමැත.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සභානායකතුමා නීතිඥයකු හැටියට ඉතා හොඳින් දන්නවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්ම පැවරී ඇති පරිදි, බුද්ධාගම සුරක්ෂිතකොට පෝෂණය කිරීමට රාජ්‍ය වගකීමක් තිබෙන බව. ඔබතුමා දන්නවා මීට කලින් ත්‍රෛනිකායික මහා නායක ස්වාමීපාදයාණන් වහන්සේලා අවස්ථා තුනකදී හෝ හතරකදී ලිඛිතව රජයට දැනුම් දුන්නා මීවනපලානේ සිරි ධම්මාලංකාර යන නමින් පෙනී සිටින භික්ෂු ප්‍රතිරූපධාරියා, භික්ෂු වේශධාරියා, කිසිම නිකායක ලියාපදිංචියක් නැති, භික්ෂුත්වය අවලංගු කරන ලද පුද්ගලයා සම්බන්ධයෙන් නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන ලෙස. විශේෂයෙන්ම ඔහුගේ පුතා ජීවත් වෙන්නේ ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ. මේ පුද්ගලයා ලංකාවේ අපි පිළිගන්නා ත්‍රිපිටකය වැරදියි කියලා, මේ රටේ බෞද්ධයන් දැනට විශ්වාස කරන බොහෝ දේවල් ප්‍රතික්ෂේප කරමින් දේශනා කරනවා. උදාහරණයක් හැටියට මේ පුද්ගලයා කියනවා බුදු හාමුදුරුවෝ ඉපදුණේ මේ රටේ කියලා. අපිත් හරි ආසයි එහෙම වුණා නම්. නමුත් එහෙම කියලා, බුද්ධගයාව හින්දු දේවස්ථානයක් කියලාත් කියනවා. ඉන්දියාවේ ඉන්න හින්දු අන්තවාදීන්ට ඕනෑ බුද්ධගයාව හින්දු දේවස්ථානයක් කරගන්න. ඒකට ඕනෑ කරන තර්කය මෙහෙන් දෙනවා. ඒ නිසා මේ පුද්ගලයාට විරුද්ධව පියවර ගන්න කියලා ත්‍රෛනිකායික මහනායක හිමිවරු හතර වතාවක් ලිඛිතව රජයට දැනුම් දී තිබෙනවා. ඒ ගැන මම දන්නේ නැහැ. පොලීසිය භාර ඇමතිතුමා මේ වෙලාවේ සභාවේ නැහැ. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා; "බොරළුගොඩ සිංහයාත්" සභාවේ නැහැ. රාජපක්ෂ පවුලේ එක්කෙනායි මෙතැන ඉන්නේ. මේ අය මොකද මේ බලාගෙන ඉන්නේ? මේ පුද්ගලයා සම්බන්ධයෙන් අවශ්‍ය පියවර ගන්නේ නැත්තේ ඇයි? මේ රටේ ත්‍රිපිටකය වැරදියි කියන එකෙන් අද පන්සලත් එක්ක බැඳිච්ච ගම බිඳවනවා. මේකට ඉඩ දෙන්න එපා. මේ පුද්ගලයා පිළිබඳව මහනායක හිමිවරු තොරතුරු දීලා තිබෙනවා. මේ පුද්ගලයාගේ ගිණුම්වල තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණය ගැන උන්වහන්සේලා කියලා තිබෙනවා. මේ පුද්ගලයාගෙන් සිදු වන අවකල් ක්‍රියා ගැන කියලා තිබෙනවා. මේ ඔක්කෝම කියලා තියෙද්දීත් රජයක් හැටියට තමුන්නාන්සේලා ඔහේ බලාගෙන ඉන්නවා. බුද්ධාගම ආරක්ෂා කොට පෝෂණය කිරීම රජයේ වගකීම නම්, මෙවැනි අවකල් ක්‍රියාවන්හි යෙදෙන භික්ෂු වේශධාරීන්ට තවදුරටත් මේ රටේ බුදු දහම හෑල්ලු කරන්න, බෞද්ධයා බෙදන්න, බෞද්ධයා තුළ තිබෙන විශ්වාස බිඳ වට්ටන්න ඉඩ දීලා බලාගෙන ඉන්න එපා. වහාම ඊට විරුද්ධව පියවර ගන්න. ඒක රජයේ අනිවාර්ය, පැහැර හැරිය නොහැකි වගකීමක් කියලා මම අවධාරණය කරනවා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ කාරණය බුද්ධශාසන අමාත්‍යතුමාගේත්, මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාගේත් අවධානයට යොමු කරලා පිළිතුරක් ලබා දෙන්න සූදානම් කරන්නම්.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද විශ්වාස භංග යෝජනාව සඳහා වෙලාව නැති වෙයි, ඔබතුමන්ලා ඔය විධියට විවාද කරන්න ගත්තොත්.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

නැහැ, ඉතින්. ඒක ඔබතුමාට හොඳයි නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

මට නම් හොඳක් නැහැ. විපක්ෂයට හොඳ නැහැ. ඒකයි මම කිව්වේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

ඔබතුමා කථානායකතුමාව විවේචනය කරන වෙලාවක් නොවෙයි නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ඒකට තව කල් තිබෙනවා.

ගරු විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු විමල් වීරවංශ මහතා
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කියන්නේ මේකයි. ගරු සභානායකතුමනි, ඔබතුමා කිව්වා වාගේ මේ කාරණය මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාගේත්, බුද්ධශාසන අමාත්‍යතුමාගේත්

[ගරු විමල් වීරවංශ මහතා]

අවධානයට යොමු කරන්න. බෞද්ධ විහාර දේවාලගම් ආඥාපනතේ එක වාක්‍යයක වෙනසක් කළොත් මේ වාගේ ප්‍රශ්නවලට ගොඩක් විසඳුම් ලැබෙනවා. TikTok එකෙන් එක බුද්ධ කෙනෙක් ආවා. කැලණි විහාරයට තව මොකෙද්ද එකෙක් ආවා. මේ වාගේ එක එක අය එනවා. අන්තිමට මේ රටේ බුදු දහම හැල්ලුවට පත් වෙනවා. බෞද්ධයන් අන්‍ය ආගම්කරණයට ලක් වෙනවා. ඒ නිසා කරුණාකරලා මේ පිස්සුවට ඉඩ දෙන්න එපා. භික්ෂුවක් නොවන කෙනෙකුට චීවරය දාගෙන හිතෙන හිතෙන එක එක බණ කියමින් රට ගිනි තියන්න ඉඩ දීලා බලාගෙන ඉන්නේ ඇයි? ඒකට විරුද්ධව පියවර ගන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට එක විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමනි, මේ- *[බාධා කිරීම්]*

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා සභාවේ ඉන්න නිසායි මම මේ කාරණය අහන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ලංකාවේ සියලු ක්‍රීඩා තරග නතර කරලා තිබෙනවා. එක පැත්තකින් ඒක හොඳයි, අපේ රටේ තිබෙන ශුෂ්ක ප්‍රදේශවලට. අපේ නිමල් සිරිපාල ඇමතිතුමාත් ආණ්ඩු පාර්ශ්වය පැත්තේ ඉන්නවා. හැබැයි, බදුල්ල වාගේ ප්‍රදේශ සීතලයි. ඒ ප්‍රදේශවල ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එක තීන්දුවක් ගත්තාම ඒ තීන්දුව මුළු රටටම බලපාන විධියට ක්‍රියාත්මක වුණොත්, අනාගතයේදී ක්‍රීඩාවක් නැති වෙයි. හිටපු ක්‍රීඩා ඇමතිවරයෙකු විධියට මම මේක කියන්නේ. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කල්පනා කරලා බලලා ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙන උෂ්ණත්ව මට්ටම් ගැන පොඩි අවබෝධයක් අරගෙන මේ කටයුත්ත කළොත් හොඳයි කියලායි මා යෝජනා කරන්නේ. මොකද, බදුල්ලේ හොඳටම සීතල තිබෙන මේ වෙලාවේ ක්‍රීඩා තරග එකක්වත් පවත්වන්නේ නැහැ. ඔක්කෝම ක්‍රීඩාංගණ වහලා දාලා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ඒ ගැන මම අවධානය යොමු කරන්නම්.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් අපි විවාදය පටන් ගනිමු.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. විවාදය පටන් ගන්න කලින් මට එක විනාඩියක් දෙන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
කියන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ලෝකය හැම වෙලාවේම ලංකාව පහළට දාලා කථා කරන වෙලාවක ලංකාව ලෝකයේ විශිෂ්ටතම දෙයක් කරපු බව ලෝක බැංකුව වාර්තා කර තිබෙනවා. ඒක ගැන පොඩි ඇඟයීමක් කරන්න ඕනෑ. ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාත් මේ වෙලාවේ සභාවේ ඉන්නවා. 1990 සුවසැරිය සේවාව ලෝකයේ තිබෙන හොඳම පූර්ව ගිලන් රථ සේවාවක් හැටියට නම් කරලා ලෝක බැංකුවේ නියෝජ්‍ය සභාපතිවරයා වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මම ඒ වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවේ **සභාගත*** කරනවා.

එය හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කරන්න කියලා ඉල්ලනවා, හැකියාවක් තිබෙනවා නම්. මොකද, හැම දාම ලංකාව ගැන ඇහෙන්නේ නරක දේවල්. ඉතා හොඳ දෙයක් ගැන කලාතුරකිනුයි ඇහෙන්නේ. ඒ නිසා මම සුවසැරිය ගිලන් රථ සේවයට ස්වේච්ඡාවෙන් නායකත්වය දෙන දුමින්ද රත්නායක මැතිතුමා, සන්ධ්‍යා සල්ගාදු මැතිනිය, මහාචාර්ය අසිත ද සිල්වා මැතිතුමා, විෂ් ගෝවින්දස්වාමි මැතිතුමා, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් වෙනුවෙන් දොස්තර සුනිල් ද අල්විස් මැතිතුමා, පොලිස්පතිතුමා වෙනුවෙන් DIG ඉන්දික හපුගොඩ මැතිතුමා, භාණ්ඩාගාර ලේකම්තුමා වෙනුවෙන් චන්ද්‍රිකා කුලතිලක මැතිනිය සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරි සොහාන් ද සිල්වා ඇතුළු 1,500ක කාර්ය මණ්ඩලයට මේ අවස්ථාවේදී මගේ ප්‍රණාමය පිරිනමනවා.

ඒත් එක්කම මම මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. මේ ලෝකයේ හොඳම - විශිෂ්ටතම - ගිලන් රථ සේවාව සිදු කරන EMT කෙනෙකුගේ basic salary එක පසුගිය මාසයේ රුපියල් 38,750යි. Special allowance එක රුපියල් 5,000යි; cost of living allowance එක රුපියල් 5,000යි. මේ අය දවස් 26ක් OT කරන්න ඕනෑ. දවස් 365ම පැය 24ම වැඩ කරනවා. OT payment එක රුපියල් 22,000යි; total salary එක රුපියල් 71,000යි. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ තමයි, ලෝක බැංකුව අගයපු, තාක්ෂණයෙන් ඉහළම, වේගවත්ම ලෝකයේ හොඳම ගිලන් රථ සේවාවේ Emergency Medical Technician කෙනෙකුට ලැබෙන පඩිය. එහි pilot කෙනෙකුට දවස් 26ක් OT කරලා ලැබී තිබෙන පඩිය රුපියල් 63,493යි. මේ තුළ කිසිම දවසක කිසිම දේශපාලනයක් තිබිලා නැහැ. හිටපු සියලුම ඇමතිවරු මේ සම්බන්ධයෙන් තමන්ගේ සම්පූර්ණ දායකත්වය ලබා දී තිබෙනවා. ඒ සියලුදෙනාටම මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඒ නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් පොඩ්ඩක් අවධානය යොමු කරන්න කියලා මම නැවතත් ඉතාම අවධාරණයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා (කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண - கைத்தொழில் அமைச்சரும் சுகாதார அமைச்சரும்)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana - Minister of Industries and Minister of Health)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාට අපි ස්තුතිවන්ත වෙනවා. සුවසැරිය ගිලන් රථ සේවය තුළින් ඉතාම විශිෂ්ට සේවාවක් සිදු කරනවා. ඒ සඳහා පූර්වගාමී දායකත්වය ලබා දුන් හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමාටත්, දායකත්වය ලබා දුන් අනික් සැම කෙනෙකුටමත් අපි ස්තුතිවන්ත වෙනවා. එතුමාත් එක්ක මම ඒ ස්ථානයට ගිහිල්ලා ඒ අයට ස්තුති කළා. මේ අයගේ වැටුප් ව්‍යුහයන් පිළිබඳ කථා කළොත්, රාජ්‍ය සේවයේ

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

අනෙකුත් වැටුප් ව්‍යුහයන් අනුව තමයි අපි ඒ කටයුතු කරන්නේ. හැබැයි, රුපියල් 10,000ක ජීවන වියදම් දීමනාව ඔවුන්ටත් ලබා දෙන්න කියලා එතුමාත් ඉල්ලීමක් කළා. ඒකත් ලබා දෙන්න අපි කටයුතු කරනවා. එතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි, රාජ්‍ය සේවයේ රීතිවලට අනුකූලව එම සේවකයන්ගේ පඩි-නඩි පිළිබඳ කටයුත්තත් අපි සලකා බලන්නම්.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමනි, මෙය ලෝකයේ විශිෂ්ටතම සේවාව හැටියට පිළිගෙන තිබෙන අවස්ථාවක, ඔවුන්ට ලැබෙන රුපියල් 38,000 මදියි කියලා ඔබතුමා පිළිගන්නවාද? මූලික වැටුප වශයෙන්, රුපියල් 38,750යි ඔවුන්ට ලැබෙන්නේ.

ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පවතින ජීවන වියදම් තත්ත්වය සැලකිල්ලට අරගෙන තමයි, ලක්ෂ 14ක් වූ රාජ්‍ය සේවකයින්ට රුපියල් 10,000කින් ජීවන වියදම් දීමනාව වැඩි කළේ. තිබෙන මූල්‍ය තත්ත්වය යටතේ එය කළමනාකරණය කරගන්න අපි උපරිම වශයෙන් උත්සාහ කරනවා. ඉදිරියේ දී රටේ ආර්ථිකය තවත් යහපත් වන නිසා ඒ මුදල තවත් වැඩි කර දෙන්න පුළුවන් වෙයි. *[බාධා කිරීමක්]* පුළුවන්, පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ප්‍රධාන වැඩ කටයුතු ආරම්භයේ දී යෝජනා.

ගරු සභානායකතුමා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊට කලින් මම මේ කාරණය වෙත ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරනවා. අපි සභා කටයුතු සාකච්ඡාවේ දී උදේ තිබෙන ප්‍රශ්න වාරය පවා ඉවත් කළේ, මේ විවාදයට වැඩි කාලයක් ගන්න. දැන් වෙලාව පෙරවරු 11.30යි. උදේ 9.30ට තමයි, සභාවේ කටයුතු පටන් ගත්තේ. පැය 2ක් ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ ප්‍රධාන වැඩ කටයුත්තට නොවෙයි. මම ඒ ගැන ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්
பாராளுமன்ற அமர்வு
SITTINGS OF THE PARLIAMENT

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

> "පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධානවල කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව පූ.භා. 9.30 සිට අ.භා. 12.30 දක්වා ද, අ.භා. 1.00 සිට අ.භා. 5.30 දක්වා ද විය යුතු ය. අ.භා. 5.30ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
දිනට නියමිත කටයුතු. න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1, කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ කල් තබන ලද විවාදය තවදුරටත් පැවැත්වීම.

විවාදය ආරම්භ කිරීම, ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මැතිතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 14ක කාලයක් තිබෙනවා.

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව
சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை
VOTE OF NO CONFIDENCE AGAINST HON. MAHINDA YAPA ABEYWARDANA, SPEAKER

කල් තබන ලද විවාදය තවදුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී
ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය - [2024 මාර්තු 19]
ஒத்திவைக்கப்பட்ட விவாதம் மீளத் தொடங்குதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.
சம்பந்தப்பட்ட வினா - [2024 மார்ச் 19]
Order read for resuming Adjourned Debate on Question - [19th March, 2024]

"ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා
ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය
ගරු හේෂා විතානගේ මහතා
ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි මහතා
ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා
ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මහතා
ගරු රිසාඩ් බදියුදීන් මහතා
ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
ගරු නයන වාසලතිලක මහතා
ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
ගරු ෂාන් විජයලාල් ද සිල්වා මහතා
ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා
ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
ගරු (ආචාර්ය) වී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා
ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා
ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා

ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා

ගරු අශෝක් අබේසිංහ මහතා

ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මහතා

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) උපුල් ගලප්පත්ති මහතා

ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මහතා

ගරු නීතිඥ තලතා අතුකෝරල මහත්මිය

ගරු සෙයියිඩ් අලි සාහිර් මව්ලානා මහතා

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා

ගරු ඩබ්ලිව්.එච්.එම්. ධර්මසේන මහතා

ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා

ගරු වේලු කුමාර් මහතා

ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා

ගරු තුෂාර ඉඳුනිල් අමරසේන මහතා

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා

ගරු විජිත හේරත් මහතා

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා,- කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහි විශ්වාස භංගත්වය,- මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය නමැති පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් වූ පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී එම පනත් කෙටුම්පතේ ඇතැම් වගන්තීන් එම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දෙන ලද තීරණයට පටහැනි ලෙස සම්මත කර ගන්නා බවට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් දැඩි විරෝධතා ඉදිරිපත් කර සිටිය දී එම විරෝධතා නොසලකා හරිමින් එකී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට පටහැනි ලෙස ආණ්ඩු පක්ෂයට එම පනත් කෙටුම්පතේ යම් වගන්තීන් සම්මත කරවා ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;
විශේෂයෙන්ම,

(අ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 13 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (1) ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, ඒ අනුව එම වගන්තිය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කරවා ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවේ සඳහන් සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබිය දී එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

(ආ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 17 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, එය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරගත යුතු බවත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත්, එම වගන්තිය පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී ඉවත් කර දමන බවට නීතිපතිවරයා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දැනුම් දී තිබියදීත් එම වගන්තිය ඒ ආකාරයෙන්ම සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

(ඇ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 20, 33(6), 34(1), 35(1) වගන්තීන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සිදු කළ සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත්, එම නිර්දේශ කරන ලද සංශෝධන නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තීන් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

(ඈ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 21 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, එය විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරගත යුතු බවටත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදීත් සහ එම වගන්තිය සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය සංශෝධන පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී ඉදිරිපත් කරන බවට නීතිපතිවරයා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට දැනුම් දී තිබියදීත් ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු නොකර එම වගන්තිය සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

(ඉ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 22 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවටත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව ප්‍රකාරව සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී, එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සංශෝධනය කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

(ඊ) එම පනත් කෙටුම්පතේ 31 වැනි වගන්තිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කර ගත යුතු බවටත්, සරල බහුතරයකින් සම්මත කර ගැනීමට නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව පරිදි සංශෝධන සිදු කළ යුතු බවටත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී, එම සංශෝධන සිදු නොකර සරල බහුතරයකින් එම වගන්තිය සංශෝධනය කර ගැනීමට ඉඩ ලබා දීමෙන් ද;

මේ බව තහවුරු කරමින් ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ද එම පනත් කෙටුම්පතේ ඇතැම් වගන්තීන් සම්මත කර ගැනීමේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීරණයට අනුව කටයුතු කර නොමැති බවත්, එසේ කටයුතු නොකිරීම නිසා දැනට එම පනත පවතින ආකාරයට එය සම්මත කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය ඡන්ද ප්‍රමාණය පාර්ලිමේන්තුවේදී ලැබී ඇත් ද යන්න පිළිබඳව බලවත් ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟී ඇති බවත් කථානායකවරයාට එම කොමිෂන් සභාව විසින් යොමු කරන ලද 2024 පෙබරවාරි 08 දිනැති ලිපියේ දක්වා ඇති හෙයින් ද;

එසේම, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතෙහි තුන්වැනිවර කියැවීමේ දී විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකවරයා විසින් පැහැදිලිවම බෙදීමක් ඉල්ලා සිටිය දී එම ඉල්ලීම නොසලකා බෙදීමක් ලබා නොදී එම පනත් කෙටුම්පතෙහි තුන්වැනිවර කියවීම බෙදීමකින් තොරව සම්මත කර ගැනීමට ඉඩ හැරීමෙන් ද;

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතෙහි පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවේ දී එම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දෙන ලද තීරණයට පටහැනි ආකාරයට ඇතැම් වගන්තීන් ආණ්ඩු පක්ෂය විසින් සම්මත කර ගෙන ඇති හෙයින් ඒ සම්බන්ධයෙන් ගැඹුරින් සලකා බලන තෙක් එම පනත් කෙටුම්පත නීතියක් බවට පත් කිරීම සඳහා සහතිකය සටහන් නොකරන ලෙසට 2024 පෙබරවාරි 01 වැනි දින පැවති පක්ෂ නායකවරුන්ගේ විශේෂ රැස්වීමේදී විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයන් පිරිසක් කථානායකවරයාගෙන් ඉල්ලා තිබියදීත් එම ඉල්ලීම සැලකිල්ලට නොගෙන එම පනත් කෙටුම්පත නීතිගත කිරීම සඳහා සහතිකය සටහන් කිරීමෙන් ද;

2024 පෙබරවාරි 26 දින පැවති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේ දී පොලිස්පති ධුරය සඳහා ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කර තිබූ නම සලකා බැලූ අවස්ථාවේ දී එසේ නිර්දේශ කරන ලද පුද්ගලයා එම ධුරයට පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයින් සිව් දෙනෙකු පක්ෂව ද, දෙදෙනෙකු විපක්ෂව ද ඡන්දය දී තිබිය දී සහ සාමාජිකයින් දෙදෙනෙකු ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටිය දී සහ ඒ අනුව එකී නිර්දේශිත නාමය පොලිස්පති ධුරය සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදන අනුව අනුමත කර නොතිබිය දී ජනාධිපතිවරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දෙන ලද 2024 පෙබරවාරි 26 දිනැති ලිපියේ 4 වන ඡේදයේ,

"කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂවීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ)(5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමව ඡන්දය ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම් සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරක ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි."

යනුවෙන් සඳහන් කරමින් එසේ ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කරන ලද පුද්ගලයා නීති විරෝධී ලෙසත්, ව්‍යවස්ථා විරෝධී ලෙසත් පොලිස්පති ධුරයට පත් කිරීම සඳහා ජනාධිපතිවරයාට ව්‍යවස්ථා විරෝධී ලෙසත් නීති විරෝධී ලෙසත් අනුබල දීමෙන් ද, සහාය දැක්වීමෙන් ද, අනුග්‍රහය දැක්වීමෙන් ද;

කථානායකවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තු කටයුතුවලදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව බරපතළ ලෙස උල්ලංඝනය වන අයුරින් කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද;

පාර්ලිමේන්තුව සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යන උත්තරීතර ආයතන පිළිබඳව මහජන විශ්වාසය කඩවන ලෙස කථානායකවරයා කටයුතු කර ඇති හෙයින් ද;

කථානායකවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග බරපතළ ලෙස උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;

කථානායකවරයා පක්ෂග්‍රාහීව කටයුතු කරන බව පැහැදිලිවම ප්‍රදර්ශනය කරමින් කථානායක ධුරයේ ස්වාධීනත්වය ද, ගෞරවය ද බරපතළ ලෙස උල්ලංඝනය කර ඇති හෙයින් ද;

අපක්ෂපාතීව පාර්ලිමේන්තුවේ සියලුම මන්ත්‍රීවරයන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා වරප්‍රසාද ආරක්ෂා කිරීමට බැඳී සිටින කථානායකවරයා විසින්ම මන්ත්‍රීවරයන්ගේ අයිතිවාසිකම් හා වරප්‍රසාද කඩ කර ඇති හෙයින් ද; සහ

කථානායක ධුරයේ කාර්යයන් හා වගකීම් ඉටු කිරීම පැහැර හැර ඇති හෙයින්;

කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා කෙරෙහි තවදුරටත් විශ්වාසයක් නොමැති බවට මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා සම්මත කරයි."

"மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ

மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல

மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜீ.எல். பீரிஸ்

மாண்புமிகு (திருமதி) ரோஹினி குமாரி விஜேரத்ன

மாண்புமிகு ஹேசா விதானகே

மாண்புமிகு திலிப் வெதஆரச்சி

மாண்புமிகு மனோ கணேசன்

மாண்புமிகு மைத்திரிபால சிறிசேன

மாண்புமிகு றிஸாட் பதியுதீன்

மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா

மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா

மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும

மாண்புமிகு நயன வாசலதிலக

மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண

மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர

மாண்புமிகு ஷான் விஜயலால் த சில்வா

மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி

மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்

மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க

மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ

மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி

மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்

மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார

மாண்புமிகு (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்ணன்

மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க

மாண்புமிகு கிங்ஸ் நெல்சன்

மாண்புமிகு மயந்த திசாநாயக்க

மாண்புமிகு கே. சுஜித் சஞ்ஜய பெரேரா

மாண்புமிகு அசோக் அபேசிங்க

மாண்புமிகு ரோஹண பண்டார

மாண்புமிகு கே.பி.எஸ். குமாரசிறி

மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) உபுல் கலப்பத்தி

மாண்புமிகு ஜே.சீ. அலவத்துவல

மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) தலதா அத்துகோரல

மாண்புமிகு செயிட் அலி ஸாஹிர் மௌலானா

மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார

மாண்புமிகு டப்ளியூ.எச்.எம். தர்மசேன

மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) கவிந்த ஹேஷான் ஜயவர்தன

மாண்புமிகு வேலு குமார்

மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத்

மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்

மாண்புமிகு துஷார இந்துனில் அமரசேன

மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்

மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்

மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன,- சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கை யில்லாப் பிரேரணை,- நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டமூலம் மீதான முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவில், அச்சட்டமூலம் தொடர்பாக உயர் நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்மானத்துக்கு முரணாக அச்சட்டமூலத்தின் சில வாசகங்கள் நிறைவேற்றப்படுகின்றதென மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களால் பலத்த எதிர்ப்பு முன்வைக்கப்பட்ட நிலையிலும், அத்தகைய எதிர்ப்பைப் பொருட்படுத்தாமல், மேற்படி உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்துக்கு முரணாக அச்சட்டமூலத்தின் சில வாசகங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு ஆளும் கட்சிக்கு இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

குறிப்பாக,

(அ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 13ஆம் வாசகம் அரசியலமைப் பின் 12(1)ஆம் உறுப்புரைக்கு முரணானதெனவும் அதற்கமைவாக அவ்வாசகம் விசேட பெரும்பான்மை யுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ளப்பட வேண்டுமெனவும் சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமாயின், உயர் நீதிமன்றத் தீர்மானத்தில் குறிப் பிடப்பட்டுள்ள திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டு மெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில் அதற்கமைவாக மேற்படி திருத்தங்களை மேற் கொள்ளாமல் சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் மேற்படி வாசகத்தை நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

(ஆ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 17ஆம் வாசகம் அரசிய லமைப்புக்கு முரணானதெனவும், அது விசேட பெரும் பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ளப்பட வேண்டு மெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில், அவ்வாசகத்தை முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவில் நீக்குவதாகச் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதி உயர் நீதிமன்றத்துக்கு அறிவித்திருந்தபோதும், அவ்வாசகத்தை எவ்வித மாற்றமுமின்றி அவ்வாறாகவே சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு இட மளித்தமை ஊடாகவும்;

(இ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 20, 33(6), 34(1), 35(1)ஆம் வாசகங்கள் அரசியலமைப்புக்கு முரணானதெனவும் அதற் கமைவாக விசேட பெரும்பான்மையுடன் அவ்வாசகங் களை நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமெனவும் சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமாயின் உயர் நீதிமன்றம் முன்வைத்த திருத்தங் களை மேற்கொள்ள வேண்டுமெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில், அவ்வாறு விதந்துரைக்கப் பட்ட திருத்தங்களை மேற்கொள்ளாமல் சாதாரண பெரும் பான்மையுடன் அவ்வாசகங்களை நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

(ஈ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 21ஆம் வாசகம் அரசியல மைப்புக்கு முரணானதெனவும் அதற்கமைவாக அதனை விசேட பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில் மற்றும் அவ்வாசகத்தைச் சாதாரண பெரும் பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்குத் தேவை யான திருத்தங்களை முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவில் முன்வைப்பதாகச் சட்டத்துறைத் தலைமை அதிபதி உயர் நீதிமன்றத்துக்கு அறிவித்திருந்தபோதும், அவ்வாறாகச் செயற்படாமல் அவ்வாசகத்தைச் சாதாரண பெரும் பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்வதற்கு இடமளித் தமை ஊடாகவும்;

(உ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 22ஆம் வாசகம் அரசியலமைப் புக்கு முரணானதெனவும், அதன்படி விசேட பெரும் பான்மையுடன் அதனை நிறைவேற்றக்கொள்ள வேண்டுமெனவும், சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் நிறை வேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமாயின் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்தின்படி திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டு மெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில், அத்தகைய திருத்தங்களை மேற்கொள்ளாது சாதாரண

பெரும்பான்மையுடன் அவ்வாசகத்தைத் திருத்தம் செய்வதற்கு இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

(ஊ) மேற்படி சட்டமூலத்தின் 31ஆம் பிரிவு அரசியலமைப்புக்கு முரணானதெனவும், அதன்படி விசேட பெரும்பான்மை யுடன் அதனை நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமெனவும், சாதாரண பெரும்பான்மையுடன் நிறைவேற்றிக்கொள்ள வேண்டுமாயின் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்தின்படி திருத்தங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமெனவும் உயர் நீதிமன்றம் தீர்மானித்துள்ள நிலையில், அத்தகைய திருத்தங்களை மேற்கொள்ளாது சாதாரண பெரும் பான்மையுடன் அவ்வாசகத்தைத் திருத்தம் செய்வதற்கு இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

இதனை உறுதிப்படுத்தி இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவாலும், மேற்படி சட்டமூலத்தின் சில வாசகங்களை நிறைவேற்றிக்கொள்வதில் உயர் நீதிமன்றத்தின் தீர்மானத்துக்கு இணங்கச் செயற்படவில்லை எனவும் அவ்வாறு செயற்படத் தவறி யுள்ளதால், ஏலவே அச்சட்டமூலத்தை உள்ளவாறே நிறைவேற்றிக் கொள்வதற்கு அவசியமான வாக்குகள் பாராளுமன்றத்தில் கிடைத்துள்ளனவா என்பது தொடர்பில் பாரிய சிக்கல் எழுந்துள்ள தாகவும், சபாநாயகருக்கு அந்த ஆணைக்குழுவால் ஆற்றுப் படுத்தப்பட்டுள்ள 2024 பெப்ருவரி 08ஆம் திகதிய கடிதத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாலும்;

அத்துடன், நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டமூலம் மீதான மூன்றா வது மதிப்பீட்டின்போது, எதிர்க்கட்சியின் முதற்கோலாசான் மிகத் தெளிவாக வாக்கெடுப்பைக் கோரியிருந்தபோதும், அக்கோரிக்கை யைக் கவனத்தில்கொள்ளாமலும், வாக்கெடுப்பு ஒன்றை வழங் காமலும் அச்சட்டமூலம் மீதான மூன்றாவது மதிப்பீட்டை வாக்கெடுப்பின்றி நிறைவேற்றிக்கொள்ள இடமளித்தமை ஊடாகவும்;

நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டமூலம் மீதான முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவில், அச்சட்டமூலம் தொடர்பாக உயர் நீதிமன்றத்தால் வழங்கப்பட்ட தீர்மானத்துக்கு முரணாகச் சில வாசகங்களை ஆளும் கட்சி நிறைவேற்றிக்கொண்டுள்ளதால் அது தொடர்பில் ஆழமாக ஆராயும் வரை அச்சட்டமூலத்தைச் சட்டமாக்குவதற்கான சான்றுரையை அளிக்க வேண்டாமென எதிர்க்கட்சியின் உறுப் பினர்கள் சிலர் சபாநாயகரிடம் 2024 பெப்ருவரி 01ஆம் திகதி நடைபெற்ற கட்சித் தலைவர்களின் விசேட கூட்டத்தின்போது கோரிக்கை விடுத்திருந்த நிலையில், அக்கோரிக்கையைக் கவனத்தில்கொள்ளாது அச்சட்டமூலத்தைச் சட்டமாக்குவதற்குச் சான்றுரை அளித்துள்ளதன் ஊடாகவும்;

2024 பெப்ருவரி 26ஆம் திகதி நடைபெற்ற அரசியலமைப்புப் பேரவைக் கூட்டத்தின்போது, பொலிஸ் பரிசோதகர் தலைமை அதிபதி பதவிக்கு சனாதிபதியால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்த பெயர் பரிசீலிக்கப்பட்டபோது, அவ்வாறு சிபாரிசு செய்யப் பட்டிருந்த நபரை அந்தப் பதவிக்கு நியமனம் செய்வதற்காக அரசியலமைப்புப் பேரவை அங்கத்தவர்களில் நான்கு பேர் ஆதரவாகவும் இரண்டு பேர் எதிராகவும் வாக்களித்திருந்த நிலையிலும், இரண்டு அங்கத்தவர்கள் வாக்களிப்பதிலிருந்து விலகியிருந்த நிலையிலும், அவ்வாறு சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருந்த பெயரை பொலிஸ் பரிசோதகர் தலைமை அதிபதி பதவிக்கு அரசியலமைப்புப் பேரவையால் அரசியலமைப்பின் ஏற்பாடு களுக்கு இணங்க அங்கீகரித்திராத நிலையிலும், சனாதிபதி அவர்களுக்கு அது சம்பந்தமாகத் தெரியப்படுத்தியிருந்த 2024 பெப்ருவரி 26ஆம் திகதிய கடிதத்தின் 4ஆம் பந்தியில்,

> "எவ்வாறாயினும், அரசியலமைப்பின் 41(உ) உறுப் புரையின் பிரகாரம் அரசியலமைப்புப் பேரவைக் கூட்டமொன்றில் வாக்களிப்பதிலிருந்து விலகியிருப் பதற்கான ஏற்பாடுகள் வழங்கப்படவில்லை என்ப தால், வாக்களிப்பதிலிருந்து விலகியிருப்பதானது சட்டத்தின்முன் உரிய விடயத்தை எதிர்ப்பதாகக் கருதப்படும் பட்சத்தில் மற்றும் அரசியலமைப்பின் 41(உ)(5)ஆம் உறுப்புரையின் பிரகாரம் குறிப்பிட்ட பிரச்சினைமீது சம எண்ணிக் கையிலான வாக்குகள் கிடைத்துள்ளதாகக் கருதப் படும் பட்சத்தில் தவிசாளர் என்ற வகையில் எனது அறுதியிடும் வாக்கையும் ஆதரவாக அளிப்பதாகத் தயவுடன் அறியத் தருகின்றேன்."

எனக் குறிப்பிட்டு அவ்வாறு சனாதிபதியால் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட நபரைச் சட்டவிரோத மாகவும், அரசியலமைப்புக்கு விரோதமாகவும் பொலிஸ் பரிசோதகர் தலைமை அதிபதி பதவிக்கு நியமிப்பதற்கு அரசியலமைப்புக்கு விரோதமான முறையிலும் சட்டவிரோதமான முறையிலும் சனாதிபதிக்கு உடந்தையாகவும், உறுதுணை யாகவும், துணையாதரவாகவும் இருந்ததன் ஊடாக வும்;

பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகளின்போது அரசியலமைப்பை அப்பட்டமாக மீறும் வகையில் சபாநாயகர் செயற்பட்டுள்ளதாலும்;

பாராளுமன்றம் மற்றும் அரசியலமைப்புப் பேரவை ஆகிய மீயுயர் நிறுவனங்கள்மீது மக்கள் கொண்டுள்ள நம்பிக்கை இழக்கப்படும் வகையில் சபாநாயகர் செயற்பட்டுள்ளதாலும்;

சபாநாயகர் பாராளுமன்ற நிலையியற் கட்டளைகளை அப்பட்டமாக மீறியுள்ளதாலும்;

சபாநாயகர் பக்கச்சார்பாகச் செயற்படுகின்றார் என்பதைத் தெளிவாக வெளிப்படுத்தி, சபாநாயகர் பதவியின் சுயாதீனத் துக்கும் மாண்புக்கும் அப்பட்டமாகக் களங்கம் ஏற்படுத்தியுள்ள தாலும்;

பக்கச்சார்பின்றி சகல பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களினதும் உரிமைகளையும் சிறப்புரிமைகளையும் பாதுகாக்கும் பொறுப் பிலுள்ள சபாநாயகரே பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமை களையும் சிறப்புரிமைகளையும் மீறியுள்ளதாலும்; மற்றும்

சபாநாயகர் பதவியின் கடமைகளையும் பொறுப்புக்களையும் நிறைவேற்றத் தவறியுள்ளதாலும்;

சபாநாயகர் மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்கள்மீது மேற்கொண்டும் நம்பிக்கை இல்லையென இப் பாராளுமன்றம் தீர்மானம் நிறைவேற்றுமாக."

"Hon. Sajith Premadasa
Hon. Lakshman Kiriella, Attorney at Law
Hon. (Prof.) G. L. Peiris
Hon. (Mrs.) Rohini Kumari Wijerathna
Hon. Hesha Withanage
Hon. Dilip Wedaarachchi
Hon. Mano Ganesan
Hon. Maithreepala Sirisena
Hon. Rishad Bathiudeen
Hon. Niroshan Perera
Hon. (Dr.) Harsha de Silva
Hon. Ajith Mannapperuma
Hon. Nayana Wasalathilake
Hon. Buddhika Pathirana
Hon. Dayasiri Jayasekara
Hon. Shan Vijayalal De Silva
Hon. Chandima Weerakkody, Attorney at Law
Hon. M. A. Sumanthiran

Hon. Tissa Attanayake

Hon. Nalin Bandara Jayamaha

Hon. Hector Appuhamy

Hon. S. M. Marikkar

Hon. R. M. Ranjith Madduma Bandara

Hon. (Dr.) V. Radhakrishnan

Hon. Gayantha Karunatilleka

Hon. Kins Nelson

Hon. Mayantha Dissanayake

Hon. K. Sujith Sanjaya Perera

Hon. Ashok Abeysinghe

Hon. Rohana Bandara

Hon. K. P. S. Kumarasiri

Hon. (Dr.) Upul Galappaththi

Hon. J. C. Alawathuwala

Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala, Attorney at Law

Hon. Seyed Ali Zahir Moulana

Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney at Law

Hon. W. H. M. Dharmasena

Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana

Hon. Velu Kumar

Hon. Jayarathna Herath

Hon. Abdul Haleem

Hon. Thushara Indunil Amarasena

Hon. (Prof.) Charitha Herath

Hon. Vijitha Herath

Hon. Eran Wickramaratne, - Vote of No Confidence against Hon. Mahinda Yapa Abeywardana, the Speaker,- Whereas, by allowing the Government to adopt certain Clauses of the Bill titled Online Safety during the Committee of the whole Parliament of the said Bill contrary to the Determination of the Supreme Court in respect of that Bill disregarding the strong objections raised by Members of Parliament of the Opposition to the effect that some Clauses of the Bill concerned were being passed in contravention of the determination of the Supreme Court regarding the Bill;

Particularly,

(a) And whereas by allowing the passage of Clause 13 of the aforesaid Bill with a simple majority without incorporating the amendments specified in the Determination of the Supreme Court, which had determined that the said Clause was inconsistent with Article 12 (1) of the Constitution and as such, should be passed with a special majority, and if it were to be passed with a simple majority, the amendments so specified should be effected;

(b) And whereas by allowing the passage of Clause 17 of the aforesaid Bill as it was with a simple majority while the Supreme Court had determined that the said Clause was inconsistent with the Constitution and hence should be passed with a special majority and while the Attorney-General had informed the Supreme Court that the Clause concerned would be removed during the Committee of the whole Parliament;

(c) And whereas by allowing the passage of Clauses 20, 33 (6), 34(1) and 35(1) of the aforesaid Bill with a simple majority without incorporating the amendments specified in the determination of the Supreme Court, which had determined that the Clauses concerned were inconsistent with the Constitution and as such, should be passed with a special majority, and if they were to be passed with a simple majority, the amendments so specified should be effected;

(d) And whereas by allowing the passage of Clause 21 of the aforesaid Bill as it was with a simple majority without acting in pursuance of the assurance given by the Attorney-General to the Supreme Court that the amendments necessary to pass the Clause concerned with a simple majority would be moved during the Committee of the whole Parliament when the Supreme Court determined that the said Clause was inconsistent with the Constitution and hence should be passed with a special majority;

(e) And whereas by allowing the passage of Clause 22 of the Bill as it was with a simple majority, without incorporating the amendments specified in the determination of the Supreme Court, which had determined that the Clause concerned was inconsistent with the Constitution and as such, should be passed with a special majority, and if it was to be passed with a simple majority, the amendments so specified should be effected;

(f) And whereas by allowing the passage of Clause 31 of the Bill as it was with a simple majority, without incorporating the amendments specified in the Determination of the Supreme Court, which had determined that the Clause concerned was inconsistent with the Constitution and as such, should be passed with a special majority, and if it was to be passed with a simple majority, the amendments so specified should be effected;

And whereas it has been stated in the letter dated 08th February 2024, sent to the Speaker of Parliament by the Human Rights Commission of Sri Lanka, confirming this, and pointing out that the Supreme Court Determination has not been followed with pertinence to passing certain Clauses of the said Bill and therefore, that there are serious concerns regarding the fact whether the number of votes required to pass the Bill as it is, has been received in Parliament;

And whereas at the same time, whereas by allowing the Bill to be passed at the third reading without calling for a Division, despite the request made by the Chief Opposition Whip calling for a Division, at the third reading of the Online Safety Bill;

And whereas and by endorsing the certificate on the said Bill, ignoring the request made by a group of Opposition Members from the Speaker at the special meeting of the Party Leaders which was held on the 01st of February 2024, not to endorse the Bill until it is seriously scrutinized, as certain Clauses have been passed by the Government contravening the Determination issued by the Supreme Court at the Committee of the whole Parliament of the Online Safety Bill;

And whereas, when the name for the post of Inspector-General of Police, recommended by the Hon. President was considered at the meeting of the Constitutional Council held on the 26th of February 2024, 4 members of the Constitutional Council voted for the appointment of that recommended person for the said post and 2 members voted against while 2 members abstained from voting and as such while the said recommended name for the post of Inspector-General of Police remained unapproved as per the provisions of the Constitution, the Speaker has unlawfully aided and abetted and sponsored the President to appoint the person recommended by the President to the post of Inspector-General of Police in an illegal and unconstitutional manner by stating in paragraph 4 of the letter dated 26th February 2024 that intimated to the President that:-

> 'However, as there are no provisions with regard to abstaining from voting at a meeting of the Constitutional Council as per Article 41(e) of the Constitution and if abstaining from voting is deemed as being opposed to, before the law and in relation to the aforementioned issue if it is deemed as a tie in voting as per Article 41(e)(5) of the Constitution, I hereby inform that I exercise my casting vote as the Chair.'

And whereas, the Speaker has acted in a manner in blatant violation of the Constitution in handling the affairs of Parliament;

And whereas, the Speaker has acted in a manner that public confidence in the supreme institutions of Parliament and the Constitutional Council would be eroded;

[ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා]

And whereas, the Speaker has blatantly violated the Standing Orders of Parliament;

And whereas, the Speaker has blatantly desecrated the independence and dignity of the office of the Speaker by clearly exhibiting that he acts partially;

And whereas, the Speaker who is bound to protect the rights and privileges of the Members of Parliament impartially, has himself violated the rights and privileges of Members of Parliament;

And whereas, the Speaker has neglected to perform the functions and responsibilities of the office of the Speaker.

That this Parliament resolves that it has no confidence in Hon. Mahinda Yapa Abeywardana, the Speaker any longer."

ප්‍රශ්නය යළිත් සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பட்டது.
Question again proposed.

[පූ.භා. 11.30]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද පරිසරය ගැන ගොඩක් කරුණු සාකච්ඡා වෙච්ච නිසා මම මුලින්ම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. "Climate Parliament of Sri Lanka" සංසදයක් - caucus එකක් - හෙට, 21වැනි දා සවස 2.00ට පාර්ලිමේන්තුවේ පැවැත්වෙනවා. ඒ සඳහා සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්ට ආරාධනා කරනවා.

අපි අද කථා කරන්නේ, ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා කථානායක ධුරයට පත් වීමෙන් පසු එම තනතුරේ කටයුතු කිරීමේ දී ස්වාධීනවත්, අපක්ෂපාතීවත් කටයුතු නොකරපු අවස්ථා කිහිපයක් පිළිබඳවයි. ඒ අනුව තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. පළමුවෙන්ම සඳහන් කරන්න ඕනෑ, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන අවස්ථාවේදී ලොකු ගැටලු, ප්‍රශ්න ඇති වුණ බව. එහි වගන්ති 57ක් විතර තිබුණා. ඒකෙන් 31ක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනියි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කළා.

එසේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනි වුණාම, ඒ අවස්ථාවේ දී අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රම දෙකයි තිබෙන්නේ. එකක්, සංශෝධන මඟින් ඒක වෙනස් කරලා සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයකින් සම්මත කරන එක. ඒක වෙනසක් නොක

ර ඒ විධියටම සම්මත කර ගන්නවා නම්, ඡන්දයක් පවත්වලා පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක කැමැත්තක් ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වොත් ජනමත විචාරණයකුත් පැවැත්විය යුතුයි. අපි එහෙම දෙයක් දැක්කේම නැහැ. මේ පනතේ 13වැනි වගන්තිය, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12 (1) ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූලයි කියන එක අපි දැක්කා. එක් කාරණයක් ගැනයි මෙතැන කථා කරන්නේ. ඒ විධියට ඒක සම්මත කර ගත්තා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය තිබියදී එම සංශෝධනය සිදු නොකර සාමාන්‍ය බහුතරයකින් තමයි ඒක සම්මත කර ගත්තේ. ඊට පස්සේ 17වැනි වගන්තිය සම්බන්ධයෙනුත් ඒකම සිදු වුණා. ඒ ආකාරයෙන්ම බහුතරයක් නොමැතිව, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නියෝගවලට අනනුකූලවම සාමාන්‍ය ඡන්දයකින් තමයි සම්මත කර ගත්තේ. ඊට පස්සේ පනතේ 20, 33 (6), 34 (1), 35 (1) වගන්ති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූල බවත්, ඒ අනුව විශේෂ බහුතර ඡන්දයකින් ඒවා සම්මත කරගත යුතු බවත් දැනුම් දුන්නත්, එසේ කළේ නැහැ. ඒකත් සංශෝධනය කළ යුතු බවට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කර තිබියදී එය සංශෝධනය නොකර සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයකින් සම්මත කර ගත්තා. ඊට පස්සේ 21වැනි වගන්තියත් අනනුකූල බව දන්වලා තිබෙනවා. නමුත් එහි පොඩි වෙනසක් තිබුණා. එම වගන්තිය සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයකින් සම්මත කර ගන්නවා කියලා නීතිපතිවරයා කිව්වා. නීතිපතිවරයා ඒක කියලා, කරන්න ඕනෑ වෙනස මොකක්ද කියලා දන්වා එව්වා. එසේ තිබියදී, ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු නොකර එම වගන්තියත් සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයකින් සම්මත කර ගත්තා.

ඒ වාගේම පනත් කෙටුම්පතේ 22වැනි වගන්තියත් අනනුකූලයි. ඒකත් ඒ ආකාරයෙන්ම සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයකින් සම්මත කර ගත්තා. 30වැනි වගන්තියටත් ඒකමයි කළේ. මේ විධියට සම්මත කළාට පස්සේ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය අනුව ක්‍රියා කළේ නැහැ කියලා ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ලියුමක් ලිව්වා. එසේ කටයුතු නොකිරීම නිසා දැනට එම පනත පවතින ආකාරයට සම්මත කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය ඡන්ද ප්‍රමාණය පාර්ලිමේන්තුවේ දී ලැබී ඇද්ද, නැද්ද යන්න පිළිබඳව බලවත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව කියනවා.

එසේම, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත තුන්වන වර කියවීමේ අවස්ථාවේදී විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා පැහැදිලිවම බෙදීමක් ඉල්ලා සිටියා. ඒ ඉල්ලීමටත් ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ඒකත් නොසලකා හැරියා. ඒ අවස්ථාවේ පනත් කෙටුම්පත තුන්වන වර කියවීම ඡන්දයකින් තොරව සම්මත කර ගන්න ඉඩ හැරියා. එතකොට, නීතිපතිවරයා කියපු උපදෙසක් පිළිපැද්දේත් නැහැ, ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව එවූ ලිපියත් අහකට දැම්මා. ඒ වාගේම තුන්වන වර කියවීම සම්මත කර ගැනීමේදී විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා ඉල්ලා සිටි ඡන්දයට ඉඩ දුන්නේත් නැහැ. මේ විධියට තමයි කථානායකවරයා ක්‍රියා කළේ. ඊට පස්සේ මොනවාද කළේ? ඊට පස්සේ කථානායකවරයා ඒකට අත්සන තැබුවා. ඒක ගැටලුවක්; විශාල ප්‍රශ්නයක්. මොකද අපි හිතනවා, ඒ ක්‍රියාදාමය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනියි, ස්ථාවර නියෝගවලට පැටහැනියි, ඒ නිසා ඒක නොකළ යුතුව තිබුණා කියලා.

ඊට පස්සේ අපට තවත් ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණා. 2024 පෙබරවාරි මාසයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීමක් පැවැත්වුවා. ඒ රැස්වීමේ දී ජනාධිපතිතුමා විසින් පොලිස්පති හැටියට පත් කරන්න නමක් නිර්දේශ කර ඉදිරිපත් කර තිබුණා. එතැනදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ 4දෙනෙක් ඒකට පක්ෂව ඡන්දය දුන්නා. දෙදෙනෙක් විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා. ඒ වාගේම දෙදෙනෙක් ඡන්දය නොදී සිටියා. ලංකාවේ විතරක් නොවෙයි, සාමාන්‍යයෙන් ඕනෑම රටක කථානායකවරයෙකුට ඡන්දය දෙන්න පුළුවන් සම සමව ඡන්ද තිබුණොත් විතරයි. නැත්නම් කිසිම රටක කථානායකවරයෙකුට ඡන්දය දෙන්න බැහැ. ඊට පස්සේ මේ කථානායකතුමා 2024 පෙබරවාරි මාසයේ ජනාධිපතිතුමාට ලියුමක් ලියනවා. ඒ ලිපියේ සඳහන් කරනවා, -

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

Order, please! මේ අවස්ථාවේ දී කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු මූලාසනය සඳහා ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, "ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன்பிறகு, மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஹர்ஷன ராஜகருணா அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.
Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and THE HON. HARSHANA RAJAKARUNA took the Chair.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ ලිපියේ සඳහන් කරනවා, "කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේදී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) (5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමව ඡන්දය ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම්, සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරක ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි" කියලා.

ඉතින් එතුමා මේ abstention එක සලකනවා, විරුද්ධව දුන් ඡන්දයක් හැටියට. ඒ වාගේම එතුමා කියනවා, පක්ෂව 4යි, විරුද්ධව 4යි කියන්නේ ඡන්දය සමයි කියලා. ඊට පස්සේ ජනාධිපතිතුමාට ලියනවා, එතුමාගේ ඡන්දය පක්ෂව දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි කියලා. මම නම් දන්නේ නැහැ, මේවා ගැන මෙහෙම සඳහන් කරන්නේ කොහොමද කියලා. ඇත්තටම මට ගරු කථානායකතුමාගෙන් අහන්න තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. ගරු කථානායකතුමාගෙන් මම මීට ප්‍රථමයෙනුත් මේ ප්‍රශ්නය ඇහුවා. නමුත්, මට පිළිතුරක් ලැබුණේ නැහැ. මම ඇහුවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ රැස්වීම වෙලාවේදී එතුමා ඡන්දය දුන්නාද, නැද්ද කියලා. නැත්නම්, එතුමා කාගේ රූකඩය ද? ඒ විතරක් නොවෙයි. ජනාධිපතිතුමා ඊට පස්සේ පත්වීම කරනවා, මේ ලියමන දැකලා. එතකොට ජනාධිපතිතුමාත් කාගේ හෝ රූකඩයක් ද කියන ප්‍රශ්නය අනිවාර්යයෙන්ම අහන්න වෙනවා. මෙතැන වෙලා තිබෙන වරද මේකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කරලා තිබෙනවා, මේ උත්තරීතර ආයතනය. ඒ නිසා මේකට අපට එකඟ වෙන්නටම බැහැ.

දැන් මට දැනගන්න ලැබුණු තව කරුණක් ගැන මම සඳහන් කරන්න ඕනෑ. වැලිගම ප්‍රාදේශීය සභාවේ සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ ගරු සභාපතිතුමා හැටියට කථානායකතුමා ඉන්නවා කියලා මට දැනගන්න ලැබුණා. මේක මම මෙච්චර කල් දැනගෙන හිටියේ නැහැ. එතුමා එහි සභාපති හැටියට 2021දීත් ඉඳලා තිබෙනවා, 2022දීත් ඉඳලා තිබෙනවා, 2023දීත් ඉඳලා තිබෙනවා. හැබැයි, ඒකත් සුදුසු නැහැ. මොකද, කථානායකවරයෙක් වුණාම ස්වාධීනව ක්‍රියා කළ යුතුයි. මේ වාගේ කිසිම තනතුරක් කථානායකවරයෙකුට නොතිබිය යුතුය කියලාත් මේ වෙලාවේ මම සඳහන් කරන්න ඕනෑ.

I want to draw the attention of the House not just to Mahinda Yapa Abeywardana, the Speaker, but basically to the whole concept of having a Speaker and my comments are not limited to the present Speaker. The Speaker's authority in the House is supreme. However, we do not really see that demonstrated. Even the Leader of the House today made the comment that this unnecessary discussion had gone on for two hours before the main Debate started and it shows that the Speaker of the House is not supreme in controlling the House. The authority is based on the Speaker's absolute and unwavering impartiality. This obligation of impartiality is demonstrated in the fact that the Speaker is only entitled to vote in the case of equality of votes. The Speaker's impartiality is secured only when he remains above all his party considerations and his political career and to the effect that he resigns from the party to which he belongs. I remember the Hon. Karu Jayasuriya, former Speaker, who never stepped into Sirikotha, the headquarters of the United National Party, after he sat in the Chair of the Speaker. That is what a Speaker should be doing.

Then, I want to make a quotation here. Sir, on the 08th of March, 1958, at the unveiling of a portrait of Speaker Patel, Prime Minister Jawaharlal Nehru had this to say.

> "The Speaker represents the House. He represents the dignity of the House, the freedom of the House and because the House represents the Nation, in a particular way, the Speaker becomes a symbol of the Nation's freedom and liberty. Therefore, it is right that, that should be an honoured position, a free position and should be occupied always by men of outstanding ability and impartiality."

In Britain, when the Speaker contests at the general election, they have a concept adopted: he seeks re-election as the Speaker. So, he does not have to look for parties to contest. And, in practise what happens is, the main parties in Britain do not contest for the Speaker's seat because the Speaker is going for re-election. Those are some of the global practices.

We know that parliamentary systems have evolved over the last 800 years in different ways. Erskine May, the famous British parliamentary political scientist, chronicled the "Parliamentary Practice". When I first walked into Parliament as a new Parliamentarian, I had not heard the name Erskine May. It was Mr. Nauffel Rahuman, the Secretary to the then Leader of the Opposition, who actually schooled me in Parliamentary practices. In fact, he wrote a little booklet titled "පාර්ලිමේන්තු පරිචය ලුහුඬින්" and we really have to honour government servants who have done things like that. He also told me about the "Practice and Procedure of Parliament", a prestigious publication of the Lok Sabha Secretariat written by M.N. Kaul and S.L. Shakdher, former Commissioner of Elections.

One example is this. Generally, in India, the Speaker would be from the ruling party. For four decades, it was done like that. Then, coalition governments came in and one of the Members of the coalition government became the Speaker. But, the Speaker demonstrated impartiality and wisdom. Why I am saying this is, India does not follow only the Westminster model, but has gone beyond the Westminster model. But, I have a question mark about Sri Lanka. A healthy convention in India has been that the seat of the Deputy Speaker is given to the Opposition. That is the high esteem bestowed on the Speaker and how independent and impartial the Speaker should be. That is the Indian model.

[ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා]

You know that recently we tried to create a tradition by saying that the chairmanships of the COPE and COPA should be given to an independent Opposition Member and not to a Member of the ruling party. The Hon. Shanakiyan Rasamanickam described the present situation beautifully when he said, "The COPE is not the Committee on Public Enterprises any more, but has now become the Committee on "*Pohottuwa*" Enterprises."

So, the Deputy Speaker of India is from the Opposition and the famous first Speaker of the Lok Sabha, Vasudev Mavalankar, had this to say, I quote:

> "For real democracy, one has to look not merely in the provisions of the Constitution, or the rules and regulations made for the conduct of business in the legislature but one has to foster a real democratic spirit in those who form the legislature. If this fundamental is borne in mind, it will be clear that though questions would be decided by majorities, parliamentary government will not be possible if it is reduced to a mere counting of heads or hands. If we are to go merely by majority, we shall be fostering the seeds of fascism, violence and revolt. If on the other hand, we could help to foster a spirit of tolerance, a spirit of freedom of discussion and a spirit of understanding; we shall be fostering the spirit of democracy."

Sir, I am going to wind up saying this. I cannot speak on behalf of the 45 Members who have signed this Motion of No-Confidence. But, I want to say that if the Speaker acknowledges he had made mistakes and agrees to correct them, I would say that we should not even take a Vote. But, if he does not acknowledge them, naturally, we will have to go for a Vote. But, we need to remember that a Vote would not correct the situation - that, we know - a Vote does not reinstate confidence and impartiality, which is absolutely necessary for the Office of the Speaker.

Thank you for the time given.

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Yes, Hon. Shanakiyan Rasamanickam?

ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
Hon. Presiding Member, I have a concern to raise in this House. ඊයේ දවසේදී පැවති COPE එකේ රැස්වීමට අපි සහභාගි වුණා. COPE එක පටන් ගන්න කලින් මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙක් සමහර ප්‍රකාශයන් සිදු කළා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, COPE එකේදී අපි කරපු ප්‍රකාශ ඔක්කොම වාගේ ඉවත් කරලා තමයි ඊයේ හවස PEO TV එකේ විකාශනය වුණේ. COPE එකේ පළමු රැස්වීමේදීම මන්ත්‍රීවරු කරපු ප්‍රකාශ ඉවත් කරලා තිබෙනවා. මම Communication Department එකෙන් මේ ගැන ඇහුවාම මට කිව්වා, "Co-ordinating Engineer's Department එකෙන් අහන්න" කියලා. Co-ordinating Engineer's Department එකෙන් ඇහුවාම කියනවා, "මේ ගැන හොයා බලන්න ඕනෑ. හොයා බලා තමයි පිළිතුරක් දෙන්න පුළුවන් වෙන්නේ" කියලා.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු පළමුවෙන්ම රැස් වූ COPE එකට ගිහිල්ලා කරපු ප්‍රකාශ මේ විධියට ඉවත් කරලා තිබෙනවා. මට දැනගන්න ලැබුණා, සභාපතිතුමාට ඒ discretion එක තිබෙනවාය කියලා කවුරු හරි කියනවා. Controversial දෙයක් නම් එතුමාට අයින් කරන්න පුළුවන් ලු. පාර්ලිමේන්තුව තුළ පැවැත්වෙන COPE එකේදී අපි කියන දේවල් එතුමාට controversial කියලා හිතලා අයින් කරන්න පුළුවන් නම් මීන් ඉස්සරහට COPE එක තුළදී ආණ්ඩුවට විරුද්ධව දූෂණ, වංචා පිළිබඳව තිබෙන දේවල් කොච්චර නම් අයින් කරයිද?

මේක ඉතා බැරෑරුම් ප්‍රශ්නයක්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ ගැන වහාම පරීක්ෂණයක් පවත්වන්න. අපි ඇහුවේ ඉල්ලා අස් වෙන්න හේතුව මොකක්ද කියන එක විතරයි. COPE එකේ සභාපතිතුමාට ඒ විධියට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් ඉදිරිපත් කරන කරුණු controversial කියලා ඉල්ලා අස් කරන්න පුළුවන් නම්, ඇත්තටම controversial දේවල් කීයක් ඉල්ලා අස් කරයිද? රටේ ජනතාව මේ ගැන අවදියෙන් ඉන්න ඕනෑ. මේ COPE එක නොවෙයි - ඉරාන් වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමා මම ඊයේ COPE එක ගැන කියපු කාරණය කිව්වා. ඒක, "Committee on *Pohottuwa* Enterprises", not the "Committee on Public Enterprises" anymore.

Thank you.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The next speaker is the Hon. (Dr.) Susil Premajayantha. You have 31 minutes.

[පූ.භා. 11.47]

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාට එරෙහි විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳව තමයි අද අපි විවාද කරමින් සිටින්නේ. මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාව ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා 45දෙනෙකුගේ අත්සන් සහිතව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. මෙහි ප්‍රධාන කොටස් දෙකක් මම දකිනවා.

පළමුවෙනි කොටස තමයි පසුගිය දා මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කරපු Online Safety Bill එකේ සංශෝධන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ මගපෙන්වීම් අනුව ඉටු කළේ නැහැයි කියන මූලික කාරණය. මේ සම්බන්ධයෙන් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ පළමුවෙනි පිටුවේ සහ දෙවැනි පිටුවේ (අ), (ආ), (ඇ), (ඈ), (ඉ), (ඊ) සහ ඉතිරි ඡේද සියල්ල තුළ සඳහන් කරලා තිබෙනවා. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා ඊයේ ඒ සියලු වගන්තීන් පිළිබඳවත්, එහි නෛතික තත්ත්වය පිළිබඳවත් පැහැදිලි කළා. ඒ නිසා මම ඒ ගැන අද මගේ කථාවේදී අවධානය යොමු කරන්නේ නැහැ.

2024 පෙබරවාරි 26වන දින පැවැති ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේදී පොලිස්පති ධුරය සඳහා ජනාධිපතිවරයා විසින් නිර්දේශ කරන ලද නම සම්බන්ධව තිබෙන කාරණය තමයි දෙවැනි ප්‍රධාන කාරණය. ඊට ආනුෂංගිකව "පාර්ලිමේන්තුව සහ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යන උත්තරීතර ආයතන පිළිබඳව මහජන විශ්වාසය කඩවන ලෙස ...." කියන මෙන්න මේ කරුණු මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට ඇතුළත් වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ කොහේවත් එතුමා වැලිගම ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන කමිටුවේ සභාපති ලෙස කටයුතු කිරීම ගැන කියලා නැහැ. ඒවා ආනුෂංගික කරුණු. ඒ ගැන මේ සභාවේදී ඕනෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුට කියන්න පුළුවන්. ප්‍රධාන වශයෙන් මේ කරුණු දෙකටයි අවධානය යොමු කළේ. විශ්වාස භංග යෝජනාවේ සඳහන් දෙවැනි කාරණය පිළිබඳව අවධානය යොමු කරමින් තමයි මගේ කථාව මම පවත්වන්නේ.

ඊට කලින් මම මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. අපේ පාර්ලිමේන්තුවට පස්වැනි වතාවට තමයි කථානායකවරයෙකුට විරුද්ධව මෙවැනි විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ. පළමුවන විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ 1963.11.22වැනි දා, එවකට කථානායකවරයා වශයෙන් සිටි ආර්.එස්. පැල්පොළ මැතිතුමාට විරුද්ධවයි; 1980.12.23වැනි දා විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා, එදා හිටපු කථානායකතුමාට විරුද්ධව; 1991.10.10වැනි දා විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා, එදා හිටපු කථානායක එම්.එච්. මොහොමඩ් මැතිතුමාට විරුද්ධව; නැවත වතාවක් 1992.06.09වැනි දා එදා හිටපු කථානායක මොහොමඩ් මැතිතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා; මෙවර ගෙනැත් තිබෙන්නේ කථානායකවරයෙකුට එරෙහිව ගෙනෙන පස්වැනි විශ්වාස භංග යෝජනාව. මම මේ ගැන වැඩිදුර කරුණු කියන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ නැහැ. විශ්වාස භංග යෝජනා ඉතිහාසය පිළිබඳවයි මම ඒ ආකාරයෙන් කරුණු දැක්වූවේ.

මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවේ සඳහන් දෙවැනි කාරණය සම්බන්ධයෙන් මම කියන්න කැමතියි. දෙවැනි කාරණය සම්බන්ධ වෙලා තිබෙන්නේ අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අවසාන වශයෙන් ගෙනාපු විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබෙන කරුණුත් එක්කයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ VIIඅ වන පරිච්ඡේදයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ගැන කියනවා. ඒ වාගේම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය ගැන 41අ. (1) අනුව්‍යවස්ථාවෙන් කියනවා. ඒ අනුව ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා, ගරු කථානායකතුමා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා සහ ජනාධිපතිතුමා විසින් පත් කරනු ලැබිය යුතු මන්ත්‍රීවරයෙක් කියන හතරදෙනා එම සංයුතියට ඇතුළත් වෙනවා. ඊට පසුව 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් කරනවා, තව සාමාජිකයන් පස්දෙනෙක් පත් කරන ආකාරය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"(i) ආණ්ඩුව නියෝජනය කරන පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ගේ බහුතරයේ එකඟත්වය මත නාමයෝජනා කරනු ලබන එක් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක්;

(ii) විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකවරයා අයත් වන දේශපාලන පක්ෂයේ හෝ ස්වාධීන කණ්ඩායමේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ගේ බහුතරයේ එකඟත්වය මත නාමයෝජනා කරනු ලබන එක් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක්; සහ

(iii) අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ සහ විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකවරයාගේ එකඟත්වය මත, කථානායකවරයා විසින් නාමයෝජනා කරනු ලබන තැනැත්තන් තිදෙනෙක්; සහ"

මෙන්න මේ විධියට තමයි නවදෙනෙකුගෙන් සමන්විත ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් පසුව ස්ථාපනය වෙන්නේ.

මෙතැනදී මතු වෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට අනුව පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් අදාළ වෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඉ. (5) අනුව්‍යවස්ථාවයි. දැන් අපි ඒ දෙක අරගෙන බලමු. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) අනුව්‍යවස්ථාවෙන් කියවෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය එන ආකාරයයි. 41අ. (5) අනුව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"මේ ව්‍යවස්ථාවේ (1) වන අනුව්‍යවස්ථාවේ (ඉ) ඡේදය යටතේ පත් කරනු ලබන්නා වූ ද, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන් නොවන්නා වූ ද තැනැත්තන් විශිෂ්ටත්වයෙන් හා අවංකභාවයෙන් යුත්, පොදු හෝ වෘත්තීය ජීවිතයේ දී කීර්තියට පත්, කිසිදු දේශපාලන පක්ෂයක සාමාජිකයන් නොවන තැනැත්තන් විය යුතු අතර ඔවුන් නම් කරනු ලැබීම පාර්ලිමේන්තුව විසින් අනුමත කරනු ලැබිය යුත්තේ ය."

41අ. (5) අනුව්‍යවස්ථාවේ කියන්නේ ඔය කාරණය. මම දන්නේ නැහැ, විශ්වාස භංග යෝජනාවට පළමුවෙන්ම මේ අනුව්‍යවස්ථාව ගළපන්නේ කොහොමද කියන කාරණාව. ඊළඟට අපි බලමු, තව (5) අනුව්‍යවස්ථා කොහේද තිබෙන්නේ කියලා. මම කියෙව්වේ 41අ. (5) අනුව්‍යවස්ථාව. ඊළඟට, 41අ. (8) , 41අ. (9), 41අ. (10) සහ 41අ. (11) අනුව්‍යවස්ථා තිබෙනවා.

ඊළඟට 41ආ. (5) අනුව්‍යවස්ථාව තිබෙනවා. අපි ඒ අනුව්‍යවස්ථාව ගැන බලමු. ඒ යටතේ (ඉ) කියන ඡේදයක් නැහැ. 41ආ. (5) අනුව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"මේ ව්‍යවස්ථාවේ (1) වන අනුව්‍යවස්ථාව යටතේ පත්කරනු ලබන යම් තැනැත්තකු හෝ කොමිෂන් සභාවක සභාපතිවරයා ලෙස හෝ ...."

එහි තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

".... පූර්ව අනුමතය ඇතිව පමණක් ජනාධිපතිවරයා විසින් ඉවත් කරනු ලැබිය යුත්තේ ය."

ඊළඟට අපි බලමු, ඔය පරිච්ඡේදයේ තව කොහේ හෝ (5) අනුව්‍යවස්ථාවක් තිබෙනවාද කියලා. 41ඇ. අනුව්‍යවස්ථාව ගනිමු. එහි 41ඇ. (5) යනුවෙන් අනුව්‍යවස්ථාවක් නැහැ.

ගරු විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, මේ කාරණය ගැන අවධානය යොමු කරන්න. දැන් මට තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. මම මේ කාරණයට පිළිතුරු දෙන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවත් කියවා බැලුවා. ඔබතුමන්ලාගේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ දෙවැනි චෝදනාව වශයෙන් සඳහන් වෙනවා, "කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින්...." කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාව ඡන්දය දෙන්නේ කොහොමද කියන ආකාරයට relevant නැහැ. මම ඒ කොටස කියවන්නම්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"පහත සඳහන් පරිදි නාමයෝජනා කරනු ලැබ ජනාධිපතිවරයා විසින් පත්කරනු ලැබිය යුතු තැනැත්තන් පස් දෙනෙක්;"

එම පස්දෙනා පත් කරන ආකාරය තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාවේ (i), (ii) සහ (iii) අනුව්‍යවස්ථාවලත් සඳහන් වන්නේ. එම කොටසේ කොහොමටවත් draft කරලා තියෙන්න බැහැ, ඔවුන් ඡන්දය දෙන ආකාරය. ඔබතුමන්ලා ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවේ ඊළඟ කොටසේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

".... වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ)(5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමව ඡන්දය ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම් සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරක ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙන බව කාරුණිකව දන්වමි."

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (1) (ඉ) අනුව්‍යවස්ථාවේ දක්වා තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සංයුතිය ගැනයි. අපි 41අ. (5) අනුව්‍යවස්ථාව ගනිමු. එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "මේ ව්‍යවස්ථාවේ (1) වන අනුව්‍යවස්ථාවේ (ඉ) ඡේදය යටතේ පත් කරනු ලබන්නා වූ ද, ..."

එහි තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> " .... අනුමත කරනු ලැබිය යුත්තේ ය."

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ දෙකම relevant නැහැ නේ. එම නිසා ඔබතුමන්ලා ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාවම දෝෂසහගතයි. දෝෂසහගත යෝජනාවක් අපි විවාද කරන්නේ කොහොමද? පුළුවන් නම් මගේ මේ ප්‍රශ්නයට අද දවස තුළදී හෝ හෙට දවස තුළදී උත්තර දෙන්න. දැන් මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා නේ නීති උපදෙස් දෙන්නේ. අහන්න කෝ, මේ ගැන එතුමාගෙන්. මට කියන්න, what is the relevance between your Motion and the particular Subsection in that Article?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, මේක draft කරන්න ඇත්තේ ඔබතුමා නොවෙයි කියලා ෂුවර් එකටම මම දන්නවා. මේක draft කළේ විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා නොවෙයි. ඔබතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයෙක්. මේකේ කසකාරයා හැටියට හිටියේ ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා. එතුමා ගැන ඔබතුමා දන්නවා නේ. එතුමා නීතිය සම්බන්ධයෙන් මහාචාර්ය වුණාට, මහෙස්ත්‍රාත් උසාවියකවත් නඩුවකට පෙනී ඉන්න එතුමාට බැහැ. එතුමා නඩුවකට පෙනී ඉඳලාත් නැහැ. පෙනී ඉන්න බැහැ නේ. මොකද, එතුමා නීතිඥ විභාගය සමත් වෙලා නැහැ. ඒක වෘත්තීය විභාගයක්. එතුමා ගැන මම කියන්නම්. එතුමා 1994දී චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ ආණ්ඩුව යටතේ පාර්ලිමේන්තුවට ආවා. එවකට එතුමා අධිකරණ හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කටයුතු ඇමතිවරයා. එතුමා 2000දී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා කෙටුම්පතක් හැදුවා. මේ සභාවේදී ඒක පිච්චුවා. ඒක එතැනින් ඉවරයි. ඊළඟට මොකද වුණේ? එතුමා 2000දී කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයෙන් තරග කළා. ඊට පස්සේ එතුමා පාර්ලිමේන්තුවට තේරුණා. එතුමා චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ ආණ්ඩුවේ ඉඳලා 2001දී විපක්ෂය පැත්තට ගියා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඒ ගැන දන්න නිසා මම ඒ පිළිබඳව කියන්න යන්නේ නැහැ.

ඊට පස්සේ 2001දී එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ජාතික ලැයිස්තුවෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ආවා. පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා 2004 වෙනකම් ඇන්ටන් බාලසිංහම් එක්ක සාකච්ඡා 3ක් පැවැත්වුවා, ඔස්ලෝවලයි, බැංකොක්වලයි, ටෝකියෝවලයි. ඒ සාකච්ඡා තුනටම එතුමා සහභාගි වුණා. ඊට පස්සේ 2004දී එතුමා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ජාතික ලැයිස්තුවෙන් ආපසු ආවා. ඊට පස්සේ මොකක්ද වුණේ? 2005දී මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා ජනාධිපති වුණාම එතුමා මේ පැත්තට ආවා, මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාට ශක්තියක් වෙන්න. එහෙම ආවා නේ. ඒ ආකාරයට ආපු කණ්ඩායමේ එතුමාත් හිටියා. එහෙම ඇවිල්ලා එතුමා මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ ආණ්ඩුවේ විදේශ කටයුතු ඇමතිවරයා විධියටත් කටයුතු කළා. ඊට පස්සේ මොකක්ද වුණේ? 2013-2014 UNHCR එකේ ඡන්ද දෙකක් අපි පරාද වුණා. එතකොට කවුද විදේශ කටයුතු ඇමති? එතුමා. ඊට කලින් එතුමා චන්ද්‍රිකා මැතිනියගේ ආණ්ඩුවේ නියෝජ්‍ය මුදල් ඇමති. 2000 වර්ෂය මතකද? 2000 වර්ෂයේ අය වැය ඉදිරිපත් කළා. ආර්ථිකය සෘණ. බංකොලොත් වෙලා නොවෙයි, ආර්ථිකය සෘණ වුණේ. කවුද මේවාට වග කියන්න ඕනෑ? ඊළඟට, 2015දී එතුමාට ජාතික ලැයිස්තුවෙන් පාර්ලිමේන්තුවට එන්න බැරි වුණා. එතුමාගේ නම එදා ජාතික ලැයිස්තුවට දැම්මේ නැහැ නේ. මොකද, මෛත්‍රීපාල සිරිසේන ජනාධිපතිතුමා එදා හිටියේ. එතුමාගේ නම ජාතික ලැයිස්තුවට දාන්න එපා කියලා ජනාධිපතිතුමා කියපු නිසා දැම්මේ නැහැ.

ඊට පස්සේ මොකද වුණේ? ඊට පස්සේ ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා පොහොට්ටුවේ සභාපති වුණා. මේ වෙලාවේදී ගරු සභාවේ පොහොට්ටුවේ මන්ත්‍රීවරු කවුරුවත් නැහැ. දැන් එතුමා කොහේද ඉන්නේ? දැන් එතුමා ඔය පැත්තේ ඉන්නේ. එතුමාද දන්නේ නැහැ මේක draft කළේ? මොකද, එතුමා තමයි ස්ථිර කරලා මේ කටයුතු කරගෙන ගියේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මේක ගරු ජී.එල්. පීරිස් මන්ත්‍රීතුමාට ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක් නොවෙයි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
එහෙම එකක් ගේන්න තිබුණේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මේක ගරු ජී.එල්. පීරිස් මන්ත්‍රීතුමාට ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක් නොවෙයි. මේක කථානායකතුමාට ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක්.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ඔබතුමා හරියටම හරි. විශ්වාස භංග යෝජනාව ගේන්න තිබුණේ ඔබතුමා කිව්ව ආකාරයටයි, ගරු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි. එතුමා වැරදිලායි කථානායකතුමාට විරුද්ධව draft කරලා දීලා තිබෙන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]* මම නොවෙයි, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා කියන්නේ. ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක් නොවෙයිලු. මම කිව්වා, ඒක මම දන්නවා කියලා. ගරු අනුර දිසානායක මැතිතුමාත් බලන්න, මේ විශ්වාස භංගයේ - හොඳ වෙලාවට ඔබතුමා ඒකට අත්සන් කරලා නැහැ - මේ යෝජනාවයි, මේකේ තිබෙන content එකයි සම්පූර්ණයෙන්ම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට contradictory; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති එකකටවත් relevant නැහැ. දැන් relevant නැති එකක් ගැන අපි විවාද කරනවා; ඡන්දයක් ඉල්ලනවා. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමනි, මම කිව්වේ ඔබතුමා නොවෙයි නම් මේක draft කළේ, එතුමා තමයි ඒක draft කරන්න ඇත්තේ කියන එකයි. මොකද, එතුමා තමයි මේකේ කසකාරයා හැටියට ගියේ. මම ඊට වඩා ඒ ගැන කියන්න යන්නේ නැහැ.

පසුගිය දවස්වල තව හොඳ කාරණා ටිකක් මාධ්‍යයෙන් වාර්තා කළා. ඒ තමයි සට්ටැඹිරාළ කෙනෙක් ගැන කිව්වා. ඒක බොහොම interesting. *[බාධා කිරීමක්]* ඔව්, ඔව්. ඒක ඔබතුමන්ලාට වැදගත්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සට්ටැඹිරාළ කෙනෙක් ගැන කියනවා පද්ම උදයශාන්ත ගුණසේකර හිටපු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
සාමාන්‍යයෙන් ඔබතුමා ඔහොම කථා කරන්නේ නැහැ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
නැහැ, මම මේ කියන්නේ පත්තරේ තිබුණු ඒවා. All these are facts. සත්‍ය නොවන කරුණු එකක්වත් මම කියන්නේ නැහැ. පත්තරේ තිබුණු එකක් ගැන මම මේ කියන්නේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
සට්ටැඹිරාළ මොකක්ද කරන්නේ?

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

සට්ටැඹිරාළ මොකක්ද කරන්නේ කියන එක දැනගන්න YouTube එක බලන්න. අන්න, බොහොම ලස්සනට ඒක YouTube එකේ කියලා තිබෙනවා. එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කියලා තිබුණා - එතුමා කියනවා, ඒකෙත් වර්ග දෙකක් තිබෙනවාලු, ඇල් වතුර සහ උණු වතුර කියලා. ඒකත් YouTube එකෙන් බලාගන්න. ඊළඟ කාරණයත් ඔබතුමාට වැදගත්, ගරු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි. සුජීව සේනසිංහ හිටපු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, "අපි රාජපක්ෂ පාලන කාලයේදී සට්ටැඹිරාළලා විශාල ප්‍රමාණයක් දැක්කා" කියලා. හරියටම හරි. එතුමා කියන එක හරියටම හරි. එතුමා ඇත්ත කියලා තිබෙන්නේ. "ඒ සම්බන්ධව අපට වෙනම කථා කරන්න විවාදයක් අවශ්‍යයි" කියාත් කියා තිබෙනවා. එතුමා විවාදයකුත් ඉල්ලා තිබෙනවා. ඔබතුමා දැන් අන්න ඒක ඉල්ලන්න. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන් පස්සේ ඔය "සට්ටැඹිරාළ" කියන වචනය ගැන විවාදයක් ඉල්ලන්නකෝ. එතකොට ඔය කරුණු ටික හරියට එළියට එනවා. ඊළඟට අහනවා, "සට්ටැඹිරාළලා කොහේද හිටියේ?" කියලා. සමහරවිට මැදමුලන පැත්තේ හිටියාය කියලාත් කියන්න පුළුවන්, කාලාන්තරයක් තිස්සේ elections කාලයේ. එහේම තමයි හිටියේ, මැතිවරණ කාලයේ. ඒ ජාතියේ අය එහේම තමයි හිටියේ. *[බාධා කිරීමක්]* ඔව්, ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාගෙන් ඇහුවා නම් හොඳට කියයි. *[බාධා කිරීමක්]* ළඟ ඉන්නවා නේ. ඒ ළඟම හිටපු අය තමයි දැන් ඔබතුමා ළඟට වෙලා ඉන්නේ, ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි. වැරදිලා ඔතැනට ඇවිල්ලා ඉන්නේ.

මම මතු කළේ මේ ගැනයි. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ මේ content එකම, දෙවැනි කාරණය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන වගන්ති එක්ක ගැළපෙන්නේ නැහැ. එතකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවත් එක්ක නොගැළපෙන විවාදයක් තමයි මේ කරන්නය කියලා අපට කියන්නේ. අපි සුපුරුදු ලෙස උසාවියේදී සිදු කරනවා වාගේ මම ඒ මූලික විරෝධතාවයක් - preliminary objection එකක් - ඔබතුමන්ලා හමුවේ ඉදිරිපත් කරමින්, දැන් මම එනවා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ ඔබතුමන්ලා කියන කාරණයට. ඇත්තටම දැන් ඒක ගැළපෙන්නේ නැති නිසා හරයක් නැහැ.

නමුත් දැන් ඔය කාරණය විතරක් නොවෙයි නේ, තිබෙන්නේ. දැන් කියනවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී ඡන්දය නොදී සිටීම විපක්ෂ වුණු හැටියට සලකලාලු. මම දැක්කා, ඊයේ එක් ගරු මන්ත්‍රීතුමෙක් කියනවා, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට එහෙනම් abstain කරන්න හැකියාව තිබෙන්නේ ඇයි කියලා. ඒක වරප්‍රසාදයක්. මෙතැන කොළ පාට බොත්තම තිබෙන්නේ පක්ෂයි කියන එකට. රතු පාට බොත්තම තිබෙන්නේ විරුද්ධයි කියන එකට. මෙතැන කහ පාට බොත්තමකුත් තිබෙනවා. කහ පාට බොත්තම නොතිබුණා නම් ඔය කථාව කියන්න තිබුණා. කහ පාට බොත්තම තිබෙන්නේ abstain කරන්න. එතකොට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට තිබෙන වරප්‍රසාද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයින්ට නැහැ. මේක හරියට උසාවිය වාගෙයි. උසාවියේත් three-judge benches තිබෙනවා. three-judge bench එකකින් judgesලා තුන්දෙනෙක් තීන්දුව දෙනකොට දෙදෙනෙකුට එකට දෙන්න පුළුවන්. ඕනෑ නම් තුන්දෙනාටම එකම මතය දෙන්න පුළුවන්. දෙදෙනෙක් පක්ෂයි කියනකොට එක්කෙනෙක් විරුද්ධ වෙන්නත් පුළුවන්. ඒ විරුද්ධ වෙන කෙනා කියන්නේ නැහැ, "මම abstain කරනවා" කියලා. ඔහු විරුද්ධයි කියනකොට ඔහු එම විරුද්ධ මතය මොකක්ද කියලා වෙනම ලියන්නත් ඕනෑ. අන්න, ඒ කාර්ය භාරය තමයි ඔතැන තිබෙන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]* Why not? Can you tell me one such instance?

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි. උසාවිය පාර්ලිමේන්තුවට සම කරන්න බැහැ. පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙක් අයින් කරන්න පුළුවන් පාර්ලිමේන්තුවට. පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරයෙකුට ඡන්දය දීමෙන් වැළකී ඉන්න පුළුවන්.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ඒකනේ කහ පාට බොත්තමක් තිබෙන්නේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
හරි, හරි, බොත්තම නොවෙයි. ඡන්දය දීමෙන් වැළැකී ඉන්න පුළුවන්. එතකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කියන්නේත් පාර්ලිමේන්තුවේ කොටසක්.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
නැහැ, සම්පූර්ණ වැරැදියි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Please let me speak. කථානායකතුමා එහි සභාපති. අගමැතිතුමා ඉන්නවා, විපක්ෂ නායකතුමා ඉන්නවා. එතකොට පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන වරප්‍රසාද -

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
It is a part of the Executive, not the Legislature.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Please let me speak.

පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන වරප්‍රසාද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවටත් තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේදී abstain කරන්න අයිතිය තිබෙනවා නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදීත් abstain කරන්න පුළුවන්. එච්චරයි.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු නිමල් ලාන්සා මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු කථානායකතුමා තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපති. එතුමා තමයි තීන්දුව දීලා තිබෙන්නේ. ඒ කියන්නේ, එක්කෝ පක්ෂ වෙන්න ඕනෑ, එක්කෝ විපක්ෂ වෙන්න ඕනෑ. කිරිඇල්ල මැතිතුමා කියන එක නොවෙයි කථානායකතුමා පිළිඅරගෙන තිබෙන්නේ. ඒකවත් තේරෙන්නේ නැහැ නේ මෙතුමාට.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේක ඉතා හොඳින් පැහැදිලි කරගෙනයි ආවේ. එහෙම නම්, basic argument එකක් තිබෙනවා, ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමනි. දැන් ඔබතුමා මතු කළ ප්‍රශ්නයේදී ඔබතුමා කිව්වේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ව්‍යවස්ථාදායකයේ කොටසක් කියලායි. නැහැ. එහෙනම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ VIIඅ වන පරිච්ඡේදයෙහි විධායකය යටතේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දාලා තිබෙන්නේ මොකටද? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ ඉඳලා දිගටම මෙය විකාශනය වුණේ විධායක බලතල අඩු කරන්න. ඒ විධායක බලතල අඩු කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් හැටියට තමයි, දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ සිට විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය දක්වාම සංශෝධන ටික වෙනස් වෙමින් ආවේ. ඔබතුමා බලන්න, මීට කලින් තිබුණු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය. විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට කලින් ආපු විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබුණේ කොහොමද? විධායකය යටතේ තිබුණේ. ඒ නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කියන්නේ, විධායකයේ කොටසක් මිසක් ව්‍යවස්ථාදායකයේ කොටසක් නොවෙයි. That is wrong.

මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් abstain වෙන කථාවක් ඔතැන නැහැ. එහෙමනම්, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ විශේෂයෙන් - specifically- සඳහන් කරන්න ඕනෑ, ඡන්දය දීමේදී මෙහෙමයි වෙන්නේ කියලා. ඒක කොහේවත් සඳහන් වෙලා නැහැ. එහෙම නැත්නම් ඔය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවම තමන්ගේ Rules ටික හදද්දී - පිටු 56ක් හදලා ඒක පිටු 4කට අඩු වුණා නේ - ඒකේ ඉන්න අය ඒකවත් දන්නේ නැහැ - ඒකෙවත් තිබෙන්න ඕනෑ ඡන්දය දෙන්නේ මෙහෙමයි කියලා. ඒත් නැහැ. ඒ නිසා සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය අනුව ඡන්දය නොදී සිටීම තමයි අර්ථ නිරූපණය කරගෙන තිබෙන්නේ. ඒකෙදි කථානායකතුමාට වරදක් කියන්න බැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔබතුමා එහෙම කිව්වාට ඇත්තටම සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය පක්ෂ වීම, විරුද්ධ වීම නොවෙයි. සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය තමයි පක්ෂ වීම, විරුද්ධ වීම, නිහඬව සිටීම. ඒකයි සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය. හැබැයි, ඔබතුමා කියනවා නම් මේක සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදායට නොවෙයි ඇතුළත් වෙන්නේ කියලා ඒක වෙන කථාවක්. මේක සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය නම් සාමාන්‍ය ඡන්දයකදී,- සාමාන්‍යයෙන් මත විමසුමක් තියලා බැලුවත් මොකක්ද වෙන්නේ? මෙයාට දෙනවා, මෙයාට දෙනවා, ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ඒ, ඡන්දය දීමේදී. ඒ නිසා සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය පක්ෂයි, විරුද්ධයි කියන එක නොවෙයි. සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය තමයි අර කරුණු තුනම තිබෙන එක. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔව්, ගරු නිමල් ලාන්සා මැතිතුමා.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(மாண்புமிகு நிமல் லான்சா)
(The Hon. Nimal Lanza)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඉස්සෙල්ලා ගරු කිරිඇල්ල මැතිතුමා මතු කළ කාරණාවකටයි උත්තර දුන්නේ. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විධායකයේ කොටසක් කියන නිවැරදි කිරීම කරන්න ඕනෑ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ කියපු එකෙන් මම අදහස් කළේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන්ට එහෙම නිහඬව ඉන්න බැහැ කියලායි. දැන් මෙතුමා කියපු ආකාරයටම අපි අනෙක් පැත්තට ගනිමු කෝ. *[බාධා කිරීමක්]* ඒ නැති එක නේ ප්‍රශ්නය. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමනි, ඔබතුමා කිව්වා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ව්‍යවස්ථාදායකයේ කොටසක් කියලා. මේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ අපට ඡන්දය පාවිච්චි කරන විට අපේ මේසය ඉදිරිපිට මේ බොත්තම් තුනක් තිබෙනවා. එහෙම නම් මේකෙත් දෙකක් විතරක් තියන්න එපැයි. එහෙනම් abstain කියලා කියන්න ඕනෑ. එහෙම නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මේ සම්බන්ධයෙන් කිසි දෙයක් විශේෂයෙන් - specifically - සඳහන් කරලා නැහැ. ඔබතුමන්ලා ඒකත් මේ Motion එකට දාලා තිබෙනවා. මම කියන්නේ මූලික වශයෙන් එහි දෙවැනි කොටසේ තිබෙන දේ ගැනයි.

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. ඔබතුමා බලන්න, මෙතුමන්ලාගේ Motion එක. ජාතික ජන බලවේගයට මේ ප්‍රශ්නය එන්නේ නැහැ, එතුමන්ලා අත්සන් නොකළ නිසා. කෙසේ වුවත්, මේක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාවට relevant නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (5) ව්‍යවස්ථාවටත් අදාළ නැහැ. එතකොට දැන් මේ අදාළ නොවන දෙයක් ගැන අපි මේ විවාද කරන්නේ. අඩුම ගානේ ඡන්දය ගන්න කලින් දැන් හෝ මේ paragraph එක සංශෝධනය කරන්න. මම කිව්වේ ඒකයි. නීති විශාරදතුමන්ලා මේක කළා නම් ඒකත් හරියන්නේ නැහැ.

මොකද, එතුමා කියන ආකාරයටම විශ්වාසය නැති වෙලා තිබෙන්නේ මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හදපු අය ගැනයි. මම ප්‍රධාන කරුණු ටිකයි ඒ පෙන්නුවේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම වැඩි වෙලාවක් ගන්නේ නැහැ. මම දැන් ඊළඟ කාරණයට යනවා. 41ඇ ව්‍යවස්ථාවේ උපලේඛනයේ සඳහන් වෙනවා **ජනාධිපතිවරයාගේ නිර්දේශය මත** පත් කළ යුතු තැනැත්තන් ගැන. ඊට පෙර තිබෙන 41(ආ) ව්‍යවස්ථාවේ උපලේඛනයේ සඳහන් වෙනවා කොමිෂන් සභාවල නම්. 41ඇ ව්‍යවස්ථාවේ උපලේඛනයේ II වන කොටසෙහි සඳහන් වෙනවා, පාර්ලිමේන්තු මහ ලේකම්වරයා, නීතිපතිවරයා, ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා, විගණකාධිපතිවරයා, පොලිස්පතිවරයා, ඔම්බුඩ්ස්මන්වරයා කියන අය ගැන. මේ අය අතර සිටින පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් මතු වුණා කියන කාරණයත් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙහි විශේෂයෙන් සඳහන් කරලා තිබෙනවා.

ඊළඟට ගනිමු, අභියාචනාධිකරණයේ සභාපති විනිශ්චයකාරතුමා පත් කිරීම කියන කාරණය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඇ (4) යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් සහ අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිවරයා සහ අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයන් පත් කිරීම හා සම්බන්ධ ස්වකීය කර්තව්‍යය ඉටු කිරීමේ දී, සභාව විසින් අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාගේ අදහස් ලබාගත යුත්තේ ය"

අභියාචනාධිකරණයේ සභාපතිතුමා තමයි ඊළඟට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඊළඟ vacancy එකට යන්නේ. එතකොට අනිවාර්යයෙන්ම අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාගේ අදහස් ලබාගෙන තමයි ඒ යෝජනාව එතැනට එන්නේ. නමුත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් දැන් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? ඒ පත්කිරීම සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දැන් දක්වා තිබෙන හේතුව මොකක්ද? එක්තරා නඩුවකදී writ order එකක් දීමේදී කටයුතු කරපු ආකාරයයි. මම අහන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්න සාමාජිකයන් කොහොමද,- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
අද දින දිවා ආහාර විවේක කාලයත් විවාදය සඳහා යොදා ගනිමු.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
අද දින දිවා ආහාර විවේක කාලය විවාදය සඳහා යොදා ගැනීමට සභාව එකඟද?

ගරු මන්ත්‍රීවරු
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
Aye.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම අහන ප්‍රශ්නය මේකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සමහර සාමාජිකයන්ගේ විවිධ මත තිබෙන්න පුළුවන්. නමුත් මේ කියන විනිශ්චයකාරවරයා එක්තරා රිට් පෙත්සමක් සම්බන්ධයෙන්, එයට ඉදිරිපත් වුණු submissions එක්ක ගත්තු තීන්දු පිළිබඳව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කොහොමද analysis එකක් කරන්නේ? අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා එවපු නිර්දේශයත් නොසලකා හැරලා ඒ ගොල්ලන් තීන්දු ගන්නවා. ඔය වාගේ ඉස්සරත් වුණා. ඔය වාගේම මීට පෙර අවස්ථාවලදී ව්‍යවස්ථාදායක සභාව, promotion එක ලැබිය යුතු මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් කිහිප දෙනෙකුට ගෙදර යන්න ඇරියා, හේතු නොදක්වා. එතකොට ඒ අය pension ගියා. ඔවුන්ට හේතුවක් දැක්වූයේ නැහැ. ඒ අය අවුරුදු 25, 30, 35 අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ ඉඳපු අය. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරලා තිබෙන්නේ එහෙම දේවල් කරන්න නොවෙයි; ස්වාධීනව, අපක්ෂපාතීව තීන්දු ගන්නයි. ඒ තීන්දු ගැනීමේදී ඉතාම දුර්වල ආකාරයක් ප්‍රදර්ශනය කරලා තිබෙනවා. මේ සිද්ධිය විතරක් නොවෙයි. විශේෂයෙන්ම විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් තීන්දු ගැනීමේදී පවා ඒ ආකාරයෙන් කටයුතු කරලා තිබෙනවා.

අපි ඊළඟට අනෙක් කාරණය ගනිමු. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මුලින්ම සඳහන් වන 4 (අ) ව්‍යවස්ථාවෙන් කියැවෙනවා, ජනතාවගේ ව්‍යවස්ථාදායක බලය පිළිබඳව. එහි 4 (ආ) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

> "රටේ ආරක්ෂාව ඇතුළුව ජනතාවගේ විධායක බලය ජනතාව විසින් තෝරා පත්කර ගනු ලබන ජනරජයේ ජනාධිපතිවරයා විසින් ක්‍රියාත්මක කළ යුත්තේ ය."

ඒ බලයෙන් කොටසක් තමයි අපි දැන් දීලා තිබෙන්නේ විධායකයේ කොටසක් වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට. මොකද, කලින් විධායකය තමයි පත්වීම් කළේ. දැන් ඒක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට දුන්නා.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 4 (ඇ) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

> "නීතිය අනුව පාර්ලිමේන්තුව විසින් ම ක්‍රියාත්මක කළ හැකි පාර්ලිමේන්තුවේ සහ එහි මන්ත්‍රීවරයන්ගේ වරප්‍රසාද, පරිහාර හා බලතල සම්බන්ධයෙන් විනා ජනතාවගේ අධිකරණ බලය, ... "

දිග වැඩි නිසා මම ඒ ව්‍යවස්ථාව සම්පූර්ණයෙන් කියවන්න යන්නේ නැහැ. ඕනෑ කෙනෙකුට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අරගෙන එය කියවා ගන්න පුළුවන්. එහි අවසාන කොටස විතරක් කියවන්නම්. එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "ජනතාවගේ අධිකරණ බලය පාර්ලිමේන්තුව විසින් ක්‍රියාත්මක කළ යුත්තේ ය;"

විධායකයට දී තිබුණු බලය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධන හරහා අපි දැන් අඩු කරලා තිබෙනවා. නමුත්, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මෙසේ තීන්දු ගැනීමේදී මොකද වෙන්නේ?

එක පැත්තකින්, ජනතාවගේ විධායක බලයට අභියෝග වෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන්, ජනතාවගේ ව්‍යවස්ථාදායක බලයටත්, අධිකරණ බලයටත් අභියෝග වෙනවා. මොකද, අධිකරණ බලය අවසාන වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන්නේ පාර්ලිමේන්තුව. දැනට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් තුන්දෙනෙකුගේ පුරප්පාඩු තිබෙනවා. එම පුරප්පාඩු පුරවන්නේ නැති වන කොට, අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඉහළට යන්න විදියක් නැහැ; අභියාචනාධිකරණයට එන්න ඉන්න මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඉහළට යන්න විදියකුත් නැහැ. ඒ අනුව සම්පූර්ණ අධිකරණ පද්ධතිය බරපතළ ප්‍රශ්නයකට යොමු වෙලා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම දැන් ඔබතුමාට තවත් උදාහරණයක් කියන්නම්. මා ළඟ තිබෙනවා, නඩු හතරකට අදාළ විස්තර. SC/FR/78/2023, SC/FR/95/2023, SC/FR/88/2023,

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

SC/FR/95/2023 කියන මේ ඔක්කෝම support කළේ 23.03.2023. හරියටම තව දවස් තුනකින් ඒවා support කරලා අවුරුද්දයි, විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි. - *[බාධා කිරීමක්]* Yes. I just want to highlight it to show how this is interconnected. The court granted an Interim Order as prayed in paragraph "n" of the prayer of petition dated 27.02.2023 in SC/FR/77/2023 until the conclusion of this case. අවුරුද්දක් වෙනවා. අතුරු තහනම් නියෝගයක් නිකුත් කළේ මාර්තු 23වන දායි. විභාගය පවත්වන්න තිබුණේ මාර්තු 25වන දායි. උපාධිධාරීන් 23,000ක් ගුරු සේවයට බඳවා ගැනීම සඳහා සංවර්ධන නිලධාරීන් අතරින් අයදුම් පත් කැඳෙව්වා. ඒ අනුව අයදුම් පත් 52,000ක් ලැබී තිබුණා. ඒ අය අතරින් ගුරු සේවයට 23,000ක් බඳවා ගැනීම සඳහා පැවැත්වීමට නියමිතව තිබුණු විභාගය නැවැත්තුවා, හරියටම මීට අවුරුද්දකට කලින්. ඊළඟට, මොකද වුණේ? අවුරුද්දක් තිස්සේ මේක ඇදගෙන ගිහිල්ලා, arguments ended in 11.01.2024 - ජනවාරි මාසයේ 11 වැනි දා arguments අවසන් කළා. The date for submitting written submissions was 22.01.2024; 2024 ජනවාරි 22 වැනි දා written submissions අවසන් කළා. විනිශ්චය ආසනයේ තුන්දෙනායි. Written submissions දීලා මාසයකට පසුව -ඒ කියන්නේ පෙබරවාරි මාසයේ- ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරතුමා විශ්‍රාම ගියා. හැබැයි, එතුමා විශ්‍රාම යනකල් ඒ Bench එකේ හිටපු වෙනත් විනිශ්චයකාරවරයෙකුට එම නඩු තීන්දුව ලියන්න දුන්නා. ඒ විනිශ්චයකාරතුමා අර ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරතුමා විශ්‍රාම යනකල් තීන්දුව ලිව්වේ නැහැ. Arguments අවසන් වෙලා තිබුණේ; written submissions අවසන් වෙලා තිබුණේ. ඊට පසුව මොකද වුණේ? අර ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරතුමා විශ්‍රාම ගියා. දැන් ආයෙත් නඩුව අහන්න වෙනවා. Motion එක දමා සති දෙකයි. Motion එක තවම ගත්තේ නැහැ.

මේවා දැන් කාටද කියන්නේ, මෙතැන කියන්නේ නැතුව? දැන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පුළුවන්ද, ඒ ගොල්ලන් recall කරලා අහන්න, ඇයි මෙහෙම කළේ කියලා? බැහැ. එහෙම නම් ඒ අය පත් කරද්දී එදා පැවැති Constitutional Council එකටත් මේවා බලන්න තිබුණා. ඒ අර්ථයෙන් ගත්තොත් එහෙම කවදාවත් Constitutional Council එකට ඒ පත් කිරීම් කරන්න නිර්දේශ කරන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ.

මට ප්‍රධාන කරුණු දෙකක් ගැන කියන්න තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව දැන ගන්න ඕනෑ, රටේ කවුරු පාලන බලයේ හිටියත් මේ පාලනය ගෙන යෑම සඳහා අදාළ ආයතන ශක්තිමත් වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ කියන එක. එක් විනිශ්චයකාරවරයෙකු දුන් නඩු තීන්දුවක් ගැන සඳහන් කරලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම ප්‍රමාද කිරීමක් වෙනවා නම්, කොහොමද ඉදිරි කටයුතු කරගෙන යන්නේ? ඒ නඩු තීන්දුව දුන්නේ කොහොමද කියලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව analyse කරන්නේ කොහොමද? ඒක ඒගොල්ලන්ගේ කාර්යයක් නොවෙයි නේ. How can they search for the credibility of that particular judge? No, they cannot do that. ඒකට නොවෙයි, ව්‍යවස්ථාදායකය දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ සිට ව්‍යවස්ථා සංශෝධන ගෙනැල්ලා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව ස්ථාපිත කරලා එයට සිවිල් සමාජය ද නියෝජනය කරමින් සාමාජිකයන් පත් කළේ. මේක පුදුම ප්‍රශ්නයක් නේ. ජනතාව ඡන්දය දීලායි පත් කරලා තිබෙන්නේ රටේ ජනාධිපතිවරයා සහ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු. ඊට පසුව පත්කිරීම් කරන්න යන කොට, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මෙහෙම තීන්දු ගැනීම තුළින් මොකක්ද වෙන්නේ? කවුරු බලයේ හිටියත් මේ පත් කිරීම් කඩිනමින් අවසන් කරන්න ඕනෑ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම එතුමාට මතක් කරන්න කැමැතියි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යම් යම් තොරතුරු ඉල්ලලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ලියුමක් ලියපු බව. එහෙම කළේ, ඒ තොරතුරු බලා යම් තීරණයක් ගන්නයි. නමුත් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් කිව්වා, දෙන්න බැහැ කියලා. That is what happened to the then Constitutional Council.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
How can we interfere with the court?

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
No, no, මෙහෙමයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට යම් යම් තීරණ ගන්න - අධිකරණ කටයුතු ගැන - කථානායකතුමා ලියුමක් ලිව්වා, seeking for some information, but the court refused that. That is what happened. So, we must find a remedy for that.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
That is, of course, the discretion of the Supreme Court.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට ලබා දී තිබෙන කාලය අවසානයි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
ඒ නිසා මම දීර්ඝ වශයෙන් කථා කරන්නේ නැහැ. මට අවසාන වශයෙන් පෙන්වා දෙන්න තිබෙන්නේ, මගේ තර්කයේ සම්පූර්ණ හරය ගත්තොත්, පළමුවැනි කාරණය තමයි මේ යෝජනාව දෝෂ සහගතයි කියන එක. ඒක හරියට draft වෙලා නැහැ. මේ යෝජනාව draft කරපු නීති විශාරදයන් ඉන්නවා නම් මම කියපු වචනය YouTube එකෙන් හොයා ගන්න. එතකොට ඒක අදාළ කරගන්න පුළුවන්. මට කනගාටු වෙන මොනවාවත් නිසා නොවෙයි. අපේ බාකීර් මාකාර් මැතිතුමා, රාජිත සේනාරත්න මැතිතුමා, දිලිප් වෙදආරච්චි මැතිතුමා, ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා ඉන්නවා. මේ ගොල්ලෝ අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ සජබ වෙනුවෙන් විශාල මහන්සියක් දරනවා. ඊයේ-පෙරේදා ආණ්ඩු පාර්ශ්වයෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයට ආපු අය දෙන උපදෙස් අරගන්න ගිහිල්ලා තමුන්නාන්සේලා තිබෙන සජබත් දියාරු කරගන්නවා. ඉතින්, මට ඒ ගැන කනගාටුයි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ඇමතිතුමනි, කාලය අවසානයි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
මොකද, ශක්තිමත් විපක්ෂයක් තිබෙනවාට අපි කැමැතියි. ඉදිරි කාලයේදී ඒක වෙනස් වෙන්න පුළුවන් නේද, අනුර දිසානායක මැතිතුමනි? ඉතින්, අපි ඒ සඳහා සුභ ප්‍රාර්ථනා කරනවා. *[බාධා කිරීමක්]* ඔබතුමන්ලාට නොවෙයි එතුමාට.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

Sir, this is for the purpose of record. අපේ යෝජනාවේ කිසිම වැරැද්දක් නැහැ. නීතිඥ මහත්වරු ගණනාවක් බලලා තමයි මේක හැදුවේ. ඒකේ කිසිම වැරැද්දක් නැහැ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 26ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට දවස් තුනටම දුන්නේ එක කථාවයි. ඒ සඳහා විනාඩි 30ක කාලයක් වෙන් වෙලා තිබුණා. අපි උදේ කිසි බාධාවක් කළේ නැහැ. විපක්ෂ නායකවරයා මේ සභාවේ පැය දෙකකට ආසන්න කාලයක් එහෙට මෙහෙට කෝලම් කරමින් හිටියා. එම නිසා අපේ කාලයෙන් කාලය අඩු කරන්න එපා. සමස්ත කාලය අපට දෙන්න. ඒ විතරක් නොවෙයි, දිවා විවේකයත්,-

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)
මම නම් එකඟයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔව්. මොකද, අපි මේ දවස් තුනටම එක කථාවයි කරන්නේ. ඒ හින්දා කාලය අඩු කරන්න එපා. දිවා විවේකයත් නැති නිසා තව අමතර කාලයකුත් ලබා දෙන්න. එච්චරයි. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට විනාඩි 30ක් දෙන්නම්.

[අ.භා. 12.19]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මගේ කථාව අතරමැදදී සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත සභානායකතුමා මතු කරපු කරුණුවලට යම් කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. කෙසේ වුවත් මේ ඉදිරිපත් කොට තිබෙන විශ්වාස භංගය කථානායකවරයාට එරෙහිවයි. මෙහි තිබෙන පදනම තමයි කථානායකවරයා පක්ෂග්‍රාහී ලෙස සහ ඔහුගේ වගකීමට අනුව හැසිරෙන්නේ නැතිකම.

හැබැයි, මම විශ්වාස කරන විධියට අද අපේ රටේ වගකීම් විරහිතව හැසිරෙන්නේ කථානායකවරයා විතර ද? අපේ රටේ ජනාධිපතිවරයා වගකීම් විරහිතවයි හැසිරෙන්නේ. එතුමා පළාත් පාලන මැතිවරණය පැවැත්විය යුතුව තිබුණා. එතුමා තමන්ගේ බලය පාවිච්චි කරලා සල්ලි දෙන්නේ නැතිව ඡන්දය කල් දැම්මා. එතුමා අනීතිකව හැසිරෙනවා. මේ කැබිනට් මණ්ඩලයත් අනීතිකව හැසිරෙනවා. නීතිකව හැසිරෙනවා නම් මා ඉස්සරහා කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල වාඩි වෙලා ඉන්න ඕනෑ නේ, බන්ධනාගාරයේ ඉන්න ඕනෑ නැහැ නේ. ඒ නිසා මේ කථානායකවරයා, මේ කැබිනට් මණ්ඩලය, මේ ජනාධිපතිවරයා කෙරෙහි පමණක් නොවෙයි මේ පාර්ලිමේන්තුව ගැන පවා ජනතාවගේ විශ්වාසය භංග වෙලායි තිබෙන්නේ.

තමුන්නාන්සේලා පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන ඔළු ගොඩ ගණනින් මේ කථානායකවරයා කෙරෙහි විශ්වාසය පළ කරන්න පුළුවන්. නමුත්, පාර්ලිමේන්තුව, කැබිනට් මණ්ඩලය, ජනාධිපතිවරයා, කථානායකවරයා කියන මේ සියල්ලන් ගැනම ජනතාව හමුවේ විශ්වාසය බිඳ වැටී තිබෙනවා. ඒ සියල්ල ඉවත් කිරීම සඳහා අපේ රටේ මාස 6ක්, 7ක් ඇතුළත අනිවාර්යයෙන්ම ජාතික මැතිවරණයක් එනවා. ඒ නිසා කථානායකවරයා හෙට ඡන්දයේදී සමත් වුණත් එතුමාට තව මාස 6කින් නම් අනිවාර්යයෙන් ගෙදර යන්න සිදු වෙනවා. ඒක හරි පැහැදිලියි. ඒ නිසා සමස්තයට එරෙහි දේශපාලනයක් තමයි අද අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ.

කෙසේ වුවත් විපක්ෂය විසින් විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැත් තිබෙන නිසා මම කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්නම්. පළමුවැනි එක, මහින්ද යාපා කථානායකවරයා 1987දී -ඒ වෙලාවේදී- ගෙනෙන ලද දහතුන්වැනි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට විරුද්ධව ඡන්දය ප්‍රකාශයට පත් කළ නිසා එතුමාට පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රී ධුරය අහිමි වුණා. ඒ 1987දීයි, මීට අවුරුදු 37කට විතර කලින්. මං කියන්නේ ඒ තීන්දුව හරි ද, වැරැදි ද කියන එක නොවෙයි. හැබැයි, මීට අවුරුදු 37කට කලින් පාර්ලිමේන්තුවේදී එතුමා එතුමාගේ හෘද සාක්ෂියට අනුව - සහ ආණ්ඩුවේ තවත් එක් අයෙක් - ඡන්දය ප්‍රකාශයට පත් කරලා මන්ත්‍රී ධුරය අහෝසි කරගත්තා. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? එතුමාට යම් හෘද සාක්ෂියක් තිබුණා කියන එකයි. ඒක හරි ද, වැරැදි ද කියන එක වෙනම කථාවක්. හැබැයි, කාලයාගේ ඇවෑමෙන් මහින්ද යාපාට සිද්ධ වුණේ මොකක්ද? තමන් සතුව තිබුණු හෘද සාක්ෂිය මුළුමනින්ම බිඳ වට්ටවා විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩු පක්ෂයේ වුවමනාව මත හැසිරෙන, ආණ්ඩු පක්ෂයේ වුවමනාව මත කටයුතු කරන පරපෝෂිතයෙක් බවට එතුමා පත් වුණේ කොහොමද?

මේක යාපාගේ දියවීමක් විතරක් නොවෙයි, අපේ රටේ දේශපාලනයේ දියවීමක් මෙතැන තිබෙනවා. අපේ රටේ දේශපාලනයේ ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය විසින් අද කිසි තනතුරක් ඒ තනතුරට වගකියන්නේ නැහැ. මම ඊයේ-පෙරේදා වවුනියාවේ ගියා. වවුනියාවේ යන කොට විශාල ඡායාරූප, බැනර්, කටවුට් ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. දේශපාලන රැස්වීමක් නොවෙයි. මම වවුනියාව රැස්වීමේදී ජනතාවගෙන් ඇහුවා, "මෙහේ වවුනියාව නගර සභා ඡන්දය තිබෙනවාද? ඒ ඡන්දයට දේශබන්දු කියලා කෙනෙක් ඉල්ලනවාද?" කියලා. පොලිස්පතිවරයාගේ හැසිරීම කොහොමද? ඒ සියල්ල කඩා වැටිලා තිබෙන්නේ. ඒක නිසා අපේ රට පද්ධතියක් ලෙස බිඳ වැටිලායි තිබෙන්නේ. පද්ධතියම වෙනස් කළ යුතුව තිබෙනවා.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

අන්න ඒ බිඳ වැටීමට මහින්ද යාපා අද ගොදුරු වෙලා තිබෙනවා. ඔවුන් විසින් ගොඩනගන ලද දේශපාලන සංස්කෘතිය, ඔවුන් මුළුමනින්ම දේශපාලන නායකත්වයන්ගේ මත යැපෙන ඔවුන්ගෙන් තොර ලෝකයක්, දේශපාලනයක් නැති තත්ත්වයට පත් වුණා. ඒක නිසා තමයි වේදිකාවල බඩ ගහා වඳින මන්ත්‍රීවරුන්, ඇමතිවරුන් අපි දකින්නේ. ඒක නිසා තමයි තමන්ගේ මව් බිමට ගිහිල්ලා ලංකාවට ආවාට පස්සේ Airport එකට ගිහිල්ලා බදා වැළඳගෙන දණ ගහා වඳින ජනතා නායකයෝ කියන අය දකින්නේ. ඒ මොකක් නිසාද? බැසිල් රාජපක්ෂගේ සරණ යාම තමයි පක්ෂයේ තමන්ගේ පැවැත්ම කියලා කල්පනා කළාම, මහින්ද රාජපක්ෂගේ සරණ යාම තමයි පක්ෂයේ තමන්ගේ පැවැත්ම කියලා කල්පනා කළාම ඒ නායකයන්ට මොන තරම් ප්‍රමාණයක් තමන්ට ළැදිද, ඒ නායකයන් ප්‍රමාණයට තමන් යටත්ද, ඒ නායකයන්ට මොන තරම් ප්‍රමාණයක් තමන් ප්‍රශස්ති ගීත ගායනා කරනවාද, මොන තරම් ප්‍රමාණයකට එම නායකයන්ගේ යටත් වැසියන් හැටියට තමන් ජීවත් වන්නට සූදානම් ද කියන එක මත තමයි ඒ ගොල්ලන්ගේ දේශපාලනය රඳා පවතින්නේ. ඒකයි ඇත්ත. ඔන්න ඔය බේදවාචකයට මහින්ද යාපා හිරවුණා. ඔහු මොන තරම් ප්‍රමාණයකට තමන්ගේ ස්වාමියන් වූ ආණ්ඩුව නියෝජනය කරන අයට යටත් වෙනවාද කියන සාධකය මත තමයි තමන්ගේ දේවල් රඳා පවතින්නේ. ඒක නිසා ඒ පොදු කඩා වැටීමේ ගොදුරක්, ප්‍රකාශනයක්, මහින්ද යාපා.

පොදු කඩා වැටීම විතරක් නොවෙයි. ඔහු විසින් ඇති කර ගන්නා ලද ප්‍රශ්න ද තිබෙනවා. කථානායකවරයා ආණ්ඩුවට විතරක් නොවෙයි බය වුණේ. වෙලාවකට විපක්ෂයටත් බය වුණා. ඔහු විශාල තනතුරු ප්‍රමාණයක් දුන්නේ කාටද? ඔහුගේ පෞද්ගලික කාර්ය මණ්ඩලය ගැන ඔබතුමා දන්නවා. වසන්ත යාපා අබේවර්ධන, ඔහුගේ පෞද්ගලික කාර්ය මණ්ඩලයේ පුද්ගලික ලේකම්වරයා හැටියට කටයුතු කරනවා. සරත් යාපා අබේවර්ධන ඔහුගේ සම්බන්ධීකරණ ලේකම්වරයෙක් හැටියට කටයුතු කරනවා. ඉඳුනිල් යාපා අබේවර්ධන ඔහුගේ මාධ්‍ය ලේකම්වරයා හැටියට කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම චාමර සී. යාපා අබේවර්ධන ඔහුගේ තවත් නිලධාරියෙක් හැටියට කටයුතු කරනවා. තමන්ගේ පවුල ගෙනාවා මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළට. හැබැයි, ගෝඨාභය රාජපක්ෂ දිවුරුම් දීලා ප්‍රකාශ කරලා කිව්වා, කිසිදු තනතුරකට තමන්ගේ ඥාතීන් ගන්න එපා කියලා. ඔහුගේ ප්‍රකාශ වලංගුද, නැද්ද කියන එක වෙනම කථාවක්. එසේ තිබියදී යාපා පරම්පරාවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවා. ඔහු නිරන්තරයෙන් බයෙන් හිටියා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒක ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වෙයි කියලා.

විදෙස්ගත වෙනකොට ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරලා යන නියෝජිත කණ්ඩායම අපි දැකලා තිබෙනවා. යාපා පවුලම නියෝජනය කරමින් තමයි රට යන්නේ. යාපා පවුලක්ම අපට දකින්න ලැබෙනවා. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? පොදු කඩා වැටීම වාගේම ඔහුගේ මෙම ආණ්ඩුවෙන් පාර්ලිමේන්තුවට තමන්ගේ පවුල යැපීම සඳහා දරපු උත්සාහයත් ඔහුගේ පෞරුෂය බිඳ වැට්ටුවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඔහුගේ එක පුතෙක් ජාතික ලොතරැයි මණ්ඩලයේ සභාපතිවරයා බවට පත් වෙනවා. මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් පත් කරන නිලධාරියෙක් බවට පුතාව පත් වෙනවා.

පුතාගේ තනතුර රඳා පවතින්නේ කොතැනද? මොන තරම් ප්‍රමාණයකට රනිල් වික්‍රමසිංහ ආණ්ඩුවට යටහත් ද, නැද්ද කියන එක මත තමයි පුතාගේ තනතුර රඳා පවතින්නේ. ඒ, ඔහුගේ පෞද්ගලික ක්‍රියාකාරකම්.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ඔහු සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට පත් වෙනවා. සම්බන්ධීකරණ කමිටුව විධායකයේ කොටසක්. ඒකේ සභාපතිවරයා බවට පත් වෙනවා, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිවරයා. ඒක නිසා ඔහුගේ පෞද්ගලික චර්යාවනුත්, පොදුවේ සමාජය බිඳ වැටීම විසිනුත් මහින්ද යාපා පරපෝෂිතයෙක් බවට පත් වුණා. ඒක නිසා ඔහුට මොකක්ද සිදු වුණේ? හැම වෙලාවේම ආණ්ඩු පැත්තට නැමියාවක් සහිත, ආණ්ඩුවේ වුවමනාවක් ඉවෙන් දකිමින් ඒ අනුව කටයුතු කරන කථානායකවරයෙක් බවට පත් වුණා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මම අවස්ථා ගණනාවකදී කිව්වා, දකුණු පස, වම් පස මැද පුටුව තිබුණාට කථානායකවරයා බර වෙලා තිබුණේ දකුණු පසට කියලා. හැම වෙලාවේම ඔහු ආණ්ඩු පසට කටයුතු කරමින් සිටියා. දේශපාලනික වශයෙන් ඇති වී ඇති තත්ත්වයත්, සමාජයේ පොදු කඩා වැටීමත් ඒ වාගේම කථානායකවරයා හැටියට තමන් පෞද්ගලිකව තමන් කර ගන්නා ලද මැදිහත්වීම් විසින් ඔහු වැහැරුණු කථානායකවරයෙක් බවට පත් වුණා.

ඒ වැහැරුණු කථානායකවරයාගේ චර්යාවන් වුණේ මොනවාද? මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අතරමැද අවස්ථා ගණනාවකදීම මන්ත්‍රීවරු දිවුරුම් දුන්නා. බැසිල් රාජපක්ෂ, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට දිවුරුම් දෙනකොට කථානායකවරයාට නැඟිට්ටුණා. කථානායක නැඟිටලා තමයි බැසිල් රාජපක්ෂගෙන් දිවුරුම ගත්තේ. ඒ වාගේම රනිල් වික්‍රමසිංහගෙන් දිවුරුම ගත්තෙත් නැඟිටලා. හැබැයි, බදුල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ නයන වාසලතිලක මන්ත්‍රීවරයාගේ දිවුරුම ගත්තේ වාඩිවෙලා. ඒ ඇයි? එදා ඔහුට නැඟිටින්න බැරි වුණේ වයසත් එක්ක ඇතිවෙලා තිබුණු යම් ආබාධයක් නිසා නම් මම මේ කාරණය ඉල්ලා අස්කර ගන්නවා. හැබැයි, ඔහු අර වාගේ ඉබේ නැඟිටෙන්නත්, අනෙක් මන්ත්‍රීවරු දිවුරුම් දෙනකොට නොනැඟිට සිටින්නත් ඔහුගේ තිබෙන මානසිකත්වය මොකක්ද? ඒ මානසිකත්වය තමයි යටහත්භාවය. මතක තබා ගන්න. තමන්ගේ පෞද්ගලික චර්යාවන් විසිනුත්, පොදුවේ සමාජය තුළ ඇති වී තිබෙන දේශපාලන සහ සමාජ සංස්ථාවල බිඳ වැටීම විසිනුත් කථානායකවරයා වැහැරුණු පුද්ගලයෙක් බවට පත් වුණා. ඒ නිසා කථානායකවරයාට මොකක්ද සිද්ධ වුණේ?

කවදාවත් කථානායකවරු සාධාරණව කටයුතු කරලා නැහැ. ඒක අපි දන්නවා. හැබැයි, අනාගතයේ දී කථානායක පුටුවේ තව කෙනෙකුට වාඩිවීමට අවස්ථාවක් ලැබෙන විදියට ඒ පුටුව ආරක්ෂා කර ගන්න තිබුණා, පුටුවේ වසුරු හෙළන්නේ නැතිව. ඔහු පුටුවේ වසුරු හෙළන්න පටන් ගත්තා. මේක තමයි ඇත්ත කථාව. ඔහු, පෞද්ගලිකව වැහැරුණා; ඔහුගේ පෞරුෂය නැති වුණා; බියගුළු නායකයෙක් බවට පත් වුණා. ඔහු දිනේෂ් ගුණවර්ධනගේ, සභානායකවරයාගේ සංඥාව මොකක්ද කියලා බලනවා, ඔහුගේ තීන්දුව ලබා දෙන්න. සභානායකවරයාගේ ඉඟිබිඟි බලමින් ඉන්නවා, තීන්දුවක් දෙන්න. ඒ විදියට කථානායක ධුරය, වැහැරුණු ධුරයක් බවට මහින්ද යාපා පත් කළා. ඒ වැහැරීම පෞද්ගලිකවත් සිදු වුණාට පස්සේ, තනතුරත් වැහැරුණාට පස්සේ අපක්ෂපාතීව හා සාධාරණව කටයුතු කරයි කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුව බලාපොරොත්තු විය යුතු නැහැ. ඒ නිසා කථානායකවරයා මුළුමනින්ම -තමන්ගේ තනතුරෙත්, පෞද්ගලිකවත්- වැහැරීමේ ප්‍රතිවිපාක මේ පාර්ලිමේන්තුව වෙත හෙළන්න පටන් ගත්තා.

මම දන්නවා, උදය වරුවේ විපක්ෂ නායකවරයාගේ භූමිකාව විපක්ෂයේ කවුරුවත් අනුමත කරන්නේ නැහැ කියලා. පැය එක හමාරක්, දෙකක් ඒ කරන විගඩම මොකක්ද? හැබැයි, කථානායකවරයා ඒකට ඉඩදෙනවා. ඒ විදියටයි ඔහුගේ හැසිරීම තිබුණේ. ඔහු එහෙම ඉඩ දෙන්නේ ඇයි? ඔහු භයයි, ඔහුගේ පවුල ගැන මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී කියයි කියලා. විටෙක ඔහුම කියනවා,

"මම ආණ්ඩුවට හයයි", "විපක්ෂයට හයයි" කියලා. ඒ නිසා වැහැරෙන්න ඉඩ දුන්නා. ඊට පස්සේ විපක්ෂ නායකවරයා Erskine May අරගෙන ඇවිත් කියනවා, විපක්ෂ නායකවරයාට ඕනෑම වෙලාවක නැඟිටලා ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන් කියලා. ඒ නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුව විකාරයක් වෙන්න පටන් ගත්තා. හැබැයි, Erskine May ලිව්වේ මේ වාගේ විපක්ෂ නායකවරු ඉඳියි කියලා - බිහිවෙයි කියලා - හිතලා නොවෙයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකවරයාට අද මේ සම්ප්‍රදාය අනුගමනය කරන්න සිද්ධ වුණේ ඇයි? අද පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පත්‍රයේ ප්‍රශ්න තිබුණා. නමුත් ඒ ප්‍රශ්න වෙනත් දිනයකට යොමු කළා. එහෙම කළේ ඇයි? මේ විවාදයට විධිමත් කාලයක් ලබා දෙන්න ඕනෑ නිසා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු 10 දෙනෙකු ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කර තිබුණා. හැබැයි, ඒ ප්‍රශ්න වෙනත් දිනයකට යොමු කළා. පෙරවරු 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව පටන් ගත්තා. හැබැයි, විවාදය පටන් ගත්තේ පෙරවරු 11.30ට. එතකොට ප්‍රශ්න වෙනත් දිනයකට යොමු කළාය කියලා එලක් තිබෙනවාද? ඒ නිසා මේ සභාව වියවුල්භාවයකට, විගඩමක් බවට පත් කිරීමේ වගකීම කථානායකවරයාට පැවරෙනවා. හැබැයි, විපක්ෂය විසින් ඉදිරිපත් කරපු විශ්වාස භංග යෝජනාවේ එම වගන්තිය නැහැ. ඒක ඇතුළත් කරන්න බැහැ නේ. හරි නම් ඒකත් ඇතුළත් කරන්න ඕනෑ. උදය වරුවේ පැය දෙකක්, දෙක හමාරක් මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සිදු කරන විගඩම නතර විය යුතු නැද්ද? ඒක හොඳ වෙන්නත්, කථානායකවරයාගේ අනෙක් දේවල් නරක් වෙන්නත් හේතුවක් නම් අපට නැහැ. මේ සභාවේ හැම දෙනාම ඒක දන්නවා. විපක්ෂනායකතුමා නැඟිටිනකොටම ඒ අය එළියට ගිහිල්ලා කථා වෙන්නේ මොනවාද? "අදත් පටන් ගත්තා, අදවත් ඉවර වෙයිද?" කියලා තමයි කථා වෙන්නේ.

කථානායකවරයා එතැනට මේ පාර්ලිමේන්තුව ගෙනාවා. ඒ නිසා කථානායකවරයාට, මුළුමනින්ම වැහැරුණු, පෞරුෂය නැති වුණු, බලය නැති වුණු, කවුරුහරි මත යැපෙන පරපෝෂිතයෙකුගේ භූමිකාවකට පණ පොවන්න සිද්ධ වුණා. ඒකේ ප්‍රතිඵලය බවට පත්වුණේ මොකක්ද? පාර්ලිමේන්තුවට පැවරී තිබෙන යම් සාධනීය ගුණාංග තිබෙනවා; සාධනීය කාර්යයන් තිබෙනවා. එම කාර්යයන් සියල්ලම වියවුල්වෙන්න පටන් ගත්තා. COPE එක පසුගිය නොවැම්බර් මාසයේ 15 හෝ 16 කැඳෙව්වා. ඒ වෙලාවේ ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය තමයි ගෙන්වුයේ. ක්‍රිකට් ආයතනයේ ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබුණා. හැබැයි, COPE එකේ හිටපු සභාපති රංජිත් බණ්ඩාර, එම සභාවේ හැසිරුණු ආකාරය නිසා සභාවේත්, පාර්ලිමේන්තුවේත්, පොදු ජනතාවගේත් විශ්වාසය බිඳ වැටුණා.

දැන් මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? COPE එක යථාවත් කරන්න ඕනෑ. මේ පාර්ලිමේන්තුව අවස්ථා ගණනාවකදී ඇහුවා, මොකක්ද කරන්නේ කියලා. ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය, නොවැම්බර් 16 වැනිදා කැඳෙව්වා; 23 වැනිදාට දාලා තිබුණා; 28 වැනිදාට දාලා තිබුණා - දින schedule කරලා තිබුණා. COPE සභාව දින පෙළ ගස්වලා තිබුණා, ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අවසන් කරන්න. හැබැයි රංජිත් බණ්ඩාරගේ ප්‍රශ්නය පැන නැඟුණා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මා ඇතුළු මන්ත්‍රීවරු ගණනාවක් අවස්ථා ගණනාවකදී කථානායකවරයාගෙන් විමසා සිටියා, මොකක්ද මේකට දෙන උත්තරය කියලා. එතුමා උත්තරයක් දුන්නේ නැහැ. එතුමා මොකක්ද කළේ? ස්වාභාවිකව COPE කමිටුව අභාවයට යන්න ඉඩ දුන්නා. ජනාධිපතිවරයා තමන්ට පැවරී තිබෙන බලතල අනුව පාර්ලිමේන්තුව වාර අවසාන කළා. වාර අවසාන කරනකල් මාස තුනහමාරක්, පාර්ලිමේන්තුවේ වැදගත්ම ආයතනය - COPE කමිටුව - අක්‍රිය කළේ කවුද? කථානායකවරයා ඒකට වග කියන්න ඕනෑ නැද්ද? එතුමා රංජිත් බණ්ඩාර ගැන තීන්දුවක් ගන්න බයයි. ඇයි? රංජිත් බණ්ඩාර යනු බැසිල්ගේ හොඳම ගෝලයෙක්. රංජිත් බණ්ඩාර ගැන පාර්ලිමේන්තුව තීන්දුවක් ගත්තේතාත්, බැසිල් තමන්ට මොනවා කරයිද කියලා බයක් තිබෙනවා. හරිද? මම කියන්නේ පරපෝෂිතයෙකුගෙන් - තවත් කෙනෙකුගෙන් යැපෙන කෙනෙකුගෙන් - මීට වඩා භූමිකාවක් බලාපොරොත්තු විය යුතු නැහැ කියන එකයි. මේකයි සිදු වුණේ. කෝප් කමිටුවේ ක්‍රියාකාරිත්වය අඩපණ වී තිබෙනවා, එයට මැදිහත් වෙනවාද කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුව අවස්ථා කීයකදී ප්‍රශ්න කළාද? හැබැයි එතුමා ඒකට උත්තරයක් දුන්නේ නැහැ. ස්වාභාවිකව අභාවයට යන්න දුන්නා.

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ ප්‍රශ්නය පැන නැඟුණා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව කියන්නේ ඉතා වැදගත් කාරක සභාවක්. ඒ පිළිබඳව ඉතා පැහැදිලිව තිබෙනවා, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු සභාපති ධුරය දැරිය යුතුයි කියලා. හැබැයි නිශ්චිත සභාපතිවරයෙකු පත් නොකොට ආණ්ඩුව ඒක ඇතුළේ තිබෙන කුඩා හිල්වලින් රිංගන්න පටන් ගත්තා. නිශ්චිත සභාපතිවරයෙකු පත් නොකොට සභාව රැස් වෙනවා; ආණ්ඩුව විසින් තාවකාලික සභාපතිවරයෙක් එදාට පත් කර ගන්නවා; ඇවිල්ලා තිබෙන Bills ටික ඔක්කෝම පාස් කර ගන්නවා; එදාට ඒක කර ගන්නවා; පහුවදාට එනවා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව “එදා වේල ටුවර්ස්” බවට පත් කළා. ඊට පස්සේ මොකද වුණේ? රනිල් වික්‍රමසිංහගෙන් සංඥාව ආවා, හර්ෂට එකහයි කියලා. ඊට පස්සේ වැඩේ කෙරුණා. ඒක නේ සිද්ධ වුණේ. එහෙම නොවෙයිද වුණේ? රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව අඩපණ වෙනකොට කථානායකවරයා මැදිහත් වෙලා ඒක විසඳිය යුතුව තිබුණා; COPE සභාව අඩපණ වෙනකොට එයට මැදිහත් වෙලා විසඳිය යුතුව තිබුණා. හැබැයි මොකද වුණේ? COPE සභාවේ ප්‍රශ්නය විසඳුවේ, කාරක සභාව කල් තබන තෙක් ඔහේ ඇදලා; මුදල් කාරක සභාවේ ප්‍රශ්නය විසඳුවේ, රනිල් වික්‍රමසිංහගෙන් සංඥාව ආවාට පස්සේ. පඹයෙක් නොවෙයිද? එහෙම කථානායකවරයෙකුගෙන් එලක් තිබෙනවාද?

ඊළඟට පැන නැඟුණු ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය මොකක්ද? විශේෂයෙන්ම සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත අමාත්‍යවරයා දැන් විවිධ දේවල් ගෙනහැර පානවා, මේක මේ ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රශ්නයක් කියලා. අපේ රටේ සම්ප්‍රදාය මොකක්ද? ඕනෑම එකකදී පක්ෂව ඡන්දය දීම, විරුද්ධව ඡන්දය දීම, ඡන්දය ප්‍රකාශයට පත් නොකිරීම කියන අවස්ථා තුනම තිබෙනවා. ඒක තමයි සම්ප්‍රදායය. හරිද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙන්නේ මොකක්ද? එක්කෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව ඒකමතික වෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් පැමිණ සිටින මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අවම වශයෙන් පස්දෙනෙක් සනාථ කරන්න ඕනෑ. "පැමිණ සිටින මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන්" කියලා ව්‍යවස්ථාවේ ඇතුළත් කරලා තිබෙන්නේ ඇයි? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා, "සභාව විසින් කරනු ලැබිය යුතු සෑම නිර්දේශයක් හෝ අනුමත කිරීමක් ද, ගනු ලබන සෑම තීරණයක් ද, ඒකමතිකව තීරණය කිරීමට සභාව විසින් උත්සාහ කරනු ලැබිය යුත්තේ ය. ඒකමතික තීරණයක් නොමැති අවස්ථාවක දී සභාවේ රැස්වීමට පැමිණ සිටින සාමාජිකයන් පස් දෙනෙකුට-" "පැමිණ සිටින" කියන එකේ තේරුම මොකක්ද? නොපැමිණ සිටීමටත් හැකියාවක් ඇත. "පැමිණ සිටින" කියන්නේ, නොපැමිණ ඉන්නත් පුළුවන්.

දැන් අපි හිතමු, එදා පොලිස්පතිවරයා පිළිබඳ තීන්දුව ගැන. හතරදෙනෙකු පක්ෂ වෙනවා, හතරදෙනෙකු විරුද්ධ වෙනවා. දෙදෙනෙකු එන්නේ නැතුව ඉන්නවා. මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ එන්නේ නැතුව ඉන්න බාධාවක් නැහැ නේ. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? ඒකෙන් හැඟවෙනවා, ඡන්දය නොදී ඉඳීමට හැකියාවක් තිබෙන බව. "පැමිණ සිටින මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් පස් දෙනෙකුට" කියලා කියන්නේ මොකද? නොපැමිණ සිටීමට අවස්ථාවක් ඇත. ඊට පසුව මොකක්ද වෙන්නේ? හතරදෙනා සම

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

වුණොත්, කථානායකවරයාට ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්න අවස්ථාවක් තිබෙනවා, සභාපතිවරයා ලෙස. නමුත් මෙතැන එහෙම වුණේ නැහැ නේ. මෙතැන වුණේ, හතරදෙනෙකු පක්ෂ වුණා; දෙදෙනෙකු විරුද්ධ වුණා; *දෙදෙනෙකුගේ ඡන්දය ලබා දීලා නැහැ.* අපි හිතමු තාවකාලිකව, ඒ දෙදෙනා ආවේ නැතුව හිටියාය කියලා. එතකොට මොකක්ද කරන්න තිබෙන්නේ? පස්දෙනෙක් නැහැ නේ. කථානායකවරයාට තීරක ඡන්දය පාවිච්චි කරන්නත් අවස්ථාවක් නැහැ නේ. ඒ නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව හරි පැහැදිලියි, "පැමිණෙන්නේ නැහැ" කියලා අවස්ථාවක් තිබෙනවා කියන්නේ, ඡන්දය නොදී ඉන්නවා කියලා අවස්ථාවකුත් තිබෙනවා කියන එක. ඒක පැහැදිලියි. හොඳයි අපි තාවකාලිකව හිතමු, කථානායකවරයා ඡන්දය නොදුන් දෙන්නා ඡන්දය දුන්නා ලෙස ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව සලකනවා කියලා. එහෙනම් ඒක කරන්න ඕනෑ කවුද? කථානායකවරයා. කථානායකවරයා ඒ වෙලාවේ සභාවට කියන්න ඕනෑ, "හතරදෙනෙක් පක්ෂයි, දෙන්නෙක් විරුද්ධයි, දෙන්නෙක් නිහඬයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව මාගේ තීරණය වෙන්නේ නිහඬ දෙන්නාද විරුද්ධ බවයි" කියලා. සභාව ඇතුළේදී ඒක කියන්න ඕනෑ. සභාව ඇතුළේදී කියන්න ඕනෑ, "හතරට හතර ලෙස සම වී ඇති නිසා මම මගේ තීරක ඡන්දය පාවිච්චි කරනවා ඇත" කියලා. තීරක ඡන්දය පාවිච්චි කරලා ජනාධිපතිවරයාට එම තීන්දුව දැනුම් දෙන්න ඕනෑ.

හැබැයි, දැන් ඒ ක්‍රියාවලිය සභාව ඇතුළේ සිද්ධ වුණාද? සභාව ඇතුළේ සිද්ධ වුණේ නැහැ. මොකක්ද කළේ? මා කියන්නම් සිද්ධ වෙච්ච දේ. මේක තමයි විය හැකි දේ. සභාවෙන් පසු ජනාධිපතිවරයාට කථා කළා. කථා කරලා ඇහුවා, මාර වැඩේ නේ වුණේ, හතරදෙනෙක් පක්ෂයි, දෙන්නෙක් විරුද්ධයි, දෙන්නෙක් නිහඬයි, දැන් මම මොකද කරන්නේ කියලා. රනිල් ගැන, දන්නවා නේ. රනිල් කියනවා, ඔබතුමා මොකුත් කරන්න එපා. ඕක මට ලියලා එවන්න කෝ කියලා. මෙතුමා ලියලා යවනවා. ඒ ලියලා යවන්නේ කොහොමද? මේ කථානායක කෙනෙක්ද? කොහොමද ලියලා යවන්නේ? "කෙසේ වුවද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) ව්‍යවස්ථාව අනුව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමක දී ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීමක් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රතිපාදන සලසා නොමැති බැවින් නීතිය ඉදිරියේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටීම විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකනු ලබන්නේ නම් හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41(ඉ) (5) ව්‍යවස්ථාව අනුව උක්ත ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙන් සම සමව ඡන්ද ලැබුණා සේ සලකන්නේ නම්, සභාපතිවරයා වශයෙන් මාගේ තීරක ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙනු ඇත." කියා කථානායකතුමා ලියලා යවනවා. දැන් කාටද මේ ලිපිය යවන්නේ? ජනාධිපතිවරයාට ලිපියක් යවනවා, අර නිහඬව හිටපු දෙන්නා විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා යැයි කියා ඔබතුමා සලකන්නේ නම්, මාගේ තීරක ඡන්දය මම පක්ෂව ලබා දෙනු ඇත කියලා.

මොනවාද මේ කරන්නේ? මේ කථානායකවරයෙක්ද? එතුමාට තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව දැනුම් දීම. එතුමා කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? මේ සම්බන්ධව ජනාධිපතිවරයාට තීන්දුවක් ගන්න දැනුම් දීලා තිබෙනවා. කථානායකවරයාට තිබෙන්නේ සභාවේ තීන්දුව දැනුම් දීම. හැබැයි, මේ ලිපියෙන් කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? කථානායකවරයා ජනාධිපතිවරයාට ලිපියක් යවනවා, ඔහුට තීන්දුවක් ගන්න කියලා. මේ කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? ඇයි, ඒ? යටත්වීම; බියවීම; පෞරුෂය අහිමිවීම; කරලා තිබෙන දේවල් එක්ක ආරක්ෂාවීම; දේශපාලන වශයෙන් ඇති වී තිබෙන බෙලහීනතාව. ඒවා නිසා තමයි මේ වගන්තිය උපයෝගී කරගන්න පොලඹවන්නේ. කාට හරි පුළුවන්ද, මේ වගන්තිය හරි, එය සාධාරණයි කියන්න. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව කථානායකවරයා විසින් ජනාධිපතිවරයාට දැනුම් දිය යුතුයි. නමුත්, කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තීන්දුව වශයෙන් දැනුම් දෙනවා, ජනාධිපතිවරයා විසින් තීන්දුවක් ගත යුත්තේ ය කියලා.

ඔබතුමන්ලා දන්නා විධියට ඕනෑම කරුණකදී ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්නේ කොතැනද? දැන් මේ හා සම අවස්ථාවක් ආවොත් ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්නේ කොතැනද? මෙතැන. නමුත්, එතුමාගේ ඡන්දය ප්‍රකාශ කරලා තිබෙන්නේ තැපැල් ඡන්දයක් විධියට. එය තැපැල් ඡන්දයක් නොවෙයිද? එය සභාවේ ඡන්දයක් නොවෙයි. අනෙක් අය ඡන්දය දීලා තිබෙනවා, එතුමා ගෙදර ගිහිල්ලා තැපැල් ඡන්දයක් දෙනවා. ඒවා කොහොමද අනුමත කරන්නේ? විශේෂයෙන්ම මෙය මේ රටේ විශාල ආන්දෝලනයකට තුඩු දීලා තිබෙන පොලිස්පතිවරයා පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. ඒ නිසා මේ කවර පත් කිරීමක්ද කියන එක ගැනත් එතුමා කල්පනා කළ යුතුව තිබුණා. මොකද, එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව හා නීතිය රකිනවා වාගේම, සමාජයත් එක්ක ජීවත් වෙන්නත් ඕනෑ. ඒවාත් එතුමා කල්පනා කළ යුතුව තිබුණා. මම කියන්නේ මෙයයි. එතුමාට ඡන්දය දීමේ බලය තිබෙනවා. මම ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ නැහැ. පක්ෂ වීමේ බලයත් එතුමාට තිබෙනවා. හැබැයි, එතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබෙන්නේ තැපැල් ඡන්දයක්. සභාවේදී ඡන්දය විමසා කාර්යාලයට ගිහිල්ලා බලනවා, මොකක්ද කරන්නේ කියලා. "නිහඬව සිටීමද විපක්ෂ වීමක් ලෙස සලකන්නේ නම් මාගේ ඡන්දය ද පක්ෂව ලබා දෙන බව" පසුව කියනවා. ඇත්තටම තැපැල් ඡන්දයක් කියන්නේත් මෙහෙමයි. මේ ඡන්දය ඒ වෙලාවේ දාපු ඡන්දයක් නොවෙයි. අනාගත තැපැල් ඡන්දයක්. "ඔබ මේක විරුද්ධ ලෙස සලකන්නේ නම්" කියලයි කියන්නේ.

මේ, මොනවාද? මේ, කථානායකවරයෙක්ද? මේ ලිපියෙන් කියන්නේ "මාගේ ඡන්දය" කියලා. ඒකෙන් කියන්නේ තවම ඡන්දය දීලා නැහැ කියන එක. හරිද? අනියමාර්ථයේ අසම්භාව්‍ය ක්‍රියාවේ ඡන්දයක්. අනියමාර්ථයේ අසම්භාව්‍ය ක්‍රියාවේ තැපැල් ඡන්දයක්. ඔන්න, කථානායකගේ ඡන්දය. ඉතින්, ඒ කථානායකගෙන්ද අපට ස්වාධීනත්වය අපේක්ෂා කරන්න කියන්නේ? ඒ නිසා හිතාමතා මුළුමනින්ම කථානායකවරයා යටත්වීමේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ක්‍රියාකාරීත්වය සම්බන්ධව කටයුතු කරලා තිබෙනවා.

ඊළඟට, Online Safety Bill එක ගැන බලමු. ඒ කරුණත් විශාල ලෙස සමාජයේ ආන්දෝලනයට තුඩු දුන්නා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී අපි දිගින් දිගටම කිව්වේ මොකක්ද? පනත් කෙටුම්පතේ වගන්ති 54යි, සංශෝධන 34යි. ඒ අනුව පනත මුළුමනින්ම හරයාත්මක වෙනස්වීමකට භාජන වී තිබෙනවා. ඒ නිසා ආණ්ඩුවෙන් අපි ඉල්ලුවේ නැවත පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරන්න කියන එක. හැබැයි ආණ්ඩුවෙන් කිව්වා, නැහැ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දීලා තිබෙන තීරණවලට අනුරූප වන පරිදි ඔවුන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා කියලා. සංශෝධනත් ඉදිරිපත් කළා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කථානායකවරයාට තීරණය දැනුම් දෙන්නේ ඇයි? එකක්, ඒ තීරණයට අනුරූප වන පරිදි පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණාද, නැද්ද කියන එක වග විභාගයට ලක් කළ යුත්තා කථානායකවරයා වීම. ඒ සඳහා මේ සභාවේ වෙන කවුරුවත් නැහැ. මේ සම්බන්ධව ඇමතිවරයාට කියන්නත් බැහැ, අපට කියන්නත් බැහැ. මොකද, තීරණය දැනුම් දීලා තිබෙන්නේ කථානායකවරයාට. මෙන්න, පනත් කෙටුම්පතක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලද ඒ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව කණ්ඩායමක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා තිබෙනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය මේකයි කියලා කථානායකවරයාට දැනුම් දෙනවා. අපේ මේස උඩ තිබුණු කෙටුම්පත පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය කථානායකවරයාට දැනුම් දෙනවා. එකක්, කථානායකවරයා හරහා අපටත් ඒ තීරණය දැනගන්න. ඊට වඩා ප්‍රථමයෙන් කථානායකවරයාට එය දැනගන්න.

ඒ, ඇයි? පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන කෙටුම්පත සම්බන්ධව අධිකරණයෙන් ලබා දෙන ලද නිර්දේශයන්ට අනුව කටයුතු කරනවාද, නැද්ද කියලා පරීක්ෂාවට භාජන කරන්නේ කවුද? කවුද ඒකේ වගකිව යුත්තා? ඇමතිද, ආණ්ඩුවද, අපිද? නැහැ, අපි කවුරුවත් නොවෙයි. ඒකේ ප්‍රධාන භාරකාරයා කථානායකවරයා. කථානායකවරයාට තමයි තීරණය එවන්නේ. "ඔබගේ පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භයට ඉදිරිපත් කර තිබෙන කෙටුම්පත සම්බන්ධ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය මෙසේය, ඒ අනුව ඔබ වග බලා ගත යුතුය, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණයට අනුරූප වන පරිදි ඔබ මුලසුන හොබවන පාර්ලිමේන්තුවෙන් මෙය සම්මත කර ගැනීම කළ යුතු බව දන්වනවා". වාක්‍ය මෙය නොවුණත්, හරය වෙන්නේ එය. තීරණයක් මඟින් කථානායකවරයාට දැනුම් දෙන්නේ ඒ දෙය. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කථානායකවරයාට නියෝගයක් දෙන්නේ නැහැ, මේ අය අතර තිබෙන බලතලවල තුලනය ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා. හැබැයි ඒ තීරණයේ තිබෙන හරය තමයි, "ඔබගේ පාර්ලිමේන්තුවේ මේසය මත තබා තිබෙන පනත් කෙටුම්පතේ ව්‍යවස්ථානුකූලව මේ මේ පරස්පර තිබෙනවා, ඔබට වගකීමක් තිබෙනවා, එය ව්‍යවස්ථානුකූලව සම්මත වුණාද කියා වග විභාගයට ලක් කරන්න, අධිකරණ තීරණය අනුව".

ඒ නිසා අධිකරණ තීරණය නිසි පරිදි ක්‍රියාවට නැංවෙනවාද, නැද්ද කියලා වග කිව යුතු වෙන්නේ කථානායකවරයා. ඇමතිවරයා නොවෙයි. ඇමතිවරයා කරන්නේ තිබෙන ඔක්කෝම කෙටුම්පත් ටික ඉදිරිපත් කරන එක. ආණ්ඩුවට තිබෙන්නේ ඕනෑ තරම් මර්දන කෙටුම්පත් ටික ඉදිරිපත් කරන එක. කථානායකවරයා සතුව තමයි තීන්දුව තිබෙන්නේ. ඒ නිසා එතුමාට අත්හරින්න බැරි වගකීමක් තිබෙනවා. මොකක්ද? මම කියන එක හෝ ඇමතිවරයා කියන එක හෝ විපක්ෂය කියන එක හෝ ආණ්ඩුව කියන එක හෝ නොවෙයි, කථානායකවරයාට අත්හරින්නට බැරි අනුල්ලංඝනීය වගකීමක් -උල්ලංඝනය කළ නොහැකි වගකීමක්- තිබෙනවා. මොකක්ද? එතුමා ප්‍රවේශම් විය යුතුයි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දී තිබෙන තීරණයට අනුකූල වන පරිදි මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වෙනවාද, නැද්ද කියන එක ගැන. ඒ මූලික වගකීම තිබෙන්නේ එතුමාට. හරි, එතුමාට යම් මඟ හැරීමක් වෙන්න පුළුවන්. වයසයි, යටත්වීමයි, නිදිමතයි ඔක්කෝම එක්ක එහෙම දෙයක් වීම ස්වාභාවිකයිනේ. මම දැකලා තිබෙනවානේ, මඟ හැරෙන්න පුළුවන්; කමක් නැහැ. හැබැයි ඒ වෙලාවේදී පෙන්වා දෙනවා, මෙන්න මෙහෙම දෙයක් සිද්ධ වෙමින් තිබෙනවා කියලා. හැබැයි, කථානායකවරයාට ඇඟිල්ලෙන් ඇනලා ඒක කියනවානේ.

මට මතකයි, සෙංකෝලය ළඟට ඇවිල්ලා සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීවරයා පෙන්වා දෙනවා, මෙහෙම ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා. පඩිපෙළ නැඟලා කථානායකවරයාට ඇඟිල්ලෙන් ඇනලා කිව්වා, මෙහෙම ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා. එතකොට මොකක්ද කළ යුතුව තිබෙන්නේ? එතකොට කථානායකවරයාට කියන්න පුළුවන්, නැහැ, හරි කියලා. හැබැයි එතුමාට නැවත පරීක්ෂා කිරීමේ මනෝභාවයක් එන්න ඕනෑ, ඇත්ත තමයි, මේ මන්ත්‍රීවරු මෙච්චර කලබල වෙන්නේ, සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීවරයා Table එක ළඟට ඇවිල්ලා, මා ළඟට ඇවිල්ලා මෙච්චර කියන්නේ, මේකේ මොනවා හරි තිබෙනවාද කියලා. එතකොට නැවත වතාවක් එතුමා එය පරීක්ෂා කළ යුතු නැද්ද? අඩුම තරමින් එතුමාට තිබුණා, කාරක සභාව කෙටි කාලයකට අත්හිටුවන්න. ඒවාට තමයි එතුමාට බලය දීලා තිබෙන්නේ. කාරක සභාව විනාඩි 10කට අත්හිටුවලා ඇමතිවරයාගේ සංශෝධනත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණයත්, විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරු ඉදිරිපත් කරන ඒවාත් ගැන එතුමාගේ නිල කාමරයට ගිහිල්ලා කථා කරන්න තිබුණානේ. ඇයි එහෙම නොකළේ? එහෙම කරන්න බැහැ; සංඥාව රනිල්ගේ. අද මේක පාස් කරන්න ඕනෑ; කියන ඒවා අනුව එහෙම කරන්න බැහැ. ඇයි?

යටත් වුණු නායකයෙක්. පුටුවට ඔබින්නේ නැති නායකයෙක්. තමන්ට කියලා දේශපාලන පෞරුෂයක්, බලයක් නැති නායකයෙක්. අනෙකා ඉස්සරහ නැමෙන කථානායකවරයෙක් පත් වුණාට පස්සේ මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? කරත්තයේ බැඳපු අම්බරුවා වාගේ "ජහ්" කියනකොට යනවා, "හිටු" කියනකොට ඉන්නවා; ඔච්චරයි. මේකනේ කථානායකවරයාට සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. මම අහනවා, අවම සදාචාරයක්වත් තිබුණේ නැද්ද කියලා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණයට අනුව නොවෙයි මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වෙන්නේ කියනකොට; ඒ සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ කියලා මතු කරනකොට එතුමාට නැවත පරීක්ෂා කිරීමේ යුක්තිසහගත වගකීමක් තිබෙනවා. සාධාරණ වගකීමක් තිබෙනවා, මොකක්ද මේ වෙන්නේ කියලා අහන්න. හැබැයි, එහෙම ඇහුවේ නැහැ. ඊට පස්සේ මොකක්ද කිව්වේ? මම දන්නේ නැහැ, ඊට පස්සේ මොකක්ද කරන්නේ කියලා. හැබැයි, ඊට පස්සේ මොකක්ද වුණේ? ඊටපස්සේ සිද්ධ වෙච්ච දේ තමයි ඊට අත්සන් කිරීම. මම දැක්කා, සමහර අය අත්සන් කරන්න එපා කියනවා. මම දන්නේ නැහැ, අත්සන් නොකර ඉන්න පුළුවන්ද බැරිද කියලා. හැබැයි, කථානායකවරයාගේ මේ මුළු භූමිකාවම දිරාපත් වුණු භූමිකාවක්. ඒ නිසා තමයි මම කියන්නේ, මේ කථානායකවරයා කොහොමත් මාස හත, අටකින් යන්න ඕනෑ කියලා. විපක්ෂය කියනවා, ඉක්මනින්ම යවන්න ඕනෑ කියලා. ඒ අනුව විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. එතුමා මේ කථානායක පුටුවට උචිත නැහැ. ඒක තමයි මගේ අදහස. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ වගන්තිවල කෑලි අස්සේ නොවෙයි, එතුමාගේ චර්යාවන් දෙස බැලුවාම අපට පේනවා, එතුමා තවදුරටත් කථානායක පුටුවට උචිත නැහැ කියන එක. මෙහෙම කථා කරපු මට, පහුව දා එතුමාට "කථානායකතුමනි" කියලා කියන්නේ කොහොමද කියාත් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා තේ අපි ප්‍රවේශම් වුණේ එතුමා ගැන. මොන ප්‍රශ්න තිබුණත්, හෙටත් එතුමා මේ මුලසුන දරන්න ඕනෑ කියන එක මත තමයි අපි සමහර සීමාකම් ආරක්ෂා කරගත්තේ. නමුත්, විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවාට පස්සේ අපට ඒ සීමාකම් ආරක්ෂා කරන්න බැහැ. අපි කියන්න ඕනෑ ඔක්කොම කියා තිබෙනවා. මම හිතන්නේ, එතුමා ඒ පුටුවට තවදුරටත් උචිත නැහැ. එතුමාට පක්ෂව පාර්ලිමේන්තුවේ මොන තරම් ඔළු ගෙඩි අත ඉස්සුවත්, එතුමා ඒ පුටුවට උචිත කෙනෙක් නොවෙයි. ඒකයි මගේ කථාව.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් විශාල ලෙස ආන්දෝලනයකට තුඩු දී තිබෙන COPE එකේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඉල්ලා අස්වීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය සම්බන්ධයෙනුත් මම කියන්න කැමතියි. ඇත්තටම COPE එකේ කඩා වැටීම සිද්ධ වුණේ, විශාලතම පිරිහීමට ලක් වුණේ, රංජිත් බණ්ඩාර මැතිතුමා එහි සභාපතිවරයා වශයෙන් හිටපු යුගයේදීයි. COPE එකට මගේ සහභාගිවීමත් මම සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයකින් අඩු කළා. ඒක තේරුමක් නැති කටයුත්තක් බවට පත් වෙලා තිබුණා. COPE එක ඉතාම සාධනීය ලෙස තමයි මාධ්‍යවලට විවෘත කරන්න තීන්දුවක් ගත්තේ, සමහර කරුණු මාධ්‍යවලට ඉතාම හොඳින් යා යුතුයි කියන නිසා. නමුත්, ඒකත් ආපසු අපේ පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් පවතින දිනවල උදේ පැය එකහමාර, දෙක වාගේ තත්ත්වයකට පත් වෙන්න පටන් ගත්තා. ඒ වාගේ විශාල කඩා වැටීමකට COPE එකත් පත් වුණා. රංජිත් බණ්ඩාරගේ හැසිරීම එහි සභාපති ධුරයට උචිත නොවන තත්ත්වයට පත් වුණා. ඒ නිසා එතුමා ඉවත් වුණා. ඉවත් වුණා නොවෙයි, පාර්ලිමේන්තු සභා වාරය අවසන් කළාට පසුව ස්වභාවිකවම එතුමාගේ තනතුර අහිමි වුණා.

ඊළඟට, තවත් සභාපතිවරයෙක් පත් කළා. ඒ තමයි, රෝහිත අබේගුණවර්ධන. එතුමා පත් කිරීම තුළ එක සංඥාවක් තිබුණා. ඒ සංඥාව තමයි, දේශපාලනයේ හය හතර තේරෙනවා නම්, ඒ ගැන විතරක්වත් කල්පනා කළා නම්, එතුමා ඒ තනතුරට පත් කරන්නේ

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

නැහැ කියන එක. හැබැයි, මේක තිබුණේ ගේමට ගේම. "උඹලාට රංජිත් එපා නම්, අපි දෙන්නේ රෝහිත වාගේ එක්කෙනෙක්, රංජිත් බණ්ඩාරට ඔයගොල්ලන් විරුද්ධ නම් අපි පත් කරනවා, රෝහිත, දැන් මොකද කියන්නේ?" වාගේ හරි අපරිණත දේශපාලන ගේමක් මෙතැන සෙල්ලම් කළා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමා දැන් කථාව අවසන් කරන්න, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඔබතුමාට ලැබී ඇති කාලය අවසන්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
මම මේ කාරණයත් කියා මගේ කථාව අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඒ නිසා ගේමට තමයි රෝහිත අබේගුණවර්ධන COPE එකේ සභාපතිතුමා වශයෙන් පත් කර තිබෙන්නේ. එතුමාගේ චර්යාවන්, එතුමාට තිබුණු චෝදනා, සමාජයේ තිබෙන මතයන් -සමහර දේවල් අවසන් වෙලා නැහැ- ආදී සියලු දේවල් සැලකිල්ලට භාජන කළාට පස්සේ මම හිතනවා, එතුමා මුලසුන දරන COPE එකට තවදුරටත් සහභාගි වීමෙන් පලක් නැහැ කියලා. ඒ නිසා මමත් COPE එකෙන් ඉල්ලා අස්වෙන්න තීරණය කළා. මට කථා කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 16ක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (වරාය, නාවික හා ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா - துறைமுகங்கள், கப்பற்றுறை மற்றும் விமான சேவைகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law - Minister of Ports, Shipping and Aviation)
විනාඩි 16ක් වෙන්න බැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒක සජබයෙන් අඩු කරන්න ඕනෑ. අනුර දිසානායක මැතිතුමාට වැඩිපුර විනාඩි 7ක් දුන්නා නම් ඇයි මගේ වෙලාව අඩු කරන්නේ?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ විපක්ෂයේ කාලය. මේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ කාලය. ඒක දෙකක්.

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law)
හොඳයි. මම ඒ ගැනත් කථා කරන්නම්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
පොඩි කාලයයි තව තිබෙන්නේ.

[අ.භා. 12.50]

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law)
පොඩි කාලයයි? හිතේ ඇති පොඩි කාලයයි කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින මේ විවාදයට සහභාගි වෙන්න ලැබීම ගැන මම සතුටු වෙනවා. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන කථා කළොත්, එහි තිබෙන්නේ කාරණා දෙකක්. එක කාරණයක් තමයි, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනතේ ඇතැම් වගන්තීන්වලට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මඟින් තීරණය කරන ලද සංශෝධන ඒ ආකාරයෙන්ම සිදු කිරීමට කථානායකවරයා අපොහොසත් වුණා කියන කාරණය. ඒ පිළිබඳව මම කියන්න ඕනෑ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එදා සුමන්තිරන් මැතිතුමා මේ සභාවේ ඉඳලා රාජ්‍ය නිලධාරින් රැඳී සිටින කුටිය ළඟට ගිහිල්ලා මේ පිළිබඳව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ අයගෙන් අහලා සතුටට පත් වුණා. සුමන්තිරන් මැතිතුමා නැවතත් උසාවියට ගියා; ඊටපස්සේ නඩු පැවරුවා; ඒ නඩුව කුණු කූඩයට දැම්මා. ඒක තමයි නීත්‍යානුකූල තත්ත්වය. ඒ විතරක් නොවෙයි. මේ සභාවේ තිබෙනවා, යම් යම් සම්ප්‍රදායන්, නීති-රීති.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි 4ක් අලි සබ්රි ඇමතිතුමාගේ කාලයෙන් ලබා දෙනවා.

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law)
මේ සභාව තුළ යම් පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත කරනකොට, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරිනුත් රාජ්‍ය නිලධාරින්ගේ කුටියේ රැඳී සිටිනවා. අදාළ පනත් කෙටුම්පතට අවසාන වශයෙන් සංශෝධන ගෙනාවාට පසුව, ඒ නිලධාරින් විසින් කථානායකතුමාට ලිඛිතව ලිපියක් දෙනවා, ඒ ගෙනාපු සංශෝධන සහ පනත් කෙටුම්පත නීත්‍යානුකූලද කියන කාරණය පිළිබඳව. නීතිපතිතුමා විසින් 2024.01.24 දාතමින් එම ලිපිය එවා තිබෙනවා. That letter written by the Attorney-General states, I quote:

"Honorable Speaker,
Parliament of Sri Lanka,
Sri Jayewardenepura,
Kotte.

Sir,

ONLINE SAFETY BILL

I have to advise that the provisions of the Bill including the amendments proposed at the committee stage are not inconsistent with the Constitution and are not subject to any prohibition or restriction imposed by the 13th Amendment to the Constitution.

Sgd./Sanjay Rajaratnam, PC
Attorney-General"

එහෙමනම් මේ අය මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගේන්න ඕනෑ නීතිපතිතුමාට විරුද්ධවයි. අහක යන මුව හමකට තළනවා වෙනුවට එහෙනම් මුවාව අල්ලා ගන්න ඕනෑ. වැල්වටාරම් කියලා රටත්, මේ සභාවත් නොමඟ යවලා ගෙනාපු යෝජනාවක් තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව. ඒ නිසා ඉතා පැහැදිලියි,

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකතුමා මෙතැනදී කිසිම වැරැද්දක් කරලා නැති බව. තිබෙන සම්ප්‍රදාය හා නීති-රීති අනුව එතුමා නීතිපතිවරයාගෙන් උපදෙස් ලබාගෙන නීතිපතිවරයාගෙන් ලැබුණු අනුමැතිය ඇතිව තමයි කටයුතු කළේ. මේකෙන් පිට තිබෙන පෞද්ගලික ප්‍රශ්න ගැන මම කථා කරන්න යන්නේ නැහැ. හැබැයි, එක කාරණයක්, දෙකක් ගැන කථා කරන්න ඕනෑ, විපක්ෂයේ හැසිරීම පිළිබඳව.

ඊළඟ කාරණය මෙයයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මමත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයෙක්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තර්කය මොකක්ද? හතරයි; දෙකයි; දෙකයි. පොලිස්පති ධුරය සඳහා පත් කිරීම වෙනුවෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයින් හතරදෙනෙක් පක්ෂ වුණා; දෙදෙනෙක් විපක්ෂ වුණා; දෙදෙනෙක් කිසිම අදහසක් ප්‍රකාශ කරන්නේ නැතුව හිටියා. එතකොට කථානායකතුමාට තිබෙන option එක මොකක්ද? අනුර දිසානායක මැතිතුමා එතුමාගේ කථාවේදී කිව්වා, වාක්‍ය පිළිබඳව නොවෙයි, මේකේ හරය ගැන කල්පනා කරන්න කියලා. ඒක හරි. That is the correct interpretation. You have to take into consideration the intention of the Legislature and when there is a vacuum there, he has to give a literal and practical interpretation. ප්‍රායෝගික වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව අර්ථ නිරූපණයක් දෙන්න ඕනෑ. ඒ බලය කථානායකතුමාට තිබෙනවා. ඒක වැරදි නම් මේ විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනෙන එක නොවෙයි කරන්න තිබෙන්නේ. එහෙනම් කරන්න ඕනෑ, Supreme Court එකට යන එකයි. කවුරුත් ඒක දන්නවා. ඔබතුමන්ලාට නීතිවේදීන් ඉන්නවා කියලා ලොකුවට කියනවා නේ. හැබැයි, ඒ නීතිවේදීන් එක්කෙනෙකුවත් මූලික නීතිය දන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව අර්ථ නිරූපණය කිරීමේ - interpretation එකක් කිරීමේ - අවසාන බලය තිබෙන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට. මේ ගරු සභාවට ඇවිල්ලා කථා කළා, ශබ්ද නඟා කථා කළා, පැය ගණනක් කථා කළා කියලා ඒ ප්‍රශ්නය විසඳෙන්නේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා අපි කියනවා, ඒ සම්බන්ධව යන්න ඕනෑ තැනට යන්නේ නැතුව වෙන තැනකට ගිහිල්ලා මේ ගැන විවාද කරලා තේරුමක් නැහැ කියන එක. රටේ ආරක්ෂක තත්ත්වය පිළිබඳව සලකා බලා කථානායකතුමා සද්භාවයෙන් මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කර තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වැඩ කටයුතු අකර්මණ්‍ය කරන්න විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු මේ සිවිල් සමාජයේ කියලා ආපු නියෝජිතයෝ ගහන ගැටවලට අපිට අහු වෙන්න බැහැ.

මේ ආණ්ඩුව ගෙනියන්න ඕනෑ; රටේ ආරක්ෂාව සලසන්න ඕනෑ; පොලිස්පතිවරයෙක් පත් කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ජනාධිපතිතුමා ප්‍රායෝගික තීරණයක් ගත්තා, මෙතැන වැඩි බලයක් තිබෙනවා, වැඩි මතයක් තිබෙනවා, පස්දෙනෙක් මේකට කැමැතියි, ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව අපි මේ තීන්දුව දෙනවාය කියලා. එහෙමනම් ඒකටත් challenge කරන්න තිබුණා. මේ හැම දෙයකටම challenge කරන විපක්ෂය උසාවියට යන්න කෝ. උසාවියට ගිහිල්ලා challenge කරන්න කෝ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී කථානායකතුමා දුන්නු තීන්දුව වැරදියි කියලා. එහෙම කරන්නේ නැහැ. මේ අයට ඕනෑ මැතිවරණ කාලයේදී මේ රටේ ජනතාවට මේ ගරු සභාවේදී කෑ ගහලා පෙන්වන්න විතරයි. ඒ නිසා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේක නිකම් පුස් වෙඩිල්ලක් විතරයි. අනුර දිසානායක මැතිතුමා කථානායකතුමාට විරුද්ධව ලෝකයේ තිබෙන ඔක්කොම දේවල් කිව්වා. ඒක සදාචාරාත්මක නැහැ. එතුමා සජබයත් එක්ක අත්වැල් බැඳගෙන දැන් වැඩ කරන බව අපට පෙනෙනවා. බොහොම හොඳයි. සජබයේ කීදෙනෙක් ජනතා විමුක්ති පෙරමුණෙන් මැරුවාද? කී දෙනෙකුගේ ගෙවල් පිච්චුවාද? එහෙම අය එක්ක අත්වැල් බැඳගෙන දැන් සහයෝගය දෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]* ඔබතුමන්ලාගේ යෝජනාවට දැන් ඒ අය සහයෝගය දෙනවානේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විපක්ෂ නායකතුමා කියනවා,-*[බාධා කිරීමක්]* එහෙම නම් ඒවා යෝජනාවට ඇතුළත් කරන්න ඕනෑ. ඔය කියපු කාරණාව යෝජනාවට ඇතුළත් කරලා debate කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැතුව හිතෙන හිතෙන දේවල් යෝජනාවට දමන එක සාධාරණ නැහැ. හැබැයි අනුර දිසානායක මැතිතුමා කියපු එක දේකට මම එකඟ වෙනවා. එතුමා කිව්වා, විපක්ෂ නායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අද උදේ වරුවම නාස්ති කළා කියලා; කාලය කෑවා කියලා. ඒ නිසා මේ විවාදයට කාලය මදි කියලාත් එතුමා කිව්වා.

විපක්ෂ නායකතුමා මේ සභාවේ කාලය අරගෙන තිබෙන්නේ කොහොමද කියලා පෙන්වන්න මම පොඩි වගුවක් හැදුවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.ඒ වගුවේ තිබෙනවා, නොවැම්බර් සහ දෙසැම්බර් මාසවල දින ගණනාවක පෙරවරුවේ මූලික වැඩකටයුතු ආරම්භයේදී වැඩිපුර වැය වී තිබෙන කාලය කොපමණද කියා. පළමු දවසේ -නොවැම්බර් 14වැනිදා- වැඩිපුර වැය වී තිබෙන කාලය විනාඩි 60යි. ඒකෙන් විනාඩි 16ක් අරගෙන තිබෙන්නේ විපක්ෂ නායකතුමා. ඊළඟ දවසේ -නොවැම්බර් 15වැනිදා- වැඩිපුර වැය වී තිබෙන විනාඩි 51න්, 21ක් අරගෙන තිබෙන්නේ එතුමා. ඊළඟ දවසේ -නොවැම්බර් 16වැනිදා- වැඩිපුර වැය වී තිබෙන විනාඩි 34න්, 16ක් අරගෙන තිබෙන්නේ එතුමා. මේ රටේ ජනතාවට දැන ගැනීම සඳහා මම මේ වගුව **සභාගත*** කරනවා.

විපක්ෂ නායකතුමා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ටවත් අවස්ථාව දෙන්නේ නැතුව තනි ගේම් ගහන විධිය අරගෙන බැලුවොත්, පෙරවරුවේ මූලික වැඩකටයුතු ආරම්භයේදී වැඩිපුර වැය වී තිබෙන කාලය වන විනාඩි 1,250න් විනාඩි 369ක්ම අරගෙන තිබෙන්නේ විපක්ෂ නායකතුමා. මෙන්න මෙහෙමයි එතුමා කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම එක කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. මේ විපක්ෂ නායකතුමා උදේ ඉඳලා මේ විධියට ජෝගි නටද්දී, කාලය කද්දී අපේ කථානායකතුමා ඒවා නම් control කළේ නැහැ. මේවා ගැන කථා කරනකොට ගුත්තිල කාව්‍යයේ තිබෙන කවි පෙළක් තමයි මට කියන්න තිබෙන්නේ. අද මොකක්ද, එතුමාට වෙලා තිබෙන්නේ? මේ විධියට විපක්ෂයට පුළුවන් තරම් කාලය දීලා, විපක්ෂයට ඕනෑ විධියට points of Order මතු කරන්න ඉඩ දීලා, කාලය කා දමලා, අනෙක් අයට කථා කරන්න වේලාව නැති කිරීමට එතුමා එක්තරා ආකාරයකින් දායක වුණාය කියන එක නම් කියන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා මට කියන්න තිබෙන්නේ මෙයයි.

> දියෙහි යන දණ්ඩට - පිහිටක් වෙතත් පෙර සිට
> දුදනන් හට පිහිට - නොවච් යන බස සැබෑ කළෙ මට

මේක තමයි ගරු කථානායකතුමාට කියන්න තිබෙන්නේ.

> කොපමණ ගුණ කළත් - දුදනෝ නො වෙති යහපත්
> කිරි දියෙහි දෙවියත් - අඟුරු සුදු වන කලෙක් නම් නැත්

මේක තමයි මම විපක්ෂ නායකතුමාට කියන්නේ.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා]

එතුමා උදේ ඉඳලා කෑ කෝ ගහලා කථා කරලා, විපක්ෂයේ අයගේත් කාලය කා දමලා, ඒ අයට කථා කරන්න අවස්ථාව නොදී කටයුතු කරනකොට ඒ සඳහා ඉඩ දීලා කථානායකතුමා යම් ආකාරයකින් ඒකට දායක වුණා. එතුමා අපටද සැලකුවේ? අනුර දිසානායක මහත්මයා කියනවා, ආණ්ඩුවේ න්‍යාය පත්‍රයට, ආණ්ඩුවට ඕනෑ විධියට එතුමා වැඩ කළා කියලා. ආණ්ඩුවට ඕනෑ විධියට එතුමා වැඩ කළේ නැහැ. විශේෂයෙන් විපක්ෂයට තමයි එතුමා වැඩිපුර කාලය දුන්නේ. විපක්ෂය තමයි accommodate කළේ. එතුමාගේ කිරි පෙවූ අත ගුණමකුවන් විසින් සපා කාපු අවස්ථාවක් තමයි මේ. ඒකත් අපි කියන්නට ඕනෑ. කිරි පෙවූ අත මේ විධියට හපා කෑවා.

එම නිසා ගුත්තිල කාව්‍යයේ තිබෙන ඉහත කවිය ගරු කථානායකතුමාට දැන් මතක් වෙනවා ඇති. මොකද, එතුමා සාධාරණව කටයුතු කරලා තිබියදීත්, විපක්ෂය යමක් කියන්න කටයුතු කළා නම්, ස්ථාවර නියෝග මොනවාද, වේලාව මොකක්ද, මේ කිසි දෙයක් ගැන කල්පනා කරන්නේ නැතුව විපක්ෂයට වැඩි අවස්ථාව දීලා තිබියදීත් දැන් කියනවා, කථානායකතුමා පක්ෂග්‍රාහියි කියලා. ඒක කියන්න ඕනෑ අපියි. ආණ්ඩුවේ අපියි ඒක කියන්න ඕනෑ. අපි මුල ඉඳලාම කිව්වා, විපක්ෂ නායකතුමා හැමදාම මේ පාර්ලිමේන්තුව කෝලම් මඩුවක් බවට පත් කර ගන්නවා කියලා. *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
ප්‍රශ්න අහන එක කෝලම් මඩුවක් ද? *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law)
එකම ප්‍රශ්නය හැම දාම අහනවා. ඉතින් මිනිස්සු ඒ ගැන අහනවා. ඒක හොඳයි. විපක්ෂ නායකතුමාගේ තිබෙන බුද්ධිය, විපක්ෂ නායකතුමාගේ තිබෙන දක්ෂතාව- *[බාධා කිරීමක්]*

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නායකයා කියන කෙනා තවත් නායකයෝ හදනවා මිසක්, තමන්ගේ අනුගාමිකයෝ ශක්තිමත් කරනවා මිසක් තනි ගමන් යන්නේ නැහැ. වැඩකටයුතු බෙදලා දෙන්න ඕනෑ.

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)
අපි ප්‍රතික්ෂේප කරපු නායකයෙක් තමුන්නාන්සේලා- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law)
හරි, ඒක වෙනම ප්‍රශ්නයක්නේ? තමුන්නාන්සේලාගේ නායකයාත් ප්‍රතික්ෂේප වෙයි. පොඩ්ඩක් බලාගෙන ඉන්න.

ඇත්තටම මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තමුන්නාන්සේලාගේ නායකයාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවක්. දැන් අද පැහැදිලිව පෙනුණා නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය කෑවේ කවුද, කාලය විනාශ කළේ කවුද, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථා කිරීමේ අයිතිය කපලා දැම්මේ කවුද කියලා. නායකයා කියන්නේ, තමන් විතරක් හැමදේම කරට අරගෙන "මම තමයි එකම කෙනා" කියලා වැඩ කරන කෙනෙක් නොවෙයි. වැඩ බෙදා ගන්න ඕනෑ, responsibilities භාර දෙන්න ඕනෑ. කථා කරන අනෙක් අයටත් වෙලාව දෙන්න ඕනෑ. ඉතින් එතුමා එච්චර විනාඩි ගණනක් කථා කළාට පස්සේ අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන්ට කථා කරන්න වෙලාවක් නැහැ.

ඒ නිසා අපි ඉතා පැහැදිලිව කියනවා මේක ද්වේශ සහගතව ගෙනෙන ලද විශ්වාස භංග යෝජනාවක් කියලා. මොකද, කථානායකවරයෙකුගේ විතරක් නොවෙයි, හැමෝගේම අඩු පාඩුකම් තිබෙන්න පුළුවන්. නමුත්, අපි බලන්න ඕනෑ සමස්තයක් වශයෙන් මේ කථානායකතුමා සාධාරණව වැඩ කරලා තිබෙනවාද කියන එකයි. අපේ මතය නම් විපක්ෂයට වැඩි බරක් දීලා, විපක්ෂයට වැඩි තැනක් දීලා එතුමා වැඩ කරලා තිබෙනවා කියන එකයි. ඒ නිසා විපක්ෂයෙන් විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන එක කිසිසේත්ම සාධාරණ නැහැ. එතුමා හැම වෙලාවේම විපක්ෂයට තැනක් දුන්නු; විපක්ෂයට කථා පවත්වන්න, විපක්ෂයේ තිබෙන ප්‍රශ්න මතු කරන්න බොහෝ ලෙස ඉඩ දුන්නු කථානායකවරයෙක්. ආණ්ඩුවේ අපි හැම වෙලාවේම කථා කළා ඒ ගැන. මේ තත්ත්වය රජයට හොඳ නැති වුණත් අපි එතුමාගේ ස්වාධීනත්වය රකිනවා. ඒක එතුමාට තිබෙන අයිතියක්. ඒ නිසා අපි එතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනෙන්න ගියේ නැහැ. නමුත් අද විපක්ෂය විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා.

මේ ඔක්කෝම මැතිවරණයක් ළඟ එනවා කියලා දැන ගත්තාට පස්සේ කරන දේවල්. දැන් ඉතින් එකම ප්‍රශ්නය දහ සැරයක් අහනවා; කෑ කෝ ගහනවා. මේක සාමාන්‍ය ස්වභාවය, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා මේ ගතානුගතික දේශපාලනයෙන් අපි ඉවත් වෙන්න ඕනෑ. මේවායින් ජනතාව කුල්මත් කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. හුඟාක් අය හිතනවා මේවා කළාම; පැය ගණනක් දිගට කථා කළාම මේ ජනතාව කුල්මත් වෙනවා කියලා. ජනතාව අද දීර්ඝ කථා අහන්නේත් නැහැ. කෙටියෙන්, අදහස් හොඳින් ඒත්තු ගැන්වෙන විධියට කථා කිරීමයි ජනතාවට අවශ්‍ය වෙන්නේ. ජනතාව අපට වඩා මේ ප්‍රශ්න පිළිබඳව ගැඹුරින් අවබෝධයක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා සුරංගනා කථා තුළින් කිසිසේත්ම ජනතාව පිනවීමට පුළුවන්කමක් නැහැ. වෙලාවකට හිතනවා ඇති, සුරංගනා කථාවලින් ජනතාව පිනවීමට පුළුවන්ය කියලා. නමුත් එහෙම දෙයක් නැති බව අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

රනිල් වික්‍රමසිංහ ජනාධිපතිතුමා මේ රටේ දේශපාලන ඉතිහාසයේ විශාල වෙනසක් ඇති කළා; දේශපාලන සංස්කෘතියේ විශාල වෙනසක් ඇති කළා. ගතානුගතික පොරොන්දු දේශපාලනය වෙනුවට යථාර්ථවාදී දේශපාලනය ඉදිරිපත් කළා. සමහර විට ඒක එතුමාගේ මැතිවරණ ව්‍යාපාරයට හෝ එතුමාට බලපෑමක් වෙන්න පුළුවන්, අහිසි බලපෑමක් වෙන්නත් පුළුවන්. නමුත් එතුමා තමන්ගේ දේශපාලන ප්‍රගමනයට වඩා රටේ දේශපාලන තත්ත්වය, රටේ ජාතික ස්ථාවරත්වය පිළිබඳව කථා කළා. He is a statesman more than a leader. ඒ නිසා එතුමා පිළිබඳව අපි ආඩම්බර වෙන්න ඕනෑ. එතුමාට දේශපාලනයට ගේන්න දූ දරුවෝ නැහැ; විශේෂ ඥාතීන් නැහැ. දුෂ්කර අවස්ථාවකදී රට වෙනුවෙන් බෙල්ල දීලා, කවුරුවත් වගකීම භාර ගත්තේ නැති අවස්ථාවක දැවැන්ත ගිනි ගොඩක් භාර අරගෙන ඒක නිවලා අපේ ජීවිත විතරක් නොව, තමුන්නාන්සේලාගේත් ජීවිතත් ආරක්ෂා කළේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා බව අමතක කරන්න එපා. එතුමා නොහිටියා නම් අද පාර්ලිමේන්තුවත් ගිනිබත් වෙලා. එහෙම වුණා නම් අද අපට කථා කරන්න පාර්ලිමේන්තුවකුත් නැති වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ දේශපාලනය ගැනත් අමතක කරන්න එපා. ඔවුන් හුදෙක් බැටළු හම් පොරවාගත් වෘකයන් පමණක් බව කියන්නට ඕනෑ. මොකද, දැනටමත් ගම් මට්ටමින්

සිදු වන දේවල් අපි දන්නවා. මේ අවස්ථාවේ අපේ පොදු සතුරා කවුද කියන එක නිවැරැදිව තේරුම් අරගෙන අපි අපේ දේශපාලන ව්‍යාපාරවල කටයුතු කරමු; ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ඉඩ දෙමු. ජනාධිපතිවරණයක් එනවා නම් එයට ඉදිරිපත් වෙන්න පුළුවන්. දැන් ballot paper එකේ වෙනදාටත් වඩා අපේක්ෂකයෝ ඉන්නවා. අශ්වයෝ දුවන කොට, "also-ran" කියලා එකක් තිබෙනවා නේ. එහෙමත් අපේක්ෂකයෝ ඉන්නවා. අපි මේ යථාර්ථය හොඳින් තේරුම් අරගෙන කටයුතු කළ යුතුයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ප්‍රවාහයක් තුළ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රියා දාමයට නැඹුරු වන කණ්ඩායමක් පත් කර ගැනීමේ අයිතිය මේ රටේ ජනතාවට තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා තවත් කාරණයක් විශේෂයෙන් කියන්නට ඕනෑ. අපේ රටේ ජනතාව බුද්ධිමත්. ජනතාව දැන් ඉස්සර වාගේ රැලිවලට එකතු වෙන්නේ නැහැ. එකම කණ්ඩායම අරගෙන ගිහින් තැන් තැන්වල රැස්වීම් තියලා ඒවා මාධ්‍ය සංදර්ශනවලින් පෙන්නුවාට ජනතාව රැවටෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම මේ කාරණයත් මතක තියාගන්න; හොඳින් මතක තියාගන්න. ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල - IMF එක - එක්ක රජය ඇති කර ගත් ගිවිසුම අනුව ඔය කියන විධියේ ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම් ආදී මොකුත් කරන්න බැහැ. එයින් හැම දෙනාම බැඳී ඉන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ඔය කියන ප්‍රාතිහාර්යයන් පෑමට කිසිම කෙනෙකුට පුළුවන්කමක් නැති බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Sivagnanam Shritharan. You have 16 minutes.

Order, please! ඊට ප්‍රථම කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූලාසනය සඳහා ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ නමක් යෝජනා කරන්න.

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු තුෂාර ඉඳුනිල් අමරසේන මහතා
(மாண்புமிகு துஷார இந்துனில் அமரசேன)
(The Hon. Thushara Indunil Amarasena)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு ஹர்ஷன ராஜகருணா அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு கே. சுஜித் சஞ்ஜய பெரேரா அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. HARSHANA RAJAKARUNA left the Chair and THE HON. K. SUJITH SANJAYA PERERA took the Chair.

[பி.ப. 1.11]

ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவஞானம் சிறீதரன்)
(The Hon. Sivagnanam Shritharan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றையதினம் மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைமீதான விவாதத்தின் இரண்டாம் நாளாக இருந்தாலும், நேற்றையதினம் காலை நாங்கள் இந்த உயர் சபையில் முன்வைத்த வெடுக்குநாறிமலை சிவன் ஆலயம் தொடர்பான விடயத்தின் தொடர்ச்சியை நான் இங்கு பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன். அதற்கு உங்களுடைய அனுமதியை தயவுடன் கோருகின்றேன்.

வவுனியா மாவட்டத்தின் நெடுங்கேணிப் பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலுள்ள ஒலுமடு கிராம அலுவலர் பிரிவில் அமைந்துள்ள வெடுக்குநாறிமலை ஆதிலிங்கேஸ்வரர் ஆலயம் 3,000 ஆண்டு காலம் பழமையுடையது என்பதையும், அப்பகுதியைச் சூழ தமிழர்களான நாகர் இனத்தவர்கள் வாழ்ந்துள்ளார்கள் என்பதையும் வரலாற்று ஆய்வாளர்கள் எண்பித்துள்ளனர். பழமையும் பாரம்பரிய வரலாறும் மிக்க வெடுக்குநாறிமலையின் அடிவாரத்தில் தமிழ்ப் பிராமிய கல்வெட்டுகள், வட்டெழுத்துகள் போன்றவற்றைக் காண முடியும். இம்மலையின் உச்சியில் ஆதிலிங்கேஸ்வரர் எனும் சிவனுடைய புராதன ஆலயம் அமைந்துள்ளது. அப்பிரதேச மக்கள் ஐந்து தலைமுறைகளைக் கடந்தும் இந்த ஆலயத்தை வழிபட்டு வருகிறார்கள். 1988இல் இந்திய அமைதிகாக்கும் படையின் கட்டுப்பாட்டில் அப்பகுதி இருந்தபோது, இந்திய இராணுவத்தின் துணையுடன் மகா சிவராத்திரி விழா மிகச் சிறப்பாக அனுஷ்டிக்கப்பட்டது.

1990களின் பின்னர் தமிழீழ விடுதலைப் புலிகளின் ஆதரவுடன் ஒவ்வோர் ஆண்டும் மகா சிவராத்திரிப் பெருவிழா சிறப்புற நடைபெற்று வந்துள்ளது. 2009ஆம் ஆண்டு போர் முடிவுக்குக் கொண்டுவரப்பட்ட பின்னர், 2010ஆம் ஆண்டு அப்பகுதியில் மீளக்குடியேறிய மக்கள் தமது வழமையான பூசை வழிபாடுகளுடனும், மரபார்ந்த வணக்கமுறைகளுடனும் வெடுக்குநாறிமலை ஆதிலிங்கேஸ்வரரை வழிபட்டு வந்துள் ளனர். இந்நிலையில் வெடுக்குநாறிமலை ஆதிலிங் கேஸ்வரர் ஆலயத்தைக் கையகப்படுத்தும் கைங்கரியத்தை மேற் கொண்டுள்ள இலங்கை தொல்லியல் திணைக்களத்தோடு இணைந்த பௌத்த துறவிகள் இவ்வாலயத்தின்மீது தமிழர் களுக்கு இருக்கும் வழிபாட்டுரிமையைப் பறிக்கும் செயற்பாடு களை 2018ஆம் ஆண்டிலிருந்து மேற்கொள்ளத் தொடங்கினர். அதன் தொடர்ச்சியாக, இவ்வாலயத்தில் வழிபாடுகளை மேற் கொள்ளத் தடை விதிக்கக்கோரி B/2086/2019ஆம் இலக்க வழக்கு 2019ஆம் ஆண்டில் பொலிஸாரால் தாக்கல் செய்யப் பட்டது. அதன்பின்னர் மீளவும் அதே ஆண்டில் B/2084/19 (43094)ஆம் இலக்க வழக்கு பொலிஸாரால் தாக்கல் செய்யப்பட்ட நிலையில், அவ்வழக்கை முன்னிறுத்தி ஆலய பூசகர் மற்றும் நிர்வாக உறுப்பினர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டு பின்னர் பிணையில் விடுதலை செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து குறித்த வழக்கு பொலிஸாரால் மீளப் பெறப்பட்டது. அதன்பின்னர், 2019இல் தொல்லியல் திணைக்களத்தினரால் தொல்பொருள் சட்டத்தின்கீழ் வவுனியா நீதிமன்றில் AR/1336/19ஆம் இலக்க வழக்கு தாக்கல்செய்யப்பட்டு, அவ்வழக்கு நிலுவையிலுள்ள நிலையில், வெடுக்குநாறி ஆதிலிங்கேஸ்வரர் ஆலயத்தின் மூலப் பரம்பொருளான சிவலிங்கம் உள்ளிட்ட அத்தனை விக்கிரகங்களும் அடியோடு பெயர்த்தெறியப்பட்டுள்ளமை 2023.03.26ஆம் திகதி கண்டறி யப்பட்டது. குறிப்பாக, ஆலயத்தின் பிரதான விக்கிரகமான

[ගරු සිවඥානම් ශ්‍රීතරන් මහතා]

ஆதிலிங்கம் அடியோடு பெயர்த்தெடுக்கப்பட்டு, அருகிலிருந்த புதருக்குள் வீசப்பட்டிருந்ததோடு, பிள்ளையார், அம்மன், வைரவர் உள்ளிட்ட தெய்வ விக்கிரகங்களும் பெயர்த்தெடுக் கப்பட்டுக் காணாமலாக்கப்பட்டிருந்தன. இதுதொடர்பில் ஆலய அறங்காவலர் சபையினரால் 2023.03.27இல் தொடரப் பட்ட B/540/2023ஆம் இலக்க வழக்குத் தொடர்பில் எவரும் கைதுசெய்யப்படாத நிலையில், 2023.04.27ஆம் திகதிய நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் பிரகாரம், அப்பிரதேச மக்கள், ஆலயப் பூசகர், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் இந்துமத அமைப்புகள் இணைந்து, 2023.04.28ஆம் திகதியிலிருந்து மீளவும் அவ்விடத்தில் சிவலிங்கத்தைப் பிரதிஷ்டை செய்து வழிபாடாற்றி வருகின்றனர்.

2024.02.29ஆம் திகதி குறித்த வழக்கை முன்னிறுத்தி ஆலய அறங்காவலர் சபையினர் சார்பில் தாக்கல்செய்யப்பட்ட நகர்த்தல் பத்திரம்மூலம் சிவராத்திரி தினத்தன்று பூசை வழிபாடுகளை மேற்கொள்வதற்கும், மின்பிறப்பாக்கியைப் பயன்படுத்தி மின்குமிழ்கள்மூலம் மின்னொளியூட்டுவதற்கும் நீதிமன்ற அனுமதி பெறப்பட்டது. அதற்கமைய, இம்மாதம் 08ஆம் திகதி சிவராத்திரி தினப் பூசை வழிபாடுகளைச் சிறப்புற நடாத்தும் நோக்கில், ஆலயப் பூசகர் மற்றும் அடியவர்கள் ஒன்றுகூடி ஏற்பாடுகளை மேற்கொண்டபோது, 2024.03.07 ஆம் திகதி மாலை ஆலயத்தின் பூசகர் திரு. தம்பிராசா மதிமுகராசா அவர்களும், அவரது இரு உதவியாளர்களும் நெடுக்கேணிப் பொலிஸாரால் கைதுசெய்யப்பட்டு, மறுநாள் 08ஆம் திகதி மாலை 3.00 மணிவரை வவுனியா பொலிஸ் நிலையத்தில் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந்தனர்.

மறுநாள் சிவராத்திரி தினமான 08ஆம் திகதி காலையில் பூசை வழிபாடுகளை மேற்கொள்வதற்காக ஆலயத்துக்குச் செல்ல முயன்ற பொதுமக்களைத் தடுப்பதற்காக, 500க்கும் மேற்பட்ட கலகம் அடக்கும் பொலிஸார் கண்ணீர்ப் புகைக் குண்டுகளுடன் அவ்விடத்தில் குவிக்கப்பட்டிருந்தனர். இதன்போது, பூசை வழிபாடுகளில் பங்கேற்கச் சென்ற தவத்திரு. வேலன் சுவாமிகள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் களான செல்வராசா கஜேந்திரன், சிவஞானம் சிறீதரன் ஆகிய நான் மற்றும் 300க்கும் அதிகமான பொதுமக்கள் உள்ளிட் டோர் 5km தூரம் நடந்துசென்று, ஆலயத்தில் வழிபாடாற்றும் ஏற்பாடுகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. அவர்களின் குடிநீர்த் தேவைக்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட தண்ணீர்த் தாங்கி பொலிஸாரால் தடுத்து நிறுத்தப்பட்டது. பொலிஸாரின் அடாவடிகளால் கட்டுப்பாட்டை இழந்த தண்ணீர்த் தாங்கி வாகனம் விபத்துக்குள்ளாகியதால், அதன் சாரதியான நெடுங் கேணியைச் சேர்ந்த 21 வயதுடைய திரு. பாலசுப்பிரமணியம் சஞ்சிவ் என்பவர் காயமடைந்து, நெடுங்கேணி வைத்திய சாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டு, பின்னர் மேலதிக சிகிச்சை களுக்காக வவுனியா மாவட்ட வைத்தியசாலைக்குச் கொண்டு செல்லப்பட்டார்.

அதேவேளை, குடிநீர்த் தேவையின்பொருட்டு வெடுக்கு நாறி மலைக்கு அருகிலுள்ள ஆற்றிலிருந்து நீரைச் சேகரிக்கச் சென்ற இளைஞர்களைத் தடுத்து நிறுத்திய பொலிஸார், அவர்கள்மீது மிலேச்சத்தனமான தாக்குதலையும் நடாத்தி யிருந்தனர். கோயிலுக்கு வரும் பக்தர்களின் தாகம் ஆற்றும் நோக்கில், வீதியோர வீடுகளில் குடியிருக்கும் மக்கள் தமது வீடுகளுக்கு வெளியே வைத்திருந்த குடிநீர்ப் பாத்திரங்களை சப்பாத்துக் கால்களால் உதைத்துத் தள்ளிய பொலிஸார் பொதுமக்களுடன் மிக மோசமாக நடந்துகொண்டனர். இதனால் மாலை 4.00 மணிவரை கொளுத்தும் வெயிலின் மத்தியில் அங்கிருந்த மக்கள் அனைவரும் குடிநீருக்காகப் பரிதவிக்கும் நிலை ஏற்படுத்தப்பட்டிருந்தது. மூன்று மணி நேரப் போராட்டத்தின் பின்னரே, பொலிஸாரால் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந்த குடிநீர்த் தாங்கி விடுவிக்கப்பட்டது. இதன்போது, நெடுங்கேணிப் பிரதிப் பொலிஸ் அத்தியட்சகர் களுஆரச்சி மற்றும் பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி ஐ.பி. அபேவர்த்தன ஆகிய இருவரும் மனிதாபிமானமற்ற முறையில் நடந்துகொண்டதை அவதானிக்க முடிந்தது.

அதன்பின்னர், இரவு நேரப் பூசைகளில் தவத்திரு. வேலன் சுவாமிகள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினரான செல்வராசா கஜேந்திரன் மற்றும் பொதுமக்கள் உள்ளிட்டோர் கலந்து கொண்டிருந்தபோது, திடீரென உள்நுழைந்த பெருந்தொகை யான பொலிஸார், பூசைப் பொருட்களை சப்பாத்துக் கால்களால் உதைத்தும், மிதித்தும் அடாவடியாக நடந்து கொண்டதோடு, அங்கிருந்தவர்கள் மீதும் தாக்குதல் நடாத்தி யிருந்தனர். இதன்போது, ஆலயத்தின் பூசகரான தம்பிராசா மதிமுகராசா, துரைராசா தமிழ்ச் செல்வன், மகேந்திரன் நரேந்திரன், சிவம் லக்ஷ்சன், கந்தசாமி கௌரிகாந்தன், திலகநாதன் கிந்துஜன், இராசரட்ணம் விநாயகமூர்த்தி, சுப்பிரமணியம் தவபாலசிங்கம் ஆகிய எட்டுப் பேரையும் வலுக்காட்டாயமாக அரைநிர்வாணமாக்கி கைதுசெய்து, வவுனியா பொலிஸ் நிலையத்தில் தடுத்துவைக்கப்பட்டிருந் தார்கள். பல போராட்டங்களுக்குப் பிற்பாடு, நேற்றைய தினம் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இலங்கைத் தீவின் தேசிய இனங்களுள் ஒன்றான தமிழினத்தின் பூர்வீக நிலங்கள்மீது தொடரும் ஆக்கிரமிப்பின் ஆகப் பிந்திய வெளிப்பாடாக இச்சம்பவம் நடந்திருக்கின்றது. இத்தகைய அதிகார நிலைப்பட்ட செயல்கள், ஏற்கெனவே இரு துருவங்களாகவுள்ள இலங்கைத் தீவின் இரண்டு தேசிய இனங்களுக்கு இடையிலான முரண்நிலையை மென்மேலும் வலுவாக்குவதாகவே அமையும் என்பதில் இந்த உயர்ந்த சபையிலுள்ள ஒவ்வொருவரும் கரிசனையோடு இருப்பார் களென நான் எதிர்பார்க்கின்றேன். எந்தவித குற்றச் செயல்களிலும் ஈடுபடாது, உணர்வுநிலைப்பட்ட உந்துதலால் தமது பூர்வீக மதஸ்தலமொன்றில் வழிபாடாற்றச் சென்ற நிலையில், வலுவான காரணங்களோ, நியாயங்களோ இன்றி, பொலிஸாரால் கைதுசெய்யப்பட்டு நேற்றுவரை தடுத்து வைக்கப்பட்டிருந்த மேற்குறித்த 8 பேரும் விடுதலை செய்யப்பட்டமையை முதலில் நாங்கள் வரவேற்கின்றோம். இருந்தாலும், ஒரு வணக்க முறையைத் தடுத்து நிறுத்தி, அவர்களுக்கான செயற்பாடுகளை நிறுத்துவதில் மிலேச்சத் தனமாக நடந்துகொண்ட பொலிஸாருடைய அடாவடித் தனங்கள் கண்டிக்கத்தக்கவையாகும். நான் இந்த விடயம் தொடர்பில் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்களுக்கும் பாரதப் பிரதமர் நரேந்திர மோடி அவர்களுக்கும் எழுத்துமூலம் அறிவித்திருக்கிறேன். பாரதப் பிரதமர் நரேந்திர மோடி அவர்களுக்கு அனுப்பிய கடிதத்தின் பிரதியை நான் இந்தச் சபைக்குச் ***சமர்ப்பிக்கின்றேன்.**

வெடுக்குநாறிமலை விவகாரத்தில் கைதுசெய்யப்பட்ட 8 பேரும் நேற்று வவுனியா நீதவானால் விடுதலை செய்யப்பட்ட பிற்பாடு, "வடக்கு எமது உரிமை" என்ற தமிழ் கருத்துப்பட அமைந்துள்ள சிங்கள முகநூல் பக்கத்தில், இந்த விடுதலைத் தீர்ப்பை வழங்கிய நீதவானின் பெயரைக் குறிப்பிட்டு, குருந்தூர்மலை விவகாரத்தில் தீர்ப்பு வழங்கிய நீதவான்

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

நாட்டை விட்டுத் தப்பியோடியது போன்று இவரும் விரைவில் செல்வார் என்பதாகச் சிங்களத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. நீதியான முறையில் வழங்கப்படுகின்ற தீர்ப்பைக்கூட, சிங்களப் பேரினவாதிகளால் ஜீரணிக்க முடியாமல் இருக்கின்றது என்பதைத்தான் இந்த முகநூல் பதிவு மிகத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டுகின்றது. கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, குறிந்த முகநூல் பக்கத்தின் நிழற்படப் பிரதியை நான் இந்தச் சபைக்குச் ***சமர்ப்பிக்கின்றேன்.**

குறிப்பாக, அன்றைய தினம் வணக்கம் செலுத்தவேண்டிய நிலையிலிருந்த அந்த மக்களை வணக்கம் செலுத்த முடியாதவாறு தடுத்திருக்கிறார்கள். நான் அந்த இடத்துக்குச் சென்றிருந்தேன். கௌரவ செல்வராசா கஜேந்திரன் அவர்களும் அங்கு வந்திருந்தார். வணக்கம் செலுத்தச் செல்கின்றவர்களைத் தடுப்பதற்கென அங்கு குவிக்கப் பட்டிருந்த பொலிஸ் கலகமடக்கும் பிரிவினர்களிடமிருந்த கண்ணீர்ப்புகைக் குண்டுகள், வாகனங்கள் என்பன மிகவும் பயமுறுத்தும் வகையில் அமைந்திருந்தன.

இந்த நாட்டில் தோன்றி, வாழ்ந்திருக்கின்ற 'நாகர்கள்' என்ற தமிழ் இனம், 3,000 ஆண்டுகளுக்கும் மேல் பரம்பரை பரம்பரையாக வழிபாடாற்றி வந்த ஆலயத்தில் இன்று சிங்கள பௌத்த பிக்குகளாலும் தொல்பொருளியல் திணைக்களத் தினராலும் அடாவடித்தனம் புரியப்பட்டுள்ளதோடு, அவர்கள் மிலேச்சத்தனமாகவும் செயற்பட்டுள்ளனர். இது ஒரு மிக மோசமான காரியம்! இதனை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிக்கின்றோம். இந்த நாட்டில் அடிக்கடி நல்லிணக்கம் பற்றிப் பேசுகின்றவர்களே, தயவுசெய்து நீங்கள் இதைக் கருத்திற்கொள்ளுங்கள்! நல்லிணக்கம் என்பது என்ன? இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற ஓர் இனத்துக்குத் தன்னுடைய சொந்த மதத்தைப் பின்பற்றி வணங்குவதற்கான உரிமை இல்லையென்றால், தன்னுடைய மக்களை நேசிப்பதற்கான உரிமை இல்லையென்றால், தன்னுடைய தேசத்தில் வாழ்வதற்கான உரிமை இல்லையென்றால், எவ்வாறு உங்களால் நல்லிணக்கம் பற்றி வாய்கிழியக் கத்த முடியும்? நல்லிணக்கம் என்பது நாட்டிலுள்ள மக்களை அனுசரித்து நடப்பதில்தான் தங்கியுள்ளது என்பதை நான் இங்கு பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன். இனிமேலும் அங்குள்ள மக்கள் வெடுக்கு நாறிமலைக்குச் சென்று வழிபாடாற்றவும், அவர்கள் தங்களுடைய வணக்க முறைகளை மேற்கொள்ளவும் எந்தத் தடையும் இருக்கக்கூடாது என்பதை நான் இந்த உயர்ந்த சபையினூடாக மாண்புமிகு ஜனாதிபதி, தொல்பொருள் விடயத்துக்குப் பொறுப்பாக இருக்கின்ற அமைச்சர் உட்பட அனைவரையும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

எங்களைப் பொறுத்தவரையில், மேற்குறித்த சம்பவம் முழுவதற்கும் காரணம் - நேரடியாக குற்றஞ்சாட்டப்பட வேண்டியவர் - தொல்பொருள் விடயத்துக்குப் பொறுப்பாக இருக்கின்ற கௌரவ அமைச்சர் விதுர விக்கிரமநாயக்க அவர்கள்தான். அவர் நேர்மையாக, கள்ளங்கபடமற்று, இதயசுத்தியோடு இனங்களை மதித்துச் செயற்பட்டிருந்தால், இந்த நாட்டில் இவ்வளவு பிரச்சினைகள் வந்திருக்காது. தமிழர்கள் வாழ்ந்த, அவர்கள் வணக்கம் செலுத்திய இடங்களிலுள்ள அவர்களுடைய நிலங்கள் பறிக்கப்படுவதும், அவர்களுடைய வணக்க முறை தடுக்கப்படுவதும் எவ்வளவு அநியாயம்? என்பதை நான் இந்த உயர்ந்த சபையில் பதிவுசெய்ய விரும்புகின்றேன்.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்னுமொரு முக்கியமான விடயத்தை நான் இங்கு குறிப்பிட வேண்டும். அதாவது, அம்பாறை மாவட்டத்திலுள்ள திருக்கோவில் மெதடிஸ் தமிழ் வித்தியாலயத்தைச் சேர்ந்த 16 வயதுடைய செல்வன் ஜெயக்குமார் விதுர்ஜன் என்ற மாணவன், 2024.03.11ஆம் திகதி காலை பாடசாலை மட்டத்தில் நடைபெற்ற மரதன் ஓட்டப் போட்டியில் பங்கேற்றபோது திடீரென மயக்கமுற்றதால் திருக்கோவில் ஆதார வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டான். பின்னர் மேலதிக சிகிச்சைக்காக அக்கரைப்பற்று ஆதார வைத்திய சாலையில் சேர்க்கப்பட்ட நிலையில் உயிரிழந்திருக்கிறான். குறித்த மாணவன் திருக்கோவில் ஆதார வைத்தியசாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டும், கிட்டத்தட்ட 3 மணி நேரமாக எவ்வித சிகிச்சையும் அளிக்கப்படவில்லை. வைத்தியரின் அசமந்தப் போக்கே இம்மாணவனின் மரணத்துக்குக் காரணமென அங்குள்ள மக்கள் குறிப்பிடுகின்றனர். இதனால் கொதித் தெழுந்த மக்கள் அந்த வைத்தியசாலைக்கு முன்பாக ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தினர். அதன்போது அவர்கள் தங்களுடைய உணர்வுகளை வெளிப்படுத்தியதன் காரணமாக வைத்தியசாலைக்குச் சிறு சேதங்கள் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும்.

இதன் காரணமாக இன்றுடன் 11 நாட்களாக திருக்கோவில் ஆதார வைத்தியசாலை மூடப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு எந்தவிதச் செயற்பாடும் நடைபெறுவதில்லை. அங்குள்ள மக்கள் கிழக்கு மாகாண ஆளுநர் உட்பட சொல்லக் கூடிய அனைத்துத் தரப்பினரிடமும் இது தொடர்பில் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்து கின்ற எங்களுடைய கௌரவ பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கலை அரசன் அவர்கள்கூட, இது தொடர்பான முயற்சிகளை மேற்கொண்டிருந்தார். ஆனாலும், அந்த வைத்தியசாலை இயங்காமல் இருக்கிறது. நாளாந்தம் அந்த வைத்தியசாலைக்கு 340க்கும் மேற்பட்ட நோயாளர்கள் வந்து திரும்பிப் போகிறார்கள். அங்கு யாருக்கும் வைத்தியம் செய்யப் படுவதில்லை. அதுமாத்திரமன்றி, நோயாளிகளுக்கு மருந்தும் வழங்கப்படுவதில்லை. இது மனிதாபிமானத்துடன் சம்பந்தப் பட்ட மிக மோசமான பிரச்சினையாகும்.

மனித உயிர்களோடு விளையாட வேண்டாமென்ற கோரிக்கையை நான் கௌரவ சுகாதார அமைச்சர் ரமேஷ் பதிரண அவர்களிடத்திலும், கிழக்கு மாகாண ஆளுநர் - Governor - அவர்களிடத்திலும், இந்த நாட்டின் ஜனாதிபதி அவர்களிடத்திலும், பிரதமர் அவர்களிடத்திலும் முன்வைக் கின்றேன். யாரோ விட்ட தவறை மூடிமறைப் பதற்காக வைத்தியசாலையை மூடிவைத்திருப்பது ஒரு சமுதாயத்தை அழிக்கின்ற செயலாகும். பாம்புக் கடியாலும் கடும் நோயாலும் பாதிக்கப்பட்டு உயிருக்குப் போராடிய நிலையில் வந்த எத்தனையோ நோயாளிகள் உடனே அக்கறைப்பற்று வைத்தியசாலைக்கு நோயாளர் காவு வண்டிமூலம் அனுப்பப்பட்டு இருக்கிறார்கள். திருக்கோவில் ஆதார வைத்தியசாலையின் வெளிநோயாளர் பிரிவில்கூட மருந்துகள் வழங்கப்படவில்லை.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இது மனித உயிர்களோடு சம்பந்தப்பட்ட விடயம்! எனவே, உடனடியாக திருக்கோவில் ஆதார வைத்தியசாலை திறக்கப் பட்டு, அங்குள்ள மக்கள் சிகிச்சை பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நான் இந்த உயர்ந்த சபையில் கோரிக்கையாக முன்வைத்து, எனது உரையை நிறைவுசெய்கின்றேன். நன்றி!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි නවයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.26]

ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා
(மாண்புமிகு காமினி லொக்குகே)
(The Hon. Gamini Lokuge)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපි මේ සහභාගි වෙන්නේ අපේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදයටයි. මේ විවාදයට සහභාගි වන මට එක් කාරණයක් මතක් වුණා. එතුමාත්, මමත් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ 1983 පැවැති අතුරු මැතිවරණයෙන්. නමුත්, එදා ඉඳලා අද වෙනතෙක් - ටික කාලයකට හැර අනෙක් සෑම කාලයකම- දකුණේ ජනතාව එතුමාව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට පත් කර එව්වා. කෙටි කාලයක් එතුමා දකුණු පළාත් සභාවේ මහ ඇමතිවරයා හැටියටත් කටයුතු කළා. එතුමා අල්ලස් ගත්තාය, නැත්නම් වෙනත් කටයුත්තක් කළාය කියලා එතුමාට විරුද්ධව චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරනවා, අපේ ජීවිතයේ කවදාකවත් දැකලා නැහැ. එතුමා ඉතාම නිහතමානීව මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට කටයුතු කරලා, පසුගිය මැතිවරණයෙන් මේ සභාවට තේරී පත් වුණාට පසු මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා හැටියට පත් වුණා. එතුමා කථානායකවරයා හැටියට කටයුතු කරනකොට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මෙන්ම විපක්ෂයේත් විවිධ හිත් තැලීම්වලට ලක් වුණා, එතුමා පක්ෂපාතීව ක්‍රියා කරනවා කියලා. නමුත්, එතුමා ඒ කටයුත්ත නිසි ආකාරයෙන්ම සිදු කළා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු කථානායකතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිතුමා හැටියටත් කටයුතු කරනවා. අපට පෙනෙන විධියට එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සභාපතිතුමා හැටියට කටයුතු කරනකොට පසුගිය දිනවල ගත්ත තීන්දු කිහිපයක් විපක්ෂයට අහිතකර වුණා. ඒ නිසා එතුමාගේ තීරක ඡන්දය පාවිච්චි කරලා පොලිස්පතිතුමාව පත් කරගත්තාම සමහර අයට හිත් තැවුලක් ඇති වුණා වාගේ අපට පෙනුණා. නමුත්, එතුමා ඒ කටයුත්ත කළේ නීතිපතිතුමා එක්ක සාකච්ඡා කර, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යස්ථාවේ සඳහන් බලතල අනුවයි. අද ඒ කටයුතු ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙනවා.

අද විපක්ෂය මේ ගැන කථා කරනකොට මට මතක් වෙනවා, පළාත් සභාවලට මොකද වුණේ කියලා. පළාත් සභා අහෝසි වීමට අදාළ වුණු එම පනත් කෙටුම්පත මේ සභාවට ඉදිරිපත් කරද්දී, මම තමයි එදා ඊට අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කළේ. එම පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න ඉස්සරවෙලා එම කාරක සභාවට කිසිම යෝජනාවක් ආවේ නැහැ, amendments ගෙනෙන්න. ඒ අවස්ථාවේ හිටපු කථානායකතුමා ඒවාට ඉඩ දුන්නා. ඒවාට ඉඩ දුන්නා විතරක් නොවෙයි, එදා පාර්ලිමේන්තුව සවස පහට අවසන් කරන්න තිබුණත්, ආණ්ඩු පක්ෂයට තුනෙන් දෙකක ඡන්දය නොතිබුණු නිසා ඊ. 10.00 වෙනකල් පාර්ලිමේන්තුව පවත්වා එම පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළා. ඒ නිසා තමයි අද වෙද්දී පළාත් සභා නැති වෙලා තිබෙන්නේ. අද මෙතුමාට විපක්ෂව විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනා සියයට 90ක් එදා පළාත් සභා ක්‍රමය නැති කරන්න ඡන්දය දුන්නා. අපි විතරයි ඒකට විරුද්ධව සිටියේ. නමුත්, එදා ඒ කථානායකතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්න අපි කල්පනා කළේ නැහැ. ඇයි? මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන උත්තරීතරම තනතුර තමයි කථානායක තනතුර. මොන තීන්දුව ගත්තත් අපි කථානායකතුමාට ගෞරව කළා. අද විපක්ෂය කරන්න හදන්නේ මොකක්ද? මහ මැතිවරණයක් ළඟ එන නිසා මොනවා හෝ ගෙනැල්ලා ඔවුන් මහජනයා අතරට යන්න හදනවා, "අපි මේකට විරුද්ධ වුණා" කියලා. නමුත්, ඒක යුක්ති සහගත නැහැ කියන එකයි අපි කියන්නේ. මොකද, මේ කථානායකතුමා, කථානායකවරයකු හැටියට මේ කාලය තුළ ඉතාම හොඳ සේවාවක් ඉෂ්ට කළා. එතුමාගෙන් ඉටු වෙන්න ඕනෑ යුතුකම් හරියාකාරව ඉෂ්ට කළා. පාර්ලිමේන්තුවට අණ පනත් ආවාම ඒ පනත් සම්බන්ධයෙන් නීත්‍යනුකූලව කටයුතු කරලා තිබෙනවා. විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාගේ කථාව මම අහගෙන හිටියා. මේ අය කියන සියලු දේ අද කැබිනට් මණ්ඩලයට ගිහිල්ලා වෙනස් කරලා තිබෙනවා. උසාවියට ගිහිල්ලා එතුමාට විරුද්ධව ගෙනාපු නඩු ඔක්කෝම අහක දාලා තිබෙනවා. හැබැයි, මෙතැනට ඇවිල්ලා ඒ මන්ත්‍රීවරු කථානායකතුමාට විරුද්ධව කථා කරනවා. අධිකරණයට විරුද්ධව කථා කරන්නේ නැහැ. අධිකරණයට ගියාම විවිධ නඩු තීන්දු අපට ලැබෙනවා. නමුත්, අපි අධිකරණයට ගරු කරලා ඒ නඩු තීන්දු පිළිගන්නවා. එහෙම නැතිව, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී අපි අධිකරණයෙන් දෙන නඩු තීන්දු වෙනස් කරන්න උත්සාහ කරන්නේ නැහැ. එහෙම නම් අපි වෙනම යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා කටයුතු කරනවා.

පුරාවිද්‍යා භූමියක පිහිටි කෝවිලක පූජාවක් පවත්වන්න ගිය පිරිසක්, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් විසින් අත්අඩංගුවට අරගෙන උසාවියට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා කියලා ඊයේ දෙමළ මන්ත්‍රීවරු පිරිසක් මේ ගරු සභාව මැදට ඇවිල්ලා කටයුතු කළ ආකාරය අපි දැක්කා. ඒ පිරිස අත් අඩංගුවට අරගෙන උසාවියට ඉදිරිපත් කිරීම හරි හෝ වැරදි වෙන්න පුළුවන්. නමුත්, මේ සභාවේ කරන්න ඕනෑ මෙතැනට ඇවිල්ලා කෑ ගහන එක නොවෙයි. තමන්ට නියමිත ආසනයේ ඉඳගෙන අවශ්‍ය කටයුතු කරන එකයි සිදු වෙන්න ඕනෑ. මම කනගාටු වෙනවා, විපක්ෂ නායකවරයාත් ඒ ගොඩට ඇවිල්ලා කථානායකතුමාට තර්ජනය කරනවා මම දැක්කා. "නැහැ, ඒ අයගේ ප්‍රශ්නය පොලිස්පතිතුමා ගෙන්වලා විසඳන්න" කියලා එතුමා කිව්වා. පාර්ලිමේන්තුවට එහෙම කරන්න බැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ යම් නීති-රීති සමුදායක් තිබෙනවා. රටේ අහිතකර ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් ඕනෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුට තමන්ගේ පුටුවේ ඉඳලා ප්‍රශ්න අහන්න පුළුවන්. කථානායකතුමාගෙන් විමසන්න පුළුවන්. පරීක්ෂණයක් කරන්න කියන්න පුළුවන්. නමුත්, ඒක නොවෙයි ඊයේ කළේ. විපක්ෂ නායකතුමා මෙතැනට ඇවිල්ලා කථානායකතුමාට කියපු කථාව අහලා මම ලජ්ජා වුණා. විපක්ෂ නායකතුමා, ගරු කථානායකතුමාට කිව්වා, "මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න" කියලා. විපක්ෂ නායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලයක් තිස්සේ සිටින පළපුරුදු මන්ත්‍රීවරයෙක්. ඇමතිවරයෙක් හැටියටත් එතුමා කටයුතු කර තිබෙනවා. විපක්ෂ නායකවරයා විධියට එතුමා රට පිළිගත්ත නායකයෙක්. එතුමාගේ පියාත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියා. එතුමාත් මේ රටේ අගමැති වුණා, ජනාධිපති වුණා. හැබැයි, මොන ප්‍රශ්න, රණ්ඩු ඇති වුණත් හැමදාම පාර්ලිමේන්තුව නීති-රීතිවලට අනුවයි කටයුතු කරන්නේ. සමහර අවස්ථාවල දී යම් යම් ප්‍රශ්න ඇතිවෙලා නැතිව නොවෙයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විතරක් නොවෙයි, ලෝකයේ හැම පාර්ලිමේන්තුවකම එවැනි සිදුවීම් ඇතිවෙලා තිබෙනවා. නමුත්, ඒකට කථානායකවරයා පළි නැහැ.

කථානායකවරයාගෙන් අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ මොකක්ද? පාර්ලිමේන්තුව තුළදී අපි සියලු දෙනාගේම ආරක්ෂාව තිබෙන්නේ කථානායකතුමා අතේ. අපේ භාරකාරයා තමයි ගරු කථානායකතුමා. කථානායකතුමාව බාල්දු කරලා ඒ වැඩ කටයුතු කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. නමුත්, පළපුරුදු විපක්ෂ නායකවරයෙක් ඉඳලාත් මේ වාගේ කටයුතුවලට එතුමා මැදිහත්වීම ගැන අද අපි කනගාටු වෙනවා. විපක්ෂ නායකවරයාට

කවුරු හරි දීපු ලණුවක් කාලා මේ තත්ත්වයට පත් වුණාය කියලා තමයි මම නම් විශ්වාස කරන්නේ. එහෙම නැත්නම් එතුමාට යුතුකමක් නැහැ, මේ විධියේ කටයුත්තක් කරන්න. පක්ෂ නායකයකු විධියට, පළපුරුදු දේශපාලනඥයකු විධියට එතුමාට මේ කටයුත්තට මැදිහත් නොවී ඉන්න තිබුණා. අපි ගරු කරන නායකයෙක් තමයි විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා. එතුමා පළපුරුදු, හොඳ නීතිඥවරයෙක්; හොඳ මන්ත්‍රීවරයෙක්. නමුත්, එතුමාත් මේකට මැදිහත් වෙලා මේ ගැන කථා කරපු එක ගැන මම කනගාටු වුණා. මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අවුරුදු 41ක් තිස්සේ මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට කටයුතු කරලා තිබෙනවා. මම සෑම මහ මැතිවරණයකටම ඉදිරිපත් වෙලා ජයග්‍රහණය කරලා තමයි පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. නමුත්, අපි අතිනුත් සමහර වෙලාවට අඩු පාඩු සිද්ධ වෙලා ඇති. අපි ඒවා නිවැරදි කර ගන්න ඕනෑ. හැමදාම අඩු පාඩු සිද්ධ වෙන්නත් බැහැ; හැමදාම අඩු පාඩු කරන්නත් බැහැ. ඒ නිසා අපේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම ගැන අපි කනගාටු වෙනවා. ඒ වාගේම, එතුමා සම්බන්ධයෙන් ගෙනාපු මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව පරාජය කරන්න අපි අපේ මුළු ශක්තියම යොදවනවා කියන කාරණයත් මතක් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 11ක් තිබෙනවා.

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)
මට විනාඩි 15ක් තිබුණා නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
විනාඩි 4ක් අඩුවෙලා තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.34]

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුදුන්මල්කඩ පාර්ලිමේන්තුවයි. මේ රටේ ජනතාව පාර්ලිමේන්තුවට මන්ත්‍රීවරු තෝරා පත් කර එවන්නේ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරමින්, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරමින් රටට අවශ්‍ය නීති-රීති ගෙනෙන්නයි, මුදල් පනත් කෙටුම්පත් සම්මත කරන්නයි. පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රධානියා විධියට, මේ රටේ තුන්වැනි පුරවැසියා විධියට කථානායකතුමා පත් කරනවා. කථානායකතුමා ස්වාධීන පුද්ගලයෙක් විය යුතුයි. කථානායකවරු කිහිප දෙනෙක් එක්ක අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු කර තිබෙනවා. දේශපාලන පක්ෂයකින් තේරී ආවත්, ඒ එක කථානායකවරයෙකුවත් තමන්ගේ පක්ෂය වෙනුවෙන් කටයුතු කළේ නැහැ. මම කනගාටු වෙනවා, මේ කථානායකතුමා තවමත් ශ්‍රී ලංකා පොදුජන පෙරමුණේ වැලිගම ආසනයේ සංවිධායකවරයා විධියටත්, වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා විධියටත් කටයුතු කරන එක ගැන. මා හිතන විධියට, මීට පෙර කිසිම කථානායකවරයෙකු මේ විධියට කටයුතු කළේ නැහැ. මේ කථානායකතුමා පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වාධීනව කටයුතු නොකළ නිසා තමයි අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ.

අපි දන්නවා, මේ දක්වා මේ රටේ කථානායකවරු පහළොස්දෙනෙකුට වඩා හිටපු බව. නමුත්, එයින් හතරදෙනෙකුට එරෙහිව විතරයි විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. අවුරුදු 33කට පස්සේ තමයි කථානායකවරයෙකුට එරෙහිව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. කරු ජයසූරිය මැතිතුමා, අනුර බණ්ඩාරනායක මැතිතුමා, ඩී.ජ.මු. ලොකුබණ්ඩාර මැතිතුමා, කේ.බී. රත්නායක මැතිතුමා, චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා මේ රටේ කථානායකවරු වශයෙන් කටයුතු කළ බව අපි දන්නවා. අපට ඕනෑකමක් තිබුණේ නැහැ, ඒ අයට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්න. ඇයි, අපි මෙතුමාට එරෙහිව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ? මෙතුමා අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ එක පැත්තකට බර වෙලා, විධායකය කියන විධියට, තමන්ගේ පක්ෂය කියන විධියට වැඩ කරන නිසායි අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ. නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා කථානායකතුමාට එරෙහිව ගෙන ආ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන කථා කරන්න ආවාට කථා කළේ විපක්ෂ නායකතුමා ගැන. එතුමා කියනවා, වැඩිපුර කාලය විනාඩි 1,250ක් අරගෙන තිබෙනවා, ඒ කාලයෙන් විපක්ෂ නායකවරයා විනාඩි 360ක් අරගෙන තිබෙනවා කියලා. මම අහනවා, ඉතිරි විනාඩි 890 අරගෙන තිබෙන්නේ කවුද කියලා. ඒක අරගෙන තිබෙන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂය. එහෙම නම්, වැඩිපුරම කාලය කා දමා තිබෙන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂය නේ. විපක්ෂ නායකතුමා කථා කරන්නේ රටේ ප්‍රශ්න ගැන. එක එක ක්ෂේත්‍රවල ප්‍රශ්න ගැන. හැබැයි, විපක්ෂ නායකතුමාට වඩා ආණ්ඩුව තුන්ගුණයක් වැඩියෙන් වෙලාව අරගෙන තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි එතුමා කිව්වා, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත සම්බන්ධව එතුමා නීතිපතිවරයාගෙන් ප්‍රශ්න කරලා තමයි කථා කරන්නේ කියලා. මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා, හිටපු අධිකරණ ඇමතිතුමිය. එතුමියත් නීතිඥවරියක්. මම අහනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දුන් තීන්දුවක් අභිභවා නීතිපතිවරයාට යන්න පුළුවන්ද කියලා. නීතිපතිවරයා කියන්නේ රජයේ ප්‍රධාන නීතිඥවරයා. එහෙම නම් මේ රටට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයක් තිබෙන්න ඕනෑ නැහැ. මේ රටේ ජනතාවට අයිතියක් තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළොත්, ඒ සම්බන්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා කරුණු ඉදිරිපත් කරලා තීන්දුවක් ගන්න. ඒ අනුව තමයි මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් මේ රටේ ජනතාවගෙන් විශාල පිරිසක් අධිකරණයට ගියේ. එහිදී සංශෝධන 34ක් යෝජනා වුණා. සමහර ඒවා පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක ඡන්දයෙන් සම්මත කළ යුතුව තිබුණා. නමුත්, කථානායකතුමා මොනවාද කළේ? අර කියපු නීතිපතිවරයා; රජයේ ප්‍රධාන නීතිඥයා; නීති උපදේශකවරයාගේ උපදෙස් අනුව කටයුතු කළා. සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයට ගියාට පස්සේ මේක ප්‍රතික්ෂේප කළා. අපි ඒක නිසා තමයි කිව්වේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා යම් පනතකට අත්සන් කළාට පස්සේ ඒක නීතියක් වෙනවා කියලා. වැරදි විධියට ඒ පනතට අත්සන් කළත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ආපහු එයට ඇඟිලි ගහන්නේ නැහැ. එහෙම නම්, මේ විධියට කටයුතු කළේ ඇයි කියන එක අපි අහනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත තුන්වන වර කියවීම යෝජනා කළ අවස්ථාවේ අපේ විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා ඇතුළු අපි නැඟිටලා ඡන්දයක් ඉල්ලුවා. එතුමා විතරක් නොවෙයි, විපක්ෂයේ සියලුදෙනා එක හඬින් ඡන්දයක් ඉල්ලුවා. ඒ අවස්ථාවේ කථානායකතුමා මොකක්ද කළේ? එතුමා ඒකට ඇහුම්කන්

[ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා]

දුන්නේ නැහැ. එතුමා earphones දමාගෙන ආණ්ඩු පාර්ශ්වය දිහා බලාගෙන තීන්දුව දුන්නා. ඊට පහුවදා පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී මම ප්‍රශ්න කළා, ඔබතුමාගෙන් විපක්ෂයේ අපි ඡන්දයක් -බෙදීමක්- ඉල්ලුවා, ඇයි, ඔබතුමා එය නොදුන්නේ කියලා. නැහැ, එතුමාට එය ඇහුණේ නැහැ කිව්වා. එහෙම නම් ඒකම ඇති නේද, එතුමා කථානායක ධුරයට සුදුසු නැහැ කියන්න? එතුමාට ඇහෙන්නේත් නැත්නම්, පෙනෙන්නේත් නැත්නම් කථානායක ධුරයක කටයුතු කරන්නේ කොහොමද? ඉතින් අපි මේ විධියට විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවේ මෙතුමා තවදුරටත්, මේ ධුරයට සුදුසු නැහැ, ස්වාධීන නැහැ කියන්නයි. බලන්න, පොලිස්පතිතුමා පත් කිරීමේදී, එහෙම නැත්නම් මේ රටේ නීතියේ ප්‍රධානියා පත් කිරීමේදී, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් නීති විරෝධී තීන්දුවක් දීලා තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කියන්නේ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය තවත් ශක්තිමත් කරන්න ආණ්ඩු පක්ෂයේත්, විපක්ෂයේත්, සිවිල් සමාජයේත් කිහිපදෙනෙක් එක්කහු කරලා හදන ඉහළම සභාව. සාමාන්‍යයෙන් ගමක ප්‍රාදේශීය සභාවක වුණත්, තීරක තීන්දුව තිබෙන්නේ ඡන්ද සමාන වූ අවස්ථාවක භාවිත කරන්නයි. මරණාධාර සමිතියකත් ඡන්ද සමාන වුණොත් තමයි තීරක තීන්දුව භාවිත කරන්නේ. මැතිවරණයකදී ඡන්ද සමාන වුණොත්, කාසියක් උඩ දමා බලනවා. නීතියේ කොහේවත් කියන්නේ නැහැ, ඡන්දය නොදුන්නාම ඒක විරුද්ධව දෙන ඡන්දයක් කියලා. එතුමා එහෙම නම් මේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ නීතිය ඇතුළු සියලු නීති සම්පූර්ණයෙන් අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කරලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම එතුමා COPE එක පත් කළා. මට මතකයි, අරගළය ඉවර වුණු වෙලාවේ එතුමා මේ සභාවේ ඉඳගෙන කිව්වා, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිත්වය විපක්ෂයට දෙනවා, COPE එකේත්, COPA එකේත් සභාපතිත්වය විපක්ෂයට දෙනවා කියලා. පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග අනුව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිත්වය ලැබිය යුත්තේ විපක්ෂයට. නමුත්, එතුමා පළමුවෙනි අවුරුදු තුනම ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවලා මේ තනතුරු ආණ්ඩුවට දුන්නා. එතුමා මේ දේ නොකළා නම්, සමහර විට මේ රට බංකොලොත් තත්ත්වයට පත් වෙන්නේත් නැහැ. ඒ වැරදි පෙන්වා දෙන්න කවුරුවත් හිටියේ නැහැ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය ඕනෑ දේකට අත ඉස්සුවා. බැරි වෙලාවත් හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමා එතැන හිටියා නම්, ආණ්ඩුව කරන මේ නීති විරෝධී, ව්‍යවස්ථා විරෝධී, ආර්ථිකයට හානියක් වන තීන්දු ගන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම් කථානායකතුමා ඒකටත් වගකියන්න ඕනෑ. හැබැයි, එතුමා එදා මුලසුනේ ඉඳගෙන මේ කාරක සභාවල සභාපති ධුර, එනම් COPE එකේත්, COPA එකේත්, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේත් සභාපති ධුර විපක්ෂයට දෙනවා කියා ප්‍රකාශ කරලා පක්ෂ නායක රැස්වීමට ගිහිල්ලා කියනවා, නැහැ, මේකට ඡන්දයක් විමසන්න ඕනෑ කියලා. සාමාන්‍යයෙන් හැම කාරක සභාවකම වැඩි ඡන්දය තිබෙන්නේ ආණ්ඩුවට. බලන්න, එතුමා අපේ විශ්වසනීයත්වය පාර්ලිමේන්තුවේදී කොහොම කඩ කරලා තිබෙනවාද කියලා. මෙතැනදී කැමැති වෙලා පක්ෂ නායක රැස්වීමට ගිහිල්ලා වෙන කථාවක් කියලා මෙතැන එතුමාට තිබෙන බලතල නීති විරෝධී විධියට පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා. මම හිතනවා, මේකම ඇති කියලා එතුමාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගේන්න. බලන්න, කථානායක කියන්නේ රටේ තුන්වන පුරවැසියා. එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේත්, මන්ත්‍රීවරුන්ගේත් ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ.

මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අපි දශක තුනකට වඩා ඉඳලා තිබෙනවා. වැඩිය ඕනෑ නැහැ, -ඉස්සෙල්ලා කථාවේදීත් මේක කියැවුණා- අලුත් මන්ත්‍රීවරයෙකු දිවුරුම් දෙන අවස්ථාවක කිසිම කථානායකවරයෙක් ඔය පුටුවෙන් නැඟිටලා ඉන්නේ නැහැ. නමුත් එතුමාගේ පක්ෂපාතීත්වය සම්පූර්ණයෙන් පෙනෙන අවස්ථා කීපයක්ම තිබෙනවා. බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්තයා දිවුරුම් දෙනකොට එතුමා පුටුවෙන් නැඟිටිනවා; රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයා දිවුරුම් දෙනකොට එතුමා පුටුවෙන් නැඟිටිනවා. මොකක්ද ඒකෙන් අදහස් කරන්නේ? ඒකෙන් අදහස් කරන්නේ එතුමාගේ පක්ෂපාතීත්වයයි. ඒ නායකත්වයට තිබෙන බය, ඒ නායකත්වය කියන විධියට හැසිරෙන චිත්තිය එතැනදී ප්‍රකාශ වෙනවා. ඊට මාස ගණනකට පසුව අපේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් දිවුරුම් දෙනකොට, එතුමා පුටුවේ වාඩි වෙලා ඉන්නවා. එහෙම තමයි ඉන්න ඕනෑ, ගරුත්වය ආරක්ෂා කරන්නට. මම කියා සිටින්නේ එතුමා පැහැදිලිවම පක්ෂපාතීත්වය එතැනින් පෙන්නුම් කළා කියලායි.

ඒ වාගේමයි මේ කාරණයත්. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කවදාවත් විපක්ෂ නායකවරයෙකු ළඟට ඇවිල්ලා තර්ජනය කරලා එතුමාගේ ලියකියවිලි, ෆයිල් උදුරාගෙන නැහැ. නමුත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙක් මෙතැනට ඇවිල්ලා, විපක්ෂ නායකතුමාට තර්ජනය කරලා එතුමාගේ ෆයිල් එක උදුරා ගත්තා. කථානායකතුමා නිදාගෙන හිටියා. කථානායකතුමා ඒ මන්ත්‍රීවරුන්ට දුන් දඬුවම මොකක්ද? වචනයක් වැරදුණා කියලා අජිත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමාට සති 4ක දඬුවමක් දෙනවා. අර මන්ත්‍රීවරු කණ්ඩායමටම දඬුවම් කරන්න ඕනෑකම තිබියදී, ඒ එක්කෙනෙකුට සති දෙකක දඬුවමක් දුන්නා. ඒකත් බොහොම නරක ආදර්ශයක්. අපි ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ කටයුතු කරනවා. පාර්ලිමේන්තුවේදීත්, පිටතදීත් කලහකාරී ලෙස හැසිරුණු -තමුන්නාන්සේලාත් විරුද්ධ වුණු- එක මන්ත්‍රීවරියකට මාස දෙකකට වැඩි කාලයක් පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් තහනම් කරන්න ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේදී අපි තීන්දු කළා. හැබැයි, කථානායකතුමා එම දඬුවම සති දෙකකට අඩු කළා. මොකක්ද මේ කරන්නේ? එතුමා ඒ ආකාරයට ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවේ තීන්දු පවා වෙනස් කර තිබෙනවා.

මේ පාර්ලිමේන්තුව අද විනයක්, නීතියක් නැතුව කටයුතු කරන පාර්ලිමේන්තුවක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. අපි කථානායකතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවේ එතුමාගේ එවැනි හැසිරීම නිසායි. අපි දැක තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවේදී විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් යම් අදහසක් ප්‍රකාශ කරන්න නැඟිටිනකොට, කථානායකතුමා එතුමාව වාඩි කරවන ආකාරය. ඒ වාගේම ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට වැඩි වෙලාවක් දෙනවා. ඒක නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා කරපු කථාවෙන්ම තේරෙනවා. විපක්ෂ නායකතුමාට විනාඩි 250ක් දෙනකොට, ආණ්ඩුව පැත්තට විනාඩි 890ක් දීලා තිබෙනවා. ඒ විධියට තමයි මේ කථානායකවරයා කටයුතු කර තිබෙන්නේ. එතුමා එසේ කටයුතු කිරීම නිසා එතුමා කෙරෙහි අපේ විශ්වාසය කඩ වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා කරුණාකරලා එතුමා මේ ධුරයෙන් ඉල්ලා අස් විය යුතුයි. එතුමාට පාර්ලිමේන්තුව පිළිබඳව ගරුත්වයක් තිබෙනවා නම්, එතුමා ඉල්ලා අස් විය යුතුයි.

ඒ කාලයේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ මිරිස් කුඩු ගහපු, පුටුවලින් ගහපු, විනාශ කරපු අය තවම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. ඒ පිළිබඳ පැමිණිල්ල පොලිසියේ තවම තිබෙනවා. කථානායකතුමා ඒවා ගැන බලන්න ඕනෑ. නමුත්, එතුමා ඒවා ගැන බැලුවේ නැහැ. මෙගොල්ලන් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරනවා. එක පක්ෂයක හිටපු මන්ත්‍රීවරයෙක් -නායකයෙක්- අරගළය පැවැති කාලයේ පාර්ලිමේන්තුව ඉස්සරහා විරෝධතා දක්වමින් කිව්වා, මේ පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියන්න ඕනෑ කියලා. ගම්වල සිටින අපේ පාක්ෂිකයෝ සහ වෙන පාක්ෂිකයෝ මාස ගණනක් රිමාන්ඩ් කර තැබුවා, එතැනට ගියා කියලා. නමුත් පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියනවා

කියපු කට්ටියට මුකුත් කළේ නැහැ. ඒ අය ගිනි තියලා පුරුදු කට්ටිය; මිනී මරලා පුරුදු කට්ටිය. අපි දන්නවා, නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමාත් කිව්වා වාගේ මෙතැන හවුල තිබෙන්නේ සජබය එක්ක නොවෙයි, ආණ්ඩුව එක්කයි කියන එක. ජනාධිපති එක්කයි හවුල තිබෙන්නේ. ඒක නේ, "රතු අලි" කිව්වේ. පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියනවා කියපු කට්ටිය සම්බන්ධයෙන්, එසේ ගිනි තියන්න මාර්ග බාධක කඩාගෙන ආපු කට්ටිය සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් අරගෙන නැහැ. ඒ නිසා කරුණාකරලා තමන්ගේ ගරුත්වය ආරක්ෂා කරගෙන ධුරයෙන් ඉල්ලා අස් වෙන්න කියලා අපි මේ කථානායකතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මැතිතුමා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ගරු රවුෆ් හකීම් මැතිතුමා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 1.48]

ගරු උදය ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Gammanpila)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වර්තමාන කථානායකතුමා නිහතමානී, වැදගත්, ජ්‍යෙෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරයෙකු විධියට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂයේත්, විපක්ෂයේත් ගෞරවය දිනා ගත් පුද්ගලයෙක්. ඒ නිසාම තමයි මෙවර කථානායක ධුරය සඳහා තරගය සිද්ධ වෙද්දී පරදින්න හෝ විපක්ෂය නියෝජනය කරන අපේක්ෂකයෙක් ඉදිරිපත් කරන්න අපේ විපක්ෂයට හැකියාව තිබුණත් එහෙම කරන්නේ නැතුව ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් නම යෝජනා කරලා, විපක්ෂයෙන් නම ස්ථිර කරලා සමස්ත පාර්ලිමේන්තුව එකට එකතු වෙලා එතුමා මේ කථානායක පුටුවේ වාඩි කළේ. නමුත් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් වීමෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුව ආරම්භයේදී එතුමා ගැන මේ සභාව තුළ තිබුණු විශ්වාසය දැන් භංග වෙලා තිබෙනවා කියන එකයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සම්බන්ධව ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු සිදු කළ කථාවලට සවන් දෙනකොට, ඔවුන් ප්‍රධාන තර්ක හතරක් ගෙනා ආකාරය අපි දැක්කා. ඉන් පළමුවෙනි තර්කය වුණේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට පටහැනිව කථානායකතුමා කටයුතු කර නැත කියන එකයි. දෙවැනි තර්කය වුණේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කරපු මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දුන්නු තීන්දුව කථානායකතුමා උල්ලංඝනය කර නැහැ කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයත් පිළිගෙන තිබෙනවා කියන එකයි. තුන්වන තර්කය වුණේ රටේ වැදගත් ප්‍රශ්න තිබියදී නැති ප්‍රශ්න මතු කරන්නේ, ඇති ප්‍රශ්න යටපත් කරන්න කියන එකයි.

හතරවන තර්කය හැටියට කිව්වා, අපට පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය තිබෙනවා, කොහොමත් අපි, අපේ කථානායකතුමා රැක ගන්නවා කියලා. මට තිබෙන්නේ විනාඩි හයයි. මම මේ තර්ක හතරටම ඉතාම කෙටියෙන් උත්තර දෙන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ බොහෝදෙනෙක් කථානායකතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව උල්ලංඝනය කළා කිව්වාට ඒ තීන්දුව උල්ලංඝනය කළේ කොහොමද කියන එක ගැන කථා කළේ නැහැ. ඒ සඳහා උදාහරණ නම් ගොඩක් තිබෙනවා. නමුත්, මම උදාහරණ දෙකක් පෙන්වා දෙන්නම්.

මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතේ 11 (ඇ) වගන්තියේ සඳහන් ආකාරයට අන්තර්ජාල සේවා සපයන්නෙකුට තහනම් ප්‍රකාශයක් නිකුත් කරන්න කලින් මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකුගෙන් ඒ සම්බන්ධයෙන් නියෝගයක් ලබා ගත යුතුයි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවේ, නැත්නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නිර්ණයේ සඳහන් වෙනවා. නමුත්, පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒ සංශෝධනය නොකර තමයි ඒ වගන්තිය සම්මත කළේ. ඒ වාගේම පනත් කෙටුම්පතේ 27 (6) වගන්තිය ඇතුළු සෑම තැනකම - යම්කිසි දෙයක් ඉටු කරන්න සතියක් කල් දීලා තිබෙන සෑම තැනකම - සති දෙකක් හෝ ඊට වඩා වැඩි කාලයක් ලබා දිය යුතුයි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීරණය කළා. ඒ සංශෝධනය ගණන් නොගෙන තමයි ඒ වගන්ති සම්මත කළේ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉතා පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා, අපි යෝජනා කරන සංශෝධන ඒ ආකාරයෙන් කළ යුතු නැහැ, හැබැයි, සංශෝධන පිළිගන්නවා නම් සාමාන්‍ය බහුතරයෙන් සම්මත කරන්න පුළුවන්, සංශෝධන පිළිගන්නේ නැත්නම් තුනෙන් දෙකේ බහුතරය අවශ්‍යයි කියලා. මෙතැන සංශෝධනයත් නොකර, තුනෙන් දෙකේ බහුතරයකුත් නැතිව සම්මත කරනකොටම විපක්ෂයේ අපි කිව්වා, "මේක වැරැදියි, ගරු කථානායකතුමනි" කියලා. එතුමා එදා ඒකට ඇහුම්කන් නොදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ නිර්ණය උල්ලංඝනය කිරීමෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළ නිසා තමයි අද එතුමාට මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. එතුමා වැරැදියි නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාගේ මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සම ප්‍රතික්ෂේප කළේ ඇයි? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කථානායකතුමා හරියි කියපු හින්දාද? නැහැ. ඒ, නීතිමය බාධාවන් තුනක් නිසායි. ඉන් පළමුවැනි බාධාව තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව මූලික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ නඩු දමන්න පුළුවන් විධායකයට එරෙහිව; ආණ්ඩුවට එරෙහිව. කථානායකතුමා ව්‍යවස්ථාදායකයේ කෙනෙක්. ඒ නිසා මූලික අයිතිවාසිකම් නඩුවල විෂය පථයට කථානායකතුමාගේ ක්‍රියා පටිපාටිය අයිති වෙන්නේ නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 80වැනි ව්‍යවස්ථාවේ ඉතා පැහැදිලිව කියා තිබෙනවා, යම් පනත් කෙටුම්පතක් යථා පරිදි සම්මත විය කියලා කථානායකතුමා අත්සන් කරලා සහතික කළොත් ඒ සහතිකය අධිකරණය ඉදිරියේ අභියෝගයට ලක් කරන්න බැහැ කියලා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙන්නේ.

ගරු උදය ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Gammanpila)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කවම කවරදාකවත් කිසිකෙනෙකුගේ කථාවට බාධා කරන්නේ නැහැ; උදේට මේ සභාවේදී නැඟිටලා බොරුවට කෑ ගහන්නේ නැහැ. විනයානුකූලව කථා කරන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ විතරක් කාලය කප්පාදු කිරීම ගැන මගේ විරෝධය පළ කරනවා. මම ඉතා කෙටියෙන් මේ කාරණය ගැන කියන්නම්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කියමින් හිටියේ අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන කරුණක් ගැනයි. දෙවැනි කාරණය මෙයයි. සාමාන්‍යයෙන් ලෝකයේ බොහෝ රටවල post -judicial review කියලා එකක් තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ පනත් කෙටුම්පතක් සම්මත වුණාට පස්සේ ඒ පනතේ ව්‍යවස්ථානුකූලත්වය අධිකරණයට අභියෝගයට ලක් කරන්න

[ගරු උදය ගම්මන්පිල මහතා]

පුළුවන්. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 80වැනි ව්‍යවස්ථාවෙන් ඒ අවස්ථාව අහිමි කරලා තිබෙනවා. ඒ, ඇයි? කථානායකතුමා පිළිබඳව, කථානායක පුටුවේ වාඩි වෙන පුද්ගලයාගේ අපක්ෂපාතිත්වය පිළිබඳව, නීතිගරුකත්වය පිළිබඳව විශ්වාසය තබා තමයි ඒ ව්‍යවස්ථාව අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළත් කරලා තිබෙන්නේ. ලෝකයේ අන් රටවල කථානායකවරයා පිළිබඳ නොතැබූ විශ්වාසයක් අපේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් කථානායකවරයා මත තබා තිබෙනවා. එහෙම නම් කථානායකතුමා කඩ කරලා තිබෙන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විශ්වාසය විතරක් නොවෙයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මඟින් එතුමාගේ කර මත පටවපු විශ්වාසයත් කඩ කරලා, හංග කරගෙන තිබෙනවා කියන එකත් මම ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

තුන්වැනි කාරණය මෙයයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මීට කලින් පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතුවලට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මැදිහත් වෙන්න උත්සාහ කළ සෑම අවස්ථාවකදීම අනුර බණ්ඩාරනායක හිටපු කථානායකතුමා දුන්නු තීන්දුවක් උපුටා දක්වමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතුවලට මැදිහත්වීමට අයිතියක් නැහැ කියලා මේ කථානායකවරු තීරණය කරලා තිබෙනවා. මෙන්න මේ කාරණා තුන නිසා තමයි සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාගේ මූලික අයිතිවාසිකම් පෙත්සම ප්‍රතික්ෂේප වුණේ. ඒක නිසා කථානායකතුමා හරියි කියලා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් සහතිකයක් දුන්නා කියා ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් කියනවා නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වේ මොකක්ද කියන එක සම්බන්ධයෙන් නැවත වතාවක් හොයා බලන්න කියා අපි ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ වාගේම මේ සම්බන්ධයෙන් තිබෙන ඊළඟ තර්කය තමයි අපට බහුතරය තිබෙනවා, අපි බලාගන්නම්, අපි අපේ කථානායකතුමා රකිනවා කියන එක. කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු ඇමතිතුමාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාපු වෙලාවේදීත් ඔන්න ඔය උද්ධච්ච ස්වරයෙන් ආණ්ඩුව හැසිරුණු නිසා තමයි අවසානයේදී ආණ්ඩුවයි, කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු ඇමතිවරයායි විනාශ කර ගත්තේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා බහුතර ඡන්ද පෙන්වලා ආණ්ඩුව කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල ඇමතිවරයා රැක ගත්තත්, විපක්ෂය විවාදය පුරාම මතු කරපු කරුණු ඇහිලා මේ සමාජයේ දැවැන්ත කම්පනයක් ඇති වුණා. ඒ කරුණුවලින් ඇති කළ කම්පනය නිසා තමයි ලංකා ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට කැබිනට් ඇමතිවරයෙකු අත්අඩංගුවට ගන්න පොලිසියට ධෛර්යය ආවේ; කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් අත්අඩංගුවට ගත යුතුයි කියලා කරුණු දක්වන්න නීතිපතිවරයාට ධෛර්යය ආවේ; කැබිනට් ඇමතිවරයෙකු ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට අධිකරණය විසින් රක්ෂිත බන්ධනාගාරගත කළේ. විශ්වාස භංග යෝජනාවේදී අපි ළඟ තිබෙන ඔළු ගෙඩි ගණන වැඩියි කියලා උද්ධච්ච ස්වරයෙන් ආණ්ඩුව කටයුතු කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් විධියට සමාජයේ මහ පිපිරීමක් ඇති වුණා. මෙදා පාරත් කථානායකතුමා රැක ගන්නට ආණ්ඩුව තමන්ගේ බහුතරය පෙන්වලා මේ වෙලා තිබෙන මහ ලොකු වැරැද්දේ හෙලුව වසා ගන්න හැදුවොත්, පාර්ලිමේන්තු ක්‍රියාදාමය පිළිබඳ, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් පිළිබඳ ජනතාවගේ විශ්වාසය පුපුරා ගිහිල්ලා ජනතාව ප්‍රචණ්ඩත්වයට යොමු වීමේ අවදානමක් තිබෙනවාය කියන අනතුරු ඇඟවීම අපි ආණ්ඩුවට කරන්න කැමතියි. අවසාන විනාඩිය තුළ මම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට ලැබී ඇති කාලය දැනටමත් අවසානයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු උදය ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Gammanpila)
මම ඉක්මනින් අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

හතරවැනි කාරණය මේකයි. ආණ්ඩුව කිව්වේ ප්‍රශ්න ඕනෑ තරම් තිබියදී නැති ප්‍රශ්න මතු කරනවා කියායි. මේ ප්‍රශ්නය අතිශයින්ම භයානකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව නම් ජනාධිපතිවරණය, පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය කල් දමන්න ජනමත විචාරණයක් පවත්වන්න ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවේ, ජනාධිපතිවරයාගේ කාලය දිගු කරගැනීමේ සංශෝධනයකුත් මේ ආකාරයට සරල බහුතරයෙන් සම්මත කරගෙන කථානායකතුමා අත්සන් කළොත්, එය අධිකරණය ඉදිරියේ අභියෝගයට ලක් කරන්න බැරි නිසා මැතිවරණ සිතියම සදාකාලයට අතුරුදන් කිරීමේ අවදානමක් මේ තුළ තිබෙනවා. ඒ නිසා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට ආදරය කරන සියලුදෙනා කථානායකතුමාට එරෙහිව ගෙනැවිත් තිබෙන මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවට සහාය පළ කළ යුතුයි කියා සිහිපත් කරමින් මම නිහඬ වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රවුෆ් හකීම් මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 14ක කාලයක් තිබෙනවා.

[1.57 p.m.]

ගරු නීතිඥ රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி றவுப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem, Attorney-at-Law)
Bismillahir Rahmanir Raheem

Hon. Presiding Member, it is most unfortunate that this Parliament is witnessing many unprecedented events one after the other, beginning with the elected Executive President abandoning office and leaving the country, the entire Cabinet resigning, Cabinet Ministers being arrested and detained and now, a No-Confidence Motion has been moved against the Speaker himself.

Sir, there are two important components of this No-Confidence Motion. One relates to the conduct of the Speaker during the Committee Stage Amendments of a Bill, the manner in which he refused to consider the valid objections that were raised by the Opposition, which resulted in the Bill being enacted into law totally against or rather contravening certain directions that had been given by the Supreme Court. Then, the other component relates to the conduct of the Speaker in his capacity as the Chairman of the Constitutional Council in interpreting the provisions of the Constitution to suit the whims and fancy of the Executive when it came to the decision to appoint the Inspector General of Police. In both these matters, I would, first of all before we put the blame squarely on the Speaker, point out that both the Attorney-General as well as the Officers of the Parliament Secretariat - the Secretary General and her two assistants - must bear some responsibility. Why do I say that? It is because when such an issue is brought to the notice of the Speaker, it has been the practice in the House and the duty of the officials of Parliament to advise the Speaker

regarding the alternative methodologies with which we can address that issue. Particularly, it was open to the Speaker to suspend the House temporarily, call for a Party Leaders' Meeting and summon the Attorney-General's representative who was in the Officials' Box, and that was the very request we made.

Ordinarily, Hon. Presiding Member, you are aware that I, as a Party Leader, hardly allow myself to get on to the Well of the House. On that occasion, I also got on to the Well of the House because I saw the seriousness of the issue. We discussed it with the Hon. Sumanthiran, who was also a Counsel in the case on the Online Safety Bill, where not less than 45 petitions had been filed against that. That was an unprecedented number of petitions that had been filed in the Supreme Court! And, what did the Attorney-General do when those petitions were filed? When he started addressing Court even before the petitioners started addressing it, he sought permission of the Court to outline Amendments to almost 31 Clauses out of the 57 Clauses in the Bill! Almost more than half of the Clauses in the Bill, admittedly by the Attorney-General's position, was in contravention of the Constitution and that was the whole problem.

In the first instance, when the Legal Draftsman's Department sent the Bill to the Attorney-General, he certified it as being in conformity with the Constitution and that is how the Cabinet approved the Bill. So, he failed at the first instance and subsequently, he had to face 45 petitions. Then, yesterday, the Minister of Justice was arguing about some Clauses, saying that those Clauses had been accommodated as suggested by the Supreme Court in differently numbered Clauses. But, he admitted that, at least, four of those Clauses had not been in conformity with the Supreme Court's decision and therefore, the Cabinet has already decided to move amendments to the Bill. That is the very reason why we wanted the Speaker to take that simple decision. This unfortunate situation of moving a No-Confidence Motion would not have come about if the Officers of the Parliament Secretariat at the desk discussed this matter with the Speaker, convinced the Government benches and called for a Party Leaders' Meeting by suspending the Sitting for a very short while. Then, this whole issue would have been sorted out. Now, we have a Bill which had been enacted into law totally against the Supreme Court's Determination. So, that is one component of this Motion.

The other component, of course, is the matter concerning the Constitutional Council. Before coming to that, let me narrate the particular episode that happened during the rule of King Charles I in England. That is a famous episode where the King Charles I decided to enter the Chamber of Westminster House of Commons forcibly and arrest Members of Parliament thinking that Speaker Lenthall, who was presiding, would not object to the conduct of the King. But, it is now history the position of Speaker Lenthall, who epitomized how a Speaker should behave. This is what he said: "I have neither eyes to see nor tongue to speak, but as this House is pleased to direct me". In other words, he said, "I am the servant of the House, not the servant of the King. I am not here to listen to you. I will decide as the House decides". But, what is happening here? This is an abject lesson for our Speaker as well. He should decide on his own, bringing his mind to bear, do as he pleases and not cave in to the whims and fancy of the Executive.

But, that is exactly what he did when it came to the decision of the Constitutional Council. What does he do? He interprets the Constitution and writes a letter to the President saying, "If we assume that the two abstentions are to be taken as votes against the request by the Hon. President to appoint a particular individual to the office of IGP, if it is so, then if I am requested to consider that matter and allowed to use my casting vote, I would then decide to cast my vote in favour". Obviously, the letter had been written after the meeting of the Constitutional Council was concluded. That is a total violation of his constitutional duty and that is why the Opposition felt that this No-Confidence Motion should be brought against the Speaker. This is very unfortunate because, normally, you do not bring No-Confidence Motions against the Speaker. As a matter of fact, I even tried to persuade the Opposition to reconsider it. However, I am part of the Opposition; I am convinced of the way in which the Hon. Speaker has misdirected himself quite deliberately, losing the equilibrium or the balance he has to maintain in the conduct of affairs of this House as its custodian. Therefore, this unfortunate Motion has come about.

In these circumstances, we must also consider the nature of the said Bill; the Bill itself is so draconian. That is why we wanted some more time to study the Bill, but the Government was in an indecent hurry to push through with the Amendments.

Now, I would like to quote about the manner in which such online safety legislations were being enacted in some jurisdictions: "There is or seems to be a conflict between these tech companies and governments mainly for possession of data about people and groups. Governments want to possess these data. They want the tech companies to share the data with them or at least, give them access. The tech companies, of course, want to guard these data because it is their true wealth. They use the data to maximize their revenues, earn profits. Governments want the data for surveillance. Both want the data to manipulate and control populations and make themselves more powerful". That is why they have brought the Online Safety Bills. Another one states, "The predominant aim of the Government seems to be to push the platforms to give it our data and take down our content. It is not only the posts that are critical of it and inconvenient to it to be taken down, but also for the originator to be identified. Why would this latter requirement be necessary, unless the Government wants to intimidate, persecute and punish its critics and ideological and political opponents?" So, this is why they brought their Online Safety Bills. Very dangerous provisions were enshrined in the Bill and that is why the Supreme Court held that more than half of the Clauses in the Bill need to go either for a two-thirds vote or for a Referendum, unless otherwise amended according to its own directions. And, that is where the Hon. Speaker

[ගරු නීතිඥ රවුෆ් හකීම් මහතා]

faulted himself and that fault not only lies at his feet, but also at the Secretariat Officials' Table. They, too, should have exercised some caution and cautioned the Hon. Speaker to adjourn Parliament for a very short time.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Hon. Member, your time is over.

ගරු නීතිඥ රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி றவூப் ஹகீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem, Attorney-at-Law)
Okay, Sir.

Therefore, it is very unfortunate that this Motion of No-Confidence has been brought, but since it has validity, we will be voting for it.

Thank you.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු කංචන විජේසේකර අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 16ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 2.10]

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා (විදුලිබල සහ බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர - மின்சக்தி மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சர்)
(The Hon. Kanchana Wijesekera - Minister of Power and Energy)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි. කථානායකවරයාට විරුද්ධව විපක්ෂය විසින් ගෙන එන ලද විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය තුළ ඊයේ දවසේත් අද දවසේත් ඉදිරිපත් වුණු බොහෝ කාරණා විශේෂයෙන් අධිකරණය විසිනුත්, ඒ වාගේම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන ප්‍රතිපාදන තුළිනුත් බැහැර කළ යුතු කාරණා බව පැහැදිලි වෙනවා. ඒ යෝජනාවේ විශේෂයෙන් අන්තර්ගත වෙලා තිබෙන්නේ Online Safety Bill එක සම්මත කිරීමේදී සහ පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමේදී කථානායකවරයාගේ ක්‍රියා කලාපය විවේචනය කිරීමකුයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2022 වර්ෂයේ ජූලි මාසයේදී ගෝඨාභය රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමා ඉල්ලා අස්වීම භාර දීපු අවස්ථාවේ කථානායකතුමා ජනාධිපති ධුරයේ වැඩ කටයුතු භාරගත යුතුයි කියලා යෝජනා කළේ, ඊයේ දවසේ කථානායකවරයාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙන ආ පිරිස විසින්මයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩියෙන්ම විශ්වාසය තිබෙන්නේ එතුමා ගැනයි, ඒ නිසා එතුමා ඒ වගකීම දැරිය යුතුයි කියලා යෝජනා කළා පමණක් නොවෙයි, විපක්ෂය නියෝජනය කරන පක්ෂ නායකයින් එතුමාව මුණ ගැහිලා එතුමාට බලපෑම් කළා ඒ වගකීම භාර ගන්න කියලා. මම ඒ බව පෞද්ගලිකවම දන්නවා. හැබැයි, එතුමා ඒක ප්‍රතික්ෂේප කළා. මම හිතනවා, එතුමා එය ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන එන්න එක හේතුවක් වෙන්න ඇති කියලා මම හිතනවා. ජනාධිපතිවරයාගේ පුරප්පාඩුව පිරවීම සම්බන්ධයෙන් එතුමා ව්‍යවස්ථානුකූලව කටයුතු කළා කියන කාරණාවත්, රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ඡන්දයෙන් ජනාධිපතිවරයා බවට පත් වීම කියන කාරණාවත් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ අඩංගු වෙලා නැති බව ඇත්ත. නමුත් මම හිතනවා, එදා දවසේ ඉඳලා ඒ පක්ෂ නායකයින් තුළ තිබුණු යම්කිසි පෞද්ගලික අරමුණක් ඉෂ්ට කර ගැනීමක් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ඒම තුළ තිබෙනවා කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි පසුගිය දවසක සම්මත කරගත් මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට බොහෝ පෙත්සම් ඉදිරිපත් වෙලා තිබුණා. ඒ අනුව ඒ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කරන්න යෝජනා ඉදිරිපත් වෙලා තිබුණා. ඒ සංශෝධන ඇතුළත් කළ යුතුව තිබුණේ එම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ කාරක සභා අවස්ථාවේදීයි. නීතියට අනුව කාරක සභා අවස්ථාවේ දී සාමාන්‍යයෙන් අමාත්‍යවරයෙකුට; රජයට -කාටවත්- පුළුවන්කමක් නැහැ, නීතිපතිවරයා ලබා දෙන උපදෙස්වලට පිටින් ගිහිල්ලා යම් යම් කාරණා ඉදිරිපත් කරන්න. සාමාන්‍යයෙන් එය සකස් කරන්නේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සහ නීති කෙටුම්පත් සම්පාදක දෙපාර්තමේන්තුවයි. එය සකස් කරලා අවසන් වුණාම කාරක සභා අවස්ථාවේදී මේ මේ සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන්න කියලා භාර දෙනවා. අදාළ විෂය භාර අමාත්‍යවරයා හෝ සභානායකවරයා හෝ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකවරයා කරන්නේ එය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමයි. ඒක ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ ඒවාට එකඟ ද නැද්ද කියලා විමසීම තමයි කථානායකවරයාගේ වගකීම වෙන්නේ. කථානායකවරයාට පුළුවන්කමක් නැහැ, "මෙන්න මේක සංශෝධනය කරන්න. මෙන්න මේ වචනය මෙතැනට දමන්න" කියලා කියන්න. එදා දවසේ ඒ ප්‍රශ්නය මතු වෙච්ච වෙලාවේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා නැඟිටලා කිව්වා, "මේවා නොවෙයි ඉදිරිපත් වෙලා තිබුණේ, වෙන සංශෝධන" කියලා. ඒක තහවුරු කර ගැනීම සඳහා මෙතැන තිබෙන රාජ්‍ය නිලධාරින්ගේ මැදිරිය වෙත ගිහිල්ලා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නීතිපතිවරයා වෙනුවෙන් පැමිණ සිටි නිලධාරින්ගෙන් තොරතුරු සනාථ කරගෙන ඇවිල්ලා කිව්වා, "ඒක ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නීතිපතිවරයාත් කියලා තිබෙනවා මේවා තමයි ඉදිරිපත් කළ යුතු සංශෝධන කියලා" යනුවෙන්. ඒ අනුව තමයි කථානායකවරයා කටයුතු කළේ. පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළා. පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂද, විපක්ෂ ද කියන එක පිළිබඳව විමසුවා. පනත් කෙටුම්පත වැඩි ඡන්දයෙන් සම්මත වුණා. සම්මත වුණාට පස්සේ කථානායකවරයා ඒකට කථානායකවරයාගේ සහතිකය ලබා දුන්නා. හැබැයි, විපක්ෂය නියෝජනය කරන සමහර පක්ෂ නායකයන් ඉල්ලීමක් කළා, ඒකට කථානායකතුමාගේ සහතිකය දෙන්න එපා, ඒක අධිකරණයෙන් නැවත විමසන්න කියලා. එහෙම ක්‍රමයක් නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඔබතුමා මූලාසනයේ සිටියත්, ඔබතුමා කථානායකවරයා බවට පත් වුණත් ඔබතුමාට කටයුතු කරන්න වෙන්නේත් ස්ථාවර නියෝගවල, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන කරුණුවලට අදාළව මිසක් වෙනත් කරුණු මත නොවෙයි. ඒ ආකාරයට තමයි කථානායකවරයා කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ.

පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධ කාරණයේදීත් මම නම් විශ්වාස කරන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විශ්වාස භංගයක් ගෙන ආ යුතුව තිබෙන්නේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී හිටපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඒ නියෝජිතයන්ට කියන එකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව එහිදී කරන්න තිබෙන්නේ පක්ෂ ද, විපක්ෂ ද කියලා ඡන්දය දෙන එකයි. ඔවුන් විපක්ෂ වෙනවාද, පක්ෂ වෙනවාද කියන එක වෙනම කථාවක්. හැබැයි, "මේ ඡන්දයේදී අපි මඟ හැරලා ඉන්නම්" කියලා කාටවත් ඒකෙන් මඟහැරලා ඉන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ව්‍යවස්ථා අර්බුදයක් ඇති කරන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්න කාටවත් පුළුවන්කමක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකවරයාට නොවෙයි විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙන ආ යුතුව තිබුණේ. මම විශ්වාස කරනවා, කථානායකවරයා සහ රට ව්‍යවස්ථා අර්බුදයක් තුළ හිර කිරීම සඳහා හිතාමතා හෝ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඒ සාමාජිකයන් දෙදෙනා කටයුතු කරලා තිබෙනවා කියලා. පනත් කෙටුම්පතකට ඡන්දය ගන්න අවස්ථාවේ ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වෙන්න ඡන්ද 113ක් ඕනෑ අවස්ථා තිබෙනවා. ඒකෙදි ඡන්දය නොදී හිටියා කියන කෙනා වැටෙන්නේ ඡන්දය නොදීපු ගණනට. ඒක වැටෙන්නේ නැහැ නේ, ඡන්දය දීපු ගණනට. ඒක වැටෙන්නේ ඡන්දය නොදීපු ගණනට තමයි. ඒ අවස්ථාවේත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව නියෝජනය කරන සාමාජිකයන්ගෙන් හතර දෙනෙක් පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා. දෙන්නෙක් විරුද්ධව ඡන්දය දෙනවා. දෙන්නෙක් කියනවා, අපි ඡන්දය දෙන්න කටයුතු කරන්නේ නැහැ කියලා. කාටවත් කියන්න බැහැ, ඡන්දය දෙන්න කටයුතු කරන්නේ නැහැ කියලා. ඒක නිසා ඒ අවස්ථාවේ විරුද්ධව ඡන්ද හතරයි, පක්ෂව හතරයි ලෙස තමයි හිතන්න වෙන්නේ. එහෙම බැලුවාම කථානායකවරයාගේ තීරක ඡන්දය තිබෙනවා. ඒ අනුවයි එතුමා කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ.

මට එක ප්‍රශ්නයක් අහන්න තිබෙනවා. මම ඒ ගැන ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාගෙනුත් ඇහුවා. Online Safety Bill එකයි, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමයි කියන කාරණා දෙකම තිබෙන්නේ ටිරාන් අලස් අමාත්‍යතුමාගේ අමාත්‍යාංශය යටතේ. මම ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාගෙන් ඇහුවා, "කථානායකවරයාටයි විශ්වාස භංගය ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. සාමාන්‍යයෙන් විශ්වාස භංගය ගෙනෙන්න ඕනෑ ඒ අමාත්‍යවරයාට නේ" කියලා. ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාට විරුද්ධව නම් විපක්ෂ නායකතුමා විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්නේ නැහැ. විපක්ෂයේ ඉන්න පක්ෂ නායකයෝ කිහිප දෙනෙක් එහෙම ගෙනෙන්නේ නැහැ. මාස කිහිපයකට ඉස්සෙල්ලා ලලිත් එල්ලාවල මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශයක් කරලා තිබුණා, ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙනවා කියලා. ඒක එතැනින් එහාට නිෂ්ක්‍රිය වෙලා ගියා. එහෙම එකක් ගෙනාවා නම් විපක්ෂයේ බෙදීම මීට වැඩිය පෙනෙනවා. විපක්ෂය එකතු කර ගන්න පුළුවන්කම තිබුණේ කථානායකවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ඒමෙන්. හැබැයි, අනෙක් විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාවා නම්, මම නම් විශ්වාස කරනවා විපක්ෂ නායකවරයාත් අඩුම තරමේ ඒකට අත්සන් කරන්නේ නැහැ කියලා. විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා ඊයේ කිව්වා වාගේ කථානායකවරයා මේකේ ෆුට්බෝලයක් බවට පත් වෙලායි තිබෙන්නේ. එතුමා ආණ්ඩුවෙනුත් බැණුම් අහනවා; විපක්ෂයෙනුත් බැණුම් අහනවා. මම හිතන්නේ නැහැ, එතුමා පසුගිය මැතිවරණයට ඉදිරිපත් වන කොට කථානායක පුටුවට එන්න ඕනෑ කියන බලාපොරොත්තුවෙන් ඡන්දය ඉල්ලුවා කියලා. හැම දාම එතුමාට ඕනෑකම තිබුණේ ගමට ගිහිල්ලා ගමේ වැඩ ටික කරන්න. එතුමා කථානායක පුටුවේ ගරුත්වයත් ආරක්ෂා කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මම දන්නවා, එතුමා අපටත් වැඩිය මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ වැලිගම ආසනයේ, හක්මන ආසනයේ තමන්ට ඡන්දය දීපු ජනතාව වෙනුවෙන් ඒ අවශ්‍ය සහාය ලබා දෙනවා; මැදිහත් වීම ලබා දෙනවා කියන එක. එතුමා අපේ දේශපාලන වේදිකාවලට එන්නේ නැහැ. එතුමා අපේ දේශපාලන කටයුතුවලට සහභාගි වෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, සංවර්ධන කටයුතු කරන්න, සමාජ සේවය කරන්න එතුමා එකතු වනවා. එතුමා පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන ජ්‍යෙෂ්ඨතම මන්ත්‍රීවරයෙක්. මම හිතන විධියට එතුමාට කථාවක් කරන්න අවස්ථාව තිබුණා නම් අපි ඔක්කෝටම වැඩිය විපක්ෂ නායකතුමාගේ පියා ගැන කථා කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ එතුමාටයි. එතුමාට ඒ අත්දැකීම් තිබෙනවා. අපට ඒ ගැනත් දැන ගැනීම අවහිර වෙලා තිබෙනවා පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය තුළ එතුමාට කථා කරන්න ඉඩක් නොමැති වීම නිසා.

එක් අවස්ථාවක එතුමා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුරයෙන් ඉල්ලා අස් වුණා. නමුත්, එතුමා දේශපාලනයේ දිගින් දිගටම නිරත වුණා. එතුමා කිසිකෙනෙක් එක්ක පෞද්ගලික වෛරයක් නැති, නිහතමානි කෙනෙක්. සමහර වෙලාවට අපටත් පුදුමයි සමහර කාරණාවලදී එතුමා ඉතාම සන්සුන්ව, ඉතාම ඉවසීමෙන්, හැම එක්කෙනාටම ඇහුම්කන් දීලා කටයුතු කරන ආකාරය පිළිබඳව. ඒක සියලුදෙනාටම හොඳ ආදර්ශයක්. සමහර වෙලාවට අපටත් හිතෙනවා, එතුමා විපක්ෂයේ අයට වැඩි අවස්ථාවක් දෙනවාද කියලා. මොකද, අපිත් ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න ඇවිල්ලා ඉන්නකොට අපටත් පෙනෙන්නේ හැම දාම විපක්ෂයෙන් කවුරු හෝ නැගිට්ටොත් එතුමා ඒ අයට කථා කරන්න අවස්ථාව දෙන බවයි. අපේ Parliamentary Business Committee එකේදිත් එතුමා කියන්නේ, "කවුරු හෝ කථා කරන්න අවස්ථාව ඉල්ලුවොත් කථානායකවරයා හැටියට මම ඒ අවස්ථාව දෙනවා" කියලා. මම නම් විශ්වාස කරන්නේ නැහැ එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරන්නවත්, පාර්ලිමේන්තුවේ අණපනත් උල්ලංඝනය කරන්නවත්, ස්ථාවර නියෝග උල්ලංඝනය කරන්නවත් කටයුතු කරලා තිබෙනවා කියලා.

එතුමා කථානායකවරයා බවට පත් වෙන්න පෙර මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත එතුමාට දේශපාලන ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. ඒ දේශපාලන ඉතිහාසය තුළ දූෂණ හා වංචා සම්බන්ධව චෝදනා එල්ල වෙච්ච නැති දේශපාලනඥයෙක්, එතුමා. එහෙම චෝදනා එතුමාට නැහැ. ඒ නිසාම තමයි මාතර දිස්ත්‍රික්කයෙන් ඡන්දයකට ඉදිරිපත් වුණු හැම අවස්ථාවකදීම එතුමා ජයග්‍රහණය කළේ. මොන පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් වුණත්, මොන සන්ධානයෙන් ඉදිරිපත් වුණත් එතුමාට ජයග්‍රහණය කරන්න පුළුවන් වටපිටාවක් නිර්මාණය වෙලා තිබුණා. ගරු කථානායකතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැවිත් ඇත්තටම විපක්ෂය උත්සාහ ගත්තේ, පුළුවන් තරම් කට්ටිය එකතු කරගෙන ඊළඟ ජනාධිපතිවරණය වෙනුවෙන් පොදු වේදිකාවක් හදා ගන්න පුළුවන් ද කියලා බලන්නයි. අත්හදා බැලීමක් හැටියට මෙය කරන්නේ. ඒ නිසාම තමයි ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු හැටියට අපි හැමෝටම කථා කරන්න අවස්ථාව දෙන්න කියලා අපි කිව්වේ. අපට මේ දින තුනම විවාදය සඳහා දෙන්න කියලා ඉල්ලුවේ ඒ නිසායි. අපේ සමහර මන්ත්‍රීවරු කථා කරන්න බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නවා. හැබැයි, කථා කරන්න අවස්ථාවක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවට අණපනත් ගෙන ඒමේදී පවා ඒ වැඩකටයුතු කරගෙන යාමේදී සමහර වෙලාවට කථානායකවරයාට අවහිරතා ඇති කරලා තිබෙනවා. බොහෝ අවස්ථාවලදී යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළාම දැඩි ඝෝෂාවක් තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට සභා ගර්භය මැදට ඇවිල්ලා ඉන්නවා; තර්ජනය කරනවා; අභියෝග කරනවා. ඒ සියලු දේවල් අතරේ තමයි එතුමාට වැඩකටයුතු කරගෙන යන්න සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. මීට පෙර පාර්ලිමේන්තුවේත් මෙවැනි තත්ත්ව තිබුණා. එවැනි තත්ත්ව තුළදී ඒ එක් එක් කථානායකවරයා අනුගමනය කරපු ක්‍රමවේද තිබුණා; අනුගමනය කරපු වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණා. සාමාන්‍යයෙන් කථානායකවරයෙකුට තමන්ගේ අභිමතය පරිදි කටයුතු කරන්න බැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයෙක් ඉන්නවා, නියෝජ්‍ය මහ ලේකම්වරයෙක් ඉන්නවා, සහකාර මහ ලේකම්වරයෙක් ඉන්නවා. ඊට අමතරව නීති නිලධාරින් ඉන්නවා. ඒ සියලුදෙනාගේ උපදෙස් අනුව තමයි "කථානායකවරයාගේ සහතිකය" ලබා දීම කියන ගමනට යන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ. ඒ නිසා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඇත්තටම දන්නේ නැහැ මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව අවශ්‍ය ද කියන එකත්. මොකද, සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා මේ කාරණය පිළිබඳව අධිකරණය ඉදිරියටත් ගියා. අධිකරණයට ගියාම, ඒ නඩුව ඇසීමට පවා

[ගරු කංචන විජේසේකර මහතා]

අධිකරණය ප්‍රතික්ෂේප කළා. පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීමට විරුද්ධව දේශපාලන මතයක් තිබෙනවා. පොලිස්පතිවරයෙකු පත් කිරීමේදී මීට පෙර තිබුණු ක්‍රමවේදය මොකක්ද, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි? ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් කරලා දැන් අපම හදලා තිබෙනවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක්. අපි හිතුවේ තිබුණු ක්‍රමයට වඩා විනිවිදභාවයෙන් යුතු හොඳ ක්‍රමයක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් එන්න ඕනෑ කියලා. හැබැයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යස්ථා සභාවේ ඉන්න සාමාජිකයෝ කරන්න හදන්නේ දේශපාලනයක් නම්, මොකක්ද කරන්නේ? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට නිල බලයෙන් පත්වන පිරිස් ඉන්නවා. හැබැයි, නිල බලයෙන් පත් වන පිරිසට අමතරව සිවිල් සමාජයෙන් පත් වන පිරිස් ස්වාධීනව කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මම විශ්වාස කරනවා පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම පිළිබඳව තීන්දු තීරණ ගැනීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී සිටි නියෝජිතයන් දෙදෙනා දේශපාලනයක් කරලා තිබෙනවා කියලා. ඒක සිවිල් ක්‍රියාකාරිකයන් හැටියට කරපු දෙයක් නොවෙයි. එක්කෝ, සමාජ මාධ්‍ය යන දිහා බලලා පීඩනයක් ආවාද දන්නේත් නැහැ. වෙන කවුරු හරි -විවිධ පුද්ගලයන්- එල්ල කරපු පීඩනයක්ද දන්නේත් නැහැ. ඒක ගැන හොයන්න ඕනෑ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඊට ඉස්සර වෙලා දවසේ රෑ ඒ කට්ටියට කථා කළේ කවුද, එදා උදේ පණිවුඩ දුන්නේ කවුද, ඒ කට්ටිය එදා දවසේ දුරකථනයෙන් කා සමඟ හරි කථාබහ කරලා ආවාද, ඒ කට්ටියට ජීවිත තර්ජනයක් එල්ල වුණාද කියලා හොයන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කළත් කමක් නැහැ කියලා මම හිතනවා. ඒ නියෝජිතයන් දෙදෙනා ගෙන්වලා අහන්න ඕනෑ, ඡන්දය දීමෙන් වැළැකී සිටීමට යම් බලපෑමක් තිබුණාද කියලා. මොකද, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව මේකෙදි එක්කෝ පක්ෂව ඡන්දය දෙන්න ඕනෑ; එක්කෝ විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්න ඕනෑ. වෙන ක්‍රමයක් නැහැ. ඒකට තමයි මණ්ඩලයක් පත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව අපි මීට වඩා සොයා බලා කටයුතු කළ යුතුයි කියලා මම යෝජනා කරනවා.

කථානායකවරයාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව පරාජයට පත් කරන්න හෙට දවසේදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ අප සියලුදෙනා කටයුතු කරනවා. ඒ ගැන කිසිම සැකයක් නැහැ. එතැනින් පස්සේ කථානායකතුමා මීට වඩා දැඩි විනයකින්, පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග අනුවම යමින් කටයුතු කරයි කියලා මම හිතනවා. මොකද, උදේ පාන්දර ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නයක් ඇහුවාට පස්සේ, හවසට කථා කරන්න සිටින මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කාලයෙන් විනාඩි හතර-පහ අඩු වෙනවා. මම හිතන විධියට මට විතරක් නොවෙයි, විපක්ෂය නියෝජනය කරන ඔක්කෝම මන්ත්‍රීවරුන්ට මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. වැදගත් මාතෘකා යටතේ එතුමන්ලාට කථා කරන්න තිබෙන කාලය තමයි ඒ නැති වෙන්නේ. එහෙම නම් අපි ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ අහන ප්‍රශ්නවලට වෙන දවසක් හරි, වෙනම වරුවක් හරි වෙන් කරලා දෙමු. මම මේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් වෙනුවෙන් කථා කරන්නේ. එතුමන්ලාගේත් එකඟතාව එයට ලැබෙයි කියලා විශ්වාස කරනවා. අවසාන වශයෙන්, කථානායකවරයාට එරෙහිව ගෙනැවිත් තිබෙන මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවට විරුද්ධව අපි ඡන්දය පාවිච්චි කරන බවත් මතක් කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මන්ත්‍රීතුමිය. ඔබතුමියට විනාඩි අටක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.27]

ගරු රෝහිණී කුමාරි විජේරත්න මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ரோஹினி குமாரி விஜேரத்ன)
(The Hon. (Mrs.) Rohini Kumari Wijerathna)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකතුමාගේ ක්‍රියා කලාපය හේතුකොටගෙන එතුමාට එරෙහිව ගෙනා විශ්වාස භංග යෝජනාව අද දවසේදී විවාදයට ගැනෙනවා. රවුෆ් හකීම් මන්ත්‍රීතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව දිගින් දිගටම පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදායයට නොගැළපෙන සිද්ධීන් ගණනාවක් වෙච්ච ස්ථානයක් හැටියට සඳහන් කළා. හැබැයි පාර්ලිමේන්තුව කියන්නේ ඉතාම උත්තරීතර ආයතනයක්. අපි දන්නවා, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මහ දෙවොල කියන්නේ බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුව බව. පළමුවැනි චාල්ස් රජතුමාගේ කාලයේ දී බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවේ හිටපු කථානායකතුමා තමයි, විලියම් ලෙන්තල් සාමිවරයා. රජතුමා කඩා වැදිලා එතුමාට බලපෑමක් කරනවා, යම් කිසි කාරණාවක් කරන්න කියලා. හැබැයි කථානායකවරයා හැටියට එතුමා කිව්වේ, "මගේ ඇස්වලින් මට පෙනෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝග කරන දේවල්. මගේ කන්වලට ඇහෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝග කරන දේවල්. මගේ කටින් පිට වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව මට කියන දේ. ඉන් පරිබාහිරව කටයුතු කරන්න මට හැකියාවක් නැහැ. එම නිසා මේ මොහොතේ ඔබතුමාගේ නියෝගය මට පිළිගන්න බැහැ" කියලායි. මෙන්න මේක තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයෙකුගේ වගකීම හා භූමිකාව පිළිබඳව තිබෙන හොඳම නිර්වචනය. 1947න් පසුව මේ දක්වා අපේ රටේ කථානායකවරු 19දෙනෙක් ඉඳලා තිබෙනවා. මීට පෙර -1978 සිට මේ දක්වා- ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරු දහදෙනෙකු ඉඳලා තිබෙනවා. එතුමන්ලා දහදෙනාම ඉහත භූමිකාව අනුව කටයුතු කළ බව එතුමන්ලාට ගෞරවයක් හැටියට මම මේ වෙලාවේ මතක් කරන්න කැමැතියි. ඒ වාගේම විවිධ හේතු මත මීට පෙර කථානායකවරුන්ට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා හතරක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. මේ පස්වැනි විශ්වාස භංග යෝජනාව. මීට පෙර හිටපු කථානායකතුමන්ලාට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවලට වඩා මෙම යෝජනාව වෙනස්. මේකේ බරපතළ තත්ත්වයක් ගැබ් වෙලා තිබෙනවා. එතුමා කථානායක ධුරයේ කටයුතු කරපු ආකාරය තුළින් අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට, එහි පැවැත්මට, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ යහ ගුණයට බරපතළ ලෙස බලපාන සිදුවීම් ගණනාවක් සිද්ධ වෙච්ච බව මේ රටේ ජනතාව දන්නවා. කථානායක ධුරයේ විතරක් නොවෙයි. එතුමා සභාපති වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළත් එතුමාගේ ක්‍රියාකාරිත්වය, දායකත්වය එම තනතුරේ ගෞරවයට හානියක් සිදු වෙන පරිද්දෙන් සිද්ධ වුණාය කියන එක අද රහසක් නොවෙයි.

එතුමා හැමවිටම පක්ෂග්‍රාහී බව පෙන්නුම් කළා. එම තනතුරට ඒ තත්ත්වය ඉතා නරක කැළැලක්, ඒ වාගේම බරපතළ විධියේ කළු පැල්ලමක් එකතු කළාය කියන එක මම මේ වෙලාවේ බොහොම කනගාටුවෙන් කියන්න ඕනෑ. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ඉතා පැහැදිලිව දකින්නට තිබෙන න්‍යායක් තිබෙනවා. ප්‍රංශ ජාතික දේශපාලන විද්‍යාඥයෙකු වුණු චාල්ස් මොන්ටෙස්ක්‍යු ඉදිරිපත් කරපු බලතල බෙදීමේ න්‍යාය එය තුළ අන්තර්ගතව තිබෙන බව පෙනෙන්න තිබෙනවා. ඔහු කියනවා, යම් පුද්ගලයෙකු අත බලය ඒක රාශි වනවිට, එම බලයට සීමා පනවනතුරු එම බලය අයථා ලෙස ක්‍රියාවට නැංවීම නතර නොකරන බවත්, බලය මර්දනය කළ යුත්තේ බලය මඟින්මයි කියලා. ඒ සඳහා, බලතල බෙදීමේ න්‍යාය මොන්ටෙස්ක්‍යු ඉදිරිපත් කළා. විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය හා අධිකරණය යන ආයතන තුන තුළ බලය යෙදිය යුතු බව ඔහු කියනවා. මෙන්න මේ සංවරණ හා තුලන බිඳ වැටුණොත් සිද්ධ වෙන්නේ

ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ බිඳ වැටීමත්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මළගමත්, ඒ වාගේම ජන සම්මතවාදයේ අවසානයත් කියලා කියනවා. ඒ වාගේම ජනතා පරමාධිපත්‍යයට ඒ තුළ තර්ජනයක් සිද්ධ වෙනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සිටින ගරු මන්ත්‍රීවරුන් නියෝජනය කරන්නේ මේ රටේ ජනතාවයි. එතුමන්ලා ආණ්ඩු පක්ෂයේ වෙන්න පුළුවන්, එහෙම නැත්නම් විපක්ෂයේ වෙන්න පුළුවන්. මේ මන්ත්‍රීවරුන් වග වෙන්න බැඳී සිටින්නේ තමන් පත් කළ ජනතාවටයි. ඒ වාගේම, ඒ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වරප්‍රසාද හා ගරුත්වය රැකලා දෙන්නට, ආරක්ෂා කරලා දෙන්නට, මන්ත්‍රීවරුන් විසින් කථානායකතුමා පත් කර ගන්නවා. ඒකයි කථානායකතුමා පත්වෙලා අසුනට කැඳවා ගෙන යනකොට, එක පසකින් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකුත්, අනෙක් පැත්තෙන් විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකුත් සහභාගී වෙන්නේ. ඒකෙන් කියන්නේ මොකක්ද? දෙපාර්ශ්වයටම තම මෙහෙවර සර්ව සාධාරණව ඉටු කරන්න ඕනෑය කියන එක තමයි ඒකෙන් පෙන්වන්නේ. එතුමා ඒක නිවැරැදිව ඉටු නොකළොත්, එතුමා කෙරෙහි බැඳී තිබෙන විශ්වාසය බිඳ වැටෙනවා. මේ විධියට අද විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙන එන්න හේතුව, අන්න ඒ සිදුවීමයි කියන එක මේ වෙලාවේ ගරු කථානායකතුමා කොතැන හෝ ඉඳගෙන අහගෙන ඉන්නවා නම් මම කියන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම, ඒ උත්තරීතර වගකීම ඉටු කරන්නට එතුමාට බැරි වුණු නිසා, අපිට අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය මේ විධියට ගන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව සාධක රැසක් ඊයේ දවසේත්, අද උදේ සිටත් ගරු මන්ත්‍රීවරුන් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා.

මට වෙච්ච පෞද්ගලික අත් දැකීමක් මම මේ ගරු සභාවේදී කියන්නට ඕනෑ. මේ ගරු සභාවේ මන්ත්‍රීවරියක ලෙස මගේ වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වෙච්ච මොහොතේ, ගරු කථානායකතුමා කටයුතු කළේ කොහොමද කියන එක මේ වෙලාවේ ප්‍රශ්න කරන්නට ඕනෑ. එවකට වරප්‍රසාද කමිටුවේ සභාපති හැටියට ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා හිටියා. තිසකුට්ටි ආරච්චි මන්ත්‍රීතුමා මේ සභාවේදී මගේ ගරුත්වයට හානි වෙන විධියට කරපු කථාව පිළිබඳව, මම කථානායකතුමාට ඉදිරිපත් කරපු පැමිණිල්ල මේ වනතුරු වරප්‍රසාද කමිටුවට ගියෙත් නැහැ, ඒ සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගත්තේත් නැහැ. එතකොට පාර්ලිමේන්තුවේ එක් පිරිසකට එක විධියකටත්, තවත් පිරිසකට තවත් විධියකටත් කටයුතු කරනකොට ගරු කථානායකතුමා ගැන අපට විශ්වාසයක් තබන්න පුළුවන්ද කියන එක ප්‍රශ්න කරන්න ඕනෑ. මේ එක කාරණාවක් විතරයි, මම කිව්වේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වරප්‍රසාද විතරක් නොවෙයි, රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් ව්‍යවස්ථාදායකය වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුව තුළ ඉටු කළ යුතු කාර්යභාරය, විපක්ෂයට ඉටු කිරීමට අවස්ථාව ලබා නොදුන් වාර ගණන අතිමහත් වෙනවා. මම ඉන් කිහිපයක් කියන්නම්. අද දවසේම මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළා, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධ විවාදය වෙලාවේදී, ඒ වාගේම දූෂිත ශ්‍රී ලංකා ක්‍රිකට් ආයතනය සම්බන්ධ විවාදය වෙලාවේ දී එතුමා ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැන. ඊළඟට, විධායකය විසින් ව්‍යවස්ථාදායකට කරනු ලබන අහිතකර බලපෑම් හමුවේ එතුමා ඒවාට නතු වෙන ආකාරය ගැන කථා කළා. ඒ තුළින් ව්‍යවස්ථාදායකයේ ගරුත්වය එතුමා අතින් බිඳ වැටිලා තිබෙනවා. ඒ ගරුත්වය රැක ගන්නට එතුමා අපොහොසත් වෙලා තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් දිවුරුම් දෙනකොට, එක එක්කෙනාට එක එක විධියට සලකලා තිබෙනවා. පුද්ගලානුබද්ධ වෙලා තිබෙනවා. බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්මයා දිවුරුම් දෙන්න මූලාසනය ළඟට එනකොට එක විධියක්; රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයා එනකොට තව විධියක්; අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහත්මයා එනකොට තවත් විධියක්. මෙන්න මේ ආකාරයෙන් එක එක්කෙනාට එක එක විධියට සලකපු විධියෙන්ම එතුමාගේ පක්ෂග්‍රාහීත්වය අපට මොනවට පැහැදිලි වෙනවා. හැබැයි, හොඳට මතක තබා ගන්න ඕනෑ කාරණය තමයි, කවුරු දිවුරුම් දෙන්න එතැනට ආවත් එතුමා ඔය කථානායක අසුනින් නැඟිටින්න අවශ්‍ය නැහැ. මොකද, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ලොක්කා වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, කථානායකතුමා නිසා. ඒ නිසා එතුමාට, එතුමාගේ බලය පිළිබඳව අවබෝධයක් තිබුණේ නැහැ කියන එක තමයි අපිට කියන්න වෙන්නේ.

සභාවේ කටයුතු මෙහෙයවීමේදී විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට කාලය ලබා දීම, සවන්දීම වැනි කාරණාවලදී එතුමා ඉතාම පක්ෂග්‍රාහී ලෙස කටයුතු කළා. අපි අවස්ථා ගණනාවකදීම මේ සභාවේදී එතුමාට කියලා තිබෙනවා, ඔය පුටුවේ මැද වාඩිවෙන්න, දකුණට බර වෙන්න එපා කියලා. හැබැයි, එතුමා ඒවා කනකට ගත්තේ නැහැ. මෙවැනි සිදුවීම් තුළ ගරු කථානායකතුමා මේ ගරු සභාවේ ස්වාධීනව කටයුතු කළ බවක් පේන්න තිබුණේ නැහැ. එවැනි හැඟීමක් අප තුළ ඇති කිරීමට එතුමා සමත් වුණේත් නැහැයි කියන එක බොහොම කනගාටුවෙන් වුණත් මම මේ වෙලාවේ කියන්න ඕනෑ.

මාර්ටින් ලූතර් කිං එක අවස්ථාවක කියලා තිබෙනවා, විශ්වාසය කියන්නේ සම්පූර්ණ පඩි පෙළ නොදකින විට පවා පළමු පඩියට අඩිය තැබීමයි කියලා. හැබැයි, ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාට මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ විශ්වාසය නැමැති පඩි පේළියේ පළමු පඩියටවත් පා තබා ගන්න නොහැකි වූ බව මා සඳහන් කරන්නේ බොහොම කනගාටුවෙන්. හැබැයි, ඒක එසේ සිදු නොවිය යුතුව තිබුණා.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට 1987 කාලයේ කොන්ද කෙළින් තියාගෙන හිටපු පුද්ගලයෙක්. මේ වෙනකොට එතුමාට මේ තත්ත්වයට වැටෙන්න යම් බලපෑමක් ඇති වෙන්නේ කොහොමද කියන එක පිළිබඳව අපට ගැටලුවක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ එතුමාගේ ඥාතීන් විය යුතුව තිබුණේ මේ ගරු මන්ත්‍රීවරු. බුදු හාමුදුරුවෝ දේශනා කරලා තිබෙනවා, "විශ්වාසා පරමා ඥාති" කියලා. හැබැයි කනගාටුවෙන් වුණත් කියන්න ඕනෑ, එතුමා ඒ බුදු වදනත් බිඳ දමා තිබෙන බව.

මම අවසාන වශයෙන් මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. අද උදේ වරුවේ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා කිව්වා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව පුස් වෙඩිල්ලක් කියලා. බහුතරයක් ආණ්ඩු පක්ෂයට ඉන්න පාර්ලිමේන්තුවක ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් පත් කළ කථානායකවරයෙකුට විරුද්ධව ගේන විශ්වාස භංග යෝජනාව පරදින්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒක මහ පොළොවේ යථාර්ථය නොවෙයි කියන එක එහෙම කිව්ව අයට මම මතක් කරලා දෙන්න ඕනෑ. ඒකට හොඳ උදාහරණ තිබෙනවා. අපි කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල හිටපු සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා. හැබැයි, ආණ්ඩු පක්ෂය එකතු වෙලා ඒ විශ්වාස භංග යෝජනාව පරාජය කරලා කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල ගැන විශ්වාසයක් තිබෙනවා කිව්වා. ඒ විශ්වාසය තියපු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල අද ඉන්නේ කොතැනද කියන එක ගැන එතුමන්ලාගේ හෘදය සාක්ෂියට කථා කරලා අහලා බලන්න කියලා මම මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා. මේ යෝජනාව පුස් වෙඩිල්ලක් වුණත්, එන මැතිවරණයකදී ජනතාවගේ විශ්වාසය තිබෙන්නේ කොතැනද කියන එක පිළිබඳව ජනතාව උත්තර දෙයි කියන එක මතක් කරමින්, අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 2.37]

ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා
(மாண்புமிகு ஹர்ஷன ராஜகருணா)
(The Hon. Harshana Rajakaruna)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකතුමා පිළිබඳව මේ පාර්ලිමේන්තුවට විශ්වාසයක් නැහැ කියලා විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැවිත් තිබෙන මේ වෙලාවේ එතුමා ක්‍රියා කළ ආකාරය දිහා බලනකොට පේනවා, ඒ විශ්වාසයේ පලුදුවීමක් වෙලා තිබෙන බව. ඇත්තටම පසුගිය මාසයේ Online Safety Bill එක සම්මත කිරීමේදී සිදු වුණු අවාසනාවන්ත, ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී ක්‍රියා පිළිවෙළත් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන එන්නට හේතුවක් වුණා.

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ධුරය විපක්ෂයට ලබා දිය යුතුව තිබුණා; ඉතා පැහැදිලිව ව්‍යවස්ථානුකූලවම එය සිදු විය යුතුවම තිබුණා. හැබැයි, මුදල් කාරක සභාවේ සභාපති ධුරය පිළිබඳව ගැටලුවක් මතු වුණා. ඒ ගැටලුව මතු වුණු අවස්ථාවේ කථානායකවරයා හැටියට එතුමාට එයට මැදිහත් වෙන්න තිබුණා කියලා මම විශ්වාස කරනවා. නමුත්, එතුමා ආණ්ඩුවට ඕනෑ දේවල් වෙන්න හැරලා ඒ දිහා බලාගෙන හිටියා. පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රධානතම කමිටුවක් හැටියට තිබෙන මුදල් කාරක සභාවේ සභාපති ධුරය විපක්ෂයට ලබා නොදීම ගැන එතුමා ඇස්, කන් වහගෙන හිටියා. මම කනගාටුවෙන් යුතුව එයත් මතක් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම Online Safety Bill එකට අධිකරණය විසින් සංශෝධන ගණනාවක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනකොට, ඒ පිළිබඳව විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු පෞද්ගලිකවත් ප්‍රකාශ කරනකොට, ඒ පිළිබඳව දිගින් දිගටම කථා කරනකොටත් ඒ සම්බන්ධව එතුමා ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. ඊයේ දිනයේ අධිකරණ අමාත්‍යතුමාත් කිව්වා, ඒකෙදි යම් අඩුවක් සිදු වුණා, දැන් එය නිවැරැදි කරනවා කියලා. නමුත්, ඒ අවස්ථාවේදී ඒ පිළිබඳව මැදිහත්වීමක් කරන්න කථානායකතුමාට වුවමනාවක් තිබුණේ නැහැ.

කථානායකවරයෙක් කියන්නේ මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්වාධීනත්වය රැකගෙන, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරන්න මූලිකත්වය ගත යුතු පුද්ගලයෙක්. හැබැයි, ඒ වෙලාවේදී ඒ කටයුත්ත සිදු වුණේ නැහැ. මම දැක්කා, අපේ කරු ජයසූරිය මැතිතුමා කථානායකවරයා හැටියට පත් වුණාම කටයුතු කළ ආකාරය. එතුමා කථානායක ධුරයට පත් වුණාම එතුමා එවකට නියෝජනය කරපු එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ පක්ෂ මූලස්ථානයටවත් ගොඩ වුණේ නැහැ. හැබැයි, අද මේ කථානායකවරයා දේශපාලන කටයුතුවලට ඍජුවම මැදිහත් වෙන්නට වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට කටයුතු කරනවා. කථානායකවරයෙකු ඒ වාගේ දේශපාලන කාරණාවලට මැදිහත්වීම සුදුසුද කියන ගැටලුවත් අපට තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, Online Safety Bill එක සම්මත කර ගැනීමේදී වාගේම තවත් පනත් කෙටුම්පත් ගණනාවක් සම්මත කර ගැනීමේදී විපක්ෂයේ අපි හඬක් නඟනකොට, බෙදීමක් -ඡන්දයක්- ඉල්ලනකොට කථානායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂයට කන් නොදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ නියෝජිතයෙකු හැටියට කටයුතු කිරීම පිළිබඳව අපට ලොකු කනගාටුවක්, ගැටලුවක් තිබෙනවා. අපි ඒක දිගින් දිගටම ප්‍රකාශ කළා. කථානායකවරයා හැටියට ආණ්ඩු පක්ෂයට බරව -දකුණු පැත්තට බරව- කටයුතු නොකර ස්වාධීනව, ඍජුව කටයුතු කරන්න කියලා අපි දිගින් දිගටම ප්‍රකාශ කළා. හැබැයි, ඒ අවස්ථාවලදීත් එතුමා ඒ කටයුත්ත නිවැරැදිව සිදු කළේ නැහැ.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී වෙච්ච කාරණා පිළිබඳවත් ගැටලුකාරී තත්ත්වයක් තිබෙනවා. ව්‍යවස්ථානුකූලව එතුමාට බලය තිබෙනවා, යම් සමවීමක් තිබෙනකොට තීරක ඡන්දයක් ලබා දෙන්න. හැබැයි, ඒ තීරක ඡන්දය ලබා දෙනකොට එතුමා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ, දැන් මෙන්න මේ වාගේ තත්ත්වයක් උදා වෙලා තිබෙන්නේ, දැන් මට ඡන්දයක් ලබා දීමට හැකියාවක් තිබෙනවා, මෙන්න මම ඡන්දය ලබා දෙනවා කියලා. මේ කාරණයේදී එතැනදී එහෙම ප්‍රකාශ කිරීමක් කිසිසේත්ම සිදු වෙලා නැහැ. ඉන් පසුව කථානායකවරයා හැටියට ජනාධිපතිවරයාට ලියුමක් ලියලා මෙන්න මෙහෙමයි සිදු වුණේ කියලා ප්‍රකාශ කරනකොට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ තිබෙන ගෞරවය නැති වෙනවා. මේ හැම කාරණාවක් දිහාම බැලුවාම අපට පේන්නේ වෙන මොනවත් නොවෙයි, එතුමාට ස්වාධීනව කටයුතු කරන්න හයියක් නැහැ කියන එකයි. ඒ ස්වාධීනව කටයුතු කිරීම කියන කාරණයේදී එතුමා යම් යම් පාර්ශ්වයන්ගේ අතකොළුවක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ කටයුතුවලදී, එහෙම නැත්නම් වෙනත් කාරණාවලදී ජනාධිපතිවරයා ඍජුවම තමන්ට අවශ්‍ය දේ කථානායකවරයා මාර්ගයෙන් සිදු කරන්න කටයුතු කරනවා කියන එක ඉතාම පැහැදිලියි. ඒ වාගේම තමයි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා ඇතුළු මේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ කණ්ඩායමට ඕනෑ දේවල් පමණක් හැම තැනකදීම සිදුවීම. ඒක අපට ප්‍රායෝගිකව දකින්න ලැබෙනවා. කථානායකවරයා හැටියට මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය රැකගන්න එතුමා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. කථානායකවරයා හැටියට එතුමා ඒ ගෞරවය රැකගන්නේ නැති වුණාම ඒක රටටත් බලපානවා, පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න අපි හැමෝටමත් බලපානවා. මේ ගෞරවය තිබෙන්නේ මහින්ද යාපා අබේවර්ධන කියන පුද්ගලයාට නොවෙයි, කථානායකවරයා කියන තනතුරට, ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුවට. යම් පුද්ගලයෙක් කථානායකවරයෙකු හැටියට පත්වෙලා යම් ආකාරයකට වැරදි විධියට කටයුතු කළොත් පාර්ලිමේන්තුව ගැන මේ රට තුළ ඉතාම අප්‍රසන්න ප්‍රතිරූපයක් නිර්මාණය වෙනවා. මේ වෙනකොට ඒ ප්‍රතිරූපය නිර්මාණය වෙලා, ඒක උච්චතම අවස්ථාවට ගිහිල්ලා විපක්ෂය හැටියට අද අපට කථානායකවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙන එන්න සිදුවෙලා තිබෙනවා. ඒක බොහොම කනගාටුදායකයි. අද මහජන නියෝජිතයන් හැටියට, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජිතයන් හැටියට කනගාටුවෙන් හරි අපට ඒ යෝජනාව ගෙන එන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. මොකද, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය අපි රැකගන්න ඕනෑ. මේ වෙලාවේදී මෙවැනි චෝදනා සිදු වෙනවා නම් එතුමා සිදු කළ යුත්තේ කුමක්ද? කොහොමත් ඉතින් තව මාස කිහිපයයි තිබෙන්නේ. තව මාස හයක් යනකොට අලුත් ආණ්ඩුවක්, අලුත් ජනාධිපතිවරයෙක්, අලුත් කථානායකවරයෙක් අනිවාර්යයෙන්ම පත් වෙනවා. ඊට මාස කිහිපයකට කලින් හෝ මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ඒමට අපි කටයුතු කළා. හැබැයි, අපට බහුතරයක් නැති වෙන්න පුළුවන්. ඒක අපි කවුරුත් දන්නවා. බහුතරයක් නැතිවීම මත අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ජයග්‍රහණය කරන්න බැරි වෙන්න පුළුවන්. මොකද, හිටපු සෞඛ්‍ය අමාත්‍යවරයාට විරුද්ධව මීට කලින් ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවේදීත් අපි පරාජයට පත් වුණා. නමුත්, අද වෙනකොට ජනතාව මහ පොළොවේ යථාර්ථය තේරුම්ගෙන තිබෙනවා. මේ

රටේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය, හිටපු සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයා පත්ව තිබෙන තත්ත්වය පිළිබඳව දැන් රටම දන්නවා. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය නැති වුණත්, මේ මහ පොළොවේ යථාර්ථය වෙනුවෙන් මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවට අපි පක්ෂයි කියලා ප්‍රකාශ කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 27ක කාලයක් තිබෙනවා.

Order, please! ඊට පෙර, කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූලාසනය සඳහා ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා (අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ - நீதி, சிறைச்சாலைகள் அலுவல்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC - Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு கே. சுஜித் சஞ்ஜய பெரேரா அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. K. SUJITH SANJAYA PERERA left the Chair, and THE HON. SAMANPRIYA HERATH took the Chair.

[අ.භා. 2.47]

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ ගරු කථානායකතුමාට විරුද්ධව විපක්ෂය විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව අද දවසේත් විවාදයට ගන්නවා. මේ විවාදයේදී මා මිත්‍ර හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමාත්, මා මිත්‍ර රෝහිණී කවිරත්න මන්ත්‍රීතුමියත් කරපු කථා මම අහගෙන සිටියා. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට අඩංගු නැති කාරණා කිහිපයක් පිළිබඳව ඒ දෙදෙනා අදහස් ප්‍රකාශ කළා. වත්මන් කථානායකතුමා පසුගිය කාලය පුරාවට මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථානායකවරයෙක් හැටියට ක්‍රියා කරපු ආකාරය පිළිබඳව ඒ දෙදෙනා අදහස් ප්‍රකාශ කළා. ඒ අයගේ අදෝනාව තමයි, වත්මන් කථානායකවරයා විපක්ෂයට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කළේ නැහැ, විපක්ෂය වෙනුවෙන් පෙනී හිටියේ නැහැ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මධ්‍යස්ථව කටයුතු කළේ නැහැ කියන එක. හැබැයි, අපට තිබෙන්නේ ඊට වඩා වෙනස් මතයක්. අපට තිබෙන්නේ අපි විසින් එතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගේන්න ඕනෑ කියන මතයයි. ඇයි, ඒ? එතුමා තරම් පසුගිය කාලය පුරාවටම විපක්ෂයට වෙලාව ලබා දුන්නු, විපක්ෂය වෙනුවෙන් ඇහුම්කන් දීපු කථානායකවරයෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉඳලා නැහැ. ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ කියලා අකුරු 10ක් ලියාගෙන ඇවිල්ලා, කැලෑ පත්තරයක් කියවන්න විපක්ෂ නායකවරයාට එතුමා අවස්ථාව දුන්නා. හැමදාම උදේ 10.30, 11.00 වෙනකොට මිනිස්සු TVs off කරනවා. ඇයි, ඒ? විපක්ෂ නායකතුමාගේ ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්න. මේ පාර්ලිමේන්තුව එපා වෙනකල් විපක්ෂයට කථා කරන්න දෙනවා. හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමනි, පාර්ලිමේන්තු විවාදවලදී ඔබතුමන්ලාගේ 10දෙනෙක් නැඟිට්ටොත්, ඒ 10දෙනාටම එතුමා අවස්ථාව දෙනවා. හැබැයි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ එක්කෙනෙකුටවත් අවස්ථාව දෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම තමයි, points of Order වැඩිම ප්‍රමාණයකට කන් දෙන, විපක්ෂය වෙනුවෙන් වැඩිම සාධාරණයක් ඉටු කරන කථානායකතුමාට තමයි තමුන්නාන්සේලා මේ චෝදනාව එල්ල කරන්නේ. මේක නම් දිට්ඨධම්මවේදනීය කර්මයක්. කථානායකතුමාට මේක හොඳ පාඩමක් කියලා මම හිතනවා. විපක්ෂ නායකවරයා ඇතුළු විපක්ෂය වෙනුවෙන් මෙච්චර සාධාරණව, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව කටයුතු කළ, වෙලාව දීපු මේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව විපක්ෂය මේ විදියට කථා කරනවා නම්, කටයුතු කරනවා නම් මෙතැනින් එහාට කථානායකතුමා හිටගන්න ඕනෑ කොහොමද කියන එක එතුමාම තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වත්මන් කථානායකවරයාට විරුද්ධව විපක්ෂය විසින් විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. කවුද මේක හැදුවේ? මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හදන්න නායකත්වය දුන්නු බුද්ධිමත්, උගත්, විද්වත් සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාත් දැන් මේ සභාවට ආවා. එතුමන්ලා තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හැදුවේ. හැබැයි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හදපු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමන්ලා, විපක්ෂ නායකතුමන්ලා තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනාපු කථානායකතුමාව අරගළය වෙලාවේ ජනාධිපති කරන්න කිව්වේ. ඔබතුමන්ලාට මතක ඇති, මේ රටේ අරගළයක් ඇති වෙච්ච වෙලාවේ කථානායකවරයා මේ රටේ ජනාධිපති කරන්න කියලා -කථානායකතුමාට ජනාධිපති ධුරය දෙන්න ඕනෑ කියලා- විපක්ෂය තමයි යෝජනා කළේ. රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා මේ අභියෝගය භාර ගන්නකොට, එතුමාට දෙන්න එපා, කථානායකතුමාට භාර දෙන්නය කිව්වා. කථානායකතුමාට බලපෑම් කළා. වත්මන් කථානායකවරයාට දැඩි බලපෑමක් ආවා, ජනාධිපති ධුරය භාර ගන්න කියලා. ඔබතුමන්ලාම ජනාධිපති කරන්න කියපු කථානායකතුමාට විරුද්ධව නේ දැන් ඔබතුමන්ලා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගේන්නේ. විපක්ෂයේ මේ දෙබිඩි පිළිවෙත මොකක්ද කියලා අපට තේරෙන්නේ නැහැ. එම නිසා ඔබතුමන්ලාට මම කියන්න ඕනෑ, ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ විදියට නටන, ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ විදියට කටයුතු කරන, විපක්ෂයට ඕනෑ විදියට වැඩ කරන, කොන්ද පණ නැති පඹයෙක් විදියේ කථානායකවරයෙක් විදියට කවුරුවත් පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නේ නැහැ කියන එක. වත්මන් කථානායකතුමා ඉතාම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ලෙස කටයුතු කර තිබෙනවා. අපට නම් තිබෙන්නේ එතුමාත් එක්ක පොඩි හිත් අමනාපයක්, විපක්ෂයට වැඩිපුර කාලය ලබා දීම ගැන. හැබැයි, එතුමා විපක්ෂයට ලබා දෙන්න පුළුවන් උපරිම සාධාරණත්වය ලබා දෙමින් පසුගිය කාල සීමාව තුළ කටයුතු කර තිබෙනවා.

තමුන්නාන්සේලා කථානායකතුමාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව ගත්තොත්, එම විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනෙන්න පදනම් කර ගත් කාරණා දෙකක් තිබෙනවා. ඉන් පළමුවැනි කාරණය තමයි, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරපු මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධ කාරණය. දෙවැනි කාරණය තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් වත්මන් පොලිස්පතිවරයා පත්

[ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා]

කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගත් තීරණය. මේ කාරණා දෙක පදනම් කරගෙන තමයි වත්මන් විපක්ෂය වත්මන් කථානායකවරයාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ. මුලින්ම අපි කනගාටු වෙනවා, විශ්වාස භංග යෝජනාවක්වත් හදා ගන්න විපක්ෂ නායක කාර්යාලයේ හෝ විපක්ෂයේ අඩු ගණනේ මොළය තිබෙන මිනිස්සු ටිකක්වත් නොමැතිවීම පිළිබඳව. විපක්ෂය තුළ මහා බුද්ධිමතුන්, උගතුන් කියලා පිරිසක් ඉන්නවා නේ. ජී.එල්. පීරිස් මහත්මයා, නාලක ගොඩහේවා මහත්මයා, සුමන්තිරන් මහත්මයා කියන මේ අය තමයි විපක්ෂයේ සිටින උගතුන්, බුද්ධිමතුන්. මේගොල්ලන් නේ මේවා හදන්නේ; මේගොල්ලන් නේ මේවා ලියන්නේ. විශ්වාස භංග යෝජනාවක්වත් සකස් කරන්න දන්නේ නැති, විශ්වාස භංග යෝජනාවකට නීතිමය කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නවත් දන්නේ නැති විපක්ෂයක් තමයි අද පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නේ කියන එක මම මුලින්ම කියන්න ඕනෑ.

දැන් Online Safety Bill එක ගැන තමයි විපක්ෂය චෝදනාව එල්ල කරන්නේ. මම මේ කාරණයත් කියන්න ඕනෑ. ඔබතුමන්ලා මේ Online Safety Bill එකටත් විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා නේ. තමුන්නාන්සේලා දන්නවා, නීතියක් හැටියට පාර්ලිමේන්තුවට Online Safety Bill එකක් ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ ලංකාව පමණක් නොවෙයි කියලා. සමාජ මාධ්‍යවල තිබෙන අවදානම හඳුනාගෙන ඇමෙරිකාව, එංගලන්තය, සිංගප්පූරුව, ජර්මනිය පසුගිය අවුරුදුවල Online Safety Bill එකක් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා සමාජ මාධ්‍ය නියාමනය කරන වැඩ පිළිවෙළක් හදලා තිබෙනවා. මේක අපි විතරක් කරපු දෙයක් නොවෙයි. මේ වෙලාවේ අපි Online Safety Bill එකක් ගෙනාපු එක තමුන්නාන්සේලාට අවාසියි. ඒ, ඇයි? ආණ්ඩුවට මඩ ගහන්න, ආණ්ඩුවට අසත්‍ය කියන්න තිබෙන හොඳම අවස්ථාව ඇහිරෙයි කියන භය තමුන්නාන්සේලාට තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා දන්නවා, පසුගිය කාලයේ විවිධ පුද්ගලයෝ ආණ්ඩුවට ඉතාම නින්දිත සහ පහත් විධියට කථා කළ බව. හැබැයි, අද ඒක නියාමනයක් වෙනවා. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලා මේ Online Safety Bill එකට විරුද්ධවයි සිටියේ. දැන් ඔබතුමන්ලා දන්නවා, මේකට එල්ල වෙලා තිබෙන චෝදනාව. මේ වෙනකොට Online Safety Bill එක සම්මත වෙලා තිබෙනවා. ඊට පස්සේ, මෙහි වගන්ති 9ක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූලයි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දු කරලා තිබෙනවා කියන එක ඔබතුමන්ලා පෙන්වා දෙනවා. ඒ අනුව විපක්ෂය කරන චෝදනාව තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනනුකූලයි කියන වගන්ති නවය සංශෝධනය කරන්න වත්මන් කථානායකවරයා කටයුතු කළේ නැහැ කියන එක. මේ වගන්ති නවය සංශෝධනය කළාය කියලා අපි කියනවා. මේ රටේ නීතිපතිවරයා, අධිකරණ ඇමතිවරයා, ජනාධිපතිවරයා, කැබිනට් මණ්ඩලය ඒ වෙනුවෙන් පෙනී සිටිනවා. මේ සංශෝධන නවය අපි ඉටු කළාය කියන එක ඒ අය මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී පැහැදිලි කළා. හැබැයි, තමුන්නාන්සේලා ඒ පිළිබඳව සෑහීමකට පත් වෙන්නේ නැහැ. ඒකට හොඳ උදාහරණයක් තිබෙනවා.

මම දැක්කා, මෙහි විසිවැනි වගන්තිය සංශෝධනයේදී ඔබතුමන්ලාත් කරුණු ඉදිරිපත් කළා. ඔබතුමන්ලා කිව්වා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවට අනුව විසිවැනි වගන්තිය සංශෝධනය කරන්න ඕනෑ කියලා. අපි ඒ වගන්තිය සම්පූර්ණයෙන්ම ඉවත් කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, තමුන්නාන්සේලා ඒ කාරණයත් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට ඇතුළු කරලා තිබෙනවා. අඩු ගණනේ මේ සංශෝධනවලින් කීයක් ඇතුළත් වෙලා තිබෙනවාද, කීයක් ඉවත් කරලා තිබෙනවාද කියන එකවත් විපක්ෂය කියවලා නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි, රජය මෑත කාලයේදීත් මේකට අලුතිනුත් කරුණු ගෙනාවා. මේ Online Safety Bill එකට අවශ්‍ය සංශෝධන අධිකරණ ඇමතිතුමා විසින් කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරලා ඒවා ගැසට් කරලාත් තිබෙනවා. ඒ සියලු දේ කර තිබියදී, ඒ සියල්ල දැන-දැන තමයි විපක්ෂය විසින් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ.

මට මතකයි, එදා Online Safety Bill එක ගැන විවාද කරන වෙලාවේ අපේ මිත්‍ර ගරු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා ලොකු සටනක් කළා. එතුමා මෙතැන ඉඳගෙන කෑ ගැහුවා; "මම වගකීමකින් කියන්නේ, මේ වගන්ති ඇතුළත් කරලා නැහැ" කිව්වා. අපි ඒ වෙලාවේ කිව්වා, නීතිපතිතුමා Official's Box එකේ ඉන්නවා, ඔබතුමා ගිහිල්ලා අහන්න කියලා. සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා දිව්වා Official's Box එකට. ගිහිල්ලා නීතිපතිතුමාගෙන් ඇහුවා. නීතිපතිතුමා පනත් කෙටුම්පතේ වගන්තියෙන් වගන්තිය අර junior සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාට කියලා දුන්නා. කියලා දුන්නාට පස්සේ එතුමා Lobby එකට ආවා. ඇවිල්ලා කිව්වා, "මේ ඔක්කොම ටික මේකේ ඇතුළත් වෙලා තිබෙනවා කියලා මට AG කිව්වා. රණ්ඩු කරන්න එපා" යනුවෙන්. ඊට පස්සේ විපක්ෂය අකුළා ගෙන ආපහු ඇතුළට ගියා. එහෙම කරපු සුමන්තිරන් මහත්තයා දැන් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන කථා කරමින්, මේවා කරලා නැහැ කියනවා. එතුමා නීතිපතිතුමා එක්ක කථා කරලා, ඒ සියලු කටයුතු දැනගෙන එකඟතාවකට ඇවිල්ලා දැන් මෙතැනට ඇවිල්ලා වෙනත් දෙයක් කියනවා.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ලබා දීපු තීන්දුවකට එරෙහිව යන්න ආණ්ඩුවක් කටයුතු කරයිද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ලබා දෙන තීන්දුවක් අභිභවා යමින්, ඊට විරුද්ධව අධිකරණ ඇමතිතුමා කථා කරයි ද? ඔබතුමන්ලා මේ උත්සාහ කරන්නේ වෙනත් දේශපාලන වාසියක් ගන්න. මේ Online Safety Bill එක පිළිබඳ කාරණයේදී මේකෙන් ජීවත්වෙන මිනිස්සු ටිකක් ඉන්නවා නේ. ඒ මිනිස්සුන්ගේ ඡන්දවලට ඔබතුමන්ලා මේ කථා කරන්නේ. ඒ නිසා අපි ඔබතුමන්ලාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. විපක්ෂයට වැඩක් නැත්නම් මේ වාගේ විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනෙන එක හොඳයි. ඔබතුමන්ලා කියනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව කොහොමත් දිනනවා කියලා. ඉතින් කථානායකවරයා මේකෙන් දිනන්න ඕනෑ. මොකද, එතුමා වැරැද්දක් කරලා නැහැ නේ. මේකෙන් පැහැදිලිව පෙනෙනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් ඒ සංශෝධනය කරන්න කියපු සියලු වගන්ති සංශෝධනය කරන්න රජය කටයුතු කරලා තිබෙන බව. ඒ නිසා ඔබතුමන්ලා මොනවා කිව්වත් අපි රජයක් හැටියට ඒ වෙනුවෙන් අවශ්‍ය කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමන්ලාගේ පළමු තර්කයේදී ඔබතුමන්ලා අසාර්ථකයි, අසමත් කියන එක අපි විපක්ෂයට කියනවා.

ඊළඟට, පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම පිළිබඳව තමුන්නාන්සේලාට ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මේ තිබෙන්නේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ප්‍රශ්නයක්වත්, වෙනත් දෙයක්වත් නොවෙයි. මේ තිබෙන්නේ දේශබන්දු තෙන්නකෝන් මහතා පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. පොලිස්පතිවරයා ලෙස දේශබන්දු තෙන්නකෝන් මහත්තයා පත් නොකර මේ විධියටම වෙන කෙනෙක් පත් කළා නම් විපක්ෂය මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට පොලිස්පතිවරයාගේ පත් කිරීම ගැන ඇතුළත් කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා පැහැදිලිව මම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක් අපි පත් කර ගත්තා. අපිත් ඒකට අත ඉස්සුවා. හැබැයි, අපි කනගාටු වෙනවා, මේක පත් කරන්න අත උස්සපු එක ගැන. බලන්න, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් තමයි අග්‍ර විනිශ්චයකාරයා පත් කරන්නේ; ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවන් පත් කරන්නේ; පොලිස්පතිවරයා පත් කරන්නේ; අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමේ සාමාජිකයන් පත් කරන්නේ; රාජ්‍ය සේවා කොමිසමේ සාමාජිකයන් පත් කරන්නේ; පොලිස් කොමිසමේ සාමාජිකයන් පත් කරන්නේ. මේ රටේ ස්වාධීනව වැඩ කළ යුතු සියලු ප්‍රධානීන් පත් කරන තැන ඒකයි. ඉතින්

ඒකට පත් වෙච්ච මිනිස්සුන්ට; පත් වෙච්ච නිලධාරින්ට ඒ නම් කරන පුද්ගලයා හරි ද වැරදිද කියලා කියන්න කොන්දක් නැත්නම් මොකටද ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්නේ? ඒ නිසා මේ විශ්වාස භංගය ගෙන ආ යුත්තේ කථානායකවරයාට එරෙහිව නොවෙයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන්ට විරුද්ධවයි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට කෙනෙක් පත් කරන්නේ මොකටද? ඒකට කෙනෙක් පත් කරන්නේ මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරය සඳහා සුදුසු පුද්ගලයා පත් කරන්න; මේ රටේ පොලිස්පති ධුරය සඳහා සුදුසු පුද්ගලයා පත් කරන්න. ඒකට පත් කරන මිනිස්සු කියනවා, "මට බැහැ. මෙයා තරහා වෙයි, තෙන්නකෝන් මහත්තයා තරහා වෙයි, සජිත් මහත්තයා තරහා වෙයි" කියලා. මේ විධියට කටයුතු කරන්න පුළුවන්ද? ඒ නිසා අපි රජයට, ජනාධිපතිතුමාට කියන්නේ මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව වහාම විසුරුවා හැරලා කොන්ද කෙළින් තියාගෙන වැඩ කරන්න පුළුවන් පිරිසක් ඒකට පත් කරන්න කියලායි. ඒ නිසා මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඡන්දය නොදීපු දෙන්නාටම අපි කියනවා ඒකෙන් වහාම ඉල්ලා අස් වෙන්න කියලා. තනතුරකට පත් කරන පුද්ගලයා හරි ද, වැරදිද කියන එක කියන්න තමන්ට බැරි නම්, ඒකට කොන්දක් නැත්නම් කොන්ද නැති; කොන්ද පණ නැති මිනිස්සු ඒකේ ඉන්න බැහැ. මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාරයා පත් කරන තැන ඉන්නේ කොන්ද පණ නැති නිලධාරින් නම්, ඒ කොන්ද පණ නැති නිලධාරින් සියලු දෙනා අයින් වෙන්න ඕනෑ. ඒ නිහඬව හිටපු එක්කෙනෙක් විපක්ෂයෙන්; සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්තයා පත් කරපු කෙනා. එහෙම පිරිසක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිටිය යුතු නැහැයි කියන එක අපි කියනවා.

ඊළඟට, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ තිබෙන Online Safety Bill එක පිළිබඳ කාරණය ගැනත් මම කිව යුතුයි. ගරු කංචන විජේසේකර ඇමතිතුමා කිව්වා, මේ Online Safety Bill එක පිළිබඳ කාරණය අයිති කථානායකතුමාට නොවෙයි කියලා. මේක අයිති ටිරාන් අලස් ඇමැතිතුමාට. එහෙම නම් මේ විශ්වාස භංගය ගෙනෙන්න ඕනෑ ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමාට එරෙහිවයි. හැබැයි, විපක්ෂ නායකතුමා, අනුර දිසානායක මහත්තයා ටිරාන් අලස් මහත්තයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ජීවිතේට ගෙනෙන්නේ නැහැ. මොකද, විපක්ෂ නායකතුමා එතුමාගේ හොඳ මිත්‍රයා. හැම දාම උදේට "Good morning!" කියනවා. උදේට කන්න කලින් "කන්න ද?" කියලා අහනවා. රෑට නිදියන්න කලින් "Good night!" කියනවා. විපක්ෂ නායකතුමා ටිරාන් අලස් මහත්තයාගෙන් අහලා තමයි ඔක්කොම කරන්නේ. ඒ නිසා ටිරාන් අලස්ට මහත්තයාට විරුද්ධව නම් විශ්වාස භංගයක් අපේ සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්තයා ගේන්නේ නැහැ. එතුමා ඒක කරන්නේ නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* What? - *[Interruption]* I cannot hear you, Hon. Sumanthiran.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
You are in the fourth row.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
ඉතින් හොඳ නැද්ද? ඔබතුමා කැමැති නැද්ද? ඔබතුමාට TNA එකේ සභාපති වෙන්න බැරි වුණේ ඇයි? You thought you were the Chairman of the TNA. ඔබතුමා අර කිලිනොච්චියෙන් ආපු අහිංසක මනුස්සයෙකුට පැරදුණා නේද? ඒක නේ කියන්නේ මහත්තයෝ, කොළඹ හතේ ඉඳගෙන යාපනයේ මිනිසුන්ගේ ප්‍රශ්න විසඳාගන්න බැහැ; ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් කථා කරලා උතුරේ දෙමළ මිනිසුන්ගේ ප්‍රශ්න විසඳාගන්න බැහැ. If you want to become the Chairman of the TNA, wear a *"vetti"*, not a suit. You wear a "*vetti"* and a shirt and come to Parliament. With that suit, you would not be able to get the chairmanship of the TNA. ඒ නිසා ඔබතුමා,-

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
You come to the front row.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
I want to come to the front row and to its first seat, not to the second or the third. I want to come to the first seat in the first row. You wait and see. I would want your support on that day. මට තේරෙනවා, සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාට තිබෙන දුක. කිලිනොච්චියේ ගමකින් ආපු අහිංසක මිනිහෙකුට පැරදිච්ච ජනාධිපති නීතිඥයෙක්. ඔබතුමා යාපනයට යන්නේ plane එකේ. ඔබතුමා යාපනයට ගියාම ඉන්නේ එහේ තිබෙන ලොකුම හෝටලයේ. එහෙම යාපනයේ මිනිසුන්ගේ ඡන්ද ගන්න බැහැ, සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා. ඒ නිසා ඔබතුමා බහින්න ඕනෑ, ජනතාව අතරට. ඔබතුමා මගේ පාසල් මිත්‍රයා නේ; you are my schoolmate. ඔබතුමා පක්ෂයේ සභාපති වුණා නම් මම තමයි සතුටුම කෙනා. ඔබතුමා මට කිව්වා නම්, මම TNA එකෙන් ඡන්ද ටිකක් අරගෙන දෙනවා. ඔබතුමාට වැඩිය මට TNA එකේ ඡන්ද ටිකක් ගන්න පුළුවන්. මට තේරෙනවා, ඔබතුමාගේ වේදනාව. විපක්ෂ නායකතුමාට මොනවා හරි කිව්වාමත් ඔබතුමාට තිබෙන වේදනාව මට තේරෙනවා. මම කිව්වේ වෙන දෙයක් නොවෙයි. කාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවත්, පොලිසිය භාර ඇමතිට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා වත්මන් විපක්ෂ නායකතුමාගේ කාලයේ එන්නේ නැහැ කියලායි මම කියන්නේ. ඒක තමයි මම පැහැදිලි කළේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ ඉදිරිපත් කළ කාරණා දෙකම පදනම් විරහිතයි. අපි මේ කාරණය නැවත නැවතත් ඉතාම අවධාරණයෙන් කියනවා. මේ රටේ ඉහළම තනතුරුවලට පත් කරන පුද්ගලයන් තෝරන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඉන්න සාමාජිකයන්ට ඒ පුද්ගලයන් හරිද, වැරදිද කියලා තීරණය කරන්න කොන්දක් නැත්නම් ඒ පුද්ගලයින් එක විනාඩියක්වත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව නියෝජනය කළ යුතු නැහැ. ඒ නිසා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ ඊළඟ රැස්වීමේ ඉඳලා ඒ දෙදෙනාගේම ඉල්ලා අස්වීමේ ලිපි ජනාධිපතිවරයාට යවලා වෙනත් දෙදෙනෙක් පත් කරන්න රජය කටයුතු කරන්න ඕනෑ. දෙදෙනෙක් විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නා. ඒක හොඳයි. අපි ඒකට බොහොම ගෞරව කරනවා. ඒක තමයි කරන්න තිබෙන්නේ. කොන්දක් තිබෙන්න ඕනෑ විරුද්ධද, පක්ෂද කියලා කියන්න. කොන්දක් නැති මිනිස්සු මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට පත් කරන්න එපා කියන ඉල්ලීම අපි කරනවා.

විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ වෙලාවේ ඒ ගැන නොවෙයි, වෙනත් කාරණා දෙක තුනකුත් මම මේ සභාවේ අවධානයට යොමු කරනවා. අපි වත්මන් කථානායකතුමාට යෝජනා කරනවා, - මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට ඇතුළත් නොවුණත්- මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන නීති රීති කිහිපයක් වෙනස් කළ යුතුව තිබෙනවා කියන එක. අපි හැමදාම COPE එකට යනවා. අපි COPE එකට ගිහින් කථා කරනවා. ඊට පස්සේ පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා ඉදිරිපත් කරනවා. හැබැයි, එතැනින් එහාට කිසිම දෙයක් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා ඒ අවශ්‍ය නීති රීති සංශෝධනය කළ යුතුයි. රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී,

[ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා]

රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී අපි විවිධ තීරණ ගන්නවා. හැබැයි, අපි කථා කරනවා විතරයි. ලෝකයේ අනෙක් රටවල පාර්ලිමේන්තු ගත්තාම, කමිටු විසින් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙන වාර්තා සම්බන්ධයෙන් ඉදිරි කටයුතු කරනවා. අපි ඇමෙරිකාවට ගිය වෙලාවේ දැක්කා, ඒ වාර්තාවලින් සියයට 79ක් සම්බන්ධව එහි පාර්ලිමේන්තුව කටයුතු කර තිබුණු බව. හැබැයි, අපේ රටේ zero.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ඇමෙරිකාවට ගිය වෙලාවේ US Senate එකේ Research Unit එක බැලුවා. එහි නිලධාරීන් 650දෙනෙක් ඉන්නවා. ඒ අය පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු දැනුමෙන් සන්නද්ධ කරනවා. හැබැයි, අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ Research Division එකේ කාර්ය මණ්ඩලය හැටියට පස් දෙනෙකු විතර දාලා තිබෙනවා. ඒ අයට අවශ්‍ය පහසුකම් නැහැ. අපේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට කථා කරන්න තොරතුරු සොයා ගන්න ක්‍රමයක් නැහැ. ඒ නිසා අපි කථානායකතුමාට කියනවා, මේ පර්යේෂණ ඒකකය ශක්තිමත් කරන්න කියලා. අපේ නියෝජ්‍ය මහ ලේකම්තුමාත් මේ අවස්ථාවේ ඉන්නවා. එතුමාට අපි යෝජනාවක් කරනවා. අපේ නවක තරුණ මන්ත්‍රීවරු පාර්ලිමේන්තුවට එනවා. සමහර අයට ලැබෙන වෙලාවේ කථා කරන්න දෙයක් නැහැ. හැබැයි, අපි දැක්කා US Senate එකේ මන්ත්‍රීවරු තොරතුරක් ලබා දුන්නාම, සියලු දත්ත එක්ක ඒ මන්ත්‍රීවරයාට කථා කරන්න අවශ්‍ය පසුබිම හදලා දෙනවා. ඕනෑ මාතෘකාවක් පිළිබඳ, ඕනෑම විෂයයක් පිළිබඳ දැනුවත් කරනවා. හැබැයි, අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ එහෙම දෙයක් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් වුණු අවස්ථාවේ, ඒ වාගේ හොඳ දේවල් කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා අපි කථානායකතුමාට යෝජනා කරනවා.

හොඳ පර්යේෂණ ඒකකයක් හදන්න. ඒ වාගේම, පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභාවලට අවශ්‍ය බලය ලබා දෙන්න. පාර්ලිමේන්තුවට තමයි මුදල් බලය තිබෙන්නේ. පාර්ලිමේන්තුව තමයි ප්‍රතිපත්ති හදන්නේ. යම් යම් වංචා සිදු කර තිබෙනවා කියලා තොරතුරු දක්වමින් විගණකාධිපතිවරයා හදලා තිබෙන වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන එනවා. ඒවා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළාට අපට එතැනින් එහාට යන්න බැහැ. ඒ නිසා පවතින නීති සංශෝධනය කරලා එසේ වැරදි කරන අයට දඬුවම් දීම සඳහා යොමු කළ හැකි වන පරිදි පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභාවලට අවශ්‍ය බලය ලබා දෙන්න ඕනෑ. දැන් අලුත් සංශෝධනයත් එක්ක අපට අදාළ කාරණා නීතිපතිවරයාට යොමු කිරීමේ අවස්ථාවක් තිබෙනවා. හැබැයි, ඒක නීතිපතිවරයාට යොමු කරලා ගල් ගැහෙන්නේ නැතිව එතැනින් එහාටත් අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න පාර්ලිමේන්තුවට හැකි වන පරිදි යම් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න.

වත්මන් කථානායකවරයා නැවතත් මේ කථානායක ධුරයේ තබා ගැනීම සඳහා අපගේ ඡන්දය ලබා දෙන බව මතක් කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු චරිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් ලැබෙනවා.

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊයේ මම බලනකොට මට විනාඩි 16ක් තිබුණා; අද උදේ බලනකොට විනාඩි 12ක් තිබුණා. *[බාධා කිරීමක්]* ඒක තමයි. ඒක වැරදියි. මා හිතන්නේ අපි උදේ,- *[බාධා කිරීමක්]*

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
වෙලාව ගන්නේ විපක්ෂ නායකවරයා.

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
කවුරු කළත් ඒක වැරදියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා උදේ සඳහන් කර තිබූ වෙලාවම මට දෙන්න ඔබතුමාට පුළුවන් නම් මම බෙහෙවින් සතුටු වෙනවා. නමුත්, ඒක ඔබතුමා යටතේ ගත යුතු තීරණයක් නොවෙන්නත් පුළුවන්.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ සම්පූර්ණ කාලය මට අවශ්‍යයි.

ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு மஹிந்தானந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Mahindananda Aluthgamage)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ වෙලාව ඒ ආකාරයටම ලැබෙනවා. ගරු චරිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා මගේ බොහොම හොඳ මිත්‍රයෙක්. කලින් කථා කළා මං මිත්‍ර උදය ගම්මන්පිල මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩුව පැත්තේ හිටපු කාලයේ විනාඩි 20ක්, පැය භාගයක්, විනාඩි 45ක් විතර කථා කළා. අපරාදේ විපක්ෂයට ගිහිල්ලා, විනාඩි 5ක්වත් වෙලාව දෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා හෙට ආණ්ඩු පක්ෂය පැත්තට එන්න. අපි දෙනවා වෙලාව.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු චරිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා කථාව කරගෙන යන්න.

[අ.භා. 3.05]

ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சரித்த ஹேரத்)
(The Hon. (Prof.) Charitha Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම විවාදයට සහභාගි වෙන්න ලැබීම ගැන මම බෙහෙවින් සතුටු වෙනවා. විශේෂයෙන් අද අප හමුවේ තිබෙන මේ කාරණය ඉතාම තීරණාත්මක සහ වැදගත් කාරණයක්. ඒ පිළිබඳව අපේ අවධානය මුලින්ම යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. මේක ආණ්ඩු පක්ෂය, විපක්ෂය කියන දෙපැත්ත පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. අද අප විසඳමින් ඉන්නේ අපේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකත්වය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. "කථානායකවරයා" කිව්වාම, ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් විදියට නොවෙයි අප මෙය ගන්නේ. ඊට වඩා බරපතළ දේශපාලන ප්‍රශ්නයක් මේ හරහා නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා.

ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා පුද්ගලයෙකු විදියට මා දන්නා කියන කෙනෙක්. මට එතුමාත් එක්ක කිසිම ප්‍රශ්නයක් පෞද්ගලිකව ඇති වෙලා නැහැ. එතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨ දේශපාලනඥයෙක්. හැබැයි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තුළ අභ්‍යන්තරිකව ඉතාම වැදගත් කරුණු දෙකක් විපක්ෂය විධියට අපි මතු කර තිබෙනවා. එකක් තමයි, එතුමාගේ නිර්පාක්ෂිකභාවය - impartiality - සහ මධ්‍යස්ථභාවය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. ඒ කියන්නේ, මේ සභාවේ "කථානායක ධුරය" කියන එකට අනුල්ලංඝනීයව නිර්මාණය වෙච්ච මධ්‍යස්ථභාවය එතුමා රකිනවා ද, නැද්ද කියන එක පිළිබඳව බරපතළ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. දෙවනුව, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වැදගත් කාර්යභාරයක් වන නීති හැදීමේ ක්‍රියාවලිය - law-making process එක - හරියාකාරව කරන්න එතුමා ඉඩ දෙනවාද නැද්ද කියන ප්‍රශ්නයත් තිබෙනවා. මෙන්න මේ ප්‍රශ්න දෙක තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තුළ අන්තර්ගත වෙන්නේ, impartiality and the conduct of the Speaker in law-making. මේ දෙක පිළිබඳව අපට සතුටු වෙන්න බැරි තැනකට මේ පාර්ලිමේන්තුව ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ඒ නිසායි ඇත්තටම කථානායකතුමාට එරෙහිව - එතුමාට විරුද්ධව - මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනෙන්න විපක්ෂය තීරණය කරලා තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සභාව ආරක්ෂා වුණොත් තමයි අපේ රටේ නීති හැදීමේ ක්‍රියාදාමය ආරක්ෂා වෙන්නේ. ඒක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාට වඩා විශාල කර්තව්‍යයක්. මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ආරක්ෂා කර ගැනීම කියන එක පෞද්ගලික කාරණයක්. එය එතුමාගේ දූ දරුවන්ගේ, ඥාතීන්ගේ, එහෙම නැත්නම් එතුමාගේ කාර්යභාරයක් විය හැකියි. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි, මේ රටේ ව්‍යවස්ථාදායකත්වය ආරක්ෂා කිරීම කියන එක මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සහ නිදහස සමඟ ගැටගැහිච්ච ප්‍රශ්නයක්. ඒ නිසා ඒක ආරක්ෂා කර ගන්න කථානායකතුමාගේ මැදිහත්වීම අවශ්‍යයි. ඒකට ගැළපෙන්නේ නැති කෙනෙකු කථානායක වුණොත් රටේ ව්‍යවස්ථාදායකත්වය අර්බුදයට යනවා කියන එකයි මෙහි පළල් අර්ථයෙන් අප කියන්නේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා හිතන විධියට පෞද්ගලික න්‍යාය පත්‍ර ඇතුළේ නොවෙයි අපි ඒක සලකා බලන්නේ. "මේ මන්ත්‍රීවරු 225 දෙනාම එපා; පාර්ලිමේන්තුව එපා; මේකට ගිනි තියන්න ඕනෑ; ජනාධිපති ධුරය එපා; ජනාධිපතිවරයා එළවන්න ඕනෑ" කියලා හිතන දේශපාලනයක් අපේ රටේ නිර්මාණය වෙලා තිබෙන කාලයක, පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන සුජාතභාවය, පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන legitimacy එක නැති කරන විධියට පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රධානියා වැඩ කළොත් ඒක වැරදියි කියන එක තමයි අප කියන්නේ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි . මෙන්න මේ ප්‍රශ්නයයි අප හමුවේ තිබෙන්නේ.

ඒ වාගේම, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කමිටු පිළිබඳවත් අද විශාල ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මගේ හිතවත් ගරු ඇමතිවරයෙකුත් මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කළා. අපි කවුරුත් මේ කමිටුවල විශාල වගකීමක් දරපු අය. නමුත්, අද වන කොට පාර්ලිමේන්තු කමිටුවල විශ්වසනීයභාවය විශාල වශයෙන් තර්ජනයකට ලක් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් විධියට නොවෙයි එන්නේ. අපේ රටේ පාර්ලිමේන්තු දේශපාලන ක්‍රමය, නියෝජිත ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදිත්වය කියන මේ සමස්ත ක්‍රියාවලියම මේ හරහා අර්බුදයට ගිහින් තිබෙනවා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කියනවා මම දැක්කා, "මේක නම් මොකක්ද. අපි මේක දිනනවා" කියලා. මම හිතනවා මේක දිනන්න පුළුවන් කියලා. මන්ත්‍රීවරු 113ක් අත ඔසවලා ආණ්ඩු පක්ෂයට මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව දිනන්න හැකි වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඊට වඩා බරපතළ ප්‍රශ්නයක් මෙතැන තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුවේ ඉන්න ඇමතිතුමෙකුට එරෙහිව විශ්වාස භංගයක් ගෙනාවාම කෙක්කෙන් හරි කොක්කෙන් හරි ඒක දිනන්න පුළුවන් කියලා හිතන එකේ වැරැද්දක් නැහැ. ඒ අය එහෙම දිනනවා. විධායකත්වයට විරුද්ධව මන්ත්‍රීවරුන් ගෙනාපු විශ්වාස භංගයක් නොවෙයි, මෙය. ඒක හොඳට මතක තබාගන්න. This is not a No-Confidence Motion moved against the Executive President or his Cabinet; this is a No-Confidence Motion moved against the Speaker of the House. මේක වෙනම තත්ත්වයක්. විධායකයට විරුද්ධව ගෙනෙන විශ්වාස භංගයක් ජයග්‍රහණය කරන විධියට මේක ජයග්‍රහණය කරන්න බැහැ. ඒ කියන්නේ, මන්ත්‍රීවරු 113 දෙනෙකු අත එසෙව්වාම "දැන් හරි" කියලා කියන්න බැහැ. මේ සභාවේ මූලාසනයේ සිටින කථානායකවරයාට සභාවෙන් භාගයක් විරුද්ධ නම්, ඒ සභාව ගෙන යන්න බැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒක තමයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය.

මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ගෞරවනීය පුද්ගලයෙක්. එතුමා එක් කාලයක ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ආණ්ඩුවෙන් තමන්ගේ හිතට එකඟව ඉල්ලා අස් වුණා, දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට විරුද්ධයි කියලා. එතුමා තවමත් ඒ වාගේ කෙනෙකු නම් මේ වෙලාවේ කරන්න ඕනෑ දේ මොකක්ද? මම මේ කවුරුවත් එක්ක අමනාපයට නොවෙයි කියන්නේ. හෙට ඡන්දය අරගෙන "මට ඡන්ද 113ක් තිබෙනවා" කියලා හුරේ දැම්මාට මේ පාර්ලිමේන්තුව පවත්වාගෙන යන්න එතුමාට බැහැ. එහෙම කළොත්, පාර්ලිමේන්තුවේ සුජාතභාවය පිළිබඳව සමාජයේ තිබෙන නොගැළපීම, ප්‍රශ්නාර්ථය තවත් වැඩි වෙන්න පුළුවන්.

එතුමා ඉදිරියේ alternatives තුනක් තිබෙනවා කියා මම හිතනවා. එතුමා මේ සභාවට ඇවිල්ලා තමන්ගේ conduct එකේ වෙච්ච වැරදි ගැන, එහෙම නැත්නම් තමන්ට මේ සභාවේ මධ්‍යස්ථව, impartially ක්‍රියා කරන්න බැරි වීම ගැන රට හමුවේ යම් ප්‍රකාශයක් කරන්න ඕනෑ. එතුමා මේ රාමුව ඇතුළේ යනවා නම් ඒ ප්‍රකාශය කරලා රට හමුවේ නැවත තමන්ට rectification එකකට යන්න පුළුවන්ද කියලා බලන්න ඕනෑ. මේක තමයි පළමු alternative එක. මේ ඡන්දයට ඉදිරිපත් වෙන්නේ නැතිව හෙට උදේ ඉල්ලා අස් වෙන්නත් පුළුවන්. ඒක තමයි දෙවැනි එක. ඒකත් එතුමාගේ ගෞරවයට ඉතාම වැදගත්. තුන්වැනි එක, ඡන්දයට මුහුණ දීලා, සද්දේ දාලා, හූ තියලා, අත්පුඩි ගහලා දිනන එක. එහෙම දිනන්න පුළුවන් වන නමුත් ඒක ඇතුළේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට මරු පහරක් එල්ල වෙනවා.

හුඟක් අය කල්පනා කරනවා විධායක බලයට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් දිනන එකට මේක සමානයි කියලා. හොඳට මතක තබාගන්න ඕනෑ, මේක විධායක බලයට **සමාන කරන්න බැරි බව**. විධායක බලය කියන්නේ ජනාධිපතියි, කැබිනට් මණ්ඩලයයි. පසුගිය කාලයේ කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මැතිතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා. ආණ්ඩුව ඒක දිනුවා. ආණ්ඩුව පැත්තෙන් ඒක දිනලා, හුරේ දාලා අවසන් කළා. අවසානයේ එතුමා කූඩුවට ගියා. ඒක වෙනම කථාවක්. හැබැයි, කථානායකවරයෙකුට විරුද්ධව ගෙනෙන විශ්වාස භංග යෝජනාවක් විධායකයට විරුද්ධව ගෙනෙන විශ්වාස භංග යෝජනාවක් වාගේ නොවෙයි. ලෝක ඉතිහාසයේ කථානායකවරුන්ට විරුද්ධව ගෙනාපු විශ්වාස භංග යෝජනාවලදී බොහෝ කථානායකවරුන් කරලා තිබෙන්නේ එක්කෝ rectification එක, එහෙම නැත්නම් resignation එක. එහෙම නොකළ රටවල ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය විශාල අර්බුදයකට ගමන් කරලා තිබෙනවා.

[ගරු (මහාචාර්ය) චරිත හේරත් මහතා]

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඉතා ගෞරවයක් ඇතිව වැඩ කරන කථානායකවරයෙකු නම්, මම මගේ ගෞරවය සහිතව එතුමාට යෝජනා කරන්න කැමැතියි, මේ විකල්ප තුන පිළිබඳව සිතා බලන්න කියලා. පළමුවැනි විකල්පය තමයි, රට හමුවේ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හමුවේ මේ සභාව කඩා වැටීමේ වගකීම භාර අරගෙන ඒ පිළිබඳව rectification එකකට ආණ්ඩුවයි, විපක්ෂයයි එක්ක යන එක. දෙවැනි විකල්පය, මේ යෝජනාව ඡන්දයකට යොමු කරන්නේ නැතිව වැදගත් විධියට ඉල්ලා අස් වෙන එක. තුන්වැනි විකල්පය, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පරද්දලා මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා දිනන එක. ඒක රට පැත්තෙන් ගත්තාම එච්චර බුද්ධිමත් තීරණයක් නොවෙයි කියන එක ප්‍රකාශ කරනවා. විශේෂයෙන්ම නිදහස ජනතා සභාව විධියට අපට එතුමා එක්ක කිසිම පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක් නැහැ. කවදාවත් එතුමාගේ මුහුණට කිසිම වැරැද්දක් කියලා නැති පුද්ගලයෝ විධියට මේ system එක, මේ ආයතනය, ලංකාවේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූලස්ථානය ආරක්ෂා කර ගැනීමේ අර්ථයෙන්, එතුමා කෙරෙහි තිබුණු විශ්වාසය කඩ වීම සත්‍යයක් කියන එක ප්‍රකාශ කරමින්, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේදී අපි එතුමාට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය නිමා කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 9ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.15]

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මහාචාර්ය චරිත හේරත් වැනි දේශපාලනයේ න්‍යායික පදනම් පිළිබඳ අවබෝධයක් තිබෙන මන්ත්‍රීවරයෙක් කථා කළාට පස්සේ කථා කරන්න ලැබීම මම ගෞරවයක් විධියට සලකනවා. හැබැයි මතවාදීව ගත්තාම එතුමාට සාපේක්ෂව මගේ මතය වෙනස් තැනක තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳ වූ කථාව මම මේ කියන්නයි හදන්නේ. මම විශ්වාස කරනවා, යම් කාරණාවකට අදාළව යමෙකු පිළිබඳව නිගමනයකට එළඹෙද්දී, ඒ හා සමාන අවස්ථාවලදී ඔහු හෝ ඇය කටයුතු කර තිබෙන ආකාරය පිළිබඳ අතීත තත්ත්වය යම් මට්ටමකට වැදගත් වනවා කියා. මම විශ්වාස කරනවා, මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාගේ දේශපාලන හැසිරවීම මේ රටේ මහජනයා තුළ ගෞරවයක් ඇති විය හැකි ආකාරයේ දේශපාලන චර්යාවන් එතුමාගේ දේශපාලන ජීවිතය පුරාවට ප්‍රකට කළ නායකයෙක් කියලා.

මම දන්නා විධියට 1983 හක්මන මැතිවරණ බලප්‍රදේශයේ අතුරු මැතිවරණයෙන් එතුමා පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණියා. මහාචාර්ය චරිත හේරත් මැතිතුමා මතක් කළ පරිදිම, 1987 ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමට ජේ.ආර්.ගේ දැවැන්ත පාර්ලිමේන්තු බලයක් තිබුණු අවස්ථාවේදී, එතුමා තමන්ගේ ප්‍රතිපත්තිමය මතවාදය වෙනුවෙන් ඊට විරුද්ධ වෙලා මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් එළියට බැහැලා යන්න තරම් දේශපාලන පෞරුෂයක් තිබුණු පුද්ගලයෙක්. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන කියන්නේ දේශපාලන වශයෙන් ගත්තත්, තනි පුද්ගලයෙක් විධියට ගත්තත් බලවත් පුද්ගලයෙක්. ඒ මොහොතේ තිබුණු පාර්ලිමේන්තු බලයට සාපේක්ෂවත් ඉතාම බලවත් කෙනෙක්. එවැනි දේශපාලන බලයක් තිබියදී, තමන් නියෝජනය කරපු දේශපාලන ව්‍යාපාරය 1987 ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමට ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්න පොදු අදහසක් ප්‍රකාශ කර තිබියදී, එතුමායි, තවත් දෙදෙනෙකුයි ඊට විරුද්ධ වුණා. ප්‍රතිපත්තිමය කාරණා අබියස මහින්ද යාපා අබේවර්ධනට එහෙම අයෝමය දේශපාලන පෞරුෂයක් තිබුණා කියන එක තමයි මගේ හැඳැරීම. ඒ, පළමුවන කාරණය.

දෙවන කාරණය, පසුගිය සමාජ ව්‍යාකූලත්වය පැවති අවස්ථාවේ හිටපු ජනාධිපති ගරු ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමා ධුරයෙන් ඉවත්ව යාමට තීන්දු කිරීමෙන් අනතුරුව මේ සමාජය ඇතුළත එක්තරා සංවාදයක් ගොඩ නැඟුණා, ඒ මොහොතේ කථානායක වැඩ බලන ජනාධිපතිවරයා විධියට ජනාධිපති ධුරයට පත් විය යුතුයි කියලා. ඒ පිළිබඳව රට ඇතුළත අදහසක් තිබුණා. අපි දන්නා විධියට රටෙන් බාහිර තැන්වලින් පවා එවැනි යෝජනා ඇවිල්ලා තිබුණා. ඒ හැම අවස්ථාවකම එතුමා කියලා තිබුණේ - ඒ එක සභාවක මම සභාවේ නිරීක්ෂකයෙක් - ව්‍යවස්ථානුකූලව එවැනි බලයක් මට නැහැ කියලායි. දේශපාලන වශයෙන් පෞද්ගලිකව තමන්ට යමක් ලබා ගැනීමට හිතන මනුස්සයෙක් නම්, ඒ වෙලාවේ ජනාධිපති ධුරය කෙරෙහි යම් ආසාවක් එතුමාට ඇති කරගන්න තිබුණා. නමුත්, එතුමා ඉතා දැඩිව පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ පැවැත්ම සහතික කරමින්, ඒ මොහොතේ කථානායකවරයා විධියට තමන්ගේ භූමිකාව ඉතාම ඉහළින් ඉටු කළාය කියන එක තමයි මගේ පෞද්ගලික නිරීක්ෂණය. මම හිතනවා, ලංකාවේ දේශපාලන ව්‍යාකූලත්වයන් කළමනාකරණය අදාළ සමස්තය පිළිබඳව කවුරුන් හෝ පොතක ලියනවා නම්, 2022 ජූනි 09ට පසුව ඇති වුණු රාජ්‍යයේ දේශපාලන ව්‍යාකූලත්වය කළමනාකරණය කිරීමේදී ඒ මොහොතේ කථානායක ධුරය දරමින් සිටි මහින්ද යාපා අබේවර්ධනගේ භූමිකාව යම් මට්ටමකින් සාකච්ඡා කළ යුතුයි කියලා.

එක පැත්තකින් කථානායකතුමාට ආණ්ඩුවේ සමහර අයත් කැමැති නැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, යුද්ධය තිබුණු කාලයේ "රාවය" පුවත් පතේ එක පිටුවක කොනක තිබුණා, හරි ලස්සන කවියක්. දකුණේ සමාජයෙන් උතුරට කසාඳ බැඳලා ගිය කාන්තාවක් ගැන තමයි ඒ කවියෙන් කියන්නේ. මට තවම මතකයි, ඒ කවියේ අන්තිම පද පෙළ තිබුණේ, "මුන්ගේ සැකයටත්, උන්ගේ වෛරයටත් ලක්වුණු මායිමේ එකී සෝමවතී මං" කියලායි.

බොහෝ විට මේ ආණ්ඩුවේ Group Meeting එක රැස්වුණාමත්, "කථානායකතුමා අපට වේලාව දෙන්නේ නැහැ. එයාට වම විතරයි පෙනෙන්නේ" වාගේ කථාවකුත් තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතන්නේ ඔබතුමාත් ඒ වාගේ කථා අහලා ඇති. මොකද, එහෙම සාකච්ඡා ඇති වෙච්ච තැන්වල ඔබතුමාත් ඉඳලා තිබෙනවා. ඉතින් ඒ පැත්තෙනුත් ඒකම කියනවා; මේ පැත්තෙනුත් ඒකම කියනවා.

ඊට පස්සේ මම බැලුවා, ඇයි මේ වෙලාවේ සජබය කථානායකතුමාට එරෙහිව මෙවැනි යෝජනාවක් ගේන්නේ කියලා. මම හරිමයි කියලා කියන්නේ නැහැ - නමුත් දේශපාලනිකව මගේ තේරුම් ගැනීම පිළිබඳවයි මම මේ කියන්නේ. සාමාන්‍යයෙන් පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් තිබෙන රටක ව්‍යවස්ථාදායකයේ ප්‍රධානියාට, නැත්නම් කථානායකවරයාට එරෙහිව විශ්වාස භංගයක් ගේනවා කියන එක ලොකු political event එකක්. ඒ event එකේ තිබෙන වටිනාකම නිසාම යම්කිසි දේශපාලනමය වටිනාකමක් ගොඩනගා ගන්න පුළුවන්. අන්න ඒ දේශපාලන advantage එක වෙනුවෙන් තමයි සජබය මේ political event එක නිර්මාණය කළේ කියන එක තමයි මම තේරුම් ගත්තේ.

අවසාන වශයෙන් මට එක දෙයක් කියන්න තිබෙනවා. කථානායකතුමා සම්බන්ධයෙන් මේ ඉදිරිපත් වන විශ්වාස භංගය පිළිබඳව ඊයේ ගරු කිරිඇල්ල මැතිතුමා ඉදිරිපත් කළ චෝදනා දෙකෙන් එකක් තමයි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ පොලිස්පතිවරයා තෝරා ගැනීමේදී ඇති වුණු ප්‍රශ්නය. මම මේක ගැන මීට පෙරත් කියපු අදහසම කියලා මගේ කථාව ඉවර කරන්නම්. විසිඑක්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙන වේලාවේත් මම නම්, ජනාධිපතිතුමාට මේ කාරණය කිව්වා. මම එදා මතු කළ තර්කය තමයි ස්විට්සර්ලන්තයේ හැර මේ ලෝකයේ කිසිම රටක සාමූහික විධායකයකට රටක් කරන්න බැහැ. ලෝකයේ නූතන දේශපාලනයේ තිබෙන්නේ ආණ්ඩු ක්‍රම වර්ග දෙකයි. එක්කෝ ජනාධිපති ආණ්ඩු ක්‍රම, එහෙම නැත්නම් අගමැති ප්‍රමුඛ පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රම. රාජ්‍ය විධායක බලය හසුරුවන්නේ කවුරුන් විසින් ද කියන දේශපාලන සිද්ධාන්තය මත තමයි ලෝකයේ පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රම කියලා එක වර්ගයකුත්, විධායක ජනාධිපති ධුර සහිත ජනාධිපති ආණ්ඩු ක්‍රම කියා තව වර්ගයකුත් හඳුන්වා දී තිබෙන්නේ. විධායක ජනාධිපති ධුරයක් විසින් රාජ්‍යයේ විධායක බලය තීන්දු කළ යුතු තැනක ඒ බලයෙන් තීරණාත්මක කොටසක්, ව්‍යවස්ථාදායකය අතුරු පාර්ශ්වයකට පවරලා රටක් ගෙනියන්න බැහැ කියන එකයි මගේ තේරුම් ගැනීම වන්නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම අවසන් කරන්නම්.

මහජන ඡන්දයෙන් බලයට පත්වන ආණ්ඩුවකට ඒ ආණ්ඩු ධුර කාලයට අදාළ තීන්දු තීරණ ගන්න අයිතිය තිබිය යුතුයි. ලෝක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මහගෙදර ලෙස සලකන ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ තනතුරු 19,000ක් විතර වෙනස් වෙනවා, ජනාධිපති ධුරයේ වෙනසත් එක්ක. *[බාධා කිරීමක්]* මට තව විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා කියලා නේද කිව්වේ?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා.

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
එහෙම නම් ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මන්ත්‍රීතුමාව වාඩි කරවන්න.

මම කියාගෙන ගියේ මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේක එක අවස්ථාවක් විතරයි. එක්කෝ මේ රටේ ආණ්ඩු ක්‍රමය, විධායක ජනාධිපති ධුරය අහෝසි කරලා පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රමයක් කරන්න. එහෙම නැත්නම් විධායක ජනාධිපතිවරයාට - විධායකට- අදාළ බලතල හැකි උපරිමය පවරලා රාජ්‍යයේ පැවැත්ම සහතික කරන්න. දැන් මේ තර්කය එන්නේ ඇයි? සමහරු හිතනවා, මේ සමාජයේ නිර්දේශපාලනික කියලා මිනිස්සු කොටසක් ඉන්නවා කියලා. ලෝකයේ නිර්දේශපාලනික කියලා මිනිස්සු කොටසක් හිටියත්, මේ ලංකාවේ නම් එහෙම මිනිස්සු නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් සිද්ධාන්තමය අදහස තමයි මිනිස්සු සවිඥ්ඥාණකව හෝ අවිඥ්ඥාණකව -දැන හෝ නොදැන- දේශපාලනිකයි කියන එක. හැබැයි, ඉතාම දියුණු සමාජයක දේශපාලනික මැදිහත්වීම්වලින් තොර ස්වාධීන මිනිස්සු ඉන්න පුළුවන්. මම කියපු සාමූහික විධායකය සාර්ථක වන ලෝකයේ එකම රට ස්විට්සර්ලන්තයේ එවැනි සමාජ වටපිටාවක් තිබෙනවා. ලංකාව වාගේ තැනක නිර්දේශපාලනික යැයි කියන මිනිස්සු කොටසක් නැහැ. ඒ නිසා නිර්දේශපාලනික චරිතය රඟපාමින් තමන්ගේ දේශපාලන අභිලාෂයන් ක්‍රියාත්මක කරන්න වෙර දරන ජනප්‍රිය මිනිස්සුන්ට තමයි අපි නිර්දේශපාලනික ප්‍රභූවරුන් කියලා කියන්නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසන්.

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
මම අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඒ නිසා ඊළඟට හෝ පත්වන ආණ්ඩුවක් මේ රට ජනාධිපති ආණ්ඩු ක්‍රමයකින් ගෙනියනවාද, නැත්නම් පාර්ලිමේන්තු ආණ්ඩු ක්‍රමයකින් ගෙනියනවාද කියලා තීන්දු කරන්න කියන එක තමයි මගේ ඉල්ලීම. ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඊළඟට, ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 3.24]

ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙය අපේ රටේ ඉතිහාසයේ අවුරුදු 33කට පමණ පසුව කථානායකවරයෙකුට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වෙච්ච මොහොතක්. මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා මේ රට තුළ හොඳ නමක්, කීර්තියක් දිනාගෙන සිටි පුද්ගලයෙක්. ඒ වාගේම උගත්, බුද්ධිමත්, කෘතහස්ත දේශපාලනඥයෙක් හැටියට වසර තිස්ගණනකට එහා පැත්තේ දේශපාලන ඉතිහාසයක් එක්ක ජීවත් වෙච්ච ගෞරවනීය කෙනෙක්. නමුත් පසු කාලීනව ගෝඨාභය රාජපක්ෂ කියන හිටපු ජනාධිපතිවරයා යටතේ කටයුතු කරන්නට කථානායක පුටුවේ වාඩි වෙන්නට සිදු වීම තුළ එතුමා ගෙන ආ, එකතු කරගත්, ඒ සියලු ගෞරවයන් නැතිවෙමින් එතුමාගේ ප්‍රතිරූපය තුට්ටු දෙකට වැටෙන මට්ටමට කාරණා සිද්ධ වෙන්න පටන් ගත්තා. අද වෙනකොට වර්තමාන ජනාධිපතිවරයා යටතේ එතුමා පඹයෙකුගේ ගණනට පත් වෙලා තිබෙනවා.

1215 ඇති කරගත් "මැග්නා කාර්ටා" ගිවිසුමෙන් ස්ථාපිත වුණු පරිදි රජුට පාර්ලිමේන්තුවට ඇතිළි ගැසීමට නොහැකියි කියන සිද්ධාන්තය ලෝකයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී පාර්ලිමේන්තුවල දිගින් දිගටම භාවිත වුණා. නමුත් මෙතුමාට බලපෑම් කර, බය කර වැඩ කරවා ගෙන තිබෙන ආකාරය සමාජ මාධ්‍යවල සංසරණය වන පින්තූර තුළින් මම පෙරේදා තමයි දැනගත්තේ. වර්තමාන ජනාධිපතිවරයා මේ පාර්ලිමේන්තුවට පත් වූයේ ජාතික ලැයිස්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියටයි. පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරයෙකු

[ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා]

හැටියට පත් වුණාම එම මන්ත්‍රීවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා ඉදිරියේ දිවුරුම් දිය යුතුයි. පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථානායකවරයා පුටුවෙන් නැඟී සිටි සැනින් ලෝකයේ ඕනෑම පාර්ලිමේන්තුවක් කල්තැබෙනවා. නැවත කථානායකවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායක ආසනයේ වාඩි වුණාට පසුව තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු ආරම්භ වෙන්නේ. හැබැයි, වර්තමාන ජනාධිපතිවරයා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස පත්වීමේදීත්, ඒ වාගේම බැසිල් රාජපක්ෂ හිටපු ඇමතිවරයා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස පත්වීමේදීත් පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා ඉදිරියේ දිවුරුම් දී තිබෙන්නේ කල්තබපු පාර්ලිමේන්තුවක. මොකද, කථානායකවරයා යම් කිසි හේතුවක් මත - මම හිතන විධියට යම් කිසි බලපෑමක්, බයක් මත - වර්තමාන ජනාධිපතිවරයා සහ බැසිල් රාජපක්ෂ මහතා මන්ත්‍රීවරුන් ලෙස දිවුරුම් දුන් අවස්ථාවල නැඟිට සිට තමයි දිවුරුම ගත්තේ. අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන් දිවුරුම් දෙනකොට නම් එතුමා සිටියේ වාඩි වෙලා. එදා ඒ ආකාරයට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් ලෙස පත්වුණු නිසා තමයි වත්මන් ජනාධිපතිවරයා එම ධුරයට පත්වීමට කලින් මේ රටේ අගමැතිවරයා බවට පත් වුණේ. අගමැතිකම තිබුණු නිසා තමයි හිටපු ජනාධිපතිවරයා ඉවත් වුණාට පසුව එම ජනාධිපතිවරයාගේ ඉතුරු ධුර කාලය සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව වත්මන් ජනාධිපතිවරයා වැඩබලන ජනාධිපති හැටියට පත් වුණේ. එතුමාගේ මන්ත්‍රී පත්වීම නීත්‍යානුකූල නැත්නම්, එතුමාගේ ජනාධිපති පත්වීම සම්බන්ධව නීත්‍යානුකූල තත්ත්වයක් තිබෙනවා නේද කියලා අද තර්කයක් මතු වෙනවා.

මොකද, අද අපි IMF එක ඉස්සරහට ගිහිල්ලා කියන්නේ අපේ නීතියේ ආධිපත්‍යය ගැනයි; අපි ගිහිල්ලා කථා කරන්නේ විනිවිදභාවය - transparency - ගැනයි. නමුත් අද වනවිට ඒ පිළිබඳව සැකයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. වත්මන් ජනාධිපතිවරයාගේ පත්වීමේ legitimacy එක පිළිබඳව අද සැකයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මම නියෝජ්‍ය මහලේකම්වරයාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ පිළිබඳව අධ්‍යයනය කර සොයා බලන්න කියලා.

මෙම විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනෙන්න ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වුණු කාරණා දෙකක් තිබෙනවා. කථානායකතුමා විසින් Online Safety Bill එක සම්බන්ධව ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ වාර්තාව නැතුව, ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනිව, නීතිපතිවරයාගේ විරුද්ධත්වය මත, අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයාගේ පැහැදිලි කිරීම් මත කටයුතු කර තිබෙනවා. ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතන විධියට ඔබතුමා තමයි අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කළේ. ඒ පිළිබඳව අපි වගන්තියෙන් වගන්තිය - clause by clause - සාකච්ඡා කළේ නැහැ. ඔබතුමාගේ හෘද සාක්ෂියට අනුව එය දන්නවා. එම කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්නේ නැතුව තමයි එම පනත් කෙටුම්පත සාකච්ඡාවට ගත්තේ. එම නිසා ඒ පනතේ වලංගුභාවය පිළිබඳව විශාල ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. කංචන විජේසේකර ඇමතිවරයා කිව්වා, උසාවියට ඉදිරිපත් කළ එක reject කළා කියලා. පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතුවලට උසාවියට මැදිහත් වීමට නොහැකි පදනම මත තමයි ඒ තත්ත්වය ඇති වුණේ. ඉතින්, අපි බලාපොරොත්තු වන ආකාරයට, අපි ගිහිල්ලා අන්තර්ජාතික ආයතනවලට කියා තිබෙන විධියට මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, මේ රටේ විනිවිදභාවය ස්ථාපිත වෙලා තිබෙනවා කියලා ඒකෙන් අදහස් කරන්නේ නැහැ.

සභානායකතුමා මොන හේතුවක් මත නොමඟ ගිහිල්ලා ද කියලා මම දන්නේ නැහැ. එතුමාගේ කථාවේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41අ. (5) ව්‍යවස්ථාව සම්බන්ධව එතුමා අවධානය යොමු කළා. අපේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ අපි අවධානය යොමු කරලා තිබෙන්නේ 41අ. (5) ව්‍යවස්ථාව පිළිබඳව නොවෙයි, 41ඉ. (5) ව්‍යවස්ථාව සම්බන්ධවයි. මෙතැන ඉතාම පැහැදිලිව තවත් ව්‍යාකූල තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. පොලිස්පතිවරයා පත් කරපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේදී හතරදෙනෙක් පක්ෂ වුණා, දෙදෙනෙක් විරුද්ධ වුණා, තව දෙදෙනෙක් ඡන්දය නොදී හිටියා. ඒ ගැන රටම දන්නවා. කථානායකවරයා ඒ වෙලාවේ කට වහගෙන ඉඳලා ගෙදර ගිහිල්ලා එතුමා තීන්දුවක් ගත්තා, "The two members who have abstained from voting, are deemed to have been opposed to the nomination" කියලා. ඒ නිසා ඡන්දය දීමෙන් වැළකී හිටපු මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනා විරුද්ධ වුණා සේ සලකා ඡන්දය හතරයි: හතරයි ලෙස සම වෙච්ච නිසා, එතුමා එකහතාව පළ කරන්න ගෙදර ගිහිල්ලා තීරණයක් අරගෙන, ජනාධිපතිතුමාට ලිපියකින් පක්ෂව ඡන්දය ප්‍රකාශ කළා. මේ ආකාරයට පාර්ලිමේන්තුවේ ඡන්දය දීමෙන් වැළකී හිටපු මන්ත්‍රීවරුන් එයට විරුද්ධ වුණා සේ සලකනවා නම් මම නැවතත් නියෝජ්‍ය මහ ලේකම්තුමාගෙන් ඉල්ලනවා, මේ රටේ සම්මත කරපු පනත් කීයක් - කී සියයක්, කී දාහක් - සම්මත වුණා සේ නොසලකන්න සිදු වෙයි ද කියන එක පිළිබඳව එකින් එක ගැන හොයා බලන්න කියලා. එහෙම වුණා නම් ඒ පනත් යටතේ, ඒ සංශෝධන යටතේ මේ රටේ කරපු කිසිම කාරණයක් නීත්‍යානුකූල වෙන්නේ නැහැ.

අපේ රට විශාල නීතිමය අර්බුදයකට යන ආකාරයට තමයි මේ කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ. පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදාය ඒක නම්, මෙතැන abstain කරලා ගෙදර ගිහිල්ලා මෙන්න ඡන්දය දුන්නා කියලා නැවත ලියුමකින් දැනුම් දෙන්න අපටත් පුළුවන් වෙන්න ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය තුළ ඡන්ද විමසීමේ ක්‍රියාපටිපාටියේ දී abstain කරන්න button එකක් වෙනම තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් ඡන්දය නොදීම ගෙදර ගිහිල්ලා ලියුමකින් ඡන්දය ප්‍රකාශ කර එවන්න හැකියාව තිබෙන්න ඕනෑ.

මේ රට 1931 සිට පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය නොකඩවා රකින රටක්. වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා විපක්ෂයේ සිටියදී දිගින් දිගටම කථා කළේ එංගලන්තයේ මව් පාර්ලිමේන්තුවේ ක්‍රමවේදයන්, Latimer House Principles ගැනයි. එතුමා ඒ ගැන නොදන්නා කෙනෙක් නොවෙයි. මේ කථානායකතුමා 1983 සිට පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින කෙනෙක්. 1215 මැග්නා කාර්ටා ගිවිසුමෙන් එදා සිට ආරක්ෂා කරපු අපේ රටේ පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය, අපේ රටේ ජනතාවට තිබෙන අයිතිය සඳහා ඒ රජාට, විධායකයට - ජනාධිපතිට - ඇඟිලි ගහන්න බැහැයි කියන සම්ප්‍රදාය කඩා බිඳ දමලා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට එල්ල කරන මරු පහර,-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයි.

ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)
(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

අපි අද IMF එක ඉස්සරහට ගිහිල්ලා මේ රට නිසි ක්‍රමවේදයකට ගමන් කරනවා කියලා විවිධ ආකාරයට පාරම්බානවා. පනත් හතළිස් ගණනක් සම්මත කළාය කියනවා. තව පනත් 62ක් සම්මත කරන්නත් ඕනෑ කියනවා. ඒ සියල්ල වැරැදි මාවතකට ගෙන යන මේ කථානායකවරයාට විරුද්ධව අකැමැත්තෙන් වුවත් ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න මට සිදු වෙනවා. මම දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ පෞද්ගලිකව එතුමා හඳුනනවා. මට

එතුමා ගැන දීර්ඝ කාලයක සිට ගෞරවයක් තිබුණා. නමුත් මටත් සිදු වෙනවා, රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ නාමයෙන්, රටේ අනාගත පරම්පරාව වෙනුවෙන්, මේ රටේ අනාගතය වෙනුවෙන් කථානායකවරයාට විරුද්ධව ඡන්දය ප්‍රකාශ කරන්න.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 11ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 3.35]

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා (ජනමාධ්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார - வெகுசன ஊடக இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shantha Bandara - State Minister of Mass Media)

අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මම සතුටු වෙනවා, ශ්‍රී ලංකා පොදුජන පෙරමුණේ ඡන්ද දායකයන්ගේ මනාපයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ආ මා හිතවත්, දීර්ඝ කාලීන මිත්‍ර චන්දිම වීරක්කොඩි මැතිතුමාගේ කථාවෙන් පස්සේ කථා කරන්න ලැබීම පිළිබඳව.

විශේෂයෙන්ම මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා අපේ රටේ ඉන්න දේශපාලනඥයන් අතරින් විශේෂිත චරිතයක්. එතුමාගේ දේශපාලන භූමිකාව තුළ නිවැරැදි අවස්ථාවේදී නිවැරැදි තීන්දු ගත යුතුයි කියන එකට හොඳම උදාහරණ රාශියක් තිබෙනවා. එතුමා 1983දී අතුරු මැතිවරණයකින් මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ හක්මන ආසනය ජයග්‍රහණය කරලා තරුණ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා එදා සිට මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවගේ අභිලාෂ ඉටු කිරීම සඳහා අතිවිශේෂ කැපවීමක් කරපු සහ කරන මහජන නියෝජිතයෙක්. එතුමා 1987දී මේ රටේ බහුතරයක් එපා කියපු පළාත් සභා ක්‍රමය සහ ඒ අවස්ථාවේදී පැවති පාලනය ගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙළට පැහැදිලිවම විරෝධතාව ප්‍රකාශ කරලා තමන්ගේ මතයේ, ප්‍රතිපත්තියේ ඉන්න පුළුවන් කොන්දක් තිබුණු හොඳ මහත්මා දේශපාලනයක් තිබෙන පුද්ගලයෙක්. එතුමා කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය, වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශය, පාර්ලිමේන්තු කටයුතු අමාත්‍යාංශය වාගේ අමාත්‍යාංශ ගණනාවක අමාත්‍යවරයා හැටියට වැඩ කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම එතුමා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු හැටියටත්, මහ ඇමතිවරයෙකු හැටියටත් කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ කිසිදු තැනකදී මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා වංචාවක්, දූෂණයක් කළා කියලා අද වනතෙක් කිසිම චෝදනාවක් එල්ල වෙලා නැහැ.

විපක්ෂය විසින් එතුමාට එරෙහිව මේ විශ්වාස භංගය ගෙනෙන්න කල්පනා කරලා තිබෙන කාරණය තමයි, Online Safety Bill එක ගෙනාපු වෙලාවේ ඒක සම්මත කරපු ආකාරය. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඇවිල්ලා අද පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට වැඩමුළුවක් පැවැත්වුවා. එහිදී දේශපාලනික වශයෙන් වර්තමානයේ තිබෙන අභියෝග ජයග්‍රහණ කරද්දී මාධ්‍යයත් එක්ක කොයි ආකාරයෙන් ද කටයුතු කරන්නේ කියන එක පිළිබඳව වැඩමුළුවක් පවත්වා, ඒ සම්බන්ධව සාකච්ඡා කරලා, මන්ත්‍රීවරුන් දැනුවත් කළා. එහිදී කරුණු දක්වපු ආචාර්ය රංග කලංසූරිය මැතිතුමාත්, ඒ වාගේම නීතිමය අංශය වෙනුවෙන් කථා කරපු පොලිස් මාධ්‍ය ප්‍රකාශක නිහාල් තල්දූව මැතිතුමාත් කිව්වේ, අද සමාජ මාධ්‍ය හරහා විශාල විනාශකාරී තත්ත්වයන් ඇති වෙනවා, සමාජය තුළ විශාල පීඩනයන් ඇති කරනවා, නමුත් මේවා නිසා අගතියට පත්වන අයට යම්කිසි පිළිසරණක් ලබා ගන්න යන්න පුළුවන් ස්ථානයක් තවම නැහැ කියලායි. ඔවුන් දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය ඇතුළු අණපනත් අරගෙන පෙන්වූවා, ඒ වෙනුවෙන් කටයුතු කරන්න තිබෙන ඉඩකඩ අඩු බව.

සමාජ මාධ්‍ය සම්බන්ධයෙන් අද වන විට මහජනයාගෙන් විශාල ඉල්ලීමක් තිබෙනවා. ඒ, සමාජ මාධ්‍ය නැති කරන්න කියලා නොවෙයි. හැම සමාජ මාධ්‍යයක්ම අත්‍යවශ්‍යයි. ඒ වාගේම ඒ තුළින් විශාල සේවාවක් කරන්නත් පුළුවන්. ඒ වාගේම සන්නිවේදන කටයුතු කර ගැනීමට එය විශාල වශයෙන් භාවිත කරන්නත් පුළුවන්. ඉල්ලීම තිබෙන්නේ ඒවා නැති කරන්න නොවෙයි. නමුත්, අයහපත් ක්‍රියා වැළැක්වීම සම්බන්ධයෙන් යම් නියාමනයක් අවශ්‍යයි කියලා මේ වන විට මහජනතාවගෙන් පොදු හඬක් නැඟිලා තිබෙනවා. ඒකට අදාළව දීර්ඝ කාලීනව සාකච්ඡාවට බඳුන් වෙච්ච පනත් කෙටුම්පතක් තමයි ගෙනැල්ලා පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කෙරුවේ. පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන වෙලාවේ නිලධාරීන්ගේ මැදිරියේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරිනුත්, නීති කෙටුම්පත් සම්පාදක දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරිනුත් හිටියා. අපි දැක්කා, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුනුත් ගිහිල්ලා ඒ පිළිබඳව එම නිලධාරීන්ගෙන් යම් යම් කරුණු අහනවා. ඔවුනුත් ඒ පිළිබඳව දැනුවත් වුණා.

ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පතට කථානායකතුමා අත්සන් කළේ නීතිපතිතුමාගේ උපදේශය එහෙම නැත්නම් මහ පෙන්වීම එහෙම නැත්නම් ඒක නිවැරැදියි කියලා සහතිකය ලිඛිතව පාර්ලිමේන්තුවට එව්වාට පස්සේ. තැන් තැන්වල එක එක්කෙනා කියන ඒවාට අනුව කථානායකවරයාට කටයුතු කරන්න බැහැ. කථානායකතුමා කටයුතු කරන්නේ, රජය කටයුතු කරන්නේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවත් එක්ක; නීතිපතිතුමා එක්ක. නීතිපතිතුමා කියනවා නම්, මේ පනත සම්මත කරපු ආකාරය නිවැරැදියි කියලා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතරය ඒක සම්මත කරලා තිබෙනවා නම් ඒකට අවශ්‍ය ඊළඟ ක්‍රියාදාමය කරන එක කථානායකතුමාගේ වගකීමක්. ඒ වගකීම තමයි එතුමා ඉෂ්ට කරලා තිබෙන්නේ. මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා කියන්නේ, වගකීම් පැහැර හැරපු කථානායකවරයෙක් නොවෙයි, වගකීම් ඉෂ්ට කරපු කථානායකවරයෙක්.

එතුමාට එල්ල කරන අනික් චෝදනාව මොකක්ද? ඒ තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තුළ මතු වුණු ප්‍රශ්නය. ඒ ප්‍රශ්නය මොකක්ද? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටට පොලිස්පතිවරයෙක් හිටියේ නැහැ. මේ රටට පොලිස්පතිවරයෙක් හිටපු නැති කාලයේ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු points of Order ඉල්ලාගෙන නැඟිටලා මේ රටේ නීතියක් නැහැ, පොලිස්පතිවරයෙක් නැහැ කියලා කිව්වා. ඒක එළියේත් කිව්වා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේදීත් කිව්වා. එතකොට වැඩ බලන පොලිස්පතිවරයාට ලබා දුන් කාල සීමාව අවසන් වෙමින් තිබුණා. කථානායකතුමාගේ වගකීමක් තමයි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීම. අප විසින් සම්මත කරපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඉ.(6) ව්‍යවස්ථාවේ බොහොම පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා, "ජනාධිපතිවරයා විසින් කරනු ලබන නිර්දේශ අනුමත කිරීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම" කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහෙනම් අපි මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව වෙනස් කරමු. මේකේ කොතැනකවත් සඳහන් කරලා නැහැ, වැනෙන්න කියලා. මේකේ කාරණා 2ක් ගැන සඳහන් කරලා තිබෙනවා. හොඳට බලන්න, 41වැනි ව්‍යවස්ථාව. ඒකේ සඳහන් කර තිබෙනවා, ජනාධිපතිතුමාගේ නිර්දේශ අනුමත කිරීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම කියලා. එක්කෝ කැමැති වෙන්න ඕනෑ, එහෙම නැත්නම් අකැමැති වෙන්න ඕනෑ. ඉස්සෙල්ලා කථා කරපු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මෙහිදී abstain වීම ලකුණු කරන්න අපට

[ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා]

button එකක් දීලා තිබෙනවා කියලා. ඔව්, මේ පාර්ලිමේන්තුව. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ දී අපට කැමැති වෙන්නත් පුළුවන්, අකැමැති වෙන්නත් පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් අපට abstain වෙන්නත් පුළුවන්. හැබැයි, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ එහෙම දෙයක් සඳහන් කරලා නැහැ. මේකේ බොහොම පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා, එක්කෝ කැමැති වෙන්න ඕනෑ, නැත්නම් අකැමැති වෙන්න ඕනෑ කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවක කැමැතිත් නැති, අකැමැතිත් නැති, ඒ කියන්නේ වැනෙන අය හිටියොත් රටක් ඉදිරියට ගෙනියන්නේ කොහොමද?

අද නීතියේ ආධිපත්‍යය ගැන, මහජන ආරක්ෂාව ගැන කථා කරනවා. හැබැයි, පොලිස්පතිවරයා පත් කර ගන්න යනකොට රටේ විපක්ෂ නායකවරයාගේ ඡන්දය ඒකට දෙන්නේ නැහැ. ඒකට විරුද්ධව තමයි ඡන්දය දෙන්නේ. මහ ලොකුවට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන, නීතිය ගැන, මහජන ආරක්ෂාව ගැන කථා කරනවා. හැබැයි, ව්‍යවස්ථාවෙන් කෙරෙන්න ඕනෑ දෙයට, ව්‍යවස්ථානුකූලව කරන්න තිබෙන දෙය කරන්න සහයෝගයක් දෙන්නේ නැහැ. ඒ, ඇයි? ඒකට හේතුවක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, විපක්ෂයට අවශ්‍ය මේ රට අරාජික වෙනවා දකින්නයි. පොලිස්පතිවරයෙක් නැතිව, හැම තැනම මිනිස්සු මරා දමලා, කුඩු ව්‍යාපාරය ව්‍යාප්ත වෙලා මේ රට අරාජික වෙනවා, නන්නත්තාර වෙනවා දකින්න තමයි විපක්ෂයට වුවමනාව තිබෙන්නේ. ඔවුන් එහෙම කරන්නේ ඇයි? එවැනි තත්ත්වයක් ඇති වුණාම ජනතාව තුළ ඇතිවන පීඩනය පදනම් කරගෙන ඊළඟට බලය ලබා ගන්න පුළුවන් ද කියලා බලන්නයි ඔවුන් එහෙම කරන්නේ. එක එක අය එක එක විධියටනේ එන්නේ. අත කපලා බලනවා, මරලා බලනවා, ගෙවල් ගිනි තබා බලනවා, උද්ඝෝෂණ කරලා බලනවා, භය කරලා බලනවා. ඒ හැම එකකම තිබෙන්නේ බලය ලබා ගැනීමේ අරමුණ පමණයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුව කථානායකතුමා සිදුකළ ක්‍රියාදාමය බොහොම නිවැරැදියි කියන එක අපි මේ වෙලාවේදී ප්‍රකාශ කරනවා. එක පැත්තකින් ඒක ජාතික වගකීමක්. රටේ මහජන ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම අපි ඔක්කෝගේම වගකීමක්. ඒ නිසා රටට පොලිස්පතිවරයෙක් පත් කරන්න නොදී, රට අරාජික කරන්න සූදානම් වෙන අයට ඒ විධියට වැඩ කරන්න නොදී, නිවැරැදි තීන්දු-තීරණ ගැනීම පිළිබඳව මේ වෙලාවේදී අපි ගරු කථානායකතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

අනෙක් චෝදනාව තමයි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා පත් කිරීම සම්බන්ධ කාරණය. අපි කවුරුත් දන්නවා, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා පත් කරන්න කටයුතු කරපු වෙලාවේදී විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩු පක්ෂය විසින් ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවීමේ යෝජනාවක් ගෙනාවා කියලා. එවැනි යෝජනාවක් ගෙන ඒම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිසා තමයි පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය තුළට සහ නීතිරීතිවලට එසේ කළ හැකි බව ඇතුළත් කරලා තිබෙන්නේ. එතකොට ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවන්න යෝජනාවක් ගෙනාවාම ඒකට කථානායකතුමාට විරුද්ධ වෙන්න පුළුවන් ද? කථානායකතුමාට ඒ යෝජනාවට විරුද්ධ වෙන්න බැහැ. යෝජනාවට පක්ෂව ඡන්ද 87ක් ලැබෙද්දී මෙච්චර කෑ ගහන විපක්ෂයේ 17දෙනායි නේ විරුද්ධව ඡන්දය දුන්නේ. අඩු ගණනේ විපක්ෂයේ සිටින මන්ත්‍රීවරු හෝ ඇවිල්ලා ඊට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්න එපායැ. එහෙම ඡන්දය දුන්නේ නැහැ; එහෙම වුවමනාවකුත් තිබුණේ නැහැ; මොකක්ද වෙන්නේ කියලා දන්නෙත් නැහැ. ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවන්න යෝජනාවක් ගෙනාවාම ඊට විරුද්ධ වෙන්න කථානායකතුමාට අයිතියක් නැහැ. එතුමාට තිබෙන්නේ ඡන්දයක් විමසන එක. ඒක තමයි එතුමාගේ කාර්ය භාරය. එතුමා ඒ කාර්ය භාරය ඉටු කළා. විපක්ෂය පැරදුණා. විපක්ෂයේ අය ඡන්දය දෙන්න ආවේ නැහැ. විපක්ෂය ඇතුළේ කවල් තිබෙන නිසා ඔක්කොම එන්නේ නැහැ. 17දෙනායි ඡන්දය දෙන්න ආවේ. ඒකට කථානායකතුමා මොනවා කරන්නද? කථානායකතුමාට කරන්න දෙයක් නැහැ. ඒ අනුව එම යෝජනාවෙන් විපක්ෂය පැරදුණා. ඒ විධියට තමයි එම ක්‍රියාදාමය සිදු වුණේ. එහිදී කථානායකතුමා සම්පූර්ණයෙන්ම නීතියට අනුකූලවයි ඒ කටයුතු ටික කළේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ කාරණයත් කියා මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. විපක්ෂයට අද වැලේ වැල් නැතුවයි ඉන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීවරු කියනවා මම අහගෙන හිටියා, කථානායකතුමා වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා කියලා. මේ ගරු සභාවේ ඉන්න ඔක්කොම මහජන නියෝජිතයෝ. හැබැයි, ඇතැම් අය ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුව, පක්ෂ රැස්වීමක් කියලා තමයි හිතන්නේ; ඒක පොදුජන පෙරමුණේ රැස්වීමක් කියලා හිතන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා. ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවක කථා කරන්නේ ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන ප්‍රශ්න ගැන. ගරු කථානායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට පත් වෙලා ඇවිත් තිබෙන්නේ පොදුජන පෙරමුණෙන් මාතර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරමින් මහ ජනතාවගේ ඡන්දයෙන්. එතකොට එතුමාට වගකීමක් තිබෙනවා, රාජ්‍ය නිලධාරින් සම්බන්ධීකරණය කරලා, දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න විසඳීමට. ඒ අයිතිය එතුමාට නැති වෙන්නේ කොහොමද? එතුමා ඊළඟ මහ මැතිවරණයේදීත් පොදුජන පෙරමුණෙන් මාතර දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කර ජයග්‍රහණය කරලා පාර්ලිමේන්තුවට එන්න ඕනෑ. එතුමාව අනිවාර්යයෙන්ම මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව පොදුජන පෙරමුණෙන් ජයග්‍රහණය කරවලා පාර්ලිමේන්තුවට එවනවා. ඒක ස්ථිරයි. හැබැයි, අද එතුමාගේ අත් බැඳලා තිබෙනවා. කථානායකවරයා නිසා එතුමාට පොදුජන පෙරමුණේ රැස්වීම්වලට යන්න බැහැ; සාමාජිකයෝ එකතු කරලා කථා කරන්න බැහැ; දිස්ත්‍රික්කයේ පවත්වන පක්ෂ රැස්වීමේදී කථාවක් පවත්වන්න බැහැ; එතැනට යන්න බැහැ. එතුමාගේ පැත්තෙන් ගත්තාම එය මොන තරම් අසාධාරණයක්ද? එවැනි තත්ත්වයක් තුළ එතුමා වැලිගම සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපති කියන්නේ මොකද?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද විපක්ෂයට වැලේ වැල් නැති වෙලා ඉන්නේ. අද වෙනකොට මිනිස්සුන්ට පසුගිය කාලයේ තිබුණු ප්‍රශ්න නැහැ. ගරු ජනාධිපතිතුමාත්, අගමැතිතුමාත්, අපේ ආණ්ඩුවත් බොහොම වගකීම්සහගතව ජනතාවගේ ප්‍රශ්න එකින් එක අද වෙනකොට විසඳාගෙන යනවා. ඒ නිසා විපක්ෂයට අද කියන්න දෙයක් නැහැ. ඒ ආපු රැලි දැන් ඉවරයි. දැන් කෝ රැලි? තව මාසයක් දෙකක් යනකොට ඒ රැලිවලට මොකද වෙන්නේ කියලා බලන්න. විපක්ෂය අද කියනවා, ඡන්ද ලැබෙන්නේ අච්චරයි, මෙච්චරයි කියලා. හැබැයි, අපි බොහොම පැහැදිලිව කියනවා, පොදුජන පෙරමුණේ ඡන්ද අඩු වෙලා නැති බව. ඕනෑ නම් ලක්ෂ 69න්, ලක්ෂ 19ක් නැති වෙයි. ඒ ප්‍රමාණය නැති වෙයි කියලා අපි උපකල්පනය කරමු. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ලක්ෂ 50න් පටන් ගන්නේ. ඒ නිසා අපේ පොදුජන පෙරමුණ වැටුණා, කැඩුණා, බිඳුණා කිව්වාට ඒවාට උත්තර එළඹෙන මහ මැතිවරණයකදී හෝ ජනාධිපතිවරණයකදී ලබා දෙන්න අපි සූදානම්. ඒ නිසා මේ ගෙනැවිත් තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව වැඩකට නැති යෝජනාවක්; කාලය කා දැමීම සඳහා ගෙනාපු යෝජනාවක්; අපේ රටේ මහජන මුදල් කාබාසිනියා කරන්න ගෙනා යෝජනාවක්. කරුණාකරලා මේ යෝජනාව දැන්වත් ඉල්ලා අස් කර ගන්න කියලා අපි කියනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 7ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 348]

ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு கே. சுஜித் சஞ்ஜய பெரேரா)
(The Hon.K. Sujith Sanjaya Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාට විරුද්ධව ගෙන එන ලද මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේදී අදහස් දක්වන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මම සතුටු වනවා. මෙය ඉතාම කනගාටුදායක අවස්ථාවක්. මොකද, අපි බලාපොරොත්තු වුණේ නැහැ, ගරු කථානායකතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා මෙහෙම කථා කරන්න අවස්ථාවක් ලැබෙයි කියලා. මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා කියන්නේ කීර්තිමත් දේශපාලනඥයෙක්. මම දන්නා තරමින් එතුමා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් පත් වුණේ 1983දී. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් තමයි එතුමා පාර්ලිමේන්තුවට පත් වුණේ. අපි දැක්කා, ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම අවස්ථාවේදී එතුමා නොබියව ඒකට විරුද්ධව ඡන්දය ප්‍රකාශ කරලා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුරයෙන් ඉවත් වෙලා ගිය හැටි. එදා කීර්තිමත් දේශපාලනඥයෙක් හැටියට එතුමා ඉතිහාසගත වුණා. පසුව ලලිත් ඇතුලත්මුදලි සහ ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමන්ලාගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී එක්සත් ජාතික පෙරමුණට එතුමා සම්බන්ධ වුණා. එම පක්ෂයෙන් පළාත් සභා මැතිවරණයට තරග කරලා, එතුමා පළාත් සභාවට පත් වුණා. එතුමා පළාත් සභා අමාත්‍ය ධුරයකටත් පත් වුණා. පාර්ලිමේන්තුවට පත් වුණාට පස්සේ කෘෂිකර්ම ඇමතිවරයා හැටියට එතුමා මේ රටට සේවය කළ බව අපි කියන්නට ඕනෑ. එතුමාගේ දේශපාලන ඉතිහාසය දිහා බලනකොට පෙනෙනවා, අපි දන්නා තරමින් කොයිම අවස්ථාවකදීවත් එතුමාට දේශපාලන වශයෙන් චෝදනාවක් තිබුණේ නැති බව. කිසිම අවස්ථාවක වංචාවකට, දූෂණයකට සම්බන්ධ වුණාය කියලා චෝදනාවක් එතුමාට තිබුණේ නැති බවත් අපි මේ අවස්ථාවේදී සිහිපත් කරන්න ඕනෑ. 2020දී පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායක ධුරයට මෙතුමා පත්වෙන කොට අපි විශ්වාස කළා, එතුමා නිකැලල් දේශපාලනය කළා වාගේම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායක ධුරයේත් ඉතා හොඳින්, විශිෂ්ට අයුරින් කටයුතු කරයි කියලා. එතුමා කථානායක ධුරයේ කටයුතු කරගෙන යනකොට පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් පටන් ගත් අවස්ථාවේ සිට පක්ෂ-විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරුන්ට නොයෙකුත් ආකාරයේ ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දෙන්න සිදු වුණු බව අපි දන්නවා. දෙපැත්තෙන්ම එතුමාට චෝදනා කළා, එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුව නිසි ආකාරයෙන් හසුරුවන්නේ නැහැ, හැමකෙනාටම අවස්ථාව ලබා දෙනවා, හැමකෙනාටම අදහස් උදහස් දක්වන්න වාගේම රීති ප්‍රශ්නවලට අනවශ්‍ය ලෙස අවස්ථාව ලබා දෙනවාය කියලා. මම හිතන්නේ එතුමාට දිගින් දිගටම ඒ චෝදනාව තිබුණා. නමුත්, විපක්ෂයට දෙනවා වාගේම ආණ්ඩු පක්ෂයටත් ඒ අවස්ථාව ලබා දෙන්න ඕනෑය කියලා එතුමා ඒ වෙලාවේදී කල්පනා කළා වෙන්න ඕනෑ. අපි දන්නා ආකාරයට ඕනෑම කථානායකවරයෙක් සාමාන්‍යයෙන් හුඟක් අවස්ථාවලදී ආණ්ඩු පක්ෂයට වැඩිපුර අවස්ථාව ලබා දෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නමුත්, පසුගිය දවස්වල එතුමාට චෝදනා කීපයක් එල්ල වුණා. විපක්ෂය විසින් කථානායකතුමාට එරෙහිව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනෙන්න හේතු වුණු බරපතළ කාරණා කිහිපයක් සම්බන්ධයෙන් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තුළ අපි සඳහන් කළා.

එක කාරණයක් තමයි, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාව. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා, ඒ සම්බන්ධව මේ රටේ ලොකු ආන්දෝලනයක් ඇති වුණු බව. ඒ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන අවස්ථාවේදී ඒ වැඩ පිළිවෙළ සම්බන්ධව සමාජ මාධ්‍යවලින් විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ සිවිල් සංවිධාන වාගේම දේශපාලන පක්ෂ ගණනාවක්ම විරුද්ධව අදහස් දැක්වූවා. ඒ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න ඕනෑය කියලා තමයි විපක්ෂයත් දැනුවත් කළේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නමුත් ඒ සම්බන්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටත් ගිය බව අපි දන්නවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිය අවස්ථාවේදී ඒ සම්බන්ධව සංශෝධන කිහිපයක් කරන්නය කියලා ගරු කථානායකතුමාට වාගේම පාර්ලිමේන්තුවටත් දැනුම්දීමක් කළා. නමුත් ඒ අවස්ථාවේදී ගරු කථානායකතුමා ඒ වගන්ති සම්බන්ධව සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන්න ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ සංශෝධන රහිතව ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගැනීමත් එතුමාට තිබෙන චෝදනාවක් බව අපි මේ අවස්ථාවේදී කියන්න ඕනෑ. ඒක තමයි මම හිතන්නේ මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ තිබෙන පළමුවැනි කාරණාව.

තමුන්නාන්සේලා වාගේම අපි කවුරුත් දන්නා, රටේ ලොකු ආන්දෝලනයකට ලක් වෙච්ච අනෙක් කාරණාව තමයි පොලිස්පතිවරයා පත් කරන්නට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ගෙනාපු යෝජනාව, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒකත් ආන්දෝලනයට ලක් වෙච්ච කාරණාවක් වුණා. මොකද, අපි දන්නා තරමින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් දෙදෙනෙක් ඡන්දය දුන්නේ නැහැ. ඡන්දය දුන්නේ නැති වුණාම අපට කියන්න බැහැ, ඒක කොයි අතට හැරෙනවාද කියලා. ඡන්දය විරුද්ධව දුන්නා එහෙම නැත්නම් පක්ෂපාතීව දුන්නා කියාත් ඕනෑ කෙනෙකුට එය නිර්වචනය කරන්න පුළුවන්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. නමුත් එතැනදී කථානායකතුමා මොකක්ද කළේ? එතැනදී තීන්දුවක් දුන්නේ නැහැ. එතුමා එතැනදී එතුමාගේ තීරක ඡන්දය දුන්නා නම්, සමහර විට ඒක නීත්‍යනුකූල වෙන්න තිබුණා. එහෙම වුණා නම් පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු හැල්ලු වෙන්නේත් නැහැ; එතුමා හැල්ලු වෙන්නේත් නැහැ; එතුමා එළියට ඇවිල්ලා ගරු ජනාධිපතිතුමාට ලියුමක් ලියා තිබෙනවා, මෙහෙම තත්ත්වයක් තිබෙනවා, ඒ නිසා මගේ තීරක ඡන්දය දෙනවාය කියලා; එතුමා එළියේදී තමයි ඡන්දය පාවිච්චි කළේ. ඒක තමයි ප්‍රශ්නය වෙලා තිබුණේ. එවැනි ගැටලුසහගත තත්ත්වයක් තමයි එතැනදී මතු වටුණේ.

අනෙක් කාරණාව මෙයයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් විවාද කරන ඊයේ දවසේ වාගේම අදත් පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදාය ගැන වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ හිටපු කථානායකවරු හැසිරුණු හැටි පිළිබඳව ගරු මන්ත්‍රීවරු කිව්වා. ඒ වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ ගරුත්වය රකින්නේ කොහොමද කියන එක සම්බන්ධයෙනුත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ගණනාවක් කථා කළා. ඒ වාගේම අපට උපදෙස් දුන්නා, කථානායකතුමාගේ ගරුත්වය රකින්නේ මෙහෙමයි, කථානායකතුමාට විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවොත් මෙන්න මේ විධියට පාර්ලිමේන්තුව හැල්ලු වෙනවාය කියලා. එහෙම තමයි මෙතුමන්ලා කථා කළේ. නමුත් ඔබතුමාට අපි කියන්න ඕනෑ, දින 52 අපේ ආණ්ඩුව තිබෙනකොට ආණ්ඩුවේ වෙනසක් කළ බව; ආණ්ඩු පෙරළියක් කළා. එතැනදී පැහැදිලිවම අපට බහුතරයක් තිබුණු අවස්ථාවේදීත් එවකට හිටපු කථානායක ගරු කරු ජයසූරිය මහත්මයා හැසුරුණු ආකාරය දෙස බලන්න. එතැනදී එතුමා අනිවාර්යයෙන්ම වැඩිදෙනාගේ කැමැත්තට මේ ආණ්ඩුව පවත්වාගෙන යන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නා. දැන් ඔය කථා කරපු පාර්ලිමේන්තු මැති-ඇමතිවරු ටික එදා මොකක්ද කළේ? කථානායකතුමාගේ පුටුව තල්ලු කරලා,

[ගරු කේ. සුජිත් සංජය පෙරේරා මහතා]

එතුමාට පහර දෙන්න ගියා. මිරිස් කුඩු ගහලා, වතුර වත්කරලා, මයික් කඩලා කරපු දේවල් ටික තමුන්නාන්සේත් ඒ කාලයේ මාධ්‍ය මඟින් දකින්න ඇති. එහෙම තමයි මෙතුමන්ලා හැසිරුණේ. එහෙම හැසිරුණු අය අපට දැන් කියනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදාය හා ගරුත්වය රකින්නේ කොහොමද කියලා. මම වැඩිදුර ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්නේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඒ වාගේම මම මේ අවස්ථාවේදී කියනවා, ගරු කථානායකතුමාට කීර්තිමත් දේශපාලන ඉතිහාසයක් තිබෙන බව. නමුත් මම හිතන්නේ එතුමා මේ කථානායක ධුරයට පත් වුණාට පස්සේ මේ ආණ්ඩුව එහෙම නැත්නම් ජනාධිපතිතුමා, අගමැතිතුමා ඇතුළු කණ්ඩායම ආරක්ෂා කරන්න ගිහිල්ලා තමයි එතුමාගේ ගරුත්වයට යම්කිසි හානියක් සිදු වුණේ.

ඒ නිසා අපි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට පක්ෂව කටයුතු කරන බව ප්‍රකාශ කරමින්, මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු ඩයනා ගමගේ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය. ඔබතුමියට විනාඩි 11ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 3.55]

ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය (සංචාරක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே - சுற்றுலாத்துறை இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage - State Minister of Tourism)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ ගෙනැවිත් තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන වචන කිහිපයක් කථා කරන්නට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඇත්තටම මට කියන්න තිබෙන්නේ, මේ පාර්ලිමේන්තුව ජනතාවගේ මුදල් කාබාසිනියා කරන ක්‍රමවේදය ගැනයි. මේ රටේ ජනතාව මොන තරම් ආර්ථික ප්‍රශ්න මැදද බදු ගෙවන්න? මේ පාර්ලිමේන්තුව රැස් වෙන එක දවසකට රුපියල් ලක්ෂ 90ක පමණ වියදමක් දරන බව අපි දන්නවා. එතකොට විපක්ෂය විසින් ගෙන ආපු මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගැන අපි දවස් තුනක් විවාද කරනවා. මම හිතන්නේ, මේ හයවැනි විශ්වාස භංගය. දැන් ඇත්තටම මේ විශ්වාස භංග ගෙනෙනවා කියන එක අමුතුම විහිළුවක් වෙලා තිබෙන්නේ. විශ්වාස භංග ගේනවා, නා ගන්නවා, පරාද වෙනවා, යනවා. හැබැයි, මේ වැය වන මුදල් කාගේද? මේ වැය වන්නේ මේ රටේ ජනතාව ගෙවන බදු මුදල්. මෙච්චර ප්‍රශ්න තිබෙන රටක, කථානායකවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ගෙනැල්ලා, දවසකට රුපියල් ලක්ෂ 90ක් වියදම් කරමින්, දවස් තුනක් අපි වෙන් කර ගන්නවා. මේක විහිළුවක් නොවෙයිද? මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඒ දවස් තුනට ජනතාවගේ මුදල් ලක්ෂ කීයක් කාබාසිනියා වෙනවාද? මේ පාර්ලිමේන්තුව තිබෙන්නේ මේකටද, එහෙම නැත්නම් මේ රටේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න විසඳන්නද? ඇත්තටම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරු 225දෙනා ඉන්නේ මොකටද? අපි සියලුදෙනාට ගෙවන පඩිය ඇතුළු හැම වරප්‍රසාදයකටම මේ රටේ ජනතාව ගෙවනවා නේද? එහෙම නම් අපි මේ කරන්නේ මොකක්ද?

පසුගිය කාලයේ ජනාධිපතිවරයෙකු පත් කර ගන්නා වෙලාවේ, අඬලා, දොඩලා, වැලපිලා, කථානායකතුමා ළඟ ගිහිල්ලා වැටිලා, ජනාධිපතිකම ගන්න කියපු කොටසක්, ඒ ජනාධිපතිකමට සුදුසුයි කියපු කථානායකවරයාට විරුද්ධව අද විශ්වාස භංගයක් ගේනවා. එතකොට මේ කථානායකවරයා අවුරුදු කීයක් ඔය පුටුවේ වාඩි වෙලා හිටියාද? අපේ ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ඒ වෙනකොට ඔය පුටුවේ අවුරුදු කීයක් වාඩි වෙලා හිටියාද? එතකොට එහෙම නම් ජනාධිපති වෙන්න සුදුසුකමක් තිබුණාද? එහෙම සුදුසුකමක් තිබුණා නම්, ඇයි අද කථානායක පුටුවේ ඉන්න සුදුසු නැත්තේ? කථානායකතුමා, එතුමාට තිබුණු රාජකාරිය ඉෂ්ට කළා.

පොලිස්පති පත් කිරීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ වෙච්ච සිදුවීම ගත්තොත්, එතුමාට තිබෙන ඡන්දය විරුද්ධ පැත්තට පාවිච්චි කළා නම්, ඒක වැරැදියි කියලා, අද එතුමාට විශ්වාස භංගයක් ගෙන එන්නේ අපි නොවෙයිද? එහෙම නම් ඒක හරිද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව තිබෙන්නේ මොකටද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කරලා තිබෙන්නේ තීන්දු-තීරණ ගන්න. ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට හරි තීන්දු ගන්න බැරි නම්, ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව නියෝජනය කරන කිසිම කෙනෙකුට ඒකට කොන්ද පණ නැත්නම්, ඒ ගොල්ලන් ඉල්ලා අස් වෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ඒ ගොල්ලෝ අයින් කරමු. ඒකට නැවත අලුත් කට්ටියක් පත් කරමු. දෙදෙනෙකුගේ තිබෙන ප්‍රශ්නයක් නිසා, අද මේ රටේ ජනතාවගේ මුදල් ලක්ෂ කීයක් නාස්ති කරනවාද? මේක විහිළුවක්. අපි හොඳටම දන්නවා, ඒ වාගේම විපක්ෂයත් හොඳටම දන්නවා, මේ විශ්වාස භංගයෙන් ඒ ගොල්ලෝ පරාජය වෙනවා කියලා. ඒක දැන දැන මේ රටේ ජනතාවගේ මුදල් කාබාසිනියා කරලා, මෙච්චර ප්‍රශ්න තිබෙන රටක මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවේ මේ දේ කරන එක හරිද? දවස් තුනක් විවාද කරන්න ලක්ෂ කීයක් යනවාද? රුපියල් ලක්ෂ 270ක් වතුරේ! ඒ ලක්ෂ 270න් මේ රටේ අහිංසක ජනතාවගේ දරුවන්ට පොත් ටික බෙදලා දෙන්න, ඉස්කෝලවලට අවශ්‍ය දේවල් ටික දෙන්න, ඒ අහිංසක දරුවන්ගේ බඩගින්න නිවන්න. එහෙම නැතුව මේ වාගේ විහිළු වැඩ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කරන එක නවත්වන්න. තවදුරටත් මේ වාගේ විහිළු කරන්න එපා. මේ පාර්ලිමේන්තුව හැල්ලුවට ලක් කරන්න එපා.

අද මේ පාර්ලිමේන්තුව දිහා හැරිලා බලන්න. කාටවත් මේ ගැන interest එකක් තිබෙනවාද? මේ පාර්ලිමේන්තුව හිස්. කෝ, හිටපු ඔළුගෙඩි ටික? අන්තිමට මේ විශ්වාස භංගය ගෙනාපු අයත් මෙතැන නැහැ. මේ රටේ මේ කරන විහිළුව මොකක්ද? මේ ප්‍රශ්නත් එක්ක මේ රටේ ජනතාව පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියන්න ඕනෑය කියන එක සාධාරණද නැද්ද කියන්න කෝ? රටේ ජනතාව "මේක ගිනි තියන්න ඕනෑ, මුන්ව මරන්න ඕනෑ, මුන්ට වෙඩි තියන්න ඕනෑ" කියන එක සාධාරණ නැද්ද? මොකද, ඒ ජනතාව දන්නවා, මේ රටේ තිබෙන ආර්ථික ප්‍රශ්නත් එක්ක, එදා වේල කන්න විඳින දුක. එහෙම නම්, මේකද අපි කරන්න ඕනෑ? එදා ජනාධිපති වෙන්න සුදුසුයි කියන මනුස්සයා අද කථානායක වෙන්න සුදුසු නැත්තේ ඇයි? එක්කෝ අපි දැන් විපක්ෂ නායකතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ගේන්න ඕනෑ, මේ විහිළුව නවත්වන්න කියලා. මේක තවදුරටත් අපට කරගෙන යන්න පුළුවන්ද? මේක සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි. මේ වැරැද්ද නවත්වන්න, මේ විහිළු නවත්වන්න, මේ රට ගොඩ දාන ක්‍රමයක් සොයා ගන්න. මේ කීවෙනි එකද? මම හිතන විධියට මේ විශ්වාස භංගයක් ගෙනෙන හයවෙනි පාරද කොහේද.

ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු, මන්ත්‍රීවරු හැටියට අපිත් කරන්නේ මේ යෝජනාවට විරුද්ධව සහයෝගය දක්වන එක. මොකද, කථානායකතුමා එතුමාගේ පුටුවේ ඉන්න ඕනෑ. ඒක අපි විශ්වාස කරනවා. එතුමාගෙන් යම් යම් දේවල් වෙන්න පුළුවන්. එතුමාගේ

අතිනුත් වැරදි වෙන්න පුළුවන්. එතුමාත් මනුස්සයෙක්. හැබැයි, එහෙමයි කියලා විශ්වාස භංගයක් ගෙනැල්ලා එතුමාව තනතුරෙන් එළියට දැම්මාට ඒ ප්‍රශ්නය විසඳෙනවාද? නැහැ. ඒ ප්‍රශ්නය එහෙම විසඳන්න බැහැ. කථානායකතුමා ඒ ගොල්ලන්ගේ පැත්තට කථා කරනවා නම්, එතුමා හොඳයි. මෙතැන තිබෙන්නේ කබරගොයා තලගොයා කර ගන්නා සීන් එකක්. විපක්ෂයට වෙන කරන්න දෙයක් නැති හින්දා කාලය කන්න මේක තමයි කරන්නේ. ඒ නිසා මම විපක්ෂයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා දැන්වත් මේක නවත්වන්න, මෙතැනින් එහාට විශ්වාස භංග විහිළුව නවත්වන්න කියලා.

කාන්තාවක් හැටියට මේ රටේ කාන්තාවෝ වෙනුවෙන් මම කිව යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. ඒ, සනීපාරක්ෂක තුවාවලට ගහන tax එක පිළිබඳවයි. මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා මේවා අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ - essential goods - ගණයට දාන්න කියලා. මොකද, මේ රටේ ගැහැනු ළමයෙක්ගේ ජීවිතයේ සැහෙන කාලයක් මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය විසි කරන්න බැහැ, අයින් කරන්න බැහැ. This is "period poverty". ඒ නිසා මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා මේවා taxවලින් exempt කරන්න කියලා. මේවාට tax ගහන්න එපා. Tax එකක් දාන්නම ඕනෑ නම් පුංචිම පුංචි tax එකක් දැම්මාට කමක් නැහැ. නමුත් මේක අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩයක් හැටියට මේ රට තුළ තිබිය යුතුයි. මොකද, අපි දන්නවා period poverty නිසා ඉස්කෝලේ යන ගැහැනු ළමයින්ගෙන් සියයට 50ක් මාසයකට දවස් කිහිපයක් ඉස්කෝලේ යන්නේ නැහැ. ඒ අයට ඉගෙනුම ලබන්න යන්න බැහැ, ඒ ප්‍රශ්නය හින්දා. විපක්ෂ නායකතුමා ගෙනාපු ඒ සම්බන්ධ යෝජනාවට නම් මම අනිවාර්යයෙන්ම එකඟ විය යුතුයි. අඩුම තරමින් එතුමා ඒ වාගේ දෙයක් හරි කරන එක; කවුරු හරි ගැන හිතන එක ලොකු දෙයක්. මම හිතන්නේ එතුමාටත් දැන් ගැහැනු දරුවෙක් ඉන්න හින්දා මේක ගැන හිතෙනවා ඇති. එතුමාගේ ගැහැනු දරුවාත් කවදා හරි කාන්තාවක් වෙන හින්දා. ඒ වාගේම එතුමාගේ මන්ත්‍රීවරු අනෙක් කාන්තාවන්ට හිරිහැර කරනකොට ඒ ගැනත් හිතනවා නම් හොඳයි. ඒකත් හොඳයි, ඒකත් මතක තියාගන්න ඔබතුමා. ඇත්තටම මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා සනීපාරක්ෂක තුවාවලට ගහන බද්ද ගැන මානුෂීය පැත්තෙන් හිතන්න කියලා. මේ රටේ සියයට 52ක් ඉන්නේ කාන්තාවෝ. ඒ සියයට 52 තමයි මේ රටේ ඡන්දය දෙන්නේ. ඒ සියයට 52න් සියයට 58ක් ඡන්දය පාවිච්චි කරනවා, මේ රටේ නායකයෝ බිහි කරන්න, මේ රටේ ආණ්ඩු බිහි කරන්න. පිරිමියෙක් ඡන්දය දාන්න ගියේ නැතත් ගෙදර ගැහැනු කෙනා යනවාමයි. මොකද, ලිපි ගිනි මොළවන අම්මා දන්නවා තිබෙන ප්‍රශ්න. කාන්තාවක් හැටියට, ආණ්ඩුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරියක් සහ ඇමතිවරියක් හැටියට කාන්තාවෝ වෙනුවෙන් මම ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා ඒ tax එක අයින් කරන්න කියලා.

මම දකිනවා මේ රට ඉදිරියට ගෙන යන්න NPP එකට "No Proper Plan" කියලා. සජබය තවම හදා ගෙන නැහැ. මම ඉස්සරහට ඒකත් හදලා දෙන්නම්. මොකක් හරි දෙයක් මේ රට වෙනුවෙන් කරන්න කියලා මම ඒ අයට කියන්න කැමැතියි. බොරුවට පාසල්වලට ගිහින් බස් බෙදුවා කියලා, බස් එක එළෙව්වා කියලා හරියන්නේ නැත. මොකද, ඒකෙන් මේ රටට යහපතක් වෙන්නේ නැහැ. මොකක් හරි plan එකක් තිබෙනවා නම්, මේ රටේ ජනතාවට, මේ රටට ඇත්තටම ආදරේ කරනවා නම් මේ රටට අවශ්‍ය කරන විදේශ විනිමය ගේන ක්‍රමයක්, ආයෝජකයෝ ගේන ක්‍රමයක්, එහෙම නැත්නම් මේ ආර්ථිකය ඉදිරියට කරගෙන යන්නේ කොහොමද, ජනතාවට සහන සලසන්නේ කොහොමද, මේ රටේ ජනතාවගේ ප්‍රශ්න විසඳන්නේ කොහොමද කියන අන්න ඒ කොටස ගැන කථා කරන්න, එළියට ගිහිල්ලා. එහෙම නැතිව පාර්ලිමේන්තු ඇවිල්ලා හැම කෙනාවම විවේචනය කර කර, එහෙට මඩ ගහමින්, මෙහෙට මඩ ගහමින්, මේ සභාවේ හිටගෙන කෑ ගහලා වැඩක් නැහැ.

මේ රට නිකම් හරි මෙතුමන්ලා භාර ගත්තොත්, මේ රටට වෙන දේ ජනතාවට බලාගන්න පුළුවන්. (15th Start)

මා කලිනුත් කිව්වා වාගේ විපක්ෂයේ සමහරක් අය පාරවල යමින් රැල්ලක් හැදිලා කෑ ගහනවා, "මේක අපේ රැල්ල. දැන් අපි දිනුම්. දැන් මම තමයි ජනාධිපති. දැන් අපි තමයි ආණ්ඩුව කරන්නේ" කියමින්. හැබැයි මට කියන්න තිබෙන්නේ, මේ රැල්ල රැල්ලක් විදියට ඔහොමම යයි කියන එකයි. යයි; එයි. හැබැයි වෙන මොකුත් ඉතුරු වෙන්නේ නැහැ, ඔය රැල්ලේ. ඒකයි වෙන්නේ.

මට කියන්න ඕනෑ මේකයි. අපේ ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාට අපි සහයෝගය දක්වනවා. ඉදිරි ජනාධිපතිවරණවලදීත්, මහ මැතිවරණවලදීත් අපි එතුමාට සහයෝගය දක්වනවා. එතුමා කරලා තිබෙන වැඩ කොටස ගැන පොඩ්ඩක් හිතන්න. එතුමාගේ කලිසම වැටෙන කල් බලාගෙන ඉන්නවා, සමහරක් අය. එතුමාගේ කලිසම වැටෙන කොට අල්ලන්න ගොඩක් අය ඉන්නවා. ඒක ගැන කලබල වෙන්න එපා. ඒ අය ඒ කලිසම අල්ලාගෙන ඉදීවි. ගොඩක් අය ඉන්නවා, ඒක කරන්න. ඒක වැටෙන්න දෙන්නේ නැහැ. මොකද, එතුමා මේ රට මෙතැනට හරි ගෙනාවේ, මේ තිබුණු ආර්ථික යුද්ධයෙන් යම් ජයග්‍රහණයක් ලබලා. මේ රටේ තිබෙන්නේ ආර්ථික යුද්ධයක්. එතුමා ඒ ආර්ථික යුද්ධයෙන් යම්කිසි ප්‍රමාණයකට ජයග්‍රහණයක් ලබා තිබෙනවා. ඒ නිසා අප එතුමාව අගය කළ යුතුයි. ඒ ජයග්‍රහණය වෙනුවෙන් එතුමාට දෙන්න ඕනෑ credit එක අපි දෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැතුව එතුමාගේ කකුලෙන් ඇද ඇද, එතුමාව තවතවත් විවේචනය කර කර ඉඳලා හරි යන්නේ නැහැ. හැබැයි, කිසිකෙනෙකු දැකලා තිබෙනවාද එතුමා අනෙක් අයව විවේචනය කරන බවක්. එතුමා ඔය කියන රැල්ල, ඔය කියන රැලි ටික විවේචනය කරන්නේ නැහැ. ඒකෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ එතුමාගේ බුද්ධිය; එතුමාගේ දැනුම. ඒක තමයි හරි.

මා කියන්නේ අප සියලුදෙනා එකතු වෙලා මේ රට ගොඩ දාන්න ඕනෑ කියලායි. විපක්ෂයේ ඔය ඉන්න කිසි කෙනෙක්, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ආ කිසි කෙනෙක්, ඔය කෑ ගහන කිසි කෙනෙක් අඩුම ගණනේ මේ රටට විදේශ විනිමය ගෙන එන එක project එකක් හෝ ගෙනැවිත් තිබෙනවාද කියලා මට කියන්න. එක වෙලාවක හෝ කියලා තිබෙනවාද, මෙන්න මේ දේ කළොත් මේ රටට මෙන්න මේ තරම් විදේශ විනිමයක් ගේන්න අපට පුළුවන් කියලා?

අද අපි දකිනවා, අපේ රටට සංචාරකයන් එන ආකාරය. සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිනිය හැටියට මම ඇත්තටම ඒ ගැන සතුටු වෙනවා. අද එක දවසකට මේ රටට සංචාරකයෝ 10,000ක් පැමිණෙනවා. අපට ඒකෙන් විශාල විදේශ විනිමයක් ලැබෙනවා. මේ රට තුළ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තයේත් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම, දකුණු පළාතේ. සංචාරකයන්ට සිදු වෙන දේවල් අපි දන්නවා. සංචාරකයන් හැටියට ඇවිල්ලා මේ රට තුළ ව්‍යාපාර කරන එකත් ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. අපි ඒ ප්‍රශ්නය address කරන්න ඕනෑ. මොකද ඒකෙන් වෙන්නේ, අපේ රටේ දකුණේ ඉන්න ජනතාව කරන ව්‍යාපාරවලට විශාල හානියක්. අපට පිට රටවල ගිහිල්ලා එහෙම ව්‍යාපාර කරන්න බැහැ. අපි visit visaවලින් ගිහිල්ලා පිට රටවල ව්‍යාපාර කරන්න හැදුවොත්, එහෙම නැත්නම් පිට රටවල රස්සාවක් කරන්න හැදුවොත් අපව බෙල්ලෙන් අල්ලලා පැය 24න් එළියට දමනවා. හැබැයි ඒක මෙහේ වෙන්නේ නැහැ. ඒක මෙහේත් විය යුතුයි. අප පිට රටවල් තරහ කර ගන්නේත් නැතුව ක්‍රමානුකූලව විසඳන්න ඕනෑ ප්‍රශ්නයක්, එය. මොකද, මේ ප්‍රශ්නය ලොකු ව්‍යසනයක් බවට පත් වෙනවා, ඉදිරියේදී. අපි දන්නවා, අපි දැක්කා පසුගිය කාලයේ දකුණේ වෙච්ච දේවල්. ඉදිරියටත් ඒක වෙන්න දෙන්න

[ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය]

බැහැ. ආගමන හා විගමන දෙපාර්තමේන්තුව භාරව ඉන්න අපේ ගරු ටිරාන් අලස් ඇමතිතුමා ඒ ගැන සොයා බලා අනිවාර්යයෙන් තීරණයක් ගත යුතුයි. Visit visaවලට එන අයට මේ රට තුළ බිස්නස් කරන්න බැහැ. දකුණේ එහෙම කරනවා. ඒක ලොකු ප්‍රශ්නයක්. අපි ඒ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් හොයන්න ඕනෑ. සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිනිය හැටියට මම ඒ ගැන කථා කරන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ඒ ප්‍රශ්නයටත් විසඳුමක් දෙන්න කියා මම ගරු මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාගෙනුත්, අපේ ගරු ඇමතිතුමාගෙනුත් ඉල්ලා සිටිනවා. මට මේ කාලය ලබා දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා
(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)
(The Hon. Piyankara Jayaratne)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු පියංකර ජයරත්න මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා
(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)
(The Hon. Piyankara Jayaratne)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඩයනා ගමගේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමියගේ කථාව මමත් අනුමත කරනවා. විපක්ෂය විතරක් නොවෙයි, මේ දවස් තුනක කාලය කන එකට ආණ්ඩු පක්ෂයේයි, විපක්ෂයේයි පක්ෂ නායකයෝ වග කියන්න ඕනෑ. මේක වැඩකට නැති යෝජනාවක්; දිනන්න බැරි යෝජනාවක්. මේ රටේ ජනතාවගේ සල්ලි නාස්ති කරන එකේ වගකීම විපක්ෂයේ විතරක් නොවෙයි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ පක්ෂ නායකයෝත් භාර ගන්න ඕනෑ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු ඉම්රාන් මහරූෆ් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 7ක කාලයක් ලැබෙනවා.

Order, please! ඊට ප්‍රථම කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමාගේ නම මූලාසනය සඳහා යෝජනා කරන්න.

ගරු එස්.සී. මුතුකුමාරණ මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.சீ. முதுகுமாரண)
(The Hon. S.C. Muthukumarana)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු එම්. උදයකුමාර් මහතා
(மாண்புமிகு எம். உதயகுமார்)
(The Hon. M. Udayakumar)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ජගත් සමරවික්‍රම මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத் அவர்கள் அக்கிரா சனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஜகத் சமரவிக்ரம அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SAMANPRIYA HERATH left the Chair, and THE HON. JAGATH SAMARAWICKRAMA took the Chair.

[பி.ப. 4.10]

ගරු ඉම්රාන් මහරූෆ් මහතා
(மாண்புமிகு இம்ரான் மஹ்ரூப்)
(The Hon. Imran Maharoof)
நன்றி, கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே!

இன்று கௌரவ சபாநாயகர் மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைமீதான விவாதத்திலே சில விடயங்களைக் குறிப்பிடலாமென்று நினைக்கின்றேன். மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்கள் சபாநாயகராகப் பதவியேற்ற பின்னர் அவர் தனது கடமை களிலே சுயாதீனமாகவும் நடுநிலையாகவும் செயற்படாத பல சந்தர்ப்பங்களை நாங்கள் இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே பார்த்திருக்கின்றோம். அண்மையில்கூட பக்கச்சார்பாக நடந்து கொண்ட இரண்டு சம்பவங்களை இந்த இடத்திலே நான் கூற விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக, உயர் நீதிமன்ற உத்தரவுகளை மீறி நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியமை, பொலிஸ்மா அதிபரை நியமிப்பது தொடர்பிலே அரசியல மைப்புப் பேரவையின் தவிசாளராக இருந்துகொண்டு சட்டவிரோத செயற்பாடுகளை முன்னெடுத்தமை போன்ற விடயங்கள், சபாநாயகர் அவர்கள் பக்கச்சார்பாக செயற் பட்டிருக்கின்றார் என்பதைத் தெளிவுபடுத்துகின்ற காரணங் களாக அமைகின்றன.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, கொரோனா தொற்றைக் கட்டுப்படுத்துவதற்காக விஞ்ஞான முறையிலான நடைமுறையைப் பேணுமாறு உலக சுகாதார அமைப்பு - WHO - சிபாரிசு செய்திருந்த நிலையில், அந்த நடைமுறையைக் கடைப்பிடிக்குமாறு அவ்வமைப்பு தொடர்ச்சி யாகச் சுட்டிக்காட்டிய நிலையில், போலி வியாபாரிகள் மற்றும் குண்டர் குழுவினால் தயாரிக்கப்பட்ட தம்மிக்க பாணியை கொரோனாவுக்குச் சிறந்த மருந்து எனப் பிரபலப்படுத்தியவர் இந்த சபாநாயகர் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அதாவது, தம்மிக்க பாணியினுடைய 'அம்பாசிடர்'ஆக திகழ்ந்தவர் சபாநாயகர் என்பதை இந்த இடத்திலே ஞாபகமூட்ட வேண்டும். நாட்டு மக்களைக் கேலிக்கூத்துக்கு உட்படுத்தி யதில் பெரும் பங்கு சபாநாயகருக்கு உண்டு. அந்தப் போலியான தம்மிக்க பாணியை பாராளுமன்றத்திற்குக் கொண்டுவந்து அரச அங்கீகாரம் வழங்கிய பெருமையும் இவரையே சாரும் என்பதை இந்த இடத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

ஒட்டுமொத்த முஸ்லிம்களின் மனதையும் புண்படுத்தி, கொரோனாத் தொற்றினால் காலஞ்சென்ற முஸ்லிம்களுடைய மையத்துகளை எரிப்பதற்கு அரசாங்கம் எடுத்த தீர்மானத்திற்கு உறுதுணையாகவும் இவர் இருந்துள்ளார் என்பதையும் நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே இருக்கின்ற பல முஸ்லிம் உறுப்பினர்கள் மதில்மேல் பூனைபோல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே ஏதாவதொரு வாக்கெடுப்பு நடைபெறுகின்ற சந்தர்ப்பத்தில்

அவர்கள் அந்த வாக்கெடுப்பிலே கலந்துகொள்ளாத ஒரு நிலையைத்தான் அண்மைக்காலங்களிலே எங்களால் பார்க்கக் கூடியதாக இருந்தது.

இன்று கௌரவ சபாநாயகருக்கு எதிராகக் கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை தொடர்பில் முஸ்லிம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எவ்வாறு செயற்படப் போகின்றார்கள் என்பதை முஸ்லிம் சமூகம் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கின்றது என்ற விடயத்தை இந்த இடத்திலே நான் ஞாபகமூட்ட விரும்புகிறேன். சபாநாயகர் மட்டுமல்ல, இந்த அரசாங்கம் மற்றும் அதன் நிருவாகம், பாராளுமன்றம் போன்ற அனைத்துமே மக்களுடைய விசுவாசத்தை இழந்திருக்கின்றன என்பதை நாங்கள் விளங்கிக் கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக, தேர்தல் விடயத்தை எடுத்துக்கொண்டால், உள்ளூராட்சித் தேர்தலுக்கான திகதி அறிவிக்கப்பட்டு, வேட்புமனுத் தாக்கலும் செய்யப்பட்டது. வேட்பாளர்கள் தேர்தல் பிரசாரங்களையும் மேற்கொண்டார்கள். ஆனால், தபால் மூல வாக்களிப்பு நடைபெற இருந்த சந்தர்ப்பத்தில் தேர்தலுக்கு பணம் இல்லை என்ற காரணத்தினால் அந்தத் தேர்தல் இடைநிறுத்தப்பட்டது. அதேபோல, மாகாண சபைத் தேர்தல் முறைமையில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவர வேண்டியிருப்பதாலும், எல்லை நிர்ணயப் பிரச்சினைகள் காணப்படுகின்ற காணரத்தினாலும் அந்தத் தேர்தல் நடைபெறுவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை என்று கூறி அதுவும் இடைநிறுத்தப்பட்டு இருக்கின்றது. பொதுத் தேர்தலையும் கால தாமதப்படுத்தவதற்கு Cabinetஇலே பேச்சுவார்த்தை நடைபெறுவதாக இப்பொழுது நாங்கள் கேள்விப்படுகின்றோம். உண்மைத்தன்மை வாய்ந்த ஓர் அரசாங்கத்தை, பாராளுமன்றத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்பதற்காக இன்று இந்த நாட்டு மக்கள் ஒரு தேர்தலை எதிர்பார்த்தவர்களாக இருக்கின்றார்கள். ஏதாவதொரு தேர்தல் நடைபெற்றால்தான் இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே ஒரு சரியான நிருவாகம் அமைந்து, நாட்டிலேயும் ஒழுங்கான அரசாங்கம் உருவாக்கப்படும் என்பதையும் இந்த இடத்திலே நான் கூறிக்கொள்கின்றேன்.

இன்று சில உறுப்பினர்கள் உரையாற்றும்போது, கௌரவ சபாநாயகருக்கு எதிராகக் கொண்டுவந்திருக்கின்ற நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை நாட்டிலே பிரதான பிரச்சினையாகக் காணப்படுகின்றதா என்றும் இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன என்றும் எத்தகைய பிரேரணைகளைப் பாராளுமன்றத்திலே கொண்டுவந்தாலும் அவற்றைத் தோற்கடிப்போமெனவும் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உண்மை! ஏனென்றால், இங்கே அதிகமான உறுப்பினர்கள் அரச பக்கம் இருக்கின்ற காரணத்தினால் நாங்கள் எவ்வாறான நியாயமான பிரேரணைகளைக் கொண்டுவந்தாலும் அவை தோற்கடிக்கப்படுவதென்பது உண்மைதான். கெஹெலிய றம்புக்வெல்ல அவர்கள் சுகாதார அமைச்சராக இருந்தபோது அவருக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை கொண்டு வந்தபோதும் இதேபோன்றுதான் நீங்கள் பேசினீர்கள்; உங்களுடைய சகல ஒத்துழைப்பையும் வழங்கினீர்கள். ஆனால், இன்று என்ன நடந்திருக்கின்றது என்பதை சமூகம் அறிந்திருக்கிறது. ஆகையால், எந்த விடயம் முக்கியம் என்பதை மக்கள் தீர்மானிப்பார்கள் என்ற விடயத்தை நாங்கள் மறந்து விடக்கூடாது என்பதை இந்த இடத்திலே ஞாபகமூட்டுகின்றேன். கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, தற்போதைய சபாநாயகர் அவர்கள் மீது இவ்வாறு பல குற்றச்சாட்டுகளை அடுக்கிக்கொண்டே போகமுடியும். இருந்தாலும், நேரத்தைக் கருத்திற்கொண்டு இறுதியாக ஒரு விடயத்தைக் கூறி முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

சபாநாயகரும் ஒரு யாப்பா!

அவருடைய பிரத்தியேகச் செயலாளரும் ஒரு யாப்பா!

அவருடைய முதலாவது ஒருங்கிணைப்புச் செயலாளரும் ஒரு யாப்பா!

அவரது இரண்டாவது ஒருங்கிணைப்புச் செயலாளரும் ஒரு யாப்பா!

அவரது ஊடகச் செயலாளரும் ஒரு யாப்பா!

அவரது பொதுமக்கள் தொடர்பு உத்தியோகத்தரும் ஒரு யாப்பா!

இவ்வாறு பாராளுமன்றத்திலேயே குடும்பம் நடத்தும் இந்த ஒன்றும் தெரியாத பாப்பா!

இருந்தது போதும் இனிப் போப்பா!

என்று கூறி விடைபெறுகின்றேன். நன்றி!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු අතාඋල්ලා මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 12ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 4.17]

ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.எல்.எம். அதாஉல்லா)
(The Hon. A.L.M. Athaullah)

பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.

நஹ்மதுஹூ வநுஸல்லி அலா ரஸூலிஹில் கரீம்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் இவ்வாறு காலத்திற்குக்காலம் பல நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைகளையும், நேரம் அதிகமாக இருந்தால் தமக்கு வேண்டிய பிரேரணைகளையும் கொண்டு வருவதை வழக்கமாக நாங்கள் வரலாறுகளிலே காணக் கூடியதாக இருந்திருக்கிறது. குறிப்பாக, சபாநாயகர் அவர்கள் மீதான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை தொடர்பான விவாதமானது இரண்டு நாட்களெனத் தீர்மானிக்கப்பட்டு பின்னர் மூன்று நாட்களாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. உண்மையிலே இந்தப் பாராளுமன்றம் மக்களினுடைய வரிப் பணத்தில்தான் இயங்குகின்றதென்பதுகூட தெரியாமல் இன்று சிலர் உளறிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். பாராளுமன்றம் என்பது சட்டம் இயற்றுகின்றதொரு சபை என்பது எல்லோரும் அறிந்த விடயமாகும்.

பாராளுமன்றத்திலே பல சட்டங்கள் இயற்றப்படுகின்ற அதேவேளை, காலத்திற்கேற்ப அவற்றில் சில மாற்றியமைக்கப்படுகின்றன. நாடு சுதந்திரம் பெற்ற காலத்திற்குப் பின்னர் இலங்கை அரசினால் இந்த நாட்டுக்குத் தேவையான எத்தனையோ வகையான சட்டங்கள் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முதலில் ஒரு சட்டம் உருவாக்கப்படும்; பிறகு அது மாற்றியமைக்கப்படும். நமது அரசியலமைப்புக்குக்கூட இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் 22 முறை திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறாக நாங்கள் இயற்றிய சட்டங்களில் ஏதும் பிழைகள் இருக்குமாக விருந்தால், காலத்தின் தேவை கருதி இந்தப் பாராளுமன்றத்தினாலே அவற்றில் மாற்றங்களைக் கொண்டுவர முடியும். பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் நினைத்தால், தங்களுடைய majority அடிப்படையில், ஒரு சட்டத்துக்குத்

[ගරු ඒ.එල්.එම්. අතාඋල්ලා මහතා]

திருத்தங்களைக் கொண்டுவர முடியும். தங்களுடைய கையொப்பங்களை இட்டு, அந்தத் திருத்தம் தொடர்பான பிரேரணையை அவர்கள் சபாநாயகரிடம் கொடுக்க முடியும். இதனை விடுத்து, ஒரு நல்ல சபாநாயகரை, ஒரு நல்ல அரசியல்வாதியை குற்றமிழைத்தவர் என்றோ அல்லது அவர் மீது நம்பிக்கையில்லை என்றோ கூறிக்கொண்டு, எதிர்க்கட்சியினர் இங்கே நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையைக் கொண்டுவந்து காலத்தை வீணாக்குகின்றார்கள்.

காலையில் இங்கு வந்ததும், பாராளுமன்றத்தினுடைய நிலையியற் கட்டளைகளுக்கேற்ப செயற்படாது அன்றைய Order Paperஇல் இருக்கின்ற விடயங்களுக்கு மேலதிகமாக எத்தனையோ விஷயங்களை கலரிக்காகவும், மக்கள் பார்க்கவேண்டும் என்பதற்காகவும், அரசியலுக்காகவும் பேசிப் பேசி எதிர்க்கட்சியினர் நேரத்தை வீணடித்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். முதலிலே இவைகளிலிருந்து நாங்கள் தவிர்ந்து கொள்ள வேண்டும். பாராளுமன்றத்தில் பேசவேண்டிய விடயங்கள் நிறையவே இருக்கின்றன.

இந்த நாட்டில் கொரோனா பிரச்சினை ஏற்பட்டு, நாடு பொருளாதாரப் பிரச்சினைக்கும் முகங்கொடுத்த சந்தர்ப்பத்தில் சனாதிபதியாகவிருந்த கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்கள் நாட்டை விட்டு ஓடினார். அந்தளவுக்கு இந்த நாட்டில் முன்னொருபோதும் நடக்காத பல காரியங்கள் நடந்தேறிய போது, சபாநாயகர் அவர்கள் இந்தப் பாராளுமன்றத்தை வழிநடத்தி பாராளுமன்றத்தினூடாக முறையாக சனாதிபதியைத் தெரிவுசெய்தார். அந்த வகையில், நாடு இன்று ஓரளவுக்கு நிமிர்ந்து நிற்பதற்கான ஏற்பாட்டிற்குக் காரணமாக இருந்த சபாநாயகர் மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்கள் மீது நம்பிக்கையில்லை என்று சொல்லுவதிலே எந்த நியாயமும் இல்லை. கோட்டாபய ராஜபக்ஷ அவர்கள் இன்று புத்தகம் வெளியிட்டிருக்கிறார். அது வேறு விடயம்! அது பற்றி நாங்கள் பிறகு பேசலாம்.

உண்மையில், நமக்குப் பேசுவதற்குத் தேவையான நிறைய விடயங்கள் இருக்கின்றன. நமது நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்புவதற்காகப் பேசலாம்; அது பற்றி விவாதிக்கலாம்! இதைவிடவும் தமிழர், முஸ்லிம்கள் மற்றும் தோட்டத் தொழிலாளர் தொடர்பில் பேசவேண்டிய நிறைய விடயங்கள் இருக்கின்றன. ஏன், இந்த மக்களினுடைய இனப் பிரச்சினை தொடர்பான தீர்வுக்காகச் சட்டங்களை மாற்றுவதற்கு நாங்கள் ஒன்றிணைந்து பேசவேண்டிய விடயங்கள் பல இருக்கின்றன.

"எங்களுக்கு அதிகாரம் வேண்டும், எங்களுக்குச் சுயாட்சி வேண்டும்" என்று சொல்லுகின்ற தமிழ்ப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எத்தனையோ விடயங்களை இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே முன்வைக்க முடியும். அதேபோன்று, தோட்டத் தொழிலாளர்கள் தொடர்பான பிரச்சினைகளை இங்கு முன்வைக்க முடியும். முஸ்லிம்கள் சார்பாக எத்தனையோ விடயங்களை இங்கு முன்வைக்க முடியும். இனப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து, இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற எல்லா மக்களும் ஒற்றுமையாக வாழ்வது பற்றி, பொருளாதார ரீதியாகச் சிறப்புறுவது பற்றி பேச முடியும்.

தேசிய காங்கிரஸைப் பொறுத்தவரை, இனப் பிரச்சினைக்கான தீர்வு தொடர்பாக இன்று வரைக்கும் பேசியிருக்கிறோம். தற்போதைய சனாதிபதியிடமும் மிகத் தெளிவாக விடயங்களைச் சொல்லியிருக்கின்றோம். அனைவருக்கும் முறையாகக் காணி வழங்கப்படுமென்ற உத்தரவாதம் கொடுக்கப்படுமானால், நிச்சயமாக இந்த நாட்டில் 90%மான பிரச்சினை முடிந்துவிடும். ஆகக் குறைந்தது, இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற கிராம சேவகர் பிரிவு அல்லது பிரதேச செயலாளர் பிரிவு அல்லது மாவட்டம் அல்லது மாகாணம் என்கின்ற அடிப்படையில், ஒவ்வோர் அலகுகளிலும் வாழ்கின்ற மக்கள் என்ன விகிதாசாரத்தில் இருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையிலாவது காணிகளை வழங்கமுடியுமாகவிருந்தால் இனப் பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும்.

தமிழர்களின் காணிகள் இன்னும் விடுவிக்கப்படவில்லை, அவர்களுக்குக் காணி போதாது என்று பேசிக்கொண்டிருக்கின்றோம். தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு இடமேயில்லை, அவர்கள் பாவம் என்று பேசிக்கொண்டிருக்கின்றோம். ஆனால், இந்த இரண்டு தமிழ் பேசுகின்ற மக்களும் மட்டக்களப்பில் முஸ்லிம்களின் காணி உரிமையை மறுக்கிறார்கள். அது நியாயம் இல்லாத ஒரு செயற்பாடாகும். காணி என்பது எல்லோருக்கும் உரித்தானது; அவரவர்களுடைய தேவைகளுக்காகப் பாவிக்கப்பட வேண்டியது. இவ்வாறான சூழ்நிலையில் தமிழர்களாக இருக்கலாம், முஸ்லிம்களாக இருக்கலாம், சிங்களவர்களாக இருக்கலாம், அவரவர்களுடைய விகிதாசாரத்திற்கு ஏற்பவாவது காணிகளை வழங்குவதன் மூலம் இனப்பிரச்சினைக்குத் தீர்வொன்றைக் காண முடியுமென்று தேசிய காங்கிரஸ் கருதுகின்றது.

உண்மையிலே தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இந்த நாட்டுக்காக உழைத்த பரம்பரையினர். இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்தை உயர்த்துவதற்காகக் கஷ்டப்பட்டவர்கள். அந்த மக்களுக்குக்கூட இன்று காணி உரிமை வழங்குவது தொடர்பாக எப்படி நடந்துகொள்வது என்று தெரியாமல் ஒவ்வொருவரும் விதம் விதமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படியான விடயங்களைத் தொகுத்து, இந்தப் பாராளுமன்ற நேரத்தினைக் கவனமாகக் கையிலெடுத்து, சிறுபான்மையின மக்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து பேசித் தீர்க்க வேண்டிய விடயங்களை விடுத்து, இன்று எதுவும் அறியாமல் யாரோ ஒருவருடைய தேவைக்காக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விரும்புகின்றார் என்பதற்காக ஒன்று ஓடினால் மற்றதும்கூட சேர்ந்து ஓடுவதுபோல் ஓடிச்சென்று விரும்பிய விடயங்களுக்கெல்லாம் கையுயர்த்துகின்றார்கள்; அது ஒரு புறம்! முஸ்லிம் கட்சிகளின் தலைவர்கள் ஒரு பிரேரணைக்கு ஆதரவாக கையுயர்த்த நினைத்தாலும் அக்கட்சிகளைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் சிலர் வேறு அலுவலாகப் போயிருப்பார்கள். சிலர் தங்களுக்குச் சுகமில்லையென்று hospitalஇல்கூட தூங்க முடியும்.

இவ்வாறு ஒவ்வொரு முறையும் கேலிக்கூத்தான அரசியலைச் செய்துகொண்டு இருக்க வேண்டாம். மட்டக்களப்பிலும் திருகோணமலையிலும் அம்பாறையிலும் அவர்களுக்கு வாக்களித்த முஸ்லிம் மக்களுக்கு அங்குள்ள முஸ்லிம் தலைமைகள் செய்த பணி என்ன? அதேபோன்று, தமிழ் மக்கள் இவ்வளவு காலமும் தமிழ்த் தலைவர்களுக்கு வாக்களித்ததற்கான பயனை தமிழ்ப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பெற்றுக் கொடுத்திருக்கிறார்களா? அதேபோன்றுதான், மலையக மக்களுக்கும் நடக்கின்றது. இவற்றைப் பற்றிச் சிந்திக்காமல், எல்லோரும் ஓடுகிறார்கள் என்பதற்காக நாங்களும் ஓடி, அரசியலைச் செய்துகொண்டு நாட்களை வீணடித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஏன், 3 நாட்களுக்கு இந்த விவாதம் நடைபெற வேண்டும்? இந்த நிலைமையை மாற்ற முடியாதா? நாங்கள் எத்தனையோ சட்டங்களைத் திருத்தி இருக்கிறோம். கொரோனாவைப் பற்றிப் பேசுகிறோம்.

கொரோனா சம்பந்தமான சட்டவிதிகள் இந்த நாடு சுதந்திரம் கிடைத்தபோது இயற்றப்பட்டதல்ல. வெள்ளைக்காரர்கள் கொண்டுவந்த சட்டங்களில் எத்தனையோ விடயங்களை மாற்ற வேண்டி இருக்கின்றன. போர்த்துக்கேயர், ஒல்லாந்தர், ஆங்கிலேயர் என ஒவ்வொருவராலும் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டங்களின் எச்சங்களையே இன்னும் நாங்கள் இந்த நாட்டில் நடைமுறைப்படுத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம். அவற்றில் முறையான திருத்தங்களைச் செய்ய முடியாதவர்களாக நாங்கள் இருக்கிறோம். Quarantine and Prevention of Diseases Ordinance ஆக இருக்கலாம்! அது இந்த நாட்டு மக்களுக்காக இயற்றப்பட்டதாவென்றுகூட நான் பேசவில்லை. எமது நாட்டுக்குரிய சட்டங்களை இயற்றுவதற்கு நிறையத் தேவை இருப்பதோடு, நேரம் போதாமல் இருக்கின்றது. சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கான நிறையத் தேவை பாராளுமன்றத்திற்கு இருக்கின்றது.

அரசியலமைப்புக்கான 21ஆவது திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்துவிட்டோம் என்பதற்காக அந்தச் சட்டம்தான் இந்த நாட்டை ஆளக்கூடியது என்று நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை. இந்தச் சட்டத்தினால் மக்கள் எந்தவித நன்மை களையும் பெற்றுக் கொள்ளவில்லை. சிறுபான்மையினருடைய பிரச்சினைகளும் தீரவில்லை. எனவே, அதிகமான சட்டங் களை இயற்ற வேண்டிய தேவை பாராளுமன்றத்திற்கு இருப்ப தனால், காலத்தையும் நேரத்தையும் அவற்றுக்குப் பயன்படுத் தாமல், நேரத்தை வீணடிக்கும் இவ்வாறான கேலிக்கூத்தான விடயங்களை எதிர்க்கட்சி செய்யக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

கௌரவ சபாநாயகர் மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்கள் கனவான் அரசியலைச் செய்கின்ற ஒருவர்; அவர் நீண்டகால அரசியல் வரலாற்றை உடையவர்; அமைச்சராக இருந்தவர்; முக்கிய பொறுப்புக்களை வகித்தவர். அதுமாத்திர மல்ல, நான் முன்பு சொன்னதுபோல், ஓர் இறுக்கமான காலகட்டத்தில் சபாநாயகராக இருந்து இந்த நாட்டையும் பாராளுமன்றத்தையும் வழிப்படுத்தியவர் என்ற அடிப்படை யில், அவருடைய முதிர்ச்சியைக் கருத்திற்கொண்டு அவரை வாழ்த்தி, அவருக்கு ஆதரவாக நாங்கள் வாக்களிக்க இருக் கிறோம் என்ற செய்தியைச் சொல்லிக்கொண்டு, அவருடைய தலைமையில் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் இன்னும் பல மாற்றங்கள் இடம்பெற வேண்டுமென்று கேட்டு விடைபெறு கிறேன். நன்றி.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට ගරු උදයකුමාර් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 7ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 4.28]

ගරු එම්. උදයකුමාර් මහතා
(மாண்புமிகு எம். உதயகுமார்)
(The Hon. M. Udayakumar)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இலங்கைப் பாராளுமன்ற வரலாற்றிலே இன்று ஒரு கருப்பு தினமாகும். நாட்டின் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டிய முக்கிய நபர்களில் ஒருவராகக் கருதப்படும் இலங்கைப் பாராளுமன்றத்தின் கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எதிராக நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது மிகவும் வருத்தம் தரக்கூடிய விடயமாகும். சபாநாயகர் பதவி என்பது, மிகவும் கௌரவமானதும் நாட்டின் மூன்றாவது முக்கிய பதவியுமாகும். இருந்தாலும், ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்க வேண்டிய அந்த முக்கிய நபர் தனது கடமைகளில் இருந்து தவறும்போது, அதே ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பும் கடமையும் கடப்பாடும் பொறுப்புவாய்ந்த எதிர்க்கட்சி என்ற வகையில் எமக்கு இருக்கின்றது. பாராளுமன்றம் என்பது இந்த நாட்டின் உயரிய சபையாகும். சட்டங்கள் இயற்றும் சபையாகும். தற்போது இந்தப் பாராளுமன்றத்திலே பக்கச்சார்பாகச் செயற்படும் சபாநாயகருக்கு எதிராக எதிர்க்கட்சிகள் ஒன்றிணைந்து நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணையைக் கொண்டுவந்துள்ளன.

குறிப்பாக, கிரிகெட் விளையாட்டின்போது இரண்டு அணி வீரர்களும் சமமாக இருப்பார்கள். போட்டி நடுவர் நடுநிலையாக இருந்து பக்கச்சார்பின்றிச் செயற்பட வேண்டும். அப்படியிருந்தால்தான் அது நிலையானதும் நியாயமானது மான போட்டியாக இருக்கும். அப்படியல்லாமல், ஓர் அணியி லுள்ள 12 வீரர்களுடன் நடுவரும் இணைந்து 13ஆவது வீரராகச் செயற்பட்டால் அது கிரிகெட் ஆட்டமல்ல. அதற்குப் பெயர் அழிச்சாட்டாம்! அதேபோலதான், இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் நடுநிலையாகச் செயற்பட வேண்டிய கௌரவ சபாநாயகர் அவர்கள் ஆளும் கட்சிக்கு ஆதரவாகச் செயற்பட்டு, அந்தக் கட்சிக்குக் கிடைக்கும் வெற்றியிலே பங்காளியாக மாறி வருகிறார். இதனை நாங்கள் பல சந்தர்ப்பங்களிலே பார்த்திருக்கிறோம். இது பாராளு மன்றத்தின் சட்டங்களையும் சம்பிரதாயங்களையும் வரப் பிரசாதங்களையும் மீறுமொரு செயற்பாடாகும்.

இலங்கைப் பாராளுமன்றம் ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டி வரலாறு படைத்த பாராளுமன்றமாகப் பார்க்கப்படுகின்றது. பாராளுமன்றத்துக்குள் மிளகாய்த்தூள் வீசப்பட்டபோதும், பொலிஸ் அதிகாரிகளைப் பாராளுமன்றத்திற்குள் வரவழைத்து அதன் ஜனநாயகம் பாதுகாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய வரலாறு இருக்கிறது. குறிப்பாக, நல்லாட்சி அரசாங்கத்தின் காலத்திலே ஏற்பட்ட பிரதம பதவியின் சர்ச்சையைத் தீர்ப்பதற்கும், பாராளுமன்றத்தில் பெரும்பான்மையை நிரூபிப் பதற்கும் இச்சபையில் வாக்கெடுப்பொன்று நடாத்தப்பட்டது. அப்போது சபாநாயகரினது இருக்கை சில குண்டர்களால் கையகப்படுத்தப்பட்டதால் சபாநாயகரால் தனது ஆசனத் திற்குச் செல்லமுடியாத நிலை காணப்பட்டது. அப்போது சபாநாயகராகச் செயற்பட்ட கரு ஜயசூரிய அவர்கள் பொலிஸ் பாதுகாப்போடு பாராளுமன்றத்திற்குள் வந்து வாக்கெடுப்பை நடாத்தி ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டினார். அப்போது அவர்மீது தாக்குதல் முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இருந்தும் அவர் ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்டுவதற்காக அதனையும் எதிர்கொண்டார். இவ்வாறான வரலாறுகொண்ட இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் தற்போதுள்ள சபாநாயகர் அவர்கள் தொடர்ச்சியாக பக்கச்சார்பாகச் செயற்பட்டு வருகின்றார். அத்துடன், அண்மையில் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப் பட்ட நிகழ்நிலைக் காப்பு சட்டம் தொடர்பிலே அவர் நடந்துகொண்ட விதம் அனைவராலும் விமர்சிக்கப்பட்டது மட்டுமல்லாது எதிர்ப்பும் தெரிவிக்கப்பட்டது.

குறிப்பாக, உயர் நீதிமன்றத்தினால் பரிந்துரை செய்யப் பட்ட விடயங்களில் 9 விடயங்கள் உள்ளீர்க்கப்படாது நிகழ்நிலைக் காப்பு சட்டமூலத்தை சபாநாயகர் அவர்கள் சான்றுரைத்துள்ளார். உயர் நீதிமன்றத்தினால் சட்டமூல மொன்று தொடர்பில் பரிந்துரை செய்கின்றபோது அதனை உள்ளீர்த்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று இலங்கை அரசியல மைப்பின் உறுப்புரை 123(4)குறிப்பிடுகின்றது. ஆனால், சபாநாயகர் அவர்கள் அதனை மீறிச் செயற்பட்டுள்ளார். ஆகவே, இதனை ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமானதொரு

[ගරු එම්. උදයකුමාර් මහතා]

செயற்பாடாகவே நாங்கள் பார்க்கிறோம். ஆளும்கட்சிக்கு நேரடியாகவும் மறைமுகமாகவும் ஆதரவு வழங்கும் உறுப்பினர்கள்கூட, சபாநாயகரின் செயற்பாட்டை வன்மையாகக் கண்டித்துள்ளதோடு, அவர் மீதான நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணைக்கு ஆதரவாக வாக்களிப்பதற்கும் தயாராக இருக்கிறார்கள். சபாநாயகர் பதவிக்குத் தெரிவுசெய்யப்படுபவர் ஒரு கட்சி சார்ந்தவராகவோ அல்லது பக்கச்சார்பாகவோ இருக்க முடியாது. ஆளும்கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும்கூட, சபாநாயகர் ஆசனத்தில் அமரும்போது அவர் நடுநிலையாகச் செயற்பட வேண்டும். அதுமட்டுமல்ல, இந்த நாட்டினதும் பாராளுமன்றத்தினதும் ஜனநாயகத்தை காப்பாற்றும் வகையில் செயற்படவேண்டும். ஆனால், துர்திருஷ்ட வசமாக மிகவும் நீண்டகால அரசியல் அனுபவம் கொண்ட தற்போதைய சபாநாயகர் அவர்கள் இவ்வாறு செயற்படுவதை மிகவும் கவலைக்குரியதொரு விடயமாக நாங்கள் பார்க்கின்றோம்.

இலங்கை வரலாற்றிலே எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கூட சபாநாயகராக இருந்த வரலாறு இருக்கிறது. குறிப்பாக, 2000ஆம் ஆண்டு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்த அனுர பண்டாரநாயக்கா அவர்கள் சபாநாயகராக நியமிக்கப்பட்டார். அவர் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினராக இருந்தும்கூட நடுநிலையாக எந்தவித அச்சமுமின்றி, பக்கச்சார்பின்றிச் சிறப்பாகச் செயற்பட்டதுடன், முன்னுதாரணமாகவும் இருந்தார். இவ்வாறு கௌரவம் மிக்க வரலாறுகளைக்கொண்ட இலங்கைப் பாராளுமன்றத்திற்கு அவப்பெயரை ஏற்படுத்தும் வகையிலே தற்போதுள்ள சபாநாயகர் அவர்கள் செயற்படுவது மிகவும் வருந்தத்தக்கதொரு விடயமாகும். ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுன கட்சியின் சார்பில் பாராளுமன்றத்திற்குத் தெரிவான தற்போதைய சபாநாயகர் கௌரவ மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன அவர்கள் தனது கட்சிக்கு விசுவாசமாக இருப்பதற்காகச் சபாநாயகர் ஆசனத்திலிருந்து செயற்படுகிறாரோ என்றதொரு சந்தேகம் எமது மத்தியில் எழுந்துள்ளது. நடுநிலையாகப் பதவி வகிக்கக்கூடிய சபாநாயகர் அவர்கள் உண்மையிலே நடுநிலை தவறியிருந்தால் கௌரவமாக, தானாகவே பதவி விலகிச் செல்ல வேண்டும். அந்தளவுக்கு அப்பதவியானது மிகவும் பொறுப்பு வாய்ந்ததொரு பதவியாக நாங்கள் அப்பதவியைப் பார்க்கிறோம்.

குறிப்பாக, ஜனநாயகம் மிக்க நாடாகிய இந்தியாவிலே சபாநாயகர் பதவி ஆளும்கட்சிக்கு வழங்கப்பட்டாலும் பிரதிச் சபாநாயகர் பதவி எதிர்க்கட்சிக்குத்தான் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால், இலங்கையிலே சபாநாயகர் பதவி, பிரதிச் சபாநாயகர் பதவி, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் பதவி, COPE குழுவின் தவிசாளர் பதவி, COPA குழுவின் தவிசாளர் பதவியென எல்லாப் பதவிகளும் ஆளுங்கட்சிக்கே வழங்கப்படுகிறன. இப்பதவிகள் அனைத்தையும் ஆளும்கட்சியினர் தம்வசம் வைத்துக்கொண்டு இருக்கும்போது, சட்டம் இயற்றும் இந்தச் சபையை ஜனநாயகம் மிக்கதாக எப்படி எங்களால் பார்க்க முடியும்? மேலும், கௌரவ நீதி அமைச்சர் அவர்களும் இந்த விவாதத்தின்போது சபாநாயகர் அவர்களின் செயற்பாட்டிலே குறை இருப்பதாகச் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார். ஆகவே, இதனைக் கருத்தில் கொண்டாவது வாக்கெடுப்பிற்கு முன்னர் சபாநாயகர் அவர்கள் கௌரவமாக பதவி விலகுவது இந்த நாட்டிற்கும் இந்தப் பாராளுமன்றத்திற்கும் ஜனநாயகத்திற்கும் ஏற்புடையதாக இருக்குமென நான் நினைக்கின்றேன்.

சபாநாயகர் பதவிக்குத் தெரிவு செய்யப்படுபவர் பக்கச்சார்பாக இருப்பது எந்தவிதத்திலும் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாது என்பதைக் கூறிக்கொள்வதோடு, அவர் ஆளும்கட்சியைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும் அந்த ஆசனத்தில் அமரும்போது அதற்கேற்றவாறு செயற்படவேண்டியது காலத்தின் கட்டாயமாக இருக்கின்றது என நான் நினைக்கின்றேன்.

ஏற்கெனவே, இந்த நாட்டின் பொருளாதாரம் படுவீழ்ச்சியடைந்துள்ளது. குறிப்பாக, இந்த அரசாங்கத்தின் ஊழல், அராஜகம் மற்றும் தவறான பொருளாதாரக் கொள்கையின் காரணமாக, நாட்டின் பொருளாதாரம் படுவீழ்ச்சியடைந்து, நாடு வங்குரோத்து நிலையை அடைந்திருக்கின்றது. என்னதான் நாடு வழமைக்குத் திரும்பிவிட்டதென்று அரசாங்கம் கூறினாலும், இன்றும் அந்த நிலைமையை அடையவில்லை. அண்மைக் காலங்களிலே நாட்டிலே சனநாயகம் இல்லாத நிலை காணப்பட்டது உங்களுக்குத் தெரியும்! பாராளுமன்றத்திற்கு வெளியேதான் சனநாயகம் பேணப்படாத நிலை காணப்பட்டதென்றால், பாராளுமன்றத்திற்கு உள்ளேயும் தற்போது சனநாயகம் பேணப்படாத நிலைதான் காணப்படுகின்றது.

நேற்றைய அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலே தேர்தல் முறை மாற்றம் சம்பந்தமாகப் பேசப்பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாண்டு தேர்தல் ஆண்டாகும். எனவே, எந்தக் காரணம் கொண்டும் சனாதிபதித் தேர்தலைப் பிற்போட முடியாது. அரசாங்கம் எந்தத் தேர்தலை நடத்தினாலும் தோல்வி ஏற்படுவது நிச்சயம்! அதனால்தான் கடந்த காலத்திலே உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல் நடத்தப்படவில்லை. உள்ளூராட்சிச் சபைத் தேர்தல் நடந்திருந்தால், அதன் முடிவுகளின்படி, அரசாங்கத்திற்கு மக்களின் ஆதரவு இல்லை என்பதான தீர்ப்பு வெளிவந்து, அனைவருக்கும் உண்மைத்தன்மை தெட்டத்தெளிவாகத் தெரிந்திருக்கும். அந்த வெளிப்பாடு தெரியவரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் அரசாங்கம் உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தலைப் பிற்போட்டது.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට තව මිනිත්තු දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු එම්. උදයකුමාර් මහතා
(மாண்புமிகு எம். உதயகுமார்)
(The Hon. M. Udayakumar)
මම ඉක්මනින් කථාව අවසන් කරනවා.

எந்தக் காரணம் கொண்டும் சனாதிபதித் தேர்தலைப் பிற்போட முடியாத சூழ்நிலை தற்போது காணப்படுவதனால், ஏதாவது ஒரு காரணத்தை முன்வைத்து தேர்தலைப் பிற்போடுவதற்காக, 'தேர்தல் மாற்றம்' என்ற ஒரு நாடகத்தை அரசாங்கம் அரங்கேற்றியிருக்கின்றது.

கடந்த காலங்களிலே நாட்டிலே போராட்டம் செய்வதற்கு இடமளிக்கப்படவில்லை. அத்துடன், நாட்டு மக்களின் உண்மையான கோரிக்கைகள் செவிசாய்க்கப்படவில்லை. அதேபோல, நிகழ்நிலைக் காப்புச் சட்டமூலம் ஒன்றைக் கொண்டுவந்து, அதனூடாக மக்களின் ஊடக சுதந்திரம் மற்றும் கருத்துச் சுதந்திரம் போன்றவை முடக்கப்பட்டன. அதுமட்டுமல்லாமல், நீதிமன்ற உத்தரவை மீறி அடக்குமுறையாகச் செயற்பட்டு அச்சட்டமூலம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இந்தமாதிரியான நிலைமைதான் நாட்டில் காணப்படுகின்றது.

என்னதான் இருந்தாலும், இன்னும் 6 மாதங்களிலே இந்த நாட்டில் ஓர் ஆட்சி மாற்றம் ஏற்படும்; புதிய அரசாங்கம் ஒன்று

உருவாக்கப்படும்; புதிய சனாதிபதி ஒருவரும், புதிய பிரதமர் ஒருவரும் தெரிவுசெய்யப்படப் போகிறார்கள். அப்பொழுது இந்த சபாநாயகரின் ஆயுட் காலமும் முடிவடைந்துவிடும். ஆகவே, இந்தக் குறுகிய காலத்திற்குள்ளாவது, மக்களையும் நாட்டையும் கருத்திற்கொண்டு இந்த அரசாங்கம் செயற்பட வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் எப்படியும் எதிர்வரும் தேர்தலில் தோல்வியடையும்! அது படுதோல்வியாக இருக்கும்! இலங்கை சனநாயக சோசலிசக் குடியரசின் குடிமக்களாகிய அனைத்து மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இப்பிரேரணைக்கு ஆதரவாக வாக்களிக்கவேண்டும்.

கடந்த முறை முன்னாள் சுகாதார அமைச்சருக்கு எதிராகக் கொண்டுவந்த நம்பிக்கையிலாப் பிரேரணையை எதிர்த்தீர்கள்! ஆனால், பின்னர் என்ன நடந்தது? அவர் இப்போது எங்கே இருக்கின்றார்? அவருக்கு என்ன நடந்ததென்று எல்லோருக்கும் தெரியும்! ஆகவே, அதேபோன்று இவருடைய விடயத்திலும் செயற்படாமல், உண்மையாக மனச்சாட்சியுடன் செயற்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். நிச்சய மாக இது எதிர்க்கட்சியினர் கூறியதுபோன்று, இந்த நாட்டில் தற்போது சனநாயக விரோதமாகச் செயற்படும் ஒரு நபருக்கு எதிராகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள நியாயமான நம்பிக்கை யில்லாப் பிரேரணை என்று கூறிக்கொண்டு, விடைபெறு கின்றேன். நன்றி!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 12ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.38]

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)

Hon. Presiding Member, thank you very much for giving me this opportunity to participate in this very important Debate.

අද දවසේදී අපි සාකච්ඡා කරන්නේ, මේ කථානායකතුමාට එරෙහිව තිබෙන විශ්වාස භංග යෝජනාව සම්බන්ධයෙනුයි. මුලින්ම කියන්න අවශ්‍යයි, කථානායකතුමා ආණ්ඩු පක්ෂයේ විතරක් නොවෙයි, විපක්ෂය ඇතුළු සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්ගේ භාරකාරයා බව. මහජනතාවගේ ප්‍රශ්නයක් අපට ගෙනෙන්න තිබෙන්නේ කථානායකතුමා ඉදිරියට. මේ සභාව තුළ කථානායකතුමා අපක්ෂපාතීව කටයුතු කරන්න ඕනෑය කියන එක පිළිබඳව ලොකු සම්මතයක් තිබෙනවා. හැබැයි, කථානායකතුමා පසුගිය කාලයේ ක්‍රියා කරපු ආකාරය පිළිබඳව පසුපෙළ මන්ත්‍රීවරු විධියට අපි මවිතයට පත් වුණා. එතුමා ඉතිහාසයේ එක්තරා අවස්ථාවකදී කීර්තිමත්ව මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කටයුතු කර තිබෙන බව අපි දන්නා දෙයක්. නමුත්, අපට ඇති වුණු ප්‍රශ්න රාශියක් නිසා මෑත ඉතිහාසයේදී එතුමාගේ ක්‍රියාවලිය අපි දිගින් දිගටම අධීක්ෂණය කළා. පසුපෙළ මන්ත්‍රීවරුන්ට විශේෂයෙන්ම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට එතුමා සලකපු ආකාරය අපි හොඳින් නිරීක්ෂණය කළා. මට ඒ සම්බන්ධයෙන් පෞද්ගලික අත්දැකීමකුත් තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2023.08.23වැනි දා වනජීවී ක්ෂේත්‍රයට අදාළ ප්‍රශ්නයක් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඇහුවා. වනජීවීන් නිසා ගොවි ජනතාව විඳින පීඩාව පිළිබඳව ගරු පවිත්‍රාදේවි වන්නිආරච්චි අමාත්‍යතුමියගෙන් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ප්‍රශ්න කළා. ඒ අවස්ථාවේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීලා දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු නොදී එතුමිය සභාව මඟ හැර ගියා. සමහර විට එතුමිය හිතන්න ඇති, මම ප්‍රශ්නවලට උත්තර දීලා අවසානයි, මම කැමැති නම් විතරයි උත්තර දෙන්නේ, අමාත්‍යවරයෙකුට කැමැති නම් උත්තර දීලා අනෙක් ඒවා ප්‍රතික්ෂේප කරලා යන්න පුළුවන් කියලා. නමුත්, මේ කාරණය මේ ගෞරවනීය සභාවේදී මම කියන්න ඕනෑ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අමාත්‍යවරු, ජ්‍යෙෂ්ඨ අමාත්‍යවරු විසින් ආණ්ඩු පක්ෂයේ හෝ විපක්ෂයේ පසුපෙළ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන්ට සලකන්නේ මේ විධියටද? පසුගිය කාලයේ තරුණයන්ට කථා කරන්න අවස්ථාව දුන්නේ නැහැ කියලා ඔවුන් මහ මඟට ආවා. එහෙම ඇවිල්ලා ජනාධිපතිවරු පවා ඉවත් කරපු රටකයි අපි ඉන්නේ. එදා තරුණයන්ට කථා කරන්න අවස්ථාවක් නැහැ කියලා තරුණයෝ මහ මඟට පැනලා කැරලි ගැහුවේ මේ වාගේ අමාත්‍යවරු උද්ධච්චකමින් කටයුතු කළ වෙලාවක නේද? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාට එදා -2023.08.23වැනි දා- අපේ පීඩනය එල්ල කරන්න අපට සිද්ධ වුණා. අවසානයේ මොකක්ද වුණේ? අවසානයේ වුණේ, ප්‍රශ්නය ගොඩ නඟපු, මහජනතාවගේ දුක් ගින්දර කියා පෑ මන්ත්‍රීවරු දෙදෙනෙකුට -මටත්, නලින් බණ්ඩාර මන්ත්‍රීවරයාටත්- පාර්ලිමේන්තුව දිනක් තහනම් කර පාර්ලිමේන්තුවෙන් ඉවත් කරන්න කටයුතු කිරීම. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ අවස්ථාවේ වනජීවී හා වන සම්පත් සංරක්ෂණ අමාත්‍යතුමිය අපේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු නොදී ගියා කියලා එතුමියට කිසිදු ආකාරයකින්වත් -වචනයකින්වත්- යම්කිසි මඟ පෙන්වීමක් කරන්නවත් කථානායකතුමා කටයුතු කළේ නැහැ. එබඳු අවස්ථාවකදී, විපක්ෂයේ පසුපෙළ මන්ත්‍රීවරයෙකුට කරන්න තිබෙන්නේ, ඒ වාගේ ප්‍රශ්නයක් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනැල්ලා අදාළ අමාත්‍යවරුන්ගේ අවධානයට යොමු කරවීම. නමුත්, ඒ අවස්ථාව කථානායකතුමා අපෙන් උදුරා ගත්තා.

අපි හොඳින්ම දන්නවා, පසුගිය කාලයේ මොකක්ද වුණේ කියලා. Online Safety Bill එක ගැන කථා කළොත්, විශේෂයෙන්ම මේ රටේ තරුණ පරම්පරාව බලාපොරොත්තු වෙච්ච තහනමක් නොවෙයි, මේ Online Safety Bill එකෙන් ලබා දුන්නේ. තරුණ තරුණියන්ගේ දුක, ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න මුදා හරින්න තිබුණු එකම අවස්ථාව තමයි, ඒවා අන්තර්ජාලය හරහා පළ කිරීම. ඒ වාගේම රටට, ආණ්ඩුවට බලපෑම් කරන්න තිබුණු එකම අවස්ථාව එයයි. නමුත්, අවසානයේ මොකක්ද සිද්ධ වුණේ? මේ Bill එක ගෙනැල්ලා තරුණයන්ගේ කට වහන්න, මට්ටු කරන්න, නැවත කැරැලි ගැහුවොත් දඬුවම් ගස්වනවා කියලා චණ්ඩිකම පෙන්වන්න තමයි ආණ්ඩුව කටයුතු කළේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ අවස්ථාවේදී අපි අගය කරන සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත අමාත්‍යතුමාත් කිව්වා, මේක පටලවා ගෙන නීති විශාරදයෝ වැරැදි මඟ පෙන්වීමක් කරලා තිබෙනවා කියලා. ඒ ගැන මටත් පුදුමයි.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 41ඉ.(5) ව්‍යවස්ථාවේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "සභාපතිවරයාට හෝ රැස්වීමේ මූලාසනය දරන වෙනත් සාමාජිකයාට මුල් ඡන්දයක් නොමැති නමුත්, සභාවේ යම් රැස්වීමකදී තීරණය කරනු ලැබිය යුතු යම් ප්‍රශ්නයක් සඳහා සම සමව ඡන්දය ලැබුණු අවස්ථාවක දී සභාපතිවරයාට හෝ රැස්වීමේ මූලාසනය දරන වෙනත් සාමාජිකයාට තීරක ඡන්දයක් තිබිය යුත්තේ ය."

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පොලිස්පති තීරණය කරපු ඒ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේදී හතරයි: හතරයි වශයෙන් වෙන් වුණා නම් කථානායකතුමාට තීරක ඡන්දයක් දීමට අවස්ථාව තිබුණු බව ඔබතුමාත් දන්නවා. නමුත්, කථානායකතුමා සභාවෙන් ගිහිල්ලා ජනාධිපතිවරයාට ලියුමක් ලිව්වා. එහෙමද ආදර්ශයක්

[ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා]

දෙන්නේ? එම නිසා එතුමා කෙරෙහි විශ්වාසය පළ කරන්න අපට පුළුවන්ද, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි?

අපි දන්නවා, Online Safety Bill එක සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ලබා දුන් නියෝග, නියම, මඟ පෙන්වීම් නොතකා හරිමින් තමයි එතුමා කටයුතු කළේ කියලා. තුනෙන් දෙකක බලයක් ගන්න ඕනෑ වෙලාවක සරල බහුතරයකින් ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න බැහැ. එහෙමනම් කථානායකවරයා එම පනත් කෙටුම්පතට අත්සන තැබුවේ වගකීමෙන්ද කියලා අපි අහනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එතුමා කථානායකවරයා විධියට කටයුතු කරද්දී යුක්තියයි, නීතියයි දෙකම එකට අරගෙන තමයි ක්‍රියා කරන්න ඕනෑ වෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න තමයි අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නේ. ඒවා මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පෞද්ගලික ප්‍රශ්න නොවෙයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කවුරු හරි හිතනවා නම්, හැම මන්ත්‍රීවරයකුටම සම අවස්ථාවක් දීලා තිබෙනවා කියලා, ඒක සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්. ඉදිරි පෙළේ සිටින ඇමතිවරු ඇතුළු ඒ අයට -ඉදිරි පෙළට- ප්‍රමුඛතාව ලැබෙනවා මිසක්, පිටුපස ආසනවල සිටින අපට නිසි තැන ලැබෙන්නේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. පසුපෙළ සිටින මන්ත්‍රීවරු ඇවිල්ලා ඉන්නේ අත උස්සන්න විතරයි කියලා තමයි ඒ අය හිතාගෙන ඉන්නේ. මෙතුමන්ලා ආපු මහජන වරම්න්මයි අපිත් පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. හැබැයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ආසන පනවා තිබෙන්නේත් අසාධාරණ විධියටයි. අපට දක්වන සැලකිල්ලත් ඒ වාගේමයි. ස්ථාවර නියෝගවලට අනුව අපි ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන්න අත උස්සලා බෙරිහන් දුන්නත්, පසුපෙළට නම් කථානායකතුමාගේ ඇස් දෙකවත්, කන් දෙකවත් හැරවෙන්නේ නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එම නිසා මේ අසාධාරණය අපට පාර්ලිමේන්තුවේ කෑ ගහලා කියන්න සිද්ධ වෙනවා.

කථානායකතුමා පසුගිය කාලයේ මේ සභාවේ කටයුතු කරද්දී පසුපෙළටත්, ඉදිරි පෙළටත්, කාටත් සාධාරණයක් කළාද කියන එක පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අපි හැමෝටම තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම පසුගිය දා VAT එක වැඩි කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගෙනා එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරනකොට මොකක්ද වුණේ? ඔබතුමාත් දන්නවා, VAT එක කියන්නේ අතිශය තීරණාත්මක බද්දක් බව. 2023.12.11වැනි දා තමයි එම විවාදය පටන් ගත්තේ. අවසානයේ මොකක්ද වුණේ? එදින විවාදය පැවැත්වුවත්, දහවල් 12ට සභාවේ කටයුතු නතර කළා. VAT එක වැඩි කරපු විවාදයේදී මොන තරම් දේවල් මහජනතාව වෙනුවෙන් අපට කථා කරන්න තිබුණාද? නමුත්, අපට ඒ ගැන කථා කරන්න අවස්ථාවක් ලැබුණේ නැහැ.

ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණ වැඩසටහන සම්බන්ධ විවාදය දවසේ සවස 7.30ට තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු අවසන් කරන්න තිබුණේ. නමුත්, එදිනත් පැයකට කලින් සභාවේ කටයුතු අවසන් කළා. එදිනත් විපක්ෂයේ කථිකයෝ ගණනාවකට කථා කරන්න බැරි වුණා. රටේ ජනතාවගේ ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම ගැන අදහස් දක්වන්න ජනතා නියෝජිතයන්ට අවස්ථාවක් දුන්නේ නැහැ. හැබැයි ආණ්ඩුව කියනවා, ආණ්ඩුවේ ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කරන්න අවස්ථාව දෙන්න කියලා. මේ වාගේ අසාධාරණ අවස්ථාවල මහජනයා වෙනුවෙන් කථා කරන්න අපට අවස්ථාවක් දුන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාවේ මම තව දෙයක් කියන්න ඕනෑ. ජනතාව පෙළෙන පීඩනය පිළිබඳව කථා කරද්දී ආණ්ඩුවේ බොහෝදෙනා රටවිරුවෝ පිළිබඳවත් කථා කරනවා. එම නිසා මම මේ ගැනත් සඳහනක් කරන්නට ඕනෑ. අපේ රටින් විදේශගත වෙලා සිටින අයගේ විදේශ ප්‍රේෂණ මත අපේ හෙට දවස තීන්දු වන රටකයි අපි ජීවත් වෙන්නේ. හැබැයි, රටවිරුවෝ කියන කණ්ඩායමට මේ විධියට ආලවට්ටම් දැම්මාට, ඒ අය රට ගියාට පස්සේ කොහොම හරි ඩොලර් ටික මෙහාට ඩැහැ ගන්නවා මිසක්, ඒ දරුවෝ, ඒ තරුණයෝ, ඒ ගෘහිණියෝ පිට රට ඉඳලා මොකක්ද කරන්නේ කියන එක පිළිබඳව සොයා බලන්නවත්, ඔවුන්ට සේවයක් කරන්න උනන්දුවක් තිබෙනවාද කියලාවත් මම දන්නේ නැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දකුණු කොරියාව කියන රටේ අද අපේ තරුණයෝ දහස් ගණනක් ජීවත් වෙනවා, නැත්නම් රැකියාව කරනවා. ඒ තරුණයෝ ඒ රටේ අපා දුකක් විඳලා ලංකාවට ඩොලර් එවනවා. මම ඔබතුමාට ඉතා පැහැදිලිව හා වගකීමෙන් මේ කාරණය කියනවා. පසුගිය අවස්ථාවක මොකක්ද වුණේ? පසුගිය අවස්ථාවක මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ අපේ උඩවෙල ප්‍රදේශයේ තරුණයෙක් විදේශයක ඉන්නකොට මරණයට පත් වුණා. ඔහු මරණයට පත් වුණාට පස්සේ අපේ කෙනෙක් දකුණු කොරියාවේ තානාපති කාර්යාලයට ගිහිල්ලා ඒ තරුණයාගේ දේහය ලංකාවට ගෙන්වා ගැනීමට අදාළ ඇටර්නි බලපත්‍රය ඉදිරිපත් කරලා ඒ සඳහා අවශ්‍ය වැඩ කටයුතු පටන් ගත්තා. දකුණු කොරියාවේ තානාපති කාර්යාලයේ සිටින තරිඳු කියලා පුද්ගලයෙක් ඒ සඳහා මේ තරුණයාගෙන් රුපියල් ලක්ෂ 70ක මුදලක් ඉල්ලා තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේත් තරුණයෝ එකතු කරගෙන ඔය විධියට මුදල් එකතු කරගෙන තිබෙනවා. ඔවුන්ගෙනුත් මේ වාගේ දැවැන්ත මුදලක් ඉල්ලා තිබෙනවා.

මට මේ පණිවුඩය ලැබුණාට පස්සේ විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ කොන්සියුලර් අංශයේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් සිසිර සෙනෙවිරත්න මැතිතුමාට මම කථා කළා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රුපියල් ලක්ෂ 70ක මුදල ගැන අපේ සිසිර මහත්තයා කථා කළාට පස්සේ එය රුපියල් ලක්ෂ 30ට අඩු වුණා. මම ඔබතුමාට මේ කාරණය කියන්නේ වගකීමෙන්. තරුණ-තරුණියන් දකුණු කොරියාව වැනි රටවලට ඔය විධියට ගිහිල්ලා, අපා දුකක් විඳලා යම්කිසි වෙලාවක ඔවුන්ව මරණයට පත් වුණොත් ඒ මළ මිනියත් කන වෘකයෝ බවට මේ අය පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මම විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමාට වාගේම කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍යතුමාට කියන්න කැමතියි, විදේශ තානාපති කාර්යාලවල වෘක හම පොරවාගෙන ඉන්න මිනිස්සු පිළිබඳව කරුණාකර අවධානය යොමු කරන්න කියලා. මොකද, මේ වාගේ නිලධාරින් කිහිපදෙනෙකු නිසා අපේ විදේශ සේවය හෑල්ලුවට ලක් කරන්න දෙන්න එපා. දකුණු කොරියාවේ අපේ විදේශ තානාපති කාර්යාලයේ ඔය විධියට ගසා කන නිලධාරින් කවුරුන් හෝ ඉන්නවා නම් අපි ඒ අයගේ නම් එක්කම කියනවා. මම මේ ගරු සභාවට ඊට අදාළ ලේඛන කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරනවා. මේ ලේඛන උපයෝගි කරගෙන පරීක්ෂණ ආරම්භ කරන්න.

විදේශ රටවලට ගිය අපේ රටේ ශ්‍රමිකයන්ට - කාන්තාවන්ට, ගෘහිණියන්ට, තරුණයන්ට - අද වෙනකොට මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? ඔබතුමා දන්නවා, අද මියන්මාරයේ මියාවඩි ප්‍රදේශයේ සිටින දරුවන් 56කට වැඩි ප්‍රමාණයක් පරිගණක අපරාධවලට යොමු කරලා, ඒ දරුවෝ නොමරා මරන බව. ඒ අය කරන්ට් අල්ලනවා කියලා පැය ගණනක් තිස්සේ මේ දරුවන්ගේ ශරීරයට අපා දුකක් දෙනවා. මේ තරුණියෝ පිට රටවලට visit visa මත යනවා කියලා ආණ්ඩුවට කර අරින්න බැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ අයට මේ විධියට පිට රටවලට යන්න වුණේ ඇයි? එහෙම යන්න වුණේ මේ රටේ ජීවත් වෙන්න හැකියාවක් නැති නිසායි. ඒ අයට ජීවත් වීම පිළිබඳව, දෙමව්පියන් රැකීම වාගේම දරුවන් රැක බලා ගැනීම පිළිබඳව සිහිනයක් තිබෙනවා. නමුත්, ඔවුන්ට ජීවත් වෙන්න අවශ්‍ය ආර්ථිකයක් අපේ

රටේ නැති නිසා මේ තරුණයන්ට පිටරටවලට යන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා විදේශ රටවලට -අරාබිය වෙන්න පුළුවන්; කොරියාව වෙන්න පුළුවන්; ඊශ්‍රායලය වෙන්න පුළුවන්- යන අපේ දරුවෝ; අපේ තරුණයෝ පිළිබඳව විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය මීට වඩා වැඩි අවධානයකින් කටයුතු කරන්න ඕනෑය කියන ඉල්ලීම කරමින්, මට කථා කරන්න කාලය ලබා දුන්නාට ඔබතුමාට ස්තුතිය පළ කරමින් මම නිහඬ වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 12ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.50]

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා (දේශීය වෛද්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி - சுதேச வைத்திய இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law - State Minister of Indigenous Medicine)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ හිතවත් ගරු වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මැතිතුමාගේ අදහස් ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව විමසද්දී එතුමාට ස්ථාවර නියෝග පිළිබඳව දැනුවත්භාවයක් නැහැ, එතුමා ඒ පරිණතභාවයට පත් වෙලා නැහැ කියන හැඟීම මට ඇති වුණා. ඒකට හේතුව මෙයයි. මේ ගරු සභාවේ කථා කරන්න දෙන වෙලාවන් පිළිබඳව වාගේම ආසන පැනවීම් පිළිබඳව ස්ථාවර නියෝගවල සඳහන් ප්‍රකාශනයක් තිබෙනවා. අපි මේ ස්ථානයේ සිටින්නෙත්, මේ ආසනයේ සිටින්නෙත් ඒ ස්ථාවර නියෝගවලට අනුවයි. ඒ නිසා තමුන්ගේ නොදැනුවත්කම ප්‍රදර්ශනය කරන්න එපා කියන ඉල්ලීම මගේ ආදරණීය මිත්‍රයාගෙන් ඉතා ඕනෑකමින් මම ඉල්ලනවා.

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law)
මගේ වෙලාව ගන්න බැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා, කථා කරන්න.

ගරු නීතිඥ වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி வசந்த யாப்பாபண்டார)
(The Hon. Wasantha Yapabandara, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මගේ නම සඳහන් කළ නිසා මම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මම ගරු කරන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙක් තමයි අපේ සිසිර ජයකොඩි මැතිතුමා. ආසන පැනවීම පිළිබඳව තිබෙන කාරණාව තමයි මම උදාහරණයකට ගත්තේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉදිරි පෙළේ ඉන්න අමාත්‍යවරුන්ට සහ අනික් අයට, විපක්ෂයේ ඉදිරි පෙළේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන්ට වාගේම පසු පෙළේ ඉන්න අපිටත් ස්ථාවර නියෝග යටතේ ප්‍රශ්නයක් කථා කරන්න අත උස්සනකොට ඒ අවස්ථාව දෙන්න කියන ඉල්ලීමයි මම කළේ. ඒ හැර ඔබතුමා වරදවා මේ කාරණය වටහා ගන්න එපා. මොකද, ඔබතුමා උගත් ගුරුවරයෙක්. මේ ගරු සභාව වැරදි මඟට යොමු කරවන්න එපා, මගේ උගත් මිත්‍රයා.

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඡන්දය පාවිච්චි කිරීමේදී අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න බැහැ. ඡන්දය පාවිච්චි කිරීම පිළිබඳවත් පටිපාටියක් සහ විධානයන් ස්ථාවර නියෝගවල පවතිනවා. ගරු කථානායකතුමා පිළිබඳව ඔබතුමන්ලා ඉදිරිපත් කරන ප්‍රධාන චෝදනාවක් වන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂයට එතුමා වැඩිපුර උදවු කරනවා කියන එකයි. නමුත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටින අපි හැම වෙලාවේදීම කියා සිටිනවා, කථානායකතුමා විපක්ෂයට තමයි වැඩි වෙලාවක් ලබා දෙන්නේ කියලා. අපේ සහෝදර ගරු මන්ත්‍රීතුමා මම දන්නේ නැහැ, මොන දේශපාලන ස්ථාවරයේද ඉන්නේ කියලා. නමුත්, අපේ විපක්ෂ නායකතුමා හැම දාම ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නයක් අරගෙන තමයි උදේ පාන්දර නැඟිටින්නේ. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩිම වෙලාවක් කථා කරන්න කාලය ගන්නේ එතුමා. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට කථා කරන්න තිබෙන වෙලාව සීමාසහිතවීමට එය බලපා තිබෙනවා. ඒ නිසා යම් යම් කාරණා සම්බන්ධව කථානායකතුමාට දෙපාර්ශ්වයේම අදහස් විමසන්න වෙලා තිබෙනවා.

අපි එක දෙයක් විශ්වාස කරනවා. ඒ තමයි, කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ඉතිහාසය පුරාවටම හෘදය සාක්ෂියට එකඟව කටයුතු කරපු මහජන නියෝජිතයෙක් බව. එතුමා 1987 ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුම අත්සන් කළ අවස්ථාවේදී ජේ.ආර්. ජයවර්ධන හිටපු ජනාධිපතිතුමාට -එවකට හිටපු ඉතාම ප්‍රබල විධායකයේ නායකයාට- අභියෝග කරලා, ඉන්දු-ලංකා ගිවිසුමට විරුද්ධව ගාමිණී ජයසූරිය මැතිතුමා වැනි පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුත් එක්ක එළියට ආවා. ශ්‍රේෂ්ඨ ගුණාංග රාශියක් තිබෙන, අඛණ්ඩව දීර්ඝ කාලයක් මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කළ, ස්ථාවර නියෝග සහ පාර්ලිමේන්තු පටිපාටිය පිළිබඳව ඉතා විධිමත්ව අධ්‍යයනයක් කරපු අයෙක් තමයි, ගරු කථානායකතුමා.

එතුමා සම්බන්ධයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙන ප්‍රධාන චෝදනා මේ වනවිටත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ අය -මේ යෝජනාවට විපක්ෂව කරුණු ඉදිරිපත් කළ අය- බිඳ හෙළා තිබෙන බව අපි සියලුදෙනා දන්නවා. ඒ තමයි Online Safety Bill එක ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේදී පැවැති විවාදය පුරාම පාර්ලිමේන්තුවේ අපේ ආසනවලට යාබදව පිහිටා තිබෙන නිලධාරි කුටියේ නීතිපතිවරයා සිටි බව; නීතිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ තිබුණු බව. ඒ වාගේම 74වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ නීතිපතිවරයා විසින් යථා පරිදි සම්මත කරන ලද බව තහවුරු කිරීමෙන් අනතුරුව තමයි කථානායකතුමා මේ පනත් කෙටුම්පතට අත්සන් තැබුවේ. ඒ ආකාරයට අවශ්‍ය විධිමත් පටිපාටිය එතුමා අනුගමනය කර තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එක එක පුද්ගලයන් සතුටු කිරීම සඳහා නොවෙයි, අවශ්‍ය ක්‍රියා පටිපාටිය තමයි මේ අවස්ථාවේදී අනුගමනය කරලා තිබෙන්නේ කියන කාරණය අපි මතක් කරන්න අවශ්‍යයි.

හැබැයි, වසන්ත යාපාබණ්ඩාර මැතිතුමා නොදන්න ඉතිහාසයක් අපට තිබෙනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ එක කාල පරිච්ඡේදයක කටහඬින් ඡන්ද ගණන් කළා; ගහගත්තා; මරාගත්තා; පාර්ලිමේන්තු සදාචාරය විනාශ කළා. ඊට අමතරව පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළ අවස්ථාවේදී රෑ 10.30 විතර වෙනකම් පාර්ලිමේන්තුව කල්

[ගරු නිහිඳු සිසිර ජයකොඩි මහතා]

දමමින්, නුවරින් මන්ත්‍රීවරු ගෙනෙනකම් හිටියා. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කළ අයගේ ඉතිහාසය ඒකයි. නිර්ලජ්ජිතයි. කථා කරන්නේ නීතියේ ආධිපත්‍ය, ස්ථාවර නියෝගවලට ගරු කිරීම ගැන. හැබැයි, උතුරේ පුදබිම් විනාශ කරද්දී, පුරා විද්‍යාත්මක ස්මාරක විනාශ කරද්දී ඒකට විරුද්ධව පොලීසිය මැදිහත් වුණාම එසේ අත් අඩංගුවට ගත්ත අන්තවාදීන්ට පක්ෂව පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භයට ඇවිත් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාට අභියෝග කරනවා. නමුත් කථාව නීතියේ ආධිපත්‍ය, සාධාරණය ගැනයි. විළිලජ්ජයි! හෙට-අනිද්දාට මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම්කාරයෙක් අත් අඩංගුවට ගත්තොත්, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු ඉස්සරහට ඇවිත් කියයි, "ඔහුව නිදහස් කළේ නැත්නම් අපි මෙතැනින් යන්නේ නැහැ" කියලා. ලජ්ජා නැතිව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරනවා. ස්ථාවර නියෝග ගැනයි ලජ්ජා නැතිව කථා කරන්නේ. මේ ගරු සභාවට විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා නීතියට අභියෝග කරමින්, ස්ථාවර නියෝගවලට අභියෝග කරමින් කෑ ගහනවා. ඕවා තමයි ලජ්ජා නැති වැඩ. ඔය උගුර කඩාගෙන කෑ ගහන ආවේගය මම කලින් සඳහන් කළ කාරණාවලදීත් අනුගමනය කරන්න. ඒක තමයි අවශ්‍ය වෙන්නේ. අපේ රටේ ඉතිහාසය තුළ මැතිවරණ ක්‍රමය කල් දැමීම සම්බන්ධයෙනුත් බරපතළ විධියේ සිදුවීම් රාශියක් තිබුණු බව අපි දන්නවා. ඒ වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ බහුතර මන්ත්‍රීවරු අනුමත කරමින් එවකට විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවා, එම ආණ්ඩුවට විරුද්ධව. එම කාල පරිච්ඡේදවල කටයුතු කරපු කථානායකවරුන්ගේ ක්‍රියාදාමය පිළිබඳ ඉතිහාසය සොයා බැලීම, අධ්‍යයනය කිරීම ඉතාම වැදගත් කියා අපි විශ්වාස කරනවා.

අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගරු කරන මේ සභාවේ ගෞරවය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින සියලු දෙනාම අද පෞද්ගලිකව චෝදනා කරමින් පටු න්‍යාය පත්‍රවලට ගමන් කිරීම නිසා මේ පාර්ලිමේන්තු ක්‍රමයත්, පාර්ලිමේන්තුවත් හෑල්ලුවට ලක්වෙලා තිබෙනවා. මහජනයාගේ දේපළ වංචා කරන, හොරකම් කරන පුද්ගලයෝ ඉන්න පුළුවන්. ඒ ගැන තර්කයක් නැහැ. එහෙම කරන මහජන නියෝජිතයෝ ඉන්නත් පුළුවන්; රාජ්‍ය නිලධාරින් ඉන්නත් පුළුවන්; ඊට අමතරව වෙනත් තැනැත්තන් ඉන්නත් පුළුවන්. සමස්ත සමාජය තුළම විශාල අඩු පාඩුවක්, ගැටලු රාශියක් තිබෙනවා.

ඒත් අද මේ විපක්ෂය සමස්ත පාර්ලිමේන්තුවම නිග්‍රහයට ලක් කරමින්, හැම අවස්ථාවකම අපහාසයට ලක් කරමින්, ඔවුන් නියෝජනය කරන පාර්ලිමේන්තුවේම හොරු ඉන්නවාය කියමින් කටයුතු කරනවා. හැබැයි, ඉඩම් ලියාගත්ත හොරු තමයි මේවා ඉදිරිපත් කරන්නේ. අක්කර ගණන් ඉඩම් ලියා ගත්ත හොරු ලේඛන ඉදිරිපත් කරනවා. එසේ කරමින් සමස්ත පාර්ලිමේන්තුවට නිග්‍රහ කරනවා. සමස්ත පාර්ලිමේන්තුවටම, සමස්ත පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ප්‍රජාවටම සිදු කරන දෝෂදර්ශනය තුළ මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වළපල්ලට යනවා. අන්තවාදී ප්‍රතිගාමී කොටස් දැඩි ලෙස තම පාලන බලය ගොඩනැඟීම සඳහා අවශ්‍ය බලය තහවුරු කිරීමේ උත්සාහයක් තමයි මේ තිබෙන්නේ. එක් අවස්ථාවක එම කැරලිකරුවන්ගේත්; මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට විරුද්ධ මහජන උද්ඝෝෂණ ඇති කළ එම කැරලිකරුවන්ගේත් යෝජනාව වුණේ, තේරීම වුණේ කථානායක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමායි. හොර රහසේ සාකච්ඡා කරමින් එතුමාව ජනාධිපති පුටුවේ වාඩි කරවීම සඳහා තමයි උද්ඝෝෂණය කළේ. එතකොට විපක්ෂයට එතුමා හොඳයි; පාර්ලිමේන්තුවෙන් පිටත ඉන්න කැරලිකරුවන්ට එතුමා හොඳයි; එතුමා ජනාධිපතිවරයා බවට පත් කරන්න හොඳයි. එහෙම තමයි යෝජනාව ආවේ. නමුත්, මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ඒ වෙලාවේ එම යෝජනාව ප්‍රතික්ෂේප කළා. අපේ ගෞරවය ඒ වෙනුවෙන් එතුමාට හිමි වෙනවා. එතුමා ගත්ත ඒ තීන්දුව නිසා අද අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ව්‍යුහයත්, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවයත් ආරක්ෂා වෙලා තිබෙනවා. නැත්නම්, මේ පාර්ලිමේන්තුව කැරලිකරුවන්ගේ ග්‍රහණයට ලක් වෙනවා. එම ග්‍රහණය අපේක්ෂා කරන තැනැත්තන්ගේ යෝජනාවක් තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව. මේ පාර්ලිමේන්තුව හෑල්ලු කරන්නත්, පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය විනාශ කරන්නත් උත්සාහ කරන අයගේ යෝජනාවක් තමයි විශ්වාස භංගයට පක්ෂ වීම. ඒ නිසා මෙයට අපි විරුද්ධයි. ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු අනුරාධ ජයරත්න රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.01]

ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා (අධිකරණ හා බන්ධනාගාර කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அனுராத ஜயரத்ன - நீதி மற்றும் சிறைச்சாலை அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Anuradha Jayaratne - State Minister of Justice and Prison Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කාලය ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තුතිවන්න වෙනවා. මේ විශ්වාස භංගය ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන වෙලාවේ අපි මුලින්ම සිහිපත් කරන්න ඕනෑ, මේ විශ්වාස භංගය රජයට විරුද්ධව එන විශ්වාස භංග යෝජනාවක් නොවෙයි කියන කාරණය. මේක මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගරු කථානායකතුමාට ඉදිරිපත් වෙච්ච විශ්වාස භංග යෝජනාවක්. සමහර මන්ත්‍රීවරු ඉදිරිපත් කරන අදහස් උදහස් එක්ක ගත්තාම සමහරෙකුට තේරෙන්නේ මේක ආණ්ඩුවට විරෝධීව, ආණ්ඩුව පරාජය කරන්න ගෙනාපු විශ්වාස භංගයක් හැටියටයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි මතක තබාගත යුතු පළමුවැනි කාරණාව තමයි, මන්ත්‍රීවරයෙක් කථානායකවරයා ලෙස පත් වුණාට පස්සේ ඒ කථානායකතුමා ස්වාධීනයි කියන එක. ආණ්ඩු පක්ෂය හැටියට කථානායකතුමා සම්බන්ධයෙන් අපට අයිතියකුත් නැහැ; විපක්ෂයට කථානායකතුමා පිළිබඳ අයිතියකුත් නැහැ. එතුමා අපි සියලු දෙනාගේම කථානායකතුමා වශයෙන්, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතර තනතුර දරන පුද්ගලයා, ස්වාධීනව ඒ කාර්යය කරන පුද්ගලයා පමණයි. හැබැයි, සමහරු හිතාගෙන ඉන්නේ කථානායකතුමා ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් නිසා මේක ආණ්ඩු පක්ෂයට විරුද්ධව ගේන විශ්වාස භංගයක් හැටියටයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඇත්තටම ඉදිරිපත් වෙන්න ඕනෑ ආණ්ඩු පක්ෂයේ අපෙන්. මොකද, හැමදාම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ උදේ වරුවේ වැඩිම කාලයක් විපක්ෂයට දෙන්නේ කථානායකතුමායි. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය අවභාවිත වෙනවා කියා අපි තමයි හැමදාම චෝදනා කළේ. හරි නම් මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව කථානායකතුමාට විරුද්ධව ගේන්න ඕනෑ අපියි. විපක්ෂයෙන් මේ විශ්වාස භංගය ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ මේ රටේ හිටපු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීම කථානායකවරයාට විරුද්ධවයි. මොකද මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි කරු ජයසූරිය මැතිතුමා කථානායකවරයා හැටියට ඉන්නවා දැක්කා. චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමාත් කථානායකවරයා හැටියට ඉන්නවා දැක්කා. ඒ

කවුරුවත් විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට උදේ ඉඳන් සවස් වෙනකම් නැඟිටලා මාධ්‍යයට අවශ්‍ය තොරතුරු ටික දෙන්න පුළුවන් ආකාරයට කථා කරන්න අවස්ථාව දුන්නේ නැහැ. හැබැයි, මේ කථානායකතුමා තරම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී කථානායකවරයෙක් අපි ඉතිහාසයේ කවදාවත්ම දැකලා නැහැ.

මම දන්නවා, අපේ විපක්ෂයේ ඉන්න සමහර සහෝදර මන්ත්‍රීවරු කියනවා, විපක්ෂ නායකතුමා උදේට ඇවිල්ලා මේ ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය අසමින් කාලය කනවා, ඉන්න විධියක් නැහැ කියලා. විපක්ෂයේම මන්ත්‍රීවරු තමයි එහෙම කියන්නේ. විපක්ෂ නායකවරයා ඒ 27(2) යටතේ ප්‍රශ්නය මතු කරලා, ඊට අමතරව රට වටේ තිබෙන සියලු ප්‍රශ්න ගැන කථා කරලා මාධ්‍යයට දෙන්න මේ ගරු සභාව යොදා ගන්නවා. හැබැයි, ඒ සියලු දෙයට ඉඩ හදලා දුන්නේ වෙන කවුරුවත් නොවෙයි, කථානායකතුමායි. ඒ නිසා මම මේක දකින්නේ වෙන මොකක්වත් හැටියට නොවෙයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට අනවශ්‍ය විධියට ඉඩ දෙන්න ගිහිල්ලා, ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයෙන්ම බැට කාපු පුද්ගලයෙක් බවට අපේ ගරු කථානායකතුමා පත් වුණා කියලායි මම විශ්වාස කරන්නේ. ඒ නිසා මේක කථානායකතුමාගේ ඉඳලා අපි හැමෝටම හොඳ පාඩමක් කියලායි මම විශ්වාස කරන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට ඡන්දය ලබා දීම පිළිබඳව ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු හැටියට පමණක් කථා කරන්න මම සූදානම් නැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවට අපි පැහැදිලිවම විරුද්ධයි. එසේ විරුද්ධ වන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් නිසා නොවෙයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මොකද, විපක්ෂ නායකතුමා මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා රටට පෙන්නුවා, ඉදිරියේදී නායකයෙක් හැටියට රට පාලනය කරන්න, රට මෙහෙයවන්න ඉදිරිපත් වන එතුමා අඩුම ගණනේ නියමාකාර විධියට මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුවට විශ්වාස භංගයක් ඉදිරිපත් කරගන්න බැරි විපක්ෂ නායකවරයෙක් කියලා. ඒක අද මේ සභාවේදී අපට කියන්න සිද්ධ වෙනවා.

මම එහෙම කියන්න පළමු හේතුව තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව හරහා ඉදිරිපත් කර ඇති වගන්ති ටික. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ පළමු කාරණාවේ (අ) කොටස යටතේ සඳහන් කර තිබෙනවා, මාර්ගගත ක්‍රමවල සුරක්ෂිත භාවය නමැති පනත් කෙටුම්පතේ 13 වැනි වගන්තිය පිළිබඳව. ඒ වාගේම (ආ) කොටස යටතේ සඳහන් කර තිබෙනවා එම පනත් කෙටුම්පතේ 17 වැනි වගන්තිය පිළිබඳව. විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන් කියන්නේ පනත් කෙටුම්පතේ මේ වගන්ති දෙකම විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරන්න ඕනෑය කියලායි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ වගන්ති දෙකම සංශෝධනය කර තිබෙනවා. එහෙමනම්, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව තුළ (අ), (ආ) කියන කොටස් දෙක ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ වැරදීමකින්. (ආ) කොටසින් කියන කාරණය පනත් කෙටුම්පතේ 16 වැනි වගන්තිය හැටියට සංශෝධනය වෙලා තිබෙනවා. ඊළඟට, (ඇ) කොටසෙහි සඳහන් කර තිබෙන 20 වැනි වගන්තියත් සංශෝධනය කරලා තිබෙනවා. එහෙමනම්, මොකක්ද මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන විශ්වාස භංගය? පළමුව විපක්ෂ නායකතුමා මේ සභාවට ඇවිල්ලා "මම විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළා. හැබැයි එහි අන්තර්ගතයෙහි වැරදීමක් වෙලා තිබෙනවා, ඒ ගැන මට සමාවෙන්න" කියලා මේ මුළු පාර්ලිමේන්තුවෙන්ම සමාව ඉල්ලන්න ඕනෑ. අපෙන් නොවෙයි, පළමුවෙන්ම ගරු කථානායකතුමාගේ නිල කාමරයට ගිහිල්ලා එතුමාගෙන් ඒ සමාව ඉල්ලුවා නම් තමයි සුදුසු කියලා මම විශ්වාස කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ඊළඟට, විශ්වාස භංග යෝජනාවේ (ඇ) කොටසෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා එම පනත් කෙටුම්පතේ 21වැනි වගන්තියත් විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරගත යුතු බව. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එම වගන්තිය සංශෝධනය වෙලා 19 වැනි වගන්තිය හැටියට පනතේ සඳහන් කර තිබෙනවා. එහෙමනම්, මොකක්ද මේ (ඇ) කොටසින් කියන්නේ? (ඇ) කොටසෙහි සඳහන් කාරණයත් වැරදියි. ඊළඟට, (ඉ) කොටසෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා, එම පනත් කෙටුම්පතේ 22 වැනි වගන්තිය ගැන. 22 වැනි වගන්තියත් **සංශෝධනය** වෙලා 20 වැනි වගන්තිය හැටියට එම පනතේ සඳහන් කර තිබෙනවා. පනතේ තිබෙන්නේ 20 වැනි වගන්තිය හැටියට. එතකොට (ඉ) කොටසෙහි සඳහන් කාරණයත් වැරදියි.

ඊළඟට, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ (ඊ) කොටසින් කියනවා, මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 31වැනි වගන්තියත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල නැහැ, විශේෂ බහුතරයකින් සම්මත කරන්න ඕනෑය කියලා කියනවා. එම වගන්තියටත් සංශෝධන සිදු කර 27 වැනි වගන්තිය හැටියට පනතේ සඳහන් කර තිබෙනවා. ඉතින්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙන ඒමේ පදනම මොකක්ද? මම විපක්ෂ නායකතුමාට කියනවා, එතුමාට නීති උපදෙස් දෙන අය පිළිබඳව මීට වඩා සැලකිලිමත් වෙන්න කියලා. එහෙන් මෙහෙන් ආපු කට්ටිය නීති උපදේශකයෝ හැටියට ළඟට ගන්න ගිහිල්ලා විපක්ෂ නායකතුමාගේ ගමන අඟවර කරගන්න එපා කියන එකත් මම මේ වෙලාවේදී සිහිපත් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඇමතිවරයෙකු, මන්ත්‍රීවරයකු පිළිබඳව නොවෙයි, කථානායකවරයා පිළිබඳව නොවෙයි, කවුරු පිළිබඳව වුණත් මෙවැනි වැරදි ලියවිල්ලක් විශ්වාස භංගයක් හැටියට මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරපු එකම වැරදියි. අපි දන්නවා, මහින්ද යාපා අබේවර්ධන කථානායකතුමා කියන්නේ මේ රටේ ඉතිහාසයේ දීර්ඝ දේශපාලන ගමනක් ආපු පුද්ගලයෙක් කියලා. එතුමා කවදාවත් කිසිම විධියක චෝදනාවක් ආවේ නැති දේශපාලන නායකයෙක්. මේ විධියට වැරදි ලියවිල්ලක් මඟින් තමයි එතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. ඉර හඳ වාගේ විශ්වාසයි මෙහෙම විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනැල්ලා දිනවන්න බැහැ කියලා. හැබැයි මෙහෙම චෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරන එකත් සාධාරණ නැහැ කියන එක විශේෂයෙන් මේ වෙලාවේ සිහිපත් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවේ දෙවැනියට මතු කරන කාරණාව තමයි, පොලිස්පතිවරයා පත් කරගැනීම පිළිබඳ කාරණය. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කවුරුහරි හිතාගෙන ඉන්නවාද දන්නේ නැහැ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව කියන්නේ, ඉස්සර කාලයේ පොඩි ළමයි එකතු වෙලා කැට සොලවනවා වාගේ කාරණාවක් සිදුවන තැනක් කියලා. දැන් පසුගිය කාලයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නම් කරපු විනිසුරුතුමෙකු ඉන්නවා. කිසිදු වෙනස් කිරීමක් නොකර ඒ විනිසුරුතුමාගේ නම ජනාධිපතිතුමා එවනවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට. එතකොට කිසිදු හේතු දැක්වීමකින් තොරව ඒ නම ප්‍රතික්ෂේප කරන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට තිබෙන සදාචාරාත්මක අයිතිය මොකක්ද? ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය යෝජනා කරන නම සහ මේ රටේ විධායකය කියන නම එකක් නම්, ඒක තවත් තහවුරු කරන්න හදපු ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විතරක් ඒක වෙනස් කරනවා නම්, එහිදී අවසානයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ට ඉහළට යන්න බැරි නම්, Appellate Court එකේ ඉන්න විනිසුරුවරුන්ට Supreme Court එකට යන්න බැරි නම්, High Court එකේ ඉන්න විනිසුරුවරුන්ට Appellate Court එකට යන්න බැරි නම් - ඒ අයට උසස්වීම් ලැබෙන්නේ නැත්නම් -

[ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා]

අවසානයේ මේ රටේ සම්පූර්ණ අධිකරණ පද්ධතිය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් අකර්මණ්‍ය කළා වෙනවා. අපි ඒකට ද, මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කළේ? අපි ඒකටද, ආයතන ස්වාධීන කරනවා කියලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට සංශෝධන ගෙන ආවේ? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට හැම තැනකදීම වුණේ මේකම තමයි. අපි Board of Investment - BoI එක - හැදුවා. හරි නම් සියලු ආයෝජකයන් ගෙනැල්ලා ඒ ගොල්ලන් තමයි facilitate කරන්න ඕනෑ. හැබැයි, සරලවම කියනවා නම් අවසානයේදී එය ආයෝජකයාට තවත් හෙණයක් බවට පත් වුණා. මොකද, ආයෝජකයාට BoI එකේ අනුමැතිය ගන්න බොහෝ සෙයින් අමාරු වෙලා තිබෙනවා. අපි සුනිත්‍ය බලශක්ති අධිකාරිය - Sustainable Energy Authority එක - හැදුවා. Sustainable Energy Authority එකෙන් අනුමැතිය ගන්න ඊටත් වඩා අමාරුයි. හැබැයි, ඒක හැදුවේ ආයෝජකයන්ට facilitate කරන්න. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව පත් කර ගත්තේ මේ රටේ උත්තරීතර තනතුරුවලට පත් කිරීම ආදි සියල්ල විනිවිදව, නිවැරැදිව සිදු වෙනවාද කියා සොයා බලන්නයි. අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ පමණක් නොවෙයි, සිවිල් සමාජයේ ඉන්න උගත්, දැනුම තිබෙන, විද්වත් තුන්දෙනෙකුටත් අවස්ථාව දීලා තමයි එය පත් කළේ. හැබැයි, අවසානයේදී මොකක්ද වුණේ?

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රටක පොලිස්පතිවරයා පත් කිරීම කියන එක සෙල්ලම් කාරණාවක් ද? මා විශ්වාස කරන හැටියට, කලින් හිටපු පොලිස්පතිවරයාට සේවා දිගු තුන්වතාවක් ලබා දුන් එකත් වැරැදියි. තීන්දු තීරණ අරගෙන ඉදිරියට යන්න පුළුවන් පුද්ගලයෙක් අපි මේ රටේ පොලිස්පතිවරයා හැටියට පත් කරන්න ඕනෑ. එකී පත් කිරීම පිළිබඳව අපි තීන්දු ගන්න ඕනෑ. ඒ තීන්දු ගනිද්දී වැනෙන්න, එක එක කතන්දර කිය කියා ඉන්න අපට පුළුවන්කමක් නැහැ. ජනාධිපතිවරයා එම තනතුරට අදාළව නමක් නිර්දේශ කරලා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට එවන්න ඕනෑ. එය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවට ඒ විධියට ප්‍රතික්ෂේප කරන්න පුළුවන්ද? අනෙක, බහුතරයකගේ අනුමැතිය එයට තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහිදී ඡන්දය නොදී හිටපු පුද්ගලයන් කවුද කියන එක ගැන මම දන්නේ නැහැ. හැබැයි, අප හරි නම් දෝෂාභියෝගයක් ගෙනැල්ලා සාකච්ඡා කරන්න ඕනෑ ඡන්දය නොදුන් පුද්ගලයන් ඉවත් කිරීම පිළිබඳවයි. අපි ඉස්සර වෙලාම ඒ අය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් ඉවත් කරන්න ඕනෑ. අපි විනිසුරුවරුන්ගෙන් three-judge bench එකක් හෝ five-judge bench එකක් හෝ පත් කළාම "මම මේ සම්බන්ධයෙන් තීන්දුව දීමෙන් වැළකී ඉන්නවා" කියලා ඒ විනිසුරුවරුන් කියනවා කිව්වොත්, ඒක පුදුම කථාවක් නේ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ රට එහෙම පවත්වාගෙන යන්න පුළුවන්ද? මම දන්නේ නැහැ, එදා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභා රැස්වීමේදී ඡන්දය නොදී හිටියේ කවුද කියලා. ඒ නියෝජිතයන් ආණ්ඩු පක්ෂයේ ද, විපක්ෂයේ ද, අගමැතිතුමාගේ ද, වෙනත් කාගේ ද කියන එක මම දන්නේ නැහැ. ඒක මට අදාළ නැහැ. හැබැයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අපි දෙගොල්ලෝ තුන්ගොල්ලෝ එකතු වෙලා -225 දෙනාම එකතු වෙලා- ඉස්සෙල්ලාම කරන්න ඕනෑ ඒ දෙදෙනා අයින් කරන එකයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම දීර්ඝව කථා කරන්නේ නැහැ. මම විශේෂයෙන් සඳහන් කරනවා, මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව කිසිදු පදනමකින් තොරව ඉදිරිපත් වෙච්ච එකක් බව.

අපේ ගරු කථානායකතුමා මේ රටේ දීර්ඝ දේශපාලන ගමනක් ආපු පුද්ගලයෙක් මිස අත් හදා බලන්න පත් කරපු කථානායකවරයෙක් නොවෙයි. එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරයෙකු, නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයෙකු, ඇමතිවරයෙකු හැටියට ඉඳලා දීර්ඝ කාලීන දේශපාලන ගමනක් ආපු පුද්ගලයෙක්. අපට හිසරදයක් වන තරමට මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කළ කථානායකවරයෙකු හැටියට එතුමා දිනවන්න අප සියලුදෙනා කටයුතු කරනවා කියා සඳහන් කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 9ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 5.11]

ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றையதினம் இரண்டாவது நாளாக நடைபெறுகின்ற மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களுக்கு எதிரான நம்பிக்கை யில்லாப் பிரேரணை மீதான விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு, தேசிய அரசியலைப் பற்றிப் பேசுவதைவிடுத்து, மாறுபட்ட தேவைகளுடைய, வித்தியாசமான பிரச்சினைகளுக்கு முகங் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கின்ற என்னுடைய தொப்புள் கொடி உறவுகளான மலையக மக்கள் சார்பாக ஒருசில கருத்துகளை முன்வைக்கலாமென நினைக்கின்றேன்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, மூன்று வருடங்களுக்குப் பிறகு மலையகத்தில் சில அபிவிருத்திகளை மேற்கொள்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது. மூன்று வருடங்கள் என்பது நீண்டதொரு காலமாகும். பெருந்தோட்டப் பகுதி என்பது, உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் இன்றி, மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலுள்ள ஒரு பிரதேசமாகும். அங்குள்ள பாடசாலை மாணவர்கள், கர்ப்பிணித் தாய்மார்கள், நோயாளர்கள், ஆசிரியர்கள் உட்பட பலரும் முகங்கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கின்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துவைப்பதற்கான சந்தர்ப்பம் இன்று எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்றது. வெலிமடை, சில்மியாபுரம், குருத்தலாவ, ஊவ பறணகம, அப்புத்தளை, பண்டாரவளை, ஹாலிஎல, எல்ல, பலக்கடுவ, பதுளை, பசறை, லுணுகலை, மடுல்சீமை போன்ற பிரதேசங்களிலுள்ள பாடசாலைகளின் அபிவிருத்தி, வீதிகளின் அபிவிருத்தி, ஆலயங்கள் மற்றும் பள்ளிவாசல் களின் அபிவிருத்தி போன்ற உட்கட்டமைப்பு வசதிகளுக்காக ஜனாதிபதி செயலகம் என்னுடைய வேண்டுகோளை ஏற்று பல கோடி ரூபாய் நிதியை ஒதுக்கியிருப்பது மிகவும் சந்தோசமாக இருக்கிறது. இந்த விடயத்தில் அந்தந்தப் பிரதேசங்களிலுள்ள பிரதேச செயலாளர்கள், அரசாங்க அதிகாரிகள் பொறுப்புடன் நடந்துகொள்வார்களென நான் எதிர்பார்க்கின்றேன்.

இன்று மலையக மக்கள் பொருளாதார ரீதியாகப் பல்வேறு பிரச்சினைகளுக்கு முகங்கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கின் றார்கள். மலையகத்தில் சேவையாற்றுகின்ற உதவி ஆசிரியர் களுக்கு நிரந்தர நியமனம் வழங்கப்பட வேண்டுமென நான் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் பலமுறை குரல்கொடுத்து இருக்கிறேன். எதிர்காலத்தில் மலையகத்தில் ஆசிரியர் நியமனங்கள் வழங்கப்படும்போது, "உதவி ஆசிரியர்" என்ற பதத்தை நீக்கி, ஆசிரியர் நியமனம் என வழங்குவது சாலச் சிறந்ததென நான் கௌரவ கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்குச் சிபாரிசு செய்ய விரும்புகின்றேன்.

பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்களுடைய சம்பள உயர்வு பற்றியும் நான் இச்சபையில் பல முறை குரல் எழுப்பியிருக்கிறேன். இவ்விடயம் தொடர்பில் உரிய தரப்பினருக்குக் கால அவகாசம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு வருடங்கள் முடிந்து, இன்னொரு வருடம் கூடுதலாகவும் கொடுத்து கம்பனிகளுக்கு வக்காளத்து வாங்கிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். உடனடியாகச் சம்பள நிர்ணய சபையைக் கூட்டி, இன்றைய வாழ்க்கைச் செலவுக்கு ஏற்ற வகையில், 2,000 ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட ஒரு தொகையை அவர்களுக்கு நாட்சம்பளமாக வழங்குவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இந்த மாதம் மகளிருக்குரிய மாதமாகும். இம்மாதம் 8ஆம் திகதி சர்வதேச மகளிர் தினம் கொண்டாடப்பட்டது. கடந்த 17ஆம் திகதி நாங்கள் பண்டாரவளை நகரில் மலையகப் பெண்களின் சக்தியை வெளிக்காட்டினோம். அதன்போது அவர்கள், சம்பள உயர்வு, சம அந்தஸ்து, சமத்துவம், காணி உரிமை, பெருந்தோட்டக் கம்பனிகளால் வஞ்சிக்கப்படக் கூடாது போன்ற கோரிக்கைகளை முன்வைத்திருந்தார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் பதிவுசெய்ய வேண்டுமென நான் என்னுடைய தொப்புள்கொடி உறவுகளான மலையக மக்கள் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன். அன்று பண்டாரவளை நகரில் கூடிய ஆயிரக்கணக்கான பெண்கள் வேண்டுகோள் விடுத்த விடயங்கள் பாராளுமன்றத்தால் சட்டபூர்வமாக்கப்பட வேண்டுமென நான் இங்கு கூறிக்கொள்கின்றேன்.

மலையகத்திலுள்ள தேயிலைத் தோட்டங்களில் கொழுந்து பறிக்கும் என்னுடைய தாய்மார் மற்றும் பெண்களுக்குள்ள பிரச்சினைகள் என்னுடைய சிந்தனையில் இருக்கிறது. தேசிய அரசியல் பற்றி, நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை பற்றி இங்கு பேசப்படும்போது, நானும் அது பற்றிப் பேசலாமென நினைக்கின்றேன். ஆனாலும், என்னுடைய மக்களுடைய பிரச்சினைகள் எனது சிந்தனையில் வந்து, அதைத் தடுத்து நிறுத்துகிறது. எனவே, என்னுடைய மலையக மக்களின் பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும். அன்றைக்குத்தான் எனக்கு நிம்மதி கிடைக்கும்! ஏனெனில், அவர்களுக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினைதான் என்னுடைய பிரச்சினை! எமது மக்களுடைய கோரிக்கை நியாயமானது. வேறு யாருக்கும் எந்தவிதப் பாதகமும் இல்லாதது. எனவே, தோட்டத் தொழிலாளர்களின் சம்பளத்தை உடனடியாக அதிகரிக்குமாறு அரசாங்கம் பெருந்தோட்டக் கம்பனிகளுக்கு உத்தரவிட வேண்டும். அவர்களுக்கான காணி உரிமையை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் மேற்கொண்டு வருகின்றார். அவர்களுக்கு காணி உரிமை வழங்கப்பட வேண்டும். அதுமாத்திரமன்றி, அவர்கள் சுதந்திரமாக வாழக்கூடிய ஒரு நிலைமையும் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும்.

1992ஆம் ஆண்டு இந்த நாட்டில் 10 மாவட்டங்களில் 12 இலட்சம் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இருந்தார்கள். ஆனால், இன்று 143,000 தோட்டத் தொழிலாளர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அதில் 80 சதவீதமானவர்கள் பெண்களாகும். இன்று பெருந்தோட்டங்கள் காடாக்கப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றன. இப்போது பெருந்தோட்டங்களைப் பிரித்துக்கொடுப்பதற்குச் சரியான நேரம் வந்திருக்கின்றது. பெருந்தோட்டங்களை 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் எனப் பிரித்து, அந்தந்தத் தோட்டங்களிலுள்ள தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்து, அவர்களைச் சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களாக்கினால், அவர்கள் இந்த நாட்டின் தேயிலைத் தொழிற்றுறையையும் காப்பாற்றி, பொருளாதாரத்தையும் வலுப்படுத்தி, தங்களுடைய வாழ்வாதாரத்தையும் உயர்த்திக்கொள்வார்கள். அதுமாத்திரமன்றி, அவர்கள் கௌரவமான தொழிலையும் - decent workஐயும் - செய்யக்கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

இனியும் 'தோட்டத்தொழிலாளி' என்ற பதம் பயன்படுத்தப் படக்கூடாது; அது மாற்றப்பட வேண்டும். தோட்டத் தொழிலாளி முதலாளியாக மாறவேண்டும் என்றால், சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களாகப் பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்களை மாற்றுங்கள்! ஏன் இதில் காழ்ப்புணர்ச்சி! காழ்ப்புணர்ச்சி தேவையில்லையே! இந்தச் சபையில் பலர் இனவாதம் வேண்டாம் என்றும் மதவாதம் வேண்டாம் என்றும் காழ்ப்புணர்ச்சி வேண்டாம் என்றும் பேசுகின்றார்கள். அவ்வாறென்றால், ஏன் மலையக மக்களுக்கு அந்த உரிமையை வழங்கக்கூடாது? தென் மாகாணத்தில் எவ்வாறு நாட்டின் ஏனைய பிரஜைகள் சிறு தேயிலைத்தோட்ட உரிமையாளர்களாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்களோ, அதேமாதிரி எங்களுடைய மக்களையும் மாற்றலாம்தானே!

இன்று பெருந்தோட்டங்களிலுள்ள பாடசாலைகளில் இருக்கின்ற ஆசிரியர் பற்றாக்குறை, பௌதிக வளப் பற்றாக்குறை என்பவற்றை நிவர்த்திசெய்வதற்குக் கட்டங்கட்டமாகச் சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றபோதிலும், அவற்றை விரைவுபடுத்தவேண்டிய ஒரு கட்டாய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. இன்று நாங்கள் சமூகப் பாதுகாப்பு சம்பந்தமாகப் பேசிக்கொண்டு இருக்கின்றோம். ஆனாலும், இன்று மலையக மக்களுடைய சமூகப் பாதுகாப்பு கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றது. ஆகவே, மலையகத்தில் சேவையாற்றுகின்ற பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரிகளையும் பெருந்தோட்டக் கம்பனிகளின் உரிமையாளர்களையும் இந்தப் பாராளுமன்றத்துக்கு அழைத்து, மக்களை எவ்வாறு வழிநடத்துவதென்பது தொடர்பான விழிப்பூட்டல் நிகழ்ச்சிகளை - awareness programmesஐ - நடத்த வேண்டும். ஒருசில அதிகாரிகளின், ஒருசில பெருந்தோட்ட உரிமையாளர்களின் நடவடிக்கைகள் காரணமாக இந்த நாட்டில் மாறுபட்ட பிரச்சினைகள் ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. குறிப்பாக, காழ்ப்புணர்ச்சி, இனவாதம் காரணமாகப் பல சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு, மனஸ்தாபம் ஏற்படக்கூடிய சூழ்நிலையும் இருக்கின்றது.

இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் மலையக மக்களின் எண்ணங்கள் பிரதிபலிக்க வேண்டும். அவர்களுடைய எண்ணங்கள்தான் என்னுடைய எண்ணங்கள்! என்னுடைய மக்கள் சார்பாக இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் நல்ல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டால் அவற்றுக்கு என்னுடைய முழுமையான ஆதரவை வழங்குவேன். அதேநேரம், என்னுடைய மக்களுக்குத் தீமை விளைவிக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டால், அவற்றுக்கு எதிராகச் செயற்படுவேன் எனத் தெரிவித்து, சந்தர்ப்பத்துக்கு நன்றி தெரிவித்து, விடைபெறுகின்றேன். வணக்கம்!

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ජානක වක්කුඹුර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 10ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.19]

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා (පළාත් සභා, පළාත් පාලන සහ පරිසර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர - மாகாண சபைகள், உள்ளூராட்சி மற்றும் சுற்றாடல் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Janaka Wakkumbura - State Minister of Provincial Councils, Local Government and Environment)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මිනිත්තු 15ක් තිබුණා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතුවේ අපේ කථානායකතුමාට විරුද්ධව මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ඉදිරිපත් කරපු මන්ත්‍රීතුමාවත් අඩු ගාණේ සභාවේ ඉඳීවි කියලයි. යාන්තමින් ඒ මන්ත්‍රීතුමන්ලා දෙන්නෙක් සභාවේ ඉන්නවා. විශ්වාස භංග යෝජනාව ජයග්‍රහණය කරවන්නයි ඒ ඉන්නේ. නමුත් අපි කාටද මේවා කියන්නේ කියලා තමයි මම බැලුවේ. අපේ කථාව සඳහන් වන හැන්සාඩ් වාර්තාව තමයි මේ ගොල්ලන්ට යවන්න ඕනෑ. මොකද, උත්තරයක් දීලා වැඩක් නැහැ, අහගෙන ඉන්න කෙනෙක් නැහැ. මේ විශ්වාස භංග යෝජනාවෙන් ඒ ගොල්ලන් පරාජයට පත් වෙනවා කියලා දැන දැනයි මේක ගෙනාවේ. මීට ඉස්සෙල්ලාත් විශ්වාස භංග යෝජනා කිහිපයක් ගෙනාවා. ඒ ඔක්කෝම පරාජයට පත් වුණා. හැබැයි, මේක ගෙනාවේ මේ ආණ්ඩුවට මොනවා හරි කරන්න පුළුවන්ද කියලා බලා ගන්න.

දෙවන කාරණය මේකයි. අපේ කථානායක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා 1983 ඉඳලා මැතිවරණ ඔක්කෝම ජයග්‍රහණය කරපු කෙනෙක්. ඒ වාගේම මේ රටේ අමාත්‍යාංශ කිහිපයක අමාත්‍ය ධුර හොබවපු කෙනෙක්. එතුමා හැමදාම හරි පැත්තේ ඉඳලා තීන්දු ගත්ත කෙනෙක්. මට ඉස්සෙල්ලා කථා කළ සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කිව්වා වාගේ අපේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ රැස්වීම්වලදීත් එතුමාට දොස් කියනවා, එතුමා හැම වෙලාවේම විපක්ෂය පැත්ත බලාගෙනයි ඉන්නේ කියලා; විපක්ෂය පැත්ත බලලා තමයි එතුමා තීන්දු ගන්නේ; අපි මොකක් කිව්වත් අහගෙන ඉන්නේ නැහැ කියලා. දැන් බලනකොට කථානායකතුමා දෙපැත්තෙන්ම බැණුම් අහන කෙනෙක් වෙලා. මේකට හේතුව මොකක්ද? ඒ පැත්තේ කියන ඔක්කෝටම හරි නම් එතුමා හොඳයි. මට මතකයි, එදා පළාත් සභා ඡන්ද විමසීම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ගෙනැල්ලා 2017 සැප්තැම්බර් 20 වෙනි දින 5.30ට ඡන්දය විමසන්න එකඟ වුණා. හැබැයි, හිටපු කථානායකතුමා නුවරින් එක්කෙනෙක් ගුවනින් ගේනකම් රෑ 8.30 වෙනතුරු ඡන්දය ගත්තේ නැහැ. අරහේ සාකච්ඡා තියනවා; මෙහේ සාකච්ඡා තියනවා; එහා පැත්තට යනවා. මුස්ලිම් කොංග්‍රසයේ කට්ටිය එහා පැත්තට ගිහිල්ලා සාකච්ඡා කරනවා, ප්‍රශ්නය ඉවර වෙනතුරු. ඒ පනත් කෙටුම්පත දිනා ගන්න ඡන්ද ගණන එකතු වෙනතුරුම ඉඳලා රෑ 8.30ට අන්තිම එක්කෙනාත් නුවරින් ගෙනැල්ලා තමයි ඡන්ද විමසීම තිබ්බේ. ඒක නිසා අදටත් මේ රටේ පළාත් සභා ක්‍රමය නැහැ. ඒ වාගේ පනත් ගේන්න ඒ කථානායකවරු වැඩ කරපු හැටි අපට මතකයි. ඒ කථානායකවරයා එතැනට තල්ලු කළේ කවුද? අද මේ යෝජනාව ගෙනාපු කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමා, විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු පිරිස. ඒ අය තමයි එදා කථානායකතුමාට ඒ වැඩේ කරන්න දුන්නේ නැත්තේ. එතුමා ඡන්දය ගන්න හැදුවා. නමුත් ගන්න දුන්නේ නැහැ. ඡන්දය ගන්න නොදී එතුමාට බලපෑම් කළා. අන්න, කථානායකවරුන්ට ආණ්ඩුව කරපු බලපෑම. අපි කිසිම ඡන්දයකදී මේ කථානායකතුමාට බලපෑම් කරලා නැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනාවක් සම්මත වුණාම, ඒක සම්මත කරපු ඔක්කෝම ඒකට වග කියන්න ඕනෑ. යෝජනාවක් සම්මත වුණාට පස්සේ කථානායකතුමා ඒක අත්සන් කරලා යවන්න ඕනෑ. ඒකට නේ, අපි අත උස්සලා තිබෙන්නේ. ඒ අත ඔසවලා අපි සම්මත කරපු පනත් කෙටුම්පත්, යෝජනා කථානායකතුමා යැව්වේ නැත්නම් අපි කථානායකතුමාට විරුද්ධව විශ්වාස භංගයක් ගේන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමා කරපු කාර්යභාරය පිළිබඳව අනුරාධ ජයරත්න රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් පැහැදිලිව කිව්වා. අපි දකිනවා, එදාත් පනත් කෙටුම්පත් ගෙනාවා; උසාවි ගිහිල්ලා උසාවි තීරණ අනුව පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකක ඡන්දයෙන් සම්මත කර ගන්න ඕනෑ ඒවා සාමාන්‍ය බහුතර ඡන්දයෙන් සම්මත කර ගත්තා. පනත් කෙටුම්පතේ නැති ඒවා අන්තිම මොහොතේ ඇතුළත් කළා. අපි ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ව්‍යවස්ථාවක් ඇතුළත් කර තිබෙනවා, පනත් කෙටුම්පතේ නැති ඒවා අන්තිම මොහොතේ ඇතුළත් කරන්න බැහැ කියලා. ඒ නීතිය අපියි දැම්මේ. ඉස්සර පනත් කෙටුම්පත අධිකරණය හමුවට ගිහිල්ලා, අධිකරණයෙන් තීරණය ආවාට පසුව අවසාන මොහොතේ සංශෝධනයක් දා ගන්නවා. එහෙම සංශෝධන ගෙනාපු ගොඩක් පනත් තිබෙනවා. අපි ඒවා නවත්වලා, උසාවියෙන් නීත්‍යනුකූලව තීරණය දුන්නා නම්, ඒ වැඩේ කරන්න දීලා තිබෙනවා. ඉතින් ඒ කටයුතු මේ වෙනකොට අපේ කථානායකතුමා හරියට ඉෂ්ට කරලා තිබෙනවා. මම දකිනවා, ඔය කථානායක පුටුවේ ඉඳගත්තාම එතුමා ස්වාධීන පුද්ගලයෙක් හැටියට කටයුතු කරන බව. එතුමා අපේ පක්ෂය වන ශ්‍රී ලංකා පොදු ජන පෙරමුණේ නෙලුම් මාවතේ කාර්යාලයේ රැස්වීම්වලට එනවාද? එන්නේ නැහැ. එතුමා ආසනයේ මිනිස්සුන්ගේ ඡන්දයෙන් ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ, කථානායක පුටුවේ ඉඳගත්තාට. මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ මිනිස්සුන්ගේ ඡන්දය ආපසු එතුමා ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම එතුමාගේ ආසනයේ මිනිස්සුන්ගේ ඡන්ද ගන්න ඕනෑ. ඒ මිනිස්සුන්ගේ ප්‍රශ්න විසඳන්න ඕනෑ. මම අහගෙන සමහර අය කියනවා, එතුමා වැලිගම ප්‍රාදේශීය සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිකමත් දරනවා කියලා. එහෙනම්, කථානායකතුමා පත් කරන්න ඕනෑ මොකෙන්ද? ජාතික ලැයිස්තුවෙන් තමයි පත් කරන්න ඕනෑ. අපි පනතට සංශෝධනයක් ගෙනෙමු, ඡන්දය ඉල්ලන්නේ නැති පුද්ගලයෙක් පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායකවරයා විධියට පත් කරන්න ඕනෑ කියලා.

ජී.එල්. පීරිස් හිටපු ඇමතිතුමා පාර්ලිමේන්තුවට හැම දාම එන්නේ ජාතික ලැයිස්තුවෙන් නේ. ආයෙත් ඡන්දයක් තිබෙනකොට කථානායකතුමාත් ඡන්දය ඉල්ලන්න ඕනෑ. දේශපාලනය කරන්නේ නැතිව හිටියොත් කිසිම දෙයක් කරන්න හම්බවෙන එකක් නැහැ. මෙතෙක් කල් හිටපු හැම කථානායකවරයෙක්ම මේ පුටුවෙන් බැහැලා ගියාට පස්සේ, ගමට ගිහිල්ලා තමන්ගේ දේශපාලන කටයුතු කළා. මට මතකයි, චමල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා ඔය කථානායක පුටුවේ ඉන්න කාලයේ මම තිස්ස ආසනයේ රැස්වීම්වලට ගිය බව. ඒ වෙලාවේ ඒ ආසනයේ මිනිස්සු මට කිව්වේ මොකක්ද? "මහින්ද මහත්මයාට කියන්න, චමල් මහත්මයාව කථානායක පුටුවෙන් බස්සලා එවන්න කියලා. මොකද, එතුමාට ඇමතිකමක් දෙන්න කිව්වා, ඔයිට වඩා වැඩ කරන්න. කථානායක පුටුවේ ඉඳගෙන ඒ කටයුතු කරන්න බැහැ කියලා ඇමතිකමක් දෙන්න කිව්වා" කියලා තමයි ඒ අය මට කිව්වේ. හරි නම්, කථානායක මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමාම ඉල්ලලා ඇවිල්ලා ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ඉඳගෙන ඇමතිකමක් ගන්න ඕනෑ. මොකද, තමන්ගේ දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවට වැඩි වැඩ කොටසක් කරලා ආපහු පාර්ලිමේන්තු එන්න. එතුමා බොහොම සද්භාවයෙන් තමයි ගෝඨාභය රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ ඔය කථානායක පුටුවේ ඉඳගත්තේ.

අරගළය පැවැති කාලයේ එතුමා බොහොම නිර්භීතව පාර්ලිමේන්තුවට ආවා. අරගළය පැවැති වෙලාවේ පිරිසක් පාර්ලිමේන්තු වටරවුමට ඇවිල්ලා පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියන්න එන්න කියලා කථා කරනකොට, එතුමා තමයි ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය රැක්කේ. එතුමා එක දවසක් මට කිව්වා, ආරක්ෂක ලේකම්තුමාත්, හමුදාපතිවරුත් ඔක්කෝම ගෙනැල්ලා සාකච්ඡා කරනකොට අරහේ බැරියර් කඩා ගෙන ආවා කියලා. වත්මන් ජනාධිපතිතුමා

එතකොට වැඩබලන ජනාධිපති විධියටයි කටයුතු කළේ. එතුමාත් නියෝගයක් දීලා තිබුණා, ඒක නවත්වන්න කියලා. අන්තිමට කථානායකතුමා කියා තිබුණා, "අන්න අරගේ පාර්ලිමේන්තුව ගිනි තියන්න හදනවා. මම මැරුවත් කමක් නැහැ, මෙතැන බුම්මා ගෙන ඉන්නේ නැතුව ගිහින් පාර්ලිමේන්තුව බේරා ගන්න" කියලා. අන්න එහෙම තමයි එතුමා එදා පාර්ලිමේන්තුව බේරා ගත්තේ. අද අපිට මේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථා කරන්න පුළුවන් වෙලා තිබෙන්නේ ඒ නිසායි. එදා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගිනි තිබ්බා නම් මෙහි සේවය කරන 1,200ක් විතර වන සේවක පිරිසටයි, අපටයි පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් තියන්න වෙන්නේ බස්නාහිර පළාත් සභාව තුළයි. මේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ගෙවල් ඒ කාලයේ ගිනි තිබ්බා. තවම ඒ ගෙවල් හදාගෙනත් නැහැ.

අපේ කථානායකතුමා තමන්ගේ යුතුකම, වගකීම හරියට ඉෂ්ට කර තිබෙනවා කියා අපි කියනවා. අපේ සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමනි, මම හිතන විධියට එතුමා ගැන වැඩිපුර කථා කරන්න තිබෙන නිසා දවස් තුනක් තිස්සේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ එතුමා ගැන කථා කරන්න ලැබීම හොඳ දෙයක්. මෙවැනි විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනාවාම සිදු වෙන්නේ කථා කිරීම විතරයි. අපි දැක්කා, සමහරු මහ උජාරුවට කෑ ගහනවා, "අරක මෙහෙමයි, මේක මෙහෙමයි" කියලා. උදේට පාර්ලිමේන්තු රැස්වීම් පටන් ගත්තාම, අපි පාර්ලිමේන්තුවේ දී ප්‍රශ්නවලට උත්තර දීලා අමාත්‍යාංශවල වැඩ කරන්න යන්න ඕනෑ. හැබැයි, මෙතැනට ආවාම අපට පාර්ලිමේන්තුවේ අසනු ලබන ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න වෙලාවක් නැහැ.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

අද මේ විවාදය සවස 5.30 වෙනකම් පවත්වන්න ඕනෑ. නමුත් ඔබතුමාගේ කථාවෙන් පසුව කථා කරන්න මෙතැන කථිකයෝ නැහැ. මේ යෝජනාව ගෙනාවේත් ඒ ගොල්ලන්.

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

ඔව්. අද මේ යෝජනාවට අදාළව කථා කරන්නත් සභාවේ කට්ටිය නැහැ. ඒ වාගේම තමයි ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්න අරගෙන වරුවක් ගත කරනවා. පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු කරගන්න දෙන්නේ නැහැ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාට තව මිනිත්තු දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர)
(The Hon. Janaka Wakkumbura)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකතුමා හැම වෙලාවේම විපක්ෂය පැත්ත බලාගෙන තමයි කථා කරන්නේ.

රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු වන අපේ වාසුදේව නානායක්කාර මැතිතුමාට එක් අවස්ථාවක පාර්ලිමේන්තුව මැද බිම දමාගෙන ගැහුවා. නමුත් ඒ කාලයේ ඒ සම්බන්ධව මොකුත් කිව්වේ නැහැ. එක අවස්ථාවක කථානායකවරයා ඡන්දයකින් තෝරන්න ගිහිල්ලාත් ගහගත්තා. එහෙම දේවල් වෙලා තිබෙනවා. නමුත් එවකට සිටි ඒ එක කථානායක කෙනෙකුටවත් විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනැල්ලා නැහැ.

මෙවැනි විශ්වාස භංග යෝජනාවක් අගමැතිතුමාට එරෙහිව ගෙනෙන්න පුළුවන්, ඇමතිවරුන්ට එරෙහිව ගෙනෙන්න පුළුවන්, කථානායකතුමාට එරෙහිව ගෙනෙන්න පුළුවන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාට එරෙහිව ගෙනෙන්නත් පුළුවන්. ඊළඟට, ජනාධිපතිතුමාට එරෙහිව දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්නත් පුළුවන්. එහෙම නම් විපක්ෂ නායකවරයා කෙරෙහි අප තුළ විශ්වාසයක් නැහැ කියලා යෝජනාවක් ගෙනෙන්නත් ක්‍රමවේදයක් තිබෙන්න ඕනෑ. දැන් මේ විපක්ෂයේ කට්ටිය තුළවත් විශ්වාසයක් නැහැ. මම බැලුවා, පනතකට අනුව එහෙම විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙන්න පුළුවන්ද කියලා. නමුත් කිසිම පනතක එහෙම ක්‍රමවේදයක් ගැන සඳහන් කර නැහැ. අපි ඔක්කෝටම එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනෙන්න පුළුවන්. කථානායකතුමාට, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාට, අගමැතිතුමාට එරෙහිව විශ්වාස භංග යෝජනා ගෙනෙන්න පුළුවන්. ජනාධිපතිතුමාට එරෙහිව දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්න පුළුවන්. ඒ ඔක්කෝටම එරෙහිව එහෙම ගෙනෙන්න පුළුවන්. නමුත් විපක්ෂය පැත්තේ සිටින එක්කෙනෙකුටවත් එරෙහිව මොකක්වත් ගෙනෙන්න බැහැ නේ. විපක්ෂ නායකතුමා කරන කාර්යභාරය හරි නැත්නම් වෙන එක්කෙනෙක් පත් කරන්න; අපිට එහෙම යෝජනාවක් ගෙනෙන්න බැහැ නේ. මම කියන්නේ ඒකටත් ක්‍රමයක් හදන්න ඕනෑය කියන එකයි. එතුමාගේ මොකක් හරි වැරැද්දක් තිබෙනවා නම්, එතුමාට එරෙහිවත් යෝජනාවක් ගෙනෙන්න පුළුවන් විධියක් තිබෙන්න ඕනෑ. දැන් මේ කථානායකතුමාගේ වැරැද්දක් කියලා නේ, මේ යෝජනාව ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථානායකතුමාගේ වැරදි පෙන්වා තමයි මේ විශ්වාස භංග යෝජනාව ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ. එතකොට අපි විපක්ෂ නායකතුමාගේ වැරැද්දක් ගැන කියන්නේ කාටද? එතුමා කියන ඔක්කෝම අපි අහගෙන ඉන්න ඕනෑද? අපිට ඒවා ගිහින් කියන්න වෙන්නේ වෙන කොහේ හරි තමයි. ඒක නිසා ඒකටත් ක්‍රමයක් හදන්න ඕනෑ. විපක්ෂ නායකවරයෙක් එහෙම වැරදි විධියට වැඩ කටයුතු කරනවා නම් එතුමාව එම ධුරයෙන් ඉවත් කරන්නත් ක්‍රමයක් හදන්න ඕනෑ. එතැනදී ආණ්ඩු පක්ෂයේ අයගේ ඡන්දය නැතුව හෝ එම කටයුත්ත සිදු වෙන්න ඕනෑ. මොකද, නැත්නම් කියයි නේ, ආණ්ඩු පක්ෂයේ වැඩියෙන් ඉන්නවා, ඒක නිසා බැහැ කියලා. මේ විපක්ෂය තුළ ගොඩක් අය ඉන්නවා, එතුමාට අකමැති. ඒ නිසා එහෙම අකමැති අයට හෝ විපක්ෂ නායකවරයාට එරෙහිව විශ්වාස භංගයක් ගෙනැවිත් එතුමාව අයින් කරන්න ක්‍රමයක් හදන්න ඕනෑ.

මේක අපේ කථානායකතුමාට විශ්වාසය පළ කිරීමේ යෝජනාවක් මිස විශ්වාසය කඩ කිරීම සම්බන්ධ යෝජනාවක් නොවෙයි. මේක එතුමාට විශ්වාසය පළ කිරීමේ යෝජනාවක්. ඒ නිසා හෙට හවස වෙනකොට බලා ගන්න පුළුවන්, මේ යෝජනාවට මොකද වෙන්නේ කියලා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

න්‍යාය පත්‍රයේ යෝජනා පිළිබඳ දැනුම්දීම සහ දිනට නියමිත කටයුතු යටතේ යෝජනා අංක 1, කථානායක ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතාට එරෙහිව ඉදිරිපත් කර ඇති විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය 2024 මාර්තු මස 21වන බ්‍රහස්පතින්දා පූ.භා. 9.30 සිට තවදුරටත් පැවැත්වීම පිණිස කල් තැබීම. ගරු සභානායකතුමා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "විශ්වාස භංග යෝජනාව පිළිබඳ විවාදය හෙට දින, එනම් 2024 මාර්තු මස 21වන බ්‍රහස්පතින්දා පූ.භා. 9.30 සිට තවදුරටත් පැවැත්වීම පිණිස දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ඊට අනුකූලව විවාදය කල් තබන ලදී.
එතැන් සිට විවාදය 2024 මාර්තු 21වන බ්‍රහස්පතින්දා පවත්වනු ලැබේ.

அதன்படி விவாதம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.
விவாதம் 2024 மார்ச் 21, வியாழக்கிழமை மீளத் தொடங்கும்.

Accordingly, the Debate stood adjourned.
Debate to be resumed on Thursday, 21st March, 2024.

කල්තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

එකල්හි වේලාව අ. භා. 5.30 වූයෙන් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2024 මාර්තු 21 වන බ්‍රහස්පතින්දා පූ. භා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.

அப்பொழுது, பி. ப. 5.30 மணியாகிவிடவே மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், 2024 மார்ச் 21, வியாழக்கிழமை மு. ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

It being 5.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.

Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Thursday, 21st March, 2024.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන
නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා
හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.