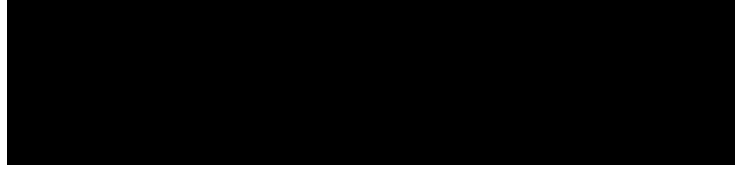


211 වන කාණ්ඩය - 7 වන කලාපය
தொகுதி 211 - இல. 7
Volume 211 - No. 7

2012 ඔක්තෝබර් 25 වන බ්‍රහස්පතින්දා
2012 ஒக்டோபர் 25, வியாழக்கிழமை
Thursday, 25th October, 2012



පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පෞද්ගලික දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

බොර තෙල් අඛණ්ඩව නොසැපයීම

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්:

සිරිලක ප්‍රජා ශාන්ති පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ)-[ගරු නිස්ස අත්තනායක මහතා] - පළමු වන වර කියවන ලදී.

හැන්ඩ්ස් ෆෝ එඩියුකේෂන් පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) - [ගරු හුනයිස් ෆාරූක් මහතා]- පළමු වන වර කියවන ලදී.

කල් තැබීමේ යෝජනාව:

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට එල්ල වී ඇති තර්ජන

பிரதான உள்ளடக்கம்

கணக்காய்வாளர் அதிபதியினது அறிக்கை

அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் இடைக்கால அறிக்கை

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

மசகு எண்ணெய்யின் தொடர்ச்சியற்ற விநியோகத்தினால் எழும் பிரச்சினைகள்

தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள்:

சிறிலக பிரஜா சாந்தி மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் - (மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க) - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது.

ஹெண்ட்ஸ் பொ எடியுகேஷன் மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம் - (மாண்புமிகு ஹுனைஸ் பாறூக்) - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது.

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:

நீதித்துறையின் சுதந்திரத்துக்கு அச்சுறுத்தல்

PRINCIPAL CONTENTS

AUDITOR-GENERAL'S REPORT

INTERIM REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Discontinuous Supply of Crude Oil

PRIVATE MEMBERS' BILLS:

Sirilaka Praja Shanthi Foundation (Incorporation) Bill - [The Hon. Tissa Attanayake] - Read the First time

Hands For Education Foundation (Incorporation) Bill - [The Hon. Hunais Farook] - Read the First time

ADJOURNMENT MOTION:

Threats to Independence of Judiciary

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2012 ඔක්තෝබර් 25 වන බ්‍රහස්පතින්දා

2012 ஒக்டோபர் 25, வியாழக்கிழமை
Thursday, 25th October, 2012

අ. හා. 1.00ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය. නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා] මූලාසනාරූප විය.

பாராளுமன்றம் மு.ப.1.00 மணிக்குக் கூடியது. பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு சந்திம வீரக்கொடி] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 1.00 p.m., MR. DEPUTY SPEAKER [THE HON. CHANDIMA WEERAKKODY] in the Chair.

විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාව
கணக்காய்வாளர் அறிக்கை
AUDITOR-GENERAL'S REPORT

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154(6) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාර 2007 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ තුන්වැනි කාණ්ඩයේ IV වැනි කොටස සහ හතරවැනි කාණ්ඩයේ VIII වැනි කොටස; 2008 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ තුන්වැනි කාණ්ඩයේ V වැනි කොටස සහ හතරවැනි කාණ්ඩයේ VIII වැනි කොටස; 2009 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ තුන්වැනි කාණ්ඩයේ IV වැනි කොටස සහ හතරවැනි කාණ්ඩයේ VIII වැනි කොටස; 2010 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ පළමුවැනි කාණ්ඩයේ VII වැනි කොටස, හතරවැනි කාණ්ඩයේ VI වැනි කොටස සහ හයවැනි කාණ්ඩයේ IV වැනි කොටස; සහ 2011 මුදල් වර්ෂය සඳහා විගණකාධිපතිවරයාගේ වාර්තාවේ දෙවැනි කාණ්ඩයේ III වැනි කොටස මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා (ජලසම්පාදන හා ජලාපවහන අමාත්‍යතුමා සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன - நீர்வழங்கல், வடிகாலமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கத் தரப்பின் முதற் கோலாசானும்)

(The Hon. Dinesh Gunawardena - Minister of Water Supply and Drainage and Chief Government Whip)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සභානායකතුමා වෙනුවෙන්, "එකී වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතු ය"යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered that the Report be printed.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

2011 වර්ෂය සඳහා මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන අමාත්‍යාංශයේ ජාතික අය වැය දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව.- [අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ මුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍ය ගරු දි.මු. ජයරත්න මහතා වෙනුවට ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2010 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පාලි හා බෞද්ධ අධ්‍යයන පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව සහ ගිණුම් ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව උසස් අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවට යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

2011 වර්ෂය සඳහා ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව.- [ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍ය ගරු බැසිල් රෝහණ රාජපක්ෂ මහතා වෙනුවට ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා]

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

මිළඟට, 2012.01.01 සිට 2012.09.30 දක්වා වූ කාල පරිච්ඡේදය සඳහා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව එම කාරක සභාවේ සභාපති ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා විසින් පිළිගැන්වීම.

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව

அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய

குழுவின் இடைக்கால அறிக்கை

INTERIM REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES

ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා (මානව සම්පත් පිළිබඳ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டியூ குணசேகர - மனித வளங்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. DEW Gunasekara - Minister of Human Resources)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2012 ජනවාරි 01 වැනි දින සිට 2012 සැප්තැම්බර් 30 වැනි දා දක්වා වූ කාල පරිච්ඡේදය සඳහා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ අතුරු වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

[ගරු ඩීවී ගුණසේකර මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට මතක ඇති පසු ගිය වසරේ අවසන් වාර්තාව මා විසින් 2011 දෙසැම්බර් 01 වැනි දින මෙම ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ බව. ව්‍යවස්ථාදායකයේ ඉතිහාසයේ පළමුවරට ආයතන 229ක් සඳහා වූ වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කිරීමට අප සමත් වූවා.

2012 වසර සඳහා ආයතන 235ක් අප කමිටුවේ විමර්ශනයට ලක් වීමට නියමිතයි. විමර්ශනය කිරීමේ පහසුව සලකා බලා අප විසින් මෙවර ඒ ආයතන 235 වර්ගීකරණයකට ලක් කරනු ලැබුවා. ඒවා මෙසේය, නියාමන ආයතන, ප්‍රවර්ධන ආයතන, රාජ්‍ය ව්‍යාපාරික ආයතන, අධ්‍යාපනික ආයතන, සංවර්ධන ආයතන සහ පර්යේෂණ ආයතන වශයෙනුයි. ඉන් 129ක වැඩි නිම කොට තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව අපේ සොයා ගැනීම් හා නිර්දේශ සකස් කරමින් තිබෙනවා. ඒ අතුරින් ප්‍රධාන කමිටුව විසින් පමණක් විමර්ශනය කරනු ලැබූ ප්‍රධාන ආයතන 32ක් පිළිබඳ අතුරු වාර්තාවක් අද මා මේ ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරනවා. එය ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ මා මේ ගරු සභාවට දුන් ප්‍රතිඥාවක් අනුවයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පසු ගිය වසරේ ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ අප කමිටුවේ වාර්තාව පිළිබඳ විවාදයේදී ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා විසින් මතු කරනු ලැබූ කරුණු සලකා බලා, එකී වාර්තාවේ අඩංගු නිර්දේශයන් ක්‍රියාත්මක කිරීම ගැන සොයා බැලීමේ සහ සමාලෝචනයට ලක් කිරීමේ වගකීම ද අප වෙත පවරා ගනිමින්, පසු විපරම් වශයෙන් පියවර රාශියක් ගනු ලැබූ බව ඔබතුමාට දන්වා සිටීමට කැමැතියි. මෙය ද ව්‍යවස්ථාදායකය විසින් පළමුවරට ගත් ප්‍රායෝගික පියවරකි.

ඒ අනුව පළමු පියවර වශයෙන් සියලුම ප්‍රධාන ගිණුම් නිලධාරීන් කැඳවා ඉකුත් කමිටු වාර්තාවේ සඳහන් සොයා ගැනීම් සහ නිර්දේශයන් පිළිබඳ ගැඹුරින් සාකච්ඡාවට භාජනය කරනු ලැබුවා. මෙහි සාධනීය ප්‍රතිඵල ලැබෙන්නට පටන් ගෙන තිබෙනවා. වාර්ෂික වාර්තා, ව්‍යාපාරික සැලසුම්, ක්‍රියාකාරී සැලසුම් සහ මූල්‍ය ප්‍රකාශන දැන් නියමිත වෙලාවට විගණකාධිපතිතුමාට, අමාත්‍ය මණ්ඩලයට සහ පාර්ලිමේන්තුවට ලැබෙමින් තිබෙනවා. මෙය අපේ ව්‍යායාමයේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මා දකිනවා.

තවද, පළමුවන වතාවට අපගේ කමිටු වාර්තාව අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත යොමු කරනු ලැබ, එහි නිර්දේශයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අමාත්‍යවරුන්ට පවරනු ලැබුවා. එපමණක් නොව, ඒ පිළිබඳ ප්‍රගති වාර්තා ගරු අමාත්‍යවරුන් විසින් අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිතයි. දැන් එය සිදු වෙමින් පවතිනවා. තවද, මා විසින් කැඳවනු ලැබ විගණකාධිපතිතුමා, භාණ්ඩාගාරයේ පොදු ව්‍යාපාර දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ අය වැය දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් සමඟ සාකච්ඡා කොට මුදල් පාලනය ශක්තිමත් කිරීම සඳහා ගත යුතු පියවරයන් අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබුවා.

ඒ සඳහා අනුමැතිය ලැබී තිබෙනවා. අප කමිටුවේ නිර්දේශයන්ට අනුව බොහෝ ආයතනවල ප්‍රධානීන් හා මණ්ඩලද වෙනස් කරනු ලැබ තිබෙනවා. නිවැරදි කිරීම්, මුදල් අය කර ගැනීම්, නීති මගින් ක්‍රියාත්මක කිරීම්, වැඩිදුර විමර්ශනය සඳහා අපරාධ විමර්ශන දෙපාර්තමේන්තුවට සහ අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට යොමු කිරීම් ද සිදු කොට තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ පිළිබඳ වැඩි විස්තර අවසන් වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී මෙම ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට මා අපේක්ෂා කරනවා. දැන් 2012 ජනවාරි සිට 2012 සැප්තැම්බර් 30 වැනිදා දක්වා වූ අතුරු වාර්තාව භාෂා තුනෙන්ම මුද්‍රණය කරලීමට අවසර දෙන ලෙස ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ස්තූතියි.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අතුරු වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව ගරු ඩීවී ගුණසේකර ඇමතිතුමාට මා ස්තූතිවන්ත වෙනවා. එතුමා හුඟක් මහත්සි වෙලා තිබෙනවා. නමුත් ලබන අවුරුද්දේ පළමුවැනි සැසි වාරයේදී මෙය විවාදයට ගත යුතුය කියලා මා කියනවා. මේ වාර්තාවේ වැදගත් කරුණු රාශියක් තිබෙනවා. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවෙන් ගිහිත් නඩු දැමීම වාගේ ප්‍රශ්න ගොඩක් තිබෙනවා. ඒ නිසා මා ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරන්න විවාදයකට අවස්ථාව ලබා දෙන්නය කියා. ඔබතුමා එය සටහන් කර ගන්නා ලෙසත් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

භොදයි. සටහන් කර ගන්නා ලදී.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සභානායකතුමා වෙනුවෙන්, "එකී වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

උපදේශක කාරක සභා වාර්තා

ஆலோசனைக் குழு அறிக்கைகள்

CONSULTATIVE COMMITTEE REPORTS

ගරු නන්දිමිත්‍ර එකනායක මහතා (උසස් අධ්‍යාපන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு நந்திமித்ரா ஏக்கநாயக்க - உயர் கல்வி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake - Deputy Minister of Higher Education)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උසස් අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන්, පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

- (i) 2008 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා නැඟෙනහිර විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (ii) 2008 වර්ෂය සඳහා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යා ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (iii) 2009 වර්ෂය සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව (පාලන හා ගිණුම්);
- (iv) 2009 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;

- (v) 2009 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා රජරට විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (vi) 2009 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා විවෘත විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා වාර්ෂික ගිණුම්;
- (vii) 2009 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා වයඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව හා ගිණුම්;
- (viii) 2009 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා බෞද්ධ හා පාලි විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (ix) 2009 වර්ෂය සඳහා අනුරාධපුර බුද්ධශ්‍රාවක භික්ෂු විශ්වවිද්‍යාලයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (x) 2009 වර්ෂය සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ කෘෂි විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xi) 2009 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි ආයුර්වේද විද්‍යායතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xii) 2009 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව;
- (xiii) 2009 වර්ෂය සඳහා මානව ශාස්ත්‍ර හා සමාජ විද්‍යා පිළිබඳ උසස් අධ්‍යයනය සඳහා වූ ජාතික මධ්‍යස්ථානයේ (NCAS) වාර්ෂික වාර්තාව (පස්වැනි වාර්ෂික වාර්තාව);
- (xiv) 2009 වර්ෂය සඳහා කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ වෛද්‍ය විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (xiv) 2009 වර්ෂය සඳහා පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ විද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා (සෞඛ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க - சுகாதார பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Lalith Dissanayake - Deputy Minister of Health)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පොල් සංවර්ධන හා ජනතා වතු සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන් මම 2008 වර්ෂය සඳහා පොල් පර්යේෂණ මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් පොල් සංවර්ධන හා ජනතා වතු සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ උපදේශක කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

පෙත්සම්

மனுக்கள்

PETITIONS

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය - පැමිණ නැත.

ගරු ජීවන් කුමාරතුංග මහතා (කැපුල් සේවා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ஜீவன் குமாரனாதங்க - தபால் சேவைகள் அமைச்சர்)

(The Hon. Jeewan Kumaranatunga - Minister of Postal Services)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම සිදුව, අමන්දොඵව, සියඹලාගහ පාර, අංක 211/06 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩී.පී.ඒ.එල්.එල්. දසනායක මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගන්වමි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ඒ.පී. ජගත් පුෂ්පකුමාර මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු රංජිත් සියඹලාපිටිය මහතා (විදුලි සංදේශ හා තොරතුරු තාක්ෂණ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜித் சியம்பலாபிட்டிய - தொலைத் தொட்புகள், தகவல் தொழில்நுட்பவியல் அமைச்சர்)

(The Hon. Ranjith Siyambalapitiya - Minister of Telecommunication and Information Technology)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම වරකාපොල, පොලිස් නිවාස, අංක 1-1 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්.ඒ.එස්.එස්. පෙරේරා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් පිළිගන්වමි.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා (ජාතික භාෂා හා සමාජ ඒකාබද්ධකා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார - தேசிய மொழிகள், சமூக ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சர்)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara - Minister of National Languages and Social Integration)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් පහ පිළිගන්වමි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් පහ පිළිගන්වමි.

- (1) කුලියාපිටිය, කෝන්ගහගෙදර, මුත්තෙවුවත්ත, අංක 15/ඒ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩී.එම්. ප්‍රේමරත්න බණ්ඩාර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;
- (2) අනුක්කන්, බෝධිමුල්ල, නිකවැරටියවත්ත පදිංචි ඩී.එම්. රණවිර බණ්ඩා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;
- (3) බලංගොඩ, රත්මලවිත්ත, අංක 100 ඒ/3 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.එම්.ඩී. විජේසුන්දර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;
- (4) ඕට්ටොවඩ් 01, පුලියඩි පාර, අංක 176 ඒ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්.එස්.එම්. ඡෙරිප්ඩින් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ
- (5) මඩකලපුව, කුලාවඩ්, 6වන පටුමහ, අංක 11 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ජී. නාගරාජා මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු ලසන්ත අලගියවත්ත මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා

(மாண்புமிகு திஸ்ஸ அத்தநாயக்க)

(The Hon. Tissa Attanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙන්සම් දහහතර පිළිගන්වමි.

- (1) ලුණුවත්ත, රහුපොල, අලුත්ගෙදර පදිංචි ජී.එම්.ඩබ්ලිව්. සිල්වා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (2) බඹරපන, රඹුක්කැටියවත්ත, "ඉසුරු" නිවසෙහි පදිංචි වයි.එම්. සිරියලතා මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (3) දියතලාව, හපුගහවත්ත, අංක 11 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි කේ.ඩී.එස්. වික්‍රමසිංහ මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (4) බඹරපන, රඹුක්කැටියවත්ත, "ඉසුරු" නිවසෙහි පදිංචි ආර්.එම්. සුදුබණ්ඩා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (5) පිළිමතලාව, වරකාගොඩ, "සිසිල" නිවසෙහි පදිංචි ගාමිණී සෝමවීර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (6) හපුතලේ, යහලබද්ද, "වන්දනී" නිවසෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.එම්.එන්. වීරසේකර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (7) උඩදුම්බර, එක්කස්ස, "ලක්මණ සෙවණ" නිවසෙහි පදිංචි ඩී.එම්. මුතුබණ්ඩා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (8) පහළ දියදොර, ඉහළ වත්ත, අංක 50 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්.පී.ඩී. ගුණතිලක මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (9) කැකුණගොල්ල, මඩලස්ස, "සර්මිලා මන්සිල්" නිවසෙහි පදිංචි එම්.එස්.එම්. සිද්දිකු මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (10) හපුතලේ, කිරිවනාගම, රන්වන් ගුහාව පදිංචි ඩී. මාලනී වික්‍රමනායක මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (11) කහවත්ත, පොරොණුව, වටාපොත පාර, "සේයා" නිවසෙහි පදිංචි වයි.ආර්.පී. ප්‍රේමතිලක මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (12) වස්කඩුව, දෙදියවල, අංක 179 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩී.එම්.කේ. හේමවන්ද්‍ර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම;
- (13) ලුණුවත්ත, වැ කුඹුර, මාලිගාතැන්න පදිංචි එම්.එම්. පියදාස මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම; සහ
- (14) සේරත්කඩ, පුලුන්ගස්මුල්ල පදිංචි ඩබ්ලිව්.එම්. ජයසේකර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු සුනිල් හඳුන්වන්නෙහි මහතා - පැමිණ නැත.

ගරු ඒ.එම්. වාමික බුද්ධදාස මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.எம். சாமிக புத்ததாஸ)

(The Hon. A.M. Chamika Buddhadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම වැලිමඩ, හේමපාල මුනිදාස මාවත, වැල්ලවත්ත, අංක. 55/1 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි බී. ආනන්ද කුරේ මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සමක් පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙන්සම් මහජන පෙන්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

කාන්තාවන් සහ ළමුන් වද හිංසාවලට ලක් වීම

තුරන් කිරීම: ක්‍රමවේද

பெண்கள், மற்றும் சிறுவர்கள்

சித்திரவதைக்குள்ளாவதை ஒழித்தல் : முறைமை

ELIMINATION OF TORTURE OF WOMEN AND CHILDREN : PROCEDURES

2027/'11

2. ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ළමා සංවර්ධන හා කාන්තා කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (3) :

- (අ) (i) වර්තමානයේ අවිධිමත් හා අනියම් ක්‍රම මගින් කාන්තාවන් හා කුඩා ළමුන් ගෘහ සේවය, ළමුන් රැක බලා ගැනීම හා ගෙවතු නඩත්තුව ආදී රැකියා සඳහා යොදවන බවත්;
 - (ii) එසේ සේවයේ යෙදෙන කුඩා ළමුන් හා කාන්තාවන් බොහෝ විට නොයෙකුත් වද හිංසාවලට භාජනය වන බවත්;
- එතුමා පිළිගන්නෙහිද?
- (ආ) (i) ඉහත පරිදි ළමුන් සහ කාන්තාවන් වද හිංසාවලට ලක් වීම තුරන් කිරීම සඳහාත්, සේවක හා සේවා යන දෙපාර්ශ්වයටම යහපතක් වීම සඳහාත්, ඉහත සඳහන් රැකියා අපේක්ෂිත අයට ලියාපදිංචි විය හැකි විධිමත් ක්‍රමවේදයක් සහිත ආයතනයක් පිහිටුවීමට කටයුතු කරන්නේද;
 - (ii) පිහිටුවන ලද එවැනි ආයතනයක ලියා පදිංචි පුද්ගලයන් පමණක් ඉහත (අ) (i) හි සඳහන් රැකියා සඳහා විධිමත්ව ලබා දීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නේද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

சிறுவர் அபிவிருத்தி மகளிர் அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) தற்போது முறைசாரா மற்றும் தவறான வழிகளில் பெண்கள் மற்றும் சிறுவர்கள் வீட்டுப் பணிகள், சிறு பிள்ளைகளைப் பேணல், மற்றும் வீட்டுத் தோட்டப் பராமரிப்பு ஆகிய தொழில் களில் ஈடுபடுத்தப்படுவதையும்;

(ii) இவ்வாறு பணியில் ஈடுபடும் சிறுவர்கள் மற்றும் பெண்கள் பெரும்பாலும் பல்வேறு சித்திரவதைகளுக்கு உள்ளாகின்றனர் என்பதையும்

அவர் ஏற்றுக் கொள்வாரா?

(ஆ) (i) மேற்கூறியவாறு சிறுவர்கள், மற்றும் பெண்கள் சித்திரவதைகளுக்கு உள்ளாவதை ஒழிக்கும் பொருட்டும், ஊழியர்கள் மற்றும் தொழில்

ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ අමාත්‍යාංශයෙන් සියලුම action ගන්නවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් පැමිණිලි - complaints - ලැබුණොත් අදාළ අයට විරුද්ධව නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කරනවා. අපට ලැබෙන සියලුම පැමිණිලිවලට action ගන්නවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

අතුරු ප්‍රශ්න අංක 2.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ළමා අපරාධ - crimes against children, child abuse - පැත්ත බැලුවාම, 2009 සිට 2010 දක්වා කාලය තුළ ළමා අපරාධ සියයට 179කින් වර්ධනය වී තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා එය පිළිගන්නවාද?

ගරු එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எல்.ஏ.எம். ஹிஸ்புல்லாஹ்)

(The Hon. M.L.A.M. Hisbullah)

පිළිගන්නවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

2010 සිට 2011 දක්වා කාලය තුළ ළමා අපරාධ සියයට 56කින් වර්ධනය වී තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා මගේ සංඛ්‍යා ලේඛනයේ පිළිගන්නවා. විශේෂයෙන්ම මා ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, කාන්තා ක්ෂේත්‍රයේ එම අපරාධවල බරපතළ වර්ධනයක් සිදු වනවා නම්, 2009 සිට 2011 දක්වා කාලය තුළ වරෙක සියයට 179කින්, තවත් විටෙක සියයට 56කින් ළමා අපරාධවල වර්ධනයක් සිදු වනවා නම් මෙම ළමා අපරාධ වළක්වන්න ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශයෙන් මෙතෙක් ගෙන තිබෙන පියවර මොකක්ද?

ගරු එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எல்.ஏ.எம். ஹிஸ்புல்லாஹ்)

(The Hon. M.L.A.M. Hisbullah)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ළමා අපරාධ වැළැක්වීමට කළ හැකි සියලුම කටයුතු අප කරනවා. විශේෂයෙන්ම අපේ ජාතික ළමාරක්ෂණ අධිකාරිය තුළින්, Department of Probation and Child Care Services තුළින්, පළාත් සභාවල සහයෝගයත් අරගෙන ඒ සියලුම වැඩ පිළිවෙළවල් ක්‍රියාත්මක කරමින් යනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඒ සඳහා කටයුතු කරගෙන යනවා කිව්වාට, මම සංඛ්‍යා ලේඛනවලින් පෙන්වා දුන්නා මේ ළමා අපරාධවල පැහැදිලි, බරපතළ, ශීඝ්‍ර වර්ධනයක් සිදු වෙන බව. මේ වෙනුවෙන් අද ලස්සන දේශපාලන ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ළදරුවන් වෙනුවෙන් ප්‍රඥප්ති, කාන්තාවන් වෙනුවෙන් ප්‍රඥප්ති යනාදී වශයෙන් අද දේශපාලන ව්‍යාපෘති - political projects - ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා තමන් ළදරුවන්ගේ සහ කාන්තාවන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරනවා කියලා. නමුත් සංඛ්‍යා ලේඛන දිහා බැලුවාම, ඒවාත් එක්ක සංසන්දනය කරන කොට මේ ව්‍යාපෘති නිවැරදිව ක්‍රියාත්මක වන්නේ නැහැ කියලා පෙනෙනවා. ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය හැටියට අහන්න කැමැතියි ඔය සියලු දේවල් කරගෙන යනවා කියා ඔබතුමා උත්තර දුන්නාට මේ ළදරු අපරාධ, කාන්තා අපරාධ කියන අංශ දෙකේම ශීඝ්‍ර වර්ධනයක් අද සිදු වන්නේ ඇයි කියලා.

ගරු එම්.එල්.ඒ.එම්. හිස්බුල්ලා මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எல்.ஏ.எம். ஹிஸ்புல்லாஹ்)

(The Hon. M.L.A.M. Hisbullah)

ඇත්ත වශයෙන්ම ඔබතුමා කියන දෙය අප පිළිගන්නවා. හැම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයකටම දැන් අප ළමාරක්ෂණ අධිකාරියේ නිලධාරීන් පත් කරනවා. ඒ වාගේම දැන් අපි හැම ග්‍රාම නිලධාරී කොට්ඨාසයකටම ළමාරක්ෂණ සංගමයක් පිහිටුවනවා.

උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශවලින් ඉස්සර අපට පැමිණිලි එන්නේ නැහැ. දැන් පැමිණිලි එනවා. දැන් ඒ අය පොලීසියට ගිහිල්ලා පැමිණිලි දානවා. ඉස්සර කවදාවත් උතුරු ප්‍රදේශයේ අය පොලීසියට ගිහිල්ලා පැමිණිල්ලක් දාන්නේ නැහැ. දැන් උතුරු ප්‍රදේශයෙනුත්, නැගෙනහිර ප්‍රදේශයෙනුත් පැමිණිලි විශාල සංඛ්‍යාවක් එනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපේ ළමාරක්ෂණ අධිකාරිය තුළ 1929 කියලා විශේෂ free දුරකථන සේවාවක් ආරම්භ කර තිබෙනවා. හැම දාම එතැනට පැමිණිලි එනවා. ඉස්සර උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල වනිතා නිලධාරීන් පත් කර තිබුණේ නැහැ. දැන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නියෝගය අනුව හැම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයකටම අපි වනිතා නිලධාරීන් පත් කර තිබෙනවා. ඉදිරියේදී ඒ අපරාධ අඩු කරන්න, නතර කරන්න අපි සියලු උත්සාහයන් ගන්නවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 3 - 2151/11 - (1), ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය -

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඒක තමයි මා බැලුවේ. ඊයේත් මේ ප්‍රශ්නය න්‍යාය පත්‍රයට දාලා තිබුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

මේ ප්‍රශ්නය ඊයේත් යොමු කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ අයට අදාළ නැහැ කියා සිටිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යාංශයෙන් නැවත එවා තිබෙනවා. ඒ අනුව නැවත මුදල් අමාත්‍යාංශයට මේ ප්‍රශ්නය යොමු කිරීමට කටයුතු කරනවා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிநி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊයේත් න්‍යාය පත්‍රයේ ප්‍රශ්නය තිබිලා අද ආපසු න්‍යාය පත්‍රයක් ගහන්න විධියක් නැහැ නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඒ දෙකම එකට තමයි යවලා තිබෙන්නේ. අපට දැන් ලිඛිතව ලැබී තිබෙනවා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

එකම ප්‍රශ්නය නිසාම මා කියන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඒක තමයි. ඒ ප්‍රශ්න දෙකම සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යාංශයෙන් එවලා තිබෙනවා. නමුත් අපි දැන් තීන්දු කර තිබෙනවා, නැවත මුදල් අමාත්‍යාංශයට යවන්න. ඒ අනුව නිසි කාලයේදී නිසි පිළිතුරු ලැබෙයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඊයේ ප්‍රශ්නය ගුවන් සේවා ඇමතිතුමාට යොමු කර තිබුණා. අද ප්‍රශ්නයක් ගුවන් සේවා ඇමතිතුමාටම යොමු කර තිබෙනවා. එකම ප්‍රශ්නය දවස් දෙකකදී එකම අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්නේ කොහොමද කියලාම මා අහන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඒ ප්‍රශ්න දෙකම සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යාංශයට තමයි යොමු කර තිබෙන්නේ. මුදල් අමාත්‍යාංශයටම යොමු කර තිබුණේ. එහේට අදාළ නැහැ කියා තමයි මෙහාට එවලා තිබුණේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඊයේ සහ අද න්‍යාය පත්‍ර දෙකේම එකම ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

කෙසේ වෙතත් ඒ ප්‍රශ්නය නැවත මුදල් අමාත්‍යාංශයට යොමු කිරීමට තීරණය කරලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නයේ වැදගත්කම නිසා දෙපාරක්-

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා අහන ප්‍රශ්නය වැදගත්. ඊයේ න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙන ප්‍රශ්නය නැවත අද න්‍යාය පත්‍රයෙන් තිබෙන්නේ කොහොමද? ඒකයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

අද අහලා තිබෙන්නේ ඊයේ ඇසූ ප්‍රශ්නය නොවෙයි ගරු මන්ත්‍රීතුමා. ඒ, ප්‍රශ්න දෙක වෙනස්; ප්‍රශ්න අංක 2150/11 සහ අංක 2151/11. ඊයේ ඇහුවේ 2150/11. අද න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙන්නේ අංක 2151/11 ප්‍රශ්නය. ඔබතුමාට තමයි පැටලුණේ.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

සි/ස මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම : ලාභ/අලාභ

வரையறுக்கப்பட்ட மில்கோ தனியார் நிறுவனம்:

இலாப நட்டம்

MILCO (PVT.) LIMITED : PROFIT / LOSS

2199/11

4. ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) පසු ගිය වර්ෂ හතරක කාලය තුළ, එක් එක් වර්ෂයේදී සි/ස මිල්කෝ පුද්ගලික සමාගම,

(i) ලැබූ ලාභය හෝ අලාභය කොපමණද;

(ii) සේවයේ යොදවා ඇති කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයින් සංඛ්‍යාව; එක් සේවකයකුගෙන් ලැබූ ලාභය සහ එක් සේවකයකු සඳහා දරන ලද පිරිවැය කොපමණද;

(iii) රජයට ගෙවූ තීරු බදු සහ බදු ප්‍රමාණය කොපමණද;

යන්න එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ආ) (i) සි/ස මිල්කෝ සමාගම තුළ මේ දක්වා යොදවන ලද ගෙවා නිමි ප්‍රාග්ධන සහ සංචිත කවරේද;

(ii) එම ආයතනයට ලබා දෙන පොහොර සහනාධාරය සඳහා කරන ලද වියදම් රජය විසින් ප්‍රතිපූරණය කර ගන්නා ආකාරය කවරේද;

යන්නත් එතුමා සඳහන් කරන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கால்நடை வளர்ப்பு கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா

(அ) வரையறுக்கப்பட்ட மில்கோ (MILCO) தனியார் நிறுவனம் தொடர்பாக கடந்த 4 ஆண்டுகளில்,

(i) ஏற்பட்ட இலாபம் அல்லது நட்டத்தையும்;

(ii) அந்த நிறுவனத்தில் வேலைசெய்யும் பணியாட்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் இலாபம், ஒரு ஊழியருக்கான செலவு ஆகியவற்றையும்;

(iii) அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தப்பட்ட விதிப்பளவுகளையும் தீர்வுகளையும்

அவர் கூறுவாரா?

(ஆ) (i) இற்றைவரை வரையறுக்கப்பட்ட மில்கோ (MILCO) தனியார் நிறுவனத்தில் பயன்படுத்தப்பட்ட மூலதனம் மற்றும் ஒதுக்கங்களையும்;

(ii) இந்நிறுவனத்திற்கு வழங்கப்படும் உர மானியம் அரசாங்கத்துக்கு எவ்வாறு மீளளிப்புச் செய்யப் படுகின்றது என்பதையும்

அவர் கூறுவாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

asked the Minister of Livestock and Rural Community Development :

(a) Will he state for last four years on per year basis pertaining to the MILCO (Pvt.) Limited -

- (i) the profit or the loss;
- (ii) the number of staff working in the entity and profit and cost per employee; and
- (iii) the amount of duties and levies paid to the Government?

(b) Will he also state -

- (i) the paid-up capital and reserves employed in MILCO (Pvt.) Limited to-date; and
- (ii) as to how the fertilizer subsidy given to the same entity is reimbursed by the Government?

(c) If not, why?

ගරු එච්. ආර්. මිත්‍රපාල මහතා (පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு எச். ஆர். மித்ரபால் - கால்நடைவளர்ப்பு, கிராமிய சனசமூக அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. H.R. Mithrapala - Deputy Minister of Livestock and Rural Community Development)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පශු සම්පත් හා ග්‍රාමීය ප්‍රජා සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i)

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
ලාභය/අලාභය	රුපියල් 104,267,604/- ලාභය	රුපියල් 332,156,255/- ලාභය	රුපියල් 300,749,590/- ලාභය	රුපියල් 83,191,550/-* ලාභය

*කිරි මිල රුපියල් 27 සිට රුපියල් 50 දක්වා වැඩි කළද පාරිභෝගිකයන්ට සහනයක් දීම සඳහා හයිලයිඩ් නිෂ්පාදන මිල වැඩි කළේ නැත. එම හේතුවෙන් විශාල පාඩුවක් ආයතනයට දැරීමට සිදු විය.

(ii) සේවයේ යොදවා ඇති කාර්ය මණ්ඩල සාමාජිකයන් සංඛ්‍යාව

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
සේවක සංඛ්‍යාව	1483	1490	1523	1460

*එක් සේවකයෙකුගෙන් ලැබූ ලාභය

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
ලාභය/අලාභය	රුපියල් 70,309 /- ලාභය	රුපියල් 222,924 /- ලාභය	රුපියල් 197,472/- ලාභය	රුපියල් 56,981 /- ලාභය

*එක් සේවකයෙකු සඳහා දරන ලද පිරිවැය

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
පිරිවැය	රුපියල් 374,713/-	රුපියල් 434,228/-	රුපියල් 441,891/-	රුපියල් 453,425/-

(iii) රජයට ගෙවූ කීරු බදු

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
කීරු බදු	රුපියල් 9,635,008/-	රුපියල් 4,951,756/-	රුපියල් 14,318,789/-	රුපියල් 10,410,370/-

රජයට ගෙවූ බදු

වර්ෂය	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
ආදායම් බදු (මුදල් ප්‍රවාහය අනුව)	රුපියල් 5,106,504/-	රුපියල් 19,580,847/-	රුපියල් 37,975,136/-	රුපියල් 27,471,930/-
ජාතිය ගොඩනැගීමේ බද්ද	රුපියල් 109,643,251/-	රුපියල් 6,316,251/-	රුපියල් 120,382,584/-	රුපියල් 130,916,907/-
ආර්ථික සේවා ගාස්තුව	රුපියල් 8,379,461/-	රුපියල් 10,919,880/-	රුපියල් 13,265,008/-	රුපියල් 12,015,317/-

(ආ) (i) *සි/ස මිලකෝ පුද්ගලික සමාගම තුළ මේ දක්වා

ගෙවා නිමි ප්‍රාග්ධනය - රු. 319,454,060/=

ප්‍රාග්ධන සංචිත - රු. 25,000,000/=

ප්‍රත්‍යාගණිත සංචිත - රු. 336,454,462/=

(ii) මිලකෝ සමාගමට පොහොර සහනාධාර නොලැබේ. එම නිසා ප්‍රතිපූරණයක්ද නොමැත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

(ආ) (ii) උත්තරය කියන්න.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால்)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

කිරි නිෂ්පාදනය සඳහා පොහොර භාවිත කරන්නේ නැහැ. ඒකයි උත්තරය.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මට තේරුනේ නැහැ.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால்)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

ඔබතුමා අහලා තිබෙන්නේ "එම ආයතනයට ලබා දෙන පොහොර සහනාධාරය සඳහා කරන ලද වියදම් රජය විසින් ප්‍රතිපූරණය කර ගන්නා ආකාරය කවරේද?" කියලායි.

"කිරි නිෂ්පාදනය සඳහා පොහොර භාවිත කරනු නොලැබේ."

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

නියෝජ්‍ය ඇමතිවරයා වශයෙන් ඔබතුමා දන්නේ නැහැ, මොනවාද එතැන වෙන්තේ කියලා.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

නොදැන උන්නර දෙන්නේ නැහැ. දැන ගෙනයි උන්නර දෙන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මේ සම්බන්ධයෙන් මිලිකෝ ආයතනයට රුපියල් ලක්ෂ 48ක ප්‍රමාණයක් ලැබිලා තිබෙනවා. ඔබතුමා ඒක නොදන්නවා කියලා පාර්ලිමේන්තුව භාසායට ලක් කරන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

ඔබතුමා නේ භාසායට ලක් කර තිබෙන්නේ, මම යැ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

අද අභිසක දරුවන්ට-

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வார்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

සතුන්ට පොහොර දෙන්නේ නැහැ, පුත්තක්කු දෙන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒවා අවශ්‍ය වන්නේ ඔබතුමාට නේ. අපට නොවෙයි. [බාධා කිරීමක්] පුත්තක්කු සහනාධාරයක් ඉල්ලන්නේ නැහැනේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

පුත්තක්කු අවශ්‍ය අය මිලදී ගනිවි. කරුණාකර, අතුරු ප්‍රශ්න තිබෙනවා නම් අහන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා අතුරු ප්‍රශ්න අහනවා. මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. අද අභිසක දරුවන් මන්ද පෝෂණයෙන් පෙළෙන අවස්ථාවක, ඔබතුමන්ලාගේ උන්නරයට අනුව මිලිකෝ ආයතනයේ කිරි නිෂ්පාදනය තුළින් අධික ලාභයක් පෙන්වනකොට, ග්‍රෑම් 450 කිරි පැකට් එකක් රුපියල් 285ට, 290ට විකුණනවා. ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව මේ වාගේ කළ කඩ ව්‍යාපාරයක් ගෙන යන්නේ ඇයි කියලා කරුණාකර මේ පාර්ලිමේන්තුවට හෙළිදරව් කරන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්නය ඇහුවා, පිළිතුර දෙන්න.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

අදාළ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි මේ අහන්නේ. මෙය මිල පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. මෙය සමුපකාර හා අභ්‍යන්තර වෙළෙඳ අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්න ඕනෑ ප්‍රශ්නයක්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

අදාළ නැත.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

ඒ ප්‍රශ්නය සමුපකාර හා අභ්‍යන්තර වෙළෙඳ අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

මිලිකෝ ආයතනයෙන් අහන්නේ නැතුව, වෙනත් අමාත්‍යාංශයකින් අහන්නයැ.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

අපි කරන්නේ කිරි නිෂ්පාදනය කිරීම.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඔබතුමාගේ පිළිතුර ඒකද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒකද, එතුමාගේ උන්නරය? ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. එවැනි ප්‍රශ්නයක් වැටහෙන්නේ නැති නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් මා දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

මට වැටහෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමාට වැටහෙනවා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

අද අභිසක දරුවෝ මන්ද පෝෂණයෙන් පෙළෙනකොට, කිරි පිටි මිල වැඩි කරන්නේ ඇයි? ඔබතුමන්ලාට පැන්ග්-ලා ආයතනයට බදු විරාම දෙන්න පුළුවන්. ක්‍රිෂ් ආයතනයට ඇවිත් මුදල් ගෙවන්නේ නැතුව මේ රටේ ඉඩම් ගන්න පුළුවන්.

ගරු එච්.ආර්. මිත්‍රපාල මහතා

(மாண்புமிகு எச்.ஆர். மித்திரபால)

(The Hon. H.R. Mithrapala)

ඔබතුමාට වේදිකාවක් ගහලා කියන්න තිබුණා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒ මුදල් ටික අරගෙන කිරි පිටි ටික රුපියල් 100ට අඩු කර විකුණන්නේ නැත්තේ ඇයි?

(ආ) පාසල් දහසක් වැඩසටහනට ඇතුළත් කරන ලද දැනුමැති සමාජයක් සඳහා වූ අධ්‍යාපන ව්‍යාපෘතිය යටතේ මූල්‍යාධාර ලද පාසල් සඳහා (පාසල් දහසක්) සංවර්ධනය කිරීමේ වැඩසටහනට මෙකී පාසල් 100ක් ඇතුළත්ව ඇත.) 2012 වැය කිරීමට අපේක්ෂිත මුදල

= රු. මිලියන
1,587.62

(iii) (අ) 2012 අය වැය ඇස්තමේන්තුවෙන්

= රු. මිලියන
200

(ආ) අය වැය යෝජනා මගින්

= රු. මිලියන
2,500

(ඇ) ADB (ආසියානු සංවර්ධන බැංකුව) EKSP (දැනුමැති සමාජයක් සඳහා වූ අධ්‍යාපන ව්‍යාපෘතිය) හරහා

= රු. මිලියන
1,587.62

එම වියදම් පහත වැය ශීර්ෂය යටතේ ලැබී ඇත.

වැය ශීර්ෂය	මුදල් ප්‍රතිපාදන රු. මිලියන
126-2-10-17-2001- (12)	275.00
126-2-10-17-2001- (14)	198.00
126-2-10-17-2001- (17)	230.70
126-2-10-17-2104- (12)	200.00
126-2-10-17-2104- (17)	255.00
126-2-10-17-2401- (13)	428.92
එකතුව	1,587.62

(ඇ) ලෝක බැංකු TSEP ව්‍යාපෘතිය පළමු පියවරෙහි පාසල් සඳහා SBCIG පාසල් පදනම් කර ගත් ප්‍රධාන ලබා දීම = රු. 0.4 x 409
= රු. මිලියන 163.6

(iv) උක්ත පාසල් අතරට ඇතුළත් වූ "දැනුමැති සමාජයක් සඳහා වූ අධ්‍යාපන ව්‍යාපෘතිය" යටතේ මූල්‍යාධාර ලද පාසල් 100 අතරින් පාසල් 69ක් සඳහා පළමු කාර්තුව තුළ සමස්තය ලෙස රුපියල් මිලියන 407,261,672.97ක් වෙන් කරන ලදී. එම පාසල් ලැයිස්තුව අදාළ ප්‍රතිපාදන ප්‍රමාණ සමඟ ඇමුණුමෙහි සඳහන්ව ඇත. එම ඇමුණුම සභාගත* කරමි.

තවද, තොරා ගත් පාසල් 837 සම්බන්ධව සංවර්ධන පියවරයන් හඳුනා ගැනීම ද මුල් කාර්තුව තුළ ඉටු කරන ලදී. ඒ අනුව 2012 දෙවන කාර්තුව තුළ නියමිත පාසල් තනක මහින්දෝදය තාක්ෂණික විද්‍යාගාර ඉදිකිරීම් සඳහා එක් පාසලක් සඳහා රුපියල් මිලියන 8ක් බැගින් මුදල් ප්‍රතිපාදන වෙන් කර ඇත. ඉන් පසු 2012 තෙවන කාර්තුව තුළ පළමු පියවරෙහි සංවර්ධනය කිරීමට නියමිත පාසල් සියල්ල තුළ මහින්දෝදය තාක්ෂණික විද්‍යාගාර ඉදිකිරීම් සඳහා පියවර ගෙන ඇත.

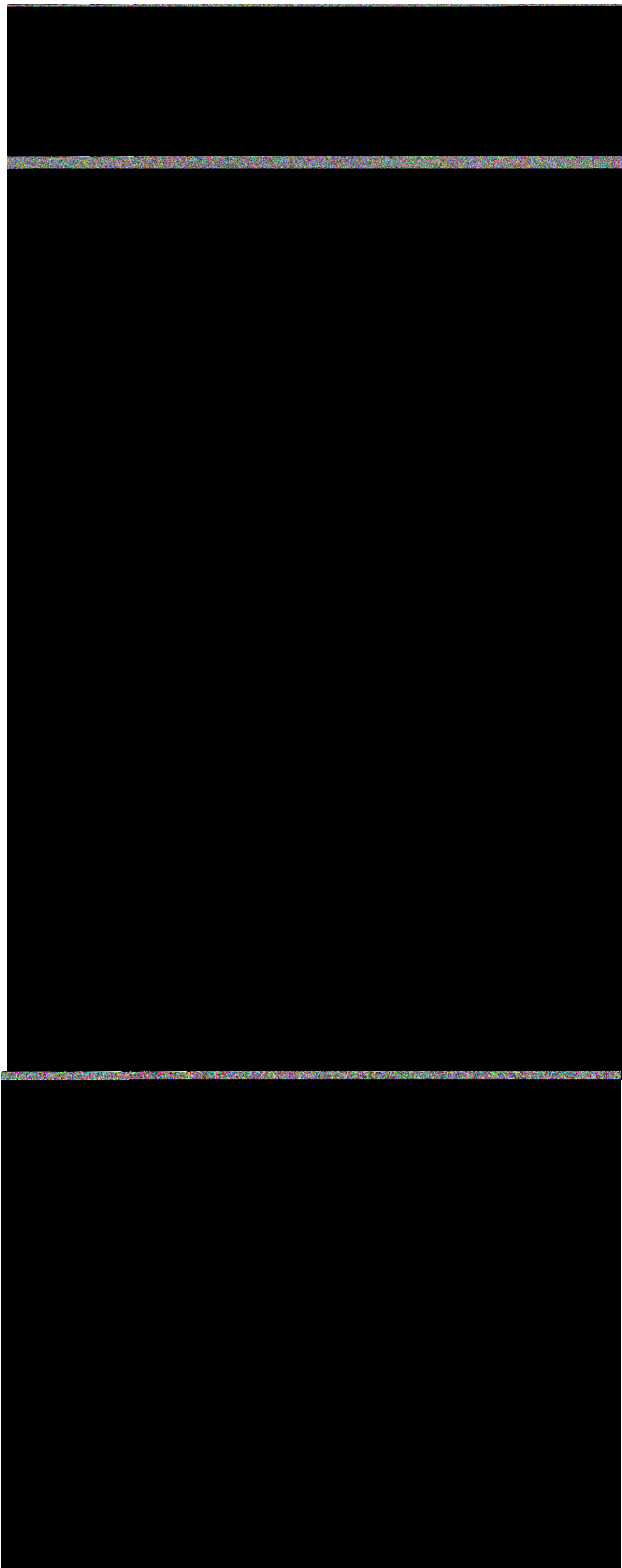
(ආ) අදාළ නොවේ.

* සභාමේසය මත තබන ලද ඇමුණුම:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட இணைப்பு :

* Annex tabled:

[ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා]



ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා ඉදිරිපත් කළ පිළිතුර අනුව අතුරු ප්‍රශ්න කිහිපයක් පැන නඟිනවා.

එකක් තමයි ඔබතුමාත් දන්න විධියට අපේ රටේ පාසල් 9,662ක් තිබෙනවා කියන එක. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කලින් කිව්වා, සපිරි පාසල් යෝජනා ක්‍රමයට පාසල් දාහක් තෝරා ගන්නවා කියලා. නමුත් තෝරා ගෙන තිබෙන්නේ පාසල් 837යි. පාසල් දාහක් තෝරා ගන්නවා. ඒ පාසලක් එක්ක තුනේ සිට පහ දක්වා අතුරු පාසල් සම්බන්ධ කරනවා. ඒවා පෝෂිත පාසල්. උපරිම ගන්නොත් පාසල් හයදාහක්. එතකොට ඉතුරු පාසල් 3,662ට වෙනත් මොකක්ද?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சோய்சா)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

හිටපු ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ පාසල් අයාලේ ගියපුවා නොවෙයි. අත හැරපුවා නොවෙයි. ඒවා අතරම වෙන ඒවා නොවෙයි. අපි සියඹලාණ්ඩුව කොට්ඨාසය ගන්නොත් සියඹලාණ්ඩුව කොට්ඨාසයේ පමණක් එහෙම ස්වාධීනව නැගී සිටින පාසල් 16ක් තිබෙනවා. හුදෙකලා කියලාත් කියන්න පුළුවන්. ස්වාධීනව නැගී සිටින පාසල් 16ක් තිබෙනවා. ඉතින් ඒ පාසල් 16 පළාත් සභාව මගින්, ලෝක බැංකු සහ අනෙකුත් ආධාර මත යැපීම සිදු වෙනවා. එම ප්‍රදේශවල තිබෙන පාසල් දැනටමත් 1-11, 1-13 ආදී වශයෙන් බොහෝ දුරට සංවර්ධනය වෙලායි තිබෙන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා කියනවා, ඒ පාසල් 9,662ත්, 3,662ක් සංවර්ධනය වෙලා තිබෙන නිසා මේ ව්‍යාපෘතියට අයිති පාසල් බවට පත් කරන්නේ නැහැ කියලා.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சோய்சா)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(மாண்புமிகு காமினி விஜித் விஜயமுனி த சோய்சா)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ඔබතුමා වැරදි අර්ථ කථනයක් කරන්නේ. [බාධා කිරීමක්] සමාවෙන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

හොඳයි. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාට කියවන්නම්, ශාන්ත මේරි මහා විද්‍යාලය, මතුගම විද්‍යාලයේ විදුහල්පතිතුමා කලාප අධ්‍යක්ෂතුමාට යවන ලද ලිපියක්. එහි සඳහන් වනවා, උසස් පෙළ රසායන විද්‍යාගාරය සහ උසස් පෙළ විද්‍යා අංශයේ පන්ති තුනක් සමඟින් සාමාන්‍ය පෙළ පන්ති තුනක් ද පැවැත්වෙන ඉහත සඳහන් ගොඩනැගිල්ලේ වහලය, ශාලාව දෙකෙළවරකින් සිවිලිම දක්වා පහත් වී ඇති අතර ඒවායේ පන්ති පැවැත්වීම අවදානම් සහගත කරුණක් බවට පත් වී ඇති නිසා -

මේ පාසල සපිරි පාසලක් ලෙස තෝරා ගත් පාසලක් නොවෙයි.- මෙහි වහලය අලුත්වැඩියා කිරීම ඉතා හදිසි කටයුත්තක් සේ සලකා ප්‍රතිපාදන දෙපාර්තමේන්තුව කියා.

එකකොට ඒ කලාප අධ්‍යක්ෂ කාර්යාලයෙන් එවපු ලිපිය මම කියවන්නම්. "මතුගම, ශාන්ත මේරි මහා විද්‍යාලය ද්විතියික පාසල් සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් කිරීම පිළිබඳ යෝජනාව ඔබ විසින් සංවිධානය කර ගත් සුළු පිරිසක් විසින් කඩාකප්පල් කර දැමූ බැවින් ද්විතියික පාසල් සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියේ මුදල් මේ සඳහා යෝජනා කළ නොහැකි බව දැනුම් දෙන අතර, හදිසි අලුත්වැඩියා කටයුතු සඳහා යෝග්‍ය ආයතනික සංවර්ධන උපාය මාර්ග ඔබගේ උපදේශකත්වයෙන් -විදුහල්පති සමඟ- සාකච්ඡා කර ගන්නා ලෙසත් අවශ්‍ය පරිපාලනමය සහාය අපට ලබා දිය හැකි බවත්" යනුවෙන් සඳහන් කර "අලුත්වැඩියා කටයුතු පමා වීම හෝ සිදු නොවීම සම්බන්ධයෙන්, සිසුන්ගේ අනාරක්ෂිත තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන්, මින් ඉදිරියට සිදු වන ආපදා තත්ත්වයන් සම්බන්ධයෙන් කලාප අධ්‍යාපන අධ්‍යක්ෂ වග නොකියන බව ද කරුණාවෙන් දැනුම් දෙමි." යනුවෙන්ද සඳහන් වනවා. [බාධා කිරීම්] පොඩ්ඩක් ඉන්න. ප්‍රශ්නය ඇහුවේ නැහැනේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිනිමි පාඨාඥායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

කෙටියෙන් ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුරා තිලාඥායකර්)

(The Hon. Anura Dissanayake)

කෙටියෙන් අහන්නම්. මේක පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ නිසා කිව්වේ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් මේ ලිපියෙන්ම හරි පැහැදිලියි. සපිරි පාසල් යෝජනා ක්‍රමයට ඇතුළත් නොවන පාසල්වලට අයිතීන් ලැබෙනවාය කියා මෙතුමා කිව්වාට, මා කියෑ වූ ලිපිය අනුව එම පාසලේ වහලය දිරාපත්වෙලා කඩාගෙන වැටෙන්නට යනවාය හදන්න සල්ලි වෙන් කරන්නටය කියනකොට එම පාසල සපිරි පාසල් ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් නොවුණු නිසා සල්ලි දෙන්න බැහැ කියනවා. එය සාධාරණ ද?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු කාමිණි විච්ඡිත් විච්ඡයාමුණි ද සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙතුමා මේ නියැදියක් අරගෙන. [බාධා කිරීම්] ඔය වාගේ එකක් දෙකක් තිබෙනවා. ත්‍රස්තවාදීන් ඉන්නවා.

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනේ කැපයුණු ප්‍රකාශන අනුමතය.]

[Expunged on the order of the Chair.]

ඉන්නවා නේ එහෙම අය. එළියෙන් ඉන්නවා නේ. එම නිසා ඒ වාගේ ත්‍රස්තවාදී ප්‍රකාශ කරන කලාප අධ්‍යක්ෂ කෙනෙක් හෝ එසේ නැත්නම් වෙන විදුහල්පති කෙනෙක් හෝ තමන්ට ලැබෙන දෙය කඩාකප්පල් කරනවා; එන්නට තිබෙන දෙය කඩාකප්පල් කරනවා. ඒ විදුහල්පති විතරක් නොවෙයි, ඔබතුමන්ලාත්. මේ පාසල් දහසේ වැඩ පිළිවෙළ ඔබතුමන්ලාත් එකතු වෙලා තමයි කඩාකප්පල් කළේ. ඔහුන JVP කුමන්ත්‍රණයක්. මොකුත් නොවෙයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිනිමි පාඨාඥායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

හරි. තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුරා තිලාඥායකර්)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දවලුත්, රූත්, හීනෙනුත් කුමන්ත්‍රණ පෙනෙන මේ ආණ්ඩුව -කිසිදු ප්‍රශ්නයක් හෝ උත්තරයක් කුමන්ත්‍රණයකින් තොරව දකින්න බැරි මනෝ

ව්‍යාධියකින් දැන් පෙළෙනවා. එක පැත්තකින් ඒක ඇත්තටම මානසික ලෙඩක්. හොඳින් තේරුම් ගන්න. ඒක මානසික ව්‍යාධියක්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිනිමි පාඨාඥායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුරා තිලාඥායකර්)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා කිව්ව එකට යමක් කිව යුතු නිසායි කිව්වේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු කාමිණි විච්ඡිත් විච්ඡයාමුණි ද සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

එහෙම දෙයක් තිබෙනවා නම් අපි ඒ ගැන බලා ගන්නම්. ඔබතුමා අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුරා තිලාඥායකර්)

(The Hon. Anura Dissanayake)

සමහර වෙලාවට මනෝ ව්‍යාධි තිබෙන කෙනා ඒ ගැන දන්නේ නැහැ. අනෙක් අය පෙන්වා දෙන්න ඕනෑ. ඒකයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිනිමි පාඨාඥායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විනාඩි 45ක් ගත වෙලා තිබෙන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුරා තිලාඥායකර්)

(The Hon. Anura Dissanayake)

හොඳයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ සපිරි පාසල් ව්‍යාපෘතියෙන් රුපියල් කෝටි 6ක මුදලක් මෙම එක් එක් පාසලක් වෙත ලබා දෙනවාය කියා ඔබතුමා නම් නොවෙයි, ඔබතුමාගේ ඇමතිතුමා නිරන්තරයෙන් පුනරුවිචාරණය කර තිබුණා. නමුත් දැන් මේ වාර්තා මගින් පෙන්නුම් කරන්නේ ඒ රුපියල් කෝටි 6ක මුදල ලබා දීම සඳහා මේ වර්ෂයේ ගත යුතු ප්‍රවේශවත් ලබා නොගෙන තිබෙන බව නේද?

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු කාමිණි විච්ඡිත් විච්ඡයාමුණි ද සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, රුපියල් කෝටි 6ක් නොවෙයි, රුපියල් මිලියන 8 බැගින් මහින්දෝදය තාක්ෂණික විද්‍යාගාර ඉදි කිරීමට ලබා දෙනවා. [බාධා කිරීම්] ඉන්න, ඉන්න. අතුරු ප්‍රශ්න දමන්නේ නැතිව මගේ උත්තරය අහ ගන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 327ත්, 72ක විෂය ධාරා තුන තිබෙන 1AB එකම පාසලක්වත් නැහැ. පරිගණක පැත්තකට දමලා. විෂය ධාරා තුන තිබෙන 1AB පාසල් එකක්වත් නැති ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 72ට අද මහින්දෝදය තාක්ෂණික විද්‍යාගාර ලැබෙනවා. පාසල් දහසේ ව්‍යාපෘතියට ඒ පාසල් ඇතුළත් වෙනවා. තවත් දේවල් තිබෙනවා කරන්න. ඒවා ඔක්කෝම එක පාරට කරන්න බැහැ. තමුන්නාන්සේලා නොකෙරුණු දේ ගැන විතරයි කථා කරන්නේ. කෙරුණු දේ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. තමුන්නාන්සේලා ළමා මිතුරු පාසල් ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. පාසල් දහස ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. අර හුදෙකලා පාසල් අපි අතරම කරන්නේ

(iv) whether the Ministers of the Government and people's representatives had been entrusted with any duty in relation to that election?

(c) Will he also state-

(i) whether he admits the fact that incidents leading to divisions among the Buddhist monks which is a grave unwholesome act took place during that period;

(ii) if so, the courses of action to be followed against it; and

(iii) the courses of action to be followed to prevent such incidents from happening in the future?

(d) If not, why ?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා (බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාண்பුමිතු எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன - பௌத்த சாசன, மத அலுவல்கள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana - Deputy Minister of Buddha Sasana and Religious Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) පූජ්‍ය දහම්පහළ සීලානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ සහ පූජ්‍ය බෙංගමුවේ ධම්මදින්න ස්වාමීන් වහන්සේ.

(ii) 302යි.

(iii) නැත.

(ආ) (i) නැත.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) අදාළ නොවේ.

(iv) නැත.

(ඇ) (i) නැත.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) අදාළ නොවේ.

(ඈ) අදාළ නොවේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ප්‍රශ්නයේ (අ)(ii) කොටසට පිළිතුර 302යි කියා ඔබතුමා සඳහන් කළා. ඒ 302 වර්ග කරලා කියන්න බැරිද් මා අතුරු ප්‍රශ්නයක් විධියට නොවෙයි අහන්නේ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ඒ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයද?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

නැහැ, නැහැ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

එහෙනම් ඉතින් වැඩක් නැහැනේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

302යි කියලා කිව්වාට-

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

නැහැ, එහෙම උත්තර දෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමාට අතුරු ප්‍රශ්න තුනක් අහන්න පුළුවන්. ඒ නිසා අතුරු ප්‍රශ්න අහන්න. එහෙම නැතිව අහන ඒවාට උත්තර දෙන්න මා බැඳිලා නැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මට එහෙම අහන්න වුවමනා නැහැ. මට වුවමනායි, එතුමා දුන් පිළිතුර පැහැදිලි කරගන්න.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

එහෙම නම් පළමු වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය හැටියට අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එහිදී ඡන්දය ප්‍රකාශ කිරීමට අයිතිය තිබූ භික්ෂූන්වහන්සේලා සංඛ්‍යාව 302යි තමයි. නමුත් ඒ අයගේ එක් එක් නිකායන් තිබෙනවා. ඒ ගැනයි මම එතුමාගෙන් ඇහුවේ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

එය මෙම ප්‍රශ්නයට අදාළ නැහැ. ප්‍රශ්නයේ එහෙම එකක් අහලා නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්නයේ අහලා තිබෙන්නේ භික්ෂූන්වහන්සේලා සංඛ්‍යාව පමණයි. මා ඒකට උත්තර දුන්නා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පිළිතුර පැහැදිලි කර ගැනීම සඳහා අතුරු ප්‍රශ්න තුනක් අහන්නට පුළුවන්. දැන් පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ශ්‍රී වීරපරාක්‍රම නරේන්ද්‍රසිංහ රජපුරුවන්ගේ කාලයේ පත් කරපු මඩගම්මන භාමුදුරුවන්ගෙන් පසුව දහනවවැනි නායක භාමුදුරුවන්ව තමයි මේ ශ්‍රීපාදස්ථානයට පත් කළේ. ඉතින් අවුරුදු 275ක ඉතිහාසයක් තිබෙන තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් මා අහන්න කැමැතියි, මෙන්න මෙය. ඒ ඡන්ද විමසුම පැවැති දවසේ අපේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]**[Expunged on the order of the Chair.]*

මේ ස්ථානයට ගිහිල්ලා එදින පැමිණි අපේ භාමුදුරුවන් තුන්සිය දෙනමටම එන්න දෙන්නේ නැතිව සමහර ස්ථානවලදී පහර දුන්නා. සමහර තැන්වල දී අපේ භාමුදුරුවරුන්ට එන්න දෙන්නේ නැති නිසා DIG මහත්මයා ගිහිල්ලා - ඒ ලොටෝ මා ළඟ තිබෙනවා. - මැදිහත් වෙලා තමයි මේ ගෞරවනීය ස්වාමීන්ද්‍රයාණන් වහන්සේලාට ඡන්දය දෙන්න ඉඩ දුන්නේ. මම ඔබතුමාගෙන් ඇහුවේ ඒකයි, මේ ගිහියන්ට එන්න අවස්ථාවක් තිබුණාද කියලා. ඔබතුමා කිව්වා "නැහැ" යි කියලා. අපේ ඇමතිවරුන් -මෙතැන තිබෙනවා, නම් ලැයිස්තුව. මට ඕනෑ නම් කියවන්න පුළුවන්. -

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

එතකොට මේ ශ්‍රීපාදස්ථානාධිපති ස්වාමීන්වහන්සේ තේරීමේ ඡන්දය විමසන අවස්ථාවට අපේ ඇමතිවරුන් ගිහිල්ලා මැදිහත් වුණේ කොහොමද?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ඒ ගැන මෙහි සඳහන් වෙලා නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අහලා තිබෙන ප්‍රශ්නයට උත්තර සැපයුවා. එහෙම දෙයක් සඳහන් වෙලා නැහැ. [බාධා කිරීම්] අතුරු ප්‍රශ්නයට තමයි මේ පිළිතුරු දුන්නේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

දැන් ඔබතුමා මහලොකුවට කියයි ගැහුවා නේ, අතුරු ප්‍රශ්න ඕනෑ එකක් අහන්න කියලා.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

අතුරු ප්‍රශ්නය අදාළ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, ඔබතුමාගේ පිළිතුර දුන්නාද?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு எம்.கே.ஏ.டி.எஸ். குணவர்தன)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ඔව්, පිළිතුරු දුන්නා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

තවම හිතාගන්න බැරිව ඉන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මම අහනවා. මම එතුමාගෙන් ඇහුවා, මේ සංඝ භේද කිරීම ආනන්තරිය පාපකර්මයක් විධියට සලකා ඒ වාගේ කාරණයක් සිදු වුණාද කියලා. ඒකටත් උත්තරයක් දුන්නේ නැහැ. මොකද, මේ ගෞරවනීය ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේලා කළ ප්‍රකාශ ඔක්කොම මා ළඟ තිබෙනවා. උන්වහන්සේලා බොහොම පැහැදිලිව කිව්වා, "කරුණාකරලා ගෞරවනීය ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේලා විධියට මේකට යන්න අපට ඉඩ දෙන්න. ගිහියන්ට මෙතැනින් ඇත් වෙලා ඉන්න කියන්න" කියලා. මේ ඡායාරූපයට අනුව ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුවේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]**[Expunged on the order of the Chair.]*

ඒ වාගේම හිමිවරුන් කීප නමක්, අපේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]**[Expunged on the order of the Chair.]*

ඇතුළු සුදු ඇඳ ගත්ත අය, ඔස් රටවලින් ගිය විශාල පිරිසක් මේ ස්ථානයේ ඉන්නවා. මේ භාමුදුරුවෝ කෑ ගහනවා, "කරුණාකරලා අපට යන්න ඉඩ දෙන්න" කියලා. එතකොට මේක සංඝ භේද කිරීම නේද?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

What is the point of Order?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, he is referring to the conduct of an Minister who is a Member of this House.- *[Interruption.]* No, no. That must be expunged. He must withdraw that.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාண்பුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Why can I not mention the name?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර් මහතා

(මාණපුමිතු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර්)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

No, you cannot. I cannot call you a rogue. -

[*Interruption.*] I can call you a rogue but I will not.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

If there is any reference contrary to the Standing Orders, those will be expunged.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අස්වර් මන්ත්‍රිතුමා පොඩ්ඩක් ඉඳ ගන්න, ඔහොම ඉඳලා බැහැ. මම කියන්න කැමැතියි, -[බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

Order, please!

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රිතුමා, කරුණාකරලා කෙටියෙන් ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඉතින් අහන්න දෙන්නේ නැහැ නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ඔබතුමා දැන් ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මම අහපු ප්‍රශ්නයට කරුණාකරලා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා උත්තරයක් දෙන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්නය අහන්න දැන්.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ප්‍රශ්නයක් අහන්න, උත්තරයක් දෙන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මම ප්‍රශ්නය ඇහුවා. අහපු එකට තමයි උත්තරයක් දෙන්න කිව්වේ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

මොකක්ද ඇහුවේ?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

එම ප්‍රශ්නය නැවත කියන්න තවත් විනාඩි ගණනක් ගත වෙනවා නේ. මම දැන් ප්‍රශ්නය ඇහුවා ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

උපාසකයින් සිදු ඇඳ ගෙන ඉන්නවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අපේ බෞද්ධ කටයුතු ප්‍රශ්නයකට අස්වර් මන්ත්‍රිතුමා පැනලා දෙනවා. පොඩ්ඩක් ඉන්නකෝ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ඒ ආගම අයිතියි නේ අපේ අමාත්‍යාංශයට. ඒ ආගම අයිති අමාත්‍යාංශයට- [බාධා කිරීමක්]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණපුමිතු ත්‍යාගිනි ඥයජේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අස්වර් මන්ත්‍රිතුමාගේ ඒවාට අපි පනින්නේ නැහැ නේ. කරුණාකරලා මේක මේ රටේ අපේ විහාරස්ථානයක් පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. ශ්‍රී පාදස්ථානයේ මහා නායක භාමුදුරුවෝ පත් කරන්න දෙන්නේ නැහැ, ඒකටත්

[*මුද්‍රාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.*]

[*අක්කිරාසනක් කැපවීමක් ඇති බවට අනුමතය.*]

[*Expunged on the order of the Chair.*]

ගිහින් පනිනවා. පැනලා පිස්තෝලය පෙන්වනවා.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ශ්‍රී පාදස්ථානයට යනවානේ මුස්ලිම් බැනීමකුත්.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාලනායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවාද?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණපුමිතු ඒ.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

සැඟීමකට පත් වෙනවා නම් පිළිතුර දුන්නා. සැඟීමකට පත් නොවෙනවා නම් මට කරන්න දෙයක් නැහැ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඒ අතුරු ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් දුන්නේ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ස්ථාවර නියෝග ප්‍රකාරව "මේක තමයි පිළිතුර" කියලා අදාළ අමාත්‍යවරයා කියන්නේ නම් මට ඒක පිළිගැනීමට වෙනවා, එය අසා සිටින්නට තීරණය කරන්නට ඉඩ දෙමින්.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට එහෙම පිළිතුරක් ඇහුණේ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මට එහෙම පිළිතුරක් එතුමා දෙනවා මේ කාටවත් ඇහිලා නැහැ. මේ සියලු දෙනාම කියන්නේ එහෙම පිළිතුරක් දුන්නේ නැහැයි කියලා.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිල ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

එතුමා අහන විධියේ ප්‍රශ්නයක් අපට ඉදිරිපත් වෙලා නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අනුන්ගෙන් අහුලලා උත්තර දීලා හරි යන්නේ නැහැ. මම ආපහු මේ ගැන කථා කරන්න කැමැතියි. මේ 98 වියේ පසුවන ශ්‍රී අත්පදස්සි ධම්මපාල හිමියන් වැඩම කළේ රෝද පුටුවෙන්. උන් වහන්සේගේ බැග් එක ඇතුළත් පිස්තෝලයක් ඇතුළු කරන්න හැදුවා, මේ

[මුද්‍රාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[අක්කිරාණයක් කද්දා සඳහා අනුමැතියක් ලැබුණි.]**[Expunged on the order of the Chair.]*

ළඟ සිටි කොස්තාපල්වරයෙක්. ඔහුට විරුද්ධව ගත් පියවර මොකක්ද? කොහොමද මේ ඇමතිරු ගිහින් මෙතැන මේ හාමුදුරුවරුන්ගේ වැඩ පිළිවෙළේ තිබියේ?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිල ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

එහෙම දෙයක් දන්නවා නම් පැමිණිලි කරන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

Order, please! ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා- [බාධා කිරීම]

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිල ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා ඕනෑ නැති ප්‍රශ්න නේ අහන්නේ. [බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, පිළිතුර දුන්නාද?

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිල ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

පිළිතුර දුන්නා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

පිළිතුර දුන්නේ නැහැ.

ගරු එම්.කේ.ඒ.ඩී.එස්. ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිල ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. M.K.A.D.S. Gunawardana)

ප්‍රශ්නයට අදාළව පිළිතුර දුන්නා. [බාධා කිරීම]

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.එම්. අස්වර් මහතා

(මාණ්ඩුමිල අල්-ඔර්-ඔර් ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

නැඟී සිටියේය.*ඇමුණුම.**rose.***ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**

(මාණ්ඩුමිල ත්‍යාගිනි ඥායක)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඔබතුමා වාඩි වෙන්න කෝ. [බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිත්පාඨායකර් අමාත්‍ය)

(The Deputy Speaker)

Order, please! [බාධා කිරීම]

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.එම්. අස්වර් මහතා

(මාණ්ඩුමිල අල්-ඔර්-ඔර් ග්‍ර.සේ.සේ.සේ. සභාපති)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

What is the point of Order, Hon. Azwer?

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර් මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර්)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

Mr. Deputy Speaker, he is defying your Orders and also violating the Standing Orders. - [Interruption.] So, it must be expunged. That is my point of Order. - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

He did not violate any of my Orders. So, that is not a point of Order. [බාධා කිරීම]

ගරු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර් මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අල්හාජ් ඒ.එම්.අස්වර්)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

තවුන්තාන්සේ

[මුද්‍රාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[අක්කිරාසනක් කද්දනාටු අනුමතව ඇතුළත් වූයේ]**[Expunged on the order of the Chair.]*

වුණාට

[මුද්‍රාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[අක්කිරාසනක් කද්දනාටු අනුමතව ඇතුළත් වූයේ]**[Expunged on the order of the Chair.]*

කියලා මට මෙතැන කියන්න බැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රිතුමනි, ඔබතුමා ප්‍රශ්නය ඇහුවා.

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා පිළිතුර දුන්නා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

What is your point of Order?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රිතුමා අහන ප්‍රශ්නයට ජාත්‍යන්තර කුමන්ත්‍රණයේ කොටසක්ද කියන එක- [බාධා කිරීම] ඇයි ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්නේ නැත්තේ?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

ඒකේ point of Order එකක් නොවෙයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමුතු දයාසිරි ජයසේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා දැන් අහපු ප්‍රශ්න එකකටවත් උත්තර දුන්නේ නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි. වෙනත් ඇමතිවරයකු පැනලා, ඇමතිවරයකු නොවෙයි නිකම් මන්ත්‍රිවරයෙක් -පන්දම්කාරයෙක්- නැඟිටලා මෙතැන කැහැන්වා. මා අහපු ප්‍රශ්නයට උත්තරය දෙන්න කියන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කියනවා නම් ඒක කමයි උත්තරය කියලා ඒක උත්තරය හැටියට භාර ගන්න වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, අසන ප්‍රශ්නවලට නිසි පිළිතුරු ලබා දීමට කටයුතු කරන්න.

ප්‍රශ්න අංක 10-2200/11-(1), ගරු රවි කරුණානායක මහතා. මුදල් හා ක්‍රම සම්පාදන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසීමට.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු රවි කරුණානායක)

(The Hon. Ravi Karunanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමුතු දිනේෂ් ගුණවර්ධන)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල් හා ක්‍රම සම්පාදන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.*විනාශයට පත්වනු ලබන තත්ත්වයක් පිළිබඳව ප්‍රශ්න කිරීමට නියෝග කරන ලදී.**Question ordered to stand down.***නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**

(පිරිතිස් පාඨායකර් අවර්ගන්)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 11-2230/12-(1), ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා. අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසීමට.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමුතු සජිත් ප්‍රේමදාස)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ගාමිණී විජිත් විජයමුණි ද සොයිසා)

(The Hon. Gamini Wijith Wijayamuni De Zoysa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සති තුනක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.*විනාශයට පත්වනු ලබන තත්ත්වයක් පිළිබඳව ප්‍රශ්න කිරීමට නියෝග කරන ලදී.**Question ordered to stand down.*

විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් සඳහා ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දීමේ ව්‍යාපෘතිය : වියදම

பல்கலைக்கழக மாணவர்களுக்கு மடிக்கணனி வழங்கும் கருத்திட்டம் : செலவு
PROJECT TO PROVIDE LAPTOP COMPUTERS TO UNIVERSITY STUDENTS : EXPENDITURE

2529/'12

12. ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් සඳහා ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දීමේ ව්‍යාපෘතියක් උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් ක්‍රියාත්මක කරන්නේද;
- (ii) එම පරිගණක ලබා දීම සඳහා සිසුන් තෝරා ගැනීමේ නිර්ණායක කවරේද;
- (iii) මේ වන විට ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දී ඇති සිසුන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (iv) අනෙකුත් විශ්වවිද්‍යාල සිසුන්ට ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දීමට කොපමණ කාලයක් ගත වේද;
- (v) ඒ සඳහා වැය වෙනැයි අපේක්ෂිත මුළු මුදල කොපමණද;
- (vi) එම මුදල් සොයා ගැනීම සඳහා සකස් කරන වැඩ පිළිවෙළ කවරේද;
- යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?
- (ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

உயர் கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) பல்கலைக்கழக மாணவர்களுக்கு மடிக்கணனி வழங்கும் கருத்திட்டமொன்று உயர் கல்வி அமைச்சினால் செயற்படுத்தப்படுகின்றதா என்பதையும்;
- (ii) மேற்படி கணனி வழங்குவதற்காக மாணவர்களைத் தெரிவுசெய்யும் அளவீடுகள் யாவையென்பதையும்;
- (iii) இதுவரை மடிக்கணனிகள் வழங்கப்பட்டுள்ள மாணவர்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதையும்;
- (iv) ஏனைய பல்கலைக்கழக மாணவர்களுக்கும் மடிக்கணனி வழங்குவதற்கு எவ்வளவு காலம் எடுக்கும் என்பதையும்;
- (v) அதற்காக செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்பட்டுள்ள மொத்தப் பணத்தொகை எவ்வளவென்பதையும்;
- (vi) மேற்படி பணத்தொகையைத் திரட்டும்பொருட்டு வசூல்கப்பட்டுள்ள வேலைத்திட்டம் யாதென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Higher Education:

(a) Will he inform this House -

- (i) whether a project to provide laptop computers to university students is being implemented by the Ministry of Higher Education;

(ii) the criteria adopted for selecting undergraduates to provide computers;

(iii) the number of undergraduates who have been provided with laptop computers by now;

(iv) the period of time that will be taken to provide laptop computers to the other undergraduates;

(v) the total amount of money expected to be spent for the project; and

(vi) the programme that will be prepared to obtain the aforesaid amount of money?

(b) If not, why?

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு நந்திமீத்ர ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) (i) නැත.

එහෙත් විශ්වවිද්‍යාල සිසුන්ගේ දැනුම වර්ධනය කිරීමට නවීන තාක්ෂණය උපයෝගී කර ගනිමින් ඔවුන් ජාත්‍යන්තර මට්ටමට ගෙන ඒම සඳහා ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දීම සුදුසු බව උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය මගින් නිරීක්ෂණය කරන ලදී. ඒ අනුව විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් සඳහා ලැප්ටොප් පරිගණක ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් මෙම අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය භාරය වූයේ සිසුන් විසින් ලැප්ටොප් පරිගණක මිලදී ගැනීමට යැමේදී ඇති වන අධි ඉල්ලුම සැලකිල්ලට ගෙන ලැප්ටොප් පරිගණක ආනයනකරුවන්, දේශීය එකලස්කරුවන් සහ ඒවා අලෙවි කරන්නන් සාමාන්‍ය වෙළඳ පොළ තත්ත්වය විකෘති කරමින්, ඒවායේ තත්ත්වය බාල කිරීම හා අධික ලෙස මිල ඉහළ දැමීම වළක්වා සාධාරණ මිලකට, වහකිමකින් යුත් හොඳ තත්ත්වයේ මෙන්ම අලෙවියෙන් පසු සේවා සපයන සැපයුම්කරුවකුගෙන් ලැප්ටොප් පරිගණක සිසුන් වෙත ලබා දීමයි.

ඒ අනුව කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ පරිගණක අංශයේ විශේෂඥ කමිටුවක් මගින් සකසන ලද වෛද්‍ය, ඉංජිනේරු සහ කළමනාකරණය ආදී පාඨමාලාවන්ට උපයෝගී කර ගත හැකි පිරිවිතරයන්ට අනුකූලව ලැප්ටොප් පරිගණක සැපයීම සඳහා 2011 මාර්තු 10 දින දිනමිණ, ඩෙලි නිවුස්, නිනකරන් යන පුවත් පත්වල භාෂාත්‍රයෙන්ම ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමක් පළ කර අභිලාෂයන් (EOI) කැඳවා ඉහත කමිටුවේ නිර්දේශය අනුව ලැප්ටොප් පරිගණක සැපයීමට අවකාශ සලසා ඇත. එමෙන්ම එම ලැප්ටොප් පරිගණක මිලදී ගැනීම සඳහා මෙම අමාත්‍යාංශයේ සම්බන්ධීකරණයෙන් රජයේ හා පෞද්ගලික අංශයේ බැංකු සියල්ල සමඟ සාකච්ඡා කොට අවම පොලී අනුපාතයක් යටතේ සහ ආපසු ගෙවීමේ සහනදායී කොන්දේසිවලට එකඟ වූ බැංකු මගින් සිසුන් වෙත ණය මුදල නිකුත් කර ඇත.

(ii) ලැප්ටොප් පරිගණක අවශ්‍ය 2011 වර්ෂයේ විශ්වවිද්‍යාලවලට ඇතුළත් වන සිසුන්ගේ ඉල්ලීම මත.

(iii) 2012.10.10 දිනට ලැප්ටොප් පරිගණක 1,716කි.

(iv) අදාළ නොවේ.

(v) මෙම අමාත්‍යාංශයෙන් මුදල් වැය නොවේ.

(vi) ඉහත (i) අනුව අදාළ නොවේ.

(ආ) පැන නොනගී.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

අතුරු ප්‍රශ්න තිබේද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔව්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මීට පෙර උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා මාධ්‍ය හරහා ප්‍රකාශයට පත් කරලා තිබුණා, සියලුම විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් සඳහා පරිගණක ලබා දීමට එතුමාගේ අමාත්‍යාංශය විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් වැය කරමින් ඒකට මැදිහත් වන බව. දැන් ඔබතුමා ලබා දීපු පිළිතුරෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ, උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය කිසිදු මුදලක් ඒ වෙනුවෙන් වැය කොට නැති බවයි. එසේ නම්, එදා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා ඒ කරන ලද ප්‍රකාශය අසත්‍යයක්ද?

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

ඒ කරන ලද ප්‍රකාශය තමයි මා විග්‍රහ කළේ. අමාත්‍යාංශය නිරීක්ෂණය කළා ඒක කළ යුතු දෙයක් කියලා. ඒ සඳහා අපි මැදිහත් වෙලා තිබෙනවා. බැංකුවලින් අඩු පොලී සහිත සහනාධාර ක්‍රමයක් යටතේ ණය ලබා දීමට අපි කටයුතු කළා. ඒක වෙනම වැය ශීර්ෂයක්. ඒ සඳහා අමාත්‍යාංශයෙන් මුදල් වෙන් කර ලබා දීමට කටයුතු කළේ නැහැ; එහෙම කරනවා කියලා කිව්වෙන් නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

දැන් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ උත්තරය හරහා අපට පෙන්නුම් කරන්නේ උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය business එකක් පටන් අරගෙන තිබෙන බවයි. ඒ තමයි, ලැප්ටොප් පරිගණක ආනයනය කොට විකිණීමේ කාර්ය භාරය. ඒක සමහර විට වෙළඳ අමාත්‍යවරයාට අයිති වන කාර්ය භාරයක්. එහෙම නැත්නම් තාක්ෂණ හා පර්යේෂණ අමාත්‍යවරයාට අයිති වන කාර්ය භාරයක්. එහෙම නම් ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය එවැනි කාර්ය භාරයක් පවරා ගනු ලැබුවේ කවර හේතුවක් නිසාද?

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

අපි එවැනි කාර්ය භාරයක් පවරා ගෙන නැහැ. අපිට ප්‍රමිතීන්ට අනුකූලව අවශ්‍ය දේ ලබා ගැනීම සඳහා පත් කරපු කමිටුවක් මගින් නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. අපි මැදිහත් වෙලා ආනයනය කරන්නෙත් නැහැ; ලබා දෙන්නෙත් නැහැ. සිසුන්ට ලැප්ටොප්

පරිගණක ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය මුදල් පෞද්ගලික සහ රජයේ බැංකු මගින් සහන ක්‍රමයකට ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය කටයුතු කිරීමට මැදිහත් වීම පමණයි අපි කරන්නේ. නැතුව අපි ව්‍යාපාර ලෝකයට ඇබ්බැහි වෙලා නැහැ. ඔබතුමන්ලාට හැම දාම තිබෙන ප්‍රශ්නයක් නේ ඕක. මොනවා කරන්න ගියත් කියන්නේ, එක්කෝ ජාත්‍යන්තර වශයෙන් තිබෙන බලපෑම් නිසා කරනවාය, business කරනවාය කියලා. ඒ පුරුද්දට කියන ඒවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමා තව තවත් පැහැදිලි කිරීමෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ, උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය වැඩි බර තබා තිබෙන්නේ දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනයේ ගුණාත්මකභාවයට හෝ එහි තිබෙන දරුවන්ගේ ගැටලු විසඳීමට වඩා business කෙරෙහි බව තමයි. ගරු එස්.බී. දිසානායක අමාත්‍යවරයා පැහැදිලිව මාධ්‍ය වෙත ප්‍රකාශ කළේ පරිගණක ලබා දීමේ එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා කියලායි. දැන් බලන කොට එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. මේ කියන්නේ අතරමැදි කොන්ත්‍රාත් එකක්. මේක තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔය දඬුල්ල පැත්තේ - [බාධා කිරීමක්] ගොවියාගේ යුතු ටික අරගෙන-

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න. මේ කථා පවත්වන වෙලාව නොවෙයි.

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

ඉස්සෙල්ලා අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න. පස්සේ කථා කරන්න පුළුවන්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගොවියාගේ යුතු ටික අරගෙන - [බාධා කිරීමක්] ඔන්න ඔය අතරමැදි job එක කරලා කියක් හෝ සොයා ගන්නා වැඩේ මෙතැන කරන්නේ. ඒ කොමිස් එකේ වැඩේ -

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

පිළිතුර දෙන්න.

ගරු නන්දිමිත්‍ර ඒකනායක මහතා

(மாண்புமிகு நந்திமித்ர ஏக்கநாயக்க)

(The Hon. Nandimithra Ekanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි අමාත්‍යාංශය භාර ගත්ත දා ඉඳලාම අපේ ඇමතිතුමා උත්සාහ ගත්තා ජාත්‍යන්තර ප්‍රමිතීන්ට අනුව මේ රටේ විශ්වවිද්‍යාල පද්ධතිය දියුණු කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම විශ්වවිද්‍යාලයට ඇතුළත් වන සෑම දරුවෙක්ම උපාධියක් අරගෙන එන කොට ජාත්‍යන්තරයට මුහුණ දෙන්න පුළුවන් ශක්තියක් ඇති දරුවකු බවට පත් කරන්න අපි උත්සාහ කරනවා. ඒ අනුව තොරතුරු

(c) Will he inform this House -

- (i) the studies conducted by the Sri Lankan Government on the possible impacts on the environment of Sri Lanka that can be caused by the aforesaid power plant;
- (ii) whether the reports of those studies will be submitted to this House; and
- (iii) of the steps taken by the Government of Sri Lanka to prevent damage caused to the environment of Sri Lanka by the aforesaid nuclear power plant ?

(d) If not, why?

ගරු පාඨලී වමසික රණවක මහතා (විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க - மின்வலு, எரிசக்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka - Minister of Power and Energy)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා මුලින්ම ස්තූතිවන්ත වනවා, අපේ ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට මෙම ප්‍රශ්නය ඇසීම ගැන. මොකද, මේ පිළිබඳව විවිධ ආකාරයෙන් විවිධ ජනමාධ්‍යවල පළ වූ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලි කිරීමට මා එතුමාගෙන් පොඩි වේලාවක් ඉල්ලා සිටිනවා. ඇතැම් මාධ්‍ය හා පුද්ගලයින් මා ප්‍රකාශ කළේ යැයි සඳහන් කරමින්, ඇතැම් විට ඉන්දියාවේ හෝ විදේශ මාධ්‍ය උපුටා ගනිමින් කුඩින්කුලම් බලාගාරයෙන් කිසිදු අනතුරක් සිදු නොවන්නේ යැයි වාර්තා කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම තවත් මාධ්‍ය හා පුද්ගලයින් මා ප්‍රකාශ කළේ යැයි සඳහන් කරමින් ඇතැම් විට ඉන්දියා හෝ විදේශීය මාධ්‍ය උපුටා ගනිමින් එකී බලාගාරයෙන් ලක්ෂ 15ක පමණ ශ්‍රී ලාංකික ජනතාවගේ ජීවිත අනතුරේ හෙළා ඇති බව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා.

මෙහිදී මා ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ, න්‍යෂ්ටික බලාගාරයක ආරක්ෂාව පිළිබඳව ඕනෑම රටක් අනිවාර්යෙන්ම සියයට 100ක සහතිකයක් ලබා දෙන බවත්, ඒවා අන්තර්ජාතික වශයෙන් නිරීක්ෂණය වන බවත්. එසේ වූහත් න්‍යෂ්ටික අනතුරු හෝ විකිරණ කාන්දු වීම පිළිබඳව, ඒවා කිසි දා කිසිම ආකාරයකින් සිදු නොවනවාය කියලා මා හට හෝ වෙනත් කිසිම අයකුට ප්‍රකාශ කරන්න බැහැ. කළ හැකි එකම දේ, මෙවැන්නක් ඇති වීම වැළැක්වීමත්, ඒ වාගේම එවැන්නක් ඇති වූණොත් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පිළියම් යෙදීමත් පමණයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද ලෝකය ගත්තොත් න්‍යෂ්ටික ප්‍රතිකාරක - nuclear reactors - 454ක් රටවල් 36ක තිබෙනවා. ඉන්දියාවේ දැනට බලාගාර 8ක ප්‍රතිකාරක 20ක් ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. තවත් 4ක් ඉදි කරමින් තිබෙනවා. තවත් 10ක් සැලසුම් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම තවත් ප්‍රතිකාරක 15ක් යෝජනා කර තිබෙනවා. පළමු න්‍යෂ්ටික ප්‍රතිකාරකය ඉන්දියාවේ ක්‍රියාත්මක වෙලා තිබෙන්නේ 1969 ඔක්තෝබර් මාසයේ 28වන දායි.

දැන් මා මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙන්නම්.

(අ) ඔව්. මෙම ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කෙරෙනුයේ ඉන්දියාවේ තමිල්නාඩු ප්‍රාන්තයේ තිරුනෙල්වේලි දිස්ත්‍රික්කයේයි. එතුමා කියා තිබෙන දිස්ත්‍රික්කයේ නොවෙයි තිබෙන්නේ තිරුනෙල්වේලි දිස්ත්‍රික්කයේයි.

(ආ) (i) දැනට මෙහා වොට 2,000යි. ඉදිරියේදී මෙහා වොට 6,000 දක්වා වැඩි කරන්න අවශ්‍ය පියවර ගන්නවා.

(ii) කිලෝමීටර් 100ක් පමණ.

(iii) කල්පිටියට කිලෝමීටර් 220ක් පමණ දුරින්. (කෙටිම දුර)

(iv) නැත.

(v) නැත.

(vi) ඉහත (iv) හා (v) අනුව පැන නොනගී.

(ඇ) (i) මෙම විදුලි බලාගාරයට සෘජුව අදාළ නොවුවද, අන්තර් ජාතික පරමාණුක බලශක්ති ආයතනය මගින් නිකුත් කර ඇති විකිරණශීලී හදිසි අවස්ථාවලට සුදානම් වීම හා සැලසුම් සකස් කිරීමේ නිර්ණායක සහිත වාර්තාවේ දත්ත මත පදනම්ව පරමාණුක බලශක්ති අධිකාරිය විසින් පරිසරය කෙරෙහි ඇති විය හැකි බලපෑම් තක්සේරු කර ඇති අතර අදාළ වාර්තාව සමාලෝචනය කෙරෙමින් පවතී.

(ii) නැත. ඉහත දැක් වූ පරිදි වාර්තාව සමාලෝචන අවස්ථාවේ පවතී.

(iii) න්‍යෂ්ටික විදුලි බලාගාරයක හදිසි අනතුරක් ඇති වීමක් සිදු වීමේ හැකියාව ඉතා වීරලය. එවැනි හදිසි අනතුරක් ඇති වුවහොත් එය අන්තර් ජාතික පරමාණුක බලශක්ති ආයතනය විසින් නිර්දේශ කර ඇති විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශයක් වන විකිරණශීලී ආපදා කළමනාකරණ සැලසුම්කරණයක් තුළින් කළමනාකරණය කර ගත හැකිය. පරමාණුක බලශක්ති අධිකාරිය මේ වන විටත් විකිරණශීලී ආපදා කළමනාකරණ වැඩසටහනක් සකස් කර ඇත. ඒ අනුව, පහත සඳහන් පියවර ගෙන ඇත.

1. න්‍යෂ්ටික ආපදා පිළිබඳ පූර්ව අනතුරු හැඟවීමේ පද්ධතියක් ස්ථාපිත කිරීම.
2. ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය හා එක්ව විකිරණශීලී ආපදා සැලැස්මක් කෙටුම්පත් කර අවශ්‍ය මානව සම්පත් බඳවා ගැනීමට කටයුතු කිරීම.
3. විමර්ශන උපකරණ වැනි භෞතික සම්පත් ශක්තිමත් කිරීම පිණිස අය වැය ඇස්තමේන්තු හරහා අරමුදල් ලබා ගැනීමට කටයුතු කිරීම.
4. ද්විපාර්ශ්වික සහයෝගීතාව ලබා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඉන්දියානු රජය සමඟ සාකච්ඡා සිදු කිරීම.
5. පරමාණුක බලශක්ති අධිකාරියේ මේ වන විට ජාතික විකිරණශීලී ආපදා කළමනාකරණය පිළිබඳ ජාතික මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවා වසර කිහිපයකින් අංග සම්පූර්ණ ආයතනයක් ලෙසට සංවර්ධනය කිරීම සඳහා වන ව්‍යාපෘති යෝජනාවක් සකස් කර ඇති අතර එම යෝජනාව අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය සඳහා ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිතය.

(ඈ) පැන නොනගී.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ස්ථාන තක්සේරු වාර්තාව - Site Evaluation Study Report - ආරක්ෂක විශේෂ වාර්තාව - Safety Analysis

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

Report - කියන වාර්තා දෙක තමයි අපට ස්වාධීනව ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුවට යම් අනතුරක් තිබෙනවාද, ඒ වාගේම මෙහි පවත්වාගෙන යන ප්‍රමිතිය කුමක්ද, මේ න්‍යාමය බලාගාරය හේතුවෙන් ලංකාව මුහුණ දිය යුත්තේ කුමන විධියේ තත්ත්වයන්ටද කියන කාරණය ගැන තේරුම් ගන්න ඕනෑ කරන අවශ්‍යම වාර්තා දෙක. එතකොට අඩුම ගණනේ ශ්‍රී ලංකා රජයට, ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශයට මේ පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක ස්වාධීන අධ්‍යයනයක් කරන්න මේ වාර්තා දෙක අත්‍යවශ්‍යයි. මේ වාර්තා දෙක තවමත් ලබා නොදී තිබීම සැක කටයුතු හෝ නැත්නම් නුසුදුසු කාරණයක් හැටියට ඔබතුමා දකින්නේ නැද්ද?

ගරු පාටලි චම්පික රණවක මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාට්ටනි සම්පික රණවත්ත)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, න්‍යාමය බලාගාරයක් පවත්වා ගෙන යන්නේ එතුමා කියන ආකාරයට නොවෙයි. න්‍යාමය බලාගාරයක් කිසි යම් රටක පිහිටුවන්න අවශ්‍ය වුණාම ඒ සඳහා තිබෙන පළමු කොන්දේසිය තමයි ඒ රටට අවශ්‍ය මානව සම්පත තිබෙන්න ඕනෑ; න්‍යාමය බලාගාරයේ කාර්ය කටයුතු කරගෙන යන්න හා නියාමනය කිරීමේ ආයතන පිහිටුවලා තිබෙන්න ඕනෑය කියන එක.

අන්න ඒ සඳහා අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියේ අදාළ ගිවිසුම්වලට අනුකූලව ඒ සම්මත ඒ රට ඇතුළේ පිහිටුවලා තිබෙන්න ඕනෑ. සමහර රටවල ඒ සම්මත පිහිටුවලා නැති නිසා තවත් රටවලින් ඒ පිළිබඳව කෙළින්ම උදවු උපකාර ගන්නවා. අපි දන්නවා, දැන් ඩුබායිවල න්‍යාමය බලාගාරයක් හඳුන්වා දෙනවා. ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම කරන්නේ කොරියාවෙන්. මොකද ඩුබායි රටට ඒ අවශ්‍ය කරන සම්මත මත පිහිටවුණ නියාමන ආයතනයක් හෝ සම්පත් නොමැති නිසායි. ඒ වාගේම මේ සම්බන්ධයෙන් වුණ ප්‍රධාන ගිවිසුම් තුනක් තිබෙනවා. ඒ ජාත්‍යන්තර සම්මුති තුනම අපත් අත්සන් කරලා තිබෙනවා. ඉන්දියාවත් අත්සන් කරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව ඉන්දියානු න්‍යාමය බලශක්ති අධිකාරියත්, එහි නියාමන කොමිසමත්, අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියේ ඒ අදාළ සම්මත අනුව බලාගාර ඉදි කරලා තිබෙනවා නම්, ඒ ගැන අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරිය සැඟිලිකට පත් වෙනවා නම් අපට ඒවා ලබා දෙනවාය කියලා කියන්න ඉන්දියාවට අවශ්‍යතාවක් නැහැ. එහෙම අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ඔබතුමා කියන වාර්තා හෝ ශක්‍යතා අධ්‍යයන වාර්තා හෝ වෙනත් වාර්තා අපට ලබා දෙනවාය කියලා කියන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ස්වාධීන රාජ්‍යයකට එහෙම බැඳීමකුත් නැහැ. අපි න්‍යාමය බලාගාරයක් හැදුවොත් ඉන්දියාව හෝ වෙනත් රටකට එහෙම දෙන්න අපි බැඳිලාත් නැහැ. දැන් බංග්ලාදේශයෙන් බලාගාරයක් ඉදි කෙරෙමින් තිබෙනවා. ඒකටත් එහෙම අවශ්‍යතාවක් නැහැ. එකම දේ තමයි අපිත් අත්සන් කරපු ඉන්දියාවත් අත්සන් කරපු ගිවිසුම් තුනක් තිබෙනවා: the Convention on Assistance in the Case of a Nuclear Accident or Radiological Emergency, the Convention on Early Notification of a Nuclear Accident and the Convention on Nuclear Safety.

මේ දෙවැනි ගිවිසුමේ, ඒ කියන්නේ, the Convention on Early Notification of a Nuclear Accident කියන එකේ Article 9 යටතේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා: I quote:

"In furtherance of their mutual interests, States Parties may consider, where deemed appropriate, the conclusion of bilateral or multilateral arrangements relating to the subject matter of this Convention."

මෙන්න මේ Article 9 යටතේ තමයි අපි ඉන්දියාවට යම් අවබෝධතා ගිවිසුමක් යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ. මම මේ ගිවිසුම හැත්සාධගත කිරීම සඳහා **සභාගත*** කරනවා.

ඒ අපි යෝජනා කරපු ගිවිසුම. ඒ මත පදනම් වෙලා තමයි අපි දැන් සාකච්ඡා කරගෙන යන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ඔබතුමා සඳහන් කරපු ආකාරයට ද්විපාර්ශ්වික ගිවිසුම් සහ අවබෝධතා ගිවිසුම් පිළිබඳව අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා.

ගරු පාටලි චම්පික රණවක මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාට්ටනි සම්පික රණවත්ත)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

ඔව්. තිබෙනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ඔබතුමා පිළිගන්නවා ඇති, එය අත්‍යවශ්‍යයි කියන කාරණය. මොකද ඉන්දියාවට අමතරව අපට තමයි වැඩිම අනතුර තිබෙන්නේ. වසර ගණනක් තිස්සේ මේ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක වෙද්දී -මේ සම්පූර්ණ ව්‍යාපෘතිය දැන් අවසාන භාගයට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ- මෙපමණ කාලයක් මේ කාරණය ගැන රජයේ අවධානය යොමු නොවුණේ ඇයි කියන කාරණය මා අහන්න කැමැතියි. ඉන්දියාව පැත්තෙන් මේ කාරණය ගැන අනවශ්‍ය තරම් රහසිගතභාවයක් පවත්වාගෙන ගියාද?

ගරු පාටලි චම්පික රණවක මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාට්ටනි සම්පික රණවත්ත)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

නැහැ, එහෙම එකක් නැහැ.

ඉන්දියාව ඇතුළු පරමාණු බලශක්තිය තිබෙන සෑම රටකම අවුරුදු තුනකට වරක් අනිවාර්යයෙන්ම අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියේ පූර්ණ නිරීක්ෂණයකට ලක්වෙනවා. දැන් මේ අවස්ථාවේදීත් ඉන්දියාවේ ගුජරාට ප්‍රාන්තයේ තිබෙන බලාගාර බලන්න ඒ කණ්ඩායම ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ස්ථානවල ඔවුන්ගේ ස්ථිර නිරීක්ෂකයෝ රඳවා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒවාට අනුව ක්‍රියා කෙරෙනවාද කියලා බලන්න, අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරිය මගින් කැමරා වැනි යාන්ත්‍රික පද්ධති සකස් කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා රහස් බලාගාර ඉදි කරන්න ඉන්දියාවට කිසිසේත් හැකියාවක් නැහැ. මොකද ඒ සම්බන්ධයෙන් අපට අයිතියක් නැති වුණත්, අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියට ඒ අයිතිය තිබෙනවා. ඒ වාගේම අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරිය ඉන්දියාව තුළ එවැනි තත්ත්වයක් තිබෙනවා නම් ඒක අපට දැනුම් දෙනවා. මේ බලාගාරය විතරක් නොවෙයි, මීට ඉහළින් බලාගාරයක් තිබෙනවා, "කල්පාක්කම් න්‍යාමය විදුලි බලාගාරය" කියලා. ඒ කල්පාක්කම් න්‍යාමය විදුලි බලාගාරයේ සිට යාපනයට කිලෝමීටර් 320ක් තිබෙනවා. ඒ බලාගාරය දැනට ක්‍රියාත්මකයි.

*** ප්‍රස්තාවයේ තබා ඇත.**

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ඇත්තටම මා විදුලිබල හා බලශක්ති අමාත්‍යවරයා වුණාට පස්සේත් අපි ගිහිල්ලා ඒ අයට කිව්වා, ඒ කාරණා පිළිබඳව අපි අතර යම් අවබෝධයක් පවත්වා ගෙන යා යුතුයි කියලා. ඒ ගොල්ලනුත් අපට යම් යම් උපදෙස් දුන්නා. අපි ගිය අවුරුද්දේ මැයි මාසයේ විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය හරහා ඒ අයට මේ යෝජනාවලිය ඉදිරිපත් කළා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමනි, මේ ක්ෂේත්‍රය ගැන ඔබතුමා දන්නවා. මේක බොහොම සංවේදී ක්ෂේත්‍රයක්. එම නිසා මේ ක්ෂේත්‍රය ගැන ඉදිරි කාලයේදීත් දිගටම සාකච්ඡා කර ගෙන යන්න අප බලාපොරොත්තු වනවා. කෙසේ වෙතත් ඒ සාකච්ඡා අනුව ඉන්දියාව අපට එකඟ වුණත්, නොවුණත් අපේ ජනතාවගේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් දැන් ඒ අදාළ පළමුවැනි පියවර අපි කැබුට්වා. මුලින්ම අපි මේ සම්බන්ධයෙන් මුළු රටේම නායකයින් විකිරණශීලීත්වය පිළිබඳව පරීක්ෂණ කළා. ඊළඟට ඒ අදාළ alarms ටික සවි කරලා තිබෙනවා. ඒවායේ දත්ත අපට දිනපතා ලැබෙනවා. අපි ඒ දත්ත නිරීක්ෂණය කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපි ඉන්දියාවේ පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියයි, අන්තර් ජාතික පරමාණු බලශක්ති අධිකාරියයි දෙකම එක්ක කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම බංගලාදේශයේ බලාගාරය ඉදි කළොත් අපි ඒක එක්කත් කටයුතු කරනවා. මොකද ඒක අපේ නැඟෙනහිර ප්‍රදේශයට බලපාන්න ඉඩ තිබෙන නිසා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(පිරාතිස් පාඨනායකර් අවුරුද්ද)

(The Deputy Speaker)

තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය. ගරු මන්ත්‍රීතුමා අතුරු ප්‍රශ්නය කෙටියෙන් අහන්න. පස්වරු 2.00ට වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ප්‍රශ්න අවසන් කළ යුතුව තිබෙනවා. නමුත් දැන් වේලාව පස්වරු 2.10යි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර අක්කිත් පී. පෙරේරා)

(The Hon. Ajith P. Perera)

භොදයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බොහොම වැදගත්ම කාරණයක් ගැනයි මම තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්නේ. ඔබතුමාත් මේ සම්බන්ධයෙන් කාලයක් උනන්දු වුණා. බලශක්ති අර්බුදයක් අපේ රටට තිබෙන හින්දා විකල්ප බලශක්ති ක්‍රමයක් හැටියට නායකයා බලාගාරයක් ලංකාවේ ඉදි කරන්න පුළුවන්ද, ඉදි කරනවාද, ඒක කොපමණ ආකාරයකට ලංකාවට ගැළපෙනවාද කියන කාරණයත්, ලංකාව තුළ නායකයා බලාගාරයක් ඉදි කිරීමේ අදහස ගැන ලංකාවේ ආණ්ඩුවේ ස්ථාවරය කුමක්ද කියලාත් මම දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු පාඩලි වම්පික රණවක මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාට්ටනි සම්පික රණවක)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka)

රජය දැනට නායකයා බලාගාරයක් ඉදි කිරීමට තීරණයක් අරගෙන නැහැ. නමුත් නායකයා කාක්ෂණය පිළිබඳ අපේ දැනුම වර්ධනය කර ගැනීම සඳහා බලශක්තිය නොවන නායකයා ක්ෂේත්‍රයේ තිබෙන විකිරණශීලී දේවල් යොදා ගෙන කරන අනෙක් කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අපේ ඉන්ජිනේරුවෝත්, විද්‍යාඥයෝත් අපි පුහුණු කර ගෙන යනවා. උදාහරණයක් හැටියට NDT - Non-Destructive Testing - මධ්‍යස්ථානයක් අපි 2014 වර්ෂයේදී කැලණියේ ඉදි කරනවා. ඒ වාගේම gamma radiation ව්‍යාපෘතිය අපි ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඒක බියගම ඉදි කර ගෙන යනවා. ඒ වාගේම isotope hydrology කියන එක පාවිච්චි කර ජලය කාන්දුවීම ආදිය ගැන හොයන කටයුත්ත කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපි carbon dating එක ලංකාවේ laboratoriesවල කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයත් එක්ක එකතු වෙලා, ගොන්නෝරුවේ කෘෂිකර්ම පර්යේෂණ මධ්‍යස්ථානයක් ඇති කරනවා, කෘෂිකර්ම ක්ෂේත්‍රයට මේක යොදා ගන්න. ඒ වාගේම බලශක්තිය නොවන සියලුම nuclear applications අපි යොදා ගෙන යනවා, බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳව තිබෙන අලුත් ප්‍රවණතා පිළිබඳව සොයා බලන්න. අපි විශේෂඥයින් කණ්ඩායමක් පත් කරලා, නායකයා විද්‍යාඥයින් පිරිසක් පත් කරලා, ඉංජිනේරුවන් පිරිසක් පත් කරලා සම්පූර්ණ සොයා බැලීමක් කර ගෙන යනවා, පූර්ව අධ්‍යයනයක් කරනවා දැනට ලෝකයේ තිබෙන ප්‍රවණතා ගැන.

අද ගොවි අයිතිය : ආරක්ෂා කිරීම

වාරාණ්‍ය විවිධායායියාගේ උග්‍රිමය : පාඨකාර්ථ
RIGHTS OF TENANT FARMERS : PROTECTION

2232/12

15. ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර සක්‍රීත් පිරිමිමාතා)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගොවිජන සේවා හා වනජීවී අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

- (අ) 2011 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත තුළින් අද ගොවියාගේ අද අයිතිය ආරක්ෂා වීම අපේක්ෂා කළමුත් මේ වනවිටත් අද අයිතිය අහිමි කරන ක්‍රියාමාර්ග රැසක් ක්‍රියාත්මක වන බව එතුමා පිළිගන්නෙහිද?
- (ආ) එසේ නම්, මෙම අඩුපාඩුව මහරටා ගැනීමට ගන්නා වූ ක්‍රියාමාර්ග කවරේද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?
- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

කමතල සේවකයන්, වනජීවීවරුන්ගේ අයිතිවාසිකම් සුරැකීම සඳහා කෙරුණු කටයුතු:

- (අ) 2011 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන (සංශෝධන) පනත තුළින් අද ගොවියාගේ අද අයිතිය ආරක්ෂා වීම අපේක්ෂා කළමුත් මේ වනවිටත් අද අයිතිය අහිමි කරන ක්‍රියාමාර්ග රැසක් ක්‍රියාත්මක වන බව එතුමා පිළිගන්නෙහිද?
- (ආ) එසේ නම්, මෙම අඩුපාඩුව මහරටා ගැනීමට ගන්නා වූ ක්‍රියාමාර්ග කවරේද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?
- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

asked the Minister of Agrarian Services and Wildlife:

- (a) Will he admit that a number of measures are being taken to deprive the tenant farmers of their tenant rights even at present though the protection of their tenant rights was expected through the Agrarian Development (Amendment) Act, No 46 of 2011 ?

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

(b) If so, will he inform of this House, the measures that will be taken to rectify the aforesaid situation ?

(c) If not, why?

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා (ගොවිජන සේවා හා වනජීවී නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன - கமநல சேவைகள், வன சீவராசிகள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. S.M. Chandrasena - Deputy Minister of Agrarian Services and Wildlife)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගොවිජන සේවා හා වනජීවී අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දෙනවා.

(අ) පිළිනොගනිමි.

2011 අංක 46 දරන පනතින් සංශෝධිත 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනත මගින් අද ගොවි අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගෙන ඇත.

(ආ) අදාළ නොවේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ප්‍රශ්න සඳහා ලබා දී ඇති කාලය අවසන් වී ඇති බැවින් අතුරු ප්‍රශ්න තිබේ නම් කෙටියෙන් අහන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මාගේ පළමුවෙනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනතින් අභිමි වුණ අද අයිතිය, 2011 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන (සංශෝධන) පනතින් ලබා දුන් බව සඳහන් වුණා. නමුත් 2000 - 2011ත් අතර කාල වකවානුව තුළ අද අයිතිය අභිමි වුණ අයට අද අයිතිය ලැබීලාත් නැහැ, වන්දි ලැබීලාත් නැහැ. 2000 අංක 46 දරන ගොවිජන සංවර්ධන පනත නිසා - ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව ගෙනා ඒ පනත නිසා- 2000 - 2011ත් කාලය අතර අද අයිතිය අභිමි වුණ අයට අද අයිතිය ලබා දෙන්නට කටයුතු කරන්නේ කවදාද?

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

අපි 2011 දී සිදු කළ සංශෝධනයෙන් බලාපොරොත්තු වුණේ ඒ නැති වී ගිය සියලුම අයිතින් ගොවීන්ට නැවත ලබා දෙන්නයි. දැනට ඒ සඳහා කටයුතු කර ගෙන යනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා, මට ඔබතුමාගේ උත්තරය ඇහෙන්නේ නැහැ. පොඩ්ඩක් හයිසෙන් කියන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Order, please! කරුණාකරලා නිශ්ශබ්ද වන්න.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

2011 දී අපි මේ පනත සංශෝධනය කරන්න කටයුතු කළේ, 2000 අංක 46 දරන පනතින් යම් කිසි ගොවි මහත්මයෙකුට අසාධාරණයක් වෙලා තිබෙනවා නම් ඒක නිවැරදි කරන්නයි. 2011 සංශෝධනය ගෙනාවේ ඒ සඳහයි. ඒක මේ සභාව අනුමත කළා. ඒ අදාළ නියෝග, නීති කෙටුම්පත් සම්පාදක වෙත ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා පොඩි ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. ඒවා ලැබුණු හැටියේ අපි ඒ සියලුම දේවල් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

තවත් අතුරු ප්‍රශ්න තිබෙනවාද?

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔව්. මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

අද ගොවියාගේ නීත්‍යානුකූල වලංගුභාවය ස්ථාපනය වන්නේ ඒ අද ගොවීන්ගේ ලැයිස්තුවට නම් ඇතුළත් කළාට පස්සේ. නමුත් මෙතෙක් කල් ඒක සිදු වෙලා නැහැ. ඒ වාගේම නැවත වරක් මම මේ කාරණයටත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා. 2000 දී අභිමි කරපු අද අයිතිය, 2011 දී පනත සංශෝධනය කරලා නැවත ලබා දෙන්න වසර 11ක් ගියා.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

ඉතින් ඒක ඔබතුමන්ලාටත් කරන්න තිබුණා නේ. 2001-2004 වන තෙක් ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව තිබුණා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

වසර 11ක කාල වකවානුව තුළ අද අයිතිය අභිමි වුණ අයට අද අයිතිය ලබා දෙන්න කවදාද කටයුතු කරන්නේ?

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

2001 සිට 2004 වන තෙක් තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුවයි තිබුණේ. ඒ කාලයේ පනත සංශෝධනය කරන්න තිබුණා නේ. තමුන්නාන්සේලා කළේ නැහැ නේ. අපි නේ, ඒකත් කළේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

අහපු ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

අහපු එකට තමයි උත්තර දෙන්නේ. ඒක නේ, උත්තරය. ඇයි, 2001 ඉඳලා 2004 වන තෙක් තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුවත් තිබුණා නේ. ඒ කාලයේම ඒක සංශෝධනය කර ගන්න තිබුණා. නමුත් කළේ නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

2000 අවුරුද්දේ අද අයිතිය අහිමි වුණු ගොවීන්ට, - [බාධා කිරීමක්] ගරු ඇමතිතුමනි, පොඩ්ඩක් ප්‍රශ්නය අහගන්න කෝ. [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Order, please!

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

මම අහන මේ ප්‍රශ්නය අපේ ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන ඇමතිතුමාත් අනුමත කරයි. එතුමාගේ පියා තමයි 1958 දී කුඹුරු පනතට නායකත්වය ලබා දුන්නේ.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

ඔව්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, 2000ත්- 2011ත් අතර කාලයේ අද අයිතිය අහිමි වුණු අයට අද අයිතිය ලබා දෙන්නට කටයුතු කරන්නේ කවදාද කියලා. ඒකයි මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

2011 සංශෝධනය ගෙනාවේ ඒ සඳහා. දැනට ඒ නියෝග හඳුන් නීති කෙටුම්පත් සම්පාදකට යවලා තිබෙනවා. ඒක ළඟදී නිකුත් වෙයි. ඊට පස්සේ ඒවා කෙරෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අද ගොවීන් විශාල පිරිසක් ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට දායක වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට දායක -

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

ඒක මේ ප්‍රශ්නයට අදාළ නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

අදාළයි. ඔබතුමා මගේ ප්‍රශ්නයට සවන් දුන්නේ නැහැ. මම ප්‍රශ්නය අහලා ඉවර නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්නය අහන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමා. විනාඩි 20ක් වැඩිපුර ගිහින් තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රටේ අද ගොවි පවුල් ලක්ෂ හතරක් ඉන්නවා. හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ අද ගොවි පවුල් 20,000ක් ඉන්නවා. අද ගොවීන් විශාල පිරිසක් ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට දායක වෙලා තිබෙනවා. ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට මුදල් වෙන් කරනවා කියලා ඔබතුමන්ලා පොරොන්දු වුණා. නමුත් අදටත් නැහැ.

පළාත් සභා ඡන්දය කාලයේ කිව්වා ගොවි විශ්‍රාම වැටුපට මුදල් වෙන් කරනවා කියලා. සල්ලි වෙන් කරනවා කියමින් පළාත් සභා ඡන්දය කාලයේ මුළු රට වටේම ගියා. මම ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, ගොවි විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට මුදල් වෙන් කරන්නේ කවදාද කියලා.

ගරු එස්.එම්. චන්ද්‍රසේන මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். சந்திரசேன)

(The Hon. S.M. Chandrasena)

ඒකට වෙනම ප්‍රශ්නයක් අහන්න. ඒක මට අදාළ නැහැ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

වෙනම ප්‍රශ්නයක් අහන්න.

දෙවන වටය.

දෙහිඕවිට - තිඹිරිපොල පිරිවෙන පාරේ නිවාස : අක්‍රමවත් ජල සැපයුම

தெஹியோவிறற்ற-திம்பிரிபொல பிரிவேன வீதி

வீடுகள்: சீரற்ற நீர் விநியோகம்

HOUSES ON DEHIOWITA-THIMBIRIPOLA PIRIVENA ROAD :
IRREGULAR WATER SUPPLY

1887/'11

1. ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා (ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க- மாண்புமிகு புத்திக பதிரண சார்பாக)

(The Hon. John Amaratunga on behalf of the Hon. Buddhika Pathirana)

ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) කැගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ, දෙහිඕවිට ප්‍රාදේශීය සභා බල ප්‍රදේශයේ, අල්ගොඩ, මල්වරුණා තිඹිරිපොල පිරිවෙන පාරේ පිහිටි නිවාස සඳහා සපයනු ලබන ජලය ප්‍රමාණවත් නොවීමෙන් එම ප්‍රදේශයේ ජනතාව දැඩි අපහසුතාවයට පත්ව සිටින බව එතුමා දන්නෙහිද?

(ආ) (i) එම තත්ත්වය සඳහා බලපා ඇති හේතු කවරේද;

(ii) බලපා ඇති එම ගැටලු මඟහරවා කඩිනමින් ජල සැපයුම යථා තත්ත්වයට පත්කිරීමට කටයුතු කරන්නේද;

(iii) එසේ නම්, ඊට ගතවන කාල සීමාව කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

[ගරු ජේන් අමරතුංග මහතා]

நீர் வழங்கல், வடிகாலமைப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) கேகாலை மாவட்டத்தின் தெஹியோவிற்ற பிரதேச சபை ஆளுகைப் பிரதேசத்திலுள்ள அல்கொட மல்வருஷா திம்பிரிபொல பிரிவேன வீதியில் அமைந்துள்ள வீடுகளுக்கு வழங்கப்படுகின்ற நீர் பற்றாக்குறையாகவிருப்பதனால் இப்பிரதேச மக்கள் பெரும் அசௌகரியத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளனர் என்பதை அவர் அறிவாரா?

(ஆ) (i) இந்நிலைமைக்கு தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ள காரணங்கள் யாவையென்பதையும்;

(ii) தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ள இக்காரணங்களை நிவர்த்தி செய்து துரிதமாக நீர்வழங்கலைச் சீர்செய்வதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்வாரா என்பதையும்;

(iii) ஆமெனில், அதற்கு எவ்வளவு காலம் எடுக்கு மென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Water Supply and Drainage:

(a) Is he aware that the people of the area have faced immense difficulties as a result of the amount of water provided to the houses on Malwarusha Thimbiripola Pirivena Road of Algoda in Dehiowita Pradeshiya Sabha area in Kegalle District is not sufficient for their use?

(b) Will he inform this House -

(i) of the reasons that led to the aforesaid situation ;

(ii) whether action will be taken to restore the water supply speedily by overcoming the reasons that led to the aforesaid situation ; and

(iii) if so, the period of time taken for it?

(c) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර

සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ) ඔව්.

(ආ) (i) ජල ගබඩා තටාකය හා උස් බිම්වල පිහිටි නිවාස 35ක් පමණ සම මට්ටමේ පැවතීම නිසා එම නිවාසවලට දවසේ පැය 24 පුරාම අවේධ ජල සැපයුමක් ලබා දීමට නොහැකි වී ඇත. මෙසේ ජල සැපයුම ලබා දීමට නොහැකි ප්‍රමාණය සමස්ත පාරිභෝගික සංඛ්‍යාවෙන් සියයට 3ක් පමණ වේ.

(ii) කෙටි කාලීන පිළියමක් වශයෙන් අදාළ ප්‍රදේශය වෙන්ව තබා ගෙන බෙදාහැරීම් පද්ධතියට වැල්වයක් සවි කර එය පාලනය කර පිඩනය වැඩි කර ගැනීම තුළින් කලාප ක්‍රමයට (Curtail Supply) ජලය සැපයීමට අවශ්‍ය ශක්‍යතා අධ්‍යයනයක් දැනට ආරම්භ කර ඇත.

(iii) මසක කාලයක් ඇතුළත අධ්‍යයන කටයුතුවලින් පසු කලාප ක්‍රමය යටතේ ජලය ලබා දිය හැක.

(ඇ) පැන නොනෙඞි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 6 -2548/'12- (1), ගරු සුනිල් හඳුන්වනන්නි මහතා.

ගරු ජේන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සුනිල් හඳුන්වනන්නි මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා සනි දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

විපක්ෂ මැයි රැළියේදී එල්ටීටීඊ කොඩියක්

ප්‍රදර්ශනය කිරීම : ස්වාධීන රූපවාහිනී විකාශය

எதிர்க்கட்சிகளின் மே தினக் கூட்டத்தில்

புலிக்கொடி : சுயாதீன தொலைக்காட்சி ஒளிபரப்பு
DISPLAY OF LTTE FLAG AT OPPOSITION MAY DAY RALLY :
ITN TELECAST

2781/'12

7. ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ජනමාධ්‍ය හා ප්‍රචාරණ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) 2012.05.01 දින යාපනයේ පැවති ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ මැයි රැළියේදී කොටි සංවිධානයට අයත් කොඩියක් යම් අයෙකු විසින් ප්‍රදර්ශනය කරන රූපරාමු ඇතුළත් ප්‍රචාරණයක් ස්වාධීන රූපවාහිනී සේවය ඔස්සේ විකාශය කළේද;

(ii) ස්වාධීන රූපවාහිනී සේවයට අයත් මාධ්‍යකරුවෙක් හෝ කණ්ඩායමක් විසින් එකී මැයි රැළිය රූගත කරනු ලැබුවේද;

(iii) නොඑසේ නම්, කොටි සංවිධානයට අයත් කොඩියක් ප්‍රදර්ශනය කිරීමේ දර්ශන ඇතුළත් වීඩියෝ පටය ස්වාධීන රූපවාහිනී සේවයට ලබා දුන් පුද්ගලයා කවුරුන්ද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

- (ආ) ස්වාධීන රූපවාහිනී සේවය විසින්,
- (i) ඉහත වීඩියෝ පටයේ අව්‍යාජභාවය හෝ නිරවද්‍යභාවය තහවුරු කරගනු ලැබූ ආකාරය කවරේද;
 - (ii) ඉහත කී දර්ශන ඇතුළත් රූපරාමු විකාශය කරන ලද වාර ගණන කොපමණද;
 - (iii) එම දර්ශන විකාශය කරන ලද දින හා වේලාවන් කවරේද;
- යන්නන් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?
- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

වෙලුසන ණුක, තකවල් අමෙස්සරෙක් කේට්ට විනා:

- (අ) (i) 2012.05.01 ණුක තිකති යාථුර්පානාත්තිල් ණුකම් පෙර්හ ඉනර්හිනෙත්ත ඒතිර්කක්සිකලින් මේ තිනක් කුට්ටත්තිනිපොතු පුලිකල් අමෙස්සරෙක් ණුකම් කොටුයොන්නෙ තුරිප්පිට්ට ඉරු තුර් ඒත්ති යිලුකුම් පට්තෙත්කොන්ට ඉරු සෙය්ති සුයාතීන තොලෙක්කාට්සිස් සේවෙය්ගිල් ඉනිපර්ප්පිට්ටා;
- (ii) සුයාතීන තොලෙක්කාට්සිස් සේවෙය්ගිල් සාර්ත්ත ඉර් ණුකසුයියලානිනාල් අල්ලතු ඉරු තුරුගිනාල් තුරිප්පිට්ට මේ තින ණුකවලම් ඉනිප්පිට්ට සෙය්ප්පිට්ටා;
- (iii) ණුකවෙය්ගිලි, පුලිකල් අමෙස්සරෙක් තුරිත්තන කොටුයොන්නෙ ඒත්තිලුකුම් පට්තෙත්කොන්ට ඉනිතොලාය සුයාතීන තොලෙක් කාට්සිස් සේවෙය්ගිලි ගුරුකුයි තුර් යාර්
- ඒනිපතෙ අවර් ණුකසුපෙක්කු අර්හිවිප්පාරා?
- (ණු) සුයාතීන තොලෙක්කාට්සිස් සේවෙය්ගිලි,
- (i) මේතුරිප්පිට්ට ඉනිතොලායින් පොලියර්හ තන්මෙ අල්ලතු ණුකමෙත්තන්මෙ ඒව්වතු ණුකති සෙය්ප්පිට්ටා;
- (ii) මේතුරිප්පිට්ට කාට්සිකලෙ ණුකවෙය්ගිලි පට්ට ඒත්තනෙ තලවෙය්ගිලි ඉනිපර්ප්පි සෙය්ප්පිට්ටා;
- (iii) මේතුරිප්පිට්ට කාට්සිකල් ඉනිපර්ප්පි සෙය්ප්පිට්ට තිකතිකල් මර්තුම් තුරුකල් යාලෙ
- ඒනිපතෙ අවර් ණුකසුපෙක්කු අර්හිවිප්පාරා?
- (ණු) ණුකවෙය්ගිලි, ඒ?

asked the Minister of Mass Media and Information:

- (a) Will he inform this House -
- (i) whether a news item with visuals showing someone displaying a LTTE flag at the May Day rally of the joint opposition held in Jaffna on 01.05.2012 was aired over the Independent Television Network;
 - (ii) whether this May Day rally was videoed by a media person or a group of the Independent Television Network; and
 - (iii) if not, the name of the person who handed over the video tape showing the displaying of a LTTE flag to the Independent Television Network ?
- (b) Will he also inform this House -
- (i) as to how the authenticity or genuineness of the above video was verified;
 - (ii) the number of times the aforesaid visuals were aired; and

(iii) the dates on which the aforesaid visuals were aired and the times at which they were aired; by the Independent Television Network ?

(c) If not, why?

ගරු කෙහෙලිය රණ්ඩුවල්ල මහතා (ජනමාධ්‍ය හා ප්‍රවෘත්ති අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුමිලු කෙහෙලිය රාමුකවෙල්ල - වෙලුසන ණුක, තකවල් අමෙස්සර්)

(The Hon. Keheliya Rambukwella - Minister of Mass Media and Information)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත* කරනවා.

* සභාමේයය මත තබන ලද පිළිතුර:

* ප්‍රාථමිකව වෙස්සර්පිට්ට වෙය්ගිලි :

* Answer tabled:

- (අ) (i) ඔව්.
- (ii) නැත.
- (iii) බාහිර පාර්ශ්වයක් විසින් ලබා දෙන ලද අතර ඒ පිළිබඳව හෙළිදරව් කළ නොහැක.
- (ආ) (i) ස්වාධීන රූපවාහිනී ප්‍රවෘත්ති අංශයේ පරිගණක හා තාක්ෂණ නිලධාරීන් විසින් දර්ශන පරිගණක ආශ්‍රයෙන් පුළුල් ලෙස විමර්ශන කොට අව්‍යාජභාවය තහවුරු කරන ලදී.
- (ii) 14යි. (මැයි මස පළමුවනදා සිට 07 වන දා දක්වා පිළිතුරු සහ විමසුම් විශේෂාංගයද ඇතුළත්.)
- (iii) 2012 මැයි 01 - රාත්‍රී 7.00/රාත්‍රී 9.30
2012 මැයි 02 - උදෑසන 6.00/දහවල් 12.00/රාත්‍රී 9.30
2012 මැයි 03 - රාත්‍රී 7.00/විමසුම
2012 මැයි 04 - රාත්‍රී 7.00/රාත්‍රී 9.30
2012 මැයි 06 - දහවල් 12.00/රාත්‍රී 7.00
2012 මැයි 07 - දහවල් 12.00/රාත්‍රී 7.00/රාත්‍රී 9.30
- (ඇ) අදාළ නොවේ.

දික්වල්ල කුමාරතුංග ජන කෞතුකාගාර

ගොඩනැගිල්ල : ප්‍රතිසංස්කරණය

තිකවෙල්ල තුමාරතුංග පොත්තාලා :

කට්ටු: පුනරායෝජන

DICKWELLA KUMARATUNGA FOLK MUSEUM BUILDING :
RENOVATION

1888/11

8. ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා (ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා වෙනුවට)

(මාණ්ඩුමිලු ණුකවෙල්ල - මාණ්ඩුමිලු පුත්තික පතිරණ සාර්පාක)

(The Hon. John Amaratunga on behalf of the Hon. Buddhika Pathirana)

සංස්කෘතික හා කලා කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය -

(1):

- (අ) (i) මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ, දික්වල්ල ප්‍රාදේශීය සභා බල ප්‍රදේශය තුළ පිහිටි දික්වල්ල කුමාරතුංග ජන කෞතුකාගාරය වෙනුවෙන් ඉදිකළ ගොඩනැගිල්ල මේ වනවිට විනාශ වෙමින් පවතින බවත්;

- (iii) மேற்படி கொள்வனவுகளின் போது கேள்விப் பத்திர நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
- (iv) ஆமெனில் அதற்காக கேள்விப்பத்திரங்களை முன்வைத்துள்ள கம்பனிகள் யாவையென்பதையும்;
- (v) அந்த ஒவ்வொரு கம்பனியினாலும் முன்வைக்கப்பட்டுள்ள விலைகள் யாவையென்பதையும்;
- (vi) விமானங்களை கொள்வனவு செய்வதற்காக மேற்படி நிறுவனங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அடிப்படை யாதென்பதையும்;
- (vii) மேற்படி விமானங்களை கொள்வனவு செய்வதற்காக செலவிடப்பட்டுள்ள மொத்தப் பணத் தொகை எவ்வளவென்பதையும்;
- (viii) அத்தகைய எண்ணிக்கையிலான விமானங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கான காரணம் யாதென்பதையும்

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Buddha Sasana and Religious Affairs:

(a) Will he inform this House -

- (i) whether any aircrafts have been purchased for the Sri Lanka Air Force after 30th May 2009;
- (ii) if so, of the number of aircrafts that have been purchased separately on the basis of each type of aircraft;
- (iii) whether a tender procedure has been followed in purchasing them;
- (iv) if so, the names of the companies that submitted tenders for the above purpose;
- (v) the bids submitted by each of those companies;
- (vi) the basis on which companies were selected for the purchasing of aircrafts;
- (vii) the total amount of money spent on purchasing the above-mentioned aircrafts;
- (viii) the reason for purchasing the above mentioned number of aircrafts ?

(b) If not, why?

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ බුද්ධ ශාසන හා ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත* කරනවා.

*** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:**

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ)/(ආ) ආරක්ෂක හේතූන් මත ඉහත විස්තර සැපයිය නොහැක.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

අ.හා. 2.00ට ප්‍රශ්න සඳහා වෙන් කළ කාලය අවසන් වෙයි කියන බ්‍රොපොරොන්තුවෙන් තමයි කල් තැබීමේ විවාදය -

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඒ වෙලාවට අවසාන විමට ඉඩ දුන්නේ නැහැ.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

ඒ නිසා කල් තැබීමේ විවාදයේ කාලය තව පැය භාගයකින් වැඩි කරන්න බැරිදි කියා මා ආණ්ඩු පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමාගෙන් අහනවා. මේක වැදගත් විෂයයක්. හුඟ දෙනෙක් කථා කරන්න බ්‍රොපොරොන්තුවෙන් සිටිනවා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ස්ථාවර නියෝග 23 (2) යටතේ අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රශ්නයක් මතු කරනවා. එතකොට තව වේලාව ගත වෙනවා. අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා තමයි සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව ගෙනෙන්නේත්, තමුන්නාන්සේ නොවෙයි.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා

(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க)

(The Hon. John Amaratunga)

වෙන්න පුළුවන්.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඒ නිසා එතුමා ඒ ඉල්ලීම කරන්න ඕනෑ. තමුන්නාන්සේ ඒ ඉල්ලීම කරන්න එපා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 23 (2) යටතේ ප්‍රකාශය, අනුර දිසානායක මහතා ඉදිරිපත් කරනවාද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඉදිරිපත් කරනවා. ඊට කලින්, ජෝන් අමරතුංග මැතිතුමා ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාවට මාත් එකඟ බව ප්‍රකාශ කරනවා.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය

தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

බොර තෙල් අඛණ්ඩව නොසැපයීම

மசகு எண்ணெய் இடையறாது

விநியோகிக்கப்படாமை

DISCONTINUOUS SUPPLY OF CRUDE OIL

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, බොර තෙල් අඛණ්ඩව සැපයීමට නොහැකියාව මත ඉදිරියේදී පැන නැඟෙන ගැටලු පිළිබඳ මෙම ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවමු.

බොර තෙල් අඛණ්ඩව සැපයීමට නොහැකියාව මත ඉදිරි දින කිහිපය තුළ පිරිපහදුවේ නිෂ්පාදන කටයුතු නවතා දැමීමට ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවට සිදුවීම අනිවාර්ය වී ඇත. මෙය ඉතා බේදජනක තත්ත්වයක් වන අතර රටක් වශයෙන් ගත් කළ ඉතා ලජ්ජා විෂය යුතු බිඳ වැටීමක් බව මෙම සභාවේ කවුරුත් තේරුම් ගන්නවා ඇත. පිරිපහදු යන්ත්‍රාගාරය වෙනත් කර්මාන්තශාලා මෙන් නොව එක බොත්තමක් ක්‍රියා කර ඇරඹීම හෝ නැවැත්වීම කළ හැකි යන්ත්‍රාගාරයක් නොවේ. එය දින කිහිපයක් ගත වන දැඩි තාක්ෂණික ක්‍රියාවලියක් මගින් කළ යුතු අධික වියදම් සහ අපතේ යෑම් වැඩි සංකීර්ණ ක්‍රියාදාමයකි. මේ හේතුව නිසා සාම්ප්‍රදායිකව සිදු කරනු ලැබුවේ යන්ත්‍රාගාරය වසර දෙකක් පුරාවට අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන ගොස් මාසයක් නතර කර පූර්ව නඩත්තු කටයුතු සිදු කිරීමයි. පිරිපහදුවක් ස්ථාපිත කරනු ලබන මොහොතේම දෙවසරක් අඛණ්ඩව ක්‍රියාත්මකව පවත්වාගෙන යෑම සඳහා අවශ්‍ය තාක්ෂණික පියවර සහ වෙනස් නොකළ යුතු දැඩි රෙගුලාසි මාලාවක් සපයා ඇත. පිරිපහදුව අඛණ්ඩව ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රමවේද එකීන් එක වසර කිහිපයක සිට සැලසුම් සහගතව බිඳ වැටීමකට කටයුතු කර ඇති අතර වර්තමානයේ මෙම තත්ත්වය තෙල් පිරිපහදුව නතර කිරීම දක්වා වර්ධනය වී තිබේ.

සපුගස්කන්ද තෙල් පිරිපහදුව ශක්‍යතා මට්ටමින් පවත්වාගෙන යෑම සඳහා අවම වශයෙන් දිනකට බොර තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 6000ක්වත් පිරිසිදු කළ යුතුය. ඒ සඳහා සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය බවට පත්ව තිබුණේ දින 20කට වරක් බැගින් මෙට්‍රික් ටොන් 120,000ක බොර තෙල් අඛණ්ඩව සැපයීමක් ලබා දීමයි. එහෙත් පසු ගිය ජූලි මාසයේ සිට මේ සඳහා නිවැරදි ක්‍රමවේදයක් මිලදී ගැනීමේ හා අඛණ්ඩව බොර තෙල් සැපයීමේ ක්‍රමවේදයක් හා සැලැස්මක් සකස් කිරීමට තෙල් සංස්ථාව අසමත්ව ඇත. ඒ හේතුවෙන් අවම ශක්‍යතාව පවත්වාගෙන යෑම වෙනුවෙන් දිනකට බොර තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 6000ක අඛණ්ඩව සැපයීමක් ලබා දීමට නොහැකිවීම හේතුකොටගෙන මේ වන විට දිනකට පිරිපහදු කරනු ලබන්නේ බොර තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 3700ක් වැනි ශක්‍යතා නොවන මට්ටමකි. ඒ හේතුවෙන් නිෂ්පාදන පිරිවැය අධික වීම නිසා විශාල පාඩුවක් තෙල් සංස්ථාවට දරන්න සිදුවීම අනිවාර්යය. එමෙන්ම දැනට ගබඩා සතුව තිබෙන බොර තෙල් ප්‍රමාණය සැලකිල්ලට ලක් කරන විට පිරිපහදුව තව දින කිහිපයකදී නතර වීම අනිවාර්යක් බවට පත් වී ඇත. මේ තත්ත්වය මෙම වසරේ පාඩුව රුපියල් කෝටි 5600 ඉක්මවා තිබෙන තෙල් සංස්ථාවට තවත් හෙන ගෙඩියක් අතහැරීමකි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම ගරු ඇමතිතුමා විසින් පසු ගිය දා ඉදිරිපත් කරන ලද කැබිනට් පත්‍රිකාවකදී ඉරානය සමඟ තෙල් ගිවිසුම දීර්ඝ කර ගැනීම සඳහා සැලසුමක්

කර තිබුණා. නමුත් දැන් මිට්‍රා මතයක් පතුරුවමින් යනවා, අපට ඉරානයෙන් බොර තෙල් ආනයනය කිරීමට නොහැකි වීම නිසා තමයි මේ ගැටලුව මතු වී තිබෙන්නේ කියා. නමුත් ඒක වැරදි කථාවක්. මොකද ගරු ඇමතිතුමාම පසුගිය දා ඉදිරිපත් කරන ලද කැබිනට් පත්‍රිකාව මා සතුව තිබෙනවා. ඒ කැබිනට් පත්‍රිකාවේ එතුමා කියා තිබෙනවා, පරණ සමාගමට තව මාස 10ක් තෙල් සැපයීමට දින ලබා දෙන්නය කියලා. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. අවුරුද්දකට. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අත්සන සහිත කැබිනට් පත්‍රිකාව මා සතුව තිබෙනවා.

එහෙයින් මෙම තත්ත්වය පාරිභෝගික ජනතාව මෙන්ම තෙල් සංස්ථාවද බරපතළ ගැටලු ගණනාවකට ඇද දමන බව නොකිවමනාය. මෙම තත්ත්වය තුළ මතු වන පහත දැක්වෙන ගැටලු කෙරෙහි විෂය භාර අමාත්‍යවරයා පිළිතුරු ලබා දෙනු ඇතැයි මා අපේක්ෂා කරනවා.

01. තෙල් පිරිපහදුව වෙනුවෙන් අඛණ්ඩ තෙල් සැපයීමක් ලබා දීමට නොහැකි වී ඇත්තේ මන්ද?
02. මෙට්‍රික් ටොන් 6,000ක අවම බොර තෙල් සැපයීමක් පවත්වා ගත යුතු වුවද වර්තමානයේ මට්ටම අවම වී ඇති හෙයින් ඇති වන අනිටු ප්‍රතිඵල කවරේද?
03. මෙම තත්ත්වය තෙල් පිරිපහදුවට අත් කර දීම වෙනුවෙන් වගකිව යුතු අය කවුද?

බොහොම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (ඛනිජ තෙල් කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த - பெற்றோலியக் கைத்தொழில்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha - Minister of Petroleum Industries)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 23(2) යටතේ නඟන ලද ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

සපුගස්කන්ද පිරිපහදුව ආරම්භ කරන ලද්දේ 1969 වසරේදීය. ඉන්පසුව එය නවීකරණයට භාජනය වූ අතර දිනකට බොර තෙල් බැරල් 50,000ක් (ටොන් 6,000ක්) පිරිපහදු කර ගත හැක. එහෙත් වර්ෂ 43ක් ඉකුත්ව ඇති පිරිපහදුවේ කාර්යක්ෂමතාව දිනකට බැරල් 35,000 - 40,000ත් අතර වේ.

මෙම පිරිපහදුවේ පසු ගිය දසක 02ක පමණ කාලයක සිට පිරිපහදු කරනු ලැබුවේ මෙයට වඩාත්ම උචිත බොර තෙල් වර්ගය වූ ඉරාන ලයිට් කෲඩ් බොර තෙල් වර්ගයයි. වර්ෂයකට එක් තෙල් තොග නැවක් මෙට්‍රික් ටොන් 135,000 - 140,000ත් අතර ඉරාන බොර තෙල් තොග 13ක් ආනයනය කරනු ලබයි. වර්ෂයකට ආනයනය කරන මුළු තෙල් තොග ගණන 14කි. ඉන් 13ක්ම ආනයනය කරනු ලබන්නේ ඉරානයෙනි. මෙය බොර තෙල් ආනයනයෙන් සියයට 92කි.

මෙය සිදු කරනු ලබන්නේ වාර්ෂිකව අලුත් කරනු ලබන ගිවිසුමක් මත වන අතර, ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් මොහොතකට පෙර සඳහන් කරන ලද මා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද කැබිනට් පත්‍රිකාව මගින් කරනු ලැබුවේ මේ වර්ෂයට අදාළව, සාම්ප්‍රදායිකව ඉදිරියට ගෙන එන ගිවිසුම නැවත අලුත් කිරීමකි. හැබැයි එතැන පොඩි වෙනසක් තිබෙනවා. තෙල් තොග 13ක් වෙනුවට තෙල් තොග 10ක් යනුවෙන් එහි සඳහන් කර තිබෙනවා.

මෙය සිදු කරනු ලබන්නේ වාර්ෂිකව අලුත් කරනු ලබන ගිවිසුමක් මත වන අතර, 2007 සිට ඉරාන බොර තෙල් සඳහා දින 120ක පොලී රහිත ණය යටතේ ඩුබායිහි බොර තෙල් මිල ගණන් අනුව මිල දී ගනු ලබයි.

2012 වර්ෂය මුල වන විට ඇමෙරිකාව විසින් ඉරානයට එරෙහිව බොර තෙල් සඳහා පනවන ලද තහංචි අනුව ඉරානයෙන් ආනයනය කරනු ලබන බොර තෙල් වර්ෂයකට නැව් තොග 13 වෙනුවට තොග 10ක් සඳහා අවකාශ ලැබිණි. මෙය සියයට 22ක අඩු වීමක් වන අතර එම අඩු වන ඉරාන තෙල් තොග වෙනුවට සවුදි අරාබියෙන් තෙල් තොග ආනයනය කර පිරිමසා ගන්නා ලදී.

එම නිසා වර්ෂයකට අවශ්‍ය නැව් තොග 14ත් ඉතිරි 04 ආනයනය කරනු ලැබුවේ සවුදි අරාබියෙහි අරාබි ලයිට් බොර තෙල් වර්ගයයි. අරාබි ලයිට් බොර තෙල් පිරිපහදු කිරීමේදී ඉරාන ලයිට් බොර තෙල්වලින් ලැබෙන ප්‍රතිඵල නොලැබේ. ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් පිරිපහදුවෙන් ලැබෙන සියයට 42ක් පමණ වූ දැව් තෙල් විදුලි උත්පාදනය සඳහා ලබා දෙනුයේ ලීටරයක් රුපියල් 36ක් පාඩුවටය. තෙල් සංස්ථාව විසින් විදුලිබල ක්ෂේත්‍රයට ලීටරයක් රුපියල් 36ක් අඩුවෙන් විකිණීම නිසා සිදුවන පාඩුව ගණනය කළ හැක. සියයට 18ක් පෙට්‍රල්, සියයට 20ක් ඩීසල්, ජෙට් A1 හා භූමිතෙල්, නැප්තා ආදී වශයෙන් අතුරු ඵල ලෙස පිරිපහදුවෙන් සපුරා ගනු ලැබේ. ඒ අනුව රටේ දෛනික අවශ්‍යතාවයෙන් සියයට 35ක් ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් පිරිපහදු කළොත් ලබා ගන්නා පුළුවන්කම තිබෙනවා.

2012 ජුනි මසදී ලංකාව ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් නැව් තොග 10ක් වර්ෂයකට ආනයනයට අවකාශ ලැබුණද, 2012 අගෝස්තු මස වන විට ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් අපනයනයට මෙන්ම ණයවර ලිපි විවෘත කිරීමද, නැව්ගත කිරීමටද තහංචි පැනවිණි. 2012 ජනවාරි මාසයේ 01 වැනි දා තමයි ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය විසින් ඉරානයෙන් තෙල් ආනයනය කරන රටවලට කිව්වේ "demonstrate a significant reduction of importation" කියා.

ඒ තහංචියේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට ආනයනයන් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයකින් අඩු කරන්නාය කියලා කිව්වා. ඒ අනුව තමයි අපි සියයට 22කින් අඩු කළේ. අපි විතරක් නොවෙයි, දකුණු කොරියාව, ජපානය, ඉන්දියාව වැනි රටවල් රාශියක් මේ ආකාරයෙන් අඩු කළා. ඒ අඩු කළාම, මාස හයකට අර ඉතුරු ප්‍රමාණය ගෙන්වන්න ඒ අයට අවසර දුන්නා. ඒ සඳහා ලංකාවට අවකාශය ලැබුණේ 2012 ජුනි මාසයේදීයි. හැබැයි 2012 ජුනි මාසයේදී අවකාශය අපට ලබා දුන්නාට අගෝස්තු මාසයේදී ඉරානයට තහංචිය පැනවුණා, බොර තෙල් අපනයනය කරන්නාම බැහැ කියලා. අපට ආනයනය කරන්නට සහනය ලැබුණාට ඉරානයට අපනයනය කරන්න බැහැ. එහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් 2012 අගෝස්තු මස වන විට ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් ආනයනය සඳහා බැංකු විසින් ණයවර ලිපි විවෘත කිරීම නොකරන ලදී. බොර තෙල් ආනයනය කිරීම සඳහා තහංචිය නිසා ණයවර ලිපි විවෘත කිරීම කිසිම බැංකුවක් භාර ගන්නේ නැහැ. මොකද ඉරාන මහ බැංකුවක් සමඟ ඇමෙරිකාව තිබූ සියලුම ඩොලර් ගිණුම් වසා දැමුවා. යුරෝපීය සංගමය පවා යුරෝපීය මුදල් භාවිතා කරන ගිණුම් වසා දැමුවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ඡන්ද්‍රිකා සේනසිංහ)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Barter system එකට යන්න බැරිද?

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ආ. ඩී. ඡන්ද්‍රිකා සේනසිංහ)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා අහනවා, barter system එක ගැන. අපේ ලංකාවෙන් ඉරානයට තේ අපනයනය කරන්නේ වර්ෂයකට ඩොලර් මිලියන 200යි. හැබැයි අපි ඉරානයෙන් ලංකාවට තෙල්

තොග දහනකක් ගෙනෙන කොට අපි ඩොලර් මිලියන 1,800ක් එහාට දෙන්න ඕනෑ. එතකොට ඒ දෙක අතර වෙනස ඩොලර් මිලියන 1,600ක්. චීනය වාගේ රටවල් barter system එක කරන ආකාරයට අපට කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. [බාධා කිරීම] මගේ ප්‍රකාශය කරන්න ඉඩ දෙන්න. නැව් ප්‍රතිරක්ෂණයද නවතා ඇත. එම නිසා පිරිපහදුවට වඩාත් උචිත ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් කිසිම ලෙසකින් ලබාගත නොහැකි තත්ත්වයක් උදා වෙමින් පවතී.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුර තිසානායක)

(The Hon. Anura Dissanayake)

Cabinet Paper එකක් දැමීමා නේ.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමුතු ආ. ඩී. ඡන්ද්‍රිකා සේනසිංහ)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

Cabinet Paper එක නොදැමීමා නම් කොහොමත් ගන්න බැහැ නේ. මොකද ගිවිසුමක් නැහැ නේ. ඒක තමයි මම පැහැදිලි කිරීම කළේ. වාර්ෂිකව ඒක අලුත් කරනවා. ඒ අලුත් කරන එක තමයි කරලා තිබෙන්නේ.

පිරිපහදුවට වඩාත් උචිත ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් කිසිම ලෙසකින් ලබා ගත නොහැකි තත්ත්වයක් උදා වූ නිසා රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික මට්ටමින් දූත පිරිස් දෙකක් මෙම කාලය තුළ අදාළ ඉරාන බලධාරීන් සමඟ සාකච්ඡා කිරීම සඳහා පිටත් කර හරින ලදී. එම නිසා පිරිපහදුවට ඊළඟට වඩාත් උචිත බොර තෙල් වර්ග සඳහා විකල්ප ක්‍රියා මාර්ගයක් ලෙස ටෙන්ඩර් පටිපාටියක් අනුගමනය කර සෞදි අරාබියෙන් හා වෙනත් බොර තෙල් අපනයනය කරන රටවලින් දැනටමත් තෙල් තොග ඇනවුම් කර ඇත. ඒ අනුව නොවැම්බර් 8, 10 දිනවලදී බොර තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 80,000ක්ද, නොවැම්බර් 15ත්, 20 අතරදී බොර තෙල් මෙට්‍රික් ටොන් 135,000ක්ද ලැබීමට නියමිතව ඇති අතර මේ සඳහා ඇනවුම් භාර දී අවසන් කර ඇත. ඉන් ඔබ්බටද බොර තෙල් තොග ආනයනය කිරීම සඳහා තෙල් නිෂ්පාදනය කරන වෙනත් රටවල් සමඟ සාකච්ඡා කිරීමට සහ ඒ සඳහා පියවර ගැනීමට තානාපති අංශ මාර්ගයෙන් කටයුතු කර ඇත.

සපුගස්කන්ද පිරිපහදුවට ඕනෑම වර්ගයක බොර තෙල් භාවිත කළ නොහැක. සපුගස්කන්ද පිරිපහදුවට Brent එක පාවිච්චි කරන්න බැහැ. Light Sweet එක විතරයි පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. ඉරාන ලයිට් එක නොවෙයි නම් එක්කෝ ඕමාන් එහෙම නැත්නම් Saudi Arabian Light Sweet එක තමයි පිරිපහදු කරන්න පුළුවන්. හැබැයි ඒකේ තිබෙන yield එක -ප්‍රතිඵලය- අඩුයි. මොකද හේතුව sulphur content එක වැඩි නිසා. ඉරාන ලයිට් එකට වඩා අනෙක් දෙකේ sulphur content එක වැඩියි. ඒ නිසා වර්ෂ දෙකකට වතාවක් පිරිපහදුව සති හයකට වසා දමා පිළිසකර කිරීම සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදයයි.

පිරිපහදුවේ ධාරිතාව වැඩි කිරීමට ඉරාන රජය සමඟ 2007 වර්ෂයේදී කටයුතු කළ ද ශක්‍යතා වාර්තාවට අනුව, යෝජිත ආයෝජනය ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන දෙකක් පමණ වූ අතර ඉරානයට පැනවූ තහංචිය සමඟ එම ව්‍යාපෘතිය දැනට ක්‍රියාත්මක කළ නොහැකි තත්ත්වයක පවතී. එම නිසා පිරිපහදුව නවීකරණය සඳහා ප්‍රතිපත්තිමය අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණයක් ගෙන ඇති අතර, ඒ සඳහා සවිස්තරාත්මක ඉංජිනේරු වාර්තාවක් මේ වන විට සකස් කරමින් පවතී. දිනකට පිරිපහදුව අඩු ධාරිතාවක් ඇතිව පවත්වාගෙන යාමෙන් සිදුවන පාඩුව ගැන ඇතැම් මාධ්‍යවල පළවූ වාර්තා අතිශයෝක්තියෙන් පළ වී ඇති බව සඳහන් කළ යුතුය. ඉරාන බොර තෙල් පිරිපහදුවෙන් වාසියක් ඇති වුවද වෙනත් බොර තෙල් පිරිපහදුවෙන් එම ප්‍රතිඵලයම අත් කර ගත නොහැක.

[ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

ඉරාන බොර තෙල් සැපයුම අඩාල වීම නිසා ශ්‍රී ලංකාවේ පමණක් නොව ඉරාන බොර තෙල් පිරිපහදු කරන සෙසු රටවලට ද බලපා ඇති අතර, ලෝක වෙළෙඳ පොළේ බොර තෙල් හා පිරිපහදු තෙල් මිල යළිත් ඉහළ ගොස් ඇත. පිරිපහදු තෙල් මෙන් බොර තෙල් ක්ෂණිකව මිලදී ගත නොහැක. කෙසේ වෙතත් පිරිපහදුවට අවශ්‍ය විකල්ප බොර තෙල් අඛණ්ඩව සපයා ගැනීමට පිරිපහදුවට ගැලපෙන බොර තෙල් නිෂ්පාදනය හා වෙළඳාම් කරන රටවල් හා සමාගම් සමඟ රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික මට්ටමින්ද කටයුතු කරනු ලැබේ.

ඇති වූ අනපේක්ෂිත තත්ත්වය බනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාවට හෝ ශ්‍රී ලංකාවට පාලනය කළ නොහැකි වාතාරණය තුළ සති දෙකක පමණ කාලයකට බොර තෙල් ලබා ගැනීම ප්‍රමාද වුවද අඛණ්ඩව බොර තෙල් ලබා ගැනීමටත් පිරිපහදුව සංස්ථාව මගින් පාලනය කිරීමටත් කටයුතු කරන අතර, බොර තෙල් ලබා ගැනීමේ ප්‍රමාදය මත රටට අවශ්‍ය සියලු ආකාරයේ තෙල් වර්ග භිතයකින් තොරව සැපයීමට ප්‍රමාණවත් තෙල් තොග ඇණවුම් කර ඇත.

තවද, පිරිපහදු තෙල් ක්ෂණික මිලදී ගැනීම වෙනුවට පිළිගත් ටෙන්ඩර් පටිපාටිය අනුව කාලීන මිලදී ගැනීම සඳහා විනිවිදභාවයෙන් යුතුව පුළුන් පත්වල ප්‍රසිද්ධ දැන්වීම් පළ කර ඇත. කිසිදු හේතුවක් මත පිරිපහදුව වෙනත් සමාගමකට පැවරීමක් හෝ වෙනත් අයෙකුට භාරදීමක් සිදු නොවන අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් ගෙන යනු ලබන්නේ හුදු දේශපාලන ප්‍රචාරයක් පමණි.

තෙල් සංස්ථාව පාඩු ලැබීමට ප්‍රධාන හේතුව වියුලිබල ක්ෂේත්‍රයට තෙල් සැපයීමේදී ලබා දෙන විශාල සහනාධාරයන් ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ පොළේ තෙල් මිල ඉහළ ගිය ද ආනයනික මිලට වඩා අඩු මිලකට පාරිභෝගිකයින්ට තෙල් සැපයීමත්ය. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. තවද, ලංකා වියුලිබල මණ්ඩලය ඇතුළු රාජ්‍ය ආයතනවලින් මිලදී ගන්නා තෙල් සඳහා වන මුදල් නියමිත පරිදි නොලැබීමත්ය.

ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් අසන ලද ප්‍රශ්න තුනට පිළිතුරු මෙසේය.

1. පිරිපහදුව වෙනුවෙන් අඛණ්ඩව තෙල් සැපයීමට බාධා වී ඇති ප්‍රධාන කාරණය ඉරානයෙන් බොර තෙල් ආනයනයට හා ඉරානයෙන් අපනයනයට පනවා ඇති තහංචියයි. මෙය පසු ගිය දශක දෙක තුළ ප්‍රථම වතාවට සිදු වූ තත්ත්වයකි.

එම නිසා තමයි ප්‍රථම වතාවට අපේ පිරිපහදුවෙන් දින 10ක පමණ කාලයක් සඳහා තෙල් භිතයක් ඇති වූයේ.

2. දිනකට මෙට්‍රික් ටොන් 6,000 ක් පිරිපහදු කිරීම පවත්වාගෙන ගොස් ඇත්තේ ඉරාන ලයිට් බොර තෙල් මගින් පමණි. විකල්ප බොර තෙල් මගින් මෙට්‍රික් ටොන් 6,000ක් පිරිපහදු කළ නොහැක. හේතුව, ප්‍රතිඵලය ද අඩු වීමයි.

3. පිරිපහදුවට බොරතෙල් සැපයීම ප්‍රමාද වී ඇත්තේ ඉරානයට පනවා ඇති තහංචි හා ඒ සමඟ ජාත්‍යන්තර බොර තෙල් සැපයීම අඩාල වීමෙන් දිගු කාලීන ගිවිසුම් මගින් හැර ක්ෂණික මිලදී ගැනීම මගින් බොර තෙල් වෙළෙඳ පොළෙන් මිලදී ගැනීම දුෂ්කර වී ඇති නිසා ය. තෙල් මිලදී ගැනීම සිදු කරනු ලබන්නේ පිළිගත් ටෙන්ඩර් පටිපාටිය අනුව තාක්ෂණ ඇගයීම් කමිටුව හා ස්ථාවර ප්‍රසම්පාදන කමිටුවේ නිර්දේශ මත සංස්ථාවේ වාණිජ අංශය මගින් ආනයනික තෙල් ඇනවුම් කිරීමෙනි. ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Ranil Wickremasinghe - Leader of the Opposition)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමාගේ විස්තරයට අප එතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ගරු සභාවට ඔබතුමාට කියන්නට පුළුවන් ද මේ වැඩසටහන නිසා අපට වැඩි වන වියදම කීයද කියා? We will incur an additional cost to buy this oil.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එය ගණනය කළ යුත්තේ මෙහෙමයි. මොකද, මේ ගණනය කිරීමේදී සාමාන්‍යයෙන් බොර තෙල්වල මිල පිරිපහදු මිලට වඩා ඩොලර් 9ක් විතර අඩුයි බැරල් එකකට. ඒ, සාමාන්‍ය මිල ගණන. හැබැයි, Iranian light බොර තෙල් පාවිච්චි කළොත් විතරයි, අපට වැඩිම ප්‍රතිඵලයක් ගන්නට පුළුවන්; yield එක වැඩි වෙන්නේ. හැබැයි Iranian light බොර තෙල් ගන්නට බැරි වෙනකොට Arabian light බොර තෙල් වර්ගය හෝ Omani light crude එක හෝ ගෙනාවොත් අර Iranian light බොර තෙල්වලින් එන yield එක එන්නේ නැහැ. එනකොට අර වාසිය ලැබෙන්නේ නැහැ.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremasinghe)

So, you will have to get at a higher price. Then what will be the total cost?

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

Not only us, even the other countries will have -

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremasinghe)

So, at least another US Dollars one or two billion will be the additional cost.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

No, actually last year we spent about US Dollars 3.8 billion for the importation for both crude oil and refined products. But, this year it has gone up to US Dollars 5 billion.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremasinghe)

We are taking of an additional cost of two billion. -
[Interruption.]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

What is your point of Order?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මේ කාරණය නිසාම -[බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

No, that is not a point of Order.

මී ලඟට යෝජනා පිළිබඳ දැනුම් දීම; පාර්ලිමේන්තුවේ ගරු සභානායකතුමා.

පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු

பாராளுமன்ற அலுவல்

BUSINESS OF THE PARLIAMENT

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, සභානායකතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා.

"2012 නොවැම්බර් මස 09වැනි සිකුරාදා, 10වැනි සෙනසුරාදා, 12වැනි සඳුදා, 14වැනි බදාදා, 15වැනි බ්‍රහස්පතින්දා, 16වැනි සිකුරාදා සහ 17වැනි සෙනසුරාදා " විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත (2013)" සලකා බැලීම සඳහා වෙන් කළ දිනයන් විය යුතු ය"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්

பாராளுமன்ற அமர்வு

SITTINGS OF THE PARLIAMENT

I

මනු පළවන යෝජනාව ඊළඟට න්‍යාය පත්‍රයෙහි තිබීම:

அடுத்து ஒழுங்குப்படுத்தத்தில் பின்வரும் பிரேரணை இருந்தது:

The following Motion stood next on the Order paper:

"ස්ථාවර නියෝග 7හි විධිවිධානවල සහ 2010.07.09 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවේ කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව අ.භා.1.00 සිට අ.භා.6.30 දක්වා විය යුතුය. අ.භා.2.00ට ස්ථාවර නියෝග 7(5) ක්‍රියාත්මක විය යුතුය."

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, සභානායකතුමා වෙනුවෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ ඉල්ලීම පරිදි මෙම යෝජනාව සංශෝධන සහිතව මම දැන් ඉදිරිපත් කරනවා:

"ස්ථාවර නියෝග 7හි විධිවිධානවල සහ 2010.07.09 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවේ කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව අ.භා.1.00 සිට අ.භා.7.00 දක්වා විය යුතුය. අ.භා.2.00ට ස්ථාවර නියෝග 7(5) ක්‍රියාත්මක විය යුතුය. "

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

II

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, සභානායකතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා.

"ස්ථාවර නියෝග 70(2) හි කුමක් සඳහන් ව තිබුණ ද, "විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත (2013)" සලකා බැලීම සඳහා 2012 නොවැම්බර් මස 09වැනි දින සිට නොවැම්බර් මස 16වැනි දින දක්වා ඇති වෙන් කළ දිනයන්හි රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලා පු.භා.9.30 සිට අ.භා.12.30 දක්වා ද, අ.භා.1.00 සිට අ.භා.6.30 දක්වා විය යුතුය. අ.භා.6.00ට ස්ථාවර නියෝග අංක 7හි (5) සහ (6) ඡේදයන් ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

III

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, සභානායකතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා.

"ස්ථාවර නියෝග 70(2) හි කුමක් සඳහන් ව තිබුණ ද, "විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත (2013)" සලකා බැලීම සඳහා 2012 නොවැම්බර් මස 17වැනි සෙනසුරාදා රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව පු.භා.9.30 සිට අ.භා.12.30 දක්වා ද, අ.භා.1.00 සිට අ.භා.5.00 දක්වා විය යුතු ය. අ.භා.5.00ට කථානායකතුමා ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය. "

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

IV

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, සභානායකතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා.

"අද දින විසිර යෑමේදී මෙම පාර්ලිමේන්තුව 2012 නොවැම්බර් මස 06වැනි අඟහරුවාදා අ.භා.1.00 වන තෙක් කල් තැබිය යුතු ය"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට එල්ල වී ඇති තර්ජන

நீதித்துறைச் சுதந்திரத்துக்கான அச்சுறுத்தல்

THREATS TO INDEPENDENCE OF JUDICIARY

[අ.හා. 2.39]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"2012.10.09 වන දින ස්ථාවර නියෝග 23(2) යටතේ මවිසින් තහනු ලැබූ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව ගරු සභානායකතුමා විසින් දීර්ඝ ප්‍රකාශයක් සිදු කරන ලදී. එම ප්‍රකාශය මගින් අධිකරණයට වර්තමානයේ තර්ජනයක් එල්ල වී නොමැති බවටත්, විශේෂයෙන්ම අධිකරණ සේවා කොමිෂමේ ලේකම්වරයාට පහර දීම පිළිබඳව පරීක්ෂණ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කරන ලදී.

එසේ වුවද, තවමත් එම සිද්ධීන් පිළිබඳව වරදකරුවන් හඳුනා ගෙන අධිකරණය හමුවට පැමිණ වීමට ආණ්ඩුව අසමත්ව ඇත. එහෙයින් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව මතු වී තිබෙන තර්ජනය වැළැක්වීම සඳහා වහා ක්‍රියාමාර්ග ගත යුතු යැයි යෝජනා කරමි."

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂයෙන්ම මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීමේදී සැලකිල්ලට ලක් වූණේ, අපේ රටේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය වර්තමානයේ මුහුණ දී තිබෙන ගැටලු පිළිබඳවයි. ඒ වාගේම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට පහර දීම, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා විසින් නිවේදනයක් නිකුත් කොට අධිකරණය සඳහා යම් යම් බලපෑම් තිබෙනවාය කියා ප්‍රසිද්ධියට පත් කිරීම ආදී හේතු තමයි, අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ මතු වී තිබෙන අර්බුද, බලපෑම් පිළිබඳව අද මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ විවාදයක් කරන්න ප්‍රධාන සාධක බවට පත් වූණේ.

විශේෂයෙන්ම අධිකරණය හා අනෙකුත් ආයතන පිළිබඳව දේශපාලන ව්‍යාපාරයක් හැටියට අපි දකින දැක්මක් තිබෙනවා; අපට මේවා පිළිබඳ අර්ථකථනයක් තිබෙනවා. මේවා කිසි සේත්ම අපි පූර්ව ස්වාධීන ආයතන හෝ කිසි සේත්ම මහා ගරු ගාමිණීර ආයතන ලෙස පිළිගන්න සුදානම් නැහැ. මොකද, අප ඉතා හොඳින් දන්නවා ඕනෑම යුගයක පවතින නීතිය වූ කලී, එම යුගයේ පාලක පන්තියේ කැමැත්ත වන්නේය කියා. ඕනෑම යුගයක පවතින නීතිය ඒ යුගයේ පාලක පන්තියේ කැමැත්ත වනවා. ඒ නිසා මේ තිබෙන නීති, මේ තිබෙන ආයතන -මේ සියල්ල- පාලක පන්තියේ උවමනාවන් මත ගොඩ නැගුණු ඒවා. ඒ නිසා මේවායේ මහා ස්වාධීනත්වයක්, මහා ගරු ගාමිණීරත්වයක්, මහා ගරු කටයුතු භාවයක් අපි අපේක්ෂා කරන්නේ නැහැ. ඒවා යම් නිශ්චිත පන්තියක උවමනාවන් අනුව නියෝජනය වන ඒවා.

විශේෂයෙන්ම මට මතකයි, මෑතකදී ශ්‍රී ලංකාවේ ඉහළ පෙළේ ආර්ථික විශේෂඥයකු වන මහාචාර්ය ඉන්දුරත්න මහතා සඳහන් කළ කාරණයක්. එතුමා සඳහන් කළා, "මුදල් ඇති අයට හා මුදල් නැති අයට අධිකරණය ඉදිරියේ සලකනු ලබන්නේ දෙයාකාරයකටය." කියා. ඒ කියන්නේ මුදල් ඇති අයට හා මුදල් නැති අයට අධිකරණය ඉදිරියේ සලකනු ලබන්නේ ආකාර දෙකකටය කියන එකයි. ඒක ඇත්ත. ඒ නිසා මේ ආයතන මහා නිරපේක්ෂ ආයතන හැටියට, නිරපේක්ෂ ස්වාධීනත්වයක්, නිරපේක්ෂ ගරු ගාමිණීරත්වයන් තිබෙන ආයතන ලෙස අපි පිළිගන්නේ නැහැ. ඒත් අප නොවෙයි, දැන් තමුන්නාන්සේලා තමයි මේ ආයතනවලට මේ තරම් ගරුගාමිණීරත්වයක්, ස්වාධීනත්වයක් ලබා දෙන්නේ. මොකද, ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූලික මූලධර්ම මත සමාජයක පොදු යහපැවැත්ම වෙනුවෙන් ප්‍රධාන ආයතන තුනක් ගොඩ නඟා තිබෙනවා. එය ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූලික මූලධර්ම මත ගොඩ නැගුණු ආයතන. ඒවා තමුන්නාන්සේලාගේ ආයතන. තමුන්නාන්සේලා තමයි ඒවාට

මහා විරත්වයක්, මහා ප්‍රොසන්නත්වයක්, මහා ස්වාධීනත්වයක් ආරෝපණය කර තිබෙන්නේ. අධිකරණයට, ව්‍යවස්ථාදායකයට, විධායකයට එවැනි බල, එවැනි ගරුගාමිණීර නම්වූ නාමයන් ආරක්ෂා කර දී තිබෙන්නේ, අර්ථකථන දීලා තිබෙන්නේ තමුන්නාන්සේලායි.

ඒ ලබා දී තිබෙන අර්ථ කථනයන්, ඒ ලබා දී තිබෙන වටිනාකම් දැන් මුළුමනින්ම බිඳ වට්ටමින් තිබෙන්නේ තමුන්නාන්සේලායි. මේක තමයි අපට තිබෙන බරපතළ ප්‍රශ්නය. මේවා කවර ආයතනද, කවරක් වෙනුවෙන්ද මේවා කටයුතු කරන්නේ කියලා මේ ආයතනයන් පිළිබඳව අපට තිබෙනවා ඉතාමත් හොඳ නිරපේක්ෂ දැක්මක්. අපි විදලා තිබෙන අත් දැකීම, අපේ පෞද්ගලික ජීවිතයේ අත් දැකීම යන ඒ සියල්ලන්ගෙන්ම අපි ඉතා හොඳින් දැකලා තිබෙනවා, මේවා අතීතය සාධාරණ, යුක්තිසහගත, මහා උත්තුංග ආයතන නොවෙයි කියලා. මේවා එක් එක් පන්තිය වුවමනාවන් නියෝජනය කරන ආයතන බව අපි අත්දැකීමෙන් දන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඔබතුමා වැලිකඩ බන්ධනාගාරයට ගොස් බලන්න. ඒ වැලිකඩ බන්ධනාගාරයේ සිරකරුවන් බලන්න එන වෙලාවක පාර අයිනට වෙලා බලා ගෙන ඉන්න. කවුරු හෝ කෙනෙක් Prado jeep එකකින් බැහැලා, BMW car එකකින් බැහැලා හිරකරුවෙක් බලන්න එනවාද? නැහැ. එක්කෝ පැල්පත්වාසී ජනතාව, එහෙම නැත්නම් ඇඹිලිපිටිය, මොනරාගල වැනි ඇත පළාත්වල ජනතාව බස් එකකින් ඇවිල්ලා බැහැලා, ත්‍රිවිල් එකකින් ඇවිල්ලා බැහැලා බැග් එකක සරම දමා ගෙන, කෑම පාර්සලය ඔතා ගෙන පෝලිමට එනවා. ඒකෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ මේ සිරගත කරලා තිබෙන්නේ කවුද කියන එකයි. මේ සිරගත කරලා තිබෙන්නේ එක්තරා පන්තියක පිරිසක් පමණයි. පහළ මට්ටමේ, අඩු ආදායම්ලාහි, මේ සමාජයේ වටිනාකමක් නැති, සමාජයේ සාධාරණ කොටස්කරුවන් බවට පත් වෙලා නැති පිරිස තමයි සිරගත කරලා තිබෙන්නේ.

මත් කුඩු ඉරිම - මත් කුඩු පාවිච්චි කිරීම - හේතුකොට ගෙන අත් අඩංගුවට පත් වුණු අය සිටිනවා. හැබැයි, මහා පරිමාණයේ කුඩු ජාවාරම්කරුවන් එළියේ ඉන්නවා. ඒ වාගේම අපි පසු ගිය දවස්වල දැක්කා රුපියල් සියක, දෙසියක කුඩා ගනුදෙනුවකට පොලියමේ මහත්මයාක් සිරගත කරලා තිබුණු බව. හැබැයි මහා අල්ලස් ගන්නා පුද්ගලයන් ඉතාම නිදල්ලේ කටයුතු කරනවා. ඔවුන්ගේ බැංකු ගිණුම් තර වුණේ කොහොමද කියලා කරන පරීක්ෂණයකටවත් ඔවුන් මුහුණ දෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මෙයින් පෙන්නුම් කරන්නේ මේවා සාධාරණ, යුක්ති සහගත ආයතන නොවෙයි කියන එකයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නීතිය යනු එකක්; යුක්තිය යනු තව එකක්. තවදුරටත් නීතියයි, යුක්තියයි එකක් නොවෙයි. නීතිය එක විධියකට අර්ථ කථනය කරලා තිබෙනවා. යුක්තිය සහ සාධාරණත්වය තව විධියකට සිද්ධ වෙමින් තිබෙනවා. මේ ආයතන ගොඩනඟලා තිබෙන්නේ, මේ ආයතනවල නීති සකස් කරලා තිබෙන්නේ යුක්තිය සහ සාධාරණත්වය අපේක්ෂාවෙන් නොවෙයි. යුක්තිය සහ සාධාරණත්වය මේ ආයතනවල ඉටු වන්නේ නැහැ. ඒක පිළිබඳව මහා පොත් කියවන්නට ඕනෑ නැහැ, අපේ සජීවී අත් දැකීම් තුළින් අපි දැකලා තිබෙනවා. මේ ආයතන කවර ආයතනද? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ ආයතන පිළිබඳව අපට ඒ දැක්ම තිබෙනවා. මේවා මේ අටවන ලද, මහා ප්‍රොසන්නත්වයන් ලෙස ඔසවා තබන ලද ප්‍රබන්ධයි. හැබැයි, ඒ ප්‍රබන්ධ ගොඩනැගුවේ අපි නොවෙයි. ඒ ප්‍රබන්ධ ගොඩනැගුවේ තමුන්නාන්සේලායි. තමුන්නාන්සේලා තමයි මේ ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූලධර්ම මත මේ අධිකරණය, මේ ව්‍යවස්ථාදායකය, මේ විධායකය පිහිටුවා තිබෙන්නේ. තමුන්නාන්සේලාගේ සමාජ ක්‍රමය, ඒ සමාජයේ යහ පැවැත්ම පවත්වා ගෙන යාම වෙනුවෙන් ගොඩනඟන ලද ආයතනය මේවා. දැන් තිබෙන භාසායම කරුණ මේකයි.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

තමුත්තාන්සේලාගේ සමාජ ක්‍රමය පවත්වා ගෙන යාම වෙනුවෙන්, තමුත්තාන්සේලාගේ පන්තියේ එක් පැවැත්මක අවශ්‍යතාව වෙනුවෙන්, පන්තියේ මහා අසීමිත අයුක්ති සහගත තත්ත්වයේ, අසාධාරණත්වයේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් ගොඩනඟා තිබෙන ආයතනම දැන් තමුත්තාන්සේලාට කරදරයක් වෙලා තිබෙනවා. ඒක නේ මේ තිබෙන්නේ. ඒකම තමුත්තාන්සේලාට දැන් කරදරයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා විසින්ම ගොඩනඟන ලද ආයතන ඔබතුමන්ලාටම දැන් පෙරළා පහර දෙන තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම මේක ඕපපාතික - ඉබේ මතු වුණු - තත්ත්වයක් කියලා අපි හිතන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මෙම ආයතනයන් ඉතා හොඳින් තමන්ගේ මූලික වුවමනාවන් එක්ක ගැට ගැහිලා තිබෙන කොට කවදාවත් මේ ආයතනයන් එක්ක පාලක පන්තියේ ගැටුමක් නිර්මාණය වන්නේ නැහැ. පසු ගිය අවුරුදු දෙකකට ආසන්න කාලයක් තුළ එහි දෙන ලද තීන්දු තීරණ සහ සමහර යෝජනා, අදහස් - මේවා ගැන අපි හොඳ පසු විපරමක් කරලා බැලුවා - ඉතා හොඳින් පාලක පන්තියේ වුවමනාවන් එක්ක සම්බන්ධ වෙලායි තිබුණේ. උදාහරණයක් කියනවා නම් ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඔබතුමාට මතක ඇති, විශ්‍රාම වැටුප මුද්‍රාවෙන් අර්ථසාධක අරමුදල් කොල්ලකෑමට දරන ලද උත්සාහයට එරෙහිව කටුනායක වෙළෙඳ කලාපයේ කම්කරු ජනතාව පාරට බැස්සාට පස්සේ වෙඩි තියලා එතැන එක් සහෝදරයෙක් මිය ගිය සිද්ධිය. ඒ තරුණයාගේ මිය යෑම පිළිබඳ සමාජයේ විශාල අවධානයක් යොමු වුණා; සමාජයේ විශාල විරෝධයක් තිබුණා. එම පුද්ගලයාත් එක්ක එකට වැඩ කළ කටුනායක වාගේම බියගම, කොග්ගල වෙළෙඳ කලාප තුළත් තරුණ තරුණියන්ගෙන් විශාල උද්වේගයක් ආවා. ඒ උද්වේගය ඉතා හොඳින් ප්‍රකාශයට පත් වෙච්ච අවස්ථාවක් හැටියට මළ ගෙදර පැවතුණා. හැබැයි අධිකරණයෙන් ඒ මළ ගෙදරට සීමා මායිම් පැනව්වා. කොහොමද ඒ කටයුතු කරන්න ඕනෑ, කථා පැවැත්විය යුත්තේ කවදා, මිනිසා ඔසවන්නේ කවදාද, භූමිදානය කරන්නේ කොතැනද කියලා අධිකරණය තමන්ට පැවරී තිබෙන සීමාවලින් ඔබ්බට ගිහිල්ලා එහි සැලකිය යුතු නිර්ණායකය ගණනාවක් සකස් කරලා තිබුණා. ඒකෙන් බොහොම පැහැදිලියි, ඒ මොහොතේ පාලක පන්තියේ තිබුණු වුවමනාවන් එක්ක මේ තීරණය ඉතා හොඳින් බද්ධ වෙලා තිබුණු බව. එතකොට තමුත්තාන්සේලා අධිකරණය පිළිබඳව, එහි ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳව බොහොම ප්‍රසාදයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අගයන්න පටන් ගත්තා.

ඒ වාගේම තමයි වවුනියාවේ හිර ගෙදරදී දෙමළ තරුණයකු ඝාතනය කළාට පසුව ඔහු භූමිදානය කළ යුත්තේ කොතැනද, වවුනියාවේ කවර සුසාන භූමියකද, පැවැත්විය යුතු කථා මොනවාද කියලා උසාවියෙන් නියෝග ලබා දෙන්න පටන් ගත්තා. ඒ වෙලාවේ තමුත්තාන්සේලාගේ කැමැත්ත එක්ක, තමුත්තාන්සේලාගේ ක්‍රියාමාර්ග එක්ක ඉතා හොඳින් ඒ අධිකරණ ක්‍රියා මාර්ග බද්ධ වෙලායි තිබුණේ. එතකොට තමුත්තාන්සේලාට ප්‍රශ්න ඇති වුණේ නැහැ. ඒ වාගේම තමයි පසු ගිය කාලයේ වැඩ වර්ජන ගණනාවක් තිබුණා. ඒක වැඩ කරන ජනතාවට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් පැවරී තිබෙන ව්‍යවස්ථානුකූල අයිතියක්. ඔබතුමන්ලා හදපු ව්‍යවස්ථා මේවා. අපි හදපුවා නොවෙයි නේ. ඒ ව්‍යවස්ථාවලින් පවරා දෙන ලද බලයන් අනුව වැඩ කරන ජනතාවට තමන්ගේ ඉල්ලීම් වෙනුවෙන් යම් අරගල කිරීම පිළිබඳව ව්‍යවස්ථාමය අයිතියක් වාගේම ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී යුක්ති සහගත අයිතියක් තිබුණා. ඒත් අපි සමහර අවස්ථාවලදී දැක්කා, ඒ යුක්ති සහගත අයිතිය පැහැර ගත් බව. මොකක් හෝ වැඩ වර්ජනයක් එන කොටම තමුත්තාන්සේලාගේ පුරුද්දක් බවට පත් වෙලා තිබුණා, අධිකරණයට යෑම. ගිහිල්ලා අධිකරණයෙන් වැඩ වර්ජනවලට වාරණ ගත් අවස්ථා බොහොමයක් තිබෙනවා. එතකොට ඔබතුමන්ලා අධිකරණයේ තිබුණු ප්‍රොඩ්න්ටය, උදාරත්වය, ස්වාධීනත්වය සහ ගරු ගාම්භීරත්වය පිළිබඳ ඉතාමත් හොඳින් මහා වර්ණනා මුඛයෙන් කථා කරන්නට පටන් ගත්තා.

එයින් පෙන්නුම් කරන්නේ කුමක්ද? තමන්ගේ පාලක පන්තියේ වුවමනාවන් එක්ක මෙම ආයතනයන් ඉතා හොඳින් බද්ධ වෙමින් කටයුතු කරන කොට ඔබතුමන්ලාට ඒවා කවදාවත් ප්‍රශ්නයක් වුණේ නැහැ. හැබැයි ඔබතුමන්ලාට මේක ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වන්නේ කොතැන සිටද? තමන් විසින්ම ගොඩ නඟන ආයතන, තමන්ගේම ව්‍යවස්ථාදායක සභාව විසින් සම්මත කර දී තිබෙන නීතිය අනුව හැසිරෙන ආයතන තමන්ගේ වුවමනාවට අනුව අනුගත නොවන කොට, අවනත නොවන කොට මේවා තමුත්තාන්සේලාට ප්‍රශ්න බවට පත් වුණා. තමුත්තාන්සේලාට විතරක් නොවෙයි, ඉතිහාසයේත්. කවදා ඉඳලාද? ඇත අතීතයේ සිට ගත්තත්, 1978 ඉඳලා.

විශේෂයෙන්ම අධිකරණයක තිබුණු ස්වාධීනත්වයට බරපතළම තර්ජනය එල්ල කරනු ලැබුවේ ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළින් ගොඩ නඟන ලද විධායක බලය, නීතියේ ආධිපත්‍ය සහ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන සංකල්ප සමඟ එකට ගමන් කරන්නේ නැහැ. ඒක එකට ගමන් කරන්නේ නැහැ. මේ විධායක බලයයි - මේ විධායක ජනාධිපති ධුරයයි - නීතියේ ආධිපත්‍යයයි, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයයි එකට ගමන් කරන්නේ නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි. මහා අධික බලයක් පවරා තිබුණා විධායක ජනාධිපති ධුරයට. ඒ විතරක් නොවෙයි. නීතියෙන් විශාල රැකවරණයක් සකස් කර දී තිබුණා. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම අපේ රටේ මේ නීතියේ බිඳ වැටීම, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයේ බරපතළම හැරවුම් ලක්ෂ්‍යය ලෙස අපි තේරුම් ගත යුතුව තිබෙන්නේ 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවයි. ඒ අනුව තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ ව්‍යවස්ථාව අනුව ගොඩනඟන ලද ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයකට නව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරු පත් කිරීමේ මුළු බලයම ජනාධිපතිවරයා අතට ගත්තේ.

ඔබතුමන්ලාට මතක ඇති, පසු ගිය වතාවකදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නියෝජ්‍යයා කළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරුන් අට දෙනෙකුට කවර අධිකරණයකවත් තනතුරක් දුන්නේ නැති බව. ඒක නියෝජ්‍යයා කරපු තවත් විනිසුරුවන් හයදෙනෙකුට අභියාචනාධිකරණ විනිසුරු පත් වීම දුන්නා. එක් අයකුට විතරයි ඊට කලින් තිබුණු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරකම දෙනු ලැබුවේ -1978 දී- එවකට ජනාධිපතිවරයා විසින්. එය අධිකරණය සඳහා විධායක බලයේ ආධිපත්‍යය ඉතා හොඳින් ප්‍රදර්ශනය කරපු අවස්ථාවක්. ඇයි? මේ යුක්තිය පසිඳලන ආයතන වශයෙන් ඔබතුමන්ලා කියන තැන්. මේ අපි කියන ඒවා නොවෙයි. අපි කියන්නේ නැහැ, මේවා යුක්තිය පසිඳලනවා කියලා. අපි කියන්නේ නැහැ මේවා සාධාරණත්වයක් ඉටු කරනවා කියලා. නීතියයි යුක්තියයි එකක් කියලා අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. නීතියයි සාධාරණත්වයයි එකක් කියලා අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. ඒවා අතර විශාල පරතරයක් තිබෙනවා. හැබැයි තමුත්තාන්සේලා විසින්ම ගොඩ නඟන ලද ආයතනයේ ස්වාධීනත්වය, එහි යහ පැවැත්ම, එහි උදාරත්වය තවදුරටත් ආරක්ෂා කරනවා වෙනුවට එය තමන්ගේ ආධිපත්‍යයට ගන්න පෙළඹවුවා, 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව. එය ඕපපාතිකව බිහි වෙච්ච එකක් නොවෙයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. එය ඒ හා බැඳුණු ආර්ථික ක්‍රියාවලියේ ප්‍රතිඵලයක්. සාමාන්‍ය මිනිස් සබඳතා, සාමාන්‍ය නීතියේ ස්වාධීනත්වය, සාමාන්‍ය මිනිසුන් අතර තිබුණු බැඳීම සියල්ල සුණු විසුණු කර ගෙන යන ආර්ථික ක්‍රමවේදයකට අපේ රට 1978 විවෘත ආර්ථිකයත් එක්ක ඇතුළු කළා. ඒ ආර්ථිකයට ගැළපෙන පරිදි තමයි අධිකරණ පද්ධතියක් ඕනෑ වෙන්නේ. ඒ වෙනුවෙන් තමයි 1978 දී ඒ ආර්ථික ක්‍රමවේදය ඉරිදියට ගෙන යෑමට සමත් වන පරිදි, ඒකට ආරක්ෂාව දෙන පරිදි, ඒකට රැකවරණය දෙන පරිදි අධිකරණ පද්ධතියට තමන්ගේ විධායක බලය රිංග වීමට අවශ්‍ය වන දොරටු හදාගන්නේ. ඒ වාගේ ඉතිහාසයක් තමයි අප දකින්නේ. එයට අපි ඕනෑ තරම් උදාහරණ දකිනවා නේ. හිටපු අග්‍ර විනිශ්චයකාර නෙවිල් සමරකෝන් මහතා පත් කිරීම එක උදාහරණයක්. “හු”කීම තවත් උදාහරණයක්. මේ ඉතිහාසය ගොඩ නැඟෙන්නේ නිකම් නොවෙයි. මේ ඇති කරන ලද නව ලිබරල් ධනවාදය තුළ මේ

ආයතන හුදු අයිස් වතුරේ ගිල්වා දමන ලද පණ නැති ආයතන බවට පත් කරලා තිබෙනවා. එවැනි පත් කිරීමකින් තොරව මේ ආර්ථික ක්‍රමය තමුන්තාන්සේලාට පවත්වාගෙන යන්න බැහැ. මේ ආර්ථික ක්‍රමයත් එක්ක බැඳිව තිබියත් තමයි, ඒ සඳහා අවශ්‍ය වන අධිකරණයක් තමයි 1978 දී ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා නිර්මාණය කළේ. අපි මෙයින් බැට කැවා. හැබැයි ඊට පස්සේ මේ සමාජයේ යහ පැවැත්ම පිළිබඳ සාකච්ඡාවක් ඇති වුණා.

විශේෂයෙන්ම 1990 දශකයේ අග භාගයේදී විද්වතුන්, විවිධ ක්ෂේත්‍ර නියෝජනය කරන බුද්ධිමතුන් මෙහි තිබෙන ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධීභාවය පිළිබඳව, මෙහි තිබෙන විසඳුරුභාවය පිළිබඳව සාකච්ඡාවකට ආවා. ඒ සාකච්ඡාවේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කියන සංශෝධනය එන්නේ. එය අධිකරණයට විධායක ජනාධිපතිවරයාගේ තිබුණු මුළු මහත් මැදිහත් වීමෙන් යම් ප්‍රමාණයක් කප්පාදු කරපු සංශෝධනයක්. මා දන්නේ නැහැ වාසුදේව නානායක්කාර මැතිතුමා කරන ප්‍රකාශන එක්ක එතුමා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කරපු දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට කොහොම අත ඉස්සවාද කියලා. එතුමා සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියකු හැටියට කටයුතු කරනවා. හැබැයි සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදියා කොහොමද ඒකට එකඟ වුණේ? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව, අග්‍රවිනිශ්චයකාර ධුරය ඇතුළු ඉහළ අධිකරණවල -ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සහ අභියාචනාධිකරණයේ- විනිසුරුවන් පත් කිරීම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව යෝජනා කරන නම් අනුමත කිරීමේ බලය තමයි ජනාධිපතිවරයාට තිබුණේ. හැබැයි තමුන්තාන්සේලා කළේ මොකක්ද? ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව මුළුමනින් අකර්මණය කරලා එහි පත් කිරීමේ බලය ජනාධිපතිවරයා අතට ගන්නා, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන්. ඊට පස්සේ කියනවා, "...පාර්ලිමේන්තු සභාවක නිරීක්ෂණ ඉල්ලා..." කියලා. මේවා ගැන ඉතින් දන්නවා නේ. මේවා පණ නැති වෙන නේ. මේවා වචන විතරයි. හැබැයි නිත්‍ය අවස්ථාව බිඳලා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා නැවත අපේ රටට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගෙන දෙන ලද ඉදිරි පියවර මුළුමනින් ආපසු හැරෙව්වා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඉහළ අධිකරණවලට විනිසුරුවන් පත් කිරීමේදී පමණක් නොවෙයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව පත් කිරීමේදීත් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව තිබුණේ මොකක්ද? ජනාධිපතිවරයා විසින් කොමිෂන් සභාව නම් කරනු ලබනවා. නිල බලයෙන්ම අග්‍ර විනිශ්චයකාර තනතුර දරන තැනැත්තා එහි සභාපති ධුරය හොබවනවා. තව විනිසුරුවන් දෙදෙනෙකු පත් කරනවා. හැබැයි ජනාධිපතිවරයා විසින් එවනු ලබන නම් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් අනුමත කළ යුතුයි. ඒක තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ වැදගත් කාරණය. ජනාධිපතිවරයාට ඕනෑම තමක් එවන්න පුළුවන්කමක් තිබුණේත් නැහැ. ජනාධිපතිවරයාට නම් කරන්න තිබුණේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඉන්න විනිශ්චයකාරවරුන් 11දෙනාගෙන් දෙදෙනෙකුයි. එතැනත් ඔහුට සීමා හදලා තිබුණා. ඒ 11දෙනාගෙන් දෙදෙනෙකුගේ නම් තමයි ජනාධිපතිවරයා එවන්නේ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව එය අනුමත කරනවා. ඒක නොවෙයිද හොඳ? විදෙස් ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳ මහා ගැඹුරින් සාකච්ඡා කරන ඔබතුමන්ලා, නීතියේ සාධාරණත්වය, ආධිපත්‍යය පිළිබඳ විශ්වවිද්‍යාලවල උගන්වපු ජී.එල්. පීරිස් අමාත්‍යතුමන්ලා මේ සංශෝධනයට එකඟ වුණා නේ. එයින් කළේ මොකක්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සඳහා තිබෙන පියවර වර්තමාන ආණ්ඩුව අනුගමනය කරමින් තිබෙන සමාජ ආර්ථික දේශපාලන ප්‍රතිපත්තියට බාධාවක්. ඒකයි ඇත්ත කථාව.

ඒ නිදහස දෙමින්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය වර්දනය කරමින් තවදුරටත් තමුන්තාන්සේලාට මේ රට පවත්වා ගෙන යන්න බැහැ. තමුන්තාන්සේලාට තවදුරටත් මේ රට පවත්වා ගෙන යන්න නම්

මොකක්ද අවශ්‍ය වන්නේ? ඒකාධිකාරී බලයත් සහිත රාජ්‍ය පාලනයක් ගොඩනැගිය යුතුයි. එය ගොඩනැගීම සඳහා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය බාධාවක්. ඒ බාධාව තමයි ඉවත් කළේ. තනි පුද්ගලයෙකු අතට අසීමිත අධිකාරී බලයක් දුන්නා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේවා හිත හොඳකමට වන දේවල් හැටියට අර්ථ කථනය කරන්න යන්න එපා. "ඒකේ හිත හොඳ මහත්තයෙක් නේ ඉන්නේ. ඒ මහත්තයා නරක දේවල් කරන්නේ නැහැ." ඒ ආදී වශයෙන් අර්ථ කථනය කරන්න යන්න එපා. මේවා මේ මිනිසුන්ගේ හෘදය සාක්ෂියත් එක්ක තිබෙන ප්‍රශ්න නොවෙයි. හිත හොඳකමත් එක්ක තිබෙන ප්‍රශ්න නොවෙයි.

මේවා අපේ රටේ නීතියේ, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මූල ධර්ම. ඒ මූල ධර්ම තමුන්තාන්සේලා උල්ලංඝනය කරපු පාර්ලිමේන්තුවක් මේ. ඒ උල්ලංඝනය කිරීම සඳහා තමුන්තාන්සේලා තුනෙන් දෙකේ බලය උපයෝගී කර ගත්තේ කොහොමද? ඒකත් හරි භාෂාජනක කරුණක් ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. එක පැත්තකින් අධිකරණයට ස්වාධීනත්වය සඳහා තිබුණු බලය දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා පැහැර ගන්න මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකේ බලය උපයෝගී කර ගන්නා. හැබැයි තමුන්තාන්සේලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තුනෙන් දෙකේ බලය හදා ගත්තේ කොහොමද? ජනතා වරමින් ද? නැහැ. ගරු හකීම් ඇමතිතුමා හදා ගත්තේ ජනතා වරමින්ද? නැහැ. එතුමා නියෝජ්‍ය කළේ මොකක්ද? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ දිශාව. එතුමා නියෝජ්‍ය කළේ මොකක්ද? විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අහෝසි කිරීමේ දිශාව. ඒක තමයි පසු ගිය ජනාධිපතිවරණයේදීත් එතුමාගේ දේශපාලන භූමිකාව. හැබැයි දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට එතුමාගේ අත එසවෙන්නේ කොහොමද? එතකොට තමුන්තාන්සේලා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ඉවත් කරලා දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හදා ගත්තේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හෝ සදාචාරයේ මූලික මූල ධර්මවත් ආරක්ෂා කරමින් නොවෙයි. ඒකටත් අධිකරණයෙන් දීපු තීරණයක් -ඕනෑ පැත්තකට පැනලා ඕනෑ විධියකට ඉන්න පුළුවන් කියන එක- තමුන්තාන්සේලා ඉවහල් කර ගන්නා.-උපයෝගී කර ගන්නා- තමුන්තාන්සේලා එක පැත්තකින් අධිකරණයේ තිබෙන ස්වාධීනත්වය මරන්න පාර්ලිමේන්තුව උපයෝගී කර ගන්නා. අනෙක් පැත්තෙන් ඒ ස්වාධීනත්වය මැරීම සඳහා තුනෙන් දෙකේ බලය හදා ගන්නා අධිකරණය උපයෝගී කර ගන්නා. ඒක නිකම් දැළි පිහියකින් -දෙපැත්ත කැපෙන- කරපු වැඩක් වාගෙයි. එහෙම ක්‍රියාමාර්ගවලයි තමුන්තාන්සේලා නිරත වෙලා තිබෙන්නේ. ඉතින් තමුන්තාන්සේලාගේ මොන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක්ද? මොන යහපාලනයක්ද? මොන ශිෂ්ටාචාරයක්ද? මොන ශිෂ්ටත්වයක් ගැනද මේ කථා කරන්නේ? ඔබතුමන්ලාගේ ඇදුම යුරෝපීයයි. හැබැයි ඔබතුමන්ලාගේ මානසිකත්වය ග්‍රාමීයයි. ඇදුම විතරක් යුරෝපීය වෙලා වැඩක් නැහැ. මානසිකත්වයත් එතැනට යන්න ඕනෑ. හැබැයි තමුන්තාන්සේලාගේ මානසිකත්වය කොතැනද තිබෙන්නේ?

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாகுதேவ நானாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
යුරෝපයේ මානසිකත්වය හොඳයි ද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. තමුන්තාන්සේලාගේ මානසිකත්වය එතැන නොවෙයි තිබෙන්නේ. තමුන්තාන්සේලාගේ මානසිකත්වය දැන් අතීතය ග්‍රාමය; වැඩවසම්වාදී; රඳල. හරිද? ඔහේ කොන්ද නවා ගන්න, ඔහේ වැටෙන මානසිකත්වයක් තමුන්තාන්සේලාට තිබෙන්නේ.

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக பண்டார)
(The Hon. Janaka Bandara)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ග්‍රාමීය මානසිකත්වය ද-

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ග්‍රාමීය නොවෙයි, ග්‍රාමය. බලන්නකෝ වචනය තේරෙන්නේ නැහැ.

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக பண்டார)

(The Hon. Janaka Bandara)

යුරෝපීය මානසිකත්වය හොඳයි කියලාද ඔබතුමා කියන්නේ?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ග්‍රාමය, තේරෙන්නේ නැහැ, වාඩි වෙන්න.

ගරු ජානක බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஜானக பண்டார)

(The Hon. Janaka Bandara)

යුරෝපීය මානසිකත්වය හොඳයි කියලාද කියන්නේ?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. ග්‍රාමය මානසිකත්වය කියන්නේ පහත් කියන එක. තේරුම් ගන්න සිංහල භාෂාව. ඉතින් මේ ග්‍රාමය මානසිකත්වයයි තමුන්නාන්සේලාට තිබෙන්නේ.

මා කියමින් සිටියේ තමුන්නාන්සේලා අධිකරණය උපයෝගී කර ගත් ආකාරයයි. ඊට පස්සේ මේ අධිකරණය තමන්ගේ ක්‍රියාදාමත් එක්ක ගැටෙන්න පටන් ගත්තා.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

එතකොට මේ ග්‍රාමීය -[බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ග්‍රාමීය නොවෙයි, ග්‍රාමය. ඉතාමත් පහත්, රඳල, වැඩවසම්වාදී, තුවුටු දෙකකට තමන්ගේ මානසිකත්වය විකුණන්න පුළුවන්; තමන්ගේ තිබුණු මහා වමේ නැඹුරුවාව, මහා වමේ අධ්‍යාත්මය, තුවුටු දෙකේ ඇමති පට්ටමකට විකුණා ගන්න පුළුවන් එක තමයි ග්‍රාමය මානසිකත්වය. ඒකට තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ග්‍රාමය මානසිකත්වය කියන්නේ. වෙන මුකුත් නොවෙයි, ඒක ග්‍රාමය. ඒක දියුණු මානසිකත්වයක් නොවෙයි. ඒක වර්ධනය වෙච්ච මානසිකත්වයක් නොවෙයි. ඒක ගොඩක් දේවල් එක්ක, ඉතා හොඳින්, විවෘත මනසින් බලන්න පුළුවන් මානසිකත්වයක් නොවෙයි. ඒක ඉතාමත් පහත් මානසිකත්වයක්. ඉතින් මා කියන්නේ -[බාධා කිරීමක්]පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. ඔබතුමාගේ වෙලාවේ කපා කරන්න කෝ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා කියමින් හිටිය ඒ ප්‍රශ්නය මේ විධියට එනවා. තමන් විසින්ම තමන්ගේ පත්තිමය වුවමනාව සඳහා සකස් කරන ලද ආයතනය තමන්ගේ ක්‍රියාමාර්ගවලටම බාධා පමුණුවන්න පටන් ගන්නවා. එතකොට තමයි මේ ගැටුම නිර්මාණය වෙන්නේ. ඒ ගැටුමේ ප්‍රතිඵලය තමයි මේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා නිවේදනයක් මගින් ප්‍රකාශයට පත් කරනවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත එල්ල වී තිබෙන තර්ජනයේ ස්වභාවය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතකොට තර්කයක් එනවා. ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල අමාත්‍යවරයා මාධ්‍ය සාකච්ඡාවකදී කියා තිබුණා, "අධිකරණ සේවා කොමිසමේ

ලේකම් මාධ්‍ය නිවේදන නිකුත් කිරීම වැරදියි - ඇමති කෙහෙළියගේ රජයේ මතයයි." කියලා. ඒ නිවේදනය නිකුත් කළේ 2012 සැප්තැම්බර් මාසයේ 19වැනි දා. හැබැයි ආණ්ඩුව තමන්ගේ ස්ථාවරය කියන්නේ ඊට දින 23කට පස්සේ, 2012 ඔක්තෝබර් මාසයේ 12වන දායි. "අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් මාධ්‍ය නිවේදන නිකුත් කිරීම වැරදියි" කියලා කියන්නේ දින 23කට පස්සේ. හැබැයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව සතුව තිබෙන ව්‍යවස්ථාවේ -ඒක තමයි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ව්‍යවස්ථාව- 3වන හා 4වන වගන්තිවල සඳහන් වනවා, "කොමිසමේ නියෝජිතයා ලෙස ක්‍රියා කරනු ලබන්නේ කොමිසමේ ලේකම්වරයා වන බැවින් කොමිසමේ අනුමැතිය සහිතව නිවේදන නිකුත් කරනු ලැබේ" කියලා. ඔහු කොමිසමේ ලේකම්වරයා. ඔහු කරන්නේ ලේකම්වරයාගේ කාර්යයයි. හැබැයි, ඔහු පළ කරන්නේ ඔහුගේ මතය නොවෙයි. ඔහු, ඒ කොමිෂන් සභාවේ මතය, කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතියට යටත්ව ප්‍රකාශ කරන පුද්ගලයා. තමුන්නාන්සේලා වැරදි පුද්ගලයෙක් අල්ලා ගෙනයි මේ පහර දීලා තිබෙන්නේ. කොමිසමේ අනුමැතියට යටත්ව නිවේදන නිකුත් කිරීමේ බලය ඔහුට පවරා තිබෙනවා. ඔහු පණිවුඩකරුවා. මෙහිදී පණිවුඩකරුවාටයි ගහලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සාමාන්‍යයෙන් යුද්ධයකදී පණිවුඩකරුවාට වෙඩි තබන්නේ නැහැ නේ. යුද්ධයකදී පණිවුඩකරු යනවා, පණිවුඩය අරගෙන. සාමාන්‍ය සම්ප්‍රදාය අනුව යුද්ධයේදී පණිවුඩකරුවාට වෙඩි තබන්නේ නැහැ. හැබැයි තමුන්නාන්සේලා දැන් පණිවුඩකරුවාට වෙඩි තබනවා. එවැනි තත්ත්වයකට තමයි තමුන්නාන්සේලා දැන් පත් වෙලා තිබෙන්නේ. නිවේදන නිකුත් කිරීමට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට බලයක් තිබෙනවා. මා දැක්කා, ඔහුට එවැනි බලයක් නැහැයි කියා කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල අමාත්‍යවරයා කියා තිබෙනවා. ඒක වැරදියි, එවැනි බලයක් ඔහුට දීලා තිබෙනවා. එවැනි බලයක් දීලා තිබෙනවා විතරක් නොවෙයි, මීට කලින්ම එසේ නිවේදන නිකුත් කර තිබෙනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ නියමය පරිදි ලේකම්වරයා විසින් ප්‍රථම වරට 1999.09.12වන දින සියලුම පුවත් පත්වලට භාෂා තුනෙන්ම නිවේදනයක් නිකුත් කරනු ලැබ තිබෙනවා. එම නිවේදනය මා ළඟ තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මා එම නිවේදනය සභාගත* කරනවා.

එවකට හිටපු අගවිනිසුරු ජී.පී.එස්. ද සිල්වා සහ ප්‍රියන්ත පෙරේරා හා ආනන්ද කුමාරස්වාමි යන විනිසුරුවන්ගෙන් සැදුම්ලත් කොමිෂන් සභාවේ වැඩබලන ලේකම්වරයා වශයෙන් සිටි ඩී.එන්. සමරකෝන් මහතා -වර්තමානයේ වැඩ බලන කුරුණෑගල මහාධිකරණ විනිසුරුතුමා- 1999 දී නිවේදනයක් නිකුත් කළා. ඒ අනුව මේ මෑතකදී නිකුත් කළ නිවේදනය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා පළමුවන වතාවට නිකුත් කළ නිවේදනයක් නොවෙයි. මීට කලින්ම මෙවැනි නිවේදන නිකුත් කර තිබෙනවා. හැබැයි මේ නිවේදනයෙන් කියන්නේ මොකක්ද? මෙවැනි නිවේදනයක් නිකුත් කරන්න සිද්ධ වුණේ ඇයි? අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත එල්ල වන තර්ජනය සහ බලපෑම පිළිබඳව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව නියෝජනය කරන තුන්, හතර දෙනකුගේ සාකච්ඡා මඩුල්ලක හෝ ඔවුන්ගේ සිත් තුළ විතරක් කැකුරෙමින්, සාකච්ඡා කරමින් තිබිලා වැඩක් නැහැ. ඔවුන්ට තමන්ගේ ධනවරණයට යන්න වන්නේ ජනතාව හමුවටයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා තමන්ට එල්ල වී තිබෙන තර්ජනයට ධනවරණය පිණිස තමයි ජනතාව ළඟට යන්නේ.

ඇත්තටම එක පැත්තකින් මෙය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව තමන්ගේ ස්වාධීනත්වය වෙනුවෙන් තමන් විසින්ම ගනු ලැබූ පියවරක්. දෙවන කරුණ, තමන්ගේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන්

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நான்கையத்தில் வைக்கப்பட்டிருள்ளது.

* Placed in the Library.

තමන් විසින්ම ගනු ලැබූ පියවරක්. ඒ කොමිෂන් සභාව තුළ මේ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරකර සිටියාට වැඩක් නැහැ. මොකද, තර්ජන ඊට වඩා දුරට ඇවිත් තිබෙනවා. තර්ජනයක් වෙනුවෙන් ඔවුන් කළ යුතු වන්නේ මොකක්ද? ඔවුන් කළ යුතු වන්නේ ඒ තර්ජනයේ ස්වභාවය රටේ ජනතාවට එළිදරව් කරන එකයි. ඒක වැරදිද? ඒක අසාධාරණ වන්නේ කොහොමද? ඒක කොහොමද නීති විරෝධී වන්නේ? තමන්ට තර්ජනයක් එල්ල වී තිබෙනවා නම්, තමන්ගේ ආයතනය පිළිබඳ විශ්වාසය තිබෙන, තමන්ගේ ආයතනය පිළිබඳ බැඳීමක් තිබෙන ජනතාවට ඒ තර්ජනය එළිදරව් කළ යුතුයි. ඒ එළිදරව් කිරීම තමයි මේ කළේ. ඒ නිවේදනයෙන් කියන්නේ මොකක්ද?

අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා විසින් 2012 සැප්තැම්බර් මස 19 වන දින නිකුත් කර ඇති නිවේදනයේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"මේ වන විට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත විවිධ තරාතිරමවල පුද්ගලයන්ගෙන් විවිධ බලපෑම් සහ තර්ජන එල්ලවෙමින් පවතින බව කනගාටුවෙන් වුවද සඳහන් කළ යුතුය."

මෙහෙම කියන්නේ කවුද? අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙනුවෙන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා තමයි මෙහෙම කියන්නේ. අගවිනිසුරුතුමිය සහ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව නියෝජනය කරන විනිසුරුතුමන්ලා දෙදෙනා වෙනුවෙන් -ඒ සභාව වෙනුවෙන්- මේ නිවේදනය නිකුත් කරන්නේ. ඒක මංජුල නිලකරන්න මහත්මයාගේ හිතලුවක් නොවෙයි. එය මේ සභාවේ තීරණයයි; සභාවේ අදහසයි.

ඊළඟට මොකක්ද කියන්නේ? එම නිවේදනයේ තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වනවා:

"සේවා අවශ්‍යතා මත අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් ගත් තීරණවලදී එකී තීරණ සම්බන්ධයෙන් කොමිෂන් සභාව වෙත විවිධ බලපෑම් එල්ල කිරීමට උත්සාහ දරා ඇත."

මොකක්ද මේ කරන්නේ? ඒ විතරක්ද කියන්නේ? එම නිවේදනයේ මෙසේද සඳහන් වනවා:

"මෑතකදී එක්තරා විනිසුරුවරයකුට එරෙහිව කොමිෂන් සභාව විසින් විනයානුකූල පියවරක් ගත් අවස්ථාවේ දී ද එකී තීරණය සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත විවිධ ආකාරයේ බලපෑම් එල්ල විය."

මේවා තමුන්නාන්සේලා හදපු ආයතන. අපි හදපුවා නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලාගේ රැකවරණය තිබෙන ආයතන මේවා. දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කරනු ලැබූ කොමිෂන් සභාව නේ මේ විධියට කියන්නේ. දැන් මොකක්ද කියන්නේ?

ඒ විතරක්ද කියන්නේ? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඊළඟට එම නිවේදනයේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"තවද අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිනිය වන අගවිනිසුරුතුමිය සහ අනෙකුත් සාමාජිකයන් වන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුතුමන්ලා දෙදෙනා සාකච්ඡාවකට කැඳවීමට දරන ලද උත්සාහයක් ද කොමිෂන් සභාවේ සහ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය රැක ගැනීමේ වටිනාකම අදාළ ආයතනවලට අවබෝධ කර දීමෙන් පසුව අසාර්ථක විය. මේ පිළිබඳ ලිඛිත සාක්ෂි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව සතුව ඇත."

ඒ කියන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිනිය වන අග විනිසුරුතුමියත්, විනිසුරුවන් දෙදෙනෙකුත් සාකච්ඡාවකට කැඳවන්න උත්සාහයක් තිබෙනවා. මේ නිවේදනයේ ඔවුන්ගේ නම් කියලා තිබුණේ නැහැ. හැබැයි මා දැක්කා මාධ්‍ය ආයතනවල කර්තෘවරුන් සහ අයිතිකරුවන් කැඳවපු සාකච්ඡාවකදී ජනාධිපතිවරයා කිව්වා, එතුමා තමයි ඒ අය කැඳවුවේ කියලා. එතුමා ඒක කියලා තිබුණා. ඒ නිකම් සුහද සාකච්ඡාවකට, පඩි වැඩි කිරීම ගැන කථා කරන්න ල. මා දන්නා විධියට ඔවුන්ගේ පඩි වැඩි කරන්න ජනාධිපතිවරයා මැදිහත් වන්නේ නැහැ. අධිකරණ

නිලධාරීන්ගේ පඩි වැඩි කිරීමේ කාර්යභාරය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වග කීමක් ඒක. පඩි වැඩි කිරීම ගැන කථා කරන්න, සුව පහසුකම් ගැන කථා කරන්න ඒ අයට එන්න කිව්වා ල. ඉතින් මේ මොකක්ද කියන්නේ කියන එක අපට තේරෙන්න නැද්ද? ඕනෑ කෙනෙකුට දොරේ සද්දෙයි, බෙරේ සද්දෙයි සොයා ගන්න පුළුවන්. මොකක්ද මේ වෙලා තිබෙන්නේ? ඔබතුමන්ලා කල්පනා කර බලන්න.

ඒ විතරක් නොවෙයි ඊළඟට මොකක්ද කියන්නේ? ඒ නිවේදනයේ තවදුරටත් ඔහු මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා:

"අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙත එල්ල වන්නා වූ කිසිදු බලපෑමකට, තර්ජනයකට, දෝෂාරෝපණයකට හෝ බිය ගැන්වීමකට යටත් නොවී අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සහ සමස්තයක් ලෙස මෙරට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය රැක ගැනීම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අත්‍යන්ත වගකීමක් වන බවද ඒ සඳහා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව නිරන්තරයෙන් කැපවී සිටින බවද අවධාරණයෙන් සඳහන් කළ යුතුය."

ඔවුන්ට මෙවැනි නිවේදනයක් ප්‍රකාශයට පත් කරන්න සිදු වන්නේ මොකක් නිසාද? ඒ තර්ජනයේ ස්වභාවය තමයි ඔවුන් කියන්නේ. බිය ගැන්වීමකට, තර්ජනයකට, බලපෑමකට යටත් නොවී මෙය රැක ගන්න ඔවුන් උත්සාහ කරනවා කියනවා. තමුන්නාන්සේලාගේ ආයතනය රකින්න උත්සාහ කරනවා කියනවා. "බිය ගැන්වීමකට, තර්ජනයකට ලක් නොවී" කියන වචන අප පසුව හොඳින් සාකච්ඡා කරමු.

ඊළඟට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව සහ අධිකරණයේ කීර්ති නාමය විනාශ කිරීම සඳහා මාධ්‍ය භරණ දෙන ප්‍රචාර පිළිබඳවත් ඔවුන් සඳහන් කරනවා. තර්ජනයකට, බිය ගැන්වීමකට, බලපෑමකට යටත් වන්නේ නැහැ කියලා ඔවුන් කියනවා. ඒ ප්‍රකාශය නිකුත් කළාට පස්සේ වෙන්නේ මොකක්ද? ඔවුන් තර්ජනයකට, බිය ගැන්වීමකට යටත් වෙනවාද කියලා පරීක්ෂා කරන්න පටන් ගන්නවා. ඒ පරීක්ෂණයේදී තමයි, ඔහුගේ දරුවා පාසලට ඇරලවන්න ගිය මොහොතේදී එතැනට පිස්තෝල සහිත කණ්ඩායමක් ඇවිල්ලා පහර දීමකට ලක් කිරීම සිද්ධ වන්නේ. ඔවුන් මේ නිවේදනයෙන් කියනවා කිසිදු තර්ජනයකට, බලපෑමකට බිය ගැන්වීමකට යටත් වන්නේ නැහැ කියලා. දැන් තමුන්නාන්සේලා මොකක්ද කර තිබෙන්නේ? ඒක පරීක්ෂා කරන්න ගිහිල්ලා. තර්ජනයට යටත් වෙයිද, බිය ගැන්වෙයිද කියලා පරීක්ෂා කරන්න තමයි මේ ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. කල්පනා කරලා බලන්න. මොකක්ද මේ කරලා තිබෙන්නේ? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඊට පස්සේ මොකක්ද සිද්ධ වන්නේ? ඊට පස්සේ මේ සිද්ධියට හරි අපූරු අර්ථ කථන දෙන්න පටන් ගන්නවා. ඩලස් අලහප්පෙරුම අමාත්‍යවරයා ඒ ගැන කිව්වා. එතුමා හරියට අර ෂර්ලොක් හෝම්ස් වාගෙයි. එතුමා පරීක්ෂණ දියත් කරනවා. එතුමා ෂර්ලොක් හෝම්ස් වාගේ පරීක්ෂණ දියත් කරලා කියනවා, "දරුවා ක්‍රීඩා තරගයක යෙදී සිටියදී තාත්තා පත්තරයක් බලමින් සිටියේ කෙසේද?" කියලා. එහෙම නම් දරුවා ඇමෙරිකාවේ ඉන්දැද්දී තාත්තා මෙහේ ඉන්නේ කොහොමද? අපට අහන්න තිබෙන ප්‍රශ්නය ඒක. එහෙම නම් එහෙම වන්නේ කොහොමද? ඒ තරම් දාරක ප්‍රේමය, පිය ප්‍රේමය තිබෙනවා නම් දරුවාත් එක්ක එකට ඉන්න එපා යැ. නමුත් දැන් මේ දරුවා ඉස්කෝලේ ඇතුළේ ඉන්දැද්දී තාත්තා කාර් එකේ ඉඳීම බරපතළ ප්‍රශ්නයක්! හැබැයි දරුවන් ඇමෙරිකාවේ ඉන්දැද්දී තාත්තා ලංකාවේ ඉන්න එක ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. කොහොමද මෙහෙම වන්නේ? තමුන්නාන්සේලා ව්‍යංගයෙන් මේ කරමින් සිටින්නේ මොකක්ද? ව්‍යංගයෙන්, අර්ථ කථනයයක් හදන්න උත්සාහ කළා මේක වෙනස් වැඩක් කියලා.

තව අය මේ ගැන මොනවාද කිව්වේ? එස්.බී. දිසානායක අමාත්‍යවරයා මොකක්ද කිව්වේ? "අධිකරණ කොමිසම් ලේකම්ට පහර දීම සංවිධානාත්මක ජාත්‍යන්තර කුමන්ත්‍රණයක්" උසස් අධ්‍යාපන ඇමති එස්.බී. දිසානායක මහතා උඩුනුවර රැස්වීමකදී පැවසීය.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

එකකොට ඒක ජාත්‍යන්තර කුමන්ත්‍රණයක ප්‍රතිඵලයක්! මේ කුමන්ත්‍රණ මේනියාව ඉතිහාසයේ හිටපු හිටපුවරුන් මේ විධියටම තිබුණා. දකින හැම එකක්ම කුමන්ත්‍රණ ලෙස තමන් මේනියාව. ඒක මානසික ව්‍යාධියක්. දැන් මේ ආණ්ඩුව ඒ මානසික ව්‍යාධියෙන් පෙළෙනවා. හැම දෙයක්ම කුමන්ත්‍රණ ලෙස අර්ථ කථනය කරන, ජාත්‍යන්තර කුමන්ත්‍රණ ලෙස අර්ථ කථනය කරන මානසික ව්‍යාධියකින් පෙළෙනවා. ඒ මානසික ව්‍යාධිය තමයි පෙන්වුම් කරන්නේ, මේක ජාත්‍යන්තර පන්නයේ කුමන්ත්‍රණයක් කියලා. මේකෙන් කියන්න හදන්නේ මොකක්ද? හැබැ පහර දුන් අය තවම අත් අඩංගුවට අරගෙන නැහැ. තවම ඒ ගැන පරීක්ෂණ කරලා නැහැ. මා දැක්කා පොලිස්පතිතුමා පහර දීපු කෙනෙකුගේ විනයක් ඇඳලා රුපවාහිනියේ දමනවා. ඕනෑකර කරලා තිබෙන හපන්කම! විත්‍ර ඇඳලා රුපවාහිනියේ දමනවා. තවම කිසි කෙනෙක් අත් අඩංගුවට අරගෙන නැහැ. මෙයින් කරන්නේ මොකක්ද? මේක තමයි අධිකරණයට එල්ල වී තිබෙන බරපතළ තර්ජනයේ ස්වභාවය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේකත් හරි අපූරු වැඩක්. NSB එකේ සිදු වූ ගනුදෙනුව පිළිබඳව, ඒ තිබුණු ක්‍රියාදාමය පිළිබඳව විමර්ශනය කරන්න අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට පැවරුවා. හැබැයි අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට ලංකාවෙන්ම ඇවිල්ලා තිබෙන එකම පැමිණිල්ලක් මේක නොවෙයි. මට මතකයි, එක වෙලාවක රුපියල් මිලියන 450ක් උපයා ගත්තේ කෙසේද කියලා එක්තරා පුද්ගලයෙකුගෙන් Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption එක ප්‍රශ්න කරලා තිබුණා. ඊට පස්සේ සිද්ධ වෙච්ච දේ තමයි ඔහුට හිටපු ගමන් සර්පයෙක් ගහපු එක. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේදී ඔහුව සර්පයෙක් කාලා. ඊට පස්සේ අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් මාරු කළා. එහෙම නේ වෙන්නේ. තමුන්නාන්සේලාගේ නඩු තමුන්නාන්සේලා අඟගන්න විධිය හරි පැහැදිලියි. ඒවා හොයා ගන්න විධිය හරි පැහැදිලියි. හිටපු ගමන් සර්පයෝ කනවා. එළි වෙන කොට අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් ගෙදර යවනවා. එහෙම තමයි තමුන්නාන්සේලාගේ රැකවරණය තිබෙන්නේ. හැබැයි මේ නඩුව හොඳයි. ක්‍රියාත්මක වෙච්ච එක ගැනත් ප්‍රශ්නයක් නැහැ. හැබැයි නඩුව අඟන දිනයත් හරි කදිමයි. දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විභාග වන දවසට NSB එකේ සභාපතිවරයා Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption එකට යනවා. හොඳයි. දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය පාර්ලිමේන්තුවේ කියවන දවසේ NSB එකේ සභාපතිවරයා අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට ගෙනී යනවා.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

එතුමාට විරුද්ධව තමුන්නාන්සේලා නේ කථා කළේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ ගැන කියන්නම්. කියන්නම්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව විවාද කරන අද දිනයේ ඒකට "බී" වාර්තාව ගොනු කරනවා. මේවා හරි හොඳයි. කාර්යක්ෂමතාව පිළිබඳව මෙහෙම මහා සෙවිල්ලෙන් ඉදිම පිළිබඳව, ඒ වාගේම වංචාවක් හෝ දූෂණයක් හෙළිදරවු වුණු වහාම ඒ පසු පස හඹා ගිහිල්ලා තොරතුරු සොයලා "බී" වාර්තාවක් ගොනු කිරීම පිළිබඳව දරන උත්සාහය හරි ප්‍රශංසනීයයි. ඒ පිළිබඳව අපට විවාදයක් නැහැ. හැබැයි අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය ඒක නොවෙයි. තව අත් හැරුණු ඒවා කොච්චර තිබෙනවාද? ඒවා ගැන හංකවසියක්වත් නැහැ; බැලිල්ලක්වත් නැහැ. ඒවා අත් හැරලා තිබෙන්නේ. මේ ආයතන තමුන්නාන්සේලාට ඕනෑ විධියට

පාවිච්චි කරමින් තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලාගේ බලය තහවුරු කර ගන්න, ඒවා ශක්තිමත් කර ගන්න, ඒවාට බලපෑම් කරන්න තිබෙන ආයතන බිඳ වැටිටමේ සැලැස්මක් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණයට අද එල්ල වී තිබෙන තර්ජනය හුදු නීතියේ, යුක්තියේ සාධාරණත්වය පිළිබඳව ගැටලුවක් පමණක්ම නොවෙයි. එය අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය මුහුණ දී තිබෙන අනතුරේ අගාධයේ ප්‍රමාණයයි එයින් පෙන්වුම් කරන්නේ. අද අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ කුමක්ද? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද අවශ්‍ය වී තිබෙන්නේ අත් කවරක්වත් නොවෙයි. ලෝකයේ ඒ වාගේ දේවල් සිදු වුණු අවස්ථා කීපයක් අපි දැකලා තිබෙනවා. ඒකාධිපති නායකයන්, ඒකාධිපති පාලනයන් ගොඩ නඟලා තිබෙන්නේ රටක අරාජිකත්වයන් නිර්මාණය වන අවස්ථාවලයි. විශේෂයෙන්ම මේ ආයතනවල ස්වාධීන පැවැත්ම බිඳ වැටිටම අධිකරණය වේවා, පාර්ලිමේන්තුව වේවා, වෙනත් ආයතනවල වේවා -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! You have only five more minutes.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. ඒ බිඳ වැටිටම හරහා සමාජ අරාජිකත්වයක් නිර්මාණය කළා. ඒ අරාජිකත්වය ඇතුළේ ආකාර දෙකකට මේ ප්‍රශ්නය ඉතිහාසයේ විසඳා ගෙන තිබෙනවා. ඒ අරාජිකත්වයට එරෙහිව අරගළ කරන ජනතාව එහි පාලනයන් බිඳ දමා වෙනත් දිසාවකට ලෝකයේ රටවල් පරිවර්තනය කරලා තිබෙනවා. තවත් අවස්ථා අපි දැක තිබෙනවා. ඒ නිර්මාණය වන අරාජිකත්වයන් උපයෝගී කර ගෙන තිබෙනවා, තමන්ගේ ඒකාධිපති බලය ශක්තිමත් කර ගන්න. අද සිද්ධ වෙමින් තිබෙන්නේ මේකයි. අත් කවරක්වත් නොවෙයි. මෙය හුදු අධිකරණයට එල්ල වෙච්ච තර්ජනයේ ස්වභාවයක් නොවෙයි. මෙය හුදු අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට පහර දීම පමණක් නොවෙයි. අපේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය අත් විඳින ගැඹුරු බේද වාචකයේ තරමයි මෙයින් පෙන්වුම් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට එල්ල වෙච්ච තර්ජනයක් තිබෙනවා. එය අධිකරණයෙන් ප්‍රකාශයට පත් වුණා. එය කාලයක් මාධ්‍යයෙන් ප්‍රකාශයට පත් වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි දන්නවා ලෝකයේ සහ අපේ රටේ මේ මාධ්‍යය සඳහා තර්ජනයක් තිබුණාය කියන කාරණය. ඒක අපි දන්නවා. තිබුණු ආණ්ඩුවල තර්ජනයක් තිබුණා. හැබැයි හැම දාමත් ඒකට විකල්ප මාධ්‍ය කලාවක් තිබුණා. තමුන්නාන්සේලා කළේ විකල්ප මාධ්‍ය කලාවේ හිටපු විකල්ප මාධ්‍යවේදීන් ඝාතනය කළ එකයි. අත පය කැඩුවා; පලවා හැරියා. විකල්ප මාධ්‍ය කලාව මුළුමනින්ම බිඳ වැටිලුවා. ඊට පස්සේ අපේ රටේ විකල්ප මාධ්‍ය කලාව වෙබ් අඩවි හරහා ප්‍රකාශයට පත් වෙන්න පටන් ගත්තේ. අඩු පාඩුකම් තිබෙනවා. ඒක අපි පිළිගන්නවා. හැබැයි විකල්ප මාධ්‍ය කලාවේ ඊ ළඟ දොරටුව, ඊ ළඟ ප්‍රවේශය බවට පත් වුණේ වෙබ් අඩවි. හැබැයි පසු ගිය අවුරුදු දෙකක කාලයක් මුළුල්ලේ තමුන්නාන්සේලාගේ ප්‍රධාන හතුරා බවට පත් කරමින් එළව එළවා පහර දීලා වෙබ් අඩවි හරහා අපේ රට ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද විකල්ප මාධ්‍ය කලාව බිත්දා. ඒ මොකක් වෙනුවෙන්ද? තමන්ගේ තිබෙන ඉතාම වැරදි, අයුක්තිසහගත, අසාධාරණ පාලන ක්‍රමයේ සාධාරණත්වය සමාජය මත ප්‍රබන්ධ හරහා ගොඩ නැඟුවා. ඒ නිසා අද මේ ආණ්ඩුව සත්‍ය ආණ්ඩුවක් නොවෙයි. මේ රටේ තිබෙන්නේ මේ ආණ්ඩු ගැන ප්‍රබන්ධයක්. මේ ප්‍රබන්ධ ආණ්ඩුවක්. ප්‍රබන්ධ නායකයෙක්. මාධ්‍ය හරහා ගොඩ නඟන ලද, මාධ්‍ය හරහා

මෙහෙය වන ලද ප්‍රබන්ධ ආණ්ඩුවක් සහ ප්‍රබන්ධ ආයතනයක් තිබෙනවා. පාලකයෙක් ඉන්නවා. ප්‍රබන්ධයක් තිබෙනවා. මේ ප්‍රබන්ධය හෙළිදරව් කිරීම සඳහා ඉඩකඩ නොදෙන මාධ්‍ය වෙත තර්ජනයක් තමුන් නාන්සේලා දියත් කළා.

රිළඟට, දැන් අධිකරණයට තර්ජනය දියත් කරන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඊට කලින් තමන්ට ඕනෑ විධියට පොලීසිය හසුරුවා ගැනීමේ බලය තමුන් නාන්සේලාගේ අතට ගන්නා. එතකොට මේ ආයතන මොනවාද? මේ රටක ප්‍රධාන පැවැත්ම තිබෙන නීතිය, යුක්තිය හා සාධාරණත්වය රකින ආයතනයයි. අපි නොවෙයි, තමුන් නාන්සේලා කියපු ආයතන. පොලීසියේ ලාංඡනය විධියට ධර්ම චක්‍රය ගහලා තමුන් නාන්සේලා තමයි ඔවුන්ට ඒ සම්පිළි පළන්දුවලා තිබෙන්නේ. අධිකරණය මහා උත්තුංග ආයතනයක් හැටියට නම් කරලා, එතැනට යනවා නම්, කම්සයේ අත් දෙකේ කෙළවරට එනකම් බොත්තම දමා ගෙන, collar එකේ කෙළවරට එනකම් බොත්තම දමා ගෙන යන්න ඕනෑය කියලා, කිහිපුමක්වත් යයි කියලා හයෙන් ඉන්නා තත්ත්වයක් ඇති කරලා, ඒ ආයතනවලට මහා ස්වාධීන ගරුත්වයක් ආරෝපණය කරලා තිබෙන්නේ තමුන් නාන්සේලායි. හැබැයි අද තමුන් නාන්සේලා මතු කරපු අර්බුදය විසින් සිද්ධ කරලා තිබෙන දේ තමයි ඒ ආයතනවල ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කර ගන්න බැරිවීම. ඒ නිසා තමන් විසින්ම පොරවන ලද සම්පිළි, තමන් විසින්ම උත්තුංගත්වයට පත් කරන ලද ආයතන අද තමන්ටම අළු කර දිය කර සමාජයට ගෙන යන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. එයින් පෙන්වුම් කරන්නේ අද මුහුණ දීලා තිබෙන ගැඹුරු බේදවාචකයේ තරමයි. එය මම අහන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන්.

මේ සමාජයේ පැවැත්මට හදලා තිබෙන ප්‍රධාන ලිපිගල් තුන; ප්‍රධාන ත්‍රිත්වය තමයි, විධායකය, අධිකරණය සහ ව්‍යවස්ථාදායකය. මේ බලයන්ගේ සීමාවන් ඇතුළේ හිඳිමින්, මේ බලයන් එකිනෙකට තුල්‍ය කරමින් එකිනෙකා අතර සංවර්ධනය සකස් කරමින් ඇති කර ගන්නා ලද යහ පාලනයක් අවශ්‍ය නැද්ද? එහෙම සමාජ සංස්ථාවක් අවශ්‍ය නැද්ද? දැන් මේ බිඳෙමින් තිබෙන්නේ මොකක්ද? මේ පවතින සමාජ සංස්ථාව ගොඩ නැඟිලා තිබෙන ප්‍රධාන පුවරුවලට තමයි මේ වෙඩි උණ්ඩ එල්ල කරමින් තිබෙන්නේ. මේ ප්‍රහාර එල්ල කරමින් තිබෙන්නේ. මේ කුළු ගෙඩි ප්‍රහාර එල්ල කරමින් තිබෙන්නේ මොකකටද? මේ සමාජය ගොඩ නැඟිලා තිබෙන ප්‍රධාන මුල්ගල් ත්‍රිත්වයට තමයි තමුන් නාන්සේලා මේ කළු ගල් පහර එල්ල කරන්නේ. හැබැයි ඒ එල්ල කරන කළු ගල් පහර කොතැනින්ද නතර වන්නේ? මුළු සමාජයක් කඩා වැටීමෙන්. මුළු සමාජයක පැවැත්ම අහෝසි කරමින් එය නතර වන්නේ. ඒ නිසා මේ ඇති වන තත්ත්වය වහාම නතර කරන්න ඕනෑ.

අද අධිකරණයට එල්ල කර තිබෙන තර්ජන ගැන අප නොවෙයි කියන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වෙනුවෙන් එහි ලේකම්වරයා මේ ගැන ප්‍රකාශයට පත් කරලා තිබෙනවා. ඔවුන්ට එල්ල වී තිබෙන තර්ජන, බියගැන්වීම්, විවේචන, දෝෂාරෝපණ පිළිබඳව සාක්ෂි සහිතව එතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙසේ කියන්නේ අප නොවෙයි. එතුමා එක තැනක කියනවා, "මේ සඳහා අවශ්‍ය නම් ලිඛිත සාක්ෂි දෙන්නම්" කියලා. ඒකත් පිළිගන්න බැහැයි කියලාද කියන්නේ? ඒකත් නොසලකා හරින්නද කියන්නේ? ඒක නොසලකා හරින්න පුළුවන් තත්ත්වයක් නොවෙයි.

ඒ නිසා අද මේ පාර්ලිමේන්තුව අභිමුඛ වග කීමක් තිබෙනවා. ව්‍යවස්ථාදායකය, ව්‍යවස්ථාදායකයට පැවරී තිබෙන සැබෑ වගකීම පවරා ගන්න. එක තැනක තිබුණා මා දැක්කා, විධායකයයි, ව්‍යවස්ථාදායකයයි අතර ගැටුමක් කියලා. නැහැ, කවදාවත් එහෙම ගැටුමක් හැදිලා නැහැ. මේ තිබෙන්නේ විධායකය විසින් මුළුමනින්ම ගිල ගන්නා ලද ව්‍යවස්ථාදායකයක්. ඒ නිසා අද ව්‍යවස්ථාදායක රණ්ඩුවක් ඇති කර ගන්නවා නම්, ඇති කර ගන්න තිබෙන්නේ බඩ ඇතුළේ මිසක් එළියේ නොවෙයි. මොකද,

විධායකය විසින් ගිල ගන්නා ලද ව්‍යවස්ථාදායක තිබෙන්නේ. ඒ නිසා අද ගැටුම නිර්මාණය වෙලා තිබෙන්නේ එතැන නොවෙයි.

අද වෙලා තිබෙන්නේ මේ විධායකය විසින් ව්‍යවස්ථාදායකය ගිල ගන්නා එකෙන් ව්‍යවස්ථාදායකය මිදිලා නැති එකයි. දැන්වත් මේකෙන් ගැලවෙන්න, එළියට එන්න. මේ විධායකය විසින් ව්‍යවස්ථාදායකය ගිල ගෙන සිටි කාලය මිදිද? තමුන් නාන්සේලාගේ හෘදය සාක්ෂියත් එක්ක කරන සෙල්ලම, තමුන් නාන්සේලාගේ මතයත්, දර්ශනයත්, දැක්මත් එක්ක කරන සෙල්ලම නතර කළ යුතු නැද්ද? විධායකය මේ මුළු ව්‍යවස්ථාදායකයම ගිල ගෙන තමන්ට ඕනෑ පරිදි රුකඩ පාලකයන් රුකඩ නැව්වුවන් හැටියට පත් කරලා තිබෙන එක හොඳද? මේක වෙනස් වන්න ඕනෑ නැද්ද?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද මේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයට එල්ල කර තිබෙන තර්ජනය පිළිබඳව මේ ව්‍යවස්ථාදායක සභාව මීට වඩා ගැඹුරින් කල්පනා කරන්න ඕනෑ. මේ ඇති වී තිබෙන තර්ජනය සමාජය කොතැනට ද ගෙන යන්නේ කියන එක ගැන කල්පනා කරන්න. එහෙම කල්පනා කරලා මේ පිළිබඳව අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න කියලා ඉල්ලා සිටිමින්, විශේෂයෙන් මේ පිළිබඳව කර ගන්නා ලද ඇගයීමක්, සාකච්ඡාවක් තිබෙනවා නම් එය සමාජයේ පොදු යහ පැවැත්ම වෙනුවෙන් අපි හැම දෙනාම උපයෝගී කර ගනිමුය කියන ඉල්ලීම කරමින් මම නතර වනවා. බොහොම ස්ත්‍රීත්වය, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குறுக்காளின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Wijeyadasa Rajapakse will now second the Motion.

[අ.භා. 3.21]

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ස්ත්‍රීත්වය.

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා විසින් අද ඉතා වැදගත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කථා කරන කොට මම විපක්ෂය නියෝජනය කළත්, අද මම එක්සත් ජාතික පක්ෂයෙන් අවසරයක් ඇතිව විශේෂයෙන්ම නීතිඥ වෘත්තිකයන් නියෝජනය කරන ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ මතයත් එක්ක අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමටයි බලාපොරොත්තු වන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපත් පිළිගන්නවා, කුඩා ළමයෙක් වුණත් දන්නවා, රටක පැවැත්ම වෙනුවෙන් ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය හා අධිකරණය එකිනෙකට යටත් නොවී ස්වාධීනව සමබරතාවක් ඇතිව පවත්වා ගෙන යෑමේ අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවාය කියලා. මේක අපි හොඳට අත් දැකපු, අත් විඳපු ක්‍රමවේදයක්. වෙස්ට්මින්ස්ටර් ආකෘතිය යටතේ බ්‍රිතාන්‍ය පාලකයන්ගේ කාලයේ ඉඳලා 1972 වෙනකම් අපේ රටේ ශක්තිමත්ව පැවැතුණු ආයතනය තමයි අධිකරණය.

1972 ජනරජ ආණ්ඩු ක්‍රමයත් එක්ක අපි අපේම ව්‍යවස්ථාවක් හදා ගෙන අපේ ස්වාධීනතා යටතේ පිහිටුවන අධිකරණ රාමුව තුළ බ්‍රිතාන්‍ය පාලකයින් යටතේ තිබුණ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය දකින්නට ලැබුණේ නැහැ. මේ තත්ත්වය හොඳටම උග්‍ර වෙනවා 1975-76 වකවානුවේ. ඒ වකවානුවේ අධිකරණයට විධායකයේ ඇඟිලි ගැසීම බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වෙනවා. ඒකේ එක හේතුවක් විධියටයි 1977 මැතිවරණයෙන් හයෙන් පහක බලයක් සහිතව ජයග්‍රහණයක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හිමි වෙන්නේ. ඊට පසුව අපි 1978 දී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් හදුවා. ඒක වෙස්ට්මින්ස්ටර් ආකෘතියෙන් ඔබ්බට ගිහින්, විධායක ජනාධිපති තනතුරක්

[ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

නිර්මාණය කළා. ඒක අපි මේ කථා කරන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට යන්නේ නැති ක්‍රමයක්. "යා දෙක නොරන රත" කියනවා වගේ ගැලපීමක් නැහැ. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ක්‍රියාත්මක වුණ දවසේ ඉඳලාම අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය දඹමයෙන් දඹමය හෝ පිරිහුණා මිසක් ඉහළ මට්ටමකට යෑමක් සිදු වෙලා නැහැ. අද අපි මේ කථා කරන්නේ ඒකේ උපරිම, උච්චතම අවස්ථාවකට ආපු අවදියක.

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය නැති වෙන්න ක්‍රම දෙකක් තිබෙනවා. එකක් තමයි පවතින ආණ්ඩුත් එක්ක, පවතින විධායකයත් එක්ක විනිශ්චයකාරවරු ගනුදෙනු කරලා පාලකයෝ ආරක්ෂා කරන්න යන අවස්ථාව. දෙවෙනි අවස්ථාව තමයි තමන්ගේ අවශ්‍යතාවන් අධිකරණය විසින් ඉෂ්ට කරන්නේ නැති වෙලාවට විධායකය විසින් අධිකරණයට ගහන වෙලාව. මේ දෙක මාරුවෙන් මාරුවට අපි අවුරුදු විසිපහක් විතර තිසසේ දැන් භුක්ති වින්දා. මේ සභාවේ ඉන්න කවුරුත් දන්නවා මේ ක්‍රමවේදය අපි 1976 - 1977 දී දැක්කා; 2004 - 2005 දී දැක්කා. දැන් නැවතත් දකිනවා. දැන් දකින්නේ වෙනත් ස්වරූපයකින්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ රටේ මේ පාර්ලිමේන්තුව පිහිටුවපු දවසේ ඉඳලා මේ පාර්ලිමේන්තුව කළ සාහසික අපරාධය තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය අහෝසි කළ එක. මේ විධායක බලතල තුළ, මේ ක්‍රමවේදය තුළ අපි පුද්ගලයෝ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. ජනාධිපතිවරයා කවුරු හෝ වෙවා මේ ක්‍රමවේදය දුෂණයට මං කපන බලවේගයක් බවට පත් වෙනවා. මේක නවත්වන්න බැහැ. බලන්න, අද ඇමෙරිකාවේ ජනාධිපතිතුමාට ඕනෑම වෝදනාවක් සම්බන්ධයෙන් නඩුවක් පැවරීමේ අයිතිය තිබෙනවා. අනෙක් පැත්තෙන් ගත්තාම ඇමෙරිකාවේ ඕනෑම සුළු ජාතික පුද්ගලයෙක් වුණත්, -කළු ජාතික, සුදු ජාතික ප්‍රශ්නයක් නැහැ- ඕනෑම කෙනෙකුට විශ්වාසය මත බලය දෙන ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. අද ඉන්දියාවේ සුළු ජාතිකයෙක් විධියට මනමෝහන් සිං මහත්මයා අගමැති වෙලා ඉන්නවා. මේක තමයි ක්‍රමවේදය පිළිබඳව ජනතාවගේ තිබෙන විශ්වාසය. ක්‍රමවේදය ගැන විශ්වාසය නැති මිනිසුන්ට පුද්ගලයා ගැන විශ්වාසය තියන්න වෙනවා. එකකොට රටකට අවශ්‍ය ක්‍රමවේදයක්ද, නැත්නම් පුද්ගලානුබද්ද දේශපාලනයක්ද කියන ප්‍රශ්නය මෙනැන මතු කරලා තිබෙනවා.

අපේ රටේ වාසනාවකට 2000 දශකයේ මුල කාලයේ විධායකය දුර්වල වුණා. ඒ දුර්වල වුණ අවස්ථාවේදී විපක්ෂයට ශක්තියක් තිබුණා, හැකියාවක් තිබුණා, අවස්ථාවෙන් ප්‍රයෝජනයක් අරගෙන රටේ ජනතාව වෙනුවෙන්, ජනතාවට වග කියන, මෙහෙවරක් කළ හැකි විධායකයක් හා අධිකරණයක් නිර්මාණය කර ගත්ත. එහි ප්‍රතිඵලයක් විධියට තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කළේ. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සම්මත කිරීමෙන් පසුව, -මම දකින විධියට- මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් සම්මත වුණ වඩාත්ම වැදගත්ම නීතිය මොකක්ද කියලා ඇහුවොත් මට කියන්න තිබෙන්නේ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කියලා. ඒ එක්කම මේ කාල වකවානුව තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කළ ඉතාම අසික්ෂිත, අසම්මත, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට නොගැළපෙන, ග්‍රාමීය නීතිය මොකක්ද කියලා ඇහුවොත් මට කියන්න තිබෙන්නේ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අහෝසි කිරීම සඳහා දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය සම්මත කිරීමයි කියලායි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා මෙතෙක් කථා කළේ පසුගිය වකවානුවේ වුණු එක සිද්ධියක් ගැන විතරයි. ඒක ක්ෂණිකව, අභිමතයක් සිද්ධ වෙවිව දෙයක් නොවෙයි. කාලයක් තිස්සේ මේ ප්‍රශ්නය තිබ්ලා තිබෙනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයකුට ප්‍රකාශයක් නිකුත් කිරීමට බලය තිබෙනවාද නැද්ද කියන කාරණය මතු වුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණ සේවා කොමිෂමට කථා කරන්න බැහැ. අධිකරණ සේවා කොමිෂම වෙනුවෙන්, ඒ නියෝග ප්‍රකාශයට පත් කරන, ප්‍රකාශ කරනු ලබන, සන්නිවේදනය කරනු ලබන ක්‍රමවේදය තමයි ලේකම්වරයා හරහා ප්‍රකාශ නිකුත් කිරීම. ඒ නිසා මේක ලේකම්වරයාගේ හුදු ප්‍රකාශයක් විධියට කෙනෙක් අර්ථ දක්වනවා නම්, මම හිතන්නේ ඒක අනවබෝධය නිසා කරන දෙයක් විය යුතුයි කියලායි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව අපේ රටේ ඉතිහාසයේ කඩදාවක් මේ වාගේ ප්‍රකාශයක් කරලා නැහැ. මීට කලින් බරපතළ ප්‍රශ්න කිහිපයක්-

ගරු වාසුදේව නානායකකාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்காரர்)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා කියලා.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாச ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

තමුත්තාන්සේ තේරුම් ගන්න, එතුමා- [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි. තමුත්තාන්සේට එතුමා කියපු දේ තේරිලාත් නැහැ, මම කිව්ව දේ තේරිලාත් නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම කිව්වේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට බලපෑම් කරනවාය කියලා නිකුත් කරපු පළමුවැනි ප්‍රකාශය මේක කියලායි. ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළේ මීට කලින් කරන ලද ප්‍රකාශ පිළිබඳවයි. ඒක තමයි වෙනස තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නීතිඥ සංගමය කියන්නේ මේ රටේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව අවුරුදු 38කට වැඩි දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ අපේ නීතිඥ වෘත්තියේ සභාදයන් විසින් විශාල සේවාවක් කරපු ආයතනයක්. හැමදාම අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට මැදිහත් වීමක් සිද්ධ වෙන කොට ඒ පිළිබඳව විවාතව ඉදිරියට ඇවිල්ලා සටන් කරපු ආයතනයක් තමයි, ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය. ඒ අනුව පසුගිය ජූලි මාසයේ මන්නාරම අධිකරණයට ගල් ගැසීමක් පිළිබඳව යම් සිද්ධියක් වුණා. ඒ අනුව නීතිඥ සංගමය විධියට අපට, ලංකා ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ ඉඳලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දක්වා මුළු රටේම අධිකරණ පද්ධතිය අකර්මන්‍ය කරන්න සිද්ධ වුණා. ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය සෑම තීරණයක්ම ඒකමතිකව අර ගෙන තමයි ඒක සිද්ධ කරනු ලැබුවේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දැනට අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. අද ආණ්ඩුව කියනවා අධිකරණයයි, විධායකයයි අතර ගැටුමක් නැහැයි කියලා. රටක අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කිරීමේ ප්‍රධාන වගකීම පැවරිලා තිබෙන්නේ විධායකයටයි, දෙවනුව ව්‍යවස්ථාදායකයට. දැන් ආණ්ඩුව බොහොම උපාරවට දේශප්‍රේමීත්වය වෙලා ගත්ත ආණ්ඩුවක් විධියට පෙනී සිටිනවා. හැබැයි, දැන් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න ඉන්න ආණ්ඩුවේ කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් විදේශීය සංවිධානවලට ආරාධනා කරලා අපේ රටේ අධිකරණයේ නඩු අහන හැටි නිරීක්ෂණය කරන්න එන්න කියලා ගෙන්වා ගන්නවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් ඒක කළා නම් දේශද්‍රෝහියෙක් කරලා, ජාතිද්‍රෝහියෙක් කරලා පෙළපාළින් යනවා. අද ආණ්ඩුව ජාත්‍යන්තරය තුළ විශාල ප්‍රශ්නයකට මුහුණ දීලා ඉන්න අවස්ථාවේදී, අද ආණ්ඩුව විදේශීය නිරීක්ෂකයෝ ගේනවා, "අපට අපේ අධිකරණය ගැන විශ්වාස නැහැ, අපේ අධිකරණය නඩු අහන ක්‍රමවේදය නිවැරදි නැහැ"යි කියලා. ඒ නිසා විදේශිකයන්ට - ජාත්‍යන්තරයට- මේ දොර විවෘත කර දීලා තිබෙනවා, අපේ රටේ ස්වාධිපත්‍යය ගැන කියන ආණ්ඩුවක්. විදේශිකයන්ට අපේ රටේ ස්වාධිපත්‍යයට ඇඟිලි ගහන්න බැහැයි කියන ආණ්ඩුව, විදේශිකයන්ට දොර ඇරලා පාර කපලා දෙනවා, අපේ රටේ අධිකරණය ස්වාධීන නැහැ,- [බාධා කිරීමක්]

ගරු රිසාඩ් බදියුදීන් මහතා (කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு றிஸாட் பதியுதீன் - கைத்தொழில், வாணிப அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Risad Badhiutheen - Minister of Industry and Commerce)

ආණ්ඩුව නොවෙයි, මම තමයි - [බාධා කිරීමක්]

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

ඒක තමයි. ආණ්ඩුවේ කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් නිසා තමයි මම කථා කරන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් කියන්නේ ආණ්ඩුවේ කොටසක්. රිසාඩ් බදියුදීන් ඇමතිතුමනි, මම මෙයයි. මේක විපක්ෂය කළා නම් අද පෙළපාළිය නවා. ඒ තැනැත්තා දේශප්‍රේමියෙක් කරනවා; ජාතිප්‍රේමියෙක් කරනවා. [බාධා කිරීමක්] නමුත් දේශප්‍රේමය වෙනුවෙන් - [බාධා කිරීමක්] තමුන්නාන්සේගේ කථාව අහන්න නොවෙයි මම ඉන්නේ. තමුන්නාන්සේ මගේ කථාව අහන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද අපට ගැටලුවක් තිබෙනවා. අපට ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අපේ රටේ ඉතිහාසයේ දකින්න නොලැබුණ විධියට පසු ගිය කාලයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ලා පත් කිරීම පිළිබඳව අපට ගැටලුවක් තිබුණා. විනිශ්චයකාරවරුන් එක්ක ගනුදෙනු කිරීම පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබුණා.

සාමාන්‍යයෙන් අපේ රටේ සම්ප්‍රදායයන් තිබෙනවා. ඉහළ අධිකරණයේ නියුතු විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ, විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ පවුලේ සාමාජිකයන්ට දේශපාලන පත්වීම් දෙන්නේ නැහැ. හැබැයි එහෙම දේශපාලන පත්වීමක් දෙනවා නම් මොකක්ද ඒකෙන් අදහස් කරන්නේ? පවුලේ සාමාජිකයෙක් ආණ්ඩුවේ අනුග්‍රහය මත දේශපාලන පත්වීමක් ලැබීම හරහා අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් ඒ සඳහා උපකාරයක් බලාපොරොත්තු වනවා. දේශපාලනය තුළ උපකාරයකින් තොරව, උපකාරයක් බලාපොරොත්තු නොවී එවැනි තනතුරක් පරිත්‍යාග කරන්නේ නැහැ. ඒ තනතුරට පත් කිරීමෙන්ම ව්‍යංගයෙන් කියන්නේ මොකක්ද? ව්‍යංගයෙන් කියන්නේ, "අපට අවශ්‍ය අවස්ථාවල අපට අවශ්‍ය දේ කර ගන්න අපි මේක පාවිච්චි කරනවා" කියන එකයි. ඒ දෙය තමයි වූණේ. ඒක තමයි කළේ.

පහුගිය වකවානුව තුළ හිටපු අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා විශ්‍රාම ගියා. විශ්‍රාම ගිහිත් එතුමා ගෙදර නොවෙයි ගියේ, පහු වෙනිදා ඉදලා ජනාධිපති උපදේශක හැටියට ගියා. හිටපු නීතිපති විශ්‍රාම ගියා. විශ්‍රාම ගිහිත් ගෙදර නොවෙයි ගියේ, එතුමා කැබිනට් උපදේශක වුණා. මෙවැනි දේශපාලන තනතුරු දරන්න විනිශ්චයකාරවරු, නීතිපතිවරු කටයුතු කරන කොට අවසාන අවුරුදු හතරක, පහක කාලය තුළ ඒ උදව්‍ය සේවය කළේ මේ රටේ ජනතාවට ද, එහෙම නැත්නම් මේ රටේ ආණ්ඩුවට ද? මෙහෙම ගිය අය තානාපතිවරු වෙනවා; කොමසාරිස්ලා වෙනවා. ඒක තමයි ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

අද මේ තත්ත්වය ඉන්දියාවටත් ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. මේ වනකොට ඉන්දියාවේ පාර්ලිමේන්තුවේ මේ ගැන සාකච්ඡා කෙරෙනවා. ඉන්දියානු ආණ්ඩුවත් නීතියක් ගෙනෙන්න සූදානම් වෙනවා, ඉහළ අධිකරණවල විනිශ්චයකාරවරුන් විශ්‍රාම ගිහිත් අවුරුදු තුනක් යනකම් දේශපාලනඥයන් විසින් කරනු ලබන කිසිම පත්වීමකට නුසුදුසුයි කියලා. විශේෂයෙන්ම ව්‍යවස්ථාදායකය විධියට අපට මේ ගැන වග කීමක් තිබෙනවා. මේ ක්‍රමවේදය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමත කළාම මේ රටේ මිනිසුන් තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුව පිළිබඳව විශාල ගරුත්වයක් ඇති වුණා. රටේ ලෝකයේ ජනතාව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන විවාදනාත්මක පිළිබඳව, පාරදෘශ්‍යභාවය පිළිබඳව, මේකේ තිබෙන වගකීම - accountability - පිළිබඳව කථා කළා.

රීළඟට, අපි - මේ රටේ පොදු ජන සමාජය - කථා කරකර සිටියේ, බලාපොරොත්තුව සිටියේ මේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් 35 වන ව්‍යවස්ථාව අයිත්ම කරන්නේ කොහොමද කියන එක පිළිබඳවයි. රටක නීතියක් තිබෙන කොට ඒ නීතිය කාටත් සමාන වෙන්න ඕනෑ. කෙනෙකුට විරුද්ධව නඩු දමන්න පුළුවන්, කෙනෙකුට විරුද්ධව නඩු දමන්න බැරි නම් නඩු දමන්න බැරි මිනිස්සු හිතනවා, මේ රටේ නීතියට යටත් නැති එක මිනිහෙක් හරි ඉන්නවා නම් ඇයි අපි මොකටද නීතියට යටත් වෙන්නේ කියලා. මේ රටේ නීතිය අනුගමනය නොකළ යුතු එක පුද්ගලයෙක් හරි ඉන්නවා නම් ඒ පුද්ගලයාගේ අනුගාමිකයාත් හිතනවා, ඇයි අපි මොකටද නීතියට යටත් වෙන්නේ කියලා. ඒක නිසා තමයි අද රට පුරා අපරාධ රැල්ලක් ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. කවුද මේ අපරාධ රැල්ල යට ඉන්නේ? එක්කෝ ඇමතිවරයෙක්, එක්කෝ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක්, එක්කෝ පළාත් සභාවක කෙනෙක්, එහෙම නැත්නම් ප්‍රාදේශීය සභාවක සභාපතිවරයෙක්. අද රටේ අපරාධ නඩු විශාල ප්‍රමාණයක වූදිකයන් බවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ දේශපාලනඥයින්. මේ පූර්වාදර්ශය ලැබී තිබෙන්නේ 1978 දී හඳුන්වාදෙනු ලැබුවේ. ඒක හඳුන්වාදීම කවුද කියන එක ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. ඒක හඳුන්වාදීම එක තමයි ජාතික අපරාධය. ඒක හඳුන්වාදීම පක්ෂයටත් අද තේරිලා තිබෙනවා, ඒක ඉවත් කර ගන්න ඕනෑය කියන කාරණය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය මොකක්ද? අපේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම පිළිබඳව ක්‍රමවේදයක් තිබෙන්න ඕනෑ. දියුණු රටවල්වල අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා ඇතුළු ඉහළ අධිකරණවල විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කරන ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. කොටින්ම කියනවා නම් ඇමෙරිකාව වගේ රටක ඒ සඳහා මණ්ඩලයක් තිබෙනවා. විධායක ජනාධිපති ක්‍රමයක් තිබුණත් ඒ මණ්ඩලයේ අනුමැතියකින් තොරව ඉහළ අධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරයෙක් පත් කරන්න බැහැ. ඒක විශාල කොමිටියක්. ඒ රටේ නීතිඥ සංගමයේ සභාපතිවරයාත් නිල බලයෙන්ම එහි සාමාජිකත්වය දරනවා. ඒ තරමටම ඒකේ විවාදනාත්මකත්වය තිබෙනවා.

පහු ගිය වකවානුවේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව කථා කරන කොට අපට තේරුම් ගන්න තිබෙන දේ තමයි ඉතිහාසයේ පළමු වතාවට අපේ රටේ දින දෙකක් මුළුමනින්ම අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය අකර්මණ්‍ය වෙලා තිබුණාය කියන එක. සාමාජික සංඛ්‍යාව 13,000ක් පමණ වූ නීතිඥවරු, අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ලා මේ සියලු දෙයටම - [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா - சுற்றுநடல் அமைச்சர்)
(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa - Minister of Environment)

අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරන්න එපා තමුන්නාන්සේ. සියලු දෙනාම කැමැත්තෙන් ආවාද?

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Wijeyadasa Rajapakse)

තමුන්නාන්සේ විධායක සභාවට ආවාද? තමුන්නාන්සේ Bar Council එකට ආවාද? තමුන්නාන්සේ ආවේ නැතිව කොහොමද දන්නේ? Bar Council එකේ 450ක් හිටියා. 450 දෙනාගේ කැමැත්තෙන් කළේ. ජීවිතේට Bar Council එකට ගියේ නැති නීතිඥවරුන්ට ඒ ගැන කථා කරන්න අයිතියක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, - [බාධා කිරීමක්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Order, please!

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு விஜயதாஸ் ராஜபக்ச) (The Hon. Wijeyadasa Rajapakshe)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, - [බාධා කිරීම] තමුන්නාන්සේලා කෑ ගහලා දිනන්න. හැබැයි තමුන්නාන්සේලා මේ කරන අපරාධයට මේ රටේ ජනතාව වන්දි ගෙවන්න කලින් තමුන්නාන්සේලාට වන්දි ගෙවන්න වනවාය කියන එක හොඳට මතක තියා ගන්න. හොඳට මතක තියා ගන්න.

නීතිය විකෘති කරපු, නීතියේ ස්වාධීනත්වයට අත ගහපු හැම එක්කෙනාම - ජනතාව විදින්න කලින්- විදවලා තමයි මැරුණේ. ඒ නිසා මේ පාප කර්මයට අත ගහපු තමුන්නාන්සේලාට කවදා හරි ඒක විදවන්න වනවා. ඒ දිනය එව්වර දුර නැහැ, වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමනි. එදාට තමුන්නාන්සේලා කියාවි, "විපක්ෂය කියපු විධියට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට අත ගහන්න දෙන්නේ නැතුව ස්වාධීනව පවත්වා ගෙන ගියා නම් අපිත් මේකේ අර්ථලාභියෝ" කියලා. එහෙම කියන දවසක් තමුන්නාන්සේලාට එයි. ඒ දවස දුර නැහැ. ඒක නිසා ඉවසා ගෙන ඉන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම යෝජනා කරන්නේ මේකයි. මේක දෙපැත්තට බෙදිලා ගහ ගන්නා කතන්දරයක් නොවෙයි. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය නැහැ කියන්නේ මොකක්ද? ඔබතුමා අහලා ඇති, "when the law ends, tyranny begins" කියන එක. නීතිය අවසාන වෙන තැන කෲරත්වය ආරම්භ වෙනවා. එහෙම කෲරත්වය ආරම්භ වෙන්න දායක වන කෙනෙක් මේ ව්‍යවස්ථාදායකයේ ඉන්නවා නම් ඒ උදවියට ඒකේ එල විපාක ලැබෙනවාය කියන කාරණය මතක් කර දෙමින්, තමුන්නාන්සේලාට බොහොම සතුකිසි කියමින් මම වාඩි වෙනවා.

[අ.හා. 3.39]

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්.පීරිස් මහතා (විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி. எஸ். பீரிஸ் - வெளிநாட்டொவகல் அமைச்சர்

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris - Minister of External Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සභාව කල් තැබීමේ මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ගැඹුරු විග්‍රහයක් කළා නීතිය, යුක්තිය සමාජය පිළිබඳව ජනිත වන්නේ කොයි සාධක තුළින්ද කියා. එතුමා ඒ පිළිබඳව අදහස් මාලාවක් ප්‍රකාශ කළා. ඒ වාගේම එතුමා ප්‍රකාශ කළා නීතිය යි යුක්තිය යි අතර වෙනසක් තිබෙනවාය කියා. මේ ලෝකයේ තිබෙන සියලුම භාෂාවල වචන දෙකක් තිබෙනවා, නීතිය හා යුක්තිය කියලා. මේ මිහිපිට තිබෙන කිසිම සමාජයක නීතියට පුළුවන්කමක් ලැබ්ලා නැහැ සර්ව සම්පූර්ණ ලෙස යුක්තිය ඉෂ්ට කිරීමට. එනමුත් ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි සියලු දෙනාගේම උත්සාහය විය යුත්තේ පුළුවන් ප්‍රමාණයට; උපරිම මට්ටමෙන් නීතිය යි යුක්තිය යි එක සමාන තත්ත්වයකට ගෙන ඒමයි. ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා මෙම යෝජනාව ස්ථිර කරමින් ප්‍රකාශ කළා, මේ සම්බන්ධයෙන් ව්‍යවස්ථාදායකයට පරම යුතුකමක් තිබෙනවාය කියා. ඒක මම සම්පූර්ණයෙන් අනුමත කරනවා. මම භිතන විධියට පක්ෂ හේදයෙන් තොරව මේ ප්‍රශ්න ගැන සිතීමට, මේ ගැටලුවලට විසඳුම් සෙවීමට අපට යුතුකමක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මේ රටේ සේවය කරන විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් බහුතරයකට නීතිය ඉගැන්වූ මහාචාර්ය-වරයෙක් හැටියට මට ලොකු වුවමනාවක් තිබෙනවා, ඇති වෙලා තිබෙන ප්‍රශ්නය මොකක්ද, ඒක විසඳීමට තිබෙන සුදුසු ක්‍රියා මාර්ග මොනවාද, රෝග නිධානය මොකක්ද, මේක උද්ගත වුණේ කොතැනින්ද කියා තුලනාත්මකව ගැඹුරෙන් සිතන්න. ආවේගශීලී නොවී නිශ්චල ලෙස මේ ප්‍රශ්න ගැන සිතීමට මේ විවාදය ඉතාමත් උචිත අවස්ථාවක් කියා මා භිතනවා.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාගේ අභිලාෂය වූයේ යුක්තිය පයිදලීමේ ශක්තිමත් යන්ත්‍රණයක් හැටියට අපි නීතිය පාවිච්චි කරන්නේ කොහොමද කියන එකයි. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි

ටිකක් භිතනවා නම් මම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවා, සියලුම ආයතන - විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකය හා අධිකරණය ගැන දැන් සඳහන් වුණා. මේ සියලුම ආයතන- තමන්ගේ බල ක්ෂේත්‍රය තුළ කටයුතු කළ යුතු බවට අපි වග බලා ගන්න ඕනෑ කියා. එය ඉතාමත් වැදගත් දෙයක්. ඒ බල ක්ෂේත්‍රය ඉක්මවා කටයුතු කිරීමට උත්සාහ දැරීමෙන් මම දකින හැටියට ප්‍රශ්න රාශියක් උද්ගත වෙලා තිබෙනවා.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා හා ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා විශේෂයෙන් සඳහන් කළා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව ගැන. අපේ මනස තුළ පැහැදිලි වැටහීමක් තිබෙන්න ඕනෑ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ මොකක්ද, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ ඒකට පවරා තිබෙන කාර්ය භාරය කුමක්ද කියන එක ගැන.

ඒක ඉතාමත් පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 114 (1) අනුව ව්‍යවස්ථාවේ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ කාර්යභාරය තමයි, යම් යම් ශ්‍රේණිවල විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීම, මාරු කිරීම, උසස් කිරීම, ඒ අය සම්බන්ධයෙන් විනයානුකූල පරීක්ෂණ පැවැත්වීම. ඒ කටයුතු තමයි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ නිත්‍යානුකූල කාර්යභාරය වන්නේ. ඒක ඉතාමත් පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 114 (1) අනුව ව්‍යවස්ථාවේ. එපමණයි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට කරන්න පුළුවන් වන්නේ. It is a tribunal of limited jurisdiction; it has clear functions and responsibilities. It cannot travel beyond those frontiers. If it tries to do so, there are serious problems that will arise.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? මහේස්ත්‍රාත්වරියකට අවශ්‍ය වෙලා තිබුණා, තමන්ට අතවරයක් සිදු වුණා කියලා පොලීසියට ප්‍රකාශයක් කිරීමට; පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කිරීමට. ඒක අපේ දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය යටතේ අපරාධයක්. සාපරාධී ක්‍රියාවක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. එතුමියට යම් කිසි දුක්ගැනවිල්ලක් ඉදිරිපත් කරන්න තිබුණා. මහේස්ත්‍රාත්වරියක් කියන්නේ මේ රටේ පුරවැසියෙක්. එතුමියට මේ රටේ මානව හිමිකම් තිබෙනවා. ඒ හිමිකම් ලැබ්ලා තිබෙන්නේ, මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්. ඒක අපේ රටේ තිබෙන උත්තරීතර නීතිය. - [Interruption.] Please do not disturb me. - [Interruption.] I take responsibility for what I am saying. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතැන තිබෙන්නේ අනවශ්‍ය විවාදයකට පැටලීමක් නොවෙයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல) (The Hon. Lakshman Kiriella)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்) (Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Lakshman Kiriella, what is your point of Order?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல) (The Hon. Lakshman Kiriella)

My point of Order is this. The Hon. Minister said that a judicial officer had lodged a complaint. I have to reply. So, I only want to know on what date she lodged the complaint.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்) (An Hon. Member)

First, let him explain. After that - [Interruption.]

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට මේක ඉදිරිපත් කිරීමට සම්පූර්ණ අයිතියක් තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Kiriella, that is not a point of Order. Hon. (Prof.) G.L. Peiris, you carry on. - [Interruption.]

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ප්‍රශ්නය මේකයි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

What is your point of Order?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

My point of Order is this. The Hon. Minister said that a judicial officer, a lady, lodged a complaint. I only want to know the date. - [Interruption.] Because I have to reply. So, on what date did she complain?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

Sir, I have the right to make this point. - [Interruption.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

Do not make general statements.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, -[බාධා කිරීම්] ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම ප්‍රකාශ කරන්නේ මේකයි. ඒ වාගේ එකකට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අවසරය අවශ්‍යද? මේක ප්‍රතිපත්ති ප්‍රශ්නයක්. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Members on both sides, please be silent.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේක ප්‍රතිපත්ති ප්‍රශ්නයක්. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය අවශ්‍යද -[බාධා කිරීම්] එහෙම නම් මම මේ විධියට ඒ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්නම්. විනිශ්චයකාරවරයෙකුට පොලීසියේ පැමිණිල්ලක්

කරන්න අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය අවශ්‍යද? පැහැදිලිව අවශ්‍ය නැහැ. එතකොට ඒ අයගේ අනුමැතිය නැතුව ඒ පැමිණිල්ල කරන්න බැහැ කියලා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියා සිටිනවා නම් ඒක විනිශ්චයකාරවරුන්ට කරන අසාධාරණයක්. [බාධා කිරීම්] Sir, I have the right to speak for the Government. - [Interruption.] There were two speakers from the Opposition who presented their arguments. අපි කිසිම බාධාවක් කළේ නැහැ. දැන් රජයටත් - [බාධා කිරීම්] රජයටත් අයිතියක් තිබෙනවා, මේ සම්බන්ධයෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතකොට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට මේ විධියේ කාර්යයන් සම්බන්ධයෙන් කිසිම බලයක් නැහැ. ඒ කියන්නේ, විනිශ්චයකාරවරයෙකුට පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කරන්න ඕනෑ නම්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතියක් අවශ්‍ය නැහැ. ඒ වාගේම තමාගේ ජීවිතයට යම් කිසි තර්ජනයක් තිබෙනවාය කියා විනිශ්චයකාරවරයෙකු හිතනවා නම්, ආරක්ෂාව ඉල්ලන්න ඒ විනිශ්චයකාරවරයාට සම්පූර්ණ අයිතියක් තිබෙනවා. ආරක්ෂාව ඉල්ලුවාම, ඒක ලැබෙනවාද නැද්ද කියන එක තීරණය කරන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව නොවෙයි. ඒක තීරණය කරන්නේ, ඒ පිළිබඳ පසුබිමක්, දැනුමක්, යන්ත්‍රණයක් තිබෙන වෙන ආයතනයක්. එතකොට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය නැතිව විනිශ්චයකාරවරයෙකුට ආරක්ෂාව ඉල්ලන්න අයිතියක් නැහැ කියා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියනවා නම්, ඒක අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ විෂය පථය ඉක්මවා තමන්ට අයිති නැති බලයක් පාවිච්චි කරන අවස්ථාවක් හැටියට ඉතාමත් පැහැදිලිව සඳහන් කරන්නට පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මගේ තර්කය මෙයයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව තිබෙනවා. ඒකට යම් කිසි කාර්ය භාරයක් තිබෙනවා. ඒක අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළින් සුරක්ෂිත වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව තිබෙන්නේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට යම් කිසි රුකුලක්, සහනයක් සපයා දීමටයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියනවා නම්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය නැතිව විනිශ්චයකාරවරයෙකුට ආරක්ෂාව ඉල්ලන්න බැහැ, පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කරන්න බැහැ, ඒ කිසිවක් කරන්නට බැහැ කියා, ඒක අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සීමිත බලය අතිශයින් වැරදි ලෙස හා විනිශ්චයකාරවරුන්ට හානිකර ලෙස භාවිතා කරන අවස්ථාවක් හැටියට අපට නිසැකයෙන් හඳුන්වා දෙන්න පුළුවන්. එතකොට අනෙක තමයි - [බාධා කිරීම්] ඔබතුමා කථා කරනකොට මා ඔබතුමාට කිසි බාධාවක් කළේ නැහැනේ. මා ගැනත් සඳහන් කර කථා කරනකොටත් මා ඔබතුමාට මොකුත් කිව්වේ නැහැනේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා සහ ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා යන දෙදෙනාම දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගැන සඳහන් කළා. ඒක ඉතාමත් හොඳ නීතියක්; ප්‍රශංසනීය නීතියක්; කාගේත් සහයෝගය ලැබිය යුතු නීතියක් කියා ඒ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනාම ප්‍රකාශ කළා. දැන් ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමාගේ පත්වීම ගැන මොකක්ද කියන්නේ? ඒ මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනාම විශාල ලෙස ප්‍රශංසාවට ලක් කළ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමාගේ පත්වීම ගැන මොනවාද සඳහන් වෙන්නේ? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 111C ව්‍යවස්ථාව බලන්න.

" කොමිෂන් සභාවට මුල් අවස්ථා අධිකරණවල ජ්‍යෙෂ්ඨ අධිකරණ නිලධාරීන් අතුරෙන් කොමිෂන් සභාව විසින් පත් කරනු ලැබිය යුතු ලේකම්වරයෙක් සිටිය යුත්තේය."

[ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා]

ඒ කියන්නේ ප්‍රාථමික අධිකරණවල - courts of first instance - විනිශ්චයකාරවරුන් අතරින් ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරයකු. ඔබතුමන්ලා දෙදෙනාම ඉතාම උචිත ස්වරයෙන් ප්‍රශංසාවට ලක් කරන මේ දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ සඳහන් වන විධියට ඕනෑම කෙනකු පත් කරන්න බැහැ. කවුද පත් කරන්න පුළුවන්? ඒ පත් කරන පුද්ගලයාගේ සුදුසුකම් පිළිබඳ පැහැදිලි නිර්වචනයක් අන්තර්ගත වෙනවා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ. දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පෙර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ මීට අදාළව තිබුණු ව්‍යවස්ථාව අනුව මෙහි බලය තිබුණේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා පත් කිරීමේ බලය තිබුණේ ජනාධිපතිවරයාටයි. දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ඒ බලය ජනාධිපතිවරයාගෙන් අරගෙන අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට භාර දුන්නා. හැබැයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට කිව්වේ නැහැ, කැමැති කෙනකු පත් කරන්න කියලා. ඒකට යම් කිසි මිනුම් දණ්ඩක් තිබුණා. ඒ මිනුම් දණ්ඩ තමයි ප්‍රාථමික අධිකරණවල සේවය කරන විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරයකු වීම කියන එක.

ඊළඟට ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මොනවාද ප්‍රාථමික අධිකරණ කියන්නේ? ප්‍රාථමික අධිකරණ යන්නෙහි නිර්වචනය පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා අධිකරණ පනතේ - Judicature Act- දෙවන වගන්තියේ. ඒ අනුව මේ රටේ මහාධිකරණත් ප්‍රාථමික අධිකරණ -courts of first instance- හැටියට ගණන් ගැනෙනවා. එතකොට,- [බාධා කිරීම්] නැහැ, courts of first instance. එතකොට ඒ courts of first instance කියන එකට මහාධිකරණය අයත් වෙනවා. එතකොට ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරයකු තමයි පත් කළ යුත්තේ. ඒත් කවුද පත් කරලා තිබෙන්නේ? පත් කරලා තිබෙන්නේ මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු නොවෙයි, දිසා විනිසුරුවරයෙක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා අතේ තිබෙන මේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පිළිබඳ ලැයිස්තුව - seniority list - මම මේ අවස්ථාවේ සභාගත* කරනවා. මෙය හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කරන ලෙස මා ඔබතුමාගෙන් ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ පත් කරන ලද නිලධාරියා මේ ලැයිස්තුවේ 30 වැනියා. ඒ කියන්නේ දිසා විනිසුරුවරුන් 29ක් ඉන්නවා ඒ පත් කරපු පුද්ගලයාට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයක් දරන. මම කපා කරන්නේ මහාධිකරණ විනිසුරුවරුන් ගැන නොවෙයි. ඒ අයත් පත් කරන්න පුළුවන් මේ තනතුරට.

මහාධිකරණ විනිසුරුවරුන් 60ක් ඉන්නවා, Judicature Act එක යටතේ. ඊට පස්සේ ගරු රවුල් හකිම් ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවට සංශෝධනයක් ගෙනවා. ඒ අනුව ඒ 60 සංඛ්‍යාව 75 දක්වා ඉහළට ගෙන ගියා. ඒ අනුව දැන් මහාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් 75 දෙනෙක් ඉන්නවා. ඒ ඕනෑම විනිශ්චයකාරවරයකු අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් හැටියට පත් කරන්න පුළුවන්. නමුත් එහෙම පත් කළේ නැහැ. මහාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ගෙන් කෙනකු පත් කරන්නේ නැතිව දිසා විනිසුරුවරයකු පත් කරන්න තීරණය කළාය කියලා හිතමු. දිසා විනිසුරුවරුන් අතරින් පත් කළේත් 30 වැනියා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි,- [බාධා කිරීම්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ආණ්ඩු ජ්‍යෙෂ්ඨ ජ්‍යෙෂ්ඨ)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Did you object to that?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර (ප්‍රොෆීසර්) ජී.එල්. පීරිස්)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

We cannot object.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ආණ්ඩු ජ්‍යෙෂ්ඨ ජ්‍යෙෂ්ඨ)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Then, why did you point that out?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර (ප්‍රොෆීසර්) ජී.එල්. පීරිස්)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ ඒ වගකීම තිබෙන්නේ අපට නොවෙයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවටයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම මේ ලැයිස්තුව සභාගත* කරනවා.

මේ ලැයිස්තුවේ 30 වැනියාට ඉහළින් ඉන්න දිසා විනිසුරුවරුන් 29 දෙනාගෙන් බහුතරයකට මම උගන්වා තිබෙනවා. මේ දිසා විනිසුරුවරුන් 29 දෙනාගෙන් බහුතරයකට මම විශ්වවිද්‍යාලයේදී නීතිය උගන්වා තිබෙනවා. මා පැහැදිලිව දන්නවා ඒ අයට නීතිය පිළිබඳ දැනුමක් තිබෙනවා; අවංකභාවයක් තිබෙනවා; සේවය කිරීමට උනන්දුවක් හා හැකියාවක් තිබෙනවා කියලා. ඒ නිසා මේ කාරණය දැන් මේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වයට හේතු වනවා කියා මා හිතනවා. ඒක මනුෂ්‍ය ස්වභාවය. මනුෂ්‍ය අත්දැකීම්වල අන්තර්ගත කොටසක්. බැංකුවක හෝ රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවක වුණත් එහෙමයි. මා හොඳහැටි දන්නා හැටියට විශ්වවිද්‍යාලයක අධ්‍යයන දෙපාර්තමේන්තුවක වුණත්, ජ්‍යෙෂ්ඨයන් පාලනය කිරීමට හේතුවක් නැතිව කතිෂ්ඨ පුද්ගලයකු පත් කළොත් මොකද වෙන්නේ? It is an invitation to disaster. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒකට කවුරුවත් කැමැති වෙන්නේ නැහැ. ඒක මනුෂ්‍ය ස්වභාවය. තමන්ට වඩා කතිෂ්ඨ පුද්ගලයකු තමන්ට ඉහළින් පත් කරනවා නම් අනිවාර්යයෙන්ම එවන් ආයතනයක් තුළ අවුල් ඇති වෙනවා. එතකොට මේ පත් කරපු පුද්ගලයාගේ විශේෂ සුදුසුකම් මොකක්ද කියන එක දැන ගැනීමට මේ ව්‍යවස්ථාදායකයට අනිවාර්යයෙන්ම යුතුකමක් තිබෙනවා. මොකක්ද ඒ විශේෂ සුදුසුකම්? ඊට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරුන් විශාල සංඛ්‍යාවක් අමතක කරලා මේ පුද්ගලයා පත් කරන්න, මේ පුද්ගලයාගේ තිබෙන විශේෂ සුදුසුකම් මොකක්ද? [බාධා කිරීම්] ඒ වාගේම ඒක පිළිගන්න පුළුවන් සුදුසුකමක්ද? අද ඇති වෙලා තිබෙන ගැටලුවලට මෙන්න මේවා විශාල ප්‍රශ්න වුණා; මේවා ප්‍රබල හේතු වුණා.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කපා කළා, නීතියේ අධිකාර ම හා පදනම පිළිබඳව. එතුමා මට කිව්වොත්, පරිපාලන නීතියේ හරය එක වාක්‍යයකින් කියන්න කියලා, ඒ නීතියේ සේරටම වඩා අගනා මූලධර්මය මොකක්ද කියලා කියන්න කිව්වොත්, මා පැහැදිලිව එතුමාට කියනවා, "සියලුම අභිමතානුසාරී බලතල - discretionary powers - සාධාරණ ලෙස පාවිච්චි කිරීම" ඒ මූලධර්මයයි කියලා. නීතිය සම්පූර්ණයෙන් ගොඩනැගිලා තිබෙන්නේ අන්න ඒ අධිකාර මතයි.

නීතිය නොයෙක් අවස්ථාවලදී විවිධ සමාජවලට ගැළපෙන පරිදි සිද්ධාන්ත නිර්මාණය කරලා තිබෙනවා, එම අභිමතාර්ථය සාක්ෂාත් කර ගැනීම සඳහා. අභිමතානුසාරී බලතල හිතුවක්කාර ලෙස භාවිත කරන්න බැහැ. ඒක නීතියේ ස්වාධිපත්‍යයට පටහැනියි. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් අධිකරණ සේවා

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

කොමිෂන් සභාවට දිලා තිබෙන්නේ අසීමිත අභිමතානුසාරී බලයක් නොවෙයි. ජ්‍යෙෂ්ඨ පුද්ගලයෙක් පත් කිරීම අනිවාර්යයෙන් අවශ්‍යතාවක්. ඒක කෙරිලා තිබෙනවාද? ඒක කෙරිලා නැහැ. එම නිසා මම මේ ගරු සභාවට පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවා, මෙය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කිරීමක් කියලා. ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පැහැදිලිව උල්ලංඝනය වෙලා තිබෙනවා, මේ පත්වීම නිසා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මෙවිටත් කල් බලා ගෙන සිටියේ මොකද?

ගරු සුජීව් සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ் சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

එතකොට ගහපුටාම හරි යනවාද?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, - [බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Sujeewa Senasinghe and Hon. Shantha Bandara,

ඔබතුමන්ලා වාඩි වෙන්න.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි රජයටත් අයිතියක් තිබෙනවා, මේ ගරු සභාවේ අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට. රජයටත් අයිතියක් තිබෙනවා, මේ ගැන කථා කිරීමට.

මෙතැනදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව පැහැදිලිවම උල්ලංඝනය වෙලා තිබෙනවා. විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය පිළිබඳ ලැයිස්තුව දැනටමත් මම සභාගත කර තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම අහන්න කැමැතියි, කවුද, කාද ද බිය ගන්වන්නේ කියලා. බිය ගැන්වීම පිළිබඳව හුඟක් දේවල් කථා වුණා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා 2012 ජූලි මස 04 වන දින නිකුත් කළ චක්‍රලේඛයේ සඳහන් වනවා, "අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විසින් අධිකරණ නිලධාරීන් සම්බන්ධයෙන් වූ සෑම තීරණයක්ම ගනු ලබන්නේ අදාළ කරුණු ඉතා සැලකිල්ලෙන් සලකා බැලීමෙන් පසුවය." කියලා.

අපි කිසිසේත් භිතන්නේ නැහැ, එය නිවැරදි ප්‍රකාශනයක් කියලා. ඒවා හරි විධියට භිතලා නීතියේ නිසි මූලධර්මවලට අනුකූලව ගත් තීරණ නොවෙයි, කිසිසේත්ම. එතකොට මේ ප්‍රකාශනය වැරදි ප්‍රකාශනයක්. ඒ විතරක් නොවෙයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙහි භයවන ඡේදයේ තිබෙනවා, "අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ තීරණවලට කෙළින්ම හෝ අන්‍යාකාරයෙකින් මැදිහත් වීම සඳහා නීතිඥවරුන්, වෙනත් පුද්ගලයන් හෝ සංවිධානවලට පෙළඹවීමට කිසිම ආකාරයකින් අධිකරණ නිලධාරීන් ක්‍රියා නොකළ යුතුය. කිසියම් අධිකරණ නිලධාරියෙක් ඒ අයුරින් ක්‍රියා කළ බවට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව සෑහීමකට පත් වුවොත් අදාළ අධිකරණ නිලධාරියා සම්බන්ධයෙන් අකැමැත්තෙන් වුවද දැඩි තීරණ ගැනීමට කොමිෂන් සභාවට සිදු විය හැකි බව කොමිෂන් සභාවේ නියමය පරිදි අවධාරණය කරමි." කියලා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, බිය ගැන්වීම ගැන කථා කරනවා නම් මෙන්ම මෙහෙම එහි සඳහන් වනවා. මේ රටේ සේවය කරන සියලුම අධිකරණ නිලධාරීන්ට මේ චක්‍රලේඛනය යවලා තිබෙනවා. ඒ එක්කම ඒ ලිපියේ මෙහෙම දෙයක් කියලා තිබෙනවා, "මෙම චක්‍රලේඛනය ඔබ අධිකරණයේ සේවය කරන සියලුම උපලේඛනගත නිලධාරීන්ගේ අවධානයට ලක් කර, එය දුටු බවට ඔවුන්ගේ අත්සන ලබා ගත යුතුය" කියලා. ඒ කියන්නේ කොමිෂන් සභාව එව්වර දුර ගිහින් තිබෙනවා. මේ චක්‍රලේඛය යවලා, හැමෝටම කියලා තිබෙනවා, මේ ලිපිය ලැබුණා, මේ ලිපිය කියව්වා කියලා සහතික කරමින් අත්සන් කරන්න කියලා.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, මේවා සම්බන්ධයෙන් ව්‍යවස්ථාදායකට පැහැදිලි යුතුකමක් තිබෙනවා කියලා. අනිවාර්යයෙන් යුතුකමක් තිබෙනවා. කාටද මේ දුක් ගැනවිලි අපේ විනිශ්චයකාරවරුන් ඉදිරිපත් කරන්නේ? ඒ අයට අසාධාරණයක් වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ පිළිබඳව වගකීම් භාර ගැනීමට ව්‍යවස්ථාදායකය කිසිසේත් පසුබට නොවිය යුතුය. ඒ නිසා මේ විධියේ තර්ජනයක් තුළ, "කාටවත් කියන්න එපා. කිව්වාය කියලා ඔප්පු වුණොත් අපි දැඩි පියවර ගන්නවා" කියනවා. කවුද, කාදද මේ භය කරන්නේ? මේක, විධායකය විනිශ්චයකාරවරුන් බිය ගැන්වීමක් නොවෙයි. ස්වකීය විෂය පථය ඉක්මවමින් විනිශ්චයකාරවරුන්ට තර්ජනය කිරීමේ ප්‍රවණතාවක් අපි මෙතැනදී දකින්නේ වෙන කොහෙන්වත් නොවෙයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන්මයි. යම්කිසි විනිශ්චයකාරවරයකුට මේ පිළිබඳ දුග්ගැනවිල්ලක් තිබෙනවා නම් -වැරදි පත් කිරීමක් කරලා තිබෙනවා නම්, තමන්ගේ සුදුසුකම් නියම විධියට අවධානයට යොමු වෙලා නැති නම්- පැහැදිලිවම ඒ විනිශ්චයකාරවරුන්ට අයිතියක් තිබෙනවා ඒ සම්බන්ධයෙන් තමන්ගේ දුග්ගැනවිලි ඉදිරිපත් කිරීමට. ඒවා සලකා බැලීමට ව්‍යවස්ථාදායකය බැඳී සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ උසාවියක් නොවෙයි. අප එය පැහැදිලිව වටහාගත යුතු දෙයක්. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ කිසිසේත් අධිකරණයක් නොවෙයි. ඒක පරිපාලන ආයතනයක්. අධිකරණයක් සතු වන බලතල ක්‍රියාත්මක කිරීමට - [බාධා කිරීම]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please!

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව අධිකරණයක් හැටියට ගණන් ගන්න කිසිසේත් බැහැ. එහෙම නම් මොකක්ද වරද? ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ වැටුප් පිළිබඳ තීරණ ගැනීමේ අයිතිය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවටයි කියලා. ඒක සම්පූර්ණයෙන් හරි. ඒ ගැන කිසිම විවාදයක් නැහැ. හැබැයි ඇස්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ පාර්ලිමේන්තුවටයි. මම පෞද්ගලිකව දන්නවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව විටින් විට -එක් වතාවක් නොවෙයි, කීප වතාවක්- මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන ඉල්ලා තිබෙනවා කියා, පුහුණු කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් සඳහා. අපි සියලුදෙනා පිළිගන්නවා, අධිකරණයේ ගුණාත්මකභාවය වර්ධනය කිරීම සඳහා ඒක අතිශයින් වැදගත් දෙයක් කියලා.

අද බොහෝ රටවල තිබෙන සම්ප්‍රදායක් තමයි විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කළාම ඒ අයට විටින් විට refresher courses පවත්වන එක. අපේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඒ දැනුම, ඒ නිපුණත්වය වඩා නියුණු විධියට ලබා දීම සඳහා ඒ විධියේ පුහුණු

[ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා]

කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අත්‍යවශ්‍යයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කීප වටක් රජය අමතමින් කියලා තිබුණා, මේවාට මුදල් ලබා දෙන්න කියලා. කොහොමද, ඒ මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන ලබා දෙන්නේ? ඒක ලබා දෙන්නේ අය වැය ලේඛනය තුළින්. ඒ යෝජනා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළ යුත්තේ ගරු මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමායි. එහි කිසිම වරදක් නැහැ. මොකක්ද, එහි තිබෙන වරද? කිසිම වරදක් නැහැ. මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිතුමා ආරාධනාවක් කරනවා. ඒ ආරාධනා කරන්නේ උසාවියකට එන්න කියලා නොවෙයි, නඩු තීන්දු වෙනස් කරන්න නොවෙයි. නඩු තීන්දු වෙනස් කරන්න අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට කිසිසේත් පුළුවන්කමක් නැහැ. එය ඒ ගොල්ලන්ගේ ක්ෂේත්‍රය තුළට වැටෙන දෙයක් නොවෙයි. විධායකයට වුවමනාවක් තිබෙනවා නම් නඩු තීන්දු වෙනස් කරන්න, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කැඳවලා කිසි වැඩක් නැහැ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කැඳවිය යුත්තේ අධිකරණයේ නිලධාරීන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් සැපයීමට වුවමනා මුදල් ප්‍රතිපාදන කොතරම් අවශ්‍යද, ඒ මොනවා සඳහාද, ඒවා පිළිබඳ තිබෙන අධීක්ෂණය කුමක්ද ආදිය සාකච්ඡා කිරීම පිණිසයි. ඒවා සාකච්ඡා කිරීම අවශ්‍යයි. එහෙම නැතිව කොහොමද, මේ රටේ මුදල් හා ක්‍රමසම්පාදන ඇමතිවරයා වග කීමක් ඇතිව මේ ගරු සභාවට ඇස්තමේන්තු ඉදිරිපත් කරන්නේ? මොකක්ද, සාකච්ඡා කිරීමේ වරද? එහි කිසිම වරදක් නැහැ.

නඩුවක් අහන විනිශ්චයකාරවරයකුට ආරාධනා කළා නම් විධායකය හමු වෙන්න කියලා, ඒක වැරදියි. එහෙත් ඇස්තමේන්තු ගැන කථා කරන එක වරදක්ද? එය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ඉල්ලීමක්. වෙන කාගේවත් ඉල්ලීමක් නොවෙයි. රජය කිව්වේ නැහැ, මේ මුදල් දෙන්න අපට ඕනෑ කියලා. ඉල්ලුම මුදල් සම්බන්ධයෙන් -මුදල් කොවිටර් අවශ්‍යද, ඒ මොන කාර්යයන් සඳහාද ආදිය සම්බන්ධයෙන්- සාකච්ඡාවකට පැමිණෙන්න කියලා විධායකය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට ඇරයුම් කිරීමේ කිසිම වරදක් නැහැ. එනකොට ඇයි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව ඒ ඉල්ලීම ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ? කාටද ඒකෙන් පාඩු? ඒකෙන් පාඩු විනිශ්චයකාරවරුන්ට.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
ඇයි ගහන්නේ?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
ඇයි ගහන්නේ?

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගැහීම පිළිබඳ- [බාධා කිරීම] අපි පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවා, රජය ඒ සිද්ධිය සම්පූර්ණයෙන් හෙළා දකින බව. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරා වි පොලිස්පතිතුමාගේ වාර්තාව. මේ මාසයේ නවවැනි දා ගරු සභානායකතුමා එදා තිබිව තත්ත්වය, ඒ කියන්නේ පොලිසිය කරපු පරීක්ෂණ හා ඒවායේ ප්‍රතිඵල පිළිබඳ දීර්ඝ විස්තරයක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා. පසු ගිය සති දෙක තුළ පොලිසිය කරපු පරීක්ෂණ පිළිබඳ වාර්තාවක් ලැබිලා තිබෙනවා. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමා ඒ වාර්තාව මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරා වි. ඒ ගැන වචන දෙකක් නැහැ. ඒත් දැන් හැම තිස්සේම කියන දේ මොකක්ද? ඒ ආරාධනා කිරීම වැරදියි; ඒක අධිකරණ කටයුතුවලට ඇඟිලි ගැසීමක්; ඒක වැරදි ලෙස විධායකය අධිකරණ කටයුතුවලට මැදහත්වීමක් කියලා. ඒක සම්පූර්ණයෙන් පදනම් වර්ගිත තර්කයක්. මීට ඉස්සර ඕනෑ තරම් අධිකරණයේ කටයුතු, අධිකරණයට වෙන් කරන මුදල් පිළිබඳව

සාකච්ඡා කිරීම සඳහා එහෙම ආරාධනා කෙරිලා තිබෙනවා. ඒකේ කිසිම දෝෂයක් නැහැ. එම නිසා එහෙම වැරදි අර්ථ කථනයක් දෙන්නේ ඇයි?

විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමාත්, ඒ වාගේම අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාත් කථා කළා, ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය හා අධිකරණය අතර තිබිය යුතු සම්බන්ධය ගැන. "සමබරතාව" කියන වචනය පාවිච්චි කළා, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා. ඉතින් මේ කාර්යය සඳහා අවශ්‍ය මුදල් ව්‍යවස්ථාදායකය ලබා දෙන්නේ විධායකයේ ඉල්ලීමක් අනුවයි. විධායකය නැතුව කළද ඒ ඇස්තමේන්තුව පර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්නේ? විධායකය තමයි ඒ ඇස්තමේන්තු පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්නේ. ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරනවා නම්, - [බාධා කිරීම] ඒ විධියේ ආරාධනාවක් ලැබුණු අවස්ථාවකදී ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරනවා නම්, ඒක සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි. ඒක සම්පූර්ණයෙන් වැරදි ක්‍රියාමාර්ගයක්. ඒ පිළිබඳ නියම තත්ත්වය ඒකයි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

දැන් මෙතැන සඳහන් වුණා, නඩුවක් පැවරීම පිළිබඳව. ඒක ව්‍යවස්ථාදායකයට අයිති දෙයක් නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, 1994 ඔක්තෝබර් මාසයේ මේ ගරු සභාවේ මා ඉදිරිපත් කරපු පළමුවැනි නීතිය ඒකයි. ඒ කියන්නේ අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව ස්ථාපිත කිරීමේ පනත. මට අද වාගේ මතකයි අපි ඒ පනත් කෙටුම්පත සකස් කිරීම සහ ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරමින් මා මේ ගරු සභාවේ කරපු පළමුවැනි කථාව. එහි අරමුණ වුණේ, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නීතිඥයන්ගේ සහාය වුණත් පනත්ගේ නැතුව, සම්පූර්ණයෙන්

ස්වාධීන නීතිඥයන් කණ්ඩායමකගේ සේවය ඒ කොමිෂන් සභාවට ලබා දීලා ස්වාධීන ලෙස වැඩ කිරීමට පුළුවන් ව්‍යුහයක් සකස් කිරීමයි. එවැනි ව්‍යුහයක් තමයි එදා සකස් කළේ. ඊට ඉස්සර වෙලා තිබුණේ, අධිකරණ ඇමතිවරයා යටතේයි. ඉතින් අධිකරණ ඇමතිවරයාගේ ග්‍රහණයන් ඉවත් කරලා ස්වාධීන කොමිෂන් සභාවක් ස්ථාපිත කිරීම සඳහා ඒ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණේ තුනෙන් දෙකක ඡන්දයකින් නොවෙයි. අද වාගේ මට මතකයි.

එදා විරුද්ධ පක්ෂයේ නායකයා හැටියට හිටියේ, ගරු ගාමිණී දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා. එතුමා මාත් එක්ක සාකච්ඡා කළා, ඒ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව. එදා vote එක ගත්තේ by name. එදා මේ ගරු සභාවේදී හැම දෙනාම නැඟිටලා, - තුනෙන් දෙකක් නොවෙයි.- සියයට සියයක් පක්ෂපාතීව ඒකට ඡන්දය දුන්නා. ඒක තමයි මේ පනත. 1994 දී මා ඒ පනත් කෙටුම්පත මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන කාලයේ corruption කියලා සාපරාධී ක්‍රියාවක් ශ්‍රී ලංකා නීතියේ තිබුණේ නැහැ. Bribery තිබුණා. Corruption තිබුණේ නැහැ. අල්ලස් - bribery - කියන සාපරාධී ක්‍රියාවට වඩා ඉතාමත් පුළුල් පරිමාණයක් තිබෙනවා, දූෂණ - corruption - කියන අපරාධයේ. දැන් ඒක ඒ කොමිෂන් සභාවේ වග කීමක්. ඒ අය පරීක්ෂණ පවත්වනවා. ඒ අයට නීතිඥයන් ඉන්නවා. ඒ අය ස්වාධීන අභිමතයක් පාවිච්චි කරනවා. ඒ අය ක්‍රියාමාර්ග ගන්නවා. ඒක කිසි සේත් රජයේ වග කීමක් හෝ යුතුකමක් නොවෙයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, හැම දෙයක් පිළිබඳවම වගකීම, වරද රජයට පැවරීම නොවෙයි කළ යුත්තේ.

දැන් සඳහන් වුණා, දිසා විනිසුරුවරුන් වර්ජනය කළ බව. මේ රටේ සමහර ශ්‍රේණිවල විනිශ්චයකාරවරුන් දවසක් වර්ජනය කළා. ඊට පස්සේ ඒ දිසා විනිසුරුවරුන් රැස් වුණා, කොළඹ දිසා අධිකරණයට. කොළඹ දිසා අධිකරණයේ රැස් වුණු ඒ විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් සැහෙන පිරිසක් ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා. ඔවුන් ඇහුවා, ඇයි මේ නිගමනයට මේ විධියට සැල්ලුවෙන් බින්නේ කියලා; මේක රජය කරපු දෙයක් කියලා. "අපි ඒක විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. අපි අධිකරණ නිලධාරීන්. ඒ නිසා අපි සාක්ෂි පරීක්ෂා කරන්න ඕනෑ. පූර්ව නිගමනයකින් තොරව,

ස්වාධීන ලෙස සාක්ෂි පරීක්ෂා කරලා අපි යම් යම් නිගමනවලට එන්න ඕනෑ." කියලා, ඒ මතය ඉතාමත් දැඩි ලෙස ප්‍රකාශ කළා. අපි නොවෙයි, මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්.

එම නිසා මේ විධියේ ප්‍රශ්නයක් ඇති වූ අවස්ථාවලදී ආවේගශීලී ලෙස දේශපාලන වාසියක් ලබා ගැනීම සඳහා කටයුතු කිරීම නොවෙයි කළ යුතු වන්නේ. සොයා බලමු, මොකක්ද වුණේ කියලා. මේකෙන් රජයට කිසිම වාසියක් නැහැ. මේ විධියේ දෝෂාරෝපණ, විවේචන රජයට විරුද්ධව අනිවාර්යයෙන්ම එල්ල වන බව කාටත් පෙනෙනවා. එය බලාපොරොත්තු වන්න පුළුවන් දෙයක්. එහෙම නම් එහෙම දෙයක් රජය කරන්නේ ඇයි? ඒ මතය ප්‍රකාශ කළේ මා නොවෙයි; එදා කොළඹ දිසා අධිකරණයට රැස් වුණු විනිශ්චයකාරවරුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දැන් මේ ගරු සභාව අනාගතය සම්බන්ධයෙන් අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද? මෙතැන යම් යම් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ කාර්ය භාරය පිළිබඳ යම් කිසි අපැහැදිලි අදහස් තිබෙනවා. මා පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කරනවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව තමන්ට අයිති කාර්යයන් පවරා ගෙන, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා, ඒ තුළින් ආණ්ඩුවට නොවෙයි, විනිශ්චයකාරතුමාට වරදක් කර තිබෙන බව. ඒ පිළිබඳ දුක්ගැනවිලි තිබෙන විනිශ්චයකාරවරු ඕනෑ තරම් ඉන්නවා. ඒක මා පැහැදිලිව දන්නවා. මා ඒ අයට උගන්වපු ගුරුවරයා හැටියට ඒ අය මට කථා කරනවා. මා දන්නවා, ඒ අයගේ මානසිකත්වය. [බාධා කිරීම්] මොකක්ද ඒකේ වැරද්ද? [බාධා කිරීම්] නැහැ. ඒකේ කිසි වරදක් නැහැ. [බාධා කිරීම්] නැහැ, නැහැ. මා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ගැන කථා -[බාධා කිරීම්] නැහැ, නැහැ.

විනිශ්චයකාරවරයකුට අයිතියක් තිබෙනවා, අවශ්‍ය නම් තමන්ගේ ගුරුවරයාට කථා කරන්න. නඩු ගැන කථා කරන්න නොවෙයි. [බාධා කිරීම්] නැහැ, නැහැ. ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ මොකක් ගැනද කියලායි. නඩු ගැන නොවෙයි. කවුරුවත් මගෙන් අහන්නේ නැහැ, නඩුව තීරණය කරන්නේ කොහොමද කියලා. [බාධා කිරීම්] හැබැයි ඒ අයට යම් කිසි දුක්ගැනවිල්ලක් තිබෙනවා නම්, යම් කිසි - [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Ajith Perera, ඔබතුමාගේ වෙලාවේදී කථා කරන්න.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට යම් කිසි අසාධාරණයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ ගොල්ලෝ කාටද ඒ ගොල්ලන්ගේ දුක්ගැනවිල්ල ප්‍රකාශ කරන්නේ? කිසිම කෙනෙක් නැද්ද? ඒ ගොල්ලන්ට කිසිම ප්‍රතිකර්මයක් නැද්ද? [බාධා කිරීම්] මා මේ ගරු සභාවට පැහැදිලිව පෙන්වා දුන්නා, මේ පත්වීම සම්බන්ධයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කර තිබෙනවාය කියලා. ඔබතුමන්ලා කියන්නේ ඒ පිළිබඳ කිසිම ප්‍රතිකර්මයක් නැහැ කියලාද? ප්‍රතිකර්මයක් තිබිය යුතුයි. [බාධා කිරීම්] එහෙම නැත්නම් අසාධාරණයට පත් වුණු විනිශ්චයකාරවරුන් ඒ අසරණ තත්ත්වයේම තබනවාද? ඒ ගොල්ලන්ට සරණ වන ආයතනයක් හෝ පුද්ගලයෙක් මේ රටේ නැද්ද?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු ඇමතිතුමනි, -

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

එතුමාත් ගෝලයෙක්. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Yes, Hon. Dayasiri Jayasekara.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මේ කාරණය අහන්න කැමැතියි. මෙය මගේ කථාවේදී කියන්න හිටපු කාරණයක්. ඔබතුමා කරුණාකර මට කියන්න, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයෙක් විධියට මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු පත් කර තිබුණු ඉතිහාසය.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

නැහැ, නැහැ. මා කියන්නේ නැහැ, මහාධිකරණ-

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

එහෙම කවුරුවත් පත් කරලා නැහැ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

එතුමා එහෙම කිව්වා.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

නැහැ, නැහැ. මා කියන්නේ නැහැ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වශයෙන් මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු පත් කරන්න ඕනෑය කියලා. ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරුන් 29දෙනෙකු අමතක කරලා 30වෙනියා පත් කිරීම ඉතාමත් වැරදියි කියා මා ප්‍රකාශ කරනවා. 30වෙනියා පත් කරන්නේ ඇයි? 30වෙනියාට තිබෙන විශේෂ සුදුසුකම මොකක්ද? [බාධා කිරීම්] නැහැ, නැහැ. අවශ්‍ය නැහැ. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Dayasiri Jayasekara වාඩි වන්න.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වශයෙන් මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු පත් කරන්න ඕනෑය කියලා මා කියන්නේ නැහැ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වශයෙන් දිසා විනිසුරුවරයකු පත් කරනවා නම්, ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරුන් 29දෙනෙකු අමතක කරලා 30වෙනියා පත් කිරීම කිසි සේත් සාධාරණීකරණය කරන්න බැරි ක්‍රියා මාර්ගයක් කියලා මා ඉතාමත් එඩිතරව ප්‍රකාශ කරනවා. එසේ පත් කිරීම සම්පූර්ණයෙන් වැරදියි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වශයෙන් මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයකු පත් කරන්න ඕනෑ නැහැ. ඒත් දිසා විනිසුරුවරුන් අතර ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරයෙක් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව -

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Hon. G. L. Peiris, you have only two more minutes.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා
(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

Mr. Chairman, I have only two minutes. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙම ප්‍රශ්න ඇති වෙලා තිබෙන්නේ මොකක් නිසාද? යම් යම් හිතුවක්කාර තීරණ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවන් අරගෙන තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අනාගත ක්‍රියා මාර්ග අවශ්‍යද, යම් යම් ප්‍රතිකර්ම අවශ්‍යද කියා සිතා බැලීමට ව්‍යවස්ථාදායකයටත් යුතුකමක් තිබෙනවා.

ඒ කියන්නේ ඉතාම පුළුල් අභිමතයක් දීලා ඒ අභිමතය නිසි ලෙස පාවිච්චි නොකරනවා නම් ඒ සම්බන්ධයෙන් උචිත ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමේ යුතුකමකුත් මේ ව්‍යවස්ථාදායකයට තිබෙනවා. ඒ කාරණය ප්‍රකාශ කරමින්, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ විවාදයේදී අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට මට අවස්ථාවක් ලබා දීම ගැන ඔබතුමාටත්, මේ ගරු සභාවටත් මගේ කෘතඥතාව පිරිනමමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. ස්තූතියි.

[අ. සා. 4.18]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ මිත්‍ර ගරු ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා මා හිතන්නේ අද බොහොම දුර්වල නඩුවක් තමයි කථා කෙරුවේ - a very bad brief. I do not blame him. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කිව්වා මංජුල තිලකරත්න මහත්මයා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් වශයෙන් පත් කළාට ඔහු ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් අඩු පුද්ගලයෙක් කියලා. මම ඔබතුමාගෙන් මේ කාරණය අහන්න කැමැතියි. එතුමා ඒ තනතුරට පත් වෙලා දැන් අවුරුදු ගණනාවක් වෙනවා. මේ පුද්ගලයා ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් අඩු පුද්ගලයෙක් කියලා කියන්න මෙව්වර කල් බලා හිටියේ ඇයි? මෙතැන තිබෙන තර්කය තමයි, තමන් කියන වැඩ කරනවා නම් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් නියා මොනවායින් අඩු වුණත් ඒ තැනැත්තා නියා ගන්නවා කියන එක. ඕක තමයි ඇත්ත. තමන්ට 'කඩේ යනවා නම්' නියා ගන්නවා. පළමුවෙනි වතාවට විරුද්ධ වුණාම එයාගේ සුදුසුකම් හොයනවා. ඒක තමයි ඇත්ත. ඒක ඔබතුමන්ලාත් දන්නවා, මමත් දන්නවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, දැන් ඔබතුමා කිව්වා මහේස්ත්‍රාත්වරියක් පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා කියලා. මම ඔබතුමාට වග කීමෙන් කියනවා, එතුමිය කිසිම පැමිණිල්ලක් කරලා නැති බව. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඒක ඔප්පු කරන්න ඕනෑ. පොලිසියකටවත්, අධිකරණයකටවත් - [බාධා කිරීමක්] මගේ වෙලාව නාස්ති කරන්න එපා. පොඩ්ඩක් ඉන්න. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කිව්වා පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා කියලා. ඔබතුමා ඒක ඔප්පු කරන්න ඕනෑ. ඔබතුමා ඒක ඔප්පු කළේ නැත්නම් ඔබතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට නොමඟ හැරියා වනවා. You have misled Parliament. You have misled Parliament.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා
(மாண்புமிகு பேராசிரியர்) ஜி.எஸ். பீரிஸ்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම කිව්වේ මේකයි. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් එතුමියට නියෝගයක් කරලා තිබුණා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය නැතිව පොලිස් පැමිණිල්ලක් කරන්න බැහැ කියලා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමිය කිසිම පැමිණිල්ලක් කරලා නැහැ. පැමිණිල්ලක් කරන්න හිතලාත් තිබුණේ නැහැ. ඒක මම වග කීමෙන් කියනවා. ගරු ඇමතිතුමනි,

ඔබතුමා ඒක ඔප්පු කරන්න ඕනෑ. මොකද ඔබතුමා ඔබතුමාගේ තර්කය පටන් ගන්නේ එතුමිය මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාට විරුද්ධව පැමිණිල්ලක් කරලා තිබෙනවා කියලා කියමින්. එහෙම දෙයක් නැහැ. ඔබතුමාට කවුරු හරි ලඟුවක් දීලා තිබෙනවා. එහෙම පැමිණිල්ලක් කරලා නැහැ. ඒ දෙවැනි කාරණය මෙයයි. මම මොහොතකටවත් කියන්නේ නැහැ අධිකරණයේ ඉන්නේ දෙවිවරු කියලා. පාර්ලිමේන්තුව තමයි උත්තරීතර ආයතනය. අපිට තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරයෙක් අයින් කරන්න පුළුවන්. මේකේ දෙපැත්තම අප තේරුම් ගන්න ඕනෑ. මම හැම දාම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කියලා තිබෙනවා පාර්ලිමේන්තුව තමයි උත්තරීතරම ආයතනය කියලා.

අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ හැටියට ජනතාවගේ අධිකරණ බලය පාර්ලිමේන්තුව විසින් උසාවිවලට පවරනවා. අපට අයිතියක් තිබෙනවා හොයා බලන්න. නඩුකාරවරු හරියට තීන්දු දෙනවාද, පක්ෂග්‍රාහී තීන්දු දෙනවාද, ද්වේශ සහගත තීන්දු දෙනවාද කියලා හොයා බලන්න අපට අයිතියක් තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නඩුකාරයෙක් වැරදි තීන්දුවක් දුන්නොත් අපට පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ විතරක් නොවෙයි පිටතදීත් ඒ තීන්දුව වැරදියි කියලා කියන්න පුළුවන්. කිසිම නීතියක් උල්ලංඝනය වන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, 1972 දී ආප්‍ර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් අධිකරණය යම් පසුබෑමකට ලක් වුණා. ඊට පස්සේ 1978 දී ආප්‍ර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙනුත් එහෙම වුණා. මම ඒක පිළිගන්නවා. 1978 දී ආප්‍ර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙනුත් අධිකරණය යම් කිසි පසුබෑමකට ලක් වුණා

නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(Mr. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and MR. DEPUTY SPEAKER took the Chair.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම කියා සිටියේ 1972 දී ආප්‍ර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙනුත්, 1978 දී ආප්‍ර ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙනුත් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට යම් බලපෑම් ආප්‍ර බවයි. ගරු ඇමතිතුමනි, මේක නවත්වන්න ඕනෑය කියා අප දෙගොල්ලන්ම එකඟ වුණා නේ. 2001 දී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ අයත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අයත් දෙගොල්ලන්ම එකතු වෙලා පිළිගන්නා, මේ කරන බලපෑම් නවත්වන්න ඕනෑය කියා. හැම ආණ්ඩුවක්ම වාගේ අධිකරණයට බලපෑම් කරනවා, ඒ නිසා මේක අපි නවත්වන්නට ඕනෑ යි කියලා අපි පිළිගන්නා. ඒ අනුව තමයි දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනාවේ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ඒකේ සම්බන්ධයක් නැහැ නේ JSC එකට. [බාධා කිරීම]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரீளல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් අධිකරණය, නීතිපති, මැතිවරණ, රාජ්‍ය සේවා, විගණකාධිපති යන අංශවලට අදාළ රාජ්‍ය ආයතන විධායකයේ පිඩනයට යටත් නොවෙන්න කටයුතු කළා. අපි දෙගොල්ලන්ම එකතු වෙලා ඒක කළා. එහි ගෞරවය අපට හිමි වන්නට ඕනෑ. In 2000, we wanted all those institutions to be free - the Judiciary, the Public Service, the Elections Commissioner and the Attorney-General's Department. Why did you reverse it? ඇයි නමුත්තාන්සේලා ඒක ආපස්සට හැරෙව්වේ? නමුත්තාන්සේලා ඒක ආපස්සට හරවලා, අධිකරණයත් විධායකයේ ග්‍රහණයට ගත්තා. ඇත්තෙන්ම අපි කනගාටු වන්නට ඕනෑ. අද අධිකරණය පාලනය වන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් නොවෙයි. අපේ ව්‍යවස්ථාව අනුව බැලුවොත් ජනතාවගේ අධිකරණ බලය පාර්ලිමේන්තුව විසින් උසාවිවලට භාර දීලා තිබෙනවා. නමුත් අද අපි මොකක්ද කරලා තිබෙන්නේ? ජනතාවගේ අධිකරණ බලය අපි විධායකයට භාර දීලා තිබෙනවා. We have handed over the judicial power of the people to the Executive. නමුත්තාන්සේලා ඒ වැරද්ද කළා. අපි දෙගොල්ලන්ම ඒක හැදුවා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා. නමුත් අද අධිකරණ බලය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව නොවෙයි, විධායකයයි. විධායකයට පුළුවන් ඕනෑම විනිශ්චයකාරවරයකු පත් කරන්න; ඕනෑම පොලිස්පතිවරයකු පත් කරන්න; ඕනෑම නීතිපතිවරයකු පත් කරන්න.

ගරු ඇමතිතුමා කිව්වා, එතුමා ඉදිරිපත් කළ අල්ලස් පනත ගැන. ඒක හරි. අපි ඔක්කොම ඒකට ඡන්දය දුන්නා. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා පත් කරන්නේ කවුද? ඇමතිතුමා කියන්න, අද කවුද අල්ලස් කොමිසමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා පත් කරන්නේ? අල්ලස් කොමිසමේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා පත් කරන්නේ විධායකයයි. කාගෙන්වත් අහන්න ඕනෑ නැහැ, ව්‍යවස්ථා සභාවෙන් අහන්නට ඕනෑ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි. එම නිසා මේ ප්‍රශ්නය අපි තේරුම් අරගෙන - [බාධා කිරීමක්]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

ඇමෙරිකාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කරන්නේ කවුද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரீளல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

හරි, පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඒ බලය තිබෙන එක ඇත්ත. මම කියන්නේ නැහැ, ජනාධිපතිතුමාට බලය දෙන්න එපා කියලා. ඇමෙරිකාවෙන් එහෙම තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න කෝ. ඔබතුමා headline එක විතරයි කියවා තිබෙන්නේ. ජනාධිපතිතුමාට නිර්දේශ කරන්නට පුළුවන්. නමුත් සෙනෙට් සභාවට බලය තිබෙනවා ප්‍රතික්ෂේප කරන්න. අන්න ඒකයි. අද ඒක නැහැ. ඒක දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේ තිබුණා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරයෙක් නම් කරන්න ජනාධිපතිතුමාට පුළුවන්; ව්‍යවස්ථාදායකයට එය ප්‍රතික්ෂේප කරන්නට පුළුවන්. නමුත් නමුත්තාන්සේලා ඒක නැති කළා. [බාධා කිරීමක්] Hon. (Prof.) G.L. Peiris, you are an expert on International Law. Have you heard of the Latimer Communiqué? ඔබතුමා කිව්වා, ඕනෑ කෙනෙක් පත් කරන්න ජනාධිපතිතුමාට බලය තිබෙන්නට ඕනෑ කියලා. අපේ රට පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලයේ සාමාජික රටක් ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

We are a member of the Commonwealth and the Latimer Declaration is there. We are a member of the Commonwealth and all Commonwealth countries have approved the Latimer Declaration. You know it very well. One fact is very clear in that Declaration.

The article on “The Implementation of Latimer House Principles” states, I quote:

“The first is that the executive has no part to play in such a commission or in judicial appointments,....”

So, if we are members of the Commonwealth, we have to accept the Latimer Principles. It clearly states that the Executive has no part to play in judicial appointments. Do you accept that?

We are hosting the Commonwealth Heads of Governments' meeting next year. But, we have violated the Commonwealth values by bringing in the Eighteenth Amendment. Then, it is our duty to provide the security for the judges to dispense justice. The Secretary of the Judicial Service Commission is a person involved with the dispensation of justice.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

He is a Public Servant. He was given protection -

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரீளல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

So, how can you reconcile this position with the Commonwealth values and the Latimer House Principles? The Executive should not get involved. In developed countries, judges are always recommended by a Judicial Service Commission comprising judges. Of course, in certain instances, the President or the Prime Minister has the right of veto. He could veto certain appointments.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

We do not veto.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரீளல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Even in India, all the appointments are made by a committee of judges. Hon. (Prof.) G.L. Peiris, you are a Professor of Law and I am sorry to say that when you had the opportunity to speak against the Eighteenth Amendment that conferred all the powers of appointing judges to the Executive, you did not do so. So, I think we must change this. We must change this for the future generations. You will be in the Opposition some day. I am not for a moment saying that judges are Gods. It is up to the judges, the lawyers and the Members of Parliament to maintain the balance. But, now the balance has been upset because the Executive has all the powers.

[ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා]

So, judges are scared. They must be given the favourable surroundings; they must be given the space to operate independently.

You know Mr. Gomin Dayasiri. Hon. Minister, you know him very well. He is an SLFP stalwart and the son of Mr. N.Q. Dias who played an important role in 1956. This is what Mr. Gomin Dayasiri says about you and the present crisis. In the "Sunday Island" dated 14th October, 2012, he states, I quote:

"Scales of Justice are not squeaky clean. Judges have at times accepted many juicy bones thrown in their direction by the executive." -

විධායකය විසින් විසි කරනු ලබන මස්කටු ගන්න විනිශ්චයකාරවරුන් පොරකුවා.

Mr. Gomin Dayasiri මේ කියන්නේ. එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ප්‍රබල සාමාජිකයෙක්.

It further states, I quote,

"Why does the Executive make such offers?" -

ඇයි විධායකය මේ වාගේ දේවල් කරන්නේ?

I further quote:

".....but with a view to obtain access to future benefits?"

- විධායකය අනාගතය වෙනුවෙන් ආයෝජනය කරනවා.

It further states, I quote:

"If benefits are offered, they must be uniformly offered to the whole judiciary. Otherwise it conflicts with the rules of equality and the discrimination that results bring both the executive and the judiciary to disrepute."

දැන් තමුන්නාන්සේලාගේ ක්‍රියා කලාපය නිසා විධායකයන් අපකීර්තියට පත් වෙලා තිබෙනවා. අධිකරණයන් අපකීර්තියට පත් වෙලා තිබෙනවා. බලන්න මෙහි කියන දේ.

I further quote:

"The Executive must be proper in exercising the rules of equal treatment and if individuals in the judiciary are picked for favored treatment, it is unacceptable. How many of the favoured declined such tempting offers?"

ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයක් නැතිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාර-වරයකුට මේ තනතුර දුන්නාම, කවුද ප්‍රතික්ෂේප කළේ? එක්කෙනෙක්වත් ප්‍රතික්ෂේප කළේ නැහැ. It further states, I quote:

"In the past they did, and the judiciary was venerated."

අතීතයේ ඒක සිදු වුණා.

Then, he further goes on to state, I quote:

"Immediately on retirement, political appointments such as ambassadors....."

විශ්‍රාම ගිය පසුව තනාපනිකම් දෙනවා.

"...and presidential advisers..."

හිටපු අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා විශ්‍රාම ගිහිල්ලා දවසක් යන කොට ජනාධිපති උපදේශක.

"Children and spouses of judges have gleefully accepted bounties and enjoyed them. Matters turn sour if the offered bounties are lost,....."

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Hon. Member, you have only one minute left.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Okay, Sir.

So, who created this? The law created this. The Executive created the situation, where he has all the powers, by bringing the Eighteenth Amendment. Then, you started offering goodies and now there is an imbalance. So, that is the problem. I am not for a moment saying that judges are superior to Parliament. We have the powers; let us restore those. With the Seventeenth Amendment, there was a balance between the Executive, the Judiciary and the Legislature. Now, that balance has been completely wiped out.

You talked about "සුදුසුකම්".

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Please wind up, Hon. Member.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ශිරානි බණ්ඩාරනායකට මහත්මියට මොකක්ද තිබුණු සුදුසුකම්? ඔබතුමා නේ නිර්දේශ කළේ.

ගරු (දෛද්‍ය) ජයලත් ජයවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ஜயலத் ஜயவர்தன)

(The Hon. (Dr.) Jayalath Jayawardana)

කවුද එතුමිය එතැනට ගෙනාවේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මොකක්ද එතුමියට තිබුණු සුදුසුකම්? එතුමියට වඩා ජ්‍යෙෂ්ඨ අය හිටියා. එතකොට මාර්ක් ප්‍රනාන්දු ඒ තනතුරට පත් කරන්නේ නැතිව සරත් සිල්වා නිර්දේශ කළේ කවුද? ඒක විධායකයෙක් කළේ. ඒ ඔක්කොම වැරදියි. කවුරු කළත් වැරද්ද වැරද්ද තමයි. මා කියන්නේ අප දෙගොල්ලෝම එක්කලු වෙලා ඇත්තටම මේ අර්බුදය තවදුරට අරගෙන ගියොත් ඒක අපේ රටට විශාල අපකීර්තියක් කියලායි.

That is why our Leader, the Hon. Ranil Wickremasinghe, suggested a Committee of Supreme Court Judges, maybe of senior Parliamentarians, judges from the SAARC countries and judges from a European country, where the standards are very high, be appointed. Let us appoint a Committee and frame laws to restore the balance within the Judiciary, the Executive and Parliament. Thank you.

[අ. භා. 4.33]

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා (ජාතික භාෂා හා සමාජ ඒකාබද්ධතා අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார - தேசிய மொழிகள், சமூக ஒருமைப்பாட்டு அமைச்சர்)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara - Minister of National Languages and Social Integration)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමාට කරපු පහර දීම තදින්ම හෙළා දැකපු, ඒ පිළිබඳව අපක්ෂපාතී පරීක්ෂණයක් කළ යුතුයි කියලා තරයේම කියා සිටපු කෙනෙකු හැටියට මගේ පක්ෂය වෙනුවෙනුත්, ඇමතිවරයකු හැටියටත් ඒ පරීක්ෂණයේ තොරතුරු දැන ගන්න මා කැමැතියි. ඔබතුමන්ලාත් ඒ පරීක්ෂණයේ තොරතුරු දැන ගන්න කැමැති ඇති. පරීක්ෂණය, පරීක්ෂණය කිව්වාට ඇත්තටම පරීක්ෂණය වෙන්නේ කොහොමද කියලා අප දන්නේ නැති වුණාම පරීක්ෂණයක් වෙන්නේ නැහැ කියලා අප තුළ සැකයක් ඇති වෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමන්ලා දැනගත යුතු කරුණු කීපයක් ඉදිරිපත් කිරීම මගේ වග කීමක්. ඒක මටත් එක්තරා විධියක අධ්‍යයනයක්. පරීක්ෂණයක් ඉල්ලුවේත් අප හැමෝම එකතු වෙලායි. පරීක්ෂණයක් කර ගෙන යන කොට "ඕවා ගැන අපට විශ්වාසය නැහැ" කියලා මේ පරීක්ෂණය බාල්දු කරන්න හදුවොත් එතකොට එහෙනම් පරීක්ෂණයක් ඉල්ලපු අය තමන්ගේම වචන ආපසු ගිල ගැනීමක් වෙනවා. මෙතැන පැවතුණු විවාදය ගැන හුඟක් දේවල් මට කියන්න තිබෙනවා. නමුත් ඒ කාරණයට එන්න ඉස්සර මගේ පළමුවැනි යුතුකම මා ඉටු කරන්න ඕනෑ. ඔක්තෝබර් මාසයේ හත්වැනි දා මංජුල නිලකරන්න මහතාට කරන ලද පහර දීම ගැන කරන ලද පරීක්ෂණයේ වාර්තාව පසු ගිය දිනක සභානායකතුමා ඉදිරිපත් කළා, ඒ දිනය වන තුරු. එම සිදු වීම සම්බන්ධයෙන් වැඩිදුර වාර්තාවක් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන පොලීසිය ඒ පිළිබඳව ගත් ඊළඟ, ඊළඟ පියවරයන් ඊට පසුව මෙසේ දන්වලා තිබෙනවා:

"මේ අපරාධය සිදු වූ ඔක්තෝබර් 7 වැනි දින උදේ 6.00 සිට 9.00 දක්වා වූ කාලය ආවරණය වන පරිදි ගල්කිස්ස හෝටල් පාරේදී ලබා ගෙන ඇති සහ ලබා දී ඇති දුරකථන ඇමතුම් සම්බන්ධ විස්තර, වාර්තා ලබාගෙන ඇති අතර එම දුරකථන අංක එකින් එක පරීක්ෂා කරමින් මෙම අපරාධයට සම්බන්ධතාවක් දක්වන පුද්ගලයින් හඳුනා ගැනීම සඳහා වැඩිදුර විමර්ශන සිදු කරමින් සිටී. පිස්තෝලයෙන් පහර දුන් සැකකරුවන්ගේ රූප, විස්තර පැමිණිලිකාර නිලකරන්න මහතා ලබා දුන් ආකාරයට ඒ ඔස්සේ අපරාධ වාර්තා කොට්ඨාසයේ සිතුවම් ශිල්පියා සැකකරුවන් දේහ ලක්ෂණ අනුව චිත්‍රයක් සිතුවම් කර එය ප්‍රසිද්ධ කර පුවත් පත්වලත් පළ කර තිබෙනවා. මේ හඳුනා ගැනීම සඳහා මහජන සහාය ලබා ගැනීම පිණිස රුපියල් ලක්ෂ පහක ත්‍යාගයක් පිරිනමන්නටත් පොලීසිය ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. මේ වන විට දිවයිනේ විවිධ ප්‍රදේශවලින් සැක කටයුතු පුද්ගලයින් පිළිබඳව තොරතුරු ලැබෙමින් පවතින අතර, එම තොරතුරු ඔස්සේ මේ අපරාධයට සම්බන්ධ සැකකරුවන් හඳුනා ගැනීම සඳහා විමර්ශන කටයුතු සිදු කරමින් පවතී. මංජුල නිලකරන්න මහතාගේ නිවසේ සිට සිද්ධිය වූ ස්ථානය දක්වා වූ මාර්ගය අවට ආවරණය වන දුරකථන සම්ප්‍රේෂණ කුලුනු මොනවාද? එක් එක් සමාගමට අදාළව එම කුලුනු හඳුනා ගෙන ඒ ඔස්සේ නිලකරන්න මහතා නිවසින් පිට වූ අවස්ථාවේ සිට සිද්ධිය වූ ස්ථානය දක්වා ගමන් කළ කාල පරිච්ඡේදය තුළ එකී කුලුනු ඔස්සේ ක්‍රියාත්මක වූ ඇමතුම් පිළිබඳ විස්තර ලබාගෙන ඇති අතර, ඒවා සුක්ෂ්ම ලෙස විශ්ලේෂණය කරමින් පවතී. මෙමගින් යම් කිසි කණ්ඩායමක් නිලකරන්න මහතා පසු පස ගොස් මේ අපරාධය සිදු කළේද යන්න පිළිබඳව කරුණු හෙළිදරව් කර ගැනීම සඳහා ක්‍රියා කරමින් සිටී. නිලකරන්න මහතා නිවසේ සිට ගල්කිස්ස දක්වා ගමන් කළ මාර්ගයේ ඇති CCTV කැමරා පද්ධතිවල වාර්තාගත වී ඇති ඡායාරූපවල පිටපත් ලබාගෙන ඇති අතර, ඒවා විශ්ලේෂණයට -හඳුනා ගැනීමට- භාජනය කරමින් මේ අපරාධයට සම්බන්ධ

පුද්ගලයින් පැමිණි බවට තොරතුරු අනාවරණය වී ඇති මයික්‍රෝ වර්ගයේ වෑන් රථය සම්බන්ධව තොරතුරු තවදුරටත් සොයා බැලීම සඳහා මයික්‍රෝ වර්ගයේ වෑන් රථ අලෙවි කර ඇති පුද්ගලයින් සම්බන්ධව වාර්තාවක් ලබා ගෙන ඇති අතර, එකී වාහන අයිතිකරුවන්" -[බාධා කිරීමක්]

ඔව්, අලෙවි කරපු කට්ටිය. [බාධා කිරීම] නැහැ, නැහැ. මයික්‍රෝ වර්ගයේ වාහනයක් පාවිච්චි කළා. ඒ මයික්‍රෝ වර්ගයේ වාහන අලෙවි කරපු තැන්වලින් මයික්‍රෝ වර්ගයේ වාහන පිළිබඳව තොරතුරු අරගෙන තිබෙනවා. [බාධා කිරීම] ඉතුරු හරිය අහගන්න.

"එකී වාහන අයිතිකරුවන් සම්බන්ධයෙන් මෝටර් රථ ප්‍රවාහන කොමසාරිස් කාර්යාලයෙන් තොරතුරු ලබා ගෙන සැක කටයුතු මයික්‍රෝ වර්ගයේ වාහන හඳුනා ගැනීම සඳහා වැඩිදුර විමර්ශන සිදු කරමින් තිබේ.

මා වෙත -පොලිස්පතිතුමා වෙත- පෞද්ගලික ඔත්තුකරුවකු විසින් ලබා දුන් සැක කටයුතු පුද්ගලයෙකුගේ ඡායාරූපයක් නිලකරන්න මහතාට පෙන්වා හඳුනා ගැනීමට ක්‍රියා කර ඇති අතර, ඒ ඡායාරූපය නිලකරන්න මහතා පවසන පරිදි ඔහුට පහර දුන් පුද්ගලයෙකුගේ නොවන බව ඔහු ප්‍රකාශ කර ඇත.

නියෝජ්‍ය පොලිස්පතිතුමා - කොළඹ දිසාව වෙත ලැබුණු තොරතුරකට අනුව මෝදර, කිඹුලාඇල ප්‍රදේශයේ අංක:162 පදිංචි, මංජුල නිලකරන්න මහතාට පහර දුන්නේ යැයි සැක කරන පුද්ගලයකු සැඟවී සිටින බවට ලද ආරංචිය මත තොරතුරු පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ක්‍රියා කර ඇති අතර, එයද අසාර්ථක තොරතුරක් විය."

මේ ලැබී තිබෙන තොරතුරුයි.

"අංක 40, බලපොකුණ පාර, කිරුළපන යන ලිපිනයේ පදිංචි අශෝක අබේසිංහ නොහොත් 'සුදා' නැමැති අය මෙම පහරදීමට සම්බන්ධ බවට 2012.10.13 දින පැමිණිලිකාර මංජුල නිලකරන්න මහතාගේ හිතවත් විනිශ්චයකාරකුමෙකුට ලත් තොරතුරු අනුව 'සුදා' යන අයගේ ඡායාරූපයක් ලබා ගෙන 15 වන දින මංජුල නිලකරන්න මහතාට පෙන්වන ලද අතර, එතුමාගේ හිතවත් විනිශ්චයකාරකුමෙක් දුන්නා වූ තොරතුරක් අනුවයි මේ ක්‍රියාව කළේ- ඒ අයද ඔහුට පහර දුන් අයෙකු ලෙස සැක නොකරන බව ඔහු පවසා ඇත.

එසේම මෙම අපරාධය සිදු කළ බවට විවිධ පුද්ගලයින් විසින් ලබා දුන් විවිධ තොරතුරු අනුව පුද්ගලයින් ගණනාවකගේ ඡායාරූප නිලකරන්න මහතා වෙත යොමු කර හඳුනා ගැනීමට සැලැස්වුවද, ඒ කිසිවෙකුත් මෙම පහරදීමට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් නොවන බවට නිලකරන්න මහතා විසින් දන්වා ඇත."

මේ පෙන්වන්නේ මෙම අපරාධයට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් සෙවීම සම්බන්ධයෙන් ගන්නා වූ උත්සාහයන්.

"මෙම සිද්ධියට සම්බන්ධ වූ පිරිස පැමිණි බවට සැක කරනු ලබන වෑන් රථයක තොරතුරු අනාවරණය වී ඇති අතර, එම වෑන් රථයේ ලියා පදිංචි අංකය පිළිබඳව සොයා බැලීමේදී එය කළුතර ප්‍රදේශයේ three-wheeler රථයක අංකයක් බව අනාවරණය විය. කෙසේ වෙතත් මේ අනුව මෙම වෑන් රථය දැනට හඳුනා ගෙන ඇති three-wheeler රථයේ අංකය ව්‍යාජ ලෙස සවි කර ගෙන පැමිණි බවක් මෙහිදී අනාවරණය වේ. ඒ පිළිබඳව විශේෂයෙන් කළුතර ප්‍රදේශයට නිලධාරීන් කණ්ඩායමක් යවා විමර්ශන කටයුතු කරමින් තිබේ. ඉහත සඳහන් three-wheeler රථයේ පියයුරා 17 වන දින ස්ථානයට කැඳවා වැඩිදුර පරීක්ෂණ කිරීමෙන් පසු ප්‍රකාශයක් සටහන්

[ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා]

කළ අතර, එහිදී මොහුගේ ඥාතියෙකු ගල්කිස්ස හෝටලයේ සේවය කරන බවට කරුණු අනාවරණය විය. ඒ ඔස්සේද වැඩිදුර විමර්ශන කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.

ඊළඟට 16වන දින අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභා කාර්යාලයේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයෙකු වෙත ඔහුගේ හිතවතෙකු විසින් ලබා දෙන ලද තොරතුරක් අනුව එම සිද්ධිය කළුතර ප්‍රදේශයට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් පිරිසක් විසින් සිදු කර ඇති බවට සැක කටයුතු තොරතුරක් ලබා දෙන ලදී. ඒ සම්බන්ධව නිලධාරීන් කණ්ඩායමක් යොදවා වැඩිදුර විමර්ශනය කරන ලදී."

ඒ අධිකරණ සේවා කොමිෂමේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරයෙකුම ඔහුට ලැබුණු තොරතුරක් ලබා දීමෙන් පසුව ගත් පියවරයි.

"ගල්කිස්ස උසස් බාලිකා විද්‍යාලයේ ඔක්තෝබර් 7වන දින ආරක්ෂක රාජකාරියේ යෙදී සිටි 'නියුනේෂන්' පෞද්ගලික ආරක්ෂක සේවාවේ ආරක්ෂක නිලධාරී හේමන්ත මල්ලිමාරවිට් යන අයගෙන් තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා සොයා බැලීමේදී ඔහු මෙම සිද්ධිමෙන් පසු සේවයට වාර්තා කර නොමැති බවට කරුණු අනාවරණය වී ඇති අතර, ඒ සම්බන්ධව ද වැඩිදුර විමර්ශන කටයුතු සිදු කරමින් පවතී.

ඔක්තෝබර් 7වන දින ගල්කිස්ස ශාන්ත තෝමස් විද්‍යාලයේ පැවැති table tennis තරගාවලියට සම්බන්ධවීමට පැමිණි ගුරුවරුන්ගේ නාම ලේඛනයක් ලබා ගෙන ඒ ඔස්සේ ද මෙම අපරාධයට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගැනීමට පරීක්ෂණ කරමින් තිබේ.

මෙම අපරාධය සම්බන්ධව සිදු කරනු ලැබූ දුරකථන විශ්ලේෂණ වාර්තා, ඇඟිලි සලකුණු වාර්තා, බුද්ධි තොරතුරු ඔස්සේ සහ හඳුනා ගනු ලබන සහ ඉදිරිපත් වන සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ සටහන් කරමින් වැඩිදුර විමර්ශන කටයුතු සිදු කර ඇති මුත් මේ දක්වා..." - [බාධා කිරීම්]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර ත්‍යාගිනි ඥායකාර)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
ඔය ලේඛනය සභාගත කරනවාද?

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර වාසුදේව නානායකාර)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
සභාගත කරනවා. හැන්සාඩ්ගත කරනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර සුජීව සේනසිංහ)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(චිරතිස් පාඨායකර් අමරසිංහ)
(The Deputy Speaker)
What is the point of Order?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර සුජීව සේනසිංහ)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
මෙතුමා පොලීසියේ මාධ්‍ය ප්‍රකාශකයෙකු කියලා අපි දැන ගන්න කැමැතියි?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(චිරතිස් පාඨායකර් අමරසිංහ)
(The Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා කරුණාකරලා වාඩි වෙන්න.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර වාසුදේව නානායකාර)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මේ ගරු සභාවට දැන ගැනීම සඳහා පොලීස් වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන නියෝජිතයා මම. ඒකයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර ත්‍යාගිනි ඥායකාර)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
දැන් ඇමතිවරුන්ට වැඩිය මාධ්‍ය ප්‍රකාශකලා ඉන්නවා.

ගරු වාසුදේව නානායකාර මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර වාසුදේව නානායකාර)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
අහගෙන ඉන්න. [බාධා කිරීම්] මේ වාර්තාවේ අවසාන ඡේදයයි දැන් කියවන්න තිබෙන්නේ. [බාධා කිරීම්] ඒකට කමක් නැහැ. ඒ බාල්දු ඔක්කොම අපි භාර ගන්නම්. ඉස්සෙල්ලා තොරතුර අහගන්න. [බාධා කිරීම්] ආණ්ඩුවට පහරක් ගහන්න පුළුවන් නම්, තමුන්නාන්සේලා ඕනෑ අයුරි ගොඩක ඉදිවි. ඒක හින්දා අයුරි කන්න. මෙන්න අවසාන ඡේදය.

"මෙම අපරාධය සම්බන්ධව සිදු කරනු ලබන දුරකථන විශ්ලේෂණ වාර්තා, ඇඟිලි සලකුණු වාර්තා, බුද්ධි තොරතුරු ඔස්සේ හඳුනා ගනු ලබන සහ ඉදිරිපත් වන සාක්ෂිකරුවන්ගේ ප්‍රකාශ, [බාධා කිරීම්] - මේක අහ ගන්න. මේකේ ඉතා වැදගත් කාරණයක් තිබෙනවා මේ පරීක්ෂණය ගැන- සටහන් කරමින් වැඩි දුර විමර්ශන කටයුතු සිදු කර ඇති මුත් මේ දක්වා සැකකරුවන් හඳුනා ගැනීමට හෝ අත්අඩංගුවට ගැනීමටද හැකි වී නැති අතර, වැඩිදුර විමර්ශන කටයුතු සිදු කරමින් පවතී. එහෙත් යම් තොරතුරු සියල්ල මෙතැන ඉදිරිපත් කළ නොහැකිව ඇත්තේ, සැකකරුවන් හඳුනා ගැනීමට හැකි යම් විශේෂ තොරතුරු කිහිපයක් මේ වාර්තාවට ඇතුළත් කර නැති බවද කරුණාවෙන් මෙනැදි දැන ගන්න සලස්වනවා."

මතක තියා ගන්න. මම මෙම වාර්තාව හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කරන ලෙස ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිමින් සභාගත* කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් මම මේ විවාදයේ කරුණුවලට එනවා. අපේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමාට මේ වාගේ තර්ජනයක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. බිය ගැන්වීමක් ඇති කරලා තිබෙනවා. බිය ගැන්වීම, බල පෑම හා තර්ජන ගැන ලිඛිත සාක්ෂි තිබෙනවා කියලා එතුමා කියලා තිබෙනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂමට බල පෑමක්, තර්ජනයක් කළාම ගන්න ඕනෑ ක්‍රියා පිළිවෙළක් තිබෙනවා. ඒ බලපෑම කළ පුද්ගලයා අධිකරණයට ගෙන්වන්න පුළුවන්. ඒ තර්ජනය කළ පුද්ගලයා අධිකරණයට ගෙන්වන්න පුළුවන්. ලිඛිතවත් තොරතුරු තිබෙනවා නේ. නමුත් එවැනි පියවරක් ගැනීමට මේ ලේකම්වරයා හෝ මේ කොමිෂම ක්‍රියා නොකළේ ඇයිද කියලා මම අහන්න කැමැතියි. මම දැනුත් ඒක අහන්න කැමැතියි. [බාධා කිරීම්] එතුමාගේ ප්‍රකාශයේ තිබෙන දේ මම කියන්නේ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(මාණ්ඩුමිත්‍ර අජිත් පී. පෙරේරා)
(The Hon. Ajith P. Perera)
ඒ පුද්ගලයා අධිකරණයට යටත් නොවෙන කෙනෙක් නම්?

*** ලියවිල්ල ඉදිරිපත් නොකරන ලදී.**
ஆவணம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.
Document not tendered.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

ඒ පුද්ගලයා අධිකරණයට ගෙනෙන්න බැරි කෙනෙක් නම්, ඒ පුද්ගලයාගේ පුද්ගලික නාමය සඳහන් කර ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසුව, ගෙනෙන්න බැරි බවට ගෙනෙන විරුද්ධත්වය මත එය ප්‍රතික්ෂේප කළත්, කාරණාව හෙළිදරව් වෙනවා. ඒ නිසා හෙළිදරව් කරන්න. [බාධා කිරීම්] කවුද ඒ පුද්ගලයා? එක පුද්ගලයෙක් ගැන නොවෙයි එතුමා කියන්නේ. පුද්ගලයන් රාශියක් ගැන කියනවා. නොයෙකුත් තරාතිරමේ පුද්ගලයෝ. එතුමාගේ ඒ ප්‍රකාශය බලන්න. "නොයෙක් තරාතිරමේ පුද්ගලයන්" කියලා තිබෙන්නේ. "පුද්ගලයෙක්" යනුවෙන් කියලා නැහැ. ඒ එක්කෙනෙක්වත් ගෙන්වන්න බැරිද? [බාධා කිරීම්] මේ බොරුව, බොරුව. බොරුව අනේ පත්තු වෙනවා. මම කියන්නේ මේකයි. අධිකරණ සේවා කොමිසමට බලය තිබෙනවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට බලපෑම් කළ ඕනෑම පුද්ගලයෙක් අධිකරණය ඉදිරියට කැඳවන්න. [බාධා කිරීම්] නොයෙක් තරාතිරමේ පුද්ගලයන් රාශියක් ගැන කියනවා. ඇයි ඒ අය අධිකරණය ඉදිරියට කැඳවන්නේ නැත්තේ? ඇයි ඒ අධිකරණමය පියවර ගන්නේ නැත්තේ? අපි ඒ ගැන අභියෝග කරනවා. අපි අභියෝග කරනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ජනාධිපතිවරයා වුණත්? [බාධා කිරීම්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

කොහොම ගෙන්වන්නද? [බාධා කිරීම්]

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

අපේ ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ තිබෙන ව්‍යාජ බව ගැන කිව්වා. ස්වාධීනයි කියලා කිව්වාට මේ ආයතන ස්වාධීන නැහැ කිව්වා. ඒවා පාලක පන්තියේ ආයුධ කිව්වා. තමුන්නාන්සේ ලෙනින්ගේ රාජ්‍යයේ "අ" යන්න, "ආ" යන්න මෙතැන කියෙව්වා. ඊ ළඟට තමුන්නාන්සේ දිව පටලවා ගෙන අනෙක් පැත්තට කපා කරනවා, "මේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය නැති වෙන්නයි යන්නේ" කියලා. එතකොට ඒක පාලකයන්ගේ මර්දන ආයුධය නොවෙයි! "ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ධන ගන්නට නම් විධායකය ගන්නා වූ මේ ක්‍රියාමාර්ග ගවන්වන්න" කිව්වා. තමුන්නාන්සේ එක පැත්තකින් කියනවා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයයි කියන, ස්වාධීනයි කියන සංකල්ප සහ ආයතන ඔක්කොම පාලක පන්තියේ මර්දන අවි කියලා. අනෙක් පැත්තෙන් කියනවා, ඒවායේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න කියලා. හැබැයි මම තමුන්නාන්සේට මතක් කරනවා. තමුන්නාන්සේලාගේ නිර්ධන පන්ති ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය 1971 දී යම් යම් පළාත්වල දින කිහිපයකට ක්‍රියාත්මක වුණා. ඒ දින කිහිපය තුළ සාකච්ඡා වුණේ, නඩුකාරයා වුණේ එක්කෙනෙයි! මතක තියා ගන්න. [බාධා කිරීම්] මතක තියා ගන්න. එල්ටීටීඊ කැන්ගරු අධිකරණ මතක තියා ගන්න. එල්ටීටීඊ බලය යටතේ තිබුණ කැන්ගරු අධිකරණ මතක තියා ගන්න.

තමුන්නාන්සේලාගේ ඒ කැරැල්ලේ අධිකරණ මතක තියා ගන්න. තමුන්නාන්සේලාට මම කියනවා, මම ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරනවා කියලා. මම ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරනවා. ඇයි ඒ? ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය හොඳයි තමුන්නාන්සේලාගේ ඔය නිර්ධන ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට වඩා. අපට අවශ්‍යයි මේ ධනේශ්වර ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය සමාජවාදී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් කරා ගෙන යන්න; සමාජ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් කරා ගෙන යන්න. ඒකයි අපේ වුවමනාව. නිර්ධන පන්තියේ ආඥාදායකත්වය සමානයි නිර්ධන

පන්තියේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කියන ඒ සූත්‍රය, නීතියේ ආධිපත්‍යය අහෝසි කරපු සූත්‍රයක් බව අපි කවුරුත් අත් දැකීමෙන් විඳලා තිබෙනවා. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේ දෙපිට පටලවා ගෙන තමයි කපා කළේ.

ඒ නිසා තමයි තමුන්නාන්සේගේ කපාවේ ඉස්සෙල්ලා කොටස දෙවන කොටසත් එක්ක පරස්පර වුණේ. ඊළඟට මම මතක් කරන්න කැමැතියි,-

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நானாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

හොඳමයි.

රාජ්‍යයක් තර්ජනයකට ලක් වුණාම මොකද වන්නේ? ධනේශ්වර රාජ්‍යයක් වේවා, වෙනත් රාජ්‍යයක් වේවා, මොනම රාජ්‍යයක් වේවා තර්ජනයට ලක් වුණොත් මොකද වන්නේ? සියල්ල නිහඩ වී යනවා. නීතිය නිහඩ වී යනවා; අධිකරණය නිහඩ වී යනවා. අපි ඒක කීප වතාවක් අත් දැකලා තිබෙනවා මේ රටේදීම. ලෝකයේ හැම රටකම රාජ්‍යය තමයි අවසාන තීරක බලය වන්නේ. අපි කවුරුත් ඒක දන්නවා. නමුත් අපි බලනවා, ඒ තුළ ශිෂ්ටසම්පන්න ආණ්ඩු පාලනයක් ගෙන යන්න; අධිකරණය ස්වාධීනත්වය ඇති තැනක් බවට පත් කරන්න; විධායකය අධිකරණයට ඇඟිලි නොගසන තැනකට ගෙනෙන්න; අධිකරණයත් විධායකයත් දෙකම අධීක්ෂණය කිරීමේ අයිතිය, බලය මහජන නියෝජිත සභාව හැටියට මේ සභාවට, ව්‍යවස්ථාදායකයට ඇතුළත් කර ගන්න.

මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රීතුමාට, ඒ අයිතිය මේ පාර්ලිමේන්තු සභාවට තිබෙන බව පිළිගැනීම පිළිබඳව. ඒ නිසා තමයි මේ පාර්ලිමේන්තු සභාවට පුළුවන් වන්නේ මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවක් පත් කරන්න. යම් කෙනකුට කොහෙන්වත් සහනයක් නොලැබුණු විට මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට එන්න පුළුවන්. නමුත් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාව සම්ප්‍රදාය හැටියට අධිකරණයකින් තිත්දුවක් දීපු කාරණයක් භාර ගන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම අධිකරණ සේවා කොමිසමට විරුද්ධව පැමිණිලි භාර ගන්නේ නැහැ. එහෙම නම් ඒ මිනිස්සු ඊළඟට යන්නේ කොහේද? ඒ අය අධිකරණ සේවා කොමිසමට විරුද්ධව අධිකරණයකට යන්න ඕනෑ. පුළුවන්ද ඒකෙන් පිරිමහන්න? එහෙම බැරි නම් ඊළඟට කරන්නේ මොකක්ද? තමන්ගේ දුක් ගැනවිල්ලට විසඳුමක් ලැබෙන මාවත කුමක්ද? ඒක තමයි මේ මහජන නියෝජිත සභාව. මහජනයාගේ සියලු දුක්ගැනවිලි, පැමිණිලි මේ සභාවට අරගෙන එනවා හැර වෙන කාටද ඒක ඉදිරිපත් කරන්නේ? ඒක තමයි අද ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ. එවැනි අවස්ථාවක ක්‍රියා කිරීමේ බලයක් මේ ගරු සභාව ලබා ගත යුතුයි.

අපි කවුරුත් දන්නවා, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන්නේ අධිකරණයේ ආඥාදායකත්වය නොවන බව. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට අපි ගරු කරන අතර, අධිකරණය ආඥාදායකත්වයකට යන එක වළක්වන්න තමයි ජනතා පරමාධිපත්‍ය තිබෙන මේ පාර්ලිමේන්තුව තිබෙන්නේ. ඒ වගකීම මේ පාර්ලිමේන්තුව භාර ගන්න ඕනෑ. එහෙම නැතුව අධිකරණයේ කටයුතුවල භාරකරත්වය තිබෙන කොමිසමක ලේකම්වරයාගේ අයුතු ක්‍රියා කලාපයට සුදු හුණු ගාන්න නොවෙයි, තමුන්නාන්සේලා ඉන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීම්] කියෙව්වා. වාඩි වුණොත් කියන්නම්. [බාධා කිරීම්] එතුමා වක්‍රලේඛයක් යවලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්] ඒ වක්‍රලේඛයේ තිබෙනවා, [බාධා කිරීම්] අධිකරණයේ නිලධාරීන්ට ඔහු එල්ල කර තිබෙන තර්ජනයේ

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

වක්‍රාකාර ස්වභාවය එහි ඉතා හොඳින් පෙන්වුම් කළා. ඔහුගේ අයුතු ක්‍රියාවක් තිබෙනවා යැයි කියමු. ඒ ගැන කථා කරන්න මේ සභාවට අයිතියක් තිබෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ඔබතුමන්ලා ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කරන්න.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා

(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)

(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)

කවුද පරීක්ෂණය කරන්නේ? පරීක්ෂණය කරන්න අපට බලයක් නැහැනේ. ඒකයි මම කියන්නේ. අපි ඒ පරීක්ෂණ බලය මේ සභාවට ලබා ගතිමු. විපක්ෂය හා ආණ්ඩු පක්ෂය එකතු වෙලා ඒ වෙනුවෙන් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරලා ඒ පරීක්ෂා කිරීමේ බලය අපි ක්‍රියාත්මක කරමු, ජනතා පරමාධිපත්‍යයේ අයිතිය, බලය සහ වගකීම හැටියට. ඒකට තමුන්නාන්සේලාගෙනුත් එකඟත්වයක් අවශ්‍යයි. ආණ්ඩු පක්ෂය අධිකරණ සේවා කොමිසමට විරුද්ධව කරන යම්කිසි ආකාරයක දඩයමක් හැටියට තමුන්නාන්සේලා ඒක පෙන්වනවාට අපි කැමැති නැහැ. පාර්ලිමේන්තුවේ පක්ෂ විපක්ෂ දෙපාර්ශ්වයම ආණ්ඩුවත් එක්ක එකතු වෙලා එවැනි කරුණු හොයා බලන්නට විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කරන්න එකඟ විය යුතුයි කියන එකයි මම මෙතැනදී මතක් කරන්නේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

බොහෝම ස්තූතියි ගරු ඇමතිතුමා. මිළඟට ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මට විනාඩි කිහිපක් තිබෙනවාද, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

විනාඩි 15යි.

[අ.හා. 4.52]

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් තමයි අපේ අනුර කුමාර දිසානායක මැතිතුමා අද දවසේ ගෙනාවේ. කථා කරන්න ගොඩක් දේවල් තිබුණත් මම ඉස්සෙල්ලාම ප්‍රශ්න කීපයකට උත්තර දෙන්න බලාපොරොත්තු වනවා.

විශේෂයෙන් ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා මහාචාර්යවරයකු විධියට මටත් ඉගැන්වූ කෙනෙක්. අපේ ගුරුවරයකු විධියට වැඩ කරපු කෙනෙක්. මම එතුමා යටතේ සේවය කරලා තිබෙනවා. එතුමා ඉදිරිපත් කරපු සමහර කාරණා ගැන මම ඉතාම කනගාටු වෙනවා. මම ඒ කාරණා එකින් එක අර ගෙන කියන්නම්. එතුමා ඉස්සරවෙලාම කිව්වා, නීතිය හා යුක්තිය කියන්නේ දෙකක් කියලා. නීතිය තුළින් යුක්තිය ඉෂ්ට වෙනවාය කියන විශ්වාසය ජනතාව තුළ තිබෙන්න ඕනෑය කිව්වා. අද ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය අනුව පෙනී යන්නේ ජනතාවට ඒ විශ්වාසය නැති වෙලා තිබෙන බවයි. නීතිය එකක්. ඒ වාගේම මේ තිබෙන කාරණාත් එක්ක නීතියෙන් යම්කිසි යුක්තියක් ඉෂ්ට වෙනවාය කියන විශ්වාසය අද ජනතාවගේ හදවත්වලින් ඉවත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ

නිසා නීතිය හා යුක්තිය දෙකක් කියන කාරණය මම බොහෝම පැහැදිලිව පිළිගන්නවා. ඒ වාගේම මම අද එතුමාට කියන්න කැමැතියි, අපි හදන නීති ක්‍රියාත්මක වීමේ දී ජනතාවට ඒ යුක්තිය ඉෂ්ට වෙනවාද නැද්ද කියන එක විශාල ප්‍රශ්නයක් බව.

ඒ වාගේම පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවාය කියලා එතුමා කිව්වා. ඒ පැමිණිල්ල ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ කාටද කියලා අපි දන්නවා. නාඋල මහෙස්ත්‍රාත්තුමියගේ තාත්තා විසින් ජනාධිපතිතුමාට ලිපියක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඕනෑ නම් මම ඒ ලිපිය දැන් කියවන්නම්. ඒ ලිපියේ අවසානයේ එතුමා කියා තිබෙන්නේ මේ මහෙස්ත්‍රාත්තුමියට අයුතු බලපෑමක් ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම මෙතැන සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ වෙනත් දෙයක්. නාඋල මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ වැඩ කරන රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා ඉවත් කරන්න කියලා තුන් හතර වතාවක් මේ මහෙස්ත්‍රාත්තුමිය ලියලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක නොවීම තමයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. අවසාන වශයෙන් එතුමියගේ පියා විසින් ජනාධිපතිතුමාට ලිපියක් ලියා තිබෙනවා. මේ මාරුවීම නොකරන්න කටයුතු කළාය කියලා කියන්නේ, මේ මහෙස්ත්‍රාත්තුමියට අයුතු බලපෑමක් කරන්න බලාපොරොත්තුවෙන් කියලායි. නමුත් කිසිම වෙලාවක එවැනි අයුතු බලපෑමක් කිරීම සම්බන්ධයෙන් හෝ එවැනි කිසිම දෙයක් සම්බන්ධයෙන් පැමිණිල්ලක් ලැබිලා නැහැ.

මංජුල තිලකරත්න මහත්මයා විසින් කරන ලද අයුතු ක්‍රියාව අපි පැත්තකින් කියමු. වැරද්දක් තිබෙනවා නම් ඒ ගැන කථා කරන්න ඕනෑ. කිසි ගැටලුවක් නැහැ. මම කිසි වෙලාවක, මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාව ආරක්ෂා කරන්න උත්සාහ කරන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම මම ඔබතුමන්ලා කරන වැඩේ ආරක්ෂා කරන්න කටයුතු කරන්නේත් නැහැ.

එතුමා කිව්වා, මේ පැමිණිල්ල නිසා තමයි ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ කියලා. ඒ කියන්නේ ඒ පැමිණිල්ල නිසා තමයි මේ පහරදීම්, අධිකරණයට විරුද්ධව සිද්ධ වන සියලු කාරණා ඉෂ්ට වෙමින්, කැරකෙමින් තිබෙන්නේ. එතුමා කිව්වා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් තනතුරට පත් කරන අය මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් දක්වා වන ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් යුක්ත අය පත් කරන්න කියලා. [බාධා කිරීම්] කරුණාකරලා අහගෙන ඉන්න, ඒ ලේකම් තනතුරට පත් කරපු අය මම ඔබතුමාට කියන්නම්.

මට මතක තිබෙන ආකාරයට ටිකක් ඇත කාලයක ලේකම් තනතුරට පත් කරපු අය ගත්තොත් වන්දා ජයතිලක මැතිතුමා සිටියා. තමුන්නාන්සේලාත් දන්නවා ඇති, එතුමා දිසා අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක්. මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක් නොවෙයි. ඊළඟට කිතුල්ගොඩ මහත්මයා පත් වුණා. එතුමාත් දිසා අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක්. එතැනින් පස්සේ ගොපල්ලව මහත්මයා පොඩි කාලයකට පත් කළා. එතුමාත් දිසා අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක්. ඉස්සෙල්ලාම මේ මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාව පත් කරන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ අතිරේක - additional - තනතුරකට. එතකොට එතුමාව මේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ additional තනතුරට ගේන්නේ කවුද? අද ඉන්න තමුන්නාන්සේලාගේ ජනාධිපතිතුමාගේ උපදේශක අශෝක ද සිල්වා මහත්තයා. [බාධා කිරීම්] ඔබතුමාගේ කථාවේදී කියන්න. එදා එහෙම ගෙනාපු කෙනා තමයි [බාධා කිරීම්] ඉන්න, ඉන්න. ඉස්සරවෙලා additional විධියට ගේන්නේ. මම කියන එක අහගන්න. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ තනි පුද්ගලයකුගේ අනුමැතියකින් නොවෙයි මෙතුමාව පත් කරන්නේ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ විනිශ්චයකාරවරුන් තුන් දෙනකුගෙන් - three judges - යුක්ත කමිටුවකින්. එහෙම නැතිව තනි කෙනකුට පත් කරන්න පුළුවන් දෙයක් නොවෙයි. මම අහන්න කැමැතියි, ඉතිහාසයේ කොහේද, මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමෙක් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා විධියට පත් කරලා තිබෙන්නේ කියලා. මෑත ඉතිහාසයේ එහෙම දෙයක් සිදු වුණා නම් මට ඔප්පු කරලා පෙන්වන්න. එහෙම පත් කරලා නැහැ. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
එහෙම පත් කරන්න බැහැ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අධිකරණය මේ විධියට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කළාය කියලා එතුමා කිව්වා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ඒ පත් කිරීම සම්බන්ධව ලංකාවේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා තිබෙන්නේ ඔබතුමන්ලාගේ උපදේශකතුමා. අශෝක ද සිල්වා මහත්මයා. අපි නොවෙයි, මේවා කරලා තිබෙන්නේ. කරුණාකරලා එතුමාට විරුද්ධව පියවරක් ගන්න. ඔබතුමන්ලා දැන් එහෙම කථා කරනවා. හරි, මේ ගොල්ලන්ව ගේන්න බැහැයි කියනවා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ පත් කිරීම් බලධාරියා විධියට ජනාධිපතිතුමා විසින් තව දෙදෙනෙක් පත් කරනවා.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අගවිනිසුරුතුමිය ඇතුළු තව දෙදෙනෙක් පත් කරනවා. ඊළඟට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයේ ඉන්නේ කවුද? ඊළඟට ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයේ ඉන්නේ ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනියයි. ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනිය ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයේ ඉන්නකොට, තමුන්නාන්සේලා ඉමාම් කියන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමාත්, අමරතුංග කියන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරතුමාත් පත් කරනවා. එහෙම නම් ඒකත් වැරදියි. මේ පැත්තෙන් වෝදනා කරනකොට අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ පත් කිරීම වැරදියි කියලා - [බාධා කිරීම්] ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනියද, ඉමාම් මැතිතුමාද, අමරතුංග මැතිතුමාද ආදී වශයෙන් පුද්ගල වර්ග සම්බන්ධයෙන් නොවෙයි මම මේ කථා කරන්නේ. පත් කිරීම් කරනවා නම් විධායකයන් වැරද්ද කරලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලා කියනවා නම් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවය වැරද්ද කරලා තිබෙන්නේ කියා එහෙම නම් ඒ ගොල්ලතුන් ඒ වැරද්ද කරලා තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය කරලා තිබෙනවා. ඒකයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් වැඩිම කෙනා හැටියට ශිරානි තිලකවර්ධන මැතිනිය සිටියදී ඊට පල්ලෙනහියන් ඉන්න දෙදෙනෙක් පත් කරනවා නම් ඒකත් වැරදියි. [බාධා කිරීම්] කරදර කරන්නේ නැතිව පොඩ්ඩක් ඉන්නකෝ. [බාධා කිරීම්] නැහැ, මම කරදර කළේ නැහැ. පොඩ්ඩක් ඉන්න. එතකොට එහෙම නම් ඒකත් වැරදියි. එතකොට කොහෙන්ද වැරද්ද කරලා තිබෙන්නේ? එහෙම නම් තමුන්නාන්සේලා කියන විධියට දෙපැත්තෙන්ම වැරද්ද කරලා තිබෙනවා.

මෙහෙම එකින් එක කථා කර ගෙන යනවා නම් අපට ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙනවා. එහෙම නම් ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය නැතිව තමයි ඒ පත් වීම කරලා තිබෙන්නේ. මහාචාර්ය ජී.එල්. පිරිස් මැතිතුමාගෙන් මම අහනවා, මෙන්න මේ ප්‍රශ්නයට දෙන උත්තරය මොකක්ද කියා. තමන්ගේ වචන තමන්ට ගිල ගන්නවාට වැඩිය වටින්නේ - [බාධා කිරීම්] එතුමා විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය ගැන කථා කළා නම් මම ඒකට මොකුත් කියන්න යන්නේ නැහැ. මොකද, ඒක එතුමාගේ subject එක නොවන නිසායි. නමුත් එතුමා මහාචාර්යවරයෙක් විධියට, නීතිය පිළිබඳ මහාචාර්යවරයෙක් විධියට, නීතියේ සිද්ධ වන කාරණා පිළිබඳව ඉතාම දැඩි ලෙස කල්පනා කරන කෙනෙක් විධියට එතුමා අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී මේ විධියට කථා කිරීම ගැන මම කනගාටු වෙනවා. වෙනත් පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක් ගැන නොවෙයි මම මේ කථා කරන්නේ. මේක කවුරු කළත් වැරදියි.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් හොඳ තීන්දුත් හම්බ වෙනවා, නරක තීන්දුත් හම්බ වෙනවා. අපට ඕනෑ තීන්දු හම්බ වෙන්නේ නැහැ. අපට ඕනෑ තීන්දු ගන්න බලා ගෙන අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට විනිශ්චයකාරවරු පත් කරන්නේ නැහැ. සමහර වෙලාවට ඒ ගොල්ලන් දුන්නු තීන්දුවලට ඔබතුමන්ලා අත්පුඩි ගහ ගහා සිටි කාල වකවානු තිබුණා. සරත් සිල්වා මහත්මයා ගිය සතියේ කියා තිබුණා, "Helping Hambantota" නමුවෙන් මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා නිදහස් කරපු නිසා තමයි එතුමා අද ජනාධිපති වෙලා

ඉන්නේ කියා. එතකොට එහෙම නම් සරත් සිල්වා මහත්මයා දීලා තිබෙන තීන්දුව හරිද? දැන් එතුමාම ඒක කියනවා. එතුමා කියනවා, පෙට්‍රල්වලින් රුපියල් 100ක් අඩු කළාට තමුන්නාන්සේලා ඒක කළේ නැහැ කියලා. සමහර විට ඒක ආණ්ඩුවකට ප්‍රශ්නයක් වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි ඒක ආණ්ඩුවට ප්‍රශ්නයක් වුණාය කියලා ඊට පස්සෙන් දා ඉඳලාම අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාට ගහන්න හදනවාද? එහෙමද තමුන්නාන්සේලා නීතිය හදන්නේ? එදා කබීර් හමීම් මන්ත්‍රීතුමාට මොකක්ද කළේ? රුපියල් ලක්ෂයක් දඩ ගැහුවා. දැන් ඒ රුපියල් ලක්ෂය ආපහු සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයා දෙනවාද? අපි අහන්නේ ඒකයි. දැන් එහෙම නම් තමුන්නාන්සේලා සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයාවත් ගෙනෙන්න. අපි ලක්ෂය ඉල්ලා ගන්නම්. අපටත් සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයාත් එක්ක ප්‍රශ්නයක් බේරුම් කර ගන්න තිබෙනවා. එහෙම නම් ඒ දුන්නු නඩු තීන්දුව ගැන අපටත් විවේචනයක් තිබෙනවා. ඔය පැත්තේ ඉන්න ඇමතිවරු ගණනාවක් අද ඇමතිවරු විධියට ඉන්නේ, මේ පැත්තෙන් එහා පැත්තට යනකොට දුන්නු නඩු තීන්දු නිසයි. මේ විකෘතිය ඇති කළේ එහෙමයි. අද එයින් තුන් හතර දෙනායි ඉන්නේ. මේ විකෘතිය ඇති කළේ කොහොමද?

ඇමති තනතුරු ගත්තත් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුරය අහෝසි වෙන්නේ නැහැ කියන තීන්දුව දුන්නා, සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයා. එතැනින් තමයි ප්‍රශ්නය පටන් ගත්තේ. එතකොට එදා අපි මොනවාද කළේ? එහෙම නම් අපටත් කැ ගහලා මොනවා හරි කරන්න තිබුණා, විනිශ්චයකාරවරුන්ට බැණ බැණ. ඒකත් එතකොට වැරදි තීන්දුවක්. එහෙම නම් අපි ඒවාත් විවේචනය කරන්න ඕනෑ. එදා එස්.බී දිසානායක මහත්මයාට තීන්දුවක් දුන්නා. එදා කබීර් හමීම් මහත්මයාට ඒ තීන්දුව දෙන්න කථා කරනකොට, තිලක් මාරපන මහත්මයාට ඉදගන්නය කියා බලපෑම් කළා. සරත් සිල්වා මහත්මයා, open courtවලදී එතුමාට බැන්නේ නැති එක විතරයි. එදා එතුමා මහ රජපුරුවෝ. හැබැයි අද තමුන්නාන්සේලා එතුමාට විරුද්ධව මොකද කරන්නේ? අපේ ජාතික බණ්ඩාර මහත්මයාට එහෙම එදා ඉන්න දුන්නේ නැහැ. එදත් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී එතුමා වෙනුවෙන් කථා කළා. අදත් කථා කරනවා, මතක තියා ගන්න. තලතා අතුකෝරල මන්ත්‍රීතුමියත්, අපිත් එදා ජාතික බණ්ඩාර මහත්මයා වෙනුවෙන් කථා කළා. එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පාක්ෂිකයෙක් කියා අපි දැනගෙන හිටියේ නැහැ. යුළුස්ට්‍රි වුණත් අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa)
දන්නවා නම් කථා කරන්නෙත් නැද්ද?

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

මතක තියා ගන්න, දන්නවා වුණත් අපි කථා කරනවා. අපි කියන්නේ මේ රටේ ඉන්න විනිශ්චයකාරවරුන් කවුරු වුණත් කමක් නැහැ. අපට ඒකේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මෙතැනදී වෙලා තිබෙන්නේ මේකයි. තමුන්නාන්සේලාත් එක්ක හොඳින් ඉන්නකම් හොඳයි. තමුන්නාන්සේලාත් එක්ක ටිකක් තරක් වෙනකොට තමයි ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ. මේ කාරණයම බලන්න. මීට කලින් ඔය අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමිය ඇතුළු පිරිස ඇවිල්ලා ජනාධිපතිතුමා හම්බ වෙලා නැද්ද? හම්බ වෙලා තිබෙනවා නේ. ඒවාට ලියුම් එව්වාද?

ලියුම් එව්වේ නැහැ නේ. මේ පාර නේ ඔය ලියුමක් ඉල්ලුවේ. ලියුමක් එවන්න කියලා කිව්වාම තමුන්නාන්සේලාගේ ජනාධිපති ලේකම්තුමා ඒ ගැට්ට අහු වෙලා ලියුමක් ඇරියා. ලියුම ඇරියාට පස්සේ නේ වැඩේට අහු වුණේ. දැන් නේ තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ අය වැය ගැන කථා කරන්න එන්නය කිව්වාය කියලා. මීට කලින් ඔය වාගේ සාද ඕනෑ තරම් පවත්වලා තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමාගෙන් අහන්න. අධිකරණයේ ඉන්න විනිශ්චයකාරවරුන් ගිහිල්ලා ජනාධිපතිතුමන්ගෙන් එක එක ඒවා ඉල්ලනවා. අපි දන්නවා. ළමයින් ඉස්කෝලේ දමා ගන්න වැඩ

[ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා]

ඔක්කෝම කර ගන්නවා. Weddings වලට අත්සන් කරනවා; party දානවා; ඇමතිවරු විනිශ්චයකාරවරුන් එක්ක dance කරනවා. විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ උපන් දින උත්සවවලට ඇමතිවරු ගිහිල්ලා පිස්සු නටනවා; යකා නටනවා. ඒවා කරන්න හොඳයි. මම කියන්නේ, අපි කොහේ හරි තැනකින් මේ තිබෙන ප්‍රශ්න නතර කර ගනිමුයි කියලායි.

මේ අග්‍රවිනිශ්චයකාරකම්‍යයේ ස්වාමිපුරුෂයා පත් කරන කොට මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී නැගිටලා කිව්වා, ඒක කරන්න එපාය කියලා. එදා කී දෙනෙක් මට විරුද්ධව කෑ ගැහුවාද? මම කිව්වේ, ඒක වැරදියි කියලා. ඒ අග්‍රවිනිශ්චයකාරකම්‍යයේ මට උගන්වුනු කෙනෙක්. අපේ මහාචාර්යවරිය විධියට එතුමිය තමයි අපේ faculty එකේ Dean විධියට හිටියේ. හැබැයි එතුමියගේ ස්වාමියාට Sri Lanka Insurance Corporation එකේ පත් වීම දෙන කොට මම නැගිටලා කිව්වා, ඕක වැරදියි, ඒ නිසා කරුණාකරලා ඒක නතර කරන්න කියලා. තමුන්නාන්සේලා ඔක්කෝම එදා මට විරුද්ධව කෑ ගැහුවා. හැබැයි අද මොකද තමුන්නාන්සේලා කියන්නේ? අද තමුන්නාන්සේලා පිළිගන්නවා, ඒක වැරදියි කියලා. අද තමුන්නාන්සේලා එතැනින් නතර වෙලා නැහැ.

ගිය සතියේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ COPE එකට ගෙන්වූ ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුවේ -NSB එකේ- නිලධාරීන්ගෙන් අපි ඇහුවා, investment ගැන තීරණය කරන්නේ කවුද කියලා. ඒක තීරණය කරන්නේ General Manager එක්ක තව කොමිටියක් කියලා ඔවුන් කිව්වා. හැබැයි පළමුවැනි වතාවට සභාපතිවරයායි, තව අධ්‍යක්ෂවරු දෙන්නෙකුයි investment ගැන කථා කරනවා. ඒ කොමිටියේ තීරණය තමයි, The Finance Company Limited එකට අදාළ වෙන කාරණයේදී සිද්ධ වෙන්නේ. එතකොට මේක නතර කරන්න ඕනෑ වුණාම විධායක අධ්‍යක්ෂ ඒක නතර කරනවා. කවුද විධායක අධ්‍යක්ෂ? තමුන්නාන්සේලාගේ සාත්තර කියන එක්කෙනා -කේන්දර බලන එක්කෙනා.- එතුමාට කොහෙත්ද මේ බලය ආවේ කියලා මම ඇහුවා. මම ඇහුවා, "තමුන්නාන්සේට හදිසි භූත බලවේගයක් ආවාද මේක නතර කරන්න" කියලා. එතකොට එතුමා කල්පනා කරලා කියනවා, "නැහැ, එහෙම ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි, මම ඒක නතර කෙරුවා" කියලා. මම ඇහුවා, "එහෙම නම් ඕක වෙන්න කලින් නතර කරන්න එපා යැ" කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එතුමාට පුළුවන් නම් සාත්තර කියන්න ලබන සතියේ මෙහෙම එකක් වෙන්න හදනවා කියලා කියන්න එපා යැ. ගරු ඇමතිතුමනි, තමුන්නාන්සේලාට ඕනෑ ඕනෑ ඒවා කරන්න පුළුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? අග්‍රවිනිශ්චයකාරකම්‍යයට ඉවත් කිරීමේ සැලසුමකට තමයි අද තමුන්නාන්සේලා තල්ලු වෙන්නේ. එතුමියට දවස ගණනේ දැඩි විධියට තර්ජනයකට ලක් කරනවා. අද මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption එකෙන් තැත්නම් අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවෙන්මේ case එක සම්බන්ධව ප්‍රදීප් කාරියවසම් මහත්මයා අරන් ගියාම විනිමය හා සුරැකුම්පත් කොමිෂන් එකෙන් ඒ සම්බන්ධව තීන්දුවක් දීලා තිබෙනවා, එතුමා ඒ චෝදනාවට නිර්දෝෂීයි කියලා. දැන් මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? දැන් ආපහු අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව ප්‍රදීප් කාරියවසම් මහත්මයාට විරුද්ධව නඩු පවරන්න කටයුතු කරලා තිබෙනවා. දැන් නඩු පවරලා. තමුන්නාන්සේලාත් එක්ක "වූත්" එකේ හිටියා නම් මොකද කරන්නේ? කාරියවසම් මහත්මයා තවම ඔබතුමන්ලාගේ සුවච, කිකරු සභාපති.

දිව් නැගුම පනත් කෙටුම්පතත් එක්ක තමුන්නාන්සේලා හදන්නේ මිනිසුන්ගේ ජීවිතත් තසලා අධිකරණයත් වළ පල්ලට යවන්නද? මේ ප්‍රශ්නවලට හේතුව "දිව් නැගුම" පනත් කෙටුම්පත තමුන්නාන්සේලාට ඕනෑ තීන්දුව දුන්නේ නැති හින්දයි. ඒ address

එක හරියට කථානායකවරයාට එව්වා නම් මේ ප්‍රශ්නය එන්නේ නැහැ. දැන් ඒක නේ ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ. නඩු තීන්දුව කථානායකවරයාට එව්වේ නැහැ. ඒක එව්වා, ලේකම්ට. ඒක නේ දැන් මේ තිබෙන ප්‍රශ්නය. එතකොට ඒකට ප්‍රකාශයක් කෙරුවා. හරි. පාර්ලිමේන්තුවේදී අපි ඒකට කිසි ප්‍රශ්නයක් කළේ නැහැ. සද්දයක් නැතුව හිටියා. [බාධා කිරීමක්] ඒක තමයි මම කියන්නේ. එතැනින් පස්සේ මොකක්ද වුණේ? "දිව් නැගුම" පනත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ සාකච්ඡා කරලා තීන්දුව දුන්නාට පස්සේ තමුන්නාන්සේලාගේ ඇමතිවරු, මන්ත්‍රීවරු ඔක්කෝම මහ පාරට බැහැලා මෙහේ පෙළපාළි යනවා.

තමුන්නාන්සේලාට වාසි වන විධියට "දිව් නැගුම" පනතට අදාළ තීන්දුව දුන්නා නම් ප්‍රශ්නය ඉවරයි. ඒකයි මම කියන්නේ, මේකේ කොහේ හරි තැනක වැරද්දක් තිබෙනවා කියලා. ඔබතුමන්ලාගේ වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද? මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමන්ලාට වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා. ඒක මම බොහොම වගකීමෙනුයි කියන්නේ.

අග්‍රවිනිශ්චයකාරකම්‍යයට විරුද්ධව යම් කිසි කොමිටියක් පත් කරලා මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් එතුමියට ඉවත් කරන්න කටයුතු කෙරෙමින් -දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්න කටයුතු කෙරෙමින්- පවතිනවා. ඒ වෙනුවට මොහොත් පිරිස් මහත්මයාව පත් කරන්න අවශ්‍ය කරන කටයුතු ටිකක් දැන් සකස් වෙමින් තිබෙනවා. මම කියන්නේ මේකයි. මොහොත් පිරිස් මහත්මයා ගෙනැල්ලත් තමුන්නාන්සේලාට අවාසි තීන්දු දෙක, තුනක් දුන්නු ගමන් තමුන්නාන්සේලා එතුමාටත් විරුද්ධව ඔය වැඩේ පටන් ගන්නවා. "කලකදී රස කලකදී වහ වෙනවා ලු." එහෙම නේ කියන්නේ. [බාධා කිරීමක්] එහෙම නම් ඒක හරියට කියන්න. ඒක තමයි මම කියන්නේ. [බාධා කිරීමක්] ඉන්න, අහගන්න. [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න. දැන් මේක අහගන්න. මේ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසම සම්බන්ධව අපේ ජී.එල්. පිරිස් මැතිතුමා කිව්වා. හොඳයි, අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසම ගෙනාවා. අපි දන්නවා, ඒකේ ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබුණු බව. ඒකේ නීතියේ අඩු පාඩු විශාල සංඛ්‍යාවක් තිබුණා.

අවුරුදු පහක් යන තුරු අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ එක නඩුවක්වත් අහගන්න හම්බ වුණේ නැහැ. එකම එක නඩුවයි පැවරුවේ. ඒ පහා ගත්තාය කියා අනුලා විද්‍යාලයේ ගුරුවරියකට විරුද්ධව පැවරුව එකක්. ඒක තමයි අවුරුදු පහක් ඇතුළත ගෙනා එකම එක නඩුව. අප දන්නවා නෙළුම් ගමනේ මහත්මියට එතැනින් පස්සේ වැඩ කර ගන්නටත් බැරිව ගියා. ඒ කොමසාරිස්වරු තුන් දෙනෙක් අත්සන් කරන්න ඕනෑ, නඩුවක් පවරන්නට අවශ්‍ය නම්. ඒ නීතිය ඒ තරම් හොඳට ගෙනා නීතියක්. හොඳ හිතකින් ගෙනා ඒ නීතිය අත්තිමට හම්ප් පෙට්ටියට යන තැනට ගෙනාවා.

අද මොකක් ද වෙලා තිබෙන්නේ? අදත් අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ මේ ප්‍රශ්නයම තිබෙනවා. දැන් අවුරුදු ගණනක් ගිහිල්ලා. අප ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නවලට තවම විසඳුම් නැහැ. මන්ත්‍රීවරුන් ගිහින් ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් නැහැ. හැබැයි ප්‍රදීප් කාරියවසම් මහත්මයාගේ නඩුව ගන්නවා. සාමාන්‍යයෙන් අපේ කථාවක් තිබෙනවා නේ. ඉස්සෙල්ලා නඩුවක යම් කිසි පැමිණිල්ලක් භාර දුන්නාම ඉස්සෙල්ලා ඒක ගන්න එපායැ. දැන් අප අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කළ පැමිණිලි ගණනාවක් තිබෙනවා ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒවාට තවම විසඳුම් නැහැ. හැබැයි හදිසි වෙනවා, ප්‍රදීප් කාරියවසම් මහත්මයාගේ නඩුව අහන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා විනාඩියකින් කථාව අවසාන කරන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඉතින් ඔය හදිසිය දෙයියනේ අර ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිවවා වාගේ, මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න ඇමතිවරුන්ට විරුද්ධවත් තිබෙනවා නේ අල්ලස් හෝ හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේ ඇති වෙන්න පැමිණිලි! අවුරුදු පන්සියක් ඇහුවත් අභලා ඉවර කරන්නට බැහැ, ඒ තිබෙන දූෂණ චෝදනා. ඒවාට මොකක් කරන්නේ නැහැ. මම ඒකයි කියන්නේ.

මේක අප දෙගොල්ලෝම, තුන්ගොල්ලෝම, එකට එකතු වෙලා කරන්නට ඕනෑ කාරණයක්. ඒකයි මම කිව්වේ. මේක කාටවත් ගහන්න -අරයා හොඳ නැහැ. මෙයා හොඳ නැහැ- කියා කලා කරන එකක් නොවෙයි, මා මේ කියන්නේ. මේක කවුරු කළත් වැරදියි. සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයා කළත් වැරදියි. එදා අග්‍රවිනිශ්චයකාරයා විධියට සිටි අශෝක ද සිල්වා මැතිතුමා ගිහිත් ඒ කළ වැඩය - අන්තිමට ගිහිත් එතැන හිරවෙලා හිටියා.

දැන් පත් කිරීම් ගැන බලන්න. මම කියන්නේ, කරුණාකර මේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ මහත්වරුන්ට, නෝනලාට පාඩුවේ ඉන්න දෙන්න, තමුන්නාන්සේලාගේ අමාත්‍යාංශවලට දාන්නේ නැතිව. ඒ සඳහා නීතියක් හදන්න. අමාත්‍යාංශවල, දෙපාර්තමේන්තුවල, සංස්ථාවල සභාපතිවරුන් හැටියට පත් කරන්නේ නැතිව, ඒ මනුෂ්‍යායිත්ට පාඩුවේ ඉන්න දෙන්න.

ප්‍රදීප් කාරියවසම් මහත්මයා කියන්නේ හොඳ ජනප්‍රිය, දක්ෂ cricketer කෙනෙක්. ඒ මනුෂ්‍යයා මෙලොව හසරක් දැන ගෙන හිටියේ නැහැ finance ගැන; banking ගැන. හැබැයි ඔබතුමන්ලා ඒ මනුෂ්‍යයා ගෙන ගිහිත් එතැන ඉන්දෙව්වා. [බාධා කිරීමක්] ගිහිත් බලන්න හොඳට කරලා තිබෙන හැටි. අහගන්න. ඒකයි මම කියන්නේ. අද මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? බලන්න, වන්දා ඒකනයක මැතිනිය ගැන. -මම නම් කියන්නේ වෙන හේතුවක් නිසා නොවෙයි - අද ombudsman හැටියට කවුද ඉන්නේ? තිස්ස ඒකනයක මහත්මයා. එතුමාගේ බිරිඳ වන්දා ඒකනයක මැතිනිය. මම මේ කියන්නේ, පුද්ගලයෝ අරයා ද මෙයා ද නම් මට අදාළ කාරණා නොවෙයි. නමුත් මම කියන්නේ මේ ක්‍රමවේදය අපි නතර කරමු. දැන් වත් මේක නතර කළේ නැත්නම් අනාගතයේදී තව, තව මේවා සිදු වෙයි. මොකද මේවා දෙන මානුෂික අල්ලස් බවට පත් වෙනවා. මම මේක දෙනකොටම කිව්වා. මෙතැනින් වෙන්නේ අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමිය හිර කරනවා නඩු තීන්දුවලදී. ආණ්ඩුවට ඕනෑ නඩු තීන්දු ගන්න. අද මොකද සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ? ඒක ගන්නට බැරි වුණාම අද අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමිය තමුන්නාන්සේලාට වෛරක්කාරියක් බවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ. එතකොට මොකද වෙන්නේ? මේ balance එක යනවා. ඒකයි මම තමුන්නාන්සේට කියන්නේ.

අප දැන් කලා කර තිබුණා. මේ කාරණය සම්බන්ධව ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන අමාත්‍යතුමා ITN ඇවිත් කියා තිබුණා. අපේ නායකතුමා යෝජනා කළා, මංජුල නිලකරන්න මහත්මයා ගැන ප්‍රශ්න තිබෙනවා නම්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව පිළිබඳ ප්‍රශ්න තිබෙනවා නම්, පාර්ලිමේන්තුවේ තේරීම් කාරක සභාවක් පත් කර ඒ සම්බන්ධව අවශ්‍ය කරන කටයුතු වික අපි පාර්ලිමේන්තුවේ කරමු කියා. ඒකට හිටපු සභානායක වරයෙක් විධියට, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මහ ලේකම්තුමා මොකක් ද කියන්නේ?

"රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයා විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදිරිපත් කරමින් කලා කළ අදහස මේ ඇති වී තිබෙන සංවාදය සම්බන්ධයෙන්. අප කියන්නේ නෑ කොහෙන්ම ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා කියලා. දළ කොහෙන්ම කියන්නේ නෑ ගැටුමක් තියෙනවා කියලා. නමුත් සංවාදයක් තියෙනවා. මේ සංවාදයන් ඇති වී තිබෙන අදහස් එක්ක. මේ තිබෙන සංවාදයේලි කරුණු නිරාකරණය කර ඉදිරියට යෑම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන්ම විපක්ෂ නායක රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයා කියන මේ විශේෂ කමිටුවක් පත් කිරීමේ එතුමාගේ යෝජනාව අපි රජය විධියට පිළිගන්නවා.

රටේ උත්තරීතර ආයතනය පාර්ලිමේන්තුව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව තුළ ව්‍යවස්ථාදායකය තමයි ජනතා පරමාධිපත්‍ය ඉහළින්ම රකින, ආරක්ෂා කරන, ගරු කරන ප්‍රබුද්ධ වූ විශිෂ්ටතම ආයතනය.

ඒ නිසා අපි රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයාගේ යෝජනා අනුමත කරමින්, අප ඒක යම් සංශෝධනයක් එක්ක ඒක ගේනවා. එයට එකඟ වෙමින්, ස්ථිර කරමින්, පාර්ලිමේන්තුව තුළින් මේ කමිටුව පත් කිරීම සුදුසු යැයි "කියලා එතුමා යෝජනාවක් කරනවා.

අප කියන්නේ මෙතැනට යමු.

"Latimer House" ප්‍රතිපත්ති මූළමතීන්ම අර ගෙන කියවා බලන්න. කරුණාකර බලන්න මොනවා ද මේ කියන්නේ කියලා. 2003 වර්ෂයේ නයිජීරියාවට ගිහිත් අනුමත කරගෙන ඇවිත් තිබෙනවා අප සියලු දෙනාම; පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය රටවල්. පිටරට ඒවා අප පිළිගන්නේ නැහැ කියා සරත් එන්. සිල්වා මහත්මයා කිව්වාට අද එතුමාට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා, පිටරට ඒවා පිළිගන්න. එතුමා ඔතැන ඉන්නකොට මහ ලොකුවට කියයි ගහලා, කරපු ඒවායේ ප්‍රතිඵල තමයි දැන් මේ තිබෙන්නේ.

එම නිසා අප කියන්නේ කරුණාකර කමිටුවක් පත් කර, පාර්ලිමේන්තුවේ දෙගොල්ලෝම ස්වාධීන විධියට ඉඳගෙන කලා කරමු. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව වැරදියට පත් කිරීම් කර තිබෙනවාය කියා කිව්වා. ඒවා සම්බන්ධව අප කලා කරමු.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට ලැබී ඇති කාලය අවසානයයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තව සුළු වේලාවක් අරගෙන මගේ කලාව මා අවසන් කරන්නම්. අද ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා මේ යෝජනාව ගෙනාවේ කාටවත් මඬ ගහන්න, කවුරුවත් එළවන්න, කාටවත් දඩුවම් කරන්න, කවුරුවත් තල්ලු කරන්න, අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමියට බලෙන් තනතුරෙන් ඉවත් කරන්න නොවෙයි. මේවා නොවෙයි අපි කරන්න ඕනෑ වන්නේ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ තීන්දු සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි ගැටලුවක් තිබෙනවා නම් අපි එකමුතු වෙලා ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරමුයි කියා යෝජනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ.හා. 5.13]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා (බනිජ තෙල් කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ஏ.டி. சுசில் பிரேமஜயந்த - பெற்றோலியக் கைத்தொழில்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha - Minister of Petroleum Industries)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද දින ඉදිරිපත් කරන ලද සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් මීට පෙර කටීකයින් කිහිප දෙනෙකු කලා කළා. මට පෙරාතුව කලා කළ අපේ ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා කලාව අවසාන භාගයට එන කොට කිව්වේ, දිව්නෑඟුම පනත් කෙටුම්පත නිසා මේ සියල්ලම වුණා කියලායි. දිව් නෑඟුම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් දුන්නු තීන්දු නිසයි මේ සියලු ප්‍රශ්න මතු වුණේ කියන කාරණාව එතුමා මතු කළා. මම කියනවා ඒක එහෙම

[ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

නොවෙයි කියලා. දිවිනැඟුම පනත් කෙටුම්පත රජයේ කවුරු හෝ ඇමතිවරයකුට, එහෙම නැත්නම් මන්ත්‍රීවරයකුට, එහෙම නැත්නම් රජයට පෞද්ගලික වාසියක් ගන්න ගෙනාපු පනත් කෙටුම්පතක් නොවෙයි. 1995 ඉඳලා අධිකාරියක් ලෙස පැවතුණු සමෘද්ධි ව්‍යාපාරයේ 28,000ක් වන සමෘද්ධි සංවර්ධන නිලධාරීන්, කළමනාකරුවන් රජයේ සේවකයින් බවට පත් වන, ලක්ෂ 15ක් වන ප්‍රතිලාභීන්ට සහ අනාගතයේ එයට එකතු වන අනෙක් පිරිස්වලට සහන සලසන, ඒ ප්‍රතිලාභ තවත් වැඩි කරන පනත් කෙටුම්පතක්; සමස්තයක් හැටියට මුළු රටේම දරිද්‍රතාව තුරන් කිරීම සඳහා පුළුල් සංකල්පයක් මත පදනම් වී ගෙනෙන ලද පනත් කෙටුම්පතක්. ඒ පනත් කෙටුම්පත ගෙන එන කොට සමෘද්ධි අධිකාරිය පනත අහෝසි වනවා; ශ්‍රී ලංකා උඩරට සංවර්ධන අධිකාරිය පනත අහෝසි වනවා; දක්ෂිණ සංවර්ධන අධිකාරිය පනත අහෝසි වනවා. මේ, ඒ සඳහා ගෙනාපු පනත් කෙටුම්පතක්. රජයේ කාගේවත් පෞද්ගලික පනතක් ගෙනැල්ලා ඒකට එරෙහිව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් යම් තීන්දුවක් දුන්නාය කියන කාරණය පදනම් කර ගෙන රජයක් හැටියට අපි කටයුතු කළාය කියනවා නම් අපි ඒක එක හෙළා ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. එහි තර්කයක් නැති බව මා හිතන්නේ එතුමාටත් වැටහෙනවා ඇති.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ දිවිනැඟුම පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් එතුමා කියාපු කාරණය නොවෙයි සිද්ධ වූණේ. දිවිනැඟුම පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පුස්තකයට ඇතුළත් වූණායින් පස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙන්සම ඉදිරිපත් කරලා දින හතක් ඇතුළත ගරු කථානායකතුමාට භාර දෙන්න ඕනෑ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121.(1) ව්‍යවස්ථාව අනුව. 121.(2) ව්‍යවස්ථාවෙන් ඒක තවදුරටත් තහවුරු කරලා තිබෙනවා. මොකද, ගරු කථානායකතුමාට ඒක භාර දීමෙන් තමයි සති තුනක් දක්වා ඒ පනත විවාදයට ගැනීම අත්හිටුවන්න පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ. ඒක කරන්න පුළුවන් ගරු කථානායකතුමාට විතරයි. අන්න ඒ තත්ත්වය තුළ, පෙන්සම් තුනක් ඉදිරිපත් කරලා තුන්වැනි පෙන්සම ගරු කථානායකතුමාට ඒ විධියට විධිමත්ව භාර නොදුන්නු නිසා, ඒ පෙන්සම් තුන සම්බන්ධයෙන් සලකා බලා තීන්දුව දීමේදී, ඒ තීන්දුවේ සඳහන් කරුණු සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය උදෙසා ගරු කථානායකතුමාගේ බලය පිළිබඳව පැන නැඟුණු ප්‍රශ්නය තමයි මේ පනත සම්බන්ධයෙන් මතු වෙව්ව තත්ත්වය. ඒ පිළිබඳව ගරු කථානායකතුමා පූර්වගාමී කථානායකවරුන් විසින් අනුගමනය කරපු වැඩ පිළිවෙළ, ක්‍රියා පිළිවෙළ සහ ඒ වාගේම නඩු තීන්දු හුවා දක්වමින් ඉතාම පැහැදිලි, දීර්ඝ ප්‍රකාශයක් මේ ගරු සභාවේ ඉදිරිපත් කළා. ඒ නිසා මම නැවත ඒ ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. ඒක හොඳටම ප්‍රමාණවත්ය කියා මා හිතනවා. මා එයින් තහවුරු කරන්නේ දිවිනැඟුම පනත් කෙටුම්පත මේ තිබෙන්නා වූ තත්ත්වයට හේතු වූණාය කියන කාරණය ප්‍රතික්ෂේප කිරීමයි.

ඊළඟට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳව මා කථා කරන්න කැමැතියි. එදා එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජයේ ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව ඉදිරිපත් කරලා ඒ ව්‍යවස්ථාව යටතේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් දිවුරුම් දෙන කොට හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් තුන් දෙනෙකුට දිවුරුම් දෙන්න ඉඩ දුන්නේ නැහැ. ජයා පතිරණ මහත්මා එක් විනිශ්චයකාරවරයෙක්. දිවුරුම් නොදුන්නු නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාර ධුර තුන අහෝසි වුණා. දැන් තමුන්නාන්සේලා කථා කරනවා එහෙම ඕනෑ නම් මේ ව්‍යවස්ථාව යටතේ පාර්ලිමේන්තුවේ යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා අයින් කරන්න පුළුවන් කියා. ඒවා ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන නෛතික ප්‍රතිපාදන. හැබැයි ව්‍යවස්ථාවේ නෛතිකව තිබෙන ප්‍රතිපාදන පැත්තකින් නියලා එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිතුමා ඉතාම සුක්ෂ්ම විධියට හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරු තුන් දෙනෙකු නැවත පත් කිරීම කළේ නැහැ. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව යටතේ එතුමන්ලාට අලුතින් දිවුරුම් දෙන්න දුන්නේ නැහැ.

දිවුරුම් දුන්නේ නැත්නම් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරයෙක් වන්නේ නැහැ. එහෙනම් ව්‍යවස්ථාවේ වගන්තිය පැත්තකින් තබලා, නියම වචනයෙන් කියනවා නම් කපටිකමින් තමයි එදා ඒක කළේ. අන්න එහෙම කටයුතු කරපු ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] Tactics නොවෙයි. ඒ විධියට තමයි අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට බලපෑම් කළේ, එදා පැවැති එක්සත් ජාතික පක්ෂ රජය. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாசா)

(The Hon. Sajith Premadasa)

I think you were not there - [Interruption.]

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்தா)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

No, I am not here to repeat that. But, some of your Colleagues have referred to it. Therefore, I am compelled to refer to the past and the history.

ඊළඟට මොකක්ද සිද්ධ වූණේ? විවියන් ගුණවර්ධන මහත්මිය කොල්ලුපිටිය පොලීසියේ පහර කෑමට ලක්වීම සම්බන්ධයෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් පෙන්සමක් දැමීම. එම පෙන්සම විභාග කරලා, එහි තීන්දුව දුන්නාට පසුව විනිශ්චයකාරවරුන් තුන්දෙනාගේ ගෙවල්වලට ගල් ගැසුවා. එදා හිටපු ජනාධිපතිතුමා කිව්වේ මොකක්ද? ඒක - ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ගෙවල්වලට ගල් ගහපු එක - ජනතාවගේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතියක් කිව්වා. දැන් අද කථා කරන්නේ මොකක් ගැනද? අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට කවුරුන් හෝ විසින් කළ පහර දීමක් ගැනයි. ඒක අපි හෙළා දකිනවා; ඒක අපි ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ඒ ගැන විමර්ශනය කරන්නට ඕනෑ. ඒකට වග කිවයුතු සැකකරුවන් අධිකරණය ඉදිරියට ගෙනෙන්නට ඕනෑ. ඒ අයට දඬුවම් කරන්නට ඕනෑ. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට පහර දෙන්න ආණ්ඩුවට තිබෙන වුවමනාව මොකක්ද? ඒකෙන් ලැබෙන ප්‍රතිලාභය මොකක්ද? යම් මානසික රෝගයක් තිබෙන කෙනෙක් එහෙම කළොත් මිසක්, රජයකට එහෙම ඕනෑකමක් නැහැ. ඊළඟට, එසේ පහර දීමක් කළේ රජයේ යම් බලපෑමක් මත; අනුදැනුමක් මත යයි කියන පූර්ව නිගමනයකට එන්අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ සිටින නිලධාරීන්ට කිසිසේත්ම බැහැ. මමත් අවුරුදු 10ක් කොළඹ මහාධිකරණයේ නීතිඥවරයකු ලෙස කටයුතු කළා. විත්තිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥවරයකු හැටියට කටයුතු කළා.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ජනාධිපති නීතිඥතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටිනවා. තව නීතිඥවරුන් ගණනාවක් මේ සභාවේ සිටිනවා. ඔය පැත්තේ සුජීව සේනසිංහ, අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමන්ලාත් නීතිඥවරුන්. අපේ පැත්තේ ඩිලාන් පෙරේරා ඇමතිතුමා ඉන්නවා. අපි ඔක්කොම නීතිඥවරුන්. අපි නීතිඥවරුන් හැටියට එහෙම පූර්ව නිගමනවලට එනවාද? අධිකරණ නිලධාරීන්ටවත් එහෙම නිගමනයකට එන්න පුළුවන්ද, මේක රජය විසින්, නැත්නම් රජයේ අනු දැනුම මත යම් කිසි ආකාරයක බලපෑමක් කිරීම සඳහා එසේ කළාය කියලා? එහෙම පූර්ව නිගමනයකට එන්න බැහැ නේ. එහෙම පූර්ව නිගමනවලට එනවා නම් ඒ පිළිබඳ යම් විනිශ්චයක් දෙන්න පුළුවන්ද? යම් තීන්දුවකට එන්න අපට පුළුවන්ද? බැහැ. අපි නීතිඥයන් හැටියට අත්දැකීමෙන් ඒක දන්නවා. අධිකරණයේ දී සැකකරුවන් අපට ඇත්ත කියනවා. ඒ අනුව තමයි අපි විත්ති වාචකය සකස් කර ගන්නේ. අභිසක අයටත් වෝදනා එල්ල වෙනවා. අපි අධිකරණයට ගිහිල්ලා කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා. එතකොට විනිශ්චයකරුතුමා පුවත් පතක පළවුණු යම් වාර්තාවක් කියවලා - පුවත් පත්වල සිද්ධීන් ගැන වාර්තා වනවා නේ - එහෙම නැත්නම් යම් මාධ්‍යයක පළ වුණු ප්‍රවෘත්තියක් බලලා පූර්ව නිගමනයකට එළඹෙනවා නම් විනිශ්චයාසනයේ තීන්දුවක් ගන්න බැහැ. එහෙම

නම් මම අහන ප්‍රශ්නය මේකයි. අපේ විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, Bar Council of Sri Lanka එකේ කට්ටිය එකතු වෙලා තීන්දුවක් ගන්නා කියලා. එහෙම තීන්දුවක් ගැනීමේ දී විශේෂයෙන්ම නීතිඥයන් හැටියට පරවේෂණීය කරුණු මොනවාද කියලා බලන්නට ඕනෑ. නීතිඥයන් හැටියට අපි අධිකරණයට සභාය දෙන්නයි ඉන්නේ. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවත් එහෙමයි; විත්තිය වෙනුවෙන් හෝ වගඋත්තරකරුවන් වෙනුවෙන් පෙනී සිටින නීතිඥයන්ත් එහෙමයි. අපි ඉන්නේ අධිකරණයට සභාය දෙන්නයි. ඒකයි අපේ ප්‍රමුඛ කාර්ය භාරය. ඒ නිසා එවැනි පූර්ව නිගමනයකට එන්නට බැහැ. එසේ පූර්ව නිගමනයකට එළඹීමෙන් රජය වෙත ඇඟිල්ල දිගු කිරීම කළ හැකි දෙයක් නොවෙයි; කළ යුතු දෙයක් නොවෙයි. රජයට එවැනි අවශ්‍යතාවක් නැහැයි කියන එක ඉතාම පැහැදිලිව මා සඳහන් කරනවා. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. මට මතකයි, එක්තරා යුගයක් තිබුණා.

කොළඹ 07, තුන්මුල්ල හන්දියේ මහාධිකරණ සංකීර්ණය පවත්වා ගෙන ගිය කාලයේ මම එම අධිකරණයේ නීතිඥවරයකු හැටියට නඩුවලට පෙනී සිටියා. එදා 1988, 1989, 1990 යුගයේ තුණ්ඩු කැල්ලෙන් උසාවි වැහුවේ. අපේ ගරු වාසුදේව නානායක්කාර ඇමතිතුමා කිව්වා, එදා කොහොමද නඩු ඇහුවේ කියලා. විත්තිකාරයයි, නඩුකාරයයි දෙන්නම එකයි. අපේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ නායකත්වයෙන්, රණවිරුවන්ගේ කැපවීමෙන් 2009 මැයි මාසයේ 19 වැනිදා ත්‍රස්තවාදය අවසන් කරන තුරු උතුරු නැගෙනහිර ප්‍රදේශවල තිබුණු නීතිය මොකක්ද? එල්ටීටීඊ අධිකරණයකුයි පැවතුණේ. එදා ළමා අපචාර සම්බන්ධයෙන් විදේශික සැකකරුවෙකු අත්අඩංගුවට ගන්න අපේ පොලිස් නිලධාරීන් තුන්දෙනෙක් මන්නාරමට ගිය අවස්ථාවේ දී ඔවුන් එල්ටීටීඊ බල ප්‍රදේශයට ඇතුළත් වුණාය කියලා එල්ටීටීඊ උසාවියට අරගෙන ගිහිල්ලා රිමාන්ඩ් කළා. කොහේද නීතියක් තිබුණේ? කොයි ව්‍යවස්ථාවේද එහෙම නීතියක් තිබුණේ? අන්න එදා නීතිය ක්‍රියාත්මක වුණු හැටි. මේ පාර්ලිමේන්තුවට බෝම්බ ගහලා අධිකරණයේ නඩුවක් තිබුණා. මම පළමු වැනි වතාවට පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ එම නඩුවේ විත්තිය වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥවරයකු හැටියට මේ පරිසරය බලා ගන්නයි.

කමිටු අංක දෙකේ බෝම්බය විසි කළේ කොහොමද කියලා බලන්නයි ඉස්සෙල්ලාම ආවේ ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මන්ත්‍රීතුමනි. එදා තමයි පළමු වතාවට මම මේ පාර්ලිමේන්තුවට ආවේ. ඒ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට නොවෙයි, විත්තියට පෙනී සිටින නීතිඥයකු හැටියටයි. මේ පාර්ලිමේන්තුවට බෝම්බ ගහපු අය අද පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය ගැන කථා කරනවා. බොහොම හොඳයි. එදා තුණ්ඩු කැබැල්ලෙන් අධිකරණය වස්සවපු අයත් අද අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කථා කරනවා. විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ගෙවල්වලට ගල් ගැහුවාම, ඒක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී අයිතියක් කියලා කිව්ව අයත්, එය අනුගමනය කළ අයත්, අද අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා. මේක තමයි ඉතිහාසය. ඒක නිසා මෙයත් අපි පොඩ්ඩක් මතක තියා ගන්න ඕනෑ.

රීළඟ කාරණය මොකක්ද? අපි හිතමු, අධිකරණ නිලධාරීන් - විනිශ්චයකාරවරුන්- ගැන. අපි කොහේවත් දැකලා නැහැ, විනිශ්චයකාරතුමෙක් පුවත් පත් නිවේදන නිකුත් කරනවා. නඩු තීන්දු දෙනවා. නඩු තීන්දු දෙන කොට නඩු තීන්දුවේදී පරිවේෂණීය කරුණු සහ නඩු තීන්දුවකට ඒම සඳහා පදනම් වූ කරුණු තර්කානුකූලව පෙළ ගස්වලා ඉදිරිපත් කරනවා. හැබැයි, පුවත් පත් නිවේදන නිකුත් කරන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ආන්න. [බාධා කිරීමක්] නැහැ. ඒක තමයි කියන්නේ. මම මේ ගොඩනඟන්න හදන තර්කය ඒකයි. මොකක්ද? එක පැත්තකින් තමුන්නාන්සේලා කියනවා, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට පහර එල්ල කළායි කියලා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයාට කවුරුන් හෝ කෙනෙක් පහර දීපු නිසා. දැන් මම මේ කාරණය කියන කොට අපිත් පි. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා ඒ පැත්තේ ඉදන් කියනවා, - නැහැටලා නොවෙයි, මට ඇහෙන්න කියනවා, - "ඒ විනිශ්චයකාරවරයෙක් නොවෙයි" කියලා. [බාධා

කිරීමක්] ඒක තමයි අපිත් කියන්නේ. Part of the Judiciary නම් අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය රැක ගන්න නම් පුවත් පත් නිවේදන නිකුත් කරන්න අවශ්‍ය නැහැ. එයට වෙනත් ක්‍රියාමාර්ග ගන්න පුළුවන්. ඒක නිසා මා ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා, එවැනි කරුණු සිදු නොවිය යුතු බව. පහර දීමත් සිදු නොවිය යුතුයි. නිවේදන නිකුත් කිරීමත් සිදු නොවිය යුතුයි. මේ දෙකම සිදු නොවිය යුතුයි.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

මේ අවස්ථාවේදී මූලාසනය සඳහා ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මියගේ නම කවුරු හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු විසින් යෝජනා කරන්න.

ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා (කෘෂිකර්ම අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன - கமத்தொழில் அமைச்சர்)

(The Hon. Mahinda Yapa Abeywardena - Minister of Agriculture)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය දැන් මූලාසනය ගත යුතුය යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වියෙන්, ගරු ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මහත්මිය මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு (திருமதி) ஸ்ரியாணி விஜேவிக்கிரம அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon MR. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and THE HON. (MRS.) SRIYANI WIJEWICKRAMA took the Chair.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමා කථාව කරගෙන යන්න.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

වර්තමාන රජයේම පාලන කාලය තුළදී පසු ගිය වසර හතරක පමණ ඉතිහාසය දෙස බැලුවාම අධිකරණ විසින් විවිධ මට්ටම්වල රජයේ පාර්ශ්වයන්ට, රජයේ දෙපාර්තමේන්තුවලට, ලේකම්වරුන්ට, ඇමතිවරුන්ට එරෙහිව ප්‍රතිපත්තිමය පදනම් මත තීන්දු දීලා තිබෙනවා. හැබැයි එසේ තීන්දු දුන්නායි කියලා මේ රජය ඊට එරෙහිව, ඒ තීන්දු දුන් විනිශ්චයකාරවරුන්ට එරෙහිව, අධිකරණයට එරෙහිව කටයුතු කළාද? කොහේවත් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවාද, එහෙම දෙයක්? එහෙම සිද්ධ වෙලා නැහැ. මේ සිද්ධිය තවම විමර්ශනයට භාජනය වෙනවා.

කහවත්ත සිද්ධීන්වල විමර්ශන ආරම්භ කරලා මාස ගණනාවක් ගිහිල්ලා තමයි නියම සැකකරුවන් හොයා ගන්නේ. එහෙම නම් තවම එය විමර්ශනයට භාජනය වෙව්ව දෙයක්; තවම කරුණු හෙළිදරවු වෙමින් පවතින දෙයක්. එසේ තිබියදී අපි කොහොමද, පූර්ව නිගමනයකට එන්නේ? විශේෂයෙන්ම නීති ක්ෂේත්‍රය තුළ සිටින අයට එසේ කරන්නට පුළුවන්කමක් නැහැයි කියන එක මම මෙහිදී ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා.

[ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා]

අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට දේශපාලනඥයන් කරන බලපෑම් ගැන කිව්වා. රජයේ දේශපාලනඥයන් නැත්නම් පොදුවේ දේශපාලනඥයන් විවිධ නඩුවල විත්තිකරුවන් වෙලා ඇති; වෙනවා. රිමාන්ඩ් වෙලා තිබෙනවා; හිරේ ගිහිල්ලා තිබෙනවා. විජය කුමාරණතුංග රිමාන්ඩ් වුණේ මොකකටද? මිනි මරලාද? අපරාධයක් කරලාද? නැහැ. මොකක්ද හේතුව? හා, පුළුවන් නම් කියන්න බලන්න අපිත් පි. පෙරේරා මන්ත්‍රිතුමා. විජය කුමාරණතුංග රිමාන්ඩ් වුණේ කොහොමද? වෝදනාව මොකක්ද?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
ඔබතුමාම කියන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
නැක්සලයිට.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)
නැක්සලයිට. අන්න තමුන්නාන්සේලාගේ ජොෂ්ඩ් මන්ත්‍රිවරු - අපේ සජිත් ප්‍රේමදාස මන්ත්‍රිතුමා - දන්නවා. [බාධා කිරීමක්]

නැහැ, නැහැ. ඒක නොවෙයි මා කිව්වේ. මා කියාගෙන එන දේ බලන්න. මා කිව්වේ ඒක නොවෙයි. නැක්සලයිට් වෝදනාවක් එල්ල කරලා ඇතුළට දැමුවා. රිමාන්ඩ් එකේ හිටියා, හැබැයි කෝ ඊට පස්සේ වෝදනා පත්‍රය? කෝ ඔප්පු වුණා? ඔප්පු වුණේ නැහැ. හුදු සැකයට භාජනය කළා. නමුත් මාස ගණනාවක් රිමාන්ඩ් එකේ හිටියා. අන්න එහෙමයි එදා කටයුතු සිද්ධ වුණේ. ඒ නිසා වෝදනාවක් එල්ල කිරීම සඳහා හුදු සැකයක් පමණක් ප්‍රමාණවත් වන්නේ නැහැ. ඒ සඳහා පරිවේෂණීය කරුණු සහ තර්කානුකූල පදනමක් තිබිය යුතුයි. එසේ පදනමක් මත මිසක් වෝදනා එල්ල කරන්න එපා කියන කාරණය මම මෙහිදී කියනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමියනි, මගේ පුද්ගලික අද්දැකීමක් තිබෙනවා. වත්තල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩුවකට මම පෙනී සිටියා. නඩුවේ වෝදනාව ලබා සිටියේ අපේ පක්ෂයේ වත්තල හිටපු පළාත් සභා මන්ත්‍රිවරයෙක්. එතුමා අද ජීවතුන් අතර නැහැ. ඒ මන්ත්‍රිතුමාට තිබුණු වෝදනාව තමයි පීඩාකාරී ආයුධ පනත - Offensive Weapons Act - යටතේ අත් බෝම්බයකින් දමා ගසලා එතැන හිටපු කෙනෙකුට තුවාලයක් සිදු වුණා කියන එක. එදා ගරු කරු ජයසූරිය මැතිතුමාත් ඒ පෙළපාලියේ ගිහින් තිබෙනවා. පීඩාකාරී ආයුධ පනත යටතේ, යම් සිරිමි තුවාලයක් සිදු වුණා නම්, පීඩාකාරී ආයුධයකින් එය සිදු වුණා නම් අවුරුදු දහයක අනිවාර්ය සිර දඩුවමක් දෙන්න ඕනෑ.

ඒ සිදුවීම සම්බන්ධයෙන් රජයේ රස පරීක්ෂක වාර්තාව ඇවිල්ලා තිබුණා. රජයේ රස පරීක්ෂක වාර්තාවෙන් කියැවෙන්න ඕනෑ එය පීඩාකාරී ආයුධයක් කියලා. වෙනත් කෙනෙකුට ඒ ගැන කියන්න බැහැ නේ. රස පරීක්ෂකගේ වාර්තාවෙන් ඒ බව කියන්න ඕනෑ. රස පරීක්ෂකගේ වාර්තාවෙන් කියන්නේ, ඒක පීඩාකාරී ආයුධයක් නොවෙයි, රනිඤ්ඤයක් කියලායි. එහෙම නම් රිමාන්ඩ් කරන්න බැහැ. මොකද, පීඩාකාරී ආයුධ පනත යටතේ රිමාන්ඩ් කළා නම් ඇප ගන්න මහාධිකරණයට යන්න ඕනෑ. මා ගිහිල්ලා නඩුවට පෙනී සිටියාම මගේ submissions වලට මහේස්ත්‍රාත්තුමා එකඟ වුණා. හැබැයි adjourn කළා. Adjourn කරලා පැය

භාගයකට පස්සේ නැවත අරගෙන නඩුකාරතුමා කෙළින්ම Remand Order එක දුන්නා, රිමාන්ඩ් කරන්න කියලා. ඒක ඉතාම පැහැදිලියි. හිටපු මහේස්ත්‍රාත්තුමකු වන ගරු ජානක බණ්ඩාර මැතිතුමා මේ සභාවේ ඉන්නවා නේ. අපේ නීතිඥ මහත්වරුන් මේ සභාවේ ඉන්නවා නේ. එතුමන්ලාට මේ කාරණය ඉතා හොඳින් පැහැදිලි වනවා ඇති. එදා මොකද වුණේ? ඒ පැය භාගය ඇතුළත ප්‍රදේශයේ ප්‍රබල දේශපාලනඥයාගෙන් දුරකථන ඇමතුමක් ආවා. මා ඒක දැනගත්තේ කොහොමද? එතැන හිටපු පොලිස් නිලධාරියා මට කිව්වා, අඟවලාගෙන් දුරකථන ඇමතුමක් ආවා කියලා. ඊට පස්සේ මොකද වුණේ?

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා
(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)
ඒ කාලයේ ආණ්ඩුව කාගේද? අපේ ද?

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

අපේ ආණ්ඩුව කාලයේ නොවෙයි. එහෙම නම් මට උසාවි යන්න බැහැ නේ. [බාධා කිරීමක්] එහෙම නම් මට උසාවි යන්න බැහැ නේ. මන්ත්‍රිවරයකු නිසා උසාවි ගියා, එදා මොකක්ද වුණේ? අන්න ඒ විධියට තමයි එදා තමුන්නාන්සේලාගේ පැත්තේ හිටපු දේශපාලනඥයන් දුරකථන මාර්ගයෙන් බලපෑම් කළේ. අදටත් එතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. දැන් නම් නැහැ. මේ මගේ පුද්ගලික අත් දැකීමක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රිතුමියනි, අද කල් තැබීමේ යෝජනාවේ ප්‍රස්තුතය වෙලා තිබෙන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්ට පහර දීමයි. ඒ විමර්ශන කෙරිගෙන යනවා. ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කළා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමිය
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමා, ඔබතුමාට තවත් විනාඩියක කාලයකුයි තිබෙන්නේ.

ගරු ඒ.ඩී. සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு ஏ. டி. சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. A.D. Susil Premajayantha)

ඒ නිසා මා මෙහිදී ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා, අධිකරණයට බලපෑමක් කරන්න රජයට කිසිදු අවශ්‍යතාවක් නැහැ කියා. පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. ඒකට අප හැමෝම එකඟයි. විපක්ෂ නායකතුමාත් එකඟයි. ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මන්ත්‍රිතුමාත් එකඟයි. තමුන්නාන්සේලාත් එකඟයි. අපත් එකඟයි. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරීතරභාවය වෙනුවෙන් අප කටයුතු කරනවා කියන එක ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා විතරක් නොවෙයි, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයට කිසිම ආකාරයක බලපෑමක් වන ආකාරයෙන් අපේ රජය කටයුතු කරන්නේ නැහැ කියන එකත් මෙහිදී සඳහන් කරනවා. මම මෙහිදී ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා රජයටත් අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ මේ විමර්ශන අවසාන කරලා මෙයට සම්බන්ධ පුද්ගලයන් නීතිය ඉදිරියට ගෙන ඒමට බව. හැබැයි ඒ සඳහා පූර්ව නිගමනවලට එන්න එපා කියන කාරණය ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රිතුමිය
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)

බොහොම ස්තුතියි ගරු අමාත්‍යතුමනි. මිළඟට ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රිතුමා.

[අ.භා. 5.31]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුකුමුල්ලේ ජී. පෙරේරා)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, අද දිනය මේ රටේ අධිකරණ ඉතිහාසයේ ඉතාම කනගාටුදායක දිනයක් වශයෙන් ලියැවෙනවා. මොකද, පසු ගිය කාලය තුළ මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරය දරපු අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරුන් තුන්දෙනෙකු ගැන මේ ගෞරවනීය සභාවේදී -රජයෙන් සහ විපක්ෂයෙන්- ඉතාම බරපතළ, සිත් කම්පා කරවන ආකාරයේ චෝදනා එල්ල වුණා. ඒ වාගේම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව පිළිබඳව, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳව සිත් කම්පා වන මට්ටමේ චෝදනා එල්ල වුණා. නීතිඥවරයකු හැටියට විතරක් නොවෙයි, සාමාන්‍ය පුරවැසියකු හැටියටත් මා ඒ සම්බන්ධයෙන් කම්පා වෙනවා.

අනෙක් අතට මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඔබතුමිය හොඳකාරවම දන්නවා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 4.(ඇ) ව්‍යවස්ථාව අනුව, ජනතාවගේ අධිකරණ බලය අධිකරණය හරහා පාර්ලිමේන්තුව විසින් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව. කොටින්ම කිව්වොත් අධිකරණ බලය භාර කරලා තිබෙන්නේ මේ උත්තරීතර සභාවට; පාර්ලිමේන්තුවට. පාර්ලිමේන්තුව තමයි ඒ අධිකරණ බලය ජනතාව වෙනුවෙන් අධිකරණ මගින් ක්‍රියාත්මක කරවා ගන්නේ. එතකොට අධිකරණය පිරිහිලා තිබෙනවා නම්, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ ඉඳලා අධිකරණ සේවා කොමිසම දක්වා පුද්ගලයන් හා ආයතන ඉතා බරපතළ විවේචනවලට ලක් වෙනවා නම්, ඒ වගකීම භාර ආයතනය විධියට අපට -පාර්ලිමේන්තුවට- තිබෙනවා බරපතළ වග කීමක්. නමුත් අප අපේ යුතුකම් ඉෂ්ට කරලා නැහැ. ඒ යුතුකම ඉෂ්ට කරවන්නයි අනුර කුමාර දිසානායක ගරු මන්ත්‍රීතුමා අද මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන්නේ.

මේ විවාදය එක් එක් විනිශ්චයකාරවරුන් පිළිබඳව, ඔවුන් විසින් ඉතිහාසයේ කළ කී දෑ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන වාද මණ්ඩපයක් බවට පත් වෙන්නේ, පසු ගිය ඉතිහාසය පුරා - විශේෂයෙන්ම පසු ගිය අවුරුදු 15ක, 20ක කාලය තුළ- වර්තමාන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ක්‍රියාකාරිත්වය තුළ අධිකරණය විධායකයේ බළල් අතක් ලෙස පාවිච්චි කරන්නට උත්සාහ ගෙන තිබුණ නිසා; පාවිච්චි කළ නිසා. ඒ වාගේම ඇතැමුන් කැමැත්තෙන්ම බළල් අත් බවට පත් වුණා. ඒ වාගේම ව්‍යවස්ථාදායකය විධියට අධිකරණය පිළිබඳව අවංක සාකච්ඡාවක් කරන්නේ නැතුව, "අධිකරණය පවතින රජය සමඟ කටයුතු කිරීමේ මේ අවුලක් නැද්දේ" කියන පටු අදහස තුළ කටයුතු කිරීමට අපි හැමෝම පරිස්සම් වුණා. "අපටත් නඩුවක් වැටුණොත් උසාවියට තමයි යන්න වෙන්නේ, ඔය ලෙඩවලට අප පැටෙලෙන්න ඕනෑ නැහැ" කියලා හිතා ගෙන, මේ ගෞරවනීය සභාවේ මන්ත්‍රීවරු ඉවසා ගෙන සිටියා වන්නටත් පුළුවන්. නමුත් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, කාලය විසින් මේ ඇති කරලා තිබෙන තත්ත්වය නිසා, අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයේ ඉඳලා පහළට නම් සඳහන් කරමින්, විවිධාකාර බරපතළ චෝදනා එල්ල කරමින් අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඔවුන් ගැන සාකච්ඡා කරනවා. නමුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වෙන්නේ, විධිමත් යෝජනාවකින් තොරව විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳව මේ ගරු සභාවේ සාකච්ඡා කරන්න බැහැ කියන එකයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 107 වන ව්‍යවස්ථාව අනුව දෝෂාභියෝග ක්‍රියාදාමයක් මගින් විතරයි විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳව මේ ගෞරවනීය පාර්ලිමේන්තුවේ සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන්. නමුත් අද ඒ සීමාව පැනලා. දැන් කවුද මේකට වග කියන්න ඕනෑ? එක තමයි අද තිබෙන මේ ප්‍රශ්නය. මේ රටේ අධිකරණය අද ඉතාම අවාසනාවන්ත තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා. මේ රටේ අධිකරණය ඒ තත්ත්වයට පත් කිරීමේ වගකීම විශේෂයෙන්ම මේ රටේ විධායකය සහ ව්‍යවස්ථාදායකය

භාර ගත යුතුයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ගරු ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමා රජය වෙනුවෙන් මේ විවාදයට සහභාගි වෙලා ප්‍රකාශ කළේ රජයේ ස්ථාවරයයි කියා මා කල්පනා කරනවා. එතුමා සුදානම් වෙන්නේ නැතුව කපා කරන කෙනෙක් නොවෙයි. එතුමා විෂය භාර ඇමතිවරයා නොවුණත් විවාදයේ මුල සිට අගට සම්බන්ධ වෙලා, මේ ගරු සභාවේ රැඳී ඉඳලා, බොහොම කල්පනාවෙන් අහගෙන ඉඳගෙන, කපා කරලා ප්‍රකාශ කළේ රජයේ මතය බව අපට විශ්වාස කරන්න පුළුවන්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, එතුමාගේ කපාව තුළ තර්ක කීපයක් ගොඩ නැගුණා. එකක් තමයි, මංජුල නිලකරන්න, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා සහ අධිකරණ සේවා කොමිසම පසු ගිය කාලය තුළ ඉතාම බරපතළ, මහ පොළොව උසුලන්නේ නැති, අතීතය බරපතළ වැරදි කරලා තිබෙනවාය කියන එක. මා දන්නේ නැහැ, එතුමා ඒකෙන් වක්‍රව කියන්න උත්සාහ කළේ, "ඉටි කරන්න තරම් දේවල් කරලා තිබෙනවා, ඒක නිසා ඉටි කැට්ටා කමක් නැහැ" යන අර්ථය දෙන්නද කියලා. ඒ විධියට තර්කානුකූලව කල්පනා කරන්න මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මට අවස්ථාවක් තිබෙනවා.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී. එල්. පීරිස් මහතා

(මාණ්ඩුකුමුල්ලේ (පෙරාජිති) ජී.එල්. පීරිස්)

(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

නැහැ, එහෙම නොවෙයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුකුමුල්ලේ ජී. පෙරේරා)

(The Hon. Ajith P. Perera)

එතුමාගේ පළමුවැනි තර්කය වුණේ, අධිකරණ සේවා කොමිසමේ ලේකම්වරයා පත් කිරීමේදී, -මංජුල නිලකරන්න මහත්මයා පත් කරද්දී- මංජුල නිලකරන්න මහත්මයා දිසා විනිසුරුවරුන් අතරින් හිටියේ තිස්වැනියාට කියන එකයි. එතුමා කියන ඒ කරුණ ඇත්ත. හැබැයි මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, එතුමා නොකියපු කොටසකුත් තිබෙනවා. මංජුල නිලකරන්න මහත්මයා අධිකරණ සේවා කොමිසමේ අනාගත ලේකම් කරන බලාපොරොත්තුව ඇතිව, ඒ තනතුරට පුහුණු කරන්න, එතුමා අධිකරණ සේවා කොමිසමේ සහකාර ලේකම්වරයා හැටියට පළමුවෙන් පත් කළේ හිටපු අග විනිසුරු අසෝක ද සිල්වා මැතිතුමා සභාපති ධුරය දරපු අධිකරණ සේවා කොමිසමයි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. එතුමා නොකියපු තව කොටසක් තිබෙනවා. හිටපු අග විනිසුරු අසෝක ද සිල්වා මැතිතුමා තමන්ගේ එක කුස උපන් සහෝදරයා වන ප්‍රියන්ත සිල්වා මැතිතුමා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් වශයෙන් පත් කළා. රජයේ, විධායකයේ අදහස් අනුව රාජ්‍ය නායකයන් කල්පනා කරනවා නම් තමන්ගේ විශ්වාසවන්ත සහෝදරයන් පරිපාලනයට සම්බන්ධ කර ගන්න ඕනෑය කියලා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාත් ඒ විධියට කල්පනා කළා කියලා තමයි අපට හිතන්න තිබෙන්නේ. හැබැයි මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, අපි ඉගෙන ගෙන තිබෙන, තවම දැක නැති, පරිපාලන නීතිය පිළිබඳව ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාගේ පොත් පත්වල තිබෙන, යහ පාලනය - good governance - පිළිබඳ මුල ධර්ම අනුව, අධිකරණ සේවා කොමිසමේ සභාපතිතුමාගේ එක කුස උපන් සහෝදරයා අධිකරණ සේවා කොමිසමේ ලේකම් වශයෙන් පත් කරන කොට විධායකයේ ප්‍රධානියාවත්, මේ ගෞරවනීය පාර්ලිමේන්තුවෙන් ඒ ගැන වචනයක්වත් කපා කරන්නේ නැහැ. ඒක තමයි අපේ වරද. ඒක තමයි අපට වැරදුණු දේ. ඒ අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමාම, ඒ කොමිෂන් සභාවම ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් පහළින් ඉන්න මංජුල නිලකරන්න සහකාර ලේකම්වරයා වශයෙන් පත් කරලා, ලේකම් තනතුරට සුදානම් කරන කොට අපි ඇස් දෙක වසා ගෙන ඉන්නවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. වර්තමාන අග්‍ර විනිශ්චයකාර ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය එදා ඒ තනතුරට පත් කරන කොට මාත්

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

ඇතුළුව මේ රටේ නීතිඥ ප්‍රජාව ඒ පත් කිරීමේ ක්‍රමවේදය පිළිබඳව විරුද්ධ වුණා. එසේ විරුද්ධ වුණේ ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ පෞද්ගලිකත්වය ගැන හිතලා නොවෙයි.

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

කවුරුත් විරුද්ධ වුණේ නැහැ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

අපි විරුද්ධ වුණා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ඒ පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියේ නඩු පැවරුවා. ඒ පිළිබඳව නීතිඥවරු උද්ඝෝෂණ කළා; පාරට බැහැලා උද්ඝෝෂණ කළා. ඒ ඉතිහාසය අමතක නම් මට කරන්න දෙයක් නැහැ. හැබැයි අපි එය අමතක කළ යුතුත් නැහැ. ඒ පත් කිරීම් සියල්ලම සිද්ධ වන්නේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ප්‍රමුඛ මේ සන්ධාන ආණ්ඩු ක්‍රියාදාමය තුළ. ඒ තීරණය ගන්න කොට මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා ඒ තීරණය අනුමත කරපු බව අපි දන්නවා. සමහරු කියනවා, එතුමා කියලා ඒ විධියට පත් කළාය කියලා. මා හිතන්නේ නැහැ, එතුමා එහෙම කළාය කියලා. නමුත් එතුමා ඒ පියවර ඉතා සතුටින් අනුමත කරලා, "මගේ ආදරණීය දක්ෂ ශිෂ්‍යාව මේ රටේ අග්‍ර විනිශ්චයකාර ධුරයට පත් වීම ගැන මට බොහොම සතුටුයි" කියලා සතුටු වුණු බව අපි දන්නවා. නමුත් අපි දැක්කා, ඊට වඩා බරපතළ දෙයක්. ජ්‍යෙෂ්ඨ, ශ්‍රේෂ්ඨ, වඩා උගත්කම් තිබෙන, පළපුරුදු විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ තැන අහිමි කරලා ඊට උඩින් පත් කිරීම් කරන කොට අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන ප්‍රශ්නයක් තිබෙන බව තේරුම් ගන්න මේ රටේ හැම දෙනාටම නොවුණත්, බහුතරයක් නීතිඥවරුන්ට සහ විනිශ්චයකාරවරුන්ට පුළුවන්කම ලැබුණා.

අපි අමු වපුරා අපට නෙළන්න වන්නේ අමුම තමයි. අමු වපුරා අපට වී නෙළන්න බැහැ. අමු තමයි වැපුරුවේ. අමු වපුරන්න පටන් ගත්තේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයයි කියලා ඔබතුමන්ලා කරන චෝදනාවේ යම් සත්‍යයක් තිබෙනවා. 1978 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවත් සමඟ ඇති වුණු ඒ ඉතිහාසය ගැන අපට ගැටලුවක් තිබෙනවා. අපි එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හිතවත් අය වුණත්, අපි එවැනි හිතවත් පවුල්වල සාමාජිකයන් වුණත් එදා ඒ කරපු ක්‍රියාවලිය ගැන අපට විවේචනයක් තිබුණා. හැබැයි ඉතිහාසයෙන් ඉගෙන ගැනීම වැදගත් වාගේම, ඒ ඉතිහාසය තුළ තිබෙන වැරදි දේවල් නැවත කරන එක අපේ යුතුකම නොවෙයි. ඉතිහාසයෙන් ගත යුත්තේ හොඳ දේවල්. හැබැයි වර්තමාන ආණ්ඩුව එක්සත් ජාතික පක්ෂය ඉතිහාසයේ කරපු වැරදි දේවල් අනුගමනය කරන එක තමයි කරන්නේ. [බාධා කිරීම්]

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය වෙන එකක්. ඒ වාගේම ගරු ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමාත්, සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත ඇමතිතුමාත් ඉතා වැදගත් තර්කයක් ඉදිරිපත් කළා, මෙම පහර දීම රජය විසින්ම කළාය කියා කියන්නේ කොහොමද කියලා. නීති වෘත්තිකයන් හැටියට, විනිශ්චයකාරවරුන් හැටියට, සාක්ෂි මත විශ්වාසය තබන අය හැටියට මෙම පහර දීම රජය විසින්ම කළාය කියා නිගමනය කරන්නේ කොහොමද කියන තර්කය ඉදිරිපත් කළා. ඇත්තටම ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමනි, ඒ තර්කය තර්කානුකූලයි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මට කියන්න වැදගත්ම දෙයක් තිබෙනවා. මෙම පහර දීමට සති කිහිපයකට කලින් මේ රටේ විධායකයේ ප්‍රධානියා මේ රටේ ප්‍රවීණ මාධ්‍යවේදීන් අර Breakfast Meeting එකට කැඳවලා කෘත්‍රීමව සාකච්ඡාවක් මතු කර ගන්නවා, "අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්ට විරුද්ධව තිබෙන අර ලිපිය මොකක්ද" කියලා. ඒ වාගේම ඒ ලිපිය පිළිබඳව සඳහන් කරලා, පසු ගිය සති දෙකක කාලය පුරා යනවා, -

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வர்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මගේ රීති ප්‍රශ්නය මේකයි. 78වැනි ස්ථාවර නියෝගය අනුව විධායකයේ ප්‍රධානියා Breakfast Meeting එකකට මාධ්‍යවේදීන් කැඳවවා කියලා කියන්න බැහැ. ඒක 78වැනි ස්ථාවර නියෝගයට විරුද්ධයි. ඒ නිසා ඒ ප්‍රකාශය හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න ය කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

මේ කථාවේ ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනි ප්‍රකාශ හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්න කියා මා නියෝග කරනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ රටේ ඉහළම තනතුරක් දරන කෙනෙක් උදාසීන ආහාර වේල සඳහා රටේ ප්‍රධාන මාධ්‍යවේදීන් කැඳවලා සාකච්ඡාවක් පටන් ගන්නවා, "මේ මංජුල නිලකර්තෘ කියලා හඳුයෙක් ඉන්නවා, මිනිසා ගැන මට ලියුමක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා, -

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මේ හඳුයා මෙහෙමයි, මෙහෙමයි, මෙහෙමයි" කියලා කියනවා.

මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මම තව විනාඩියක් දෙන්න. අස්චර් මන්ත්‍රීතුමා මගේ කාලය ගන්නා.

රීට් පස්සේ මාධ්‍ය හරහා ඒ සාකච්ඡාව අරගෙන ගිහිල්ලා අවසානයේ පහර දෙන තැනට පරිසරය සකස් කරනවා. මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඒ පහර දෙන තැනට පසුබිම හඳලා, ගැහුවාට කමක් නැහැ කියන ඒ තර්කය තමයි අද මේ අරගෙන යන්නේ. මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේ ආණ්ඩුව කෙරේ වගකීම එල්ල වන්නේ එහෙමයි. ආණ්ඩුව මංජුල නිලකර්තව්‍ය ගැහුවාට කමක් නැහැ කියන කාරණය කිව්වා. මම කියනවා මේ පහර දුන්නේ මංජුල නිලකර්තව්‍ය නොවෙයි -

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

Madam Presiding Member, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ලලිත් දිසානායක නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නය මොකක්ද?

ගරු ලලිත් දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு லலித் திசாநாயக்க)

(The Hon. Lalith Dissanayake)

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මෙතුමා මේ ගරු සභාවේදී කියනවා විධායකය කැඳවෙලා කියලා. විධායකය කිව්වාම කැබිනට් මණ්ඩලයන් අයිති වෙනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා හරියට කියන්න. මොකද, මෙතැන කැබිනට් ඇමතිවරු ඉන්නවා. සියල්ලෝම ඉන්නවා. ස්ථාවර නියෝග අනුව එහෙම කියන්න බැහැ. තමුන්නාන්සේ සුරංගනා කථා කියන්න එපා. කියන දේ කෙළින් කියන්න. මෙතැනට ඇවිල්ලා අසනා ප්‍රකාශ කරන්න එපා.

මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මෙතුමා මගේ වටිනා කාලය ගන්නා.

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මේක මංජුල නිලකර්තව්‍ය පෞද්ගලිකව කරපු පහර දීමක් නොවෙයි. මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට කිව්වා, "උඔලා සිරුවෙන් හිටපල්ලා, විධායකයට අවශ්‍ය විධියට හිටපල්ලා, එහෙම නැත්නම් මේ දේ තමයි වෙන්නේ" කියලා. ඒ නිසා මේක අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳ ඉතාම බැරෑරුම් ප්‍රශ්නයක්. මේ මංජුල නිලකර්තව්‍යට පහර දෙන්නේ මංජුල නිලකර්තව්‍යට ගහන්න නොවෙයි. ගහන්න බැරි අයත් ඉන්නවා. ඒ ගහන්න බැරි පුද්ගලයන්ට පාඩමක් උගන්වන්න, ඒ අයට තර්ජනයට ලක් කරන්න, අධිකරණය පීඩාවට පත් කරන්න තමයි මේ පහර දීම කරන්නේ.

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම අවසාන වශයෙන් තව එක කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. මේ ප්‍රශ්නයෙන් එළියට එන්නේ කොහොමද? මේ ප්‍රශ්නයෙන් එළියට එන්න තිබෙන්නේ එකම ක්‍රමයයි. මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා වන්නේ ස්වාධීනත්වය තුළින් පමණයි. ස්වාධීනව වැඩ කරලා මේ රටේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්න. එහෙම වුණොත් මේ රටේ අභිසක මිනිසුන්ගේ අයිතිවාසිකම් සුරක්ෂිත වෙනවා. ඒ ටෙඩර්‍යය මේ රටේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ලැබෙලායි කියා පාර්ථනා කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

මූලාසනාරුව මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

එතුමාගේ කථාවේ සඳහන් ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනි වන සියලුම ප්‍රකාශ හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් ඉවත් කරන්නාය කියා මම නියෝග කරනවා.

මී ළඟට ගරු ඩිලාන් පෙරේරා අමාත්‍යතුමා.

[අ.හා. 5.45]

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා (විදේශ රැකියා ප්‍රවර්ධන හා සුඛ සාධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா - வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு ஊக்குவிப்பு, நலனோம்புகை அமைச்சர்)

(The Hon. Dilan Perera - Minister of Foreign Employment Promotion and Welfare)

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මගේ කථාව ආරම්භ කරන්න පෙර, මම අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. එතුමා යුඑන්පී එකේ සිටින කනිෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරයෙක්. නමුත් අනික් සියලුම කනිෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරුන් අභිභවලා බොහොම වේගයෙන් විපක්ෂ නායකතුමාගෙන් ලකුණු රැස් කර ගෙන තිබෙනවා. විපක්ෂයේ නියෝජ්‍ය සංවිධායකවරයා හැටියට එන්නට අවස්ථාව ලබා ගැනීමට, එතුමා පසු ගිය දවස්වල අනික් කනිෂ්ඨ මන්ත්‍රීවරුන් කපාගෙන ඇවිල්ලා කටයුතු කර තිබෙනවා. අද මේ ව්‍යවස්ථාපායකයෙන් මහා ලොකු බොරු දර්ශනයක් මවා පෑවා. කථාව අවසානයේදී, එතුමාගේ කථාව පටන් ගැන්මේදී කියාපු දේ එතුමාම උල්ලංඝනය කළා. එතුමා කථාව පටන් ගත්තේ මොනවා කියලාද? "බලන්න මේ පාර්ලිමේන්තුව දිහා. අයි‍යෝ, බලන්න මේ පාර්ලිමේන්තුවේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ නම් කියලා කථා කරන හැටි. මේවා ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනියි නේද? එහෙම කරන එක වැරදියි නේද?" කියලා මහා ලොකු දාර්ශනික අදහසකින් කථාව ආරම්භ කරලා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග අමු අමුවේ, කැන නැතිව ඇසුම් ගලවා ගෙන උල්ලංඝනය කරමින් තමයි එතුමා කථාව අවසාන කළේ.

මූලාසනාරුව ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, අජිත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා නීතිඥවරයෙක්. එතුමා උසාවි ගියාද, නැද්ද, කොච්චර කල් උසාවි ගියාද කියන ඒවා මට අදාළ නැහැ. මා දන්නා විධියට එතුමා නීතිඥ වෘත්තීය කරනවා වාගේම නීති ප්‍රවේශ පන්තිවල ඉගෙන ගන්නා ළමයින්ට tuition දුන්නා. ඒ නිසා ගුරුවරයෙක් හැටියට වුණත්, නීතිඥයෙක් හැටියට වුණත් එතුමාට සදාචාරයක් තිබෙනවා.

පක්ෂයෙන් ලකුණු දාගෙන, අනික් අය කපා ගෙන, පක්ෂයේ නියෝජ්‍ය සංවිධායක වන එක වෙනම කාරණයක්. හැබැයි එතුමාට සදාචාරයක් තිබෙනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කරන කොට තමන්ගේ ගුරුකමටත්, තමන්ගේ නීතිඥකමටත් අපහාසයක්, අගෞරවයක් නොවන විධියට කථා කරන්න. එතුමා කථාව පටන් ගත්තේ මහා ලොකුවට මහා අදෝනාවක් කියලා.

[ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා]

කම්පා වෙලා. අඩලා. මොකටද අඩන්නේ? අධිකරණයට වෙලා තිබෙන දේ බලලා එතුමාට ඇඬෙනවා. එතුමන්ලාගේ ආණ්ඩු කාලයේ අධිකරණට කරපුවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට කරපුවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට ඇඟිලි ගහලා උසාවිවලින් උසාවිවලට නඩු මාරු කරපුවා එතුමා පොඩ්ඩක් මතක් කර ගත්තා නම් එතුමා අඩන්නේ නැහැ. එහෙනම් වැලපිලා කළුතර පාලමෙන් පැනලා මැරෙනවා. බෙල්ල වැලලා ගන්නවා. මා එතුමා ගැන ඊට වැඩිය කියන්න යන්නේ නැහැ. මොකද, එතුමාගේ කථාවේ මුල සහ අග පරස්පරයට ලක් කරමින් එතුමා විසින්ම එතුමාවම ඝාතනය කර ගත්තා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මා කැමැතියි, විජයදාස රාජපක්ෂ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මෙතැන සිටියා නම්. එතුමා මා හැම දාම ගරු කරන මන්ත්‍රීවරයෙක්. එතුමා මේ පැත්තේ ඉඳලා විපක්ෂය පැත්තට ගිය වෙලාවේ ආණ්ඩු පක්ෂ කණ්ඩායම් රැස්වීමේදීත් මා එතුමා වෙනුවෙන් කථා කළා. එතුමා ඒක දන්නවා. එතුමා අද ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ සභාපති ධුරයේ ඉන්නේ එක්සත් ජාතික පක්ෂයට පින්සිද්ධ වෙන්න නොවෙයි. ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ ඡන්දයේදී යුළුන්පි එකේ නීතිඥ මහත්වරුන්ට වඩා එක්සත් ජාතික පක්ෂයට විරුද්ධ නීතිඥ මහත්වරු එතුමාට ඡන්දය දුන්නා. එතුමා අද කථාව පටන් ගැන්මේදී කිව්වා නම් මා කථා කරන්නේ යුළුන්පි මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට කියලා, ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එතුමා කිව්වා, "මා යුළුන්පියෙන් අවසර අරගෙන අද කථා කරන්නේ ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ සභාපතිවරයා හැටියටයි." කියලා. එතුමාට කරන ගරුත්වය කෙසේ වෙතත් එතුමාගේ කථාවේදී එළි දක්වපු, නිරූපණය කරපු වෛරය, ද්වේෂය, ඊර්ෂ්‍යාව කියන සමහර කාරණා ගැන නොකියාම බැහැ. එතුමාගේ කථාවේදී කිව්වා, "බලන්න කෝ මේ රටේ හිටපු අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරු ගිහිල්ලා නැවතුණේ කොහේද? ඔවුන් නැවතුණේ ජනාධිපතිතුමාගේ උපදේශකවරු වෙලා. සමහර නීතිපතිවරු නැවතුණේ ජනාධිපතිතුමාගේ උපදේශකවරු වෙලා." කියලා. හැබැයි එතුමා හිතාමතාම ප්‍රවේශම් වුණා, තිලක් මාරපන නීතිපතිතුමා නීතිපති ධුරයෙන් විශ්‍රාම ගිහිල්ලා නැවතුණේ කොතැනද කියලා කියන්න. අනික් නීතිපතිවරු ගැන කිව්වා. ජනාධිපති උපදේශක වෙච්ච නීතිපති ගැන කිව්වා.

ජනාධිපති උපදේශක වෙච්ච අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා ගැන කිව්වා. හැබැයි තිලක් මාරපන නීතිපතිතුමා විශ්‍රාම ගියාම නැවතුණේ කොතැනද කියලා, එතුමාට කොන්ද කෙළින් තියාගෙන කථා කරන්න බැරි වුණා. කොහෙන්ද නැවතුණේ? තිලක් මාරපන මැතිතුමා නැවතුණේ එක්සත් ජාතික පක්ෂ ආණ්ඩුවේ රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍ය සහ ප්‍රවාහන, මහාමාර්ග සහ සිවිල් ගුවන්සේවා ඇමති වෙලායි. ලජ්ජා නැද්ද? නිකම් නොවෙයි නැවතුණේ. තිලක් මාරපන මහත්තයා හිටපු නීතිපති හැටියට ඒ ඇමතිකම් අර ගත්තා. ඊට පස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කිව්වා, "ඔබතුමා හිටපු නීතිපති තමයි. හැබැයි ඔබතුමා නීතිය දන්නේ නැහැ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව ඔබතුමාට ආරක්ෂක ඇමතිකම භාර දෙන්න බැහැ. ඔබතුමා නීති විරෝධී ලෙසයි මේක භාර අරගෙන තිබෙන්නේ." කියලා. එහෙම කියලා උසාවියේ තර්ක කළේ කවුද? අද මෙතැන මහා ලොකුවට පුප්පාගෙන කථා කරපු, ගොරවපු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමාමයි. ඒ නිසයි මා කියන්නේ විශ්‍රාම ගිය නීතිපති තිලක් මාරපන මහත්තයා නැවතුණේ යුළුන්පි ආණ්ඩුවේ ආරක්ෂක ඇමති හැටියටයි කියන කාරණය එතුමාට අමතක වෙන්න බැහැයි කියලා. ඒක එතුමා හිතාමතාම අමතක කළා. ඇයි, අමතක වෙන්න බැරි? එතුමා තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා කිව්වේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව මේ හිටපු නීතිපතිතුමා ආරක්ෂක ඇමති වුණු එක වැරදියි කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට අනුකූලව, හිටපු අගවිනිසුරුතුමාත් එක්ක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දු කළා, "ඔබ ආරක්ෂක ඇමතිකම ගන්න ඕනෑ ජනාධිපතිතුමාමයි; රාජ්‍ය නායකයාමයි" කියලා.

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා ඊ ළඟට තව කාරණයක් මතු කළා. එතුමා මා කොච්චර ගරු කරන නීතිඥවරයෙක් වුණත්,

එතුමාට අමතක වුණා, මේ රටේ නීතියේ තිබෙන පූර්වාදර්ශය. අධිකරණයට විත්තිකරුවෙක් ගිය පළියට ඒ අධිකරණය ඔහුට වැරදිකරුවකු කරන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, ඔබතුමියත් නීතිඥවරියක්. සුපීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමාත් නීතිඥවරයෙක්. ඔබතුමිය නීතිය ගැන දන්නවා නේ. මේ රටේ අධිකරණය ඉදිරියට කෙනෙක් ගිය පළියට ඔහු වැරදිකාරයා වෙන්නේ නැහැ. අපේ රටේ නීතියේ පූර්වාදර්ශක් තිබෙනවා, ඒ විත්තිකරු පැමිණිල්ල විසින් වැරදිකරු කියලා ඔප්පු කරන තුරු ඔහු නිවැරදිකරු කියලා. ඒක අමතක වුණා නේ, විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමාට. එතුමා කිව්වා, "බලන්න මේ රටේ අද නඩුවලට එන විත්තිකරුවන්, වූදිනයන් දිහා. ප්‍රාදේශීය සභා සභාපතිවරු, ආණ්ඩු පක්ෂයේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු." කියලා. හැබැයි එතුමා එක කාරණයක් කියන්න ප්‍රවේශම් වුණා. විරුද්ධ පක්ෂයේ රංගෙ බණ්ඩාර පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීතුමාට පොලිසියෙන් චෝදනාවක් ආවා නේ,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියලා.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කියලා. එහෙම වූදිනයෙක් වෙච්ච පළියට ඔහු වැරදිකරුද? ඔහු වැරදිකරු නොවෙයි.

ගරු සුපීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
I rise to a point of Order.

මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
ඔව්, ගරු සුපීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සුපීව සේනසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)
ගරු මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ නමක් සඳහන් කිරීම-

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)
(The Hon. Dilan Perera)
සමා වෙන්න.

මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමිය
(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Presiding Member)
ඒ කාරණය ඉවත් කරනවා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)
(The Hon. Dilan Perera)

යම් පුද්ගලයෙකුගෙන් භාර්යාව පහරකෑමට ලක් වුණා. එතුමාගේ නම සඳහන් කරන්න බැරි නිසා මම ඒක ඉල්ලා අස් කර ගන්නවා. නම් කියන්න එපා කියපු නිසා මම නම් කියන්නේ නැහැ. සමහර වෙලාවට සමහර චෝදනා තිබුණා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේම සමහර අය ආදායම් බදු ගෙවන්නේ නැහැ, හොරකම් කරනවා කියලා. එහෙම චෝදනාවක් කරපු පළියටම ඒ මිනිසා වැරදිකරුවෙක්ද?

සමහර අයට කිව්වා, තමන්ගේ පශ්චාත් උපාධියේ විභාගය ලියලා තිබෙන්නේ වෙන කෙනෙක් කියලා. එහෙම වෝදනා තිබුණු පළියට ඔහු වැරදිකරුවෙක්ද? මම අහන්නේ මේ ප්‍රශ්න දිහා නීතිඥ මහත්වරු බලන ක්‍රමය හරිද?

ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාව පුරා මම දැක්කේ ද්වේශය, වෛරය, ඊර්ෂ්‍යාව. එතුමා එදා COPE කමිටුවෙන් ඉල්ලා අස් වෙලා යනකොට ආණ්ඩු පක්ෂයේ මම එතුමා ගියාට පස්සේ එතුමා වෙනුවෙන් පෙනී සිටියා, එතුමා අවංකව ඒ වැඩේ කළා කියලා. ඒකට මෙතැන ඉන්න පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු සාක්ෂි. මට ඒ වෙලාවේ දොස් කියපු සමහර ඇමතිවරුන් හිටියා. ඒ මොකටද defend කරන්න ගියේ කියලා. හැබැයි මම defend කළා. එතුමා COPE එකේ වැඩක් කළා. එතුමා COPE එකෙන් ඉල්ලා අස් වෙලා විරුද්ධ පක්ෂයට යන්නේ ඇයි? අපේ ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු දෙන්නෙක් සම්බන්ධයෙන් COPE එකේ වෝදනා තිබෙනවා කියලා තමයි එතුමා යන්නේ. අවසානයේ විරුද්ධ පක්ෂයට ගිහිල්ලා, එතුමා අද UNP එකේ මන්ත්‍රීවරයෙක්. අපේ ඒ දොස් කියපු ඇමතිවරයෙක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හිටපු නියෝජ්‍ය නායකයා. ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා නියෝජ්‍ය නායකයා වෙනකම්, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මන්ත්‍රීතුමා වෝදනාවට ලක් කරපු කෙනා තමයි UNP එකේ නියෝජ්‍ය නායකයා වුණේ. ඊට පස්සේ ඒ ගැන කථා නැහැ. මේ අධිකරණයේ ප්‍රශ්නයක් අපි බලන්න ඕනෑ එහෙම මැද ඉඳලායි. මැද ඉඳලා බලනවා කිය කියා බලන්නේම මැද ඉඳලා නොවෙයි.

දැන් අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම් වන මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාට ගහලා. ගහපු ගමන් කියනවා, ගැහුවේ ආණ්ඩුව කියලා. දැන් මේ සිද්ධියෙන් කාටද අවාසි? කාටද වාසි? මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාට ගහපු එකෙන් වාසි කාටද? අවාසි කාටද? දේශපාලන වශයෙන්? ජාත්‍යන්තර වශයෙන්? වාසි විපක්ෂයට. අවාසි ආණ්ඩුවට. ඇත්ත කථාව ඕක නේ. දෙවියනේ, මංජුල තිලකරත්නට ගැහුවේ නැත්නම් ආණ්ඩුවට විරුද්ධව මේ කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ නේ. මළ හත් ඉලව්ව මේ ගහපු එකා අල්ලා ගන්නම ඕනෑ. ඇයි? මේ මනුෂ්‍යයාට ගැහුව එකෙන් අවාසිය වුණේ ආණ්ඩුවට. ජීවිතා ගියත් අවාසිය ආණ්ඩුවට. අජිත් පෙරේරා මහත්මයාගේ කට්ටිය කොහේ හරි NGO එකකට ගියත් අවාසිය ආණ්ඩුවට. කොහේ හරි රැස්වීමක් තැබුවත් අවාසිය ආණ්ඩුවට. පත්තරේනුත් අවාසිය ආණ්ඩුවට. සජිත් ප්‍රේමදාස මහත්මයා දන්නවා නේ ඔබතුමාගේ පියා වරක් කිව්වා නේ, "මාව සාතනය කරපන්, මගේ වර්තය සාතනය කරන්න එපා" කියලා. ලලිත් ඇතුලත්වුදලි මහත්මයාට බෝමල ගැහුවාම කිව්වා, මේක කළේ ප්‍රේමදාස මහත්මයා කියලා. එහෙම කිව්වාට ඔබතුමාගේ පියා ලලිත් ඇතුලත්වුදලිව මැරුවේ නැහැ නේ.

වරක් "දිවයින" පත්තරේ වාර්තාකරුවෙක් කාගේදෝ කාන්තාවකගේ පින්තූරයක් අරගෙන යනකොට වාහනයකට හැප්පිලා මැරුණා. කැමරාවේ තිබුණු film roll එක අතුරුදහන් වුණා. Accident එකක් වෙලායි ඔහු මැරුණේ. වෝදනාව මේක අහවලා කළා, මෙයා කළා කියලා. නමුත් එහෙම වෝදනා වුණු පළියට වැරදිකරු වෙන්න බැහැ නේ. Film roll එක අතුරුදහන් වුණා.

මම කියන්නේ වෝදනාවක් ආපු පළියට වැරදිකරු කියලා කියන්නේ නැතිව ඒකෙන් කාටද වාසි, කාටද අවාසි කියලා බලන්න ඕනෑ. මේකේ අවාසිය තිබෙන්නේ කාටද? ආණ්ඩුවට. මේ ආණ්ඩුව ගහලාද? ඒ වෙලාවේ ලංකාව දිහා ලෝකයම බලාගෙන ඉන්නවා.

මූලාසනාරාජ මන්ත්‍රීතුමා

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩියක කාලයක් තිබෙන්නේ.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

මට තව විනාඩි දෙකක් විතර දෙනවාද?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

තවම මාතෘකාවට ආවේත් නැහැ.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

මම මාතෘකාවට එනවා.

මේ සිද්ධිය වන දිනයේ මුළු ලංකාවම දිහා ලෝකය බලාගෙන ඉන්නවා. විස්සයි 20 තරගාවලියට මුළු ලෝකයේම මාධ්‍යවේදීන් මෙහේ ඇවිල්ලා. මේ සිද්ධිය වෙන මාධ්‍ය හරහා යන්න ඕනෑ නැහැ. මේ සිද්ධිය වෙච්ච පමණින්, ඒ විනාඩියෙන් ලෝකය පුරාම යනවා.

ඊළඟ කාරණය, මේ සිද්ධියට භාජනය වෙච්ච මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාට පොලිස් ආරක්ෂාව දීලා තිබුණා. මේ සිද්ධිය පිළිබඳව ආණ්ඩුවට ඇඟිල්ල දිගු කරන කොට බලන්න ඕනෑ කාරණා කීපයක් තිබෙනවා.

එකක්, පොලිස් ආරක්ෂාව දීලා තිබියදී එදා පොලිස් ආරක්ෂකයා අරන් ගියේ නැහැ. නිලධාරියා නිවාඩු. පොලිසියෙන් කියලා තිබුණා ඒ නිලධාරියා නිවාඩු ගත්තාම ඕනෑ නම් විකල්ප කෙනෙක් දෙන්නම් කියලා. "නැහැ, මට ඔහු හැර වෙනත් කෙනෙක් එපා" කියලා තිබුණා. මම කියන්නේ එතුමා හිතා මතා කළා කියලා නොවෙයි. මම කියන්නේ නැහැ එතුමා ගිහින් ගස්සා ගත්තා කියලා. එහෙම නොවෙයි මම මේ කියන්නේ. මම මේ කියන්නේ සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ කාරණා. ඊ ළඟට, තමන්ගේ දුවගේ table tennis match එකක් බලන්න තමයි මංජුල තිලකරත්න මහත්මයායි, නෝනායි දුව අර ගෙන යන්නේ. අම්මා දුවත් එක්ක table tennis match එක බලන්න යනවා. තාත්තා එළියේ කාර් එකට වෙලා පත්තරයක් කියවා කියවා ඉන්නවා. ඒ කාරණාවත් සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ. මම කියන්නේ නැහැ එහෙම වුවමනාවෙන් කළාය කියා. හදිසියේ පත්තර බලන්න හිතුණාම පත්තර බලන්න ඕනෑ. මම කියන්නේ සැලකිල්ලට ගන්න ඕනෑ කාරණා. මොකද, මීට ඉස්සෙල්ලා විනිශ්චයකාරවරු ගෙදර යන කොටත් එක එක දේවල් වෙලා තිබුණා නේ. ඒ නිසා ඒ කාරණය කියන්නට ඕනෑ. තවත් එක කාරණයක් කියන්නට ඕනෑ. තමුන්නාන්සේලාගේ ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීවරයා විවාදයේදී කියනවා මංජුල තිලකරත්න මහත්මයා කළ press statement එක ගැන. එතුමා කියනවා, මංජුල තිලකරත්න මහත්මයා ප්‍රකාශයක් කරලා තිබුණා කියලා විවිධ තරාතිරමේ පුද්ගලික අධිකරණයට බල පෑම් කරනවා කියලා. හැබැයි මංජුල තිලකරත්න මහත්මයාට එවැනි ප්‍රකාශයක් කරන්නට සදාචාරාත්මක අයිතියක් නැහැ කියලා මම නොවෙයි කියන්නේ. මම කිව්වොත් විශ්වාස කරන්නේ නැහැ නේ. මම සන්ධ්‍යානයේ නේ. ඒක කියන්නේ හිටපු අග්‍රවිනිශ්චයකාර සරත් සිල්වා මහත්මයා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

අයිසෝ, මරු මිනිහා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

අද මෙතුමන්ලාට එතුමා හරි නැහැ. අද හරි නැහැ. ගිය සුමානයේ හොඳයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

අපිට කවදත් සරත් සිල්වා හරි නැහැ. [බාධා කිරීම]

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

එතුමා "ඩේලි මිරර්" පත්තරයට පැහැදිලිවම කියලා තිබෙනවා. මම ඒක quote කරන්න යන්නේ නැහැ. තමුන්නාන්සේලාට ඉංග්‍රීසි පුවත් තේ. එතුමා කියලා තිබෙන්නේ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා රාජා නිලධාරියෙක්; ඔහුට කිසිම අයිතිවාසිකමක් නැහැ press statements නිකුත් කරන්න කියලායි.

ගරු අල්හාජ් ඒ.එච්.එම්. අස්වර් මහතා

(மாண்புமிகு அல்ஹாஜ் ஏ.எச்.எம். அஸ்வார்)

(The Hon. Alhaj A.H.M. Azwer)

හරියට හරි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

කොමිසම කිව්වත්?

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

කොමිසම කිව්වත්. මම මේ කියන්නේ සරත් සිල්වා මහත්මයා කිව්ව එක. I am at the moment talking about Sarath N. Silva's interview to the "Daily Mirror" newspaper; not to the "Daily News". නිකම් කියවන්න එපා මන්ත්‍රිතුමා. මම තමුන්නාන්සේ කියපු ඒවා අහ ගෙන හිටියා නේ. ස්ථාවර නියෝග ගැනත් දත්ත කෙනෙක් නේ. දත්ත කෙනා නේ. ලකුණු දා ගන්නවා. ලකුණු දා ගන්නවා. සරත් සිල්වා මහත්මයා හිටපු අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයෙක්.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]**[Expunged on the order of the Chair.]***ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා**

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

අන්න,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]**[Expunged on the order of the Chair.]*

-කියලා කිව්වා. මම නොවෙයි කිව්වේ ගරු අජිත් පෙරේරා මන්ත්‍රිතුමා. මම නොවෙයි කිව්වේ. එතකොට එතුමා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ හිටපු සභාපතිවරයා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

"Helping Hambantota" තීන්දුව දුන්නෙන් එතුමා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

එතුමා කියනවා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ සභාපතිවරිය හැටියට අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරිය ඒ වෙලාවේ වරදක් කළා, ලේකම්තුමා හරහා ප්‍රකාශ නිකුත් කරවීමෙන් කියලා. සරත් සිල්වා මහත්මයා කියන්නේ. ඉන් පසුව අද ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහත්මයා මේ සභාවේදී කිව්වා, අපිට විරුද්ධව අධිකරණයෙන් තීන්දුවක් ආවාම අපි කවදාවත් අධිකරණයට අපහාස කළේ නැහැ කියලා. මොන බොරුද? මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඔය පැත්තේ ඉඳ ගෙන ගරු එස්.බී. දිසානායක මහත්මයාගේ නඩු තීන්දුව දුන්න වෙලාවේ UNP එකේ මන්ත්‍රිවරු පාර්ලිමේන්තුවේ බෝඩ් ලැලි උස්සා ගෙන, "නඩු තීන්දුව බල තීන්දුව, සරත් සිල්වාගේ බල තීන්දුව" කියලා කෑ ගැහුවා විතරක් නොවෙයි හයිට්පාක් එකේ රැස්වීමක් කියලා බල්ලන්ගේ බෙල්ලේ බෝඩ් එල්ලුවා, "සරත් සිල්වාගේ බල තීන්දුව" කියලා. සරත් සිල්වා මහත්මයා අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරයා කාලයේම. ඒ කාලයේම.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ඒක හරි.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

තමුන්නාන්සේ කියනවා ඒක හරි කියලා. ගරු දයාසිරි මන්ත්‍රිතුමා මේ සභාවේදී කිව්වා අපිට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් තීන්දුවක් ආවත් අපි ඒ කාලයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ව විවේචනය කරන්න ගියේ නැහැ; එතුමන්ලාට බණින්න ගියේ නැහැ කියලා. බොරු.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගැහුවාද?

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

අන්න ගැහුවාද කියලා අහනවා. මම ඒවාට උත්තර දෙන්නම්. දැන් තමුන්නාන්සේලා තමයි කියන්නේ අපි ගැහුවා කියලා. "සිරස"ට ගහපු වෙලාවේ, -ගරු සුජීව මන්ත්‍රිතුමාගේයි, මගේයි ප්‍රියතම නාලිකාව- මේ පාර්ලිමේන්තුවේ, -එතකොට හමුදාපති සරත් ෆොන්සේකා මහත්මයා- විරුද්ධ පක්ෂයේ හිටපු සංවිධායක, ගරු ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මන්ත්‍රිතුමා නැහිටලා කිව්වා සිරසට ගැහුවේ හමුදාපතිතුමා ඇතුළු කණ්ඩායමක් කියලා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

එතුමා ගැහුවා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

කිසිම වග විභාගයකින් තොරව කිව්වා. ඉන් පසුව සරත් ෆොන්සේකා මහත්මයාව අපේක්ෂකයෙක් හැටියට ජනාධිපතිවරණයට දාන කොට මමත් එක්ක මාධ්‍ය සාකච්ඡාවකට UNP එකෙන් ආපු මහත්මයාගෙන් ඇහුවා මෙහෙම කිව්වා නේද කියලා. එතුමා කිව්වා, ජෝශප් මයිකල් පෙරේරා මහත්මයා එහෙම කියන්න ඇති, ඒක අපේ මතය නොවෙයි කියලා. මම ඇහුවා ඇයි කියලා. කවදාවත් සිරසට ගහපු මනුස්සයෙක්, මාධ්‍ය ආයතනයකට ගහපු කෙනෙක් මේ රටේ ජනාධිපති කරන්න UNP එක පස්සෙන් යන්නේ නැහැ කිව්වා.

අද සුද්ධ සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කියනවා, එතුමා තමයි ගැහුවේ කියලා. ඒ කියන්නේ මේගොල්ලන් ගිහිල්ලා මිනිස්සුන්ට කියලා තිබෙන්නේ මාධ්‍ය ආයතනයකට ගහපු එක්කෙනෙක් මේ රටේ රාජ්‍ය නායකයා කරන්න කියලායි. යම් සිද්ධියක් වුණාම ඒ වෙලාවේ දේශපාලන වාසි ගන්න යම් යම් දේවල් කියනවා. උසාවියේ නඩු අඟන්නේත් පැමිණිල්ලේ සාක්ෂි අහලා, හරස් ප්‍රශ්න අහලා, නැවත ප්‍රශ්න අහලා, විත්තියේ සාක්ෂි අහලා එහෙම නේ. ඒ නිසා මේ සිද්ධිය අර ගෙන ඒකෙන් පටු දේශපාලන වාසි ගන්න උත්සාහ ගන්න එපා කියලා තමුන්නාන්සේලාගෙන්, ඒ වාගේම නීතිඥ මහත්වරුන්ගෙන් මම කරුණාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඒක තමයි නරක පුර්වාදර්ශය.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)

(The Hon. Dilan Perera)

අපි මේ වෙලාවේ වැඩ කරන්න ඕනෑ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයයි, නීතියේ ආධිපත්‍යයයි පටලවා ගන්නේ නැතිවයි. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන්නේ එකක්. අධිකරණයට ස්වාධීනව වැඩ කිරීමට පරිසරය සකස් කර දිය යුතුයි. නීතියේ ආධිපත්‍යයට අධිකරණයත් යටයි. අධිකරණ සේවා කොමිසමේ ලේකම්වරයාත් යටයි. අධිකරණ සේවා කොමිසමේ ඉන්න සාමාජිකයෝත් යටයි. අද එක්සත් ජාතික පක්ෂයටයි ජනතා විමුක්ති පෙරමුණටයි වුණේ මේකයි. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වයයි, නීතියේ ආධිපත්‍යයයි පටලවා ගන්නා. ඒක එකක් නොවෙයි, දෙකක්. නීතියේ ආධිපත්‍යයට මංජුල තිලකරත්නත් යටයි. මංජුල තිලකරත්නට ගහපු අය අත්අඩංගුවට අර ගෙන ඒ ගොල්ලෝ උසාවි දමන්නත් ඕනෑ. ඒ වාගේම මංජුල තිලකරත්න මහත්මයා අධිකරණ සේවා කොමිසන් සභාවේ ලේකම් කියලා එතුමාට නීතියේ ආධිපත්‍යයෙන් පිට පැනලා යන්නත් බැහැ. එතුමා වැරදි කරලා තිබෙනවා නම්, බලපෑම් කරලා තිබෙනවා නම්, අනිසි ආකාරයට කටයුතු කරලා තිබෙනවා නම් ඒ ගැන ඔහුට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න අවස්ථාව තියෙන්න ඕනෑ. මංජුල තිලකරත්නට නොවෙයි, ඕනෑම විනිශ්චයකාරවරයෙක් සම්බන්ධයෙන් වුණත් කටයුතු කිරීමේ බලය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ ප්‍රතිපාදනවලට අනුකූලව පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙනවා නම්, පාර්ලිමේන්තුවේ අපි ව්‍යවස්ථාදායකය හැටියට එය පාවිච්චි කරන්නට ඕනෑ; ව්‍යවස්ථාදායකයේ ස්වාධීනත්වය ආරක්ෂා කරන්නට ඕනෑ. ඒ සඳහායි අපි පෙළ ගැසිය යුතු වන්නේ. එහෙම නැතිව පාර්ලිමේන්තුවේ; ව්‍යවස්ථාදායකයේ ස්වාධීනත්වය පටු දේශපාලන වාසි සඳහා වෙනත් ආයතනවලට පවරා දීම නොවෙයි කළ යුතු වන්නේ. බොහොම ස්තුතියි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා ඇමතිතුමා.

[අ.භා. 6.05]

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (පරිසර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அனூர பிரியதர்ஷன யாப்பா - சுற்றுடல் அமைச்சர்)

(The Hon. Anura Priyadarshana Yapa - Minister of Environment)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, මෙම විවාදයට අදාළව මෙතැන කාරණා රාශියක් කියැවුණා. මට ප්‍රධාන වශයෙන් එයින් එක කරුණක් සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න අවශ්‍යයි. විශේෂයෙන්ම මෙම යෝජනාව ඉදිරිපත් කරපු අපේ හිතවත් ගරු

අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා බොහොම බරපතළ ප්‍රකාශයක් කළා. ඒ ප්‍රකාශය තමයි, මංජුල තිලකරත්න කියන පුද්ගලයාට රජය පහර දුන්නාය කියන එක. එතුමා කෙළින්ම වෝදනා කළා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ පැත්තෙන් උත්තර දුන්නා. ඒ නිසා ඒ වෝදනාව සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කරන බව මම ඔබතුමාට ඉතාම ගෞරවයෙන් කියන්න කැමැතියි. මේ වාගේ දෙයක් කරන්න අපට කිසිම වුවමනාවක් නැහැ, හේතුවක් නැහැ, අවශ්‍යතාවක් නැහැ. ඒ පිළිබඳව පැවැත්වෙන පොලිස් පරීක්ෂණ සම්බන්ධයෙන් මේ අවස්ථාවේ අපේ ගරු වාසුදේව නානායකකාර ඇමතිතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කළා.

දෙවැනි කාරණාව තමයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ මොකක්ද කියන එක. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ රටේ තිබෙන අනෙකුත් කොමිෂන් සභා වාගේම - රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව වාගේම - ආයතනයක්. අධිකරණ නිලධාරීන්ගේ; මහාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්, මහේස්ත්‍රාත්වරුන්, දිසා විනිශ්චයකාරවරුන්, මහේස්ත්‍රාත්වරුන්, ප්‍රාථමික අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් සහ ඊට පහළින් සිටින අයගේ පත් කිරීම්, ඔවුන්ගේ විනය කටයුතු කරන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙනුයි. ඒ කොමිෂන් සභාවට පත් කරන ලේකම්වරයා අධිකරණ කාර්යයක් කරන කෙනෙක් නොවෙයි. ඔහු රජයේ සේවකයෙක්. මගේ තර්කය මේකයි. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව ගත්තොත් රාජ්‍ය නිලධාරියෙක් සම්බන්ධයෙන් වන කටයුත්තකදී තමන්ට සිදු වන අසාධාරණයක් කියන්න ඔහුට පුළුවන්කම් තිබෙනවා; කියන්න තැනක් තිබෙනවා. පළමුව ඔහුට අධිකරණයට යන්න පුළුවන්; ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න පුළුවන්. මොනවා හරි දෙයක් කියන්න තැනක් තිබෙනවා. එහෙම ගිහිල්ලා කොමිෂන් සභාව ගත්ත නිත්දු පවා වෙනස් කරපු අවස්ථා ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. මේ කොමිෂන් සභාවට තිබෙන ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය තමයි, පසු ගිය කාලය පුරාම මේ කොමිෂන් සභාව තමන්ගේ රීති සහ ක්‍රමවේදයන් කිසිවක් සකස් කර නොතිබීම. අද වන තෙක් සකස් කරලා නැහැ. ඒ නිසා මෙතැන තිබෙන බරපතළ ප්‍රශ්නය තමයි, ඒකෙන් අසාධාරණයට පත් වන විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඒක කියන්න වෙනත් තැනක් නැති වීම. ඒ අය කොහොඳ යන්නේ? පසු ගිය කාලය පුරාම විනිශ්චයකාරවරුන් අස් කරලා තිබෙනවා. ළඟට ගෙන්වලා අස් වෙන්න කියලා බල කිරීමක් තමයි කරලා තිබෙන්නේ. එතකොට ඔබතුමන්ලා හිතනවාද, තමන්ගේ විනිශ්චය කටයුතුවලදී සාධාරණ පුද්ගලයෝ හැටියට ක්‍රියා කරන්න ඒ අයට නිදහස තිබෙනවාය කියා? එහෙම නම් ඒ අයට එවැනි කාරණාවක් ගැන කියන්න; එවැනි කාරණාවක් දැනුම් දෙන්න තැනක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් ලොකු වග කීමක් තිබෙන්න ඕනෑ.

විනිශ්චයකාරවරයක් ගැන මේ ගරු සභාවේදී තමුන්නාන්සේලා කථා කළා. වෝදනාවක් නැහැ කියලා කිව්වා. මම තමුන්නාන්සේලාට කියන්න කැමැතියි, ඇය පසු ගිය කාලය තුළ -මේක ඇත්ත කථාවක්- කිහිප තැනකටම මාරු කර ඇති බව. ඇය 2009.06.01 දින සිට මාලිගාකන්ද අතිරේක මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් පත් වීමක් ලබා සේවය කරන අතරතුරදී පැල්මඩුල්ල දිසා විනිසුරු වශයෙන් මාරු කර ඇති නමුත් 2010.01.01 දින සිට මොරවක දිසා විනිසුරු හැටියට මාරු කර තිබෙනවා. ඒ කාලය තුළදී ඇය දෙයියන්දර සංචාරක මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේත් කටයුතු කර තිබෙනවා. ඊට පසු කිසිම හේතුවක් නොදක්වා 2010 ජුනි මස 01 වන දින සිට කොළඹ ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරුන් පුහුණු කිරීමේ ආයතනයට මාරු කරලා, නැවත වතාවක් 2010 අගෝස්තු 01 වන දින සිට තමුන්නේගම මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට මාරු කර තිබෙනවා. එහිදී ඇය නොවිවාගම මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේත් රාජකාරි කටයුතු කර තිබෙනවා. ඊට මාස හතකට පසු කිසිම හේතුවක් නැතුව ඇය දඹුල්ල අතිරේක මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් මාරු කර තිබෙනවා. ඊට පසු නැවත 2011 මාර්තු 01 දින සිට නාදල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයට මාරු කරනවා. මාරු කිරීම් සම්ප්‍රදායක් අපේ රටේ තිබෙන බව අපි දන්නවා. යම්කිසි විනිශ්චයකාරවරයෙක් වෙන්න පුළුවන්, රාජ්‍ය සේවකයෙක් වෙන්න පුළුවන් එක අවුරුද්දක් ඇතුළත හත් වතාවක් මාරු කරනවා නම්, ඒ කොමිෂන් සභාවේ මොකක් හෝ ලෙඩක්

[ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා]

තිබෙනවා. ඒක කියන්න තැනකුත් නැත්නම්, ඒක කියන්න කෙනෙකුත් නැත්නම්, අහන්න කෙනෙකුත් නැත්නම් මේ පිළිබඳ යම් වග කීමක් පාර්ලිමේන්තුවේ අපටත් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි ප්‍රධාන වශයෙන්ම මේ කල් තැබීමේ විවාදය වඩා වැදගත් වන්නේ. මතක තබා ගන්න, එදා මේ කල් තැබීමේ විවාදයට අපිත් එකඟ වුණු බව. මේ කල් තැබීමේ විවාදය අපිත් එකඟ වෙලා කරන කල් තැබීමේ විවාදයක්. ඒ විධියට මාරුවීම් ලැබූ විනිශ්චයකාරකම්යගේ පියා ලිපියක් මගින් කියනවා, තම දියණිය මෙසේ මාරු කිරීමට හේතුව, මේ ලේකම්වරයා විනිශ්චයකාරවරුන් පුහුණු කිරීමේ ආයතනයට අනුයුක්තව සිටියදී "ඔයා මම කියන විධියට ඉන්න. එහෙම වුණොත් ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මම ඔක්කොම බලා ගන්නම්" කියා තම දියණියට කියා ඇති බව. පියා විසින් එවන ලද ලිපියක ඒ බව සඳහන් වෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අඞ්ඞුත් ටී. පෙරේරා)

(The Hon. Ajith P. Perera)

එහෙම නම් ඒ ලිපිය සභාගත කරන්න.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(මාණ්ඩුමුතු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

මම ඒක දැනට සභාගත කරන්නේ නැහැ, ඒක මට අවශ්‍ය නිසා. [බාධා කිරීම්] ලියුමේ වගකීම මම භාර ගන්නවා. [බාධා කිරීම්] මම කවදාවත් බොරුවක් කරන්නේ නැහැ. මම මේ අධිකරණයට - [බාධා කිරීම්] ලිපිය ලියා තිබෙන්නේ 2011 අප්‍රේල් මාසයේ 25 වන දා. [බාධා කිරීම්] ඒක මම පසුව කථා කරන්නම්. [බාධා කිරීම්] මගේ තර්කය මේකයි. පුද්ගලයෙක් වශයෙන් කාටවත් මොකුත් කරන්න මට අවශ්‍ය නැහැ. මම අහන්නේ මේකයි. මේ ක්‍රමවේදය නිසා අසාධාරණයට පත් වුණු උදවියගෙන් නීතියේ ආධිපත්‍ය, එහෙම නැත්නම් නීතියේ සාධාරණත්වය තමුන්නාන්සේලා බලාපොරොත්තු වන්නේ කොහොමද? විශේෂයෙන්ම ඕනෑම නිලධාරියෙක් ඒ තනතුරට සුදුසු නැත්නම් ඒ පුද්ගලයා නිර්මාණය කරන සමහර ක්‍රියාවලීන් මුළු පද්ධතියම විනාශ වන තත්ත්වයක් ඇති වෙනවා. ඒ තැනැත්තා ජනාධිපති ලේකම්වරයාට ලිපියක් ලියනවා. ඊට දවස් කිහිපයකට පසු කියනවා, "මගේ ජීවිතයට තර්ජනයක් තිබෙනවා" කියා. එහෙම කියන්න කිසිම හේතුවක් එදා තිබුණේ නැහැ. මේ හැම කාරණාවක් දෙසම පොලීසිය බලන නිසා මම ඒකට මොනවා වත් තීන්දු දෙන්න යන්නේ නැහැ. එහෙම තීන්දු දෙන්න මට අයිතියකුත් නැහැ. මම පරීක්ෂණ පවත්වන කෙනෙකුත් නොවෙයි. ඒ සඳහා පොලීසියක් සිටින නිසා මට පරීක්ෂණ පවත්වන්න අයිතියකුත් නැහැ. මම කියන්නේ අපේ රටේ මේ ක්‍රමවේදයන් ගැන මීට වඩා කල්පනාවෙන් බැලිය යුතු කාලයකට අපි ඇවිත් තිබෙන බවයි.

මම ඔබතුමන්ලාට කියන්න කැමැතියි, අපේ ජනාධිපතිතුමා කිසිම අවස්ථාවක අධිකරණයට බලපෑමක් කර නැති බව. ඔබ දන්නවා, අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරු පත් කිරීමේ ක්‍රම තුනක් ලංකාවේ තිබුණු බව. කෙළින්ම පොද්ගලික නීතිඥවරයෙක් පත් කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් නීතිපතිවරයා පත් කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයා පත් කරන්න පුළුවන්. ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා මොකද කෙරුවේ? අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයා හැටියට තෙවිල් සමරකෝන් කියන නීතිඥ මහත්මයා පත් කෙරුවා. පොද්ගලිකව වැඩ කර කර හිටපු නීතිඥ මහත්මයායෙක්. අපේ ජනාධිපතිතුමා එහෙම කළේ නැහැ. එතුමා පත් කෙරුවේ විනිශ්චයාසනයේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨතම විනිශ්චයකාරවරයායි. කොයිම වෙලාවකවත් තමුන්නාන්සේලා කියනවා නම් එතුමා අධිකරණයේ කාර්යයන්ට ඇඟිලි ගසා තිබෙනවාය කියලා මම ඒ කථාව ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. එතුමා කිසිම වෙලාවක එවැනි දේවල් කරලා නැහැ. ඒ විධියට කටයුතු නොකරපු ලංකාවේ ජනාධිපතිවරු දෙදෙනෙක් ගැන අපට කියන්න පුළුවන්. එක්කෙනෙක් තමයි දිවංගත ජනාධිපති ආර්.

ප්‍රේමදාස මහත්මයා. අවුරුදු තුන හමාරයි එතුමා ජනාධිපතිකමේ හිටියේ. එතුමා එවැනි පත් කිරීම් කළේත් නැහැ. මේ ජනාධිපතිතුමා එවැනි පත් කිරීමක් කළේත් නැහැ. ඒක අපි කියන්න ඕනෑ. මිත්‍රවරුනි, වෙන කිසිම කාරණාවක් නිසා නොවෙයි, මේදුර්වල කණිෂ්ඨ නිලධාරියා විසින් නිර්මාණය කරපු විශාල ප්‍රශ්නයක් නිසා තමයි අද අපට මේ අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ගැන කථා කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, සමහර මන්ත්‍රීවරු මොකක්ද convention එකක් ගැන කථා කරනවා මට ඇසුණා. එංගලන්තයේ තිබෙන Privy Council එක ගැන මම තමුන්නාන්සේලාට කියන්න කැමැතියි. Privy Council website එකෙන් ගත්තු කොටසක් මම කියවන්නම්:

"Judicial Committee of the Privy Council is the court of final appeal for the UK overseas territories and Crown dependencies and for those Commonwealth countries that have retained the appeal to Her Majesty in Council, or in the case of Republics, to the Judicial Committee".

ඒ තමයි, රැජිනට ඇපැලක් ඉදිරිපත් කරන්න - final appeal එකක් කරන්න- කැමැත්තෙන් ඉන්න පොදුරාජ්‍ය මණ්ඩලීය - Commonwealth - රටවල්වලට තිබෙන එකම අවස්ථාව. ඔබතුමන්ලා දන්නවාද, Privy Council එකේ සභපතිවරයා වෙන්නේ කවුද කියලා. ඒකේ සභාපතිවරයා වෙන්නේ, "The Lord President of the Council is a Member of the Cabinet and is in charge of the Office of the Privy Council". ඒක තමයි ඇත්ත කථාව.

එහි තවදුරටත් මේ විධියට සඳහන් වනවා:

"In recent years the Lord President of the Council role has been linked with the role of the Leader of the House of Commons"

ඒ කියන්නේ අද අපේ රටේ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මැතිතුමාගේ තනතුර - Leader of the House - දරන කෙනා තමයි ඒ රටේ final appeals අහන කොමිටියේ President වෙන්නේ. ලෝකයේ විවිධ ක්‍රමවේද තිබෙනවා. ඒක අපේ අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කියන හැටියට ධනවාදී අර්ථ ක්‍රමයේ කොමිටිප්‍රදේරු ක්‍රමය ඇතුළේ තිබෙන ක්‍රමයක් වෙන්න පුළුවන්. නමුත් ඒ හැම ක්‍රමයක්ම පවත්වා ගෙන යන්නේ ආරාධිත නැතිව ඒ ක්‍රමය පවත්වාගෙන යන්න සහ ඒ තුළින් තමන්ගේ ජනතාවට යම් කිසි යහපතක් කිරීමේ උපාය මාර්ගයක් හැටියටයි කියන එක අපි කියන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, දිවි නැගුම පනත් කෙටුම්පත නිසා ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණාය කියා සමහර මන්ත්‍රීවරුන් කිව්වා. ඒ නිසා මම ඉතා පැහැදිලිව කියන්න කැමැතියි, එවැනි ප්‍රශ්නයක් නැති බව. දිවි නැගුම පනත් පනත් කෙටුම්පත පළාත් සභාවලට ඉදිරිපත් කරන්නාය කියා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය අපට ඉදිරිපත් කළා. අපි බොහොම කැමැත්තෙන් ඒක පළාත් සභාවලට ඉදිරිපත් කළා. මීට කලින්ම එවැනි දේවල් වෙලා තිබෙනවා. අනිත් එක තමයි අපේ ආණ්ඩුවට එරෙහිව ඕනෑ තරම් තීන්දු පසු ගිය කාලයේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දී තිබෙනවා. ඒ කිසිම අවස්ථාවකදී අපි ඒවා සම්බන්ධයෙන් විරෝධතාවක් දක්වා නැහැ. මට මතකයි, ඉතාම අමාරු අවස්ථාවකදී කොළඹ නගරයේ තිබෙන ආරක්ෂක මධ්‍යස්ථාන වසන්තය කියා අපිට නියෝගයක් දුන්නු බව. ඔබතුමන්ලාට ඒ ගැන මතක ඇති. අපි ඒකට විරුද්ධත්වයක් දැක්වූයේ නැහැ. ඒ නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය හැම විටම රජයට පක්ෂව තීන්දු දෙනවාය කියන එක බොරුවක්. එහෙම එකක් වෙලාත් නැහැ. එහෙම එකක් අපි ඉල්ලලාත් නැහැ. අපට එවැනි බලාපොරොත්තුවකුත් නැහැ. කථා නොකළාය කියා අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය කියන එක ඇති වෙන්නෙත් නැහැ. කොයි වෙලාවකවත් විධායකය, ව්‍යවස්ථාදායකයේ ප්‍රධානීන්, අග්‍රවිනිශ්චයකාරවරු, විනිශ්චයකාරවරු කථා කරන්නේ නැතිව

දෙපැත්තට වුණය කියා, අයින් වෙලා හිටියා කියා ස්වාධීනත්වයක් ඇති වෙනවාය කියා නීති සම්ප්‍රදායේ කොහේවත් නැහැ. ස්වාධීනත්වයක් එහෙම ඇති කරන්න බැහැ. එවැනි ස්වාධීනත්වයක් ලෝකයේ කොහේවත් නැහැ.

අපි සිංගප්පූරුව ගැන බැලුවොත් සිංගප්පූරුවේ අගමැතිවරයාත්, කථානායකවරයාත්, අග්‍ර විනිශ්චයකාරවරයාත් Council එකක් හැටියට රැස් වෙනවා. එතකොට ඒ රටේ නීති අධිකාරිය අධිපතිය, එහෙම නැත්නම් ඒක පක්ෂග්‍රාහී කියලා කාටවත් කියන්න පුළුවන්ද? ඕනෑම ස්වාධීන රාජ්‍යයක් ඒ ස්වාධීන රාජ්‍යයේ ක්‍රමෝපායයන් නිර්මාණය කර ගන්නවා. මම තමුන්තාන්සේලාට කියන්න කැමැතියි අපි හුඟක් වෙලාවට පරණ මතයේම ඉන්නවාය කියන එක. අපි ඩොනමෝර් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් ඉවත් වෙලා ඉවරයි. ජනතාව පත් කරන විධායක ජනාධිපතිවරයෙක්, ජනතාව පත් කරන පාර්ලිමේන්තුවකින් සහ පාර්ලිමේන්තුවේ මතය පාවිච්චි කරන, අධිකරණ බලය පාවිච්චි කරන අග්‍ර විනිශ්චයකාරකමක් ඇතුළු විනිශ්චය මණ්ඩලයක් දැන් අපට ඉන්නවා. ඒ නිසා හුඟක් වෙලාවට අපේ ව්‍යවස්ථාව සමාන වෙන්නේ අමෙරිකන් ව්‍යවස්ථාවටයි. එහෙම නැත්නම් ප්‍රංශ ව්‍යවස්ථාවටයි.

සමහරු තර්ක කරනවා, අපේ ව්‍යවස්ථාව ප්‍රංශ ව්‍යවස්ථාවට හුඟක් ළඟයි කියලා. සමහරු තර්ක කරනවා, අපි තවම ඉන්නේ ඇමෙරිකානු ව්‍යවස්ථාවේ කියලා. විනිශ්චයකාරවරුන් පත් කිරීමේදී අපේ රටේ තිබෙන ක්‍රමය නොවෙයි ඇමෙරිකානු ව්‍යවස්ථාව ඇතුළේ තිබෙන්නේ. එහි තිබෙන්නේ, ඒ පවතින Republican නැත්නම් Democratic පක්ෂයේ ජනාධිපතිවරයෙකු ඉන්නවා නම් ඔහු ඒ පක්ෂයේ මතය දරන කෙනා පත් කරනවා; සෙනෙට් සභාවෙන් ඒක අනුමත වෙනවා. හැබැයි එයාගේ පක්ෂග්‍රාහීත්වය නිසා එයා කවදාවත් එය අනුමත නොකර ඉන්නේ නැහැ. වෙන කාරණාවක් තිබුණොත්, අනුමත නොකර ඉන්න එයාට පුළුවන්. ඔබ දන්නවා, ලෝකයේ විවිධ රටවල අධිකරණ ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වීමේදී ඒ විධියේ වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන බව. තමුන් අපේ රටේ ව්‍යවස්ථාව වඩාත් ළඟ ඇමෙරිකානු ව්‍යවස්ථාවට වුණත්, ප්‍රංශ ව්‍යවස්ථාවට වුණත්, අපේ රටේ එදා හිටියේ පාර්ලිමේන්තුව පත් කරන ජනාධිපති කෙනෙකු වුණත්, අද ඉන්නේ ජනතාව පත් කරන කෙනෙකු වුණත් තවමත් අපි අපේ අධිකරණ ක්‍රමය ඇතුළේ පවත්වාගෙන යන්නේ ඩොනමෝර් ක්‍රමයේ ලක්ෂණයි. ඒ නිසා තමයි අගවිනිසුරු පත් කරන අවස්ථාවේදී නීතිපතිවරයා හැටියට හිටපු කෙනාව පත් කරන්න අතිගරු ජනාධිපතිතුමාට පුළුවන්කම තිබෙද්දී එතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරයා ඒ තනතුරට පත් කෙරුවේ. ඒක අපට වාසි ගන්න කරපු එකක් නොවෙයි. එහෙම වාසි ගන්න අවශ්‍ය නැහැ.

ඒ වාගේම තමුන්තාන්සේලා දන්නවා, රක්ෂණ සංස්ථාව පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ගැන. තමුන්තාන්සේලා තමයි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ ගැන කථා කෙරුවේ. ජනතා විමුක්ති පෙරමුණ, එක්සත් ජාතික පක්ෂය විශාල වශයෙන් ඒ ගැන කථා කෙරුවා. මම ඒක වැරදියි කියන්නේ නැහැ. කවුරුහරි කෙනෙකු public office එකක ඉඳගෙන වැරද්දක් කළොත් ඒ වැරද්ද පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීමේ අයිතිය තමුන්තාන්සේලාට තිබෙනවා. ඒක පාර්ලිමේන්තුවේ විපක්ෂයේ තිබෙන කාර්ය භාරයක්. තමුන්තාන්සේලා විශාල වශයෙන් ඒ ගැන කථා කෙරුවා. මට මතක හැටියට හර්ෂ ද සිල්වා මන්ත්‍රීතුමා ඒ ගැන විශාල වශයෙන් කථා කළා. අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව වෙන්න පුළුවන්, අධිකරණයක් වෙන්න පුළුවන් ඒ සඳහා ගන්නා වූ තීන්දු පිළිබඳ වග කීමට, අපි දහලලා කරපු වැඩක් කියන කථාව බොරුවක්. එහෙම එකක් නොවෙයි. ඒ පිළිබඳව තමුන්තාන්සේලාත් යම් ඉල්ලීමක් කෙරුවා. එතකොට ස්වාධීන ආයතනයක් හැටියට ඔවුන්ටත් යම් වගකීමක් තිබෙනවා. ඒ වගකීම ඉටු කිරීමේදී ඒ ස්වාධීන ආයතනය ගන්න තීරණ ආණ්ඩුව පිටට ගෙනෙන්න එපා. තමුන්තාන්සේලා දන්නවා, අපි අධිකරණයට කිසිම බාධාවක් කරලා නැහැ කියලා.

අපේ ප්‍රාදේශීය සභා, පළාත් සභා මන්ත්‍රීවරු කිහිප දෙනෙක් අද අධිකරණයේ චෝදනා ලබලා තිබෙනවා. සමහරු රිමාන්ඩ් වෙලා ඉන්නවා. අපි ඒක නැහැ කියන්නේ නැහැ. ඒක බොරුවක් නොවෙයි. අධිකරණ ක්‍රියාවලිය කියන කාරණාව ඒ විධියට මේ රටේ ස්වාධීනව හැම දාම ගමන් කෙරුවා. ඒක විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය නිසා මේ පැත්තට ආවාය කියලා තර්ක කරන්න එන්න එපා. අද මම හිතනවා, විධායක ජනාධිපති ක්‍රමය අපේ රටට ඉතා හොඳ දෙයක් කියලා. තමුන්තාන්සේලා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගැන කිව්වා. තමුන්තාන්සේලා නොකියපු දේ මොකක්ද? දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් ව්‍යවස්ථාපිත මණ්ඩලවලට පත් වූණේ එක් එක් දේශපාලන පක්ෂවල නියෝජිතයෝයි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා

(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா)

(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa)

මට තව විනාඩියක් ලබා දෙන්න. එක් එක් දේශපාලන පක්ෂවල නියෝජිතයෝයි පත් වූණේ. එතකොට ඒක ස්වාධීන වෙන්නේ කොහොමද? ඒ ව්‍යවස්ථාපිත මණ්ඩලය ගන්න තීන්දුව ස්වාධීන තීන්දුවක් වෙන්නේ කොහොමද? මම එදාත් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට විරුද්ධ වුණා; අදත් විරුද්ධයි; හෙටත් විරුද්ධයි. එයින් කොයි විධියකින්වත් මේ ප්‍රශ්නවලට සාධාරණයක් ඉටු වෙලා නැහැ. මම අවසාන වශයෙන් කියන්නේ, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා ඒ තනතුරට නුසුදුසු කෙනෙක්; ඔහු ඒකට පත් නොවිය යුතුව තිබුණා කියලායි. එවැනි කෙනෙක් පත් වුණු හැම මොහොතකම ඇති වෙන ගැටලු ඔබතුමන්ලාට විතරක් නොවෙයි, අපටත් මතු වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා කිසිම හේතුවක් නැතුව මේ පුවත් පත් නිවේදනයක් නිකුත් කිරීම ඔහු විසින් නොකළ යුතුව තිබුණා. ඒ නිකුත් කිරීම හරහා ඔහු නිර්මාණය කරගෙන තිබෙන්නේ විශාල ප්‍රශ්නයක්. ඒ ප්‍රශ්නය ඔහුට පහර දීම හා සම්බන්ධ කර ගන්න එපා. කරුණාකරලා, ඒකට පරීක්ෂණ පවත්වන්න ඉඩ දෙන්න. මම හිතනවා, බොහොම නුදුරේදීම ඇත්ත පුද්ගලයා කවුද කියලා පොලීසියට හොයා ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා. එහෙම අපි හොයලා තිබෙනවා. ඒකට අපට ඉඩ දෙන්න. එතකොට තමුන්තාන්සේලාටත්, අපි ඔක්කෝටමත් මේ පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ මීට වඩා වෙනස් විධියට මා කියපු කාරණා ගැන සාකච්ඡා කරන්න පුළුවන් වෙයි. බොහොම සතුනියි.

මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමිය

(தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Presiding Member)

මී ළඟට ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.හා. 6.22]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමියනි, අධිකරණය සම්බන්ධයෙන් කථා කරන මේ අවස්ථාවේදී නීතිඥවරයෙකු වශයෙන් මටත් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම සතුතිවන්න වනවා. මගේ පියාත් ඒ වාගේම මගේ ආච්චිත් නීති වෘත්තියට සම්බන්ධ අය. විශේෂයෙන්ම අපි අගය කරන, අප තුළ විශාල ගරුත්වයක් තිබෙන, නීතිය සම්බන්ධයෙන් විශාල දැනුමක් තිබෙන ඒ වාගේම නීතිය හරියට ක්‍රියාත්මක කරයි කියලා විශ්වාස කරන ඇමතිවරයෙකු වන ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාට අද හම්බ වුණේ ඉතාම අමාරු කාර්ය භාරයක්.

ඒ කොහොමද කියලා තමයි ඔබතුමන්ලා කියන්නේ. වෙන හැටි අපි කියන්නම් අස්චර් මන්ත්‍රිකුමනි. ඔබතුමා මේ පැන්නේ ඉන්නකොට දැන ගන්න ඇති කොහොමද වුණේ කියලා. එහෙම නම් කෙළින්ම මොකක්ද කරන්නේ? "කවුද ඕකට සම්බන්ධ වුණේ? සුද්ධ සේනසිංහද? එතුමාට විරුද්ධව ක්‍රියා මාර්ග ගන්න. දාන්න, හිරේ." කියලා නියෝග දෙනවා. මෙන්න මේ ආකාරයෙන් තමයි කටයුතු කරන්නේ. [බාධා කිරීමක්] ශබ්ද කරන්න එපා, අහගෙන ඉන්න. ඔබතුමා තරුණ මන්ත්‍රීවරයෙක් නේ ශාන්ත බණ්ඩාර මන්ත්‍රිකුමනි. අහගෙන ඉන්න. [බාධා කිරීමක්] නිකම අනවශ්‍ය ලෙස කථා කරන්නේ නැතිව අහගෙන ඉන්න කෝ මහත්තයෝ.

මොකක්ද මෙතැන සිද්ධ වන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි? මංජුල තිලකරත්න මහතා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, බලපෑම් සිදු වූණය කියලා. ඒකට මොනවාද කරන්න ඕනෑ? හරි නම් මේ රටේ නායකයා වශයෙන් ජනාධිපතිතුමා මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? "මංජුල තිලකරත්න මැතිතුමාට මෙන් නම් විධියේ බලපෑමක් එල්ල වෙලා තිබෙනවා, එතුමාට මොකක්ද සිදු වෙලා තිබෙන අසාධාරණය, එතුමාට බලපෑම් කළේ කවුද කියලා සොයා බලා වහාම කටයුතු කරන්න." කියලා නියෝග කරන්න තිබුණා. ඒ විධියට කටයුතු කළා නම් මේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ නේ. මේ මන්ත්‍රීවරුන්, ඇමතිවරුන් මෙතැනට ඇවිල්ලා, "ඒ බලපෑම් සම්බන්ධයෙන් අපි පරීක්ෂණයක් පවත්වලා, ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි වග කීමක් දරලා, යම් කිසිවක් දෙනවා" කියලා කථා කළා නම් මේ ප්‍රශ්න නැහැ නේ. ඇයි ඔබලා back foot යන්නේ? ඇයි ඔබලා බය වෙන්නේ?

අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා මේ අපීත් පී. පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාට තර්ජනයක් කළා නම් මේ විධියට එතුමාට පහර ගහන්නේ නැහැ නේ; මේ විධියට එතුමාගේ සුදුසුකම් ගැන කථා කරන්නේ නැහැ නේ; එතුමා කළ දේ හරිද කියලා අහන්නේ නැහැ නේ; එතුමාට ප්‍රකාශ තිබුණේ කරන්න පුළුවන්ද කියලා අහන්නේ නැහැ නේ. අද මේ ජී.එල්. පීරිස් ඇමතිතුමාගේ කට්ටි තමයි ආණ්ඩුවේ නියම හඬ ආවේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න එතුමාට තමයි උපදෙස් දුන්නේ. අනෙක් මන්ත්‍රීවරුන් කථා කළේ තමන්ගේ අදහස්. ඩිලාන් පෙරේරා ඇමතිතුමා කථා කළ විධියට, මේ සිද්ධියේ පාඩුව වෙන්නේ ආණ්ඩුවට. මංජුල තිලකරත්න මැතිතුමාට පහර දුන්නේ කවුද? මංජුල තිලකරත්න මැතිතුමා කළ ප්‍රකාශය මොකක්ද? "මංජුල තිලකරත්නට බලපෑමක් ඇති වෙලා තිබෙනවා, ඒ සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණයක් කරන්න." කියලා කිව්වා නම් ආණ්ඩුවට මේ ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නමුත් මොකක්ද කළේ? මංජුල තිලකරත්න මහතා මේ ප්‍රකාශය කළ ගමන්ම එතුමාට නැති පද හැදුවා.

අද මට ඇත්තටම සුදුම හිතුණා, ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා නහපු මේ අවලාද ගැන. තරුණ, ඒ වාගේම ඉදිරි අනාගතයේ දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පත් වන්නට පුළුවන් විනිසුරුතුමකු ගැන මේ වාගේ ප්‍රකාශ කරනවාද? එතුමා කිසිම හේතුවක් නැතිව මේ අවලාද නැඟුවා. මංජුල තිලකරත්න මහතාට තිබෙන අවලාදය මොකක්ද? එතුමාට තිබෙන චෝදනාව මොකක්ද? චෝදනාවක් තිබුණේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා චෝදනා හදන්න හදනවා. දැන් ඔබතුමන්ලාගේ ප්‍රකාශ පරස්පරයි. ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා කිව්වා, එතුමා මහේස්ත්‍රාත්වරියකට බලපෑම් කළා ලු. - ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා මේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. එතුමා මා දිහා බලන්නේ නැහැ; මගේ කථාව අහගෙන ඉන්නේ නැහැ. මා හිතන්නේ එතුමා කියපු දේවල් සම්බන්ධයෙන් එතුමාට ලජ්ජා ඇති - ඒ ගැන පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කරන්න අවස්ථාවක් දුන්නේ නැහැ ලු. වාසුදේව නානායක්කාර මැතිතුමා ඇහුවා, පොලීසියට ගන්න පුළුවන් පියවර මොකක්ද කියලා. පොලීසියට පැමිණිල්ලක් කළත්, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට විරුද්ධව ගන්න පුළුවන් පියවර මොකක්ද කියලා එතුමා අපෙන් අහනවා. එකකොට ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමා කිව්වා, පියවරක් ගන්න පුළුවන් තැනකට යන්න දෙන්නේ නැතිව වැළැක්වුවා ලු. කවුද වැළැක්වුවේ? ඒ සම්බන්ධයෙන් කොහේද ලියුමක්වත් තිබෙන්නේ? කොහේද චෝදනාවක්වත් තිබෙන්නේ? ඇයි මේ ආණ්ඩුව මෙව්වර බංකොලොත්?

අපීත් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ජනාධිපතිතුමා මාධ්‍යවේදීන් Breakfast Meeting එකට කැඳවලා අහනවා, - ඉතාම අශෝභන ලෙස. රටේ නායකයකු ලෙස නොවෙයි. - "ඔබතුමන්ලා ළඟත් තිබෙනවාද මට ලැබුණු චෝදනාව. මා ළඟ නම් එකක් තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලාටත් ලැබුණේ ඒකද?" කියලා. ඉතාම අසාධාරණ ලෙස කථා කරනවා, රටේ නායකයෙක්. මොකක්ද මේ අහන ප්‍රශ්නය?

මෙන් නම් මේක තමයි ඒ මහේස්ත්‍රාත්වරියගේ පියා ජනාධිපතිතුමාට යවපු ලිපිය. මේ ලිපිය මා සභාගත * කරනවා.

මා එය කියවන්නම්. එහි මෙසේ සඳහන් වනවා:

"මාගේ දියණිය වන නාඋල මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මෙනවියට තවදුරටත් සිදු කරන අසාධාරණකම් පිළිබඳව දැනුම් දීම."

බලන්න, මෙන් නම් ලියුම මොකක්ද කියලා. මෙය හොඳින් පත්තරවල වාර්තා කරන්න, මොකක්ද මේ සිද්ධිය කියලා. මොකක්ද මේ ලිපියේ සඳහන් වන්නේ?

"ඉහත නම් සඳහන් මාගේ දියණිය වන රංගනී ගමගේ මෙනවිය නාඋල මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් දැනට සේවය කරනු ලැබේ. මේ වනවිට වසර 03ක කාලය ඇතුළත ඇය ලංකාවේ දුෂ්කර ප්‍රදේශවල පිහිටි අධිකරණ 03ක සේවයකොට ඇත."

"වර්තමානයේ නාඋල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සේවය කරන අතරතුර දී නාඋල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නීතිඥ සංගමය මාගේ දියණියටද පිටපත් සහිතව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා වෙත එම අධිකරණයේ රෙජිස්ට්‍රාර් ලෙස කටයුතු කරන ජේ.කේ.ජී ජයකොඩි යන අය මාගේ දියණියගේ නම වැරදි සහගත ලෙස යොදා ගනිමින් පොලීස් නිලධාරීන් සමඟ නඩු කටයුතු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන බව දැනුම් දී ඇත. එකී ලිපියේ සඳහන් කරුණු හේතුවෙන් මාගේ දියණිය දැඩි මානසික පීඩනයට ලක්ව ඇත. ඉහත නම් සඳහන් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා එකී නීතිඥ සංගමයේ ලිපියේ හා එම නීතිඥ සංගමයේ ලේකම් විසින් ලබා දී ඇති දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් පරිදි කටයුතුකොට ඇත්නම් එම රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා තවදුරටත් නාඋල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සේවය කිරීම ඇයගේ රාජකාරි දිවියට බාධාවක් විය හැකි බව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වෙත ඇය විසින් දන්වා ඇති බව මා දනිමි."

"නමුත් මේ වනතෙක් එකී රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා නාඋල අධිකරණයේ රාජකාරි තවදුරටත් කරමින් සිටී. අතිගරු ජනාධිපතිතුමනි,....."

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඔබතුමාට තව විනාඩියක් තිබෙනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

මට විනාඩි 15ක් තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මා විනාඩි 08යි කථා කළේ.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

නැහැ, නැහැ, විනාඩි 12යි ඔබතුමාට තිබෙන්නේ. 6.34ට ඉවර වෙනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

විනාඩි 15ක් මට ලැබුණා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

විනාඩි 12යි.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூலிணையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

අන්තිම කොටස මා කියවන්නම්. මේවා කථා කරනකොට, ඔබතුමා අපට වෙලාව දෙන්නේත් නැහැ.

එහි මෙසේ සඳහන් වනවා:

"ඉහත නම් සඳහන් ජයකොඩි යන අය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ..."

"මීට ඉහතදී ද මා විසින් ඔබතුමාට දැනුම් දී ඇති පරිදි" -
ලේකම්වරයාට -

තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා:

"ඉහත නම් සඳහන් මංජුල තිලකරත්න නැමැති අය පසු ගිය කාලවකවානුව පුරාම අසාධාරණ ලෙස මාගේ දියණියට හිරිහැර කරනු ලබනුයේ ඔහුගේ වෙනත් යටි අරමුණක් ඉෂ්ට කර ගැනීමේ බලාපොරොත්තුව ඉටු නොවීම මත යන්න දැන් මා හට පසක් වී ඇත."

මොකක් ද, එතුමා ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ? ලේකම්වරයා රෙජිස්ට්‍රාර්වරයාට විරුද්ධව කටයුතු නො කිරීම. එතකොට කාටද එතුමා මේ පැමිණිල්ල කරන්නේ? ලේකම්වරයාට. මේ පැමිණිල්ල කාටද කරන්නේ? ජනාධිපතිතුමාට. මේකට ජනාධිපතිතුමා පියවරක් ගත්තේ නැත්නම් එතකොට පසක් වන්නේ මොකක් ද? එතකොට පසක් වන්නේ තමාගේ දියණියගෙන් යම් යටි අරමුණක් ඉෂ්ට කර ගැනීම සම්බන්ධව කළ මේ පැමිණිල්ලට ක්‍රියා කළේ නැහැ කියන එකයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා.

එතකොට බලන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, අධිකරණය ගැන කථා කළා. අධිකරණය කොහේ නරක වැඩ කළත් අප එකඟ වන්නේ නැහැ. විශේෂයෙන්ම "Helping Hambantota" සම්බන්ධව. මිලියන අසූවක් ගහලා නියෝජ්‍යකොට, ඒ පැමිණිල්ල දැමූ පුද්ගලයා අන්තිමට හිරේ විලංගුවේ වැටෙන්නට ඉඩ සැලැස්වුවා. මේවා වැරදි කාර්යභාරයන්. කොයි ආණ්ඩුවෙන් කළත් - එක්සත් ජාතික පක්ෂය කාලයේ ගල් ගැහුවාය කිව්වා- ඒවා කළා නම් වැරදියි. හැබැයි මොනවාද වෙන්නේ? නියෝජ්‍ය ඇමතිවරු ගල් ගහනවා. අධිකරණ අමාත්‍යතුමා ළඟ ඉන්න නියෝජ්‍ය ඇමතිවරු අධිකරණයට ගල් ගහනවා. අධිකරණයේ ඒ මහේස්ත්‍රාත්වරයාට කථා කරලා තර්ජනය කරනවා. මොනවාද කළේ? අධිකරණ අමාත්‍යතුමා මොනවාද කළේ? ජනාධිපතිතුමා මොනවාද කළේ?

අද බලන්න, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා. මේ අය සේවය කරනවා. ඒ වාගේම-

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

කාලය අවසානයයි.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, මට තව විනාඩියක් දෙන්න.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

පක්ෂය මාරු කරනකොට මේ කට්ටිය මොනවාටත් කිව්වේ නැහැ? පක්ෂය මාරු කරන්න බැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 99 (13) ව්‍යවස්ථාව අනුව, පක්ෂය මාරු කිරීම වැරදියි. පක්ෂය මාරු කරලා ඒ පක්ෂයේ ඒ මන්ත්‍රීවරයා දරන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

මී ළඟට ගරු ජයරත්න හේරත් නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි අටක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 6.34]**ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා (කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**

(மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத் - கைத்தொழில், வாணிப அலுவல்கள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Jayarathne Herath - Deputy Minister of Industry and Commerce)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වන මංජුල තිලකරත්න මහතාට පහර දීම සම්බන්ධව සභාව කල්තැබීමේ යෝජනාවක් අද දින ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා විසින් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් උත්සාහ කළේ මේක ආණ්ඩුවේ ගිණුමට බැර කරන්නයි. මම බොහොම වග කීමෙන් මතක් කරන්නට ඕනෑ, මේ සිද්ධියට කොහෙන්ම ආණ්ඩුවේ සම්බන්ධයක් නැහැයි කියලා. ආණ්ඩුවට මේකට සම්බන්ධ වන්නට අවශ්‍යතාවක් නැහැ.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා විසින් මේ යෝජනාව මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීමෙන් මෙහි පැහැදිලි සත්‍ය තත්ත්වයන් සභාව හමුවේ අනාවරණය කර ගන්නට අපට ඉඩ ප්‍රස්ථාව සලසා දීම පිළිබඳව මම එතුමාට බෙහෙවින් ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

මංජුල තිලකරත්න මහතාට පහර දීම සම්බන්ධ ආරාධුල ඉඩම් නඩුවක්ද, ප්‍රේම සම්බන්ධයක්ද, නැතිනම් වෙනත් පෞද්ගලික කෝන්තරයක්ද කියන කාරණය පිළිබඳව අපට පූර්ව නිගමනයකට එන්නට පුළුවනමක් නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ මේ පිළිබඳව පූර්ව නිගමනයකට ඒම බරපතළ අසාධාරණයක්. එම නිසා මම මේ කාරණා මේ උත්තරීතර සභාවේ අවධානයට යොමු කරවනවා. ඒ සම්බන්ධව තිබෙන සත්‍ය තත්ත්වයන් මම මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු සුජීව සේනසිංහ ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, අපේ ආණ්ඩුව බංකොලොත් කියා. අප පැහැදිලිව එතුමාට මතක් කරන්නට කැමතියි, මේක බංකොලොත් ආණ්ඩුවක් නොවෙයි කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයකට අවශ්‍ය ශක්තිය තිබෙන, තුනෙන් දෙකක බලයක් තිබෙන ලංකා දේශපාලන ඉතිහාසයේ ශක්තිමත්ම ආණ්ඩුව මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ ආණ්ඩුවයි කියන කාරණය මම එතුමාට බොහොම වග කීමෙන් මතක් කරන්නට ඕනෑ. [බාධා කිරීම්] කරුණාකර වාඩි වෙන්න. එම නිසා මා මේ අවස්ථාවේදී ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා,-

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Sir, I rise to a point of Order.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

What is your point of Order?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා, එතුමා ප්‍රකාශ කළා, තුනෙන් දෙකක බලයක් තිබෙනවාය කියා.එතුමා කිව්වා-[බාධා කිරීම්]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

That is not a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා කථා කරන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු ජයරත්න හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத்)

(The Hon. Jayarathna Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ගරු සුප්‍රීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමාට මතක් කරනවා, අප සත්‍ය තත්ත්වය මේ ගරු සභාවට පැහැදිලි කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. එතුමා මේ ගරු සභාවේ කාරණයක් මතු කළා. අප මේකේ වගකීම් භාර ගන්නේ නැහැ, මේවා නිර්මාණික කථා, මේවා උපකල්පනය කළ දේවල්ය කියා. රංගනී ගමගේ මහේස්ත්‍රාත්තුමියගේ පියා 2011 අප්‍රේල් 25 වන දා අතිගරු ජනාධිපතිතුමා ආමන්ත්‍රණය කළ, ඒ සඳහා පිහිටාධාර ඉල්ලා එවපු ලිපියක් සභාගත කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා. එම ලිපියේ මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා:

"අතිගරු ජනාධිපතිතුමා,
ජනාධිපති මන්දිරය
කොළඹ.

1.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමනි,

මාගේ දියණිය වන මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මෙනවියට සිදු වන අකටයුතු පිළිබඳ දැනුම් දීම.

ඉහත නම් සඳහන් මාගේ දියණිය වන රංගනී ගමගේ මෙනවිය 2009 මැයි මස 04 වන දින අධිකරණසේවයේ පත් වීමක් ලබා 2009 ජූනි මස 01 වන දින මාළිගාකන්ද අතිරේක මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් වැඩ භාර ගන්නා ලදී.

මාළිගාකන්ද අධිකරණයේ සේවය කරමින් සිටියදී පැල්මඩුල්ල දිසා විනිසුරු ලෙස ස්ථාන මාරු කළ නමුත්, ඉන්පසු මොරවක දිසා විනිසුරු වශයෙන් 2010.01.01 වන දින සිට ස්ථාන මාරුවීමක් ලබා දෙන ලදී.

එම අධිකරණයේ සේවය කරමින් සිටියදී දෙයියන්දර සංචාරක මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ කටයුතුද සිදු කරන ලදී.

ඉන්පසු නැවතත් කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා 2010 ජූනි මස 01 වන දින සිට කොළඹ ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරුන් පුහුණුකිරීමේ ආයතනයට ස්ථාන මාරුවක් ලබා දෙන ලදී. මෙම ස්ථාන මාරුව හේතුවෙන් මාගේ දියණිය දැඩි මානසික පීඩනයට ලක්වූ අතර, පියා වශයෙන් එය මා හටද බරපතල පීඩනයක් විය.

ඉන්පසු 2010 අගෝස්තු 01 වන දින සිට නැවතත් මාගේ දියණිය හට තඹුන්තේගම මහේස්ත්‍රාත් ලෙස ස්ථාන මාරුවක් ලබා දෙන ලදී. එහිදී ඇය විසින් නොවිභයාගම සංචාරක මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ රාජකාරි කටයුතුද සිදු කරන ලදී. නැවත මාස 07 කට පසු කිසිදු හේතුවකින් තොරව දඹුල්ල අතිරේක මහේස්ත්‍රාත් ලෙස ස්ථාන මාරු කරන ලදී. පසුව 2011 මාර්තු 01 වන දින සිට නාලල මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් වැඩ භාර ගන්නා ලෙස අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා විසින් දැනුම් දී ඇත.

දැනට නාලල මහේස්ත්‍රාත් ලෙස ඇය සේවය කරන අතර, ලන්ගල සහ පල්ලදෙනිය සංචාරක මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ දෙකෙහිද රාජකාරි කටයුතු සිදු කරනු ලබයි.

මෙසේ සේවා කාලය වසර දෙකක් සම්පූර්ණවීමටත් පෙර ඇයට කිසිදු හේතුවකින් තොරව ස්ථාන මාරුවීම් 06 ක් ලබා දෙන ලදී. ස්ථාන මාරුවීම් ලබා දුන් සියලු අධිකරණ දුරබැහැර පිහිටි ඉතා දුෂ්කර මෙන්ම සංචාරක මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ කටයුතු සිදු කිරීමට ඇති ඒවා විය.

මාගේ එකම දියණිය අවිවාහක වන අතර, ඇයගේ මවද ජීවතුන් අතර නොමැති නිසා මෙම සියළුම ස්ථාන මාරුවීම් කරන ලද ප්‍රදේශවලට ඇය සමඟ මා හටද යාමට සිදුවී ඇත.

මෙම සියලු කරුණු සලකා බලන කල මෙසේ අසාධාරණ ලෙස කිසිදු හේතුවක් නොදක්වා විනය පරීක්ෂණයකින්ද තොරව මාගේ දියණිය ස්ථාන මාරුකොට ඇත්තේ වෙනත් අරමුණක් ඉෂ්ට කොට ගැනීමේ පරමාර්ථයෙන් බව මා හට හැඟී ඇත. මන්ද යත් ඇය ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරුන් පුහුණුකිරීමේ ආයතනයට අනුයුක්තව සිටියදී අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ සභකාර ලේකම් මංජුල නිලකර්ත මහතා විසින් ඇයට "රංගනී ඔයා මම කියන විදියට ඉන්න. එහෙම වුනොත් ප්‍රශ්නයක් නැ. මං ඔක්කොම බලාගන්නම්" කියා පැවසූ බව ඇය විසින් මා හට දැනුම්දී තිබුණි. නමුත් ඉන් අනතුරුව මා විසින් ඇය හට උපදෙස් ලබා දෙන ලද්දේ කිසිවෙකු කියන අයුරින් නොව තම ආත්ම ගරුත්වය ආරක්ෂා කර ගනිමින් නිසිලෙස රාජකාරි ඉටු කරන ලෙසයි.

ඒ අනුව මාගේ දියණිය මෙවැනි අසාධාරණකම් වලට ලක්වන්නේ ඉහත සඳහන් කළ මංජුල නිලකර්ත නැමැති අය විසින් ඔහුගේ වෙනත් පෞද්ගලික අරමුණක් ඉටු කර ගැනීමට නොහැකිවීමේ හේතුව නිසාවෙන් බව මා හට හැඟී යයි.

එහෙයින් මා ඔබතුමාගෙන් ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ මේ සම්බන්ධව ඔබතුමාගේ කාරුණික අවධානය යොමුකොට මාගේ දියණියට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කර දෙන ලෙසයි.

මෙයට,
විශ්වාසී,
ටී.පී.සුමනිපාල"

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම ලිපිය මම මා සභාගත* කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තවත් ලිපියක් තිබෙනවා. ඒ ලිපිය ලියා තිබෙන්නේත් සුමනිපාල මහතාමයි. ඒ 2012 ජූනි මස 15 වන දායි. එහි මෙසේ සඳහන් කර තිබෙනවා:

"අතිගරු ජනාධිපතිතුමා,
ජනාධිපති මන්දිරය,
කොළඹ-01.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමනි,

මාගේ දියණිය වන නාලල මහේස්ත්‍රාත් රංගනී ගමගේ මෙනවියට තවදුරටත් සිදු කරන අසාධාරණකම් පිළිබඳව දැනුම්දීම.

ඉහත නම් සඳහන් මාගේ දියණිය වන රංගනී ගමගේ මෙනවිය නාලල මහේස්ත්‍රාත් වශයෙන් දැනට සේවය කරනු ලැබේ. මේ වනවිට වසර 03ක කාලය ඇතුළත ඇය ලංකාවේ දුෂ්කර ප්‍රදේශවල පිහිටි අධිකරණ 03ක සේවය කොට ඇත.

වර්තමානයේ නාලල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සේවය කරන අතරතුරදී නාලල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නීතිඥ සංගමය මාගේ දියණියටද පිටපත් සහිතව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්තුමා වෙත එම අධිකරණයේ රෙජිස්ට්‍රාර් ලෙස කටයුතු කරන ජේ.කේ.පී. ජයකොඩි යන අය මාගේ දියණියගේ නම වැරදි සහගත ලෙස යොදා ගනිමින් පොලිස් නිලධාරීන් සමඟ නඩු කටයුතු සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන බව දැනුම්දී ඇත. එකී ලිපියේ සඳහන් කරුණු හේතුවෙන් මාගේ දියණිය දැඩි මානසික පීඩනයකට ලක්ව ඇත. ඉහත නම් සඳහන් රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා එකී නීතිඥ සංගමයේ ලිපියේ හා එම නීතිඥ සංගමයේ ලේකම් විසින් ලබා දී ඇති දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ සඳහන් පරිදි කටයුතු කොට ඇත්නම් එම රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා තවදුරටත් නාලල මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ සේවය කිරීම ඇයගේ රාජකාරි දිවියට බාධාවක් විය හැකි බව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ ලේකම්වරයා වෙත ඇය විසින් දන්වා ඇති බව මා දනිමි. නමුත් මේ වන තෙක් එකී රෙජිස්ට්‍රාර්වරයා නාලල අධිකරණයේ රාජකාරි තවදුරටත් කරමින් සිටී.

මීට ඉහතදී ද මා විසින් ඔබතුමාට දැනුම්දී ඇති පරිදි ඉහත නම් සඳහන් මංජුල නිලකර්ත නැමැති අය පසුගිය කාලවකවානුව පුරාම අසාධාරණ ලෙස මාගේ දියණියට හිරිහැර කරනු ලබනුයේ ඔහුගේ වෙනත් යටි අරමුණක් ඉෂ්ට කරගැනීමේ බලාපොරොත්තුව ඉටුනොවීම මත යන්න දැන් මා හට පසක් වී ඇත.

එබැවින් රටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන අධිකරණ නිලධාරීන්ගේ සියලු කටයුතු භාර ආයතනය වන අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ නිලධාරියකුගෙන් මාගේ දියණියට සිදුවන අකටයුතුකම් පිළිබඳව ඔබතුමාගේ දැඩි අවධානය යොමු කොට සාධාරණ පරීක්ෂණයක් කරන මෙන් ඉතා ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිමි.

මෙයට,
විශ්වාසී,
ටී.පී. සුමනිපාල."

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)

(An Hon. Member)

ගහන්න නොවෙයි, එල්ලන්න ඕනෑ.

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.

* தூணிலையத்தில வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

* Placed in the Library.

மரு சீமரன் ஸேரன் மஹா

(மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத்)

(The Hon. Jayarathna Herath)

மரு சீமரன் ஸேரன் மஹா,

சீமரன் ஸேரன் மஹா

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா.

மரு சீமரன் ஸேரன் மஹா

(மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத்)

(The Hon. Jayarathna Herath)

சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா.

மரு சீமரன் ஸேரன் மஹா

(மாண்புமிகு சஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா.

மரு சீமரன் ஸேரன் மஹா

(மாண்புமிகு ஜயரத்ன ஹேரத்)

(The Hon. Jayarathna Herath)

சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா.

[இரண்டாம் பகுதி: சீமரன் ஸேரன் மஹா]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

சீமரன் ஸேரன் மஹா

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா, சீமரன் ஸேரன் மஹா.

[பி.ப 6.44]

மரு சீ. சீ. ரமணி

(மாண்புமிகு ஜே. ஸ்ரீ ரங்கா)

(The Hon. J. Sri Ranga)

கௌரவ பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீதான விவாதத்தில் தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்பு கலந்துகொள்ளாத காரணத்தினால், இறுதி நேரத்திலாவது எனக்குப் பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் வழங்கி யிருக்கிறீர்கள். அதற்காக உங்களுக்கும் தமிழ் தேசியக் கூட்டமைப்புக்கும் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் ஸ்ரீமதி பதியதீன் அவர்களுக்கு நான் இச்சபையினூடாக ஒரு செய்தியை விடுக்க விரும்புகின்றேன். அதாவது, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்தான் judiciary பிரச்சினைக்கு மூல காரண கர்த்தாவாக இருந்தார்; அவர்தான் இந்தப் பிரச்சினையை ஆரம்பித்தார் என்று நான் இச்சபையில் உரையாற்ற விரும்பாத மாண்புமிகு செல்வம் அடைக்கலநாதன் அவர்கள் உங்களுக்கு ஒரு தகவலைச் சொல்லியிருப்பதாகவும் அது உண்மையா? என்றும் நீங்கள் என்னிடம் கேட்டீர்கள். உண்மையில், நான் அவ்வாறு உரையாற்ற இருக்கவில்லை. ஆனால், குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் அந்தத் தவறான தகவலை எப்படி உங்களுக்குச் சொன்னாரென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால், அவர்

அரசு தரப்பில் பகுதிக்கு வந்து உங்களுடன் கதைப்பதைக் கண்டேன். அவர் என்ன கூறினார் என்பது நீங்கள் என்னிடம் கேட்கும்வரை எனக்குத் தெரியாது.

இன்று தாங்கள் அரசாங்கத்துக்கு எதிராக Supreme Court-இல் வழக்குத் தாக்கல் செய்திருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொள்வதில்லை என்று தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பினர் கூறியிருக்கின்றனர். ஏற்கெனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர் ஜி.எல். பிரிஸ் அவர்களுக்கு எதிராக இந்தச் சபையில் நம்பிக்கையில்லாப் பிரேரணை கொண்டு வந்தபொழுதுகூட, அதில் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு கலந்து கொள்ளவில்லை. ஆனால், இன்று Supreme Court-இல் 03 வழக்குகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்ற மாண்புமிகு சஜீவ சேனசிங்க அவர்களே இதில் கலந்துகொண்டு உரையாற்றுகின்றபொழுது, தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்பு அதனைக் காரணம் காட்டி தாம் இவ்விவாதத்தில் கலந்துகொள்ளவில்லை என்று கூறியிருப்பதும் அவர்களில் எந்தவோர் உறுப்பினரும் இங்குள்ள ஆசனங்களில் இல்லாதிருப்பதும் வியப்புக்குரியதாகும். ஏன், இவர்கள் இவ்வாறு உண்மையற்ற விடயங்களைக் கூறுகின்றார்கள்? இவர்களில் யார் அரசுக்குச் சார்பாக இயங்குகிறார்கள்?

இப்பொழுது, நான் விடயத்துக்கு வருகின்றேன். நான் பாராளுமன்றத்துக்கு வந்த நாள் முதல் இன்று வரையுள்ள காலப்பகுதிக்குள் வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள நீதிமன்றங்கள் தாக்கப்படுவது பற்றியும் நீதிபதிகள் தாக்கப்படுவது பற்றியும் பலமுறை இச்சபையிலே கூறியிருக்கின்றேன். ஆனால், துரதிஷ்டவசமாக இவ்விடயம் தொடர்பில் எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்படவில்லை.

நான் பல்கலைக்கழகத்தில் முதலாம் வருட மாணவனாக இருந்தபொழுது, அங்கு Vice-Chancellor ஆக இருந்தவர் மாண்புமிகு அமைச்சர் ஜி.எல். பிரிஸ் அவர்கள். அவருக்கும் தெரியும், இந்த நாட்டில் சட்டம் மதிக்கப்பட வேண்டும் என்று. இந்த நாட்டில் யுத்தம் முடிவடைந்துவிட்டது என்று அரசு அறிவித்த பின்பு என்ன நடக்கின்றது? ஒரு சிலருக்கு வேண்டிய விதத்தில் தீர்ப்புக்கள் - judgments - கொடுக்கப் படாதபொழுது, நீதிபதிகள் இடமாற்றம் செய்யப் படுகின்றார்கள். இதனை நாங்கள் இச்சபையிலே பலமுறை கூறியிருக்கின்றோம். நாங்கள் இதனை வேறெங்குதான் சென்று கூறமுடியும்? இதுபற்றி இங்கு பலமுறை கூறியும் கூட, இவ்வாறான இடமாற்றங்கள் இடம்பெற்றுக் கொண்டுதான் இருக்கின்றன. இன்று நீதி அமைச்சராக மாண்புமிகு ரஜப் ஹக்கீம் அவர்கள் இருக்கின்றார். இப்போது நான் கேட்கின்ற கேள்விக்கு அவர் பதில் கூறுவாராக இருந்தால், அல்லது நான் சொல்வது உண்மையல்ல என்று அவர் கூறுவாராக இருந்தால், நான் என்னுடைய உரையை நிறுத்துவதற்குத் தயார். புத்தளத்தில் இருக்கின்ற CTF என்ற பிரபல அரசு சார்பற்ற நிறுவனத்திலே கடமையாற்றிய பி. ராஸிக் என்பவர் கடத்தப்பட்டு, கொலைசெய்யப்பட்டார். இச்சம்பவம் நடைபெற்று 8 மாதங்கள் கடந்துள்ள நிலையிலும், இதுவரை அதனுடன் தொடர்புடைய சூத்திரதாரிகள் கைதுசெய்யப்படவில்லை. ஏன் இன்னும் அவர்கள் கைது செய்யப்படாமல் இருக்கின்றார்கள்?

மாண்புமிகு நீதி அமைச்சர் ரஜப் ஹக்கீம் அவர்களிடமும் சென்று அவரைக் கொலை செய்தவர்கள் யார் என்பதுபற்றி முறையிட்டிருக்கிறார்கள் என நான் நினைக்கின்றேன். இச்சம்பவம் நடைபெற்று எட்டு மாதங்களாகியும் அந்தச் சூத்திரதாரிகள் கைதுசெய்யப் பட்டார்கள் என நீதி அமைச்சர் அவர்களால் இச்சபையில் சொல்ல முடியுமா? ஒரு கொலையைச் செய்தவர்கள் தொடர்பாக - புத்தளத்திலே CTF

இல் பொறுப்பு வாய்ந்தவரான பி. ராசிக் என்பவரைக் கடத்தியவர்களைக் கண்டுபிடிக்கும்படி 2011 யூலை 31ஆந்திகதய “The Sunday Times” பத்திரிகையில் வெளிவந்த article இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, விசாரணையின் பின்னரும் அவர்கள் கண்டுபிடிக்கப்படவில்லை என்று UNHCR இலுடாக அறிக்கை வந்த பின்னரும் - அன்று அமைச்சரின் இணைப்பாளர்கள்தான் என்று கூறப்பட்டவர்கள் பின்னர் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படி யான நடவடிக்கைகளில் மாற்றம் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். இவற்றில் மாற்றம் ஏற்படாத வரையில், இந்த நாட்டில் நீதி நிலைநாட்டப்படும் என்பதை நாங்கள் எதிர்பார்க்க முடியாது.

யாழ். மாவட்டத்திலே பாராளுமன்றத் தேர்தல் நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றபொழுது ஒருவர் கப்பம் கோரப்பட்டுக் கொலைசெய்யப்பட்டார். அக்கொலைக்குற்றம் புரிந்த வரைக் கைதுசெய்யும்படி கூறியதால் சாவகச்சேரி நீதிபதி இடம்பெற்றம் செய்யப்பயதார். யாழ்ப்பாணத்தில் இத்தகைய சம்பவங்கள் சர்வசாதாரணமாக நடைபெறுகின்றன.

மன்னாரிலே நீதிமன்றப் பிரச்சினை எவ்வாறு ஆரம்பிக்கப்பட்டது? மன்னார் நீதிமன்றத்துக்குக் கல் எறிந்தது பற்றிப் பாராளுமன்றத்திலே பேசினால் அது குற்றமா? அப்படியாயின், எல்லா நீதிமன்றங்களுக்கும் கல் எறியவேண்டும் என நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்றீர்களா? அப்படியாயின் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் சொல்லுங்கள், “நாங்கள் சகல நீதிமன்றங்களுக்கும் கல் எறிவோம்” என்று. நீங்கள் அப்படிச் செய்தால் நாங்கள் இதனை ஏற்றுக் கொள்கின்றோம். நீதிமன்றத்தில் கொடுக்கப்படும் தீர்ப்புகள் சாதகமா, பாதகமா எனத் தீர்மானிப்பது வன்முறைமூலம் அல்ல என்றுதான் இந்தச் சபையிலுள்ள பெரும்பான்மை இனத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் இவ்வளவு நாளும் கூறினார்கள். இந்த நாட்டிலே சட்டம் என்று ஒன்றிருக்கிறது. இளைஞர்கள் ஆயுதம் எந்திப் போராடியது பிழை என்று நீங்கள் கூறுகின்றபோது, அது சம்பந்தமாக எனக்கும் சில கருத்துக்களைச் சொல்லமுடியும். அதாவது, வடக்கு- கிழக்கு பிரிந்திருக்க வேண்டுமென்று தீர்ப்புக் கூறியதில் எமக்கு உடன்பாடில்லலை. அதனால் இந்தச் சபை எதிர்பார்க்கின்றதா, உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு எதிராக நாங்கள் கல்லெறிய வேண்டுமென்று. அவ்வாறாயின், தமிழர்களின் மீதான வன்முறைக்கும் இன ஒடுக்குமுறைக்கும் எதிராகக் கிளர்ந்தெழுந்து ஆயுதம் தூக்கிய தமிழ் இளைஞர்களை உங்களால் எப்படிச் குற்றவாளிகளாகக் காணமுடியும்?

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Hon. Member, please wind up now because the Hon. Minister has been allocated only 10 minutes. He has to reply.

ගරු ජේ. ශ්‍රී රංගා මහතා

(மாண்புமிகு ஜெ. ஸ்ரீ றங்கா)

(The Hon. J. Sri Ranga)

විනාචියකින් ඉවර කරනවා.

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

ඔබතුමාගේ කාලය ඉවරයි. Thank you very much Hon. Member. Hon. Rauff Hakeem, you may speak.

[6.50 p.m.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (අධිකරණ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம் - நீதி அமைச்சர்)

(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of Justice)

Bismillahir Rahmanir Raheem.

Thank you, Mr. Deputy Speaker. We have had a very detailed discussion on the Adjournment Motion that was moved by the Hon. Anura Kumara Disanayake.

I must say that I was one of those people who visited Mr. Manjula Tillekeratne as soon as he was reported to have been attacked. That happened because His Excellency the President called me personally. He seemed very disturbed and wanted me to immediately visit and report about what had happened to him, which I did very dutifully. I could, very confidently, say that we have, since then, taken all necessary steps to properly investigate this matter and bring the culprits to book and my Colleague, the Hon. Vasudeva Nanayakkara, read out the situation report from the police regarding this.

Having said that, I must now deal with this issue of the Secretary to the JSC having issued a statement and certain implications arising out of that statement. Mr. Deputy Speaker, indeed there is a clear implication in that statement that the Executive was trying to influence the Judiciary. Asking the JSC to come for a meeting is a routine matter and certainly should not be construed as influencing the Judiciary and releasing that letter to the press was, in the least, unprecedented and that indeed was a serious breach of convention. The releasing of that statement undermines the confidence of the public in the Judiciary. I dare say that.

In that regard, I must also reply to the Hon. Anura Kumara Disسانayake. He came out with this statement and referred to a particular statement which had been released way back in 1999 by the then Acting Secretary of the JSC and I examined that document.

මා කියන්න ඕනෑ මන්ත්‍රිතුමා ඉදිරිපත් කරපු ඒ ප්‍රකාශය ගැන. ඇත්ත වශයෙන්ම ඒ අවස්ථාවේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව පැහැදිලි කිරීමක් කර තිබෙනවා. විනිශ්චයකාරවරුන් දෙදෙනාට විරුද්ධව තිබුණු පරීක්ෂණය පිළිබඳව වැරදි සහගත කරුණු මාධ්‍ය හරහා පළ වුණු බැවින් අධිකරණ සේවා කොමිසමට සිදු වුණ එම වෙලේ ඒ ප්‍රකාශය නිකුත් කරන්න, තමුන් ඒ ප්‍රකාශයත් මේකත් හාත්පසින්ම වෙනස්. මෙතුළින් වාග්-ශයෙන් හැඟෙන්නේ කෙළින්ම විධායකය අධිකරණයට ඇඟිලි ගසනවාය කියන වෝදනාවක් ඉදිරිපත් කරනවාය කියන එකයි. ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම සම්ප්‍රදායට විරුද්ධ දෙයක්. මෙතෙක් කල් සිදු නොවුණු දෙයක්. ඇත්තටම ඒ තුළින් අධිකරණ සේවාව පිළිබඳව මහජනතාවට තිබෙන විශ්වාසය බිඳ හෙළීමක් වුණාය කියන එකත් අපි කියනවා. ඒක කිව යුතුයි. ඒක මා කියන්නේ.

Mr. Deputy Speaker, I have very limited time. The JSC is vested with the power of appointment, transfer, dismissal and disciplinary control of Lower Court Judges

[ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා]

and this is contained in Article 114(1) and (6) of the Constitution. But, then the Constitution is silent however about how the JSC's powers are to be exercised or the procedure to be used when imposing penalties. To my understanding, the JSC has neither promulgated rules on these matters. Therefore, it is important for us to also realize that there is a fundamental error in the assumption that the JSC is a judicial body. For all purposes, the JSC is an administrative body which is subject to judicial review. There had been several instances where, as a matter of fact, several cases had been filed in the past against the Judicial Service Commission and that reveals the fact that it is purely an administrative body.

We must also understand that His Excellency the President, if at all, did not call for the Supreme Court - though I do not see anything fundamentally wrong in doing so - but yet the Head of the Judiciary may well then refuse for good reasons to attend such a meeting though the fall-out from such a rebuff to the appointing authority could still lead ultimately to other complications which would undermine and pervade the Government machinery, ultimately resulting in a policy paralysis.

This is what the Opposition is aiming at. They want to ultimately allow this whole fiasco to develop to such a situation where this whole conflict will be perceived by Government officials to a level where they will also not be taking decisions for fear of implications arising out of it. This must be avoided at all cost. This is the responsibility of both the Opposition and the Government. So, we must take a bipartisan approach to try and defuse this situation and take a very responsible attitude in this case.

In the past, there was criticism that the manner in which the JSC proceedings were conducted raised due process concerns. According to many former Lower Court Judges who had faced proceedings in the Judicial Service Commission, Judges have not on many occasions been informed of the evidence against them or the ultimate disposition of charges.

It has been reported and repeated complaints have been heard that the JSC instead adapted to short circuit the inquiries by suggesting to resign rather than being dismissed. This, I do not say happened during the current tenure of the JSC, but it had happened in the past. Because formal dismissal makes it difficult for the judges to return to private practice, many resigned rather than face charges.

Therefore, we must understand that for all purposes the Diceyan Concept of Supremacy of Parliament, pure and absolute, remains the cornerstone of a Constitution. It

is derived from common law, a construction where judges established this principle. Therefore, some argue that circumstances could arise where courts may qualify a principle established on the different hypothesis of constitutionalism.

Therefore, Mr. Deputy Speaker, -

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு ரவுப் ஹகீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

No, I am not giving way.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

Do not give way. - [Interruption.]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு ரவுப் ஹகீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

I am not giving way because I have limited time, Mr. Deputy Speaker - [Interruption.]

නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

Hon. Minister, you continue. [Interruption.] -

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා

(மாண்புமிகு ரவுப் ஹகீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

Therefore, it is important for us to realize that the whole nation looks to its judges to manifest sturdy independence and determination to abide by the law in the Constitution and the exclusion of every other influence. The crisis of confidence regarding the country's judicial system is something regarding which we must pay attention. We must not look at the symptoms of the disease and should not mistake the disease for the symptoms. So, let us examine the causes dispassionately and adopt a bipartisan approach to restore the confidence in the Judiciary and correct whatever anomalies that have existed in the past. The functioning of the JSC lack transparency and accountability in the past and the dismissal and disciplinary control of Lower Court Judges, thus leading to adverse comments by international tribunals as well. Therefore, it is the duty of all concerned to see that we take a bipartisan approach and resist and desist from taking any emotional, sentimental attitude.

நியோசு கரணாயகநுல

(பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Deputy Speaker)

The Hon. Minister is left with only a few minutes. There is no necessity to raise a point of Order at this moment. No points of Order will be allowed in the last few minutes. Do not try to disturb the proceedings.

ஓர் ரபுல் ஹகீம் ஹகீம்

(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம்)

(The Hon. Rauff Hakeem)

We must act with responsibility and maximum restraint whatever the provocations to uphold and preserve the Supremacy of Parliament and safeguard the independence of the Judiciary.

Thank you.

புலுதி லேலாப டி. ஸா. 7.00 பூயென் நியோசு கரணாயகநுல லிஃன் பூயென் ஸோலிஸா பார்லிமேன்துல கல் நவன லே.

பார்லிமேன்துல றீவ டிபூதுலே, டி டீன ஸஸா ஸுலெனிய டிபூல, 2012 ஸோலிஸிர் 06லன டிபூலுலா டி. ஸா. 1.00லன ஸென் கல் டிசேய.

அப்பொழுது, பி.ப. 7.00 மணியாகிவிடவே பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், அதனது இன்றைய தீர்மானத்திற் கிணங்க, 2012 நவம்பர் 06, செவ்வாய்க்கிழமை பி.ப. 1.00 மணி வரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

It being 7.00 p.m., MR. DEPUTY SPEAKER adjourned Parliament without Question put.

Adjourned accordingly until 1.00 p.m. on Tuesday, 06th November, 2012, pursuant to the Resolution of Parliament of this Day.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to be Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts
Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

දායක මුදල් : පාර්ලිමේන්තු විවාද වාර්තාවල වාර්ෂික දායක මිල රු. 2178කි. පිටපතක් ගෙන්වා ගැනීම අවශ්‍ය නම් ගාස්තුව රු. 18.15කි. තැපැල් ගාස්තුව රු. 2.50කි. කොළඹ 6, කිරුළපන, පාමංකඩ පාර, අංක 102, පියසිරි ගොඩනැගිල්ලේ රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයේ අධිකාරී වෙත සෑම වර්ෂයකම නොවැම්බර් 30 දාට ප්‍රථම දායක මුදල් ගෙවා ඉදිරි වර්ෂයේ දායකත්වය ලබා ගෙන විවාද වාර්තා ලබාගත හැකිය. නියමිත දිනෙන් පසුව එවනු ලබන දායක ඉල්ලුම් පත් භාර ගනු නොලැබේ.

சந்தா ; ஹன்சாட் அதிகார அறிக்கையின் வருடாந்த சந்தா ரூபா 2,178. ஹன்சாட் தனிப்பிரதி ரூபா 18.15. தபாற் செலவு ரூபா 2.50. வருடாந்த சந்தா முற்பணமாக **அத்தியட்சகர், அரசாங்க வெளியீட்டலுவலகம், இல. 102, பியசிறி கட்டிடம், பாமன்கடை வீதி, கிருளப்பனை, கொழும்பு 6** என்ற விலாசத்திற்கு அனுப்பி பிரதிகளைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஒவ்வோராண்டும் நவம்பர் 30 ஆந் தேதிக்கு முன் சந்தாப்பணம் அனுப்பப்பட வேண்டும். பிந்திக் கிடைக்கும் சந்தா விண்ணப்பங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படமாட்டா.

Subscriptions : The annual subscription for Official Report of Hansard is Rs. 2,178. A single copy of Hansard is available for Rs. 18.15. (Postage Rs. 2.50) Copies can be obtained by remitting in advance an annual subscription fee to the SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PUBLICATIONS BUREAU, No. 102, Piyasiri Building, Pamankada Road, Kirulapone, Colombo 6. The fee should reach him on or before November 30 each year.
Late applications for subscriptions will not be accepted.