305 වන කාණ්ඩය - 05 වන කලාපය
தொகுதி 305 - இல. 05
Volume 305 - No. 05

2023 අගෝස්තු 22 වන අඟහරුවාදා
2023 ஓகஸ்ட் 22, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 22nd August, 2023

# පාර්ලිමේන්තු විවාද

(හැන්සාඩ්)

# பாராளுமன்ற விவாதங்கள்

(ஹன்சாட்)

# PARLIAMENTARY DEBATES

(HANSARD)

## නිල වාර්තාව

அதிகார அறிக்கை

OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

# අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

**නිවේදන:**

අධිකරණයකට හෝ විනිශ්චය අධිකාරයකට හෝ ආයතනයකට අපහාස කිරීම පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය

දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සමක්

කථානායකතුමාගේ සහතිකය

රජය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කළ මූල්‍ය බංකොලොත්භාවයට හේතු පරීක්ෂා කර පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීමටත්, ඒ පිළිබඳව සිය යෝජනා හා නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමටත් වන විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු පත් කිරීම

ශ්‍රී ලංකා මුහුදු කලාපය තුළ සිදු වූ නිව් ඩයමන්ඩ් සහ එක්ස්ප්‍රස් පර්ල් යන නෞකා අනතුරු පිළිබඳව කරුණු සොයාබලා අවශ්‍ය නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වන විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු පත් කිරීම

**අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභා වාර්තා**

**රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව**

**ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා**

**ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු**

**පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:**

පවතින නියඟය හේතුවෙන් උද්ගත වී ඇති ගැටලු

"Eye" නාළිකාවට අයත් ගුවන් කාලය පෞද්ගලික විකාශන සමාගමකට බදු දීම

**ශ්‍රී ලංකා වරායවල් පිළිබඳ අධිකාරිය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:**

පළමුවන වර කියවන ලදී

**සංචාරක කටයුතු පනත:**

නියමය

**කල්තැබීමේ යෝජනාව:**

උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් මුහුණ දෙන ගැටලු

---

# பிரதான உள்ளடக்கம்

**அறிவிப்புகள்:**

நீதிமன்றம், நியாயசபை அல்லது நிறுவனமொன்றை அவமதித்தல் சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு

உண்ணாட்டரசிறை (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றுக்கு மனு

சபாநாயகரது சான்றுரை

அரசாங்கத்தினால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட நிதி வங்குரோத்து நிலைக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கும் அது தொடர்பில் தமது முன்மொழிவுகளையும் விதப்புரைகளையும் சமர்ப்பிப்பதற்குமான தெரிகுழு: உறுப்பினர் நியமனம்

இலங்கைக் கடற்பரப்பில் நிகழ்ந்த நியூ டயமன்ட் மற்றும் எக்ஸ்பிரஸ் பேர்ள் ஆகிய கப்பல்களின் விபத்துகள் தொடர்பாக ஆராய்ந்து தேவையான விதப்புரைகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்கான தெரிகுழு: உறுப்பினர் நியமனம்

**அமைச்சுசார் ஆலோசனைக் குழு அறிக்கைகள்**

**அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை**

**துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்**

**வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்**

**தனி அறிவித்தல் மூல வினா:**

நிலவும் வறட்சியால் எழுந்துள்ள பிரச்சினைகள்

"Eye" அலைவரிசையின் ஒளிபரப்பு நேரத்தைத் தனியார் ஒளிபரப்பு நிறுவனமொன்றுக்கு குத்தகைக்கு வழங்குதல்

**இலங்கைத் துறைமுக அதிகாரசபை (திருத்தம்) சட்டமூலம்:**

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

**சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டம்:**

கட்டளை

**ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:**

பிறப்பு, இறப்பு மற்றும் விவாகப் பதிவாளர்கள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சினைகள்

# PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Contempt of a Court, Tribunal or Institution Bill: Determination of the Supreme Court

Inland Revenue (Amendment) Bill: Petition to the Supreme Court

Speaker's Certificate

Select Committee to Investigate Causes for Financial Bankruptcy Declared by the Government and to Report to Parliament and Submit its Proposals and Recommendations in this Regard: Appointment of Member

Select Committee to Investigate into and to Make Suitable Recommendations Relating to the Disasters Caused by New Diamond and X-Press Pearl Vessels in the Maritime Zone of Sri Lanka: Appointment of Member

MINISTERIAL CONSULTATIVE COMMITTEE REPORTS

PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT

SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Issues Arisen Due to Prevailing Drought

Lease of Airtime of "Channel Eye" to a Private Broadcasting Company

SRI LANKA PORTS AUTHORITY (AMENDMENT) BILL:

Read the First time

TOURISM ACT:

Order

ADJOURNMENT MOTION:

Issues Faced by Registrars of Births, Marriages and Deaths

# පාර්ලිමේන්තුව
# பாராளுமன்றம்
# PARLIAMENT

***2023 අගෝස්තු 22 වන අඟහරුවාදා***
*2023 ஓகஸ்ட் 22, செவ்வாய்க்கிழமை*
*Tuesday, 22nd August, 2023*

**පූ. භා. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.**
**කථානායකතුමා [ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.**
பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன] தலைமை வகித்தார்கள்.
The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. MAHINDA YAPA ABEYWARDANA] in the Chair.

## නිවේදන
## அறிவிப்புக்கள்
## ANNOUNCEMENTS

### අධිකරණයකට, විනිශ්චය අධිකාරයකට හෝ ආයතනයකට අපහාස කිරීම පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය
### நீதிமன்றம், நியாயசபை அல்லது நிறுவனமொன்றை அவமதித்தல் சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு
### CONTEMPT OF A COURT, TRIBUNAL OR INSTITUTION BILL: DETERMINATION OF THE SUPREME COURT

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

I wish to announce to Parliament that I have received the Determination of the Supreme Court in respect of the Bill titled "Contempt of a Court, Tribunal or Institution", which was challenged in the Supreme Court in terms of Article 121(1) of the Constitution.

The Determination of the Supreme Court as to the constitutionality of the Bill titled "Contempt of a Court, Tribunal or Institution" is as follows:

(i) Clause 2(e) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

(ii) Clause 3(1)(b) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

However, the said inconsistency would cease, if the Amendment proposed in the Determination of the Supreme Court is made to the said Clause.

Clause 3(2)(c) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

However, the Supreme Court holds that there is no inconsistency of the provisions that are contained in Clauses 3(2)(a) to 3(2)(e) with the Constitution, subject to the Amendment to Clause 3(2)(c) of the Bill, as suggested by the Hon. Attorney- General.

(iii) The Supreme Court is of the view that Clause 4 is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

However, if the proposed Amendment, as set out in the Determination of the Supreme Court, is made, such inconsistency would cease.

(iv) The provisions of Clause 7(3) are inconsistent with Article 13(2) of the Constitution.

However, the proposed Amendment by the Hon. Attorney-General, as set out in the Determination of the Supreme Court, if inserted to Clause 7(1)(b), the said inconsistency would cease.

The provisions of Clause 7(3) are also inconsistent with Article 13(3) of the Constitution.

(v) Clauses 8(1)(b), 8(1)(c), 9(1)(b) and 9(1)(c) are inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

However, the proposed Amendment by the Hon. Attorney-General, as set out in the Determination of Supreme Court, if inserted, would cease the said inconsistency in those Clauses.

(vi) The Supreme Court holds that Clause 11, as a whole, is inconsistent with the provisions of Article (12(1) of the Constitution and it could be validly passed in Parliament into Law only with a special majority with the number of votes cast in favour thereof amounts to not less than two-thirds of the whole number of Members (including those not present), as prescribed in terms of Article 84 (2) of the Constitution.

(vii) The Supreme Court is of the view that Clause 12 (1) is inconsistent with Article 146(2)(iv) of the Constitution.

However, the said inconsistency would cease, if the Amendment indicated in the Determination of the Supreme Court is made to the said Clause.

(viii) Clause 13 will be amended at the Committee Stage of the Bill, as set out in the Determination of the Supreme Court.

(ix) The Supreme Court is of the view that Clause 16 is inconsistent with Article 12 of the Constitution.

However, the inconsistency would cease, if the Amendment indicated in the Determination of the Supreme Court is made to the said Clause.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today's Proceedings of the House.

***ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය :***
*உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:*
*Determination of the Supreme Court:*

**"Contempt of a Court, Tribunal or Institution Bill"**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Before | : | Murdu N.B. Fernando PC | Judge of the Supreme Court |
| | | Shiran Gooneratne | Judge of the Supreme Court |
| | | Achala Wengappuli | Judge of the Supreme Court |

**SCSD 58/2023**

| | | |
|---|---|---|
| Petitioner | : | Visakesa Chandrasekeram |
| Counsel | : | Saliya Peiris PC with Pulasthi Hewamanna, Ms Harini Jayawardhana, Ms Fadhila Fairoze, Ms. Githmi Wijenarayana and Farhad Jiffry |
| Intervenient Petitioners: | | Kaushalya Nawaratna<br>Isuru Balapatabendi |
| Counsel | : | Faisz Musthapha PC with Shantha Jayawardena instructed by K.M.S.K. Perera |
| Intervenient Petitioner: | | Tharindu Iranga Jayawardhana |
| Counsel | : | Thishya Weragoda with Dilan Nalaka and Ms Dinithi Fernando |

**SCSD 59/2023**

| | | |
|---|---|---|
| Counsel | : | Pulasthi Hewamanna with Ms Harini Jayawardhana, Ms Fadhila Fairoze, Ms. Githmi Wijenarayana and Farhad Jiffry |

**SCSD 60/2023**

| | | |
|---|---|---|
| Petitioner | : | Kingsly Karunaratne |
| Counsel | : | Pulasthi Hewamanna with Ms Harini Jayawardhana, Ms Fadhila Fairoze, Ms. Githmi Wijenarayana and Farhad Jiffry |

**SCSD 61/2023**

| | | |
|---|---|---|
| Petitioners | : | Sanjeewa Dasanayake<br>Sandun Nagahawatta |
| Counsel | : | Saliya Peiris PC with Pulasthi Hewamanna, Ms Harini Jayawardhana, Ms Fadhila Fairoze, Ms. Githmi Wijenarayana and Farhad Jiffry |

**SCSD 62/2023**

| | | |
|---|---|---|
| Petitioner | : | Nagananda Kodituwakku |
| Counsel | : | Petitioner in person |
| Respondent in all All Petitions | : | Hon. Attorney General |
| Counsel | : | Nerin Pulle PC, ASG with Jehan Gunasekara SC, M. Fernando SC and Nisal Kohona SC |

Court assembled for hearing at 10.00 a.m. on the 3rd and 4th August 2023.

The Bill titled "Contempt of a Court, Tribunal or Institution" (hereafter referred to as "the Bill") was published in the Government Gazette on 23rd June 2023 and placed on the Order Paper of Parliament on 18th July 2023.

Several Petitioners have, by forwarding their petitions to this Court, invoked its jurisdiction in terms of Article 121(1) of the Constitution seeking a determination that the Bill as a whole or one or more of its Clauses are inconsistent with the provisions of the Constitution. Intervenient Petitioners, two Attorneys-at-Law in their capacity as the principal office bearers of the Bar Association of Sri Lanka and a journalist intervened in SC SD 58/2023, challenging the constitutionality of the said Bill.

The Hon. Attorney General was notified in terms of Article 134(1) of the Constitution.

The Counsel representing the Petitioners, the Petitioner of SCSD 62/2023 in person, the Intervenient Petitioners and the learned Additional Solicitor General were heard before this bench at the sittings held on 3rd and 4th August 2023.

Long title of the Bill indicate it is to provide for the uniform application of the law relating to the contempt of a Court, Tribunal or Institution; to provide for the procedure in punishing the contempt of a Court, Tribunal or Institution; and to provide for matters connected therewith or incidental thereto.

In Clause 2 of the Bill, the following objects are set out;

(a) uphold the dignity and authority of a Court, Tribunal and Institution;
(b) protect the due administration of justice;
(c) ensure adherence to judicial directives;
(d) preserve and maintain the effectiveness and impartiality of a Court, Tribunal or Institution;
(e) safeguard public order, public health and morals;
(f) strike a balance between the right of expression, fair comment and compliance with judicial directives;
(g) set out with precision the ambit of contempt of a Court, Tribunal or Institution; and
(h) ensure the observance of, and respect for, the due process of law.

The Bill contains a total of 17 Clauses. Clause 3 sets out the acts that are deemed to be in contempt of a Court, Tribunal or Institution and Clause 4 sets out the defences one could raise when charged with contempt of a Court, Tribunal or Institution. Power of the Supreme Court and the Court of Appeal to punish for contempt of a Court, is described in Clause 5, whereas Clause 6 describes the power of a Court of First Instance to punish for contempt.

Clause 7 sets out the procedure where contempt of a Court is committed in the face of the Supreme Court or of the Court of Appeal, whereas Clause 8 lays down the procedure where contempt of Court is committed not in the face of Supreme Court or the Court of Appeal. In Clause 9, the procedure for the exercise of jurisdiction of the Court of Appeal in respect of contempt committed against a Court of First Instance, Tribunal or Institution is stated. Clause 10 sets out the procedure for the exercise of jurisdiction conferred on the Courts of First Instance to try contempt of Court.

The punishment for contempt of Court is specified in Clause 11 while Clause 12 deals with appeals from any order or decision of the Court of Appeal in the exercise of its jurisdiction to punish for contempt of Court of First Instance, Tribunal or Institution to the Supreme Court.

Clause 13 imposes a period of limitation for institution of proceedings for contempt of Court. Clause 14 deals with contempt of a Court, Tribunal or Institution, committed by a body of persons. Clause 15 states the provisions of the Act to prevail over other

written law. Interpretations are contained in Clause 16 and Clause 17 deals with any inconsistency between the Sinhala and Tamil texts.

The Petitioners collectively challenge the constitutionality of the Bill as a whole is inconsistent with Article 105(3) of the Constitution and therefore should be passed in Parliament with a special majority of votes and approved by the People at a Referendum. The Petitioners also contend that provisions contained in Clauses 2, 3(1)(b), 3(2), 4(1), 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 and 16 are inconsistent with the Articles 3, 4, 12(1), 13(3), 13(5), 14(1)(a),105(3), 106,127, 128, 136(1)(b), 138 and 146 of the Constitution.

In challenging the constitutionality of the Bill as a whole, the Petitioners contend that Article 105(3) confers a special and unique power to punish acts in contempt of the Supreme Court or of the Court of Appeal itself, whether committed in the Court itself or elsewhere. This power was conferred to protect the independence of the Institution of the Judiciary, in view of the key role it plays in determining rights of the People.

It was with that objective, the Petitioners contended that the Article 105(3) had conferred such an unrestricted power to Superior Courts of Record to determine the acts of contempt, the procedure it should adopt in dealing with acts of contempt and the sentences that should be imposed. Conferring of such a wide discretion, as indicative by the phrase contained in Article 105(3), " *... as the Court may deem fit*", the said sub Article permits those Courts to determine whether a particular act is contemptuous or not, which Clause 3 of this Bill seeks to restrict by defining several specific acts constituting that are in contempt of a Court, Tribunal or Institution. Thus, it was contended the restriction imposed by Clause 3 of the Bill is contrary to the provisions of Article 105(3) of the Constitution. Clause 11 of the Bill also restricts the wide discretion conferred by the said Article on the power of Courts to impose any sentence" *... as the Court may deem fit*", by inserting a ceiling on the period of imprisonment it could impose. Mr. Saliya Peiris PC points out, that not only Clause 3 restricts jurisdiction conferred on Superior Courts of Record under Article 105(3), it also has a chilling effect by restricting the freedom of expression, a guaranteed fundamental right under Article 14(1)(a), and thus inconsistent with the provisions of Article 4(d) of the Constitution.

Mr. Peiris did mount another challenge on the constitutionality of the Bill by questioning the legislative competence to pass the said Bill containing several Clauses laying down procedural provisions as to the conduct of proceedings of the Supreme Court, when Article 136(1)(b) states that the proceedings, in relation to exercise of several jurisdictions conferred on this Court by the Constitution or any other law, be governed by the Rules of the Supreme Court.

Learned Counsel contended that the power conferred under Article 105(3) is necessary to be retained in this Court, for the purpose of maintaining the independence of the Institution of the Judiciary, facilitating the key role it plays in protection of the rights of the People.

In view of the primary challenge on the constitutionality of the Bill, the learned Additional Solicitor General, contended that contrary to the contention of the Petitioners, that the Bill, in its entirety, protects, vindicates and enforces the rights of the People in terms of Article 105(1) of the Constitution as well as advances, secures and respects the fundamental rights of the People guaranteed under Articles 10, 11, 12, 13, and 14, read together with Articles 3 and 4(d) of the Constitution.

It was submitted by the learned Additional Solicitor General that the Bill in fact enhances the fundamental rights and sovereignty of the People in the manner stipulated in Article 3 and 4(d) of the Constitution and does not have a prejudicial impact on the sovereignty of the People.

He further contended that if the position taken by the Petitioners regarding the Bill is accepted by Court, the resultant position would be restriction, abridgement and denial of the rights guaranteed under Article 10, 11, 12, 13, and 14 of the Constitution and therefore would have a prejudicial impact on the sovereignty of the People.

He relied on the determination in ***In Re Nineteenth Amendment to the Constitution Bill*** (2015) Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills Vol. XII - (2014-15) p.33 .

In affirming the Constitutionality of the Bill as a whole, learned ASG submitted that;

I. Article 105(3) of the Constitution only vests forum jurisdiction on the Supreme Court and the Court of Appeal to punish for contempt of itself, whether committed in the Court itself or elsewhere,

II. Article 105(3) does not in any way restrict the legislative power of the Parliament to regulate the exercise of its powers to punish for contempt by the Supreme Court and the Court of Appeal,

III. Since the Bill protects, vindicates and enforces the rights of the People in terms of Article 105(1) of the Constitution as well as advances, secures and respects the fundamental rights of the People guaranteed under Article 10, 11, 12, 13, and 14 of the Constitution, in accordance with Article 3 read together with Article 4(d) of the Constitution, the Bill cannot be stated to be inconsistent with Article 105(3) or to be an implied amendment of Article 105(3) of the Constitution.

Learned ASG, during his submissions referred to the discretion that was conferred by Article 105(3) on the Superior Courts of Record as an untrammelled discretion without a limitation and, in view of the contemporary approach of the Courts to such an absolute discretion, the Bill proposes to introduce certain parameters within which the Courts should exercise the said jurisdiction. He advocated, similar to other public bodies, Courts too must not possess absolute discretion and the Bill proposed a reasonable limitation of that discretion. He relied on the judgment of this Court in ***Perera v Vice Admiral Karannagoda*** (SC Appeal No. 11/2017 – decided on 11.01.2023) where it was stated at p. 134 of the dissenting judgment *"[U]nfettered and unreviewable absolute discretion finds no place in the present era of constitutionalism and the rule of law on which the Sovereignty of the People of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka has been founded."*

The Petitioners and Intervenient Petitioners moved this Court to exercise its jurisdiction conferred under Article 120 of the Constitution to determine any question as to whether any Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution.

If the Court is of the determination that the Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution, the Court shall state;

a. whether such Bill is required to comply with the provisions of sub Articles 82(1) or 82(2),
b. whether such Bill or any provision thereof may only be passed by the special majority required under the provisions of Article 84(2); or
c. whether such Bill or any provision thereof may only be passed by the special majority required under the provisions of Article 84(2) and approved by the People at a Referendum per Article 83,

This Court, under the said jurisdiction, may specify the nature of the amendments which would make the Bill or any provision thereof cease to be inconsistent with the Constitution.

It is observed by this Court that the Bill is the result of an attempt made to fulfil a pressing need to codify the substantial body of jurisprudence on contempt of Court, which had been moulded and developed, for over two centuries by the judiciary of this Country, adopting Common law principles and practices. Thus, the purpose of the Bill

is not to create a new jurisdiction for the Courts, but to provide for uniform application of the law relating to the contempt of a Court.

The Petitioners and the Intervenient Petitioners moved this Court to exercise its jurisdiction conferred under Article 120 of the Constitution to determine any question as to whether any Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution.

The Royal Charter of Justice of 18th April 1801, by its Clause VI established the Supreme Court, a Court of Record, for the purpose of administration of justice in the maritime provinces. The Supreme Court was empowered to *"punish contempt thereof"*. Charter of 1801 was eventually succeeded by the Charter of 1833 which conferred appellate jurisdiction to the Supreme Court and original criminal jurisdiction throughout the island after the Kandyan Kingdom came under colonial rule. ***In the matter of the Application of John Ferguson for a Writ of Prohibition against the District Judge of Colombo***, a judgment delivered in 1874 and reported in 1 NLR 18, the Supreme Court pronounced; " *... we have no hesitation in declaring that we are quite prepared to hold and maintain that this Court, as the Supreme judicial tribunal in and throughout this Island, vested with all the high prerogative powers conferred on it by the Crown, has all the power of punishing for contempt, wherever committed in this Island, possessed by the Superior Courts of Westminster."*

None of the Charters provided any definition to the acts which constitute contempt nor the procedure by which a person alleged to have committed an act of contempt should be tried. This lacuna was filled by the judiciary by adoption of Common law jurisprudence and equity principles. This position is reflected from the said judgment referred to above where it was held *"[T]he proceeding adopted in this instance was entirely under the English law, and in accordance with its forms, and our decision is based on the English decisions, which have always been recognized and acted upon in our Courts in matters of contempt."* Thus, there exists a substantial body of jurisprudence of the Supreme Court, nurtured and refined with the influence of English Common law, that had accumulated for over two centuries.

In 1890, the Courts Ordinance was enacted to amend and consolidate the law relating to Courts and their powers and jurisdictions. Section 6 created the Supreme Court of the Island of Ceylon and stated that it continues to be the only Superior Court of Record. Section 47 of the Courts Ordinance conferred full power and authority on the Supreme Court to take cognizance of and to try in a summary manner any offence of contempt committed against or in disrespect of the authority of itself or offence of contempt committed against or in disrespect of the authority of any other Court. It must be noted that conferment of power to punish for contemptuous conduct, the determination of what constitutes an act of contempt had been left to the Courts to decide. However, section 47 provided the manner and the limits within which a convicted person could be punished. Relevant part of the section reads thus; *"... on conviction to commit the offender to jail until he shall have purged his contempt or for such period as to the Court or Judge shall seem meet; and such imprisonment shall be simple or rigorous as such Court or Judge shall direct, and the offender may in addition thereto or in lieu thereof, in the discretion of such Court or Judge, be sentenced to pay a fine not exceeding five thousand rupees."*

The section did provide the Supreme Court with a very wide discretion, not only with regard to determining the act of contempt, but also in the sentencing of an offender, by providing multiple options in the determination of the best mode and manner of punishment to be imposed on an offender to a sentence, most appropriate to the circumstances the Court was presented with, but deliberately desisted itself from specifying any limitation to that discretion, within which it should be exercised.

Courts Ordinance was repealed by Administration of Justice Law No. 44 of 1972 and by section 8(1), the Supreme Court of the Republic of Sri Lanka was established. Section 9 of the said Law, the status of the Supreme Court, as the only Superior Court of Record under the Courts Ordinance, was retained. Section 43(3) stated *"[T]he Supreme Court may take cognizance of and try in a summary manner any offence of contempt committed against or in disrespect of its authority and on conviction may impose a sentence of imprisonment not exceeding seven years or a fine not exceeding seven thousand rupees or both such imprisonment and fine".* The Administration of Justice Law also did not provide a definition of the offence of contempt and left its determination to the Supreme Court. The sub section 43(3) of the said law made reference to summary manner, as Section 47 of Courts Ordinance did, by specifying the procedure. Importantly, this sub section imposed a ceiling on the term of imprisonment, a Court could impose on such a person and also on the amount of fine.

The Republican Constitution of 1972, by Article 64(1) conferred the Constitutional Court of the full power to take cognizance of and try in a summary manner any offence of contempt and to commit the offender to jail, until he shall have purged his contempt or to serve a term of imprisonment.

It is evident that commencing from 1801 and up to the repeal of the Administration of Justice Law in 1979, ( by section 457(1) of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979), for over 175 years, the Supreme Court had the power to punish acts of contempt committed against its authority as a Superior Court of Record. This power was exercised by the Court, acting under the powers conferred by written law as well as adopting Common law principles, which, in the formulation of the procedures and defining different acts of contempt, contributed significantly to demarcate the jurisdictional boundaries . Thus, there exists a rich and diverse body of jurisprudence on the law of contempt covering the acts that are contemptuous, the manner of dealing with them and the punishments that are meted out to the offenders.

On 21st July 1978, the People of Sri Lanka, having expressed their mandate freely, and through their elected representatives, adopted and operated a new Republican Constitution, conferring themselves with an inalienable Sovereignty in terms of Article 3. Article 4(c) mandates the Parliament to exercise the judicial power of People through Courts, Tribunals and Institutions created and established, or recognised by the Constitution, or created and established by law. Thus, the Courts, Tribunals and Institutions, that are mandated by the People to exercise their judicial power could be classified into two groups. The Courts, Tribunals and Institutions created and established, or recognised by the Constitution belong to one such group while the Courts, Tribunals and Institutions created and established, or created and established by law belong to the other.

In terms of Article 105(1), the status of the Supreme Court of the Republic of Sri Lanka, the Court of Appeal of the Republic of Sri Lanka, the High Court of the Republic of Sri Lanka and such other Courts of First Instance, Tribunals or such Institutions as Parliament may from time to time ordain and establish, were termed as the institutions that are established for the administration of justice which protect, vindicate and enforce the rights of the People. The only exception provided to the provisions of this sub article is in regard to matters relating to the privileges, immunities and powers of Parliament and of its Members, and, in such an instance, the judicial power of the People may be exercised directly by Parliament, according to law.

The present Supreme Court of the Republic of Sri Lanka is therefore clearly a Court created and established by constitutional provisions of the 1978 Constitution, severed from its predecessor, namely the Supreme Court of the Republic of Sri Lanka, established under the Administration of Justice Law. Article 169(2) is clear in this regard as it states, " *the Supreme Court established by the Administration of Justice Law No. 44 of 1973, shall, on the commencement of the Constitution, cease to exist ...*".

The Supreme Court of the Republic of Sri Lanka, in its present form, was established, by the Constitution. It was conferred with multiple jurisdictions by the Constitution. It was invested with all the powers including to punish for contempt of Court by the Constitution. Therefore, the present Supreme Court of the Republic of Sri Lanka is essentially a creation of the 1978 Constitution. The Supreme Court, thus created, in terms of Article 118 is the highest and final Superior Court of Record in the said Republic.

Article 105(2) states all Courts, Tribunals and Institutions created and established by existing written law for the administration of justice and for the adjudication and settlement of industrial and other disputes, other than the Supreme Court, shall be deemed to be Courts, Tribunals and Institutions created and established by Parliament. Parliament may replace or abolish, or amend the powers, duties, jurisdiction and procedure of, such Courts, Tribunals and Institutions. The exception is the Supreme Court.

In terms of Article 105(3), the Supreme Court of the Republic of Sri Lanka and the Court of Appeal of the Republic of Sri Lanka shall each be a Superior Court of Record and shall have all the powers of such Court including the power to punish for contempt of itself, whether committed in the Court itself or elsewhere, with imprisonment or fine or both as the Court may deem fit.

The power to punish for contempt, conferred on this Court as well as the Court of Appeal, under the 1972 Constitution was conferred by, Administration of Justice Law, an Act of Parliament. The power of the Supreme Court to punish for contempt since its establishment with the Charter of Justice and continued under Courts Ordinance and Administration of Justice Law, is conferred upon the newly established Supreme Court, by a constitutional provision. In ***Ganeshanantham v Vivien Goonewardene and three Others*** (1984) 1 Sri L.R. 319, this Court observed that *"[T]he Supreme Court which existed up to the time of the first Republican Constitution of 1972 and which continued to exist under that Constitution ceased to exist when the 1978 Constitution became operative. (Vide Article 105 (2) of the Constitution). Its place was taken by the Court of Appeal (Vide Article 169 (2) of the 1978 Constitution). A new Supreme Court has been constituted which is the highest and final Superior Court of Record. (Article 118 of the Constitution)."*

In view of the provisions of the Article 105(2), the continued relevance of the body of jurisprudence on contempt, created and nurtured by the preceding Supreme Courts was considered in ***Hewamanne v De Silva and another*** (1983) 1 Sri L.R. 1 and this Court held (at p.12) that the Supreme Court ;

> *"... is vested with a power to punish for contempt and this power is found in Article 105 (3). The law of contempt, which is a concept known to English law was well known in this country from early British times. This English law of contempt, modified to some extent in its application here, was in operation immediately prior to the coming into operation of this 1978 Democratic Socialist Republican Constitution. It had been continued in operation by the earlier Republican Constitution of 1972, which also kept alive the then existing law of contempt of Court. Our Constitution has a Chapter on Fundamental Rights, including freedom of speech and expression. Those provisions, if applicable, may have modified probably to some degree the existing law of contempt of Court, but in view of the provisions of Article 16, it is not necessary to go into that question in any detail. Article 16, which is one of the Articles contained in the Chapter on Fundamental Rights, states that: "All existing written law and unwritten law shall be valid and operative notwithstanding any inconsistency with the preceding provisions of this Chapter."*

In conferring powers on the Superior Courts of Record, Article 105(3) states it *"... shall have all the powers of such Court including the power to punish for contempt of itself,"*. The term "*Court of Record*", was clarified by the Full Bench decision in ***The King v Samaraweera*** (1917) 19 NLR 433, on following terms; " *Courts of Record are those the orders and judicial proceedings of which are enrolled for a perpetual memorial and testimony, and the records of which are absolutely authoritative, as distinguished from Courts not of record, the acts of which may be evidenced by rolls and records, but are not established absolutely thereby and must be proved like other facts"*. Their Lordships further observed that *"[T]he Supreme Courts of Record in England have always had full power to deal summarily with contempt of their authority, and the power dates back to the time when the Sovereign personally, or his immediate representative, sat to administer justice (see ex parte Joliffe, 42 L .J. Q .B. 121): " It is laid down by high authorities, and is according to the reason of the thing, that every Court of Record has power to fine and imprison for contempt committed in the face of the Court, while the Court is sitting in the administration of justice. Such a power is obviously necessary for the administration of public justice".*

The sub Article 105(3) states that the Superior Courts of Record "... *shall have all the powers of such Court including the power to punish for contempt of itself."* The importance of the insertion of the word *"including"* in Article 105(3) is a significant factor.

This factor was considered by the Supreme Court of India, in its judgment of ***Delhi Judicial Service Association v State of Gujarat*** 1991 AIR 2176. The Court held that the expression used in Article 129 *"... declares the Supreme Court a Court of Record and it further provides that the Supreme Court shall have all the powers of such a Court including the power to punish for contempt of itself . The expression used in the Article 129 is not restrictive, instead it is extensive in nature."* The Court added that the section 19 of the Contempt of Court Act 1971 *"does not and cannot affect the width and amplitude of inherent powers of this Court under Article 129."* Article 129 of the Constitution of India also reads *"[T]he Supreme Court shall be a Court of Record and shall have all the powers of such a Court including the power to punish for contempt of itself*".

Inherent jurisdiction of a Court, enabling it to punish acts of contempt, is one such principle originated and adopted from Common law jurisprudence and acted on by Courts of Record, in dealing with acts of contempt. This principle was emphasised by the Constitutional Court of India in the judgment of ***Supreme Court Bar Association v Union of India*** AIR 1998 SC 1895. The Court said; *"[T]he power that Courts of Record enjoy to punish for contempt is a part of their inherent jurisdiction and is essential to enable the Courts to administer justice according to law in a regular, orderly and effective manner and to uphold the majesty of law and prevent interference in the due administration of justice".*

The Constitutional Court further observed that " ... *the power to punish for contempt, being inherent in a Court of Record, it follows that no Act of Parliament can take away that inherent jurisdiction of the Court of Record to punish for contempt and the Parliament's power of legislation on the subject cannot, therefore, be so exercised as to stultify the status and dignity of the Supreme Court ...".*

Plain reading of Article 105(3) of 1978 Constitution indicates that the said sub Article neither imposes any restriction on the Superior Courts of Record to determine the acts of contempt nor does it restrict the power of such Court to impose a punishment. The phrase " *as the Court may deem fit"* indicates the wider discretion purposely conferred by the Article is untrammelled by any form of a limitation. That represents the will of the People, in seeking to administer justice, which protect, vindicate and enforce their rights, through the Superior Courts of Record, established by Article 105(1), when they adopted and enacted the Constitution in the year 1978.

In ***Supreme Court Bar Association v Union of India*** (supra) it was observed that ;

> *" ... a case of contempt of Court is not stricto senso a cause or a matter between the parties inter se. It is a matter between the Court and the contemnor. It is not, strictly speaking, tried as an adversarial litigation. The party, which brings the contumacious conduct of the contemnor to the notice of Court, whether a private person or the subordinate Court, is only an informant and does not have the status of a litigant in the contempt of Court case.*
>
> *The contempt of Court is a special jurisdiction to be exercised sparingly and with caution, whenever an act adversely effects the administration of justice or which tends to impede its course or tends to shake public confidence in the judicial institutions. This jurisdiction may also be*

*exercised when the act complained of adversely affects the majesty of Law or dignity of the Courts. The purpose of contempt jurisdiction is to uphold the majesty and dignity of the Courts of law. It is an unusual type of jurisdiction combining 'the jury, the judge and the hangman' and it is so because the Court is not adjudicating upon any claim between litigating parties. This jurisdiction is not exercised to protect the dignity of an individual judge but to protect the administration of justice from being maligned. In the general interest of the community it is imperative that the authority of Courts should not be imperilled and there should be no unjustifiable interference in the administration of justice. It is a matter between the Court and the contemnor, and third parties cannot intervene."*

In a subsequent pronouncement of the Supreme Court of India, ***Pallav Sheth v Custodian and Others*** (2001) Law Suit 1043, the Court stated thus;

*" It, however, appears to us that providing for the quantum of punishment or what may or may not be regraded as acts of contempt or even providing for a period of limitation for initiating proceedings of contempt cannot be taken to be a provision which abrogates or stultifies the contempt jurisdiction under Article 129 or Article 215 of the Constitution."*

The Petitioners contended that, if the Bill seeks to change the power invested on this Court by Article 105(3) of the Constitution, it must be a Bill amending the Constitution or a Bill, which require passage by either a Special Majority in Parliament or a Special Majority in Parliament and approved by the People at a Referendum, as envisaged in Article 83 of the Constitution.

It was further contended that the Bill is intend to establish regulations and limitations on the exercise of the powers of the Supreme Court and the Court of Appeal concerning contempt matters, which is a vital safeguard for the protection of the Judiciary and its independence, and therefore it is essential for the proper administration of justice that the Courts possess the authority to address instances of contempt effectively.

The Petitioners also contend that, as per sub Articles 136(1) and 136(1)(b), the procedure for matters of contempt of Court must be determined by the rules of the Supreme Court and not through an Act of Parliament, while highlighting the fact that unlike other Articles, such as Article 138, which may be subject to any law, Article 105(3) is not made subject to any law. The Petitioners further contend that the contents of the Bill will have the effect of keeping the powers of the Superior Courts of Record conferred by Article 105(3) in a suspense, with parallel provisions, contrary to the strict bar put in place by Article 75.

Clearly the Petitioner's challenge on the legislative competency of the Parliament, in relation to the Bill, is twofold. Firstly, they contend the Bill intend to be enacted as an ordinary Act of Parliament, instead of an amendment to the Constitution, cannot be enacted to takeaway a power conferred by an Article of the Constitution. Secondly, some of the provisions of the Bill would have the effect of suspending a part of the Constitution.

Article 75, states Parliament shall have power to make laws, including laws having retrospective effect and repealing or amending any provision of the Constitution, or adding any provision to the Constitution, subject to the limitations as set out in its proviso to Article 75(a) states Parliament shall not make any law suspending the operation of the Constitution or any part thereof. Whether the enactment of the Bill will have the effect of suspending the effect of Article 105(3) should be considered by this Court with the several Clauses the Bill contains.

Plain reading of Article 75 does not impose any restriction on the Parliament to make ordinary laws on any subject or area. The proviso of the Article deals with situations involving constitutional provisions. In the Reserved list (List II of Ninth Schedule), under the heading *"Justice in so far as it relates to the judiciary and the Courts structure"*, the following are stated;

(a) Constitution, organisation, jurisdiction and powers of the Supreme Court (including contempt of such Court) and the fees taken therein ; persons entitled to practise before the Supreme Court, Court of Appeal and other Courts ;

(b) Constitution, organisation, jurisdiction and powers of the Court of Appeal and the fees taken therein ; and

(c) Jurisdiction and powers of all Courts, except the Supreme Court and the Court of Appeal.

In the determination of ***Municipal Councils (Amendment) Bill, Urban Councils (Amendment) Bill and Pradeshiya Sabha (Amendment) Bill*** (SC SD 25-33, 36-41, 43-54 and 56/2023) The primary constitution of the Petition is accordingly rejected this Court stated " ... *[O]ur Constitution is based on the concept of separation of powers and thus, the executive, legislature and the judiciary function independently from each other"* and further observed that "*... the Parliament is the supreme authority that can make, amend or repeal any law in the country".* In view of the forgoing, the Parliament has the power to legislate on contempt of Court. Therefore, we are of the view that the challenge by the Petitioners to the legislative competency to make laws on contempt, is without merit and the primary contento

In relation to the constitutionality of the provisions contained in the individual Clauses of the Bill, the Petitioners and the Intervenient Petitioners have placed the following contentions before this Court for its consideration.

**Clause 2**

The Petitioners contended that inclusion of " *safeguard public order, public health and morals*", on Clause 2(e) lacks rational nexus to the objective of the Bill.

Inclusion of the of the words " *safeguard public order, public health and morals*" in Clause 2(e), in our view, brings in ambiguity by over expanding its scope, which has no rational connection to the rest of the objects of the Bill.

Therefore Clause 2(e) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

**Clause 3**

On behalf of the Petitioners Mr. Saliya Peiris PC, contended that Clause 3 of the Bill creates different offences relating to contempt of Court, some of which far exceeds in its scope that are recognised by Common law principles.

The Petitioner in SC SD 62/2023, who appeared in person, contended that Clauses 3(1)(b) and 3(2)(d) of the Bill are inconsistent with the Sovereignty of the People, as it imposes a bar on any form of recording of judicial proceedings by making such an act deemed to be an act of contempt of a Court.

Mr. Peiris's other challenge on the constitutionality of Clause 3 was concentrated on the offences contained in the provisions of Clauses 3(2)(c)(i)-(iii), 3(2)(d)(i) and 3(2)(e)(i)-(iii), which said to be imposing strict liability. He highlighted the ambiguity in the words "*scandalising*" and "*lowering*" either "*judicial authority*" or "*dignity*" and contended that the resultant ambiguity impinges on the fundamental rights guaranteed under Article 14(1)(a) of the Constitution. Mr. Peiris further contended that the ambiguity of certain words in Clause 3(2)(c) renders it inconsistent with the Constitution, particularly the Article 12(1) of the Constitution.

It was contended that Clause 3(2)(d)(i) of the Bill, by which the use and bringing in devices or instruments for the purpose of recording in audio and video are made contemptuous acts is inconsistent with Article 106, according to which the proceedings of every Court be held in public, subject to the provisions of the Constitution. He cited an article authored by Prof. *Joseph Fernandez* titled *"Truth in Journalism: Oxymoron or Lofty Ideal ?"* in support of the said contention.

A similar contention was advanced by Mr Hewamanna, who particularly challenged the inclusion of the act of scandalize, as an act of contempt into Clause 3(2)(c), on the basis that it had lost relevance in the contemporary judicial systems with the enhanced recognition afforded to the freedom of expression. He submitted that, in effect scandalization had become an obsolete tool in dealing with contemptuous conduct. He was critical that the inclusion was made without providing a proper definition for the act, and therefore it impinges on the freedom of expression of the People. He placed reliance on a Consultation paper of the Law Commission of the United Kingdom, compiled in the year 2012, in order to impress upon this Court that it is a counterproductive measure to the objects of the Bill, as set out in Clause 2 of the Bill. He attributed the reason for the current thinking that it is as an obsolete offence, because it is the judges themselves who decide what is scandalous and not.

Mr. Thishya Weragoda, representing the Intervenient Petitioner, a journalist who was arrested and produced before Court under ICCPR Act, allegedly for conducting a public press conference. He contended that, in terms of Cause 3(2)(d)(ii) of the Bill, a mere recording and publication of what transpires in Court could be construed as an act of scandalizing Court and would diminish transparency of Court proceedings and public confidence in the administration of justice.

Mr. Faiz Mustapha PC described the word *"contempt"* is used as an elastic term in Clause 3, whereas the word *"dissatisfaction"* in Clause 3(2)(e)(ii) is a vague term, as it does not accommodate a *bona fide* mistake made by the doer of the act.

Mr. Hewamanna had tabulated about 30 different acts that are set out in the different sub Clauses in Clause 3, as acts that are deemed to be contemptuous and contended that the provisions contained in Clause 3(2)(e)(ii) and (iii), are contrary to Article 14(1)(a), as it unduly restricts any reasonable criticism on the Judiciary and the Court.

Learned ASG contended that contempt of Court is an offence purely *sui generis* in nature and one that is vaguely defined up to now, and Clause 3 of the Bill seeks to address this issue by setting out precise statutory parameters identifying the multiple offences. He further contended that the proposed Bill seeks to advance, secure and respect fundamental rights of a person to a fair trial, guaranteed under Article 13(3) of the Constitution.

It is observed that the contention of the Petitioners against the provisions that are contained in Clause 3(2)(e)(i) to (iii) is that they unduly restrict any legitimate criticism on the Judiciary. They expressed fears that Clause 3 of the Bill would create an indirect avenue to transgress into the rights of the People on free speech.

The Petitioners are challenge to the constitutionality of the offences that are set out in Clause 3 to the words " *cause prejudice*" contained in Clause 3(1)(b), owing to its vagueness.

The contention that the degree of causing prejudice is not indicated in the said Clause, and the mere use of " *cause prejudice*", in the context of the said Clause, would in our view lead to ambiguity. The mere use of the words "cause prejudice", without setting out the degree of the prejudice, which render an act contemptuous is too vague and overbroad. Hence the inclusion of *"cause prejudice"* in Clause 3(1)(b) is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

Learned ASG tendered a schedule of proposed amendments which the Hon. Attorney General would be advising the Government to be moved at the Committee stage into Clause 3. As stated therein if the word *"grave"* is inserted, the word prejudice would raise the degree to a higher level. We are of the view that the inconsistency will cease if the above amendment is made.

In relation to Clause 3(2)(c), Mr Mustapha PC, contended that the words *"not substantially true"*, creates a similar difficulty in relation to the degree to which the term " *substantially*" should be established.

Therefore, we are of the view that the resultant ambiguity would make the said provision inconsistent with Article 12(1).

Similarly, it was contended that Clause 3(2)(c) of the Bill states any person who does the act of expressing, pronouncing, or publishing any matter that is not substantially true which scandalizes or lowers the *"judicial authority or dignity of a court, tribunal or institution"*, commits the offence of contempt of a Court.

The said ambiguities in Clause 3(2)(c) of the Bill is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

If the proposed amendment, as indicated by the learned ASG, to replace the words *"not substantially true"*, with the insertion of the more definitive word *"false"* in the said Clause, the inconsistency ceases.

The substantial portion of the challenge to the constitutionality of the Clause 3 of the Bill by Mr. Peiris and Mr. Hewamanna is on the counterproductive inclusion of the now '*obsolete*' offence of scandalization, as one of the acts of contempt in Clause 3(2)(c). This contention is advanced on the footing that it unduly restricts the freedom of expression and of publication, rights guaranteed under Article 14(1)(a). Before we proceed to consider the constitutionality of the said Clause, it is relevant to consider the judicial approach to the criticism directed towards scandalization.

***In the matter of Armand de Souza, Editor of the Ceylon Morning Leader*** (1914) 18 NLR 33, it was stated " *... no kind of doubt as to the right of any member of the public to criticise, and to criticise strongly, judicial decisions or judicial work, and to bring to the notice of the proper authorities any charge whatever of alleged misconduct on the part of a Judge."* In ***Attorney General v Siriwardena*** (1978-79-80) 1 Sri L.R. 377, this Court stated *"Criticism is permitted. The proceedings in Parliament and Courts of Justice are published so that the public should be aware of what is happening within their walls, for the welfare of the community depends on what is said and done there. The law also recognises the fact that a citizen can form his own opinion on such proceedings and has the right to criticise them."*

However, in the case of ***Ceylon Morning Leader*** (supra), the Court observed *"[B]ut it is a very different matter to claim that irresponsible persons, upon ex parte statements, are to be at liberty to invite themselves into the judgment seat, and to scatter broadcast imputations such as those with which we have here to do. The law of contempt, as has often been pointed out both in England and in this Colony, exists in the interests, not of the Judges, but of the community. The Supreme Court would be false to its duty if it permitted attacks of this kind to go unpunished"*. In the case of ***Attorney General v Nadesan*** (1978-79-80) 1 Sri L.R. 339, this Court quoted Lord Atkin's statement in ***Ambard v. Attorney-General for Trinidad and Tobago***, (*1936 AC 322, 335*) where the right to criticise exceeds its acceptable limits and becomes an act of scandalize were considered, and is reproduced below;

> *"But whether the authority and position of an individual Judge, or the administration of justice is concerned, no wrong is committed by any member of the public who exercises the ordinary right of criticising, in good faith, in private or public, the public act done in the seat of justice. The path of criticism is a public way; the wrong-headed are permitted to err therein : provided that members of the public abstain from imputing improper motives to those taking part in the administration of justice and are genuinely exercising a right of criticism and not acting in malice or attempting to impair the administration of justice, they are immune."*

The Court then, in determining the rule, stated " *[W]e do not have to consider whether the arguments or views expressed by the respondent are correct or incorrect: what arises for our consideration is whether, in expressing his arguments and views, be they correct or incorrect, he has kept within the bounds of proper criticism or not".*

The contention of the Petitioners that scandalization of the Judiciary is an obsolete weapon against acts of contempt is not one of recent origin but was in existence even during the latter part of the 18th Century. It was observed by this Court in the case of

***Ceylon Morning Leader*** (supra) that *"[T]he doubt, suggested in **McLeod v St. Aubyn,*** (1899) A. C. 549 *as to how far committals for contempt by scandalizing the Court were still in force in England, has been removed by the decision of three Judges of the King's Bench Division in the case of* **Queen v. Gray** (1900) 2 Q. B. 36 *where a scurrilous attack upon a Judge which had no reference to any pending judicial proceedings was punished by the Court on summary process."*

It once again appeared in 1939, ***In the matter of a Rule under Section 51 of the Courts Ordinance on H.A. Hulugalle, Editor, "Ceylon Daily News",*** 39 NLR 294 (at p.302), but was rejected by Court; *" ... in support of the first suggestion the case of **McLeod v. St. Aubyn** (1899) A. C. 549, in which Lord Morris delivering judgment in the Judicial Committee of the Privy Council said that committals for contempt of Court by scandalizing the Court itself had become obsolete in England. This observation was disproved next year by the incidence of the case of **Reg v. Gray** (supra) and as the Privy Council applied the law laid down in respect of this kind of contempt in that case as a test in the recently decided case of **Ambard v. Attorney-General for Trinidad** (1936) A. C. ,322."*

It appeared once more in the judgment of ***Hewamanne v De Silva and another*** (supra) but did not succeed to convince the Court.

The recent pronouncement of the Privy Council in ***Dooharika v Director of Public Prosecutions ( Commonwealth Lawyers Association intervening)*** [2015] AC 875 having noted that 80 years have passed since the judgment of ***Ambard v. Attorney-General for Trinidad and Tobago*** and considered the proposition made in an Article by Lord *Pannick* QC (a copy was tendered to this Court by the Petitioners), their Lordships said *" [T]here is considerable force in these points and it is readily understandable that the law in England and Wales has now been altered by the statue"* but stopped shy of making a positive declaration of its fate.

Thus, it appears that the debate continues unabated, well into the 21st Century, as the Consultation Paper No. 207 of the Law Commission of the United Kingdom, a document relied on by the Petitioners, reveal the primary basis of the proposal to abolish the offence of scandalising the Court. This is because the report itself concedes that there had been no prosecutions of the offence since 1931. Nonetheless, it suggested to policy makers to consider a third option to create a modified version of the offence. Therefore, inclusion of scandalization into Clause 3 of the Bill cannot be faulted by attaching a tag of obsoletion.

The power to determine the acts of contempt and to impose punishment for them was originally exercised by Courts under its inherent jurisdiction. The Charter of 1833 contained no reference to the power of the Supreme Court or of the District Court (the two Courts which that instrument established) to deal with cases of contempt, a departure from its predecessor in 1801. Statutory conferment of that jurisdiction on this Court was first made by the Courts Ordinance. Section 47 of that Ordinance stated the Supreme Court *" ... shall have full power and authority to take cognizance of and to try in a summary manner any offence of contempt ..."*.

The Ceylon (Constitution) Order in Council 1946 had no express provision regarding the jurisdiction to try and punish instances of contempt of Court. After the enactment of Courts Ordinance, the present Constitution, which was enacted in 1978, only conferred power to the Supreme Court and Court of Appeal to deal with acts of contempt under its Article 105(3). During the period which lasted over two centuries, in the absence of statutorily provided definition of contempt and the procedure to deal with such instances of contempt, the Superior Courts, when dealing with matters concerning contempt, consistently acted on Common law principles, and moulded its approach accordingly.

***In the matter of the Application of John Ferguson for a Writ of Prohibition against the District Judge of Colombo*** (supra), this Court had quoted Chief Justice Rowe's pronouncement in Brodie's case (2 Lorenz, 85), (at p.189) *"[I]t is in the Judges of the Supreme Court only, as in men whose education, experience, and habitual self-control exercised daily in the face of the public, the Bar, and the Press, may be presumed to qualify them to be safe depositories of such power, that this large discretion in committing 'for contempt is vested'*. This particular aspect of the unique jurisdiction was reiterated in ***In re U.P. Jayatilake*** (1961) 63 NLR 282, by inserting a citation from ***Bex v Gray*** (1900) 2 QBD (at p. 40); *"It is a jurisdiction, however, to be exercised with scrupulous care, to be exercised only when the case is clear, and beyond reasonable doubt ..."*.

In a recent pronouncement this Court; ***Hee Jung Kim alias Kim Hee Jung and Another v Bandumali Jayasinghe*** (SC Contempt No. 03/16 – decided on 15.01.2021 observed *"Contempt of Court is a multifaceted offence, for which it is difficult to lay down a precise definition. In English Common Law, contempt of Court is an act or omission calculated to interfere with the due administration of justice."*

In ***Parliament (Powers and Privileges) Amendment Bill*** (*S.C Special Reference Application Nos. 2 and 3 of 1978)*, this Court considered the constitutionality of the Bill brought in to remove the ceiling placed by Section 28(1) of the Parliament (Powers and Privileges) Act No. 37 of 1987, by removing the words *" a fine not exceeding five thousand rupees"* by substitution of the words *" a fine"*. This Court determined thus;

> *"[T]he relevant clause in the proposed Bill repeals the monetary punishment it can impose and substitutes therefore, on account of fine, an unspecified amount leaving to the good sense and reasoning of the Supreme Court and Parliament to impose reasonable measure of fine as each particular case may call for. Counsel for Petitioners did not question the validity of the blank power granted to Supreme Court to impose any amount of fine for a breach. Since the Constitution has provided that the judicial power of the People shall be exercised by Parliament itself in the area covered by its privileges, immunities and powers Parliament should be deemed to be competent to decide on the measure of fine which an infraction of its privilege may reasonable call for, even though its members may not have had a judicial training. That Parliament will exercise its powers reasonably and not arbitrarily is the faith of the Constitution."*

The procedure adopted by the Courts thus far, in dealing with acts of contempt, reflects the restraint it had consistently maintained despite being conferred with unrestricted power to punish, invested by the Constitution in them. The Courts, dealt with each instances of contempt, by acting within the Common law principles and equity.

The impact and the degree of influence of the English Common law and its principles on law of contempt had over our Courts even during the latter part of the 18th Century is evident from the judgment of ***Ferguson*** (supra - at p. 192) where the following observation was made; *" ... a careful study of the English decisions will show that even the Judges of the Superior Courts have refrained from pursuing the course of summary attachment, and have preferred the procedure by criminal information, except in cases where the nature of the contempt called for instant action on the part of the Court"*. Court further observed *" [T]he proceedings adopted in this instance was entirely under the English law, and in accordance with its forms, and our decision is based on the English decisions, which have always been recognized and acted upon in our Courts in matters of contempt."* This is a clear indication that the Courts were alive to the requirement of maintaining a strict restraint, evolved out of contemporary developments in the law of contempt. This approach was formed by the Courts, long before the birth of the Universal Declaration of Human Rights or of the emergence of the rights-based approach, adopted by the Courts in the discharge of its task of judicial review, founded on the principles on human rights.

Learned ASG commented that if the Petitioner's contention of conferment of unrestricted discretion in respect of acts of contempt is accepted it would then result in a restriction, abridgment or denial of the rights guaranteed under Articles 10, 11, 12, 13 and 14 of the Constitution. In this regard, the following segment reproduced

below from the said ***Parliament (Powers and Privileges) Amendment Bill*** (supra) would suffice to clear any apprehensions.

This Court stated " *the proposed amendment affects only the measure of monetary punishment for a breach of privilege as defined by existing law. The Bill does not create any new offence in relation to the privilege of Parliament. It only removes the limitation on the jurisdiction of Parliament as to the amount of fine it can impose by way of a punishment, for breach of its privileges. Parliament is the best judge of the monetary punishment which a breach of its privilege may call for.*" Adopting the said reasoning to the instant Bill, none of the offences in Clause 3 seeks to codify were new offences as they were already recognised as such in Common law. The Cabinet memorandum pertaining to the Bill justified the proposal also on the basis that the Bill is to "*preserve the existing common law on contempt and to ensure the common law develops in a way that promotes 'free comment' while upholding the dignity of the Courts*".

The Courts, having relied on the contemporary principles of judicial review in the exercise of discretion by all public bodies, cannot claim immunity from these very principles, while dealing with the proposed legislation to codify the acts of contempt. The statement of this Court in ***Parliament (Powers and Privileges) Amendment Bill*** – (*supra*), that "*That Parliament will exercise its powers reasonably and not arbitrarily is the faith of the Constitution*" is applicable to all organs of the State, including the Judiciary.

On the contrary, the Courts had consistently displayed its traditional trait of reasonableness, restraint and always considered the larger interest of the retention of the Supremacy of Law, when it was called upon to make a determination in an act of contempt, as evidenced by the substantial body of jurisprudence available on this area. It is relevant in this context to note that Article 15(7) too provides for imposing restrictions to rights conferred under Article 14, of meeting the just requirements of the general welfare of a democratic society. Therefore, in our view, the decision of the Government to include scandalization as an act of contempt cannot be considered as an obsolete offence or counterproductive action.

As challenged by the Petitioners, the provisions contained in Clause 3(2)(d)(i) to (iii) on the basis that it is inconsistent with Article 106, cannot be accepted as a valid contention due to the fact that a person who wishes to use any instrument mentioned in the said Clause could do so with permission of the presiding Judge, who is entrusted with the responsibility of maintaining the decorum and authority of his Court. Therefore, we reject the said contention and hold that provisions contained in sub Clauses 3(2)(d)(i) to 3(2)(d)(iii) are not inconsistent with the Constitution.

It must be noted that Article 15(2) is clear on this issue. It states that the exercise and operation of the fundamental rights declared and recognised by Article 14(1)(a) shall be subject to such restrictions as may be prescribed by law. One such restricted area where such restrictions may be prescribed as per Article 15(2) is contempt of Court.

Offences contained in Clause 3(1), 3(2)(a) to 3(2)(e) clearly refers to the intent of the person and the contention of the Petitioners that strict liability principles were introduced in Clause 3 cannot be accepted.

We hold that there is no inconsistency of the provisions that are contained in Clauses 3(2)(a) to 3(2)(e) with the Constitution, subject to the amendment to Clause 3(2)(c) of the Bill, as suggested by the Hon. Attorney General.

**Clause 4**

Mr. Musthapha PC contended that Clause 4(1), which deal with the defences, confines only to publications and expressions that are made in "*good faith*" and therefore is too restrictive on the freedom of expression. He advanced a similar contention for the words "*true facts*" as referred to in Clause 4(1). He contended further that the restriction of defences only to *bon fide* publications and expressions of true and accurate facts, is clearly a restriction imposed in excess than necessary in a democratic society and cited the judgment of ***Sunila Abeysekara v Ariya Rubasinghe*** (2000) 1 Sri L.R. 314, as a factor that made the said Clause inconsistent with Article 14(1)(a).

In our view, the words true facts would reasonably pose a difficulty in assessing the degree of truth of a fact, in relation to another fact and therefore, is vague and ambiguous, rendering it inconsistent with Article 12(1).

However, if the proposed amendment to replace the word "*true facts*" with "*accurate facts*" is made such inconsistency would cease.

**Clause 5 and 6**

There was no challenge to Clause 5 and 6 which refer to the powers of the Supreme Court. It merely describes the powers of the Supreme Court and the Court of Appeal, in dealing with contempt of a Court.

**Clauses 7, 8, and 9**

Petitioner, who appeared in person, contended that Clauses 7, 8, 9 and 10, which set out the procedure in which the proceedings against a person accused of committing contempt Court is to be conducted confers wide powers to Court and therefore are inconsistent with the constitutional provisions that guarantee his right to freedom of expression, right to equality and right to a fair trial. He contended that Clause 7(1) is violative of rules of natural justice, as it provides for the arrest and detention of the person, who commits or alleged to have committed contempt of Court, without affording him of any legal assistance to defend himself.

Other Petitioners contend that Clause 8(1) made contempt proceedings could only be instituted by way of a motion. If the Court causes to issue a rule against such a person on such a motion, it must indicate therein the nature of the charge. Issuance of a rule is followed by a hearing of the said charge, where such person is expected to make his defence and to adduce evidence in his defence. It was contended that there is no procedure laid down to take down any evidence or affording the person alleged to have committed contempt of any opportunity to test the validity of the allegation of contempt by cross examination and, immediately after the issuance of a rule, the burden shifts to the person on whom a rule is issued for contempt to adduce evidence, compelling Courts to ignore the rules of natural justice and to act contrary to Articles 13(3) and 13(5). Learned Counsel compared Clauses 7, 8 and 9 with the provisions contained in Section 796 of the Civil Procedure Code, in support of his contention, as an instance where such protection is afforded to the person charged. Learned Counsel for the Intervenient Petitioner contended that provisions contained in Clause 8 permit Courts to act on unsubstantiated motion, which is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

It also contended that Article 13(3) and 13(5) guarantees a fair trial to a person charged with an offence, along with the presumption to his innocence, but the procedure set out in Clauses 7, 8 and 9 of the Bill, is in consistent with the provision of the said Article.

Learned ASG submitted that the Bill seeks to establish a comprehensive and uniform procedure, to try and determine instances of contempt by insertion of Clauses 7, 8 and 9, which satisfies the inviolable requirements of Article 13(4).

We observe that Clause 7(1) is in respect of the instances where it is alleged or appears to the Supreme Court or the Court of Appeal, that a person has committed contempt in its presence or hearing. Provisions of Clause 7(7) provide for the Court, either to make an order detaining the person alleged to have committed contempt or to release him on bail, subject to conditions. Clause 7(4) permits such person to make an application to the Chief Justice to make a direction to have him tried by Judges, other than the Judge or Judges in whose presence or hearing the alleged act was committed. Clause 7(1)(c) states that after serving such person with a rule, the Court is required to fix a date for the hearing of the charge, which indicative that the hearing on the alleged act of contempt is not followed immediately after the act was committed. The ensuing time period permits such person to secure legal representation for his hearing.

In view of these considerations we see no legal validity in the said contention that Clause 7(1) is inconsistent with Article 13(3). Right to a fair trial includes right to be tried by an unbiased Court or Tribunal and the particular provision already referred to in Clause 7(4) provides an opportunity for a person charged with contempt, to exercise that right.

Provisions of Clause 7(3) indicate that when the Supreme Court or the Court of Appeal proceed for hearing of a charge, Court could take evidence along with the evidence of the person who was charged with. However, there is no indication as to who serves the charge on the person alleged to have committed the contempt. The practice of Courts is to have the charge prepared and signed by the Registrar of that Court, representing the authority of Court. Absence of a formal charge impinges the right to a fair trial and is inconsistent with Article 13(2) of the Constitution.

However, the proposed amendment by the Hon. Attorney General of the insertion of the words "*signed by the Registrar of the Court*" if inserted into Clause 7(1)(b), the said inconsistency would cease.

The provisions contained in Article 7(3) deals with the procedure in taking evidence but provides no opportunity for the person charged to tender his evidence before the Court proceeds to determine same. The non-availability of an opportunity of presenting his evidence in the provisions of Clause 7(3), for the consideration of Court before it proceeds to determine the charge and the sentence or to make an order of discharge, impinges on the right to a fair trial per Article 13(3) and renders the Clause inconsistent with the Constitution.

In contrast, the contention that the invocation of the jurisdiction under Clauses 8(1)(b) 8(1)( c), 9(1)(b) and 9(1)(c) by filing of a motion only without any supporting material, is inconsistent with Article 12(1).

The proposed amendment by the Hon. Attorney General for inclusion of the phrase " *affording the person charged with contempt an opportunity to furnish an affidavit in defence*" if inserted would cease the said inconsistency in these Clauses.

**Clause 10**

There was no challenge to the constitutionality of the provisions contained in Clause 10, which provide for the procedure in relation to Courts of First Instance.

**Clause 11**

Mr. Peiris invited our attention to Clause 11(2) which deals with punishments that could be imposed on a person who commits an act of contempt, by restricting the wide discretion thus far conferred to Courts by Article 105(3). He contended the Article 105(3) allowed the Courts to decide on an appropriate sentence, which effectively ensured that the observance of and respect for the due process of law. Learned Presidents Counsel cited the sentence imposed by this Court in the case of ***Regent International Hotels Ltd, v Cyril Gardiner and Others*** (1978-79-80) 1 Sri L.R.278, as one such instance. He further pointed out that the Bill had completely left out prescribing a punishment to a situation falling under Clause 5(3) where the Court of Appeal finds a person guilty of contempt of Court of First Instance.

In Clause 11(1) of the Bill, punishment meted out to a person referred to in Clause 5(1) is set out, which deals with the power of the Supreme Court and the Court of Appeal to punish for contempt of a Court. The said Clause restricts the sentence that could be imposed to a fine not exceeding rupees five hundred thousand or to simple imprisonment for a period not exceeding one year or to both. In relation to a person referred to in Clause 6(1), the prescribed punishment to be imposed is a fine not exceeding rupees three hundred thousand or to simple imprisonment for a period not exceeding one year or to both.

If a person is found guilty of contempt of a Tribunal or Institution, he shall be liable to be imposed a fine not exceeding rupees one hundred thousand or to simple imprisonment for a period not exceeding six months or both. Clause 11 (4) provides a discretion to remit the punishment on an apology made *bona fide,* even if such apology is qualified or conditional. Clause 11(5) provides for situations where power to hear and determine contempt of a Court is provided for in any other law, and the proviso to Clause 11(5) states that the Court shall not impose a sentence, in excess of the sentence specified in that Clause.

Mr. Peiris, having contended that the Bill severely restricts the power of the Superior Courts to properly punish a person, and in buttressing his contention, referred to the judgment of this Court in ***Regent International Hotels Ltd. v Cyril Gardiner and Others*** (supra), where Samarakoon CJ stated "*[T]he Supreme Court being the highest and final Superior Court of Record in the Republic and the Court of Appeal being a Superior Court of Record with appellate jurisdiction have all the power of punishing for contempt, wherever committed in the Island in facie curiae or ex facie curiae*" and proceeded to impose a term of imprisonment on the person who committed contempt until the contempt is purged.

They also referred to ***Chandradasa Nanayakkara v Liyanage Cyril*** (1984) 2 Sri L.R. 193, where the Court of Appeal had dealt with an offender who had intimidated a Judge to alter an order already made in the discharge of his judicial duties by imposing a sentence of imprisonment extending to seven years, since the " *... outrageous on nature of the acts committed by the respondent constitutes not only an affront to the dignity and authority of Court but also a direct challenge to the fundamental supremacy of the law itself.*"

In our view, the sentence imposed by this Court in ***Regent International Hotels Ltd. v Cyril Gardiner and Others*** (supra) is illustrative of the dexterity in the hands of the Court. In adopting the term "*until the contempt is purged*" from Article 64 of the repealed Republican Constitution and using it in the exercise of the discretion conferred by Article 105(3) to impose a sentence "*as the Court may deem fit*", the Court was alive to protect the Supremacy of Law, in its unfailing effort to ensure that the relief obtained by the appellant Company by way of an enjoining order could not be breached indefinitely. The limitations imposed by Clause 11 in sentencing a person who was found guilty, no doubt restricts the discretion of Court, it has had exercised thus far, in determining the sentence.

It appears that the Bill intends to introduce uniformity in sentencing of a person who committed acts of contempt and, in view of statutory provisions which prescribe punishments for contempt are in varying degrees and severity. Article 105(3) confers power on the Superior Court of Records to impose a sentence "*as the Court may deem fit*". Section 18 of the Judicature Act No. 15 of 1978 confers power and authority on the High Court of the Republic of Sri Lanka to commit the offender to jail for a period not exceeding five years. Such imprisonment shall be simple or rigorous as the Court shall direct and the offender may, in addition thereto, or in lieu thereof, in the discretion of the Court, be sentenced to pay a fine not exceeding five thousand rupees. Section 55(2) of the Judicature Act provides for imposing following sentences by the Courts that are referred to therein, on such a person;

> (a) by a District Court and Family Court a fine not exceeding two thousand five hundred rupees or imprisonment, either simple or rigorous, for a period not exceeding two years;
>
> (b) by a Small Claims Court and Magistrate's Court – a fine not exceeding one thousand five hundred rupees or imprisonment either simple or rigorous, for a period not exceeding eighteen months; and
>
> (c) by a Primary Court – a fine not exceeding five hundred rupees or imprisonment, either simple or rigorous, for a period not exceeding three months.

However, in our view, in an attempt to bring uniformity in sentencing, Clause 11 of the Bill had created a situation where its provisions result in an unequal treatment of

offenders. As pointed out by Mr. Peiris, Clause 11 of the Bill had completely left out prescribing a punishment to a situation falling under Clause 5(3) where the Court of Appeal finds a person guilty of contempt of Court of First Instance. As such, that Court may impose a sentence *"as the Court may deem fit"* in the absence of a provision in the Bill, thus creating a disparity of the sentence imposed on another person who had been found guilty for contempt, under Clause 5(1) or of Clause 6(1).

Clause 11 of the Bill creates another inequality, when it fails to mention any of the factors that could be taken into consideration by the sentencing Court in the determination of an appropriate sentence on such a person whereas an offender to any other offence, who should be dealt according to the provisions of the Code of Criminal Procedure Act No. 15 of 1979, as per Section 5, will have the advantage of having his sentence suspended under Section 303 of that Code. Similarly, such a person is deprived of an opportunity to seek a conditional discharge from the sentencing Court, in terms of Section 306 of the said Code.

This Court, in its judgment in ***The Attorney General v Silvan Silva*** (1981) 1 Sri L.R. 364, where a person was found guilty for giving false evidence, considered the following factors in determining the sentence;

> *"In regard to sentence we have considered the fact that the respondent, a public officer aged 32 years will lose his job, He has apparently had a good record until this lapse occurred. In all the circumstances we sentence the respondent to two years rigorous imprisonment suspended for an operational period of five years. In addition, we impose a fine of Rs. 500/- in default three months rigours imprisonment*".

The approach adopted by the Court, in this instance, is indicative of the consideration of some of the factors that are referred to in Section 303 of the Code of Criminal Procedure Act had become relevant, in arriving at the determination on an appropriate sentence.

The third inequality exists in relation to the sentence of imposition of a fine. Clause 11 contains provisions for imposition of varying degrees of fines, depending on the Court, which sentences such a person. In relation to an offender, who had been imposed with a fine, a sentencing Court would, as a rule impose a default term, in the form of a term of imprisonment, which would become operative in the event if the offender fails to pay the fine. Section 291(1)(b) of the Code of Criminal Procedure Code Act provides for this course of action. However, a person, who had been imposed a fine under Clause 11, will not be subject to a default term of imprisonment, creating an inequality with an offender, who is subject to such a term.

In ***Re Garumunisinghe Thilakaratne*** (1991)1 SLR 134 is a case where a reporter of a newspaper, sent a report of a speech made by a Member of Parliament, at a political party meeting. The report was published almost *verbatim*. The M.P. was reported as stating that the pending inquiry by the Supreme Court into a petition filed by the leader of his party had already been decided and that if the petitioner was not successful, that would be an end of justice in the country. The Court found he committed contempt. However, in sentencing, the Court said " *... taking into account the prompt expressions of regret and the apologies tendered, we deemed it sufficient to sentence each of the respondents to pay a fine of Rs 500 with a default sentence in the case of the 1st respondent (editor) of a term of two months simple imprisonment*."

The default sentence is imposed for the purpose of ensuring compliance of the sentence of fine. Clause 15 of the Bill states the provisions of the instant Bill have the effect, notwithstanding anything to the contrary contained in any other law, and accordingly, in the event of any inconsistency between the provisions in the Bill and such other law, its provisions shall prevail. Thus, a person committed contempt of Court is placed in an advantages position than a person convicted for an offence under the Penal Code, should the former decide to default his sentence of fine. Provisions of Clause 11, in the absence of any Clause in the Bill that empowers the Court to impose a default sentence, statutory provisions that are found in Section 291(1)(b) of the Code of Criminal Procedure Act, becomes inconsistent with the provision of the Bill and thereby creates an inequality. In addition, such a situation would obviously negate the very purpose of imposition of a fine, by leaving its compliance to the discretion of the person who was found guilty .

These disparities in the proposed sentencing regime are further compounded by Clause 11(5). Said Clause compels a Court, that tries a person for contempt under any other law, to impose a sentence on such a person, within the limits as specified in Clause 11, and not under the other law, disregarding the sentencing provision provided under that law, which effectively prevents the sentencing Court from imposing a default sentence.

Similarly, Clause 11 creates a yet another inequality on the persons who are to be sentenced under Section 799 of the Civil Procedure Code. Clause 10(1) lays down the procedure for the exercise of jurisdiction conferred on the Court of First Instance to try contempt of a Court. Clause 11 states, subject to sub Clauses 10(2) and 10(3), such matters must be heard and determined in accordance with the procedure set out in Chapter LXV of the Civil Procedure Code.

Section 799 of Chapter LXV of the Civil Procedure Code states;

> "Every sentence of fine or imprisonment passed by a Court in exercise of its special jurisdiction to take cognizance of, and to punish by way of summary procedure the offence of, contempt of Court, and offences by this Ordinance made punishable as contempt of Court, shall be carried into effect in the same manner and according to the same procedure as is provided in the Code of Criminal Procedure Act for carrying into effect sentences of fine or imprisonment passed by any Court, in the exercise of its ordinary criminal jurisdiction."

Thus, a person who was convicted for an act of contempt under Chapter LXV of the Civil Procedure Code is entitled to certain provisions enabling him to specified benefits contained in those provisions of the Code of Criminal Procedure Act, whereas another person, who was sentenced under Clause 11 of the Bill, would be denied of any such advantage as offered by those provisions.

In addition, Section 800 of the Civil Procedure Code states;

> "The provisions of Article 105 (3) of the Constitution and Sections 18 and 55 of the Judicature Act shall apply to the sentence of fine or imprisonment, as the case may be, that may be imposed on conviction for contempt under this Chapter by the various Courts."

Section 5A of the High Court of the Provinces (Special Provisions) Act, as amended by Act No. 54 of 2006, conferred jurisdiction on Provincial High Courts to exercise appellate and revisionary jurisdiction in respect of judgments, decrees and orders delivered and made by any District Court or a Family Court within such Province and the appellate jurisdiction for the correction of all errors in fact or in law, which shall be committed by any such District Court or Family Court, as the case may be.

Section 2 of the High Court of the Provinces (Special Provisions) Act, No. 10 of 1996 confers jurisdiction on such High Court to have exclusive jurisdiction to take cognizance of and full power to hear and determine, in the manner provided for by written law, all actions, applications and proceedings specified in the First Schedule to this Act, subject to the conditions as stated therein.

In both these instances, the High Court of the Province exercises jurisdiction over the matters that falls under Chapter LXV of the Civil Procedure Code. A person who commits contempt of a Court in such instances is excluded from the sentencing regime, as provided for in Clause 11 of the Bill. The Provincial High Court, in the exercise of such powers, will have the powers conferred on that Court by Sections 18 and 55 of the Judicature Act. Section 18 confers powers on that Court to impose a punishment more severe than what is contemplated in Clause 11. In view of the fact that the said inclusion of Article 105(3) in the said Section, the Superior Courts of

Record could sentence a person, as the Court may deem fit. In view of these factors it is evident that a parallel regime on sentencing is created, where a person punished under Chapter LXV of the Civil Procedure Code would be imposed a more severe sentence than to his counterpart, who commits an act specified under Clause 3 of the Bill.

In view of the declared intention in presenting the Bill that it is to provide for a uniform application of law in sentencing relating to multiple forms of committing offences of contempt of a Court, and in the scheme presented in the Bill, Clause 11 provides uniformity in sentencing. In the process, however, it had created an opportunity which results in many a inequality, referred to in the preceding paragraphs, which renders Clause 11 of the Bill inconsistent with Article 12(1).

The schedule, which the learned ASG tendered to this Court after the hearing, containing the proposed amendments to the Bill that will be suggested at the Committee stage, does not address any of these inequalities referred to above and mere inclusion of the words " *or suspended*" to Clause 11(4) would not in any way cease these inequalities. As such, we hold that the Clause 11, as a whole is inconsistent with the provisions of Article 12(1) of the Constitution and it could be validly passed in Parliament into Law only with a special majority with the number of votes cast in favour thereof amounts to not less than two-thirds of the whole number of Members (including those not present), as prescribed in terms of Article 84(2) of the Constitution.

**Clause 12**

The inconsistency contained in Clause 12(1)(a) with Articles 127 and 128, as urged by the Petitioners, is that the provisions contained in the said Clause provide for an appeal being heard by two judges of the Court of Appeal, where the order or decision made by a single judge of that Court, whereas Article 127(1) confers jurisdiction on the Supreme Court to correct all errors in fact or in law committed by the Court of Appeal or any Court of First Instance, Tribunal or Institution. It was contended that the word "*Bench*" in the said Clause lacks clarity. Another contention admitted by the Petitioner is that the Bill does not provide for an appeal against a conviction entered by the Supreme Court.

We observe Clause 12(1) confers a right to appeal from any order or decision of the Court of Appeal in the exercise of its jurisdiction to punish for contempt of a Court of First Instance, Tribunal or Institution, if that order or decision is made by a single Judge of that Court. In such a situation an appellant could prefer an appeal against that order or decision to a Bench not less than two judges of the Court of Appeal.

This Clause creates a right of appeal within the Court of Appeal, when one of its Judges made the impugned order or decision, whereas the Article 128, confers the right to appeal against an order or decision of the Court of Appeal to the Supreme Court. Article 146 provide for the manner of the sittings of the Court of Appeal. Thus, we are of the view that the Clause 12(1) is inconsistent with Article 146(2)(iv) of the Constitution.

The said Clause also creates an anomaly in the appellate procedure in conceding an order or decision made by a single Judge of the Court of Appeal is appealable to the same Court and could be reviewed by another Bench of that Court, which is only numerically superior.

For this reason, we are of the view that the Clause 12(1) is inconsistent with Article 146(2)(iv) of the Constitution.

Learned ASG indicated that an amendment to the said Clause would be made at the Committee Stage to delete the section *"(a) where the order or decision is that of a single judge, to a Bench of not less than two judges of the Court of Appeal; (b) where the order or decision is that of a Bench of the Court of Appeal"*.

The said inconsistency will cease if the above amendment is made is made to the said clause.

Mr Mustapha submitted that when the Supreme Court finds a person committed contempt of Court of itself or whether committed in its presence or hearing or elsewhere, no provision is made for an appeal against such an order in the Bill. However, conformant of such a right of appeal will also have the disqualification referred to in Clause 12(1) discussed above. Moreover, Article 118 declares that the Supreme Court shall be highest and final superior Court of Record in the Republic.

**Clause 13**

The Petitioners did not challenge the constitutionality of Clause 13 but expressed certain reservations on the duration of the time period within which a Court could take cognizance of an act of contempt. Clause 13 imposes a period of limitation to initiate any proceedings for contempt. It contains the phrase *"after the expiry of a period of one year from the date on which the contempt is alleged to have committed"* as the date from which the reckoning commences. Clause 5(1) provide for the Supreme Court or the Court of Appeal to punish for contempt of itself whether committed in its presence, hearing or elsewhere. Clause 8(1)(a) to 8(1)(c) indicate when the Supreme Court or the Court of Appeal may take cognizance of an act of contempt. In view of the scope of the two Clauses, and particularly for acts of contempt committed "*elsewhere*" if the time runs from the commission of the alleged act of contempt would have a serious impact, particularly in relation to a situation under Clause 8(1)(b) and 8(1)(c).

Learned ASG indicated that the following section " *such contempt was formally brought to the attention of that Court*" instead of the phrase *"after the expiry of a period of one year from the date on which the contempt is alleged to have committed"*. Will be introduced at the Committee Stage.

**Clause 16**

Mr. Mustapha had listed out 13 administrative tribunals and public functionaries that are conferred with power by different statutes to make determinations and the contention that the term "*institution*" in Clause 16 of the Bill would include them as well. Therefore, is inconsistent with Article 12(1) of the Constitution.

Learned Counsel for the Petitioner contended that the terms "*institution*" and "*tribunal*" are vague and overbroad. He listed out 13 administrative tribunals and public functionaries that are conferred with power by different statutes to make determinations. In this regard references made to offences in relation to "*institution*" and "*tribunal*" also by Mr Peiris, which in his contention were defined overbroadly in the interpretation Clause 16. Therefore, he submitted Clause 16 is inconsistent with Article 12(1).

We observe Article 105(1)(c) states the High Court of the Republic of Sri Lanka and such other Courts of First Instance, tribunals or such institutions, Parliament may from time to time ordain and establish as the "*institutions for the administration of justice which protect, vindicate and enforce the rights of the People*".

The interpretation for "*institution*" as provided for Clause 16 is " *an institution created and established for the administration of justice and for the adjudication and settlement of industrial and other disputes*". Similarly, the interpretation of "*tribunal*" reads as " *a tribunal created and established for the administration of justice and for the adjudication and settlement of industrial and other disputes*". We are of the view that in Clause 16, the words "*institution*" and "*tribunal*" are given identical description in the interpretation, leading to ambiguity and un-certainty and for that reason is inconsistent with Article 12.

Learned ASG, proposed to insert the words "*by written law*" to the definition "*institution*" and "*tribunal*". Thus, amended interpretation would read in both instances as " *an institution created and established by written law for the administration of justice and for the adjudication and settlement of industrial and other disputes*".

The inconsistency will cease if the above amendment is made to the said Clause.

In conclusion, we wish to place on record of our deep appreciation of the learned President's Counsel, learned Counsel, the Petitioners and the learned Additional Solicitor General for their submissions and assistance.

Murdu N.B. Fernando, PC
Judge of the Supreme Court

Shiran Gooneratne
Judge of the Supreme Court

Achala Wengappuli
Judge of the Supreme Court

## II

## දේශීය ආදායම් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට පෙත්සමක්
உண்ணாட்டரசிறை (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றுக்கு மனு
INLAND REVENUE (AMENDMENT) BILL: PETITION TO THE SUPREME COURT

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, "දේශීය ආදායම් (සංශෝධන)" නමැති පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සමක පිටපතක් මා වෙත ලැබී ඇති බව පාර්ලිමේන්තුවට දන්වනු කැමැත්තෙමි.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි, මට රීති ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මොකක්ද, ඔබතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නය?

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණය මෙතැනට අදාළ නිසායි මම මතු කරන්නේ. මීට පෙර මේ සභාවේ ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ගෙනාපු යෝජනාවක් සම්මත වුණා, දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණයට අදාළව. ඡන්ද විමසීමේදී ඒක වැඩි ඡන්දයෙන් සම්මත වුණා. ඒක හැබැයි නීතියක් වෙන්නේ නැහැ. පනත් කෙටුම්පතක් වැඩි ඡන්දයෙන් සම්මත වුණොත් ඒක විතරයි නීතියක් වෙන්නේ. නමුත්, EPF එක සම්බන්ධව මේ රටේ වැසියෝ, වෘත්තීය සමිතිවල අය නඩුවක් දැම්මාම, ඒ ගැන මෙතැනදී ඇමතිවරයෙක් ඔබතුමාගෙන් ඇහුවාම ඔබතුමා කියනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරන ලද දෙයක් නැවත අධිකරණයේ අභියෝගයට ලක් කරන්න බැහැ කියලා. සම්මත කරනු ලැබුවේ පනත් කෙටුම්පතක් හෝ ව්‍යවස්ථා සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතක් නම් ඔබතුමා කියන කාරණය හරි. නමුත්, යෝජනාවක් කියන්නේ යෝජනාවක්. ඡන්දයකින් සම්මත කළා කියලා ඒක නීතියක් හෝ වලංගු කාරණයක් වෙන්නේ නැහැ. කරුණාකර, ඔබතුමා පැහැදිලි කරන්න ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ගෙන එන ලද යෝජනාවක් -පනත් කෙටුම්පතක් නොවෙයි- මෙතැන ඡන්ද විමසීමක් කරලා අනුමත කරගත් පමණින් ඒක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී අභියෝගයට ලක් කරන්න බැරි වෙන්නේ ඇයි කියලා. දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම හෝ EPF එකට සිදු වන අගතිය ගැන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අභියෝගයට ලක් කරන්න බැරි වන්නේ ඇයි?

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා නඟන ඔය ප්‍රශ්නය මීට සතියකට කලිනුත් මේ සභාවේදී තුන්හතර ගමනක් මතු කළා. ඒ සියලු අවස්ථාවල අපි නීතිමය උපදෙස් අරගෙනයි කටයුතු කළේ. ඒ නිසා ඒ තීරණය පිළිබඳ කිසිම වෙනසක් කිරීම හෝ විග්‍රහ කිරීමක් අවශ්‍ය නැහැ කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ කියනවා.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා කියන කාරණය පැහැදිලි නැහැ; ඇහෙන්නේ නැහැ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මම කිව්වේ මේකයි. ඔය කාරණය සම්බන්ධයෙන් පසුගිය රැස්වීම් සතියේ දෙතුන් වාරයක් මේ ගරු සභාවේ කථා වුණා. එහිදී විවිධ මත ප්‍රකාශ වුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි නීති උපදෙස් ලබා ගෙන තිබෙනවා. ඒ නීති උපදෙස් අනුව, මේ තීරණය වෙනස් කිරීමට හෝ ඒ ගැන විග්‍රහ කිරීමට හෝ ඒ කිසිම දෙයක් කිරීමට අපට අයිතියක්, යුතුකමක් නැහැ කියලායි මට ඔබතුමාට කියන්න තිබෙන්නේ.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා කියන්න, මේ ගරු සභාවේ-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මට මේ අවස්ථාවේ ඒ ගැන විවාදයකට යන්න බැහැ.

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)
නැහැ, නැහැ. මම මේ කාරණය මෙතැනින් අවසන් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා අපට කියන්නේ, ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් හෝ විපක්ෂයෙන් යෝජනාවක් ගෙනෙවිත්, ඡන්ද විමසීමක් කරලා වැඩි ඡන්දයෙන් ඒක අනුමත වුණොත්, එවැනි යෝජනාවක් සම්බන්ධ කාරණයකට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න මේ රටේ පුරවැසියෙකුට අයිතියක් නැහැ කියලාද?

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා, පනත් කෙටුම්පතක් හෝ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වුණාම ඕනෑම අවස්ථාවක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියට යන්න පුළුවන් බව; ඒ අවස්ථාව තවමත් කවුරුවත් උදුරාගෙන නැති බව. අධිකරණයට යන්න පුළුවන්. *[බාධා කිරීමක්]* ඒ වෙනුවෙන් දොර විවෘත වෙලා තිබෙන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු විමල් වීරවංශ මහතා**
(மாண்புமிகு விமல் வீரவங்ஸ)
(The Hon. Wimal Weerawansa)

ඒ යෝජනාවට විරුද්ධව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න රට වැසියාට පුළුවන්ද? පනත් කෙටුම්පතකට විරුද්ධව නම් එය ඉදිරිපත් කර සති දෙකක් තුළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න පුළුවන්.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අදහස් විමසීමට කිසිම බාධාවක් නැහැ.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණය සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා දුන් තීන්දුවත් එක්ක දැන් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා මා කියන්නම්. අපි මේ කාරණය ගැන පසුගිය වතාවේදීත් කථා කළා. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගේ තීන්දුවෙන් පසු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒ සම්බන්ධයෙන් තිබෙන කිසිදු නඩුවක් කථා කරන්නේ නැහැ.

ඒවා ඔක්කෝම විසි කරනවා; එහෙම නැත්නම්, පැත්තකට දමනවා. ඒකෙන් අදහස් වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඔබතුමා ලබා දුන් තීන්දුව, මේ රටේ අධිකරණයට නඩු තීන්දු ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් අනියම් ලෙස බලපා තිබෙන බව මිස වෙන දෙයක් නොවෙයි. ඒක තමයි අපි මුල ඉඳලාම වගකීමක් ඇතිව කිව්වේ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ කිසිම කටයුත්තකට අපේ කිසිදු බලපෑමක් නැහැ.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අධිකරණය සහ පාර්ලිමේන්තුව අතර ඇති කරලා තිබෙන බෙදීම තව තවත් තීව්‍ර කර තිබෙනවා, ඔබතුමාගේ තීන්දුවත් එක්ක. ඒකයි අප මේ කියන්නේ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔය ගැන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටම ගිහිල්ලා විමසන්න. තවත් මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න අවශ්‍ය නැහැ. දැන් ඒ කාරණය අවසන්.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, මට අත්‍යවශ්‍ය කාරණාවක්, ප්‍රශ්නයක් ගැන කියන්න තිබෙනවා. ඒ නිසා මට අවස්ථාවක් දෙන්න. ගරු කථානායකතුමනි, මම රෝහලේ ඉඳලා ආවේ, මාතලේ මගේ ජනතාවට වෙච්ච අපරාධය සම්බන්ධව කියන්න. මට මයික් එක පොඩ්ඩක් ලබා දෙන්න කියන්න. මට විනාඩි 3ක කාලයක් ලබා දෙන්න, ගරු කථානායකතුමනි.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔය කාරණය කරුණාකර ඔබතුමාගේ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය වෙලාවේදී ඉදිරිපත් කරන්න.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, මේක මුළු ජාතියටම වෙච්ච අපරාධයක්.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒක තමයි කිව්වේ, ඔය කාරණය වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන වෙලාවට ගන්න කියලා.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, මට සමාවෙන්න. මම අවුරුදු 21ක් තිස්සේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරනවා. මගේ ජනතාව වෙනුවෙන් කථා කරන්න මට විනාඩි 2ක කාලයක් ලබා දෙන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මොකක්ද මන්ත්‍රීතුමා මේ කරන කරදරය? මොකක්ද ඔබතුමා කියන්නේ?

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

මාතලේ වතු නිවාසවලට අයිති ගෙයක් කුඩු කරලා එහි හිටපු මිනිස්සු ඔක්කෝම එළියට ඇද දමලා විනාශයක් සිදු කරලා තිබෙනවා, වතු අධිකාරිතුමා. මට මයික් එක ලබා දෙන්න. බලන්න, මෙතැනත් අපට අසාධාරණකම් සිදු වෙනවා. පාර්ලිමේන්තුවේදී වතුකරයේ ජනතාව වෙනුවෙන්, කන්ද උඩරට ජනතාව වෙනුවෙන් කථා කරන්න ඉඩ දෙන්න, ගරු කථානායකතුමා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඉතින් ඔබතුමා කථා කරන්න. ඔබතුමාට අවස්ථාව දෙන්නම්. ඔබතුමාගේ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නය වෙලාවේදී අවස්ථාව දෙන්නම්.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

ගරු කථානායකතුමනි, මම වැඳලා ඉල්ලන්නම්. මට විනාඩි 2ක කාලයක් ලබා දෙන්න. මාතලේ, රත්වත්තේ වත්තේ පවුල් 3ක 14 දෙනෙක් එළියට ඇද දමලා; ඒ ගෙයත් කුඩු කරලා; උයපු කෑම පවා එළියට දමලා. ගරු කථානායකතුමනි, එහි ඔක්කෝම දේවල් කුඩු කරලා ඒ 14දෙනා ම එළියට දමලා, පුංචි දරුවොත් එක්කම. ගරු කථානායකතුමනි, මා ළඟ ඒ වීඩියෝ පටය

තිබෙනවා. මේ වීඩියෝ පටය දිහා බලන්න. ඇහෙනවා නේද, ඒ ළමයි අඬන හැටි? හැබැයි, තවම ඒ වතු අධිකාරිවරයාව arrest කරලා නැහැ. තවම අත් අඩංගුවට අරගෙන නැහැ, ඒ වතු අධිකාරිවරයා. ඇයි ඒ?

ඒ වතුකරයේ ජනතාව අවුරුදු 200ක් තිස්සේ මේ රටේ ජීවත් වෙනවා. ඉන්දියාවට ගිහින් කියනවා ඒ ජනතාවට හොඳට සලකනවා කියලා. එහෙම කියලා ඉන්දියාවෙන් ඔක්කොම ලබා ගන්නවා. ඉන්දියානු සම්භවයක් ඇති ඒ ජනතාව අවුරුදු 200ක් තිස්සේ වතුකරයේ ජීවත් වෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේ සිදුවීම බලන්න. මේක ජාතික අපරාධයක්. වතු අධිකාරිතුමා ඒ මුළු ගෙයම කුඩු කරලා දාලා, ඒ ළමයි - දූ දරුවෝ - ඔක්කෝම එළියට දාලා. ඒ වතු අධිකාරිවරයා තවම අත්අඩංගුවට ගත්තේ නැහැ.

ගෝනගල වත්තේ අම්මා කෙනෙකුට නයෙක් ගහලා ඉස්පිරිතාලයට අරගෙන ගියාට පස්සේ පස්සර රෝහලෙන් කියනවා, නයෙක් තමයි දෂ්ට කළේ කියලා වතු අධිකාරිතුමාගෙන් ලියුමක් අරගෙන එන්න කියලා. එහෙම නීතියක් තිබෙනවාද?

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔය කාරණය දැන් ඇති.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
එහෙම නීතියක් තිබෙනවාද, සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමනි? නයෙක් ගහලා ඒ අම්මා මැරිලා. වතු අධිකාරිතුමාගෙන් ලියුමක් ගේන්න ලු.

**ගරු (ආචාර්ය) වී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்ணன்)
(The Hon. (Dr.) V.Radhakrishnan)
ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමා කියන්නෙත් ඒ ප්‍රශ්නයමද?

**ගරු (ආචාර්ය) වී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்ணன்)
(The Hon. (Dr.) V.Radhakrishnan)
ඒ සම්බන්ධවම තමයි. මටත් අවස්ථාව දෙන්න, ගරු කථානායකතුමනි. රත්වත්ත වත්තේ Superintendent ඒ වත්තේ ජීවත් වුණු 14 දෙනෙක් එළියට දමලා කිසිම හෙවිල්ලක් නැතුව. එහෙම කරන්න පුළුවන්ද? රටේ නීතිය මොකක්ද?

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ගරු කථානායකතුමනි, ඇයි ඒ වතු අධිකාරීවරයා අත් අඩංගුවට ගන්නේ නැත්තේ? කම්කරුවෙක් එහෙම කළා නම් ඔහුගේ වැඩ නවත්තලා, පඩි කපලා, ගෙදරින් එළියට දමනවා; ඒ ඔක්කෝම කරනවා. ඇයි මෙහෙම අසාධාරණයක්, වතුකරයේ ජනතාවට? අවුරුදු 200ක කාලයක ඉඳන් ඒ ජනතාව වතුකරයේ ජීවත් වෙනවා. ඒ කම්කරුවන්ට වෙනම නීතියක්ද, වතු අධිකාරිතුමාට වෙනම නීතියක්ද? එහෙම කරන්න බැහැ නේ. ඒක අසාධාරණයක් නේ.

***[මේ අවස්ථාවේදී විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරු පිරිසක් සභා ගර්භය මැදට පැමිණ පුවරු ප්‍රදර්ශනය කරමින් ඝෝෂා කරන්නට වූහ.]***

*[இச்சந்தர்ப்பத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் சுலோக அட்டைகளை ஏந்தியவாறு சபாமண்டபத்தின் மத்திக்கு வந்து கோஷமிட்டனர்.]*

*[At this stage, some Members of the Opposition walked into the Well of the House and created an uproar displaying placards.]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මන්ත්‍රීතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ මතය රටට දුන්නා නේ.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වතු අධිකාරිවරයා අත් අඩංගුවට ගන්න කියන්න. අපේ ජනතාවට හැමදාම ගහනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඒ ජනතාව, මේ රටට ආදරය කරන අය. ඒත් ඒ ජනතාවට හැමදාම ගහනවා. තවම ඒ වතු අධිකාරිතුමා අත් අඩංගුවට ගත්තේ නැහැ. ඇයි මේ අසාධාරණය? කම්කරු ඇමතිතුමා,- *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඒකට ඉඩ දෙන්න පුළුවන්ද? *[ඝෝෂා කිරීම්]* අගමැතිතුමා නියෝගයක් දෙන්න. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා නියෝගයක් දෙන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
දැන් ඇති.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා නියෝගයක් දෙන්න. හැමදාම ඒ ජනතාවට වෙන්නේ අසාධාරණයක්.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔය කාරණය අපි මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාට දන්වන්නම්.

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
ඒ වතු අධිකාරිතුමාව අත් අඩංගුවට ගන්න කියන්න.

රටේ නීතිය කාටත් එකයි නේ. කම්කරුවාට එක නීතියකුයි, අනෙක් අයට තව නීතියකුයි තියෙන්න බැහැ නේ. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු කථානායකතුමනි, ඒ කෙනා අත්අඩංගුවට ගන්න කියන්න. ඇයි, ඔහු අත්අඩංගුවට ගන්නේ නැත්තේ? *[ඝෝෂා කිරීම්]* கைதுசெய், கைதுசெய்!

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඒ ගැන සොයා බලයි.

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**කෛතුසෙය්, කෛතුසෙය්!**

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඒ ගැන හොයලා බලයි, ඉන්න. *[ඝෝෂා කිරීම්]* එතුමා සභාවේ ඉන්නවා.*[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු වඩිවේල් සුරේෂ් මහතා**
(மாண்புமிகு வடிவேல் சுரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)
වතුකරයේ ජනතාවගේ ඡන්දය ගන්නකොට නම් හොඳයි. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ආයෙත් රැවටෙන්නේ නැහැ. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ආයෙත් රැවටෙන්නේ නැහැ. වතුකරයේ ජනතාවගේ ඡන්දය නම් ගත්තා, දෙමළ භාෂාවෙන් කථා කරලා. හැබැයි, වතුකරයේ ජනතාවට ගහනකොට කවුරුවත් නැහැ. **கைதுசெய், கைதுசெய்! ஏன் மலையக மக்களுக்கு அநீதி?**

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**கைதுசெய், கைதுசெய்!**

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමා ඉන්නවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* එතුමා ඒ ගැන බලා ගනීවි. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඔබතුමන්ලා නිශ්ශබ්ද වෙන්නකෝ. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා (වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண - பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் அமைச்சரும் கைத்தொழில் அமைச்சரும்)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana - Minister of Plantation Industries and Minister of Industries)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමන්ලා නිශ්ශබ්ද වෙන්න, ගරු ඇමතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් කියයි. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඔබතුමන්ලා නිශ්ශබ්ද වෙන්න, එතුමාට ඒ සම්බන්ධයෙන් කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**கைதுசெய், கைதுசெய்! கயவனைக் கைதுசெய்! நீதி வேண்டும், நியாயம் வேண்டும்! பறிக்காதே, பறிக்காதே! உரிமைகளைப் பறிக்காதே! வீடு கொடு, உரிமை கொடு!** *[கோஷமெழுப்புதல்]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමන්ලා ඕක නවත්වන්නේ නැහැ නේ. *[ඝෝෂා කිරීම්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න, මේ නිවේදන ඉදිරිපත් කරලා අවසන් වනතුරු.

# III

## කථානායකතුමාගේ සහතිකය
சபாநாயகரது சான்றுரை
SPEAKER'S CERTIFICATE

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව, 2023 අගෝස්තු 21 දින මවිසින් "ඔට්ටු ඇල්ලීම සහ සූදු බදු (සංශෝධන)", "විසර්ජන (සංශෝධන)" සහ "ශ්‍රී ලංකා බඳුකරණ කාර්යායතනය (සංස්ථාගත කිරීමේ) (සංශෝධන)" යන පනත් කෙටුම්පත්හි සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**கைதுசெய், கைதுசெய்!**

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
කරුණාකරලා නිශ්ශබ්ද වෙන්න. ඔබතුමන්ලා ආසනවලට යන්න. *[ඝෝෂා කිරීම්]* එතකොට ඒ විෂය භාර ඇමතිතුමාට කියන්න පුළුවන් නේ, මොනවාද කරන්නේ කියලා. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**கைதுசெய், கைதுசெய்!**

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
දැන් හරි නේ. රූපවාහිනියට වැටුණා. ඒ ටික දාගත්තා. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
**கைதுசெய், கைதுசெய்!**

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, ඔබතුමන්ලා නිශ්ශබ්ද වෙලා ඕනෑ නේ, විෂය භාර ඇමතිතුමා මොනවා හරි ප්‍රකාශයක් කරන්න. [ඝෝෂා කිරීම්] දැන් ඝෝෂා කළා ඇති. [ඝෝෂා කිරීම්] මේ සිද්ධිය අද හැන්දෑවට මාධ්‍ය හරහා වතුකරයේ ජනතාවට යනවා. [ඝෝෂා කිරීම්] වතුකරයේ සියලු ජනතාව මේ සිද්ධිය අද රූපවාහිනියෙන් බලනවා. [ඝෝෂා කිරීම්]

## IV

## රජය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කළ මූල්‍ය බංකොලොත්භාවයට හේතු පරීක්ෂා කර පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීමටත්, ඒ පිළිබඳව සිය යෝජනා හා නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමටත් වන විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු පත් කිරීම

அரசாங்கத்தினால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட நிதி வங்குரோத்து நிலைக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பாராளுமன்றத்திற்கு அறிக்கையிடுவதற்கும் அது தொடர்பில் தமது முன்மொழிவுகளையும் விதப்புரைகளையும் சமர்ப்பிப்பதற்குமான தெரிகுழு: உறுப்பினர் நியமனம்

SELECT COMMITTEE TO INVESTIGATE CAUSES FOR FINANCIAL BANKRUPTCY DECLARED BY THE GOVERNMENT AND TO REPORT TO PARLIAMENT AND SUBMIT ITS PROPOSALS AND RECOMMENDATIONS IN THIS REGARD: APPOINTMENT OF MEMBER

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 101හි විධිවිධාන සහ 2023 ජනවාරි 19 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවෙහි කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, 2023 ජූලි 18 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, රජය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කළ මූල්‍ය බංකොලොත්භාවයට හේතු පරීක්ෂා කර පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තා කිරීමටත්, ඒ පිළිබඳව සිය යෝජනා හා නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීමටත් වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු එස්. බී. දිසානායක මහතා ද නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

## V

## ශ්‍රී ලංකා මුහුදු කලාපය තුළ සිදු වූ නිව් ඩයමන්ඩ් සහ එක්ස්ප්‍රස් පර්ල් යන නෞකා අනතුරු පිළිබඳව කරුණු සොයා බලා අවශ්‍ය නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වන විශේෂ කාරක සභාව: සාමාජිකයකු පත් කිරීම

இலங்கைக் கடற்பரப்பில் நிகழ்ந்த நியூ டயமன்ட் மற்றும் எக்ஸ்பிரஸ் பேர்ள் ஆகிய கப்பல்களின் விபத்துகள் தொடர்பாக ஆராய்ந்து தேவையான விதப்புரைகளைச் சமர்ப்பிப்பதற்கான தெரிகுழு: உறுப்பினர் நியமனம்

SELECT COMMITTEE TO INVESTIGATE INTO AND TO MAKE SUITABLE RECOMMENDATIONS RELATING TO THE DISASTERS CAUSED BY NEW DIAMOND AND X-PRESS PEARL VESSELS IN THE MARITIME ZONE OF SRI LANKA: APPOINTMENT OF MEMBER

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 101 හි විධිවිධාන සහ 2023 මැයි 12 දින සහ 2023 ජූනි 09 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවන්හි කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, 2023 ජූලි 18 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාව ප්‍රකාරව, ශ්‍රී ලංකා මුහුදු කලාපය තුළ සිදු වූ නිව් ඩයමන්ඩ් සහ එක්ස්ප්‍රස් පර්ල් යන නෞකා අනතුරු පිළිබඳව කරුණු සොයා බලා අවශ්‍ය නිර්දේශ ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වන පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවේ සේවය කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු මිලාන් ජයතිලක මහතා ද නම් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

## ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
## சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
## PAPERS PRESENTED

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)
(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Urban Development and Housing and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් නියමය සහ රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2017 අංක 12 දරන විදේශ විනිමය පනතේ 22 වගන්තිය යටතේ මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 ජූනි 28 දිනැති අංක 2338/40 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය; සහ

(ii) 1985 අංක 48 සහ 1987 අංක 28 දරන පනත් මඟින් සංශෝධිත 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනතේ 4(1) සහ 14 වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 20 වගන්තිය යටතේ මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 ජූලි 20 දිනැති අංක 2341/38 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද රෙගුලාසි.

මෙම නියමය සහ රෙගුලාසි රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2019 වර්ෂය සඳහා ජාතික පුස්තකාල හා ප්‍රලේඛන සේවා මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2021 වර්ෂය සඳහා කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා පශ්චාත් උපාධි ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව.

මෙම වාර්තා අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

[ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා]

- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ කලම්බු ඉන්ටර්නැෂනල් නෝටිකල් ඇන්ඩ් ඉංජිනියරින් කොලේජ් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය (සිනෙක්) විසින් ප්‍රදානය කරන ජෛව විද්‍යාව පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව, ඉංග්‍රීසි පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව සහ භෞතික විද්‍යාව පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව උපාධි සහ නැෂනල් ස්කූල් ඔෆ් බිස්නස් මැනේජ්මන්ට් ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන නීතිවේදී ගෞරව උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 පෙබරවාරි 20 දිනැති අංක 2320/16 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමයන්;
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ බෙනඩික්ට් XVI කැතලික් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් හයර් එඩියුකේෂ න් (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව උපාධිය සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 අප්‍රේල් 03 දිනැති අංක 2326/12 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය; සහ
- 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය සමඟ කියවිය යුතු 27(1)(ආ) වගන්තිය යටතේ රෝයල් ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් කලම්බු (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන දෙවන භාෂාවක් ලෙස ඉංග්‍රීසි ඉගැන්වීම පිළිබඳ අධ්‍යාපනවේදී ගෞරව උපාධිය සහ ශ්‍රී ලංකා ඉන්ස්ටිටියුට් ඔෆ් ඉන්ෆොමේෂන් ටෙක්නොලොජි (ගැරන්ටි) ලිමිටඩ් (SLIIT) ආයතනය විසින් ප්‍රදානය කරන අධ්‍යාපනපති සහ ඉගැන්වීම් පාඨමාලාව සහිත අධ්‍යාපනපති උපාධි සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යාපන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 අප්‍රේල් 28 දිනැති අංක 2329/47 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමයන්.- [අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා]

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

***[මේ අවස්ථාවේදී විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙක් සභා ගර්භය මැද වාඩි වී ඝෝෂා කරන්නට වූහ.]***

*[இச்சந்தர்ப்பத்தில் எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சிலர் சபாமண்டபத்தின் மத்தியில் அமர்ந்து, கோஷமெழுப்பினார்கள்.]*

*[At this stage, some Members of the Opposition sat in the Well of the House and created an uproar.]*

**ගරු නීතිඥ නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මහතා (වරාය, නාවික හා ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி நிமல் சிறிபால த சில்வா - துறைமுகங்கள், கப்பற்றுறை மற்றும் விமான சேவைகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Nimal Siripala de Silva, Attorney-at-Law - Minister of Ports, Shipping and Aviation)
ගරු කථානායකතුමනි, 2010 අංක 14 දරන සිවිල් ගුවන් සේවා පනතේ 6, 10, 11, 26, 31(ඇ), (ඉ), (ඊ), (උ) සහ (ඌ) වගන්ති සමඟ කියවිය යුතු 117(2)(ට) වගන්තිය යටතේ වරාය, නාවික සහ ගුවන් සේවා අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 අප්‍රේල් 03 දිනැති අංක 2326/16 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියෝග මම ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම නියෝග වරාය, නාවික හා ගුවන් සේවා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු කථානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2021 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව යුක්තිගරුක සහ නීතිගරුක සමාජයක් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු කංචන විජේසේකර මහතා (විදුලිබල සහ බලශක්ති අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர - மின்சக்தி மற்றும் வலுசக்தி அமைச்சர்)
(The Hon. Kanchana Wijesekera - Minister of Power and Energy)
ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2021 වර්ෂය සඳහා සීමාසහිත ලංකා විදුලි (පුද්ගලික) සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2021 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකා පරමාණුක බලශක්ති නියාමන සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව.

මෙම වාර්තා බලශක්ති සහ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු කථානායකතුමනි, මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 1968 අංක 32 දරන පුද්ගලයන් ලියාපදිංචි කිරීමේ පනතේ 52 වගන්තිය යටතේ මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යවරයා විසින් 2023 අගෝස්තු 09 දින සාදන ලද නියෝග ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම නියෝග මහජන ආරක්ෂක කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)
ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මාතලේ, ඇල්කඩුව ප්‍රදේශයේ, රත්වත්ත පහළ කොටසේ ජීවත් වූ පවුල් තුනක අහිංසක සාමාජිකයන් 14 දෙනෙකු, වතු අධිකාරි ක්ෂේත්‍රයේ ඉන්න වතු සහකාර කළමනාකාරවරයා තවත් සගයෝ කීපදෙනෙකු එක්ක ඇවිල්ලා පලවා හැර තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, ඒ අයට තාවකාලිකව අටවා ගැනීමට අවසර දීලා තිබුණු නිවස කුඩුපට්ටම් කරලා තිබෙනවා. මෙය ඉතාම වැරැදි ක්‍රියාවක්. ගරු කථානායකතුමනි, මෙතැන තිබෙන බරපතළම දේ තමයි, මෙය රජයේ වත්තක් වීම. රජයේ වත්තක මෙවැන්නක් සිදු වෙන්නේ කොහොමද? මේකට ඇමතිවරයා වග කියන්න ඕනෑ. ඇමතිවරයා එතැනට ගිහිල්ලා බොරුවට රඟපෑවාට හරියන්නේ නැහැ. ඒකෙන් බොහොම පැහැදිලියි, මේ රජය මේ රටේ වතු ප්‍රජාවට කරන සැලකිල්ල. මේ පැත්තෙන් ඒ පැත්තට ගිහිල්ලා රජයට කොච්චර උදවු කළත්, වතු ජනතාව වෙනුවෙන් සාධාරණත්වය ඉෂ්ට කරන්න රජය එළඹිලා නැහැ. ඒ නිසා පැහැදිලිවම මේ වතු ජනතාව භීතියට පත් කරපු, ඔවුන්ගේ නිවාස කුඩුපට්ටම් කරපු ඒ නිලධාරින් විතරක් නොවෙයි, ඒ නිලධාරින් වග කියන ඇමතිවරයාත් මේ ගරු සභාවට ඇවිල්ලා මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න ඕනෑ. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගේ බලප්‍රදේශයේත් තේ වතු තිබෙනවා. එම කර්මාන්තයේ නියැළෙන වතු ප්‍රජාවගේ දහඩිය, දුක, කඳුළ හා මහන්සියෙන් තමයි අපේ රටට ඩොලර් ලැබෙන්නේ. ඒ ප්‍රජාවට අපි සලකන්නේ නැහැ. ඒ අයට සෞඛ්‍ය හා අධ්‍යාපන ගැටලු රාශියක් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා මම ඉල්ලීමක් කරනවා, ඇමතිවරයාට මේ ගරු සභාවට ඇවිල්ලා මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න කියලා. එතුමා යටතේ තිබෙන රජයේ වත්තක ඉතා කෲර ආකාරයෙන් මේ වතු ප්‍රජාව -වැඩ කරන ජනතාව, කම්කරු ජනතාව- තළා පෙළා, හිංසා කරලා, වධහිංසා කරලා භීෂණයට ලක් කිරීම අපි තරයේ හෙළා දකිනවා. මෙතුමන්ලා බොරුවට කෑකෝ ගහනවා. *[බාධා කිරීම්]* මෙතුමන්ලා වතු ජනතාවගේ ඡන්ද ගන්න කොට කම්කරු ජනතාව වෙනුවෙන් කිඹුල් කඳුළු හෙළනවා. ලජ්ජයි. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමා.

**ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, *[ඝෝෂා කිරීම්]* මේ වුණු සිදුවීම සම්බන්ධව හා සිත් තැවුලට පත් වෙලා ඉන්න පවුල්වල අයට මම රජය වෙනුවෙනුත්, අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා වෙනුවෙනුත් බලවත් කනගාටුව ප්‍රකාශ කරනවා. ඇත්තටම සිදු නොවිය යුතු දෙයක් තමයි මේ සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. මේ සිද්ධියට අදාළ, අනවසර ඉදිකිරීම කරපු පවුල්වල අය ඉවත් කරන්නට වතු අංශයේ සහකාර කළමනාකාරවරයා සෘජුව මැදිහත් වෙලා තිබෙනවා. එය සිදු නොවිය යුතු දෙයක්. ඒ වෙනුවෙන් ගන්නට නීතිමය ක්‍රියා මාර්ගයක් තිබෙනවා. එවැනි නීතිමය ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නේ නැතිව අදාළ සහකාර කළමනාකාරවරයා මැදිහත් වෙලා මේ නිවාස ඉවත් කරන්න කටයුතු කළා. ඒ නිසා වහාම ඔහුව ස්ථාන මාරු කරලා, අනිවාර්යය නිවාඩු යවලා, පරීක්ෂණයක් කරන්න කියලා අදාළ සමාගමේ සභාපතිවරයාට මම දැන්වූවා. මේ වනකොට ඔහුව නිවාඩු යවා තිබෙනවා; ඒ සම්බන්ධව විධිමත් පරීක්ෂණයක් කෙරෙනවා; ඊට පසුව අදාළ නීතිමය ක්‍රියා මාර්ග ගන්නවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

මේ සිද්ධිය ගැන දැන ගත් ගමන්ම අපේ ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා -ජලසම්පාදන සහ වතු යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන ඇමතිතුමා- එම ස්ථානයට ගියා. මනෝ ගනේසන් මන්ත්‍රීතුමා මට කථා කළා, රාධාක්‍රිෂ්ණන් මැතිතුමා කථා කළා. පැය 24ක් ඇතුළතදී ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා එම ස්ථානයට ගියා. එතුමා ගිහිල්ලා, ඒ පවුල් වෙනුවෙන් පෙනී හිටියා. එතුමා ඒ පවුල් වෙනුවෙන් පෙනී ඉඳලා ඔවුන්ට සාධාරණය ඉෂ්ට කරන බවට,- *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු කථානායකතුමනි, *[ඝෝෂා කිරීම්]* පළමුවැනි පැය 24 ඇතුළතදී,- *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා අහගන්න. පොඩ්ඩක් අහගන්න. පළමුවැනි පැය 24 ඇතුළතදී ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා මේ ස්ථානයට ගියා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* සභාපතිවරයා ඇතුළු ඉහළ කළමනාකාරවරු සියලුදෙනාම අපි මේ ස්ථානයට යැව්වා. මේ රටේ වතු ජනතාවගේ අයිතිය අහිමි කිරීම බලවත් ගැටලුවක්. ඒ නිසා තමයි මීට සතියකට කලිනුත් පාර්ලිමේන්තු විවාදයේදී අපි කිව්වේ මේ රටේ වතු කම්කරු ජනතාවට විධිමත් විධියට පර්චස් 10ක් ලබා දෙන්නට අවශ්‍යයි, ඒ සඳහා නීතිය සම්මත කරන්නට අවශ්‍යයි කියලා. මෙය අසාධාරණ දෙයක්. මේ ක්‍රමවේදය හරි නැහැ කියලා අපි පිළිගන්නවා. හැබැයි, වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍ය සහ කර්මාන්ත ඇමතිවරයා හැටියට සමාගම් පැත්තෙන් මමත්, ජලසම්පාදන සහ වතු යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන ඇමතිවරයා හැටියට ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමාත් පළමුවැනි පැය 24 තුළදී මේ සඳහා මැදිහත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා නීතිමය ක්‍රියා මාර්ග ගන්නවා, අදාළ කටයුතු කරනවා කියලා බොහොම පැහැදිලිව මම ප්‍රකාශ කරනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔය වාගේ සිද්ධි අපේ පළාත්වලත් සිදු වෙනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* වතු අධිකාරිවරු හිතුමනාපයට කටයුතු කරලා ඒ වතුවල ජීවත්වන මිනිසුන්ට විදුලිය දෙන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ; ඒ මිනිසුන්ට ඒ වතුවල ඉන්න දෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේ ප්‍රශ්න ඇති කරලා තිබෙනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඒවා ගැනත් සොයලා බලන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

මීළඟට, ස්ථාවර නියෝග 52(6) යටතේ වාර්තා පිළිගැන්වීම. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, -

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අපි ප්‍රධාන කටයුතු අවසන් කරලා ඉදිමු.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔව්, ප්‍රධාන කටයුතු අවසන් කරමු. *[බාධා කිරීමක්]* විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා දෙවතාවක් කථා කළා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, වතු ප්‍රජාව මේ රටේ පුරවැසියන් හැටියට කටයුතු කිරීම සහ මේ රටට ලොකු විදේශ විනිමයක් ලබා දෙන තේ කර්මාන්තයේ කොටස්කරුවන් බවට පත් වෙලා මේ අවුරුද්දට අවුරුදු 200ක් වෙනවා. අපි මේ කාරණය පිළිබඳව සංවේදී වෙන්නට ඕනෑ. උඩරට වතු ප්‍රජාවට හැම අතකින්ම ලැබෙන්නේ කුඩම්මාගේ සැලකිල්ල. මහජන නියෝජිතවරුන් අද මේ සභා ගර්භය මැදට ඇවිල්ලා කෑගහන්නේ ඒ වතු ප්‍රජාව වෙනුවෙන් සාධාරණත්වය ඉටු නොවුණු නිසායි. ඇමතිවරයා ඒ ස්ථානයට ගියාය කියලා කොච්චර කිව්වත්, ඇමතිවරයා ගිහිල්ලා හොයා බැලුවාය කියලා කොච්චර කිව්වත් ඒ රාජකාරිය ඉෂ්ට සිද්ධ වෙලා නැහැ; යුතුකම් ඉෂ්ට වෙලා නැහැ. මම අහන්න කැමැතියි, කොයි වෙලාවේද ඒ යුතුකම ඉෂ්ට කරන්නේ, කොයි වෙලාවේද නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කියලා. මට ඒක දැන ගන්න ඕනෑ.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ වෙලාවේ ගරු විෂයභාර ඇමතිතුමා ප්‍රකාශයක් කරලා කනගාටුව ප්‍රකාශ කරලා රජයේ ස්ථාවරය පැහැදිලි කළා. ඒ සම්බන්ධයෙන් නීතිය ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ කියන කාරණාව එතුමාත් පැහැදිලි කළා. අපිත් ඒ ස්ථාවරයේ ඉන්නවා.

මේ සිද්ධියට විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු සම්බන්ධයි කියලා තොරතුරු තිබෙනවා. මේ සිද්ධිය ගැන පූර්ණ පරීක්ෂණයක් කරලා සියලුදෙනාටම දඬුවම් කරන්න ඕනෑ. මේ සම්බන්ධයෙන් පොරොන්දුවක් දුන්නාට පසුව තව තවත් කථා කරන්නේ කුමන හේතුවක් නිසාද කියලා අපි දන්නේ නැහැ. විපක්ෂ නායකතුමා කිව්වා වාගේ මේවා රටේ යම් යම් තැන්වල නිලධාරීන්ගේ වැරදි නිසා සිදු වන දේවල්. ඒවා අල්ලාගෙන දේශපාලන න්‍යාය පත්‍රයක්, දේශපාලන වුවමනා ක්‍රියාත්මක කරන්න හදන එක වැරදියි. ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා එතැනට ගිහිල්ලා කටයුතු කරපු එක ගැනත් මේ ගොල්ලන්ට අමාරුයි. ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමාත්, රමේෂ් පතිරණ ඇමතිතුමාත් දැන් ඒ ගැන කිව්වා.

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින න්‍යාය පත්‍රය අනුව කටයුතු කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

## 52(6) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පිළිගන්වන ලද වාර්තා
## நிலைக்கட்டளை இல. 52(6)இன்படி சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அறிக்கைகள்
## REPORTS PRESENTED UNDER STANDING ORDER NO. 52(6)

### ශ්‍රී ලංකා බැප්ටිස්ට් සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
### ஸ்ரீ லங்கா பெப்டிஸ்ட் சங்கம் (கூட்டிணைத்தல்) (திருத்தம்) சட்டமூலம்
### SRI LANKA BAPTIST SANGAMAYA (INCORPORATION) (AMENDMENT) BILL

"ශ්‍රී ලංකා බැප්ටිස්ට් සංගමය (සංස්ථාගත කිරීමේ) (සංශෝධන)" නමැති පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ වාර්තාව" - [ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා]

***පනත් කෙටුම්පත 2023 අගෝස්තු 23වන බදාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***

*சட்டமூலம் 2023 ஓகஸ்ட் 23, புதன்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.*

*Bill ordered to be read a Second time upon Wednesday, 23rd August, 2023.*

## අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභා වාර්තා
## அமைச்சுசார் ஆலோசனைக் குழு அறிக்கைகள்
## MINISTERIAL CONSULTATIVE COMMITTEE REPORTS

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

ගරු කථානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන් මම, එම කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද 2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ සංචාරක සහ ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 මාර්තු 20 දිනැති අංක 2324/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා (බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க - புத்தசாசன, சமய மற்றும் கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka - Minister of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි,- *[සෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

කරුණාකර ඔබතුමා වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න.

**ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා**
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)

ගරු කථානායකතුමනි, බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද (188 වන අධිකාරිය වූ) 1940 අංක 9 දරන පුරාවස්තු ආඥාපනතේ 46 වගන්තිය සමග කියවිය යුතු 47(1) වගන්තිය යටතේ බුද්ධශාසන, ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යවරයා විසින් සාදනු ලබන නියෝග සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි. *[සෝෂා කිරීම්]*

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, ඔබතුමන්ලා කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් ප්‍රකාශයක් කළා, ගරු ඇමතිතුමා. ඒ ගැන පියවරක් ගන්න දැන් සූදානම් කරලා තිබෙන්නේ. කරුණාකරලා ගිහින් වාඩි වෙන්න.

**ගරු මන්ත්‍රීවරු**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)
(Hon. Members)
வேண்டும், வேண்டும்! நீதி வேண்டும்! .

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
රජය ඔබතුමන්ලාට ප්‍රතිඥාවක් දුන්නා, මේ සිද්ධිය සඳහා අවශ්‍ය පියවර ගන්නවා කියලා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඔබතුමන්ලා මේක තේරුම් ගන්න. රජය ප්‍රකාශයක් කළා, මේ සම්බන්ධයෙන් පියවරක් ගන්නවා කියලා. දැන් මේ අවස්ථාවේ මොනවාද කියන්නේ? දැන් ඒක ඉවරයි නේ. දැන් ඒක අවසානයි. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

මීළඟට, උපදේශක කාරක සභා වාර්තා පිළිගැන්වීම යටතේ, ගරු සනත් නිශාන්ත රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

**ගරු සනත් නිශාන්ත මහතා (ජල සම්පාදන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சனத் நிசாந்த - நீர்வழங்கல் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sanath Nishantha - State Minister of Water Supply)
ගරු කථානායකතුමනි, ජල සම්පාදන සහ වතු යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන් මම, එම කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2021 වර්ෂය සඳහා ජල සම්පත් මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2021 වර්ෂය සඳහා ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව, ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මැතිතුමා.

**ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා**
(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க)
(The Hon. Patali Champika Ranawaka)
ගරු කථානායකතුමනි,- *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා, කරුණාකර වාඩිවෙන්න. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා**
(மாண்புமிகு மனோ கணேசன்)
(The Hon. Mano Ganesan)
ගරු කථානායකතුමනි, මට තත්පර කිහිපයක් දෙන්න, මේක කථා කරලා අවසන් කරන්න. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
එම කාරණය සම්බන්ධයෙන් රජය ප්‍රකාශයක් කළා. ඒ ගැන තවත් කථා කරන්න දෙයක් නැහැ. *[ඝෝෂා කිරීම්]* කරුණාකර ඔය මන්ත්‍රීවරුන් තම ආසනවල වාඩිවෙන්න.

ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මැතිතුමනි, ඔබතුමා කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න.*[ඝෝෂා කිරීම්]*

## රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
## அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுவின் அறிக்கை
## PUBLIC FINANCE COMMITTEE REPORT

**ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා**
(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க)
(The Hon. Patali Champika Ranawaka)
ගරු කථානායකතුමනි, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා වෙනුවෙන් මම, එම කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් රෙගුලාසි, නියමයන් සහ නියෝග සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනත යටතේ රෙගුලාසි;

(ii) 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ නියමය;

(iii) 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ නියෝග; සහ

(iv) 2008 අංක 14 දරන ක්‍රමෝපාය සංවර්ධන ව්‍යාපෘති පනත යටතේ නියමය.

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ පිළිබඳව පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නම්.

1) 1969 අංක 1 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) පනත යටතේ රෙගුලාසි

"2023 අංක 10 දරන ආනයන හා අපනයන (පාලන) රෙගුලාසි" ලෙස හඳුන්වනු ලබන මෙම රෙගුලාසි 2023 ජූලි 20, අගෝස්තු 08 සහ 15 යන දිනයන්හිදී පාර්ලිමේන්තුවේදී රැස්වූ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීම්වලදී සලකා බලන ලදී.

දේශීය තිරිඟු පිටි නිෂ්පාදකයන් විසින් ආහාර සුරක්ෂිතතාව තහවුරු කිරීම සඳහා දළ වශයෙන් මාස 3ක තිරිඟු පිටි තොගයක් පවත්වා ගැනීම සිදු කරන බැවින්, රුපියලේ අගය ඉහළ යෑමේ ප්‍රතිලාභ ලබා ගැනීමට සහ එය පාරිභෝගිකයන් වෙත ලබා දීමට තවත් කාලයක් ගත වනු ඇති බව දේශීය තිරිඟු පිටි නිෂ්පාදකයන් පෙන්වා දීම හේතුවෙන් වෙළෙඳ පොළ අසමතුලිතතාව ඉවත් කිරීමට

[ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා]

කෙටි කාලයක් සඳහා තිරිඟු පිටි සඳහා ආනයන බලපත්‍රය (L) ප්‍රතිස්ථාපනය කිරීම මෙම ගැසට් පත්‍රය මඟින් අපේක්ෂා කර ඇති බව මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යාංශය විසින් කාරක සභාව වෙත දන්වා සිටින ලදී.

එසේ වුවද, පහත අවස්ථාවලදී ආනයන පාලන බලපත්‍රයකට යටත්ව රේගු නිෂ්කාසනයට අවසර දී ඇත.

(අ) නැව් / ගුවන්ගත කළ දිනය, 2023 ජූනි මස 14වැනි දින හෝ ඊට පෙර දිනක් සහිත සහ 2023 ජූනි මස 30 දින හෝ ඊට පෙර මෙරටට ළඟා වූ භාණ්ඩ.

(ආ) 2023 ජූනි මස 14වැනි දින හෝ ඊට පෙර ස්ථාපනය කරන ලද ණයවර ලිපියක් (LC) මත පදනම්ව ආනයනය කරනු ලබන, රෙගුලාසි නිකුත් කළ දින සිට දින 60ක් ඇතුළත මෙරටට ළඟා වූ භාණ්ඩ.

(ඇ) 2023 ජූනි මස 14 වන දින හෝ ඊට පෙර සිදු කරන ලද අත්තිකාරම් ගෙවීමක් මත පදනම්ව ආනයනය කරනු ලබන, රෙගුලාසි නිකුත් කළ දින සිට දින 60ක් ඇතුළත මෙරටට ළඟා වූ භාණ්ඩ.

<u>කාරක සභාවේ තීරණය</u>

කාරක සභාව ඉහත රෙගුලාසි අනුමත නොකළ අතර, විස්තරාත්මක කරුණු සමඟ ඉදිරි දිනක දී නැවත සලකා බැලීමට තීරණය කරන ලදී.

<u>කාරක සභාව විසින් ඉල්ලා සිටින ලද විස්තර</u>

- 2023 ජූනි 14 සිට 2023 අගෝස්තු මස 14 දක්වා කාලය තුළ තිරිඟු පිටි ආනයනය සඳහා නිකුත් කර ඇති බලපත්‍ර සංඛ්‍යාව සහ තිරිඟු පිටි ආනයනය කළ අයගේ ලැයිස්තුව- (ආනයන අපනයන පාලන දෙපාර්තමේන්තුව -ඇමුණුම 1)
- තිරිඟු පිටි ලෙස සෘජුවම ආනයනය කරන සහ තිරිඟු ධාන්‍ය ලෙස ආනයනය කිරීමෙන් සකසනු ලබන පිටි අතර කිලෝග්‍රෑමයක මිලෙහි වෙනස - (මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යාංශය- ඇමුණුම 2)
- 2023 ජූනි 14 දින පැවැති සහ 2023. 08. 14 දින වන විට රටෙහි පවතින තිරිඟු ධාන්‍ය ඇට සහ තිරිඟු පිටි තොග ප්‍රමාණය- (වෙළෙඳ වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශය- ඇමුණුම 3)
- මෙම ගැසට් නිවේදනය නිකුත් කිරීම නිසා පාරිභෝගිකයාට ඇති වූ බලපෑම. (වෙළෙඳ වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශය- ඇමුණුම 4, 3වන වගුව) සහ රජයේ ආදායම කෙරෙහි ඇති වූ බලපෑම- (මුදල්, ආර්ථික ස්ථායීකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යාංශය- ඇමුණුම 5) *[සෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, කරුණාකර ඔබතුමන්ලා දැන් අසුන්වලට යන්න.

**ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා**
(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க)
(The Hon. Patali Champika Ranawaka)
ගරු කථානායකතුමනි, ඊළඟ කාරණය මෙයයි.

- පාරිභෝගික ආරක්ෂාව සඳහා ගෙන ඇති පියවර- (වෙළෙඳ වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශය- ඇමුණුම 4, 2වන පිටුව)
- මෙම කාලය තුළදී Prima Ceylon (Pvt.) Limited සහ Serandib Flour Mills (Pvt.) Limited විසින් උපයන ලද අතිරික්ත ලාභය- මෙය ගණනය කිරීමට ප්‍රමාණවත් දත්ත නොමැති බව වෙළෙඳ වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශය දැනුම් දී ඇත. (ඇමුණුම 4, 2වන පිටුව)
- වෙනත් අදාළ විස්තර (වෙළෙඳ වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යාංශය - ඇමුණුම 4, 2වන පිටුව)

<u>**කාරක සභාව නිරීක්ෂණය කළ කරුණු**</u>

- රටෙහි තිරිඟු පිටි මාසික පරිභෝජනය මෙට්‍රික්ටොන් හැටදාහක් ලෙස පැවසුවද, මේ වන විට පවතින තොග ප්‍රමාණය සැලකීමේදී ගැසට් පත්‍රය නිකුත් කිරීමේ අරමුණ ඉෂ්ට වූවාද යන්න ගැටලුවක් බව. *[සෝෂා කිරීම්]* මන්ද, ආසන්න වශයෙන් තිරිඟු පිටි ටොන් ලක්ෂ 2කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් මේ වන විට ගබඩාවල ඇති බව පෙනී ගොස් තිබීම.
- තිරිඟු පිටි සඳහා ආනයනය සීමා කරනු ලැබුවත්, මෙම කාලය තුළ ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට තිරිඟු ධාන්‍ය ආනයනය කළ හැකි බව හා ධාන්‍ය ආනයනය සඳහා කිසිදු බද්දක් පනවා නොමැති බව.
- 2023 ජූනි 14වන දා වන විට පැවති තොග සටහන් කරගෙන නොමැති බැවින් ඇතැම් ගණනය කිරීම් නිවැරදිව සිදු කළ නොහැකි වීම.
- තිරිඟු ධාන්‍ය ආනයනය කිරීමෙන් ආනයනකරුවන් විශාල ලාභයක් ලබන බවත්, ලෝක වෙළඳ පොළේ තිරිඟු පිටි මිල අඩු වීමේ වාසිය රටේ පාරිභෝගිකයාට හෝ බදු වශයෙන් රජයට ලැබිය යුතු බව. *[සෝෂා කිරීම්]*

**කාරක සභාවේ නිර්දේශ**

- සතොසට පමණක් නොව සියලු පාරිභෝගිකයන් ආරක්ෂා වන පරිදි වෙළඳ පොළ අධිකාරිය සමාගම් දෙකකින් පමණක් ස්ථාපිත නොවන පරිදි තිරිඟු පිටි කිලෝවක මිල මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කළ යුතු බව.
- තිරිඟු පිටි මිල වෙනස් කිරීමේදී විනිවිදභාවයක් තිබිය යුතු බව හා ඉන්ධන මිල නියම කිරීමේදී යොදා ගන්නා අයුරින් තිරිඟු පිටි මිල නියම කිරීමටද සූත්‍රයක් තිබිය යුතු බව.

**2) 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ නියමය**

ශ්‍රී ලංකා රුපියල අතිප්‍රමාණය වීම හා උද්ධමනය සහ ගෝලීය වෙළඳ පොළ මිල අඩුවීම ඇතුළු ගෝලීය හා දේශීය ආර්ථික වාතාවරණය හමුවේ පාරිභෝගිකයන් වෙත ලබා දිය යුතුව පවතින වාසි ලබා දීම සඳහා සිමෙන්තිවල සිල්ලර මිල ගැළපුම් කිරීම හෝ රජයේ භාණ්ඩාගාරය වෙත එම වාසි ලබා ගැනීම සඳහා සෙස් බදු අනුප්‍රමාණ සංශෝධනය කිරීම සිදු කර නොමැති බවත්,

මෙම තත්ත්වය හමුවේ මෙරට විදේශ විනිමය වෙළඳ පොළ තුළ ශ්‍රී ලංකා රුපියල අතිප්‍රමාණ වීම හේතුවෙන් සිමෙන්ති ආනයනකරුවන් විසින් අධික ලාභයක් උපයන බවත්, සිය සිමෙන්ති නිෂ්පාදන අඩු මට්ටමකින් භාවිතයට ගැනීමට මුහුණ දී ඇති බවට දේශීය නිෂ්පාදකයන් විසින් චෝදනා නැඟීමත් යන කරුණු සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කොට-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විස්තර ටික කෙටියෙන් ඉදිරිපත් කළාම ඇති. ඔය වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවා නේ.

**ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා**
(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க)
(The Hon. Patali Champika Ranawaka)
හොඳයි, ගරු කථානායකතුමනි.

<u>කාරක සභාව විසින් ඉල්ලා සිටින ලද විස්තර</u>

වරායට ගොඩ බෑමේ මිල, බදු සහිත සිල්ලර විකුණුම් මිල සහ ලාභ ප්‍රතිශතය සංසන්දනය කිරීම.

සිමෙන්ති මිල ඉහළ යෑම නිසා ඇති වූ සමාජ බලපෑම.

**3) 2021 අංක 11 දරන කොළඹ වරාය නගරය ආර්ථික කොමිෂන් සභාව පනත යටතේ නියෝග**

මේ පිළිබඳ ගැසට් පත්‍රය පළ කර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. කාරක සභාව විසින් නිර්දේශ කර තිබෙනවා, දැනට අනුමත සැලැස්මට පරිබාහිර තාවකාලික සංවර්ධන කටයුතු සිදු කිරීම යෝග්‍ය නොවන බව. *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**4) 2008 අංක 14 දරන ක්‍රමෝපාය සංවර්ධන ව්‍යාපෘති පනත යටතේ නියමය**

වෙල්කම් හොටෙල්ස් ලංකා (ප්‍රයිවට්) ලිමිටඩ් ක්‍රමෝපාය සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියක් ලෙස හඳුනා ගෙන ඇති අතර, එහි ආරම්භක ආයෝජනය ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 140ක් වන අතර, සමාගම විසින් ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය සමඟ ගිවිසුමක් අත්සන් කොට ඇත්තේ, 2012 මැයි 04 වැනි දිනය. එමෙන්ම සමාගම විසින් වසර 10ක බදු විරාම කාල සීමාවක් ප්‍රදානය කොට ඇත.

මේ තත්ත්වය යටතේ කම්කරු හිඟය, ඉන්ධන හිඟය, රටේ පැවැති නොසන්සුන්තාව, ආනයන සීමා සහ විදේශ සැපයුම්කරුවන්ට කරන ලද ගෙවීම්වලට අදාළ සීමා වැනි හේතු මත 2023 ජූනි 30 දිනට පෙර ව්‍යාපෘතියේ වාණිජ මෙහෙයුම් ආරම්භ කිරීමට නොහැකි වී ඇති අතර, එම නිසා ව්‍යාපෘතිය සම්පූර්ණ කර වාණිජ මෙහෙයුම් ආරම්භ කිරීම සඳහා ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ කාල සීමාව තවත් වසරකින්, එනම් 2024 ජූනි 30 දක්වා දීර්ඝ කිරීම සඳහා මෙම නියමය නිකුත් කර ඇත.

<u>කාරක සභාවේ තීරණ</u>

සලකා බැලීමෙන් අනතුරුව, කාරක සභාව ඉහත රෙගුලාසි, නියමයන් සහ නියෝග අනුමත කරන ලද අතර, මේ සම්බන්ධව වූ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුවට පිළිගැන්විය යුතු යයිද තීරණය කළාය.

ඒ අනුව, මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි,- *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, හොඳ මන්ත්‍රීතුමන්ලා වාගේ ගිහින් ඉඳගන්න. ඔබතුමන්ලා කියන කාරණය පිළිබඳව පොලිසිය භාර ගරු ඇමතිතුමා සමඟත් සාකච්ඡා කර ගත හැකි උපරිම පියවර ගන්න අපි කටයුතු කරන බව මේ අවස්ථාවේ මා ප්‍රකාශ කරනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු මනෝ ගනේසන් මන්ත්‍රීතුමාට මේ සම්බන්ධයෙන් තව මොනවා හෝ කියන්න තිබෙනවාද?

**ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා**
(மாண்புமிகு மனோ கணேசன்)
(The Hon. Mano Ganesan)
ගරු කථානායකතුමනි,- *[ඝෝෂා කිරීම්]* පසුගිය 19වැනි දා මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ඇල්කඩුව වතුයායට අයත්, රත්වත්ත පහළ කොටසේ සිදුවෙච්ච අපරාධය මුළු ලෝකයම දැක්කා. ඒ සිද්ධිය අපේ ජනතාවට පමණක් නොවෙයි, සමස්ත ශ්‍රී ලාංකිකයන්ටම ලොකු අපකීර්තියක් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. පසුගිය 10වැනි දා අපි ඒ ජනතාව ගැන පාර්ලිමේන්තුවේ විවාද කළා. එහිදී පක්ෂ, විපක්ෂ භේදයකින් තොරව මන්ත්‍රීවරු අදහස් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ගැන අපි සතුටු වුණා. ඊට පස්සේ සුමානයක් යන්න ඉස්සෙල්ලා එක්කෙනෙක් රස්තියාදු -මම "රස්තියාදු" කියන වචනය පාවිච්චි කරන්න කැමැති නැහැ- විධියට හැසිරුණු බව අපි දැක්කා. කරුණාකර එතුමා අත්අඩංගුවට ගන්න. ඇයි ඒක කරන්න බැරි? සමහරු කිව්වා, කවුදෝ ඇමතිවරයෙක් එතැනට ගියා කියලා. මටත් යන්න තිබුණා.

මම මනෝ ගනේසන්. මම සිවාජි ගනේෂන් නොවෙයි; රජිණිකාන්ත් නොවෙයි; අජිත් නොවෙයි. *[බාධා කිරීමක්]* මම මනෝ ගනේසන්. මම වග කිව යුතු ශ්‍රී ලාංකීය මන්ත්‍රීවරයෙක්. මට එතැනට ගිහිල්ලා ජනතාවට වැරදි ආදර්ශයක් දෙන්න බැහැ. මට ඕනෑ, අපට ඕනෑ, ශ්‍රී ලාංකීය ජනතාව සමඟ ජීවත් වෙන්න. අපි ශ්‍රී ලාංකිකයෝ. අපට ඕනෑ ශ්‍රී ලාංකිකයෝ වශයෙන්, ශ්‍රී ලාංකික රාමුව තුළ මේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න. අපි ඉල්ලන්නේ නැහැ වෙන දෙයක්. අපේ පුරවැසිභාවය සම්පූර්ණ වෙන්න ඕනෑ. ඒක නේ ප්‍රශ්නය.

ගරු අගමැතිතුමනි, අපට කවුරු හරි ගැහුවා නම්, අපි ආපහු ගහන්න ඕනෑ. ඒක හරි. මමත් කියලා තිබෙනවා, ගැහුවොත් ගහන්න කියලා. "ගහන්න" කියලා නොවෙයි, "ගැහුවොත් ගහන්න" කියලා. ඒ, ස්ව ආරක්ෂාව වෙනුවෙන්. අරගළයෙන් පසුව ඔබතුමන්ලාගේ ගෙවල් ගිනි තිබ්බා නේද? ප්‍රසන්න රණතුංග මැතිතුමාගේ ගෙටත් ගිනි තිබ්බා. ඔබතුමාගේ මහ ගෙදරටත් ගිනි තිබ්බා. ඒක වැරදියි නේ. ඔබතුමන්ලාගේත් කණ්ඩායමක් ආවා නේ. ඔබතුමන්ලාගේ කණ්ඩායමත් දුවනකම් ගහලා තිබෙනවා නේ. ගහනවා නේ. ඉතින් අපි කළේ නැහැ, ඒක. අපට කරන්න තිබුණා. අපි කළේ නැහැ. හැබැයි, do not take it as a weakness. මේකට විසඳුමක් ලබා දෙන්න. හැමදාම අපට මේ විධියට කරන්න එපා. එතැන තිබෙන්නේ වතු අධිකාරි රාජ්‍යයක්. මම පහු ගිය රැස්වීම් සතියේත් ඒ ගැන කිව්වා නේ. මම ඒ ගැන එදා ලොකුවට කථා කළා. අපි සුද්දන්ගේ රාජ්‍යයේ ඉඳලා එළියට ඇවිල්ලා, දැන් කළු සුද්දන්ගේ රාජ්‍ය තුළ ඉන්නවා; වතු රාජ්‍යය තුළ ඉන්නවා. නමුත් වතුවල ඉඩම් ඔක්කෝම උන්ට අයිති නැහැ. ඒවා උන්ට අයිති නැහැ. රාජ්‍යයටයි අයිති. රටටයි අයිති. ඒවා බද්දට තමයි දීලා තිබෙන්නේ. මම කීපිප වතාවක් නම් මෙතැන ඒ ගැන කථා කරලා තිබෙනවාද? ගරු අගමැතිතුමනි, කරුණාකරලා අපට ශ්‍රී ලාංකික රාමුව තුළ මේ ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමට අවස්ථාව සලසා දෙන්න, පක්ෂ විපක්ෂ භේදයෙන් තොරව. මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමාට. එතුමා මේ කාරණය ගැන එදා කථා කළා; අදත් කථා කළා. අපි එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. පක්ෂ, විපක්ෂ භේදයක් නැතුව මේකට විසඳුමක් ලබා දෙන්න. කරුණාකරලා ඒ වතු අධිකාරිවරයා අත් අඩංගුවට ගන්න. ඇයි බැරි ඒක කරන්න? *[ඝෝෂා කිරීම්]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, අපි මේ සම්බන්ධයෙන් පක්ෂ භේදයෙන් තොරව කටයුතු කරනවා. ඔබතුමන්ලාගේ ප්‍රදේශයේ විතරක් නොවෙයි, අපේ දකුණු පළාතේත් මේ වාගේ දේවල් සිදු වෙනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කවුරුත් දැන ගන්න, එවැනි දේවල් දකුණු පළාතේත් සිදු වනවා කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි විභාග කරනවා. හැබැයි, අපි කවුරුවත් උද්ඝෝෂණයට ගියේ නැහැ. ඒවා විභාග කරලා- *[ඝෝෂා කිරීම්]* ඒ වතුවල ඉන්න නායකයන්ට උපදෙස් දෙන්න වෙනවා, ඒවා රටේ දේපළ, ඒවා රටේ ජනතාවගේ දේපළ, ඒවා ජනතාවට, එහි සේවය කරන සියලුදෙනාට අයිතියි, ඒ නිසා ඒ විධියට අත්තනෝමතික කටයුතුවල යෙදෙන්න එපා කියලා. අපි ඒ උදවියට එසේ දන්වන ගමන්, ඒ සිද්ධිය ගැන විශේෂ පරීක්ෂණයක් කරලා ගත යුතු පියවර ගන්නවා කියලා රජය දැන් පොරොන්දුවක් දීලා තිබෙනවා. *[ඝෝෂා කිරීම්]* බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි, රීති ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

**ගරු වේලු කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)
Sir, I rise to a point of Order.

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා (ජලසම්පාදන සහ වතු යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான் - நீர் வழங்கல் மற்றும் பெருந்தோட்ட உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் அபிவிருத்தி அமைச்சர்)
(The Hon. Jeevan Thondaman - Minister of Water Supply and Estate Infrastructure Development)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා.

**ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)
ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා ආවා විතරයි, එතුමන්ලා ආසනවලට ගියා. *[බාධා කිරීම්]* ජීවන් ආවා විතරයි බයේ ගියා. *[බාධා කිරීම්]*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
Hon. Leader of the Opposition, first, I would like to clarify what happened in Matale. First of all, it is not a worker who was mistreated, but a non-worker. The biggest issue with non-workers in the estate sector is, they are not considered as citizens of this country, but, more or less, as assets and liabilities of the estates. Today, there are about 200,000 people living within the estates, who are estate workers. Along with them, there are another 800,000 family members who are not given any rights or even recognized.

So, with this being the case, what happened in Matale is this. If the Assistant Manager of that Estate had an issue with the non-worker who had encroached or illegally built that structure, there are legal ways through which that could be addressed. But, while that non-worker had a two-month old infant, the Assistant Manager had gone and said, "I will throw you out on to the streets". He has, in fact - *[Interruption]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Please let him explain. - *[Interruption.]*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
Excuse me, Hon. Member, I am addressing the Hon. Leader of the Opposition's question. So, can I clarify?

Hon. Leader of the Opposition, following that, what happened was, yes, I went there. I must admit that, though my anger could be justified, I could have gone about it in a better way. Today, there was so much of ruckus over the dignity of one man, of that particular Executive, as opposed to the dignity of my community. And, as far as the dignity of my community is concerned, we have not received any!

The estates were given to those companies on such a weak lease, which granted the companies total authority over the lands and the people there. Today, honestly, I am standing here and speaking out of pure emotion. The only way this could be sorted out is by giving these people the right to ownership of lands, about which we have already informed the Hon. President Ranil Wickremesinghe and the Hon. Prime Minister Dinesh Gunawardena. In fact, it is the Hon. Minister (Dr.) Ramesh Pathirana who started this move along with the Hon. Harin Fernando and myself. We will be submitting a Cabinet Paper very shortly to grant these people 10 perches - there are about 200,000 families - because these people are Sri Lankan citizens.

Today, we are politicizing every single issue. Now, there is a drought. We do not have any control over it. There are 13 districts which do not have drinking water, unfortunately and we are trying to address that. In fact, today, we have called for a meeting with the former Minister as well. In the midst of all these issues, we now have this issue, where a non-worker, a human being was subjected to such inhuman treatment. I am sure, all of you have seen that video. With all due respect to my Colleagues who are from the up-country, I would like to say this. I went to the spot and I did not go there as Jeevan Thodaman; I went there on behalf of all of us. I do not want to separate and create division amongst ourselves. All I am suggesting is this. Yes, you are here in black attire, protesting and I understand all that, but I think we should understand that if all of us were to come together, we could find a solution, collectively. The

problem is, we are not looking at this in a positive manner. We are looking at how we can use this community as a vote bank. When the Rs. 1,000 wage became an issue, I am sorry to say this, the Opposition said, "We will give Rs. 1,500". I do not want my people treated like slaves! We want to change that model. And, for the tea smallholders, I do not see how that is going to be possible. But, we can go towards a revenue-shared model certified by the ILO. We are working on that. In fact, what needs to be recognized here is that whichever government comes into power, the Opposition accuses them of mistreating these workers. But, the reality is, more than the actions of the government, it is the exploitation of labour that is there and that is what needs to be addressed.

I am sorry if I have offended any of you by speaking in such an aggressive tone, but it is just because of frustration, not frustration of Jeevan Thondaman, but frustration of the community.

Thank you.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බලශක්ති හා ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීම, ගරු නාලක බණ්ඩාර කෝට්ටේගොඩ මැතිතුමා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු අ. අරවින්ද් කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு அ. அரவிந்த் குமார்)
(The Hon. A. Aravindh Kumar)
ගරු කථානායකතුමනි, අද වතු ජනතාවට වෙලා තිබෙන දේ මේකයි. වතු ටික රජයට ගන්න- *[බාධා කිරීම්]* වැවිලි කර්මාන්ත ඇමතිතුමාටවත් වත්තට යන්න බැහැ, superintendentගේ අවසරය නැතිව. *[බාධා කිරීම්]*

## ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා
## துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்
## SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

**ගරු නාලක බණ්ඩාර කෝට්ටේගොඩ මහතා**
(மாண்புமிகு நாலக பண்டார கோட்டேகொட)
(The Hon. Nalaka Bandara Kottegoda)
ගරු කථානායකතුමනි, බලශක්ති සහ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2020 වර්ෂය සඳහා මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2020 සහ 2021 වර්ෂ සඳහා ශ්‍රී ලංකා දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යසාධන වාර්තා.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු උපුල් මහේන්ද්‍ර රාජපක්ෂ මහතා**
(மாண்புமிகு உபுல் மஹேந்திர ராஜபக்ஷ)
(The Hon. Upul Mahendra Rajapaksha)
ගරු කථානායකතුමනි, ආගමික කටයුතු හා සහජීවනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2022 වර්ෂය සඳහා ජාතික කෞතුකාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යසාධන වාර්තාව;

(ii) 2022 වර්ෂය සඳහා ක්‍රිස්තියානි ආගමික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යසාධන වාර්තාව;

(iii) 2022 වර්ෂය සඳහා මුස්ලිම් ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යසාධන වාර්තාව; සහ

(iv) 2022 වර්ෂය සඳහා හින්දු ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්යසාධන වාර්තාව.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා.

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, பிரதான எதிர்க்கட்சியில் கூட மலையகத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்னைவிட அனுபவம் அதிகம். நான் அதை ஏற்றுக்கொள்கின்றேன். மேலும், அவர்கள் என்னைவிட அதிகமாக சேவை செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது எனக்குச் சேவை செய்வதற்கு வளங்கள் கிடையாது. ஆனாலும், மக்களுக்கு என்னென்ன சேவைகளைச் செய்ய முடியுமோ, அவற்றை நான் செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறேன்.

நான் இங்கு ஒரு விடயத்தை வெளிப்படையாகவே சொல்கின்றேன். தப்பாக நினைத்துக்கொள்ள வேண்டாம். உண்மையிலே அன்று எனக்கு வந்தது ஆதங்கம்! கடந்த 11ஆம் திகதி மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்கள் மலையக மக்களுடைய பிரச்சினைகள் தொடர்பாகக் கலந்துரையாடல் ஒன்றை ஏற்பாடு செய்திருந்தார். ஆனால், வேறு நிகழ்வு இருப்பதாகச் சொல்லி, நீங்கள் அதில் கலந்துகொள்ளவில்லை. நீங்கள் சொன்ன நடைபயணத்தின் இறுதி நாள் நிகழ்வு 12ஆம் திகதிதான் இருந்தது. கடந்த 11ஆம் திகதி இடம்பெற்ற கலந்துரையாடலுக்கு நீங்கள் வந்திருந்தால், எவ்வளவோ பிரச்சினைகளைப் பேசி, முடித்திருக்கலாம். அந்தக் கலந்துரை யாடலில் கௌரவ இராஜாங்க அமைச்சர் அரவிந்த் குமார் அவர்கள் கலந்துகொண்டிருந்தார். அப்பொழுது நாங்கள் மாண்புமிகு சனாதிபதியிடம் எங்களுடைய மக்களின் காணி உரிமை சம்பந்தமான விடயத்தைப் பேசினோம். நான் என்ன

[ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා]

செய்தால் மலையக மக்களுக்காக ஒன்றிணைய முடியும் என்பதை உங்கள் தரப்பிலிருந்து சொல்லுங்கள்! உங்களுடைய மேடையில் ஏற வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். அதற்கு இணங்கி, நான் உங்களுடைய மேடையில் ஏறினேன். நீங்களும் தகுந்த மரியாதையை எனக்குக் கொடுத்தீர்கள். நான் இவ்வாறு செய்தது நிறையப் பேருக்கு இஷ்டமும் இல்லை. அது பற்றி உங்களுக்கும் தெரியும்!

கண்டி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த கௌரவ உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு இருக்கிறார். அவருக்கும் எங்களுக்கும் என்ன பிரச்சினை என்று தெரியவில்லை. சம்பந்தமே இல்லாமல் அவர் எங்களைத் தாக்கிப் பேச ஆரம்பித்தார். அப்பொழுது நாங்கள் பொறுமையாகத்தான் இருந்தோம். அதற்குப் பின்னர், நுவரெலியா மாவட்ட உறுப்பினர் கௌரவ உதயகுமார் அவர்கள் மலையக மக்களுக்கான வீட்டுத்திட்டம் தொடர்பில் பிரச்சினை இருப்பதாகச் சொல்லியிருந்தார். அவர் சொன்ன எண்ணிக்கை தப்பென்று நான் கோபப்பட்டேனே தவிர, அவர்மீது எனக்குப் பாசம் நிறையவே இருக்கிறது. நான் உண்மையாகவே சொல்கிறேன், இவ்வளவு பிரச்சினைகளுக்கு மத்தியில் அரசாங்கத்தில் இருந்துகொண்டு செயற்படுவதற்கு எனக்குக் கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால், எனக்கு எந்தவிதமான உதவியும் - support - இல்லை. நீங்கள் எல்லோரும் என்னைவிட மூத்தவர்கள். நீங்கள் எனக்கு உதவி செய்வதற்கு முன்வந்தால், கட்டாயம் எங்களுடைய மக்களுக் கான செயற்பாட்டை முன்கொண்டு செல்ல முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கின்றது. எனக்கு அரசியல்தான் வாழ்க்கை என்றில்லை. நாங்கள் அரசியலால் நிறைய கஷ்டங்களை அனுபவித்திருக்கிறோம்.

மாத்தளையில் நடந்த சம்பவத்தின்போது, உண்மையிலே எனக்கு ஏற்பட்டது ஆதங்கமே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. அச்சம்பவத்தை வைத்து அரசியல் செய்யவேண்டும் என்ற நோக்கம் எனக்குக் கிடையாது. அப்போது நான் வன்முறையைக் கையாண்டது என்னுடைய இயலாமை என்று சிலர் கூறியிருந்தார்கள். அப்படியென்றால், அந்தச் சந்தர்ப் பத்தில் வேறு எதைத்தான் செய்யச் சொல்கிறீர்கள்? இன்று ஒவ்வொரு தோட்டத்திலும் இவ்வாறான பிரச்சினைகள் இடம்பெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கின்றன. அரசாங்கம் என்ற ரீதியில் நாங்கள் அப்பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து, எங்களுடைய மக்களை முன்னோக்கிக் கொண்டுசெல்லப் பார்க்கின்றோம்.

தற்பொழுது இங்கு கௌரவ வடிவேல் சுரேஷ் அவர்கள் எதிர்த்தரப்பில் உட்கார்ந்திருக்கிறார். அவர் எங்களோடு எவ்வளவு நெருக்கமாக இருக்கிறார் என்பது எங்களுக்குத் தெரியும். அவர் என்னோடு மட்டுமல்ல, மாண்புமிகு சனாதிபதி யோடும் நெருக்கமாக இருக்கிறார். அப்படியிருக்கும்போது, நீங்கள் கறுப்பு நிற ஆடை அணிந்து, எதிர்க்கட்சியில் உட்கார்ந்துகொண்டு, அடுத்த இரண்டு வருடங்களுக்கு என்னதான் செய்யப்போகிறீர்கள்? உங்களுடைய அனுபவம் எங்களுக்குத் தேவை. கௌரவ எதிர்க்கட்சித் தலைவரை விட்டுவிட்டு வருமாறு நான் சொல்லவில்லை. தற்போது எங்களை எல்லோரும் சிறுபான்மையினர் என்றுதான் கருதுகி றார்கள். நாம் 'சிறுபான்மையினர்' என்ற நிலையிலிருந்து 'இலங்கையர்கள்' என்ற நிலைக்கு மாற வேண்டும். அப்படி மாற வேண்டுமென்றால், நீங்கள் எல்லோரும் முன்னால் வரவேண்டும். தேர்தல் வரும்போது, யார்கூட வேண்டு மானாலும் சேர்ந்து வாக்கு கேளுங்கள்! ஆனால், இப்போதிருக் கின்ற நிலைமையில் எனக்கு உதவி செய்யுங்கள்! அதை மட்டும்தான் நான் உங்கள் எல்லோரிடமும் கேட்கின்றேன்.

**ගරු වේලු කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)

கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களே, நான் உரையாற்றிய பின்னர், நீங்கள் உரையாற்றுங்கள்! *[இடையீடு]* நாம் அரசியலை விடுத்து, வெளிப்படையாகவே பேசுவோம். *[இடையீடு]* ஏன் நீங்கள் தனிப்பட்ட ரீதியில் அரசாங்கத்துக்கு ஆதரவு அளித்தீர்கள்? என்பது உங்களுக்கும் தெரியும்; எனக்கும் தெரியும்!

இறுதியாக நான் ஒரு விடயத்தைச் சொல்லி முடிக்கிறேன். மலையகச் சமூகம் என்பது, எங்களுடைய சமூகம்! மலையகத்தைச் சேர்ந்த தமிழ்ப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தன்னுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்துமாறு மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் சொன்ன விடயத்தை மட்டும் என்னால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இன்று மலையகத்தைப் பல்வேறு இனத்தைச் சார்ந்தவர்களும் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறார்கள். ஆகையால், மலையகத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகின்ற சிங்களப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் பேச்சு வார்த்தைக்கு அழையுங்கள்; முஸ்லிம் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களையும் அழையுங்கள்! கௌரவ றவுப் ஹகீம் அவர்கள் கண்டி மாவட்டத்தைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறார். அவரும் மலையக மக்களுக்காகப் பேசியிருக்கிறார். ஆகவே, நாங்கள் எல்லோரும் ஒன்றிணைந்தால், கட்டாயம் எங்களுடைய மக்களுடைய பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வுகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க முடியும் என்று கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி. வணக்கம்!

**ගරු වේලු කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)
Sir, I rise to a point of Order.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
රීති ප්‍රශ්නය මොකක්ද, වේලු කුමාර් මන්ත්‍රීතුමා?

**ගරු වේලු කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, கௌரவ அமைச்சர் ஜீவன் தொண்டமான் அவர்களுடைய உணர்வும் அக்கறையும் எங்களுக்குப் புரிகின்றது. குறித்த சம்பவம் இடம்பெற்ற இடத்துக்கு அவர் சென்றதை நாங்கள் வரவேற்கின்றோம்; அதற்குரிய கௌரவத்தை அவருக்குக் கொடுக்கின்றோம். ஆனால், Cabinet Ministerஆக இருக்கின்ற அவர், குறித்த சம்பவம் தொடர்பில் சட்ட ரீதியாக எந்த நடவடிக்கையையும் எடுக்கவில்லை. அதுமட்டுமல்ல, அரசாங்கத்தில் இருந்தாலும், தன்னால் எதையும் செய்ய முடியாதென்ற சுய ஒப்புதலையும் அவர் வழங்கியிருக்கிறார். அவ்வாறு இருக்கும்பொழுது, எங்களையும் அவருடைய பக்கம் வந்து அமரச் சொல்கிறார். கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, அந்தப் பக்கம் இருந்து கொண்டு உங்களால் ஒன்றும் செய்ய முடியாதென்றால்,

இந்தப் பக்கம் வந்து அமருங்கள்! வாருங்கள், நாங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து, இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண்போம். உங்களால் முடியுமாகவிருந்தால், இப்போதே குறித்த சம்பவத்துடன் தொடர்புடையவர்களைக் கைதுசெய்வதற்குரிய நடவடிக்கை களை எடுங்கள்!

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
Sir, can I just -

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Yes, Hon. Minister? - *[Interruption.]*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
Hon. Velu Kumar, please calm down!

Sir, I will just clarify something. To be honest, being the minorities we are, how have we been looked at? Though I believe I am a Sri Lankan, what has been meted out to us? You are well aware of the fact that, for 30 years, we went on without citizenship. By everything that had happened, we had been collaterally damaged. That has been the case, not just with this Government, but you know for a fact that it would be difficult to work with any government. That is only because of the fact that we have division amongst ourselves. We are playing politics with people. When that is the case, it is difficult to work with any government. And, you are telling me to join the Opposition and work. With the ruling party, I am genuinely telling you, - [*Interruption.*] I am asking you to join this side for the people, Hon. Velu Kumar. - *[Interruption.]* No, I am asking you to join for the people. You are willing to come only if a Ministry is given. - *[Interruption.]*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Please, now, let us stop this debate. - *[Interruption]*

**ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් මහතා**
(மாண்புமிகு ஜீவன் தொண்டமான்)
(The Hon. Jeevan Thondaman)
I am sorry, Hon. Velu Kumar. Sir, let me explain.

I explained at the beginning that it was an illegal encroachment. You all are talking about it on humanitarian grounds, but I am talking about its legality. So, there is a difference. When someone has illegally encroached a land, they do not have a say over that land. Tomorrow, - *[Interruption.]* Can I finish, Hon. Member? Anyway, your mike is switched off. So, let me finish.

Firstly, that Assistant Manager had been removed immediately. - [*Interruption.]* Let me finish! Secondly, I believe the Hon. Minister has also agreed that 11 people over there, who are not workers, to be given land and houses. - *[Interruption.]* Let me explain! Can I finish? The thing is, you are asking to take legal action on an illegal issue. That is not possible.

Also, I will just explain one thing very clearly to you. You all are again looking as to how to play politics with this issue. But, I am trying to see the source of this issue and the source of this issue is that those people do not have rights over that land!

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
ලජ්ජයි!

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Thank you. - [*Interruption.*] Yes, Hon. Aravindh Kumar?

**ගරු අ. අරවින්ද් කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு அ. அரவிந்த் குமார்)
(The Hon. A. Aravindh Kumar)
ගරු කථානායකතුමනි, අපේ රටේ වතු ටික රජයට අයිතියි කියලා අපි හීනයක් විතරයි දකින්නේ. ඇත්ත ඒක නොවෙයි. වැවිලි කර්මාන්ත ගරු ඇමතිතුමාට වත්තකට යන්න ඕනෑ නම්, වත්තේ superintendentගේ අවසරය ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් එතුමාටවත් වත්තට යන්න බැහැ. ඒක තමයි ඇත්ත තත්ත්වය. අපි මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න ඕනෑ. මේ සිද්ධියට අදාළව හිරිහැරයට පත් වුණු සුබ්‍රමනියම් මහත්මයා එක්ක මම අද උදේත් දුරකථනයෙන් කථා කළා. දැන් බලන්නේ ඔහු එක්ක ඒ සම්බන්ධයෙන් settlement එකකට යන්නයි. එවැනි දේකට කවදාවත් එකඟ වෙන්න එපා කියලා මම ඔහුට උපදෙස් දුන්නා. අපිට අවශ්‍ය settlement එකක් නොවෙයි. ඒ වතු අධිකාරිවරයාව වහාම අත් අඩංගුවට ගන්න ඕනෑ. ඒකයි අපට ඕනෑ. කෙනෙකුගේ ගෙයක් කඩන්න මේ රටේ කිසිම කෙනෙකුට අයිතියක් නැහැ. කෙනෙකුගේ ගෙයක් කඩන්න කාටවත් අයිතියක් නැහැ. පොලිසියටවත් අයිතියක් නැහැ. උසාවියේ නියෝගයක් නැතුව ගෙයක් කඩන්න බැහැ; ගෙදරකින් කිසිම දෙයක් ඉවත් කරන්නත් බැහැ; අස් කරන්නත් බැහැ. ඒ වුණාට ඔහු සම්පූර්ණයෙන්ම නීතිය අතට අරගෙන ඒ කටයුත්ත කරලා තිබෙනවා. එම නිලධාරියා transfer කළා කියලා ඒකෙන් අපට සෑහීමකට පත් වෙන්න බැහැ. අපට ඕනෑ ඔහුව transfer කරන එක නොවෙයි; ඔහුව ඉවත් කරන්නත් නොවෙයි. අපට ඕනෑ ඔහු වහාම අත් අඩංගුවට ගන්න කටයුතු කරන එකයි. ඔහුව අත් අඩංගුවට ගත්තොත් විතරයි දෙමළ ජනතාව යම්කිසි මට්ටමකින් සෑහීමකට පත් වෙන්නේ. නැත්නම් අපට සෑහීමකට පත් වෙන්න බැහැ. ඒ නිසා එම නිලධාරියාව වහාම අත් අඩංගුවට ගන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව, ඒ ගොල්ලන්ම ඇවිල්ලා කථා කරලා; බටර් ගාලා; ෂේප් කරලා මේ අයත් එක්ක සාමදාන වෙන්න අපි කිසිසේත් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Let us stop this now.

**ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි, -

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)
ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග අනුව වරප්‍රසාද සේ තමයි මේ ප්‍රශ්නය සැලකෙන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ සභාව ජනතාවගේ පරමාධිපත්‍යයේ නියෝජනය. එම නිසා ජනතාවගේ ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්න මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අපට ඉඩ දෙන්න කියලා අපි ඉතා ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. රීති ප්‍රකාරව අපි ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලන්නේ එයයි.

ගරු ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමනි, දැන් ඔබතුමා කියන කාරණය මොකක්ද? ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා මේ රජයේ ඇමතිවරයෙක්. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වතු බාරව තිබෙන්නේ අපේ වැවිලි කර්මාන්ත අමාත්‍යවරයාටයි. එතකොට ඒක යටතේ සභාපතිවරයෙක් ඉන්නවා. සභාපතිවරයා දැනගන්න ඕනෑ වතුවල තිබෙන ප්‍රශ්න ආණ්ඩුවට දන්වන්න. මොකද, ආණ්ඩුවේ සට්ටනයක් තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මේක කුමන්ත්‍රණයක්. එම කුමන්ත්‍රණය හෙළිකරන්න මට ඉඩ දෙන්න. ගරු කථානායකතුමනි, දැන් මේ කරන්න හදන්නේ දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙනවා කියලා, මේ රටේ ජාතික ප්‍රශ්නයක් තිබෙන බව පෙන්නලා, ජාතිවාදය අවුස්සලා ඒ කාරණය කරන්න. හැබැයි, ගරු ඇමතිතුමා එතැනට ගිහිල්ලා රඟපෑවාට වැඩක් නැහැ. ආණ්ඩුවේ කොන්ද තිබෙන ඇමතිවරයෙක් නම් ඒ අනීතික කටයුත්ත කරපු ඒ වතු අධිකාරිවරයා අත් අඩංගුවට ගන්න අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

අපි දන්නවා, තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමාට මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයේ ඡන්ද නැති බව; CWC එකට ඡන්ද නැති බව. හැබැයි, ඡන්ද ගැනීමේ පරමාර්ථයෙන් මේ ආණ්ඩුව ලවා ඒ ගේ කඩලා, ඒ වෙනුවෙන් පෙනී ඉඳලා දැන් ඇවිල්ලා පාර්ලිමේන්තුවේ රඟපානවා. එහෙම රඟපාන ඇමතිවරු මේ ආණ්ඩුවේ ඉන්න ඕනෑ නැහැ. කොන්දක් තිබෙනවා නම්, ඒ අදාළ පුද්ගලයන් අත්අඩංගුවට ගන්න කියන්න, ගරු කථානායකතුමනි.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතැන රීති ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඔබතුමාගේ අදහස ප්‍රකාශ කළා නේ. කරුණාකරලා මේ කාරණය දැන් අවසන් කරමු.

මීළඟට, ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ වාර්තාව පිළිගැන්වීම, ගරු ඩී. වීරසිංහ මහතා.

**ගරු ඩී. වීරසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு டீ. வீரசிங்க)
(The Hon. D. Weerasingha)
ගරු කථානායකතුමනි, එම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න කලින්, පොඩි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න මට විනාඩි දෙකක පමණ කාලයක් දෙන්න.

ශ්‍රී ලංකාවේ කෘෂිකාර්මික භෝග සඳහා පොහොර යෙදීමේ වැඩ පිළිවෙළ සම්බන්ධයෙන් ඉතාම වැදගත් වාර්තාවක් තමයි ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විධියට අපි මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ හා විපක්ෂයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා පමණක් නොවෙයි, කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයේ අදාළ සියලු නිලධාරින්, කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව, ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව, ජාතික පොහොර ලේකම් කාර්යාලය, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රමිති ආයතනය, සීමාසහිත ලංකා පොහොර සමාගම, කොළඹ කොමර්ෂල් පොහොර සමාගම, ඒ වාගේම ජාතික මූලික අධ්‍යයන ආයතනය, ශ්‍රී ලංකා නැනෝ තාක්ෂණ ආයතනය ආදී වශයෙන් හරිත කෘෂිකර්ම පොහොර සම්බන්ධයෙන් ඉන්න නිෂ්පාදකයන් සියලුදෙනා මේ කමිටුවට සම්බන්ධ කර ගෙනයි අපි මේ වාර්තාව හැදුවේ.

ගරු කථානායකතුමනි, හරිත විප්ලවයෙන් දශක හයකට පස්සේ තමයි පොහොර භාවිතය සම්බන්ධයෙන් අපි කථා කරන්නේ. අපේ රටේ අස්වැන්න වැඩි කර ගැනීමට භෝග වගාව සඳහා රසායනික පොහොර භාවිත කළා. අපි දන්නවා, කාබනික පොහොර භාවිත කරන්න ගිහිල්ලා පසුගිය කාලයේ අපේ රට තුළ ආනේද්ලනාත්මක සිද්ධියක් වූ බව. ඒ නිසා, පොහොර භාවිත කරන්නේ කොහොමද කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගැනීම ඉතාම වැදගත්. ගරු කථානායකතුමනි, අපේ කමිටුවේ නිර්දේශය වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 70ක් රසායනික පොහොරත්, සියයට 30ක් කාබනික පොහොරත් යෙදීමයි. සියයට 30ක් කාබනික පොහොර යොදන්න කියපු ගමන්ම පසුගිය කාලයේ මේ රටේ ඇති වෙච්ච සිද්ධියක් නිසා ගොවි ජනතාවට-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමා වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න. ඒ ඇති.

**ගරු ඩී. වීරසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு டீ. வீரசிங்க)
(The Hon. D. Weerasingha)
ගරු කථානායකතුමනි, මට අවස්ථාව දෙන්න. පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාම මේ වාර්තාව ගැන දැන ගත්තාට රටේ ජනතාව මේ ගැන දන්නේ නැහැ නේ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒකට වෙනම විවාදයක් ගන්න.

**ගරු ඩී. වීරසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு டீ. வீரசிங்க)
(The Hon. D. Weerasingha)
ගරු කථානායකතුමනි, මට අවස්ථාව දෙන්න. මොකද, මාස හයක්-හතක් තිස්සේ සාකච්ඡා කරලා ඉදිරිපත් කරන මේ වාර්තාවේ ප්‍රගතිය මම කියන්න ඕනෑ. අනවශ්‍ය දේවල්වලට විනාඩි දහයක්-පහළොවක්, පැයක් වුණත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය ගන්නවා, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ නිසා මට විනාඩි දෙකක් දෙන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒක තමයි තිබෙන ප්‍රශ්නය, අනවශ්‍ය දේවල්වලට කාලය නාස්ති කිරීම.

**ගරු ඩී. වීරසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு டீ. வீரசிங்க)
(The Hon. D. Weerasingha)
මට විනාඩි දෙකක් දෙන්න, ගරු කථානායකතුමනි.

කාබනික පොහොර භාවිත කරන්න ගිහිල්ලා, පසුගිය කාලයේ හිටපු ජනාධිපතිතුමාට ගෙදර යන්න වුණා. හැබැයි, ඒක අවුරුදු 10කින් කරන්න හදපු වැඩ පිළිවෙළක්. ඒ කියන්නේ කන්න 20ක් තුළදී. එක කන්නයකට සියයට 5ක් බැගින් එකතු කර ගන්න පුළුවන් වුණා නම්, ගොවියාත් දිනාගෙන අපට ඒ වැඩ පිළිවෙළ කරන්න තිබුණා.

සියයට 30ක් කාබනික පොහොර යොදන්න කියන යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ අපි. හැබැයි, ඒ සියයට 30ම එකවර යොදන්න ඕනෑ නැහැ. කන්නයකට සියයට 5 ගණනේ ගොවියාට ලබා දීලා රාජ්‍ය ආයතනවල නිලධාරින් එකතු කරගෙන ඒ කටයුතු කරමු. මොකද, රසායනික පොහොර භාවිත කරපු නිසා මේ වෙනකොට පස සම්පූර්ණයෙන්ම මැරිලා තිබෙන්නේ. පසට සියයට 100ක් යූරියා දැම්මත් සියයට 60ක්, 70ක් අපතේ යනවා. ඒවා පසට උරා ගන්න විධියක් නැහැ. පසේ කාබනික සංඝටක නැහැ. පස සංරක්ෂණය වෙලා නැහැ. ඒ නිසා තමයි සියයට 30ක් කාබනික පොහොර යොදන්න කියලා අපි ඉල්ලන්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, කාරක සභාවේ වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවේ ලේකම්තුමියට සහ එහි සියලු නිලධාරින්ට මේ අවස්ථාවේ මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විසින් "ශ්‍රී ලංකාවේ කෘෂිකාර්මික භෝග සඳහා පොහොර යෙදීමේ වැඩසටහනට අදාළ ගැටලු විසඳීම සඳහා වන ප්‍රතිපත්තිමය නිර්දේශ" සම්බන්ධයෙන් සකස් කරන ලද වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

**ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා**
(மாண்புமிகு மனோ கணேசன்)
(The Hon. Mano Ganesan)
ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මනෝ ගනේසන් මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි 2ක කාලයක් ලබා දෙනවා. ඊට වඩා කාලය ගන්න එපා.

**ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා**
(மாண்புமிகு மனோ கணேசன்)
(The Hon. Mano Ganesan)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, கௌரவ அமைச்சர் ஜீவன் தொண்டமான் அவர்கள் இங்கு ஆற்றிய உரையை நான் செவிமடுத்துக்கொண்டிருந்தேன். துரதிருஷ்டவசமாக, அவர் இந்த விடயத்தை அரசியலாக்கப் பார்க்கிறார். இது அரசியல் சார்ந்த பிரச்சினை அல்ல. இது எம் மக்களின் வாழ்வாதாரம் சார்ந்த, வாழ்வுரிமை சார்ந்த பிரச்சினை!

தமிழ் முற்போக்குக் கூட்டணி 2015ஆம் வருடம்தான் உருவாக்கப்பட்டது. அப்போதிருந்த அரசாங்கத்துடன் நாங்கள் கிட்டத்தட்ட 4 வருடங்கள்தான் இருந்தோம். அந்தக் காலப் பகுதியில் நாங்கள் மலையகத்தில் புதிய பிரதேச சபைகளை உருவாக்கினோம்; புதிய பிரதேச செயலகங்களை உருவாக்கினோம்; மக்களுக்கு 07 பேர்ச்சஸ் காணி வழங்கினோம்; தனி வீட்டுத்திட்டங்களை ஆரம்பித்தோம். அத்துடன், அதுவரை செயலிழந்துபோயிருந்த இந்திய வீட்டுத்திட்டத்தையும் நாங்கள் மீண்டும் ஆரம்பித்தோம். இவையெல்லாம் 4 வருடங் களுக்குள் செய்யப்பட்ட சாதனைகளாகும். இப்பொழுது இவை நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கு முன்னர், 40 வருடங்களாக இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ்தான், மாறி மாறி ஆட்சிக்கு வந்த ஒவ்வோர் அரசாங்கத்திலும் அங்கம் வகித்தது. அதாவது, முன்னாள் சனாதிபதிகளான ஜே.ஆர் ஜயவர்தன, ரணசிங்க பிரேமதாஸ, சந்திரிக்கா பண்டாரநாயக்க குமாரதுங்க, மஹிந்த ராஜபக்ஷ ஆகியோருடன் இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ் அரசியல் செய்தது. நாங்கள் 4 வருடங்களில் மாற்றத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதனை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். சில தினங்களுக்கு முன்னர், மாத்தளையிலுள்ள ரத்வத்த தோட்டத்தில் வாழ்ந்த ஓர் அப்பாவித் தொழிலாளர் குடும்பம் மனிதாபிமானமற்ற முறையில் அடித்துத் துவம்சம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் இந்தப் பிரச்சினைக்குக் காரணமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. இது சட்டப் பிரச்சினையாகும். சட்டப் பிரச்சினை என்பதல்ல முக்கியம்! அங்கு மனிதாபிமானம் இருக்கவில்லை.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Member, your two minutes have passed.

**ගරු මනෝ ගනේසන් මහතා**
(மாண்புமிகு மனோ கணேசன்)
(The Hon. Mano Ganesan)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, சற்றுப் பொறுங்கள்!

குறித்த சம்பவம் இடம்பெற்ற நாளன்று நான் முல்லைத் தீவிலே இருந்தேன். அன்று நள்ளிரவு நான் கௌரவ அமைச்சர் ரமேஷ் பதிரண அவர்களுடனும், மாத்தளை மாவட்ட பாராளுமன்ற உறுப்பினர் கௌரவ ரோஹினி குமாரி விஜேரத்ன அவர்களுடனும், கந்தேநுவர பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி பண்டாரவுடனும் தொலைபேசியூடாகப் பேசினேன். *[இடையீடு]* நாங்கள் உரியவர்களுடன் பேசி, நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறோம். ஆனால், இன்னும் அது முழுமையடையவில்லை. ஏன், சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கைதுசெய்யவில்லை? என்று நான் கேட்கின்றேன். இங்கு பேசிய கௌரவ கல்வி இராஜாங்க அமைச்சர் அரவிந்த் குமார் அவர்களும் அதனையே கோருகின்றார்.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Thank you very much, Hon. Member.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න මම කැමැතියි. අපි දිගින් දිගටම මේ ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරනවා. ජීවන් තොණ්ඩමන් ඇමතිතුමා ඒ ගැන පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් කළා. එතුමා නවක මන්ත්‍රීවරයෙකු විධියට පාර්ලිමේන්තුවට ආවත්, කෙටි කාලයක් තුළ තමන්ගේ ජනතාව වෙනුවෙන් අවශ්‍ය කටයුතු කර තිබෙනවා. විපක්ෂයේ ඉඳගෙන අද මෙතැන කෑ ගහපු අය අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරලා තිබෙනවා; ඇමතිකම් දරලා තිබෙනවා. නමුත්, ඒ අය තමන්ගේ ජනතාව වෙනුවෙන් කටයුතු කරලා තිබුණා නම් අද මේ වාගේ ප්‍රශ්න මතු වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අපි රජය හැටියට ජීවන් තොණ්ඩමන් තරුණ ඇමතිවරයාට අවශ්‍ය සම්පූර්ණ සහාය ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ප්‍රශ්න විසඳාගන්නත් එතුමාට අපි සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා දෙනවා. ඒ නිසා ඒ ගැන කථා කරන්න කාලය ගන්න එපා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මහතා**
(மாண்புமிகு லலித் வர்ண குமார)
(The Hon.Lalith Varna Kumara)

ගරු කථානායකතුමනි, මාධ්‍ය, තාරුණ්‍ය, උරුමය හා නූතන පුරවැසියා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2020 වර්ෂය සඳහා ජාතික තරුණ සේවා සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2022 වර්ෂය සඳහා ක්‍රීඩා සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්යසාධන වාර්තාව.

***සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.***
*சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Ordered to lie upon the Table.*

## පෙත්සම්
## மனுக்கள்
## PETITIONS

**ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා**
(மாண்புமிகு காமினி லொக்குகே)
(The Hon. Gamini Lokuge)

ගරු කථානායකතුමනි, පිළියන්දල, මාවිත්තර, අරලිය පෙදෙස, අළුබෝගහලන්ද වත්ත, අංක 48/9 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.කේ.ආර්.ආර්. ජයතිලක මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

(1) රාගම, කපුවැව පාර, අංක 648 බී දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි පී.ජී.සී. සෙනෙවිරත්න මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(2) හෙට්ටිපොල, බස්නැවතුම්පොළ පිටුපස, අංක 127/2 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එස්. සනත් කුමාරසිරි ගුණවර්ධන මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

**ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, දික්වැල්ල, සැන්ඩිස් පාර, අංක 19/1 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එම්.එම්.එම්. ඉන්සාෆ් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

**ගරු නාලක බණ්ඩාර කෝට්ටේගොඩ මහතා**
(மாண்புமிகு நாலக பண்டார கோட்டேகொட)
(The Hon. Nalaka Bandara Kottegoda)

ගරු කථානායකතුමනි, උකුවෙල, උකුවෙල වත්ත, නො. 2/140 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඊ.එම්.කේ. විජේරත්න මහතාගෙන් සහ වෙනත් දහතුන්දෙනෙකුගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

***ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.***
*சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.*

**ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා (ජනමාධ්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார - வெகுசன ஊடக இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shantha Bandara - State Minister of Mass Media)

ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

**ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා**
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)
(The Hon. Shantha Bandara)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කරුණ කෙරෙහි ඔබතුමාගේත්, මේ පාර්ලිමේන්තුවේත් අවධානය යොමු කරවන්න මම කැමැතියි. පසුගිය ඉරිදා -2023.08.20වැනි දා- "දිවයින" පුවත් පතේ පළ කර තිබුණා, "225ම බදු නැති වාහන ඉල්ලති" කියන ශීර්ෂය යටතේ ලිපියක්. ගරු කථානායකතුමනි, ඉන් කියැවෙන්නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න සියලු මන්ත්‍රීවරු බදු රහිත වාහන බලපත්‍ර මේ වෙලාවේ ඉල්ලනවා කියන එකයි. මම මේ පිළිබඳව විශේෂයෙන්ම හොයා බැලුවා. මේ වාගේ වෙලාවකදී මේ කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙකු එවැනි ඉල්ලීමක් කරන්නේ නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ ගරු සභාවට කියන්න, ඔබතුමාත් එවැනි වාහනයක් ඉල්ලා සිටියාද කියලා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා ඉල්ලුවාද? ගරු කුමාර වෙල්ගම මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඉල්ලුවාද? අපේ අගමැතිතුමා ඉල්ලුවාද? ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවට අලුතෙන් පත් වෙලා ආ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙනවා. නමුත්, එතුමන්ලා මේ රටේ ආර්ථික තත්ත්වය සැලකිල්ලට අරගෙන ඒ වාගේ යෝජනාවක් මේ වාගේ වෙලාවක කරලා නැහැ. විශේෂයෙන්ම මේ වාගේ ලිපි පුවත් පත්වල පළ කරලා, උදේට පත්තරවල විස්තර කියවන ඒ මහත්වරුනුත් මේ පිළිබඳව දැඩි විවේචනයක් කළාම නැවතත් අපේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු කෙරෙහි විශාල වෛරයක් ජනතාව තුළ ඇති වෙනවා. එහෙම කරන්න එපා කියලා මම මාධ්‍ය ආයතනවලට කියනවා. ජනමාධ්‍ය රාජ්‍ය ඇමතිවරයා හැටියට මම ඒ පුවත ගැන දැඩි අප්‍රසාදය පළ කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ කාලයේ සිට ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමාගේ, ආර්. ප්‍රේමදාස මැතිතුමාගේ, චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ හා මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ කාලයේත් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට මේ වරප්‍රසාදය ලබා දීලා තිබෙනවා. නමුත්, මේ වෙලාවේ රටේ පවතින ආර්ථික තත්ත්වයත් එක්ක ඒ වරප්‍රසාද ලබා දීම නවතා තිබෙනවා. අද සමහර පළාත්වල ජනතාවට බොන්න වතුර නැහැ, වගා භූමි පාළු වෙලා, ගොවි ජනතාව අසරණ වෙලා. රටේ ආර්ථික අර්බුදයක් තිබෙන වෙලාවක එවැනි පුවත් සමාජගත කළාම මේ ගරු මන්ත්‍රීවරු 225දෙනා කෙරෙහිම විශාල වෛරයක් ජනතාව තුළ ඇති වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වැටුප් වැඩි කරලා නැහැ, අවුරුදු 20කින්. ඒ වුණත්, මේ කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙකු වැටුප් වැඩි කරන ලෙස ඉල්ලන්නේ නැහැ. මොකද, මේ වෙලාවේ රට ආර්ථික වශයෙන් අමාරු තත්ත්වයක තිබෙන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ පුවත් පතේ පැහැදිලිව සඳහන් කරලා තිබෙනවා, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ උසස් නිලධාරියෙක් මේ බව ප්‍රකාශ කළා කියලා.

මුදල් ඇමතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කරන ගරු ජනාධිපතිතුමා සභාවේ නැහැ. ඒ නිසා අපේ මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කරුණාකරලා මේකට උත්තර දෙන්න. මේ ප්‍රකාශය කරපු එක්කෙනා කවුද? ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණාව ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද කමිටුවට යොමු කරලා මේ සියලුදෙනා කැඳවා මේ විධියට අසත්‍ය කරුණු ප්‍රචාරය කරලා, සමාජගත කරලා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් කෙරෙහි වෛරයක් ඇති කරන එකට විරුද්ධව පාර්ලිමේන්තුව විධියට කටයුතු කරන්න කියලා මා ඉතාම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

**ගරු ශෙහාන් සේමසිංහ මහතා (මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு செஹான் சேமசிங்க - நிதி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shehan Semasinghe - State Minister of Finance)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා මතු කළ කාරණය සම්බන්ධයෙන් කියනවා නම්, කිසිදු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් ඉල්ලීමක් කර නැහැ, තීරුබදු රහිත වාහන ගෙන ඒම සඳහා අවසරය ලබා දෙන්න කියලා. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමනි, එවැනි ප්‍රවෘත්ති පළ කිරීමේදී මම හිතන විධියට වගකීමෙන් යුතුව ඒවා පළ කිරීම වැදගත් වේවි. "මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙක්" කියන වචනයට වඩා අදාළ නිලධාරියාගේ නම තහවුරු කරලා සඳහන් කළොත් අපටත් පුළුවන්, "ඇයි, එහෙම ප්‍රකාශයක් කළේ?" කියලා අහන්න. ගරු කථානායකතුමනි, මම නැවතත් ඉතාම වගකීමෙන් ප්‍රකාශ කරනවා, මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන කිසිදු මන්ත්‍රීවරයෙක් තමන්ට තීරුබදු රහිත බලපත්‍රයක් ලබා දෙන්න හෝ එහෙම නැත්නම් වාහනයක් ආනයනය කිරීමට අවස්ථාව ලබා දෙන්න කියලා මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් ඉල්ලීමක් කර නැති බව. අපි මුදල් අමාත්‍යාංශය තුළ මේ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු සාකච්ඡාවක් කරලාත් නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි.

**ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා (කුඩා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යවසාය සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர - சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Prasanna Ranaweera - State Minister of Small and Medium Enterprises Development)

Sir, I rise to a point of Order.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මොකක්ද, ඔබතුමාගේ point of Order එක?

**ගරු ප්‍රසන්න රණවීර මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணவீர)
(The Hon. Prasanna Ranaweera)

ගරු කථානායකතුමනි, මට ඒ කාරණය සම්බන්ධව කථා කරන්න ඕනෑ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒ මාතෘකාවට අදාළව කථා කරන්න දෙයක් නැහැ. *[බාධා කිරීම්]* හරි, ඉතින්. එතුමා ඒකට උත්තරයක් දුන්නා නේ. *[බාධා කිරීම්]*

# ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
# வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
# ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

## කඩදාසි මිල ඉහළ යාම: පාලනය
## கடதாசி விலை அதிகரிப்பு: கட்டுப்படுத்தல்
## INCREASE IN PRICE OF PAPER: CONTROL

3171/2023

**1. ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)
කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) මුද්‍රණ කටයුතු සඳහා භාවිත කරනු ලබන කඩදාසි ඇතුළු උපකරණවල මිල අධික ලෙස ඉහළ යෑම, මුද්‍රණ ක්ෂේත්‍රයට අදාළ ව්‍යාපාර අකර්මණ්‍ය වීමට ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වී ඇති බවත්;

(ii) ඒ හේතුවෙන් පාසල් සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතුවලට දැඩි අහිතකර බලපෑමක් සිදු වී ඇති බවත්;

එතුමා පිළිගන්නේද?

(ආ) (i) එම තත්ත්වය පාලනය කිරීම සඳහා ගනු ලබන ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

(ii) මේ වනවිට රජය සහ පෞද්ගලික අංශය විසින් මාසිකව නිෂ්පාදනය කරනු ලබන කඩදාසි ප්‍රමාණය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) කඩදාසි ආනයනය අවම කර මෙරට කඩදාසි නිෂ්පාදනය කිරීම සඳහා කර්මාන්තශාලා ආරම්භ කිරීමට කටයුතු කර තිබේද;

(iv) එසේ නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ වනවිට ප්‍රගතිය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

கைத்தொழில் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) அச்சிடல் பணிகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் கடதாசி உள்ளிட்ட உபகரணங்களின் விலையில் ஏற்பட்ட அதிகரிப்பு அச்சுத்துறை சார்ந்த வணிகங்களின் செயற்பாடுகள் நலிவடைவதற்கு முக்கிய காரணமாக அமைந்துள்ளது என்பதையும்;

(ii) இதன் விளைவாகப் பாடசாலை மாணவர்களின் கல்வி நடவடிக்கைகளுக்குப் பாரிய தாக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும்;

அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?

(ஆ) (i) இந்த நிலைமையைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு வழங்கப்படும் தீர்வுகள் யாவை என்பதையும்;

(ii) இன்றளவில் அரச மற்றும் தனியார்துறையால் மாதாந்தம் உற்பத்தி செய்யப்படும் கடதாசியின் அளவு வெவ்வேறாக எவ்வளவு என்பதையும்;

(iii) கடதாசி இறக்குமதியைக் குறைத்து, இந்நாட்டில் கடதாசியை உற்பத்தி செய்வதற்காகத் தொழிற்சாலைகளை நிறுவுவதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

[ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා ]

(iv) ஆமெனில், அது தொடர்பான தற்போதைய முன்னேற்றம் யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Industries:

(a) Will he admit that -

(i) the skyrocketing of prices of materials including papers utilized for printing purposes has contributed towards the collapse of businesses related to the printing industry; and

(ii) this situation has created a seriously negative impact on the studies of the school children?

(b) Will he inform this House -

(i) the actions that will be taken to control the aforesaid situation;

(ii) separately, the amount of papers produced monthly by the Government and the private sector by now;

(iii) whether measures have been taken to commence factories to promote local paper manufacturing in order to minimize the import of paper; and

(iv) if so, the relevant progress by now?

(c) If not, why?

**ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු චාමර සම්පත් දසනායක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

**ගරු චාමර සම්පත් දසනායක මහතා (ප්‍රාථමික කර්මාන්ත රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க - ஆரம்பக் கைத்தொழில் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake - State Minister of Primary Industries)

ගරු කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) (i) , (ii)

ඔව්. කඩදාසි ආශ්‍රිත ව්‍යාපාර හා අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රය සඳහා බලපෑමක් සිදුවී ඇති බව පිළිගනිමි.

(ආ) (i)

- ශ්‍රී ලංකාව තුළ කඩදාසි නිපදවනු ලබන පෞද්ගලික අංශයේ ආයතන හතක් දේශීය වශයෙන් කඩදාසි නිපදවීමේ නියුක්තව ඇති අතර, සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම යටතේ ක්‍රියාත්මක වන වාලච්චේන කඩදාසි කම්හල මඟින් පමණක් මුද්‍රණ කඩදාසි නිපදවනු ලැබේ.
- වාලච්චේන කඩදාසි කම්හල මඟින් මාසිකව මෙට්‍රික් ටොන් 50-100 අතර ප්‍රමාණයක් (ඉල්ලුම අනුව) මුද්‍රණ කඩදාසි නිෂ්පාදනය කරනු ලබන අතර, මෙම නිෂ්පාදන කටයුතු සඳහා ඉවතලන කඩදාසි භාවිත කරනු ලබයි.
- වාලච්චේන කඩදාසි කම්හල මඟින් නිෂ්පාදනය කරනු ලබන ඉහත සඳහන් මුද්‍රණ කඩදාසි භාවිත කරමින් පහත පරිදි අභ්‍යාස පොත් හා ලිපි ලේඛන මුද්‍රණය කර සාපේක්ෂව සහන මිලට වෙළෙඳ පොළට සපයනු ලබයි.

| අභ්‍යාස පොත් හා ලිපි ලේඛන | මුද්‍රිත මිල (රු.) | වට්ටම් මිල/ තොග මිල (රු.) |
|---|---|---|
| පිටු 80 | 120.00 | 70.00 |
| පිටු 120 | 180.00 | 125.00 |
| පිටු 160 | 250.00 | 160.00 |
| පිටු 80 CR | 270.00 | 170.00 |
| පිටු 120 CR | 345.00 | 250.00 |
| පිටු 160 CR | 420.00 | 320.00 |

- දැනට සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම විසින් සෘජුවම පාරිභෝගිකයා වෙත ගොස් වට්ටම් මිලට පොත් පාරිභෝගිකයා වෙත සපයනු ලබයි.
- තවද, සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගමට අයත් ඇඹිලිපිටිය කඩදාසි කම්හල ද රාජ්‍ය- පෞද්ගලික හවුල්කාරීත්වය යටතේ ඩොලර් මිලියන 14.19ක ආයෝජනයකින් නැවත ආරම්භ කිරීම සඳහා ගිවිසුම 2022.03.09 දින අත්සන් තබා ඇත. ඇඹිලිපිටිය කඩදාසි කම්හලෙහි නිෂ්පාදන කටයුතු 2023 දෙසැම්බර් මාසයේදී ආරම්භ කිරීමට නියමිත වේ. ඉන් අපේක්ෂිත වාර්ෂික නිෂ්පාදනය මෙට්‍රික් ටොන් 75,000කි.
- තවද, දේශීය කඩදාසි නිෂ්පාදකයන් වෙත ලබා දිය හැකි පහසුකම්/සහන සහ කඩදාසි නිෂ්පාදනය සඳහා දේශීය ව්‍යවසායකයන් යොමු කරවීම පිළිබඳව අවධානය යොමු වී ඇත.

පාසල් සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය අභ්‍යාස පොත් 2023 මාර්තු මස සිට සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම නිෂ්පාදනය කරයි. එමෙන්ම, මෙම අභ්‍යාස පොත් බෙදා හැරීමේ නියමු ව්‍යාපෘතියක් ආරම්භ කිරීමට පළාත් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය සම්බන්ධ කිරීමට මූලික පියවර ගෙන ඇත.

(ii)

| අංශය | මාසිකව නිෂ්පාදනය කරන කඩදාසි ප්‍රමාණය (සියලු වර්ගවල) |
|---|---|
| පෞද්ගලික අංශය | මෙට්‍රික් ටොන් 7,000ක් පමණ |
| රාජ්‍ය අංශය | මෙට්‍රික් ටොන් 250ක් පමණ |

මුද්‍රණ ක්ෂේත්‍රයට අවශ්‍ය කඩදාසි ආසන්න වශයෙන් මෙට්‍රික් ටොන් 250ක් පමණ මාසයකට සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම විසින් වෙළෙඳ පොළට නිකුත් කරනු ලබයි. එයට අමතර වශයෙන් පෞද්ගලික කර්මාන්තශාලා හයක් මඟින් ඇසුරුම් - packaging - කර්මාන්තයට අවශ්‍ය කඩදාසි මසකට මෙට්‍රික් ටොන් 6,000ක් පමණ වෙළෙඳ පොළට නිකුත් කරනු ලබයි.

(iii) කටයුතු කර ඇත.

(iv)
- ශ්‍රී ලංකාවට 2023 ජනවාරි මාසයේ සිට මේ දක්වා මෙට්‍රික් ටොන් 61,893ක පමණ ප්‍රමාණයක් සියලු වර්ගවල කඩදාසි ආනයනය කර ඇත. දේශීය වශයෙන් මුද්‍රණ කඩදාසි නිෂ්පාදනය කරනු ලබන කම්හල වාලච්චේනේ පිහිටි කඩදාසි කම්හල වන අතර, පෞද්ගලික අංශය විසින් ඇසුරුම් සඳහා භාවිත කරන කඩදාසි නිපදවීම මේ වන විට සිදු කරනු ලබයි.
- ශ්‍රී ලංකාවට ආනයනය කරනු ලබන කඩදාසි ප්‍රමාණය අවම කිරීම සඳහා කඩදාසි නිෂ්පාදනය හා සම්බන්ධ කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශයේ විෂය පථය යටතේ ක්‍රියාත්මක වන සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම හරහා අවශ්‍ය පියවර මේ වනවිටත් ගෙන ඇත.
- ඒ අනුව සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම යටතේ ක්‍රියාත්මක වන වාලච්චේන හා ඇඹිලිපිටිය කඩදාසි කම්හල් පිළිබඳ වර්තමාන තත්ත්වය පහත පරිදි වේ.

(ඒ) වාලච්චේන කඩදාසි කම්හල

- 2014 වර්ෂයේ දෙසැම්බර් මස සිට නිෂ්පාදන කටයුතු නතර කර වසා දමා තිබූ වාලච්චේන කඩදාසි කම්හලෙහි නිෂ්පාදන 2020 ජූලි මස සිට සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම විසින් නැවත ආරම්භ කර ඇත. දැනට මාසික නිෂ්පාදනය මෙට්‍රික් ටොන් 250ක් පමණ වේ.
- වාලච්චේන කඩදාසි කම්හලෙහි දැනට සිදු කරන නිෂ්පාදන පහත පරිදි **වේ.**
  - මැනිලා කඩදාසි - Manila Paper
  - ක්‍රාෆ්ට් කඩදාසි - Craft Paper
  - සුදු කඩදාසි - White Paper
  - මුද්‍රණ කඩදාසි - Printing Paper
  - ඔතන කඩදාසි - Wrapping Paper
- වාලච්චේන කඩදාසි කම්හලෙහි නිෂ්පාදනය කරන සුදු කඩදාසි යොදාගෙන අභ්‍යාස පොත් නිෂ්පාදනය කිරීම කඩදාසි සමාගම විසින් 2023 මාර්තු මාසයේදී ආරම්භ කරන ලදී. ඒ අනුව පිටු 80, පිටු 120, පිටු 160 අභ්‍යාස පොත්, පිටු 80, පිටු 120 CR පොත්, A4 කඩදාසි (සුදු සහ විවිධ වර්ණයන්ගෙන් යුතු), ෆුල්ස්කැප් කඩදාසි නිෂ්පාදනය කිරීම සිදු කරනු ලබයි.

(බී) ඇඹිලිපිටිය කඩදාසි කම්හල

- 2012 වර්ෂයේ සිට නිෂ්පාදන කටයුතු සිදු නොකර වසා දමා ඇති ඇඹිලිපිටිය කම්හලෙහි නිෂ්පාදන කටයුතු රාජ්‍ය හා පෞද්ගලික හවුල්කාරිත්ව ක්‍රමවේදය - public-private partnership - යටතේ නැවත ආරම්භ කිරීමට අංක අමප/22/0254/320/010 හා 2022.02.28 දිනැති අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මඟින් අනුමැතිය ලබා දී ඇත.
- ඒ අනුව සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම හා ආයෝජක සමාගම වන KSPA Embilipitiya Paper Mills (Pvt.) Limited විසින් ඇඹිලිපිටිය කඩදාසි කම්හලෙහි නිෂ්පාදන කටයුතු ආරම්භ කිරීම වෙනුවෙන් වසර 30ක ව්‍යාපෘති කාල සීමාවට අදාළ ගිවිසුම 2022.03.09 දින අත්සන් තබා ඇත.
- ව්‍යාපෘතියට අදාළව කම්හල් ගොඩනැඟිලි අලුත්වැඩියා කිරීමේ කටයුතු විසන්ධි කර ඇති විදුලි සබඳතාව නැවත කඩදාසි කම්හල වෙත ලබා ගැනීමේ කටයුතු, කැලෑ එළිපෙහෙළි කර කම්හල් පරිශ්‍රය ශුද්ධ පවිත්‍ර කිරීමේ කටයුතු, කම්හල වෙත ජලය සපයා ගැනීම සඳහා චන්ද්‍රිකා වැවේ සිට කම්හල් පරිශ්‍රය දක්වා ජලනල එළීම හා ජල පොම්පාගාරය සකස් කිරීමේ කටයුතු ඇතුළු ව්‍යාපෘතියට අදාළ යටිතල පහසුකම් සංවර්ධනය කිරීමේ කටයුතු ආයෝජක සමාගම විසින් මේ වන විට ආරම්භ කර ඇති අතර, ඒ අතරින් ඇතැම් කටයුතු සැලකිය යුතු මට්ටමකින් අවසන් කර ඇත.
- තවද, එම කම්හලට අවශ්‍ය යන්ත්‍ර සූත්‍ර ආනයනය කිරීමේ කටයුතු ආයෝජක සමාගම විසින් සිදු කරමින් පවතී.
- 2023 දෙසැම්බර් මස සිට කම්හලෙහි නිෂ්පාදන කටයුතු ආරම්භ කිරීමට අපේක්ෂිත අතර අපේක්ෂිත වාර්ෂික කඩදාසි නිෂ්පාදනය මෙට්රික් ටොන් 75,000 වේ. එසේම සිදු කිරීමට අපේක්ෂිත නිෂ්පාදන කඩදාසි වර්ගය කාර්මික ඇසුරුම් සඳහා භාවිත කරන කඩදාසි (Industrial Grade Papers) වේ.

පුවත්පත් මුද්‍රණය සඳහා අවශ්‍ය කඩදාසි අපගේ paper machines අලුත්වැඩියා කර නිෂ්පාදන කටයුතු ආරම්භ කිරීමට හැකියාව ඇති අතර, ඒ සඳහා අවශ්‍ය සැලසුම් වාර්තා මුදල් අමාත්‍යාංශයට මේ වන විට භාර දී ඇත. එමෙන්ම සී/ස ජාතික කඩදාසි සමාගම සතු ඇඹිලිපිටිය කම්හල මේ වන විට රාජ්‍ය-පෞද්ගලික හවුල්කාරිත්වයක් යටතේ ආරම්භ කිරීමට ක්‍රියා කර ඇත. තවද, වාලච්චේන කර්මාන්තශාලාව සතුව ඇති paper machines අලුත්වැඩියා කිරීමේ කටයුතු සඳහා දිනකට මෙට්‍රික් ටොන් 350ක ධාරිතාවකින් යුතු මුද්‍රණ කඩදාසි, බෝඩ් වර්ග නිෂ්පාදනය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය සමඟ සැලසුම් කරමින් පවතී.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමාගෙන්. එතුමා සභාවේ ඉන්නවා. එතුමා මේ ප්‍රශ්නයට උත්තර නොදීම ගැන මම කනගාටු වෙනවා.

**ගරු (වෛද්‍ය) රමේෂ් පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரண)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ විෂයය ගැසට් මඟින් කර්මාන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට පවරා තිබෙනවා. අපි බලය බදාගෙන නොවෙයි, බෙදාගෙනයි වැඩ කරන්න ඕනෑ, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා රාජ්‍ය ඇමතිවරුත් ඉන්නවා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නයට උත්තරය දුන්නා. අවශ්‍ය දෙයක් තිබෙනවා නම් මම මැදිහත් වෙන්නම්. ප්‍රතිපත්තිමය කරුණුවලට තමයි මම මැදිහත් වෙන්නේ. එතුමා වැඩේ කරනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒක පැහැදිලියි.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

බොහොම ස්තුතියි, ගරු ඇමතිතුමනි.

**ගරු චාමර සම්පත් දසනායක මහතා**
(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, පළමුවැනි ප්‍රශ්නයට උත්තරය නම් දීලා ඉවරයි. *[බාධා කිරීමක්]* ඊර්ෂ්‍යාව කියන එකෙත් සීමාවක් තිබෙන්න ඕනෑ නේ.

## රාජ්‍ය සේවකයන් සඳහා විදේශ රැකියා: විස්තර
## அரசாங்க ஊழியர்களுக்கான வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு: விபரம்
## FOREIGN EMPLOYMENT FOR PUBLIC SERVANTS: DETAILS

3227/2023

**2. ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) රජයේ සේවකයන් විදේශ රැකියා සඳහා යොමු කිරීමේ වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කර තිබේද;

(ii) එසේ නම්, මේ වනවිට විදේශ රැකියා සඳහා ඉල්ලුම් කර ඇති රජයේ සේවකයන් සංඛ්‍යාව, ඒ අතරින් මේ වනවිට විදේශ රැකියා සඳහා යොමු කර ඇති රජයේ සේවකයන් සංඛ්‍යාව සහ විදේශ රැකියා සඳහා ඉදිරියේදී යොමු කිරීමට අපේක්ෂා කරනු ලබන රජයේ සේවකයන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iii) විදේශ රැකියා සඳහා යොමු කරවනු ලබන රජයේ සේවකයන් එම රැකියා සඳහා පුහුණු කිරීමේ වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කර තිබේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும் பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) அரசாங்க ஊழியர்களை வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்தும் நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்று நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(ii) அவ்வாறாயின், இன்றளவில் வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகளுக்காக விண்ணப்பித்துள்ள அரசாங்க ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை, அவர்களுள் தற்போது வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்தப்பட்டுள்ள ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை மற்றும் வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகளுக்காக எதிர்காலத்தில் ஆற்றுப்படுத்த எதிர்பார்த்துள்ள அரசாங்க ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை வெவ்வேறாக யாதென்பதையும்;

(iii) வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்புகளுக்காக ஆற்றுப்படுத்தப்படுகின்ற அரசாங்க ஊழியர்களை, குறித்த தொழில்களின் நிமித்தம் பயிற்றுவிக்கும் நிகழ்ச்சித்திட்டமொன்று நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government:

(a) Will he inform this House -

(i) whether a programme has been implemented to send public servants for foreign employment;

(ii) if so, separately, the number of public servants who have applied for foreign employment, the number of public servants who have been sent for foreign employment, out of the aforesaid number of employees and the number of public servants who are expected to be sent for foreign employment in future; and

(iii) whether a training programme is conducted to train the aforesaid public servants for the available foreign employment opportunities?

(b) If not, why?

**ගරු ජගත් කුමාර සුමිත්‍රාආරච්චි මහතා**
(மாண்புமிகு ஜகத் குமார சுமித்ராராச்சி)
(The Hon. Jagath Kumara Sumithraarachchi)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණය කියන්න මට විනාඩියක් ලබා දෙන්න.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාම තීරුබදු රහිත වාහන බලපත්‍ර ඉල්ලුවා කියලා පසුගිය ඉරිදා "දිවයින" පුවත් පතේ පළ වීමෙන් පසු දෙරණ නාළිකාවේ පත්තර විස්තර කියන "දෙරණ අරුණ" වැඩසටහනේදි සංඛ අමරජිත් මහත්මයා කිව්වා, "මේ ඔක්කෝම ඉල්ලලා එකට බෙදාගෙන කනවා, හැබැයි එහෙම ඉල්ලුවේ නැත්නම් කියන්න" කියලා. අපි මේක කිව්වේ නැත්නම් අපි වාහන බලපත්‍ර ඉල්ලුවා වාගේ වෙනවා. වාහන සම්බන්ධයෙන් ඇත්ත අවශ්‍යතාවකුත්, ප්‍රශ්නත් තිබෙනවා. අපි අවුරුදු තුනක් කට්ට කෑවා, මිනිස්සුත් කට්ට කන නිසා. නමුත් මේ වෙලාවේ අපි වාහන බලපත්‍ර ඉල්ලුවේ නැහැ. ඉල්ලපු නැති එකක් ගැන කියලා මිනිස්සුන්ව කුපිත කරවන්න එපා කියලා අපි මාධ්‍යයට කියනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒකට උත්තරයක් දුන්නා.

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
උත්තරයක් දුන්නේ නැහැ. *[බාධා කිරීම්]* එතුමා උත්තර දුන්නේ හරියට ඒ වාහන ගේනවා කියලා කියන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒකට පැහැදිලි උත්තරයක් දුන්නා. *[බාධා කිරීම්]*

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්නකෝ. [බාධා කිරීම්] අපි එහෙම බාධා කරන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කරුණාකරලා මේ වෙලාවේ කාලය නාස්ති කරන්න එපා. මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් දීලා ඒක අවසන් කළා. *[බාධා කිරීම්]*

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
ගරු කථානායකතුමනි, ඒක ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ගෙනෙනවා කිව්වා නම් ඉවරයි නේ.

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමා, මේ කාරණය කියන්න මට විනාඩියක් දෙන්න,

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒ කාරණය ගැන කථා කරලා අවසානයි දැන්. ගරු මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඒකට උත්තරයක් දුන්නා.

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
මට විනාඩියක් දෙන්න, ගරු කථානායකතුමා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ආයෙත් ඒ ප්‍රශ්නය මතු කරන්න එපා.

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
මට විනාඩියක් දෙන්නකෝ.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
කරු කථානායකතුමනි, එතුමාට විනාඩියක් දෙන්න. තරුණ මන්ත්‍රීවරයෙක් නේ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා මොකක්ද කියන්නේ?

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණය ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට යොමු කරන්න ඕනෑ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒක හරි. ඒක තීන්දු කළා.

**ගරු නීතිඥ ප්‍රේම්නාත් සී. දොලවත්ත මහතා**
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)
(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)
නැහැ, එහෙම තීන්දුවක් දුන්නේ නැහැ. ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න. ඒක මම ස්ථිර කරන්නම්.

අනික් කාරණය මේකයි. අපි කිසිම කෙනෙකු තීරුබදු රහිත වාහන ඉල්ලා නැහැ. ගරු ජගත් කුමාර සුමිත්‍රාආරච්චි මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා හරි. අපි එක එක්කෙනා වාහන ඉල්ලුවේ නැත්නම් ඒක කියන්න කිව්වා. මේ අවස්ථාවේ අපි ඒක ප්‍රකාශ කරනවා. ඒ වාගේම මේ කාරණය ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කාරක සභාවට ඒක ගන්නවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා නිරෝෂන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමාගේ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා (ස්වදේශ කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த - உள்நாட்டலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Ashoka Priyantha - State Minister of Home Affairs)
ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) (i) නැත. නමුත්, කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍යාංශය යටතේ විදේශ රැකියා සඳහා පහසුකම් සැලසීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වේ.

(ii) අදාළ නොවේ. කෙසේ වෙතත්, රැකියා සඳහා විදේශගත වීමේ අපේක්ෂාවෙන් සිටින රාජ්‍ය සේවකයන්ට නිවාඩු ලබාදීමට රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛ 14/2022 හා 14/2022 (I) නිකුත් කර ඇත. ඒ අනුව 2023.07.17 දිනට විදේශ රැකියා සඳහා ආයතන මට්ටමින් අයදුම්පත් ඉදිරිපත් කර නිවාඩු අනුමත කරගනු ලැබූ රජයේ සේවකයන් සංඛ්‍යාව 3,194ක් පමණ වන බවට වාර්තා වී ඇත.

[ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා]

(iii) නැත. එය මෙම අමාත්‍යාංශයේ විෂය පථයට අදාළ නොවේ. එසේ වුවද, කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍යාංශය යටතේ විදේශ රැකියා සඳහා පහසුකම් සැපයීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වේ.

(ආ) අදාළ නොවේ.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, 2022 වර්ෂයේදී ලංකාවේ පුරවැසියන් 311,000ක් රැකියා සඳහා විදේශගත වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම 2023 ජුනි මාසය වෙනකොට තව 146,000ක් විතර රැකියා සඳහා විදේශගතවෙලා තිබෙනවා. එමෙන්ම මේ රටේ වෛද්‍යවරු, ගුරුවරු, ආචාර්යවරු විශාල සංඛ්‍යාවක් මේ වෙනකොට විදේශගත වෙන්න පටන්ගෙන තිබෙනවා. ඒ වාගේම උසස් පෙළ සිසුන් සම්බන්ධයෙන් කරන ලද සමීක්ෂණයකදී ඒ සිසුන්ගෙන් සියයට 51ක් කියා තිබෙනවා, පුළුවන් නම් ඒගොල්ලන් හැකි ඉක්මනින් විදේශගත වෙනවා කියලා. ඔබතුමන්ලා ගෙන යන මේ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළ තුළින් ජනතාවට බරපතළ ලෙස පීඩා ගෙන දෙන හින්දා ඔවුන් මේ වෙනකොට විදේශගත වෙන්න පටන්ගෙන තිබෙනවා. ඒ පදනම මතයි මම මේ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. ඒ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ ඔබතුමන්ලා ජූලි මාසයේ 13වැනි දා රජයේ සේවකයන්ට විදේශගත වෙන්න අවසර දීලා චක්‍රලේඛයක් නිකුත් කර තිබෙනවා. ඔබතුමා දන්නවා, රජයේ සේවකයනුත් විශාල ප්‍රමාණයක් හැකියාවක් තිබෙනවා නම් විදේශගතවීමට මේ වෙනකොට බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්න බව. මට අහන්න තිබෙන්නේත් ඒ ගැන.

ගරු කථානායකතුමනි, පසුගිය දිනවල කරන ලද සමීක්ෂණයකට අනුව රජයේ සේවකයන්ගෙන් සියයට 15කට තමයි ඉංග්‍රීසි කථා කරන්න හැකියාව තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම පරිගණක භාවිතය හැකියාව තිබුණේ සියයට 36ක් වැනි ප්‍රමාණයකට. ඒ හින්දා තමයි මම ඇහුවේ ඔබතුමන්ලා ඔවුන්ට යම්කිසි පුහුණුවක් ලබා දෙනවාද කියලා. මේ වෙනකොට ඔබතුමන්ලා සංවර්ධන වැඩ කටයුතු මොනවත් මහා පරිමාණ වශයෙන් කරන්නේ නැහැ. රාජ්‍ය සේවකයන් විශාල පිරිසක් විදේශගත වෙන්න බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්න නිසා රජයේ සේවකයන් වෘත්තීය වශයෙන් පුහුණු කර, ඉංග්‍රීසි දැනුම ඇතුළු අනිකුත් භාෂා දැනුම සහ පරිගණක දැනුම වැඩිදියුණු කරලා, ඔවුන්ට ඕනෑ නම් විදේශගත වෙන්න අවශ්‍ය වැඩසටහනක් ඔබතුමන්ලාගේ අමාත්‍යාංශය තුළින් ක්‍රියාත්මක නොකරන්නේ මන්ද කියා මම ඔබතුමාගෙන් අහන්න කැමතියි, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
ගරු කථානායකතුමනි, අපි මේ ගත කරන කාලයේදී ප්‍රශ්න තිබෙනවා වාගේම, මීට වසරකට විතර ඉහතදීත් අපේ රටේ ඉතා අසීරු, අමාරු, ආර්ථිකමය හා සමාජමය ප්‍රශ්න -ගැටලු- තිබුණා. ඒක අපි කාටවත් හංගන්න ඕනෑ නැහැ. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. විවිධ කාලවලදී අපේ රටේ රැලි මතු වෙනවා. මේ කාලයේ සමාජයේ තිබෙන එකම රැල්ල තමයි විදේශගත වෙන රැල්ල, ගරු කථානායකතුමනි. අපහසුතා හා අසීරුතා නිසා විදේශගත වීම පිළිබඳව මේ දිනවල සමාජයේ විවිධ මත තිබෙනවා. අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ ප්‍රශ්නයෙන් අහලා තිබෙන්නේ රජයේ සේවකයන්ගේ විදේශගත වීම පිළිබඳව. එක්කෝ, අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට කවුරු හෝ දීලා තිබෙන මේ ලක්ෂ ගණනින් සංඛ්‍යා සඳහන් වන සංඛ්‍යාලේඛන වැරැදියි. එහෙම නැත්නම්, රජයේ සේවකයන් 3,194ක් පමණ විදේශගත වුණා කියා මට ලබා දීලා තිබෙන තොරතුරු වැරැදියි.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි, මම කිව්වේ මේ රටේ පුරවැසියන් 311,000ක් 2022දී විදේශගත වුණා කියලායි. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඒක වැරැදියට ගන්නේ.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
පැහැදිලියි. ගරු කථානායකතුමනි, ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා කියන එක ඇත්ත වෙන්න පුළුවන්. ඒ විදේශගතවීම සම්බන්ධව Department of Immigration and Emigration මඟින් හෝ Airport එකෙන් සංඛ්‍යාලේඛන ගත්තාම, ඉන්දියාවට දවසකට ගිහින් ආවත් විදේශගත වුණු ලැයිස්තුවට තමයි වැටෙන්නේ. තව කවුරු හරි කෙනෙක් ඥාතියෙක් බලලා එන්න, එහෙම නැත්නම් විශ්වවිද්‍යාල අධ්‍යාපනයට, එහෙම නැත්නම් රෝගියෙකුට බෙහෙත් ගන්න ගියත්, ඒක විදේශගතවීමට තමයි වැටෙන්නේ. මම දන්නේ නැහැ, මට ලැබිලා තිබෙන තොරතුරු අනුව තමයි මම කියන්නේ. නමුත් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය රජයේ සේවකයන් විදේශගතවීම ගැනයි. රජයේ සේවකයන්ගේ විදේශගතවීමේ ප්‍රමාණය ගත්තොත්, මට අමාත්‍යාංශයෙන් දීලා තිබෙන්නේ 3,194දෙනායි. රජයේ සේවකයන් විදේශගත කිරීමට කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍යාංශය එක්ක හදපු වැඩ පිළිවෙළ හැරුණු කොට, රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයේ වෙනම වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ. හැබැයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ කාරණාවට මම එකඟයි. රුපියල් කෝටියක් විතර වියදම් කරලා වෛද්‍යවරයෙක් නිර්මාණය කළාට පස්සේ, ඉංජිනේරුවෙක් නිර්මාණය කළාට පස්සේ, අමාරු -අසීරු- අවස්ථාවලදී රටින් බැහැරවීමෙන් රටට එක්තරා අවාසිදායක තත්ත්වයක් ඇති වෙනවා. එසේ නොවීමට විපක්ෂය හා ආණ්ඩුව -අපි- ඔක්කොම එකතු වෙලා කටයුතු කළ යුතුයි.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න තිබෙනවා. ඒ වාගේම, පොඩි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නත් තිබෙනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඉක්මනින් අහන්න.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා මට චෝදනා කළා, මම වැරැදි සංඛ්‍යාලේඛන ඉදිරිපත් කළා කියලා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මම හොඳට බලලා තමයි සංඛ්‍යාලේඛන ඉදිරිපත් කළේ. 2022 මහ බැංකු වාර්තාවේ තමයි 311,000ක් ලංකාවෙන් විදේශගත වුණා

කියලා තිබෙන්නේ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා, රැකියා සඳහා විදේශගත වන්නේ ලියාපදිංචි වෙලා බව. සංචාරය සඳහා විදේශගත වූ අය පිළිබඳ දත්ත එයට ඇතුළත් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා රැකියා සඳහා ගිය අවුරුද්දේ 311,000කුත්, මේ අවුරුද්දේ ජූලි මාසය වෙනකොට 146,000කුත් විදේශගත වෙලා තිබෙනවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඒ කාරණය සම්බන්ධයෙන් මම ඔබතුමා නිවැරදි කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ වෙනකොට රාජ්‍ය සේවකයන් ලක්ෂ 16ක් විතර ඉන්නවා. ඒ සංඛ්‍යාව වැරැදියි නම් ඔබතුමා මා නිවැරැදි කරන්න. ඒ කියන්නේ, අපේ රටේ පුරවැසියෝ 18දෙනෙකුට එක රාජ්‍ය සේවකයෙක් ඉන්නවා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය වන රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයට ඒ සඳහා වියදම් කරන්න පසු ගිය අය වැයෙන් රුපියල් බිලියන 856ක් වෙන් කරලා තිබෙනවා.

මේ වියදම් පියවා ගන්නට ඔබතුමන්ලාගේ බදු ප්‍රතිපත්තිය යටතේ මේ වනවිට ලෝකයේ තිබෙන විශාලතම බදු අය කිරීමක් ඔබතුමන්ලා කරනවා. අපි ඩොලර්වලින් බැලුවොත්, ඇමෙරිකාව, ඕස්ට්‍රේලියාව වාගේ රටවලටත් වඩා වැඩි ප්‍රතිශතයකින් මේ වනකොට රටේ බදු අය කර ගන්න ඔබතුමන්ලා කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ එක්කම අපනයන ආදායම මේ වනකොට සියයට 19.5කින් පහත වැටිලා තිබෙනවා; කර්මාන්ත කඩා වැටිලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ රාජ්‍යයේ වියදම අඩු කර ගැනීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ප්‍රශ්නය කෙටි කරන්න.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අය වැයෙන් මේ වෙන් කර තිබෙන බිලියන 856න් කීයක් හරි අඩු කරගෙන, රාජ්‍යයේ වියදම අඩු කර ගැනීම සඳහාත්, අපේ රටේ ජනතාවට සහන සැලසීම සඳහාත් ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය තුළින් වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවාද? ඒ වැඩසටහන් මොනවාද කියලා මේ සභාවට දන්වන්න.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අපේ අමාත්‍යාංශයටත් වැදගත්, එතුමාටත් වැදගත්, රටටත් වැදගත්. හැබැයි, අද අපේ අමාත්‍යාංශයෙන් එතුමා අහලා තිබෙන්නේ රාජ්‍ය සේවකයන් විදේශගත වීම පිළිබඳ කාරණාවට අදාළ ප්‍රශ්නයක්. එතුමා අහන ප්‍රශ්නයට මට උත්තර දෙන්න පුළුවන්. එහි කිසිම ගැටලුවක් නැහැ. හැබැයි, මම පරිගණකයක් නොවෙයි නේ. එතුමාගේ ප්‍රශ්නය මට පැහැදිලිව දුන්නාම, අපේ අමාත්‍යාංශය එක්ක කථා කරලා, ඒ ප්‍රශ්නයට පැහැදිලි උත්තරයක් මට ඉදිරියේදී ලබා දෙන්න පුළුවන්.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඒ ප්‍රශ්නයට වෙනත් දවසක උත්තර දෙන්න.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
මොකද, රාජ්‍ය සේවකයන් විදේශගත වීම පිළිබඳව මුල් ප්‍රශ්නයෙන් අහලා බදු අය කරන එක ගැනයි, රාජ්‍ය නිලධාරින්ට පඩි ගෙවන එක ගැනයි, මෙය වැඩි අඩු කරගන්න ක්‍රමය ගැනයි මගෙන් ඇහුවාම ඒ සඳහා විධිමත්, සවිස්තරාත්මක උත්තරයක් දෙන්න මට කාලයක් ඕනෑ.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමාට ඒ අයිතිය තිබෙනවා.

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි,-

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා අතුරු ප්‍රශ්න තුනක්-

**ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා**
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)
ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා රාජ්‍ය ඇමතිවරයා නේ. එතුමාගේ අමාත්‍යාංශයේ ක්‍රියාත්මක වන වැඩ පිළිවෙළ පිළිබඳව දළ වශයෙන් එතුමා දැන ගන්න ඕනෑ. ඒක විශේෂ කාරණයක් නොවෙයි නේ. ඒ නිසායි මම ඒ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මට දළ වශයෙන් කියන්න, මේ ආර්ථික අපහසුතා මැද ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය මේ වැය කරන බිලියන 856න් කීයක් හරි අඩුකර ගන්න යම් කිසි වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කරනවා ද කියලා. මේ කාරණය ජනතාවට වැදගත්.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඒ ප්‍රශ්නයට එතුමා පසුව උත්තර දෙනවා කිව්වා.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
ගරු කථානායකතුමනි, අපි -ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත්, මමත්, ජානක වක්කුඹුර රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත්- ඉතාම පැහැදිලිව ආරක්ෂිතව වැඩ පිළිවෙළක් දියත් කරනවා. හැබැයි ඔබතුමා දන්නවා, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ යම්කිසි විෂයකට අදාළව ප්‍රශ්නයක් ඇහුවාම, වැදගත් ආකාරයෙන්, වගකීමක් ඇතිව අපි උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ කියලා. මේ සභාවට ඇවිල්ලා උඩින්, යටින් කරුණු කියලා යන්න බැහැ. එතුමා නැවත ඒ ප්‍රශ්නය අහනවා නම් ඊට ගැළපෙන උත්තරයක් අපට පසුව දෙන්න පුළුවන්.

ගරු කථානායකතුමනි, මට පැහැදිලිව කියන්න තිබෙන්නේ එතුමා අහන අතුරු ප්‍රශ්නය එතුමාගේ මුල් ප්‍රශ්නයට අදාළ නැහැ කියන එකයි.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
බොහොම ස්තුතියි. ඒකට ඔබතුමාට අයිතිය තිබෙනවා.

**ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා**
(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)
(The Hon. Piyankara Jayaratne)
ගරු කථානායකතුමනි, -

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔව්, ගරු පියංකර ජයරත්න මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු පියංකර ජයරත්න මහතා**
(மாண்புமிகு பியங்கர ஜயரத்ன)
(The Hon. Piyankara Jayaratne)
ගරු කථානායකතුමනි, හිටපු විදේශ රැකියා ප්‍රවර්ධන රාජ්‍ය ඇමතිවරයා විධියට මම මේ කාරණය කියන්නේ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, 311,000ක් විදේශ සේවා නියුක්ති කාර්යාංශයේ ලියාපදිංචි වෙලා විදේශගත වෙලා තිබෙනවා. ඒ, රාජ්‍ය සේවකයෝ විතරක්ම නොවෙයි. සමහර රාජ්‍ය සේවකයෝ ලියාපදිංචි නොවී හොරෙන් ම විදේශගත වෙනවා. වෛද්‍යවරු පවා එහෙම කරනවා. ඒක ගණනය වෙලා නැහැ. 311,000ක් කියන්නේ ලියාපදිංචි වුණු සියලු දෙනා. ඒ හැම දෙනාම රාජ්‍ය සේවකයෝ නොවෙයි. මේ කාරණය පටලවා ගන්න එපා.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 3 -3322/2023- (1), ගරු හරිනි අමරසූරිය මැතිනිය.

**ගරු (ආචාර්ය) හරිනි අමරසූරිය මෙනෙවිය**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) (செல்வி) ஹரினி அமரசூரிய)
(The Hon. (Dr.) (Ms.) Harini Amarasuriya)
ගරු කථානායකතුමනි, අද දින අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ නැති නිසා ඊළඟ සතියේ එතුමාගෙන්ම උත්තරය ලැබෙනවා නම් ප්‍රශ්නය පසුව අසන්නම්. මට වැදගත් අතුරු ප්‍රශ්න දෙකකුත් අහන්න තිබෙන නිසා එතුමාම ඉන්න දවසක උත්තර දුන්නා නම් හොඳයි.

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරක් දෙනවාද?

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

***ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.***
*வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Question ordered to stand down.*

**ගරු කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 4 -3333/2023- (2), ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

***අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුම [ගරු අජිත් රාජපක්ෂ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.***

*அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அஜித் ராஜபக்ஷ] தலைமை வகித்தார்கள்.*

*Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and THE HON. DEPUTY SPEAKER [THE HON. AJITH RAJAPAKSE]took the Chair.*

## සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය යටතේ ඇති රජයේ රෝහල්: වෛද්‍ය සහ විශේෂඥ වෛද්‍ය පුරප්පාඩු
### சுகாதார அமைச்சின்கீழுள்ள அரசாங்க வைத்தியசாலைகள்: மருத்துவர் மற்றும் மருத்துவ நிபுணர் வெற்றிடங்கள்
### GOVERNMENT HOSPITALS UNDER MINISTRY OF HEALTH: VACANCIES FOR DOCTORS AND SPECIALISTS

3336/2023

**5. ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ පාලනය යටතේ පවතින රජයේ රෝහල් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම එක් එක් රෝහලේ නම සහ පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iii) එම එක් එක් රෝහලේ සිටිය යුතු හා මේ වනවිට සිටින වෛද්‍යවරුන් සහ විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

(iv) ඉහත සඳහන් රෝහල්වල පවතින වෛද්‍යවරුන්ගේ පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා ගෙන ඇති පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) වැඩිදුර අධ්‍යාපනය සඳහා විදේශගත වූ වෛද්‍යවරුන් නැවත ශ්‍රී ලංකාවට නොපැමිණ තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එම වෛද්‍යවරුන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iii) වැඩිදුර අධ්‍යාපනය සඳහා විදේශගත වී ඇති වෛද්‍යවරුන් නැවත ශ්‍රී ලංකාවට නොපැමිණීම වැළැක්වීම සඳහා ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු වී තිබේද;

(iv) එසේ නම්, එම ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

சுகாதார அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) சுகாதார அமைச்சின் நிர்வாகத்தின்கீழுள்ள அரசாங்க வைத்தியசாலைகளின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி ஒவ்வொரு வைத்தியசாலையினதும் பெயர் மற்றும் அது அமைந்துள்ள மாவட்டம் தனித்தனியே யாதென்பதையும்;

(iii) மேற்படி ஒவ்வொரு வைத்தியசாலையிலும் இருக்கவேண்டிய மற்றும் தற்போது சேவையில் ஈடுபட்டுள்ள மருத்துவர்களினதும் மருத்துவ நிபுணர்களினதும் எண்ணிக்கை தனித்தனியே யாதென்பதையும்;

(iv) மேற்குறிப்பிட்ட வைத்தியசாலைகளில் நிலவும் மருத்துவர்களின் வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கு எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) மேலதிக கல்விக்காக வெளிநாடு சென்ற மருத்து வர்கள் மீண்டும் இலங்கைக்குத் திரும்பாமல் உள்ளனரா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அம்மருத்துவர்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(iii) மேலதிக கல்விக்காக வெளிநாடு சென்றுள்ள மருத்துவர்கள் மீண்டும் இலங்கைக்குத் திரும் பாமல் இருப்பதைத் தடுப்பதற்கு மேற்கொள்ளக் கூடிய நடவடிக்கைகள் தொடர்பாகக் கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், அந்நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Health :

(a) Will he inform this House -

(i) the number of government hospitals which come under the purview of the Ministry of Health;

(ii) separately, the name of each hospital and the district situated in;

(iii) separately, the number of doctors and specialist doctors required and currently serving in each hospital at present; and

(iv) the measures taken to fill the vacancies existing in the aforesaid hospitals?

(b) Will he also inform this House -

(i) whether doctors who went abroad for further studies have not returned to Sri Lanka;

(ii) if so, the number of such doctors;

(iii) whether attention has been focused on the measures that could be taken to ensure the return of the doctors who have gone abroad for further studies; and

(iv) if so, what those measures are?

(c) If not, why?

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා (සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல - சுகாதார அமைச்சர்)
(The Hon. Keheliya Rambukwella - Minister of Health)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i) සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ පාලනය යටතේ පවතින රජයේ රෝහල් සංඛ්‍යාව 54කි.

(ii) ඇමුණුමෙහි දක්වා ඇත. ඇමුණුම **සභාගත*** කරමි.

(iii) සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ පාලනය යටතේ පවතින රජයේ රෝහල් සඳහා අනුමත වෛද්‍යවරුන් සහ විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් සංඛ්‍යාවත්, 2022.12.31 දින වන විට සේවයේ නියුතු සංඛ්‍යාවත් පිළිබඳ තොරතුරු ඉහත ඇමුණුමෙහි දක්වා ඇත.

ඒක දීර්ඝ ලැයිස්තුවක්, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

2023.06.30 වන දිනට පවත්නා පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව පිළිබඳ තොරතුරු දැනටමත් කැඳවා ඇති අතර එම දත්ත විශ්ලේෂණය මේ වනවිට සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය මඟින් සිදු කරමින් පවතී. පසුගිය අවුරුද්දේ අවසානය දක්වා විස්තර ඇමුණුමේ තිබෙනවා.

(iv) රෝහල්වල පවතින වෛද්‍ය පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා ගෙන ඇති පියවර වන්නේ,

1. රෝහල්වල පවතින විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන්ගේ පුරප්පාඩු පිරවීමේදී,

   i. විශේෂඥ වෛද්‍ය නිලධාරින්ගේ ස්ථාන මාරුවීම් වාර්ෂික ස්ථාන මාරු මඟින් පමණක් සිදු කරන අතර, ඒ මඟින් පුරප්පාඩු පිරවීමට කටයුතු කිරීම.

   ii. පශ්චාත් උපාධි දේශීය පුහුණුව අවසන් කළ සහ වසර දෙකක විදේශීය අධ්‍යයන පුහුණුව අවසන් කළ වෛද්‍ය නිලධාරින් වැඩ බලන විශේෂඥ වෛද්‍ය නිලධාරින් ලෙස සේවා අවශ්‍යතාව මත පත් කිරීම.

2. අනුමත විදේශ නිවාඩුවලින් පසුව හා පශ්චාත් උපාධි වෛද්‍ය ආයතනය වෙතින් මුදා හරිනු ලබන වෛද්‍ය නිලධාරින් පුරප්පාඩු පවතින සේවා ස්ථාන වෙත අනුයුක්ත කිරීම.

3. අනුමත සේවක සංඛ්‍යා හා සේවා ප්‍රමුඛතා පදනම් කර ගනිමින් ඉදිරි පශ්චාත් සීමාවාසික වෛද්‍ය නිලධාරි ස්ථානගත කිරීම් යටතේ ශ්‍රේණි වෛද්‍ය නිලධාරි පුරප්පාඩු සම්පූර්ණ කිරීමට කටයුතු කිරීම.

(ආ) (i) ඔව්.

(ii) 2015 වර්ෂයේ සිට මේ දක්වා වැඩිදුර අධ්‍යාපනය සඳහා විදේශගත වූ වෛද්‍යවරුන්ගෙන් නැවත නොපැමිණි වෛද්‍ය නිලධාරින් සංඛ්‍යාව 141කි. මේ මාස හය හැර.

(iii) ඔව්.

(iv) වැඩිදුර අධ්‍යාපනය සඳහා විදේශගත වී ඇති වෛද්‍යවරුන් නැවත ශ්‍රී ලංකාවට නොපැමිණීම වැළැක්වීම සඳහා ගනු ලබන ක්‍රියා මාර්ග වන්නේ,

1. වසර දෙකක විදේශ අධ්‍යයන පුහුණුව අවසන් කොට නියමිත දිනට සේවයට වාර්තා නොකරන ලද වෛද්‍ය නිලධාරින්ට මාසයක කාලයක් ඇතුළත වහාම සේවයට වාර්තා කරන ලෙස දන්වා යවන අතර, එසේ නොපැමිණෙන නිලධාරින් සඳහා සේවය හැර යෑමේ නියෝග නිකුත් කිරීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

---

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා ]

2020 වසර දක්වා එසේ නොපැමිණි වෛද්‍ය නිලධාරින් සියලුදෙනාට සේවය හැර යැමේ නියෝග නිකුත් කර ඇත.

2. පවතින තත්ත්වය තුළ දිවයිනෙන් බැහැරව යන -බුද්ධිගලනය- ශ්‍රේණි වෛද්‍ය නිලධාරින් සම්බන්ධයෙන් අධ්‍යයනය කොට අවශ්‍ය නිර්දේශ ලබා දීම සඳහා සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ගේ ප්‍රධානත්වයෙන් හා ඒ විශේෂඥයන්ගේ සාමාජිකත්වයෙන් කමිටුවක් පත් කර ඇති අතර, මේ පිළිබඳව පුළුල් අධ්‍යයනයක් සිදු කරමින් අදාළ නිර්දේශ ඉදිරියේදී ලබා දීමට නියමිතව පවතී.

(ඇ) පැන නොනඟී.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ බුද්ධිගලනය පිළිබඳ ප්‍රවණතාව නතර කර ගන්නට රටක් වශයෙන් අපි අපොහොසත් වුණොත් අපේ රට බේදවාචකයකටයි යන්නේ. දැන් අපේ තරුණ වෛද්‍යවරුන් බටහිර රටවලට පමණක් නොවෙයි මැද පෙරදිග රටවලට පවා යන්නට දිගු පෝලිම් ඇති කරගෙන තිබෙන කනගාටුදායක තත්ත්වයක් අපි දකිනවා. සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ මේ බුද්ධිගලනයට විසඳුම් ක්‍රියා මාර්ග 8ක් වෛද්‍ය සංවිධාන යෝජනා කර තිබෙන බව ඔබතුමා දන්නවා ඇති කියා මම හිතනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය මේ ගැන දැනටමත් අවධානය යොමු කර තිබෙනවාද? ඔවුන් සමඟ ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවාද, මේ ගැන සුහද සංවාදයක් ඇති කරගෙන තිබෙනවාද?

මේ ප්‍රශ්නය රටක් හැටියට අපි මුහුණ දී තිබෙන ඉතාම භයානක ප්‍රශ්නයක්. සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ විශාරදයන්, පළපුරුදු උදවිය එක්ක මනා අවබෝධයකින් කටයුතු කරලා ඒ ප්‍රශ්නයට පිළියම් යෙදීමට අවශ්‍ය ක්‍රියා මාර්ග ගන්නවාද, ගරු ඇමතිතුමනි?

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

නියත වශයෙන්ම පියවර ගන්නවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ වන විටත් විවිධ වෘත්තීය සමිති ප්‍රධානත්වයෙන් සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ විශේෂඥයන් සමඟ සාකච්ඡා වට ගණනාවක් පවත්වා තිබෙනවා. ඔවුන්ගේ යෝජනා කිහිපයකුත් අපට ලැබී තිබෙනවා. පවතින නීති තත්ත්වය තුළ සමහර යෝජනා ක්‍රියාත්මක කිරීමට හැකියාවක් නැහැ. එම නිසා ඒ පිළිබඳවත් අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා.

වර්තමානයේ සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ බුද්ධිගලනය හා සම්බන්ධ වගකීම මම භාර ගන්නවා. ඒත් එක්කම කියන්නට ඕනෑ, බුද්ධිගලනය සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට පමණක් සීමා වෙලා නැති බව. නමුත්, සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය කියන්නේ ඉතා සංවේදී තැනක් නිසා ඒ සම්බන්ධව අපට දැනෙන තත්ත්වය සහ සමාජයට ඇති වෙලා තිබෙන කම්පනය ඉතාම අධිකයි.

අපි උදාහරණයක් ගනිමු. මේ වන විට උසස් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රය තුළ ආචාර්ය මහාචාර්යවරුන් 600කගේ පමණ බුද්ධිගලනයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. නමුත් එතැනට තිබෙන impact එක, එහෙම නැත්නම් එයින් ඇති වන කම්පනය මේ තරම්ම ප්‍රබල නොවුණත්, එය දීර්ඝ කාලීනව තදින් දැනෙන්න පුළුවන්. වර්තමානයේ බුද්ධිගලනය සම්බන්ධයෙන් මේ තත්ත්වය තිබෙනවා. මේ තත්ත්වයට හේතු පාදක වෙලා තිබෙන කරුණු සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයටම පමණක් සීමා වූ කරුණුයි කියලා කියන්න බැහැ. ආර්ථිකමය වශයෙන් ඇති වෙලා තිබෙන ප්‍රශ්නත් ඊට වඩා බලපා තිබෙනවා. අපි ඒක පිළිගන්නවා. ඒත් එක්කම, අපි මෙයට පිළියම් වශයෙන් යම් යම් ක්‍රම අනුගමනය කරගෙන යනවා. එකක් තමයි intake එක වැඩි කර ගැනීම.

මේ බුද්ධිගලනයට තවත් එක් හේතුවක් තමයි, අනෙක් රටවල සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අපේ වෛද්‍යවරුන් සඳහා විවෘත කර තිබීම. අපි උදාහරණයක් ගනිමු. ඕස්ට්‍රේලියාව, එංගලන්තය ඔවුන්ගේ සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අපේ වෛද්‍යවරුන්ට විවෘත කර තිබෙනවා. මොකද, එය ඒ අයට හරිම ලාභයි. අපේ product එක ඉතාම වැදගත් product එකක් හැටියට ඒ අය පිළිගන්නවා. ලංකාවේ degree එකට ඒ තරම්ම පිළිගැනීමක් තිබෙනවා. හැබැයි ඒ වෘත්තිකයන් බිහි කිරීමේ සම්පූර්ණ වියදම අපේ රජය විසින් දරන්නේ. සරල භාෂාවෙන් කියනවා නම්, ඒ අය කරන්නේ hijack කිරීමක්. ඉතින්, එය වැළැක්වීම සඳහා අවශ්‍ය වටා පිටාව එකවර හදන්න බැහැ. මේ වන විට අපි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව සමඟත් සාකච්ඡා කරමින් ඉන්නවා, මේ සඳහා සාධාරණ විසඳුමක් ලබා ගන්නේ කෙසේද කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන්.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාත් එක්ක මම එකඟ වෙනවා. සෞඛ්‍ය ප්‍රශ්නයක් හැටියට මේ තත්ත්වය හුදෙකලාව ගන්න බැරි බව මම පිළිගන්නවා. අපේ රට වට්ටලා තිබෙන තත්ත්වයේ විපාක තමයි අප මේ විඳින්නේ. හැබැයි, සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අනෙකුත් ක්ෂේත්‍රත් එක්ක සංසන්දනය කරන කොට මේ ප්‍රශ්නය අපේ මිනිසුන්ගේ ජීවිතත් එක්ක සම්බන්ධ වූ ප්‍රශ්නයක්. ඒ හින්දා මේක අනෙක් ක්ෂේත්‍ර හා සමාන විධියට සලකන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මේක ප්‍රමුඛතාව දිය යුතු ක්ෂේත්‍රයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙසේයි. වෘත්තීය අභිමානය ඇතිව සේවය කළ නොහැකි වීම, පටවා ඇති බදු බර ඉවසාගත නොහැකි වීම, දුර පළාතක සේවය කරන වෛද්‍යවරුන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් නොමැති වීම, දරාගත නොහැකි ජීවන වියදම වැනි හේතු නිසායි වෛද්‍යවරුන් ඇතුළු සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ අය මේ අයුරින් රට හැර යන්නේ. ඒ නිසා ඔවුන්ට රටේ ජීවත් විය හැකි තත්ත්වයක් පවත්වාගත යුතුව තිබෙනවා.

වෛද්‍යවරුන් ඇතුළු සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ සේවකයන්ට තම සේවය කැප වී ඉටු කළ නොහැකි තත්ත්වයක් තිබීම කියන කාරණය අවබෝධ කරගෙන, මෙම තත්ත්වයට විසඳුම් ක්‍රියා මාර්ග ගැනීම සඳහා ප්‍රමුඛතාව දී කටයුතු කිරීමට ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු වන්නේද?

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

මම ඔබතුමා අහපු අවසාන ප්‍රශ්නයේ සිට පිළිතුරු දීම පටන් ගන්නම්. එහි ප්‍රමුඛත්වය දීම මට පමණක් නොවෙයි මේ මුළු රටටම, සමාජයටම තිබෙන වගකීමක්. එම වගකීමේ භාරකරුවා

හැටියට මම ඒ වගකීම භාර ගන්නවා. ඒ වගකීම භාර ගන්නවා පමණක් නොවෙයි, මේ සම්බන්ධව අපේ අවධානයත් යොමු කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නයට අපට පමණක් නොවෙයි, ආණ්ඩු පක්ෂය වාගේම විපක්ෂය, එහෙම නැත්නම් හෙට දවසේ වෙනත් කෙනෙකු රට පාලනය කරනවා නම් ඒ පාලකයා ඇතුළු සමාජයේ සියලු කොටස්වලට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙනවා. ඒ නිසා භේදයකින් තොරව අප මේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් සොයා ගන්න ඕනෑ. මා හිතන්නේ එවැනි අදහසක් ප්‍රකාශ කිරීමම කාලෝචිතයි සහ වැදගත් කියලායි. ඒ සඳහා ප්‍රමුඛත්වය ලබා දිය යුතුයි.

ඔබතුමා ඉදිරිපත් කළ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයේ අනෙක් කොටසට පිළිතුර මෙසේයි. ඔබතුමන්ලා දන්නවා 2019 දී ඇති වූ අරගළයත් එක්ක මේ රටේ ඇති වූ ආර්ථික වටා පිටාව ගැන. ඒ අරගළය හේතුවෙන් එම තත්ත්වය ඇති වුණා කියන්න බැහැ. අපි ඔක්කොම අවුරුදු 75ක වගකීමක් ගැනයි කථා කරන්නේ. ඒ ගැන විවිධ අදහස් මතු කරන්න අපට පුළුවන්. මේ ඒ සඳහා අවස්ථාව නොවෙයි. නමුත්, 1948 වර්ෂයේ සිට ගත වූ අවුරුදු 75 අවසානයේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වයේ වගකීම සියලුදෙනා අඩු වැඩි වශයෙන් භාර ගත යුතුය කියලායි මා හිතන්නේ. හැබැයි, අවාසනාවකට එහි වගකීම අවසාන වශයෙන් මේ මොහොතේ භාර දීලා තිබෙන්නේ අපට. ඒ භාර දීලා තිබෙන වගකීම වගකීමකින් යුතුව භාරගෙන මේ තිබෙන ඉතාම පීඩාකාරී සමාජ ආර්ථික වටා පිටාව තුළ ඉඳගෙන වුණත් උපරිමයෙන් ඉටු කරන්න අපි කටයුතු කරනවා. මේක ලෙහෙසි පහසු ක්‍රියාවක් නොවෙයි. මීට අවුරුදු 5කට, 10කට ඉස්සර වෙලා තිබුණු තත්ත්වය තමයි දැනුත් තිබෙන්නේ කියලා කවුරුන් හෝ හිතනවා නම්, ඒක නිවැරැදි නැහැ. මොකද, ඒ තත්ත්වයට වඩා හාත්පසින් වෙනස් වටා පිටාවකයි අද අප වැඩ කරන්නේ. අපි ඒක තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ඒ තේරුම් ගැනීම තුළ ඉඳගෙන වගකීම් පැහැර නොහැර එයට දෙන්න පුළුවන් උපරිම මූලිකත්වය ලබා දෙමින් කටයුතු කරනවාය කියන එකත් මම මේ අවස්ථාවේ දී කියන්න ඕනෑ.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අතුරු ප්‍රශ්න තුනක් අහන්න බැහැ. අතුරු ප්‍රශ්න දෙකයි අහන්න පුළුවන්.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
ගරු අමාත්‍යතුමා අවසර දෙනවා නම් අහන්න පුළුවන්.

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய றம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
කමක් නැහැ, අහන්න.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
ගරු අමාත්‍යතුමා අවසර දෙනවා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ප්‍රශ්නය කෙටියෙන් අහන්න.

**ගරු ඉම්තියාස් බාකීර් මාකාර් මහතා**
(மாண்புமிகு இம்தியாஸ் பாக்கிர் மாக்கார்)
(The Hon. Imthiaz Bakeer Markar)
අද දකුණු ආසියාවේ බෙහෙත්වලට වැඩියෙන්ම මුදල් වියදම් කරන රට ශ්‍රී ලංකාව බවට පත්ව තිබෙනවා. අද රට මුහුණ දී ඇති ආර්ථික අර්බුදය සලකමින් මිල පාර්ශ්වය ගැන කල්පනා කර මිලට ගත හැකි ගුණාත්මක අතින් ඉහළ, සුදුසු බෙහෙත් ගැන වෛද්‍ය විශාරදයන් නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ නිර්දේශ ගැන සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ සැලකිල්ල යොමු කර, නිර්දේශ ඉදිරිපත් කර ඇති වෛද්‍ය සංවිධාන සමඟ සුහද සංවාදයක් ඇති කරගෙන බෙහෙත් පිළිබඳව ඇති අර්බුදයට පිළියම් යෙදීමට ඇති අවකාශය කෙරෙහි බැරෑරුම්ව සැලකිල්ල යොමු කළ හැකි ද?

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய றம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ ප්‍රශ්නය ඉතා සංකීර්ණයි.

මම ඔබතුමන්ලාගේ සාකච්ඡාව සම්පූර්ණයෙන් අහගෙන හිටියා. ඒ සාකච්ඡාවේදී ඉදිරිපත් වූ කරුණු පිළිබඳව මම ඉදිරියේදී සවිස්තරාත්මකව කියන්නම්. ඒ එකින් එකට, එකින් එකට උත්තර සපයන්නම්. මම ඒ සාකච්ඡාවේදී ඉදිරිපත් වූ කරුණු අකුරක් නෑර ඇතුළත් කර වාර්තාවක් හදලා තිබෙනවා. මම එම වාර්තාව ඒ ආකාරයෙන්ම ප්‍රකාශ කරන්නම්. හැබැයි, ඒ සම්බන්ධව කෙටියෙන් කියන්නට ඕනෑ. මේ මිල ගණන් ප්‍රශ්නයේ කොටස් දෙකක් තිබෙනවා. මම උදාහරණයක් කියන්නම්. 2015දී ඩොලර් එකක් තිබුණේ රුපියල් 131.15ට බව ඔබතුමන්ලාට මතක ඇති. අද ඩොලරයක් දළ වශයෙන් රුපියල් 320 - 360 අතර දෝලනය වෙනවා. එතැනම එකට තුනක වැඩි වීමක් තිබෙනවා. අපි බෙහෙත්වලින් සියයට 90ක් පිට රටින් ගෙනෙන්නේ. ලංකාවේ හදන සියයට 10ට හෝ සියයට 15ට අවශ්‍ය අමුද්‍රව්‍යවලින් සියයට 35ක් විතර ගෙනෙන්නේ පිට රටින්. ඒ නිසා එතැන බොහොම පැහැදිලිව එකට තුනක් මිල වැඩි වෙලා තිබෙනවා. 2015දී රුපියල් 131.15ට තිබුණු ඩොලර් එක අද රුපියල් 340ක්, 350ක්, 360ක් අතර වෙනවා නම්, එතැනම එකට දෙකක හෝ දෙකහමාරක වැඩි වීමක් තිබෙන බව පෙනෙන්න තිබෙනවා. ඒක මැජික් එකක් නොවෙයි. ඒක තේරුම් ගන්න ගණිත විශේෂඥයන් වෙන්න ඕනෑ නැහැ. කවුරු හරි සිහිබුද්ධියෙන් බලනවා නම්, අවංකව බලනවා නම් මිල දෙගුණයක් වෙන එකට උත්තරේ එතැනම තිබෙනවා.

දෙවැනි කරුණ, ඔබතුමන්ලා එම සාකච්ඡාවේදී කථා කළ ලොකුම ප්‍රශ්නය තමයි NMRA එක සම්බන්ධ ප්‍රශ්නය. මම ඒ ගැන මෙතැනදී කියන්නේ නැහැ. අපි ඉතිරි ටික පස්සේ කථා කරමු. දළ වශයෙන් ගත්තොත් එතැන ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්නට ඕනෑ. Dossier එකක් දැම්මාම, ඒ dossier එක අවුරුදු දෙක තුනක් පල්වෙලා තිබෙනවා. මම ඒවා ටික පෙන්වන්නම්. ඒ එකකට අවසරය දෙනවා, හතරකට අවසරය දෙන්නේ නැහැ. එතකොට, procurement process එකේදී registered ඒවා විතරයි ගන්න පුළුවන්. Registered රුපියල් 100 එකට රුපියල් 1,000ක් දමනවා. එක්කෝ අපි ගෙනෙන්න ඕනෑ. නැත්නම් අපි නොගෙන ඉන්න ඕනෑ. ඒ ප්‍රශ්නය විසඳන්න තමයි අපි උත්සාහ කරන්නේ. අපි එහෙම උත්සාහ කරනකොට තමයි එයට වහල් වුණු, ඒ ප්‍රශ්නයත් එක්ක ගැටගැහිලා, ඒකත් එක්ක බද්ධ වෙලා, ඒක ජීවිතය කරගත්ත උදවිය පාරට බැහැලා විරුද්ධ වෙන්නේ. අපි ඒ ගැන ඉදිරියේ දී කථා කරමු.

බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, -

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානය පිණිසයි මම මේ කරුණ යොමු කරන්නේ. දකුණු පළාතේ ප්‍රධානම රෝහල වන කරාපිටිය රෝහලේ මේ වනවිට බරපතළ ගැටලුවක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන් එහි ළමා හෘද රෝග විශේෂඥ වෛද්‍යවරයා සේවය අවසන් කරලා විදේශගත වුණා. දැන් හෘද රෝග කැතීටර් ශල්‍යකර්ම සඳහා පැමිණෙන රෝගී දරුවන්ට කරාපිටිය රෝහලේ ප්‍රතිකාර කරන්න බැරිව කොළඹ ළමා රෝහලට ගෙන යන්න කියලා තිබෙනවා. කොළඹ ළමා රෝහලෙන් කියනවා, ලොකු පොරොත්තු ලේඛනයක් තිබෙන නිසා ඒකට ඉඩක් නැහැ කියලා. ඇමතිතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය බොහොම බරපතළයි. අහිංසක දරුවන් ජීවිත අවදානමක ඉන්නේ. කරුණාකරලා ඒකට ඉක්මන් පියවරක් ගන්නවාද කියලා අපි දැනගන්න කැමැතියි.

**ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා**
(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புக்வெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

ඔබතුමා කියන කාරණාව ඇත්තක්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. වෛද්‍ය ගුණතිලක මැතිතුමා විශ්‍රාම ගියා. එතැනට replacement එකක් ඊයේ යවා තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් අද යයි. ඒ replacement එක යවන්න අපි තීන්දු කර තිබෙනවා. ඔබතුමා කියන කාරණය ඉතාම සංවේදීයි. මේ කටයුත්ත අපි පාලනය කරන්නේ බොහොම අමාරුවෙන්. බුද්ධිගලනයයි, අනෙකුත් ප්‍රශ්නයි ගත්තාම මේක අපි රෝසමල් යහනාවක යන ගමනක් නොවෙයි. බොහොම අමාරුවෙන් තමයි අපි මේ කටයුත්ත පාලනය කරන්නේ. අපි පුළුවන් තරම් උත්සාහ කරනවා, ඒක යම් මට්ටමකින් හෝ පාලනය කරන්න. සමහර තැන්වල වෛද්‍යවරු වැඩිපුර ඉන්නවා. හැබැයි, මෙතැනදි තවත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මෙතැන maldistribution එකකුත් තිබෙනවා. හරියටම බෙදනවා නම්, මේ ප්‍රශ්නය මීට වඩා හොඳින් විසඳාගන්න පුළුවන්. අපි මේ වෙනකොට ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරගෙන යනවා.

## පුරාවිද්‍යා ස්මාරක විනාශ කිරීම: වැළැක්වීම
## தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்கள் அழிப்பு: தடுத்தல்
## DESTRUCTION OF ARCHAEOLOGICAL MONUMENTS: PREVENTION

3354/2023

**6. ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)

බුද්ධශාසන, ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) මේ වනවිට විනාශ කර ඇති පුරාවිද්‍යා ස්මාරක සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ඒවාට සිදු කර ඇති විනාශයේ ස්වභාවය කවරේද;

(iii) ඒවා විනාශ කරන ලද පුද්ගලයන්ට එරෙහිව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ගෙන තිබේද;

(iv) එම නීතිමය ක්‍රියාමාර්ගවල වර්තමාන ප්‍රගතිය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) (i) මේ වනවිට ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාවිද්‍යා ස්මාරක විනාශ කිරීමේ ප්‍රවණතාවක් පවතින බව දන්නේද;

(ii) එම තත්ත්වය වැළැක්වීම සඳහා ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

(iii) ගැසට් කර ඇති පුරාවිද්‍යා ස්මාරක විධිමත් ලෙස සංරක්ෂණය නොකරන බව පිළිගන්නේද;

(iv) එසේ නම්, ඊට හේතු කවරේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඇ) (i) ඉදිරියේදී ගැසට් මඟින් ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට යෝජිත පුරාවිද්‍යා ස්මාරක සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම එක් එක් පුරාවිද්‍යා ස්මාරකයේ නම, පිහිටා ඇති පළාත, දිස්ත්‍රික්කය හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;

(iii) එම පුරාවිද්‍යා ස්මාරක ගැසට් කිරීමට අපේක්ෂා කරනු ලබන දිනය කවරේද;

යන්න තවදුරටත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ඈ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

புத்தசாசன, சமய மற்றும் கலாசார அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இன்றளவில் அழிக்கப்பட்டுள்ள தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(ii) அவற்றுக்கு மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள அழிவின் தன்மை யாதென்பதையும்;

(iii) அவற்றை அழித்தவர்களுக்கெதிராக சட்ட நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;

(iv) மேற்படி சட்ட நடவடிக்கைகளின் தற்போதைய முன்னேற்றம் யாதென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) இன்றளவில் இலங்கை பூராவும் தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்கள் அழிக்கப்படும் போக்குக் காணப்படுவதை அறிவாரா என்பதையும்;

(ii) மேற்படி நிலைமையைத் தடுப்பதற்காக எடுக்கப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவையென் பதையும்;

(iii) வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப் பட்டுள்ள தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்கள் முறையாகப் பாதுகாக்கப்படுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்வாரா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவையென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) (i) எதிர்காலத்தில் வர்த்தமானப் பத்திரிகைகளினூடாகப் பிரசுரிக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ள தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி ஒவ்வொரு தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னத்தினதும் பெயர், அமைந்துள்ள மாகாணம், மாவட்டம் மற்றும் பிரதேச செயலகப் பிரிவு என்பன வெவ்வேறாக யாவையென்பதையும்;

(iii) மேற்படி தொல்பொருள் நினைவுச் சின்னங்களை வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிப்பதற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் திகதி யாதென்பதையும்;

அவர் மேலும் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs:

(a) Will he inform this House -

(i) the number of archaeological monuments which have been destroyed so far;

(ii) the nature of the damage that has been caused to the said monuments;

(iii) whether legal measures have been taken against the individuals who caused the said damages; and

(iv) the current progress of the said legal measures?

(b) Will he also inform this House -

(i) whether he is aware of the tendency of destroying archaeological monuments in Sri Lanka at present;

(ii) the measures that have been taken to prevent the occurrence of such situations;

(iii) whether he admits that the archaeological monuments gazetted are not conserved properly; and

(iv) if so, the reasons for that?

(c) Will he further inform this House -

(i) the number of archaeological monuments proposed to be gazetted in due course;

(ii) separately, the names of each archaeological monument, province, district and the Divisional Secretary's Division in which each of them is situated; and

(iii) the date on which the above-mentioned archaeological monuments would be gazetted?

(d) If not, why?

**ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා**
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i) 1,467කි.

(ii) ඇමුණුම 01හි දක්වා ඇත.

(iii) ඔව්.

(iv) ඇමුණුම 02හි දක්වා ඇත.

(ආ) (i) විවිධ ජනමාධ්‍ය ඔස්සේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන හා ස්මාරක විනාශවීම් පිළිබඳව ප්‍රචාරණයන් වැඩි වශයෙන් මේ දිනවල වාර්තා වේ. අතීතයේ පටන් ම පුරාවස්තූන්ට හානි සිදුව ඇත.

(ii) a. පුරාවස්තු ආඥා පනත ප්‍රකාරව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග සිදු කිරීම.

b. පුරාවස්තු ආරක්ෂණ කොට්ඨාසයක් පිහිටුවා පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුව සමඟ ඒකාබද්ධව කටයුතු කිරීම.

c. පුරාවස්තු ආරක්ෂා කරගැනීමේ ඇති වැදගත්කම පිළිබඳව මහජනතාව, රාජ්‍ය නිලධාරින්, පොලීසි, ත්‍රිවිධ හමුදා නිලධාරින්, පාසල් සිසුන් ආදීන් දැනුවත් කිරීමේ කටයුතු සිදු කිරීම.

d. ආඥා පනතේ නීති රීති සංශෝධනය කරමින් සුදුසු නීති රීතීන් යාවත්කාලීන කිරීමට ක්‍රියා කිරීම.

(iii) ගැසට් කර ඇති ස්මාරක සියල්ල සංරක්ෂණය කර නොමැත. සංරක්ෂණය කර ඇති සියලුම පුරාවිද්‍යා ස්මාරක විධිමත්ව හා විද්‍යානුකූලව සංරක්ෂණය කර ඇත.

(iv) පුරාවිද්‍යා ස්මාරක හා ස්ථාන විශාල ප්‍රමාණයක් රට තුළ විසිර පවතී. බොහොමයක් ස්මාරකයන් පසින් යටවී නටබුන්ව පවතී. ඒවා විද්‍යාත්මක කැණීම් මඟින් මතුකර පර්යේෂණ සිදු කළ යුතු අතර, ඒ සඳහා විශාල පිරිවැයක් දැරිය යුතුය. එවැනි විද්‍යාත්මක කැණීම් පවත්නා නටබුන් ප්‍රමාණය අනුව ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය මානව සම්පත් අවශ්‍ය තාක්ෂණික දැනුම හා උපකරණ මෙන්ම මූල්‍යමය පහසුකම් නොමැති බැවින් කැණීම් සිදු කිරීම අවම මට්ටමින් සිදු කිරීමට පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව තීරණය කර ඇත. විද්‍යාත්මක නොවන කැණීමක් යනු සාධක විනාශ කිරීමක් ලෙස පුරාවිද්‍යාත්මකව සැලකේ. කැණීම් කළ පසු විධිමත්ව සංරක්ෂණය කළ යුතු වේ. යම් කලෙක නව තාක්ෂණික මෙවලම් උපයෝගී කොට ගෙන කැණීම් සිදු කරන තෙක් හැකි පමණ ආරක්ෂා කර ඉදිරි පරපුර වෙත බාර කිරීම පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ අරමුණ වේ.

(ඇ) (i) 61කි. (මෙම කාර්තුව සඳහා ප්‍රාදේශීය කාර්යාල මඟින් යොමුකර ඇති යෝජනාවන් අනුව)

(ii) ඇමුණුම 03හි දක්වා ඇත.

(iii) ස්ථිරව ප්‍රකාශයට පත් කළ නොහැක.

(ඈ) පුරාවිද්‍යා ස්මාරක ගැසට් මඟින් ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ දී ආඥා පනත ප්‍රකාරව අනුගමනය කරනු ලබන ක්‍රමවේදය අනුගමනය කිරීමෙන් අනතුරුව කඩිනමින් ගැසට් නිවේදනය ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලබයි.

ඇමුණුම් 01, 02, 03 **සභාගත*** කරමි.

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු අමාත්‍යතුමනි, කුරුන්දි විහාරය කියන්නේ උතුරු පළාතේ තිබෙන සුවිශාල, ඓතිහාසික බෞද්ධ විහාරයක් බව ඔබතුමාත් දන්නවා. එම විහාරය මුල් කොටගෙන ඉතාම ආන්දෝලනාත්මක වාර්තා පළ වෙනවා. "ද අයිලන්ඩ්" පුවත්පත පවා වාර්තා කර තිබෙනවා, කුරුන්දි විහාරය මුල් කොටගෙන ආගම්වාදී, ජාතිවාදී, බෙදුම්වාදී ගැටුමක් ඇති විය හැකිව තිබෙන බවට ඉන්දියානු බුද්ධි අංශ වාර්තා කළා කියලා.

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මේ තත්ත්වයට හේතුව තමයි පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව ස්වකීය වගකීම නිසි ලෙස ඉටු නොකිරීම. කුරුන්දි විහාරය කියන මේ ඓතිහාසික බෞද්ධ විහාරය ඓතිහාසික මූලාශ්‍රවලින්, ඒ වාගේම ගවේෂණ වාර්තා රැසකින්, කැණීම් වාර්තා රැසකින් බෞද්ධ විහාරයක් බවට හෙළි වෙලා තිබෙනවා. ඒ මොන කැණීම නොකළත්, ස්තූපයක් -චෛත්‍යයක්- තිබුණොත් ඒක බෞද්ධ විහාරයක් බව පුරාවිද්‍යාව අනුව සනාථ වෙලා තිබෙන එක ඇත්තක්. ඒ වාගේම කුරුන්දි පිළිම ගෙය කැණීමේදී බෝසත් පිළිම, බුදු පිළිම, සඳකඩපහන් වාගේ බෞද්ධ පුරාවස්තු විශාල ප්‍රමාණයක් ලැබිලා තිබෙනවා. මේ භූමිය අක්කර 307ක් පුරා විහිදී තිබෙනවා. නමුත්, දැනට අක්කර 78යි රක්ෂිතයක් බවට පත් කරලා තිබෙන්නේ. තව අක්කර 229ක් රක්ෂිතයක් බවට පත් කරන්නත් තිබෙනවා. නමුත්, එය කිරීම දිගින් දිගටම පමා වෙලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, පුරාවිද්‍යාත්මක ස්මාරක හෝ රක්ෂිත සම්බන්ධයෙන් පුරාවිද්‍යා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්ගේ මතයට අභියෝග කරන්න කාටවත් බැහැ. මොකද, ලංකාවේ පුරාවිද්‍යා උරුමයන්හි භාරකාරයා පුරාවිද්‍යා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් නිසා. එසේ තිබියදී, මේ ඓතිහාසික බෞද්ධ විහාරය හින්දු දේවස්ථානයක් බවට අර්ථ කථනය කිරීමේ වෑයමක් තිබෙනවා. එය තමයි මේ ආගම්වාදී, ජාතිවාදී ගැටුමක් දක්වා උත්සන්න වෙමින් තිබෙන්නේ. මේකට වගකියන්න ඕනෑ අන් කවුරුවත් නොවෙයි, ඔබතුමා යටතේ තිබෙන පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවම පුරාවස්තු ආඥාපනතට පටහැනිව එම ආඥාපනත උල්ලංඝනය කරන බව තමයි අපට පෙනෙන්නේ. අපි එහෙම කියන්නේ ඇයි?

ගරු අමාත්‍යතුමනි, පසුගිය දිනක එතැන පොංගල් උත්සවයක් -කිරි ඉතිරවීමේ උත්සවයක්- පැවැත්වූවා. ඒක පැවැත්වූයේ අධිකරණ නියෝගයක් මත. ගජේන්තිරකුමාර් පොන්නම්බලම් මැතිතුමා කුරුන්දි විහාරයට ගිහිල්ලා තමයි මේ පොංගල් උත්සවය පවත්වන්නේ. ඒක බෞද්ධ ජනතාවගේ හිත් රිදවීමක්. ගරු අමාත්‍යතුමනි, කවුරු හරි නල්ලූර් කෝවිලට ගිහිල්ලා ධර්ම දේශනාවක් පවත්වන්න කටයුතු කරනවා නම්, ඒක දෙමළ ජනතාවගේ හිත් රිදවීමක් වෙනවා. අපි හැමෝම නල්ලූර් කෝවිලට යනවා. ඒ යන්නේ අඩ නිරුවතින්. ඒ, එතැන තිබෙන සම්ප්‍රදායයන්වලට, රීතිවලට ගරු කරමින්. රටේ නායකයා එතැනට ගියත් එහෙමයි යන්නේ. හැබැයි, කුරුන්දි විහාරයටත් ඕනෑම කෙනෙකුට, ඕනෑම ජාතිකයෙකුට, ඕනෑම ලබ්ධිකයෙකුට එන්න පුළුවන්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ඇමතිතුමනි, හැබැයි එතැන පොංගල් උත්සව පවත්වන්න දෙන්න බැහැ. නමුත්, ඒ සඳහා ඉඩ දෙන්නේ කවුද? මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට එහෙම නියෝගයක් දෙන්න අවකාශ සලසන්නේ අන් කවුරුවත් නොවෙයි, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නීතිඥ චන්ද්‍රරත්නම් මහතා-

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රශ්නය ඇහුවා නම් හරි. ඔබතුමා දැන් දීර්ඝ කථාවක් කරන්නේ.

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමා මේකට සවන් දෙන්න. මේ නිලධාරින්ට විරුද්ධව ගන්නා ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද කියලායි මම අහන්නේ. එම නඩුවේදී පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව වෙනුවෙන් පෙනී සිටි නීතිඥ මහතා අධිකරණයට කියනවා, 2023.07.14 දින ඉදිකිරීම් ඉවත් කිරීම, ඒ කියන්නේ පොංගල් උත්සවය ඉවත් කිරීම හෝ වැළැක්වීම හෝ තහනම් කිරීම හෝ සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව ගත්තේ නැහැ කියලා. එතකොට මේ ඓතිහාසික බෞද්ධ විහාරස්ථානයේ පොංගල් උත්සවයක් පවත්වන්න අවකාශ සලසන්නේ අන් කවුරුවත් නොවෙයි, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව. මේ ආකාරයට පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක, සාක්ෂි, ඓතිහාසික සාධක නොතකා හැරලායි මේ නිලධාරින් කටයුතු කර තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම බෞද්ධ කටයුතු දෙපාර්තමේන්තුවේ ලියාපදිංචි කර තිබෙනවා, මෙය බෞද්ධ විහාරයක් ලෙස. මේ දේවල් නොතකා හැර මේ විධියට කටයුතු කරන නිලධාරින්ට විරුද්ධව ඔබතුමා ගන්නා ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද කියලා මම දැනගන්න කැමැතියි, ගරු ඇමතිතුමනි.

**ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා**
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නය බොහොම කෙටියෙන් අහන්න තිබුණා, වචන තුනහතරකින්. මගේ උත්තරයත් වචන තුනහතරයි.

මේ පිළිබඳව නීතිය ඉදිරියේ නඩු දෙකක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා. පළමුව, වගකිව යුතු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් සහ විෂය භාර අමාත්‍යවරයා හැටියට මම කියන දේ ඒ නඩුවට වාසි වෙන්නත් පුළුවන්, අවාසි වෙන්නත් පුළුවන්. ඒ හින්දා ඒ පිළිබඳව කිසිදු ආකාරයක ප්‍රකාශයක් කිරීමෙන් මා වළකිනවා.

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දීමට පළමුවැනි අවස්ථාවේම ඉදිරිපත්වීම ගැන අපේ කෘතවේදිත්වය ඔබතුමාට පුද කරනවා. ඔබතුමා විෂය භාර අමාත්‍යවරයා. ඔබතුමා දන්නවා, අද කුරුන්දි විහාරය සම්බන්ධයෙන් මතුවී තිබෙන ප්‍රශ්නය.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය ඇහුවා නම් හොඳයි.

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රශ්නය තමයි මේ අහන්නේ.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
නැහැ, ඔබතුමා ඉස්සෙල්ලාත් කරුණු ගොඩක් කිව්වා.

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ගරු අමාත්‍යතුමනි, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් මෙවැනි දියාරු, නෝන්ජල්, නිවට, නිවට, ඔතැනි ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කිරීම නිසා තමයි ගජේන්තිරකුමාර් පොන්නම්බලම් වැනි අයට එතැන බෙහා නටන්න පුළුවන් වුණේ. ඒ නිලධාරින්ට විරුද්ධව ඔබතුමා ගන්නා ක්‍රියාමාර්ගය මොකක්ද කියලා තමයි මම නැවතත් දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයෙනුත් අහන්නේ.

**ගරු විදුර වික්‍රමනායක මහතා**
(மாண்புமிகு விதுர விக்கிரமநாயக்க)
(The Hon. Vidura Wickramanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දෙවැනි වතාවටත් මම පැහැදිලිව කියනවා, නීතිය ඉදිරියේ ඇති කරුණු සම්බන්ධව මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා කිරීමෙන් මා වැළකී සිටින බව. ගත යුතු පියවර ගැනීමට අපි සූදානම්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපි මේ සභාවේ විතරක් නොවෙයි මුළු රටේම දැනගැනීම සඳහා කියනවා, මේ රටේ වැලි කැටයක් ගණනේ පුරාවස්තු තිබෙන බව. ඒ ගැන කිසිම තර්කයක් නැහැ. ඒවා බෞද්ධ ද, හින්දු ද, ඉස්ලාම් ද, කතෝලික ද කියන එක නොවෙයි ගැටලුව. මේ පුරාවස්තුවල අයිතිය අපි රටට වාගේම ලෝකයට ලබා දිය යුතුයි. ඒවා මතු පරම්පරාවටත් ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඒ වෙනුවෙන් ගත යුතු සෑම පියවරක්ම ගන්න අපි සූදානම්.

ස්තුතියි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 7 -3364/2023- (1), ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා - *[සභා ගර්භය තුළ නැත.]*

## ගිනි අවි ලබා දුන් දේශපාලනඥයන්: විස්තර
### அரசியல்வாதிகளுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள துப்பாக்கிகள்: விபரம்
### POLITICIANS PROVIDED WITH FIREARMS: DETAILS

3397/2023

**8. ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)
ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) වර්ෂ 1980 සිට 1990 දක්වා ගිනි අවි ලබා දී ඇති එක් එක් දේශපාලනඥයාගේ නම, ඔහුට/ඇයට ලබා දී ඇති ගිනි අවි සංඛ්‍යාව සහ ගිනි අවි ලබා දෙන ලද වර්ෂය;

(ii) වර්ෂ 1990 සිට 2023 ජූනි මාසය දක්වා ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි ලබා දී ඇති එක් එක් දේශපාලනඥයාගේ නම, ගිනි අවි ලබා දී ඇති වර්ෂය සහ ඔහු/ඇය මහජන නියෝජිතයෙකු ලෙස කටයුතු කරනු ලැබූ/කරනු ලබන මහජන නියෝජිත ආයතනයේ නම;

(iii) ඉහත (i) සහ (ii)හි සඳහන් දේශපාලනඥයන් අතරින් මේ වන විට තම ධුරය නොදරන එහෙත් ලබා ගන්නා ලද ගිනි අවි ආපසු භාර දී නොමැති එක් එක් දේශපාලනඥයාගේ නම සහ ගිනි අවි සංඛ්‍යාව;

වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

பாதுகாப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 1980ஆம் ஆண்டு முதல் 1990ஆம் ஆண்டு வரை துப்பாக்கிகள் வழங்கப்பட்டுள்ள ஒவ்வோர் அரசியல்வாதியினதும் பெயர், அவருக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள துப்பாக்கிகளின் எண்ணிக்கை மற்றும் அவை வழங்கப்பட்டுள்ள வருடம்;

(ii) 1990ஆம் ஆண்டு முதல் 2023ஆம் ஆண்டு யூன் மாதம் வரை தன்னியக்க துப்பாக்கிகள் வழங்கப் பட்டுள்ள ஒவ்வோர் அரசியல்வாதியினதும் பெயர், துப்பாக்கிகள் வழங்கப்பட்டுள்ள வருடம் மற்றும் அவர் மக்கள் பிரதிநிதியாகப் பணியாற்றி யுள்ள/ பணியாற்றும் பொது நிறுவனத்தின் பெயர்;

(iii) மேற்படி (i) மற்றும் (ii)இல் குறிப்பிடப்படும் அரசியல்வாதிகளில் தற்போது பதவி வகிக்காத போதிலும் பெற்றுக்கொண்டுள்ள துப்பாக்கி களை மீளவும் கையளிக்காதுள்ள ஒவ்வோர் அரசியல்வாதியினதும் பெயர் மற்றும் துப்பாக்கி களின் எண்ணிக்கை;

என்பன வெவ்வேறாக யாவையென்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Defence:

(a) Will he inform this House -

(i) the name of each politician who has been provided with firearms from 1980 to 1990, the number of firearms provided to him/her and the year in which the firearms were provided;

(ii) the name of each politician who has been provided with automatic firearms from 1990 to June, 2023, the year in which the firearms have been provided and the name of the public institution in which he/she served or serves as a public representative; and

(iii) the name of each politician who does not hold position at present but has not returned the firearms received and the number of firearms not returned, out of the politicians mentioned in the (i) and (ii) above?

(b) If not, why?

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා (ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன் - பாதுகாப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon - State Minister of Defence)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) (i) ඇමුණුම I මඟින් දක්වා ඇත.

(ii) ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි ලබා දී නැත.

(iii) ඇමුණුම II මඟින් දක්වා ඇත.

මෙම ගිනි අවි නිකුත් කළ හේතුව සොයා ගැනීමට ලේඛන නොමැති අතර, 1980-1990 කාල සීමාවේදී එකල රටේ පැවති වාතාවරණය මත දේශපාලනඥයන්ගේ ආරක්ෂාව සඳහා ගිනි අවි නිකුත් කිරීමට කටයුතු කර ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ.

ඇමුණුම් I සහ II **සභාගත*** කරමි.

(ආ) අදාළ නොවේ.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි පිළිගන්නවා, ලේඛන නැති වුණත් විවිධ ගණයේ විවිධ දේශපාලන ආයතනවල දේශපාලනඥයන්ට ගිනි අවි නිකුත් කර තිබෙන බව. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මම හිතන විධියට ඔබතුමා ඒකට එරෙහි වෙන එකක් නැහැ. ලේඛන නැතිකම තමයි ප්‍රශ්නය. අපි දන්නවා සිල්ලරට නොවෙයි, තොග වශයෙන් ගිනි අවි නිකුත් වෙච්ච කාල පවා තිබුණු බව.

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon)

ගිනි අවි නිකුත් කරපු දේශපාලනඥයන්ගේ නම් ඇමුණුම Iහි දැක්වෙනවා. එම ඇමුණුම ඔබතුමාට ලබා දෙන්න පුළුවන්. ගිනි අවිය නිකුත් කළ වර්ෂය, ලබා දුන් ගිනි අවි වර්ග පිළිබඳ විස්තර අපට ලබා දෙන්න පුළුවන්. ඒ ගිනි අවිය ලබා දුන් හේතුව පිළිබඳව සඳහන් වන කිසිම ලේඛනයක් අප සතුව නැහැ කියන එක තමයි අපේ උත්තරය. ඇමුණුම් ඔබතුමාට ලැබෙන්න සලස්වන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නයෙහි (iii) කොටසින් ඒ ගිනි අවි නැවත භාර නොදුන් අය පිළිබඳව අසා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධ ලේඛන අප සතුව තිබෙනවා. එම ලේඛනයත් අපට ලබා දෙන්න පුළුවන්. තවත් ප්‍රශ්නයක් තිබුණා, 1990 සිට 2023 දක්වා ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි ලබා දී තිබෙන අයගේ නම් ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් ද කියලා. අපි 1990 සිට 2023 දක්වා කිසිදු ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවියක් දේශපාලන සංවිධානයකට හෝ දේශපාලනඥයෙකුට ලබා දී නැහැ.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

මේක අතුරු ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි, පැහැදිලි කර ගැනීමක්. ගරු ඇමතිතුමනි, revolver එක ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවියක් විධියට ගණන් ගන්නේ නැද්ද?

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, revolver එක ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි ගණයට වැටෙන්නේ නැහැ. එය සාමාන්‍ය ගිනි අවියක් විධියටයි ගැනෙන්නේ. T-56 වාගේ ගිනි අවි තමයි ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි හැටියට ගැනෙන්නේ. 9 mm pistol එක අර්ධ ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවියක්. *[බාධා කිරීමක්]* ඔබතුමා ප්‍රශ්නය අහලා තිබුණේ ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි පිළිබඳව. ස්වයංක්‍රීය ගිනි අවි පිළිබඳව තමයි මම උත්තර දුන්නේ.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

තාක්ෂණික හේතුවක් නිසා ප්‍රශ්නය ප්‍රතික්ෂේප වෙනවා?

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon)

එහෙමයි.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

මගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේ ප්‍රශ්නය අහන්න හේතුවක් තිබෙනවා, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය නේද?

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழகப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

නැහැ, පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, දැන් මේ රටේ අපරාධ සංඛ්‍යාව ඉතා බරපතළ විධියට වැඩිවෙලා තිබෙනවා. උදාහරණයක් විධියට ගත්තොත් මේ වර්ෂයේ ජනවාරි පළමුවැනි දා ඉඳලා අගෝස්තු මාසයේ 20වැනි දා දක්වා, -ඒ කියන්නේ මීට දවස් දෙකකට පෙර කාලසීමාව දක්වා විතරක්- අපේ රටේ මනුෂ්‍ය ඝාතන 370ක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඊට පෙර වසරේත් මෙම කාලසීමාව තුළදී මනුෂ්‍ය ඝාතන 360ක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මේ මාස 8ක කාලසීමාව තුළදී මනුෂ්‍ය ඝාතන 370ක් සිදුවෙලා තිබෙනවා කියන්නේ, මාසයකට අවම වශයෙන් මනුෂ්‍ය ඝාතන 46ත්, 50ක් අතර සංඛ්‍යාවක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා කියන එකයි. මේ මනුෂ්‍ය ඝාතන සිද්ධ වෙන්න ප්‍රධාන හේතු අතරේ, මත් ද්‍රව්‍ය ජාලවලට සම්බන්ධ කාරණාව ප්‍රමුඛ කාරණාවක් කියලා කියනවා. අධිකරණය තුළින් මට ඇහිලා තිබෙනවා, මේ මනුෂ්‍ය ඝාතනවලට ඉඩම් නඩු, අනියම් සම්බන්ධතා හා වෙනත් කාරණාත් හේතු වෙනවා කියලා. ඒ කෙසේ වෙතත්, එක චෝදනාවක් තිබෙනවා. ඒක මේ ආණ්ඩුවේ ඔබතුමන්ලාගේ මේ අමාත්‍යාංශයට විතරක් තිබෙන චෝදනාවක් නොවෙයි. අපරාධකරුවන් වෙනුවෙන් දේශපාලනඥයා සෘජුව මැදිහත්වීම මේවාට එක හේතුවක් විධියට සමාජගත වෙලා තිබෙනවා. අපි දන්නා කාරණාවක් තිබෙනවා, ඒක ඇත්ත කියලා. මේ මොහොතේ නොවෙයි, අද නොවෙයි, ඊයේ නොවෙයි, පෙරේදා ආදී වශයෙන් අතීතයේ සිට දිගටම ඒක

---

** **පුස්තකාලයේ තබා ඇත.***
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

එහෙමයි. කෙසේ වෙතත්, මාසයකට මනුෂ්‍ය ඝාතන 46ක් රටක සිද්ධ වෙනවා කියන්නේ ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒක නීතියේ ආධිපත්‍යය බිඳවැටිච්ච රටක් වෙන්නට ඕනෑ. එම රට ගෝත්‍රික රටක් වෙන්නට ඕනෑ.

මම ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් අසන පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ඔබතුමන්ලාම මේ සභාවට කියපු විධියට මත් ද්‍රව්‍යවල මේ supply chains, ඒ සැපයුම් ජාල තමයි මේවා පිටුපස තිබෙන්නේ කියලා කියනවා නම්, ඒ දේවල් මර්දනය සඳහාත් නීති රීති සකස් විය යුතුයි. ගරු කංචන විජේසේකර ඇමතිතුමා දන්නවා, මගේ නිවසට කිලෝමීටරයක් එහා පැත්තේ තිබෙන දික්වැල්ල නගරයේ එකම දවසේ ඉතාම සාහසික ගණයේ මනුෂ්‍ය ඝාතන දෙකක් මීට දින 5කට පෙර -පසුගිය සතියේ- සිද්ධ වුණු බව. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. මේ තත්ත්වය පාලනය කර ගැනීම සඳහා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය සතුව වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා ද? දිනෙන් දින වර්ධනය වන මේ තත්ත්වය පාලනය කර ගන්න ඔබතුමන්ලාට වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා ද?

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ප්‍රථමයෙන්ම මම කියන්න ඕනෑ, මේ කාරණා පාලනයට සෘජුව මැදිහත් වෙන්නේ පොලිසිය බව. විශේෂයෙන්ම මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය තමයි මැදිහත් වෙන්නේ. ඒ වාගේම, විශේෂ කාර්ය බලකාය. මෙහිදී පොලිසියට අවශ්‍ය සහයෝගය රාජ්‍ය ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශය ලබා දෙනවා. බුද්ධි අංශ මඟින් ලබා දෙන තොරතුරු මත පොලිසියට පුළුවන් මැදිහත් වෙන්න. විශේෂයෙන්ම මහජන ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරද්දී ඒක බොහොම සංකීර්ණ වැඩසටහනක්, වැඩ පිළිවෙළක්. ඒ සඳහා පොලිසිය, ත්‍රිවිධ හමුදාව, විශේෂ කාර්ය බලකාය, බුද්ධි අංශ එකතුවෙලා යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒක ඉදිරියටත් කරනවා. ඒක බොහොම සංකීර්ණයි. අපේ එම වැඩ පිළිවෙළ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කිරීම සුදුසුයි කියලා මම කල්පනා කරන්නේ නැහැ. ඒ කෙසේ නමුත්, ඔබතුමා කියන කාරණාවට අපි එකඟ වෙනවා. මෙම ක්‍රියාකාරකම් සම්බන්ධයෙන් අපේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා. මේ වන සිදුවීම් ගැන අපි සතුටු වෙන්නේ නැහැ. අපේ පූර්ණ උත්සාහය මෙම තත්ත්වය මැඩ පැවැත්වීමට අවශ්‍ය කටයුතු කිරීමයි කියන එක මේ වෙලාවේ මම ප්‍රකාශ කරනවා.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ වෙලාවේ, මේ මොහොතේත් එවැනි ගණයේ, එවැනි මාදිලියේ මනුෂ්‍ය ඝාතනයක් රත්මලානේ සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මන්ත්‍රීතුමාත්, පියංකර ජයරත්න හිටපු ඇමතිතුමාත් මට දැන් ඒ ගැන කිව්වා. මේකේ බරපතළකම ගැන කියන්න අපට තව අටුවා ටීකා අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ. හැබැයි, මේ තත්ත්වය ඇතුළේ මේ මත් ද්‍රව්‍ය supply chain එක, මත් ද්‍රව්‍ය ජාලගතවීම එක ප්‍රධාන හේතුවක් කියලා අපි පිළිගන්නවා නම්, ඒ සඳහා ගත යුතු පියවර මොකක්ද? ගරු ඇමතිතුමනි, ඒවා මර්දනය කිරීම පොලිසියේ කාරණාවක් බව ඇත්ත. ඒක මම දන්නවා. අපි තමයි ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයන්.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඇසුවා නම් හොඳයි.

**ගරු ඩලස් අලහප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு டலஸ் அழஹப்பெரும)
(The Hon. Dullas Alahapperuma)

මම මේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය තමයි අහන්නේ, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

උදාහරණයක් විධියට කියනවා නම්, සමහර රටවල් තිබෙනවා, අපරාධකරුවන් ගිහිල්ලා ඒ රට තුළ හැංගෙනවා. හැබැයි, අපරාධකරුවන් හුවමාරු කර ගැනීම සඳහා අපි සමහර රටවල් එක්ක ගිවිසුම්ගත වෙලා නැහැ. ඔවුන් නිදැල්ලේ ඒ රටේ සැරිසරනවා. අපි පාර්ලිමේන්තුවක් විධියට, ආණ්ඩුවක් විධියට, රටක් විධියට ඒවාට සුදුසු තීන්දු ගන්න පසුගාමී වෙන්න හොඳ නැහැ, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි. අනෙක් පැත්තෙන්, අද ලෝකයේ සමහර රටවල් අපරාධකරුවන් සොයා ගන්න අලුත් තාක්ෂණය පාවිච්චි කරනවා. ගරු රමේෂ් පතිරණ ඇමතිතුමා වෛද්‍යවරයකු නිසා මම මේ කියන කාරණය දන්නවා. සාම්ප්‍රදායික ඇඟිලි සලකුණු - fingerprints - නොවෙයි දැන් තිබෙන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, ඇසේ කළුඉඟිරියාව තමයි දැන් ඒ සඳහා පාවිච්චි කරන්නේ. ඒක වඩාත් නිවැරදියි - accurate - කියලා කියනවා. මම මේක උදාහරණයක් විධියටයි කියන්නේ.

ඒ නිසා මත්ද්‍රව්‍ය ජාවාරම මැඩ පැවැත්වීම සඳහා නව තාක්ෂණය පාවිච්චි කිරීම ඉතාම වැදගත්. මේ ප්‍රශ්නය අහන එක පෞද්ගලිකව මට තර්ජනයක් වෙන්න පුළුවන්. හෙට දවසේ ඩලස් අලහප්පෙරුමගේ ඝාතනය මේ නිසාම සිද්ධ වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි ඒක නොවෙයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඒක අපට අදාළ නැහැ. දැන් බන්ධනාගාර දිහා බැලුවොත්, මත්ද්‍රව්‍යවලට සම්බන්ධ අපරාධකරුවන් හැම බන්ධනාගාරයකම ඉන්නවා. මීට ඉස්සර වෙලා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වෙලා තිබුණා, ඒ අය එක බන්ධනාගාරයක තියා ගන්න, එහෙම නැත්නම් බන්ධනාගාර නිලධාරින්ගේ සහයෝගයෙන් නොයෙක් දේවල් සිදු වෙනවාය කියලා. අන්න එවැනි ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දු ගැනීම ප්‍රමාද කරන්න එපා කියලා තමයි මම ඉල්ලා සිටින්නේ.

**ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මහතා**
(மாண்புமிகு பிரமித்த பண்டார தென்னகோன்)
(The Hon. Premitha Bandara Tennakoon)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ සම්බන්ධයෙන් පුළුල් වැඩ පිළිවෙළක් මේ වෙනකොට අපි ආරම්භ කරලා තිබෙන්නේ. මම ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විධියට පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ පළමුවැනි යෝජනාව තමයි ඩුබායි රට සඳහා අදාළ වන පරිදි උදර්පන නීතිය සම්මත කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් වූ යෝජනාව. අපි හිතුවා, ඒක ඒ වෙලාවේ වැදගත් තීන්දුවක් කියලා. ඒ වාගේම පොදුරාජ්‍ය මණ්ඩලීය රටවල් සමඟ එක්ව උදර්පන නීතිය යාවත්කාලීන කළා. ඔබතුමා කිව්වා වාගේ බන්ධනාගාරගතවූවන් සම්බන්ධයෙනුත් පුළුල් වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා. නමුත් ඒ සම්බන්ධයෙන් මේ සභාවේදී කරුණු ඉදිරිපත් කිරීම සුදුසුයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. ඔබතුමා කියන කාරණාවට අපි එකඟයි. එම තත්ත්වය මැඩ පැවැත්විය යුතුයි. ඒ සඳහා පොලිසියට, ඒ වාගේම විශේෂ කාර්ය බලකායට අවශ්‍ය සම්පූර්ණ සහයෝගය බුද්ධි අංශ මඟින්, ත්‍රිවිධ හමුදාව මඟින් ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම අපේ බුද්ධි අංශ වැඩ කරන්නේ ලෝකයේ අනෙකුත් රටවල බුද්ධි අංශ සමඟ එකතු වෙලා. මේ කටයුතු අනාවරණ කර ගැනීම සඳහා පුළුල් වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ප්‍රතිඵල ටිකක් slow. ඒක අපි පිළිගන්නවා. නමුත් අපි බොහොම වගකීමෙන් කියනවා, මේ තත්ත්වය මැඩ පවත්වන්න අපි පූර්ණ කාලීනව කටයුතු කරන බව.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 9 -3482/2023 - (1), ගරු වේලු කුමාර් මහතා.

**ගරු වේලු කුමාර් මහතා**
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

***ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.***
*வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Question ordered to stand down.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 10 -3506/2023- (1), ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා.

**ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

**ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය අහලා තිබෙන්නේ, 2022 වසරේදී. ඒ කියන්නේ පසුගිය වසරේදී. ඒ කියන්නේ දැන් මාස 7ක් සම්පූර්ණයෙන් ගත වෙලා තිබෙනවා. එතකොට 2022 වර්ෂයට අදාළව මහ බැංකුවේ නිලධාරින්ට, ඔවුන්ගේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට ගෙවපු පොලිය මොකක්ද? මහ බැංකුව යටතේම පාලනය වෙන මේ රටේ පොදු ජනයාගේ, සාමාන්‍ය කම්කරුවාගේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට ගෙවපු පොලිය මොකක්ද? කම්කරු අමාත්‍යාංශය යටතේ ක්‍රියාත්මක වෙන සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදලේ තැන්පතුවලට ගෙවපු පොලිය මොකක්ද? ඒක මේ වෙනකොට කවුරුත් දන්නා කාරණයක්. මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමා දැනට විනාඩි 5කට පෙරත් මේ සභාවේ හිටියා. මේ ආකාරයට මීට මාස 8කට ඉස්සර වෙලා තීන්දු වෙච්ච කාරණයක් ගැන ප්‍රතිශත ටික විතරයි සභාවට කියන්න තිබෙන්නේ. මේ ගැන හොයන්න දෙයක් නැහැ. ඇයි මේ කාලය ගන්නේ?

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ ගැන අවධානය යොමු කරන්නම්.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, පළමුවැනි වතාවට තමයි මේ ප්‍රශ්නය මේ සභාවේදී අහන්නේ. ස්ථාවර නියෝග අනුව, උත්තර දෙන්න කල් ඉල්ලන්න හැකියාව තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි ඇමතිතුමා කිව්වේ කල් ඉල්ලන්න, එතුමා ඇවිල්ලා ඉදිරියේදී උත්තර ලබා දෙන්න කටයුතු කරනවා කියලා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උත්තර ලබා දෙන්න කාලය ඉල්ලීමට අවස්ථාව තිබෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]*

***ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.***
*வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Question ordered to stand down.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
දෙවන වටය.

## 2008-2013 දක්වා ලංකා බැංකුවේ සභාපති: ක්‍රියාකලාපය

2008-2013 வரையான இலங்கை வங்கியின் தலைவர்: நடத்தை

CHAIRMAN OF BANK OF CEYLON FROM 2008-2013: CONDUCT

3333/2023

**4. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා (ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා වෙනුවට)**
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண - மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார சார்பாக)
(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (2):

(අ) (i) වර්ෂ 2008 සිට 2013 දක්වා කාලය තුළ එවකට ලංකා බැංකුවේ සභාපතිවරයා වූ ගාමිණී වික්‍රමසිංහ මහතා විසින් සිදු කරන ලද දූෂණ ක්‍රියා පිළිබඳව දන්නේද;

(ii) 2009 වර්ෂයෙන් පසු ලංකා බැංකුව විසින් ණය පොලිය කපා හරින ලද බව මිහින් ලංකා සහ ශ්‍රීලන්කන් ගුවන් සමාගම සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කළ ජනාධිපති විමර්ශන කොමිෂන් සභාවේදී අනාවරණය වූයේද;

(iii) වික්‍රමසිංහ මහතාගේ සභාපතිත්වය යටතේ ලංකා බැංකුව ස්වයංක්‍රීය ටෙලර් යන්ත්‍ර සවිකිරීම සහ තොරතුරු තාක්ෂණ ආශ්‍රිත සේවා සැපයීම සඳහා ඉන්ෆොමැටික් සමූහය වෙත කොන්ත්‍රාත් ප්‍රදානය කර තිබුණේද;

(iv) ඉහත සඳහන් කළ කොන්ත්‍රාත් ප්‍රදානය කරන අවස්ථාවේ වික්‍රමසිංහ මහතා ඉන්ෆොමැටික් සමූහයේ අර්ධ හිමිකාරිත්වයක් දැරුවේද;

(v) ඉන්ෆොමැටික් සමූහයේ හිමිකරුවෙකුව සිටියදී ඒ මහතා ලංකා බැංකුවේ සභාපතිවරයා ලෙස රාජකාරි ඉටු කිරීමෙන් බැඳියා පිළිගැටුමක් ඇති වූයේද;

(vi) වික්‍රමසිංහ මහතා විසින් සිදු කරන ලද ඉහත සඳහන් කළ කොන්ත්‍රාත් ප්‍රදානය කිරීම ඇතුළු අනෙකුත් දූෂණ ක්‍රියා පිළිබඳව විමර්ශන සිදු කරන්නේද;

(vii) එම විමර්ශන තුළින් සොයාගත් කරුණු කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

நிதி, பொருளாதார உறுதிப்பாடு மற்றும் தேசியக் கொள்கைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2008ஆம் ஆண்டிற்கும் 2013ஆம் ஆண்டிற்கும் இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் இலங்கை வங்கியின் அப்போதைய தலைவராக இருந்த திரு. காமினி விக்கிரமசிங்க தொடர்புபட்டிருந்த ஊழல் நடவடிக்கைகள் பற்றி அவர் அறிவாரா என்பதையும்;

(ii) 2009ஆம் ஆண்டின் பின்னர், இலங்கை வங்கி கடன் வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்திருந்தது என்பது மிஹின் லங்கா மற்றும் சிறிலங்கன் விமான சேவைகள் பற்றி விசாரித்த சனாதிபதி விசாரணை ஆணைக்குழுவில் வெளிக்கொணரப் பட்டதா என்பதையும்;

(iii) திரு. விக்கிரமசிங்க தலைவராக இருந்த மேற் குறிப்பிட்ட வங்கி, தானியங்கிப் பணம் வழங்கும் இயந்திரத்தைப் பொருத்துவதற்கும் தகவல் தொழிநுட்பம் தொடர்பான சேவைகளை வழங்குவதற்கும் 'இன்போமெடிக்ஸ்' குழுமத் திற்கு ஒப்பந்தங்களை வழங்கியதா என்பதையும்;

(iv) மேற்படி ஒப்பந்தங்களை வழங்கியவேளை, திரு. விக்கிரமசிங்க 'இன்போமெடிக்ஸ்' குழுமத்தில் பகுதி உரித்தாண்மையைக் கொண்டிருந்தாரா என்பதையும்;

(v) 'இன்போமெடிக்ஸ்' குழுமத்தின் உரிமையாளராக இருக்கையில், இலங்கை வங்கியின் தலைவர் என்ற ரீதியில் கடமைகளை நிறைவேற்றுகையில் நலன் முரண்பாடு காணப்பட்டதா என்பதையும்;

(vi) திரு. விக்கிரமசிங்கவின் மேற்குறிப்பிடப்பட்ட ஒப்பந்தங்களும் ஏனைய ஊழல்களும் விசாரிக்கப் படுகின்றனவா என்பதையும்;

(vii) விசாரணையிலிருந்து கண்டறியப்பட்டவற்றையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Finance, Economic Stabilization and National Policies:

(a) Will he inform this House -

(i) whether he is aware of the acts of corruption committed by the then Chairman of the Bank of Ceylon, Mr. Gamini Wickramasinghe, between 2008 and 2013;

(ii) whether it was revealed at the Presidential Commission of Inquiry, which investigated into Mihin Lanka and Sri Lankan Airlines, that the BOC had waived loan interest after 2009;

(iii) whether the above Bank, under the Chairmanship of Mr. Wickramasinghe, had awarded contracts to Informatics Group for installation of ATMs and providing IT-related services;

(iv) whether the aforesaid individual held partial ownership of Informatics Group at the time of awarding the above contracts;

(v) whether there was a conflict of interest when performing his duties as the Chairman of BOC while being the owner of the Informatics Group;

(vi) whether the above-mentioned contracts and other acts of corruption of Mr. Wickramasinghe are investigated into; and

(vii) the findings of the investigation?

(b) If not, why?

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මුදල්, ආර්ථික ස්ථායිකරණ සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:*
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) (i) එවැනි දූෂණ ක්‍රියා සම්බන්ධව අප වෙත වාර්තා වී නොමැත.

(ii) මීට අදාළ ජනාධිපති පරීක්ෂණ කොමිෂන් සභාවේ වාර්තාව මෙතෙක් අප වෙත ලැබී නොමැත.

(iii) එසේ කොන්ත්‍රාත් ප්‍රදානය කර ඇත.

(iv) එවැනි හිමිකාරිත්වයක් දරා ඇත.

(v) අධ්‍යක්ෂවරයෙකුට අදාළව කිසියම් සම්බන්ධයක් ඇති කරුණක් සාකච්ඡා කර තීරණය කරන විට, ඊට අදාළ අධ්‍යක්ෂවරයා එම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල සාකච්ඡා කිරීම් සහ තීරණ ගැනීම් සඳහා සහභාගී නොවන බැවින් එවැනි පිළිගැටුමක් ඇති නොවේ.

(vi) ඒ පිළිබඳව අප වෙත වාර්තා වී නොමැති බැවින්, එවැනි අවශ්‍යතාවක් නොතිබුණි.

(vii) අදාළ නැත.

(ආ) පැන නොනඟී.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 7 -3364/2023- (1), ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා.

**ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු මයන්ත දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මහජන ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

***ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.***
*வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.*
*Question ordered to stand down.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

# පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය
# தனி அறிவித்தல் மூல வினா
# QUESTION BY PRIVATE NOTICE

## පවතින නියඟය හේතුවෙන් උද්ගත වී ඇති ගැටලු
## நிலவும் வறட்சியால் எழுந்துள்ள பிரச்சினைகள்
## ISSUES ARISEN DUE TO PREVAILING DROUGHT

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ මෙම ප්‍රශ්නය ඇසීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

පවතින වියළි කාලගුණයත් සමඟ රට පුරා දිස්ත්‍රික්ක රැසක ජනතාව පානීය ජල හිඟයකට මුහුණ පා තිබෙනවා. එමෙන්ම වගා සහ සත්ව පාලනය සඳහා ජලය ලබා ගැනීමට නොහැකි වීම, විදුලි ජනනය සඳහා ජලය ප්‍රමාණවත් නොවීම, වන සතුන්ට අවශ්‍ය පානීය ජලය හිඟකම මෙන්ම තෘණ භූමි වියළී යාමෙන් ඇතිවන ආහාර හිඟයෙන් වනසතුන් පීඩාවට පත් වීම ඇතුළු අර්බුද රැසක් මේ වනවිට උද්ගත වී තිබෙනවා.

මෙය ජාතික වැදගත්කමින් යුතු ගැටලුවක් හැටියට සලකා මම පහත සඳහන් ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරනවා.

1. දැනට අප රටේ පානීය ජල හිඟයක් පවතින ප්‍රදේශ කවරේද? එම ප්‍රදේශවලට කඩිනමින් පානීය ජලය සැපයීමට රජය ගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ග කවරේද? ඉදිරියේදී පානීය ජල හිඟයක් ඇති නොවීමට රජය සැලසුම් කරන්නේද? එසේ නම් එම සැලසුම් මොනවාද?

2. මෙරට මහා වාරි, මධ්‍යම වාරි සහ සුළු වාරි යෝජනා ක්‍රම කොපමණ සංඛ්‍යාවක් පවතින්නේද? එම වාරි යෝජනා ක්‍රම සහ මහවැලි යෝජනා ක්‍රම කුමන දිස්ත්‍රික්කවලට අයත් වේද? ඒවා යටතේ වාරි ජලය සැපයෙන වගා භූමි කොපමණ ප්‍රමාණයක් රට පුරා පවතිනේන්ද? එ් වගාවල නියැළී සිටින ගොවි ජනතාවගේ සංඛ්‍යාව කොපමණද? ඒ ගොවි සංවිධාන සංඛ්‍යාව කොපමණද?

3. ජල හිඟය නිසා මේ වනවිට හානි වී ඇති වගා බිම් ප්‍රමාණය කොපමණද? එයින් අගතියට පත් වූ ගොවීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද? වගා හානිපූරණය සඳහා රජය මේ වනවිට වගා හානි ඇස්තමේන්තු කර තිබේද? එම හානි ගණනය කරන ලද නිර්ණායක කවරේද?

4. හානිපූරණය සඳහා රජයට වැයවෙන ඇස්තමේන්තුගත මුදල කොපමණද? හානි සිදු වූ වගාව වෙනුවෙන් රජය දැනට කොපමණ වගා බිම් ප්‍රමාණයකට වන්දි ගෙවා තිබේද? ඒ කොපමණ ගොවීන් සංඛ්‍යාවකටද? හානි සිදු වූ සියලු  වගා බිම්වල හානිපූරණය කිරීමට රජය අපේක්ෂා කරන්නේද? එසේ නම් ඒ කවදා වන විටද?

5. මෙරට ක්‍රියාත්මක වන සියලු ආකාරයේ වාරි ජල කළමනාකරණ යෝජනා ක්‍රම, කළමනාකරණ ආයතන කවරේද? එ්වායින් පාලනය වන වාරි පද්ධති සහ වගා බිම් ප්‍රමාණය වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද? එම ආයතන වගාව ආරම්භයේදී සම්බන්ධීකරණය කිරීමේ වගකීම පවතින්නේ කුමන ආයතනයක් සතුවද? වියළි කාලගුණයක් අපේක්ෂා කරන කාලසීමාවලදී වාරි ජල කළමනාකරණය සම්බන්ධව විශේෂ අවධානයක් යොමු කර වගා හානි අවම වන පරිදි සැලසුම් කිරීම අමාත්‍යවරයා ඇතුළු ඉහළ කළමනාකරණයේ වගකීමක් නොවන්නේද?

6. මෙරට ජලාශවලින් විවිධ අවශ්‍යතා සඳහා ජලය පරිභෝජනය කිරීම සඳහා වන ප්‍රමුඛතාව කවරේද? එක් එක් ජලාශය සඳහා එම ප්‍රමුඛතාව වෙනස් වන්නේද? වෙනස් වන්නේ නම් ඒ කවරේද?

   මම ඒ ප්‍රශ්නය අහන්නේ, රජයේ සමහර ඇමතිවරුන්ට ජල ප්‍රමුඛතාව පිළිබඳව දැනුමක්, අවබෝධයක් නැති නිසා. ඒ අයත් දැනුවත් කිරීම සඳහා තමයි මම ඒ ප්‍රශ්නය ඇහුවේ.

7. මෙරට ප්‍රධානම ගංගා ද්‍රෝණි ලෙස සැලකෙන කළු ගඟ, නිල්වලා ගඟ, ගිං ගඟ ඇතුළු ගංවතුර තත්ත්ව ඇති වන සහ ඉහළ ජල පරිමාවක් මුහුදට මුදා හරින ගංගාවලින් ජල හිඟයෙන් පීඩා විඳින ප්‍රදේශවලට ජලය ලබා දීම ඇතුළු අරමුණු කිහිපයක් වෙනුවෙන් ඇරඹුණු ගිං-නිල්වලා ජල හැරවුම් ව්‍යාපෘතියට සිදු වූයේ කුමක්ද? එම ව්‍යාපෘතිය නැවත ආරම්භ කිරීමට රජය කටයුතු කරන්නේද? එම ව්‍යාපෘතිය තුළින් ජල හිඟයෙන් වසරේ වැඩි කාලයක් පීඩා විඳින ප්‍රදේශවලට ජලය ලබා දීමේ වැඩ පිළිවෙළක් තුළින් ඒ ජල ප්‍රශ්නයට විසඳුම් ලබා දිය හැකි බව ගරු ඇමතිවරයා දන්නේද?

8. උඩවලව ජලාශයට අවශ්‍ය අවස්ථාවේදී සමනල වැවෙන් ජලය නිකුත් කිරීමට අදාළ තීරණ ගැනීමට රජයේ පාර්ශ්වවලට නොහැකි වීම නිසා වගාව විනාශ වූ උඩවලවේ ගොවීන්ට රජය විසින් ඉටු කරන සාධාරණය කුමක්ද?

ගරු ඇමතිතුමනි, මම මතක් කරන්න කැමැතියි චන්ද්‍රිකා වැව, මුරවැසිහේන, අඟුණකොළපැලැස්ස දකුණු ඉවුරු ප්‍රදේශයේ වාගේම මයුරපුර, කිරිඉබ්බන් වැව, සෙවනගල වම් ඉවුරු ප්‍රදේශයේ සහ මුරුතවෙල ව්‍යාපාරයේ කොටසක සිටින ගොවි ජනතාව අන්ත අසරණභාවයට පත්වෙලා සිටින බව. ඒ අය වෙනුවෙන් රජය ඉෂ්ට කරන සාධාරණත්වය මොකක්ද? ඒ වාගේම දුර්වල ජල කළමනාකරණයට හේතු වූ කරුණු-කාරණා කවරේද?

මේ සම්පූර්ණ ක්‍රියාදාමය සම්බන්ධයෙන් රජය විසින් නිසි පරීක්ෂණයක් පවත්වා, එයට විසඳුම් ලබා දෙන්නට කටයුතු කරනවාද කියන කාරණා අපට දැන ගන්නට අවශ්‍යයි.

ගරු වාරිමාර්ග ඇමතිතුමනි, සුපුරුදු පරිදි පිළිතුරක් ලැබෙන්න පුළුවන්,  වගා රක්ෂණ වැඩසටහනක් තිබෙනවා, ඒ වගා රක්ෂණ වැඩසටහනෙන් ලබා දෙන වන්දි ප්‍රමාණය ලබා දෙන්නම් කියලා. මම දැක්කා ඔබතුමා කියා තිබෙනවා, වගා රක්ෂණ වැඩසටහන පමණක් නොවෙයි, ඉන් ඔබ්බට ගිය වැඩසටහනක් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි කියලා. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. විශේෂයෙන්ම මුදල් ප්‍රශ්නයක් පිළිබඳ ගැටලුවක් තිබෙනවා නම්

මම ඔබතුමාට මතක් කරන්න කැමැතියි, මේ කාරණයත්. 2020 ඔක්තෝබර් 14 වන දා සිට 2021 පෙබරවාරි 20 වන දා දක්වා සීනි ආනයනය සඳහා වූ විශේෂ වෙළෙඳ භාණ්ඩ බද්ද රුපියල් 50 සිට ශත 25 දක්වා අඩු කළා, ඒ කාල සීමාව තුළ සීනි මෙට්‍රික් ටොන් හාරලක්ෂයක් ආනයනය කළා, ඒ තුළින් රටට සිදු වුණු පාඩුව, රුපියල් බිලියන 15.9ක්. ගරු ඇමතිතුමනි, එම නිසා මම ඔබතුමාට කියන්න කැමැතියි, මුදල් නැහැ කියන උත්තරය කියන්න එපා කියලා. ඒ සීනි බදු වංචාවට සම්බන්ධ වූ අය නීතිය හමුවට ගෙනැල්ලා, රටට අහිමි වුණු රුපියල් බිලියන 15.9 අය කරගෙන, එය උපයෝගී කර ගන්න පුළුවන් වගා හානියට ලක් වුණු ගොවීන්ට වන්දි ලබා දෙන්න.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ වාගේම මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි වී මිල සම්බන්ධව. ඔබතුමා කියාවි, එය ඔබතුමාගේ විෂයයට අදාළ නැහැ කියලා. නමුත්, ගොවි ජනතාව ජීවත් වන බලප්‍රදේශයක් නියෝජනය කරන ඇමතිවරයෙක් හැටියට ඔබතුමාට සතුටු වෙන්න පුළුවන්ද වී මිල ගැන? වී සඳහා ගොවීන්ට ලබා දෙන සහතික මිල ගැන ඔබතුමාට සතුටු වෙන්න පුළුවන්ද? ගොවීන්ගෙන් ලොකු අඳෝනාවක් තිබෙනවා තමන්ගේ නිෂ්පාදනවලට ස්ථාවර, සෑහීමකට පත්විය හැකි සහතික මිලක් අවශ්‍යයි කියලා. මම හිතන විධියට අද තෙත වී කිලෝවකට රුපියල් 80ක්, 85ක් වාගේ මුදලක් තමයි ලබා දෙන්නේ. ඒකෙන් ගොවියාගේ වියදමවත් පියවා ගන්නට බැහැ. ඒක ඔබතුමාත් හොඳින් දන්නවා, ගරු සිරිපාල ගමලත් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් හොඳින් දන්නවා. එතුමා පිටුපස අසුනක වාඩි වෙලා ඉන්නවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඔබතුමාත් ඒ කාරණය හොඳින්ම දන්නවා. ඒ නිසා කරුණාකරලා වගා හානි ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් දෙන්න. මම දැක්කා, අපේ ගරු මහින්ද අමරවීර ඇමතිතුමාගේ ගොවි බිමත් සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ වෙලා තිබෙන ආකාරය. මේ කරුණු-කාරණාවලට ගොවියාගේ පැත්තෙන් නිවැරදි, සාධාරණ උත්තරයක් ලබා දෙන්න කියලා මම මේ අවස්ථාවේ ඉල්ලා සිටිනවා.

ස්තුතියි.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා (ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍ය සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க - விளையாட்டுத்துறை மற்றும் இளைஞர் விவகார அமைச்சரும் நீர்ப்பாசன அமைச்சரும்)
(The Hon. Roshan Ranasinghe- Minister of Sports and Youth Affairs and Minister of Irrigation)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ඇසූ ප්‍රශ්නයේ අංක 1 කොටසට ගරු සනත් නිශාන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමා පිළිතුරු ලබා දෙනවා. අංක 2, 5, 6 සහ 7 කොටස් සඳහා මම පිළිතුරු ලබා දෙනවා. අංක 3, 4 සහ 8 කොටස් සඳහා ගරු මහින්ද අමරවීර අමාත්‍යතුමා පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා, ප්‍රශ්නයේ අංක 1 කොටසට පිළිතුර ලබා දෙන්න.

**ගරු සනත් නිශාන්ත මහතා (ජල සම්පාදන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சனத் நிசாந்த - நீர்வழங்கல் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sanath Nishantha - State Minister of Water Supply)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ විපක්ෂ නායකතුමාගේ ප්‍රශ්න පත්‍රය අමාත්‍යාංශ ගණනාවකට අදාළව විසිරී පැතිරී යනවා. එතුමා පානීය ජල හිඟය පිළිබඳව ඇසූ ප්‍රශ්නයට ජල සම්පාදන සහ වතු යටිතල පහසුකම් සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

1. 2023 අගෝස්තු 15 වන දින ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ජාතික ආපදා සහන මධ්‍යස්ථානයේ වාර්තාවට අනුව, දිස්ත්‍රික්ක දහතුනක් පානීය ජල හිඟයට මුහුණ දී සිටින අතර, දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල, පළාත් පාලන ආයතන සහ ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය වැනි විවිධ ආයතන විවිධ සැපයුම් ක්‍රම භාවිත කරමින් ජල සැපයුමේ නිරත වේ.

එම දිස්ත්‍රික්ක මෙසේයි.

| දිස්ත්‍රික්කය | ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස |
|---|---|
| අම්පාර | 07 |
| බදුල්ල | 02 |
| මඩකලපුව | 06 |
| හම්බන්තොට | 02 |
| යාපනය | 05 |
| කුරුණෑගල | 05 |
| මන්නාරම | 01 |
| මොණරාගල | 01 |
| මුලතිව් | 01 |
| පුත්තලම | 01 |
| රත්නපුරය | 02 |
| ත්‍රිකුණාමලය | 03 |
| වවුනියාව | 01 |

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස 37ක් සහ දිස්ත්‍රික්ක 13ක් ඇත.

පීඩාවට පත් ජනතාවට පානීය ජලය ලබා දීම සඳහා රජය විවිධ විකල්ප ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම ආරම්භ කර ඇති අතර, මේ වන විට ගෙන ඇති පියවර පහත පරිදි වේ.

- ප්‍රධාන මූලාශ්‍ර හැර විකල්ප නළ ළිං ඉදිකිරීම සහ බවුසර් මඟින් ජලය බෙදා හැරීම.
- බෙදා හැරීමේ ප්‍රදේශ එක්කර පීඩාවට පත් ජනතාවට ජලය බෙදා හැරීම.
- තුළුමුව - intake - වෙනස් කිරීම මඟින් වැඩි ජල පරිමාවක් ලබා ගැනීමට කටයුතු කිරීම.
- අමතර ජල පරිමාවක් ලබා ගැනීම සඳහා හැකි සෑම විටම විකල්ප මූලාශ්‍ර සොයා ගැනීම. (උදාහරණය: කුරුණෑගල ජලාශය.)
- බෙදා හැරීමේ ප්‍රදේශ කලාපකරණය කර ජලය ලබා දීම.
- එක් එක් ප්‍රදේශ සඳහා වෙන් කරන ලද කාල පරාස තුළ ජලය බෙදා හැරීම. (උදාහරණය: මහනුවර)

මේ අතර ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය සතු ජල සම්පාදන යෝජනා ක්‍රම 333න්, ජල සම්පාදන යෝජනා ක්‍රම 44ක් ක්‍රමානුකූලව ජලය සැපයීම සහතික කිරීමේ අවදානමට මුහුණ දී ඇත.

මෙම ප්‍රශ්නයේම කොටසක් ලෙස අසා තිබෙනවා, ඉදිරියේදී පානීය ජල හිඟයක් ඇති නොවීම පිණිස රජය සැලසුම් කරන්නේද කියලා.

[ගරු සනත් නිශාන්ත මහතා]

ඔව්. එම ක්‍රියාමාර්ග මෙසේයි.

- කෙටි කාලීන, මධ්‍ය කාලීන සහ දීර්ඝ කාලීන ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කරමින්, රට තුළ පවතින පානීය ජල හිඟය මඟ හරවා ගැනීමට රජය සැලසුම් කර ඇත.
- රටට නව ජල සම්පත් ප්‍රතිපත්තියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
- ජල සැපයුම් අංශයේ ප්‍රතිසංස්කරණ ක්‍රියාත්මක කිරීම සහ ජල සම්පාදනය සහ ජල සම්පාදන ආයෝජන සම්බන්ධයෙන් නව මාර්ගෝපදේශ හඳුන්වා දීම.
- දැනට ක්‍රියාත්මක ජල සම්පාදන යෝජනා ක්‍රම කඩිනම් කිරීම සහ සම්පූර්ණ කිරීම.
- ප්‍රජාපාදක සංවිධාන - CBOs - මඟින් ක්‍රියාත්මක ජල සම්පාදන යෝජනා ක්‍රම ආරම්භ කිරීම.
- මුහුදු ජලය මිශ්‍ර වීම වැළැක්වීම සහ ලවණ බාධක ඉදිකිරීම.
- නව ජල මූලාශ්‍ර හඳුනා ගැනීම.
- ආපදා කාලවලදී භාවිතය සඳහා නළ ළිං සහ ළිං ඉදිකිරීම.

බොහොම ස්තුතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මහින්ද අමරවීර අමාත්‍යතුමා.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා (කෘෂිකර්ම අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர - கமத்தொழில் அமைச்சர்)
(The Hon. Mahinda Amaraweera- Minister of Agriculture)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ අසන ලද ප්‍රශ්නයේ 3, 4 සහ 8 කොටස්වලට මා පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු ඇමතිතුමනි, එතකොට 2වන කොටසට උත්තරය ලබා දෙන්නේ කවුද?

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
ගරු රොෂාන් රණසිංහ ඇමතිතුමා උත්තර දෙයි. එතුමා කියපු නිසායි පිළිතුරු දෙන්න මා නැඟී සිටියේ. එහෙම කමක් නැද්ද? ඔබතුමාට පිළිතුර පිළිවෙළටම ඕනෑ නම්, මම ගරු රොෂාන් ඇමතිතුමාට කියන්නම්, මට පෙර අවස්ථාව ගන්න කියලා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
හරි, හරි. කමක් නැහැ.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera))

3. ජල හිඟය නිසා 2023.08.21 දින වන විට අක්කර 47,107ක් හානි වී ඇති බවත්, ඒ යටතේ ගොවීන් 41,600ක් අගතියට පත් වී ඇති බවත් වාර්තා වේ. වගා හානිපූරණය සඳහා මේ වන විට හානි පරීක්ෂා කිරීම් දිස්ත්‍රික් මට්ටමින් සිදු කරමින් පවතින අතර, හානියට පත් වගාවන් සඳහා වන්දි මුදල් නිදහස් කිරීමට අවශ්‍ය පසුබිම සකස් කරමින් පවතී.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ඒ හානි ගණනය කරන ලද නිර්ණායකය මොකක්ද, ගරු ඇමතිතුමා?

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
මේ උත්තරය දීලා, අවශ්‍ය දෙයක් තිබෙනවා නම් ඊළඟට මම කියන්නම්.

4. සිදු වී ඇති වගා හානිය මේ වන විට ඇස්තමේන්තු කරමින් පවතී. ඇස්තමේන්තුගත මුදල අනුව අදාළ ගොවීන්ගේ වගා හානි සඳහා පවත්නා අමාත්‍යාංශ චක්‍රලේඛය යටතේ, එනම් 2017/7 සඳහන් පරිදි අක්කරයට උපරිමය රුපියල් 40,000කට යටත්ව වන්දි මුදල් නිදහස් කිරීමට තමයි තීන්දු කර තිබෙන්නේ. දැනට තිබෙන චක්‍රලේඛය අනුව මේ තත්ත්වය තමයි තිබෙන්නේ.

   ප්‍රශ්නයේ 8වන කොටසට ගරු රොෂාන් රණසිංහ ඇමතිතුමාත් පිළිතුරක් ලබා දෙයි. ඊට අමතරව, මමත් එයට පිළිතුරක් ලබා දෙන්නම්.

8. ගොවිජන රක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් වගා හානි ඇස්තමේන්තු කරමින් පවතී. ඇස්තමේන්තු කර අවසන් වූ පසු අක්කරයකට උපරිමය රුපියල් 40,000 කට යටත්ව වන්දි මුදල් ගෙවීම ගැන තමයි සඳහන් වන්නේ.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒකේ ප්‍රශ්න ගණනාවක් අසා තිබෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]* ඒවාට ගරු රොෂාන් රණසිංහ ඇමතිතුමා පිළිතුරු ලබා දෙයි.

ඒ එක්කම, මම තවත් කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. මේ වන්දි ප්‍රමාණය අක්කරයකට උපරිමය රුපියල් 40,000කට යටත්වයි කියලා අපි කිව්වාට, මේ මුදල මීට වඩා විශාල ප්‍රමාණයකින් වැඩි විය යුතුව තිබෙනවා. මොකද, දැනටමත් ඉන්න අපේ නිලධාරින්, කෘෂි රක්ෂණ මණ්ඩලයේ ප්‍රධාන කාර්යාලයේ නිලධාරින් ඇතුළු නිලධාරින් කණ්ඩායම් ගිහිල්ලා කුඹුරෙන් කුඹුරට පරීක්ෂා කරමින් යනවා. ඒ අය දැනට මට දැනුම් දී තිබෙන විධියට හානි වූ ප්‍රමාණය ඉතා විශාල වෙන්න ඉඩ තිබෙනවා. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ තමයි දැනට වැඩිම වගා හානිය සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කය ඇතුළු මහවැලි බල ප්‍රදේශයේ ඇති වූ තත්ත්වයත් එක්ක බලන විට ඒ ප්‍රදේශවල සිදු වූ වගා හානියත් ඒ මට්ටමට ආසන්න වෙමින් පවතිනවා. ඒ වාගේම, නියඟයෙන් හානියට පත් වූ විශාල වගා භූමි ප්‍රමාණයක් රට පුරා තිබෙනවා. වාරිමාර්ග කටයුතු සඳහා ජලය ලබාගන්නා ප්‍රධාන ජලාශ, කුඩා ජලාශ - ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවට අයිති ජලාශ - ඇතුළු සියල්ල පාහේ හිඳිලා ගිහින් තිබෙනවා. එමඟින් කුඹුරු හානිය වාගේම අනෙකුත් වගාවලට ද විශාල හානියක් සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. පළමුවෙන්ම අප කරන්නේ සිදු වූ වගා හානිය කොච්චරද කියලා ප්‍රායෝගිකව සොයා බලන එක. ඒ ගොවීන් තමන්ගේ නොදැනුවත්කම නිසා සමහර වෙලාවට වගා හානි සඳහා ඉල්ලීමක් කරන්නේ නැහැ. ලංකාවේ හෙක්ටෙයාර ලක්ෂ 5ක විතර කුඹුරු තිබෙනවා. ඒ හැම කුඹුරකටම යන්න පුළුවන් නිලධාරින් ප්‍රමාණයක් අපට නැහැ. ඒ නිසා මම ගොවි ජනතාවගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඔබට යම් වගා හානියක් සිදුව

තිබෙනවා නම්, කරුණාකර කෘෂි පර්යේෂණ නිලධාරිවරයාට හෝ අඩුම ගණනේ ළඟම තිබෙන ගොවිජන සේවා මධ්‍යස්ථානයටවත් දැනුම් දෙන්න කියලා. එහෙම නැත්නම් ඒ තොරතුරු ගන්න බැරි වෙනවා.

ඊළඟ කාරණාව මේකයි. සමහර අය ගොයම් කපලා ඉවර වෙලා වගා හානි ගැන දැනුම් දෙනවා. ඒකත් කරන්න එපා.

**ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு தயாசிறி ஜயசேகர)
(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ කියන ටික වාර්තා කරන්නත් මේ වනතුරු කවුරුවත් ඇවිල්ලා නැහැ. ඒක තමයි ඇත්ත කථාව. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා යම් නියෝගයක් දීලා ඇති. ගොවිජන සේවා මධ්‍යස්ථානයට ගිහිල්ලා ඒ ගැන දැනුම් දුන්නාට පසුව ඒ නිලධාරින් අහන්නත් පුළුවන්, "මේක එහෙම පිළිගන්න බැහැ, මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ" කියලා. ග්‍රාම නිලධාරි කොට්ඨාසයක නිලධාරින් 5දෙනෙක් ඉන්නවා නේ. ඒ අය හරහා මොකක් හරි වැඩ පිළිවෙළක් - ක්‍රමයක් - සකස් කරන්න, ඇත්ත වශයෙන් සිද්ධ වූ වගා හානියේ ප්‍රමාණය සොයන්න. එය තවම හරියාකාරව සිද්ධ වෙලා නැහැ. ඒක පළමුවැනි කාරණය.

දෙවැනි කාරණය තමයි, මේ වගා හානිය වෙනුවෙන් කොච්චර වන්දි මුදලක් ගෙවනවාද කියන එක. *[බාධා කිරීමක්]* අපටත් ඒ ප්‍රශ්නයම තමයි තිබෙන්නේ. මොකද, මගේත් කුඹුරු අක්කර තුනහමාරක් දැනටමත් ඉවරයි. අක්කරයකට රුපියල් ලක්ෂ එකහමාරක් විතර අපට වැය වුණා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමන්ලා දෙන්න හදන්නේ රුපියල් 40,000ක් කියලා තමයි මට ආරංචි වෙලා තිබෙන්නේ. මම නම් කියන්නේ මේ ප්‍රමාණය වැඩි කරලා දෙන්න කියලායි. මොකද, නැත්නම් මිනිස්සු ආපහු කුඹුරු කරන්නේ නැති වේවි; කුඹුර කරන එක අත් හරීවි.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මුලින්ම කියපු දේ අහගෙන හිටියා නම් ඔබතුමාට මේ ගැන පැහැදිලි වෙනවා. මම ඒ කිව්වේ තමන්ට හානියක් වුණා කියලා ළඟම ඉන්න කෘෂි පර්යේෂණ නිලධාරියාට හෝ ගොවිජන සේවා මධ්‍යස්ථානයේ නිලධාරියාට වහාම වාර්තා කරන්න කියලායි. මොකද ඒකට තවම කාලය තිබෙනවා. නොදැනුවත්කම නිසා සමහර අය වගා හානිය ගැන දැනුම් දෙන්නේ නැතුව ගොයම කපාගෙන ඉවර වෙලා කියනවා, වගාවට හානි වුණා කියලා. හැබැයි ඒ ගැනත් සොයා බලන්න ඕනෑ. අද ඒ සඳහා වන තාක්ෂණය තිබෙනවා. Google එකට ගියාම කුඹුරේ තත්ත්වය බලාගන්න පුළුවන්කමකුත් තිබෙනවා. මේ හරහා වංචාවක් සිදු නොවෙන්නත් ඕනෑ. මොකද, රටේ මුදල් තේ මේ වැය වෙන්නේ. ඒ වාගේම, නිසි කෙනාට සාධාරණ වන්දියකුත් ලැබෙන්න අවශ්‍යයි. ඒ නිසා තමයි අපි කියන්නේ ඉන්න නිලධාරින් ප්‍රමාණය යොදාගෙන උපරිම වශයෙන් මේ කටයුත්තට මැදිහත්වීමක් කරනවා කියලා.

ඒ වාගේම, අක්කරයකට රුපියල් 40,000ක් කියන වන්දි මුදල සම්බන්ධව මගේ මතයක් තිබෙනවා. 2017 වර්ෂයේ අග ඉඳලා 2018 වර්ෂයේ යම් කාලයක් මම කෘෂිකර්ම අමාත්‍යවරයා විධියට කටයුතු කළා. ඒ වෙලාවේ අපේ ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා තමයි ජනාධිපති ධුරයේ හිටියේ. එතුමාගේ උපදෙසක් අනුව ඒ වෙලාවේ දීපු කැබිනට් ඇනුමැතියකට තමයි අක්කරයකට රුපියල් 40,000ක් වන්දියක් ලබා දීමේ ක්‍රමයක් අප සකස් කළේ.

ඒකට ශත පහක්වත් ගොවියාගෙන් අය කරන්නේ නැහැ. කෘෂි රක්ෂණ මණ්ඩලයේ රක්ෂණය කළා කිව්වාට, යම් කිසි හානියක් සිදු වුණොත් ගොවියාගෙන් අය කිරීමකින් තොරව වී ඇතුළු භෝග වර්ග 6ක් වෙනුවෙන් රුපියල් 40,000ක වන්දි මුදලක් ලබා දෙන ක්‍රමයක් හැදුවා. එහෙම නැතිව රක්ෂණයට ගොවීන් සම්බන්ධ කරගත්තා නොවෙයි. අපි කළ යුතු දේවල් කිහිපයක් තිබෙනවා. අපි ගොවීන්ටත් යෝජනා කරනවා, රක්ෂණ ක්‍රමයකට ඇතුළත් වෙන්න කියලා. එතකොට ඊළඟ කන්නයේ හෝ මේ ලබා දෙන මුදලට අමතරව තව මුදලක් ගන්න පුළුවන්. පොඩි මුදලක් ගෙවලා කෘෂි රක්ෂණය හරහාම ඒකට ඇතුළත් වෙන්න පුළුවන්. ණය ලබා ගන්නා අය දැනටමත් එහෙම රක්ෂණයකට ඇතුළත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ අයට වැඩි වන්දි මුදලක් ලැබෙනවා. දැනටමත් රුපියල් 40,000ට වඩා මුදලක් කොහොමත් ලැබෙනවා. මට හරියටම ඒ ගණන කියන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* ඔව්, එම රක්ෂණ ක්‍රමයට ඇතුළු වෙච්ච අයට අක්කරයකට රුපියල් ලක්ෂයක මුදලක් ලැබෙනවා. එතකොට මේ තිබෙන ක්‍රමය තමයි රුපියල් 40,000. රුපියල් 40,000ක මුදල ප්‍රමාණවත් නැහැ කියන එක මම පිළිගන්නවා. මොකද, එදා තිබුණු වියදමත් අද තිබෙන වියදමත් අතර විශාල වෙනසක් තිබෙනවා. අපි ඒක පිළිගන්නවා. ඒ වාගේම ඊළඟ කන්නයේ කුඹුරු වැඩවලට ගොවි ජනතාව යොමු කරවන්න නම් අපි මේ වෙච්ච විනාශයට වන්දියක් දෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් ඒ අයට ඊළඟ වගා කටයුතු කරගන්න මූලික මුදලක් සොයා ගන්න බැරි වෙනවා. එහෙම වුණොත් අපේ මහ කන්නය අසාර්ථක වෙන්න පුළුවන්. ඒ නිසා, අපි මේ පිළිබඳ යෝජනාවක් ඉදිරි කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරනවා කියලා මම පැහැදිලිව කියනවා. හැබැයි, රටේ තිබෙන මූල්‍ය තත්ත්වයත් සැලකිල්ලට අරගෙන තමයි අපට ඒ කටයුතු කරන්න සිද්ධ වෙන්නේ. මේ දීමනාව වැඩියෙන් දෙන්න ඕනෑ කියලායි මම කියන්නේ. හැබැයි, මූල්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳව මුදල් අමාත්‍යාංශය අපට ලබා දෙන වාර්තාව අනුව ඒ දෙන ප්‍රමාණය අපි ගොවි ජනතාව වෙත ලබා දෙනවා.

විපක්ෂ නායකතුමා කියපු විධියට සීනි බදු වංචාවෙන් මුදල් අය කරගෙන ලබා දෙන්න යනවා නම්, මම හිතන විධියට තව අවුරුදු ගණනකටවත් ඒක දෙන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ගොවීන්ට එතකල් බලාගෙන ඉන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. සීනි බදු වංචාව සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කර ඒ අයගෙන් මුදල් අයකරගෙන ගොවි ජනතාවට ලබා දෙනවාය කිව්වොත්, ඒක ගොවි ජනතාව රැවටීමක්. මොකද, එහෙම දෙන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. ඒවායින් හෝ කොහෙන් හෝ හොයලා දෙනවා නම් අපි සූදානම් ඒ මුදලත් ගොවීන්ට ලබා දෙන්න. ගොවීන්ට වන්දි දීලා මේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න අමාරුයි. මොකද, ගොවීන්ට වෙච්ච හානිය බරපතළයි. පොහොර වර්ග තුනම අපි ලබා දීලා, සියලු පහසුකම් ලබා දීලා ගොවීන්ගේ මහන්සියෙන් ඉතා සාර්ථක අස්වැන්නක් ලබා ගන්න තිබුණු අවස්ථාවක තමයි අවසාන මොහොතේ කුඹුරු යායවල් විනාශ වෙලා ගියේ. එහෙම තමයි හැම තැනකම අපට දකින්න ලැබෙන්නේ. සමහර වෙලාවට වී කරල ඇවිල්ලා තමයි විනාශ වෙලා යන්නේ. ඒ නිසා ගොවි ජනතාව ලොකු පීඩාවකට පත් වෙලා ඉන්නවා. ඒ අය ඉතා දුක සේ ඉන්නේ. ඊළඟ කන්නය ආරම්භ කරන්න මේ අයට සාධාරණ වන්දි මුදලක් ලබා දිය යුතුයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ සියලු තොරතුරු ලැබුණාට පස්සේ, සමීක්ෂණ අවසාන වුණාට පස්සේ අපි කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කරනවා, මේ මුදල වැඩි කර ගැනීමට. කැබිනට් මණ්ඩලයේ සාමාජිකයන් මේ පිළිබඳව දැනුවත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලැබෙයි කියා අපි අනිවාර්යයෙන්ම විශ්වාස කරනවා. කෙසේ වුවත්, මුදල් අමාත්‍යාංශය දෙන උත්තරයත් එක්ක තමයි අපට ක්‍රියාත්මක වෙන්න සිද්ධ වෙන්නේ.

[ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා]

ඊළඟට, වී මිල සම්බන්ධව ඔබතුමා කිව්වා. ගරු රොෂාන් රණසිංහ ඇමතිතුමාත් ඒකට උත්තර දෙයි. අපි පිළිගන්නවා, ගොවියාට වීවලට සාධාරණ මිලක් ලැබෙන්න ඕනෑ කියලා. ඒකේ තර්කයක් නැහැ. හැබැයි, වී මිල සහ හාල් මිල යන දෙකත් අපි ගළපන්න ඕනෑ. අද තිබෙන තත්ත්වය අනුව වී මිල වේගයෙන් ඉහළ යනවා. කෘෂිකර්ම අමාත්‍යවරයා විධියට මම ඒ ගැන සතුටු වෙනවා. රුපියල් 70ට, 80ට තිබුණු වී මිල ගැන මම අද සොයා බැලුවා. වී කිලෝව රුපියල් 95 ගණනේ මිලදී ගන්න වී අලෙවි මණ්ඩලයේ ගබඩා ටික අපි විවෘත කරලා තිබෙනවා. ඒ වුණාට අපට වී ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒකට කමක් නැහැ. හැබැයි, දැන් රුපියල් 100කට සහ ඊට ඉහළ මිලකට වී මිලදී ගන්නවා, ප්‍රධාන පෙළේ වී මෝල් හිමියන්. *[බාධා කිරීමක්]* අමු වී නොවෙයි, වේළිච්ච වී. එහෙම දෙනවා කියන්නේ වේළිච්ච වී නේ. ගොයම් පිටින් ගන්නවා නම් ගණන ඊටත් අඩුයි. කුඹුරු පිටින් ම දෙන්න පුළුවන් ඊටත් අඩුවෙන්. එහෙම නොවෙයි අපි කියන්නේ. වී කියන්නේ ප්‍රමිතියෙන් යුක්ත වී. බොල් නැති, වේළිච්ච වී රුපියල් 100ට වාගේ මුදලකට දැන් විකිණෙනවා. මට පෙනෙන විධියට මේ මුදල තවත් වැඩි වෙයි. අද ගොවි මහත්වරු වී විකුණන්නේ නැහැ. ඒ අය දන්නවා නියඟය නිසා වාසියක් වෙයි කියලා. ඒ නිසා අද ගොවි මහත්වරුත් වී ටික ළඟ තියාගෙන ඉන්නවා. ඔවුන්ගේ වියදම් බේරා ගන්න වී පොඩ්ඩක් විකුණනවා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
කෙටියෙන් පිළිතුරු දුන්නා නම් හොඳයි, ගරු ඇමතිතුමා.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
මම තවත් පැත්තකින් මේ ගැන කියන්න කැමැතියි. අපට හාල් රටින් ගෙනෙන්නත් අවශ්‍ය නැහැ. වී මිල යන විධියට දැන් හාල් මිලත් ටික ටික -රුපියල් 10, 15කින්- වැඩි වේගෙන යනවා. පසුගිය දවස්වලට වඩා හාල් මිල වැඩියි. හැබැයි, අපි මහ කන්නයේ ගත්ත අස්වැන්නත් එක්ක බැලුවාම මේ යල කන්නයේ පොහොර වර්ග තුනම දීපු නිසා අනෙක් ගොවීන්ට -හානි නොවුණු ගොවීන්ට- සාර්ථක අස්වැන්නක් ලැබිලා තිබෙනවා. මම ඒ ගොවීන් මුණ ගැහුණා. අවුරුදු ගණනාවකට පස්සේ වැඩිම අස්වැන්නක් ලැබුණු ගොවි මහත්වරු ඉන්නවා. සමහර ප්‍රදේශවල අස්වැන්න අසාර්ථක වුණාද දන්නේ නැහැ. මට කථා කරපු අය එහෙමයි කිව්වේ. ඊළඟ මාස් කන්නයේ අස්වැන්න එනකල් අපට ඇති වෙන්න හාල් ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා.

හැබැයි, මිල පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ගොවීන් වී අඩුවට දෙන්නේ නැති වෙනකොට මෝල් හිමියන් දවසින් දවස රුපියල, දෙක වැඩි කරලා ඒ වී ටික මිලදී ගන්නවා. ඒ අනුව ඒ ගොල්ලන් අඩුවට ගත්ත වීවලිනුත් වැඩි මිලට තමයි හාල් නිකුත් කරන්නේ.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කෙටියෙන් පැහැදිලි කළා නම් හොඳයි. මොකද, පස් වරු 12.30ට සභාවේ මූලික කටයුතු අවසන් කරන්න තිබෙනවා.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
හොඳයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

දැනටමත් හාල් මිලේ වැඩිවීමක් තිබෙනවා. නමුත්, අපේ රජය සතුව සහල් සංචිතයක් නැහැ. වී අලෙවි මණ්ඩලයට අරගෙන තිබෙන්නේ ඉතා සුළු වී ප්‍රමාණයක්. ඒ නිසා එම ගැටලුවට අපට මුහුණ දෙන්න සිදුවෙලා තිබෙනවා. නමුත් වී මිල සම්බන්ධව ගත්තොත් ඉදිරියේ දී හොඳ තත්ත්වයක් නිර්මාණය වෙයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු කිංස් නෙල්සන් මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා**
(மாண்புமிகு கிங்ஸ் நெல்சன்)
(The Hon. Kins Nelson)
ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමනි, වේළපු වීවලට මිලක් තිබෙනවා කියලා දැන් ඔබතුමා කිව්වා. ඒක ඇත්ත. හැබැයි, ගොවියා දැන් මේ වී ටික පාරවල්වල තමයි වේළන්නේ, ගරු ඇමතිතුමනි. මේ වෙනකොට සමහර තැන්වල වී වේළන්න දෙන්නේ නැහැ. පාරවල්වල වී වේළනකොට මගීන්ට අසාධාරණයක් වෙනවා කියලා පොලීසියෙන් ඒ අයට විරුද්ධව නඩු දමන තත්ත්වයක් මේ වනකොට ඇතිවෙලා තිබෙනවා. මේකේ දෙපැත්තක් තිබෙනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. හම්බන්තොට, පොළොන්නරුව වැනි ප්‍රදේශවල වාහන යන්නේ නැති සමහර මාර්ග තිබෙනවා. මේ ප්‍රදේශ හරියට හඳුනාගෙන ගොවියාට වී ටික වේළා ගන්න අවස්ථාව ලබා දෙන්න. වී ටික වේළුවොත් තමයි සියයට 14ක ප්‍රමිතිය ලැබෙන්නේ. කබලේ දමා පිච්චුවා වාගේ වේළිලා තිබෙන වීවලට තමයි හොඳ මිලක් තිබෙන්නේ. එහෙම නැතිව, අපේ විපක්ෂ නායකතුමාත් කියපු ආකාරයට අමු වීවලට හොඳ මිලක් ලැබෙන්නේ නැහැ. නමුත් ගොවියාට වී ටික වේළා ගන්න ස්ථානයක් නැහැ නේ, ගරු කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමනි. ගොවියාට අද වී ටික වේළා ගන්න පාර විතරයි ඉතුරු වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා මේ අයට අවස්ථාවක් දීලා, වී ටික වේළා ගෙන ඒ වී ටික උපරිම මිලට විකුණා ගන්න පුළුවන් වන විධියට කටයුතු කළොත් හොඳයි කියා මා යෝජනා කරනවා, ගරු ඇමතිතුමනි.

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
මම ඒ ගැන කෙටියෙන් කියන්නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. අපි පොලීසියට කථා කරලා හෝ ඒ අවස්ථාව අරගෙන දෙන්නම්. මේ වෙලාවේ පාරවල්වල දමා හෝ වී වේළන්න ගොවීන්ට අවස්ථාව ලබා දෙන්න ඕනෑ කියන මතයේ මම ඉන්නවා. කොහේ හෝ තැනක ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් මට කියන්න, අපි ඒ සඳහා මැදිහත් වෙන්නම්. හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේත් පාරවල්වල තමයි ගොඩක් වෙලාවට වී වේළන්නේ. නමුත්, ඒ ප්‍රදේශවල නම් ගොවීන්ට බාධාවක් වෙලා නැහැ. පොළොන්නරුවේ පාරවල්වල වී වේළන්න අවස්ථාවක් ලබා නොදෙන තත්ත්වයක් තිබෙනවා නම් අපි ඒ සඳහා මැදිහත් වෙන්නම්.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, වාරි ජලය සම්බන්ධයෙන් ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අසා තිබෙන ප්‍රශ්නවලට මම පිළිතුරු ලබා දෙන්න කැමතියි. මේ ප්‍රශ්නයේ පළමු කොටස ඇතුළු සමහර කොටස්වලට ගරු මහින්ද අමරවීර ඇමතිතුමා පිළිතුරු ලබා දුන්නා.

2. වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුවේ දත්තවලට අනුව ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවලට අදාළ මහා සහ මධ්‍යම වාරිමාර්ග යෝජනා ක්‍රම පහත වගුවේ දක්වා තිබේ.

| දිස්ත්‍රික්කය | මහා වාරිමාර්ග ප්‍රමාණය | මධ්‍යම වාරිමාර්ග ප්‍රමාණය |
|---|---|---|
| අම්පාර | 12 | 06 |
| අනුරාධපුරය | 14 | 86 |
| බදුල්ල | 10 | 09 |
| මඩකලපුව | 07 | 03 |
| කොළඹ | 05 | 23 |
| ගාල්ල | 04 | 11 |
| හම්බන්තොට | 13 | 11 |
| නුවර | 07 | 27 |
| කුරුණෑගල | 09 | 17 |
| මන්නාරම | 04 | 06 |
| මොණරාගල | 06 | 29 |
| පොළොන්නරුව | 05 | 07 |
| පුත්තලම | 04 | 10 |
| ත්‍රිකුණාමලය | 08 | 01 |
| | 108 | 246 |

මීට අමතරව ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය යටතේ ඇති මහා වාරිමාර්ග දිස්ත්‍රික්ක දහයක් තුළ ක්‍රියාත්මක වේ. එනම් බදුල්ල, අම්පාර, පොළොන්නරුව, මඩකලපුව, මාතලේ, අනුරාධපුරය, කුරුණෑගල, රත්නපුරය, මොණරාගල හා හම්බන්තොට.

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය යටතේ මහා වාරිමාර්ග 7ක් තිබේ.

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. බී - කලාපය | - | හෙක්ටෙයාර | 18,645 |
| 2. සී - කලාපය | - | හෙක්ටෙයාර | 22,801 |
| 3. එච් - කලාපය | - | හෙක්ටෙයාර | 25,365 |
| 4. වළව | - | හෙක්ටෙයාර | 23,260 |
| 5. හුරුළු වැව | - | හෙක්ටෙයාර | 9,050 |
| 6. ජී - කලාපය | - | හෙක්ටෙයාර | 8,079 |
| 7. ඩී - කලාපය | - | හෙක්ටෙයාර | 1,420 |
| එකතුව | - | හෙක්ටෙයාර | 108,629 |

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය යටතේ පවතින භූමියේ පවුල් 393,395ක් -මිලියන 1.37ක පමණ ජනතාවක්- කෘෂිකාර්මික කටයුතුවල නිරත වේ.

5. ශ්‍රී ලංකාව තුළ පවතින වාරි ජල කළමනාකරණ ආයතන පහත පරිදි වේ.

- ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය
- වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව
- ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව

ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය මගින් පාලනය වන වගා බිම් ප්‍රමාණය හෙක්ටෙයාර 108,629ක් පමණ වේ. මීට අමතරව වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ පාලනය වන වගා බිම් ප්‍රමාණය හෙක්ටෙයාර 323,886ක් පමණ වේ.

වාරිමාර්ග දෙපාර්තමේන්තුව හා ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව යටතේ පවතින වාරි ව්‍යාපෘතිවල ප්‍රමුඛතාව වන්නේ වගා බිම් සඳහා ජලය නිකුත් කිරීම වේ. ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය මගින් වාරි ජලය සපයන මහවැලි හා යාබද ගංගා ද්‍රෝණි සහ වලව ගංගා ද්‍රෝණියේ වගා ආරම්භයේදී සම්බන්ධීකරණ කටයුතු ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය තුළ ස්ථාපිත කර ඇති ස්වාධීන ආයතනයක් වන ජලපාලන ලේකම් කාර්යාලය මගින් සිදු කෙරේ.

යල සහ මහ කන්න දෙක සඳහා වගාව සැලසුම් කිරීමේදී ජලාශවල හා වැව්වල පවතින ජල ප්‍රමාණය හා වර්ෂාපතනය මගින් අපේක්ෂිත ජල ප්‍රමාණය ගණනය කරනු ලැබේ. ඒ අනුව, වගා බිම්වල ස්වභාවයද සලකා බලා වගා බිම්වලින් උපරිම ප්‍රතිලාභයක් ලැබෙන පරිදි වී සහ අතිරේක බෝග වගා කිරීමට යෝජනා කරනු ලැබේ.

6. ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරිය මගින් කළමනාකරණය කරනු ලබන ජලාශ හා වැව් මඟින් පානීය ජලය, වාරි ජලය සහ විදුලි නිෂ්පාදනය යන කරුණුවලට අමතරව පාරිසරික ජල අවශ්‍යතාවද සලකා ජල කළමනාකරණය කරනු ලබයි.

7. ගිං-නිල්වලා හැරවුම් ව්‍යාපෘතියේ මූලික ශක්‍යතා අධ්‍යයනය සිදු කර ඇති අතර ඒ අනුව ගිං-නිල්වලා හැරවුම් ව්‍යාපෘතියේ යෝජිත එක් ජලාශයක් සිංහරාජ වන රක්ෂිතය දක්වා විහිද යන බැවින් එයට අනුමැතිය ලබා ගත නොහැකි වී ඇත. මූලික ශක්‍යතා අධ්‍යයන වාර්තාව සඳහා රුපියල් මිලියන 4,000ක් පමණ වියදම් වී ඇත. ගිං-නිල්වලා ව්‍යාපෘතිය නැවත ආරම්භ කිරීමට මෙතෙක් අදහස් කර නොමැත. ඒ වාගේම මේ ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කරන්න මුදල් වෙන් කර හෝ තවම ඒ වෙනුවෙන් කිසිදු වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර නැහැ.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ඒ රුපියල් බිලියන 4 වියදම් කළේ කාගේ සල්ලිවලින්ද?

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
රජයේ ණය මුදල්. පැහැදිලිවම ණයක් අරගෙනයි ඒ මුදල වියදම් කළේ.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
විදේශ ණයක්ද?

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
ඔව්, විදේශ ණයක්.

ඒ වාගේම මේ වාර්තාවේ තිබෙනවා, ශක්‍යතා අධ්‍යයනය සඳහා රුපියල් මිලියන 4,000ක් වියදම් කළ බව. ඒ ශක්‍යතා අධ්‍යයනය අවසන් කරලා තිබෙනවා.

[ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා]

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා අසන ලද ප්‍රශ්නයේ 8වන කොටසට ගරු මහින්ද අමරවීර ඇමතිතුමා පිළිතුරක් ලබා දුන්නා. එම කරුණු තවදුරටත් පැහැදිලි කිරීමට මමත් ඒ සඳහා පිළිතුරු ලබා දෙනවා.

8. උඩවලව කලාපයේ සාමාන්‍ය වී අස්වැන්න හෙක්ටෙයාරයකට මෙට්‍රික්ටොන් 6.7ක් වන අතර, දළ වශයෙන් හෙක්ටෙයාර 7,000ක පමණ ගොවි බිම් ප්‍රමාණයක් විනාශ වී තිබෙනවා. ඒ අනුව සාමාන්‍ය වී මිල කිලෝග්‍රෑම් එකකට රුපියල් 90ක් ලෙස ගණනය කළ විට, ආසන්න වශයෙන් රුපියල් බිලියන 4.22ක හානියක් සිදුව තිබෙනවා. දළ වශයෙන් ගොවීන් 10,000ක් පමණ අගතියට පත්ව තිබෙනවා. මේ වන විට ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරියේ නිලධාරීන් සහ කෘෂි රක්ෂණ මණ්ඩලයේ නිලධාරීන් වගා හානි ඇස්තමේන්තු කිරීමේ කටයුතු හා අගතියට පත් වූ ගොවීන් පිළිබඳ තොරතුරු එක්රැස් කිරීමේ කටයුතු සහ ක්ෂේත්‍ර පරීක්ෂා කිරීමේ කටයුතු සිදු කරමින් පවතිනවා. මෙම දත්ත දළ වශයෙන් ලබා දෙන අතර, ක්ෂේත්‍ර තොරතුරු ලබා දීම අවසන් කිරීමෙන් පසුව නිවැරදි දත්ත ලබා දීමේ හැකියාව ඇත. තවද, චක්‍රලේඛයට අනුකූලව වගා හානිපූරණය කිරීම සඳහා වන්දි මුදල් ලබා දීමට කෘෂි රක්ෂණ මණ්ඩලය විසින් කටයුතු කරනු ලබනවා. ඇස්තමේන්තු කර අවසන් වූ පසු අක්කරයකට උපරිම ලෙස රුපියල් 40,000කට යටත්ව වන්දි ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

අක්කරයකට රුපියල් 40,000ක් පමණයි කෘෂිකාර්මික හා ගොවිජන රක්ෂණ මණ්ඩලයෙන් ලැබෙන්නේ. ඒකෙන් ගොවි ජනතාව කොහොමත් සෑහීමකට පත් වෙන්නේ නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, අපි දන්නවා, අක්කර දෙකහමාරක් වගා කරන්න සියලු වියදම් සඳහා අවම වශයෙන් රුපියල් 350,000ක රුපියල් 375,000ක මුදලක් යන බව. ඒකට කෘෂිකර්ම ඇමතිතුමාත් එකඟ වෙනවා ඇති. එතකොට කිලෝ 5,000ක පමණ වී ප්‍රමාණයක් පැහුණොත්, කිලෝවක් රුපියල් 100ට ගණනය කළත්, රුපියල් ලක්ෂ 5ක ආදායමක් ගොවියාට ලැබෙනවා. රුපියල් ලක්ෂ 5ක ආදායමක් ලැබුණත්, රුපියල් 375,000ක වියදමක් ගිහින් තිබෙනවා. මේක රටේ තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. ඇත්තටම ගත්තොත් මේක විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. මොකද, වෙනත් රක්ෂාවක් නොකර සිටින ගොවි මහත්මයෙකුට මාස 6ක් ජීවත් වෙන්න ලැබෙන්නේ රුපියල් 125,000ක වාගේ මුදලක්. මෙතැනදී අනිවාර්යයෙන්ම කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශයත්, වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශයත් එකතු වෙලා, මේ වගා හානි සම්බන්ධයෙන් ඒකාබද්ධ කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ පිළිබඳව කැබිනට් මණ්ඩලයේදී මීට පෙරත් සාකච්ඡා කළා. ඒ සාකච්ඡාවේදීත් ජනාධිපතිතුමා ප්‍රමුඛ කැබිනට් මණ්ඩලය උපදෙස් ලබා දුන්නේ, අනිවාර්යයෙන්ම විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක් හදලා වන්දි ලබා දීමේ ක්‍රමයක් සකස් කරන්න කියලායි. ඒ අනුව අපි කටයුතු කරනවා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඒ වාගේම ඔබතුමා පානීය ජලය සම්බන්ධයෙන් අහලා තිබුණා. පානීය ජලය ලබා දීමේදී මහවැලි ජලාශවලින් සිදු කරන ඒ intakesවලින් ජලය ලබා දීමේ ගැටලුවක් අපට නැහැ. මහවැලි කලාපවලට ජලය දීමේ හැකියාව අපට තිබෙනවා. වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශයට අයත් ජලාශ 73කින් අපි පානීය ජලය ලබා දෙනවා. එතැනින් අනුරාධපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ තිසාවැව සහ තුරුවිල කියන වැව් දෙකෙන් ජලය ලබා දීමේ අර්බුදයක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ වීරකැටිය, කැකිරිඔබ්බ සහ කට්ටකඩුව ජලාශ දෙකෙන් පානීය ජලය ලබා දීමේ අර්බුදයකටත් දැන් මුහුණ දෙනවා. මේ සඳහා ජල සම්පාදන අමාත්‍යාංශය විකල්ප වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරාවි කියන විශ්වාසය අපට තිබෙනවා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, මීට අමතරව ඔබතුමා අහලා තිබුණා, ජල කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් නිලධාරීන් වගකීම් ගන්නේ කොහොමද කියලා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, කන්න රැස්වීම් පවත්වා සෑම ගොවි සංවිධානයක්ම ව්‍යාපාර මට්ටමින් සාකච්ඡා කරලා ඇතිවන එකඟතා මත තමයි ජාතික ජල කළමනාකරණ කමිටුවට යෝජනා එන්නේ. මහවැලි ගොවි සංවිධාන නියෝජනය කරමින්, ගොවිජන සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ සහ මහවැලි අධිකාරියේ නියෝජිතයන් ඒකාබද්ධව මේ සියලු යෝජනා ගෙනැල්ලා, ජාතික ජල කළමනාකරණ කමිටුව වසරකට දෙපාරක් මාස් කන්නයේ සහ යල කන්නයේ රැස් වෙලා තමයි ජලය ලබා දීමේ තීන්දුව ප්‍රසිද්ධ කරලා පුවත්පත් දැන්වීම් පළ කරනු ලබන්නේ.

අපි කුඹුරුවලට ජලය දීමට එකඟතාව පළ කරද්දී උඩවලව ජලාශයේ ජලය තිබුණේ අක්කර අඩි 90,000ක් පමණයි. සමනල වැවේ ජලය තිබුණේ අක්කර අඩි 230,000ක් පමණයි. අපට ජලය අක්කර අඩි 330,000ක් අවශ්‍යයි, කන්නයේ වැඩ අවසාන කරන්න. එතැනදී අපි අර්බුදයකට මුහුණ දුන්නා. මම ගොවි ජනතාවගෙනුත් ඉල්ලනවා, අපි දෙගොල්ලන්ම මේ සඳහා එක ස්ථාවරයකට එන්න ඕනෑ කියලා. මම නැවතත් මේ ගැන කියනවා. මම හිතනවා, මාධ්‍යයත් මේ ගැන අවධානය යොමු කරයි කියලා. ජලය අරපිරිමැස්ම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් අපට තිබෙනවා. සේනානායක සමුද්‍රයෙන් ජලය ලබා දෙනකොට නැඟෙනහිර පළාතේ ගොවීන් ගොඩ හීය හාලා, නියර සුද්ද කරලා සූදානම් වෙලා ඉන්නේ. නමුත්, ජලය ලබා දීලා සති තුනකට පස්සේ තමයි අනික් හැම ප්‍රදේශයකම ගොවියා කුඹුරට බහින්නේ. ඊට පස්සේ අනුරාධපුරයෙනුත් අමතර ජල මුර 3ක් ඉල්ලනවා. පොළොන්නරුවෙන් බොහෝ ප්‍රදේශවල ගොවි ජනතාව ජලය ඉල්ලනවා. හම්බන්තොටට ජලය දීලා අවසන් වෙන්න තිබුණේ අගෝස්තු මාසයේ 2වැනි දා. හැබැයි, එතැනින් එහාටත් -තවත් සති තුනක්- ජලය ඉල්ලනවා. මේ තත්ත්වය නිසා ගොඩ හීය හාලා, කුඹුරු සකස් කර තබා ගැනීම ඉතා වැදගත්. ඒ නිසා ජලය ලබා දෙන දවසේ ඉඳලා කුඹුරු වැඩ පටන් ගන්න කියන ඉල්ලීම මේ රටේ සමස්ත ගොවි ජනතාවගෙන් මම කරනවා, මේ ජල අර්බුදයත් එක්ක.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, හැම ග්‍රාම නිලධාරි වසමක්ම නියෝජනය කරමින් කෘෂි පර්යේෂණ නිලධාරියෙක් ඉන්නවා. මහවැලියේ ඒකක කළමනාකාරවරයෙක් ඉන්නවා. මේ අයටත් අපි වගකීම් පවරා තිබෙනවා, මේ ප්‍රදේශවල ගොවි ජනතාව දිරිමත් කරන්න කියලා ජලය දෙනකොටම කුඹුරු වැඩ පටන් ගන්න කියලා. මෙතෙක් කල් ජලය ලබා දීම සඳහා තීන්දුවක් ගැනීමට කැබිනට් මණ්ඩලයට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ. පැහැදිලිවම කිව්වොත්, මේක තාක්ෂණික තීන්දුවක්, technical decision එකක්. පසුගිය දිනවල කනගාටුදායක තත්ත්වයක් ඇති වුණා. මේ වතාවේ සමනල වැව සිදුවීමේදී මහවැලි අධිකාරියත්, විදුලිබල මණ්ඩලයත් මේ ප්‍රශ්නය විසඳා නොගත් නිසා තමයි ලොකු අලාභයක් අපට ගෙවන්න සිදු වෙන්නේ සහ ගොවියා අගතියට පත් වෙලා තිබෙන්නේ.

අවසානයේදී අමාත්‍ය මණ්ඩලය මැදිහත් වෙලා ප්‍රමාද වෙලා හෝ ගොවිතැනට ජලය ලබා දීමට ගත් තීන්දුව නිසා මේ ප්‍රමාණයෙන් හරි ගොවිතැන් ටික බේරා ගන්න හැකියාව ලැබුණා. මම අදත් කියනවා, අපෙන් වෙච්ච වැරැද්ද අපි භාර ගන්න ඕනෑ බව. රජය මෙහි වගකීම භාර ගන්න ඕනෑ. මේ රජය ඒ වගකීම භාර අරගෙන අගතියට පත් ගොවි ජනතාවට අනිවාර්යයෙන් සහන ලබා දිය යුතුමයි; වන්දි ලබා දිය යුතුමයි. ඒ ස්ථාවරයේ අපි ඉන්නවා.

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම මේ ගැන විවාදයකට යනවා නොවෙයි. ගරු ඇමතිතුමා සඳහන් කළ කාරණාවල පොඩි නිවැරදි කිරීමක් කරන්නයි මට ඕනෑ. මම දන්නේ නැහැ, මොන නිලධාරින් ද මේ උත්තර සපයන්නේ කියලා. ගරු මහින්ද අමරවීර ඇමතිතුමාත් මේ ගැන කියයි. කැකිරිඔබඩ ජලාශය තිබෙන්නේ වීරකැටිය කොට්ඨාසයේ නොවෙයි, වලස්මුල්ල කොට්ඨාසයේ. කට්ටකඩුව ජලාශය තිබෙන්නේ තංගල්ල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ. ඒ නිසා නිලධාරින් උත්තර ටික ලියලා දෙනකොට නිවැරදිව ලියා දෙන්න ඕනෑ.

ඊළඟ කාරණාව මේකයි. ඔබතුමා කිව්වා, ඔබතුමා ගණනය කළා, ගොවි පවුල් 10,000කට පමණ රුපියල් බිලියන 4.2ක් පමණ පාඩු වෙලා තිබෙනවා කියලා.

මම ඔබතුමාගෙන් මේ ප්‍රශ්නය අහන්න කැමැතියි. මේ පාඩුව සිදු වුණේ අමනෝඥ තීන්දු නිසා; අකාර්යක්ෂම රාජ්‍ය තීන්දු නිසා. ඒවාට කවුද වග කියන්නේ? ඒ වගවීම කාගේද? ඒ පිළිබඳ උත්තරයක් ඔබතුමා හෙට හෝ අනිද්දා මේ සභාවට ලබා දෙන්න. හොඳට සාකච්ඡා කරලා ඒකට උත්තරයක් දෙන්න.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
හොඳයි. දැන්,-

**ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා**
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ)
(The Hon. Sajith Premadasa)
නැහැ, නැහැ. මගේ ප්‍රශ්නය එතැනින් අවසන් නැහැ.

මම ඇහුවා, ගිං, නිල්වලා, කළු ගං ව්‍යාපෘතිය ගැන. ඇමතිතුමා කියනවා, ඒ ශක්‍යතා අධ්‍යයනයට බිලියන 4ක් -මිලියන 4,000ක්, ලක්ෂ 40,000ක්- වියදම් වුණා කියලා. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, ඒ ගැන පාර්ලිමේන්තුවට වාර්තාවක් ලබා දෙන්න කියලා. ඒ ව්‍යාපෘතිය වෙනුවෙන් විශාල මුදලක් වියදම් කරලා රටට මුදල් අහිමි වීමකුත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව සම්පූර්ණ වාර්තාවක් පාර්ලිමේන්තුවට ලබා දෙන්න. රටට ලැබෙන රාජ්‍ය මුදල් අන්ත දූෂිත විධියට මංකොල්ලකෑමක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව සම්පූර්ණ වාර්තාවක් පාර්ලිමේන්තුවට ලබා දෙන්න කියලා මම ඉල්ලීමක් කරනවා.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
විපක්ෂ නායකතුමා හොඳ ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා, මේවාට වග කියන්නේ කවුද කියලා. පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන් 225දෙනා ආණ්ඩුව පැත්තේ ඉන්නත් පුළුවන්, විපක්ෂය පැත්තේ ඉන්නත් පුළුවන්. හැබැයි, ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දු ගන්න තමයි ආණ්ඩුවක් තිබෙන්නේ. පරිපාලනමය තීන්දු ගැනීමේ සම්පූර්ණ වගකීම තිබෙන්නේ මේ රටේ රාජ්‍ය නිලධාරියාට. නැත්නම් රට කඩා වැටීමේ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මීට අවුරුදු ගණනකට කලින් ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩුවේ හිටියේ. වගකීම සහ වගවීම මේ රටේ කිසිම නිලධාරියෙකුට නැහැ. ඒ වාගේම හොඳට වැඩ කරන නිලධාරින් සංඛ්‍යාවකුත් ඉන්නවා. එතැනින් එහාට රාජ්‍ය සේවයේ අද සිදු වෙලා තිබෙන්නේ වගකීමත්, වගවීමත් නැතිකමයි. ඒ වගකීම සහ වගවීම නැති නිසාම තමයි පැහැදිලි ලෙසම මේ තරමට ප්‍රශ්න උග්‍ර වෙලා තිබෙන්නේ. මේ ප්‍රශ්නය ගැන ලේකම්තුමා විමර්ශන කරලා, අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග අරගෙන අපේ පැත්තෙන් යම් නිලධාරියෙකු තමන්ගේ වගකීම, වගවීම කරලා නැත්නම් ඔහුට විරුද්ධව විනයානුකූලව පියවර ගන්න කටයුතු කරන්න ක්‍රියා කරලා තිබෙනවා. හැබැයි, අපි රටක් විධියට මෙතැනින් එහාට නැඟිටින්න නම් අනිවාර්යයෙන්ම මේ රටේ රාජ්‍ය සේවය මීට වඩා ක්‍රමානුකූල කරන්න ඕනෑ. රැකියාව හෝ සේවා කාලය අනුව නොවෙයි, ඔහුගේ හැකියාව මත උසස්වීම් දෙන ක්‍රමයක් සකස් කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම හරියට රැකියාව නොකරන කෙනාට දඬුවම් දෙන්නත්, රැකියාව කරන කෙනා ඇගයීමට ලක් කරන්නත් අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කළේ නැත්නම් මේ රටට ඉදිරියට යන්න බැහැ. එය අනිවාර්යයෙන්ම කළ යුතුයි; reward and punish කියන එක ගේන්නම වෙනවා. Seniority එක විතරක් පදනම් කරගෙන උසස්වීම් දෙන එක මේ රටේ සම්පූර්ණයෙන්ම නවත්වන්න වෙනවා. එහෙම නොකළොත් කවුරු ආණ්ඩු කෙරුවත් මේ ප්‍රශ්නයට මුහුණ දෙන්න වෙනවා. ඒ සඳහා අපි සියලුදෙනා එකතු වෙලා විසඳුමක් හොයමු.

බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා**
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු ඇමතිතුමනි, පසුගිය සතියේ මේ කාරණය ගැන සාකච්ඡා කෙරුණු COPE රැස්වීමට ඒ නිලධාරින් ඇවිල්ලා හිටියා. COPE එකේදී සමනල වැව සම්බන්ධ ගැටලුවේදී මහවැලි නිලධාරියා ඉතා පැහැදිලිව graph එකක් ඇඳලා, වතුර අඩු වෙමින් යන එක ගැන හැම progress review meeting එකකදීම කිව්වා. එදා විදුලිබල මණ්ඩලයේ නිලධාරියෙකුත් ඇවිල්ලා හිටියා. ඒක නිසා ඔබතුමන්ලාට කියන්න බැහැ, නිලධාරින් එතුමන්ලාගේ වගකීම කරලා නැහැ, ඒ අය වගකීම පැහැර හැරලා තිබෙනවා, අපි disciplinary action ගන්නවා කියලා. සමනල වැවේ වතුර මට්ටම අඩු වෙගෙන යන එක ගැන ඒ නිලධාරින් දිගින් දිගටම -

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කෙටියෙන් කියන්න. පස්වරු 12.30ට දිවා ආහාර විවේකය සඳහා රැස්වීම් තාවකාලිකව නතර කරන්න තිබෙනවා.

**ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා**
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
මම අවසන් කරනවා.

ඒ නිලධාරියා ඒක පැහැදිලිව කියලා තිබෙනවා. නිලධාරින්ට වගකීම භාර දීලා ඇමතිවරු නිකම් ඉන්න බැහැ. පසුගිය සතියේ මම ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය පිළිබඳව ගැටලුවක් මතු කළාම ඔබතුමා මට පිළිතුරු දුන්නේ, "බලමු" කියලා. ඒ, "බලමු" කියපු පිළිතුර නිසා මඩකලපුවේ ජාතීන් අතර අසමගියක් ඇති වෙන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මහවැලි අධිකාරිය හරහා ඔබතුමාගේ වගකීම් පැහැර හැරීමක් සිදුවන බව ඉතා පැහැදිලියි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු අමාත්‍යතුමනි, කෙටියෙන් උත්තරයක් දෙන්න.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
මම ඒකට උත්තරයක් දෙන්නම්. ඒක කෙටියෙන් කියන්න කියලා කියන්න එපා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු ඇමතිතුමනි, පස්වරු 12.30ට සභාවේ කටයුතු තාවකාලිකව නතර කරන්න තිබෙනවා.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
මේ ප්‍රශ්නයට මම අනිවාර්යයෙන්ම උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. ඔබතුමන්ලා දන්නවා, රටේ කවුරුන් හෝ පුද්ගලයෙකු ගෙයක් හදාගෙන මාස ගණනක් තිස්සේ පදිංචි වෙලා ඉන්නවා නම්, අපට ඒක කඩා ඉවත් කිරීමේ හැකියාවක් නැහැ කියලා. රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමා පැහැදිලිව නිලධාරින්ට බලපෑම් කරන්නේ, මේවා කඩලා ඉවත් කරන්න කියලා.

**ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා**
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)
කඩලා ඉවත් කළා. ඒක නොවෙයි ප්‍රශ්නය. නිලධාරින් වැඩේ කළා. ඉන්න, මම පැහැදිලිව කියන්නම්.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
සභාවේ ඉදිරි කටයුතු කරගෙන යන්න ඕනෑ. *[බාධා කිරීමක්]* ඕක මේ වෙලාවේ කථා කළ යුතු ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි, ගරු රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු රොෂාන් රණසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு ரொஷான் ரணசிங்க)
(The Hon. Roshan Ranasinghe)
මට තත්පරයක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි.

මම අහන්නේ මේකයි. දේශපාලනඥයෝ ඉන්නේ පරිපාලනය කරන්නද, ප්‍රතිපත්ති තීන්දු ගන්නද? *[බාධා කිරීමක්]* ගරු රාසමාණික්කම් මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් ඔබතුමාම කියනවා සමනල වැවේ යම් ජල මට්ටමක් තිබෙනවා, ඒ ජලය ලබා දීම ගැන විදුලිබල මණ්ඩලයත් කථා කළා, මහවැලි අධිකාරියත් කථා කළා කියලා. ඒක එතුමන්ලා විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. ඒක අපි පැහැදිලිව තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ඒක ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දුවක් නොවෙයි. තාක්ෂණික පැත්තෙන් මේ රටේ ඒ විෂයය පිළිබඳව දන්නා නිලධාරින් ගන්න තීන්දු දේශපාලනඥයන්ට ගන්න බැහැ. ඔබතුමා උගත් මන්ත්‍රීවරයෙක් විධියට කථා කරන්න.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please! සභාවේ එකඟතාව අනුව, ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමාට න්‍යාය පත්‍රයේ සඳහන් ප්‍රධාන වැඩ කටයුතු ආරම්භයේදී යෝජනා පිළිබඳ දැනුම් දීම යටතේ තිබෙන 2 වන යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීමට අවස්ථාව ලැබෙනවා.

## පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම්
### பாராளுமன்ற அமர்வு
### SITTINGS OF THE PARLIAMENT

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු සභානායකතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

> "2023 පෙබරවාරි 21 වැනි දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවේ කුමක් සඳහන්ව තිබුණද, 2023 අගෝස්තු 22 දින සිට පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධාන ක්‍රියාත්මක විය යුතු ය."

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

**ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)
(The Hon. Mahinda Amaraweera)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ ගැටලුව පිළිබඳව, උඩවලවේ ඇති වුණු තත්ත්වය පිළිබඳව මමත් චෝදනාවට ලක් වෙනවා. ඇත්තටම මේ සිද්ධිය කෘෂිකර්ම අමාත්‍යවරයාට අදාළ වෙන්නේ කොහොමද කියලා ඔබතුමා දන්නවා. මේක මහවැලි අධිකාරිය සහ විදුලිබල මණ්ඩලය අතරයි ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. ඇත්තටම මෙතැන තිබෙන්නේ ඇමතිවරුන්ගේ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි නිලධාරින් හරි වේලාවට නිවැරදි තීන්දු නොගැනීම නිසා ඇති වුණු ප්‍රශ්නයක්, මේක. ඒ නිසා මම යෝජනා කරනවා විශේෂ කාරක සභාවක් හෝ පත් කරලා ඇති වෙලා තිබෙන මේ තත්ත්වය පිළිබඳව විමර්ශනයක් කරන ලෙස. නිලධාරින් වැරැද්දක් කර තිබෙනවා නම් ඒ අයට දඬුවම් දෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් නැවත නැවතත් මේක වෙනවා. ඒ වාගේම පුළුවන් නම්, නැවත මෙවන් තත්ත්වයක් ඇති නොවන මට්ටමට කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියලා ඒ කාරක සභාව විසින්ම වාර්තාවක් සකස් කරලා අමාත්‍යාංශවලට ලබා දෙන්න.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ දෙවන ප්‍රශ්නය, ගරු අනුර දිසානායක මැතිතුමා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සෑහෙන වේලාවක් ගියා නේ.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දිවා ආහාර විවේකය සඳහා පස්වරු 12.30ට සභාවේ කටයුතු අපි අත්හිටුවනවා.

# II

## "Eye" නාළිකාවට අයත් ගුවන් කාලය පෞද්ගලික විකාශන සමාගමකට බදු දීම

"Eye" அலைவரிசையின் ஒளிபரப்பு நேரத்தைத் தனியார் ஒளிபரப்பு நிறுவனமொன்றுக்கு குத்தகைக்கு வழங்குதல்
LEASE OF AIRTIME OF "CHANNEL EYE" TO A PRIVATE BROADCASTING COMPANY

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාව සතු "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය නීති විරෝධී ලෙස පෞද්ගලික සමාගමකට බදු දීමට උත්සාහ ගැනීම ආශ්‍රිතව මතු වී ඇති ගැටලුකාරී තත්ත්වය පිළිබඳව මෙම ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනු කැමැත්තෙමි.

ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාව සතු "Eye" නාළිකාව හෝ එම නාළිකාවට අයත් ගුවන් කාලය, එස්බීසී ටීවී නාළිකාව විකාශනය කරන VIS Broadcasting (Pvt.) Limited එකට මාස 6ක කාලයක් බදු දීමට කටයුතු කර ඇති බව පසුගිය දා වාර්තා වුණා. මෙම බදු දීමේ තීරණය ගෙන තිබෙන්නේ රූපවාහිනී සංස්ථා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසිනුයි. විශේෂයෙන් රූපවාහිනී නාළිකා විසින් විකාශන කටයුතු සඳහා පාවිච්චි කරනු ලබන ගුවන් විදුලි සංඛ්‍යාතද සහිත ගුවන් කාලය මහජන දේපළක් වන බැවින්, එම මහජන දේපළේ අයිතිය අත්හැරීම සම්බන්ධ තීන්දු ගැනීමට සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අයිතියක් තිබෙනවාද?

එසේම රූපවාහිනී අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් නීති විරෝධීව සිදු කළ මෙම මාස 6ක බදු දීම සඳහා කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය පසුව ලබා ගැනීමටද, ඊට අමතරව කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ඇතිව "Eye" නාළිකාව තවත් වසර 2ක කාලයකට බදු දීමටද උත්සාහ දරන ලද බව අනාවරණය වී තිබෙනවා.

ඔබතුමා පසුගිය දා ඉදිරිපත් කළ කැබිනට් පත්‍රිකාව මා සතුව තිබෙනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. මෙම යෝජනා සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලය අවසාන වශයෙන් ගන්නා ලද තීරණය මොකක්ද? මා දන්නා විධියට කැබිනට් මණ්ඩලය ඒ කැබිනට් පත්‍රිකාව අනුමත කළේ නැහැ. ගරු අගමැතිතුමා ප්‍රකාශ කළා, මේවා කැබිනට් මණ්ඩලය අනුමත කළොත් එතුමාටත් හිරේ යන්න වෙනවා කියලා. මම දන්නේ නැහැ, ඔබතුමාත් එතැන ඉන්න ඇති, කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල ඇමතිතුමනි. සොයලා බලන්න.

01. ජාතික රූපවාහිනිය සතු "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය රාජ්‍ය දේපළක්. එතකොට රාජ්‍ය දේපළක් බදු දෙනවා එක්තරා තෝරා ගත් සමාගමකට. මොකක්ද එම සමාගම තෝරා ගත් පදනම? තමුන්නාන්සේලා ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමක් දැම්මාද, "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය අපි බදු දීම සඳහා සූදානම් කියලා? එහෙම දැම්මාද? එහෙම දැන්වීමක් දාලා නැහැ. ඒ සඳහා අවස්ථා අනෙක් අයට අත්පත් කරලා දුන්නාද? එහෙම කරලාත් නැහැ. එහෙම නොකර මොකක්ද කළේ? අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයත්, මා කලින් කියපු සමාගමත් අතර ගිවිසුමක් අත්සන් කරලා මේක දෙනවා; දැන් දීලා තිබෙනවා. මාසයකට බදු මුදල රුපියල් මිලියන 25ක් සහ ඊට අදාළ VAT එක. එහෙම නේ තිබෙන්නේ. මම තමුන්නාන්සේගෙන් දැනගන්න කැමැතියි, මේ රුපියල් මිලියන 25යි කියලා ඇස්තමේන්තු කළේ කවුද කියන එක.

කුමන තාක්ෂණික ඇගැයීම් කමිටුවකින්, මොන විධියට එහි වටිනාකම තක්සේරු කළාද? තක්සේරු කළ පදනම මොකක්ද? සමාගමයි, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයයි එකතුවෙලා කියනවා, "ඔයා මේකට මාසයකට මිලියන 25ක් දෙන්න, මම ඔයාට මාස 6කට දෙන්නම්" කියලා. මේක ඇමතිතුමාගේ තේ වත්තක්වත්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේ පොල් වත්තක්වත් නොවෙයි නේ. මේක මහජනයාගේ දේපළක්. ගරු ඇමතිතුමනි, එතකොට තමුන්නාන්සේ මොකක්ද කරන්නේ? "දී කිරට බළල්ලුත් සාක්කි" කිව්වා වාගේ මේ කරන ලද ඉතාම දූෂිත ක්‍රියාව ආවරණය කිරීම සඳහා තමුන්නාන්සේ කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් අනුමැතිය ඉල්ලනවා. එම කැබිනට් පත්‍රිකාව මා ළඟ තිබෙනවා. ඔබතුමා කියනවා, ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාවේ හිමිකාරිත්වය දරන "Channel Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය එස්බීසී ටීවී නාළිකාවට ලබා දී තිබෙනවා කියලා. අපි දන්නවා, මේක ලයිකා මොබයිල් ආයතනයට අයත් එකක් බව. වෙන කාටවත් නොවෙයි නේ. එහි මව් සමාගම තමයි ලයිකා මොබයිල් සමාගම. "Channel Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය VIS Broadcasting (Pvt.) Limited වෙත 2023.07.30 දින සිට මාස 6ක කාලයක් සඳහා මසකට රුපියල් මිලියන 25ක් සහ ඊට අදාළ වැට් එක අය කිරීමේ පදනම මත බදු දීම සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ආවරණ අනුමැතිය ඉල්ලා තිබෙනවා. බදු දීලා ඉවරවෙලා, ගිවිසුම අත්සන් කරලා ඉවරවෙලා, තමුන්නාන්සේ කැබිනට් මණ්ඩලයට පත්‍රිකාවක් අරගෙන එනවා, "මේකට අත උස්සන්න" කියලා. වෙනදා ඔය වාගේ ඒවාට අත උස්සලා තිබෙනවා. හැබැයි, මෙවර මේකට අත් උස්සලා නැහැ. හේතුව මොකක්ද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. ආවරණ අනුමැතියන් ලබා ගැනීම සඳහා අත් උස්සපු හැටි අපි දැකලා තිබෙනවා නේ. තමුන්නාන්සේ මේ කැබිනට් පත්‍රිකාවෙන්ම කියනවා, "මේක විධිමත් පරිදි සිදුවෙලා නැහැ" කියලා. ඔබතුමාට අවශ්‍ය නම් මම මේකෙන් උපුටා දක්වන්නම්. ඒ කියන්නේ, මේක විධිමත් පරිදි සිදුවෙලා නැති නිසා තමයි, තමුන්නාන්සේ කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කරලා මේකට විධිමත්භාවය අරන් දෙන්න හදන්නේ. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයත්, මේ කුප්‍රකට ව්‍යාපාරික සමාගමත් එකතුවෙලා වංචාවක් කරනවා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා**
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

Order, please! දිවා ආහාර විවේකය සඳහා සභාවේ කටයුතු පස් වරු 1.00 දක්වා අත් හිටුවනවා.

***රැස්වීම ඊට අනුකූලව තාවකාලිකව අත් හිටුවන ලදින්, අ.භා. 1.00ට නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමාගේ [ගරු අංගජන් රාමනාදන් මහතා] සභාපතිත්වයෙන් නැවත පවත්වන ලදී.***

*அதன்படி அமர்வு இடைநிறுத்தப்பட்டு, பி.ப. 1.00 மணிக்கு மீண்டும் தொடங்கிற்று. குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அங்கஜன் இராமநாதன்] தலைமை வகித்தார்கள்.*

*Sitting accordingly suspended till 1.00 p.m. and then resumed, DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. ANGAJAN RAMANATHAN] in the Chair.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Anura Dissanayaka, you may continue.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම කරුණු ඉදිරිපත් කරමින් ඉන්නකොට තමයි දිවා ආහාර විවේකය සඳහා සභාව කල් තැබුවේ. ඒ නිසා මගේ කථාවේ කරුණුවල අන්තර් සම්බන්ධතාවක් හදා ගන්න පොඩි අවස්ථාවක් දෙන්න.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

මම කියමින් සිටියේ, ජාතික රූපවාහිනියේ "Eye" නාළිකාව සහ ඒ ගුවන් කාලය, රාජ්‍ය දේපළක් බවයි. ඒ රාජ්‍ය දේපළ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් බදු දී තිබෙනවා. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය එය බදු දීමේ ක්‍රියාවලියේදී කිසිදු ප්‍රසිද්ධ පුවත්පතක දැන්වීමක්, එහෙම නැත්නම් කැමැත්ත පළ කිරීම සඳහා අවස්ථාවක් ලබා දීමක් හෝ කරලා නැහැ. මම දන්නේ නැහැ මේක සිදුකොට තිබෙන්නේ මුළු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයමද කියන එක. නමුත්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය තමයි මේකට වග කියන්න ඕනෑ. රූපවාහිනියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයයි, එම සමාගමේ හිමිකරුයි අතර සිදු වෙන සාකච්ඡාවකදී අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ප්‍රකාශ කරනවා, මාස 6කට දෙන්නම්, මාස 6කට ගුවන් කාලය ලබා දෙන්නම් කියලා. ඒ, මාසයකට රුපියල් මිලියන 25ක බදු යටතේ. මේක කිසිදු විනිවිදභාවයක් නැති ගනුදෙනුවක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමනි, අපි හිතමුකෝ මැතිවරණයක් එනවා කියලා. මැතිවරණය එනකොට මම කියනවා, මට මේ මාසයේ ගුවන් කාලය රුපියල් මිලියන 25කට දෙන්න කියලා. ඉතින් දෙනවා ද? එහෙම දෙන්නේ නැහැ නේ. එහෙම නම් මැතිවරණයකදී ජාතික රූපවාහිනියේ මුළු ගුවන් කාලයම මාසයකට මිලදී ගන්න පුළුවන් නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අඩුම තරමින් "Eye" නාළිකාව වග කියන්නේ නැහැ නේ මේ තිබෙන programmes මොනවාද, වැඩසටහන් මොනවාද කියන එ්වාට. එහෙම බැඳීමක් නැහැ. "Eye" නාළිකාව ගත්ත කෙනෙකුට කියන්න පුළුවන් මේක දේශපාලන පක්ෂයකට බදු දෙනවා, දැන් ඒ ගොල්ලන් ඒ ගුවන් කාලය අරගෙන තිබෙන්නේ කියලා. මැතිවරණයක් ආසන්නයේ මාස දෙකක් ගුවන් කාලය වෙන කෙනෙකුට දෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් මැතිවරණයක් ආසන්නයේ තත්පර 30ක දැන්වීමකටත් ගන්නවා රුපියල් ලක්ෂ 10ක් -රුපියල් මිලියනයක්- පමණ. එතකොට මේ කියන ගනු දෙනුව විනාඩි 15ක වාගේ ගනුදෙනුවක් නේ. මොකක්ද, මේ කරන්නේ? මෙතැන ඉතාම බරපතළ ගණයේ වංචාවක් සිදු වී තිබෙනවා. ඒ වංචා අක්‍රමිකතාවක් සිදු වී තිබෙන බව අමාත්‍යවරයා කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන ලද කැබිනට් පත්‍රිකාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා; "මේක නිසි ගනුදෙනුවක් නොවෙයි, අක්‍රමිකතා ඇතිව සිදු වූ ගනුදෙනුවක්" කියලා සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒ නිසා අනාගතයේ දී අමාත්‍යතුමාට ගස් යන්න සිදු වෙයි කියන බයට ගනුදෙනුව සිදු වී ගිවිසුම අත්සන් කොට මුදල් ගත්තාට පසුව කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරනවා, දැන් ඒකට ආවරණ අනුමැතිය දෙන්න කියලා. ඇත්තටම ගත්තොත්, හොරකම වසා ගැනීම සඳහා

***[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]***
*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]*
*[Expunged on the order of the Chair.]*

තමන් සතුව තිබෙන සට කපට ඥානය උපයෝගී කර ගෙන තිබෙනවා. මොකද, එතුමා දන්නවා මේ ගනුදෙනුව නීත්‍යනුකූල නොවන බව. අමාත්‍යවරයා හැටියට එතුමාට ඒකට වග කියන්න සිදු වෙන බව එතුමා දන්නවා. ඒ නිසා එතුමා කළේ මොකක්ද? අධිකරණයට ගිහිල්ලා අපේක්ෂිත ඇප ඉල්ලනවා වාගේ දෙයක් කළා. අනාගතයේ දී මේ ගනුදෙනුව පිළිබඳ යම් අපරාධමය පරීක්ෂණයක් සිදු වුණොත් තමන් එහි වගඋත්තරකරුවෙකු වීමෙන් බේරීම සඳහා එතුමා කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කරනවා ආවරණ අනුමැතියක් ඉල්ලලා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. ඒ කැබිනට් පත්‍රිකාවේ දෙවන කාරණයෙන් කියනවා, "මීට සමාන්තරව අභිලාෂයන් කැඳවා - වඩාත් පාරදෘශ්‍ය ක්‍රමයක් යටතේ වඩාත් සුදුසුම ආයතනය වෙත රූපවාහිනී සංස්ථාවේ "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය වසර දෙකක කාලයකට දීම සඳහා.." යනුවෙන්. හැබැයි, කලින් අභිලාෂයන් කැඳවා තිබුණේ නැහැ. පළමුවෙනි කාරණයෙන් කියන්නේ මොකක්ද? අවිධිමත් ලෙස මාස 6ක් ලබා දී තිබෙනවා, වංචනික ලෙස මාස 6ක් ලබා දී තිබෙනවා, ඒ වංචනික ලෙස ලබා දී තිබෙන මාස හයට ආවරණ අනුමැතිය පළමුව ඉල්ලනවා. දෙවනුව ඉල්ලනවා, විධිමත් ලෙස ලබා දීම සඳහා කැබිනට් අනුමැතිය. එතකොට, අවුරුදු දෙකකට විධිමත් අනුමැතිය ඉල්ලීමෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ ම මාස 6කට දීලා තිබෙන්නේ අවිධිමත් ලෙස කියන එකයි. අවිධිමත් ලෙස ගනු දෙනුව සිදු වෙන්න ඉඩ හැර, ඒ ගනුදෙනුව අවිධිමත් ලෙස සිදු වූ ගනුදෙනුවක් බව දැනගෙන, කැබිනට් පත්‍රිකාවේ ඒක අවිධිමත් ගනුදෙනුවක් බව කියලා එම අවිධිමත් ගනුදෙනුවට කැබිනට් මණ්ඩලයේ ආවරණ අනුමැතිය ඉල්ලීම සඳහා ගරු අමාත්‍යතුමා කැබිනට් පත්‍රිකාවක් දැමීම ගැන මා කියන්නේ,

***[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]***
*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]*
*[Expunged on the order of the Chair.]*

මිලදී ගැනීම් පිළිබඳ, රාජ්‍ය දේපොළ බදු දීම් පිළිබඳ තමන්ට තිබෙන ඥානය මේ වංචාව හා දූෂණය යටපත් කිරීම සඳහා උපයෝගී කර ගැනීමක් කියායි.

හැබැයි, මොකක් හෝ අභාවාචික හේතුවකට කැබිනට් මණ්ඩලය ඒක අනුමත කළේ නැහැ. ඒක නේ, වුණේ. එහෙම නම් දැන් මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? ඊට පස්සේ, දැන් කියන්නේ මොකක්ද? අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අයිතියක් තිබෙනවා කියනවා. ඒක නේ ඊළඟට එන්න පුළුවන් තර්කය. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට දේපළ බදු දෙන්න අයිතියක් තිබෙනවා කියමු. හැබැයි, මේ දීලා තිබෙන ක්‍රමය හරිද? අභිලාෂ කැඳවා නැහැ, ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමක් පළ කර නැහැ, එහි ගුවන් කාලයේ වටිනාකම නිසි පරිදි තක්සේරුවකට භාජන කර නැහැ. මේක නිකම් වාහනයක් බදු දෙනවා වාගේ වැඩක් නොවෙයි. ඒ ගුවන් කාලයේ කුමන programmesද, මොන වැඩසටහන්ද දියත් කරන්නේ කියලා ඕනෑම රූපවාහිනී නාළිකාවකට බැඳීමක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන් ජාතික රූපවාහිනියට. මේ විධියට ජාතික රූපවාහිනියේ සියලු ගුවන් කාලය උපයෝගී කරගෙන ඕනෑ දෙයක් කරන්න පුළුවන් නේ. අඩුම තරමින් ඒ මිලදී ගන්නා සමාගම වැඩසටහන් සඳහා යම් සීමාකාරී ආවරණයක් හෝ ලබා දිය යුතුයි. ඒ කිසිවක් නැතිව, ඉතා පැහැදිලිව රාජ්‍ය දේපළක් යටි මඩි ගසා විකුණා අයථා ලෙස මුදල් උපයා ගැනීම සඳහා දරන ප්‍රයත්නයක් මේක ඇතුළේ තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන අමාත්‍යතුමාගෙන් මම ඉල්ලා සිටින්නේ, මෙම වංචාව කිසිසේත්ම යටපත් වෙන්න ඉඩ දෙන්න එපා කියලායි. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට අනුමැතියක් තිබෙනවාය කියන කොන්දේසිය යටතේ මේ ගනුදෙනුව යටපත් වෙන්න ඉඩ දෙන්න එපා. මේක අපේ රටේ ජාතික නාළිකාව.

අපි දන්නවා මේ වෙලාවේ මාධ්‍ය සමාජයට මොන තරම් ප්‍රබල බලපෑමක් කරනවාද කියලා. පොල් වත්තක් නම් ඉඩමේ ප්‍රමාණය, පොල් ගස්වල ප්‍රමාණය, හැදෙන පොල් ගෙඩි ප්‍රමාණය, එය පිහිටා තිබෙන භූමිය පිළිබඳව අපට තක්සේරුවක් කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, තමුන්නාන්සේලා ගුවන් කාලය තක්සේරු කළේ මොන පදනම යටතේද? ගුවන් කාලය පිළිබඳ කිසිදු තක්සේරුවක් සිදු කළේ නැහැ. එහෙම කිසිදු තක්සේරුවක් සිදු කරන්නේ නැතිව රුපියල් මිලියන 25කට දෙනවා. එහෙම දීලා, බන්දුල ගුණවර්ධන අමාත්‍යවරයා කැබිනට් මණ්ඩලයට පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කරනවා, "මෙම ගනුදෙනුව අවිධිමත්. ඒ නිසා මේක විධිමත් කර ගැනීම සඳහා අනුමැතියකුත්, අවිධිමත් ගනුදෙනුවට කැබිනට්

මණ්ඩලයෙන් ආවරණ අනුමැතියකුත් ලබා දෙන්න" කියලා. ඒ මොකද? හොරකම වසා ගැනීම සඳහා කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් අනුමැතිය ඉල්ලුවා,

***[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]***
*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]*
*[Expunged on the order of the Chair.]*

ඒක නේ මේකේ කියන්නේ. වංචාවක් සිදුවී තිබෙන බව, අක්‍රමිකතාවක් සිදුවී තිබෙන බව, අවිධිමත් ගනුදෙනුවක් සිදුවී තිබෙන බව එතුමාම කැබිනට් මණ්ඩලයට සඳහන් කරලා, එතුමාම කියනවා මේකට ආවරණ අනුමැතිය දෙන්න කියලා.

දෙවනුව එතුමා කියනවා විධිමත් ලෙස මෙම ගුවන් කාලය බදු දීම සඳහා අභිලාෂ කැඳවා කටයුතු කිරීමට අවසර දෙන්න කියලා. පළමුවැනි එක, හොරකම වසා ගැනීම සඳහා අවසර දෙන්න කියන එක. දෙවැනි එක, මේ කටයුත්ත නිසි පරිදි සිදු කර ගැනීම සඳහා අවසර දෙන්න කියන එක. අවසාන වශයෙන්, මම මේ ප්‍රශ්න කීපය ගරු ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි.

01. රූපවාහිනී සංස්ථාව සතු "Eye" නාළිකාවට අයත් ගුවන් කාලය මාස හයක කාලයක් සඳහා පෞද්ගලික සමාගමකට බදු දෙනු ලබන්නේ කෙසේද? එවැනි පැවරීමකට අදාළව කටයුතු කිරීමට රූපවාහිනී සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට බලයක් තිබේද? අදාළ අමාත්‍යවරයා විසින් එවැනි අනීතික පැවරීමකට උපදෙස් දෙනු ලැබුවේද?

    ඔබතුමා මේකට උපදෙස් දුන්නාද? හොඳයි, අපි කවුරුවත් දන්නේ නැහැ කියමුකෝ. අඩුම තරමින් අමාත්‍යවරයා දැනගත්තාද? තමන් සතුව තිබෙන ආයතනයක ගුවන් කාලයක් සමාගමකට බදු දෙනවා. මේ කටයුත්ත කළේ අමාත්‍යවරයා දැනගෙනද, නොදැනද? මේක අමාත්‍යවරයාටත් කොළය වසා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් ගත්ත තීන්දුවක්ද, එහෙම නැත්නම් අමාත්‍යවරයාගේ උපදෙස් මත කැබිනට් මණ්ඩලය ගත්ත තීන්දුවක්ද කියලා අපි දැන ගන්න ඕනෑ.

02. "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය බදු දීමට අදාළව බදු ගිවිසුමක් අත්සන් කරන ලද්දේ ද? එසේ නම් අදාළ බදු ගිවිසුමට අත්සන් තබන ලද්දේ කවුරුන් විසින්ද? අත්සන් තැබීම සිදුවී ඇත්තේ කවදාද? එම පැවරුම වෙනුවෙන් සංස්ථාව කොපමණ මුදලක් ගෙන තිබේද?

    මේකට සල්ලි ගත්තාද? රාජ්‍ය දේපළක් සම්බන්ධව කෙනෙක් කැඳවලා, "ඔබට මෙච්චරයි, මට මෙච්චරයි" කියලා ගනුදෙනුවක් කරන්න අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයකට බලයක් දීලා නැහැ. ඒ නිසා මේ පිළිබඳ විධිමත් වාර්තාවක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න.

03. එම බදු පැවරීම සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලය විසින් ගන්නා ලද තීරණය මොකක්ද?

ගරු ඇමතිතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයට පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කළා, 2023.08.07වැනි දා. මා දන්නා පරිදි කැබිනට් මණ්ඩලය - මම දන්නේ නැහැ මට කියපු කෙනා අසත්‍යයක් කිව්වාද කියලා- එම කැබිනට් පත්‍රිකාව අනුමත කළේ නැහැ. සමහර අමාත්‍යවරු කියලා තිබෙනවා, "මේ කැබිනට් පත්‍රිකාවට අත්සන් කරලා අපට ගස් යන්න සිද්ධ වෙයි" කියලා. කැබිනට් මණ්ඩලයේ සමහර අමාත්‍යවරු එහෙම කියපු බව තමයි මට වාර්තා වෙලා තිබෙන්නේ. මේවා Cabinet Minutesවල නැහැ. මම දන්නා විධියට මේවා කථා වෙච්ච දේවල්.

එම බදු පැවරීමේ වත්මන් තත්ත්වය කවරේද? ගනුදෙනු වූ මුදල්වලට මොකක්ද සිද්ධ වුණේ?

මෙහි විනිවිදභාවය සම්බන්ධයෙන් නිවැරදි තොරතුරු ගරු අමාත්‍යතුමා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරයි කියා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

බොහොම ස්තුතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා (ප්‍රවාහන හා මහාමාර්ග අමාත්‍ය සහ ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன - போக்குவரத்து மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரும்)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana - Minister of Transport and Highways and Minister of Mass Media)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පසුගිය දිනවල විශාල ආන්දෝලනයකට ලක් වූ, ඒ වාගේම සමාජ මාධ්‍ය සහ වෙනත් මාධ්‍ය හරහා ඉතා විශාල මඩ ප්‍රචාරයක් ගෙන ගිය මේ සිද්ධිය පිළිබඳව මට කරුණු දක්වන්න අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ගරු අනුර දිසානායක මැතිතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මම ඉස්සෙල්ලාම එතුමාගේ ප්‍රශ්නවලට නිශ්චිත උත්තර කෙටියෙන් ලබා දීලා ඉන්නම්.

01. නැත. රූපවාහිනී සංස්ථාවට අයත් "Eye" නාළිකාව පෞද්ගලික සමාගමකට විකිණීමක් හෝ බදු දීමක් කර නැත. රූපවාහිනී සංස්ථාවේ "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය මාස 06ක කාලයක් සඳහා බදු දීමක් නොව කුලී පදනම මත - රුපියල් මිලියන 150 + බදු මුදල (මාසික කුලිය රුපියල් මිලියන 25 + බදු මුදල) - VIS Broadcasting (Pvt.) Limited වෙත ලබා දී ඇත.

1982 අංක 6 දරන ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථා පනතේ 8 (ඊ), (උ) වගන්තිවල විධිවිධාන ප්‍රකාරව එසේ කිරීමට සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂක මණ්ඩලයට බලය පවරා ඇත. එම පනතේ (ඊ) වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> " සංස්ථාවේ යම් චංචල දේපළක්, අයිතිවාසිකම් හෝ වරප්‍රසාද විකිණීමෙන් හෝ අන්‍යාකාරයෙන් නියාදනය කිරීම හෝ මුදල් කිරීම හෝ අන්‍යාකාරයෙන් කටයුතු කිරීම;"

ඊට අතිරේකව, (උ) වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "අමාත්‍යවරයාගේ පූර්ව අනුමතය ඇතිව සහ අනුමත කරනු ලැබිය හැකි යම් නියමයන්ට හා කොන්දේසිවලට යටත්ව, වෙනත් යම් ව්‍යාපාරයක් හා එක්ව හෝ එසේ නොමැතිව, ප්‍රචාරය කිරීම සඳහා රූපවාහිනී වැඩ සටහන් නිෂ්පාදනය කිරීමේ ව්‍යාපාරය පවත්වා ගෙන යන්නා වූ හෝ පවත්වා ගෙන යාමට අදහස් කරන්නා වූ යම් තැනැත්තකුට හෝ සංස්ථාගත කරන ලද හෝ එසේ නොමැති යම් පුද්ගල මණ්ඩලයකට, අත්තිකාරම් වශයෙන් මුදල් දීම නැතහොත් වෙනත් යම් තැනැත්තකු විසින් ඉහත දැක්වූ පරිදි වූ යම් තැනැත්තකුට හෝ මණ්ඩලයකට දෙන ලද යම් අත්තිකාරම් සම්බන්ධයෙන් යම් සහතික වීමක්, හානිපූරණයක් ඇපයක් දීම;"

ඒ වාගේම (ඌ) වගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "මුදල් විෂය භාර අමාත්‍යවරයාගේ එකඟත්වය සහිතව දෙනු ලැබූ අමාත්‍යවරයාගේ පූර්ව අනුමතය ඇතිව, වෙනත් යම් ව්‍යාපාරයක් හා එක්ව හෝ එසේ නොමැතිව ප්‍රචාරය කිරීම සඳහා රූපවාහිනී වැඩසටහන් සැපයීමේ ව්‍යාපාරය පවත්වා ගෙන යන හෝ පවත්වා ගෙන යාමට අදහස් කරන්නා වූ ශ්‍රී ලංකාව ඇතුළත හෝ ඉන් පිටත සංස්ථාගත කරන ලද යම් සමාගමක කොටස් හෝ ස්කන්ධ සම්බන්ධයෙන් සහභාගිවීම, ඒවා අත්කර ගැනීම, දැරීම හෝ නියාදනය කිරීම හෝ ඒවා සම්බන්ධයෙන් අන්‍යාකාරයෙන් කටයුතු කිරීම;"

රූපවාහිනී සංස්ථා පනත මඟින් ඉතා පැහැදිලි ලෙස අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට එවැනි බලයක් පවරා තිබෙනවා.

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා ]

මා විසින් කිසි විටෙකත්, කිසි ලෙසකින්වත් අනීතික පැවරීමකට උපදෙස් දීමක් සිදු කර නොමැති අතර, ඉහත කී ආකාරයට කුලී පදනම යටතේ VIS Broadcasting (Pvt.) Limited වෙත ලබා දීමට අනුමැතිය ලබා දී ඇත. ඒ අනුමැතිය මා ලබා දුන්නේ, එසේ කිරීමට 1982 අංක 6 දරන පනතේ 8 (ඌ) වගන්තිය යටතේ විෂය භාර අමාත්‍යවරයා වශයෙන් මට නීත්‍යානුකූල බලයක් එම පනත සම්මත කරන අවස්ථාවේදී මෙම උත්තරීතර සභාව විසින් පවරා දී ඇති නිසා.

02. නැත. එවැනි බදු ගිවිසුමක් නැති නිසා අත්සන් කරලා නැහැ.

"Channel Eye" ගුවන් කාලය කුලී පදනම මත මාස 06ක කාල සීමාවක් සඳහා VIS Broadcasting (Pvt.) Limited ආයතනයට ලබා දීමට ශ්‍රී ලංකා රූපවාහිනී සංස්ථාව සහ VIS Broadcasting (Pvt.) Limited අතර 2023.07.29 දින අවබෝධතා ගිවිසුමක් අත්සන් කර ඇත. එය ඉංග්‍රීසියෙන් අත්සන් කරලා තිබෙන්නේ. එම අවබෝධතා ගිවිසුමට සංස්ථාව වෙනුවෙන් එහි සභාපති/අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් විසින් සංස්ථා මණ්ඩල අනුමැතිය සහිතව අත්සන් තබා ඇති අතර, අවබෝධතා ගිවිසුමේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව ගිවිසුම අත්සන් කරන ලද අවස්ථාවේ රුපියල් මිලියන 75ක මුදලක් අත්තිකාරමක් වශයෙන් ලබාගෙන ඇත.

අත්සන් කරනු ලැබූ එම අවබෝධතා ගිවිසුම ඔබතුමන්ලාට බලා ගැනීමට සහ පරීක්ෂා කර බැලීම සඳහා මම මේ අවස්ථාවේ **සභාගත*** කරනවා.

ලබා ගත් ඒ රුපියල් මිලියන 75ක මුදලට කළේ මොකක්ද කියලා මේ ප්‍රශ්නයට උත්තර ලබා දීමෙන් පසුව මම ඔබතුමන්ලාට පැහැදිලි කරන්නම්.

03. මේ යටතේ අහන්නේ, "බදු පැවරීම සම්බන්ධයෙන් කැබිනට් මණ්ඩලය විසින් ගන්නා ලද තීරණය කවරේද? එම බදු පැවරීමේ වත්මන් තත්ත්වය කවරේද? ගනුදෙනු වූ මුදල්වලට කුමක් සිදු වී ඇත්ද?" කියලායි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ අවස්ථාවට පෙර ජාතික රූපවාහිනී සංස්ථාව පවත්වාගෙන යා නොහැකි,-

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඒවා වැඩක් නැහැ, ගරු ඇමතිතුමා.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
නැහැ, නැහැ. මට අයිතියක් තිබෙන්න ඕනෑ නේ, ඔබතුමා ප්‍රශ්නය ඇහුවා වාගේ,-

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට පොඩි වේලාවක් දෙන්න.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
The Hon. Anura Dissanayaka.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
රූපවාහිනී සංස්ථාවේ මුදල් හිඟයක් තිබෙනවා, සේවකයන්ට වැටුප් ගෙවා ගන්න විධියක් නැහැ, එය වැසී යෑමේ අනතුරකට මුහුණ දීලා තිබෙනවා කියන කාරණා ගැන නොවෙයි මම ඇහුවේ. එම ගුවන් කාලය බදු දීම සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට බලයක් තිබුණාද, කැමැත්ත පළ කිරීම සඳහා තවත් සමාගමකට අවස්ථාව ලබා දුන්නාද, මිලියන 25කට එය තක්සේරු කළේ කොහොමද කියන ප්‍රශ්න ටික නේ මම ඇහුවේ. ඒ ප්‍රශ්න ටිකට මට පිළිතුරු ලබා දෙන්න.

ඊළඟට මට තවත් කාරණයක් කියන්න තිබෙනවා. ඔබතුමාට ඕනෑ නම් එයටත් මේ අවස්ථාවේම පිළිතුරු දෙන්න. ඔබතුමා ආර්ථික විද්‍යාව පිළිබඳ විශේෂඥයෙක් නේ. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
අදාළ කාරණය, අවශ්‍ය දෙය පමණක් කියන්න.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
හොඳයි, මම අවශ්‍ය ටික කියන්නම්.

ඔබතුමා බදු දීමයි, කුලියට දීමයි ගැන කියලා වාක්‍ය සමාන්‍ය ප්‍රයෝගයක් කරනවා, මේක බදු දීමක් කරලා නැහැ, කුලියට දීමක් කරලා තිබෙන්නේ කියලා. *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඔබතුමා ඉදිරිපත් කරපු කැබිනට් පත්‍රිකාව මොකක්ද? "VIS Broadcasting (Pvt) Limited වෙත මාස හයක කාලයක් සඳහා මසකට රුපියල් මිලියන 25ක් + බදු අගයකට බදු දීම සඳහා රූපවාහිනී අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් අනුමැතිය ලබා ගෙන ඇත" යනුවෙන් එහි සඳහන් වෙනවා. දැන් ඔබතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවට කිව්වා, එය විකිණීමක් කරලාත් නැහැ, බදු දීමක් කරලාත් නැහැ කියලා. හැබැයි, ඔබතුමා තමයි මේකට අත්සන් කරලා තිබෙන්නේ. මේක බලන්න, ඔබතුමාගේ අත්සන නේද මේක? මෙහි තිබෙන්නේ, "ආචාර්ය බන්දුල ගුණවර්ධන, පා.ම. ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය" කියලා. ඔබතුමාගේ කැබිනට් පත්‍රිකාවේම කියනවා, මේක බදු දීමක් තමයි කරලා තිබෙන්නේ කියලා. හැබැයි, ඔබතුමාගේ කථාව නැවත අහලා බලන්න. ඔබතුමා එහි ආරම්භයේදී කියන්නේ, "බදු දීමක් කරලාත් නැහැ, විකිණීමක් කරලාත් නැහැ, කුලියට දීමක් කරලා තිබෙනවා" කියලායි. අර වාහනයක් කුලියට දෙන්නේ- *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Thank you, Hon. Anura Dissanayaka. Let the Hon. Minister answer.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
හැබැයි, ඔබතුමා කැබිනට් පත්‍රිකාවේ කියනවා, බදු දුන්නා කියලා.

---

** **පුස්තකාලයේ තබා ඇත.***
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
මම පැහැදිලිව කියනකල් ඉන්නකෝ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතුමාත් කැබිනට් අමාත්‍යවරයෙකු ලෙස කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග ඇමතිතුමාත් කැබිනට් අමාත්‍යවරයෙකු ලෙස කටයුතු කරනවා. Cabinet Paper එකක් ලියන්නේ කැබිනට් ඇමතිවරයා විසින් නොවෙයි. *[බාධා කිරීමක්]* ඉන්න. ඔබතුමා එහෙම නැහැ කියනවා නම්,-

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
කැබිනට් ලේකම්වරයා තමයි එය ලියන්නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
ඔව්, කැබිනට් ලේකම්වරයා තමයි ලියන්නේ.

කැබිනට් ලේකම්වරයා කුලියයි, බදු මුදලයි ගැන අවබෝධයක් නැතිව හෝ කුලියයි, බදු කුලියයි අතර තිබෙන වෙනස පිළිබඳව එතරම් තැකීමක් නැතිව තමයි මේ කැබිනට් පත්‍රිකාව සකස් කරලා තිබෙන්නේ. *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට උදව්වක් ලෙසයි මම මේක කියන්නේ.

ඇත්ත, අපි කවුරුත් දන්නවා, අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා තමයි කැබිනට් පත්‍රිකාව ලියන්නේ කියලා. හැබැයි, ඒකට අත්සන් කරන්නේ ඇමතිවරයා. ඔබතුමා ආර්ථික විද්‍යාව පිළිබඳව දන්නා, බදු කුලිය ගැනත්, කුලිය ගැනත් දන්නා ඇමතිවරයා. ඔබතුමා තමයි කැබිනට් මණ්ඩලයට මේ කැබිනට් පත්‍රිකාව ගෙන යන්නේ. මෙය කැබිනට් මණ්ඩලයට ගෙන යන්නේ ලේකම්වරයා නොවෙයි නේ. ඔබතුමාගේ අත්සන තමයි මෙහි තිබෙන්නේ. ඔබතුමා වෙනුවෙන් කැබිනට් පත්‍රිකාව සකස් කරන්නේ ලේකම්වරයා. ඔබතුමා වෙනුවෙන් කැබිනට් පත්‍රිකාවට අවශ්‍ය වගන්ති ඇතුළත් කරන්නේ ලේකම්වරයා. හැබැයි, කැබිනට් පත්‍රිකාව පිළිබඳ වගකීම තිබෙන්නේ අමාත්‍යවරයාට. ඔබතුමා දැන් කියනවා, ඇමතිවරයාට,- *[බාධා කිරීමක්]* ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි,- *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්**
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
මේ ප්‍රශ්නයට උත්තරය ලියන්නේත් ලේකම්වරයා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔව්. මේ ප්‍රශ්නයට උත්තර ලියන්නේත් ලේකම්වරයා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි දන්නවා, බදු දීමයි, කුලියට දීමයි අතර වෙනසක් තිබෙන බව. එතකොට ඔබතුමා කියන්න හදන්නේ, ඒක ලේකම් දන්නේ නැහැ; ලේකම්ට දෙකම එකයි කියලා. හරි, තාවකාලිකව එහෙම හිතමු. හැබැයි ඒක කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්නේ කැබිනට් ඇමතිවරයා නේ. බන්දුල ඇමතිවරයා කැබිනට් මණ්ඩලයට මෙය ගෙන යනකොට දැන ගන්න එපා යැ, මේක බදු පදනම ද, කුලී පදනම ද කියලා. නමුත් ඔබතුමා දැන් ඇවිල්ලා කියනවා, කැබිනට් පත්‍රිකාවට වග කියන්න ඕනෑ ලේකම්වරයා කියලා. නැහැ, කැබිනට් පත්‍රිකාවට වග කියන්න ඕනෑ ඇමතිවරයා. ඇමතිවරයා තමයි එය කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්නේ. ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග ඇමතිතුමාත් කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඉන්නවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට කැබිනට් මණ්ඩල රැස්වීමේදී කිව්වාද, මෙහි සඳහන් කරලා තිබෙන්නේ බදු කුලිය වුණාට, මේක බදු කුලිය නොවෙයි, කුලී පදනම කියලා? එහෙම එකක් කිව්වාද? එහෙම එකක් කිව්වේ නැහැ නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
කියන්න වෙලාවක් වුණේ නැහැ.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
කැබිනට් ඇමතිවරුන් අධ්‍යයනය කරන්නේ පත්‍රිකාවේ තිබෙන දේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
මට කියන්න වෙලාවක් වුණේ නැහැ. ඉස්සෙල්ලාම මේ කියන දේ තේරුම් ගන්න.

කැබිනට් මණ්ඩලයට මේ පත්‍රිකාව ඉදිරිපත් කළාම, ගරු ජනාධිපතිතුමා බොහොම පැහැදිලිව කිව්වා, මේක කැබිනට් එකට ගේන්න ඕනෑ එකක් නොවෙයි කියලා. ඊට ඉස්සෙල්ලාත් එතුමා ඒ විධියට ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. නීතිමය අයිතියක්, බලයක් තිබුණා පඩු කරඳ ගස ඉවත් කිරීම සඳහා. මම ඒ සඳහා කැබිනට් පත්‍රිකාවක් අරගෙන ගියාම, ඒ අවස්ථාවේදීත් ගරු ජනාධිපතිතුමා කිව්වා, ප්‍රතිපත්ති තීරණයක් නොවන එකකට කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ගේන්නේ මොකටද, ගසක් කපන එක ප්‍රතිපත්තියක් නොවෙයි කියලා. ඒ බලය තිබියදීත්, ඊට අතිරේකව කැබිනට් අනුමැතියක් ලබා ගැනීම වඩා හොඳ නිසා තමයි මම අවංකව ඒ කැබිනට් පත්‍රිකාව ඉදිරිපත් කළේ. එතකොට ගරු ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු කැබිනට් මණ්ඩලය - ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග ඇමතිතුමාත් ඒ කැබිනට් මණ්ඩල රැස්වීමේ හිටියා - මට කිව්වේ, "මේක ඉවත් කර ගන්න, මේක අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය කරන්නේ ව්‍යාපාරයක්, ව්‍යාපාරය කිරීම සඳහා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට තීන්දු ගැනීමේ බලය තිබෙනවා, කැබිනට් එකට එන්න ඕනෑ නැහැ, ඒක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට පවරන්න" කියලා.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ අනෙක් ප්‍රශ්නයට උත්තරය මේකයි. මීට පෙර මේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින් "Eye" නාළිකාව සම්බන්ධයෙන් මුළු ලංකාවෙන්ම කැඳෙව්වා,- *[බාධා කිරීමක්]* මම එය සභාගත කරන්නම්. "Eye" නාළිකාවේ ගුවන් කාලය බදු දීම සඳහා පුවත් පත්වල දැන්වීමක් පළ කළා. මම එහි දිනය කියන්නම්. අපි අවබෝධතා ගිවිසුමේ මේවා භාර ගත්තේ,- *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. 2017.03.23වන දින,- *[බාධා කිරීමක්]* ඔව්. සවස 3.00ට පෙර "Eye" නාළිකාව බදු දීම සඳහා කැඳෙව්වා, අවබෝධතා ගිවිසුමක්.

එම ගිවිසුමේ මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

> "For inquiries and more details, please contact the Deputy Director General (Engineering) of the Corporation, Mr. Kapila Dassanayake on..."

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා]

Telephone numbers ඔක්කොම දාලා තිබෙනවා, මෙහෙම. අපට මේක පවත්වාගෙන යන්න බැරි නිසා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය මේක බද්දට දීම සඳහා තීරණය කරලා, රටෙන්ම කැඳෙව්වා, අයදුම් පත්.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
2018 දී.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
2018 දී නොවෙයි, මේ අවුරුද්දේ -2023 දී. මම මේ ලේඛනය සභාගත කරන්නම්. ඊට පස්සේ ලැබුණා අයදුම්පත්‍ර දෙකක්. එකක් තමයි ඉන්දියාවේ සමාගමකින් ලැබුණු කැමැත්ත. එහි දාලා තිබෙනවා, මිල. මේ කැබිනට් පත්‍රිකාව අනුව ඉල්ලුම්කරුවෝ දෙදෙනායි ඉදිරිපත් වුණේ. එක්කෙනෙක් ඉන්දියානු සමාගමක්. අනෙක් එක්කෙනා කවුද කියලා පැහැදිලි නැහැ, කොහේද කියලා මම දන්නේ නැහැ. මීට අදාළ ලේඛන සියල්ල මම **සභාගත*** කරනවා, ඒවා බලන්න. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඒ සමාගම ඉල්ලලා නැහැ නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
නැහැ, ඒ සමාගම ඉල්ලා නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* නැහැ, මේක පළමුවැනි සැරේ දුන්නේ නැත්තේ මේ ඉල්ලලා තිබුණු මිල අනුව මුළු ගුවන් කාලයටම මාසයකට දෙන්නේ රුපියල් මිලියන 10ක් නිසා. අවුරුදු දෙකක් තුළදී කොටස් වශයෙන් කපා ගන්නවා, මිලියන 5 ගණනේ. එතකොට "Eye" නාළිකාව ගුවන් කාලය බදු දුන්නාම මුළු මුදල ලෙස ලැබෙන්නේ මාසයකට රුපියල් මිලියන 15යි. ඉතින්, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය එදා තීරණයක් අරගෙන තිබෙනවා, මේක අවම වශයෙන් දෙන්න ඕනෑ මිලියන 25කට කියලා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔබතුමන්ලා අභිලාෂයන් කැඳවන ලිපියේ දැම්මාද, අපි මේක ලබා දෙන්නේ අවම වශයෙන් මාසයකට රුපියල් මිලියන 25කට වැඩි ලංසුවකට කියලා? එහෙම දාන්න එපා යැ, එහෙම නම්? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එහෙම දමන්නේ නැතිව නිශ්චිතව ලංසුවක් ඉදිරිපත් නොකළ සමාගමකට දෙනවා. එතකොට කවුද, -

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
අභිලාෂය දක්වනකොට ඔබතුමා කියපු විධියට ඒවා දමන්න බැහැ නේ. අභිලාෂය කැඳවනකොට, අභිලාෂය කැඳවීමේ දී තිබෙන්න ඕනෑ මොනවාද කියලා තීරණය කරන්නේ ඒ ව්‍යාපාරයේ සිටින අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය විසින්. එහෙම නැතිව, අපට ඕනෑ එක දමන්නේ නැහැ. එතකොට අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය කලින් තීරණයක් අරගෙන තිබෙනවා, මේක බදු දෙනවා නම් අවම වශයෙන් රුපියල් මිලියන 25ක් ලැබිය යුතුයි කියලා. මම ඒ ලේඛන ටික සභාගත කළා නේ.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ගොඩක් පැටලෙන්න නොවෙයි මම අහන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතැන මේ ප්‍රශ්නයේ වචනවලින් හරි, කුලිය සහ බදු පැටලීමෙන් හරි මේක යට කරන්න බැහැ. මේකට අභිලාෂයන් කැඳෙව්වා. *[බාධා කිරීමක්]* පොඩ්ඩක් ඉන්න. *[බාධා කිරීමක්]* මම කියලා ඉවර නැහැ. කැඳවනකොට සමාගම් දෙකක් ඉදිරිපත් වුණා. අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය තීරණය කළා, මේ සමාගම් දෙක විසින් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන මිල ගණන් ප්‍රමාණවත් කියලා. හැබැයි, මේ ගනුදෙනුව නොවෙයි, කලින් එක. කවදාද ඒක?

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
මම ඒක කිව්වා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
කවදාද? 2018 කියලා නේද ඔබතුමා කිව්වේ?

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
නැහැ, නැහැ. 2018දීත් කැඳවලා තිබෙනවා. එතැනදීත් හරිගිහිල්ලා නැහැ. මේ කැඳෙව්වේ, 2023.02.17වන දා

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
2023 පෙබරවාරි 17වන දා කැඳෙව්වා. එතකොට අභිලාෂයන් දෙකක් ආවා. හැබැයි, ඒ අය දන්නේ නැහැ මේකේ අවම ලංසුවක් තිබුණාද කියලා. ඒක කවුරුවත් දන්නේ නැහැ. හැබැයි, ඊට පස්සේ කැබිනට් එක තීරණය කරනවා, අවම වශයෙන් මිලියන 25කට තමයි දෙන්නේ කියලා. තීරණය කරලා මොකද කරන්නේ? අවමය මිලියන 25ක් කියන පදනම මත නැවත කැමැත්ත කැඳෙව්වාද?

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
නැහැ.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
එහෙම නම් ඒ සමාගම තෝරාගත්තේ කොහොමද? ඒ සමාගම තෝරාගත්තේ දන්නාකමට. ඒක තමයි මම කියන්නේ. අවසාන වශයෙන් මම ඔබතුමාට මේ කාරණයත් කියන්නම්. ඔබතුමා මේක ගැන මොකක්ද කියන්නේ? ඔබතුමා කියනවා, මෙම නාළිකාවේ විකාශන කාලය බදු දීම - හැම තැනම තිබෙන්නේ "බදු දීම" කියන වචනය - පාරදෘශ්‍යභාවයක් නොමැති බව මට ද නිරීක්ෂණය වී ඇත කියලා. දැන් ඔබතුමාගේ කැබිනට්

---
** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

පත්‍රිකාවේ ඔබතුමා කියනවා, "මේක බදු දීම පාරදෘශ්‍ය නොවන බව මට ද නිරීක්ෂණය වී ඇත" කියලා. "මට" කියා කියන්නේ ඔබතුමාට. මට කොහොමත් නිරීක්ෂණය වෙලා තිබෙන්නේ. දැන් ඔබතුමා කියන්නේ මොකක්ද? මෙම ගනුදෙනුව පාරදෘශ්‍ය නොවන බව අමාත්‍යවරයා ලෙස බන්දුල ගුණවර්ධන වන මට ද නිරීක්ෂණය වී ඇත කියලා. ඊට පස්සේ ඔබතුමා මෙතැනට ඇවිල්ලා කියනවා, නැහැ, මේ ගනුදෙනුව හරි කියලා. කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කළේ මොකක්ද? කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්නේ මේ ගනුදෙනුව පාරදෘශ්‍යභාවයකින් නැහැ කියලා එතුමාට නිරීක්ෂණය වෙලා තිබෙනවා කියලා. ඒක වහගන්න තමයි කැබිනට් මණ්ඩලයට ආවරණ අනුමැතියක් ඉල්ලන්නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
ඔබතුමාගේ අදහස කීමේ පූර්ණ අයිතිය ඔබතුමාට තිබෙනවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
මම කියන්නේ ඔබතුමා කියා තිබෙන දේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
නැහැ, නැහැ. ගරු මහාචාර්ය ජී.එල්. පීරිස් මැතිතුමාත් මේ වෙලාවේ සභාවේ ඉන්න නිසායි මම මේක කියන්නේ. මේ රූපවාහිනී නාළිකාවට ලෝක කුසලාන ක්‍රිකට් තරගාවලිය විකාශනය කිරීමේ අවස්ථාව ලැබුණා. නමුත්, තාක්ෂණික ගැටලුවක් තිබුණු නිසා ඒ තරගාවලිය විකාශනය කිරීමේ අපහසුතාවක් අපට තිබුණා. ඊට දවස් තුන හතරකට කලින් තමයි යෝජනාවක් ගෙනැල්ලා ඇහුවේ, මේ තරගාවලිය පෙන්වන්න “Eye” නාළිකාව දෙන්න පුළුවන් ද කියලා. ඒ අවස්ථාවේ ඒ අය ඉදිරිපත් කළේ අඩු මිලක්. අඩු මිලක් කියන්නේ, රුපියල් මිලියන 15ක් තමයි දෙන්නම් කිව්වේ. ඒ කලින් ටෙන්ඩර් එකේ, EoI එකේ තිබුණු මිල. අපි කිව්වා, එහෙම බැහැ කියලා. ගණන් හදලා බැලුවාම අවම වශයෙන් රුපියල් මිලියන 25ක්වත් ලැබෙන්න ඕනෑ. රුපියල් මිලියන 25කට මිසක් දෙන්නේ නැහැ කියලා අපි කිව්වා. ඊට පසු දින තමයි තරගය තිබෙන්නේ. තරගය විකාශය කළේ නැත්නම් මේ රුපියල් මිලියන 25ත් නැති වෙනවා. මම ලංකාවෙන් පිටව යන්න ඉස්සෙල්ලා අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට උපදෙසක් දීලා ගියා, රුපියල් මිලියන 15ට නොවෙයි, මිලියන 25ක් ලැබුණොත් මාස 6ක කාලයකට මේ සමාගමට මේ නාළිකාව බදු දෙන්න කියලා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
බදු දෙන්නද, කුලියට දෙන්නද?

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
සමාවෙන්න, කුලියට දෙන්න. ඊට පස්සේ මම කිව්වා, මාසයක් ඇතුළත දැනුම් දීලා ඕනෑම වෙලාවක ඉවත් කරන්න පුළුවන් කියන කොන්දේසිය ඒකට දමන්න කියලා. මම ඒ ගිවිසුම මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම මේ රටටයි, මේ රටේ ඉන්න ජනතාවටයි පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ දෙයක් තිබෙනවා. රූපවාහිනී සංස්ථාව 2018 වර්ෂයේ ඉඳන් දිගටම අලාභ ලබනවා. එහි අලාභය 2018දී රුපියල් මිලියන 579යි; 2019දී රුපියල් මිලියන 150යි; 2020දී රුපියල් මිලියන 544යි; 2021දී රුපියල් මිලියන 362යි. 2022දී අපි ඒ අලාභය රුපියල් මිලියන 25 දක්වා අඩු කරගෙන තිබෙනවා. මේ මුළු කාලය තුළදී රුපියල් මිලියන 1,660ක අලාභයක් රූපවාහිනී සංස්ථාවේ තිබෙනවා. රූපවාහිනී සංස්ථාව පවත්වාගෙන යෑම සඳහා සෑම වර්ෂයකදීම මධ්‍යම ආණ්ඩුවේ අය වැයෙන් දීලා තිබෙන මුදල් ප්‍රමාණයත් මම කියන්නම්. 2014දී රුපියල් මිලියන 182ක්; 2015දී රුපියල් මිලියන 374ක්; 2016දී රුපියල් මිලියන 273ක්; 2017දී රුපියල් මිලියන 196ක්; 2018දී රුපියල් මිලියන 295ක්; 2019දී රුපියල් මිලියන 467ක්; 2020දී රුපියල් මිලියන 263ක්; 2021දී රුපියල් මිලියන 229ක්; 2022දී රුපියල් මිලියන 541ක්; මේ අවුරුද්දේ රුපියල් මිලියන 253ක් වශයෙන් ලබා දී තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීවරුනි, අවසාන දින වෙනකොට මේ ආයතනයේ විදුලි බිල ගෙවන්න බැරි තත්ත්වයකයි තිබුණේ. රුපියල් ලක්ෂ 520ක් පමණ වන විදුලි බිල ගෙව්වේ නැති වුණොත්, විකාශනය යන අතරතුරදීම සම්පූර්ණයෙන්ම එය නතර වෙනවා. අලාභ ලබන ආයතනවල වැටුප් ගෙවන්නවත්, වෙනත් මොනවාටවත් භාණ්ඩාගාරයෙන් මුදල් දෙන්නේ නැහැ. විදුලිබල ඇමතිතුමායි, රටයි එකඟ වෙලා තිබෙන ප්‍රතිපත්තිය තමයි, විදුලි බිල ගෙව්වේ නැත්නම් කාගේ වුණත් විදුලි සම්බන්ධතාව විසන්ධි කරනවාය කියන එක. ඒ නිසා ජාතික රූපවාහිනියේ වුණත් විදුලිය කපන එක නතර කර ගන්න විධියක් නැහැ.

මේ මුදල අරගෙන මම මොනවාද කළේ කියලා මේ ප්‍රශ්නයෙන් අහලා තිබෙනවා. මම මේ මුදලින් ඉස්සෙල්ලාම කළේ ජනවාරි ඉඳන් මාර්තු දක්වා වූ රූපවාහිනී සංස්ථාවේ හිඟ විදුලි බිල සඳහා රුපියල් මිලියන 25.5ක් ගෙවපු එක. ඒ වාගේම, සේවකයන්ගේ වෛද්‍ය රක්ෂණය නතර වෙලා තිබුණා. ඒකට රුපියල් මිලියන 8ක් ගෙව්වා. සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට හා සේවා නියුක්තයන්ගේ භාර අරමුදලට රුපියල් මිලියන 13ක් ගෙව්වා. ටෙලිකොම් ආයතනයට ගෙවිය යුතු දුරකථන බිල ගෙවාගන්න බැරිව තිටියා. ඒකට රුපියල් මිලියන 3.5ක් ගෙව්වා. රූපවාහිනී සංස්ථාවේ හිඟ විදුලි බිලේ ඉතිරි කොටස ලෙස තවත් රුපියල් මිලියන 25ක් ගෙව්වා. රුපියල් මිලියන 75ම පාවිච්චි කළේ මේ දේවල් වෙනුවෙන්. මේ ටිකවත් වුණේ නැත්නම් මෙලහකටත් මේ සංස්ථාව නැහැ. ඒ කියන්නේ සංස්ථාවේ වැටුප් ගෙවන්න බැහැ; රක්ෂණය නතර වෙලා තිබුණා. සේවකයන්ගෙන් අහලා බලන්න, රක්ෂණය නතර වුණේ නැද්ද කියලා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔබතුමා කියන එක මට තේරෙනවා. ජාතික රූපවාහිනිය පවත්වාගෙන යෑමට නොහැකි අර්බුදයකට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. ඒක අපි කවුරුත් දන්නවා නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
මට කියන්න තිබෙන්නේ මෙච්චරයි. මේ ආයතනයේ දූෂණයක්, වංචාවක්, අක්‍රමිකතාවක් වෙලා තිබෙනවා නම් ඕනෑම කෙනෙකුට උසාවි යන්න පුළුවන්.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
උසාවි යන කථා අපි සුදු ලූනු වංචාවේදීත් දැක්කා නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

උසාවියට යන්න පුළුවන් නේ. මේ සභාවේ කියව-කියවා ඉන්නේ නැතිව මේකේ වංචාවක් තිබෙනවා නම්, දූෂණයක් තිබෙනවා නම්, වැරදි නම්, බලය වැරදි ලෙස පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා නම් ඔබතුමන්ලා උසාවියට යන්න. ගිහිල්ලා ඒ දේවල් කියන්න. හෙට උදේට මම අයින් වෙනවා. මේකෙන් විතරක් නොවෙයි. මම තමුන්නාන්සේට කොළයක ලියලා දීලාත් තිබෙනවා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

ගරු ඇමතිතුමනි,-

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Anura Dissanayaka, let us not make this a debate.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ඔය විධියටම මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා රවි කරුණානායක හිටපු මන්ත්‍රීවරයා පිළිබඳව ප්‍රකාශයක් කරලා කිව්වා, ඒ ප්‍රකාශය එහෙම නොවෙයි නම් ඉල්ලා අස්වෙනවා කියලා. එහෙම කියලා පහුව දා ඇවිල්ලා මොකක්ද කළේ? "අනේ! මම කරපු ප්‍රකාශය වැරදියි, මට තවත් ඉන්න දෙන්න" කිව්වා. එහෙම කියපු ඔබතුමා ආයෙත් ඇවිල්ලා කියනවා, "මම ඉල්ලා අස්වෙනවා" කියලා. ඔබතුමා මේ සභාවේදී ඉල්ලා අස් වෙනවාය කිව්වාට පසු, ඔප්පු වෙච්ච ඒවාට ඉල්ලා අස් වුණා නම් දැන් හත්-අට වතාවක් ඉල්ලා අස් වෙලා තිබෙන්න ඕනෑ. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Members, let us wind up this argument.

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

ඒක වෙනම කථා කරන්න. මේ කථා කරපු කාරණයට ඕනෑ නම්,-

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

ඔබතුමා රවි කරුණානායක මන්ත්‍රීවරයාගේ ප්‍රශ්නයක් -

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

රවි කරුණානායක ගැන නොවෙයි අහලා තිබෙන්නේ. මේ තමුන්නාන්සේ අහපු ප්‍රශ්නය. *[බාධා කිරීමක්]* එහෙම නම් තමුන්නාන්සේලා කරපු ඒවාත් කියන්න පුළුවන්. මිනී මරපුවා, ගෙවල් ගිනි තියපුවා, ට්‍රාන්ස්ෆෝමර් කඩපුවා, නිරායුධ අහිංසක මිනිස්සු මරලා දණ්ඩිසට පහළින් ඒ මිනී අරගෙන ගිහිල්ලා වළලන්න කියපුවා ගැන මෙතැන කථා කර-කර ඉඳලා වැඩක් තිබෙනවාද? අහපු ප්‍රශ්නය ගැන කථා කරන්න. වැදගත් විධියට ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා නම්, වැදගත් විධියට හැසිරෙන්න, පක්ෂ නායකයකු ලෙස.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

"1988-1989 කාලයේදී සිදු වෙච්ච ඒවා නිසා ජාතික රූපවාහිනිය අයථා ලෙස විකුණලා හොරකම් කරන්න අයිතියක් ඇත, බන්දුලට" ඒක නේ, මේ කියන්න හදන්නේ? ඒකද කියන්න හදන්නේ?

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Anura Dissanayaka, let us not make this a debate.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

"1988-1989 කාලයේදී එවැනි සිදුවීම් වී ඇති බැවින්, ජාතික රූපවාහිනියේ "Eye" නාළිකාව මට ඕනෑ විධියට මාගේ මිතුරෙකුට විකුණා අයථා ලෙස මුදල් ඉපැයීමට අයිතියක් ඇති බව බන්දුල පාර්ලිමේන්තුවේදී කියයි" - *[බාධා කිරීමක්]* මම අහන්නේ හරි සරල ප්‍රශ්නයක්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම මේ කියන්නේ අන් කවරක්වත් නොවෙයි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you have already asked the Question. Let us not make this a debate.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

එතුමාගේ කථාව ආරම්භයේදීම කිව්වා, ඒක බදු දීමක් නොවෙයි කියලා. හැබැයි එතුමාගේ කැබිනට් මණ්ඩල පත්‍රිකාවේම තිබෙනවා, ඒක බදු දීමක් කියලා. එතුමා දැන් මේ සභාවේදී කියනවා, මේ ගනුදෙනුව විනිවිදභාවයෙන් සිදු වුණා කියලා. හැබැයි එතුමාගේ කැබිනට් මණ්ඩල පත්‍රිකාවේම තිබෙනවා, මේ ගනුදෙනුව විනිවිදභාවයෙන් සිදු වුණේ නැහැ කියලා. එතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයෙන්-

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

කරුණාකරලා මට කථා කරලා අවසන් කරන්න ඉඩ දෙන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමා මේ අහපු ප්‍රශ්නය ගැන මට මේ උත්තරීතර සභාවට කියන්න තිබෙන්නේ මේකයි. “Eye” නාළිකාව මාස හයක කාලයකට කුලියට දීම අයථා හෝ බලය නැති හෝ වැරදි හෝ දූෂණයක් සහිත ගනුදෙනුවක් කියලා ඔප්පු කරන ඕනෑම මොහොතක ඒ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය පමණක් නොවෙයි, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය පත් කළ කෙනා ලෙස මමත් මේ සියලු නිලතලවලින් හා දේශපාලනයෙන් ඉවත් වෙන බව මම ගෞරවයෙන් සිහිපත් කරනවා. මොකද, විදුලි බිල ගෙවා ගන්න බැරිව, දුරකථන බිල ගෙවා ගන්න බැරිව, සේවකයන්ගේ රක්ෂණ වාරිකය ගෙවා ගන්න බැරිව කඩාගෙන වැටෙමින් තිබෙන ආයතනයකට ලබා ගත් මුදලක් තමයි මේ. ඊට අතිරේකව මම කියනවා, මීට වඩා වැඩි මිලකට ගන්න පුළුවන් කවුරු හරි කෙනෙක් ඉන්නවා නම් තවත් හොඳයි කියලා. එහෙම නම් අපි මාසයක් ඇතුළත අයින් වෙලා “Eye” නාළිකාව ක්‍රීඩා කටයුතු හා

විනෝදාස්වාද කටයුතු සඳහා අවුරුදු දෙකක කාලයකට බද්දට දෙනවා. ඕනෑ කෙනෙකුට ගන්න පුළුවන්. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි ප්‍රසිද්ධ දැන්වීමක් පළ කරනවා. අපට මේ ගිවිසුම ඕනෑම වෙලාවක අවලංගු කරන්න පුළුවන්, මාසයක් කල් දීලා. මම ඒ ගිවිසුම සභාගත කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ඕනෑ කෙනෙක් ඉන්නවා නම්, එය ඉල්ලා ගන්න. එහෙම කළේ නැත්නම් ඒ ආයතනය පවත්වාගෙන යන්න බැහැ. "නේත්‍රා" නාළිකාවත්, අනෙක් නාළිකාවත් පවත්වාගෙන යෑම සඳහා පැය තුනක්-හතරක් විතරක් පාවිච්චි කරලා පාඩුවට පවත්වාගෙන ගිය නාළිකාවේ ගුවන් කාලය අපි බදු දෙනවා. ඔබතුමන්ලාගේ කවුරු හරි ඉන්නවා නම්, ඉදිරිපත් වෙන්න. ඒ ටෙන්ඩරයට රුපියල් මිලියන 25ක් නොවෙයි, 50ක් නොවෙයි, 60ක් නොවෙයි, 100ක් වුණත් දෙනවා නම් මම ඒකට කැමැතියි; ඒක දෙනවා. වෙන මොකක් හරි ඩීල් එකක් තිබෙනවා නම් එහෙම කරන්න බැහැ නේ. ඒක තේරුම් ගන්න. සෙක්කුව ළඟ ඉඳගෙන වොකලට් එකක් කෑවත් හැම මිනිහාම හිතාගෙන ඉන්නේ, පුන්නක්කු කනවා කියලා. එහෙම කරන්න එපා. මොකද, මේ රටේ සාධාරණ මිනිස්සුන්ටත් ජීවත් වීමේ අයිතිය තිබෙන්න ඕනෑ. සාධාරණය අසාධාරණය බලන්නේ නැතුව වෛරය ඇති කරලා, මිනිසුන්ගේ ගෙවල් ගිනිබත් කරලා, ඇමතිවරුන්ගේ ගෙවල් ගිනිබත් කරන්න මිනිස්සු කුලප්පු කරන ජරා දේශපාලනය විතරක් කරන්න එපා කියලා මම කියනවා.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Anura Dissanayaka, let us not make this a debate.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
සෙක්කුව ළඟ ඉඳගෙන පුන්නක්කු කෑවත් චොක්ලට් කනවා කියලා කාට හරි කියන්න පුළුවන්. ඒක හරි. චොක්ලට් කෑවත් පුන්නක්කු කනවා කියන්නත් පුළුවන්. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, හැබැයි එතුමා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන ලේඛනයේම ඒක පාරදෘශ්‍ය නොවන ගනුදෙනුවක්ය කියලා තිබෙද්දී, එතුමාම මේ සභාවට ඇවිල්ලා ඒක ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා දරන ප්‍රයත්නයෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ මොකක්ද? ඒ තමයි එතුමාගේ දකුණු අතින් වංචාවට අනුබල දෙන අතර, වම් අතින් වංචාව ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා දරන ප්‍රයත්නය. එතුමා විසින්ම කරන ලද ප්‍රකාශයක් තමයි මම උපුටා දක්වන්නේ. මම වෙන මොකුත් කියන්නේ නැහැ. මට ඊට වඩා කියන්න අවශ්‍ය නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒක එතුමාගේ මතය. මේ ගනුදෙනුවේ යම්කිසි වංචාවක්, දූෂණයක්, අක්‍රමිකතාවක් තිබෙන බව අධිකරණයකදී හෝ වෙනත් ඕනෑම තැනකදී ඔප්පු වුණොත් ඒකට අදාළ සියලු පාර්ශ්වයන්ට අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගන්නා අතර, ඊට අනුමැතිය ලබා දීම නිසා මමත් ඒ ඕනෑම දඬුවමකට යටත් වෙලා අයින් වෙන බව අවසාන වශයෙනුත් සඳහන් කරනවා. පුළුවන් නම් ඒක කරන්න.

**ගරු අනුර දිසානායක මහතා**
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayaka)
ඔබතුමා සීනි බදු වංචාවේදීත් ඔහොම කිව්වා. *[බාධා කිරීම්]*

**ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා**
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)
(The Hon. Shantha Bandara)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි,-

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Yes, Hon. Shantha Bandara?

**ගරු ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා**
(மாண்புமிகு சாந்த பண்டார)
(The Hon. Shantha Bandara)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කැබිනට් ඇමතිතුමාගේ අවසරය ඇතිව මම මේ පිළිබඳව අදහස් කිහිපයක් ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. ඇත්තටම ගරු අමාත්‍යතුමාවත්, අමාත්‍යාංශයවත් මේ චෝදනා පිළිගන්නේ නැහැ. ජාතික රූපවාහිනියේ සියලුම සේවකයින් වාගේම සියලුම පක්ෂවල වෘත්තීය සමිති මේ යෝජනාව ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා කිව්වා. ඒ වාගේම එහි සභාපතිවරයාට සහ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට ඒ සම්බන්ධයෙන් තීන්දු ගැනීමේ බලය තිබෙනවා. මේක කැබිනට් මණ්ඩලයට යා යුතු නැහැ. නමුත් වඩා හොඳට කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කළා. ඒ අවස්ථාවේදී කැබිනට් මණ්ඩල පත්‍රිකාවේ වැරැද්දක් සිදුවෙලා තිබෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]* ඒක තමයි. ඒක නිවැරදි කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් එතැන මුදල් වංචාවක් සිදුවෙලා තිබෙනවා කියලා ගරු කැබිනට් අමාත්‍යතුමාට දෝෂාරෝපණය කරන්න පුළුවන්. ඒකට අපි එකඟ වෙන්නේ නැහැ. *[බාධා කිරීමක්]* නැහැ, කැබිනට් පත්‍රිකාව.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ජාතික රූපවාහිනියට අයත් "Channel Eye" නාළිකාව වෙනත් නාළිකාවලට අවශ්‍ය වුණේ නැහැ. ඒකට හේතුව මෙයයි. LPL තරග විකාශන අයිතිය ලැබිලා තිබුණේ ස්වර්ණවාහිනී නාළිකාවට. එතකොට ස්වර්ණවාහිනියෙන් තමයි ඉල්ලීමක් කළේ, යම් මුදලකට ඒක දෙන්න කියලා. ඊට පස්සේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ඒ මුදල වැඩි කළා. රුපියල් මිලියන 15ට ඉල්ලපු එක රුපියල් මිලියන 25 දක්වා වැඩි කළා. ඒක අත්‍යවශ්‍ය දෙයක් නිසාත්, රූපවාහිනී සංස්ථාවට එය අතිශය ලාභදායක වෙන නිසාත්, මේ වෙලාවේ තිබෙන පාඩුව මකා ගන්නට ඔවුන්ට කරන්න වෙනත් දෙයක් නැති නිසාත් අකමැත්තෙන් වුවත් ඒකට කැමැති වුණා. ඒ වාගේම දැන් සභාපතිතුමා ඇතුළු අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ජාතික රූපවාහිනිය නවීකරණය කරලා අලුත් වැඩසටහන් සිදු කරමින් ඉදිරියට යනවා. එවැනි අවස්ථාවක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය ඒ මුදල ලබා ගන්න තීරණය කළේ වෙන මොනවත් නිසා නොවෙයි, පාඩුව අවම කරගෙන ජාතික වගකීම ඉටු කරන්න ඕනෑ නිසායි. එතැන කිසිසේත්ම මුදල් වංචාවක් සිදුවෙලා නැහැ. ඒක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය, වෘත්තීය සමිති, සේවක මණ්ඩලය ඇතුළු සියලු දෙනාගේම එකඟතාව මත කරපු දෙයක්. ඒක අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සද්භාවයෙන් කරපු දෙයක්.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Thank you, Hon. State Minister.

Then, we move to presentation of Bills.

## පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම
## சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சட்டமூலங்கள்
## BILLS PRESENTED

### ශ්‍රී ලංකා වරායවල් පිළිබඳ අධිකාරිය (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
### இலங்கைத் துறைமுக அதிகாரசபை (திருத்தம்) சட்டமூலம்
### SRI LANKA PORTS AUTHORITY (AMENDMENT) BILL

"1979 අංක 51 දරන ශ්‍රී ලංකා වරායවල් පිළිබඳ අධිකාරිය පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පතකි."

***පිළිගන්වන ලද්දේ වරාය, නාවික හා ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා විසිනි.***

***2023 සැප්තැම්බර් 05වන අඟහරුවාදා දෙවන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.***

*கப்பற்றுறை மற்றும் விமான சேவைகள் அமைச்சர் சார்பாக மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.*

*2023 செப்ரெம்பர் 05, செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் உரிய துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டு மெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.*

*Presented by the Hon. Prasanna Ranatunga on behalf of the Minister of Ports, Shipping and Aviation; to be read a Second time upon Tuesday, 05th September, 2023 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.*

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

දිනට නියමිත කටයුතු යටතේ න්‍යාය පත්‍රයේ සඳහන් විෂය අංක 1 දරන යෝජනාව අද ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

## සංචාරක කටයුතු පනත: නියමය
## சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டம்: கட்டளை
## TOURISM ACT: ORDER

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය යටතේ ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ නිර්දේශය සහිතව, සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ ප්‍රකාශයට පත්කිරීම සම්බන්ධයෙන් සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව, 2023 මාර්තු 20 දිනැති අංක 2324/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2023.06.06 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියමය අනුමත කළ යුතු ය."

***ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.***
*வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.*
*Question proposed.*

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Vijitha Berugoda, you are the first speaker.

**ගරු විජිත බේරුගොඩ මහතා (පිරිවෙන් අධ්‍යාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு விஜித பேருகொட - பிரிவெனாக் கல்வி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Vijitha Berugoda - State Minister of Piriven Education)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඊළඟ කථිකයාගෙන් පසුව මම කථා කරන්නම්.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The Hon. D.B. Herath - [Not in the Chamber.]

Next, the Hon. (Dr.) Sarath Weerasekera.

[අ.භා. 1.42]

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද දින න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1 දරන යෝජනාව වන, පුරාවස්තු ආඥාපනත යටතේ වූ නියෝග විවාදයට ගත්තේ නැති වුණත් එය ජාතික ප්‍රශ්නයක් බවට පත්වෙලා තිබෙන නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් වචන කිහිපයක් කථා කරන්නට මට අවසර ලබා දෙන්න. පුරාවස්තු කියන්නේ අපේ උරුමය - heritage. පුරාවස්තු ගැන අපි ගැඹුරින් හිතුවොත්, ඒ අපේ උරුමයයි. උරුමය යනු ජාතියේ අනන්‍යතාවයි. ඒ උරුමය විනාශ කරන්න හදනවා නම්, ජාතියේ අනන්‍යතාවට වෙනස් අර්ථ කථනයක් ලබා දෙන්න හදනවා නම්, ඒක දේශයට ද්‍රෝහිවීමක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයා මෙවරත් කුරුන්දි බෞද්ධ විහාර සංකීර්ණයේ පොංගල් උත්සවය පවත්වන්නට අවසර දුන්නා. ඒක හරියට, ගල්කිස්ස මහෙස්ත්‍රාත්වරයා වැල්ලවත්ත ශිව කෝවිලේ පිරිත් කියන්න අවසර දුන්නා වාගේ වැඩක්. මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයා පුරාවස්තු ආඥාපනත අමු අමුවේ උල්ලංඝනය කරමින් තමයි ඒ කටයුත්ත කළේ. මොකද, පුරාවස්තු ආඥාපනතේ 31 (ආ) වගන්තියේ තිබෙනවා, "බෞද්ධ නටබුන් සහිත ස්ථානයක නම් බෞද්ධයන්ගේ හිත රිදෙන, ප්‍රකෝපකාරී වන ආකාරයට යම් දෙයක් කරයි නම් එය දඬුවම් ලැබිය යුතු වරදකි" කියලා. ඒ වාගේ පැහැදිලි නීතියක් තිබියදී, මේ වාගේ වැරදි නියෝගයක් දීම ගැන ඇත්ත වශයෙන්ම අපට ලොකු ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙනවා.

කුරුන්දි විහාරයේ නායක ස්වාමීන් වහන්සේ වන ගල්ගමුවේ ශාන්තබෝධි හිමි ඉතාම හොඳ, සංවර ස්වාමීන් වහන්සේ නමක්. දේශපාලනඥයන් සමඟ ආපු මැරයෝ එදා උන්වහන්සේට පරිභව කළේ කොහොමද, කුණුහරුපයෙන් බැණලා උන්වහන්සේව එළවන්න හැදුවේ කොහොමද කියලා අපි දැක්කා. ඒකට බෞද්ධයන්ගේ හිත් රිදෙන්නේ නැද්ද කියලා තමයි මට මේ වෙලාවේ අහන්න තිබෙන්නේ. ඒ ඉවසීම නිවටකමක් සේ සලකන්න එපා කියලායි අපි කියන්නේ. දුරදිග බලන්නේ නැතුව ලබා දුන් නියෝගයක් නිසා ඒ ප්‍රශ්නය දුර දිග ගියා නම් ඇත්ත වශයෙන්ම ජාතිවාදී කෝලහලයක් බවට එය පත් වෙනවා. ජාතිවාදී කෝලහලයක් ඇති වුණා නම්, එහි වගකීම සම්පූර්ණයෙන්ම භාර ගන්න ඕනෑ ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා, ඒ

මැරයන් සහ ඒ මැරයන්ව ගෙනාපු දෙමළ දේශපාලනඥයෝ බවයි මම මේ අවස්ථාවේ කියා සිටින්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙහිදී තවත් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙලා තියෙනවා. ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා මානසික ආබාධයකින් පෙළෙනවා කියලා ප්‍රකාශයක් කරලා තිබෙනවා. කවුද ඒ ප්‍රකාශය කරලා තිබෙන්නේ? ඒ ප්‍රකාශය කරලා තිබෙන්නේ ඔහුගේම බිරිඳ. ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා මුලතිව් පොලිසියට පැමිණිල්ලක් කරනවා, තමන්ගේ නිවසේ සොරකමක් වුණා කියලා. එහි නඩු අංකය තමයි බී 62/22. මුලතිව් උසාවියේ තමයි ඒ නඩුව විභාග කරන්නේ. ඒ නඩුවේ විමර්ශනයේදී ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයාගේ බිරිඳ පොලිසියට ප්‍රකාශයක් කරනවා, මගේ ස්වාමිපුරුෂයා මානසික ආබාධයකින් පෙළෙනවා; ඒ නිසා මම ඔහුව වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා මානසික වෛද්‍යවරයෙකු වෙත ගෙන යනවා කියලා. කෙනෙක් යම්කිසි රෝගයකින් පෙළෙනවා නම් අපි කවදාවත් අපහාස කරන්නේ නැහැ. ඔහු මානසික රෝගයකින් පෙළෙනවා නම්, ඇත්ත වශයෙන්ම බෞද්ධයෝ හැටියට අපිත් ඔහුට උපකාර කරනවා එම මානසික රෝගයෙන් සුවවෙන්න අවශ්‍ය ප්‍රතිකාර කරන්න. නමුත්, මානසික රෝගයකින් පෙළෙන කෙනෙකුට පුළුවන්ද මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙක් ලෙස කටයුතු කරන්න? ඒක තමයි තිබෙන ප්‍රශ්නය.

කුරුන්දි විහාරාධිපති ගල්ගමුවේ ශාන්තබෝධි ස්වාමීන් වහන්සේට වස් වසන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, එතැන පොංගල් උත්සවය තියන්න අවසර දෙනවා. ඇත්තෙන්ම නිවැරදි තීරණයක් ගන්න බැරි කෙනෙක් තමයි ඒ මහෙස්ත්‍රාත්වරයා. ඒකෙන්ම තේරෙනවා ඔහු තවදුරටත් මානසික ආබාධයෙන් පෙළෙනවා කියලා. එම නිසා අධිකරණ ඇමතිතුමාට, ඒ වාගේම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට අපි කියනවා, එම මහෙස්ත්‍රාත්වරයාව වහාම එතැනින් මාරු කරලා වෙනත් මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙක්ව පත් කරන්න කියලා. නීතිඥ සංගමයටත් අපි කියනවා, මේ ප්‍රශ්නයට මැදිහත් වෙලා එම මහෙස්ත්‍රාත්වරයාව එතැනින් මාරු කරලා වෙනත් හොඳ මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙක්ව පත් කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා. අපි දන්නවා හොඳ, ප්‍රවීණ දෙමළ මහෙස්ත්‍රාත්වරු ඉන්න බව. හොඳ මහත්මා ගුණ තිබෙන මහෙස්ත්‍රාත්වරු -විනිශ්චයකාරවරු- ඉන්නවා. ඉන් එක්කෙනෙක්ව පත් කරන්න කියලා මා යෝජනා කරනවා. කිසිම ජාතිවාදී හැඟීමක් නැති, ඉතාම හොඳ, ප්‍රවීණ දෙමළ විනිශ්චයකාරවරු ඕනෑ තරම් ඉන්නවා. මට මතකයි යාපනයේ High Court Judge මානික්කවාසගර් ඉලන්චේරියන් මහතාගේ ජීවිතය බේරුවේ සිංහල බෞද්ධ පොලිස් නිලධාරියෙක්. ඒ, සරත් හේමචන්ද්‍ර මහතා. මොහු තමයි, යාපනයේ හිටපු High Court Judge මානික්කවාසගර් ඉලන්චේරියන්ගේ ජීවිතය බේරුවේ. තමන්ගේ ජීවිතය බේරුවාට පස්සේ ඉලන්චේරියන් මහතා මොනවාද කළේ? ඒ දෙමළ විනිශ්චයකාරතුමා සරත් හේමචන්ද්‍රගේ දරු දෙදෙනාගේම අධ්‍යාපනය කටයුතුවල වියදම් භාර ගත්තා. ඒ වාගේම ඔවුන්ගේ නිවස හදලා දුන්නා. ඒ නිවස හදලා දෙන්න ඔහුගේ දෙමළ මිත්‍රයෝ තමයි පිට රට ඉඳන් උදවු කළේ. ඒ වෙලාවේ බුද්ධංගල ආනන්ද හිමි -පැවිදි දිවියට පත්ව සිටි මගේ වැඩිමහල් සහෝදරයා වන මේජර් ජනරාල් ආනන්ද වීරසේකර- අම්පාරේ සිට යාපනයට වැඩියා, එම විනිශ්චයකාරවරයාට ස්තුති කරන්න. ඒ වාගේ දෙයක් කිරීම ගැන උන්වහන්සේගේ ප්‍රණාමය පුද කරන්න වැඩියා. උන්වහන්සේ -මගේ සොහොයුරා- විනිශ්චයකාරතුමාට ස්තුති කරලා, පිරිත් නූලක් බැඳලා, ආශිර්වාද කළා. ඒ කියන්නේ, අපි අතර සිංහල-දෙමළ සට්ටනයක් නැහැ. අපි අතර කිසිම බෞද්ධ-හින්දු ගැටුමක් නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් නිර්මාණය කරන්න එපා කියලා තමයි මම මේ දෙමළ දේශපාලනඥයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ.

හිටපු විපක්ෂ නායකවරයෙක් වන අමිර්තලිංගම් මැතිතුමා සහ දෙමළ දේශපාලනඥයෙකු වන යෝගේෂ්වරන් මැතිතුමා 1989 ජූලි 13වැනි දා අමිර්තලිංගම් මහතාගේ නිවසේදී කොටි විසින් ඝාතනය කරනු ලැබුවා. ඒ කොටි ත්‍රස්තයින්ව පෝෂණය කළේ හිටපු විපක්ෂ නායකවරයෙකු වන අමිර්තලිංගම් මන්ත්‍රීතුමා. අමිර්තලිංගම් මහතාගේ ආරක්ෂකයා වුණේ සිංහල-බෞද්ධයෙකු වන නිශ්ශංක තිබ්බොටුමුණේ කියන පොලිස් නිලධාරියා. ඔහු එපා කියද්දී තමයි අමිර්තලිංගම් මහතා අර දෙමළ තරුණයන්ට එන්න කියා තිබෙන්නේ. ඒ දෙමළ තරුණයින් තුන්දෙනා අමිර්තලිංගම් මහතා සහ යෝගේෂ්වරන් මහතා ඝාතනය කරලා අමිර්තලිංගම් මහතාගේ බිරිඳ සහ පුතුන් දෙදෙනාව ඝාතනය කරන්න යද්දී, ඒ තරුණයන් තුන්දෙනාම මරා දමා අමිර්තලිංගම් මහතාගේ පවුලේ අය බේරා ගත්තේ ඒ නිශ්ශංක තිබ්බොටුමුනේ කියන සිංහල-බෞද්ධ පොලිස් නිලධාරියා විසින්. නමුත්, අමිර්තලිංගම් මහතාගේ බිරිඳ 1977 මහ මැතිවරණය සමයේ යාපනයේදී කියා තිබුණේ මොනවාද? ඇය කියා තිබෙනවා, "දකුණේ ඉන්නා අන්තිම සිංහලයාගේ හමින් සපත්තුවක් හදා පළඳිනකම් මට නින්ද යන්නේ නැහැ" කියලා. She said that she could not sleep until she wears a shoe made out of the skin of the last Sinhalese in the South . අන්න ඒ වාගේ කියපු කාන්තාවකගේ ජීවිතය බේරා ගත්තේත් අපේ සිංහල-බෞද්ධ පොලිස් නිලධාරියෙක්. මම හිතන විධියට මේ වාගේ උතුම් ජාතියක් ලෝකයේ තවත් නැතුව ඇති. අමිර්තලිංගම්ගේ බිරිඳ අවුරුදු 21කට පසුව 2010දී තමන්ගේ පුතා වන බහීරතන් සමඟ ලංකාවට ඇවිල්ලා කෙළින්ම ගියේ නිශ්ශංකගේ ගෙදරට. එහෙම ගිහිල්ලා ඔහුට ස්තුති කර තිබෙනවා. ඒ අවස්ථාවේදී ඔවුන් තිදෙනාගේම ඇස්වල කඳුළු තිබුණා කියා තමයි පුවත් පත්වල සඳහන් වුණේ. ඒ නිසා රට බෙදන්න හදන, හින්දු-බෞද්ධ ගැටුම් ඇති කරන්න හදන, සිංහලයින්ව හෙළා දකින මෙතැන ඉන්නා දෙමළ දේශපාලනඥයින් ඇත්ත වශයෙන්ම මේවා අසද්දී ලජ්ජාවට පත් වෙන්න ඕනෑ.

සිංහල ජාතිය කවදාවත් පිටුපසින් ඇවිත් පිහියෙන් අනින්නේ නැහැ. තමන්ගේ යුතුකම, රාජකාරිය හරියට කරනවා. ඔවුන් තමන්ගේ ජාතියට, ශාසනයට විපතක් වෙන්න ගියොත් දිවි හිමියෙන් ඒක වළක්වනවා කියන එකත් මේ අවස්ථාවේදී මා කියා සිටිනවා. ඒ වාගේම තමයි අද සිංහලයාට විරුද්ධව, ශාසනයට විරුද්ධව ක්‍රියා කරන බොහෝ ද්‍රවිඩ දේශපාලන නායකයින්ගේ ආරක්ෂාවට ඉන්නේ සිංහල සොල්දාදුවන්; පොලිස් නිලධාරීන්. රටේ ජාතිවාදයක් තිබෙනවා නම්, ආගම්වාදයක් තිබෙනවා නම් එහෙම වෙනවාද කියලා මම ඔවුන්ගෙන් අහන්න කැමැතියි. ඒ නිසා නැති ගැටුම් ඇති කරන්න එපා. කුරුන්දියට මීට පසුව අත තබන්න එපා. බෞද්ධයන්ගේ ඉවසීම නිවටකමක් ලෙස සලකන්න එපා කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please speak with relevance to today's Debate.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

That is correct, Sir, but I took permission from you to speak about this matter since I have come prepared to speak about the Regulations under the Antiquities Ordinance.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

But, today's Debate is on the Order under the Tourism Act. So, please speak with relevance to that.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

Please give me another three minutes, Sir.

පුරාවිද්‍යා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා නිශ්ශබ්දව ඉන්නේ නැතුව මීට වඩා ඕනෑකමින් ඒ ප්‍රශ්නය ගැන බලන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මට මේ කරුණත් කියන්න අවස්ථාව දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මම තව විනාඩි දෙකයි ලබා ගන්නේ. ආචාර්ය ගාමිණී විජේසූරිය ගැන මම මේ අවස්ථාවේදී කියා සිටිනවා. අපේ උරුමය ආරක්ෂා කිරීමට අපට සිටින අගනා සම්පතක් තමයි ආචාර්ය ගාමිණී විජේසූරිය කියන්නේ. එතුමා වාස්තු විද්‍යා සංරක්ෂණ අධ්‍යක්ෂ ලෙස පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ වසර 18ක් සේවය කර තිබෙනවා. ඔහු පුරාවිද්‍යා උරුම කළමනාකරණය වෙනුවෙන් පිදෙන ලොව ඉහළම සම්මානය වන ICCROM සම්මානය දිනාගෙන තිබෙනවා. ICCROM ආයතනය කියන්නේ සංස්කෘතික උරුමයන් ආරක්ෂා කර ගැනීම හා ඒවා සංරක්ෂණය පිළිබඳව පුහුණුව ලබා දීම සඳහා පිහිටුවා ඇති ප්‍රමුඛතම අන්තර් රාජ්‍ය ආයතනයයි. ඒ ආයතනයේ ඔහු වසර 17ක් සේවය කර තිබෙනවා. ICCROM ආයතනය වෙනුවෙන් ලෝක උරුම ස්ථාන කළමනාකරණය කිරීමට වටිනා දායකත්වයක් ලබා දුන්, ඒ වෙනුවෙන් ලෝක සම්මානයක් දිනූ එවන් පුද්ගලයෙකුගේ සේවය අද අපි ලබා ගන්නවාද, කියන ප්‍රශ්නය මෙතැනදී මතු වෙනවා. අපි දන්නවා, මේ වාගේ ජාත්‍යන්තර සම්මානවලින් පිදුම් ලැබූ බොහෝ දෙනෙක් පිට රටවල සුඛෝපභෝගී ජීවිත ගත කරන බව. නමුත් ආචාර්ය විජේසූරිය මහතා එසේ නොසිටිමින් තම විශ්‍රාම දිවිය ගත කිරීමට තමන්ගේ මාතෘ භූමියට පැමිණීම ඇත්තවශයෙන්ම අපි අගය කරනවා.

ඔහු පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ වාස්තු විද්‍යා සහකාර කොමසාරිස් වශයෙන් සේවය කළ කාලයේත් සංරක්ෂණ ව්‍යාපෘති රැසක් ඔහුගේ මූලිකත්වයෙන් සිදු කළා. මිරිසවැටිය දාගැබ ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම, යටාල දාගැබ, දඹේගොඩ බෝසත් පිළිමය, මාළිගාතැන්න චංකමනසරය ඇතුළු සුවිශේෂී ස්මාරක සහ ත්‍රස්තවාදී බෝම්බයෙන් විනාශ වුණු ශ්‍රී දළදා මාලිගාව සංරක්ෂණය කිරීමට එතුමා අගනා දායකත්වයක් ලබා දුන්නා. ආචාර්ය විජේසූරිය මහතා අතිශය ලාභ ඉපැයිය හැකි වෘත්තියක් පරිත්‍යාග කර, පුරාවිද්‍යාවේ උන්නතිය උදෙසා මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදලට තම වෘත්තීය ජීවිතය කැප කළා. ඔහු ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යාඥයන්ගේ සභාව නිර්මාණය කිරීමට මූලික වුණා.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you have only two more minutes.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

Please give me one more minute, Sir.

ලෝක උරුම ගාලු නගරය වෙනුවෙන් ගාලු උරුමය පදනම නිර්මාණය කිරීමට එතුමා මූලික වුණා. ඒ වාගේම තමයි එතුමා ලෝක පුරාවිද්‍යා කොංග්‍රසයේ දකුණු ආසියාවේ ප්‍රථම ජ්‍යෙෂ්ඨ නියෝජිතයා වුණා; එහි උප සභාපතිවරයා වුණා. ඒ වාගේම ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා ආයතනය ඔහුට ගෞරවනීය ජ්‍යෙෂ්ඨ කථිකාචාර්ය පදවියක් පිරිනැමුවා.

ආචාර්ය ගාමිණී විජේසූරිය කියන්නේ ලක් මාතාවගේ නාමය ජාත්‍යන්තරයට ගෙන ගිය දේශප්‍රේමී පුතණුවෙක්. විදුර වික්‍රමනායක ගරු අමාත්‍යතුමාගෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා, ඔහුව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ උපදේශකවරයෙකු - consultant කෙනෙකු - ලෙස පත් කරන්න කියලා. අපේ උරුමයන් ප්‍රතිසංස්කරණය පිළිබඳ ඔහුගේ දැනුමෙන් ප්‍රයෝජනයක් ගන්න. අද වාගේ තත්ත්වයක් තුළ, අපේ පුරාවස්තූන්, උරුමයන් විනාශ වෙන කාලයක, විනාශ කරන කාලයක එවන් කෙනෙකුගේ සේවය ලබා ගැනීම ඉතා අගනා කාරණාවක්. එය ඉතා ඕනෑකමින් කළ යුතුයි. මගේ ගෞරවය, ප්‍රණාමය ආචාර්ය ගාමිණී විජේසූරිය මහතාට පුද කරන අතර, ගරු අමාත්‍යතුමාගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, අපේ උරුමයන් සංරක්ෂණය පිළිබඳව consultant කෙනෙකු හැටියට ඔහුව පත් කරන්න කියලා. බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. J.C Alawathuwala. You have six minutes.

[අ.භා. 1.54]

**ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මහතා**
(மாண்புமிகு ஜே.சீ. அலவத்துவல)
(The Hon. J.C. Alawathuwala)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද අපට ලබා දෙන කාලය සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. අද දින සාකච්ඡාවට ගන්නේ සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන නියමය පිළිබඳවයි. නමුත් මට පෙර කථා කළ මන්ත්‍රීතුමා වෙනත් විෂයයක් ගැන තමයි කථා කළේ.

සංචාරක ව්‍යාපාරය අපේ රටට විදේශ විනිමය ගෙන දෙන ප්‍රධානම කර්මාන්තයක්. පසුගිය කාලය තුළ සංචාරක ව්‍යාපාරයට ප්‍රශ්න ගණනාවක් ආවා. අපේ රටේ විතරක් නොවෙයි, කොවිඩ්-19 වසංගත තත්ත්වයත් එක්ක ඒ ප්‍රශ්නය මුළු ලෝකයේම ඇති වුණා. නමුත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය රැකගන්න වෙනත් රටවල් කොයි ආකාරයෙන්ද කටයුතු කළේ, අපි කොහොමද කටයුතු කළේ කියන එක ගැන ගැටලුසහගත තත්ත්වයන් ගණනාවක් තිබෙනවා.

ගෝඨාභය රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිවරයාගේ රජය කාලයේ අපිට ඩොලර් නොමැතිකම නිසා අපේ රට බංකොලොත්භාවයට පත් වුණා. විශේෂයෙන් අපේ රටට ඩොලර් ගේන්න පුළුවන්, ලේසියෙන්ම දියුණු කරන්න පුළුවන් කර්මාන්තයක් තමයි සංචාරක ව්‍යාපාරය. අද දින මේ ඉදිරිපත් කරන නියමය තුළින් තවත් ප්‍රදේශ ගණනාවක්, විශේෂයෙන් මධ්‍යම පළාතේ, නුවරඑළිය දිස්ත්‍රික්කයේත්, දකුණු පළාතේත් ප්‍රදේශ ගණනාවක් - ග්‍රාම නිලධාරි කොට්ඨාස ගණනාවක් - සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ, tourist development areas හැටියට ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙනවා.

මේ කාරණයත් මම විශේෂයෙන්ම මතක් කරන්න ඕනෑ. මා නියෝජනය කරන්නේ වයඹ පළාත. වයඹ පළාත කිව්වාම, එයට කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයත්, පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයත් දෙකම අයත් වෙනවා. අපි වයඹ පළාත තුළ මේ සංචාරක ව්‍යාපාරය පුළුල් කළ යුතු, එහෙම නැත්නම් ඒ සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දිය යුතු කාලය දැන් ඉකුත් වෙලා තිබෙනවා. වයඹ පළාත තුළ මීට වඩා

විශාල වශයෙන් මේ සංචාරක ව්‍යාපාරය ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන්. වයඹ පළාතේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය ගත්තාම, රාජධානි 4ක් අයත්. ඒ තමයි, කුරුණෑගල, යාපහුව, දඹදෙණිය සහ පඬුවස්නුවර රාජධානි. මෙවන් තත්ත්වයක් තුළ අපි කනගාටු වෙනවා, අද මේ සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ හැටියට ඉදිරිපත් කරන ඒවායේදීත් වයඹ පළාතේ මේ අදාළ ස්ථාන එකක්වත් සඳහන් වෙලා නොමැති වීම ගැන. ඒ නිසා අපි පැහැදිලිවම කියනවා, මේ සඳහා අවධානය යොමු කරන්න කියලා. සංචාරක ඇමතිවරයාත් මේ වෙලාවේ සභාවේ නැහැ, රාජ්‍ය ඇමතිතුමියත් නැහැ. ඒ ගැනත් අපි කනගාටු වෙනවා. මේ වාගේ වැදගත් කාරණයක් ගැන සාකච්ඡා කරනකොට අදාළ ඇමතිවරයා නැත්නම් රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය හෝ ගරු සභාවේ ඉන්න ඕනෑ. නමුත් ඒ දෙදෙනාම මෙතැන නැහැ. කැබිනට් ඇමතිවරු කිසි කෙනෙක් මේ වෙලාවේ සභාවේ නැහැ.

සංචාරක ව්‍යාපාරය අපේ රටට ඉතා වැදගත් ව්‍යාපාරයක්. එය අපේ රටට ඩොලර් ගේන්න පුළුවන්, අපේ රට ලේසියෙන්ම සංවර්ධනය කරන්න පුළුවන් කර්මාන්තයක්. එවැනි වැදගත් කර්මාන්තයක් පිළිබඳව කථා කරන අවස්ථාවකවත් රජය නියෝජනය කරන කණ්ඩායම් මේ ස්ථානයේ නැති වීම ගැන අපි කනගාටු වෙනවා. මොකද අපි දන්නවා, කොවිඩ් -19 වසංගත තත්ත්වය තුළ මේ සංචාරක ව්‍යාපාරය එහෙම පිටින්ම කඩා වැටුණු බව. ඒ කර්මාන්තය බින්දුවටම වැටුණා. එය නැවත ගොඩනහන්න විශාල පරිශ්‍රමයක් දරන්න ඕනෑ, ඒ සඳහා වැඩ පිළිවෙළ ගණනාවක් තිබෙන්න ඕනෑ.

එවැනි තත්ත්වයක් තුළ තමයි කැබිනට් මණ්ඩලයේ එක්කෙනෙකුවත් මේ වෙලාවේ ගරු සභාවේ නැත්තේ. අදාළ ඇමතිවරයාවත්, රාජ්‍ය ඇමතිවරියවත් මේ වෙලාවේ ගරු සභාවේ නැහැ. අපි ඒ ගැන කනගාටු වෙනවා.

මෙහිදී මම පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ, සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළින් ආදායම් වැඩි කරගන්න නම් අපේ රටට එන සංචාරකයන්ගේ සංඛ්‍යාව වැඩි කරගන්න ඕනෑ බව. 2015 ඉඳලා ගත්තාම, සංචාරක ව්‍යාපාරය ඉදිරියට එනවා අපි දැක්කා. 2017දී සංචාරකයන් විසිඑක්ලක්ෂයක් අපේ රටට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ අනුව 2018 වනකොට අපේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරයට හොඳ කල දසාවක් ලබා තිබුණා. මොකද, ඒ කාලයේ සංචාරකයන් ලක්ෂ 25කට ආසන්න පිරිසක් ලංකාවට ආවා. ඒ වාගේම ආදායම ඩොලර් බිලියන හතරේ සීමාවෙන් එහාට ගියා. අපි ඩොලර් මිලියන 4,000ට වඩා සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ඉපැයීම් ලෙස ලබාගෙන තිබෙනවා. එම ප්‍රමාණය එතැනින් එහාට වැඩි කරගන්න තිබුණා. නමුත්, අවාසනාවකට පාස්කු ඉරු දින ප්‍රහාරයත් එක්ක, ඒ වාගේම දින 51ක් තුළ ඇති වූ රාජ්‍ය අස්ථාවරභාවයත් එක්ක සංචාරක ව්‍යාපාරය යම් ප්‍රමාණයකට කඩා වැටුණා. ඒ සිදුවීම් හේතුවෙන් සංචාරක ව්‍යාපාරයේ යම් පසුබෑමක් ඇති වුණා. 2019 අප්‍රේල් මාසයේ එල්ල වූ පාස්කු ඉරු දින ප්‍රහාරය හේතුවෙන් සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම අඩු වුණා. නමුත්, අගෝස්තු, සැප්තැම්බර් වනකොට මාසයකට ලක්ෂයකට වැඩි සංචාරකයන් පිරිසක් ලංකාවට ආවා.

Lonely Planet කියන ජාත්‍යන්තර සඟරාව කිහිප අවස්ථාවකදීම සංචාරක ව්‍යාපාරය පැත්තෙන් හොඳම ගමනාන්තය ලෙස නම් කරමින් අපේ රට ඉස්සරහට ගෙනැවිත් තිබුණු ආකාරය අපි දැක්කා. ජාත්‍යන්තර සඟරා කිහිපයක්ම එසේ ප්‍රකාශ කළා. රටක් හැටියට සංචාරක ව්‍යාපාරය තවත් ඉස්සරහට ගෙන යන්න කාරණා කිහිපයක් විතරයි අපට ඉෂ්ට කරන්න තිබෙන්නේ. ඉතින්, ඒවා අප අතින් ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියා බලන්න ඕනෑ.

සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළ ගැටලු ගණනාවක් තිබෙන බව අපි විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ. මොකද, කොවිඩ්-19 තත්ත්වයත් එක්ක සංචාරක ව්‍යාපාරයේ යෙදුණු විශාල පිරිසක් ඉතා අපහසුතාවට පත් වුණා. ඒ අය සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ඉවත් වුණා; ගොඩක් අය රට හැර ගියා. සංචාරක ව්‍යාපාරයට අවශ්‍ය ක්‍රියා මාර්ග ගන්න රජය හැටියට අපි අපොහොසත් වුණා. ඒ නිසා තමයි සංචාරක මඟ පෙන්වන්නන් ප්‍රශ්න ගණනාවකට මුහුණ දුන්නේ. එහිදී විශේෂයෙන්ම chauffeur tourist guidesලා විධියට කටයුතු කරන අයගේ වාහනයේ lease එක ගෙවන්න බැරි වුණු නිසාම ඔවුන්ට ඒ වාහන අහිමි වුණා. ව්‍යාපාරය නැවත යථා තත්ත්වයට ගෙනෙන්න නම් අපි මේ කණ්ඩායම්වලට අවශ්‍ය පහසුකම්, සහයෝගය ලබා දෙන්න ඕනෑ.

සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න නම් අපේ රටට එන එක් සංචාරකයෙකුගෙන් ලබා ගන්නා මුදල් ප්‍රමාණය වැඩි කරගන්න ඕනෑ. අපි දන්නවා, මාලදිවයිනට යන සංචාරකයන්ගේ ප්‍රමාණයත් එක්ක බැලුවාම ඒ එක්කෙනෙකු ඩොලර් 700කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් වියදම් කරන බව. 2018දී ලක්ෂ 25කට -මිලියන 2.5කට- ආසන්න සංචාරකයන් පිරිසක් ලංකාවට ආවත්, අපට ඒ එක්කෙනෙකුගෙන් ලැබුණු ආදායම බැලුවොත්, ඩොලර් 200ක් වාගේ ප්‍රමාණයක්. ලංකාවට එන සංචාරකයෙකු අඩුම ගණනේ ඩොලර් 500ක්වත් වියදම් කරලා යන තැනට ගණන් හදා ගත්තොත් අප බලාපොරොත්තු වන ආදායම උපයා ගන්න, එය ඉතා කෙටි කාලයක් තුළ ඩොලර් බිලියන 10ක් දක්වා ගෙන යන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මේ ගැන විශේෂ අවධානය යොමු කරලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ. මොකද, අද අපේ රටට විදේශ විනිමය පිළිබඳව ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි පසුගිය කාලයේ අපේ රට බංකොලොත්භාවයට පත් වුණේ.

රටේ සෑම වැසියෙකුටම අද ජීවත් වෙන්න බැරි තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. ජීවන වියදම ඉහළ ගිහින්, ආදායම ඇන හිට තිබෙන අවස්ථාවක, ලෙහෙසියෙන්ම ඉස්සරහට ගෙනෙන්න පුළුවන් ව්‍යාපාරය විධියට අපට පෙනෙන්නේ සංචාරක ව්‍යාපාරයයි. එම නිසා මේ කාරණය කෙරෙහි විශේෂ අවධානය යොමු කරන්න.

වයඹ පළාතේ විශේෂයෙන්ම යාපහුව ප්‍රදේශයේ, කුරුණෑගල ප්‍රදේශයේ, දඹදෙණිය ප්‍රදේශයේ සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු කරන්න බලපාන හේතු සාධක ගණනාවක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ගුවන් තොටුපළේ ඉඳලා බැලුවත් පැයකට අඩු කාලයකින් ඒ ප්‍රදේශවලට ළඟා වෙන්න පුළුවන්. ඒ ප්‍රදේශත් සංචාරක කලාප හැටියට නම් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙසත්, ඒ සඳහා සුදුසු වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන ලෙසත් මම මේ අවස්ථාවේදී ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට තවත් කාරණා කිහිපයක් කියන්න තිබෙනවා. ඊයේ පෙරේදා වෙච්ච සිද්ධියක් අපි දැක්කා. මම මේ කාරණය අවධාරණය කරන්නම ඕනෑ. අවුරුදු 200ක් විතර මේ රටේ ජීවත් වෙලා මේ රටට ඩොලර් ගෙනාපු වතු ජනතාවට රජයේ වත්තක පාලක පිරිස් සැලකුවේ කොයි ආකාරයෙන්ද කියලා අපි දැක්කා. අද උදේ ඒ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේත් කථා වුණා. ඒ කාරණා සම්බන්ධයෙන් ක්ෂණිකව පියවර ගන්න ඕනෑ.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, please wind up now.

**ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මහතා**
(மாண்புமிகு ஜே.சீ. அலவத்துவல)
(The Hon. J.C. Alawathuwala)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට තවත් පොඩි වෙලාවක් ලබා දෙන්න.

ඒ විතරක් නොවෙයි, මා නියෝජනය කරන කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ ඉබ්බාගමුව, බතලගොඩ වත්ත ප්‍රදේශයේ පවුල් ගණනාවක් මේ වනකොට එළියට දමා තිබෙනවා. ඒ අයත් අවුරුදු 200ක් විතර අපේ රටේ මේ වතු ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන කාර්යයේ යෙදුණු අය. ඒ අය පිළිබඳ තොරතුරු ඇතුළත් විශේෂ වාර්තාවක් මා ළඟ තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී ඒ වාර්තාව මම **සභාගත*** කරනවා.

අපේ රටට ඩොලර් ගෙනාපු පිරිසකට එවැනි හිරිහැරයක් කරනවා නම්, ඒක ඒ අයට කරන විශාල අසාධාරණයක්. ඒ කාරණයට මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවමින්, මට කථා කරන්න වෙලාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා**
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
The next speaker is the Hon. D.B. Herath. You have 12 minutes.

Order, please! Before he starts, will an Hon. Member propose the Hon. S.M.M. Muszhaaraff to the Chair?

**ගරු ශෂීන්ද්‍ර රාජපක්ෂ මහතා (වාරිමාර්ග රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு சஷீந்திர ராஜபக்ஷ - நீர்ப்பாசன இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Shashindra Rajapaksa - State Minister of Irrigation)
Sir, I propose that the Hon. S.M.M. Muszhaaraff do now take the Chair.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon. (Dr.) Sarath Weerasekera)

***විසින් ස්ථිර කරන ලදී.***
*ஆமோதித்தார்.*
*Seconded.*

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

***අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරෆ් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.***

*அதன்பிறகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்திலின்று அகலவே, மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*

*Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and THE HON. S.M.M. MUSZHAARAFF took the Chair.*

[අ.භා. 2.04]

**ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා (පශු සම්පත් සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு டீ.பீ. ஹேரத் - கால்நடை வளங்கள் அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. D.B. Herath - State Minister of Livestock Development)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කථා කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙනෙන නියමය ගැන සාකච්ඡා කරන මේ මොහොතේ අපේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මැතිතුමාගේ කථාවෙන් පසුව මට කථා කරන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන සතුටු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක ක්ෂේත්‍රය කියන්නේ අපේ රටට විශාල වශයෙන් ආදායම් ලැබුණු ක්ෂේත්‍රයක්. නමුත් පසුගිය කාල වකවානුව තුළ සිදු වූ සහරාන්ගේ බෝම්බ සිද්ධිය, ඉන් අනතුරුව ඇති වූ කොවිඩ් වසංගතය, අරගළ ක්‍රියාකාරකම් ආදි සියලු කාරණා නිසා සංචාරක කර්මාන්තය කඩා වැටුණා. අපේ රට සංචාරක කර්මාන්තයෙන් වාර්ෂිකව ඩොලර් බිලියන 4.5ක් පමණ ආදායමක් ලැබුවා. ඒ ආර්ථික වටිනාකම බින්දුවට බැහැපු වෙලාවක් තිබුණා. එවන් පසුබිමක් පැවැතියත් පුරා වසරක කාලයත් තුළ රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්තිය මැනවින් ක්‍රියාත්මක කරපු නිසා අද වනකොට සංචාරක කර්මාන්තය නැවත වතාවක් හොඳ තැනකට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ජාත්‍යන්තර ආයතන පවා හොඳම ගමනාන්තවලින් එකක් හැටියට ශ්‍රී ලංකාව හඳුන්වා දී තිබෙනවා. අපි එක වෙලාවක දැක්කා, බටහිර රටවල් ශ්‍රී ලංකාවේ සංචාරය කරන අයට අනතුරු අඟවා තිබුණු බව. ඒ කියන්නේ, මේ රට තුළ සිදු වූ ඉතා කුරිරු, ම්ලේච්ඡ ක්‍රියාකාරකම් ජාත්‍යන්තරය දැකපු හින්දා අපේ රට සංචාරය කිරීමට අවදානම් රටක් ලෙස හඳුන්වා දුන්නා. එවන් පසුබිමක් පැවැතියත් අද වනකොට අපි සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළින් ජයග්‍රහණයක් ලබා තිබෙනවා. අද වනකොට මාසයකට සංචාරකයන් විශාල පිරිසක් - ලක්ෂයක වාගේ පිරිසක් - සංචාරය සඳහා ලංකාවට එනවා. ඔවුන් තමන්ගේ මුදල් මේ රට තුළ වියදම් කරනවා.

සංචාරක කර්මාන්තයේ දියුණුව ගත්තාම, විශේෂයෙන්ම සංචාරක ඉපැයීම් වශයෙන් 2022 වසරේ පළමු මාස පහක කාලය තුළ අපට ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 634.6ක් හම්බ වෙලා තිබෙනවා. ඊට සාපේක්ෂව මේ අවුරුද්දේ එම කාල සීමාව තුළ ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 827.8ක ආදායමක්, සියයට 30ක වර්ධනයක් ලබා තිබෙනවා. ලංකාවේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය තුළ ආර්ථික වටිනාකම පිළිබඳවයි මා ඒ පැහැදිලි කළේ.

සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම ගත්තොත්, පසුගිය අවුරුද්දේ මුල් මාස පහ තුළ අපේ රටට පැමිණි ප්‍රමාණයට වඩා අද වනකොට සියයට 38.6කින් සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒකට හේතුව වන්නට ඇත්තේ ලංකාවේ පවතින දේශපාලන, ආර්ථික වටා පිටාව ජාත්‍යන්තරය විසින් පිළිගැනීම නිසාය කියා මා විශ්වාස කරනවා. එවන් පසුබිමක් තුළ මෙය රජය ලබපු ජයග්‍රහණයක්. විශේෂයෙන් සංචාරක ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව පසුගිය ඉතිහාසය පුරාවට ලැබූ අත්දැකීම් නැවත වතාවක් විමසා බලන කොට අපට පැහැදිලිව පෙනෙන දෙයක් තිබෙනවා. ඉස්සර සංචාරකයන් අපේ රටට ආවේ අපේ රටේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන නරඹන්නයි. එහෙම නැත්නම්, පූජනීය ස්ථාන වැඳ පුදා ගන්නයි. නමුත් මේ වන විට සංචාරකයන්ගේ සිතුම් පැතුම්, ඔවුන්ගේ වුවමනා එපාකම් වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. අපි ඒවා ඒ

---

* පුස්තකාලයේ තබා ඇත.
* நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.
* Placed in the Library.

වෙනස්වීම්වලට ගැළපෙන විධියට විග්‍රහ කරගන්න ඕනෑ. සංචාරකයන්ගේ ඒ ආකල්පවලට සරිලන විධියට අපේ රටේ පරිසරය සකස් කිරීමේ වුවමනාව අපට තිබිය යුතුයි. දැන් අපට වෙනස් විධියට හිතන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. අපි දන්නවා, කෘෂි කාර්මික රටක් හැටියට කෘෂි කර්මාන්තයට අදාළ සංචාරක ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රවර්ධනය කරන්න පුළුවන්කම අපට තිබෙන බව. විශේෂයෙන් ඝර්ම කලාපීය රටක් හැටියට අපේ රටේ දේශගුණික සහ ස්වාභාවික සම්පත් භාවිත කරමින් කෘෂි කර්මාන්තයේ නිරත වෙලා ඉන්න අයගේ අත්දැකීම් හුවමාරු කර ගන්නට තිබෙන අවස්ථාව ප්‍රවර්ධනය කළොත් සංචාරකයන් අපේ රටට කැඳවා ගෙන එන්න අපට පුළුවන්කම ලැබෙනවා.

ඊට අමතරව, ලංකාව තුළ ඉතා ආකර්ෂණීය ස්වාභාවික පරිසර තත්ත්වයන් තිබෙනවා. සංචාරකයන් බලාපොරොත්තු වන්නේ ඔවුන්ගේ සිතුම් පැතුම්වලට අනුකූල වන විධියට හොඳ මානසික වින්දනයක් ලබන්නයි. පාරිසරික සුන්දරත්වයට ඇල්මක් දක්වන අය අපේ රටට එනවා. ඔවුන්ට පෙන්වන්න පුළුවන් ස්ථාන අපේ රටේ තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි. ස්වාභාවික දියඇලි, ගංගා, ඇළදොළ, වැව්, පොකුණු වාගේ දේවල් තිබෙනවා. ඔවුන් ඇසුරු කරන පරිසරයක් හදන්න අපට පුළුවන්. විශේෂයෙන් සංචාරක ක්ෂේත්‍රය දියුණු කරන්න නම්, සංචාරකයන්ට උචිත විධියට මෙන්න මේ පාරිසරික අවස්ථා විඳ ගන්න පුළුවන් පසුබිමක් අපි සකස් කළ යුතුයි. අපේ රටේ තිබෙන මේ ස්වාභාවික සෞන්දර්යය, පාරිසරික සාධක, අපට උරුම වෙච්ච දේශීයත්වය යන මේ සියලු කාරණා සංචාරක ව්‍යාපාරයට ගැළපෙන විධියට සකස් කරන්න අවශ්‍යයි. එහෙම නම් ඒ පිළිබඳව මීට වඩා අධ්‍යයනය කරන්න, ඒ වෙනුවෙන් අපේ අවධානය යොමු කරන්න අවශ්‍යයි කියලා මම කල්පනා කරනවා. ඒ තුළින් සංචාරකයන් වැඩි වැඩියෙන් මේ රටට කැඳවා ගෙන එන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

මේ කාරණා ගැන කථා කරද්දි ගරු ජේ.සී. අලවතුවල මන්ත්‍රීතුමා වයඹ පළාත පිළිබඳව කථා කළා. විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ වයඹ පළාතේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය ස්වාභාවික සම්පත් අතින් අනූන පරිසරයක් තිබෙන දිස්ත්‍රික්කයක්. ඒ වාගේම කිලෝමීටර 272ක මුහුදු තීරයක් වයඹ පළාතට අයිති වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම වාරි කර්මාන්තය ගත්තාම පැරණි රජ දරුවන්ගේ කාලයේ ඉඳලා වැව් 6,250කට වැඩි ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම දැදුරු ඔය, මී ඔය ආශ්‍රිත ගංගා මහ මුහුදට ගලා ගෙන යන ස්වාභාවික සෞන්දර්යයෙන් යුක්ත ප්‍රදේශයක්. ඒ විතරක් නොවෙයි. ඓතිහාසික වටිනාකම් ගණනාවක් තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකාවේ රාජධානි හතරක් තිබුණු දිස්ත්‍රික්කයක් හැටියට කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය හඳුනා ගන්න පුළුවන්. ඒ තමයි යාපහුව රාජධානිය, කුරුණෑගල රාජධානිය, දඹදෙණිය රාජධානිය හා පඬුවස්නුවර රාජධානිය. ඒ වාගේ පැරණි ඓතිහාසික වටිනාකම් තිබෙන ප්‍රදේශයක්, ඒක. ඒ වාගේම, සෞන්දර්යාත්මක වටිනාකම් තිබෙන ප්‍රදේශයක්. ඓතිහාසික වටිනාකම් පිළිබඳව අධ්‍යයනය කරන අයට වයඹ පළාතේ සත්කෝරළයේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය අතිශය වැදගත් ප්‍රදේශයක්.

අපි දන්නවා, සංචාරක පක්ෂීන් යාපනය හා මන්නාරම ප්‍රදේශයෙන් ලංකාවට ඇතුළු වෙන බව. ඔවුන්ගෙන් එක කොටසක් පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ ආනවිලුන්දාව අභයභූමියට යනවා. තව කොටසක් නිකවැරටිය ආසනයේ කොටුඅත්තාවල අභයභූමියටත් යනවා. නමුත්, අපි පරිසරය පිළිබඳව උනන්දුවක් දක්වන, කුරුල්ලන් පිළිබඳව අධ්‍යයනය කරන්න ආසාවක් දක්වන සංචාරකයන් මේ පරිසරය භාවිත කරන්න පොළඹවලා නැහැ. ඒ නිසා අපට ඒ වගකීම තිබෙනවා. විශේෂයෙන් වයඹ පළාතේ සත්කෝරළය පිළිබඳව ගත්තාම අපට මේ කාරණාව වැදගත් වෙනවා.

ලංකාවට විජය කුමාරයා පැමිණි ප්‍රදේශය වන පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කය ඓතිහාසික වටිනාකම් තිබෙන ඉතා වැදගත් මූලාශ්‍ර තිබෙන ප්‍රදේශයක්. සංචාරක කර්මාන්තය එක්ක සම්බන්ධ වෙලා එවැනි ස්ථාන පිළිබඳව අවධානය යොමු කළොත්, වයඹ පළාතත් සංචාරක ක්ෂේත්‍රය වෙනුවෙන් යොමු කරන්න අපට පුළුවන්. විශේෂයෙන් අපේ රටේ සංචාරක ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව වයඹ පළාත මූලික කර ගෙන කටයුතු කරන්න පාවිච්චි කරන්න පුළුවන් ආයතනයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, වයඹ පළාතේ ගරු ආණ්ඩුකාරතුමා යටතේ තිබෙන වයඹ සංවර්ධන අධිකාරිය. එය ප්‍රඥප්තියකින් අනුමත කරලා තිබෙනවා. එය වයඹ පළාතේ සංචාරක කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරන ආයතනයක්. ඒ නිසා පළාත් සභාවේ වයඹ සංවර්ධන අධිකාරිය ඒ සඳහා භාවිත කරන්න පුළුවන්කමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යාංශය හා වයඹ පළාත් සභාව එකතු වුණොත් අපට මේ දේවල් කරන්න පුළුවන්.

ඊළඟට, අපි කල්පිටිය ප්‍රදේශයට ගියාම ඩොල්ෆින් මසුන් විශාල ප්‍රමාණයක් ගැවසෙන, සංචාරකයන්ට ආකර්ෂණීය පසුබිමක් ඒ ප්‍රදේශයේ තිබෙන බව දැක්කා. ඒ මුහුදු වෙරළ භාවිත කරන්න අපට පුළුවන්කමක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම දූපත් රාශියක් තිබෙනවා. මේ දූපත් ආශ්‍රිත සංචාරක ක්‍රියාකාරකම් වැඩිදියුණු කරන්න පුළුවන් හොඳම පාරාදීසයක් පුත්තලම කල්පිටිය ප්‍රදේශයේ තිබෙනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා. නමුත්, අපි ඒවා පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ. ඒ කාරණා පිළිබඳවත් අපි අවධානය යොමු කරන්න කැමැතියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රටක් හැටියට ගත්තාම අද මේ සමාජ වටපිටාව තුළ අපේ රටේ අනාගත පැවැත්ම වෙනුවෙන් භාවිත කරන්න ඕනෑ දේවල්, ඒ ඒ විෂය කාරණා අනුව අපි පාවිච්චි කරන්න ඕනෑ කියන කාරණාව අවධාරණය කරනවා. සමස්ත සමාජය දිහා බැලුවාම, ඒ වාගේම දිනපතා පුවත් පත් බැලුවාම, මාධ්‍ය ආයතනවලට ඇහුම්කන් දුන්නාම, මේ රටේ පරිසරය අනුව රටේ අනාගතය නිර්මාණය කරන්න පුළුවන් පදනමක් -පසුබිමක්- තිබෙනවාද කියන එක පිළිබඳව බරපතළ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මම විශ්වාස කරන විධියට අපේ රටේ අවුරුදු 75ක දේශපාලන ඉතිහාසයේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රාමුව තුළ අපි එක්තරා මංසන්ධියකට පැමිණිලා තිබෙනවා.

අපි මේ මංසන්ධියේ ඉඳගෙන ආපසු හැරිලා බලනකොට, අපට අතීතය පිළිබඳව සතුටු වෙන්න පුළුවන් දේවල් තිබෙනවා වාගේම අමිහිරි අත්දැකීම් රාශියකුත් තිබෙනවා. ඒ අමිහිරි අත්දැකීම් පිළිබඳව වර්තමානයේ අපි විග්‍රහ කරනවා. ඒ වාගේම රටේ අනාගත පැවැත්ම පිළිබඳව තීන්දු, තීරණ ගන්නවාද කියන කාරණාව පිළිබඳව නම් අපට සෑහීමකට පත්වෙන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අපි රටක් විධියට ගත්තාම අද වනකොට විශේෂයෙන් ආගමික ක්‍රියාකාරකම්, අධ්‍යාපනික ක්‍රියාකාරකම්, රට තුළ ජාතික වැදගත්කමක් තිබෙන කටයුතු පිළිබඳව දරන අවධානය වාගේම මාධ්‍ය ආයතනවල කාර්ය භාරය හරි විධියට කරනවාද කියන එක ගැනත් අපට ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මීට අවුරුදු 5කට එහා මේ රටේ හිටපු පුරවැසියන්ගේ තිබුණු මානසික මට්ටම අද වන විට සහමුලින්ම වෙනස් වෙලා තිබෙනවා කියලා අපි දන්නවා. අපේ රටේ විශේෂයෙන්ම දේශපාලන අධිකාරියේ නායකවරුන්, ඒ වාගේම යම් යම් ආගමික ස්ථානවල පූජකවරුන් රටට ගැළපෙන ක්‍රියාකාරකම්වලට දායක වුණාද, ඔවුන්ගේ වගකීම් සහ යුතුකම් හරියට ඉටු කළාද කියන ප්‍රශ්න අද අපි හමුවේ තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මන්ත්‍රීවරුන් 225දෙනෙක් මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරනවා. ඒ 225දෙනාම, "හොරු, වංචාකාරයෝ, අපරාධකාරයෝ" කියලා තමයි සමහර අය විග්‍රහ කරන්නේ. නමුත්, මේ රටේ ඉතිහාසගත මිනිසුන්ගේ හදවත තුළ පැන නැඟුණු රිද්මය වැරදි විධියට හසුරුවන්න සමහර දේශපාලනඥයන් මහන්සි ගන්නවා. ඔවුන් හැම වෙලාවකම

[ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා ]

උත්සාහ කරනවා, "225දෙනාම හොරු, වංචාකාරයෝ" කියලා කියන්න. මොකක් හරි සංවර්ධන කටයුත්තක් කළොත්, ඒ සංවර්ධන කටයුත්ත කරන්නේ හොරකම් කරන්න කියලා තමයි කියන්නේ. ඒ වාගේම මොකක් හරි ප්‍රගතිශීලී කාරණාවක් ඉටු කරන්න හැදුවොත්, ඔවුන් ඒක විග්‍රහ කරන්නේ වෙනත් විධියකටයි. ඒ නිසා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා අපි දරන දේශපාලන පක්ෂය, දේශපාලන කඳවුර, දේශපාලන මතය සාර්ථක කර ගැනීමට, පිරිසිදු නායකවරුන්ව, නැත්නම් නියෝජිතයන්ව නිරපරාදේ චිත්ත කූඩුවට නංවලා වැරදිකරුවන් හැටියට හංවඩු ගහන්න මේ පාර්ලිමේන්තුව උත්සාහ කරනවා නම්, ඒක මහා බරපතළ අපරාධයක් වෙනවා. ඒ මහා බරපතළ අපරාධයේ ඛේදවාචකය අද සමාජගත වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා සමාජයේ ජීවත් වන හුඟදෙනෙක් උත්සාහ කරනවා, දේශපාලන ක්‍රියාකාරකම්වල නිරත වන මහජන නියෝජිතයා මංකොල්ලකාරයෙක්, හොරෙක්, තක්කඩියෙක් කියලා කියන්න. මෙය කනගාටුවට කාරණාවක්. අද වනකොට විවිධ අධ්‍යාපනික ආයතන තුළ විග්‍රහ කරන්නේ මේ විධියටයි. මාධ්‍ය ගත්තාම ඒත් එහෙමයි. මාධ්‍යයට ගියාම අපි දකිනවා, දේශපාලනඥයා පොදු සාධකයක් හැටියට හොරෙක්, වංචාකාරයෙක් කියලා විග්‍රහ කරන්න ඔවුන් හැම වෙලාවකදීම උත්සාහ කරනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, සමාජ භාවිතයත් එහෙමයි.

මීට අවුරුදු 5කට, 10කට එහා කාලයේ මේ රටේ මිනිස්සු හැම වෙලාවකදීම එකිනෙකාට ගරු කළා, එකට එකතු වෙලා වැඩකටයුතු කළා කියලා අපි දන්නවා. නමුත්, ඉහළින් දුන් පණිවුඩය තුළ මේ සමාජය විකෘති වෙලා තිබෙනවා. අද ගරු කරන්න ඕනෑ කෙනාට ගරු නොකරන ස්වභාවයක්, වැඩිහිටියන්ට සලකන්නේ නැති ස්වභාවයක් අපි දකිනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Hon. State Minister, your time is over. Please wind up now.

**ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு டீ.பீ. ஹேரத்)
(The Hon. D.B. Herath)
ඒ විශාල පිරිහීම පූජනීය ස්ථානවලට ගියාම අපි දකිනවා. ඒ නිසා, සංචාරකයන් ලංකාවට ගෙනෙන්න අපි කටයුතු කරන කොට පරිසර සුන්දරත්වය හදනවා වාගේම මිනිසුන්ගේ මානසික සුන්දරත්වය, අව්‍යාජබව, ඒ වාගේම ද්වේශයෙන් තොර වෙච්ච හොඳ මිනිසුන් පිරිසක් මේ සමාජය තුළ නිර්මාණය කිරීමේ වගකීමත් අපට තිබෙනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ සඳහා අපට ඉතිහාසයෙන් උරුමයන් දීලා තිබෙනවා. අපේ රට ආගන්තුක සත්කාරය ඉතාම ඉහළින් තිබුණු රටක්. ඒ වාගේම ජාති, ආගම්, භේද නැතිව මිනිසුන් ජීවත් වුණු රටක්. ඒ නිසා අපි ඔක්කොම සමඟි සම්පන්නව දේශපාලන භේදයකින් තොරව, ජාතීන් හැටියට බෙදෙන්නේ නැතිව එකට එකතු වෙලා කටයුතු කරමින් තම වගකීම හරියට ඉටු කළොත්, මේ නීති රීති තුළින් සංචාරක කර්මාන්තය තවදුරටත් වැඩිදියුණු කරන්න පුළුවන් වෙයි කියලා මම විශ්වාස කරනවා. මට වේලාව ලබා දුන්නාට ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
அடுத்து, மாண்புமிகு கோவிந்தன் கருணாகரம் அவர்கள்! உங்களுக்கு 12 நிமிடங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[பி.ப. 2.17]

**ගරු ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මහතා**
(மாண்புமிகு கோவிந்தன் கருணாகரம்)
(The Hon. Govindan Karunakaram)
கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று தொல்பொருளியல் கட்டளைச் சட்டத்தின்கீழான ஒழுங்குவிதிகளும் விவாதத்துக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட இருந்தன. எனினும், அவற்றை மீள்பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்ற அரசாங்கத்தின் தீர்மானத்துக்கு இணங்க, சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டத்தின்கீழான கட்டளை மாத்திரமே இன்று விவாதத்துக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஓர் அழகிய நாடான இலங்கை, சுற்றுலாப் பயணிகள்மூலம் பாரியளவு வருமானத்தை ஈட்டிய ஒரு நாடாக பல வருடங்களுக்கு முன்னர் மிளிர்ந்தது. ஆனால், கடந்த 30-35 வருடங்களில் இந்த நாட்டுக்கான சுற்றுலாப் பயணிகளின் வருகை எப்படி இருந்தது? என்பது நாம் அனைவரும் அறிந்த விடயமே! கௌரவ சரத் வீரசேகர அவர்கள் உரையாற்றும்போது, சிங்களவர்கள் முதுகில் குத்தமாட்டார்களென்று கூறியிருந்தார். சபையிலிருந்து எழுந்து சென்ற அவர், இப்போது மீண்டும் வந்திருக்கிறார். அவருக்கு நான் ஒரு விடயத்தை நினைவுபடுத்த விரும்புகின்றேன். தமிழர்கள் என்றுமே நன்றி மறந்தவர்கள் அல்லர்; எவருக்கும் துரோகம் செய்பவர்களும் அல்லர். இந்த நாடு 1948ஆம் ஆண்டு சுதந்திரமடைவதற்கு தமிழர்களின் உதவியும் தேவைப்பட்டது. இந்தியா சுதந்திரமடைந்ததற்குப் பின்னர், தமிழர்களான சேர் பொன். இராமநாதன், சேர் பொன். அருணாசலம் போன்றவர்கள் பிரித்தானியா சென்று, இலங்கைக்கு சுதந்திரத்தைப் பெற்றுக்கொடுத்த வரலாற்றை நாங்கள் அனைவரும் அறிந்துகொள்வது சிறந்தது. அதுமாத்திரமல்லாமல், இந்த நாட்டில் சுற்றுலாப் பயணிகளின் வருகை வீழ்ச்சியடைந்ததற்கு முக்கிய காரணம், இந்த நாட்டில் ஏற்பட்ட இனக்கலவரமும் இனங்களுக்கிடையிலான முறுகல் நிலையுமே ஆகும். இதை நாங்கள் அனைவரும் அறிந்துகொள்ள வேண்டும்.

இலங்கை சுதந்திரம் அடைந்ததிலிருந்து தமிழர்கள் அடக்கி ஒடுக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். 1956ஆம் ஆண்டு 'சிங்களம் மட்டும்' என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, இந்த நாட்டை ஒரு கலவர பூமியாக மாற்றியது சிங்கள அரச தலைவர்கள் என்பதை நாங்கள் எவரும் மறந்துவிட முடியாது. 1957இல் எஸ்.டபிள்யூ.ஆர்.டி. பண்டாரநாயக்கா அவர்கள் தந்தை செல்வாவுடன் ஒப்பந்தமொன்றைச் செய்தார். தமிழர்களின் பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு வழங்கும் நோக்கில், தமிழர்களும் இந்த நாட்டின் பிரஜைகள், அவர்களும் இந்த நாட்டில் சம உரிமையுடன் வாழ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் அந்த ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டபோது, ஜே.ஆர். ஜயவர்தன தலைமையில் பௌத்த பிக்குகள் கொழும்பிலிருந்து கண்டிக்கு யாத்திரை சென்றார்கள். அதுமாத்திரமல்ல, 1958ஆக இருக்கலாம், 1978ஆக இருக்கலாம், 1983ஆக இருக்கலாம். இந்த நாட்டில் தமிழர்களை இனரீதியாக அடக்கி, அவர்களது பொருளாதாரத்தை அழித்து, 3,000க்கும் மேற்பட்ட உயிர்களைக் காவுகொண்டு, சொந்த நாட்டிலேயே அவர்களை அகதிகளாக்கிய பெருமை இந்த நாட்டின் பெரும்பான்மை இனத்தவர்களையே சாரும் என்பதை நீங்கள் மறந்துவிடக்கூடாது.

தமிழர்கள் ஒருபோதும் ஆயுதப் போராட்டத்தையோ, ஆயுதக் கலாசாரத்தையோ விரும்பியவர்கள் அல்லர். அரசியல் ரீதியாக, ஜனநாயக ரீதியாகத் தாங்களும் இந்த நாட்டில் சம உரிமையுடன் வாழ வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான்

அவர்கள் அஹிம்சை ரீதியான போராட்டங்களைச் செய்தார்கள். எஸ்.டபிள்யூ.ஆர்.டி. பண்டாரநாயக்காவுடனான ஒப்பந்தம், டட்லி சேனாநாயக்கவுடனான ஒப்பந்தம் என மாறி மாறி ஒப்பந்தங்களைச் செய்தார்கள். 1965ஆம் ஆண்டைய அரசாங்கத்தில் அங்கம் வகித்த தமிழ்த் தலைமைகள் இந்த நாட்டின் சிங்களப் பெரும்பான்மையினரை வெறுப்பதற்கு முக்கிய காரணம், தமிழர்களை இரண்டாந்தரப் பிரஜைகளாக நடத்தியதுதான் என்பதை நீங்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதுமாத்திரமல்ல, அஹிம்சை ரீதியாகப் போராடிய எமது தலைவர்களை அடித்து, அவர்களின் தலைகளை உடைத்து, இரத்தம் வழிந்தோட அவர்கள் இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் உரையாற்றவேண்டிய நிலைமையை உருவாக்கியதன் காரணமாகத்தான் தமிழர்கள் ஆயுதப் போராட்டத்திற்குள் வலிந்து தள்ளப்பட்டார்கள் என்பதை நீங்கள் மறந்துவிடக்கூடாது.

இன்று நீங்கள் என்ன செய்கின்றீர்கள்? 2009இலே ஆயுதப் போராட்டம் மௌனிக்கப்பட்ட பிறகு, வேறொரு நிகழ்ச்சிநிரலின் மூலமாக இந்த நாடு, ஒரு பௌத்த நாடு என்று நீங்கள் கூறுகின்றீர்கள். அதுமாத்திரமல்ல, வடக்கு, கிழக்கை பௌத்தமயமாக்கும் நிகழ்ச்சிநிரலையும் நீங்கள் முன்னெடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றீர்கள். இனவாதிகளான நீங்கள், தெற்கிலிருந்து வடக்கு, கிழக்குக்குச் சென்று, அங்குள்ள இந்து மத ஸ்தாபனங்களையும் ஆலயங்களையும் அழித்து, அதன்மேல் விகாரைகளை அமைக்கின்றீர்கள். "குருந்தூர் மலையில் சிங்கள பௌத்தர்கள் இருந்ததற்கான எந்த அடையாளமும் இல்லை. ஆனால், அங்கு பௌத்தம் இருந்திருக்கிறது; தமிழ் பௌத்தர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்" என்று வடக்கு, கிழக்கு மாகாண பிரதம சங்க நாயக்கர் வண. சியம்பலாகஸ்வெவ விமலசார தேரர் கூறுகின்றார். அங்கு சிங்களவர்கள் வாழ்ந்தார்கள் என்றும் சிங்கள பௌத்தம் இருந்தது என்றும் தெற்கிலே இருக்கும் நீங்கள் கூறுகின்றீர்கள்.

போராட்ட காலங்களில் அங்குள்ள ஒரு விகாரைகூடத் தாக்கப்படவில்லை. யாழ்ப்பாணத்திலுள்ள நாக விகாரை உட்பட இன்னும் பல விகாரைகள் வடக்கு, கிழக்கிலே இருக்கின்றன. எனினும், எந்தவொரு விகாரையும் தாக்கப்படவில்லை. ஆனால், அந்தக் காலகட்டத்தில் இராணுவத்தினரால் - பாதுகாப்புப் படையினரால் - இந்து ஆலயங்களும் கிறிஸ்வத தேவாலயங்களும் தாக்கப்பட்டன; நூற்றுக் கணக்கான மக்கள் தேவாலயங்களுக்குள்ளும் கோவில்களுக்குள்ளும் கொல்லப்பட்டார்கள். இன்று நீங்கள் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சி என்ற பேரில் வடக்கு, கிழக்கில் தொல்பொருளை மாத்திரம் தேடவில்லை. அங்கு நீங்கள் பௌத்தமயமாக்கலையும் மேற்கொள்கின்றீர்கள். அங்கு பௌத்தர்கள் இருந்தார்கள் என்பதற்கான சான்றுகளைத் தேடிக் கண்டுபிடிக்கின்றீர்கள். எங்கெங்கெல்லாம் உயர்ந்த மலைகள் இருக்கின்றதோ, அங்கங்கெல்லாம் புத்தர் சிலையை வைக்கின்றீர்கள். ஆனால், அந்த புத்தர் சிலைகளை வணங்குவதற்கு அங்கு பௌத்தர்கள் இல்லை.

இன்று இந்த நாட்டில் என்ன நடந்துகொண்டிருக்கின்றது? தமிழ்ப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் வீடுகளை முற்றுகையிடுவதற்கு நீங்கள் அறைகூவல் விடுகின்றீர்கள். தெற்கிலிருக்கும் தமிழ்ப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் இல்லங்களை முற்றுகையிடப் போவதாக சென்ற கிழமை உதய கம்மன்பில அவர்கள் கூறியிருந்தார். ஒரு காலத்தில் இந்த நாட்டில் கே.எம்.பி. ராஜரட்ண, சிறில் மத்தியூ போன்ற இனவாதிகள் இருந்தார்கள். அவர்கள் தமிழர்களுக்கு எதிரான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார்கள். அதனால் இந்த நாடு பற்றியெரிந்தது. அதேபோன்று, இன்றைய காலகட்டத்தில் முன்னாள் கடற்படைத் தளபதியான

*[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*
*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]*
*[Expunged on the order of the Chair.]*

போன்றவர்கள் இனவாதிகளாகச் செயற்பட்டு, இந்த நாட்டில் ஓர் இனக்கலவரத்தை உருவாக்கி, இந்த நாட்டைப் பற்றியெரிய வைத்து, மீண்டும் மீண்டும் இந்த நாட்டை அதலபாதாளத்துக்குள் தள்ளக்கூடிய வரலாற்றுத் தவறைச் செய்ய முயற்சிக்கிறார்கள். உங்களுக்குத் தேவைப்படுவது அயல்நாடான இந்தியாதான்!

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

Sir, I rise to a point of Order.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Yes, Hon. (Dr.) Sarath Weerasekera? - *[Interruption.]* He is going to finish now. - *[Interruption.]* Okay.

You have only one minute, Hon. Karunakaram

**ගරු ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මහතා**
(மாண்புமிகு கோவிந்தன் கருணாகரம்)
(The Hon. Govindan Karunakaram)

1983ஆம் ஆண்டில் இடம்பெற்ற இனக்கலவரத்தைத் தொடர்ந்து இந்தியா இந்த நாட்டின் உள்விவகாரங்களில் நேரடியாகத் தலையிட்டது. குறிப்பாக, தமிழர்களுக்கு உதவி செய்தது; இந்த நாட்டில் ஐக்கியத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கு உதவி செய்தது. ஏன், அண்மையில் கொரோனாத் தொற்றால் ஏற்பட்ட பொருளாதார நெருக்கடியின்போதுகூட, இந்த நாட்டுக்கு இந்தியாதான் சர்வதேச நாணய நிதியத்தைவிடக் கூடுதலான உதவிகளைச் செய்தது.

இன்று இந்த நாட்டின் அரசு என்ன செய்கிறது? 'பாம்புக்கு வாலையும் மீனுக்குத் தலையையும் காட்டுவது போல' இந்தியாவையும் சீனாவையும் நீங்கள் கையாள முற்படுகிறீர்கள். தற்போது இந்தியாவுக்கும் சீனாவுக்கும் இடையில் ஒரு பனிப்போர் நடைபெற்றுக்கொண்டிருப்பது உங்களுக்கு நன்றாகவே தெரியும்! அவ்வாறு இருக்கும்போது, நீங்கள் சீனவின் தொழில்நுட்ப ஆய்வுக் கப்பலை - கடலைக் கண்காணிக்கும் உளவுக் கப்பலை - எமது கடற்பரப்புக்குள் அனுமதிக்கிறீர்கள். இதனால் உங்களுக்கு உதவிசெய்யும் இந்தியாவைக்கூட, இன்று நீங்கள் எதிரியாகப் பார்க்கின்றீர்கள்.

இந்த நாடு பற்றியெரியாமல் சுபிட்சமடைய வேண்டுமாயின், இந்த நாட்டில் இனவாதிகள் இருக்கக்கூடாது. இன்று முல்லைத்தீவு நீதவானை மனநோயாளி என்று கூறுகின்றார்கள். இலங்கை அரசியலில் முழுமையான மனநோயாளியாக இருப்பவர்

*[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]*
*[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]*
*[Expunged on the order of the Chair.]*

என்றுதான் நான் கூறுவேன். இவ்வாறானவர்கள் இந்தப் பாராளுமன்றத்திலிருந்து மாத்திரமல்ல, இந்த நாட்டின் அரசியலிலிருந்தும் ஒதுக்கப்பட வேண்டியவர்கள்; அகற்றப்பட வேண்டியவர்கள் என்று கூறி, எனது உரையை முடிக்கின்றேன். நன்றி!

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමාගේ කථාවේදී තුන්හතර පාරක් මගේ නම කිව්වා. ඒක නිසා මම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. අපේ රටේ කිසිම ජාතිවාදී ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අමිර්තලිංගම්ගේ බිරිඳ 1977 General Election එකේදී කියනවා, දකුණේ ඉන්න,- *[බාධා කිරීමක්]* අන්තිම සිංහලයාගේ හමින් සපත්තු අඳින කල් නින්ද යන්නේ නැහැ කියපු ඒ කාන්තාවගේ ජීවිතය බේරුවේත් සිංහලයෙක්. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු ෂාණක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා**
(மாண்புமிகு சாணக்கியன் ராஜபுத்திரன் இராசமாணிக்கம்)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

That is not a point of Order.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

මගේ නම කිව්වා. ඔබතුමා කටවහගෙන ඉන්න. *[බාධා කිරීමක්]* මගේ නම කිව්වා. මගේ නම කියපු නිසා මට කථා කරන්න අයිතියක් තිබෙනවා. *[බාධා කිරීමක්]*

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, එතුමා ගැන කියපු දේට උත්තරයක් ඒ දෙන්නේ.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

දෙමළ නායකයෝ එංගලන්තයට ගියා කියනවා. *[බාධා කිරීමක්]* කුලභේදය නැති කරන ඒ Prevention of Social Disabilities Act එක ගේනකොට ඒක වළක්වන්න තමයි දෙමළ නායකයන් එංගලන්තයට ගියේ. Sinhala Only Act එක ගේනකොට එංගලන්තයට ගියේ නැහැ. ඒ නිසා ඔය වාගේ අසත්‍ය කථා කියන්න එපා. මෙවැනි අය තමයි රටේ ජාතිවාදය ඇති කරන්නේ. මේ රටේ දෙමළ ජනතාවගෙන් සියයට 52ක් ජීවත් වෙන්නේ දකුණේ. ජාතිවාදයක් තිබෙනවා නම් එහෙම ඉන්න පුළුවන්ද?

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමා උත්තරයක් දීලා අවසන් කරන්න.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

මගේ නම කිව්ව නිසායි මම මේ කථා කරන්නේ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඒක හරි. එතුමා කියපු එකට උත්තරයක් දෙන්නකෝ.

**ගරු (ආචාර්ය) සරත් වීරසේකර මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் வீரசேகர)
(The Hon.(Dr.) Sarath Weerasekera)

මට ඒකට උත්තර දෙන්න ඉඩ දෙන්න. දෙමළ ජනතාව සියයට 52ක් දකුණේ ඉන්නවා නම් කොහේද ජාතිවාදයක් තිබෙන්නේ? මේ අය තමයි නැති ජාතිවාදයක් ඇති කරන්නේ. මේ වාගේ අය මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් නෙරපන්න ඕනෑ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, the Hon. Premitha Bandara Tennakoon. - *[Not in the Chamber.]*

Then, the Hon. Thenuka Vidanagamage. You have 12 minutes.

[අ.භා. 2.29]

**ගරු තේනුක විදානගමගේ මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு தேனுக விதானகமகே - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Thenuka Vidanagamage - State Minister of Urban Development and Housing)

මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බෙහෙවින් ස්තුතිවන්ත වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යතුමා විසින් පනවන ලද, ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ අංක 2324/14 දරන අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර තිබෙන නියමය පිළිබඳව මගේ අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි. 2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26(1) වගන්තිය අනුව අමාත්‍යවරයා විසින් අධිකාරියේ නිර්දේශය මත ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයන් මඟින් යම් ප්‍රදේශයක් සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශයක් වශයෙන් කලින් කල ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබිය හැකියි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අයුරින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ප්‍රදේශවල කරගෙන යා හැකි සංචාරක කටයුතු, වාණිජ හා වෙනත් කටයුතු නියම කරමින් නියෝග සාදන්න පුළුවන් බව පනතේ සඳහන් වෙනවා. ඒ ප්‍රදේශය තුළ තිබෙන පහසුකම් මෙන්ම සංචාරකයන්ගේ සිත් ඇද ගන්නා ස්ථාන ලෙස සැලකිය හැකි ඓතිහාසික හා පාරිසරික රුචිය ඇති කරන ස්ථානත් ඒ නියෝගවලට ඇතුළත් කළ හැකි බව පනතේ 26 (3) වගන්තියෙන් වැඩිදුරටත් කියැවෙනවා. ඒ අනුව අද සාකච්ඡා කරන නියමය යටතේ, නුවරඑළිය ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් 19ක් ද, අඹගමුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් 8ක් ද, වලපනේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් 2ක්ද, කොත්මලේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ ග්‍රාම නිලධාරි වසම් 12ක් ද සංචාරක ආකර්ෂණය සහිත ප්‍රදේශ බවට ප්‍රකාශයට පත් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ වැලිගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයට අයත් ග්‍රාම නිලධාරි වසම් 19ක් ද සංචාරක ආකර්ෂණයක් සහිත ප්‍රදේශ බවට ගැසට් මඟින් ප්‍රකාශයට පත් කරලා තිබෙනවා.

වැලිගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ වල්ලිවල නැඟෙනහිර ග්‍රාම නිලධාරි වසම තුළ පිහිටා තිබෙන කුෂ්ඨරාජගල තිබෙන පිළිමය මහායාන බුදු දහමේ කියැවෙන බෝසත් පිළිමයක් ලෙස ප්‍රසිද්ධව තිබෙනවා. මෙවැනි දේවල් ගැන ආසියාතික රටවලින් පැමිණෙන සංචාරකයන්ගේ අවධානය යොමු වෙනවා. නමුත්, ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරිය එම ග්‍රාම නිලධාරි වසම පිළිබඳව නිර්දේශයක් ලබා දීලා නැති බව පෙනෙනවා.

එම පනතේම විධිවිධාන ප්‍රකාරව කටයුතු කරමින් මෙම ස්ථානවලට අවශ්‍ය යටිතල පහසුකම් සකස් කර දීමට පියවර ගත යුතුව තිබෙනවා. ඒ වාගේම පෞද්ගලික අංශය දිරිමත් කරමින් සංචාරක සත්කාරක සේවා දියුණු කරලීමටද කටයුතු කළ යුතුව

තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තය ඔස්සේ ලබන ආදායම හතර ගුණයකින්, පස් ගුණයකින් වර්ධනය කළ යුතු බවට නොබෝ දා ජනාධිපතිතුමා කළ ප්‍රකාශය කෙරෙහි අපගේ අවධානය යොමු විය යුතු වෙනවා. ඒ කටයුතු සඳහා අද මේ සාකච්ඡා කරන නියමය මඟින් ආරම්භයක්, සූදානමක් ඇති කර ගත යුතුව තිබෙනවා.

මම ගරු අමාත්‍යතුමාගේ මෙන්ම සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරියේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි, ඌව පළාතට අදාළ ස්ථාන සම්බන්ධවත් මෙවැනි කාර්යයක් ආරම්භ කරන මෙන්. ඌව පළාතේ ස්වාභාවික සුන්දරත්වයක් පවතිනවා. දිය ඇලි, තේ වගාව ඇතුළු සෞන්දර්යාත්මක ස්ථාන රැසක් ඌවේ පවතිනවා. ඒ වාගේම ඓතිහාසික ස්ථාන රැසක්ද පවතිනවා. මේ හැම එකක්ම සංචාරකයන්ට විවෘත කළ හැකියි. ඓතිහාසික ස්ථාන අතුරින් මහායාන බලපෑම පිළිබිඹු කරන ස්ථාන දෙකක් ලෙස බුදුරුවගල, මාලිගාවිල ප්‍රකට වී තිබෙනවා. මුතියංගනය, මහියංගනය, කතරගම වැනි ප්‍රදේශද ගරු අමාත්‍යතුමාගේ අවධානයට යොමු විය යුතුව තිබෙනවා.

2013/2014 වන විට සංචාරක අමාත්‍යාංශයේ නිර්දේශයකට අනුව ඌව පළාතේ ප්‍රධාන අමාත්‍යතුමා ඌවේ සංචාරක ආකර්ෂණ ස්ථාන ඇතුළත් සංචාරක කලාපයක් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙනවා. මේ ගැන සංචාරක ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු විය යුතු බව ප්‍රකාශ කරනවා. එම විස්තර ඔබතුමාට 2005 අංක 38 දරන සංචාරක කටයුතු පනතේ 26 වගන්තියේ පළමුවන උප ඡේදය ප්‍රකාරව කටයුතු කරන්න උපකාරයක් වේවි යැයි මා සිතනවා.

කෙසේ වෙතත්, අද සාකච්ඡා කරන ගැසට් නිවේදනය මඟින් පනතේ විධිවිධාන ක්‍රියාත්මක කරමින් සංචාරක කර්මාන්තයේ ප්‍රවර්ධනය පිණිස ගන්නා ක්‍රියාමාර්ග මෙරටට විදේශ විනිමය උපයා දෙන ශක්තිමත් අඩිතාලමක් වේවායි ප්‍රාර්ථනය කරමින්, මා නිහඬ වෙනවා.

බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Next, the Hon. Vijitha Herath. You have six minutes.

[අ.භා. 2.34]

**ගරු විජිත හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක කර්මාන්තය අපේ රටට විදේශ විනිමය ගේනවා වාගේම මේ රට ලෝකය ඉස්සරහට ගෙන යන්නත් ඉතාම වැදගත් සාධකයක්. ආණ්ඩු කිහිපයක් මේ රට පාලනය කළත් තවමත් අපේ රටට ජාතික සංචාරක ප්‍රතිපත්තියක් නැහැ. තවමත් ආණ්ඩු සමත් වෙලා නැහැ ජාතික සංචාරක ප්‍රතිපත්තියක් හදන්න. හෝටලයක් විවෘත කරලා එතැනදී කථාවක් පවත්වන එක නොවෙයි සංචාරක කර්මාන්තය කියන්නේ. මම දැක්කා ජනාධිපතිවරයා කියනවා, 1981දී එතුමා මාලදිවයිනට ගියා, එතකොට සංචාරකයෝ 25ක් විතරයි හිටියේ කියලා. අද මාලදිවයිනේ සංචාරකයෝ ලක්ෂ 25ක් විතර ඉන්නවා. ලංකාවේ ඒ තත්ත්වය නැහැ. ඉතින් කවුද මේකට වග කියන්න ඕනෑ? හරි නම් එතුමා ලජ්ජා වෙන්න ඕනෑ මේ රට පාලනය කළ පාලකයකු විධියට අපේ රට ඒ තත්ත්වයට පත් වීම ගැන. මාලදිවයින සහ ලංකාව ගත්තාම විදේශිකයන්ට, සංචාරකයන්ට දැක බලා ගන්න විශාල පරිසර පද්ධතියක් සහ සංස්කෘතියක් අපේ රටේ තිබෙනවා. ඇත්තටම මාලදිවයිනේ තිබෙන්නේ මුහුද විතරයි. කොරෝනා ආවත්, මොන ආර්ථික අර්බුද ආවත් මාලදිවයිනේ සංචාරක කර්මාන්තය වැටිලා නැහැ. අදත් ඒ රට අපට වඩා ඉස්සරහින් ඉන්නවා. එහෙම නම් මේ රට පාලනය කරන පාලකයන්ගේ බරපතළ වැරැද්දක් තමයි මෙතැන තිබෙන්නේ.

සංචාරක කර්මාන්තය නඟාසිටුවන්න නම්, පළමුවෙනි කාරණය විධියට, ඒ සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ අය දිරිගැන්වීම සඳහා ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම පසුගිය කාලය තුළ අපේ රටේ ඇති වුණු තත්ත්වයත් එක්ක සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ නිරත වූ අය ලබා ගත්ත ණය සඳහා සහන කාලයක් - moratorium - දුන්නා. හැබැයි, moratorium එකක් දුන්නාට ඊට පස්සේ බැංකුවලින් කියන කාරණය තමයි, ඒ moratorium කාලය තුළත් ඒ ගත්ත ණය අලුත් ණයක් විධියට සලකලා, ඒකටත් පොලිය එකතු කරලා ආපහු ගෙවන්න කියන එක. ඒ නිසා සංචාරක කර්මාන්තයේ යෙදිලා ඉන්න හෝටල් හිමිකරුවන්, වාහන හිමිකරුවන්, විවිධ ආයතන පවත්වාගෙන යන අය අද විශාල අසීරුතාවකට පත් වෙලා සිටිනවා. අවුරුද්දක්, දෙකක් ඒ ස්ථාන වහලා තියලා නැවත පටන් ගන්නකොට ඒවා නඩත්තු කරන්න විධියක් නැහැ.

ඒ අධික බැංකු පොලිය ගෙවා ගන්න බැරුව අද සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ හැම කෙනෙක්ම කඩා වැටිලා ඉන්නේ. එහෙම නම් ආණ්ඩුව ඉස්සෙල්ලාම කරන්න ඕනෑ, මේ සහන දෙන කාලයේ මහ බැංකුව මැදිහත් වෙලා ඇත්තටම පොලී පිට පොලිය අය කරන එක නොවෙයි. ආණ්ඩුව ප්‍රතිපත්තියක් විධියට පොලිය සම්පූර්ණයෙන්ම කපා හැරලා ගත්ත ණයත් කපා හරින්න ඕනෑ. එහෙම දෙයක් කරන්නේ නැතුව, මාලදිවයිනේ තත්ත්වය එදා මෙහෙමයි, අද මෙහෙමයි කියලා කයිවාරු ගැහුවාට වැඩක් නැහැ. සංචාරක කර්මාන්තය නඟාසිටුවන්න නම් මහ පොළොවේ අවශ්‍ය වෙනස්කම් ටික කරන්න ඕනෑ. විශේෂයෙන්ම සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ නියුතු හෝටල් හිමිකරුවන්, ඒ වාගේම විවිධ ක්ෂේත්‍ර නියෝජනය කරන අය පසුගිය කාලය තුළ වාහන ණය ගෙවාගන්න බැරුව, ලීසිං ගෙවාගන්න බැරුව විශාල අසීරුතාවලට පත්වෙලා තිබෙනවා. ලීසිං සමාගම්වලින් ඇවිල්ලා වාහන උස්සනවා, ඒ අයගේ දේපළ රාජසන්තක කරනවා. බැංකුවලින් ඒවා පවරාගෙන වෙන්දේසි කරනවා. සංචාරක කර්මාන්තය නඟාසිටුවන්න නම් ආණ්ඩුව කරන්න ඕනෑ වහාම ඒ අයට සහන ලබා දෙන එකයි. එතකොට තමයි සංචාරක කර්මාන්තය නඟාසිටුවන්න පුළුවන් වෙන්නේ. නමුත් එහෙම තත්ත්වයක් නැහැ.

ඊළඟට, සංචාරක කර්මාන්තයෙන් ලැබෙන ආදායම සේවා සපයන්නන් අතර සාධාරණ විධියට බෙදිලා යන ක්‍රමයක් නැහැ. ආණ්ඩුව තවමත් අසමත් වෙලා තිබෙනවා, ඒ ආදායම සාධාරණව බෙදී යන ක්‍රමයක් හදන්න. ඒ එක්කම සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ නියුක්තව සිටින වෘත්තිකයන්ට සමාජ ආරක්ෂණ ක්‍රමයක් හදන්න අසමත් වෙලා තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තය විවිධ අකරතැබ්බවලට, විවිධ පීඩාවලට මුහුණ දෙනවා. ඒ ස්වාභාවික ආපදා නිසා වෙන්න පුළුවන්, ලෝකයේ විවිධ තත්ත්වයන් නිසා ඇති වන ක්‍රියා නිසා වෙන්න පුළුවන්. සංචාරක කර්මාන්තයේ යෙදෙන අයට ඒවා එකවර දරාගන්න බැහැ. එතකොට රජයකට ප්‍රතිපත්තියක් තිබෙන්නට ඕනෑ, අන්න එවැනි කාණ්ඩ සඳහා සමාජ ආරක්ෂණ ක්‍රමයක් සකස් කරලා දෙන්න. නමුත් එහෙම එකක් නැහැ. අඩුම ගණනේ රක්ෂණ ක්‍රමයක්වත් නැහැ. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය නඟාසිටුවන්න මැදිහත් වීමේ උදාසීනත්වයක් ඒ අය තුළ තිබෙනවා. පසුගිය කාලය තුළ මේ ක්ෂේත්‍රයට ප්‍රවිෂ්ට වූ බොහෝ පිරිස් කලකිරීමෙන් ඉන්නවා වාගේම, කරන්න දෙයක් නැති නිසා මේ ක්ෂේත්‍රයේ නියැළී සිටිනවා. හෝටලය පවත්වාගෙන යන්න ඕනෑ නිසා පවත්වාගෙන

[ගරු විජිත හේරත් මහතා]

යනවා. එහෙම නැත්නම් වහලා දාලා ගෙදර යනවා. ඒ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න නම් රජය සහ මහ බැංකුව සංචාරක කර්මාන්තය නඟාසිටුවීම සඳහා ඉලක්ක කර ගත් සහන වැඩ පිළිවෙළක් වහාම ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. එහෙම කළොත් පමණයි සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ වෘත්තිකයන්, ඒ ව්‍යාපාරිකයන් සංචාරක ක්ෂේත්‍රයට අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දෙන්න පුළුවන් නියම තැනට එන්නේ. එහෙම නැති වුණොත් මේ ක්ෂේත්‍රය තවදුරටත් කඩාගෙන වැටෙනවා. ලංකාව දිහා බල-බලා සංචාරකයෝ මාලදිවයිනට යනවා, අපේ රටට එන්නේ නැහැ. එම නිසා අද ඇතිවෙලා තිබෙන මේ ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කර ගන්න නම් කයිවාරු ගහලා වැඩක් නැහැ. මාලදිවයින එදා මෙහෙමයි, දැන් මෙහෙමයි කියලා ඉතිහාසය කියලා වැඩක් නැහැ, අපේ රටේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය නඟාසිටුවන්න අවශ්‍ය කඩිනම් සහන වැඩ පිළිවෙළක් අපි ක්‍රියාත්මක කළ යුතුයි.

විශේෂයෙන්ම කොරෝනා වසංගතය සහ ආර්ථික අර්බුදය තුළින් පීඩාවට පත්ව සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ විවිධ වෘත්තීන්වල නියැළෙන අයට, ලබාගත් ණය ගෙවා ගන්න බැරුව සිටින අයට වහාම සහන ලබාදෙන ක්‍රමයක් සකස් කරන්න. එහෙම කළොත් තමයි මේ ක්ෂේත්‍රය ගොඩ ගන්න පුළුවන් කියන එක අවධාරණය කරමින් මා නිහඬ වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The next speaker is the Hon. Anupa Pasqual. You have 12 minutes.

[අ.භා. 2.39]

**ගරු අනුප පස්කුවල් මහතා (සමාජ සවිබලගැන්වීම් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு அனுப பஸ்குவல் - சமூக வலுவூட்டுகை இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Anupa Pasqual - State Minister of Social Empowerment)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මෙය පුරාවිද්‍යාව සම්බන්ධයෙන් ලොකු කතිකාවක් ඇතිවෙලා තිබෙන අවස්ථාවක් බව අපි දන්නවා. අපේ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය ශක්තිමත් කිරීමේදී පුරාවිද්‍යා ස්ථාන ඉතාම වැදගත්ම කොටසක්, වැදගත් අංශයක් විධියට අපට සලකන්නට පුළුවන්. බෞද්ධ සිද්ධස්ථාන, බෞද්ධ පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන එතැනදී ඉතාම වැදගත් වෙනවා. ඒ වාගේම රජවරුන්ට අයත් ඓතිහාසික භූමි, වන සම්පත් සහ ඒවා තුළ තිබෙන ඒ සියලු දේවල් පුරාවිද්‍යා ස්ථානවලට අයත් වෙනවා. විවිධ අන්තවාදී පුද්ගලයන් මෙවැනි පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන මංකොල්ල කෑමට ලක් කරනවා. ඒ වාගේම අපරාධ කල්ලි, මුදල් සොයාගෙන යන කල්ලි සහ ආගමික අන්තවාදීන් පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන මංකොල්ල කෑම, අල්ලා ගැනීම කියන එක සුලභව සිද්ධ වන දෙයක්. අපි ඇමතිවරු, මන්ත්‍රීවරු විධියට අපේ උරුමයන් රැකගෙන අනාගත පරපුරට ලබා දීම ජාති භේදයකින්, ආගම් භේදයකින් තොරව කළ යුතු දෙයක්. සියලු ආගම්වලට, සියලු ජාතීන්වලට අයත් පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන තිබෙනවා නම් ඒ සියලු දේවල් සංරක්ෂණය කිරීම අප සතු මහඟු යුතුකමක්.

උතුරේ සිට දකුණ දක්වාම අපේ සියලු පුරාවිද්‍යාත්මක සිද්ධස්ථාන -හින්දු වේවා, මුස්ලිම් වේවා, බෞද්ධ වේවා- සංරක්ෂණය කිරීම, ආරක්ෂා කිරීම සංචාරක ව්‍යාපාරයටත් ඉතා වැදගත් වනවා. ලංකාව ගත්තොත්, එක පැත්තකින් ස්වාභාවික සම්පත් බොහොමයක් තිබෙනවා. තව පැත්තකින් මහ මුහුද, තව පැත්තකින් වනාන්තර, තවත් පැත්තකින් පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන, ආගමික ස්ථාන තිබෙනවා. සංචාරක ව්‍යාපාරවලට වැදගත් වෙන එක දෙයක් තමයි පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන. පුරාවස්තු ආඥාපනත යටතේ ගෙනෙන නියෝග අද මේ ගරු සභාවේ සාකච්ඡාවට නොගත්තත්, පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා යෝජනාවක් තිබෙනවා. අද කථා කළා, ඒ සම්බන්ධ රෙගුලාසි ඉදිරිපත් කරන්න වාගේම, ඒවා සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන නිලධාරීන්ට -විශේෂයෙන් මංකොල්ලකෑම් පිළිබඳ තොරතුරු ලබා දෙන පිරිසට, ඒ කටයුතු වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක වෙන නිලධාරීන්ට- යම් කිසි පාරිතෝෂික දීමනා ලබා දීම පිළිබඳව. ඒකත් ඉතා වැදගත් දෙයක්. නමුත්, ඒ දීමනා ප්‍රමාණය කොතෙක්ද කියන එක පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අනෙකුත් ඒවා ගත්තාම, සියයට 30ක විතර ප්‍රමාණයක් තමයි ලැබෙන්නේ. ඒ දීමනා ලබා දීම වැදගත්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම අපේ රට ඒකීය රටක් විධියට රැක ගැනීම අපට ඉතා වැදගත්. මේ රටේ ජාතීන් අතර බැඳීම සහ එක්සත්කම, එක්සිත්කම රැක ගැනීම සඳහා අපි කටයුතු කළ යුතුයි. පළාත් වශයෙන් වෙන් කිරීම, ජාති විධියට වෙන් කිරීම, ආගම් විධියට වෙන් කිරීම අපේ රටේ සංවර්ධනයට සහ දියුණුවට ඉතාම හානිකරයි. අපි දන්නවා, දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ රටට ආවේ බලහත්කාරයෙන් කියන එක. "පරිප්පු බෝම්බ" දාලා මේ රටට ආපු දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ජාතික ප්‍රශ්නයට විසඳුමක්ය කිව්වාට, අද වන තෙක් දෙමළ ජාතිකයන්, අනෙකුත් සියලු ජාතීන් කියන විධියට ඒ පළාත්වල එය භාවිත වෙලා නැහැ.

අපේ දෙමළ ජාතීන්, දෙමළ සහෝදරයෝ සියයට 50ක් ඉන්නේ අනෙකුත් පළාත්වල. වතුකරය ගත්තොත්, වතුකරයේ ජනතාව "සිංහල" කියන්න පුළුවන්. නමුත් එහෙම කිසිම බෙදීමක් අවශ්‍ය නැහැ, අපි ඔක්කෝම ශ්‍රී ලාංකිකයෝ. ඒ සියලුදෙනා ඉන්නවා අනෙකුත් පළාත්වල. ඒ ගොල්ලන් සහ අපි අතර කිසිදු ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපි යාපනයට යනවා, ඒ අය මෙහේට එනවා. ඒ නිසා පළාත් සභා ක්‍රමය තුළින් රට වෙන් කරලා බලය බෙදීම තුළින් අපට සෙතක් සැලසෙන්නේ නැහැ කියන එක ඉතා පැහැදිලියි. විශේෂයෙන්ම පුරාවිද්‍යා සිද්ධස්ථාන ආරක්ෂා කිරීමේදී මෙය අපට බරපතළ බාධාවක් බවට පත් වෙනවා. නමුත්, සියලු ශ්‍රී ලාංකික ජාතීන්ට සෑම පළාතකටම ආවේණික ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීම සඳහා පරිපාලනමය වශයෙන් විමධ්‍යගත කිරීමක් අනිවාර්යයෙන්ම අවශ්‍යයි. සියලු දේ කර ගන්න කොළඹට එන්න අවශ්‍ය නැහැ. සිංහල අය දෙමළ භාෂාව ඉගෙන ගන්න එකත්, දෙමළ අය සිංහල භාෂාව ඉගෙන ගන්න එකත් මෙරටට අත්‍යවශ්‍ය දෙයක්. සහෝදරත්වයේ පාලමේ ප්‍රධාන දේ භාෂාවයි. සිංහල හා දෙමළ බස තමයි ප්‍රධාන පාලම. ඒ නිසා රාජ්‍ය භාෂා ප්‍රතිපත්තිය තුළ රාජ්‍ය සේවයේ අයට මෙතෙක් කල් ඒවා ඉගෙන ගන්න ක්‍රමයක් තිබුණා. දැන් ඒක නැති කර දමා තිබෙනවා.

සිංහල අයට දෙමළ භාෂාව ඉගෙන ගන්නත්, දෙමළ අයට සිංහල භාෂාව ඉගෙන ගන්නත් ක්‍රමයක් තිබුණා. දැන් ඒකත් නැති වෙලා තිබෙන්නේ. දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය බලාත්මක කිරීම නොවෙයි මේ අවස්ථාවේ කළ යුත්තේ. සියලුදෙනාම කැටි වන විධියට, එකතු වන විධියට, එක්සත්කම සුරක්ෂිත වන විධියට විසඳුම් මාලාවක්, නව ව්‍යවස්ථාවක් ඉදිරිපත් කරන එක තමයි දැන් අපේ රටට වඩාත් උචිත දේ වන්නේ. අපි ජාතීන් මත, පළාත් මත බෙදෙන්නේ නැතිව කටයුතු කළ යුතුයි. ශ්‍රී ලාංකිකයන් වශයෙන් සියලුදෙනාට පොදු ප්‍රශ්න ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ජාතීන් ලෙස අනන්‍ය වූ කිසිදු ප්‍රශ්නයක් මේ රටේ නැහැ. ලාංකිකයන් වශයෙන් සියලු ජනතාවගේ ප්‍රශ්න විසඳා

ගැනීම සඳහා පරිපාලන ක්‍රමයක්, අපේම වූ නව ව්‍යවස්ථාවක අවශ්‍යතාවක් තමයි අපට තිබෙන්නේ.

විශේෂයෙන් පොලිස් බලතල කියන එක මේ රටේ සමානව තිබෙන්න ඕනෑ. සියලු ජාතීන් පොලීසිය තුළ ඉන්න ඕනෑ. එහෙම නැතිව පොලිස් බලතල, ඉඩම් බලතල වෙන වෙනම බෙදා හැරීම තුළින්, තිබෙන ප්‍රශ්න තවත් වැඩි වෙලා විශාල අර්බුද බවට පත් වෙනවා. පුරාවිද්‍යාත්මකවත්, ඓතිහාසිකවත් වටිනා මේ රට, ජාතික උරුම මත පදනම් වෙලා කටයුතු කරන මේ රට අවුරුදු 5,000ක් නොවෙයි, ඉර හඳ පවතින තෙක් පවත්වා ගෙන යන්න ඕනෑ නම්, අපටම ආවේණික වූ විසඳුම් රටාවක් තමයි අපට අවශ්‍ය කරන්නේ.

අපි දන්නවා, දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මේ රටට ගෙනාවේ බලහත්කාරයෙන් බව. එදා "පරිප්පු බෝම්බ" දාලා කටයුතු කළේ. ඒක ඒ කාලයේ තිබිච්ච තත්ත්වයක්. අද අපට ඉන්දියාවත් එක්ක එහෙම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අද අපි ඉතාම සහෝදරත්වයෙන් වැඩ කරන්නේ. ඉන්දියානු අග්‍රාමාත්‍යවරයා අපිත් සමඟ ඉතාම හොඳට වැඩ කටයුතු කරනවා. නමුත් ඉතිහාසය තුළ බලහත්කාරයෙන් ආපු මේ විසඳුම, විසඳුමක් නොවෙයි. බාහිර බලවේග විසින් අප බෙදලා, වෙන් කරලා, අප අතර සදාතනික ගැටුමක් ඇති කරලා, අපේ සහෝදරත්වය නැති කරලා, ඒක වාසියක් බවට පත් කර ගැනීමට තමයි මේ දහතුන්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය කියන එක ගෙනාවේ. ඒ නිසා අපි ඒක මත පදනම් වෙන්න අවශ්‍ය නැහැ. අපි ඒක තුළින් විසඳුම් සොයන්න යන්න අවශ්‍ය නැහැ. ජනාධිපතිතුමා කිව්වා වාගේ පාර්ලිමේන්තුවට තමයි ඒ වගකීම තිබෙන්නේ. මේක සුදුසුද, නැද්ද කියලා තීරණය කිරීමේ වගකීම තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට. ගරු ජනාධිපතිතුමා ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, ඔයගොල්ලන් කැමැති නම් විසඳන්න, නැත්නම් අලුත් විසඳුමක් ගේන්න කියලා. අලුත් විසඳුමක් මේ වනවිටත් යෝජනා වෙලා තිබෙනවා. අපේම වූ විසඳුම් ඉදිරිපත් කරන්න තරම් අපි දක්ෂයන් බවට පත් වෙන්න ඕනෑ; නිර්මාණශීලී වෙන්න ඕනෑ. අපි පරිණාමවාදයට අනුව දියුණුව කරා යන්න ඕනෑ. අපි තවදුරටත් වඳුරන් වාගේ, වානරයන් වාගේ කටයුතු නොකළ යුතුයි. අනෙක් අය දෙන විසඳුම් ක්‍රියාත්මක කරන පිරිසක් නොවෙයි අපි. සිංහල, දෙමළ, මුස්ලිම් සියලුදෙනා එකතු වෙලා අපේම වූ භාෂා ඉගෙන ගෙන, සිංහල සහ දෙමළ භාෂා දෙගොල්ලන්ම ඉගෙන ගෙන, ඒක පාලමක් බවට පත් කරගෙන, සහෝදරත්වය ඇති කරගෙන කටයුතු කළ යුතුයි. යාපනයට ගියාම අපි කියන දේ ඒ ගොල්ලන්ට තේරෙන්නේ නැහැ, ඒ ගොල්ලන් කියන දේ අපට තේරෙන්නේ නැහැ. ඒක තමයි තිබෙන එකම ප්‍රශ්නය.

දේශපාලනඥයා පැත්තකින් ඉඳගෙන අප වෙන් කරලා, අප බෙදලා ඒ ගොල්ලන්ගේ බලය තහවුරු කර ගන්න තමයි මේ ගැටුම නිර්මාණය කරන්නේ. ඒ නිසා අපේ සහෝදර ජනතාවගේ සහෝදරත්වය ශක්තිමත් කිරීම සඳහා තමයි අපි කටයුතු කළ යුත්තේ. දේශපාලනඥයාගේ බලය ශක්තිමත් කරන්න නොවෙයි අපි කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ජනතාව එකට කැටි කරන, උතුරු දකුණු භේදයක් නැති, නැගෙනහිර බස්නාහිර භේදයක් නැති එක මවකගේ දරුවන් විධියට, එක කුලකයක් විධියට වැඩ කළ හැකි විසඳුම් තමයි මේ රටට අවශ්‍ය කරන්නේ. අනාගතයේ අපේ රට දියුණු කරන්න නම්, ඒ ආකාරයට කටයුතු කළ යුතුයි. දියුණු වෙච්ච සියලු රාජ්‍යයන් බෙදිලා වෙන් වෙලා දියුණු වෙලා නැහැ. චීනය ගත්තත්, ජපානය ගත්තත්, දකුණු කොරියාව ගත්තත්, ජර්මනිය ගත්තත්, එවැනි අනෙකුත් සියලු රටවල් ගත්තත් ඒවායේ ජනතාව එකට කැටි වෙලා තමයි ඒ රටවල් දියුණුව කරා ගෙන ගොස් තිබෙන්නේ. ඒ නිසා එම සිතිවිල්ල ශක්තිමත් කරගෙන, එකට එකතු වෙලා බැඳිලා මේ රට දියුණු කරන්න ඕනෑ. අපට වෙන වෙනම බලය අවශ්‍යයි කියන සංකල්පය දැන් උතුරේ ජනතාවත්, දකුණේ ජනතාවත් අතහැරලා තිබෙන්නේ. එහෙම නම්, අන්න ඒ මත පදනම් වෙලා අපි ඉදිරියට යමු. පුරාවිද්‍යා ස්ථාන සියලුදෙනාගේ උරුමයක් විධියට හිතලා කටයුතු කරමින් මේ රට දියුණු කරමු.

ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The Hon. Gayantha Karunatilleka. You have six minutes.

[අ.භා. 2.51]

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක ඇමතිතුමා මේ වෙලාවේ ගරු සභාවේ නැති වුණත්, සංචාරක ව්‍යාපාරය බහුලව තිබෙන දිස්ත්‍රික්කයක නියෝජිතයෙකු හැටියට මම, මට ලැබිච්ච විනාඩි හයේදී මේ ක්ෂේත්‍රය ගැන කෙටියෙන් යමක් කියන්න කැමැතියි. අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීම වෙනුවෙන් අපේ රට ගැන විශාල ප්‍රචාරයක් ලබා දීමට අද කොතරම් මුදලක් වැය කළත්, තවමත් ප්‍රමාණවත් ප්‍රචාරයක් ලෝකයේ රටවලින් - විශේෂයෙන්ම යුරෝපීය රටවලින් - අපේ රටට ලැබෙනවාද කියන ප්‍රශ්නය අපට තිබෙනවා. ප්‍රංශය, ජර්මනිය ආදී රටවල් රූපවාහිනිය ඔස්සේ පවා අපේ රට ගැන නොයෙක් විස්තර ප්‍රචාරය කර තිබෙනවා. ඒවා අපේ රටට වාගේම අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරයටත් බලපානවා. අපේ රටේ වෛද්‍යවරුන් නැති බව, රෝහල්වල පහසුකම් නැති බව, ඒ වාගේම බාල බෙහෙත් ප්‍රශ්න තිබෙන බව ලෝකයේ රටවලත් ප්‍රචාරය වෙලා තිබෙනවා. මේ කාරණා නිසා රක්ෂණ සමාගම් පවා,-

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Order please! Will an Hon. Member propose the Hon. Samanpriya Herath to the Chair?

**ගරු ජානක වක්කුඹුර මහතා (පළාත් සභා හා පළාත් පාලන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு ஜானக வக்கும்புர - மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Janaka Wakkumbura - State Minister of Provincial Councils and Local Government)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

**ගරු ඩී.බී. හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு டீ.பீ. ஹேரத்)
(The Hon. D.B. Herath)

***විසින් ස්ථිර කරන ලදී.***
*ஆமோதித்தார்.*
*Seconded.*

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

*අනතුරුව ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරෆ් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.*

*அதன்பிறகு, மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*

*Whereupon THE HON. S.M.M. MUSZHAARAFF left the Chair, and THE HON. SAMANPRIYA HERATH took the Chair.*

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා කිය කියා සිටියේ, මේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න ලෝකයේ අනෙක් රටවල මාධ්‍යවලත් පෙන්වන කොට, රක්ෂණ සමාගම් පවා ගෙවීම් කිරීමේදී ඒවා ප්‍රශ්නයට නඟන බවයි. සංචාරක ව්‍යාපාරයට සම්බන්ධ අයට පසුගිය දවස්වල තිබුණු ප්‍රශ්න නිසා බැංකු ණය ගෙවීමටත් බොහොම අමාරු තත්ත්වයක් තමයි තිබුණේ. ඇත්ත වශයෙන්ම සියයට 17ක, 18ක පොලියට ණය ගත්තත්, පසුව එම පොලිය සියයට 30 දක්වා වැඩි වනකොට ඒ අය අපහසුතාවලට මුහුණ දුන්නා. සංචාරක ව්‍යාපාරයේ නිරත වීම සඳහා ණය ගැනීමට මිනිසුන් උත්සාහ කළත්, බැංකුවලින් ඒ අංශයට ණය දීමට අදටත් අදිමදි කරන බවක් බොහෝ වෙලාවට පේන්න තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, දරාගන්න බැරි විදුලි බිල අපේ රටේ ජනතාවට වාගේම සංචාරක කර්මාන්තයටත් බලපා තිබෙනවා. ඒ නිසා කෑම මිල වැඩි කරන්න, කාමර ගාස්තු වැඩි කරන්න පවා සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. සංචාරක ව්‍යාපාරය සම්බන්ධයෙන් හරියාකාර ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් - National Policy - නොමැතිකමත් කර්මාන්තය දියුණු කිරීමේ කටයුත්තේදී අහිතකර ලෙස බලපා තිබෙනවා. වියට්නාමය, මැලේසියාව, බර්මා ආදි රටවල් සංචාරක ව්‍යාපාරය අතින් අපේ රටට වඩා ගොඩක් පිටුපසින් සිටියේ. අපේ තිබෙන දුර්වලතා නිසා අද ඒ රටවල් අප අබිබවා ගිහින් තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරකයන්ට විවිධ අඩන්තේට්ටම්වලට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙනවා. ඒවා ගැන මාධ්‍යවලින් වාර්තා වෙනවා. ඇත්ත වශයෙන් ඒවාට අදාළව නීතිය හරියාකාරව ක්‍රියාත්මක නොවීමත් අපේ රටට අහිතකර ලෙස බලපා තිබෙනවා. මේවා පිළිබඳව ලෝකයේ නොයෙක් රටවල කථා බහට ලක් වෙනවා. ලංකාව කිව්වාම, බොහොම සුහදශීලි, ඉතා සංග්‍රහශීලි, ප්‍රියමනාප, සිනහ වෙලා අන්‍යයන් පිළිගන්නා හොඳ මිනිසුන් සිටින රටක් කියලා තමයි පිළිගැනීම වෙලා තිබෙන්නේ. නමුත්, මේ සිදු වන අඩන්තේට්ටම්වලට අදාළව හරිහමන් ආකාරයෙන් නීතිය ක්‍රියාත්මක නොවීමත් සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීමේ කටයුත්තේදී අහිතකර ලෙස බලපානවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි මේ දවස්වල දකිනවා, තරුණ තරුණියන් සහභාගි වන සමහර සාද රෑ එළි වනතුරු පවත්වන බව. සංචාරකයන් පවුල් පිටින් විශාල වශයෙන් මේ රටට එන්නේ, රට තොට බලා, නිදහසේ ඉඳලා නිවාඩුවක් ගත කරලා යන්න. රෑ එළි වනතුරු පවත්වන සාදවලට වෙනම කලාප ඇති කළොත්, ඒවාට වෙනම ස්ථාන හඳුනා ගෙන නම් කරලා, වෙන් කරලා දුන්නොත් නිදහසේ නිවාඩුවක් ගත කරන්න එන සංචාරකයන්ට බාධාවක් නොවන පරිදි ඒ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන යන්න පුළුවන් වෙයි කියා මම හිතනවා. අප නියෝජනය කරන පළාතේ බෙන්තර, හික්කඩුව, උනවටුන වාගේ ප්‍රදේශ සංචාරක ව්‍යාපාරය ඉතා බහුලව පවත්වාගෙන යන ප්‍රදේශ.

ඒ ප්‍රදේශවලට පිරිසිදු ජලය සැපයීමේ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ප්‍රදේශවල ඝන අපද්‍රව්‍ය බැහැර කිරීම පිළිබඳ විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක් තවමත් අපට දකින්න නැහැ. විශේෂයෙන් එම ප්‍රදේශවල අපජලය බැහැර කිරීම සම්බන්ධයෙනුත් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒවා කෙරෙහිත් ගරු ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කළ යුතුයි කියා මා ප්‍රකාශ කරනවා.

ගුවන් සේවාවලට අයත් ගුවන් ගමන් වාර ගණන වැඩි කර, සංචාරකයන් වැඩි වැඩියෙන් ලංකාවට ගෙන්වා ගැනීම පිළිබඳව අවධානය යොමු කළා කියලා විෂය භාර ඇමතිතුමා පසුගිය දවස්වල කියා තිබුණා මම දැක්කා. කොතරම් උත්සාහ කරලා හෝ සංචාරකයන් වැඩි කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව අපි දකිනවා.

සංචාරක ක්ෂේත්‍රයට බලපාන තවත් ප්‍රශ්නයක් තමයි පුහුණු ශ්‍රමිකයන්ගේ හිඟකම. අපි දැක්කා, පසුගිය දවස්වල රටේ පැවතුණු තත්ත්වය නිසා සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ පුහුණු ශ්‍රමිකයන්ගෙන් සමහරුන් රට හැර ගිය බව; පිටරට රස්සාවලට ගිය බව; වෙනත් ක්ෂේත්‍රවල රැකියාවලට යොමු වුණු බව. ඒ නිසා සංචාරක සේවාවෙන් අපේක්ෂා කරන ප්‍රමිතිය, හරි සේවාව සංචාරකයන්ට අවශ්‍ය විධියට ලබා දීමේ ගැටලුවක් දැන් මතු වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා වැඩි වැඩියෙන් හෝටල් පාසල් ඇති කරලා පුහුණු ශ්‍රමිකයන් බිහි කිරීම ගැන අවධානය යොමු කළොත් හොඳයි කියා මා ප්‍රකාශ කරනවා.

අවසාන වශයෙන් මම තවත් කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. මේ ගැන අපි මේ ගරු සභාවේ අනන්තවත් කථා කරලා තිබෙනවා; අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ කථා කරලා තිබෙනවා. ඒ, අපේ ජනාධිපතිතුමා ඒ දවස්වල ඉඳලා ලොකු උනන්දුවක් දක්වලා, අපිත් මහන්සි වෙලා දෙද්දූව සංචාරක කලාපයක් ඇති කරන්න ක්‍රියාත්මක කළ වැඩ පිළිවෙළ ගැන. අක්කර ගණනක් අත්පත් කරගෙන, ඒවාට වන්දිත් ගෙවලා එය ආරම්භ කරන මට්ටමටම දැන් ඇවිත් තිබෙනවා. බාහිර ක්‍රියාකාරකම් රාශියක් මේ ව්‍යාපෘතිය හරහා ඇති කරන්න සැලසුම් කරලා තිබෙනවා. Racecourse එකක්, ජල ක්‍රීඩා, observation tower එකක් යනාදී වශයෙන් සංචාරකයන් ආකර්ෂණය කරන දේවල් ඇති කරලා, වැඩියෙන් වියදම් කරන සංචාරකයන් ගෙන්වා ගැනීමට ඒ ව්‍යාපෘතිය හරහා පුළුවන්කම ලැබෙනවා. දීර්ඝ කාලයක් කථා කරපු, මේ වන විටත් වැඩි වැඩ කොටසක් කරලා තිබෙන එම වැඩ පිළිවෙළ ජනාධිපතිතුමාත් බොහොම උනන්දු වෙච්ච වැඩ පිළිවෙළක්. ඒ නිසා මම වර්තමාන සංචාරක ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, අප නැතත් කමක් නැහැ, ඔබතුමන්ලා හෝ මුල් වෙලා ඒ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරියට ගෙන ගිහින් එම සංචාරක කලාපය පිහිටුවීමට ජනාධිපතිතුමා උනන්දු කරවන්න කියලා. ඒ කාරණයත් මතක් කරමින් විනාඩි 6ක කෙටි කාලයක් හෝ ලබා දීම ගැන මූලාසනයට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඩයනා ගමගේ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය. ඔබතුමියට විනාඩි 27ක කාලයක් ලැබෙනවා.

[අ.භා. 2.58]

**ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය (සංචාරක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය)**
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே - சுற்றுலாத்துறை இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage - State Minister of Tourism)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ විෂය පථය වන සංචාරක කර්මාන්තය ගැන කථා කරන මේ මොහොතේ මම මේ විවාදයට සම්බන්ධ වන්නේ එම සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය හැටියටයි. මම මීට ඉස්සෙල්ලාත් මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සංචාරක කර්මාන්තය ගැන ගොඩක් දේවල් කථා කරලා තිබෙනවා. මේ වන විට ඒවායෙන් සමහර දේවල් කරලා තිබෙනවා; සමහර දේවල් කරලා නැහැ. ලංකාව කියන රට

ලෝකය ඉදිරියේ සංචාරක පුරවරයක් ලෙස නම් කරලා තිබෙනවා. මේ රට ලෝකයේ සංචාරක පුරවරයක් හැටියට පිළිගත්තාට එක වෙලාවකට මට හිතෙනවා, ලංකාවේ අපි මේ රට සංචාරක පුරවරයක් කියලා පිළිගෙන තිබෙනවාද කියලා. මොකද, එහෙම කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා. අපේ ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා කියනවා මට ඇහුණා, සංගීත සංදර්ශන - musical shows - වාගේ දේවල් පවත්වනවා, සංචාරකයන්ට ඒක ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා, ඒ ගොල්ලන් ඒ ගැන complain කරනවා කියලා. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටට සංචාරකයන් එන්නේ රෑ 10.00 වනකොට නිදියන්න නොවෙයි.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)

***නැඟී සිටියේය.***
*எழுந்தார்.*
*rose.*

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔව්, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය**
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage)
මගේ කාලය දෙන්න එපා.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය, මම ඒවාට විරුද්ධව කථා කළේ නැහැ. රාත්‍රී කාලයේ විනෝද වෙන්න ඒවා තිබෙන්න ඕනෑ.

**ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය**
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage)
මට තේරෙනවා, ඔබතුමා කියන දේ.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
මම කිව්වේ අනෙක් අයට බාධාවක් නොවන විධියට වෙනම කලාප හෝ වෙනම තැන් හෝ තිබෙනවා නම් හොඳයි කියලායි.

**ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය**
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage)
ඔබතුමාට ඒකට උත්තර දෙන්නම්. මම තවම එතැනට ආවේ නැහැ.

මට කියන්න තිබෙන්නේ මේකයි. මේ රටට එන සංචාරකයන් අදට කරන්නේත් මේ රෑ 10.00, 10.30 වනකොට කාමරවලට ගිහිල්ලා නිදියන එක. ඒකට හේතුව සංචාරක රටක් හැටියට අපි මේ රට සංචාරකයන්ට විවෘත කරලා නැති එකයි. එහෙම විවෘත කරලා නැති රටක සංචාරක ව්‍යාපාරයේ දියුණුවක් අපි කොහොමද බලාපොරොත්තු වෙන්නේ?

අපේ ගරු විජිත හේරත් මන්ත්‍රීතුමා මාලදිවයින ගැන කථා කරනවා මම අහගෙන හිටියා. අපිත් මාලදිවයින ගැන කථා කරනවා. මාලදිවයින කියන රටට සංචාරකයන් මිලියන 2කට එහා සෑම වර්ෂයකම visit කරනවා. අපි දන්නවා, මාලදිවයින කියන්නේ ලස්සන රටක් බව. ඒ ඔක්කෝම හරි. නමුත් අපේ රටත් එක්ක ගත්තාම එහි තිබෙන වෙනස, ඒ රටේ සංචාරක ව්‍යාපාරය ලෝකය හමුවේ ඉතා හොඳින් ප්‍රවර්ධනය කරගෙන යෑමයි. නමුත් මහත් අවාසනාවකට එදා ඉඳන්ම ලංකාව කියන රට සංචාරක රටක් වශයෙන් ලෝකය ඉදිරියේ එවැනි ප්‍රවර්ධනයක් ලබා නැහැ. ඇත්තටම සංචාරකයන් ලංකාව හොයාගෙන ආවා වාගේ කියලා තමයි එළියට බැස්සාම මට පෙනෙන්නේ. ඉතින් මම හිතනවා, ඒ අඩු පාඩුව රජයක් විධියට, ඇමතිවරුන් හැටියට අපි නිවැරදි කරන්න ඕනෑ කියලා. මම මේ කාරණය අපේ ගරු කැබිනට් ඇමතිතුමාට යොමු කරන්න කැමැතියි. අසනීප තත්ත්වයෙන් පසුවන නිසා මේ කාරණාවලට උත්තර දෙන්න අද එතුමා මෙතැනට ඇවිල්ලා නැහැ.

නමුත් සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිනිය හැටියට මම මේ ගැන කථා කළ යුතුයි. අපි තවත් මේ ගිය විධියටම යනවා නම්, මේ රට ඉදිරියට යද්දී අපට බලාපොරොත්තු වෙන්න පුළුවන් එකම ප්‍රතිඵලයයි. හැම අවුරුද්දකම අපි බලාපොරොත්තු වෙලා තිබුණු ඒ ප්‍රතිඵලයම තමයි අපට ලැබෙන්නේ. එතැනින් එහාට අපට යන්න හම්බ වෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම්, මීට වඩා වෙනසක් අපි කරන්න ඕනෑ.

මම හැම දාම මේ සභාවේදී යෝජනා ඉදිරිපත් කළා රටක රාත්‍රී ආර්ථිකය ගැන. Nightlife එකක් ගැන මම කථා කළා. මේ රටේ ගොඩක් අය මේකට වැරදි අර්ථකථනයක් දුන්නා, මම කථා කරන්නේ රාත්‍රී 10.00න් පස්සේ කරන වෙනම වෘත්තියක් ගැන කියලා. ඒකට හේතුව, ගොඩක් අයට තිබෙන්නේ ගෝත්‍රික මානසිකත්වයක්. අපි ඉස්සෙල්ලාම අන්න ඒ ගෝත්‍රික මානසිකත්වයෙන් මිදෙන්න ඕනෑ. මොකද, අද මේ ලෝකයම global village එකක්. මේක ලංකාව කියලා වෙනසක් වෙන්නේ නැහැ. ලංකාව කියන රට තිබෙන්නේත් මේ ලෝකය තුළයි. එහෙම නම්, අපි ලෝකයත් එක්ක competitive වෙන්න ඕනෑ. සංචාරකයන්ට දැක බලාගන්න, විනෝද වෙන්න මෙච්චර සුන්දර තැන් තිබෙන රටක් කටයුතු කරන්නේ මේ වාගේ නම්, අපි තවත් මේ රටට සංචාරකයෝ ගෙන්වා ගන්න ක්‍රම සොයා ගන්නේ කොහොමද? අපි මේ රට විවෘත කළ යුතුයි. මම කථා කළ nightlife එකෙන් තමයි රටක රාත්‍රී ආර්ථිකය දියුණු වෙන්නේ. ඕනෑම දියුණු වෙච්ච රටක තිබෙන්නේ රාත්‍රී ආර්ථිකයක්. මොකද, අපි සියලුදෙනාම දන්නවා ලෝකයේ රටවල් ලබන ආදායමෙන් සියයට 70ක් ලැබෙන්නේ රාත්‍රී ආර්ථිකයකින් බව. රැකියා කරන මිනිස්සු වාගේම බිස්නස් කරන මිනිස්සුත් මේ රටේ ඉන්නවා. ඒ මිනිස්සු දවල් තිස්සේ හම්බ කරන එක කරන්නේ. ඒ කියන්නේ, දවල් ආර්ථිකය. ඒකෙන් සියයට 30යි රජයට ලැබෙන්නේ. එහෙම නම්, ඉතිරි සියයට 70 හම්බ කරගන්න වෙන්නේ මේ රාත්‍රී ආර්ථිකය තුළින්. ඒක තමයි ලෝකයේ හැම දියුණු රටක්ම කරන්නේ. අපි සිංගප්පූරුව ගත්තත්, මැලේසියාව ගත්තත්, යුරෝපය ගත්තත්, ඒ රටවල් සියල්ලක්ම මිනිස්සුන්ට යන්න එන්න, කන්න බොන්න, විනෝද වෙන්න රාත්‍රියට විවෘතව තිබෙනවා. මිනිස්සු මේ රටට එන්නේ රෑ 10.00ට නිදාගන්න නොවෙයි. අපට ඒ වාගේ ගෝත්‍රික මානසිකත්වයක් තිබෙනවා නම්, රෑ 10.00 කියන්නේ ඇඳට ගිහිල්ලා ගොරවන වෙලාව කියලා හිතනවා නම්, මේ ලංකාවට කවදාවත් සංචාරකයන්ගෙන් revenue එකක් ගන්න බැරි වෙයි. ඒ නිසා අපි මේ තත්ත්වය වෙනස් කළ යුතුයි. මම යෝජනා කරන්නේ ලංකාව කියන රට 24 පැයම විවෘතව තබන්න ඕනෑ කියලායි. මොකද, එහෙම තමයි අපට මේ රට දියුණු කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. මම මේ සම්බන්ධව අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාටත් යෝජනා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. පසුගිය දවස් ටිකේ මම ඉදිරිපත් කරපු ඒ යෝජනා ගැන එතුමාත් කථා කරනවා මම දැක්කා. මේ රට වෙනස් කරන්න අපට කරන්න පුළුවන් දේවල් ගැන, අපි කොහොමද මේ රටට සංචාරකයන් ගෙන්වන්නේ කියන එක ගැන එතුමා කථා කළා.

[ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය]

ඇත්තටම අපි ගිය අවුරුද්දේ මේ කාලය එක්ක සංසන්දනය කරලා බැලුවාම සංචාරකයන්ගේ පැමිණීමේ විශාල වෙනසක් සිදුවෙලා තිබෙනවා. ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා කියනවා අනෙක් රටවල් හිතාගෙන ඉන්නේ මේ රටේ මිනිස්සු මැරෙනවා, ඉස්පිරිතාලවල බෙහෙත් නැහැ, වෛද්‍යවරු නැහැ, ඒවා නැහැ, මේවා නැහැ කියලා. ඔව්. ගිය අවුරුද්දේ අරගළයත් එක්ක සංචාරක කර්මාන්තයට විශාල බලපෑමක් ඇති වුණා. කොවිඩ් වසංගතයෙනුත් බලපෑම් ඇති වුණා. පාස්කු ප්‍රහාරයෙනුත් බලපෑම් ඇති වුණා. එක දිගටම අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරයට බලපෑම් ඇති වුණා. නමුත්, ගිය අවුරුද්දත් එක්ක සංසන්දනය කරනකොට මේ අවුරුද්දේ ජනවාරි ඉඳලා අගෝස්තු 15වැනි දා දක්වා සංචාරකයෝ 845,000ක් මේ රටට පැමිණ තිබෙනවා. ගිය අවුරුද්දේ ඇවිල්ලා තිබුණේ සංචාරකයෝ 128,000ක් පමණ සංඛ්‍යාවක්. මොකද, ඒ කාලයේ තිබුණු ප්‍රශ්නත් එක්ක. ඒක වෙනස් කරන්න අද අපට පුළුවන්කමක් ලැබිලා තිබෙනවා. නමුත්, අවාසනාවකට මේ රට ගැන තිබෙන නරකම දේවල් අපේ රටේ සමහර මාධ්‍ය තුළින් ජාත්‍යන්තර මාධ්‍යවලට ලබා දීලා තිබෙනවා. මේවා එකින් එකට හැම දාම ඒ මාධ්‍යවල පළ කරනවා. පසුගිය කාලයේ තිබුණු පෝලිම් ගැන, පෙට්‍රල් නැති එක ගැන මාධ්‍යවල පළ වුණා. යකඩය තමන්ගේම මලකඩවලින් විනාශ වෙනවා වාගේ අපේම මිනිස්සු අපේම රට විනාශ කරන තත්ත්වයට අද පත්වෙලා තිබෙනවා. අපේම මිනිස්සු අපේම රට විනාශ කරනවා නම්, රටට විරුද්ධව කථා කරනවා නම්, රටට විරුද්ධව වැඩ කරනවා නම්, අපි අනෙක් රටවල් ගැන කථා නොකර ඉන්න ඕනෑ. ඒකයි මේකේ ඇත්ත තත්ත්වය. අගෝස්තු මාසයේ 01වැනි දා සිට 15 වැනි දා දක්වා සති දෙකක කාලය තුළ සංචාරකයන් 77,000ක් මේ රටට පැමිණ තිබෙනවා. නමුත්, අවාසනාවකට මේ රට, සංචාරකයන්ගෙන් සියයට 85කට one-time destination එකක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා; සියයට 85ක් සංචාරකයෝ මේ රටට එන්නේ එකවරයි.

එතකොට අපි හොයලා බලන්න ඕනෑ මේකට හේතුව මොකක්ද කියලා. මේකට හේතුව තමයි මම මේ කියන දේ. හැම කෙනාම සීගිරිය නඟින්න යන්නේ නැහැ. හැම කෙනාම අපේ ඉතිහාසය බලන්න යන්නේ නැහැ. සමහර අය අපේ රටට එන්නේ sun, sand and sea අත්විඳින්න, entertainmentවලට. ඒවා enjoy කරන්නයි ඒ අය අපේ රටට එන්නේ. නමුත්, පොඩ්ඩක් එළියට බැහැලා මේ දේවල් ගැනත් බලන්න. අපි රාත්‍රී කෑම වේලක් කන්න තැනකට ගියොත් රාත්‍රී 10.30ට විතර කියනවා, last order කියලා. Restaurant එක වහනවා, බාර් එක රාත්‍රී 11.00 වෙනකොට වහනවා. මිනිස්සු එළියට බහින්නේ රාත්‍රී 10.00ට, 10.30ට. මේවා වැහුවාම අපි කොහොමද රජයට ආදායම ලබා ගන්නේ? එහෙම නම් මේ සියලුදේම අපි විවෘත කරන්න ඕනෑ. විවෘත කරන්න බැරි හේතුව මොකක්ද? අන්න ඒක තමයි අපි හොයන්න ඕනෑ. අපට මේවා විවෘත කරන්න බැරි ඇයි? අපට ඉන්දියාවේ ගෝවේ වාගේ වෙන්න බැරි ඇයි? අපට සිංගප්පූරුව වාගේ වෙන්න බැරි ඇයි? මොකක්ද මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය? අපේ මිනිස්සුන්ගේ කම්මැලිකම තමයි මේකට බලපා තිබෙන්නේ. එහෙම නැත්නම්, මේ කිසිම දෙයක් කරන්න ඒ අයට වුවමනාවක් නැතිකම. එම නිසා මේ තත්ත්වය වෙනස් වෙන්න ඕනෑ. මේ විධියට ගියොත් අපට මේ රටේ මේ ගත්ත result එකම තමයි ගන්න වෙන්නේ. එහෙම නම් අපි ඒක වෙනස් කරන්න ඕනෑ.

මම හැමදාම අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාට කියන දෙයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, 1800 ගණන්වලට ගැළපෙන මේ තිබෙන අණ පනත් අද අපට ගැළපෙන්නේ නැහැ කියන එක. 1800 ගණන්වල අණ පනත් ගෙනාපු මිනිස්සුම අද ඒ අණ පනත් ලෝකය යන විධියට වෙනස් කරලා තිබෙනවා. එහෙම නම් අපි තවමත් ඒ colonial යුගයේ ඉන්නේ ඇයි? අපි නිදහස් කියලා කියන්නේ කොහොමද? කවුරු වෙනුවෙන්, කා සඳහා ද අපි මේ රටේ නීති හදන්නේ? මේ පනත් ගෙනෙන්නේ කවුරු වෙනුවෙන් ද? මේ රට ඉදිරියට යන්න නම් මේ පනත් වෙනස් වෙන්න ඕනෑ. මොකද, මේ පනත් එක්ක අපට ඉදිරියට යන්න බැහැ. කොහේ හරි තැනක ගෙනැල්ලා හිර කරලා, වැඩේ නොකර ඉන්න තැනට පත් කරන්නයි මේ පනත් හදලා තිබෙන්නේ. මම මේ කියන්නේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රයට පමණක් අදාළ කාරණයක් නොවෙයි. මේ රටේ සෑම අංශයකම මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. සෑම අමාත්‍යාංශයකම මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. අනෙක් එක, මේ ඔක්කෝම අමාත්‍යාංශ එකින් එක බැඳිලා තිබෙන්නේ. සංචාරක අමාත්‍යාංශයට තනිවම වැඩ කරන්න බැහැ. සංචාරක අමාත්‍යාංශයට සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශය අවශ්‍ය වෙනවා; පරිසර අමාත්‍යාංශය අවශ්‍ය වෙනවා; වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව අවශ්‍ය වෙනවා. මේ සියලුදෙනාගේම සහයෝගය නැතිව අපට වැඩ කරන්න බැහැ. මොකක් හරි වැඩක් දුන්නාම සමහර නිලධාරීන් ඒ ෆයිල් උඩ වාඩිවෙලා ඉන්නවා. මාස ගණන් වැඩක් කරගන්න විධියක් නැහැ. මේ දේවල් වෙනස් වෙන්න ඕනෑ. මේවා වෙනස් කරන්නේ නැත්නම් අපේ රටේ සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු වෙයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ කොහොමද?

අපි දැන් අපේ රට සංචාරක කලාප හැටියට වෙන් කරන්න ලෑස්ති කරලා තිබෙනවා. සංචාරක කලාප වෙන් කිරීම තුළින් වෙන්නේ ඒ පළාතේ ඉන්න ජනතාවත්, ඒ පළාතට යන සංචාරකයනුත් පිළිබඳව ඒ පළාතේ අධිකාරියට බලය පවරලා ඒ ගොල්ලන් එක්ක මේ ප්‍රශ්න ටික විසඳා ගන්න අවස්ථාව ලබා දෙන එකයි. සංචාරකයන්ට එන ප්‍රශ්න මොනවාද කියලා අපි දකිනවා. පසුගිය කාලයේ මේ රටේ සමහර පැතිවල මිනිස්සු මේ සංචාරකයන්ට සලකන විධිය දැක්කාම, අපට ඒ ගැන හිතාගන්නවත් බැහැ. සංචාරකයන්ට වෙච්ච දේවල් පසුගිය කාලයේ අපි දැක්කා. මේ වාගේ හැසිරෙන එක්කෙනෙක්, දෙන්නෙක්, තුන්දෙනෙක් නිසා අපේ රටට මේ වාගේ වෙන්න දෙන්න බැහැ. අපේ රටට සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම නවත්වන්න බැහැ. ඒ ගොල්ලන්ට ආරක්ෂාව - security - සැලසීම අපේ යුතුකමක්. පිට රටක ඉඳලා කවුරු මේ රටට ආවත් අපි රජයක් හැටියට ඒ ගොල්ලන්ගේ ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වගකීමක් දරන්න ඕනෑ. අපිත් රටවලට ගියාම ඒ රටවලුත් එහෙම තමයි අපි වෙනුවෙන් වැඩ කරන්නේ. ඒ නිසා අපිත් හරියාකාරව නීතිය ගෙනැල්ලා ඒ නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න.

දැන් අපි ලෑස්තිවෙලා තිබෙනවා සංචාරක කලාප හැටියට වෙන් කරන්න; පළාත් හැටියට වෙන් කරන්න. මේ කියන විධියට සමහර තැන්වල තිබෙන musicals අපි දකිනවා. මුහුදු කලාපයේ - beach areasවල - musicals තිබෙනවා. මම විශ්වාස කරන්නේ, අපි ඒක රාත්‍රී 1.00ට නවත්වන්න ඕනෑ නැහැ කියලායි. රාත්‍රී 1.00ට නවත්වන්නේ ඇයි? ශබ්දය දැම්මා කියලා මුහුදේ මාළුන්ට disturb වෙන්නේ නැහැ. මුහුද ආසන්නයේ පාඩම් කරන ළමයි නැහැ. එහෙම නම් මේවා open කරන්න ඕනෑ. මේ වෙලාව ඒ මිනිස්සුන්ට දෙන්න ඕනෑ. මිනිස්සු entertain වෙන්න ඕනෑ. ඒකට තමයි සංචාරකයෝ එන්නේ. අපි මොකක්ද කරන්නේ? දැන් රාත්‍රී 11.00ට බාර් වහනවා; සංචාරකයන්ට බොන්න නැහැ. හැබැයි, බොන මිනිහා කොහොමටත් බොනවා. ඒක අපට නවත්වන්න බැහැ.

එහෙම නම් සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව වහලා, සියලු බාර් වහලා දමමු, රටේ ඇල්කොහොල් ඇත්තේම නැහැ කියලා. නමුත්, ඒක වෙන්නේ නැහැ. ඒක කෙරෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම් සත්‍යයට මුහුණ දෙන්න ඕනෑ. අපේ රටේ වෙලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? සත්‍යයට මුහුණ දෙන්න කැමැති නැහැ. ඇත්ත කථා කරනවාට කැමැතිත් නැහැ. සත්‍යය තමයි, කැමැති හෝ අකමැති

හෝ මිනිස්සු බොනවා, කනවා. ඒක නවත්වන්න බැහැ. එහෙම නම් අපි එන සංචාරකයන්ට ඒ සඳහා facilitate කරන්න ඕනෑ. එහෙම තමයි ආදායම ලබන්න වෙන්නේ.

අද මෙතැන නැතත්, අපේ ගරු ජනාධිපතිතුමාගෙනුත්, මුදල් රාජ්‍ය ඇමතිවරුන්ගෙනුත්, ඇත්තටම මම request කරනවා, කරුණාකරලා ඇල්කොහොල්වල මිල අඩු කරන්න කියලා. අද ගල් අරක්කු බෝතලයක හරි වෙනත් අරක්කු බෝතලයක හරි මිල වැඩියි. එම නිසා මිනිස්සුන්ට බොන්න බැහැ. මිනිස්සුන්ට ඒවා බොන්න සල්ලි නැහැ. ඒකෙන් වෙන්නේ සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුවට එන revenue එක, tax එක නැති වෙන එක. ඉතින් මිනිස්සු ගෙවල්වල කසිප්පු පෙරාගෙන බොනවා. ඒකයි වෙන්නේ. දැන් අලුතින් පෙති ජාතියක් මේ රටේ තිබෙනවා. දැන් අන්න ඒ පෙති ගන්නවා, මත් වෙන්න. ඒක අලුත් එකක්. ඒකට කියන්නේ "ඇපල් පෙත්ත" කියලා. ඒක හදන්නේ මෙහේ. මොකද, ඇල්කොහොල් බොන්න බැහැ, මිල වැඩි නිසා. ඉතින් ඒකටත් මොකක් හරි පිළියමක් යොදන්න වෙනවා. Quantity එක වැඩි කරලා බදු ගන්න එක තමයි කරන්න තිබෙන්නේ. Quantity එක වැඩි වෙන්න නම් මිල අඩු වෙන්න ඕනෑ. ඒකයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. පසුගිය කාලය තුළ සියයට 40ක් පාඩු ලබා තිබෙනවා, සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව. මිනිස්සු මත්පැන් මිල දී ගන්නේ නැහැ. එතකොට මේක සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන රටක්ද? මේ රට සංචාරක පුරවරයක්ද? මොකක්ද මේ? එහෙම නම් අපි ඒවාට විසඳුම් දෙන්න ඕනෑ. රජයක් හැටියට, ඇමතිවරු හැටියට අපි ඒ ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දීලා ප්‍රශ්න විසඳන්න ඕනෑ. මිනිසුන්ට facilitate කරන්න ඕනෑ.

ගැසට් කරලා වෙනම කලාප හැටියට වෙන් කරලා, සංචාරක පුරවර විධියට ඒ පළාත් බෙදන්න ඕනෑ. සංචාරක කර්මාන්තය තුළින් එදා වේල හම්බ කරගෙන කන ජනතාව වෙසෙන පළාත් තිබෙනවා. ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ඒ සියලුදෙනාම අද ලොකු ප්‍රශ්නයකට මුහුණ දීලා ඉන්නවා. ඔබතුමා නියෝජනය කරන්නේ ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කය. මම ඒ පැත්තේ ගිහිල්ලා තිබෙනවා. මම දැකලා තිබෙනවා, සංචාරක ව්‍යාපාරයෙන් ජීවත් වෙච්ච මිනිස්සු අද පුදුමාකාර දුකක් විඳින හැටි. ඒ මිනිස්සු අද අනාථ වෙලා. ඇත්තටම අපි ඒ මිනිස්සු නඟාසිටුවන්න ඕනෑ; උදව් කරන්න ඕනෑ; අවශ්‍ය සහන ලබා දෙන්න ඕනෑ. එතැන මමත් ඉන්නවා. ඒ ටික කරන්න තමයි මම කියන්නේ මේ රටට night economy එකක් අවශ්‍යයි, night life එකක් අවශ්‍යයි, musicals අවශ්‍යයි කියලා. නීති රීති කවුරු සඳහා ගෙනෙනවාද කියන්න මම දන්නේ නැහැ. හැබැයි, මම විශ්වාස කරන විධියට ලංකාව පැය 24 පුරාම ඇරලා තියන්න ඕනෑ රටක්. ඒක පටන් ගන්න, ගුවන් තොටුපොළෙන්. අපි ඒ ගැන නැවතත් හිතන්න ඕනෑ. ගුවන් තොටුපොළ සම්පූර්ණයෙන්ම develop කරන්න අවශ්‍යයි. අනෙක් රටවල ගුවන් තොටුපොළ එක්ක බලද්දී ඇත්තටම අපේ රටේ ප්‍රධාන ගුවන් තොටුපොළ ගැන ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ, facilities අතින්. එක්කෝ franchise දෙන්න ඕනෑ. Branded goods තිබෙන malls විවෘත කරන්න ඕනෑ, airport එකේ. මිනිස්සු රටට එනකොට බඩු ගන්න තැන් නැහැ. අනෙක් එක, මේක මල් කඩයක් වෙන එක, සංචාරකයන්ට කරදර කරන එක නවත්වන්න ඕනෑ. ඒ තත්ත්වය වෙන රටවල, වෙන airportsවල නැහැ. මම අපේ ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා ඇමතිතුමා එක්ක මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කරලා තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තයේ ප්‍රවර්ධනයට අවශ්‍ය සහයෝගය එතුමා ලබා දෙනවා. ඒ වාගේ දේවල් කළ යුතුයි කියන මතයේ එතුමාත් ඉන්නවා.

මේ තිබෙන තත්ත්වය තුළ අඩුම ගණනේ සංචාරකයන් මිලියන 2ක්වත් මේ රටට එන්න අවශ්‍යයි. මොකද, අන්තිම වරට 2018දී සංචාරකයන් ලක්ෂ 19යි පැමිණ තිබුණේ. ඒ ලක්ෂ 19න් මේ රටට ඩොලර් බිලියන 4.7ක ආදායමක් ලැබුණා. එහෙම නම් ඒ ප්‍රමාණය අපි වැඩි කර ගන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා අපේ targets වැඩි කරන්න ඕනෑ. අපි ප්‍රවර්ධන වැඩසටහන් කළ යුතුයි. ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, මමත් විශ්වාස කරන විධියට මේ රටේ සංචාරක කර්මාන්තයේ ප්‍රවර්ධනයක් නම් වෙලා නැහැ. මම ඒක හොඳින් දකින දෙයක්. අපි වෙන රටවලට ගිහිල්ලා roadshows කළාට වැඩක් නැහැ. අපි වෙන රටවලට ගිහිල්ලා, අනේ අපේ රටට එන්න කිව්වාට වැඩක් නැහැ. මම කිව්වා වාගේ ඇයි අපේ රටට එන්නේ කියලා ඒ මිනිස්සු තීරණය කරන්න ඕනෑ. අපේ රට හොඳ සංස්කෘතියක් තිබෙන රටක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට market කරන්න පුළුවන් ගොඩක් දේවල් මේ රටේ තිබෙනවා. මාසයක් සංචාරය කළත් මේ රටේ බලන්න තැන් තිබෙනවා. හැබැයි, අපි ඒ කිසිම දෙයක් තවමත් හරියට identify කරගෙන නැහැ. අපේ තුන්වන රාජධානිය වන දඹදෙණිය රාජධානිය අපි ප්‍රවර්ධනය කරනවාද? දඹදෙණිය කියන්නේ මොන තරම් ඉතිහාසයක් තිබෙන ප්‍රදේශයක්ද? නමුත්, අපි ඒ ප්‍රදේශ ප්‍රවර්ධනය කරලා නැහැ. පඬුවස්නුවර ගත්තත් එහෙමයි. ලංකාවේ පළමුවැනි මැටි වළන් කර්මාන්තය පටන් ගත්තේ පඬුවස්නුවර. අපි ඒ කර්මාන්ත ප්‍රවර්ධනය කරනවාද? මිනිස්සු ඒවාට මොන තරම් නම් කැමැතිද? දැන් මිනිස්සු ඉතාලියට, ප්‍රංශයට යන්නේ ඇයි? ඒ, වයින් හදන හැටි බලන්න. ඔවුන් ඒ වයින් බෝතලය හදා ගන්නවා. ඒ විධියට අපේ රටේ දේවල් ප්‍රවර්ධනය කරන්න අපට බැරි ඇයි? මැටි වළන් කර්මාන්තයට කැමැති පිටරට මිනිස්සු ඕනෑ තරම් ඉන්නවා. ඒ අය clayවලින් පුංචි කෝප්පයක්, වළඳක් හදන්න කැමැතියි. නමුත්, ඒවා ප්‍රවර්ධනය කරලා නැහැ. සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිවරිය විධියට මම ඉදිරියේදී ඒ සම්බන්ධ ප්‍රවර්ධන වැඩසටහනක් පටන් ගන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වාගේම මම අපේ රටේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය තුළ කවදාවත් ප්‍රවර්ධනය නොවුණු පැත්තක් ගැනත් හොයනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ අපට හිතා ගන්නවත් බැරි විධියේ ලස්සන දියඇලි තිබෙනවා. අපි හිතනවා, මධ්‍යම පළාතේ විතරයි ඒවා තිබෙන්නේ කියලා. නමුත්, එච්චර ඈතට යන්න ඕනෑ නැහැ. දැරණියගලට ආසන්න ප්‍රදේශයක දියඇලි 7ක් එකට තිබෙනවා. ඒවා හිතා ගන්නවත් බැරි තරම් සුන්දරයි. අපි ඒවා ප්‍රවර්ධනය කළොත් ඒ පළාතේ මිනිස්සුන්ට ඒ තුළින් යම්කිසි ආදායමක් වුණත් ලබා ගන්න පුළුවන්. එවැනි දෙවල් සංචාරක අමාත්‍යාංශයෙන් කළ යුතුයි. ඒ සඳහා ගරු කැබිනට් ඇමතිතුමා මා සමඟ එකඟ වෙයි කියලා හිතනවා. අපි කරලා තිබෙන වැඩ අඩුයි. නමුත්, අපට කරන්න පුළුවන් වැඩ ගොඩක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම මේ රටේ කළ හැකි දේ අප්‍රමාණයි. මට සංචාරක ක්ෂේත්‍රය පැත්තෙන් කියන්න තිබෙන්නේ එච්චරයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊළඟට අපේ සංස්කෘතිය පැත්ත බලමු. සංස්කෘතික අමාත්‍යාංශයෙන් මේ රටේ archaeological sites 250,000ක් තිබෙනවා කියලා identify කරගෙන තිබෙනවා. නමුත්, අපි මොනවාද කරලා තිබෙන්නේ? අපි තවම අධීක්ෂණය කරලා තිබෙන්නේ සියයට එකක් විතරයි. අපි හොයා බලා කටයුතු කරලා තිබෙන්නේ 2,500ක් ගැන විතරයි. ඉතුරු සියයට 99ට මොකද වුණේ? අපි ඒ ගැන හොයා බලන්නේ නැහැ. නමුත්, identify කරලා තිබෙනවා. සංස්කෘතිය කියන්නේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රයත් එක්ක බද්ධ වෙලා තිබෙන දෙයක්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ රටේ ඉතිහාසයක් තිබෙනවා. මේ රට රජවරු එකසිය ගණනක් පාලනය කරපු රටක්; දොරටු පාලකයෙක් පාලනය කරපු රටක්; හොරු හත්දෙනෙක් පාලනය කරපු රටක්. නිදහස ලැබිලා අවුරුදු 75ක් තිස්සේ අපි මේ රට පාලනය කරනවා. එහෙම පාලනය කරගෙන ගියත්, ගිය අවුරුද්ද වෙනකොට මේ රට බංකොලොත් වුණා. ඉතින්, අපි

[ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය]

ඒකෙන් ගොඩ එන්න ඕනෑ. මේ රටේ ඕනෑ තරම් resources තිබෙනවා. අපි ලෝකයට ණය වෙන්න අවශ්‍ය නැහැ. අපට මේ රටේ තිබෙන resourcesවලින් ගොඩයන්න පුළුවන්. අපි සියලුදෙනාම ඇවිදින්නේ නිධානයක් උඩ. මේ මහ පොළොව නිධානයක්. පිටරට ගිය මිනිස්සු කියනවා, ලංකාවේ සුන්දරත්වය දැනෙන්නේ පිටරට ගියාම කියලා. හැබැයි, මෙහේ ඉන්නකම් ඒක දැනෙන්නේ නැහැ. ඒ ඇයි? ළිං මැඩියෝ වාගේ ළිඳ ඇතුළට වෙලා බලාගෙන ඉන්න නිසා. අපි සියලුදෙනාම ඒ ළිඳෙන් ගොඩට ඇවිල්ලා මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ කියලා වටේ බලන්න ඕනෑ. ඒක නම් ලංකාවේ සිදුවිය යුතුමයි. ඒක අපි සියලුදෙනාම කළ යුතු දෙයක්. ඒකට විපක්ෂයද, ආණ්ඩු පක්ෂයද, මේ 225දෙනාද කියන එක අදාළ වෙන්නේ නැහැ. මේ රටේ ජනතාව -පුරවැසියෝ- හැටියට අපි සියලුදෙනාටම මේ රට වෙනුවෙන් යමක් කරන්න යුතුකමක් තිබෙනවා. අපට ලබා ගන්න පුළුවන් දේ ගැන විතරයි අපි හැමදාම කථා කරන්නේ. රට වෙනුවෙන් අපෙන් විය යුතු දේවල් ගැන කථා කරන්නේ නැහැ. ඒක කවදාවත් වෙලා නැහැ. එහෙම වුණා නම්, ලංකාව අද මේ තත්ත්වයට පත් වෙන්නේ නැහැ.

දැනට අපේ රටට 845,000ක සංචාරකයන් පිරිසක් ඇවිල්ලා ඉන්නවා. අපි ඒ ප්‍රමාණය තුන් ගුණයකින් වැඩි කළ යුතුයි. සංචාරක රාජ්‍ය ඇමතිවරිය විධියට මම ඉදිරියේදී ඒ සඳහා කටයුතු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

අපි ඒ සඳහා ඉදිරියේදී කරගෙන යන්න ප්‍රවර්ධන වැඩසටහන් ලැස්ති කරලා තිබෙනවා. කලාප වෙන් කරගෙන ඒ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඊට පස්සේ ඒ කලාපවල තිබෙන අධිකාරිවලට බලය පවරනවා. අද සංචාරකයින්ට සහ tourist guidesලාට වුණත් සමහර පළාත්වල වාහනයකින් යන්න බැහැ. අපි දකිනවා සමහර පළාත්වල අය tourist guidesලාට ගහනවා, සල්ලි ඉල්ලනවා. ඒ වාගේ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. එතකොට සංචාරකයෝ බය වෙනවා. අපි එවැනි සිදුවීම් දකිනවා. පසුගිය කාලයේ දකුණු පළාතේ ඒ වාගේ සිදුවීම් ඕනෑ තරම් වුණා. අපි දැක්කා. එක හෝටලයකට එන සංචාරකයෝ සංඛ්‍යාව වැඩි වුණොත් කට්ටියක් ඇවිල්ලා හෝටලයට පැනලා ගහනවා. මේ රටේ ඒ වාගේ තත්ත්වයක් තිබෙන්නේ. මොකක්ද අපේ ඒ මානසිකත්වය? එතකොට සංචාරකයෝ නැති වෙන්නේ ඒ පළාතටමයි. එහෙම නැතුව, ඒ ගහපු හෝටලයට විතරක් නොවෙයි සංචාරකයෝ නැති වෙන්නේ. මුළු පළාතටම සංචාරකයෝ පැමිණෙන්නේ නැහැ. මිනිස්සු මේ වාගේ වැරදි කරන එක නවත්වන්න ඕනෑ. මොකද, ඒ පළාතටමයි නැති වීම වෙන්නේ. සංචාරකයෝ එතැනින් එහාට යන්නේ නැහැ. එතැනින් එහාට යන්න බැහැ.

විල්පත්තුව හා මින්නේරිය ජාතික වනෝද්‍යාන ගැන අපට ගොඩක් තොරතුරු ලැබිලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා අපි අවශ්‍ය වැඩ කරගෙන යනවා. මේ කටයුතු digitalize වෙන්න ඕනෑ කියලා ජනාධිපතිතුමා හැමදාම කියන්නේ ඒ නිසායි. මේවාට apps හදන්න ඕනෑ, systems හදන්න ඕනෑ. ඒ විධියේ දේවල් කළ යුතුයි. නමුත් අවාසනාවකට, සමහර නිලධාරින් ඒ වාගේ දේවල් කරන්න කැමැති නැහැ. සමහර නිලධාරින් රජයට සහයෝගය දෙන්න කැමැති නැහැ. හැමෝම නොවෙයි, නිලධාරින් කිහිපදෙනෙක්. එවැනි නිලධාරින් හැම අමාත්‍යාංශයකම ඉන්නවා. වැඩ කරන්නේ නැති, ෆයිල් උඩ ඉඳගෙන ඉන්න නිලධාරින් හැම අමාත්‍යාංශයකම ඉන්නවා. ඉතින්, ඒවා ලංකාවේ වෙනස් විය යුතුයි. මේ රටේ මේ ටික වෙනස් වෙන්නත් ඕනෑ. එහෙම නැතුව අපට ඉදිරියට යන්න බැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, World Travel Awards උළෙලේ grand finale එක දෙසැම්බර් මාසයේ පැවැත්වෙනවා. රටවල් පහක් ඒ අවස්ථාව ඉල්ලා තිබුණා. නමුත්, එය ලංකාවේ පැවැත්වීමට මම අවස්ථාව ලබා ගත්තා. ඒකට අපට Rs. 43 million අවශ්‍ය වෙලා තිබෙනවා. ඒකට රටවල් 117ක් එනවා. එම සම්මාන උළෙල ජාත්‍යන්තර මාධ්‍ය 200කින් cover වනවා. මේ රට එක රැයකින් රටවල් 117ක ප්‍රවර්ධනය - promote - වනවා. හැබැයි අවාසනාවකට අපේ අමාත්‍යාංශය යටතේම තිබෙන Sri Lanka Tourism Promotion Bureau එකෙන් ඒක reject කළා. අද මට ලිඛිතව අවශ්‍යයි, ඒක reject කළේ ඇයි කියන හේතුව. රටවල් 117ක අපේ රට ප්‍රවර්ධනය කරන්න රුපියල් මිලියන 43ක් වියදම් කරන්න බැරි Sri Lanka Tourism Promotion Bureau එක අපි දැක්කා පසුගිය කාලයේ procurement ක්‍රියාවලියකින් මොනවාද කරලා රුපියල් බිලියනයක් අහිමි කර තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධව අදටත් inquiry එකක් පැවැත්වෙනවා. මොකක්ද ඒ සල්ලිවලට වුණේ? රාජ්‍ය ඇමති හැටියට අමාත්‍යාංශයේ මම ඉන්න පුළුවන්. හැබැයි, වැරැද්ද වැරැද්දමයි. කවුරු කළත්, වැරැද්ද වැරැද්දමයි; හොරකම, හොරකමමයි. එහෙම දෙයක් වෙලා තිබෙනවා නම් ඒ නිලධාරින්ට දැඩි දඬුවම් දෙන්න ඕනෑ. මම කියන්නේ, රැකියාවෙන් interdict කරන්න ඕනෑ; ඒ වාගේ නිලධාරින් රැකියාවෙන් ඉවත් කරන්න ඕනෑ. මොකද, ඒ වාගේ නිලධාරින් මේ රටට පිළිලයක්; මේ රටේ දියුණුවට පිළිලයක්. එවැනි ප්‍රවර්ධන කටයුතු ප්‍රතික්ෂේප කරනවා නම්, ඒ වාගේ නිලධාරින් තමයි මේ රටේ බංකොලොත්භාවයට වග කියන්න ඕනෑ. මට දැන ගන්න ඕනෑ, මේ රට වෙනුවෙන් එච්චර දෙයක් ගෙනැල්ලාත් ඇයි මට සහයෝගය දැක්වූයේ නැත්තේ කියලා. අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා සහ අතිරේක ලේකම්තුමන්ලා ඒ කටයුත්ත සඳහා මට සහයෝගය දක්වනවා. නමුත් Sri Lanka Tourism Promotion Bureau එකේ ඉන්න නිලධාරින් මුල සිටම ඒ කටයුත්ත සම්පූර්ණයෙන්ම කඩාකප්පල් කිරීමේ වැඩසටහනක් ගෙනිච්චා. මාත් එක්ක තිබෙන පෞද්ගලික තරහක් නිසාද දන්නේ නැහැ. නමුත්, මේ රට මගේ නොවෙයි. සංචාරක අමාත්‍යාංශය මගේ නොවෙයි, ඒවා මට අයිති නැහැ. මේක මගේ වැඩක් නොවෙයි, මේක රටේ වැඩක්. මේක අයිති රටට. මම කරන්නේ රටට වැඩක්. මට ඒකට සහයෝගය දෙන්න කියලා ගරු කැබිනට් ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ වාගේම ප්‍රවර්ධන කටයුතු සඳහා සහයෝගය නොදෙන, වැඩ නොකරන නිලධාරින් කාර්යාංශයේ ඉන්නවා. එහෙම නම්, එම නිලධාරින්ව අයින් කරන්න. එච්චරයි. බොහොම simple ඒ වැඩේ. ඒ නිලධාරින් ටික අයින් කරලා දැම්මාම ඉවරයි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියනි, ඔබතුමියට නියමිත කාලය අවසන්.

**ගරු ඩයනා ගමගේ මහත්මිය**
(மாண்புமிகு (திருமதி) டயனா கமகே)
(The Hon. (Mrs.) Diana Gamage)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට විනාඩියක් දෙන්න.

බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යාංශයෙන් අද ඉදිරිපත් කිරීමට තිබුණු පුරාවස්තු ආඥාපනත යටතේ වූ නියෝග විවාදයට නොගත්තත්, අමාත්‍යාංශයට අදාළ මේ කාරණය කිව යුතුයි. නවගමුව පත්තිනි දේවාලයේ පෙරහැර අවුරුදු පහකට පසුවයි මේ අවුරුද්දේ වීථි බහින්නේ. ඒ පෙරහැර 1887 දී පටන් ගත්තේ. දළදා මාලිගාවේ පෙරහැරටත් කලින් පටන් ගත්ත පෙරහැරක් ඒක. 1887 දී පටන් ගත්තේ. පළමුවන ගජබා රජතුමාගේ කාලයේ පටන් ගත්තේ. එම පෙරහැරට මාධ්‍ය ආවරණය ලබා දෙන්න. අපේ රාජ්‍ය මාධ්‍යය වන ITN නාළිකාවට මම කථා කළා. එතැන ඉන්න DGM කෙනෙක් මාධ්‍ය ආවරණය ලබා දීමට සම්පූර්ණයෙන් විරුද්ධත්වය දැක්වූවා.

ඔහුට විරුද්ධව action එකක් ගන්න කියා අපේ ගරු බන්දුල ඇමතිතුමාගෙන් මම ඉල්ලා සිටිනවා. ඔහුට විරුද්ධව action එකක් ගත යුතුමයි. මොකද, ඒ පන්සලේ හාමුදුරුවොත් ඒ ගැන ඉතාම කලකිරීමෙන් කථා කළේ. මමයි භාර ගත්තේ නවගමුවේ පෙරහැරට රූපවාහිනී මාධ්‍ය අනුග්‍රහය දක්වන්න, මුදල් ගෙවලා. මම දන්නවා ඒකේ තත්ත්වය. මුදල් ගෙවලායි ඒක කරන්න හැදුවේ. නමුත් ITN එකේ DGM කියනවා, මුදල් ගෙව්වත් සජීවීව එය විකාශය කරන්නේ නැහැ කියලා. මම දන්නේ නැහැ, ඔහුට ඒ බලය ආවේ කොහෙන්ද කියලා. හැබැයි, ITN එකේ සභාපතිතුමා ඇතුළු ඒ කාර්ය මණ්ඩලය මුල ඉඳලාම මට ඒකට සම්පූර්ණයෙන්ම සහයෝගය දුන්නා. ඒ නිසා එම කටයුත්ත කරන්න බැහැ කියන මෙන්න මේ පුද්ගලයා ගැන මට පරීක්ෂණයක් පවත්වන්න ඕනෑ. ඔහුට තිබෙන හයියයි, අයිතියයි මොකක්ද? ITN එක ඔහුගේ නොවෙයි, එය private TV channel එකකුත් නොවෙයි. එය රාජ්‍ය ආයතනයක්. ඒ නිසා මේ ගැන පරීක්ෂණයක් පවත්වන්න කියලා මම කියනවා.

මට මේ කාලය ලබා දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

ඊට ප්‍රථම, කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූලාසනය සඳහා ගරු වේලු කුමාර් මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

**ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatilleka)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු වේලු කුමාර් මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

**ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා**
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)

***විසින් ස්ථිර කරන ලදී.***
*ஆமோதித்தார்.*
*Seconded.*

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

***අනතුරුව ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු වේලු කුමාර් මහතා මූලාසනාරූඪ විය.***
*அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு வேலு குமார் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*
*Whereupon THE HON. SAMANPRIYA HERATH left the Chair and THE HON. VELU KUMAR took the Chair.*

[අ.භා. 3.27]

**ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ජනාධිපති මාධ්‍ය අංශයෙන් අප දැනුවත් කර තිබෙනවා, ජනාධිපතිතුමා මේ අවස්ථාවේ සිංගප්පූරුවේ නිල සංචාරයක යෙදෙනවාය, සිංගප්පූරුවේ ජනාධිපතිතුමිය සහ අගමැතිතුමා හමු වෙනවාය කියන කාරණය. අපි දන්නවා, 2015 වසරේ මේ රටේ මහ බැංකුවේ අතිවිශාල මූල්‍ය වංචා සිදු වුණු බව. ඒ අවස්ථාවේ අපේ රටේ අගමැතිතුමා වුණේ අද ජනාධිපති ලෙස කටයුතු කරන ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමායි. එම බැඳුම්කර වංචාව සිදු වූ අවස්ථාවේ මහ බැංකු අධිපති වුයේ සිංගප්පූරු වැසියකු වන අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහතා. ඔහු සිංගප්පූරුවේ වැසියකු වන බැවින් ඒ පත්වීම නොකරන ලෙස මේ රටේ විවිධ පාර්ශ්වවලට අයිති බොහෝ අය ඉල්ලා සිටියා. එහි යෝග්‍යතාව ගැන වාගේම නීත්‍යනුකූල බව ගැනත් ප්‍රශ්න කළා. ඒ අවස්ථාවලදීත් අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහතා ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා කිරීම වෙනුවෙන් පෙනී සිටියේ එවකට අගමැතිවරයා වූ රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතායි. අපි හිතනවා මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව සම්බන්ධ පරීක්ෂණ නිසි අවසානයකට ගෙනියන්න බැරි වෙලා තිබුණේ අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහතා මේ රටින් නැවතත් සිංගප්පූරුවට ගිය නිසාත්, ඔහුට අපේ රටේ පුරවැසිභාවය නැති නිසාත්, ඔහු සිංගප්පූරු වැසියකු නිසාත්, ඔහු මේ පරීක්ෂණ කටයුතුවලට අපේ රටට ගෙන්වා ගැනීමට බැරි වුණු නිසාත් කියලා. මේ රාජ්‍ය තාන්ත්‍රික සංචාරය තුළ අපේ ජනාධිපතිතුමා අද වංචාවෙන්, දූෂණයෙන් තොර රටක් ගැන කථා කරනවා. ඒ නිසා එතුමා අගමැතිවරයා වශයෙන් සිටි කාලයේ සිදු වූ ඒ මහ වංචාවට -මෙතෙක් අපේ රටේ ඉතිහාසයේ සිදු වෙලා තිබෙන විශාලම මූල්‍ය වංචාවට- අදාළ ඒ අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහතා මෙරට ඒ අදාළ නීත්‍යනුකූල ආයතනවලට භාර දීම සඳහා අවශ්‍ය මැදිහත්වීම මේ මොහොතේ එතුමා සිංගප්පූරුවේ සිටිමින් සිදු කරයි කියලා අපි හිතනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද ආණ්ඩු පක්ෂයේ ආසන දිහා බැලුවාම අපට කනගාටුවක් ඇති වෙනවා. ඒ පැත්තේ මන්ත්‍රීවරුන් දෙදෙනෙක් ඉන්නවා, මුළු ආණ්ඩු පක්ෂයටම. අගමැතිතුමා නැහැ; සභානායකතුමා නැහැ; ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා නැහැ. අද විවාදයට ගන්නේ සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙනෙන නියමයක්. නමුත් සංචාරක අමාත්‍යාංශය භාර ඇමතිතුමා මෙතැන නැහැ. රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය එතුමියගේ කථාව කළා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියනි, ඔබතුමියත් දැන් යන්න නේ හැදුවේ. නමුත් දැන් ඉන්නවා. බොහොම හොඳයි. ඇත්තටම ගත්තොත් මම හිතන විධියට සභාවේ ගණපූරණයත් නැහැ. මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ මේ රජයට අද මේ රට ඉදිරියට ගෙන යන්න අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවාද කියලා අපි දන්නේ නැහැ.

පුරාවස්තු ආඥාපනත යටතේ ගෙනෙන නියෝගත් අද සාකච්ඡාවට බඳුන් වෙන්න නියමිතව තිබුණා. මට පෙර මේ සභාවේ අදහස් දැක්වූ දෙමළ ජාතික සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරුන් මෙන්ම මීට කලින් අවස්ථාවක මනෝ ගනේසන් මන්ත්‍රීතුමා එහෙමත් ප්‍රකාශ කළා, උතුරු, නැඟෙනහිර දෙපළාතේ හමු වන බෞද්ධ පුරාවස්තු දෙමළ බෞද්ධයන් විසින් ගොඩනඟපු ඒවා කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉතිහාසය හා පුරාවිද්‍යාවට සම්බන්ධ ඉතිහාසඥයන් කරුණු කියපුවාවේ. හැබැයි, එතුමන්ලා අවංකව එහෙම විශ්වාස කරනවා නම්, එතුමන්ලාගේ යුතුකම නොවෙයිද ඒ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන රැක ගන්නා එක? ඒවාට මලක් පූජා කරන එක? ඒකට දකුණේ අපටත් ආරාධනා කරන්න. කොළඹ වෙල් කරත්ත යනවාට අපි විරුද්ධ නැහැ. ඒ වාගේම ඒවා ගොඩනැඟුවේ දෙමළ ජනවාර්ගිකයන් කියලා එතුමන්ලා කියනවා නම් අපි කියනවා, ඔව්, අපිත් උදව් කරන්නම්. අප සමඟ අත්වැල් බැඳ ගන්න. මේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන, මේ බෞද්ධාගමික ස්ථාන අපි එකතු වෙලා සංරක්ෂණය කරලා දියුණු කරමු කියලා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
කථාව කෙටියෙන් අවසන් කරන්න මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු ගෙවිඳු කුමාරතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு கெவிந்து குமாரதுங்க)
(The Hon. Gevindu Cumaratunga)
මම අවසන් කරන්නම්.

ඒ වෙනුවට එක පැත්තකින් ඒවාට අයිතිවාසිකම් කියමින්, ඒවා පොළොවට පස් කරන්න, ඩෝසර් කරන්න, ශිව ලිංග හදන්න කටයුතු කිරීම මනුෂ්‍යත්වයටත් නින්දා ගෙන දෙන බව සඳහන් කරමින් මගේ අදහස් දැක්වීම අවසන් කරනවා.

බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Next, the Hon. S.M.M. Muszhaaraff. You have 12 minutes.

[பி.ப. 3.32]

**ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරෆ් මහතා**
(மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப்)
(The Hon. S.M.M. Muszhaaraff)
கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றைய தினம் சுற்றுலாத்துறை சார்ந்த விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. இலங்கையானது மிக மோசமான பொருளாதார நெருக்கடி நிலையிலிருந்து மீண்டு வருகின்ற இவ்வேளையில், பங்களாதேஷிடமிருந்து பெற்ற 200 மில்லியன் டொலர் கடனில் 50 மில்லியன் டொலரை ஒரு தேசமாக மீளச் செலுத்தியிருக்கிறது. வங்குரோத்து நிலையிலிருந்து பெற்ற கடனை மீளச் செலுத்தக்கூடிய நிலைக்கு நாம் மாறியிருக்கிறோம் என்றால், உண்மையிலே அது மகிழ்ச்சியானதொரு விடயமாகும். அதுபற்றி இங்கு யாரும் குறிப்பிடுவதாக இல்லை. இந்த விடயத்துக்காக நான் மாண்புமிகு சனாதிபதி ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ அவர்களை இந்த இடத்தில் பாராட்டுகின்றேன்.

இதற்கு முன்னர் ஆட்சியிலிருந்த எதிர்த்தரப்பினர் ஏதோ தங்களுடைய காலத்தில் இந்த நாட்டை வளம் மிக்க தேசமாக மாற்றியது போன்றதொரு மாயையில் இங்கு வெறுமனே பிய்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சனாதிபதிக்குப் பாராட்டுக் களைத் தெரிவிப்பதற்கு அவர்கள் தயங்கிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். யார் என்ன சொன்னாலும், மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்ஹ அவர்கள் ஒரு செயல் வீரர் என்பதை நான் துணிவோடு இந்த இடத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். இன்றைய காலகட்டத்துக்கு மிகப் பொருத்தமானதொரு தலைவர் என்பதை அவர் மீளவும் நிரூபித்துக்கொண்டிருக்கின்றார். அவரை இந்தத் தேசத்தின் நிறைவேற்று அதிகாரங்கொண்ட சனாதிபதியாக 10-15 வருடங்களுக்கு நியமித்து, அவருடைய தலைமையின்கீழ் பாராளுமன்றத் தேர்தல்களை மட்டுமே நடாத்துகின்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவோமாக இருந்தால், அவர் இந்த நாட்டைப் பொருளாதார ரீதியாக உயர்த்துவார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கின்றது. இது என்னுடைய தனிப்பட்ட கருத்தாகும்.

இன்று நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற சுற்றுலாத்துறையின் வளர்ச்சியானது, எமக்கு மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தருகின்றது. ஓரிலட்சத்துக்கும் மேற்பட்ட ரஷ்ய நாட்டு சுற்றுலாப் பயணிகள் எமது நாட்டுக்கு வருகை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த வருடத்தின் முதல் மூன்று மாத காலப் பகுதியில் ஏறத்தாழ 500 மில்லியன் டொலருக்கும் அதிகமான வருமானத்தை நாம் இத்துறைமூலம் ஈட்டியிருக்கிறோம். இவ்வாறு பல்வேறு sectorsஇலும் இருக்கின்ற குறைபாடுகள் களையப்பட்டு, இந்த நாட்டை நல்லதொரு பொருளாதார நிலைமையை நோக்கிக் கொண்டுசெல்வதற்கான வேலைத்திட்டங்களை அரசாங்கம் வகுத்துச் செய்துகொண்டு வருகின்றது.

இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் இருக்கின்ற Sectoral Oversight Committee ஒவ்வொன்றுமே மிகுந்த பிரயோசனம் தரக்கூடியதாக இருக்கின்றது. வெளியிலிருந்து விமர்சனம் செய்பவர்கள் அடிப்படை எதுவும் புரியாத நிலையிலே வெறுமனே விமர்சனம் செய்கின்றார்கள். குறிப்பாக, இச்சபையில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருப்பதில்லை, அப்படியென்றால், எதற்காக இங்கு விவாதம் நடத்தப்படுகின்றது? என்றெல்லாம் எதிர்த்தரப்பினர் விமர்சனங்களை முன்வைப்பதை நான் பார்க்கின்றேன். நான் அரச தரப்பின் ஒரு பிரதிநிதியாக இந்த இடத்தில் ஒரு விடயத்தைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். Sectoral Oversight Committees மற்றும் ஏனைய Committeesஇல் இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொரு துறையிலும் நாம் மேற்கொள்ளவேண்டிய திருத்தங்கள் தொடர்பான விடயங்களே அலசி ஆராயப்படுகின்றன. அவையெல்லாம் நடைமுறைக்கு வந்து, இந்த நாடு பொருளாதார ரீதியாக நல்லதொரு நிலைக்கு வரவேண்டுமென்று நான் பிரார்த்திக்கின்றேன்.

இது இவ்வாறு இருக்க, இதே பாராளுமன்றத்திற்குள்ளும் பாராளுமன்றத்திற்கு வெளியிலும் ஆங்காங்கே சில இனவாத மோதல்களை நாம் பார்க்கின்றோம். அவை மிகுந்த மனவேதனையைத் தருகின்றன. மீண்டும் ஒரு தேர்தலை மையப்படுத்தி, தேர்தல் அரசியலைச் செய்து, இந்த நாட்டைச் சின்னாபின்னப்படுத்துவதற்கு எல்லாத் தரப்பினரும் முயற்சி செய்கிறார்களா? என்பதான ஒரு கவலை எம்மிடம் மேலோங்குவதைத் தவிர்க்க முடியவில்லை.

இன்று தொல்பொருளியல் கட்டளைச் சட்டத்தின் கீழான ஒழுங்குவிதிகள் தொடர்பான விவாதமும் இடம்பெறவிருந்தது. ஆனால், அது வேறொரு தினத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. தொல்லியல் இடமென்றால் அது ஒரு மதத்திற்கு மட்டும் உரித்தான ஒரு விடயம் என்பதாக நாம் எப்போது பேசத் தொடங்கினோமோ, அப்போதிருந்தே இந்த நாட்டில் பிரச்சினை தொடங்கியிருக்கிறது. அண்மையிலே மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் தலைமையில் நடைபெற்ற ஒரு கூட்டம் தொடர்பான காணொளியை நான் பார்த்தேன். அதில் மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள், "இந்த விவகாரங்களுக்கான பணத்தை நீங்கள் எங்கிருந்து பெறுகிறீர்கள்? " எனக் கேட்க, "சில பௌத்த பிக்குகள் தருகிறார்கள்" என்று அதற்குப் பதிலளிக்கப்பட்டது. அங்கேதான் பிரச்சினை உருவாகின்றது. அவர்களிடமிருந்து பணத்தைப் பெறுவதற்கு எந்தவித உரிமையும் இல்லை. அவர்களுக்கு எங்கிருந்து பணம் வருகின்றதென்று மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் கேட்டிருந்தார். தொல்லியல் இடங்கள் என்பது, எல்லா மதத்தினருக்கும் பொதுவான ஒரு விடயம் என்பதை நாம் எப்போது ஏற்றுக்கொள்ளப்போகின்றோம்?

பாகிஸ்தானுக்குச் சென்று பார்த்தால் தெரியும்! அங்கு பௌத்த தொல்லியல் அடையாளங்கள் மிகச் சிறப்பாகப் பாதுகாக்கப்பட்டு வருவதோடு, அங்கு சுற்றுலாப் பயணிகளைக் கவரும் விதத்தில் தொல்லியல் இடங்கள் பேணப்பட்டும் வருகின்றன. அதுமாத்திரமல்ல, அவை அந்த நாட்டினுடைய சொத்தாகவும் மற்றைய மதத்தவர்களால்

பார்க்கப்படுகின்றன. ஆனால், இலங்கையில் இந்து மதம் சார்ந்த, இஸ்லாமிய மதம் சார்ந்த தொல்லியல் அடையாளங்கள் பற்றிய எந்தவித அக்கறையும் பிரக்ஞையும் தொல்லியல் திணைக்களத்திற்கோ அல்லது அதுசார்ந்த அமைச்சுக்கோ இல்லாமல் இருப்பது வேதனை தருகின்றது.

தொல்லியல் என்பது, இங்கு வாழ்ந்த ஆதிக் குடிகள் உட்பட சகல இனத்தவருக்கும் உரித்தான ஒரு விடயம். அது இந்தத் தேசத்தினுடைய சொத்து! அதை ஒரு சாரார் மட்டும் உரிமை கோருகின்றபோது அல்லது அதை ஒரு தொல்லியல் இடமாக அடையாளம் காண்கின்றபோது, உடனடியாக அதில் ஒரு புத்தர் சிலையை வைத்து, அதை பௌத்தர்களின் ஓர் இடமாக அடையாளப்படுத்த முனைகின்றபோதுதான் பிரச்சினைகள் வருகின்றன. இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னர், பொத்துவிலில் இவ்வாறு ஒரு சதியைச் செய்வதற்கு பௌத்த பிக்கு ஒருவர் முயற்சி செய்தார். பொலிசாரினுடைய உதவியைக்கொண்டு நாம் அதனைத் தடுத்து நிறுத்தினோம். ஆனால், இன்று நான் Google Mapஇல் அந்த இடத்தைப் பார்க்கும்போது, அவ்விடத்துக்கு ஒரு சிங்களப் பெயர் இடப்பட்டிருப்பதை அவதானித்தேன். யார் இதனைச் செய்கிறார்கள்? இங்கேதான் பிரச்சினை எழுகின்றது. நாங்கள் இந்த நாட்டில் தொடர்ந்தும் இனவாதத்தையும் மதவாதத்தையும் பேசிப் பேசி இருப்போமாக இருந்தால், இந்த நாடு குடியிருப்பதற்குப் பொருத்தமில்லாத ஒரு நாடாக மாறிவிடும்.

நாம் சுற்றுலாத்துறை பற்றிப் பேசுகின்ற இத்தருணத்தில் ஒரு விடயத்தைக் குறிப்பிட வேண்டும். இலங்கை முன்னேறிவிடக்கூடாதென அயல் நாடுகள் பல விரும்புகின்றன. அதை நாம் புரிந்தாக வேண்டும். இன்று மாலைதீவு பற்றிப் பேசுகிறார்கள். கடலை மாத்திரம் வளமாகக்கொண்ட மாலைதீவு இன்று முன்னேறியிருக்கிறது. அங்கு வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகள் இலங்கைக்கு வந்துவிடக்கூடாது என்பதில் அவர்களும் மிகக் கவனமாக இருக்கிறார்கள். இலங்கையில் யுத்தம் தொடர்ந்தும் நடைபெற வேண்டும் என்பதை அயல் தேசங்கள் விரும்பின என்பதற்கான சான்றுகளை பல எழுத்தாளர்களுடைய நூல்களிலே நாம் பார்க்கின்றோம். 'இனவாதம்' என்ற விடயத்தை வைத்து, இந்த நாட்டை அழிக்க பலரும் முயற்சி செய்கிறார்கள்; அந்நிய சக்திகளும் முயற்சி செய்கின்றன. குறிப்பாக, பசுபிக் சமுத்திரத்தை மையப்படுத்தியிருந்த உலக அரசியல் இப்போது சீனாவினுடைய மேலாதிக்கத்தால் இலங்கையை நோக்கி நகர்ந்திருக்கின்றது. இன்று இந்து சமுத்திரம்தான் உலக அரசியலின் மையம்! இந்து சமுத்திரம் உலக அரசியலின் மையம் என்றால், இலங்கை அதனுடைய முத்து! இலங்கை குறித்த பார்வை எல்லாத் தேசங்களுக்கும் இருக்கின்றன.

ஆபிரிக்க நாடுகளில் இருக்கின்ற புதிய தலைவர்கள், ஆபிரிக்க நாட்டைச் சூறையாடுகின்ற வல்லாதிக்க நாடுகள் பற்றி இப்போது மிகக் காத்திரமாக விமர்சிக்கத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவாக இருக்கலாம், ஐரோப்பாவாக இருக்கலாம், தங்களுடைய தேசத்தில் வாக்குரிமை இல்லாத எங்கோ இருக்கின்றவர்கள் தங்களிடம் கேள்வி கேட்கின்ற நிலைமையை மாற்ற வேண்டுமென்று ஆபிரிக்க தேசம் கண்விழித்திருக்கின்றது. இலங்கையில் என்ன நடக்கின்றது? உன்னுடைய இனம் பெரிதா? என்னுடைய இனம் பெரிதா? என்று கேவலமான சண்டைகளை நாம் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். வெறுமனே தேர்தல்களை மையப்படுத்தி, இனவாத ரீதியாகத் தோற்றுவிக்கின்ற சில கிலேசங்களைப் பார்க்கின்றபோது, மிகக் கவலையாக இருக்கின்றது. இன்று மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் பொருளாதார ரீதியான விடயங்களை முன்கொண்டு செல்கின்ற அதேவேளை, தீர்வு விடயம் சம்பந்தமாகவும் பேசுகின்றார். உண்மையிலே தீர்வு வேண்டுமா என்றால், வேண்டும். தீர்வொன்று எமக்குக் கிடைத்து, சிறுபான்மைச் சமூகம், பெரும்பான்மைச் சமூகம் என்ற பேதம் கடந்து, நாம் எல்லோரும் "இலங்கையர்கள்" என்ற எண்ணக்கருவிற்குள் வந்தால் மாத்திரம்தான் எங்களால் இந்த நிலைமைகளிலிருந்து வெளியில் வரமுடியும்.

இந்திய தேசத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு சினிமா துறையைக் கையில் வைத்திருப்பவர் ஓர் இலங்கைத் தமிழன்! பெருமையாக இருக்கின்றது. ஒட்டுமொத்த இந்தியாவிலும் கனவுகண்ட திரைப்படங்களை எடுப்பதற்குப் பணம் இல்லாதிருந்த நிலையில், எப்படி இவ்வாறான இதிகாசப் படங்களைத் தம்மால் எடுக்க முடியுமென்று கற்பனை பண்ணிக் கொண்டிருந்தவர்களுக்கு மூன்றே நிமிடத்தில் அதற்கான காசை ஒதுக்கித் தருகிறேனென்று கூறியவர், இலங்கையைச் சேர்ந்த புலம்பெயர் தமிழராவார். புலம்பெயர்ந்திருக்கின்ற தமிழர்களும் முஸ்லிம்களும் சிங்களவர்களும் இலங்கையில் முதலீடு செய்ய முற்படுவார்களாக இருந்தால், கடன் என்பது இலங்கைக்கு ஒரு பிரச்சினையே அல்ல. நாம் உள ரீதியாக ஒன்றுபடவில்லை என்பதுதான் எமக்கிருக்கின்ற பிரச்சினை! இன்று நாங்கள் பிராந்தியங்களை ஒன்றிணைப்பது பற்றிப் பேசுகின்றோம். வடக்கு, கிழக்கு இணைப்பு முக்கிய ஒரு பேசுபொருளாக இன்று மாறியிருக்கின்றது. வடக்கு, கிழக்கு என்பது, நிலத்தொடர்பு ரீதியாக ஒன்றிணைக்கக்கூடிய ஒரு விடயமல்ல. அது இதயங்களின் ஒன்றிணைவாக இருக்க வேண்டும். அதற்கான சூழலை நீங்கள் உருவாக்கியிருக்கின்றீர்களா? என்றால், அது கேள்விக்குறிதான். சிங்கள சமூகம் அதற்கான சூழலை உருவாக்கவில்லை. இங்கு எல்லோரும் பயத்தில்தான் இருக்கிறார்கள்.

இலங்கையின் வரலாற்றை எடுத்துப்பார்க்கின்றபோது, 1829ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்ட கோல்புறூக் - கெமரூன் ஆணைக்குழுவின் சீர்திருத்தத்தின் அடிப்படையில் இலங்கையில் ஐந்து மாகாணங்கள் இருந்திருக்கின்றன. அவை வடக்கு மாகாணம், கிழக்கு மாகாணம், மத்திய மாகாணம், தென் மாகாணம் மற்றும் மேல் மாகாணம் என்பனவாகும். அப்போதிருந்த ஐந்து மாகாணங்களில் தமிழ் பேசும் மக்கள் செறிந்து வாழ்கின்ற வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்கள் தனித்தனி மாகாணங்களாகவே இருந்திருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த இடத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். பின்னைய நாட்களில், நாங்கள் மொழி ரீதியாக ஒன்றுபட்டிருக்கிறோம். வடக்கையும் கிழக்கையும் இணைத்து தனி மாகாணமாக ஆக்குவோம் என்ற கோரிக்கை 1957ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட பண்டா - செல்வா ஒப்பந்தத்தின்போது தமிழ்த் தரப்பால் முன்வைக்கப்பட்டதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். அதேபோல், 1987ஆம் ஆண்டு மேற்கொள்ளப்பட்ட இலங்கை - இந்திய ஒப்பந்தத்திலும் அக்கோரிக்கை முன்வைக்கப்பட்டதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். தமிழ், முஸ்லிம் ஆகிய இரண்டு இனத்தவர்களின் மனங்களையும் இணைப்பதற்கான சாத்தியங்களையும், அவர்கள் மத்தியில் நம்பிக்கையையும் அது உருவாக்கியிருக்கிறதா? என்ற கேள்வியை இந்த இடத்தில் கேட்க வேண்டிய தேவைப்பாடு எனக்கு இருக்கின்றது.

பெரும்பான்மைச் சமூகத்தினுடைய இனவாத ரீதியான நடவடிக்கைகளை விமர்சனம் செய்கின்ற நாம், சிறுபான்மைக்குள் சிறுபான்மையாக இருக்கின்ற சமூகம்

[ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරෆ් මහතා]

தொடர்பாக என்ன பிரக்ஞையோடு இருக்கின்றோம்? இப்பொழுது மட்டக்களப்பில் நிலப் பிரச்சினையொன்று பூதாகாரமாக மாறியிருக்கிறது. அரச நிலம் என்பது எமக்குப் புதிதான ஒரு விடயமல்ல. வடக்கு, கிழக்கிலே இருக்கின்ற முஸ்லிம்களுக்கு அரச நிலம் என்பது பிரச்சினைக்குரிய ஒரு விடயமுமல்ல. அங்கு மக்கள் பயிர்ச்செய்கை செய்து வந்த காணிகளெல்லாம் 2006, 2010ஆம் ஆண்டுகளில் வெளியிடப்பட்ட வர்த்தமானி அறிவித்தல்களினூடாக Department of Wildlife Conservationக்கும் Forest Departmentக்கும் சொந்தமாக்கப்பட்டிருக்கின்ற சூழலில், அந்தக் காணிகளை விடுவிப்பதற்கான கோரிக்கைகள் பல தசாப்த காலமாக எம் சமூகத்தினரால் முன்வைக்கப்பட்டு வருகின்ற சூழலில், மாண்புமிகு ஜனாதிபதி அவர்கள் மக்களுடைய காணிகளை அவர்களுக்கே கொடுக்குமாறு கூறியிருக்கின்ற சூழலில், அந்தக் காணிகளை மகாவலி அதிகாரசபை தன்னுடைய காணிகள் என்றும், இல்லை! அது எங்களுடைய பூர்வீகக் காணிகள் என்று முஸ்லிம் சமூகத்தவர்களும் உரிமை கோருகின்ற சூழலில், மாற்று இனமான நீங்கள் இந்த இடத்தில் சமூக ஒற்றுமையை உருவாக்க வேண்டும் என்ற பொறுப்பையும் மீறி, "அரச காணிகளை ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள், நாம் அதைக் தட்டிக்கேட்கிறோம்" என்று கூறி, வீண் அரசியல் நாடகம் ஆடுகிறீர்கள். அந்த இடத்திலுள்ள வீடுகள் எரிக்கப் பட்டபோதும் உடைக்கப்பட்டபோதும் முஸ்லிம் சமூகம் அடைந்த வேதனை சொல்லில் அடங்காதது. ஆகவே, வடக்கு, கிழக்கு இணைப்பு என்பது வெறுமனே நில ரீதியான தொடர்பல்ல. மாறாக, மனங்களை இணைக்கின்ற ஒரு விடயமாகும். அந்த வகையில், நாம் அவதானமாக இருக்கிறோம் என்ற செய்தியை தமிழ்ச் சமூகத்திற்குச் சொல்லவேண்டிய கடமைப்பாடு எனக்கு இருக்கிறது. அதனை நான் இந்த இடத்தில் சொல்லியே ஆகவேண்டும். இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற முஸ்லிம் சமூகத்தின் பிரச்சினைகள் வேறு. வடக்கு, கிழக்கில் தொல்லியல் ரீதியாகவும், புவியியல் ரீதியாகவும் பல்வேறு பிரச்சினைகளை Department of Wildlife Conservationஇனாலும் Forest Departmentஇனாலும் சதா நாம் சந்தித்துக்கொண்டே இருக்கிறோம். அவற்றையும் சேர்ந்துத் தீர்க்கவேண்டிய பொறுப்பு எமக்கு இருக்கின்றது.

சிங்கள சமூகத்தின் ஆக்கிரமிப்பு பற்றி இங்கு நாங்கள் பல்வேறு விடயங்களைக் குறிப்பிட முடியும். 1948இல் வடக்கு, கிழக்கில் 0.5 சதவீதமாக இருந்த சிங்களவர்களின் சதவீதம், 1956இல் 9 சதவீதமாகவும் 1965இல் 13 சதவீதமாகவும் 1981இல் 25 சதவீதமாகவும் எவ்வாறு அதிகரித்தது? குறிப்பாக, 1948 - 1981ஆம் ஆண்டு வரையான காலப் பகுதியில் நாட்டில் சிங்கள சமூகத்தவர்களின் சனத்தொகை வீதம் 238 சதவீதமாக அதிகரித்த அதேநேரம் வடக்கு, கிழக்கில் அது 885 சதவீதமாகக் காணப்பட்டது. இது தொடர்பில் நாம் கேள்வி கேட்க வேண்டும்; அது தொடர்பில் விவாதிக்க வேண்டும். நமக்கிடையே ஒற்றுமையை உருவாக்கிக்கொள்ள வேண்டும். அங்கு உங்களோடு இருப்பதற்கு நாம் தயாராக இருந்தாலும், நீங்கள் எங்களை வழிநடத்துகின்ற விதம் கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றது.

இங்கு முஸ்லிம் தலைமைகள் இருக்கின்றன. இனப் பிரச்சினைக்கான தீர்வு பற்றிய பேச்சுவார்த்தைகள் வருகின்றபோது, முஸ்லிம் தலைவர்களுக்கு தமது சமூகம் எங்கிருக்கிறது என்பது தெரியாது. ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தலைவர் றவூப் ஹகீம் அவர்களையும் ஏனைய தலைமைகளையும் நோக்கி நான் இதைச் சொல்கின்றேன். வடக்கு - கிழக்கு இணைப்பு பற்றிப் பேசப்பட வேண்டுமென்று கிழக்கின் பாராளுமன்றப் பிரதிநிதியாகிய நான் சொல்கிறேன். அந்த இணைப்புக்குச் சம்மதமில்லை என்பதில் கிழக்கிலுள்ள முஸ்லிம்களாகிய நாம் தெளிவாக இருக்கிறோம். அதற்குச் சம்மதிக்க வேண்டுமாகவிருந்தால், அது தொடர்பில் எங்களுடன் பேச வேண்டும். வடக்கு - கிழக்கு இணைப்பு என்பது நடக்காத ஒரு விடயமென்று ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தலைவர் எப்பொழுதும் சொல்வார். தமிழ்த் தரப்பினர் தங்களுடைய விருப்பத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். ஏன், நாம் அதற்குப் பதில் சொல்லிக் குழப்ப வேண்டும் என்ற புடவைக்கு மேலால் சொறிவது போன்ற வேலையை முதலில் ஸ்ரீ லங்கா முஸ்லிம் காங்கிரஸின் தலைவர் நிறுத்த வேண்டும். வடக்கு - கிழக்கு இணைப்பு என்பது, தமிழ்த் தரப்பினரின் விருப்பம்! அவர்களுடைய அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்கிறோம். அதேநேரம், கிழக்கு பிரிந்தே இருக்க வேண்டுமென்பது எம்முடைய நிலைப்பாடு!

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
கௌரவ உறுப்பினர் அவர்களே, நிறைவுசெய்யுங்கள்!

**ගරු එස්.එම්.එම්. මුෂාරෆ් මහතා**
(மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப்)
(The Hon. S.M.M. Muszhaaraff)
Please give me one more minute.

என்னுடைய கண் வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்கிறார்கள். இல்லை! இது என்னுடைய கண்; அதைத் தர முடியாதென்று என்னுடைய நிலைப்பாட்டைச் சொல்வது அவசியமற்ற ஒன்றென்று சொல்லி, நீங்கள் இந்தச் சமூகத்தை வழிநடத்துவீர்களாக இருந்தால், உங்களை மிகக் காத்திரமாகவும் காட்டமாகவும் விமர்சிப்பதைத் தவிர, வேறு வழியே இல்லை. நாங்கள் ஏனைய இனங்களோடு ஒன்றிணைந்து பயணிக்க விரும்புகின்றோம். அதற்கான சூழ்நிலையை, நம்பிக்கையை சகல இனத்தவரிடமும் ஏற்படுத்தும் வகையில், முதலில் சிறுபான்மையினருக்குள் ஒற்றுமையான நிலைப்பாட்டை உருவாக்குமாறு இங்குள்ள சிறுபான்மைத் தலைமைகளிடம் கேட்டு, விடைபெறுகின் றேன். நன்றி!

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Next, the Hon. (Dr.) V. Radhakrishnan.

[பி.ப. 3.44]

**ගරු (ආචාර්ය) වී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා**
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்ணன்)
(The Hon. (Dr.) V.Radhakrishnan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இலங்கையில் சுற்றுலாத்துறையை அபிவிருத்தி செய்வதில் அரசாங்கம் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றது. அந்த வகையில், நாட்டின் பல்வேறு பகுதிகளை சுற்றுலா மையங்களாக அபிவிருத்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றது. அவற்றில் எங்களுடைய நுவரெலியா மாவட்டமும் உள்ளடங்கி இருப்பதையிட்டு நாங்கள் பெருமைப்பட வேண்டும். அதாவது, நுவரெலியா பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலுள்ள 19 கிராம சேவகர் பிரிவுகள், அம்பகமுவை பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலுள்ள 8 கிராம

சேவகர் பிரிவுகள், கொத்மலை பிரதேச செயலகப் பிரிவிலுள்ள 12 கிராம சேவகர் பிரிவுகள், வலப்பனை பிரதேச செயலாளர் பிரிவிலுள்ள 2 கிராம சேவகர் பிரிவுகள் என மொத்தம் 41 கிராம சேவகர் பிரிவுகளில் சுற்றுலாத்துறையை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. இதற்காக நாங்கள் இந்த நேரத்தில் அரசாங்கத்திற்கு நன்றி கூறுகின்றோம். அதேபோல, வெலிகம பிரதேசத்தில் 19 இடங்கள் சுற்றுலாத்துறை அபிவிருத்திக்காக முன்மொழியப் பட்டிருக்கின்றன.

இன்று இலங்கையில் சுமார் 05 இலட்சம் பேர் சுற்றுலாத்துறையில் நேரடியாக ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அதற்கப்பால், மறைமுகமாக கிட்டத்தட்ட 30 இலட்சம் பேர் பயனடைந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நேரடியாகவும், மறைமுகமாகவும் இத்தனை இலட்சம் பேர் இந்த நாட்டில் சுற்றுலாத்துறைமூலம் பயனடைவதற்கான சந்தர்ப்பம் கிடைத்திருக்கிறது. அதனால் இத்துறை அபிவிருத்தி செய்யப்பட வேண்டும் என்பதில் நாங்கள் அக்கறையாக இருக்கின்றோம். இலங்கையின் வரலாற்றில் 2018ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில்தான் சுற்றுலாத்துறை உச்சத்தில் இருந்தது. அந்த ஆண்டில் மொத்தம் 23 இலட்சம் சுற்றுலாப் பயணிகள் வருகை தந்திருந்தார்கள். அதன்மூலம் நாட்டிற்கு 4.3 பில்லியன் அமெரிக்க டொலர்கள் வருமானமாகக் கிடைக்கப்பெற்றது. அதன் பின்னர் 'கொவிட்' தொற்றுக் காரணமாக, அது 3.5 பில்லியன் டொலர்களாகக் குறைவடைந்தது. அந்நியச் செலாவணியை நாட்டுக்கு ஈட்டித்தருவதில் சுற்றுலாத்துறை இப்பொழுது 3ஆவது இடத்தில் காணப்படுகின்றது. நாட்டின் மொத்த அந்நியச் செலாவணியில் 13% முதல் 15% வரையான பங்களிப்பை சுற்றுலாத்துறை வழங்குகின்றது. ஒரு வெளிநாட்டுச் சுற்றுலாப் பயணி இலங்கைக்கு வருகை தருவாராயின், நாளொன்றுக்கு 170 முதல் 180 வரையான அமெரிக்க டொலர்கள் வருமானமாகக் கிடைக்கின்றது. இலங்கைக்கு வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகளில் 46%ஆனோர் SriLankan Airlines விமான சேவையைப் பயன்படுத் துகிறார்கள். இதனால் இலங்கைக்கு இன்னொரு வழியில் ஆதாயம் கிடைக்கின்றது. இத்துறைமூலம் இலங்கைக்குக் கிடைக்கின்ற ஆதாயத்தின் கணிசமான அளவு மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளுக்காகப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.

சுற்றுலாத்துறையை அபிவிருத்தி செய்வதில் நாங்கள் கண்ணுங்கருத்துமாக இருக்க வேண்டும்; அக்கறையாக இருக்க வேண்டும். செலவில்லாமல் வருமானத்தை ஈட்டித்தரக்கூடிய ஒரு துறையாக சுற்றுலாத்துறை காணப்படுகின்றது. இன்று நுவரெலியா மாவட்டம் சுற்றுலாத்துறையில் அபிவிருத்தி அடைந்துவருவதை நாங்கள் காண்கின்றோம். அங்கு வருகின்ற சுற்றுலாப் பயணிகளுக்குரிய வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். பொதுவாக, சுற்றுலா விடுதிகளில் குடிநீர்ப் பிரச்சினை அதிகமாகக் காணப்படுகின்றது. மின் மற்றும் நீர்க் கட்டண அதிகரிப்பால் சுற்றுலாப் பயணிகளிடமிருந்து அதிகளவு பணத்தை அறவிடவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சுற்றுலாத்துறையில் ஈடுபடுகின்றவர்களுக்கு வாகனங்களைக் கொள்வனவு செய்வதற்கென சலுகை அடிப்படையிலான கடன் வழங்குவதாக அரசாங்கம் அறிவித்தபோதிலும், அது நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை. வாகனங்களுக்கான தவணைக் கட்டணம் அதிகரிக்கப்பட்டிருப்பதால் பெரும் பாலான வாகன உரிமையாளர்கள் தங்களுடைய வாகனங்களை விற்கின்றனர்.

நாட்டில் காணப்படுகின்ற அமைதியற்ற சூழ்நிலை காரணமாகவும் சுற்றுலாத்துறை வீழ்ச்சியடைந்திருக்கின்றது. இலங்கையில் நாள்தோறும் போராட்டங்கள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தினால் பெரும்பாலான சுற்றுலாப் பயணிகள் இங்கு வருவதைத் தவிர்த்துக்கொள்கின்றனர். இலங்கையில் ஏற்படும் பருவ கால மாற்றத்தினால் பல்வேறு உயிரினங்கள் அழிவடைகின்றன. இதனால் சுற்றுலாத்துறை பெரிதும் பாதிப்படைகின்றது. இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கம் கருத்திற்கொண்டு, இந்நிலைமைகளை மாற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். உடனடியாக உள்நாட்டு சுற்றுலாப் பயணிகளை சுற்றுலா செல்வதற்கு ஊக்குவிக்க வேண்டும். சகல ஹோட்டல்களும் சுகாதார விதிமுறைகளைப் பேணுவதற்கான சான்றிதழ்களைப் பெறவேண்டும். அதிகமான சுற்றுலாப் பயணிகள் பிரவேசிக்கும் பிரதேசங்களை இனங்கண்டு, அங்கு சிறந்த கழிவகற்றல் முகாமைத்துவத்தைப் பேண வேண்டும். வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க பிரதேசங்களை இனங்கண்டு, அங்கு சுற்றுலாப் பயணிகளின் வருகைக்கான ஊக்குவிப்புகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். உதாரணத்துக்கு, சுற்றுலாப் பயணிகள் அதிகமாக வருகை தருகின்ற சீதாஎலியவிலுள்ள சீதை அம்மன் கோவிலைக் குறிப்பிடலாம்.

இன்று இந்தியாவிலிருந்து இலங்கைக்கு அதிகமான சுற்றுலாப் பயணிகள் வருகை தருகிறார்கள். அதற்காக இப்பொழுது இந்திய அரசாங்கமும் இலங்கை அரசாங்கமும் இணைந்து பல விமான சேவைகளை மேற்கொள்வதை நாங்கள் அவதானிக்கக்கூடியதாக இருக்கின்றது. அதேபோல, பயணிகள் கப்பல்களும் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. இலங்கைக்கும் இந்தியாவிற்கும் இடையில் இன ரீதியான, பிராந்திய ரீதியான மற்றும் கலாசார ரீதியான உறவுகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், இந்திய உல்லாசப் பிரயாணிகள் இங்கு வருவதை ஊக்குவிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன்.

இன்று இலங்கை அரசாங்கமானது சுற்றுலாத்துறையை அபிவிருத்தி செய்கின்ற அதேநேரம், இன்னும் சில வேலைகளையும் செய்து வருகின்றது. எங்களுடைய மக்கள் அதிகமாக வசிக்கின்ற மலையகப் பிரதேசத்தில் அதிகமான barsஐ உருவாக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்து வருகின்றது. கடந்த காலங்களில் நுவரெலியா மாவட்டத்தில் டயகம பிரதேசத்தில் bar ஒன்றை அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. எனினும், நாங்கள் அதனைத் தடுத்து நிறுத்தினோம். இப்பொழுது மலையகத்தில் இது தொடர்பான இரண்டு அறிவித்தல்கள் ஒட்டப்பட்டிருக்கின்றன. சென்கிளயர் தோட்டத்தின் பாதையோரத்தில் ஒரு barஉம் ராகலையில் ஒரு barஉம் அமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக் கின்றன. அரசாங்கத்துடன் ஓர் உறுப்பினர் புதிதாக இணைந்துகொண்டால், அவருக்கு 3 bars அமைப்பதற்கான அனுமதிப்பத்திரம் வழங்கப்படுவதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அவர்கள் அடுத்த electionஇற்குச் செலவு செய்வதற்காகத்தான் இவ்வாறு வழங்கப்படுகிறது. நீங்கள் அவற்றைக் கொடுப்பதில் பிரச்சினை இல்லை. ஆனால், மலையகத்தை target பண்ணி, அங்குள்ள மக்களைக் கெடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யக்கூடாது. ஏற்கெனவே மிகவும் கஷ்டத்தில் இருக்கின்ற அந்த மக்கள், அங்கு அதிகமான bar வருவதனால் இன்னும் இன்னும் மோசமாகப் பாதிக்கப்படக்கூடிய சூழ்நிலையே ஏற்படும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னர், மாத்தளையில் Elkaduwa Plantations Limitedக்குச் சொந்தமான ரத்வத்த தோட்டத்தில் தற்காலிகமாக அமைக்கப்பட்டிருந்த கொட்டில்களை அத்

[ගරු (ආචාර්ය) වී. රාධාක්‍රිෂ්ණන් මහතා]

தோட்ட உதவி முகாமையாளர் அடித்து உடைத்துச் சேதப்படுத்துவதை நாங்கள் 'வீடியோ' காட்சிகள்மூலம் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருந்தது. இன்று காலை நாங்கள் பாராளுமன்றத்திலும் இதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தோம். இது ஒரு சம்பவம்! இதுபோன்ற பல சம்பவங்கள் மலையகப் பகுதிகளில் இடம்பெறுகின்றன. இது தொடர்பில் அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, இவ்வாறான செயற்பாடுகளுக்கு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். எங்களுடைய மக்களைத் துன்புறுத்தக்கூடாது. இன்று தோட்டத்துரைமார்தான் நாட்டின் சிற்றரசர்களாக இருப்பதை நாங்கள் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. சிற்றரசர்கள் முறை இந்த உலகத்திலிருந்து ஒழிந்தாலும், தோட்டப் பகுதிகளில் இன்னும் ஒழியவில்லை என்பதுதான் எங்களுடைய ஆதங்கம்! ஆகவே, இதனை ஒழிப்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமெனக் கூறி, எனது உரையை நிறைவுசெய்கின்றேன். நன்றி!

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The next speaker is the Hon. Ajith Mannapperuma. You have six minutes.

[අ.භා. 3.52]

**ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි දන්නවා, අපේ රට විදේශ සංචිත අතින් අන්තිමටම - බින්දුවටම - වැටිලා තිබෙන බව. ගෝඨාභය රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමා අවුරුදු දෙකහමාරක් මේ රට පාලනය කරලා, රටේ විදේශ සංචිත ප්‍රමාණය නැත්තටම නැති කරලා දාලා තමයි ගියේ. ඒ වාගේම මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයා කළ ව්‍යාපෘති - නෙළුම් කුලුන, මත්තල රාජපක්ෂ ජාත්‍යන්තර ගුවන් තොටුපොළ, සූරියවැව ජාත්‍යන්තර ක්‍රිකට් ක්‍රීඩාංගණය - දිහා බැලුවාම, මේවා ඉදිකිරීමට ලබා ගත් ණය ගෙවන්න ගියාම කොහොමත් අපිට ඔළුව උස්සන්න බැහැ. එහෙම නම් සංචාරක ව්‍යාපාරය වැඩිදියුණු කරලා, මේ රටට අවශ්‍ය ඩොලර් සංචිත ප්‍රමාණය ශක්තිමත් කර ගැනීම සඳහා යම් වැඩ පිළිවෙළක් ගෙනෙන්නට නම් අපට ලොකු ප්‍රවේශයක් ගන්න වෙනවා.

සංචාරකයන්ට nightlife එකක් මෙහි නැති නිසා ඔවුන්ට රෑ එළි වෙනකල් බොන්න දුන්නොත් සංචාරක ව්‍යාපාරය ටිකක් ලොකුවට කරගන්න පුළුවන් කියන අදහස ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියට තිබුණා. නමුත්, ඊට වෙනස් අදහසක් මමත් ඉදිරිපත් කරන්නම්. වනජීවී හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශයට අදාළ ආයතන, ඒ වාගේම ජාතික මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ අධිකාරිය, සමුද්‍රීය පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරිය, වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව යන ආයතන කෙරෙහි මම ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියගේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි. රෑට බොන්න දෙනවාට වඩා, රෑ එළි වෙනකල් සංගීත සන්දර්ශන පවත්වනවාට වඩා ඒ ආයතන හා ඒකාබද්ධ වෙලා යම් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළොත් සංචාරක ක්ෂේත්‍රය සම්බන්ධයෙන් ඊට වඩා ආකර්ෂණයක් ඇති කරගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා මේ ගැනත් හිතන්න කියලා මම ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමියට කියනවා.

වනජීවීන් ගැන කථා කළොත්, පසුගිය කාලයේ මුතුරාජා ඇතාට ලංකාවේ බෙහෙත් කරගන්න විධියක් නැහැ කියලා තායිලන්තයට අරගෙන ගියා. මේ ඇත් පැටියා ලංකාවට ගෙනෙන කොට එච්චර ආකර්ෂණීය සතෙකු නොවෙන්න ඇති. නමුත්, මේ සතා හැදිලා වැඩිලා එනකොට ඇත්තටම ලෝකයේ ඉන්න දුර්ලභ ගණයේ ආකර්ෂණයක් තිබෙන ඇතෙකු බවට පත් වුණා. නමුත්, මේ ඇතාව ආපසු ගෙනියන්න නොදී, සංචාරක අමාත්‍යාංශය විසින් මේ ඇතාව පොදු වස්තුවක් කරලා හරි මෙහි රඳවාගෙන අවශ්‍ය ප්‍රතිකර්ම කරන්නට තිබුණා. පොදු වස්තු කරපු ඇතුන් ඕනෑ තරම් ඉන්නවා.

අපේ රට අලි ඇතුන් සඳහා ප්‍රසිද්ධ රටක්. අලි ඇතුන් බලන්න සංචාරකයන් අපේ රටට එනවා. නමුත්, මේ ඇතාව ගෙනියන්න දීපු එකෙන් අපේ සංචාරක ව්‍යාපාරයට ලොකු කැලැලක් සිදු වුණා කියා මම හිතනවා. තායිලන්තය කෝටි ගණනක් වියදම් කරලා මේ ඇතාව අරගෙන ගියාට මේ ඇතාව පෙන්වලා සංචාරක ව්‍යාපාරයට කෝටි ගණනක් උපයන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් තිබුණා. අලි ඇතුන් අපේ අනන්‍යතාවක් වුණාට ඒ අනන්‍යතාවට කළු පැල්ලමක් අපි හදා ගත්තා. මේ වාගේ දේවල් සම්බන්ධයෙන් මැදිහත් වෙලා කටයුතු කරනවා නම් අපට සංචාරක ව්‍යාපාරය වැඩිදියුණු කරන්න පුළුවන් වේවි කියා මම හිතනවා.

අපි දන්නවා, අපේ ලංකාව gem paradise එකක් බව. අපේ රට මැණික් හා ස්වර්ණාභරණ සම්බන්ධ paradise එකකට හිමිකම් කියන ඉතිහාසයක් තිබිච්ච රටක්. අද වනකොට රටේ තිබෙන විවිධ නීති, ක්‍රමවේද නිසා මැණික් කර්මාන්තය සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ කඩා වැටිලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම රත්රන්වලට බදු පැනවීම නිසා jewellery කර්මාන්තයත් කඩා වැටිලා තිබෙනවා. මේ ඉන්න සංචාරකයන්ට බොන්න දීලා, සංගීත සන්දර්ශන පවත්වන එකෙන් එහාට ගිහිල්ලා මේ වාගේ දේවල් සම්බන්ධයෙන් අනෙක් අමාත්‍යාංශත් එක්ක ඒකාබද්ධ වෙලා වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න පුළුවන් නම්, මීට වඩා ප්‍රවර්ධනයක් ළඟා කරගන්න අපට පුළුවන් වෙයි කියා මම හිතනවා.

සමුද්‍රීය පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරිය, වෙරළ සංරක්ෂණ හා වෙරළ සම්පත් කළමනාකරණ දෙපාර්තමේන්තුව විසින් වැඩිදියුණු කළ යුතු වෙරළ කලාප 28ක් හඳුනාගෙන තිබෙනවා. අපේ ලංකාවේ මුහුද, beaches, ආශ්‍රිත ක්‍රියාකාරකම් කරන්න - මුහුදේ නාන්න වාගේ දේවල්වලට - ඕනෑ තරම් සංචාරකයෝ එනවා. ලෝකයේ තිබෙනවා, "Blue Flag" කියලා beaches සඳහා දෙන certification එකක්. මේ certification එක අපේ රටේ කිසිම beach එකක් අරගෙන නැහැ. අපේ beachesවල safety තිබෙනවා, වතුර හොඳයි, පරිසරය හොඳයි, ඒ සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් තිබෙනවා කියලා ලෝකයට පණිවුඩයක් යවන්න පුළුවන් නම්, මේ තිබෙන දේවල්වලින් අපට ඉස්සරහට යන්න බැරි වෙන එකක් නැහැ.

මීගමුව වෙරළ තීරය කියන්නේ සංචාරකයන් එන ප්‍රදේශයක්. හැබැයි, අද වෙනකොට මීගමුව වෙරළ තීරය ගඳ ගහනවා, පැත්ත පළාතක යන්න බැහැ. මොකද, මීගමුව වෙරළේ කරවල විකුණනවා. ඒ වාගේම කරවල වේළනවා. හැබැයි, කරවල ව්‍යාපාරයත් මේ රටේ තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා රජය හෝ සංචාරක දෙපාර්තමේන්තුව මැදිහත් වෙලා කරවල වේළීම සඳහා යම් වැඩ පිළිවෙළක් හදා දීලා, මේ වෙරළ තීරයත් සංචාරකයන්ට ගැවසෙන්න පුළුවන් වෙරළ තීරයක් බවට පත් කරන්න ඕනෑ.

ඊළඟට, දෙවැනි ලෝක යුද්ධයේ දී ගිලුණු නැව් තිබෙන බව අපි දන්නවා. මේ shipwrecks ආශ්‍රිතව සංචාරක ව්‍යාපාරය කරන්න පුළුවන්.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Order, please! මේ අවස්ථාවේදී කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු මූලාසනය සඳහා ගරු නිමල් පියතිස්ස මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

**ගරු (මහාචාර්ය) චන්න ජයසුමන මහතා**
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சன்ன ஜயசுமன)
(The Hon. (Prof.) Channa Jayasumana)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු නිමල් පියතිස්ස මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

**ගරු (වෛද්‍ය) තිලක් රාජපක්ෂ මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) திலக் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Thilak Rajapakshe)

***විසින් ස්ථිර කරන ලදී***
*ஆமோதித்தார்.*
*Seconded.*

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

***අනතුරුව ගරු වේලු කුමාර් මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු නිමල් පියතිස්ස මහතා මූලාසනාරූඪ විය.***
*அதன்பிறகு, மாண்புமிகு வேலு குமார் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு நிமல் பியதிஸ்ஸ அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.*
*Whereupon THE HON. VELU KUMAR left the Chair, and THE HON. NIMAL PIYATHISSA took the Chair.*

**ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නිල් තල්මසුන් සඳහා සුවිශේෂ රටක් තමයි අපේ රට. මුහුදේ ඉන්න විශාලම සත්වයා තමයි නිල් තල්මසා කියන්නේ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මූලාසනයට ආපු ගමන් මට කියන්න කනගාටුයි. ඔබතුමාට නියමිතව තිබුණු කාලය අවසන්.

**ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා**
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
ඔබතුමා මූලාසනයට ආපු ගමන් නිසා මට තව විනාඩියක් ලබා දෙන්න.

නිල් තල්මසා තමයි මුහුදේ ඉන්න විශාලම සත්වයා. ඒ අතිනුත් අපේ රට ප්‍රසිද්ධයි. ඒ වාගේම ගොඩබිමේ සිටින විශාලම සත්වයන් තමයි අලි, ඇත්තු. ඒ පැත්තෙනුත් අපේ රට ප්‍රසිද්ධයි. මේ සතුන් දෙවර්ගයම සංචාරකයන්ට ප්‍රදර්ශනය කරන්න අපට පුළුවන්. ඒ වාගේම මේ සතුන් බලන්න සංචාරකයන් අපේ රටට එනවා. මේ සතුන් බැලීමේ ක්‍රමවේදය වැඩිදියුණු කරන්න වාගේම ශක්තිමත් කරන්න පුළුවන් නම් සංචාරක ව්‍යාපාරයත් අපිට දියුණු කරන්න පුළුවන් වෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. අපේ රටේ යාල වාගේ අභය භූමි තිබෙනවා. මේ වාගේ ස්ථාන බලන්න සංචාරකයන්ට එන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම අපේ රටේ කඩොලාන වනාන්තර තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. කඩොලාන සම්බන්ධයෙන් අපේ රට සුවිශේෂී රටක් බවට පත් වෙනවා. කඩොලාන ගැන කියනකොට මට මතක් වෙනවා, "ඔක්සිජන් කන්නද?" කියලා අහපු සමහර රාජ්‍ය ඇමතිවරු සිටි බව. නමුත්, මේවායේ අගය අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ. මොකද, මේවා ලෝකයට විකුණන්න පුළුවන් දේවල්. ඒ නිසා මේ දේවල් අපි වැඩිදියුණු කරන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම ධීවර වරායවල දුගඳ හමනවා. ඒ නිසා ධීවර වරායවල් නවීකරණය කරලා, සංචාරක ව්‍යාපාරය හා සමානවම marinas ඇති කරන්න වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න කියා අපි යෝජනා කරනවා. පැය 24ම බොන්න දෙනවාට වඩා, සංගීත සන්දර්ශන පවත්වනවාට වඩා මේ කටයුතු වැඩිදියුණු කරන්න කියා මං කියනවා. ඒ බීම වර්ග ලබා දෙන නිසා නොවෙයි, ලංකාවට සංචාරකයන් එන්නේ. ඒ නිසා, අනෙක් අමාත්‍යාංශත් එක්ක එකතු වෙලා, සංචාරක ව්‍යාපාරය ශක්තිමත් කරලා, ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය කැමති නම් ඔය බාර් ටිකත් විවෘත කර ගත්තාට අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ කියලායි මම කියන්නේ.

ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු (මහාචාර්ය) චන්න ජයසුමන මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.59]

**ගරු (මහාචාර්ය) චන්න ජයසුමන මහතා**
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சன்ன ஜயசுமன)
(The Hon. (Prof.) Channa Jayasumana)
මට විනාඩි පහක් තිබුණා. නමුත් ඒ වෙලාව තවත් අඩු කරලා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අද සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙන එන නියමය පිළිබඳව සාකච්ඡා කළත්, ආරම්භයේ දී පුරාවස්තු ආඥාපනත යටතේ නියෝග ගැනත් කථා කරන්න තිබුණා.

හැබැයි, මීට පෙර කථා කරපු මඩකලපුව දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මැතිතුමා දක්වපු කාරණා කිහිපයක් පිළිබඳව අදහස් දක්වන්න මං කැමැතියි. එතුමා කිව්වා, උතුරු සහ නැඟෙනහිර පළාත් බෞද්ධකරණයට වැඩ පිළිවෙළක් දියත් වෙනවා කියලා. උතුරු සහ නැඟෙනහිර පළාත් අමුතුවෙන් බෞද්ධකරණයට ලක් කරන්න දෙයක් නැහැ. වසර දහස් ගණනක් තිස්සේ ඒ ප්‍රදේශයේ බෞද්ධ උරුමයක් තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙන බෞද්ධ සිද්ධස්ථානවලින්, වෙහෙර විහාරවලින්, පුරාවස්තුවලින් එය ඉතාම පැහැදිලිව පෙනෙනවා. හැබැයි, අද වෙනකොට ප්‍රශ්නයක් පැන නැඟිලා තිබෙනවා. මේ පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන ඉතා ශීඝ්‍රයෙන් විනාශ කරගෙන යනවා. නිලන්ත මදුරාවල මහත්මයා අද "අරුණ" පත්තරයේ පෙන්වා දී තිබෙනවා, යුද්ධයෙන් පසු උතුරේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන සියයට 80ක් වනසා තිබෙනවා කියලා. මේක මේ මොහොතේ රටක් හැටියට අපි මුහුණ දෙන බරපතළම ප්‍රශ්නයක් හැටියට හඳුනා ගන්නවා. මොකද, මේ පුරාවස්තු විනාශ කිරීම හරහා නැවත වතාවක් මේ රට තුළ යුද්මය තත්ත්වයක්, අසහන තත්ත්වයක් ඇති කිරීමට යම් කණ්ඩායමක් කටයුතු කරනවා කියලා අපට පෙනෙන නිසා.

ඒ වාගේම, එතුමා කුරුන්දි විහාරය ගැනත් කථා කළා. අපි පසුගිය සතියේ මුලතිව් දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන කුරුන්දි විහාරය පිළිබඳව පොතක් පළ කළා. මමත් ඒ සඳහා දායක වුණා.

[ගරු (මහාචාර්ය) චන්න ජයසුමන මහතා]

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ "කුරුන්දි විහාර වංසය" නැමැති පොත මම අද පාර්ලිමේන්තු පුස්තකාලයට ලබා දෙනවා. ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මන්ත්‍රීතුමාටත්, මේ විහාරය සම්බන්ධයෙන් අදහස් දක්වපු අනෙක් මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් මම ආරාධනා කරනවා, මේ පොත මුල ඉඳන් අන්තිම දක්වා කියවා, භාෂා ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා නම් වෙනත් කෙනෙක් ලවා කියවාගෙන හෝ එහි අඩංගු කාරණාවලට සබුද්ධික වශයෙන් උත්තරයක් දෙන හැටියට. ඒ වාගේම, ඒ පොත දෙමළ සහ ඉංග්‍රීසි භාෂාවලටත් පරිවර්තනය කිරීම සඳහා අප කටයුතු කරගෙන යනවා.

කරුණාකරන් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, කුරුන්දියේ බෞද්ධයන් සිටි බවට කිසිම සාධකයක් නැහැ කියලා. එච්.සී.පී. බෙල් මහතා 1905 වසරේ "Archaeological Survey of Ceylon" නැමැති වාර්ෂික වාර්තාවට සපයපු වාක්‍ය කිහිපයක් කියවන්න මම කැමැතියි. මේ කුරුන්දි විහාරය කාට අයිති පුදබිමක්ද කියන එක පිළිබඳව ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මන්ත්‍රීතුමාට ඒකෙන් අදහසක් ලබාගන්න පුළුවන්. “The most extensive ruins in the whole Province are those at Kuruntanurmalai, or Piyangala, at the south end of the embankment of the Kuruntankulam tank” යනුවෙන් එහි සඳහන් වෙනවා. කුරුන්දන්කුලම වැවේ දකුණු ප්‍රදේශයේ කුරුඳුකන්දේ තිබෙන ඒ පුරාවිද්‍යාත්මක භූමිය තමයි, මුළු උතුරු පළාතේම තිබෙන සුවිසල්ම පුරාවිද්‍යා භූමිය හැටියට එච්.සී.පී. බෙල් මහත්මයා හඳුනා ගත්තේ. “Mr. Parker thinks that 'this is the spot that is said to have been visited by Buddha on his second journey to Ceylon' ”; බුදුරජාණන් වහන්සේ ලංකාවට දෙවන වරට වැඩම කළ අවස්ථාවේ කුරුන්දි පුදබිමට වැඩම කළ බවට හෙන්රි පාකර් මහත්මයා හඳුනාගෙන තිබෙනවා කියලා එහි සඳහන් වෙනවා. ඒ ප්‍රදේශයේ ඉන්න දෙමළ ජනතාව පවා එය විශ්වාස කරනවා. 2500 වැනි බුද්ධ ජයන්තිය නිමිත්තෙන් කොළඹදී තිබුණු රැස්වීමකදී සුන්දරලිංගම් මහත්මයා ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, දෙමළ ජනතාව ඒ ආකාරයේ විශ්වාසයක් දරන බව. ඊට පස්සේ තමයි වැදගත්ම ප්‍රකාශය එන්නේ. ඒක තමයි, “The ruins on the hill are undoubtedly Buddhistical, and they are in much better preservation than any of those on the flat” යන ප්‍රකාශය. Sir, I would like to reiterate that: “The ruins on the hill are undoubtedly Buddhistical…”. කිසිදු සාධාරණ සැකයකින් තොරව මුලතිව් කුරුන්දි පුදබිම බෞද්ධයන්ට හිමි පුදබිමක් බවට මීට සියවසකට පමණ පෙර ඉංග්‍රීසි ජාතිකයෙකු වන එච්.සී.පී. බෙල් මහත්මයා පෙන්වා දී තිබෙනවා. එපමණක් නොවෙයි. "A Manual of the Vanni Districts - Ceylon" නමැති පොත තුළින් ජේ.පී. ලෙවිස් මැතිතුමාත් ඒ බව පෙන්වා දී තිබෙනවා. එතුමාත් ඉංග්‍රීසි ජාතිකයෙක්; Government Agent කෙනෙකු හැටියට වන්නි දිස්ත්‍රික්කය භාරව කටයුතු කරපු නිලධාරියෙක්. එතුමාගේ ලේඛනවල පවා පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා, මේ පුදබිම පිළිබඳව. අපේ පර්යේෂණවලින්, ගවේෂණවලින් හෙළි වෙච්ච කාරණය තමයි, බල්ලාඨනාග රජතුමා ක්‍රිස්තු පූර්ව පළමුවැනි සියවසේදී මේ පුදබිම ඉදි කළා කියන එක. ඒ ගැන මහා වංශයේ සඳහන් වෙනවා.

සිංහල අටුවා වර්ග තුනක් තිබෙනවා, මහා අට්ඨකතා, පච්චරිය අට්ඨකතා සහ කුරුන්දි අට්ඨකතා නමින්. කුරුන්දි අට්ඨකතා ලියවිච්ච පුදබිම තමයි, කුරුන්දි පුදබිම. පළමුවැනි අග්බෝ රජතුමා එහි විහාරස්ථානයක් කරපු බව මහා වංශයේ සඳහන් වෙනවා. හතරවැනි අග්බෝ රජතුමාගේ සෙනෙවියෙක් ඒ ස්ථානයේ යම් ඉදිකිරීමක් කළ බවත් සඳහන් වෙනවා. පළමුවැනි විජයබාහු රජතුමා -පොළොන්නරුවේ මහා විජයබාහු රජතුමා- කුරුන්දි විහාරය ප්‍රතිසංස්කරණය කළ බවත් සඳහන් වෙනවා. මේ කුරුන්දි විහාරයේ ඉතිහාසය සමස්තයක් හැටියට ගත්තොත්, එය සිංහල රජ දරුවන් ඉදිකළ බවට කිසිදු සාධාරණ සැකයක් නැහැ. ඒ වාගේම, මෙතුමන්ලා කියන විධියට ඒ ස්ථානයේ කිසිදු හින්දු පූජා භූමියක නටබුන් නැහැ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසන් වෙනවා, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු (මහාචාර්ය) චන්න ජයසුමන මහතා**
(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) சன்ன ஜயசுமன)
(The Hon. (Prof.) Channa Jayasumana)
මට තව මිනිත්තුවක කාලයක් ලබා දෙන්න, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එහෙම තිබෙනවා නම් අපි ඒ ගැන ගවේෂණයක් කරමු. එහෙම කරලා හින්දු පූජා භූමියක් තිබෙනවා කියලා හම්බ වෙනවා නම් අපේ කිසිම විරෝධතාවක් නැහැ, එතුමන්ලා එම ස්ථානය වැඳ පුදා ගැනීම ගැන. හැබැයි, චේතනාන්විතව ඉතාම සංවිධානාත්මක ලෙස උතුරු පළාතේ බෞද්ධ සිද්ධස්ථාන විනාශ කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ අපි හෙළා දකිනවා. ඒ සඳහා ඉඩ නොතැබිය යුතුයි. එහෙම විනාශයක් වන බවට වූ තොරතුරු ඇතුළත් ලේඛනයක් මම මේ අවස්ථාවේදී **සභාගත*** කරනවා.

උතුරු පළාතේ වවුනියාව, මුලතිව් සහ මන්නාරම කියන දිස්ත්‍රික්ක තුනේ පුරාවිද්‍යා භූමි, විශේෂයෙන්ම බෞද්ධ පුරාවිද්‍යාත්මක භූමි මොන ස්ථානවලද විනාශ වෙලා තිබෙන්නේ කියන කාරණය එම ලේඛනය තුළින් මම මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරනවා. ඒ වාගේම, මේ පුදභූමි රැක ගැනීම සඳහා කටයුතු කරන උතුරු පළාතේ ප්‍රධාන සංඝනායක පූජ්‍ය ගල්ගමුවේ සන්තබෝධි ස්වාමීන් වහන්සේටත්, උතුරු නැගෙනහිර දෙපළාතේ සහ තමන්කඩුව දිසාවේ ප්‍රධාන සංඝනායක පූජ්‍ය පනාමුරේ තිලකවංශ නායක ස්වාමීන් වහන්සේටත් අද මේ සභාවේදීත්, පිටතදීත් ජීවිත තර්ජන සහ මරණ තර්ජන එල්ල වෙලා තිබෙනවා. එම නිසා මම ඉතා ඕනෑකමින් මේ ගරු සභාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, උන් වහන්සේලා දෙනමගේ ජීවිත ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රමාණවත් ආරක්ෂාවක් සපයන්න කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ෆයිසාල් කාසිම් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.05]

**ගරු ෆයිසාල් කාසිම් මහතා**
(மாண்புமிகு பைஸால் காசிம்)
(The Hon. Faizal Cassim)
*பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.*

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, சுற்றுலாப் பயணத்துறைச் சட்டத்தின்கீழான கட்டளை தொடர்பான

---

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

இன்றைய விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு பேசுவதையிட்டு நான் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். இன்று அம்பாறை மாவட்டத் திலுள்ள அறுகம்பை என்ற சுற்றுலா மையத்தில் மிகக் கூடுதலான சுற்றுலாப் பயணிகளை நாங்கள் பார்க்கின் றோம். இருந்தாலும்கூட, அங்குவரும் சுற்றுலாப் பயணிகளு க்கு உதவி செய்துகொண்டிருக்கும் காணி உரிமையாளர்கள் இன்று பாரிய பிரச்சினைகளுக்கு உள்ளாகியிருக்கின்றார்கள். அன்று அறுகம்பைக் கிராமம் ஒரு சாதாரண கிராமமாகவே இருந்தது. அங்குள்ள காணிகளில் வீடுகளைக் கட்டி வாழ்வதற்காகவே அன்று அந்தக் கிராம மக்களுக்கு 'ஜயபூமி' உறுதியும் LDO உறுதியும் கொடுக்கப்பட்டன. ஆனால், இன்று அறுகம்பைக் கிராமம் ஒரு வியாபாரத் தளமாக மாறியிருக் கின்றது. அவர்களுடைய காணிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக நாங்கள் நிறைய நாட்கள் காணி அமைச்சரிடமும் சுற்றுலாத் துறை அமைச்சரிடமும் பேசியிருக்கிறோம். எனினும், இது வரை அதற்கு ஒரு முடிவு கிடைக்கவில்லை. தற்போதைய சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் ஹரின் பர்னாந்து அவர்கள் காணி அமைச்சராகவும் இருக்கின்றார்.நாங்கள் அவரிடம் குறித்த காணிகளின் உறுதிகளை வியாபாரத்துக்குரிய உறுதிகளாக மாற்றக்கூடிய ஒரு வேலைத்திட்டத்தை மேற்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கின்றோம். இவ்வாறு செய்வதன்மூலம் வெளி நாட்டு முதலீட்டாளர்கள் அங்கு முதலீடுகளை மேற்கொள்வார் கள். எந்தவொரு வெளிநாட்டு முதலீட்டாளரும் குறித்த இடம் தனக்கு உரிமையில்லையென்றால், அதில் முதலீடு செய்யமாட்டார். இன்றும்கூட, அங்கிருக்கும் ஹோட்டல் உரிமையாளர்களுக்கு business licenceஐ எடுக்க முடியாமல் இருக்கிறது. எனவே, மாகாண சபை ஊடாகவோ அல்லது மத்திய அரசு ஊடாகவோ அவர்களுடைய காணி உரிமையை மாற்றிக்கொடுக்குமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසානයි.

**ගරු ෆයිසාල් කාසිම් මහතා**
(மாண்புமிகு பைசால் காசிம்)
(The Hon. Faizal Cassim)
මට විනාඩියක් දෙන්න.

அதுமட்டுமல்ல, அங்கு முக்கிய பிரச்சினையாகக் கடலரிப்பு காணப்படுகின்றது. அங்கு கரையோரப் பாதுகாப்புத் திணைக் களம் 1,000 மீற்றர் தூரத்துக்குப் பாதுகாப்பு வேலி அமைக்கத் தீர்மானித்தது. அதில் 200 மீற்றர் தூரத்துக்கு மட்டும்தான் பாதுகாப்பு வேலி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எஞ்சிய 800 மீற்றர் தூரத்துக்கு geobags போடும் வேலைத்திட்டத்தைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கையெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். நேரம் போதாமையால், எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கின்றேன். நன்றி.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා කාලය පිළිබඳව අවධානය යොමු කරන්න.

[பி.ப. 4.08]

**ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා**
(மாண்புமிகு செல்வராசா கஜேந்திரன்)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)
கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று இங்கு தொல்பொருளியல் தொடர்பான ஒரு விவாதம் நடைபெறவிருந்தது. ஆனால், இப்பொழுது சுற்றுலாப் பயணத்துறை தொடர்பான விவாதம்தான் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றது. வீழ்ந்திருக்கின்ற நாட்டின் பொருளா தாரத்தை சுற்றுலாத்துறைமூலம் கட்டியெழுப்புவதற்குப் பல்வேறு திட்டங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லிக்கொண்டிருக் கின்ற அதேநேரம், 1948ஆம் ஆண்டிலிருந்து தமிழர்களை அழித்தது போதாதென்று இப்பொழுது மீண்டும் அவர்களை அழிப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றீர் கள்.

மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தில் மயிலத்தமடுப் பகுதியில் தொடர்ச்சியாக அச்சுறுத்தல்களை எதிர்கொண்டுவருகின்ற தமிழ்ப் பண்ணையாளர்களைச் சந்திப்பதற்காகச் சர்வமத குழுவொன்று இன்றைய தினம் அங்கு சென்றிருக்கிறது. அதில் ஒரு மௌலவி, இரண்டு கிறிஸ்தவ மதகுருக்கள், ஜெகதீஸ்வரக் குருக்கள் என்கின்ற ஒரு சைவ மதக் குரு, ஊடகவியலாளர்கள், சிவில் சமூக செயற்பாட்டாளர்கள் எனப் பலர் உள்ளடங்கு கிறார்கள். பெரும்பான்மை இனத்தவர்களால் அச்சுறுத்தப்படு கின்ற பண்ணையாளர்களைச் சந்தித்து, அவர்களுடைய பிரச்சினைகளைக் கேட்டறிந்துவிட்டு, அக்குழுவினர் திரும்பி வரும்போது, பொலன்னறுவையின் எல்லையில் வைத்து அவர்கள் வழிமறிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மயிலத்தமடுவிற்கும் பொலன்னறுவைக்கும் இடையில் இருக்கக்கூடிய பாலத்துக்கு அருகில் பௌத்த மதகுரு ஒருவரின் தலைமையில் வந்த 150 பெரும்பான்மையின சிங்களவர்களால் அவர்கள் சூழப்பட்டு, 3 1/2 மணித்தியாலங்களாகத் தடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார் கள்.

இவ்விடயம் எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் கஜேந்திர குமார் பொன்னம்பலம் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டதையடுத்து, அவர் இது தொடர்பில் மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்களின் செயலாளருக்கு அறிவித்திருந்தார். தான் இது தொடர்பாக நடவடிக்கை எடுப்பதாக சனாதிபதியின் செயலாளர் கூறியிருந்தார். தான் இவ்விடயத்தை பொது மக்கள் பாதுகாப்பு அமைச்சர் கௌரவ டிலான் அலஸ் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தி இருப்பதாகவும் சம்பந்தப்பட்ட பொலிஸ் மற்றும் இராணுவத் தரப்பினர்களுக்கு அறிவித் திருப்பதாகவும் அவர் கூறியிருந்தார். ஆனால், மூன்றரை மணிநேரம் கடந்தும் அவர்கள் இதுவரை விடுவிக்கப்பட வில்லை. அவர்கள் சென்ற வாகனத்தின் திறப்பும் பறிமுதல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அங்கு அக்குழுவினரைச் சுற்றிவளைத் திருக்கின்ற 150இற்கும் மேற்பட்ட பெரும்பான்மை இனச் சிங்களவர்களுக்குச் சாராயம் வழங்கப்பட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றது. அங்கு சென்ற நான்கு மதகுருமார்களினதும் ஊடகவியலாளர்களினதும் சிவில் சமூகச் செயற்பாட்டாளர் களினதும் உயிருக்குப் பாரிய ஆபத்து ஏற்பட்டிருக்கின்றது. கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, தயவு செய்து இந்த விடயத்தை உடனடியாக கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரியப்படுத்தி, அவர்களது உயிரைப் பாதுகாப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். இவ்வாறான இனவெறிச் செயற் பாடுகள் தொடருமானால், மீண்டும் இந்த நாட்டில் தமிழர்கள் கடந்த காலங்களைப் போன்று கொன்று குவிக்கப்படக்கூடிய ஓர் ஆபத்தான நிலைமை உருவாகலாம்.

[ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා]

இதனால்தான் நாங்கள் வடக்கு, கிழக்குக்கு சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கின்றோம்.

எங்களுடைய கட்சியின் தலைவர் கஜேந்திரகுமார் பொன்னம்பலம் அவர்களுடைய வீட்டைச் சுற்றிவளைக்கப் போவதாக உதய கம்மன்பில அவர்கள் பகிரங்கமாக அறிவித்திருக்கிறார். இந்த நாட்டில் ஸ்ரீ லங்கா இராணுவம் மேற்கொண்ட இனப் படுகொலைக்குச் சர்வதேச விசாரணை யைத் தொடர்ச்சியாக வலியுறுத்தி வருகின்ற அதேநேரம், தமிழர்களை ஒற்றையாட்சிக்குள் - அரசியலமைப்பின் 13ஆவது திருத்தச் சட்டத்திற்குள் - முடக்குவதற்கு எடுக்கின்ற சதிகளுக்கு எதிராகத் தொடர்ச்சியாகக் குரல்கொடுத்து, தமிழ்த் தேசத்தின் இறைமை, சுயநிர்ணய உரிமை என்பவற்றின் அடிப்படையில் ஒரு சமஷ்டித் தீர்வுக்காகச் செயற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற எங்களுடைய கட்சியின் தலைவரை அச்சுறுத்துகின்ற விதமாகவே உதய கம்மன்பில அவர்களுடைய அறிவித்தல் அமைந்திருக்கின்றது. நீங்கள் தமிழ்த் தலைவர்களுடைய உயிருக்கு ஆபத்தை ஏற்படுத்த விளைகின்றீர்களா? என்ற கேள்வியை உங்களை நோக்கி எழுப்புகின்றோம்.

இவ்வாறான இனவாதச் செயற்பாடுகள்மூலமாக குருந்தூர் மலை போன்ற இடங்களில் தமிழர்களுடைய வரலாற்றை மறைத்து, பொய்யான வரலாற்றை உருவாக்கி, அங்கு விகாரை இருந்ததாகக் கூறி, அங்கு விகாரையொன்றைக் கட்டி, அதைச் சட்டபூர்வமாக்க எடுக்கின்ற முயற்சிகளை நாங்கள் ஒருபோதும் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டோம். எங்களை ஒருபோதும் அச்சுறுத்தி அடிபணிய வைக்க முடியாது என்பதை நாங்கள் தெளிவாகச் சொல்கின்றோம். நாவற்குழியில் சட்டவிரோதமாக அமைக்கப் பட்டுள்ள விகாரை அகற்றப்பட வேண்டும். அதேபோன்று, தையிட்டியிலும் குருந்தூர் மலையிலும் சட்டவிரோதமாக அமைக்கப்பட்டுள்ள விகாரைகளும் அகற்றப்பட வேண்டும். தொல்பொருள் இடங்கள் தொல்பொருள் சின்னங்களாகப் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும். அதற்கு நாங்கள் எப்பொழுதும் அனுசரணையாக இருப்போம். ஆனால், ஒருபொழுதும் வரலாற்றைத் திரிபுபடுத்தி தமிழர்களுடைய இருப்பை அழிப்பதை ஒத்துக்கொள்ள முடியாது என்பதை நான் இங்கு தெளிவாகப் பதிவுசெய்து, முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

**ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத்)
(The Hon. Samanpriya Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි,-

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔව්, ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මන්ත්‍රීතුමා.

**ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத்)
(The Hon. Samanpriya Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමා සිංහල සියලුදෙනා ජාතිවාදීන් හැටියට හඳුන්වමින් තමයි කථා කළේ. කුරුන්දි විහාරය ඉවත් කරන්න ඕනෑ කියලා එතුමා කියනවා. එතුමාට එහෙම කියන්න කිසිම අයිතියක් නැහැ. ඉතිහාසය මකන්න කරන උත්සාහයක්, වෑයමක් ගැන තමයි එතුමා කියන්නේ. ඒ නිසා මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ කථාව හැන්සාඩ් වාර්තාවෙන් සම්පූර්ණයෙන් ඉවත් කරන්න කියලා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඒ කාරණය කථානායකතුමාගේ අවධානයට යොමු කරන්නම්.

ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි පහක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.13]

**ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මහතා**
(மாண்புமிகு ரோஹண பண்டார)
(The Hon. Rohana Bandara)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වැදගත් වූ මාතෘකා දෙකක්, එනම් සංචාරක සහ පුරාවිද්‍යාව කියන මාතෘකා ගැන කථා කරන මොහොතේ වචන ස්වල්පයක් කථා කරන්න ලැබීම වැදගත් කියලා හිතනවා. විශේෂයෙන්ම අද වෙනකොට අපේ රටේ ඩොලර් පිළිබඳ විශාල අර්බුදයක්, විශාල කතිකාවක් තිබෙනවා. ඩොලර් ඉපැයීම වෙනුවෙන් ආණ්ඩුව පැත්තෙන් මහ ලොකු විජ්ජා කිහිපයක් කරනවා කියලා කථා කරන යුගයක තමයි සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න ඇමතිවරයා ඇතුළු කණ්ඩායම බොහොම උජාරුවට කයිවාරු ගහන්නේ.

අද සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න එක පැත්තකින් හෝටල් හදනවා. සමහර තැන්වල ඒවා හදනකොට තහංචි දමනවා. අනෙක් පැත්තෙන් සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න අද මොනවාද කරලා තිබෙන්නේ? සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න කියලා සංචාරකයෙක් ජීවිතේට පය ගහලා නැති ප්‍රදේශවලත් අද බාර් විවෘත කරනවා. ඒ ප්‍රදේශවලට බාර් පර්මිට් දීලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න කියලා, ජාවාරම් කරන, විවිධ කුමන්ත්‍රණ කරන, විවිධාකාරයෙන් මුදල් උපයන අයට පාරවල් කපලා දෙන්න, සංචාරක ව්‍යාපාරය පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා කියන එක තමයි අපට පෙනෙන්න තිබෙන්නේ.

සංචාරක ව්‍යාපාරය අපේ රටට නිධානයක් බවට පත් කර ගන්න තිබෙන ස්ථාන තමයි, මේ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන ටික. ඒ පුරාවිද්‍යා ස්ථාන ටික හඳුනා ගෙන ඒවා සලකුණු කරලා, ඒවා දියුණු කරලා, සංචාරකයන්ට මහ පෙන්වන්නන් පුහුණු කරලා කටයුතු කරනවා වෙනුවට ඊයේ පෙරේදා අපි දැක්කා සංචාරකයන්ගේ විශාල ආකර්ෂණයක් තිබෙන, අපේ රටේ බෞද්ධයන්ගේ මූලස්ථානය වන, අපේ රටේ බෞද්ධ ශිෂ්ටාචාරය ආරම්භ කරපු මිහින්තලේ විදුලිය කප්පාදු කරනවා. ඒ තරම් සංචාරක ආකර්ෂණයක් තිබෙන, අපට ඩොලර් ගෙනැවිත් දෙන තැනක විදුලිය කපන්න යනකොට දෙවතාවක් හිතන්නේ නැහැ. අනෙක් පැත්තෙන් රජය තීන්දු ගන්නවා, වාහන උස්සන එක නතර කරන්න කියලා.

එතකොට, එක පැත්තකින් කල්බදු සමාගම්වල වාහන උස්සන එක නතර කරන්න කියනවා. අනික් පැත්තෙන්, ලීසිං සමාගම් බංකොලොත් වුණාම ඒ ආයතන එක්ක සම්බන්ධ වෙලා හිටපු තැන්පත්කරුවන්ට, කොටස්කරුවන්ට මුදල් ටික ගෙවා ගන්න බැරි තැනකට ඒ සමාගම් පත් වෙලා තිබෙනවා. මේ රට ඒ තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙන්නේ, මේ අයගේ මුදල් ගෙවා ගන්න බැරි තැනට පත් වෙලා තිබෙන්නේ රජය කර ගත්තා වූ ක්‍රියාකලාප නිසායි. මේ රට බංකොලොත් කරපු නිසා තමයි ඒ තැනට මේ රට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. මේ රටට ධන නිධානයක් වූ

මහඟු වැදගත් තැන්වල විදුලිය කපන්න කටයුතු කරනවා වාගේ, අර පෞද්ගලික ව්‍යාපාරවලට වාහන උස්සන්නත් එපා කියනවා. වාහන උස්සන එක නතර කරනවා නම් ඒ ආයතනවල නඩත්තුවට රජය මැදිහත් වෙන්න ඕනෑ. මේ ආයතන කඩාගෙන වැටුණාට එහි තිබෙන්නේ මේ රටේ සමස්ත ජනතාවගේ මුදල්. ඒ ආයතනවල තැන්පතුකරුවෝ ඉන්නවා, කොටස්කරුවෝ ඉන්නවා. ඒ අයත් ලංකාවේ ජනතාව. ඉතින් මේ වාගේ තැන් පිළිබඳ හඳුනා ගැනීමක්වත් නැතිව විදුලි කප්පාදු කරන කොට රජයට මැදිහත් වෙන්න බැරි ඇයි? රජය මේ දේවල්වලට ඇහුම්කන් දෙන්නේ නැත්තේ ඇයි? රාජ්‍ය ආයතන වැදගත් වෙන්නේ ඇයි?

දැන් අපි ඩොලර්, ඩොලර්, ඩොලර් කියලා කථා කරනවා. සංචාරක ව්‍යාපාරය තුළින් දැන් අපේ රටට විදේශිකයන් මෙච්චරක් ගේනවා කියනවා; ලක්ෂ 20ක් ගේනවා, ලක්ෂ 25ක් ගේනවා කියනවා.

මිහින්තලේ ගත්තොත්, ලංකාවේ මෙතුවක් කාලයකට බාර් එකක් ආරම්භ කරපු නැති මිහින්තලේත් දැන් බාර් එකක් විවෘත කරලා තිබෙනවා. ඉතින්, මෙහෙම බාර් ඇරපුවාම හරිද? ඒ කියන්නේ බේබද්දෝද සංචාරකයෝ විදියට මේ රටට එන්නේ? ඔබතුමන්ලා බලාපොරොත්තු වෙන්නේ රටේ හැම තැනම බාර් ඇරලා, බේබද්දො ගෙනැල්ලා, අපේ රටේ සංස්කෘතිය, අපේ සදාචාරය, අපිත් එක්ක බැඳුණු දේවල් ඔක්කොම විනාශ කරලා ඒ හරහා රට දියුණු කරන්නද?

**ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා**
(மாண்புமிகு சிந்தக அமல் மாயாதுன்ன)
(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)
පිට රටවල මිනිස්සු බේබද්දෝද?

**ගරු රෝහණ බණ්ඩාර මහතා**
(மாண்புமிகு ரோஹண பண்டார)
(The Hon. Rohana Bandara)
නැහැ, බේබද්දො ගෙන්වා ගන්නද වුවමනාව තිබෙන්නේ? එක පැත්තකින් රාජ්‍ය ඇමතිතුමිය ගණිකා ව්‍යාපාරය ගැන කථා කරනවා. *[බාධා කිරීම්]* අපේ රටට අනන්‍ය වූ ක්‍රියාකලාප තිබෙනවා. අපේ රටට අනන්‍ය වූ සංස්කෘතියක් තිබෙනවා. ඒවාත් ආරක්ෂා කරගෙන ලෝකයේ ඕනෑ තරම් රටවල සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න කටයුතු කරලා තිබෙන විදිය අපි දන්නවා. නමුත් අපේ රටේ වාගේ වෙන රටවල අනන්‍යතාවක් නැහැ. පෞරාණික අනන්‍යතාවක් තිබෙන රටේ බාර් එකක් විවෘත කරලා, ගංජා ටිකක් සමාජගත කරලා, ගණිකා වෘත්තීය සමාජගත කරලා මේ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න අපට ඕනෑ නැහැ. අපේ රටේ පුරා විද්‍යාවත් එක්ක බැඳිලා තිබෙන දේවල්, අපේ රටේ අනන්‍යතාව, අපේ අතීත ශ්‍රී විභූතිය, රජවරුන් මේ රටට කරලා තිබෙන දේවල් අපට හරියට market කර ගන්න පුළුවන් නම්, අපට මේ ව්‍යාපාරය දියුණු කරගන්න පුළුවන්.

අපේ රටේ පෞරාණික තැන් නිවැරදිව දන්නේ පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව නොවෙයි. ඒ පිළිබඳව දන්නේ මේ රටේ ඉන්න නිධන් හොරු ටික තමයි. නිධන් හොරු තමයි පෞරාණික තැන් හාරලා වස්තුව ගන්නේ. ඒ තැන් හාරන කොට පොලීසියෙන් පනිනවා. ඊට පස්සේ තමයි පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ගිහිල්ලා කියන්නේ මේක පෞරාණික වටිනාකමක් තිබෙන තැනක් කියලා. ඒ වනතුරු පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව දන්නේ නැහැ, මේ රටේ පෞරාණික වටිනාකම් තිබෙන තැන් මොනවාද කියලා. හොරු ඒ ස්ථාන හෑරුවාට පස්සේ, නිධන් ටික අරගෙන ගියාට පස්සේ, එතැන තිබුණු වටිනාකම විනාශ කළාට පස්සේ ඒ ස්ථාන ආරක්ෂා කරගන්න වැඩකටයුතු කරලා වැඩක් නැහැ. ඒ නිසා මුලින්ම මේ රටේ තිබෙන පුරාවිද්‍යා ස්ථාන ටික හඳුනා ගන්න. ඒ ස්ථාන ආරක්ෂා කරලා සංචාරකයන්ගේ ආකර්ෂණය වැඩි කරන්න පුළුවන් විධියට ඒවා වැඩිදියුණු කරලා කටයුතු කරනවා නම්, මේ අණපනත් සංශෝධනය කර කර ඉන්නවාට වැඩිය අපේ රටට ඩොලර් ගෙනෙන වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න අපට පුළුවන්. සංචාරක ව්‍යාපාරයට අපට තිබෙන ලොකුම ධන නිධානය පුරාවිද්‍යා සම්පත් කියන එක මතක් කරමින් මට මේ වෙලාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ජයන්ත සමරවීර මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.18]

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ විවාදයට පිවිසෙන්න බලාපොරොත්තු වුණේ විශේෂයෙන්ම මීට පෙර අදහස් දක්වපු සෙල්වරාසා කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමා ඉතා භයානක ප්‍රකාශයක් මේ උත්තරීතර සභාව හමුවේ තැබූ නිසායි. ඒ තමයි කුරුන්දි විහාරයේ තිබෙන බෞද්ධ පුරාවස්තු සහ ප්‍රතිසංස්කරණ ඉදි කිරීම් ඉවත් කළ යුතුයි කියන ප්‍රකාශය, යෝජනාව. එය පිළිකුලින් යුතුව හෙළා දකින ගමන් අපි කියන්න ඕනෑ, අද මේ දෙමළ බෙදුම්වාදීන්ට වුවමනා වෙලා තිබෙන්නේ මුළු මහත් උතුරු නැඟෙනහිර ප්‍රදේශයේම තිබෙන පුරා වස්තු සංහාරය කරන්නයි කියලා. ඒක තමයි ඒ අයගේ සැලැස්ම. ඒක තමයි ඒ අයගේ වුවමනාව.

කුරුන්දි විහාරය කියන්නේ අද මුළු මහත් සිංහල බෞද්ධ ජනතාවට විතරක් අයිති උරුමයක් නොවෙයි. ඒක මේ රටේ ජාතික උරුමයක්. ලාංකීය සමස්ත ජනතාවට -සිංහල බෞද්ධ ජනතාවට වාගේම, දෙමළ බෞද්ධ ජනතාවට වාගේම, දෙමළ කතෝලික ජනතාවට වාගේම, සිංහල කතෝලික ජනතාවට වාගේම, මුස්ලිම් ඉස්ලාම් ජනතාවට- අයිති ජාතික උරුමයක් තමයි කුරුන්දි විහාරය කියන්නේ. වෙන අන් කවරක්වත් නොවෙයි. මෙම විහාරය ක්‍රි.පූ. පළමුවැනි සියවසට දිව යන පාෂාණ විශේෂයකින් සකස් කරන ලද විශේෂ වාස්තු විද්‍යාත්මක සංකේත සහිතව මේ රටේ ඓතිහාසිකභාවය, මේ රටේ ඓතිහාසික උරුමය කියාපානවා. මුලතිව් නාගචෝල වනාන්තරය හෙවත් මුලතිව් මහා වනයේ අදත් විරාජමානව, ජීවමානව අපේ ඉතිහාසය කියාපාන කදිම සාක්ෂියක් තමයි කුරුන්දි විහාර බිම කියන බෞද්ධ පූද බිම. ඒක තමයි මේ අය ඉවත් කරන්න ඕනෑ කියලා කියන්නේ. එතුමන්ලාගේ ඒ යෝජනාව පිළිකුලින් හෙළා දකින ගමන් තවත් කාරණයක් මට කියන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයාත් - ආර්. සර්වණරාජා- මේ යෝජනාවම කරනවා. කුරුන්දි විහාරයට ආවේණික වූ ලංකාවේ එකම පද්මාකාර චෛත්‍යයේ ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවේ අධීක්ෂණය යටතේ එම දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් කරගෙන යද්දී, මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයා කියනවා එය කඩා ඉවත් කරන්න ඕනෑ කියලා.

ඒකම තමයි අද කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමාත් කියන්නේ. මේ දෙගොල්ලන්ම කියන්නේ ඒක. මේ පිළිබඳව පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව කිරා වැටෙද්දී, නෑසූ කනින් බලාගෙන සිටියදී, පුරාවිද්‍යා විෂයභාර අමාත්‍යාංශ, අමාත්‍යවරු නෑසූ කනින්, අඳ, ගොළු, බිහිරි අය වාගේ බලාගෙන සිටියදී, මහෙස්ත්‍රාත්තුමන්ලා

[ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා]

නීතිය අවභාවිත කරමින් කටයුතු කරනවා. කුරුන්දි විහාරයේ ඒ චෛත්‍ය රාජයාණන් වහන්සේ කඩා බිඳ දාන්න කියන ඉල්ලීම කරන්න මහෙස්ත්‍රාත්වරයාට අයිතියක් තිබෙනවාද? නෛතිකවත් බැහැ වාගේම, සදාචාරාත්මකවත් එහෙම අයිතියක් නැහැ. එහෙම අයිතියක් නැතුව තිබියදීත් එහෙම කරන්න කියා තිබෙනවාය කියන එක මම මෙතැනදීත් කියනවා. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුවත් ඒ දිහා ඔහේ බලාගෙන සිටියදී, ඇමතිලා, අමාත්‍යාංශ ඔහේ බලාගෙන සිටියදී අපට සිදු වුණා, මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත් ටී. සර්වණරාජා මහතාගේ අත්තනෝමතික, හිතුවක්කාරී, අපරීක්ෂාකාරී ඒ වාගේම කිසිදු විචාරශීලී සබුද්ධිකභාවයකින් තොරව ඒ කරපු ප්‍රකාශය පිළිබඳව එතුමාට විරුද්ධව ඊයේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරන්න. පළමුව මෙයට විරුද්ධව පරීක්ෂණයක් කරන්නත්, දෙවනුව කුරුන්දි විහාරය සම්බන්ධයෙන් පවත්වන නඩු කාර්යයන් සඳහා වෙනත් මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකු පත් කරන්නත් කියන ඉල්ලීම කළා. අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවට ඉදිරිපත් කරපු එම ලිපිය ඕනෑ නම් සභාගත කරන්න පුළුවන්, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මේ විවාදයේදී තව එක කාරණයක් මතු කරන්න ඔබතුමාගෙන් මා අවසර ඉල්ලනවා. සංචාරක කර්මාන්තය සංවර්ධනය පිළිබඳව මෙතැන වයිවාරන්න කථා පැවැත්වූවා. රාත්‍රී ආර්ථික ගැන කථා පැවැත්වූවා. ඒක නොවෙයි අද තිබෙන ප්‍රශ්නය. කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ මොරටුව පාලමේ ඉඳන් අලුත්ගම දක්වා වන සංචාරක කලාපය ඇතුළු රටේ සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන අය - විශේෂයෙන් මධ්‍ය පරිමාණ, සුළු පරිමාණ හෝටල් හිමියන්, ප්‍රවාහන පහසුකම් සපයන ඒ කර්මාන්තයේ නියැළෙන අය- බරපතළ ප්‍රශ්නයකට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. ඔවුන් අවුරුදු පහක ඉඳන්, පාස්කු ප්‍රහාරයේ සිදු වූ අවස්ථාවේ ඉඳන් මේ දක්වාම අනන්ත දුක්ඛ දෝමනස්සයන්ට මුහුණ දෙමින් තමයි සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන්නේ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට වෙන් කර ඇති කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු ජයන්ත සමරවීර මහතා**
(மாண்புமிகு ஜயந்த சமரவீர)
(The Hon. Jayantha Samaraweera)
ඔවුන් ගත්ත බැංකු ණය ගෙවා ගන්න විධියක් නැහැ. අද ඔවුන්ගේ දේපළ බලහත්කාරයෙන් බලෙන් අත්පත් කරගැනීමේ මෙහෙයුමක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. නමුත් මහ බැංකුව නිහඬයි. මුදල් අමාත්‍යාංශය නිහඬයි. සංචාරක අමාත්‍යාංශය යම් මැදිහත් වීමක් කළත් ඒවා සාර්ථක නැහැ. ඒ නිසා අපි ඉල්ලීමක් කරනවා, බැංකු ණය ලබාගෙන මේ කර්මාන්තයේ නියැළෙන අය වෙනුවෙන් -සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ හෝටල්කරුවන් වෙනුවෙනුත්, ප්‍රවාහන පහසුකම් සහ සෙසු පහසුකම් සපයන අය වෙනුවෙනුත්- ණය ගෙවීම සඳහා අවුරුද්දක සහන කාල සීමාවක් ලබා දෙන්න කියලා. දඩ පිට දඩ පොලී අය කරලා ඒ අයගේ දේපළ අත්පත් කරගන්න එක වහාම නවත්වන්න. ඊයේ-පෙරේදා දවසක අපි දැක්කා, නුවරදි ෆිනෑන්ස් කොම්පැනියක් විසින් සංචාරකයන් සිටියදීම වෑන් රථයක් අත්පත් කර ගත්තා. එවැනි ක්‍රියා වහාම නවත්වලා සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන ඒ අයට ඒ ණය ගෙවීම සඳහා තවත් අවුරුද්දක සහන කාලයක් ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීම කරමින් ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ අදහස් දැක්වීම නවත්වනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි අටක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.24]

**ගරු සමන්ප්‍රිය හේරත් මහතා**
(மாண்புமிகு சமன்பிரிய ஹேரத்)
(The Hon. Samanpriya Herath)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ 33ක් ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සුදුසු බවට වන යෝජනාවට අනුව, අද මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කර ඇති සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙන එන නියමය පිළිබඳව අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

කොරෝනා වසංගතයත් සමඟ මේ රටේ සංචාරක කර්මාන්තය දැඩි අර්බුදයකට පත් වුණා. ලෝකයේ සංචාරය කිරීමට වඩාත් සුදුසු රටවල් අතර ශ්‍රී ලංකාව ඉහළින්ම තිබෙන රටක්. අපගේ සංචාරක කර්මාන්තය විශේෂයෙන් කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය, කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශය වාගේ අමාත්‍යාංශ ගණනාවක් සමඟ ඒකාබද්ධ වූ වැඩ පිළිවෙළකට යා යුතුයි කියන කාරණය මේ අවස්ථාවේ මා සිහිපත් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කොරෝනා වසංගතයත් සමඟ සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළී සිටි තැඹිලි ගෙඩිය විකුණන පුද්ගලයාගේ, සංචාරක මඟ පෙන්වන්නාගේ, ප්‍රවාහන පහසුකම් සපයන්නාගේ ඉඳන් හෝටල් හිමිකරුවා දක්වා ඍජු හා වක්‍ර රැකියා කරන්නා වූ විශාල ප්‍රමාණයකට රැකියා කරගෙන යෑමට බැරි වුණා. සංචාරක කර්මාන්තයේ ඇද වැටීමට කොරෝනා වසංගතය බලපෑ නිසා ඒ කර්මාන්තයේ යෙදෙන අය ලබා ගෙන තිබෙන ණය ගෙවා ගන්න බැරි තත්ත්වයකට පත් වී තිබෙනවා. මීට කලින් කථා කරපු මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ ඔවුන් අද විශාල අර්බුදයකට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. ඇත්තටම, ඔවුන්ට යම් සහනයක් දිය යුතුයි. අපේ සංස්කෘතියක් එක්ක සංචාරක කර්මාන්තයේ විශාල බැඳියාවක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ලෝකයේ බොහෝ සංචාරකයන්ගේ ආකර්ෂණය දිනා ගන්න සමත් සංස්කෘතික වට පිටාවක් තමයි අපට තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අනෙක් කාරණය මේකයි. ආගම්වලට හැමදෙනාගේම ගරුත්වයක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඕනෑම කෙනෙකුට ඕනෑම ආගමක් ඇදහීමේ අයිතිය තිබෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තය ගැන කථා කරන නිසා අපි මේ කාරණයටත් යම් උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. දැන් මේ සභාවේදී දෙමළ ජාතික සන්ධානයේ මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනෙක්ම කථා කළා. ගෝවින්දන් කරුණාකරම් සහ සෙල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මන්ත්‍රීතුමන්ලා කථා කළා. ඇත්තටම එතුමන්ලා කථා කරන්නේ ජාතිවාදය ගැන. දෙමළ ජනතාව මේවා කථා කරන්නේ නැහැ. අනාදිමත් කාලයක ඉඳන් සිංහල බෞද්ධ ජනතාව දෙමළ ජනතාවත් එක්ක ඉතාම මිත්‍රත්වයෙන් ජීවත් වුණා. ඒ වාගේම ඥාතිත්වයකුත් තිබුණා. නමුත් ජාතිවාදී ගින්න ඇවිළීමේ මූලික පරමාර්ථයෙන් තමයි එතුමන්ලා මේ කථා කරන්නේ. කුරුන්දි විහාරයේ තිබෙන නටබුන් සම්පූර්ණයෙන් සුනුවිසුණු කරන්න ඕනෑය කියනවා. ඒ වාගේම මුලතිව් මහෙස්ත්‍රාත්වරයාගේ ප්‍රකාශය, ඉතාම බරපතළ ප්‍රකාශයක්. ඒවා නොවිය යුතු දේවල්. අපට සංස්කෘතික අනන්‍යතාවක් තිබෙනවා. දෙමළ ජනතාවටත් තිබෙනවා සංස්කෘතික අනන්‍යතාවක්. සංචාරක කර්මාන්තය දියුණු කරන්න නම් අපි මේ සියලු සංස්කෘතික අනන්‍යතා ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. අදටත් බෞද්ධයන්ට අයත් උරුමයන් උතුරු - නැඟෙනහිර වැළලී

තිබෙනවා. අපේ අනාගත පරම්පරාවට, දෙමළ වේවා, මුස්ලිම් වේවා, සිංහල වේවා ඒ හැම දෙනාටම ඒවා දැක බලා ගන්න හැකියාව ලැබෙන්නේ මේ සියලු සංස්කෘතික අනන්‍යතා, ආගමික අනන්‍යතා ආරක්ෂා කර ගත්තොත් පමණයි. ඒ සඳහා මහජන මන්ත්‍රීවරු විධියට අපි සියලුදෙනාටම වගකීමක් තිබෙනවා. දෙමළ ජනතාවගේ සංස්කෘතික අනන්‍යතාව සහ ආගමික අනන්‍යතාව, මුස්ලිම් ජනතාවගේ සංස්කෘතික සහ ආගමික අනන්‍යතාව සහ සිංහල බෞද්ධ අපේ සංස්කෘතික සහ ආගමික අනන්‍යතාව ආරක්ෂා කර ගැනීම සංචාරක කර්මාන්තයට සෘජුවම වැදගත්වන්නා වූ දෙයක් කියන එක මේ අවස්ථාවේ සිහිපත් කරන්න ඕනෑ.

එක එක්කෙනාට ඕනෑ ඕනෑ ප්‍රකාශ කරන්න පුළුවන්. නමුත් අපි දන්නවා එදා ඉඳන්ම, ඉතිහාසයේ ඉඳන්ම ඒ අනන්‍යතා ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා මේ රටේ රජවරු, බලයට පත් වූ විවිධ ආණ්ඩු ප්‍රතිපත්තිමය තීන්දු අරගෙන යම් යම් වැඩ කටයුතු කළ බව. ඒ නිසා අපි මේ අවස්ථාවේ සියලුදෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා ජාතීන් ගැටෙන ආකාරයේ කටයුතු කරන්න එපා, එවැනි ආකාරයේ බරපතළ ප්‍රකාශ කරන්න එපා කියලා. එවැනි බරපතළ ප්‍රකාශ කරමින් අපි මේ කොතැනටද යන්න හදන්නේ, අපි මේ රට ගෙන යන්න හදන්නේ කොතැනටද? දෙමළ ජාතික සන්ධානය කරන ඒ වැඩෙන් සිංහල බෞද්ධ ජනතාව සහ දෙමළ ජනතාව ගැටිලා එදා 1983දී වුණා වාගේ දැවැන්ත ජාතිවාදී අරගළ තත්ත්වයක් ඇති වුණොත් මේ රටේ බරපතළ විනාශයක් සිද්ධ වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, වයඹ පළාතේ අපේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය සංචාරක සිතියමට ඇතුළත් වෙලා නැහැ. අපි හැම දාමත් ඒ සඳහා ඉල්ලීම් කළා. විශේෂයෙන් ඒ පළාතේ ප්‍රථම රාජධානිය වන පඬුවස්නුවර රාජධානිය තිබෙනවා. ඒ වාගේම කුරුණෑගල, දඹදෙණිය සහ යාපහුව රාජධානි තිබෙනවා. අද සංචාරකයෝ මේවා හරහා යනවා. හැබැයි සංචාරකයන්ට ඒ ස්ථානවල නවතින්න අවශ්‍ය පහසුකම් සහ වෙනත් පහසුකම් සපයා දෙන්න අදටත් අපට බැරි වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි සංචාරක අමාත්‍යාංශයෙන් ඉස්සෙල්ලාම ඉල්ලා සිටිනවා, කෘෂිකර්ම, සංස්කෘතික, කර්මාන්ත වාගේ විෂයයන් භාර සියලු අමාත්‍යාංශ එක්කාසු වෙලා සංචාරක කර්මාන්තය ප්‍රවර්ධනය සඳහා ඒකාබද්ධ වැඩ පිළිවෙළක් හදන ගමන් වයඹ පළාතේ ඒ රාජධානි හතර සංචාරකයන්ට පහසුකම් සැලසිය හැකි ප්‍රදේශ බවට පත් කර දෙන්න කියා. විවිධාකාර ආකර්ෂණීය දේවල් ඒ ප්‍රදේශවල තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි, පැය තුනක් හතරක් ඇතුළත ඕනෑම දේශගුණික කලාපයකට යන්න පුළුවන් හැකියාව අපේ රටේ තිබෙනවා. ශීත දේශගුණයක් සහිත කලාපයකට යන්න ඕනෑ නම් පැය තුනක් හතරක් ඇතුළත අපට නුවරඑළිය ප්‍රදේශයට යන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම අවශ්‍ය නම් උෂ්ණ දේශගුණික කලාපවලට යන්නත් පුළුවන්. මම හිතන විධියට මේ වාගේ රටක් තවත් නැහැ. අපි හැම දාම කියනවා අපි නිධානයක් උඩ ඉඳගෙන හිඟා කනවා කියලා. අපි හැම දාම ඒ කථාව කිය කියා ඉන්නවා. ඒ නිසා රට දියුණු කිරීම සඳහා ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් හැදීම අපට පැවරෙන වගකීමක්. විශේෂයෙන් විෂයභාර අමාත්‍යතුමා අවධානය යොමු කරලා සංචාරක කර්මාන්තයේ දියුණුවට බලපාන්නා වූ ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් හදන්න අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ දියත් කරන්න ඕනෑය කියන කාරණය මේ අවස්ථාවේදී අපි සිහිපත් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට ඩොලර් බිලියන 4ක වාගේ ආදායමක් සංචාරක කර්මාන්තයෙන් ලැබුණා. අපි ඒක තවත් දියුණු කර ගන්න අවශ්‍යයි. එයට අවශ්‍ය සහයෝගය රජයට, ගරු ජනාධිපතිතුමාට, විෂයභාර අමාත්‍යතුමාට ලබා දෙන මෙන් අපි සියලුදෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා.

විශේෂයෙන්ම සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ බොහෝදෙනෙක් අද ණය අරගෙන හිර වෙලා ඉන්නවා. ඒ අයට අවශ්‍ය සහන ලබා දීලා සංචාරක කර්මාන්තය වැඩි දියුණු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය දායකත්වය ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීමත් මම මේ අවස්ථාවේ සිදු කරනවා. මේ රටේ සංචාරක කලාප 33ක් සංවර්ධනය කිරීමේ දී, අවධානයට ලක් නොවෙච්ච අනෙකුත් කලාප කෙරෙහි ද අවධානය යොමු කරලා මේ රට සම්පූර්ණයෙන් සංචාරක පාරාදීසයක් බවට පත් කළ යුතුයි. ලෝකයම විශ්ව ගම්මානයක් වෙද්දී අපි ලෝකය පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගන්න අවශ්‍යයි. අපේ රටේ සැඟවුණු සංචාරක කලාප තවත් ඕනෑ තරම් තිබෙනවා. ඉතින් ඒවාත් ප්‍රවර්ධනය කරලා ඒවා පිළිබඳ තොරතුරු අපේ රටේ ජනතාවට වාගේම විදේශීය සංචාරකයන්ටත් දැන ගැනීමට සැලැස්වීමේ වැඩ පිළිවෙළක් නිර්මාණය කරන්න කියන ඉල්ලීමත් කරමින් මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.32]

**ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) கவிந்த ஹேஷான் ஜயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක ක්ෂේත්‍රය ගැන කථා කරන මේ මොහොතේ සංචාරක අමාත්‍යවරයාවත් මේ ගරු සභාවේ නැහැ. අපේ රටේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය අද කඩා වැටිලා තිබෙන්නේ ඇයි? අපේ රටට විදේශ විනිමය ලැබෙන ආකාරය පිළිබඳව වගේ වගක් නැතිව තමයි මේ ආණ්ඩුව කටයුතු කරමින් සිටින්නේ. ඒකට හොඳම උදාහරණයක් මා කියන්නම්. මගේ ආසනය වන මීගමුව බල ප්‍රදේශයේ වැඩි හරියක් ඉන්නේ, ධීවර කර්මාන්තයේ නියැළෙන අය. ඊට සමගාමීව දෙවැනි තැනට ඉන්නේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය හරහා ජීවනෝපාය සරි කරගන්නා අය. එම ප්‍රදේශයේ හෝටල් තිබෙනවා, සංචාරක ප්‍රවාහන සේවයත් තිබෙනවා. ඒ ප්‍රදේශයේ හෝටල් ක්ෂේත්‍රයේ නියැළි අය ණය අරගෙන තමයි ඒ හෝටල් හදලා තිබෙන්නේ, හෝටල් කාමර හදලා තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම, ලීසිං දාලා තමයි වාහන අරගෙන තිබෙන්නේ. පාස්කු ඉරුදින ප්‍රහාරයෙන් පසුවත්, කොවිඩ් වසංගතයෙන් පසුවත් ඇති වූ ආර්ථික අර්බුදය තුළ සමස්ත සංචාරක ක්ෂේත්‍රයම කඩා වැටිලා තිබෙන නිසා ඒ අයට ඒ අයගේ ණය වාරික ගෙවා ගන්න කිසිසේත් පුළුවන්කමක් නැහැ. එතකොට මේ ආණ්ඩුව මොකද කළේ? Moratorium එකක් දුන්නා. ඒ moratorium එක දුන්නාට පසුව මොකද කළේ? ණයයි, පොලියයි එකතු කරලා තවත් moratorium එකක් දුන්නා. මේ වන විට moratoriums 4ක් විතර දීලා තිබෙනවා. ගරු සභාපතිතුමනි, එදා සියයට 11 පොළියට ණය ගත්තු අය දැන් සියයට 30ක විතර පොලියක් ඒ ණය වාරික 4ටම ගෙවනවා. දැන් ඒ අයගේ සමස්ත ආර්ථිකය ඉවරයි. ඒ අයට සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ තවදුරටත් නියැළෙන්න බැහැ. බැංකු ටික "පරාටේ" නීතිය යටතේ ඒ අයගේ දේපොළ අනීතිකව අත්පත් කර ගන්න කටයුතු කරමින් සිටිනවා. නමුත්, සංචාරක ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රධානියා හැටියට විෂය භාර ගරු ඇමතිවරයා ඒ පිළිබඳව වචනයක්වත් කථා කරන්නේ නැහැ.

ඒ එක්කම, අපේ රටට එන සංචාරකයන්ට අවශ්‍ය යටිතල පහසුකම් ටික හදලා නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. පාස්කු ඉරු දින ප්‍රහාරයත් එක්ක තමයි අපේ රටේ සංචාරක ක්ෂේත්‍රය කඩා වැටුණේ. ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන පෙළේ මන්ත්‍රීවරයෙක්

[ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා]

ඊයේ අහනවා මම දැක්කා, "එදා පාස්කු ප්‍රහාරයට කලින් සිරියාවට ගිහින් 25 දෙනෙක් පුහුණු වෙලා ආවා, ඒ අය අතරින් යම් පිරිසක් පුපුරවා ගත්තා, එතකොට අනෙක් අයට මොකද වුණේ" කියලා. නැවත වතාවක් මෙවැනි හානියක් වුණොත් අපේ රටේ අහිංසක මිනිසුන්ගේ ජීවිතත් ඉවරයි; සංචාරක ක්ෂේත්‍රයත් ඉවරයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ රටේ සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අරගෙන බලන්න. දැන් මේ රටට එන සංචාරකයෙකුට රෝහලකට යන්න පුළුවන්ද? අපේ රටේ මිනිහෙකුටවත් රෝහලකට යන්න විධියක් නැහැ. බාල ඖෂධ ගෙනැල්ලා, ලියාපදිංචි නොකළ ඖෂධ ගෙනැල්ලා, අධික මිලකට ඖෂධ ගෙනැල්ලා ලබා දෙනවා. ඒ ඖෂධ ගත්තු අහිංසක රෝගීන් මරණයට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ ඖෂධ ඇස්වලට දාලා සමහරුන්ගේ ඇස් අන්ධ වෙලා තිබෙනවා. දැන් අපේ රටේ අයටවත් ඖෂධ ගන්න රෝහලකට යන්න බැරි තත්ත්වයක් තිබියදී, මේ රටට එන සංචාරකයකුට අසනීපයක්, දුකක්, කරදරයක් ඇති වුණොත්, ඒ මනුස්සයාටත් මරණය තමයි අත් වෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා අපි මේ ආණ්ඩුවට කියන්නේ මේකයි. අපි මේ ආණ්ඩුවේ සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයාට විරුද්ධව විශ්වාස භංග යෝජනාවක් ගෙනෙනවා. මේ රටේ ජනතාව කිව්වේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරු 225දෙනාම එකයි කියලායි. හැබැයි, හෘදය සාක්ෂියක් තිබෙන මන්ත්‍රීවරුන්ට ඒ විශ්වාසභංග යෝජනාවට පක්ෂව ඡන්දය දීලා මේ රටේ පාර්ලිමේන්තුවේ 225 එක වාගේ නොවෙයි කියලා පෙන්වන්න පුළුවන්. අපි යන්න පුළුවන් ඉහළම තැනට දැන් ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. එහෙමත් බැරි වුණොත් අපි ජිනීවාහි එක්සත් ජාතීන්ගේ මානව හිමිකම් කවුන්සලය හමුවටත් ගිහින් කියනවා, මේ රටේ සෞඛ්‍ය ඇමතිවරයා මේ රටේ ජීවත් වන ජනතාවගේ මානව හිමිකම් අහෝසි කර තිබෙන බව, මානව හිමිකම් කඩ කර තිබෙන බව. මේ රටේ බදු ගෙවන ජනතාවගේ බදු මුදල් වංචා වෙන බව, හොරකම් වෙන බව, මේ රටට ගෙනෙන බාල ඖෂධවලින් අපේ රටේ අහිංසක මිනිසුන්ගේ ජීවිත අහිමි වන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙන බව අපි කියනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) கவிந்த ஹேஷான் ஜயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට තවත් තත්පර කීපයක් දෙන්න.

මේ ළඟදී ගෙනාපු කැතීටර්වලට පාවිච්චි කරන, එහෙම නැත්නම් dialysis machinesවලට පාවිච්චි කරන minicapsවල fungi තිබිලා 10 දෙනෙකු මරණයට පත් වෙලා තිබෙනවා කියා අද අපට තොරතුරු වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ඇමෙරිකානු ඩොලර් 1.5ක් වූ ඉන්සියුලින් Waiver of Registration පටිපාටිය හරහා emergency purchasesවලින් ඇමෙරිකානු ඩොලර් 4ට ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. මේ වාගේ අමනෝඥ, පාපතර පුද්ගලයන් සිටින රටක ජීවත් වෙන්න ලැබීම පිළිබඳව අපි කනගාටු වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු කිංස් නෙල්සන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.37]

**ගරු කිංස් නෙල්සන් මහතා**
(மாண்புமிகு கிங்ஸ் நெல்சன்)
(The Hon. Kins Nelson)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංචාරක කටයුතු පනත යටතේ ගෙනෙන නියමය පිළිබඳව අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සතුටු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මෙහිදී විශේෂයෙන්ම පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය ගැන කියන්න ඕනෑ. 1982දී පොළොන්නරුව ලෝක උරුමයක් බවට පත් කළා. හැබැයි, පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයට එන සංචාරකයන්ට පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය තුළ නැවතිලා, එහි වටා පිටාව බලාගන්න පුළුවන් අවස්ථාව ලබා දෙන තත්ත්වයක් හදලා දෙන්න එදා මෙදා තුර කිසිම අවස්ථාවක අපට බැරි වෙලා තිබෙනවා. එම නිසා සංචාරකයන් කරන්නේ පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන දේවල් නරඹලා හබරණ, එහෙම නැත්නම් දඹුල්ල වාගේ ප්‍රදේශවලට යන එකයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය ගත්තාම, ඒ දිස්ත්‍රික්කයේ තමයි දකුණු ආසියාවේ වැඩිම අලි සනත්වයක් තිබෙන ජාතික වන උද්‍යානය තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම සංචාරකයන්ට නැරඹිය හැකි, ඓතිහාසික උරුමයක් වන ගල් විහාරය, වටදාගෙය, දිඹුලාගල ආදි විශේෂ සිද්ධස්ථාන විශාල ප්‍රමාණයක් පිහිටා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගල් විහාරය නරඹන්න එන විදේශ සංචාරකයෙකුගෙන් දවසකට ඩොලර් 25ක් අය කරනවා. ඒ කියන්නේ, රුපියල්වලින් ගත්තොත් එක් සංචාරකයෙකුගෙන් 8,500ක, 8,600ක වාගේ මුදලක් අය කරනවා. හැබැයි ගල් විහාරය නරඹන්න එන සංචාරකයන්ට එක් දිනක් සඳහා විතරයි එම බලපත්‍රය ලැබෙන්නේ. අවම වශයෙන් දවස් දෙකක් නැරඹිය හැකි වන සේ එම බලපත්‍රය ලබා දුන්නොත් එම සංචාරකයන් පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ රැඳී ඉඳලා එම ස්ථාන නරඹාවි. මොකද, එක දවසින් එම සිද්ධස්ථාන නරඹන්න බැහැ. අඩුම ගණනේ දවස් දෙකක්වත් ඒ සඳහා යනවා. එම නිසා පොළොන්නරුව පුරවරයට එන සංචාරකයන්ට දවස් දෙකකට සීමා වන පරිදි ප්‍රවේශ පත්‍රය ලබා දුන්නොත්, එම සංචාරකයන් පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය තුළ රැඳී සිටිමින් එහි ඇති ස්ථාන නරඹාවි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙහිදී පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති කෞතුකාගාරය ගැන විශේෂයෙන් කිව යුතුයි. එය නෙදර්ලන්ත රජය විසින් 1998දී නොමිලේ අපට ලබා දුන් එකක්. නෙදර්ලන්ත රජයෙන් ලබා දුන් එම කෞතුකාගාරයට ලබන ඔක්තෝබර් මාසයේ 31වන දා වනකොට වසර 25ක් සම්පූර්ණ වෙනවා. එයට සමගාමීව විදේශ තානාපතිවරුන් සම්බන්ධ කරගෙන විශේෂ උත්සවයක් පවත්වා පොළොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය තුළ මෙවැනි වටිනා දේවල් තිබෙනවාය කියන එක රටට, ලෝකයට කියා දෙන්න අපට පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලෝකයේ අනෙක් රටවල තිබෙන පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන දවසේ ඕනෑම වෙලාවක ගිහින් බලන්න පුළුවන් හැකියාව තිබෙනවා. නමුත් අපේ රටේ එවැනි ස්ථාන නැරඹීමට සවස 6.00න් පසුව කිසිම කෙනෙකුට ඇතුළු

වෙන්න ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මේ තිබෙන අධික රස්නයත් එක්ක දහවල් කාලයේදී කිසිම සංචාරකයෙක් ඒවා බලන්න යන්නේ නැහැ. එම නිසා සුදුසු වැඩ පිළිවෙළක් හදලා සවස 6.00න් පසුවත් එම ස්ථාන නැරඹීමට අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දුන්නොත් සංචාරකයෝ ඒ ප්‍රදේශවල රාත්‍රි කාලයේත් රැඳී ඉඳීවි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම සංචාරක පොලීසි ගැනත් කියන්න ඕනෑ. සංචාරක පොලීසි හැම තැනම වාගේ තිබෙනවා අපි දකිනවා. හික්කඩුවට ගියත්, මිරිස්සට ගියත්, ඒ යන හැම තැනකම "සංචාරක පොලීසිය" කියලා බෝඩ් ලෑලි ගහලා තිබෙන බව දකින්න ලැබෙනවා. හැබැයි එම සංචාරක පොලීසිවලට අවශ්‍ය පහසුකම් ලබා දී තිබෙනවාද? අපි කිසිම අවස්ථාවක එවැන්නක් දකින්නේ නැහැ. සමහර තැන්වලට අවශ්‍ය කරන මෝටර් බයිසිකල් ටික ලබා දීලා නැහැ. සමහර තැන්වල මෝටර් බයිසිකල් තිබුණත් ඒවාට අවශ්‍ය ඉන්ධන ටික ලබා දීලා නැහැ. මේ වාගේ ප්‍රශ්න රාශියක් පවතින වාතාවරණයක් තුළ තමයි සංචාරක කර්මාන්තය ගැන කථා කරන්නේ.

හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමා ඕස්ට්‍රේලියාවට ගිහින් සංචාරක කර්මාන්තය ප්‍රවර්ධනය කිරීම ගැන කථා කරනවා මම දැක්කා. සංචාරක ඇමතිතුමා විධියට එතුමා උත්සාහයක් දරනවා, ලංකාවට සංචාරකයන් ගෙන්වා ගන්න. හැබැයි, සංචාරකයන්ට ලංකාවට එන්න තිබෙන ගුවන් ටිකට් පතේ මිල අධිකයි. ඒ අධික මිල ගෙවලා සංචාරකයන් ලංකාවට ආවත්, ඒ සංචාරකයන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් ටික ලබා දෙන්න අපේ හෝටල් ක්ෂේත්‍රයේ සිටින අයට බැරි වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම හෝටල්වලට අවශ්‍ය භාණ්ඩ ආනයන කරන එක අද සීමා කර තිබෙනවා. එම නිසා සංචාරකයන් ගෙවන මුදලට සරිලන කිසිම පහසුකමක් එම සංචාරකයන්ට ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අද ඒ සංචාරකයන් පුරුදු වෙලා ඉන්නවා, බාලි රටට යන්න, Maldivesවලට යන්න. අපේ රටේ තිබෙන ප්‍රශ්න ඒ සංචාරකයන්ට ඒ රටවලට යන්න උනන්දු කරවනවා.

ඒ නිසා සංචාරකයන් ගැන කථා කරනවා නම්, සංචාරකයන්ගෙන් අපේ රටේ ආදායම වැඩි කර ගන්න ඕනෑ නම්, ඒ අයට අවශ්‍ය යටිතල පහසුකම් ටික සහ අනෙක් පහසුකම් ටික ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න ඕනෑ. එතකොට අපේ රටට මීට වඩා සංචාරකයන් ගෙන්වා ගන්න පුළුවන්.

විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ, අපේ රටේ තිබෙන ජාතික වනෝද්‍යාන පිළිබඳව. මේ ජාතික වනෝද්‍යානවල සේවය කරන මාර්ගෝපදේශකවරුන්ට දවසකට ලබා දෙන්නේ රුපියල් 750ක් වාගේ ඉතා සොච්චම් මුදලක්. ඉතින්, දවසකට රුපියල් 750ක් ලබාගෙන මාර්ගෝපදේශකවරයෙකුට ජීවත් වෙන්න පුළුවන්ද? හැබැයි, ඒගොල්ලන්ගෙන් උපරිම සේවයක් බලාපොරොත්තු වෙනවා. ලංකාවට එන සංචාරකයන් මේ මාර්ගෝපදේශකවරු හරහා තමයි මෙම වනෝද්‍යානවල ගමන් කරන්නේ. නමුත් ඒ ගොල්ලන්ගේ මානසිකත්වය සම්පූර්ණයෙන් කඩා වැටිලා තිබෙනවා. අද රටේ තිබෙන ආර්ථික තත්ත්වයත් එක්ක රුපියල් 750ක් වැනි සොච්චම් දීමනාවක් දීලා ඒ ගොල්ලන්ගෙන් උපරිම සේවයක් ලබා ගන්න පුළුවන්ද? මම යෝජනාවක් කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අපේ රටේ තිබෙන ජාතික වනෝද්‍යානවලට -යාල ජාතික වනෝද්‍යානය, උඩවලව ජාතික වනෝද්‍යානය, මින්නේරිය ජාතික වනෝද්‍යානය, කවුඩුල්ල ජාතික වනෝද්‍යානය- එන සංචාරකයන් නැවත අපේ රටට ගෙන්වා ගන්න ක්‍රමයක් හැදුවොත්, මීට වඩා සංචාරකයන් ප්‍රමාණයක් අපේ රටට ඒවි. අඩුම ගණනේ ඒ සංචාරකයන් ගෙවන මුදලට map එකක්වත් ඔවුන්ට ලබා දෙන්නේ නැහැ. ඉතින්, මේ වාගේ පුංචි පුංචි දේවල් අපි හදාගත්තොත්, සංචාරකයන් මාර්ගයෙන් අපේ රට මීට වඩා දියුණුවට පත් කර ගන්න පුළුවන් වේවි කියලා මා විශ්වාස කරනවා.

අවසාන වශයෙන් මම මේ කරුණත් කියන්න ඕනෑ. අපි පනත් කෙටුම්පත් සම්මත කර ගැනීම සඳහා මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා. අපි මේ පනත් කෙටුම්පත්වලට විරුද්ධව කථා කරනවා; පක්ෂපාතිව කථා කරනවා. හැබැයි, හෙට දවසේ ඒවා ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැත්නම් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය නාස්ති කරලා, උගුර ලේ රහ වෙනකම් කෑගහලා පලක් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විෂය භාර ඇමතිතුමාවත් අද මේ ගරු සභාවේ නොසිටීම පිළිබඳව මම කනගාටු වෙනවා. එතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටිමින් මේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දීලා, අපි කියන දේවල් නිවැරදි කළා නම් හොඳයි කියා සඳහන් කරමින්, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ලලිත් එල්ලාවල මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.43]

**ගරු ලලිත් එල්ලාවල මහතා**
(மாண்புமிகு லலித் எல்லாவல)
(The Hon. Lalith Ellawala)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි මේ කථා කරන අවස්ථාවේ මේ ගරු සභාවේ ඉදිරි පෙළ එක කැබිනට් ඇමතිවරයකුවත් නොසිටීම පිළිබඳව මම කනගාටු වෙනවා. දෙවැනි පෙළත් නැහැ. සියලු වරප්‍රසාද භුක්ති විඳින මේ අය අඩුම තරමින් මන්ත්‍රීවරු කියන්නේ මොනවාද කියලා අහන්නවත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නැහැ. ඒ පිළිබඳව අපි කනගාටු වෙනවා. රජයේ වැඩ පිළිවෙළ ගැන අපට මෙතැනින්ම හිතාගන්න පුළුවන්. ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු රජය තේරුම් ගන්න ඕනෑ, සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න නම් මේ විධියට කටයුතු කරලා බැහැ කියන එක. සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න කියලා අද මොකද කරන්නේ? අද සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න කියලා ගමින් ගමට අරක්කු බාර් දමනවා. අරක්කු බාර් දාලා සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කරන්න පුළුවන්ද? අද අපේ ආසනවල ජනතාවගෙන් අපට බෙරිල්ලක් නැහැ, මේ අරක්කු බාර් ටික වහලා දෙන්න කියලා. ඉතිහාසයේ කවදාවත් අරක්කු බාර් නොතිබුණු ආසනවල අද අරක්කු බාර් දමලා තිබෙනවා. අද රට මේ තැනට වැටිලා තිබෙනවා. මම කියන්නේ අරක්කු බාර් දාලා රටේ ආර්ථිකය ගොඩනඟන්න බැහැ කියන එකයි.

ඒත් එක්කම, අද පොලීසියකට ගිහිල්ලා පැමිණිල්ලක් කරන්න බැහැ. පැමිණිල්ල කරලා එනකොට පැමිණිල්ල කරපු මනුස්සයා මරලා දමනවා. ඒ වාගේම පොලීසියේ නිලධාරියෙකුට අද මත්ද්‍රව්‍යවලට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න බැහැ. මත්ද්‍රව්‍යවලට විරුද්ධව කටයුතු කළාම, විරුද්ධව කටයුතු කළ ඒ නිලධාරියාගේ පවුල්වල අයට තර්ජනය කරනවා. ඒ වාගේම මන්ත්‍රීවරුත් කනගාටු වෙන්න ඕනෑ. අද මන්ත්‍රීවරුන්ට අරක්කු බාර් සඳහා පර්මිට් දෙන තැනට මේ රට වැටිලා.

අද රෝහලකට යන්න බැහැ. අද රෝහල් වැහෙන තත්ත්වයට පත් වෙලා. සාමාන්‍ය වෛද්‍යවරු 800දෙනෙකුට වඩා අද රට හැර ගිහිල්ලා. ඒ වාගේම විශේෂඥ වෛද්‍යවරු 278දෙනෙකුට හැර ගිහිල්ලා. වෛද්‍යවරු 5,000කට වඩා අයදුම් කරලා තිබෙනවා, රට හැර යන්න.

[ගරු ලලිත් එල්ලාවල මහතා]

ඒ වාගේම ගුරු වෘත්තියේ 40,000ක විතර පුරප්පාඩු තිබෙනවා. මේ පුරප්පාඩු තිබෙන අතරේ, මේ වෙනකොට ගුරුවරු 5,000කට වැඩි ප්‍රමාණයක් විදේශගත වෙලා. තව විශාල ප්‍රමාණයක් රට යන්න ඉල්ලුම් කරලා තිබෙනවා. 10,000කට වඩා රට යන්න ඉල්ලුම් කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අද විශ්වවිද්‍යාලවල මහාචාර්යවරු, ආචාර්යවරු විශාල ප්‍රමාණයක් විදෙස්ගත වෙලා තිබෙනවා.

විශාල පිරිසක් අද විදෙස්ගත වෙන්න බලාගෙන ඉන්නවා. ඉංජිනේරුවරුත් අද විදේශගත වෙන්න බලාගෙන ඉන්නවා. අද විදුලි බිල, ජල බිල මිනිස්සුන්ට දරාගන්න බැහැ. විදුලි බිල, ජල බිල ගෙවාගන්න බැරිව දවසකට 5,000ක, 10,000ක විතර පිරිසකගේ එම සම්බන්ධතා විසන්ධි කරන තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. දරුවෙකුට අද මාළු කෑල්ලක්, බිත්තරයක් ගෙනත් දෙන්න බැරි තැනට මිනිස්සු පත් වෙලා. රටේ ජනගහනයෙන් සියයට 27කට තුන්වේල කන්න බැහැ. රටේ ජනගහනයෙන් සියයට 60ක් අද ණය වෙලායි කන්නේ. ඒ තත්ත්වයට අද රට පත් වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම සිමෙන්ති මිල, යකඩ මිල අද අහස උසට නැඟලා. ඒ නිසා වඩු වැඩ කරන මනුස්සයාට, මේසන් වැඩ කරන මනුස්සයාට රැකියාව නැති වෙලා. ලංකාවේ සිමෙන්ති කර්මාන්තශාලා දමනකොට සිමෙන්ති මිල අඩු වෙයි කියලා අපි හිතුවා. යකඩ කර්මාන්තශාලා දමනකොට යකඩ මිල අඩුවෙයි කියලා අපි හිතුවා. නමුත්, ඒ කර්මාන්තශාලා පටන් ගන්නකොට රජයෙන්ම ඒවායේ මිල වැඩි කර දුන්නා. මේ වාගේ තත්ත්වයකට අද රට පත් වෙලා තිබෙනවා.

රජයේ සේවකයෝ ගත්තාම, අද සාමාන්‍ය රජයේ සේවකයා හිඟා නොකා හිඟා කන තත්ත්වයට පත් වෙලා. රුපියල් 45,000ක 50,000ක පඩියක් අරගෙන ජීවත් වෙන්න බැරි තැනට අද ඒ අය පත් වෙලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද කර්මාන්තශාලා කඩාගෙන වැටෙනවා. සංචාරක කර්මාන්තය, ගාමන්ට් ආදී සියල්ල අද කඩාගෙන වැටෙනවා. අද ඒවායේ රැකියා කරගන්න විධියක් නැහැ. මේ තැනට අද රට පත් වෙලා තිබෙනවා. මේ රටේ මිනිස්සු අද කොහොමද කන්නේ?

මන්ත්‍රීවරු තේරුම් ගන්න ඕනෑ අද මේ රට පවත්වා ගෙන යන්නේ මුදල් ණයට අරගෙන බව. ඒ වාගේම ගත්ත ණයවල වාරික ගෙවා ගන්නත් බැහැ. හැබැයි, තවත් ණය වෙනවා. ණය වුණත් කමක් නැහැ, නිෂ්පාදන ආර්ථිකයකට යනවා නම්. හැබැයි, නිෂ්පාදන ආර්ථිකයක් කරා අද රට ගමන් කරන්නේ නැහැ. ණය ගන්නවා; රට විකුණනවා; කනවා. ඉතින්, මෙහෙම ගිහිල්ලා අපි කොහේටද යන්නේ කියන එකයි මට අහන්න තිබෙන්නේ.

රනිල් වික්‍රමසිංහ ජනාධිපතිතුමා විදෙස්ගත වුණාම අපේ ඇඟ හිරි වැටෙනවා. මොකද, මොනවා විකුණන්න පොරොන්දු වෙලා එයිද දන්නේ නැහැ කියන සිතුවිල්ල අපට තිබෙන නිසා. මම කියන්නේ මෙකයි. මේ රටේ මිනිස්සුන්ට අද මර බිය ඇති වෙලා තිබෙනවා. බඩගින්න ඇති වෙලා; අපේක්ෂා භංගත්වය ඇති වෙලා; රෝ බිය ඇති වෙලා; අනාරක්ෂිත බිය ඇති වෙලා. මේ බිය පහ තුළ තමයි මේ රටේ ජනතාව අද ජීවත් වෙන්නේ. ඒක නිසා අනෙක් සියලු දේට වඩා මිනිස්සු තුළ ඇති වී තිබෙන මෙන්න මේ බිය පහ අපි නැති කරන්න ඕනෑ කියලායි මම කියන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සියයට 12කට වඩා ඉන්නේ, වයස අවුරුදු 70ට වැඩි අය. මේ රට හදන්න නම්, අන්න ඒ අය තමන්ගේ කැමැත්තෙන්ම මේවායෙන් ඉල්ලා අස්වෙන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම තමයි, හොරකම් කරපු, මංකොල්ල කාපු අය මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් අයින් වෙන්න ඕනෑ. අයින් වෙලා හොඳ මන්ත්‍රීවරු හොඳ මිනිසුන් සමඟ එකට එකතු වෙන්න ඕනෑ. එහෙම එකතු වෙලා හොඳ ආර්ථික වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න ඕනෑ. එවැනි වැඩ පිළිවෙළක් හදලා මෙන්න මේ පස් බියෙන් ජනතාව ගොඩ ගන්න එකතු වෙන්න කියන ගෞරවනීය ආරාධනය තමයි මේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ට මම මේ වෙලාවේ කරන්නේ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු නිපුණ රණවක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.50]

**ගරු නිපුණ රණවක මහතා**
(மாண்புமிகு நிபுண ரணவக)
(The Hon. Nipuna Ranawaka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අප රට තුළ ඉතාම වැදගත්, සංචාරක ආකර්ෂණයක් ඇති ස්ථාන සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ ලෙස නම් කිරීම සඳහා ගැසට් පත්‍රයේ පළ කර ඇති නියමය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ අවස්ථාවේ ඒ පිළිබඳව අදහස් දැක්වීමට අවස්ථාවක් ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. එම ප්‍රදේශ අතර, මාතර දිස්ත්‍රික්කය තුළ ඇති වැලිගම සහ තවත් ප්‍රදේශ කිහිපයක් සංචාරක ආකර්ෂණයක් සහිත සංවර්ධන ප්‍රදේශ ලෙස නම් කිරීම පිළිබඳව ගරු ජනාධිපතිතුමාටත්, ගරු හරින් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමාටත් මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මාතර දිස්ත්‍රික්කය යනු, හිරිකැටිය සිට මිදිගම දක්වා ඉතා මනස්කාන්ත වෙරළ තීරයක් පවතින දිස්ත්‍රික්කයක්.

ඒ වාගේම දෙනියාය ප්‍රදේශයට එද්දී, ඉතාම අලංකාර වැසි වනාන්තරයක් දක්නට ලැබෙනවා. ඒ වාගේම සංචාරක වටිනාකමක් තිබෙන ගාල්ල කොටුව හා සමාන වටිනාකමක් තිබෙන ලන්දේසි කොටුව පිහිටා තිබෙන ඉතාම මනරම් දිස්ත්‍රික්කයක් තමයි මාතර දිස්ත්‍රික්කය කියන්නේ. හැබැයි අපි විශ්වාස කරනවා, ගාල්ල කොටුවෙන් ගාල්ලේ ජනතාවට ලැබුණු වටිනාකම මාතර කොටුව සංවර්ධනය කරලා මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවට ලබා දෙන්න අපට බැරි වුණාය කියන එක. UNESCO එකෙන් World Heritage Site එකක් විධියට ප්‍රකාශ කර තිබෙන සිංහරාජ වැසි වනාන්තරය දෙනියාය ප්‍රදේශයේ තිබුණත්, එහි නිසි වටිනාකම දෙනියාය ප්‍රදේශයේ ජීවත් වෙන ජනතාවට ලබා දෙන්නත් අපට බැරි වුණා කියා මම විශ්වාස කරනවා. මෙම ස්ථාන දියුණු කිරීම සඳහා විවිධ ආණ්ඩු විසින්, විවිධ පුද්ගලයන් විසින් විවිධ යෝජනා සහ විවිධ වැඩ පිළිවෙළ ඉදිරිපත් කළාට, ක්‍රියාත්මක කළාට මම විශ්වාස කරනවා, අපට ඒ වටිනාකම මාතර දිස්ත්‍රික්කයට ලබා ගැනීමට බැරි වුණා කියලා. විශේෂයෙන්ම මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා ජනාධිපතිවරයා විධියට හිටපු කාලයේ වාගේම, අපේ දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරපු මංගල සමරවීර හිටපු ඇමතිතුමා ගොඩ නඟපු මහා මාතර සංවර්ධන සැලැස්මත් ඉතා විශිෂ්ටයි. මා විශ්වාස කරනවා, අදටත් එය ඉතාම හොඳින් ගැළපෙන බව. මොකද, මම දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිවරයා විධියට වැඩ ආරම්භ කරලා මේ අවුරුදු තුනහමාර ඇතුළත මාතර දිස්ත්‍රික්කයේ සංවර්ධන කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යන්න, වැඩිදියුණු කරන්න කටයුතු කළේ මේ මහා මාතර සංවර්ධන සැලැස්ම හරහායි. ඒ හරහා දෙනියාය ප්‍රදේශය සංචාරක කලාපයක් විධියට නම් කරලා සංචාරක හෝටල් කලාපයක් ඇති

කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සැලසුම් ශ්‍රී ලංකා සංචාරක සංවර්ධන අධිකාරිය එක්කත්, නාගරික සංවර්ධන අධිකාරිය එක්කත් එකතු වෙලා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒත් එක්කම ගිය සතිය වෙද්දී, කැබිනට් අමාත්‍ය ගරු කංචන විජේසේකර මැතිතුමාගේ මූලිකත්වයෙන් අපි මාතර කොටුව සංවර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය සැලසුම් සකස් කිරීමට ඒ අදාළ අංශවලට උපදෙස් දුන්නා. විශේෂයෙන්ම අද රටේ තිබෙන තත්ත්වයත් එක්ක රජයේ මුදල් මේ සඳහා වැය කරන්න බැරි වුණත්, පෞද්ගලික අංශයත් එක්ක එකතු වෙලා, පෞද්ගලික ආයෝජකයන් එක්ක එකතු වෙලා මේ ප්‍රදේශ සංවර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය සැලැස්මක් ඉදිරිපත් කරන ලෙස ඒ නිලධාරින්ට අපි උපදෙස් ලබා දුන්නා.

වැලිගම ප්‍රදේශයේ තිබෙන ග්‍රාම නිලධාරි වසම් කිහිපයක් විතරක් සංචාරක සංවර්ධන ප්‍රදේශ විධියට නම් කරලා තිබුණාට, හිරිකැටිය, දෙනියාය, ගැටබරුව, එළමල්දෙණිය වැනි පුරාවිද්‍යා වටිනාකම් තිබෙන ස්ථානත් මාතර දිස්ත්‍රික්කය තුළ තිබෙනවා. ඒ අනුව ඉදිරියේදී ඒ ප්‍රදේශත් සංචාරක ප්‍රවර්ධනය සඳහා යොදා ගැනීමට අවශ්‍ය කටයුතු ගොඩනඟයි කියා මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

සංචාරක කර්මාන්තය කියන්නේ ලෝකය පුරාම පෞද්ගලික අංශයත් එක්ක දියුණු වෙච්ච කර්මාන්තයක්. අපි රජයක් විධියට කරන්න ඕනෑ සංචාරක කර්මාන්තයේ නියැළෙන පෞද්ගලික ආයෝජකයන්ට විවිධ නීති හරහා ඇති වෙලා තිබෙන බාධා ඉවත් කිරීමට අවශ්‍ය නීතිමය වටපිටාව නිර්මාණය කරන එකයි. ඒ සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් අද ගොඩනැඟෙනවාය කියන විශ්වාසය අපට තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ඉදිරියේදී සංචාරකයන් මිලියන 5ක් අවුරුද්දකට ගෙන්වන සැලැස්මට අවශ්‍ය වැඩ පිළිවෙළ මේ කටයුතු හරහා ගොඩනඟන්න අවස්ථාවක් ලැබෙයි කියලා.

කෙටි දැනුම් දීමක් ඇතුළත මට කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ඔබතුමා ඇතුළු සියලු දෙනාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

***ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.***
*வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.*
*Question put, and agreed to.*

## කල්තැබීම
## ஒத்திவைப்பு
## ADJOURNMENT

**ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා**
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

***ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.***
*வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.*
*Question proposed.*

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 5ක කාලයක් තිබෙනවා.

## උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් මුහුණ දෙන ගැටලු
### பிறப்பு, இறப்பு மற்றும் விவாகப் பதிவாளர்கள் எதிர்நோக்கும் பிரச்சினைகள்
### ISSUES FACED BY REGISTRARS OF BIRTHS, MARRIAGES AND DEATHS

[අ.භා. 4.55]

**ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා**
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින සභාව කල්තබන අවස්ථාවේ මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් දිප ව්‍යාප්තව විශාල සේවාවක් ඉටු කරන පිරිසක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය. එම පිරිස මුහුණ දෙන ගැටලු පිළිබඳව මෙතෙක් සාර්ථක සහ සාධාරණ විසඳුම් ලැබී නොමැති බවට වාර්තා වේ. මොවුන් වෙත ගෙවන උප්පැන්න මරණ ලියාපදිංචි ගාස්තුව දැනට රුපියල් 75ක් වේ. එමෙන්ම කාර්යාල දීමනාව රුපියල් 1,000ක් වැනි අඩු මුදලක් ද වේ. එම දීමනා වර්තමානයට ප්‍රමාණවත් නොවන අතර, එම දීමනාද නිසි වේලාවට නොලැබේ. එමෙන්ම මොවුන් විශ්‍රාම ගිය පසු මොවුන්ට කිසිදු විශ්‍රාම වැටුපක් හෝ දීමනාවක් ද හිමි නොවේ.

මෙම තත්ත්වයන් මත උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් මුහුණ දෙන ගැටලු පිළිබඳව සොයා බලා විධිමත් විසඳුම් ලබා දීමට අමාත්‍යාංශ මට්ටමින් කඩිනම් වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළ යුතු යැයි මෙම ගරු සභාවට යෝජනා කරමි."

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේ මේ ප්‍රශ්න එකින් එක අරගෙන කථා කරන්න මම අපේක්ෂා කරන්නේ නැහැ. මට මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීමට තිබුණු අරමුණ, ඉතාම නිශ්චිත, තනි කාරණයක්. මේ උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට අනන්‍යව පවතින දුෂ්කරතා පිළිබඳව කථා කරන්න, වර්ජනය කරන්න, ඉල්ලීම් කරන්න, ගැටුම් ඇති කරගන්න ඒ අයට බැහැ. මොකද, ඒ පිරිස අපේ රටේ සංස්කෘතිකමය වශයෙන් සහ ඓතිහාසිකව ඉතා සම්භාවනීය සමාජ තීරුවක් විධියටයි අපි දකින්නේ. හැබැයි, මේ වටිනාකම් ඇතුළේ සැඟවුණු බරපතළ වේදනාවක් තිබෙනවා. මේ වේදනාව ඒ අය අතරින් එළියට එන්නේ නැහැ. ඒ කණ්ඩායමේ සමස්ත ලංකා නියෝජිත පිරිස හමු වෙච්ච වෙලාවේ ඇති වූ සාකච්ඡාවේදී මේ අදහස අප වෙත යොමු වුණේ ඒ නිසායි. ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාත් මේ සභාවේ සිටින වෙලාවේ මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් මම ඉතාම කෙටියෙන් යෝජනා කරනවා, උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට තිබෙන ප්‍රශ්න පිළිබඳව මැනවින් විද්‍යාත්මකව සිද්ධි අධ්‍යයනයක් කරලා, ඔවුන්ගේ ප්‍රශ්න තේරුම් අරගෙන, ඒ සියලු ප්‍රශ්නවලට කඩිනම්, සාධාරණ, යුක්තිසහගත විසඳුමක් ලබා දෙන්න කියලා. ඒ සඳහා වන සමාජ අවධානය, ගරු අමාත්‍යතුමාගේ ඍජු මැදිහත්වීම සහ බලධාරින්ගේ අවධානය මේ වෙත යොමු කරවීමයි අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව විධියට මෙය ඉදිරිපත් කිරීමෙන් මා අපේක්ෂා කරන්නේ. මට මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට බොහොම ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මේ යෝජනාව ස්ථිර කිරීම සඳහා ඔබතුමාගේ අවසර ඇතිව මම ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මන්ත්‍රීතුමාට අවස්ථාව ලබා දෙනවා.

[අ.භා. 4.58]

**ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මහතා**
(மாண்புமிகு லலித் வர்ண குமார)
(The Hon.Lalith Varna Kumara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා අද ඉදිරිපත් කරන ලද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව මා ස්ථිර කරනවා.

වර්තමානයේ කාලෝචිත යෝජනාවක් හැටියට අපි මේ යෝජනාව දකිනවා. අපි දන්නා සමාජය තුළ ඉතාම වැදගත් කාර්යභාරයක් ඉටු කරන පිරිසක් හැටියටයි මේ උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් අපි දකින්නේ. මේ උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට කාලයක් තිස්සේ බොහෝ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. ඒ අයට ඒ ප්‍රශ්න කියාගන්න බැරි වුණාට, නොයෙක් ආණ්ඩු නොයෙක් ආකාරයට ඒ ප්‍රශ්න විසඳන්න උත්සාහ කළත්, තවමත් ඒවා විසඳන්න බැරිවෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මම මේ අවස්ථාවේ කියන්න ඕනෑ, උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට තිබෙන ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් ලබා දීම සඳහා විෂය භාර ඇමතිතුමා හැටියට අපේ ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාටත්, ඒ වාගේම රාජ්‍ය ඇමතිතුමාටත් හොඳ අවස්ථාවක් ලැබී තිබෙන බව. උදාහරණයක් හැටියට ගත්තොත්, ඔවුන්ට කාර්යාල දීමනාව වශයෙන් ගෙවන්නේ රුපියල් 1,000යි. ඒ මුදල ප්‍රමාණවත් කාලයක් නොවෙයි, මේ කාලය. විශේෂයෙන්ම මේ අය අපේ ජීවිතයේ ප්‍රධානම අවස්ථාවල -ඒ කියන්නේ උපතේදී, විවාහයේදී, මරණයේදී- අත්‍යවශ්‍ය පුද්ගලයන් හැටියට තමයි අපි දකින්නේ. අද තිබෙන අමාරුකම්වල හැටියට ඒ අයගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්න ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා සුවිශේෂී ලෙස මැදිහත් වෙයි කියා විශ්වාස කරන අතර, ඒ අයගේ අවශ්‍යතා වෙනුවෙන් කඩිනමින් පෙනී සිටින්න කියා ඉල්ලා සිටිමින්, ඒ අවශ්‍ය විසඳුම් ලබා දෙන්න කියාත් මතක් කරමින් මා නිහඬ වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.00]

**ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා**
(மாண்புமிகு குமாரசிறி ரத்னாயக்க)
(The Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ අපේ ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා ගෙනාපු යෝජනාව ඉතාම වැදගත්, ඒ වාගේම කාලෝචිත යෝජනාවක්. මේ පිරිස මේ සමාජය තුළ ගෞරවයට පාත්‍ර වූ, ඉතාම සම්භාවනීය පිරිසක්. එතුමා සඳහන් කළා වාගේම ඔවුන්ට තිබෙන ගැටලු කථා කරන්න තැනක් නැහැ. ඒවා ප්‍රසිද්ධියේ කියන්න පුළුවන්කමකුත් නැහැ. අද වෙනකොට පුද්ගලයෙකුගේ උප්පැන්නයක් හෝ මරණයක් ලියාපදිංචිය වෙනුවෙන් ඔවුන්ට ගෙවන්නේ රුපියල් 75ක්. ඒ වාගේම කාර්යාලයක් පවත්වාගෙන යෑම සඳහා ලබා දෙන්නේ රුපියල් 1,000ක දීමනාවක්. වර්තමානයේ පවතින මුදලේ අගයත් එක්ක සංසන්දනය කරද්දී මේ ලබා දෙන මුදල කිසිසේත්ම ප්‍රමාණවත් නැහැ. ඒ නිසා ඔවුන්ට ඒ සඳහා සාධාරණ මුදලක් ලබා දීම අමාත්‍යාංශයේ වගකීමක් හැටියට අපි දකිනවා.

ගරු අමාත්‍යතුමාගේ අවධානය ඒ සඳහා යොමු වෙයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අතීතයේදී රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට කොට්ඨාස වෙන් කිරීමේදී ඒ කොට්ඨාසවල භූ විෂමතාව, ජනගහනය ආදී කරුණු පදනම් කරගෙනයි කොට්ඨාස වෙන් කරලා තිබුණේ. ඒ කාලසීමාවේ ඔවුන්ට උපත්, මරණ ලියාපදිංචි කරන්න අවස්ථාව තිබුණා. නමුත්, අද වන විට හැම දරුවෙක්ම උපදින්නේ රෝහලේදී. අතීතයේ තම තමන්ගේ නිවෙස්වල දරු උපත් සිදු වුණා. නමුත්, අද රෝහලේදී තමයි දරුවන් බිහි කරන්නේ. එම නිසා ඒ සියලු උපත් ලියා පදිංචි කිරීම් සිද්ධ වෙන්නේ රෝහල් කොට්ඨාසය තුළින්. රෝහල් කොට්ඨාසය තුළින් මේ කාර්යය සිදු කිරීමේදී, විශාල උපත් සංඛ්‍යාවක් තිබෙන නිසා ඒ උප්පැන්න සහතික ලබා ගැනීමට දීර්ඝ කාලයක් ගත වෙනවා. උදාහරණයක් විධියට අපේ මොණරාගල මහ රෝහලේ මාසයකට දරු උපත් 350ක්, 400ක් වාගේ ප්‍රමාණයක් සිදු වෙනවා. ඒ අයට උප්පැන්න සහතික ලබා ගන්න දීර්ඝ කාලයක් ගත වෙනවා. ඒ නිසා මේ උප්පැන්න සහතික ලබා ගන්න ඔවුන් පදිංචි කොට්ඨාස තුළින්ම අවස්ථාවක් දෙනවා නම්, ඉතාම කෙටි කාලයකදී ඒ කටයුත්ත කර ගන්න පුළුවන්කම ලැබෙයි කියන එක තමයි ඔවුන්ගේ අදහස. එම නිසා ඒ පිළිබඳවත් අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු කරන්න කියන කාරණය මම විශේෂයෙන්ම මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් විශ්‍රාම ගියාට පස්සේ ඔවුන්ට විශේෂ දීමනාවක්, පාරිතෝෂික දීමනාවක්, විශ්‍රාම වැටුපක් හෝ එවැනි කිසිම දීමනාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඔවුන්ට අවසාන කාලයේදී යම්කිසි රැකවරණයක් අවශ්‍යයි. ඔවුන්ගේ රැකවරණයට කෙනෙක් නොසිටියොත්, අවසාන කාලය ගත කරන්න ඔවුන් අතට මුදලක් ලැබෙන්නේ නැහැ. එම නිසා ඒ අයට යම්කිසි දීමනාවක්, පාරිතෝෂික දීමනාවක්, එහෙම නැත්නම් විශ්‍රාම වැටුපක් ලබාදෙන ක්‍රමයක් පිළිබඳවත් අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු වෙනවා නම් එය ඉතාම වැදගත් කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ඔවුන් මුහුණ දෙන ගැටලු අප හමුවන අවස්ථාවලදී අපට කියා සිටිනවා. ඒ නිසා අද වෙනකොට ඔවුන්ගේ අදහස් අනුව මේ කොට්ඨාස පිළිබඳවත් සංශෝධනයක් අවශ්‍යයි කියනවා. ඒ නිසා අපි යෝජනා කරනවා, මේ කොට්ඨාසවල තිබෙන විෂමතා පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලා මේ කොට්ඨාස සංශෝධනය කරන්නත් අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු කළොත් එය ඉතා වැදගත් බව.

අද අපේ ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මැතිතුමා සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳව මම එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මේ කටයුතුවලට අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු කරන්න කියන කාරණය නැවත නැවතත් මතක් කරමින් මගේ වචන කිහිපය අවසන් කරනවා.

ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රිසාඩ් බදියුදීන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 5.04]

**ගරු රිසාඩ් බදියුදීන් මහතා**
(மாண்புமிகு றிஸாட் பதியுதீன்)
(The Hon. Rishad Bathiudeen)
*பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.*

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்றைய தினம் கௌரவ சஞ்ஜீவ எதிரிமான்ன அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்தப் பிரேரணை காலத்திற்குத்

தேவையான ஒன்றாகும். பிறப்பு மற்றும் இறப்புப் பதிவாளராக இருக்கலாம், திருமணப் பதிவாளராக இருக்கலாம், இவர்களுக்கான வசதிகள் என்பது உண்மையிலேயே மிகவும் குறைவாகும். ஒரு திருமணப் பதிவுக்காக அவர்களுக்கு 1,140 ரூபாய் கொடுப்பனவே வழங்கப்படுகின்றது. அதில் 240 ரூபாயை அரசாங்கத்திற்கு வழங்கினால், மிகுதி 900 ரூபாய்தான் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்றது. அதேபோல, ஒரு birth certificateக்கு 75 ரூபாய் வழங்கப்படுகின்றது. Office maintenanceக்காக கொழும்பு போன்ற மாவட்டங்களிலுள்ள பதிவாளர்களுக்கு மாதமொன்றுக்கு 1,000 -1,100 ரூபாயும், கிராமப் புறங்களில் இருக்கின்ற registrarsஇற்கு 700 ரூபாயும் வழங்கப்படுகின்றது. Stationeriesக்காக மாதமொன்றுக்கு 500 ரூபாய் வழங்கப்படுகிறது. இன்றிருக்கின்ற வாழ்க்கைச் செலவோடு ஒப்பிடும்பொழுது, அவர்களுக்கான இந்தக் கொடுப்பனவுகள் உண்மையிலே போதாது. இதனை கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திலெடுத்து, இந்தக் கொடுப்பனவு களை அதிகரித்து வழங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று வேண்டுகோள் விடுக்கின்றேன்.

கம்பஹா அல்லது களுத்துறையைச் சேர்ந்த ஒருவரின் திருமணம் கொழும்பிலுள்ள ஒரு hallஇல் நடைபெறுமாக இருந்தால், குறித்த பதிவாளர் அப்பதிவை மேற்கொள்வதற்கு கொழும்பிலுள்ள head officeஇல் அனுமதி பெறவேண்டும். அதற்காக அவர் பல தினங்கள் அலைந்து திரியவேண்டும். அதற்கான அனுமதியை 4,000 ரூபாய் செலுத்தித்தான் பெற வேண்டும். அதனைக் கொடுப்பதில் பிரச்சினையில்லை. இன்றிருக்கின்ற தொழில்நுட்ப வசதிகளைப் பயன்படுத்தி, email ஊடாக அதற்கான அனுமதி வழங்கப்படுமாக இருந்தால், அது பதிவாளர்களுக்கு இலகுவாக இருக்கும். இவ்வாறான விடயங்களை இலகுபடுத்துகின்றபொழுது, பதிவாளர்களு டைய செலவையும், நேரத்தையும் மீதப்படுத்தக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கின்றது.

நான் இங்கு இன்னுமொரு முக்கியமான விஷயத்தையும் கூற வேண்டும். நீண்ட காலமாக வெளிநாட்டில் வாழ்ந்து, அந்த நாட்டின் citizenshipஐப் பெற்ற இலங்கையைச் சேர்ந்த முஸ்லிம் ஒருவர், இலங்கையில் தனது திருமணத்தைப் பதிவு செய்ய முடியாது. உதாரணத்துக்கு, இலங்கையில் வாழுகின்ற ஒரு பெண்ணை வெளிநாட்டு citizenship உள்ள இலங்கையைச் சேர்ந்த ஓர் ஆண் இங்கு வந்து திருமணம் செய்ய முடியாது. இது முஸ்லிம்களுக்கு மட்டும் உள்ள தடையாகும். அவ்வாறு திருமணம் செய்வதாகவிருந்தால், அவர்கள் இந்தியாவுக்குச் சென்றுதான் register செய்ய வேண்டும். அதற்காக அவர்கள் இலங்கையிலிருந்து இந்தியாவுக்குச் செல்லும்போது, எவ்வளவு பணம் செலவாகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பாருங்கள்! எனவே, இது சம்பந்தமாக ஆக்கபூர்வமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்து, அது தொடர்பான சட்டத்தில் திருத்தங்களைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கௌரவ அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வேண்டுகோள் விடுக் கின்றேன்.

2013ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட circularஇல், "இலங்கை முஸ்லிமாக இருக்க வேண்டும்" என்று சொல்லப் பட்டிருக்கின்றது. அமெரிக்கா, கனடா, ஐரோப்பா போன்ற நாடுகளின் பிரஜாவுரிமையைக் கொண்டுள்ள ஓர் இலங்கை முஸ்லிம், இலங்கைக்கு வந்து தன்னுடைய நாட்டுப் பெண்ணைத் திருமணம் செய்துகொள்ள முடியாதவொரு துர்பாக்கிய நிலை இன்று இங்கு இருக்கின்றது. ஏனைய மதத்தவர்களுக்கு அவ்வாறான எந்தவிதத் தடையுமில்லை. எனவே, கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விடயம் சம்பந்தமாக உடனடியாகத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுக்கின்றேன். இதன்மூலம் இலங்கையிலுள்ள ஒரு பெண்ணின் உரிமை மீறப்படுகிறது. வெளிநாட்டு citizenshipஐக் கொண்ட இலங்கையைச் சேர்ந்த தனது சொந்தக்காரரை இலங்கையில் மணமுடிக்க முடியாத, அத்திருமணத்தைப் பதிவுசெய்ய முடியாத ஒரு துர்பாக்கிய நிலையை இலங்கையில் இருக்கின்ற இவ்விடயத்துடன் தொடர்புடைய சட்டம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. எனவே, அந்த சட்ட ஏற்பாட்டை உடனடியாக மாற்றம் செய்ய வேண்டு மென்று வேண்டுகோள்விடுத்து, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතරක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.09]

**ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා**
(மாண்புமிகு கே.பி.எஸ். குமாரசிறி)
(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉතාම වැදගත්, කාලෝචිත යෝජනාවක් ගෙන ඒම පිළිබඳව ප්‍රථමයෙන් එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙන්න ඕනෑ. උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර් කියන්නේ බොහොම තෘප්තිමත්ව, රාජකාරිය නිසියාකාරව කරන කණ්ඩායමක්. මීට පෙර කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කිව්වා වාගේම ඔවුන්ට තිබෙන ප්‍රශ්න පිළිබඳව එළියේ කථා කරන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. මොකද මේ පත්වීම් තිබෙන්නේ ගරු පත්වීම් හැටියටයි. ඒ තුන්-හතරදෙනෙකුට කථා කළාම මට දැන ගන්න ලැබුණු විධියට ඒ අය රාජකාරිය තෘප්තිමත්ව ඉටු කළාට, ගොඩක් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. උදාහරණයක් හැටියට කියනවා නම්, ගරු සුදත් මංජුල මන්ත්‍රීතුමාත් කිව්වා වාගේ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට දෙන කාර්යාල දීමනාව නගරයේ නම් රුපියල් 1,000කටත් අඩුයි, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමනි. රුපියල් 700ක් විතර වෙන්නේ. හැබැයි මරණ පරීක්ෂකවරුන්ට එහෙමවත් දීමනාවක්, කාර්යාල දීමනාවක් නැහැ. අනුරාධපුර මහ නගරය ගත්තාම ජයතිලක නමැති මා දන්නා ඉතා හොඳ, දක්ෂ මරණ පරීක්ෂක මහත්මයෙක් ඉන්නවා. ඔහු නගර සභාවේ වහලා තිබුණු කඩ කාමරයක් අරගෙන තමයි කාර්යාලය පවත්වාගෙන යන්නේ; පුටුවක්වත් නැහැ. මුස්ලිම් පල්ලියෙන් තමයි පුටු පහක් ඉල්ලාගෙන තිබෙන්නේ. ඒ වාගේ ගොඩක් ප්‍රශ්න ඒ අයට තිබෙනවා.

ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාත් දැන් සභාවේ ඉන්නවා. ඔබතුමාත් නියෝජනය කරන්නේ විශාල දිස්ත්‍රික්කයක්. අනුරාධපුරය, මොණරාගල වාගේ විශාල දිස්ත්‍රික්කවල ඈතින් තමයි ගම් පිහිටා තිබෙන්නේ. නමුත් ඒ ගම්වල මරණයක් වුණාම රෑ දොළහට-එකට ගිහිල්ලා කථා කළත් මරණ පරීක්ෂක මහත්මයා ඕනෑ වෙලාවක ලෑහැස්ති වෙලා ඉන්නවා, තමන්ගේ රාජකාරිය කරන්න. ඒවා හරිම දුෂ්කර පළාත්. ඒ නිසා ඒ අය පිළිබඳව අපි කථා කිරීම ඉතා වැදගත්. උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් පිළිබඳව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කථා කරන පළමුවැනි අවස්ථාව මේකද දන්නේත් නැහැ. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමාට ස්තුතිය පුද කරන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම අපට බොහොම දක්ෂ, තරුණ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙක් ඉන්නේ. ඔබතුමාට පුළුවන් මේ කරුණු පිළිබඳව හොයලා බලන්න. අමාත්‍යාංශය මඟින් ඒ අයට යම් කිසි දීමනාවක් හෝ දෙන්න පුළුවන් නම් ඉතා වැදගත් බව මතක් කරමින්, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව මූලාසනයට ස්තුතිය පුද කරමින් මා නිහඬ වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු (මේජර්) සුදර්ශන දෙනිපිටිය මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩියක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.12]

**ගරු (මේජර්) සුදර්ශන දෙනිපිටිය මහතා**
(மாண்புமிகு (மேஜர்) சுதர்ஷன தெனிபிடிய)
(The Hon. (Major) Sudarshana Denipitiya)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඉතා වැදගත් මාතෘකාවක් යටතේයි අද කථා කරන්න ලැබී තිබෙන්නේ. අපේ ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා හොඳ යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

මොකද හේතුව? විශේෂයෙන්ම මේ උප්පැන්න, මරණ සහ විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් ගැන කවුරුවත් කථා කරන්නේ නැහැ. ඔවුන් ස්වේච්ඡා සේවයක් කරන්නේ. ඔවුන් කරන ඒ කැපකිරීම ගැන කවුරුවත් කථා කරන්නේ නැහැ. ඔවුන් ඉතාම ගෞරවනීය කණ්ඩායමක්. මට ඒ අය පිළිබඳව කථා කරන්න වෙන් කරලා තිබෙන්නේත් විනාඩියක කාලයක් පමණයි. ඒ නිසා මම කරුණු කෙටියෙන් කියන්නම්. මම හිතන්නේ ඔවුන් කරන සේවාවට අපි නව තාක්ෂණය ගෙන ආ යුතු බවයි. ඔවුන්ට ටැබ් පරිගණකයක් හෝ ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න ඕනෑ. අපේ ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් මම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඔවුන්ට ටැබ් පරිගණකයක් හෝ ලබා දීලා මේ කටයුතු online system එකකට ගෙනෙන්න කියලා. ඒ අය සමහර තැන්වලදී ගොඩක් අපහසුතාවට පත් වෙනවා. සමහර වෙලාවට සමහර ස්ථානවල බහු විවාහ සිදු වෙනවා. හැබැයි, ලංකාවේ කොහේවත් ඒවා record වෙලා නැහැ. ඒ නිසා තමයි මේ දේවල් වෙන්නේ. Record වෙලා තිබුණාත් ඒවා එකිනෙකට link වෙලා නැහැ; එකිනෙකට සම්බන්ධ වෙලා නැහැ. Link වෙලා නැති නිසා තමයි සමහර අවස්ථාවලදී ඔවුන්ට උසාවි ගානේ යන්න වෙන්නේ. ඔවුන්ට ටැබ් පරිගණකයක් තිබුණා නම් ඕනෑම තැනක ඉඳගෙන අවශ්‍ය කරුණු-කාරණා සොයා බලා මේ කටයුත්ත පහසුවෙන් කරන්න පුළුවන්. එහෙම තිබුණා නම් button එකක් press කරලා, Identity Card Number එක enter කළා නම් අදාළ පුද්ගලයා මීට පෙර විවාහ වෙච්ච පුද්ගලයෙක් ද, කොයි වාගේ පුද්ගලයෙක්ද කියලා අවශ්‍ය සියලු තොරතුරු ඔවුන්ට දැනගන්න පුළුවන්.

ඒ තාක්ෂණය භාවිත කළොත් අපට තිබෙන ගැටලු ගොඩක් නිරාකරණය කර ගන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම ගැටලුවලට මැදිහත්වීමත් ගොඩක් අඩු කර ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා පුළුවන් නම්, ලංකාව ඇතුළත ඒ system එක link කරන්න. මොකද, විදේශ රටවලදී විවාහ වෙන අයත් ඉන්නවා. ඒ අයගේ විවාහයත් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල හරහා register කරන්න පුළුවන් නම් ඒක ඉතා වැදගත්. ඒ නිසා මේ පද්ධතියේ කටයුතු link කළ යුතුයි. මම විශේෂයෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා, නව තාක්ෂණය භාවිත කරන්න ඔවුන්ට අවස්ථාව ලබා දෙන්න කියලා. එය ඉතාම වැදගත් කටයුත්තක්, වැදගත් රාජකාරියක් නිසා එය හරියාකාරයෙන් ඉෂ්ට කරන්න කියලාත් මම ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

බොහොම ස්තුතියි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු අසංක නවරත්න මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.14]

**ගරු අසංක නවරත්න මහතා**
(மாண்புமிகு அசங்க நவரத்ன)
(The Hon. Asanka Navarathna)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් අද සභාව කල්තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. උප්පැන්න, විවාහ, මරණ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ ප්‍රශ්න ගැන අපි කාලයක් තිස්සේ විවිධ ස්ථානවලදී සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම උපදේශක කාරක සභාවලත් සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. අද සභාව කල්තබන අවස්ථාවේ විවාදයෙන් පසුව ඒ පිළිබඳ හොඳ වැඩ පිළිවෙළකට යන්න පුළුවන් වෙයි කියලා අපට විශ්වාසයක් තිබෙනවා. අපේ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාත් දැන් මේ ස්ථානයේ ඉන්නවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උප්පැන්න, විවාහ, මරණ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් දිවා රෑ නොබලා -මධ්‍යම රාත්‍රියේ, පාන්දර ජාමයේ- සේවය කරන කණ්ඩායමක්. විශේෂයෙන් මරණයක් සිදුවෙලා කරදරයට පත් වුණාම ඒ register කිරීමේ කටයුතු කරගන්න ලොකු සහයෝගයක් ලබා දෙනවා. ඔවුන් අවම දීමනාවක් යටතේ කටයුතු කරන පිරිසක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විෂයයට සම්බන්ධ නැති වුණත් මරණ පරීක්ෂකවරු ගැනත් මම මේ වෙලාවේ සඳහන් කරන්න කැමැතියි. ඔවුන්ටත් ගැටලු රාශියක් තිබෙනවා. රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ විෂයයට අදාළ නැති වුණත් ඒ අයගේ ගැටලු විසඳීම සඳහා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න කියලා ඉල්ලීමක් කරන්න කැමැතියි.

අපි 2019 මාර්තු මාසයේ රෝහල් කොට්ඨාසවල අලුතින් රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරු ඇති කරන්න ගැසට් පත්‍රයක් නිකුත් කළා. ඒ සඳහා සම්මුඛ පරීක්ෂණත් පැවැත්වූවා. නමුත් නැවත තීන්දුවක් දීලා තිබුණා, අලුතින් හඳුන්වා දීපු, අලුතින් ගැසට් කරපු රෝහල් කොට්ඨාස අහෝසි කරනවා කියලා. එලෙස අහෝසි කළත් පසුව අපට දැන ගන්න ලැබුණා, කොළඹ මහ රෝහලේ පමණක් කොට්ඨාස ස්ථාපිත කර බඳවා ගැනීම් සිදුකර තිබෙනවා කියලා. හැබැයි, අයදුම් කරලා සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් සමත් වූ දිවයින පුරා සිටින අනෙක් උදවියට සාධාරණයක් කරන්න අපට බැරිවෙලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳවත් සැලකිල්ලක් දක්වන්න කියලා ඉල්ලීමක් කරනවා. ඒ අය ලොකු කැප කිරීමක් කරන පිරිසක්.

ඒ වාගේම මම නියෝජනය කරන ගල්ගමුව ආසනයේ කොට්ඨාස ගණනාවකත් ඒ තනතුර පුරප්පාඩු වෙලා තිබෙනවා. ඒ කොට්ඨාසවල තිබෙන පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහාත් කටයුතු කරන්න කියා ඉල්ලීමක් කරන ගමන්, කාලය හරස්වෙලා තිබෙන නිසා මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මිලාන් ජයතිලක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 2ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.16]

**ගරු මිලාන් ජයතිලක මහතා**
(மாண்புமிகு மிலான் ஜயதிலக்க)
(The Hon. Milan Jayathilake)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ සහෝදර සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමාට මේ යෝජනාව ගෙන ඒම පිළිබඳව ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, මම මේ යෝජනාවට තවත් පොඩි යෝජනාවක් එකතු කරන්න අදහස් කරනවා. ඒක විශේෂයෙන්ම රෙජිස්ට්‍රාර්වරු බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියේදී සිදුවන දෙයකට අදාළවයි. ඒ තනතුරට බඳවා ගන්නා අය අනිවාර්යයෙන්ම විවාහ වෙලා ඉන්න ඕනෑ කියන කාරණය බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියට ඇතුළත් කරලා තිබෙනවා. ඒක ඉතා අසාධාරණයි. මොකද, තරුණ පිරිස්වලට රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරට පත් වීමේදී ඒක ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. පල්ලිවල සිදුවන විවාහ නීතිගත කිරීමේ කටයුත්ත කරන්නේ එහි සිටින පූජකතුමන්ලා. ඒ අයත් ඒ කටයුත්ත කරනවා. හැබැයි, ඒ අය විවාහ වූ අය නොවෙයි. වාගේම විවාහ නොවූ අතිරේක දිස්ත්‍රික් රෙජිස්ට්‍රාර්වරු ඉන්නවා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල. මම විශේෂයෙන්ම රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරන්න කැමැතියි, පනතේ පවා නැති, බඳවා ගැනීමේ පටිපාටියට විතරක් ඇතුළත් කරලා තිබෙන මේ කාරණයට -රෙජිස්ට්‍රාර් තනතුරට පත්වීමේදී අනිවාර්යයයෙන්ම විවාහවෙලා ඉන්න ඕනෑ කියන කාරණයට- අවධානය යොමු කරන්න කියලා. මොකද, කෙනෙකුට විවාහ වීමට ගැළපෙන කෙනා හමුවෙන තුරු යම්කිසි කාල සීමාවක් බලාගෙන ඉන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ පුද්ගලයා විවාහයට පෙර ඒ තනතුරට සුදුස්සෙකු වුණත් ඔහුට ඒ තනතුර ලබා ගැනීමේදී ප්‍රශ්නයක් මතු වෙනවා. ඒ නිසා ඒ කාරණයටත් අවධානය යොමු කරලා කටයුතු කරන්න කියලා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. ඔබතුමාගේ පිළිතුරු කථාවේදී මේ පිළිබඳවත් අදහස් ඉදිරිපත් කරයි කියලා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

දැඩි වෙහෙසක් දරා, උපරිම ගෞරවයකින් යුතුව තම සේවය ඉටු කරන එම රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට අපේ කෘතවේදීත්වය පුද කරන්නත් මම මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. මට කාලය ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාටත් ස්තුතිවන්ත වෙමින් මම නිහඬ වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 4ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.19]

**ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මහතා**
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹ)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා ඉතා කාලෝචිත, වැදගත් යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අපේ සමාජයේ ඉන්නවා "හිඟන්නෝ" සහ "පුලන්නෝ" කියලා කොට්ඨාස දෙකක්. හිඟන්නන්ට පුළුවන් කාගෙන් හෝ යමක් ඉල්ලා ගන්න. හැබැයි, අවශ්‍යතාව තිබුණත් අනුන්ගෙන් ඉල්ලන්න බැරි කොට්ඨාසයක් කියලා තමයි පුලන්නන් ගැන සමාජයේ කියැවෙන්නේ. දැන් අප මේ කථා කරන කණ්ඩායමට තිබෙන ප්‍රශ්න ගැන ඔවුන්ට සමාජයේ එළි පිට කථා කරන්න බැහැ; ඒ වාගේම වෙනත් තැනක අරගළ කරන්නත් බැහැ. ඔවුන්ට වෘත්තීය අයිතිවාසිකම් ඇත්තේත් නැහැ. එවැනි කොට්ඨාසයක් පිළිබඳව තමයි ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා මේ වැදගත් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ වැදගත් යෝජනාවෙන් මතු වෙච්ච කාරණා සියල්ල මේ කෙටි වේලාව තුළ කථා කරන්න බැහැ.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ නිලධාරින් අතරින් විශේෂයෙන් උප්පැන්න හා විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට අදාළ කාරණා රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශයට යොමු වන කොට මරණ පරීක්ෂකවරුන්ට අදාළ කාරණා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට යොමු වනවා. ඒ සියල්ලන්ටම, විසඳිය යුතු සංවේදී ප්‍රශ්න ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව විධිමත් ආකාරයට හොයන්න, බලන්න සහ මැදිහත් වෙන්න මේ යෝජනාව පාදක කර ගන්න කියා ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් මා ගෞරවයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ලැබී තිබෙන්නේ කෙටි වෙලාවක් නිසා ඔවුන්ගේ ගැටලු කරුණු විධියට මා ඉදිරිපත් කරනවා. ඔවුන්ගේ දීමනා පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ඉතා සංකීර්ණ ප්‍රශ්නයක්. විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර් කෙනෙකුට නම් කීයක් හෝ ලියුම් කවරයක දමා දෙන එක චාරිත්‍රයක් වෙලා තිබෙනවා. ඒක රුපියල් 100ක් වෙන්න පුළුවන්, රුපියල් 500ක් වෙන්න පුළුවන්, රුපියල් 5,000ක් වෙන්නත් පුළුවන්. ඒ දෙන ලියුම් කවරය අරගෙන ඒ අය යනවා. හැබැයි, උප්පැන්න සහ මරණ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ට එසේ ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ කාරණාව ගත්තත්, එහි විධිමත්භාවයක් නැහැ. ඒ ගෞරවනීය වෘත්තිය කරන්න ඒ හැම ලියාපදිංචියක් සඳහා වන නිශ්චිත ප්‍රතිපාදනයක් සිදු කිරීම කාලෝචිතයි වාගේම අවශ්‍යයි. ඒක සුදුසු සහ අද කාලයට ගැළපෙන ප්‍රතිපාදනයක් විය යුතුයි. ඒ කිසිම කෙනෙකුට ප්‍රවාහන දීමනාවක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා වාගේම මමත් ඉතාම දුෂ්කර ප්‍රදේශ සහිත දිස්ත්‍රික්කයක් නියෝජනය කරන්නේ. ඒ නිසා අපි දන්නවා හදිසි මරණයක් සිදු වුණාම අදාළ නිලධාරියාට එන්න තිබෙන අපහසුතා ගැන. එම නිලධාරියාගේ ඉක්මන් පැමිණීම තුළ තමයි ඒ මරණයේ අවසන් කටයුතු ඉක්මන් කර ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ. ඉස්සර වාගේ මරණයක් දවස් තුනහතරක් තියා ගන්න සිංහල මිනිස්සුවත්, වෙනත් ජාතීන්වත් කැමැති නැහැ. අද එවැනි අලුත් සංස්කෘතියක් බිහි වෙලා තිබෙනවා. එම නිසා පුළුවන් ඉක්මනට ඒ කටයුතු අවසන් කරන්න හදිසි මරණ පරීක්ෂකවරුන්ගේ ක්ෂණික මැදිහත් වීම අවශ්‍යයි. නමුත්, පවතින භූගෝලීය විෂමතා නිසා එම කටයුතු ප්‍රමාද වීමේ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, ඔවුන්ට අදාළව තිබෙන range එක පිළිබඳව. ඒ කියන්නේ, මේ කටයුත්ත තවත් පුළුල්ව සිදු කිරීම සඳහා කලාප සංශෝධනයක් ද අවශ්‍යයි.

මෙහිදී තවත් විශේෂ කාරණයක් ගැන කිව යුතුයි. අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට අයත් කාරණයක් වුණත් මම මෙය ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා. ගරු රිසාඩ් බදියුදීන් මන්ත්‍රීතුමාත් මේ පිළිබඳව සඳහන් කළා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මුස්ලිම් ජනතාව බහුතරයක් සිටින ප්‍රදේශ තිබෙනවා. හදිසි මරණ සම්බන්ධයෙන් ඒ ප්‍රදේශවලට අනන්‍ය වෙච්ච ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අප කවුරුත් දන්නා පරිදි මුස්ලිම් කෙනෙකු මිය ගියාම පැය 24ක් තුළ ඒ අවසන් කටයුතු සිදු කරනවා. පැය 24න් ඒ අවසන් කටයුතු කරන්න නම් ඊට අදාළ සමස්ත ක්‍රියාවලිය ඉක්මනින් සිදු වෙන්න ඕනෑ. රෝහලකදී මරණයක් සිදු වුණාම ඇතැම් රෝහල් සහ වෛද්‍යවරු මරණ පරීක්ෂණ සිදු කිරීම ආදිය සම්බන්ධයෙන් යම් එකඟතාවක් හදාගෙන තිබෙනවා. කෙනෙකු වයසට ගිහිල්ලා මැරුණත්, කොහොම මැරුණත් එකී පරීක්ෂණ කටයුතු සිදු කරන්න ඕනෑ බව

[ගරු වීරසුමන වීරසිංහ මහතා]

කියනවා. එවැනි රෝහලක මුස්ලිම් ජාතිකයකුගේ මරණයක් සිදු වුණාම එම දේහය පැය 24න් ගන්න බැහැ. අවසන් කටයුතු සිදු කිරීමට පැය 24 ඉක්ම ගියොත් එය මුස්ලිම් ජනතාවගේ ආගම අනුව බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. මාතර දිස්ත්‍රික් මහ රෝහල සම්බන්ධව මා දන්නා සිද්ධියක් තිබෙනවා. එම රෝහලේ හදිසි මරණ පරීක්ෂකවරයෙක් හිටියා. යම් යම් ප්‍රශ්න නිසා ඔහු වෙනත් කලාපයකට මාරු කර තිබෙනවා. අද ඒ ප්‍රදේශයේ මුස්ලිම් මරණයක් වුණාම පැය 24න් අවසන් කටයුතු කිරීමේ අපහසුතාවක් ඇති වී තිබෙනවා. ඒ නිසා මුස්ලිම් බහුතරයක් ජීවත් වන ප්‍රදේශවලට හදිසි මරණ පරීක්ෂකවරයෙකු යෙදවීම සම්බන්ධව අවධානය යොමු කරන්න කියා ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා හරහා මා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද, ඒක වෙනම සංස්කෘතික කාරණාවක් සහ සංවේදී කාරණාවක්.

මෙම නිලධාරින්ගේ කාර්යාල දීමනාව පිළිබඳ කාරණාවත් මෙතැනදී කථා වුණා. එම කාර්යාල දීමනාව වැඩි කිරීම සඳහා කිසිම මැදිහත් වීමක් නැහැ. අද රුපියල් 1,000ට මොකක්ද කරන්න පුළුවන් වන්නේ? අද රුපියල් 1,000ට කාර්යාලයක් කුලියට ගන්න පුළුවන්ද? ඒක නිකම් නාමික අගයක් විතරයි. එම නිසා එම කාර්යාල දීමනාව වැඩි කළ යුතුයි. ඒ වාගේම තමයි ලිපි ද්‍රව්‍ය දීමනාව වැඩි කිරීම සම්බන්ධවත් කිසිදු මැදිහත් වීමක් වෙන්නේ නැහැ. එම නිසා ලිපි ද්‍රව්‍ය දීමනාව වැඩි කිරීම සඳහාත් මැදිහත් වෙන්න.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, අර සාම්ප්‍රදායිකව විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් අරගෙන යන දැවැන්ත පොත ගෙන යන්න දෙදෙනෙකුවත් ඕනෑ. එය විශාල වදයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා වන විකල්පයක් ගැනත් කල්පනා කරන්න. ගරු සුදර්ශන දෙනිපිටිය මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, අලුත් තාක්ෂණය හා වෙනත් විකල්ප ගැනත් කල්පනා කරමින් මේ ප්‍රශ්න විසඳීමේ කටයුත්තට මැදිහත් වෙන්න.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, නිල බලය තිබෙනතුරු පමණක් සාමවිනිසුරු තනතුරු දරන සමහර නිලධාරින් ඉන්නවා. විශ්‍රාම ගියාට පසුව ඒ අය හිස් කඩදාසියක් බවට පත් වෙනවා. එම නිසා එම තනතුර දරපු හැම කෙනෙකුටම ඔවුන්ගේ ජීවිත කාලය පුරා දැරිය හැකි වන පරිදි සාමවිනිසුරු තනතුර ලබා දීම කෙරෙහි ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියාත් මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අවසාන වශයෙන් තවත් කරුණක් කිව යුතුයි. මම දකුණු පළාත් සභාවේ මහජන නියෝජිතයකු විධියට කටයුතු කළා. දකුණු පළාත් සභාවේ "නීතිය හා සාමය" කියා විෂයයක් තිබෙනවා. ඒක ලොකු විෂය පථයක් නොවෙයි. නමුත් එහෙම විෂයයක් තිබෙනවා. හැම පළාත් සභාවකම එම විෂයය තිබෙනවා. එදා දකුණු පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා වශයෙන් කටයුතු කළ ගරු ෂාන් විජයලාල් ද සිල්වා මැතිතුමා දකුණු පළාත් සභාවේ නීතිය හා සාමය විෂයය භාර අමාත්‍යවරයා වශයෙන් ඒ හැම ක්ෂේත්‍රයක් කෙරෙහිම අවධානය යොමු කරමින් ඒවාට පළාත් සභා මඟින් මැදිහත් වීමක් ලබා දුන්නා. එතුමා එසේ කළේ, එය පළාතට බලපාන ප්‍රධාන විෂයයක් වන නිසායි. අද වන විට විසුරුවා හැර තිබෙන පළාත් සභාවල සිටින පළාත් ආණ්ඩුකාරවරුන්ගේ අවධානය මේ කාරණයට යොමු කරවමින් මා ඉල්ලා සිටිනවා, මෙම විෂයය ගැන ග්‍රාමීය මට්ටමින් කල්පනා කර කටයුතු කරන්න කියා.

අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාවේ සඳහන් ක්ෂේත්‍ර තුනෙහිම නියැළි නිලධාරින්ගේ ප්‍රශ්න ගැන කථා කරන සංවාදයක් ගොඩනඟා ඒ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න කියන ඉල්ලීමත් කරමින්, ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළ ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමාට මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. එතුමාගේ යෝජනාව ඵලදායී යෝජනාවක් බවට පත් කරන්න අවශ්‍ය මැදිහත් වීම ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීමත් කරමින්, මට මේ වේලාව ලබා දීම පිළිබඳව මගේ ස්තුතියත්, ගෞරවයත් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට පුද කරමින් නිහඬ වෙනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත රාජ්‍ය ඇමතිතුමා. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 5.24]

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා (ස්වදේශ කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த - உள்நாட்டலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Ashoka Priyantha - State Minister of Home Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කරන යෝජනාවක් සම්බන්ධයෙන් උණුසුම් තත්ත්වයක් මෙන්ම, දැඩි උද්‍යෝගිභාවයක් කාලයකට පසුව අද අපට මේ ගරු සභාව තුළ දකින්න ලැබුණා. ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා සමාජයේ මූලික අවශ්‍යතාවක්ව පවතින වැදගත්, කාලෝචිත කාරණයක් කල් තැබීමේ යෝජනාව තුළින් අද පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාවේ අන්තර්ගත වී තිබෙන්නේ විවාහ, උප්පැන්න හා මරණ ග්‍රාමීය රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් මුහුණ පාන ගැටලු සම්බන්ධවයි. දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ පවතින -අපේ භාෂාවෙන් කියනවා නම් හණමිටි අදහස් උදහස් එක්ක බැඳී තිබෙන- සමහර නීති රීති, රෙගුලාසි දැන් වන විට කල්පැන ගිහින් තිබෙනවා. ඒවා සංශෝධනය කරන්න ඕනෑ, වෙනස් කරන්න ඕනෑ, කාලයට ගැළපෙන විධියට යාවත්කාලීන කරන්න ඕනෑ කියන අදහසත් කළුතර දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මැතිතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. කළුතර දිස්ත්‍රික් සංවර්ධන කමිටුවේ සභාපතිවරයා වන එතුමා බිම් මට්ටම ගැන දන්නා, සාමාන්‍ය මිනිසුන් එක්ක ජීවත් වන කෙනෙක්. කළුතර දිස්ත්‍රික් උප්පැන්න, මරණ හා විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ සංගමයේ සභාපතිවරයා එම දීප ව්‍යාප්ත සංගමයේ ද සභාපති තනතුර දරනවා. ඒ සංගමය පසුගිය දවසක ඉතා හොඳ සමස්ත ලංකා සම්මේලනයක් පැවැත්වූවා. එම ක්ෂේත්‍රයේ නියැළි කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ නිලධාරින්ට සේම, සමස්ත ලංකාවේම නිලධාරින්ට බලපාන කරුණු සංකලනය කරගනිමින් ඔවුන් මුහුණ දෙන ප්‍රශ්නවලට උත්තර සපයාගැනීමේ අරමුණින් එතුමා මෙම කල් තැබීමේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම, පක්ෂ විපක්ෂ අපේ සහෝදර මන්ත්‍රීවරුන් ගණනාවක් අදහස් උදහස් ඉදිරිපත් කරමින් මේ යෝජනාව සමඟ එකතු වුණා. මගේ සහෝදර රාජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු ජානක වක්කුඹුර මැතිතුමාත් මේ මොහොත දක්වාම මේ සභාවේ අප සමඟ රැඳී සිටියා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් බොහෝ වේලාවක් මේ කරුණු කෙරෙහි අවධානය යොමු කරමින් සිටියා. එතුමාට මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ තවත් රාජකාරි විශාල ප්‍රමාණයකට අවධානය යොමු කරන්න තිබෙනවා; කාරක සභාවලට සහභාගිවීමට තිබෙනවා.

සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා ඉදිරිපත් කළ කල් තැබීමේ යෝජනාවත්, ඊට අදාළව අනෙකුත් ගෞරවනීය මන්ත්‍රීවරුන් ඉදිරිපත් කළ යෝජනාත් ගත්තාම, ඒ එකක්වත් පැත්තකට දමන්න, විසි කරන්න පුළුවන් යෝජනා නොවෙයි කියා මා හිතනවා. ඒ සියලු යෝජනා සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරලා, ඒ

යෝජනාවලට ඉඩ කඩක් වෙන් කරලා ඒ ප්‍රශ්නවලට යම් යම් විසඳුම් ලබා දෙමින් ග්‍රාමීය රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් ශක්තිමත් කිරීමට, ඔවුන්ගේ ගෞරවාන්විතභාවය ආරක්ෂා කිරීමට සහ ඔවුන්ට සතුටින් වැඩ කරන්න පුළුවන් වපසරියක් නිර්මාණය කර දීමට අපි කැමැතියි. ඒක අපේ අමාත්‍යාංශයේ වගකීම. අපි ඒ වගකීම ඉටු කරන්න බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නවා.

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමා අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව තුළින් ඉලක්ක කරලා ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නවලට උත්තරයක් ලබා දෙන්න ඕනෑ. අපි දීප ව්‍යාප්ත උප්පැන්න, මරණ හා විවාහ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ සංගමය සමඟ මීට පෙර සාකච්ඡාවක් පවත්වා තිබෙනවා. ඒ, මම මේ රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නත් කලින්. ඒ අනුව උප්පැන්න හා මරණ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ දීමනා වැඩි කිරීම සඳහා වූ නිර්දේශ රෙජිස්ට්‍රාර් ජනරාල්තුමා විසින් 2021.10.28 දින මුදල් අමාත්‍යාංශ ලේකම් වෙත යොමු කර තිබෙනවා. ඒ මඟින් උප්පැන්න හා මරණ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් සඳහා ගෙවනු ලබන පිටපත් දීමනාව රුපියල් 75 සිට රුපියල් 150 දක්වා වැඩි කිරීමට යෝජනා කර තිබෙනවා. ලිපිද්‍රව්‍ය සඳහා ගෙවනු ලබන රුපියල් 500 මාසික දීමනාව රුපියල් 750 දක්වා වැඩි කිරීමට යෝජනා කර තිබෙනවා.

මහ නගර සභා හෝ නගර සභා සීමාවේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යාලයක් සඳහා ගෙවනු ලබන රුපියල් 1,000ක දීමනාව රුපියල් 1,500ක් දක්වාත්, ප්‍රාදේශීය සභා සීමාවේ පවත්වාගෙන යනු ලබන කාර්යාලයක් සඳහා ගෙවනු ලබන රුපියල් 750ක දීමනාව රුපියල් 1,000 දක්වාත් වැඩි කරන්න ඒ මොහොතේදී නිර්දේශ ඉල්ලා මුදල් අමාත්‍යාංශයට ලිපියක් යොමු කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ ඉදිරිපත් කරපු යෝජනාවට අනුමැතිය ලැබී නොමැති බව තමයි දැනගන්න ලැබුණේ.

අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, අපි අදහස් කරනවා, අපි යෝජනා කරනවා සහ අපි අපේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමාට අද උපදෙස් දෙනවා, අද මේ සාකච්ඡා වටපිටාව තුළ ඉදිරිපත් වූ කරුණුත් සැලකිල්ලට ගෙන වැඩි යමක් එකතු කරලා එම යෝජනා ටික - දීමනා වැඩි කිරීම්වලට අදාළ යෝජනා ටික - නිර්දේශ ලබාගැනීම සඳහා නැවත වතාවක් මුදල් අමාත්‍යාංශයට ඉදිරිපත් කරන්න කියලා. අමාත්‍යාංශ ලේකම්තුමා හරහා අපිත්, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් උපදෙස් ලබා දුන්නා, එම නිර්දේශ ලබාගන්න කියලා. මමත් අපේ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ගරු ජානක වක්කුඹුර මැතිතුමාත් ඒ සඳහා කටයුතු කරනවා.

හැබැයි මෙහිදී කිව යුතු තවත් කාරණාවක් තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ කාරණාව ගැනත් අවබෝධයෙන් අපි මේ කටයුත්ත කරන්න ඕනෑ.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, නියමිත කාලය අවසන්.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණයත් කියා මම කථාව අවසන් කරන්නම්.

මම මේ කියන්න යන කාරණාවට ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මන්ත්‍රීතුමාත් සාක්ෂි දරයි. පසුගිය දවස්වල ගුරුවරු බෙනිම් ඇඳගෙන ඉස්කෝලේ ගියා. එවිට ගුරු වෘත්තියට සහ ගුරුවරුන්ගේ ගෞරවාන්විතභාවයට මොකක්ද වුණේ කියා අපි දැක්කා.

රෙජිස්ට්‍රාර් සේවය කියන්නේත් ගෞරවනීය සේවාවක්. අපි ඒකට කියන්නේ "ගරු සේවාවක්" කියලා. මම මේ අමාත්‍යාංශය භාර ගත්තාට පසු ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගේ සංසදයකටවත් ගිහිල්ලා නැහැ. එහෙම සංසදයක් මම දැකලා නැහැ. හැබැයි මේ රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන් ප්‍රාදේශීය සංසද පවත්වනවා හරි ලස්සනයි; දිස්ත්‍රික් සංසද පවත්වනවා හරි ලස්සනයි; සමස්ත ලංකා සංසද පවත්වනවා හරි ලස්සනයි. ඔවුන් ගෞරවාන්විත විධියට දීප ව්‍යාප්ත රෙජිස්ට්‍රාර්වරුන්ගේ සංගමයක් පවත්වාගෙන යමින් මේ සේවාව කරගෙන යනවා.

**ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා**
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, කථාව අවසන් කරන්න. මොකද, පස් වරු 5.30න් පසුව කථා කරන ඒවා වලංගු වෙන්නේ නැහැ.

**ගරු අශෝක ප්‍රියන්ත මහතා**
(மாண்புமிகு அசோக்க பிரியந்த)
(The Hon. Ashoka Priyantha)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම ඉක්මනින් අවසන් කරන්නම්.

මේ ගෞරවාන්විත සේවාව ගෞරවාන්විත සේවාවක් විධියටම පවත්වාගෙන යෑමට අවශ්‍ය පහසුකම් සැපයීමට අපි කටයුතු කළ යුතුයි. මේ යෝජනාව වෙනුවෙන් අදහස් දක්වපු හැමෝටම ස්තුතිය හා ගෞරවය පුද කරමින් මා නිහඬ වෙනවා.

***එකල්හි වේලාව අ.භා. 5.30 වුයෙන් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.***
***පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2023 අගෝස්තු 23වන බදාදා පූ.භා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේ ය.***

*அப்பொழுது, பி.ப. 5.30 மணியாகிவிடவே மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.*
*அதன்படி பாராளுமன்றம், 2023 ஓகஸ்ட் 23, புதன்கிழமை மு.ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.*

*It being 5.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.*
*Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Wednesday, 23rd August, 2023.*

**සැ.යු.**

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

**குறிப்பு**

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

**NOTE**

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

---

**Contents of Proceedings :**

**Final set of manuscripts Received from Parliament :**

**Printed copies dispatched :**

**හැන්සාඩ් වාර්තා**
**කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි**
**රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්**
**මිල දී ගත හැක.**

**මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්**
**බාගත හැක.**

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk

---

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.