245 වන කාණ්ඩය - 7 වන කලාපය
தொகுதி 245 - இல. 7
Volume 245 - No. 7

2016 අගෝස්තු 09 වන අඟහරුවාදා
2016 ஓகஸ்ட் 09, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 09th August, 2016

පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

(අශෝධිත පිටපත /பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:
කථානායකතුමාගේ සහතිකය
එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත : ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය
පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා
ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:
පරංගි ආරු ජලය පාලි ආරුවට හැරවීම
මාර්ග පුළුල් කිරීමේදී වන්දි නොගෙවීම
ගංවතුරෙන් පීඩාවට පත් උතුරු පළාතේ ජනතාවට සහන :
ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය
විසර්ජන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත :
පළමුවන වර කියවන ලදි.
නීති කොමිෂන් සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත :
පළමුවන වර කියවන ලදි.
පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්:
ලසාලියන් සමාජයීය අධ්‍යාපන සේවාව (සංස්ථාගත කිරීමේ) –[ගරු කේ.කේ. පියදාස මහතා] - පළමුවන වර කියවන ලදි.
රාජිත සේනාරත්න පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) –[ගරු පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන හිමි] - පළමුවන වර කියවන ලදි.
ලක් ජනසෙත පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) –[ගරු තේනුක විදානගමගේ මහතා] - පළමුවන වර කියවන ලදි.
මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:
දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සංශෝධන රහිතව සම්මත කරන ලදි.
කල් තැබීමේ යෝජනාව:
සංවර්ධනය පිළිබඳ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීම

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:
சபாநாயகரது சான்றுரை
சேர்பெறுமதி வரி (திருத்தம்) சட்டமூலம் : உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு
அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை
துறைசார் மேற்பார்வைக்குழு அறிக்கைகள்
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
தனி அறிவித்தல் மூல வினா:
பறங்கியாற்று நீரைப் பாலியாற்றுக்குத் திருப்புதல்
வீதிகள் விஸ்தரிப்பின்போது நஷ்டஈடு வழங்காமை
வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வட மாகாண மக்களுக்கு நிவாரணம் :
அனர்த்த முகாமைத்துவ அமைச்சரினது கூற்று
ஒதுக்கீடு (திருத்தம்) சட்டமூலம் :
முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது
சட்ட ஆணைக்குழு (திருத்தம்) சட்டமூலம் :
முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது
தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள்:
லசாலியன் சமூக கல்விச் சேவைகள்(கூட்டிணைத்தல்) – [மாண்புமிகு கே.கே. பியதாஸ]- முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது
ராஜித சேனாரத்ன மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) – [மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்] - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது
லக் ஜனசெத்த மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) – [மாண்புமிகு தேனுக விதான கமகே]- முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது
நிதி முகாமைத்துவம் (பொறுப்பு) (திருத்தம்) சட்டமூலம்:
இரண்டாம், மூன்றாம் முறைகள் மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது
ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:
அபிவிருத்தி பற்றிய தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையைத் தயாரித்தல்

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:
Speaker's Certificate
Value Added Tax (Amendment) Bill: Determination of the Supreme Court
REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES
SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS
QUESTION BY PRIVATE NOTICE:
Diversion of Water from ParangiAru to PaliAru
Non-payment of Compensation in Widening of Roads
RELIEF TO PEOPLE DISTRESSED DUE TO FLOODS IN NORTHERN PROVINCE:
Statement by Minister of Disaster Management
APPROPRIATION (AMENDMENT) BILL:
Read the First time
LAW COMMISSION (AMENDMENT) BILL:
Read the First time
PRIVATE MEMBERS' BILLS:
Lasallian Community Education Services (Incorporation) – [The Hon. K.K. Piyadasa] – Read the First time
Rajitha Senarathne Foundation (Incorporation) – [The Hon. Ven. Athuraliye Rathana Thero] – Read the First time
Lak Janasetha Foundation (Incorporation) – [The Hon. Thenuka Vidanagamage] – Read the First time
FISCAL MANAGEMENT (RESPONSIBILITY) (AMENDMENT) BILL:
Read a Second, and the Third time, and passed
ADJOURNMENT MOTION:
Formulation of National Evaluation Policy on Development

පාර්ලිමේන්තුව
பாராளுமன்றம்
PARLIAMENT

2016 අගෝස්තු 09 වන අඟහරුවාදා
2016 ஓகஸ்ட் 09, செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 09th August, 2016

අ. භා. 1.00ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
කථානායකතුමා [ගරු කරු ජයසූරිය මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.
பாராளுமன்றம் பி.ப. 1.00 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு கரு ஜயசூரிய] தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 1.00 p.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. KARU JAYASURIYA] in the Chair.

නිවේදන
அறிவிப்புக்கள்
ANNOUNCEMENTS

I

කථානායකතුමාගේ සහතිකය
சபாநாயகரது சான்றுரை
SPEAKER'S CERTIFICATE

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 ව්‍යවස්ථාවේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව,

2016 ජූලි මස 27 වැනි දින -
හෝමියෝපති
ශ්‍රී ලංකා ජාතික පර්යේෂණ සභාව
නමැති පනත් කෙටුම්පත්වල ද,

2016 අගෝස්තු මස 04 වැනි දින -
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ නමැති පනත් කෙටුම්පතෙහි ද, මා විසින් සහතිකය සටහන් කරන ලද බව දන්වනු කැමැත්තෙමි.

II

එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත: ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය
சேர்பெறுமதி வரி (திருத்தம்) சட்டமூலம்: உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு
VALUE ADDED TAX (AMENDMENT) BILL: DETERMINATION OF THE SUPREME COURT

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

I wish to announce to the House that I have received the Determination of the Supreme Court in respect of the Bill titled "Value Added Tax (Amendment) " which has been challenged in the Supreme Court in terms of Article 121 of the Constitution.

The court has determined that the provisions contained in Article 152 of the Constitution and Standing Order 133 are imperative in character and the failure to follow them render the subsequent proceedings nullity.

Since the due process had not been complied with in terms of Article 78 (2) and Article 152 in the Constitution before the Bill was introduced in Parliament, the Supreme Court has made in terms of Articles 120 and 121 read with Articles 123 and 152 of the Constitution that no determination would be made at this stage on the ground of challenge raised by the petitioners.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today's proceedings.

ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය :
உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பு:
Determination of the Supreme Court:

IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC OF SRI LANKA

A BILL TITLED, "VALUE ADDED TAX (AMENDMENT)"

In the matter of an ordinary exercise of jurisdiction of the Supreme Court under Article 121 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka read with Rule 63 of the Supreme Court Rules of 1978

BEFORE

K. Sripavan	-	Chief Justice
Priyasath Dep, P.C.	-	Judge of the Supreme Court
Upaly Abeyrathna	-	Judge of the Supreme Court

S.C.(S.D.) No. 30/2016

Petitioner	Jayakodi Arachchige Sisira Jayakodi, 526, Galborella, Kelaniya.
Counsel	Manohara de Silva, P.C., with Canishka Witharana, Tissa Yapa and H.M. Thillakarathne
Respondent	Attorney General
Counsel	Farzana Jameel, Additional Solicitor General with Nerin Pulle, Deputy Solicitor General, Shaheeda Barrie, Senior State Counsel and Dr. Avanti Perera, Senior State Counsel

S.C.(S.D.) No. 31/2016

Petitioner	P. Liyanaarachchi, Attorney-at-Law, "Saketha", Midellawita Road, Galahitiyawa, Ganemulla
Counsel	Dharshana Weraduwage
Respondent	Attorney General
Counsel	Farzana Jameel, Additional Solicitor General with Nerin Pulle, Deputy Solicitor General, Shaheeda Barrie, Senior State Counsel and Dr. Avanti Perera, Senior State Counsel

[ගරු කථානායකතුමා]

S.C.(S.D.) No. 32/2016

Petitioner	Athauda Arachchige Nishad Buddika Wimalasiri, 12/1/A, Karunathilaka Mawatha, Thalangama North.
Counsel	Dr. W.D. Rodrigo, P.C., with Oshada Rodrigo
Respondent	Attorney General
Counsel	Farzana Jameel, Additional Solicitor General with Nerin Pulle, Deputy Solicitor General, Shaheeda Barrie, Senior State Counsel and Dr. Avanti Perera, Senior State Counsel

S.C.(S.D.) No. 33/2016

Petitioner	Nishantha Wimalachandra 83/7A, Dambahena Road Maharagama
Counsel	Canishka G. Witharana, with H.M. Thillakarathne and Tissa Yapa
Respondent	Attorney General
Counsel	Farzana Jameel, Additional Solicitor General with Nerin Pulle, Deputy Solicitor General, Shaheeda Barrie, Senior State Counsel and Dr. Avanti Perera, Senior State Counsel

----

Court assembled for hearing on 21.07.2016 at 11.00 a.m.

A Bill bearing the title "Value Added Tax (Amendment)" was published in the Gazette of the Republic of Sri Lanka on 24.06.2016 and placed on the Order Paper of Parliament on 08.07.2016. Four Petitioners challenged the constitutionality of the Bill by separate Petitions presented to this Court.

Upon receipt of the Petitions, the Court issued notice on the Hon. Attorney General as provided in Article 134(1) of the Constitution. Learned Counsel for the Petitioners in S.C.S.D. 30/16, S.C.S.D. 32/16 and S.C.S.D. 33/16 while challenging Clauses 2,3,4,5,6,7,8,9,13,14 and 15 on the ground that the said Clauses violate Articles 3,4,11,12(1), 12(2), 14, 27, 28, 72, 73, 74, 75, 80, 148, 149 and 150 of the Constitution, took up the position in their Petitions that the Bill was placed in Parliament violating the mandatory procedure laid down in Article 152 of the Constitution and therefore the entire Bill is inconsistent with Articles 4, 148 and 152 of the Constitution.

Learned Counsel for the Petitioners in S.C.S.D. 31/16 only challenged Clauses 2(3), 3, 5, 6, 10(2)(b), 14(2)(a), 14(2)(b) and 15 on the basis that the Clauses violate Articles 3, 4, 12(1) and 27(1) of the Constitution.

Article 152 of the Constitution provides as follows:-

"152. No Bill or motion, authorizing the disposal of, or the imposition of charges upon, the Consolidated Fund or other funds of the Republic, or the imposition of any tax or the repeal, augmentation or reduction of any tax for the time being in force shall be introduced in Parliament except by a Minister, and unless such ***Bill*** *or motion has been approved either by the Cabinet of Ministers or in such manner as the Cabinet of Ministers may authorize."*

According to Article 152;

No <u>Bill **or motion**</u>

a. authorizing the disposal of, or the imposition of charges upon, the Consolidated Fund or other funds of the Republic; OR,
b. the **imposition of any tax** or the repeal, augmentation or reduction of **any** tax for the time being in force.
c. shall be **introduced** in Parliament

except

a. by a Minister, and
b. unless **such Bill or motion** has been **approved** either by the Cabinet of Ministers or in such manner as the Cabinet of Ministers may authorize.

It may be important to mention as to why Article 152 speaks of "Bills or Motion" that "shall be introduced in Parliament." The reason is that some fiscal matters need authorization by Parliament through an Act of Parliament and others need authority of Parliament by mere resolution brought by way of motion.

The following Articles specifically require either law or **resolutions** to be passed by Parliament ;

Article 36 :-	pertaining to Salary and Pension of the President
Article 68 :-	pertaining to Allowances of Members of Parliament, including Speaker, Deputy Speaker, Ministers, Deputy Ministers etc.(either by law or by resolution)
Article 150 :-	pertaining to withdrawals from the Consolidated Fund (either by law or by resolution)
Article 154B(12):-	pertaining to salaries of Governors of the Provincial Councils.

Therefore it is seen that whenever the Constitution does not require a "law" to be passed by Parliament, but still require "authorization" of Parliament, it can be done by **resolution by way of a motion."**

The aforesaid Article 152 is a special provision brought in by the legislature as to Bills affecting "public revenue". The Bill in question no doubt seeks to increase value added tax and/or repeal any tax for the time being in force in keeping with the budget proposals of 2016. Article 148 makes it mandatory that no tax, rate or any other levy shall be imposed by any local authority or any other public authority, except by or **under the authority of a law passed by Parliament** or of any existing law. (emphasis added). Accordingly, Article 152 is a special provision dealing with the manner in which such a Bill affecting public revenue **shall be** introduced in Parliament. In order to satisfy the requirements contained in Article 152 the following conditions have to be satisfied –

(i) The **Bill** has to be approved by the Cabinet of Ministers or in any other manner the Cabinet of Ministers may authorize; and
(ii) It is only a Minister who can introduce such Bill in Parliament.

Article 78(2) of the Constitution provides that the passing of a Bill by Parliament shall be **in accordance with the Constitution and the Standing Orders of Parliament.** (emphasis added). Thus, before a Bill is passed it has to not only satisfy the requirements of the Constitution but also the provisions contained in the Standing Orders.

The Standing Order No. 133 relating to "Public Money" reads thus :-

"133. *Parliament will not proceed upon the consideration of any motion, Bill or amendment thereto authorising disposal or imposition of charges upon the consolidated Fund or other funds of the Republic or the imposition of any tax or the repeal, augmentation or reduction of any tax for the time being in force unless introduced by a Minister who shall, before making such motion, introducing such Bill or moving such amendment,* ***signify to Parliament the approval of the Cabinet of Ministers to such*** *motion,* ***Bill*** *or amendment."*(emphasis added)

The fundamental rule of interpretation is that Article 152 of the Constitution is to be understood according to the intent of the Parliament that made it, and that intention has to be found by an examination of the language used as a whole. When we find what the language means, in its ordinary and natural sense, it is our duty to obey that meaning.

The combined effect of Article 152 read with Standing Order 133 makes it abundantly clear that prior to the presentation of Bill in Parliament it is mandatory that :-

(i) The approval of the Cabinet of Ministers on such **Bill** has to be obtained;
(ii) When introducing, the **Bill** has to signify to Parliament the approval of the Cabinet of Ministers; and
(iii) The **Bill** has to be introduced to Parliament by a Minister. (emphasis added)

The use of the words "shall be introduced in Parliament.... unless such Bill" in Article 152 of the Constitution and the words "Minister who shall before .... Introducing such Bill ... signify to Parliament" in Standing Order 133 in our view impose a duty on the Minister to comply with those provisions. Thus, the provisions contained in Article 152 of the Constitution and Standing Order 133 are imperative in character and the failure to follow them render the subsequent proceedings a nullity. We would like to emphasize, when there are two Articles in the Constitution one dealing with the control of Parliament over "public finance" (Article 148) and the other dealing with "public revenue" (Article 152) the provisions of the latter Article should not affect the provisions of the former. However, where the Constitution makes specific provision regarding the procedure to be adopted in respect of Bills affecting "public revenue" (Article 152) that special provision has to be followed in order to achieve the intention of the legislature, before the Bill is introduced to Parliament in terms of Article 148. In other words, Article 152 being a Special Provision is to be strictly interpreted and complied with over any other provision in the Constitution applicable generally regarding enactment of laws. It is not permissible to contend that Parliament which include the Cabinet of Ministers in any event, finally decides, whether the Bill has to be passed in its entirety or not. If there is a flaw in the procedural step in introducing the Bill in Parliament, it is the paramount duty of this Court to ensure that constitutional provisions are not violated and the powers conferred upon each Branch of the Government by the Constitution is safeguarded.

Learned Additional Solicitor General sought to argue that the power of this Court to grant relief is limited to Article 123 since the jurisdiction of the Court was invoked by the Petitioners in terms of Article 121 of the Constitution. In short, her argument was that this Court cannot go into the due compliance of the legislative process in Parliament.

It would be worthwhile to mention that this Court is the ultimate interpreter of the Constitution and to this Court is assigned the delicate task of determining the powers conferred upon each branch of the Government and whether any action of that branch transgresses such power. Article 124 of the Constitution referring to the validity of the Bills and the legislative process reads thus :-

> *"124. Save as otherwise provided in Articles 120 and 121, no Court or tribunal created and established for the administration of justice, or other institution, person or body of persons shall in relation to any Bill, have power or jurisdiction to inquire into, or pronounce upon, the constitutionality of such Bill or* ***its due compliance with the legislative process*** *on any ground whatsoever."* (emphasis added)

What is prohibited is not the Court examining **"due compliance with the legislative process"** under Articles 120 and 121, but examining such legislative process **other than** in situations mentioned in Articles 120 and 121. The opening sentence **"save as otherwise provided in Articles 120 and 121",** makes it very clear that **under Article 121 the legislative process can be examined.**

The aforesaid Article authorizes the Court to go into the question agitated by the Petitioners in S.C.S.D. 30/16, S.C.S.D. 32/16 and S.C. S.D. 33/16 on the basis that they are matters exclusively within the domain of this Court. It may be relevant to quote the following observations made by the Supreme Court of India in *S.P.Gupta and Others* Vs. *Union of India and Others* (1982) A.I.R. at 573

> *"So long as a question arises whether an authority under the Constitution has acted within the limits of its power or exceeded it, it can certainly be decided by the Court. Indeed it would be its constitutional obligation to do so. It is necessary to assert in the clearest terms, particularly in the context of recent history that the Constitution is the Suprema lex, the paramount law of the land and there is no department or branch of government above or beyond it. Every organ of Government, be it the Executive or the Legislature or the Judiciary derives its authority from the Constitution and it has to act within the limits of its authority..."*

Learned President's Counsel in S.C.S.D. 30/16 argued that Article 152 of the Constitution provides for a process before a fiscal Bill is presented to Parliament and that the Parliamentary proceedings of the legislative process will begin when the Bill is presented to Parliament. However, before the proceedings in Parliament commences, the legislative process commences with an act of the Executive. Though the Court will not interfere with proceedings of Parliament, it would definitely examine the vires of the acts of Executive. Other than private members' Bills, all other Bills must comply with the process the Constitution prescribes. Accordingly, Counsel submitted that any step that needs to be taken by the Executive before a Bill is presented to Parliament is mandatory and must be strictly complied with.

It is therefore important to bear in mind that the built-in safeguards in the Constitution have to be duly complied with. If the Bill is presented to the Cabinet, it may or may not signify its approval. It may even approve the Bill subject to certain amendments. These procedural safeguards are the handmaids of equal justice and guarantee equal protection of law to the citizens of this country. In the interpretation of statutes levying taxes, it is the established rule not to extend their provisions by implication, beyond the clear import of the language used or to enlarge their operation so as to embrace matters not specially pointed out. In case of doubt they are construed most strongly against the Government and in favour of the citizen.

It is a well settled principle of law that when the legislature has empowered an authority to impose tax after doing a certain act, it cannot imposes the taxes unless that act is done and the authority must show, if challenged that the act was in fact done. (Vide Chairman Dhanbad Municipality Vs. Janesewar A.I.R. 1934 Pat 82 page 84)

When the Petitioners challenge that Article 152 of the Constitution has not been complied with, the burden is on the respondent to establish that the said Article had in fact been complied with.

Learned Deputy Solicitor General tendered to Court the following documents :-

(i) A letter dated 09.03.2016 addressed to the Acting Secretary, Ministry of Finance by the Secretary to the Cabinet of Ministers.

(ii) A document containing the decision of the Special Cabinet Meeting held on 04.03.2016.

(iii) A letter dated 14.06.2016 addressed to Dr. R.H.S. Samaratunga, Secretary, Ministry of Finance by Mr. S. Abeysinghe, Secretary to the Cabinet of Ministers.

The first two documents referred to above show, the decision of the Cabinet of Ministers in the following manner (both documents have identical versions):-

> **Value Added Tax (VAT)**
>
> *"The Cabinet was informed that the imposition of two VAT rates i.e. 8.0% and 12.5% instead of single rate of 11% as proposed the Budget Speech for 2016 is administratively cumbersome and will result in a shortfall in revenue collection further deepening the crisis. Therefore, it was agreed that the single VAT rate of 15% be imposed. The exemptions on telecommunication, private education and private health will be removed as proposed in the Budget Speech 2016.*
>
> *The Cabinet took the cognizance of the fact that this increase of VAT will not have a substantial impact on the low income groups of the society as all essential food items and electricity are exempted from VAT. However, VAT will have to be imposed on selected wholesale and retail items excluding those exempted essential items."*

The Third document reads as follows:-

> **"Cabinet Decision**
>
> Given below is an extract of Item (47) of the Minutes of the Cabinet Meeting held on 2016.06.14
>
> Item (47)
>
> Cabinet Paper No. 16/1126/719/060, a Memorandum dated 2016.06.13 by the Minister of Finance on "Value Added Tax (VAT), Nation Building Tax (NBT) and Income Tax Amendments". Cabinet noted that approval has already been granted at its Special Meeting held on 2016.03.04, to implement the tax proposals referred to under (a), (b) and (c) in the Memorandum. After discussion, it was decided to grant approval –
>
> (i) To instruct the Legal Draftsman to draft legislation for the purpose, as proposed in the Memorandum; and

[ගරු කථානායකතුමා]

(ii) to submit the draft legislation prepared as at (i) above, to Parliament for approval, subject to following the relevant formalities.

It was also decided to treat this decision as confirmed and to authorize the Secretary to the Cabinet of Ministers to convey the same to the relevant authorities for necessary action accordingly."

The tax proposal referred to under (a) of the Cabinet Memorandum dated 13.06.2016 is as follows :-

"Rate to be increased from 11% to 15% instead of the budget proposal to increase VAT to 12.5% for service sector and 8% for imports and manufacturing sector. Further, it was proposed to remove exemption of VAT on telecommunication, health, wholesale and retail sector and to reduce the threshold for registration from Rs. 15 Million to Rs. 12 Million per annum. These changes were implemented with effect from 02.05.2016. ....

...

Cabinet approval is sought to direct Legal Draftsman to prepare draft legislations pertaining to the above Cabinet decisions and to send the draft legislation to Parliament after obtaining Attorney-General's approval."

Thus, it could be seen that after the draft legislation was prepared by the Legal Draftsman it was decided to send the said legislation to Parliament after obtaining the approval of the Attorney-General. No evidence was placed before Court to establish that the **Bill** was approved by the Cabinet of Ministers or authorized by the Cabinet before it was introduced in Parliament as provided in Article 152 of the Constitution. The Hansard of 8th July 2016, makes it clear that the Hon. Minister of Finance who introduced the Bill to Parliament, **did not signify to Parliament** the approval of the Cabinet of Ministers as required by Standing Order 133, before introducing the Bill. Provisions regulating the imposition, assessment and collection of taxes are to be given strict construction as they impose financial burden on the taxpayer. We are therefore of the view that provisions contained in Article 152 of the Constitution have to be strictly complied with as it relates to "public revenue".

Learned President's Counsel reminded us the observations made in S.C.F.R. Application 169/2016 – (S.C. Minutes of 22.06.2016) in the following manner :-

"It is a cardinal principle of interpretation that words in Article 148 must be understood in their natural, ordinary and proper sense. The golden rule is that the words must prima facie given their ordinary meaning. It is another rule of construction that when the words of the Constitution are clear, plain and unambiguous then the Court is bound to give effect to that meaning irrespective of the consequences. The Court can't brush aside the words used in Article 148 as being inappropriate or surplus. Thus, the Court reiterates that the Constitutional provisions must be interpreted having regard to the constitutional objectives and goals and not in the light of how the Government may be acting at a given point of time. The Court has to uphold the principle of rule of law which is vital for the real establishment of democracy and the maintenance of the rule of law. Therefore far from interfering with good governance of the State, the Court helps the good governance by reminding the Executive and its officers that they should act within the four corners of the Constitution and not contravene any of its provisions"

Thus, in the same way Article 148 had to be complied with, Article 152 too should be strictly complied with and the Court can't brush aside the words used in Article 152 as being inappropriate or surplus.

Since the due process had not been complied with in terms of Articles 78(2) and 152 of the Constitution before the Bill was introduced in Parliament, we make a determination in terms of Articles 120 and 121 read with Articles 123 and 152 of the Constitution that no determination would be made at this stage on the other grounds of challenge raised by the Petitioners.

We shall place on record our deep appreciation of the assistance given by the learned Counsel for the Petitioners and the learned Deputy Solicitor General who appeared for the Hon. Attorney General.

K.SRIPAVAN
CHIEF JUSTICE

PRIYASATH DEP, P.C.,J.
JUDGE OF THE SUPREME COURT

UPALY ABEYRATHNA, J.
JUDGE OF THE SUPREME COURT

---

* *මෙම ඇමුණුම පුස්තකාලයේ ද තබා ඇත.*
[இந்த இணைப்பு நூல் நிலையத்திலும் வைக்கப்பட்டுள்ளது]
[This annex is also placed in the Library.]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා (උසස් අධ්‍යාපන හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல - உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. Lakshman Kiriella - Minister of Higher Education and Highways and Leader of the House of Parliament)

ගරු කථානායකතුමනි, අද දින පක්ෂ නායකයන්ගේ රැස්වීමක් පවත්වනවාද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔව්. ප්‍රධාන කටයුතුවලින් පසුව පක්ෂ නායකයන්ගේ රැස්වීමක් පවත්වනවා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க - பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சரும்)
(The Hon. Ranil Wickremesinghe - Prime Minister, Minister of National Policies and Economic Affairs)

Hon. Speaker, in deference to the judgment of the Supreme Court, we will re-present this Bill in the House later. But, there are a large number of Bills which have become laws in this Parliament, the last Parliament and the Parliament before, following the procedure in respect of the Value Added Tax (Amendment) Bill. Now, this raises an issue, which I think I should point out to you. While we have got this question out of the way, I think the House will have to give a Ruling on this matter because, නීතිය අනුව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවෙන් නීතියක් සම්මත වුණාට පස්සේ උසාවියේ ප්‍රශ්න කරන්න බැහැ කියලා. නමුත් ඇත්ත වශයෙන් ඒ අයට පුළුවන් උසාවියට ගිහින් මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු දාලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ, පසු ගිය පාර්ලිමේන්තුවේ, ඊට ඉස්සර පැවැති පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වූ පනත් යටතේ බදු, එහෙම නැත්නම් මුදල් නොගෙවීම, එහෙමත් නැත්නම් ඒ මුදල් වියදම් කිරීම ගැන ප්‍රශ්න කිරීමට. ඒ නිසා පක්ෂ නායකයන් එක්ක සාකච්ඡා කරලා මේ ගැන පාර්ලිමේන්තුවේ තීරණයක් ගන්න සිදු වෙයි. මා ගරු කථානායකතුමාගේ අවධානය මේ කෙරේ යොමු කරවන්නේ ඒ නිසායි.

පළමුව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 152වන ව්‍යවස්ථාවට අනුව, මහජනතාවගේ ආදායමට බලපාන්නා වූ පනත් කෙටුම්පත් අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් බලය පවරනු ලබන ආකාරයකින් අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් අනුමත කළ යුතුය. දෙවනුව, ස්ථාවර නියෝග 133 අනුව අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය අදාළ අමාත්‍යවරයා විසින් පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දිය යුතු වේ.

අධිකරණයේ මතය වනුයේ මෙම විධිවිධාන දෙකම අනිවාර්ය වන අතර, ඒ කිසිවකට අනුගතව කටයුතු කර නොමැති බවයි.

මේ දක්වා අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් යම් කරුණක් ප්‍රතිපත්තිමය වශයෙන් අනුමත කොට නීති කෙටුම්පත් කිරීම සඳහා බලය පැවරීම හෝ දැනටමත් කෙටුම්පත් කර ඇති පනත් කෙටුම්පත් අනුමත කිරීම වශයෙන් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 152 ව්‍යවස්ථාව කරා වූ ප්‍රවේශ දෙකක් අනුගමනය කර ඇත.

මේ අමාත්‍ය මණ්ඩලයත්, මීට පෙර පැවැති අමාත්‍ය මණ්ඩලයත් මේ ක්‍රමවේද දෙකම අනුමත කර තිබෙනවා. කෙටුම්පතක් අනුමත කර තිබෙනවා, නැත්නම් මූලධර්ම අනුමත කර ඒ සඳහා ඉඩ දීලා තිබෙනවා. නීතිපතිතුමාගේ අනුමැතිය ලැබුණාම එය පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 152 ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වන ආකාරය දැක්වුවහොත් එය මෙසේය:

> "... අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් අනුමත කොට ඇතොත් මිස හෝ අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් නියම කරනු ලබන යම්කිසි ආකාරයකට අනුමත කොට ඇතොත් මිස, ..."

මේ ක්‍රම දෙකම පිළිගත හැකි ඒවා සේ සලකා ඇති අතර, කිසි විටෙක කිසිදු විරෝධයක් ඉස්මතු කොට නොමැත.

අමාත්‍ය මණ්ඩලය විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවටද, පාර්ලිමේන්තුව ජනතාවටද වග කිව යුතු වේ. එබැවින්, පනත් කෙටුම්පත් සභාගත කරනු ලැබ සභාව දැනුවත් කොට ඇති බැවින්, අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් නිසි කාර්ය පරිපාටිය අනුගමනය කොට ඇත්තේද යන්න තීරණය කිරීම පාර්ලිමේන්තුව විසින් සිදු කළ යුත්තකි. එනම්, පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වූ අමාත්‍ය මණ්ඩල තීරණය මේ කාර්යාවලියේ ආරම්භයයි. අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ලේකම්වරයාගේ සහතිකයක් අධිකරණමය කටයුතු සඳහා ප්‍රමාණවත් වේ. වෙනයම් විභාගයක් සිදු කරන්නේ නම්, එය අවශ්‍යයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුව විසින් සිදු කළ යුතු වේ.

මේ ආණ්ඩුවත්, පසු ගිය ආණ්ඩුවත් ඒ ක්‍රමවේද දෙකම ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා. 152 ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් එක ක්‍රමවේදයක් පමණක් අනුගමනය කර තිබෙනවා නම්, අනික් ක්‍රමවේදය අනුමත කරලා පාර්ලිමේන්තුවට කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළා නම්, ඒ ගැන තවත් ප්‍රශ්න කරන්න පුළුවන්.

ස්ථාවර නියෝග 133 සම්බන්ධයෙන් කරුණු විමසන කල, පනත් කෙටුම්පතක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන අමාත්‍යවරයකු විසින් ඒ සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලැබී ඇති බවට ප්‍රකාශ කිරීමේ සම්ප්‍රදායක් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම එය ස්ථාවර නියෝගවල තිබුණාට අපි ක්‍රියාත්මක කරලා නැහැ. මා බැලුවා, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ වාගේම ගිය පාර්ලිමේන්තුවේත් ඇමතිවරු ඒ විධියට ක්‍රියා කරලා නැහැ.

විශේෂයෙන්ම 1993 සිට ජනාධිපති, මුදල් ඇමතිවරයා වශයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරනකොට ඒ අනුව ක්‍රියා කරලා නැහැ. අපේ සභාවත් ඒක පිළිගෙන ක්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා. පනත් කෙටුම්පතක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන විට සමහර වෙලාවට අහනවා, ආණ්ඩුවේ අනුමැතිය තිබෙනවා ද කියලා. නැත්නම් ඒවා අනුමත කරලාත් තිබෙනවා.

ස්ථාවර නියෝග අනුගමනය කොට ඇත්තේද නොමැත්තේද යන්න පාර්ලිමේන්තුවේ අභ්‍යන්තර කාර්යක් වන අතර, ඒ සම්බන්ධයෙන් තීරණ ගත හැක්කේ කථානායකවරයාටයි. ඔහුගේ තීරණය අවසාන තීරණය වෙනවා. කථානායකවරයාගේ තීරණය ලබා දීමෙන් ඉක්බිතිව කටයුතු කරන ආකාරය පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුව විසින් තීරණය කරනු ලබනවා.

ස්ථාවර නියෝග 135 මඟින් ස්ථාවර නියෝග අත්හිටුවීමේ බලය පාර්ලිමේන්තුව වෙත ලබා දෙන බැවින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් සිය තීරණය ලබා දීමේදී පාදක කොට ගත් එක් කාරණයක් වන ස්ථාවර නියෝග 133 අත්හිටුවීමට පාර්ලිමේන්තුවට මනා හැකියාවක් තිබෙනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ ප්‍රශ්නය පැන නැඟුණා නම්, මෙතැනදී හරි අපට තිබුණා ස්ථාවර නියෝග 133 අත්හිටුවන්න. පාර්ලිමේන්තුවේ අයිතිය මේකෙන් නැති වෙලා තිබෙනවා. ඒ ගැන අපි මෙතැන වාද කරන්නේ නැහැ.

එම තීන්දුව ලබා දීම මඟින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මේ දක්වා අනුගමනය කරන ලද සම්ප්‍රදායෙන් බැහැරව, අනුර බණ්ඩාරනායක හිටපු කථානායකතුමාගේ තීන්දුවටත් විරුද්ධවයි ක්‍රියා කරලා තිබෙන්නේ. මේක ඇත්ත වශයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවට අයත් වැඩ කටයුත්තක්. ගරු කථානායකතුමනි, අපි දැන් ගත්ත තීරණය ගැන ප්‍රශ්නයක් මතු නොකළාට, අතීතයේ සම්මත වුණු නීති පිළිබඳව ඔබතුමා පක්ෂ නායකයන් සමඟ සාකච්ඡා කරලා මේ සභාවට යම් කිසි තීන්දුවක් ප්‍රකාශ කරන්න.

නීති ගණනාවක් තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තු දෙකක් කියන්නේ අවුරුදු දහයක දොළහක කාලයක් පැවැති පාර්ලිමේන්තුවල නීති තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා පක්ෂ නායකයන් සමඟත් කථා කරලා යම්කිසි තීන්දුවක් ප්‍රකාශ කරන්න කියලා මම යෝජනා කරනවා. එතකොට අනාගතයේදීත් පාර්ලිමේන්තුව ඒ අනුවම ක්‍රියා කරයි. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ගැන ප්‍රශ්න කීපයක් තිබුණත්, මෙතැන සංවාදයක් ඇති කරන්න අපිට වුවමනාවක් නැහැ. ඒ වාගේම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට අලුත් බලතල දෙන්න වුවමනාවකුත් නැහැ. මූලික අධිකරණ බලය තිබෙන්නේ මේ සභාවටයි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා කියපු කරුණු ගැන අපේ අවධානය යොමු කරනවා. ඒ වාගේම මම ඉතා ඉක්මනින් ඒ සම්බන්ධයෙන් පක්ෂ නායකයන් සමඟ සාකච්ඡා කරලා තීරණයක් ලබා දෙන්නම්.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා සඳහන් කළ කාරණය ගැන මම යමක් සඳහන් කරන්න කැමැතියි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 78වැනි ව්‍යවස්ථාව යටතේ ස්ථාවර නියෝග අනුගමනය කරමින් පනත් කෙටුම්පතක් අමාත්‍යවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේ තිබෙන බැඳියාව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට තිබෙන බැඳියාවක්. ඒ බැඳියාව උල්ලංඝනය කිරීමෙන් කිසිම ඇමතිවරයෙකුට මේ පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරන්න බැරි බව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් වෙනවා. අපේ ස්ථාවර නියෝග අනුවත් එහෙම තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනලද එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ වගන්ති ප්‍රකාරව නැති නිසා පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරියේ එම පනත් කෙටුම්පත අවලංගුයි කියලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් සඳහන් කරලා තිබෙනවා. දැන් තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි, පාර්ලිමේන්තුව ඉදිරියේ පනත් කෙටුම්පතක් නොමැති බැවින් ආණ්ඩුව යළිත් පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරනවාද, නැද්ද කියන කාරණය. ඒ පිළිබඳව ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා ප්‍රකාශයක් කිරීම ආණ්ඩුව වෙනුවෙන් කරන කටයුත්තක්. තව බරපතළ ප්‍රශ්නයක් මතුවෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. මේ අවස්ථාවේදී අපි එය ඔබතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා. මොකක්ද? මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරපු අවස්ථාවේත් බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා නැඟිටලා කිව්වා, මේක අපි අධිකරණයේ විනිශ්චයට භාජන කරනවාය කියලා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 78වන ව්‍යවස්ථාවේ (2) අනුව්‍යවස්ථාව අනුව ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා, පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරන විට අමාත්‍යවරයා විසින් අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ සහතිකය ඉදිරිපත් කළ යුතුයි කියලා. අමාත්‍යවරයා එසේ සහතිකය ඉදිරිපත් නොකර පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ගෙනැවිත් තිබෙනවා නම් එය බරපතළ ප්‍රශ්නයක්. මෙහිදී අමාත්‍යවරයා පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පතක් ගෙනෙන්නේ අදාළ සහතිකය නැතිවයි.

දෙවන කාරණය, එවැනි සහතිකයක් පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයාට ලැබුණේ නැත්නම් පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්වරයා ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළේ නැත්තේ ඇයි? මෙය වැදගත් පනත් කෙටුම්පතක්. අපි පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂ වුණත්, විපක්ෂ වුණත් පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමා අදාළ අමාත්‍යතුමාට හෝ අමාත්‍යතුමාගේ ලේකම්වරයාට ඒ සම්බන්ධයෙන් දැනුම් දීමට අනිවාර්යයෙන් බැඳියාවක් තිබෙනවා. එසේ නැතුව ඊළඟ පියවරකට යන්න බැහැ; න්‍යාය පත්‍රයට හෝ ඔබතුමා වෙත හෝ ඉදිරිපත් කරන්න බැහැ. ගරු සිසිර ජයකොඩි මන්ත්‍රීතුමා හදිසියෙන්වත් මේ පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අභියෝගයට ලක් නොකළා නම්, කැබිනට් අනුමැතියේ සහතිකය නොමැතිව ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිව පාර්ලිමේන්තුව මෙය සම්මත කිරීමට ඉඩ තිබුණා.

අගමැතිතුමා සඳහන් කළ කාරණයට අදාළව යම් සිද්ධියක් පිළිබඳව මා කියන්නම්. ගරු අගමැතිතුමනි, මගේ මතකයේ හැටියට ඒ අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ ඔබතුමාත් සිටියා. මා නම් සිටියේ නැහැ. අභාවප්‍රාප්ත ඒ.එම්. එස්. අදිකාරි ඇමතිතුමා එදා ශ්‍රී ලංකා විදුලි සංදේශ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ජනාධිපති ප්‍රේමදාස මැතිතුමාගේ කාලයේ ඒ පනත් කෙටුම්පත කැබිනට් අනුමැතිය පරිදි නොවෙයි ඉදිරිපත් කළේ. එය හදිසි පනතක් ලෙසයි ඉදිරිපත් කළේ. එදා ඒ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන දවසේ බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාත් පාර්ලිමේන්තුවේ සිටියා. ඒ ඇමතිතුමාව ප්‍රශ්න කරලා, එතුමාගේ අමාත්‍ය ධුරයත් නැති කළා. එතුමා කිව්වා, පාර්ලිමේන්තුවේ අනුගමනය කළ යුතු පිළිවෙත් නිවැරදිව අනුගමනය කරන්න කියා. ඒ නිසා මෙහිදී ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාට මම විශේෂයෙන්ම මේ කාරණය සඳහන් කරන්න කැමැතියි. පරාජයක් ලැබෙන්න ඇති. පරාජය නොවෙයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි. පාර්ලිමේන්තුවට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිව ගමන් කරන්න බැහැ. ඒ නිසා මම කියන්න කැමැතියි, මේ පනත දැන් වලංගු නැති බව. වලංගු නැති පනතක් ගැන කථා කර වැඩක් නැහැ. ඇමතිතුමා පාර්ලිමේන්තුව හමුවට ගෙනැත් තිබෙන්නේ වලංගු නැති පනතක්.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)

ශූන්‍යයි.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

එය ශූන්‍යයි. පාර්ලිමේන්තුවට පනතක් ගේන කොට ඇමතිතුමාත් වගකීමක් දරන්න ඕනෑ. ඇමතිතුමාව ලේකම්වරයා නොමඟ යවා තිබෙනවා නම්, ලේකම්වරයා වග කියන්න ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවේ ලේකම්වරයා නොමඟ යවා තිබෙනවා නම්, -මුළු පාර්ලිමේන්තුවම- ගරු කථානායකතුමනි, ඒකත් බරපතළ දෙයක්. මේ වාගේ දේවල් කොයි තරම් වෙලා තිබෙනවාද? පාර්ලිමේන්තුව වශයෙන් බලන කොට මේ කාරණය හරිම බරපතළයි.

අනික් කාරණය මේකයි. මේක මුදල් පනතක්, ගරු අගමැතිතුමනි. මුදල් පනතක තිබෙන බරපතළකම අගමැතිතුමා දන්නවා. ඒ නිසා මා ගරු කථානායකතුමාගෙන් ඉතාම ගෞරවයෙන් මේ දෙය ඉල්ලා සිටිනවා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දීලා තිබෙන තීරණය අප අනුගමනය කරනවා විනා වෙන කිසිම විකල්පයක් පාර්ලිමේන්තුවට නැහැ. වැට් බදු පනත ශූන්‍යයි. එය වලංගු නැති පනතක්. එය මේ පාර්ලිමේන්තුව හමුවේ ගෙනෙන එක තේරුමක් නැහැය කියන කාරණය මම අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)
(The Hon. Ranil Wickremesinghe)

ගරු කථානායකතුමනි, මම කථා කළේ මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන නොවෙයි. මේ ක්‍රමවේදය සුදුසු නැහැ කියා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා නම්, අප කැබිනට් මණ්ඩලයේ සාකච්ඡා කරලා එය ආපසු මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්නම් කියා මම කිව්වා. මම කිව්වේ මීට ඉස්සර වෙලා සම්මත කරගත් කාරණා ගැනයි. මොකද, අප සියලු දෙනාම පිළිගන්නවා අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 4. (ඇ) අනුව්‍යවස්ථාව අනුව අධිකරණ බලතල තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවේ බව. පාර්ලිමේන්තුව විසින් තමන්ගේ බලතල අනුව ඍජුව ක්‍රියාත්මක කරලා, අධිකරණ, විනිශ්චය අධිකාර සහ ආයතන ඊට යටත්ව ක්‍රියාත්මක කරන්නේ. ස්ථාවර නියෝග 133 යටතේ පාර්ලිමේන්තුවේ වග කීමක් හැටියට මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි මේ කාරණය.

ස්ථාවර නියෝග 133 තිබෙන්නේ, "යෝජනාවකට, පනත් කෙටුම්පතකට හෝ සංශෝධනයට අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලැබුණා කියලා ඇමතිවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ ප්‍රකාශයක් කරන්න ඕනෑ" කියලා. දැන් මගේ ප්‍රශ්නය වුණේ මේක නොවෙයි. මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. මගේ ප්‍රශ්නය

වුණේ, මීට ඉස්සෙල්ලා ඉදිරිපත් කළ පනත් කෙටුම්පත් ගැනයි. මීට ඉස්සෙල්ලා මගේ මිත්‍ර මන්ත්‍රීතුමාත් ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක හැටියට සිටියදී සම්මත වුණු පනත් කීයක් තිබෙනවාද? එදා ඇමතිතුමා ප්‍රකාශ කළේ නැහැ, "කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලැබුණා" කියලා. හැම පාර්ලිමේන්තුවේම සම්මත වුණු ඒ ලැයිස්තුව මම දැන් හදාගෙනයි යන්නේ. [බාධා කිරීමක්] ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා ඔබතුමාටත් ඒක අමතක වුණා. ඇයි, අමතක වුණේ? ඇත්ත වශයෙන්ම මේක ස්ථාවර නියෝගවලට බලපාන කාරණයක්. එලෙස සම්මත වුණු පනත් ගණනාවක් තිබෙනවා. මම ඒ ප්‍රශ්නය පැන නැඟුවේ, එදා ඔබතුමා හිටියා පාර්ලිමේන්තුවේ. ඔබතුමා දැන ගන්න ඕනෑ ඇමතිවරයාට කියන්න, "නැගිටලා ඒක කියන්න" කියලා. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ කාරණයේදී සිදු වෙලා තිබෙන්නේ, මුදල් ඇමතිතුමායි, ජනාධිපතිතුමායි එක ස්ථාවරයක් ගත්තේ. එදා පාර්ලිමේන්තුවේ මුදල් පාලනය නැති වුණා. මේ යහ පාලනය නිසා තමයි ආපහු ඒක වෙන් කරලා, අඩු ගණනේ නඩුවක් කියලා හෝ මේක නවත්වා ගන්න පුළුවන් වුණේ. අනික- [බාධා කිරීම්]ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීන්දුව එක්ක මට ප්‍රශ්නයක් තිබුණාට, මම ගිහින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය එක්ක හැප්පෙන්නේ නැහැ. මම අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්නේ නැහැ. ඒවාත් එක්ක මගේ ප්‍රශ්න නැහැ. මම ඒවාට හිස නමලා කටයුතු කරනවා. අතීතයේ, විශේෂයෙන්ම මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමාගේ කාලයේ වැරැදි විධියට සම්මත වුණු නීතිවල නීත්‍යානුකූලභාවය ආරක්ෂා කරන්නයි මම ඉන්නේ. [බාධා කිරීම්] වෙන එකක් නොවෙයි. [බාධා කිරීම්] මට සිදු වෙලා තිබෙන්නේ මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමාගේ කාලයේ සම්මත වුණු නීතිවල නීත්‍යානුකූලභාවය ආරක්ෂා කරන්නයි. අපේ වැරැදි තිබෙනවා නම් අපි ඒවා හදා ගන්නම්. අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඔබතුමා දැන් කියන්නේ, ඔබතුමාගේ හිටපු ජනාධිපතිතුමා ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිව කටයුතු කළා කියලා. එහෙම නම් දැන් හරි එතුමාට විරුද්ධව දෝෂාභියෝගයක් ගෙනෙන්න.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)
ගරු කථානායකතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව මුදල් පිළිබඳ බලය පැවරිලා තිබෙන්නේ මේ ගරු සභාවටයි. [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
එතුමාට අවස්ථාව දෙන්න, කරුණු පැහැදිලි කරන්න.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)
මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා කරන්න දෙන්නේ නැත්නම්,- [බාධා කිරීම්] ඒ නිසා තමයි පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට සිදු වෙලා තිබෙන්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න. [බාධා කිරීම්] මුදල් ඇමතිතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදීම මම නැඟිටලා කිව්වා, "මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනාවොත් අපි උසාවියට යනවා" කියලා. වැට් සංශෝධනය කරන්න ඉදිරිපත් කරපු පනත් කෙටුම්පතේ තමුන්නාන්සේලා "සෞඛ්‍ය අංශයට, රෝගීන්ට බදු පනවන්නේ නැහැ" කියන කාරණය ඇතුළු කරලා නැහැ කියලායි ජනාධිපතිතුමාගේත් විශ්වාසය. [බාධා කිරීම්] අපිත් කිව්වා ඒක ඇතුළු කරලා නැහැ කියලා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
එතුමාට අවස්ථාවක් දෙන්න. ගරු අජිත් පී. පෙරේරා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, කථා කිරීමේ අයිතිය තිබෙනවා. එතුමාගේ කථාවෙන් පස්සේ මම ඔබතුමාට අවස්ථාව දෙන්නම්.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)
නමුත් ඔබතුමන්ලා සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට අදාළ ඒ සියලු කොටස් ඇතුළත්ව තමයි මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. මේ ගරු සභාව නොමඟ යවලා, මේ ගරු සභාවේ අපේ හඬට කන් දෙන්නේ නැතුව පාර්ලිමේන්තුව බුල්ඩෝස්කරණය කරගෙන යෑමට දරන උත්සාහය තුළින් තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මේ -[බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, මෙහි තිබෙන ගැටලු තත්ත්වය පැහැදිලි කර ගෙන, ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි තීරණයක් ගනිමු. මේ ගැන වාද විවාද කරන්න අවශ්‍ය වන්නේ නැහැ. මම මේ ගැන අධ්‍යයනය කරන්න පටන් අර ගෙන තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)
ගරු කථානායකතුමනි, පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළේ එහෙම ඉඩ දෙන්නේ නැති නිසා තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට යන්න වන්නේ. ඔබතුමා ගරු කථානායකතුමා ලෙස මුදල් පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අපට කථා කළ හැකියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒක අධ්‍යයනය කර අපි තීන්දුවක් ගනිමු.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)
කථා කරන්න දෙන්නේ නැති වුණාම කොහොමද වන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
අප අතීතය හාරා අවුස්සන්න අවශ්‍ය නැහැ නේ. [බාධා කිරීම්] හොඳයි. [බාධා කිරීම්]

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා (පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க - பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற்கோலாசானும்)
(The Hon. Gayantha Karunatileka - Minister of Parliamentary Reforms and Mass Media and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා සඳහන් කළ කාරණය ගැන අප සතුටු වනවා. ශිරානි බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ඉවත් කිරීම අප පිළිගත්තේ නැහැයි කියා ප්‍රකාශ කළ නිසා තමයි, අද මේ අවස්ථාව ලැබිලා තිබෙන්නේ. අද අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ඇඟිලි ගහන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒ ගැන සම්පූර්ණ අධ්‍යයනයක් කරලා අපි තීරණයක් ගනිමු. මම පක්ෂ නායකයන්ගේ අදහසුත් විමසනවා.

ඊළඟට, ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்
PAPERS PRESENTED

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් 2013 වර්ෂය සඳහා රණවිරු සේවා අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

එකී වාර්තාව ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් 2015 වර්ෂය සඳහා ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

එකී වාර්තාව ආර්ථික සංවර්ධන පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, නිපුණතා සංවර්ධන හා වෘත්තීය පුහුණු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් 2012 වර්ෂය සඳහා සාගර විශ්වවිද්‍යාලයේ ජාතික ධීවර හා නාවික ඉංජිනේරු ආයතනයේ වාර්ෂික වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

එකී වාර්තාව අධ්‍යාපනය හා මානව සම්පත් සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා (මුදල් අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க - நிதி அமைச்சர்)
(The Hon. Ravi Karunanayake - Minister of Finance)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත දැක්වෙන වාර්තා මම ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 1989 අංක 13 දරන නිෂ්පාදන බදු (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 3 වැනි වගන්තිය යටතේ නිෂ්පාදන බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව 2016 අප්‍රේල් 29 දිනැති අංක 1964/70 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;

(ii) 1989 අංක 13 දරන නිෂ්පාදන බදු (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 3 ඇ වැනි වගන්තිය යටතේ නිෂ්පාදන බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව 2016 මැයි 2 දිනැති අංක 1965/2 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;

(iii) 1989 අංක 13 දරන නිෂ්පාදන බදු (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 3 ඇ වැනි වගන්තිය යටතේ නිෂ්පාදන බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව 2016 මැයි 16 දිනැති අංක 1967/5 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;

(iv) 1989 අංක 13 දරන නිෂ්පාදන බදු (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 3 වැනි වගන්තිය යටතේ නිෂ්පාදන බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් පනවන ලදුව 2016 මැයි 19 දිනැති අංක 1967/52 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද නියමය;

(v) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල්අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 ජනවාරි 20 දිනැති අංක 1950/30 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(vi) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 ජනවාරි 28 දිනැති අංක 1951/28 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(vii) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 පෙබරවාරි 29 දිනැති අංක 1956/10 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(viii) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ

වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 මාර්තු 08 දිනැති අංක 1957/5 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(ix) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 අප්‍රේල් 01 දිනැති අංක 1960/59 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(x) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 මැයි 12 දිනැති අංක 1966/26 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(xi) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 මැයි 20 දිනැති අංක 1967/57 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(xii) 2007 අංක 48 දරන විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු පනතේ 2 වැනි වගන්තියේ 3 වැනි උප වගන්තිය යටතේ විශේෂ වෙළඳ භාණ්ඩ බදු සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2016 ජූනි 16 දිනැති අංක 1971/22 දරන අති විශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබූ නියමය;

(xiii) (235 වැනි අධිකාරය වන) රේගු ආඥා පනතේ 10 වැනි වගන්තිය යටතේ තීරු ගාස්තු සම්බන්ධයෙන් 2016 ජූනි 16 දිනැති අංක 1971/23 දරන අතිවිශේෂ ගැසට් පත්‍රයේ පළවූ යෝජනාව සහ;

(xiv) 2015 වර්ෂය සඳහා රාජ්‍ය ව්‍යාපාර දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්යසාධන වාර්තාව.

එකී වාර්තා රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, ග්‍රාමීය ආර්ථික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් 2015 වර්ෂය සඳහා ග්‍රාමීය ආර්ථිකය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව තිරසර සංවර්ධනය හා පරිසරය සහ ස්වභාවික සම්පත් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් 2014/15 වර්ෂය සඳහා ශ්‍රී ලංකන් ගුවන් සමාගමේ වාර්ෂික වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව ආර්ථික සංවර්ධනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ආර්. එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා (රාජ්‍ය පරිපාලන හා කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார - பொது நிர்வாக மற்றும் முகாமைத்துவ அமைச்சர்)
(The Hon. R. M. Ranjith Madduma Bandara - Minister of Public Administration and Management)

ගරු කථානායකතුමනි, මම 2015 වර්ෂය සඳහා විශ්‍රාම වැටුප් දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්යසාධන වාර්තාව සහ ගිණුම් ඉදිරිපත් කරමි.

එම වාර්තාව අභ්‍යන්තර පරිපාලනය හා රාජ්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රාදේශීය සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2016 අංක 02 දරන පරිපූරක ඇස්තමේන්තුව ඉදිරිපත් කරමි.

එම ඇස්තමේන්තුව රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව සහ ආර්ථික සංවර්ධන පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
කාරක සභා වාර්තා පිළිගැන්වීම.

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ පළමුවන වාර්තාව එම කාරක සභාවේ සභාපති ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මැතිතුමා විසින් පිළිගැන්වීම.

පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව
அரசாங்க பொறுப்புமுயற்சிகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை
REPORT OF COMMITTEE ON PUBLIC ENTERPRISES

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු කථානායකතුමනි, අටවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ පළමුවැනි සැසිවාරය සඳහා 2016 ජනවාරි 26 වැනි දින සිට 2016 අප්‍රේල් 08 වැනි දින දක්වා වූ කාල පරිච්ඡේදය සඳහා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ පළමුවැනි වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

[ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා]

ගරු කථානායකතුමනි, මෙය විශේෂ අවස්ථාවක් නිසා මම අවධානය යොමු කළ යුතු කාරණා කිහිපයක් තිබෙනවා. කෙටි කාලයක් තුළ අතුරු වාර්තාවක් හැටියට මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ඔබතුමාටත්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමාටත්, පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සියලුම මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් පක්ෂ විපක්ෂ භේදයකින් තොරව මම මුලින්ම ස්තුති කරන්න කැමැතියි. ගරු කථානායකතුමනි, මොකද අපට අත් දැකීම් තිබෙන්නේ, අවුරුද්දක විතර කාලයක් ගත වුණාට පසුව පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාවක් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා විවාද කිරීම ගැනයි. නමුත්, අපේ කාරක සභාවට කැඳවන ආයතනවල කටයුතු වර්තමාන තත්ත්වයට අදාළ කරලා පුළුවන් තරම් යථාරූපී ආකාරයකට පාර්ලිමේන්තුවේ විවාද කරන්න අවස්ථාවක් ලබා දෙන්න අපි උත්සාහ කළා. ඒ නිසා ආයතන මට්ටමෙන් වෙන වෙනම වාර්තා ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් නම් වඩාත් හොඳයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වුණා. නමුත් ප්‍රායෝගිකව මතු වෙන ගැටලු ගණනාවක් නිසා තමයි මාස තුනක -ජනවාරියේ ඉඳලා අප්‍රේල් දක්වා- කාලයක් තුළ ආයතන 19ක කටයුතු පිළිබඳව සංක්ෂිප්ත අතුරු වාර්තාවක් මේ අයුරින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ ආයතන වර්තමාන තත්ත්වයට අදාළ කරලා පාර්ලිමේන්තුවේ විවාද කරලා අපි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන නිර්දේශ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා යම් බලයක්, යම් ශක්තියක් ලබා දෙන එක සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට අවස්ථාවක් ලැබී තිබෙනවා. එහෙම නැත්නම් අවුරුද්දකට, දෙකකට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කළාම සිදු වන දේ තමයි සමහරවිට ඒ නිලධාරීන් මාරු වෙන එක. එහෙම නැත්නම් ඒ ආයතන සම්බන්ධයෙන් විගණන වාර්තාවලින් ඉදිරිපත් කරන නිර්දේශ යල් පනිනවා. ඒ නිසා ඒ කාරණා පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලායි මේ අතුරු වාර්තාව ඒ ආයතන සම්බන්ධයෙන් සංක්ෂිප්ත වාර්තාවක් හැටියට අපි ඉදිරිපත් කරන්නේ. මීට අමතරව අපි තවත් ආයතන 15ක් විතර මේ වන විට කැඳවලා තිබෙනවා. ඒ ආයතන සම්බන්ධවත් කඩිනමින් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ කාරක සභාව මුහුණ දෙන පොදු ගැටලු පිළිබඳව අපි මේ වාර්තාවේ සඳහන් කරලා තිබෙනවා. එයින් ප්‍රධාන කාරණාවක් තමයි කාරක සභාවේ කටයුතු විධිමත්ව කර ගෙන යාමට ස්ථාවර නියෝගවලින් තිබෙන බාධා. ඒවා ඉවත් කර ගන්න අපට ඕනෑකම තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මම ඔබතුමාට පෞද්ගලිකවත්, රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ හා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා කාර්යාංශයේ ලේකම්තුමිය හරහාත් ලිඛිතව දැනුම් දුන්නා. ස්ථාවර නියෝග පිළිබඳ කාරක සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ යෝජනා ගණනාවක්ම තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපේ මේ කාරක සභාවට නීතිපතිතුමාගේ නිලධාරියකුගේ සහයෝගයත් අවශ්‍ය වෙලා තිබෙනවා; විශේෂඥ සහයෝගය අවශ්‍ය වෙලා තිබෙනවා, තාක්ෂණික වශයෙන් තිබෙන යම් යම් කාරණා ඉෂ්ට කර ගැනීම සඳහා.

අපේ කාරක සභාවේ විමර්ශන කටයුතු සහ යම් යම් නිර්දේශ පිළිබඳව මීට වඩා මහජනතාව දැනුවත් වෙන්න ඕනෑ කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. පාර්ලිමේන්තු (බලතල හා වරප්‍රසාද) පනතේ උපලේඛනයේ 'ආ' කොටසේ 9 වන වගන්තියෙහි මෙසේ සඳහන් වී තිබෙනවා:

> "පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභාවක කටයුතු කිසිවක් පාර්ලිමේන්තුව වෙත වාර්තා කිරීමට පෙර, ඒවා ප්‍රකාශනය කිරීම."

විශේෂයෙන්ම මුල්‍ය පාලනය පිළිබඳ වගකීම පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවට තිබෙන නිසාම, ස්ථාවර නියෝගවලින් තිබෙන බාධා ඉවත් කරලා, කාරක සභාවේ කටයුතු මහජනතාවට වාර්තා කරන්න පුළුවන් වන විධියේ යම් ක්‍රමවේදයක් කඩිනමින් සකස් කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. කාරක සභාවේ උන්නතිය සඳහා ගත හැකි ක්‍රියාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් වන යෝජනා ගණනාවක් අපි ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම අපි පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ කටයුතු නඟා සිටුවීම සඳහා ගත් ක්‍රියා මාර්ග ගණනාවක්ම තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපි මේ කාරක සභාවේ වාර්තා අද මේ පාර්ලිමේන්තුවට සංක්ෂිප්ත වාර්තාවක් හැටියට ඉදිරිපත් කළත්, කාරක සභාවට ආයතන කැඳවන අවස්ථාවේම ක්ෂණිකවම අදාළ ආයතන හා අදාළ අමාත්‍යාංශවල ලේකම්වරුන් දැනුම්වත් කර තිබෙනවා. අපේ නිර්දේශයන් සම්බන්ධයෙන් අප ඉතා කඩිනමින් දැනුම්වත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම එක අවස්ථාවකදී අපිට සිද්ධ වුණා, කැබිනට් මණ්ඩලයේ අවධානයට යොමු විය යුතු කාරණා පිළිබඳව කාරක සභාව හැටියට අගමැතිතුමාත් එක්ක සාකච්ඡාවක් පවා කරන්න. ජනාධිපති ලේකම්තුමාටත්, අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්තුමාටත් අප දෛනිකව කාරක සභාවේ කටයුතුවල වාර්තා යොමු කර තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ වෙනකොටත් සමහර ආයතනවල මේ සම්බන්ධයෙන් යම් ප්‍රගතියක් ඇති වෙලා තිබෙනවා කියා මම විශ්වාස කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, නමුත් තවමත් මේ කාරක සභාවේ අප සඳහන් කර තිබෙන ආයතන 19ට අදාළව බොහෝ නිර්දේශයන් අමාත්‍යාංශ මට්ටමින් ක්‍රියාවට නැඟී නැහැ; කැබිනට් මණ්ඩලය මට්ටමින් ක්‍රියාවට නැඟී නැහැ. ඒ නිසා කාරක සභාව හැටියට අප බලාපොරොත්තු වන ප්‍රගතිය සමහර ආයතනවලින් ළඟා කර ගන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. මෙන්න මේ කාරණා මම මේ ගරු සභාවේ අවධානයට යොමු කරවනවා. ඒ වාගේම මෑත කාලයේ අවධානයට ලක් වුණු ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව සම්බන්ධයෙන් අපි මේ වාර්තාවේ අඩංගු කර තිබෙන්නේ පොදුවේ මහ බැංකුවේ කටයුතුයි. නමුත් මහ බැංකුවේ බැඳුම්කර ගනු දෙනුව පිළිබඳවත් අපේ කාරක සභාවේ වාර්තාව කාරක සභාවේ සියලුම සභික මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ සහයෝගය ඇතිව ඉදිරි දෙසතිය ඇතුළතදී පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න හැකි වෙයි කියා අප විශ්වාස කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කාරණා අවධාරණය කරමින් විශේෂයෙන් මම රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ හා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභා කාර්යාංශයේ නිශාන්ති වික්‍රමරත්න ලේකම්තුමිය ඇතුළු කාර්ය මණ්ඩලයටත්, අධ්‍යක්ෂ (ව්‍යවස්ථාදායක සේවා) ජගත් ගජවීර ආරච්චිගේ මහත්මයාටත් මගේ ස්තුතිය පළ කරනවා. මේ වාර්තාව මේ තරම් කඩිනමින් පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කිරීමට අවස්ථාව ලැබුණේ, ඔවුන්ගේ මැදිහත්වීම නිසායි.

පාර්ලිමේන්තු කථා පරිවර්තක අංශය ගැනත් මම විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ. ඉංග්‍රීසි සහ දෙමළ පරිවර්තන කටයුතු අපට ලබා දෙන්න එම නිලධාරින් විශේෂ උනන්දුවෙන් යුතුව කටයුතු කළා.

ඊට අමතරව අපේ කාරක සභාවටත්, දෙමළ සහ ඉංග්‍රීසි පරිවර්තන කටයුතු කර ගන්න යම් කාර්ය මණ්ඩලයක් ලබා ගන්න පුළුවන් නම් මීටත් වඩා ඉක්මනින් අපේ මේ වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කරන්න පුළුවන්කම ලැබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. මොකද, පාර්ලිමේන්තු කථා පරිවර්තක අංශයේ නිලධාරීන් සාමාන්‍ය කටයුතු කරන අතරතුරදී තමයි මේ වාර්තාවේ කටයුතු සිදු කළේ. ඒ නිසා තමයි අපිට මේ වාර්තාව සභාගත කරන්න මේ තරම් කාලයක් ගත වුණේ. අප්‍රේල් මාසයේ

වාර්තාවක් අගෝස්තු මාසයේ සභාගත කරන්න ලැබීම පිළිබඳව ඇත්තටම එක පැත්තකින් අපි කනගාටු වෙන්න ඕනෑ. නමුත් මීටත් වඩා මේ වාර්තා යාවත් කාලීන කරලා ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්කම ලැබුණොත්, රාජ්‍ය ව්‍යාපාරවල කටයුතු මීට වඩා විධිමත් කර ගැනීමට අපේ කාරක සභාවට ශක්තියක් ලැබේවි කියලා මම හිතනවා.

හැන්සාඩ් දෙපාර්තමේන්තු කාර්ය මණ්ඩලයද මෙම කාරක සභාවේ කටයුතු වාර්තා කිරීමෙන් මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කිරීමට විශාල දායකත්වයක් ලබා දුන් බව සඳහන් කරන්න කැමැතියි.

අවසාන වශයෙන් මම විගණකාධිපතිතුමාටත්, විගණන නිලධාරින්ටත්, විගණන පරීක්ෂකවරුන්ටත් ස්තුතිවන්ත වනවා. මේ කාර්යයට ඔවුන්ගේ මැදිහත් වීම නොවෙන්නට අපේ කාරක සභාවට මේ වාර්තා මෙතරම් පහසු ආකාරයෙන් ඉදිරිපත් කරන්න බැරි වෙනවා. මම මේ කාරණා ටික අවධාරණය කරමින්, අතුරු වාර්තාවක් හැටියට කාරක සභාවේ මාස හතරක වාර්තාව පාර්ලිමේන්තුව හමුවේ ඉදිරිපත් කරනවා, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු සභානායකතුමා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, අපි විපක්ෂයේ ඉන්න කාලයේත් නිතරම කිව්ව දෙයක් තමයි, මාධ්‍යවේදීන්ට වාගේම තෝරා ගත් මහජන නියෝජිතයින්ට කෝප් කමිටුව ඉදිරියට ඇවිල්ලා ඒ රැස්වීම් නරඹන්න අවස්ථාවක් ලබා දෙන්න කියන එක. අපි ඒකට විරුද්ධ නැහැ. මොකද, ලෝකයේ හැම රටකම පාර්ලිමේන්තුවල මේ වාගේ කමිටුවල රැස්වීම් මාධ්‍ය මඟින් ආවරණය කරනවා. බ්‍රිතාන්‍ය පාර්ලිමේන්තුවේ තිබුණු කමිටු රැස්වීමක් මුළු ලෝකයටම live දුන්නු බව මට මතකයි. අපි විපක්ෂයේ හිටපු කාලයේත් කිව්වා, මාධ්‍යවේදීන්ට මේ කමිටු රැස්වීම් විවෘත කරන්න, මහ ජනතාවට ඒ රැස්වීම්වලට එන්න ඉඩ හරින්න කියලා. අපි ඒ සඳහා ක්‍රමවේදයක් හදමු. අපි ඒකට විරුද්ධ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි. මම අපේ පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමාට ස්තුතිවන්ත වනවා, වැදගත් කරුණු කීපයක්ම මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන්. ස්ථාවර නියෝග සම්බන්ධයෙන් දැන් අපි අධීක්ෂණයක් කරගෙන යනවා. ඉතා ඉක්මනින් අලුත් ස්ථාවර නියෝග ගෙනෙන්න කටයුතු කරන අවස්ථාවේදී ඔබතුමා සහ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මැතිතුමා කියපු කරුණු සම්බන්ධයෙනුත් අපි අධ්‍යයනයක් කරලා, අවසානයේදී පක්ෂ නායකතුමන්ලාත් සමඟ සාකච්ඡා කරලා, ඉතා ඉක්මනින්ම මේ සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගන්න බලාපොරොත්තු වනවා. ඒ වාගේම ඔබතුමා සඳහන් කළා, මේ කාරක සභාවට නීතිපතිතුමාගේ පූර්ණ කාලීන නිලධාරියෙකුගේ සහයෝගයත් අවශ්‍යවෙලා තිබෙනවාය කියලා. නීතිපතිතුමා මට කථා කළා. පූර්ණ කාලීන නිලධාරියෙක් එම රැස්වීමට සිටීම යෝග්‍ය නොවේ කියලා එතුමා කිව්වා. නමුත් ඒ වෙනුවෙන් ඔබතුමාට අවශ්‍ය වෙලාවට උපදෙස් දිය හැකි පරිදි නිලධාරියෙකු නම් කරන්න පුළුවන් කියා එතුමා කිව්වා. ඒ නිසා ඒ ගැන ඔබතුමා සාකච්ඡා කරන්න. ඒ වාගේම, මා පිළිගත යුතු තවත් දෙයක් තිබෙනවා. පරිවර්තන කටයුතු සම්බන්ධ නිලධාරින්ගේ විශාල හිඟයක් තිබෙනවා. ඒ අවශ්‍ය නිලධාරින් සපයා ගැනීම සඳහා අපි යම් යම් පියවර ගන්න ඕනෑ.

මා විශේෂයෙන් පක්ෂ නායකයන්ගේ අවධානයට යොමු කරන්න කැමැතියි, පසු ගිය මාස හය තුළ කමිටු රැස්වීම්වලට මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහභාගී වීම් සම්බන්ධයෙන්. බොහෝ මන්ත්‍රීවරු පැමිණ නැහැ. ඉතාම අඩු සංඛ්‍යාවක් තමයි පැමිණ තිබෙන්නේ. ඒ නිසාත් මේ කටයුතුවලට බාධා ඇති වෙනවා. ඒ නිසා විශේෂයෙන් පක්ෂ නායකයන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඒ සාමාජිකයන්ට කමිටුවේ පූර්ණ කාලීනව කටයුතු කරන්න බැරි නම් වෙනත් අය නම් කරලා ඒ අයගේ සහභාගිත්වය ලබා දෙන්න කියලා. මා හිතන හැටියට කමිටුවේ සභාපතිතුමා වන ඔබතුමාටත් එය ශක්තියක් වෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, "එම වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි මම යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered that the Report be printed.

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා
துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்
SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ගරු සෙයියිඩ් අලී සාහීර් මවුලානා මහතා
(மாண்புமிகு செயிட் அலி ஸாஹிர் மௌலானா)
(The Hon. Seyed Ali Zahir Moulana)
Hon. Speaker, I present the Report of the Sectoral Oversight Committee on Business and Commerce on the matter related to, "Regulations under the Measurement Units, Standards and Services Act" referred to the said Committee.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු රංජිත් අලුවිහාරේ මහතා
(மாண்புமிகு ரஞ்சித் அலுவிஹாரே)
(The Hon. Ranjith Aluvihare)
ගරු කථානායකතුමනි, ජාත්‍යන්තර සබඳතා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද සබරගමුව පළාත් සංචාරක කාර්යාංශය ප්‍රඥප්ති කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන්, එම කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

ගරු කථානායකතුමනි, ජාත්‍යන්තර සබඳතා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව විසින් සබරගමුව පළාත් සභා සංචාරක කාර්යාංශය ප්‍රඥප්ති කෙටුම්පත් කරන ලද සංශෝධනවලට යටත්ව එකී ප්‍රඥප්ති කෙටුම්පතට එකඟ වූ අතර, එකී සංශෝධන ඇතුළත් වාර්තාව සබරගමුව පළාත් සභාවට යොමු කිරීමට පාර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය අපේක්ෂා කරන බව මෙම ගරු සභාවට දැනුම් දීමට කැමැත්තෙමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

පෙත්සම්
மனுக்கள்
PETITIONS

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා (තැපැල්, තැපැල් සේවා හා මුස්ලිම් ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம் - தபால், தபால் சேவைகள் மற்றும் முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Abdul Haleem - Minister of Post, Postal Services and Muslim Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් පෙත්සම් තුන මම පිළිගන්වමි.

(1) කටුගස්තොට, සෙනරත්ගම, අංක 716 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එච්. ගුණසේකර මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;

(2) අකුරණ, කුරුඳුගහ ඇළ, ටෙලිකොම් පාර, අංක 07 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි කේ.ජී.එන්.පී.එච්.එම්.අයි. මොහොමඩ් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(3) මහනුවර, පූජාපිටිය, දිද්දෙනිය අංක 13/ඒ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එස්.බී.එම්.එච්.ඩී. සමරකෝන් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු විජයකලා මහේස්වරන් මහත්මිය (ළමා කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) விஜயகலா மகேஸ்வரன் - சிறுவர் அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Vijayakala Maheswaran - State Minister of Child Affairs)

Hon. Speaker, I present a petition received from Mr. M. Ratnasingam of No. 44C, Hena Road, Mount Lavinia.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා (ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க - சர்வதேச வர்த்தக இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe - State Minister of International Trade)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් තුන පිළිගන්වමි.

(1) අනුරාධපුරය, හරිස්චන්ද්‍ර මාවත, අංක 388/52 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි අශෝක මහදිවුල්වැව මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම;

(2) සිංහපුර, දකුණු හෝකන්දර, අංක 266 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ශ්‍රියාණි මුණවීර මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(3) පේරාදෙනිය, හිඳගල, අංක 148 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩබ්ලිව්.ඒ.පී.එම්.එච්. අබේකෝන් මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු වසන්ත අලුවිහාරේ මහතා (කෘෂිකර්ම රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு வசந்த அலுவிஹாரே - கமத்தொழில் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon.Wasantha Aluwihare - State Minister of Agriculture)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

(1) උකුවෙල, ගුරුලවෙල - උතුර, අංක 140 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි පී.ජී.එම්. මල්ලිකා වික්‍රමසිංහ මෙනෙවියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(2) වාසලකෝට්ටේ, මැදබැද්ද, බෝමලුව යන ලිපිනයෙහි පදිංචි එස්.ඒ.ආර්. ප්‍රේමසිරි මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු රෝහිත අබේගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ரோஹித அபேகுணவர்தன)
(The Hon. Rohitha Abeygunawardana)

ගරු කථානායකතුමනි, මම පහත සඳහන් පෙත්සම් දෙක පිළිගන්වමි.

(1) පයාගල, කුඩා පයාගල, ශාන්ත අන්තෝනි මාවත යන ලිපිනයෙහි පදිංචි පී.ඩී. ක්ලේරා මේරියන්ස් මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම; සහ

(2) හොරණ, දොඹගොඩ, රණවිරුගම යන ලිපිනයෙහි පදිංචි එස්.ඒ. විජේසේකර මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සම.

ගරු එම්.එස්. තව්ෆික් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.எஸ். தௌபீக்)
(The Hon. M.S. Thowfeek)

Hon. Speaker, I present a petition received from Mr. S. Subramaniyam of No. 748, Potkerny, Thampalagamam.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරින්: හිඟය
தொழில்நுட்பச் சேவையின் விசேட தர உத்தியோகத்தர்கள்: பற்றாக்குறை
OFFICERS OF SPECIAL GRADE OF SRI LANKA TECHNOLOGICAL SERVICE: SHORTAGE

385/'15

1. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1) :

(අ) (i) රාජ්‍ය පරිපාලන හා කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශයට අයත් කාර්මික නිලධාරින්ට ව්‍යාපෘති ඇස්තමේන්තු අනුමත කිරීමේ උපරිම සීමාව රුපියල් ලක්ෂ දහයක් වන බවත්;

(ii) රුපියල් ලක්ෂ 10ට වඩා වැඩි ඇස්තමේන්තු අනුමත කිරීම ශ්‍රී ලංකා තාක්ෂණ සේවයේ, විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරියෙකු විසින් සිදු කළ යුතු බවත්;

(iii) තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරින් ප්‍රමාණවත් සංඛ්‍යාවක් රාජ්‍ය සේවයේ නොමැති බවත්;

(iv) එහෙයින් ව්‍යාපෘති ඇස්තමේන්තු අනුමත කිරීමේදී ප්‍රමාද සිදුවන බවත්;

එතුමා දන්නෙහිද?

(ආ) දකුණු පළාතේ දැනට සේවයේ යෙදී සිටින,

(i) කාර්මික නිලධාරීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරීන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) (i) කාර්මික නිලධාරීන්ට ව්‍යාපෘති අනුමත කිරීමට හැකි සීමාව ඉහළ දැමීමට කටයුතු කරන්නේද;

(ii) තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරීන් අලුතින් බඳවා ගැනීමට කටයුතු කරන්නේද;

(iii) ව්‍යාපෘති අනුමතවීම ප්‍රමාදවීම වැළැක්වීමට ගන්නා වෙනත් ක්‍රියාමාර්ග කවරේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඈ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) பொது நிருவாக முகாமைத்துவ அமைச்சுக்குரிய தொழில்நுட்ப உத்தியோகத்தர்களால் கருத்திட்ட மதிப்பீடுகளை அங்கீகரிக்கக்கூடிய உச்ச எல்லை ரூபாய் பத்து இலட்சம் ஆகும் என்பதையும்;

(ii) ரூபாய் பத்து இலட்சத்துக்கு மேற்பட்ட மதிப்பீடுகளை அங்கீகரித்தல் இலங்கைத் தொழில் நுட்ப சேவையின் விசேட தரத்தின் உத்தியோகத்தர் ஒருவரினால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதையும்;

(iii) தொழில்நுட்பச் சேவையின் விசேட தர உத்தியோகத்தர்கள் போதியளவில் அரச சேவையில் இல்லை என்பதையும்;

(iv) இதனால் கருத்திட்ட மதிப்பீடுகளை அங்கீகரிப்பதில் தாமதங்கள் ஏற்படும் என்பதையும்

அவர் அறிவாரா?

(ஆ) தென் மாகாணத்தில் தற்போது கடமையில் ஈடுபட்டுள்ள,

(i) தொழில் நுட்ப உத்தியோகத்தர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதையும்;

(ii) தொழில் நுட்ப சேவையின் விசேட தர உத்தியோகத்தர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதையும்

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(இ) (i) தொழில் நுட்ப உத்தியோகத்தர்களினால் கருத்திட்டங்களை அங்கீகரிக்கக் கூடிய எல்லையை அதிகரிக்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும்;

(ii) தொழில் நுட்ப சேவையின் விசேட தர உத்தியோகத்தர்களை புதிதாக ஆட்சேர்க்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும்;

(iii) கருத்திட்டங்கள் அங்கீகரிக்கப்படுவதில் தாமதம் ஏற்படுவதை தவிர்ப்பதற்காக எடுக்கப்படும் வேறு நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Home Affairs:

(a) Is he aware that -

(i) the maximum limit applicable in approving the project estimates by Technical Officers under the Ministry of Public Administration and Management is Rs.10 lakhs;

(ii) approving project estimates exceeding Rs.10 lakhs has to be done by an officer of the Special Grade of the Sri Lanka Technological Service;

(iii) a sufficient number of officers of the Special Grade of the Technological Service is lacking in Public Service; and

(iv) delays occur in approving project estimates as a result ?

(b) Will he inform this House -

(i) the number of Technical Officers; and

(ii) the number of officers of the Special Grade of the Technological Service;

serving in the Southern Province at present?

(c) Will he also inform this House -

(i) whether action will be taken to increase the maximum limit applicable in approving the project estimates by Technical Officers;

(ii) whether action will be taken for fresh recruitment of officers of the Special Grade of the Technological Service; and

(iii) of the other measures that will be taken to avoid the delays in approving projects?

(d) If not, why?

ගරු වජිර අබේවර්ධන මහතා (ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு வஜிர அபேவர்தன - உள்நாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Wajira Abeywardana - Minister of Home Affairs)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේය.

(අ) (i) අදාළ නොවේ.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) ඔව්.

(iv) අදාළ නොවේ.

(ආ) (i) 45කි.

(ii) ස්වදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය යටතේ ශ්‍රී ලංකා තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ කාර්මික නිලධාරීන් නොමැත.

(ඇ) (i) අදාළ නොවේ.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) අදාළ නොවේ.

(ඈ) අදාළ නොවේ.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ඇමතිතුමා සඳහන් කරන්නට යෙදුණා, තාක්ෂණ සේවයේ විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරින්ගේ ප්‍රමාණවත් සංඛ්‍යාවක් රාජ්‍ය සේවයේ නැහැ කියලා. ඒ ඌනතාව අවම කර ගන්න රජයට තිබෙන වැඩ පිළිවෙළ මොකක්ද?

ගරු වජිර අබේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு வஜிர அபேவர்தன)
(The Hon. Wajira Abeywardana)
ගරු කථානායකතුමනි, ආර්ථික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයත්, අපේ අමාත්‍යාංශයත් මේ ගැන සාකච්ඡා කරලා දැනට මාස දෙකකට උඩදී තීරණය කීපයක් ගත්තා. එකක්, විශ්‍රාමික නිලධාරින් මේ සඳහා යොදවා ගැනීම. ඒ වාගේම ත්‍රිවිධ හමුදාවේ සිවිල් ඉංජිනේරු අංශවල සිටින නිලධාරින් යොදවා ගැනීම. දැනට සේවය සඳහා නියමිත විධියට පාවිච්චි නොවන ස්ථානවල නිලධාරින්ද මේ කාර්යය සඳහා අනුයුක්ත කරගෙන මේ කටයුතු කරන්න අපි තීරණය කරලා තිබෙනවා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

විවිධ ඇස්තමේන්තු අනුමත කිරීම සම්බන්ධයෙන් අහලා තිබෙන ප්‍රශ්නයට පිළිතුර වශයෙන් ඔබතුමා "අදාළ නොවේ" යනුවෙන් සඳහන් කළේ ඇයිද කියන්න මා දන්නේ නැහැ. හැබැයි, රුපියල් ලක්ෂ 10ට වැඩි ඇස්තමේන්තු හදන්න විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරියකු වුවමනායි. ඔබතුමා දේශපාලනය කරන ගාල්ල දිස්ත්‍රික්කය ගත්තත්, මාතර දිස්ත්‍රික්කය ගත්තත්, හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කය ගත්තත් විශේෂ ශ්‍රේණියේ නිලධාරින්ගේ ඌනතාව නිසා ඇතැම් ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ගැටලු තිබෙනවා. ඒ වාගේම ඒවා ප්‍රමාද වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම ශුන්‍ය අය වැය ක්‍රමය - zero-based budgeting system - යටතේ මේ ව්‍යාපෘතිවලට ගැටලුවක් වෙන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම කාලගුණික තත්ත්වය තුළත් සමහර ප්‍රමාදවීම් සිද්ධ වෙන්න පුළුවන්. මේ කාරණා දෙකම නිසා ප්‍රමාදවීම් සිද්ධ වෙන්න පුළුවන්. කෙසේ හෝ මේ ව්‍යාපෘති සඳහා ලැබී තිබෙන මුදල් zero-based budgeting system එක තුළ, දෙසැම්බර් 31 වන විට ආපසු භාණ්ඩාගාරයට යැමේ අවදානමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ සංවර්ධන ව්‍යාපෘති කඩිනමින් ක්‍රියාත්මක කරන්න අමාත්‍යාංශයට දෙන්න පුළුවන් සහයෝගය මොකක්ද?

ගරු වජිර අබේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு வஜிர அபேவர்தன)
(The Hon. Wajira Abeywardana)
ගරු කථානායකතුමනි, මා හිතන හැටියට මේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් පැන නඟින්නේ නැහැ. උදාහරණයක් හැටියට කිව්වොත්, 2015 වර්ෂයේ අපි ලක්ෂ පහළොස්දහසක මුදලක් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල 332 තුළ පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා. දැනට තිබෙන නීති - රීති අනුව, කාර්මික නිලධාරින් විසින් ඇස්තමේන්තු අනුමත කිරීමක් සිදු කරන්නේ නැහැ. ඇස්තමේන්තු සකස් කළාට පස්සේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් සහ දිසාපතිතුමා මාර්ගයෙන් තමයි අනුමත කිරීම සිදු කරන්නේ. ඒ අනුව ප්‍රශ්නයක් පැන නඟින්නේ නැහැ. පෞද්ගලික අංශයේ විශාල වශයෙන් පඩි නඩි ගෙවන නිසා සහ රාජ්‍ය අංශයේ ආකර්ෂණීය ස්වභාවයේ තිබෙන අඩු පාඩුකම් නිසා රජයේ කාර්මික නිලධාරින්ගේ බරපතළ හිඟයක් තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳ ගැටලුවක් තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් තමයි මා දීපු පිළිතුර අනුව කටයුතු කරගෙන යන්නේ. කොහොමත් මේ නිලධාරින්ට අනුමත කිරීමේ බලයක් නැහැ.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

අනුමත කරන්නත් අදාළ තක්සේරු එහෙම නැත්නම් ඒ ඇස්තමේන්තු හදන්න ඕනෑ. දැන් ඒ නිලධාරින් තමුන්ගේ වපසරිය තුළ ලක්ෂ 10ට එහා ඇස්තමේන්තු හදන්න බැරි බව කියනවා. ඒ හදන්න බැරිවීම තුළ අනුමත කිරීමත් ප්‍රමාද වෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, දැන් ඔබතුමාම පිළිගන්නවා ඒ නිලධාරින්ගේ බරපතළ හිඟයක් තිබෙන බව. ඒ නිසා මේ සඳහා විකල්ප ක්‍රමවේදයක් හදන්න පුළුවන්ද?

ගරු වජිර අබේවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு வஜிர அபேவர்தன)
(The Hon. Wajira Abeywardana)
ගරු කථානායකතුමනි, දැනට මෙහි තිබෙන නීතිමය ස්වභාවය අනුව, පළමුවන ශ්‍රේණියේ නිලධාරියකුට රුපියල් ලක්ෂ 30 දක්වාත්, දෙවන ශ්‍රේණියේ, තුන්වන ශ්‍රේණියේ නිලධාරින්ට ලක්ෂ 2 දක්වාත් වටිනාකමක් ඇති කර්මාන්ත ඇස්තමේන්තු සකස් කිරීම, සැලසුම් කිරීම, පිළියෙළ කිරීම කරන්න පුළුවන්. ඒවා අනුමත කිරීම ප්‍රාදේශීය ලේකම් සහ දිසාපතිතුමා විසින් සිදු කරනවා. ඒ වාගේම අධීක්ෂණය සහ අනෙක් කටයුතුත් ඔවුන් විසින් කරගෙන යනවා. ලංකාවේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල 332ක සහ දිසාපති කාර්යාල 25ක තිබෙන 2015 වර්ෂයට අදාළ ප්‍රගති වාර්තා අනුව, හැම තැනකම ව්‍යාපෘති සියයට 85කට, 90කට වඩා සාර්ථකව අවසන් කර තිබෙනවා. ඒ ක්‍රමවේදය දිහා බැලුවාම, ප්‍රශ්නයක් තිබුණත්, නැවත භාණ්ඩාගාරයට මුදල් හරවා යැවීමේ තත්ත්වයක් පැන නඟින්නේ නැහැ. මොකද, තිබෙන ප්‍රශ්නවලට අදාළ විසඳුම් දීමට දිසාපති කාර්යාල හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල ක්‍රියා කරගෙන යන නිසා.

රජයේ පාසල් : ස්ථිර විදුහල්පතිවරුන්
அரசாங்கப் பாடசாலைகள் : நிரந்தர அதிபர்கள்
GOVERNMENT SCHOOLS: PERMANENT PRINCIPALS

599/'16

3. **ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා**
(மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன)
(The Hon. Lucky Jayawardana)
අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකාවේ ක්‍රියාත්මක රජයේ පාසල් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම සංඛ්‍යාවෙන්, පළාත් සභා හා මධ්‍යම රජය යටතේ ක්‍රියාත්මක පාසල් සංඛ්‍යාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) (i) ඉහත අ (i) හි පාසල් අතරින් ස්ථිර පත්වීමක් නොමැතිව වැඩ බලන හා තාවකාලික පදනම මත සේවය කරන විදුහල්පතිවරුන් සිටින පාසල් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ස්ථිර පත්වීම් නොලැබූ විදුහල්පතිවරුන් සිටින එම පාසල්වල පරිපාලනය නිසි ලෙස සිදු නොවන බව පිළිගන්නේද;

(iii) ස්ථිර විදුහල්පතිවරුන් නොමැති පාසල්වලට ස්ථිර විදුහල්පතිවරු පත්කිරීමට කඩිනම් පියවර ගන්නේද;

(iv) එසේ නම්, එම දිනය කවරේද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

கல்வி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கையில் இயங்கிவருகின்ற அரசாங்க பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கை யாது;

(ii) மேற்படி எண்ணிக்கையில், மாகாண சபைகளின் கீழ் இயங்குகின்ற பாடசாலைகளின் மற்றும் மத்திய அரசாங்கத்தின் கீழான பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கை வெவ்வேறாக யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) மேலே அ (i) இல் குறிப்பிடப்பட்ட பாடசாலைகளில் நிரந்தர நியமனம் இன்றி, பதில் கடமையாற்றும் அடிப்படையில், தற்காலிக அடிப்படையில் கடமையாற்றும் அதிபர்களைக் கொண்ட பாடசாலைகளின் எண்ணிக்கை யாது;

(ii) நிரந்தர நியமனம் பெறாத அதிபர்களைக் கொண்ட மேற்படி பாடசாலைகளில் நிருவாகம் உரியவாறு இடம்பெறுவதில்லை என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறாரா;

(iii) நிரந்தர அதிபர்கள் இல்லாத பாடசாலைகளுக்கு நிரந்தர அதிபர்களை நியமிப்பதற்கான துரித நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வாரா;

(iv) ஆமெனில், அத் திகதி யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

(a) Will he inform this House -

(i) the number of government schools operating in Sri Lanka; and

(ii) separately of the number of schools operating under Provincial Councils and the number of schools operating under the Central Government out of the aforesaid schools?

(b) Will he also inform this House -

(i) out of the schools mentioned in (a)(i) above, the number of schools in which principals are assigned on acting and temporary basis without a permanent appointment;

(ii) whether he admits that administration of these schools which do not have principals with permanent appointments is not carried out properly;

(iii) whether immediate steps will be taken to appoint principals on permanent basis to these schools which do not have principals appointed on permanent basis; and

(iv) if so, of the date on which it will be done?

(c) If not, why?

ගරු අකිල විරාජ් කාරියවසම් මහතා (අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அக்கில விராஜ் காரியவசம் - கல்வி அமைச்சர்)
(The Hon. Akila Viraj Kariyawasam - Minister of Education)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) (i) පාසල් 10,161යි. (දස දහස් එකසිය හැට එකයි.)

(ii) පළාත් සභා යටතේ ක්‍රියාත්මක පාසල් සංඛ්‍යාව 9,809යි. (නවදහස් අටසිය නවයකි.)

මධ්‍යම රජයේ පාසල් සංඛ්‍යාව 352යි. (තුන්සිය පනස් දෙකකි.)

(ආ) (i) පාසල් 3,270යි. (තුන්දහස් දෙසීය හැත්තෑවයි.)

(ii) නැත.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ ප්‍රශ්නයට "නැත" කියන උත්තරය දුන්නාට, එක පාරටම "ඇත" හෝ "නැත" කියලා කියන්න බැහැ. හේතුව තමයි මේකේ දෙපැත්තම තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, වැඩ බලන විදුහල්පතිවරු ඉන්න සමහර පාසල්වල වැඩ කටයුතු හොඳින් කරගෙන යන තැන් තිබෙනවා. ඒ වාගේම පරිපාලනය අඩාල තැනුත් තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, වසර ගණනාවකට පසුව විදුහල්පති විභාගයක් අපි පැවැත්වූවා. ඒ විභාගයට අයදුම් පත්‍ර 21,000ක් ලැබිලා තිබුණා. එයින් 19,000ක් විභාගයට පෙනී සිටියා. එයින් 3,859 දෙනෙක් මේ වන විට බඳවා ගෙන විධිමත් පුහුණුවක් ලබා දීලා තිබෙනවා. ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් කමිටුවක් පත් කරලා, ඒ විදුහල්පතිවරුන් ස්ථානගත කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ මේ දිනවල සකස් කරමින් යනවා. මම හිතන විධියට ඒ වැඩ පිළිවෙළ මේ සතියේදී අවසන් කරන්න පුළුවන්. මොකද, අපේ රටේ තිබෙන රජයේ පාසල් 10,161න්, පාසල් 4,400කට වැඩි ප්‍රමාණයක විදුහල්පතිවරු නිහයි. එහෙම නැත්නම් ස්ථිර විදුහල්පතිවරු නැහැ. අපි කිසිම දේශපාලන භේදයකින් තොරව විධිමත් ආකාරයෙන් බඳවා ගත් විදුහල්පතිවරුන් 3,859ක් සිටිනවා. එම විදුහල්පතිවරුන් ස්ථානගත කළත්, තවත් යම් ප්‍රමාණයක් වැඩ බලන විදුහල්පතිවරුන් පත් කර ගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා. අපි බලන්නේ, වැඩ බලන විදුහල්පතිවරුන්ගෙන් කාර්ය සාධනය පෙන්වා තිබෙන අයවත් අරගෙන, විධිමත්ව බඳවා ගත් අයත් අරගෙන මේ කටයුත්ත කරන්නයි කියන එක මා කියන්න ඕනෑ.

(iii) පියවර ගනිමින් සිටී.

(iv) ඉතාම කෙටි කාලයක් තුළ -සතියක්, සති 1 1/2ක් ඇතුළත- විධිමත් ක්‍රමවේදය කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன)
(The Hon. Lucky Jayawardana)

ගරු කථානායකතුමනි, යහ පාලන ආණ්ඩුව පත් වුණාට පස්සේ ගරු ඇමතිතුමා මේ පිළිබඳව ක්ෂණිකව පියවර ගැනීම පිළිබඳව එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. ඉතා කඩිනමින් මේ කටයුතු අවසන් කරන්න එතුමාට හැකියාව ලැබේවායි කියා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. ස්තුතියි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 4 -609/'16- (1), ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr) Nalinda Jayathissa)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු අශෝක් අබේසිංහ මහතා (ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அசோக் அபேசிங்க - போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமானச் சேவைகள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Ashok Abeysinghe - Deputy Minister of Transport and Civil Aviation)

ගරු කථානායකතුමනි, ප්‍රවාහන හා සිවිල් ගුවන් සේවා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා මාස දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය : විස්තර
அம்பதலே நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையம் : விபரம்
AMBATALE WATER TREATMENT PLANT: DETAILS

625/'16

5. ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

නගර සැලසුම් හා ජල සම්පාදන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය සතු විදුලිජනක යන්ත්‍රයේ ධාරිතාව කවරේද;

(ii) අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරයෙහි දෛනික ජල විදුලි පරිභෝජනය ඒකක කොපමණද;

(iii) දීර්ඝ කාලයක් සඳහා විදුලිය විසන්ධි කර ඇති අවස්ථාවක අඛණ්ඩ පානීය ජල සැපයුමක් පවත්වා ගැනීම සඳහා මෙම විදුලිජනක යන්ත්‍රය ප්‍රමාණවත්ද;

(iv) එසේ නම්, 2016 මාර්තු 13 වැනි ඉරිදා දින මුළු දිවයිනටම විදුලිය නොමැති වූ විට අඹතලේ ජල පිරිපහදුවේ කටයුතු සිදු කිරීමට නොහැකි වූයේ මන්ද;

(v) එම විදුලිජනක යන්ත්‍රය ප්‍රමාණවත් නොවේ නම්, මේ පිළිබඳව අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරයේ ප්‍රධානියා අදාළ බලධාරීන්ට දැනුම් දුන්නේද;

(vi) දැනුම් දී තිබුණේ නම්, ඒ සඳහා ගත් පියවර කුමක්ද;

(vii) එසේ දැනුම් දී තිබුණේ නම්, බලධාරීන් විසින් එම දැනුම් දීම පැහැර හැරීම පිළිබඳව ඔබතුමා ගන්නා පියවර කුමක්ද;

(viii) එසේ නොවේ නම්, දැනුම් නොදීම සම්බන්ධව වගකිව යුත්තන්ට එරෙහිව ගන්නා පියවර කුමක්ද;

(ix) අනාගතයේ ජනතාවට අත්‍යවශ්‍ය පානීය ජලය අඛණ්ඩව ලබාදීමට කටයුතු කරන්නේද;

(x) එසේ ලබාදීමට කටයුතු කරන්නේ නම්, ඒ පිළිබඳව විස්තර කළ හැකිද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

நகரத் திட்டமிடல் மற்றும் நீர் வழங்கல் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) அம்பதலே நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்திற்குச் சொந்தமான மின் பிறப்பாக்கியின் கொள்திறன் யாதென்பதையும்;

(ii) அம்பதலே நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்தின் நாளாந்த நீர் மின் பாவனை எத்தனை அலகுகள் என்பதையும்;

(iii) நீண்ட காலம் மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட்டுள்ள போது தங்குதடையின்றி குடிநீர் வழங்கலை பேணிவருவதற்கு மேற்படி மின்பிறப்பாக்கி போதுமானதாக உள்ளதா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், 2016 மார்ச் 13ஆம் திகதி ஞாயிற்றுக்கிழமை முழு நாட்டுக்கும் மின்சாரம் இல்லாமற்போனபோது அம்பதலே நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்தின் பணிகளை ஏன் மேற்கொள்ள முடியவில்லை என்பதையும்;

(v) மேற்படி மின்பிறப்பாக்கி போதுமானதாக இல்லையெனில், இது சம்பந்தமாக அம்பதலே நீர் சுத்திகரிப்பு நிலையத்தின் பிரதானி தொடர்புடைய அதிகாரிகளுக்கு அறிவித்தாரா என்பதையும்;

(vi) அறிவித்திருப்பின், அதற்காக மேற்கொள்ளப் பட்ட நடவடிக்கை யாதென்பதையும்;

(vii) அவ்வாறு அறிவித்திருப்பின், அதிகாரிகள் மேற்படி அறிவித்தலை புறக்கணித்தமை சம்பந்தமாக அவர் எடுக்கின்ற நடவடிக்கை யாதென்பதையும்;

(viii) அவ்வாறின்றேல், அறிவிக்காமை தொடர்பில் பொறுப்புக்கூற வேண்டியவர்களுக்கு எதிராக மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கை யாதென்பதை யும்;

(ix) எதிர்காலத்தில் மக்களுக்குத் தேவையான குடிநீரை தங்குதடையின்றி பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும்;

(x) அவ்வாறு பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பாராயின், அது சம்பந்தமாக விபரிக்க முடியுமா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of City Planning and Water Supply:

(a) Will he inform this House -

(i) the capacity of the electricity generator of the Ambatale Water Treatment Plant;

(ii) the daily consumption of hydro electricity units in the Ambatale Water Treatment Plant;

(iii) whether this generator is sufficient to maintain an uninterrupted supply of drinking water when there is a long-term power outage;

(iv) if so, the reason for the Ambatale Water Treatment Plant to stop functioning on Sunday the 13th March 2016 due to the island-wide blackout;

(v) if the aforesaid generator is not sufficient whether the chief of the Ambatale Water Treatment Plant informed the relevant authorities;

(vi) if it had been informed, the action that has been taken in this regard;

(vii) if it had been informed the steps that will be taken against the authorities on their negligence;

(viii) if not, the steps that will be taken against the responsible persons on their failure to inform it;

(ix) whether steps will be taken to ensure an uninterrupted supply of drinking water to the people in Sri Lanka in the future; and

(x) if so, can you explain it?

(b) If not, why?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (නගර සැලසුම් හා ජල සම්පාදන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம் - நகரத் திட்டமிடல் மற்றும் நீர்வழங்கல் அமைச்சர்)
(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of City Planning and Water Supply)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙසේයි.

(අ) (i) ප්‍රධාන ජල පවිත්‍රාගාරය - 37 KVA

නව ජල පවිත්‍රාගාරය - 100 KVA

තුළුමං පොම්පාගාරය (Intake) - 37 KVA

(ii) 190,000 K Wh/ day

(iii) නැත. මෙම විදුලිජනක යන්ත්‍ර විදුලි ආලෝකය සැපයීමට පමණක් යොදා ගැනේ. පොම්ප ක්‍රියා කිරීමට ඉතා විශාල විදුලි ධාරිතාවකින් යුත් විදුලිජනක යන්ත්‍ර තබා ගැනීම තාක්ෂණික වශයෙන් ප්‍රායෝගික නොවේ.

(iv) ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය මගින් විදුලිය අඛණ්ඩව ලබා දීමට අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය සඳහාම වෙන් වූ පෝෂක දෙකක් ලබා දී ඇතත් දිවයිනටම විදුලිය විසන්ධි වූ විට පමණක් අඹතලේ ජල පිරිපහදුවේ නිෂ්පාදනය නැවැත්වීමට සිදු වේ.

(v) ඔව්. අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරයට අවශ්‍ය විදුලිජනක යන්ත්‍ර පද්ධතියේ ධාරිතාව 20,000 KVA වේ. එම නිසා අධික විදුලි පරිභෝජනයක් ඇති අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය විදුලිජනක යන්ත්‍ර මඟින් මෙහෙයුම් කටයුතු කිරීම සංකීර්ණ ක්‍රියාවලියකි.

(vi) මේ පිළිබඳව ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ජ්‍යෙෂ්ඨ කළමනාකාරිත්වය වෙත වාර්තා කළ අතර ඔවුන් හා මනා සම්බන්ධීකරණයෙන් හා ඉහළම ප්‍රමුඛත්වයෙන් යුක්තව ක්‍රියා කර විදුලි බලය ලබා ගෙන ජල සැපයුම යථා තත්ත්වයට පත් කරන ලදී.

(vii) අදාළ නොවේ.

(viii) අදාළ නොවේ.

(ix) ඔව්.

(x) දිවයිනටම විදුලිය බිඳවැටීමක් සිදු වූ විට අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය වෙත ඉහළම ප්‍රමුඛත්වය ලබා දී ඉතා කෙටි කාලයකින් විදුලිය ලබාදීමේ ක්‍රමවේදයක් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය මඟින් අනුගමනය කිරීමට එකඟ වී ඇත.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරයෙන් තමයි කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ සියයට 90ක පමණ -විශේෂයෙන්ම කොළඹ නගර සීමාව, කොළොන්නාව, දෙහිවල, හෝමාගම සහ මහරගම ප්‍රදේශවල- ජල පරිභෝජනය ආවරණය කරන්නේ. මෙවැනි හදිසි විදුලි බිඳවැටීමක් තිබෙන වෙලාවක අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය අකර්මණ්‍ය වුණොත්, ළිඳක් හෝ නළ ළිඳක් හෝ හදාගන්න එක කොළඹ ජනතාවට සිහිනයක්. එම නිසා මේ මොහොතේවත් ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය එක්ක එකතු වෙලා ඒ සඳහා වූ විකල්ප වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න පුළුවන්කම තිබෙනවාද? මොකද, අප දන්නා තරමට ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ ලොකුම පාරිභෝගිකයා තමයි අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය. ඔවුන් රුපියල් මිලියන 65ක විදුලි බිලක් ගෙවනවා. එහෙම ප්‍රමුඛතාව ලැබෙන වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න පුළුවන්ද, ගරු ඇමතිතුමනි?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ මේ පවිත්‍රාගාරය තුළ විදුලිබල මණ්ඩලයෙන් ප්‍රාථමික උපපොළක් - sub-grid station එකක්- පවත්වා ගෙන යනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, මෙහි "අවකර පරිණාමක" කියා step-down transformers 20ක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අපේ පවිත්‍රාගාරය තුළ ඇති පොම්ප, අනෙකුත් විදුලි උපකරණ ක්‍රියාත්මක කිරීමට විවිධ ධාරිතාවකින් යුත් මේ යන්ත්‍රණ පාවිච්චි කරන්න සිදු වෙනවා. මේක සංකීර්ණ වැඩ පිළිවෙළක්. මේ කාර්ය generators හරහා කරන්න ගියොත්, ඒකට යන වියදම අනවශ්‍ය එකක් ලෙස අප සලකනවා. ඊට වඩා, එකවර මුළු දිවයිනේම විදුලිය බිඳවැටීම ඉතාම විරල සිදුවීමක්. එබැවින් මේ ක්‍රමවේදය පිළිබඳව අප සෑහීමකට පත් වෙනවා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

සාමාන්‍යයෙන් අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරයෙන් දවසකට ජලය ඝනමීටර් 530,000ක් නිපදවනවා. මෙවැනි තත්ත්වයක් ආවොත් ඒකට මුහුණ දීම සඳහා අතිරේක ජලය රඳවා ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළකට යොමු වීමේ අදහසක් තිබෙනවාද?

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
එය ඉතා හොඳ යෝජනාවක්. ඒ පිළිබඳව අප සලකා බලනවා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ගරු ඇමතිතුමනි, මගේ මේ ප්‍රශ්නය පාවිච්චි කරලා අවසාන වශයෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, මෙන්න මේ කාරණය කෙරෙහිත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියලා. අඹතලේ ජල පවිත්‍රාගාරය හරහා කොළඹ නගරයට වතුර යන නළ මාර්ගය - අඹතලේ ඉඳලා ඔරුගොඩවත්ත දක්වා- තිබෙන්නේ අපේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය මැදිනුයි. අපේ පාර හදා ගැනීම සම්බන්ධයෙන් දැන් ගැටලුවක් වෙලා තිබෙන්නේ, එම ජල මාර්ගයයි. ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ පිළිබඳවත් ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරලා, එම ජල මාර්ගයත් ඉක්මනින් සාදා දෙන්න කියලා මා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා
(மாண்புமிகு றவூப் ஹக்கீம்)
(The Hon. Rauff Hakeem)
ගරු කථානායකතුමනි, මෙතුමා ඒ පිළිබඳව නිතරම මට මතක් කරනවා. අපි අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් යුත් කැබිනට් මණ්ඩල උප කමිටුවට ඒ පිළිබඳව වාර්තා කරලා දැන් ක්‍රමවේදයක් හදාගෙන යනවා. ඒකට අවශ්‍ය ණය පහසුකම් ශීඝ්‍රයෙන් ලබාගෙන, ඒ වැඩ කටයුතු ආරම්භ කරන්න අපි සූදානම් වනවා.

ගුවන් විදුලි සංස්ථා සේවකයන්: මානව හිමිකම් කඩවීම

ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபன ஊழியர்கள்: மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டமை

EMPLOYEES OF SRI LANKA BROADCASTING CORPORATION:VIOLATION OF HUMAN RIGHTS

636/'16

6. ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ හා ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසීමට,- (1)

(අ) (i) 2003 වර්ෂයේදී ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ සේවකයන් 18දෙනෙක් තමන්ගේ මානව හිමිකම් කඩවී ඇති බවට මානව හිමිකම් කොමිසමට පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර ඇති බවත්;

(ii) 2007 වර්ෂයේදී එම සේවකයන්ගේ මානව හිමිකම් කඩවී ඇති බවට එවකට පැවති ජනමාධ්‍ය හා ප්‍රවෘත්ති අමාත්‍යාංශය වෙත දන්වා ඇති බවත්;

(iii) ඒ අනුව, 2014 වර්ෂයේදී එවකට ජනාධිපති ලේකම් ලලිත් වීරතුංග මහතා විසින් මානව හිමිකම් කොමිසමේ තීරණය ක්‍රියාත්මක කරන මෙන් සියලු ලේකම්වරුන් වෙත දන්වා යවා තිබූ බවත්;

එතුමා දන්නෙහිද?

(ආ) (i) රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශය විසින් නිකුත් කර ඇති අංක 17/2005 දරන චක්‍රලේඛය ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය පිළිගන්නේද;

(ii) එසේ නම්, ඉහත අ (i) හි සඳහන් ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ සේවකයින් 18දෙනා සඳහා එම චක්‍රලේඛය අනුව හිමිකම් ලබා දෙන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு மற்றும் வெகுசன ஊடக அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2003ஆம் ஆண்டு இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத்தின் 18 ஊழியர்கள் தமது மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளதாக மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவில் முறைப்பாடு செய்துள்ளார்கள் என்பதையும்;

(ii) 2007ஆம் ஆண்டு மேற்படி ஊழியர்களின் மனித உரிமைகள் மீறப்பட்டுள்ளதாக அப்போதைய வெகுசன ஊடக மற்றும் தகவல் அமைச்சுக்கு அறிவிக்கப் பட்டுள்ளது என்பதையும்;

(iii) அதற்கமைய, 2014ஆம் ஆண்டு அப்போதைய சனாதிபதியின் செயலாளராக இருந்த திரு. லலித் வீரதுங்க மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழுவின் தீர்மானத்தை அமுல்படுத்துமாறு சகல செயலாளர்களுக்கும் அறிவித்திருந்தார் என்ப தையும்;

அவர் அறிவாரா?

(ஆ) (i) அரசாங்க நிருவாக அமைச்சினால் வெளியிடப் பட்டுள்ள 17/2005ஆம் இலக்க சுற்றறிக்கையை வெகுசன ஊடக அமைச்சு ஏற்றுக் கொள்கின் றதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், மேலே அ(i) இல் குறிப்பிடப் பட்டுள்ள இலங்கை ஒலிபரப்புக் கூட்டுத்தாபனத் தின் 18 ஊழியர்களுக்கும் மேற்படி சுற்றறிக்கைக்கு அமைய உரிமைகள் பெற்றுக் கொடுக்கப்படுமா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Parliamentary Reforms and Mass Media:

(a) Is he aware that -

(i) a complaint has been made at the Human Rights Commission by 18 employees of the Sri Lanka Broadcasting Corporation in the year 2003 to the effect that their Human Rights have been violated;

(ii) in 2007, it has been informed to the then Ministry of Mass Media and Information that human rights of the aforesaid employees were violated; and

(iii) accordingly in 2014, the then Secretary to the President Mr. Lalith Weerathunga notified all Secretaries that the decision of the Human Rights Commission should be implemented?

(b) Will he inform this House -

(i) whether the Ministry of Mass Media recognizes Circular No. 17/2005 issued by the Ministry of Public Administration; and

(ii) if so, whether rights of the 18 employees of the Sri Lanka Broadcasting Corporation mentioned in (a)(i) above will be granted as per the aforementioned circular?

(c) If not, why?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙසේයි.

(අ) (i) ඔව්.

(ii) ඔව්.

(iii) ඔව්.

(ආ) (i) ඔව්.

(ii) හැකියාවක් නොමැත.

(ඇ) 1967 ජනවාරි 05 දිනට පෙරාතුව වූ දිනකදී ගුවන් විදුලි දෙපාර්තමේන්තුවෙහි සේවයේ නියුක්තව සිට පසුව 1996 අංක 37 දරන ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථා පනත මඟින් ස්ථාපිත ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවට අනුයුක්ත කරන ලද සේවකයින්ට උක්ත පනත යටතේ විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා හිමිකම් ලැබිය හැකි වේ.

එවකට සිටි සංස්ථා බලධාරින් විසින් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ හා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේද උපදෙස් පරිදි 1967.01.05 දිනට පසු දිනකදී සංස්ථා සේවයට බඳවා ගනු ලැබූ සේවකයින් 35දෙනෙකු සඳහා පමණක් එම සේවකයින්ගේ පත්වීම් දිනය පෙරදාතම කිරීමෙන් විශ්‍රාම වැටුප් හිමිකම් ලබා ගැනීමේ අවස්ථාව හිමිකර දීමත් සමඟ මෙම ගැටලුකාරී තත්ත්වය උද්ගත වී ඇත.

ඒ සමඟම ඊට ආසන්න තත්ත්වයන්ගෙන් සිටි සේවකයන්ද විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් කිරීමට යෙදුණු බැවින් මෙම ගැටලුකාරී තත්ත්වය විසඳීම සඳහා 2006.08.07 දින එවකට සිටි අමාත්‍යාංශ ලේකම් විසින් විශ්‍රාම වැටුප් අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් සහ ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාවේ සභාපතිද ඇතුළත්ව සිදු කරන ලද සාකච්ඡාවේදී තීරණය වී ඇත්තේ පහත සඳහන් සුදුසුකම් සපුරා ඇති අයට පමණක් විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා හිමිකම් ලබා දිය හැකි බවයි.

* 1967 ජනවාරි 05 දිනට පෙර ගුවන් විදුලි දෙපාර්තමේන්තුවේ පත්වීමක් තිබීය යුතුය.
* අදාළ තනතුරෙහි සේවය ස්ථිර කර තිබිය යුතුය.
* වසර 10 අඛණ්ඩ සේවා කාලයක් සම්පූර්ණ කර තිබිය යුතුය.
* විධිමත් පරිදි සේවය අවසන් කර තිබිය යුතුය.

මේ තීරණයෙන් සෑහීමට පත් නොවූ 10දෙනෙකුගෙන් හා 8දෙනෙකුගෙන් යුත් කණ්ඩායම් දෙකක් විසින් අවස්ථා දෙකකදී තමන්ට විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා හිමිකම් ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව වෙත පැමිණිලි කර තිබුණා. ඊට පස්සේ, මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව තීරණයක් දීලා තිබෙනවා, "පෙරදාතම කිරීම නිවැරැදි, නීත්‍යනුකූල තීරණයක් ලෙස අර්ථ ගැන්වීමට නොහැකි නමුත් එම වරද වගඋත්තරකරුවන් විසින් සිදු කිරීම මතම පැමිණිලිකරුවන් වෙතද එකී වරද මත පදනම් වෙමින් ඔවුන් බලාපොරොත්තුවන සහනය එනම්, විශ්‍රාම වැටුප් හිමි ලෙස සැලකිය හැකිද යන්න ගැටලු සහගත බවයි" කියලා. කොහොම නමුත් ඉදිරිපත් වී ඇති තත්ත්වය අනුව සමානයින් අතර අසමානව සැලකීමක් ඇති වී ඇති බව පැහැදිලි වී ඇති බැවින් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12වැනි ව්‍යවස්ථාව උල්ලංඝනය වී ඇති බවට තීරණය කරලා එසේ වෙනස්කමකට භාජනය වී ඇති බැවින් මෙම පෙත්සම ඉදිරිපත් කර ඇති 10දෙනාට පමණක් පත්වීම් දිනය පෙරදාතම කර විශ්‍රාම වැටුප් හිමි තත්ත්වයට පත් කරන්න කියලා ඉල්ලීමක් කරලා තිබෙනවා.

දීර්ඝ කාලයක් සංස්ථා සේවයක් කර වයස සම්පූර්ණ වීම නිසා විශ්‍රාම ගොස් සිටින පැමිණිලිකරුවන්ට සහනයක් ලබා දීම සාධාරණ ක්‍රියාවක් වශයෙන් නිගමනය කළ හැකිය කියලාත් තිබෙනවා. එබැවින් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් සහ සංස්ථාවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා මෙම කරුණ සම්බන්ධයෙන් සානුකම්පිකව බලලා සහනයක් ලබා දීමට පරිපාලනමය වශයෙන් ප්‍රායෝගික පියවරක් ගැනීම සුදුසුයි කියලා නිර්දේශ හැටියට දීලා තිබෙනවා.

මේ නිර්දේශයන් ශ්‍රී ලංකා මානව හිමිකම් කොමිෂන් සභාව විසින් ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය වෙත දැනුම් දීලා තිබෙනවා. ඒ සඳහා පිළිතුරු වශයෙන් ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් 2009.10.12වන දින - ඔබතුමන්ලාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ- කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති ලිපියෙන් දැනුම් දී ඇත්තේ, "ඉහත දී ඇති නිර්ණායක මත මිස විශ්‍රාම වැටුප් හිමිකම් ලබා දීමට හැකියාවක් නොමැති බවයි." ඉතින් මීට පෙර බලධාරින් විසින් 35දෙනෙකුට පමණක් විශ්‍රාම වැටුප් ලබා දීමට ගෙන ඇති වැරැදි තීරණය නිසා නැවත නැවතත් විශ්‍රාම වැටුප් සඳහා ඉල්ලීම් ඉදිරිපත් වෙමින් පවතින අතර, ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා ගුවන් විදුලි සංස්ථාව විසින් මේ වන විට විශ්‍රාම වැටුප් හිමිකම් ඉල්ලුම් කරනු ලබන 63දෙනෙකුගේ නම් ලැයිස්තුවක් අමාත්‍යාංශයට දැන් එවලා තිබෙනවා, මේ ගැන තීරණයක් ගන්න කියලා.

35දෙනෙකුට පෙරදාතම කර, එය ලබා දීලා වැරැදි වැඩක් කරලා තිබෙනවා. ඒ මත මේ අයත් දැන් ඉල්ලනවා, සෑහෙන කලක් වැඩ කරපු නිසා අපටත් මේකට සාධාරණයක් කරන්න කියලා. අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ 63දෙනා ගැන තීරණයක් ගන්න අවශ්‍ය නිසා ත්‍රිපුද්ගල කමිටුවක් පත් කළා. ඒ ත්‍රිපුද්ගල කමිටුව නැවතත් වැරැදි පරිපාලනමය තීරණයක් නොගෙන අසාධාරණයට ලක් වූවන්ට සාධාරණයක් ඉටු කිරීමට වර්තමානයේදී පුළුවන් හැකියාව ගැන සොයා බලමින් පවතිනවා. ඒ කමිටුවේ නිර්දේශය ආවාට පස්සේ තමයි අපට ඒ වැරැද්ද, නිවැරැදි කරන්න පුළුවන්ද කියලා බලන්න පුළුවන් වන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇමතිවරු ගණනාවක් යටතේ මේ ප්‍රශ්නය විසඳිලා තිබුණේ නැහැ. අපිත් බලන්නේ සාධාරණයක් කරන්න පුළුවන් නම් කරන්න.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මෙවැනි අවස්ථා රාජ්‍ය පරිපාලනයේ අනන්තවත් මතු වෙලා ඇවිත්

[ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා]

තිබෙනවා. එක අතකින් අපේ ව්‍යවස්ථාවේ කියනවා, "මෙහෙම අසමාන ලෙස සලකන්න බැහැ" කියා. අපේ මූලික නීතිය ව්‍යවස්ථාව හැටියට ඒක පිළිපදින්න ඕනෑ.

ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා, මේ දහඅටදෙනා ගැන රාජ්‍ය පරිපාලන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම් විසින් චක්‍රලේඛයක් නිකුත් කරපු බව. ඒක ඔබතුමා අතේ තිබෙනවාද මා දන්නේ නැහැ. ඒ අතරම, මෙබඳු තත්ත්වයකදී ගත යුතු ක්‍රියා මාර්ග ගැන, සියලුම අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරු වෙත එවකට ජනාධිපති ලේකම් ලලිත් වීරතුංග මහතා විසිනුත් එබඳුම චක්‍රලේඛයක් නිකුත් කළා. ඒ අනුව දැන් 63දෙනෙක් ඉතිරි වෙලා ඉන්නවා නම්, මේ 63දෙනා පිළිබඳව, ව්‍යවස්ථාවේ මූලික නීතිය අනුව ඔබතුමාට ක්‍රියා කළ හැක්කේ මේ විධියට විතරයි නේද? ඒ වාගේම, මානව හිමිකම් කොමිසමේ නිර්දේශ අනුව මේ අය ගැනත් එසේ ක්‍රියා කිරීමෙන් හැර, ඔබතුමාට මේ වරද නිවැරැදි කරන්න බැහැ නේද කියලායි මම අහන්නේ?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔය කියන කාරණා සියල්ලම පසු ගිය කාලයේ -ඔබතුමන්ලාගේ රජය කාලයේ- හිටපු අයත් සැලකිල්ලට ගන්න ඇති. නමුත් ප්‍රශ්නය විසඳිලා නැති නිසා තමයි අපි ත්‍රිපුද්ගල කමිටුවක් පත් කර, මේ කාරණය විසඳන්න පුළුවන් ක්‍රමයකට යන්න හදන්නේ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

"විසඳීමේ ක්‍රමයක්" යනුවෙන් ඔබතුමා අදහස් කරන්නේ, මේ අය විශ්‍රාම වැටුප් ක්‍රමයට ඇතුළත් කර ගන්නවා හෝ විකල්පව යම් ආකාරයක සමස්ත වශයෙන් අවසාන ගෙවීමක් සිදු කිරීම පිළිබඳ අදහසක්ද?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම, විශ්‍රාම වැටුප දෙන්න පුළුවන්ද කියන කරුණ බැලීමයි අපි ත්‍රිපුද්ගල කමිටුව පත් කිරීමෙන් අදහස් කළේ. ඒ වරද ඒ අය පිට දමන්නේ නැතිව, සානුකම්පිකව බලන්න කියා මානව හිමිකම් කොමිසමේ නිර්දේශයක් තිබෙනවා. එහෙම සලකා බලා තමයි ත්‍රිපුද්ගල කමිටුව පත් කළේ. හැබැයි, අපි කමිටුවේ නිර්දේශය බලලා තමයි තීරණය ගන්නේ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
මේ ප්‍රශ්නය විසඳීමට වුවමනා ක්‍රියා මාර්ගයකට එතුමන්ලාගේ අදහස් දක්වන්නය කියලා, ඔබතුමා පත් කර තිබෙන ත්‍රිපුද්ගල කමිටුවේ උදවියට, මේ අංශය භාරව ඉන්න ඇමතිවරයා හැටියට ඔබතුමාගෙන් යම් උපදේශයක් අවශ්‍යයි නේද? මක් නිසාද, එහෙම නොවුණොත්,-

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙය විසඳන්න කියා අදාළ උපදෙස් දීලා තමයි ත්‍රිපුද්ගල කමිටුව පත් කළේ.

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு வாசுதேவ நாணாயக்கார)
(The Hon. Vasudeva Nanayakkara)
ඒ අයට ඇමතිතුමාගේ උපදේශයක් ලැබුණොත් එවැනි විසඳුමකට පැමිණ මෙය අවසන් කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් මෙවැනි ප්‍රශ්න නිසා ඔබතුමාගේ කාලය නිකම් නාස්ති වෙනවා; පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය නාස්ති වෙනවා. ඒ නිසා අපි මෙය අවසන් කරමු.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කාරණය අවසන් කරන්නයි අපි උත්සාහ කරන්නේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
හොඳයි, බොහොම ස්තුතියි.

පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට මත්පැන් බලපත්‍ර : විස්තර

பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மதுபான உரிமப்பத்திரம் : விபரம்
LIQUOR LICENCES TO MEMBERS OF PARLIAMENT: DETAILS
640/'16

7. **ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා**
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)
මුදල් අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය -(1):

(අ) (i) පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ට මත්පැන් බලපත්‍ර ලබාදීම ආරම්භ කළ වර්ෂය කවරේද;

(ii) එවකට ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුවේ ප්‍රධානියා කවුරුන්ද;

(iii) පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ට මත්පැන් බලපත්‍ර අවසන් වරට ලබා දුන් වර්ෂය කවරේද;

(iv) එවකට ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුවේ ප්‍රධානියා කවුරුන්ද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) අවසන් වරට පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයන්ට මත්පැන් බලපත්‍ර ලබා දුන් අවස්ථාවේදී බලපත්‍ර ලබා නොගත් මන්ත්‍රීවරයන් කවුරුන්ද යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

நிதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மதுபான உரிமப் பத்திரங்கள் வழங்குவது ஆரம்பிக்கப்பட்ட ஆண்டு யாது என்பதையும்;

(ii) அப்போது இலங்கை அரசின் தலைவர் யார் என்பதையும்;

(iii) பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மதுபான உரிமப் பத்திரங்கள் இறுதியாக வழங்கப்பட்ட ஆண்டு யாது என்பதையும்;

(iv) அப்போது இலங்கை அரசின் தலைவர் யார் என்பதையும்;

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இறுதியாக பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மதுபான உரிமப் பத்திரங்கள் வழங்கப்பட்டபோது உரிமப் பத்திரங்களை பெற்றுக்கொள்ளாத பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் யார் என்பதையும் அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Finance :

(a) Will he inform this House -

(i) the year in which the granting of liquor licences to Members of Parliament commenced;

(ii) as to who was the Head of the Government of Sri Lanka at that time;

(iii) the year in which liquor licences were granted to Members of Parliament last; and

(iv) as to who was the Head of the Government of Sri Lanka at that time?

(b) Will he also inform this House of the Members of Parliament who did not obtain liquor licences when they were granted to Members of Parliament last?

(c) If not, why?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙසේය.

(අ) (i) මන්ත්‍රීවරුන්ට හෝ ඔවුන්ගේ ඥාතීන් හෝ හිතවතුන් නමින් බලපත්‍ර නිකුත් කර ඇති බව පොදුවේ සඳහන් කළද, නම් වශයෙන් සඳහන් කර නොමැති බැවින් ඒ පිළිබඳ තොරතුරු සොයා ගත නොහැක.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට බලපත්‍ර ලබා දුන් අවසන් වර්ෂය 1995 ලෙස පොදුවේ පිළිගැනුණාද ඒ පිළිබඳ තොරතුරු ද සොයා ගැනීමට නොමැති බැවින් සනාථ කළ නොහැක.

(iv) අදාළ නොවේ.

(ආ) මෙම බලපත්‍ර මන්ත්‍රීවරුන්ගේ හෝ ඔවුන්ගේ ඥාතීන්ගේ හෝ හිතවතුන්ගේ හෝ වෙනත් අයගේ නමින් ලබා ගෙන තිබෙන බව අපි සියලු දෙනා දන්නා කාරණයක්. මේ පිළිබඳව සොයා බැලීමට කාලයක් ගතවනු ඇත.

අපි මේ පිළිබඳව සොයන්න පුළුවන්තරම් උත්සාහ කළා. ඇත්ත වශයෙන්ම ඔබතුමා වාගේම මමත් මෙය කාගේ නමින් ද තිබෙන්නේ කියලා සොයනවා. අපි කාටවත් අසාධාරණයක් නොවන ලෙස තොරතුරු සොයා බලා වාර්තා කරන්නම්.

(ඇ) වසර ගණනාවක් ගතවී ඇති බැවින්, අදාළ ලිපිගොනු නොමැති වීමෙන් තොරතුරු සොයා ගැනීම දුෂ්කර වී ඇත. කෙසේ වෙතත් බලපත්‍රධාරින් තම බලපත්‍ර විකුණා තිබේද යන්නත්, දේශපාලනඥයින් තම ඥාතීන් හෝ හිතවතුන් නමින් බලපත්‍ර ලබා ගෙන තිබේද යන්නත් පිළිබඳව විමර්ශනයක් කළ යුතුය.

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සම්බන්ධයෙන් මට කියන්න අවශ්‍ය වන්නේ නැවත මේ licence ක්‍රමය පිළිබඳ සලකා බලා විනිවිදභාවයක් ඇති වන පරිදි එය ටෙන්ඩර් පරිපාටියක් තුළින් විය යුතුයි කියන එකයි. අපි ඒ විධියට කටයුතු කිරීමට අදහස් කරගෙන සිටිනවා. හැබැයි, ඒ ගැන මට මේ අවස්ථාවේ නිල වශයෙන් කියන්න අපහසුයි.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)
ඔබතුමා පරණ ලිපිගොනු ඇදලා මේ පිළිබඳ අවධානය යොමු කළාට බොහොම පින්.

ගරු කථානායකතුමනි, මාගේ පළමු වන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙසේයි.

ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට බලපත්‍රය බැගින් හෝ බලපත්‍ර දෙක බැගින් හෝ ලබා දීමේදී, එවකට සිටි රාජ්‍ය නායකයාගෙන් හෝ මුදල් ඇමතිවරයාගෙන් නම් ලැයිස්තුවක් ලැබීමක් අඩුම ගණනේ සිද්ධ වෙලා නැද්ද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
නැහැ.

ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ සේවය : විවෘත තරග විභාගය
இலங்கை தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்ப சேவை: திறந்த போட்டிப் பரீட்சை
SRI LANKA INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY SERVICE: OPEN COMPETITIVE EXAMINATION

645/'16

8. ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)
රාජ්‍ය පරිපාලන හා කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) අංක 1904 හා 2015.02.27 දිනැති ගැසට් පත්‍රය මඟින් අයදුම්පත් කැඳවා, විභාග දෙපාර්තමේන්තුව මඟින් 2015.06.26 දින පවත්වන ලද "ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ සේවයේ, 2 වැනි පංතියේ, II ශ්‍රේණිය සඳහා බඳවා ගැනීමේ විවෘත තරග විභාගය - 2015" සඳහා අයදුම් කළ සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ඒ අනුව රුපියල් 500/- බැගින් විභාග ගාස්තු ලෙස එකතු වූ මුළු මුදල කොපමණද;

(iii) විභාගයට හා සුදුසුකම් පරීක්ෂා කිරීමේ සම්මුඛ පරීක්ෂණයට අනුව පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා සුදුසුකම් සම්පූර්ණ කළ සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(iv) සුදුසුකම් ලැබූවන්ගේ නාම ලේඛනය හා ලකුණු අනුපිළිවෙළ සභාගත කරන්නේද;

(v) සුදුසුකම් සපුරන ලද පිරිස මේ දක්වා බඳවා නොගැනීමට හේතු කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

[ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා]

பொது நிர்வாக மற்றும் முகாமைத்துவ அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 1904ஆம் இலக்க 2015.02.27ஆந் திகதிய, வர்த்தமானப் பத்திரிகையின் மூலம் விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு, பரீட்சைத் திணைக்களத்தினால் 2015.06.26ஆந் திகதி நடத்தப்பட்ட "இலங்கை தகவல் மற்றும் தொடர்பாடல் தொழிநுட்ப சேவையின், 2ஆம் வகுப்பின், 11ஆம் தரத்திற்கு ஆட்சேர்ப்பதற்கான திறந்த போட்டிப் பரீட்சை - 2015" இற்கு விண்ணப்பித்தவர்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(ii) இதற்கமைய ரூபாய் 500/- வீதம் பரீட்சைக் கட்டணமாக சேர்ந்த மொத்தப் பணத்தொகை எவ்வளவு;

(iii) பரீட்சைக்கு மற்றும் தகைமைகளைப் பரிசோதிக்கும் நேர்முகப்பரீட்சைக்கு அமைய, வெற்றிடங்களை நிரப்புவதற்கான தகைமை களைப் பூர்த்தி செய்தவர்களின் எண்ணிக்கை யாது;

(iv) தகைமை பெற்றவர்களின் பெயர்ப் பட்டியல் மற்றும் புள்ளிகளின் ஒழுங்குவரிசையை சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா;

(v) தகைமை பெற்றவர்கள் இதுவரையில் ஆட்சேர்க்கப்படாமைக்கான காரணம் யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Public Administration and Management :

(a) Will he inform this House -

(i) the number of candidates applied for the "Open Competitive Examination for Appointment to Grade II, Class 2 of Sri Lanka Information and Communication Technology Service - 2015" conducted by the Department of Examinations on 26.06.2015 by calling applications through Gazette Notification No. 1904 dated 27.02.2015;

(ii) with Rs. 500/- per person, the total amount of money collected as examination fees;

(iii) the number who gained qualifications to fill vacancies subsequent to the examination and interviews conducted to examine qualifications;

(iv) whether he will table the list of names of those who gained qualifications and the order of marks; and

(v) the reason for not recruiting those who fulfilled the qualifications yet ?

(b) If not, why?

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේ ය.

(අ) (i) 953.

(ii) රුපියල් 476,500.00

(iii) පුරප්පාඩු 145ක් පිරවීමට නියමිතව පැවතුණි. එම සංඛ්‍යාව පිරවීම වට 3කදී පහත පරිදි ක්‍රියාකර ඇත.

	කැඳවූ අයදුම්කරුවන් ගණන	කැඳවූ කඩඉම් ලකුණ	සුදුසුකම් ලැබූ අයදුම්කරුවන් ගණන	පත්වීම් දිනය	සේවයට වාර්තා කළ සංඛ්‍යාව	පිරවිය යුතු පුරප්පාඩු ගණන
1වටය	139	162	94	2016.05.02	88	57
2 වටය	10	161	6			
3 වටය	76	150	35	2016.07.11 දින සම්මුඛ පරීක්ෂණ පැවැත්වුණි.		

(iv) ඔව්. ඇමුණුමෙහි සඳහන්ව ඇත. ඇමුණුම **සභාගත*** කරමි.

(v) ලිඛිත විභාගයෙන් හා සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් සුදුසුකම් ලැබූ 100 දෙනෙකු 2016.05.02 දින සිට ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ සේවයේ 2 පන්තියේ II ශ්‍රේණියට විවෘත පදනමින් පත් කර ඇත. සෑම විෂයකටම ලකුණු සියයට 50කට වැඩියෙන් ලබාගෙන සහ මුළු ලකුණු 150ක් ලබා අවම ලකුණු සම්පූර්ණ කරන ලද අයදුම්කරුවන් 76 දෙනෙකු 2016.07.11 දින සම්මුඛ පරීක්ෂණය සඳහා කැඳවන ලද අතර, ඔවුන් අතරින් අදාළ අධ්‍යාපන සහ වෘත්තීය සුදුසුකම් සපුරන ලද අයදුම්කරුවන් 35 දෙනෙකුට ඉදිරියේදී පත්වීම් ලබාදීමට නියමිතය.

(ආ) පැන නොනඟී.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ ප්‍රශ්නය යොමු කිරීමට ප්‍රධාන හේතුව මෙයයි. ශ්‍රී ලංකා තොරතුරු හා සන්නිවේදන තාක්ෂණ සේවයේ 2 පන්තියේ II ශ්‍රේණියට බඳවා ගැනීම සඳහා තරග විභාගය පැවැත්වුණේ 2015.06.26 වන දිනයි. ඒ සඳහා අයදුම් පත්‍ර කැඳවූවේ 2015.02.27 වන දිනයි. 2015 පෙබරවාරි මාසයේ 27 අයදුම් පත්‍ර කැඳවලා, 2015 හය වන මාසයේ විභාගය පවත්වලා මම මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරන අවස්ථාව වන විටත් බඳවා ගැනීම් කරලා තිබුණේ නැහැ ගරු කථානායකතුමනි. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා පළමුවෙනි කණ්ඩායම බඳවාගෙන තිබෙන්නේ 2016.05.02 දිනයි. ඒ අනුව විභාගය පවත්වලා අවුරුද්දකට ආසන්න කාලයක් ගත වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසාම තමයි මේ ප්‍රශ්නය යොමු කළේ. ඔබතුමාගේ පැහැදිලි කිරීම අනුව මම විශ්වාස කරනවා පළමුවෙනි කණ්ඩායම 2016 මැයි මාසයේ 02වෙනි දා වන විට බඳවාගෙන තිබෙන බව.

ඒ අනුව, තව පුරප්පාඩු තිබෙනවාද, ඉතිරි ප්‍රමාණයත් බඳවා ගැනීමට පුළුවන්ද කියන කාරණය පමණයි ඔබතුමාගෙන් මට දැන ගන්නට තිබෙන්නේ.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)

මේ 35 දෙනා බඳවා ගත්තාට පසුව තව පුරප්පාඩු 10ක් පමණ තිබෙනවා. ප්‍රමාදයට හේතුව මෙයයි. විභාග පවත්වලා ප්‍රතිඵල නිකුත්වීමට මාස ගණනාවක් පරක්කු වෙනවා. ඒක අපට විශාල ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. අපි ඉදිරියේදී බලාපොරොත්තු වෙන්නේ එම වර්ෂයේ ඇති වන පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව ඒ විභාගයෙන්ම බඳවා ගැනීමේ ක්‍රමයක් හදන්නටයි. රාජ්‍ය සේවයේදී විශාල වශයෙන් විභාග ප්‍රතිඵල ප්‍රමාදවීමේ ප්‍රශ්නයට අපට මුහුණ දෙන්නට සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඒක කඩිනම් කරන්න අවශ්‍ය කටයුතු පිළිබඳව මේ වෙන කොට සාකච්ඡා කරමින් පවතිනවා.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම විභාගයක් පවත්වලා අවුරුද්දක් ගතවෙන කොට එම විභාගයෙන් තේරුණු අය වෙනත් තනතුරු සඳහා පත්වීම් ලබා ගෙන රැකියාවලට ගිහින් ඉන්න පුළුවන්. ඒ ගැටලුව තිබෙනවා. මේ ප්‍රමාදය නිසා ඔබතුමන්ලා තෝරා ගත් අය වුණත් නැවත වතාවක් කැඳවන අවස්ථාවේ නොපැමිණෙන්න පුළුවන්. ඔබතුමාගේ පැහැදිලි කිරීම පිළිබඳව මම එකඟයි. විභාග පවත්වලා රාජ්‍ය සේවයට බඳවා ගැනීම කඩිනම් කරනවා නම් මේ ප්‍රශ්නය මතු වෙන්නේ නැහැ. එතකොට අපට මෙවැනි ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් කරන්න වෙන්නේත් නැහැ.

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා
(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும பண்டார)
(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)

ඒක අපේ අමාත්‍යාංශය පැත්තෙන් සිදු වුණු ප්‍රමාදයක් නොවෙයි. විභාග දෙපාර්තමේන්තුව පැත්තෙන් සිදු වුණු ප්‍රමාදයක් නිසා තමයි මේක ඇති වෙලා තිබෙන්නේ. හැම ආයතනයකම මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. අපි එම සේවකයන් බඳවා ගැනීම කඩිනම් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් දැන් හදාගෙන යනවා. අපි ලබන අවුරුද්ද ඇතුළත වන පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාව ගණනය කරලා, ඉදිරියට ඇති වන පුරප්පාඩු සඳහාත් එම විභාගයෙන්ම බඳවාගන්න කටයුතු කරනවා.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මහතා
(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

බොහොම ස්තුතියි.

ක්වාසි විනිසුරුවන් යොමු කරන නිවේදන: ප්‍රදර්ශනය

காதி நீதிபதிகளால் ஆற்றுப்படுத்தப்படும் அறிவித்தல்கள்: காட்சிப்படுத்தல்

ANNOUNCEMENTS REFERRED BY QUASI JUDGES: DISPLAY

657/'16

9. ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)
(The Hon. M.H.M. Salman)

තැපැල්, තැපැල් සේවා හා මුස්ලිම් ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1)

(අ) (i) අංක 1951/13 දරන මුස්ලිම් විවාහ හා දික්කසාද පනතේ 24වැනි වගන්තිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ක්වාසි විනිසුරුවරු විසින් ජුම්ආ පල්ලිවලට අයත් භාරකරුවන්ගේ දායකත්වය සහ ඔවුන්ගේ සහාය ලබාගැනීමේ අවශ්‍යතාව පැන නඟින බව දන්නේද;

(ii) රාජකාරිමය අවශ්‍යතා සඳහා ක්වාසි විනිසුරුවන් විසින් දිවයිනේ ජුම්ආ පල්ලිවල භාරකරුවන්ට යොමු කරන නිවේදන, එම පල්ලිවලට අයත් දැන්වීම් පුවරුවල ප්‍රදර්ශනය කිරීමේ අවශ්‍යතාව සහ සම්ප්‍රදායානුකූලව පවතින එම වගකීම් දැනුවත් කරමින් අවශ්‍ය උපදෙස් නිකුත් කිරීමට පියවර ගන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

தபால், தபால் சேவைகள் மற்றும் முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 1951/13ஆம் இலக்க முஸ்லிம் திருமண மற்றும் மணநீக்கச் சட்டத்தின் 24வது பிரிவினை அமுலாக்குகையில் காதி நீதிபதிகள் ஜும்மா பள்ளிவாசல்களுக்குரிய நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களின் பங்களிப்பையும் அவர்களின் ஒத்துழைப்பையும் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டிய தேவைப்பாடு தோன்றுகின்றதென்பதை அறிவாரா;

(ii) கடமைத் தேவைகளுக்காக காதி நீதிபதிகளால் நாட்டிலுள்ள ஜும்மா பள்ளிவாசல்களின் நம்பிக்கைப் பொறுப்பாளர்களுக்கு ஆற்றுப்படுத் தப்படுகின்ற அறிவித்தல்கள், அந்த பள்ளிவாசல் களின் அறிவித்தல் பலகைகளில் காட்சிப்படுத்தப் பட வேண்டியதன் தேவைப்பாடு மற்றும் மரபுரீதியாக நிலவுகின்ற அப்பொறுப்பு பற்றி விழிப்புணர்வூட்டி தேவையான அறிவுறுத்தல் களை வழங்க நடவடிக்கை மேற்கொள்வாரா;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Post, Postal Services and Muslim Religious Affairs:

(a) Will he inform this House-

(i) whether he is aware that the need of obtaining the contribution and assistance of the trustees of the Jumma mosques by the Quasi Judges arises, when enforcing Section 24 of the Muslim Marriages and Divorce Act, No. 1951/13; and

(ii) whether steps will be taken to issue the necessary instructions educating the trustees of the Jumma mosques on the need to display the announcements referred to them by Quasi Judges on official matters on the notice boards of the mosques and on that traditional responsibility?

(b) If not, why?

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) ඔව්.

(ii) ඔව්.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, අතුරු ප්‍රශ්න අහන්න තිබෙනවාද?

ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)
(The Hon. M.H.M. Salman)
ගරු කථානායකතුමනි, මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් මේ ප්‍රශ්නය අහන්න හේතු වුණේ එතුමාගේ අමාත්‍යාංශය මේකට සම්බන්ධ නිසයි. ක්වාසි විනිශ්චයකාරවරුන් විසින් නිකුත් කරන notice එක ඒ පුද්ගලයන් ජීවත් වන ප්‍රදේශවල ජුම්ආ දේවස්ථානවල ප්‍රදර්ශනය කළ යුතුයි. එයට කාරණා දෙකක් හේතු වෙනවා. එකක් තමයි යම් පුද්ගලයෙක් තම විවාහය සම්බන්ධයෙන් අනෙක් පාර්ශ්වය දැනුවත් කිරීම. ඊට වඩා වැදගත් කාරණයක් තිබෙනවා. එහෙම දැනුම් දීමක් නොකර විවාහ වෙනවා නම්, එම විවාහය මෙම පනත යටතේ ලියා පදිංචි කිරීමක් සිදු වෙන්නේ නැහැ. මේ පිළිබඳව පියවර ගන්නවා කියලා ගරු අමාත්‍යතුමා ප්‍රකාශ කළා. එම නිසා චක්‍රලේඛයක් මාර්ගයෙන් අමාත්‍යාංශය හරහා මෙම කරුණ පිළිබඳව අදාළ ජුම්ආ දේවස්ථාන දැනුවත් කරන ලෙස මම කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)
ගරු කථානායකතුමනි, මේ වෙන කොටත් ඒක සිදු වෙනවා. ඒ වාගේම ක්වාසි විනිසුරුවරු සම්බන්ධව කටයුතු කරන්නේ තැපැල්, තැපැල් සේවා හා මුස්ලිම් ආගමික කටයුතු අමාත්‍යාංශය නොවෙයි. ඒ කාර්ය අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට තමයි පැවරී තිබෙන්නේ. කෙසේ වෙතත් මේ වෙනකොට අපට ඒ විධියේ දෙයක් පිළිබඳව වාර්තා වෙලා නැහැ. ඒ පිළිබඳව මොනවා හෝ පැමිණිලි තිබෙනවා නම් අපට ඒ ගැන සොයා බලා කටයුතු කරන්න පුළුවන්.

ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)
(The Hon. M.H.M. Salman)
බොහොම ස්තුතියි.

ඌන සුදුසුකම් සහිත තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරු: විස්තර

குறைந்த தகைமை கொண்ட தபால் அதிபர்கள் : விபரம்

LESS-QUALIFIED POST MASTERS : DETAILS

663/'16

10. ගරු හිරුනිකා ප්‍රේමචන්ද්‍ර මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ஹிருணிகா பிரேமச்சந்திர)
(The Hon. (Mrs.) Hirunika Premachandra)
තැපැල්, තැපැල් සේවා හා මුස්ලිම් ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) ඌන සුදුසුකම් සහිත පුද්ගලයන් ලෙස සැලකෙන තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරු සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) ඔවුන්ට විශ්‍රාම වැටුපක් හිමි වන්නේද;

(iii) එසේ නොවේ නම්, ඔවුන් තැපැල් සේවයට සිදු කළ දීර්ඝ කාලීන සේවය සලකා කිසියම් සහනදායී දීමනාවක් හෝ ලබා දීමට හැකියාවක් තිබේද;

(iv) එසේ නොමැති නම්, ඔවුන්ගේ අභිවෘද්ධිය උදෙසා ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

தபால், தபால் சேவைகள் மற்றும் முஸ்லிம் சமய அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) குறைந்த தகைமை பெற்றவர்களாகக் கருதப்படுகின்ற தபால் அதிபர்களின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;

(ii) இவர்களுக்கு ஓய்வூதிய உரித்துள்ளதா என்பதையும்;

(iii) இன்றேல், இவர்கள் தபால் சேவைக்கு ஆற்றியுள்ள நீண்டகால சேவையைக் கவனத்திற்கொண்டு ஏதேனும் நிவாரணக் கொடுப்பனவைப் பெற்றுக் கொடுக்கும் ஆற்றல் உள்ளதா என்பதையும்;

(iv) இன்றேல், இவர்களின் நலனுக்காக மேற்கொள்ளப்படும் நடவடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Post, Postal Services and Muslim Religious Affairs:

(a) Will he inform this House-

(i) the number of Post Masters, treated as having less qualifications;

(ii) whether they are entitled to a pension;

(iii) if not, is it possible to provide them with a relief allowance, in view of their long term service to the Postal Service; and

(iv) if not, the measures taken for their wellbeing?

(b) If not, why?

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු මෙසේයි.

(අ) (i) ඌන සුදුසුකම් සහිත තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් තැපැල් දෙපාර්තමේන්තුවට බඳවා ගෙන නොමැත.

(ii) අදාළ නොවේ.

(iii) අදාළ නොවේ.

(iv) අදාළ නොවේ.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු හිරුනිකා ප්‍රේමචන්ද්‍ර මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ஹிருணிகா பிரேமச்சந்திர)
(The Hon. (Mrs.) Hirunika Premachandra)
ගරු අමාත්‍යතුමනි, මම මේ කථා කරන්නේ ඔබතුමාගේ අමාත්‍ය ධුරය දරන කාලයේ සිදු වුණ දේවල් ගැන නොවෙයි. මේ වනවිට ඌන සුදුසුකම් සහිතව විශ්‍රාම ගිය තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් ලංකාවේ බොහොමයක් ඉන්නවා. ඔවුන් බඳවා ගැනීමේදී අධ්‍යාපන සුදුසුකමක් බලන්නේ නැතිව තමයි බඳවා ගෙන තිබෙන්නේ. මෑත කාලයේ චක්‍රලේඛය වෙනස්වීමත් එක්ක ඔවුන් විශ්‍රාම ගිය පසුව ඔවුන්ට විශ්‍රාම වැටුපක් ලැබෙන්නේ

නැහැ. ඒක තමයි ඔවුන්ට තිබෙන ලොකුම ගැටලුව වන්නේ. ඒක ඉතාම අසාධාරණයි. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔවුන් වෙනුවෙන් යම් කිසි සහනයක් ලබා දෙන්න ඔබතුමාට පුළුවන් නම් ඒක ගොඩාක් වටිනවා කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

ගරු අබ්දුල් හලීම් මහතා
(மாண்புமிகு அப்துல் ஹலீம்)
(The Hon. Abdul Haleem)

මම හිතන්නේ ඔබතුමිය ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නයේ තමයි වැරැද්දක් තිබෙන්නේ. ඌන සුදුසුකම් සහිතව සිටින්නේ තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් නොවෙයි, උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන්. ඌන සුදුසුකම් සහිත පුද්ගලයන් ලෙස සලකන උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් කොටස් තුනකට වෙන් කර තිබෙනවා. එක කොටසක් තමයි, 2000.09.21 වන දිනට ස්ථිර පත්වීම් ලබා දී පසුව ඌන සුදුසුකම් සහිත අය සේ සලකා ඇති උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන්. ඔවුන්ගේ සංඛ්‍යාව 240යි.

ඒ වාගේම කළමනාකරණ සහකාර - තාක්ෂණ නොවන MN1 හා MN2 ශ්‍රේණිය සඳහා රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛයේ අංක 25/2014 අනුව 2014.10.27 වෙනිදාට වයස අවුරුදු 45ක් ඉක්මවීම නිසාම සුදුසුකම් සහිත උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් 107 දෙනෙක් ඉන්නවා. රාජ්‍ය පරිපාලන චක්‍රලේඛ 25/2014 යටතේ සුදුසුකම් සම්පූර්ණ නොකරන ලද ස්ථිර පත්වීම් නොලද වැඩ බලන උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් 15 දෙනෙක් ඉන්නවා. ඒ අනුව ඌන සුදුසුකම් සහිත උප තැපැල් ස්ථානාධිපතිවරුන් 360 දෙනෙක් ඉන්නවා. ඒ අයට දැනට විශ්‍රාම වැටුප් හිමි වන්නේ නැහැ. ඔවුන් තැපැල් සේවයට සිදු කළ දීර්ඝ කාලීන සේවය සලකා අවුරුදු 60 වන තුරු රාජකාරී කළ හැකි වන අතර මාසිකව වැටුප් ගෙවීම සිදු කරනු ලබනවා. ඔවුන්ගේ අභිවෘද්ධිය උදෙසා අර්ථ සාධක අරමුදල් ගෙවනු ලබනවා. මෙම පිරිස පසු ගිය කාලයේ අමාත්‍යාංශයේදී මා හමු වුණා. මේ සම්බන්ධව මා කැබිනට් මණ්ඩලයට කැබිනට් පත්‍රිකාවක් ඉදිරිපත් කළා. අද උදේ වරුවේ මට දැන ගන්න ලැබුණා, කැබිනට් අනු කාරක සභාව ඒ සම්බන්ධයෙන් නිර්දේශයක් ලබා දීලා තිබෙන බව. ඒ සඳහා කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතිය ලබා ගත හැකි වෙයි කියලා මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු හිරුනිකා ප්‍රේමචන්ද්‍ර මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) ஹிருணிகா பிரேமச்சந்திர)
(The Hon. (Mrs.) Hirunika Premachandra)

බොහොම ස්තුතියි, ගරු ඇමතිතුමනි. මෙය ඔවුන්ට හරි සතුටුදායක කාරණයක් වෙයි. මොකද, ඒ පිරිස මා මුණ ගැහෙන්න ඇවිල්ලා කාලයක් තිස්සේ අහපු ප්‍රශ්නයක් තමයි මම ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කළේ.

විශේෂ චීන කර්මාන්ත කලාපය: ගිවිසුම
விசேட சீன கைத்தொழில் வலயம் : உடன்படிக்கை
SPECIAL CHINESE INDUSTRIAL ZONE: AGREEMENT

667/’16

11. ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) රජය මඟින් ප්‍රකාශ කර ඇති පරිදි අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ චීන සංචාරයේ දී එකඟ වූ බවට සඳහන් කරන මත්තල ගුවන් තොටුපළ ආශ්‍රිත විශේෂ චීන කර්මාන්ත කලාපය පිළිබඳව චීන රජය සමඟ එළැඹී ඇති ගිවිසුමක් හෝ එකඟතා ලියවිල්ලක් තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එම ලියවිල්ල සභාගත කරන්නේද;

(iii) එම විශේෂ චීන කර්මාන්ත කලාපය පිහිටුවීමේ මූලික කොන්දේසි හා කළමනාකරණය සිදු වන ආකාරය පැහැදිලි කරන්නේද;

(iv) එම කර්මාන්ත කලාපය සඳහා හඳුනාගෙන ඇති භූමියේ සිතියමක් ඉදිරිපත් කරන්නේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) அரசாங்கத்தினால் பிரகடனப்படுத்தப்பட்டுள்ள வாறு பிரதம அமைச்சரின் சீன விஜயத்தின் போது இணக்கம் தெரிவிக்கப்பட்டதாகக் குறிப்பிடப்படுகின்ற மத்தள விமான நிலையத்தை அண்டியதான விசேட சீனக் கைத்தொழில் வலயம் தொடர்பாக சீன அரசாங்கத்துடன் ஏற்படுத்திற்கொள்ளப் பட்டுள்ள ஓர் உடன்படிக்கை அல்லது உடன்பாட்டு ஆவணம் உள்ளதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அந்த ஆவணத்தை சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா என்பதையும்;

(iii) மேற்படி விசேட சீன கைத்தொழில் வலயத்தினைத் தாபிப்பதற்கான அடிப்படை நிபந்தனைகள் மற்றும் முகாமைத்துவம் நடைபெறும் விதத்தைத் தெளிவுபடுத்துவாரா என்பதையும்;

(iv) மேற்படி கைத்தொழில் வலயத்தின் பொருட்டு இனங்காணப்பட்டுள்ள நிலத்தின் வரைபட மொன்றைச் சமர்ப்பிப்பாரா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of National Policies and Economic Affairs:

(a) Will he inform this House -

(i) whether there is an agreement or accord entered into with the Government of China with regard to the Special Chinese Industrial Zone, associated to the Mattala Airport which is said to have been agreed to by the Prime Minister on his visit to China, as stated by the Government;

(ii) if so, whether that document will be tabled;

(iii) whether he will make a clarification of the preliminary conditions of establishing that Special Chinese Industrial Zone and the manner it is managed; and

(iv) whether a map of the land earmarked for that industrial zone will be presented?

(b) If not, why?

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා (ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா - தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Niroshan Perera - State Minister of National Policies and Economic Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) ඔව්.

(ii) ඔව්.

අවබෝධතා ගිවිසුමේ පිටපත ඇතුළත් ඇමුණුම **සභාගත*** කරමි.

(iii) ශ්‍රී ලංකාව විසින් හෝ වෙනයම් රටක් විසින් ඉදි කරන ලද කාර්මික උද්‍යානවලට හෝ විශේෂ ආර්ථික කලාප ලෙස සැලකෙන ව්‍යාපෘතිවලට අදාළව පිරිනැමෙන නෛතිකමය අයිතිවාසිකම් හා අනුග්‍රාහාත්මක කොන්දේසි චීන සමාගම් විසින් ශ්‍රී ලංකාවේ ඉදි කරනු ලබන කර්මාන්ත උද්‍යාන සඳහා ද අදාළ නීති රීති යටතේ පිරිනැමීමටත්, ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම් සහ වෙනත් අදාළ අංගයන් ඇතුළත් ප්‍රමාණවත් සම්බන්ධතාවන් එකී කාර්මික උද්‍යාන සඳහා සැපයීම තහවුරු කරමින්, ප්‍රමාණවත් යටිතල පහසුකම් සහතික කෙරෙන අවශ්‍ය සහාය සලසා දීමටත්, ශ්‍රී ලංකා රජය හා චීන රජය ඒකාබද්ධව එම කර්මාන්ත කලාප කළමනාකරණය කිරීමටත් එකඟ වී ඇත.

(iv) නැත.

කාර්මික කලාපය සඳහා වෙන් කෙරෙන ඉඩමේ සැලැස්ම මෙතෙක් නිශ්චය කර නැත.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ කර්මාන්ත කලාපයේ අයිතිය ශ්‍රී ලංකා රජය සතුද, චීන රජය හෝ සමාගමක් සතුද, නැත්නම් ඒකාබද්ධද කියලා මාගේ පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නයෙන් මා දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

ගරු කථානායකතුමනි, මම සඳහන් කළ පරිදි ඒක ඒකාබද්ධ සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියක් හැටියට තමයි ක්‍රියාත්මක වන්නේ.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

එහි ප්‍රතිශතය ඔබතුමාට කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

ප්‍රතිශතය නිශ්චය කර නැහැ, මේක මූලික ගිවිසුමක් නිසා. අපි ඒක ඉදිරියේදී ඔබතුමාට දන්වන්නම්.

---

* *පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
* *நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
* *Placed in the Library.*

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය අහන්න.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

ගරු කථානායකතුමනි, දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය නේද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය. මගේ ගණනය අනුව නම් තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු බිමල් රත්නායක මහතා
(மாண்புமிகு பிமல் ரத்நாயக்க)
(The Hon. Bimal Rathnayake)

හොඳයි. මම දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නයයි, තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නයයි එකතු කරලා අහන්නම්.

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ ආරම්භ කරන්න යන කර්මාන්ත මොනවාද කියන එක ගැනත්, ඔබතුමන්ලා මේ කර්මාන්ත කලාපය සිතියමකින් හඳුන්වා දී නැති නිසා එහි කටයුතු ආරම්භ කරන්න කලින් පිළිගත් පරිසර අධ්‍යයන වාර්තාවක් ලබා ගන්නවා කියන එක ගැන එකඟ වෙනවාද?

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

ඔව්. ගරු කථානායකතුමනි, අපි නව රජයක් හැටියට, මේ අසාර්ථක වුණු ව්‍යාපෘති නැවත අපේ ආර්ථිකයට බද්ධ කරලා ඒ තුළින් පසු ගිය රජයෙන් ගත් ණය ගෙවන්න පුළුවන් ආකාරයකට ඵලදායී ලෙස එම කටයුතු ඉදිරියට ගෙන යන්න තමයි සැලසුම් කර තිබෙන්නේ. විශේෂයෙන්ම පරිසරයට හානියක් නොවන අයුරෙනුත්, ඒ වාගේම අපේ රටේ සිටින තරුණ-තරුණියන්ට මේ තුළින් රැකියා උත්පාදනය වන ආකාරයෙනුත් කර්මාන්තශාලා පිහිටුවන්නට අප කටයුතු කර තිබෙනවා. පරිසර අධ්‍යයනයෙන් පසුව එම කලාපයට සුදුසු කර්මාන්තශාලා පිහිටුවීමට ඒ ආයෝජකයන් සමඟ සාකච්ඡා කර, ඒ පිළිබඳව මේ පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීලා ඉස්සරහට යන්න තමයි අප බලාපොරොත්තු වෙන්නේ.

මේජර් ජේ. ආර්. එස්. රූපසිංහ මහතාට එරෙහි පරීක්ෂණය: හේතු

மேஜர் திரு. ஜே.ஆர்.எஸ். ரூபசிங்ஹவுக்கு எதிரான விசாரணை :காரணம்

INVESTIGATION AGAINST MAJOR J.R.S. RUPASINGHE: REASONS

386/'15

12. **ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා**
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1);

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාවේ සේවය කරන මේජර්වරයෙකු වන ජේ. ආර්. එස්. රූපසිංහ මහතාට එරෙහිව මේ වනවිට යම් පරීක්ෂණයක් ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතීද;

(ii) එසේ නම්, එයට හේතුව කවරේද;

(iii) මෙම පරීක්‍ෂණය මෙහෙයවන නිලධාරීන්ගේ නම් හා තනතුරු කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) (i) මේජර් ජේ. ආර්. එස්. රූපසිංහ මහතාට සාධාරණයක් කිරීමට පියවර ගන්නේද;

(ii) එසේ නම්, ඒ කවර ආකාරයෙන්ද;

යන්නත් එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

பிரதம அமைச்சரும், தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) இலங்கை இராணுவத்தில் பணியாற்றும் மேஜர் ஒருவரான திரு. ஜே.ஆர்.எஸ். ரூபசிங்ஹவுக்கு எதிராக இன்றளவில் விசாரணையொன்று நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது என்பதையும்;

(iii) இந்த விசாரணையை வழிப்படுத்தும் உத்தியோகத்தர்களின் பெயர்கள் மற்றும் முகவரிகள் யாவை என்பதையும்

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) மேஜர் திரு. ஜே.ஆர்.எஸ். ரூபசிங்ஹவுக்கு நியாயமொன்றைப் பெற்றுக்கொடுக்க நடவடிக்கை எடுப்பாரா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அது எவ்விதமாக என்பதையும்

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of National Policies and Economic Affairs:

(a) Will he inform this House -

(i) whether an investigation is being carried out at present against Major J.R.S. Rupasinghe of Sri Lanka Army;

(ii) if so, the reason for it; and

(iii) the names and the positions of the officers who conduct the aforesaid investigation?

(b) Will he also inform this House -

(i) whether steps will be taken to do some justice to Major J.R.S. Rupasinghe; and

(ii) if so, the manner in which it will be done?

(c) If not, why?

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා (ආරක්ෂක රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன - பாதுகாப்பு இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Ruwan Wijayawardene - State Minister of Defence)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) නැත.

(ii) මේජර් ජේ.ආර්.එස්. රූපසිංහ මහතාට එරෙහිව මේ වනවිට කිසිදු පරීක්ෂණයක් ක්‍රියාත්මක නොවන නමුත් ඔහු යුද හමුදා සේවා කාලය තුළ සිදු කරන ලද වැරදි සබැඳිව පරීක්ෂණ සිදු කර යුද හමුදා පනතට අනුව දඬුවම් ලබා දී ඇත.

(iii) අදාළ නොවේ.

(ආ) (i) අදාළ නිලධාරියා විසින් සිදු කරන ලද විනය කඩකිරීම් හේතුවෙන් ඔහුට සාධාරණයක් ඉටු කිරීමට හැකියාවක් නොමැත.

(ii) ඉහත (ආ) (i)පිළිතුරට අනුව පැන නොනඟී.

(ඇ) යුද්ධ හමුදා පනතේ අංක 116(අ), 129(1), 106(අ), 109, 120 දරන වගන්ති ප්‍රකාරව යුද හමුදාව තුළ වැරදි ගණනාවක් සිදු කර තිබීම හේතුවෙන් පරීක්ෂණ සිදු කර යුද්ධ හමුදා පනත අනුව දඬුවම් ලබා දී ඇත.

මේජර් ජේ.ආර්.එස්. රූපසිංහ 1996.12.27 දින ඔහුගේ රාජකාරි කටයුතු සබැඳිව වැරදි දත්තයන් සිය රෙජිමේන්තුවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකු වෙත ඉදිරිපත් කරමින් වරදක් සිදු කිරීම සබැඳිව යුද හමුදා නීතිය අනුව ලඝු නඩු විසඳීමක් සිදු කර දඬුවමක් ලෙස තදින් තරවටු කර ඇත.

අදාළ නිලධාරි 1997.08.28 දින සිට 1997.10.06 අතර කාලය තුළ තමන්ගේ පෞද්ගලික නිවස සෑදීම සඳහා යුද හමුදා සෙබළුන් යොදා ගැනීමෙන් සිදු කරන ලද වැරැදි සබැඳිව යුද හමුදා නීතිය අනුව ලඝු නඩු විසඳීමක් සිදු කර දඬුවමක් ලෙස තදින් තරවටු කර ඇත.

අදාළ නිලධාරි 2002.03.31 දින නිලධාරි උසස් කිරීමේ පරීක්ෂණ සඳහා පෙනී නොසිටීම සබැඳිව ඔහුට වසර 05ක දේශීය හා විදේශීය පාඨමාලාවන්ට සහභාගී වීම අත්හිටුවා ඇත.

තත් නිලධාරි, නිලධාරි නිවස්න උත්සවයකදී ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකු සමග ගැටුමක් ඇති කර ගැනීම හේතුවෙන් 2002.06.03 වන දින යුද හමුදා නීතියට අනුව ලඝු නඩු විසඳීමක් සිදු කර අවවාද කර ඇත.

මෙම නිලධාරි සිය ජ්‍යෙෂ්ඨ නිලධාරියෙකුගේ රාජකාරි උපදෙස්වලට පටහැනිව යුද හමුදා සේවයට නිසි අවසරයක් නොගෙන නොපැමිණ සිටීමේ බරපතළ වරදක් සිදු කිරීම හේතුවෙන් ලඝු නඩු විසඳීමක් සිදු කර ඔහුගේ යුද හමුදා ජ්‍යෙෂ්ඨතාව අංක 06කින් පහත දමා ඇත.

කරුණු එසේ හෙයින් මෙම නිලධාරි තෝරා ගැනීමේ මේජර් නිලය (Selected Major List) සඳහා පවත්වන ලද, යුද හමුදා මූලස්ථාන පළවන හා දෙවන මණ්ඩල විසින් නිර්දේශ නොකරන ලදී.

එහෙත් යුද හමුදා චර්යා නියෝග 05/2010 ප්‍රකාරව ඉහත පරිදි සුදුසුකම් නොලබන නිලධාරි සඳහා අවසන් අවස්ථාවක් ලබා දීම සබැඳිව සලකා බැලීම සඳහා 2014.02.26 දින යුද හමුදා මේජර් නිලය සඳහා තෝරා ගැනීමේ මණ්ඩලය වෙත විශේෂ නිර්දේශයක් මත හා තත් නිලධාරිගේ කරුණු දැක්වීම පිළිබඳ සැලකිල්ලට ගෙන අදාළ මණ්ඩලය විසින් තත් නිලධාරි මේජර් නිලය ලබා දීමට සුදුසු නිලධාරියෙකු බවට නම් කරන ලදී.

තත් නිලධාරි 2014.04.04 දින, 33 වන ශ්‍රී ලංකා ජාතික ආරක්ෂක බලමුළුව ඒකක අණදෙන නිලධාරි වශයෙන් රාජකාරි කරමින් සිටියදී සිය බලතල හා වරප්‍රසාද අනිසි ලෙස භාවිත

[ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා]

කරමින් යුද හමුදා සෙසු නිලයන්ගේ පරිභෝජනය සඳහා යුද හමුදාව වෙතින් 33 වන ශ්‍රී ලංකා ජාතික ආරක්ෂක බලමුළුව ඒකකය වෙත ලබා දෙන ලද ආහාර ද්‍රව්‍ය තොගයක් සිය නිවස වෙත ශුභ 49039 දරන මහේන්ද්‍රන් බොලෙරෝ කැබ් රථයෙන් රැගෙන යමින් සිටියදී ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදා පොලිස් සේවා බලකාය වෙතින් අත් අඩංගුවට ගන්නා ලදී.

ඒ අනුව තත් නිලධාරි විසින් සිදු කරන ලද ඉහත ක්‍රියාවට ඔහු වැරදිකරුද, නිවැරදිකරුද යන්න තීරණය කිරීම සඳහා සිදු කරනු ලබන මූලික පරීක්ෂණ උසාවිය අවසන් වනතුරු මෙම නිලධාරි 2015.07.01 සිට 2016.06.30 දින දක්වා වැටුප් රහිතව සක්‍රීය සේවයෙන් මුදවා හැර ඇත. ඒ සඳහා පැවති යුද හමුදා පරීක්ෂණය 2015.08.18 දින අවසන් කරමින් යුද හමුදාධිපති නිගමනය ලබා දී ඇති අතර, එහිදී එම නිලධාරි වරදකරුවීම හේතුවෙන් 2015.10.01 දින නැවත යුද හමුදා සේවයට කැඳවා 2015.10.30 දින යුද හමුදා පිළිවෙතට අනුව දඬුවමක් ලෙස තදින් තරවටු කර ඇත. මේ වන විට 2016.07.01 දින සිට 2016.12.31 දක්වා වැටුප් රහිතව සක්‍රීය සේවයෙන් මුදවා හැර ඇත.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ පළමුවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. මේ නිලධාරියා කරපු වැරැදි සම්බන්ධයෙන් නඩුවක තීන්දුවක් එනතුරු ඉන්නවාය කියලා ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ පිළිතුරේදී සඳහන් කරන්නට යෙදුණා. ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාවේ සෘජුවම එහෙම වැරැදි කරපු නිලධාරින් සිටිනවා. ඒ වාගේම පළිගැනීම සඳහා වුවමනා නම් චෝදනා හදලා යම් කෙනෙක්ව සම්පූර්ණයෙන්ම හමුදා ජීවිතයෙන් නෙරපන්නත් ක්‍රමවේදයන් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන්. ෆීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මැතිතුමාට සිදු වුණු දේ අපි දන්නවා. අපේ වර්තමාන යහ පාලන ආණ්ඩුව තුළින් අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ හමුදාව තුළ විනය ඇති කිරීම වාගේම හමුදා නිලධාරින් තුළ තෘප්තිය ඇති කිරීමයි. සමහර විට නිලධාරින්ට හිතා මතා චේතනාන්විතව අසාධාරණකම් කිරීමට එරෙහිව ක්‍රියාත්මක වෙන්න අමාත්‍යාංශයට නැවුම් වූ අලුත් දැක්මක් තිබෙනවාද කියලා මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijayawardhana)

ගරු කථානායකතුමනි, එවැනි අවස්ථා තිබෙනවා නම් අනිවාර්යයෙන්ම ඒ ගැන අපිට බලන්න පුළුවන්. එතුමාට අසාධාරණයක් වෙලා තිබෙනවාය කියලා මෙතුමා කියනවා නම්, අපිට ඒ පිළිබඳව ලිඛිතව දැනුම් දෙන්න. හමුදාපතිතුමාත් සමඟ ඒ සම්බන්ධයෙන් සාකච්ඡා කරලා, නැවත පරීක්ෂණයක් පවත්වන්නට මට කටයුතු කරන්න පුළුවන්. නමුත් මම හිතන හැටියට අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ මෙතුමාට විවිධාකාර චෝදනා පැන නැඟිලා තිබෙනවා. පළිගැනීමක් හැටියට නම් මට මේක පෙනෙන්නේ නැහැ. නමුත් එතුමා කියනවා නම්, එවැනි අසාධාරණයක් වෙලා තිබෙනවා කියා, ආපසු ඒ ගැන පරීක්ෂා කර බලන්න අපට පුළුවන්.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙසේයි. ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා, මා මේ ගරු සභාවේදී මීට කලින් ත්‍රිවිධ හමුදාවට ආහාර සැපයීමේ කොන්ත්‍රාත්තුව පිළිබඳව කථා කළ බව සහ ඒ පිළිබඳව ඔබතුමාත් දැනුවත් කළ බව. විශේෂයෙන් යුද හමුදාවට ආහාර සැපයීමේ කොන්ත්‍රාත්තුවට අදාළව එක්තරා මේජර්වරයකු පිළිබඳ තොරතුරු අප ඉතා පැහැදිලිව සනාථ කළා. හැබැයි, මේ ගරු සභාවේ ඒ ගැන කථා කරලා, තොරතුරු සභාගත කරලා, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබියදීත් අද වන කල් ඒ මේජර්වරයා -මේජර් රසික පණ්ඩිතරත්න නිලධාරියා- සම්බන්ධයෙන් කිසිදු ක්‍රියා මාර්ගයකට යුද හමුදාව ගිහින් නැහැ. මෙහිදී එක් විධියකටත්, පාර්ලිමේන්තුවේදී මන්ත්‍රීවරයකු ඉදිරිපත් කරපු කරුණු සම්බන්ධයෙන් තවත් විධියකටත් ආදී වශයෙන් දෙයාකාරයකට සලකන්නේ ඇයි? මේ පිළිබඳව ඔබතුමා සොයා බලනවාද, ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි?

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijayawardhana)

අනිවාර්යයෙන් ඒ ගැන සොයා බලනවා. ඔබතුමා එදා අපට ලබා දුන් ඒ විස්තර ඔක්කෝම අපි හමුදාපතිතුමාට යොමු කළා. හමුදාපතිතුමා සමඟත් අපි එදා ඒ ගැන සාකච්ඡා කළා. මා දන්නා තරමින් යුද හමුදාපතිතුමා ඒ සම්බන්ධවත් පරීක්ෂණයක් පැවැත්වූවා. ඒ ගැනත් විස්තර ටික අරගෙන මා ඔබතුමාට ලැබෙන්න සලස්වන්නම්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ තුන්වන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙසේයි.

යුදමය වාතාවරණයක් නැති මේ වකවානුවේ ශ්‍රී ලංකා යුද හමුදාවේ නිලධාරින්ට ක්‍රියාන්විත සේවයක් නැහැ. යුද මානසිකත්වය තුළ සහ හදිසි ආපදාවලදී පමණක් නොව විශේෂයෙන් ජනතාවගේ ප්‍රජා සංවර්ධන ක්‍රියා දාමය තුළත් ඔවුන් සම බරව ක්‍රියාවේ යොදවාගන්න අමාත්‍යාංශයට තිබෙන දැක්ම මොකක්ද?

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijayawardhana)

අපි දැනට ඒ වැඩ කටයුතු දිගටම කරගෙන යනවා, ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. විශේෂයෙන් ඔබතුමා සඳහන් කළා වාගේම විවිධ ආපදා අවස්ථාවලදී පමණක් නොව, ආණ්ඩුව විධියට ප්‍රජා සත්කාර සඳහාත් එතුමන්ලා යොදවාගැනීමේ අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා නම් අපි ඒ කටයුත්ත කරනවා. දැනටමත් එතුමන්ලා එවැනි වැඩ කටයුතු ගොඩක් කරනවා. විශේෂයෙන් ජාතික ආණ්ඩුවක් හැටියට අප සංහිඳියාව ඇති කරන මේ අවස්ථාවේදී අපේ ත්‍රිවිධ හමුදාව උතුර නැඟෙනහිර ජනතාවගේ ජීවිත යථා තත්ත්වයට ගෙන ඒමට ඉතාම විශිෂ්ට මෙහෙවරක් කරනවා. එවැනි ප්‍රජා සත්කාර ගණනාවක් අපේ යුද හමුදාව කරනවා. ඊටත් අමතරව, ලේ බැංකුවට ලේ දන් දීම ආදි විවිධාකාර වැඩසටහන් ත්‍රිවිධ හමුදාව කරගෙන යනවා. අපි ඒ වැඩසටහන් අනිවාර්යයෙන් ඉදිරියට කරගෙන යනවා.

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)

ගරු කථානායකතුමනි, බාධා කළාට සමාවන්න. ජූලි මාසයේ පළමුවැනි පාර්ලිමේන්තු සතියේ ඒ පෙත්සම මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී විමසුමට ගත්තා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මේ ප්‍රශ්නය අහලා ඉවර වුණාට පසුව ඒ කාරණය ගනිමු, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)
එසේ ඒ පෙත්සම විමසුමට ගත් වෙලාවේ එම අවස්ථාවට යුද හමුදා නිලධාරින් ඇවිත් සිටියා; පෙත්සම්කරුත් ඇවිත් සිටියා. එතැනදී ඔහු අහපු එකම ප්‍රශ්නයකට හෝ උත්තර දෙන්න එතුමන්ලා අසමත් වුණා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව ස්වාධීන පරීක්ෂණයක් නැවත පවත්වා ඔහුට සාධාරණයක් ඉෂ්ට කරනවා කියා ඔවුන් එදා පොරොන්දු වෙලා ගියා. මා හිතන හැටියට ඒ සම්බන්ධයෙන් මහජන පෙත්සම් කාරක සභාව මඟින් මේ ගරු සභාව දැනුවත් කෙරිලා නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමා කියන්නේ, පණ්ඩිතරත්න කියන නිලධාරියා සම්බන්ධයෙන්ද?

ගරු නිහාල් ගලප්පත්ති මහතා
(மாண்புமிகு நிஹால் கலப்பத்தி)
(The Hon. Nihal Galappaththi)
මේජර් රූපසිංහ සම්බන්ධයෙන්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

ගරු රුවන් විජයවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு ருவன் விஜயவர்தன)
(The Hon. Ruwan Wijayawardhana)
මා ඒ ගැන හමුදාපතිතුමා සමඟ සාකච්ඡා කරන්නම්.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 14-611/'16-(1), ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා.

ගරු (වෛද්‍ය) නලින්ද ජයතිස්ස මහතා
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) நளிந்த ஜயதிஸ்ஸ)
(The Hon. (Dr) Nalinda Jayathissa)
ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)
ගරු කථානායකතුමනි, කර්මාන්ත හා වාණිජ කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරය : බිඳ වැටීම්
நுரைச்சோலை அனல் மின்னுற்பத்தி நிலையம் : செயலிழப்புகள்
NOROCHCHOLAI THERMAL POWER STATION: BREAKDOWNS

627/'16

15.ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)
විදුලිබල හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) පසු ගිය වර්ෂය තුළ නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරයේ බිඳ වැටීම් සිදු වූ අවස්ථා සංඛ්‍යාව කොපමණද;
(ii) නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරය ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා සිදු වූ බිඳ වැටීම් සංඛ්‍යාව කොපමණද;
(iii) නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරය රටේ සමස්ත විදුලි අවශ්‍යතාවෙන් කොපමණ ප්‍රතිශතයක් ලබා දෙන්නේද; එම ඒකක සංඛ්‍යාව කොපමණද;
(iv) තාප විදුලි බලාගාරයක් මත රටේ ජාතික විදුලි නිෂ්පාදනයට යැපීමට සිදු වීම අවදානම්සහගත කටයුත්තක් නොවේද;
(v) නො එසේ නම්, එය පැහැදිලි කරන්නේද;
(vi) එම අවදානමෙන් මිදීමට ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

மின்வலு மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க சக்தி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(ஆ) (i) கடந்த ஆண்டு நுரைச்சோலை அனல் மின்னுற்பத்தி நிலையத்தின் நடவடிக்கைகள் தடைப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களின் எண்ணிக்கை எத்தனை;
(ii) நுரைச்சோலை அனல் மின்னுற்பத்தி நிலையம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது முதல் இதுவரை அதன் நடவடிக்கைகளில் இடம்பெற்றுள்ள தடைகளின் எண்ணிக்கை எத்தனை;
(iii) நுரைச்சோலை அனல் மின்னுற்பத்தி நிலையம் நாட்டின் ஒட்டுமொத்த மின்சாரத் தேவையில் எத்தனை சதவீதத்தைப் பெற்றுக்கொடுக்கின்றது என்பதையும்; மற்றும் மேற்படி அலகுகளின் எண்ணிக்கை எத்தனை;
(iv) அனல் மின்னுற்பத்தி நிலையமொன்றில் நாட்டின் தேசிய மின்னுற்பத்தி தங்கியிருக்க வேண்டியேற்பட்டுள்ளமை அபாயகரமான செயல் அல்லவா;
(v) இன்றேல், அதனை தெளிவுபடுத்துவாரா;
(vi) இந்த அபாயத்திலிருந்து விடுபடுவதற்கு எடுக்கப்படவுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Power and Renewable Energy:

(a) Will he inform this House -

(i) how many times breakdowns occurred at the Norochcholai Thermal Power Station during the past year;

[ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා]

(ii) how many times breakdowns occurred at the Norochcholai Thermal Power Station from its inauguration up to now;

(iii) what percentage of country's overall power need is met by the Norochcholai Thermal Power Station and how many units it amounts to;

(iv) whether it is not a risky thing for the country to depend on a thermal power station for its national power need;

(v) if it is not, why it is not risky; and

(vi) if it is, what steps will be taken to avoid that risk?

(b) If not, why?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා (විදුලිබල හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா - மின்வலு மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க சக்தி பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Ajith P. Perera - Deputy Minister of Power and Renewable Energy)

ගරු කථානායකතුමනි, විදුලිබල හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දෙනවා.

(අ) (i) 2015 වර්ෂය තුළදී නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරයේ ක්‍රියාත්මක වූ ජනක යන්ත්‍ර තුන පහත අයුරින් බිඳ වැටී තිබුණි.

ජනක යන්ත්‍ර 1 - බිඳ වැටීම් 1

ජනක යන්ත්‍ර 2 - බිඳ වැටීම් 6

ජනක යන්ත්‍ර 3 - බිඳ වැටීම් 6

(ii) නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරයේ ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා සිදුවූ බිඳ වැටීම් සංඛ්‍යාව පහතින් දක්වා ඇති පරිදි වේ.

ජනක යන්ත්‍ර 1 - බිඳ වැටීම් 33

ජනක යන්ත්‍ර 2 - බිඳ වැටීම් 17

ජනක යන්ත්‍ර 3 - බිඳ වැටීම් 8

(iii) 2015 වර්ෂයේදී නොරොච්චෝලේ තාප විදුලි බලාගාරය රටේ සමස්ත විදුලි අවශ්‍යතාවෙන් සියයට 34ක් නිෂ්පාදනය කර ඇත. එය 4,457GWhකි.

(iv) ඇත්ත වශයෙන්ම එක් බලාගාරයක් (තාප විදුලි බලාගාර හෝ ජල විදුලි බලාගාර හෝ වෙනත් මොනයම් ආකාරයක විදුලි බලාගාරයකින්) මත ජාතික විදුලි සැපයීම සිදු නොවේ. මුළු අවශ්‍යතාවෙන් වැඩි ප්‍රතිශතයක් දැනට ලක් විජය බලාගාරයෙන් ජාතික පද්ධතියට ලබා දීම සිදු කරන අතර, එම හේතුවෙන් මුළු බලාගාරයම අක්‍රිය වන තත්ත්වයක් යටතේ විදුලි බල සැපයුමට දැනට යම් ආකාරයක අවදානමක් ඇතැයි සැලකිය හැක.

කෙසේ නමුත් විදුලි බල පද්ධතියේ විකාශනය සමඟ ඉල්ලුම සැපයීම සඳහා ජනන ප්‍රභවයන් මිශ්‍රණයක් (තාප/සුළං/හිරු එළිය/ජෛව ස්කන්ධ/ද්‍රව ස්වාභාවික ගෑස් - LNG) ස්ථාපනය කිරීමට සැලසුම් කෙරෙන අතර එමඟින් ඉහත දැක්වූ අවදානම අවම කර ගැනීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

(v) අදාළ නොවේ.

(vi) අනාගතයේදී ඉදි කිරීමට සැලසුම් කර ඇති ජල විදුලි යෝජනා ක්‍රම වන බ්‍රෝඩ්ලන්ඩ්ස්, උමාඔය, මොරගහකන්ද, මොරගොල්ල, මන්නාරම සුළං බලාගාරය සහ ඉදිරියේදී ඉදි කිරීමට යෝජිත ද්‍රව ස්වාභාවික ගෑස් (LNG), ගල් අඟුරු බලාගාර ආදී ව්‍යාපෘති නිසි කලට ඉදි කර විදුලිය ජනනය කිරීම තුළින් රට පුරා විසිරී පවතින ජනන පද්ධතිය තවදුරටත් පුළුල් කළ හැකි වන අතර, එමඟින් ජනන පද්ධතියේ ජනන හැකියාව එනම්, විවිධ ප්‍රදේශවල සිට පැතිරුණු විදුලි ජනනය තවදුරටත් වර්ධනය වනු ඇත.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

මෙගාවොට් 1,200ක ධාරිතාවකින් යුක්ත අධි තාක්ෂණික ගල් අඟුරු බලාගාරයක් හදන්න දීර්ඝ කාලීන අඩු පොලී ණයක් ජපානය යෝජනා කළ බව අපි දන්නවා. ඩොලර් මිලියන 300ට ජපානය යෝජනා කරපු ඒ ව්‍යාපෘතිය එහෙම තියෙද්දි තමයි, පසු ගිය ආණ්ඩුව ඩොලර් මිලියන 450කට චීනයත් එක්ක මේ ගිවිසුම අත්සන් කළේ. මේ බිඳ වැටීම් සංඛ්‍යාව සම්බන්ධයෙන් මගේ ළඟ තිබෙන තොරතුරුවලට වඩා වැඩි ගණනක් තමයි ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා කිව්වේ. මම දන්නා තරමට විදුලිය බිඳ වැටීමකදී එක ජනන යන්ත්‍රයක් පණ ගන්වන්න රුපියල් මිලියන 26ක් වැය වනවා. නොරොච්චෝලේ බලාගාරය හදපු දවසේ සිට මේ ගෙවුණු අවුරුදු ගණන ඇතුළත මම හිතන විධියට රුපියල් බිලියනයකට වඩා අපට පාඩු වෙලා තිබෙනවා. මේ කාලය තුළ සිදු වූ විදුලිය බිඳ වැටීම්වලදී මේ විදුලි ජනන යන්ත්‍ර නැවත පණ ගන්වන්න වැය වූ මුදල ඔබතුමාට කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

එක් එක් බිඳ වැටීම සහ එක් එක් බිඳ වැටීම නිසා යථා තත්ත්වයට පත් කිරීමට වියදම් වූ මුදල අපි ගණනය කර නැහැ. නමුත්, ඔබතුමා කියන එකේ යම් සත්‍යතාවක් තිබෙනවා. යම් හෙයකින් විදුලි ජනන යන්ත්‍රයක ක්‍රියාකාරිත්වය සම්පූර්ණ වශයෙන් නතර වුණොත්, එය බලගැන්වීම සඳහා විශේෂ ක්‍රියාදාමයක් තිබෙනවා. ඒ ගල් අඟුරු විදුලි බලාගාරවල ස්වභාවය. ඒ වාගේම ඒ සඳහා සැලකිය යුතු කාලයක් ද ගත වනවා. ඒ නිසා අපට ඒ සඳහා සැලකිය යුතු වියදමක් දරන්නත් සිදුවනවා. හැබැයි, ඒ ගල් අඟුරු බලාගාරවලට අනන්‍ය වූ ක්‍රමවේදයක් තිබෙන නිසායි. කොහොම වුණත්, විශේෂයෙන්ම මේ යන්ත්‍ර තුනෙන් පළමුවැනි යන්ත්‍රය විශාල වශයෙන් ගැටලු සහගත බව පිළිගන්නවා. නමුත්, දෙවෙනි සහ තුන්වෙනි යන්ත්‍ර වඩාත් හොඳ මට්ටමකින් ක්‍රියා කරන බවත් කියන්න අවශ්‍යයි.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, සාමාන්‍යයෙන් විදුලි බලය බිඳ වැටුණාට පස්සේ මෙගාවොට් 90ක් සහ 110ක් වන තෙක් මේ යන්ත්‍ර පණ ගන්වන්න ඩීසල් වැය වනවා. එතැනදී විශාල පාඩුවක් වෙලා තිබෙනවා. මේ හරහා වන පාඩුව කොපමණද කියලා මේ රටේ ජනතාව දැනගන්න ඕනෑ. මම දන්නා තරමට මේ ගෙවුණු අවුරුදු නවයක කාලය තුළ දින 271ක් මේ බලාගාරය වැඩ කරලා නැහැ. ඒ, විටින් විට වූ බිඳ වැටීම් නිසා. එහිදී ඒ වෙනුවට විකල්ප පාවිච්චි කළා. ඩීසල්වලින් විදුලි බලය නිෂ්පාදනය කරලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඒ පිළිබඳව ගණනය කිරීම් කරලා මේ සභාවටත්, මේ රටටත් ඒ තොරතුරු පෙන්වන්න. ඔබතුමා මේ නොරොච්චෝලේ බලාගාරයෙන් වූ වාසිය පෙන්වන අතර, මේ තුළින් වෙලා තිබෙන අවාසියත් පෙන්වන්න කියලා මම

ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. මොකද හේතුව, ජපානය වාගේ අධි තාක්ෂණික ගල් අඟුරු බලාගාර තිබෙන රටවලුත් දැන් ගල් අඟුරුවලින් ඈත් වනවා. ඉදිරි කාලයේදී කරන්න යන වැඩසටහන සම්බන්ධව ඔබතුමා ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවට මම ස්තුතිවන්ත වනවා. නමුත්, මේ වුණු පාඩුව සහ එතැනින් එහාට ගිහිල්ලා මේකෙන් හොරකම් කරපු ගණනත් කියන්න පුළුවන් නම් හොඳයි. ඒක කියන්න බැරි නම්, වෙලා තිබෙන පාඩුවවත් ඉදිරි කාලයේදී මේ සභාවටත්, රටටත් දැනුම් දෙන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නයෙන් එම බලාගාරයට අදාළව නිශ්චිතව ඒ එක් එක් කරුණ ගැන විමසුවා නම්, ඒ හා සම්බන්ධව ගණනය කරන්න පුළුවන්කම තිබුණා. නමුත්, මා ඔබතුමාට කියන්න අවශ්‍යයි ගල් අඟුරු මේ රටේ භාවිත කරනවාද, නැද්ද කියන කාරණය ගැන විශේෂඥ කමිටුවක් විසින් මේ අවස්ථාව වන විට පරීක්ෂණ කරමින් පවතින බව. දැන් අපට නොරොච්චෝලේ බලාගාරය වසා දමන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. අපට ඒක උරුම වෙලායි තිබෙන්නේ. ඒ නිසා නොරොච්චෝලේ ගල් අඟුරු බලාගාරය වඩාත් හොඳට, පරිසරය වඩාත් හොඳින් ආරක්ෂා වන ආකාරයට, වඩාත් ලාභදායී විධියට පවත්වා ගෙන යෑමට අවශ්‍ය කරන සෑම ක්‍රමවේදයක්ම අපි අනුගමනය කරනවා. ඔබතුමා කිව්වා දින දෙසිය හැත්තෑගණනක් වසා දැමීම පිළිබඳ කාරණය. එසේ වුණේ යන්ත්‍රවල දෝෂ නිසා පමණක් නොවෙයි, ගල් අඟුරු සැපයීම අඛණ්ඩව කරන්න බැරි වුණු නිසායි; ගල් අඟුරු සැපයීම භාරව හිටපු නොබෙල් සමාගම ඒ වගකීම ඉෂ්ට නොකරපු නිසායි. ඒ වාගේම ගල් අඟුරු හා සම්බන්ධව මතු වුණු ගුණාත්මකභාවය පිළිබඳ ප්‍රශ්න නිසායි. ඒ නිසාත් රටට විශාල මුදලක් අහිමි වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ ගල් අඟුරු පිළිබඳ ප්‍රශ්නය ඉතා සංකීර්ණ එකක්. ඒ වාගේම රටේ අනාගතයේ බලශක්ති උත්පාදන ක්‍රමවේදයක් විධියට ගල් අඟුරු භාවිත කළ යුතු ද, නැද්ද කියන කාරණය පිළිබඳ උපදෙස් ගැනීමට ආර්ථික අනුකාරක සභාව විසින් පත් කර තිබෙනවා විශේෂඥ කමිටුවක්. ඒවා පිළිබඳව තීරණය කිරීමට දේශපාලනඥයන්ට දැනුම නැහැ. ඒ විශේෂඥ කමිටුවේ වාර්තාව ආවාට පස්සේ, ගල් අඟුරු භාවිතය පිළිබඳ ප්‍රතිපත්තිමය තීරණ ඉදිරියේදී ගන්නවා කියන කාරණය කියන්න ඕනෑ. ඒ තීරණ ගන්නේ වෘත්තිකයන්ගේ තීරණ මත. ඒ වාගේම ඔවුන් විදුලිබල මණ්ඩලය සහ අමාත්‍යාංශයෙන් පරිබාහිර, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමා විසින් නම් කරපු නියම වෘත්තිකයන්. ඔවුන්ගේ තීරණය අපි බලාපොරොත්තුවෙන් ඉන්නවා, අනාගත ගල් අඟුරු භාවිතය පිළිබඳව.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

ඒ නිලධාරින් නැති එක නම් හොඳයි.

ළමා අපචාර පිළිබඳ පරීක්ෂණ: විස්තර
சிறுவர் துஷ்பிரயோகம் தொடர்பான விசாரணைகள் : விபரம்
INVESTIGATIONS INTO CHILD ABUSE CASES: DETAILS

488/’16

2. ගරු බන්දුල ලාල් බණ්ඩාරිගොඩ මහතා (ගරු කනක හේරත් මහතා වෙනුවට)
(மாண்புமிகு பந்துல லால் பண்டாரிகொட - மாண்புமிகு கனக ஹேரத் சார்பாக)
(The Hon. Bandula Lal Bandarigoda on behalf of the Hon. Kanaka Herath)

කාන්තා හා ළමා කටයුතු අමාත්‍යතුමියගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) 2015 වර්ෂයේ දිවයිනෙන් වාර්තා වූ ළමා අපචාර සිද්ධි සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) එම සිද්ධිවලට සම්බන්ධ සැකකරුවන් සම්බන්ධයෙන් පරීක්ෂණ පවත්වා වැරදිකරුවන්ට නීත්‍යානුකූලව දඬුවම් කර තිබේද;

(iii) පරීක්ෂණ පවත්වා නීත්‍යානුකූලව කටයුතු කිරීමට නොහැකි වූ සිද්ධි ඉතිරිව තිබේද;

(iv) එසේ නම්, එම පරීක්ෂණ කඩිනම් කිරීමට යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නේද;

යන්න එතුමිය මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

மகளிர் மற்றும் சிறுவர் அலுவல்கள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) 2015 ஆம் ஆண்டில் நாட்டில் அறிக்கையிடப் பட்ட சிறுவர் துஷ்பிரயோக சம்பவங்களின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி சம்பவங்களுடன் தொடர்புடைய சந்தேக நபர்களைப் பற்றிய விசாரணைகள் மேற் கொள்ளப்பட்டு குற்றவாளிகளுக்குச் சட்டரீதி யாக தண்டனை வழங்கப்பட்டுள்ளதா என்ப தையும்;

(iii) விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு சட்ட ரீதியாக நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இயலாமல் போன சம்பவங்கள் எஞ்சியுள்ளதா என்பதையும்;

(iv) ஆமெனில், மேற்படி விசாரணைகளைத் துரிதப் படுத்துவதற்கு ஏதேனும் நடவடிக்கை மேற் கொள்வாரா என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Women and Child Affairs:

(a) Will she inform this House -

(i) the number of child abuse cases reported in the country in year 2015;

(ii) whether investigations have been carried out regarding suspects of the aforesaid cases and offenders have been lawfully punished;

(iii) whether there are incidents regarding which action could not be taken according to the law after conducting investigations; and

(iv) if so, whether some action will be taken to expedite these investigations?

(b) If not, why?

ගරු චන්ද්‍රානි බණ්ඩාර මහත්මිය (කාන්තා හා ළමා කටයුතු අමාත්‍යතුමිය)
(மாண்புமிகு (திருமதி) சந்திராணி பண்டார - மகளிர் மற்றும் சிறுவர் அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Chandrani Bandara - Minister of Women and Child Affairs)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:*
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) (i) ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය වෙත වාර්තා වීම් 10732

(ii) නැත.

[ගරු චන්ද්‍රානි බණ්ඩාර මහත්මිය]

(ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය වෙත වාර්තා වූ පැමිණිලිවලින් අධිකාරියේ විශේෂ පොලිස් විමර්ශන අංශයට යොමු වී ඇති පැමිණිලි අතුරින් පැමිණිලි 74ක් සඳහා නඩු පවරා ඇති අතර ඊට අදාළව නඩු කටයුතු ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතී. පැමිණිලි 06ක ගොනු නීතිපති උපදෙස් සඳහා යොමු කර ඇත.)

(iii) ඔව්.

(ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය වෙත 1929 ළමා උපකාරක සේවය මඟින් සහ පැමිණිලිකරුවන් විසින් සිදු කරනු ලබන සෘජු පැමිණිලි, ෆැක්ස් සහ ලිපි මඟින් පැමිණිලි යොමු කරනු ලැබේ. මේ අනුව ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරියේ විශේෂ පොලිස් විමර්ශන ඒකකය වෙත පැමිණිලිකරුවන් විසින් යොමු කරන ලද සෘජු පැමිණිලි ගණන 176ක් වන අතර, එම සියලු පැමිණිලිවලට අදාළ විමර්ශන සිදු කර ඇත. 1929 ළමා උපකාරක සේවය සහ ලිපි මඟින් අධිකාරිය වෙත පැමිණිලි 6889ක් යොමු වී ඇති අතර ඉන් පැමිණිලි 14ක් අධිකාරියේ විශේෂ පොලිස් විමර්ශන ඒකකය මඟින් සෘජුව විමර්ශනය කර ඇත. උක්ත පැමිණිලි 6889 අතුරින් පැමිණිලි 6875ක් විමර්ශනය කිරීම සඳහා ප්‍රාදේශීය පොලිස් ස්ථාන වෙත බැහැර කර ඇති අතර ඉන් පැමිණිලි 4875ක් සඳහා විමර්ශන සිදු කර වාර්තා අධිකාරිය වෙත යොමු කර ඇත. ඉන් පැමිණිලි 2000කට අදාළව විමර්ශන වාර්තා අධිකාරිය වෙත යොමු වී නොමැත.)

(iv) පොලිස්පතිවරයා සහ අධ්‍යක්ෂ ළමා හා කාන්තා කාර්යාංශය හරහා අදාළ පොලිස් අධිකාරිවරුන් දැනුවත් කර විමර්ශන කටයුතු කඩිනම් කිරීමට සහ විමර්ශන

වාර්තා කඩිනමින් අධිකාරිය වෙත ගෙන්වා ගැනීමට කටයුතු කිරීම.

(ආ) පැන නොනඟී.

දඹදිව වන්දනා චාරිකා සංවිධාන කරන ආයතන: නියාමනය

தம்பதிவ யாத்திரையை ஒழுங்குசெய்யும் நிறுவனங்கள் : ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல்

AGENCIES ORGANIZING DAMBADIVA PILGRIMAGE TOURS: MONITORING

600/'16

13. ගරු බන්දුල ලාල් බණ්ඩාරිගොඩ මහතා (ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு பந்துல லால் பண்டாரிகொட - மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன சார்பாக)

(The Hon. Bandula Lal Bandarigoda on behalf of the Hon. Lucky Jayawardana)

බුද්ධශාසන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) දඹදිව වන්දනා චාරිකා සංවිධානය කරන ආයතන විශාල ප්‍රමාණයක් ශ්‍රී ලංකාව තුළ ක්‍රියාත්මක වන බවත්;

(ii) එකී සමහර ආයතන මඟින් විදෙස් ගත වන වන්දනාකරුවන්ගේ සුරක්ෂිතභාවය පිළිබඳව නිසි ක්‍රියාමාර්ගයක් අනුගමනය නොකරන බවත්;

(iii) එම නිසා බැතිමතුන් මහත් අසීරුතාවට පත්වන බවත්;

එතුමා පිළිගන්නෙහිද?

(ආ) (i) දඹදිව පූජා භූමි වන්දනා කිරීම සඳහා වසරකට සහභාගි වන වන්දනාකරුවන් සංඛ්‍යාව කොපමණද;

(ii) විදෙස් ගතවන ශ්‍රී ලාංකික වන්දනාකරුවන්ගේ සුරක්ෂිතභාවය සහතික කිරීම සඳහා වන්දනා චාරිකා සංවිධානය කරන ආයතන නියාමනය කිරීමට විධිමත් ක්‍රමවේදයක් සකසන්නේද;

(iii) එසේ නම්, එම දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඇ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

புத்தசாசன அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

(அ) (i) தம்பதிவ யாத்திரைகளை ஒழுங்கு செய்யும் ஏராளமான நிறுவனங்கள் இலங்கையினுள் இயங்கி வருகின்றன என்பதையும்;

(ii) மேற்குறிப்பிட்ட சில நிறுவனங்கள் மூலம் வெளிநாடு செல்லும் யாத்திரிகர்களின் பாதுகாப்பு தொடர்பில் உரிய வழிமுறைகள் பின்பற்றப்படுவதில்லை என்பதையும்;

(iii) இதனால் பக்தர்கள் பெரும் சிரமங்களுக்கு உள்ளாகின்றார்கள் என்பதையும்;

அவர் ஏற்றுக்கொள்கிறாரா?

(ஆ) (i) தம்பதிவ புனித தலங்களை தரிசிப்பதற்காக ஓர் ஆண்டினுள் பங்குபற்றும் யாத்திரிகர்களின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;

(ii) வெளிநாடு செல்லும் இலங்கை யாத்திரிகர்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்காக, யாத்திரைகளை ஒழுங்கு செய்யும் நிறுவனங்களின் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தலுக்கு முறைசார்ந்த செயன்முறையொன்றை தயாரிப்பாரா என்பதையும்;

(iii) ஆமெனில், அத் திகதி யாது என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Buddhasasana:

(a) Will he admit that -

(i) a large number of agencies which organize pilgrimage tours to Dambadiva are operating in Sri Lanka;

(ii) some of such agencies do not make appropriate arrangements to ensure the safety of the pilgrims who go on pilgrimages overseas; and

(iii) devotees experience serious difficulties due to this reason?

(b) Will he inform this House-

(i) the number of pilgrims who go on pilgrimages to visit the sacred places in Dambadiva annually;

(ii) whether a proper methodology will be developed to monitor the agencies that organize pilgrimages in order to ensure the safety of the pilgrims who go on pilgrimages overseas; and

(iii) if so, the date on which such methodology will be developed?

(c) If not, why?

ගරු (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා (අධිකරණ අමාත්‍ය සහ බුද්ධශාසන අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ - நீதி அமைச்சரும் புத்தசாசன அமைச்சரும்)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe - Minister of Justice and Minister of Buddhasasana)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර **සභාගත*** කරනවා.

** සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:*
** சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :*
** Answer tabled:*

(අ) (i) ඔව්.
(ii) ඔව්.
(iii) ඔව්.

(ආ) (i) දඹදිව පූජා භූමි වන්දනා කිරීම සඳහා වසරකට සහභාගි වන වන්දනාකරුවන් අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද වෙනස් වේ.

අවුරුද්ද	සහභාගී වූ වන්දනාකරුවන් සංඛ්‍යාව
2015	31075
2014	24684
2013	20178

(ii) ශ්‍රී ලාංකික වන්දනාකරුවන්ගේ සුරක්ෂිතභාවය සහතික කිරීමට දැනටමත් විධිමත් ක්‍රමවේදයක් සකස් කර ඇත. දඹදිව වන්දනා චාරිකා සංවිධානය කරනු ලබන ආයතන ලියාපදිංචි කරගනු ලබන අවස්ථාවේ සම්පූර්ණ කළ යුතු සුදුසුකම් පිළිබඳ උපදෙස් සහිත අයදුම්පත හා දිවුරුම් ප්‍රකාශයේ පිටපතක් අමුණා ඇත. - (ඇමුණුම්* 1 සිට 6 දක්වා)

(iii) අදාළ නොවේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය
தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

I
පරංගි ආරු ජලය පාලි ආරුවට හැරවීම
பறங்கியாற்று நீரைப் பாலியாற்றுக்குத் திருப்புதல்
DIVERSION OF WATER FROM PARANGI ARU TO PALI ARU

ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, நிலையியற் கட்டளை 23 (2)இன் கீழ் நீர்ப்பாசன மற்றும் நீர்வளமூல முகாமைத்துவ அமைச்சர் அவர்களிடம் எனது கேள்வியைக் கேட்க அனுமதித்ததற்கு நன்றி.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

வடக்கு மாகாணத்தில் மன்னார் மாவட்டத்தை அண்டியுள்ள பறங்கியாற்றிலிருந்து நீரினை கால்வாயினூடாக பாலியாற்றுடன் இணைப்பதன்மூலம் மாங்குளம், வவுனிக் குளம், கொள்ளாவிலன்குளம், கல்விலன்குளம், மல்லாவிக் குளம் போன்ற பாரிய குளங்கள் பயனடையும். இத்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதன்மூலம் மாங்குளம், மன்னாரின் ஒரு பகுதி, மற்றும் கிளிநொச்சி மட்டுமன்றி, யாழ்ப்பாணத்தின் ஒரு பகுதி மக்களினதும் குடிநீர்ப் பிரச்சினையானது தீர்க்கப் படுவதுடன் விவசாயம், கால்நடை அபிவிருத்தி மற்றும் அதற்கேற்ற மேய்ச்சல் தரை உருவாக்கம் என்பனவும் ஊக்குவிக்கப்படும். நிலத்தடி நீர் வளம் மேம்படுத்தப்படும். இதனால் மக்களின் வாழ்வாதாரத்தை உயர்த்தக்கூடியதாக இருப்பதுடன், வட மாகாணப் பிரதேசங்கள் பொருளாதார ரீதியில் முக்கிய பங்கினை வகிப்பதற்கும் அதனூடாகத் தேசிய பொருளாதாரத்திற்குப் பங்களிப்பினை வழங்குவதற்கும் வழிவகுக்கும்.

ஆரம்பத்தில் பாலியாற்றுத் திட்டமானது எமது நாட்டின் மகாவலி திட்டத்திற்குள் உள்வாங்கப்பட்டிருந்தது. இத் திட்டத்தினை நடைமுறைப்படுத்தும்போது 30,000 எக்கர ளவில் காடழிப்பு இடம்பெறுவதற்கான சாத்தியப்பாடுகள் காணப்படுகின்றமையினால் அது சுற்றுச்சூழல் தாக்கத்தினை ஏற்படுத்துமென்ற வகையில் இத்திட்டமானது நடைமுறைப் படுத்தப்படவில்லை. ஆனால், இத்திட்டத்திற்கு மாற்றீடாகப் பறங்கியாற்றிலிருந்து கால்வாய் அமைத்துப் பாலியாற்றுக்கு நீரைக் கொண்டுவருவதன்மூலம் வட மாகாணத்தின் ஒரு கணிசமான பகுதி சிறந்த முறையில் அபிவிருத்தியடைய முடியும். குறிப்பாக சுற்றுச்சூழல் தாக்கத்தினைத் தவிர்க்கும் வகையிலேயே இப் பாலியாற்றுத் திட்டத்தினை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

கடந்த காலப்பகுதியில் இத்திட்டமானது முன்மொழி யப்பட்டிருப்பினும் இதுவரை நடைமுறைப்படுத்தப்படாதது மிகவும் வேதனையளிக்கின்றது. "ஒரு துளி நீரேனும் பயன்படுத்தப்படாமல் கடலைச் சென்றடையக்கூடாது" என்ற பராக்கிரமபாகு மன்னனின் கூற்றுக்கு மாறாக, இங்கு நீர் வளமானது விவசாயத்திற்கேனும் பயன்படாமல் மன்னார்க் கடலுக்குள்ளேயே சென்றுகொண்டிருக்கின்றது. இதனால் பெருமளவு நிலங்கள் இன்றுவரை தரிசு நிலங்களாகவே காணப்படுகின்றன. இத்திட்டம் தொடர் பில் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்ட திட்ட மதிப்பீட்டு அறிக்கையை இங்கு தருகின்றேன்.

பாலியாற்றுத் திட்டத்தின் திட்ட மதிப்பீடு

பாலியாற்றுத் திட்டத்தின் புனரமைப்புக்கென முன்மொழியப்பட்ட செலவினங்கள் (ரூபாய்)	
பறங்கியாற்றுக்கு குறுக்காக அணைக்கட்டை அமைத்து பாலமோட்டைக்கு நீரைத் திருப்பி வாய்க்கால்மூலம் கொண்டுசெல்லல்	100 மில்லியன்
வவுனிக்குளத்தைப் புனரமைப்பதுடன் பாரிய கதவுடன்கூடிய கலிங்கு மற்றும் வாய்க்கால்களையும் புனரமைத்தல்	400 மில்லியன்
வவுனிக்குளத்துக்குக் கீழ் பாலியாற் றுக்குக் குறுக்கே அணைக்கட்டைக் கட்டுவதனூடாக நீரைச் சேமித்தல்	100 மில்லியன்
பாலியாற்றின் அனைத்து நடுத்தர மற்றும் சிறிய குளங்களைப் புனரமைத்தல்	98 மில்லியன்
மொத்தம்	**698 மில்லியன்**

[ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා]

ஆகவே, -

பாலியாற்றுத் திட்டத்தை முன்னெடுக்கக்கூடிய வாய்ப்புக்கள் உள்ளனவா?

இல்லையெனில், அதற்கான காரணத்தையும் உண்டெனில், இத்திட்டம் முன்னெடுக்கப்படக்கூடிய காலகட்டம் குறித்தும் கூற முடியுமா?

இக்கேள்விகளுக்கான பதில்களையும் எடுக்கப்படக் கூடிய நடவடிக்கைகள் தொடர்பான விளக்கங்களையும் கௌரவ அமைச்சர் விஜித் விஜயமுனி சொய்சா அவர்கள் வழங்குவாரென எதிர்பார்க்கின்றேன்.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, මා මෙම ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්න පෙර කිව යුතු කරුණක් තිබෙනවා. ගරු සභානායකතුමනි, ඔබතුමාටත් මතක ඇති, මා මේ ගරු සභාවේදී අවස්ථා ගණනාවක් ප්‍රශ්න කළා, මා ඉදිරිපත් කරන ලද ස්ථාවර නියෝග 23(2) යටතේ ප්‍රශ්නයකට ඛනිජ තෙල් අමාත්‍ය චන්දිම වීරක්කොඩි අමාත්‍යවරයාගෙන් පිළිතුරක් ලබා ගැනීම පිළිබඳව. මම පාර්ලිමේන්තුවට ස්ථාවර නියෝග 23(2) යටතේ ඒ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරලා සති දෙකකට පසුව, - ඊළඟ පාර්ලිමේන්තු සතියේ - නැවත ඒ ගැන විමසුවා. ඒ අවස්ථාවේදීත් පිළිතුරක් ලබා දුන්නේ නැහැ. පසු ගිය පාර්ලිමේන්තු සතියේත් ඒ ගැන විමසුවා; දැන් අදත් විමසනවා. ගරු සභානායකතුමනි, මොකක්ද මේ තත්ත්වය? එක්කෝ එතුමා මේ ගැන සලකන්නේ නැහැ. එහෙම නැත්නම් එතුමා ගැන මොකක් හරි -

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු සභානායකතුමා පිළිතුරු දෙනවාද? නැත්නම් ඉදිරියේදී-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මට ඒකට උත්තර දෙන්න විධියක් නැහැ. 12වැනි දා උත්තරයක් දෙනවා කියලා එතුමා මට දැනුම් දීලා තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
පරණ ප්‍රශ්නයට නේද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
මම මේ තත්ත්වය අනුමත කරන්නේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම මේ උත්තරය ලබා දීම ප්‍රමාදයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
දැන් සෑහෙන කාලයක්. ඔබතුමාත් දන්නවා. පාර්ලිමේන්තුවේදී අවස්ථා කිහිපයදී මේ ප්‍රශ්නය ගැන ඇහුවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඔව්, සෑහෙන කාලයක්. මේවා ජාතික වැදගත්කමක් තිබෙන ප්‍රශ්න. මේවාට පිළිතුරු දීම ප්‍රමාද කරන්න බැහැ. ක්ෂණික උත්තරයක් අවශ්‍යයි කියලා මාත් පිළිගන්නවා. හැබැයි, එතුමා මට දන්වා තිබෙනවා, 12වැනි දා උත්තරයක් දෙනවා කියලා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එහෙම නම් අපි දැනට ඒක පිළිගනිමු. ඒක සාමාන්‍යයෙන් හරි ක්‍රමය නොවෙයි කියලා මාත් පිළිගන්නවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගොඩක් කාලයක් ගත වී තිබෙනවා. මේක සාමාන්‍ය තත්ත්වයක් නොවෙයි. සාමාන්‍යයෙන් අමාත්‍යවරු කල් අරගෙන පිළිතුරු ලබා දුන් අවස්ථා තිබෙනවා. නමුත් මේ ප්‍රශ්නය ගැන පාර්ලිමේන්තුවේදී අවස්ථා ගණනාවක් ප්‍රශ්න කළත්, එතුමා ඇවිල්ලා උත්තරයක් දෙන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 23(2) යටතේ ප්‍රශ්නය මා දැන් ඉදිරිපත් කරනවා.

II

මාර්ග පුළුල් කිරීමේදී වන්දි නොගෙවීම

வீதிகள் விஸ்தரிப்பின்போது நஷ்டஈடு வழங்காமை
NON-PAYMENT OF COMPENSATION IN WIDENING OF ROADS

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, මාතලේ නගරය ආශ්‍රිත මාර්ග පුළුල් කිරීම යටතේ සිදු කරන ලද ව්‍යාපාරික ස්ථාන හා නිවාස ඉවත් කිරීම සඳහා වන්දි නොගෙවීම සම්බන්ධයෙන් පැන නැඟී ඇති ගැටලුකාරී තත්ත්වය පිළිබඳව මෙම සභාවේ අවධානය යොමු කරවනු කැමැත්තෙමි.

මහනුවර - යාපනය (A9) මාර්ගයේ, මාතලේ නගරයේ ප්‍රධාන වීදිය - ඒකට අපි කියනවා ත්‍රිකුණාමල වීදිය කියලා- පුළුල් කිරීම යටතේ 2013 වසරේදී මාර්ගය දෙපස භූමිය රජයට අත්පත් කර ගනු ලැබ, එහි ව්‍යාපාරික ස්ථාන හා නිවාස 600කට වැඩි ප්‍රමාණයක ගොඩනැඟිලි කඩා ඉවත් කර තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පාර පුළුල් කරන්න සමහර නිවෙස්වලින් ඒ මිනිස්සු ඉවත් කළා. සමහර බිල්ඩින් කඩන්න සිද්ධ වුණා. කඩා ඉවත් කර, මේ පාර පුළුල් කරන්න ඒවා පවරා ගත්තා. එම ස්ථාන ඒවායේ හිමිකරුවන් විසින් ඉතා දුක් මහන්සියෙන් උපයා ගන්නා ලද දේපොළයි. එහෙත් ඒ වෙනුවෙන් ඔවුන්ට අදාළ වන්දි මුදල් ගෙවීමට මේ දක්වා පියවර ගෙන නැහැ. මේ සම්බන්ධව ප්‍රදේශවාසීන් විසින් මාතලේ දිස්ත්‍රික් ලේකම් වෙත යොමු කරන ලද ලිපියකට පිළිතුරු වශයෙන් 2013.03.19 දාතමින් මාතලේ ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරිය විසින් ඉඩමේ අයිතිය සම්බන්ධව තීරණය කළ පසු ඉඩම් හිමියන්ට වන්දි ප්‍රදානය කළ හැකි බව දන්වා තිබුණා. එහෙත් අදාළ ව්‍යාපෘතිය අවසන් වී වසර දෙකකට වඩා වැඩි කාලයක් ගත වී තිබුණද මේ දක්වා එම ඉඩම්වල සින්නක්කර හිමිකරුවන්ට හා දේපොළ අහිමිවූවන්ට වන්දි ගෙවලා නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නා විධියට පාර හදනකොට ඇත්තටම කරන්න ඕනෑකම තිබෙන්නේ වන්දි දීලා ඒ දේපොළ පවරා ගැනීමයි. හැබැයි මෙතැනදී සිද්ධ වෙලා තිබෙන දේ තමයි ඊට පෙර ඒවා ඔක්කොම කඩලා බිඳලා දැමීම. කෙසේ වෙතත්, දැන් ඒ ජනතාව යම් ප්‍රමාණයකට ඒ ගොඩනැඟිලි හදලා, ප්‍රතිසංස්කරණය කරගෙන තිබෙනවා. තමුන්නාන්සේලා පාරත් හදලා තිබෙනවා. නමුත් තවමත් ඒ ජනතාවට ඒ වන්දි මුදල් ලබා දීලා නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ දේපොළවල තක්සේරුව කරලා තිබෙන්නේත් බාගෙට. සමහර අයගේ ගොඩනැඟිලි තක්සේරු කරලා තිබෙනවා. සමහර අයගේ දේපොළ තක්සේරු කරලාත් නැහැ. එසේම, මෙම ගොඩනැඟිලි කඩා ඉවත් කිරීමේදී ඒවායේ හිමිකරුවන්ට වාචිකව දෙන ලද උපදෙස් අනුව ඔවුන් විසින් එම ව්‍යාපාර හා නිවාස ගොඩනැඟිලි අදාළ සීමාව තුළ නැවත ඉදි කරනු ලැබුවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතැන සිද්ධ වුණේ ගෙයක් මුළුමනින්ම කඩා ඉවත් කිරීමක් නොවෙයි. ඔබතුමාත් දැකලා ඇති, පාර පුළුල් කරන කොට ගෙයින් භාගයක් කැඩෙනවා; ගොඩනැඟිල්ලේ භාගයක් කැඩෙනවා. එතකොට සාමාන්‍යයෙන් කරන දේ තමයි ඒ ගොඩනැඟිල්ල සම්පූර්ණ ගෙඩනැඟිල්ලක් බවට පත් කරන්න ඒ ඒ ව්‍යාපාරිකයන් විසින් විවිධ ප්‍රතිසංස්කරණ වැඩ කරන එක. කඩයක් බාගෙට කැඩුණොත් නැවත ඒ කඩය සම්පූර්ණ කඩයක් බවට පත් කර ගන්න අවශ්‍ය ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු ඒ අය කරනවා.

එහෙත් මේ වන විට ඔවුන් විසින් නැවත ඉදි කරන ලද ගොඩනැඟිලි අනවසර ඉදි කිරීම් බව පවසමින් මාතලේ නගර සභාව විසින් ඔවුන් වෙත අසාධාරණ ලෙස දැඩි දඬ පැනවීමට කටයුතු කරමින් සිටිනවා. ඉවත් කරන ලද ගොඩනැඟිලි වෙනුවෙන් මෙතෙක් වන්දි පවා නොලද ඔවුන්ට මෙබඳු කොන්දේසි පැනවීම කෙතරම් සාධාරණදැයි ගැටලුවක් පැන නඟිනවා.

ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, - [බාධා කිරීමක්] ඔව්. සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ ඒක. වන්දි ගෙවලාත් නැහැ. ඔවුන්ගේ ගෙවල්වල කැඩුණේ ඉස්සරහ දොර නම්, නැවත පිටිපස්සෙන් දොරක් සවි කර ගන්න ඕනෑ. තට්ටු දෙකේ බිල්ඩින් එකක් කැඩුණා නම්, උඩ තට්ටුව ප්‍රතිසංස්කරණය කර ගන්නට ඕනෑ. ඒවා ප්‍රතිසංස්කරණය කර ගත්තාම දැන් ඇවිත් කියනවා, ඒවා නීති විරෝධී ඉදිකිරීම් කියලා. ඒවාට දැන් නගර සභාවෙන් දඬ ගහන්න යනවා. මේ තත්ත්වය යටතේ පැන නඟින පහත සඳහන් ගැටලුවලට අමාත්‍යතුමා පිළිතුරු ලබා දෙනවා ඇතැයි මා අපේක්ෂා කරනවා.

1. මෙම ව්‍යාපෘතිය වෙනුවෙන් (A9) මාර්ගයේ මාතලේ නගර ප්‍රධාන වීදියේ කොපමණ ඉඩම් ප්‍රමාණයක් පවරා ගනු ලැබේවේද?
2. එසේ ඉඩම් පවරා ගැනීමේදී අනුගමනය කළ ක්‍රමවේදය කුමක්ද?
3. එකී ව්‍යාපෘතිය සඳහා සකස් කළ ව්‍යාපෘති වාර්තාව තුළ වන්දි නිර්දේශ කර තිබුණේද?
4. එසේ පවරා ගත් ඉඩම් වෙනුවෙන් මේ දක්වා වන්දි ප්‍රදානය නොකළේ මන්ද?
5. ඉඩම් හා දේපළ අහිමි වූවන්ට අදාළ වන්දි ගෙවීමට කටයුතු කරන්නේද?
6. ඒ කුමන කාල රාමුවක් තුළද?
7. ඔවුන් විසින් නැවත ඉදි කරන ලද ගොඩනැඟිලි වෙත පනවා ඇති අසාධාරණ කොන්දේසි ඉවත් කිරීමට කටයුතු කරන්නේද කියා දැනගන්නට කැමතියි. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට බොහොම ස්තුතියි.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரியெல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, එම ගැටලුවලට පිළිතුරු මෙසේයි.

1. ඉඩම් ප්‍රමාණය හෙක්ටයාර 1.2484 - අක්කර 3 රූඩ් 0 පර්චස් 12යි. ඉඩම් කට්ටි ප්‍රමාණය 719යි.
2. 1950 අංක 09 දරන ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ පනතේ විධිවිධාන යටතේ මෙම අත්පත් කර ගැනීම් කටයුතු සිදු කරන ලදි .
3. ව්‍යාපෘතිය කර ගෙනයාමේදී ප්‍රදේශයේ මහජන නියෝජිතයන්ගේ හා මහජනතාව විසින් කරන ලද ඉල්ලීම් සලකා බලා, මෙම නාගරික ප්‍රදේශයේ ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමට සහ වන්දි ගෙවීමට කටයුතු කරන ලදි
4. මෙම මාර්ග සංවර්ධන කටයුතු සඳහා ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීම 2013-2014 වර්ෂවල සිදු වී ඇත. එසේ වුවද, ක්‍රමානුකූල ලෙස එම වකවානුවේදී වන්දි ගෙවීමේ ක්‍රියාවලිය සිදු වී නොමැත. ඒක පිළිගන්නට ඕනෑ.
5. ඔව්. ඉඩම් අත්පත්කර ගැනීමේ පනතේ විධි විධාන ප්‍රකාරව ඉඩම් අත්පත් කර ගැනීමේ කටයුතු සිදු වෙමින් පවතින අතර, එම පනතේ 17 වන වගන්තිය යටතේ වන්දි ගෙවීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් මහාමාර්ග අමාත්‍යාංශයෙන් ඉල්ලුම් කළ වහාම වන්දි ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.
6. ඉදිරි මාස 6-9 කාල වකවානුව තුළ අවසන් කිරීමට හැකිවෙයි අපේක්ෂිතය.
7. මේ අත්පත් කර ගැනීම්වලදී කඩා ඉවත් කිරීමට සිදුවූ ගොඩනැඟිලි පමණක් නැවත පිළිසකර කර ගැනීම සඳහා අවස්ථාව ලබා දෙන ලදි. එම ගොඩනැඟිලි නැවත පිළිසකර කිරීමේදී මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය විසින් අසාධාරණ කොන්දේසි කිසිවක් පනවා නොමැත.

ගරු කථානායකතුමනි, මෙතැන සිදු වී තිබෙන්නේ - [බාධා කිරීමක්] පාරක් හදනකොට ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් අත්පත් කර ගන්නා ඉඩම්වල අයිතිය තහවුරු කරන්නට ඕනෑ. එතකොට තමයි අපට වන්දි ගෙවන්නට පුළුවන්. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ඕනෑම වෙලාවක වන්දි ගෙවන්න සූදානම්. ප්‍රාදේශීය ලේකම් විසින් තමයි ඒ අයිතිය තහවුරු කරන්නට ඕනෑ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, දැන් මතු වෙලා තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙකයි. වන්දි ගෙවන්නට කලින් මේවා තක්සේරු කරන්නට ඕනෑකම තිබෙනවා නේ. ඒ තක්සේරු වාර්තාවක් තමයි ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමා විසින් ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශයට යොමු කරන්නට ඕනෑකම තිබෙන්නේ. දැන් මතු වෙලා තිබෙන තත්ත්වය තමයි, මේවා තක්සේරු කර ගෙන යන අවස්ථාවේදී ඒ තක්සේරුකරුවන් සියලු දෙනාවම මොරගහකන්ද ජලාශයට යට වෙන තැන් තක්සේරු කිරීම සඳහා ගෙන ගිහින් තිබෙනවා. මොරගහකන්ද ජලාශය ඉදි කිරීම නිසා අවතැන් වන ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා නේ. හදිසියේම එම තක්සේරුකරුවන් එතැනට ගෙන ගිහින් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ ඉඩම්, නිවාස, තක්සේරු කිරීමේ කටයුතු දැන් නතර වෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය මේ පිළිබඳවත් මැදිහත් වෙලා කටයුතු කිරීම අවශ්‍ය වෙනවා. මොකද,

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

අවසානයේදී ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය නේ මේ කටයුත්ත භාරගෙන තිබෙන්නේ. ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමාට තමයි බලය තිබෙන්නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඇත්ත වශයෙන්ම මේ පාර හදනකොට කඩහිමියන් සහ ගෙවල් හිමියන් සිය කැමැත්තෙන්ම ඉඩම් ටික දුන්නා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඔව්.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
කැමැත්තෙන්මද කියන්න මම දන්නේ නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඒ කාලයේ කැමැත්ත කියන්නේ මොකක්ද කියලා ඔබතුමා දන්නවා නේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ඔබතුමාත් දන්නවා නේ ඒ කාලයේ ක්‍රමය.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඒ ක්‍රමයට භයෙන් තමයි ඇත්ත වශයෙන්ම ඉඩම් දුන්නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
භයට තමයි -

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
බියට පත් කරලා තමයි ඒ අයගේ ඉඩම් පවරා ගත්තේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
තක්සේරු කරලා නැහැ, හරියට පවරා ගැනීමක් කරලා නැහැ. මේක ඇහැලියගොඩත් සිද්ධ වුණා මට මතකයි. කෙසේ වෙතත්, අපි වන්දි ගෙවන්නට සූදානම්. අපිට ගෙවන්න සල්ලි තිබෙනවා. හැබැයි, ඔබතුමා කියපු තක්සේරුකරුවන් සම්බන්ධ කාරණය ගැනත් මම සොයා බලන්නම්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඊළඟට, අමාත්‍යාංශ නිවේදන - ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා ඇමතිතුමා.

ගංවතුරෙන් පීඩාවට පත් උතුරු පළාතේ ජනතාවට සහන: ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රකාශය

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வட மாகாண மக்களுக்கு நிவாரணம் : அனர்த்த முகாமைத்துவ அமைச்சரினது கூற்று

RELIEF TO PEOPLE DISTRESSED DUE TO FLOODS IN NORTHERN PROVINCE : STATEMENT BY MINISTER OF DISASTER MANAGEMENT

ගරු අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා මහතා (ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு அநுர பிரியதர்ஷன யாப்பா - அனர்த்த முகாமைத்துவ அமைச்சர்)
(The Hon. Anura Priyadharshana Yapa - Minister of Disaster Management)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු ඩග්ලස් දේවානන්ද මන්ත්‍රීතුමා විසින් 2016 ජූනි 24 වැනි දින 23(2) ස්ථාවර නියෝගය යටතේ අසන ලද ප්‍රශ්නය වෙනුවෙන් මං පිළිතුරු ලබා දෙනවා. එතුමා අපෙන් අහලා තිබෙනවා, උතුරේ විපතට පත් ජනතාවට රුපියල් 10,000ක සහනාධාරයක් ලබා දුන්නේද? නොදුන්නේ නම් ඊට හේතු දක්වන්න කියලා.

උත්තරය, මෙම දිස්ත්‍රික්කවල ගංවතුරෙන් හානි වූ නිවාස සඳහා ජාතික ස්වාභාවික ආපදා රක්ෂණාවරණ වැඩසටහන යටතේ ජාතික රක්ෂණ භාර අරමුදලින් හානි වූ නිවසකට රුපියල් 10,000 බැගින් අත්තිකාරම් මුදල් ලබාදීමට අදාළ උපදෙස් ආකෘති පත්‍ර හා පශ්චාත් ආපදා නිවාස හානි ප්‍රතිපූර්ණය කිරීමේ අය වැය ඇස්තමේන්තු මාර්ගෝපදේශන හා ආකෘති පත්‍ර මේ වන විටත් උතුරු පළාතේ සෑම දිස්ත්‍රික්කයකටම ලබාදී ඇත. ඒ උපදෙස් අනුව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල මඟින් නිවාස හානි තක්සේරු සිදු කරමින් පවතී. 2016.06.29 වන දින මුලතිව් නිවාස හානි සඳහා රුපියල් 10,000ක් බැගින් අත්තිකාරම් මුදලක් ලබාදීමට රුපියල් 216,000ක මුදල් ජාතික රක්ෂණ භාර අරමුදලින් ඉල්ලා ඇත. යාපනය දිස්ත්‍රික්කයේ 2016.07.01වන දින නිවාස හානි 192ක් සඳහා රුපියල් 1,920,000ක මුදලක් යවා ඇති අතර, එය ජාතික රක්ෂණ භාර අරමුදල වෙතින් ඉල්ලා ඇත. ලැබුණු වහාම එය අදාළ දිස්ත්‍රික්කයට ලබාදීමට කටයුතු කරනු ඇත.

ඊළඟට එතුමා අහලා තිබෙනවා, උතුරු පළාතේ සම්පූර්ණ වශයෙන් හා අර්ධ වශයෙන් හානියට පත් නිවාස නැවත ඉදිකරදීමට, අලුත් වැඩියා කරදීමට ගන්නා ක්‍රියා මාර්ග පැහැදිලි කළ හැකිද? ඒවා කුමන ආයතන යටතේ ක්‍රියාත්මක කරන්නේද? ඒ සඳහා වෙන් කර ඇති මුදල කොපමණද කියලා.

ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය ජාතික රක්ෂණ භාර අරමුදල සමඟ ස්වාභාවික ආපදා සඳහා රක්ෂණ ක්‍රමයක් ස්ථාපනය කර ඇත. ගරු කථානායකතුමනි, මෙම රක්ෂණ ක්‍රමය ආරම්භ කළේ භාණ්ඩාගාරයයි. අපේ අමාත්‍යාංශය හරහා තමයි මෙය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ. ඒ යටතේ හානියට පත් නිවාස සඳහා උපරිමය රුපියල් මිලියන 2.5ක රක්ෂණාවරණයක් හිමි වේ. ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන් වෙතින් තක්සේරු වාර්තා ලැබුණු විට හානියට පත් නිවාස සඳහා අරමුදල් වෙන් කළ හැකිය. ආපදා කළමනාකරණ අමාත්‍යාංශය ස්වාභාවික ආපදාවලින් හානියට පත්

සියලු නිවාස සඳහා අරමුදල් වෙන් කිරීමේ වගකීම දරයි. ගරු ඩග්ලස් දේවානන්ද මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ අනුව එම පළාතේ දිසාපතිවරයා අමතා ඔහුගේ කටයුතු ඉක්මන් කෙරුවොත් අපට මේ මුදල් ඉක්මනින්ම නිදහස් කළ හැකියි.

ඊළඟට, උතුරු පළාත තුළ හානියට පත් කෘෂි කාර්මික වැව්, කෘෂි කාර්මික ඉඩම්, පාලම්, මාර්ග ඇතුළු යටිතල පහසුකම් නැවත ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම වෙනුවෙන් ගන්නා ක්‍රියාමාර්ග පැහැදිලි කරන්න කියලා කියනවා. ඒ සඳහා රේඛීය අමාත්‍යාංශයෙන් තමයි අරමුදල් ලබාගන්න ඕනෑ.

ඊළඟට එතුමා අහලා තිබෙනවා, ඉහත හානියට පත් උතුරු පළාතේ යල කන්නයේ වගාවන් හා සුළු භෝග වගාවන් සඳහා කුමන ආකාරයට වන්දි ලබා දෙන්නේද කියලා. ඒ සඳහා වන්දි ලබාදීම කරන්නේ කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය මඟිනුයි.

හානියට පත් හා විපතට පත් උතුරු පළාත් ධීවර ජනතාවගේ ධීවර ආම්පන්න සඳහා ලබා දීමට බලාපොරොත්තු වන සහන මොනවාද කියලා ඊළඟට අහලා තිබෙනවා. මේ කටයුතු කරන්න ඕනෑ ධීවර අමාත්‍යාංශය මඟිනුයි.

ඊළඟට එතුමා අහලා තිබෙනවා, "මේ ආකාරයට අනාගතයේදී ස්වාභාවික විපත් සිදු වන අවස්ථාවලදී ඉන් ජනතාව මුදවා ගැනීම සඳහාත්, ස්වාභාවික විපත්වලින් සිදු වන හානි අවම කර ගැනීම සඳහාත්, උතුරු පළාත්වල ඔබගේ අමාත්‍යාංශය මඟින් සිදු කරන ක්‍රියාමාර්ග පැහැදිලි කළ හැකිද?" කියලා. ඔව්, උතුරු පළාතේ ආපදා තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගෙන සංවර්ධනයක් ඇති කිරීම සඳහා සංකල්පීය පාරිසරික උපාය මාර්ග සැලැස්මක් සකස් කර සියලු පාර්ශ්වකාර ආයතන වෙත ලබාදීමට කටයුතු කර ඇත. උතුරු පළාතේ ඇති වන ආපදා තත්ත්වයන්වලදී ජනතාව මුදවා ගැනීම සඳහා ත්‍රිවිධ හමුදාවේ හා පොලීසියේ සහාය මත යුද හමුදාවේ සෙවීම් හා මුදවා ගැනීමේ කණ්ඩායම් අටක්, නාවික හමුදාවේ 4RS කණ්ඩායම පුනරින්වල ස්ථාපිත කර ඇත. ආපදා අවම කිරීම යටතේ යාපනය, කිලිනොච්චිය, මුලතිව්, මන්නාරම, වව්නියාව යන දිස්ත්‍රික්කවල ගංවතුර හා නියඟයන් වැනි ආපදාවන්ගෙන් සිදු වන හානි අවම කරගැනීම සඳහා ව්‍යුහාත්මක නිර්මාණ ඉදිකිරීම සඳහා ප්‍රතිපාදන වෙන් කොට දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල හරහා මෙම ඉදිකිරීම් කරනු ලැබේ. අනෙකුත් පළාත්වල මෙන්ම ආපදා කළමනාකරණ කටයුතු ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල වෙත සහකාර අධ්‍යක්ෂ හා කාර්ය මණ්ඩලය සමඟ දිස්ත්‍රික් ආපදාකරණ සම්බන්ධීකරණ ඒකකයන්ද, සෑම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයකම ආපදා සහන සේවා නිලධාරින්ද අනුයුක්ත කර ඇත. ආපදා කළමනාකරණ මධ්‍යස්ථානය මඟින් සෑම දිස්ත්‍රික්කයකම වාර්ෂික ආපදා අවම කිරීමේ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කෙරේ. මීට අමතරව වාර්ෂික ආපදා සම්බන්ධයෙන් මෙන්ම එම ආපදා හානි අවම කිරීම සඳහා පූර්ව සූදානම්, පූර්ව අනතුරු ඇඟවීම් සම්බන්ධ ක්‍රියා කළ යුතු ආකාරය පිළිබඳ ආපදා කළමනාකරණ සැලසුම් සකස් කිරීම, ප්‍රජාව, රාජ්‍ය නිලධාරින් දැනුවත් කිරීම හා පුහුණු කිරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාල අනුබද්ධිතව ස්ථාපිත කර ඇති ආපදා කළමනාකරණ සම්බන්ධීකරණ ඒකක මඟින් කටයුතු කරනු ලැබේ.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රධාන කටයුතු ආරම්භයේදී පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම පිළිබඳ දැනුම් දීම, ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමා. 2015 අංක 16 දරන විසර්ජන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ගරු කථානායකතුමනි, මම කැබිනට් අනුමැතිය සහිතව විසර්ජන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා.

පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම
சமர்ப்பிக்கப்பட்ட சட்டமூலங்கள்
BILLS PRESENTED

විසර්ජන (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
ஒதுக்கீடு (திருத்தம்) சட்டமூலம்
APPROPRIATION (AMENDMENT) BILL

"2015 අංක 16 දරන විසර්ජන පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පතකි"

පිළිගන්වන ලද්දේ මුදල් අමාත්‍ය ගරු රවි කරුණානායක මහතා විසිනි.

2016 අගෝස්තු 23 වන අඟහරුවාදා දෙ වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.

நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

2016 ஓகஸ்ட் 23, செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் உரிய துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. Ravi Karunanayake, Minister of Finance; to be read a Second time upon Tuesday, 23rd August, 2016 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.

නීති කොමිෂන් සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
சட்ட ஆணைக்குழு (திருத்தம்) சட்டமூலம்
LAW COMMISSION (AMENDMENT) BILL

"1969 අංක 3 දරන නීති කොමිෂන් සභා පනත සංශෝධනය කිරීම පිණිස වූ පනත් කෙටුම්පතකි."

පිළිගන්වන ලද්දේ අධිකරණ අමාත්‍ය හා බුද්ධශාසන අමාත්‍යතුමා වෙනුවට ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා විසිනි.

2016 අගෝස්තු 23 වන අඟහරුවාදා දෙ වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මුද්‍රණය කළ යුතුයයි ද, අදාළ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට යොමු කළ යුතුයයි ද නියෝග කරන ලදී.

நீதி அமைச்சர் சார்பாக மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க அவர்களால் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது.

2016 ஓகஸ்ட் 23, செவ்வாய்க்கிழமை இரண்டாம் முறை மதிப்பிடப்பட வேண்டுமெனவும் அச்சிடப்பட வேண்டுமெனவும் உரிய துறைசார் மேற்பார்வைக் குழுவுக்கு ஆற்றுப்படுத்தப்பட வேண்டுமெனவும் கட்டளையிடப்பட்டது.

Presented by the Hon. Gayantha Karunatileka on behalf of the Minister of Justice and Buddhasasana; to be read a Second time upon Tuesday,23rd August, 2016 and to be printed; and to be referred to the relevant Sectoral Oversight Committee.

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්
தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள்
PRIVATE MEMBERS' BILLS

ලසාලියන් සමාජයීය අධ්‍යාපන සේවාව (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
லசாலியன் சமூக கல்விச் சேவைகள் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
LASALLIAN COMMUNITY EDUCATION SERVICES (INCORPORATION) BILL

ගරු කේ.කේ. පියදාස මහතා
(மாண்புமிகு கே.கே. பியதாஸ)
(The Hon. K.K. Piyadasa

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"ලසාලියන් සමාජයීය අධ්‍යාපන සේවාව සංස්ථාගත කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතු ය"

ගරු ඒ. ඒ. විජේතුංග මහතා
(மாண்புமிகு ஏ.ஏ. விஜேதுங்க)
(The Hon. A. A. Wijethunga)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින් සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදින්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත සමාජ සවිබල ගැන්වීම් හා සුභසාධන අමාත්‍යතුමා වෙත පවරන ලදී.

இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 47(5)இன்படி சமூக வலுவூட்டல் மற்றும் நலன்புரி அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.
Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 47(5), to the Minister of Social Empowerment and Welfare for report.

රාජිත සේනාරත්න පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
ராஜித சேனாரத்ன மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
RAJITHA SENARATHNE FOUNDATION (INCORPORATION) BILL

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි
(மாண்புமிகு (வண.) அத்துரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

" රාජිත සේනාරත්න පදනම සංස්ථාගත කිරීම සඳහ වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතු ය."

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින් සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදින්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
වාර්තා කිරීම සඳහා 47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත සමාජ සවිබල ගැන්වීම් හා සුභසාධන අමාත්‍යතුමා වෙත පවරන ලදී.
வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.
சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி சமூக வலுவூட்டல் மற்றும் நலன்புரி அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.
Question put, and agreed to.
Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.
The Bill stood referred, under Standing Order No. 47(5), to the Minister Social Empowerment and Welfare for report.

ලක් ජනසෙත පදනම (සංස්ථාගත කිරීමේ) පනත් කෙටුම්පත
லக் ஜனசெத்த மன்றம் (கூட்டிணைத்தல்) சட்டமூலம்
LAK JANASETHA FOUNDATION (INCORPORATION) BILL

ගරු තේනුක විදානගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு தேனுக விதானகமகே)
(The Hon. Thenuka Vidanagamage)

ගරු කථානායකතුමනි, පහත සඳහන් යෝජනාව මා ඉදිරිපත් කරනවා:

"ලක් ජනසෙත පදනම සංස්ථාගත කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතු ය."

ගරු කංචන විජේසේකර මහතා
(மாண்புமிகு கஞ்சன விஜேசேகர)
(The Hon. Kanchana Wijesekera)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින් සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදින්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
වාර්තා කිරීම සඳහා 47(5) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත සමාජ සවිබල ගැන්වීම් හා සුභසාධන අමාත්‍යතුමා වෙත පවරන ලදී.
வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.
சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 47(5) இன்படி சமூக வலுவூட்டல் மற்றும் நலன்புரி அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.
Question put, and agreed to.
Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.
The Bill stood referred, under Standing Order No. 47(5), to the Minister of Social Empowerment and Welfare for report.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රධාන කටයුතු, න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1ට යාමට ප්‍රථමයෙන් දැන්වීමක් කළ යුතුයි. අද මේ සභාවේ කටයුතු ආරම්භයේදී අපි තීරණය කළා, පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභාවේ රැස්වීමක් මේ රැස්වීම අවසානයේදී පවත්වන්න කියලා. නමුත් ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් රැස්වීමක් පැවැත්වීමට තිබෙන නිසා අපර භාග 4.30ට අපි මේ රැස්වීම පවත්වන්න තීරණය කළා. එයට සියලුම දෙනා පැමිණ සහභාගි වන ලෙස දන්වා සිටිනවා.

මේ අවස්ථාවේ ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනය ගන්නවා ඇති.

අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, **නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [ගරු සෙල්වම් අඩෛක්කලනාදන් මහතා]** ***මූලාසනාරූඪ විය.***

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் *அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே,* குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு செல்வம் அடைக்கலநாதன்] *தலைமை வகித்தார்கள்.*

Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. SELVAM ADAIKKALANATHAN] *took the Chair.*

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Minister of Finance to move Item No. 1

මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත
நிதி முகாமைத்துவம் (பொறுப்பு) (திருத்தம்) சட்டமூலம்
FISCAL MANAGEMENT (RESPONSIBILITY) (AMENDMENT) BILL

දෙ වන වර කියවීමේ නියෝගය කියවන ලදී.
இரண்டாம் மதிப்பிற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.
Order for Second Reading read.

[2.58pm]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා (මුදල් අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க - நிதி அமைச்சர்)
(The Hon. Ravi Karunanayake - Minister of Finance)
I move,

> "That the Bill be now read a Second time."

Sir, we are debating today the Fiscal Management (Responsibility) (Amendment) Bill. As you know, this was enacted in 2003 and at that time the limit set on GDP was 4.5 per cent. After that, on the 01st of January, 2013, this was increased by the then Government to 7 per cent. Since then, up to 2015, you had certain snowballing payments made. There was Rs. 796 billion paid in the year 2015. Another proposed that this would be going up to Rs. 1,137 billion. So, that is, it would increase by Rs. 341 billion. On the 31st of December, 2015, the total stood at Rs. 603 billion. That is the total commitment given by the Government. The 2016 figure remains to be Rs. 186 billion and this is related to State-owned enterprises.

ජලය, විදුලිය, මහාමාර්ග සහ ගුවන් තොටුපොළවල් ආදී වශයෙන් රජයේ ආයතන සම්බන්යෙන් දරන්නට තිබෙන වියදම් වැඩිවෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා 2013 සියයට 4.5 තිබුණු එක සියයට 7 වුණා. අප යෝජනා කරනවා, ඒක සියයට 10 දක්වා වැඩි කරන්න කියලා. අපි කටයුතු කර තිබෙන්නේ කොහොමද කියලා මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතේ සංශෝධන තුළ අපි ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම ගත් සියලුම ණය පිළිබඳව හැම මාසයකම අපි කැබිනට් එකට වාර්තා කරනවා. මින් පසුව අපි එයටත් අභිබවා යනවා. ඒ ණය ගන්නේ කොච්චර කාලයකටද, පොලී ප්‍රමාණය කොච්චරද, ඊට සාපේක්ෂව ගන්න පුළුවන් ණයත් අපි පෙන්වනවා. සියයට 6ට ගන්න කොට සියයට දශම එකට අර ගෙන තිබෙනවා නම් එසේ වැඩියෙන් ගෙවන්න තිබෙන්නේ ඇයි කියන එක අපි ඉදිරිපත් කරනවා. මම හිතන විධියට නැවත පත් වන මා වැනි මුදල් ඇමතිවරයකුට කවදාවත් මෙවැනි ණය කන්දරාවක් ලැබෙන්නේ නැති විධියට කටයුතු කිරීමට තමයි අප මෙයින් බලාපොරොත්තු වන්නේ. [බාධා කිරීමක්] ඔව්, කැබිනට් එකට සහ පාර්ලිමේන්තුවටඉදිරිපත් කරනවා. මොකද, අපේ ෆීල්ඩ් මාර්ෂල් සරත් ෆොන්සේකා මැතිතුමා එවකට භාර ගත් යුද්ධය අවසන් කරලා තමයි භාර දෙන්නේ කියලා කිව්වා වාගේ, අපිත් මේ තිබෙන ආර්ථික යුද්ධය ජයග්‍රහණය කරලා ඉදිරියට කටයුතු කර ගෙන යන්න තමයි අදහස් කරන්නේ. ඔබතුමන්ලාත් ඒකට කැමැති වෙයි. මොකද, විපක්ෂයේ ඉන්න කොට අපි විනිවිදභාවය ගැන කථා කළා. ඒ නිසා මම හිතන විධියට ඔබතුමන්ලාටත් අයිතියක් තිබෙනවා, අපි එදා කිව්ව දේ ක්‍රියාත්මක කරන්නේ කොයි ආකාරයෙන්ද කියලා බලන්න.

අපි සියයට 10ක් දක්වා වැඩි කරන්නට යෝජනා කර තිබෙන්නේ මොකද කියන එකට මම උදාහරණයක් කියන්නම්. ඊයේ ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුවේ සභාපති මා හමුවන්න ආවා. ඒ අවස්ථාවේ එවකට පැවැති ආණ්ඩුව නිර්දේශ කර තිබුණා, ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුවට යූඑස් ඩොලර් මිලියන 1000ක් ගන්න කියලා. ඒ මිලියන 1000 ගන්න තිබුණේ, සියයට 8.65ක fixed ණය පොලියකටයි. ඉතින් ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුව triple A rated company එකක් නිසා, එයට සියයට 2.25කට අනුපාතයකට ණය ගන්න පුළුවන්. ඉතින් එවැනි ණයබරක් ගත්තේ නැත්තේ සංචිත වැඩි කරන්න ඕනෑ පදනමින්. නමුත්, අපට තවමත් මේක ඇදගෙන යන්න තිබෙනවා. ආණ්ඩුවක් වශයෙන් අපට කියන්න බැහැ, "එදා කරපු දේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා, ඒ නිසා ගෙවන්න බැහැ" කියලා. ඔබතුමන්ලා දැන් දන්නවා ඇති, අපි මේක වැඩි කරන්න ඉල්ලන්නේ ඇයි කියලා. මා සරල නිදසුනක් ගත්තේ. එවැනි, ණය තුළිනුත් තවම මිලියන 250ක් පාවිච්චි කරලා නැහැ. මොකද, ඒ ණය සියයට 8.65ක පොලියකට අරගෙන පාවිච්චි කළොත් ඔබතුමන්ලාට අයිතියක් තිබෙනවා, අහන්න සියයට 3,4කට ගන්න පුළුවන්කම තිබියදී, සියයට 8.65කට ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුවෙන් ගන්නේ ඇයි කියලා. මේ නිසා තමයි ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදල තුළින් ගත් අපට දැනුවත් නොවූ ණය ප්‍රමාණය කීයද කියලා ඉදිරිපත් කළේ. ඒ වෙලාවේ ඒක හාස්‍යයට ලක් කළාට අද ඒ සියල්ලම ගණනය කර තිබෙනවා. ඒ බිලියන 1300 අපට ගෙවන්න තිබෙන හැකියාව දැන් ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා.

මේ අවස්ථාවේදී අපි බලන්න ඕනෑ, මේ තිබෙන ණය බරතාව අඩු කරන්න, ආදායම වැඩි කරන්න කොහොමද කටයුතු කරන්නේ කියන එක. අපි ඇස්තමේන්තු කරලා තිබෙනවා, 2020 වන කොට අපේ අය වැය හිඟය සියයට 3.5යි කියලා. ඒ කියන්නේ fiscal consolidation එක. ඒ fiscal consolidation එක ඇති කරගෙන යන අවස්ථාවේදී - මේක කවුරුත් කිව්වේ නැහැ.- සියයට 6.4 තිබෙන එක 5.4ට අඩු කරගන්න තිබුණා ජාත්‍යන්තර

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

මූල්‍ය අරමුදලත් එක්ක තිබුණු සාකච්ඡාවේදී. ඒක හොඳ නිසා අපි එවැනි ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කළා. ඒකට එන අවුරුද්දේ සියයට 4.5යි ඒ වාගේ කරගෙන යන කොට අපේ එකම අභිලාෂය වන්නේ ආදායම වැඩි කරන්නයි. ආදායම වැඩි කළාම අපට වියදම් කරන්න හැකියාව -fiscal space එක- ඇති වනවා. ඒ වාගේම අපි වියදම අඩු කරගෙන යනවා. වියදම අඩු කරන්නේ ප්‍රාග්ධන වියදම්වලින් නොවෙයි. පුළුවන් තරම් පුනරාවර්තන වියදම්වලින් අඩු කර ගෙන යනවා. පසු ගිය අවුරුද්දේ අපි -ඔබතුමන්ලාත් සමඟ- සම්මත කළා, රජයකට වාහන අවශ්‍ය නම් operating lease එකක් අනුව කරන්න කියලා. Operating lease එක අනුව අපට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා, රුපියල් බිලියන 10ක් -රුපියල් කෝටි 1,000ක්- ඉතිරි කරන්න. දැන් ඒ මුදල සංවර්ධන කටයුතුවලට යොදවා තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි මොන සද්ද කළත් අද හැම කොනකම සංවර්ධනයක් කර තිබෙනවාය කියලා පෙනෙන්නේ. එක පැත්තකින් මොරගහකන්ද ව්‍යාපෘතිය පටන්ගෙන තිබෙනවා. අනික් පැතිවලින් අධිවේගී මාර්ග 3ක්, 4ක් පටන්ගෙන තිබෙනවා.

පොලොන්නරුවේ වැඩ කටයුතු ආරම්භ කරලා තිබෙනවා, මහනුවරින් වැඩ පටන්ගෙන තිබෙනවා. කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ හැම කොනකම සංවර්ධනය වෙලා තිබෙනවා. ගෙවල් 65,000ක් ඉදි කිරීමේ වැඩසටහන ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. දණ ගැස්වූ ආර්ථිකයක් අපට භාර දුන්නාට, අමාරු කාලයක් තුළින් අපි ඉදිරියට ගිහින් තිබෙනවාය කියන එක ඔබතුමන්ලා සියලුදෙනාම පිළිගන්න අවශ්‍යයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විනිවිදභාවයකින් කටයුතු කරන අමාත්‍යාංශයක් වශයෙන් අපි ක්‍රියාත්මක කරනවා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත දැන් සම්මත වෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ අවස්ථාවක මුදල් අමාත්‍යාංශයට ඇවිල්ලා විවෘතව තොරතුරු ලබා ගන්න පුළුවන්. මා නිලධාරින්ට කියා තිබෙනවා, දෙන්න පුළුවන් සියලුම තොරතුරු ලබා දෙන්නය කියලා. මොකද, අපට මේවා පත්‍රයෙන් දැනගන්න ඕනෑ නැහැ. අපේ හිතවත් මන්ත්‍රීවරුන්ට වෙන්න පුළුවන්, විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරුන්ට වෙන්න පුළුවන් තොරතුරු දැනගැනීම සඳහා අයිතියක් තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වන ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන්නේ රාජ්‍ය මූල්‍යය පිළිබඳ පාලනය පාර්ලිමේන්තුව සතු බවයි. ඒ නිසා අපි මේක විවෘත කළා. හැබැයි, මේක වල්බූරු නිදහසක් වශයෙන් පාවිච්චි කරන්න එපාය කියලා මා කාරුණිකව ඉල්ලනවා.

මා හිතන විධියට නොයෙක්-නොයෙක් වැරැදි ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. අපට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා, මේ අවුරුද්දේ ආදායම පසු ගිය අවුරුද්දට වඩා සියයට 34කින් වැඩි කරන්න. ඒක දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලැබුණු ආදායමයි. සුරාබදුවලින් ලැබෙන ආදායම සියයට 6කින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. මොකද, පසු ගිය වතාවේ සියයට 52කින් වැඩිවුණු නිසායි. ඒ ආකාරයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා රේගුවේ ආදායම ජුනි මාසය වන කල් සියයට 29කින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒ තුළින් අපට සතුටුදායක තත්ත්වයක් ඇති වුණාට ඒක ප්‍රමාණවත් නැහැ. අපට රුපියල් බිලියන 1,200ක් පමණ ශ්‍රී ලංකා රේගුවෙන් ලබා ගන්න අවශ්‍යයි. නමුත් අපට ලැබෙන්නේ රුපියල් බිලියන 853යි. තවමත් සියයට 35ක, සියයට 40ක gap එකක් තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි අපි පුළුවන් තරම් අලුත් වැඩ පිළිවෙළවල් ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

අපි බොහොම ප්‍රසිද්ධියේ කිව්වා, "scanningවලට ටෙන්ඩරයක් ඉදිරිපත් කරනවා." කියලා. ලෝකයෙන්ම හොඳම company එකක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. පළමුවන වතාවට කිසිම ඇඟිලි ගැසීමක් නැතුව ඒක ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ පිරිසිදු මාර්ගයේ ගියාට පස්සේත්, පැරදුණු එක් කෙනා fundamental right case එකකට උසාවියට ගිහින් තිබෙනවා. හිතුමතයට මේ වාගේ කටයුතු කරගෙන යනකොට අපට වියදමක් දරන්න තිබෙනවා. පඩි වැඩි කරනකොට අපි කිව්වා, "මේ ආකාරයෙන් තමයි ආදායම සොයන්න තිබෙන්නේ" කියලා. අපි දැනට වියදමක් දරාගෙන යනවා. නමුත් ආදායම හිර කරලා තිබෙනවා. කොහෙන්ද හිර කරලා තිබෙන්නේ? උසාවියෙන්. 2015 වර්ෂයේ Supreme Court එකට මේ වාගේ fundamental right cases 10ක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, මේ අවුරුද්දේ 23ක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
මුදල් අමාත්‍යාංශයට සම්බන්ධවද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඔව්. දැන් අපි excise duty එක වැඩි කරනවා. ඒක වැඩි කරනකොට කවුරු හෝ උසාවි ගිහින් stay order එකක් ගන්නවා. නමුත් අපි කියා තිබෙනවා අපේ ආදායම මෙපමණයි, ඒකෙන් තමයි වියදම දරන්නේ කියලා. එතකොට මේ පරතරය ගෙවන්නේ කවුද? මෙවැනි විනයක් නැති මූල්‍ය පාලනයකට ගමන් කරන එක අපි නවත්වන්න ඕනෑ. සියලුදෙනාගෙන්ම මා කාරුණිකව ඉල්ලන්නේ උසාවි යන්න, ඒක නවත්වන්න ඕනෑ නැහැ, නමුත් අපට දවස් 2කින් හෝ දවස් 3කින් උත්තර දෙන්න කියලායි. නොවැම්බර් මාසයේ අපි ඉදිරිපත් කරපු අය වැය යෝජනා 18කින් 16ක් උසාවියේ තිබෙනවා. මාස 8කට රුපියල් මිලියන ගණනාවක් නැතිවෙලා තිබෙනවා. නමුත් ඒකේ වියදම අපි දරලා ඉවරයි. මා මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් කාරුණිකව ඉල්ලනවා, මේ අක්‍රමිකතා සම්බන්ධයෙන් සහ Supreme Court එකේ තිබෙන නඩු සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා නම්‍යශීලිව, -නම්‍යශීලි නොවෙයි- ඉක්මනින් අපට සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා දෙන්නය කියලා.

මා මීට වඩා කාලය ගන්නේ නැහැ. රටක් ඉදිරියට යන්න ආදායම අවශ්‍යයි. සීමිත සම්පත්වලින් අසීමිත ඉල්ලීම් ඉටු කරන කොට ප්‍රමුඛත්වය අනුව වෙනස් කරන්න ඕනෑ. මේක කොළඹට විතරක් කරලා හරියන්නේ නැහැ. මේක පොලොන්නරුවට විතරක් කරලා හරියන්නේ නැහැ. රටේ හැම කොනකම -කොළඹ සිට මඩකලපුවටත්, යාපනයේ සිට දෙවුන්දර තුඩුවටත්- සමබරතාවෙන් සංවර්ධනය කිරීම තමයි අවශ්‍ය වන්නේ. ඒ සඳහා ඔබ සියලු දෙනාම දක්වන අදහස් අපි අගය කොට සලකනවා. කොතරම් විවේචනයන් ඇති වුණත්; සාධාරණ විවේචනය තුළින් දක්වන අදහස් අපි පිළිගන්නා බව අප මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරනවා. මා පසු ගිය සෙනසුරාදා අනුරාධපුරයේ සිටියා. ඒ අවස්ථාවේදී විලච්චියේ ගැමි ප්‍රදේශයකට ගිහින් එනකොට අපි සතුටට පත් වුණා. එහිදී ඉදිරිපත් කළ කාරණා 28කින් කාරණා 26කට අපි මුදල් වෙන් කර තිබුණා. මුදල් වෙන් කර තිබුණත් ඒවා ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ක්‍රියාදාමයේ ප්‍රශ්නයක් තමයි ඇති වී තිබුණේ. සැලසුම් සහගත වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කර රජයේ නිලධාරින් තුළින් ගම් ප්‍රදේශවලට ඒ වාසිය ලබා දෙන්න යාමේදී යම් තැනක කඩා වැටීමක් තිබෙන බව අපට පෙනෙනවා. එහෙම නේද ගරු චන්දිම ඇමතිතුමනි? ඔබතුමාත් ඒ අවස්ථාවේ සිටියා. මා මේ කාරණය ආදර්ශයක් වශයෙන් ගත්තේ අපි මුදල් වෙන් කර තිබෙන බව පෙනෙන නිසයි. දැනට අපේ ප්‍රාග්ධනවලින් වියදම් කර තිබෙන්නේ සියයට 11.8යි. මීට වඩා හුඟක් පාවිච්චි කළ යුතුයි. මෙහිදී ශුන්‍ය අය වැය ක්‍රමවේදය උපයෝගී කර ගැනීම නිසා නාස්තිය අවම කර තිබෙනවා. නමුත් ඒ සමඟ තිබෙන අනවශ්‍ය ප්‍රශ්නත් අපි ලිහිල් කරන්න අවශ්‍යයි කියන එක මම

පිළිගන්නවා. අපි ඒක කර ගෙන යනවා. පුනරාවර්තන වියදම ජූනි මාසයේ 30 වනදා වනතුරු සියයට 46ක් වියදම් කර තිබෙනවා. ඇස්තමේන්තුව අනුව පුනරාවර්තන වියදමෙන් සියයට පහක් පමණ අඩුවෙන් වියදම් කිරීමට කටයුතු කරනවා. ප්‍රාග්ධන වියදම සම්බන්ධයෙන් මීට වඩා ක්ෂණිකව, ඕනෑකමින් ඒ අමාත්‍යාංශ කටයුතු කරන්න ඕනෑය කියන එක අපි කැබිනට් මණ්ඩලයේත් සාකච්ඡා කර තිබෙනවා.

අද මෙවැනි උසාවි තීන්දුවක් තුළින් අපට වෙන එක දෙය මෙයයි. අපි ක්‍රමවේදය උපයෝගී කර නැහැ කියා තිබුණා. 2002 වර්ෂයේ පටන් ගත් වැට් එක විසිතුන් වරක් ඒ ඒ මුදල් ඇමතිවරු ඒ ආකාරයෙන් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මෙවර විතරක් සුවිශේෂී වෙනසක් ඇති වී තිබෙනවා. එම නිසා අපට කියන්නට පුළුවන් එකම දෙය වන්නේ මෙයයි. පාර්ලිමේන්තුවත් මෙවැනි දෙයක් යම්කිසි විධියකින් නීත්‍යනුකූලව හෝ සම්ප්‍රදායානුකූල නොවන විධියට කටයුතු කිරීමේ - [බාධා කිරීමක්]

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)
ඒ කාරණය උසාවියට වාර්තා කළේ නැහැ නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
වාර්තා කළා. එතැන කියා තිබෙන්නේ, මම මේක වාචිකව පාර්ලිමේන්තුවේ කිව්වේ නැත්තේ ඇයි කියායි. මා හිතන හැටියට Attorney-General's Department එකේ Mrs. Farzana තමයි මේකට ඉදිරිපත් වුණේ. ඒ අවස්ථාවේදී "මෙන්න document එක" කියලා අපි දුන්නා. ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ මම මේ ප්‍රකාශය නොකිව්ව නිසා, මේක සරල වශයෙන් මේ තත්ත්වයට පත්වෙලා තිබෙනවා. මම හිතන විධියට උසාවි මීට වඩා හුඟක් නම්‍යශීලි විය යුතුයි. මේ හැම දෙයක් ගැනම ලිපිකරු level එකෙන් වැඩ කරන්න යනවා නම් රටේ ආදායම ගැන කවුද සලකන්නේ?

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)
අපේ වැඩය අපි හරියට කරනවා නම් -

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
හරියට වැඩය කියන්නේ මේක නේ. මේක උසාවියට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ, මේක කර තිබෙනවාය කියා. පාර්ලිමේන්තුවට පනත් කෙටුම්පත ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඊට පස්සේ තව මොනවාද? පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවාම ඒ ගොල්ලෝ දැන ගන්නට ඕනෑ, මේකට යම් විධියක ක්‍රමවේදයක් පාවිච්චි කර තිබෙනවාය කියා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඔබතුමන්ලා වැට් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සකස් කරලා කැබිනට් මණ්ඩලයට ගොස්, කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමතිය අරගෙන පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළාය කියාද ඔබතුමා කියන්නේ?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඔව්. ඒක කරලා ඒක කියලාත් තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
නමුත් කථානායකතුමා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තීරණය දැනුම් දෙනකොට- එතුමා සම්පූර්ණ නඩු වාර්තාව කියෙව්වේ නැහැ.- සරල වශයෙන් කියනකොට, අදහස් වුණේ කැබිනට් මණ්ඩලයට නියමිත පරිදි ලබා නොදීම මත තමයි මේක සිද්ධ වුණේ කියා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඒක තමයි සුප්‍රිම් උසාවිය කියන්නේ. සුප්‍රිම් උසාවිය procedure එක කියා කියන්නේ, මම මෙතැන කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමතිය සහිතව කිව්වේ නැත කියන ප්‍රශ්නය. කැබිනට් එකේ සම්පූර්ණ අනුමතිය තිබෙනවාය කියන එක දැනගන්නට ඕනෑ.

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)
ඔබතුමා කියන්නේ ඒක අධිකරණයේ වරදක් කියන එකද?

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
නැහැ. උසාවියෙන් වැට් එක නවත්වනකොට බලන්න ඕනෑ ඒකේ ඉදිරි කටයුතු කර ගෙන යන්නේ කොහොමද කියා. "Retroactive" කියන එක පාර්ලිමේන්තුවේ සම්ප්‍රදායක්. මුදල් ඇමතිවරයෙක් ඒක ප්‍රකාශ කළ මොහොතේ සිට ආදායම එකතු කරන්න පුළුවන් මාර්ගය තමයි තිබෙන්නේ. ඒක උසාවියෙන් එකපාරට නැවැත්වූවාම ඊට පස්සේ කියන්න ඕනෑ, මෙන්න මේක මෙදා සිට retroactive විධියට කර ගෙන යන්න පුළුවන්, පාර්ලිමේන්තුවේ මේක සම්මත වුණාට පස්සේ කියන එක.

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)
මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතට අනුව අපි අතින් යම් පැහැර හැරීමක් සිදුවෙලා තිබෙන නිසා නේ අධිකරණය එහෙම කියා තිබෙන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
නිකම් බොරු දෙයකට එල්ලෙන්න ඕනෑ නැහැ. කැබිනට් එකේ අනුමතිය තිබෙනවා නම්, මම මෙතැනට ඇවිත් ඒක කිව්වේ නැහැ කියන එක නම් ප්‍රශ්නය, මාසයකට රුපියල් මිලියන 6000ක ආදායමක් නැති වී යනවා. කවුද ඒකට වග කියන්නේ? ඒ අයට කාර් ඕනෑ කියනවා, පඩි වැඩි කරන්න කියනවා, මහ පාරේ බෝඩ් ලෑලි අල්ලාගෙන ඉන්නවා, බෝක්කු උඩට නැඟලා ඉන්නවා, ප්‍රශ්න කර කර යනවා. මේකට මට කියන්න පුළුවන් වන්නේ, ඉදිරියට යන කොට කරුණාකර මෙහි තිබෙන ප්‍රශ්න දෙස බලලා ප්‍රායෝගික ලෙස උත්තර දෙන්න කියන එකයි. මම මේ දෝෂාරෝපණයක් කරනවා නොවෙයි. ආදායම සහ වියදම අතර පරතරය අය වැය හිඟය ලෙසයි කියන්නේ. ප්‍රශ්නයක් නිසා ඒක ලබා ගන්න බැරි වුණාම ඒකට වග කියන්නේ කවුද? හැම එකටම කියන්නේ අප ක්‍රියාත්මක කළේ නැහැ කියායි. නමුත්, උසාවියෙන් තමයි නවත්වලා තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ මගේ අතේ තිබෙන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් සුප්‍රිම් උසාවියේ ඇති නඩු පිළිබඳව සඳහන් වන ලේඛනයක්. මට ලැබී තිබෙන වෙලාව සීමිත නිසා

[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

ඔබතුමාගේ අවසරය පරිදි මෙම ලේඛනය හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළු කිරීම සඳහා මා **සභාගත*** කරනවා.

2015 සහ 2016 වර්ෂවලට අදාළව මේ නඩු පවරා තිබෙන්නේ කුමන කාරණා සම්බන්ධයෙන්ද කියා මෙම ලේඛනයේ සඳහන් වී තිබෙනවා. එතකොට සියලු දෙනාම දන්නවා, මේ නඩු දමා තිබෙන්නේ මොන පදනමින්ද කියා. වැඩියෙන්ම නඩු තිබෙන්නේ සුරාබදුවලටයි. නිෂ්පාදනය කරන අය බදු ගෙවන්නේ නැතිව වෙළෙඳාම් කර තිබෙන නිසා අප ඒ ප්‍රමාණය යම් විධියකින් ශීඝ්‍රයෙන් වැඩි කළා. ඉතින් වැඩි වුණාම උසාවියට යනවා. ඒක සාධාරණ නැහැ නේ.

ඔබතුමන්ලා දන්නවා, මන්ත්‍රීවරයෙකුට කවදාවත් ලැබුණේ නැති විධියට අද වර්ෂයකට රුපියල් මිලියන 15ක ප්‍රතිපාදන මුදලක් ලබා ගන්න අවස්ථාව උදා වෙලා තිබෙන බව. ඒ වාගේ දෙන්න පුළුවන් හැම දෙයක්ම ඔබතුමන්ලාට දීලා මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් ගරුත්වයක් තියාගෙන කටයුතු කරන්න පුළුවන් වාතාවරණය අප හදලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මෙවැනි ජාතික ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී පක්ෂ භේදයෙන් තොරව එකට එකතු වෙලා වැඩ කරන්න කියා ඔබ සියලුදෙනාගෙන්ම මම කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා.

අපේ ගරු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා අදහස් දෙකක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] මම ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. සියයට හතේ තිබෙන එක සියයට අට කළා කියන්නේ ආයෙත් මාසයෙන් මාසයට හෝ අවුරුද්දෙන් අවුරුද්දට එන්න අවශ්‍යයි කියන එකයි. අප භාරගන්න කොටම එය සියයට අට පන්නලා ඉවරයි. අප භාර ගන්න කොට කියලා කියන්න කනගාටුයි. අප ලබා ගත්ත දෙයට ණය ගෙවන්න තිබුණේ 2015, 2016 වර්ෂවලයි. ඒවා ගෙවන කොට ඉබේම සියයට 8.8ත් පන්නලා ඉවරයි. මම සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමාට කථා කළ අවස්ථාවේදී එතුමා කිව්වා ඉදිරිපත් කරනවා කියා. මම ඒකට මගේ තර්කය ඉදිරිපත් කළා. එය සියයට 10ක් කරන එක එතුමා අනුමත කරනවා. හැබැයි, සමස්තයක් වශයෙන් ගත්තාම ආණ්ඩු පක්ෂයේත්, විපක්ෂයේත් මන්ත්‍රීතුමන්ලා එක හොඳ අදහසක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. අප රජයේ ආයතනයකට යම් මූල්‍ය සහයෝගයක් දෙනවා නම්, ඒකේ අඩු ගණනේ සියයට 20ක කොටස් ප්‍රමාණයක් තිබිය යුතුය කියන එකට එතුමා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එතුමා ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ "සියයට 50ක්" කියලා. නමුත්, අප එතැනදී එතුමාට පෙන්වා දුන්නා, බැංකුවක වැඩියෙන්ම තියාගන්න පුළුවන් සියයට 20ක් බව. ඒ නිසා සියයට 50ක් කරලා කියන්න බැහැ, එතැනදී යම් විධියෙන් සහයෝගයක් දෙන්න අවශ්‍ය නම්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු ඇමතිතුමනි, "මූල්‍ය ආයතන හැර" කියා සඳහන් කර තිබෙනවා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "මූල්‍ය ආයතන හැර" කියා තිබුණාට, අප රක්ෂණය අරගෙන බලමු. සමහර වෙලාවට රක්ෂණයේ යම් තැන්වල- [බාධා කිරීමක්] අප මේක සියයට 20ක් කළොත් ඔය ඔක්කොම එකට ගණනය වෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

එතකොට මතුවන ප්‍රශ්නය මේකයි. අනික් ආයතනවලටත් සියයට 20ක් දෙනවාද? මා දන්නේ නැහැ කොහොමද තිබෙන්නේ කියා. මූල්‍ය ආයතනවල සියයට විස්සේ සීමාව මහ බැංකුව විසින් පනවා තිබෙන නිසා එම ආයතනවලට අප ඒ ණය ලබා දීමේදී මතුවන ගැටලු නිරාකරණය කිරීමට නම් අඩුම තරමේ රාජ්‍ය පංගුව සියයට පණහක්වත් පැවතීම තමයි වඩාත් සාධාරණ වන්නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

සාධාරණ වෙනවා, විනිවිදභාවයක් තිබෙනවා කියන එකත් මම පිළිගන්නවා. නමුත්, හැම තැනම මේ වාගේ දෙයක් වුණොත් මොකද වන්නේ? සියයට 20 වුණත්, අප පාර්ලිමේන්තුවට ගේන්න අවශ්‍ය නැහැ. මොනවාද දුන්නේ කියා මාසයකට සැරයක් අප වාර්තා කරන්න ඕනෑ. එතකොට ඇයි දුන්නේ කියා ඔබතුමාට අහන්න අයිතියක් තිබෙනවා. අපට මේ තිබෙන විවේචනයම තමයි පසුවට එන ආණ්ඩුවලටත් එන්නේ. මින් පසුව එන ඕනෑම ආණ්ඩුවකට එයට උත්තර දිය හැකි සැලැස්මක් තමයි අප හඳුන්වා දෙන්න යන්නේ. මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින සියලුදෙනාගෙන්ම නැවත ඉල්ලා සිටින්නේ මේකයි. ඒ සියයට 20 කියන ගණන ඕබිනවා. ඒක කරන්න පුළුවන් වුණොත් ඔබතුමන්ලාට පෙනේවි එය හොඳයි කියා.

බලන්න, අද COPE එකේ සභාපතිවරයා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක්. Public Accounts Committee එකේත් එහෙමයි. ඊළඟට review panels, ඒ කියන්නේ -

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු ඇමතිතුමනි, PAC එකේ සභාපතිවරයා ලසන්ත අලගියවන්න නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමායි.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

හරි. අපේ සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා Committee on Public Finance එකේ සභාපතිතුමායි. මේ දේවල්වලින් පෙනෙනවා, අපි රජයක් වශයෙන් තනියම මේවා බදාගෙන යන්නේ නැහැ කියලා. අපි මේ කමිටු විනිවිදභාවයෙන් යුතුව පවත්වාගෙන යනවා. එහෙමයි අපි කටයුතු කර තිබෙන්නේ. නමුත්, අසාධාරණ ප්‍රයෝජනයක් ගන්න එය පාවිච්චි කරන්න එපාය කියා මම ඔබතුමන්ලාගෙන් කාරුණිකව ඉල්ලා සිටිනවා.

මගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරලා අන්තිමට ඔබතුමන්ලාගේ අදහස් දැක්වීම්වලට පිළිතුරු දෙන්න මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ සියලු කරුණු සම්පිණ්ඩනය කර ඉදිරිපත් කරන්න මට නැවත අවස්ථාවක් ලැබෙනවාද?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Okay. At the end of the Debate, you can summarize that.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

Thank you very much. Then, I will take it up at the end.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

What is the point of Order?

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා යන්න පෙර පොඩි කාරණයක් පැහැදිලි කර ගන්න තිබෙනවා. දැන් ඔබතුමා කිව්වා, "විවිධ ක්‍රියා මාර්ග නිසා අපට ලැබිය යුතු බදු ආදායම නිසි ලෙස ගලා ඒමක් සිදු වුණේ නැහැ" කියලා. ඇත්ත වශයෙන්ම මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතේ 12වන වගන්තිය අනුව, අපි සත්‍ය ආදායම හෙළි කරන්න ඕනෑ නේ. ඒ අනුව දැන් ප්‍රශ්නයක් මතු වෙන්නේ නැද්ද? අපි වසර මැද රාජ්‍ය මූල්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරන කොට, සත්‍ය ආදායම ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ නේ.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ.

ගරු චන්ද්‍රසිරි ගජදීර මහතා
(மாண்புமிகு சந்திரசிறி கஜதீர)
(The Hon. Chandrasiri Gajadeera)

මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතේ 12වන වගන්තිය අනුව සත්‍ය ආදායම ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ. මම අහන්නේ, ඒ අනුව ප්‍රශ්නයක් වනවා නේද කියලායි.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඒක තමයි මම කියන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Chandrasiri Gajadeera, that is not a point of Order.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ප්‍රශ්නයක් වන කොට අපට කියන්න පුළුවන්ද, සුප්‍රිම් උසාවිය ගත්ත තීන්දුව නිසා, ප්‍රායෝගික නොවන දෙයක් නිසා මෙන්න මේක වුණා කියලා?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Anura Dissanayake.

[අ.භා. 3.19]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතේ වැදගත්කම තමයි, අප රටේ රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණයේදී, රජයට වුවත් සැලකිය යුතු සීමා පනවලා නීතියක් සම්පාදනය වෙලා තිබීම. මම ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමාගෙන් මීට පෙර මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී විමසුවා, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ වාර්ෂික වාර්තාව ගැන. ගරු මුදල් ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා අහගෙන ඇතිය කියා මා හිතනවා.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

ඔව්, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

මම කලින් පෙන්වා දුන්නා, ඔබතුමාගේ වාර්තාව අනුව පාර්ලිමේන්තුව විසින් අනුමත කරන ලද ණය සීමාව ඉක්මවා ණය ප්‍රමාණයක් ලබාගත් බවට විගණකාධිපතිතුමා විසින් වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව. ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කළාට පසුව, ඒ පිළිබඳව යම් විමර්ශනයක්, සාකච්ඡාවක් සිදු වනවා කියා ඔබතුමා කිව්වාට ඒකට අවසන් වශයෙන් සිදු වූයේ කුමක්ද කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුව තවම දැනුවත් කර නැහැ.[බාධා කිරීමක්]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

කථාව අවසානයේ මට ඒ ගැන කියන්න බැහැ. මොකද, මට ජනාධිපති කාර්යාලයට එන්න කියලා තිබෙනවා, හදිසි රැස්වීමකට.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

වැට් එක ගැන කථා කරන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)

නැහැ, වැට් එක ගැන නොවෙයි. ඒක කරන ආකාරය උදේ අනුමත කර තිබෙනවා. විගණකාධිපතිගේ වාර්තාව අනුව ඔබතුමා අපට පෙන්වා දුන් කාරණය ගැන කියනවා නම්, ඒක වැරදිව උපුටා ගන්නේ. 2005 ඉඳන් Auditor-Generalලා පස්දෙනෙක් ඉදිරිපත් කරපු වාර්තා-

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ කියන්නේ, මීට කලින් විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව අනුගමනය කරලා තිබෙන සම්ප්‍රදාය අනුව ගත්තොත්, ඒක හරි.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
හරි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
නමුත් සිද්ධ වෙලා තිබෙන දේ තමයි, මෙතෙක් කල් අනුගමනය කරලා තිබෙන්නේ ඇත්ත එක නොවෙයි. ඒ කියන්නේ, අපි ගත්තු ණය ප්‍රමාණය- [බාධා කිරීමක්]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ඒක මම- [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
අපි ඒකට වෙනම සංවාදයක් ගනිමු.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
අද අපි විගණකාධිපති එක්ක කථා කළෙත් ඒ සම්බන්ධයෙනුයි. අද මගේ ලේකම්තුමා සහ නියෝජ්‍ය ලේකම්වරු දෙදෙනාත්, Department of National Budget එකේ සියල්ලෝමත් මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කළා. මම හිතන්නේ ඒ සම්බන්ධයෙන් යම් එකඟතාවකට- [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ඔබතුමන්ලා සාකච්ඡා කරලා අවසන් පිළිතුරක් අපට ලබා දෙන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
අපි අද Cabinet එකට ඒක ඉදිරිපත් කළා. විගණකාධිපති මෙහෙම කියලා තිබෙනවා. නමුත්, 2005 ඉඳන් අවුරුදු ගණනාවක් කරලා තිබෙන්නේ මෙහෙමයි. අපි දැනුවත් කිරීමක් කළා. ඔබතුමන්ලාට ඒක වාර්තා කරන්නම්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඊළඟට මා අවධානය යොමු කරන්නේ අපේ රටේ ආර්ථිකය දැන් මුහුණ දීලා තිබෙන ප්‍රධාන ප්‍රශ්න අතර තිබෙන ණය බර ගැන. එහිදී මම හිතනවා, මේ නාස්තිය හා හොරකම නිසා ගන්නා ලද ණයවලින් අපට ප්‍රතිලාභයක් අත්පත් වුණාද කියලා. ඒ ප්‍රශ්නය තමයි මෙහි ප්‍රධාන ලෙසම තිබෙන්නේ. ඒ අනුව ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව ශක්තිමත් කිරීම සහ එයට තවත් බලතල පැවරීමක් පිළිබඳව අපේ අවධානය යොමු කළ යුතුව තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148 ව්‍යවස්ථාව අනුව, "රාජ්‍ය මූල්‍ය පාලනය සම්බන්ධ සම්පූර්ණ, අත්‍යන්ත බලය පාර්ලිමේන්තුව සතු වනවා." වාර්ෂිකව සම්මත කරන විසර්ජන පනතේ දැක්වෙන රාජ්‍ය ආදායම, රාජ්‍ය වියදම සම්බන්ධ ගිණුම් පරීක්ෂා කර බලා පාර්ලිමේන්තුව වෙත වාර්තා කිරීමේ වගකීම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 154 ව්‍යවස්ථාව මඟින් විගණකාධිපති වෙත පවරා තිබෙනවා. එතකොට ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විගණකාධිපතිවරයා රාජ්‍ය මූල්‍ය පිළිබඳව තම වාර්තා මඟින්, එනම් මූල්‍ය කාර්යක්ෂමතාව සහ ආර්ථික හා ඵලදායිතාව පරීක්ෂා කර පාර්ලිමේන්තුව වෙත වාර්තා කිරීමේ භාරමය වග කීමක් දරනවා. ඒ ව්‍යවස්ථානුකූල වග කීමක්. ඒ වාගේම විගණකාධිපතිවරයා විගණනය කරනුයේ පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන්. එනම්, මහ ජනතාව වෙනුවෙන්. විගණකාධිපතිවරයා හට බලය ලබා දීම රාජ්‍ය මූල්‍ය පාලනය පිළිබඳ පාර්ලිමේන්තු පාලනය ශක්තිමත් කිරීමකි. එය විගණකාධිපති තනතුර ශක්තිමත් කිරීමක් නොවන බව වටහා ගත යුතුය.

ඒ නිසා අද මේ විගණන පනත් කෙටුම්පතත් එක්ක ඇති වී තිබෙන ගැටලුව මම කියන්නම් ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. කිසිසේත්ම විගණකාධිපතිවරයාගේ බලය අඩු කරනවාද, වැඩි කරනවාද කියන සාකච්ඡාවක් නොවෙයි මෙතැන තිබෙන්නේ. මේ පාර්ලිමේන්තුවට පැවරී තිබෙන මූල්‍ය බලය ශක්තිමත් කරනවාද නැද්ද කියන සාකච්ඡාවක් තමයි මෙතැන තිබෙන්නේ. හැබැයි, මේ විගණන පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව 2003 සිට සාකච්ඡාවක් දියත් වෙමින් තිබෙනවා. 2003 මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව සාකච්ඡා කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නැවත 2003 සිට 2015 දක්වා ගත වුණු අවුරුදු 12ම මේ පනත් කෙටුම්පත ක්‍රියාත්මක කරනවා වෙනුවට, මේ පනත් කෙටුම්පත අඩ පණ කරන්න, මෙය සම්මත කිරීම වැළැක්වීම සඳහා තමයි ක්‍රියා මාර්ග ගත්තේ. ඒ නිසාම තමයි 2015 ජනවාරි මාසයේ 8වැනි දා බලයට පැමිණි තමුන්නාන්සේලාගේ ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද දින සියයේ වැඩ පිළිවෙළ තුළ ඇතුළත් කර තිබුණා, දින සියයක් ඇතුළත මේ විගණන පනත් කෙටුම්පත සම්මත කොට ක්‍රියාත්මක කරන්න ඉඩ කඩ ලබා දෙනවාය කියා. හැබැයි, දැන් මොකක්ද සිදු වී තිබෙන්නේ? දැන් මාස 15කට අධික කාලයක් ගතවෙලා තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

මෙම විගණන පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීමට තමුන්නාන්සේලා තවමත් කටයුතු කරලා නැහැ. ඒ ඇයි? මම දැන ගන්න කැමැතියි, ඇයි මේක අදින්නේ කියලා. 2003 වසරේ සිට සාකච්ඡාවට බඳුන් වී තිබුණු, 2015 තමුන්නාන්සේලාගේ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයටත් ඇතුළත් කරන ලද සහ අග්‍රාමාත්‍යවරයා විසින් කැබිනට් මණ්ඩලයටත් ඉදිරිපත් කරන ලද මේ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කිරීම සඳහා තමුන්නාන්සේලා මැළිකමක් දක්වන්නේ ඇයි? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ රටේ මූල්‍ය විගණනය සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන්ම මේ ඇති වී තිබෙන විගණන පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීම වැළැක්වීම සඳහා ආණ්ඩුවේ ඉහළ මට්ටමින්ම බලපෑමක් දියත් වෙමින් තිබෙනවා. මා කියන්නේ, කැබිනට් මණ්ඩලය මොන තරම් සදාචාර විය යුතුද? මොකද, අපේ රටේ මුදල් පාලනයේදී කැබිනට් මණ්ඩලය තමයි ඒ විධායකයේ කාර්ය භාරයේ විශාල පංගුවක් ඉටු කරන්නේ. හැබැයි, ඒ කැබිනට් මණ්ඩලයම මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න අද බාධා කරමින් තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පසු ගිය අවුරුදු ගණනාවක පාලනය දෙස බැලුවොත්, ඒ විගණන ක්‍රියාවලියේදී රාජ්‍ය මූල්‍ය අවභාවිතාව පිළිබඳ තොරතුරු එනවා නම්, ඒ තොරතුරු කෙළවරට හොයා ගෙන ගියාම, කැබිනට් මණ්ඩලයේ සාමාජිකයා තමයි අහු වෙන්නේ. ආරම්භයේදීම අහු වෙන්න පුළුවන් අධ්‍යක්ෂවරයා. ඊට පස්සේ අහු වෙන්න පුළුවන් ගණකාධිකාරිවරයා. ඊට පස්සේ අහු වෙන්න පුළුවන් අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයා. හැබැයි, කෙළවරට ගියාම ඉන්නේ අමාත්‍යවරයා. දේශපාලන හස්තයෙන් මිදිලා, ඒ මූල්‍ය අවභාවිතාව සිදු වුණේ

නැහැ. ඒ නිසා අද මොකක්ද සිදු වෙමින් තිබෙන්නේ? විගණන පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීම මේ කැබිනට් මණ්ඩලය තමයි අද වළක්වා තිබෙන්නේ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙහි කරුණු ලෙස ගත්තොත් මා ඔබතුමාට මේ ටික කියන්නම්.

2016.03.29වැනි දා, -ඒ කියන්නේ මාර්තු මාසයේ 29වැනි දා- අගමැතිතුමා විසින් විගණන පනත් කෙටුම්පත අමාත්‍ය මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කළා. සුපුරුදු පරිදි 2016.04.26වැනි දින කැබිනට් අනු කමිටුවකට පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළා. -ආයෙත් කැබිනට් අනු කමිටුවක් දැම්මා- කවුද, එහි සාමාජිකයන්? සභාපති, සරත් අමුණුගම අමාත්‍යවරයා. රවුෆ් හකීම්, රවි කරුණානායක, අමාත්‍ය අනුර ප්‍රියදර්ශන යාපා යන සාමාජිකයන්ගෙන් මේ කැබිනට් අනු කමිටුව හැදුවා. කැබිනට් අනු කමිටුව හදලා මේ අමාත්‍යවරු අතර නොවෙයි මේ සාකච්ඡාව සිද්ධ වුණේ. මා ඉතා වගකීමෙන් කියන්නේ. අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරු තිදෙනෙකු විසින් 2016 මැයි මාසයේ 02වැනි දා අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත සංශෝධන ඉදිරිපත් කළ පසු, එය කැබිනට් මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇත. මෙම සංශෝධන අනුව පනත් කෙටුම්පතේ ඇති සමස්ත වගන්ති 57 තුළින් වගන්ති 27ක් සම්බන්ධයෙන්ම සංශෝධන, නිරීක්ෂණ ඉදිරිපත් කර තිබුණා. මෙමඟින් පනත් කෙටුම්පතේ ඇති හරයාත්මක අරමුණු සම්පූර්ණයෙන්ම මරා දැම්මා; මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන හරයාත්මක අරමුණු මුළුමනින්ම විනාශ කළා. මෙහි සභාපතිවරයා හැටියට කටයුතු කළේ කවුද? සරත් අමුණුගම අමාත්‍යවරයා. හැබැයි, ඔහු 2013- 2015 කාලය තුළ විගණන පනත් කෙටුම්පත කැබිනට් මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් වී පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමට සූදානම් වූ අවස්ථා කිහිපයකදීම, එය නැවත කැබිනට් අනු කමිටුවට හෝ වෙනත් කමිටුවල සාකච්ඡා කිරීමට යොමු කිරීම පුරුද්දක් වී තිබුණා. ඊට හේතු වී ඇත්තේ, රාජ්‍ය මූල්‍ය පාලනය ශක්තිමත් කිරීමට අවංක වුවමනාවක් මෙම පාලකයන්ට නොමැතිවීමයි. එදාත් මොකද වුණේ? එදාත් ඒ හදපු සෑම කැබිනට් අනු කමිටුවකම සභාපති ධුරය හෙබවූයේ, සරත් අමුණුගම අමාත්‍යවරයායි. අදත් මෙම කැබිනට් අනු කමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට සරත් අමුණුගම අමාත්‍යවරයා පත් කළා. ඔවුන් විසින් මොකක්ද කළේ?

2013 සිට විශේෂඥයන් කණ්ඩායමක් එකතු වෙලා, විගණන දෙපාර්තමේන්තුව එකතු වෙලා, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව දායක කර ගෙන සකස් කරන ලද පනත් කෙටුම්පතෙහි, වගන්ති 57න් වගන්ති 27ක්ම නැවත කැබිනට් අනු කමිටුව විසින් එක්කෝ සංශෝධනය කරන්න කියනවා; එක්කෝ වෙනස් කරන්න කියනවා. මොකක්ද මේ කරන්නේ? මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබුණු හරය මුළුමනින්ම මකා දැම්මා. ඒකෙන් කියන්නේ මොකක්ද? මුදල් අමාත්‍යවරයා කථා කරනකොට කියනවා, අපේ රටට මුදල් පිළිබඳ වගකීමක් තිබෙනවා; එය පාලනය කරන්න ඕනෑ; විශාල ණය කන්දක හිරවෙලා තිබෙනවා; කැබිනට් මණ්ඩලයට වාර්තා ඉදිරිපත් කරනවා කියා. ඒ පිළිබඳ වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවටත් ඉදිරිපත් කරනවා කියා මුදල් අමාත්‍යවරයා කියනවා. මුදල් අමාත්‍යවරයා එසේ කිව්වත්, මුදල් අමාත්‍යවරයාගේ වැකි වැඩක් නැහැ. ප්‍රධාන වෙන්නේ මොකක්ද? ඒකට අදාළ වෙන පරිදි යන්ත්‍රණය සකස් කරන එකයි. යන්ත්‍රණයේදී ඉතා වැදගත් කාර්යයක් විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට පැවරී තිබෙනවා. නමුත් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුව දැන් විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවක් පිහිටුවා තිබෙනවා. විගණන සේවා කොමිෂන් සභාව පිහිටුවා දැන් මාස 7ක් ගතවෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, කොමිෂන් සභාව පිහිටෙව්වාට ඒ කොමිෂන් සභාව ක්‍රියාත්මකවීමට අදාළ වන පනත හදලා නැහැ. දැන් කොමසාරිස්වරු පත් කරලා තිබෙනවා. ඔවුන්ට දීමනාවන් දෙනවා. මහජන මුදල් යම් ප්‍රමාණයක් ඒ කොමිෂන් සභාව වෙනුවෙන් වැය කරනවා. හැබැයි, කොමිෂන් සභාව ක්‍රියාත්මක වීමට අදාළ වෙන පරිදි විගණන පනත සකස් කර දීලා නැහැ. ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කොමිෂන් සභාවක් තිබෙන හැබැයි, කොමිෂන් සභාවට බලය පැවරෙන පනතක් නැති ලෝකයේ එකම රට ලංකාවයි. කොමිෂන් සභාවක් ස්ථාපිත කළා නම්, ඒ කොමිෂන් සභාවට අදාළ වන පරිදි නීති සම්පාදනය කිරීම සඳහා, පාලනය කිරීම සඳහා පනත තිබෙන්න ඕනෑ. දැන් කොමිෂන් සභාව හදලා තිබෙනවා. පනත හදන්නේ නැහැ. ඇයි ඒ?

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පැවැති හැම පාලකයන්ම රාජ්‍ය මුදල් විගණනයට බයයි. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලා මොකක්ද කරමින් තිබෙන්නේ? ඒ විගණන ක්‍රියාවලිය අඩපණ කිරීම සඳහා මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මතවීම අද මුළුමනින්ම වළක්වමින් සිටිනවා. ඊට පස්සේ මොකක්ද වුණේ? ඒ කිසිදු විරෝධයක් නොතකා අමාත්‍ය මණ්ඩලය විසින් එනම් නීතිපතිවරයා හරහා නීති කෙටුම්පත් දෙපාර්තමේන්තුව වෙත අදාළ සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන ලෙස අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයා උපදෙස් දී තිබුණා. මේ සංශෝධනවලට විගණන ක්ෂේත්‍රයේ සියලුම වෘත්තීය සමිති විරුද්ධ වුණා. හැබැයි, අග්‍රාමාත්‍යවරයා මොකක්ද කළේ? ඒ සංශෝධන යටතේ නැවත කෙටුම්පත හදන්න කියා අග්‍රාමාත්‍ය ලේකම්වරයාට උපදෙස් දුන්නා. අනතුරුව නැවතත් කෙටුම්පත අමාත්‍ය මණ්ඩලය වෙත ඉදිරිපත් වී ඇති අතර, එහිදී චරිත රත්වත්තේ මහතා ප්‍රමුඛ කමිටුවකට නැවත නිරීක්ෂණ සඳහා ඉදිරිපත් කළා. මාස දෙකක කාලය තුළ මෙසේ අමාත්‍යවරු සහ වෙනත් පුද්ගල කමිටුවලට පනත් කෙටුම්පත යොමුවීම තුළ රාජ්‍ය මුදල් පාලනය ශක්තිමත් කිරීම සඳහා වන අවංක චේතනාවෙන් කටයුතු කරන බවක් පෙනෙන්න නැහැ. ඒ නිසා තමුන්නාන්සේලා වැකිවලින් රාජ්‍ය මුදල් කළමනාකරණය පිළිබඳව, රාජ්‍ය මුදලේ ආරක්ෂාව පිළිබඳ සාකච්ඡා කළත් තමුන්නාන්සේලා ක්‍රියාකාරිත්වයෙන් පෙන්නුම් කරන්නේ, තමුන්නාන්සේලාගේ ඇත්ත චේතනාව වෙලා තිබෙන්නේ මෙම රාජ්‍ය මුදල් පාලනය ශක්තිමත් කිරීම වෙනුවට එය මුළුමනින්ම තමන්ට අවශ්‍ය වන පරිදි හැසිරවීම සඳහා කටයුතු කිරීමයි. අමාත්‍ය අනුකමිටුව මඟින් මූලිකවම පනත් කෙටුම්පත අධිහාර බලය, විගණන අරමුදල, අභ්‍යන්තර විගණනය, විගණන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික ඇස්තමේන්තු ඉදිරිපත් කිරීමේ ක්‍රමවේදය සම්බන්ධව නිරීක්ෂණ ඉදිරිපත් කර තිබුණා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි දන්නවා, ඕනෑම අමාත්‍යාංශයක් ඒ අමාත්‍යාංශයට අවශ්‍ය වෙන මුදල් ලබා ගැනීම වෙනුවෙන් වාර්ෂික ඇස්තමේන්තුව සකස් කරලා භාණ්ඩාගාරයට ගිහිල්ලා, භාණ්ඩාගාරයත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා තමයි ඒ මුදල් ලබා ගන්න ඕනෑ. ඒක හරි. කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය තමන්ට අවශ්‍ය මුදල් ප්‍රතිපාදන පිළිබඳ වාර්ෂික ඇස්තමේන්තුව සකස් කරලා, මුදල් අමාත්‍යාංශයත් එක්ක සාකච්ඡා කරලා ඒ මුදල් ලබා ගන්නවා. හැබැයි, අපි කියනවා කිසිසේත්ම විගණන දෙපාර්තමේන්තුව තවදුරටත් භාණ්ඩාගාරයේ අතකොළුවක් බවට පත්විය යුතු නැහැ කියා. විගණන සේවා කොමිෂන් සභාව හරහා අපි විගණන දෙපාර්තමේන්තුව ස්වාධීන ආයතනයක් බවට පත් කරන්න හදනවා නම්, එහි ප්‍රතිපාදන වෙන් කිරීම භාණ්ඩාගාරය අතේ තබා ගත යුතු නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ Sectoral Oversight Committees ගොඩ නඟා තිබෙනවා. ඒ Sectoral Oversight Committees හරහා මුදල් වෙන් කිරීම කරන්න අපට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ නිසා විගණන සේවා කොමිසමටත්, විගණන දෙපාර්තමේන්තුවටත් මුදල් වෙන් කිරීම එම නිලධාරින්, භාණ්ඩාගාරය එක්ක කරන සාකච්ඡාවකින්

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

නොවෙයි සිදුවිය යුත්තේ. Sectoral Oversight Committeesවලට, මූල්‍ය බලතල පිළිබඳ දැන් තිබෙන කාරක සභාව මඟින් තමයි විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට අවශ්‍ය වන මුදල් ප්‍රතිපාදන වෙන් කර ගන්න ඕනෑ. එතකොට තමයි විගණන දෙපාර්තමේන්තුවේත්, විගණන සේවා කොමිෂන් සභාවේත් ස්වාධීන බව ආරක්ෂා වෙන්නේ. එසේ නැතුව භාණ්ඩාගාරයට ගිහින් සල්ලි ඉල්ලනවා නම්, එම ස්වාධීනභාවය විනාශ වෙනවා. මොකද, විගණන දෙපාර්තමේන්තුව තමයි භාණ්ඩාගාරයත් පරීක්ෂාවට භාජනය කරන්නේ. ඒ නිසා ඒ ගොල්ලන් මොකද කරන්නේ? තමන්ට ලබා දෙන මුදල් මත පාලනය කිරීමේ බලයක් එනවා. ඒ නිසා විගණන සේවා කොමිසමටත්, විගණන දෙපාර්තමේන්තුවටත් මුදල් වෙන් කිරීම දැන් ගොඩ නඟා තිබෙන Committee on Public Finance එක හරහා හෝ Budget Committee එක හරහා පාර්ලිමේන්තුව විසින් කරන්න ඕනෑ. එය පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කරන ලද වගන්තියක්. කොහොමද එය වැරැදියි කියන්නේ? හැබැයි, දැන් සරත් අමුණුගම අමාත්‍යතුමා ප්‍රධානත්වය දරන කමිටුව ඒ වගන්තිය ඉවත් කරන්න කියා කියනවා. එසේ ඉවත් කරන්න කියන්නේ ඇයි? මුදල් අමාත්‍යාංශයත් විගණනයට භාජනය වන ආයතනයක් නිසා, එම ආයතනයෙන් මුදල් ඉල්ලා ගැනීම වෙනුවට පාර්ලිමේන්තුව විසින් ඔවුන්ට ඒ මුදල් ලබාදීමේ ක්‍රමවේදය සකස් කළ යුතුයි කියා ඒ වගන්තියේ තිබෙනවා. නමුත් දැන් ඒ වගන්තිය වෙනස් කරන්න කියනවා.

ඊළඟට, මේ අධිභාරය පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ අධිභාරය දඬුවමක් නොවෙයි. මෙය කිසිසේත්ම උසාවියක් හැටියට කටයුතු කිරීමක් නොවෙයි. යම් අමාත්‍යාංශයක රාජ්‍ය මුදල් අවභාවිත වෙලා තිබෙනවාය කියලා සාක්ෂි තිබෙනවා නම්, තොරතුරු තිබෙනවා නම්, විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට බලයක් තිබිය යුතු වෙනවා, එම මුදල් නැවත අය කර ගැනීම සඳහා නියෝගයක් නිකුත් කරන්න. අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයාට ඒ නියෝගය නිකුත් කිරීමේ බලය විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට තිබෙන්න ඕනෑ. 1993දී නිකුත් කළ චක්‍රලේඛනයක් තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ඔව්. අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයා මුළු මූල්‍ය ක්‍රියාවලියටම වග කියනවා නම්, එහිදී අවභාවිතයක් සිදු වෙලා තිබෙනවා නම්, ලේකම්වරයාගෙන් එම මුදල් අය කර ගැනීම සඳහා නියෝගයක් නිකුත් කිරීමේ බලය විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට තිබෙන්න ඕනෑ. නමුත් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? 1993දී නිකුත් කළ චක්‍රලේඛනයක් හරහා එම බලය ලබා දීලා තිබෙනවා අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයාට. ඒ නිසා, අමාත්‍යාංශයක යම් මුදල් අවභාවිතයක් සිද්ධ වුණොත් ඒවා නැවත අය කර ගැනීමේ බලය ලබා දෙන්නේ අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයාට, 1993 සිට. එදා සිට දැන් ගතවෙලා තිබෙනවා අවුරුදු 23ක්. මේ අවුරුදු 23ක කාලයටම එක අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයෙක්වත් ඒ බලය පාවිච්චි කරලා මුදලක් අය කරගෙන නැහැ. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? ඒ මුදල් අවභාවිතයට මූලික ලෙස වග කිව යුතු වන්නේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්වරයායි. ඒ නිසා අවභාවිතයේ යොදන මුදල් අය කර ගැනීමේ බලය අමාත්‍යාංශ ලේකම්වරයාට පවරා ගැනීම ස්වාභාවික යුක්තියට පටහැනියි. ඒ නිසා එහෙම නොවෙයි විය යුත්තේ. විගණන දෙපාර්තමේන්තුව පාර්ලිමේන්තුව හරහා ක්‍රියාත්මක වන ස්වාධීන ආයතනයක් නම්, එම මුදල් නැවත ලබා ගැනීම සඳහා අධිභාරය පැනවීමේ බලය විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට තිබෙන්න ඕනෑ. නමුත් අමාත්‍යාංශ අනු කමිටුව විසින් මොකක්ද කරන්නේ? විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට තිබෙන ඒ අධිභාරය පැනවීමේ බලය ඉවත් කරලා තිබෙනවා.

ඊළඟ ප්‍රධාන ප්‍රශ්නය තමයි, විගණන අරමුදලක් ගැන යෝජනා කිරීම. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ විගණන අරමුදල ගැන යෝජනා කරන විට සමහර අයට හිතෙනවා, මේ අරමුදල හදන්නේ නිලධාරීන් අතර බෙදා ගන්නයි කියලා. අපි දන්නවා රේගුවේ එවැනි අරමුදලක් හදන විට ඒ නිලධාරීන් අතර බෙදා ගන්න තමයි ඒ අරමුදල හැදුවේ කියලා. නමුත් නිලධාරීන් අතර බෙදා ගැනීමේ කථාවක් නොවෙයි මෙතැන තිබෙන්නේ. විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන්ම බලය පවරලා තිබෙනවා, තාක්ෂණික සහාය ලබා ගන්න ඕනෑ නම් විවිධ විශේෂඥයන්ගෙන් දැනුම ලබා ගන්නට පුළුවන් කියලා. අපට මතකයි, පසු ගිය කාලයේ වූ බැඳුම්කර ගනුදෙනුවේදී විගණකාධිපතිතුමා කිව්වා, ඒ ගනුදෙනුවේ සමහර ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳව විශේෂඥ සහාය ලබා ගන්න ඕනෑය කියලා. ඒ විශේෂඥ සහාය ලබා ගන්නා විට ඔවුන්ට අතිරේක ගෙවීමක් කරන්න වෙනවා. නමුත් භාණ්ඩාගාරයෙන් ඒ මුදල දෙන්නේ නැත්නම් ඒ විශේෂඥ සහාය ලබා ගන්න බැහැ. ඒ නිසා "විගණන අරමුදල" කියලා ඔවුන් යෝජනා කරන්නේ කිසිසේත්ම එම නිලධාරීන්ට බෙදා ගැනීම සඳහා වන අරමුදලක් නොවෙයි. විගණන කටයුතු සඳහා යම් විශේෂඥ සහායක්, යම් ක්ෂේත්‍රයක ප්‍රවීණත්වයක් තිබෙන කණ්ඩායමකගේ සහායක් ලබා ගන්න ඕනෑ නම්, ඔවුන්ට ගෙවීම වෙනුවෙන් තමයි මේ අරමුදල යෝජනා කරන්නේ. "විගණන අරමුදල" කියන විට සාකච්ඡාවක් ගොඩ නැඟෙනවා, විගණනය කරලා යමක් අහු වුණාට පස්සේ, නිලධාරීන් අතර බෙදා ගන්න තමයි මේ අරමුදල හදන්නේ කියලා. නමුත් එහෙම එකක් නොවෙයි මේ. මේ අරමුදල හැදීමට යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ වෙන මොකකටවත් නොවෙයි, විගණනය සඳහා තාක්ෂණික විශේෂඥ සහාය ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය නම්, ඒ සහාය ලබා ගැනීම වෙනුවෙන් යම් මුදලක් දරන්නට වෙනවා නම්, අන්න ඒ මුදල සපයා ගැනීමේ අරමුදලක් ගොඩ නැඟීම සඳහායි. අමාත්‍යාංශ අනු කමිටුව ඇයි ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ? මම කැමැතියි ගරු සරත් අමුණුගම අමාත්‍යවරයා දැන් මේ සභාවේ හිටියා නම්.

ඊළඟට, අපි අභ්‍යන්තර විගණනය ගැන බලමු. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙහිදී විශේෂයෙන්ම අභ්‍යන්තර විගණන බලය ශක්තිමත් කරන්න ඕනෑය කියන අතරම, මූල්‍ය විගණනයෙන් ඔබ්බට යන තාක්ෂණික විගණනය පිළිබඳ වැඩි බලයක් විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට පවරා ගැනීම තමයි අරමුණ බවට පත් වී තිබෙන්නේ. අද අපි මුදල් පොත අරගෙන සල්ලි කීයක් වියදම් වුණාද, වියදම් වුණේ කොහොමද කියන එක සොයා බලනවාට වඩා, එම වියදම් කරන ලද මුදල අදාළ ප්‍රතිලාභ ගෙනැත් දුන්නාද, නැද්ද කියන එක සෙවීම තමයි වැදගත් වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා විගණන දෙපාර්තමේන්තුවට තවදුරටත් මූල්‍ය විගණනයෙන් ඔබ්බට යන තාක්ෂණික විගණනයක් කිරීමේ බලයක් තිබිය යුතුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට ලබා දී තිබූ කාලය අවසානයි.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)
මම අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. 2003දී සාකච්ඡාවට බඳුන් වුණු මේ විගණන පනත් කෙටුම්පත , දින 100 වැඩසටහන තුළට ඇතුළත් කර තිබුණු යෝජනාව, මාර්තු මාසයේ කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කර තිබුණු යෝජනාව, නැවත අනු කමිටුවලට දමන ලද සහ නැවත වරින වර රත්වත්තේ කමිටුවට දමන ලද යෝජනාව හරහා සම්මතවීම වැළැක්වීම සඳහා ආණ්ඩුව කටයුතු කරන්නේ ඇයි කියලා මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් දැනගන්න කැමැතියි.

විගණන කොමිසමක් හදලා තිබෙනවා. ඒකොමිසමට මුදල් ප්‍රතිපාදන වෙන් කරනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තව ටික දවසකින් මොකක්ද දන්නවාද වෙන්නේ? මේ විගණන කොමිෂන් සභාවත් විගණනයට ලක් වෙනවා. ඇයි ඒ? විගණන කොමිෂන් සභාවට මුදල් ලබා දීලා තිබෙනවා, නමුත් වැඩක් කෙරිලා නැහැ. ඒ නිසා විගණන කොමිසන් සභාවට එරෙහි audit query එකක් එනවා. ඒක මතක තියා ගන්න. අනිවාර්යයෙන්ම විගණන කොමිෂන් සභාවට එරෙහි විගණන විමසුමක් එනවා. ඇයි ඒ? කොමිෂන් සභාව හදලා තිබෙනවා. නමුත් ඒ කොමිෂන් සභාවට බලය පවරන පනත සම්මත කරලා නැහැ. ඒ නිසා ආණ්ඩුව, ඉක්මනින්ම, විගණන පනත් කෙටුම්පත සම්මතවීම වැළැක්වීම සඳහා දරන කූට ප්‍රයත්නය යටපත් කරලා, රාජ්‍ය මුදල් පිළිබඳ භාරකාරත්වය, මේ පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන භාරකාරත්වය ගැන හිතලා, ස්වාධීනව විගණනය කිරීම සඳහා වන බලය සහිත ඒ පනත් කෙටුම්පත මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කර ගැනීම සඳහා කටයුතු කළ යුතුයි කියන යෝජනාව කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Thank you very much. The next speaker is the Hon. Bandula Gunawardane. Before he speaks, will an Hon. Member propose the Hon. J.M. Anada Kumarasiri to the Chair?

ගරු විජයකලා මහේස්වරන් මහත්මිය
(மாண்புமிகு (திருமதி) விஜயகலா மகேஸ்வரன்)
(The Hon. (Mrs.) Vijayakala Maheswaran)

Sir, I propose that the Hon J.M. Anada Kumarasiri do now take the Chair.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්, ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் *அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே,* மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிறி அவர்கள் *தலைமை வகித்தார்கள்.*

Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES *left the Chair, and* THE HON. J.M. ANANDA KUMARASIRI *took the Chair.*

[අ.භා. 3.38]

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒකාබද්ධ විපක්ෂය වෙනුවෙන් මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පතට අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න මම කැමැතියි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2003 වර්ෂයේදී ඉදිරිපත් කළ මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනත මේ රටේ මූල්‍ය පාලනය සම්බන්ධයෙන් වූ ඉතාම වැදගත් පනතක්. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වන ව්‍යවස්ථාවට අනුව, මුළු පාර්ලිමේන්තුවටම තමයි මූල්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳ වගකීම් පැවරෙන්නේ. අත්තනෝමතික ලෙසත්, හිතුවක්කාර ලෙසත්, දේශපාලනික ඕනෑ එපාකම් අනුවත් රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණය සිදු වුණොත් එහි බර සමස්ත ලාංකීය ජනතාව මත පැටවෙනවා. ඔවුන්ගේ ජීවිතවලට අතිරේක බරක් අපි එකතු කරනවා. ඒ නිසා තමයි රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණය වඩා කාර්යක්ෂමව ඵලදායී ලෙස කරන්නත්, හිතුවක්කාරී ලෙස රජයට හා දේශපාලනඥයන්ට හැසිරෙන්නට ඉඩ නොදෙන්නටත් අවශ්‍ය විධිවිධාන ඇතුළත් කරලා මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනත් කෙටුම්පත මේ ගරු සභාවේ සම්මත කළේ. ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීම හා පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම සඳහා සක්‍රිය ලෙස දායක වූ කෙනෙකු ලෙස තමයි මා මේ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ.

රජය යම් යම් ආයතනවලින් ණය ලබා ගැනීමේදී ඇප වෙනවා. රජය ඇප වුණත්, ඒ ආයතනයට ඒ ණය මුදල ගෙවන්න බැරි වුණොත්, ඒ ණය මුදල ගෙවන්න රජයට සිද්ධ වනවා. සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයේදී වුණත් අපි වෙන කෙනෙක් වෙනුවෙන් ඇප වෙන්න බයයි. මොකද, අපි ඇප වෙන පුද්ගලයා ඒ ණය නොගෙවා සිටියොත් අපට ඒ ණය මුදල ගෙවන්න සිද්ධ වන නිසා. මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනත අනුව 2016.04.30 වන දිනට භාණ්ඩාගාරය විසින් නිකුත් කරන ලද බැංකු ඇපකර ලැයිස්තුවක් දක්වා තිබෙනවා. එය මගේ කථාවේ කොටසක් ලෙස පළ කරන්නැයි ඉල්ලා සිටින අතර, එහි සඳහන් ආයතන කිහිපයක් ගැන සඳහන් කරන්න කැමැතියි.

ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව ලංකා බැංකුවෙන් රුපියල් මිලියන 132,678.00ක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. එයට රජය ඇප වෙලා තිබෙනවා. ජාතික ජලසම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය ලංකා බැංකුවෙන් රුපියල් මිලියන 16,348.96ක් ලබා ගෙන තිබෙනවා. එයට රජය ඇප වෙලා තිබෙනවා. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ලංකා බැංකුවෙන් ලබාගත් රුපියල් මිලියන 42,356.51ක ණය වෙනුවෙන් රජය ඇප වෙලා තිබෙනවා. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය හැටන් නැෂනල් බැංකුවෙන් ලබා ගත් රුපියල් මිලියන 28,262.54ක් සඳහා රජය ඇප වෙලා තිබෙනවා. සීමා සහිත ගුවන් තොටුපොළ හා ගුවන් සේවා සමාගම ජපන් ජාත්‍යන්තර සහයෝගිතා ආයතනයෙන් - JICA - ලබා ගෙන තිබෙන රුපියල් මිලියන 40,145.24ක් වෙනුවෙන් රජය ඇප වෙලා තිබෙනවා. මේ විධියට දේශීය හා විදේශීය අයට රජය ඇප වෙනවා. ඒ ආකාරයෙන් ඇප වුණු මුදල් පිළිබඳව මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් පළ කරන ලද, "වසර මැද රාජ්‍ය මූල්‍ය තත්ත්වය පිළිබඳ වාර්තාව-2016" පොතේ 45, 46 වෙනි පිටුවල ඇතුළත් කරුණු ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ අවබෝධය සඳහා මගේ කථාවේ කොටසක් ලෙස හැන්සාඩ් වාර්තාවේ පළ කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිමින් එය **සභාගත*** කරනවා.

ගරු මුදල් අමාත්‍යවරයා අලුත් යෝජනාවක් ගෙනාවා, රාජ්‍ය හා පෞද්ගලික අංශය විසින් ව්‍යාපාර පටන් ගන්න. ඒ විධියට පටන් ගන්න ව්‍යාපාරවල රජයේ ප්‍රාග්ධනය සියයට 50ට අඩුවෙන් යොදවා තිබෙනවා නම්, ඒක රාජ්‍ය ව්‍යවසායයක් ලෙස සැලකෙන්නේ නැහැ. සියයට 47ක්, සියයට 48ක් යොදලා දේශීය හෝ විදේශීය ආයෝජකයෙක් එක්ක ව්‍යාපාරයක් පටන් ගත්තොත්, ඒක සම්පූර්ණයෙන් රාජ්‍ය ව්‍යවසායයක් වෙන්නේ නැහැ. පෞද්ගලික හා රජයේ හවුල් ව්‍යාපාර ලෙස කරගෙන යන ව්‍යාපාරවලටත් ඇප වෙන්න අවසර ඉල්ලමින් තමයි අද මේ සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරන්නේ. ඒක අය වැය යෝජනාවක්. රවි කරුණානායක මුදල් අමාත්‍යවරයා අය වැයෙන් මේ ගරු සභාවට එය යෝජනා කළා. එය ඉතා අහිතකර තත්ත්වයක්. මක්නිසාදයත්, සියයට 50ටත් වඩා අඩුවෙන් රජයේ කොටස් තිබෙන පෞද්ගලික අංශයේ සමාගම්වලට රජය ඇප වෙලා, ඒ සමාගම් බංකොලොත් වුණොත්, නැත්නම් ඒ සමාගමේ ව්‍යාපෘතිය අසාර්ථක වුණොත් එහි සම්පූර්ණ බර මේ රටේ ජනතාව මත පැටවෙන නිසා.

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා]

මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන අවස්ථාවේදී, දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් රජයට ඇප වෙන්න පුළුවන් ප්‍රමාණය සියයට 4.5යි. මහින්ද රාජපක්ෂ රජය විසින් යුද්ධය නිම කිරීමෙන් පස්සේ සියයට 7 දක්වා ඇප වීමේ සීමාව වැඩි කළා. දළ දේශීය නිෂ්පාදනය සියයක් නම් 7 දක්වා ඇප වෙන්න පුළුවන්. මේ සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතෙන් ඇමතිතුමා අවසර ඉල්ලා සිටිනවා, සියයට 10 දක්වා ඇපවන සීමාව වැඩි කරන්න කියලා. මේ දෙකම රටේ රාජ්‍ය ණය පිළිබඳ අවදානම වැඩි කරන දේවල්. දළ දේශීය නිෂ්පාදනය සියයක් නම් ආණ්ඩුව බාහිර පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් සියයට 10ක් ඇප වෙලා තිබෙනවා.

පෞද්ගලික අංශයත් එක්ක පටන් ගන්න ව්‍යාපෘති අසාර්ථක වුණාම ඒවාට රජයට ගෙවන්න සිදු වෙනවා. ඒ දෙකම රටට, රටේ අනාගතයට අහිතකර වෙන නිසා මේ රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණ ක්‍රියාවලියට ප්‍රමාණික අවබෝධයකින් යුතුව දායකවන කෙනෙකු ලෙස මම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට මේ පිළිබඳව පෙත්සමක් ඉදිරිපත් කළා. මම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් ඉල්ලා සිටියා, මේ දෙකම අහිතකර වන නිසා මේ සඳහා මැදිහත් වෙන්න කියලා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ උගත් විනිසුරුතුමන්ලා කිව්වා, ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගිහිල්ලා බේරා ගන්න කියලා. පාර්ලිමේන්තුව තුළ ඉන්න ආණ්ඩු පක්ෂයේ, විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාට මේ කරුණු පැහැදිලි කර දීලා පාර්ලිමේන්තුව විසින් මිසක් එයට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් නියෝගයක් දෙන්න බැහැ කියලා කිව්වා.

කැබිනට් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් නොකර, ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනිව එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන නිසා එය ශූන්‍ය කරමින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නියෝගයක් දුන්නා. මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව මම පෙත්සම ඉදිරිපත් කළාම එහෙම නියෝගයක් දුන්නේ නැහැ. උසාවිය මීට ඉස්සෙල්ලාත් එහෙම ක්‍රියා කරලා තිබෙනවා. මට මතකයි, රවි කරුණානායක අමාත්‍යතුමා විපක්ෂයේ සිටි කාලයේ කින්නියාවල පාලිත ස්වාමීන් වහන්සේ සමඟ උසාවියෙන් තීන්දුවක් ගත්තා, ඛනිජ තෙල් සඳහා අය කරන බදු අඩු කරන්න කියලා රජයට නියම කරන්න කියලා. ඒක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට කියන්න පුළුවන් එකක් නොවෙයි. මක්නිසාදයත්, බදු අඩු කරනවාද, බදු වැඩි කරනවාද, බදු සංශෝධනය කරනවාද, බදු පනවනවාද, බදු පනවන්නේ නැද්ද යන්න තීරණය කිරීම පිළිබඳ පූර්ණ අයිතිය තිබෙන්නේ මේ ගරු සභාවට; පාර්ලිමේන්තුවට.

ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව මුදල් පිළිබඳව සම්පූර්ණ බලය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට. එතකොට මේ විධියට බදු පනවන්නය කියලා මේ ගරු සභාවට විධාන දෙන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයකට බැහැ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ උගත් විනිසුරුතුමන්ට පරීක්ෂා කරන්න පුළුවන් වන්නේ, මේ ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන පනත් කෙටුම්පත් හෝ සංශෝධන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනිද, ස්ථාවර නියෝගවලට පටහැනිද කියන එකයි. අත්තනෝමතික ලෙස ඒවා ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා නම් ඒ අවස්ථාවේදී අධිකරණයට පුළුවන් සාධාරණ හා යුක්ති සහගත තීන්දුවක් ලබා දෙන්න. එම තීන්දුව තමයි එකතු කළ අගය මත බදු (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් ලබා දුන්නේ. නමුත් මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව එසේ ක්‍රියා කරන්න ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය නියෝගයක් ලබා දුන්නේ නැති බව ගරු කථානායකතුමා පසු ගිය දා මේ ගරු සභාවට දැනුම් දුන්නා.

ඊට පසුව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ආංශික අධීක්ෂණ කමිටු - Sectoral Oversight Committees - අලුතෙන් ඇති කළා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ලෙස කටයුතු කරන්නේ විපක්ෂයේ -TNA එකේ- අපේ ගරු සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා. මේ කමිටුව රැස් වුණා. අග්‍රාමාත්‍යතුමා මේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා පත් කරන අවස්ථාවේ කිව්වා, කලින් පැවතුණු උපදේශක කාරක සභා වෙනුවට ඉතාම ප්‍රබුද්ධ පිරිසකගෙන් සමන්විත, ඇමතිවරයාගේ කටයුතු පාලනය කරන්න පුළුවන්, රටට අහිතකර දේවල්වලට මැදිහත් වෙන්න පුළුවන්, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී, ලිච්ඡවී ක්‍රමය අනුගමනය කරන Sectoral Oversight Committee තමයි මේ ඇති කරන්නේ කියලා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ මමත් සාමාජිකයෙක්. මුදල් අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරින් ඇතුළු කමිටුව රැස් වෙච්ච අවස්ථාවේදී අපි මේ කරුණ සම්බන්ධයෙන් කිව්වාම, ලංකාවේ පාර්ලිමේන්තුවේ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව ඒකමතිකව යෝජනා දෙකක් සම්මත කර ගත්තා. ආණ්ඩුවේ සහ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු එහි හිටියා. ඒ යෝජනා දෙක මොකක්ද? එක යෝජනාවක් තමයි පෞද්ගලික අංශයත්, රජයත් හවුල් වෙලා කරන ව්‍යාපෘතිවලට රජය ඇප නොදිය යුතුයි කියන යෝජනාව. රජය ලබා ගන්නා ණයවලට පමණයි ඇප දිය යුත්තේ. රජය ගන්නා ණයවලට හැර - රාජ්‍ය අංශයේ, රජයේ බහුතර අයිතිය යටතේ තිබෙන ආයතන ගන්නා ණයවලට හැර - පෞද්ගලික අංශය සමඟ අඩු අයිතියක් තිබෙන රජයේ ආයතනවලට ඇපවීම සම්පූර්ණයෙන් නොකළ යුතුයි කියලා එදා එම කාරක සභාව විසින් තීන්දුවක් ගත්තා.

දෙවනුව, මෙය සියයට 10 දක්වා වැඩි කිරීම දැඩි ලෙස අවදානම් සහිත නිසා එය සියයට 8ක් විය යුතුය; සියයට 10ට වඩා අඩු විය යුතුය කියන යෝජනාව සම්මත කර ගත්තා. එම යෝජනා දෙකම සංශෝධන ලෙස මේ වන විට මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. කවුද ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ? රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව - Committee on Public Finance - තමයි මේ යෝජනා දෙක ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. මුදල් අමාත්‍යවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවලට ගරු කරනවාද, ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ගණන් ගන්නවාද, නැත්නම් මේවා විහිළු සපයන ආයතනද කියන ටික අද සවසට මේ සංශෝධන දෙක පිළිගන්නවාද, නැද්ද කියන එක මත තීන්දු වෙනවා. ඒක අද හවස් වෙනකොට බලන්න පුළුවන්. ඒ නිසා අපි ඉතාම කරුණාවෙන් හා ඕනෑකමින් ඉල්ලීමක් කරනවා. මුදල් පිළිබඳ බලය තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුවට. පාර්ලිමේන්තුවට පත්වන මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වගකීම අනුව පාර්ලිමේන්තුවේ සකස් කර තිබෙන ආංශික අධීක්ෂණ කමිටුව විසින් තීරණයක් අරගෙන, ඒ තීරණය සංශෝධන ලෙස ඉදිරිපත් කළාම එය මුදල් ඇමතිවරයා පිළිගන්න ලැහැස්තිද, නැද්ද? ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී, විනිවිද පෙනෙන, කාර්යක්ෂම මූල්‍ය පාලනයකට වග කියන්න ලැහැස්ති මුදල් අමාත්‍යාංශයක්ද තිබෙන්නේ කියන එක තීරණය වන ඓතිහාසික දවසක් ලෙස අද දවස ඉතිහාසයේ සටහන් වෙයි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියනවා, මේක පාර්ලිමේන්තුවට අරගෙන ගිහිල්ලා විසඳාගන්න කියලා. පාර්ලිමේන්තුවට ඇවිල්ලා, පාර්ලිමේන්තුවේ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව කියනවා, "ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන සංශෝධනය වෙනස් කරන්න ඕනෑ" කියලා. ඒ සඳහා සංශෝධනයක් දෙනවා. ඒ සංශෝධන දැන් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. අපි අද සවසට බලමු, මුදල් ඇමතිතුමා මේ සංශෝධන පිළිගන්නවාද, නැද්ද කියලා. පිළිගන්නේ නැත්නම් එතුමා තව දුරටත් සූදානම් වෙන්නේ පාර්ලිමේන්තුව බුල්ඩෝසර්කරණය කරගෙන හිතුවක්කාර ලෙස යන ගමන, අවදානම් සහිත ගමන ඒ ආකාරයෙන්ම ගමන් කරන්නයි. ඒක නිරෝගී ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයට බාධාවක් වන අතර, මේ රජය අගාධයට ඇදගෙන වැටීම සඳහා වන හේතු සාධකවලට අලුත් එකතුවක් වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 1989 ඉඳලා මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් ලෙස මම

ඉතාම වග කීමෙන් කියනවා, සාමාන්‍යයෙන් රජය හෝ කැබිනට් අමාත්‍යවරු විසින් කවදාවත් අසත්‍යයක්; බොරුවක්, පාර්ලිමේන්තුව නොමඟ යවන සුළු ප්‍රකාශයක් මේ ගරු සභාවට කරන්නේ නැහැ කියන එක. ඒක තමයි මේ රටේ තිබුණු පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය. දශමයක්, ඉලක්කමක් වෙනස් වුණොත්, ඒ වෙනස නිවැරදි කරලා කියන එක තමයි මේ පාර්ලිමේන්තු සම්ප්‍රදාය. නමුත් ඉතාම අවාසනාවන්ත ලෙස මේ රජය බලයට පත් වූ දවසේ සිට රාජ්‍ය මූල්‍ය හා සම්බන්ධයෙන් කියන ප්‍රධාන තර්ක දෙකක් තිබෙනවා. එකක් තමයි "විනාශ කරලා, ඉවර කරලා, දණ ගස්සපු මේ රටේ ආර්ථිකය ගොඩ ගන්න ඕනෑ" කියන එක. හැබැයි, ඒක පට්ටපල් අසත්‍යයක්. මොකද, 2003 අංක 3 දරන මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම්) පනත යටතේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන සියලු සංඛ්‍යා දත්ත සහිත වාර්ෂික වාර්තාව අනුව, රටේ නිමැවුම වැඩි වෙලා, ආදායම වැඩි වෙලා, සේවා නියුක්තිය වැඩි වෙලා, විරැකියාව අඩු වෙලා, පොලී අනුපාතය අඩු වෙලා, ඉතුරුම් වැඩි වෙලා, ආයෝජනය වැඩි වෙලා, ගෙවුම් ශේෂයේ අතිරික්තයක් ඇති වෙලා, මුදල ස්ථාවර වෙලා, ණය බරතාව අඩු වෙලා, ආර්ථිකයේ ස්වර්ණමය යුගය මහින්ද රාජපක්ෂගේ 2014 වර්ෂය කියලා ඔප්පු කරලා තිබෙනවා. 2015 වාර්ෂික වාර්තාව මඟින් මුදල් අමාත්‍යවරයා මේ ගරු සභාවට දත්ත, සංඛ්‍යා සහිතව ඒක ඔප්පු කරලා කියලා තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)

එහෙම කියන අතරම, ණය බරතාව පිළිබඳව විශාල අසත්‍යයක් ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ණය බර පිළිබඳව මම මේ කරුණ විතරක් පැහැදිලි කරන්නම්. 1977 සිට 1994 දක්වා වූ මුළු කාලයටම ණය බර වැඩි වෙලා තිබෙනවා, සියයට 2098කින්. වර්ෂයකට සියයට 116කින් ණය බර වැඩි වෙලා තිබෙනවා. 1995 වසරේ සිට 2014 වසර දක්වා ණයබර වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 1070කින්. ඒ කියන්නේ වර්ෂයකට සියයට 53.5කින්. 2005-2014 කාලය ගත්තොත් ණයබර වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ සියයට 228කින්. එතකොට වාර්ෂික සාමාන්‍යය සියයට 23යි. ණයබර පිළිබඳව සම්පූර්ණ අසත්‍යයක් තමයි මේ පතුරවන්නේ. මක්නිසාදයත්, 2005 වසරේදී මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා මේ රට භාර ගන්නා විට දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස රාජ්‍ය ණය ප්‍රමාණය 102.3යි. 2014 වසරේදී රට භාර දෙන විට දළ දේශීය නිෂ්පාදනයේ ප්‍රතිශතයක් ලෙස රාජ්‍ය ණය ප්‍රමාණය 70යි; භාර දීලා අවුරුද්දක් තුළදී 76ට වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, රුපියල අවප්‍රමාණය වීම නිසා පමණක් රටේ ණයබර රුපියල් බිලියන 285කින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා.

2014 වසරේදී මහින්ද රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව විදේශ ව්‍යවහාර මුදලින් අර ගෙන තිබුණු දේශීය ණය ප්‍රමාණය රුපියල් බිලියන 20.4යි. 2015 වර්ෂයේදී විතරක් මේ රජය ලබා ගත්තා, රුපියල් බිලියන 222.4ක්. ඉතිහාසය දෙස බලන විට විදේශවලින් ගත්ත ණය ප්‍රමාණය සියයට 1010කින් වැඩි කරපු එකම ආණ්ඩුව තමයි මේ ආණ්ඩුව. එය එසේ නොවෙයි කියලා පුළුවන් නම් කියන්න. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ 2015 වාර්ෂික වාර්තාවේ 199 වැනි පිටුවේ සඳහන් වන ආකාරයට විදේශ ණය ප්‍රමාණය සියයට 1010කින් වැඩි කර ගෙන තිබෙනවා.

ස්වෛරී බැඳුම්කර නිකුත් කිරීම ගත්තොත්, ස්වෛරී බැඳුම්කර නිකුත් කිරීමෙන් පිට රටවලින් ගිනිපොලියට ණය ගැනීම සම්බන්ධයෙන් වත්මන් අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා විසින් කරන ලද කථාවක් 2013 නොවැම්බර් මාසයේ 22වන දා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තීරු අංක 277හි මෙසේ සඳහන් වී තිබෙනවා:

> "එහෙත් අද තත්ත්වය කුමක්ද? මහ බැංකු වාර්තාවට අනුව රුපියල් බිලියන 80ක භාණ්ඩාගාර බිල්පත් සහ රුපියල් බිලියන 317ක භාණ්ඩාගාර බැඳුම්කරත් විදේශීය පෞද්ගලික ආයෝජකයින් අයිති කරගෙන තිබෙනවා. ණයවලින් සියයට 12ක් මේ විදේශීය පෞද්ගලික ආයෝජකයින් පාලනය කරනවා. මෙය එක් අතකින් විදේශීය ෂයිලොක්ලාට රට උකස් කිරීමක්. අනෙක් අතින් අපේ රටේ ස්වෛරී භාවය විදේශීය ෂයිලොක්ලාට පාවා දීමක්. අන්න ඒකයි මම කියන්නේ. මෙය සිදු කරන්නේ රටේ පරමාධිපත්‍ය ගැන පම්පෝරි ගහන උදවියමයි. මේකද ඔබේ ජාතිකත්වය, දේශානුරාගය? ඇයි අපි විදේශීය පෞද්ගලික ආයෝජකයන්ට අපේ ජාතික ණයෙන් කොටසක් දෙන්නේ?
>
> රට පාවා දී තිබෙන්නේ කවුද කියා මෙයින් පැහැදිලියි. එදා දොන් ජුවන් ධර්මපාල රජු රටේ කොටසින් කොටස පෘතුගාලයට පාවා දුන්නා වාගේ අපේ ජාතික ණයෙන් කොටසින් කොටස විදේශීය පෞද්ගලික ආයෝජකයින්ට පාවා දී තිබෙනවා."

ඒ මඟින් සිදු වන්නේ ෂයිලොක්ලා වාගේ පෞද්ගලික ආයෝජකයන්ට අපේ රටේ ස්වෛරී භාවය පාවා දීමක්ය කියලා එදා කියලා, 2015 වසරේදී සියයට 6.12 පොලියට රුපියල් මිලියන 650ක ස්වෛරී බැඳුම්කර නිකුත් කළා. ඊට පස්සේ සියයට 6.85 පොලියට රුපියල් මිලියන 1,500ක බැඳුම්කර නිකුත් කළා. 2016 වසරේදී සියයට 7 පොලියට රුපියල් මිලියන 1,500ක බැඳුම්කර අලුතෙන් නිකුත් කළා. දැනට රුපියල් බිලියන 3.6ක් ස්වෛරී බැඳුම්කරවලින් - sovereign bondsවලින් - විතරක් ණය අර ගෙන තිබෙනවා. මේ ඔක්කෝම අර ගෙන මොනවා කරනවාද කියලා හිතා ගන්න බැරි, පිට රටින් ඛනිජ තෙල් ගෙන්වීමට වැය වන මුදලින් ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 2.5ක් ඉතුරු වෙලා තිබෙන නිසයි. මොන ණයද ගෙවන්න බැරි, ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 2.5ක මුදලක් රට ඇතුළේ ඉතුරු වුණාම? මූල්‍ය කළමනාකරණය සම්පූර්ණයෙන් විනාශ වෙලා තමයි නවතින්නේ. අද VAT එකට විරුද්ධව තීන්දුවක් දීලා තිබෙන්නේත්, අනුගමනය කළ යුතු ක්‍රමවේද අනුගමනය කරන්නේ නැතුව හිතුවක්කාරී ලෙස මේ රටේ පනත්, අණ පනත් සියල්ල උල්ලංඝනය කරමින්, මුදල් ඇමතිවරයා සහ මුදල් අමාත්‍යාංශය අත්තනෝමතික ගමනක් යන්න හදපු නිසයි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයි.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(மாண்புமிகு பந்துல குணவர்தன)
(The Hon. Bandula Gunawardane)

ලංකා ඉතිහාසයේ හිටපු කිසිම මුදල් ඇමතිවරයෙකුට මේ වාගේ තත්ත්වයක් උදා වුණේ නැහැ. මෙය මුදල් අමාත්‍යතුමා පෞද්ගලිකව විවේචනය කිරීමක් නොවෙයි. එතුමාගේ පෞද්ගලික ව්‍යාපාර ගැන, එතුමාගේ පෞද්ගලික කාර්ය මණ්ඩල ගැන අපි කථා කරන්නේ නැහැ. මම කථා කරන්නේ විෂයානුබද්ධව, රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණයට කරන විනාශය ගැනයි. මේක එතුමාට වඩා හොඳට ළමයෙකුටත් කරන්න පුළුවන්. පාර්ලිමේන්තුව හා පාර්ලිමේන්තුවේ තිබෙන කමිටුවල නියමවලට ගරු කරමින්, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කරමින්, අපි අපේ වගකීමට අනුව මූල්‍ය කළමනාකරණය සඳහා සක්‍රිය ලෙස මැදිහත් වෙන්න ඕනෑ. ජනතාවට අහිතකර ලෙස අණපනත් ගෙනෙන්න හදන උත්සාහය පරාජය කරලා, Oversight Committee එකේ සංශෝධන දෙක පිළිගෙන අලුත් ආදර්ශයක් දෙන්න කටයුතු කරන්නය කියලා ඉල්ලා සිටිමින්, මාගේ වචන කිහිපය අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
බොහොම ස්තුතියි.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි හතක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 3.58]

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටට විහිළු සපයන්නේ Oversight Committees නොවෙයි. මමත් Oversight Committee එකක සභාපතිවරයෙක්. එදා හිටපු ඇමතිවරු තමයි මේ රටට විහිළු සැපයුවේ. එදා ආණ්ඩුවේ හිටපු ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන වාගේ ඇමතිවරු කියපු කථා අපිට අමතකවෙලා නැහැ. හතර දෙනෙකු ඉන්න පවුලකට රුපියල් 2,500කින් මාසයක් කන්න පුළුවන් කියලා කිව්වා. ඔන්න ඕවා තමයි විහිළු. මේ රටට විහිළු සපයන්නේ Oversight Committees නොවෙයි. ඔබතුමා මුදල් ඇමතිතුමා හැටියට සිටියදී කිව්වා, සක්කරයාගේ පුතා වයිමා ආවාත් ගෑස් සිලින්ඩරයේ මිල අඩු කරන්න බැහැ කියලා. අපි අද සියයට 50කින් ගෑස් සිලින්ඩරයේ මිල අඩු කරලා තිබෙනවා, ඔබතුමා හිතුවාට වඩා. ගරු මන්ත්‍රීතුමා කිව්ව අන්න ඒවා තමයි විහිළු. ඕවා අමතකවෙලා තමයි දැන් කථා කරන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි, අද අපි මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ගැන කථා කරනවා; ණය ගන්නා සීමා ගැන කථා කරනවා; පනත් ගැන වාද විවාද කරනවා. එදා පාර්ලිමේන්තුව තියා මහ බැංකුව දන්නේත් නැහැ, මේ රට ගත්ත ණය ප්‍රමාණය කොච්චරද කියලා. මැරිලා උපන්නා වාගේ අද ඒවාට සීමා දමන හැටි ගැන කථා කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම අපි කථාවක් අහලා තිබෙනවා, "ළිඳේ වැටුණු මිනිහා ළිං කටින්ම ගොඩ එන්න ඕනෑ"ය කියලා. මේ අය මේ රටේ මිනිසුන් ණයකාරයින් බවට පත් කරලා තිබෙනවා. මේ රටේ මිනිසුන් ණයකාරයින් බවට පත් කළත් කමක් නැහැ, එදා ජේ.ආර්. ජයවර්ධන වාගේ ණය අරගෙන, ඒ මුදල් රටේ සංවර්ධනයට යෙදෙව්වා නම්. නැව් එන්නේ නැති වරායවල් හදලා, ගුවන් යානා එන්නේ නැති ගුවන් තොටු පොළවල් හදලා, රටේ මිනිසුන් ණයකාරයින් බවට පත් කරලා, අන්තිමට ණය අරගෙන, ණය අරගෙන බැරිම තැන Colombo Port City වාගේ ව්‍යාපාර කරලා, චීනුන්ට මේ රටේ ඉඩම් පවා සින්නක්කරව දීපු රටක් තමයි අපි නිවැරැදි කරන්න දැන් උත්සාහ කරන්නේ. අපි විශේෂයෙන් කියනවා, -[බාධා කිරීමක්] ඒ වැටුණු වළෙන් දැන් ගොඩ එන්න තමයි උත්සාහ කරන්නේ. ඔබතුමා ඔය කියන ඒවා අපිට පිළිගන්න බැහැනේ, ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා. හතර දෙනෙකු ඉන්න පවුලකට රුපියල් 2,500කින් මාසයක් කන්න දෙන්න පුළුවන් කියලා කිව්වා. ඕවා තමයි විහිළු; ඕවා තමයි විහිළු. මුදල් ඇමතිවරයා, අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ අතිගරු ජනාධිපතිතුමා එදා දැක්කා, මේ රට හිරකරලා තිබෙන ණය උගුල මොකක්ද කියලා. එදා අය වැය යෝජනා ඉදිරිපත් කරනකොට - අද කියන කථාවක් නොවෙයි - අපි කිව්වා, දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 7ක් වූ රජයේ ඇප සීමාව, සියයට 10 දක්වා පුළුල් කළ යුතුයි කියලා. අපි තමයි එදා එහෙම කිව්වේ. අද දවස තමයි, රජයේ ඇප සීමාව සියයට 10 දක්වා පුළුල් කරලා, ක්‍රියාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් විවාද කරලා, සම්මත කර ගන්න කටයුතු කරන දවස.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ එක් රැස් කරපු මුළු ආදායම් ප්‍රමාණයෙන් රට කරවන්න තියා, ණය ගෙවා ගන්නවත් බැරි කාලයක් තමයි පසු ගිය කාලයේ තිබුණේ. විශේෂයෙන්ම 2011 අවුරුද්ද ගත්තොත් එහෙම, -

ගරු සාලින්ද දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு சாலிந்த திசாநாயக்க)
(The Hon. Salinda Dissanayake)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු සාලින්ද දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු සාලින්ද දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு சாலிந்த திசாநாயக்க)
(The Hon. Salinda Dissanayake)
ඒකේ තිබෙනවා, මහින්ද රාජපක්ෂගේ යුගයේ කියලා.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
ඕක point of Order එකක්ද?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
ඉදිරිපත් කරපුවා තමයි කියන්නේ. බන්දුල ගුණවර්ධන හිටපු ඇමතිතුමා කරපු විහිළු තමයි ඉස්සෙල්ලා කිව්වේ. දැන් කියන්නේ ඉදිරිපත් කරපු දේවල්.

2011 අවුරුද්දේ මේ රටේ මුළු ආදායම රුපියල් බිලියන 967.8යි. එයින් ණය ගෙව්වා, රුපියල් බිලියන 896ක්. ඒ කියන්නේ, සියයට 92.6ක්ම ණය ගෙවන එක තමයි කළේ. 2012 අවුරුද්ද ගත්තොත් මුළු ආදායම රුපියල් බිලියන 1,052යි. ණය ගෙව්වා, සියයට 96.7ක්. ඒ කියන්නේ, රුපියල් බිලියන 1,017ක් ණය ගෙව්වා. 2013 අවුරුද්දේ මේ රටේ සම්පූර්ණ ආදායම රුපියල් බිලියන 1,137යි. ණය විධියට රුපියල් බිලියන 1,162ක් ගෙව්වා. ණය ගෙවන්නත් මුදල් නැහැ. පඩි ගෙවීම කෙසේ වෙතත් පොහොර සහනාධාරය දෙන්නවත් මුදල් නැති, ණය ගෙවන්නත් ආපසු ණය ගත් රටක් මේක. ඒ රට නිවැරැදි කරන්න තමයි අද අපි ඒකාබද්ධවෙලා - එක්කහුවෙලා - කටයුතු කරන්නේ. 2014 අවුරුද්දේ රටේ මුළු ආදායම රුපියල් බිලියන 1,254යි. ඒකෙන් රුපියල් බිලියන 1,052ක්ම - සියයට 83.8ක්ම- ණය ගෙව්වා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ කෙටි වෙලාවේදී මේ කාරණයත් කියනවා. 2016 අවුරුද්දේදී අඩු ගණනේ මුළු ආදායමින් සියයට 60ක්වත් ණය ගෙවලා, ඉතුරු සියයට 40න් රටේ සංවර්ධනයට ණය නොවී කටයුතු කරන්න පුළුවන් රාජ්‍යයක් නිර්මාණය කරන්න අපි උත්සාහ කරනවා. ඒ කාලයේ රුපියල් කෝටි අටක වියදමින් පැළ වෙන්නේ නැති ඇට බෙදුවා. පොහොර සහනාධාරය ලබා දීම, සමෘද්ධි සහනාධාරය ලබා දීම, මැෂින් බෙදා දීම, විශ්‍රාම වැටුප් ගෙවීම, රජයේ සේවකයින්ගේ පඩි

ගෙවීම - මේ ඔක්කොම - කළේ ණය අරගෙනයි. හරියට තමුන්ගේ සාක්කුවෙන් දෙනවා වාගේ තමයි මැෂින් බෙදුවේ. ඇට බෙදුවේ තමන්ගේ සාක්කුවෙන් දෙනවා වාගේයි. මේ ඔක්කොම කළේ ණය අරගෙන. ඒවාට සීමා පනවලා, හැම කෙනාම දැනුවත් කරලා, ප්‍රායෝගිකව මේ කටයුතු කරන්න ඕනෑ නිසයි මේ සංශෝධන අද ඉදිරිපත් කරන්නේ.

එදා ගමේ පාර කාපට් කළත්, වරාය හැදුවත්, ගුවන් තොටුපොළ හැදුවත්, නොරොච්චෝලේ විදුලි බලාගාරය හැදුවත්, ඒවා කළේ, ආදායම් නොලබන සංවර්ධන ව්‍යාපෘති රට තුළ කළේ, කොමිස් මුදල් ගැහුවේ -මේ සියලු දේ කළේ- ලෝකයෙන් ණය අරගෙනයි. ඒ ගත් ණයවලින් සමහර විට භාගයක්වත් ලංකාවට ආවේ නැහැ. ඒවා, විදේශ රටවල ගිණුම්වල තමයි තැන්පත් වුණේ. ඒ නිසා විශේෂයෙන් මේ රටේ රාජ්‍ය ආදායම කඩා වැටුණා. එදා මේ රටේ සියලු රාජ්‍ය ආයතන දේශපාලනීකරණය කළා. ආයතන ප්‍රධානින් හැටියට පත් කළේ තමන්ගේ නෑදෑයෝයි. එදා SriLankan Airlines එකේ සභාපති කළේ කවුද? මස්සිනායි. අන්න එවැනි රටක් තමයි අපට නිවැරැදි කරන්න දුන්නේ. දැන් මහා ලොකුවට කථා කරනවා.

2014 වර්ෂය අරගෙන බලන්න. ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔය පොත - 2015 රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණ වාර්තාව- අරගෙන බලන්න, 2014 වර්ෂයේදී ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ පාඩුව කීයද කියා. රුපියල් මිලියන 14,600යි, 2014 වර්ෂයේදී ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයේ පාඩුව. රුපියල් මිලියන 214,267ක් ණය අරගෙන තිබුණා. 2015 වර්ෂයේදී ණය පොලිය ලෙස රුපියල් මිලියන 18,000ක් ගෙව්වා. එවැනි රටක් තමයි තිබුණේ. 2014 වර්ෂයේදී ශ්‍රීලන්කන් ගුවන් සමාගමේ පාඩුව කීයද? එක් අවුරුද්දක පාඩුව රුපියල් මිලියන 31,360යි. රුපියල් මිලියන 211,000ක් SriLankan Airlines එක ණයයි. එතරම් ණය වුණත් එක ගුවන් යානාවක් හෝ අපට අයිතිව තිබුණේ නැහැ. විද්‍යුත් මාධ්‍යවල -TV එකේ- advertisements යනවා අපි දැක්කා, "පොළොව අපේ! අහස අපේ! සයුර අපේ!" කියලා. නමුත් ගුවන් යානාව අපේ නොවෙයි. කුලියට ගත් ඒවායි. දවසකට රුපියල් ලක්ෂ 70කට කුලියට ගත් ගුවන් යානා තමයි ලංකාවේ තිබුණේ. අප සතුව ගුවන් යානා එකක්වත් තිබුණේ නැහැ. පොළොවත් අපේ තමයි, මුහුදත් අපේ තමයි, අහසත් අපේ තමයි. නමුත් ගුවන් යානාවල දවසක කුලිය රුපියල් ලක්ෂ 70යි. ගුවන් යානාව අපේ නොවෙයි. අන්න එවැනි රටක් නිවැරැදි කරන්න තමයි අද අප මෙසේ කටයුතු කරන්නේ. එදා එහෙමයි වුණේ. SriLankan Airlines එක අවුරුද්දකට රුපියල් කෝටි 3,136ක් පාඩු විඳිද්දී හිටපු ජනාධිපතිවරයා විදේශ රටවලට ගියේ මුළු ගුවන් යානාවම තම සගයන්ගෙන් පුරවාගෙනයි. ඒ අයට අපේ සල්ලිවලින් හෝටල් කාමර අරගෙන දුන්නා. ඒ විතරක්ද? සමුළුව අවසන් වන කල් ඒ රටේ ගුවන් තොටු පොළේ අපේ ගුවන් යානා නවතා තබාගෙන සිටියා. ගුවන් යානාව නවතා තබනවාටත් රුපියල් ලක්ෂ 70ක් පමණ දවසකට ගෙවන්න සිද්ධ වුණා. අන්න එවැනි රටක් තමයි නිර්මාණය වෙලා තිබුණේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ශ්‍රී ලංගමයේ පාඩුව කීයද? 2015 රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණ වාර්තාව බලන්න ගරු මන්ත්‍රීතුමා. 2014 ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ පාඩුව රුපියල් මිලියන 1,860යි. හැබැයි, රුපියල් මිලියන 1,860ක් පාඩු විඳිද්දී මැයි දිනයට, ජනාධිපතිවරණයට යොදාගත් බස් වෙනුවෙන් CTB එකට සල්ලි ගෙව්වාද? සල්ලි ගෙවන්නේ නැතිවයි බස් ටික අරගෙන ගියේ.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
හිඟන්නෝ ටික.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
එහෙම රටක් නිවැරැදි කරන්න තමයි අද අප කටයුතු කරන්නේ. සේවකයාට පාරිතෝෂිකය වශයෙන් අඩුම ගණනේ රුපියල් මිලියන 4,000ක් ගෙවන්න තිබුණා. ගෙව්වාද ඒ සල්ලි? සේවකයෝ 2,000ක් විතර පාරිතෝෂික මුදලවත් ගන්නේ නැතිව මිය ගියා. සේවකයාගේ පඩියෙන් කපාගත් රුපියල් මිලියන 2,200 ඔවුන්ගේ ගිණුම්වලටවත් බැර කළේ නැහැ. ඒවාත් හොරා කෑවා. අන්න එවැනි රටක් තමයි අපට නිර්මාණය කර දී තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දුම්රිය සේවය ගැනත් මා විශේෂයෙන් කියනවා. 2014 වර්ෂයේදී දුම්රිය සේවයේ පාඩුව කීයද? පාඩුව රුපියල් මිලියන 11,034යි. ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව රුපියල් මිලියන 276,409ක් ණයයි. ශ්‍රී ලංකා වරාය අධිකාරිය රුපියල් මිලියන 225,640ක් ණයයි. මුළු රටම රුපියල් මිලියන 95,00,000ක් ණය කරලා ණය උගුලක පටලවායි තිබෙන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ණය වීමයි, ණය උගුලයි කියන්නේ දෙකක්. ණය වීම කියන්නේ මොකක්ද? ආදායම් උපයන්න පුළුවන් ව්‍යාපෘතිවලට යොදවා, රටේ ආදායම වැඩි කරන්න, රටේ ජනතාවගේ ආදායම වැඩි කරන්න පාවිච්චි කරන්න ණය ගැනීම තමයි, "ණය වීම" කියන්නේ. ණය උගුල කියන්නේ මොකක්ද? ණය අරගෙන රටේ ජනතාවගේ ආර්ථිකය දියුණු කරන්නේ නැතිව පාඩු ලබන ව්‍යාපාර කරලා ඒවාට යොදවපු මුදල්වලින් භාගයක් සාක්කුවේ දාගෙන මේ රටේ අහිංසක ජනතාව ණය ගොඩට කඩා වට්ටපු එක තමයි, "ණය උගුල" කියන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ කථාවට නියමිත කාලය අවසන් වෙගෙනද එන්නේ?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාගේ කථාවට නියමිත කාලය අවසන්, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் மான்னப்பெரும)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා අවසන් වශයෙන් කියනවා, "මගේ රට, මගේ මව් බිම කියා පපුවට ගහගන්නේ නැතිව, මේ රටේ ජනතාවට යහපත්ව ඉන්න පුළුවන් සමාජයක් නිර්මාණය කරන්න අපි කටයුතු කරනවා" කියා. අපේ රටේ ආර්ථිකය ගොඩ නැඟීමට, අපේ දරුවා වෙනුවෙන් සදාචාරාත්මක සමාජයක් ගොඩ නැඟීමට අපි මේ සියලු පියවර ගන්නවා; ගත යුතු සියලු පියවර ගන්නවා. ගරු ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා 1977 වර්ෂයේදී මේ රටේ ආර්ථික විප්ලවය කළා වාගේ ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාත්, ගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාත් එක්කාසු වෙලා ඊළඟ ආර්ථික විප්ලවය මේ රටේ අනිවාර්යෙන්ම සිදු කරනවා. ආර්ථිකය කඩා වැටුණු මේ රට ගොඩ නඟනවා විතරක් නොව, මේ රටේ යහ පාලනය ස්ථාපිත කරනවා. සාදාචාරය අතින් කඩා වැටුණු මේ රට යහ පාලන රටක් බවට පත් කරන්න අපි කටයුතු කරනවා කියන එක විශේෂයෙන් සඳහන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The Hon. Sivasakthi Ananthan. You have 12 minutes.

[பி.ப. 4.09]

ගරු සිවශක්ති ආනන්දන් මහතා
(மாண்புமிகு சிவசக்தி ஆனந்தன்)
(The Hon. Sivasakthi Ananthan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, நிதி முகாமைத்துவம் (பொறுப்பு) (திருத்தம்) சட்டமூலம் தொடர்பான விவாதத்திலே ஒரு சில விடயங்களைக் குறிப்பிட லாமென்று நினைக்கின்றேன். இந்த நாட்டினது வரவுக்கு ஏற்றாற்போல் செலவுகளைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கான வழிவகைகள் காணப்படவேண்டும். கடந்த ஆட்சியின்போது பெறப்பட்ட கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு சர்வதேச நாடுகளிடம் கடன்வாங்கும் நிலையே இன்று ஏற்பட்டுள்ளது. அதேநேரத்திலே நாட்டில் அபிவிருத்தியையும் மேற்கொள்ள வேண்டிய ஒரு நிலைமையுள்ளது. போரினால் பாதிக்கப்பட்ட வடக்கு, கிழக்கு மாகாணங்களில் இயல்பு நிலைமை திரும்பு வதற்காக பாரிய அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் முன்னெடுக்கப்பட வேண்டியுள்ளது. ஆனால், இந்த அரசாங்கம் கடந்த அரசாங்கத்தைப் போலவே, இந்த இரண்டு மாகாணங்களுக்கும் குறைந்தளவான நிதியையே ஒதுக்கியுள்ளது. ஒதுக்கிய நிதியில் பெரும்பகுதி மீண்டெழும் செலவினங்களைச் சமாளிப்பதற்கே செலவழிக்கப்படுகின்றது. வழமைபோன்று, பாதுகாப்புக்கான நிதி ஒதுக்கீடு வரலாறு காணாத வகையில் அதிகரித்துச் செல்கின்றது. சமர்ப்பிக்கப்படவிருக்கின்ற எதிர்வரும் வரவு செலவுத்திட்டத்தைத் தயாரிக்கும்போதாவது, இந்த நாட்டின் மீது அக்கறையுள்ள உண்மையான தேச பக்தர்களைக் கண்டுபிடித்து, தேச பக்தியுள்ள பொருளாதார வல்லுனர்களை அடையாளம்கண்டு, அவர்களது உதவியுடன் முழு நாட்டுக்கு மான பாரபட்சமற்ற ஒரு வரவு செலவுத் திட்டத்தை இந்த அரசாங்கம் முன்வைக்கவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில், முன்னாள் போராளிகளுக்கு விஷ ஊசி ஏற்றப்படுவது தொடர்பாகவும் நேற்றைய தினம் தங்களை விடுதலை செய்யக்கோரி சிறைகளில் இருக்கின்ற அரசியல் கைதிகளின் உண்ணாவிரதம் இருப்பது தொடர்பாகவும் இந்தச் சபையின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். தற்சமயம் வடக்கிலும் கிழக்கிலுமுள்ள தமிழ் மக்கள் மத்தியிலே இவை சம்பந்தமாக ஒரு பரபரப்பான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. நேற்றைய தினம் நான் அநுராதபுரம் சிறைச்சாலைக்குச் சென்று அங்கு உண்ணா விரதம் இருந்த அரசியல் கைதிகளைச் சந்தித்தேன். அங்குள்ள, யாழ்ப்பாணம் வரணியைச் சேர்ந்த 37 வயதுடைய இராசையா ஆனந்தராசா என்பவர் 2006ஆம் ஆண்டு கைதுசெய்யப்பட்டு, 2012ஆம் ஆண்டு விடுதலை செய்யப்பட்டார். மீண்டும் இவர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். இவர் கைதுசெய்யப்பட்டதற்குப் பிற்பாடு, தன்னுடைய விடுதலையை வலியுறுத்தி உண்ணா விரதம் இருந்ததால் அவரது உடல்நிலை மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டது. அப்பொழுது அவருக்கு இரண்டு ஊசிகள் ஏற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த ஊசிகள் ஏற்றப்பட்டதற்குப் பிற்பாடு, இவருடைய உடல்நிலை மிகமோசமாகப் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. தற்சமயம் இவர் ஒரு மனநோயாளியாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றார்.

இவரைப் போன்ற 12,000 முன்னாள் போராளிகள் தடுப்பு முகாம்களிலிருந்து விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த 12,000 பேர்களிலே, 107 முன்னாள் இளம் போராளிகள் இறந்திருக்கிறார்கள். இவர்களில் பெரும்பாலானவர்கள் புற்றுநோய் காரணமாகத்தான் இறந்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் கைதுசெய்யப்பட்டிருந்த காலகட்டத்தில் இவர்களுக்கும் ஊசி மருந்து ஏற்றப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குப் பிற்பாடுதான் இவர்களுடைய இறப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இந்த முன்னாள் போராளிகளுக்குத் தொற்றாத நோயான புற்றுநோய் ஏற்படுவதற்கு எந்தச் சந்தர்ப்பமும் இல்லை. இவர்கள் போராளிகளாக இருந்த காலத்தில்கூட, புகைபிடிக்கின்ற அல்லது மது அருந்துகின்ற பழக்கங்கள் எதுவும் அற்றவர் களாக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இவர்களுடைய மரணம் தொடர்பாகவும் தடுப்பிலே இருந்தவர்களுக்கு ஊசி ஏற்றப்பட்டதாகக் கூறப்படுவது தொடர்பாகவும் சர்வதேச நிபுணர்களுடன்கூடிய மருத்துவ நிபுணர் குழு நியமிக்கப்பட்டு உண்மை நிலை கண்டறியப்பட வேண்டும். இதனால் ஏனைய முன்னாள் போராளிகளும் மிகுந்த அச்சத்தோடு இருக்கின்றார்கள்.

சிறைச்சாலைகளிலே இருக்கின்ற இந்தக் கைதிகளுக்கு வைத்தியசாலைகளிலே வழங்கப்பட்ட சிகிச்சைகள் அல்லது ஊசி மருந்துகள் அவர்களை மனநோயாளிகளாக ஆக்கியிருக்கின்றன அல்லது அவர்களுடைய உடல்நிலையை மிகப் பலவீனமடையச் செய்திருக்கின்றன. இந்த மரணங்கள் மற்றும் இழப்புக்களானவை தமிழ் மக்கள் மத்தியில் மிகுந்த அச்சத்தையும் முன்னாள் போராளிகள் மத்தியில் மிகுந்த பயப்பீதியையும் ஏற்படுத்தியிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் இவற்றுக்கான உண்மைகளைக் கண்டறிவதற் குரிய நடவடிக்கையை அவசரமாக எடுக்க வேண்டும்.

நான் நேற்றைய தினம் சிறைச்சாலைக்குச் சென்றிருந்த நேரம் அந்த அரசியல் கைதிகள் என்னிடம் உருக்கமான கடிதமொன்றைத் தந்திருந்தார்கள். இந்தக் கடிதத்தை இந்த நாட்டிலே இருக்கின்ற பொதுமக்கள், அரசியல் தலைவர்கள் அனைவருக்கும் மற்றும் அனைத்து ஊடகங்களுக்கும் தெரியப் படுத்தும்படி கூறியிருந்தார்கள். இங்கு அந்தக் கடிதத்தை முழுமையாக வாசிப்பதற்கு எனக்குத் தரப்பட்ட நேரம் போதாமல் இருப்பதனால், அதில் இருக்கின்ற சில முக்கியமான பகுதிகளை இந்தச் சபையின் கவனத்துக்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன்:

"எமது வழக்குகளை வகைப்படுத்தி விடுதலையைத் தாமதப் படுத்துவது, விசேட நீதிமன்றம் அமைத்து விசாரணை செய்வது என்பதானது காலத்தை இழுத்தடிப்பதாகவே தென்படுகின்றது. எம்மை விடுதலை செய்வதில் சட்டச்சிக்கல் இருப்பதாக அரசாங்கத் தரப்பும் ஏனையவர்களும் கூறிவருகின்றார்கள். கௌரவ சரத் பொன்சேகா, முன்னாள் பிரதம நீதியரசர் ஷிராணி பண்டாரநாயக்க, ஜெனீபன் போன்றோரின் வழக்குகளும் உயர் நீதிமன்றத்தில் நிலுவை யில் இருந்தன. அரசியல் காரணங்களுக்காகச் சட்ட மாஅதிபர் அவர்களால் அவற்றினை வாபஸ் பெற்று அவர்களை விடுதலை செய்ய முடிந்திருக்கிறது என்றால், எமது வழக்குகளை மாத்திரம் முடிவுக்குக் கொண்டுவந்து எங்களை விடுவிப்பதில் என்ன சட்டச்சிக்கல்?

மேலும், அண்மையில் குமாரபுரம் படுகொலை வழக்கு 21 நாட்களில் முடிவுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அத்துடன், அது திருகோணமலை - மூதூர் நீதிமன்ற நியாயாதிக்க எல்லைக்குள் இடம்பெற்ற ஒரு சம்பவம் பற்றிய வழக்காக இருந்தபோதும், அவர்களின் நலன் கருதி அனுராதபுர நீதிமன்றத்திற்கு மாற்றப்பட்டு முடிவுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால், எமது வழக்குகளைத் தமிழ் பிரதேசங்களிலிருந்து சிங்களப் பிரதேசங்களுக்கு மாற்றுதல்,

அவற்றுக்கு நீண்டகாலத் தவணையிடுதல், சட்ட மாஅதிபர் மற்றும் பயங்கரவாத விசாரணைப் பிரிவின் அதிகாரிகள் விசாரணைக்கு ஒத்துழைக்காமை, மொழிரீதியாக ஏற்படும் பாரிய பிரச்சினை என்பவற்றினால் நீதிமன்ற நடவடிக்கை மூலமாக எங்களை விடுதலை செய்வதென்பது சாத்தியமற்றதாகவே காணப்படுகின்றது.

இன நல்லிணக்கம், நல்லாட்சி எனக் கூறுபவர்கள் ஒருசாராரைப் பழிவாங்கும் செயலானது எவ்வாறு நல்லாட்சியாகும்? எனவே, அரசுக்கு அழுத்தத்தைக் கொடுத்து கொள்கை ரீதியான ஒரு முடிவை எடுத்து நிபந்தனையின்றி அனைவரையும் விடுதலை செய்வதே, அரசியல் கைதிகளின் விடுதலை தொடர்பில் உண்மையான கரிசனை உள்ளவர் களின் முன்னுள்ள பாரிய பொறுப்பாகும். மேற்படி விடயம் தொடர்பாக மனித உரிமை அமைப்புக்கள், வெகுஜன அமைப்புக்கள், மதத் தலைவர்கள், பல்கலைக்கழகச் சமூகம், அரசியல் தலைவர்கள் அனைவரும் ஒன்றிணைந்து எம்மனைவரின் விடுதலைக்காகவும் குரல் கொடுக்குமாறு அன்புடன் கேட்டுக்கொள்கின்றோம்."

ஆகவே, இந்த அரசியல் கைதிகள் விடுதலை செய்யப்பட வேண்டும். இலங்கையில் இருக்கின்ற சகல சிறைச்சாலை களிலும் இடநெருக்கடி! சுகாதாரப் பிரச்சினை! உடல் ரீதியாக, உள ரீதியாக இந்த அரசியல் கைதிகள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த அரசாங்கம் கொடுத்த வாக்குறுதிகள் பல தடவைகள் மீறப்பட்டிருக்கின்றன.

எங்களைப் பொறுத்தவரை இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கத்தை உருவாக்குவதற்காக அரசியல் கைதிகளுடைய குடும்பங்கள், முன்னாள் போராளிகளுடைய குடும்பங்கள், மாவீரர்களின் குடும்பங்கள் உட்பட அனைத்துப் பொதுமக்களும் நாங்களும் ஆதரவு தெரிவித்திருந்தோம். "நல்லாட்சியை உருவாக்குவதற் காக இந்த அரசாங்கத்துக்கு நீங்கள் வாக்களியுங்கள்! உங்களுக்கு விமோசனம் கிடைக்கும்; உங்களுக்கு விடுதலை கிடைக்கும்!" என்று நாங்கள் இவர்களிடம் சென்று கேட்டுக்கொண்டோம். ஆனால், இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கம் உருவாக்கப்பட்டு இன்றைக்கு 18-19 மாதங்கள் கடந்தும், இந்தச் சிறைகளிலே இருக்கின்றவர்கள் தொடர்ந்தும் பல்வேறு வகைகளிலே பாதிக்கப்பட்டு வருகின்றார்கள். இவர்களுக்கு விடுதலை இல்லாத காரணத்தினால் இவர்களுடைய குடும்பங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவர்களுடைய பிள்ளைகளின் கல்வி மிக மோசமாகப் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த அரசியல் கைதிகளை விடுதலை செய்வதற்குரிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் விரைவாக எடுக்க வேண்டும்.

அதுபோல், புனர்வாழ்வளிக்கப்பட்ட முன்னாள் போராளி களுக்கு விஷ ஊசி ஏற்றப்பட்டதால் அவர்களில் 107 பேர் மரணமடைந்திருக்கின்றார்கள். இதுவும் ஒரு பெரிய சர்ச்சைக்குரிய விடயமாக இருக்கின்றது. ஆகவே, அரசாங்கம் இந்த இரண்டு விடயங்களுக்குமான உரிய நடவடிக்கைகளை விரைவாக எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அடுத்தது, வடக்கிற்கான பொருளாதார மத்திய நிலையம் தொடர்பான சர்ச்சை இன்னமும் நீண்டுகொண்டே செல் கின்றது. இந்த பொருளாதார மத்திய நிலையமானது வவுனியா மாவட்டத்திற்கானதா அல்லது வடக்கு மாகாணத்திற்கானதா என்பது தொடர்பில் அரசாங்கம் கொள்கை ரீதியில் ஒரு முடிவை எடுக்க வேண்டும். ஆரம்பத்திலே அது வவுனியா மாவட்டத்திற்கென்று சொல்லப்பட்டது. 2010ஆம் ஆண்டு மாவட்ட ஒருங்கிணைப்புக் குழுக்கூட்டத்திலே அதற்கான ஒரு தீர்மானமும் எடுக்கப்பட்டு உரிய இடமும் தெரிவு செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிற்பாடு அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் அது வட மாகாணத்திற்கென்று தீர்மானிக்கப் பட்டது. பின்னர் மீண்டும் அது வவுனியா மாவட்டத்திற் கென்று தீர்மானிக்கப்பட்டது. இப்படிக் கொள்கை ரீதியாகச் சரியான முடிவில்லாமல் அரசாங்கம் வட மாகாணத்தின் பொருளாதார மத்திய நிலையம் தொடர்பாக தமிழ் மக்கள் மத்தியிலும் தமிழ்த் தேசியக் கூட்டமைப்புக்கு மத்தியிலும் திட்டமிட்டு குழப்பத்தை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த மத்திய நிலையம் தொடர்பாக விரைவாக முடிவெடுக்க வேண்டும். தாமோதரம்பிள்ளை மகேஸ்வரன் என்ற எழுபத்தைந்து வயது முதியவர் இந்த நிலையம் ஓமந்தையில் அமையவேண்டுமென்று நாளைய தினத்திலிருந்து சாகும்வரை உண்ணாவிரதத்தில் ஈடுபட இருக்கிறார். அவரை அந்த நிலைமைக்குத் தள்ளாமல், பொருளாதார மத்திய நிலையம் ஓமந்தையில் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற நிபுணர்களுடைய அறிக்கையின்படி ஜனாதிபதி அவர்களும் பிரதமர் அவர்களும் அதனைச் செயற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி, என்னுடைய உரையை நிறைவுசெய்கின்றேன். நன்றி.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඊළඟට, ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හයක කාලයක් තිබෙනවා.

[பி.ப. 4.19]

ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා
(மாண்புமிகு இஷாக் ரஹுமான்)
(The Hon. Ishak Rahuman)

பிஸ்மில்லாஹிர் ரஹ்மானிர் ரஹீம்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, ஒரு நாட்டின் பொருளாதாரத்தினை நியம முறையில் அளவிடு வதற்கு GDP பயன்படுத்தப்படுகின்றது. இலங்கையின் GDP 0.13 சதவீதமாக உலகளவில் பங்கு வகிக்கின்றது. ஒரு நாட்டின் GDP ஆனது, உள்நாட்டுப் பொருட்களில் மட்டுமன்றி வெளிநாட்டு இறக்குமதியிலும் பாரிய அளவில் பாதிப்பை ஏற்படுத்துகின்றது.

2015ஆம் ஆண்டின் முதல் நான்கு மாத காலத்தின் அறிக்கையுடன் ஒப்பிடுகையில் 2016ஆம் ஆண்டு காலப் பகுதியில் 4.5 வீதத்தினால் ஏற்றுமதி வருமானம் வீழ்ச்சியடைந் துள்ளது. தேயிலை ஏற்றுமதி வருமானம் 7.1 வீதத்தினாலும் வாசனைத் திரவியங்கள் மற்றும் மரக்கறிகள் உட்பட ஏனைய விவசாய உற்பத்திகளின் ஏற்றுமதி வருமானம் 23.1 வீதத்தினாலும் பெற்றோலிய ஏற்றுமதிப் பொருட்களின் வருமானம் 38.7 வீதத்தினாலும் வீழ்ச்சியடைந்தமையே இந்தப் பின்னடைவுக்குக் காரணமாகும்.

2016ஆம் ஆண்டின் முதல் நான்கு மாதங்களில் புடவைகள், இறப்பர் மற்றும் தெங்குப் பொருட்களின் ஏற்றுமதி வருமானம் அதிகரித்துள்ளது. இது 7.7 வீத அதிகரிப்பாகும். மொத்த இறக்குமதி தொடர்பில் 2015ஆம் ஆண்டின் முதல் நான்கு மாதங்களுடன் 2016ஆம் ஆண்டின் அதே காலப்பகுதியை ஒப்பிடுகையில், அது 3.6 வீத வீழ்ச்சியாகக்

[ගරු ඉෂාක් රහුමාන් මහතා]

காணப்படுகின்றது. இதற்குப் பெற்றோலிய உற்பத்திப் பொருட்களின் இறக்குமதி 25.5 வீதத்தாலும் உணவு மற்றும் குடிபான வகைகளின் இறக்குமதி 15.5 வீதத்தாலும் போக்குவரத்து உபகரணங்களின் இறக்குமதி 47 வீதத்தாலும் வீழ்ச்சியடைந்தமையே காரணமாக அமைந்துள்ளது. எனினும், மீளாய்வுக் காலப்பகுதியில் புடவைகள் மற்றும் ஆடைகள் இறக்குமதிச் செலவு 16.6 வீதம் வரை அதிகரித்துள்ளது.

மேலும், பொருட்களின் VAT அளவினை அதிகரிப்பதன் மூலம் அதனால் கிடைக்கப்பெறும் பணப்பெறுமதியானது ஒரு நாட்டின் GDP பெறுமானத்தில் அதிகரிப்பினை ஏற்படுத்து கின்றது. உற்பத்திப் பொருட்களின் செலவினங்களை நாட்டினுள் பகிர்வதன்மூலம் GDP இல் அதிகரிப்பினை ஏற்படுத்த முடியும். அதற்காக அரசு தற்போது பல முயற்சிகளைச் செய்துள்ளமை வரவேற்கத்தக்கது. எனினும், உள்நாட்டுப் பொருட்களின் உற்பத்திகளை அதிகரிப்பதற்குப் புதிய தொழில்நுட்ப முறைகளைப் பயன்படுத்திப் புதிய உற்பத்திகள்மூலம் சந்தைக்குத் தேவையானவற்றை உற்பத்தி செய்யவேண்டியிருக்கின்றது. அந்த வகையில்தான் எங்களுடைய நாட்டின் மேதகு ஜனாதிபதி அவர்களும் கௌரவ பிரதமர் அவர்களும் எமது நாட்டில் பெரும் தொழிற்சாலை களை உருவாக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பாரிய திட்டங்களைத் தீட்டி, இன்று உலகம் பூராவும் சென்று அதற்குரிய முயற்சிகளை மேற்கொண்டு வருகின்றார்கள்.

காங்கேசன்துறையிலுள்ள சீமெந்துத் தொழிற்சாலை, வாழைச்சேனையிலுள்ள கடதாசித் தொழிற்சாலை, கந்தளாயி லுள்ள சீனித் தொழிற்சாலை போன்றவை பல வருட காலமாக எமது நாட்டின் உற்பத்திக்கு உறுதுணையாக இருந்து இந்த நாட்டிலே பாரியதொரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்திய தொழிற் பேட்டைகளாகும். தற்போது யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள யுவதிகளும் வாலிபர்களும் வேலையற்ற நிலையிலே தங்களுடைய காலத்தினைக் கழித்துக் கொண்டிருக்கின்ற நிலையில், மீண்டும் இந்தத் தொழிற் சாலைகளைப் புதுப்பித்தும் மேலும் தொழிற் பேட்டைகளை அமைத்தும் உற்பத்தியை அதிகரிப்பதன்மூலம் எமது நாட்டின் GDP இனை அதிகரிக்க முடியும். அத்துடன், இந்த நாட்டி லுள்ள வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் களையும் கொடுக்க முடியும் என்பதனையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

"எங்களுடைய நாடு விவசாய நாடு" என்று சொல்கின் றார்கள். ஆனால், எமக்குத் தேவையான அனைத்துப் பொருட்களும் அயல் நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப் படுவதை நாங்கள் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. நான் வாழும் அநுராதபுர மாவட்டம் உட்பட வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள அனைத்து மாவட்டங்களும் விவசாய மாவட்டங்களாகக் கணிப்பிடப்படுகின்றன. ஆனால், இன்று பெயரளவில்தான் இவை விவசாய மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. ஆனால், அங்குள்ள விவசாயிகள் தற்போது பாரியதொரு பிரச்சினைக்கு முகங்கொடுக்கின்றவர்களாக இருக்கின்றார்கள். இங்கு தற்போது வெங்காயம், எள்ளு போன்றவை அறுவடை செய்யப்படுகின்றன. எனவே, இவற்றுக்கான இறக்குமதி Tax இனை அதிகரிப்பதன்மூலம் உள்நாட்டு விவசாயிகள் நன்மை களைப் பெற்றுக்கொள்ள முடியும். இதனால் GDP இனையும் அதிகரித்துக்கொள்ள முடியும். ஆனால், அதற்குப் பதிலாக வெங்காயம், எள்ளு போன்றவை அறுவடை செய்யப்படுகின்ற காலத்திலே அவை இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றன. இதன் காரணமாக எமது வருமானம் தடைப்படுகின்றது; வெளிநாட்டு வருமானம் இல்லாமல் ஒழிக்கப்படுகின்றது. இந்த GDP இன் அதிகரிப்பும் இல்லாமல்போகின்றது.

அதாவது இந்தியா, பங்களாதேஷ், சீனா, பர்மா, பாகிஸ்தான் போன்ற நாடுகளிலிருந்து இலங்கைக்கு விவ சாயப் பொருட்களை ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதன்மூலம் எப்படி எமது நாட்டின் GDPஐ அதிகரிக்க முடியும்? GDP ஐ அதிகரிக்க வேண்டுமென்றால், எங்கள் நாட்டை விவசாய நாடு என்று சொல்வது மாத்திரமல்லாமல், விவசாய உற்பத்திக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும்; விவசாய உற்பத்திப் பொருட்களின் இறக்குமதியைத் தடைசெய்ய வேண்டும்; இல்லையேல், வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்கின்ற பொருட்களுக்கு tax ஐ அதிகரிக்க வேண்டும். அவ்வாறு செய்தால்தான் விவசாயிகளுக்கும் நாட்டின் பொருளாதாரத்திற்கும் நன்மை கிடைக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். மேலும், எமது நாட்டில் இவ்வாறான நிகழ்வுகள் பல வருட காலமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. கூட்டு எதிரணியினர் இன்று இன்று இவை பற்றிக் கூடிக் கதைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுடைய காலத்திலும் விவசாயத்தில் இதேநிலைமைதான் காணப்பட்டது.

தற்பொழுது எங்களுடைய நாட்டின் மேதகு ஜனாதிபதி அவர்களும் மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்களும் இந்த நாட்டிலே விவசாயத்தில் பாரியதொரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்த வேண்டு மென்ற நோக்கோடு பல செயற்றிட்டங்களை மேற்கொண்டு வருகின்றார்கள். நான் கூட்டு எதிரணியினரிடத்தில் சில கேள்விகளைக் கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுடைய காலத்திலும் வடக்கு, கிழக்கில் குறிப்பாக, காங்கேசன்துறை சீமெந்துத் தொழிற்சாலை, வாழைச்சேனை கடதாசித் தொழிற்சாலை, கந்தளாய் சீனித் தொழிற்சாலை போன்றவை பல வருட காலமாக, 30 - 40 வருடங்களாக மூடப்பட்டிருந்தன. ஏன், அவற்றினை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கனவிலும்கூட நினைக்கவில்லை? யுத்தம் முடிந்த பிறகு எத்தனை வருடங்கள் நீங்கள் ஆட்சி செய்தீர்கள்? ஏன், அவற்றைத் திறப்பதற்கு நீங்கள் எந்த முயற்சியும் எடுக்கவில்லை? ஆனால், எங்களுடைய நாட்டின் மேதகு ஜனாதிபதி அவர்களும் மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்களும் தற்பொழுது அவற்றை மீள ஆரம்பிப்பதற்கு பாரிய திட்டங்களை மேற்கொண்டுள்ளார்கள் என்பதை இந்தச் சபையில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமானால், இந்த நாட்டின் உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்த நாட்டின் GDP ஐ அதிகரிக்க முடியாது. அதற்கு மாறாக எந்தப் பொருளானாலும் அதனை வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்வது இங்கு பழக்கமாகிவிட்டது. வேறு நாடுகளிலே GDP ஐ அதிகரிப் பதற்காக தமது நாட்டின் உற்பத்திகளை அதிகரிக்கிறார்கள். ஆனால், எங்களுடைய நாட்டில் அதற்கு மாறாக இறக்குமதியை அதிகரித்தார்கள். அதில் மாற்றத்தினைக் கொண்டுவருவதற்காகத்தான் தற்போது மேதகு ஜனாதிபதி அவர்களும் மாண்புமிகு பிரதமர் அவர்களும் பாரிய தொழிற்பேட்டைகளை அமைத்து அதன்மூலமாக இந்த நாட்டின் வெளிநாட்டு வருமானத்தை அதிகரிக்க எண்ணியுள் ளார்கள். அதனூடாக GDP ஐ அதிகரிப்பதற்கு பாரிய செயற்றிட்டத்தை மேற்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பதை நாங்கள் அனைவரும் அறியக்கூடியதாக இருக்கின்றது.

இலங்கையில் மட்டுமல்ல, வெளிநாடுகளிலிருந்து வெளிநாட்டு நிறுவனங்களை இந்த நாட்டுக்குக் கொண்டுவந்து தொழிற்பேட்டைகளை அதிகரித்து, அதன் மூலமாக வெளி நாட்டு வருமானத்தை அதிகரிப்பதற்குப் பல முயற்சிகள் தற்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு ஓர் உதாரணமாக இலங்கையிலே கார் உற்பத்தியை

மேற்கொள்வ தற்காக Ford Motor Company இங்கே வரவழைக்கப்பட்டு தற்போது அவ்வுற்பத்தி அதிகரிக்கப்பட்டு வருவதையும் நாங்கள் காணக்கூடியதாக இருக்கின்றது. மேலும், சீனா, சிங்கப்பூர் போன்ற உலகிலுள்ள நாடுகளுடனும் தற்பொழுது பேச்சுவார்த்தைகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக் கின்றார்கள். அன்று எமது நாட்டைப் பார்த்து உற்பத்தியை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று சிங்கப்பூர் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் கதைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆனால், இன்று எங்களுடைய மக்கள் சிங்கப்பூரின் அபிவிருத்தியைப் பார்த்து வியந்துநிற்கும் அளவுக்கு நிலைமை மாறிவிட்டது. உலக நாடுகள் அனைத்தும் வெளிநாட்டு வருவாயை அதிகரிக்கக்கூடிய வகையில் உலக வியாபார மத்திய நிலையமாக சிங்கப்பூரை அமைத்ததன் காரணமாக அந்த நாடு GDPஐ அதிகரித்து உலகிலேயே பெயரும் புகழுமுடைய ஒரு பொருளாதாரமிக்க நாடாக மாறியுள்ளதென்பதை இச்சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். ஆனால், எமது நாடு எந்தப் பொருளையும் உற்பத்தி செய்வதற்கு முன்வருவதில்லை; எப்பொருளையும் இறக்குமதி செய்வதிலேயே முனைப்புக் காட்டுவது, நாட்டின் பாரிய வீழ்ச்சிக்குக் காரணம் என்பதை நாங்கள் அறியக் கூடியதாக இருக்கின்றது. எனவே, வெளிநாட்டு இறக்குமதி களை நிறுத்திவிட்டு உள்நாட்டு உற்பத்திகளை அதிகரிக்கின்ற வாய்ப்பினை நாட்டிலுள்ள அனைவருக்கும் வழங்க வேண்டும்.

வடக்கு, கிழக்கிலுள்ள இளைஞர் யுவதிகள் வேலையற்ற வர்களாகவும் யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களாகவும் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் தற்பொழுது தங்களுடைய கைகளை - கரங்களை இழந்தவர்களாக வாழ்ந்துகொண்டிருக் கின்றார்கள். எனவே, அங்கு நல்ல முறையில் தொழில் பேட்டைகளை அமைத்து அவர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் தொழில்களை வழங்குவதன்மூலம் நாட்டிலே உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியும். இன்று அவர்கள் தங்களுடைய வீட்டில் வீணாகக் காலத்தைக் கழித்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல வழிகாட்டலை வழங்குங்கள்! அவர்கள் இந்த நல்லாட்சிக்கு வாக்களித்ததன் காரணம் என்ன? எங்களுடைய மக்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள்; ஒரு வருடமல்ல பல வருட காலமாக யுத்தத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள். அவர்கள் தங்களுடைய கைகள் போன்ற உடலுறுப்புகளை - அவயவங்களை இழந்திருக்கின்றார்கள். அவர்கள் தங்களுக்கு நல்லதொரு முடிவு வரும் என்பதன் காரணமாகத்தான் நல்லாட்சி அரசாங்கத்துக்கு வாக்களித்தார்கள்.

எங்களுடைய மக்கள் உங்களை விரும்பி ஆட்சியில் அமர்த்தியதற்கு காரணம் என்னவென்பதை அறிந்து நீங்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிவாய்ப்புகளைச் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று மேதகு ஜனாதிபதி அவர்களிடமும் மாண்பு மிகு பிரதம அமைச்சர் அவர்களிடமும் அமைச்சர்களிடமும் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது எங்கள் அனைவரதும் அதாவது ஆட்சியில் இருக்கின்றவர்கள் மற்றும் எதிரணியில் இருக்கின்றவர்கள் அனைவரதும் பொறுப்பாக இருக்கின்றது. இன்று மீண்டும் யுத்த நிலைமை ஏற்படாமல் இருப்பதற்கு எங்களுக்கு நல்லாட்சி கிடைத்திருக்கின்றது. இந்த மக்களுக்கு நல்வழியைக் காட்டுவதன்மூலம்தான் இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்தை அதிகரிக்க முடியும். அதாவது வடக்கு, கிழக்கினூடாக இந்த நாட்டின் GDPஐ அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்லி, விடைபெறுகின்றேன்.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Gnanamuthu Srineshan. You have 12 minutes.

[பி.ப. 4.32]

ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීනේසන් මහතා
(மாண்புமிகு ஞானமுத்து ஸ்ரீநேசன்)
(The Hon. Gnanamuthu Srineshan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கு வணக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு எனது உரையினை ஆரம்பிக்கின்றேன். அந்த வகையில் நிதி முகாமைத்துவம் (பொறுப்பு) (திருத்தம்) சட்டமூலம் பற்றிய எனது கருத்துக்களை இந்தச் சபையில் முன்வைக்க விரும்புகின்றேன்.

முகாமைத்துவம் என்பது, சிறந்த உபாயங்கள் உத்திகள் மூலமாக இருக்கின்ற வளத்தினை உச்சமாகப் பயன்படுத்தி உயரிய விளைவினைப் பெறக்கூடிய ஒரு முறைமையாகும். அந்த வகையில் இலங்கையிலே குறிப்பாக நிதி முகாமைத் துவமானது இருக்கின்ற வளத்தினை உச்சமாகப் பயன்படுத்து கின்ற தன்மையைக் கொண்டிருக்கின்றதா? அந்த உச்சமாகப் பயன்படுத்துவதன் மூலமாக உயரிய விளைவைப் பெறக்கூடிய விதத்தில் இந்த முகாமைத்துவம் செய்யப்படுகின்றதா? என்ற விடயம் பற்றி நாங்கள் கேள்விகளைக் கேட்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றோம்.

குறிப்பாக அண்மையில் பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிட்ட ஒரு கருத்தில் அரச சேவையின் வினைத்திறன் என்பது 30 வீதமாகக் காணப்படுகின்றது என்பதைக் குறிப் பிட்டதோடு, அந்த வினைத்திறனை 50 வீதமாக அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற செய்தியினையும் தெரிவித்திருந்தார். ஆகவே, அரச சேவையின் வினைத்திறன் 30 வீதமாக இருக்குமாக இருந்தால், அது 70 வீதம் செயற்றிறன் அற்றதாக இருக் கின்றது என்கின்ற விடயம் எங்களுக்கு மறைமுகமாகச் சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றது. அரச சேவை 30 வீதமான வினைத்திறனில் இருக்கின்றது என்றால் எம்முடைய நிதி முகாமைத்துவத்திலும் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதை நாங்கள் அறிந்துகொள்ளக்கூடியதாக இருக்கின்றது. குறிப்பாக நிதி முகாமைத்துவத்தில் வினைத்திறனை அதிகரிக்க வேண்டும்; விளைதிறனை அதிகரிக்க வேண்டும். அதேவேளை வீண் விரயங்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்கின்ற உண்மையை நாங்கள் விளங்கிக்கொள்ளக்கூடியவர்களாக இருக்க வேண்டும்.

நிதி மூலங்களைக் கையாளுகின்ற திறைசேரியாக இருக்கட்டும், மத்திய வங்கியாக இருக்கட்டும், அரச சார்பான வங்கியாக இருக்கட்டும், அரச திணைக்களங்கள் மற்றும் அமைச்சுக்களின் நிதிப் பிரிவுகளாக இருக்கட்டும், நிதியினை வீண் விரயம் செய்யாமல், முழுமையாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய விதத்தில் மக்களுக்கு முழுமையான சேவையை வழங்கக்கூடிய விதத்தில் அவற்றின் நிதி முகாமைத்துவம் அமைகின்ற போதுதான் எமது நாட்டில் உண்மையான அபிவிருத்தியைக் காணமுடியும்; மக்கள் மத்தியில் முக்கியமான மாற்றங்களைக் காணக்கூடியதாக இருக்கும். அண்மையில் மேதகு ஜனாதிபதி அவர்கள் நிதியமைச்சின் புதிய கட்டிடத்தைத் திறந்துவைத்து உரையாற்றியபோது, "ஜனாதிபதி செயலகத்தின் செலவினை 60 வீதத்தினால் குறைத்திருக்கின்றேன்" என்று கூறிய ஒரு செய்தியைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். அதாவது, இதற்கு முன்பாக 100 வீதமாக இருந்த அந்தச் செலவினம் 60 வீதத்தால் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இன்று 40 வீதம்தான் ஜனாதிபதி செயலகத்தின் செலவாக இருக்கின்றது என்ற செய்தியினை அவர் தந்திருக்கின்றார்.

அதுமட்டுமல்லாமல், நிதி முகாமைத்துவம், நிதி ஒழுக்கம் என்பவற்றில் அரசு கூடுதலான கவனம் செலுத்தி வருவதாகக் குறிப்பிட்டிருந்தார். தான் விமானப் பயணங்களை மேற்கொள்

[ගරු ඥානමුත්තු ශ්‍රීනේසන් මහතා

கின்றபோது, தனிப்பட்ட விமானங்களைக் கொண்டு செல்லாமல், சாதாரண பயணிகள் செல்லுகின்ற விமானத்தில் செல்வதாகவும் அப்பயணத்தில் தன்னுடன் செல்லுகின்றவர்களின் எண்ணிக்கையை மட்டுப்படுத்தியிருப்பதாகவும் அதன்மூலமாக அரச செலவினைக் குறைத்து மக்களுக்குப் பணியாற்றக்கூடிய விதத்தில் செயற்படுவதாகவும் குறிப்பிட்டிருந்தார். கடந்த காலத்தில் ஸ்ரீலங்கன் விமான சேவையானது, பாரிய நட்டத்தினை எதிர்நோக்கவேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நாங்கள் அறிந்திருக்கின்றோம். எனவே, அரசுக்குரிய நிதியினை - மக்களுக்குரிய நிதியினை வீண் விரயம் செய்யாமல், அதனைச் சரியான வழியில் கொண்டுசெல்லும் உத்தியுடன் செயற்பட்டால்தான் எங்களால் எமது நாட்டினை வளர்த்தெடுக்க முடியும்.

நாங்கள் சுதந்திரமடைந்து பல தசாப்தங்களைக் கடந்திருக்கின்றோம். ஆனால், அபிவிருத்தி என்கின்ற விடயத்தில் எமக்குச் சரி நிகராக இருந்த பல நாடுகள், இன்று அபிவிருத்தியில் தலைநிமிர்ந்து நிற்கின்ற ஒரு நிலைமையைக் காண்கின்றோம். அப்படியென்றால், அங்கு நிதி முகாமைத்துவம் என்பது, ஒரு நேர்கணியமான பாதையில் சென்றிருக்கின்றது என்பதை எங்களால் உணர்ந்துகொள்ளக் கூடியதாக இருக்கின்றது. நிதி முகாமைத்துவம் சரியாக இருக்கின்றபோது, முதலீடுகள் அதிகரிக்கின்ற தன்மையும் சேமிப்புகள் அதிகரிக்கின்ற தன்மையும் தலா வருமானம் அதிகரிக்கின்ற தன்மையும் பாதீட்டில் நேர்க்கணியமான விளைவு கிடைக்கக்கூடிய தன்மையும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், எமது நாட்டில் துண்டுவிழும் தொகையானது, ஒவ்வோர் ஆண்டிலும் அதிகரித்துக்கொண்டு செல்கின்றது என்றால், எமது நிதி முகாமைத்துவத்தில் ஏதோ குறைபாடு இருக்கின்றது என்பதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டேயாக வேண்டும். அதேவேளை, இந்த நிதி முகாமைத்துவத்தினூடாக நாங்கள் பல்வேறுபட்ட தொழிற்சாலைகளையும் பல்வேறுபட்ட நிறுவனங்களையும் இயக்கிக்கொண்டு வருகின்றோம். இந்தத் தொழிற்சாலைகள் வெற்றிகரமாக இயங்குமாக இருந்தால், அங்கு நிதி முகாமைத்துவமும் சரியான முறையில் அமைந்திருக்கும். ஆனால், நிதி முகாமைத்துவத்தில் ஊழல், மோசடிகள், சுருட்டல்கள் இடம்பெறுமாக இருந்தால், அந்தத் தொழிற்சாலைகள் முடங்கிப்போகக்கூடிய ஒரு நிலைமை அல்லது தோல்வியில் முடிவடையக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படும்.

நான் இந்த இடத்தில் குறிப்பிடவேண்டிய ஒரு விடயம் என்னவென்றால், மட்டக்களப்பு - வாழைச்சேனையில் 1956ஆம் ஆண்டு தேசிய கடதாசித் தொழிற்சாலை உருவாக்கப்பட்டது. 1956ஆம் ஆண்டு காலப்பகுதியில் - ஐக்கிய தேசியக் கட்சியின் ஆட்சிக் காலத்தில் - மட்டக்களப்பில் அபிவிருத்திகளைப் பற்றி அதிகமாகச் சிந்தித்தவரும் அமைச்சராக இருந்தவருமான அமரர் நல்லையா அவர்களது முயற்சியாலும் கைத்தொழில் அமைச்சராக இருந்த ஜீ.ஜீ. பொன்னம்பலம் அவர்களது முயற்சியாலும் அந்தத் தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அந்தத் தொழிற்சாலை மிகவும் வெற்றிகரமான முறையில் செயற்பட்டது மட்டுமல்லாமல், 4,000 - 5,000 தொழிலாளர்களுக்கு தொழில் வாய்ப்புக்களையும் பெற்றுக்கொடுத்தது. அத்துடன், அந்தத் தொழிற்சாலையிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய வருவாயின் மூலமாக சுமார் 12,000 - 15,000 வரையான மக்கள் தமது வாழ்வாதாரத்தைப் பெறக்கூடிய ஒரு நிலைமையும் காணப்பட்டது. யுத்த காலத்திலும், 1996-1997களில் உற்பத்தியின் மூலமாகத் தேசிய விருதினைப் பெற்றுக்கொடுத்த ஒரு தொழிற்சாலையாகவும் இருந்தது. ஆனால், அந்தத் தொழிற்சாலையின் தற்கால நிலைமையைப் பார்க்கின்றபோது மிகவும் வேதனையாக இருக்கின்றது. 4,000 தொழிலாளர் களைக் கொண்டிருந்த இத்தொழிற்சாலை, இன்று 139 தொழிலாளர்களுடன் ஊசலாடிக்கொண்டிருக்கின்றது.

அதேவேளை, இந்தத் தொழிற்சாலையில் பணியாற்றுகின்ற ஊழியர்களைக் கட்டாயப்படுத்தி VRS என்கின்ற - Voluntary Retirement Scheme -முறைமையினூடாக அவர்களைத் தொழிலிருந்து நிறுத்துகின்ற நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. ஒரு காலத்தில் கொடிகட்டிப் பறந்துகொண்டிருந்த வாழைச்சேனை காகிதத் தொழிற்சாலை, இன்று பூச்சிய இயக்கநிலையில் - மரணப்படுக்கையில் விழக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில் - காணப்படுகின்றது. இதனால், அந்தத் தொழிற்சாலையிலிருந்து பயன்பெற்ற தொழிலாளர்களும் அதனை நம்பியிருந்த பல குடும்பங்களும் வாடுகின்ற நிலைமை அல்லது தொழிலை இழக்கின்ற நிலைமை காணப்படுகின்றது. கடந்த காலங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலை இயங்கியபோது, பல சாதனைகளைப் படைத்திருக்கின்றது. அந்தத் தொழிற்சாலையின் உற்பத்தி மூலமாக இலங்கையின் காகிதத் தேவையின் 25 சதவீதத்தைப் பூர்த்திசெய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமையும் இருந்ததோடு, அவ்வுற்பத்திப் பொருளின் தன்மையும் - qualityயும் உயர்வாகத்தான் இருந்தது. அப்படிப்பட்ட அந்தத் தொழிற்சாலை இன்று வினைத்திறனும் விளைதிறனும் குன்றிக் காணப்படுகிறது. அத்துடன், பழைய இயந்திர உதிரிப்பாகங்களைக்கொண்டு இயங்க வைக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமையில் அது முற்றுமுழுதாக மூடப்படக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை காணப்படுகின்றது. அண்மையில் எங்களுடைய கைத்தொழில் மற்றும் வாணிப அலுவல்கள் அமைச்சரின சிரேஷ்ட மேலதிகச் செயலாளர் ஒருவர் அந்த ஊழியர்களை VRS மூலமாக ஓய்வு பெறும்படி குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இந்த நல்லாட்சியை ஏற்படுத்துகின்ற விடயத்தில் பல்வேறு அச்சுறுத்தல்களின் மத்தியில் சிறுபான்மை இனத்தவர்கள் - தமிழர்களாக இருந்தாலென்ன, முஸ்லிம்களாக இருந்தாலென்ன, எங்களது மலையகத்து தமிழ் உறவுகளாக இருந்தாலென்ன - மிகவும் பகீரதப் பிரயத்தனத்தோடு முக்கிய பணியினை ஆற்றியிருந்தார்கள். அதுபற்றி எனக்கு முன்னர் பேசிய சகோதர உறுப்பினரும் குறிப்பிட்டிருந்தார். தங்களுடைய வாழ்க்கையில் ஒரு மறுமலர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும்; எழுச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் அவர்கள் அந்தப் பணியினைச் செய்திருந்தார்கள்.

கௌரவ நிதி அமைச்சர் ரவி கருணாநாயக்க அவர்கள் தன்னுடைய வரவு செலவுத்திட்ட உரையின்போது, அந்த காகிதத் தொழிற்சாலையினை மீண்டும் கட்டியெழுப்பித் தருவதாகவும் மண்டூரில் காணப்பட்ட ஓட்டுத் தொழிற்சாலையை மீண்டும் புனருத்தாரணம் செய்து தருவதாகவும் உத்தரவாதம் தந்திருந்தார். அவருடைய அந்த வாக்குறுதிகள் எங்கள் காதுகளில் ஒலித்துக்கொண்டிருக்கின்ற அதேவேளை ஹன்சாட்டிலும் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்படக்கூடிய ஓர் அபாய நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் 320 ஏக்கர் பரப்பளவைக் கொண்ட அந்த தொழிற்சாலையானது மட்டக்களப்பு மக்களுக்கோ, கிழக்குப் பிராந்தியத்திலுள்ள மக்களுக்கோ மட்டுமல்லாது இலங்கை முழுவதிலுமுள்ள மக்களுக்கும் தொழில்வாய்ப்பைப் பெற்றுக்கொடுக்கக்கூடிய கேந்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு நிலையமாகக் காணப்பட்டது. சிங்கள மக்களாக இருந்தாலென்ன, தமிழ் மக்களாக இருந்தாலென்ன, முஸ்லிம் மக்களாக இருந்தாலென்ன

அனைவரும் ஒன்றாக இணைந்து தொழில் புரிகின்ற ஓர் உயர்ந்த தொழிற்சாலையாக அது இருந்து வந்தது. இன்று அந்தத் தொழிற்சாலையில் இருக்கின்ற தொழிலாளர்கள் ஏங்கிப் பரிதவிக்கின்றார்கள். அவர்களுடைய தொழில்களை இழக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமை அங்கு காணப்படுகின்றது.

குறிப்பாக, 50 வயதுக்குட்பட்ட 28 ஊழியர்களும், 50 - 55 வயதுக்குட்பட்ட 40 ஊழியர்களும், 55 வயதுக்கு மேற்பட்ட 61 ஊழியர்களுமாக மொத்தம் 129 ஊழியர்கள் அங்கு பணியாற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் தங்களுடைய தொழில்களை இழக்கின்றபோது இந்த நல்லாட்சியின்மீது அவர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படும். அவர்கள் விரக்தியடைவார்கள். இந்த நிலைமையினைச் சரியாக விளங்கிக்கொண்டு அந்தத் தொழிற்சாலை மூடப்படாமல் மீண்டும் இயங்குவதற்கு ஏற்றவிதத்தில் நல்லாட்சி அரசானது உரிய செயற்பாடுகளை முன்னெடுக்க வேண்டும். அவ்வாறு அது மூடப்படுமாக இருந்தால், தேசிய அரசாங்கம் என்று சொல்லப்படுகின்ற இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கம் அந்த மக்களின் சாபக்கேட்டுக்கு உள்ளாக வேண்டி வருமென்பதை இந்த இடத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகின்றேன். அத்தோடு, அங்கு பணியாற்றியவர்கள் விரும்பி ஓய்வு பெற்றுச் செல்லும்போது VRS கொடுக்கப்பட்டாலும் அந்த தொழிற்சாலையை மீண்டும் கட்டியெழுப்ப வேண்டும். அது மீண்டும் உயர்நிலைக்கு வந்து மக்களுக்கு தொழில்வாய்ப்புக் களை வழங்க வேண்டுமென்ற நோக்கில் பல உத்தியோகத் தர்கள் உழன்றுகொண்டிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் திணைக் களத்தின் தலைவர்களாகவும் அத்தியாவசிய நீர் வழங்கல் சேவையைச் செய்கின்றவர்களாகவும் மின்சார சேவைகளைச் செய்கின்றவர்களாகவும் காணப்படுகின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட வர்கள் அந்தத் தொழிற்சாலையை மரணப்படுக்கையில் விட்டுவிட்டு அல்லது அதனைச் சாகடித்துவிட்டு வெளியேறு வதற்கு தயாராக இல்லை. எனவே, அந்த தொழிற்சாலையை மீண்டும் இயக்குவதற்கு ஏற்ற விதத்தில் கைத்தொழில் மற்றும் வாணிப அலுவல்கள் அமைச்சர் கௌரவ றிஸாட் பதியுதீன் அவர்கள் உரிய செயற்பாடுகளை முன்னெடுக்க வேண்டு மென்று இந்த உயரிய சபையில் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

அந்த வகையில், அந்தத் தொழிலாளர்களது எதிர்பார்ப்பு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். அவ்வாறு நிறைவேற்றப்படு கின்றபோதுதான் உண்மையாகவே நல்லாட்சி நிலவுகின்ற தென்பதை அவர்கள் விளங்கிக் கொள்வார்கள். எனவே, அந்த தொழிற்சாலைகளுக்கு மீண்டும் உயிர் கொடுங்கள்! அந்தத் தொழிலாளர்களின் ஏக்கங்களை, ஆதங்கங்களை, ஆக்ரோஷங் களைத் தீர்த்து வையுங்கள்! என்று இந்த உயரிய சபையில் கேட்டுக்கொள்வதோடு, எனது உரையில் குறிப்பிட்ட இந்த விடயங்களை ஹன்சாட்டில் உறங்க வைக்காமல், அவற்றைச் செயற்பாட்டில் காண்பிக்கவேண்டுமென்றும் கூறி, விடைபெறு கின்றேன். நன்றி.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Thank you.

ඊළඟට ගරු රංජිත් සොයිසා මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න. ඔබතුමාට විනාඩි 26ක කාලයක් තිබෙනවා.

ඊට පෙර මූලාසනය සඳහා ගරු ලකී ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු මංගල සමරවීර මහතා (විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு மங்கள சமரவீர - வெளிநாட்டலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. Mangala Samaraweera - Minister of Foreign Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "මේ අවස්ථාවේදී ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු ජේ. එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා *මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්,* ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා *මූලාසනාරූඪ විය.*
அதன் பிறகு, மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிறி அவர்கள் *அக்கிராசனத்திலின்று அகலவே,* மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன அவர்கள் *தலைமை வகித்தார்கள்.*
Whereupon THE HON. J.M. ANANDA KUMARASIRI *left the Chair, and* THE HON. LUCKY JAYAWARDANA *took the Chair.*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, කථා කරන්න.

[අ.භා. 4.45]

ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා
(மாண்புமிகு ரீ. ரஞ்ஜித் த சொய்சா)
(The Hon. T. Ranjith De Zoysa)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දවසේ ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණු මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව කථා කරන මේ වේලාවේදී මටත් අදහස් දැක්වීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන සතුටු වනවා. 2003 අවුරුද්දේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනත මඟින් රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳව රජයේ වගකීම කොයි ආකාරයෙන් විය යුතුද යන්න පැහැදිලි කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම අද මෙම පනතට ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංශෝධන සහ ඒ සම්බන්ධයෙන් අදහස් දක්වපු ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් දැක්වීම දිහා අපේ අවධානය යොමු කරලා බලන කොට මේ පනතේ අරමුණු සහ ඉදිරිපත් කරපු අදහස් සම්බන්ධව බරපතළ නොගැළපීම් කිහිපයක් තිබෙන බව අපට පෙනී යනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. වර්තමාන රජය බලයට පත්වීමේදී ඉතාම දැඩි ලෙස කියන්නට යෙදුණා, පැවැති ආණ්ඩුව රාජ්‍ය මූල්‍ය අවභාවිත කිරීම සිදු කළ බව සහ රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳව පැවැති රජයට කිසිම වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණේ නැහැ කියලා.

පසු ගිය රජයට එවැනි චෝදනාවක් තිබුණා. එය නිවැරදි කිරීම සඳහා විවිධාකාර වූ වැඩ පිළිවෙළවල් දින සියයේ වැඩ පිළිවෙළ තුළත්, ඉන් අනතුරුව මාස 60න් අලුත් රටක් නමැති ඒ විප්ලවීය ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශන වැඩ පිළිවෙළ තුළිනුත් රටේ ජනතාව ඉදිරියට අරගෙන ආවා. එහෙම අරගෙන ඇවිල්ලා දැඩි ලෙස තිබෙන මූල්‍ය අවභාවිතය වැළැක්වීම සඳහා විවිධාකාර ක්‍රමෝපායන් රට හමුවේ ඉදිරිපත් කළා. විශේෂයෙන්ම යහ පාලනයක් ඇති කිරීම සඳහා විවිධාකාර රාජ්‍ය කොමිෂන් සභා පත් කරලා ඒ හරහා නැතිවී ගිය යහ පාලනය නැවත ඇති කිරීම සඳහා කටයුතු කරනවාය කියන පොරොන්දුව දිගින් දිගටම, දිගින් දිගටම රට හමුවේ තැබුවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, හැබැයි අද වන විට ඒ දීපු පොරොන්දු පිළිබඳව කුමන ආකාරයෙන් අවරෝහණ පැත්තට රට

[ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා]

ගමන් කරමින් තිබෙනවාද කියන එක සක්සුදක් සේ අපට පෙනෙනවා. දින සියයේ වැඩ පිළිවෙළ තුළින් ඉතා පැහැදිලිව කිව්වා, මීට ඉස්සෙල්ලා ප්‍රකාශ වෙච්ච ආකාරයට විගණන කොමිසම පිහිටුවලා, විගණන පනත ඉදිරිපත් කරලා ඒ සඳහා අවශ්‍ය කඩිනම් පියවර ගන්නවා කියලා. දින වකවානුත් දීලා තිබුණා. හැබැයි, දින සියයේ වැඩ පිළිවෙළ තුළ එය ඉෂ්ට කරන්න බැරි වුණා. දින සියයත් පසු වුණා; දෙසීයත් පසු වුණා; තුන්සියයත් පසු වුණා. දැන් දින පන්සියයකටත් කිට්ටු වෙලා තිබෙනවා. මාස 18ක් මේ ආණ්ඩුව පසු කරලා තිබෙනවා. තවම බැරි වුණා ඒ කටයුත්ත හරියාකාරව කරගන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ තුළින් අපිට පෙනී යන දෙයක් තමයි ඒ කියපු ලස්සන සර්ව පිත්තල වචන, සර්ව පිත්තල ලෝකය අද ඉතාම පැහැදිලිව බිඳ වැටෙමින් පවතින බව. මේ කියපු දේවල් අද ඉෂ්ට කරගන්න බැරිව, රජයේ නායකයින්ගේ සිට පහළ අය දක්වා සියලු දෙනාගේම එකම ප්‍රතිපත්තිය, එකම වැඩ පිළිවෙළ වෙලා තිබෙන්නේ දිගින් දිගට, දිගින් දිගටම පසු ගිය මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ පාලනයට අත දිගු කරමින්; ඇඟිල්ල දිගු කරමින් "ඒ කාලයේ එහෙම වෙච්ච හින්දා මේ කාලයේ මෙහෙම වෙනවා" කියන එක ආරෝපණය කිරීමට උත්සාහ කිරීමයි. සුපුරුදු කියමනක් තිබෙනවා නේ, "අච්චරට මෙච්චර නම්, මෙච්චරට කොච්චරද?" කියලා. ඒ වාගේ "එදා එහෙම වුණා, මෙදා මෙහෙම වෙනවා" කියන එක තමයි දැන් මේ කියන්නේ. ඒ නිසා අපි බලාපොරොත්තු වෙච්ච යහ පාලනය,

මේ රටේ මිනිස්සු බලාපොරොත්තු වෙච්ච යහ පාලනය, මිනිස්සුන්ට දුන්න පොරොන්දු අද අයිස් කන්දක් වාගේ දියවෙමින් පවතිනවා. අන්න එවැනි තත්ත්වයක් තුළ තමයි මේ මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව විවාදයේ දී ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙක් දීර්ඝ වේලාවක් තිස්සේ ඒ සම්බන්ධයෙන් කරුණු දැක්වූවා අපි දැක්කා. හැබැයි, මොකක්වත් තේරුණේ නම් නැහැ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. බර, බර ගාන සද්දයක් තමයි මේ පැත්තට නම් ඇහුණේ. මේ කියන කරුණක් පිළිගත හැකි ආකාරයට, වැදගත් ආකාරයට ඉදිරිපත් කරනවා නම්, ඒ සම්බන්ධයෙන් විපක්ෂයේ අපට යම් තරමකටවත් හිතලා බලන්න පුළුවන් කියලායි මම කියන්නේ. නමුත්, ඒ මන්ත්‍රීතුමා දිගින් දිගටම ප්‍රකාශ කළේ පසු ගිය කාල පරිච්ඡේදය තුළ සිදු වෙච්ච ක්‍රියාදාමයන් දිහා බලන කොට පසු ගිය මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ රජය තුළින් කිසිම වැඩ කටයුත්තක් සිද්ධ වුණේ නැහැ; රට විනාශයෙන් විනාශයට පත් වුණාය කියන කතාන්දරය විතරයි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මම මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ, මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් 2015 වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කළ වාර්ෂික වාර්තාවයි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2003 අංක 3 දරන රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනතට අනුව තමයි මෙම වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. මෙම වාර්තාවේ ඉතාම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කර තිබෙන කරුණු පිළිබඳව මම දැන් ඔබතුමාගේ සහ මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනවා. මේ තිබෙන කරුණු අසත්‍යද කියලා කියන්න. මේ කරුණු අසත්‍යයි කියලා ඔප්පු කරනවා නම්, පසු ගිය දස වසරකට ආසන්න කාලයක් මේ රට පාලනය කළ මහින්ද රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව මොනවත්ම කළේ නැහැයි කියන එක අපි පිළිගන්නම්. හැබැයි, මහින්ද රාජපක්ෂ රජය 2014 වර්ෂය වෙනකොට රට තුළ කර තිබුණු වැඩ කටයුතු පිළිබඳව මෙම වාර්ෂික වාර්තාව තුළ පැහැදිලිව සඳහන් කර තිබෙනවා. මෙය ඉදිරිපත් කරන්නේ, මේ රජයේ මුදල් ඇමතිවරයා. මේ රජයේ මුදල් අමාත්‍ය, ගරු රවි කරුණානායක මැතිතුමා, මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍ය, ගරු ලක්ෂ්මන් යාපා අබේවර්ධන මැතිතුමා ඇතුළු එම කණ්ඩායම ඉදිරිපත් කළ මෙම වාර්තාව තුළ ඒ සියල්ල අන්තර්ගත වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, ගත් කටටම කියාගෙන-කියාගෙන යනවා, අරක මෙහෙමයි; මේක මෙහෙමයි කියලා.

2014 වර්ෂය තුළ රටේ ආයෝජන සියයට 32ක් වැනි ඉහළ මට්ටමක තිබුණාය කියා මෙම වාර්තාවේ කියා තිබෙනවා. මම ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් අහනවා, මේක වැරදිද කියලා. සියයට 32 දක්වා රටේ ආයෝජන මට්ටම ඉහළ ගොස් තිබුණාය කියා මෙම වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙන එක වැරදිද? ජාතික ඉතිරිකිරීම් ප්‍රතිශතය සියයට 29.5ක් වැනි ඉහළ මට්ටමක පැවතුණාය කියා මෙහි සඳහන් වෙනවා. ඒක වැරදිද? මහින්ද රාජපක්ෂ රජය තුළ 2014 වර්ෂයේ අය වැය හිඟය සියයට 5.7යි කියලා මෙහි සඳහන් වෙනවා. ඒක වැරැදිද? ඊළඟට, 2004 වර්ෂය වනකොට සියයට 103ක් තිබුණු රාජ්‍ය ණය 2014 වර්ෂයේ සියයට 70.7ක් දක්වා අඩු කර තිබෙනවා කියලා මෙම වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒක වැරැදිද? රට තුළ ජාත්‍යන්තර සංචිතය ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 8.2ක් තිබුණු බව මෙහි සඳහන් වෙනවා. ඒක වැරදිද? අපි අහනවා, මේ මහා ප්‍රාඥයෝ ටික, මේ ලොකු ඔළු ගෙඩි ටික, මේ මොළ ගෙඩි ටික එකතු වෙලා අද වෙනකොට -2016 පළමුවැනි කාර්තුව අවසාන වෙනකොට- සියයට 8.2ට තිබුණු ජාත්‍යන්තර සංචිතය වැඩි කර තිබෙනවාද, අඩු කර තිබෙනවාද කියා. මම අහන්නේ මේ ලේඛනය බලාගෙනයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2014 වර්ෂය වනවිට රටේ ජංගම දුරකථන සනත්වය පුද්ගලයන් සියයකට 107ක මට්ටමේ තිබුණාය කියා මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒක වැරැදිද? ස්ථාවර දුරකථන සනත්වය පුද්ගලයන් සියයකට 120ක මට්ටමේ තිබුණාය කියා මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඊළඟට, විදුලි බලය සඳහා ප්‍රවේශය ජන ගහනයෙන් සියයට 98 දක්වා වැඩි කර තිබුණාය කියා මෙහි සඳහන් කර තිබෙනවා. ඒකත් වැරැද්දක්ද? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2009-2014 කාලයේ දී රටේ ජාතික නිෂ්පාදනයත් අඛණ්ඩව ඉහළ වේගයකින් වර්ධනය වුණු බව මෙම වාර්තාවේ සටහන් කර තිබෙනවා. මේක වැරැදිද? ඒ වාගේම 2014 වර්ෂයේ දී උද්ධමනය සියයට 3.3 දක්වා අඩු වෙලා තිබෙනවා. ජීවන වියදම් අර්බුදය පහළ මට්ටමක තිබුණු බව ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම මෙම වාර්තාවේ පිටු අංක 03හි සඳහන් වෙනවා, විරැකියාව අනුපාතය සියයට 4.3 දක්වා අඩු වෙලා තිබුණු බව.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුවේ මැති ඇමතිවරුන් දිගින් දිගටම, දිගින් දිගටම ණය බරතාව පිළිබඳව, පසු ගිය රජයේ තිබුණු අඩු පාඩුකම් පිළිබඳව ප්‍රකාශ කරද්දී, ගරු මුදල් අමාත්‍ය රවි කරුණානායක මැතිතුමා විසින් ඉදිරිපත් කර තිබෙන මෙම වාර්ෂික වාර්තාවේ සඳහන් කරුණු හරිය කියලා කියනවාද, වැරැදියි කියලා කියනවාද කියන එකයි අපි රජයේ පාර්ශ්වයෙන් අහන්නේ. නමුත් එහෙම මොකුත් කියන්න බැහැ. මොකද, මෙම වාර්තාව ඉදිරිපත් කළේ අපි නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලාගේම ආණ්ඩුවයි මෙය ඉදිරිපත් කළේ. ඒ නිසා අපි ඉතාම කරුණාවෙන් ආණ්ඩුවේ පාර්ශ්වයෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, තමන්ගේ නොහැකියාව, තමන්ගේ බැරිකම, තමන්ගේ මෝඩකම, මජරකම, අමනකම වසා ගන්න හැම දෙයක්ම මේ පැත්තට දමලා, රාජපක්ෂ ආණ්ඩුවට, එහෙම නැත්නම් පසු ගිය කාලයේ පැවැති සන්ධාන ආණ්ඩුවට ඇඟිලි දිගු කරනවා වෙනුවට තමන් විසින් රට හමුවේ, ජනතාව හමුවේ තැබූ පොරොන්දු ඉෂ්ට කරන්න කටයුතු කරන්නය කියලා. එහෙම කළොත් යහ පාලනය තව ටික කාලයක් හෝ පවතීවි. ඒ වාගේම අද කියනවා, දැවැන්ත ආකාරයේ සංවර්ධනයක් රට පුරාම සිදු වෙමින් පවතිනවා කියලා.

ගරු මුදල් ඇමතිතුමාත් අද මේ පනතට සංශෝධන ඉදිරිපත් කරමින් කිව්වා, විශාල සංවර්ධනයක් බැලූ බැලූ හැම අතේම තිබෙනවා කියලා. හැබැයි, රූපවාහිනිය දැක්කාම අපටත් හිතෙනවා, සංවර්ධනයක් තිබෙනවා තමයි කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මැති ඇමතිවරුන් -ආණ්ඩුවේ ඉහළම උදවිය- හැම දාම වාගේ ගිහිල්ලා කරන විවෘත කිරීම් රූපවාහිනියේ පෙන්වනවා. ඊයේ හෝ පෙරේදාත් එවැනි දේවල් පෙන්වූවා. අච්චර ගියා, මෙච්චර ගියා කියලා විවෘත කිරීම් පෙන්වනවා. අපි ඒ විවෘත කිරීම් පිළිබඳව හොයා බලන කොට ඒ හැම එකක්ම මහින්ද රාජපක්ෂ හිටපු ජනාධිපතිතුමාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ වැඩ අවසාන කරපු කර්මාන්තයි මේ ආණ්ඩුවේ නායකයෝ ගිහිල්ලා විවෘත කරන්නේ.

දැන් නිවාස සංකල්පය පිළිබඳව මහා ලොකුවට පුරසාරම් දොඩවන නියෝජ්‍ය නායකතුමාත් මාළිගාවත්තේ නිවාස සංකීර්ණයක් විවෘත කළා. ඔය විවිධ චෝදනා, අපහාස, උපහාස එල්ල කරන විමල් වීරවංශ මැතිතුමා නිවාස ඇමතිවරයා හැටියට සිටි කාලයේ මාළිගාවත්තේ හදපු නිවාස සංකීර්ණයක් තමයි එතුමා එසේ ගිහිල්ලා විවෘත කරලා එන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. පිහිනුම් තටාක, පාසල් ගොඩනැගිලි, රෝහල්, පාරවල්, වෙන එකක් තියා මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ප්‍රධාන කාර්යාලයත් ආණ්ඩුවේ ඉහළ තැන්වල උදවිය ගිහිල්ලා විවෘත කළා. හැබැයි, මේ ඔක්කෝම පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ හැදූව ඒවා.

මේ මාස 18ට ලංකා රාජ්‍යයේ මුදල් වෙන් කරලා, වියදම් කරලා හදපු ව්‍යාපෘතියක්; විවෘත කරපු ස්ථානයක් පිළිබඳව කියන්න. පාලම් දහසේ ව්‍යාපෘතිය ගෙනාවා. පාලම් දහසේ ව්‍යාපෘතිය ගෙනැල්ලා පාලම් ටිකේ වැඩ පටන් ගෙන තිබෙන කොට ආණ්ඩුව පෙරළුණා. හැබැයි, දැන් මේ ආණ්ඩුවේ ලොකු ලොක්කෝ ගිහිල්ලා බෝඩ් ගහගෙන පාරවල් ටික විවෘත කරනවා; පාලම් ටික විවෘත කරනවා. නමුත්, ඒවාට ප්‍රතිපාදන දීලා කටයුතු කෙරුවේ මේ ආණ්ඩුව නොවෙයි. මේ දේවල් කියන්න ලජ්ජයි.

පසු ගිය දවස්වල පත්තරවල තිබෙනවා අපි දැක්කේ පාරවල් හදලා විවෘත කරන ඒවා නොවෙයි. හදපු පාරවල් කඩලා තිබෙන බව පත්තර වල දමා තිබෙනවා අපි දැක්කා. ඒ තොරතුරු අනිකුත් මාධ්‍යවලත් තිබුණා. ඇවිදින මං තීරු කඩලා ගලවපු ඒවා අපි දැක්කා. රාජ්‍ය අරමුදල් අවභාවිත කිරීම පිළිබඳව විවාද හඬ නැඟෙන මේ කාල වකවානුව තුළ පසු ගිය රජයේ සිටි අපේ ඇමතිවරයෙක් වුණු බැසිල් රාජපක්ෂ මැතිතුමා මුදල් අවභාවිත කිරීම සම්බන්ධව රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගත කළා. එතුමා කරපු වැරැද්ද මොකක්ද? ප්‍රාදේශීය සභාවලට, පළාත් පාලන ආයතනවලට යකඩ බට ලබා දීම. හැබැයි, ඒ දීපු බට අදත් පළාත් පාලන ආයතනවල තිබෙන බව අපි දැක්කා. නමුත්, වෙනසක් තිබෙනවා. අද නගර හැම තැනම ඒ දීපු බටවල කොළ පාට කොඩි දමා තිබෙනවා. මෙන්න, මූල්‍ය අවභාවිතය. දීපු බට එහෙමම තිබුණත්, පාරවල් කඩපු අය සම්බන්ධව, මූල්‍ය අවභාවිත කිරීමක් සම්බන්ධව ඔය කියන මූල්‍ය වංචා විමර්ශන කොට්ඨාස, අලුත් පොලිස්පති, කිසි කෙනෙක් පියවරක් ගන්නවා අපි දැකලා නැහැ. ඒ නිසා මේ රටේ ජනතාවට දෙනවා කිව්ව යහ පාලනය මේකද කියලා අපි නැවතත් අහන්න ඕනෑ. උදා කරනවා කිව්ව යහ පාලනය මේකද? ඒ නිසා අපට මේ සම්බන්ධව නැවත නැවත හිතා බලන්න වෙලා තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එමෙන්ම මෙම මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත තුළ ඉතාම බරපතළ ආකාරයේ දෙයක් ගැබ් වෙලා තිබෙනවා. දැන් රාජ්‍ය අරමුදල් සහ පෞද්ගලික මුදල් එකතු කරලා ආරම්භ කරන ව්‍යාපෘතිවල අවදානම මේ ආණ්ඩුව භාර ගන්න සූදානම් යනුවෙන් කියලා තිබෙන මේ ප්‍රකාශය තුළ -මේ වගන්තිය තුළ- මොන තරම් දුරට රාජ්‍ය අරමුදල් සුරක්ෂිත වනවාද කියන ප්‍රශ්නය තවදුරටත් රටට ප්‍රශ්නයක් නොවෙයිද? රටේ ආර්ථිකයට ප්‍රශ්නයක් නොවෙයිද? මේක ආර්ථිකය කළමනාකරණය කිරීමක්ද? ඉතාම අඩු කොටස් ප්‍රමාණයක් තිබෙන හවුල් සමාගම්වල වගකීම රජය දරනවා යැයි ප්‍රකාශ කිරීම තුළ රාජ්‍ය අරමුදල් නිසි පරිදි කළමනාකරණය වීමක් සිදුවේද යන්න පිළිබඳව මේ සභාවේ පක්ෂ විපක්ෂ ගරු මන්ත්‍රීවරු නැවත නැවතත් සිතා බැලිය යුතු වනවාය කියන ප්‍රකාශය අපි මේ සභාවේදී කරන්න ඕනෑ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එමෙන්ම මේ ආකාරයට දිගින් දිගට කටයුතු කිරීමත්, මේ ආකාරයේ ප්‍රකාශ කිරීමත් තුළ, රාජ්‍ය අරමුදල් නිසි පරිදි කළමනාකරණය කිරීම පිළිබඳව සභාවේ කථා කරන මේ වෙලාවේ අපට අහන්න වෙනවා, රජයට ආදායම් එකතු කර ගැනීමේ විශාල බලාපොරොත්තුවක් ඇතිව ඉදිරිපත් කරපු වැට් -බදු- සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතට මොකද වුණේ කියන ප්‍රශ්නය. "මේක බොහොම හොඳයි" කියලා, එහෙම නැත්නම් "රාජපක්ෂගේ බදු" කියලා, "රාජපක්ෂ බද්ද" කියලා අලුත් නමකුත් දාලා වෛරී සහගතව ගෙනාපු පනත් කෙටුම්පත අධිකරණයේ ප්‍රතික්ෂේප වීම තුළම රජයේ ගමන් මාර්ගයට කණ කොකා හඬා තිබෙන බව පෙනී යනවා. මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කෙරුවේ ලොකු ආදායම් ප්‍රමාණයක් එකතු කර ගන්න බලාගෙනයි. "රාජපක්ෂ බද්ද" කියලායි හැඳින්වූයේ. රාජපක්ෂ ණය ගෙවන්නය කියලා පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කෙරුවා. හැබැයි, මහා විශාල කණ්ඩායමක්, 93දෙනෙකුගෙන් යුත් ඇමති මණ්ඩලයක් ඉන්න මේ ආණ්ඩුවේ කාටවත් පෙන්වා දෙන්න බැරි වුණාද, කැබිනට් මණ්ඩලයේ අනුමැතියකින් තොරව මේ පනත් කෙටුම්පත ගියාම ඒක ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට පටහැනියි කියන එක. යම් කිසි විධියකින් ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ අපේ මන්ත්‍රීවරුන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරියට නොයන්න මේ පනත් කෙටුම්පත මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සම්මත වනවා නේද, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි? එසේ වූවා නම්, පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන මහ ලොකුවට කථා කරන, රාජපක්ෂ ඒකාධිපතිවාදය ගැන නන් දොඩවන මේ උදවිය කරන්න හැදුවේ පාර්ලිමේන්තුව bulldoze කරගෙන යන්නයි. හැබැයි, ඒ තත්ත්වය, ඒ ව්‍යායාමය වළක්වන්න කටයුතු කිරීම පිළිබඳව අපි ස්තුතිවන්ත වෙනවා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය විසින් දීපු තීන්දුවට. අද මේ ආකාරයට කුමන දේවල් ඉදිරිපත් කරමින් කටයුතු කළත්, අපට පෙනී යන්නේ රජයේ ගමන් මාර්ගය ඉතා අපැහැදිලියි, ඉතාම අඩමානයි කියන එකයි. ඔවුන් ආදායම් එකතු කර ගැනීමේ අදහසින්, රාජ්‍ය ආදායම් වැඩි කර ගැනීමේ අදහසින් -මේ කුමන අදහසින්- වැඩ කළත් ඒ හැම දෙයකම අවසානයේ අඩංගු වෙලා තිබෙන්නේ වෛරී ස්වභාවයයි; වෛරයයි. ආණ්ඩුවේ මැතිඇමතිවරු කථා කරන වචනයක් වචනයක් පාසා වෛරය වැක්කෙරෙනවා. ඒ නිසා මෙවැනි නරක අදහසකින්, නරක හිතකින් ඉදිරිපත් කරන වැඩ පිළිවෙළක් කොයි තරම් දුරට සාර්ථක වේවිද කියන එක පිළිබඳව මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට ගැටලු -ප්‍රශ්න- තිබෙනවා.

අපි අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කරනවා, "රාජපක්ෂ", "රාජපක්ෂ", "රාජපක්ෂ" යනුවෙන් අත දිගු කර කර, ඇඟිල්ල දිගු කර කර මාස 18ක් තිස්සේ පුනරුච්චාරණය කරපු මෙන්න මේ ක්‍රියා මාර්ගයෙන් බැහැරව රට ඉදිරියට ගෙන යාම සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් ආණ්ඩුව විසින් ඉදිරිපත් කළ යුතු බව. එසේ නොකර, සියලු වැරදි ඒකාබද්ධ විපක්ෂය මතත්, මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා මතත් පවරමින් කරගෙන යන මේ වැඩ පිළිවෙළට තව

[ගරු ටී. රංජිත් ද සොයිසා මහතා]

දුරටත් ඉදිරි ගමනක් නැහැයි කියන එක මේ රටේ ඉන්න පුංචි දරුවකුට පවා වැටහෙන දෙයක්, තේරෙන දෙයක්. අද රජය ජප කරන එකම මන්තරය වෙලා තිබෙන්නේ "රාජපක්ෂ" කියන වචනයයි. මෙයින් තොරව වැඩ පිළිවෙළක් මේ ආණ්ඩුවට නැහැ. ඒ නිසා තමයි මේ ඉදිරිපත් කළ බොහෝ අණ පනත් පිළිබඳව ගැටලු සහගත තැන් ඇති වෙලා රට අගාධයට යන තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙන්නේ.

අද කියනවා, උද්ධමනය අඩුයි කියලා. රට සංවර්ධනය වෙලායි කියනවා, යහ පාලනය ඇති වෙලායි කියනවා, සුදු වැන් නැහැයි කියනවා, අධිකරණය ස්වාධීනයි කියනවා, පොලිස් කොමිසම ස්වාධීනයි කියනවා, රාජ්‍ය සේවය ස්වාධීනයි කියනවා. මේ ඔක්කෝම හුදු වචන මාලාවක් පමණක් වෙලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ මොන සුරංගනා වචන, කතා කිව්වත් ජනතාවගේ බඩට දැනෙන දෙයක් කරන්නේ නැත්නම් කිසිම ආණ්ඩුවකට පවතින්න බැහැයි කියන එක අපි ඉතා පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ.

එදා ඇහුවා, පාරවල් කාපට් කරලා කන්න ද කියලා. අපි අද අහනවා, මේ රටේ මිනිස්සු බඩ ගින්නේ ඉන්දැද්දී යහ පාලනය කන්න ද කියලා. අද මේ රටේ මිනිස්සු බඩගින්නේ, හාමතේ ඉන්දැද්දී රටේ නායකයෝ, ආණ්ඩුවේ නායකයෝ ගිහිල්ලා යහ පාලනය ගැන පුරසාරම් දොඩනවා. අපි අහනවා යහ පාලනය කන්න ද කියලා. මේ මිනිස්සුන්ගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු දෙන්නය කියලා අපි ආණ්ඩුවට කියනවා. ආණ්ඩුව අද කුමන ආකාරයේ ප්‍රකාශ කෙරුවත් අපි කියන්න ඕනෑ, පසු ගිය දශකයක කාලය තුළ මේ රට යම් කිසි ස්ථාවර තැනකට ගෙන ගිය බව. නමුත්, අද ඒ තත්ත්වය දිනෙන් දින විනාශයෙන් විනාශයට පත් වෙමින් තිබෙන මේ වෙලාවේ මේ මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පතෙහි ඉදිරිපත් කර තිබෙන වගන්ති, වචන ඉතා හොඳ වුණත් මෙහි අඩංගු වෙලා තිබෙන අදහස ඒ තරම් හොඳ දෙයක් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මූල්‍ය කළමනාකරණය කිරීමේ මුවාවෙන් මේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන වචන නොවෙයි ක්‍රියාත්මක වන්නේ. මහ බැංකු බැඳුම්කර වංචාව පිළිබඳව අද මුළු ආණ්ඩුවම නිශ්ශබ්දයි.

ගරු ජනාධිපතිතුමා කියනවා, "මේ සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි ගැටලුවක් තිබෙනවා" කියලා. හැබැයි, ඒ සම්බන්ධයෙන් රජයේ ගරු අගමැතිතුමා ක්‍රියා කළ ආකාරය ගැන බරපතළ ගැටලුවක් අපට තිබෙන්නේ. මහ බැංකු අධිපති තනතුරේ හිටපු ඒ පුද්ගලයා ඉවත් කළාට ඔහු හෙවණැල්ල වාගේ තවත් අගමැතිතුමා පිටිපස්සේ වාඩිවෙලා කැරකැවී, කරකැවී ඉහළ තනතුරු තානාන්තර දරමින් දඟලන්නේ ඇයි? මේ රටට - ලංකාවට- වැඩක් කරන්නද? නැහැ. තමන්ගේ සුඛ විහරණය සඳහා යම් යම් ක්‍රියා මාර්ග ගන්නවා. ඒ වාගේම මේ රටේ ආර්ථිකයට බරපතළ හානි කරපු මිනිස්සු; එදා ඉඳලා පැනලා ගිය මිනිස්සු අද නැවත වරක් ඇවිල්ලා අගමැතිතුමාත්, ජනාධිපතිතුමාත් වටේ ඉඳගෙන ආර්ථික උපදේශකයෝ වෙලා උපදෙස් දෙන්නේ යටි මඩි ගහ ගෙන, සාක්කු පුරවා ගෙන මේ රටේ ආර්ථිකය බංකොලොත් කරලා ආපසු යාමේ ව්‍යාපාරයට මිසක් වෙනත් දෙයකට නොවෙයි.

මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) පනත තුළින් ප්‍රකාශ කරන දේ, බලාපොරොත්තු වන දේ නොලැබී යනවා වාගේම මේ යහපාලන රජය තුළින් රටේ ආර්ථිකය දිනෙන් දින මරු කටට ගමන් කරමින් තිබෙනවාය කියන එක අවසාන වශයෙන් ප්‍රකාශ කරමින් මම නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 5.06]

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා (තිරසර සංවර්ධන හා වනජීවී අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு காமினி ஜயவிக்ரம பெரேரா - வலுவாதார அபிவிருத்தி மற்றும் வனசீவராசிகள் அமைச்சர்)
(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera - Minister of Sustainable Development and Wildlife)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මුදල් ඇමතිතුමාගෙන් පස්සේ කථා කරන්න තිබුණේ මටයි. නමුත් හදිසි ප්‍රශ්න රාශියක් ගැන සාකච්ඡාවකට ගිය නිසා එන්න බැරි වුණා. මේ අවස්ථාවේ කථා කරන්නට ඉඩ ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තුතිය පුද කරනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එහා පැත්තේ ඉඳගෙන කථා කරන ආර්ථික විශේෂඥයන් දිහා බැලුවාම ඒ ආර්ථික විශේෂඥයන් අතරින් හොඳම කෙනෙක් තමයි මගේ මිත්‍ර බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා. මම මුලින් කථා කරන්නයි හිටියේ. මගේ මිත්‍ර බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමාගේ ප්‍රකාශයක් ඇතුළත් පත්තර පිටුවක් මම **සභාගත*** කරනවා.

මෙහි තිබෙන්නේ බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා අධ්‍යාපන ඇමති විධියට එදා කළ ප්‍රකාශයක්. මේ අය තමයි අද මේ වැදි බණ දේශනා කරන්නේ. 2012 අප්‍රේල් මස 9වැනි සඳුදා "ලංකාදීප" පුවත්පතට එතුමා මෙසේ කියා තිබෙනවා:

> "හාල්පිටි කිලෝවකින් ඉඳිආප්ප 350ක් හදන හැටි මැයි මාසයේදී කියනවා: එවිට උදේ වේලට යන්නේ රු.10යි.
>
> ඇමති බන්දුල ගුණවර්ධන කියයි."

හාල් පිටි කිලෝවකින් ඉඳිආප්ප 350ක් හදන හැටි මම බැලුවා. දවසක් TNL එකේද කොහෙද සංවාදයකදී එතුමාගෙන් මම ඒ ගැන ඇහුවා. එතකොට එතුමා කිව්වා, "මැෂින් එකක් හදලා තිබෙනවා කියලා කෙනෙක් මට කිව්වා" කියලා. මම අද උදේ ඉඳිආප්පයක් ගත්තා. සාමාන්‍යයෙන් කිලෝවකින් මේ වාගේ ඉඳිආප්ප 80ක් විතර හදන්න පුළුවන්. මේක ඉඳිආප්පයකුත් නොවෙයි. කිලෝවකින් 80යි හදන්න පුළුවන්.

ගරු ජෝන් අමරතුංග මහතා (සංචාරක සංවර්ධන හා ක්‍රිස්තියානි ආගමික කටයුතු අමාත්‍යතුමා සහ ඉඩම් අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ஜோன் அமரதுங்க - சுற்றுலாத்துறை அபிவிருத்தி மற்றும் கிறிஸ்தவ சமய அலுவல்கள் அமைச்சரும் காணி அமைச்சரும்)
(The Hon. John Amaratunga - Minister of Tourism Development and Christian Religious Affairs and Minister of Lands)

සම්බෝල නැහැ නේ.

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு காமினி ஜயவிக்ரம பெரேரா)
(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera)

සම්බෝල කටට දමා ගන්න එක නේ තියෙන්නේ. ඉඳිආප්ප 350ක් හදනවා නම් පොඩි පොඩි කෑලි කෑලි 350ක් හදන්න පුළුවන්. ආණ්ඩුවටත් විපක්ෂයටත් උපදෙස් දෙන රාජපක්ෂ පක්ෂයේ ආර්ථික විශේෂඥ බන්දුල ගුණවර්ධන මැතිතුමා තවදුරටත් මෙහෙම කියා තිබෙනවා:

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

"... තරුණ ව්‍යවසායකයෙක් මැයි මාසයේදී හඳුන්වා දෙනවා. එවිට ඉදිආප්ප විස්සකට වැය වන්නේ රුපියල් හයක් පමණයි."

රාජපක්ෂ න්‍යාය අනුව මේ වාගේ පොඩි කෑලි විස්සක් තමයි කන්න වෙන්නේ. ඒකයි එහෙම කියන්නේ. එතුමා තවදුරටත් මෙහෙම කියනවා:

"ඉදිආප්ප විස්සක් සම්බල් ටිකක් එක්ක කෑවොත් උදේ ආහාර වේල රුපියල් දහයකින් සකස් කර ගත හැකියැයි"

රුපියල් දහයෙන් ඔක්කොම කරන්න පුළුවන්ලු. තේ එකකුත් බීලා ඔක්කොම කරන්න පුළුවන්ලු. ඒ වාගේම එතුමා කිව්වා, "තිදෙනකුගෙන් යුත් පවුලකට රුපියල් 7,500ක මුදලකින් හොඳට කා බී නොමැරී ජීවත් විය හැකියි" කියලා.

එතුමා 2012.03.27 වැනි දින "ලක්බිම" පුවත්පතට මෙහෙම කියා තිබෙනවා.

"මෙරට එක පුද්ගලයෙකුට රුපියල් 2500කට අඩුවෙන් කාල බීල නොමැරී ඉන්න පුළුවන්"

ඉතින් මේක තමයි න්‍යාය.

රාජපක්ෂ රෙජීමය පාලනය කරන කාලයේ නීතියක් කියලා එකක් තිබුණේ නැහැ.පොන්නි සම්බා සහ රතු කැකුළු හාල් මෙට්‍රික් ටොන් 2,25,000ක් ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වන්න භාණ්ඩාගාරයේ හිටපු ලේකම් කැබිනට් මණ්ඩලය අනුමත කළ නියෝගයක් එවා තිබෙනවා. ඒ කාලයේ ලංකාවේ හාල් හිඟයක් තිබුණේ නැහැ. මුදල් අමාත්‍යාංශයේ හිටපු ලේකම් පී.බී. ජයසුන්දර සතොස සභාපතිට ලියුමක් යවනවා, ඒ company එකෙන් හාල් ගන්න කියලා. The Treasury Secretary sent a letter to the CWE Chairman ordering to buy from that company. ටෙන්ඩර් පටිපාටිය යටතේ US Dollars 18 millionවලට ගෙනාවා. මම ආහාර සුරක්ෂිතතාව ඇමති විධියට හිටියා. ඇමති විධියට ඒ වෙලාවේ මම මේවා ඔක්කොම ඉදිරිපත් කළා. දැනටත් ඒ නඩුව යනවා. දැන් ඒ ඔක්කොම එනවා.

නීතියක් නැතිව, සදාචාරයක් නැතිව, භයක් නැතිව මේ අය අද මෙතැන කථා කරනවා. භාණ්ඩාගාරයේ එවැනි දේවල් සිද්ධ වෙලා, මේ රට බංකොලොත් කරලා, කැබිනට් මණ්ඩලයට නොදන්වා, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් නොකර කටයුතු කරපු සමාජයක අද අපි විවෘතභාවයකින් ආර්ථිකය දියුණු කරන වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරමින් ඉන්නවා. එදා මූල්‍ය කළමනාකාරිත්වයක් තිබුණාද කියලා මා අහනවා. එදා කිසිම කළමනාකාරිත්වයක් තිබුණේ නැහැ. එදා කැබිනට් මණ්ඩලයේ මෙතුමා -මංගල සමරවීර ඇමතිතුමා- සිටියා. මෙතුමන්ලා අයින් වුණේ ඇයි? එදා පවුල් 3ක් තමයි මේ රට පාලනය කළේ. ඒ කවුද? ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ හිටපු අධිපති අජිත් නිවාඩ් කබ්රාල්, භාණ්ඩාගාරයේ හිටපු ලේකම් පී.බී. ජයසුන්දර සහ රාජපක්ෂ සමාගමයි එදා රට පාලනය කළේ. මේ අය තමයි රට පාලනය කිරීමේ ඔක්කොම තීරණ ගන්නේ. කැබිනට් මණ්ඩලය දන්නේත් නැහැ, එය අනුමත වෙලා සල්ලි, මිනිසුන් අරගෙන ව්‍යාපෘති පටන් ගන්න ගිහිල්ලා. එවැනි තත්ත්වයක තිබුණු රටක් තුළ අද අපි විවෘතභාවයක් ඇති කරලා තිබෙනවා. අපි කැබිනට් මණ්ඩලයේ සාකච්ඡා කරලා තීරණය කළා. අගමැතිතුමාගේ ආර්ථික කමිටු සියල්ලේම සාකච්ඡා කරන දේවල් කැබිනට් මණ්ඩලයට එන්න ඕනෑ. කැබිනට් මණ්ඩලයට එන්න ඉස්සෙල්ලා අගමැතිතුමාට සහ ජනාධිපතිතුමාට යවන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිතුමාත් කමිටු පත් කරලා, ඒවා විවෘතව සාකච්ඡා කරලා බලලා තමයි, කැබිනට් මණ්ඩලය අනුමත කරන්නේ.

ජපන් ආධාර තුළ අද මුළු කොළඹ නගරයේම monorail system එකක් ඇති කරන්න කටයුතු කරනවා. නමුත් එදා එහෙම නොවෙයි නේ. අහවල් අහවල් රටවල් චීනය එක්ක ගිවිසුමක් ගැහුවාය කියනවා. සියයට 8ක, සියයට 9ක පොලියට ණය ගන්නවා. ඒ ගැන කවුරුවත් දන්නේ නැහැ; කැබිනට් මණ්ඩලයවත් දන්නේ නැහැ. ඒ ගත්ත ණයවලට තමයි අපි පව් ගෙවන්නේ. මෙතුමන්ලාට අද කථා කරන්න අයිතියක් නැහැ. ඒ කරපු වංචාවන් තවම හෙළිවෙනවා. අපි අද විවෘතව කැබිනට් මණ්ඩලය තීරණ ගත්තා. එස්.බී. දිසානායක ඇමතිතුමා වැනි ජ්‍යෙෂ්ඨ ඇමතිතුමන්ලා ඉන්නවා. මේවා සියල්ලම ගැන අපි විවෘතව කථා කරනවා.

මා Minister of Sustainable Development and Wildlife හැටියට එක්සත් ජාතීන්ගේ සමුළුවට ගියා. 12වන දා සිට 22වන දා දක්වා ඒ සමුළුව පැවැත්වූවා. එක්සත් ජාතීන්ගේ සමුළුවේදී විදේශ නියෝජිතයෝ මට කිව්වා, "Your President is a marvelous man" කියලා. Then, I asked, "why do you say so?". They said, " See, your President was able to get the support of the most powerful other political party and see how he is working together with the two main political parties, the United National Party and the Sri Lanka Freedom Party." Sir, they also admired his foreign policy of getting the support of all the countries.

ජනාධිපතිතුමා ගිය වෙලාවේ ඒ නායකයෝ ඔක්කොම එකතු වෙලා එතුමාව වට කර ගත්තාය කියලා ඒ තානාපති කාර්යාලයේ අය මට කිව්වා. අන්න ඒ වාගේ තත්ත්වයකට, රටේ ආර්ථිකය දියුණු කරන වැඩ පිළිවෙළකට අපි බැහැලා ඉන්නවා. මගේ අමාත්‍යාංශය ගන්න කෝ. Safari park කියනවා, බිලියන ගණන් ගහන ඒවාට Commissions පත් කරලා ඒවා පරීක්ෂණය කරනවා කියලා. මේ සෑම දෙයක් සම්බන්ධයෙන්ම inquiries කරලා, අද අහිංසක නිලධාරින් interdict කරන්න වෙලා තිබෙනවා. නීති විරෝධීව අලි අම්මලා මරලා, අලි පැටවු ගෙනාවා. අරලියගහ මැදුරේ තබා ගෙනයි එදා පොත ලිව්වේ. අපි දළ දා මාලිගාවේ පෙරහැරට අලි දුන්නා. මොකද වෙන්නේ? උපවාස කරලා DIGට කියනවා ලු, "මේ අලි ටික අපට දෙනවාය කියා ලියවිල්ලක්, සහතිකයක් දුන්නොත් අපි සත්‍යග්‍රහය ඉවර කරනවා"යි කියලා. මේ වාගේ හොරකම් කරපු හොරුන්ට රාජපක්ෂ යුගයේ නීතියක් නැති වුණාට මේ යුගයේ නීතියක් තිබෙනවාය කියන්න කියලා මා කිව්වා. ජනාධිපතිතුමාත්, අගමැතිතුමාත් ඒකයි කිව්වේ. අපි පෙරහැරට අවශ්‍ය අලි දීලා තිබෙනවා. කඩාකප්පල් කරන්න අපි ලෑස්ති නැහැයි කියලා මා කියන්න කැමැතියි. මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ අපේ පක්ෂ දෙක තීරණය කළා, අවුරුදු 5ක කාලය තුළ මේ රටේ ආර්ථික සංවර්ධනයක් කරනවාය කියලා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු ඇමතිතුමාට නියමිත කාලය අවසානයි.

ගරු ගාමිණී ජයවික්‍රම පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு காமினி ஜயவிக்ரம பெரேரா)
(The Hon. Gamini Jayawickrama Perera)
ඒ සංවර්ධනය තුළින් අපි මේ රට ඉදිරියට ගෙනයනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමා මගේ මිත්‍රයා. කෑ ගහන මේ අය කොරියාව, ජපානය වාගේ රටවලට ගිහින් සර්කස් ගැහුවාට, අපි මේ ආණ්ඩුව ඉදිරියට ගෙන ගිහින් මේ රට හදනවාය කියන එක මම කියන්නට කැමැතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member))
ඊළඟට, ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 5.16]

ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා
(மாண்புமிகு ஹர்ஷன ராஜகருணா)
(The Hon. Harshana Rajakaruna)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට හැකි වීම ගැන මම විශේෂයෙන් සතුටු වෙනවා.

මේ කාරණය ගැන කථා කරනකොට පසු ගිය කාලයේ මේ රටේ මූල්‍යමය කටයුතු පාලනය වෙච්ච ආකාරය ගැන හොඳම නිදසුන තමයි, මේ රටේ අය වැයෙන් සම්මත වන මුදල්වලින් සියයට 70ක් පාලනය කළේ එක පවුලක් වීම. ඒ කාලයේ මේ රට පාලනය කළ ආකාරය ගැන එතැනින් එහාට විස්තර කරන්නට අවශ්‍යයි කියා මා හිතන්නේ නැහැ. මේ රටේ හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහතා මහාමාර්ග අමාත්‍යවරයා හැටියටත්, ඒ වාගේම තිබුණු ප්‍රධානතම අමාත්‍යාංශ ගණනාවක් එකතු කර ආර්ථික සංවර්ධන ඇමතිවරයා හැටියට බැසිල් රාජපක්ෂ මැතිතුමාත්, රටේ ආරක්ෂක ලේකම්වරයා හැටියට කටයුතු කළ අයත් ඇතුළු මේ වාගේ හතර පස් දෙනෙක් තුළින් තමයි මේ රටේ අය වැයෙන් සියයට 70ක් පාලනය වුණේ; මුදල් වියදම් කළේ. මට මතකයි, විශේෂයෙන් මැතිවරණ කාලසීමාව තුළදී මේ රටේ මූල්‍ය කළමනාකරණය කළ ආකාරය; වියදම් කළ ආකාරය. කිසිම ක්‍රමවේදයකින් තොරවයි කටයුතු කළේ. ටෙන්ඩර් සම්බන්ධව ක්‍රමවේදයක් කිසිසේත්ම අනුගමනය කළේ නැහැ. තමන්ට හිතවත්, තමන්ට අවශ්‍ය කොන්ත්‍රාත්කරුවාට කොන්ත්‍රාත්තුව ලබා දෙන යුගයකුයි තිබුණේ. විශේෂයෙන්ම ජනාධිපතිවරණයට කලින් දෙසැම්බර් මාසයේ අවස්ථා ගණනාවකදී, ව්‍යාපෘති ගණනාවක් ආරම්භ කළා; මුල් ගල් තැබුවා. නමුත් ජනවාරි 08වන දායින් පස්සේ අපට දකින්නට ලැබුණා, මේ ව්‍යාපෘතිවලට ලබා දුන් එක කොන්ත්‍රාත්තුවක්වත් නිසි ක්‍රමවේදයකට ලබා දුන් ඒවා නොවන බව.

විශේෂයෙන් මහාමාර්ග සම්බන්ධයෙන් විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් අවභාවිතයට ලක් වී තිබෙනවා. දැන් මේ ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරු මේ ආණ්ඩුව පෙරළන්න කැමැත්තෙන්, ආශාවෙන් බඩ ගාන්නේ ඒ සොරකම් ටික වසා ගන්නයි. නැතුව වෙන කිසිම හේතුවක් නිසා නොවෙයි. අද නඩු තිබෙන අය, ඇප මත ඉන්න අයට තමයි අවශ්‍යතාව තිබෙන්නේ, කරපු හොරකම් ටිකෙන් බේරෙන්න ආණ්ඩුව පෙරළන්න.

අද අපට නව රජයක් හැටියට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා, මූල්‍ය කළමනාකරණය හරි මඟකට ගෙන යන්න. අපි ඒක නිකම් වචනයකට සීමා කර නැහැ. ඒක වචනයකට සීමා නොකර ප්‍රායෝගිකව පෙන්නුම් කර තිබෙනවා. අද සෑම ව්‍යාපෘතියක්ම ටෙන්ඩර් කිරීම අත්‍යවශ්‍යයි. එය අනිවාර්ය කර තිබෙනවා. තිබුණු තත්ත්වය රජයේ ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට වෙනස් කර තිබෙනවා. සෑම ව්‍යාපෘතියක්ම ටෙන්ඩර් කිරීම අනිවාර්ය කර තිබෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, රජයේ ආයතනවල මූල්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳව පසු ගිය කාලයේ 'කෝප්' එකේදී කොච්චර කථාබහ වුණත් ඒවා ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. මොකද, එවකට 'කෝප්' එකේ සභාපතිවරයා හැටියට පත් වුණේ, කැබිනට් මණ්ඩලයේම ඇමතිවරයෙක්. කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඇමතිවරයෙක් තමයි එවකට 'කෝප්' එකේ සභාපතිවරයා. එහෙම වුණාම අපට නඩුවක් අහලා සාධාරණයක් ඉටු කර ගන්නට පුළුවන් වෙනවාද? නැහැ. අද වර්තමාන ආණ්ඩුවට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා, 'කෝප්' එකේ සභාපතිවරයා හැටියට විපක්ෂය නියෝජනය කරන මන්ත්‍රීවරයෙක් පත් කර ගන්න. විපක්ෂය නියෝජනය කරන පුද්ගලයෙක් එම කමිටුවේ සභාපතිවරයා හැටියට පත්වීම තුළින් රජයේ ආයතනවල මූල්‍ය කළමනාකරණය පිළිබඳව ප්‍රශ්න කරන්න දැන් අපට පුළුවන් වෙලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්න කිරීම් තුළින් ඒ අවශ්‍ය පියවර ස්වාධීනව ගැනීමේ හැකියාව මේ වන විට ඇති වෙලා තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මුළු රටේම මූල්‍ය කළමනාකරණයේ විශාල වෙනසක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මෙහිදී යම් යම් ප්‍රමාදයන් සිදුවෙලා තිබෙනවාය කියා සමහර විට සමහර අය චෝදනා කරන්න පුළුවන්. ඔව්, ඒක ඇත්තයි. යම් යම් ප්‍රමාදයන් සිදු වෙනවා. මගේ ගෙදර අලුත්වැඩියා කරනවා නම්, ඒවා මම උපයා ගත්ත මුදල් නම් මට ඕනෑ විධියට වියදම් කරන්න පුළුවන්. නමුත්, මහ ජනතාවගේ මුදල් වියදම් කරන කොට ඒ හරි ක්‍රමවේදයට අනුව ඒවා වියදම් කරන්න ඕනෑ. තමන්ගේ ගෙදර අලුත්වැඩියා කරන්න මුදල් වියදම් කරන ආකාරයට මහජන මුදල් වියදම් කරන්න බැහැ. යම් යම් ප්‍රමාදයන් සිදු වුවත්, ඒ නිසි ක්‍රමවේදයට මහ ජනතාවගේ මුදල් වියදම් කළ යුතුයි. විනිවිදභාවය අනිවාර්යයෙන්ම තිබිය යුතුයි. ඒ නිසි ක්‍රමවේදය ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. ඒ කටයුත්ත කරන්න පුළුවන් හොඳ නායකයන් තමයි මේ රටට අවශ්‍ය වන්නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයි.

ගරු හර්ෂණ රාජකරුණා මහතා
(மாண்புமிகு ஹர்ஷன ராஜகருணா)
(The Hon. Harshana Rajakaruna)
ඒ සඳහා නිදසුනක් හැටියට අපේ අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමා සහ අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාගේ නම් සඳහන් කරන්න පුළුවන්. එතුමන්ලා දැන් මේ රටේ පිරිසිදු පාලනයක් ගෙන යනවා. මේ රට ඉදිරියට ගෙන යන්න, දූෂණයෙන් තොර රටක් බවට පත් කරන්න එතුමන්ලාට තිබෙන වුවමනාව නිසාම ඉදිරියේදී මේ රටම ඒ ආකාරයට ගමන් කරලා, දූෂණයෙන්, වංචාවෙන් තොර, අපේ මහජන මුදල්වලින් ජනතාවට උපරිම ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙන පිරිසිදු රටක් ගොඩනඟන්න අපට හැකිවනවා නොඅනුමානයි. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 5.22]

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
මූලාසනය හොබවන ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කථා කරන්න අවස්ථාව ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට බෙහෙවින්ම ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

අද දිනයේ මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න ජ්‍යෙෂ්ඨ අමාත්‍යවරු, මන්ත්‍රීවරු සහ විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුත් අදහස් ප්‍රකාශ කළා. මේ විපක්ෂයේ එක්තරා කණ්ඩායමක් ඉන්නවා නේ. මම නම් ඒ අය "මෝඩ කල්ලිය" කියා තමයි හඳුන්වන්නේ. හැබැයි, මෝඩ නැති කීප දෙනෙකුත් ඒ කල්ලියේ ඉන්නවා. ඒ කල්ලියේ අයත් මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කළා. මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න දැන් මටත් අවස්ථාවක් ලැබී තිබෙනවා.

අතීතයේ මේ රටේ සිටි නායකයන් මේ රටේ සිටින ජනතාව වෙනුවෙන් මුදල් කළමනාකරණය කර තිබෙන ආකාරය දෙස ආපසු හැරී බැලුවොත්, එයින් අපට ඉගෙන ගන්න බොහෝ දේවල් තිබෙනවා. ඒ මුදල් කළමනාකරණය කරද්දි ඒ නායකයෝ යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළවල් සැබෑ ලෙසම ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. ඒ මුදල් කළමනාකාරිත්වය තුළින් ඔවුන් රටේ සංවර්ධනය ඇති කර තිබෙන ආකාරය බලන්න. ඒක තමයි අප විශේෂයෙන්ම හඳුනාගත යුතු වන්නේ. රටක් ඉස්සරහට ගෙන යන්න නම්, අපේ රටේ අනාගත සැලසුම් සකස් කරන්න අවශ්‍ය කරන කරුණු, කාරණා ඒක රාශි කර ගන්න නම්, වර්තමානයේ අපේ රටේ කරන සංවර්ධන කටයුතු සැලසුම් කරන්න අවශ්‍ය වන කරුණු කාරණා එකතු කර ගන්න නම්, අතීතයේ අපේ රටේ මුදල් කළමනාකරණය කර තිබෙන ආකාරය පමණක් නොවෙයි, රටේ සැලසුම් කළමනාකරණය කළේ කොහොමද කියන එකත් ඉතා හොඳින් විමසා බලා තමයි අප වැඩ කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

අපේ අලුත් රජය ආරම්භ කළ දවසේ සිට අප මොකක්ද කළේ? අප කරපු පළමුවැනි දෙය තමයි, මීට පෙර පැවැති රජය කරපු වැරදි ටික හරියට හඳුනාගත්ත එක. ඒ වැරැදි ටික හරියට හඳුනාගත්තාට පසුව, අප මේ රට අලුතින් නිර්මාණය කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන අපේ නව රජය තීන්දුවක් ගත්තා. එහෙම නම් ඒ රට නිර්මාණය කරන්න අවශ්‍ය කරන ඒ සැලැස්ම තමයි දැන් ක්‍රියාත්මක වන්නේ. හැබැයි ඒ සැලැස්ම ක්‍රියාත්මක වෙද්දි, අවුරුදු 10ක්, 15ක් තිස්සේ දූෂණයට, වංචාවට, හොරකමට ලක් වුණු, සමහර වෙලාවට ජනතාව නොමඟ යවපු වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කරපු තත්ත්වය තුළ අපේ අලුත් සංවර්ධනය ක්‍රියාවලිය, කළමනාකරණය හරියට කරගෙන යාම ඇත්තටම පහසු නැහැ.

එතැනදී අපට යම් ප්‍රශ්න මතු වනවා. ඒ ප්‍රශ්න මතු වන්න හේතුව තමයි, මුදල් කළමනාකරණය කරන්නේ කොහොමද කියලා අපි හඳුනා නොගැනීම. අපි බොහෝ වෙලාවට රටේ සංවර්ධන සැලසුම් සකස් කරද්දි ආදායම් සහ වියදම් කියන මේ දෙක හරියට ගළපා ගන්නේ කොහොමද කියලා හඳුනා ගන්නේ නැහැ. මේ දෙක හරියට ගළපා ගන්නවා හා සමානවම අපි ඊළඟට හඳුනා ගන්න ඕනෑ, විදේශ රටවල් එක්ක සම්බන්ධතා ඇති කර ගෙන, මේ රටට සම්පත් ටික ගෙනැල්ලා, ඒ සම්පත් ටික මේ රටේ කළමනාකරණය කරන්නේ කොහොමද කියලා.

ඒක හඳුනා ගන්න අපට තිබෙන පළමුවැනි රාජකාරිය තමයි, රට තුළ පමණක් නොව, විදේශ රටවලුත් එක්ක අපි වැඩ කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියලා යම්කිසි විධිමත් සැලැස්මක් අපිට මීට පෙර තිබුණාද කියා හඳුනා ගැනීම. ඒ හඳුනා ගැනීමෙන් පස්සේ විදේශ රටවල් එක්ක අපි යම්කිසි සම්බන්ධතාවක් ඇති කර ගන්න ඕනෑ. මොකද, විදේශ රටවල දැනුම සහ විශේෂයෙන්ම සහයෝගය අපට ලබා ගන්න වුවමනා නිසා. කාලයක් තිස්සේ අපට ඒවා ලැබුණේ නැහැ. දැන් අපි ඒවාත් අරගෙන තමයි මේ කළමනාකරණයට ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. හැබැයි, මේ කළමනාකරණයට එන කොට, අර කිව්වා වාගේ එකපාර කරුණු කාරණා ටික වෙනස් කරන කොට, අපි මේ කළමනාකරණය ගමේ පුංචි පැල්පතේ ඉඳලා මහ ආණ්ඩුවේ තිබෙන සියලු ආයතන දක්වා ගලා යන සේ අරගෙන එන්න ඕනෑ. මේ සියල්ල එකට -එක විධිමත් වැඩ පිළිවෙළක්- සකස් කරද්දි අපි දැක්කා අර එහා පැත්තේ උදවිය කථා කළ හැටි. පරණ පව් ගෙවන්න කකුලේ යටි පතුල් ගෙවෙනකම් පාරේ පයින් බඩ ගෑවා. කරපු වැරදිවලට, ජරා වැඩවලට, මිනී මරපුවාට, හොරකම් කරපුවාට, ඒ සියලු දෙයට වන්දි ගෙවන්න ස්වභාව ධර්මයත් මිනිහෙකුට ජීවත් වෙලා ඉන්න කාලය තුළ අවස්ථාව දෙන බව අපි දන්නවා. ඒ වන්දි ගෙවන්න දීමේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියට තමයි මේ අය මේ වන්දිය ගෙවන්නේ. ඒ වන්දි ගෙවන අය අද කථා කරපු හැටි අපි දැක්කා. මේ අය අපේ අලුත් රජයෙන් යෝජනා කරන හැම දෙයක් දිහාම බැලුවේ නරක විධියටයි.

මීට පෙර කථා කළ අපේ රංජිත් ද සොයිසා මන්ත්‍රීතුමා විශේෂයෙන්ම කිව්වා, වැට් බදු සම්බන්ධව අධිකරණය ගත්ත තීන්දුව ගැන. මට තේරුණේ නැහැ එතුමා ඒ කියපු කාරණය. ඒ කිව්වේ, මහින්ද රාජපක්ෂගේ ණය ටික ගෙවන්න, එහෙම නැත්නම් මහින්ද රාජපක්ෂගේ බද්ද ගෙවන්න ගහන නිසා අධිකරණයෙන් ඒක නැවැත්තුවා කියලාද? එහෙම කථාවක්ද කිව්වේ කියලා මට හරියට වැටහුණේ නැහැ. එතුමා දැන් ගරු සභාවේ හිටියා නම් හොඳයි. මට ඒක අහගන්න ඕනෑකම තිබුණා. මොකද, ඒ නිසා නැවැත්තුවා කියන හැඟීම තමයි මට තේරුණේ.

අපි විශේෂයෙන්ම බලන්න ඕනෑ, "ඇයි, අපි මේ ආදායම් එකතු කරන්නේ?" කියලා. ආදායම් එකතු කරන්නේ, අපේ පවුල් ටික නඩත්තු කරන්න නොවෙයි. ආදායම් එකතු කරන්නේ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මැති ඇමතිවරුන්ගේ සුඛ විහරණය සඳහා නොවෙයි. සැබෑ ලෙසම අපි ආදායම එකතු කරන්නේ, අපිට රටේ ක්‍රියාත්මක කරන්න දැන් සැලැස්මක් තිබෙන නිසායි. අපි ළඟ කළමනාකරණයක් තිබෙනවා. මුදල් එකතු කරන්න කළමනාකරණයක් තිබෙනවා. මුදල් වියදම් කරන්න කළමනාකරණයක් තිබෙනවා.

ඒ විතරක් නොවෙයි. ඉදිරියේදී මේ රටේ අනාගත පරපුර මේ රට භාර ගනිද්දි අප විඳපු ප්‍රශ්න ටික ඒ දරුවන්ට විඳින්න නොවන්න අවශ්‍ය කරන වැඩ පිළිවෙළ අපට සකස් කරන්න තිබෙනවා. අන්න ඒ වැඩ පිළිවෙළ සකස් කරන්න තමයි අපි විශේෂයෙන්ම මේ කළමනාකරණය, මේ සැලැස්ම සකස් කර තිබෙන්නේ.

මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් කථා කරද්දි අපට තාක්ෂණය ගැන කථා කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් එහි සැලසුම් ගැන කථා කරන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඊට වඩා ප්‍රායෝගිකව රටේ සිද්ධ වන දේවල් ගැන අපි විශේෂයෙන් කථා කරන්න ඕනෑ. රටේ එදා වුණු දේ සහ අද වන දේ ගැන අප කථා කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම අපි දන්නවා එදා-

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු අජිත් පී. පෙරේරා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා වුණු දේ සහ අද වන දේ ගැන කථා කළ යුතු බව ගරු මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළා. අද මේ විවාදයේදී ලොකු ප්‍රශ්නයක් මතු කළා, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව ගැන. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතන විධියට ඔබතුමා ඒ ගැනයි සඳහන් කරන්නේ.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
ඔව්.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
දැන් මෙතැන බොහොම පැහැදිලිව තේරුම් ගන්න ඕනෑ දෙයක් තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අද රටේ නීතියේ පාලනයක් තිබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, ස්ථාවර නියෝග පිළිබඳව නිසි ලෙස සලකා බලනවා. හැබැයි, රජයේ සමහර නිලධාරීන් තමන්ගේ පරණ පුරුද්දට රාජකාරි කරනවා. ඒ පරණ පුරුද්දට කරන කටයුතුවල හරි වැරැද්ද පරීක්ෂා කිරීම ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් තමයි සිද්ධ වෙන්නේ. අධිකරණයට නියම බලතල ඇවිල්ලා, අධිකරණයට ශක්තිය ඇවිල්ලා, අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය ඇති වෙලා හරියට පොතේ හැටියටම නීතිය ගැන හොයන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා.

ඒ නිසා ඔබතුමන්ලා ඒ පිළිබඳව සංසන්දනය කිරීමේදී අද රටේ ඇති වෙලා තිබෙන වෙනස -නීතියේ ආධිපත්‍යයේ වෙනස- තේරුම් ගන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුව ඔබතුමන්ලාගේ ඒ සංසන්දනයේදී කරුණාකරලා භාවිත කරන්න. මොකද, ඒ තමයි අද මේ රටේ ඇති වෙලා තිබෙන වෙනස. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව, ස්ථාවර නියෝග තිතටම, නූලටම පිළිපදින්න ඕනෑය කියලායි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය කියන්නේ. ඒ නිසා අපි ඒකට ගරු කරන්න අවශ්‍යයි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාට මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මොකද හේතුව, මට ඇත්තටම අවශ්‍ය වෙලා තිබුණේ මේ පිළිතුර තමයි. හැබැයි පොදු කියන මෝඩ කණ්ඩායමෙන් තමයි මේ පිළිතුර දෙන්න තිබුණේ. මේ පිළිතුර දෙන්න තිබුණේ අපෙන් නොවෙයි. මම බලාපොරොත්තු වුණේ ඒ පිළිතුර ඒ අය දෙයි කියලායි. අවංක ලෙසම, සැබෑ ලෙසම මේ රටට ආදරය කරනවා නම්, මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් ඒ අය වැඩ කටයුතු කරනවා නම්, ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් මෙතැනට ආවා නම්, අන්න ඒ කථාව තමයි ඒ අයගෙන් එළියට එන්න ඕනෑ. මම විශේෂයෙන්ම අපේ ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. මොකද ඒක තමයි අද රටේ තිබෙන වෙනස. අලුත් ආණ්ඩුව අපි ඇති කරලා, මේ රට තුළ අපි නිර්මාණය කළේ ඔය වෙනසයි කියා සැබෑ ලෙසම ජනතාවට කියන්න ඕනෑ. සමහර වෙලාවට ජනතාව නොමඟ යවන අවස්ථා තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කාලය අවසානයි. කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
මට පොඩි කාරණයක් කියන්න වෙලාව දෙනවාද?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ඔබතුමාගේ කාලය අවසානයි.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා
(மாண்புமிகு அஜித் பீ. பெரேரா)
(The Hon. Ajith P. Perera)
මගේ කාලය එතුමාට ලබා දෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
හොඳයි. අපේ ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ වෙලාවත් ඔබතුමාට දෙනවා ලු. එතකොට තව විනාඩි අටක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
මේ ගැන කථා කරද්දී මා මේ කාරණය විශේෂයෙන්ම කියන්න ඕනෑ. මම "කෝප්" එකේ සාමාජිකයෙක්. "කෝප්" එකේ සාමාජිකයෙක් වුණේ මම නවක මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියටයි. හැබැයි, මම නවක මන්ත්‍රීවරයෙක් විධියට එතැන කටයුතු කරද්දී මම ලබා ගත්තු තොරතුරු ටිකක් තිබෙනවා. මම එතැනින් යමක් ඉගෙන ගන්නවා. විශේෂයෙන්ම රටේ කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් තමයි මම බොහෝ දේවල් ඉගෙන ගන්නේ. පොදු ව්‍යාපාර සම්බන්ධව තිබෙන කළමනාකරණය ගැන මම ඉගෙන ගන්නවා. හැබැයි, එතැනදී මට වැඩියෙන්ම ඉගෙන ගන්න ලැබිලා තිබෙන දේ ගැන මා ඔබතුමාට දැන් ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. මට එතැන වැඩියෙන්ම ඉගෙන ගන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ, අතීතයේ ඒ කමිටු ක්‍රියාත්මක වුණේ කොහොමද කියන එක ගැනයි. ඒ කළමනාකරණය පිළිබඳව, ඒ ආයතන හැසිරුණු ආකාරය සම්බන්ධව, ඒ ආයතනවල මුදල් පරිහරණය කරපු ආකාරය සම්බන්ධව, ඒ ආයතනවල සිදු වුණු දූෂණ සම්බන්ධව කථා කරන්න ඒ නිලධාරි මහත්වරුන්ට අවස්ථාව ලැබිලා නැහැ. ඒ නිලධාරි මහත්වරු ගෙන්වලා කථා කරන්න උත්සාහ කළාට, ඒ හැම උත්සාහයක්ම එතැනදී කඩාකප්පල් කරලා තිබෙනවා. ඒ කඩාකප්පල් කරලා ආපු ගමන අද අවසන් වෙලා තිබෙන නිසා රාජ්‍ය නිලධාරි මහත්වරු අද ඉතාම නිදහසේ අදහස් විතරක් නොවෙයි, ඒ අයගේ නිර්මාණ පවා අප ඉදිරියට ගෙනෙනවා. ඒ ගොල්ලන් අලුත් යෝජනා ඉස්සරහට ගෙනෙනවා. අද විශේෂයෙන්ම අපි එතැනදී දකිනවා, ඒ කටයුතු එදා කොහොමද සිද්ධ වුණේ, අද කොහොමද සිද්ධ වෙන්නේ කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නවක මන්ත්‍රීවරු හැටියට අපට මේ මුදල් කළමනාකරණය, ආර්ථික කළමනාකරණය, විශේෂයෙන්ම රට තුළ සැලසුම් සකස් කරන ආකාරය, රටේ පරිපාලනය සකස් කරන ආකාරය සම්බන්ධව ඉගෙන ගන්නවාට වඩා දේශපාලනඥයන් හැටියට ඉගෙන ගත යුතු ප්‍රධාන දෙයක් තිබෙනවා. අපට ඡන්දය දීලා විශාල බලාපොරොත්තු තියාගෙන අපව මේ පාර්ලිමේන්තුවට එවපු ජනතාව වෙනුවෙන් අපි කළ යුතු පළමුවැනි දේ විධියට අපි හඳුනා ගත යුතු වෙනවා, අපි කොහොමද ජනතාව වෙනුවෙන් වැඩ කරන්න ඕනෑ කියලා; මේ අණපනත් එක්ක අපි කොහොමද වැඩ කටයුතු කරන්න ඕනෑ කියලා.

එදා සමහර අමාත්‍යවරු ක්‍රියා කරපු ආකාරය අපි දැක්කා. එදා කියපු ප්‍රකාශ ගැන හිටපු ඇමතිතුමෙකුත් අපට කිව්වා. ඒ කියද්දී ඒ ප්‍රකාශවල තිබුණු දේවල් සහ අද ප්‍රායෝගිකව අපි අත් දකින දේ අතර ලොකු වෙනසක් තිබෙනවා. අද අපි දන්නවා, අපි අනුගමනය කරන ක්‍රමවේදය මොකක්ද කියලා. අපි ආදායම් උපදවන්න යන ක්‍රමවේද ඉතාමත්ම විනිවිදභාවයෙන් කරනවා. එදා බොහෝ වෙලාවට කැබිනට් මණ්ඩලයටවත් දාන්නේ නැතුව ක්‍රියාත්මක කරපු ඒවා තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට කිසිම

අමාත්‍යවරයෙකුට, කිසිම නිලධාරියෙකුට දැනුම් දෙන්නේ නැතුව වෙනස් කරපු තැන් තිබෙනවා. මහ බැංකුවේ බොහෝ දේවල් එදා හිටපු මහ බැංකු අධිපතිවරයා වෙනස් කරලා තිබෙනවා. ඒ වෙනස් කරලා තිබෙන්නේ කාගෙන්වත් අහලා නොවෙයි. හැබැයි ඒ වෙනස් කරපු ආකාරයට වැඩ කරන්නේ නැතුව, අද නියමිත ආකාරයෙන් -කළ යුතු නියම නීතිය අනුව- වැඩ කටයුතු කළොත් සමහර වෙලාවට වැරැදිකාරයෝ හැටියට පත් වෙලා තිබෙනවා.

මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමා එතැනින් වෙනස් කරලා අලුත් කෙනෙක් පත් කළාට, කාටද කියන්න පුළුවන් හිටපු අධිපතිතුමා වැරැද්දක් කළා කියලා. තවම කාටවත් වැරැද්දක් කළා කියලා කියන්න බැහැ. හැබැයි ඒ සම්බන්ධයෙන් රටේ ජනතාවගේ යම් කිසි මතයක් ගොඩ නැඟුණා. එවැනි මතයක් ජනතාව අතර ගොඩනැඟෙන කොට තිබෙන වැදගත්කම තමයි, ඒ ආයතනයේ ප්‍රධානියා එතැනින් ඉවත්වෙන එක. ඒ වෙලාවේ එතුමාගේ සේවා කාලය අවසන් වෙලා තිබුණා. එතුමාගේ සේවා කාලය අවසාන වුණාට පස්සේ නැවත සේවය දීර්ඝ කිරීමයි නොකර හිටියේ. එහෙම නැතිව, කවුරුවත් එතුමා අයින් කරන්න ගියේ නැහැ. ජනතාව තුළ යම් මතයක් ගොඩනැඟී තිබුණු නිසා, එතුමාගේ සේවා කාලය දීර්ඝ කරන්නේ නැතිව වෙනත් කෙනෙකුට ඒ තනතුර භාර දුන්නා. හැබැයි, ඉදිරියේදී අදාළ පරීක්ෂණවලදී එතුමා නිර්දෝෂ වෙයි. එහෙම නැත්නම් එතුමාගේ වැරැද්දක් තිබෙනවා නම් ඒකත් එළියට එයි. අන්න! මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ඉදිරියට ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඒ කාලයේ යම් කෙනෙක් මේ විධියට කථා කළා නම් කොහොමද?

පසු ගිය දා අතිගරු ජනාධිපතිතුමා අපට කණ්ඩායම් රැස්වීමේදී කිව්වා, හිටපු ජනාධිපතිවරයා හිටපු සමහර ඇමතිවරුන් කාමරය ඇතුළට ගෙනැල්ලා, කන පැලෙන්න දෙකක් ගහලා, "එළියට යද්දී හිනා වෙලා පලයන්" කිව්වාම, අපූරුවට හිනාවෙලා එළියට ආවා කියලා. සමහර වෙලාවට ඒ අය අදත් මේ තැන්වල ඇති; අදත් මහා හයියෙන් කථා කරනවා ඇති; කෑ ගහනවා ඇති; බෙරිහන් දෙනවා ඇති. හැබැයි, එදා කනේ පාර කාගෙන මොකෙක්ද වාගේ එළියට ඇවිල්ලා, ජනතාව ඉදිරියේ මහා හයියෙන් වේදිකාවේ කෑ ගහන්නත් ඇති. නමුත්, අද එහෙම රටක් නොවෙයි තිබෙන්නේ.

අද ජනාධිපතිතුමා ගැන අපට කථා කරන්න පුළුවන්; අගමැතිතුමා ගැන අපට කථා කරන්න පුළුවන්; මෙතැන ඕනෑම ප්‍රශ්නයක් අහන්න පුළුවන්; "කෝප්" එකට ගිහිල්ලා ඕනෑම ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. කොන්ද කෙළින් තියාගෙන ඒ නිලධාරියාගේ රාජකාරිය හරියට කරන්න පුළුවන්. ඒ අවස්ථාව ලැබිලා තිබෙන්නේ යහ පාලන ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිඵලයක් හැටියටයි. යහ පාලනයේ ප්‍රතිපත්තිත් එක්ක තමයි මූල්‍ය කළමනාකරණය හරියට කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. විශේෂයෙන්ම, දේශපාලඥයන් හැටියට අපට දීලා තිබෙන වගකීම ඒකයි. මේ තමයි, උත්තරීතරම ආයතනය. ඒ ආයතනයේ සාමාජිකයන් තමයි අපි. අපි තමයි මේ රටේ තීන්දු-තීරණ ගන්නා කණ්ඩායම. මෙතැන තීන්දු-තීරණ හරියට ගන්න නම්, අපට ඒ අවස්ථාව තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ අවස්ථාව හරියට තිබුණොත් තමයි-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමන්ට ලැබී ඇති කාලය අවසානයි.

ගරු හෙක්ටර් අප්පුහාමි මහතා
(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)
-අපට මූල්‍ය හෝ වෙනත් කළමනාකරණයක් හරියට කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. එවැනි තත්ත්වයක් අපි සැම කෙනෙකුටම අද මේ රටේ නිර්මාණය කරලා තිබෙනවා. අපට ඡන්දය දුන් රටේ ජනතාවගේ වගකීම භාර අර ගෙන, අපේ සේවය හරියට, සාධාරණව ඉෂ්ට කරන්න අවශ්‍ය කරන යහපාලනය අපට ලැබිලා තිබෙන නිසා, ඒ ප්‍රතිඵලය ජනතාවට ලබා දෙන්නත් පුළුවන් කියා මා විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරන්න වැඩියෙනුත් කාලය ලබා දුන්නාට තමුන්නාන්සේට විශේෂයෙන්ම මම ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

[අ.භා. 5.39]

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දහවල් සිට මේ දක්වා පැවැත්වෙන මේ විවාදයේදී අදහස් කිහිපයක් දැක්වීමට කෙටි කාලයක් හෝ ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට මගේ ගෞරවය ප්‍රථමකොට පිරිනමනවා. විශේෂයෙන්ම ඉතා වැදගත් මාතෘකාවක් වන, මේ රටේ මූල්‍ය පාලනය පිළිබඳව මේ දක්වා ගරු අමාත්‍යවරුන්, ගරු මන්ත්‍රීවරුන් දැක්වූ අදහස්වලට අනුව යම් අදහසක් දැක්වීමට මා බලාපොරොත්තු වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම, වර්තමානයේ පවතින දේශපාලන ක්‍රමය දිහා බැලුවාම, කවදාවත් බලාපොරොත්තු නොවුණු ආකාරයේ දේශපාලන සංස්කෘතියක්, සංයමයක්, හැදියාවක් අද මේ උත්තරීතර සභාව තුළ සහ මේ රටේ ඇති වෙමින් පවතිනවා. මේ රටේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ ආණ්ඩුවක් පිහිටවූවොත් එදා ඉඳලා ඔවුන්ට හතුරුකමට හිටියේ, එරෙහිව හිටියේ එක්සත් ජාතික පක්ෂය ප්‍රමුඛ විපක්ෂය තමයි. එසේ වුණත්, අද මේ ලෝකයම සතුටු වෙන කාරණයක් මේ රටේ සිද්ධ වෙමින් පවතිනවා. එවැනි ආකාරයට හතුරුකම් කර ගත්ත, ගහ ගත්ත, මරා ගත්ත, මේ රටේ ආණ්ඩු කරපු පක්ෂ දෙක අද එකට එකතුව සිටිනවා. ජනාධිපතිවරයා සහ අගමැතිවරයා බොහොම විනිවිදභාවයෙන් යුක්තව මේ රටේ ජනතාව දිහා බලා ගෙන ඉන්නවා; ජනතාව ආණ්ඩුව දිහා බලා ගෙන ඉන්නවා. තව මාස හයක්, හතක්, අවුරුද්දක්, දෙකක් ඉවසුවොත්, මේ "විපක්ෂය" කියා ගන්නා කණ්ඩායමට නැවත අනාගතයක් නැති වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේකට ප්‍රධාන හේතුව, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට වැඩි වශයෙන් විමධ්‍යගත අරමුදල් ලැබිලා තිබෙන්නේ අපි පත් වුණු මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් විමයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද රුපියල් ලක්ෂ 150ක විමධ්‍යගත මුදල් ලැබිලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අද රුපියල් ලක්ෂ 10ක මුදලක් හැම වසමකටම යනවා. අපේ නාවලපිටිය ආසනය ගත්තොත්, එහි විශාල ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා සංචාරක සංවර්ධන හා ක්‍රිස්තියානි ආගමික කටයුතු අමාත්‍ය සහ ඉඩම් අමාත්‍යතුමා අපට මුදල් ලබා දීලා තිබෙනවා. අපි ඒ කටයුතු ඇස්තමේන්තු කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම කෘෂිකර්ම ගම්මානයක් හදන්නත් අපට මුදල් ලැබිලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමාගේ නිවාස ව්‍යාපෘතියත් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒ වාගේම උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමා රුපියල් කෝටි 50ක මුදලක් නාවලපිටිය ආසනයේ සංචාරක ව්‍යාපාරය දියුණු කිරීම සඳහා වන පුහුණු වැඩසටහනක් ආරම්භ කිරීම වෙනුවෙන් අපට ලබා දීලා තිබෙනවා. මේ වාගේ මහා දැවැන්ත සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රම අද ක්‍රියාත්මක වෙනවා.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත් එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් නියෝජනය කළ මන්ත්‍රීවරයකු වශයෙන් මම දැකපු කාරණයක් තමයි, පසු ගිය මැතිවරණයේදී රාජපක්ෂ මැතිතුමා මේ විපක්ෂයේ

[ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා]

ඉන්න කණ්ඩායමට නායකත්වය දෙනවා තියා, මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ තමන්ගේ පක්ෂයේ අයටවත් නායකත්වය දුන්නේ නැහැ කියන කාරණය. එතුමා ඔය තැනට තල්ලු වෙලා යන්න හේතුව වුණේ බෙදාගෙන වැඩ කළ නිසායි. එකම පක්ෂයෙන්, බුලත් කොළෙන් ඡන්දය ඉල්ලපු අපේක්ෂකයන්ට එතුමා පහර ගැහුවේ බොහොම ප්‍රසිද්ධියේ. මහනුවර රැස්වීම්වලදී එතුමා තමයි මනාප අංක කිව්වේ.

අපේ දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන ජ්‍යෙෂ්ඨ ඇමතිවරයකු වන එස්.බී. දිසානායක මැතිතුමා මේ ඉස්සරහා වාඩිවෙලා ඉන්නවා. එතුමා අපට බොහොම උදවු කරපු කෙනෙක්. ගරු එස්.බී. දිසානායක මැතිතුමනි, ඒ මැතිවරණයේදී තමුන්නාන්සේගේ නම කොහේදීවත් කිව්වේ නැහැ. තමුන්නාන්සේට වේදිකාවක් තිබුණේ නැහැ. තමුන්නාන්සේ පරද්දලා ඉවරවෙලා දැන් කියනවා, පැරදිච්ච මන්ත්‍රීවරයෙක් කියලා. අපි දැක්කා, තමුන්නාන්සේ ගෙදර ගියේ කොහොමද කියලා. රාජපක්ෂ මැතිතුමා තමුන්නාන්සේට ගෞරවයක් ඇතිව දේශපාලනය කරන්න දුන්නේ නැහැ. බුලත් කොළය බෙදන්න එතුමා කටයුතු කළා. ඒ වාගේම කෑගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ ලලිත් දිසානායක මැතිතුමා ගැන මම හොඳටම දන්නවා. එතුමා මගේ ඥාතිවරයෙක්. එතුමාටත් දේශපාලනය කරන්න දුන්නේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි දිට්ඨ ධම්ම වේදනීය කර්මය පල දීලා නැවත ආණ්ඩුවක් ගන්න රාජපක්ෂ මැතිතුමාට පයින් යන්න, පයින් ගාටන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ.

මගේ සහෝදරයා මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ. එතුමා මේ පාද යාත්‍රා කමිටුවේ සභාපතිවරයා. මේ ආණ්ඩුව පත්වෙලා අවුරුද්දක් ගියේ නැහැ. ඉවසාගෙන ඉන්න බැරිව පාද යාත්‍රාවක් ලෑස්ති කරගෙන එතුමා කියනවා, "මේවා කරන්නේ ආණ්ඩුව ගන්න නොවෙයිලු! රතු එළියක් පත්තු කරන්න ලු!" එතුමන්ලා කොළඹට පයින් ඇවිල්ලා කොළ පාට එළිය දිගටම පත්තු වෙන්න පාර හදලා තමයි ආපසු ගියේ. රතු පාට එළිය තැන් තැන්වලින් පත්තු වුණා. හැබැයි, ඒ රතු එළිය සම්පූර්ණයෙන් නිවලා දිගටම කොළ එළියක් පත්තු කරලා තමයි එතුමන්ලා ආපසු හැරිලා ගියේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නීතියේ ආධිපත්‍ය එදා පැතිරුවේ රාජපක්ෂ මැතිතුමායි. නමුත් අද එතුමාට ඒ පක්ෂයේ නායකත්වය නැතිවෙලා තිබෙනවා. විධායක බලතල එතුමාට නැති වුණා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ව්‍යවස්ථාදායකය, විධායකය සහ අධිකරණයට අණ දීමේ වරප්‍රසාදය එතුමාට නැතිවෙලා තිබෙනවා. එතුමා දන්නවා, පාද යාත්‍රාව හෝ මොනවා හරි කරලා තව අවුරුද්දක් යනකොට මේ ආණ්ඩුව පෙරළා ගත්තේ නැත්නම් සදාකාලිකව එතුමාගේ දේශපාලන අනාගතයට ඇණය ගහගෙන හමාරයි කියලා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අය දියත් කළ පාද යාත්‍රාව තුළින් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය දෙකට තුනට කඩලා දැම්මා. වාමාංශික පක්ෂ තුනට හතරට කඩලා තමයි ඒ පෙළපාළිය ගියේ. එතුමා දන්නවා, නොබෝ දිනකින් පැවැත්වීමට නියමිත පළාත් පාලන මැතිවරණයේ, පළාත් සභා මැතිවරණයේ ජයග්‍රහණයක් පෙනෙන තෙක් මානයකවත් එතුමන්ලාට නැති බව. ඒ ගොල්ලන්ට දිනන්න අඩියක් ඉදිරියට යන්න බැහැ. ඒ නිසා තමයි මෙතුමන්ලා මේ වලි කන්නේ කොහොම හරි ආණ්ඩුවක් හදන්න පුළුවන් වෙයිද කියලා. නමුත් මේ පාද යාත්‍රාවේ එහෙම සලකුණක්වත් තිබුණේ නැහැ. එදා කොළඹ ඉඳලා කතරගමට මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමා සමඟ පයින් ගිය කට්ටිය තමයි අපි. එදා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ප්‍රමුඛ සියලු වාමාංශික පක්ෂ එකට හිටියා. එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ කලකිරුණු පිරිස් රහසිගතව එදා පාද යාත්‍රාවට උදවු කළා. හැබැයි, මේ පාද යාත්‍රාවේදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ සියලු දෙනාවත් එකතු කර ගන්න බැරි වුණා. අද ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය යටතේ බුලත් කොළයෙන් ඡන්දය දිනපු ගෞරවනීය මන්ත්‍රීවරු අපේ පැත්තේ වාඩිවෙලා ඉන්නවා.

හොරකම්වලට අහු වුණු, පගා ගහපු, වංචා කළ, දූෂණවලට අහු වුණු මිනිස්සුත් අතිගරු ජනාධිපතිතුමා සහ ගරු අගමැතිතුමා කරන ආණ්ඩුවට එක් වෙන්න දැන් ලෑහැස්තියි. අතිගරු ජනාධිපතිතුමා තීන්දු කරලා තිබෙනවා, මේ එක හොරෙක්වත් ගන්නේ නැහැ කියලා. අපි බොහොම ගෞරවනීය දේශපාලනයක් කරන්නේ. ඒගොල්ලන් එතැනම හිටියොත් තමයි අපට මේ ආණ්ඩුව ඉස්සරහාට ගෙනයන්න පුළුවන් වන්නේ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒකයි ඇත්ත කථාව. එම නිසා පෙළපාළි නොවෙයි, පාද යාත්‍රා නොවෙයි, ඔළුවෙන් හිටගෙන ගියත් කිසිම දවසක මේ ආණ්ඩුව පෙරළන්නට හම්බ වෙන්නේ නැහැ. මෙවැනි ආණ්ඩුවක් ඉතිහාසයේ බිහි වෙලාත් නැහැ; අනාගතයේදී බිහි වෙන්නෙත් නැහැ. මේ ආණ්ඩුව පරිස්සම් කර ගත්තොත් මේ රටේ ජනතාවට විශාල සුගතියක්, සුබ සිද්ධියක් ඇති වෙන බව බොහොම පැහැදිලිව මේ අවස්ථාවේදී මම ප්‍රකාශ කර සිටිනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් අවසන් කරන්න.

ගරු ආනන්ද අලුත්ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு ஆனந்த அலுத்கமகே)
(The Hon. Ananda Aluthgamage)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට තව විනාඩියක් ලබා දෙන්න.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම බොහොම සතුටට පත් වෙනවා මේ යහ පාලන ආණ්ඩුව තුළ මේ සභාව නියෝජනය කිරීමට අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව. විශේෂයෙන්ම අද මේ සභාව දිහා බලපුවාම මට හිතෙනවා කිසිම දවසක මෙවැනි ගෞරවනීය පාර්ලිමේන්තුවක් ක්‍රියාත්මක නොවෙන්නට ඇති කියලා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තමුන්නාන්සේ කිහිප විටක්ම මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයෙන් මේ පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කළ මන්ත්‍රීවරයෙක් විධියට තමුන්නාන්සේත් එය දන්නවා ඇති.

අද අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත්, ගරු අගමැතිතුමාත් එකම තැනක, එකම වේදිකාවක ඉඳගෙන බොහොම සුහදශීලීව තීන්දු ගන්නවා. එදා ජනාධිපති වෙන පැත්තක, අගමැතිවරයා වෙන පැත්තක, ඇමතිවරු තව පැත්තක හිටියේ. අද එහෙම නොවෙයි. රටේ ජනාධිපතිවරයාත්, අගමැතිවරයාත්, ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයත් එක තැනකට එකතු වෙලා මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් එකම තීන්දුව ගන්නා විට බොහොම සතුටින් එකතු වෙලා ඒකට අත උස්සලා ඡන්දය දෙන්න ලැබීම අපේ භාග්‍යයක් හා වාසනාවක් හැටියට මා දකිනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට කාලය ලබාදීම සම්බන්ධව ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
The next speaker is the Hon. M.A. Sumanthiran. You have eight minutes.

[5.47p.m.]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you, Mr. Presiding Member, for the opportunity given to participate in the Debate on the Amendment to Fiscal Management (Responsibility) (Amendment) Act. Although the proposed Amendment is a very short one, the only thing that is sought to be done in that, is to change the percentages in the original Act with regard to the extension of government guarantees from seven per cent of GDP to 10 per cent of GDP. Now, if one considers the quantum of GDP, this is a huge sum and this is a matter that was considered by the Committee on Public Finance. There is a Report that was submitted at the last Session where two recommendations have been unanimously made and I would like to state that here in my speech and I am also moving some Committee Stage Amendments in accordance with the recommendations of the Committee on Public Finance. The Committee, unanimously, with Hon. Members from both sides of the House, said that it is not advisable to extend the government guarantees on behalf of the Public-Private Partnership in which the Government holds less than 50 per cent of shares. I am saying this because the proposal to increase it from seven per cent to 10 per cent of the GDP was made in the Budget Speech by the Hon. Minister of Finance when he presented the Budget Proposals on 20th November, 2015. Under paragraph 422 he stated, I quote:

> "Honourable Speaker, I propose to increase the guarantee limit under the Fiscal Management (Responsibility) Act (FMRA) from current 7 percent of GDP to 10 percent of GDP, and to enable the issuance of guarantees to Public Private Partnerships in which the government holding is less than 50 percent, at a fee. Regulations will be issued enabling the issuance of Treasury Guarantees on a fee basis."

So, this is the rational according to the Hon. Minister of Finance for the increase of the Treasury Guarantee limit from seven per cent of the GDP to 10 per cent of the GDP. There are two aspects to this; one is, perhaps, the limit has been reached and the Government is unable to issue Treasury Guarantees even for State entities because you have already reached the saturation point of seven per cent. But, there is another proposal here - a very curious one - which says to extend this Treasury Guarantees on behalf of the Public-Private Partnership in which the Government holding is less than 50 per cent. It does not give the limit; presently perhaps, the rules under which these guarantees are given, require that the Government has control over these enterprises. So, you have a shareholding of more than 50 per cent. But, the proposal is, by amending and increasing that limit, you propose to give guarantees to even entities and enterprises in which the Government holds less than 50 per cent.

It does not have a lower limit, which means, even in enterprises where the Government holding is .0001 per cent, a Treasury guarantee, a sovereign guarantee is given and even if it is given for a fee that is a very serious issue, because any time there is a default the Government must honour its guarantee. We have had a very good track record as a country in honouring guarantees. Therefore, we propose that that not be done and that you cannot open it up for the Government to give Treasury guarantees in enterprises in which Government holds measly shareholding and therefore appropriately the limit also must be adjusted. You do not need to raise it to 10 per cent. You can perhaps raise it to eight per cent. Therefore, in respect of both these matters I have already tendered a Committee Stage amendment that I will be moving and I want to bring to the notice of the House that these amendments are in line with the unanimous recommendation of the Committee on Public Finance.

Thank you.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු චන්දිම ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 5.55]

ගරු චන්දිම ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம கமகே)
(The Hon. Chandima Gamage)

ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. 2016 මැයි මස 27වැනි දින ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද 2003 අංක 3 දරන මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම්) පනත මඟින් රාජ්‍ය ආයතනවල ඇපකර සීමාව දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 7 සිට සියයට 10 දක්වා ඉහළ නැංවීම සඳහා ගෙන එන ලද යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් අදහස් දැක්වීමට අවස්ථාව ලැබීම ගැන මා සතුටු වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම ලාභදායී නොවන ආයතන සඳහා ණය ලබාදීම වෙනුවෙන් ඇපවීම සිදු කරනු ලබන අතර, පසු ගිය කාලයේ රටේ විවිධ රාජ්‍ය ආයතන බරපතළ ලෙස ණය බරතාවට ලක් වුණා. විශේෂයෙන්ම ලංකා ඛනිජ තෙල් නීතිගත සංස්ථාව, ජාතික ජල සම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය, සීමාසහිත වෙස්ට් කෝස්ට් පවර් පුද්ගලික සමාගම, ඒ වාගේම ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය ඇතුළු ආයතන 26ක් පමණ අද මේ තත්ත්වයට මුහුණ දීලා තිබෙනවා. එම ආයතනවල ඇපකර සීමාව සියයට 7ට ආසන්න මට්ටමක තිබුණත්, පසු ගිය කාලයේ තිබුණු තත්ත්වයත් එක්ක අද එය සියයට 7 සීමාව ඉක්මවා ගොස් සියයට 8 සීමාවත් ඉක්මවා තිබෙනවා. ඒ නිසා එම ආයතන පවත්වාගෙන යෑම සඳහා සහ අදාළ ආයතනවල ඉදිරි ආයෝජන කටයුතු වැඩි කිරීම සඳහා තමයි එය සියයට 10 දක්වා ඉහළ නංවන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ.

2015.12.31 වන විට රජය මඟින් නිකුත් කර ඇති මුළු ඇපවීම් ප්‍රමාණය රුපියල් මිලියන 642,744යි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසු ගිය කාල වකවානුව තුළ මූල්‍ය පාලනය ක්‍රියාත්මක නොවීම නිසා, මූල්‍ය පාලනය අක්‍රමවත් ලෙස සිදුවීම නිසා තමයි මේ තත්ත්වය ඇති වුණේ. අද මූල්‍ය කළමනාකරණය ආරම්භ කරන්න සිදුවෙලා තිබෙනවා. එය ආරම්භ කරන කොට එදා ගිණුම්ගත නොකළ ණය ප්‍රමාණය රුපියල් බිලියන 1.4ක් දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙන බව අද වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. අද ඒ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න යහපාලන ආණ්ඩුවෙන් ක්‍රියාමාර්ග

[ගරු චන්දිම ගමගේ මහතා]

අරන් තිබෙනවා. පාර්ලිමේන්තු අය වැය කාර්යාලයක් ස්ථාපිත කිරීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. රාජ්‍ය මූල්‍ය කමිටුව ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතිනවා. එදා ණය ගැනීමට ලෝකය වටේ ගියත්, අද ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 6ක් ලබා දෙන්න ආයතන එකඟ වෙනකොට, අපේ රජය ලබාගන්නේ ඇමෙරිකානු ඩොලර් මිලියන 1.5ක් පමණයි. එදා එහෙම තත්ත්වයක් තිබුණේ නැහැ. ඒක නිසා අද යහ පාලන ආණ්ඩුව මූල්‍යමය වශයෙන් ස්ථාවර වෙමින් සිටිනවා. මේ තත්ත්වය අද පාඩු ලබන ආයතනවල පාඩුව අවම කිරීමට පිටිවහලක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම පාඩු ලබන රාජ්‍ය ආයතන, රාජ්‍ය සහ පෞද්ගලික ආයතන වශයෙන් ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමට උත්සාහ කරන අවස්ථාවකදී ඊට විරුද්ධ පිරිස් විවිධ බාධා එල්ල කරමින් පවතිනවා. එවැනි ආයතන සඳහා ඇපකර නිකුත් කරන බවට අද විවිධ පිරිස් චෝදනා කළත්, මම අහනවා එවැනි ආයතනවලට ඇපකර නිකුත් කරන බවට තිබෙන ලිඛිත සාක්ෂිය මොකක්ද කියා. එදා මහ බැංකුව පවා අසත්‍ය තොරතුරු තමයි ඉදිරිපත් කළේ. නිවැරදි මූල්‍ය කළමනාකරණයක් ඇති කරන්න මූලිකවම අවශ්‍ය වන්නේ නිවැරදි දත්තයන්. ඒ තුළින් උද්ධමනය, විරැකියාව, ගෙවුම් ශේෂයේ හිඟය හා ණයබර ස්ථාවරව පවත්වා ගන්නට හැකි වෙනවා. මේ මූල්‍ය කළමනාකරණ (වගකීම) (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත ක්‍රියාත්මක කිරීමෙන් 2020 වන විට බාහිර ණය ඇතුළු ආණ්ඩුවේ මුළු බැරකම් දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 80කට වඩා අඩු කරන්නට සහ 2020 ජනවාරි 01වෙනි දින සිට ආරම්භ වන මුදල් වර්ෂය සඳහා බාහිර ණය ඇතුළු රජයේ මුළු බැරකම් ප්‍රමාණය සියයට 60 දක්වා අඩු කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා.

රාජ්‍ය විරෝධීන් කොපමණ විවේචනය කළත්, 2016 මුල් කාර්තුව වන විට වෙළෙඳ ශේෂයේ හිඟය අඩු වෙලා තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ආණ්ඩුවේ වියදම් අඩුවෙමින් පවතිනවා. සංචාරකයන්ගේ පැමිණීම සියයට 20කින් ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. රටේ දළ සංචිත ප්‍රමාණය ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 6.2ක් දක්වා සහ සමස්ත සංචිත ප්‍රමාණය ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 8.2 දක්වා ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ යහ පාලන ආණ්ඩුව තුළ වෙනත් රටවලින් ණයට ගත්ත විදේශ සංචිත නැති බව විශේෂයෙන් කියන්නට ඕනෑ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, කාලය අවසානයි. දැන් කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු චන්දිම ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம கமகே)
(The Hon. Chandima Gamage)

රටේ මූල්‍ය පාලනය ඇති කිරීම සඳහා මේ වන විට දූෂණ මර්දන කමිටුව, දූෂණ මර්දන කමිටු ලේකම් කාර්යාලය, මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසය වාගේම අකර්මණ්‍ය වෙලා තිබුණු අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිෂන් සභාව ස්ථාපනය කරලා සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතින බව ප්‍රකාශ කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[பி.ப. 6.00]

ගරු මයිල්වාගනම් තිලකරාජා මහතා
(மாண்புமிகு மயில்வாகனம் திலகராஜா)
(The Hon. Mylvaganam Thilakarajah)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இந்த நாட்டின் நிதி முகாமைத்துவத்தைச் செம்மைப்படுத்தும் விதத்திலே இன்று சபைக்குச் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கும் நிதி முகாமைத்துவம் (பொறுப்பு) (திருத்தம்) சட்டமூலத்திற்கு ஆதரவாக எனது கருத்துக்களையும் பதிவுசெய்வதற்கு வாய்ப் பளித்தமைக்கு முதலில் உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

நிதி அமைச்சர் என்ற வகையில் எதிர்வரும் காலங்களில் இந்த நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சியை மேல்நோக்கிக் கொண்டுசெல்வதற்கு செய்ய வேண்டிய சட்டத் திருத்தங்களை இந்தச் சபைக்குச் சமர்ப்பித்து முறையான நிதி நிர்வாகத்தை மேற்கொள்வதற்கு கௌரவ ரவி கருணாநாயக்க அவர்கள் முன்னெடுத்திருக்கும் நடவடிக்கையை நாங்கள் பாராட்ட வேண்டும். குறிப்பாக, கடந்த ஆட்சியின்போது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற பன்முகப்படுத்தப்பட்ட வரவு செலவுத்திட்ட நிதியின்மூலம் வழமையாக மரபு ரீதியாக பிரதேச செயலகங்களினூடாக முன்னெடுக்கப்பட்டு வந்த அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளைக்கூட கடந்த அரசாங்கக் காலத்தில் பொருளாதார அபிவிருத்திக்குப் பொறுப்பாக இருந்த முன்னாள் அமைச்சர் பெஸில் ராஜபக்ஷ அவர்களின் அமைச்சின்கீழ் செய்ய வேண்டிய கடப்பாட்டுக்குத் தள்ளப் பட்டிருந்த நிலைமை காணப்பட்டது. அதனை மாற்றியமைத்து, இன்று மக்களுக்கு சேவையாற்றும்வகையில், ஒவ்வொரு பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கும் வழங்கப்படுகின்ற 15 மில்லியன் ரூபாயிலிருந்து மேற்கொள்ளப்படுகின்ற கருத் திட்டங்கள் இரண்டு இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகை யாக அமைகின்ற பட்சத்தில் அவற்றைக் கேள்விப்பத்திர அனுமதி அடிப்படையில் செயற்படுத்த வேண்டுமென ஒரு முறையான நிதி நிர்வாக முறைக்குக்கீழ் இந்த அரசாங்கம் கொண்டுவந்திருக்கின்றது. அந்தளவுக்கு நிதி நிர்வாகத்தை முறையான வகையில் அமைப்பதற்குப் பல்வேறு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

'வற்' வரி உட்பட பல்வேறு வரி சம்பந்தமான விடயங்களை முன்வைத்து கூட்டு எதிர்க்கட்சியினர் பல்வேறு பிரசாரங்களை முன்னெடுத்து வருகின்ற இச்சந்தர்ப்பத்தில் மக்களுக்குப் பல்வேறு நிவாரணங்கள் வழங்கப்படுகின்றன என்பதையும் நாங்கள் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நினைவுபடுத்த வேண்டி யுள்ளது. குறிப்பாக, தனியார் துறையினருக்கு வழங்கிய 2,500 ரூபாய் கொடுப்பனவைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில், ஐக்கிய தேசிய முன்னணியின் சார்பில் போட்டியிட்டுத் தெரிவுசெய்யப் பட்டிருக்கின்ற தமிழ் முற்போக்குக் கூட்டணியின் பாராளு மன்ற உறுப்பினர்களான நாங்கள் தொடர்ச்சியாகப் பாராளு மன்றத்தில் முன்வைத்த கோரிக்கைகளை நல்லாட்சிக்கான இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது. அதன்படி அந்த 2,500 ரூபாயைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்ததனால், இன்று அது தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைத்திருக் கின்றது. அந்த நிவாரணத்தைப் பெற்றுக்கொடுத்தவர் என்ற வகையிலே இங்கு அமர்ந்திருக்கின்ற தொழில் மற்றும் தொழிற்சங்க உறவுகள் அமைச்சர் மாண்புமிகு டபிள்யு.டீ.ஜே. செனெவிரத்ன அவர்களுக்கு எமது கூட்டணி சார்பாக முதற்கண் எனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றேன்.

மேலும், நிதி அமைச்சர் மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க அவர்கள் இந்தத் தோட்டக் கம்பனிகளுக்குக் கடன்களைப் பெற்றுக்கொடுத்து அதனைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கக்கூடிய வகையில் எங்களுக்கு ஆதரவை வழங்கி யிருக்கிறார். அவருக்கும் இந்தத் தொகையைப் பெற்றுக் கொடுத்தமைக்காக இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கத்துக்கும் நாங்கள் நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றோம்.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Order, please! මේ අවස්ථාවේදී ගරු කථානායකතුමා මූලාසනය ගන්නවා ඇති.

අනතුරුව ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා *මූලාසනයෙන් ඉවත් වුයෙන්,* ගරු කථානායකතුමා *මූලාසනාරූඪ විය.*

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன அவர்கள் *அக்கிராசனத் தினின்று அகலவே,* மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் *தலைமை வகித்தார்கள்.*

Whereupon THE HON. LUCKY JAYAWARDANA *left the Chair, and* THE HON. SPEAKER *took the Chair.*

ගරු මයිල්වාගනම් තිලකරාජා මහතා
(மாண்புமிகு மயில்வாகனம் திலகராஜா)
(The Hon. Mylvaganam Thilakarajah)

ஆனால், இந்தத் தொகையினை அரசாங்கத்திடம் கடனாகப் பெற்றுக்கொண்ட கம்பனிகள் முழுமையாக அதனைத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குப் பெற்றுக் கொடுப் பதில் பல்வேறு தடைகளை ஏற்படுத்தி வருகின்றன. சிலர் இந்த 2,500 ரூபாய் கொடுப்பனவை தோட்டத் தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலையிலே கம்பனி களுடன் இணைந்து தங்களது அரசியல் செயற்பாடுகளை முன்னெடுத்து வருகின்ற நிலைமையை நாங்கள் அவதானித் துக்கொண்டு வருகிறோம். இந்த நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டும். கூட்டு ஒப்பந்தத்தின்கீழ் கடந்த 24 வருடங்களாகத் தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் வழங்கப்பட்டு வந்தது. இந்தக் காலப்பகுதிகளில் அரசாங்கம் தனியார் துறையினருக்குப் பல்வேறு நிவாரணக் கொடுப்பனவுகளை வரவு செலவுத் திட்ட காலங்களில் அறிவித்திருந்தபோதும், அவை பெற்றுக்கொடுக்கப்படாத நிலையில்தான் தற்பொழுது தமிழ் முற்போக்குக் கூட்டணி இந்தப் பாராளுமன்றத்தில் குரலெழுப்பி அந்தத் தொகையைத் தோட்டத் தொழிலாளர் களுக்குப் பெற்றுக்கொடுத்திருக்கின்றது. அதனைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கு யாராவது தடையாக இருப்பார்களாக இருந்தால் அதற்கெதிராக நாங்கள் பல்வேறு மாற்று நடவடிக் கைகளை எடுப்பதற்கும் தயாராக இருக்கின்றோம் என்பதை இந்தச் சபையிலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கின்றோம்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Hon. Member, you have only one more minute.

ගරු මයිල්වාගනම් තිලකරාජා මහතා
(மாண்புமிகு மயில்வாகனம் திலகராஜா)
(The Hon. Mylvaganam Thilakarajah)

எனவே, அந்தவகையில் இன்று அடுத்த கட்டமாகக் கூட்டு ஒப்பந்தம் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. அதனைச் செய்வதிலே இலங்கைத் தொழிலாளர் காங்கிரஸ் என்ற தொழிற்சங்கம் கைச்சாத்திடவேண்டிய தேவையிருக் கின்றது. தோட்டக் கம்பனிகள், "தேயிலைக்கு விலையேற்றம் இல்லை; சர்வதேசச் சந்தையிலே தேயிலையின் விலை வீழ்ச்சியடைந்திருக்கின்றது" எனக் காரணம் கூறுவதுபோல், தொழிலாளர்கள் சார்பாகச் செயற்படவேண்டிய இந்தத் தொழிற் சங்கமும் அதே தோரணையில் தொடர்ச்சியாகச் செயற்பட்டுக்கொண்டிருப்பதை நாங்கள் அவதானித்துக் கொண்டிருக்கின்றோம். இன்று சர்வதேசத்தில் தேயிலையின் விலை அதிகரித்தாலும், சர்வதேசச் சந்தையிலே தேயிலைக்கான ஏற்றுமதி வருமானம் கிடைத்தாலும் அதனை மறுதலித்துப் பேசுகின்ற நிலையை இந்தத் தொழிற்சங்கங்கள் எடுக்கக்கூடாது. அதற்குப் பதிலாக இந்தத் தொழிலாளர் களுக்குரிய சம்பளத்தைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறு கின்றேன். நன்றி. வணக்கம்.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මීළඟට, ගරු විජයපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා.

[අ.භා. 6.05]

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාට නිදුක් නිරෝගී සුවයත්, චිර ජීවනයත් ප්‍රාර්ථනා කරනවා. ජාතික රජයට වසරක් ගත වෙන්නට කාලය එළැඹෙනවා. මෙතෙක් කාලයක් -මේ අවුරුද්දක කාලය ඇතුළතදීත් පසු ගිය කාල පරිච්ඡේදයේදීත්- මේ ආණ්ඩුව වට්ටවන්නට නොයෙක් විධියේ බහුබූත දේවල් කළා. අඩුම ගණනේ අද මුදල් පනත් කෙටුම්පතක් ගෙනෙන විටවත්, අපි කථා කරන ඒවාට විරුද්ධව එක වචනයක් කථා කරන්න ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ කල්ලියට පුළුවන්කමක් ලැබිලා නැහැ. ගරු කථානායකතුමනි, ඔවුන් කොච්චර පරාජයට පත් වෙලාද කියලා කිව්වොත්, අද මේ එක මන්ත්‍රීවරයෙකුටවත් මෙම ස්ථානයේ අසුන් ගෙන මේවාට මුහුණ දෙන්න පුළුවන්කමක් ලැබිලා නැහැ. ඒ නිසා ගරු කථානායකතුමනි, මේ පාළු අම්බලමේ වළන් බිඳින්න තමයි අද අපට සිදු වෙලා තිබෙන්නේ.

මම කියන්නට ඕනෑ, එදා අපේ මුදල් අමාත්‍ය ගරු රවි කරුණානායක මැතිතුමා ගෙදර යවන්න නොයෙක් විධියේ කැස කැව්ව බව. පාද යාත්‍රා යන්න මුලින්ම ආරම්භ කරන වෙලාවේ රූපවාහිනී මාධ්‍යවලට පෙනෙන්න ඩෙහා නටලා නොයෙක් විධියේ දේවල් කරපු කණ්ඩායම අද පාද යාත්‍රාවත් එක්ක නන්නත්තාර වෙලා පාරට බැහැලා තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] එන්න, පුළුවන්නම් උත්තර දෙන්න. අනේ, පව්! අද මේ පක්ෂයට ගිහිල්ලා තිබෙන කල. පක්ෂයක් තිබෙනවාද කියලාවත් දන්නේ නැහැ. දැන් මේ ගරු සභාවට ශ්‍රියානි විජේවික්‍රම මැතිනිය එනවා. අනේ! අපි ඔබතුමියව අපහසුතාවට පත් කරන්නේ නැහැ, පසු ගිය දවස්වල පාද යාත්‍රාවේ ගිහිල්ලා හතර හන්දි රිදෙමින් බොහොම අමාරුවෙන් ඉන්න වෙලාවක අපි හිතට සහනයක් දෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මුදල් අමාත්‍යතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කරන්නට ගෙනාවේ පසු ගිය කාල පරිච්ඡේදය තුළ -අපේ රජය පත් වෙන්නට කලින්.- මේ රටේ මූල්‍ය විනිවිදභාවයක් තිබුණේ නැති නිසා බව අපි දන්නවා. ගරු කථානායකතුමනි, දකුණු පළාත් සභාවේ රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියට මම අවුරුදු 5ක් කටයුතු කළා. අවුරුදු 11ක් එම කාරක සභාවේ සාමාජිකයෙක් හැටියට හිටියා. මහ ආණ්ඩුව වාගේ තමයි එතැනත්. මූල්‍ය පරිපාලනය පිළිබඳව, ඒකේ විනිවිදභාවය පිළිබඳව අබමල් රේණුවක තරම්වත් තකන්නේ නැතිව quotations 3කට රුපියල් කෝටි ගණන් යම් යම් කොන්ත්‍රාත් දීලා මේ සැරේ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය උල්ලංඝනය කරලා මේ රට ඉතාමත් අවාසනාවන්ත තත්ත්වයකට පත් කළා.

විශේෂයෙන්ම මේ යහ පාලන ආණ්ඩුව ඉතාමත් වැදගත් කරුණු කාරණාවලට -මූල්‍ය පිළිබඳව- ඉදිරියේදී මුල් තැන දෙයි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වනවා. කොටින්ම කියනවා නම්, විශ්වාස භංගයක් ගෙනැල්ලා මුදල් ඇමතිවරයාව ගෙදර

[ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා]

යවන්නත්, මුදල් අමාත්‍ය ධුරයෙන් අයින් කරන්නත් බොළඳ තර්ක ඉදිරිපත් කරමින් කටයුතු කළා. ඒ සියල්ල අද යටපත් කරලා තිබෙනවා. අර මඩ ගොහොරුවේ තිබුණු නෙළුම් පොහොට්ටුව වාගේ පිපිලා මේ රටටම ඉතාමත්ම වාසනාවන්ත සෞභාග්‍යවත් යුගයක් ගෙනෙන්නයි අපි සූදානමින් සිටින්නේ. ඒ නිසා විශේෂයෙන්ම මේ කටයුතුවලදී අපි කියන්නට ඕනෑ, මේ රටේ අපට දකින්නට තිබුණු දෙයක් ගැන. පසු ගිය කාලසීමාව තුළ මේ රටේ මුදල් පිළිබඳව කථා කරන විට අපි දැක්කා, අය වැය පරතරය; උද්ධමනය; විරැකියාව; ගෙවුම් ශේෂ හිඟය; ණය බරතාව යනාදිය.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව මිනිත්තුවක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)
ගරු කථානායකතුමනි, මට තව විනාඩියක කාලයක් ලබා දෙන්න.

මේ සාර්ව ආර්ථික කළමනාකරණය පදනම් කරගත් රාජ්‍ය මූල්‍ය කළමනාකරණය සම්පූර්ණයෙන්ම විනාශ කර තිබුණා. මේ රටේ අය වැය ලේඛනය හදන්න පටන් ගන්න කොට මේ සියලු දේවල් පිළිබඳව සැලකිලිමත් වෙන්නට ඕනෑ. රටේ අය වැය ලේඛනය හදලා මාස 6ක් ගතවන විටත් එහි ප්‍රගතිය පිළිබඳව අධීක්ෂණය කරන්න වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණේ නැහැ. ඉදිරි මාස කිහිපය තුළ ක්‍රියාත්මක කිරීමට නියමිත අය වැයෙන් ඉදිරිපත් කළ යම් යම් කාරණා පිළිබඳව කථා කරන්න අවස්ථාවක් තිබුණේ නැහැ.

පසු ගිය රජය අවසාන කාලයේ දී මොකක්ද කළේ කියා අප දන්නවා. රුපියල් කෝටි ගණන් මුදල් තමන්ගේ හිතු මනාපයට යෙදෙව්වා කියලා අපි දන්නවා. අහිංසක මිනිසුන්ට වතුර ටිකවත් හරියට දුන්නේ නැහැ. ගරු රවුෆ් හකීම් ඇමතිතුමනි, වතුර දෙන්න පුළුවන්කමක් තිබුණේ නැහැ. හැබැයි, බට ටික ගෙනෙන්න මහින්ද රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ ආණ්ඩුව, බැසිල් රාජපක්ෂ මහත්තයලාට රුපියල් කෝටි ගණන් මුදල් දුන්නා. පාරවල් හැදුවා කිව්වා. ඒවා කොයි ආකාරයකට කළාද යන්න පිළිබඳව අපට වාර්තා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට කාල වේලාව පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා දැන් කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු විජේපාල හෙට්ටිආරච්චි මහතා
(மாண்புமிகு விஜேபால ஹெட்டிஆரச்சி)
(The Hon. Wijepala Hettiarachchi)
ගරු කථානායකතුමනි, තව විනාඩියයි මම කථා කරන්නේ.

ඒ සඳහා මුදල් වෙන් කළේ කොහොමද කියලා අපි දන්නවා. මුදල් වෙන් කළා. මුල් ගල තිබ්බා. මූලික දේ කළා. මේ ආණ්ඩුව එනකොට කිසිම විනිවිදභාවයක් තිබුණේ නැහැ. මේවා ගිවිසුම්ගත වෙච්ච නිසා අකමැත්තෙන් වුණත් අපට රුපියල් කෝටි ගණන් මුදල් ගෙවන්නට සිදු වුණා.

අවසාන වශයෙන් මම ඉතාමත්ම පැහැදිලිව කියනවා, "මේ මොන දේවල් කළත් මේ රටේ සාධාරණ යුක්ති සහගත සමාජයක් ඇති කර, විනිවිදභාවයෙන් යුක්ත මූල්‍ය තත්ත්වයක් උරුම කරන්නට මේ රජය ඉදිරියේදී කටයුතු කරනවා" කියලා. ගරු කථානායකතුමනි, මම ඔබතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
The next speaker is the Hon. Velu Kumar. You have five minutes.

[பி.ப. 6.10]

ගරු වේලු කුමාර් මහතා
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)
கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, நாட்டின் நிதி முகாமை தொடர்பான திருத்தச் சட்டமூலத்திலே எனது கருத்துக்களைப் பதிவு செய்வதற்கான சந்தர்ப்பத்தைத் தந்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கின்றேன். நிதிப் பரிகரணம் தொடர்பாகப் பாரிய விவாதத்திற்குட்பட்ட ஒரு காலகட்டத்தை நாங்கள் கடந்த காலங்களிலே சந்தித்திருந்தோம். அதனைத் தாண்டி இன்று இருக்கின்ற இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கத்திலே நாட்டினது நிதியினைச் சீராகப் பயன்படுத்துவது தொடர்பாக முழுக் கவனமும் செலுத்தப்படுகின்றது. அந்த வகையிலே ஏற்கெனவே காணப்பட்ட அத்தகைய குறைபாடுகளை நிவர்த்தி செய்துகொண்டு புதிய அணுகுமுறைகளைக் கையாண்டு எங்களுடைய நாட்டின் நிதிப் பரிகரணத்தைச் சீர்படுத்துவதற்குரிய நடவடிக்கைகள் நிதியமைச்சினால் எடுக்கப்படுகின்றது. அதனுடைய ஒரு படிமுறையாக இந்த நாட்டின் நிதி முகாமை தொடர்பான சீர்திருத்தம் பற்றி இன்று பேசப்பட்டு திருத்தம் செய்யப்படுகின்றது.

இலங்கையின் வரலாற்றிலே அதன் வருமானத்தில் பெருந்தோட்டத்துறை மக்களினது பங்களிப்பு என்பது அளப்பரியது. கடந்த இரண்டு தசாப்தங்களுக்கு முன்னைய காலப்பகுதிகளிலே இலங்கையின் மொத்த வருமானத்திலே பெரும்பகுதியினைக் கொண்டிருந்த ஒரு பிரதான துறையாகப் பெருந்தோட்டத் துறை இருந்திருக்கின்றது. இன்று காணப்படுகின்ற பல்வேறு சூழ்நிலைகளால் அது சற்றுக் குறைவடைந்திருந்தாலும் இன்றும் எங்களுடைய வருமானத்திலே ஒரு பாரிய பங்கைத் தருவதாக இந்தப் பெருந்தோட்டத்துறை காணப்படுகின்றது. அண்மைக்காலமாக பெருந்தோட்டத் தொழிலாளர்களின் சம்பளம் சம்பந்தமான பாரிய பிரச்சினைகளுக்கு நாங்கள் முகம் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றோம்.

1992 වසරේ සිට Collective Agreement එක හරහා වතු කම්කරුවන්ගේ කුලිය තීරණය කළා. 1992 වසරේදී ඒ තීරණය ගන්න කොට වතු ක්ෂේත්‍රය තුළ කම්කරුවන් තුන්ලක්ෂ විසිහත්දහසක් පමණ රැඳී සිටියා. නමුත් ඒ ක්‍රමයේ වැරැද්දක් නිසා අද වන විට වතු කම්කරුවන්ගේ සංඛ්‍යාව එක්ලක්ෂ පනස්හයදහසක් පමණ වෙනකල් අඩු වෙලා තිබෙනවා. හැම අවුරුදු දෙකකට වරක්ම Collective Agreement එක හරහා තීරණය වුණ වතු කම්කරුවන්ගේ කුලිය 2015 මාර්තු 31වැනි දා ඉඳලා අද වෙනකල් අපට තීරණය කර ගන්න බැරි තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Hon. Member, you have only two more minutes.

ගරු වේලු කුමාර් මහතා
(மாண்புமிகு வேலு குமார்)
(The Hon. Velu Kumar)

නමුත් යහ පාලන රජය පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයන්ට ලබා දුන් රුපියල් 2,500 දීමනාව කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යාංශය හරහා වතු කම්කරුවන්ට ලබා දීමට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මා මේ රජයට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. නමුත් පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයන්ට ලබා දුන් රුපියල් 2,500 වැටුප් වැඩි වීම රාජ්‍ය වතු සමාගම්වල කම්කරුවන්ට තව වෙනතුරු ලබා නොදීම පිළිබඳව මහනුවර දිස්ත්‍රික් පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට මම කනගාටු වෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී කම්කරු හා වෘත්තීය සමිති සබඳතා අමාත්‍යතුමා මේ ගරු සභාවේ රැඳී සිටිනවා. JEDB, SPC, Elkaduwa Plantations වැනි රාජ්‍ය වතු සමාගම්වල වතු කම්කරුවන් 10,000ක් පමණ ඉන්නවා. ඒ වතු කම්කරුවන්ට තවම රුපියල් 2,500 දීමනාව ලබා දීමට කටයුතු කරලා නැහැ. ඒක ලබා දීමට කටයුතු කරන්න ඕනෑ. රජයක් හැටියට ඒ වගකීම ඉටු කරන්නැයි ඉල්ලා සිටිමින්, මාගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 7.08]

ගරු රවි කරුණානායක මහතා (මුදල් අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க - நிதி அமைச்சர்)
(The Hon. Ravi Karunanayake - Minister of Finance)

ගරු කථානායකතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් අන්තිම මොහොතේ වචන ස්වල්පයක් එකතු කිරීමට ලැබීම මා බොහොම අගය කොට සලකනවා. ගරු මන්ත්‍රීවරුන් ඔවුන්ගේ අදහස් ඉදිරිපත් කළා. මා ඒවා බොහොම අගය කරනවා. සමහර අය විවේචනාත්මක අදහස් ඉදිරිපත් කළා. ඒවා නම්‍යශීලීව භාර ගන්න අපි සූදානම්. නමුත් මම මූලිකව කියන්න ඕනෑ, මෙවැනි අවස්ථාවක් උද්ගත වූයේ ණයත් සමඟ මේ රටේ ආර්ථිකය භාර ගැනීමට අපට සිදු වූ නිසා බව. ඒ නිසා අපට අවශ්‍ය වුණා, මේ රට භාර ගත් අවස්ථාවේ සිට ශීඝ්‍ර සංවර්ධනයක් කරා ගෙන යන්න. සියයට 6ක ණය අරගෙන සියයට 0.05ක ආදායමක් උපයන ව්‍යාපෘති ගණනාවක් තිබෙනවා. ඊට උදාහරණයක් තමයි හම්බන්තොට වරාය. ඒ සඳහා රුපියල් කෝටි 28,200ක් වියදම් කරලා රුපියල් මිලියන 300ක ආදායමක් ලබා තිබෙනවා. අන්තිමට ඒ ණය ගෙවන්න වෙන්නේ කොළඹ වරායේ ආදායමෙන්. ඒ වාගේම තමයි ජාතික ඉතිරි කිරීමේ බැංකුව. මම මේ ගැන උදෙත් මතක් කළා. US Dollars මිලියන 1,000ක් ගන්නවා. ඒ කියන්නේ රුපියල් බිලියන 145ක්. ඒකෙන් මිලියන 750ක් පාවිච්චි කරනවා, යෝජිත වැඩ පිළිවෙළට අදාළ නොවන කටයුතු සඳහා. අන්තිමට සියයට එන්නේ 8.64යි. ජාතික ඉතිරිකිරීමේ බැංකුවේ තැන්පත්කරුවන් අවදානම් තත්ත්වයෙන් මුදා ගන්න අවශ්‍යයි. මෙවැනි දේවල් එක්ක තමයි අපට මේ රට භාර දුන්නේ. එදා ණය ගත්තේ ඒ අය කියලා. ඒවා කපා හරින්න ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක් ලෙස අපට බැහැ. ඒ නිසා අපි සියලු දෙනාගෙන්ම ඉල්ලා සිටිනවා, ජාතික ආර්ථිකයක් හදන්න අපිත් එක්ක එකතු වෙන්න කියලා.

ගරු මන්ත්‍රීවරු අදහස් ගණනාවක් ඉදිරිපත් කළා. ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මන්ත්‍රීතුමා යෝජනා කරලා තිබෙනවා, 2013 වැඩි වුණු සියයට 7ක සීමාව සියයට අටක් දක්වා වැඩි කරන්න කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, දැන් අපි ඒ ප්‍රමාණයත් අභිභවායි යන්නේ. ඒකයි අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය. අපි ඒ වාගේ කළොත් අවුරුද්දෙන් අවුරුද්දට එන්න අවශ්‍යයි. සියයට දහයක් වුණාම මූල්‍ය කළමනාකරණය අවශ්‍යයි. මම කාරුණිකව ඔබතුමා ඇතුළු පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් ඉල්ලනවා, මේක සියයට දහයක් කරන්න කියලා.

දෙවන යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් කියනවා නම්, මම හිතන විධියට ඒක ඉදිරි දැක්මක් සහිතව තිබෙන අදහසක්. නමුත් සියයට පනහක් නොවෙයි, අපි ආණ්ඩුවක් වශයෙන් ඒක සියයට විස්සක් - ඇයි, එහෙම කරන්නේ? සියයට විස්ස තමයි බැංකුවල කොටස් ගන්න පුළුවන් උපරිම මට්ටම වන්නේ.- තිබෙනවා කියන පදනමින් ඉදිරියට ගෙන ගියොත්, මම හිතන විධියට ඔබ අදහස් කරපු යෝජනා - [බාධා කිරීමක්]

I think we will meet the expectations that you wanted. I think that the Hon. Sumanthiran spoke on behalf of the plural Opposition Members of Parliament who are there and we will certainly accept that you have brought that forward in that spirit and I hope that you will reciprocate in the same manner. At the end of the day, we want to bring in financial discipline. The Hon. Prime Minister has mentioned that financial consolidation will take place by the year 2020 which will be 3.5 per cent of the budget deficit. Our journey is increasing fiscal space by increasing revenue, reducing the cost and ensuring that we put that to productive use. Productive use is capital expenditure and that is to what we are basically coming forward. So, I do not want to deliberate this any further. I only want to mention that these were the salient facts that were discussed and we are ready to accommodate that and go forward.

Thank you, Sir.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙ වන වර කියවන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டது.

Question put, and agreed to.
Bill accordingly read a Second time.

මතු පළවන යෝජනාව සභා සම්මත විය.:
''පනත් කෙටුම්පත පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවකට පැවරිය යුතු ය.'' -[ගරු රවි කරුණානායක මහතා]

தீர்மானிக்கப்பட்டது.
"சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்குச் சாட்டப் படுமாக" [மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க]

Resolved:
That the Bill be referred to a Committee of the whole Parliament."- [The Hon. Ravi Karunanayake]

කාරක සභාවෙහිදී සලකා බලන ලදී.
[ගරු කථානායකතුමා මූලාසනාරූඪ විය.]

குழுவில் ஆராயப்பட்டது.
[மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.]

Considered in Committee.
[THE HON. SPEAKER in the Chair.]

1 වන වගන්තිය, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

1ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்கவேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 1 ordered to stand part of the Bill.

ගරු සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Chairman)
2 වන වගන්තිය සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීම, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Sir, in view of the assurance given by the Hon. Minister of Finance, I am not moving that amendment.

ගරු සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Chairman)
Thank you.

2 සහ 3 වගන්ති පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.
2 ஆம், 3 ஆம் வாசகங்கள் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Clauses 2 and 3 ordered to stand part of the Bill.

ගරු සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Chairman)
නව වගන්තිය සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීම, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Sir, with regard to this amendment, just a moment ago the Hon. Minister gave an undertaking that where the Government holding is less than 50 per cent, still it will be over 20 per cent. Now, how will that be incorporated into this? It is an assurance that you have given on the Floor of this House, I am willing to accept it. This is a concern that was raised in the Committee on Public Finance.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
So, if it is legally in order, we can bring that in saying anything that is over 20 per cent only can get a Government guarantee. If that can be incorporated, that is not a problem.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Even if by way of a Regulation if that could be brought about and that guarantee is given by the Minister, I am not moving that amendment.

ගරු සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Chairman)
Thank you, Hon. Member.

ප්‍රඥප්ති වගන්තිය සහ නාමය පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.
පනත් කෙටුම්පත, සංශෝධන රහිතව වාර්තා කරන ලදී.

சட்டமாகு வாசகமும் தலைப்பும் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.
சட்டமூலம் திருத்தமின்றி அறிக்கை செய்யப்பட்டது.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.
Bill reported without Amendment.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
Sir, I move,

"That the Bill, be now read the Third Time."

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව තුන් වන වර කියවා සම්මත කරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
அதன்படி, சட்டமூலம் மூன்றாம்முறை மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

Question put, and agreed to.
Bill accordingly read the Third time, and passed.

කල්තැබීම
ஒத்திவைப்பு
ADJOURNMENT

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව, ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා.

සංවර්ධනය පිළිබඳ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීම
அபிவிருத்தி பற்றிய தேசிய மதிப்பீட்டுக் கொள்கையைத் தயாரித்தல்
FORMULATION OF NATIONAL EVALUATION POLICY ON DEVELOPMENT

[අ.භා. 6.22]

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
ගරු කථානායකතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ මම පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිදු වූ හා සිදුවන සංවර්ධන වැඩසටහන්හි ඵලදායීතාව කෙසේද යන්න පිළිබඳ සලකා බැලීමට නිසි ඇගයීම් ක්‍රමවේදයක් අවශ්‍ය වී ඇත. මන්ද, එම සංවර්ධන වැඩසටහන් සඳහා වැය කරන පිරිවැයට සාපේක්ෂව එහි අවසන් ප්‍රතිඵලයේ ඵලදායීතාව කෙසේද යන්න පිළිබඳව නිවැරදි නිගමනයන්ට එළඹීමට හා එම වාර්තා හරහා රටේ ඉදිරි සියලුම සංවර්ධන සැලසුම් සකස් කිරීමට හැකි වීම තුළින් ආර්ථික හා සාමාජීය ගලායාමේ යහපත් ප්‍රවණතාවන්ට මහඟු රුකුලක් වනු ඇත. එහෙයින් ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කර සංවර්ධන වැඩසටහන් පියවර වශයෙන් ඇගයීමට හැකි සුදුසු ක්‍රමවේදයක් සකස් කළ යුතු යැයි මෙම පාර්ලිමේන්තුව යෝජනා කරයි."

ගරු කථානායකතුමනි, යහ පාලන රජයේ ජාතික ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳව දැඩි අවධානයක් යොමු කරන බව ඔබතුමාත්, අපත් දන්නවා. ඒ නිසා තමයි, මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළේ. මේ වේලාවේ ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මන්ත්‍රීතුමා මෙම යෝජනාව ස්ථිර කළාට පසුව මම මේ යෝජනාව පිළිබඳව කථා කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මැතිතුමා.

ගරු ජේ. එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා
(மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிறி)
(The Hon. J.M. Ananda Kumarasiri)
ගරු කථානායකතුමනි, ගරු බුද්ධික පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා විසින් ගෙන එන ලද සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව මම ස්ථිර කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
Order, please! මේ අවස්ථාවේදී කවුරුන් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයකු ගරු ලකී ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාගේ නම මූලාසනය සඳහා යෝජනා කරන්න.

ගරු රවි කරුණානායක මහතා
(மாண்புமிகு ரவி கருணாநாயக்க)
(The Hon. Ravi Karunanayake)
ගරු කථානායකතුමනි, "මේ අවස්ථාවේදී ගරු ලකී ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා මූලාසනය ගත යුතුය"යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

අනතුරුව කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්,* ගරු ලකී ජයවර්ධන *මහතා මූලාසනාරූඪ විය.
அதன் பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் *அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே,* மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன அவர்கள் *தலைமை வகித்தார்கள்.*
Whereupon MR. SPEAKER *left the Chair, and* THE HON. LUCKY JAYAWARDANA *took the Chair.*

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ගරු බුද්ධික පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා
(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)
මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් සැකසීම සඳහා හැකියාවක්, සුජාතභාවයක් ඉතිහාසයේ පත් වුණු සෑම රජයකටම වඩා යහ පාලන රජයට තිබේය කියලා අප විශ්වාස කරනවා. ලංකා ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට ප්‍රධාන පක්ෂ දෙක එකතුවෙලා, ජාතික ආණ්ඩුවක් හදලා තිබෙනවා. එසේ ජාතික ආණ්ඩුවක් හදන්න ප්‍රධාන වශයෙන්ම බලපෑ කාරණය තමයි ජාතික ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනය කිරීමේ අවශ්‍යතාව. ශ්‍රී ලංකාව තුළ සිදු කරන හා සිදු වූ සංවර්ධන ව්‍යාපෘතීන්හි ඵලදායීතාව විමසීමේ ඇගයීම් ක්‍රමවේදයක් සකස් කිරීමට, වැය කළ මුදලට සාපේක්ෂව අවසන් ප්‍රතිඵලය ඵලදායීද කියලා විමසීමට, මෙය ආර්ථික සහ සමාජයීය වශයෙන් ප්‍රගමනයන්ට හේතු වන කාරණා කියලා අප විශ්වාස කරනවා. ආර්ථික සහ සමාජයීය ප්‍රගමනයට හේතු වන ක්‍රමවේදයක් මේ ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම හරහා ලබා ගත හැකියි කියලා අප කල්පනා කරනවා. මොකක්ද, මේ ව්‍යාපෘතිය? ඒ තමයි, ජාතික ඇගැයීම් ප්‍රතිපත්තියක් ඇති කිරීම සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් පාර්ලිමේන්තුව තුළින් අපි යෝජනා කරලා ඉදිරියට ගෙන යෑම. දකුණු ආසියානු කලාපය තුළ අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය වාගේම ආර්ථික, සමාජයීය දර්ශක පිළිබඳව අප කිරලා මැනලා බලනකොට ලංකාව ඉදිරියෙන් ඉන්නවා. හැබැයි, ලෝකයේ දියුණු රටවල් එක්ක බලනකොට අපට සතුටු වෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් නැහැ. මොකද, අපි ඉන්නේ පසුගාමී තත්ත්වයකයි.

2015දී සහස්‍ර සංවර්ධන ඉලක්කයන් - Millennium Development Goals - පිළිබඳ කතිකාව නිමා කරලා තව අවුරුදු 15කින් - 2030දී - තිරසර සංවර්ධන ඉලක්ක - Sustainable Development Goals - සපුරා ගැනීමේ ගමන් මඟටයි මේ රට අද ප්‍රවේශවෙලා ඉන්නේ. අපගේ සංවර්ධන ක්‍රියාදාමය - ඒ ක්‍රියාකාරකම් - අගයන්නට නම් එහි ප්‍රගතිය හීන වීමට හේතු වී ඇති වැඩසටහන් තිබෙනවාද, එසේ ප්‍රගතිය හීන වන්නට බලපෑ හේතු තිබෙනවාද, එසේ වන්නට බලපෑ අඩු පාඩු මොනවාද, එකී අඩු පාඩු සකස් කර ගන්නේ කොහොමද කියන කාරණා පිළිබඳව අප අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. මේ තුළින් වඩාත් කාර්යක්ෂමව හා ඵලදායීව රටක සංවර්ධනයේ ප්‍රතිඵල ජනතාවට අත් කර දෙන්න, ජනතාවාදී සංවර්ධනයක් බවට පත් කරන්න පුළුවන් කියන එකයි අපේ විශ්වාසය.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලෝකයේ රටවල් ගණනාවක මෙවැනි ක්‍රමවේද ස්ථාපනය කරලා තිබෙනවා. ලෝකයේ රටවල් 20කට වැඩි ප්‍රමාණයක ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් - National Evaluation Policy එකක් - ක්‍රියාත්මක වෙනවා -ස්ථාපනය කරලා තිබෙනවා-. දකුණු අප්‍රිකාව ගත්තොත් එහි ජනාධිපතිවරයා යටතේ මෙවැනි වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. එය වඩාත් සංවර්ධිත, විධිමත් ආයතන ව්‍යුහයක් විධියට අපිට හඳුනා ගන්න පුළුවන්. සියලුම ජාතික සංවර්ධන වැඩසටහන් ඇගයීමට ලක් කරලා, එහි ප්‍රතිඵල, දුර්වලතා, තවත් කළ හැකි වර්ධනයන් තිබෙනවා නම් ඒ වර්ධනයන් පිළිබඳවත් අමාත්‍ය මණ්ඩලයට යෝජනා කිරීමයි මේ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය -National Evaluation Policy එක - තුළින් සිදු කරන්නේ.

දකුණු අප්‍රිකාව සඳහා වූ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය - National Evaluation Policy Framework of South Africa - සඳහා අවශ්‍ය රාමුව සකස් කරලා තිබෙනවා. මැලේසියාව සලකා බැලුවොත් මැලේසියාවේ ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ RBM ක්‍රමයක් - Results-based Management System එකක්-. මොකක්ද, මේ කියන්නේ? ප්‍රතිඵල පාදක කළමනාකරණ ක්‍රමය. ඒක වැදගත් ව්‍යුහයක්; වැදගත් ක්‍රමයක්. එරට මුදල් අමාත්‍යාංශය හරහා දියුණු දත්ත හා තොරතුරු ක්‍රමවේදයක් සහිතව ස්ථාපනය කරලා මේ RBM ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒ අනුව සියලු අමාත්‍යාංශයන්හි වැඩසටහන්වල ප්‍රතිඵල පාදක කර ගනිමිනුයි මෙය සකස් කළ යුතුව තිබෙන්නේ. වාර්ෂික අය වැය මේ මතයි පදනම් වෙලා සැකසෙන්නේ. වාර්ෂික අය වැයෙන් වෙන් වන මුදල් එම RBM

[ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා]

ක්‍රමය අනුව ප්‍රතිඵල ළඟා කර ගැනීමේ නිශ්චිත ඉලක්ක කරා පැහැදිලිවම ඉලක්කගත කර තිබීම මැලේසියාවේ තිබෙන විශේෂ තත්ත්වයක්. ශ්‍රී ලංකාවේත් බොහෝ රාජ්‍ය නිලධාරින් ඒ මැලේසියානු ක්‍රමය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කර තිබෙනවා. හැබැයි තවම ලංකාව විධියට අපට ඒ ක්‍රම ස්ථාපනය කර ගන්න නොහැකි වීම කනගාටුවට කරුණක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි නේපාලය ගෙන බලමු. රට සංවර්ධනය කිරීමේදී ඇගයීම් ක්‍රමවේදයක් ඇති කළ යුතු යැයි එරට මූලික නීතිය වන නේපාල ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව මඟින් පිළිගෙන තිබෙනවා විතරක් නොව, නේපාලයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 54වන ව්‍යවස්ථාවේ ඒ කාරණය නිශ්චිතවම ඇතුළත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තිය සකස් කර එය කැබිනට් මණ්ඩලය දක්වා ගෙන යන්න නේපාල රජය සමත් වී තිබීම නිසාම මේ කලාපය තුළ මේ කාරණයේදී -මේ සිද්ධියේදී- නේපාලය ඉන්නේ අපට වඩා ඉදිරියෙන්ය කියන එක අපි කනගාටුවෙන් වුණත් සඳහන් කරන්න ඕනෑ.

නේපාලයේ ජාතික සැලසුම් කොමිසම - National Planning Commission -කියන්නේ, ඇගයීම් පිළිබඳව වගකීම් දරන, රජයට සහාය දෙන, අග්‍රාමාත්‍යවරයා යටතේ ස්ථාපනය වූ ආයතනයක්. මා හිතන්නේ, මෙවැනි ක්‍රමවේදයක් ගැන රටක් විධියට අපත් දැන් සිතිය යුතුව තිබෙනවා කියලායි. නේපාලය ජාත්‍යන්තර ඇගයීමේ වර්ෂය ලෙස 2015 වර්ෂය නම් කරලා ලෝකයේ විවිධ රටවල පාර්ලිමේන්තු නියෝජිතයන්, ඇගයීමේ විශේෂඥයන්, රාජ්‍ය නිලධාරින් සම්බන්ධ කරගෙන ප්‍රධාන සැමරීමේ උත්සවය පැවැත්වීම, නේපාල පාර්ලිමේන්තුව ලෝක ඉතිහාසයේ සුවිශේෂී හැරවුම් ලක්ෂ්‍යයක් ලෙස ලෝක ඉතිහාසයට එකතු වීමක් හැටියට අපට පෙන්නුම් කරන්න පුළුවන්. ජාතික ඇගයීමේ ක්‍රියාවලියට ජනතා නියෝජිතයන් බද්ධ කරගන්නේ කොහොමද, ඒ සඳහා නිලධාරින් පුහුණු කරන්නේ සහ නිලධාරින්ට මඟ පෙන්වන්නේ කොහොමද, ජාත්‍යන්තර ආයතනයන්හි සහාය ලබාගන්නේ කොහොමද, සමස්ත රාජ්‍ය යාන්ත්‍රණයම එයට සූදානම් කරන්නේ කෙසේද කියන කරුණු අතින් ආදර්ශයක් ගන්න අපට අවශ්‍ය නම්, නේපාලය ඒ සඳහා හොඳ කලාපීය ආදර්ශයක්ය කියන එකයි මගේ අදහස, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ වාගේම, තිරසර සංවර්ධනයේ ප්‍රධාන සිද්ධාන්තයක් වන්නේ, "no one left behind" කියන එකයි. දරිද්‍රතාවෙන් පෙළෙන සෑම පුරවැසියකුටම මෙන්න මේ ප්‍රධාන සිද්ධාන්තය තුළ සංවර්ධනයේ ප්‍රතිලාභ ගලා යෑම තහවුරු කරන්න පුළුවන්. ලංකාව සලකා බැලුවොත්, සංවර්ධනයේ ප්‍රතිලාභ ලංකාවේ ඈත එපිට හතර දිග් භාගයේම ග්‍රාමීය ජනතාව දක්වා, ජනතාවගේ දෙපතුල දක්වා ගෙන යන්න මේ ක්‍රමවේදය අත්‍යවශ්‍යයි කියන එකයි මා විශ්වාස කරන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ නිසා අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය ආදිය නැංවීම, දිළිඳු ජනතාවගේ ආර්ථික සමෘද්ධිය සඳහා ඇගයීමේ ක්‍රමවේදය ස්ථාපනය කිරීම ප්‍රයෝජනවත් වෙනවා. දකුණු ආසියානු කලාපය තුළ සලකා බැලුවත් නේපාල උදාහරණයම අපට ඇති, පරමාදර්ශයක් විධියට ගන්න. එපමණක් නොවෙයි. ලෝකයේ තවත් රටවල් ගණනාවක මේ ක්‍රමවේදය ක්‍රියාත්මක වෙනවා. උගණ්ඩාව ගත්තත්, කෙන්යාව ගත්තත්, චිලී රාජ්‍යය ගත්තත්, මෙක්සිකෝව ගත්තත්, කොලොම්බියාව ගත්තත් දියුණු ඇගයීමේ ක්‍රමවේද ස්ථාපනය කර තිබෙන රටවල් විධියට ඒවා හඳුන්වා දෙන්න අපට පුළුවන්. අපට ආදර්ශයට ගන්න පුළුවන් තවත් රාජ්‍යය දෙකක් විධියට විශේෂයෙන් මෙක්සිකෝව සහ පිලිපීනය හඳුන්වා දෙන්න මා කැමැතියි. විශේෂයෙන් පිලිපීනය ගැන කියද්දී මේ ඇගයීමේ ක්‍රමවේදය වාගේම එරට ඇති තවත් වැදගත් ක්‍රමයක් ගැන -මේ කාරණයෙන් තරමක් බැහැර වුණත්- මා සඳහන් කරන්න ඕනෑ. ඒ තමයි, පිලිපීනයේ ක්‍රියාත්මක වන පළාත් පාලන ක්‍රමවේදය වන "Barangay System" එක. එය අපේ රටේ පළාත් පාලන ක්ෂේත්‍රයේදී ආදර්ශයට ගත හැකි හොඳ නියාමක ආදර්ශනයක් අපට පෙන්වනවා කියා මා මේ අවස්ථාවේ සඳහන් කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි ආපසු අපේ ප්‍රස්තුත කාරණයට එමු. ශ්‍රී ලංකාවටද එවැනි ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් සහ ඇගයීමේ ක්‍රමවේදයක් - National Evaluation Policy and System එකක් - සකස් කර ගැනීමට කාලය ඇවිත් තිබෙනවා. එවැන්නක් අද ශ්‍රී ලංකාවට ඉතාම වැදගත්. එය ශ්‍රී ලංකාවේ ආණ්ඩුකරණයේදී -රාජ්‍ය පාලනයේදී- ප්‍රමුඛතාවෙහිලා සැලකිය යුතු වැදගත් අංශයක් විධියට සලකායි අපි මේ යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්නේ. මේ යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන ඒම මඟින් අප බලාපොරොත්තු වන දෙයක් තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. එක් පැත්තකින්, රටට ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් ඕනෑ, ඒ ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තිය සකස් වෙන්න ඕනෑ කියා මතවාදමය වශයෙන් රට තුළ සංවාදයක් ඇති කරන්නයි, එවන් වැඩ පිළිවෙළකට මුල පුරන්නයි යහ පාලන ආණ්ඩුවේ අපි වසරක් ගත වන්නට ප්‍රථම මේ ක්‍රමවේදය පිළිබඳ යෝජනාව ගෙන එන්නේ.

දුම් වැටි සඳහා රූපමය අවවාද ඇතුළත් කරලා අපි විප්ලවීය පියවරකට ගියා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනත හරහා අපි විප්ලවීය පියවරකට ගියා. ජාතික විගණන සේවා කොමිසම ස්ථාපනය කිරීමට අවශ්‍ය මූලික කටයුතු සම්පාදනය කරමින් අපි විප්ලවීය පියවරකට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ජාතික ඖෂධ ප්‍රතිපත්තියක් ඇති කිරීම සඳහා අපි විප්ලවීය පියවරකට ගිහිල්ලා තිබෙනවා. ඒ නව්‍ය ක්‍රමවේද ඉදිරියට ක්‍රියාත්මක කරමින් ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් ඇති කිරීමේදීත් අපි ඒ අනුව කටයුතු කළ යුතුයි කියලා මම කියනවා.

සංවර්ධනයේ අරුණලු හෙවත් ප්‍රතිලාභ නොලැබුණු ජනතාවට ඒ ප්‍රතිලාභ ලබා දෙමින්, ශ්‍රී ලාංකීය සමාජය ගෝත්‍රික යුගයෙන් නූතනත්වයට පොලා පනින්නට මේ කාරණය ඉතා වැදගත් කියන එකයි මගේ විශ්වාසය. මේ ගරු සභාවේ අද අපි අරඹන මේ සංවාදය සිවිල් සමාජය සමඟ ඒකාබද්ධ කරලා සමාජය තුළ මහා කතිකාවක් ඉදිරියේදී ඇති කරන්න අවශ්‍යයි. ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් හරහා ඇගැයීමේ ක්‍රමවේදයක් ගෙන ඒම මධ්‍යම පාන්තිකයාට වැදගත් වන්නේ කොහොමද, රටේ ජාතික ප්‍රතිපත්තිවලට වැදගත් වන්නේ කොහොමද, රටේ මහා භාණ්ඩාගාරයට වැදගත් වන්නේ කොහොමද, සාමාන්‍ය මධ්‍යම පන්තියේ පුද්ගලයෙකුට වැදගත් වන්නේ කොහොමද, නිර්ධන පන්තියේ පුද්ගලයෙකුට වැදගත් වන්නේ කොහොමද කියන කාරණය මේ එක සංවාදයකින් එහෙම නැත්නම්, පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන කල් තැබීමේ යෝජනාවකින් පමණක් සිද්ධ වන්නේ නැහැයි කියන කාරණය අපි දන්නවා. ඒ නිසා අපට අවශ්‍ය මේ සංවාදය අද මෙතැනින් -රටේ උත්තරීතරම පාර්ලිමේන්තුවෙන්- ආරම්භ කරන්නයි. එසේ ආරම්භ කරලා හෙට දවසේ මෙය සමාජගත කරන්නයි. ඒ වාගේම සමාජයේ නිර්ධන පන්තිය, පහළ පන්තිය, මධ්‍යම පන්තිය, ඉහළ මධ්‍යම පන්තිය, අධ්‍යාපන ආයතනවල, තෘතීයික අධ්‍යාපන ආයතනවල, විද්වත් සංගම්වල මේ ගැන පුළුල් සංවාදයක් ඇති කිරීමයි අපට අවශ්‍ය.

විශේෂයෙන්ම මේ ගැන සිවිල් සමාජය තුළ, තරුණ තරුණියන් තුළ, විශ්වවිද්‍යාල තුළ සංවාදයක් ඇති කරන්න ඕනෑ. ඒ සංවාදය කුමක් සඳහාද? ඒක තමයි මෙහි තිබෙන වැදගත්කම. අපි ඒ සංවාදය ගොඩ නැඟුවාම ඒ සංවාදය තුළින් මේ ගැන පදනම් පත්‍රිකාවක්, ධවල පත්‍රිකාවක් - White Paper- හදා ගන්න අපට

පුළුවන් වෙයි. ඒ හඳුනා පත්‍රිකාව තුළින් තවදුරටත් සංවාද කරලා ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තිය සඳහා අවශ්‍ය මූලික රාමුව හදන්න අපට පුළුවන් වෙයි. ඒ හරහා ජාතික ප්‍රතිපත්තිය සකස් කර ගන්න අපට පුළුවන්. නේපාලයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට ඇතුළු කළා වාගේ අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවටත් මෙය ඇතුළු කිරීම අවශ්‍යයි. අලුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් ගැන රටේ සංවාදයක් ඇති වෙලා තිබෙන මේ මොහොතේදී, උදාහරණය ගනිමින් මම කලින් කිව්වා වාගේ නේපාලයේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 54 වෙනි ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා වාගේ අපේ අලුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවටත් හැකි නම් මෙය ඇතුළු කරන්න ඕනෑ. ඒක තමයි අපි කර ගත යුතු ප්‍රධානම කාරණය. එතැනට තමයි අප යා යුතුව තිබෙන්නේ. එය පියවර ගණනාවකින් යා යුතු ක්‍රියාවලියක්. අපට එතැනට යෑමට යම් මට්ටමකින් හැකියාවක් ලැබෙන්නේ නැත්නම්, අඩුම වශයෙන් එහි පළමුවැනි පියවරේදී අපි මේ ජාතික ප්‍රතිපත්තිය හදලා, ඒ ජාතික ප්‍රතිපත්තියට අවශ්‍ය පනත් කෙටුම්පත් නිර්මාණය කර ගෙන, ඒ සඳහා අවශ්‍ය නීති රෙගුලාසි සම්මත කර ගෙන, ගැසට් හරහා යම් යම් නියෝග ඇති කර ගෙන මේ ජාතික ප්‍රතිපත්තිය වඩාත් විධිමත් ආකාරයකට ස්ථාපනය කරන්න කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ජාතික ප්‍රතිපත්තිය විතරක් ස්ථාපනය කරලා මදි. මම කලින් සඳහන් කළ විධියට ඊළඟට වැදගත් වන්නේ ආයතනික රාමුවයි. ජාතික ප්‍රතිපත්තිය තිබුණාට මදි. ජාතික ප්‍රතිපත්තිය මත පදනම් වූ ආයතනික රාමුවක් අවශ්‍යයි. ඊ ළඟ පියවර විධියට අපි ආයතනික රාමුව ගොඩ නඟන්න ඕනෑ. ඒ ආයතනික රාමුව මත ආයතන බිහි කරන්න ඕනෑ.

සමහර රටවල ජනාධිපතිවරයාට වග කියන, සමහර රටවල අග්‍රාමාත්‍යවරයාට වග කියන, ඇතැම් රටක මුදල් අමාත්‍යවරයා යටතේ නියාමනය වන ආයතන තිබෙනවා. ඒ ආයතනික රාමුව තුළින් ඒ ආයතන බිහි කර ගන්න වුවමනායි. ඒ ආයතන බිහි කර ගැනීම තුළින් ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තියේ සඳහන් මූලික කාරණා වඩාත් සූක්ෂ්ම හා වඩාත් නිශ්චිත කාරණා බවට පත් කර ගෙන කෙටි කාලීන, මැදි කාලීන, දිගු කාලීන ක්‍රියා මාර්ග හරහා ජනතාව අතරට ගෙන යන්න අපට පුළුවන් වෙයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි අද මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් බලාපොරොත්තු වන දෙයක් තිබෙනවා. මේ රටේ ජනතාව එක්ක, ඒ වාගේම මහ ජන මුදල් තිබුණු භාණ්ඩාගාරයත් එක්ක සෙල්ලම් කරපු අතීතයක්, එහෙම වකවානුවක් අපේ රටේ තිබුණා. ඒ වාගේම ඒ සංවර්ධන ව්‍යාපෘති හුදෙක් ප්‍රචාරාත්මක ව්‍යාපෘති හෝ මුදල් ගිලින මකරුන් යක්ෂයන් විධියට අපි දැකපු යුගයක් තිබුණා. ඒවායේ ප්‍රායෝගික සත්‍යය අපි එදා දැක්කා. ඒ නිසා අද අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ, මේ ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීම හරහා මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක කරන සෑම සංවර්ධන ව්‍යාපෘති පිළිබඳවම, මහජන මුදල් වියදම් කරන සෑම සංවර්ධන ව්‍යාපෘති පිළිබඳවම, විදේශ ණය, ආධාර, ප්‍රදාන ලබා ගන්නා සියලුම ව්‍යාපෘති පිළිබඳවම ආපසු වතාවක් ඇගැයීමක් කර, ඒ ඇගැයීම හරහා ඒ ව්‍යාපෘතිවල අඩු ලුහුඬුකම් තිබෙනවා නම් ඒවා නිවැරදි කර ගැනීමයි. ඒ වාගේම මීත් ඉදිරියට ව්‍යාපෘතියක් ක්‍රියාත්මක කරද්දී එහෙම අඩුලුහුඬුකම් සිදු නොවන්නට ක්‍රමවේද සකස් කර ගැනීමයි.

එදා 1930දී දිවංගත ඩී.එස්. සේනානායක මැතිතුමා ගල් ඔය සංවර්ධන යෝජනා ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක කරද්දී කිව්වේ, "කපුටන්ට වැඩිය ලොකු මදුරුවන්ට අහිංසක ජනතාව ගොදුරු කරලා මැලේරියාව හදන්නයි මේ කැලෑ ජෝන් හදන්නේ" කියලා. එහෙමයි එදා ඩී.එස්. සේනානායක අගමැතිතුමාට අපහාස කළේ. තිස් අවුරුදු මහවැලිය "කඩිනම් මහවැලිය" නමින් ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා වෙනස් කරමින්, කඩිනම් මහවැලිය හරහා ආර්ථික සෞභාග්‍යයක්, කෘෂිකාර්මික නවෝදයක්, බලශක්තියේ පරිවර්තනීය පිම්මක් ඇති කරන්න ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මැතිතුමා, දිවංගත ගාමිණී දිසානායක මැතිතුමාත් එක්ක අත්වැල් බැඳ ගනිද්දී ඒ ගැනත් විවිධ දේවල් සඳහන් කළා. නමුත් අද අපට පෙනෙනවා ඒ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේ ප්‍රතිඵල. හැබැයි, ඒ ප්‍රතිඵල ඇගැයීමේ ක්‍රමවේදයක් තිබුණා නම් එකී ව්‍යාපෘතිවල ඵලදායිතාව තවත් වැඩි කර ගන්න පුළුවන්කම තිබුණා. ඒ නිසා මා අවසාන වශයෙන් සඳහන් කරන්න කැමැතියි, ජනතාව සුවපත් කරන යහ පාලන රජය, ජනතාවගේ අනාගතය ගැන හිතන යහපාලන රජය ජාතික ප්‍රතිපත්ති හඳුන්වා දීමේදී, අත්හල නොහැකි, අනිවාර්යයෙන්ම ජනතාව වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක කළ යුතු වැදගත්ම කාරණයක් වන රටේ ජාතික ඇගැයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් සඳහා වන සංවාදයක් ඇති කළ යුතු බව. ඒ හරහා එවැනි ප්‍රතිපත්තියක් පිළිබඳ මූලික රාමුව ඇතුළත් ධවල පත්‍රිකාවක් සකස් කර, එය යළි සංවාදකොට අවසානයේදී ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තියක් හදා ගෙන, ඒ තුළින් ආයතනික රාමුවක් ගොඩ නඟාගෙන, ඒ හරහා අවශ්‍ය ආයතන ගොඩ නඟාගෙන වඩාත් සංවිධිත හා විධිමත් ආකාරයෙන් මේ සංවර්ධන ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කළ යුතු බව සඳහන් කරන්න කැමැතියි. ඒ සඳහා මේ සභාවේ අදින් අරඹන සංවාදයත් ඉවහල් වේවි කියලා බලාපොරොත්තු වෙමින් මගේ අදහස් ස්වල්පය සමාප්ත කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[6.41 p.m.]

ගරු මොහොමඩ් නවවි මහතා
(மாண்புமிகு முஹமட் நவவி)
(The Hon. Mohamed Navavi)

Thank you, Hon. Presiding Member, for giving me this opportunity. I think it is a timely Adjournment Motion regarding the problems faced by Sri Lanka in the development projects as one of the smallest Asian countries.

I am really thankful to the Hon. Speaker for giving the Hon. Thilakarajah and myself an opportunity to take part in the Asian Parliamentary Association in Pakistan a few weeks back where 43 countries took part. Hon. Members of Parliament and Senators from all the Asian countries were present there. The same problems that we face here are faced by almost all the other countries. We all stressed the problems faced by the South East Asian countries including Sri Lanka and realized the problems faced by all the countries are almost the same. Sir, I followed the speech made by the Hon. Buddhika Pathiran. The same pattern was followed there. We had long discussions with the Hon. Members of Parliament and the Senators there. Actually, we must thank the Government of Pakistan and also the Chairman of the Senate of Pakistan for organizing this event. We mostly discussed trade and problems faced by all these countries. I would like to table* the speech made there by myself.

Every country represented in that Association is experiencing the same problems we are facing here today. We spoke about trade. In fact, both of us had a discussion with the Chairman of the Senate for 15 minutes where we discussed trade relations between

** පුස්තකාලයේ තබා ඇත.*
** நூனிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*
** Placed in the Library.*

[ගරු මොහොමඩ් නවවි මහතා]

Pakistan and Sri Lanka. There we stressed that we had a good relationship earlier with the Pakistan Government. We told them that they helped us to win the war. Similarly, we reminded them about the Bangladesh war where our previous Government allowed their planes to be landed here and proceeded to Bangladesh. Actually, they are very keen to improve the industries of our country. Also, we brought to their notice the houses built by the Indian Government and requested that they follow suit. Now time has come for us to get together. We must get the help of the other countries also.

When we take the industries or the mega projects implemented in this country, they have been a real failure. That is why we are facing all these problems today. So, we must think of a future where we can make people happy and peaceful by developing our trade and industries. As you know, certain industries were started by the previous Government taking big loans, but what happened was they have been a failure. For instances, take the Mattala Airport, the Harbour and the Cricket Stadium in the Hambantota District. I do not think they have played at least ten matches a year in the Cricket Stadium in Hambantota. So, this is the situation.

I must also speak about the SriLankan Airlines. I read in the newspapers that there are only 23 flights for SriLankan Airlines whereas there are 300 pilots and 8,000 employees. This is the situation. Every organization in this country is facing this problem. So, to bring in a peaceful existence for our people, we have to concentrate on these things. It is useless speaking of the past because the damage is already done. Actually speaking they have spent billions unnecessarily. Why we are facing this situation is because the expected income from all those mega projects which were done earlier is not coming. That is why the Treasury has to pay. In fact, it must be corrected.

The former Minister of Sports is not here. There are several cricket grounds available in the country. In Colombo, there are three or four stadiums. In Kandy, there is the Asgiriya Stadium. In Dambulla, there is a stadium. But what did they do? They did not improve the Asgiriya Stadium. Without doing that they opened another. Look at the stadium in Hambantota. I think, only elephants are there now. I am a big fan of cricket. I think they did not play even ten matches in Hambantota for the last two to three years. Millions of rupees have been wasted to maintain that stadium. This is the situation our country is in today.

Take for instance the CTB. The CTB is facing the same plight. Although there are 2,000 odd buses there are only 1,600 drivers and 1,400 conductors but there are 8,000 employees doing nothing. All these things will have to be put right.

I know that His Excellency the President and the Hon. Prime Minister together with the Cabinet are trying to bring all these things under control. Of course, it will take some time. It cannot be done overnight. It is only twelve months since our Government came into power. I do not think it is possible to solve all these problems within twelve months. However, gradually we can improve the situation and our industries and agriculture will help us move forward.

Thank you.

[6.49 p.m.]

ගරු මයිල්වාගනම් තිලකරාජා මහතා
(மாண்புமிகு மயில்வாகனம் திலகராஜா)
(The Hon. Mylvaganam Thilakarajah)

Hon. Presiding Member, thank you very much for the opportunity given to me to speak on this important subject, evaluation of development and making policies. I thank Hon. Buddhika Pathirana for moving this timely Adjournment Motion. I also thank the Hon. Speaker for giving me this opportunity to participate in the forum in Pakistan which focused on adopting legislation to support the implementation of Sustainable Development Goals adopted in September last year in New York.

I was able to put forward some suggestions at this Standing Committee of Asian Parliamentary Assembly on Economic and Sustainable Development Affairs. Both as a member country and as a Parliamentarian, we actively participated and we were able to get some experience from the other countries that participated from the Asian Region. Forty-two countries were there. They were discussing the adoption of legislation with regard to Sustainable Development Goals.

I heard the concept of sustainable development during my college days and we were taught that we must reach that in next 10 years - it was in early 1990's. Then I heard the concept of "Millennium Development Goals". It was determined in the year 2000 and it was said that we must reach the 10 goals. It was a global concept. Globally we had to reach the Millennium Development Goals. Then again I heard the same wordings, but with some developments to the Millennium Development Goals. It was called, "Sustainable Development Goals", which was determined in September last year. Those goals should be reached by 2030. That UN Summit was held in New York. I was able to participate in that Summit as a civil society member. Even though I was a Member of Parliament- I was a new Member in September, 2015 - I was able to sit at that table where it was determined. There I understood that there are 17 goals to be achieved by 2030 to reach sustainable development. The main aspects are environment, poverty alleviation and there are so many other things that I will not describe here. We all know those aspects. But, at this juncture, what are the experiences that we can get from our neighbour countries? There was the Speaker from Bhutan. He was

explaining that they were able to plant 50,000 trees a year to preserve their environment for a better future. There was a Senator from Pakistan. They were introducing a proactive Parliament. They call it, "Green Parliament".

The entire roof of their House of Parliament is covered with solar power panels and they produce electricity for the Upper House and the Lower House. They have taken this step to strengthen their development plan and as an example project on how to achieve Sustainable Development Goals and promote environmental protection.

As a representative of a member country, I was able to put forward some suggestions to the Standing Committee on how to adopt legislations to attain these Sustainable Development Goals. As the Hon. Member who moved the Motion said, we must have a policy and we must have a plan. If we look at the portfolio of His Excellency the President, we can see that there is special emphasis on environmental protection. So, it is related to Sustainable Development Goals. In order to achieve the Sustainable Development Goals we must have concern on our environment when implementing development activities. But we are not bothered about the environment when we implement our development activities and later on we suffer from their consequences such as landslides which is a threat to our environment.

The Hon. Prime Minister has now introduced a Sectoral Oversight Committee system to Parliament. Therefore, as Members of Parliament who represent these Sectoral Oversight Committees, we have an opportunity to discuss matters that come under various ministerial portfolios in Parliament itself and enhance the activities of each and every Ministry.

When you take the 17 goals which were determined by the UN Summit, you can see that these 17 goals come under17 ministerial portfolios of our country. For example, the subject of poverty alleviation goes to one Ministry and subject of environment goes to another Ministry. Likewise, every Ministry should take part in this process of reaping the benefits of Sustainable Development Goals to our country.

Therefore, what I am asking is, why can we not have a Standing Committee or an Oversight Committee or a Task Force especially to achieve these Sustainable Development Goals? Then, such a Committee would have the responsibility to implement what we are suggesting and it could see as to how these goals are going to be achieved by each and every Ministry in the next 15 years. So, we have a responsibility in this regard.

I put forwarded this suggestion to the Asian Parliamentary Assembly. Then we personally met the Chairman of the Senate of Pakistan and we discussed how we can carry this forward. We can introduce this to all the Parliaments who represent the Asian Parliamentary Assembly and then we can take part in this development process as a region and see as to how we can adopt this implementation process in order to achieve these Sustainable Development Goals in every country. That is one of our suggestions. So, it can be worked out in order to uplift and evaluate the implementation process of the Sustainable Development Goals.

Thank you very much.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
මීළඟට, ගරු චන්දිම ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා.

[අ.භා. 6.56]

ගරු චන්දිම ගමගේ මහතා
(மாண்புமிகு சந்திம கமகே)
(The Hon. Chandima Gamage)
ස්තුතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්ති සකස් කිරීම සම්බන්ධයෙන් විවාදයට සම්බන්ධවීමට ලැබීම සතුටට කරුණක් බව මා සඳහන් කරන්න ඕනෑ. අපේ රට 1948 වර්ෂයේදී නිදහස ලැබුවාට පස්සේ මුලින්ම අම්පාර ගල්ඔය ව්‍යාපෘතියයි පටන් ගත්තේ. එදා ලංකා රාජ්‍යයේ මුදලින්ම ක්‍රියාත්මක වෙච්ච මෙම ව්‍යාපෘතිය සාර්ථක ව්‍යාපෘතියක් බවට පත් වුණා. ඊළඟට දේශපාලන පසු බිමත් එක්ක අපි විවිධ ව්‍යාපෘති මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කළා. ඒ අතරින් පංච විල් ඇතුළු මහවැලි ව්‍යාපෘතිය විශේෂ ව්‍යාපෘතියක් බවට පත් වුණා. මේ සංවර්ධනය 2005 වර්ෂය දක්වා යම් යම් අඩු පාඩු තිබුණත්, සාර්ථකව සිදු වුණා. නමුත්, 2005 වර්ෂයෙන් පස්සේ සංවර්ධනය වෙනත් පැත්තකට හැරුණා. පසු ගිය කාල වකවානු තුළ කරපු සංවර්ධනය අද වන විට අපේ රටේ පිළිලයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ සංවර්ධන ව්‍යාපෘති සඳහා ගත්ත ණය අද ගෙවා ගන්න බැරි මට්ටමට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. එතැනදී අනිවාර්යයෙන්ම ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තියක අවශ්‍යතාව ඉස්මතු වෙලා තිබෙනවා.

පසු ගිය ආණ්ඩුවලින් සිද්ධ වුණු අඩු පාඩු නිසා අද රට සංවර්ධනය කර ගැනීමේ අපහසුතාවට මුහුණ පා තිබෙනවා. එම නිසා අනිවාර්යයෙන් මේ ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්ති සකස් කිරීම සහ ඊට ආනුෂංගික ආයතන ඇති කරලා, මේකට අවශ්‍ය කරන දේශපාලන නායකත්වය ලබා දීලා, මේ ඇගයීම් බොහොම සාධාරණ මට්ටමින් දේශපාලන භේදයකින් තොරව ඉදිරියට ක්‍රියාත්මක විය යුතු යෝජනාවක් විධියට මම දකිනවා. එහෙම වුණා නම්, අපිට අද මුහුණ පෑමට තිබෙන තත්ත්වය මීට වඩා වෙනස් වෙන්න ඉඩ තිබුණා.

මේ ගරු සභාවේ කථා කළ ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ කථාවලදී කියැවුණා, වීරකැටිය ව්‍යාපෘතිය අද නිකම්ම නිකම් පස් ගොඩක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා කියලා. මේ වාගේ අසාර්ථක ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමට විතරක් නොවෙයි, ඒ තුළින් මුදල් හම්බ කිරීම් පවා පසු ගිය කාලයේ සිද්ධ වුණා. ඒ හරහා විවිධ අක්‍රමිකතා සිද්ධ වුණා. මේ අක්‍රමිකතාවලට අවසානයේදී වන්දි ගෙවන්න වුණේ මේ රටේ ජනතාවටයි. එම නිසා ඉදිරියේදී මේ තත්ත්වය ඇති නොවීමටත්, ඒ වාගේම ඉදිරියේදී ඇති වන ව්‍යාපෘති යෝජනා සාර්ථකව ක්‍රියාත්මක කිරීමටත්, ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් සකස් කිරීම අත්‍යවශ්‍ය කරුණක් හැටියට මා දකිනවා. ඒ සඳහා

[ගරු චන්දිම ගමගේ මහතා]

ගෞරවනීය පාර්ලිමේන්තුවට අද මේ ඉදිරිපත් වෙච්ච යෝජනාව සම්මත වෙලා, අදාළ ඇමතිතුමාගේ අවධානයත් එක්ක ඉදිරියේදී සාර්ථක ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තියක් මේ රට වෙනුවෙන් අපේ කාල වකවානුව තුළ නිර්මාණය කරන්න හැකි වෙයි කියලා මා විශ්වාස කරනවා. ඒ හරහා ඉදිරියේදී මේ රටේ සංවර්ධනයට විශාල පිටිවහලක් අනිවාර්යෙන්ම සිදු වන බව ප්‍රකාශ කරමින් මා නිහඬ වෙනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
ස්තුතියි.

මීළඟට, ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කථා කරන්න.

[අ.භා. 6.59]

ගරු නිරෝෂන් පෙරේරා මහතා (ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(மாண்புமிகு நிரோஷன் பெரேரா - தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Niroshan Perera - State Minister of National Policies and Economic Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සභාව කල් තබන අවස්ථාවේදී ගරු බුද්ධික පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්ති සකස් කිරීම පිළිබඳව යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මා එතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා. විශේෂයෙන්ම ඊට පස්සේ කථා කරපු සියලුම ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා මෙම අවශ්‍යතාව ගැන කථා කරද්දී, විශේෂයෙන්ම පසු ගිය වකවානුවේ මේ රටේ සිද්ධ වුණු සංවර්ධනය තුළින් අපේ රටේ ජනතාවට ප්‍රතිලාභ ලැබුණා ද; ඒ ප්‍රතිලාභ තුළින් අපට ආදායම් උත්පාදනය කරලා රටේ ආර්ථිකයට ඒ සංවර්ධන කටයුතුවලින් මොන වාගේ දායකත්වයක් ලැබුණා ද; ඒ සංවර්ධනය කරන්න ගත්ත ණය අද වන විට ගෙවන්න පුළුවන්ද කියන එක පුළුල් කතිකාව සියලුම ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාගෙන් ඉදිරිපත් වුණා. විශේෂයෙන්ම අපි දැන් මේ රට සංවර්ධනය කිරීමේ දිශාවට හරවා තිබෙනවා. ගෝලීය ආර්ථිකය සමඟ බද්ධ කරලා ගෝලීය ආර්ථිකයේ ප්‍රතිලාභ මේ රටට ගෙන එන ගමන්ම ඒ සම්පත් සාධාරණ ලෙස අපේ ජනතාවට බෙදී යන ආකාරයේ ආර්ථිකයක් සෑදීමට අප සියලු දෙනාම ඇප කැප වෙලා ඉන්නවා.

විශේෂයෙන්ම අපි මතක් කරන්න ඕනෑ, මේ රටේ මතු පරම්පරා ගණනාවකට ශ්‍රී ලංකාව මේ ලෝකයේ තිබෙන උතුම්ම රට හැටියට නිර්මාණය කිරීමේදී, විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේ අපි ගන්නා තීන්දු තීරණ, සංවර්ධන ක්‍රියා දාමයන්ගේ ප්‍රතිලාභ ජනතාවට හරිහැටි ලැබෙන පරිදි ඒ වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියන එක ඇගයීම ඉතාමත් වැදගත් වෙනවා. විශේෂයෙන්ම යහ පාලන සංකල්පය යටතේ අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා නායකත්වය දෙන ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශය තුළින් කරුණු රාශියක්; මෙවැනි ප්‍රතිපත්ති රාශියක් ගෙන එන්නට අපට හැකියාව තිබුණා. අපි ඒ හැකියාව ශක්තිමත් කර තිබෙන්නේ අද වන විට මේ රටේ ජාතික ආණ්ඩුවක් ස්ථාපනය කර තිබෙන නිසායි.

ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ නායකයා වන මේ රටේ ජනාධිපති අතිගරු මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාටත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ නායකයා වන අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාටත් එකට ඉඳ ගෙන එකම ප්‍රතිපත්තියක් ඔස්සේ මේ රටේ යහ පාලනය ස්ථාපිත කරලා, ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියක් තුළින් ඉදිරියට යන්න පුළුවන් ශක්තිය ඒ දෙදෙනාට තිබුණු නිසා තමයි අපට මේ අවස්ථාව උදා වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ තුළින් මේ අවස්ථාවේ කථා කරන ජාතික ඇගයීමේ ප්‍රතිපත්තිය ඉස්සරහට ගෙන යන්නට අප සියලු දෙනාම මේ උත්තරීතර සභාව තුළින් ඒ කතිකාව පටන් ගැනීම පිළිබඳව සියලු දෙනාටම ස්තුතිවන්ත වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම පසු ගිය සමය ගත්තොත් හම්බන්තොට වරාය, මත්තල ගුවන් තොටුපොළ, නොරොච්චෝලේ විදුලි බලාගාරය කියන ව්‍යාපෘති තුන ගැන අපි විපක්ෂයේ ඉඳගෙන කිව්වා. මේ ව්‍යාපෘති තුනෙන් තමයි අපේ රටේ සංවර්ධනය කඩා වැටුණේ. මේ ව්‍යාපෘතිවලට විශාල වශයෙන් ගත් ණය තමයි ගෙවා ගන්න බැරිව අපේ මතු පරම්පරා ගණනාවකට ගෙවන්නට සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. අද සැලැස්මක් අනුව මේ ආර්ථිකයට ඵලදායී වන ආකාරයට ඒ ව්‍යාපෘති සකස් කරන්නට අපට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. නමුත් එදා මේ ප්‍රතිපත්තිය තිබුණා නම් ඒ ප්‍රතිපත්තිය උඩ විශේෂයෙන්ම අපි සංවර්ධන ව්‍යාපෘතියක් පටන් ගන්න පෙර, ඒ සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය අපේ ආර්ථිකයට බද්ධ කරන්නේ කොහොමද කියලා ඇගයීම, ඒ සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය ක්‍රියාත්මක වන වෙලාවේදී ඒ ප්‍රතිලාභ අපේ ජනතාවට ආවේ කොහොමද කියන ඇගයීම තිබුණා නම් අපට මේ අඩු පාඩු හුඟාක් දුරට මඟහරවා ගන්න තිබුණාය කියා මා හිතනවා.

විශේෂයෙන්ම ලෝකයේ විවිධ රටවල් මේ ආකාරයට ප්‍රතිපත්ති සකස් කරලා ඒ තුළින් ඒගොල්ලන්ගේ පාලනය සහ ඒ සම්පත් නිසියාකරව සංවර්ධන ක්‍රියා දාමයට යොදා ගන්නා හැටි අද මේ සභාව කල් තැබීමේ විවාදයේදී අපි සාකච්ඡා කළා. විශේෂයෙන්ම රජයක් හැටියට අපි පිළිගන්නවා, අපේ සංවර්ධන ක්‍රියා දාමය මුළු රටේ සමස්ත සංවර්ධන ක්‍රියා දාමයත් සමඟ සියලුම පළාත්වල ජනතාවට ඒ ආර්ථික ප්‍රතිලාභ ගන්න පුළුවන් ආකාරයට සකස් කළ යුතුයි කියලා. අපට තිබෙන සීමිත සම්පත් ප්‍රමාණයෙන් මේ රටේ සංවර්ධන අවශ්‍යතා හඳුනා ගැනීම, සංවර්ධන අවශ්‍යතා විවිධ පළාත්වලට හඳුන්වා දීම, සංවර්ධන අවශ්‍යතා තුළින් අප ගෝලීය ආර්ථිකයට බද්ධ වීම වාගේම රැකියා උත්පාදනය වැනි විශාල කරුණු ප්‍රමාණයක් මේ තුළින් ඇගයීමකට ලක් කරලා ඉස්සරහට යන්නට ඒ යෝජනාවලිය ඉවහල් වනවා.

විශේෂයෙන් මේ අවස්ථාවේදී අප මතක් කරන්න ඕනෑ, රැකියා දස ලක්ෂයේ වැඩසටහන ගැන. අපේ රටේ තරුණ තරුණියන් හට අපි ඒ වැඩසටහන ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒ වැඩසටහන තුළින් වුණත් හරිහැටි ප්‍රතිලාභ අපේ ජනතාවට ගියොත් තමයි අපේ රටේ ඒ වාගේම අපේ රජයේ සාර්ථකභාවය රඳා පවතින්නේ. මේ වෙන කොට විශාල ව්‍යාපෘති ගණනාවක් ලංකාවේ පටන් අරගෙන තිබෙනවා. අධි වේගී මාර්ග ඉදි කිරීම, නිදහස් වෙළඳ කලාප ඇති කිරීම, සංචාරක ව්‍යාපාර දියුණු කිරීම ඇතුළුව දැවැන්ත සංවර්ධනයක් අද අප රටේ සිදු වෙමින් පවතිනවා.

අපි රුපියල් දසලක්ෂයේ වැඩසටහන ග්‍රාමීය ආර්ථිකය ඉලක්ක කරගෙන, සියලුම ගම් ආවරණය වන පරිදි කරගෙන යනවා. ජනතාවගේ අදහස් උදහස් අරගෙන, දේශපාලන නායකත්වයේ අනුග්‍රහය අරගෙන අද ඒ වැඩසටහන ඉස්සරහට ගෙන යන්නට අපේ අමාත්‍යාංශය, අපි වැඩ කරලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන් ලෝකයේ සම්මත මෙවැනි සංවර්ධන ප්‍රතිපත්ති තුළින් අපට ඉස්සරහට යන්නට ශක්තිමත් පදනමක් ඇති වෙනවා කියලා අපි රජයක් හැටියට පිළිගන්නවා.

විශේෂයෙන් අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත් ඒ වාගේම ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් ඉදිරියේදී ජාතික ප්‍රතිපත්තියක් තුළින් අපේ රටේ

සංවර්ධනය මීටත් වඩා ශක්තිමත් කරලා, මේ රටට ගලා එන සම්පත් හරිහැටි කළමනාකරණය කරලා, වංචාව හා දූෂණය පිටුවහල් කරලා, විනිවිදභාවයකින් යුතුව අපේ රට යහපාලනයෙන් පිරුණු රටක් හැටියට ඉස්සරහට ගෙන යන්නට කටයුතු කරනවා. ඒ නිසා මේ යෝජනාව ගෙනාපු ගරු මන්ත්‍රීතුමාටත් මේ සම්බන්ධව කථා කරපු සියලුම ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාටත් ස්තුතිවන්ත වෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

[අ.භා. 7.08]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා (රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன - அரச தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Eran Wickramaratne - Deputy Minister of Public Enterprise Development)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින කල් තැබීමේ යෝජනාව සම්බන්ධයෙන් අදහස් දැක්වීමට ප්‍රථමයෙන්, I would like to say something. Some Members spoke about Sustainable Development Goals and how those could be mainstreamed for development. I am not going to comment on that only for the reason that I think we probably need a separate Adjournment Debate on Sustainable Development Goals itself and how to mainstream it.

There was a reference to Sectoral Oversight Committees and I think this is a very big positive departure from the past Parliaments to this Parliament. One of the functions of these Sectoral Oversight Committees is to ensure that policies - not just the policies of the Government but also Legislator views - are carried out because the present Committees, unlike the Committees in the past which were Consultative Committees, are chaired by backbenchers and that also is a big positive departure from the past. So, it has the oversight function but where it will eventually lead - maybe like in other countries' legislatures- that you will probably be able to propose legislation via the Committees to Parliament which is different to the practice that we have up to today where it is largely the Government that proposes legislation. So, I will not comment more on that.

"අද ජාතික ඇගැයීම් ප්‍රතිපත්තියක් රටට අවශ්‍යයි" කියන මේ කල් තැබීමේ යෝජනාව පිළිබඳව අදහස් කිහිපයක් එකතු කරන්නට මා කැමැතියි. මා පළමුවෙන්ම කියන්නට ඕනෑ, මෙය ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් කියලා. අපේ යහ පාලන ආණ්ඩුව මෙය යහ පාලන මූල ධර්මයක් හැටියට පිළිගන්නවා. මේ පිළිබඳව මුදල් අමාත්‍යාංශයේ වාගේම රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් ආරම්භ කර තිබෙනවාය කියලාත් මේ අවස්ථාවේදී සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. මෙතැන ප්‍රධාන කරුණු දෙකක් තිබෙනවා. එකක් ඇගැයීමයි. අනික් එක අධීක්ෂණයයි. මේ කරුණු දෙකම වැදගත් වනවා; කරුණු දෙකම අවශ්‍යයි. මොකද, සමහර මන්ත්‍රීවරු කථා කරනකොට දැනටමත් තිබෙන උදාහරණ ගැන කියලා, ශ්‍රී ලංකා ගුවන් සේවය ගැන කථා කළා; හම්බන්තොට සිදු වුණු ආයෝජන ගැන කථා කළා. ඒවා පිළිබඳව හරියාකාර ඇගැයීමක් සිදු වුණා නම් අද පවතින තත්ත්වය පවතීද, නැද්ද කියන එකත්, ඒකෙන් ඇති වන ප්‍රයෝජනය ගැනත් අපට හිතන්නට පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රාජ්‍ය ආයතන ගැන කථා කරන කොට, රාජ්‍ය ආයතන කොටස් දෙකකට බෙදන්න පුළුවන්. පළමුවන එක, රජයෙන් වාණිජ මට්ටමෙන් කරන ආයතනයි. දෙවන එක, වාණිජමය නොවන දේශපාලන හා සමාජයීය අරමුණු තිබෙන ආයතනයි. මේ රාජ්‍ය ආයතන කොටස් දෙකම ඇගැයීමටයි, අධීක්ෂණයටයි ලක් කරන්නට අවශ්‍යයි. වාණිජමය ආයතන ගැන අපි දැනටමත් වැඩ පිළිවෙළක් කර ගෙන යනවා. අපි ඇගැයීමට ලක් කරන්නේ මොකක්ද කියන එක පැහැදිලි වන්න ඕනෑ. වාණිජමය ආයතනයක් නම් අපි අනිවාර්යයෙන්ම බලන්නට ඕනෑ, යොදවන ප්‍රාග්ධනයට ප්‍රතිලාභයක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියලා. මොකද, මේ ප්‍රාග්ධනය මහ ජනතාවගේ බදුවලින් ලබා ගන්නා මුදල්. ඒකට ප්‍රතිලාභයක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියලා බලන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම ROE, ROI ආයෝජනයටත් ප්‍රතිලාභයක් තිබෙනවාද? සේවය කරන පිරිස දිහා බැලුවොත් ඒ සේවය කරන පිරිසට කාර්යක්ෂම ප්‍රතිලාභයක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියලාත් දැනගත යුතුයි. ඒ වාගේම ROA එකටත් ප්‍රතිලාභයක් තිබෙනවාද, නැද්ද කියලාත් දැනගත යුතුයි. දැන් මේ වාණිජමය ආයතන හරහා සමාජයීය හා දේශපාලන අරමුණු ඉෂ්ට කරනවා නම්, ඒ සමාජයීය දේශපාලන අරමුණු ඉෂ්ට කරන්න යම්කිසි වියදමක් දරන්න වෙනවා. එතකොට ඒ වියදම දරන්නේ කවුද? උදාහරණයක් හැටියට ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය ගත්තොත්, ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලයෙන් විදුලිය නිෂ්පාදනය කරන්න යම්කිසි මුදලක් වැය වනවා නම්, ඒ මුදලට වඩා අඩුවෙන් වියදම් කරනවා නම් සමාජයේ යම් කොටසකට අලාභයක් වෙනවා. ඒ අලාභය කොහොමද පියවන්නේ? එය ආයතනයෙන් පියවිය යුතුද එහෙම නැත්නම් එය අය වැය හරහා පියවිය යුතුද, නැද්ද කියන ගැටලුව, ප්‍රශ්නය මතු වනවා. සමාජයීය දේශපාලන අරමුණුවලට අය වැයෙන් මුදල් වෙන් කරලා තමයි කරන්න ඕනෑ. ඒ ආයතනයට ඒ අලාභය පටවන්න බැහැ. නමුත් අධ්‍යාපනය, සෞඛ්‍යය වැනි ආයතන ගත්තොත් ඒවා වාණිජමය ආයතන නොවෙයි.

ඒවාත් ඇගයීම්වලටයි, අධීක්ෂණයටයි ලක් කරන්නට අවශ්‍යයි. ඒක වියදම අනුව වෙන්නට පුළුවන්. නැත්නම් වෙන සමාජයීය මිම්මකින් ඒ ගැන බලන්න ඕනෑ. ඇගයීම, අධීක්ෂණය, ක්‍රමවේදය, තාක්ෂණය, පුහුණුව වැනි දේවල් මේ සඳහා අවශ්‍යයි. අවසාන වශයෙන් මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ දැන ගැනීමට මම මේ කාරණය කියන්නට කැමැතියි. මේ සම්බන්ධයෙන් මුදල් අමාත්‍යාංශයේ යෝජනාවන් තිබෙනවා. එයින් එක් යෝජනාවක් වන ජාතික ඒකාබද්ධ සංවර්ධන තොරතුරු පද්ධතියක් - Integrated National Development Information System එකක් - දැනටමත් ඇති කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම ව්‍යාපෘති ඇගයීමේ තොරතුරු පද්ධතියක්- Evaluation Information System එකක්- තිබෙනවාය කියන එක සඳහන් කරන්නට ඕනෑ. මේවායින් අපට සතුටු වෙන්නට පුළුවන්ද? මේවායින් අපට අවශ්‍ය ප්‍රතිඵල ලැබෙනවාද කියන එක ප්‍රශ්නයක්. සඳහන් කර තිබුණාට මම නම් හිතන්නේ එසේ ලැබෙන්නේ නැහැ කියායි. එසේ නම්, මේ කල්තැබීමේ යෝජනාව බොහොම කාලෝචිත යෝජනාවක්. මේවා පද්ධතිවලින්, ආයතනවලින් පමණක් විසඳෙන ප්‍රශ්න නොවෙයි. එම නිසා මේවා ගැන ගැඹුරට හිතන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම ශ්‍රී ලංකා පසු විපරම් සංගමය -Sri Lanka Evaluation Association - කියා සංගමයක් තිබෙනවා. ඒ හරහා ජාතික ප්‍රතිපත්තියක -National Evaluation Policy එකක- පළමුවන කෙටුම්පත -first draft එක- දැනටමත් සාකච්ඡා වෙමින් පවතිනවා. ඒක මහජනතාවටත් ලබා ගන්නට පුළුවන්. හැම කෙනෙක්ම පර්ශ්වකරුවන් වෙන්නට ඕනෑ. ඊට පසුව ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

[ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා]

මේ කටයුත්ත ඉස්සරහට ගෙනියන්න ජාතික ඇගයීම් ප්‍රතිපත්තිය පිළිබඳව ප්‍රතිපත්තිමය තීරණ ගැනීම සඳහා අමාත්‍ය මණ්ඩල අනු කමිටුවක් ස්ථාපිත කරන්නටය කියා ගරු මුදල් අමාත්‍යතුමා යෝජනා කරනවා. එතුමාගේ දෙවෙනි යෝජනාවේ ඒ අනු කමිටුවට අවශ්‍ය තාක්ෂණික සහාය ලබා ගැනීම සඳහා රාජ්‍ය ආයතන නියෝජනය කරමින් නිලධාරී අනු කමිටුවකුත් පත් කරන්නය කියා සඳහන් කර තිබෙනවා. මෙම ඇගයීම් ක්‍රියාවලිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ලේකම් කාර්යාලයක් ස්ථාපිත කර එම ඇගයීම් කටයුතු - ව්‍යාපෘති කළමනාකරණය, අධීක්ෂණය - දෙපාර්තමේන්තුව වෙත භාර දෙන්නය කියා තිබෙනවා.

මේ කල්තැබීමේ යෝජනාවේ තිබෙන කරුණු රජය පිළිගන්නවා. ලබන වසරේදී එම යෝජනාව ක්‍රියාවට යොදවන්නට රජය බලාපොරොත්තු වෙනවා. ස්තුතියි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව අ. භා.7.17 ට, 2016 අගෝස්තු 10 වන බදාදා අ.භා.1.00 වන තෙක් කල් ගියේය.
அதன்படி பி.ப. 7.17 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2016 ஓகஸ்ட் 10, புதன்கிழமை பி.ப. 1.00 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.
Parliament adjourned accordingly at 7.17 p.m. until 1.00 p.m. on Wednesday,10th August, 2016.

සැ.යු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා **හැන්සාඩ්** සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

Final set of manuscripts
Received from Parliament :

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk

ශ්‍රී ලංකා රජයේ මුද්‍රණ දෙපාර්තමේන්තුවේ මුද්‍රණය කරන ලදී.