

278 வன காண்சிய - 9 வன கலைப்பட
தொகுதி 278 - இல. 9
Volume 278 - No. 9

2020 இக்னோர் 20 வன ஆற்றுவாடு
2020 ஒக்டோபர் 20 செவ்வாய்க்கிழமை
Tuesday, 20th October, 2020



பார்லிமெந்டு விவாட்
(ஹாங்ஸார்ட்)
பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹாங்ஸார்ட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

நில வார்தாவ
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

(அனேகமான பிழை / பிழை திருத்தப்படாதது /Uncorrected)

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:

කජාතායකතුමාගේ සහතිකය
විසිවන ආණ්ඩුනුම ව්‍යවස්ථා සංගේධනය පනත්
කෙටුම්පත: ශ්‍රීලංකා තීරණය

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පොද්ගලිකව දැනුම දීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය:
කොට්ඨාසි වසංගතය හමුවේ පිබාවට පත් ජනතාවට
සහන

වරුපයාද:

2020 ඔක්තෝපර 15 “ද අයිලන්ඩ්”, “සිලෝන් වුවේ”
සහ 2020 ඔක්තෝපර 16 “මධ මිල” ප්‍රවත් පත්වල
පළ වූ වාර්තා

විසරජන පනත් කෙටුම්පත, 2020
පළමුවන වර කියවන ලදී.

විසරජන පනත් කෙටුම්පත, 2021
පළමුවන වර කියවන ලදී.

ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනත
නියෝග

කල් තැබීමේ යෝජනාව:
අලි-මිනිස් ගැටුමට තිරසර විසඳුමක්

පිරතාන ඉණෑටක්කම

අර්ථවිප්‍යුක්කම්:

සපානායකරුතු තාක්ෂණීය ප්‍රතිඵල
අරාසියලමයුතු ප්‍රතිඵල නිර්මාණ තීරුත්තම්
ස්ථානානුෂ්‍ය ප්‍රතිඵල: මාත්‍රා නීතිමණ්‍රත් තීරුත්තම්

විණාකක්කාරුක් බාය්‍රුල විශාලක්

තන් අර්ථවිත්තල මුළු විණා:

කොට්ඨාස තොට්‍රිනාල පාතිකක්පපට් මක්කාරුක්
නිවාරණයාම

සිරප්‍රියම:

2020 ඔක්තෝපර 15 ඇුන් තෙතිය “ත ජිවන්ට”,
“සිලෝන් ගුටේ” මත්‍රුම 2020 ඔක්තෝපර 16 ඇුන්
තෙතිය “ම්වපිම” ඡේත්තිත්තාන් අර්ථකාකක්

ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනත
මත්‍රුමෙහි මතිප්පිටපට්තා

ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනත
මත්‍රුමෙහි මතිප්පිටපට්තා

ඹිංඩා රෙඛුමති අපිවිරුත්තිස් ස්ථාන
කළුවාක්කාරුක්

ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනත
මත්‍රුමෙහි මතිප්පිටපට්තා

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Speaker's Certificate

Twentieth Amendment to the Constitution Bill:
Determination of the Supreme Court

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Relief for People Distressed Due to COVID
Pandemic

PRIVILEGE:

Reports in “The Island” and “Ceylon Today” of 15th
October, 2020 and “Mawbima” of 16th October,
2020

APPROPRIATION BILL, 2020:

Read the First time

APPROPRIATION BILL, 2021:

Read the First time

SRI LANKA EXPORT DEVELOPMENT ACT:
Orders

ADJOURNMENT MOTION:
Sustainable Solution to Elephant-Human Conflict

පාර්ලිමේන්තුව
පාරාගුමන්තම
PARLIAMENT

2020 ඔක්තෝබර් 20 වන අභ්‍යන්තරීය
2020 ජූනි 20 ජේව්‍යාමක්ස්‍යෙම
Tuesday, 20th October, 2020

පූ. භා. 10.00ට පාර්ලිමේන්තුව රස් විය.

කළානායකතුමා [ගරු මහින්ද යාපා අධ්‍යක්ෂක මහතා]
මූලාශ්‍යතාරුණි විය.
පාරාගුමන්තම මු.ප. 10.00 මැණික්කු කුදායතු.
සපානායකර් අවර්කන් [මාණ්‍යායුම් මහඩින්ත යාප්පා අපොවර්තන]
තැවෙමෙ බකිත්තාර්කන්.

The Parliament met at 10.00 a.m.,
**MR. SPEAKER [THE HON. MAHINDA YAPA
ABEYWARDANA]** in the Chair.

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

Order, please! ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ
ආණ්ඩුනුම ව්‍යවස්ථාවේ - [බාධා කිරීමක්]

ගරු සංඡින් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ
නායකතුමා)

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ප්‍රජාතාන්ත්‍රික මුතල්වර්)
(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු කළානායකතුමා, ආරම්භයේදීම වැදගත් කාරණයක් මත
කරන්න තිබෙනවා. ඒකට අවසර ලබා දෙන්න. මේක වීශේෂ
කාරණයක්.

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

විපක්ෂ නායකතුමා, අපි නායා පත්‍රයේ කටයුතු අවසාන
කරලා -[බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා වාගේ කෙනකු නායා පත්‍රයේ -
[බාධා කිරීමක්] මේ, ඔබතුමන්ලාගේ එකඟතාවෙන් යුතුව සකස්
කර ගන්න නායා පත්‍රය. ඒකට බාධා කරන එක වැරදියි. ගරු
විපක්ෂ නායකතුමා, ඔබතුමා වාගේ කෙනකු එහෙම කරන එක
වැරදියි. තොදුනා මන්ත්‍රීවරයකු, ලාභාල මන්ත්‍රීවරයකු නම්
එහෙම කළත් කමක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සංඡින් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ප්‍රජාතාන්ත්‍රික මුතල්වර්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ආරම්භයේදීම සඳහන් කරන්න එනෑ කාරණයක්, ගරු
කළානායකතුමා. [බාධා කිරීම]

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමාට පසුව අවස්ථාව දෙන්නම්. [බාධා කිරීම]

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා (ග්‍රාමීය මාර්ග හා අවශ්‍යෙන්
යටිතල පහසුකම් රාජ්‍ය අමාත්‍යත්වයා)
(මාණ්‍යායුම් නිමල් ලාන්සා - කිරායා බේතිකන් මරුදුම ගෙනෙය
ඉටුකුටුමෙහි බ්‍රැස්තිකන් ත්‍රිරාජාත්‍යක අමෙස්සර්)
(The Hon. Nimal Lanza - State Minister of Rural Roads and
Other Infrastructure)

වාච් වෙන්න.

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, ඔබතුමාට අවස්ථාව දෙන්නම්.
පළමුව නායා පත්‍රයේ තිබෙන කාරණා වික කරගත යන්න ඉඩ
දෙන්න. එට පස්සේ ඔබතුමාට කළ කරන්න අවස්ථාව තිබෙනවා.
[බාධා කිරීමක්] එහෙම සහ රිනියක් නැහැනේ.

ගරු සංඡින් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කළානායකතුමා, මේක ආරම්භයේදීම කියන්න එනෑ
කාරණයක්.

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ආරම්භයේදීම කියන්න එනෑ කියලා, එහෙම සහ රිනියක්
නැහැ. ඒ ආරම්භය තමයි මේ තිබෙන්නේ. [බාධා කිරීමක්] ඒක
වැරදියි. [බාධා කිරීමක්] මේ වැඩ වික කරගත යන්න ඉඩ
දෙන්න. එට පසුව ඔබතුමාට අවස්ථාව තිබෙනවා. නිවේදන වික
ඉදිරිපත් කරලා ඉවර වුණට පස්සේ ඔබතුමාට අවස්ථාව
දෙන්නම්. [බාධා කිරීමක්] සහ රිනි සහ ස්ථාවර නියෝග අනුව
ඔබතුමා කියන විධියට කටයුතු කිරීමක් නැහැ. ඔබතුමාට
ප්‍රශ්නයක් මත කරන්න තිබෙනවා නම් ඒකට වෙනම අවස්ථාව
තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] නැහැ, නැහැ. ඒ සඳහා මේ සහාවේ
කටයුතු පටන් ගන්නකළේ ඉන්න එනෑ. මේම නායා පත්‍රයට අනුව
"නිවේදන" අවසන් කරන තෙක් ඉන්න. ඉන් පසුව ඔබතුමාට
අවස්ථාව දෙනවා. ඔබතුමාට එනෑ තරම් අවස්ථාව දෙනවා.

ගරු සංඡින් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ප්‍රජාතාන්ත්‍රික මුතල්වර්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

හොඳුයි.

නිවේදන

අන්තිච්‍රිත ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ප්‍රජාතාන්ත්‍රික මුතල්වර්
ANNOUNCEMENTS

කළානායකතුමාගේ සහතිකය

සපානායකරතු සාක්ෂිය
SPEAKER'S CERTIFICATE

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යායුම් පාරාගුමන්තම අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ආණ්ඩුනුම
ව්‍යවස්ථාවේ 79 වාගව්‍යාවේ විධිවිධාන ප්‍රකාරව, 2020
ඩිස්ත්‍රික්ට් මුදල 12 දින මිටිස් මුදල (සංයෝගීය), "ජාතිය
ගොඩනැගීමේ බඳු (සංයෝගීය)", "ජාතිය සේවා ගාස්තු
(සංයෝගීය)" සහ "වරාය සහ ඉවත් තොටුපළ සංවර්ධන බඳු
(සංයෝගීය)" නමැති පනත් කෙටුම්පත්වල සහතික සටහන් කළ
බව පාර්ලිමේන්තුවට දන්වනු කැමැත්තෙමි.

II

**විසිවන ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථා සංගේධනය පනත්
කෙටුම්පත: ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණයේ තීරණය
අර්ථියාලම්ප්‍රකාණ තිරුපතාවතු තිරුත්තම
සට්ටාමුලම: මාර්තිමැන්තුත් තීර්ප්ප**
TWENTIETH AMENDMENT TO THE CONSTITUTION BILL:
DETERMINATION OF THE SUPREME COURT

ගරු කරානායකනුමා

(මාණ්ඩුපිටි සපානායකර් අවර්කளා)
(The Hon. Speaker)

ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථාවේ 121(1) ව්‍යවස්ථාව අනුව ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණය හමුවේ අනියෝගයට ලක් කරන ලද "විසිවන ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථා සංගේධනය" නමැති පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳ ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණ තීරණය මා ටෙත ලැබේ ඇති බව පාර්ලිමේන්තුව දැන්වීමට කැමැත්තෙමි.

- පනත් කෙටුම්පත ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථාවේ 82(1)වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල වන බවත්;
- ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථාවේ 82(5)වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව විශේෂ බහුතර ජන්දයෙන් සම්මත කිරීම අවශ්‍ය වන බවත්;
- පනත් කෙටුම්පතේ 3, 5, 14 සහ 22 යන වගන්ති ප්‍රතිනිතත්වකාරයෙන් ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථාවේ 4වැනි ව්‍යවස්ථාව සමඟ කියවිය යුතු 3වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුකූල වන බැවින්, ආණ්ඩුකම ව්‍යවස්ථාවේ 83වැනි ව්‍යවස්ථාවට අනුව ජනමත ව්‍යවරණයකදී ජනතාව විසින් අනුමත කළ යුතු බවත්;

එසේ වූවද, 3 සහ 14 යන වගන්තිවල ඇති අනුකූලතාව යොම්මේ කාරක සහ සංගේධන ප්‍රකාරව සංගේධනය කිරීම මතින් ඉවත් කර ගැනීම කළ හැකි බවත්, 5වැනි වගන්තියේ ඇති අනුකූලතාව ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණ තීරණයේ දක්වා ඇති ආකාරයට යුදු පරිදි සංගේධනය කිරීම මතින් ඉවත් කර ගැනීම කළ හැකි බවද

ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණය විසින් තීරණය කර ඇත.

ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණයේ තීරණය අද දින කාරුය සංහන් දැක්වෙන නිල වාර්තාවේ මූල්‍යය කළ යුතු යැයි නියෝග කරමි.

I wish to announce that I have received the Determination of the Supreme Court in respect of the Bill titled "Twentieth Amendment to the Constitution" which has been challenged in the Supreme Court in terms of Article 121 (1) of the Constitution.

The Supreme Court has determined as follows:

- the Bill complies with the provisions of Article 82(1) of the Constitution;
- requires to be passed by a special majority specified in Article 82(5) of the Constitution;
- Clauses 3, 5, 14 and 22, in their present form, are inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution and therefore require approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions of Article 83.

However, such inconsistency in Clauses 3 and 14 would cease by amending in accordance with the proposed Committee Stage Amendments and the inconsistency in Clause 5 would cease if Clause 5 is suitably amended as specified in the Determination.

I order that the Determination of the Supreme Court be printed in the Official Report of today's Proceedings.

ශ්‍රීෂ්ථාධිකරණයේ තීරණය :

මාර්තිමැන්තුත් තීර්ප්ප:

Determination of the Supreme Court:

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

**IN THE SUPREME COURT OF THE DEMOCRATIC SOCIALIST
REPUBLIC OF SRI LANKA
“TWENTIETH AMENDMENT TO THE CONSTITUTION”**

S.C.S.D.No. 01/2020

Petitioner

Indika Gallage
Attorney-at-Law
No. 167A, Horekele Junction
Kalapugama
Moronthuduwa.

Counsel

Dharshana Weraduwage.
Ranjith Madduma Bandara
31/3, Kandawatte Terrace
Nugegoda.

Counsel

Suren Fernando with Khyati Wikramanayake and
Sanjit Dias instructed by Lilanthi de Silva

S.C.S.D.No. 02/2020

Petitioner

Centre for Policy Alternatives
(Guarantee) Limited,
No. 6/5, Layards Road
Colombo 05.

2.
Dr. Paikiasothy Saravanamuttu
No. 03, Ascot Avenue
Colombo 05.

Counsel

M.A. Sumanthiran P.C. with Viran Corea, Bhavani
Fonseka, Kesavan Sayandan, Ermiza Tegal, Dr.
Gehan Gunathilake and Luwie Ganeshathasan

S.C.S.D.No. 03/2020

1.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

instructed by Sinnadurai Sundaralingam and Balendra.

S.C.S.D. 04/2020	Petitioner	Rajavarothium Sampanthan 176, Customs Road Trincomalee.
	Counsel	Dr. K. Kanag-Isvaran P.C. with M.A.Sumanthiran P.C. Shivaan Kanag-Isvaran, Bhavani Fonseka and Aslesha Weerasekera instructed by Sinnadurai Sundaralingam and Balendra.
S.C.S.D. 05/2020	Petitioner	Hettithanthrige Anil Kariyawasam 56/1, St. Rita's Road Mt. Lavinia.
	Counsel	Chula Bandara with Anuradha Dias, Lakmini Edirisinghe Kanchana Madhushani Jayalath, Nadun M. Agampodi, Inesha Gunasena, Hasini P. de Silva and Kashyapa Divisekara instructed by K.J.K.Gayathri Kodagoda.
S.C.S.D. 06/2020	Petitioner	Nagananda Kodithuwakku General Secretary Vinivida Foundation Sri Lanka No. 99, Subadrarama Road Nugegoda
		Appeared in person.
S.C.S.D. 07/2020	Petitioner	S.C.C. Elankovan Bar Maniam Lane Thelippalai Jaffna.
	Counsel	Geoffrey Alagarathnam P.C. with Prof. Savithri Gunasekara, Pulasthi Hewamanna, Ramesh Fernando, Thahira Cader and Harini Jayawardhana instructed by Gowry Thavarasha.
S.C.S.D. 08/2020	Petitioner	Sithara Shreen Abdul Saroor

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

No. 202, W.A. Silva Mawatha
Colombo 06.

	Counsel	Pulasthi Hewamanne with Harini Jayawardhana instructed by Gowry Thavarasha.
S.C.S.D. 09/2020	Petitioner	<p>1. Transparency International Sri Lanka 5/1, Elibank Road, Colombo 05.</p> <p>2. Mr. S.C. Asoka Obeysekera Executive Director 11/5, Rajakeeya Mawatha Colombo 07.</p>
	Counsel	Pulasthi Hewamanne with Fadhila Fairoze, Vishmila Fernando instructed by Gowry Thavarasha.
S.C.S.D. 10/2020	Petitioner	Rajith Keerthi Tennakoon No. 482/4, Rajagiriya Road, Rajagiriya.
	Counsel	Shiral Lakthilake with Chathura Galhena and Kavindu Indatissa instructed by Manoja Gunawardena.
S.C.S.D. 11/2020	Petitioner	Marion Lihini Fernando 31/17, First Lane Moratuwella Moratuwa.
	Counsel	Viran Corea with Ms. S.A.Beling and Thilini Vidanagamage instructed by Ms. Dharshika Ariyanayagam.
S.C.S.D. 12/2020	Petitioner	Jayakody Arachchige Rasika Lakmal Jayakody 141, Kandy Road Kadawatha.
	Counsel	Dr. Gehan Gunatileke instructed by Dharshika Ariyanayagam.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

S.C.S.D. 13/2020	Petitioner	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dr. Ajantha Perera 16, Temple Road Rattanapitiy Boralesgamuwa 2. H.D. Oshala Lakmal Anil Herath 22, Wata Mawatha Piliyandala. 3. Dr. Chandima Wijegunawardana 94/6, Woodland Mawatha Kalubowila, Dehiwela 4. Jeran Jegatheesan 155/8, 4th Lane Dolalanda Gardens Thalawathugoda.
Counsel		Chrishmal Warnasuriya with Priyantha Fernando, Wardani Karunaratne and Arjun Arsecularatne instructed by Mayomi Ranawaka.
S.C.S.D. 14/2020	Petitioner	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sylvester Jayakody General Secretary Ceylon Mercantile, Industrial and General Workers Union No. 3 Bala Thampoe Lane Colombo 03. 2. Linus Jayatilake President United Federation of Labour 17, Barracks Lane Colombo 02. 3. Ekeshwara Kottegoda Vithana F 24, National Housing Scheme Polhena, Kelaniya.
Counsel		Ermiza Tegal with Swasthika Arulingam, Shalomi Daniel and Mark Schubert instructed by Kulani Ranaweera.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

S.C.S.D. 15/2020	Petitioner	<p>1. Jayantha Dehiattage Attorney-at-Law</p> <p>2. Migara Doss Attorney-at-Law</p> <p>Both Executive Committee members Of Young Lawyers Association of Sri Lanka, No. 121/1/1. First Floor Hulftsdorp Street Colombo 12.</p>
	Counsel	Nuwan Bopage with Chathura Weththasinghe and Kaneel Maddumage instructed by Manjula Balasuriya.
S.C.S.D. 16/2020	Petitioner	Thisath D.B. Wijegunawardana No. 31/2, Guildford Crescent Colombo 07.
	Counsel	Farman Cassim PC with Taraka Nanayakkara, Budwin Siriwardane & Nimesh Kumarage instructed by Lanka Dharmasiri.
S.C.S.D. 17/2020	Petitioner	Gebalanage Kapila Renuka Perera 102/1, Solomon Mawatha Panadura.
	Counsel	Boopathi Kahathuduwa with Dhanujaya Samarasinghe instructed by Minoli Jayawardhana.
S.C.S.D. 18/2020	Petitioner	<p>1. Lanka Guru Sangamaya 64/4, Chittampalam A. Gardiner Mawatha, Colombo 02.</p> <p>2. Academy of Health Professionals 889/1/1 Maradana Road, Colombo 08.</p>

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

		3. Postal and Telecommunication Services Union P.O. Box 28, Colombo 01.
S.C.S.D. 19/2020	Counsel	Rushdhie Habeeb with Chinthala Magonaarachchi, Rizwan Uwais, Sandeepa Gamaethige and Shahila Rafeek
	Petitioner	Mayantha Yaswanth Dissanayake No. 219/1 B, Kottegoda Gardens Kadugannawa, Kandy.
S.C.S.D. 20/2020	Counsel	Farman Cassim PC with Taraka Nanayakkara, Budwin Siriwardana, Nimeshh Kumarage instructed by Lanka Dharmasiri.
	Petitioner	1. Aarif Samsudeen Ibra Lebbe Hadjiar Road Nintavur 18. 2. Adam Lebbe Thavam No. 41 East Road Akkaraipattu 01.
S.C.S.D. 21/2020	Counsel	Nizam Kariapper PC with A.M. Faaiz, Wasantha Wanigasekera, M.C.M. Nawas and M.S.S. Sanfara instructed by M.I.M. Iynullah.
	Petitioner	P. Liyanaarachchi Attorney-at-Law No 44/6 Vauxhall Street Colombo 02.
S.C.S.D. 22/2020	Counsel	Dharshana Weraduwage.
	Petitioner	Sri Lanka Press Institute No. 96, Kirula Road Colombo 05.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

	Counsel	Lakshmanan Jeyakumar with Raaya Gomez instructed by Sinnadurai Sundaralingam & Balendra.
S.C.S.D. 23/2020	Petitioner	Samuel Ratnajeevan Herbert Hool No.88, Chemmany Road Nallur, Jaffna.
	Counsel	A.M. Faaiz with Palitha Subasinghe instructed by A.P. Buddhika Jayakody.
S.C.S.D. 24/2020	Petitioner	Balasooriya, Arachchige Erick Senarathne Balasooriya, 132/4, Giridara Junction, Kapugoda.
	Counsel	Niran Anketell with Mr. Muneer instructed by Vidanapathirana Associates.
S.C.S.D. 25/2020	Petitioner	Akila Viraj Kariyawasam “Sirikotha” 400, Kotte Road Pitakotte.
	Counsel	Ronald Perera PC with Neomal Pelpola, Dinesh Vidanapathirana and Yasas de Silva. Instructed by Vidanapathirana Associates.
S.C.S.D. 26/2020	Petitioner	Ruwan Wijewardena 157 B, Kynsey Road, Colombo 07.
	Counsel	Eraj de Silva with Manjuka Fernandopulle, Daminda Wijerathna and S. Janagan Sundramoorthy instructed by Dinesh Vidanapathirana Associates.
S.C.S.D. 27/2020	Petitioner	1. Mr. Kalinga N. Indatissa President's Counsel The President

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

The Bar Association of Sri Lanka
No. 153, Minindu Mawatha, Colombo 12.

2. Mr. Rajeev Amarasuriya
Attorney-at-Law
The Secretary
The Bar Association of Sri Lanka
No. 153, Minindu Mawatha, Colombo 12.
3. Mr. A.W. Nalin Chandika De Silva
Attorney-at-Law
The Treasurer
The Bar Association of Sri Lanka
No. 153, Minindu Mawatha, Colombo 12.
4. Mr. Pasindu Silva
Attorney-at-Law
The Assistant Secretary
The Bar Association of Sri Lanka
No. 153, Minindu Mawatha, Colombo 12.

Counsel

Faisz Mustapha PC with L.M.K.Arulanandam PC, Riad Ameen, Thushani Machado, Samantha Premachandra, Rashmini Indatissa, Anne Devananda and Ravindu Bandara by instructed by Lanka Dharmasiri.

S.C.S.D. 29/2020 Petitioner

Rauff Hakeem
263, Galle Road
Colombo 03

Appeared in person.

S.C.S.D. 30/2020 Petitioner

Dr. Visakesa Chandrasekeram
No. 62/3, Mayura Place, Colombo 06.

Counsel

Shantha Jayawardane with Kaneel Maddumage, Chamara Nanayakkarawasam, Niranjan Arulpragasam, Hiranya Damunupola instructed by Manjula Balasooriya.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

S.C.S.D. 31/2020	Petitioner	Mangala Punsiri Samaraweera No. 141/5, Galkanuwa Road Moratuwa.
	Counsel	Shantha Jayawardane with Kaneel Maddumage, Chamara Nanayakkarawasam, Niranjana Arulpragasam, Hiranya Damunupola instructed by Manjula Balasooriya.
S.C.S.D. 32/2020	Petitioner	<p>1. Ruwan Lekhnath Jayakody Arachchige Jayakody No. 19/3 Sulaiman Terrace Colombo 05.</p> <p>2. Kavindya Christopher Thomas No.80, Station Road, Uduhamulla Nugegoda.</p> <p>3. Silvester Mariya Chammika Manoj Dilush Kumar No.36, Koswadiya, Mahawewa.</p>
	Counsel	Sanjaya Wilson Jayasekera with Swasthika Arulingam, Kaushalya Sendanayake Arachchi instructed by Manjula Balasooriya.
S.C.S.D. 33/2020	Petitioner	<p>1. MBC Networks (Private) Limited No. 146, Dawson Street Colombo 02.</p> <p>2. MTV Channel (Private) Limited No. 146, Dawson Street Colombo 02.</p>

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

	Counsel	Sanjeewa Jayawardena PC with Charitha Rupasinghe, Lakmini Warusavithana and Dr. Milhan Mohomed instructed by Ms. Ashoka Niwunhella.
S.C.S.D. 34/2020	Petitioner	<p>1. E.A.D. Prasad Prasanna Pushpakumara President, Sri Lanka Audit Service Association, National Audit Office No.306/72, Polduwa Road Battaramulla.</p> <p>2. R.M.P.A. Janaka Secretary, Sri Lanka Audit Service Association, National Audit Office No.306/72, Polduwa Road Battaramulla.</p>
S.C.S.D. 35/2020	Counsel	Gamini Hettiarachchi with Dasun Nagashena instructed by Mudith Dissanayake.
	Petitioner	<p>1. Massala Koralalage Jayatissa No. 516, Kawudulla Hingurakgoda.</p> <p>2. Wijethunga Appuhamyge Herman Kumara No. 10, Malwatta Road, Negombo.</p> <p>3. Paramananda Kalandarige Chamila Thushari No. 35./36, Gallawatta, Ekala, Ja-Ela.</p> <p>4. Juwairiya Mohideen Fareethabath Colombo Road, Palavi, Puttalam.</p> <p>5. Rajapakse Mudiyanselage Chinthaka Pradeep Rajapakse No. 25/A/11, Rukmalgama, Pannipitiya</p>

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

6. Fr. Marimuthu Sathiveloo
No. 102/1, Wasala Road, Kotahena,
Colombo 13.
7. Rohan Michael Fernando
No. 24/3, Hotel Road, Mount Lavinia.

Counsel

Shantha Jayawardena with Swasthika Arulingam,
Chamara Nanayakkarawasam, Niranjan
Arulpragasam and Hiranya Damunupola instructed
by Kulani Ranweera.

S.C.S.D. 36/2020 Petitioner

1. Agampodi Sendaman Chulasinghe
De Zoyiza
No. 02, Mallika Home,
Galagoda, Kuligoda.
2. Rajapaksha Arachchilage Namal
Ajith Rajapaksha
No. 44/48, Agoda Village
Kandy Road, Paliyagoda.
3. Nanayakkara Godakanda Achala
Shanika Senevirathna
No. 215, Kanaththa Road,
Pannipitiya.
4. Rathnayake Mudiyanselage
Prabodha Chinthaka
No Ranjani
Damanwara, Badulla.
5. Chula Ranjeewa Adhikari
No. 283/1/1, Weda Mawatha
Gorakagas Junction
Wewita, Bandaragama.
6. Teril Manoj Uduwana
No. 211 Uduwana, Homagama.
7. Rathnayake Mudiyanselage Upali
Amarawansha Rathnayake

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

No. 1/62, Ihala Imbulgoda,
Imbulgoda.

8. Jayaweera Arachchilage Manju Sri Chandrasena
No. 06/D/126, Jayawadanagama,
Battaramulla.
9. Mewala Gedera Amila Indika
No. 83, Temple Road,
Kalutara North.
10. Dulan Dassanayake
No. 211 Maithree Mawatha
Vidagama, Bandaragama.
11. Waduge Shammi Chinthaka Fernando
No. 294/A, Katupathgada Road,
Kumbuka West, Gonapola.
12. Sachindra Thushara De Zoysa
No. 174, Wattegedera Junction
Maharagama.
13. Mohomed Nazim Zainul Luthufi
6/2, Megoda Kolonnawa, Wellampitiya.
14. Mohomad Najeem Mohamed Fazeer
No. 478/4/6, Thakkiya Road,
Daluwakotuwa.
15. Mahapatabendige Srinath Perera
No. 74A, Wadduwa Road,
Morontuduwa.
16. Dhanapala Archchige Prema Aruna
Kumarasiri
No. 30/14,Sanchi Archchi Wattage
Colombo 12.
17. Kariyawasam Pandi Kankanamge
Upali Ranjan
No. 103V, Sunflower Garden,
Kahathuduwa, Polgasowita.
18. Sardha Kumara Manjula Pathiraja

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

No. 27/7D, Koholwila Road
Gonawala(WP) Kelaniya.

19. Kalinga Nalaka Priyawansha
No. 117F, Indigasthuduwa,
Meegama, Darga Town.
20. Warnakulasooriya Mahamuge
Madhushani Sugandhika Fernando
No. 33/9, W. David Perera Mawatha
Koswatte, Battaramulla.

	Counsel	Lakshan Dias.
S.C.S.D. 37/2020	Petitioner	Bannet Sumanasiri Jayawardana No. 139/3, Kandy Road, Ihala Imbulgoda, Imbulgoda.
	Counsel	Appeared in person.
S.C.S.D. 38/2020	Petitioner	Palpolage Don Samaratpal Pemasiri Gunathileke. 'Upul' Bolgoda Bandaragama.
		Appeared in person.
S.C.S.D. 39/2020	Petitioner	Suriyaarachchi Kankanamalage Susantha Harsha Kumar Sooriyaarachchi. 423/8, Samagi Mawatha, Udahamulla, Nugegoda.
		Appeared in person

Vs.

1. Hon. Attorney General
Attorney General's Dept.
Colombo 12.

(Respondent in all cases)

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

2. Hon. M.U.M. Ali Sabry , PC
 Minister of Justice
 Ministry of Justice
 Superior Court Complex
 Colombo 12.

**(1st Respondent in SD 33/20 and
 SD 37/20)**

3. Legal Draftsmen's Department of Sri Lanka, Colombo 12.

(2nd Respondent in SD 37/20)

Counsel for the State

Hon. Dappula De Livera P.C. A.G. with Sanjaya Rajaratnam P.C. ASG, Indika Demuni de Silva P.C. ASG, Farzana Jameel P.C. ASG, Nerin Pulle SDSG, Shaheeda Barrie SSC, Dr. Avanti Perera SSC, Suren Gnanaraj SSC, Kanishka De Silva SSC, Induni Punchihewa SC and Nishara Jayaratne S.C.

Intervenients

Petitioner	Prof. G.L. Pieris
Counsel	Gamini Marapana, PC with Navin Marapana, PC Kaushalya Molligoda, Uchitha Wickramasinghe, Gimhana Wickramasurendra and Thanuja Meegahawatta.
Petitioner	W.A.D. V. Weerathilake
Counsel	Kushan D' Alwis, PC with Kaushalya Nawaratne, Chamath Fernando, Milinda Munidasa and Sashendra Madanayake instructed by Sanjay Fonseka.
Petitioner	D.G.V. Abeyratne

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Counsel	Kaushalya Nawaratne with Prabudha Hettiarachchi, D. Devapura, Hansika Iddamalgoda and M. Mohotti.
Petitioners	Omare Kassapa Thero, R. Welagedara, R. Pathberiya, M.P.J. Pathmasiri, H.M.T. Bandara, M. Ananthavel, K.M.P.B. Kothwala, K. Egodawatta and Prabath N. Gunasekara.
Counsel	Sanjeewa Jayawardena, PC with Ruwantha Cooray, Charitha Rupasinghe, Lakmini Warusawithana, Rukshan Senadheera, Dr. Milhan Mohomed, Ridmi Benaragama, Eranga Thilakaratne, Gimhani Arthanayake.
Petitioner	Sagara Kariyawasam.
Counsel	Shavindra Fernando,PC with Ananda Weerasinghe, Kapila Liyanagamage, Sajitha Weerasuriya, Umayangi Wijayasuriya and M. Skandaraja instructed by Mrs. Kethaki Siriwardena.
Petitioner	D.M. Dayaratne.
Counsel	R. Abeynayake with P. Wickremaratne.
Petitioners	Nimal Siripala de Silva. Gamini Lokuge.
Counsel	Sanjeewa Jayawardena, PC with Charitha Rupasinghe, Lakmini Warusawithana, Rukshan Senadheera, Dr. Milhan Mohomed,

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Ridmi Benaragama, Eranga Thilakaratne,
Gimhani Arthanayake.

Petitioner Dadallage Titus Padmasiri (S.C.S.D. 28/2020)

Counsel K.G. Nissanka.

Petitioners Mahaoya Sobitha Thero .

Moragoda Nandarathana Thero .

Ranjith Danapala Abeysekara.

Before : Hon. Jayantha Jayasuriya, PC, CJ
Hon. B.P. Aluwihare, PC, J
Hon. Sisira J. de Abrew, J
Hon. Priyantha Jayawardene, PC,
Hon. Vijith K. Malalgoda , PC, J

The Court assembled for the hearing on 29th and 30th September, 2020 and 2nd and 5th October, 2020 at 10.00 a.m.

A Bill in its long title referred to as “An Act to Amend the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka” was published in the Government Gazette dated 28th August 2020 and placed on the Order Paper of the Parliament on 22nd September 2020. The short title of the Bill is cited as “Twentieth Amendment to the Constitution”.

Thirty-eight petitions in number, were filed invoking jurisdiction of this Court under Article 121(1) of the Constitution, in relation to the aforementioned Bill.

Upon receipt of these Petitions, Court issued notices on the Attorney-General as required under the Constitution.

There were petitions eleven in number for intervention. Court allowed intervention of all those Intervenient Petitioners.

Petitioners in two of theses matters failed to comply with Article 121(1) of the Constitution. Therefore, this Court rejected those two petitions as the jurisdiction of the Court was not duly invoked.

Court heard submissions of Counsel representing Petitioners, some of the Petitioners in person, Counsel representing Intervenient Petitioners and the Attorney-General.

There are fifty-eight Clauses in the Bill and they relate to different subject matters in the Constitution. Matters and areas relating to which these Clauses relate to can be briefly set out as follows:

1. Powers and Functions of the President
2. President's responsibility to Parliament
3. Immunity of the President from suit
4. Constitutional Council
5. Cabinet of Ministers
6. Public Service Commission
7. Appointments by President
8. Secretary General of Parliament
9. Dissolution of Parliament
10. Publication and passing of Bills
11. Submission of Bills to People by Referendum
12. Disqualification for election as a Member of Parliament
13. Disqualification for election as President
14. Election Commission and Commissioner General of Elections
15. Appointment of Judges and acting appointments
16. Judicial Service Commission
17. Exercise of Constitutional Jurisdiction on Urgent Bills
18. Attorney-General

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

19. Auditor-General
20. Audit Service Commission
21. Finance Commission
22. National Police Commission
23. Parliamentary Commissioner for Administration
24. Commission to Investigate Allegations of Bribery or Corruption
25. National Procurement Commission
26. Definition of Public Officer

Article 120 of the Constitution stipulates the Constitutional Jurisdiction of the Supreme Court.

Proviso (a) of Article 120 reads as follows:

"The Supreme Court shall have sole and exclusive jurisdiction to determine any question as to whether any Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution:

Provided that –

(a) in the case of a Bill described in its long title as being for the amendment of any provision of the Constitution, or for the repeal and replacement of the Constitution, the only question which the Supreme Court may determine is whether such Bill requires approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions of Article 83;

Article 83 of the Constitution reads as follows:

"Notwithstanding anything to the contrary in the provisions of Article 82 –

- a) *A Bill for the amendment or for the repeal and replacement of or which is inconsistent with any of the provisions of Articles 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10 and 11 or of this Article; and*
- b) *A Bill for the amendment or for the repeal and replacement of or which is inconsistent with the provisions of paragraph (2) of Article 30 or of, paragraph (2) of Article 62*

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

which would extend the term of office of the President, or the duration of Parliament, as the case may be to over six years,

shall become law if the number of votes cast in favour thereof amounts to not less than two-thirds of the whole number of Members (including those not present), is approved by the People at a Referendum and a certificate is endorsed thereon by the President in accordance with Article 80”.

At the outset, the Attorney-General submitted that he had received instructions from the Minister of Justice that the Government has decided to make series of amendments at the committee stage and a document containing these proposed committee stage amendments drafted by the Legal Draftsman was tendered to Court as well as to the Counsel for the Petitioners in open Court and followed up with a motion dated 30th September 2020 filed at the Registry. However, all Counsel for the Petitioners submitted that they are unable to make any submissions based on such proposed committee stage amendments but would make their submissions in relation to the Bill as it is placed on the Order Paper.

It is an accepted practice, when the Supreme Court examines the constitutionality of Bills, for the Attorney-General to inform the proposed amendments to the Bill that will be made at the committee stage. Such process facilitates efficient disposal of determinations of the Supreme Court. Therefore, the Court took into consideration the proposed committee stage amendments submitted to Court along with the motion dated 30th September 2020, which contained the reference number L.D.- O 7/2020. (A copy of which is annexed hereto).

There are fifty-eight Clauses in the Bill under consideration and none of them seek to amend or repeal and replace Articles 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 30(2), 62(2) or 83 of the Constitution. (hereinafter also referred to as “entrenched Articles”)

However, Petitioners contended some of the Clauses of the Bill are inconsistent with some of the Articles enumerated in Article 83 and hence require to be approved by the People at a Referendum in addition to the number of votes cast in favour of the said Bill being not less than two thirds of the whole number of Members (including those not present) (hereinafter referred to as the special majority) and the certificate of the President is endorsed thereon as provided under

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Article 82(5) of the Constitution, if the said Bill is to become law. Furthermore, they submitted that not only in situations where any Clause is directly inconsistent with any of the entrenched Articles that attracts the need to obtain the approval of the People at a Referendum. They however submitted the said requirement arises in situations where any of the Clauses have a prejudicial impact on Sovereignty of the People, too.

On behalf of some of the Petitioners, it was contended that the Bill under consideration could not become law even if it is approved by the People at a Referendum in addition to it being passed with two-thirds majority in Parliament. They contend that the provisions of the Bill affect the basic structure of the Constitution and therefore could not become law under any circumstances. It is their contention that the preamble to the Constitution assures the People Freedom, Equality, Justice, Fundamental Human Rights and the Independence of the Judiciary as intangible heritage and ratifies republican principles of Representative Democracy as an immutable republican principle. They contended, that the Bill as a whole violates such principles and therefore cannot become law, even adhering to the procedure stipulated under Article 83.

However, the Supreme Court in **Tenth Amendment to the Constitution Bill**, [SC No 3 /86 (special), Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1984-1986) Vol. II page 47 at 48], in the majority decision in **Thirteenth Amendment to the Constitution Bill and Provincial Councils Bill** [SC No 7/87 (Special) & SC No 8/87 (Special), Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1987) Vol. III page 21 at 37] and **Nineteenth Amendment to the Constitution Bill** [SC SD No 32/2004, [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2004-2006) Vol. VIII page 58 at 60] declined to follow such construction.

Furthermore, it is pertinent to observe that Articles 1, 2 and 3 of the Constitution expresses the nature of the State and the Sovereignty of the People. They encapsulate core features described in the preamble to the Constitution. Article 120(a) read with Article 83 of the Constitution provides that Articles specified therein, including Article 1 of the Constitution can be amended if such amendment is approved by People at a Referendum in addition to it being passed with the special majority in Parliament. Hence, we are unable to agree with the contention that some of the provisions of the Constitution cannot be amended even with the approval of the People, in addition to the special majority in Parliament.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

In numerous occasions, the Supreme Court had determined that when a Bill falls within the ambit of Article 120(a), the only question this Court has to determine is whether the Bill under consideration requires the approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions of Article 83 of the Constitution. In the Decision of the Supreme Court in **Fourth Amendment to the Constitution Bill**, [SD No 3 of 1982 P/Parl, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1978-1983) Vol. I page 157], decided that it does not have jurisdiction when the draft Bill in its long title has described as being for the amendment of the Constitution and is intended to be passed with the special majority required by Article 83 and submitted to the People at a Referendum.

These proceedings, however relate to applications that had invoked the jurisdiction of this Court in terms of Article 121 read with Article 120(a) of the Constitution where the sole question this Court is called upon to determine is whether the Bill as a whole or any of its provisions is required to be approved by the People at a Referendum in addition to it being passed with the special majority in Parliament, if it is to become law.

Intervenient Petitioners (save for one Intervenient Petitioner) and the Attorney-General contended that none of the Clauses in the Bill are inconsistent with any of the entrenched Articles that are referred to in Article 83 of the Constitution. They, therefore contended that the Bill under consideration can become law if the number of votes cast in favour thereof amounts to not less than two thirds of the whole number of Members (including those not present) and upon a certificate being endorsed thereon by the Speaker.

Furthermore, it is their contention that the amendments effected by most of the Clauses in the Bill would result in the re introduction of the provisions that were in operation prior to the Nineteenth Amendment to the Constitution. Further, they contended that no Referendum would be required to reverse the changes that had taken place due to an amendment that was passed only with the special majority in Parliament. The Supreme Court in **SC SD No 8/2000, (Determination on Seventeenth Amendment to the Constitution Bill)** [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1999-2003) Vol. VII, page 213 at 218], observed;

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"It would indeed be illogical to contend that the Amendment which was introduced only with a Special Majority without submission to a Referendum could be repealed only if it is submitted to a Referendum".

This observation in our view, should be considered in the proper context of the circumstances, under which the Court made its' determination. Court had taken into account the unique features in the surrounding factors when it made the final determination. The Amendment that was considered by Court was to introduce a new electoral process.

The Parliament, which enacted the 1978 Constitution, did consist of members that were elected through an election held under first past the post system. However, in 1978 Constitution the election process was to be held under Proportional Representation system where the voter did not have an opportunity to express their preferential vote. Fourteenth Amendment to the Constitution introduced the opportunity for a preferential vote in to the Proportional Representation system. The amendment the Court was considering (Seventeenth Amendment) changed the electoral system to a mixed system comprising both elements of First Past the Post system as well as Proportional Representation system. However, it did away, with the preferential vote that was introduced by the Fourteenth Amendment.

The core question (in the Seventeenth Amendment Determination) therefore, was the Constitutionality of the change of the electoral system of which one component was the removal of the preferential vote. The Court in its determination recognizes the fact that the change in the Proportional Representation system by introducing the preferential vote was introduced through the Fourteenth Amendment, that was passed only with the special majority in Parliament.

However, the said factor is not the sole matter that the Court took into consideration, in finally deciding the Constitutionality of the Bill.

It recognised two other features in the new electoral system proposed to be introduced by the Bill namely,

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"voters would, in terms of the Amendment have a choice of electing candidates to represent their respective electorate, being a choice not provided as the law stands and which is necessary if Franchise is to have its true meaning"

and

"the names of the candidate nominated for election under the District PR system and the National PR system would be known to the voters at the time of election and could be taken into account when they exercise their franchise". (supra at 218)

Therefore, it was the cumulative effect of all these factors that led the Court to its' final determination.

Above factors show that the opportunity available to the voter through the 'preferential vote' was not fully taken away in the new system introduced by the Amendment that was under consideration. Hence, there was no complete reversal of the enhancement of franchise granted through the preferential vote in introducing the mixed electoral system by the Amendment, which the Court, determined that it did not alienate the franchise of the People.

In our view, it is in this context, that the above stated observation of this Court in **SC SD No 8/2000**, (supra) should be considered.

Petitioners contended that the manner in which a prior amendment was adopted should not have any influence when the Constitutionality of the Bill is considered. It is the effect that the Bill would have on the Constitution as it stands at the time the amendment is proposed, that has to be examined in determining whether the Bill should be presented before the People at a Referendum as provided under Article 83 of the Constitution. They contended that the question the Court should consider is whether any of the provisions in the Bill are inconsistent with the Articles 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 and 10 of the Constitution.

It is pertinent to observe that under the Constitution, situations where the need for a Bill to be approved by the People at a Referendum, if such Bill is to become law are enumerated in Article 83. No other Bill needs to be approved by People at a Referendum even if it is an amendment to

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

the Constitution. In such situations the only requirement is for such Bill to be approved by the special majority in Parliament, if they are not inconsistent with Article 83 of the Constitution. Under sub Articles (a) and (b) of Article 83, two situations are identified as the situations that warrant the approval of the People at a Referendum. They are namely,

- a) A Bill for repeal and replacement of any of the Articles enumerated therein;
- or
- b) A Bill, which is inconsistent with any of the Articles, enumerated therein.

It is also pertinent to note that entrenched Articles include Article 3 - the Sovereignty of the People. A Bill to amend the Constitution that is consistent with the entrenched Articles or which enhances the Sovereignty of the People does not require the approval by People at a Referendum. In such instances passage of the Bill with approval by the special majority in Parliament would suffice. However, any subsequent amendment that would impact adversely on such enhancement or the reversal of such enhancement, which creates a prejudicial effect on the Sovereignty of the People, such subsequent Bill would need the approval of the People at a Referendum, irrespective of the fact that the earlier Bill had become law with the special majority, only.

Therefore, the need to obtain the approval by the People at a Referendum will have to be decided based on the consistency or inconsistency of the Bill with the entrenched provisions and not based on the manner in which the provisions that are proposed to be repealed or amended, had been enacted.

It was further contended that the changes that are introduced by the Twentieth Amendment Bill, would restore provisions that were there prior to the Nineteenth Amendment and some of them did in fact exist from 1978. Therefore it was contended that those provisions had survived the test of time and therefore restoring the *status quo ante* should not require the approval by People at a Referendum as the 1978 Constitution was enacted only with the special majority in Parliament.

In this context it is pertinent to note that the 1978 Constitution was enacted after repealing the 1972 Constitution. The 1972 Constitution did not contain any provision requiring the approval of the People at a Referendum, when passing a Bill, if they were inconsistent with any provisions in

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

the Constitution. Therefore the fact that certain provisions existed in the 1978 Constitution *per se* cannot negate the effect of Article 83 of the Constitution. As correctly submitted by the Attorney-General when considering the Constitutionality of a Bill in the context of Article 83, what should be considered is the provisions in the Constitution as at the time the Bill is proposed to be submitted and the impact the Bill would have on those provisions. It is also pertinent to observe that Article 80(3) of the Constitution precludes any Court making any determination on the validity of a law, after the President's or Speaker's Certificate is endorsed on the Bill.

Therefore, the object and purpose and the effect of the Bill namely that restoration of *status quo ante* 19th Amendment *per se* does not take away the jurisdiction of the Court to examine whether any of the Clauses in the Bill attract Article 83 of the Constitution.

As the main issues that have to be determined in these proceedings include Sovereignty of the People, Powers of Government and checks and balance between organs of government, it is pertinent to set out important principles on these areas developed through jurisprudence of this Court.

In R.Sampanthan et al v Attorney General et al, [SC FR 351/2018, minutes of the Supreme Court dated 13-12-2018] cited with approval the following decisions of the Supreme Court:

"In the Determination by this Court IN RE THE NINETEENTH AMENDMENT TO THE CONSTITUTION, [SC SD 04/2015 at p.6-7] Sripavan CJ held 'Article 42 states "The President shall be responsible to Parliament for the due exercise, performance and discharge of powers, duties and functions under the Constitution and any written law, including the law for the time being relating to public security." Thus the President's responsibility to Parliament for the exercise of Executive power is established. Because the Constitution must be read as a whole, Article 4(b) must also be read in light of Article 42. Clearly the Constitution did not intend the President to function as an unfettered repository of executive power unconstrained by the other organs of governance.

It has also been frequently recognised by this Court, that our Constitution enshrines the doctrine of separation of powers. In this regard, S. N. Silva CJ held, IN RE THE NINETEENTH AMENDMENT TO THE CONSTITUTION [2002 3 SLR 85 at p. 98]
"...This balance of power between the three organs of government, as in the case of other

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Constitutions based on a separation of power is sustained by certain checks whereby power is attributed to one organ of government in relation to another”

*In **JATHIKA SEVAKA SANGAMAYA vs. SRI LANKA HADABIMA AUTHORITY***

[SC Appeal 13/2015 decided on 16th December 2015] Priyantha Jayawardena, PC J, stated, —*The doctrine of separation of powers is based on the concept that concentration of the powers of Government in one body will lead to erosion of political freedom and liberty and abuse of power. Therefore, powers of Government are kept separated to prevent the erosion of political freedom and liberty and abuse of power. This will lead to controlling of one another. There are three distinct functions involved in a Government of a State, namely legislative, the executive and the judicial functions. Those three branches of Government are composed of different powers and function as three separate organs of Government. Those three organs are constitutionally of equal status and also independent from one another. One organ should not control or interfere with the powers and functions of another branch of Government and should not be in a position to dominate the others and each branch operates as a check on the others. This is accomplished through a system of “checks and balances”, where each branch is given certain powers so as to check and balance the other branches... The doctrine of separation of powers is enshrined in Article 4 read with Article 3 of the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka.”*

The aforesaid principles describe the nature of the State, powers of government and checks and balances between organs of State.

The scope and the interrelationship of Articles 3 and 4 of the Constitution had been analysed and discussed by this Court in, numerous judgments. It is pertinent to note that it is only Article 3 that is entrenched under Article 83 and, Article 4 merely provides form and manner of exercise of Sovereignty enshrined in Article 3. However, the importance of reading both Articles 3 and 4 together, has been emphasized by this Court, on the basis that they are linked together. In **Nineteenth Amendment to the Constitution**, [SD 11/2002, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (1991-2003) Vol. VII page 313 at 319] Supreme Court held;

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

“the statement in Article 3 that Sovereignty is in the people and is “inalienable” being an essential element which pertains to the Sovereignty of the People should necessarily be read into each of the sub paragraphs in Article 4.....The meaning of the word “alienate” as a legal term, is to transfer anything from one who has it for the time being to another, or to relinquish or remove anything from where it already lies”

The Supreme Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution Bill**, [SC SD 04/2015, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2014-2015) Vol. XII page 26 at page 31], while recognizing;

“Sovereign People have chosen not to entrench Article 4. Therefore it is clear that not all violations of Article 4 will necessarily result in a violation of Article 3”,

accepted with approval, the conclusion of the Supreme Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution** [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (1991-2003) Vol. VII page 313] that;

“the transfer, relinquishment or removal of a power attributed to one organ of Government to another organ or body would be inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution”. (supra at 33)

It was further held that Article 4 provides form and manner of the exercise of Sovereignty (supra at 33).

Therefore, when the Court examines a matter in the context of infringement of Sovereignty recognised in Article 3, invariably the Court will have to examine whether there is any prejudicial impact on any of the different facets of Sovereignty as described in Article 3, of which the form and manner of exercise of such Sovereignty is elaborated in Article 4 of the Constitution. Hence in such an instance a Bill containing such provision which has a prejudicial effect on Sovereignty of the people amounting to the alienation of such Sovereignty, needs to be approved by the people in addition to it being passed in parliament by the special majority, if the Bill to become law, as provided under Article 83 of the Constitution.

Clause 3 (Duties of the President)

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

This Clause repeals and replaces Article 33. Through this amendment Duties of the President as specified in sub Article (1) of Article 33 are removed. Petitioners contended that the removal of the Constitutionally mandated duties infringe on Articles 1 and 3 of the Constitution. The Attorney General contended that Article 33(1) reiterates duties of the President that are set out in the other parts of the Constitution. Therefore, Article 33(1) duplicates and removal has no adverse impact. It is contended that Article 33(1)(a) and 33(1)(b) contains a restatement of duties that are enumerated in several other Articles in the Constitution. In the course of the submissions of the Attorney General, Court's attention was drawn to many provisions in chapter VI of the Constitution, which sets out Directive Principles of State Policy and Fundamental Duties, and the forms of the oaths the President has to subscribe to when assuming duties.

It is pertinent to note that within the existing Constitutional framework, the President exercises executive powers as part of the Sovereignty of People. As this Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution Bill**, [SC SD 11/2002, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (1991-2003) Vol. VII page 313] held that, it is the People's inalienable executive power that is exercised by the President. Further, such executive power is a part of the powers of Government recognised in Article 3 of the Constitution. In numerous occasions this Court had held that the powers of government that are deposited on persons through different branches of Government are held in trust for and on behalf of the People. Therefore, it is of paramount importance to demarcate the exact parameters within which such powers should be exercised. In this context it is further important to note that the Supreme Court recognizes the principle -

"that our Law does not recognise that any public authority, whether they be the President or an officer of the State or an organ of the State, has unfettered or absolute discretion or power". (Seven Judge Bench decision in **R.Sampanthan et al v Attorney General et al**, SC FR 351/2018, minutes of the Supreme Court dated 13-12-2018).

In this context, setting out the duties of the President, who exercises People's inalienable executive power in trust for the People, strengthens the Sovereignty of People. We observe that it is desirable to list them under a single heading in the Constitution rather than leaving for the people to figure them out by going through the entire Constitution. However, Court's jurisdiction at this point is not to address issues in the context of desirability but in the context of inconsistency with Article 83.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

In the case of **Attorney-General v Sumathipala** [2006 (2) SLR 126 at 143] the Supreme Court cited with approval statement made by Viscount Simonds in the case of Magor and St. Mellons RDC v Newport Corporation 1952 AC 189;

“a judge cannot under a thin guise of interpretation usurp the function of the legislature to achieve a result that the judge thinks is desirable in the interest of justice. Therefore, the role of the judge is to give effect to the expressed intention of Parliament as it is the bounded duty of any court and the function of every judge to do justice within the stipulated parameters”.

Article 33(1)(d) recognizes the President's duty to ensure the creation of proper conditions for the conduct of free and fair elections and referenda, on the advise of the Election Commission. Imposing such duty strengthens franchise, which is a part of the inalienable Sovereignty of the People. The Supreme Court had held that franchise is not confined to the act of poll but includes free and fair elections. This duty is not listed in any other place in the Constitution. Clause 3 in the present form removes this duty also from Article 33.

Clause 3 in its' present form is inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution and therefore needs to be approved by people at a Referendum.

However one of the amendments proposed to Clause 3 through the committee stage amendments is to insert the following:

“(c) to ensure the creation of proper conditions for the conduct of free and fair elections, at the request of Election Commission”.

Therefore, the inconsistency in Clause 3 of the Bill would cease if Clause 3 is amended in accordance with the proposed Committee Stage amendment and thereafter could be passed with the special majority in Parliament.

Clause 5 (Immunity of the President)

Clause 5 of the Bill repeals Article 35 of the Constitution and replaces with a new Article numbered 35. Proposed Article 35(1) recognizes immunity of the President from suit. Proposed

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Article 35(3) identifies four different instances where the immunity recognised in proposed Article 35(1) would not be applicable. They include a situation that does not exist among the current provisos to the immunity of the President. That is namely, any proceedings in relation to any subject or function assigned to or remaining in his charge under Article 44 of the Constitution.

This change attracts judicial review in respect of the President's exercise of executive powers in his capacity as a Minister of the Cabinet of Ministers, by any competent court. This change to the existing provision enhances People's judicial power and also places an effective check and balance on President's exercise of People's executive powers. Hence Clause 5 in this context enhances Sovereignty of the People and could become law with the special majority in Parliament.

In fact, this change should be considered in the context of Clause 7 of the Bill. Section 44(2) of Clause 7 of the Bill empowers the President to assign to himself any subject or function, a power that is not deposited on the President under the present Constitution. The said change that has been proposed through Clause 7 also enhances the exercise of People's executive power and hence does not warrant the approval of the People at a Referendum.

However, another change introduced by Clause 5 is the removal of the specific constitutional provision that recognised People's right to invoke Supreme Court jurisdiction in relation to any alleged infringement or an imminent infringement resulting from the acts of the President.

The 19th Amendment to the Constitution took away the immunity that was hitherto conferred on the President, to an extent, and his acts *qua* President were made amenable to the fundamental rights jurisdiction under Article 126 of the Constitution, provided that the action is instituted against the Attorney General. In so doing, however, the 19th Amendment did not 'alienate' the executive power of the President because 'immunity' is a privilege conferred on the President and not a 'power' which he is permitted to exercise. Therefore, in a plain sense, subjecting the President's act to the People's fundamental rights would not amount to an alienation or transfer of executive power.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Article 35(1) of the Constitution reads as follows:

"While any person holds office as President, no proceedings shall be instituted or continued against him in any court or tribunal in respect of anything done or omitted to be done by him either in his official or private capacity"

"Provided that nothing in this paragraph shall be read and construed as restricting the Right of any person to make an application under Article 126 against the Attorney-General, in respect of anything done or omitted to be done by the President, in his official capacity".

However section 35 of Clause 5 of the Bill does not contain such a proviso to the President's immunity.

Petitioners contended that the denial of the opportunity for the People to invoke jurisdiction of the Supreme Court on any alleged violation of a Fundamental Right due to an act of the President, infringes the Sovereignty of the People and therefore is inconsistent with Articles 3 and 4 of the Constitution.

To the contrary, the Attorney-General and the Intervenient Petitioners contended that Clause 5 does not infringe the Sovereignty of the people. They contended that the protection provided to the President through immunity from suit did exist from 1978 and hence the effect of Clause 5 is the restoration of the *status quo ante*, only.

In other words, the Attorney General and the intervenient petitioners pointed out that Clause 5 of the bill is a reincarnation of the Article 35 as it existed under the original constitution.

However, it is conceded among all parties that up until now, Article 35 was never subjected to scrutiny of Court by way of constitutional review. The pronouncements by the Courts and the limited inroads made to immunity were made in a context where Article 35 was already a part of the 1978 Constitution. This is historic in a sense, for more than forty years later, the Court is called upon to examine its compatibility with People's Sovereignty.

What in fact did take place [consequent to the 19th Amendment to the Constitution] was an expansion of People's fundamental rights under Article 3 and 17 of the Constitution. People

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

blurred the artificial line that hitherto remained between executive acts and presidential executive acts. Furthermore, the expansion was significantly wider, in that, the 19th Amendment not only abridged Presidential immunity from suit, it extended justiciability to “*in respect of anything done or omitted to be done by the President, in his official capacity.*” The 19th Amendment to the Constitution employed very specific language when retaining immunity. It saved from review only Article 33(2)(g). But in removing immunity it did not cross-refer to Article 33. The resulting position is that it entrenched and enhanced the often unpronounced and a nuanced right which the People have conferred on themselves under the Constitution—which is the right to redress violation of their fundamental rights by executive and administrative action. This right, couched in Article 17 read together with Articles 3 and 126, is unrestricted in its operation. Article 15 read with Article 4(d) which introduces restriction for ‘exercise and operation’ of certain fundamental rights, explicitly omits any reference to Article 17. This necessarily means People’s entitlement to remedy under Article 17 is absolute and is a direct expression of People’s fundamental rights under Article 3 of the Constitution.

The Attorney-General and on behalf of the Intervenient Petitioners it was contended however, that the Constitution mandates a specific process to address concerns of any situation arising due to President’s intentional violation of the Constitution – the impeachment process.

However, the existence of such alternative remedies and other political deterrents do not assuage immunity’s inherent incompatibility with People’s right to remedy. Impeachment establishes a process by which the President shall be removed from office only in certain well-defined recognized grounds. This is quite distinct from the fundamental rights jurisdiction which provides People with a prompt remedy to redress individual injuries they may suffer at the hands of the executive. Immunity from suit will most certainly leave the ordinary citizen and future generations without an adequate remedy, regardless of the substantiality of their claims.

It is further contended that the Supreme Court through its jurisprudence has recognised the distinction between the “doer” and the “act” in the context of the President’s immunity and had held that the immunity protects the “doer” only but not the “act”. [Visuvalingam v Liyanage (1983) 1 SLR 203, Karunatilaka v Dayananda Dissanayake (No. 1) (1999) 1 SLR 157, Victor

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Ivan v Hon Sarath N Silva (2001) 1 SLR 309, **M.N.D.Perera v Balapatabendi Secretary to the President and others** (2005) 1 SLR 185]. It was therefore contended, that the removal of the provision that specifically removed President's immunity in relation to Supreme Court's Fundamental Rights jurisdiction does not infringe People's Sovereignty.

However, it is our view that the principle enunciated in the decisions of the Supreme Court that 'immunity shields only the doer, and not the act' should not detract our obligation to examine in fresh the tenability of absolute immunity within the Constitutional scheme. These pronouncements were progressive, yet inconsistent. They have not resulted in an entrenched judicial practice of reviewing the 'acts' of the President qua President notwithstanding immunity. Neither are they hard law. They maybe distinguished, overruled and may even fall into disuse. Clause 5 on the other hand, if and when it is enacted into law will acquire a stoic existence. Once a part of the Constitution, it cannot be ignored. As stated at the start of this analysis, the Constitutionality of the clause before us must be adjudged having regard to People's Sovereignty and in a manner that would guarantee not only to present society but "succeeding generations of the People of "Sri Lanka" the rights and freedoms they are entitled to. Therefore, the fact that even under the original Article 35, the Court had sporadically made inroads into absolute immunity does not provide a basis to hold that Clause 5 of the Bill will not attract Article 3 of the Constitution. It does not stand to reason that this Court should desist from considering the constitutionality of a clause in its full breadth merely because there exists a substantial portion of jurisprudence on the same point.

In any event, the precise scope of Justice Mark Fernando's observation [in **Karunatilaka v Dayananda Dissanayake (No 1)**] is much narrower than claimed by the Intervenient Petitioners. It helps to reproduce the observation in verbatim to understand its weight *viz a viz* Article 35 as it existed then;

"I hold that Article 35 only prohibits the institution (or continuation) of legal proceedings against the President while in office; it imposes no bar whatsoever on proceedings (a) against him when he is no longer in office, and (b) other persons at any time. That is a consequence of the very nature of immunity: immunity is a shield for the doer, not for the act. [...] Article 35, therefore, neither transforms an unlawful act into a lawful one, nor renders it one which shall not be questioned in any Court. It does not exclude judicial

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

review of the lawfulness or propriety of an impugned act or omission, in appropriate proceedings against some other person who does not enjoy immunity from suit; as, for instance, a defendant or a respondent who relies on an act done by the President, in order to justify his own conduct.” (emphasis added) (supra at 177)

Thus, as per the jurisprudence of this Court, the principle “immunity shields the doer and not the act” as commendable as it is, could obviate the barrier of immunity only when there is “some other person who does not enjoy immunity from suit” performing a separate act further to the President’s act. Jurisprudence of this Court mandates that it is only if these factors coincide, could the judiciary make way to review the propriety of an act/ direction by the President. The divisional bench of this Court in **Victor Ivan v Sarath N. Silva** (supra) having traced the line of authorities discussing the length and breadth of immunity, summarized the exact scope of the reviewability of the President’s acts in the context of immunity;

“This case confirms the proposition that the President's acts cannot be challenged in a Court of law in proceedings against the President. However, where some other official performs an executive or administrative act violative of any person's fundamental rights, and in order to justify his own conduct, relies on an act done by the President, then, such act of such officer, together with its parent act are reviewable in appropriate judicial proceedings. [...] Justice Fernando takes the matter beyond doubt when he clearly states that for such a challenge to succeed, there must be some other officer who has himself performed some executive or administrative act which is violative of someone's fundamental rights, and that, in order to justify his own conduct in the doing of such impugned act, the officer in question falls back and relies on the act of the President. It is only in such circumstances that the parent act of the President may be subjected to judicial review.” (emphasis added) (supra at 324-325)

Even in **Visuvalingam v Liyanage**, (supra) Justice Sharvananda’s observation was to the same effect;

“Article 35 of the Constitution provides only for the personal immunity of the President during his tenure of office from proceedings in any Court. The President cannot be summoned to Court to justify his action. But that is a far cry from saying that the

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

President's acts cannot be examined by a Court of Law. Though the President is immune from proceedings in Court a party who invokes the acts of the President in his support will have to bear the burden of demonstrating that such acts of the President are warranted by law; the seal of the President by itself will not be sufficient to discharge that burden” (emphasis added) (supra at 240-241)

Therefore, the principle that immunity only shields the doer and not the act could only do so much to bring the President's acts *qua* President to justiciability. The resulting inference is that where there is no other official relying on the President's act, an entire section of ‘acts’ themselves will not be subject to review. In fact, in **Silva v Bandaranaike**, [(1997) 1 SLR 92 at 99], the Supreme Court dismissed the Petitioners application without granting leave to proceed. In the said case Perera J observed;

“We are of the view, therefore, that having regard to Article 35 of the Constitution, an act or omission of the President is not justiciable in a Court of law, more-so where the said act or omission is being questioned in proceedings where the President is not a party and in law could not have been made a party. There is no doubt that the averments in the petitions flow from the act of appointment made by the President. It is only the President who could furnish details relating to the said appointment. Where the Constitution specifically prohibits the institution of proceedings against the President, a challenge to the appointment cannot be isolated from the President in proceedings against the 1st respondent (the person appointed) where the basis of the appointment which is a matter which in terms of the Constitution falls within the purview of the President. Such matter cannot be canvassed in any Court. Accordingly, we are of the view that this application cannot be entertained by this Court and must be dismissed in limine.” (emphasis added).

This illustrates the concerns raised — that where there is no intermediary relying on the President's action, the Court would be precluded from examining the *vires* or the lawfulness of the powers, prior to the Nineteenth Amendment to the Constitution. In such circumstances, not only the immunity shields the ‘doer’, it very well shields the ‘act’ itself. Further, the Court

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

cannot review *in vacuo*. There must be a person who is subject to the jurisdiction of the Court, who has relied on a direction/ exercise of power by the President. If not, the exercise before the Court would only be academic, incapable of enforcement, and consequently, of redress.

It was also contended that there are other situations in the Constitution where immunity from suit had been granted.

Inalienable Sovereignty of the People as recognised in Article 3 of the Constitution includes Fundamental Rights. Furthermore Article 4 of the Constitution sets out the manner in which People could exercise and enjoy Sovereignty.

Article 4(d) reads as:

“the fundamental rights which are by the Constitution declared and recognised shall be respected, secured and advanced by all the organs of the government and shall not be abridged, restricted or denied, save in the manner and to the extent hereinafter provided”;

Article 4 (d), in our view, places a heavy burden on all organs of the government to respect, secure and advance the fundamental rights guaranteed by the Constitution, and furthermore not to “abridge, restrict or deny”. In **Visuvalingam v Liyanage**, (supra) the Court observed that non-justiciability of executive action cuts across the very ideals enshrined in the Preamble to the Constitution. It was held;

“Actions of the executive are not above the law and can certainly be questioned in a Court of Law. Rule of Law will be found wanting in its completeness if the Deputy Solicitor General's contention in its wide dimension is to be accepted. Such an argument cuts across the ideals of the Constitution as reflected in its preamble. An intention to make acts of the President non-justiciable cannot be attributed to the makers of the Constitution.” (emphasis added) (supra at 240)

At least on one prior occasion, [**Eighteenth Amendment to the Constitution**, SC SD 12/2002] this Court when confronted with the constitutionality of absolute immunity, categorically stated;

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

“By the envisaged 18th amendment, the Constitutional Council is clothed with unlimited and unfettered immunity on their decisions, recommendations and approvals. If such immunity is given to the Constitutional Council, it would in effect be elevated to a body that is not subject to law, which is inconsistent with the Rule of Law. The Rule of Law, means briefly the exclusion of the existence of arbitrariness and maintaining equality before the Law (A. V. Dicey - Law of the Constitution, pg. 120). Hitherto, without exception, executive and administrative action have been subjected to the jurisdiction enshrined in Article 126 of the Constitution. The total immunity expected in terms of the proposed amendment to the Constitution would effectively shut out the justiciability of actions of the Constitutional Council in the exercise of the fundamental rights jurisdiction by the Supreme Court.” (emphasis added) [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1991-2003) Vol. VII page 303 at 305-306]

Thus, it is seen that our Constitution which is founded on rule of law does not tolerate non-justiciability. It is premised on the very basic tenet that every injury must be remedied. If the avenue for redress is to be taken away, that is a matter that directly impinges on the “fundamental rights” of the People as found in Article 3 of the Constitution.

While Article 17 in Chapter III of the Constitution recognizes the right of every person to apply to the Supreme Court in respect of the infringement or imminent infringement of a fundamental right by executive or administrative action, Article 126 (1) of the Constitution recognizes the Supreme Court’s jurisdiction to determine any question relating to infringement or imminent infringement of Fundamental Rights due to executive or administrative action.

Through this scheme in the Constitution, People’s Sovereignty in enjoying and the exercise of Fundamental Rights and the exercise of judicial power in situations of the infringement of such Rights is protected and enhanced. Judicial power of the people is exercised by Parliament through courts.

Submissions were made by the Attorney-General that immunity is essential for the efficient and unimpeded discharge of functions. However, these submissions failed to establish a cogent and rational nexus between non-justiciability of President’s act and the effective discharge of functions and duties.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Clause 5 of the Bill, removes the right of any person to invoke jurisdiction of the Supreme Court, in relation to any alleged infringement of a Fundamental Right due to the conduct of the President. The alternative processes referred to by the Attorney-General and the Intervenient Petitioners in their submissions in our view do not provide the nature of protection guaranteed to the People through the existing provisions in the Constitution.

Therefore the removal of the existing right guaranteed through the Constitution to the People to invoke the jurisdiction of the Supreme Court under Article 126 in relation to acts of the President is inconsistent with Articles 3 and 4 of the Constitution. Hence we determine that Clause 5 in its' current form require the approval of the People at a Referendum.

However this inconsistency would cease, if Clause 5 is suitably amended and, make provision for the People to invoke jurisdiction of the Supreme Court under Article 126; in instances where there is an alleged violation or an alleged imminent violation of a Fundamental Right, due to an act of the President.

Clause 6 (Parliamentary Council)

Clause 6 repeals Chapter VIIA of the Constitution, and replaces it with a new Chapter VIIA. Chapter VIIA of the Constitution comprises of Articles 41A, 41B, 41C, 41D, 41E, 41F, 41G, 41H and 41I. They relate mainly to the constitution of the Constitutional Council, its role in certain appointments made by the President and ancillary matters. The effect of Clause 6 is introducing a new institution named Parliamentary Council. The composition of the proposed Parliamentary Council, confines to legislators. The main change that is introduced through this Clause is the role the Council plays in certain appointments. Power of appointment to all specified institutions including the Chief Justice, other judges of the Supreme Court, the Attorney General, members of the Judicial Service Commission remains with the President. However, the proposed Council has no power to grant any approvals to such appointments. The President is obliged only to seek observations from the Council, prior to making such appointments.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Petitioners contended that the removal of the need for a prior approval of an independent body in relation to the aforementioned appointments adversely affects checks and balances on the exercise of executive power by the President as well as the independence of the judiciary, which is an intelligible heritage as stipulated in the preamble to the Constitution. Hence they contended Clause 6 infringe the Sovereignty of the People. Chapter VIIA was initially introduced into the Constitution through the Seventeenth Amendment, in 2001. However thereafter in the year 2010, provisions relating to the Constitutional Council were repealed and replaced with provisions establishing the “Parliamentary Council”. Thereafter in 2015, through another Constitutional amendment the Parliamentary Council was replaced with the re-establishment of the Constitutional Council.

This Court in its determination in **Seventeenth Amendment to the Constitution** [SC Determination Number 6/2001, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (1991-2003) Vol. VII page 249 at 253] having considered the need of prior approval of the Constitutional Council in relation to certain appointments made by the President held;

“although there is a restriction in the exercise of the discretion hitherto vested in the President, this restriction *per se* would not be an erosion of the executive power by the President, so as to be inconsistent with Article 3 read with Article 4(b) of the Constitution”.

In 2015, when the Constitutional Council was re-established through the Nineteenth Amendment to the Constitution, the Supreme Court in **“Nineteenth Amendment to the Constitution Bill”** [SC SD 04-2015, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2014-2015) Vol. XII page 26 at page 36] held;

“the purpose and object of the Constitutional Council is to impose safeguards in respect of the exercising of the President’s discretion, and to ensure the propriety of appointments made by him to important offices in the Executive, the Judiciary and to the Independent Commissions. It sets out a framework within which the President will exercise his duties pertaining to appointments”

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

In the year 2010, through the Eighteenth Amendment to the Constitution, provisions relating to the Constitutional Council were repealed and replaced with provisions to constitute a body called Parliamentary Council. The main change that took place at that stage was confining the role of the Parliamentary Council to provide their observations prior to the appointments made by the President to the prescribed positions.

When the Supreme Court made its determination in relation to the **Eighteenth Amendment Bill** the Court considered two decisions of the Supreme Court, which dealt with the exercise of executive powers in relation to the appointments to the judiciary. [SC SD 1/2010, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2010-2012) Vol. X page 5 at 10-11]

In **Premachandra v Jayawickrama** [(1994) 2 SLR 90] the Supreme Court had held;

"There are no absolute or unfettered discretions in public law; discretions are conferred on public functionaries in trust for the public, to be used for the public good, and the propriety of the exercise of such discretions is to be judged by reference to the purposes for which they were so entrusted".

In further examining the scope of the power vested on the President to make appointments to the judiciary, in **Silva v Bandaranayake** (supra), Court held;

"The President in exercising the power conferred by Article 107 of the Constitution has a sole discretion. The power is discretionary and not absolute. It is neither untrammelled nor unrestrained and ought to be exercised with limits.

Article 107 does not expressly specify any qualifications or restrictions. However in exercising the power to make appointments to the Supreme Court there should be co-operation between the Executive and the judiciary, in order to fulfill the object of Article 107".

Having considered the aforementioned views of the same Court, the Supreme Court, in **"Eighteenth Amendment to the Constitution"**, [SC SD 1/2010, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2010-2012) Vol. X page 5 at page 11] held;

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

“On a consideration of the totality of the provision dealing with the establishment of the Parliamentary Council, it is abundantly clear for the reasons aforesaid that the proposed amendment is only a process of redefining the restrictions that was placed on the President by the Constitutional Council under the 17th Amendment in the exercise of the Executive power vested in the President, which is inalienable”.

When all these decisions of the Court are examined and considered in the context of Sovereignty of the people, redefining of safe guards on President’s power on appointments does not extend to an extent that the change alienates the Sovereignty of the People.

It is also pertinent to observe that Article 35 of the Constitution guarantees Peoples right to invoke the jurisdiction of the Supreme Court in instances where the conduct of the President has infringed their Fundamental Rights. In this determination we have already expressed our view on the need to retain such right in the interest of protecting and preserving the Sovereignty of the People. Therefore, within this Constitutional structure, we do not observe any inconsistency of Clause 6 of the Bill with any of the Articles referred to in Article 83. Therefore, Clause 6 can be passed with two-thirds majority in Parliament.

In view of our determination on Clause 6, we do not intend making any further determinations on other Clauses through which consequential changes are introduced in relation to the Constitutional Council’s role in appointments.

Clause 7 (The Executive)

Clause 7 of the Bill repeals the entirety of Chapter VIII of the Constitution and substitutes a new Chapter titled ‘The Executive’. The said Chapter contains provisions, *inter alia*, on the appointment and removal of the Prime Minister, Ministers of the Cabinet of Ministers, Ministers who are not members of the Cabinet of Ministers, and Deputy Ministers. Further, the proposed amendment enables the President to hold Ministries.

The Petitioners contended that after the Constitution was amended by the Nineteenth Amendment even though the President was empowered to appoint the Prime Minister, he cannot be removed from office by the President. In this regard the attention of court was drawn to Article 46(2) of the Constitution.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Article 46(2) of the Constitution states:

“(2) The Prime Minister shall continue to hold office throughout the period during which the Cabinet of Ministers continues to function under the provisions of the Constitution unless he -

- (a) resigns his office by a writing under his hand addressed to the President; or*
- (b) ceases to be a Member of Parliament”.*

The proposed section 47 in Clause 7 of the Bill confers on the President the power to remove the Prime Minister from office, which as the Attorney-General submitted is a restoration of the provisions of the 1978 Constitution.

Article 42 of the present Constitution states:

“(1) There shall be a Cabinet of Ministers charged with the direction and control of the Government of the Republic.

(2) The Cabinet of Ministers shall be collectively responsible and answerable to Parliament.

(3) The President shall be a member of the Cabinet of Ministers and shall be the Head of the Cabinet of Ministers.

(4) The President shall appoint as Prime Minister the Member of Parliament, who, in the President's opinion, is most likely to command the confidence of Parliament”. (emphasis added)

Accordingly, under Article 42(4) of the Constitution, the President is conferred with the power to appoint as Prime Minister who in the President's opinion is “most likely to command the confidence of Parliament”.

Further, in respect of the appointment of Ministers, Article 43 of the Constitution states:

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"(1) The President shall, in consultation with the Prime Minister, where he considers such consultation to be necessary, determine the number of Ministers of the Cabinet of Ministers and the Ministries and the assignment of subjects and functions to such Ministers.

(2) The President shall, on the advice of the Prime Minister, appoint from among Members of Parliament, Ministers, to be in charge of the Ministries so determined.

(3) The President may at any time change the assignment of subjects and functions and the composition of the Cabinet of Ministers. Such changes shall not affect the continuity of the Cabinet of Ministers and the continuity of its responsibility to Parliament."

(emphasis added)

In view of the aforementioned Articles, it is evident that even under the present Constitution, even though the President is required to appoint Ministers on the advice of the Prime Minister, change of the assignment of subjects and functions of the Ministers and change of the composition of the Cabinet of Ministers, can be made by the President.

The proposed section 43(3) in Clause 7 of the Bill corresponds with Article 42(4) under the present Constitution. Accordingly, the Prime Minister will be appointed by the President "**who in the President's opinion, is likely to command the confidence of Parliament**".

In view of the fact that the President who holds People's executive power in trust of the People, is the Head of the Cabinet of Ministers and the appointing authority of the Prime Minister, we are of the view that empowering the President to remove the Prime Minister and appoint a new Prime Minister who in his opinion commands the confidence of Parliament, does not infringe the Sovereignty of the People. Therefore, section 47 of Clause 7 does not infringe Sovereignty of the People.

We are further of the view of that none of the other sections in Clause 7 of the Bill are inconsistent with Article 83 of the Constitution.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Therefore, Clause 7 of the Bill can be passed by the special majority in Parliament in terms of Article 82(5) of the Constitution and does not require the approval of the People at a Referendum.

Clauses 15, 27 and 28 (Publication of bills and Urgent Bills)

Clause 15 of the Bill amends Article 78 of the Constitution. Clause 15(2) inserts a new paragraph that reads as:

“Any amendment proposed to a Bill in Parliament shall not deviate from the merits and principles of such Bill”.

None of the Petitioners raised any concerns on this provision. We observe that this new provision is progressive and enhances the People's legislative power by placing a check on Parliament that exercises legislative power in trust for the People. However, perusal of the proposed Committee Stage amendments tendered to Court by the Attorney-General, we observe that the aforementioned salutary provision in the Bill is proposed to be removed.

Clause 15(1) of the Bill repeals paragraph (1) of Article 78 and replaces with a provision that had reduced the time period between the date of publication of a Bill in the Gazette and placing it on the Order Paper. The present time period of fourteen days has been reduced to seven days.

Petitioners contended that such limitation curtails People's right to bring in an effective challenge before Court. Therefore they contended that it affects People's judicial power as well as people's legislative power.

We are not inclined to accept this view. The proposed change does not deny the opportunity to invoke the jurisdiction of Court and challenge any Bill; but warrants efficient and expeditious response from any person who wishes to invoke the jurisdiction of Court.

Clause 27 of the Bill, inserts a new Article numbered 122 immediately after Article 121 of the Constitution. Section 122 of Clause 27 is described as “Special Exercise of constitutional jurisdiction in respect of urgent Bills”. Through this provision when the Cabinet of Ministers is of the view that a particular Bill is urgent in the national interest and makes an endorsement to

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

that effect the President shall require the special determination of the Supreme Court on the consistency or inconsistency of any provisions of the Bill by a reference addressed to the Chief Justice. The Supreme Court should make its determination in twenty-four hours or such longer period not exceeding three days as the President may specify.

Petitioners contended that this Clause affects People's judicial power as well as legislative power. Restrictive time period set out not only hinders but also unfairly curtails the exercise of judicial power. Furthermore they claim that placing the discretion on the Executive in deciding the time period within which the determination should be made encroaches into the judicial power of Courts who exercises People's judicial power.

In this regard it is pertinent to observe that Subsection (3) of Section 122 in Clause 27 of the Bill excludes Bills for the amendment, repeal and replacement, alteration or addition of any provision of the Constitution or any Bill for the repeal and replacement of the Constitution.

Further, it is pertinent to observe that Clause 28 of the Bill amends Article 123 of the Constitution by the insertion of a new paragraph. The said paragraph provides;

"if the Supreme Court entertains a doubt whether the Bill or any provision thereof is inconsistent with the Constitution, it shall be deemed to have been determined that the Bill or such provision of the Bill is inconsistent with the Constitution".

Therefore, clause 27 and clause 28 taken together, address the concerns on the availability of the limited time within which the Court should make its determination. The required nature of the determination is thereby limited to the expression of "entertaining a doubt" rather than a specific determination on the Constitutionality of the Bill or of its' any provision.

It is also pertinent to observe that Article 129(1) of the Constitution empowers the President to refer a question to the Supreme Court to obtain its opinion within a time specified by the President.

Therefore, empowering the Executive to set a time period within which a Court should provide its determination *per se* does not infringe the Sovereignty of the People.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

We further observe that this Clause does not exclude or prohibit an interested party intervening in proceedings relating to a hearing on such Bill. This clause further makes it mandatory, that such Bill be submitted to judicial review through the prescribed process.

When all these factors are taken into account, we are of the view that Clauses 15, 27 and 28 are not inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83 and therefore they can be passed with the special majority.

Clause 16 (Defeated Bills)

Clause 16 of the Bill amends Article 85 by inserting a new sub article numbered (2). This amendment empowers the President to submit to people by Referendum any Bill that had been rejected by Parliament. Petitioners contended that this provision erodes the legislative power of Parliament and President is bestowed with legislative power.

In this context it is pertinent to note that it is the People's legislative power that is exercised by Parliament. Referendum is an accepted process within the Constitutional framework where People are provided with the opportunity to exercise their legislative power directly by them. Furthermore, under this provision no Bill which is either inconsistent with any provision of the Constitution or for the repeal or amendment of any provision of the Constitution can be placed before the People. It is also important to note that the President only has the right to place the Bill before the people and it is the decision of the People that would matter in the Bill becoming the law.

We hold that clause 16 is not inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83 and therefore can be passed with the special majority.

Clause 14 (Dissolution of Parliament)

This Clause repeals paragraph (1) of Article 70 and replaces with a new paragraph. According to Article 70 (1) of the Constitution the President's power to dissolve the Parliament is restricted. According to the said paragraph the President could dissolve Parliament only after four and half years from the date of its first meeting, unless the Parliament passes a resolution by not less than two thirds of its members and requests the President to dissolve. Clause 14 changes this position by providing;

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"when a general election has been held consequent upon a dissolution of Parliament by the President, the President shall not thereafter dissolve Parliament until the expiration of a period of one year from the date of such dissolution, unless Parliament by resolution requests the President to dissolve Parliament".

Petitioners contended that the change affects the legislative power of the People, due to the drastic reduction of the time period within which the President could dissolve Parliament and thereby substantially reducing the life of a Parliament. Further they contend that the Clause as it stands empowers the President to dissolve Parliament at any time and even the one-year's restriction will apply, only if the General Election was triggered due to the dissolution of the previous Parliament by the President. Petitioners contended that this clause prejudicially affect the separation of powers, negates Parliament's ability to act as a check on President and affect the franchise of the People. Therefore they claim that Clause 14 infringes the Sovereignty of the People.

However, the Attorney-General and the Intervenient Petitioners contended that the Clause restores a legitimate Right of the Executive as well as remedy the adverse effect caused on 'checks and balances' between the legislative and executive branches of Government, due to the Nineteenth Amendment. They claim that the dissolution of Parliament will allow the people to exercise their franchise. Therefore, the use of such power does not infringe on People's Sovereignty.

The Supreme Court in its determination in **Nineteenth Amendment to the Constitution** [SC SD 11/2002, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (1991-2003) Vol. VII page 313 at 320] held;

"the dissolution of Parliament and Impeachment of the President are some of these powers which constitute the checks incorporated in our Constitution".

Furthermore the Court proceeded to conclude;

"the power of dissolution of Parliament and the process of impeachment being some of the checks put in place should be exercised, where necessary, in trust for the People only

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

to preserve the Sovereignty of the People and to make it meaningful, effective and beneficial to people". (supra at 321)

Intervenient Petitioners contended that the restriction imposed on the President by the 19th Amendment on the Dissolution of Parliament amounts almost to the complete alienation of a legitimate power of the Executive. They contended that Clause 14 effectively addresses this concern.

The Attorney-General, further contended that "*the check placed in the hands of the President vis-à-vis the Legislature has become meaningless and this was evident from the facts which gave rise to SC (F/R) 351/2018 [Dissolution Case]. It is for this reason that it had been sought to revert to the original text of Article 70(1)".*

In examining this issue this Court has to consider whether the introduction of Clause 14 causes any erosion on the Sovereignty or alienation of Sovereignty of the People. As described above, the power to dissolve the Parliament is a legitimate right of the executive and operates as an effective check and balance between the two organs of the Government. A fair balancing of competing interests is of prime importance to ensure that the exercise of this Right would not infringe the Sovereignty of the People.

In this context, the Supreme Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution** (supra at 323-324) observed;

"We are of the view that on an examination of the relevant provisions in the different contexts in which they have to operate, that every extension of such period would not amount to an alienation, relinquishment or removal of that power. That would depend on the period for which it is extended. If the period is too long, it may be contended that thereby the power of dissolution attributed to the President to operate as a check to sustain the balance of power as noted above, is by a side wind, as it were, denuded of its efficacy. But, if we strike middle ground, the balance of power itself being the overall objective would be strengthened specially in a situation of a divergence of policy, noted above. We are of the view that if Clauses 4 and 5 of the Bill, dealt with in the preceding portion of this determination are removed and replaced with a clear amendment to proviso (a) of Article 70(1) whereby the period of one year referred to therein is extended

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

to a period to be specified not exceeding three years (being one half of the period of Parliament as stated in Article 62(2)), that would not amount to an alienation, relinquishment or removal of the executive power attributed to the President”.

We observe, that the following Committee Stage amendment is proposed to this Clause, as submitted by the Attorney-General.

Clause 14 – delete line 29 and substitute the following –

“period of two years and six months from the date of such General”.

Taking into consideration the Determination of this Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution** (supra) we are of the view, such an amendment to Clause 14, sufficiently addresses concerns on this Clause in the context of Sovereignty.

Therefore, Clause 14 in its' present form is inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution and is requires to be approved by the People at a Referendum.

However, this inconsistency would cease with the adoption of the proposed committee stage amendment and could be passed with the special majority in Parliament.

Clause 17(4) (Dual Citizenship)

Clause 17 amends sub-paragraph (d) of paragraph (1) of Article 91 of the Constitution. Sub Clause (4) of Clause 17 repeals item (xiii) of Article 91(1)(d). Article 91 sets out the disqualifications for election as a Member of Parliament and according to Article 91(d) (xiii) being a citizen of Sri Lanka who is also a citizen of any other country is recognised as one such disqualification.

Petitioners contended that the removal of this disqualification by Clause 17(4) infringes Articles 1 and 3 of the Constitution. They contended persons who hold a dual citizenship has split loyalties. When they pledge allegiance to two sovereign nations, their capacity to take decisions with the sole idea of protecting and preserving the Sovereignty of one country would be compromised; specially, in situations of conflict of interests between the two countries. Such situations can always arise in many areas of concern including, commerce, trade, defence and in

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

addition on bi-lateral and multi-lateral relations when both countries become relevant parties. Therefore, they contended that this Clause is inconsistent with Articles 1 and 3 of the Constitution.

The Attorney-General contended that the removal of the restriction on dual citizens to stand for elections enhances People's franchise. It is contended that decisions of the Supreme Court fortifies this proposition. Reliance is made on views expressed by this Court in several of its judgments. In **Mediwaka and others v Dayananda Dissanayake and others** [(2001) 1 SLR 177 at 211] the Court had held;

"The citizen's right to vote includes the right to freely choose his representatives, through a genuine election which guarantees the free expression of the will of the electors: not just his own".

In **SC SD No 8/2000, (Determination on Seventeenth Amendment to the Constitution Bill)** [Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1999-2003) Vol. VII, page 213 at 218] the Court observed;

"They are, firstly the voters would in terms of the Amendment have a choice of electing candidates to represent their respective electorate, being choice not provided as the law stands and which is necessary if franchise is to have its true meaning as provided in Article 3 read as 4(a) and (e) of the Constitution".

The Attorney-General further contended that even a dual citizen has the right to be treated equally and enjoys all the rights of a person who is a citizen of Sri Lanka, only. He further claimed, that Article 26(2) and (3) prohibit making any distinction on the manner on which the citizenship was acquired. Citizens by descent and citizens by registration will have same rights. It was further contended that under the provisions of the Citizenship Act it is only a person who had been a citizen of Sri Lanka who could gain the dual citizenship. It is his contention that the Petitioners claim of "split loyalties" and "conflicts of interests" are mere surmise and conjecture.

We considered all these submissions in relation to the Clause under consideration and are of the view that a decision on the inconsistency or consistency with a Constitutional provision cannot

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

be based on surmise and conjecture. When we exercise jurisdiction in relation to an amendment to the Constitution, it does not extend to consider desirability of a provision or to delve into policy matters. Sole consideration would be the Constitutionality of the provision.

This Court in the Special Determination in the Bill titled “**Welfare Relief Benefits**” [SC SD 7/2002, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (1999-2003) Vol. VII, page 281 at 282] observed;

“it is not within the jurisdiction of the Court to speculate as to what would happen in the implementation of the scheme. The provisions of the Bill should be examined objectively to ascertain whether there are sufficient safeguards to prevent discrimination....”

It is our view that Clause 17(4) is not inconsistent with any Article referred to in Article 83 of the Constitution. Hence Clause 17(4) can be passed with the special majority in Parliament.

Clause 20(3) (Guidelines on Media)

This Clause amends Article 104B of the Constitution. This Article sets out the powers, functions and duties of the Election Commission. Article 104B(5) reads as follows:

“(5) (a) The Commission shall have the power to issue from time to time, in respect of the holding of any election or the conduct of a Referendum, such guidelines as the Commission may consider appropriate, to any broadcasting or telecasting operator or any proprietor or publisher of a newspaper, as the case may be, as the Commission may consider necessary to ensure a free and fair election.

(b) It shall be the duty of the Chairman of the Sri Lanka Broadcasting Corporation, the Chairman of the Sri Lanka Rupavahini Corporation and the Chairman of the Independent Television Network and the Chief Executive Officer of every other broadcasting or telecasting enterprise owned or controlled by the State to take all necessary steps to ensure compliance with such guidelines as are issued to them under sub-paragraph (a).”

Clause 20(3) amends Article 104B (5)(b) to read as:

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"It shall be the duty of any broadcasting or telecasting operator or any proprietor or publisher of a news paper, as the case may be, to take all necessary steps to ensure compliance with any guidelines as are issued to them under paragraph (a)".

Petitioners contended that extending the responsibility to institutions other than State media to comply with guidelines issued by the Election Commission prejudicially affects the freedom of thought. Therefore it is claimed, that this Clause is inconsistent with Article 10 and hence requires the approval by People at a Referendum. Further they claim, maintaining a distinction between the State and private media is justified as State media is fed through public funds. It was further submitted that the Supreme Court in **Nineteenth Amendment to the Constitution Bill** [SC SD 4/2015, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills (2014-2015) Vol. XII, page 26] had decided that empowering the election commission to take over the management of a broadcasting authority, if such authority had contravened any guidelines issued by the Election Commission contravenes Article 3 of the Constitution.

To the contrary, the Attorney-General submitted that the proposed change through Clause 20(3) would ensure that all media whether, State or private owned would have the duty to act responsibly with the common object of facilitating a free and fair election. It is further contended that this Clause removes the discrimination between the State media and private media in the context of the duty to ensure a free and fair elections. He further claims, that the airwaves and / frequencies both private and State media use is regarded as public property.

There is no doubt on the importance of protecting People's freedom of thought. The importance is so apparent that Article 10 is entrenched. In **Joseph Perera alias Bruton Perera v The Attorney-General and others** [(1992) 1 SLR 199 at 223], the Supreme Court observed;

"Freedom of speech and expression means the right to express one's convictions and opinions freely by word of mouth, writing, printing, pictures or any other mode. It includes the expression of one's ideas through banners, posters, signs etc. It includes the freedom of discussion and dissemination of knowledge. It includes freedom of the press and propagation of ideas; this freedom is ensured by the freedom of circulation"

Importance of a free media cannot be determined based on the source of funding to the institution. The need for a free media goes beyond a distinction between private and State media.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

However, the issue before us in these proceedings is whether placing a duty on all media institutions to act in accordance with the guidelines issued by the Election Commission during an election period would infringe Article 10 for the reason, such duty should not have been imposed on private media as no public funds are used to finance those entities. Such a distinction between State and private media in the context of the duty to follow guidelines issued to media institutions to facilitate a free and fair election is not a classification based on intelligible criteria.

The core issue that was considered by the Supreme Court in **Nineteenth Amendment Bill (Supra)** was the impact of the power bestowed on the Election Commission to appoint a competent authority to control a private media institution. In that context the Supreme Court held;

“The State taking over its own media institutions may be permitted, but if it extend to private media institutions, providing balanced and multi perspective news and views the same will be most prejudicial. Furthermore, this provision does not set out the qualification and / or the post that a person holds in order to be appointed as a Competent Authority and this too will severely impinge upon the rights of citizens and also rights and interests of the media institutions who may well be supervised and effectually managed by persons not eligible or suitable for same” (supra page 37)

The issue before this Court on Clause 20(3) can easily be distinguished.

Guidelines contemplated to be issued under Clause 20(3) will not be focusing on any one particular media institution but will be on all media institutions. The duty remains on the institutions to respect and adhere to such guidelines that are applicable on equal basis to all media institutions.

Hence we do not see any inconsistency in Clause 20(3) with any of the Articles referred to in Article 83 of the Constitution. Hence Clause 20(3) can be passed with the special majority in Parliament.

Clause 22 (Failure to comply with guidelines of the Election Commission)

Clause 22 repeals Article 104GG of the Constitution.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Article 104GG reads as follows:

“104GG. (1) Any public officer, any employee of any public corporation, business or other undertaking vested in the Government under any other written law and any company registered or deemed to be registered under the Companies Act, No. 7 of 2007, in which the Government or any public corporation or local authority holds fifty per centum or more of the shares of that company, who -

- . (a) refuses or fails without a reasonable cause to co-operate with the Commission, to secure the enforcement of any law relating to the holding of an election or the conduct of a Referendum; or
- . (b) fails without a reasonable cause to comply with any directions or guidelines issued by the Commission under sub-paragraph (a) of paragraph (4) or sub- paragraph (a) of paragraph (5), respectively, of Article 104B,

shall be guilty of an offence and shall on conviction be liable to a fine not exceeding one hundred thousand rupees or to imprisonment for a term not exceeding three years or to both such fine and imprisonment.

(2) Every High Court established under Article 154P of the Constitution shall have jurisdiction to hear and determine any matter referred to in paragraph (1)”

The Petitioners contended that the repeal of the aforementioned provision is inconsistent with Articles 3 and 4 of the Constitution as it has a prejudicial effect on franchise of the People. They further contended that, franchise is neither restricted nor limited to the act of poll. Franchise includes free and fair elections too.

We observe, that the Election Commission has the duty and obligation to conduct free and fair elections. Article 104B of the Constitution empowers the Election Commission to secure the enforcement of all laws relating to holding of an election or a referenda. Further the Commission

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

is empowered to issue guidelines and directions on matters relating to holding of elections to ensure a free and fair election.

The Attorney-General contended that the repeal of Article 104GG does not have a prejudicial effect on franchise as specific legislation that governs conduct of elections criminalize illegal acts and corrupt practices.

It is pertinent to observe that the statutory scheme mandated through the Constitution strengthens and enhances franchise of the People. Prosecution of persons who fail to comply with such directions and guidelines issued by the Commission necessarily will have a greater impact on the compliance with such directions and guidelines, which in turn would enhance the conduct of free and fair elections.

Provisions in the Election laws do not directly focus on such failures. Therefore the repeal of Article 140GG has a prejudicial effect on the franchise.

Hence we are of the view that Clause 22 is inconsistent with Articles 3 read with Article 4 of the Constitution. Therefore, Clause 22 requires the approval of the people at a referendum.

Clauses 31, 32-39 and 40 (Auditor-General)

Clause 31 repeals paragraph (1) of Article 153 of the Constitution. Article 153(1) *inter alia* provides that the person who holds the post of Auditor General should be a ‘qualified auditor’. However, the new paragraph introduced through Clause 31 does not set out the qualifications one should possess to be appointed the Auditor-General.

Clauses 32-39 of the Bill repeal Articles 153A, 153B, 153C, 153D, 153E, 153F, 153G and 153H of the Constitution. These Articles deal with the constitution of the Audit Services Commission, its powers, functions and related matters.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Clause 40 repeals sub article (1) of Article 154 and substitutes a new Sub-Article. Article 154(1) of the Constitution sets out the Duties and functions of the Auditor-General. It lists out the institutions that should be audited by him. They include the office of the secretary of the President, office of the secretary of the Prime Minister and companies registered or deemed to be registered under the Companies Act, No 7 of 2007 in which the Government or a Public corporation or local authority hold fifty per centum or more of the shares. However, the new provision introduced through Clause 40 of the Bill does not include the last mentioned three institutions among the list of institutions that has to be audited by the Auditor General.

Petitioners contended that due to the aforementioned changes that would be affected by Clauses 31 to 40 of the Bill, effective discharge of the duties of the Auditor-General is adversely affected and impeded. They contended that such situation creates a prejudicial effect on the Parliament's control over public finance. They further contended that it is essential that a qualified auditor to hold the office of Auditor General, to ensure effective discharge of the duties of the office of Auditor-General. It is their contention that the exclusion of the three institutions mentioned hereinbefore from the purview of the Auditor-General's powers impede the Parliament's control over public finance as recognised under Article 148 of the Constitution.

In this context it is pertinent to observe that the proposed committee stage amendment recognizes that the Auditor General should be a 'qualified auditor'.

Proposed committee stage amendment reads as follows:

31 – (1) delete lines 6 and 7 and substitute the following –

"(1) There shall be an Auditor General who shall be a qualified Auditor and who shall, subject to the provisions of Article 41A, be appointed by the President. The Auditor-General".....

(2) delete line 14 and substitute the following –

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

“the President may, subject to the provisions of Article 41A, appoint a qualified auditor to act in”

We have considered submissions of all parties in relation to Clause 31 and are of the view that Clause 31 is not inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83 of the Constitution. Therefore Clause 31 can be passed with the special majority in Parliament.

Clauses 32-39 repeal provisions relating to the Audit Service Commission. Article 153C vests the Audit Service Commission with the power of appointment, promotion, transfer, disciplinary control and dismissal of the members belonging to the Sri Lanka State Audit Service. Through the changes proposed in Clauses 32-39, the Audit Service Commission would cease to exist and the members of the Sri Lanka Audit Service would come under the purview of the Public Service Commission. We are of the view that such change does not infringe the Sovereignty of People.

Therefore, Clauses 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38 and 39 of the Bill are not inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83 of the Constitution and therefore can be passed with the special majority, in Parliament.

It is pertinent to note that the Supreme Court, in its determination in **Appropriation Bill**, [SC SD 3 & 4 of 2008, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2007-2009) Vol. IX page 44 at 45], having re-iterated the manner in which the Sovereignty of the People and its exercise should be interpreted, recognised, that the legislative power of the people includes the **“full control over public finance”**. (emphasis added)

It was further held;

“One important check on the exercise of executive power is that finance required for such exercise remains within the full control of Parliament – the legislature. There are three vital components of such control in terms of the Constitution viz:

- (i) *Control of the sources of finance ie. imposition of taxes, levies, rates and the like and the creation of any debt of the Republic;*

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

- (ii) *Control by way of allocation of public finance to the respective departments and agencies of Government and setting of limits of such expenditure;*
- (iii) *Control by way of continuous audit and check as to due diligence in performance in relation to (i) and (ii).*

Since such control is exercised by parliament in trust for people, we are of the opinion that the process should be transparent and in the public domain, so that people who remain Sovereign are informed as to the manner of control is exercised.”

This Court in its determination in **Divineguma Bill** [SC SD 04/2012 to SC SD 14/2012, Decisions of the Supreme Court on Parliamentary Bills, (2010-2012), Vol. X page 87 at 105] held;

“Articles 148 and 150 of the Constitution deal with Public Finance which is part of the sovereignty of the People that is entrenched in Article 3 of the Constitution”.

Therefore bringing in institutions that receives allocation of public funds, within the purview of the Auditor General is an integral aspect of People’s Sovereignty. The change effected through Clause 40 by excluding Office of the Secretary of the President, Office of the Secretary of the Prime Minister and companies registered or deemed to be registered under the Companies Act, No 7 of 2007 in which the Government or a Public corporation or local authority hold fifty per centum or more of the shares, from the control and supervision of the Auditor-General causes an adverse impact of the People’s legislative power of control of public finance.

In this context, it is pertinent to observe that the proposed Committee Stage amendment to Clause 40 remedies the above-mentioned adverse impact on legislative power of the People, partially.

It proposes to bring in the office of the Secretary to the President and the office of the Secretary to the Prime Minister within the purview of the Auditor General. However it does not bring in companies registered or deemed to be registered under the Companies Act, No 7 of 2007 in which the Government or a Public corporation or local authority hold fifty per centum or more of the shares.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

In the course of the submissions of the Petitioners, it was contended that substantial amounts of public funds have been invested in such Companies and placing them out from the purview of the Auditor-General could cause serious repercussions on the efficient use of such funds. It is submitted that there are more than one hundred and twenty such Companies in existence and in some of such companies more than sixty percent of shares are held by a public corporation. Auditor General's report relating to some such Companies revealed grave financial losses recorded. Therefore, placing such companies under the purview of the Auditor General and followed by inquiries at Parliamentary Committees strengthens legislative role of controlling public funds.

The Attorney-General submitted that the mere absence of reference to any class of institutions in Article 154 *per se* does not preclude the Auditor-General exercising his powers and carrying out audit of such institutions. He contended that section 55 of the National Audit Act, No 19 of 2018 defines what an "auditee entity" is and any entity listed there in does fall within the purview of the Auditor-General. Item (m) in the definition of "auditee entity" refers to "any company registered or deemed to be registered under the Companies Act, No 7 of 2007 in which the Government or a Public Corporation or local authority holds *fifty per centum* or more of the shares of that company". Furthermore, the Presidential Secretariat and Office of the Secretary to the Prime Minister are also among the 'auditee entitees' as defined in section 55 of the National Audit Act.

We observe that section 2 of the National Audit Act sets out the applicable law pertaining to audits. Section 2 reads as follows:

"The provisions enshrined in Articles 153,of the Constitution, the provisions of this Act and any other written law, as may be applicable, shall apply to audits of auditee entities and matters connected therewith".

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Therefore, when examining the duties, powers and functions of the Auditor-General, Constitutional provisions cannot be read in isolation but should be considered in conjunction with the National Audit Act and any other applicable written law.

When all these factors are taken into account along with the relevant Constitutional provisions and the provisions of the National Audit Act, we are of the view that Clause 40 of the Bill is not inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83 of the Constitution and hence can be passed with the special majority in Parliament.

Other Clauses

We have considered other Clauses in the Bill that are not mentioned hereinbefore, and are of the view that none of them are inconsistent with any of the Articles referred to in Article 83.

For the reasons herein before stated we are of the view that the Bill titled “Twentieth Amendment to the Constitution” –

- a) Complies with the provisions of Article 82(1) of the Constitution;
- b) Requires to be passed by a special majority specified in Article 82(5) of the Constitution;
- c) Clauses 3, 5, 14 and 22, in their present form are inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution and therefore require approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions of Article 83. However, such inconsistency in Clauses 3 and 14 would cease by amending in accordance with the proposed Committee Stage amendments and consequently would not require approval by the People at a Referendum;
- and,
- d) such inconsistency in Clause 5 would cease, if Clause 5 is suitably amended as specified in this determination hereinbefore at the Committee Stage and consequently, would not require approval by the people at a Referendum.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

We wish to place on record our deep appreciation of the assistance given by the Attorney-General, learned Counsel who appeared for the Petitioners and Intervenient Petitioners and Petitioners and Intervenient Petitioners who appeared in person and made submissions in this matter.

**Jayantha Jayasuriya, PC.
Chief Justice**

**Buwaneka Aluwihare, PC.
Judge of the Supreme Court**

**Sisira J. de Abrew
Judge of the Supreme Court**

**Vijith K. Malalgoda, PC,
Judge of the Supreme Court**

Priyantha Jayawardena, PC, J.

I agree with the conclusions of His Lordship, the Chief Justice and my brother judges B.P. Aluwihare, PC, J., Sisira J.de Abrew, J., and Vijith K. Malalgoda, PC, J. that Clauses 3, 6, 7, 14, 15, 16, 17(4), 20(3), 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 and 40 of the Bill can be passed by a special majority required under Article 82(5) of the Constitution without seeking the approval of the People at a Referendum by virtue of the provisions in Article 83 of the Constitution.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

However, I regret that I am unable to agree with the reasoning and conclusion on Clause 5 of the Bill.

I would like to add a few additional matters in respect of the submissions made with regard to the “Structure of the Constitution”. Further, my Determination in respect of Clause 5 of the Bill is stated herewith.

Structure of the Constitution

The petitioner submitted that the instant Bill in its entirety has no force in law as it “destroys” the basic structure of the Constitution and as such, not even the People at a Referendum can approve it. It was further submitted that only a Constituent Assembly with a mandate to formulate a new Constitution could engage in such a pursuit. Accordingly, it was submitted that the Bill should be struck down.

In this regard, it is useful to examine the constitutional history of Sri Lanka. Prior to gaining independence from the British, Ceylon was governed under the Donoughmore Constitution of 1931. Since gaining independence, Sri Lanka has had three Constitutions: the Soulbury Constitution of 1947, the 1972 Constitution and the 1978 Constitution.

The Soulbury Constitution of 1947 was based on the Westminster system of government with the Governor-General as the Head of the State.

The first autochthonous Constitution of 1972 was enacted and adopted by a Constituent Assembly of the People of Sri Lanka.

The Preamble of the 1972 Constitution stated:

“We the People of Sri Lanka being resolved in the exercise of our freedom and independence as a nation to give to ourselves a constitution which will declare Sri Lanka a free sovereign and independent republic pledged to realize the objectives of a Socialist Democracy including the Fundamental Rights and Freedoms of all citizens and which will become the fundamental law of Sri Lanka deriving its power and authority solely from the people do on this the tenth day of the waxing moon in the month of Vesak in the year two thousand five hundred and fifteen of the Buddhist era that is Monday the twenty-

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

second day of May one thousand nine hundred and seventy-two acting through the Constituent Assembly established by us hereby adopt, enact and give to ourselves this Constitution”

[Emphasis Added]

Accordingly, the said Constitution declared Sri Lanka as a Free, Sovereign and Independent Republic.

Under the said 1972 Constitution, the doctrine of Parliamentary Supremacy was introduced and executive power was vested with the President who was appointed by the Prime Minister. The President was the Head of the State, Head of the Executive and the Commander-in Chief of the Armed Forces.

Article 4 of the said Constitution stated “[t]he Sovereignty of the People is exercised through a National State Assembly of elected representatives of the People.” Article 5 of the said Constitution stated that the National State Assembly is the supreme instrument of State power of the Republic which exercised the legislative, executive and the judicial power of the people. Thus, the said Constitution was based on the doctrine of Parliamentary Supremacy.

Article 44 of the 1972 Constitution stated:

“The legislative power of the National State Assembly is supreme and includes the power—

- (a) to repeal or amend the Constitution in whole or in any part; and
- (b) to enact a new Constitution to replace the Constitution.

Provided that such power shall not include the power

- (i) to suspend the operation of the Constitution or any part thereof; and
- (ii) to repeal the Constitution as a whole without enacting a new Constitution to replace it”.

The procedure stipulated in the aforementioned Article was followed to adopt and enact the 1978 Constitution. The 1978 Constitution changed the Parliamentary system of the 1972 Constitution and introduced a hybrid system consisting of the features of the Presidential and Westminster

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

systems. Further, the Sovereignty conferred on the National State Assembly under the 1972 Constitution was transferred to the People of Sri Lanka by the 1978 Constitution.

The drafters of the 1978 Constitution in their wisdom had deliberated that political stability and strong leadership could only be ensured by a strong executive, freed from the whims and fancies of Parliament. Thus, the original Constitution of 1978 reposed considerable executive power with the President including the power to dissolve Parliament a year after Parliament was elected, and to appoint or remove the Prime Minister and the Cabinet of Ministers. Further, it afforded immunity to the President from civil and criminal proceedings for any act or omission done in his official or private capacity during the tenure of his office.

Article 75 of the 1978 Constitution states:

"Parliament shall have power to make laws, including laws having retrospective effect and repealing or amending any provisions of the Constitution, or adding any provisions to the Constitution:

Provided that Parliament shall not make any law –

- (a) *suspending the operation of the Constitution or any part thereof, or*
 - (b) *repealing the Constitution as a whole unless such law also enacts a new Constitution to replace it".*
- [Emphasis added]

In view of the abovementioned Article, it is within the power of the legislature to repeal or amend provisions of the Constitution or add any provisions to the Constitution.

The Clauses in the Twentieth Amendment Bill could be categorized into the following parts:

- (a) Clauses that repeal the amendments introduced by the Nineteenth Amendment to the Constitution,
- (b) Clauses that restore the provisions of the original 1978 Constitution, and
- (c) Clauses that introduce new Articles to the Constitution.

The preamble to the 1978 Constitution, which stipulates its origin, scope, purpose and underlying philosophy, reads as follows:

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

"The PEOPLE OF SRI LANKA having, by their Mandate freely expressed and granted on the Sixth day of the waxing moon in the month of Adhi Nikini in the year Two Thousand Five Hundred and Twenty one of the Buddhist Era (being Thursday the Twenty first day of the month of July in the year One Thousand Nine Hundred and Seventy seven), entrusted to and empowered their Representatives elected on that day to draft, adopt and operate a new Republican Constitution in order to achieve the goals of a DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC, and having solemnly resolved by the grant of such Mandate and the confidence reposed in their said Representatives who were elected by an overwhelming majority, to constitute SRI LANKA into a DEMOCRATIC SOCIALIST REPUBLIC whilst ratifying the immutable republican principles of REPRESENTATIVE DEMOCRACY and assuring to all Peoples FREEDOM, EQUALITY, JUSTICE, FUNDAMENTAL HUMAN RIGHTS and the INDEPENDENCE OF THE JUDICIARY as the intangible heritage that guarantees the dignity and well-being of succeeding generations of the People of SRI LANKA and of all the People of the World, who come to share with those generations the effort of working for the creation and preservation of a JUST AND FREE SOCIETY"

[Emphasis Added]

Accordingly, in addition to immutable republican principles of representative democracy, principles such as freedom, equality, justice, fundamental rights and the independence of the judiciary have also been encompassed by the basic structure of the Constitution as the "intangible heritage that guarantees the dignity and well-being of succeeding generations of the People of Sri Lanka".

Thus, in view of the fact that the Bill seeks to restore certain Articles in the original 1978 Constitution by repealing most of the Amendments that were made by the Nineteenth Amendment, the said principles of representative democracy, freedom, equality, justice, fundamental rights and the independence of the judiciary that were encapsulated by the provisions of the original Constitution are restored.

The structure of the 1978 Constitution seeks to achieve the objectives stipulated in the Preamble to the Constitution within a unitary State, and is based on the principles of Sovereignty of the People, Separation of Powers, Checks and Balances, and the Rule of Law. A careful

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

consideration of the Bill shows that the said structure is not proposed to be changed or altered by the said Bill.

The petitioner submitted that the basic structure of the Constitution cannot be changed even with the approval of the People at a Referendum. It was further submitted that only a Constituent Assembly with a mandate to formulate a new Constitution could change the basic structure of the Constitution.

A similar argument was considered by Sharvananda, CJ. '***In Re the Thirteenth Amendment to the Constitution and the Provincial Councils Bill***' (1987) 2 SLR 312 at pages 329 - 330 (with P. Colin-Thome, J., A. Athukorale, J. and Thambiah, J. agreeing) who observed:

"It was submitted that the Bill seeks to amend the basic structure of the Constitution. The basis of the submission was that the clauses 4 and 7 of the 13th Constitutional Amendment Bill seek to establish a Constitutional structure which is Federal or quasi-Federal and these provisions take away the unitarianism enshrined in Article 2. In our considered view, there is no foundation for the contention that the basic features of the Constitution have been altered or destroyed by the proposed amendments. The Constitution will survive without any loss of identity despite the amendment. The basic structure or framework of the Constitution will continue intact in its integrity. The unitary state will not be converted into a Federal or quasi-Federal State. We have already examined the question whether the amendment in anyway affects entrenched Article 2 which stipulates a unitary State and after an analysis of the relevant provisions of the amending Bill have come to the conclusion that the unitary nature of the State is in no way affected by the proposed amendments and that no new sovereign legislative body, executive or judiciary is established by the amendment. The contra submission made by the petitioners is based on the misconception that devolution is a divisive force rather than an integrative force.

*It was contended that the scope of amendment contemplated by Article 82 and 83 is limited and that there are certain basic principles or features of the Constitution which can in no event be altered even by compliance with Article 83. Reliance was placed for this proposition on the decisions of the Supreme Court of India in *Kesavananda v. State of Kerala*, AIR 1973, SC 1461 and *Minerva Mills Ltd., v. Union of India* AIR 1980, SC*

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

1789. Those decisions of the Supreme Court of India were based on Article 368 of the unamended Indian Constitution which reads as follows:

"An amendment of this Constitution may be initiated only by the introduction of a Bill for the purpose in either House of Parliament....."

The said section 368 carried no definition of "amendment" nor did it indicate its scope. It was in this context that the Supreme Court in the Kesavananda case, reached the conclusion by a narrow majority of seven to six that the power of amendment under Article 368 is subject to implied limitation and Parliament cannot amend those provisions of the Constitution which affect the basic structure or framework of the Constitution. The argument of the majority was on the following line:

"The word amendment postulates that the old Constitution survives without loss of its identity despite the change and continues even though it has been subjected to alterations. As a result of the amendment the old Constitution cannot be destroyed, and done away with it is retained though in the amended form. The words amendment of the Constitution with all their wide sweep and amplitude cannot have the effect of destroying and abrogating the basic structure or framework of the Constitution" per Khanna, J.,

But both our Constitutions of 1972 and 1978 specifically provide for the amendment or repeal of any provision of the Constitution or for the repeal of the entire Constitution-Vide Article 51 of the 1972 Constitution and Article 82 of the 1978 Constitution. In fact, Article 82(7) of the 1978 Constitution states "in this chapter" Amendment "includes repeal, alteration and addition." In view of this exhaustive explanation that amendment embraces repeal, in our Constitution we are of the view that it would not be proper to be guided by concepts of 'Amendment' found in the Indian judgments which had not to consider statutory definition of the word 'Amendment.' Fundamental principles or basic features of the Constitution have to be found in some provision or provisions of the Constitution and if the Constitution contemplates the repeal of any provision or provisions of the entire Constitution, there is no basis for the contention that some provisions which reflects fundamental principles or incorporate basic features are immune from amendment.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Accordingly, we do not agree with the contention that some provisions of the Constitution are unamendable.”

Further, in the Special Determination of the Bill titled the '**Tenth Amendment to the Constitution Bill**', S.C. No. 3/86 (Special), this court observed:

“Mr. Goonasekera submitted, firstly that on the basis of the rulings, of the Indian Supreme Court which discusses the power of amendment under the Indian Constitution we should hold that an amendment of this nature is impermissible because it would alter the fundamental structure of the Constitution, and secondly that at the least, this is an amendment that falls within the ambit of Article 83 of the Constitution read with Article 3 and would require a Referendum of the People in addition to the two-thirds majority of Parliament.

The first ground need not detain us because it is based wholly on the Indian case law and the Indian Constitution. The Indian Constitutional provisions are not comparable and it is not prudent to resort to outside authorities when our proper business is to ascertain what our own constitutional provisions intend. The second ground however is not without merit.”

[Emphasis Added]

Further, in the Special Determination of the Bill titled the '**Nineteenth Amendment to the Constitution Bill**', S.C. (S.D.) No. 32/2004, this court observed:

“[...] The people through elected representatives in Parliament and by themselves directly at a referendum have the power to amend the Constitution. To say otherwise would be to negate the sovereignty of the people and their legislative power as set out in Articles 3 and 4(a) of the Constitution.

It was contended that this Bill seeks to amend the basic structure of the Constitution and goes far beyond the legislative competence of Parliament [...]”

[...] On the contrary Article 82 of our Constitution provides that ‘Amendment’ includes repeal, alteration and addition. [...] Basic features of the Constitution are to be found in some provisions of the Constitution and if the Constitution contemplates the repeal of any

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

provision of the Constitution, there is no basis for the contention that some provisions which incorporate basic features are immune from amendment".

In view of the above, the argument of the petitioners that the basic structure of the Constitution cannot be changed is not sustained.

Accordingly, I determine that the Bill can be passed under and in terms of the procedure stipulated in the Constitution.

Clause 5 of the Bill

Clause 5 of the Bill, *inter alia*, repeals Article 35 of the Constitution and restores the provision that prevailed prior to the Nineteenth Amendment to the Constitution on the immunity of the President from suit during the tenure of his office.

At the commencement of the hearing, the Attorney-General submitted that several amendments would be made to the Bill at the Committee Stage and the proposed amendments were tendered to court. The following transitional provision is one such amendment that would be made to the proposed Clause 57 of the Bill at the Committee Stage -

"(8) All applications instituted under Article 126 against the Attorney-General in respect of anything done or omitted to be done by the President in his official capacity and pending on the day immediately preceding the date of commencement of this Act shall be continued and disposed of accordingly."

The Counsel for the petitioners contended that Article 4(d) of the Constitution states that Fundamental Rights of the People which are declared and recognized shall be respected, secured and advanced by all the organs of Government. Further, it was contended that the proposed Clause 5 of the Bill confers immunity on the President, and thus, removes the ability of the People to hold the President accountable for any infringement of Fundamental Rights by invoking the jurisdiction of the Supreme Court in terms of Articles 17 and 126 of the Constitution.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Accordingly, it was submitted that the right to invoke the jurisdiction of the Supreme Court under Article 17 read with Article 126 is eroded by the introduction of the said Clause. Further, it was submitted that for the aforementioned reasons, the Bill is inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution as it has a prejudicial impact on the sovereignty of the People. Thus, it needs the approval of the People at a Referendum.

The circumstances that constitute a prejudicial impact on the sovereignty of the People have been considered by this court in several cases.

In Re the Nineteenth Amendment of the Constitution [2002] 3 SLR 85 at page 97, it was observed:

"The meaning of the word "alienate", as a legal term, is to transfer anything from one who has it for the time being to another, or to relinquish or remove anything from where it already lies. Inalienability of sovereignty, in relation to each organ of government means that power vested by the Constitution in one organ of government shall not be transferred to another organ of government, or relinquished or removed from that organ of government to which it is attributed by the Constitution. Therefore, shorn of all flourishes of Constitutional Law and of political theory, on a plain interpretation of the relevant Articles of the Constitution, it could be stated that any power that is attributed by the Constitution to one organ of government cannot be transferred to another organ of government or relinquished or removed from that organ of government; and any such transfer, relinquishment or removal would be an "alienation" of sovereignty which is inconsistent with Article 3 read together with Article 4 of the Constitution. It necessarily follows that the balance that has been struck between the three organs of government in relation to the power that is attributed to each such organ, has to be preserved if the Constitution itself is to be sustained."

This balance of power between the three organs of government, as in the case of other Constitutions based on a separation of power is sustained by certain checks whereby power is attributed to one organ of government in relation to another [...]"

[Emphasis Added]

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Thus, the proposed amendment to Article 35 of the Constitution would be examined to consider whether it would have a prejudicial impact on the sovereignty of the People.

Immunity of the President from suit, which Clause 5 of the Bill seeks to restore, is a recognized concept in Constitutional Law. In Sri Lanka, the said immunity was afforded under the 1972 Constitution even to the President who was not appointed directly by the People.

It is evident that the framers of the 1978 Constitution had deliberately conferred immunity from suit to each branch of government as a constitutional safeguard to ensure the smooth functioning of the governance of the country without any hindrances. Accordingly, the legislature and the judiciary have been afforded immunity from judicial review. Similarly, the President, who is exercising the executive power of the People, including the defence of the country, was granted limited immunity from suit as it was of paramount importance for the national security of the State.

The underlying rationale for the requirement of immunity of the President from suit was discussed in the case of ***Mallikarachchi v Attorney-General [1985] 1 SLR 74*** at page 78, where it was held:

"Such a provision as Article 35 (1) is not something unique to the Constitution of the Democratic Socialist Republic of Sri Lanka of 1978. There was a similar provision in the Article 23 (1) of the Constitution of Sri Lanka of 1972. The corresponding provision in the Indian Constitution is Article 361. The principle upon which the President is endowed with this immunity is not based upon any idea that, as in the case of the King of Great Britain, he can do no wrong. The rationale of this principle is that persons occupying such a high office should not be amenable to the jurisdiction of any but the representatives of the people, by whom he might be impeached and be removed from office and that once he has ceased to hold office, he may be held to account in proceedings in the ordinary court of law.

It is very necessary that when the Executive Head of the State is vested with paramount power and duties, he should be given immunity in the discharge of his functions."

[Emphasis Added]

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Further, in the United States, the importance of presidential immunity was discussed in *Nixon v Fitzgerald, 457 U.S. 731 (1982)*, on the basis of the following two arguments:

- (a) the President cannot make important and discretionary decisions if he is in constant fear of civil liability, and
- (b) diverting the President's time and attention with a private civil suit affects the functioning of the entire federal government, thereby abrogating the separation of powers mandated by the Constitution.

At pages 751-753, it was held:

"Because of the singular importance of the President's duties, diversion of his energies by concern with private lawsuits would raise unique risks to the effective functioning of government. [...] a President must concern himself with matters likely to "arouse the most intense feelings." [...] it is in precisely such cases that there exists the greatest public interest in providing an official "the maximum ability to deal fearlessly and impartially with" the duties of his office. This concern is compelling where the officeholder must make the most sensitive and far-reaching decisions entrusted to any official under our constitutional system. Nor can the sheer prominence of the President's office be ignored. In view of the visibility of his office and the effect of his actions on countless people, the President would be an easily identifiable target for suits for civil damages. Cognizance of this personal vulnerability frequently could distract a President from his public duties, to the detriment of not only the President and his office but also the Nation that the Presidency was designed to serve."

The proposed Article 35 in Clause 5 of the Bill states:

"35. (1) While any person holds office as President, no proceedings shall be instituted or continued against him in any court or tribunal in respect of anything done or omitted to be done by him either in his official or private capacity.

(2) Where provision is made by law limiting the time within which proceedings of any description may be brought against any person, the period of time during which such

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

person holds the office of President shall not be taken into account in calculating any period of time prescribed by that law.

(3) The immunity conferred by the provisions of paragraph (1) of this Article shall not apply to any proceedings in any court in relation to the exercise of any power pertaining to any subject or function assigned to the President or remaining in his charge under paragraph (2) of Article 44 or to proceedings in the Supreme Court under paragraph (2) of Article 129 or to proceedings in the Supreme Court under Article 130 (a) relating to the election of the President or the validity of a referendum or to proceedings in the Court of Appeal under Article 144 or in the Supreme Court, relating to the election of a Member of Parliament:

Provided that any such proceedings in relation to the exercise of any power pertaining to any such subject or function shall be instituted against the Attorney-General.”

A careful consideration of the said Clause shows that the immunity afforded to the President is not a blanket immunity. The limited immunity proposed to be bestowed on the person holding the office of the President is limited to the period that he holds office. Thus, after the expiry of his term of office, a President is liable to civil suit and/or criminal proceedings for the acts or omissions done during his tenure as President.

A similar view was held by Shiranee Thilakawardane, J. in ***Sugathapala Mendis and Another v Chandrika Kumaratunga and Others (2008) 2 SLR 339*** where at page 380, citing the case of ***Senerath v Kumaratunga (2007) 1 SLR 59***, it was held:

“I am in full agreement with the spirit of His Lordship's characterisation of the 1st respondent's responsibility. The expectation of the 1st respondent as a custodian of executive power places upon the 1st respondent a burden of the highest level to act in a way that evinces propriety of all her actions. Furthermore, although no attempt was made by the 1st respondent to argue such point, we take opportunity to emphatically note that the constitutional immunity preventing actions being instituted against an incumbent President cannot indefinitely shield those who serve as President from punishment for violations made while in office, and as such, should not be a motivating factor for Presidents - present and future - to engage in corrupt practices or in abuse of their

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

legitimate powers. That the President, like all other members of the citizenry, is subject to the Rule of Law, and consequently subject to the jurisdiction of the courts, is made crystal clear by a plain reading of the Constitution, a point conclusively established in *Karunathilaka v Dissanayake [1999] 1 Sri LR 157* by Justice Fernando” [Emphasis Added]

The proposed Article 35(3) does not provide immunity to the President in respect of matters pertaining to the exercise of the consultative jurisdiction of the Supreme Court, the validity of a referendum, the validity of the election of the President, or in relation to the election of a Member of Parliament.

Further, the said Clause in the Bill makes provision to institute proceedings against the Attorney-General in relation to the exercise of power pertaining to subjects or functions assigned to the President as a Minister or any subjects that may remain in his charge. Such a provision is not found in Article 35 of the present Constitution. Thus, the proposed Article 35(3) in Clause 5 of the Bill makes provision for judicial review of the decisions of the President when he exercises power as a Minister.

A close examination of Clause 5 shows that it only seeks to restore the immunity that was given to the President prior to the Nineteenth Amendment to the Constitution. As such, it is pertinent to consider the jurisprudence in respect of the immunity of the President prior to the enactment of the Nineteenth Amendment.

This court has consistently held that the immunity from suit afforded to the President prior to the Nineteenth amendment is not a complete ouster of the jurisdiction of the Supreme Court. The extent of the immunity afforded to the President under Article 35 of the Constitution has been discussed in several cases.

In *Visuvalingam v. Liyanage* (No.1) [1983] 1 SLR 203 at page 240, it was held:

“[...]an intention to make acts of the President non-justiciable cannot be attributed to the makers of the Constitution. Article 35 of the Constitution provides only for the personal immunity of the President during his tenure of office from proceedings in any Court. The

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

President cannot be summoned to Court to justify his action. But that is a far cry from saying that the President's acts cannot be examined by a Court of Law."

In **Karunatileke v. Dayananda Dissanayake [1991] 1 SLR 157** at page 177, Mark Fernando, J held:

"I hold that Article 35 only prohibits the institution (or continuation) of legal proceedings against the President while in office; it imposes no bar whatsoever on proceedings (a) against him when he is no longer in office, and (b) other persons at any time. That is a consequence of the very nature of immunity: immunity is a shield for the doer, not for the act.... It does not exclude judicial review of the lawfulness or propriety of an impugned act or omission, in appropriate proceedings against some other person who does not enjoy immunity from suit; as, for instance, a defendant or respondent who relies on an act done by the President, in order to justify his own conduct... It is the Respondents who rely on the Proclamation and Regulation, and the review thereof by this Court is not in any way inconsistent with the prohibition in Article 35 on the institution of proceedings against the President."

The Supreme Court in **Senasinghe v. Karunatileke [2003] 1 SLR 172** at page 186 held:

"[...] this Court has reviewed the acts [...] of the President (Wickremabandu v Herath, ; Karunathilaka v Dissanayake) despite Article 35 which only provides a shield of personal immunity from proceedings in courts and tribunals, leaving the impugned acts themselves open to judicial review."

In **M.N.D. Perera v Balapatabendi Secretary to the President and others [2005] 1 SLR 185** at page 193, it was held:

"Article 35 of the Constitution provides only for the personal immunity of the President from proceedings in any Court of Law and that too only during his or her tenure of office. The President cannot be summoned to Court to justify his or her action. But nothing prevents a Court of Law from examining the President's acts. Justice Sharvananda (as he then was) said as follows in the case of Visualingam v Liyanage Full Bench consisting of 9 Judges held; "Actions of the executive are not above the law and can certainly be questioned in a Court of Law. Though the President is immune from proceedings in

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

Court a party who invokes the acts of the President' in his support will have to bear the burden of demonstrating that such acts of the President are warranted by law; the seal of the President by itself will not be sufficient to discharge that burden"

Further, in the Special Determination of the Bill titled ***In Re the Eighteenth Amendment to the Constitution, [2002] 3 SLR 71***, in which it was proposed to confer total immunity on the Constitutional Council, this court determined at page 78 as follows:

"[...] The Constitution does not attribute any unfettered discretion or authority to any organ or body established under the Constitution. Even the immunity given to the President under Article 35, has been limited in relation to Court proceedings specified in Article 35(3). Moreover, the Supreme Court has entertained and decided the question in relation to Emergency Regulations made by the President [Joseph Perera v. Attorney General (1992) SLR page 199] and Presidential appointment [Silva v. Bandaranayake (1997) 1 SLR page 92]."

Thus, in the said Determination, the Supreme Court held that a provision affording **blanket immunity** to the Constitutional Council would require the approval of the People at a Referendum by virtue of provisions in Article 83 of the Constitution on the basis that awarding such blanket immunity would create a different class of people whose decisions are not subject to judicial review. Further, the said Determination expressly distinguished the immunity afforded to the President by Article 35 of the Constitution from such blanket immunity as the immunity under Article 35 is not a complete ouster of judicial power.

Further, in the case of ***Joseph Perera Alias Bruton Perera v. The Attorney-General and Others [1992] 1 SLR 195***, the petitioners contended that they are not bound in law to comply with the provisions of Regulation 28 as it was *ultra vires* the regulation-making power of the President under section 5 of the Public Security Ordinance as amended by Law No.06 of 1978 read with Article 155(2) of the Constitution. Sharvananda, CJ held that Regulation 28 violates Article 12 of the Constitution, stating at page 214:

"The President's legislative power of making Emergency Regulations is not unlimited. It is not competent for the President to restrict via Emergency Regulations the exercise and

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

operation of the fundamental rights of the citizen beyond that warranted by Article 15(1-8) of the Constitution.”

Moreover, in **Silva v. Bandaranayake [1997] 1 SLR 92**, the Supreme Court considered the merits of an application filed under Article 126 of the Constitution challenging the appointment of a Supreme Court Judge by the President, notwithstanding the immunity afforded to the President under Article 35 of the Constitution.

Accordingly, the immunity from suit conferred on the President does not encompass blanket immunity for the acts or omissions of the President when discharging official functions. As discussed above, the courts have substantively examined the acts of the President challenged on other grounds, in addition to the grounds specified in Article 35(3) of the Constitution.

Thus, amending the Constitution by Clause 5 of the Bill does not change the aforementioned judicial review of the actions of the President. The Amendment will only restore the immunity to the President whilst in office and not for his actions.

In view of the above, the petitioners' contention, that the immunity from suit proposed to be granted to the President by Article 35 in Clause 5 of the Bill erodes the judicial power of the people, is without merit, as the acts or omissions of the President will be subjected to the jurisdiction of the Supreme Court and any other court, notwithstanding the enactment of Clause 5 of the Bill.

As discussed earlier, what needs to be examined is whether there is a restriction or erosion of the judicial power of the People enshrined in Article 3 read with Article 4 of the Constitution. The aforementioned jurisprudence on the interpretation of Article 35 of the Constitution prior to the Nineteenth Amendment shows that immunity has not been afforded to the acts or omissions of the President. More importantly, the power of judicial review over the acts of the President has not been ousted by the proposed amendment. It only defers the institution of litigation against the alleged illegal and/or unconstitutional acts of the President.

In any event, the Fundamental Rights jurisdiction even under Article 126 of the Constitution, as amended by the Nineteenth Amendment to the Constitution, only refers to executive and

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

administrative acts. Thus, the other two branches of government, i.e. Legislature and Judiciary, have complete immunity from the Fundamental Rights jurisdiction.

Further, the one-month time limit stipulated in Article 126(2) of the Constitution is deferred by section 13 of the Human Rights Commission Act, No. 21 of 1996 which provides that the period of time where an inquiry is pending before the Human Rights Commission shall not be taken into account in computing the one-month time limit prescribed in Article 126(2) of the Constitution. Thus, a mere impact on the Fundamental Rights jurisdiction of the Supreme Court alone does not impinge on the sovereignty of the People.

Hence, the immunity from suit sought to be granted to the President by Clause 5 of the Bill by restoring the provision of the Constitution prior to the Nineteenth Amendment does not cause an alienation of judicial power as the said Clause does not result in transferring, relinquishing or ousting the judicial power. Particularly, in view of the following proposed sub-Article of the Bill, which states:

“(2) Where provision is made by law limiting the time within which proceedings of any description may be brought against any person, the period of time during which such person holds the office of President shall not be taken into account in calculating any period of time prescribed by that law”.

Enacting legislation to adversely affect the pending cases in court violates Article 3 read with Article 4 of Constitution. However, the transitional provision suggested by the Attorney General allows the court to hear and determine pending applications filed under Article 126 of the Constitution. Accordingly, the transitional provision suggested by the Attorney General takes away the inconsistency in Clause 5 of the Bill.

It is pertinent to note that the Constitution has been structured to provide immunity to the President from suit during his tenure, subject to the views I have expressed before, in view of the nature of the duties that the President is required to perform as the Head of the State, Head of the Government and of the Executive, and the Commander-in-Chief of the Armed Forces.

Accordingly, I determine that Clause 5 of the Bill does not require the approval of the People at a Referendum.

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

The other provisions of the Bill were examined in the light of the submissions made by the Attorney-General, other Counsel for the parties and the petitioners who appeared in person, and I determine as follows:

- (a) Clauses 3, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 17(4), 20(3), 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 and 40 of the Bill do not require the approval of the People at a Referendum, and
- (b) Clause 22 is inconsistent with Article 3 read Article 4 of the Constitution. Therefore, the said Clause 22 of the Bill requires approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions in Article 83 of the Constitution.

I wish to place on record my appreciation of the assistance given by the Attorney-General, the other Counsel and the citizens who made submissions in this matter.



Judge of the Supreme Court

DETERMINATION OF THE COURT

This Court by majority decision determines that the Bill titled “Twentieth Amendment to the Constitution” –

- a) Complies with the provisions of Article 82(1) of the Constitution;
- b) Requires to be passed by a special majority specified in Article 82(5) of the Constitution;
- c) Clauses 3, 5, 14 and 22, in their present form are inconsistent with Article 3 read with Article 4 of the Constitution and therefore require approval by the People at a Referendum by virtue of the provisions of Article 83. However, such inconsistency in Clauses 3 and 14 would cease by amending in accordance with the proposed Committee Stage amendments and consequently would not require approval by the People at a Referendum;

and,

SC. SD No. 01/2020 - 39/2020

- d) such inconsistency in Clause 5 would cease, if Clause 5 is suitably amended as specified in this determination hereinbefore at the Committee Stage and consequently, would not require approval by the people at a Referendum.

Jayantha Jayasuriya, PC.
Chief Justice

Buwaneka Aluwihare, PC.
Judge of the Supreme Court

Sisira J. de Abrew
Judge of the Supreme Court

Priyantha Jayawardena, PC
Judge of the Supreme Court

Vijith R. Malalgoda, PC
Judge of the Supreme Court

ගරු ලක්ෂ්මණ් කිරිඳුල් මහතා
(මාணසුමිකු ලක්ෂ්මණ් කිරිල්ල)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
ගරු කාලානායකාත්තුවනි, මට රිති ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන්න
නිබෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ଗର୍ଜ କାଳୀଙ୍ଗକିତ୍ତମା
(ମାଣସପୁମିକୁ ଚପାନ୍ତାଯକର ଅବରକଳ)
(The Hon. Speaker)
ଗର୍ଜ ଲେଖେତ୍ତମନ୍ କିରିଆଲେ ମନ୍ତ୍ରୀନ୍ତମନ୍ତି, ଇବନ୍ତମାଙ୍କେ ରିତି
ଶୁଣ୍ଟନ୍ତାଯ ଦ୍ୱାରିତମନ୍ କରନ୍ତନ୍.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඳීල මහතා
(මාණ්‍යුම්පිටි පෙරේරා)
(The Hon. Lakshman Kiriella)

గර్జ కపుర్ణాయకిన్నట్లు
(మాణసుమిత్ర చపాన్హాయకర్ అవస్థకం)
(The Hon. Speaker)
ఇవి, దెన్నలు. ఆద బిబ్బుమన్‌లాగే లెంపయ లన నీయనలు ఆన్.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඳුලේ මහතා
(මාණ්පුමික එක්ස්‌මැන් කිරීගල්ල)
(The Hon. Lakshman Kiriella)
කළුදා, කොයි වෙළාවටද?

గරු ක්‍රියාත්මකත්වය
(මාණ්‍යප්‍රජා සපානා යකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)
අද්‍ය දෙනවා.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම, ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතමා.

ගරු සංස්කීර්ත ප්‍රේමදාස මහතා
(මාණ්ඩුමික සංඝිත ප්‍රෙමතාලා)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කාලානායකතුමත්, මටත් අවස්ථාවක් දෙනාවා කිවිවා.

**ଗ୍ରୂ କପାଳାୟକତ୍ତମା
(ମାଣସୁମିକୁ ଚପାନ୍ତାୟକର ଅବରକଳ)
(The Hon. Speaker)**

ගරු සංස්කීර්ත ප්‍රේමදාස මහතා
(මාණ්ඩාප්‍රාමික සංඝිත පිරෝමතාල)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කළුනායකනුමති, -

గරු කර්යාලක්තුවා
(මාණ්ඩුමිත් ප්‍රජාතාන්ත්‍රික අවධාරණ සංඝරුව)
(The Hon. Speaker)
අමතිත්වා ලිපි ලේඛන ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ ඔබත්මාගේ
ප්‍රකාශය ඉදිරිපත් කරන්න.

ଲିପି ଲେଖନାଦିଯ ପିଲିଗେନ୍‌ଲୀମ
ସମର୍ପିକକପଟ୍ଟ ପତ୍ତିରଙ୍କଳୀ
PAPERS PRESENTED

- (i) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ සීමාසහිත ඊසොල් මෙවිලු කුම්පස් (ප්‍රධිවච්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රාදානය කරන තොරතුරු තාක්ෂණ එවැදි ගෞරව උපයිය සම්බන්ධයෙන් නාගර සැලපුම්, ජලයිම්පාදන හා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් පැළුත්‍යේ 2019 ජූනි මෙරු 03 දිනාති අංක 2139/25 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය;

(ii) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ සීම්ස් කුම්පස් (ප්‍රධිවච්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රාදානය කරන ව්‍යාපාර පරිපාලනය වැවැදි උපයිය සම්බන්ධයෙන් තැගර සැලපුම්, ජලයිම්පාදන හා උසස් අධ්‍යාපන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2019 සැප්තැම්බර 20 දිනැති අංක 2141/81 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය;

(iii) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ නැහැල් ස්වල් එර් විසින්ස මූලික්මන්ට් ලිමිටඩ් අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් ප්‍රාදානය කරන සංචාරක, සැන්කාර සහ සිල්ව්ම පිළිබඳ ව්‍යාපාර කළමනාකරණ වැවැදි උපයිය සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ තෘවෝන්පාදන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2020 පෙබරවාරි 27 දිනැති අංක 2164/54 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය;

(iv) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය එස්. එල්. වි. කුම්පස් (ප්‍රධිවච්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රාදානය කරන පරිපාලන තාක්ෂණය පිළිබඳ තෘවෝන්පාදන වැවැදි ගෞරව උපයිය සහ තෙවත උදැක්ති ඉංජිනේරු විද්‍යාව පිළිබඳ විද්‍යාව වැවැදි ගෞරව උපයිය සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ තෘවෝන්පාදන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2020 පෙබරවාරි 27 දිනැති අංක 2164/54 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය;

(v) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ හොරයිසන් කොළඹේ ඔහ් එස්නැස් ඇංජිනේරු නැංකිඩ වෙක්නොලොජි (ප්‍රධිවච්) ලිමිටඩ් ආයතනය විසින් ප්‍රාදානය කරන අධ්‍යාපනවැවැදි ගෞරව උපයිය සහ තෘවෝන්පාදන උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ විද්‍යාව වැවැදි ගෞරව උපයිය සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ තෘවෝන්පාදන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2020 පෙබරවාරි 27 දිනැති අංක 2164/54 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය;

(vi) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ කාවිපූ - හයිලි ඇඩිවින්ස් මෙට්ධික්ලේ වෙක්නොලොජි වෙළින්ස් සේන්ටර (ප්‍රධිවච්) ලිමිටඩ් (KIU) ආයතනය විසින් ප්‍රාදානය කරන කළමනාකරණ උපයිමාරග පිළිබඳ ව්‍යාපාර කළමනාකරණපත්‍ර උපයිය සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ තෘවෝන්පාදන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2020 පෙබරවාරි 27 දිනැති අංක 2164/54 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය; සහ

(vii) 1978 අංක 16 දරන විශ්වවිද්‍යාල පනතේ 25අ වගන්තිය යටතේ ඉන්ඩියානියික් මෙට්සිස්, සේලෝන් ඇඩිවින්ස් විසින් ප්‍රාදානය විසින් රසායන විද්‍යාව පිළිබඳ විද්‍යාව වැවැදි ගෞරව උපයිය සම්බන්ධයෙන් උසස් අධ්‍යාපන, තාක්ෂණ සහ තෘවෝන්පාදන අමාත්‍යාචාර්‍ය විසින් සාදන ලදව්, 2020 මර්තු 11 දිනැති අංක 2166/14 දරන අති විශේෂ ගැසට් ප්‍රතුවයේ පළ කරන ලද නියමය. - [ගරු (මහාචාර්‍ය) නීල් පිරිස් මහතා]

சலாமேசய தன நிலை ஆற்றுவதை நினைவே கருவ டீடி. சபாபீத்துவில் இருக்கக் கட்டுளையிடப்பட்டது.
Ordered to lie upon the Table.

ஏரை கல்யாணசுக்கிள்டு
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු සංස්කීත් ජේම්ප්‍රේස මහතා
(මාණ්‍යමික ක්‍රියාත්මක පිරිම්‍යාත්මකාල)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කිරීත්‍යාචාර්ය මහතා -

ගරු කාලානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවස්ථා)
(The Hon. Speaker)

තව ලේඛනයක් ඉදිරිපත් කිරීමට තිබෙනවා. එය අවසන් වුණුම් ඔබතුමාට අවස්ථාව දෙන්නම්.

2019 වර්ෂය සඳහා රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සහ භා පළාත් පාලන අමාත්‍යාධයේ පළාත් සහ භා පළාත් පාලන අයයේ වාර්ෂික කාර්යාධාන වාර්තාව.- [ගරු ජනක බණ්ඩාර තොන්නකේන් මහතා]

සහමීය මත නිවේද යුතුයයි නියෝග කරන දේ.
සපානීත්තීය ආර්ථික කැටුණුයිට්පාට්තා.
Ordered to lie upon the Table.

ගරු කාලානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවස්ථා)
(The Hon. Speaker)

විපක්ෂ නායකතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ කාරණය කියන්න.

ගරු සහිත් ජ්‍යේම්දාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සංඝිත පිරෝෂතාලා)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කාලානායකතුමානී, විශේෂයෙන්ම සෞඛ්‍ය අමාත්‍යත්වය ඔක්තෝබර් 15වන දා 2197/25 නමින් අතිවිශේෂ ගැසට් නිවේදනයක් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබෙනවා. ඒ කොරෝන් මම ඔබතුමාගේ අවධානය ගෙන එන්නට කුමැතියි. එම ගැසට් නිවේදනය තුළ, සැම අවස්ථාවකදීම මුව වැස්මක් පැලදා සිටිය යුතුයි, තැනැත්තන් දෙදෙනෙකු අතර මිටර් එකකට නොඅඩු සමාජ දුරස්ථාවයක් පවත්වාගෙන යා යුතුයි කියා පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා.

එ විතරක් නොවේයි. මෙම නියෝග කඩ කිරීම, නිරෝධායනය සහ රේග වැළැක්වීමේ ආභාපනයේ 4වන වගන්තිය යටතේ දූඩ්වම් ලැබිය හැකි වරදක් හැටියටත්, එම පනතේ 5වන වගන්තිය යා 2005 අංක 12 දරන දි වැඩි කිරීමේ පනතේ ප්‍රතිපාදන යටතේ මාස 6ක සිර දූඩ්වමක් ගෙන රුපියල් 2,000කට නොඅඩු, රුපියල් 10,000කට නොවැඩි දියක් නියම කළ හැකි වරදක් හැටියටත් සඳහන් කර තිබෙනවා.

ගරු කාලානායකතුමානී, පාර්ලිමේන්තුව රස්වන මේ අවස්ථාවේදී මා මේ කාරණය බොහෝම ගොරවයෙන් ඔබතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා. එය භාදින් මතක තබා ගෙන්න. වික්තෝබර් මාසයේ 15වන දිනට පෙර මෙවුනි නීති රිති, රෙගුලාසි කිසි සේත්ම ත්‍රියාත්මක පුණේ නැහැ. පුම් වතාවටයි, මෙය එම දි දක්වා තිබෙන්නේ. ඔබතුමාම බොහෝම පැහැදිලිව පෙනෙනවා ඇති, සමාජ දුරස්ථාවය කියන ඒ නීතිය මේ බොහෝන් ත්‍රියාත්මක චෙන්නේ නැති බව. මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් ත්‍රියාත්මක යුතු අනු පනත් හරහා ත්‍රියාත්මක වන රෙගුලාසි මේ පාර්ලිමේන්තුව; රටට නීති සම්පාදනය කරන උත්තරිතර සහාවම මේ බොහෝන්දින් කඩ කරනවා. එම නිසායි, ඒ පිළිබඳව කාලානායකතුමා තොන්නට මේ සහාවේ කටයුතු ආරම්භයේදී මා ඔබතුමාගේ අවස්ථාවක් ඉල්ලා සිටියේ. ගරු කාලානායකතුමානී, මා ගොරවයෙන් කියන්න කුමැතියි. මේ වෙළාවේ මා පැහැදිලිවම් ඉල්ලා සිටියේ නීති රිති මේ පැහැදිලිව පැහැදිලිව සාකච්ඡා කළ යුතු පිළිබඳව යුතු මේ සහායේ පාර්ලිමේන්තුවේ රස්වීම වැඩි පිළිබඳව පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ යුතු එහිදී නීත්‍යකට එළැඳීමෙන් තමයි අද අප රස්වූවෙන්. පාර්ලිමේන්තුවේ අද දින රස්වීම ගැන්න්, මේ සහායේ වැඩියෙන් පිළිබඳව සාකච්ඡා වේදී ඉතා පැහැදිලිව එකඟතාවකට ඇවිත් තමයි අපි විසිරි ගියේ. මෙ එය සිහිපත් කරනවා. පක්ෂ නායක කමිටුවේදී එවුනි නීත්‍යක ගත් බව සමහර විට ගරු විපක්ෂ නායකතුමා නොදැන්නවා ඇති.

ගරු කාලානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවස්ථා)
(The Hon. Speaker)

මුව ආවරණයක් තිබෙනවා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමානී. මම කාලානායකතුමානී නිසා තමයි, - [බාධා කිරීම්]

ගරු සහිත් ජ්‍යේම්දාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සංඝිත පිරෝෂතාලා)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ඔබතුමානී ඒ නීතිය කඩ කරනවා, ගරු කාලානායකතුමානී. මා බොහෝම ගොරවයෙන් කියන්නේ. මම අහන්නේ මේකයි. මේ සකස් කරන රෙගුලාසි පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ට එක ආකාරයකටත්, රටට පුරවුයින්ට තවත් ආකාරයකටත් වශයෙන්ද ක්‍රියාත්මක වන්නේ?

ඊළඟට, මේ කාරණයන් මා ඔබතුමාට කියන්න කුමැතියි. කරුණාකර, මේ රෙගුලාසිවල, මේ ව්‍යුත්ලේබවල සඳහන් වන ආකාරයට, ඒ සමාජ දුරස්ථාවය ස්ථාපනය වන ආකාරයට මේ සහාවේ පුහු සකස් කරලා, ඉන් පසුව අපි පාර්ලිමේන්තුවේ වැඩියෙනුවේ තුළ ප්‍රකාශ කරගෙන යම්.

[බාධා කිරීම] එහෙම නැති වුණෙන් සිදුවන්නේ මොකක්ද? ගරු කාලානායකතුමානී, ඔබතුමා මෙන්න මේ කාරණය මට කියන්න. අපි මේ සහාවේදී කාලානායකතුමානී ඕනෑ මුව ආවරණ පැළදෙනැද, ඒවා නැතිවද? මොකක්ද ඔබතුමාගේ තීන්දුව?

ගරු කාලානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවස්ථා)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා කුමැති ආකාරයකට කාලානායකතුමානී. මෙතැනැදි කාලානායකතුමාගේ එකයි අපට වැදගත්.

ගරු සහිත් ජ්‍යේම්දාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සංඝිත පිරෝෂතාලා)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කාලානායකතුමානී, මම බොහෝම ගොරවයෙන්, බොහෝම කාරුණිකව ඔබතුමාගේ ඉල්ලා සිටිනවා, එම ව්‍යුත්ලේබය සහ එම ගැසට් පුහුයේ සඳහන් නියෝග හරියාකාරව හියාත්මක කරන්න කියලා.

ගරු දිනේ ගැණවර්ධන මහතා (විදේශ අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සහානායකතුමා)

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර තිනෙක් කුණුවර්තන - බෙංතිනාට්ටු අව්‍යවලක් අයෙක්ස්සරුම් පාරානුම්ස්‍රස් සංපා මුත්ලවරුම්)

(The Hon. Dinesh Gunawardena - Minister of Foreign and the Leader of the House of Parliament)

ගරු කාලානායකතුමානී, ඔබතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පක්ෂ නායකත්වයේ -විරුද්ධ පාර්ශ්වය නියෝගයක කරන පක්ෂවල නායකවරුද, ආයුධ පක්ෂයේ අමාත්‍යවරු හා නියෝගිතයන්ද-රස්ව වැඩි පාර්ශ්වයෙන් විරුද්ධ පාර්ශ්වයෙන් නායකතුමා දැන් මත කළ සෞඛ්‍ය කාරණය පිළිබඳව හා මේ සහායේ පාර්ලිමේන්තුවේ රස්වීම වැඩි පිළිබඳව පිළිබඳව සාකච්ඡා කළ යුතු එහිදී නීත්‍යකට එළැඳීමෙන් තමයි අද අප රස්වූවෙන්. පාර්ලිමේන්තුවේ අද දින රස්වීම ගැන්න්, මේ සහායේ වැඩියෙන් පිළිබඳව සාකච්ඡා වේදී ඉතා පැහැදිලිව එකඟතාවකට ඇවිත් තමයි අපි විසිරි ගියේ. මෙ එය සිහිපත් කරනවා. පක්ෂ නායක කමිටුවේදී එවුනි නීත්‍යක ගත් බව සමහර විට ගරු විපක්ෂ නායකතුමා නොදැන්නවා ඇති.

ගරු සහිත් ජ්‍යේම්දාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සංඝිත පිරෝෂතාලා)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කාලානායකතුමානී, ක්වඩාද පක්ෂ නායක රස්වීම පැවැත්වූවෙන්? ක්වඩාද එම ගැසට් නිවේදනය නිකුත් වුණේ?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර ඉංජුපින්ස් ඉරුවර්)

(An Hon. Member)

16වන දා

ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය (සෞඛ්‍ය
අමාත්‍යාංශුත්‍ය)
(මාණ්‍යාධිකු (තිරුමති) පවිත්‍රාදේවී වසන්නිආරච්චි - ස්‍යාංකාතාර
අභ්‍යමස්සර්)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi - Minister of
Health)
ගරු කළානායකතුම්ති, - [බාධා කිරීමක්]

ගරු කළානායකතුම්
(මාණ්‍යාධිකු සපානායකර් අවර්කඩ්)
(The Hon. Speaker)
කියන්න, ගරු සෞඛ්‍ය ඇමත්තුම්යනි.

ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(මාණ්‍යාධිකු (තිරුමති) පවිත්‍රාදේවී වසන්නිආරච්චි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)
ගරු කළානායකතුම්ති, මම විපක්ෂ නායකතුමාගෙන් ඉල්ලා
සිටිනවා, එම ගැසට් නිවේදනය හරියට කියවන්න කියලා. ගරු
විපක්ෂ නායකතුම්ති, එය කියවන්නේ නැත්ත බෙතුමා තිබෙනවා.
මෙතැනිට ඇවිල්ලා කළා කරන්න එපා. [බාධා කිරීම්] "පොදු
ස්ථානය" කියන්නේ කොනැනැද කියන එක හරියටම අපි එහි
interpret කරලා තිබෙනවා. ඒකට පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළත්
වෙන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු සඡිත් ප්‍රෝම්දාස මහතා
(මාණ්‍යාධිකු සඡිත් පිරෝමතාල්)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කළානායකතුම්ති, මම එතුම්යට ස්තූතිවන්ත වනවා.
මොකද, මූල්‍ය රට ඉදිරියෝගීම, මූල්‍ය ලෝකය ඉදිරියෝගීම පවිත්‍රා
වන්නිආරච්චි ඇමත්තුම්ය කියනවා, පාර්ලිමේන්තුව ඇතුළට එක
නීතියක්, එළියට එක නීතියක් කියලා. [බාධා කිරීම්] එක තමයි
ත්‍රුතිය කියන්නේ. එක පුදුම නීතියක් නේ. [බාධා කිරීම්]

ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(මාණ්‍යාධිකු (තිරුමති) පවිත්‍රාදේවී වසන්නිආරච්චි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)
ගරු කළානායකතුම්ති, මම කිසියේතම කිවිලේ නැහැ,
පාර්ලිමේන්තුවට එක නීතියක්, රටට එක නීතියක් කියලා. [බාධා
කිරීම්] මට කළා කරන්න ඉඩ දෙන්න.

ගරු කළානායකතුම්ති, මම කිවිලේ, "පොදු ස්ථානය"
කියන්නේ කුමක්ද කියන එක ගැසට් පත්‍රයේ අර්ථ නිරුපණය
කරලා තිබෙනවා, ඒ අර්ථ නිරුපණයට මේ පාර්ලිමේන්තුව වාගේ
ස්ථාන ඇතුළත් වෙන්නේ නැහැ, එළියේ ස්ථාන තමයි පොදු
ස්ථාන ලෙස අර්ථ නිරුපණය කරලා තිබෙන්නේ කියන එකකි.
[බාධා කිරීම්] ගැසට් නිවේදනය හරියට කියවන්නේ නැතිව,
වගකීමින් තොරව විපක්ෂ නායකතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ
කළා කරනවා. ඒ නිසා, අනවත්‍ය ලෙස කාලය නාස්ති කරන්න
එපා කිය මා එතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු සඡිත් ප්‍රෝම්දාස මහතා
(මාණ්‍යාධිකු සඡිත් පිරෝමතාල්)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කළානායකතුම්ති, මම මතක් කිරීමේන් පසුව බෙතුමා
මුව ආවරණය පැළඳීම පිළිබඳව බෙතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

ගරු කළානායකතුම්ති, ගරු සෞඛ්‍ය ඇමත්තුම්යගේ ඒ¹
රෙගුලාසි අනුව, මූල්‍ය ආවරණ ඉවත් කරගෙන අපට මේ සහාවේ
කළා කරන්න පුළුවන්ද? [බාධා කිරීම්]

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(මාණ්‍යාධිකු ජ්‍යෙෂ්ඨ පිරෝමතාල්)
(An Hon. Member)
පුළුවන්.

ගරු සඡිත් ප්‍රෝම්දාස මහතා
(මාණ්‍යාධිකු සඡිත් පිරෝමතාල්)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු සෞඛ්‍ය ඇමත්තුම්යනි, උත්තර දෙන්න. එහෙම
පුළුවන්ද? ඒකද නිතිය?

ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(මාණ්‍යාධිකු (තිරුමති) පවිත්‍රාදේවී වසන්නිආරච්චි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

ගරු විපක්ෂ නායකතුම්ති, මේ රටට පුද්ගලයකු විධියට
සෞඛ්‍ය උපදෙස් පිළිපැදිමට බෙතුමාට වගකීමක් තිබෙනවා.
වගකීමින් තොරව කිටුව කරමින් සෞඛ්‍ය උපදෙස්
පිළිපැදින්නේ නැත්තම්, බෙතුමාගේ සින් රටට තිබෙන ආදරය
කොයි තරම් ද කියලා බලා ගන්න තිබෙන මීමෙම ඒකසි. [බාධා
කිරීම්]

ගරු සඡිත් ප්‍රෝම්දාස මහතා
(මාණ්‍යාධිකු සඡිත් පිරෝමතාල්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කළානායකතුම්ති, එතුම්ය කියනවා, "මේ ගැසට් පත්‍රය
සහ නියෝග මේ ස්ථානයට අදාළ නැහැ. මොකද, මේක පොදු
තැනක් නොවේයි." කියලා. එතුම්ය තවත් පැත්තකින් කියනවා,
"අපට වගකීමෙන් හැසිරෙන්න" කියලා. මොකක්ද මේ දෙන්වි
කළාව? මොකක්ද මේ දිව දෙකේ කළාව?

ගරු පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය
(මාණ්‍යාධිකු (තිරුමති) පවිත්‍රාදේවී වසන්නිආරච්චි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

ගරු කළානායකතුම්ති, මේ ස්ථානයටත් ඒ ගැසට් පත්‍රය
අභ්‍යාපිය. එතුමා ගැසට් පත්‍රය කියවන්නේ නැතිවයි මෙතැනට
ඇවිල්ලා ඉන්නේ. ගැසට් පත්‍රයේ "පොදු ස්ථාන" කියලා අර්ථ
නිරුපණය කරලා තිබෙන්නේ එළියේ පරිග්‍රයක්. එම අර්ථ
නිරුපණය හරියට කියවා තොරුම් ගන්නේ නැතිව මේ විධියට
පාර්ලිමේන්තුවේ කාලය නාස්ති කිරීම වැරදියි.

ගරු කළානායකතුම්
(මාණ්‍යාධිකු සපානායකර් අවර්කඩ්)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුම්ති, මේ ප්‍රෝම්දාස දැන්නේ නැහැ,
කරමු. මේ කළා කරන්නේ ප්‍රයෝගනවාත් කාරණයක් නොවේයි.
[බාධා කිරීම්]

ගරු සඡිත් ප්‍රෝම්දාස මහතා
(මාණ්‍යාධිකු සඡිත් පිරෝමතාල්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කළානායකතුම්ති, මම එතුම්යට උත්තර දෙන්නේ නැහැ.
මොකද, එතුම්ය කරපු, "කොහොද යන්නේ මල්ලේ පොල්" කළාව
මුළු රටම දැක්කා. මම බෙතුමාගෙන් ඉල්ලාම්ක් කරනවා,
කරුණාකරලා පාර්ලිමේන්තු රස්වීම් තාවකාලිකව නතර කරලා,
දුරස්ථාවය ස්ථානය කරලා, මේ ගැසට් පත්‍රයේ රෙගලාසිවලට
අනුව පාර්ලිමේන්තුවේ රස්වීම් ක්‍රියාත්මක කරන්න කියලා. ඒකයි
අඟේ ඉල්ලීම්.

ගරු කරානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමාට මතක් කරන්න කැමැතිසි, දෙවැනි ලෝක යුදී සංග්‍රහ කාලයේ ලොඩින් තුවරට බේමිල වරුසාවක් වැට්ටේදීන් ඒ රටේ පාර්ලිමේන්තුව රස්වූ බව. ඒ නිසා අපි පාර්ලිමේන්තුවේ රස්වීම් කළේ දමන්නේ නැහැ.

ගරු ප්‍රධානාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මීය

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර (තිරුමත්) පැවත්රාතොව් වෘත්තී ඇංග්‍රීස්)
(The Hon. Mrs. Pavithradevi Wanniarachchi)

කොජේ යන්නේ මල්ලේ පොල් කරාව කිවිවේ සහිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා මිසක් මම නොවෙයි. තතුමාට මේ ලේඛනය හරියට කියවන්න තේරෙන්නේ තැන්වයි එහෙම කරා කළේ. පොදු ස්ථාන කියන්නේ අභ්‍යන්තරව මේ වාගේ හෝල් ඇතුළේ තිබෙන ස්ථාන නොවෙයි. එමියේ ප්‍රාදේශ තමයි පොදු ස්ථාන කියන්නේ. ඒ නිසා 'කොජේ යන්නේ මල්ලේ පොල් කරාව කිවිවේ විපක්ෂ නායකතුමා මිසක් මම නොවෙයි, ගරු කරානායකතුමා.

ගරු කරානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

හොඳයි. දැන් ඒ කරාව මෙතැනින් නතර කරන්න.

ගරු සහිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සඡ්‍යුත් පිරෝමතාස්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කරානායකතුමා, අවසාන වශයෙන්-

ගරු කරානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

මෙතුමාගේ දෙවැනි අවසාන ව්‍යාව. කියන්න.

ගරු සහිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සඡ්‍යුත් පිරෝමතාස්)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කරානායකතුමා, කොට්ඨාස-19ට විරුද්ධව හදුන රෙගුලාසි ත්‍රියාන්තක කරන්නට ඔබතුමාගේ නායකත්වයෙන් පාර්ලිමේන්තුව අපාහාසන් වීම ගැන මම කන්ගාටු වෙතවා.

**පෙන්සම්
මනුක්කං
PETITIONS**

ගරු දුමින්ද දිසානායක මහතා (සුරියබල, සුලං භා ජල විදුලි ජනන ව්‍යාපෘති සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර තුමින්ත තිසානායකක - කුරිය සක්ති, කාත්‍රු මත්‍රුම් ත්‍රීර් මින්නුර්පත්තික කරුත්තිටා තිරාජාත්‍යක අමෙස්සර්)
The Hon. Duminda Dissanayake -State Minister of Solar Power, Wind and Hydro Power Generation Projects Development)

ගරු කරානායකතුමා, මම පහත සඳහන් පෙන්සම් තුන පිළිගන්වමි.

(1) මැද්වැවිය, කුඩාවැව, නැඹුන් සෙවන යන ලිපිනයේ පදිංචි එල්.එබලිටි. බිඩිවි. සමන් කුමාර සිරිවර්ධන මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්;

(2) අලවිව, දෙඩිමිකුවුරුවන්ත, අංක 344 දරන ස්ථානයේ පදිංචි මතුගමගේ ජේමරන්ත මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්; සහ

(3) අනුරාධපුර, උපුල්දේශීය, කන්දාරා රත්මලේ යන ලිපිනයෙහි පදිංචි ඩී.එම්. ධර්මදාස මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්.

ගරු රේඛන දිසානායක මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර රොහුණ තිසානායකක)
(The Hon. Rohana Dissanayaka)

ගරු කරානායකතුමා, මම පහත සඳහන් පෙන්සම් තුන පිළිගන්වමි.

(1) මාතලේ, කන්දේගෙදර, අංක 122/ දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ආර්.ඩී. නිමල් ජේමරන්ත මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්;

(2) උකවෙල, උකවෙලවන්ත, අංක 2/140දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි ඩී.එම්.ඩී. විජේරන්ත මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්; සහ

(3) කයිකාවල, ලෝලුවල පාර, ජල වැනිය අසල, අංක 59 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එන්.ඩී. රසිකා දූයන්ත මහන්මියගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්.

ගරු උපුල් මහේන්දු රාජපක්ෂ මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර ඉඩුල මහේන්ත්රා රාජපක්ෂ)
(The Hon. Upul Mahendra Rajapaksha)

ගරු කරානායකතුමා, කළගෙඩිජේ, මංගලනිරිය, අංක 60/06 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එන්.ඩී. ඩියස් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙන්සම්ක් මම පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන දේ පෙන්සම් මහජන පෙන්සම් පිළිබඳ කාරක සඟාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

සමර්පික්කපපට් මනුක්කංසාප පොතුයලුක් කුශුක්කුස් සාට්ටක ක්ටුණයාටිප්පට්තා.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ගරු රූෆ් හකීම් මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර රජුප් රහකීම්)
(The Hon. Rauff Hakeem)

ගරු කරානායකතුමා, ඔබතුමා මිට කළින් දුන්න නියෝගය පිළිබඳ කියනවා නම්, වියෙෂයෙන්ම අපි ජාත්‍යන්තර වශයෙන් දැකිනවා සෙයු පාර්ලිමේන්තුවලන් මෙවන් නියෝග ක්‍රියාන්මක වන බව. ඔබතුමා මේ පිළිබඳව මිට වඩා ගැඹුරින් සලකා බලන්න. මොකද, අපෙන් කෙනෙකුට කොරේනා හැඳුණෙන් ඔබතුමා වග කියනවාද? එහෙම වුණෙන් වග කියන්න වෙනවා නේ. ඔබතුමා මේ විහිළවට ගන්නේ නැතිව තීරණයක් ගන්න. පාර්ලිමේන්තුවේ පක්ෂ නායකවරුන්ගේ රස්වීමක් කැඳවා මේ ගැන තීරණයක් ගන්න.

ගරු කරානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ඒ ගැන අපි පක්ෂ නායක රස්වීමේදී කරමු.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ර එස්.එම්. මරික්කාර්)

ගරු කරානායකතුමා, දිවුලපිටිය, මිනුවන්ගොඩ, [බාධා කිරීම්]

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରତିକାଳିକ ପିଲିତ୍ରୀ ବିନାକକୁଣ୍ଠକୁ ବାଯ୍ୟମୁଲ ବିଟେକାଳି ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

**கிடை அடிக்கரணவுல் பலதின நிலை: விசேஷ
மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள
வழக்குகள்: விபரம்**

17/2020

1. ගරු සේෂා විතානගේ මහකා
(මාස්තුමිකු රෝහ්සා ඩිතානකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)

අධිකරණ අමාත්‍යත්වමාගෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය - (1):

(ඇ) ශ්‍රී ලංකාවේ දිසා අධිකරණ වෙත යොමු වී ඇති පැමිණිලි අතරින්, මෙතෙක් විභාග නොවූ සහ විභාග වෙමින් පවතින නඩු තිබෙන බව එතුමා දැන්නේද?

(ආ) එසේ නම්, අදාළ නඩු අංක සහ එවා පැවරු දින වෙන් වෙන් වශයෙන් කළවරේද යන්න එතුමා මෙම සඟාවට දැන්වන්නේද?

(ඇ) ඉහත නඩු විලින් -

 - (i) වසර 01 - 05 අතර;
 - (ii) වසර 05 - 10 අතර;
 - (iii) වසර 10 - 15 අතර;
 - (iv) වසර 15 -20 අතර;
 - (v) වසර 20 - 25 අතර;
 - (vi) වසර 25කට වඩා වැඩි;

කාලයක් විභාග වන පැරණි නඩු කළවරේදයි අදාළ නඩු අංක භා පැවරු / ලේඛනගත වූ දින සමඟ වෙන් වෙන් වශයෙන් කළවරේද යන්න එතුමා මෙම සඟාවට දැන්වන්නේද?

(ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මත්ද?

நீதி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) இலங்கையில் மாவட்ட நீதிமன்றங்களில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள வழக்குகளில் இதுவரையில் விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டாத மற்றும் விசாரணை மேற்கொள்ளப்படும் வழக்குகள் உள்ளன என்பதை அவர் அறிவாரா?

(ஆ) ஆமெனில், குறிப்பிட்ட வழக்கு இலக்கங்கள் மற்றும் அவை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ள திகதிகள் வெவ்வேறாக யாவை என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) மேற்படி வழக்குகளில் -

 - 01-05 வருடங்களுக்கு இடைப்பட்ட;
 - 05-10 வருடங்களுக்கு இடைப்பட்ட;
 - 10-15 வருடங்களுக்கு இடைப்பட்ட;
 - 15-20 வருடங்களுக்கு இடைப்பட்ட;
 - 20-25 வருடங்களுக்கு இடைப்பட்ட;
 - 25 வருடங்களுக்கு அதிகமான;

காலமாக விசாரிக்கப்படும் பழைய வழக்குகள் யாவை என்பதை உரிய வழக்கு இலக்கங்கள் மற்றும் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ஆவணப்படுத்தப்பட்ட திகிதியுடன் வெவ்வெறாக யாவை என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Justice:

- (a) Is he aware that there are cases that have not been taken up for hearing yet and there are pending cases out of the cases that have been filed in the District Courts of Sri Lanka?
 - (b) Will he inform this House separately, of the case numbers along with the dates on which such cases were filed?
 - (c) Will he inform this House of the case number and dates on which the case filed/ recorded, in regard to the old cases pending for a period of-
 - (i) 1-5 years;
 - (ii) 5-10 years;
 - (iii) 10-15 years;
 - (iv) 15-20 years;
 - (v) 20-25 years; and
 - (vi) over 25 years?
 - (d) If not, why?

గර్వ లిం.ష్రీ.లిం. ఆలి చివరి మహను (ఆదికరణ అంతయన్నామా)

(மாண்புமிகு எம்.டி.எம். அலி சப்ரி - நீதி அமைச்சர்)

(The Hon. M.U.M. Ali Sabry - Minister of Justice)

గර్వ కలుంబాయకన్నమని, లిం ప్రఘోయిల తిలిన్నర మెసేడి.

- (ආ) ඔව්. ගරු මත්තීනුමනි, 2019.12.31 දින වන විට අපට ලැබිලා තිබෙන සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව දිසා අධිකරණ 60ක නැඩු 231,506ක් තිබෙනවා. අධිකරණ අමාත්‍යාංශය විසින් අධිකරණවල පවතින නැඩු සංඛ්‍යාව පිළිබඳ තොරතුරු රස් කරන අතර, අදාළ තැඩු අංක සහිතව තොරතුරු රස් කිරීම අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ විෂය ප්‍රයට ඇත්තේ වේ.

ඒ නිසා ඒවායේ දින වකවානු පිළිබඳ වෙන වෙනම තොරතුරු අමාත්‍යාංශයේ නැහු. රජීස්ට්‍රෝර් ජනරාල් කාරයාලය පවා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සහව යටතේදී පාලනය වෙනින්. ඒ නිසා අපි අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සහවට ඔහුන්මාතර් ප්‍රේන්ය යෙමු කරලා තිබෙනවා. ඒ තොරතුරු ලැබුණුම ඉදිරිපත් කරන්නම්.

- (ඇ) මේ පිළිබඳව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් විමසා ඇති අතර, ඒ තොරතුරු ලද පසුව පිළිතුරු දි යැකිය.

(ඇ) පැන නොනම්.

గර్చ మనోనీతిమని, అదికరణ చేసేవా కొలిషన్ జుహాలెన్ తొయ్యార్ లైబెన తెక్క ప్రశ్నలెయ్ (ఆ) కొలిషిట లైసెన్సర డిమె ఐక్యియాల్వి నౌకా. లీమ తొయ్యార్ లైబ్రెరీలు అప్పు జుహాగత కరణ్న మం బలాజెపారుత్తున్ వినల్వి.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ඩොෂා ඩිතානෑකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)

ගරු කළානායකතුමති, මම ප්‍රශ්නයට උත්තරය දෙනවා කියලා තමයි ගරු ඇමතිතුමා නැගිටිටේ. උත්තරය දෙනවා කියලා කාලය අරගෙන දැන් එතුමා කියනවා, "අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවෙන් අදාළ තොරතුරු ලැබුණේ නැති නිසා ඉදිරි කාලයේදී උත්තරය දෙනවා" කියලා. ගරු කළානායකතුමති, මම ඔබතුමාගෙන් දැන ගන්න කැමැතියි, ඉදිරියේදී මේ ප්‍රශ්නය නැවත අහනවාද, නැත්තම් උත්තරය ලබා දුන් ප්‍රශ්නයක් විධියට පළකන්වාද කියලා. ගරු කළානායකතුමති, මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීමට කළේ අරගෙන, තොරතුරු ලැබුණාට පසුව පිළිතුර ලබා දීම තමයි වැදගත්. මට දැන ගන්න අවශ්‍ය වෙලා ත්‍රිතුවෙන් මෙයයි.

ගරු කළානායකතුමති, මේ රටේ අධිකරණවල විභාග වන නඩු පිළිබඳව විකක් වැශ්පුර කාල වන කාලයක් මේ. සමහර නඩු ඉදිරියට ගෙන යන්නේ නැත්ත බල්ලෝ බල්ලෝ වාගේ මිනිස්සු මරා දම්ලා, මේ රටේ නිතිය වල් වැදිලා කියන එක ලෝකයට දෙන්න හදන වෙළාවක, ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තරය මේ රටේ ජනතාවට ගන්න ත්‍රිතු අවස්ථාවක් මේක. මෙයට ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාම උත්තරයක් දිය යුතුයි. [බාධා කිරීම්] කට වහගෙන ඉන්න. කැඩි යියා ඇති නො. [බාධා කිරීම්] කට වහගෙන ඉන්න.

ගරු කළානායකතුමති, ඔබතුමාට හෝ තිනුම අපරාධකාරයෙකුට හෝ නීතිය ඉස්සරහට ගිහිල්ලා වැරුදිකරු හෝ නිවැරදිකරු වෙනතෙක් අවස්ථාවක් නිබෙනවා. එහෙම නැතිව, බල්ලෝට තුවක්කුව කියලා මරා දමන තැනැට මේ රට පත්වනවා නම්, මේ රටේ අනාගතය කෙබඳ වේවිද කියලා මම දැන ගන්න කැමැතියි. වේදනා විභාල ප්‍රමාණයක් තිබෙන මාකුලරේ මධ්‍ය්‍ය කියන පුද්ගලයා අද මරා දමා තිබෙනවා. අපරාධකරුවන් සම්බන්ධව ත්‍රියා කිරීමට මේ රටේ නීත්‍යනුකූල තුම්වේදයක් තිබේදි, බල්ලෝ බල්ලෝ වාගේ මිනිස්සු මරා දමන තැනැට පත් වන එක, මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු ව්‍යුතු එකම රටක - එකම නීතිය ද කියන ප්‍රශ්නයට උත්තරය අඟේ ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාගෙන් මම බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
අමාත්‍යතුමා, මම ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න. [සේඛා කිරීම්]

ගරු එම්.ඩු.එම්. අලි සබිර මහතා
(මාණ්‍යුමිකු එම්.ඩු.එම්. ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry)
අදාළ නැහැ.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ඩොෂා ඩිතානෑකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)
ඔබතුමා මේ, [සේඛා කිරීම්]

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා, ඒ ප්‍රශ්නයට උත්තර දෙන්න. උත්තර දීලා ඉවර කරන්න.

ගරු එම්.ඩු.එම්. අලි සබිර මහතා
(මාණ්‍යුමිකු එම්.ඩු.එම්. ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry)
ගරු කළානායකතුමති, ඒ කාරණය අද ප්‍රශ්නයට අදාළ දෙයක් නොවෙයි.

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමා කළේ ගන්නවාද?

ගරු එම්.ඩු.එම්. අලි සබිර මහතා
(මාණ්‍යුමිකු එම්.ඩු.එම්. ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. M.U.M. Ali Sabry)
එම තොරතුරු ලැබුණාම ඉදිරිපත් කරනවා. අමාත්‍යාංශය හැරියට එවිටරයි මට කියන්න පුළුවන්.

ප්‍රශ්නය මත දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට තියේග කරන ලදී.
විණාධී මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා පිළිතුර ප්‍රමාණවත් නැහැ. Question ordered to stand down.

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 2 -92/2020- (2), ගරු බුද්ධික පත්‍ර මහතා.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ඩොෂා ඩිතානෑකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)
ගරු කළානායකතුමති, මගේ ප්‍රශ්නයට ලැබුණු පිළිතුර ප්‍රමාණවත් නැහැ. [බාධා කිරීම්] මට මයික් එක දෙන්න.

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
එතුමා ඒ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීමට කළේ ගන්තා.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ඩොෂා ඩිතානෑකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)
උත්තරයක් තොරතුරු මේක් නිවැරදි නිවැරදි නිවැරදි නිවැරදි.

ගරු කළානායකතුමා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)
(The Hon. Speaker)
උත්තරයක් තොරතුරු මේක් නිවැරදි නිවැරදි නිවැරදි නිවැරදි.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා

(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)

(The Hon. Speaker)

එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීමට එතුමා කළේ ගන්තා.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ඩොෂා ඩිතානෑකේ)
(The Hon. Hesha Withanage)
මගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීමට එතුමා කළේ ගන්තා.

ගරු හේඛා විතානාගේ මහතා
(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)

(The Hon. Speaker)

මගේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීමට එතුමා කළේ ගන්තා.

**ලේතිහාසික උම් මාර්ග: සංරක්ෂණය
වර්ලාංත්‍රුස් කර්මක් පාත්‍රකාස්ථාව
HISTORICAL TUNNELS: CONSERVATION**

92/2020

2. ගරු බුද්ධික පත්‍ර මහතා

(මාණ්‍යුමිකු ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආචාර්ය මහතා)

(The Hon. Buddha Pathirana)

අග්‍රාමාත්‍ය සහ මුදල් අමාත්‍ය, බුද්ධික පත්‍ර මාත්‍රකාලීන සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය- (2):

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකාව තුළ ලේතිහාසික වැදගත්කමක් ඇතුළුම් මාර්ග නාගරික ඇති බවන්;

[ගරු බුද්ධික පතිරහ මහතා]

- (ii) මෙම උම් මාරු පිළිබඳ නිසි ගැවෙෂණයක් හා සංරක්ෂණයක් සිදුවී නොමැති හේදින් විනාශ වෙමින් පවතින බවත්;
 - (iii) මෙම පිළිබඳව ගැවෙෂණය කර සංරක්ෂණය කිරීමට පියවර ගැනීමෙන් රටේ ආරක්ෂක කටයුතු, ප්‍රවාහන කටයුතු හා සංවාරක ක්‍රමාන්තය ප්‍රවර්ධනය සඳහා යොදාගත හැකි බවත්;
- එන්තමා පිළිගෙනන්ද?
- (ආ) (i) එළිභාසික උම් මාරු පිළිබඳ ගැවෙෂණය ආරම්භ කිරීමට රජය පියවර ගන්නේද;
 - (ii) එසේ නම්, එම පියවර කවරද;
 - (iii) ඒ සඳහා වැය කිරීමට අපේශීක මුදල කොපමන්ද; යන්න එන්තමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?
- (ඇ) (i) දහනට සොයාගෙන ඇති උම් මාරු සංරක්ෂණය කිරීමට රජය පියවර ගන්නේද;
 - (ii) එසේ නම්, එම පියවර කවරද;
 - (iii) ඒ සඳහා වැය කිරීමට අපේශීක මුදල කොපමන්ද; යන්න එන්තමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?
- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

පිරතම අමෙස්සරුම නිති අමෙස්සරුම ප්‍රත්තසාසන, සමය මත්‍රුම කළාසාර අව්‍යවල්කන් අමෙස්සරුම නකර අපිවිරුත්ති මත්‍රුම ඩීතෙමස්පූ අමෙස්සරුමානවරක කෙටු ඩිනා:

- (අ) (i) තිළුණුකායිල වර්ලාංත්‍රු මුකියිත්තුවම බායුන්ත කාර්යක්ප පාතෙකක් බැලෙයාමයස්පාපාන්‍රු ඉංඛාන්තෙන්පතාතුයුම;
 - (ii) එන්ත කාර්යක්ප පාතෙකක් තොටර්පිල මුළුයාන ආයුධ මත්‍රුම පාතුකාප්පූ න්‍යත්වාකාකකන් ඩීම්බෙරාත කාරණාත්තිනාල අවා අඩුවාන්තකින්රුතෙන්පතාතුයුම;
 - (iii) එන්ත තොටර්පිලාන ආයුධකාල මෙර්කොන්ද පාතුකාප්පතර්තු න්‍යත්වාකාකන් මෙර්කොන්වත්න මූලම නාටුදින් පාතුකාප්පූ න්‍යත්වාකාකකක්, පොක්කුවත්තු රැස්‍යාපාංකුකන් මත්‍රුම පාතුකාප්පතර්තු න්‍යත්වාකාකකා මෙම්පඩුත්තුවතර්තු පාත්‍රාන්පාත්‍රාන් මුදියුම්න්පතාතුයුම;
- අවර උත්තුකාසානවරා?

- (ஆ) (i) වර්ලාංත්‍රු මුකියිත්තුවම බායුන්ත කාර්යක්ප පාතෙකක් තොටර්පිලාන ආයුධ න්‍යත්වාකාකක කාල ආරම්පිප්පතර්තු අරාසාන්කම න්‍යත්වාකාක මෙර්කොන්ගානුමා ගැන්පතාතුයුම;
 - (ii) ඇංඛාන්තික, මෙර්පාත් න්‍යත්වාකාකකන් යාවා යෙන්පතාතුයුම;
 - (iii) අතර්කෙන රේඛා සේයා එතිර්පාර්ක්කින්රු නිතිත් තොක යාන්තෙන්පතාතුයුම;
- අවර ඩීතෙමස්පූ අඩුවිප්පාරා?

- (ඇ) (i) තර්පොතු අගෙනාගාම් කාණ්පපාත්කුංඛා කාර්යක්ප පාතෙකකා පාතුකාප්පතර්කෙන අරාසාන්කම න්‍යත්වාකාක මෙර්කොන්ගානුමා ගැන්පතාතුයුම;

- (ii) ඇංඛාන්තික, අතර්කාන න්‍යත්වාකාක යාන්තෙන්පතාතුයුම;
 - (iii) අතර්කාක රේඛා එතිර්පාර්ක්කින්රු නිතිත් තොක යාන්තෙන්පතාතුයුම;
- අවර ඩීතෙමස්පූ අඩුවිප්පාරා?
- (ආ) ඇන්තෝල්, ගැන්?

asked the Prime Minister and Minister of Finance, Minister of Buddhadasa, Religious and Cultural Affairs and Minister of Urban Development and Housing:

- (a) Will he admit that-
 - (i) there is a network of tunnels of historical importance in Sri Lanka;
 - (ii) these tunnels are falling into decay due to lack of proper exploration and conservation; and
 - (iii) these tunnels can be used for the promotion of defence, transport affairs and tourism industry of the country by taking steps to explore and conserve them?
- (b) Will he inform this House-
 - (i) whether the Government will take steps to start exploration of historical tunnels;
 - (ii) if so, what those steps will be; and
 - (iii) the amount expected to be spent on that?
- (c) Will he also inform this House-
 - (i) whether the Government will take steps to conserve the tunnels that have been discovered;
 - (ii) if so, what those steps will be; and
 - (iii) the amount expected to be spent on that?
- (d) If not, why?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා (වාරිමාරු අමාත්‍ය සහ අභ්‍යන්තර ආරක්ෂක, ස්වදේශ කටයුතු හා ආපදා කළමනාකරණ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාන්‍යප්‍රාදී සම් රාජ්‍යකාණ්ඩ - න්‍යත්වාකාක අමෙස්සරුම ඉංඛාන්තික, පාතුකාප්පූ, ඉංඛාන්තාලුවල්කන් මත්‍රුම අනාර්තත මුකායාමත්තුව තුරුණාක් අමෙස්සරුම)

(The Hon. Chamal Rajapaksa - Minister of Irrigation and State Minister of Internal Security, Home Affairs and Disaster Management)

ගරු කාලානායකනුම්, අග්‍රාමාත්‍ය සහ මුදල් අමාත්‍ය, ප්‍රධානායක, අගලික හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මෙම එම්ජ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

- (අ) (i), (ii), (iii) කොටසටත්,
- (ආ) (i), (ii), (iii) කොටසටත්,
- (ඇ) (i), (ii), (iii) කොටසටත් පිළිතුර මෙසේය:
 - එළිභාසික වැළැන්කමක් ඇති උම් මාරු ජාල පිළිබඳ පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව මෙන් මෙන් තොරතුරු අනාවරණ කරගෙන නොමැති අතර, එකී එළිභාසික උම් මාරු පිළිබඳ පවතින ජනප්‍රවාද බාහෙමයක් මිලා බව කරන ලද ව්‍යවහාරවලදී තොරතුරු අනාවරණ වී ඇත.
 - (ඇ) පැන නොහැඟී.

ගරු බුද්ධික පත්‍රණ මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය ප්‍රත්ථික පත්‍රණ)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කළානායකතුමත්, මගේ පළමුවැනි අතරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු ඇමතිතුමත්, බහුමා පිළිතුරෙහි සඳහන් කරන පරිදි ජනප්‍රවාස්වලට අමතරව, හොඳිකමය වශයෙන් ගන්තන් මේ උම් මාරුග තිබෙනවා. බොහෝ උම් මාරුග, ප්‍රාග් එළිභාසික යුතුවේ රාජ්‍යා පිළිබඳව කරා කරන වකවානු එක්ක පවතිනවාය කියන එක තමයි බොහෝ දෙනෙකුගේ මතය. එම නිසා පුරාවිදා දෙපාර්තමේන්තුව මෙවා පුදුදෙක් ජනප්‍රවාද විධියට සලකා බැහැර කරනවාද, නැත්තාම් ඒවා සංරක්ෂණය වෙනුවෙන් යම්කිසි මූදලක් වෙන් කරනවාද? එළිභාසික ස්ථාන එනම්, අභයගිරිය, එළිභාසික ආදි එළිභාසික උරුමයන් පිහිටි පුදේශවලට අදාළව තිද්‍යා පැවතුව අවුරුදු 70ක කාලය තුළ කැණීම කරනවා භා සමානව මේ එළිභාසික විනාකමක් තිබෙන උම් පැදිඟි පිළිබඳව් ජනප්‍රවාස්වලින් එහාට හිඹිලා කැණීම කරන්න යම් බලාපාරෙත්තුවෙන් තිබෙනවාද?

ගරු වමල් රාජපත්‍රා මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

පුරාවිදා දෙපාර්තමේන්තුව තමයි ගෙවීමෙන කටයුතු කරලා මේ පිළිතුර සහය තිබෙන්නේ. බහුමා දැනුවත්ව යම් දෙයක් තිබෙනවා නම් ඒවාන් දිලා, බහුමාගේ සහයෝගයන් දුන්නොන් තතුම්න්ලා ඒ පිළිබඳව සෞයා බලයි.

ගරු බුද්ධික පත්‍රණ මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය ප්‍රත්ථික පත්‍රණ)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

මගේ දෙවැනි අතරු ප්‍රශ්නය මෙසේයි. පරිසරය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා පොලිසියේ පිහිටුවා තිබෙනවා, පරිසර ඒකකයක්. ඒ හා සමාන වෙනම කොට්ඨාසයක් -පුරාවිදා දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබාධාරීන්ට අමතරව- එම උම් පුදේශ වාගේම පුරා විදාන්මක වටිනාකම් තිබෙන පුදේශ අනුල පොරාණික උරුමයන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා බැංතුම්න්ලාගේ රජය යටතේ ස්ථාපනය වනවාද? අවශ්‍ය තිබාධාරීන් හා සම්පන් යොදවා එම එළිභාසික උරුමයන් සහ වටිනාකම් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අමාත්‍යාංශයේ මැදිහත් වීම මොන වාගේද කිය මා දැනගන්න කැමතියි.

ගරු වමල් රාජපත්‍රා මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු කළානායකතුමත්, ඒ කාරණය පිළිබඳ එතුමා ප්‍රශ්නයක් අහලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රශ්නය හෙට දිනයේ නායාය පත්‍රයේ ඇතුළත්ව තිබෙනවා. ටේ අවශ්‍ය සම්පූර්ණ පිළිතුර හෙට දිනයේ ලබා දෙන්න පුද්වින්.

කර්මාන්තපුර: කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය

කෙත්තෙතායිල් පෙට්තැක්කා: ගුරුණාකල් මාවත්තම්
INDUSTRIAL ESTATES: KURUNEGALA DISTRICT

115/2020

3. ගරු තුළුර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය තුළුර ඩින්තුලිල අමරසේන)

(The Hon. Thushara Indunil Amarasena)

කර්මාන්ත අමාත්‍යාංශාගෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය - (2):

- (අ) (i) කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටි කර්මාන්තපුර සංඛ්‍යාව කොපම්නද;
- (ii) ඒවායේ නම් කවරේද;

(iii) එම එක් එක් කර්මාන්තපුරයේ පිහිටි කර්මාන්තපුරලා සංඛ්‍යාව වෙන් වශයෙන් කොපම්නද;

(iv) එම එක් එක් කර්මාන්තපුරය තුළ රකියාවල තිරත්ව සිටින මූල සේවක සංඛ්‍යාව වෙන් වශයෙන් කොපම්නද;

(v) කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටි කර්මාන්තපුර තවදුරටත් ශක්තිමත් කිරීමට අමාත්‍යාංශය ගනු ලබන පියවර කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දැන්වන්නේද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

කෙත්තෙතායිල අයෙමස්සරාක කොට්� ඩින්නා:

(ආ) (i) ගුරුණාකල් මාවත්තත්තිල අයෙන්තුවාන් කෙත්තෙතායිල පෙට්තැක්කානී ඩැන්නා යාතු;

(ii) අව්‍ර්‍යනින් පෙයරාක යාතුව;

(iii) මෙර්පති ඕව්බාරු කෙත්තෙතායිල පෙට්තැයිලුම අයෙන්තුවාන් කෙත්තෙතායිල ඡාලාවක්කානී ඩැන්නා යාතු;

(iv) මෙර්පති ඕව්බාරු කෙත්තෙතායිල පෙට්තැයිලුම තෙතායිලිල අඩුප්‍රත්ඵුන් මොත්ත ඩැන්නා යාතුවාකානී පෙට්තැයිලිල මොත්ත ඩැන්නා යාතුවාකානී පෙට්තැයිලිල මොත්ත යාතුවා;

(v) ගුරුණාකල් මාවත්තත්තිල අයෙන්තුවාන් කෙත්තෙතායිල පෙට්තැක්කානී මෙවුම් පෙට්තැක්කානී මෙවුම් පෙට්තැක්කානී මෙවුම් පෙට්තැක්කානී මෙවුම් යාතුවා;

එන්පතෙ අවර ඇස්සපාක්කා අර්ථිවිප්පාරා?

(ආ) මින්නේල්, එන්?

asked the Minister of Industries:

(a) Will he inform this House-

(i) the number of industrial estates in Kurunegala District;

(ii) their names;

(iii) separately, the number of factories in each such industrial estate;

(iv) separately, the total number of employees employed in each such industrial estate; and

(v) the measures to be taken by the Ministry to further strengthen industrial estates in Kurunegala District?

(b) If not, why?

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය සපානායකරු අවරාක්)

(The Hon. Speaker)

ගරු කර්මාන්ත ඇමතිතුමා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කර මහතා

(මාණ්‍යුමිශ්‍ය එස්.එම්. මරික්කර්)

(The Hon. S.M. Marikkar)

එතුමා වෙන ලෝකයක ඉන්නේ.

ගරු විමල් විරවංශ මහතා (කර්මාන්ත අමාත්‍යතුමා)
 (මාණ්‍යුම්පිටු ඩීප්ලෑස් ඩීප්ලෑස් - කෙත්තොයිල් ආයෝජක්සර්)
 (The Hon. Wimal Weerawansa - Minister of Industries)
 ඔබනුමාට කොයි ලෝකයේද ඉන්න ඕනෑ? [බාධා කිරීම්]
 කැඳවුනු ලෝකයකට යවන්න පූලවන්.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු එස්.එම්. මරික්කාර්)
 (The Hon. S.M. Marikkar)

ඔබනුමාට අඟේ ලෝකයේද ඉන්න ඕනෑ.

ගරු විමල් විරවංශ මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු ඩීප්ලෑස් ඩීප්ලෑස්)
 (The Hon. Wimal Weerawansa)
 ඔය කුණු ලෝකයට නම් මම කවදාවන් එන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමානී, ගරු ත්‍යාර ඉංඩිල් අමරසේන
 මන්ත්‍රීතුමා අයන දද පූෂ්ණයට පිළිතුර මෙසේයි.

- (අ) (i) 04
- (ii) දිංදේශීය කර්මාන්තපුරය, මාකළුර (බටහිර) කර්මාන්තපුරය, මාකළුර (නැගෙනහිර) කර්මාන්තපුරය සහ නිකවුරටිය කර්මාන්තපුරය
- (iii) දිංදේශීය කර්මාන්තපුරය - 03
 මාකළුර (නැගෙනහිර) කර්මාන්තපුරය - 02
 මාකළුර (බටහිර) කර්මාන්තපුරය - 15
 නිකවුරටිය කර්මාන්තපුරය - 01
- (iv) දිංදේශීය කර්මාන්තපුරය - 1,231
 මාකළුර (නැගෙනහිර) කර්මාන්තපුරය - 668
 මාකළුර (බටහිර) කර්මාන්තපුරය - 1,078
 නිකවුරටිය කර්මාන්තපුරය - 645
- (v) කර්මාන්ත ව්‍යාපෘතින්හි ක්‍රියාකාරීත්වයන්ට අදාළ මාසික දින්ත ලබාගෙන විශ්ලේෂණය කර විමර්ශනය කිරීම තුළින් ඒවායේ ප්‍රචණනා භද්‍යාගැනීම මෙන්ම පසුගාමීමේ ඇත්තාම එම පසුගාමීමේවට හේතු වූ සාධක සොයා බලා අවශ්‍ය සහාය කෙශනමින් ලබා දීම.
 එන උපයෝගීත කර්මාන්ත ව්‍යාපෘති ඉඩම් කොටස් පූර්ණ උපයෝගීත තන්ත්වයට පත් කරලීම සඳහා ආයෝජකයන් දිරීමත් කිරීම.
 කර්මාන්ත පුරවල යටිල පහසුකම් වැඩි දියුණු කිරීම.
 කර්මාන්තකරුවන්ගේ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී අවශ්‍ය අවස්ථාවලදී අදාළ රාජ්‍ය ආයතන හා අනෙකුත් ආයතන සම්භා සම්බන්ධීකරණ කටයුතු සිදු කර අවශ්‍ය සහාය බලා දීම.
 ආයෝජකයන් දැනුවන් කිරීමේ වැඩසටහන් පැවැත්වීම.
 උදා : බලශක්ති කාර්යක්ෂමතා, ශිනි ආරක්ෂණ, සුපිරිසිදු නිෂ්පාදන පිළිවෙන්.

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු ත්‍යාර ඉංඩිල් අමරසේන මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු ත්‍යාර මාරුතුනිල් ආමරැසේනා)
 (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

ගරු කථානායකතුමානී, මගේ පළමුවන අතරු පූෂ්ණය මා අහනවා.

කුරුණැගල දිස්ත්‍රික්කය කියන්නේ, ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයට මායිම වූ දිස්ත්‍රික්කයක්; කටුනායක කර්මාන්ත පුරයෙන් පටන්ගත්තාම කර්මාන්ත රාජියක් ස්ථානගත වෙලා නිබෙන දිස්ත්‍රික්කයක්. අඟේ රටට ජාතික ආදායම උපය දෙන ප්‍රධාන අංශයක් තමයි ඇඟලුම් කිහිලද් කියන්නේ. කොට්ඨාස 19 වසංගතයේ සමඟ ඒවා අද බරපතල ප්‍රාග්ධනයට මූලුණ දිලා නිබෙනවා. මුළුන්සික්ස් ආයතනය හරහා අද විශාල කොරෝනා පොකුරක් නිර්මාණය වෙලා නිබෙනවා. මුළුන්සික්ස් පොකුර හරහා කොට්ඨාස වසංගතය රටටම නැවත ව්‍යාප්ත වූණා කියන කාරණය තමයි අද සියලුදෙනා කියන්නේ. විශේෂයෙන්- [බාධා කිරීමක්]
 ගරු ඇමතිතුමානී, මගේ පූෂ්ණය අහලා ඉවර නැහැ.

විශේෂයෙන් කුරුණැගල දිස්ත්‍රික්කයදී මුළුන්සික්ස් ආයතනයදේ සේවය කරපු සේවක, සේවිකාවන් රාජියක් මේ වන කොට කොට්ඨාස-19 රෝගයට ගොඩරු වෙලා ඉන්නවා. අපට අහන්න ලැබුණු කාරණය තමයි හඳුන්වේම ඉන්දියානුවන් 22ක කණ්ඩායමක් මත්තලට ඇවින් නිරෝධායකින් තොරව මුළුන්සික්ස් ආයතනයට ආවා, ඒ හරහා කොරෝනා ව්‍යාප්ත වූණා කියන එක. [බාධා කිරීමක්]

ගරු කථානායකතුමා
 (මාණ්‍යුම්පිටු සපානායකර් අවර්කං)
 (The Hon. Speaker)
 ඔබනුමාගේ පූෂ්ණය කොට්ඨාස අහන්න.

ගරු ත්‍යාර ඉංඩිල් අමරසේන මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු ත්‍යාර මාරුතුනිල් ආමරැසේනා)
 (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

ගරු ඇමතිතුමානී, කර්මාන්ත ඇමතිතුමා භැවයට ඔබනුමාගේ වගකීමක් සහ යුතුකමක් වෙනවා, මේ රටට ඇඟලුම් කර්මාන්තය ආරක්ෂා කර ගැනීම සහ ඒ සේවක සේවිකාවන්ට සුබසාධනය සැලැසීම.

ගරු කථානායකතුමා
 (මාණ්‍යුම්පිටු සපානායකර් අවර්කං)
 (The Hon. Speaker)
 පූෂ්ණයට උත්තර දෙන්න ඇමතිතුමාට ඉඩ දෙන්න.

ගරු ත්‍යාර ඉංඩිල් අමරසේන මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු ත්‍යාර මාරුතුනිල් ආමරැසේනා)
 (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)
 අපි දැක්කා, ඇමෙලිකානු පූරවැසියක ආපු වෙලාවේන් මෙතුමා මහ හඩින් කැ ගැඹුවා, රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවයකින් තොරව, නිරෝධායන නිනි රින්විලට අනුකූලව ආවේ නැහැ කියලා.

ගරු කථානායකතුමා
 (මාණ්‍යුම්පිටු සපානායකර් අවර්කං)
 (The Hon. Speaker)
 ඔබනුමා අනවශ්‍ය වැඳ් වටාරම් නැතිව පූෂ්ණය අහන්න.

ගරු ත්‍යාර ඉංඩිල් අමරසේන මහතා
 (මාණ්‍යුම්පිටු ත්‍යාර මාරුතුනිල් ආමරැසේනා)
 (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)
 මෙක රජය අතින් සිදු වූණා වැරද්දක්. මුළුන්සික්ස් ආයතනයට ඉන්දියානුවන් 22ක් ඇවින්ලා මේ රටට කොරෝනා බේ කිරීම තුළ රජය අතින් විශාල අතපසුවීමක් සිද්ධ වූණාය කියන එක ඔබනුමා පිළිගන්නවාද කියලා මම අහනවා.

ගරු තුෂාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු තුෂාර ඇන්තුනිල් අමරසේන)
 (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

ගරු කථානායකතුමත්, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයයි
 අහන්නේ.

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු නිමල් ලාන්සා)
 (The Hon. Nimal Lanza)

අතුරු ප්‍රශ්නය දෙකයි අහන්න පූජ්‍යවත්, ගරු කථානායකතුමත්.

ගරු විමල් විරවාන මහතා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු විමල් වීරවාන්සා)
 (The Hon. Wimal Weerawansa)

දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඇඟුවා.

ගරු කථානායකතුමා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු සපානායකර් අවර්කන්)
 (The Hon. Speaker)

එව්, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය ඇඟුවා.

ඊළඟට, ගරු නැලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රිතුමාගේ ප්‍රශ්නය
 අහන්න. [බාධා කිරීමක්] අනෙ! ගරු මන්ත්‍රිතුමා, සහාවේ වැඩ
 කඩාකජ්පල් කරන වැඩ කරන්න එපා. ඒක අපි කාටන් මැදිකමක්.
 සහාවේ වැඩ කළ යුතු පිළිගත් රිතියක් තිබෙනවා. ඒ රිතිය අනුව
 කටයුතු කරන්න. ඕහොම ගියෙයාත් විභ්‍යතා වැඩ කඩාකජ්පල්
 කරන මන්ත්‍රිවරයකු හැටියට සඳහන් වෙනවා. මම නිසා ඒ වාගේ
 වැඩ කරන්නේ නැතුව ඉන්න.

දැන් ගරු නැලින් බණ්ඩාර මන්ත්‍රිතුමාගේ ප්‍රශ්නය අහන්න.
 [බාධා කිරීම]

ගරු ජොන්ස්ට්‍නෝ ප්‍රනාන්දු මහතා (මොමාර්ග අමාත්‍ය සහ
 ආණ්ඩු ප්‍රශ්නයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු ජොන්ස්ට්‍නෝ පර්‍රනාන්තු - නෙත්‍රුන්සාලෙකස්
 අයෙක්සරුම් අර්සාන්කක ක්‍රියියින් මුතද්‍රිකොලාසානුම්)
 (The Hon. Johnston Fernando - Minister of Highways and
 Chief Government Whip)

එතුමා ඒ ප්‍රශ්නය අහන්නේ නැහු.

ගරු කථානායකතුමා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු සපානායකර් අවර්කන්)
 (The Hon. Speaker)

එතුමා ප්‍රශ්නය අහන්නේ නැදුදු?

බිංගිරිය අපනයන සැකසුම් කළාපයේ පිවිසුම්
මාර්ගය සංවර්ධනය: කොන්ත්‍රාත්තුව
 පින්කරිය උතුරුමති තයාරිප්පු බලය නුම්ඩුව් පාතෙ
 අපිවිරුත්ති: ඉප්පන්තම්
 DEVELOPMENT OF ACCESS ROUTE TO BINGIRIYA EXPORT
 PROCESSING ZONE: CONTRACT

120/2020

4. ගරු නැලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
 (මාණ්‍යප්‍රඩිකු නලින් පන්තාර ජයමහ)
 (The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

අග්‍රාමාත්‍ය සහ මුදල් අමාත්‍ය, බුද්ධිගාසන, ආගමික හා
 සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස
 අමාත්‍යතුමාගේ ඇසු ප්‍රශ්නය - (2):

(අ) (i) බිංගිරිය අපනයන සැකසුම් කළාපයේ පිවිසුම්
 මාර්ගය සංවර්ධනය කිරීමේ ව්‍යාපෘතියේ
 කොන්ත්‍රාත්තුව ලබා දී ඇති ආයතනය කවරේ;

(ii) ඉහත ආයතනයට එම කොන්ත්‍රාත්තුව පිරිනමා
 ඇති නුම්ලේදය කවරේ;

(iii) ඒ සඳහා කොන්ත්‍රාත්තු මුදල කොපමෙන්ද;

(iv) එම කොන්ත්‍රාත්තුව නිම කිරීම සඳහා ලබා ඇති
 කාලය කොපමෙන්ද;

යන්න එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නෙහිද?

(ආ) නොඳීස් නම්, ඒ මන්ද?

පිරාතම අයෙක්සරුම් නිති අයෙක්සරුම් ප්‍රත්තසාසන, සමය
 මුතද්‍රුම කලාසාර අඹුවලක් අයෙක්සරුම් නකර අපිවිරුත්ති
 මුතද්‍රුම ඩීතැම්ප්පු අයෙක්සරුමානවරෙක කෙටු ඩිනා:

(අ) (i) පින්කරිය උතුරුමති තයාරිප්පු බලයත්තින්
 නුම්ඩුව් පාතෙයය අපිවිරුත්ති
 ඡේවත්තරු ප්‍රශ්නය ක්‍රියිත්තිත්තිර්කාණ ඉප්පන්තම්
 වුද්‍යකප්පාත්කුන් නිරුවන් යාතෙස්පතෙයුම්;

(ii) මෙර්පඳ නිරුවන්තතුක් ක්‍රියිත්ත ඉප්පන්තම්
 වුද්‍යකප්පාත්කු මුළු යාතෙස්පතෙයුම්;

(iii) අතුරුකාණ ඉප්පන්තත් තොකෙ එව්වාබෙන්
 පතෙයුම්;

(iv) මෙර්පඳ ඉප්පන්තත්තිර්කාණ පණික්කා නිශ්චාව
 ඡේවත්තරු වුද්‍යකප්පාත්කුන් කාලම්
 එව්වාබෙන්පතෙයුම්;

අවර ඇස්සපෙක්කු අර්ථිවිප්පාරා?

(ආ) මිල්ල, රැන්?

asked theMinister and Minister of Finance, Minister of
 of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs and
 Minister of Urban Development and Housing:

(a) Will he inform this House-

(i) the institution to which the contract of the
 project of developing the access route to the
 Bingiriya Export Processing Zone has been
 awarded;

(ii) the methodology through which that
 contract has been awarded to the above
 institution;

(iii) the amount of the contract for that; and

(iv) the period of time granted to complete the
 contract?

(b) If not, why?

ගරු ජොන්ස්ට්‍නෝ ප්‍රනාන්දු මහතා

(මාණ්‍යප්‍රඩිකු ජොන්ස්ට්‍නෝ පර්‍රනාන්තු)

(The Hon. Johnston Fernando)

ගරු කථානායකතුමත්, අග්‍රාමාත්‍ය, මුදල් අමාත්‍ය, බුද්ධිගාසන,
 ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන හා
 නිවාස අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර
 ලබාදෙනවා.

(අ) (i) මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය.

(ii) එවකට තීවු සංවර්ධන උපාය මාර්ග සහ
 ජනාන්තර වෙළඳ අමාත්‍යාය විසින් කැවිනාට
 අනුමැතිය ලබා ගෙන මාර්ග සංවර්ධන
 අධිකාරියට ලබා දී ඇත.

(iii) රුපියල් මිලියන 2,225ක්.

මාරුග සෑවර්ධන අධිකාරීය මහින් ලබා දුන් තොරතුරු අනුව, සෑවර්ධන උපාය මාරුග සහ ජාත්‍යන්තර වෙළඳ අමාත්‍යාංශය විසින් පහත පරිදි මුදල් ලබා දී ඇත.

2018 - රුපියල් මිලියන 100

2019 - රුපියල් මිලියන 250

2020 - රුපියල් මිලියන 200 (පළමු කාර්තව)

(iv) ඉවම් අත්පත් කර ගැනීමේ ප්‍රගතිය අනුව 2020 වර්ෂය තුළ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා (මාස්ප්‍රයිකු නවින් පණ්ඩාර ජයමහ) (The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

(The Hon. Nalin Bandara Jayawardena)
මෙම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ගරු
ඇමතිතුමාව සේතුවිවන්ත වනවා.

గරු කාප්‍යානායකත්තමනි, බිංගිරිය අපනයන සැකසුම් කළාපය අපි 2018 වර්ෂයේ මරුනු මාසයයේදී ආරම්භ කළා. රුපියල් මිලයන දෙදහස් ගණනක් වැය වන මෙහි පිවිසුම් මාර්ගය දැනට සකස් වෙමින් ප්‍රවිනවා.

గරු ජෙන්ස්ටන් ප්‍රතිචාර මහතා
(මාණ්ඩුමිකු ජොෂාන්ස්ටන් පර්නාත්තු)

(The Hon. Johnston Fernando)
 ගරු කාලුනායකත්තම් නි, මේ ගැන මම සොයා බලන්නම්. මේ රජය බලයට පත් වූණාට පස්සේ මේ සඳහා අවශ්‍ය මූදල්වලින් රුපියල් මිලියන 50ක් ලබා දිලා තිබෙනවා. ඉඩම් පවරා ගැනීම්වල යම් පමාවක් තිබෙනවා කියලා අපි දැනුවත් කර තිබෙනවා. මේ ප්‍රශ්නය යොමු කිරීම මත, ඊට අදාළ වාර්තාවේ ඒ බව සඳහන්ව තිබෙනවා. හැකි ඉක්මනින් ඉඩම් පවරා ගැනීමේ කටයුතු කරලා, අවශ්‍ය මූදල් ගෙවා ඒ ප්‍රශ්න අපි විසඳන්නම්.

గරු නැලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(මාණ්පුමිකු නවින් පණ්ටාර ජ්‍යෙමහු)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)
ගරු ඇම්බිතුමනි, මේ රජය බලයට පත් වූණාට පස්සේ
පියල් මිලියන 50ක් දිලා තිබෙනවා කියලා බඩුමා කියපු බව
මැම මට ඇපුණේ. බඩුමා කිවිවේ එහෙමද?

గරු රෙඛන්ස්ට්‍රන් ප්‍රතාන්දී මහතා
(මාණ්පුමිකු ජොෂාන්ස්තන් පර්නාන්තු)

(The Hon. Johnston Fernando)
බල, අපි බලයට පැමිණියාට පස්සේ ජනවාරි මාසයේත් පියල් මිලියන 50ක් දිලා තිබෙනවා.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(මාණ්පුමික නවින් පණ්ඩාර ඝයමහ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

గරු ඇමතිතුමනි, වන්දී ගෙවෙම සඳහා මූදල් දෙන්නේ ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය. ඒ පළමුවෙනි සියලුට 25 ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයෙන් ගෙවා තිබෙන්නේ. නැවත මූදල් ගෙවන්න නිසැ වෙන්නේ වන්දී ගෙවනකාටයි. ඒ මූලික සියලුට 25 උඩුබද්ධව ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයේ තැන්පත් කර තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබනුමා කියන ඒ රුපියල් මිලියන 50 වෙනත් කටයුත්කම අභ්‍යන්තරීය මූලික්ද?

ගරු ජෙන්ස්ට්‍රෝ ප්‍රතිචාරක
(The Hon. Johnston Fernando)

ඉඩි පවර ගැනීමෙලලට රුපියල් මිලියන 221ක් වෙවන්න නිබෙනවා. ඒකෙන් සියයට 25ක් ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලයෙන් ලබා දූලා නිබෙනවා. ඉතිරි මුදලත් ලැබුණාට පසුව මේ කටයුතු 2020 වර්ෂය අවසන් වෙද්ද අවසන් කරන්න තමයි අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා (මාණ්ඩුමික් නළින් පණ්ඩාර ජයමහ) (The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

గර్వ అమిత్యమని, మెత్తాన తిబెన్‌నే మిదల్ ప్రమాదయక్క నొఱిపి. ప్రాదేశీయ లేదుకం కార్యాలయచే ల్రిక్ మిదల్ తున్సపట్ విల్లా తిబెనులూ. గర్వ అమిత్యమని, శే నీసు మెత్తాన తిబెన్‌నే తెం వీచి ప్రిలైవెల్ ప్రమాదయక్క. ఈ తిథి ఇచ్చుటా, శే గైన సోయి బలన్నెన.

ගරු ජෝන්ස්ට්‍රොන් ප්‍රහාන්දු මහතා
(මාණ්ඩුපිකු ශේෂාංක්ස්තන් පර්‍යාප්තතු)
(The Hon. Johnston Fernando)
ඩීම් ඒවා තෙවෙන බිජෝන්ති

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා (මාණ්ඩුමික නළින් පස්ටාර ඇයමහ) (The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

(The Hon. Namini Bandara Jayamanna)
මගේ දෙවන අතරු ප්‍රශ්නය මෙයයි. ගරු සැමතිතමති.

එබනුමා දැන්නවා, ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය විසින් ඒ කොන්ත්‍රාන්ත්‍රව ප්‍රානාය කිරීමේදී, ඒ කොන්ත්‍රාන්ත්‍රව ලබා දුන්නේ පෙරද්ගලික කොන්ත්‍රාන්කරුවන්ට නොවෙයි කියලා. අපි මේ කොන්ත්‍රාන්ත්‍රව දුන්නේ, රජයේ ආයතනයක් වන මාරුග සංවර්ධන අධිකාරියට. මාරුග සංවර්ධන අධිකාරිය මහින් තමයි ඒ ඉදිකිරීම් සිදු වන්නේ. එබනුමා දැන්නවා, මාරුග සංවර්ධන අධිකාරියන් ඉදිකිරීම් සිදුවීමේදී ඒ සම්බන්ධව යම්කිසි ආයතනයක් ඒ ව්‍යාපෘතිය ගැන සොයා බලන්න ඕනෑය කියලා. සාමාන්‍යයෙන් contract එකක consultant කෙනෙක් ඉන්නවා. ගැඹුයි, ශ්‍රී ලංකා

[గර్వ నలినీ బణేబార శయమణ మహత్వ]

ආයෝජන මණ්ඩලය බලන්න තිනෑ, ඒ ඉදිකිරීම් මරුත සංවර්ධන අධිකාරිය නිවැරදිව කරනවාද කියලා. මම නියෝජන ඇලත්ත්වරයා විධියට ඉන්න කොට දැකුපු කාරණය තමයි, ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය මාරු සංවර්ධන අධිකාරියට මේ කොන්ත්‍රාන්ත්‍රික දුන්නාට, ඒ ගෙල්ලන් මේ ගැන හරියට බලන්නේ නැහැ කියන එක. මේත RDA එකේ ප්‍රශ්නයක් කියලා මම කියනවා ගොවෙයි. ඔබතුමා මේ සම්බන්ධව හොයලා බලන්න. කොන්ත්‍රාන්කරුවා තමයි මාරු සංවර්ධන අධිකාරිය. -RDA- මේ කටයුත්ත ගැන ශ්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය හොයා බලනවාද කියලා ඔබතුමා හොයලා බලන්න.

ගරු ජොන්ස්ටෝන් ප්‍රභාන්දී මහතා
(මාණ්ඩුයික ජොන්ස්ටන් පර්නාත්තු)
(The Hon. Johnston Fernando)
එම ගැන අපි භෞයලා බලන්නම්.

වට්ටුවාකල් පාලම: ප්‍රතිසංස්කරණය WATTUWAKAL BRIDGE: RECONSTRUCTION

127/2020

5. ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சாள்ஸ் நிர்மலனாதன்)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)

මහාමාරිග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසුළු ප්‍රශ්නය - (2):

- (ආ) (i) උතුරු පළාතේ පැවති යුද්ධය වාතාවරණය ඇවසන් වී වසර දහයක් ගත වුවද මාරුග සංවර්ධන අධිකාරියට අයත් කිලිනොව්ලි - මූලත්වී A50 ප්‍රධාන මාරුගයේ අභි ප්‍රධාන පාලම වන මිටර 402ක් දිග වට්ටුවාකල් පාලම මෙතෙක් කිසිදු ප්‍රතිසංස්කරණයකට ලක් නොකොට එක් වාහනයක් පමණක් ගමන් කළ හැකි පරිදි අඛණ්ඩන් මු කුඩා පාරක් ලෙස තිබෙන හෙයින් ගමනාගමනයට බාධාවන් ඇති බවත්;

(ii) පසුගිය පාලන සමයේදී මේ පිළිබඳව මවිසින් බොහෝ අවස්ථාවල මෙම සහාවේ සඳහන් කළ නමුත්, ඒ පිළිබඳව මෙතෙක් කිසිදු පියවරක් ගෙන නොමැති බවත්;

එතුමා දන්නේද?

(ආ) එසේ නම්, ඉහත වට්ටුවාකල් පාලම දේවත්ව තිරු මාරුගයක් ලෙස ප්‍රතිසංස්කරණය කෙටි ජනනාවට සාමාන්‍ය පරිදි ගමනාගමනය සඳහා විවිධ කරනු ලබන දිනය ක්වරේද යන්න එතුමා මෙම සහාවට දන්වීන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මත්ද?

நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) வட மாகாணத்தில் நிலவிய யுத்த குழ்நிலை முடிவுவடைந்து பத்து வருடங்கள் கடந்துள்ள போதிலும் வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்குச் சொந்தமான கிளிநெரச்சி மூல்வைத்தீவு A 50 பிரதான வீதியில் அமைந்துள்ள பிரதான பாலமாகிய 402 மீற்றர் நீளமான வட்டுவாகல் பாலம் இதுவரை எதுவித புனரமைப்பும் செய்யப்படாமல் ஒரு வாகனம் மாத்திரம் பயணிக்கக்கூடியவாறு சேதமடைந்த சிறியதொரு வீதியாக இருப்பதனால் போக்குவரத்துக்கு தடைகள் ஏற்பட்டுள்ளன என்பதையும்:

(ii) இது தொடர்பாக கடந்த ஆட்சிக் காலத்தில் நான் பல சந்தர்ப்பங்களில் இந்த சபையில் குறிப்பிட்டுள்ள போதிலும் அது தொடர்பில் இதுவரை எந்தவொரு நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (ஆ) ஆமெனில், மேற்படி வட்டுவாகல் பாலத்தை இருவழிப் பாதையாக மீண்டும் புனரமைத்து மக்கள் வழைமேபோல் போக்குவரத்துச் செய்வதற்காக திறந்துவைக்கும் திகதி யாதென்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Highways:

(a) Is he aware that-

- (i) transportation is hampered owing to the dilapidated state of the Wattuwakal Bridge which is 402 metres in length and considered the major bridge in the Kilinochchi-Mullaithivu A 50 main road belonging to the Road Development Authority and which has not hitherto undergone any repair but is being used as a single track road with the possibility of passing one vehicle at a time, in spite of the fact that ten years have lapsed after the conclusion of terrorism which prevailed in the Northern Province; and
 - (ii) no action has been hitherto taken with regard to this situation, although this has been reiterated by me in this House on many occasions during the last regime?

(b) If so, will he inform this House of the date on which the above Wattuwakal Bridge would be reconstructed as a double track road and opened to public?

(c) If not, why?

ଗର୍ଭ ଶେନ୍‌ସେଲ୍‌ସ୍ଟାର୍‌ସ୍ଟାର୍ ପ୍ରତିକାଳୀନ ମହନ୍ତା

(மாண்புமிகு ஜோன்ஸ்டன் பர்னாந்து)

(The Hon. Johnston Fernando)

గර్వ కల్పానాయకత్వ

(i) ඔව්.

ஸ்ரீ ராமேஶ சாமுலராமதா, உடைய
(மாண்புமிகு சார்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

கெளரவு சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய முதலாவது மலதிக்கக் கேள்வியைக் கேட்கின்றேன். கெளரவு அமைச்சர் வர்களே, முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற

வட்டுவாகல் பாலம் புனரமைக்கப்பட வேண்டுமென்பது நீண்டகாலமாக விடுக்கப்பட்டு வருகின்ற ஒரு கோரிக்கையாகும். ஆனால், தற்பொழுதுதான் அந்தப் பாலத்தைப் புனரமைப்பதற்கான ஆரம்பக்கட்ட வேலைகள் நடைபெறுவதாக நீங்கள் கூறினீர்கள். இப்பாலத்தின் புனரமைப்புப் பணிகள் எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும் என்று தங்களால் கூறமுடியுமா?

ගරු ජෙන්ස්ට්‍යෝ ප්‍රතාන්දී මහතා
(මාණ්ඩුමික ජොෂණස්ථන පර්ශාන්ත්‍රු)
(The Hon. Johnston Fernando)

గර్ నెన్నోనమి, లే కూలడే చిచ్చుటా ఉల్లిపి కల్పాడ కియలు చిచ్చుటా కీయనుఖా. హైది ద్వానీ చిచ్చుటా తమగెనో అఖనుఖా, తొ పూలమె వైచి కపిష్టు ఆరంభి కరణోనో కపిధ్వాద కియలు. ద్వానీ తమడి లే సంధు స్కల్పుప్తి యక్కయే కరణోనో. ప్లాస్టియ ఆమిర్డ్ర్యూ పాలుక కూలడ్ తుల తమినోనుచేసేలూ లికిపర ప్రాచుర్యి ఆయోష్చిలిల లెంధ్వి కల్పాద లే ఆయోష్చిలిలనో పూలమికోవనీ బదనోన సిల్లె ద్వానోనే నైశ్శా. తనాదిపని హరియయ లినిసోద రూపక్కా మైనోను తమడి లిధానీ లెన్తురె తనానులప వైచి కిల్లె. తొ పూలమిత అపి బదలు దెనునుఖా. తమినోనుచేసేలూ ప్లాస్టియ ఆయోష్చిలిల లెంధ్వి కల్పాద, లే ఆయోష్చిలిల వొగె దెడుకోవనీ కిల్లె నైశ్శా. అపి లేకిప అవిష్య మ్రుల్లే సొయాగెనొ ఆమిర్డ్ర్యూ దెక్కఁ యనోనుల పెర తొ పూలమ బదలు అపిష్యనో కరనుఖా.

ଗର୍ଜ ଓଲ୍ଡେଂସ୍ ନିରୀମଳନାନ୍ଦନ୍ ମହନ୍ତା
(ମାଣ୍ୟମଧ୍ୟିକୁ ଚାଳାଳୁ ନିର୍ମଳନାନ୍ଦନ୍)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)

அப்பாலத்தின் புனரமைப்புப் பணிகளை இரண்டு வாரங்களுக்குள் பூர்த்திசெய்ய முடியும் என்று நீங்கள் சொல்கிறீர்களா?

ගරු ජෝන්ස්ටොන් ප්‍රතානයේ මහතා
(මාණ්ඩුපිමිග්‍ර ජෝන්ස්ටොන් පර්නාන්ත්‍රු)
(The Hon. Johnston Fernando)
යනි දෙකක් නොවේයි, අවුරුදු දෙකක්.

கரை வால்சே திருமலனாடன் மல்கா
(மாண்புமிகு சான்ஸ் நிர்மலநாதன்)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)
ஸ்ரீவர்டி ரெட்டினவி சென்றைச்சேல் விவரி விரிவு தலை

ගරු ජෙන්ස්‌ෆේර්නො ප්‍රභාන්දු මහතා
(මාර්ට්‍යම් ගෝජනස්ල්‍යාන් පරිභාන්තු)
(The Hon. Johnston Fernando)

ஏரை கல்யாணக்குழுமா (மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்) (The Hon. Speaker)

(The Hon. Speaker)
ප්‍රශ්න අංක 6 - 130/2020 - (1), ගරු වමින්ද විජේසිරි
මින්නිතමා

ගරු වත්තින්ද විජේසිරි මහතා
 (මාண්පූමිකු සමිත්ත විජේසිරි)
 (The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු (ආචාර්ය) සරත් විරසේකර මහතා (පලාත් සහා හා පලාත් පාලන කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යත්වයෙහි)
(මාණ්‍යප්‍රධානී (කළුතානිති) සරත් වීරසේකර - මාකාණා සපෙක්ස් මත්ත්‍රුම් ඉන්සුරාට්ස් ත්‍රිරාජ්‍යාවක අමෙර්සර්)
(The Hon. (Dr.) Sarath Weerasekera - State Minister of Provincial Councils and Local Government)

గරు కల్పానాయకున్నతిని, బోహెస్ సంపూర్ణ లేదెన నిబెన
నీసూ రుఫు చేపులు, పల్లునీ సభా ఖా పల్లునీ పూలుని అంతస్తుమా
వెన్నెలివినీ తూ శిలి ప్రమాణయిద పిల్లిన్నర్ దిమ సడభా చని తునక
కూలుయక్కు ఉల్లేఖ చెప్పినపు.

புக்காய் ஒன் தீவாகி தீரிபது கிரிமெட் னியேர் கரண லடி. வினாவை மற்றொரு தன்த்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது. Question ordered to stand down.

மூலை பல்லிக்கும் சுடிலூ வாரிக் கெவீம்: சுற்று கூலயை
நிதி வசதிகளுக்கான தவணைக் கட்டானம்: சலுகைக்க
காலம்

PAYMENT OF INSTALMENTS FOR FINANCIAL FACILITIES: GRACE PERIOD

150/2020

7. ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ මුදල් අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) මූලය (finance) පහසුකම් ලබාගත් පාරිභෝගිකයන්ට එම වාරිත ආපසු ගෙවීම් සඳහා කොට්ඨඩි - 19 වසංගත කාලයේදී රජය විසින් ලබා දීමට පොරුණුදු වූ මාස 6ක සහන කාලය සම්බන්ධයෙන් අදාළ මූලය සමාගම් දැනුවත් කිරීමන් සිදු වූ යොදා;

(ii) එසේ නම්, එම සහනය, මූලය (finance) පහසුකම් ලබාගත් පාරිභෝගිකයන්ට ලැබුණු බවට තහවුරු කළ තැකිද;

(iii) එම සහනය පාරිභෝගිකයන්ට තොලැබුණේ නම්, එයට හේතුව කවරේද;

(iv) එම හේතුව මත අසාධාරණයට ලක් වූ පාරිභෝගිකයන් සම්බන්ධයෙන් රජය ගනු ලබන ඔදිරි පියවර කවරේද;

යෙන්ත ඒවම් තම සිහුවට ක්‍රියාත්මක?

- (සා) මින්නේදී තම සේ මින්නේ?

பிரதம அமைச்சரும் நிதி அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) நிதி வசதிகளைப் பெற்றுக் கொண்ட வாடிக்கையாளர்களுக்கு, மேற்படி தவணைப் பண்ததை திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு கொவிட-19 தொற்றுநோய் காலப்பகுதியில் அரசாங்கம் பெற்றுக் கொடுப்பதாக வாக்குறுதியளித்த 6 மாத சலுகைக் காலம் தொடர்பாக குறித்த நிதிக் கம்பனிகளை அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், மேற்படி சலுகை, நிதி வசதிகளைப் பெற்றுக்கொண்ட வாடிக்கையாளர்களுக்குக் கிடைத்துள்ளதை உறுதி செய்ய முடியுமா என்பதையும்;

[గර్వ లిచ్.లిమి. మరికుండ లభు]

- (iii) மேற்படி சலுகை வாடிக்கையாளர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை எனின், அதற்கான காரணம் யாது என்பதையும்;
 - (iv) மேற்படி காரணத்தினால் அநீதிக்கு ஆளாகியுள்ள வாடிக்கையாளர்கள் தொடர்பில் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் அடுத்த கட்ட நவீடிக்கைகள் யாவை என்பதையும்;

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Finance:

(a) Will he inform this House -

- (i) whether the relevant finance companies have been made aware of the six-month grace period that was promised to be offered to the customers who had obtained finance facilities to pay their instalments during the COVID - 19 period;
 - (ii) if so, whether it can be affirmed that the customers who obtained finance facilities received that relief;
 - (iii) if the customers did not receive that relief, the reason for that; and
 - (iv) the future steps the Government will take regarding the customers who have been subjected to injustice owing to that reason?

(b) If not, why?

గරු අභින් නීවාඩි කබිරාල් මහතා (මූලද් හා ප්‍රාග්ධන වෙළඳ පොල සහ රාජ්‍ය ව්‍යවසාය ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය ආම්පාලයෙහි)

மாண்புமிகு அஜித் நிவாட் கப்ரால் - நிதி, மூலதனச் சந்தை மற்றும் அரசு தொழில்முயற்சி மறுசீரமைப்பு இராஜாங்களுமிக்கு

(The Hon. Ajith Nivard Cabraal - State Minister of Money and Capital Market and State Enterprise Reforms)

గර్వ కులునుయకెన్నామని, అగ్రాంతున్నామా ఒక ల్రీడర్ అంతయన్నామా వెన్నామేనిం తీ ఒకప్ప సఫ్ట్‌వేర్ లైసెన్స్‌ను ఉన్నావి.

(୮) (୫) ଓଡ଼ି

- සියලු බලපත්‍රලාභී ව්‍යක්ති බැංකු, බලපත්‍රලාභී විශේෂිත බැංකු, බලපත්‍රලාභී මූල්‍ය සමාගම් සහ විශේෂිත ලිපියි. සමාගම් කොට්ඨාසී - 19 මහින් බලපෑමට ලක් වූ ව්‍යාපාර හා පුද්ගලයන් සඳහා සහාය වීමට ලබා දෙන සහන සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව විසින් නිකුත් කරන ලද පහත සඳහන් වනුවේ මහින් දැනුවත් කරන ලදී.

 - "කොට්ඨාසී - 19 මහින් බලපෑමට ලක් වූ ව්‍යාපාර හා පුද්ගලයන් සඳහා සහන සැලැස්ම සඳහා ගනු ලබන ත්‍රියාමනරු" යන මැයෙන් 2020 මාර්තු 24 දින නිකුත් කරන ලද 2020 අංක 4 දරන වනුවේය
 - "කොට්ඨාසී - 19 මහින් බලපෑමට පත් පුද්ගලයන්, ස්වයං රිකියා අනුමත ව්‍යාපාර සඳහා සහාය වීමට රුපියල් බිලියන 50ක සහ මාසික ප්‍රතිමූලය පහසුකමක් හඳුන්වා දීම" යන මැයෙන් 2020 මර්තු මස 27 දින නිකුත් කරන ලද 2020 අංක 5 දරන වනුවේය

- c. "2020 අංක 04 හා 05 වනුවලේ පසදා සංගේයන්" යන මැයෙන් 2020 අප්‍රේල් 28 දින නිකුත් කරන ලද 2020 අංක 6 දරන වක්‍රේල්බය

- d. "කොට්ඨාස - 19 මහින් බලපෑමට ලක් වූ ව්‍යවරාග හා පුද්ගලයන් සඳහා සහන සැලීම් සඳහා ගනු ලබන ක්‍රියාවලාරු" යන මැයෙන් 2020 ජූලි 16 දින නිකුත් කරන ලද 2020 අංක 7 රුහු විකුණෝධය

- e. "කොට්ඨාස - 19 මතින් බලපෑමට ලක් වූ සංවර්ධක ක්ෂේත්‍රයේ නිරත ව්‍යාපාර හා පුද්ගලයන් හට ලබා දුන් යාය සහන කාලය දිරීස කිරීම" යන මැයෙන් 2020 අගෝස්තු 26 දින නිකුත් කරන ලද 2020 අංක 8 දරන වකාශේය.

මෙම සියලු වක්‍රලේඛ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකු වෙත අඩවියෙන් ලබා ගත හැකි අතර පොදු මගප්‍රනාතාවට www.ebsl.gov.lk වෙත අවබියට ප්‍රවේශ වීමෙන් එම වක්‍රලේඛ පරිභූතය කළ හැකි.

(ii) ඔවුන්

ଶ୍ରୀ ଲଙ୍କା ମହ ବୈନ୍ଦୁ ଉତ୍ତରପାଳିତ ଅନୁଗନ ଲେଖିଲେ
ଲମ୍ବପାର ଚହ ପ୍ରତିଶ୍ରୀଗଲାଯନେ ଲିଖାଲ ପରିଚକତ କରିଛନ ଲବା ଦ୍ୱାରା
ଆଜି ଅତର ଲମ୍ବ ପିଣ୍ଡଯାତ୍ର ଜନ୍ମଦେଖନ୍ତିକରିବିଲେଣେ ଲେବନ ଅଧିକ
ବିଲେପନଲାଭୀ ବ୍ୟାକ ହେଉ ମିଳୁ ପରିମାଣି କରିବିଲେଣେ।

- (iii) මහ බැංකුව විසින් නිකුත් කරන ලද ව්‍යුලේබන අනුව එම සහන ලබා ගැනීම සඳහා සූයුසුකම් ඇති ගනුදෙනුකරුවන් අදාළ මූල්‍ය ආයතන වෙත තමන්ගේ ඉල්ලීම් ඉටුරිහන් කිරීමට නිශ්චිත කාල සීමාවක් ලබා දෙන දේ. එම කාල සීමාව තුළ ඉල්ලීම් කළ සූයුසුකම් ඇති ගනුදෙනුකරුවන් හට එම සහන ලබාදීමට අදාළ මූල්‍ය ආයතනවලට මහ බැංකුව නියෝග - directives - ලබා දී ඇත. එහෙයින් එම සහන ගනුදෙනුකරුවන්ට ලැබුණු පවත්වා රැකිවා විය.

- (iv) සපයා ඇති සහන ලබා ගැනීමේදී ඇසාධාරණයට ලක්ව ඇති ගනුදෙනුකරුවන්ට සිය පැමිණිලි/දුකුගැනීවිලි සහ ඉල්ලීම් ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකට වෙත බාහර පාර්ශ්ව විසින් යෙමු කරන පැමිණිලි, දුකුගැනවිලි පිළිබඳ සොයා බැලීම සඳහා 2020.08.10 දින සිට බලපෑවැන්වෙන පරිදි ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව යටතේ ස්ථාපිත කර ඇති "මූල්‍ය පාරිභෝගික සම්බන්ධතා දෙපාර්තමේන්තුව"ට ඉදිරිපත් කළ හැකිය. ඩේ අමතරව, එක් එක් ගනුදෙනුකරුවන් සහ මූල්‍ය ආයතන අතර ඇති පැමිණිලි සහ අරාවුල් විභාග කිරීමට සහ විස්සිමට බලය ඇති "මූල්‍ය ඔම්බුබ්ස්සන්" වෙතද අදාළ ගනුදෙනුකරුවන්ට තම පැමිණිලි ඉදිරිපත් කළ හැකිය.

(ආ) පැන නොනැඟී.

గර్వ లింగ్.లిమి. మరికుంకార్ మహన్

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු මූදල් රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, පුහක් අයට සහන ලබාදීමේ දී ප්‍රාග්ධන ගෙවීම කළ දැමීමක් තමයි සිදු වෙලා තිබෙන්නේ. පොලිය ගෙවන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. එම leasing companies සහ බැංකු අය කරන පොලියෙන් සියලුට 50ක් මහ බැංකුවටද ලැබෙන්නේ. විශේෂයෙන්ම සුළු ව්‍යාපාරිකයාට තම ව්‍යාපාරය කඩා වැටුණාම, ආදායම් නැති ව්‍යාපාරයාම, ප්‍රාග්ධනය ගෙවන්න නොහැකි වනවා වාගේම, පොලියෙන් ගෙවීමට නොහැකි වනවා. ගෙධික් තැන්වල පොලි මූදල් ගෙවීමට අදාළව සහන ලැබේලා තැනැ. අඩු ගණන් මහ බැංකුව ලබා ගන්නා portion එක හෝ අධින් කරලා මේ සඳහා විසඳුමක් ගෙනෙන්න ප්‍රාග්ධනයේද?

ගරු අංශින් නිවාච කුබරාල් මහතා
(මාණ්‍යුමික ආජිත් නිවාර්ද කුබරාල්)
(The Hon. Ajith Nivard Cabraal)
ලේ ගැන සලකා බලන්නම්, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර මහතා
(මාණ්‍යුමික එස්.එම්. මරික්කාර)
(The Hon. S.M. Marikkar)
ගරු කථානායකතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ගරු අගමැතිතමාත් මෙම ගරු සහාවේ සිටින වෙළුවක මට මේ ප්‍රශ්නය අහන්න ලැබුණු එක හොඳයි. ගරු මූදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, මේ අතුරු ප්‍රශ්නය මූල් ප්‍රශ්නයට අදාළ වන්නේ නැති වූණත්, ඔබතුමාත් අමාත්‍යාංශයට අදාළ තිසුම් මේ කාරණය මා කියන්නේ. 2020.04.08 වැනි එ නිකුත් කළ Circular එකක් මා ලෙ තිබෙනවා. එයට අනුව, සමාගම්වල dividends ගෙවීමේ දී දේශීය පුරවැසියන්ට සියයට 14ක tax එකක් ගෙවා තිබෙනවා. නමුත්, පරදේශකකාර සුද්ධීත්වා එම tax එක ඉවත් කරලා තිබෙනවා. "එක රටක් එක තීතියක්" යන සංකල්පය අනිව නේ ඔබතුමන්ලා බලයට ආවේ. සිංහල ව්‍යාපාරියන් මෙහෙම මිරිකා ගන්නවාට ගරු අගමැතිතමාතුමැතැන් වෙත වෙත වෙත වෙත මෙම හිතන්නේ නැහැ. මේ පිළිබඳව ඔබතුමාව යමක් කියන්න පුළුවන්ද?

ගරු අංශින් නිවාච කුබරාල් මහතා
(මාණ්‍යුමික ආජිත් නිවාර්ද කුබරාල්)
(The Hon. Ajith Nivard Cabraal)

මේ ප්‍රශ්නයට අදාළ නොවූණත් මා ඔබතුමාව පිළිතුරක් දෙන්නම්. ඔබතුමා කියන කාරණය පිළිබඳව අපි සැලකිලිමත් වෙනවා. මෙවර අය වැය ඉදිරිපත් කිරීමේ දී ඒ පිළිබඳවන් විසඟුමක් ලැබේවි කියලා මා හිතනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(මාණ්‍යුමික සපානායකර් අවර්කාල්)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 8 -204/2020- (2), ගරු මූලිකුරු රජුමාන් මහතා.

ගරු මූලිකුරු රජුමාන් මහතා
(මාණ්‍යුමික මුජිබුරු රහුමාන්)
(The Hon. Mujibur Rahuman)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු පිළිතුවේ වන්නීඇරව්වී මහත්මිය
(මාණ්‍යුමික (තිරුමත්) පැවිත්‍රාතොව් වණ්නීඇරස්සි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මෙන් දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විනාශව යුතුවාරු තිශ්ත්තිය් සර්ප්පික්කක කුට්‍යාලයිටප්පාත්තු.
Question ordered to stand down.

ගරු කථානායකතුමා
(මාණ්‍යුමික සපානායකර් අවර්කාල්)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 9 -219/2020- (1), ගරු මොහොමඩ් මුසම්මිල් මහතා.

ගරු මොහොමඩ් මුසම්මිල් මහතා
(මාණ්‍යුමික මොහොමඩ් මුසම්මිල්)
(The Hon. Mohamad Muzammil)

ගරු කථානායකතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු පිළිතුවේ වන්නීඇරව්වී මහත්මිය
(මාණ්‍යුමික (තිරුමත්) පැවිත්‍රාතොව් වණ්නීඇරස්සි)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු දීම සඳහා මා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මෙන් දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
විනාශව යුතුවාරු තිශ්ත්තිය් සර්ප්පික්කක කුට්‍යාලයිටප්පාත්තු.
Question ordered to stand down.

මහ හින්දු ජෞත්‍ය විද්‍යාලයේ ඉදිකිරීම්: විස්තර ක/ අන්ත්‍රීය සිරුත් විත්තියාලය නිර්මාණය පணිකාල්: විපරාම

CONSTRUCTIONS AT MAHA/ HINDU SENIOR COLLEGE: DETAILS

305/2020

10. ගරු වේලු කමාර මහතා

(මාණ්‍යුමික බෙවු කුමාර)
(The Hon. Velu Kumar)

අධ්‍යාපන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ, මහනුවර අධ්‍යාපන කුලාපය තුළ 2 වරශයට (Type 2) අයන් පාසලක් වූ මහ හින්දු ජෞත්‍ය විද්‍යාලය පිහිටා ඇති බව එතුමා දන්නේද?
- (ආ) එම පාසල්ල මේ වනවිට -
 - (i) අධ්‍යාපනය ලබන සිසුන් සංඛ්‍යාව;
 - (ii) භාවිතයේ පවතින පන්ති කාමර සංඛ්‍යාව;
 - (iii) භාවිත කරන මූල බිම ප්‍රමාණය;
 කොපමණද යන්න එතුමා මෙම සහාවට සඳහන් කරන්නේද?
- (ඇ) (i) පාසල්ල ඉදිකිරීම කටයුතු සිදු කිරීමට මූදල් වෙන් කළ අමාත්‍යාංශ ක්වරේද;
- (ii) ඉදිකිරීම කටයුතු සඳහා ඉහත අමාත්‍යාංශ මහින් වෙන් කළ මූදල වෙන් වෙන් වශයෙන් කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සහාවට දන්වන්නේද?

- (ඇ) එම පාසල්ල ඉදිකිරීම කටයුතු මේ වනවිට නවතා ඇති බවත් එතුමා දන්නේද?
- (ඉ) එම ඉදිකිරීම කටයුතු නැවත ආරම්භ කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නේද යන්නත් එතුමා මෙම සහාවට දන්වන්නේද?
- (ඊ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

කළඩ් අභ්‍යන්තර කෙටු විනාශ:

- (අ) කණෑද මාවත්තුත්තිල් කණෑද කළඩ් අභ්‍යන්තර විනාශයාලය (Type 2) පාත්‍රාලෝකයාන ක/ අන්ත්‍රීය සිරුත් විත්තියාලය නිර්මාණ තෙන්පතෙත අවර් අර්බාරා?
- (ඇ) මෙර්පෑද පාත්‍රාලෝකයාලයිල, ඩින්රෘඩාවිල -
 - (i) කළඩ් කර්කින්ර මාණවර්කාලින් එස්සෑනික්ක නැවඩාවෙන්පතාතයුම්;
 - (ii) පයන්පාට්දිලුවාල් බැගුප්පරෙකාලින් එස්සෑනි ක්ක නැවඩාවෙන්පතාතයුම්;
 - (iii) පයන්පාට්දිත්තප්පාත්කින්ර මොත්ත නිලප්පරප්ප නැවඩාවෙන්පතාතයුම්;
 අවර් ක්‍රිඩ්පිටුවාරා?

[గර్వ లేట్ క్లాస్ మార్కెట్ అభివృద్ధి]

- (இ) (i) பாடசாலையின் நிர்மாணப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்கு நிதி ஒதுக்கிய அமைச்சர்கள் யாவையென்பதையும்;

(ii) நிர்மாணப் பணிகளுக்கு மேற்படி அமைச்சர்கள் மூலம் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை வெவ்வேறாக எவ்வளவிலென்பதையும்;

அவர் இச்சபையில் அறிவிப்பாரா?

(ஈ) மேற்படி பாடசாலையின் நிர்மாணப் பணிகள் இன்றைவில் நிறுத்தப்பட்டுள்ளதென்பதையும் அவர் அறிவாரா?

(உ) மேற்படி நிர்மாணப் பணிகளை மீள ஆரம்பிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதையும் அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஹ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Education:

- (a) Is he aware that Maha/Hindu Senior School, a Type 2 school, is situated in the Kandy Education Zone in Kandy District?
 - (b) Will he state -
 - (i) the number of students studying;
 - (ii) the number of class rooms in use; and
 - (iii) the total extent of lands in use; in that school at present?
 - (c) Will he inform this House -
 - (i) the Ministries that allocated money for constructions of that school; and
 - (ii) separately, the amount of money allocated by aforesaid Ministries for constructions?
 - (d) Is he also aware that construction work of aforesaid school has been stalled by now?
 - (e) Will he also inform this House whether steps will be taken to restart aforesaid constructions?
 - (f) If not, why?

గර్వ (మహావార్య) శ్రీ.ఎల్. పెరిచ్ మహిం (అద్యాపన
ఆమాతుసత్తమా)

(மாண்புமிகு (பேராசிரியர்) ஜி.எல். பீரிஸ் - கல்வி அமைச்சர்)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris - Minister of Education)

గර్వ కల్పనాయకత్వమని, లింగ ప్రఘణయిత తిలిత్తుర మెచ్చేడి.

(අ) ඔව්.

- (ආ) (i) සියලුන් 357ක.
(ii) පන්ති කාමර සංඛ්‍යාව 09ක.
(iii) පර්වස් 24ක.

(ඇ) (i) 1. අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය.
2. මධ්‍යම පළාත් ප්‍රධාන භා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය

3. ජාතික ඒකාබද්ධතා, රාජ්‍ය හාමා, සමාජ පුරුෂ හා තීක්ෂණ ක්‍රියාත්මක ප්‍රාග්ධනය

3. ජාතික ඒකාබද්ධිතා, රාජ්‍ය හාමා, සමාජ පුරුණ හා හින්දු කටයුතු අමාත්‍යාංශය.

(ii)

ආයතනය	වෙන් කළ ප්‍රතිපාදන රු.මු.	කාල සීමාව
අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය	1.4	2016
මධ්‍යම ප්‍රභාව ප්‍රධාන හා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය	22.5	2016-2018
ජාතික ඒකාබද්ධතා, රාජ්‍ය භාෂා, සමාජ ප්‍රගති හා නිශ්චි කටයුතු අමාත්‍යාංශය	19.0	2019

- (ஆ) பூரியான நொடை விம மத ஓடிகிரிம் கவனிதூ தாவகாலீகவ நல்நீர் ஆடு.

(இ) மே வினாவிட மஹாவர தீயீக் லேகல் கார்யாலய மதின் ரபிள்ளை திலியன் 09க் கூட்டுறவு நிலைக் (அழிஞ்சு 1) சாதிக் கீழாவெட்டு, ராஜா ஹாசா, சமாப் பூதியி ஹா தீங்கீ ஆடிகிக் கவனிதூ அமாதூர்யாலய வெந ஓடிரிப்பு கர ஆடு. ஒம் பூரியான லாக்ஷ்ணி பஸ் ஓடிரிப்பு கவனிதூ கீர்த்தி பீயர் ஜா ஆடு. அழிஞ்சு 1 பலன்ன. அழிஞ்சு 1 சமாப் பூதியாகத் தீர்த்தி.

(ஈ) அடில் நொவீ.

ଗର୍ଭ ବେଳ୍ଲ କୃମାର୍ଥ ମହନ୍ତୀ

(മാண്പുമികു വേലു കുമാർ)

(The Hon. Velu Kumar)

கெளரவு சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய முதலாவது வலதிக்க கேள்வியைக் கேட்கின்றேன். கண்டி மாநகரிலே நக்கக்கூடிய தமிழ் மக்களுக்குத் தங்களுடைய பிள்ளைகளையாற்றாம் வரை கற்பிப்பதற்கென ஒரு பாடசாலை இல்லை. வங்வாறான ஒரு சூழ்நிலையிலே சாதாரண தரம் வரை நக்கக்கூடிய இப்பாடசாலை ஒரேயொரு கட்டிடத்திலே பழக்கிவந்தது. அந்தக் கட்டிடம் பழையைஞாதால் 2016ஆம் ஆண்டு முற்றாக அகற்றப்பட்டு, புதிய கட்டிட நிர்மாண வகைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. அக்கட்டிடத்துக்கான அத்தளமும் - basement உம் அதற்கு அடுத்து இருக்கக்கூடிய நடுபுதையும் பகுதியும் மட்டுமே தற்போது மாணிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. தங்களுடைய விடையிலே 09 துறப்பறைகள் இருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது நேரிட வேண்டும். அங்கு வெறுமையாக அமைந்துள்ள basement ம, அதனைத் தொடர்ந்து இருக்கக்கூடிய first floor உம் நேரிட வேண்டும். அந்த மண்டபத்தில்தான் 357 ணவர்களும் உள்வாங்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இக்கட்டிடமானதுக்காகத் தேசிய சகவாழ்வு, அரசகரும் மொழிகள், முறை மேம்பாடு மற்றும் இந்து சமய விவகார அமைச்சினால் 18 ஸ்லியின்கள் ஒதுக்கப்பட்டு, 09 மில்லியன்கள் ரங்கப்பட்டிருக்கின்றது. இன்னும் 09 மில்லியன்கள் ரங்கப்பட வேண்டியிருக்கின்றது. எனவே, கல்வி நைச்சராகிய நீங்கள் உரிய அமைச்சோடு தொடர்புகொண்டு கணை உடனடியாகப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை உற்கொள்வீர்களா? என்பதையும் இந்த வேலைத்திட்டத்தை இடுத்துவரும் ஆண்டிலாவது பூரணப்படுத்துவதற்கு உரிய வியை ஒதுக்கித் தருவீர்களா? என்பதையும் தெரிந்துகொள்ள முடியும்புகின்றேன்.

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

గරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පිරිස් මහතා
(මගන්පාඩිකු (පෙරාසිරියර්) ජු.එල්. පීරිස්)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

గරු කරානායකතුමන්, හැකි ඉක්මනින් මූදල් ප්‍රතිපාදන ලබාගතන ම්‍ය වැඩි කටයුතු කිරීමට අපි බලාපූරාගාන්තු වෙනවා. මේක අද රේයේ ඇති වූ ප්‍රශ්නයක් තොවෙයි, කාලාන්තරයක් නිස්සේස් තිබුණු ප්‍රශ්නයක්. ගරු කරානායකතුමන්, ගරු මත්තීත්මාගේ ප්‍රශ්නය අනුවම පැහැදිලි වෙනවා, 2016 වසරේ සිට මෙම ප්‍රශ්නය තිබුණු බව. අනිතය ගැන දැන් කරා කරලා වැඩික් තැහැ. අවශ්‍ය මූදල් ප්‍රතිපාදන ලබාගතන ම්‍ය වැඩි කටයුතු ඉතා ඉක්මනින් අවසන් කිරීමට අපේ අමාන්‍යාංශය උපරිම උත්සාහ දරනවා.

గර్వ వెల్లు కుమార్ లహనా
(మాణస్కుమిక్ వెల్లు కుమార్)
(The Hon. Velu Kumar)
గర్వ కులునూయకతమని, లంగే దేవినా ఆనర్ ఆఖీనది మెయది.

අපි දැනවා, වත්ත පාසල්වල වියාල ගුරු හිහයක් තිබෙන බව. 2018දී ඒ ගුරු හිහය 3,000ක් පමණ වෙයි කියා අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශය ඇස්තමේන්තු කර තිබුණා. එසේ ඇස්තමේන්තු කර තිබුණ්, මේ වනතුරුන් එම ගුරුවරුන් බදවා ගැනීම සඳහා වැඩි පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කරලා නැහැ. ඉදිරියේදී, කෙටි කාලයක් තුළ මේ ගුරු හිහයට විසඳු ලබාදීමට අවශ්‍ය කටයුතු කරනවාද කියා මෙම ඔබන්තාගෙන් දැන ගන්න කුමුතියි, ගරු ඇමතිතමත්.

ගරු (මහාචාර්ය) ජී.එල්. පිරිස් මහතා
(මාණ්ඩුමිකු (පෙරාසිරියර්) ජ්‍යෙ.එල්. පීරිස්)
(The Hon. (Prof.) G.L. Peiris)

గර్ తంత్రీనుమణి, గుర్ తిఱయ బోహే దిశ్తీకుపుల నిబెన
ప్రశ్నయాన. ప్రస్తుతిగా చంద్రి అన్తయే మం చెప్పించే పొల్చున్నార్నవై.
ఏదీ ప్రశ్నాలుఁ లే ప్రశ్నాలు నిబెనవా. అప్పి లే చంద్రీనుఁ దెవున్ లులు
ధ్విషించి అప్పాలు విని పరిధి, వీచించి విచి పిల్లిపులుకు సమాఖ్య
కరనవా. ఏం చెయ్యి ప్రశ్నలుఁ కొల్పి, ఉప్పుర్పాయిల గెనులు
గెనునేను న్నానిల అప్పి చంద్రి అన్తపుల లే లే దిశ్తీకుపులల్లి యనవా. మం
ఇనుపుల భందునుఁ తొపు తిథిను నిబెనవా; బ్ర్యాంలు తిథిను
నిబెనవా. చియ చంద్రి అన్తయే పొల్చున్నార్నవును తియా. లే ఒకు
ఇంచ్చునీకుపుల పులిను లే అప్పాలు విచిలిపిల్లి అప్పాలు యెమ్మి
కర, గుర్ తిఱయ ఉనామ ఉక్కుమనిను పూయేతిక విసడ్డుం లొ ఇంపి
అప్ప కట్టుత కరనవా.

தே க்ஷதி அரமூடல்: விசைக் குழு
தேயிலைச் சக்தி நிதியம்: விபரம்
TEA SHAKTHI FUND: DETAILS

11. ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு மயந்த திசாநாயக்க) (The Hon. Mayantha Dissanayake)

විජ්‍යිලී අමාත්‍යත්වයෙහි - (?)

344/2020

- (ආ) (i) තේ ශක්ති අරමුදලේ ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා ඇති මුදල කොපමණද;

(ii) මෙම අරමුදලන් කුඩා තේ වතු හිමියන් සහා ලබා දෙන ප්‍රතිලාභ ක්වරේද;

(iii) තේ ශක්ති අරමුදලේ ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා එහි සාමාජිකත්වය ලබා ඇති සංඛ්‍යාව ක්වරේද;

(iv) මෙම අරමුදලට කුඩා තේ වතු හිමියන් විසින් ආයෝජනය කර ඇති මුදල කොපමණද;

(ආ) (i) නේ ගක්ති අරමුදල්වලින් නේ කරමාන්තගාලා ආරම්භ කර තිබේද;

(ii) එසේ නම්, එම කරමාන්තගාලා සංඛ්‍යාව කවරේද;

(iii) එම කරමාන්තගාලා ආරම්භ කර ඇති ප්‍රමේණ කවරේද;

(iv) ඒ සඳහා වැයකර තිබෙන මූල මූදල කොපම්ණද?

(v) කරමාන්තගාලා සඳහා ආයෝජනය කළ මූදල්වලින් කිසියම් ලාභයක් ලබන්නේද;

(vi) එසේ නම්, එම ලාභය කොපම්ණද;

යන්නත් එනුමා මෙම සංඛ්‍යාවට දන්වන්නේද?

Conclusions

- (அ) (i) தேயிலைச் சக்தி நிதியத்தில் ஆரம்பம் தொடக்கம் இதுவரையில் உள்ள பணத்தொகை எவ்வளவென்பதையும்;

(ii) இந்நிதியத்தின் மூலமாக சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களுக்கு பெற்றுக் கொடுக்கப்படும் நன்மைகள் யாவை என்பதையும்;

(iii) தேயிலை சக்தி நிதியத்தின் ஆரம்பம் தொடக்கம் இதுவரை அங்கத்துவம் பெற்றுள்ள உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை மாதிர்ந்பதையும்;

(iv) இந்நிதியத்திற்கு சிறு தேயிலைத் தோட்ட உரிமையாளர்களால் முதலீடு செய்யப்பட்டுள்ள நிதித்தொகை எவ்வளவென்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) தேயிலை சக்தி நிதி யத்தின் மூலமாக தேயிலைத் தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளனவா என்பதையும்;

(ii) ஆமெனில், அத்தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை யாதென்பதையும்;

(iii) அத்தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள பிரதேசங்கள் யாவை என்பதையும்;

(iv) அதற்கென செலவிடப்படுள்ள மொத்தப் பணத்தொகை எவ்வளவென்பதையும்;

(v) தொழிற்சாலைகளுக்கென முதலீடு செய்யப்பட்ட பணத்தொகையினால் ஏதேனும் இலாபம் கிடைக்கின்றதா என்பதையும்;

(vi) ஆமெனில், மேற்படி இலாபம் எவ்வளவென் உண்கூய்க்.

ஆவட்ட இச்சுறுத்து தொழிலின்பட்டி?

(இ) இன்னேல் என்?

asked the Minister of Plantation:

- (a) Will he inform this House-

 - (i) the amount of money that has been collected in the Tea Shakthi Fund from the date of its establishment to date;
 - (ii) the benefits provided by this Fund to tea smallholders;

[රු මයන්ත දිසානායක මහතා]

- (iii) the number of those who have obtained membership of the Tea Shakthi Fund from the date of its establishment to date; and
- (iv) the amount of money that has been invested in this Fund by tea smallholders?
- (b) Will he also inform this House-
- whether tea factories have been set up using the moneys of the Tea Shakthi Fund;
 - if so, the number of factories that have been set up in that manner;
 - the names of the areas where such factories have been set up;
 - the total amount of money that has been spent on setting up such factories;
 - whether any profit is earned from the money that has been invested in such factories; and
 - if so, the amount of the profit that has been earned through such investment?
- (c) If not, why?

රු (වෛදා) රමේෂ් පතිරණ මහතා (වැඩිලි අමාත්‍යත්වමා)
(මාණ්‍යුම්පියුතු (ඝෘත්තිය කළාත්ති) රුමේෂ් පතිරණ -
පෙරුන්තොටු අමෙස්සර්)

(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana - Minister of Plantation)
රු කරනායකත්තමනී, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

- (අ) (i) මහා භාණ්ඩාගාරය හා කුඩා නේ වනු හිමියන් නේ ගක්ති අරමුදල සඳහා ආරම්භයේ සිට මේ දක්වා අයෝජනය කර ඇති මූදල රුපියල් 1,167,677,410.22කි.
- (ii) • නේ ගක්ති සාමාජිකයන් සඳහා ඒවා රක්ෂණ ක්‍රියාත්මක කිරීම.
• නේ ගක්ති අරමුදලේ ලාභ අනුව කොටස හිමියන් සඳහා ලාභාංශ ගෙවීම.
• එම කර්මාන්තකාලා ක්‍රියාත්මක වන අවධියේදී කුඩා නේ වනු හිමියන්ගේ දළ සඳහා ඉහළ මිලක් ලබා දීම හැකිවීම.
- (iii) කොටස් හිමියන් ප්‍රමාණය 94,425කි.
- (iv) රුපියල් 341,236,100.00කි.
- (ආ) (i) ඔවුන් නව කර්මාන්තකාලා ආරම්භ කිරීම හා ඉදිකර තිබුණු කර්මාන්තකාලා අරමුදල විසින් මිලදී ගැනීම සිදු කොට ඇති.
- (ii) 2020.08.31 දිනට
අරමුදලට අයන් කර්මාන්තකාලා - 11
බදු පදනම යටතේ ලබාගෙන ඇති කර්මාන්තකාලා - 01
ඉදිකිරීම නිම නොවුණු කර්මාන්තකාලා - 02
සම්පූර්ණ ගණන 14යි.

(iii) එම කර්මාන්තකාලාවල නම් සහ පිහිටි ප්‍රදේශ.

ඉඩමේ නම/කර්මාන්තකාලාවේ නම	ඉඩම/කර්මාන්තකාලාව පිහිටි දිස්ත්‍රික්කය
කැපපෙවිපොල නේ කම්හල	බදුල්ල
දෙනියාය නේ කම්හල	මාතර
මහනුවු නේ කම්හල	මහනුවර
ගිලිමල් නේ කම්හල	රත්නපුරය
බලාගෙබ නේ කම්හල	රත්නපුරය
දාරකීයගල නේ කම්හල	කැගල්ල
මාවරල නේ කම්හල	මාතර
රඹුම්කෙරල් නේ කම්හල	කඹතර
වලහන්දුව නේ කම්හල	ගාල්ල
ඇල්පිටය නේ කම්හල	ගාල්ල
කොන්මලල් නේ කම්හල	නුවරඑළිය
පසකර නේ කම්හල	බදුල්ල
ඉලන්කොළඹපිටය නේ කම්හල	කැගල්ල
පොනුපිටය නේ කම්හල	රත්නපුරය

(iv) අවසන් වරට විගණනය කර ඇති අවසාන ගිණුම වාර්තා අනුව මූල කර්මාන්තකාලා පිරිවැය රුපියල් 575,766,786.09ක් වේ.

(v) ඔවුන්.

(vi) ගිණුම කටයුතු අවසන් කළ පසු ලාභය නිශ්චිතව ඉදිරිපත් කළ ගැනීම.

රු කරනායකත්තමනී, ගිණුම කටයුතු තවම සම්පූර්ණයෙන්ම අවසන් කර නැහැ.

(ආ) අවසන් ගිණුම සකස් කරමින් පවතී.

රු මයන්ත දිසානායක මහතා

(මාණ්‍යුම්පියුතු ඝෘත්තිය තිසානායකක)

(The Hon. Mayantha Dissanayake)

ස්ත්‍රීනියි, රු ඇමතිතමනී. මගේ ප්‍රශ්නයට බඩුතා දක්ෂ ලෙස පිළිතුරු ලබා දුන්නා.

කුඩා නේ වනු හිමියන්ට සහන මිලට පොහොර ලබාදීමේ වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවාද කියන එකසි මෙගේ පළමුවන අතර ප්‍රශ්නය, රු ඇමතිතමනී.

රු (වෛදා) රමේෂ් පතිරණ මහතා

(මාණ්‍යුම්පියුතු (ඝෘත්තිය කළාත්ති) රුමේෂ් පතිරණ)

(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

ප්‍රශ්නය තව පොඩිඩ් පැහැදිලි කරන්න, රු මන්ත්‍රීත්වමා.

රු මයන්ත දිසානායක මහතා

(මාණ්‍යුම්පියුතු ඝෘත්තිය තිසානායක)

(The Hon. Mayantha Dissanayake)

රු ඇමතිතමනී, කුඩා නේ වනු හිමියන්ට සහන මිලට පොහොර ලබාදීමේ වැඩ පිළිවෙළක් අමාත්‍යාංශය සතුව තිබෙනවාද?

රු (වෛදා) රමේෂ් පතිරණ මහතා

(මාණ්‍යුම්පියුතු (ඝෘත්තිය කළාත්ති) රුමේෂ් පතිරණ)

(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

රු මන්ත්‍රීත්වමනී, තේවලට විතරක් නොවෙයි, ගෝධිය රාජපක්ෂ ඇගුම්තිතමාගේන්, රු මහින්ද රාජපක්ෂ ඇගුම්තිතමාගේන් රජය මධ්‍ය ගෙවිතුනටත් සහන මිලට පොහොර ලබා දෙනවා. එම වැඩසටහන අඛණ්ඩව ඉදිරියටන් තියාත්මක කරනවා.

ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා
(මාණ්ඩුම් මයන්ත ත්‍රිසානායක්)
(The Hon. Mayantha Dissanayake)
ගරු අමතිතුමත්, නොමිලේපාහාර ලබාදීමේ වැඩසටහනක්
තිබෙනවාද?

ගරු (වෙළඳු) රමේෂ පතිරනා මහතා
 (මාණ්ඩුම්පිකු (වෙත්තිය කළාන්ති) රැමේස් පතිරනා)
 (The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

මධ්‍ය ගෞවිතැනට අවශ්‍ය පොහොර නොමිලේ ලබා දෙන්න
 ආයුත්වීව කටයුතු කර තිබෙනවා. ඉදිරියටත් එම ප්‍රතිපත්තිය
 ක්‍රියාත්මකයි, ගරු මන්ත්‍රීතුම්ති.

ගරු මයන්ත දිසානායක මහතා
(මාண්ඩප්‍රාථිමික මයන්ත තිචානායක්ක)
(The Hon. Mayantha Dissanayake)
ගරු අමුතනිමලනී, මලේ දෙවන අතුරු ප්‍රස්ථාය මෙයයි.

රුජයල් දහනේ දීමනාව ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් estate workers ලාට ඕත්තම් න්‍යා පොරෝන්දුවක් වෙලා තිබෙනවා. එහි වර්තමාන තත්ත්වය පිළිබඳව මේ උත්තරිතර සහාව දැනුවත් කරන්න ප්‍රාථමික?

ஏரை (வெல்லுங்) ரமேஷ் பதிரினா மன்றா
(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ரமேஷ் பதிரினா)
(The Hon. (Dr.) Ramesh Pathirana)

గරු කළානායකතුම්, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත්, ගරු අගමැතිතුමාත් අදාළ පොදුගලික වනු සමාගම් සහ වත්තීය සිම්නි ඇතුළු අංශ ගණනාවක් සමඟ ඒ සම්බන්ධයෙන් සාකච්චා වට කිහිපයක් පැවැත්වූවා. එහිදී වතු සමාගම් විසින් කරුණු ඉදිරිපත් කළේ, productivity-based incentive and attendance incentive කියන කාරණ දක් හරහායි. වත්තීය සිම්නි ඒ කරුණුවලට එකඟ මුතෙන් නැහැ. නමුත්, අපි ඒ ජනතාවට සාධනීය විස්දුමක් ලබා දෙනවා. වතු කම්කරු ජනතාවගේ මේ ගැටුවට දීර්ඝ කාලීනව, සාර්ථක විස්දුමක් ලබාදෙන්න අප ක්වුටු කරනවා. ඔවුන්ගේ ආර්ථික මට්ටම සහ සමාජ සූජසාධන මට්ටම දියුණු කරන්න, ඔවුන්ට සාධාරණ වේතනයක් ලබාදෙන්න අංශේ ආයෝඩ් කැප වෙලා කටයුතු කරනවා.

වන සනාත්වය ඉහළ නැංවීම: ක්‍රියාමාර්ග
වන ප්‍රමාණය ප්‍රමාද නො කිරීම: නැංවීම
INCREASE OF FOREST DENSITY: STEPS TAKEN

433/2020

12. ഗരു റാൻ്റ് ലൈഭാറ്റ് മഹത്വം (മാന്ത്രികമിക്ക ചാന്ത് പണ്ടാര)

(The Hon. Shantha Bandara)
වනජීවි හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසු ප්‍රග්‍රහය -
(1):

- (අ) ශ්‍රී ලංකාවේ පරිසර පදනම් ආරක්ෂා විමර්ශන විමර්ශන දැක්වීමෙහි ලෙස උපකාරීවන වෙත එතුමා පිළිගන්නේද?

(ආ) (i) ශ්‍රී ලංකාවේ මේ වනවිට ප්‍රතිඵලි වන සනන්වය ප්‍රතිගෘහයක් ලෙස කවරේද;

(ii) ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවත්තිය යුතු වන සනන්වය කවරේද;

(iii) අවශ්‍ය වන සනන්වය තොමැති නම්, එය සපුරා ගැනීමට මුඩු පිළිවෙළක් සකස්කර තිබේද;

යන්න එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?

(ඇ) තොම් අංශයේ නම්, ඒ මත්ද?

வன்சீவராசிகள் மற்றும் வனப் பாதுகாப்பு அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) இலங்கையில் சுற்றுராடல் கட்டுமைப்பின் பாதுகாப்பிற்கு வளங்கள் தீவிரமாக உதவுகின்றன என்பதை அவர் ஏற்றுக்கொள்வாரா?

(ஆ) (i) இலங்கையில் தற்போது காணப்படுகின்ற வன அடர்த்தியின் விகிதாசாரம் யாது என்பதையும்;
(ii) இலங்கையில் காணப்பட வேண்டிய அடர்த்தி யாது என்பதையும்;
(iii) தேவையான வன அடர்த்தி இல்லை எனின், அதனைப் பூர்த்தி செய்து கொள்வதற்கு வேலைத்திட்டமொன்று தயார் செய்யப் பட்டுள்ளதா என்பதையும்;
அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், என்?

asked the Minister of Wildlife and Forest Conservation:

- (a) Whether he admits that forests contribute immensely for the protection of ecosystem of Sri Lanka?
 - (b) Will he inform this House-
 - (i) the current forest density of Sri Lanka as a percentage;
 - (ii) the forest density Sri Lanka should have; and
 - (iii) whether a programme has been prepared to fulfill the required forest density if it is unavailable?
 - (c) If not, why?

గරු සි.ඩී. රත්නායක මහතා (වන ජීවී හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சீ.பி. ரத்நாயக்க - வனசீவராசிகள் மற்றும் வனப் பாதுகாப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. C.B. Rathnayake - Minister of Wildlife
Forest Conservation)

- గරු කාර්යාලයකතුමති, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

(අ) ඔවුන්

(ආ) (i) මේ වනවිට ශ්‍රී ලංකාවේ ස්වාධාවික වනාන්තර ප්‍රමාණය මුළු බිම් ප්‍රමාණයෙන් සියයට 29.2කි.

(ii) වැඩි වන ජනගහනය අනුවත්, ලක්ෂ්‍යමේ දූම් ප්‍රමාණය අනුවත් ක්‍රියා කිරීමට අවශ්‍ය වේ ඇති. ඉදිරි වැඩි පිළිවෙළ ලෙස සියයට 35ක ඉලක්කයක් කරා යැමට අනේක්කිතය.

(iii) වන ආවරණය ඉහළ දූම්මේ ව්‍යාපෘතිය යටතේ හෙක්වෙයාර 65,400ක නැවත වනාන්තර ඇති කිරීමට බලාපොරෝත්තු වේ.

(46) ፭፻፮ ፳፻፲፻፻፻

ගෝ ශාන්ත බණ්ඩාර මහතා
(මාண්පුමිකු සාන්ත පන්තාර)
(The Hon. Shantha Bandara)

గරු කජානායකතුමන්, පිළිතුර ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ගරු ආමතිතමාට ස්ත්‍රීවන්ත වෙනවා. විශේෂයෙන්ම එහි දැන්වා,

[గර్వ గానీత లక్షోబిర మహను]

ගරු සි.වී. රත්නායක මහතා
(මාண්පුමිකු සේ.පි. රත්නායක්)
(The Hon.C.B. Rathnayake)

එම වැඩසටහන දැනට ක්‍රියාත්මක වෙනවා. මහාමාරිග අමාත්‍යාංශයන් එක්ක සම්බන්ධ වෙලා ඒ සඳහා විශාල ව්‍යාපෘතියක් කෙරීගෙන යනවා. ඒ අතරතුරේ සම්බද්ධ සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුව සහ සෑම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයක් සමඟම සාකච්ඡා කරමින් ඒ සඳහා වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා.

ගරු ගාන්ත බණ්ඩාර මහතා
(මාண්පුමිකු සාන්ත පස්ටාර)
(The Hon. Shantha Bandara)

గරු ඇමතිතුමති, මගේ දෙවුනි අනුරු ප්‍රශ්නය විධියට මම අසංහීත් නේ ඉතාම සංවේදි කාරණයක්. විශේෂයෙන්ම කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ මේ ප්‍රශ්නය බහුව තිබෙනවා. ඒ වාගේම, රටේ අනෙකුත් දිස්ත්‍රික්කවලත් මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම මිනිසුන් අවුරුදු 60කට වඩා පදිංචි වී සිටි ඉඩම් පසුවිය කාලයේ මැනුම් කටයුතු කරලා, ඒවා වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයන් ඉඩම් කියලා කිවිවා. ඒවා අවුරුදු 60කට වඩා වැඩි කාලයක් පදිංචි වෙලා සිටි ඉඩම්. විශේෂයෙන්ම මධ්‍යම අධිවේදී මාරුගයට අපේ දිනදෙනීය මැතිවරණ කොට්ඨාසයෙන් තමයි ඉඩම් විශාල ප්‍රමාණයක් යන්නේ. ඒ ඉඩම්වලට අද වන්දි ගන්න විධියක් නැහැ. ඒ අයට බලපත්‍ර තිබෙනවා. නමුත් වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවෙන් එම ඉඩම්වල මැනුම් කටයුතු කරපු නිසා අද ඒ ඉඩම් හිමියන්ට වන්දි ගන්නත් බැඳා. අද වන විට ඔවුන්ට ඉඩම් අධිකිය පිළිබඳ ලෙස ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. මෙක රට පුරාම පවතින තත්ත්වයක්. අනිගරු ජනාධිපතිතුමා උපදෙස් ලබා දුන්නා, ඒ ඉඩම් ඔප්පු කඩිහමින් ලබා දෙන්න කියලා. ඒ පිළිබඳව වත්කෝලයකත් නිකත් වුණා. මම දැනුවත් විධියට ඒ වත්කෝලය ක්‍රියාත්මක කිරීම දැනට නැවතිලා තිබෙනවා. මේ නිසා විශාල පිරිසක් පිළිනයෙන් තමයි ඉන්නේ. එම පිළිනය නැති කිරීම සඳහා කරුණාකරලා බඛතුමාගේ මැදිහත්වීමෙන් වසර 60කටත් වඩා ඒ ඉඩම්වල පදිංචි අයට ඔප්පු ලබාදීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා ද කියලා දැනගන්න තුළුතියි.

ගරු සී.බී. රත්නායක මහතා
(මාණ්ඩුමිකු සී.පී. රත්නායක්ක)
(The Hon.C.B. Rathnayake)

ସାଂଶେଖ୍ୟ କଲାପ ଭୁଲ ଛଳନୀଙ୍କରେ ଦୃବିତ ପିଲିବଢ଼ ଅଧିକା କଥାପଥାକା
କେବିରେଣେ ଯାଏନିବା । ଶେ ଜାହାନ ଅଧିକା ପ୍ରମାଦବନ୍ଦିତାର ବିବନ୍ଧମା କିମନ
ବିଦ୍ୟାଯିତ ଲୋକ ଦେବେନ୍ଦ୍ରିୟ କରିଯାନିବା ।

2015 - 2020 வரையிலான வீடுமைப்புக்

கருத்திட்டங்கள்: அம்பாந்தோட்டை மாவட்டம் HOUSING PROJECTS COMMENCED DURING 2015-2020: HAMBANTOTA DISTRICT

477/2020

13. ගරු දිලිජ් වෙදආරච්-වී මහතා

(மாண்புமிகு திலிப் வெதாரச்சி)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

ଅଗ୍ରାମୀତ୍ୟ ଚତ ନାଗିକ ଚଂପିରଦିନ ହା ନୀଲାଚ
ଅମୀତ୍ୟନୁମାନେନ୍ ଆସ୍ତି ପ୍ରତ୍ୟନ୍ୟ - (1):

- (අ) වර්ෂ 2015 සිට 2020 දක්වා ශ්‍රී ලංකාවේ ආරම්භ කරන ලද නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව කොපමණද යන්න එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?

(ආ) (i) වර්ෂ 2015 සිට 2020 දක්වා හමුබන්තෙව දිස්ත්‍රික්කයේ ආරම්භ කරන ලද නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව;

(ii) ඒ අතරින් මේ වන විට පදිංචිය සඳහා ලබා දී තිබෙන නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව;

(iii) මේ වන විට පදිංචිය සඳහා ලබා දී නොමැති නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව;

(iv) විදුලිය, ජලය සහ මංමාවත් පහසුකම් ලබා දී ඇති නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව;

(v) විදුලිය, ජලය සහ මංමාවත් පහසුකම් ලබා දී නොමැති නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව;

කොපමණද යන්නාත් එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?

(ඇ) නොඟේනම්, ඒ මත්ද?

பிரதம அமைச்சரும் நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடுமைப்பு அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) 2015ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 2020ஆம் ஆண்டுவரை இலங்கையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை எத்தனையென்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) (i) 2015 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 2020ஆம் ஆண்டு வரை அம்பாந்தோட்டை மாவட்டத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை;

(ii) அவற்றுள் இன்றைவில் குடியிருப்புக்காக வழங்கப்பட்டுள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை;

(iii) இன்றைவில் குடியிருப்புக்காக வழங்கப்படா துள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை;

(iv) மின்சாரம், நீர் மற்றும் வீதி வசதிகள் வழங்கப் பட்டுள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை;

(v) மின்சாரம், நீர் மற்றும் வீதி வசதிகள் வழங்கப் படாதுள்ள வீடுமைப்புக் கருத்திட்டங்களின் எண்ணிக்கை;

எத்தனை என்பதையும் அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Urban Development and Housing:

- (a) Will he inform this House of the number of housing projects commenced in Sri Lanka from 2015 to 2020?
- (b) Will he also inform this House -
 - (i) the number of housing projects commenced in the Hambantota District from 2015 to 2020;
 - (ii) the number of housing projects provided for occupation by now, out of the said number;
 - (iii) the number of housing projects that has not been provided for occupation by now;
 - (iv) the number of housing projects provided with electricity, water and road facilities; and
 - (v) the number of housing projects that has not been provided with electricity, water and road facilities?
- (c) If not, why?

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා (ග්‍රැමිය නිවාස හා ඉඩිකිරීම් හා ගොඩනැඩිලි ද්‍රව්‍ය කර්මාන්ත ප්‍රවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්‍යුම්පිළු ඇන්තික අනුරූත්ත තොරත් - කිරාමිය වීතෘමය්දු මත්‍ර්‍යුම් නිර්මාණத්තුරේ මත්‍ර්‍යුම් කට්ටුප්‍රාගාරුණ් සෙක් තොයිල් ඕරාජාන්ක අභ්‍යන්තර්)

(The Hon. Indika Anuruddha Herath - State Minister of Rural Housing and Construction and Building Material Industries)

ගරු කාලානායකතුමත්, අග්‍රාමාත්‍ය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර ලබා දෙනවා.

(අ) ඔවුන් නිවාස ව්‍යාපෘති සංඛ්‍යාව 2944.

- (ආ) (i) 333ක.
- (ii) 84ක.
- (iii) 249ක.
- (iv) 84ක.
- (v) ඔවුන් 249ක.

(ආ) අදාළ තැන.

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු තිබිප් බෙතාංරාස්සි)

(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

මෙහෙතුන් පිළිතුරට බොහෝම ස්තූතියි. මම පළමුවෙනි අනුරුද්ධ ප්‍රශ්නය අභ්‍යන්තම්. ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය හරහා ඉන්දියාව ආධාර ලබා දී ඉඩිකළ ගම්මාන රාජියක් හමුවෙන්නොට දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙනවා. ඒවාට පළමුවන රුපියල් ලක්ෂය ලබා දීලා තිබෙනවා. එනැන් සිට අනෙක් ආධාර මුදල් ලබා දීලා නැහැ. ඒ ප්‍රශ්නය තමයි වැඩිපුර බලපාන්නේ.

මෙහේ දෙවන අනුරුද්ධ ප්‍රශ්නයන් අභ්‍යන්තම්. අපේ ඇමතිතුමා ගම්මානවලට ජාලය, විදුලිය, මංමාවන් ලබා දීලා තමයි ඒවා විවෘත කළේ. මැතිවරණය ආවාට පුහුව නතර වූ ඒවාට අද විදුලිය ලබා

දීලාත් නැහැ, පාරවල් හදලාත් නැහැ, ජලය ලබා දීලාත් නැහැ. අද ඒවායේ පැදිංචි අය අසරත් තත්ත්වයට පත් වෙලා සිටිනවා. මෙ සඳහා ලබා දෙන පිළිතුර මොකක්ද?

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු ඇන්තික අනුරූත්ත තොරත්)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)

ගරු කාලානායකතුමත්, ඉන්දියානු නිවාස ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් තමයි ගරු මන්ත්‍රිතම ප්‍රශ්නය අභ්‍යන්තම තිබෙන්නේ. තුන්නාන්සේලාගේ රජය කාලයේ ඉන්දියානු නිවාස ව්‍යාපෘතිය යටතේ නිවාස හැඳුවාට පසුව තමයි ඉන්දියානු රජයයෙන් ඒ පුද්ගලයාට එම මුදල එවන්නේ. මින්තරයක් ගැවිවාම, නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය, ඉන්දියානු මහ කොමසාරිස් කාර්යාලයේ තියෙල්තයන් හා සම්බන්ධවා මුදල් ගෙනවා ගැනීම කරනවා. ඉනාම දිලිං-දුෂ්පත්, නැති බැරි-මොන්සුයන්ට තමයි ඉන්දියානු රජයයෙන් එම නිවාස ආධාරය ලබා දෙන්නේ. එම නිසා ඒ අයට මුදල ලැබෙන්න කළුන් නිවාස ගඟාගන්න බැහැ. ඒ නිසා නව රජයේ වැඩ පිළිවෙළක් අනුව ගරු ගැලුණිතුමා ඉන්දියානු රජයට යොළනා කරලා තිබෙනවා, නිවාස ඉදිකිරීම ආරම්භ කිරීමට ඉතිරි මුදල් එවන්න කියලා. ඒ ගෙල්ලන්ට මුදල ලැබුණට පසුව තමයි තිබෙනුවෙන් වැඩ පටන් ගෙන්න ප්‍රශ්නයන් එවන්නේ. දැන් ඒක ත්‍රියාන්මක වෙමින් ප්‍රවත්තනවා. ඉන්දියානු රජයයේ සහයෝගයෙන් අපට එම කටයුතුන් කර ගෙන්න ප්‍රශ්නයන්.

ගරු මන්ත්‍රිතමාගේ දෙවනි ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි. මේ ගෙම්මාන 333ක තිබෙන්නේ බැඩුමාගේ දිස්ත්‍රික්කයෙයි. 2015 සිට 2020 දක්වා කාලයේ මේ ගෙම්මාන 333න්, ගෙම්මාන 84ක විවෘත කරලා භාර දීලා තිබෙන්නේ. බැඩුමා කියනවා වාගේ ඒවායේ පාරවල් හදලා තිබෙනවා. ඒ පාරවල් මේ ගෙම්මාන 333 හැඳීමේ ඉතිරි වූ මුදල්වලින් හදලා තිබෙන්නේ.

විදුලිය, ජලය යනාදිය වෙනුවෙන් සැහෙන මුදලක් පළාත් පාලන ආයතන වියදීම් කරලා තිබෙනවා. බැඩුමාන්ලාට රේලහ වැඩ කටයුතු වික කර ගනන මුදල් තිබුණේ නැහැ. ඒ ඇස්තමේන්තුවේ හැඩිව අවශ්‍ය මුදල් ප්‍රතිපාදන නැති නිසා තමයි රුපියල් බිලියන 4කට වැඩි මුදලක් මේ සඳහා ඩිනැ වූනේ. රුපියල් බිලියන නතර මුදල නැතිව, රුපියල් මිලියන 1500ක, 2000ක මුදලක් තමයි මේ වෙනුවෙන් යොදවා තිබෙන්නේ. අඩු පාඩු නිසා මේ වන විට ඒ ජනතාවට පදිංචි වෙන්න බැහැ. පදිංචි වෙන්න්නේ නැතිව අපට විදුලිය දෙන්නාත්, ජලය දෙන්නාත්, මංමාවන් හදන්නාත් බැහැ. ඒ ගම්මාන ව්‍යාපෘතිවල සියලු යටතිල පහසුකම් වෙනුවෙන් එක අය වැයකිවත් බැඩුමන්ලා මුදල් වෙන් කරගෙන නැහැ. නිවසක් වෙනුවෙන් විතරයි මුදල් වෙන් කරගෙන තිබෙන්නේ. ඒ නිසා බැඩුමන්ලා ඉදිරිපත් කරන තොරතුරුත්, ඒ ඉලුප්පුම්කරුවන්ගේ තොරතුරුත් අනුව ඒ ගෙම්මානවලට අවශ්‍ය ඒ මැවිකටයුතු 2021 වසර සඳහා අපේ නව රජය යටතේ යොළනා කරගෙන යනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු තිබිප් බෙතාංරාස්සි)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

මුදල් වෙන් කර ගතන් නැහැ. අපේ ඇමතිතුමා මුදල් ලබා ගෙන, ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියෙන් තමයි මාංමාවන්, විදුලිය, ජලය ලබා දුන්නේ. ඒවා ලබා දීලා තමයි විවෘත කළේ. මේ වන විට අුත්තින් හදන නිවාස විවෘත කිරීමේ අවස්ථාව තමයි එලැඹි තිබෙන්නේ.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු ඇන්තික අනුරූත්ත තොරත්)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)

එක තමයි ගරු මන්ත්‍රිතමා අධිකාරියෙන් අපට ලබා දුන් තොරතුරුවහි පැහැදිලිවල තිබෙනවා, [බාධා කිරීමක්] එක තමයි. ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියට

[గර్వ ఉన్నదిక అన్నరైడ్ హెరట్ మహత్వ]

පැවරන වගකීම තමයි නිවස හදාල දෙන එක. ඒවායේ විදුලිය සම්බන්ධයෙන් විදුලිබල මණ්ඩලයට වගකීම පවරා තිබෙනවා. ජලය සම්බන්ධයෙන් ජාතික ජල සම්පාදන භා ජලාප්‍රවහන මණ්ඩලයට වගකීම පවරා තිබෙනවා. පළාත් පාලන ආයතන වගකීම අරගෙන තිබෙනවා, මං-මාවත් ඉදි කරන්න. ගැඹුදී, බෙතුම්ලන්ලා කරලා තිබෙන්නේ මෙකකි. නිවස හඳුන්න දෙන මුදල් ප්‍රමාද නිසා කැඩිහිත් කර ගන්න මුදල් යොවූලා තිබෙනවා. නමුත් මුදල ගල තියු මුනුපායාට ගෙ හඳු ගනන බැඟැ. ඒ මුනුපායාට එතැනින් එහාට කටයුතු කරගෙන යන්න නිවාස අධිකාරීයේ මුදල් නැඟැ. මුදල් ප්‍රතිපාදන ප්‍රමාණවත් විධියට වෙන් කර ගන්නේ නැතිව නිවාස හදුන නිසා මික හම්බන්තොට විතරක් නොවේ, මුළු රෙමිල ප්‍රස්ථායක් වෙලා තිබෙනවා. නිවාස 100කට මුදල් වෙන් කරගෙන නිවාස 1000ක් හදනවා. ඒ අනුව හම්බන්තොට දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව තමයි වැඩිම අපහසුකාවට පත් වෙලා තිබෙන්නේ. අනෙක් දිස්ත්‍රික්කවල මෙව්වර නිවාස ගම්මන ඉදි කරලා නැඟැ. හම්බන්තොට විතරක් නිවාස ව්‍යාපත් 333ක් හදාල තිබෙනවා. ගැඹුදී, ගරු මණ්ඩ්‍රෝමා නිවාස ව්‍යාපත් 333න් නිවාස 84යි හදාල තිබෙන්නේ. ඒ අනුව දැනට දෙසිය හතුලිස් ගෙනනක් ජනතාව මහජාරේ තමයි ඉන්නේ. ඒ නිසා තමයි ගරු විපක්ෂ නායකතුමා මැනිවරණයට හම්බන්තොට යන්නේ නැතිව කොළඹට ආවේ. හම්බන්තොට ඉන්නේ නැතිව කොළඹට ආවේ ඇර ජනතාවට වෙව්ව අසාධාරණය නිසායි.

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි මහතා
(මාண්‍යාධිකු තිබිප් බෙත්තුරාස්සි)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)
ඇසාධාරණයක විනෝ නැහැ.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
 (මාණ්පුම් තිරිතික ප්‍රජාරුත්ත තොරතු)
 (The Hon. Indika Anuruddha Herath)

මොකද තැත්තෙන්? අපී ඒක පෙන්වන්නම්. ඒ ජනතාවගෙන්
 ජන්දය ගන්න පුලුවන් නම් ඒ පලාතෙන් මැතිවරණයට ඉදිරිපත්ව
 වෙන්න තිබූණා නේ. නිවාස ව්‍යාපති 249ක වගකීම මේ වන විට
 ගරු අගම්තිත්තමා අරගෙන තිබෙනවා. ඒ වෙනුවෙන් දැන්
 වැඩිකටයුතු කරමින් පවතිනවා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි මහතා
(මාණ්ඩුම් ත්‍රිලිප් බෙත්තූරාක්ෂි)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)
නිවාස තීරු හාර අලේ අගමැතිතමාට.

ගරු ඉන්දික අනුරූද්ධ හේරත් මහතා
(මාණ්ඩුමියික තිබුන්තික ප්‍රජාවාදී මෙරාත්)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)

එව්, එමත්ම තමයි නිවාස ඇමතිතුම්. එනුමාට වූවමනාව
නිලධානවා.

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි-වී මහතා
(මාண්‍යප්‍රාථමික තිබිල් වෙතැනුරාස්සි)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)

கரு கல்லூரியின் மூலம்
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු දිලිජ් වෙදආරච්-වී මහතා
(මාණ්ඩුම්කු තිබිප් බෙතත්‍යරැක්ෂි)
(The Hon. Dilip Wedaarakchchi)

గර్వ కల్పానాయకత్వం

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු දිලිප් වෙදආරච්චි-වී මහතා
(මාණ්ඩුම් තිබිප් බෙතැංකාර්ස්)
(The Hon. Dilip Wedaarakchchi)
අයදුම් කරපු අයට සම්මුරුණ යය මූල්‍ය දිලා නැහැ.

ගරු ඉන්දික අනුරුද්ධ හේරත් මහතා
(මාණ්පුමිත තිබුන් නියම පෙනීම)
(The Hon. Indika Anuruddha Herath)

గර్వ కల్పానాయన్నమని, లేతుండు లే ప్రశ్నయ అభస్త లేక తొడయి. లేతుండుగెనీ నూడుకున్నమా - విపక్ష నూడుకున్నమా- తమది లక్ష్మి పణవ తెలిష్టుమి అంచునో కర తనుఁఁఁ. ఖ్వదై ద్వనుఁఁఁ ర్యాషియల్ విషిధుహయి, లక్ష్మియాయి, లక్ష్మి లేకుండుఁఁఁ. గర్వ మనుస్త్రీన్నమని, తిథున్నమా బరియపు నరి.

ගරු දිලිප් වෙදඳාරච්චි-වී මහතා
(මාණ්‍යම්පියා තිබිප් බෙත්තාරුස්සි)
(The Hon. Dilip Wedaarakchchi)
දිලා තිබෙන්නේ, රුපියල් ලක්ෂ එකහමාරයි.

గරු ඉන්දික අනුරූධ හේරන් මහතා
(මාණ්පුමික පින්තික අනුරූත්ත මෙරට)
(The Hon. Indik A. Anuruddha, MP)

(The Hon. Indika Anuruddha Herath) භාබුදී, වර්තමාන අංමුකිතිතුමා නිවාස ඇමතිවරයා වෙවිච් ගෙන්ම මූල්‍ය රටේම ජනතාවගෙන් එහෙම මූදල් අය කරන එක නවත්වන්න කියලා එතුමාගේම ලිපියකින් නිවාස සංවර්ධන අධිකාරියේ සභාපතිවරයාටත්, අධ්‍යක්ෂවරුන්ටත් දැනුම් දුන්නා. අරගෙන තිබෙන්නේ රුපියල් ලක්ෂයය නම්, ලක්ෂය ගන්න; ලක්ෂ පහකට සල්ල ගන්න එපා කියලා දැනුම් දුන්නා. දැන් ඒ ක්‍රමය, ඒ විධියට ත්‍රියන්මක වනවා. ඔබතුමන්ලාගේ යුදාගේ තමයි ලක්ෂ පහකට අන්සන් කරලා, ලක්ෂයක් දිලා, ලක්ෂ පහකට අය කළේ.

**ගරු දිලිප් වෙදඇරව්-වී මහතා
(මාණ්පුමික තිබිල් බෙත්තූරස්සි)
(The Hon. Dilip Wedaarachchi)**

අප තමයි ඒ හාය ක්‍රමය කියාත්මක කළේ. [බාධා කිරීම්] සල්ලි නැහු.

2015-2019 දක්වා අපදුටුවා ආනයනය: විස්තර

2015 - 2019 வரை இறக்குமதி செய்யப்பட்ட கழிவுப்

பொருட்கள்: விபரம்

IMPORT OF WASTE MATERIAL FROM 2015-2019: DETAILS

220/2020

14. ගරු මොහමඩ් මූසම්මිල් මහතා

(മാൺപുമികു മൊഹുമട്ട മുസമ്മില്)

(The Hon. Mohamad Muzammil)

(1) : அப்பாகுமானாலும் கூட இந்த அமானாலுமாக விடங்கள் அப்பு பூங்களை -

- (අ) වර්ෂ 2015 සිට 2019 දක්වා එක් එක් වර්ශය තුළ -

 - ඩී ලංකාවට ආනයනය කළ අපද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණය කොපමත්තාද;
 - එම අපද්‍රව්‍ය ආනයනය කළ රටවල් කවරේද;
 - එම අපද්‍රව්‍ය ආනයනය කළ සමාගම් කවරේද;

යන්න වෙන් වෙන් වශයෙන් එතුමා මෙම සහාවට දක්වීනෝ?

(ආ) උක්ක කාලයේම්ව තුළ ශ්‍රී ලංකාවට අපද්‍රව්‍ය ආනයනය කිරීම සඳහ වැය පූ මූල මූල තොපමණද යන්නත් එකුමා මෙම සභාවට දැන්වන්නේද?

(අ) නොඳුවේ නම්, ඒ මතද?

பிரதம அமைச்சரும் நிதி அமைச்சருமானவரைக் கேட்ட வினா:

(அ) 2015 ஆம் ஆண்டு தொடக்கம் 2019 ஆம் ஆண்டு வரையிலான ஒவ்வொரு வருடத்திலும் -

(i) இலங்கைக்கு இறக்குமதி செய்யப்பட்ட கழிவுப் பொருட்களின் அளவு யாதென்பதையும்;

(ii) மேற்படி கழிவுப்பொருட்கள் எந்தெந்த நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்டன என்பதையும்;

(iii) மேற்படி கழிவுப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்த கம்பெனிகள் யாவையென்பதையும்;

ଅୟତ୍ନାମ୍ବଦୀ ୦୧

HS Code	HS Description	Quantity (units) 2015	Quantity (units) 2016	Quantity (units) 2017	Quantity (units) 2018	Quantity (units) 2019	CIF (Rs.) 2015	CIF (Rs.) 2016	CIF (Rs.) 2017	CIF (Rs.) 2018	CIF (Rs.) 2019
382520 00	Sewage sludge	-	-	9	-	-	-	-	5,000	-	-
382530 00	Clinical waste	-	-	-	0	-	-	-	-	3,374	-
382550 00	Waste of metal picking liquors, hydraulic fluids, brake fluids & anti-freeze fluids	76	64	70	1,012	1,116	177.2 51	51,290	310,06 7	319,0 48	331,1 54
382561 00	Mainly containing organic constituents	-	-	6,000	-	-	-	-	1,492, 452	-	-
382569 00	Other	-	-	91	913	357	-	-	68,000 14	616.9 14	260,6 60
382590	Other	125.9 14	60,48 2	2,817	914	675	27,20 6,547 875	11,559 145 271	2,547,1 1,1555 145 271	1,748, 767	

கீழமூலம் 02

தனித்தனியாக அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) மேற்படி காலப்பகுதியில் இலங்கைக்கு கழிவுப் பொருட்களை இறக்குமதி செய்வதற்காகச் செலவாகிய மொத்தத் தொகை எவ்வளவெவன்பதையும் அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Prime Minister and Minister of Finance:

- (a) Will he inform this House separately, pertaining to each of the years during the period from 2015 to 2019, -

 - (i) the quantity of waste material imported into Sri Lanka;
 - (ii) the countries from which those waste material were imported; and
 - (iii) the companies which imported those waste material?

(b) Will he also inform this House of the total expenditure of importing waste material into Sri Lanka during the period concerned?

(c) If not, why?

గරු අජිත් නිවාදි කබිරාල් මහතා
(මාண්‍යාධිකා අංශීත් නිවාද කප්පරාල්)
(The Hon. Ajith Nivard Cabraal)

గර్వ కలుపుతున్నాడని, అప్పుతమితున్నాడు ఒక మిదలే అంతయన్నాడు లేనాలెన్న తూ ఈ శరీరమితిని ఉన్నాడని.

- (a) (i) පිළිතර අමුණුම 01හි දක්වා ඇත.

(ii) පිළිතර අමුණුම 02හි දක්වා ඇත.

(iii) පිළිතර අමුණුම 03හි දක්වා ඇත. ඇමුණුම සියලුගේ* කරමි

HS HEADING	EX CTRY
382520	Singapore
382530	Germany
382550	China
	Denmark
	Greece
	India
	United Kingdom
382561	China
382569	India
	Singapore
	United Arab Emirates
382590	Australia
	China
	Denmark
	France
	Germany
	Hong Kong
	India
	Korea, Republic of
	Malta
	Netherlands
	Singapore
	United Arab Emirates
	United States
	Viet Nam

- (ஆ) ரூபியல் 44,617,905.00 (ரூபியல் தீட்டியாக 44)
(அ) ஆன நொன்றி.

గරු මොහමඩ් මුසම්මල් මහතා
(මාණ්පුමිකු මෙගැහුමට මූල්‍යමිල්)
(The Hon. Mohamad Muzammil)

ଗର୍ବ କଲ୍ପାନାୟକତ୍ୱମନ୍ତି, ଅନ୍ତର୍ଜୀବ ପ୍ରକଳ୍ପନା ନେଇବେ.

වාරිමාර්ග රක්ෂිතවල අනවසර වගාකරුවන්: ඉවත් කිරීම

න්‍රිප්පාසන ලැතුක්කුප පිරිතේසංක්‍රාමීයාලා
ස්ථාවිරෝත පයිර්ස්සේම්කායාලර: බෙබෑයෝග්‍රෑල
UNAUTHORIZED CULTIVATORS IN IRRIGATION RESERVES:
REMOVAL

480/2020

15. ගරු ත්‍යාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා

(මාණ්‍යාධික ත්‍යාර මහතාවිල අමරසේන)
(The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

වාරිමාර්ග අමාත්‍යත්වාගෙන් ඇසු පූර්ණය - (1):

- (අ) (i) කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටා ඇති වාරිමාර්ග රක්ෂිතවල නම් කවරේද;
 - (ii) එකී රක්ෂිතවලට අයිති ඉඩම් ප්‍රමාණය කොපමෙනුද;
- යන්න එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?
- (ආ) අනවසර වගාකරුවන් විසින් එකී රක්ෂිතවලට අයන් ඉඩම් අත්පත් කරගෙන සිටින බව එතුමා දැන්නේද?
- (ඇ) එකී අනවසර වගාකරුවන් ඉවත් කිරීමට අමාත්‍යාය ගනු ලබන ත්‍රිය මාර්ග කවරේද යන්නන් එතුමා මෙම සහාවට දැන්වන්නේද?
- (ඈ) නොවේස් නම්, ඒ මන්ද?

න්‍රිප්පාසන අමෙස්සරක් කෙටු බිජා:

- (අ) (i) කුරුණාකල් මාවැට්තත්ත්වී අමෙන්තුවාල න්‍රිප්පාසන ලැතුක්කුප පිරිතේසංක්‍රාමීයාල යාවෙ ගැනීමෙනුද;
 - (ii) මෙර්පති ලැතුක්කුප පිරිතේසංක්‍රාමීයාල බිජ්‍රීරාණය බැවෙන බැවෙන ප්‍රාග්ධනයෙනුද;
- අවර ඩිස්ච්පෙයිල් අශ්‍රිත්පාරා?
- (ආ) ස්ථාවිරෝත පයිර්ස් ජේම්කායාලර්ක්‍රාල් මෙර්පති ලැතුක්කුප පිරිතේසංක්‍රාමීයාල ආයෝගීක් ගෙයක්ප්‍රාග්ධනයෙනුද?
- (ඇ) ස්ථාවිරෝත පයිර්ස්සේම්කායාලර්ක්‍රාල් බෙබෑයෝග්‍රෑල රුවත්ත්‍රා අමෙස්ස මෙර්කොෂාග්‍රෑම නැත්වයික්කාල යාවෙ ගැනීමෙනුද අවර ඩිස්ච්පෙයිල් අශ්‍රිත්පාරා?
- (ඈ) තින්හේල, ගන්?

asked the Minister of Irrigation:

- (a) Will he inform this House-
 - (i) the names of irrigation reserves located in the Kurunegala District; and
 - (ii) the extent of land belonging to the aforesaid reserves?
- (b) Is he aware that the lands belonging to those reserves have been acquired by unauthorized cultivators?
- (c) Will he also inform this House of the steps that will be taken by the Ministry to remove those unauthorized cultivators?
- (d) If not, why?

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා
(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)
ගරු කළානායකත්වාලී, ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේය.

- (අ) (i) රක්ෂිත 28ක් තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීත්වා, ඒ නම් වික ඇතුළත් ලේඛනය මා සහාගත කරන්නද?

ගරු ත්‍යාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා
(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)
(The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)
හොඳයි, සහාගත කරන්න.

ගරු ත්‍යාර ඉදුනිල් අමරසේන මහතා
(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)
ගරු කළානායකත්වාලී, (අ) (i) පිළිතුර මා සහාගත* කරනවා.

*සහාගමීය මත තැබන ලද ලේඛනය:
සාපේෂ්ත්‍රීක්ල් ගෙවක්කප්පාට් ඇව්වම් :
Document tabled:

1. බතලාගෙය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය
2. දුදුර දය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
3. මාගල්ල ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
4. හක්ලවුනා දය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
5. කුමුල්ලවානා දය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
6. උස්ගල සියලුන්ගමුව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
7. පාලකඩවල ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
8. ම බුල්ල අමුණ ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
9. කොස්ඩොනු දය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
10. වැලිකුෂිර අමුණ ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
11. මැධියාව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
12. අන්තර්ගල්ල ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
13. අඩකොල වැව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
14. මාකුදර ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
15. කිහිය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
16. වෙන්නොරුව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
17. මහගල්ලමුව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
18. මොරනිය අමුණ ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
19. වෙල්ලන්ගිරිය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
20. කුලගල්ල ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
21. මහ සියලුන්ගමුව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
22. මහනාන්නේරිය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
23. ප්‍රාග්ධනුව ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
24. මැද්දකුවිය ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.
25. රිඛුවදී ඇල්ල ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාර්ග රක්ෂිතය.

26. දියතුම් ව්‍යාපාරය ආශ්‍රිත වාරිමාරග රක්ෂිතය.
27. මොරගොඩ අමුණ ආශ්‍රිත වාරිමාරග රක්ෂිතය.
28. නිකුත්වීම් අමුණ ආශ්‍රිත වාරිමාරග රක්ෂිතය.

(ii) ඉහත කි වැව් හා ඇල රක්ෂිත විශාල සංඛ්‍යාවක වැව් රක්ෂිත සීමා සහ ඇල රක්ෂිත සීමා සඳහා දෙපාර්තමේන්තුව මායිම් ගේ යොදා වෙන් කර ඇතන්, එක් එක් රක්ෂිත මායිම් තුළ ඇති නිශ්චිත ඉඩම් ප්‍රමාණය මැනීමක් සිදු කර නොමැත.

(ආ) ඔව්.

(ඇ) වැව් හා ඇල රක්ෂිත සීමා උල්ලාස්ථානය කරමින් අනවසර වගාකරුවන් විටින් විට වගා හා සත්ව පාලන කටයුතුවලට ඇතුළුවීම් වාර්තා වූ වහාම එම අනවසර වගාකරුවන් ඉවත් කර රක්ෂිත ආක්ෂා කර ගැනීම සඳහා වාරිමාරග දෙපාර්තමේන්තුව විසින් තිරන්තරවම කටයුතු කරමින් පවතී.

දුරා : වයඹ පළාතේ, නිකවුරටිය දිසා අධිකරණයේ අංක 121/ඉඩම් දරන නඩුව පවරා මේ වන විටත් ව්‍යාග වෙමින් පවතී.

ඉදිරියේදී ද අවශ්‍යතාව මත අධිකරණ ක්‍රියාමාරග ගනු ඇත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු තුෂාර ඉඩනිල් අමරසේන මහතා
(මාණ්‍යාධික තුෂාර මිනින්දො අමරසේන)

(The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මෙවැනි වාරිමාරග රක්ෂිත සහ එම වාරිමාරග පෝෂණ කළාප දුෂ්‍යතා කිරීම තිරන්තරයෙන්ම සිද්ධ වෙනවා. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය මැදින් ගලාගෙන යන ප්‍රසිද්ධ ජල මාරුයක් තමයි, දැකුරු ඕය සංරක්ෂණය කරගැනීම සඳහා උස්සා උස්සා නිශ්චුවක් තිබෙනවා. එහි වැළි ඉවත් කිරීම හා සම්බන්ධ පනවපු තහනමක් තිබෙනවා. හැඳුම්, මූල දැකුරු ඕය දිගටම ඒ ඉවුරුවල සහ දැකුරු ඕය තුළ විශාල වගයෙන් වැළි ජාවාරමක් සිද්ධ වෙමින් යන බව අපි අකිනවා. මේ පිළිබඳව ඔබනුමා දැනුවත් ද, ඔබනුමා මේ වෙනුවෙන් යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්නවද කියන එකයි මාගේ පළමුවෙනි අතුරු ප්‍රශ්නය.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා

(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

මෙය දිවයින පුරා තිබෙන වැව් සහ ගංගාවල තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. දිවයින පුරා අලේ වාරිමාරග දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් විශාල පරිමා යේ වැව් 75ක් තිබෙනවා; මධ්‍යම පරිමා යේ වැව් 160ක් තිබෙනවා; අමුණු 113ක් තිබෙනවා; විශාල වාරිමාරග 5ක් තිබෙනවා. ඒ වාර්ගීම, කිලෝමීටර 19,282ක ඇල මාරු පදනම් දින්දින් තිබෙනවා, කාමි මාරු තිරන්තරයෙන් තිබෙනවා. මේවා සියල්ල නඩුන්තු කරන්නේ වාරිමාරග දෙපාර්තමේන්තුව විසින්. අපි පැසුහිය දවස්වල අගම්තිනුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් සාකච්ඡාවක් පවත්වා, වාරිමාරග දෙපාර්තමේන්තුවට තිබෙන බෙතලවලට අදාළව අවශ්‍ය නීති-තීති සකස් කරලා අලුත් පනතක් සකස් කරමින් තිබෙනවා. ඉදිරියේදී අපි එම පනතක් කෙටුවීපත පර්ලිමේන්තුවට ඉඩිරිපත් කර, අනවසර වැළි ගන්න උදාවියට අවශ්‍ය නීතිය කටයුතු කරනවා. ඒ වාර්ගීම එයට අවශ්‍ය වනුලේඛ නිකුත් වෙලා තිබෙනවා. වැළි ගැනීම සඳහා වැළි පොලොවක් නම් කරලා තිබෙනවා. මහවැළි අධිකාරිය, වාරිමාරග දෙපාර්තමේන්තුව හා පරිසරය පිළිබඳව නම් කරන ලද කමිටුවක් විසින් ඒ පිළිබඳව අධික්ෂණය කරනවා. ඒ අනුව තමයි වැළි ගන්න අවශ්‍ය ලබා දිලා තිබෙන්නේ. පුද්ගලයන් ඉල්ලන ඉල්ලන විධියට වැළි ගන්න අවශ්‍ය ලබා දෙන්නේ නැහැ.

ගරු තුෂාර ඉඩනිල් අමරසේන මහතා
(මාණ්‍යාධික තුෂාර මිනින්දො අමරසේන)

(The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

ගරු කළානායකතුමනි, මෙගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයන් වාරිමාරග ක්ෂේත්‍රය හා සම්බන්ධයි.

ගරු ඇමතිතුමනි, අපි දින්නා හැටියට ඔබනුමා ඉතා හොඳ බොඳුද්ධයෙක්. බොඳුද්ධ වත් පිළිවෙත් රකින දැහැමි නායකයකු හැටියට අපි ඔබනුමා හැඳුනා ගෙන තිබෙනවා. මට මතකයි, පැසුහිය ආණ්ඩුව කාලයේ ගරු පායලි වමිකි රණවක ඇමතිතුමා විසින්, කිමුලවල මංසන්ධියෙක් ඇවිදින ම. තීරුවට මැදි වෙලා තිබෙන ජලාය තුළ බොඳුද්ධ මධ්‍යස්ථානයක් ස්ථාපිත කළ බව. අද උදේ මම ඇවිදිනකොට දැක්කා, එම ස්ථානයේ ලොකු ගොඩි එකක් ගහලා තිබෙනවා, "Bakery At The Lake" කියලා. එම බොඳුද්ධ මධ්‍යස්ථානය බෙකරිකරුවෙකුට බදු දිලා තිබෙනවා. බොඳුද්ධ පුස්තකාලයක් හැටියට ඉදි කරනු ලැබේ එම ගෙධිනැමිල්ල බොහෝ ම මහර, ලොසන නානක තමයි පිහිටා තිබෙන්නේ. බොඳුද්ධගම නහා සිවුවනවායයි කියමින් බෙයට පැමිණි මේ ආණ්ඩුව තුළ, විශේෂයෙන් බොඳුද්ධයෙක් බොඳුද්ධයෙක් හැටියට කටයුතු කරන ඔබනුමාගේ මම අහන්න කැමැතියි, මේ ක්‍රියාව සාධාරණය, භොඳුද්ධ කියලා. ඒ පිළිබඳව ඔබනුමාගේ අදහස දැන ගන්න කැමැතියි.

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා
(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ඔබනුමා මේ කියන්නේ පැසුහිය පාලන කාලය තුළ තුන් හතර පාරක් ගිලා බසින ලද ස්ථානය පිළිබඳවද?

ගරු තුෂාර ඉඩනිල් අමරසේන මහතා
(මාණ්‍යාධික තුෂාර මිනින්දො අමරසේන)

(The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)

අපි ආණ්ඩුව හාර ගන්නකොට කිප අවස්ථාවක් ගිලා බැහැලා තිබුණු. නැවත එය ගොඩ නැහුවා.

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(මාණ්‍යාධික මාන්ත්‍රීවරයෙක්)

(An Hon. Member)

පායලි වමිකි රණවක මැතිතුමාව ගන්නාම අහපු ප්‍රශ්නයක්.
[සෝජා කිරීම්]

ගරු වමල් රාජපක්ෂ මහතා
(මාණ්‍යාධික සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)

(The Hon. Chamal Rajapaksa)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බොහෝ කනනාවුයි. මේ කාරණය පිළිබඳව මම දන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීමක්] ඔබනුමාන් හවුල් වූණාද?

මම හිතන්නේ, වර්තමාන ජනාධිපතිතුමා නාගරික සංවර්ධන අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තිතුමා හැටියට කටයුතු කළ කාලයේ තමයි ඒ පුද්ගලය සංවර්ධනය කළේ. මේ පිළිබඳව මම සොයා බලා එවැනි දෙයක් තිබෙනවා නම් වහාම දැනුම් දෙන්නම්.

ඒ කාලයේ එතැන් පොයි තිබුණු ප්‍රශ්නයක් තිබුණුවා වාගේ මට මතකයි. එට පස්සේ ඉදි කරපු ගොඩනැහිල්ලන් දැන් නිබෙනවා. ඒ ගොඩනැහිල්ලන් මෙතෙක් කළ ප්‍රයෝගනයක් ගෙන නැහැ. නමුත් ඕය කියන කාරණයේ අරමුණ, පරමාරුග, මොරගුර මොරුග මොකක්ද, ඒක වෙනස්ව සෑයා දිලා තිබෙන්නාම්. මම සොයා බලන්නාම්.

ගරු ත්‍යාමාර ඉඩනිල් අමරසේන හෙතා
 (මාණ්‍යාම්පූඩු ත්‍යාමාර මීත්‍රත්වයෙහි මාරුගෙනු) (The Hon. Thushara Indunil Amarasingha)
 එවැනි බෝධි එකක් ගහලා තිබෙනවා.

ගරු වමල් රජපක්ෂ මහතා
(මාණ්ඩුමිකු සම්බන්ධ රාජ්‍යපක්ෂ)
(The Hon. Chamal Rajapaksa)
මම දැක්කා.

గරු කළානායකතුමා (මාණ්ඩුමිകු සපානායකර් අවර්කள්)

(The Hon. Speaker)
ଓলিগৱ, আর্টিলেন্জেন্সে চৰাৰ নিয়ে কি 27(2) যতক্ষণ
যোগ্যতাব, গুৰু বিৰুদ্ধে আৰঞ্জন কৰিব।

பொருளிக்கவ ஒன்றும் தீவிராக ஆசை படிநைய
தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

**கொவிடி வசங்கத்தை ஹமிலே பீவிலும் பதீ ரநாதாவுடன்
சுற்று
கொவிட் தொற்றினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு
நிவாரணம்**

RELIEF FOR PEOPLE DISTRESSED DUE TO COVID PANDEMIC

ගරු සංජීත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරැද්ධ පාර්ශ්වයේ
නායකත්වය)

(මාණ්‍යුම්පිකු සංජිත් පිටුම්තාල - එත්‍රක්කත්සි මුතල්වර්)
(The Hon. Sajith Premadasa -Leader of the Opposition)

ගරු කෘතානායකත්වත්ති, දැනට පැතිරෙමින් පවතින කොට්ඨාසි -

19 වයිරස් පොකුර මිනුවන්ගෙනඩ මැයිශ්කිස්ස්
කරමාන්තතාලාවෙන් ආරම්භ වූ බවට ජනමාධ්‍ය වෙතින් වාර්තා
වුවද, එම ක්රේමාන්තතාලාවට කොට්ඨාසි - 19 වයිරසය පැමිණි
ආකාරය පිළිබඳව රජය විසින් මෙතෙක් රටට හෙළි කොට
නොමැත. මෙම පසුවීම යටතේ මිනුවන්ගෙනඩ මැයිශ්කිස්ස්
කරමාන්තතාලාවට මෙම වයිරසය පැමිණි ආකාරය පිළිබඳව
නොයෙකත් ප්‍රවාන්ති සාමාජ මාධ්‍ය ඔස්සේ ප්‍රවාරය වූ අතර එයින්
මැයිශ්කිස් ආයතනයේ කිරීති නායු යෙදී බලවත් භානුගයක් සිදු වි
ඇතු. මැයිශ්කිස් ආයතනයේ අනුග්‍රහය යටතේ ඉන්දියාවල සිට
මෙරටට පැමිණි ගුවන් යානායකින් යම් පිරිසක් පැමිණි බවට
ජනමාධ්‍ය ඔස්සේ වාර්තා වූ අතර, එලෙස පැමිණි පිරිස තම
අධික්ෂණය යටතේ නිරෝධායනයට ලක් නොවූ බව සම්ස්ත
ලංකා මහජන සෞඛ්‍ය පරික්ෂකවරුන්ගේ සංගමය නිවේදනයක්
නිකුත් කරමින් පවතී සිටී. මම ඒ නිවේදනය මේ අවස්ථාවේදී
සහායතා කරනවා.

ଗ୍ରୀ କପାଳାୟକତ୍ତମନି, ଦେଖିଯ କରିଲାନ୍ତିଯକୁ ମେନ୍ଦର ଲିଦେଇ
ଲିହିଲା ଗେନ ଶିଳିନ୍ତି ରାତି ଆରିଲିକାଯାଇ ଦୂରିନ୍ତର ଜଙ୍ଗିଯକୁ ବିନା
ମେଲା ଆୟନନ୍ଦା ଲିତ ବିରଦ୍ଧ ଅପାଵି ନିଃଶବ୍ଦିଲି କ୍ଷିତିଲିଲ ରତ୍ନାଯାଇ କିଣିଦ୍ରି
ଖୁବିକାଲିକ ଆୟନନ୍ଦା ଯକ୍ଷ ବିନା ବୁଝିବିଲାକୁ
ଆୟନନ୍ଦା ରାତି ପୋଢ଼ ନିଃନିଧି ଲାଲ୍-ଲାଙ୍ଗନାଯ କୋବା ଲେରାରି ଯାଏ
ପିରିଙ୍କାଟି ତେବେଲିଲିଲ ରୁଚି ଅପେକ୍ଷାଲିକ ବୋଲିନ୍ତି ଅନର, ଯାଏ ହେବାକିନ୍ତି

එසේම වර්තමාන කොට්ඨ - 19 පොකුලෝ ආරම්භය පිළිබඳව රෙය මෙහෙක් කරුණු අනාවරණ කොට ගෙන නොමැති නම්, එය මහ ජනතාවගේ සෞඛ්‍යයට බලවත් තර්ජනයක් වන අතර, ඉදිරියේදී දැඩි ව්‍යසන තත්ත්වයකට අප රට පත් වීම වැළැක්වය නොහැකි විනු ඇත.

గර్వ కలుణాయకత్వమని, మెండ్ శ్రావిక వీడెంట్స్‌కమాన్హస్ ఆఫ్ బ్లాడ్‌స్టేట్స్ క్రాన్‌స్టోప్ లైన్స్ అభిన సాధనాన్ ప్రశ్నలు ఉన్నాయి కిమ్‌లీన పిల్లిచూర్ ఖా ఆహారాల్ని కొరితో రఘుయెన్ బలూపొరుట్స్‌ను లెంతి.

- (1) මිනුවන්ගෙයි මුළුක්කීක්ස් කරමාන්ත්‍යාලාවෙන් පළමු කොට්ඨාස-19 ආසාදිතයා වාර්තා වූයේ කවදයද? එම ආසාදිතයාට කොට්ඨාස-19 විසිරසය ආසාදාය වූ ආකාරය අනාවරණ කොටගෙන තිබේද? එසේ නම්, ඒ පිළිබඳව මෙම ගරු සහාව දැනුවත් කරන්නේද? නො එසේ නම්, රේ හේතු කවරේද?

(2) මිනුවන්ගෙයි මුළුක්කීක්ස් කරමාන්ත්‍යාලාවෙන් හමු වූ පළමු කොට්ඨාස-19 ආසාදිතයාට එම විසිරසය ආසාදාය වූ ආකාරය මෙතෙක් සෞයාගෙන තොමූත් නම්, එය රඟයේ බරපතල දුර්වලතාවක් බවත්, ඒ හේතුවෙන් රටේ සම්ස්ත ජනතාවෙන් ජන ලිඛිතය බරපතල තර්ජනයකට ලක්ව ඇති බවත් රජය පිළිගැනීන්ද? එසේ නම්, ඒ සම්බන්ධව රජය ගනු ලබන පියවර මොනවාද? නො එසේ නම්, රේ හේතු මොනවාද?

(3) 2020.09.22 වැනි දින ඉන්දියාවේ සිට මෙරට, මුන්ක්කීක්ස් ආයතනයේ අනුග්‍රහය යටතේ ගුවන් යානාවක් පැමිණියේද? එසේ ගුවන් යානාවක් පැමිණියේ නම්;

 - එම ගුවන් යානායට මෙරට පැමිණිම සඳහා අවසර ලබා දුන්නේ කුවරන් විසින්ද?
 - එම ගුවන් යානයේ පැමිණි මේන් සංඛ්‍යාව කොපමෙනිද?
 - එම ගුවන් යානයෙන් මෙරට ඉන්දිය ජාතිකයන් පැමිණියේද? එසේ නම්, එම සංඛ්‍යාව කොපමෙනිද?
 - එම ගුවන් යානයේ පැමිණි මේන් නිරෝධායනය වූ කාල සිමාව කොපමෙනිද? ඔවුන් නිරෝධායනය වූ ස්ථානය හෝ ස්ථාන මොනවාද? එම නිරෝධායන ත්‍රියාවලිය සිදු වූයේ කාගේ අධික්ෂණය යටතේද? ඔවුන් නිරෝධායනය නොවුණේ නම් රේ හේතු මොනවාද?

(4) කොට්ඨාස-19 විසිරසය පාලනය කළ බවට උදාන් අනමින්, නිසි සැලකිල්ලකින් හා අවධානයින් යුතුව කටයුතු නොකිරීම හේතුවෙන් එම විසිරසය ව්‍යාප්තිය නැවත වරක් ආරම්භ වූ බව රජය විසින් පිළිගනු ලබන්නේද? එහි සම්පූර්ණ වගකීම රජය විසින් භාරගතු ලබන්නේද? නො එසේ නම් රේ හේතු මොනවාද?

(5) මිනුවන්ගෙයි පෙළුවරු ආසාදිතයන්ගේ ආශ්‍රිතයන් වන ඇහැලුම් කම්මිල් සේවකාවන් හා ඔවුන්ගේ පවුල්වල සාමාජිකයන් නිරෝධායන මධ්‍යස්ථාන වෙත රෙගෙන යැමිදි ඔවුන්ට ඒ සඳහා සූදානම් ව්‍යුත්වා ප්‍රාග්‍යාචාර කාල සිමාවක් ලබා නොදී රෙගෙන යැමිදි හා නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවල රඳවා තැබ්වේ නිසි සෞයා තුම්බා තුම්බා අනුගමනය නොකරන බවත්, ඔවුන්ට ආහර හා ජලය

* പ്രശ്നക്കാലയേ താം ആ.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ଆଦି ଲୁଲିକ ଅଳ୍ପାତା ହେଁ ନିଜି ପରିଦି ନୋଲୁବେଳା ଲବଲନ୍ ବୁଝିବେଳେ ଆଣିବେ ଏହାରେ ଆମୀରିଯନ୍ ବୁଝିବେ କରନ୍ତୁ ଲେନ ଲେବେଳାନ୍ତା ପିଲିବେଲା ରତ୍ନରେ ଚର୍ଚାଵରଯ ମେମ ଗର୍ବ ସଙ୍ଗାଲିତ ପଛାଦିଲି କରନ୍ତେଣେଦି?

- (6) නැවත වරක් කොට්ඨාස-19 අරුමුදය උග්‍රතා විමේ හේතුව හා රජයේ අතිරියින් දුරවල ආර්ථික කළමනාකරණය හමුවේ රටේ ජනතාවගේ එදීනෙදා ජන ජීවිතය හා ආර්ථික කටයුතු මූලමතින් ඇතා හිට තිබෙන බව රජය විසින් පිළිගනු ලබන්නේද? මේ පිළිබඳව රජය විසින් ගැනු ලබන පියවර මොනවාද? නො එසේ නම් ඊට හේතු මොනවාද?

(7) මෙම පසු බිම යටතේ ජනතාවගේ ආර්ථිකය ගක්තිමත් ක්‍රියා සඳහා තුම්වත් වැඩ පිළිවෙළක් ත්‍රියාන්තක කළ පුදු බව රජය විසින් පිළිගනු ලබන්නේද? එවත් වැඩ පිළිවෙළක් ත්‍රියාන්තක කිරීමට රජය අප්‍රාග්‍යත්වයෙන් වන්නේද? නම් නාට්‍යකාලීක පියවරක් වශයෙන් ආර්ථික අපහසුතා ඇති සියලු ප්‍රවුත් සඳහා මාසිකව රුපියල් 20,000ක දීමනාවක් ලබා දීමට රජය කටයුතු කරන්නේද? නො එසේ නම් ඊට හේතු මොනවාද?

සේනුතිය.

ගරු ප්‍රඩිතාදේවී වන්නිඇරවිම් මහත්මිය
(මාණ්ඩුම්කා (තිරුමති) පබිතරාතේවී බණ්ඩිංජර්ස්‌ක්ස්)
(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchchi)

ගරු කළුනායකතුමති, මිත්වන්ගෙවී ආලුත්ව පළමුවන
භාරෝරුනා රෝගියා වාර්තා වන්නේ ඔක්තෝබර් මාසයේ 3වන
සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය පසුගිය 4වන දා එය නිල වශයෙන්
භාරෝට පත් කළා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ප්‍රශ්න ගණනාවක්
තිබෙන තිස්සා ඒවාට සම්ස්ත වශයෙනුන්, තිය්ලිත වශයෙනුන්
තුරු දෙන්න මා බලාපූරාත්තු වනවා.

గర్వ లిలకోత్త నూయికన్నామని, ఇన్నటూ ఆశ్చర్యా, పల్లమ్మ రేటియా ప్రిలిబడ వీరు ప్రిణ్ణామ శిల రేటియాప శిల రేటియా ఆలే కొఱొమాద కియన కూరుయప ఆష్టమిల తె విన్నార్ దస్తిరుయక్క దీలు న్నాస్తిలే ఆడి కియలు.

අපි පළමුවෙන්ම කටයුතු කළේ කාරණ දෙකක් ධස්සේයි. රෝගීයාට එම රෝගය වැඳුලුතේ කොහොමද කියන එක නොයන්න අපි අප්‍රමාදිව පරික්ෂණ කටයුතු පටන්ගෙන්තා. එක එකක්. ඒ වාගේම, එම රෝගීයා පිළිබඳ දැනගත් වියසම අප ක්ෂණිකව ගත් පියවර තමයි, රෝගය බෝ විම වැළැක්වීම සඳහා මිනුවන්ගෙන් කර්මාන්තකාලේ සිටි 1,500ක් පමණ වන සේවකයන් වහාම නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවලට ගෙන යැමු සහ ඒ සියලුදෙනා කිහින්මින් PCR පරික්ෂණවලට යොමු කිරීම. අපි මේ වන විටත් සෞයනීන් සිටිනවා, ඒ පළමු රෝගීයාට රෝගය වැඳුලුතේ කොහොමද කියලා. ඒ පිළිබඳ දැන්ත -තොරතුරු- අප වෙත ලැබෙමින් ප්‍රව්‍යිතාව. නමුත්, මිනුවන්ගෙන් ඒ පළමු රෝගීයාට රෝගය ආවේ කොහොමද කියන එක ගැන පාර්ලිමේන්තුවට ප්‍රකාශයක් කරන කොට විගණකීන් කළ යුතු නිසා අපට ලැබේ තිබෙන තොරතුරු නිවැරදි වශයෙන්ම තහවුරු කරගැනීමෙන් පසු ඒවා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න බලපොරුත්ත වනවා. අපි ඒ සඳහා වික කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා. නමුත්, එම රෝගීයා හඳුනාගත් වහාම අඟේ ප්‍රධානම අරමුණ වූමෙන්, එම රෝගය පැතිරිම සම්පූර්ණයෙන්ම වැළැක්වීම සඳහා ගත ගැකි සියලු ක්‍රියා මාරුග ගැනීමයි. රජයක් විධියට අප ගැම වෙලාවේම කටයුතු කරන්නේ සේඛය අංශයේ විශේෂජලවුරුන්ගේ උපදෙස් අනවයි.

අගිරු ජනාධිපතිතුමාන්, ගරු අදාළාත්‍යතුමාන් මේ සම්බන්ධයෙන් සැම විවෘත මා වෙත උපදෙස් ලබා දෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් ග්‍රෑනු වි තියා මූර්ග ගැන සොයා බෙකුවි

අනිගරු ජනාධිපතිතුම් ත්‍රිවිධ හමුදාපතිතුම්න්ලාංකා, පොලීස්පතිතුම්න්, සෞඛ්‍ය අංශයේ විශේෂඥවරුන්, ප්‍රධානීන් ඇතුළු අප සියලුදෙනා කැදවා සූම දිනකම මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂඥයෙන්ම මිතය විමසනවා. ඔවුන් ඉදිරිපත් කරන ගෝපනා රජය විධියට ක්‍රියාත්මක කරන්න අපි කටයුතු කරනවා.

මෙහිදී විශේෂයෙන්ම අපි සඳහන් කරන්න ඕනෑ කාරණයක් නිබෙනවා. විශේෂය ටෙලොඩුරුන් කියන්නේ, PCR පරික්ෂණයක නිරවද්‍යතාව සියලුට 70යේ කියලායි. ඒ වාගේම, යම්කිනි කෙනකුගෙන් swab එකක් ගත්න ගියාම, ඒක තරියට ගත්තේ නැති වුණෙන්, රට අභ්‍යලව එන වාර්තාවන් නිවැරදි වාර්තාවක් නොවන්න පූජ්‍යවන්. විශේෂයෙන්ම මේක ලෝක වස-ගතයක්. ලෝක වස-ගතයක් නිබෙන වෙළාවක එම රෝගයට පැහැදිලිව එන්නතක් සෞයා ගන්තන්, එම එන්නත ලංකාවේ සිටින සියලුදෙනාට විදා අවසන් වන තරු මේ තන්ත්වයෙන් සම්පූර්ණයෙන්ම ගැලෙවන්න අපට පූජ්‍යවන්ක මෙක් නැහැ.

පසුගිය අගෝස්තු මාසයේ 2වනි එහින් පසු මාස ගණනක් යන තුරු අංශ සමාජය තුළින් රෝගීන් වාර්තා වූවෙන් නැති බව බිඛතුම්ලා දන්නවා. සුම් ආයයකින්ම පරික්ෂණ 40,000ක් කරලා මාස ගණනක් තිස්සේ රෝගීන් වාර්තා වූවෙන් නැති තන්ත්වයක තුළ මම එක් මාධ්‍ය සාකච්ඡාවකදී කිවිවා, සමාජය තුළින් රෝගීන් මත වෙන්නේ නැඟැලා. හැඳුසි, අංශ විදේශ ප්‍රමිකයන් 50,000කට අධික සංඛ්‍යාවක් කිවිවා, මූලික පහසුකම්වත් නැතුව ඔවුන් මැද පෙරදිග සහ නොයෙකුත් තැන්වල සිටිනවා කියලා. මූලික පහසුකම්වත් සපයා ගන්නට නොහැකිව මැද පෙරදි ඇතුළු අනෙකුත් රටවල සිටින සේවකයන් ලංකාවට ගෙන්වාගන්න කියලා ඔවුන් රජයෙන් ඉල්ලීම් කළා. ඒ අනුව සමඟය තුළ රෝගීන් නැතුව සිටියන්, තිස් භාලිස්ස්හසක් වූ මැද පෙරදි සිටි ප්‍රමිකයන් ලංකාවට ගෙන්වන්න අපට සිද්ධ ඔවුනා. ඒ අය ගෙන්වනකාට අංශ නිලධාරීන් ගුවන් තොටුපළලදී ඔවුන් එක්ක ගැටවනවා; නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවලදී ගැටවනවා. මිනුවන්ගෙවා පළමුවන රෝගිය හමුවන අවස්ථාවෙත්, රේට පෙරත් අංශ රෝහල්වල කොට්ඨාස-19 රෝගීන් 200කට අධික සංඛ්‍යාවක් හැම වෙළාවේම ප්‍රතිකාර ගත්තා. මොකද, පිට රට සිට එන අංශ අය ලංකාවට ආභාර පස්සේ රෝගීන් විධියට වාර්තා වූන නිසා. රටක් විධියට අඩ විය කිමකින් යුතුව මේ පාරලිමේන්තුව කියනවා, කිසිම අවස්ථාවක රෝගියෙක් ලංකාවට ගෙන්නේ නැඟැ කියලා. පැය 24ක් ඇතුළත PCR පරික්ෂණය කරගෙන ලංකාවට එන්න කියලා අපි ඒ අයට දැනුම් දිලා තිබෙනවා. එම වාර්තාව අවත් විශේෂයෙන්ගේ මතය අනුව, ඔවුන් අපට කියන්නේ, PCR පරික්ෂණයකින් දාන ගන්නන් රෝග ලක්ෂණ එලියට එන්න දින කිහිපයක් යනවා කියලා. පළමුවැනි ද්‍රව්‍ය හත තුළ තමයි මේ රෝගය පැනිරෙන්නේ කියලා ඔවුන් කියනවා. ඒක නිසා, පිට රටත් එන අවස්ථාවේ කරන පරික්ෂණයට හසු නොවූන්න් ඔවුන්ගේ ගරිරය තුළ රෝග තිබෙන්නට ප්‍රාථමිකයන්. එම නිසා ලංකාවේ ගුවන් තොටුපළව එන සුම් කෙතෙකුම අපි නැවත PCR පරික්ෂණයකට ලක් කරනවා. එම පරික්ෂණවලදී රෝගීන් විධියට හමුවූ වූ අය සිටියා. ශ්‍රී ලංකාවට විදේශ විනිමය ගෙනෙන අය සහ ඒ රටවල සිටින අනෙකුත් අය පසු ගිය මාස ගණනාව තුළ ලංකාවට ගෙන්වන විට ඒ අය අතර රෝගීන් විධියට හමුවූ වූ අය සිටියා. ඔවුන් නිරන්තරයෙන්ම අංශ රෝහල්වින් සිතිකාර ගත්තා

ර්ලේහට quarantine centresවල තන්ත්වය ගැන මම විශේෂයෙන් කියන්නට ඕනෑ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා කිවිවා, යම් යම් අය විවිධ ප්‍රකාශ කර තිබෙනවා කියලා. අපි රජයක් විධියට නිරෝධායන මධ්‍යස්ථාන ගණනාවක් හමුදාව භාරයේ නඩත්තු කරනවා. ඒ භාම් එකකම අපි 10,000කට අධික පිරිසක් නඩත්තු කරගෙන යනවා. පසු ගිය කාලයේ මාධ්‍යවලින් ඔබත්මලන්ලාට

[ගරු පටිතුවදීවි වන්නිආරච්චි මහත්මිය]

පෙනෙන්නට ඇති, ඒ සියලුදෙනා රජයට මොන තරම් ප්‍රග්‍රාමක් කළාද කියලා. ඒ අයගෙන් එක් අයෙකුට දෙදෙනෙකට මොනවා හෝ අඩු පාඩුවක් වූණා නම් අපි ඒ ගැන සොයා බලන්නම්. ඒ අය නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවලින් එලියට යනාකාට නිරන්තරයෙන්ම රජයට ඔවුන්ගේ ප්‍රග්‍රාම පුදු කරනවා.

එ වාගේම විපක්ෂ නායකතුමා ගුවන් යානයේ තොරතුරු ගැන අහලා තිබුණා.

- (i) එම ගුවන් යානයේ ගෙන එම සඳහා අවසර ලබා දුන්නේ, විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්.
- (ii) එම ගුවන් යානයෙන් පැමිණි මහින් සංඛ්‍යාව 48යි.
- (iii) එම ගුවන් යානයෙන් ඉන්දිය ජාතිකයන් මෙරටට පැමිණියේ නැතු.
- (iv) එම ගුවන් යානයෙන් පැමිණි අය නිරෝධායනය වූ කාල සීමාව වූනේ සැප්ත්‍රම්බර් 22 සිට ඔක්තෝබර් 20 දක්වායි. එම ගුවන් යානයෙන් පැමිණි සියලුදෙනාම කොස්ගාබ පුදේශයේ තිබෙන පෙරවන් හෝටලයේ ආයතනික නිරෝධායනයකට ලක් වූණා. ඔවුන් දහස් 14ක් පෙරවන් හෝටලයේ නිරෝධායනය වූණා වාගේම, තව දහස් 14ක් ඔවුන්ගේ නිවෙස්වලදී ස්වයං නිරෝධායනය සිදු කළා. ඒ වාගේම ආයතනික නිරෝධායනය ස්වයං උග්‍රාලේ අධික්ෂණය යටතේන්, ස්වයං නිරෝධායනය සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය යටතේන් ඇති ප්‍රාදේශීය සෞඛ්‍ය වෙවා නිලධාරීන්ගේ අධික්ෂණය යටතේන් සිදු වෙනවා.

ගරු කාලානායකතුම්නි, ඒ වාගේම මේ ඇදිරි නීතිය පැන වූ පුදේශවල ඒවාන් වන පවුල්වලට මුදල් ප්‍රතිපාදන ලබා දෙනවාද කියලා විපක්ෂ නායකතුමා අසා තිබුණා. එකට මම මේ උත්තරය ලබා දෙන්න ඕනෑම.

මේ වන විට කොට්ඨංචි - 19 පැනිරෝම ඡේතුවෙන් පුදේශ කිහිපයකින්ම රෝගීන් වාර්තා වී තිබේ. එම පුදේශවල මහජනතාවෙන් සංවර්ධනය සීම් කිරීම සහ නිරෝධායන ඇදිරි නීතිය පැනවීම නීසා පීඩාවට පත් ජනතාවට සහන සැලසීම පිළිබඳ දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගෙන් ලැබෙන ඉල්ලීම් පැදි සහන සැලසීමට ප්‍රජා කටයුතු කරනු ලැබේ. ඒ යටතේ දහනම් ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය තුළ සැලකිය යුතු පිරිස්කගේ නිරෝධායන කටයුතු අරමුණ කර ඇති අතර, එම පුදේශයන් වෙනුවෙන් අත්‍යවායා ආහාර ද්‍රව්‍ය සහ බ්‍රාහ්ම සැපයීම සඳහාත්, මෙම සහන කටයුතුවලට සංවුතම සම්බන්ධ වන නිලධාරීන්ට අවශ්‍ය ආරක්ෂණ තුම්බෙද අනුගමනය කිරීම සඳහාත් දැරීමට සිදුවන වියදම් පියවා ගැනීමට සහ සිදු කළ යුතු වෙනත් අවශ්‍ය වියදම් දැරීම සඳහාත් අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන ලබා දිනිබේ. ඒ අනුව දැනියේදී දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගෙන් පිළිබඳ පැදි සහන සැලසීමට ප්‍රජා පුද්ගලික ප්‍රජාවලට පුදේශය විවෘත කළ ඇති අයිති පැදි නීතිය ප්‍රකාශයට පත්කර තිබෙනවා. නමුත්, මේ දීමනාව ගෙවීමට මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ මිනුවන්ගාබ, දුවුලපිටිය සහ වෙයන්ගාබ කියන පොලිස් බල පුදේශ 3ව ප්‍රමාණය කියලා අපට දැනගන්න ලැබුණා. ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය තුළ පොලිස් බල පුදේශ ගණනාවක් තිබෙනවා. ආසන මට්ටම් ගත්තොත්, මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ ආසන 3කට ප්‍රමාණය යි. මේ වනාකාට ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන ආසන 13න්, ආසන 9කටම පොලිස් ඇදිරි නීතිය ප්‍රකාශයට පත්කර තිබෙනවා. එම නිසා සෙසු පුදේශවල ඒවාන් වන ජනතාවට විශාල අසාධාරණයක් සිද්ධවෙලා තිබෙනවා. ඔවුන්ට තමන්ගේ දෙනික දීමනා හෝ වැළුජ් සෞඛ්‍ය ගන්න බැරු තත්ත්වයක් දැන් උද්‍යෑතවෙලා තිබෙනවා. ඒ ගැනත් අවධායය යොමු කර, හැකි ඉක්මනින් ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයට අයන් සියලු ආසනවල ඒවාන් වන පවුල්වලට මේ දීමනාව ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා. රුපියල් 5,000 ගැන පුද්ගලික් තිබෙනවා. නමුත්, මේ ලබා දෙන රුපියල් 5,000 හරි ඒ පුදේශවලට හැකි ඉක්මනින් ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීම මා කරනවා. මොකද, මේ වනාකාට ඇදිරි නීතිය පනතා සහන සැලසු ආකාරයට රුපියල් 5,000ක දීමනාව ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ. ඒ අනුව, ගම්පහ දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගෙන් සිදුකර ඇති ඉල්ලීම අනුව මහජන සංවර්ධනය සීමා කිරීම සහ නිරෝධායන ඇදිරි නීතිය පැනවීම සිදුකර ඇති පුදේශවල ඒවාන් අනුම වූ පුද්ගල් වෙත ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගේ අධික්ෂණය යටතේ රුපියල් 5,000ක දීමනාවක ගෙවීම සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සලසා දී තිබේ.

ඉහත සඳහන් ආකාරයට කොට්ඨංචි - 19 පැනිරෝම ඒවාන් සංවර්ධනය සීමා කර ඇති හෝ පොලිස් ඇදිරි නීතිය පනතාව ලබන දිස්ත්‍රික්කවල ඒවාන්පාය අතිම් වන පවුල් සඳහා මේට පෙර ද රජය විසින් සහන සැලසු ආකාරයට රුපියල් 5,000ක දීමනාව ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ. ඒ අනුව, ගම්පහ දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගෙන් සිදුකර ඇති ඉල්ලීම අනුව මහජන සංවර්ධනය සීමා කිරීම සහ නිරෝධායන ඇදිරි නීතිය පැනවීම සිදුකර ඇති පුදේශවල ඒවාන් අනුම වූ පුද්ගල් වෙත ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගේ අධික්ෂණය යටතේ රුපියල් 5,000ක දීමනාවක ගෙවීම සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සලසා දී තිබේ.

අනුවගෙනතාව පරිදි අනෙකුත් පුදේශ සඳහා ද දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගේ තීරණ පරිදි මෙම වැඩසටහන ත්‍යාත්මක කිරීමට කටයුතු කරනු ලැබේ.

ගරු ලක්ෂ්මේන් කිරිඥල්ල මහතා

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාත්‍යාමන කිරීම්ලාව)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු කාලානායකතුම්නි, අලේ රිසාධ බදියුදින් මන්ත්‍රීත්‍යමාව පාර්ලිමේන්තුවට එන්න අධිනියක් තිබෙනවා. එය ඉටු කර ගැනීමට බෙනුමාගේ සහයෝගය අපි බාපාපොරුන්තු වනවා.

ගරු කාලානායකතුම්

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාත්‍යාමන අවස්‍රාක්)

(The Hon. Speaker)

එතුමාට ඉල්ලීමක් කරන්න කියන්න.

ගරු ලක්ෂ්මේන් කිරිඥල්ල මහතා

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාත්‍යාමන කිරීම්ලාව)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඉල්ලීමක් කරන්න තිබෙන්නේ.

ගරු කාලානායකතුම්

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාත්‍යාමන අවස්‍රාක්)

(The Hon. Speaker)

හොඳුවී.

ගරු හර්ෂනා රාජකරුණා මහතා

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රජාත්‍යාමන අවස්‍රාක්)

(The Hon. Harshana Rajakaruna)

ගරු කාලානායකතුම්නි, එවෙන්පාය අතිම් වූ අයට රුපියල් 5,000ක දීමනාවක් ලබා දීමට අද සිට කටයුතු කරනවා කියලා අපට දැනගන්න ලැබුණා. මේ වනාකාට ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ පොලිස් බල පුදේශ 19කට ඇදිරි නීතිය ප්‍රකාශයට පත්කර තිබෙනවා. නමුත්, මේ දීමනාව ගෙවීමට මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ මිනුවන්ගාබ, දුවුලපිටිය සහ වෙයන්ගාබ කියන පොලිස් බල පුදේශ 3ව ප්‍රමාණය කියලා අපට දැනගන්න ලැබුණා. ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කය තුළ පොලිස් බල පුදේශ ගණනාවක් තිබෙනවා. ආසන මට්ටම් ගත්තොත්, මුදල් වෙන්කර තිබෙන්නේ ආසන 3කට ප්‍රමාණය යි. මේ වනාකාට ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන ආසන 13න්, ආසන 9කටම පොලිස් ඇදිරි නීතිය ප්‍රකාශයට පත්කර තිබෙනවා. එම නිසා සෙසු පුදේශවල ඒවාන් වන ජනතාවට විශාල අසාධාරණයක් සිද්ධවෙලා තිබෙනවා. ඔවුන්ට තමන්ගේ දෙනික දීමනා හෝ වැළුජ් සෞඛ්‍ය ගන්න බැරු තත්ත්වයක් දැන් උද්‍යෑතවෙලා තිබෙනවා. ඒ ගැනත් අවධායය යොමු කර, හැකි ඉක්මනින් ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයට අයන් සියලු ආසනවල ඒවාන් වන පවුල්වලට මේ දීමනාව ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා. රුපියල් 5,000 ගැන පුද්ගලික් තිබෙනවා. නමුත්, මේ ලබා දෙන රුපියල් 5,000 හරි ඒ පුදේශවලට හැකි ඉක්මනින් ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීම මා කරනවා. මොකද, මේ වනාකාට ඇදිරි නීතිය පනතා සහන සැලසු ආකාරයට රුපියල් 5,000ක දීමනාව ගෙවීමට කටයුතු කරනු ලැබේ. ඒ අනුව, ගම්පහ දිස්ත්‍රික් ලේකම්වරුන්ගේන් සිදුකර ඇති ඉල්ලීම අනුව මහජන සංවර්ධනය සීමා කිරීම සහ නිරෝධායන ඇදිරි නීතිය පැනවීම සිදුකර ඇති පුදේශවල ඒවාන් අනුම වූ පුද්ගල් වෙත ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ගේන් අධික්ෂණය යටතේ රුපියල් 5,000ක දීමනාවක ගෙවීම සඳහා අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන සලසා දී තිබේ.

ගරු ප්‍රසාදන් රණතුංග මහතා (සංචාරක අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්‍යායුම් ප්‍රාසාදන රණතුංග - සංඛ්‍රාපන අමාත්‍යාය)

(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Tourism)

ගරු කාලානායකතුම්නි, එතුමාගේ ප්‍රජාත්‍යාම මෙම උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑම. මේ වනාකාට මුළුන්ම ඇදිරි නීතිය දැමු පොලිස්

වසම් කිහිපයට තමයි මෙම දීමනාව ලබා දෙන්න කටයුතු කරලා නිබෙන්නේ. ඒ මූදල් ඉල්ලීම් කරපු අනුපිළිවෙළ අනුව ඉදිරියේදී ඉතිරි පොලිස් වසම්වලටත් මෙම දීමනාව ලබා දෙන්න වගකීමෙන් කටයුතු කරනවාය කියන එක මම පැහැදිලිව කියන්න යිනු. අලේ රටේ කොට්ඨඩි - 19 වසංගතය ඇති වූ මූල්‍ය අවස්ථාවේදී පත් කරන ලද ඒ කළුව හරහා මේ දීමනාව ගෙවීමේ කටයුත්ත ත්‍යාත්මක කරනවා. අද වනකාට මූලින්ම පොලිස් ඉදිරි නිනිය දැමු ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ පොලිස් වසම් 4 තුළ මේ වැඩ පිළිවෙළ ත්‍යාත්මක වනවා. ඉදිරියේදී අනෙක් වසම්වලටත් මේ දීමනාව ලබා දෙන්න අපි කටයුතු කරනවා.

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

ගරු සාහක්කියන් රාජුන්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා.

වරප්‍රසාද : 2020 ඔක්තෝබර් 15 "දායිලත්ත්වී", "සිලෝන් ව්‍යුහේ" සහ 2020 ඔක්තෝබර් 16 "ම්වබිම්" ප්‍රවත් පත්වල පළ වූ වාර්තා

චිරප්පුරිමය : 2020 ඉක්ටොපර් 15 ආන්ත් තෙතිය "ත ඝලන්ට්", "සිලොඳන් ඉටො" මර්දුම 2020 ඉක්ටොපර් 16 ආන්ත් තෙතිය "මව්පිම"

සේය්තිත්තාණ අරික්කෙකක්

PRIVILEGE: REPORTS IN "THE ISLAND" AND "CEYLON TODAY" OF 15TH OCTOBER, 2020 AND "MAWBIMA" OF 16TH OCTOBER, 2020

ගරු සාහක්කියන් රාජුන්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සාණාක්කියන් රාජුප්තත්ත්රාන් ඉරාස්මාණිකකම්)

(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

Hon. Speaker, first of all, I would like to thank you for giving me the opportunity to raise my Question of Privilege.

Sir, the Members of Parliament representing the Batticaloa District, including myself, met the Governor of the Eastern Province, Ms. Anuradha Yahampath at 10.15 a.m. on 14th October, 2020 by prior appointment.

The Governor Ms. Yahampath has thereafter issued statements to the press stating that the said delegation led by myself, Rasamanickam Shanakiyan, MP for Batticaloa, behaved in a manner unbecoming of Members of Parliament by demanding land based on ethnic proportion.

"The Island" newspaper of 15th October, 2020 quoted the Governor's media unit to say, I quote:

"She found fault with TNA politicians for attaching communal identities to the land for cheap political gains...."

It identifies me as having led the delegation. Also, Sir, similar statements have appeared in the "Ceylon Today" of 15th October, 2020 and the "Mawbima" of 16th October, 2020.

The said statement made by the Governor of the Eastern Province to the press violates my Privileges as a Member of Parliament. It seeks to spread false and malicious stories and thereby, lower the dignity and respect of a Member of Parliament. Therefore, Sir, I urge you to take appropriate action against Ms. Anuradha Yahampath in this connection.

Sir, I would like to read out the said article in "The Island" under the caption "EP Governor and TNA politicians lock horns over land".

"Eastern Province Governor Anuradha Yahampath and a group of TNA MPs locked horns yesterday over an issue pertaining to a land in the border between Batticaloa and Ampara.

Governor Yahampath argued that the incumbent government did not have a policy of demarcating lands on ethnic basis and she too would not let that happen in the province. She found fault with TNA politicians for attaching communal identities to the land for cheap political gains, sources in the governor's office said. The group of TNA politicians led by Rasamanickam Shanakiyan,"

Sir, I would also like to very quickly read out the article that was in the "Mawbima" of 16th October, 2020, which states, "හානින් අනුව ඉඩම වෙන් කිරීම අලේ ආණ්ඩුවේ පත්තියන්යක් නොවේ."

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සාණාක්කියන් රාජුප්තත්ත්රාන් ඉරාස්මාණිකකම්)

(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

Hon. Member, you do not need to read out that article.

ගරු සාහක්කියන් රාජුන්තිරන් රාසමාණික්කම් මහතා
(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සාණාක්කියන් රාජුප්තත්ත්රාන් ඉරාස්මාණිකකම්)

(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

Okay, Sir. Please give me two more minutes because I would like to say how my Privileges have been violated. Actually, this issue is not related to demarcation of land on ethnic basis. This issue is pertaining to a pastureland called Mayilaththamadu and Madhavanai.

මයිශ්‍රෙන්තමු සහ මාදවනයි කියන පුදේගේද මධිකළපුව, වෙශකළුවේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයට අයිති මහවැලි - බි කළුපදේ ඉඩම වශයක් නිබෙනවා. කිරී හරක් ලක්ෂ දෙකක් පමණ එහි ඉන්නවා. අවුරුදු කිය ගනනක් නිස්සේ කිරී හරක් ලක්ෂ දෙකක් ඉන්නවා. එතැනින් ලිටර 17,000ක විතර කිරී තිෂ්පානාය කරලා බෙදනවා. අපි මේ සම්බන්ධව සාකච්ඡා කරන්න, ග්‍රාම නිලධාරී හම්බ වුණා; ප්‍රාදේශීය ලේකම් හම්බ වුණා; දිසාපතිතුමිය හම්බ වුණා. මේ issue එක ගැන කාරු කරපු තියා දිසාපතිතුමියන් දන් transfer කරලා නිබෙනවා. ඊට අමතරව ශ්‍රී ලංකා මහවැලි අධිකාරීයේ Director-General හම්බ වුණා. මම ගරු වමල් රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා පසුගිය සනියේ හම්බ වෙලා මේ සම්බන්ධයෙන් "Shakthi TV" එකක් අපු news item එකන් පෙන්වූවා. Pastureland එකක් විධියට ගැසට් කරපු අක්කර 20,000ක නිබෙනවා. ආණ්ඩුකාරත්තුමිය කියනවා, ඒ ඉඩම වික අක්කර පහ, පහ බෙදලා දෙනවා කියලා. ආණ්ඩුකාරත්තුමිය ඉඩම් අක්කර පහ, පහ හැම තැනකින්ම දුන්නොනාන් මොකද වෙන්නේ? ඒ කිරී හරක් දන්නවාද මේවා සිංහල අයගේ ඉඩම් -

ගරු කළානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සාණාක්කියන් අවර්කන්)

(The Hon. Speaker)

මිබුමාගේ වරප්‍රසාද ප්‍රාන්තය විතරක් ඉදිරිපත් කරන්න. අනෙක් ප්‍රාන්ත වෙනම අන්න.

ගරු පාභක්කියන් රාජපුත්තිරන් රාජමාණික්කම් මහතා
(මාණ්‍යුම්පිළු සාණාක්කියන් රාජපුත්තිරන් මීරාසමාණික්කම්)
(The Hon. Shanakiyan Rajaputhiran Rasamanickam)

ගරු කථායකතුමත්, මට මේ ප්‍රශ්නය ගැන මෙතැන් කියන්න බැරි නම් මට පාරේ තමයි උද්ධෝෂ්‍යය කරන්න වෙන්නේ. දිගටම උද්ධෝෂ්‍යය කරලා මට රාජ්‍ය මහත් සියලු ගැන ප්‍රශ්නයට අපට විසඳුමක් ඕනෑ. මෙතැන් අග්‍ර්‍යත්වමාත් ඉන්නවා; කථායකතුමාත් ඉන්නවා. මගේ වරප්‍රසාද කඩකරම්න් මම ගැන අසත්‍ය කියන්න හොඳ නැහැ. ප්‍රස්ථිය කාලයේ මම සිංහලලුත් කථා කරලා, මම ජාතිවාදීයක් නොවේය කියලා තහවුරු කරන්න තදැදි මේ මාධ්‍ය සංඛ්‍යාත නිසා අභිජක සිංහල මිනිස්පු හිතනවා, TNA මන්ත්‍රීවරන් හිමිල්ලා එම ඉව්‍යි ජාතින් අනුව බෙදන්න කිවිවා කියලා. ඒක ජාතිකර 20,000ක pastureland එකක්. ඒ පිළිබඳව වහාම ගෙනින් ත්‍රියාමාර්ගයක් ගන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු කථායකතුමා
(මාණ්‍යුම්පිළු සාණායකර් අවර්කள්)
(The Hon. Speaker)

ප්‍රධාන කටයුතු ආරම්භයේ දී පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැනීමේ, ගරු අග්‍ර්‍යත්වයතුමා.

පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැනීම් සමර්පික්කප්පට් ස්ථාපනයක් BILLS PRESENTED

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 2020 ඉතුක්කීම් ස්ථාපනය, 2020 APPROPRIATION BILL, 2020

"2020 මූදල් වර්ෂයේ සේවා වියදීම සඳහා විධිවිධාන සැලසීම සඳහා ද; ඒ සේවා කාර්යය සඳහා ත්‍රි ලකාව තුළ හේ ඉන් බැහැර හේ යෙ යෙ ලබා ගැනීමට බලය දීම සඳහා ද; ඒ මූදල් වර්ෂය තුළ ආණ්ඩුවේ ඇතැම් කටයුතු වෙනුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන සැකසීම සඳහා ද; එම කටයුතු වෙනුවෙන් ඒ මූදල් වර්ෂය තුළ වියදීම සඳහා අවශ්‍ය වන මූදල් එකාබද්ධ අරමුදලීන් හේ ආණ්ඩුවේ හේ ආණ්ඩුවට ප්‍රස්ථියක් කළ නැති වෙනත් යම් අරමුදලීන් හේ අත්තිකාරම වෙවීමට ඉඩ සැලසීම සඳහා ද; එකාබද්ධ අරමුදලට ඒ මූදල් ආපසු ගෙවීමට විධිවිධාන සැලසීම සහ ඉහත හි කාරණා භා සම්බන්ධ හේ එයට ආනුෂ්‍යික කරණා සම්බන්ධයෙන් විධිවිධාන සැලසීම සඳහා ද වූ පනත් කෙටුම්පතකි.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

පිළිගැන්වන උද්ධෝෂ්‍ය අග්‍ර්‍යත්වය සහ මූදල් අමාත්‍යත්වය, ආයත්කාරී හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යත්වය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍යත්වය ගරු මතින්ද රාජපක්ෂ මහතා විසිනි.

2020 නොවැම්බර් 03වන අභ්‍යන්තරවාදා දී වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මූදලය කළ ප්‍රතියයි ද නියෝග කරන ලදී.

පිර්තම අයෙක්ස්සරුම් නිති අයෙක්ස්සරුම් ප්‍රත්ත්සාසන, සමය මත්‍රුම කළාසරා අවශ්‍යවලක් අයෙක්ස්සරුම් නකර අපිවිරුත්ති මත්‍රුම විශාලා අයෙක්ස්සරුමාන මාණ්‍යුම්පිළු මහඩින්ත රාජ්‍යපාසන් අවර්කණාල් සමර්පික්කප්පට්තා.

2020 නොවැම්බර් 03වන අභ්‍යන්තරවාදා දී වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මූදලය කළ ප්‍රතියයි ද නියෝග කරන ලදී.

පිර්තම අයෙක්ස්සරුම් නිති අයෙක්ස්සරුම් ප්‍රත්ත්සාසන, සමය මත්‍රුම කළාසරා අවශ්‍යවලක් අයෙක්ස්සරුම් නකර අපිවිරුත්ති මත්‍රුම විශාලා අයෙක්ස්සරුමාන මාණ්‍යුම්පිළු මහඩින්ත රාජ්‍යපාසන් අවර්කණාල් සමර්පික්කප්පට්තා.

Presented by the Hon. Mahinda Rajapaksa, Prime Minister, Minister of Finance, Minister of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs and Minister of Urban Development and Housing; to be read a Second time upon Tuesday, 03rd November, 2020 and to be printed.

විසර්ජන පනත් කෙටුම්පත, 2021

ඉතුක්කීම් ස්ථාපනය, 2021
APPROPRIATION BILL, 2021

"2021 මූදල් වර්ෂයේ සේවා වියදීම සඳහා ද; ඒ සේවා කාර්යය සඳහා ත්‍රි ලකාව තුළ හේ ඉන් බැහැර හේ යෙ යෙ ලබා ගැනීමට බලය දීම සඳහා ද; ඒ මූදල් වර්ෂය තුළ ආණ්ඩුවේ ඇතැම් කටයුතු වෙනුවෙන් මූල්‍ය ප්‍රතිපාදන සැලසීම සඳහා ද; එම කටයුතු වෙනුවෙන් ඒ මූදල් වර්ෂය තුළ වියදීම සඳහා අවශ්‍ය වන මූදල් එකාබද්ධ අරමුදලීන් හේ ආණ්ඩුවේ හේ ආණ්ඩුවට ප්‍රස්ථියක් කළ නැති වෙනත් යම් අරමුදලීන් හේ අත්තිකාරම වෙවීමට ඉඩ සැලසීම සඳහා ද; එකාබද්ධ අරමුදලට ඒ මූදල් ආපසු ගෙවීමට විධිවිධාන සැලසීම සහ ඉහත හි කාරණා භා සම්බන්ධ හේ එයට ආනුෂ්‍යික කරණා සම්බන්ධයෙන් විධිවිධාන සැලසීම සඳහා ද වූ පනත් කෙටුම්පතකි.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

විසර්ජන උද්ධෝෂ්‍ය අග්‍ර්‍යත්වය සහ මූදල් අමාත්‍යත්වය, ආයත්කාරී හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යත්වය සහ නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍යත්වය ගරු මතින්ද රාජපක්ෂ මහතා විසිනි.

2020 නොවැම්බර් 03වන අභ්‍යන්තරවාදා දී වන වර කියවිය යුතුයයි ද, එය මූදලය කළ ප්‍රතියයි ද නියෝග කරන ලදී.

පිර්තම අයෙක්ස්සරුම් නිති අයෙක්ස්සරුම් ප්‍රත්ත්සාසන, සමය මත්‍රුම කළාසරා අවශ්‍යවලක් අයෙක්ස්සරුම් නකර අපිවිරුත්ති මත්‍රුම විශාලා අයෙක්ස්සරුමාන මාණ්‍යුම්පිළු මහඩින්ත රාජ්‍යපාසන් අවර්කණාල් සමර්පික්කප්පට්තා.

2020 නවම්බර් 03, ජේවලායක්සිමුහාම ත්‍රිසාන්තාම මුහුර්ත මත්‍රුම මත්‍රුම විශාලායිතප්පට්තා.

Presented by the Hon. Mahinda Rajapaksa, Prime Minister, Minister of Finance, Minister of Buddhasasana, Religious and Cultural Affairs and Minister of Urban Development and Housing; to be read a Second time upon Tuesday, 03rd November, 2020 and to be printed.

ගරු කථායකතුමා
(මාණ්‍යුම්පිළු සාණායකර් අවර්කන්)
(The Hon. Speaker)

අද දිනට නියමිත කටයුතු, විෂය අංක 1 සහ 2.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු (කළානිති) ඩ්‍රාර්ෂා ත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථායකතුමාත්, අපි මේ කථායක දැන ගන්න කැමැතියි. 2020 මූදල් වර්ෂය අවසන් වෙන්න තව මාස කිහිපයයි තිබෙන්නේ. 2020ට වියදීම කරපු ඒවා සම්බන්ධයෙන් මෙතැන්දී පසු අනුමැතියක් ලබා ගන්න මේ කරන්නේ? පනත් කෙටුම්පත පළමුවන වර කියවුම් විධියට තිබෙන්නේ වියදීම කරන්න අනුමැතියක් ලබා ගන්න විධියටයි. දැන් වියදීම කරලා ඉවරයි. වියදීම කරලා ඉවරයි හේ මූදල් වියදීම කරන්න, -

ගරු ජොන්ස්ට්වන් ප්‍රනාන්දු මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු ප්‍රොන්ස්ටන් පර්නාන්ත්)
(The Hon. Johnston Fernando)

එකෙන් පසුගිය කාලයේ බබතුමාත් ඉල්ලුවේ?

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(මාණ්‍යුම්පිළු (කළානිති) ඩ්‍රාර්ෂා ත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

අපි සනිනෝපි වෙනවා, මෙමගේ හර කරපු එක ගැන. දැන් මෙතැන තිබෙන්නේ, - [බාධා කිරීම්] පොඩිඩ් ඉන්න. අපි ඇන්ත වශයෙන්ම,-

ගරු නිමල් ලාන්සා මහතා
(මාණ්පුමික ත්‍රිමල් ලාංචා)
(The Hon. Nimal Lanza)
Sir, I rise to a point of Order.

గర్ కపునాయకనుమితి, ల్యాండ్రూ ఉత్తామ ఆహైడైల్‌లి లీధ తెచ్చాలి కిల్వి, "వరదక్ వెలలా నీబెనవు నుమి లే వరద నీలీయైడ్ కర గన్హని చిన్నా. అపి అభిషేకమి ల్సప్సెల్లా సహయేగయ దెనలు" కీయలు. లీషెమ కీయిప్ప తెచ్చి లోన్హైన్లు-టెం ఖాలుర్జయమ్మా- లీధ లీషెమ కపునా కల్లె నైఱి లింగె ద్వన్ బైషిరెనవు. లేక నీసు అపి ఉత్తామ ఆహైడైల్ లీషెమిం కీయనలు, ల్యాండ్రూ లీధ పార్లిమెన్స్‌న్నాలే ప్రకాశ కల లే అధిష ఆన్నల లీమ సెప్పాలరయెమ ఉన్నా కీయలు.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(මාண්ඩප්‍රාමික (කළානිති) හුරුවා ත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

අපි ගරු අගාමාතා සහ මුදල් ඇමුණුමාට ස්ත්‍රීතිවන්ත වෙනවා. මේක තමයි ඩරි තුළය. නිමල් ලාංසු රාජ්‍ය ඇමුණුමාත්ති, අපට කිසි ප්‍රශ්නයක් නැහැ. අපි අහන්නේ, තාක්ෂණික ප්‍රශ්නයක් ගන විතරයි. මෙම පනත් කෙටුම්පත නිවැරදි කර ගැනීමට අගමුණුමා විසින් අද මෙම ගරු සහාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒක ගොදයි. බලහත්කාරයෙන් කරනවාට වඩා විසර්ජන පනත් කෙටුම්පතක් ආකාරයට මේ විධියට ඉදිරිපත් කරපු එක ගොදයි. ඒක අපි පිළිගනෙනවා. නමුත් අපි මෙතැනදී අහන්නේ මෙය නිවැරදි කර ගන්නේ කොහොමද කියන එකයි. මහලේකම්මූලා කෙටුම්පත කියවපු විධියට මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් 'වියදිම් කරන්න' අවසර ඉල්ලනවා. නමුත් දැන් වියදුම් කරලා ඉවතරයි. ගරු අගමුණුමාති, මෙම තාක්ෂණික ගැටුව් පිළිබඳව විතරයි අපි බිජාමාගෙන් අහුවේ. බොහෝම ස්ත්‍රීතියි.

ගරු අයෙක්ස් අබේසිංහ මහතා
(මාண්‍යාධිකාරී අරොක් අපෝසිංහ)
(The Hon. Ashok Abeysinghe)
Sir, I rise to a point of Order.

గරු කාලානායකත්තුමති, රජය විසින් අගෙස්තු මාසයේ අනුරුදු සම්මත ගිණුමක් - Vote on Account එකක් - ඉදිරිපත් කළා. එය පාරුලිලිමේන්තුවේ අනුමත වූණා. එසේ අනුමත වෙලා තීවියදී, ගරු අගම්තිත්තුමා විසින් මෙම විසරණන පනත් කෙටුවුම්පත මහින් 2020 වර්ෂය සඳහා රුපියල් බිලියන 2,650ක නිය මුදලක් ලබා ගැනීම සඳහා නැවතත් ඉල්ලීමක් කරනවා. අපි මෙම විසරණන පනත් කෙටුවුම්පත අනුමත කරලායි තෙබන්නේ. පාරුලිලිමේන්තුවේ මහලේකම්ත්තුමා කියපු විධියට මෙම විසරණන පනත් කෙටුවුම්පත පිළිබඳව නැවත සාකච්ඡා කරනවාද, නැත්තම මේක ඉදිරිපත් කිරීමක් පමණක්ද කියලා මම මුදල් ඇමතිත්තුමාගෙන් දැන ගන්න කාලු තියි.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා (වෙළඳ
අමාත්‍යාංශය)
(මාණ්ඩුම් ක්‍රි (කළාන්ති) පන්තුව කුණාවර්තන - වර්තතක
අමෙරිකා)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana - Minister of Trade)
Sir, I rise to a point of Order.

සහාවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මෙය අප්‍රතිත් ගන්න යන මූලක් නොවේයි; විවාදය සඳහා ඉදිරිපත් කළ එකකුත් නොවේයි. ජ්‍යෙෂ්ඨ වර්යය සඳහා අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන විට තමුණ්නාන්ගේලාව ඉතාම පිරිසිදු ලෙස දහා ගැනීම සඳහාත්, පර්ලිමේන්තුවේ අනුමැතිය ලබා ගැනීම සඳහාත් තමයි මෙම විසර්ජන පනත් කෙටුවීමත අපි ඉදිරිපත් කරන්නේ.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද ඩිල්වා මහතා
(මාණ්ඩුමික (කළානිති) හෝරොෂ ත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

గරු බඳ්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතමත්, මෙම වසර අවසන් වෙන්න තව කාලය ඉතුරු වේලා තිබෙනවා නේ. 2020 වර්ෂය අවසන් වෙන්න තව කළේ තිබෙනවා. එම කාලය තුළ කරන වියදම් සහ ඒ කාලය තුළ ඔබතුමන්ලා ලබා ගැනීමට බලාපොරොත්තු වන තෝරා ප්‍රමාණය ආදි කරුණු ගැන අපට විවාදයක් ලබා දීම සඳහා ඔබතුමන්ලා ක්‍රියා කරනවාද?

**ஏரை கல்லூரியகதுமா
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)**

ఆద దిన నూచాయ ప్రశ్నలే వితయ అంక 1 లో 2 లక్షులు యేచ్నా త్రిభిరప్తస్త కీరితి, గర్వ లెవెల్సుల అంతస్తులు.

ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පත්‍රක: නියෝගය

இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சட்டம்:
கட்டளை
SRI LANKA EXPORT DEVELOPMENT ACT:
ORDER

[පු.හා. 11.55]

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(මාග්‍රෑසියා කළාත්මක) පනතුල ක්‍රියාවර්තන
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

గර్వ కలుపుయక్కనుమని, మా పశత సద్గణే యోచనావ ఉద్దిరపత్త కరంలూ.

"1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනතේ 14 වගන්තිය යටතේ සෙසු බදු සම්බන්ධයෙන් කාර්මික අපනයන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදා, 2020 ජූනි 30 දිනැති අංක 2182/21 දරන අති විශේෂ ගැටුව පත්‍රයේ පළ කරනු ලැබ, 2020.10.09 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝගය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

గర్వ కలుహాయకమైని, అది లెల్లెడ అంతసువరయి విగయేనీ అపనయన సంవరధన తోచిల ఆనందే విద్యిద్యానవలల్చ అధ్యాత సెప్ బ్యూ పిల్లిబాల్ తెలిగు గౌతమి సాధు శ్రీరిపత్న క్రాన్చు లెన యోగులు పిల్లిబాల కుర్త్తు కీటిపయికు లుక్కు కార్హనీల మా కైమికి. అపి దొనులు, అంశే రాలె ఆర్పిక సంవరధనయైతి లు అతిషయ వ్యాధినే వెనుఁఁఁ అపనయన లీధనయ కర గైనిమ లి. గేంటియకరణయ యిలెనే పాంతుకు నొలెడి, ఉత్సహాయ ఘ్రాయి రిపుకు లెర్చుకియే అనెకు రిపుల్ చంపి కరన ల్లి గ్రాఫుడెన్ను విషిధుయక లెస బ్యూ గ్రాఫులెన్సు తమడి ల్లి రి అభుదెల్ నీముఖిత్త, ఆధ్యాతమ, సెపు న్యిఫ్సుకునీయ, తెల్లి తమితమ, గెవుత్

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගණවරධන මහතා]

යෙෂය, ඉතුරුම්, අයෝජනය වැනි සාර්ථක විව්‍යායන් ව්‍යායහපත් ලෙස පෙළ ගස්වා ගන්නේ. ලංකා ඉතිහාසය ගත්තෙනාත්, අපේ රට ඉතිහාසය පුරාම ගෞරවාන්විත අපනයන වෙළෙඳාමක නිරත වූ රටක්. ඒ නිසා දුරාතිතයේ පටන් අපේ රට ගෞරවාන්විත අපනයනයක් කරපු රටක් ගැවියට තමයි ලේඛක ඉතිහාසයට එකතු වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ කාලයේ මූලු, මැණික්, ඇතුන්, කුඩාබු වර්ග ආදි වෙනත් විවිධ දේ සඳහා ඉන්දිය සාර්ථක ප්‍රදේශයේ කේත්දිය දුපත ලෙස තමයි ශ්‍රී ලංකාව පැවතුණේ. පෘතියින්, ලන්දේයින්, ඉංග්‍රීසින් ලංකාව ආනුමතය කරන්න ප්‍රධාන හේතුවක් වූතෙන් ඒකයි. අපේ රටේ තිබුණු අපනයන හා වෙළෙඳාම ආස්‍රිත ක්‍රියාකාරකම්වලින් වැඩි වාසියක් ඔවුන්ගේ රටවලට ගෙන යුම සඳහාය ඔවුන් අපේ රට යටත් කර ගන්නේ. නමුන් ව්‍යාහාය යටත් විෂිත යුතුයේදී අපේ රටට ප්‍රශ්නයක් ඇති වූතා. ස්වයංපේෂීත කාමිකාරීමික අර්ථිකයක් තිබුණු අපේ රටටේ, ව්‍යාහාය යන් විසින් වැවිලි කාමි කරමාන්තය ආරම්භ කළා. ඔවුන් මේ රට ගේ, රබර, පොල් ඇතුළු කාමි කාර්මික බෝග අපනයනය කරන රටක් බවට පරිවර්තනය කළා. ඔවුන්ගේ රටවල කාර්මික නිෂ්පාදනයට අවශ්‍ය කරන අමුද්‍යා, යෙද්වුම් අපේ රටෙන් ලබා ගැනීමත්, ඔවුන්ට අවශ්‍ය කරන ආහාර පාන යනාදිය අපේ රටින් ව්‍යාපිදායක ලෙස ලබා ගැනීමත් තමයි ඔවුන්ගේ බලාපොරොත්තුව වූතෙන්.

ව්‍යාහාය විසින් පළමුව මේ රටට කොළඹ වශ කළා. කොළඹ වශවත් දරුණු රට්තයක් වැවිලිම් නිසා, ඔවුන් එම වශවත් අන්තුර දුම්මා. ඉන් පසුව ඔවුන් අපේ රටටේ තිබෙන වනාන්තර එම් කරලා, එම බීම් ගේ වශවත් යටත් කරලා මේ රට ගේ, පොල්, රබර ඇතුළු ප්‍රාථමික හාන්ඩ් -කාමි කාර්මික හාන්ඩ්- අපනයනය කරන රටක් බවට පරිවර්තනය කළා. නීඩහසින් පසු මේ හාන්ඩ් වික අපනයනය කරලා අපේ රටට අවශ්‍ය බොහෝ දේ විදේශ රටවලින් ගෙනෙන්න අපට පුරුදු කළා. මේ නිසා, අර කිලින් තිබුණු ස්වයංපේෂීත, කාමි කාර්මික රට නැති වූතා. මේ රටට කිසිසේන් නිපදවන්න බැරි, තිරෙහුවලින් හඳන පාන්, අපේ රටට වටන්න බැරි පරිප්‍රේක් කන්න අපේ මිනිසුන් පුරුදු වූතා. තුන් වේල බන් කාපු අප් පානුයි, පරීජ්පුයි කන ජාතියක් බවට පත් වූතා. නමුත් එක්ඛස් නවසිය පනස් ගණන්වල තුව ගණන්වල මේ රටටේ ඇති වූ සංස්කෘතික ප්‍රබෝධයන් සමඟ වියාල වෙනසක් සිදු වූතා. විශේෂයෙන් මහජන එක්සත් පෙරමුණු රජය බලයට පත් විමෙන් පසු, මේ රටට අවශ්‍ය කරන, අපේ රටටේ නිපදවා ගත හැකි දේවල් ඇම්ම නිපදවා ගත යුතුය කියන ප්‍රතිපත්තියකට මේ රට ගමන් කරන්න පටන් ගන්නා. එකට අපි කියනවා, "ආනයන ආදේශන ප්‍රතිපත්තිය" කියලා. ආනයනය කරන හාන්ඩ් වෙනුවට අපේ රට තුළම් ඒ හාන්ඩ් නිෂ්පාදනය කර ගන්න පටන් ගන්නා. එහිදී දේශීය කාර්මාන්ත, ව්‍යාපාර නිහි වූතා. ලංකා ලේඛන හාන්ඩ් සංස්කෘතාව, ලංකා වානෝ සංස්කෘතාව, වයර සංස්කෘතාව යනාදි බොහෝ ආයතන ඇති වූතා. විදේශවලින් ගෙනෙන හාන්ඩ්, රේඛිලි ඇතුළු අනෙක් දේවල් වියාල වශයෙන් මේ රට තුළ නිෂ්පාදනය කරන කරමාන්ත, ව්‍යාපාර පටන් ගන්නා. ඒ නිසා, ඒ කාලයේ එතරම් ප්‍රශ්නයක් තිබුණේ නැගැ. ගෙවුම් යෙෂය පිළිබඳව දැවැන්ත අරුවුදෙක් තිබුණෙන් නැගැ.

1977න් පසුව රේ.ආර්. ජයවරධන මැතිතුමා ප්‍රමුඛ එක්සත් ජාතික පක්ෂය දුනුවා දුන් විවාත ආර්ථික ප්‍රතිපත්තිය අපේ රටට ඉතා අඩාසිදායක විදේශ වෙළෙඳ තත්ත්වයක් නිර්මාණය කළා. අපනයන ආදායම වැඩි වෙනවාට ව්‍යාව වෙශයකින් ආනයන වියදී වැඩි වූතා. වෙළෙඳ හිහෙ පුලුල් වූතා. ගෙවුම් යෙෂය මත පිඩිනයක් ඇති වූතා. දැඩියල් දැවැන්ත වශයෙන් අවප්‍රමාණ වූතා.

ව්‍යාහාය යටත් විෂිත යුතුයේදී අපේ රට බොලරයකට දැඩියල් 4.77ක ගෙවිවේ. 1977 වනතුරු බොලරයකට ගෙවිවේ දැඩියල්

8යි. 1977 තොටුම්බර මස 15වැනි දා බොලරයට දැඩියල් 16ක් ගෙවිවා. මහින්ද රාජපක්ෂ තමුන්නාන්සේලාට රජය හාර දෙන විට බොලරයකට දැඩියල් 131ක් ගෙවිවා. තමුන්නාන්සේලාගෙන් අප් රජය හාර ගන්න විට බොලරයකට දැඩියල් 182ක් ගෙවිවා. මේ විධියට, දරුණු ලෙස දැඩියල් කඩා වැට්ටිම්, ගෙවුම් ගේ අරුවුද ඇති වූතා.

හර්ෂ ද සිල්වා ආචාර්යතුමා නිතරම පෙන්වා දෙන පරිදි, 1981-1985 කාලයේදී අපේ රටටේ අපනයන වර්ධනය සියයට 4.3යි. 1986-1990 කාලයේ සියයට 13.29කින් අපනයන වර්ධනය වෙලා තිබෙනවා. 1996-2000 කාලයේදී සියයට 5.67කින් තමයි අපේ අපනයන වර්ධනය වෙලා තිබෙන්නේ. 2006-2010 කාලයේදී අපේ අපනයන වර්ධනය සියයට 0.2යි.

මේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව දිර්ස ලෙස කඩා කරනකොට, මමත් හර්ෂ ද සිල්වා මහින්තුමා සමඟ එකත වෙලා හිටියා. ඇත්ත වශයෙන්ම, රටට පාතික නිෂ්පාදනය වැඩිවිමට සාලේක්ෂව අපේ අපනයන වර්ධනය වෙන්නේ නැගැ. බංග්ලාදේශය, සිංගප්පුරුව සහ තවත් රටට්ල් සමඟ සංස්කෘත්‍යය කිරීමේදී අපේ අපනයන වර්ධනය නොවෙන්නේ ඇයි කියා සොයා බැලුවාම අපට එක කරුණක් පැහැදිලි වූතා. මේ අපනයන කරන්නේ කුවුද? මේ රටටේ සියයට සියයකම් පාහේ අපනයන කරන්නේ පොදුගැලීක අංශයයි. ඔවුන් අපනයනය කරන්නේ මොනවාද?

පසුයිය කාල පරිවෙශය තුළ අපනයනය ගත්තෙන්, 2020දී apparelවලින් තමයි අපට ප්‍රධාන අදායම ලැබේ තිබෙන්නේ. 2020දී රේඛිලි සහ ඇගුම්වලින් ඇමෙරිකානු බොලර බිලියන 4.1ක් ලැබේ තිබෙන්නේ, බොලර බිලියන 1.8යි. තුන්වනුව, ICTවලින් ලැබේ තිබෙන්නේ බොලර බිලියන 1.6යි. හතරවනුව, තේවලින් ලැබේ තිබෙන්නේ, US Dollars 1 billion. අතික් සියලු දේවලින් ලැබේ තිබෙන්නේ ඊට ව්‍යාපාර ඇත්ති ප්‍රධායමක්, ගරු කළානායකතුමති. රේඛිලි, ඇගුම්, transport and logistics, ICT තමයි අලුතින් වර්ධනය වෙලා තිබෙන අංශ. අතික් අංශ වර්ධනය නොවීමට බලපා ඇත්ති ප්‍රධාන හේතුව ලෙස මා දැකින්නේ, මේ ලැබෙන සේස් ආදායම පොදුගැලීක අංශයේ අපනයන දිරි ගැනීම් සඳහා සාධාරණ ලෙස බෙදා හැරීමක් කිසිම ආණ්ඩුවක් විසින් නොකළ එකකයි. අපනයන සංවර්ධනය සඳහා මේ ගරු සහාවත්, රජයත්, විශේෂයෙන් නිලධාරිතුත් වග කිවුතු කාර්ය හාරයක් ඉත්ත් කළ යුතුයි. දේශපාලන පක්ෂ, පාට හේදයකින් තොටට අප මේ ප්‍රශ්නය දෙස බැලිය යුතු තිබා මේ කුමැතියි. මේ පනන් 2. (1) සහ 2. (2) යටතේ මේසේ සඳහන් වෙනවා:

"2. (1) මෙහි පහළ සඳහන් තුනාන්තන්ගෙන් සම්බන්ධ අපනයන සංවර්ධන අමාත්‍ය සහාවක් විය යුතුය: -

- (අ) ජාතාධිපතිවරයා, ඔහු සහාවේ සහාපති විය යුතුය.
- (ආ) වෙළෙඳ, නැව කටයුතු, කරමාන්ත, ක්‍රියාකාර්මය, වැවිලි කරමාන්ත, ඒස් කරමාන්ත, දීවිර, මුදල්, විදේශ කටයුතු, නුම සම්පාදන සහ ග්‍රාමීය කරමාන්ත යන විෂයයන් හාර විධියට මා කැමැතියි. මේ පනන් 2. (1) සහ 2. (2) යටතේ මේසේ සඳහන් වෙනවා:
- (2) අපනයන සංවර්ධන අමාත්‍ය සහාව, අමාත්‍ය සහාවය විවිධ ප්‍රශ්න සියින් දෙන උතා පොදු හැරීම ගේ විශේෂ විධානවලට යටත්ව, ජාතික අපනයන සංවර්ධන ප්‍රතිපත්තින්හි සහ වැඩියියාවන් සංස්කෘත්‍යය කිරීම හා තුළයාත්මක කිරීම සම්බන්ධයෙන් වග කිවුතුය."

මෙක තමයි නීතිය. අපනයනයට සම්බන්ධ වන සියලු අංශ එකතු කරලා, කාමිකර්ම ඇමතිවරයා, කර්මාන්ත ඇමතිවරයා, වෙළඳද ඇමතිවරයා, වාණිජ කටයුතු ඇමතිවරයා, වර්ය ඇමතිවරයා යන ඇමතිවරන්ගේන් සමන්විත අමාත්‍ය සභාවක් නිබෙන්න ඕනෑ. ඒ සභාවේ අනුමැතිය ඇත්ති තමයි අපනයන සංවර්ධන සැලැස්ම සකස් කරන්න ඕනෑ. ඒ සභාවේ අනුමැතිය ඇත්ති තමයි උපාය මාරු තීරණය කරන්න ඕනෑ. ඒ සභාවේ අනුමැතිය ඇත්ති තමයි සියලු කටයුතු කරන්න ඕනෑ. ටේ පස්සේ තමයි, අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය පිහිටුවන්න ඕනෑ.

මේ අපනයන සංවර්ධන අමාත්‍ය සභාව අවුරුදු 28ක් තිස්සේ
කැදාවා නැති බව මේ ගරු සභාවට මා දැනුම් දෙන්න යිනෑ.
බලන්න, විසින්ට අවුරුද්දක්! එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ලේඛන්
අභ්‍යලන්මූලියි මැතින්මා ඉතාම ප්‍රෝශ්ච වෙලෙද ඇමතිවරයෙක්
ලෙස මේ අනු පනත් සකස් කරලා අපනයනය ප්‍රවර්ධනය කරන්න
කටයුතු කර තිබෙනවා. නමුත් අවුරුදු 28ක් මේ සභාව රස්වෙලා
නැහා. අවුරුදු 28කට පස්සේ, පසුගිය කාලයේ අතිගරු ජනාධිපති
ගෝධාරය යාජපත්‍ර මැතින්මාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් ප්‍රමාණ ව්‍යාව
අපනයන සංවර්ධන අමාත්‍ය සභාව රස්වූවා. අවුරුදු 28ක් තිස්සේ
කරන්න බැර වුණු දෙයක් තමයි, ඒ වියයෙට ආරම්භයක් සහිතුහන්
කළේ. ඒ ගැන මා සනුවු වෙනවා.

గර్వ కలుఱుయక్కనుమని, మె కూరణయ కెకెరెతి మమ మె గర్వ జసాలే అవధినయ తెఱ్పు కురవినా. మె జీయల్ కుప్పున్న కురణ్నన త్రీల్-కూ అపణయన సం-వర్దన మణేచిలయకో నిబెనినా, శియప అపణయన సం-వర్దన అర్థుడలకో నిబెనినా. మా ఆది ఛృదిరపత్న కుర నిబెనొనేం శియప అధ్యాల విధానది.

එම පනතේ 14වන වගන්තිය කෙරෙහි මා මේ ගරු සහාවේ අවධානය යොමු කරවනවා. ඒ පනතේ 14. (1) අනුවගන්තියේ මෙසේ සඳහන් වෙතවා:

" 14. (1) ମୁଦ୍ରା ପିତାଙ୍କ ହାର ଏ
ଅଭିନନ୍ଦପରିଯା ସିଦ୍ଧିନୀ କା
ଅନୁପଟୁଣୁ ଅନୁପ ପ୍ରି ତେ
ନୀଯମି ମରିନୀ, ତେ ନୀଯ
ଆନନ୍ଦ ହା ଅଭିନନ୍ଦ
ତେବେଳୁ ଲୋକ ପ୍ରିୟ ହୁଏ ଯା ।"

මූදල් අමාත්‍යවරයාගේ එකඟත්වය ඇතිව, සෙස් බදු සම්බන්ධයෙන් මමයි මේ ගැසට් නිවේදනය අන්සන් කරන්නේ. ආචාර්ය හර්හ ද සිල්වා මැතිතමාට මා කියන මේ කාරණය ඇහෙනවා ඇති කියලා මා හිතනවා. [බාධි කිරීමක්] මේම පනතේ 14.(1) වගන්තියට අනුව මේ තමයි සෙස් බද්දට අදාළ ගැසට් එකට අන්සන් කරන්නේ මූදල් අමාත්‍යවරයාගේ එකඟතාව ඇතුළු.

ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංචිතයෙන පනතේ 14. (3) වගන්තිය යටතේ මෙමසේ සඳහන් වෙනවා:

గර్వ కటునాయకమైని, శే నియంద తలడి లండి లం లె ర్చుపుత కరనునో. అపీ గ్యాపు కరలు, రేపి ఆస్ట్రుల్ లం నియంద అన్నుల్ పూర్తిమొన్నానులు వ్యాఖ్యిపన్ కరనాలి. రేపి ఆస్ట్రుల్ 14. (4) సహ (5) విభాగాన్ని యిత్తునో తులించినో లెంచే సుఖాన్ని లెనిలిపి:

- "14. (4) මේ වගන්තිය රේඛ ආභාපනන් කොටස්සෙ මුද්‍රාවක් පස් බලපෑවූත්තිය යුතු අතර, ඒ ආභාපනන් විධිවිධාන ඒ අනුව අදාළ විය යුතුය.

(5) මේ වගන්තිය යටතේ සේස් බඳු වශයෙන් අයකර ගන්නා මුදල, ප්‍රධාන රේඛ අයකුම්වරයා විසින්, මාස් පතා, අරමුදලේ බැංකු වෙශය යුතුය."

గර్ కప్పానాయకత్తుమి, రేవు లిస్ట్ మంగె అరమ్మడలకుప తమి లివెన్స్‌నే నైష్ణ. మొమ పనానెని నిబెన విది విద్మానవల అన్నప సెస్ట్ బెడ్స్ విషయమ్ అయ కరణ్ను మ్ర్దల్ లుస్ పను అరమ్మడల్ ఐరుప లెవ్య ఫ్రెంచ్. గర్ కప్పానాయకత్తుమి, లిక ఆంచ్స్‌వివక కూల్యక్ నిమ్మిశు. పార్లిమెన్టువల మ్ర్దల్ పిల్లిబద బల్య నిబెనవు కియనలు; COPE లిక ఎస్టోవెనవు; వీటనన కమిష్ట్ ఎస్ వెనలు. మొ అఖిన్సే లిస్ట్ ఎస్ వెలు లొ పనానుప అన్నపుడు, తొ వైచి కిల్ కియలడి. ప్రి ల్రోకు అపనయన సాంప్రదిన పనానెన్ 14. (6) విటన్స్‌తియ యవెన్స్ లెస్ట్ బెస్ట్ బెస్ట్ వెనలు:

- "14. (6) මේ වගන්තිය යටතේ නියම කරන ලද සේස් බල්දු වෙනත් යම් ලිඛිත නීතියක් යටතේ අය කරනු ලබන ආනයන බල්දුකට හෝ අපනායන බල්දුකට හෝ සේස් බල්දුකට අමතරව විය යුතුය."

ඒ වාගේම මෙම පනතේ 15 වැනි වගන්තිය යටතේ තවදුරටත් මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"15. මෙ පානත යටතේ මැණ්ඩලයේ වගකීම ඉටුකරිම සඳහා හෝ කාරුය ඉමුණිම් මැණ්ඩලය වෙත ඇවාය වැඩා තුළු මාත්‍රයෙන්, අමාත්‍යත්වයරයාන් නෑමුත්ත් අමාත්‍යත්වය අමාත්‍යත්වයෙන් දෙන ලද පොදු අධිකාරයක තීමයටත් අනුකූලව, අයිති යොයියකර මිනින් හෝ අනායාකාර්යයින් හෝ තාවකාලිකව යොය වන තුළි ය :"

මෙම අරමුදලින් තමයි අපනයන සංවර්ධනයට වියදුම් දරිය යුත්තේ. එතකාට මේ සල්ලි වික රෝගු ව විසින් අපනයන සංවර්ධන අරමුදලට දැමීමාම, ඒ වික අරගෙන වියදුම් දරනවා. ඒ වික අරගෙන අපනයනකරුවන්ට අපනයන දිරි ගැන්වීමේ දිමානාවක් දෙන්න ප්‍රාථමික; අපනයනකරුවන්ගේ කර්මාන්ත, ව්‍යාපාර ආරම්භ කරන්න මූදල් ආධාරයක් දෙන්න ප්‍රාථමික; අපනයනකරුවන්ට ජාත්‍යන්තර වෙළඳ සල්පිලකට, ප්‍රදරුණයකට යන්න ගුවන් විකවී පත් අරගෙන දීලා කටයුතු කරන්න ප්‍රාථමික; අපනයනකරුවන්ගේ හානේඩ ප්‍රදරුණය කරන්න ඉස්සර කොළඹ හදලා තිබුණා වාගේ Trading Centre එකක් හදන්න ප්‍රාථමික; අපනයනකරුවන් අතිරින් පොද්ගේලික අංශයට වඩා හොඳින් කටයුතු කරන අය දිරි ගැන්වීම සඳහා ත්‍යාග ප්‍රදානෙන්ත්ස්ස වයක් කරන්න ප්‍රාථමික. ඒකට තමයි මේ අරමුදල භදන්න කියයෙන්නේ. නමුත් කරලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? ප්‍රාග්ධිය කාලය තුළ මේ නිලධාරී මහත්වයුන්න අඟේ රටේ හානේඩාරයට මේ මූදල් වික මක්කොම් අරගෙන තිබෙනවා. අරගෙන තිබෙන්නේ කොවිචරද? 2010දී සෙස් බද්දෙන් හානේඩාරයට බිලියන 26.3ක් ගන්නවා. අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයට මිලියන 493ක් දෙනවා. බද්දෙන් බිලියන 26.3ක් ගන්නවා. හානේඩාරය මිලියන 493ක් දෙනවා. 2011දී බිලියන 26ක් ගන්නවා. 2012දී බිලියන 31ක් ගන්නවා. 2013දී බිලියන 31.8ක් ගන්නවා. 2014දී බිලියන 37ක් ගන්නවා. 2015දී බිලියන 40ක් ගන්නවා. 2016දී බිලියන 60ක් ගන්නවා. 2017දී බිලියන 58ක් ගන්නවා. 2018දී බිලියන 52ක් ගන්නවා. 2019දී බිලියන 49ක් ගන්නවා. ගරු කළානායකතුම්, මම මේ ලේඛන වික සභාගතක් කරනවා. මේවා ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ප්‍රයෝගනය සඳහා හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇත්තෙන් කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

* කළුව අවසානයේ පල කර ඇත.

* உரையினிறுதியில் தரப்பட்டுள்ளது.

* Produced at end of speech.

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගණවරධන මහතා]

ගරු කථානායකතුමත්, අපනයන සංවර්ධන අරමුදලට පමණක් නොවෙයි, Sri Lanka Export Development Board එකටම 2010දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 493ක. 2011දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 360ක. 2012දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 432ක. 2013දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 483ක. 2014දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 518ක. 2015දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 462ක. 2016දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 364ක. 2017දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 352ක. 2018දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 529ක. 2019දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 468ක. 2020දී ලැබේ තිබෙන්නේ මිලියන 214ක.

දැන් බලන්න, බිලියන 20ක්, 30ක් ලැබෙන එකෙන් මේ කටයුතු සඳහා අඩු තරම් එක බිලියනයක් දෙනවා නම් නොදැයි. පාර්ලිමේන්තුව සතු මූදල් බලය අනුවයි මේ වික සඡුරුවන්නේ. පාර්ලිමේන්තුවටද ඒ බලය තිබෙන්නේ. පනත් කෙටුම්පත් ඔක්කෝම පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කරලා දෙනවා. නමුත් මේ සියල්ලේ අදහසාමාන බලවේගය තමයි නිලධාරී මහත්වරු. ඒ අය හිතනවා කළ යුත්තේ මේකයි කියලා. පුදුම රටක් නො. එහෙම වෙත්තේ කොහොමද? පනත් තිබෙනවා, මෙහෙම බද්දක් පනවනවා කියලා. ඒ බද්ද පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කර ගන්නවා.

[ගරු කථානායකතුමා]

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)

(The Hon. Speaker)

බඩතුමාට ලබාදුන් කාලය අවසන් ගරු ඇමතිතුමත්.

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගණවරධන මහතා]

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර (කළානිති) ප්‍රත්තුල ක්‍රියාවර්තනා)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

ගරු කථානායකතුමත්, මම කරන මේ ප්‍රකාශයේ වැදගත්කම සලකා, පාර්ලිමේන්තුවක් වගයෙන් අපි මෙය නිවැරදි කරගන්න ඕනෑ. නොදු කිය සලකා බලා මට තව කෙටි වේලාවක් ලබා දෙන්න. ගරු කථානායකතුමත්, මට තව විනාඩි පහක් ලබා දෙන්න.

මම කියන්නේ බඩුමන්ලා මේ සම්බන්ධයෙන් මැදහන්වෙලා කටයුතු කිරීම අවශ්‍යයි. අපේ රජය බලයට පැමිණි පුදුව මේ පිළිබඳව මා මූදල් අමාත්‍යවරයාගේ අවධානය යොමු කළා. මෙය දිරිස කාලීනව තිබෙන දෙයක්. කාගේ රජය ත්‍රිඛ්‍රාත්, ඇමතිවරයාට ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයක් දෙනවා. ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩල පනත් තිබෙනවා, මේවා මේවා ඇමතිව කරන්න පුද්වන් කියලා. නමුත් තුළ නැතුව පියාධින්න කියනවා; අත් ඔක්කෝම ගැටු ගහලා මුහුදුව දමනවා. මුහුදුව දම්ලා පිනන්න කියනවා. නමුත් එහෙම පිනන්න බැහැ නො. අපනයන සංවර්ධන අරමුදල තිබෙනවා නම්, ඒ අරමුදල මේ භාණ්ඩාගාරයේ ඉන්න පරණ-

[ගරු කථානායකතුමා]

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන්)

(The Hon. Speaker)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනෙකුට ගරු කථානායකතුමා මූල්‍යනායෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජිත කථානායකතුමා [ගරු රාජීන් සියලුපිටිය මහතා] මූල්‍යනායෙන් විය.

අත්ස්ථිරිත, මාණ්ඩුමිශ්‍ර සපානායකර් අවර්කන් අක්ක්රිචන්තිතිනින් ආක්‍රමේ, පිරිතිස් සපානායකර් අවර්කන් [මාණ්ඩුමිශ්‍ර රජුජිත් සියලුපිටියා] තහව්‍යම වකිත්තාරක්කන්.

Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY SPEAKER [THE HON. RANJITH SIYAMBALAPITIYA] took the Chair.

[ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගණවරධන මහතා]

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර (කළානිති) ප්‍රත්තුල ක්‍රියාවර්තනා)

(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

ගරු නියෝජිත කථානායකතුමත්, මම තව විනාඩි 4කින් මගේ කථාව අවසාන කරනවා.

මේ රටේ දේශීය අපනයනකරුවන්ගේ අපනයන ප්‍රවර්ධනය සඳහා ප්‍රධාන ක්‍රියාමාර්ග තුනයි ගන්නට තිබෙන්නේ.

එයින් පළමුවැන්න, භාණ්ඩ විවිධාගිකරණයක් කරන්න ඕනෑ. මේ භාණ්ඩ මල්ල, භාණ්ඩ පුෂ්‍ර විවිධාගිකරණයක් කරන්න ඕනෑ. භාණ්ඩ විවිධාගිකරණයක් විවිධාගිකරණයක් කරන්න ඕනෑ. ඔහු නියෝජිත කථානායකතුමත්, මම SLINTEC එකෙන් වාර්තාව සංවර්ධනය සඳහා ප්‍රයෝගීතා කරනවා.

මහාචාර්ය තිස්ස විතාරණ මැතිතුමා කුවිනට මණ්ඩලයට යොජනාවක් ඉදිරිපත් කරලා, අපි මෙම්මාගම SLINTEC ආයතනය ඇති කළා. නැත්තේ තාක්ෂණ ආයතනය ඇති කළා. නැත්තේ තාක්ෂණ ආයතනය තමයි අපනයනය සඳහා පර්යෝගීතා විශාල ප්‍රමාණයක් කරන්නේ. දැන් බලන්න, ගැඹුයිවලින් ගැඹුන් භද්‍යනවා. අපේ රටේ මිනිරන්වල තමයි වැඩිම වෙළාවක බලය රඳා පවතින්නේ. එතකාට අමු ද්‍රව්‍යයක් විධියට ගැඹුයිව ගැඹුවෙන් බොලර 600, 800ක ලැබෙන්නේ. නමුත් මෙයින් ගැඹුන් හදලා, ඒ තුළින් බැට්ටියක් හදලා, ඒ බැට්ටිය අපනයන කළාත් ඇමෙරිකානු බොලර 15,000ක් පමණ අපට ලැබෙනවා. මේ වාර්ග researches විශාල ප්‍රමාණයක් කරලා තිබෙනවා. මේ researches කරන්න අපනයන සංවර්ධන අරමුදලින් SLINTEC එක වාර්ග ආයතනවලට බිලියනයක්, දෙකක්, තුනක්, භතරක් දෙන්න ඕනෑ. මේ සෙස් බද්දෙන් ලැබෙන මූදල් ආණ්ඩුව අරගෙන භාණ්ඩාගාරයට දම්ලා අධිවේශි මාර්ගයක කිලෝමීටරයකට කාපට දමන්න දෙන ඒ මූදල් අපනයන සංවර්ධනය සඳහා අවශ්‍ය පර්යෝගණයකට දෙන්න බැරි ඇයි?

ගරු නියෝජිත කථානායකතුමත්, මම මේ SLINTEC ආයතනයට අදාළ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවා. මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් පාර්ලිමේන්තුව වගයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ අපනයන සංවර්ධන අරමුදලට සෙස් බද්දෙන් ලැබෙන මූදල් ආණ්ඩුව අරගෙන භාණ්ඩාගාරයට දම්ලා අධිවේශි මාර්ගයක කිලෝමීටරයකට කාපට දමන්න දෙන ඒ මූදල් අපනයන සංවර්ධනය සඳහා අවශ්‍ය පර්යෝගණයකට දෙන්න බැරි ඇයි?

ප්‍රස්තුත කථානායකතුමත්, මම මේ SLINTEC ආයතනයට අදාළ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවා. මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් පාර්ලිමේන්තුව වගයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ අපනයන සංවර්ධන අරමුදලට සෙස් බද්දෙන් ලැබෙන මූදල් ආණ්ඩුව අරගෙන භාණ්ඩාගාරයට දම්ලා අධිවේශි මාර්ගයක කිලෝමීටරයකට කාපට දමන්න දෙන ඒ මූදල් අපනයන සංවර්ධනය සඳහා අවශ්‍ය පර්යෝගයකට දෙන්න බැරි ඇයි?

ගරු නියෝජිත කථානායකතුමත්, මම මේ SLINTEC ආයතනයට අදාළ වාර්තාව ඉදිරිපත් කරනවා. මම තමුන්නාන්සේලාගෙන් පාර්ලිමේන්තුව වගයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, මේ අපනයන සංවර්ධන අරමුදලට සෙස් බද්දෙන් ලැබෙන මූදල් ආණ්ඩුව අරගෙන භාණ්ඩාගාරයට දම්ලා අධිවේශි මාර්ගයක කිලෝමීටරයකට කාපට දමන්න දෙන ඒ මූදල් අපනයන සංවර්ධනය සඳහා අවශ්‍ය පර්යෝගයකට දෙන්න බැරි ඇයි?

* ප්‍රස්තුතකාලයේ තෙව ඇත.

* තුරාල් නිශ්චලයිත්තිල් භෙක්ජප්පාත්තුන්නතු.

* Placed in the Library.

ගරු අංශේක් අධ්‍යක්ෂ මහතා
(මාණ්‍යුමික ආරොක් පෙනීම්ක)
(The Hon. Ashok Abeysinghe)

ගරු අමත්තුමනි, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය
තිබෙන්නේ මොන අමාත්‍යාංශය යටතේද?

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) පත්තුල ක්‍රියාවර්තන)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

මගේ අමාත්‍යාංශය යටතේ.

* සභාගත කරන දේ ලේඛන.
* ප්‍රාථමික ත්‍රිත්‍ය නොකළ ප්‍රසාද ප්‍රතිඵල ඇතුළුව ඇතුළුව.
* Documents tabled.

CESS Income received by EDB and Treasury Allocation for EDB -
2010 to 2020

Year	CESS Income Received by EDB (Rs. Mn)	Treasury Allocation for EDB (Rs. Mn)	Total Funds for EDB (Rs. Mn)
2010	-	493.75	493.75
2011	-	360.22	360.22
2012	-	432.81	432.81
2013	-	483.95	483.95
2014	-	518.00	518.00
2015	-	462.77	462.77
2016	-	364.45	364.45
2017	-	352.64	352.64
2018	-	529.91	529.91
2019	-	468.50	468.50
2020	-	214.50	214.50

SUMMARY OF THE ACTIONS FOR 2021

CESS Collection during 2010 to 2020 (Jan-Aug) as per Sri Lanka Export Development Act, No. 40 of 1979

Year	CESS Collection		
	Export Cess Rs. Mn.	Import Cess Rs. Mn.	Total Rs. Mn.
2010	140.64	26,233.76	26,374.39
2011	1,914.79	24,629.51	26,544.30
2012	2,053.51	29,138.88	31,192.39
2013	2,190.42	29,663.45	31,853.87
2014	2,059.21	31,993.86	37,219.32
2015	1,749.58	38,744.16	40,493.74
2016	1,831.96	58,880.62	60,712.58
2017	2,128.58	56,534.98	58,663.56
2018	1,882.61	50,712.58	52,595.19
2019	1,427.86	48,062.69	49,490.55
2020 (Jan-Aug only)	819.17	29,753.38	30,572.55

Source: Sri Lanka Customs, Sri Lank Export Development Board

[අ.හා. 12.17]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) න්‍යාරුණීත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

මම අවස්ථාව ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාව බොහෝම ස්තූතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කාර්යාක්ෂණිකතුමනි.

ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන උගත් ඇමත්තුමා කරපු කරාව පිළිබඳව එක අතකින් අපි එතුමාව ස්තූතිවත්ත වෙතින සිනැ. එතුමාගේ යෝජනාවට අපි සියලුදෙනාම එකඟයි. සෙස් බද්ද ගහන්නේ ඒ හරහා ලැබෙන මුදල් අපනයන සංවර්ධනය සඳහා ලබා දෙන්න නම්, එක එහෙම විය යුතුයි. එතුමා කියපු වියයට ගිය අවුරුදු 10ක සෙස් බදේදෙන් රුපියල් බිලියන සිය ගණනක් ලැබේලා තිබෙනවා. නමුත්, එයින් අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයට හම්බවෙලා තිබෙන්නේ මිලියන සියයන්නක් විතරයි. ඒ අරමුදලට හම්බවෙලා තිබෙන්නේ සියයට 10ක විතර බොහෝම සුළු ප්‍රමාණයයි. සියයට 25ක අවමයක් ඒ සඳහා ලබා දිය යුතුයි කියන එකට අපින් එතුමා එකක එකඟ වෙනවා. නමුත්, එතුමා කරපු කරාවට අපි යමක් එකතු කරන්න සිනැ. අපි තේරුම ගන්න සිනැ කාරණයක් තිබෙනවා, ගරු ඇමත්තුමනි. ඔබතුමා ලංකා ලෝහ සමාගම ගැන කරා කළා; ලංකා ලෝහ භාණ්ඩ ප්‍රසාද යටතේ ගැන කරා කළා; 1977ට කිහින් බෙඟම්න්ලාගේ ඒ වැඩ පිළිවෙළේ සාර්ථකත්වය ගැන කරා කළා. නමුත් අපි තේරුම ගන්න සිනැ, එදා තන්ත්වයේ නොවේයි අද අපි ඉන්නේ කියලා. අද අපි ඉන්නේ වෙනම තැනක. ඔබතුමා ආනයන ආදේශන කරමාන්ත ගැන - import substitution industry- කරා කළා. එවැනි දේවල් හරහා අද ගමනක් යන්න බැහැ ගරු ඇමත්තුමනි. ඒ ක්‍රමය එදා සාර්ථකව කරගෙන ගිය සමහර රටවල් නිවුණාව, එවැනි ක්‍රමෝපායන් අරගෙන රටවල් දියුණු කරන ක්‍රමයක් අද ලේඛකයේ නැහැ. ඒකට හේතුව තමයි ගරු ඇමත්තුමනි, අද globalization හරහා,-

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) පත්තුල ක්‍රියාවර්තන)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

ගරු මත්තීතුමනි, මම විනාඩියක් දෙන්න. මම කියන්නේ අපි එතුනට ආපසු යන්න සිනැ කියන එක නොවේයි. මම ඔබතුමාව පෙන්වා දුන්නා, ලංකාවේ අලුතින් ඉතා වෙශයෙන් වර්ධනය වන අංශය ICT බව. ICT අංශයේ රුපියල් බිලියන 1.6ක වර්ධනයක් මේ කොරේනා වස්තානය යටතේන් සිදු වෙලා තිබෙනවා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) න්‍යාරුණීත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

එක මත්තීතුමනි.

ගරු (ආචාර්ය) බන්දුල ගුණවර්ධන මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) පත්තුල ක්‍රියාවර්තන)
(The Hon. (Dr.) Bandula Gunawardana)

අපි දියුණු කළ යුත්තේ ඒ පැත්ත කියලා මම පිළිගන්නවා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(මාණ්‍යුමික (කළානිති) න්‍යාරුණීත සිල්වා)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

මම ඔබතුමා එක පිළිගන්නවා නම් වඩාත් හොඳයි.

ගරු ඇමත්තුමනි, බදු ආලා එහෙමත් නැත්තැම රට වට්ටෙ නාස්යයක් බෙදා එක නොවේයි අප කළ යුත්තේන්. අපි මේ බදු දැම්ම හරහා කරන්නේ තාජ්පයක් බෙදා එකයි. තාජ්පයක් බැඳෙනුම මොනද වෙන්ද වෙන්ද? පිට රටවලින් අපේ රටට එන එකන්

[గర్వ (ఆలూర్య) హర్ష ది సిల్వా అనుకూ]

ଅମ୍ବାର୍ଦି; ଅତେ ରେବେ ହୃଦୟା ପିତ ରେବିଲାପ ଯନ ଲକ୍ଷଣ ଅମ୍ବାର୍ଦି. ଅପିକ
କରନ୍ତିନ ଶିଖ ଅତେ ରେବେ ହୃଦୟା କଳାପ୍ୟାତ ଖା ଲେବ୍‌କ୍ୟାତ ପାଲମ୍‌
ବିଦିନ ଲକ୍ଷଣ. ବିଭନ୍ନମୁକ୍ତ କିଧିନ ଏକ ନିର୍ଵିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ. ବିଭନ୍ନମୁକ୍ତ କିଲିପି,
ଖାଉଣିଛିନ୍, ଲଙ୍ଘେଦ୍ଧିନ୍, ହୃଦ୍ରୁଷ୍ଣିନ୍ ତେ ରେବ ଆପିଲ୍‌ଲା ତେ ରେ
ଲେବିଲ୍‌ଲା ମଦ୍ୟଚୀର୍ପାନ୍ୟକ ଖୁର୍ବିଯ କରଗେନ ଶିଖ କିଲିଲା. ପେଟ
କଲିନ୍ ପରାନ୍ତମାତ୍ର ରତ୍ନମୁକ୍ତ 12ବୁଦ୍ଧି ଅନ୍ତର୍ଭାବେଦ୍ଧି, ପଲାତ୍ରୁବୁଦ୍ଧି
ଅପନ୍ୟାନ କେନ୍ଦ୍ରୀୟରୀନ୍ୟ କଲତର ଚୀର୍ପାନ୍ୟ କଲେ କୋହାମୁଦ୍ରି
କିଲା ମହାବିଂଶ୍ୟେନ୍ ଜ୍ଞାନନ୍ଦିତ ନିବେନିଲା. ଅଥ 15ବୁଦ୍ଧି ଅନ୍ତର୍ଭାବ
ଦୂର କରୁ କଲେନ୍ ଶିଖଦେ ପିରି ଖୁନ୍ ହେ ଅଧିତ୍ୱିରାଲ୍‌ନ୍ୟମୁକ୍ତାବିତ
ଆପିଲ୍‌ଲା ତେ ପାରଲିମେନ୍ତିରୁକୁଠିତ ଲାହ ପ୍ରତିନ୍ଦିତ ପାଲନ୍ୟ
କଲ ଅଲଗକେନ୍ଦ୍ରିଯାର ପ୍ରାପିଲ୍‌ ରିର ଅଲକେତ୍ତିର ଅଲ୍‌ଲା ଦୂର
ଗରଗେନ ଶିଖଦେ ଅରନ୍ ଶିଖ କିଧିନ କରୁଥିଲ୍ଲ ମେକିତ ଅଧାରିଦି.

අනිතයේ සිටම මේ රටේ සංවර්ධනය සඳහා තිබුවේ කුමෙල්පාය තමයි, කළුපය සහ ලෝකයන් එකක් එකට ගැටුවා, එකට එකතුවෙලා integrate වෙලා දියුණුව ලබා ගන්ත එක. ගරු ඇමතිතමති, ඇද තිබෙන්නේ Regional Production Networks කියලා එකක්. ඒ කියන්නේ කළුපය සංවර්ධන ජාල. මේ කළුපය සංවර්ධන පාල කියන්නේ මොනවාද? අද එක රටක හදන හාසේවි නැහැ. ඔබතුමාගේ telephone එක අරගෙන බලන්න. මේ telephone එකේ කොතුනකවත් "made in" කියලා ගහලා තිබෙනවා ද කියලා. මේ telephoneවල කොතුනවත් එහෙම සඳහන් කරලා නැහැ. ඉස්සර "made in" කොහේද කියලා ගහලා තිබුණා. අපි පොඩි කාලේ එහෙම තිබුණා අපට මතකයි. හාසේවිල තිබුණා, "Made in Japan", "Made in China", "Made in Hongkong" කියලා දැන් එහෙම නැහැ.

ඒකක හේතුව තමයි, භාණ්ඩයක් නිෂ්පාදනය කරන අතරමහදී ඒ භාණ්ඩය නිම වෙන්න කිලින්, එනම් අඩක් නිම වූවු භාණ්ඩය දේශීමා අතර ගැනුදෙනුවීම්. සමහර වෙළාවට දුරකථනයක circuit එක හදන්නේ වෙත තැනක. ඒ circuit එක හදලා, ඒක ප්‍රාග්ධන කරන්න තව තැනකට යවනවා. එම පස්සේ screen එක සවිකරනවා තව තැනක. ගරු ඇමතිනුමෙන්, මේ 'ස්වයංපෝෂිත' කියන එකට වඩා අඩ කළේපනා කරන්න ඕනෑ, කොළඹමද කළාපය නිෂ්පාදන ප්‍රාග්ධනට අඩ එකතු වෙන්නේ කියන එක ගැනයි. ගරු ඇමතිනුමෙන්, ඔබතුමාගේ ඒ මතය වැදගත් වෙනවා. රජයේ අනෙක් ඇමතිවරුන්ට, කැබේනට මෙශ්චරයට, ජනාධිපතිතුමාට ඔබතුමා මෙය පැහැදිලි කරලා දෙන්න. ඔබතුමා එතුමන්ලාට පැහැදිලි කර දිලා කියන්න, අපට අවශ්‍ය වෙන්නේ ලෝකයත් එකක්, කළාපයත් එකක් එකතු වෙන්නයි කියලා. එහෙම කළාපයත් තමයි ඔබතුමා බලාපොරුත්ත් වන සංර්ධනය කරා මේ රට ගෙන යන්න ප්‍රඛන්ධී වෙන්නේ.

අපි දැන්වා, මේ ද්‍රව්‍යවල සිදුයෙන්ම දියුණු වෙන කරමාන්තය IT කියලා. ඒක තවදුරටත් දියුණු කරන්න SLINTEC වැනි ආයතනවලට තවදුරටත් අපි සහයෝගය ලබා දෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා ගැරු ඇම්මිතුමා කියන දෙය සමඟ එකක වෙතින් ඔබතුමා ගෙනා මෙම යෝජනාවට සහයෝගය දක්වන්න පූද්‍රභාමින් ඉන්න බවත් කියන්න ඕනෑ.

නමුත් ගරු ඇමතිතමත්, ප්‍රශ්නය රට වඩා බොහෝ බැරුදුම් ටවත් අපි කියන්න ඕනෑ. ඔබත්තා ක්විච ආකාරයට මේ gap එක එනම් ආයතන හා අපනායන අතර තිබෙන හිස්ස පියවා ගන්න විධියක් නැවත අපි දැන් ලෙස ප්‍රශ්නයකට මැදි වෙලා ඉන්නවා. ඔබත්තා දැන්නවා, අපට ජාත්‍යන්තරයෙන් යොක්වන් ගන්න බැරුදු තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙන බව. ගරු ඇමතිතමත්, අදා "රායිටර්" ප්‍රවත් බලන්න. ලබන අවුරුද්දේදී සූලි මාසයේ කලු පිරෙන අර්ථ ස්වර්ව බැඳුම්කරය දිවිතියික වෙළඳ පොලේ විකිණෙන්නේ සියයට 26ට; 2022 කලු පිරෙන බැඳුම්කරය විකිණෙන්නේ සියයට 25ට!

గර్వ నియేతు కలుహాయకిల్లం
(మాణసుమిత్ర పిరతిచ శపాన్ధాయకర్ అవర్కస్)
(The Hon. Deputy Speaker)
ఐన్నిల్లం తియతికి కాలయ అఖింజన్ గర్వ లనోత్తీల్లం.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
 (මාණ්ඩප්‍රමිති කළාත්‍රී) හුරුරුණ ත සිල්වා)
 (The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
 ගරු නියෝජන කාලානායකත්වත්තානී, මම කළාව අවසන්
 කරන්නාම.

[අ.භා. 12.24]

ගරු සිසිර ජයකොධී මහතා (දේශීය වෙදකම් ප්‍රවර්ධන,
ග්‍රාමීය හා ආයුර්වේද රෝහල් සංවර්ධන හා ප්‍රජා සෞඛ්‍ය
රාජ්‍ය අමාත්‍යත්වමා)

(මහජාපුම්‍යි සිසිර ජයකොධී - කැටෙස වෙතතිය මුහ්‍රකඩින්
මෝස්පාටු, කිරාමිය මත්‍රුම් ඇයුර්වෙත වෙතතියේ සාලෙකස්
අපිවිරුත්ත මත්‍රුම් දුරක්‍රියාත්මක අමැස්සර්)
(The Hon. Sisira Jayakody - State Minister of Indigenous
Medicine Promotion, Rural and Ayurvedic Hospitals
Development and Community Health)

గරු තියෙන්ම කරානායකතුම් එක පැත්තකින් සමස්ත ලේඛකයම විශාල අරලික අරමුදයකටත්, විෂසනයකටත් ලක් වෙලා තිබෙන අවස්ථාවක අපේ රටට ආනයන-අපනයන පරතරයෙහි, වෙළඳ හිඟයෙහි පැවැතුණු ඒ බරපතල වෙනැකම තුමානුකුලට අවම කර ගැනීමට දරන ලද උත්සාහය සම්බන්ධයෙන් අපි ඉතාම සනුපු වෙනවා. ඒ වාශේම විනිමය අනුපාතය යම්තාක් දුරකට සේරාවට පවත්වා ගැනීම සඳහාන්, කොටස් වෙළඳද පොල වර්ධනය කර ගැනීමට රටක් වශයෙන් අපට ලබා ගැනීමට තිබුණු ජයග්‍රහණය ගැන් සලකා බැලීම වැඩගත්. විශේෂයෙන්ම හරිෂ ද සේල්ච් මැශින්තුමා දන්නවා, එනුමන්ලා අපට රජය භාර දෙන අවස්ථාවේ පැවැතුණු බොලරයට ගෙවන ලද රුපියල් ප්‍රමාණය පිළිබඳව. අපි 2014 වර්ෂයේ ආණ්ඩුව භාර දෙන කොට රුපියල් 131කට තිබුණ බොලරයේ විරිනාකම එනුමන්ලා නැවත ආණ්ඩුව භාර දෙනු කොට රුපියල් 181ක් වෙලා තිබුණා. එනම් රුපියල් 50කටත් විභා බරපතල කඩාවැටීමක්. එලස ප්‍රිව්වක් ගෙන දෙන ව්‍යුහයකට අපේ රට ඇදගෙන ගිහිල්ලා තිබුණා. නමුත් පසුගිය මාස 6ක, 7ක කාල පරවිණේදය පූරුවට අපේ රුපියලට සාංස්කේෂව බොලරයේ විරිනාකම වැඩි වෙලා තිබෙන්නේ රුපියල් 3කටත් විභා ප්‍රමාණයකින්. ඒ නිසා විනිමය අනුපාතය සේරාවට පවත්වා ගැනීමටත්, වෙළඳ හිඟය අවම කර ගැනීමටත් විශේෂයෙන්ම ආනයන යම්තාක් දුරකට සීමා කරමින් අපේ රට තුළ ස්වදේශීක නිෂ්පාදකයන්ට අවශ්‍ය ඉඩකඩ පහසුකම සලසා දීමට රජය කටයුතු කරන බව පෙනෙනවා.

අද ඇති වෙලා තිබෙන වසංගත රෝග තන්ත්වය හමුවේ අපේරැවේ ජනතාවට පහසුකම් සපයා දීමේ අරමුණ ඇතිව තමයි 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනතේ 14 වන වගන්තිය යටතේ සේස් බදු සම්බන්ධයෙන් අද මේ අභාළු නියෝගය ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ.

විශේෂයෙන්ම සෞඛ්‍ය හා දේශීය වෙළඳු සේවා අමාත්‍යාංශයට, සෞඛ්‍ය සේවා දෙපාර්තමේන්තුවට, ක්‍රියිද හමුදාවට, ක්‍රි. ලංකා ප්‍රාලිසියට සහ කොට්ඨාස මධ්‍යස්ථාන වෙත කුවුන්ගේ ඉල්ලීම් මත සපයනු ලබන පරිත්‍යාග සම්බන්ධයෙන් අපි සනුමු වනවා. රෝහල් පද්ධති සඳහා සෞඛ්‍යරක්ෂණ උපකරණ, යන්ත්‍ර සූත්‍ර, දන්ත වෙළඳු සේවාව සඳහා සහ ගෙලය වෙළඳු සේවාව සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම ලබා දී එවා සේවා බද්දෙන් නිදහස් කිරීමට අවශ්‍ය කෙපුතු ගැසට නිවේදනයක් මහින් ඉදිරිපත් කිරීම පිළිබඳ අපි සනුව වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම අපේ රටේ පාරිපූරික වෙදකමත්, හෙළ වෙදකමත්, බලතිර වෙබුදා විද්‍යාවේ සඳහන් යම් යම් මූල දරමත් ඒකාබද්ධ කරගෙන අපේ රට තුළ නිරෝගී හා සෞඛ්‍ය සම්පන්න ජාතියක් නිර්මාණය කිරීමට, මේ වස්තා තත්ත්වයට මූලුන් දීමට අවශ්‍ය ගක්නිය ලබා දීමට, ඒ වාගේම රෝගය ආසාදිත මුවන්ට සහ නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවල සිටින විශාල පිරිස්වලට සහන සැලසීමට ගෙන එන ලද නියෝග ලෙස අපේ මේ නියෝග පළකනවා. අපේ රටේ සෞඛ්‍ය සේවිය තවදුරටත් ස්ථාවර මට්ටමින් පවත්වාගන්න පුළුවන් වන්නේ, අපේ පාරිපූරික වෙදකමත්, හෙළ වෙදකමත්, විශේෂයෙන්ම සෞඛ්‍ය අංශවලත්, ආරක්ෂක අංශවලත්, නිරෝධායන කටයුතුවල සේවිවිෂාවන් නියාලී සිටින සෞඛ්‍ය අංශවල සියලුදෙනාවත් අවශ්‍ය පහසුකම්, උපකරණ හා තාක්ෂණය ලබා දීම වාගේම,

ଆନ୍ୟନ୍ୟ କରିବୁ ଲବନ ଲିଖିବ ଉପକରଣ ବେଳିବେଳିନ୍ କହନ ଲବା ଦିଲ ମତିନ୍ୟ କିମ୍ବା ଅଧିକ ଛାଇରିପତି କରିଲିନ୍, ବିଳନମାତା ବେଳେଲିନ୍ ଚେତୁନିବେଳିନ୍ତା ଲେତିନ୍ ତାଙ୍କେ କରିବ ଅବିଷନ୍ନ କରନାଲା, ଗର୍ବ ନିଯେତିଶ୍ୱା କରିବାକୁ ମନି.

గරු නියෝජන කළානායකතුවා
(මාණ්ඩුප්‍රමිත පිරත්ති සපානායකරු අවර්කள්)
(The Hon. Deputy Speaker)
Order, please!

ଦିଲା ଆହାର୍ୟ ପଦିତା ପକ୍ଷ ମର୍ଯ୍ୟାଦା 1.30 ଦକ୍ଷେଣୀ ପଦିତାରେ କରିଛନ୍ତି ତାବଳାଲିକାକିମ୍ବା ଅନ୍ତର୍ଭାବରେ କରିଛନ୍ତି।

යේම් රේ එහි අනුකූලව කාවකාලීකව අන් හිමුවන ලදීන්, අභා. 1.30 නියෝගීත් කාරක සභාපතිත්වාමාගේ (යරු අන්තර් රාම්‍යාදන් මහා) සභාපතිත්වෙයන් නැවත පවත්වන ලදී.

அதன்படி, அமரவு பிப. 1.30 மணிவரை இடைநிறுத்தப்பட்டு மீண்டும் தொடங்கிறது. குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அங்கஜன் இராமாநாதன்] தலைமை வகித்தார்கள்.

கரை கேவின்டன் கருணாகரம் மஹதா
(மாண்புமிகு கோவிந்தன் கருணாகரம்)
(The Hon. Govindan Karunakaram)

(The Hon. Govindan Karunakaran)

கெளரவு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, இன்று இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் கீழ் இலங்கையின் ஏற்றுமதியையும் அபிவிருத்தியையும் பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் இந்தவேளையிலே, மட்டக்களாப்பு மாவட்டத்திலே அடிப்படை விவசாயிகள், பண்ணையாளர் களது வயிற்றிலிடக்கும் நடவடிக்கைகள் முன்னெடுக்கப் பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதாவது, காணிச் சீவிகரிப்பு என்ற ரீதியிலே மகாவலி 'பி' வலயத்திலே ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் மேம்சல் தரைக்குரிய காணிகள் அபகரிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதன் நிமித்தம் கடந்த 14ஆம் திகதி மட்டக்களாப்பு அரசு அதிபர் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளார். அவர் என்ன காரணத்திற்காக இடமாற்றம் செய்யப் பட்டுள்ளார் என்பதற்கப்பால், மட்டக்களாப்பு மாவட்டத்தில் மயிலத்தமடு, மாதவணைப் பிரதேசங்களிலே நடைபெறும் காணிப் பிரச்சனை - பினக்குகள் சம்பந்தமாக கடந்த 12ஆம் திகதி அவர் அங்கு கள விஜயமொன்றை மேற்கொண்டிருந்தமையையும், இவ்விடயமாக 13ஆம் திகதி மட்டக்களாப்பு மாவட்டப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களாகிய நாங்கள் அவரைச் சந்தித்திருந்ததையும், 14ஆம் திகதி கிழக்கு மாகாண ஆளுநர் அவர்களைச் சந்தித்திருந்ததையும் இங்கு குறிப்பிட வேண்டும்.

மாதுறு ஓயா மகாவளி 'பி' வலயத்திலே மயில்ததமு, மாதவளைப் பிரதேசங்களில் இரண்டு இலட்சம் மாடுகள் மேய்ப்பதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்களை, சேனைப் பயிர்ச் செய்கைக்காக ஒருவருக்கு 5 ஏக்கர் வீதம் ஆயிரக்கணக்கா ணோருக்குப் பிரித்துக் கொடுப்பதனால் அந்தப் பிரதேசத்திலே மாடுகளை மேய்க்க முடியாத நிலையில் அந்தப் பிரதேச மக்கள் இருக்கிறார்கள். மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே 2010ஆம் ஆண்டு போரதிவுப்பற்று, பட்டிப்பளை, வவுண்டீவு, ஏறாவூர் பற்று, கோரளைப்பற்று தெற்கு, கோரளைப்பற்று வடக்கு போன்ற பிரதேசங்களிலே மாடுகள் மேய்ப்பதற்கான மேய்ச்சல் தரையாக ஒதுக்குவதற்காகக் கிட்டத்தட்ட 27,311 ஹெக்டரை, அதாவது 68,277 ஏக்கர் நிலங்கள் Survey பண்ணப்பட்டு

[గරු ගෝවින්දන් කරුණාකරම් මහතා]

அமைச்சரவைக்குப் பத்திரியும் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. கிட்டத்தட்ட 5 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட மாடுகள் அங்கு இருக்கின்றன. ஒரு வருடத்திற்கு என்று கணக்குப் பார்க்காமல், இந்த வருடம் ஜனவரியிலிருந்து 8ஆம் மாதம் வரையிலும் 34,45,199 லீற்றர் பால் அங்கு சேகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. விவசாய காலங்களிலே, அதாவது நெற்பயிர்ச்செய்கை பண்ணும் காலங்களிலே மாடுகளை அங்கிருந்து அப்புறப்படுத்திக் காடுகளில் மேய்க்கும் வழக்கமும், நெற்பயிர்ச்செய்கை முடிவடைந்ததன் பின்பு அந்த மாடுகளை மீண்டும் கொண்டுவரும் வழக்கமும் அங்கு இருக்கின்றது. அங்கு 2 இலட்சம் ஏக்கரில் பெரும்போகமாகவும் காலபோகமாகவும் விவசாயம் செய்யப்படுவது மாத்திரமல்ல, 3 இலட்சம் மெற்றிக்கொண்ட நெல் விளைவிக்கப்படுகின்றது. இவைகளைக் கருத்திற்கொள்ளாமல் அந்தப் பிரதேசங்களில் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து வந்து குடியேறுபவர்களுக்கு நிலங்கள் ஒதுக்கிக்கொடுக்கப்படுகின்றது.

எற்கனவே இலங்கை முழுவதிலும் 'மகாவளி வலயம்' என்று 10 வலயங்களிலே 96 வீதமான நிலங்கள் 1,23,630 சிங்களக் குடும்பங்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதில் இந்த நாட்டில் 12 சதவீதமாக வாழும் தமிழர்களில் 1,825 குடும்பங்களுக்கு மட்டும் வெறும் 1.42 வீத நிலங்கள்தான் மகாவளி வலயத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. அதேபோன்று 3,000 மூஸ்லிம் குடும்பங்களுக்கு 2.39 வீத நிலம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே மகாவளி 'பி' வலயத்தில் காணிகள் ஒதுக்கிக் கொடுப்பதானால் தமிழர்களுக்கும் மூஸ்லிம்களுக்குமே அங்கு நிலங்கள் ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டிய தேவையிருக்கின்றது. ஆனால், ஏற்கெனவே தேசிய ரீதியிலே 96 வீதம் சிங்களவர்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. நிலங்கள் கொடுக்கப்படும்போது, 13ஆவது திருத்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில், அந்தப் பிரதேசத்தில் இருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும். அதற்கு அடுத்ததாக மாவட்டம், அடுத்து மாகாணம் என்ற ரீதியில் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அவ்வாறு கொடுக்கப்படாமல், அங்கு மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தவிர்ந்த ஏனைய மாவட்டங்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு நிலங்களை ஒதுக்கிக் கொடுப்பதனால், இது ஒரு திட்டமிட்ட குடியேற்றமாகவும் மட்டக்களப்பு மாவட்டத்தின் இனப் பரம்பலைக் குறைப்பதற்காகக் கீழ்க்கு மாகாண ஆளுநரினால் திட்டமிட்டுச் செய்யப்படுகின்ற ஒரு செயற்பாடாகவும் இருக்கின்றது.

அதற்கும் மேலாக, களவுவாங்கேணியிலிருந்து புன்னைக்குடா வரையான கடற்கரையிலே 25 வருடங்களுக்கும் மேலாக வாடியமைத்து, மீன்பிடித்துக் கொண்டிருக்கும் மீனவர்களின் வாடிகளை அகற்றும்படி கூறுகின்றார்கள். சட்டம், ஒழுங்கை நிலைநாட்டுவதற்கு பொலிஸாரும் கடற்கரையைப் பாதுகாப்பதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்புத் திணைக்களாமும் இருக்கும்போது, அங்கு ஒரு புத்த பிக்கு பஸ்லிலே சில அடியாட்களை அழைத்துவந்து, குறிப்பிட்ட நாட்களுக்குள் அவர்களை அங்கிருந்து வெளியேறும்படி கூறியிருக்கின்றார். கிழக்கு மாகாணத்திலே இருக்கும் ஆளுநர் ஒரு குட்டி சனாதிபதியாக, தான் நினைத்ததைச் செய்கின்றார். சனாதிபதி அவர்கள் இந்த நாட்டிலே “ஒரே நாடு, ஒரே சட்டம்” என்று பிரகடனப்படுத்தியிருக்கின்றார். ஆனால், அவர் தெற்குக்குச் சென்றிருந்தபோது, ஓர் இடத்திலே அவர் பேசிய விடயத்தை நான் ‘வீடியோ’விலே பார்த்தேன். அதிலே அவர், “நான் வாயால் சொல்வதையும் ஒரு circularஆக - சற்றுநிருப்பாக எடுத்துக்கொள்ளுங்கள்!” என்று கூறுகின்றார். அந்த ரீதியிலே

கிழக்கு மாகாணத்திலே இருக்கின்ற ஆனந்தர் அவர்கள் தான் நினைத்ததை அங்கு நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கின்றார். நாங்கள் அவரைச் சென்று சந்தித்தோம். “மலிவான, கேவலமான அரசியலைச் செய்யவேண்டாம்” என்று எங்களுக்குக் கூறுகின்றார்.

ஏரடு நியேச்சு காரக பலைத்துறை
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is up. Please wind up.

గරු ගේවින්දන් කරුණාකරම් මහතා
(මාண්පුමිගු කොඩින්තන් කරුණාකරම්)
(The Hon. Govindan Karunakaram)

ஆனால், நாங்கள் கேட்பது என்னவெனில், மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே இருக்கும் ஜந்து இலட்சம் மாடுகளையும் மேய்த்து, அதனுடாக ஜந்து மில்லியன் லீற்றரூக்கும் மேற்பட்ட பாலை உற்பத்தி செய்கின்ற பாற்பண்ணையாளர்களுடைய வயிற்றில் அடிக்க வேண்டாம் என்பதைத்தான். சேனைப் பயிர்ச்செய்கைக்கு, சோளப் பயிர்ச்செய்கைக்குக் காணிகளைக் கொடுக்க வேண்டாம் என்று நாங்கள் சொல்லில்லை. மேய்ச்சல் தரைக்கு நடுப்பருதியிலே காணியைக் கொடுக்காமல், ஓர் ஓரமாகக் கொடுங்கள் என்றுதான் நாங்கள் கூறுகின்றோம். அம்பாறை மாவட்டத்திலும் பொலன்னறுவை மாவட்டத்திலும் இல்லாத காணிகளா மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே இருக்கின்றன? அங்கு சேனைப் பயிர்ச்செய்கை செய்வதற்குப் போதுமானாவ காணிகள் இருக்கும்போது, மட்டக்களப்பு மாவட்டத்திலே, அதுவும் மேய்ச்சல் தரைக்கு நடுவிலே உள்ள காணியைக் கொடுப்பதென்றால், திட்டமிட்டு அந்தக் காணிகள் அபகரிக்கப்படுகின்றன என்றுதான் அர்த்தமாகும் என்று கூறி, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා
(මාණ්‍යප්‍රංශීය ක්‍රුෂ්‍යක්කීන් පිරිතිත් තවධිචාලාර් අවස්ථා)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Prasanna Ranatunga, please. You have eight minutes.

[අ.භා.1.37]

ගරු ප්‍රසන්න රජක්‍රිය මහතා (සංචාරක අමාත්‍යතුමා)
(මාණ්ඩුප්‍රධානී පිරසන්න රණතුව්ක - ක්‍රං්‍රාලාත්තුරු අමෙස්සර)
(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Tourism)

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිත්තුම් නිසැම, 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනායන සංවර්ධන පනතේ 14වැනි වගන්තිය යටතේ සෙස් බදු සම්බන්ධයෙන් නිකුත් කරන ලද ගැසට් නිවේදන දෙකක් පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන මේ අවස්ථාවේ ඒ ගැන කරා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන පළමුවෙන්ම බහුමාව මගේ ස්තන්තිය පුද් කරනවා.

වියෙෂයෙන්ම කොට්ඨාස-19 වසංගත තත්ත්වය සඳහා බැලීමෙන් අනතුරුව සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට අදාළව සේස් බද්ද ඉවත් කිරීමටත්, රටේ දේශීය නිෂ්පාදනය පිළිබඳව වැඩි අවධානයක් යොමු කරමින් රටේ දේශීය නිෂ්පාදකයන්ට අත හිත දිමටත්, මේ රටේ දේශීය නිෂ්පාදකයන්ගේ ඉල්ලීම පරිදි යම් යම් බඳු ඉවත් කිරීමටත්, බඳු ඇඟුලත් කිරීමටත්, සේස් බද්ද අය කිරීමටත් ඉදිරිපත් කළ නියෝග හැරියවදී ප්‍රාග් මේවා දකින්නේ.

గర్వ నియోజు కారక సహాయతలుని, కొలిచి విషంగతయ లక్ష్మిలునిలే - పట్టణియ పెబర్లారీ, మార్కెట్ కులయే- లో లేకయే

පැවතුණු තත්ත්වයන් එක්ක සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය තුළ අපට යෙදුණු කරුණු කාරණ ඉමු කිරීම සඳහා, ජනතාවගේ අවශ්‍යතා ඉමු කිරීම සඳහා ආයෝජන මැණ්ඩලය යටතේ තිබෙන කර්මාන්තාලාවල නිෂ්පාදනය කරන සමහර දේවල්වලින්, සමහර itemsවලින්, එළියට ලබා දිය හැකි ප්‍රමාණයේ සීමා තිබූණා. ඒ සීමාවන් පිට ලබා දෙනවා නම්, ඒ සඳහා බදු මුදලක් අය කිරීමට කටයුතු කෙරුණා. නමුත් සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය අදාළ නිෂ්පාදන රටේ අවශ්‍යතාව අනුව, ජනතාවගේ අවශ්‍යතාව අනුව එළියට දෙනකාට -සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය, ත්‍රිවිධ හමුදාවට, පොලිසියට- ඒ සඳහා අය කළ යුතු මුදල නිදහස් කිරීමට පවතා අපි කටයුතු කළා.

1978 අංක 4 දරන ප්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩල නීතියේ 17වැනි වගක්තිය යටතේ ප්‍රී ලංකා ආයෝජන මණ්ඩලය සමඟ ගිවිසුම්වලට එළඹ තිබෙන්නා වූ විනුම අපනයනික ව්‍යවසායකයන් මගින් සෞඛ්‍ය හා දේශීය වෙබු සේවා අමාත්‍යාංශය, සෞඛ්‍ය සේවා දෙපාර්තමේන්තුව, ත්‍රිවිධ හමුදාව, ප්‍රී ලංකා පොලිසිය සහ කොට්ඨ මධ්‍යස්ථානවල ඉල්ලීම් මත සපයනු ලබන හෝ පරිතාය කරනු ලබන සෞඛ්‍ය ආරක්ෂක උපකරණ සහ ඒ සමාන නිෂ්පාදන මත අය කරන බදු සඳහා සහන ලබා දීම සිදු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමත්, අපේ රටේ ඇති වූ හඳුසි තත්ත්වය අනුව එවැනි විශාල නිෂ්පාදන ප්‍රමාණයක් රට තුළට ලබා දීමට අපට සිදු වූණා. අපි ඒ කටයුතු කළා. අපිට මේ සම්බන්ධව අන්දුකීම් තිබෙනවා. ඒ වකවානුවේ මේ කොට්ඨ වසංගතය ඉතාම හොඳින් පාලනය කර ගන්න යම් යම් කරුණු කාරණ ඉදිරිපත් වෙනකාට, ඒකට අවශ්‍ය කරන මූලික දේවල් -මූලු වහන දේවල්, ඒ අයට අවශ්‍ය කරන ඇදුම් පැලුදම්- අපේ කර්මාන්තාලාවලින් ලබා දෙන්න ප්‍රමාණයක්ම ලැබූණා. අදත් ඒ වාගේම තත්ත්වයක් උද වෙළා වෙළා තිබෙනවා. පසුගිය කාලයේ කොට්ඨ වසංගතය පාලනය කරලා අපි රටක් ගැටියට ගැහැලුම තත්ත්වයකට අවත්, මිනුවන්ගෙව ඇති වූහුණු සිද්ධියන් සමඟ අද අපේ රටේ ජනතාව තුළ විශාල පෙයක් ඇති වෙළා තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමත්. නමුත්, සෞඛ්‍ය අංශ ලබා දෙන උපදෙස් පරිදි අද අපට මෙය පාලනය කරන්න ප්‍රමාණයක්ම ලැබූලා තිබෙනවා. නමුත් මෙම අදුන් තත්ත්වය හඳුනා ගන්තාව පසුව රෝගීන් විශාල ප්‍රමාණයක් වාර්තා වෙළා තිබෙනවා. ඒක අද අපි දකිනවා. පසුගිය කාලයේ කොට්ඨ වසංගතය එනකාට මේ රට මැතිවරණයකට සුදානම් වෙළායි හිටියේ. ඒ වෙළාවේ විපක්ෂය කිවිව මේ පාර්ලිමේන්තුව නැවත කැවත්තාන කියලා. විසුරුවා ගැටිය පාර්ලිමේන්තුව නැවත කැවත්තාන කිවිවා. අද ඒ වාගේම තත්ත්වයක් තිබෙනකාට විපක්ෂය මේ පාර්ලිමේන්තුව තාවකාලීකව අන්තිවුවලා කළේ මරන්න හදන උත්සාහයක යෙදෙනවා කියලා අපට හිතෙනවා. ලංකාවේ ගැහැලු වූ මුදල ලොකුම් cluster එක තමයි මිනුවන්ගෙව කාර්මාන්තාලාවලිට සමඟ ඇති වෙළා තිබෙන මේ cluster එක. ගැබැයි, මෙය පාලනය කර ගන්න ප්‍රමාණයක්ම ලැබූණා.

එම වකවානුව තුළදී, විශේෂයෙන්ම මැතිවරණය පැවැති කාලයේ නම් දේශපාලනඇයන් බොහෝ දෙනෙකු ඇවිල්ලා වියලි ආහාර ලබාදෙන්න, උදව් උපකාර කරන්න කටයුතු කළා. නමුත් මේ වෙළාවේ රජයට ඒ වශයෙහි භාර ගෙන කටයුතු කරන්න සිදුවෙලා තිබෙනවා. මොකද, විපක්ෂය බොහෝ දෙනෙකු කියිය ගැහැලුවාට, එම දේවල් ත්‍රියාවට නැංවීම පිළිබඳව ඒ ගොල්ලන් නිහෘත සිටිනවා.

මා මතක් කරන්න ඕනෑ, මෙම තත්ත්වය ඇති වූ මුදල දවස් 4, 5 අපේ පැදේවල MOH කාර්යාලවල වෙදාවරු, එම නිලධාරින්, PHIs පැය 24 පුරා සේවයේ යෙදුණු බව. දවස් 3ක්, 4ක් පැය 24 පුරා සේවයේ යෙදුණා. අපේ සෞඛ්‍ය ඇමත්තුම් කිවිවා වාගේ ඒ කර්මාන්තාලාවේ සියලු සේවකයන් - මුළුවික්ස් ආයතනයේ-

නිරෝධායනය කරන්නට කටයුතු කළා. ඔවුන් නිරෝධායනය කළා වාගේම ඒ සියලු දෙනාටම PCR test එක කරන්නන් කටයුතු කළා. එම test එකෙන් positive වෙවිව අය රෝහ්ලේගත කරන්නන්, ඒ අය ආගුය කළ, ඒ අය හා සම්බන්ධ වෙවිව අය හමුදානා ගැනීමටත් ඒ වනකාට කටයුතු සිදු කරන්න පටන් ගැන්නා. ඒ නිසා යම් යම් අඩු පාඩු මධ්‍යය සේවය තත්ත්වයන්, ත්‍රිවිධ හමුදාවන් එකතු වෙළා මේ තත්ත්වය පාලනය කරන්න පුව්වන්කම ලැබූණා. ඒ වාගේම එම තත්ත්වය පාලනය කරන්න පැදේවල පස්සේ ඒ පැදේවල ජනතාවට, විශේෂයෙන්ම නිරෝධායනය වන ප්‍රව්‍යාලුවලට රජය විශින් වියලි ආහාර මැල්ලක් ලබාදෙන්නට කටයුතු කළා. ඒ විතරක් නොවෙයි, curfew දැම්මාට පස්සේ එම පැදේවල එදිනෙදා කුලී වැඩි කරමින් ඒවුන් වන අයට රුපියල් පන්දහසේ දීමනාව ලබාදෙන්නන් කටයුතු කළා. මේ වනකාට එම දීමනාව ලබා දීම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨ වායිය 4ක ත්‍රියාන්මක වූණා, ඉදිරියේ දී අනෙකුන් ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨ වායියසවලත් ත්‍රියාන්මක කරන්නට රජය හැටියට කටයුතු කරලා තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව මැදිහත්වීම ගැන ජනාධිපතිතමාවත්, අගමැනිතමාවත්, ඒ වාගේම ජනාධිපති කාර්ය සාධන බලකායේ සභාපතිවරයා හැටියට කටයුතු කරන අපේ බැසිල් රාජක්ෂ මැතිතමාවත් මම ස්ත්‍රීන්න්ත වනවා. විශේෂයෙන්ම, දිසාපතිතමාවත්, රාජා නිලධාරි යාන්ත්‍රණයන් මේ සම්බන්ධව වගකිමෙන් කටයුතු කරනවා. ඒ අයට අවශ්‍ය කරන පහසුකම් ලබාදෙන්න පෞද්ගලික අංශවලින් විශාල ආයකන්වයක් ලබා දීලා තිබෙනවා. මුළුවික්ස් ආයතනයේ පාලනය දෙන්නන්, මුළුවික්ස් ආයතනයේ වියලි ආහාර දෙන්නන්, ඒ වාගේම garment factoriesවලින් මේ කටයුතුවලට සම්බන්ධ වන රාජා සේවයේ යෙදෙන සියලුදෙනාට අවශ්‍ය කරන මුහුණු ආවරණ, ආරක්ෂක ඇදුම් ලබා දෙන්නටත් කටයුතු කරමින් යනවා. මේ වනකාට මිනුවන්ගෙව, දිව්‍යලිපිය කොට්ඨ වායියවල රාජා සේවකයන්ට අපි ඒවා ලබා දීලා තිබෙනවා. සමඳුදී සංවර්ධන නිලධාරින්ට, කාමි පර්යේෂණ නිලධාරින්ට වාගේම, මේ කටයුතුවලට සම්බන්ධ වන රාජා පිළිබඳව ප්‍රමාණයක්ම ලැබූණා. අපට පුව්වන්කම ලැබූලා තිබෙනවා. රටේ ඇති වෙළා මේ වනකාට මිනුවන්ගෙව, දිව්‍යලිපිය කොට්ඨ වායියවල රාජා සේවකයන්ට අපි ඒවා ලබා දීලා තිබෙනවා. සමඳුදී සංවර්ධන නිලධාරින්ට, කාමි පර්යේෂණ නිලධාරින්ට වාගේම, මේ කටයුතුවලට සම්බන්ධ වන රාජා නිලධාරින්ට පෞද්ගලික අංශයේ මැදිහත්වීම මේ පහසුකම් ලබාදෙන්න අපට පුව්වන්කම ලැබූලා තිබෙනවා. රටේ ඇති වෙළා මේ වනකාට මිනුවන්ගෙව එක්ක, ඒ වෙළාවේ දී මුදල් අමාත්‍යාංශය සම්බන්ධ කරගෙන අපේ ඉල්ලීම් අනුව මේ පහසුකම් වික ක්ර්මාන්තාලාවලට ලබාදෙන්න අපට පුව්වන්කම ලැබූණා.

ඒ වාගේම, අපේ රටේ දේශීය සිමෙන්ත් නිෂ්පාදකයන්ගේ ඉල්ලීම් පරිදි පිළින් ගෙනෙන සිමෙන්ත් කුට සේව බැඳෙදෙන් අඩු කරලා දෙන්න මේ බදු සහන යටතේ කටයුතු කරලා තිබෙනවා. එම වැඩි පිළිවෙළ ත්‍රියාන්මක කිරීම තැපින් දේශීය නිෂ්පාදන වැඩි කරමින්; ඒ අයට හයියක් වෙන්න අවශ්‍ය පසුබීම මේ යටතේ නිර්මාණය කරන්න රජයන් රජයන් හැටියට බලපාලාරෝගාන්ත වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමත්, අප රටේ ඇතිවෙළා තිබෙන තත්ත්වයට සමාන තත්ත්වයක් තමයි එක්ක ලේකයම අද ආර්ථික අවබ්ධයකට මුහුණ පා සිටිනවා. ඒ වාගේම අපේ නිෂ්පාදන තවත් රටකට ගෙනයන්න බැරිවෙළා තිබෙන වායිවල රටේ දේශීය ත්‍රියාන්තාලින් නැංී සිටින්තට අත හිත දීමෙන් මේ බදු සහන භරහා පුව්වන්කම ලැබූලා තිබෙනවා. ඉදිරියන් මේ විධියට ප්‍රවත්ත තත්ත්වය අනුව කටයුතු කරන්න රජයට පුව්වන්කම ලැබූයි කියා විශ්වාස කරමින් මා නිහඩ වෙනවා. බොහෝම ස්ත්‍රීන්යිය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමත්
(මාග්‍රාමික ගුම්කකීන් පිරාතිත තබ්‍යාලාර් අවර්කම්)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Vijitha Herath. You have eight minutes.

[අ.භ.1.46]

ගරු විජිත සේරත් මහතා
(මාණ්‍යුම්‍ය බිජිත ඩෝරත්)
(The Hon. Vijitha Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, රටේ අපනයන සංවර්ධනය කිරීම අත්‍යාචාර දෙයක්. ඒ වාගේම මේ වෙළාවේ විශේෂයෙන්ම සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට ප්‍රමුඛතාවය ලබා දිය යුතුව තිබෙනවා. මේක රටක් විධියට සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ බරපතල ගැටුව ගණනාවක් මතුවෙලා තිබෙන මොහොත්ක්. අපනයනය සංවර්ධනය කරන්න සේස් බද්ද ඉවත් කිරීම හොඳයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට අදාළ උපකරණ, විවිධ යන්ත්, බෙහෙත් සේත්, සේලියින්, ජේලාස්ටර් ආදි සියලු දේවල් වැඩි ප්‍රමාණයක් ගෙන්වෙන්නේ පිටරින් බව මේ වෙනකොට අපි කුවුරුත් දන්නවා. පසුගිය අවුරුද්ද සහ මේ අවුරුද්ද ඇතුළත කෙටි ගණනක ආනයන කිරීමක් කරලා තිබෙනවා. නමුත්, රජය තවමත් ඒ සඳහා මූදල් ගෙවීම් කරලා නැහැ. අපි මේ ප්‍රනාරාවර්තන සහ ප්‍රාග්ධන සඳහා සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට පමණක් රුපියල් කෙටි 1,340ක් වියදීම් කරලා තිබෙනවා. ප්‍රනාරාවර්තන සඳහා කෙටි 890ක්, ඒ වාගේම ප්‍රාග්ධන, යන්ත් සුතු සහ උපකරණ සඳහා කෙටි 450ක් ආනයන වියදීමක් විධියට දරුලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පොදුගලික අංශයේ සැපයුම්කරුවන් හරහා තමයි මේ ආනයන වියදීම් සිද්ධ වුවේ. පොදුගලික අංශයේ සැපයුම්කරුවන් තමයි සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට මේ සියලුල සැපයීම් කෙලේ. එවාට ගෙවීම් කරන්නේ නැතුව මේ මොහොත් තිබෙන අවශ්‍යතා ඉවු කරන්න මුළුව බැහැ. නිෂ්පාදනය වැඩි කරලා, කවදා හරි ද්‍රව්‍යක අපේ රටේ සෞඛ්‍ය උපකරණ නිෂ්පාදනය කළාට පසුව මේ ප්‍රාග්ධනයට උත්තරයක් ලැබේයි. නමුත්, දැන් මේ සේස් බද්ද ඉවත් කළාය කියලා එකවරම හේතු තිබෙන ප්‍රාග්ධනයේ ඉවත් නැහැ. හේතු ද්‍රව්‍යයේන්, සේලියින් වික, බෙහෙත් වික, PCR machines වික අපට පිටරින් ගෙන්වන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. එම උපකරණ ගෙන්වන සැපයුම්කරුවන්ට ගෙවීය යුතු රුපියල් කෙටි 1,340ක ගෙවීම අන්වුව තවම කරලා නැහැ. පසුගිය අය වැය අතරමැදු යොදු ඇස්තමේන්තුවෙන් ඒ සඳහා මූදල් වෙන් නැහැ. හේතු ද්‍රව්‍යයේන්, සේලියින් වික, බෙහෙත් වික, PCR machines වික අපට පිටරින් ගෙන්වන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, මේ වෙළාවේ දැවෙන ප්‍රාග්ධනයක් බවට පත්වෙලා තිබෙන කොරෝනා ව්‍යසනය කොයි පැන්තකට තැන්ලු වෙයිද කියලා කාවත් කියන්න බැහැ. මේය පාලනය වෙලා කියලා කුවුරු හරි කියනවා නම් එක වැරදියි. කිලිනුත් තිබේයේ එම ස්ථාවරයේමයි. "අපි පාලනය කළා" කියලා තමයි උදීම් ඇතුළුවේ. නමුත් අවසානයයේදී දෙවන රැල්ල මතු ව්‍යුතු. දෙවන රැල්ල දැන් ස්ථාපන වෙලා නැහැයි කියනවා නම් එකන් අමුලික මූලාවක්. ලංකාවේ විවිධ තැන්වලින් කොරෝනා රෝගින් මතු වෙනවා. රෝගින් මතු වෙන්නේ මුළුවියින්ස් අයතනයයේ ආමුනයන්ගෙන්ම නොවෙයි. රෝගින් එහා ගිය තැන්වලිනුත් කොරෝනා රෝගින් මතු වෙනවා. දැන්, කොරෝනා ව්‍යසනය ස්ථාපන වෙන්න පටන් අරගෙනයි තිබෙන්නේ. මේ කොරෝනා ව්‍යසනය මොන පැන්තකට තැන්ලු වෙයිද, මොන දිගානතියකට ගමන් කරයිද කියලා කාවත් ප්‍රාග්ධනයක් අවශ්‍ය වෙනවා. සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ උපකරණ නිෂ්පාදනය කරලා, බෙහෙත්-භේත් නිෂ්පාදනය කරලා මේ ප්‍රාග්ධනයට හදිසියේ උත්තර ගොයෙන් බැහැ. ඒ සඳහා යම් කාලයයේ අවශ්‍ය වෙනවා. PCR machines වාගේම, සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයට අදාළ අනෙකුත් උපකරණ සහ බෙහෙත්-භේත් ක්ෂේත්‍රකට අපට අවශ්‍ය වෙනවා. ඒ සඳහා සැපයුම්කරුවන්ට කළ යුතු ගෙවීම වහාම අන්වුව විසින් කළ යුතුයි. එහෙම නැත්තම් අරුවුදයක් පැන නැඹුණාට පසුව උත්තර සෞඛ්‍ය ගන්න අමාරුයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, කොරෝනා ව්‍යසනය සම්බන්ධව අද තිබෙන තවත් ප්‍රධාන ගැටුවෙන් තමයි PCR පරික්ෂණ පැවැත්වීම්. PCR පරික්ෂණ කරනවා. අව්‍යවර කළා, මෙව්‍යවර කළා, දහස් ගණනින් කළා කියලා ආන්වුව කියනවා. රෝගී වෙනකොට උත්ත් 4ක් PCR පරික්ෂණ කළා කියලා ආන්වුවේ සංඛ්‍යා ලේඛන යුතා දක්වනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, නමුත්, ප්‍රධාන ප්‍රාග්ධනය තමයි PCR පරික්ෂණය කරලා එහි වාර්තාව එන්න දවස් 9ක් 10ක් පමණ ගතවෙන එක. පසුගිය 10වනි ආ ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ, මිරිගම, මාලිගානුන්න කියන ගෙම්මානයේ ප්‍රාග්ධනයන් 300ක් පරික්ෂණ කළා. නමුත්, එම පරික්ෂණවල වාර්තා එන්නේ රෝගී. ඒ කියන්නේ ක්වඩාද? 19වනි ආ. දවස් 9කට පසුව තමයි PCR පරික්ෂණ වාර්තා එන්නේ. තුන්සියයෙන් තුන් දෙනෙකුට "positive" කියලා වාර්තාව එනවා. 10වනි ආ 300ක් PCR පරික්ෂණ කළා. තුන්සියයෙන් තුන්දෙනෙකුට "positive" කියලා 19වනි ආ වාර්තාව එනවා. ඒ දවස් දහයක කාලය ප්‍රාග්ධනවල PCR පරික්ෂණ positive වුණු තුන්දෙනා සිටියෙන්, එවත් වුණේන් අර 300 දෙනාම ඉන්න ගම්මානයේයි. ඔවුන් එකට තමයි එවත් වුණේ. ඉතින්, එම පරික්ෂණය කිරීමේ තෝරුම මොකක්ද? එම පරික්ෂණයෙන් වැඩින් නැහැ. වාර්තාව ප්‍රමාද ව්‍යුතාට පසුව එම පරික්ෂණයෙන් වැඩින් නැහැ. මොකද, PCR පරික්ෂණ positive තුන්දෙනා ආශ්‍ය කළ තැන්, ඔවුන් ආ ගිය තැන් මේ දවස් 9 ඇතුළත ගොඩි තිබෙනවා. නැවතන් එම තුන්සියදෙනාට PCR පරික්ෂණ කරන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. කළින් වාර්තාව එන්න ප්‍රමාද ව්‍යුතාට ප්‍රාග්ධනය. අද ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ තිබෙන ප්‍රධාන ප්‍රාග්ධනය තමයි PCR පරික්ෂණ කරනවා, පරික්ෂණ කළාට එහි වාර්තා එන්න දවස් 5ක් 6ක් ගත වෙන එක. සමහර වේලාවට දවස් 9ක් 10ක් ගත වෙනවා.

ගරු (වෙළදා) උපුල් ගලප්පන්ති මහතා
(මාණ්‍යුම්‍ය (වෙත්තිය කළානිති) ඔපුල කළප්පත්ති)
(The Hon. (Dr.) Upul Galappaththi)
Sir I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(මාණ්‍යුම්‍ය (වෙත්තිය කළානිති) ඔපුල කළප්පත්ති)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, what is your point of Order?

ගරු (වෙළදා) උපුල් ගලප්පන්ති මහතා
(මාණ්‍යුම්‍ය (වෙත්තිය කළානිති) ඔපුල කළප්පත්ති)
(The Hon. (Dr.) Upul Galappaththi)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, PCR පරික්ෂණ පවත්වා එහි වාර්තාව එන්න දවස් 9ක් 10ක් ගත වෙනවාය කියන කාරණය පිළිබඳව මම යමක් කියන්නම්. ගිය සතියේ backlog එකක් තිබුණු. අද වනවිට මේ කටයුත් සාර්ථක වෙලා තිබෙනවා. දැන් ද්‍රව්‍යකට PCR පරික්ෂණ 6,500ක් දක්වා කරන්න ප්‍රාග්ධන් තන්ත්වයක් තිබෙනවා.

ගරු විජිත සේරත් මහතා
(මාණ්‍යුම්‍ය බිජිත ඩෝරත්)
(The Hon. Vijitha Herath)

එක රිති ප්‍රාග්ධනක් නම් නොවේයි, ගරු මන්ත්‍රිතුම්ති. දවස් තුන් භතරකින් ඒ වාර්තාව දෙන්න ප්‍රාග්ධනක් කියලා දැන් ඔබතුමා සහතික වෙනවා. එහෙම කරන්න ප්‍රාග්ධනක් නම් හොඳයි. නමුත් ප්‍රායෝගික තන්ත්වය ඒක නොවේයි.

ගරු (වෙළඳු) උපුල් ගලපත්තින් මහතා
(මාණ්ඩුමිත් (වෙත්තිය කළාන්ති) ඉපුල් කලපපත්ති)
(The Hon. (Dr.) Upul Galappaththi)
ප්‍රායෝගික තත්ත්වය තමයි මම කිවේලේ, ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

රුදු විජ්‍යත හේරන් මහතා
(මාණ්පුමිත විජ්‍යත රෙහාර්ත)
(The Hon. Vijitha Herath)
PCR පරික්ෂණ වාර්තා ලබාදීම තවමත් ප්‍රමාද වනවා.

රුදු (වෙළඳ) උපුල් ගලපත්ති මහතා
(මාණ්‍යමිකු (වෙතත්තිය කළානිති) ඉපුල් කළපපත්ති)
(The Hon. (Dr.) Upul Galappaththi)
බඩතුමා අමාත්‍යාංශයට කළා කරලා අහන්න.

එම පරික්ෂණ වාර්තා ලබාදීම කිහිනම් කළ යුතුයි. එය කිහිනම් කරන්න නම්, ඒ සඳහා අවශ්‍ය යන්ත්‍ර හා මානව සම්පත ඉක්මිතින්ම සිංහාදනය කළ යුතුයි. මානව සිංහත් සහ යන්ත්‍ර සූත්‍ර, උපකරණ ලබා දෙන්න නම් ඒ උපකරණ ගෙන්වන සැපයුම්කරුවන්ට නිසි වෙලාවට ඒ අභ්‍යන්තර ගෙවීම් කළ යුතුයි. එසේ නොකළ නිසා තමයි මේ අර්ථාදයක් පැන නැහි තිබෙන්නේ. එම උපකරණ ගෙන්වන අයට ඒවා ගෙන්වීමට තිබෙන ඉඩකඩි නැති වෙලා තිබෙනවා. මොකද, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයෙන් මුදල් ලැබෙන්නේ නැති නිසා ඒ කටයුත්තේ යම් ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. ඒ කාරණය පිළිබඳව විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන්න කියලා මම රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

గරු නියෙශ්‍ය කාරක සහාපතිතුම්නි, අද තවත් වයිරසයක් මතු වූණා. අද දැඳුසන, ප්‍රසිද්ධ පාතාල නායකයනු වූ 'මුඩ්‍ය' මරු දැමීමා. මධුව්ව මරු දැමීමේ නොවෙයි, ජනතාවට තිබෙන ප්‍රශ්නය. ඔහු මරු දැමීමේ ඇය කියන එක පිළිබඳවියේ ජනතාවට ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ. මේක අලුත් දෙයක් නොවෙයි. අඟේ රටේ මේ විධියේ සානන සිද්ධ වූණා. ඒ නිසා මේක අලුත් ක්‍රමයක් නාමෝවෙයි. ජනවාරි 28වන අ "නෙත් එර්ලම්" ගුවන් විදුලි නාලිකාවේ "බැලුමිගල" කියන වැශසහානට මධුව් වුවකිහි සිට කුරා කර තිබූණා. ඒ භඩ පටවල තිබූණා, ඔහුන් එකක සම්බන්ධ වූ දේශපාලනභායන් ගෙවින් ඉන්නවා කියලා. එදා පොලිස් මාධ්‍ය ප්‍රකාශකවරයෙක් ප්‍රසිද්ධියේම කිවිවා, අන් අඩුගුවට ගත් මධුව් හරහා දේශපාලනභායන් අසු දෙනෙකුගේ නම් හෙළිදරව් වෙලා තිබෙන බව. මේ දියවත්නාවේ කුවු ව්‍යාපාරිකයන් ඉන්නවා කියන එක මධුව්ගේ කටින් පිට වූණාය කියන එක වාර්තා වී තිබෙන බව හෙළිදරව් වූණා.

ஏரை நியேச்சு காரக பலூனினால்
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசிகள் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is up. Please wind up.

ගරු විජිත හේරත් මහතා (මාண්‍යමික විභිත තොරතු) (The Hon. Vijitha Herath)

**గර్వ నియోజ్య కారణ ఘణాపతినిలు
(మాண్పుప్రమికు కుముకశిని పిరాతింత తఖిచాసర్ అవార్కన్)**
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Isuru Dodangoda. You have six minutes.

[q.հ0.1.55]

ගරු ඉසුරු දෙඟඩන්ගොඩ මහතා
(මාண්‍යමික තීක්‍ර තොටණකොට)
(The Hon. Isuru Dodangoda)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතම්ති, 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනතට අදාළව අද දිනයේ ඉදිරිපත් කර ඇති නියෝග පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන මේ වෙලාවේදී, අදහස් දක්වන්න මටත් අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ප්‍රමාණයෙන්ම ඔබතුමාට ස්වූතිතවන්න වනවා.

පසුගිය කාල සීමාවේ අපේරට රටේ මතු වූ කොඩි - 19 වසංගත තත්ත්වයන් සමඟ රට තුළට ආනයනය කරනු ලබන වෙදාහු ගලය උපකරණ සහ අනික්ත් සෞඛ්‍ය ආරක්ෂණ උපකරණ සේස් බේලදත් තිද්‍යුත් කරන්නත්, තවත් භාණ්ඩ කිහිපයක් සඳහා සහන ලබා දෙන්නත් රජය කටයුතු කළා. මම විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරනවා, ආනයන සහ අපනායන අතර මතා සුම්බන්ධතාවක්, කළමනාකරණයක් පවත්වා ගැනීම රටේ ආර්ථිකය ගක්තිමත්ව පවත්වාගෙන යුම සඳහා ඉතාම වැදගත් වන බව. කොඩි - 19 වසංගත තත්ත්වයන් සමඟ රට තුළට ගෙන එන භාණ්ඩ සීමා කිරීමටත්, අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ පමණක් රට තුළට ගෙන ඒමටත්, අත්‍යවශ්‍ය භාණ්ඩ රට තුළට ගෙන ඒම අඩු කරන්නත් පසුගිය කාලයේ කටයුතු කළ බව තමුන්නාන්සේලා දැන්නවා. ඒ තත්ත්වය නිසා, පසුගිය කාල සීමාවේදී දේශීය කරමාන්තවල ගොඩ තැහිමක් සිදු වුණා. ඒ වාශේම, දේශීය කරමාන්ත ගැන ජනතාව තුළ මෙන්ම ඒ කරමාන්තකරුවන් තුළන් උන්දුවක් අනි වුණා. එය යහපත් ලක්ෂණයක්. රට තුළ වගා කළ හැකි හෝග වගා කරලා, ජනතාවට අවශ්‍ය දේ නිපදවිය හැකි තුනට අපේරට ආර්ථිකය ගෙන එන්න මේ අවස්ථාව අපි උපරිම ලෙස ප්‍රයෝගනයට ගත යුතුයි. ඒ තුළින්, විදේශ රටවල් මත යැමිම අඩු කරලා, අපේරට භාණ්ඩ නිෂ්පාදනය වැඩි කරලා, අනාගතයේදී ජනතාවගේ ආර්ථිකයන්, රටේ ආර්ථිකයන් හොඳ තැනකට ගෙන එන්නට හැකියාව ලැබේයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

[ଗର୍ଜ ଓଷ୍ଠର୍ଜ ଦେଖିବିନ୍ଦେବ ମହତ୍ଵ]

පූජිය කාලයේ අඩ කිරී, මැන්ඩරින් දෙඩම්, මාල්, එලවලු, පලතුරු මෙන්ම, සින්, රස කුවේලි නිෂ්පාදන, තිරිණු, ඉටුවූ ආදි දේවල් රසක් ආනයනය කරලා තිබෙනවා. ආනයන අඩු කරලා අස්ථි රටේ නිෂ්පාදනවලට ප්‍රමුඛත්වය දෙන්න, පිට රට නිෂ්පාදන සම්බන්ධයෙන් අපේ රටටේ ජනතාව අධෙරයෙන් කරන්න, මුහුන් තුළ දේශීය නිෂ්පාදන සම්බන්ධයෙන් උනන්දුවක් ඇති කරවන්න අපි මේ අවස්ථාව උපරිමයෙන් ප්‍රයෝගනයට ගත යුතුයි. සමස්ත වියයෙන් බැලුවාම්, පසුජිය වර්ෂයේ පාරිභෝගික භාණ්ඩ ආනයනය සඳහා අපි ඇමෙරිකානු බොලර් මිලියන 3,956ක් වියදම් කරලා තිබෙනවා. එයින් බොලර් මිලියන 1,426ක්ම ආහාර භා පාන වර්ග ආනයනය සඳහා තමයි වියදම් කරලා තිබෙන්නේ.

గර్డ నియోజు కూరక సహాపనిశ్వమని, ల్లవల్ల, పాల్వర్ మెనోమ దేణియి అపప నీషెప్పాదనయ కల బైకి వొఱే దేవల్ నిబెనలు. అపే రచె నీషెప్పాదన సభ్య అపప సప్పు గట తొఱకి అమ్మ టుల్చి పిల రచెన గెన లేం గు అపప గుల్వులు నౌక. ఖాచి, లుచియి, లుతైనిన లుపా తితిల్లూ, దేణియ నీషెప్పాదకుప అవియి అప్పన్ తూకుశణయ, ద్వాను లే అయి తల్విరపు లొ దింప బైకియి అవినలు నిబెనలు నామి, ద్వానపు విబి అపే రచె అపనయన వైచి కరలూ, నీషెప్పాదనయ వైచి కరలూ, పిల రచె యలు బుంచేప ప్రమాణయ వైచి కరలూ, విషాల ఆధ్యాత్మిక లొ గెన్న ప్రశ్లులు వెడి కియ మా విచ్చులుస కరనలు. లుహమ కల్లూన అపే అపనయనకర్వను తలున్ ద్వానపు వెడి, గర్డ నియోజు కూరక సహాపనిశ్వమని. పాష్టియ కూలయే కొరిబి-19 విషంగత తన్ముయ తుల పలు అపే అపనయనకర్వను విపున్నటే అపనయన అపశేచి విదేశ రపలలు యలున్న కపిష్టు కలు. అపే రచె ఆర్లికియ యం త్వినాక పేటారవ పలున్లుంగత యన్నమ లే బురు లే అయ విషాల ఘకయన్లియి లొ ద్వాన్ బెల రహస్యమ నొవెడి. పాష్టియ విశేషమే అపప కాప్టికార్లిక్ అపనయన త్విన్ ఆమెరికాను బొలర్ తెలియన 2,461కప ఆపసన్న ఆధ్యాత్మిక లాభిలు. కాప్టికా అపనయన గెన్నాల, ఆమెరికాను బొలర్ తెలియన 9,426కప ఆపసన్న ఆధ్యాత్మిక లొ గెన్న అపప ప్రశ్లులు వ్రిణు. జమింత ఉండయన్, 2018 అవ్రిధ్ దేణి ఆమెరికాను బొలర్ తెలియన 11,889క బా 2019 విషంగత ఆధ్యాత్మిక లొ గెన్న అపప ప్రశ్లులు వ్రిణు.

පුහුගිය මාරුතු මාසයේ ඇති වූ කොවි-19 වසංගත තත්ත්වයන් සමඟ අපේ අපනායන ආදායම ඇමෙරිකානු බොලර් මිලියන 656 දක්වා ඇතු වූණා. අමුල්ල් මාසයේදී එය ඇමෙරිකානු බොලර් මිලියන 282 දක්වා ඇතු වූණා. නමුතු මැයි මාසයේදී අපේ අපනායන ආදායම ඇමෙරිකානු බොලර් මිලියන 586ක් දක්වා වර්ධනය කර ගන්න හැකි වූණා. ජුනි මාසයේදී එය බොලර් මිලියන 894 දක්වාත්, ජුලි මාසයේදී බොලර් මිලියන 1,085 දක්වාත් වර්ධනය කර ගන්න අපට ප්‍රාථමික වූණා. ක්‍රමවත්ව, හොඳ සැලසුමක් ඇතිව කොවි-19 වසංගත තත්ත්වය පාලනය කර ගනිමින්, ඒ අතරතුරු අපේ රටේ ආර්ථිකයන් භොඳීන් කළමනාකරණය කර ගනිමින්, ජනතාවට අවශ්‍ය සහන ලබා දෙමින් අපේ රජය කටයුතු කළා. මේ කටයුතු ඉදිරියටත් කර ගෙන යුම්ට අවශ්‍ය ගන්නිය, දෙරෝය, ඒ හැකියාව අපට තිබෙනවා ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුම්නි. මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව බෙනුමාට ස්නැක්වන්න වෙමින්, මගේ කාලාව අවසන් කරනවා,

గර్వ నియోజ్య కూరక సిహాపనిత్తమా

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees) Next, the Hon. Nalin Bandara Jayamaha. You have ten minutes.

[අ.භා. 2.01]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(මාණ්පුමික නළින් පස්ටාර ජයමහ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

గුරු නියෝජු කාරක සභාපතිතම්තත්වී, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පැනත යටතේ වූ නියෝග ගැන කරා කරන මේ වෙලාවේදී ඒ පිළිබඳව වෙත කිහිපයක් කරා කරන්න අවස්ථාව ලබාදීම ගැන ඔබතුමාව ජ්‍යෙනිවත්ත වෙනවා. වසර පළකට ආසන්න කාලයක් තුළ අලේ රටේ අපනයන ක්ෂේත්‍රය සංවර්ධනය කරන්න, වැඩි දියුණු කරන්න, අදාළ ඉලක්ක කර ගමන් කරන්න අවශ්‍ය විගාල වැඩ තොටසක් කළ රජයක සංවර්ධන උපාය මාර්ග හා ජනත්තර වෙළඳු අමාත්‍යාංශයේ හිටපු නියෝජු ඇමත්වරය විධියට අද මා බොහෝම සතුවීන් කරා කරන්නේ. අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය නව මූල්‍යවරකින් යුතුව ගොඩ නගලා, එය අලේ රටේ අපනයනකරුවන්ට සැබැවීන්ම උදාළී කරන ආයතනයක් බවට පත් කරන්න ඒ කාලයේ අපට ප්‍රාථමික වූණා.

විශේෂයෙන් එවකට එම අමාත්‍යාංශයේ අමාත්‍යවරයා හැරියට කටයුතු කළ මිලික් සමරිවිතම මැතිතමා අපනයන සංචරිතය මෙහිලාලදී සහාපති තනතුරට කෙනකු පත් කර ගන්නේ අපනයනකරුවන්ගෙන්, ඒ සංගමිවලින් නිර්මාණයක් අරගෙනයි. ඒ අය යෝජනා කරපු ඉතාම දක්ෂ නිලධාරිතියක් වන ඉතුරුදිරා මල්වත්ත මහත්මිය තමයි පත් කර ගන්නේ. වසර ගනනාවක් තිස්සේ අපනයන සංචරිත මෙහිලාලදී වැඩ කටයුතු කරපු ඉතාම දක්ෂ නිලධාරිතියක් විධියට අනුරූප රුපය යටතේ එම ආයතනයේ සහාපති පුරුය දරින් කටයුතු කළා. ඒ කාලය ඇතුළත ජාතික අපනයන ක්‍රමෝපායයන් - National Export Strategy - සකස් කරලා ස්ථීර වැඩසටහනක් අපනයනකරුවන් වෙනුවෙන් සකස් කරන්න අපට ප්‍රාථමික ව්‍යුණ වාගේම, වර්තමාන රුපය ඒ වැඩසටහන ඉතුරුයට අරගෙන යනවාය කියන කාරණයන් දැන ගන්න ලැබුණා. ඒ ගැන අපි සක්ව වෙනවා. ඒ වාගේම නැවේත්පාදන සහ ව්‍යවසායකන්ට වන ක්‍රමෝපායයන් - Innovation and Entrepreneurship Strategy - සකස් කරන්න ප්‍රාථමික ව්‍යුණ. ඒ හරහා නැවේත්පාදනයට වාගේම ව්‍යවසායකන්ට වයට හොඳ ගක්ෂීයක් ලබා දෙන්නන් අපට ප්‍රාථමික ව්‍යුණ. ඒ විතරක් නොවෙයි.

අපනයනකරුවන් දෙදහසක් හඳුනාගැනීමේ වැඩසටහන -
2000 New Exporters Development Programme - හරහා දිස්ත්‍රික්කේ ගණනාවක ගමන් කරලා දිස්ත්‍රික්කයෙන් දිස්ත්‍රික්කයේ නව අපනයනකරුවන්ට අවශ්‍ය ගක්තිය ලබා දෙන්න, විදේශ වෙළඳද පොල සකස් කර දෙන්න, අවශ්‍ය දැනුම තාක්ෂණය ලබා දෙන්න අපට පූලවන් වූණා. ඒ හරහා නව අපනයනකරුවන් වාගේම කාන්තා ව්‍යවසායකයන් විශාල පිරිසක් හඳුනා ගැනීමට ඉඩ කඩ විවර වූණාය කියන කාරණයන් මතක් කරන්න ඕනෑ.

අපනයන ගැන කාලු කරදීම් විදේශ ගිවිසුම් ගැනත් අමතක කරන්න බැහැ. ඒ කාලයේ ශ්‍රී ලංකා - සිංගල්පුරු නිධනස් වෙළඳ ගිවිසුම් ගැන කාලු කරන කොට විශාල බිල්ලෙක් මූලික හැර අපට මතකයි. සිංගල්පුරුවෙන් සහල් ගෙනෙනවා කිවිවා, වෙබුවරු ගෙනෙනවා කිවිවා, කමිකරුවෙන් ගෙනෙනවා කිවිවා විතරක් තොවෙයි, සිංගල්පුරුවෙන් කුණු ගෙනෙනවා කියලාත් කිවිවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමෙන්, වසරකින් ඒ ගිවිසුමට නැවත යම් යම් දේවල් එකතු කරන්න, අඩු කරන්න, වෙනස් කරන්න අවශ්‍ය ඉඩ කඩ්ප පිළිසකස් කර තිබුණු. හැඳුයි, ඒ ගිවිසුමට වසරක් ගත වන අවස්ථාව වන විට බලයේ සිටි වත්මන් රජය ඒ ගිවිසුමේ එක අකරක්වන් වෙනස් තොකර ඉදිරියට ගෙන යන්න කටයුතු කළයා එහෙනම් එඟ ඒ අය මොකක්ස මාල්වලේ?

විශාල බිජ්‍යාලක්. ඒ නිසා අපේ අපනයන සංවර්ධනය කරන්න නම් විදේශ ගිවිසුම්, විදේශ වෙළඳ සම්බන්ධතා පවත්වා ගෙන යන්න වෙනවා. මේක අප්‍රත් දෙයක් නොවෙයි. රජ කාලයේ රජවරුන් විදේශ ගිවිසුම් ගැහුවා. පෘතුහිසීන්, ඉංග්‍රීසීන් එක්ක අපේ උපරට රජවරු ගිවිසුම් ගැහුවා. පරානුමත්‍ය රජක්‍රම වෙළඳ ගනු දෙනු කළා. ඒ නිසා විදේශ ගිවිසුම් කියන්නේ බිජ්‍යාලක් නොවෙයි. නමුත්, අද රජයේ ඉන්න උදාවිය ඒ දූෂ්චර්ජා විදේශ ගිවිසුම් ගැන මහා බිජ්‍යාලක් මැවිච හැටි අපට මතකයි. අපේ රජයක් විධියට තාකිලන්තය එක්ක, බංගලාදේශය එක්ක විතරක් නොවෙයි විනය සහ ශ්‍රී ලංකාව අතර නිබෙන්නේ විශාල වෙළඳ පරතරයක්. එකට, තුන්සියයකට වඩා වැඩි විශාල වෙළඳ පරතරයක් නිබෙනවා. අපට වාසිදායක වෙළඳ පරතරයක් නොවෙයි ඒක. මේ රජය බොහෝ වින හිතෙන් පාර්ශ්වයක්. ඒ නිසා රජයක් විධියට විනයන් එක්ක රටට වාසිදායක ගිවිසුම්වලට යන්න කියලා අපි මතක් කරනවා.

අපනයන ගැන කථා කරනවා වාගේම, අද රටට වෙන දේවල් ගැනන් කථා කරන්න ඕනෑ. අද උදේ අපට අහන්න ලැබුණා, මාකුදර් මධුෂ් පිළිබඳ සිදුවීම. මධුෂ් ලංකාවට එන කොට මම නීතිය හා සාමය පිළිබඳ නියෝජ්‍ය ඇමති. අපේ ගරු රාජීන් මද්දුම්බන්ධාර මැතිතුමා තමයි ඇමතිවරයා වශයෙන් සිටියේ. "මධුෂ් ලංකාවට එන කොට" කියලා කිවිවාට, වුනායි රාජායේ ඉදාලා අන්ංඛ්‍යවලට අරගෙන ලංකාවට ගෙනාපු එකයි කළේ. අපට මතකයි, එදා මේ අය මධුෂ් ගැන කළේ කොහොමද කියලා. දැන් අපට නිබෙන ප්‍රශ්නය මධුෂ්ගේ මරණය නොවෙයි. ඇත්තම කියනවා නම් මේක ජවතිනාවා නිවෙන්නේ. පොලීසියෙන් මේක හරියට අධ්‍යක්ෂණය කරලාන් නැහැ. ඒකයි මට නිබෙන කනාවුව්. මේකේ අධ්‍යක්ෂණය "ගේල්," නිෂ්පාදනය "ගේල්." මිට වඩා දක්ෂ විධියට එක අධ්‍යක්ෂණය කරන්න නිබුණා. [බාධා කිරීම්] අපට නිබෙන ප්‍රශ්නය මේකයි. මධුෂ්ගේ සාන්තනය හරහා මේ රටට කුඩා ජාවාරම් කරපු අය, ඒවාට සම්බන්ධකම් නිබෙන දේශපාලනඥයන් අද සතුවූ වෙනවා. මධුෂ් ආරක්ෂා කරපු, මධුෂ්ට රුක්වරණය දුන්නු, මධුෂ් එක්ක ගනු දෙනු කරපු, මධුෂ්ගෙන් දේශපාලන කොන්ත්‍රාන් ඉත්ත් කරගන්න ඇද සතුවූ වෙනවා. මධුෂ්ගේ මරණය හරහා කාලයේ වැඩි තැවට යට වෙන්න යන්නේ ඒ ඇත්තයි. අපට නිබෙන ප්‍රශ්නය ඒකයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්නි, මධුෂ් ලංකාවට ගෙනාවේ ජාත්‍යන්තර නීති එකක කටයුතු කරලා නියන එක හොඳවම්තක තියා ගන්න ඕනෑ. එවැනි තන්ත්වයක් තුළ ඉදිරියේ මේ වාගේ කුඩා ව්‍යාපාරිකයකු වෙන්න ප්‍රශ්නව්, මැවිච ගෙන්ත්‍රාන් ඉත්ත් කරගන්න ඇද සතුවූ වෙනවා. මධුෂ් වාගේ අය මැරන්න ඕනෑ තමයි. මේ රට විනාශ කරපු, අපේ දරුවන්ගේ අනාගතය විනාශ කරපු, අපේ මැවිරුන්ට, පියවරුන්ට කුඩා, අහඹිය එක් කරපු අය එමත් වෙන්න ඕනෑ නැහැ. නමුත්, ප්‍රශ්නය තමයි මධුෂ්ලා අභ්‍යන්තරයේ ප්‍රශ්නයක් සෙළඳවා කොට්ඨාසි-19 විධියට භෞත්‍යාගය වෙනවා. ඒකේ අප්‍රත් පොකුරක් නිර්මාණය වෙළා නිබෙනවා. නමුත්, රජයේ අවධානය යොමු කරලා නැහැ. එම නිසා අද එපේ රටට නොයෙක සේවාවල කොට්ඨාසි-19 නව පොකුර නිර්මාණය වෙමින් යනවා. ඒ ගැන රජයේ අවධානයක් නැහැ. ගරු ප්‍රශ්නව් විධියට භෞත්‍යාම, 'කොහොමද යන්නේ මල්ලේ පොල්' උත්තරයක් දෙන්නයි. එම නියෝජනය ඒකයි එතුමිය රත්තපුර දිස්ත්‍රික්කය තමයි නියෝජනය කරන්නේ. එම නිසා එතුමියට මැණික් හා පතල් කර්මාන්ත හේ වැවිලි කර්මාන්ත හේ වෙන මොකක් හේ කර්මාන්ත ඇමතිකමක් දුන්නා නම් හොඳයි. එතුමියට සෞඛ්‍ය ඇමතිකම හරියන්නේ නැහැ. එතුමියට ඒ වැවිලි කරන්න බැහැ. මේ ආණ්ඩුවට වනිනා කටයුතු ඇමතිකමක් නැහැ. අන්න එක ප්‍රශ්නය නොනාට දෙන්නකෝ. ප්‍රශ්නය නොනාට වනිනා කටයුතු ඇමතිකම දෙන්නකෝ. භැබැයි, මේ මහා වියත් ආණ්ඩුවේ සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට කෙසේ වියන්තු? [බාධා කිරීම්] මම කියන්නේ, සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට. [බාධා කිරීම්] ඒ සඳහා හොඳයි කියලාද කියන්නේ? ගරු හරු ද සිල්වා මැණ්ඩ්‍රිමා නම් කියනවා, එතුමිය හොඳයි කියලා. කොහොමද වුනාන්, සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට නම් කියන්නේ නැහැ. සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට හොඳ කියලාද මම කියන්නේ.

වුණෙන්, මෙතැන සිටින මාධ්‍යවේදියයක් වුණෙන් රටට ජනතාව කියයි, "උත් කුඩාකාරයයක" කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්නි, එම නිසා වැරදි පුරුවාදරුයයක් තමයි මේ දෙන්නේ. රටක නීතියක් තිබෙනවා. අන්න ඒ නීතිය යටතේ කුයාත්මක වෙන්න. මධුෂ් එක පාරක් නොවෙයි, දහපාරක් එල්ලුවන් අපි අත උස්සනය. හැබැයි, මේ වාගේ මරණ හරහා එක් අහිංසක පුද්ගලයයක්, එක් සමාජ ක්‍රියාකාරිකයයක්, එක් මාධ්‍යවේදියයක් සාන්තනය වුණෙන් ඒ සඳහා කුවුද වශ කියන්නේ? එහෙම වෙන්න බැරිදී? එහෙම වෙන්න ප්‍රශ්නව්. එහෙම වෙලා තිබෙනවා. 2015 තිබුන් එහෙම වුණා ප්‍රශ්නව්. එහෙම වෙන්න ප්‍රශ්නව්. මධුෂ්ලා පිටින් ආලා, මධුෂ්ලා වාගේ කුඩාකාරයෝ 10දෙනෙක් මරලා, 11වැනි තැනට අහිංසක මිනිහෙක් මැරුණෙන් මොකක්ද කියන්නේ? ඒකයි අපට නිබෙන ප්‍රශ්නය. එම නිසා මා ඒ පිළිබඳ අවධානය යොමු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්නි, අද නිබෙන කොට්ඨාසි-19 ප්‍රශ්නය ගැනත් කථා කරන්න ඕනෑ. අපි ප්‍රශ්නව් වන්නිභාරවී මහන්යෙන් ප්‍රශ්නව්, ඒ ගැන හරියට උත්තරයක් නැහැ. අද කථා කරන්නේ ගම්පහ මිනුවන්ගෙවා ඉන්ඩ්සිස් කොට්ඨාසි-19 පොකුර ගැන විතරයි. අද කුලියාපිටියේ අප්‍රත් පොකුරක් නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. අද වෙනකාට කුලියාපිටිය රෝහලේ වාට්ටු තුනක් හතරක් විහලා. දැනුත් මම වෙවාදාව වෙවාදා ප්‍රතිකාර කරන ඒකක දෙකම වහලා. ඇත්තම කියනවා නම්, අද කුලියාපිටිය රෝහලේ වාට්ටු තුනක් හතරක් විහලා. දැනුත් මම වෙවාදාව වෙවාදා ප්‍රතිකාර කරන ඒකක දෙකම වහලා. ඇත්තම කියනවා නම්, අද කුලියාපිටිය නගරය වැනිලා තිබෙනවා. වහලා නැති වුණාට වැනිලා; bus stand එක වැනිලා, කඩ වැනිලා. හැබැයි, අද ගම්පහ දිහා විතරයි තුන්නාන්සේලා බලන්නේ. කුලියාපිටියේ 1,000කට වැඩි පිරිසක් නිරෝධායය වෙනවා. 100කට වැඩි පිරිසක් කොට්ඨාසි-19 ආසාදිතයන් විධියට හඳුනාගෙන තිබෙනවා. එතැන අප්‍රත් පොකුරක් නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. නමුත්, රජයේ අවධානය යොමු කරලා නැහැ. එම නිසා අද එපේ රටට නොයෙක සේවාවල කොට්ඨාසි-19 නව පොකුර නිර්මාණය වෙමින් යනවා. ඒ ගැන රජයේ අවධානයක් නැහැ. ගරු ප්‍රශ්නව් විධියට භෞත්‍යාම, 'කොහොමද යන්නේ මල්ලේ පොල්' උත්තරයක් දෙන්නයි. එතුමිය රත්තපුර දිස්ත්‍රික්කය තමයි නියෝජනය කරන්නේ. එම නියෝජනය ඒකයි එතුමියට මැණික් හා පතල් කර්මාන්ත හේ වෙන මොකක් හේ කර්මාන්ත ඇමතිකමක් දුන්නා නම් හොඳයි. එතුමියට සෞඛ්‍ය ඇමතිකම හරියන්නේ නැහැ. එතුමියට ඒ වැවිලි කරන්න බැහැ. මේ ආණ්ඩුවට වනිනා කටයුතු ඇමතිකමක් නැහැ. අන්න එක ප්‍රශ්නය නොනාට දෙන්නකෝ. ප්‍රශ්නය නොනාට වනිනා කටයුතු ඇමතිකම දෙන්නකෝ. භැබැයි, මේ මහා වියත් ආණ්ඩුවේ සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට කෙසේ වියන්තු? [බාධා කිරීම්] මම කියන්නේ, සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට. [බාධා කිරීම්] ඒ සඳහා හොඳයි කියලාද කියන්නේ? ගරු හරු ද සිල්වා මැණ්ඩ්‍රිමා නම් කියනවා, එතුමිය හොඳයි කියලා. කොහොමද වුනාන්, සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට නම් කියන්නේ නැහැ. සෞඛ්‍ය ඇමතිකමට හොඳයි කියලාද මම කියන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්
(මාණ්‍යායුම් ගුෂ්කක්සින් පිරාතිත තවිසාසාර් අවර්ක්ස්)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is up. Please wind up now.

ගරු නැලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා
(මාණ්‍යායුම් නලින් පණ්ටාර ප්‍රියමහා)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්නි, මට තව විනාවියක කාලයක් දෙන්න. මම පැහැදිලිව කියනවා, අද මේ ආණ්ඩුව "ගේල්". ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්නි, මේ පැහැදිලිව විනාවියක් විනාවියක් විනාවියක් විනාවියක්

[గරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා]

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Nalin Fernando. You have six minutes.

[අ.භා. 2.11]

గරු නලින් ප්‍රතාන්දු මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பர்ணாந்து)

(The Hon. Nalin Fernando)

గර్ నియోజు కారక సహాపతినులని, తెలి అవసరాలే మా జన్మనోష వెనులూ. మొకద్, నిప్పు నియోజు అంతా గర్ నలిన్ వచ్చివార లైనీతిమి ల్నూమాగె కట్టాల పటన్ గెన్డ్ర్ ద్ర్మ కిల్లింగ్, ల్నూమా అభియాన సంవరించా నియోజు ఆంతినీతులూ ఉగయెన్ కప్పున్ కల్ల నిస్స లోడ్ విశ్వ ద్వాన్మల్కు నిబెనులూ వింగ్ లో, వింగ్ కొపాసక్ కల్ల కియల్. ఖ్రీడ్, ల్నూమాగె లే తెనీత్ను 10 అంతులన లే విశ్వ సమించ్ దెవి బోగెంం స్ట్ర్ ఉగయెన్ కర్తృత్తు ద్కులు, విశ్వయి అధ్యాల నొవిన కర్తృత్తు ల్వె ఉగయెన్ సంఘను కిరిల గ్రతు మెంగ్ కనణాప్రుల ప్రకాశ కరనులూ. మొకద్, తెలి వింగ్ నియోజ గెన్ లేన వెల్లాల్ కి తెలి విశ్వ ఖార్ ల ల్నూమా నియోజు అంతావరయు ఉగయెన్ కప్పున్ కల నిస్స రెల వెన్నువెన్ లే ప్రుక్కత్తు ఉత్తేష కరన్నెన ల్నూమాల విగ్గెంక్ నిబుతు.

අද අපි 1979 අක 40 දුරන ශ්‍රී ලංකා අජනයන සංවර්ධන පාත යටතේ ගෙනෙන නියෝග දෙකක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්නේ, කොට්ඨාස - 19 වසංගත අවස්ථාවේදී සෞඛ්‍ය අංශය සඳහා අවශ්‍ය එපකරණ ලබා ගැනීමේදී හා රේට අදාළ සේවා ලබා දිමුවේ ඒවා සේස් බේදන් නිදහස් කිරීමටත්, සිමෙන්ත් ආශ්‍රිත නීත්‍යපාදන සඳහා සේස් බද්දව ප්‍රතික්‍රියක් විධියට ගත් බද්ද ඉවත් කරලා, ඒකකයක් විධියට එම බද්ද හඳුන්වා දීමටයි. අපි සේස් බද්ද හඳුන්වා දුන්නේ, දේශීය නීත්‍යපාදකයාට සහයෝගයක් ලබා දෙන්නත්, පූජා හා මධ්‍ය පරිමාණ ව්‍යාපාරිකයන්ට ඒ හරහා ගක්තියක් ලබා දෙන්නත්, ඒ බද්ද අය කරලා නැවතන් ඒ හරහා ජනතාවට සේවයක් ලබා දීමටයි.

පුහුගිය අවුරුදු තුනේදී අපි අපනයනය කළ භාණ්ඩ සම්බන්ධයෙන් බැලුවාම පෙනෙනවා, අංශේ රටට ඉන් මාසිකව ලබා දූලා තිබෙන්නේ බිලියන 1ක, 1.2ක වාගේ ආදායමක් බව. ඒ අනුව, අවුරුදුකට බිලියන 15ක පමණ ආදායමක් තමයි අපනයන තුළින් අංශේ රටට ලැබේ තිබෙන්නේ. මේ මම කතා කරන්නේ භාණ්ඩ ගැනයි. එට අමතරව සාමාන්‍යයෙන් යුතුල් වෙළුරු බිලියන 2.3ක, 2.5ක, 3.00ක වාගේ වාගේ ආදායමක් තමයි සේවා සම්බන්ධයෙන් තිබෙන්නේ. 2017 වර්ෂයේ සේ 2020 වර්ෂය වන තෙක් බැලුවාම අංශ හිටපු නියෝග්‍රාම ඇමතිතුමා විශේෂයෙන්ම කිවිවා, විශාල සැලුසුමක් එක්ක ඒ ආදායම වැඩි කර ගන්න ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය හරහා විශාල වැඩ කොටසක් කළාය කියලා. ඒක අපි පිළිගන්නවා. නමුත්, මෙහි වර්ධනය ගැන රටක් වරයෙන් අපි බලන්න ඕනෑ. මේ අවුරුදු තන

අපේ නිෂ්පාදන අපනයනය කරන රටවල් දිහා බලුවාම පෙනෙනවා, එකම ආකාරයේ රටවල් කෙරෙහි තමසි අපි අවධානය ගොමුකර තිබෙන්නේ කියලා. විශේෂයෙන්ම ඇලමෝකා එක්සත් ජනපදය, එක්සත් රාජධානීය, ඉන්දියාව වැනි එකම ආකාරයේ රටවල් කෙරෙහි අපි අවධානය ගොමු කර තිබෙනවා වාශේම, එකම භාෂ්ච ලැයිස්ත්‍රුවක් කෙරෙහි අපේ අවධානය ගොමුකර තිබෙනවා. එම නිසා අපි මේ කටයුතු පූජාල් කළ යුතු වෙනවා.

එම නිසා දැන් අපි රේටන් එහා යන වැඩ පිළිවෙළකට යන්න ඩිනු. ගරු නැලින් බණ්ඩාර ජයමහ මත්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ විධියට එතුමා මේ සම්බන්ධයෙන් දක්ෂ න්‍යායයන් හැඳුව; ඒ සඳහා දක්ෂ සභාපතිවරයෙක් සහ සභාපතිවරයෙක් සිටිය. අපනායන ක්ෂේෂුය සම්බන්ධයෙන් රටක් විධියට තවත් ඉදිරියට ගිනිල්ලා අපේ දේශීය නිෂ්පාදකයන්ට ඒ සඳහා තවත් අවස්ථාව ලබා දෙන්න ඩිනුය කියන එක මේ අවස්ථාවේදී මෙහෙයුයෙන්ම සඳහන් කරනවා.

గර్వ నియోజ్య కూరక సహాపతితులని, అద త్రి లంకా ఆపనాయన సంవరధన పనిన యిలినో గెన లిన నియోగ సభనా ఆపే ఫ్యాకటనీలు లాబా దెనోన గృతిలీమ గైన మనొన్నీలిలయకు ఉచయెనో మా జూన్లులునిలి. బోఖూమ హ్యాపిడి.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Eran Wickramaratne. You have seven minutes.

[අ.භා. 2.17]

గර్వ తృయాను లిక్నుమరణునా మహత్వా

(மாண்புமிகு இராண் விக்கிரமரத்ன)

(The Hon. Eran Wickramaratne)

අද අපි විශේෂයෙන්ම සේසු බඳු ගැන කරා කළත්, බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතින්ම කරා කළ වාගේ අපනයනය පිළිබඳව තමයි පුළුල්ල කරා කළ යුතු විනෝනේ. මම විශේෂයෙන්ම එක් වැශයත් කාරණයක් මතක් කරලා දෙන්න මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. එනම් අපනයනය ගැන කරා කරන කොට අපි මතක තබා ගත යුතු කරුණක් තමයි, මේ රටේ අපනයනයට විශාල වශයෙන්ම අදාළත්වය දරන්නේ මේ රටේ කාන්තාවනය කියන කාරණය. අපේ රටේ සංවර්ධනයේ ජීවනාලිය තමයි, අපේ කාන්තාවන්. රටට විදේශ විනිමය ලබා ගන්න කොටත් ජීවෙන් වැඩි ප්‍රමාණයක් ලබා ගන්නේ අපේ කාන්තාවන් හරහායි කියන එක අපි අමතක නොකළ යුතුයි. ඇහළුම කරුණාන්තය ගැන කරා කරන කොට GSP Plus එක අපි ලබා ගන්නේත් අපේ රටේ

කාන්තාවන් නිසාමයි. පාර්ලියරික කළුපනා කළත්, එහි විශාල ප්‍රතිශතයක් ඉන්නේ කාන්තාවන්. ගුමයේ ගුමීය ආයතන්වය දිහා බැවුවන් කාන්තාවන් විශාල ප්‍රතිශතයක් ඉන්නවා. ගුමීය ආයතන්වයේදී මෙන්ම ඔවුන් තරගකාරීව අනෙක් ක්ෂේත්‍රවලත් ක්‍රියා කරනවා. අපි අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රය ගන්නොත් අද විශ්වවිද්‍යාලවලට විශාල ප්‍රමාණයක් යන්නේ කාන්තාවන්. අපොස (සාමාන්‍ය) පෙළ විභාගය ගන්තත්, අපොස (උසස් පෙළ) විභාගය ගන්තත් ඒවායිනුත් අපේ බාලිකාවන් තමයි ඉදිරියෙන්ම සිටින්නේ කියන එකත් අපි ඩුනු ගන්නට අවශ්‍යයි. අද රාජ්‍ය සේවය ගන්නොත් මූල්‍යකදී රාජ්‍ය සේවයේ ඉදිරියට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ කාන්තාවන්. රාජ්‍ය සේවයේ නියුත්ක්ත ප්‍රමාණය ගන්නොත් එයින් සියයට 50ක් පමණ කාන්තාවන්. කළමනාකරණ සේවාවේ, ගුරු සේවාවේ, දිප ව්‍යාප්ත සේවාවලත් වැඩියෙන් ඉන්නේ කාන්තාවන් කියන එක අපි අමතක නොකළ යුතුයි. Amidst all these progressive actions on the part of women, gender inequality and domestic violence against women is still on in the public domain. That, we have to say sadly.

කාන්තාවන් මෙලෙස ඉදිරියෙන් සිටියන්, ඔවුනට මූලුණපාන්ත්ව වන ගැටුව ගැනත් අපි අවධානය යොමු කළ යුතුයි. ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතමත්, මූලුවන්ගෙවි වූ සේදීයට අදාළව ප්‍රධිකා සුදුරුණී රත්නායක මහත්මියට සිදුවුණු නින්දා-අපහාස අපට මේ කාරණාව ගැන කථා කරනෙකාට මතක් වෙනවා. දිවුලපිය පොලීසියේ මහත්වරු ඇවිල්ලා එතුමියට අපහාසාත්මක ලෙස කථා කරන කොට, එතුමිය ඔවුන්ගෙන් අහනවා, "ඔබ මේ විධියට මට කථා කරන්නේ මගේ මහත්ත්‍ය ත්‍රිරෝද රථ රියුදුරෙක් නිසාද?" කියලා. ඇයට එලෙස අහන්න සිදු වෙනවා. කොට්ඨී - 19 වසංගතය නිසා අපේ තිදහස් වෙවළද කළාපයේ සේවකයන් නිරෝධායනය කරන්න ගන්න ගියේ රාත්‍රියේදී. රාත්‍රියේ ගිහිල්ලා ඒ අයට කිවිවා, ඉක්මනට එන්න කියලා. අපි දන්නවා, ගරහිනී කාන්තාවන් කුඩා දරුවන් එක්ක එන්න හිටිය බව. මේ අයට එක සුරයට එන්න කිවිවා. කොට්ඨී - 19 රෝගයක්; අපරාධයක් නොවෙයි. හරියට මේ අය අපරාධයක් කරපු පිරිසක් වාගේයි කටයුතු කළේ. මේ අය ඇත්තටම රටේ දෙවැනි පුරවැසියන් කොට්ඨාසයක්ද කියන ප්‍රශ්නය අපි අපෙන්ම අහන්න යිනැ.

මෙම සේවකයන්ගෙන් වැඩි දෙනෙක් boarding housesවල සිටින්නේ. PHI මහත්වරු එන්නේ නැහැ කියලා ඔවුන් කියනවා; සෞඛ්‍ය පහසුකම් තිබුණේ නැහැ කියලා සඳහන් කරනවා. මොකක්ද ඇත්තටම මෙතැන සිදු වෙවා තිබෙන්නේ? පන්ති පරතරයක් මත වෙශෙන යන ප්‍රශ්නයක් තිබෙන්නේ. බැං වදිනින්, වැරදිකරුවන් ලෙස සඳහා මුළුම් ඒ අය අරගෙන යනවා. 'එක රටයි- එක නීතියියේ' කියලා කිවිවා. නමුත් මට නම් හැම අම පෙනෙන්නේ, 'එක රටයි- නීති දෙකයි' කියන එකයි. මේ කොට්ඨී කියන්නේ රෝගයක් මිස වරදක් නොවෙයි. වෙවළුවරු රෝගීන්ට සඳහන, කථා කරන විශායයයි - හාමාවයි, පොලීසිය සහ හමුදාවේ තිබුණින් කථා කරන හාමාවයි - විශායයයි වෙනස්. ඒ දෙගාල්ලන්ම වැශායන් කාරණා දෙකක් ඉෂ්ට කරනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි ඔවුන්ට ගරු කරන්න යිනැ. නමුත් මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය එක නොවෙයි.

ඉදිරියේදී එන්නේ අපි අය වැයට සුදානම් විය යුතු කාලයක්. ඔබතුමන්ලා කළුපනා කරලා බලන්න, කොට්ඨී- 19 වසංගතය කළමනාකරණය කිරීම ගැන. කොට්ඨී- 19 වසංගතය කළමනාකරණය සම්බන්ධයෙන් පළමුවැනි වැනි අදියර සහ

දෙවැනි අදියර අතර විශාල වෙනසක් තිබෙනවා. රෝගය රට වටෙම පැවතිර යන වෙළාවක රජය නැවත ඒ දිනා අවධානයෙන් බැලීය යුතුයි.

රජය අය වැයන් ගෙන එන්න හදන අවස්ථාවක්, මේක. අපි මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබා දෙන්නට ඩිනැ. අපේ රජය දින 84ක මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභයක් ලබා දුන්නා. එම ප්‍රතිලාභය ලබා දිය යුතු නිසා විශ්ෂයයෙන් පොදුගලික අංශය වයස අවුරුදු 40ට අඩු කාන්තාවන් රිකියාවලට බලධාරාන්නේ නැහැ. එම නිසා විරකියාවෙන් පෙළෙන කාන්තාවන් විශාල ප්‍රමාණයක් - ලක්ෂ දෙකකට වඩා ඉන්නවා. ඒ අය අතර විශාල ප්‍රමාණයක් ඉන්නේ වයස අවුරුදු 20ට් 40ට් අතර පසු වන අය. ඒ වයසේ සිටින කාන්තාවන්ට විරකියා ප්‍රශ්නය තදින් - තතර ගුණයකටත් වඩා වැඩියෙන්- බලය තිබෙනවා. මෙම නිසා ඒ අයට මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබා දෙන්න. මේ අවස්ථාවේ මේ ගැන සලකා බලන්න කිය මම රජයෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මාතා ප්‍රතිලාභ සඳහා වැය වන්නේ බොහෝ කුඩා මූදලක්. රුපියල්වලින් කිවිවාත්, විලිය අංශය 4.2ක් පමණයි ඒ සඳහා වැය වන්නේ. සමෘද්ධි සහනාධාරය ගන්නොත්, ඒ සඳහා රුපියල් බිලියන 39ක් විතර වැය වනවා. නමුත් මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභය ලබා දෙන්න යන්නේ රුපියල් බිලියන 4.2ක්. එම නිසා එම ප්‍රතිලාභය ලබා දීම ගැන සලකා බලන්න. මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබා දීම සඳහා වැය වන්නේ රුපියල් කෝට් 420ක්. සමෘද්ධි සහනාධාරය සඳහා රුපියල් කෝට් 3,920ක්. බොහෝර සහනාධාරය සඳහා රුපියල් කෝට් 2,690ක්. ඒ වාගේම, අප්‍රෝ උපාධියාරීන් බලධාරාන්නාවා; තවත් පිරිස් බලධාරාන්නාවා. අපට ඒ ඕක්කොම විස්තර ලැබේලා නැහැ. ඒවාට විශාල මූදල් ප්‍රමාණයක් වැය වනවා.

රටවල් 129ක මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ ලබා දෙනවා. ඒවායෙන් රටවල් 96ක ම එම ප්‍රතිලාභයෙහි පුරණ වියදම රජය ලබා දෙනවා.

ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතම්
(මාණ්‍යායුම් ගුමුක්කාලින් පිරාතිත තවිසාලාර් අවර්කන්)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is up. Please wind up

ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතම්
(මාණ්‍යායුම් ගුමුක්කාලින් පිරාතිත තවිසාලාර් අවර්කන්)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතම්, මේ කාරණය කිමෙන් පසු මාගේ කතාව අවස්ථාව මේ රටවල් අතරින් රටවල් 33ක මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභ සඳහා අරුද වියදම රජය ලබා දෙනවා. අපේ ආරකීකෙයේ එවනාලිය වන කාන්තාවන්ට මාතා ආරක්ෂණ ප්‍රතිලාභය ලබා දෙන්න කියා රජයෙන් ඉල්ලා සිටිමින් මා නිහඩ වෙනවා. ස්තූතියි.

ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතම්
(මාණ්‍යායුම් ගුමුක්කාලින් පිරාතිත තවිසාලාර් අවර්කන්)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Anupa Pasqual. You have six minutes.

[අ.හා. 2.24]

ගරු අනුප පස්කුවල් මහතා
(මාණ්‍යායුම් අනුප පස්කුවල්)
(The Hon. Anupa Pasqual)

ගරු තියෙෂ්‍ය කාරක සභාපතිතම්, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනාත යටතේ ගෙනෙන නීතියෙහි ඒ පිළිබඳ අදහස් දැක්වීමට මාගට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන ඔබතුමාව ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

[ගරු අනුප පස්ක්වල් මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ අවස්ථාවේ කළතර දිස්ත්‍රික්කයේ පවතින තත්ත්වය ගැන අපි දන්නවා. ඒ ගැන කළ නොකරම බැහැ. මේ වන විට කළතර දිස්ත්‍රික්කයේ, මත්‍යම ආසනයේ ගම්මාන තුනක් තුළදෙකලා ගම්මාන බවට පත් කර තිබෙනවා. ඒ තුළදෙකලා ගම්මාන තුළ හික්නුව් වහන්සේලා පස් නමක් ද කොරෝනා වයිරසය ආසාදිත තත්ත්වයට පත් වෙලා ඉන්නවා. ගෞරවනිය විවිධග්‍රෑහී සුමෙද ස්වාමීන් වහන්සේ ඇතුළු එම හික්නුව් වහන්සේලාට ඉක්මන් සුවය ලැබෙනා කියා මම මේ අවස්ථාවටේදී පාර්ලිනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි ගත යුතු නිශ්චිත පියවර ගෙන තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම රූයේ කළතර දිස්ත්‍රික්කයේ සිටින අදාළ සියලු තිලධාරීන් - සෞඛ්‍ය අංශයේ, ආරක්ෂක අංශයේ, සියලු ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල තිලධාරීන්- කළතර දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලයට කැඳවා, කාර්ය සාධන බලකාය, කාර්ය සාධන සැලැස්ම සකස් කරලා අපි ඉතාම ඉක්මන් අවශ්‍ය කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ තුළදෙකලා වූ ගම්මාන තුළ තමයි ඒ ආසාදිතයන් තිස්සෙනාගෙන් විසින්වදෙනකුම ඉන්නේ.

ආසාදිතයන් පිළිබඳ වාර්තා වූ වහාම -ඉතාම ඉක්මන්- අපි ඒ ගම්මාන තුළදෙකලා ගම්මාන බවට පත් කළා. මේ වන විට ඒ ගම්මානවලට සැපයුම් මාරුග තිසි පරිදි සකස් කරලා අවශ්‍ය කටයුතු කරමින් පවතිනවා. ඒ වාගේම, සෞඛ්‍ය අංශයට අවශ්‍ය වාහන පහසුකම් ඇතුළු සියලු පහසුකම් දිස්ත්‍රික් ලේකම් සහ දේශපාලන අධිකාරීයේ නායකත්වය යටතේ ත්‍රියාන්මක වන මෙහෙයුම් කළුවූ හරහා සපයා තිබෙනවා. ඒ නිසා කිසි කෙනෙකුට කියන්න බැහැ, මේ වන විට අවශ්‍ය කටයුතු සිද්ධ වෙලා නැහැ කියලා. අපි කළතර දිස්ත්‍රික්කය පුරාම එම කටයුතු ඉතාම සාර්ථකව කරගෙන යනවා. මේ වන කොට PCR පරික්ෂණ සඳහා සාම්පල 433ක යවා තිබෙනවා. එම සාම්පල 433න් 300ක ම වාර්තා අවින් තිබෙනවා. එම වාර්තාවලට අදාළ 300 දෙනා අතර ඉන්නේ ආසාදිතයන් 30 දෙනක පමණයි. ඒ 30 දෙනාගෙන් 29 දෙනකුම ඉන්නේ තුළදෙකලා ගම්මාන තුළයි. ඒ අනුව, මත්‍යම කළාපය තුළත්, කළතර දිස්ත්‍රික්කය තුළත් ආරක්ෂක අංශ, පොලිසිය, සෞඛ්‍ය වෙවා තිලධාරී කාර්යාලය සහ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල අවශ්‍ය කටයුතු ඉතාම සුපරික්ෂණාකාරීව, දැඩි අවධානයක් යුත්තාව කරගෙන යනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මත්‍යම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය තුළ මෙහෙයුම් කාර්යාලයක් පිළිවුටා තිබෙනවා. ඕනෑම කෙනෙකුට එයට පැමිණ ඒ ගාල්ලන්ගේ තොරතුරු, ප්‍රශ්න, යෝජනා ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් නිර්මාණය කර තිබෙනවා. ඒ ගම්මාන තන තුළ 2,500කට අධික පවුල් සංඛ්‍යාවක් ඉන්නවා. ඒ පවුල් සංඛ්‍යාව තුළ අඩු ආදායම්ලාභී පවුල් සහ සමෘද්ධිලාභී පවුල් 1,350ක් ඉන්නවා. ඒ පවුල්වල අය මූලුන දෙන දුෂ්කර තත්ත්වය මහ හරවාගැනීම සඳහා ඉතා ඉක්මන්නේ ආහාර සලාක සහ රුපියල් 5,000 දිමනාව -පවතින තත්ත්වය අනුව- ලබා දීමට අපි කටයුතු කරනවා.

අපට කළතර දිස්ත්‍රික්කයේ සියලු ජනතාවට කියන්න විශේෂ පණිවිඩයක් තිබෙනවා. මත්‍යම තත්ත්වය ව්‍යාපිත වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා, පැනැඩු සියලු නිති රිති ඉතාම තුළානුකුලට, වගකීමෙන් යුත්තව පිළිපදින එක ඉතාම අවශ්‍යයි. ඒවා පිළිපදිම තුළින් තමයි, අපට ඒ තත්ත්වය මහ හරවාගැනීන පුළුවන් වන්නේ. සියලු ජනතාව එක පෙරමුණක සිටින්නේ ඒ නිති රිති අනුගමනය කළාන් තමයි අපට ඒ තත්ත්වය පරාජය කරන්න හැකි වන්නේ.

මේ අවස්ථාවේදී විශේෂයෙන් කියන්න ඕනෑ දෙයක් තිබෙනවා. ඒ, අපේ ආයුර්වේදය -එම වෙදකම- අපනයනය කළ යුතුය කියන කාරණයයි. විනය, COVID-19 පරාජය කරන්න වින වෙදකම පාවිච්චි කරනවා. විනය මුළු ලෝකයට ඔවුන්ගේ වෙදකම අපනයනය කරනවා. වින කටු විකින්සාව ඇතුළු විනය වින වෙදකම මෙරට ඇතින් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, මුළුල ප්‍රතිකාරය විනයේ ඉතා සාර්ථකව හාවිත වනවා. ඒ නිසා කළතර දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව ඇතුළු ලංකාවේ ජනතාවට මම කියනවා, තමුන්නාන්සේලා සියලුදෙනා හෙළ වෙදකම, මුළුල ප්‍රතිකාරය පාවිච්චි කරන්න කියලා. අපේ ගරු සිසිර ජයකාබී මැනිතුමා මේ වන කොට ප්‍රතිකාර දෙකක් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒවා පාවිච්චි කළ යුතුයි, COVID-19 පරාජය කිරීම සඳහා අපේ හෙළ වෙදකම්, ආයුර්වේදයන් පාවිච්චි කළ යුතුයි කියන එක මම කියනවා. COVID-19 පරාජය පිණිස අප අනුගමනය කරන ත්‍රියාවලයට හෙළ වෙදකම්, ආයුර්වේදයන් ඇතුළත් කළ යුතුයි. ඒ තුළින් COVID-19 මාරුය පරාජය කරගැනීමේ හැකියාව අපට ලැබෙනවා.

ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ වන නියෝග පිළිබඳ කතා කරන මේ මොඩොන් මම කියනවා, අපේ ආයුර්වේදය, හෙළ වෙදකම ඉතා සාර්ථකව අපනයනය කළ හැකි බව සහ එය අපනයන හාණ්ඩයක් බවට පත් කරන්න අපට පුළුවන් බව. අපේ දේ අපනයන හාණ්ඩයක් බවට පත් කිරීමේ හැකියාව තිබියදින් එය යට ගෙනගෙන ඉන්න ඕනෑ නැහැ. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ "රට හදන සෞඛ්‍යයේ දැක්ම" ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය තුළ ජාතික දේශීය වෙවා සහවක් සහ ශ්‍රී ලංකා ආයුර්වේද වෙවා සහවක් ලියා පදිංචි කරන බව සඳහන් කර තිබෙනවා. අපි ඒ හෙළ වෙවා සහවක් ඉතාම ඉක්මන්නේ දහනවා. අවුරුදු 5,000කට අධික කාලයක් තිස්සේ සැහැලී තිබුණු, ඉංග්‍රීසින් විසින් පාගා දාම තිබුණු ඒ වෙදකම නියම තළයට ගෙනෙන්න අවශ්‍ය කටයුතු අපි මේ වසර පහ තුළ කරනවා.

පසුගිය දිනක ගරු බුද්ධික පත්‍රිකා මැනිතුමා "කංසා" සම්බන්ධයෙන් කරනු ඉදිරිපත් කළා. "කංසා" කියන්නේ සුද්ධින් තහනම් කළ, අපේ හෙළ වෙදකම ඉතාම සක්‍රියව, සාර්ථකව පාවිච්චි කළ ඕනෑමයක්. අපි දන්නවා, ආයුර්වේදය තුළ මධ්‍යසාර හාවිතයට ගන්නා බව. මධ්‍යසාර පානය කළාම මත් වෙනවා තමයි. තමුන්, ආයුර්වේදය මධ්‍යසාර හාවිතයට ගන්නා එක නවත්වා නැහැ. ඒවා නියම විධියට පාවිච්චි කරන එක තමයි වැදගත්. "කංසා" කියන එකත් අනාධිම් කාලයක් තිස්සේ අපේ හෙළ වෙදකමට පාවිච්චි කළ දෙයක්. ඒ නිසා, මේ COVID-19 පරාජය කිරීම සඳහා පමණක් තොවයි, අපනයනය සම්බන්ධයෙන් කාල තොවයි. අපේ හෙළ වෙදකම ගැන්තිමත් කිරීම වැදගත් වනවා. ඒ තුළින් COVID-19 පරාජය කරන්නත් පුළුවන්. ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු කරලා අපි මේ අනියෝග යැයිය පාවිච්චි කරන එක තමයි වැදගත්. "කංසා" කියන එකත් අනාධිම් කාලයක් තිස්සේ අපේ හෙළ වෙදකමට පාවිච්චි කළ දෙයක්. ඒ නිසා, මේ COVID-19 පරාජය කිරීම සඳහා පමණක් තොවයි, අපනයනය සම්බන්ධයෙන් කාල තොවයි. අපේ හෙළ වෙදකම ගැන්තිමත් කිරීම වැදගත් වනවා. ඒ තුළින් COVID-19 පරාජය කරන්නත් පුළුවන්. ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු කරලා අපි මේ අනියෝග යැයිය පාවිච්චි කරන එක තමයි වැදගත්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට ඔබනුමාට ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම (මාண්‍යාධික ග්‍රුම්ක්ස් පිරාත්ත තවිස්සාරාර අවර්කාර්) (The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Ishak Rahuman. You have four minutes.

[අ.හා. 2.31]

గරු ඉජාක් රහුමාන් මහතා
(මාණ්පුමික ප්‍රභාසක රහුමාන්)
(The Hon. Ishak Rahuman)

గරු නියෝජන කාරක සභාපතිත්තුමෙන්, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ ගෙනෙන නියෝග සම්බන්ධව කළා කිරීමට මට වෙළාව ලබාදීම ගැන ඔබතුමාට ස්තූතියි. අඟේ රට - ලංකාව - රජුවරුන්ගේ කාලයේ ඉදාලා භාණ්ඩ අපනයනය කළ රටක්; එතුනින් පූජුව සුද්ධන්ගේ කාලයේන් භාණ්ඩ අපනයනය කළ රටක්. ලෝකයේ අනෙක් රටවල් එක්ක බලන කොට අඟේ රට හැම සම්පතක්ම තිබෙන රටක්. මට ලැබේ තිබෙන විනාඩි හතරක කාලය තුළදී මේ හැම එකකම කළා කරන්න බැහැ. එක් උදාහරණයක් හැරියට රබර නිෂ්පාදනය ගැන කළා කළාත්, අපි ලංකාවේ නිෂ්පාදනය කරන රබර අපනයනය කරන්නේ අමුදුව්‍යයක් වශයෙන් පමණයි.

නමුත් අපි දැන්නා දයක් තමයි, කොරෝනා ප්‍රශ්නය වෙලාවේ වයර් ආනයනය කරන්න බැරි අවස්ථාවක් ලේඛයටම ඇතිවෙලා නිබෙනවා කියලා. ඒ නිසා ලංකාවේ පාව්චිව් කරන සියලු ව්‍යාහව්‍යලට වයර් ලබා ගැනීමේ විශාල ප්‍රශ්නයක් ඇතිවෙලා නිබෙනවා. වයර් නැති නිසා ඒ යන තැන්වල ව්‍යාහ නා කොට්ඨඩි නිබෙන තැව් මාස කිහිපයකට කිහින් අපි දැක්කා. අපට හිතන්න වෙලා නිබෙනවා, කුලේ වයර් සමාගම වැනි සමාගම තවත් ඇති කරන්න හිතාය කියලා. ඒ සදහා සමාගම් ප්‍රවත්තාගෙන යන අයට උපකාරයක් කරන්න සිනෑ. එම් ව්‍යාපාර කරන්න ගැකියාව නිබෙන ව්‍යාපාරිකයන් ගෙන්වා අපේ බැංකුවල deposit කරලා නිබෙන මුදල්, අඩු පොලියට ඒ අයට ගෙය වශයෙන් දිලා ඔවුන් ගක්තිමත් කරමාන්තකරුවන් බවට පත් කරන්න සිනෑ. අපි දැන්නා විධියට අද ලංකාව මහා විශාල වයර් ප්‍රමාණයක් ආනයනය කරනවා. ඒ සදහා අතිවිශාල මොලර් ප්‍රමාණයක් ලංකාවෙන් යනවා. කුලේ වයර් සමාගම වැනි සමාගම් ඇති කරන්න හිතාය කියලා. ඒ සදහා සමාගම් ප්‍රවත්තාගෙන යන අයට උපකාරයක් කරන්න සිනෑ. එම් ව්‍යාපාර කරන්න ගැකියාව නිබෙන ව්‍යාපාරිකයන් ගෙන්වා අපේ බැංකුවල deposit කරලා නිබෙන මුදල්, අඩු පොලියට ඒ අයට ගෙය වශයෙන් දිලා ඔවුන් ගක්තිමත් කරමාන්තකරුවන් බවට පත් කරන්න සිනෑ. අපි දැන්නා විධියට අද ලංකාව මහා විශාල වයර් ප්‍රමාණයක් ආනයනය කරනවා. ඒ සදහා අතිවිශාල මොලර් ප්‍රමාණයක් ලංකාවෙන් යනවා. කුලේ වයර් සමාගම වැනි සමාගම් ඇති කරලා ලංකාව වැඩිහිළුණු කෙලාන් ඒ මුදල් යන එක තවත්වා ගන්න පූළුවන්. අපේ ලංකාවේ රබරව්ලන් වයර් නිෂ්පාදනය කරනවා ව්‍යාගේම තවත් භාෂ්ච විශාල ප්‍රමාණයක් අපට නිෂ්පාදනය කරන්න පූළුවන්. ඒ සියලු භාෂ්ච ඇපේ රටේ නිෂ්පාදනය කරලා අපේ ලංකාව ආර්ථික වශයෙන් ගක්තිමත් රටක් විධියට ඉඩියට ගිනින් වාර්තාවක් තියන්න සිනෑ.

ලංකාව කැපී කාර්මික රටක් කියලා අපි කරා කරනවා. ලංකාව කැපී කාර්මික රටක් කියලා නාමික වගයෙන් පමණක් කියන්න විම ගැන පාරිලිමේන්තුවේ ඉන්න අපි 225දෙනාම ලඌ්පා වෙන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජන කාරක සභාපතිත්වමනි, මට කාලය ලබාදීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට ස්තූතියි.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Mahinda Amaraweera. You have eight minutes.

[අ.භා. 2.36]

గර్వ మతిన్‌ద అమరలీర మహను (పరిషార అంమాతువులు)

(மாண்புமிகு மற்றும் அமரவீர் - சுற்றுநாட்டு அமைச்சர்)
(The Hon. Mahinda Amaraweera - Minister of Environment)

గර్ నియోజు కారక సహాయతనుంచి, అద ఉను లైఫ్ ను పనాతకు యవిలే ర్ధిరిపత్త కర తిచెని నియోజ సమిభండయెనే ఆవిష్కారణ యన తొ విపులయిత సమిభండ లెనేన లౌషిత పిల్లిబ్రాంథ మా సముద్ర లెనాలు.

අංශ අපනයන ක්ෂේත්‍රය පිළිබඳව කරා කෙලුවන්, මැත කාලයේ තිබෙන තොරතුරු අනුව අපට යම් ආකාරයකින් සතුවූ වෙන්න පුවත් තත්ත්වයක් නිරමාණය වෙමින් පවතිනවා. අපි ඒ තත්ත්වය තවත් වැඩිහිළුම් කර ගත යුතුයි කියලයි අපි විව්චාස කරන්නේ. මූල් කාලයේ තේ, පොල්, රඛර තමයි අංශ ප්‍රධාන අපනයන හෝග විධියට සඳහන්වෙලා තිබුණේ. නමුත් දැන් ඒවා පස්සට ගිහින් වෙනත් අංශවලින් අපි ඉදිරියට යන්න පටන්ගෙන තිබෙනවා. අංශ ඇතැම් ක්ෂේත්‍රයේ වර්ධනයක් ඇතිවෙලා තිබෙනවා වාග්‍රීම, සේවා සැපියීම තුළිනුත් විදේශ විනිමය උපය ගන්න අවස්ථා රායියක් උදාවෙලා තිබෙනවා. නමුත් අව්‍යාසනාවකට අද ඇතිවෙලා තිබෙන කොට්ඨ - 19 තත්ත්වය නිසා ඒවාට යම් යාධා පැනවෙන බව අපි සිහිපත් කළ යුතු වෙනවා.

గරු නියෝජන කාරක සභාපතිතවම්, මම ඔබතුමාට සිනිපත් කරන්න කුමැතියි, 1977ට පෙර අපි මේ රටට ආනයනය කළා වාගේ දෙදුණුයක හාන්ච් ප්‍රමාණයක් අපනයනය කරලා විදේශ විනිමය ඉතුරු කරගන් රටක් බව. තම්ම් අද වෙනකාට එය සම්පූර්ණයෙන් අනෙක් පැත්ත්ව හැරී තිබෙනවා. අපි රට යවනවා වාගේ දෙදුණුයකට ආසන්න හාන්ච් ප්‍රමාණයක් රින්න ගෙන්වන තන්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. තවත් විධියකට කිවිවෙනා, හායට කන රටක් බවට අපි පත් වෙලා හමරයි. මේ තන්ත්වය ව්‍යක්වා ගැනීම සඳහා දැනට මේ රුපය, ගේමාභය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා පැහැදිලි වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරමින් රටේ දේශීය ආර්ථිකය ගැනීමත් කරන වැඩ පිළිවෙළ ආරම්භ කරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව, විදේශ විනිමය ලබා ගැනීම සඳහා විදේශ වෙළෙද පොල ඉලක්ක කරගන් හාන්ච් නිෂ්පාදනය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ දැනවත් ආරම්භ කර තිබෙනවා. එය තවත් වේගවත් කරන්න අවශ්‍ය පියවර ගෙන තිබෙනවා.

අද අඟේ විවර කරමාන්තයෙන් ලබා ගන්නා මත්ස්‍ය සම්පත්
තමයි ලෝකයේ නිබෙන හොඳම මත්ස්‍ය සම්පත්. ලෝකයට
හොඳම මාල සපයන රටක් තමයි ශ්‍රී ලංකාව. මාල කිවිවාම හැම
රටෙම නිබෙනෙන් මාල කියලා හිතන්න පුළුවන්. නමුත් ගරු
නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුමනි, සමහර වෙළාවට ලංකාවේ
වූන්න් විවිධ ප්‍රදේශවලින් ලැබෙන මාලවල රසයේ වෙනසක්
නිබෙනවා. ඒ අතින් ගන්නාම ලෝකයේ මාල සපයන්නන් අතර
ඉතාම රසවත්ම, ජාත්‍යන්තරය පිළිගන්නා තන්ත්වයේ මත්ස්‍ය
අපනායනය සිදු කරන රටක් තමයි ලංකාව. ඒ වාගේම ඉතාම
රසවත් මත්ස්‍ය සම්පතක් අපි ඒ රටවලට යවා විදේශ විනිමය
දීපය ගන්නා තන්ත්වයක් නිබෙනවා. අපි මේ තන්ත්වය
වැඩිදියුණු කර ගන්නාන්, අපිට මේ තන්ත්වය ඉස්සරහට
ගෙයෙන්න පුළුවන් වුණෙනාත් මත්ස්‍ය කරමාන්තයෙන්ම මේ රට
දියුණු කරන්න පුළුවන් කියන කාරණය මට පැහැදිලිව සඳහන්
කරන්න පුළුවන්.

[గරු මහින්ද අමරවීර මහතා]

କାଣ୍ଡ କେତେବୁଦେ ଅଟେ ଅପନାଯନ ତତ୍ତ୍ଵରେ ଗେନ ବୈଜ୍ଞାନିକ ଅନ୍ତିମରେ ଅପି କୁରକୁଳଙ୍କ ରିକ, ମୁଁ ଆପି ରିକ, ତଳ ରିକ, ଅପି ରିକ, କୁପ୍ରି ରିକ କିମନ ମେ ଶିଯଲ୍‌ଲ ପିରର ଘୋଲିବା. ଶେବା ପିରର ଘୋଲା ଅପି ବିଦେଶ ବିନିମ୍ୟ ହେବାଲା. ନାମିତ୍ ଅପାସନାରେ ମେ ଲେନକୋବ ଶେ ଶିଯଲ୍‌ଲ ଅପି ପିରରିନ୍ ହେବାଲିତ୍ କନା ହାତିଯକ ବେଳ ପତ୍ର ଲେଲା ହରାରାଦି. ଧୂନ୍ ବିନିରିତ ଚନ୍ଦ୍ରପତିନିର୍ମାଣ ଫେରିର ଅଦିଶୀଳ୍ୟାନ୍ୟକ ଶିଳିନାଲା, ଶିଶେ ରିନ୍ ହେବାଲିନ ଶେବା ଶିମ୍ବ କରଲା, ରିନ୍ ହେବାଲିନ ଶେବା ନତର କରଲା ମେ ରିତ ଅଭିନ୍ୟା ଦେଁ ମେ ରରେ ନିଷ୍ଠପାଦନ କରନ୍ତିନାତ୍, ଶେ ଵାର୍ଷିକ ବିଦେଶ ଲେଲେଦ ପୋଲର ନୈତିକ ହାତେବି ଘୋଲିବିଲି ଅପାସନାଯ ଯୋଗ୍ମି କରନ୍ତିନାତ୍. ମେ ବିନାରିତ ଶେ ଚନ୍ଦ୍ରା କବିଷ୍ଟ୍ରି କରିବାଲା.

గර్ నియోజు కారక సహాపతినుంచి, అపే రావె హౌదు
పల్నార్ నిబెనలు. మిత తినన విధయి పరిగ అన్నావి ఐష్టవోన్
పల్నార్ పరిగ అనివిగ్లా ప్రమాణయకీ అపే రావ శ్శల నిబెనలు.
శేఖియే నిబెన రసయ అన్నావి ఐష్టవోన్ లే తినోవియే పల్నార్
వెనట్ రావక విగా కరనోన బైగ్ల. అపే రావె విగా కరన అచి
గెవియ గటోన్ విండేఁ రావలి నిబెన అచివలి విధి ఉఱల
ఉణొమొకణుయకీ నిబెనలు. ద్వానామట్ విండేఁ వెలెడ్ పొల్లో
అపే పల్నార్వలి నిబెన ఉఁడ్రుమెన్ కియయి 20కుప్పా అపి
సపయనోనో న్నాగ్ల. అపే రావె నిబెన కెస్లో, అనోనాచి వింగ్
అనెకీ పల్నార్ పరిగవలిం విగ్లా ఉఁడ్రుమెక్ విండేఁ వెలెడ్
పొల్లో నిబెనలు. శిం ఉఁడ్రుమె అవిగ్ జ్ఞాపిమి కరనోన అపే
నీఁప్పాధ్యాయ వ్యిక్ కరగనోన అపి తలి అసమిన్ వెలు నిబెనలు. లే
వింగ్మ సంఖర ల్లావ్లు పరిగ, వింఁషయెనోమ మిండ్జెయ్కోక్కొ,
పొల్లోచ్ ఆశ్శల క్షియల్లమ విండేఁ వెలెడ్ పొల్లి యివోన్
ప్రశ్లివిన్. శేఖి అపిత శిం వెలెడ్ పొల్లోన్ ఉఱల తిల్క్ లొ
దెనలు. న్నామిన్ అపిపుసావిత అపి లే ప్రశ్నాతి నోవెడి, మె కొల్య
ప్రశ్రామ ద్రనాట్ వ్యినే. అపి శేఖి రావ యివి లీక నోవెడి, రిఫ్స
గెనోవిన లీక ప్రిలిబలి తమది ద్రనాట్ వెలు కుప్పియ కాల్లే.

අද වෙනකාට දේශීය ගොවියා නග සිටුවන්න, දේශීය නිෂ්පාදකයා නග සිටුවන්න මේ රජය දැඩිත්ත වැඩ පිළිබෙලක් ආරම්භ කර තිබෙනවා. ඒ පිළිබෙද යම් යම් වෝදනා එනවා. පරිහෙළුනාය කරන සමඟ භාෂ්‍යවල මිල වැඩියි කියනවා. නමුත් අපේ ගොවියාට හොඳ මිලක් දුන්නොත් විතරයි, ගොවියා වගා කරන්නේ. අපේ නිෂ්පාදකයාට හොඳ මිලක් තිබුණොත් විතරයි නිෂ්පාදන කුපුරු කරන්නේ. වෙන මෙන සහනාධාර දුන්න්න්, මොන විධියේ දිරි ගැන්වීම් කළත් වැඩක් වෙන්න් නැහු, හොඳ මිලක් ලබා දෙන්න් නැත්තම්. එය හොඳවම පෙනෙන දයක් ගැන මම උදාහරයක් කියන්නම්. තකමල්විල ප්‍රඛේදයේ කෘෂි වවනවා. එසේ වවන කෘෂි පොලීසියෙනුත් අල්ලනවා; තමුදාවෙනුත් අල්ලනවා. මේවා වවන්න පොහොර සහනාධාර දෙන්න්න් නැහු. වෙන සහනාධාරයක් හේ තෙයක් දෙන්න්න් නැහු. ඡැබුයි, ඒ මිනිසුන් කෘෂි වවනවා. මොකද, ඒකට හොඳ මිලක් තිබෙන නිසා. ඒකෙන් අපි ගත යුතු දෙය තමයි, අපේ ගොවියාට හොඳ මිලක් තිබෙනවා නම්, ඩිනුම දයක් වගා කරනවාය කියන පත්‍රි වූය. අපේ දිවරයාට හොඳ මිලක් දෙනවා නම්, ඒ අය මත්ස්‍ය කරමාන්තයේ යෙදෙනවා. අපේ උරියා මටටමේ නිෂ්පාදකයන් වුණත් එහෙමයි. අපේ රටේ මෙන තරම් හොඳ නිෂ්පාදන ආරක්ෂකයා තිබුණාද? ගරු කියෙයුතු කාරක සහයතිතුම්නී, 1977 වෙනකාට අපේ රටේ කායිතරම් දේවල් නිර්මාණය කළාද? අපේ ඔරුවල වාන් සංස්ථාවේ හඳු කිහිලා උදාල්ල අපි ඉන්දියාවට යැවිවා; පිටරට යැවිවා. අද මොකකද වෙලා තිබෙන්නේ? අප ඒ රටවලින් උදාල්ල ගෙනැල්ලා පාවිච්ච කරන්න සිදුවෙලා තිබෙනවා. අපේ ම කරමාන්තය ඉවර වුණා. පසුගිය කාලය පුරාවම අපේ පිහන් කරමාන්තගාලා, අපේ කඩ්පාසි කරමාන්තගාලා, අපේ රසායනික කරමාන්තගාලා, අපේ

සිමෙන්ති කරමාන්තගාලා ඔක්කොම විකුණා දැමීමෙන් නමුත් අපට තවමත් ඒවා මේ රටේ සෑරාපිත කර ගන්න අපහසු වෙලා නිබෙනවා. වර්තමාන රජයේ බලාපාරෙයාත්තුව, ඒ වාරෙම අනිගරු ජනාධිපතිතමාන් නිරන්තරයෙන්ම කළා කරන්නේ නැවතත් අපේ රට තුළ මේ කරමාන්ත වික ආරම්භ කර ගැනීම ගැනයි.

අපේ රටේ තිබෙන බොහෝ සම්පත් අය එකතු කිරීමකින් තොරව තමයි විදේශ රටවලට අපනායනය කරන්නේ. අපේ සම්පත්වලින් අපේ රට තුළ කර්මාන්ත ඇති කරන්න පූජාවන්. නමුත් ඒ ගැන අවධානය යොමු කරන්නේ නැහැ. අපි වෙනත් රටවලට අමු ද්‍රව්‍ය විධියට අපේ රටේ තිබෙන බනිජ සම්පත් යවනවා. අපි ඒ සම්පත් යොදාගෙන මේ රට තුළ කර්මාන්ත ඇති කරන්න කටයුතු කරලා නැහැ. අපේ රටේ තිබෙනවා පොස්ගේට් නිධියක්. ඒ පොස්ගේට් නිධිය දිහා බල බලා අපි මෙව්වර කල් පොහාර පිට රටින් ගෙනාවා. අපට බැරි වුණා, මේ රටේ පොහාර නිෂ්පාදනය කර ගන්න. දැන් ඒ වෙනුවෙන් වැඩිපිළිවෙළක් සකස් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාර්ගම බනිජ සම්පත් බොහෝයක් මේ රට තුළම නිමි හාණ්ඩ් බවට පත් කරන්න, අය වැඩිකර ගත් -අයය එකතුකර ගත්- හාණ්ඩ් බවට පත් කිරීමේ වැඩි පිළිවෙළක් තියාත්මක කරනවා. මේ වැඩි පිළිවෙළ තියාත්මක කිරීම සඳහා සියලු මහජන නියෝජිතයන්, රාජ්‍ය තිබාධිතන්, මේ රටේ ජනතාව කැප වෙලා කටයුතු කළාන් අපට මේ රට ඉහළ මට්ටමක දියුණු රටක් බවට පත් කර ගන්න අතිවාරයයෙන්ම පූජාවන්කමතක් ලැබෙනවාය තියන එක ගැන මට විශ්වාසයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ වැඩිපිළිවෙළ සර්ථක කර ගන්න සියලුදෙනාගේම සහයෝගය ලැබෙයි කියන විශ්වාසය පළ කරමින් මා නිඛඩ වෙනවා, ස්තූතියි.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. Selvarajah Kajendren. You have five minutes.

[پ.پ. 2.44]

గරු සේල්වරාජා කජේන්ද්‍රන් මහතා
(මාණප්‍රමිත තෙළවරාසා කුඩාන්තිරාන්)
(The Hon. Selvarajah Kajendren)

கெளரவு குழக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்களே, இன்று இந்தச் சபையிலே வரிகளைக் கூட்டுவதும் குறைப்பதும் தொடர்பான விவாதம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்துவதனுடாக இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்தைக் கட்டியெழுப்புவதைப் பிரதான நோக்கமாகக் கொண்டுதான் வரிகளைக் கூட்டுதல் அல்லது குறைத்தல் செயற்பாடுகள் அனைத்துமே இடம்பெறுகின்றன என்றவகையில் இந்த விடயங்கள் இங்கே பேசப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன; இந்த உயர் சபையிலே கூடியிருக்கின்ற பெருமதிமிக்க பலரால் மிகவும் ஆழமாக ஆராயப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. அப்படியென்றால், இந்த விவாதங்களினுடாக இந்த நாட்டு மக்களினுடைய வாழ்க்கைத்தரம் முன்னேறுகிறதா? என்பது தொடர்பாகவும் ஆழமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டிய தேவைப்பாடு இருக்கின்றது. இந்த நாட்டின் அபிவிருத்திக்குச் சுகாதாரம் மிகவும் அடிப்படையான ஒன்றாகும். அடிப்படைச் சுகாதார வசதிகள் அனைத்து மக்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும்; அது மிகவும் முக்கியமான ஒன்றாகும்.

வடமராட்சி கிழக்குப் பிரதேசமானது யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் ஓர் ஒடுங்கிய நீண்ட பிரதேசமாகும். இது ஒரு

கப்கம் களப்பையும் மறுபக்கம் கடலையும் கொண்டமெந்திருக்கின்றது. ஏற்ததாழ 39 கிலோமீற்றர் நீளமான ஒடுங்கியை இந்தப் பிரதேசத்திலே சுமார் 12,130 அங்கத்தவர்களைக் கொண்ட 4,458 குடும்பங்கள் வாழ்கின்றன. இந்த மக்களுடைய பிரதான ஜீவனோபாயம் கடற்றெராழிலாகும்; ஒரு பகுதியினர் விவசாயமும் செய்கின்றார்கள். யுத்தம் முடிவடைந்து 10 ஆண்டுகள் கடந்துவிட்ட நிலையில், அந்த மக்களின் கடற்றெராழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான எந்தவிதமான உதவிகளும் அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன. மாறாக, அந்த மக்கள் தங்களது சொந்த முயற்சியினால் கடற்றெராழிலில் ஈடுபூடுகின்றபொழுது, கடற்றெராழில் அமைச்சினுடைய அனுமதியோடும் கடற்படையினரின் துணையோடும் பொலிசாருடைய ஒத்துழைப்போடும் அங்கே அத்துமீறித் தொழில் செய்து வருகின்ற தென்னிலங்கையைச் சேர்ந்த பெரும்பான்மை இன்மீனவர்களுடைய சட்டவிரோத மீன்பிடி நடவடிக்கைகள் காரணமாக அங்குள்ள மீனவர்களுடைய வாழ்வாதாரம் முற்றாகத் தொடர்ச்சியாக அழிக்கப்பட்ட நிலைமையில், அவர்கள் வாழ வழி தெரியாது தவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதுபோல, இந்தப் பிரதேசத்திலே விவசாயத்தை நம்பிய வாழுகின்றவர்களுடைய நல்லைக் கருத்திற்கொண்டு விவசாய நடவடிக்கைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் அரசாங்கத்தினால் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கவில்லை. இதனால், அந்த மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் மிகவும் அடிமட்டத்திலேதான் தொடர்ந்தும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றது.

இப்படிப்பட்ட இந்தப் பிரதேசத்திலே ஒரேயொரு வைத்தியசாலை மாத்திரம்தான் இருக்கின்றது. இந்த வைத்தியசாலையை நம்பி 3,500 மாணவர்கள் உட்பட கிட்டத்தட்ட 12,130 பேர் வாழ்கின்றார்கள். தற்பொழுது இந்த வைத்தியசாலை கொரோனா மருத்துவ நிலையமாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றது. அதற்குப் பதிலாக அந்த மக்களுக்குப் பொருத்தமான வேறு வைத்தியசாலையை வழங்குவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. கடந்த 5 நாட்களுக்கு முன்னர், அவசர அவசரமாக அதற்குப் பக்கத்தில் இருக்கின்ற 100 அடி நீளமுள்ள ஒரு கட்டடத்தை - இதில் 15 அடி அகலமுள்ள 2 அறைகளும் 60 அடி நீளமுள்ள பிறிதொரு சிறிய மண்டபமும் காணப்படுகின்றன - புறா எச்சங்களைக் கொண்டதாக இருக்கின்ற அந்தக் கட்டடத்தை OPD-ஆகப் பயன்படுத்தப்போவதாகக் கூறி, அந்த வைத்தியசாலை யிலிருந்த அனைத்துப் பொருட்களும் அங்கே கொண்டு செல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியென்றால், அங்கிருக்கின்ற மக்களுக்குத் திட்டமிட்ட முறையில் மருத்துவ வசதிகள் மறுக்கப்படுகின்றன. அந்த மக்கள் தங்களுக்கும் கொரோனா வைரஸ் தொற்றிவிடுமோ என்ற அச்சத்துடன் இருக்கின்ற நிலையில், அங்கே பிரதேச செயலகம் இருக்கின்றது, பிரதேச சபை இருக்கின்றது. வைத்தியசாலை இருக்கின்றது, பலநோகுகுக் கூட்டுறவுச் சங்கம் இருக்கின்றது, கடற்றொழிலும் அபிவிருத்திச் சங்கம் இருக்கின்றது, தபாலகம் இருக்கின்றது, இப்படியான பல முக்கிய நிறுவனங்களும் அலுவலகங்களும் காணப்படுகின்ற அந்தப் பிரதேசத்திலே பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் வந்து செல்லக்கூடிய நிலையில் இருந்த அந்த வைத்தியசாலை கொரோனா மருத்துவத்துக்காகப் பொறுப்பு பேற்கப்பட்டபோது, அங்குள்ள மக்களுடைய அச்சத்தைப் போக்குவின்ற வகையில் அந்த மக்களுடன் எந்தவிதமான கலந்துரையாடல்களும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. அத்தோடு, அந்த மக்களின் மருத்துவ வசதிக்காக மாற்று ஏற்பாடும் செய்யப்பட்டிருக்கவில்லை. அங்கு கடந்த 10 வருடங்களாக அடிப்படை வசதிகள் எதுவும் செய்து கொடுக்கப்படாமல், அந்த வைத்தியசாலை விடுதிகளில் தங்கியிருந்து மருத்துவம் செய்வதற்கு நோயாளர்கள் இல்லை

என்ற ஒரு காரணம் கூறப்பட்டு, அந்த வைத்தியசாலை பொறுப்பேற்கப்பட்டிருக்கின்றது. கடந்த 5 நாட்களாக அங்கே OPD பிரிவும் இயங்கவில்லை. அப்படியென்றால் அந்த மக்களின் கதி என்ன? அந்தக் கரையோரப் பகுதியை முழுமையாகக் கபலீகரம் செய்வதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கமா? இந்த அரசாங்கம் அந்த மக்கள் தற்கொலை செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறதா அல்லது அவர்கள் அங்கிருந்து வெளியேற வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறதா? என்ற கேள்வி அந்த மக்களிடம் இருக்கின்றது.

ஏரை நியேயர்கள் காரக சமூகத்தினுடைய
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசொலர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, your time is up. Please wind up now.

గැඹු සේලුවරාපා ක්‍රෙනිඩනා මහතා
(මාණ්‍යපාලික තේස්ලොරාසා තොශේන්තියාන්)

(The Hon. Selvarajah Kajendren)

Sir, please give me two more

கடந்த ஒகஸ்ட் 28ஆம் திங்கள்

தனியாருக்குச் சொந்தமான காணியென்றைக் கடற்படையினருடைய தேவைக்காகச் சல்வீகரிக்க முற்பட்டபொழுது பொதுமக்களால் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால், இன்றுவரை அந்தக் காணியை அந்த மக்களிடம் கையளிக்கப்பட்டதற்கான ஏற்பாடுகள் எதுவும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கவில்லை. சோமக்ந்தரம் குகதாசன், தியாகராஜா ராஜேந்திரன், சுப்பிரமணியம் இராசையா என்ற தலைநிபார்களுக்குச் சொந்தமான அந்தக் காணிகளும் அவர்களிடம் கையளிக்கப்படவேண்டும்.

அத்தோடு, பரந்தனிலிருந்து கொக்குளாய் செல்கின்ற 88 கிலோமீற்றர் நீளமான வீதியிலே 9 இடங்களிலே இராணுவச் சோதனைச் சாவடிகள் அமைக்கப்பட்டு, அந்த மக்களுடைய வாழ்க்கை வேண்டுமென்றே சீர்க்குலைக்கப்படுகின்றது. Ambulance கூட தாழ்த்தப்படுத்தப்பட்டுத்தான் செல்கின்றது. கர்ப்பிணித் தாழ்மார்கள், பாடசாலை மாணவர்கள் என்று யார் சென்றாலும் படையினர் ஈவிரக்கமில்லாமல் அனைவரையும் இந்தச் சோதனைச் சாவடிகளில் நண்ட நேரம் கெடுபிடிப்படுத்தித்தான் அனுப்புகின்றார்கள். எனவே, தயவுசெய்து இந்தச் சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதை இந்த இடத்திலே வலியுறுத்தி, விடைபெறுகின்றேன்.

గර్వ నియోజు కూరక సహాపతిన్నిలు,
(మాణ్ణపుమికు కుమ్భకమిం పిరాతిత్త తవిశాసర్ అవార్కస్)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Gamini Waleboda. You have six minutes.

five six minutes.

[ଓ.ହୀ. ୨.୫୦]

ගරු ගම්ඩි වලේබාඩ මහතා
(මාණසුජිත කාමිනි වලේබාඩ)
(The Hon. Gamini Walehoda)

(The Hon. Gamini Waidooza)
ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමති, ගරු මොහොමඩ් මූසම්මිල් මන්ත්‍රීතුමාට වෙන් කර තිබෙන කාලයත් මට ලැබෙනවා. ඒකත් සමඟ මට කරා කරන්න වෙලාව ලබාදෙන්න.

ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පතන යටතේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන නියෝග පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන මේ මොහොතේ, විශේෂයෙන්ම අපනයන අභිමුඛ ආදායම් රස්කරන දිස්ත්‍රික්කයක මහජන නියෝගීතයකු වියියට අදහස් දක්වන්න අවස්ථාව ලැබේම පිළිබඳව මා සතුවූ වෙනවා.

[గර్వ గాతితో వల్లేబోబి అభినామ]

අප දැන්තවා, අද වනාටිට කොඩි 19 - වස-ගනය අපේ රට තුළ නැවතත් මත්තී තිබෙන බව. මා නියෝජනය කරන රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයෙහෙත් මම රේගින් විශාල පිරිසක් හූලුවලා තිබෙනවා. මේ වනාටිට ඔවුන් ප්‍රකිකාර මධ්‍යස්ථානවලට යොමු කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම තවත් පිරිසක් නිරෝධායනයට ලක් කර තිබෙනවා. මූලින්ම, ඒ අයට ඉක්මන් සුවය ප්‍රාර්ථනා කරමින්, මගේ අදහස් දැක්වීමට අවත්තින වෙන්තම්, ගරු නියෝජන කාරක සභාපතිතමත්.

ଶେଷ କିଣିନ୍ତ ଅପି ଚାଲନ୍ତ କର ନିବେନ ଵିଦ୍ୟାର, ମୁଖୀଙ୍କ କରମାନ୍ତ ତଥ କେନ୍ଦ୍ର କର ଗନ୍ଧିନୀଙ୍କ ତମିଦି ରତ୍ନପ୍ରତି ଦିନ୍ଦ୍ରିୟକାର୍ଯ୍ୟ ଶନାଗନାଯେଣ ଓସି ପ୍ରମାଣକୁ ତୀର୍ତ୍ତ ଲେବନ୍ତ ଲେବନ୍ତଙ୍କେଣ୍ଟାରୁ ଏହି ଆତି ଲେଲା ନିବେନ ଲେ ତତ୍ତ୍ଵିତଯ ନିଃସା ମୁଖୀଙ୍କ କରମାନ୍ତ ତଯ ମୁଲିନିନୀମ କବିତା ଘୋରିଲା. ଅତାରୁ କରମାନ୍ତରେ ଯେଦେନ ଅଯତ୍ତ ତୀର୍ତ୍ତ ଲେବନ୍ତ ଲେବନ୍ତଙ୍କୁ ଅଭିାଳ ଲେଲା, ତେ ଅଯାର କିମିମ ଆଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଲେବନ୍ତଙ୍କୁ ନେତ୍ର ତତ୍ତ୍ଵିତଯକୁ ତମିଦି ନିବେନ୍ତଙ୍କେ. ମୋକ୍ଷା, କୋରିଦି ଉପାଦାନରୁ ନିଃସା ମୁଖୀଙ୍କୁ ଲିଲି ଗନ୍ଧନଙ୍କ ଲାକ୍ଷାଵିତ ପ୍ରମିଣେନ୍ତଙ୍କେ ନେଇଛି, ଗର୍ବ ନିଯେତାଙ୍କ କାରକ ଶହୁପତିତାଲାନି.

රත්නපුරය කියන්නේ, වියෙහෙයෙන්ම ගැමීම්පිස් වැනි සූලා අපනයන හෝග මෙන්ම, කෙසෙල්, තේ, රඛර වැනි වගවලට විකාල නිම් ප්‍රමාණයක් වෙන් වි තිබෙන දිස්ත්‍රික්කයක්. මෙම දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාව ඉහත අපනයන හෝග විගවල නිරත වෙමින්, එය තමන්ගේ ජීවන ව්‍යන්තිය බවට පත් කරගෙන තිබෙනවා. අංශ අපනයන ආදායම්වල වැදගත්කම රටට සහ රජයට වාගෙම අංශේ දිස්ත්‍රික්කවල ජනතාවටත් විභාග් වැඩියෙන් දැනෙන්න පටන්ගෙන තිබෙන කාලයක්, මේක. 2015දී බලයට පත් වුණු යහ පාලන රජයේ සුළු අපනයන හෝග සම්බන්ධයෙන් හිපු ඇමතිවරයා ගම්මිරිස් අස්වැන්න කේන්දු කර ගතිමින් ජාවාරම් කළ හැඳුම් දක්කා නේ. ඒ කාලයේ විදේශ රටවල ගම්මිරිස් ලංකාවට ගෙනැත්, එවා ලංකාවේ ගම්මිරිස් සමඟ කළවම් කර ඉන්දියාවට අපනයනය කිරීමේ ප්‍රතිඵලයක් විධියට, අපට තිබුණු වෙළඳ පොල නැති වුණා. ඒ තිසා අංශේ ගම්මිරිස්වලට තිබුණු ජාත්‍යන්තර කීරීන් නාමයේ නැති වුණා. එහි ප්‍රතිඵලයක් විධියට, ඉන්දියාව අංශ ගම්මිරිස් මිලදී ගැනීම නතර කළා. ඒ තිසා අද වන විට ගොනීන් සතුව ගම්මිරිස් තොග විකාල ප්‍රමාණයක් ඉතිරි වෙලා තිබෙනවා. ඔවුන්ට අද ඒ වෙළඳම කරගන්න විධියක් තැහැ. වෙළඳ ඇමතිවුමන්, ගම්මිරිස් oil එකක් හදා, අපට ඒ oil අපනයනය කරන්න ප්‍රථම්වන්. ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සලසා දෙන්න කියලා මම මේ ගරු සහාවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ගම්මිරිස්වලින් oil ගන්නා කරමාන්ත ගාලාවක් රත්නපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ ආරම්භ කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුම්ති, අපනයන වෙළුඳාමන් සමඟ සයුළු සම්බන්ධ වී තිබෙන දෙයක් තමයි, credit card ගනුදෙනු. ලංකාවේ credit card ගනුදෙනු ඉතා විශාල ප්‍රමාණයක් සිද්ධ වෙනවා. ලංකාවේ අවුරුද්ධකට credit cardsවලින් සිදු කරන ගනුදෙනු ප්‍රමාණය මිලියන 36,000ක් වෙනවා. මේ මිලියන 36,000ක ගනුදෙනු ඇතුළේ ප්‍රමාණය වන මූල්‍ය විවිධාකම රුපියල් බිලියන 3,800 - 4,000 අතර ප්‍රමාණයක් වෙනවා. මේවායින් සියයට 30ක ලංකාවේ කිසිම අයත්තයකින් monitor කරන්නේ නැතිව, කිසිම බද්දක් අය කරන්නේ නැතිව, ලංකාවෙන් එමියට ප්‍රේෂණය කරන මූල්‍ය සඳහා පාවිච්ච කරන ගනුදෙනු බව අපි සෞයාගෙන තිබෙනවා. බදු ගෙවීමෙන් තොරව මේ වියියට රටින් පිටට මූල්‍ය යැවීම සඳහා credit card ගනුදෙනු සිද්ධ වෙනාකාට, ඒ සඳහා අවුරුද්ධකට රුපියල් බිලියන 1,000ක ප්‍රමාණයක් අපේ අනුදාතමින් තොරව විදේශ විනිමය වියියට රටින් පිටට යනවා.

මම යෝජනා කරනවා, මේ කියන ගනුදෙනුවලින් සියලුට දෙකක බැඳුක් අය කරන්න කියලා. එසේ කළාත් අවුරුදුදකට රුපියල් බිජියන 20ක ආදායමක් අපට උපයා ගන්න පූර්වත්. මේ credit card ගනුදෙනු තුළින් මේ වන විට ඉතුදුයාව, මලයාසියාව, තායිලන්ත්‍ය ඇතුළු අපේ කළාපයේ සියලු රටවල් බඳු අය කරන්න පවත්ගෙන තිබෙනවා.

ලංකාවේ ජ්‍යෙගම දුරකථන හරහා සිද්ධ කරන මූලද්‍ර ගනුදෙනු පිළිබඳවන් අපි හඳුනාගෙන තිබෙනවා. ජ්‍යෙගම දුරකථන හරහා ලංකාවේ ගනුදෙනු විශාල ප්‍රමාණයක් සිද්ධ වෙනවා. රුපියල් මිලයන 337,000ක පමණ මූලක් ජ්‍යෙගම දුරකථන හරහා හුවමාරු වෙනවා. නමුත්, මේ ගනුදෙනුවලින් රජයට සත් පහක ආදායමක් හමු වෙන්නේ නැහැ. ඒ විතරක් නොවෙයි, අද රටේ සිද්ධ වන විෂමාවාර ගනුදෙනු, කුඩා විකිණීම් ඇතුළ නීතියට කොටු කරගන්න බැරි ගනුදෙනු විශාල ප්‍රමාණයක් මේ හරහා සිද්ධ වෙනවා. මම මේ ගරු සහාවට ගෝපනා කරනවා, මේ සඳහාත් බද්දක් පනවලා ආදායම් එකතු කර ගැනීමේ ක්‍රියාවලියකට යා ප්‍රූහි කියලා. ගරු නීතේය්ච් කාරක සහායත්වන්හි, මේ කියන ගනුදෙනු තුළින් රජයට විශාල ආදායමක් ලබා ගන්න ප්‍රූහිවන්.

පසුගිය කාලයේ අපි අධ්‍යානයක නිරත මූණා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුමෙනි. එහිදී අපි දැක්කා, බහු ප්‍රතික සමාගම් විශාල සංඛ්‍යාවක් ලංකාවේ ත්‍රියාන්තක වන බව. මේ ඇතැම් බහුජාතික සමාගම්වල ප්‍රධාන නිෂ්පාදනවලින් 2ක්, 2ක් අඟේ සැම ගෙදරකම පාවිච්ච කරනවා. තමන්ගේ මව රටවල නළ තිළියන් යොදාගෙන සකස් කරන ලද වෙළඳ දැන්වීම් තමයි මේ හාන්ච් ප්‍රවාරණය කිරීම සඳහා මේ අය උපයෝගී කර ගන්නේ. මේ එක සමාගමක වාර්ෂික ප්‍රවරණ වැය රුපියල් බිජියන 10ක්. දේශීය ආදායම් පනත යටතේ, මේ රුපියල් බිජියන දහයම අඩු කරන්න ඒ අයට ඉඩ දෙනවා. එවිට මේ සමාගම ලාභ නොලබන ව්‍යාපාරයක් බවට පත් වෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඒ අය ආදායම් බඳු ගෙවීමෙනුත් නිශ්චය් වෙනවා. හැඳුවේ, ඒ ගොල්ලන් වියදම් කරන රුපියල් බිජියන දහයන් සියයට 75ක් තම රටට නිෂ්පාදනය කළ වෙලි නාටු වෙනුවෙන්, තම රටට නිෂ්පාදනය කළ වෙළඳ දැන්වීම් වෙනුවෙන් ඒ රටට ග්‍රේෂණය වන විධියට තමයි මේ ක්‍රමය සකස් වෙලා තිබෙන්නේ. අඟේ රිතින් ප්‍රේෂණය කරන ඒ මුදලට බඳු අය කර ගැනීමේ නිතියක් සකස් වෙලා නැඟූ.

අද ලංකාව තුළ මේ කරමාන්තයේ නිරත දහස් ගණනක් සිටිනවා. ප්‍රවාරණ කරමාන්තයේ නිරත වි සිටින, වෙළෙද දැන්වීම් තදන, ඒවායේ රහපාන, ඒවායේ ස්ත්‍රීන්ටස් ලියන, ඒවායේ ප්‍රතිතිරුපතය කරන, වෙන වෙන තොයෙකක් ආකාරයේ උපකාරක සේවා සපයන ලක්ෂ සංඛ්‍යාත දේශීය වන්තිකයන් ප්‍රමාණයකට මේ නිසා අද තමන්ගේ රිකියාව, ආදාළ, තමන් බඩුගෝස්තරය සොයා ගන්නා ක්‍රමය නැති වෙලා තිබෙන බව අපනයන ආදාළ පිළිබඳ සාකච්ඡා කරන මේ වෙළාවේද මේ තමුන්නාන්සේටත්, මේ ගරු සහාවටත් මතක් කර දෙන්න කැමැතියි. ඒ නිසා කිඩිනිල් මේ පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ යුතුයි. මේ අකර්මණය තත්ත්වය නැති කරලා, මේ කරමාන්තය නහා සිටුවලා, ඒ කරමාන්තයේ යෙදි සිටින අයගේ ජිවිත වන්තිය තහවුරු කිරීමට නම්, මේ කියන විදේශ වෙළෙද දැන්වීම් ගෙනැන් මෙහේ ප්‍රවාරය කිරීම වෙනුවෙන් නිෂ්පාදන වියදම වාගේ තුන් ගුණයක බද්ධක්වන් ඒවා ප්‍රවාරණයට කළීන් අපේ රට විසින් අය කරන්න ඕනෑ; රජයට අය කරන්න ඕනෑ.

අපි දත්තවා, ශ්‍රී ලංකාව හැම දෙයක්ම අපනායනය කරන්නේ ප්‍රාථමික මට්ටමින් බව. කලින් කරා කළ අර්ථ ගරු මින්න්තුම්න්ලාත් එය පෙන්වා දුන්නා. අයය එකතු කළ, වට්නාකම එකතු කළ අවසාන නිමි නිෂ්පාදනයක් ජනිත කර ගැනීම සම්බන්ධයෙන් පසුගිය කාලයේ අවධානය ගොමු වී

ନିବେଳେ ନାହାଁ ଅଲ୍ଲାନ୍ ପାତାଯକନ୍ତିଲ୍ୟଙ୍କୁ, ନାଲି ନିରମାଣ ନିତି କରନ ତନତାକୁ ଆନ୍ତି କରନ ଆର୍ଥିକ ଖା ଦେଖିବାଲାନ ଧୂତ୍ସୀର୍ଯ୍ୟକ ଅପି ପ୍ରସ୍ତରିଯ ଅଧିର୍ଦ୍ଦ ପତ, ହୟ ଶୁଲ ତୋଷିର ଲେଙ୍କେ ପ୍ରିତିଲିଲ୍ୟ ଏହି ଅପି ଜୁକ୍ତିନି ବିଦିତିନ୍ ଉଠିନାଲା. ତେ ଅଧିଷ୍ଠାନାବିନ୍ତ ତଥିନ୍ତିଲ୍ୟଙ୍କୁ ନାଲି ଅଧିର୍ଦ୍ଦ କିଣିପଦକିନ୍ତିନ୍ ଗୋବି ଶୀତଳ ଅଧିକା ନାହିଁ, ଅତେ ଗର୍ଜ ତନାଦିପିତ୍ତିନ୍ତିମୁକ୍ତ ପ୍ରକାଶ କରନାଲା ବାରେ ଅପି କରମାଣ୍ତ ଫ୍ରାଗ୍ୟକର ଯା ପ୍ରିତିଦି.

අද අපේ ගිම්මිරස් වික එක එකතු කරලා පිට රටට යවනවා. ඒ ගිම්මිරස් කිලෝග්‍රැම් එකකට රුපියල් 700ක්, 800ක් වැනි මූදලක් තමයි අපට ලැබෙන්නේ. ලෝක වෙළඳ පොලේ, ගිම්මිරස්වලින් නිස්ස්ථරණය කර ගන් තෙල් උච්චරයක තිල රුපියල් 50,000 ඉක්මවනවා. කිසිම කෙනෙක් මේ පිළිබඳව මෙනෙක් අවධානය ගොහු කරලා නැහැ. මම රුපයට යෝජනා කරනවා, අපි රුපියල් මිලයන භාරපනසීයයක් ආයෝජනය කරලා ඇඟිලිපිටිය ප්‍රදේශයේ මේ ආකාරයේ කරමාන්තගාලාවක් අරම්භ කරමු කියලා. ඒ තුළින් අපට විශාල ආදායමක් ලබා ගන්න ප්‍රාථමික වේයි. අපි කෙසේල් කැනී කපලා ගෙවි වික ඉදවලා කනවා. භැංකිය කෙසේල් කෙදෙන් ප්‍රයෝගනයක් ගන්නේ නැහැ; කෙසේල් අලයන් ප්‍රයෝගනයක් ගන්නේ නැහැ. ඒ දේවල්වලින් කරමාන්ත ඩිනි තරම් ආරම්භ කරන්න ප්‍රාථමික. අද පැහිර වාචාවත් මුළුමනින්ම අනහැර දමා තිබෙනවා.

කොරෝනා ව්‍යුතියන් සමඟ රත්නපුරයේ මැණික් කරමාන්තයට අන් වෙලා තිබෙන ඉරණම ගැන මම කිහිපින් සඳහන් කළා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමනි. මම නැවතන් ඒ පිළිබඳව තුළුනාන්සේලේ අවධානයට යොමු කරවනවා. මැණික් මිලදී ගැනීමට සූදානම්නී සිටින විදේශ ගැණුම්කරුවන් කැදවා, ඒ අය රජයේ වියදිම්නේ හේගේ quarantine කරලා, ඒ අයට මැණික් මිලදී ගැනීමට අවස්ථාව සලසා දෙන්න කියා මම ඉල්ලා සිටිනවා. රත්නපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ දෙළක්ෂ පනස්දහස්කට අධික පිරිසක් මැණික් කරමාන්තයේ යෙදී සිටිනවා. ඒ අනි-සක පනල් කම්කරුවාගේ සිට මැණික් අපනයනය කරන මහා පරිමා ව්‍යාපාරිකයා දක්වා අද අසරන වෙලා සිටින්නේ. මේ තන්ත්වයට අපි වහාම විසඳුම් දෙන්න ඩිනි.

గර్ నియోజు కారక సహా సహాపతిన్నటని, ఆడ రథ ల్రిష్ణ పూ చిరిన విదేశ వినిమయ అఫ్స్‌లు విచిత్ర గణ్ణన ఔతైకు కిరమాన్‌నట ఆపా ఉపాయోగి కరగన్నన ప్రాపిలవన్. ఔతైకు కిరమాన్‌నట క్వియన్లోనే, ఆపిల తెరివుయిచిన్ నూన చీమ్మిలియ ఖుకి లూపారియిక్. ఆడ కేవేరి గణునక ఔతైకు గరుగెనా, లే ఔతైకు విక విక్కును గణ్ణన ఐర్లు లూపారికయన్ తలిన్గెన చేపేష్టు తల్లి గబి కరగెన చిరినవా. లేపు అఱలులి కర గైనిమ సద్గు కమినలిన్ అపిచేపువక్ ద్వారా కర డెన్నన కియు ఉల్లేలు చిరింత్, గర్ నియోజు కారక సహాపతిన్నటని, లెం అపిచేపువ లలు ఢిలి చంపిబెంబెయన్ తలిన్నునేచేపెన్ చ్చున్నిలివన్న లెంత్, మా నిఖిల వెనవా.

**ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා
(මාණ්‍යප්‍රංශීය ක්‍රුමිකක්ෂීන් පිරාතිත තවිචාරා අවස්ථා)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)**
The next speaker is the Hon. Wasantha Yapa Bandara.
You have six minutes

[අ.හා. 3.02]

ගරු විස්තර යාපාධන්ස්චිර මහතා
 (මාණ්ඩුපිළි වශයෙන් යාප්පාපාජන්තාරා)
 (The Hon. Wasantha Yapa Bandara)
 ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුම්ති, මේ මොහොතේ 1979
 අංක 40 දරන හි ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනතේ 14 වගන්තිය

என்ன செய் வடு அபு கிரிம் சுல்தான்யை விவரம் ஆவிடத் தேவனவு. பழக்கிய காலம் மூல்லீலே அழி மே ரவே தேவீய நித்தானா வர்தனா கிரிம் பீலிவு வளர்ப்பாரை நீதுவின் திறமை. தேவீய நித்தானா வர்தனா கிரிம் ஹர்ஷ திறமை அபுவுமிக்க ஒவேநவு நமி, தீ குலத்து அழித் தித்தானாகி தியலா மா விஞ்சுவாச கரனவு. விஞ்சுவையென்ம மே ரவே குலத்து அழித் து விஞ்சு தீப்திக்க ராயக்க நிவேநவு. உவநி அங் தீப்திக்க கயக் தலமை தங்குவர தீப்திக்க கய. எந்த உறவையென்ம தங்குவர தீப்திக்க கய குலத்து ராயக்க நியலாகி மல தியந்னே. மேல் செய் வடு அபு கிரிமென் குலத்து அழித் தித்தானாவுடை லேக் க வேலேட பொலக் கலு னந் ந பூலுவன். மோக்க, மே ஹர்ஷ தீ கர்மான்தயே நியைலேந கொலிந்வ, தித்தாந்தகயந்வ மீம செய் வடு என்ன ஒவேந அபுவும் நனிகரம் வியடி கரன்ன பூலுவன் வெநவு; தீ மூட்டு யோடன்ன பூலுவன் வெநவு.

අපි දැන්තවා, මේක විශේෂයෙන් කොට්ඨාස වසංගතය පිළිබඳ දැඩි අවධානමකට ලක් වෙලා තිබෙන කාලයක් කියාවා. කොට්ඨාස වසංගත තත්ත්වයට මූළුන් දෙනෙන අවශ්‍ය සෞඛ්‍යසීම්පත්ත් උපකරණවලට අදාළ සේස් බඳු පිළිබඳවත් අද මේ විවාහයේදී අවධානයට යොමු වෙලා තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සහාපතිතුම්ති, අපේ රජය අද ශ්‍රී ලංකා පාර්ලිමේන්තුවේ මෙම විවාදය පවත්වන්නේ ඉතාම සංගේදී සහ ලේකයම ඉතාම ප්‍රක්ෂේපනයට ලක් වෙලා තිබෙන අවස්ථාවකයි. අපි මෙම පාර්ලිමේන්තුවේ විවාදය පවත්වන්නේ මෙනෑනින් එම්බියෝ සිටින අපේ මහජනතාව, ලේක ප්‍රජාව යම් කිසි ඒනියකට පත් වෙලා තිබෙන වෙලාවකයි. මේ වෙලාවේ අනිගුරු ගෙයාහය රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා ප්‍රමුඛ ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ආගාමාත්‍යතාමා ඇතුළු රජය විශාල අවධානමක් මත, මහජනතාවගේ අපහසුතා අවම වන පරිදි කියා කරන්නයි සූදනම් වෙන්නේ.

గర్ నియోజన కారంక సహాయిత్వమిని, మాయి సందర్భమనిల దీ విప్పకుత్తయ శనాతు మిటయ లెనహసే కరన్‌ని గన్‌నూ నీరల్లాటీని దృష్టాంగయ తిట్టిబడ మమ చెం లెం లెలొలెలి ఆవిధానయ యొమ్మి కరలన్‌ని క్షమించి. రీడెం-స్ట్రో- రున్ని ఆనికి రైపలాహినియే "కరల కర" వ్యాఖ్యసమితిన ప్రార్థనల్లు. మంగే లగట్ లీ తిఱ్యా, గర్ లెహక్సీపర అంప్స్టుహాతి లౌనీన్మా మె పార్ట్లిమెన్స్స్మె అడ్ అస్ట్రో గెనా సిరిన్వా. శనాతు విమ్మిక్సీ పెరమిణె వితీన లేరం లౌనీన్మాత్ లీమ వ్యాఖ్యసమితిన జహాగి వ్రిణు. ఆన్త విషయెన్మం కిషిడ్ విల్యాడ్యకే లెగే తిఱ్యా లెనా లెహక్సీపర అంప్స్టుహాతి లౌనీన్మా గైన మా కరన్‌నెనే నైన. నమ్మిన్ లూక్స్పోండ్య లెత ఆధ్యాత్మి వ్రి సంపూర్ణాది దేంగుపాలన దృష్టాంగ లెత రాశ్యాయక్స్ లెషిల్వున్స్ ని సినిన లెల్తిన్ గున్స వితీన లేరం లౌనీన్మా లీ లెలొలెలి యం కర్మణక్ కియా సిరియా. అపి లీ జమిభిన్నదెయన్ లీ మోలొనెన్ కిలివి. మా జమిల అలే మానలే దిశ్చల్చీక్కయ నియోజనయ కరన గర్ రెయ్స్హన్ దిస్ట్రిబ్యూషన్ లెన్ట్రోన్మా లీ లెలొలెలి వ్రిణు. లెక్క ల్యాప్లాహర్స్యాయక్ లెదీయలడి గన్‌నెన్. లీ ల్యాప్లాహర్స్యాయన్ మమ కియన్‌ని ల్యాప్లాహర్స్యాయ కరన్‌నెన్ లెయడి. శనాతు మిటయ లెనహసే కరన్‌ని చెం రశయ గెనియన వ్యాఖ్యిలెల్ల గైన కియన్వా నామి, మె కోచెర్స్నాల లెన్వులెన్ -మె కోచెర్స్నా లుశాప్టియ ఆలనయ కిరీమ జాల్హా- విణ్ణా వ్యాఖ్యి కోపస్క్ ఆశ్చేపి కరగెన యన్వా.

නමුත් මේ අය පෙන්වන්න උත්සාහ කරනවා අපි මෙය
බොහෝම සැහැලුවට ගන්නා බව; මෙය බොහෝම ඇවඥාවෙන්
සලකන බව. නැහු. PCR පරීක්ෂණ නොමිලේ කරලා,
නිරෝධායන මධ්‍යස්ථානවලට ගෙනැල්ල, ඇමුණුලන්ස්
සේවාවක් යොදවලා, යම්කිසි නිවසක එවැනි රෝගී තත්ත්වයන්
පෙළෙන කෙනෙක් ඉන්නවා නම් ඒ නිවසට දිනිල්ලා ආරක්ෂක
හමුදාව, ප්‍රාලිසිය, සෞඛ්‍ය අංශ යනාදී මේ සියලු දෙනා එකතුනා
රද්දා මේ රජය ගෙන යන ක්‍රියාවලිය ලේකයේ කිසිදු රටක
ත්වත්තාද? ඉනාදියේ තිබූණා ද, ඇමෙරිකාවේ තිබෙනවා ද?

[గර్వ విషణువు యాపాలశేఖర అభినాశ]

ලේකකේ කොයි රටේද මේ වාගේ ආරක්ෂිත වැඩි පිළිවෙළක් ගෙන යන්නේ කියලා මම ඔබනුගෙන් මේ වෙළාවේ ප්‍රශ්න කරන්න කුමැතියි. ඇත්ත්වම ගම්පහට වෙලා නිබෙන්නේ මොකකද? නිරෝධායන මධ්‍යස්ථාන පිළිබඳ, ආහාර බෙදුම පිළිබඳ ප්‍රශ්න කරනවා. ජනමාධ්‍ය හරහා රටට කියනවා, අපි කිසිවික් රජයක් විධියට කරන්නේ නැහැ කියලා. අද මේ ගරු සහාවේ දී ප්‍රසන්න රණනුග අමාත්‍යත්වමා කිවිවා නිරෝධායනයට ලක්වෙන හැම පවුලකටම ආහාර මලු ලබා දිමුව එනුමා කටයුතු කරපු බව.

గర్వ నియేతుల కూరక సహాయిత్విల్లంని, గర్వ విత్తిన తెల్పరణ మన్మహిత్తులు తనమాద్య ఖరులు రథప నీయితినీ, ఇప్పుడో అధనలు, "కొఱెయేను లెవరప్ప రేట్చయి ప్రైవీకార ల్పు శిత్త, షిబిలు పత్త తనానావిత ఆద్యార ల్పు శిత్త షిల్పిల్లభ సుకుపురుషులు షెప తెలి గర్వ సహాయి ప్రైవీతోలునువాద్" కీయలు. మెం గర్వ సహాయి షెప విల్పించుట గ్రానెంటో బ్ల్యూ పనాటకు షిల్పిల్లభ ఎల శిత్తులు రేట్చే తనమాద్య ఖరులు తరక కరనువా. షెప్ బ్ల్యూ సమిల్చించుటయెను ర్ధిర్మితపు కర ఏటి నియేత సమిల్చించుట అం సాకుపురుషు కరన తెలి మొత్తాంట శే షిగ్లు దెన్నా కట్ట కటల్, కొఱెయేను విషంగతయ షిల్పిల్లభ. ప్రులుపు నామి కొఱెయేను విషంగతయ షెప నాతర కరనోన, ఆణ్ణుపు శే వెన్నుపున శుక్క పెల్లుప షిప గన్ననువా. నమ్రుంట, శుత్తులును కొఱెయేను విషంగతయ ఆష్టుపుటుకు కరగెన దేంగులును షెప్లులుపు కరన ఎలి మా కీయనువా. శుహెమ కరనోన శిపు. కొఱెయేను విషంగతయెను దేంగులును విషి గన్నన ఖద్దనోన శిపు. తెలి విషంగతయ అపి నీత త్వాలుపునో, లెల్కుకుయే అనెకుపు రథపల్ కొఱెయేను విషంగతయ నీత తిఫన దుషి లీనెతుకు అపప అఖానులుపుకు నీచెనువా. అపి తెలి కట్ట కరనోనో ద్వారాముటు పత్త వెల్లు తొలెడి. లోక లోకు అఖానుమకు. తెలి అఖానులుపు శుక్కు షెప్లుల్లి కరనోన శిపు.

ଶନତ୍ବ ମିଳିକାରୀ ପେରମୁଣ୍ଡର ମା ଲେଯ କିଣିନ୍ତ ଛିନ୍ଦା. କିବିଟି ଦୂରଗନ୍ଧ, ମାତ୍ରକୁହାରୀ ଦୂରଗନ୍ଧ. କିବିଟି ଦୂରଗନ୍ଧ, କିମ୍ବାକାହାରୀ ଦୂରଗନ୍ଧ. ନାମ୍ରତା, ତେ ଦୂରଗନ୍ଧ କିମ୍ବାନମିଳିଲୁ କୁଳ ଆଖିରେ ନାହା. ଶନତ୍ବ ମିଳିକାରୀ ପେରମୁଣ୍ଡର ଲାଗି ମିଳିଲୁଛନ୍ତି ଏହାରେ କୋରେଇନା ବିଷ-ଗନ୍ଧ ପିଲିବାର ଜାଗର ଦେଖିଲ ପିଲିବାର ପାରଲିଲେନ୍ତିକୁଳରେ ସାକାରୀରୁ କରନ୍ତିନା ବୈଜ୍ଞାନିକ କିଣିଲା. କୋରେଇନା ବିଷ-ଗନ୍ଧ ହେବି ନାତର କରନ୍ତିନା ପ୍ରତିଲିପି ନାମି ଅପି ନାତର କରନିଲା. ରତ୍ନାଙ୍କ ବିଦୀଯିତ ଅପି ଚିତ୍ରାଲ୍‌ଫେନ୍ନା କପୁ କରନ୍ତିଲେନ୍ତି, କ୍ରିୟା କରନ୍ତିଲେନ୍ତି କୋରେଇନା ବିଷ-ଗନ୍ଧ ମେଲି ରେଖିଲିନ୍ତି ତୁରନ୍ତ କିମ୍ବାରୀ ଦୂରଗନ୍ଧ. ମେଲିକ ଅପି ପାଲନାଯେନ୍ତି ବୈଜ୍ଞାନିକ ଦେଇବକୁ. ତୁରନ୍ତିରୁ ଆତିକ ରୂପବାହିନୀର ନାରାଜନିଲା ନାମି, ପ୍ରତିଲିପି ନାମି ଅଧି ଲେପନ୍ତିଲିପିନ୍ତିନା.

කොරෝනා වසංගතය නිසා අද ගම්පහ ජනතාව දැඩි ලෙස පිළිබඳ පත්ව තිබෙනවා. ඔබ සියලුදෙනා පිළිබඳව අපි ක්මිපනයට පත් වේලා තිබෙන බව, මහනුවර දිස්ත්‍රික් ජනතාව වෙනුවෙන් මා කියනවා. මේ කම්පිටිම මොඩොන් කොරෝනා වසංගතයෙන් දේශපාලන වාසි ගන්න එපා කියලා මම සියලුදෙනාට කියනවා. ජන විභාගයට ගරු තොකරපු නිසා, ජන විභාගය තේරුම් නොගත් නිසා ජනතා විමුක්ති පෙරමුණට අද වේලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? මේවර පාර්ලිමේන්තු තියෙළනය පහතට වැට්, මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළුන්නාන් සේලාට උදා වේලා තිබෙන්නේ ඇයි? දිනින් දිගටම ජනතාවගේ අප්සාදය මත් වින්නේ ඇයි? මේ කාරණ තේරුම් ගන්න කියා මා ජනතා විශ්වික්ති පෙරමුණට කියනවා. ඔබතුමන්ලා ජන විභාගය එක්ක සෙල්ලම් කරන්න එපා.

ගරු නියෝජන කාරක සභාපතිතම්ති, මට කාලය ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහෝම ස්තූතියි.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Hector Appuhamy. You have six minutes.

[අ.භා. 3.09]

ଗ୍ରେ ହେକ୍‌ସର ଅଫ୍‌ପ୍ରିଭାତି ମହନ୍ତି

(மாண்புமிகு ஹெக்டர் அப்புஹாமி)
(The Hon. Hector Appuhamy)

గර్వ నియోజు కారక సహాపతినుండి, తెలివుర్లు దేశాధికారి అధికారి విషయాల కుటుంబానికి అప్పాలు ఉన్నారని అందుల్లో ప్రారంభించాలని అన్నాడని అంచనా చేసాడు.

අපනයන සංවර්ධන පානත යටතේ ඉදිරිපත් කර නිබෙන නියෝග සම්බන්ධව කුරා කරන මේ මොහොතේ මා වියෙළුයන්ම දැන ගන්න කුමැතියි අපනයන සම්බන්ධව මේ ආණ්ඩුවේ ප්‍රතිපත්තිය මොකක්ද කියලු. මට පෙර කුරා කරපු ගරු අමාත්‍යත්වීන්ලා කිප දෙනෙක් කිවිවා, අපනයනය සම්බන්ධව මේ ආණ්ඩුව ගෙන නිබෙන ප්‍රතිපත්ති නිරෙක. එහිදී කිවිවා, සමහර භාණ්ඩ ආනයනය කරන්නේ තැහැ, එවා මේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන බව.

గරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Order, please! Will an Hon. Member propose the Hon. Wasantha Yapabandara to the Chair?

గර్వ గతినేడు రూపకోస్తే లభితా (లేదా దినుస్తు, కూవనికి ఆహార, లీలవ్వల్, పలన్నరై, తెరిచ్, ఇంజు ఖా అర్థాపల్ లె విగ్యా ప్రవర్తించినా, నిచ్ నీత్యపూర్వాన్నా ఉఱ ఉఱచ్ తుక్షత్తుకి కుంతెకిరం రూచ్యన్ సమిత్వాన్నా)

(மாண்புமிகு ஷவின்திர ராஜபகஷி - நெல் மற்றும் தானிய வகைகள், சேதன உணவுகள், மரக்கறிகள், பழவகைகள், மிளகாய், வெங்காயம் மற்றும் உருளைக்கிழங்குச் செட்டைக மேம்பாட்டு, விதை உற்பத்தி மற்றும் உயர் தொழில்நுட்ப இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Shasheendra Rajapaksa- State Minister of Paddy and Grains, Organic Food, Vegetables, Fruits, Chillies, Onion and Potato Cultivation Promotion, Seed Production and Advanced Technology Agriculture)

Sir, I propose that the Hon. Wasantha Yapabandara do now take the Chair.

గරු වාමර සම්පත් දසුනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்க) (The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

விசைன் ஸ்டீர் கருவி லட்சி.
ஆமோதித்தார்.
Sacendad

පූර්ව විමුසන ලේඛ්. සහා සම්මත විය.

துணர்கட ரமைக்க, முடிதா, சுன் கலாது உடு.
வினா விடுத்தப்பட்டு ஏற்றுத்தொன்னப்பட்டு விடு.

Question put, and agreed to.

අනෙකුට ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සහායත්වීමෙන් මූල්‍යනායෙන් ඉවත් මූල්‍යයෙන්, ගරු විසංග්‍රහ යාපාඕභේදී මහා මූල්‍යනාරුධ්‍ර විය.

அுள்ளபிரகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவசிசாளர் அவர்கள் அக்கிராஸனத்தினின்று அலவே, மாண்புமிகு வசந்த யாப்பாண்டார அவர்கள் தலையை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and THE HON. WASANTHA YAPABANDARA took the Chair.

గරු හෙක්ටර් අප්පුහාම් මහතා
(මාණ්ඩුමික් තොරතුරු අයුධුවායි)
(The Hon. Hector Appuhamy)

ଭୁଲାସନ୍ତାରୁଚି ଗରୁ ମନ୍ତ୍ରୀତ୍ୱମଣି, ମେ ଆଜ୍ଞାବୁଲେ ଅପନାଯନ
ପ୍ରତିପାଦନିକ ଗୁଣ ଗରୁ ଅମାତୁଵିର୍ତ୍ତ କରୁଥାଏ କାହାରୁ, ଆନନ୍ଦନ ଅଭି କରିଲା,
ଶାନ୍ତିକ ନିଷେଷଧାନ୍ୟ ବିଚି କରିଲା, ଅପନାଯନ ବୁଦ୍ଧି କରନ୍ତିନ ବୁଦ୍ଧି
ପିଲିବେଳ ଭାନୁବା କିମିଲିଆ. ଶିଳେସ ବୋହେଁ ଦେଖିଲେଁ କରୁଥା କାହାରୁ.
ନିମ୍ନିତ୍ର, ଦୂରେ ଅପର ଲୋକି ନିବେନ ଆରଂହି ମୋହକେନ୍ଦ୍ର? ମମ ଶୈକକି
କିମିଲି, ମେ ଆଜ୍ଞାବୁଲେ ବୁଦ୍ଧି ପିଲିବେଳତ୍ର ହରିଯତ ପୋଲେ ଗଛ ଗୁଣ
ରଖନ୍ତି ଲିମିଲା ବୁନ୍ଦେ କିମିଲା. ମୁଲାସନ୍ତାରୁଚି ଗରୁ ମନ୍ତ୍ରୀତ୍ୱମଣି,
ଭଲ୍ଲନ୍ତିକୁଠର ଗନ୍ଧା ଉଠିପିଲି ଲିନଦେନ୍ ବୋହେଁ ଗଣ୍ଡନକ
ଗେନ୍ଦିପିଲିନ୍ତିନ କୁଠିନାମି ମନ୍ତ୍ରିକାବିନ୍ ଦୁଇରିପାତ୍ର କର ନିବେନ
ବିଲ ଅପର ଆରଂହି ବୁନ୍ଦୁ. ଶେବା ଆନନ୍ଦନେହେଦି କିଲେଁ ଶକକିମିଲିଯଲ୍
275କ୍ର, 300କ୍ର ଅନର ପ୍ରମାଣଯକ କଟ୍ଟ ଅଭି କିମିଲିକାନ୍ ଲବା ଦେନ୍ ବିଲ
ଲାଲି ପାଦଧନ୍ତ ବେଲା ନିବେନ ବିଲନ୍ ଅପର ଦୁନ ଗନ୍ଧନ ଲୋକି ନିବେନବା.
ହୋଇଦି ଦେଖିଯନେଁ, ମେ ନିଯେଗିଲିଲ ନାମ ଲିବୁନି କିମି ଦେଯକୁ
ପାଦଧନ୍ତ ବେଲା ନେହୁ. ମେ ରାତେ ଭଲ୍ଲନ୍ତିକୁଠର ଭାନୁବାନ୍ତ ପିଲି ରିନ୍
ଉଠିପିଲି ଗେନ୍ଦିପିଲି ନାମ, ତମିନ୍ତାନେହେଲା ଧାର ମେନ୍ଦିନ କରୁଥା
କରିପ୍ର ପିଲିଲ୍ ଦେଖିଲ୍ ପାରିପାଲ୍ ବୋର ଲିନବା. ଶେ ନିଷ୍ଠା ପୋଲ୍ ଗଛ
ଗୁଣ ରଖନ୍ତି ଲିଯନ୍ତାନ ଧନ୍ତାମ ହରକା ଗୁଣ ରଖନ୍ତି ଲିଯନବା
ବୁନ୍ଦେ ନୋବେଦି, ଆଜ୍ଞାବୁଲେ ବୁଦ୍ଧି ପିଲିବେଳ ବିଯ ଫ୍ରନ୍ଟନେଁ. ଶେ
କିମିନେନେଁ, ହରକା ଗୁଣ ନୋବେଦି. ପୋଲ୍ ଗଛ ଗୁଣଦି ଲିଯନ
ଫ୍ରନ୍ଟନେଁ. ଦେଖି ଗଛ ଗୁଣ ଲିଯନ୍ତାନ ନିବେଦିଦି ଧାରିବିର୍ତ୍ତ ରିକ ହରକା
ଗୁଣ ଲିଯନ୍ତି ପଞ୍ଚପାଲ ମନ୍ତ୍ରୀତ୍ୱମଣିଲୋକ ଶେ ଦିଲା କରିବାଗେନ ବିଲା
ପିଲିନ୍ତା ପିଲିଦି ବେଲା ନିବେନବା.

මූලාස්‍යනාරුණි ගරු මත්ත්තුමති, මා නියෝජනය කරන ප්‍රත්ත්තලම දිස්ත්‍රික්කය ඉතා ස්වයංපෙශීමින දිස්ත්‍රික්කයකේ. රජයට අයත්ව තිබුණු සිමෙන්ති කරමාන්තකාලාව පිහිටා නිබෙන්නේ අපේ ප්‍රත්තලම දිස්ත්‍රික්කයයේ. සිමෙන්ති නිෂ්පාදනය සඳහා අවශ්‍ය සියලු අමු ද්‍රව්‍ය ප්‍රත්තලම ප්‍රදේශයේම තිබෙනවා. මොනම ජේත්තුවකට හෝ පැවැති ආණ්ඩු සියලුල එම කරමාන්තකාලාව වෙන රටක කොමිෂනියකට දිලා, රටට ලැබෙන්න නිබෙන විශාල ආදායමක් තුළින් කරගෙන තිබෙනවා. මේ සිමෙන්ති නිෂ්පාදනය අපි, අපේ රජය විසින් කරන්න ඕනෑ. එහෙම තැන්ත්ම් අපේ රටට මිනිහෙකට මේක කරන්න දෙන්න. තැබැයි, අපි විදේශ රටකට මේ කටයුත්ත දිලා, ඒ විදේශ රටක company එකක් මෙය කරදීමි. අපේ සියලු දේවල් සූර්‍යගෙන යනවා එතරක් තොවේයි, ඒ ප්‍රදේශයන් විනාශ කරමින් තමයි ඒ වැඩ කටයුතු වික කෙරෙන්නෙයි. සිමෙන්ති නිෂ්පාදනය ගැන ප්‍රත්තලම දිස්ත්‍රික්කයට විශාල ඉන්නාසයක් තිබෙනවා; ඒ වාග්‍යාලු විශාල අවස්ථාවක් තිබෙනවා. ඒ අවස්ථාව ලබාගන්නාය කියලා අපි ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

අඟේ ප්‍රදේශයෙන් එලවුට අපනයනය, මාල අපනයනය කෙරනවා. ඒ වාගේම ඉස්සන් ඇතුළු අනෙකත් නිෂ්පාදන තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම පොල් නිෂ්පාදන තිබෙනවා, කොයු නිෂ්පාදන තිබෙනවා. පහන්, විදුර නිපදවනවා වාගේම ඒ හා සමානවම ලුණුන් නිෂ්පාදනය කරනවා. නමුත් දැන් අඟේ ක්ලිපටිය ප්‍රදේශයේ ගොවියාට අඩු ගණන් පොහොර විකවත් ගන්න විධියක් නැහැ. වනාතිල්ලුව ප්‍රදේශයේ, ආනමුව ප්‍රදේශයේ ගොවියාට පොහොර විකවත් ගන්න විධියක් නැහැ. තැබූයි, මේ ප්‍රදේශය අපනයන හෝග විශාල වශයෙන් වැවෙන

ප්‍රදේශයක්. අපනයනවලින් විශාල ප්‍රතිලාභයක් රටට ගන්න පුළුවන් ප්‍රදේශයක්. නමුත් මේ ප්‍රදේශ වෙනුවෙන් හඳුනාගත් යම්කිසි වැඩි පිළිවෙළක් ඔබතුමන්ලා ලහ තැහැ. කරුණාකර, මෙවැනි දිස්ත්‍රික්ක පිළිබඳව විශේෂත්වයක් දක්වලා, ඒ දිස්ත්‍රික්කයේ ජනතාවත් වාචි කරවාගෙන, ප්‍රාදේශීය වශයෙන් වෙන්න පුළුවන්, පාරලිමේන්තුව වශයෙන් වෙන්න පුළුවන් දිස්ත්‍රික්කයේ සිටින දේශපාලකයන් සියලුදෙනාත් වාචි කරවාගෙන රටට වැඩ්දායි යමක් කරන්න කිරීලා තමයි අපි ඉල්ලන්නේ. අපි දැක්කා, මේ නියෝග හරහා සිමෙන්ති නිෂ්පාදනය සඳහා විශේෂ අවස්ථාවක් ලබා දැනා තිබෙනවා. ඒකයි මම සිමෙන්ති ගැන කුඩා කරන්නේ.

මෙවුනි දිස්ත්‍රික්ක බොහෝයයක් තිබෙන බව මට අහන්න ලැබූණා, කුඩා සම්බන්ධව, රබර සම්බන්ධව සහ තවත් නිෂ්පාදන සම්බන්ධව. හැඳුයේ අපි මොනතරම් මෙවුනි කතා පැවත්තුවන් අවසානයේ සිද්ධ වන්නේ අර රකයි, පොල් ගැඩි වාගේ සිද්ධයක්. එනම් කොමිෂ්පැනින් සමග තිබෙන සම්බන්ධතාව අනුව අපනයන සීමා වෙනවා; ආනයනය වැඩි වෙනවා. ඕය මොනවා කරන්න හැඳුවන් ජනාධිපතිතුමාට මේ කටයුත්ත කරගන්න ලැබෙන්නේ තැහැ. මොකද, ඇමත්තිවරුන්ගේ මේ වැඩි පිළිවෙළ තුළ මේ වැඩිපිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක වැඩෙනවා.

ରତ ରୂପ କିମ୍ବା କୋଲିବି ରୂପନାଥ ମେ କାରଣ୍ୟ ତମିଦି
ଆହୁଦୀଳିଲି କିମ୍ବାର ନିବେଳନେବେଳେନ୍. ରତପ ନୀତିଯକୁ ଆହେଲିଲା ନାମି ଅପି
ଶେଷକ ଆଧୁରେଇଯକୁ ଲେବେଳା କିମ୍ବା. ମେ ରତେ ସାମନାଯକୁ କିମ୍ବାର
ଲେବନିଲା ନାମି, ଶେ ସାମନାଯ ନୈତି କରନିଲା ଅଭିଵ୍ୟା ପରିଷ୍କାରି କିମ୍ବା
ଜନନାଲିଲା ଲବା ଦୀର୍ଘ ଅପ କିମ୍ବାଲେଦନାଗେରେମ ଉଚକିଲାଦି.
ଖୁବିଦେନେକେମ ମେ କଲା କରନେବେଳେ ଶେ ଉଚକିଲା ରୂପ ତମିଦି; ଲେବନ
ଦେଇଯକୁ ରୂପ ନୋଲେଦି. ଅପି ମେ କଲା କରନେବେଳେ ଜନନାଲା
ଲେବନ୍ତୁଲେବେଳେ, ଲାକିଯିତ ନୋଲେଦି. ଶେ ରୂପ ଆଜ୍ଞା ଆରଲା ବିଲାଲା
କାପିଦ୍ରିଷ୍ଟ କରନ ଏକ ତମିଦି ଆଜ୍ଞାବୁଲିଲି ଉଚକିଲା. ଆଜ୍ଞାବୁଲିଲା ଶେ ଉଚକିଲା
ଖରିଯତ ଦୃଷ୍ଟି କଲେବାନ୍ ବିପକ୍ଷଯାଦ କଲା କରନେବେଳେ ଦେଇଯକୁ ନୈତି
ଲେଦି. ବିପକ୍ଷଯେ ରୂପକାରିଯ ଅପି ଖରିଯତ ଦୃଷ୍ଟି କରନିଲା.
ତମିଲାନ୍ତାନେଚେଲା ଆଜ୍ଞାବୁଲିଲା କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର
କରନେବେଳେ କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର କିମ୍ବାର

ଗର୍ବ ମୁଜିବୁର ରହୁମାନ୍ ମହନ୍ତା
(ମାଣସପଦିକୁ ମୁଜିବୁର ରହୁମାନ୍)
(The Hon. Mujibur Rahuman)
Sir, I rise to a point of Order.

இலாசனாரூபி டர் மன்றினுமனி, அட லெட் அபே விபக்ஷலே சு-விடையக்களும் விஷயங் ரீதாகி வரியூதின் மன்றினுமன் பார்லிமெண்டுவில் கொண தீம் சுமீனேவிட டர் கற்றாயக்களுமாவது கருத்து ஒரேபதி கல விவ மும் விவுமானாக அவினாயர் யெறு கருவது. டர் கற்றாயக்களும் சுவாவிட இனும் டுன், "தீ மன்றினுமன் கென்விம் சுட்டு ஓல்லிம் கரன்ன. மும் தீ ஓல்லிம் வஹும் அப்புல் ஆயதாயர் இனும் தென்னம்" கியலு. அட மே வெனகொடு தீ இனும் தீம் அடி சீயலே தேவுல் கரலு நிவேநவு. நமுத் தினா இன்ன வேலுவர்யு கியனவு, தனுமானாக PCR பரிக்ஷையக் கரன்னே நடவிப் பார்லிமெண்டுவிட திவன் வெறுதி கியலு. தீக மன்றிவரயேக் கூரென்ன மே பார்லிமெண்டுவே சீரின வெனகையிருவத் PCR பரிக்ஷை கரலு நாலை. அபி காவிவத் தீ பார்லிமெண்டுவிட தின்ன பார்லிமெண்டு கரன்ன அவுகையாவக் கூலை. மன்றிவரயகு ஹரியெ பார்லிமெண்டுவிட சுவஹாதி வென்ன தனுமாவ நிவேந அதிதிய மோகாக் கேவ் நொபேநேந சுப்தயக் கீ மின்ன நவத்தினவு கியலு தமிழ் முடி முடி கூஞென்னே. இலாசனாரூபி டர் மன்றினுமனி, மே காரணய டர் கற்றாயக்களுமாவது இனும் தீலு, வஹும் தீ மன்றினுமாவ பார்லிமெண்டுவிட தின்ன நிவேந அதிதிய ஆரக்ஷு கரலு தென்ன கியலு விவுமானாக ஒல்லா சீரினவு.

గර్డ ఇల్లాసనార్చి లెన్స్‌టీఎం
(మాస్టర్‌పుమిక్ తలైమెతాంగ్‌కుమ్ ఉర్వప్పిలెర్ అవర్కస్)
(The Hon. Presiding Member)
లే పిల్లిబిద్ధ మత గర్డ కలుహాయకొనుటా ద్వారావిఠ కరనుణలి, గర్డ
లెన్స్‌టీఎంని.

Next, the Hon. Chamara Sampath Dasanayake. You have six minutes.

[අ.හා. 3.17]

గරු වාමර සම්පත් දිසනායක මහතා

(மாண்புமிகு சாமர சம்பத் தசநாயக்

(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)

ଶ୍ରୀଲାଙ୍କନାର୍ଯ୍ୟ ଗର୍ଜ ମନ୍ତ୍ରୀନ୍ଦ୍ରମନ୍ତି, ଅଥ ଶ୍ରୀ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଆପନାଯନ
ଚଲିବିରେଇ ପନନ ଯତେବେ ଗେନେନ ନିଯେତ ଦେକିବୁ ଶ୍ରୀଲାଙ୍କନା
ଗନ୍ଧିନୀ ମେ ମୋହାତେର ଶିଳକ୍ଷମତ୍ୟେ ଚବ ଆଚ୍ଛବି ପକ୍ଷତ୍ୟେ କରୁଥିଲା
କିମ୍ବିଲାଯକିତ ମତ ଅଭ୍ୟାସିକଣ୍ଠ ଦ୍ଵାରାନ୍ତିରେ ଶିଳକ୍ଷମତ୍ୟେ
ଶିଳକ୍ଷମତ୍ୟେ ଶିଳିତ ହେରନ୍ତି
ମନ୍ତ୍ରୀନ୍ଦ୍ରମନ୍ତି ଶିଳାଯତ ଲକ୍ଷ୍ମୀ ଲେଖିନ୍ତି କରୁ କଲେ ଆପନାଯନ
ଚଲିବନ୍ତିରେ ତୋବିଦି, ମଧ୍ୟତ୍ୟେ ସାତନନ୍ଦ ଗୈନାଦି. ଶିଳିତ ହେରନ୍ତି
ମନ୍ତ୍ରୀନ୍ଦ୍ରମନ୍ତି ମଧ୍ୟତ୍ୟେ ଗୈନ ହରି କନନାବୁଲେନ୍ତି ତମିଦି କରୁ କଲେ.
ଶିଳିତ
ହେରନ୍ତି ମନ୍ତ୍ରୀନ୍ଦ୍ରମନ୍ତି ମେ ଲେଲାଲେବି ଚବ ଗର୍ଜିବାଯେ ନାହିଁ.

මූලායනාරුඩ් ගරු මත්තීත්තමති, මා මේ වෙලුවේ කියන්න ඩිනිකු, සමහර මත්තීටරුන් කියපු කාරණයක් ගැන. 'මරුසිරු එල්ලලා ද මැරුවේ, මරලා ද එල්ලුවේ' කියලා ඒ කාලයේ කතා පහක් ප්‍රචණ්ඩ. "මරුසිරු" මරුසිරු ම තමයි. ඒ වාගේම තමයි, මුහුණ් කියන්නේ අපේ රටේ සල්ලද බ්‍රිබායිවලට අවශ්‍ය පුද්ගලයෙක්. ඒ මිස ඔහු අපේ රටට භාල්, පොල් ගෙනැවිත් දිලා තිබෙනවා ද, අපේ රටට මිරිස් තුනපහ ගෙනැවිත් දිලා තිබෙනවා ද, එහෙමත් තැන්තම අපේ රටට සුමත් ගෙනැවිත් දිලා තිබෙනවාද? නැහැ. අපේ රටේ අඩි-සක ජනතාවට කුඩා ගෙනැවිත් දිලා තමයි මුහුණ් වැසුන්නේ. මුහුණ් අධිනි ගෙවල් තුනපතරක් අද බ්‍රිබායි රාජ්‍යයේ තිබෙනවා.

මරුප්‍ර පිද්ධය සම්බන්ධයෙන් ඒ කාලයේ ලියුම්වූ සිංහවක් තිබෙනවා. එහි කොටසක් තමයි, "ල්ලලා ද මැරුවේ, මරුලා ද ල්ල්ලුවේ" කියන එක. ඒ වාගේ ප්‍රයෝග අසිම්නි විපක්ෂයේ සමහර මත්ත්වීවරු මධුජ්ජලේ සානනය ගැන අද කම්පා වෙනවා. කුඩා නිසා මේ රටේ පැවුල් කියකට අද පාරට බහින්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවාද. පැවුල් කොට්ටර අතරම්. වෙළා තිබෙනවාද?

මූලාස්ථානයේ ගැරු මත්තිතමත්, ව්‍යාපියේ රාජ්‍යයේ ඉදිමින්, සැප විදිමින් මතක්වූ ප්‍රචාරම මෙහෙයුව්ප්‍රමුඛ කියන තැනැත්තා ප්‍රංශ රටක්, දුෂ්පත් රටක් වන අපේ රටට මූදල් කොට්ඨර ප්‍රමාණයක් ව්‍යාපියේ රටට, වෙනත් රටවලට ඇදල තිබෙනවද? අනුත්ගේ මූදල්වලින්, අනිසක ජනතාවගේ මූදල්වලින් කොට්ඨර සැප විදුළු උදියියද එ. ඒ අය ගැන කනාග්‍රුව වන විපක්ෂය ගැන අපේ කනාග්‍රුව මේ වේලාවේ ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

කොට්ඨාස-19 වසංගතය ගැන අද ලේඛයම කුරා කරනවා. ඇමෙරිකාවේ ජනාධිපති කොට්ඨාසී වසංගතය පාලනය කරන එක අත් හැර දැම්මා. ඇමෙරිකාවේ ජනාධිපතිවත් කොට්ඨාස-19 වැළඳුණා. විනය කියන්නේ කොට්ඨාසී වසංගතය ආරම්භ වූ රට. විනය කොට්ඨාසී වසංගතය පරාජය කරලා නැහිටිවා. නමුත්, විනය ආයෝත් වැළඳුණා. ඉන්දියාව කියන්නේත් අමේ රටට වඩා ගෙවින් ඉහළින් සිටි රටක්. ඒ රටත් කොට්ඨාස-19 වසංගතය නිසා අද ප්‍රසරණ වෙළා තිබෙනවා. අමේ රටටත් මේ ප්‍රස්ථානය තිබෙනවා.

මූලාස්ථානයේ ගරු මත්තිතුම්හි, මෙහිදී අප තේරුමිගෙන්න සිනු දයක් තිබෙනවා. රටක් හැවියට නැහිලින්න විනෑ කියා අප ක්ෂේපනා කරනවා නම්, අඟේ රටට තත්ත්වම නැහිලින්න තිබෙන

හොඳම අවස්ථාව තමයි මේ අවස්ථාව. මොකද, අපි 1977 අවුරුද්දේදේ ඉන් 2020 අවුරුද්දේදේ කොට්ඨාස-19 වසංගතය එන කල් ම විවෘත ආර්ථිකයන් සමඟ ජීවන් වුණු මිනිස්සූ. 1977 වර්ෂයට පෙර පැවති ආර්ථික ක්‍රමය වෙනුවට 1977 වර්ෂයේදී විවෘත ආර්ථික ක්‍රමය ආවා. නමුත්, 2015 වර්ෂය, 2016 වර්ෂය වන කොට මිනිස්සූ නැවත කාලා කරන්න පෙන්ගත්තා, ඇත්තැම්. පෙරේරා මැතිනුමා ගැන, සිරිමාලෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනිය ගැන. මිනිස්සූ කියන්න ගත්තේ, "අනෙ 1970-1977 කාලයේ තිබුණිව විධියට අපේ රට තිබුණා නම් අද අප කොතුනා ඉදිවිදී" කියායි. එහෙම නම්, අපි මොකක්ද කරන්න ඕනෑ? අවුරුදු 40කට, අවුරුදු 45කට පූඩුව හේ අපි කරන්න ඕනෑ මොකක්ද? මෙතෙක් එළියට ශිශේ රටේ තිබෙන සම්පත්. අපේ රටට විතරක් නොවේය මේ තත්ත්වය බලපා තිබෙන්නේ. ලේකගේ හැම රටක්ම අද කළුපනා කර තිබෙනවා, තමන්ගේ රටේ දේවල්, තමන්ගේ රටේ තිබෙන සම්පත් ආරක්ෂා කරගැනීම ගැන.

ఆడ లిబర్ అంచే గెవల్లేలు గతిరీసే కొవిలిం విగా కరలు నిబెనలుా? నుమ్మి, వియపామియెనీ గతిరీసే గెనౌల్లే ప్రతి ఆపనయనయ కిరిం నిస్సా ఆడ బ్లైఫ్లే దిస్ట్రీక్సుకుయే హల్డ్మిల్లోలే ఆది ప్రశ్నేఖలు జింపి గెవల్లేలు గతిరీసే కిల్లే భస్తాప్రథమిసుకో పట్టణ గెవా గెస్టాగెన్ ర్షాన్సునువి, "అపప తోడ్ తిల్క్ లౌబెడి అపప తోడ్ తిల్క్ లౌబెడి" కీయ కియ. అపి పిరిష్ట్ గతిరీసే వికి ఆపనయనయ కరన్నే చిన్నా. శే వింగటం తమడి, బ్లైఫ్లే దిస్ట్రీక్సుకుయే తేఁ ధ్వని కరమాన్నయ. లోకుయే తోడ్ తిల్క్ కోల్ నిశ్చిల్యాధనయ కరప్ప రం తమడి, అంచే రం. అపప పస్సుల్ తమడి కెన్నొయాలి శయ పాపున్సగట్టేనో. అపప పస్సుల్ తేఁ అపనయనయ కరన్నే పాపున్సగట్టే కెన్నొయాలి తేఁ అపనయనయ అన్నినీ ఆడ అపప విబి గెవిక్ ఉద్దిరియి ఉన్నినీ నిబెనలు. శుం నిస్సా అపి కసల తేఁ ప్రతి ఆపనయనయ నిలప్పులు నిల్వియిది లెల్లావి, క్రూమాన్నుక్కులు తేఁ కోల్ వికి లోకుయి దంపునీ పాపున్సగట్టేను చిన్నా. రంకి ఖైయి న్నాతిపున్సగట్టే చిన్నా నామి అపి అంచే జింపి ఆరాకుము కరగన్నే చిన్నా. అపి అంచే ఆపనయన వ్యాపి కరగన్నే చిన్నా. రంకి ఖైయి అపప తో గతిని ఉపసాగుట యన్నే ప్రాలిపున్ వన్నెనో, అంచే ఆపనయన వ్యాపి కరగైనీమ త్విల్ని కియన కూరుణయ అపి కప్పుర్చు తేఁర్చుతిగట్టే చిన్నా.

କୋରିବିଲୁ ଖୟାନକତମକ୍ ନିବେନିବା ତମିଦି. ନାମ୍ରି,
"କୋରିବି, କୋରିବି" କିଯ କିଯ କୋରିବି ପ୍ରତିନ୍ଧୀ ମୁଲେ ଥାଣେନ ଲହି
ଖୟାନକତମ ପେନ୍ଦିନା ପେନ୍ଦିନା ଅପି ପସ୍ତିପତ୍ର ଯନିବା. ଅପି ପସ୍ତିପତ୍ର
ଶିଖିଲେଲା ଖରି ଯନ୍ତେଣ ନାହିଁ. କୋରିବି ପିଙ୍ଗନତଯନ୍ ଲକ୍ଷକ ଅପି
ନୈତିରିନ୍ଦିନ ବେଳନ୍ତ ଛିନ୍ତା. କୋରିବି ପିଙ୍ଗନତଯନ୍ ଲକ୍ଷକ
ନୈତିରିଲେତୋତ୍ ତମିଦି ଅପରି ରତ୍ନକୁ ହୈରିଯାଇ ଦୂଜେଚରଣରୁ ଯନ୍ତେନ ମୁଲିଲିନ୍
ବିନ୍ଦନ୍ତେଣ୍ଟେ. କୋରିବି ନିବେନିବା କିଯ କିଯ ଅପି ପ୍ରସ୍ତର ଶିଖେନ୍ ଅପେ
ରତ୍ନ ମୋକ୍ଷ ଲେନ୍ତନ୍ତେ? ଅପି କୋରିବି ଲକ୍ଷକ ରତ୍ନକୁ ଦିଦିଯାଇ
ଦୂଜେଚରଣରୁ ଯନ୍ତେନ ଛିନ୍ତା. ତେ ଲେନ୍ତିଲେନ୍ ତମିଦି ଅପି ଦୂତେ କବିଷ୍ଟିତୁ
କରନ୍ତେନ ପଠନ୍ତେଣ ନିବେନିନ୍ଦନ୍. ଅପମ ନିତିପାଦନ୍ୟ କରଗେନ
କନ୍ଦନ୍ତ ଜ୍ଞାନମିତି ଲେନ୍ତନ ଛିନ୍ତା କୁଳ୍ୟ ଦୂନ୍ ଆଲିଲ୍ଲା ନିବେନିବା.

කොට්ඨාස වසංගතයේ ඩොඳ භා නරක කියන දෙපැන්තම තිබෙනවා. අද ලෝකයේ ඩිසේන් ස්තරය විනාශ වනවා. කොට්ඨාස වසංගතය එන්න කලින් විනයේ තිෂ් තුවර මොන තරම් පරිසර දුෂ්කරයක සිදු වූණාද? කොට්ඨාස කාලයේ ඒ තත්ත්වය අවම වූණා. කොට්ඨාස වසංගතයේ ඩොඳ භා නරක කියන පැනි දෙකම අද ලෝකයට බලපා තිබෙනවා. ඒ කාරණය ගැනත් අන් අවධානය යොමු වෙන්න ඕනෑ.

අපහ මේ වාගේ වසංගත රෝගවලට මූහුණ දෙන්න සිදු වුණේ
අද රේයේ සිට නොවෙයි. ඒ කාලයේ අපේ රටේ මිනිස්පු ගෙවිල්වල
ගොම ගාලා තිබුණු; කොහොඳ අතු එල්ලා තිබුණු; කහ ඉසලා
තිබුණු. ඇසි ඒ? එඟ මිනිස්පු වසංගත රෝගවලට මූහුණ දිසු
එවුනි ක්‍රමවේද තිබෙනවා. වසංගත රෝගවලට මූහුණ දීමට
අවශ්‍ය ක්‍රමවේදය අපම හඳුගන්න සිනැ කාලය දැන් ඇවිල්ලා
තිබෙනවා.

கரு இலாங்காரை மன்றத்தின்மீது
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

கரு மன்றத்தின்மீது, ஒவ்வொரு காலை அல்லது நாளை.

ගරු වාමර පිළිපත් දෙනායක මහතා
(මාණ්ඩුම් සාමර ඡම්පත් තේර්නායක්)
(The Hon. Chamara Sampath Dasanayake)
මට ලැබේව කාලය ප්‍රමාණවන් නොවූන්න, ඒ සීමිත කාලය
ප්‍රතිච්ඡා ලබා දීම ගැන ඔබනුමාට ස්ථුතිවන්න වෙමින් මා නිහැබ
වා.

[T.U. 3.25]

ரெ. (அலாரய) வி. ராதகிருஷ்ணன் ஹனு
 (மாண்புமிகு (கலாநிதி) வீ. இராதாகிருஷ்னன்)
 (The Hon. (Dr.) V. Radhakrishnan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, எங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழான கட்டளை பந்தமான இன்றைய இந்த விவாதத்திலே பேசுவதற்குச் சர்ப்பம் தந்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

சேடமாக, இலங்கையினுடைய ஏற்றுமதியிலே ஒரு லத்திலே பிரதான இடம் வகித்தது தேயிலை என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த ஒரு விடயமாகும். தேயிலை, இறப்பர், மாக்கோ போன்ற பல்வேறு ஏற்றுமதிகள் கடந்த வங்களிலே இடம்பெற்றிருந்தாலும், தேயிலை ஏற்றுமதிக்கு நன்றாம் கிராக்கி இருக்கின்றதென்பது நாங்கள் எல்லோரும் இருந்த விடயமாகும். அந்த வகையிலே, 70 சதவீதமான யிலையை சிறு கைத்தொழில் உற்பத்தியாளர்கள் உற்பத்தியில் வைத்து நாங்கள் அறியக் கூடியதாகவிருக்கின்றது. ஏனைய சதவீதமான தேயிலை உற்பத்தியானது பெருந்தோட்டக் கத்தொழில் அமைச்சின்மூலமாகச் செய்யப்பட்டு வெளி கொள்க்க ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றது.

அதேநேரத்திலே, 'செஸ் வரி'யானது, இன்றும் தேயிலை ஏற்றுமதிக்கு அதிகமாகவிருப்பதை நாங்கள் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. இருப்பினும், இந்த 'செஸ் வரி' மூலமாகப் பெறப்படுகின்ற வருமானத்தினால் பெருந்தோட்டப் பகுதியிலே வேலை செய்கின்ற மக்களுக்கு எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. அரசாங்கத்திற்கு வரி தேவையென்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விடயமாகும். ஆனால், 'செஸ் வரி' மூலமாகப் பெறுகின்ற வருமானத்தின் கணிசமான ஒரு பகுதியாவது பெருந்தோட்டக் கைத்தொழில் ஈடுபடுகின்ற அந்த மக்களுக்கு நிவாரணமாகவோ அல்லது அந்த மக்களுடைய அபிவிருத்தி சம்பந்தமான விடயங்களுக்கோ பயன்படுத்தப்படுவதில்லை. கடந்த காலங்களிலே 50 ரூபாய் சம்பள உயர்வு தொடர்பாகப் பேசப்பட்டது. அதற்காக, Tea Board மூலமாகக் கிடைக்கின்ற 'செஸ் வரி' வருமானத்திலிருந்து 600 மிலியன் ரூபாய் ஒதுக்குவதாக இந்த அரசாங்கமும் சொன்னது; முன்னைய அரசாங்கத்தில் இருந்தவர்களும் சொன்னார்கள். ஆனால், அது நிறைவேறவே இல்லை. பெருந்தோட்ட மக்களுக்கு எந்தவிதத்திலும் அந்தப் பணம் போய்ச் சேரவில்லை யென்கின்ற எங்களுடைய மனத்தாங்கலைத் தெரிவிக்க வேண்டிய கட்டாயம் இன்று எங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றது.

ஆகவே, பலவேறு துன்பங்களை அனுபவிக்கின்ற தோட்டத் தொழிலாளர்களுடைய தேவைகளைப் பூர்த்திசெய்வதற்கான நடவடிக்கையை 'செஸ் வரி'யால் பெறுகின்ற வருமானத்தின் மூலமாக எடுக்க முடியும் என்பது என்னுடைய கருத்தாக விருக்கின்றது.

இன்று பெருந்தோட்டங்களிலே நுண் கடன் திட்டத்தின் மூலம் கடன் பெறுகின்ற பெண்கள் மிகவும் கஷ்டத்துக் குள்ளாக்கப்படுகின்றார்கள். கடன் பெற்ற பெண்களால் அக்கடனை மீளக் கொடுக்கமுடியாதவிடத்து அவர்கள் மிரட்டப்படுகின்றார்கள். மிரட்டுபவர்களுடைய வேதனையை அவர்களால் தாங்க முடியவில்லை. இப்படியான சூழ்நிலைக்கு அந்த மக்கள் தள்ளப்பட்டிருக்கின்றார்கள். Tea Board மூலமாகக் கிடைக்கின்ற ‘செஸ் வரி’ வருமானத்திலிருந்து ஒரு சிறிய கடனைக்கொடுத்து, அந்தக் கடனை அடைப்பதற்கான வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டும் என்கின்ற யோசனையை இந்தச் சபைக்குப் பிரேரணையாக நான் முன்வைக்கின்றேன்.

‘கொரோனா’ இன்று உலகம் முழுதும் பரவியிருக்கின்றது. அவ்வாறே, இந்த நாட்டிலும் ‘கொரோனா’ இரண்டாவது தடவையாகப் பரவியிருக்கின்றது. பெருந்தோட்டப் பகுதியிலும் இன்று ‘கொரோனா’ பரவியிருப்பதை எங்களால் அவதானிக்கக் கூடியதாக விருக்கின்றது. நகரப் பகுதியிலே ‘கொரோனா’ பரவல் அதிகமாகவிருக்கின்றது, எங்களுடைய நுவரெலியா மாவட்டத்திலே கிட்டத்தட்ட 123 குடும்பங்களைச் சேர்ந்த கிட்டத்தட்ட 517 பேர் இன்று தனிமைப்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான நிவாரணமும் இதுவரைக்கும் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, நிவாரணங்கள் கொடுக்கப்படுகின்றபோது, விசேடமாகப் பெருந்தோட்டப் பகுதிகளிலுள்ளவர்களையும் கருத்திலெடுத்து அவர்களுக்கும் அதனைப் பெற்றுக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

அதேபோல, கெளரவ மஹிந்த ராஜபசுடி அவர்கள் ஜனாதிபதியாக இருந்த காலத்திலே பெருந்தோட்டத்திலே 37,000 ஏக்கர் காணிகள் தரிச நிலமாக இருப்பதாக அடையாளப்படுத்தியிருந்தார். அத்துடன், தரிச நிலமாக இருக்கின்ற காணிகளிலே உற்பத்தியை மேற்கொள்ளலாம் என்ற விடயத்தினை அவர் 5 - 6 வருடங்களுக்கு முன்பே சொல்லியிருக்கின்றார். அந்த வகையில், அந்தக் காணிகளை அடையாளப்படுத்தி, இன்று பிரதான சிறுதோட்டப் பயிர்களாக இருக்கின்ற மினகு, கராம்பு போன்றவற்றைப் பயிரிட்டு, அவற்றை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க முடியுமானால், நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியிலேயிருக்கின்ற மக்களுடைய வாழ்க்கையில் அபிவிருத்தியைத் துரிதகரமாக ஏற்படுத்த முடியும். நுவரெலியா, கண்டி போன்ற மாவட்டங்களில் மரக்கறி உற்பத்தி அதிகமாக இருப்பதை நாங்கள் காணகின்றோம். மரக்கறியை உள்ளுரிலே விற்கும்போது, அவற்றுக்கான விலை மிகவும் குறைந்து காணப்படுவதால் அந்த உற்பத்தியாளர்கள் மிகவும் மோசமாகப் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். ஆகவே, அவற்றை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான வசதி, வாய்ப்புக்களை ஏற்படுத்திக்கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மக்களிலே நாங்கள் எடுக்க வேண்டும்.

கடந்த அரசாங்கக் காலத்திலே திரு. ஹர்ஷ த சிலவா அவர்கள் தம்புள்ளையிலே ஓரிடத்தைத் தெரிவுசெய்து ஒரு coolroom கட்டுவதற்கு அதாவது, குளிருட்டப்பட்ட ஓரிடத்தில் அவற்றை stock செய்வதற்கான நடவடிக்கையை எடுத்திருந்தார். என்றாலும், கடந்த காலங்களில் அது

[గර్వ (ఆవార్య) వి. రాదిక్తిషేణన్ అభినా]

முடியாமற் போனது. எனவே, அதற்கான நடவடிக்கையையும் எதிர்காலத்திலே அரசாங்கம் செய்யவேண்டும் என நாங்கள் கேட்டுக்கொள்கின்றோம். இன்று நாங்கள் அவஸ்திரேவியா விலிருந்து அப்பிள்களை இறக்குமதி செய்கின்றோம். இந்த அப்பிள்கள் என்றைக்குப் பிடிந்கப்பட்டதென்று யாருக்கும் தெரியாது. அவை coolroom இல் வைக்கப்பட்டுப் பல மாதங்களுக்குப் பிறகு இலங்கைக்கு அனுப்பக்கூடியதாக இருக்கின்றது என்பதை நாங்கள் அறியக்கூடியதாக இருக்கின்றது. அதேபோல, இலங்கையிலும் இவ்வாறான ஒரு குளிர்சாதனத் தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்தப் பொருட்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும் இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். பெருந்தோட்டப் பகுதியிலே யிருக்கின்ற கர்ப்பினித் தாய்மார்கள் பல இன்னைகளை இன்று அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையில், அந்தக் கர்ப்பினித் தாய்மார்களுக்காவது இந்த 'செஸ்' வரி மூலமாகக் கிடைக்கின்ற வருமானத்தின்மூலம் நிவாரணம் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென நான் இந்த நேரத்திலே வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை நிறைவு செய்கின்றேன். நன்றி. வணக்கம்.

கரு இலூட்டராய்சி மன்றத்திலும்
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Sampath Athukorala. You have six minutes.

[ప.ఖ. 3.31]

ගරු සම්පත් අතුකොරල මහතා
(මාණ්ඩුමිකු සම්පත් අතුකොරල)
(The Hon. Sampath Athukorala)

ରେ ଅପନାଯନ ସଂଖ୍ୟାଦିନ୍ୟ ଜମିକୁଠିଦେଇଣ୍ଟ୍ ଲିଙ୍ଗେତ୍ର
ଦୂରନ୍ତରେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ
ରେ ନିଷ୍ଠାଦିନ ଦିରିତାଳି ଲ୍ୟାବି କରନ୍ତେ, ରେ ନିଷ୍ଠାଦିନ ଉହଲ
ନାଲିନୀର କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ କଥାପଥାକିନ୍ତେ
ରେ ନିଷ୍ଠାଦିନ ଦିରିତାଳି ଲ୍ୟାବି କରନ୍ତେ ତମିଶି ଆଏ ତେ ତ୍ରୀ ଲାଙ୍କା
ଅପନାଯନ ସଂଖ୍ୟାଦିନ ପନନ ଯତେଣ୍ଟ ଲିଙ୍ଗେତ୍ର ଦେଇବି ପିଲିବାର
ପାରିଲିମେନ୍ତରେ ସାକାରିତାକିମ୍ବା ବଳନ୍ତ କରନ୍ତେନେ.

මූලාස්ථානුව් ගැර මත්ත්‍රිත්වමති, 1977ට පෙර අපේ රටේ පැවති නීත්පාදනය පිළිබඳව මේ මොහානේ සිංහපත් කළ යුතුයි. 1977ට පෙර අපේ රටේ නීත්පාදනය කරපු බොහෝ බැඩු භාෂේ, නීත්පාදන දුවා අපි සියයට සියයක් අපනයනය කළා. අපේ රටට ගෙනාවේ - ආනයනය කළේ - ඉන් සියයට පණහක් පමණයි. අපේ ආනයන වියදමට වඩා සියයට පණහකට වැඩි ප්‍රමාණයක් -හරි අඩකට වැඩි ප්‍රමාණයක් - අපි 1977 වනකොට අපනයනයෙන් උපයාගෙන තුවෙනු. අපේ රටේ නීත්පාදනය කරපු 'පලයකාට්' සරම අපි අපනයනය කළා; ක්විලා උදුලු තලය අපි අපනයනය කළා; පුතින්ක් රේඛියේව අපි දකුණු අසියාවේ රටවලට අපනයනය කළා. මේ විධියට අපි නීත්පාදනය කරපු බොහෝ බැඩු භාෂේ අපනයනය කරමින් තමයි අපේ අපනයන ආභායම ඉහළ නාවා ගත්තේ.

මේ මොහොත වෙද්දී අපේ රටේ සියලු ජනනාව තුළ
 බලාපාරෙන්තුවක් අති වෙලා නිබෙනවා. වත්මන් ජනාධිපති
 ගේදාහය රාජපක්ෂ මැතිතමා ප්‍රමුඛ වර්තමාන රජය අද අපේ
 අපනයන ආදායම ඉහළ නාවිම සඳහා ආනයනය සීමා කරමින්,
 රටේ නිෂ්පාදනය කළ හැකි ආහාර ද්‍රව්‍ය, රටේ නිෂ්පාදනය කළ
 හැකි හානේ ආනයනය සඳහා බදු පනවමින්, මම නිෂ්පාදන
 ආනයනය සීමා කරමින්, අද අපේ අපනයන ආදායම ඉහළ නාවි
 ගන්න වාගේම, ආනයන වෙනුවෙන් විදේශ කර ඇදී යන විශාල
 මූල්‍ය කන්දරුව ඉනිරි කර ගැනීම සඳහා ලොකු වෙහසස්ක්
 ගනිමින් ඉන්නවා, මූලාසනාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ගාල්ල
 දිස්ත්‍රික්කයේ මා නියෝජනය කරන පුදේශයේ ජනනාව අද විශාල
 වශයෙන් සූළු අපනයන හෝග ව්‍යාවේ, මේ ව්‍යාවේ නියුලි
 සිටිනවා. මම නිසා මේ මොහොත වෙද්දී අපේ සූළු අපනයන හෝග
 දෙපාර්තමේන්තුව, අපනයන කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව සහ
 අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලය අතර තිබෙන සම්බන්ධතාව තවත්
 දැඩි කළ යුතුව නිබෙනවා. විදේශයන්ම අපනයන සංවර්ධන
 මණ්ඩලයේ විදේශඥ කමිටුවට සූළු අපනයන හෝග
 දෙපාර්තමේන්තුවේ සම්බන්ධතාව ව්‍යාපිත දැඩි කරලා, ඒ විදේශඥ
 කමිටුවට තවත් නිලධාරී මහත්වරු සම්බන්ධ කරලා, විදේශ සඳහා
 ගැලුපෙන නිෂ්පාදන කිරීමේ උත්සාහයක් ඇපි ගත යුතුව
 නිබෙනවා, මූලාසනාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. විදේශ තානාපති
 කාර්යාල වෙත අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයේ නිලධාරීයෙකු
 යොදුවන් අපට හැකියාව ලැබෙනවා නම් එය වැදගත් වනවා.
 අපේ කුරුදු නිෂ්පාදනය ගත්තෙනා, නිෂ්පාදනය කරන කුරුදු
 විදේශ රටවලට ගැලුපෙන විධියට නිෂ්පාදනය කරනවා නම්, අමු
 ද්‍රව්‍යක් වශයෙන් යවත්තේ නැතුතුව ඒකට යම් අගයක් එකතු
 කරලා අපනයනය කරනවා නම්, වමා වැදගත් කියා ඇපි විශ්වාස
 කරනවා.

මුලාස්ථානුයි ගරු මත්ත්‍රීතුමති, පසු ගිය කාලය තුළ අපේ "Ceylon Tea" කියන වට්නා දේශීය සං්නාමය අපට අවිම් වූණා. පසු ගිය කාලය පුරාම අපේ රටේ තේ මිලදී ගෙන වෙනත් රටවල තේ සමඟ කළවම් කිරීම නිසා "Ceylon Tea" කියන නාමය විනාග වී තිබෙනවා. පසු ගිය කාලය තුළ අපට විශාල කීර්තියක් ලබා දුන් "Ceylon Tea" නාමය අවිම් විම නිසාම අපේ තේවලට ලේකයේ තිබෙන ඉල්ලුම අඩු වෙලා තිබෙනවා.

අපි කුරුද්ද යවන්නේ මෙකසිකෝටට. නමුත් රේ වඩා මිලක් ගෙවන රටවල් සොයා ගන්න අපට පුලුවන් නම්, ඒ වෙනුවන් අපේ තානාපති කාර්යාල, විදේශ දුත කෘෂියම් යොදවන්න අපට පුලුවන් නම්, එය වඩා වැදගත් වෙනවා, මූලාස්ථානය් ගරු මත්තීතුමනි. අපි පුවක් යවන්නේ ඉන්දියාවට. ඒ සඳහා වැඩි මිලක් ගෙවන රටවල් සොයා ගන්න අපට හැකියාව තිබෙනවා. අපනයන ආදායම වැඩි වීම තුළ අපේ ගොවියාගේ අත මිට සරු වෙනවා. මම නිසා තේ වගාවෙන්, සුළු අපනයන හේග වගාවෙන්, දිවර කර්මන්තයෙන් හොඳ මිලක් ලැබෙනවා නම්, තව තවත් එවැනි දේවල් නිෂ්පාදනය කිරීම සඳහා ජනතාව පෙළඹීනවා.

විශේෂයෙන්ම අලේ දිවර කරමාන්තය ගත්තාම, මසුන් අපනායනය කිරීමේ තන්ත්වය දක්වාම දියුණු කළ හැකියි. අලේ රට වටා තිබෙන මූලුදහන් ප්‍රයෝගන අරගෙන, අපනායනය සඳහා සුදුසු තත්ත්වයේ මත්ස්‍ය නිෂ්පාදන කිරීම සඳහා අපට හැකියාව තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ගොවියාට, දිවරයාට හොඳ මිලක් ලැබෙනවා නම්, තව තවත් එවැනි දේවල් නිෂ්පාදනය කිරීම සඳහා යුතුන් පෙළුඳෙනවා.

විසිනුරු මත්ස්‍ය වාව පිළිබඳවන් අද අපි සොයා බැලු යුතුයි,
මූලාස්ථානික ගරු මත්ත්‍රීතමති. විසිනුරු මත්ස්‍ය වාව වන්තාම,
ලේඛකයේ තිබෙන ඉල්ලුමෙන් අපට සපයන්න ප්‍රචල්වන් වෙලා

නිබෙන්නේ ඉතාම කුඩා ප්‍රමාණයක් විතරයි. මල් වගාවෙන් අපි සහයෙන්නේ ඉතාම කුඩා ප්‍රමාණයක් විතරයි. පලතුරුවලින් අපි සහයෙන්නේ ඉතාම කුඩා ප්‍රමාණයක් විතරයි. අපි අපේ භූමිය නිස්කාරණේ තියාගෙන ඉන්නවා.

ගරු මූලාස්ථානාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා
(මාණ්‍යුමික තෛවලමෘතාංශුම උතුප්පින් අවස්කන්)
(The Hon. Presiding Member)
Hon. Member, your time is up.

ගරු සම්පත් අනුකූල මහතා
(මාණ්‍යුමික යම්පත් අත්කොරාල)
(The Hon. Sampath Athukorala)

වතු සමාගම්වල ඉඩම් වගා නොකළ ඉඩම් විධියට, මධ්‍යම ප්‍රාන්තික වත්ත්වල අක්කර පනෙන්, සියයේ ඉඩම් වගා නොකළ ඉඩම් විධියට, ඒ අයගේ බුද්ධී විධියට තියා ගෙන ඉන්න කොට අපි ඒවා වගා නොකාර, අපේ ආර්ථිකය බිඳ වට්ටාගෙන ඉන්නවා, මූලාස්ථානාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමානි. එම නිසා සුළු ප්‍රමාණය හෝග වගාව වෙනුවෙන්, අපනයන යම්වර්ධනය සඳහා එම ඉඩම් පාවිච්චි කළ යුතුයි කියා මා යෝජනා කරනවා, මූලාස්ථානාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමානි. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු මූලාස්ථානාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා
(මාණ්‍යුමික තෛවලමෘතාංශුම උතුප්පින් අවස්කන්)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Rohana Bandara. You have four minutes.

[අ.නා. 3.38]

ගරු රෝහන බංඩාර මහතා
(මාණ්‍යුමික රෝහනා පණ්ඩාර)
(The Hon. Rohana Bandara)

මූලාස්ථානාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමානි, අද අපේ රට හමුවේ තිබෙන ලොකු අනියෝගයක් ජය ගන්න පුළුවන් මොහොත්ක කාලානුරුපිව හෝ සැලසුම් සහගතව හෝ මොන විධියකින් හෝ සෙස් බදු සංයෝධනය පිළිබඳව අපි විවාදයකට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. මා මේ සහාවට යෝජනා කරන්නේ, සෙස් බද්ද ඉවත් කරනවා වෙනුවට, සෙස් බද්දන් ඉවත් කරලා, අපේ අපනයනකරවන් දිනැගැනීම සඳහා තවත් පුළුවන් දිරි දීමක් කරනවා නම් එය වැළැගන් වන බවයි. අපේ හෙක්ටර අඡප්පාම් මැතිතුමා කාලා ගෙන්වන බට පතුරුවලටන් සහන දෙනවා කියලා. ඒ සඳහා පන්නා තිබෙන බද්දන් අඩු කරලා තිබෙනවා කියලා. එහෙම අඩු විධියක් පැවත්තා ඇත්තේ පැවත්තා නිසා සහ සුළුවුම් ඇතුළු නිෂ්පාදන දියුණු කරගෙන ඉස්සරහට එන්න අපි ලැස්ති වුණේ නැහැ. ඒක අපි අතරමින් නතර කරලා වෙනත් දියවකට ගමන් කළා. ඒ හරහා අපි තේ, පොල්, රබර කියන නිෂ්පාදනවලින් අධින් වූණා. තේවැට අපේ තිබුණු ජනප්‍රිය නාමය අපි නැති කර ගන්තා. අනෙක් පැත්තෙන් අපට තිබුණු රබර, පොල් ඉඩම් වික කිවී කර කර, වෙන්දේසි කර කර වෙනත් දේවල්වලට යොමු කරන්න පටන් ගන්තා. අපේ තේ, පොල්, රබර නිෂ්පාදනය විනාශ කර ගන්තා. එද අපි ඒ දේ කරනවා වෙනුවට, අපේ රටේ වැඩිපුර පොල් වගා කරන්න ක්‍රමවිදයක් සකස් කළා නම්, අද වේශ් එකෙන් මැනාලා පොල් ගන්න ඕනෑ තැනට අපි එන්නේ නැහැ; කිරලා ගන්න ඕනෑ තැනට එන්නේ නැහැ. අපේ රටේ අපනයනය තව වැඩි කරගන්න පුළුවන්කම තිබුණා. හැඳුම්, අපි ඒක කරනවා වෙනුවට ඉඩම් වික කිවී කරලා ඇත්තකට අඟා පොල් වග කරනවා වෙනුවට අපි වෙනත් හෝග වාවලට ගියා. දැන් අද විවිධ දේවල් ගැන කාලා ගෙන්වන බොහෝ අඩහස් තිබෙනවා. හැඳුම්, ඒ අඩහස් පෙරාගෙන - filter කරගෙන - මේකයි ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ කියලා කියන්නේ කුවිද්? විපක්ෂයේ ඉදෙනෑ අපි මොවා ගැන කාලා ගෙන්ව මේ අයට සමහර විට නිර්කිතයක් ඇති, මේ කාලා කරන්නේ මොවාට විරුද්ධව දේ කියලා. නැහැ, මේ රටට ආදරේ කරන අය විධියට මේ රටට ජනතාවලින් ජන්දයෙන් තෙරු පත් කරලා අප මෙතැනට එවා තිබෙන්නේ ඒ යුතුකම ඉඩම් කිරීම වෙනුවෙන්. ඒ යුතුකම වෙනුවෙන් තමයි අපි මේ හඩ නැහන්නේ. ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටිමින් ලබන වරප්‍රසාද ගැන අපට ගැටුලුවක් නැහැ. හැඳුම්, ඔබතුමන්ලාට විගකීමක් භාර දිලා තිබෙනවා. අප ඇතුළු මේ උත්තරිතර සහාවේ සිටින 225 දෙනාගේම අඩහස් අරගෙන, ඒවා මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කිරීමේ විගකීම භාර ගන්න. එහෙම නැතිව මොවා බලන්ත්කාරයෙන් අප වෙත පටවා, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඔබතුමන්ලා මොන කාරණාව ගෙනාවත් සියලුදෙනා

ගෙන්වන ඒවා වෙනුවට අපේ අපනයනවලට දිරි දීමනාවක් දෙන්න කියලායි මම කිවිවේ. [බාධා කිරීමක්] ඒක වෙනම කාලාවක්. ඔබතුමා කියන එක හරි. ඔබතුමා වාඩි වෙන්න කෝ. මගේ වේලාවයි ගත වෙන්නේ. මට ඔබතුමා එක්ක තර්කයක් නැහැ. මම කියන්නේ ඒක කළා නම් වැරදියි කියන එකයි.

මේ සහාවේදී අපි යෝජනා කරලා, අපි කිලිකා කරගෙනය මොවා ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ. හැඳුම්, දැන් මොවා ක්‍රියාත්මක කරන්න කටයුතු කරලායි මේ සහාවට ඉදිරිපත් කරන්නේ. ටට පසස්සේ කුවුරුවන් ගෙනාපු යෝජනාවකට අපේ මෙතැන කාලා කරනවා. දැන් බලන්න, කුවුද මේ වෙලාවේ සහාවේ ඉන්නේ? යෝජනාව ගෙනාපු ඇමතිතුමාත් නැහැ, රාජා ඇමතිතුමාත් නැහැ. පූළුහට නේ, අපේ කාලා කරන්නේ. ඉතින් මොකටද අපි මේ දේවල් කාලා කරන්නේ? මේ රටට මහජනතාවලින් මුදල් කෙරී ගනනක් නාස්ති කරගෙන අපේ මෙතැනට ඇවිල්ලා කාලා කරන්නේ ඇයි? මේ ගැන අපි කාලා කරලා වැඩික් නැහැ නේ. මේ ගැන අපි විවාද කළාත් එකයි. අනිවාරයයෙන්ම මේ නියෝග සම්මත වෙනවා. අපට මොකට එකතු කරන්න ඕනෑ දේවල් එකතු වෙනවාද? නැහැ. ඒ කිසිම දෙයක් වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා මේ වැරදිද අපි නිවැරදි කර ගනිමු.

අපි වරද්ද ගන්නේ අපේ රටට නිදහස ලැබුණු තැන ඉඩලයි. එදා අපේ කුමැත්තෙන් හෝ අකුමැත්තෙන් මේ රටට තේ, පොල් වගා කරන්න සුද්ධ විසින් අප තල්පු කළා. අපේ රටට ඕනෑ විධියට විදේශ විනිමය ඒ හරහා ලැබුණා. අපට නිදහස ලැබුණ කොටම අපි ලැස්ති වූණා, මේ තත්ත්වය වෙනස් කරගෙන ගමන් කරන්න. මහාමානා ඩී.එස්.සේනානායක මැතිතුමා අපේ රටට වාරි කරාමාන්තය දියුණු කරලා කාලීකරාමාන්තය රට තුළට ගෙනෙන්න කටයුතු කළා. හැඳුම්, ලේකයෙන් එක්ක ගනු දෙනු කරගෙන ආපු අපේ ප්‍රධාන නිෂ්පාදන තුන සහ කුලුබඩු ඇතුළු නිෂ්පාදන දියුණු කරගෙන ඉස්සරහට එන්න අපි ලැස්ති වුණේ නැහැ. ඒක අපි අතරමින් නතර කරලා වෙනත් දියවකට ගමන් කළා. ඒ හරහා අපි තේ, පොල්, රබර කියන නිෂ්පාදනවලින් අධින් වූණා. තේවැට අපේ තිබුණු ජනප්‍රිය නාමය අපි නැති කර ගන්තා. අනෙක් පැත්තෙන් අපට තිබුණු රබර, පොල් ඉඩම් වික කිවී කර කර, වෙන්දේසි කර කර වෙනත් දේවල්වලට යොමු කරන්න පටන් ගන්තා. අපේ තේ, පොල්, රබර නිෂ්පාදනය විනාශ කර ගන්තා. එද අපි ඒ දේ කරනවා වෙනුවට, අපේ රටට අපේ වැඩිපුර පොල් වගා කරන්න ක්‍රමවිදයක් සකස් කළා නම්, අද වේශ් එකෙන් මැනාලා පොල් ගන්න ඕනෑ තැනට අපි එන්නේ නැහැ; කිරලා ගන්න ඕනෑ තැනට එන්නේ නැහැ. අපේ රටට අපනයනය තව වැඩි කරගන්න පුළුවන්කම තිබුණා. හැඳුම්, අපි ඒක කරනවා වෙනුවට ඉඩම් වික කිවී කරලා ඇත්තකට අඟා පොල් වික කිවී කරලා පොල් වික කිවී කරලා පොල් ගැන්න ඕනෑ තැනට අපි එන්නේ නැහැ; කිරලා ගන්න ඕනෑ තැනට එන්නේ නැහැ. අපේ රටට අපනයනය තව වැඩි කරගන්න පුළුවන්කම තිබුණා. හැඳුම්, ඒ අඩහස් පෙරාගෙන - filter කරගෙන - මේකයි ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ කියලා කියන්නේ කුවිද්? විපක්ෂයේ ඉදෙනෑ අපි මොවා ගැන කාලා ගෙන්ව මේ අයට සමහර විට නිර්කිතයක් ඇති, මේ කාලා කරන්නේ මොවාට විරුද්ධව දේ කියලා. නැහැ, මේ රටට ආදරේ කරන අය විධියට මේ රටට ජනතාවලින් ජන්දයෙන් තෙරු පත් කරලා අප මෙතැනට එවා තිබෙන්නේ ඒ යුතුකම ඉඩම් කිරීම වෙනුවෙන්. ඒ යුතුකම වෙනුවෙන් තමයි අපි මේ හඩ නැහන්නේ. ඔබතුමන්ලා ආණ්ඩු පක්ෂයේ සිටිමින් ලබන වරප්‍රසාද ගැන අපට ගැටුලුවක් නැහැ. හැඳුම්, ඔබතුමන්ලාට විගකීමක් භාර දිලා තිබෙනවා. අප ඇතුළු මේ උත්තරිතර සහාවේ සිටින 225 දෙනාගේම අඩහස් අරගෙන, ඒවා මේ රටට ක්‍රියාත්මක කිරීමේ විගකීම භාර ගන්න. එහෙම නැතිව මොවා බලන්ත්කාරයෙන් අප වෙත පටවා, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඔබතුමන්ලා මොන කාරණාව ගෙනාවත් සියලුදෙනා

[ගරු රෝහන බංඩාර මහතා]

අත ඔසවත්න ඕනෑය කියන ක්‍රමවේදය වෙනුවට අපි මේ සහාව තුළ යෝජනා ඉදිරිපත් කරලා, කතා කරලා ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන ක්‍රමවේදයකට එමු. මේ කතා කරන හැම කෙනකු ලෙසම තිබෙන අදහස් බොහෝම නොදා දේවල් නො. බඛතමන්ලා කියන ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ ක්‍රියාත්මක කරන්න ඕනෑ? බඛතමන්ලා ඒවා ක්‍රියාත්මක නොකර වාස් මාලාව විතරයි ඉදිරිපත් කරන්නේ. මේ උත්තරිතර සහාවත් බොහෝම ගෞරවයෙන් අපි ඉල්ලනවා, මේ ක්‍රමවේදය වෙනස් කරන්න කියලා. 1948 නිදහස ලබා ගත් ආ ඉදාලා මේ ක්‍රමය තමයි කරගෙන ගියේ. ආණ්ඩුව විපක්ෂයට බණිතනවා, විපක්ෂය ආණ්ඩුවට උත්තර දෙනවා. මේ ක්‍රමය වෙනස් කරන්න වැඩ පිළිවෙළක් හදන්න.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර තැමලෙමතාංකුම් මුද්‍රාපිණිස් අවසරක්)
(The Hon. Presiding Member)
Hon. Member, your time is up.

ගරු රෝහන බංඩාර මහතා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර රෝහනා පන්තාරා)
(The Hon. Rohana Bandara)

ඉදිරිපත් කරන නොදා අදහස් භූමියේ යථාර්ථයක් බවට පත් කරන්න කටයුතු කරන්න. මේ හැම දෙයක් ගැනම කතා නොකරන තාක් කල් අපේ රට මේ තිබෙන තත්ත්වයෙන් ඉස්සරහට ගෙන යන්න බැරි වෙනවා. ඒ නිසා මේ රටට මහජනතාවට වග කියන ජනතා තියෙළියෙන් හැරියට අපි අපේ යුතුකම ඉත්ත කරමුය කියන කාරණය මතක් කරනවා. මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, පුද්දාගේ පාලන කාලයන් එක්ක බැලුවාන් එම යටත් විඳී පුළුයේ සිට වනු ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන ගණනාවකින් මේ රටට සුවිශේෂ අපනයන ආදායමක් උපය යුත් දිස්ත්‍රික්කයක් තමයි කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කය. විශේෂයෙන්ම රඩර, තේ, කුරුදු, ගම්මිරිස්, කරුඩු නැට්, කොපි, කොකොවා වැනි විවිධ නිෂ්පාදනවලින් සමන්විත වුතු දිස්ත්‍රික්කයක්. පසුගිය කාල පරිවිශේෂය තුළ එම නිෂ්පාදනවලට අපේ රටේ තිබුණු තැන පහළට වැශ්‍රුතු නිසා, විශේෂයෙන්ම එම ගොවින්, නිෂ්පාදකයන් ආරක්ෂා කරන වැඩ පිළිවෙළ බොහෝම පහළට වැට්මේ ප්‍රතිඵලයක් හැරියට අපේ ගොවියා, එහෙම නැත්තම් නිෂ්පාදකය ඒවායින් ඇත් වෙන්න පටත් ගත්තා. එහි ප්‍රතිඵලයක් හැරියට කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ විතරක් නොවේ, අද රට පුරුම වැඩ හරියක් අපි දකින්නේ මුඩ් තීම්, එහෙම නැත්තම් අනුමත් වග ඇම්. ඒවා තුළවත් කළ යුතුයි. විශේෂයෙන් රුවන්වැල්ල, යටියන්තොට සහ දැරණියගල කේන්දුගත වූ කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ වගාවලට උවින සුවිශේෂ භූමි තිබෙනවා. කරදුමුඟ, එහෙම නැත්තම් එනසාල් වගාවට සුවිශේෂමේ භූමිය තිබෙන්නේ යටියන්තොට මැතිවරණ කොට්ඨාසයයේ. අද එනසාල් වගාව බැලුවාන් එය අධික මුදලක් උපයන්න පුළුවන් වගාවක්. ඒක ඉහළ තලයකට ගෙනෙන්න, ඒ වාගේම අනෙකුත් අපනයන නිෂ්පාදන -අපනයන බෝගුක්නිමත් කරන්න අද වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම හැම තැනකදීම අපේ නිෂ්පාදකයා, ගොවියා ආරක්ෂා කරන වැඩ පිළිවෙළක් අපේ මේ ජාතික වැඩසටහන තුළ තිබෙන බව අපි දකිනවා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර තැමලෙමතාංකුම් මුද්‍රාපිණිස් අවසරක්)
(The Hon. Presiding Member)

බඛතමාට නියමිත කාලය අවසානයි.

ගරු රෝහන බංඩාර මහතා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර රෝහනා පන්තාරා)
(The Hon. Rohana Bandara)

බොහෝම ස්තූතියි. මා නිහා වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර තැමලෙමතාංකුම් මුද්‍රාපිණිස් අවසරක්)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Sudath Manjula. You have six minutes.

[අ.හා. 3.43]

ගරු සුදන් මංජුල මහතා

(මාණ්ඩුමිශ්‍ර ප්‍රතිචාර මණ්ඩල)
(The Hon Sudath Manjula)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, බඛතමා මූලාසනයේ සිටින අවස්ථාවක කතා කරන්න ලැබීම ගැනවා. මා සතුවු වෙනවා.

1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ ගෙනෙන තියෙළ සම්බන්ධයෙන් තමයි මේ මොහොත් විවාදයට ලක් වෙන්නේ. අපේ වන්මන් රජය "රට හදන සෞඛ්‍යායායයේ දැක්ම" සමඟ අපනයන ක්ෂේරුය වාගේම දේශීය නිෂ්පාදන නාභා සිවුවෙන්, දේශීය ආරක්ෂා ගක්නිමත් කරන වැඩසටහනක් ජාතික වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කරන වෙලාවක තමයි මේ සෙස් බදු සංශෝධන මේ රටට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ.

විශේෂයෙන්ම කොට්ඨාස-19 වසංගත තත්ත්වය වෙනුවෙනුත් මෙහි එක් ගැසට තිවෙදනයක යම් කාරණයක් සඳහන් වෙලා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම, දේශීය ඉදිකිරීම්වලට අවශ්‍ය සිමෙන්ති කිලෝවක් වෙනුවෙන් තිබුණු රුපියල් 5ක බද්ද රුපියල් 3ක් දැක්වා ලිඛිල් කරලා යම් ශක්නියක් දෙන්නාන් කටයුතු කරලා තිබෙනවා. දේශීය තිෂ්පාදකයා, ගොවියා ආරක්ෂා කරන්නන් විවිධ උපායමාරුගික සැලසුම් මෙහි තිබෙනවා. විපක්ෂයේ යම් යම් සහයෝග මන්ත්‍රීවරු දැන් අභ්‍යන්තර විධියට මොවා දින බලා අදහස් දක්වනවා අපට පෙනෙනවා, හැබැයි, මේ රට තුළ නිකමමු නොවේ, වැඩ කරන ගක්නිමත් ආරක්ෂා ගිවිත ඒවා ජන සාජයක් ගෙවිනැහීමේ ජාතික වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න තමයි මේ උත්සාහ කරන්න ඕනෑ කියන එක අපි දකිනවා. විශේෂයෙන්ම අනිගරු ජනාධිපති ගොවිය රාජපක්ෂ මැතින්තුමා, ගරු අග්‍රාමාත්‍ය මින්ත්ද රාජපක්ෂ මැතින්තුමා ප්‍රමුඛ අපේ රජය මේ ගෙනයන වැඩ පිළිවෙළ තුළ කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කය නියෙළ කාරණය කරන මන්ත්‍රීවරයකු හැරියට මේ දැකින් විශේෂ කාරණාවක් තිබෙනවා. මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, පුද්දාගේ පාලන කාලයන් එක්ක බැලුවාන් එම යටත් විඳී පුළුයේ සිට වනු ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන ගණනාවකින් මේ රටට සුවිශේෂ අපනයන ආදායමක් උපය යුත් දිස්ත්‍රික්කයක් තමයි කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කය. විශේෂයෙන්ම රඩර, තේ, කුරුදු, ගම්මිරිස්, කරුඩු නැට්, කොපි, කොකොවා වැනි විවිධ නිෂ්පාදනවලින් සමන්විත වුතු දිස්ත්‍රික්කයක්. පසුගිය කාල පරිවිශේෂය තුළ එම නිෂ්පාදනවලට අපේ රටේ තිබුණු තැන පහළට වැශ්‍රුතු නිසා, විශේෂයෙන්ම එම ගොවින්, නිෂ්පාදකයන් ආරක්ෂා කරන වැඩ පිළිවෙළ බොහෝම පහළට වැට්මේ ප්‍රතිඵලයක් හැරියට අපේ ගොවියා, එහෙම නැත්තම් නිෂ්පාදකය ඒවායින් ඇත් වෙන්න පටත් ගත්තා. එහි ප්‍රතිඵලයක් හැරියට කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ විතරක් නොවේ, අද රට පුරුම වැඩ හරියක් අපි දකින්නේ මුඩ් තීම්, එහෙම නැත්තම් අනුමත් වග ඇම්. ඒවා තුළවත් කළ යුතුයි. විශේෂයෙන් රුවන්වැල්ල, යටියන්තොට සහ දැරණියගල කේන්දුගත වූ කැඟල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ විශාලාවලට උවින සුවිශේෂමේ භූමිය තිබෙන්නේ යටියන්තොට මැතිවරණ කොට්ඨාසයයේ. අද එනසාල් වගාව බැලුවාන් එය අධික මුදලක් උපයන්න පුළුවන් වගාවක්. ඒක ඉහළ තලයකට ගෙනෙන්න, ඒ වාගේම අනෙකුත් අපනයන නිෂ්පාදන -අපනයන බෝගුක්නිමත් කරන්න අද වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම හැම ගැනකදීම අපේ නිෂ්පාදකයා, ගොවියා ආරක්ෂා කරන වැඩ පිළිවෙළක් අපේ මේ ජාතික වැඩසටහන තුළ තිබෙන බව අපි දෙශීය ආරක්ෂා ගක්නිමත් වන වැඩ පිළිවෙළක් හරහා ඉස්සරහට යන්න පුළුවන් වෙන සමාජ ක්‍රමයක්, ආරක්ෂා ක්‍රමයක්, පාලන ක්‍රමයක් වෙනුවෙන් ඉදිරියේ දි අපි මේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරනවා.

අවාසනාවකට තමයි කොට්ඨාස-19 වසංගත තත්ත්වයට දෙවැනි වතාවටත් මුළුන් දෙන්න අපට සිද්ධ වෙයි තියලා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. අපි ඒ කුප කිරීම් කරලා මොන ක්‍රමයකින් භේ ජාතික ආරක්ෂා ගක්නිමත් වියෙළින් තැන් ප්‍රතිඵලයක් තියෙන් අපනයන සිටින් අය කතා කළේ කොට්ඨාස-19 ගැන. හැබැයි, කොට්ඨාස-19 වසංගත පාලනය කරන්න අනිගරු ජනාධිපතින්තුමා ප්‍රමුඛ අපේ රජය ලෝකයටම ආදරයක් වන ක්‍රමවත් හා සාජිය වැඩ සහභාගිතාවක් ක්‍රියාත්මක කරගෙන යනවා.

මූල්‍යසනාරුස් ගරු මත්තීතුමකි, දැන් පෙළක් අය මා එක්ක මෙන්න මෙහෙම දදයක් කිවිවා. ඒ වාගේම අපේ සහේදර මත්තීටරයෙකන් මා එක්ක විවාද කළා, 1989 කාලයේ යම් යම් අය උස්සපු විධියට තමයි කොට්ඨාසි හැඳුණු පුද්ගලයන් අරගෙන යන්නේ කියලා. නමුත්, 1989 කාලයේ උස්සපු විධියට තොවෙයි, කොට්ඨාසි හැඳුණු පුද්ගලයකු ගෙන යන්නේ. කොට්ඨාසි හැඳුණු පුද්ගලය ක්ෂණිකව එම ස්ථානයෙන් ඉවත් කරගෙන යන්නේ අනෙක් අයට COVID-19 පැතිරිම පාලනය කරන්නයි. ඒ සඳහා අපි සත්‍ය වැඩසටහනක් ත්‍රියාත්මක කරනවා. එක් තමයි රජයක - පාලනයක - වශයෙන් වෙන්නේ. ඒ වෙනුවෙන් වර්තමාන රජයේ අනිගරු ජනාධිපතිතමා, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යත්වම්ය, ත්‍රිවිධ හමුවාව ප්‍රාග්ධනයක් මෙළේදා ඇවැන්ත් කාර්ය හාරයක් ඉවු කරමින් සත්‍ය දායකන්වයක් ලබා දෙනවා. අද රට lock down කළාන් ආර්ථික වශයෙන් පසුබැමකට ලක්වනවා. දීවිර ක්ෂේරුය පැත්තෙනුත්, ඒ වාගේම කාලීකර්මක ක්ෂේරුය ප්‍රාග්ධනය ආනයන අපනයන ක්ෂේරුය තුළිනුත් දේශීය ආර්ථිකය ගක්නිලත් කරන වැඩසටහනක් තුළින් ඉවත් දියුණු යන වැඩ පිළිවෙළක් හරහා අපි මේ ගමන යන්න බලාප්‍රායෝගිත්තු වනවාය කියන පණ්ඩිය ලබා දෙනින් මා නිභාවනවා. බොහෝම ස්ත්‍රීනියි.

கரு இலாபணாரைச் சி மன்றத்தின் மூலம்
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Charles Nirmalanathan. You have five minutes.

[پ.پ. 3.50]

கரை வாழ்ச் சிரிமலனாடன் மஹதா
(மாண்புமிகு சாள்ஸ் நிர்மலநாதன்)
(The Hon. Charles Nirmalanathan)

கெளரவு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று வர்த்தக அமைச்சர் அவர்களினால் முன்வைக்கப்பட்ட இலங்கை ஏற்றுமதி அபிவிருத்திச் சட்டத்தின் கீழான கட்டளைகள் தொடர்பான விவாதத்திலே பேசக் கூந்தர்ப்பம் மின்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இதில் 'செஸ்' வரி தொடர்பாகவும் ஏற்றுமதி தொடர்பாகவும் சில விடயங்களை இங்கு குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். குறிப்பாக, 'செஸ்' வரி குறைப்பின்மூலம் அந்தக் துறைசார்ந்த உற்பத்தியாளர்கள் நன்மை பெறவேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகள் இருக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்வதோடு, ஏற்றுமதிகள் தொடர்பான ஒருசில விடயங்களைக் கெளரவு அமைச்சர் பந்துல குணவர்தன அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். கெளரவு அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது சபையில் இல்லாவிட்டாலும் அவர் இந்த விடயங்களை அறிந்துகொள்ள வேண்டும்.

குறிப்பாக வட மாகாணத்தில் தெங்கு, பனை உற்பத்திகள் கணிசமானாலில் இருக்கின்றன. ஆனால், அவற்றுக்கான சந்தைப்பட்டுத்தல் வசதிகள் போதியளவு இல்லை. ஏனென்றால், அவற்றை வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்கின்ற நடவடிக்கையை அரசாங்கம் எடுக்கவில்லை. தெங்கு, பனை உற்பத்திப் பொருட்களுக்குச் சர்வதேசச் சந்தையில் நல்ல சந்தை வாய்ப்புகள் இருக்கின்றபோதும் கடந்த அரசாங்கம்கூட அவற்றைச் சந்தைப்பட்டுத்துவதற்குரிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொடுக்கவில்லை என்பதுதான் எனது கருத்தாக இருக்கின்றது.

குறிப்பாகப் பணையிலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பல்வேறுவிதமான பொருட்கள் இருக்கின்றன. பனம்பொருள் அபிவிருத்திச் சமையின் ‘கற்பகம்’ நிலையம் அதைக்

கொள்வனவு செய்கின்றது. ஆனால், உற்பத்திகள் முழுவ நையும் அதனால் கொள்வனவு செய்ய முடியாது. ஏனென்றால், இலங்கையில் விற்பனைக்கு ஏற்றவகையில்தான் அது பொருட்களைக் கொள்வனவு செய்கின்றது. ஆனால், அதற்கும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மூலவளங்கள் இருந்தும், உற்பத்தி செய்யக்கூடிய உற்பத்தியாளர்கள், முதலீட்டாளர்கள் இருந்தும் பனை, தென்னை உற்பத்திப் பொருட்களுக்கான சந்தைப்படுத்தல் என்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் கெளரவ அமைச்சர் அவர்கள் இந்த உற்பத்திகள் தொடர்பாக, குறிப்பாகப் பனை உற்பத்திகள் தொடர்பாக விரிவான ஓர் ஆய்வு செய்து, அவற்றை வெளிநாடுகளுக்குச் சந்தைப்படுத்துகின்ற ஒரு முறையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும்.

மன்னார் மாவட்டத்தில் ஒரு பெண்மணி பணையிலிருந்து கிடைக்கின்ற வளங்களைக்கொண்டு பல்வேறு உற்பத்திப் பொருட்களைச் செய்துவருகின்றார். அந்த உற்பத்திப் பொருட்களை நோடியாகப் பார்த்த டென்மார்க் அரசாங்கம் அந்தப் பொருட்களை எப்படிச் செய்வதென்று ஒரு கண்காட்சியை நடத்துவதற்கு அப்பெண்ணை அந்த அரசாங்கத்தின் செலவிலேயே அங்கு அழைத்திருந்தார்கள். ஆனால், அதனுடைய பெறுமதியை இலங்கை அரசாங்கம் கண்டுகொள்வது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். ஏனென்றால், இந்த பணை, தென்னை போன்றவற்றின் உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு சர்வதேச நாடுகளில் மிகவும் கிராக்கி இருக்கின்றபோதும் அதுதொடர்பாக எமது அரசாங்கம் இன்னும் கவனம் செலுத்தவில்லை, கட்டுநாயக்க சர்வதேச விமான நிலையத்தில் 10 X 10 அடி அளவான ஓர் இடத்தையேனும் ஒதுக்கீடு செய்து பணை, தெங்கு உற்பத்திப் பொருட்களைக் காட்சிப்படுத்துகின்ற, விற்பனை செய்கின்ற நிலையமொன்றை ஏற்படுத்திக்கொடுத்து, அந்த முதலீட்டாளர் களின் உற்பத்திப் பொருட்களை ஏற்றுமதி செய்வதற்குக் கொரவ அமைச்சர் பந்துல குணவர்தன அவர்கள் நடவடிக்கையெடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, நான் இந்த அரசாங்கத்திடம் ஒரு கோரிக்கையை முன்வைக்க விரும்புகின்றேன். தற்பொழுது உலகெங்கிலும் COVID-19 தாக்கம் காணப்படுகின்றது. இங்கு கம்பஹா மாவட்டத்திலே தற்பொழுது அதிகமானளவு தாக்கம் ஏற்பட்டுள்ளது. அதன் காரணத்தினால் அங்கு lock down செய்யப்பட்ட பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற குடும்பங்களுக்கு ரூபாய் 5,000 வழங்குவதற்கு அரசாங்கத்தினால் நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றது. இவ்வாறு சம நேரத்தில் மற்றைய மாவட்டங்களிலும் சில கிராமங்கள் lock down செய்யப்பட்டன. குறிப்பாக, மன்னார் மாவட்டத்தில் 292 குடும்பங்கள் lockdown இனால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. அங்கு பட்டித்தோட்டம் என்ற கிராமமும் பெரியகடை என்ற கிராமமும் lockdown செய்யப் பட்டது. இதனால், தொற்று ஏற்பட்டவர்கள், தனிநபர்கள் என்று 292 குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கும் நிவாரணம் வழங்கவேண்டுமென்று மன்னார் மாவட்ட செயலகத்தினால் தெரிவிக்கப் பட்டிருந்தும் இன்னும் அதுதொடர்பில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அதேபோல, வட மாகாணத்திலும் கிழக்கு மாகாணத்திலும் ஒரு சில கிராமங்கள் lock down செய்யப்பட்டன. இதனால் சில தனிப்பட்ட நபர்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்த 5,000 ரூபாய் கொடுப்பனவைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கோரிக்கையாக

[గරු වාල්ස් නිරමලනාදන් මහතා]

இருக்கின்றது. ஆகவே, இந்த 292 குடும்பங்கள் உட்பட வடமாகாணத்திலும் கிழக்கு மாகணத்திலும் lockdown செய்யப்பட்ட பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற அனைத்துக் குடும்பங்களுக்கும் இந்த நிவாரணம் சென்றடைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். நன்றி.

தரு இலூசனார்டி மன்றினுமா
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Gunathilaka Rajapaksha. You have six minutes.

[අ.හා. 3.56]

ගරු ගුණතිලක රාජපක්ෂ මහතා
(මාண්පුමිකු කුණතිලක රාජපක්ෂ)
(The Hon. Gunathilaka Rajapaksha)

මූලාස්ථානයේ ගරු මත්තීමෙන්, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ ඉදිරිපත් කර ඇති නියෝග ගැන කරා කරන මේ මොහානේ, මතත් වැදගත් කාරණ කිහිපයක් කියන්න නිබෙනවා. අපට මතකයි, 1977දී එච්චන ආර්ථිකයේ ආගමනයක් සමඟම මෙරට අපනයන ක්ෂේත්‍රය කුඩාපට්ටම් වෙලා යන යුගයක් උදා වූ බව. පසුගිය කාලයේත් අපේ රටේ අපනයන ක්ෂේත්‍රයට නරක කළදාවක් තමයි ලබලා තිබුණේ. පසුගිය අවුරුදු භතරජමාර්ක පමණ කාලයේ පැවැති යහපාලන ආණ්ඩුව දිහා බැලුවාම අපට පෙනෙනවා, අපේ අපනයන ක්ෂේත්‍රයට වූ පාඨුව මොකක්ද කියන එක. ලේකයේ අනෙකුත් රටවල් බොහෝමයක් දිහා බැලුවාම, මේ රට කොයි දිගාවකටද ගමන් කිලේ කියන එක අපේ අමුණුවෙන් කියන්න අවශ්‍ය නැහැ.

2018ද අභියාකු කළාපය ඇමෙරිකන් බොලර් බිලියන
7,000ක අපනයන ආදායමක් උපයා ගන්තා. ඒ අතරින් වැඩීම්
අපනයන ආදායමක් -තුනෙන් එකක්- ලබා ගන්නේ විනයයි.
සිංගප්පූරුව බොලර් බිලියන 412ක්, වියට්නාමය බොලර් බිලියන
271ක්, තායිලන්තය බොලර් බිලියන 250ක්, ඉන්දියාව බොලර්
බිලියන 323ක්, මාලධිවයින බොලර් බිලියන 247ක්, ඒ වාර්ෂීම්
දකුණු කොරෝව බොලර් බිලියන 605ක් වශයෙන් ඒ රටවල් අතර
එම් මුදල ගෙදී යනකොට අපේ රටට මොකක්ද වුවෙන් කියන එක
පිළිබඳව අපි පොඩිඩක් හිතා බලමු. අපේ රටටත් වඩා පිටුපසින්
සිටි කාම්බෝජය ඕවුන්ගේ අපනයන සියයට 177කින් වැඩිකර
ගන්තා. වියට්නාමය සියයට 85කින්, භූතානය සියයට 74කින්,
මාලධිවයින සියයට 75කින් තමන්ගේ අපනයන වැඩිකර ගන්න
කොට අපේ රටට සිද්ධ වුවෙන් එහි අනෙක් පැන්තයි. අලේ තේ
අපනයනය සියයට 9 දක්වා අඩු වුණා. අපට ඇගලුම් ක්ර්මාන්තය
තුළින් තමයි සියයට 31ක ආදායමක් ලැබුවෙන්. පසුගිය කාලයේ
ඇති වූ කොට්ඨාස - 19 වසංගතය නිසා ඒකටත් යම් යම් බාධා ඇති
වූණා.

විශේෂයෙන්ම මහතුවර දිස්ත්‍රික්කය කේත්ද කොටගෙන පැවැති සියලු 54ක් වූ අඟේ සූළ අපනයන හෝගවලට යහපාලන ආණ්ඩුව පැවැති පසුගිය කාලයේදී සිදු වුවතේ මොකක්ද? ඒ කාලයේදී සූළ අපනයන හෝග ප්‍රතිඵලියනය කිරීම තුළින් අඟේ සූළ අපනයන හෝග ගෙවියට නරක කාලයක් උඩ වුණු. ඒ

ନାରକ କ୍ଷାଲୟ ଅପସନ୍ତ କରିଲିବେ, ତୁ କ୍ଷାଲଦେଁ ପହନ ବିମ୍ବିଣ୍ଣ ତିଳ ମେ ଲେବନକୋକା ଅଛେ ରତ୍ନ ଯାତନେ ଯତ୍ତ ମରିବିଲକାର ଦୁଃଖର ଗେନ୍ଦରିନ୍ଦ୍ରିୟରେ ନିବେନାଲା.

එය, යම් මට්ටමකට ආවත් අපට ඒ ගැන සන්නේත්‍රා වෙන්න බැහැ. අපට මේ කටයුතු වැඩිදියුණු කර ගන්න අම්ප සූෂ්‍ර අපනයන හෝග වැඩි වැඩියෙන් අපනයනය කරන්න අවශ්‍ය වෙනවා. අතරමැදියාට මුදල් යන එක නාතර කරගෙන, සියයට 2ක් වූ සූෂ්‍ර අපනයන හෝග අපනයනය සියයට 20, 25 දක්වා වැඩි කර ගන්නොන්, ඒ තුළින් අපට ලොකු ශක්තියක් ලැබෙන බව නොඅනුමානය.

සුළු අපනයන හේතු සඳහා අපේ අනිගරු ජනාධිපතිතුමා දැන් වෙනම අමාත්‍යාංශයක් පිහිටුවලා තිබෙනවා. ඒක සුළු අපනයන හේතු ගොනීගේ සන්ටට කාරණයක්. නිවීන තාක්ෂණය යටතේ සුළු අපනයන හේතු ක්ෂේත්‍රය ව්‍යාච්‍යාත් දියුණු කළාත් එයින් අපට නොද ආදායම මාරුයයක් ගන්න පූලවත්.

සූෂ්‍රා ප්‍රතිඵලය සේවක ක්ෂේත්‍රය ගැන මෙටුනි දේවල් කාලා කරන්න තිබේයදී අද උදේ විපක්ෂය මධුෂ්‍ර ගැන කරා කළා. මධුෂ්‍රගේ මරණයත් ආණ්ඩුවේ account එකක අන්න ඒ අය උත්සාහ දරන බව අපට පෙනෙනවා. අපට 1988-89 කාලය මතකයි. අපි මැරිලා ඉපදිලා නැහැ. හන්දියක්, හන්දියක් ගණනේ බල්ලේල් - බල්ලේලු වාගේ මිනිස්සු මරලා අමුපු, ගෘගාවල මිනි පා කරලා ඇරුපු ඒ ප්‍රයා ඒ අයට අමතක වෙවා, අද මධුෂ්‍ර ගැන කාලා කරනවා.

ପ୍ରାଚୀନ ଯତନାଳା ଆଜେବୁଲି କରିପ୍ରତି ଶେ ଅପର ଅପି ମେ କାରଣ୍ୟ
ମତକୁ କରନ୍ତିନା ବିନ୍ଦୁ. ମେ ରତ ଵିନାଇ କରିପ୍ରତି, ମେ ରତେ ତର୍ତ୍ତଙ୍କ
ପରମିତରାତି ଵିନାଇ କରିପ୍ରତି ମୁଦ୍ରିତ ବୁନ୍ଦେ ଅଧ ଗୈନ କପୁ କରନ୍ତିନ
ପ୍ରତିଲିପିନ୍ଦିରି? କପୁଲିକବୁ ନିବେନିବା, "ଆଖି ଗନ୍ତିନେବେ ଅଲିଯେନ୍ତିମ ନୌଷେନ୍ତି"
କିଯାଲା. ଦିରମ୍ଭେ ଅନ୍ତର ଶେ ଅଧ ମେ ଲେବେକାଯେନ୍ତି ବ୍ରତ ବେନିବା.
ମରଣ୍ୟକୁ ବ୍ରତକୁ ଅପି ଜୁବୁ ବେନ୍ତିନେବେ ନୌହେ. ଲେହନ୍ତି ମେ ବୁନ୍ଦେ
ଅଧରୁଦିକୁରାଯନ୍ତି ମେ ରତେନ୍ତି ବ୍ରତ ଲିମ ପିତିବଳିବୁ ଜମନ୍ତି ରତ
ବ୍ସିଯେବେମ ଜନ୍ମନେବେତ ପନ୍ତି ବେନିବା. ନାମ୍ରିନ୍ତି ବୈଲେ ବୈଲେ ନୌତୁବ
ଦୁନ୍ତିନ ମେ ପିବକ୍ଷେତ୍ର ଅଧ ମୁଦ୍ରିତ ଗୈନ କପୁ କରିବା. ଲେଲେ ମୁଦ୍ରିତ
ଗୈନ କପୁ କିରିମ ବିତିଲୁକୁ.

අපේ උදේ ඉදලාම ගරු මන්ත්‍රීවරුන් කරපු කරා ඇහුවා. අපේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ සහේදරයේ COVID -19 ගැන කරා කළා. හැඳුම්, ඒ අයට මේ කාරණය අමතක වෙලා ඇති. මේ COVID -19 කාලයේ යම් විධියකින් ඒ යහපාලන ආණ්ඩුව තිබුණා නම් අපේ රටේ ජනතාවට දෙසියන්ගේම පිහිටයි. එහෙම වුණා නම් ඇමෙරිකාවේ වාරේ, ඉතාලියේ වාරේ, ඉන්දියාවේ වාරේ මිනි කදු තමයි අපට බලන්න වෙන්නේ. අද අපේ රටේ ගමුහාව තමයි ඒ ආසාදිතයන් රැක බලාගෙන, ඒ ආසාදිතයන් වෙනුවෙන් කටයුතු කරමින් COVID -19 වසංගතය හමාර කරන්න පෙරමුණේ ඉන්නේ. නමුත් ඇමෙරිකාව වාරේ, ඉතාලිය වාරේ, එංගලන්තය වාරේ රටවල හමුදාව යොදාගෙන ඉන්නේ පාරේ වැටිලා ඉන්න මිනිසුන්ගේ මළ මිනි වළලන්නයි, පූවිතන්නයි. ඒක තමයි අද ඒ හමුදාවට කරන්න වෙලා තිබෙන්නේ. ඒ තරම්, ඒ COVID -19 වසංගතය ලෝකය පුරු වෙළාගෙන ඉන්නවා. එවැනි වෙළාවක අපේ ජනාධිතිතුමා ඒ තත්ත්වය control කරලා අද රට යථා තත්ත්වයට ගෙනෙන්න හදන කොට යහපාලන ආණ්ඩුවේ හිපුපා, අද වැලේ වැලේ නැතුව

ஒன்ன விபக்கமெய் அய சீ COVID - 19 ரை கறு கரலூ லீகேன் தொவி யன்ன ஹடனலு. நூத்தும் மூதீ ரை கறு கரலூ தொவியன்ன ஹடனலு. நமுந் அபி லீ அயு மே காரண கியன்ன சினை. மே ரவே சநாலு வூத்தீமன். மொனலு கலுந் அபீ அதிரூ சநாவிப்பினூலு சென யன வீவிலிலே ஓசீஸரலு சென யன்ன மே ரவே சநாலு ஜிளானு லிவிபக்கீ அயு லதக கருளீ மேல் கறு கறனலு. வோஹாம் சீஷ்டிதி.

சர் இலாஜாராஃப் மன்றத்தினுள்ளுமா

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Then, the Hon. S.M.M. Muszhaaraff. You have seven minutes.

[பி.ப. 4.05]

சர் லசீ.லதி.லதி. மிஶாரஃப் மலை
(மாண்புமிகு எஸ்.எம். முஸ்ஹாரஃப்)
(The Hon. S.M.M. Muszhaaraff)

கொராவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலுள்ள பல்வேறு விடயங்கள் தொடர்பில் நாம் அவதானம் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. குறிப்பாக, கொவிட்-19 பிரச்சினை தொடர்பாகத் தொடர்ந்தும் பேசப்பட்டு வருகின்றது. இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார நெருக்கடியைச் சரிசெய்ய அன்மையிலே சீனா பண உதவி செய்திருக்கிறது. அந்தப் பண உதவி நன்கொடையாக வழங்கப்பட்டிருக்கின்றதா? அல்லது கடனாக வழங்கப்பட்டிருக்கின்றதா? கடனாக வழங்கப்பட்டிருந்தால், அதன் நிபந்தனைகள் என்ன? என்று பல கேள்விகளை நாம் கேட்கவேண்டியிருக்கிறது. அதனையும் தான்டி சில பொருட்களுக்கு இறக்குமதித் தடை விதிக்கப்பட்டிருக்கிற இச்சூழ்வில், இத்தடையினுடாக அடையப்போகின்ற அடைவுகள் என்ன? என்கின்ற கேள்விகளும் எழுகின்றன. இப்படிப் பல்வேறுபட்ட கேள்விகள் இருக்கின்றன. மஞ்சள்ஸ்தோன் இறக்குமதித் தடையானது, இந்த நாட்டிலே மஞ்சள் மாபியாவை உருவாக்கியிருக்கிறது. பல்வேறுபட்ட கேள்விகள் எமக்குள் இருந்தாலும், அந்தக் கேள்விகளை யெல்லாம் புறந்தளிவிட்டு. இந்த நாட்டிலேயிருக்கின்ற ஊடகங்களும் அரச இயந்திரமும் ஒரேயொரு விடயத்தை முன்னிலைப்படுத்தி நிற்கின்றன. அந்த விடயத்தை அவை பெரிதாகக் காண்பிக்கின்றன. நிலாட் பதியுதீன் என்ற பெயரை உச்சரிக்காமல், அவரைப் பற்றிப் பேசாமல் இந்த நாட்டினுடைய அரச இயந்திரமும் ஒரேயொரு விடயத்தை முன்னிலைப்படுத்தி நிற்கின்றன. அந்த விடயத்தை அவை பெரிதாகக் காண்பிக்கின்றன. நிலாட் பதியுதீன் என்ற பெயரை உச்சரிக்காமல், அவரைப் பற்றிப் பேசாமல் இந்த நாட்டினுடைய அரச இயந்திரமும் ஒரேயொரு விடயத்தை முன்னிலைப்படுத்தி நிற்கின்றன. அந்த விடயத்தை அவை பெரிதாகக் காண்பிக்கின்றன. நிலாட் பதியுதீன் என்கின்ற நாமம் உச்சரிக்கப்படுகின்ற அளவுக்கு உலகத்தில் எந்தவொரு நாட்டினுடைய தலைவரது நாமமும் உச்சரிக்கப்பட்டிருக்காது என்று நான் நினைக்கின்றேன். இலங்கையிலே எது நிகழ்ந்தாலும், நிலாட் பதியுதீன் என்ற நாமத்தை உச்சரித்துத்தான் அது நடந்தேறுவதை நாங்கள் பார்க்கின்றோம். அரசியல் மாற்றமாக இருந்தாலும், வேறு எந்த வகையான விடயங்களாக இருந்தாலும் நிலாட் பதியுதீன் என்பவரை முன்வைத்துத்தான் எல்லாமே அரங்கேறி வருவதை நாம் அறிவோம். நிலாட் பதியுதீனைத் தலைவராகக்கொண்ட அகில இலங்கை மக்கள் காங்கிரஸினுடைய ஒரேயொரு பாராளுமன்ற உறுப்பினர் நானாவேன். அக்கட்சியின் சின்னத்தில் போட்டியிட்டவன் என்ற அடிப்படையில் நான் இங்கே பேசக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

1990ஆம் ஆண்டு வட மாகாணத்திலிருந்து ஓரிரு மணித்தியாலங்களுக்குள் தங்களுடைய சொந்த இடங்களிலிருந்து மூஸலிம்கள் இடம்பெயர்ந்த மக்கள் என்று சொல்வதைவிட, தமிழூ விடுதலைப் புலிகளினால் விரட்டியடிக்கப்பட்ட மக்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அன்றிலிருந்து இன்றுவரை அப்படி விரட்டியடிக்கப்பட்ட மக்களுக்காக வாழ்வாதாரத்தை உருவாக்கிக் கொடுப்பதற்கோ, மீன்குடியேற்றத்தைச் செய்து கொடுப்பதற்கோ இந்த நாட்டிலே எந்தவோர் அரசாங்கமும் முன்னிற்கவில்லை என்கின்ற வேதனையிக்க விடயத்தை இந்த இடத்தில் நான் பதிவுசெய்துகொள்ள விரும்புகின்றேன். அவ்வாறு ஓரிரு மணித்தியாலங்களுக்குள் வெளியேற்றப்பட்டவர்களுள் எம்முடைய கட்சியின் தலைவர் நிலாட் பதியுதீனும் ஒருவராக இருந்தார். அந்த மக்களுடைய வேதனையைப் புரிந்த ஒருவராக அவர் இருந்தார். அரசாங்கம் அந்த மக்களுக்கு உதவிகளைச் செய்வதற்கு முன்வராவிட்டாலும்கூட, தன்னால் முடிந்தளவு அந்த மக்களுக்கு உதவிகளைச் செய்யவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வெளிநாடுகளுடைய உதவிகளைப் பெற்று பல்லாயிரக்கணக்கான வீடுகளை அமைத்துக்கொடுத்தார். அந்தளவுக்கு மிக வேகமாகச் செயற்படக்கூடிய நபர்தான் நிலாட் பதியுதீன் அவர்கள். அவ்வாறே, அவர்களுக்கான பாடசாலை வசதிகள், ஏனைய கல்வி வசதிகள் என எல்லாவற்றையும் அவர் செய்து கொடுத்தார். அன்றிலிருந்து இன்றுவரையிலும் அவரால் செய்யப்பட்ட நற்கருமங்களுக்காகவே அவர் விமர்சிக்கப்படுகிறார் என்பதை இங்கே ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

இடம்பெயர்ந்த மக்களுக்குரிய மீன்குடியேற்றத்தைச் செய்துகொடுக்காவிட்டாலும், அம்மக்களின் வாக்களிக்கும் உரிமையைப் பாதுகாக்கவேண்டிய ஒரு கடப்பாடு அரசாங்கத்துக்கு இருக்கின்றது. இருந்தபோதும்கூட, 2019ஆம் ஆண்டு நடைபெற்ற சனாதிபதித் தேர்தலின்போது அந்த மக்கள் தங்களுடைய வாக்களிக்கும் உரிமையைப் பாதுகாக்கும் பொருட்டு, புத்தளத்திலே தற்காலிகமாக இருக்கின்ற அவர்களுடைய வாக்குச் சாவடிகள் மன்னாரிலே இருப்பதாகவும், வாக்களிக்கச் செலவுதற்கான போக்குவரத்து வசதிகளைச் செய்து தரமாறும் நீண்டகால இடம்பெயர்ந்தோருக்கான அமைச்சுப் பொறுப்பை ஏற்றிருந்த நிலாட் பதியுதீன் அவர்களிடம் கேட்டதற்கு அந்த மக்களுக்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தார். அதாவது, இந்த நாட்டினுடைய பிரம மந்திரியாக இருந்த ரணில் விக்கிரமசிங்க அவர்களிடமும் அப்போதைய நிதி அமைச்சரிடமும் அந்த விடயத்தைத்தெரிவித்து உரிய அனுமதியைப் பெற்று, அவருடைய அமைச்சக்கென ஒதுக்கப்பட்டிருந்த நிதியிலிருந்து 95 இலட்சம் ரூபாயை போக்குவரத்துச் சபைக்குச் செலுத்தினார். அரசாங்கத்தினுடைய ஓர் அமைச்சிலிருந்து அரசாங்கத்தின் இன்னோர் அங்கமான department ஒன்றுக்குப் பணம் கைமாறப்பட்டதே அல்லாமல், நிலாட் பதியுதீன் தன்னுடைய தேவைக்காக அந்தப் பணத்தை எடுத்துச் செல்லவில்லை. அத்தோடு, அந்தச் சமூகத்தினுடைய பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட ஓர் அமைப்பினுடாடாக அந்தப் பணம் மீனவும் செலுத்தப்படுகின்றது. இருந்தபோதும், இன்று நிலாட் பதியுதீன் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கின்றார். நிலாட் பதியுதீன் அவர்களுடைய கைது எவ்வாறு சித்தரிக்கப்படுகின்றதென்றால், முக்கிய பயங்கரவாதி - சர்வதேசப் பயங்கரவாதி ஒருவர் பாரிய தேடுதல் வேட்டைமூலம் பிடிப்பட்டதைப்போன்ற தோற்றப்பாடு இந்த நாட்டிலே காண்பிக்கப்படுகின்றது. இவ்வாறான செய்திகள்தான் ஊடகங்களுக்கப் பரப்பப்படுகின்றன. இந்த

[గර్వ లిచ్.లితి.లితి. మృత్యురల్ మహను]

நாட்டுக்குள் பேசப்பட வேண்டிய 20ஆவது திருத்தம் தொடர்பிலோ, இறக்குமதித் தடை தொடர்பிலோ, COVID-19 தொடர்பிலோ பேசப்படுவதில்லை. இந்த விடயங்கள் பேசப்படாமல் நிலாட் பதியுதீன் என்ற நாமத்தைப் பேசிப்பேசியே இந்த நாட்டிலிருக்கின்ற ஒருசில அரசியல்வாதிகள் தங்களுடைய காம்களை நகர்த்துவதை ஓர் இளம் பாராளுமன்ற உறுப்பினராக வேதனையோடு பார்க்கின்றேன். நாட்டினுடைய அபிவிருத்தி பற்றிப் பேசுவதற்கும் சிந்திப்பதற்கும் பல்வேறு விடயங்கள் இருந்தபோதும்கூட, இந்த அரசாங்கம் ஒரேயொரு நபரைச் சுற்றிச்சுற்றி நகர்வது வேதனையளிக்கின்றது.

மேலும், நேற்று நிதிமன்றத்தில் கிடைக்கப்பெற்ற அனுமதியூடாக, பாரானுமன்ற உறுப்பினர் ஒருவருக்கிறுக்கின்ற சிறப்புரிமையூடாக இந்தப் பாரானுமன்றத்துக்கு வருவதற்கு அவரை அனுமதிக்குமாறு எமது கெளரவு சபாநாயகர் அவர்கள் கடிதம் மூலமாக அறிவிப்பு விடுத்துக்கூட இங்கே பிரசன்னமாவதற்கான சந்தர்ப்பம் அவருக்கு வழங்கப்படவில்லை. PCR test எடுக்க வேண்டும் என்று காரணம் சொல்லப்பட்டது. அதனால், அங்கே பாரானுமன்றத்துக்கு வருவதற்குத் தயாராக இருந்த எமது கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்களால் இங்கே வர முடியவில்லை. PCR test பற்றிப் பேசுவதாக இருந்தால், றிஸாட் பதியுதினுக்கு PCR test எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றிப் பேசத் தேவையில்லை. PCR test பற்றிப் பேசுவதற்கு நிறைய இருக்கின்றது. மருத்துவ அதிகாரிகள் சங்கத்தினுடைய இணைச் செயலாளர் டாக்டர் ஹரித்த அலுத்கே அவர்கள் இன்றைய தினம் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கின்றார். அதாவது, இலங்கையில் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற PCR test இலே சந்தேகம் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கின்றார். ஒருவரிடம் PCR test எடுக்கப்பட்டு அவருக்கு COVID-19 தொற்று இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டு, மீண்டுமொரு test இனுடாக தொற்று இல்லையென்று மறுப்பதாக இருந்தால், 14 நாட்கள் தேவை. ஆனால், இலங்கையில் COVID-19 தொற்று உள்ளதாகச் சொல்லப்பட்டு இரண்டு நாட்களுக்குள் மீண்டும் இல்லையென மறுக்கப்படுகின்றது. இத்தகைய உண்மையான விடயங்கள் தொடர்பான ஆய்வுகளை விடுத்து, இப்போது றிஸாட் பதியுதினுக்கு PCR test என்கின்ற ஒரு புதிய விவகாரம் புகுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே, சபாநாயகருக்கு இந்த விடயத்தினை எடுத்தியம்புவதனுடாக அவருக்கான சிறப்புரிமையைப் பாதுகாப்பதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும் என்று தலைமை ஆசன்த்தில் அமர்ந்திருப்பவரிடம் நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். அத்தோடு, றிசாட் பதியுதீன் என்ற நபர் என்ன குற்றம் செய்தார்?

தரை இலையனார்ஜி மன்றத்திலும்
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
Hon. Member, your time is up.

ଗର୍ଜ ଲେଁ.ଲିତ୍. ଲିତ୍. ମୁଶାରାଫ୍ ମହନ୍ତୀ
(ମାଣସପୁରୁଷ ଏବଂ ଏମ୍. ଏମ୍. ମୁଶାରାଫ୍)
(The Hon. S.M.M. Muszhaaraaff)
Sir, please give me one more minute.

கடந்த ஆட்சியின்போது ஆறு அமைச்சர்கள் அவருக்கு வழங்கப்பட்டிருந்தன. சீனிக் கூட்டுத்தாபனத்துக்குப் பொறுப்பாக அவர் இருந்தபோது, 2015-ஆம் ஆண்டு ஒரு பில்லியன் நஷ்டக்கிலே இயங்கிய அக்கூட்டுத்தாபனத்தை

2016ஆம் ஆண்டு ஒரு பில்லியன் இலாபமீட்டும் நிறுவனமாக மாற்றினார். 2017ஆம் ஆண்டு ஒரு பில்லியன் ஒரு மில்லியன் இலாபமீட்டும் நிறுவனமாக மாற்றினார். 'சதொச' பற்றி உங்கள் எல்லோருக்கும் தெரியும். பழைய சரக்குக் கடை போன்றுதான் முன்னைய காலப்பகுதியில் அது இருந்தது. அவர் வர்த்தக அமைச்சைப் பொறுப்பேற்றிலிருந்து இந்த 'சதொச' நிறுவனத்தினை மிக விசாலமாக்கியதோடு, இலங்கை முழுவதும் 'சதொச' நிறுவனத்தின் கிளைகளை நிறுவினார். அவை இந்த COVID-19 காலத்தில் பல்வேறு சேவைகளை வழங்கி வருகின்றன.

గරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Sanath Nishantha. You have four minutes.

[අ.භා. 4.13]

ගරු සනත් නිජාන්ත මහතා (ග්‍රාමීය හා ප්‍රාදේශීය පාඨීය ජල ඩම්පාදන ව්‍යාපෘති සංවර්ධන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)
(මාණ්ඩුමිතු සනත් නිකාර්ත - කිරාමිය මත්‍රුම පිරිතේස නීරක කරුත්තිට්ත ප්‍රධානීති තුළ ප්‍රාග්ධන ආයත්ස්කරු
(The Hon. Sanath Nishantha - State Minister of Rural and Divisional Drinking Water Supply Projects Development)

මූලාසනාරුස් ගරු මත්තිතුමති, මා හට මෙම ගරු සහාව අම්මිමට අවස්ථාව ලබාදීම පිළිබඳව බැංකුමාව මාගේ ස්ත්‍රීයෝ පුද කරනවා. මම භද්ධිත්ත්ම සතුටු වෙනවා, අපනයන සාචර්ධනය කිරීම සම්බන්ධව සිදු කෙරෙන මේ සාකච්ඡාවේදී අපේ අභ්‍යන්තර් ඒ සමහ එකතු කරන්නට වෙළාවක් වෙන් කර ගැනීමට හැකිවීම පිළිබඳව. ඒ වාගේම, තව පැත්තකින් මට පු-විද්‍යකක්, කනාගුවක් ඇති වෙනවා. විපක්ෂයේ සමහර උදෑස් මේ උතුම් අවස්ථාව පාවිච්චි කළේ එතුම්න්ලාගේ දේශපාලන අවශ්‍යතාව සම්පූර්ණ කරගන්න, එහෙම නැත්තම් කුණුගරුප කියන්න, එහෙම නැත්තම් අනවායා කාල ගොඩික්න් මේ සහා ගරහය පුරවන්නයි.

ප්‍රධාන වශයෙන් කියන්න ඕනෑ, අද මේ පාතාලයේ මිනින්දොගේ මරණ සම්බන්ධව කිරී එරිලා තිබෙන්නේ සමහර පක්ෂවල නායකයන්ටයි කියන එක. සමහර පක්ෂවල සම්පූජ්‍යයන් කටු කරදී මහ ලොකු වැඩිකාරයේ වාරේ, සුද්ධවන්තයේ වාරේ, එතුමන්ලා තමයි මේ ලෝකයේ ඉන්න භාජම මිනිස්සු වාරේ තමයි කටු කළේ. අන්තිම බලදී අපට පෙනුණා, සහරාන්ගේ මිනි මැරුම් පූජ්‍යත්වය එම පක්ෂයේ උදවිය ඉන්න බව. අවසානයේ සමහර දේශපාලනයෙන් හැඟදී, කට්ටි පනිදී ඒ අය හාගලා තියාගෙන ඉන්නේත් එතුමන්ලාගේ ගෙවල් අස්ථියේ. අද කොහො හෝ තැනකදී පොලිස් නිලධාරියෙක් ප්‍රතාලයේ කෙනෙකුට වෙති තියලා, ප්‍රතාලයේ පුද්ගලයා මැරුණාම, ඒ සමහර උදවියට ඒ ගැන කිරී එරෙනවා. භැංසියි, මේ සිද්ධිය මුල් කරගෙන පොලිස් නිලධාරින් දෙදෙනෙක තුවාල වූණා; රෝහල්ගත වූණා. ඒ අයගේ රාජකාරිය කරන්න ගිහිල්ලා ඒ අයගේ දිවි පරදුවට තියලා වැඩි කරපු එක ගැන කටු කරන්න කුවරුවත් කුප වූණේ නැහැ. ඒ ගැන මට ප්‍රම්වි කනාවුවක් තිබෙනවා.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්තුමති, අපනයනය පිළිබඳව කරා කරදී ඇපට ඇත්ත්වම මතක් වෙන්නේ ප්‍රධාන ආදායම් මාරුග වන තේ, පොල්, රඛරුවලින් තමයි අපි විශාල මුදලක් ගොයන්නේ කියන එක. හැඳුනීම් දැනට කටයුතු කරන අමාත්‍යාචාර්යට පෙර මෙම එදා පළාත් සහාවේ දේවර අමාත්‍යවරයා හැටියට වැඩ කෙටුතු කරදී දැක්කා, උස්සන් කරමාන්තය සහ මත්ස්‍ය කරමාන්තය

ஹர்ஹா அதே ரவு சூழவிலை விடை ஆட்டியம்கீ என வி. 80 டிக்கயே தமிழ் ஓச்சன் கர்மான்தய அரசில் வென்னே. வஸுதாநிக சமாகலிலின் அரசில் பூ மேற் கர்மான்தய ஒல, லீ வஸுதாநிக சமாகலில நோவோலவில் வீடு கரப்பு நோவீன், சேவகயன் அவசுனங்கே திடியுட அவிலீலா குவிம் விவசாயக்கண் ஹையுட இலின்ஜே கர்மான்த அரசில் கலா. மே பூலாஷை தீடின் ஹையுட வீடு வெலோ, ஹைக்ஸ்வார 4,500க் க்குவிட ஓச்சன் கர்மான்தய லாகாவ பூர்ம் தியான்மக விணை. 1996 வாரே காலை தமிழ் ஓச்சன் கர்மான்தயே சீவர்ணமை யூடை ஹையுட நிலுவே. மே காலை வெநகோவு ராஜ மூடிஹானிலில் ஹையுட கலே நூதி நிசை, கலம்நாகரன் குவியூ ஹையுட கலே நூதி நிசை சீக் பூக்கு பூலீலை விரைவு அவிலீலா ஓச்சன் கர்மான்தய குவிமை விழுவை. லீ வெநகோவு மேறீக்வோன் 6,500க மீறுமே நிலை ஓச்சன் நிதீபாடாய மேறீக்வோன் 1,500க மீறுமேக குவிம் விழுவை.

நமுத் தீடு மீன்சீ ராஜபக்கம் தீடிபூ பஞ்சாபிதாந்தம் சீவர் அமீனிலர்ய ஹையுட தீடிபூ காலை தீடுமா அரசில் கரப்பு பூ லாகா பாதிக் கலம்நாகரன் வீடு பிலைலைக் கர்மான் நாங்கால கலா. லீ வாரே நாரா ஆயதனை ஹர்ஹா மஹாஷி விணை. லீவுதி அநைகூங் சுவிமான மஹாஷி விணை, லீக் கைக்கு அதர மே குவியூ விலிடிலா பூதிரீலா யனவா அபி டீக்கூ.

கரு இலாசனாரூபி மன்றீநிமு
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Hon. State Minister, your time is up.

கரு சுநான் நிசை மஹால்
(மாண்புமிகு சுநான் நிசாந்த)
(The Hon. Sanath Nishantha)

இலாசனாரூபி கரு மன்றீநிமு, மேற் விவாடம் மே ரவே அநையை வெனுவேன் பூவுத் வெந நிசை தல வினாவிக்கை காலைக் கு வெல்லை மேலைக்கூங்கூங் ஹைலீலா சீவினவு.

மே வெநகோவு பலான் சுஹால், மதிம் ரஷ்ய, SLADA சுவிமானை யன ஆயதன சியலீல லீகராகி விலேன் ஓச்சன் கர்மான்தய ஹர்ஹா மே ரவு ஒல ஒதாம் ஹைட் நிதீபாடாயகீ சீக் கரநவு. ஓச்சன் கர்மான்தய ஹர்ஹா அதே ரவு விடை விடை ஆட்டியம்கீ ஹையுட கைநென்ன அபு பூலிவன்கம் நிவெநவு. அபி லீட் ஓச்சன் ஹாகைவு ஹடுவேலை சுமாநா மோனவொன் ஓச்சன். மே வா விட எஃபி SPF மோனவொன் சு எஃபி SPF வின்தி கியா விலேங் ஓச்சன் வர்கு அபு ரவு ஹைலீலா, ஓச்சன் நிதீபாடாய தீ ஒன்று ஒன்று நிவெநவு. அன்ன ஓச்சன் கர்மான்தய நாக சீவிலின்ன காலை விலேங்கீ, மஹாஷியகீ நீந்வு. அந்தும் அபி லீ தீ தீ ஹடுவினிம் சுநாலு வெநவு. லீ நிசை ரஷ்யகை ஹையுட -ஆங்கிலீ ஹையுட - ராஜ நிலமீரன் ஹம்மெனாங்ம சுஹாய்கை லை டீந்நோன் அபுநயனை சுநாலு அதே ரவு ஓச்சன் நிதீபாடாய விடை விடை கர்மான் பூ மேற் கியா காரனை மதாகீ கு வெநவு.

கரு இலாசனாரூபி மன்றீநிமு
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Vadivel Suresh. You have four minutes.

[பி.பி. 4.18]

கரு விசிவேலீ சூரீஷ் மஹால்
(மாண்புமிகு வடிவேல் கரேஷ்)
(The Hon. Vadivel Suresh)

சபைக்குத் தலைமைதாங்கும் கொரவ உறுப்பினர் அவர்களே, இன்று ஏற்றுமதி சம்பந்தமாகச் சில யோசனைகள் கொரவ அமைச்சர் பந்துல குணவர்தன அவர்களால் முன்வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றை வரவேற்கின்ற அதே சந்தர்ப்பத்திலே, அவை இந்த நாட்டினுடைய ஏற்றுமதிக்கு அல்லது செய்தே என்ற அந்த வரி அறவிடுகளுக்கு வாய்ப்பாக இருந்தாலும்கூட, இந்த நாட்டிலே ஏற்றுமதி என்று சொல்கின்றபோது, மலையகப் பெருந்தோட்ட மக்களை யாரும் மறந்துவிட முடியாது என்பதை இங்கு ஞாபகப்படுத்த விரும்புகின்றேன். மலையகத்திலே பெருந்தோட்டத்திலே எனது தொப்புள் கொடி உறவுகளான மலையக மக்கள் - பெருந்தோட்டத் தேயிலை உற்பத்தியாளர்கள், தேயிலைக் கொழுந்து பறிக்கும் தாய்மார்கள் - இன்று இன்னோர்கள் பிரச்சினைகளுக்கு முகங்கொடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். இந்த உயரிய சபையிலே நாங்கள் ஏற்றுமதி சம்பந்தமாகப் பேசுவதற்கு முன்பாக, இந்தக் கொரோனா நோய் சம்பந்தமாக மலையக மக்களில் எத்தனை பேருக்கு PCR test இனை இந்த அரசாங்கம் எடுத்திருக்கின்றது? என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மலையகத்திலே கொரோனா நோய் பரவினால் அங்கிருக்கின்ற பெருந்தோட்ட வைத்தியசாலைகளால் மாத்தரமல்ல, இறைவனால்கூடத் தடுத்துக்கொள்ள முடியாத ஒரு சூழ்நிலை இந்த மலையக மக்களுடைய வாய்ப்பிலே இருக்கின்றது. அப்படிப்பட்ட மலையக மக்கள் வாய்ந்துகொண்டிருக்கின்ற பிரதேசத்திலே இந்த அரசாங்கத்தால், சுகாதார அமைச்சால், மாகாண சுகாதார அமைச்சால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டுள்ள நடவடிக்கைகள் என்ன? இந்தத் தோட்டத் தொழிலாளர்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கு எவ்வாறான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன? எவ்வாறான அடிப்படைச் சுகாதார வசதிகள் அங்கிருக்கின்றன? என்று சிந்திக்க வேண்டிய ஒரு நிரப்பந்தத்திலே இன்று நாங்கள் இருக்கின்றோம்.

அதேபோன்று, கடந்த காலத்திலே இந்த நாட்டிலே ஏற்பட்ட காலநிலை சம்பந்தமான நிகழ்வினால் அங்குள்ள மக்கள் பல்வேறு இன்னல்களை எதிர்நோக்கின்றார்கள். அன்மையில்கூட பலாங்கொடைப் பிரதேசத்திலே இரண்டு அப்பாவிப் பெண் தோட்டத் தொழிலாளிகள் மரம் முறிந்து விழுந்ததால் மரணித்தார்கள். அதேபோன்று, அப்புத்தனை பிரதேச தம்பத்தனை தோட்டத்திலே ஒரு பெண் தொழிலாளிகளுகில் கொட்டுக்கு இலக்காகி உயிரிழந்திருக்கிறார். ஆகவே, இந்த COVID-19 கொரோனா நோய்த் தொற்றிலிருந்து மலையகப் பெருந்தோட்டங்களிலே வாழுகின்ற மக்களைப் பாதுகாக்க அவர்களுடைய சுகாதாரப் பாதுகாப்பை இந்த அரசாங்கமும் பாராளுமன்றமும் உறுதி செய்ய வேண்டும். அந்த மக்களுக்கு safety of health - சுகாதாரப் பாதுகாப்பு இல்லை.

இன்று நாங்கள் சர்வதேசம் சம்பந்தமாகப் பேசுகின்றோம், IT சம்பந்தமாகப் பேசுகின்றோம், விண்வெளி சம்பந்தமாகப் பேசுகின்றோம். ஆனால், மாறிமாறி வந்த அரசாங்கங்களினாலும் இந்த அரசாங்கத்தாலும் அப்பாவித் தோட்டத் தொழிலாளர்களுடைய அடித்தளக் கட்டடமைப்பு, சுகாதாரப் பாதுகாப்பு, எனைய குடியிருமைகள் தொடர்பாக உறுதிசெய்ய முடியாத சூழ்நிலை இன்னமும் தொடர்கின்றது. ஆகவே, நாங்கள் அதற்குரிய வேலைத்திட்டங்களை உறுதி செய்துவிட்டு, ஏற்றுமதி சம்பந்தமாகப் பேசுவோம்!

எந்றுமதியில் 'Ceylon Tea' என்கின்ற விலாசத்தைக் கொடுத்தவர்கள் இந்த மலையக மக்களே! இந்த நாட்டின் பொருளாதாரத்துக்கு முதுகெலும்பாகச் செயற்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற மலையக மக்களுக்கு இந்தக் கொரோனா நோய் பரவிவிடாமல் தடுக்கக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டிய ஒரு காலத்தின் கட்டாயம் இந்த நாட்டிலே உள்ள அனைத்து அரசாங்க உத்தியோகத்தர்களுக்கும் மக்களுக்கும் சுகாதார அமைச்சருக்கும் அரசாங்கத்துக்கும் இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். ஏனென்றால், அவர்கள் வாழ்கின்ற குழலிலே அது மிக விரைவாகப் பரவிவிடும் ஆபத்து இருக்கின்றது.

இன்று கொரோனா நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு 5,000 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆனால், தோட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு உறுதியினிக்கப்பட்ட, வாக்குறுதியினிக்கப்பட்ட 1,000 ரூபாய் சம்பளம் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை. அந்த 1,000 ரூபாய் சம்பள உயர்வு எங்கே? ஆனால், எந்தநாளும் இந்தக் கொரோனா நோயினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் போன்றே தோட்டத் தொழிலாளர்கள் இருக்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய் சம்பளமும் கிடையாது. கொரோனா நோய் சம்பந்தமாகச் சுகாதாரத்துறையினரால் மேற்கொள்ளப்படுகின்ற அடிப்படை வசதிகளும் உதவிகளும் கிடையாது. ஆகவே, இந்தச் சபையிலே இருக்கின்ற சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பொறுப்புடன் நடந்துகொண்டு, அது சம்பந்தமாக இந்த நாட்டுக்கும் எமது சமூகத்திற்கும் எனது மக்களுக்கும் அறிக்கையிடுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். நன்றி.

గර్వ ఇలాచణారథ మన్స్తోత్తమా
(మాణ్ణపుమికు తరలించుతాంగుమ ఉరుపుపినార్ అవర్కస్) (The Hon. Presiding Member)

Then, the Hon. Lasantha Alagiyawanna. You have four minutes.

[අ.හා. 4.22]

గර్వ లషణాన్ని అలంపియివన్నే మహా (బ్రత్తికార చేపాలు, ఆలైవీ సంవరించిన ఖా పూరించేటికి ఆరక్షణ రూపులు ఉన్నిటివాటినీ)

(மாண்புமுறை) உசந்த அலகியவன் - கூட்டுறவுச் சேவகள், நெட்வர்க்குப் படிகள் அபிவிருத்தி மற்றும் நுகர்வோர் பாதுகாப்பு (இராமாந்தர ஜயமார்த்த)

(The Hon. Lasantha Alagiyawanna - State Minister of Co-operative Services, Marketing Development and Consumer Protection)

මූලාස්ථානුව් ගරු මත්ත්‍රීයුමති, 1979 අංක 40 දරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පනත යටතේ, විෂය හාර අමාත්‍යවරයා විධියට වෙළඳ අමාත්‍යවරයා, පසුගිය මාසයේදී හාණ්ඩ වර්ග කිහිපයකට පනවා තිබූ, මේ දක්වා බල පැවත්වූ සෙස් බද්ද සම්පූර්ණයෙන්ම තිබූ සිරිමත්ත්, තවත් හාණ්ඩ කිහිපයකට අදාළ සෙස් බද්ද වැඩි කිරීමත් අභාලව ඉදිරිපත් කර තිබෙන නියෝග පිළිබඳයි අද ද්‍රව්‍ය පුරා විවාද කළේ. විශේෂයෙන්ම අපනයන සංවර්ධන ක්ෂේරු සම්බන්ධව ද්‍රව්‍යක් පුරා පාවති මේ විවාදයේදී, පක්ෂ විපක්ෂ සියලු මත්ත්‍රීවරුන් අදහස් දැක්වීම පිළිබඳව ගරු අමාත්‍යත්වාගේන්, අජේ අමාත්‍යාංශයේන් ස්ත්‍රීය මම මැලින්ම එතමන්වා පුද කරන්න ඕනෑ.

අනිගර ජනාධිපතිත්තමා එතුමාගේ "රට භද්‍ර සෙසභාගයයේ දැක්ම" ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනය සකස් කිරීමෙන්ද අවධානය ගොනු කර ත්‍රිබෙන්නේ. අනුයෙනය සීමා කරමින්, ප්‍රජනාධිතය සඳහා වනු

දේශීය ආර්ථිකය ශක්තිමත් කිරීම කෙරෙහියි. ඒ බව පසුගිය වර්ෂයන් එක්ක සංස්ක්ධානය කළ විට පෙනී යනවා. පසු ගිය අවුරුද්දේදේ අපේ රටේ අපනයන ආදායම හැටියට තිබූනේ ඇමරිකානු බොලර් මිලියන 952ක්. මේ වර්ෂයේ සැප්ත්මැබර් මාසයේදී ඇමරිකානු බොලර් මිලියන 1,001ක් දක්වා අපනයන ආදායම වැඩි වී තිබෙනවා. මේ අවුරුද්දේදේ පළමුවන මාස කිහිපය දිගා බැලුවාම පෙනෙනවා, ලෝකයේ සුම රටකම අපනයනය බොහෝ අඩු වී තිබෙන බව. අපි පසුගිය අවුරුද්දේදේ ඇමරිකානු බොලර් මිලියන 8.4ක ආදායමක් ලැබුවා. මේ වසරේ ජනවාර් මාසයේ ඉදෑන් මේ දක්වා වූ මාස 9 තුළ අපේ රටේ ආදායම අඩු වී තිබෙන්නේ ඇමරිකානු බොලර් මිලියන 7.4 දක්වා පමණයි. එය සුළු අඩුවිමක්. එයින්ම පෙනෙනවා, කොරෝනා වසංගතය නිසා මූල ලෝකයේම රුවන් තොටපෙළාවල්, රටවල් වසා දමා තිබෙන තත්ත්වය තුළ අපේ රටේ ආර්ථිකය මේ මට්ටමින් හෝ පවත්වාගෙන යන්න ප්‍රාථමිකම ලැබූනේ මේ වන විටත් දේශීය ආර්ථිකය ගක්තිමත් කරලා, අපනයනය කෙරෙහි වැඩි අවධායක යොමු කිරීමට කටයුතු කර තිබෙන නිසාය කියන කාරණය.

දේශීය ආර්ථිකය, දේශීය කර්මාන්ත හැකිතිමත් කිරීම සඳහා ආනයන අධ්‍යෙක්‍යවත් කිරීමේ අරමුණ ඇත්ති සේස් බුදු වැඩි කළා වාගේම, විශේෂයෙන්ම කොට්ඨාසි වසංගතය මැඩ පැවැත්වීමට අදාළ නිෂ්පාදන, පරායෝගික උපකරණ කොටස්, රෝගෝල රසායනික උපකරණ ආදිය සේස් බැඳෙන් සිමුෂුරුණයෙන්ම නිදහස් කිරීමත් අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන නියෝග මගින් සිදු වනවා. ඒ අනුව, වර්තමානයේ රටක විධියට අපේ රට මූහුණ පා තිබෙන කොට්ඨාසි වසංගත තත්ත්වය භාවිත විශේෂයෙන්ම රසායනාගාර සහ ඒ ආක්‍රිත උපකරණවලට මේ දක්වා පනවා තිබු සේස් බැඳු නිදහස් කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු අද මේ නියෝග මගින් ගෙන තිබෙනවා. දේශීය ආර්ථිකය, ප්‍රජාව ආර්ථිකය හැකිතිමත් කරනවා වාගේම, අපේ රටට අනුව වශය භාව්‍ය තවදුරටත් ගෙන ඒමට අවශ්‍ය පහසුකම් වැඩි කිරීමක් තමයි අද විශේෂයෙන්ම සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ.

මා විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්න ඇතු, සේස් බදුවලින් බලාපාරෙන්තු වන්නේ එමගින් ලැබෙන ආදායම්, ඒ අදාළ ක්ෂේත්‍රයේ ප්‍රගමනය, දියුණුව වෙනුවෙන් යෙදුවීම වන බව. එයයි, අරමුණ වෙලා තිබෙනින්. නමුත්, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පාන ගෙනැල්ල, ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මැණ්ඩිලය අරමිහ කළත් සැම රජයක් ම සේස් බද්ද අදාළ ක්ෂේත්‍රයේ දියුණුව සඳහා තිසි පරිදි ලබා දීමක් කරලා තැහැ. භාණ්ඩාගාරයෙන් මූදල් ලබා දෙන බව ඇත්ත. භාණ්ඩාගාරයෙන් මූදල් ලැබුණත්, සේස් බද්දෙන් ලැබෙන ආදායමට සරිලන මූදල් ප්‍රමාණයක් තොවයි ලැබෙන්නේ. රට් වඩා අඩු ප්‍රමාණයක් තමයි ලැබෙන්නේ.

මෙයේ සෙස් බදු පැනවීමෙන් බලාපාරාගාත්තු වන සැබූ පරමාර්ථය, අරමුණ ඉටු කරගන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ, සෙස් බද්ද වැඩි කිරීම නිසා වැඩි වන ආභායම ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන මණ්ඩලයට ලැබෙන් පසු ඒ මූදල අඛණ්ඩ ක්ෂේරුයට යෙදීම්වත පුළුවන්කමක් ලැබුණෙන් පමණකි. එම නිසා ඉදිරියේදී පැවැත්වෙන අය වැය යෝජනාවලට විශේෂයෙන්ම අපනයන සංවර්ධන ක්ෂේරුය සම්බන්ධයෙන් ඉතාම වටිනා, එහැයු යෝජනා රාජියක් ඉදිරිපත් කිරීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. ඒ අනුව ඉදිරි කාලයේදී අපේ රටටේ අපනයන ක්ෂේරුයේ ශිසු දියුණුවක් ඇති කිරීමට කටයුතු කරනවාය කියන එකත් විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්න විනු. බොහෝම ස්තූතියි.

ප්‍රග්‍රැන්‍ය විමසන ලදීන්, සහා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to,

III

ගරු ජෙනර්ල් ඩෝන් ප්‍රභාන්දී මහතා
(මාණ්‍යමික ජොෂාණ්ස්ටන් පර්‍යාගැන්තු)
(The Hon. Johnston Fernando)

(The Rich Johnson Foundation) මූලාස්ථානයේ ගරු මත්ත්‍රීතමති, වෙළඳ අමාත්‍යත්වය වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1979 අංක 40 දුරන ශ්‍රී ලංකා අපනයන සංවර්ධන පත්‍රයේ 14(2) වගන්තිය යටතේ සෙස් බදු සම්බන්ධයෙන් කාරකීම අපනයන හා ආයෝජන ප්‍රවර්ධන අමාත්‍යත්වරය විසින් සාදන ලද්ව, 2020 ජූනි 30 දිනැති අංක 2182/22 දුරන අති විශේෂ ගැසට ප්‍රත්‍යේ පල කරනු ලැබ, 2020.10.09 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝගය අනුමත කළ යුතු ය.

(අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමතිය දන්වා තිබේ.)"

ஒன்றை விடுவதற்கு முன், சமூக நிலைகளை பார்த்து, அதை விடுவதற்கு முன் என்று கொள்ளப்பட்டது.

കല്ലേവീം സൗത്തിവവപ്പ് ADJOURNMENT

గරු ජේන්සිඩ්වත් ප්‍රහාන්දු මහතා
 (මාග්‍රැන්ප්‍රායික ජොන්ස්ටන් පර්‍රනාත්තු)
 (The Hon. Johnston Fernando)
 මූල්‍යතාරුණී ගරු මත්ත්‍රීත්‍යෙන්, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල්
 තැබෑයි යුතුය" සි මා යෝජනා කරනවා.

பூங்கை சுறைக்குமிகு கரன டீ.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

గර్చ ఇల్లాయనార్చి లెన్స్‌తీఱిలు,
(మాణస్పదికు తలైమెతాంగకుమ ఉర్ధుపినార్ అవార్కస్)
(The Hon. Presiding Member)

අලි-මෙනිස් ගැවුමට තිරසර විසඳුමක්

யானை - மனித மோதலுக்கு நிலைபேரான தீர்வு
SUSTAINABLE SOLUTION TO ELEPHANT-HUMAN CONFLICT

[අ.හා. 4.29]

(மாண்புமிகு சிந்தக மராதானன்)
 (The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)

"පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ කරුවලයේ වැව, මහකුමුක්කඩවල, වනානවිල්ලුව, තහන්තේන්ගම, ආනම්බුව, පුත්තලම යන ප්‍රධානදේශය ලෙසකම කොට්ඨාසවල අනිෂ්ක මහජනතාව තවදුරටත් ව්‍යුහජාතාන අලි එහිස ගුවම අවම කර මිනිස ඒවාන් විනායිත හා ගෙවියායේන්ලේ දේපුල හා හවහෙළ ආරක්ෂා කර ගැනීමට දේශපාලන අධිකාරියේ මැදිහත්වීමක් අවශ්‍ය විය බව මාරු මිත්‍යයි

අතිහැරු ජනාධිපති ගෝම්බහය රාජපක්ෂ මැලින්දේගේ සුරක්ෂිත දේශයක් යන සාක්ෂල්පය යථාර්ථයක් බවට පත් කිරීමට නම් මෙම අලි මිනිස් ගාම්පලට ද අපි එකා මෙන් එක්ම් විසුදුම් සෙවීම අත්‍යවශය වේ. ඒ සඳහා කෙටි කාලීන මෙන්ම දිරිස කාලීනව ද වැඩි පිළිච්චලක් අවශය වන අතර, විධිමත් තේව අලුවැටක් ඉදි කිරීම හා එම් නැඩින්තු කටයුතු සිදු කිරීමට මෙන්ම වන අදි රක්ෂණ තුවල ශේෂුරු ගෙන්දුගෙන කිරීම නැවත වැඩිහිටි ගැම් විදිම් වැළැක්වීම් කෙටි කාලීනව ගන හැකි තියාමලද වේ. පසුගිය අපූරුදාක කාල සීමාව තුළ වන අලි ප්‍රජාවලින් අපට අභිජිත් ලිඛිත ගණන 07ක්. මෙවිදි ජනගහනය මෙහුල ප්‍රභූද්ධාල යුතියන් වන අභින් ජන දූෂණ ප්‍රභූද්ධ හරඟ රක්ෂිත වනාන්තරවලට කුමත්වී පළවා හැඳීමට මෙහෙයුමක් දියුත් කිරීමට ගම් දනුවහා මට්ටම් මෙන් සිවිල් වැශියන්ද, ගෙවී සංවිධානවල සාමාජිකයන්ද, විවිධ සේවීනු සංවිධානවල ප්‍රජාවද සහ්යාගින්වයෙන් මෙන්ම දිස්ත්‍රික් වනාන්ති නිලධාරීන්, සිවිල් ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ගෙන්ද සැමුදලන් කෘෂිකායමක් නිර්මාණය කොට සාර්ථක යුළුස්ථ සකස් කිරීම සුදුසු වේ.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්‍රීතුම් පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ කරුවලයිස්වැටු, මහකුඩීක්කඩවිල, වනාතව්ල්ල්ව යනාදී බල පුදේශවල පවතින අලි-මිනිස් ගැටුම පිළිබඳ යෝජනාවක් තමයි, අද දින සහාව කළේ තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව හැඳියට මා ඉදිරිපත් කරන්නේ. විශේෂයෙන්ම අලි-මිනිස් ගැටුම නිසා අප කුවුරුත් තෝරා බේරාගන්න බැරි විශාල ගැටුවුවකට මුහුණ පාලාදී තිබෙන්නේ. අමේ පුදේශයේ විතරක් නොවෙයි, සමස්ත ලංකාව තුළ අලි-මිනිස් ගැටුම තුළින් මිනිස් ඒවිත විශාල ගණනක් අපට අහිමි වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මිනිසුන්ගේ පරිභේදනයට තිබෙන කුවුරු ඉඩම් භා වෙනත් හෝග වග සියල්ල භානියට පත් වෙලා තිබෙනවා. මේ ගැටුවුව විසදීම සඳහා අතිරි ජනාධිපතිතුමා එනුමාගේ "රට හදන සෞඛ්‍යයායේ දැක්ම" තුළින් යම්කිසි වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක කරන්න කටයුතු කරනවා. අපට මුහුණ පාන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙන අලි-මිනිස් ගැටුම පිළිබඳ ප්‍රශනය බැරි තත්ත්වයක් දැන් එන්න-එන්නම ඇති වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්‍රීතුම්, විශේෂයෙන්ම අප ඒවිත් වන බල පුදේශය තත්තාම, මේ වන කොට අපේ පුදේශයේ විතරක් වන අලින් 80ක්, 90ක්, 100ක් වාගේ ප්‍රමාණයක් රුඩු පිටින් ගම් විදින තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ බල පුදේශය තුළ සිදු වූ ඒවිත භානි ප්‍රමාණය අන්තරි, අප්‍රමාණය. ඒ නිසා ජනතාවයේ මේ ප්‍රශනවලට විසඳුම් සොයාගන්න බැව්ව ජනතාව මහ පාරට බැහැළ උත්ත කොට, සමහර විට වනඩී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් එක්ක ජනතාව තිතර-තිතර ගැටෙන අවස්ථාත් තිබෙනවා. එවැනි අවස්ථාවලදී ඒ අයට රක්ෂිත බන්ධනාගරගත වෙන්න පවා සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. අලි-මිනිස් ගැටුම තිසා මේ වන කොට අපේ බල පුදේශය තුළ පමණක් පුද්ගලයන් 19දෙනොක් මිය ගොස් තිබෙනවා. ඒ වාගේම 27දෙනොක් ගාරික භානි සිදු වෙලා තිබෙනවා. සති දෙකකට පමණ පෙර ඇතකු ඇවිත් පුද්ගලයකු පාගා, ඔහුගේ පපුවට ඇත, උඩ විසි කරපු සිද්ධියක් මගේ ගම් පුදේශය තුළ වුණු. දිගින් දිගටම මේ විධියට සිද්ධ වන කොට ජනතාව තුළ අලින් කෙරෙහි ඇති වන වෙටරය කොනොක්ද යන්න කියා නිම කරන්න බැහැ. සමහර විට අලින් මරන තත්ත්වයකට පවා ජනතාව පත් වෙලා තිබෙනවා. එය තමන්ගේ හෘදය සාක්ෂියට එකඟ නොවුණත්, මේ අවස්ථාවේදී එවැනි තත්ත්වයක් ගොඩනැහි තිබෙනවා. වනඩී රක්වරණය, අලි වැට භා අගල් ඉදි කිරීම ඇතුළු ආරක්ෂිත වැඩ පිළිවෙළවල් භා කැලු තාවත වග කිරීම භා වන සම්පත් සංරක්ෂණ රාජ්‍ය අමාත්‍යත්වමා ඒ බල

[గරු වින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා]

ප්‍රදේශීය තුනාම කාරුය ගුරු ලෙස වැඩ කොටසක් කරන බව මා දන්නවා. එනුමාටත් අපි යෝජනා කරනවා, මේ ගැටුපු විසිද්ධිම සඳහා විද්‍යුත් ක්‍රමවේදයක් හෝ වෙනත් කාලෝචිත ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්න කියලා.

ಅපಿ ಅಪ್ಪಣಿಯ ದುರ್ವಲ ವೆಂಕೆ ಅವಣು ಕರನ ಅಲ್ಲಿ ವೈರಿಲ್ ಶ್ರದ್ಧಿಕಾಲ್; ಅಗಲೆ ಶ್ರದ್ಧಿಕಾಲ್; ವಿಶ್ವಾಸಿ ವೈರಿಲ್ ದ್ವಾರಿತಿ. ಹೀಗೆ, ತೇ ಲೆಕಕಾವಿತನ್ ಅಲ್ಲಿಯಾ ಅವನಾನ ವೆನೆನೆನ್ ನ್ಹಾಬೆ.

గర్వ మ్రిలాచనార్చటి మనువీళుమా

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

గරు మన్సీన్నమని, ఇబ్బందాల నలు వినాచి దెడకక కొలుయించి వివెనోనే.

గරු වින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා

(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)
හොඳමයි, මූලාසනාරුචී ගරු මත්ත්තිතමි.

මූලාස්ථානයේ ගරු මත්ත්‍රිතවනි, මම මේ අවස්ථාවේදී යෝජනාවක් කරනවා. අපේ බල ප්‍රමද්‍යගේ හන ගස්වලින් පිරිවා අක්කර දහුයක ඉඩමක් තිබෙනවා. එම ඉඩම තුළ හන වා කිරීම තියා ඇඟ එන එක වැළැක තිබෙනවා. ඒ අය හන වා කිරීම වැඩ පිළිවෙළ නිසියාකාරව ත්‍රියාත්මක කරලා තිබෙනවා. අපි ඒක දැක තිබෙනවා. මාත් ඒකට උත්සාහ කරලා තිබෙනවා. සමහර වේලාවට සිංහයාගේ හඩ ස්ථිකර එකකින් අදියාට ඇගෙන්න සැලැස්වූවම අලි එන්නේ නැති වේලාවල් තිබෙනවා. ඒ කෙසේ නමුත් මෙම ගැවෙළුවට මොකක් හෝ තුම්බෙදයක් ත්‍රියාත්මක කරන්න කියන ගොරවනීය ඉල්ලීම තමයි මම මේ අවස්ථාවේ කරන්නේ.

ଅଥ ଲନ୍ଧିତ ରକ୍ଷଣାତ୍ମକ ଶୁଳ୍କ ଅବ୍ୟବିତ ତରଣିଙ୍କ ଲହାରୀଙ୍କୁ, ଅଣ୍ଣିରେ
ପରିଶୋଭନ୍ୟ ଯୁଦ୍ଧରେ ଅବଶ୍ୟକ ହେବେ ଏହାର ବିକଳିତରେ ନେତୃତ୍ବ ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ନାହିଁ।
ଏହି ନିର୍ମାଣ କରିବାରେ ଏହାର ପରିପାଳନା କରିବାରେ ଏହାର ପରିପାଳନା କରିବାରେ ଏହାର ପରିପାଳନା କରିବାରେ

கரை மிலாஸ்னார்செல் மன்றத்தில் (மாண்புமிகு தலைமைமதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

గරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට ලබා දී තිබෙන කාලය අවසානයි.

గරු වින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා

(மாண்புமிகு சிந்தக மாயாதுன்ன)

(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)

මූලාස්ථානයේ ගරු මත්තීත්‍යමති, මට තව විනාශියක කාලයක් ලබා දෙන්න.

గර్వ రంశ ఆమితిభుమిని, మం ఉల్లేఖింపు కరనటా, ప్రశ్నలిపినీ నాటి రక్షిత త్వాల్ నివెనా ల్యాల్ అమ్మిణ్ణు విక ప్రతిసంచేకరణుయి కర దెన్నోని కియల్స. దున్ అల్బ్రెన్ లీ ప్రశ్నేధయి నివెనటా. లిం లీ ప్రశ్నేధయి శల్డెం ఆపిషాంథావిపు న్యాశ. లిం లీ ప్రశ్న విషాద పాచ్చుల అల్ఫ్రెన్ గెం ఆహార ఆపిషాంథావి లే త్వాల్సిన్ సప్రయగన్నో ప్రశ్నలిపినీ వెనటా. గర్వ రంశ ఆమితిభుమిని, లే నీసు కర్తృత్వాకర లే గైన సొయా బల్సన్ ని కియా మా ఉల్లేఖ కిలినటా.

அதே பூர்வையே விதரக் கொவெடி, லங்காவே கொண்டு பூர்வையில் நினை அலி-மினிசீ ஜியூம் சுமனாய்த் தன் கரஞ்சு ஏற்ற அளித்துமானால் ஹ ஏற்ற ராஜா அளித்துமானால் கூல விகலாஞ்சியே அவச்சூல் லேவேலோ கியா மா பூர்ணா கரங்களா. சீ வாஷேம் அலி-மினிசீ ஜியூம் நிசு தீவிட ஹானி வின சூத்தலம் தீவிடுக்கையே அதே அதிஃபக தனதாவிட லூபா என விண்டே பூமாணாய்த் அந்துவி வெனந் துமலேடியக் கூக்கை கரலா அவிம் தர்மின் ரக்ஷன துமயக் கீதியை உய வர்஧னய கரலா சீ அயர் லூபா தெனை கியன காரணவின் மின்க் கரமின், உய ஹானி வெனகோ பீக்குத் து முலேடியக் கூ தெனை கியன காரணவின் மின்க் கரமின் மிற அவச்சூல் லூபா தீம் பிளிலெடு இலாபங்கார்சி ஏற்ற மின்தீஷுமாவ சீதுவினந் த வென்ம் மா நீஷுவி வென்வா.

[අ.භා. 4.36]

గර్వ కెప్.పి.ఎస్. కృమారసిరి మహను

(மாண்புமிகு கே.பி.எஸ். குமாரசிறி)

(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

இலாசனாரூப ரெட் மன்றிலுமனி, பூத்தலம் இப்பிறிக்கலேயே பார்டிலேன்று மன்றி ரெட் வின்தக அமல் மூடியுள்ள ஒத்து விசின் அலி-பினிசீ ரைவும் சமீபந்தடையென் அடி இன தென ஆ சுறைவு கல்தந அவச்ரமாவே யேற்றாவும் மா ஜீரோ கருவனு. தீ ரை அதைப் பூத்திலே வினாகி கிணிபயக்க மா உல்லா ஷிரவனு. பூத்தலம் இப்பிறிக்கலேயென் நேரி பத் வீ பார்டிலேன்று மன்றிலுரயகு வின ஏத்துமானே அல்-பூத் இப்பிறிக்கலேயே தமதி மலை தீவுஞ் வென்னே. மீண்டும் பார்டிலேன்று மன்றிலுரயகு ஹரியு பத் வின்னே அனுராதபூர் இப்பிறிக்கலேயே.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමති, අද ගරු වින්තක අමල් මායාදුන්හ මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉතාම කාලෝචිත යෝජනාවක් මේ උත්තරිතර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළේ. මේ රටේ මූල බිම ප්‍රමාණයෙන් තුනෙන් එකකට වැශ්‍ය ප්‍රමාණයක් අල්-මිනිස් ගැටුම හේතුවෙන් විශාල වශයෙන් පිහාවට පත් වූ යුතුයකි අද අපි වීත් වෙන්නේ.

පසුගිය ආණ්ඩුව පැවැති අඩරුදු පහක පමණ කාලයේ අලි - මිනිස් ගැටුම වෙනුවෙන් ගන්ත ක්‍රමවේදවල අඩුපාඩු විශාල ප්‍රමාණයක් තිබුණු. අලි - මිනිස් ගැටුම උගු වෙන්න එයත් හේතුවක් වෙලා තිබෙනවා, මූල්‍යසනාරුස් ගරු මත්තීතම්. උතුරු මැද පළාතේ අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කය ගත්තාම, මේ අලි - මිනිස් ගැටුම නිස් ප්‍රේන ගණනාවකට ඇතේ ගොවීන් මහුන දෙන

තැන්ත්වයකට අද පත් වෙලා තිබෙනවා. මා නියෝජනය කරන්නේ අනුරාධපුර බටහිර ආසනය. ඒ ආසනයේ තිබෙන ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස හතරම මේ වනකොට වන අලි ප්‍රූහ්‍ය නිසා විශාල පිළිබඳ පත්වෙලා තිබෙනවා. උදේශ දුරකථන පණිවියක් එනකොට ඒක ගන්න බයයි. ඒ, වෙන මොනවත් නිසා තොවයි. ඒ එකක් අලි ගහලා මිනිසුන් මරලා. එහෙම නැශ්නම් විශාල වශයෙන් විය මිවිවලට භානි සිදු කරලා. ඒ නිසා උදේශ දුරකථනය ගන්න ප්‍රාග්ධනවා. ඒ තරම් මේ අලි - මිනිස් ගැටුම නිසා ජනනාව අපහසුනාවට පත් වෙලා තිබෙනවා.

අපි දැන්නවා, අතිගරු ජනාධිපති ගෝජය රාජපක්ෂ මැණිතුමා මේ අලි - මෙනිස් ගැටුම නිරාකරණය කරන්න වෙනම අමාත්‍යාංශයක් ඇති කළ බව. ඒ අමාත්‍යාංශය හරහා ඒ කටයුතු සිදුවෙමින් යන මොඩොනකයි අපි මේ ප්‍රශ්නය අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ක්‍රා කරන්නේ. ඒ වාගේම වනජීවි හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශය අද අපේ සි.නි. රත්නායක අමාත්‍යතුමාට භාරදිලා තිබෙනවා.

මූලසභාරුස් ගරු මත්තීනුමෙනි, මේ අලි - මිනිස් ගැවුම නිසා මිනිස් ජීවිත වාගේම, අලි විකාල ප්‍රමාණයක් මේ වෙනකාට විනාශ වෙලා තිබෙනවා. සංඛ්‍යා ලේඛන කියනවා නම්, 2016 වසරේ මියිනිය අලි ප්‍රමාණය 206ක්. එම වසරේ විනාශ වූ මිනිස් ජීවිත ප්‍රමාණය 70ක්.

గරු මූලාසනාරුඩ් මෙන්ත්‍රීත්වරා
(මාණ්‍යප්‍රංශ තහව්ලම්තාන්ත්‍රම මුදුස්පියර් අවස්ථා)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා
(මාண්‍යාධිකු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි)
(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)
හොඳයි.

ඒ වාගේම, 2017 වසරේ මිනිසුන් 87දෙනක් මිය ගිහින් නිබෙනවා. 2018 වසරේ අලි 319දෙනක් මිනිසුන් අතින් මරණයට පත් වෙනශ්‍යාව, මිනිස් ජීවිත 98ක් අපට අභිම් වෙළා නිබෙනවා.

గරු මූලායනාරුයා මත්තීතිමතා
(මාණ්ඩුම් තහවුමෙන් මත්තීතිමතා මූලායනාරුයා)
(The Hon. Presiding Member)

గරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා
(මාණ්ඩුමිතු කො.පී.එස්. කුමාරසිරි)
(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

රුලුව, 2019 වසරේ අලි 293දෙනක් මරණයට පත්වෙනතොට, මිනිස් ජීවිත 93ක් අපට අතිම් වෙලා තිබෙනවා. මේ අලි - මිනිස් ගැටුම් නිසා විශාල වශයෙන් පිඩාවට පත් වෙලා ඉත්තා ජනනව වෙනුවෙන් මා ගරු අමානුතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, අලි වැට හදාලා දෙන්න කියලා. මේ වහා විට අනුරධුර දිස්ත්‍රික්කයේ අලි වැට ගත්තොත්, එහි ප්‍රතිසංස්කරණය කරන නිවාල ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ඒ අලි වැට කඩාගෙන වැටිලා. සිවිල් ආරක්ෂක නිලධාරීන් තමයි මේ අලි වැට නඩත්තු කරන්නේ. කිලෝමීටරයකට එක සිවිල් ආරක්ෂක නිලධාරියක් තමයි ඒ වෙනුවෙන් පත් කරලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා අපි ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, මේ පිළිබඳව අවධානය යොමු කරලා ඒ අවශ්‍ය පහසුකම් රික් හදාලා දෙන්න කියලා.

අද කුරා කරන්න අවස්ථාව උදා කරදීම පිළිබඳව ඔබතුමාටන් සේනුත්වන්න වෙමින් මෙගේ කුරාව අවසන් කරනවා.

**கரு இலாபணார்டி மன்றத்தினால்
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)**

గරු කිස් නොසන් මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි පහක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.40]

గරු කිස් නොලැසන් මහතා
(මාණ්පුමිකු කිංස් නෙල්සන්)
(The Hon. Kins Nelson)

මූලාසනය ගොඩවන ගරු මත්ත්‍රිතුම්නි, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ගරු වින්තක අමල් මායාදුන්න මත්ත්‍රිතුමා ගෙන ආ සහාව කළේ තැබීමේ යෝජනාව ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක්. උතුරු මැද පළාතෙන්, පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන මත්ත්‍රිවරයකු විධියට මා කියන්න තිනෑ, අලි - මිනිස් ගැටුම මේ පළාතෙන් ද්‍රව්‍යීන් ද්‍රව්‍ය සිපුයෙන් ඉහළ ගොස් තිබෙන ප්‍රාග්‍යනයක් බව. මේ නිසා 2019 වසරේ පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ මරණ 27ක් වුණා. ඒ වාගේම, 2020 වසරේ මේ වෙනකොට අලි - මිනිස් ගැටුම හේතුවෙන් මරණ 08ක් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්‍රිතුම්නි, අලි - මිනිස් ගැටුම මේ පළමුවෙන් හේතුව තමයි ප්‍රමිතියකින් තොරව රක්ෂිත ඉඩම් ලබාදීම්. ඉඩම් ලබා දෙන මේ ක්‍රමවේදය අපි වෙනස් කළේ නැත්තම් අලි - මිනිස් ගැටුම නතර කරන්න අපට බැරු වෙනවා.

මූලාසනාරුස් ගරු මත්ත්‍රීමත්ති, යාල වනෙශ්දානය ගත්තේතාත්, එහි Block 1 කොටසේ අක්කර 35,000ක් විතර තිබෙනවා. Block 3 කොටස ගත්තේතාත්, එහි අක්කර ලක්ෂයකටත් විඩි ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. උච්චලව රාත්‍රික වනෙශ්දාන ප්‍රමේණය ගත්තේතාත්, උච්චලව වැළ ඉස්මත්තේත් තමයි අලි ජීවත් වෙන්නේ. උච්චලව පැවත්ත ගත්තාම, අලි - මිනිස් ගැවුම් ගැන අපට අහන්න වෙන අවස්ථා බොහෝම අඩුයි. මොකද, එහි අලින්ට ප්‍රමාණවත් වතුර තිබෙනවා; තන බිම තිබෙනවා. ඒ නිසා උන් තීඛනසේ සැරිසරනවා.

මුලාස්ථානාරුඩ් ගරු මත්ත්‍රීතුමනි, පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ වැලිකන්ද ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය ගන්නාම, එහි අලි වැටවල්වල ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ කිලෝමීටර් 850ක් අලි වැට තිබූණාට, ඒ අලි වැට නඩත්තු කරන්න යොදා තිබෙන සිවිල් ආරක්ෂක බලකායේ නිලධාරින්ට තිබෙන පහසුකම් වික සම්පූර්ණයෙන්ම මේ වන විට නැති වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ගත්තොත් ඒ අයට පසුගිය කාලයේ පෙටුල් ලබා දුන්නා, අලි වැට දිගටම තිබෙන තණකාශය වික කපලා තුම්බන් දිස්ත්‍රික්කයේ අලි වැට සකස් කරන්න. ඒ වාගේම, පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ අලි වැට නඩත්තු කරන්න නිලධාරින් 1,200ක් විතර අවශ්‍යයි. නමුත්, දැනට ඉත්තේ නිලධාරින් 446ක් එතකාට මේ අලි වැට තිබත්තු කරන්න අවශ්‍ය නිලධාරින් නොමැතිවීමේ ලොකු අඩවික් තිබෙනවා. අලි වැට තිබූණාට මදි විශේෂයෙන්ම වැලිකන්ද සුරියවැට කියන ගම්මානයේ අලි වැට තිබෙනවා. හැබුණි, අලි වැට තිබූණාට අලි ඇවිල්ලා කොටසට කකුල තියලා වැට සම්පූර්ණයෙන්ම පෙරලනවා. එම කොටස සවි කිරීමේදී තුම්බන් විධියට සවි කරන්න ඕනෑ. වැටට ආචරණයක් තිබෙන්න ඕනෑ. අලි වැට කොටසට ඉස්සරහින් තිබූණාන් අඩියාට ඇවිල්ලා ඒ අලි වැට පෙරලන්න බැහැ. ඒ වාගේම තවත් විශාල අඩු පාඩුවන් තිබෙනවා. දැන් පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කය ගත්තොත් වැට කණු 3,906ක් අවශ්‍යයි. ඒ වාගේම, මුළු කණු 412ක් අවශ්‍යයි. අධ්‍යාරක කණු 621ක් අවශ්‍යයි. මේවා පිළිබඳව ගොට් සංවිධානවලදීන් ඉල්ලීම් කරලා තිබෙනවා. අදාළ වනඩිල් නිලධාරින්ගෙනුන් ඉල්ලීම් කරලා තිබෙනවා. මේ විෂය භාරව කටයුතු කරන අඟේ සි.නි. රන්ත්‍රායක

[గරු කිංස් නෙල්සන් මහතා]

ගරු සි.බී. රත්නායක මහතා
(මාණ්ඩුමිකු ස්.පී. රත්නායක්)
(The Hon.C.B. Rathnayake)

මූලාසනාරුධි ගරු මත්තීතුම්හි, මම ගරු මත්තීතුමාගේ කථවට බාධා කරන්නේ තැඟැ. අපේ කියේ තෙලුසන් මත්තීතුම්හි, මේ වෙනුවෙන් දිස්ක්‍රික් සාචරදන කම්මුවූ, කෘෂිකරම කම්මුවූ, වනාධි සහ වන සරුජ්‍යනු කම්මුවක් දිස්පනිල් මූලිකත්වයෙන් භැං මාසයකම තියන්න කියලා මම නියෝගයක් දිලා තිබෙනවා. අපේ නිලධාරිනුත් එතැනැට එවලා, එහිදී තීන්දු තිරුණ ගන්න කටයුතු කරන්න අපි සූදානම් වෙනවා.

గරු කිංස් නෙල්සන් මහතා
(මාණ්පුමිගු කිංස් තෙල්සන්)
(The Hon. Kins Nelson)
ගරු ඇමතිතුමාට බොහෝම සේවයි.

గරు శ్రీ లూహనార్చి లోన్తీనులు
(మాస్టర్ ప్రైసిడింగ్ మెమ్బర్)
(The Hon. Presiding Member)
గరు లోన్తీనులు, బెంగళూరు నియమిత కొలయ ద్వారా అవస్థానాది.

గරු කිස් නෙල්සන් මහතා
 (මාණ්ඩුමිතු කියෙන් තෙබැල්සන්)
 (The Hon. Kins Nelson)
 මට තව විනාඩියක් දෙනුන්, මූල්‍යනාරුඩ් ගරු මත්තීමෙනි.
 මේ අලි රෑඩ්වූම් මධ්‍යස්ථානයට ගිහින් දමන අලින්ට පහැකුවම්
 නිබෙනවාද කියලාත් බලන්න ඕනෑ. ඒ අලින්ට ජලය අවශ්‍යයි;
 කුම අවශ්‍යයි. ප්‍රස්ථිර කාලයේ අල්ලාගෙන එතැන්ට ගිහින් ආපු
 අලි විශාල ප්‍රමාණයක් මිය ගියා. ගරු ඇමතිතමාත් මේ අවස්ථාවේ
 දි ගරු සහාවේ සිටින නිසා බිඛතමාගේන් අවධානය මේ කොරෝනි
 යොම් වෙයි කියලා මම විශ්වාස කරනවා.

ඒ වාගේම, අලි වැට නඩත්තු කරන සේවකයන්ට ලෙස අඩුපාඩාවක් තිබෙනවා. ඒ ගොල්ලන්ට දීමනාවක් විධියට දිනකට ලැබෙන්නේ රුපියල් 250කී. අවසට ලැබෙන ඒ රුපියල් 250ක දීමනාව ප්‍රමාණවත් මදි. මේ දීමනාව පොචිඩික් වැඩි කළාන් හොඳයි. මොකද, මේ ගොල්ලන් ලෙස සේවාවක් කරන නිසා. ගරු ඇමතිතමත්, සිවිල් ආරක්ෂක බලකායේ නිලධාරීන් ඒ අයගේ සේවාව හොඳව කරනවා. එම නිසා ඒ අයට අවශ්‍ය පහසුකම් වික ලබා දුන්නොනාත් හොඳයි. ඒ අයට අවශ්‍ය පහවුල් වික ලබා දුන්නොනාත්, මැයින් පාවිච්චි කරලා තනකොළ වික කපලා, අලි වැට ප්‍රමාණවත් විධියට තන්න් ප්‍රමාණව්. Electricity supply එක් අඩු පාඩුවක් තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධවත් බඛනුමාගේ අවධානය නොවූ කුතුස්ථාන කියලා ඉල්ලා සිටිනවා.

ଶ୍ରୀଲାଙ୍କନାରୂପ ଗର୍ଜ ମନେତ୍ରୀନାମନି, ମେ ଅପିଚେଲାବ ଲବାଦୀତ
ଚମଳିବନ୍ଦେଯନ୍ ବରତୁମାର ଚେନ୍ଦୁନିଵିନ୍ଦନ ଲେଖିନ୍ ମନେ କଥାବ
ଅପିଚନ୍ କରନାଲିବ.

గర్వ మ్రిలాచనారైటి మనొఫ్ఫీసుమా

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. B. Y. G. Rathnasekara. You have three minutes.

[අ.හා. 4.46]

గර్వ నీ. వడి. పీ. రథ్నాచేంకర మహතు

(மாண்புமிகு பீ.வெ.ஐ. ரத்னசேக்கர)

(The Hon B. Y. G. Rathnasekara)

මා මිතු මූල්‍යසනාරුධී ගරු මත්ත්‍රීතුමෙනි, අපේ වින්තක අමළ් මායාදුන්ත මත්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සහාව කළේ තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ඉතාම කාලීන, ඒ වාගේම සංවේදී යෝජනාවක්. මේ අලි-මිනිස් ගැටුමෙන් ඉතාම දුක්කර තන්ත්වයට පත් වූ ජනතාවක් අද කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ ඉන්නවා. අපේ ඇමත්තුමා කියපු විධියට සියලු කමිටු මේ සම්බන්ධයෙන් රස් වෙලා මේ වන විට කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ මේ ගැටුවු විසඳා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු ස්ථ්‍යාදනය කරමින් නිබෙනවා. භැංකි, ජනාධිපතිවරණය වෙලාවේත් ජනතාව අපට තිබුණු ප්‍රධාන ගැටුවක් මේක. විශේෂයෙන්ම ගල්ගැමුව, යාප්‍රහෘව, තිකුවරටිය ආසනවල ජනතාව. එම ප්‍රදේශවල පිරිමි රට නිදහස්නේ ගෙවල්වල නොවේසි, ගස් උඩි. ඒ නිසා මේ මිනිසුන්ගේ මූලික මිනිස් අධිකාරීයිකම් පවා කඩවෙලා නිබෙනවා. 2016 සිට 2020 දක්වා කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ මේ ආසන තුනේ 41දෙනෙක් මරණයට පත්වෙලා නිබෙනවා. ඒ වාගේම 28දෙනෙකුට ගාරිරික තවාල සිදුවී නිබෙනවා. වනඅලි 95දෙනෙක් විනායගට පත්වෙලා නිබෙනවා. කිරී ගවයන් 5දෙනෙක් විනායගට පත්වෙලා නිබෙනවා. මේ කාලවකවානුවේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කය තුළ නිවාස 583ක් විනායගට පත්වෙලා නිබෙනවා. මෙය අතියින් කනාගාඛුයක තන්ත්වයක්.

ගරු ජනාධිපතිත්තුමා මේ වෙනුවෙන් කාර්ය සාධක බලකායක් ස්ථාපිත කළා. එහි යෝජනා දැන් ඇවිත් නිබෙනවා. මේ සදහා තනි විසඳුම්ක් තොවයි, විසඳුම් ගනනාචක් නිබෙනවා. අලි වැට විවිධ ආකාරවලින් ඉදිකිරීම සඳහා වන යෝජනා, ඒවිට වැට සකස් කිරීම පිළිබඳ යෝජනා, යෝගා ස්ථානවල කානු කපලා, අගල් කපලා අලින්ට එන්න බැර වෙන තත්ත්වයට පත් කිරීමේ යෝජනා, විශේෂයෙන් කුරුණැගල වාගේ නම්, අලි විල්පත්ත්ව පැන්තට යම් ආකාරය පෙන්වනු කරවීම සඳහා එන යෝජනා අදි වශයෙන් යෝජනා ගනනාචක් නිබෙනවා. දැන් මේ යෝජනා ඔක්කොම මූදල් පිළිබඳ ප්‍රශ්නත් එක්ක හිරවෙලා නිබෙනවා. මම විඛ්වාස කරනවා, 2021 වර්ෂය සඳහා වන අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් ව්‍යුහම මෙයට විසඳුමක් ගෙනෙන්න පුළුවන් වෙයි කියල. කුරුණැගල දිස්ත්‍රික්කයේ විශේෂයෙන්ම ගල්ගැමුව, යාපුව්, නිකවුරිය ආසනවල ජනතාවට අඩි ඇත්තටම ඒ සම්බන්ධයෙන් පොරෝන්දුවක් දිලා නිබෙනවා. දැන් මේ අලි උවදුර අනෙක් ආසනවලටත් තුමයෙන් ව්‍යාප්ත වෙමින් නිබෙනවා. ඒ නිසා අපි පොරෝන්දුවක් දිලා නිබෙනවා, මේ සඳහා කෙඩිනම් විසඳුම් ගෙනෙනවා කියල. අදේ ගරු අමාත්‍යත්වාත් මේ ගරු සඟාවේ සිටින අවස්ථාවේ මම ඉල්ලා සිටිනවා, එළඹ අය වැයෙන් හෝ මේ අලි වැටව්ල් වික ප්‍රතිස්ස්සකරණය කරන්න කියල. විශේෂයෙන් ප්‍රජාමුල යෝජනා තුමයක් හැටියට ඒ පළාත් මේ අලි වැටව්ල් වික සංරක්ෂණය කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. මම ඩිනන විධියට සේවකයෙන් මොද්‍යවන් කියන එකත් ප්‍රායෝගික නැහැ. මම නිසා

මේ අලි-මිනිස් ගැවුම් ව්‍යක්තික් විසුද්ධික් හැරියට මේ යෝග්‍යතා වික ත්‍රියාන්තක කිරීමට ප්‍රමාණවත් ප්‍රිතිප්‍රාදානයක් රේඛ අවුරුද්දේදේ වෙන් කරගන්න කියලා ගරු අමාත්‍යත්වාගෙන් අපි ඉල්ලීමක් කරනවා. මේ මිනිස්සුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකමක් වශයෙන් අඩු ගණනේ රට ගෙදර නිඳ ගැනීමේ අයිතියටත් අපි ලො දෙමු.

గරු සි.නී. රත්නායක මහතා

(மாண்புமிகு சீ.பி. ரத்நாயக்க) (The Hon.C.B. Rathnayake)

අපි ලබන වර්ෂයේ සිට් සුම ගොවී සංවිධානයකටම අලි වැටු භාරිතමට කටයුතු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

గරු මූලාසනාරුචි මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

(The Hon. President presiding)
Next, the Hon. Niroshan Perera. You have five minutes.

[අ.භා. 4.50]

గర్వ నియోజన్ పెరేరు మహత్వా

(மாண்புமிகு நிரோவன் பெரேரா)
(The Hon. Niroshan Perera)

గර్ ల్లిలూసన్హార్చ లెన్జీన్మిలని, విషేషయెన్ ప్రత్యుత్తలమ్ దిస్ట్రిక్టుకయ ఇల అలి తెనిష్-గ్లూమ పిల్లబద్వ విస్తోక మాయాణ్నన గర్ లెన్జీన్మిలు, విషిన్ అడ దిని సహావ కలే తథిన అలిష్టులే డేఫ్నావిక్ ర్హిరిపట్ కర నింపొనాలు. ప్రత్యుత్తలమ్ దిస్ట్రిక్టుకయ పిల్లబద్వ సధనస్ కల నిస్య అపే ప్రత్యుత్తలమ్ దిస్ట్రిక్టుకయ నియేశన్ కరణ ఆషేష్ పక్షయె లెన్జీన్మిలెన్లా, ఆమిల్నిమిలెన్లా ఆలీస్ మె పిల్లబద్వ అధహస్ ద్కులుడి కియలు కియ మం బల్యాపూర్యారూస్తు వ్యుతు. నమిస్ అపే విపక్షయె లెన్జీన్మిలెన్లా నాతి ఉన్నాలు. మె డేఫ్నావ ఉత్సామ వైడెగట్ డేఫ్నావక్ కియలుడి మం తినున్నెం.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මෙන්ත්මුත්ති පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ අලි-මිනිස් ගැවුම එන්න එන්නම දරුණුවෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ආනමුව ආසනය ප්‍රමුඛ ඒ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාස තුළ මේ අලි-මිනිස් ගැවුමට සාර්ථක විසඳුමක් දෙන්න දේශපාලනායුධ්‍යන්ට බැරිවෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, නිලධාරීන්ට බැරිවෙලා තිබෙනවාය කියන එක තමයි මගේ අදහස්. අපි මේ සඳහා තාවකාලික විසඳුම් දුන්නත්, වනසපත් සමඟ ගනුදෙනු කරදීමි, ඒ වනසපත් ආයමත් තමන්ගේ පුරුදු ස්වභාවයට එන්න උත්සාහ කරන බව අපි දන්නවා. විවිධ ගිම්මානවල සැරිසරලා ඉතාම ලේඛීයෙන් කැම සොයා ගන්න, වතුර සොයා ගන්න මේ වන විට අලින් පුරුදු වෙලා තිබෙනවා. මාත් සමහර වෙලාවට හැන්දුවට ඒ පැත්තට යන්නෙකාට, වෙඩි දම්ලා, අලි පලවා හරින මෙහෙයුම් කරනවා ඇතෙනවා. සමහර වෙලාවට, දේශපාලනායුධ්‍යන් යටතේ කරන මෙහෙයුම කියලාත් කාම බිම අරගතන ආච්චේලා, ඒ නිලධාරීන්ට දිලා, ඒ දේශපාලනායුධ්‍යන්ට ලකුණු දමා ගන්න අලි රික බාගෙට පළවා හරිනවා. ගරු අමාත්‍යතුම්ති, එක ස්ථීර විසඳුමක් නොවෙයි. අපි දන්නවා, මේ ප්‍රශ්නයට ස්ථීර විසඳුමක් නැති බව. සමහර වෙලාවට විවිධ තැන්වලට විවිධාකාරයේ විසඳුම් දෙන්න වෙයි. මේ සඳහා අවශ්‍ය පරදි මුදල් වෙන් කරලා ඒ කටයුතු කළ යුතුයි.

පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ සූරිසරන වන අලි විශේෂයෙන්ම විල්පත්තු වනයට සේවානගත කළ යුතුමයි. මොකද, මේ කටයුත්ත බාගේට කිරීම තුළින් වන්නේ ආයතන් අපට මූදලක් වියදම් කරන්න සිද්ධ වෙන එකයි. ඒ අතරතුර ලිතිස් එවින නැති වෙනවා; දේපල නැති වෙනවා; ජනතාවට නිදහසේ ඉන්න නැහැ. එක තමයි වෙන්නේ. එම නිසා මේ ප්‍රෝනයට බාගේට විසඳුමක් දීම තුළින් ලොකු අසාධාරණයක් කරනවා කියලායි මම නම් තිත්තන්නේ.

ଶ୍ରୀଲାଙ୍କନାରୁଚି ଗର୍ଜ ମନ୍ତ୍ରୀତିତମନି, ଗର୍ଜ ମନ୍ତ୍ରୀତିତମନିଲା ମୈତୀଵିରଣ କ୍ଷାଳେଯେହି ମେ ପ୍ରଦେଶରିଲାପି ଯନକୋପ ଜନନୀଯରେ ଶିଖାଲ ଉତ୍ତରିଲିମକ୍ ନିମ୍ନଣା ମେ ପ୍ରଦେଶରେ ଜୀବିତର ବିଷୟମକ୍ ଦେଖିବା କିମ୍ବା ଏହାର ଅତେଜକଷକିଯନ୍ ଜୀବିତର ବିଷୟମକ୍ ଦେଖିବା ପେରାନ୍ତେ ସ୍ଥିତି ପ୍ରତିଷ୍ଠାନିରେ, ମେ ବିନ ତେବେ ନାମ ଲେ ଜୀବିତରିବେଳେଯନ୍ କବିତ୍ୟାକୁ କରିଲା ନୀରୁତି. ମେ ଆରାଲିତେମିନ୍ତାକୁ ପନ୍ତ ବେଳାନ୍ ଧୂନ୍ ମାଝ ଗନ୍ଧନାଵିକ୍ ଲେନାବା. ଜନାଦିପିତାନ୍ତମା ଯବନେତ୍ ଅଭିନ୍ତ ରଜ୍ୟକ ପନ୍ତ ବେଳା ଅଧିକର୍ତ୍ତାକୁ କିମ୍ବି ଲେନାବା ଲମ୍ବା. ନାମିତ୍, ମେ ପ୍ରଦେଶ ଲିନ୍ତନ ଲିନ୍ତନମାତ୍ର ବୈଚି ଲେନାବା. ଧୂନାମା ମାଝ ହତ ଅବିକାପ କଲିନ୍ ନିମ୍ନଣାର ବିଚା ଅଧ ପ୍ରତିତାମତ ଦିଶେତ୍ରିକିକାର୍ଯ୍ୟ ମେ ତତ୍ତ୍ଵରେ ଧୂର୍ବଳ ଲେନାବା. ମେ ଶିଖାଲ ଯି ବୈଲୋମିଲିମକ୍ ହଦଳା, ମେ ପ୍ରଦେଶରେ ପ୍ରାରମ୍ଭ ଶିଖାଲମକ୍ ଲୋ ଦେଖିବା ପରିଦିଃ ମୁଦଳେ ଲେନ୍ କର ଗନ୍ଧନା କିମ୍ବା ଗର୍ଜ ଅଭିନ୍ଦନମାଗେନ୍ ମା ଉତ୍ତରିଲା କିମ୍ବିଲା.

පුත්තලම දිස්ත්‍රික්කයේ සමහර මන්ත්‍රවරු කැඳු බේසර් කළ වෙළාවට, පරිසරය විනාශ කළ වෙළාවට ඒවා බලන්න ඔබනුමාවන් එන්න සිද්ධ වූණා, ගරු අමාත්‍යත්වම්නී. ඒ නිසා ඔබනුමාගේම අධික්ෂණය යටතේ මේ කටයුත්ත කළාත්, සාර්ථක ප්‍රතිඵලයක් ලබා ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා මේ හිතනවා. ඒ කාරණ පොදුගලිකව අධික්ෂණය කරලා, මේ පුළුනයට සියයක විස්සුමක් ලැබෙන ආකාරයට කටයුතු සකස් කර දෙන්න කියා ඉල්ලීමින් මගේ කඩාව අවසන් කරනවා. ස්ත්‍රීයිය.

கரை இலாபநாரைச் சின்திதலும்
(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

‘‘தீவிரமாக விடுதலை கட்டி வருவது அதே தீவிரமாக விடுதலை கட்டி வருவது’’ என்று போன்ற நீண்ட விவரம் சொல்லப்பட்டு வருகிறது.

[අ.භා. 4.55]

గර్వ మదికూ ప్రియానున్ని లభితామీయ

(மாண்புமிகு (திருமதி) முதிதா பிரிஷாந்தி)
(The Hon. (Mrs.) Muditha Prishanthi)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්‍රීත්‍රිමත්ති, වින්තක අමල් මායාදුන්ත මැතිත්තුමා අද සහාව කළේ තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන අලි-මිනිස් ගැටුම පිළිබඳ යේජනාව ඉතාම කාලෝචිතයි. ඇත්තමතම එත්තාලේ දිස්ත්‍රික්කයේ විතරක් නොවැයි මේ ප්‍රශනය තිබෙන්නේ. මම ඕවත් වන රත්නපුරය දිස්ත්‍රික්කයේ රක්වාන ආසනයේ, වැළිගෙහෙළ ප්‍රාදේශීය ලේකම් බල ප්‍රදේශය අයත් ගාම තිලධාර කොට්ඨාසයේ හඳුනුවෙකි, ගල්පාය කියන ප්‍රදේශ මායිමේ තිබෙන්නේ උඩවලට ජනික වන උද්‍යනයයි. ඒ ප්‍රදේශවලට අලි පැමිණීම නිසා ඒ ගම්මානවල ජනතාවට භා ඕවුන්ගේ ප්‍රධාන ජීවනෝපාය වන කෘෂි කරමාන්තයට දැඩි තරජනයක් එල්ල වි තිබෙනවා. පසුවයි කාලයේදී විනා ජීවිත කිහිපයක්ම නැති වුණා. අලි පහරදීම නිසා මිනිස්න් රෝහ්ලුගත වෙලා, අත පය පවා අහිමි වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා රාත්‍රී මුර සංවාර වැළි කිරීම, එවා විධිමත් කිරීම හා ඒ සඳහා පහසුකම් ලබ දෙන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

දැනට විදුලිය ලබා දෙන සූර්යකෝෂවල අඩු ධරිතාවක් තමයි නිරෙන්නේ. ඒ නිසු, ප්‍රධාන විදුලි පදනම් යෙන් විදුලිය ලබා දෙන්න කියා මා යොජන කරනවා.

[ගරු මූදිතා ප්‍රියාන්ති මහත්මිය]

හඳුනිරිය, හඳුනිරිගොඩ ගම්මානවලට යාබදව තිබෙන නව විදුලි වැට්ට අතිරේකව දැනට අනුශ්‍යව පවතින උච්චවලව වනෝද්‍යානයේ වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ වනාන්තරයට මායිම්ව පිහිටි කිලෝමීටර් පහක් පමණ වන පැරණි විදුලි වැට්ට කැඩිනමින් තැවත සතිය කර දෙන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. එහිදි පැරණි විදුලි වැට්ට සතිය කිරීමෙන් අනතුරුව, එම විදුලි වැට්ටල් දෙක නඩත්තු කිරීමෙන් කිලෝමීටර් තුනකට එක් සිවිල් ආරක්ෂක නිලධාරියක් බැහින් යොදවා තිබෙනවා. මෙනෙනු කිලෝමීටර් රෙයකට එක් නිලධාරියකු ලෙස යොදවන්න කියා මා ඉල්ලීමක් කරනවා. ඒ වාගේම, දැනට සිටුවා ඇති විදුලි කණු වනාලි විසින් ප්‍රසුපසට පහර දී කඩා දමන බැවින් සුපුරු තාක්ෂණික ක්‍රමවේද යොදා වන අලින්ට කඩා දැමීමට අපහසු වන ආකාරයට එවා සාදන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ එක්කම, එවා වැට්ට සකස් කර දෙන්න කියන ඉල්ලීමන් මා කරනවා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැළැමෙතාංකුම් මුත්‍රිතා පිරිසාන්ති)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමියන්, බෙතුමියට නියමිත කාලය අවසානයි.

ගරු මූදිතා ප්‍රියාන්ති මහත්මිය

(මාණ්‍යුමික තැළැමෙතාංකුම් මුත්‍රිතා පිරිසාන්ති)
(The Hon. (Mrs.) Muditha Prishanthi)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මට තව සුළු කාලයක් ලබාදෙන්න.

උච්චවල පනහසුව කඩායිය දක්වා පු විදුලි වැට්ට 2004-2005 වසරවල තමයි ඉදිකර තිබෙන්නේ. එම විදුලි වැට්ට ඇතුළු පැන්තේ මිටර් පහක් බැකෝ යන්තු දමා එම්පෙන්ලි කර දෙන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා. ඒ වාගේම උච්චවල පනහසුව විදුලි වැට්ට හා මුරකට අදුන්වායි කර දෙන ලෙසන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. ගරු රාජා ඇමත්තුම්නි, එම ප්‍රදේශවාසීන් මුහුණ දෙන වල් අලි ගැමීමට විසඳුම් ලබා දීමට අවශ්‍ය කෙළුනු සලසා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිමින් මා නිඛඩ වනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැළැමෙතාංකුම් මුත්‍රිතා පිරිසාන්ති)
(The Hon. Presiding Member)

මිල්හට. ගරු වේළු කුමාර් මන්ත්‍රීතුමා, බෙතුමාට විනාඩි තුනක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.59]

ගරු වේළු කුමාර් මහතා

(මාණ්‍යුමික වෛද්‍ය කුමාර්)
(The Hon. Velu Kumar)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ගරු වින්තක මායාදුන්න මන්ත්‍රීතුමා, විසින් ඇද ඉදිරිපත් කර ඇති සහාව කළේ තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ගැන අදහස් ප්‍රකාශ කිරීමට මට අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳ බෙතුමාට ස්තූතිවත්ත වනවා.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, පුන්තලම දිස්ත්‍රික්කය නියෝජනය කරන ගරු මන්ත්‍රීතුමා මේ යෝජනාව ඉදිරිපත් කළා. එය ස්ථීර කළේ, අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින්. රේට පස්සේ, පොලොන්නරුව දිස්ත්‍රික්කයේ මන්ත්‍රීතුමා සහ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ මන්ත්‍රීතුමා කඩා කළා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ ගරු මන්ත්‍රීතුමියගේ කඩාවෙන් පසුව මා දන් ඒ ගැන කඩා කරනවා. මේ අලි-මිනිස් ගැවුම ප්‍රසුශිය කාලය පුරාම අපට විනාල අභියෝගයක් වූණා. මේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් ලබා දීමේ වගකීම වනඹිටි විෂයය හාර අමාත්‍යතුමාට පැවැරනවා.

දකුණ සහ උතුර දුම්රිය මාර්ගවලදී අලි විපතට පන් විමේ සිද්ධ අපට පසුව ස්ථිරය කාලය පුරා දිගටම වාර්තා වූණා. එක පැන්තකින්, අපි අලි සම්පත බෙරා ගන්න ඕනෑ; ඒ සතුන් රෙක ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ජනතාව රෙක ගන්තින් ඔවුන්ගේ එදිනෙදා කෙළුනු පවත්වාගෙන යන්න පියවර ගන්නට ඕනෑ. මේ සඳහා විසඳුම් යොය ගැනීමට අපට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

මෙම යෝජනාවේදී මම විශේෂයෙන්ම අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න සිතුවේ, වනඹිටින් නිසා මධ්‍යම කුදාකරයේ තිබෙන ප්‍රශ්න බෙතුමාට ඉදිරිපත් කරන්නයි, ගරු රාජා ඇමත්තුම්නි. වතුකරයේ ජනතාව මේ දිනවල ප්‍රශ්න රායියකට මුහුණ දෙනවා. බඩුරුන් පහර දීම ගැන භැම දිනකම වාගේ අපට අහන්න ලැබෙනවා. බඩුරු පහර දීම කම්කරුවන්ට විනාල ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම දිවියන්ගේ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. දිවියන් පහර දීම පිළිබඳ දැන් අපට වතු ආශ්‍රිතව දිගින් දිගටම අසන්න ලැබෙනවා. ඒ පිළිබඳ ප්‍රසුශිය සතිය පුරාම වාර්තා වෙලා තිබෙනවා.

ප්‍රවත් පන් බැලුවාම, දිවියන් අල්ලා ගැනීම, මරා දමා නිඛීම, පහර දීම වැනි සිදුවීම දිගින් දිගටම වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. එවැනි සිද්ධ අපට දිගින් දිගටම අහන්න, කියවන්නට, දකින්නට ලැබෙනවා.

මා විශේෂයෙන්ම බෙතුමාගේ අවධානයට යොමු කරනවා, මධ්‍යම කුදාකරයේ වතු ආශ්‍රිතව බඩුරුන් පහරදීමෙන් විනාල වශයෙන් පිවිත හානි සිද්ධ වෙළින් පවතින බව. නමුත්, ඒ සඳහා වැඩ පිළිබඳක් යොදා නැහැ. වනඹිටි අමාත්‍යවරයා භැවියට බෙතුමා, වතු සමාගම සමහ සාකච්ඡාවක් සිදු කරලා අභිජන වතු කම්කරුවන් රෙක ගැනීම සඳහා විශේෂ වැඩ පිළිබඳක් දියන් කරන්නට ඕනෑය කියා මා නිතනවා. ඒ වාගේම, දිවියන්ගේ ප්‍රශ්නයන් ඒ තරමටම බරපතල ප්‍රශ්නයක් වෙලායි තිබෙන්නේ. ප්‍රසුශිය ද්වාස්වල අපි දැක්කා, ලොක්කයේ සිටින ඉතා දුරුලත ගණයේ කළ දිවියකු මැස්කේලිය ප්‍රදේශයේදී හළුනාගන් බව. රේට පස්සේ උං මරණයට පත්වෙලා තිබුණා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැළැමෙතාංකුම් මුත්‍රිතා පිරිසාන්ති)
(The Hon. Presiding Member)

බෙතුමාට නියමිත කාලය අවසාන, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු වේළු කුමාර් මහතා

(මාණ්‍යුමික වෛද්‍ය කුමාර්)
(The Hon. Velu Kumar)

මට තව විනාඩියක් ලබාදෙන්න, මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

රේට පසු අපි දැක්කා, පරිසරය පුරුකින, එහෙම නැත්තාම වනඹිටින් රෙක ගැනීමේ යොදා ක්නේඩායම් විනාල වශයෙන් මේ වතු ප්‍රදේශයේ එවන් වන ජනතාව පිළිබඳව විමර්ශනය කරන්නට පවත්න ගන් බව. මේ පළාත්වල සිටින වනඹිටි නිලධාරීන් මේ වඩා වගකීමෙන් වනඹිටින් පිළිබඳව වැඩ කෙළුනු කරනවා නම් මේ ප්‍රශ්නයෙන් අපට මේදන්නට ප්‍රශ්නවන් කියලා මෙ නිතනවා. බඩුරු පහරදීමේ ප්‍රශ්නය සහ දිවියන්ගේ ප්‍රශ්නය සිලිබඳ අවධානය යොමු කරන්න සිද්ධ අභන්න කියලා මෙම අමාත්‍යතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැළැමෙතාංකුම් මුත්‍රිතා පිරිසාන්ති)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. H. Nandasena. You have three minutes.

[අ.භා. 5.03]

ගරු එච්. නන්දසේන මහතා
(මාණ්‍යුමික එස්. නන්ත්සෙන)
(The Hon. H. Nandasena)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කළේතැබීමේ යෝජනාව ඉතාම අත්‍යවශය කාලීන යෝජනාවක්. තමුන් අදහස් දක්වන්නට කාලය ප්‍රමාණවත් නොවීම ගැන කන්තාපු වෙනවා. ඇත්තටම අලි-මිනිස් ගැටුම කියන විට දෙක තුන ඇෂෙනකොම හිතට දැනෙන දේ ප්‍රකාශ කරන්න බැරි තරම් හයනකයි, ප්‍රප්‍රසන්නයි. ඒ තරම් ජන සමාජයට බරපතල ප්‍රස්ථායක් බවට අද අලි-මිනිස් ගැටුම පත්වෙලා තිබෙනවා. ඒකෙන් අපේ සම්ස්ත ජන ජීවිතයම අඩුල් වෙලා තිබෙනවා. නීජ්පාදන ගොවිතැනින් සියයට 30ක්ම විනාශ කරලා දාලා තිබෙනවා. ඒවිත විනාශ කිරීම්, තුවාල සිදු කිරීම්, අනෙකුත් ගොඩනැගිලි වාගේ දේවල් විනාශ කිරීම් ගන්තාම ගන්තාය කරන්න බැරි තරම් විශාල ප්‍රමාණයක් වෙනවා. ඒ කොහොම වුණන් අලියා කියන සතා සරලව බැහැර කරන්න ප්‍රප්‍රසන් සත්තෙක් නොවෙයි. අපේ සත්ත් ලේක්කයේ සිටින විටිනා සත්ත්වයෙක්, අපේ සංඡකානිය පැත්තෙන් ගන්තාම ඉතා වටිනාකමක් ලබාදෙන සත්ත්වයෙක් වාගේම අපේ රටේ ආරක්ෂයට විශාල විදේශ විනිමයක් උපය දෙන සංවාරක කරමාන්තයට ලොකු දායකත්වයක් ලබාදෙන සත්ත්වයෙක්. ඒ නිසා මේ කාරණය පිළිබඳව දැඩි වුවමනාවෙන්, උනන්දුවෙන් කටයුතු කිරීමේ අවශ්‍යතාව පෙරට විඛා අපට දැනෙනවා.

අපේ ගරු ඇමත්තුමා මේ අවස්ථාවට සහභාගි වෙලා ඉන්නවා විතරක් නොවෙයි, එමතා මේ මොහොත් විටිනා අදහස් දෙකක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ ගැන අප ඇත්තටම සතුවු වෙනවා. ඇත්තටම වටිනා කාරණාවක් තමයි, අනෙකුත් සම්බන්ධිකරණ කම්ටු පවත්වනවා වාගේ මාසිකව වනජීවිත්තෙන් සිදුවන හානි පිළිබඳ රස්වීම් පවත්වා තොරතුරු ලබාගැනීමේ ක්‍රමයක් නීරණය කරලා තිබෙනවාය කියන කාරණය. ඒ පිළිබඳව විශේෂයෙන් එනුමට අපි කුවුරුන් ගොරවය පුද් කරන්න ඕනෑ.

ඒ වාගේම, මේ කටයුතු සාර්ථක කරගන්න නම්, විශේෂයෙන්ම අලි වැට්වල් ගැසීමේදී ජනතා සහභාගිත්වය අනිවාරයෙන්ම අවශ්‍යයි. මා හිතන විධියට එනුම මේ වනකොටත් සියලු ගොවී සංවාධා සම්බන්ධ කරගෙන ඒ කාරණය කරන්න නීරණය කරලා තිබෙනවාය කියන කාරණය. ඒ පිළිබඳව විශේෂයෙන් එනුමට අපි හානිවෙන් මින්නිය කිවිනවා. අප බලාපෙරෙන්නා වන කාරණය සාර්ථක කර ගැනීමේ හොඳ පදනමක් ගැදිලා තිබෙනවා කියලා හිතනවා. අද මේ තත්ත්වය තුළ අපේ ගමකට ගියා මාත්‍රී කාලයේ අපේ අම්මලා තාත්ත්වාට දරුවෙන් තියාගෙන ගෙදර නිද්‍රාන් බැහැ. වී තිබෙනවා නම්, එක්කේ වී කන්න බිත්තිය කිවිනවා; පුණු තිබෙනවා නම් කුස්සියෙන් බිත්තිය කිවිලා අලියා ඇතුළු වෙනවා. ගස් කඩාගෙන වැට්ලා, ගොඩනාගිලි කඩාගෙන වැට්ලා ඒවිත විශාල සංඛ්‍යාවක් හානිවෙලා තිබෙනවා. මා හිතන විධියට මූල් රටම ගන්තාම අඩුරුද්දකට 80ක් 100ක් අතර ප්‍රමාණයක් ඒවිත විනාශ වෙලා තිබෙනවා. ඒකෙන් වැඩිම ඒවිත ප්‍රමාණයක් විනාශ වන දිස්ත්‍රික්ක අතර අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයන් තිබෙනවා. ප්‍රත්තිතලම, අනුරාධපුරය, කුරුණෑගල, පොලෙන්තරව දිස්ත්‍රික්ක ගන්තාම බරපතල විධියට අලින්ගෙන් ඒවිත හානි වෙනවා වාගේම ආබාධිත තත්ත්වයට පත්වෙනවා. අඩුම වශයෙන් වර්ෂයකට 60න් 80න් අතර ප්‍රමාණයක් ආබාධිත තත්ත්වයට පත්වන බව සංඛ්‍යාලේඛන අනුව අපි දකිනවා. එයින් වැඩි ප්‍රමාණයක් සිදු වන දිස්ත්‍රික්ක අතර අපේ දිස්ත්‍රික්කයන් තිබෙනවා.

අනෙක් අතට වගා හානි ගන්තාම, වගා හානි කියන්නේ ක්ෂේත්‍ර හේගේ විතරක් නොවෙයි. ධානා වර්ග, එහෙම නැත්තම්

අතිරේක හේග වාගේ දේවල් විතරක් නොව වන්නේ තිබෙන කොස් ගහක් තිබෙන්න දෙන්නේ නැහැ, අඩ ගහක් තිබෙන්න දෙන්නේ නැහැ, පොල් ගහක් තිබෙන්න දෙන්නේ නැහැ. අන්න ඒ නිසා, මෙය බරපතල ප්‍රස්ථායක් බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. දරුවෙක් පාසලට වෙන්න බැහැ. පාසලට ගියාට පස්සේ ඒ දරුවාට හවස පත්ති ඉදලා රු වෙලා ගෙදර එන්න විධියක් නැහැ. අම්මලා, තාත්ත්වා මහට හින්ල්ලා ඉන්න ඕනෑ දරුවේ පාරෙන් එක්කගෙන එන්න. ඒන් එන්න ප්‍රප්‍රසන්කමක් නැහැ.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා
(මාණ්‍යුමික තැබෙනවා මතාංගුම් ඔරුප්පින් අවර්ක්ස්)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමාට නියමිත කාලය අවසානයි.

ගරු එච්. නන්දසේන මහතා
(මාණ්‍යුමික එස්. නන්ත්සෙන)
(The Hon. H. Nandasena)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මට තව විනාඩියක් ලබා දෙන්න.

අපි සිවිල් ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවට ස්තූතිය පුද් කරන්නට ඕනෑ, අම්මලා, තාත්ත්වාට දරුවන් සමග එහාට මෙහාට යන්න, රාත්‍රී කාලයේ බුවන්නේ නිවසේ ඉන්න ආරක්ෂාව ලබා දෙන්න ලොකු කාරයහාරයක් ඉෂ්ට කිරීම පිළිබඳව. හැබැයි, ඔවුන්ට ලැබිලා තිබෙන පහසුකම් ඉතාම අවශ්‍යයි.

ඒ වාගේම තමයි වනජීවී දෙපාර්තමේන්තුව. ඇත්ත වගයෙන්ම කියන්නට ඕනෑ අපේ දිස්ත්‍රික්කය තුළ තිබෙන ඒ කාරයාලය ගත්තම, ඇ දුර දුර තමයි පිහිටා තිබෙන්නේ. උදාහරණයක් වගයෙන් ගත්තෙන්ත්, අනුරාධපුර කාරයාලයෙන් ප්‍රාදේශීලි ලේකම් කොට්ඨාස 8ක් අවරණය කරන්නට ඕනෑ. එහි කෙළවරට යන්න පැය 1 1/2ක පමණ කාලයක් ගත වෙනවා. එම දුර යන්න තිබෙන්නේ එකම වාහනයේ. එම වාහනයේ හරියට යන්නට බැහැ. එම නිසා වාහන පිළිබඳ පුණ්න තිබෙනවා. කාරය මෙවිල පිළිබඳ පුණ්න තිබෙනවා. මම හිතන හැබැයට මේ පහසුකම් සැලසුවාන් අපිට වටිනා අලි සම්පත ආරක්ෂා කර ගන්නත් ප්‍රප්‍රසන්, මිනිස් ඒවිත ආරක්ෂා කර ගන්නත් ප්‍රප්‍රසන් කියමින් මගේ කාලානුව අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා
(මාණ්‍යුමික තැබෙනවා මතාංගුම් ඔරුප්පින් අවර්ක්)
(The Hon. Presiding Member)

The next speaker is the Hon. Hector Appuhamy. You have five minutes.

[අ.භා. 5.08]

ගරු හේක්ටර් අජ්ප්‍රහාම් මහතා
(මාණ්‍යුමික ඩේප්ල්‍යාම්)
(The Hon. Hector Appuhamy)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මට කරා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔවුන්ට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මගේ දිස්ත්‍රික්කයම නියෝජනය කරන අපේ තිබෙනවා, වින්තක අම්ල් මායාදුන්න මන්ත්‍රීතුමා අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන කළේ තැබීමේ යෝජනාව ඉතාම කාලෝචිතය කියා මා හිතනවා. මීට ඉස්සේල්ලාත් අපි ද්‍රව්‍ය ගෙන්තාවක්ම මෙය සම්බන්ධයෙන් කාලෝචිතය කියා කරනවා. අදන් අපි එය කාලෝචිතය කියා කරනවා.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මෙනැන ප්‍රයාග්‍රහණ විශේෂ සැලසුමක් තමයි අවසාන සමහර වෙළාවට මට හිතනවා අමාත්‍යාංශයේ

[గරු හෙක්ටර් අජ්පුහාම් මහතා]

ଦୁଇତରଙ୍କ ମେ କପିନ୍ଧନୀ କରନ୍ତି ପ୍ରଲିପିତି କିମ୍ବା ମୋକ୍ଷ, ଦୁଇତରଙ୍କ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ ଦେସ୍ୟନୀ କୁଟେଲେଟ ଯନ୍ତି ମିଳି ନେଇଁ. କୁଲୟ ଚମିନୀରେଣ୍ଯ ଅବଶ୍ୟ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ କିମ୍ବା ଅସମୀକ୍ରମିତ କର୍ତ୍ତୃତ୍ୱ କରିବାର କାହାର କରିବାର ନିବେନାବୀ. ପ୍ରତିତଳାମ ଦିଗ୍ଭୂତିକିମ୍ବା ଗନ୍ତିତାମ, ଆହାମାମିଵ ଆସନ୍ତି ଗନ୍ତିତାମ, ପ୍ରତିତଳାମ ଆସନ୍ତି ଗନ୍ତିତାମ, ଖଲାବିତ ଆସନ୍ତି କେଇଲାର କୋପକୁନ୍ତ ଥିବାକି ଗନ୍ତିତାମ ମେ ବିନାଶଯାଇ ଅଧି ମୁଖୁଣ ଦିଲା ନିବେନାବୀ. ମେ ଉନ୍ତା ବୈୟର୍ତ୍ତି ପ୍ରତିନ୍ଦ୍ୟାଯାଇ ମୁଖୁଣ ଦେନା ପ୍ରଦେଶ ନିବେନାବୀ. ଅପି ଦେସ୍ୟନୀ ଗନ୍ତିତ ତୋରଭୂର୍ବିଲାପ ଅନ୍ତର୍ବିଲାପ ଅନ୍ତର୍ବିଲାପ କନ୍ତିନା ଦେନ୍ତିନା ବୈଶି ପିଲିଲେଲକୁ ହଦୁନୀନା ପ୍ରଲିପିତି ଏବଂ ଅପି ଅନ୍ତର୍ବିଲାପ. ଅଲିନ୍ଦିର ଦେନ୍ତିନା କୁତ୍ରିମ ଲବନ୍ତିନା ପ୍ରଲିପିତି. ତେ ଜାଧୁବା ଅବଶ୍ୟ ହେବାର ଲବଲା ଅଲିନ୍ଦି ଥିଲା ପ୍ରତିବାନ୍ତି ଦେସ୍ୟନୀ ହେବାର ଲବାରେ ପାରିବାରି କରନା ଗନ୍ତିମ ଚମିନୀର ପାରିବାରି କରନ୍ତି ପ୍ରଲିପିତି. ତେ ଅନ୍ତର୍ବିଲାପ ଆସେଇକିମ୍ବା ଅପିପ୍ରତିବାନ୍ତି ନିବେନାବୀ ପାରିବାରି ଆଧୁଯିତିକିମ୍ବା ଲୋବେନାବୀ. ଲେତକୋତ୍ତ, ଲେକି ପାନ୍ତିତକିମ୍ବା ଅଲି କିମ୍ବା ଆରକ୍ଷିତା ଲେନାବୀ. ଅନିକୁ ପାନ୍ତିତାନ୍ତି ଗର୍ଭିତ ଶତାବ୍ଦିକିମ୍ବା ଆରକ୍ଷିତା ଲେନାବୀ. ଲବନାତିଲିଲେଲୁପ ପ୍ରଦେଶର ଗନ୍ତିତାମ ତେ ପ୍ରଦେଶରେ ଶତାବ୍ଦିତ ଚମାଦ୍ୟଦ୍ୟ ଅବଶ୍ୟ ନେଇଁ. ବିନିନ୍ ଲବା କରନ ଦେବେ କିମ୍ବା ଗନ୍ତିନ ପ୍ରଲିପିତି ଅପିପ୍ରତିବାନ୍ତି ନାମ ବିନିନ୍ତିର ଚମାଦ୍ୟଦ୍ୟ ଦେବେ କିମ୍ବା ଲୋନା ଦିଲିନାବକୁପିତି ଅବଶ୍ୟ ନେଇଁ. ହେବାରେ, ବିନିନ୍ତିର ଲେତକୋତ୍ତ ଶୁଣାକିମ୍ବା ନେଇଁ. ବିନିନ୍ ଲେତକୋତ୍ତ ଅଲି ଆଵିଲେଲା କାଲା ବିନାଶ କରଲା ଯନାବୀ. ଲେତକୋତ୍ତ ବିନିନ୍ ଚମିପ୍ରିଞ୍ଚିରଣ୍ୟେନ୍ ଅପରଣ ଲେନାବୀ.

මූලාසනුරුස් ගරු මත්තීතුමනි, විශේෂ කාරණයක් ඔබතුමාව කියනවා. එංගලියිරී සං-විධානය පැවැති කාලයේ වනානවිල්ල්ව ප්‍රදේශයයේ හිටින් වූ අපේ ජනතාව ඒ අයගේ ඉඩම් වික අතහැරලා ආලා අවා. හැඳුයි, ඒ ඉඩම්වල අධිනිය ඒ ද්‍රව්‍යවල ආණ්ඩුවට තමයි තිබුණේ. නමත්, මිනිසුන් ඒ ඉඩම්වල හෝග විවාගෙන පදිංචිවෙලායි හිටියේ. ඔවුන් පසුව නැවත ඒ ඉඩම්වලට යන කොට වන්තීවි භා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශයෙන් ඒ ප්‍රදේශවලට ගල් ආලා, මාසිම් ආලා තිබෙනවා. නමුත්, මූලාසනුරුස් ගරු මත්තීතුමනි, එවැනි ගැසට තිවේදනයක් කරලා නැහැ. ගැසට නිවේදනයක් කරන්නේ නැතුව තමයි ගල් ආලා තිබෙන්නේ. එතකොට ඒ ඉඩම්වල පදිංචිවෙලා සිටි මිනිසුන්ට ඒ ඉඩම්වලින් අධින් වෙන්න සිද්ධ වෙනවා. සමහර වෙලාවට ඒ ප්‍රදේශවල තමයි ඔවුන්ගේ කුඩාරු තිබෙන්නේ. ඔවුන් එහා ඉදා ඉදා පාවිච්ච කළ, ඒවා වෙන්න පරිහරණය කරපු වැටු මිම් ප්‍රදේශයයේ තිබෙන්නේ. ඒ සියලුල අතහැරලා එන්න සිද්ධ වෙනවා. එම නිසා ඔවුන්ගේ ආරේකය කඩා ගෙන වැටුණු. අලින්ගේ ප්‍රශ්නයන් මෙකටම බලපෑවා. අලින්ගෙන් ආරක්ෂා කර ගෙන හිටපු ඔවුන්ගේ මිම් ප්‍රදේශයට අලි එන්න පටන් ගත්තා. එම නිසා මේ කරුණු පිළිබඳව විමසිලිමත්ව සොයන්න කියලා ඉතා කාරුණිකව ගරු ඇමත්තුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මේ ප්‍රශ්නයට දුෂ්පත් අඩි-සක මිනිසුන් වික තමයි ගොදුරු වෙලා සිටින්නේ. වනානවිල්ල්ව ප්‍රදේශය ගත්තාම බැංතුමන්ලාගේ අමති මෙන්ඩ්ලයේ ඉන්න ඇමත්වරුන්ට හොර ඔප්පුවක් හඳු ගෙන අක්කර 150ක් විතර අල්ලා ගෙන ඉන්නවා. ඉඩම් අල්ලා ගෙන විවනවා. නමුත්, දුෂ්පත් මින්හෙක පරවස් 10ක් ගන්න ගියාම ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමා සහ වන්තීවි දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරින් ඒ මනුස්සයාට දහඟට සෙල්ලම් ආලා ඒ මනුස්සයා ඉවර කරලා ආනවා. හැඳුයි, දේශපාලනඥයන් කී දෙනෙකට ඔප්පු තිබෙනවාද කියලා හොයලා බලන්න, නිශ්චයි තොරතුරු වික අර්ථනා ඕනෑ. මේ වෙනකොට තබාබේවට එහා පැන්නේන් වැටු ආග්‍රිතව වැළැ ජාවාරමක් සිද්ධ වෙනවා. එම වැළැ ජාවාරමට බලපත්‍ර ප්‍රවාරමට බලපත්‍ර ප්‍රවාර ලබා දිලා තිබෙනවා. නමුත්, ඒ ඉඩම් වික ආණ්ඩුවේ. ඒ වාගේ ප්‍රශ්න තමයි තිබෙන්නේ. එවැනි ගෙවික් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. එම නිසා මේ පිළිබඳව වෙන වෙනම සොයන්න කියලා ඇමත්තුමාගෙන් විශේෂයෙන් ඉල්ලමක්

କରନାଲା, ଛବିତ୍ତମା ଦକ୍ଷିଣ ଅମ୍ବାତୁଳ୍ୟରେ ଯେବେ ଛବିତ୍ତମାଠ ଅପରାଧକାଳୀଙ୍କ ନିବେଳନାଲା, ତେ ନିଃସ୍ଵା ଚାଲୁଛି ହରିଯତ ହନ୍ଦିନ୍ତାନୀ, ଚାଲୁଛି ହରିଯତ ହନ୍ଦି ଗନ୍ତନାଠ ପାପିତ ଅଲିନ୍ତରେଣେ ତିନିହେବୁ ଆରକ୍ଷିତା କରନାଲା ବାରେଣ୍ଟି, ଅତେ ଦେଖିଲା ଆରକ୍ଷିତା କରନାଲା ବାରେଣ୍ଟି ତିନିହେବୁରେ କେବଳିତ ଆଜୁମ୍ଭିତ, ଅନାଗନ ବଲାପୋରୁନ୍ତିରୁ ଯେଇଲ୍ଲେ ଆରକ୍ଷିତା କରି ଗନ୍ତନାଠ ପ୍ରତିବିନ୍ଦି.

ఈ బు సమానవంతి అపనయన బేట లిపన వైచిపటణతప్ప
సమించేడికరణ భైక్షి ఉత్సాహం తెలుగు ప్రదేశ అటే రావే నిచెనయి.
ఈ నిఃస్తు కొండలే ఆంధ్రాలన నిచెన వైపు విక సంరక్షణ కరలు, ఈ
విక అలినోపు లొ దంధన. ధనో లీటిల్య నిచెన వైపు విక ఖండయి.
సముద్రం పై ధూమ పూర్వికి కరనోన నిమ్మిశ్శు కొండలే ఆంధ్రాలన నిచెన
వైపు విక ఖండధనోనే నైహి. ఈకెనో విషయకే నైతి నిఃస్తు బొఱాలో
వెలుపలి ఈ వైపు భూండధనోనే నైహి. ఈ నిఃస్తు మెనోన తెంచి
కూరణు ప్రతిబెల్పి వింటిత విమర్శనయకు కరలు, ఈ కుప్పును
కరనోన కీయా మత ఇబ్బుమాగెనో ఉల్లేఖించు కరనయి. బొఱామ
స్తోత్రానికి.

గරු සී.බී. රත්නායක මහතා
(මාණ්ඩුමිකු සී.පී. රත්නායක්)
(The Hon.C.B. Rathnayake)

గර్వ ఇలాజనారైలి లెన్సీఎల్
(మాణ్ణపుమికు తథాలుమెతాంగులు ఉన్నాయి) (The Hon. Presiding Member)

గර్చ అకిల లల్లలావల మన్సీన్తుంగ. ఇబ్రహిమాప వినుచీ నునాక కొలుయకో తించెనాలు.

[අ.භා. 5.12]

ගරු අකිල එල්ලාවල මහතා
(මාණ්පුමිගු අකිල ගල්ලාවල)
(The Hon. Akila Ellawala)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මත්ත්තීතුමති, ලැබේ ඇති කාලය කෙටි නිසා
මම කථාව කෙටියෙන් කරන්නම්.

ఆపే వినోదక అంటల్ మాయాదునో మిటినుమా ఉద్దిరిపణ కరప్ప చుఱువు కల్గ తబన అపిస్తాలే యెంతనాలి ర్తుామ కొలోవిత ఎలి మిత ప్రాంతమయెనో కియణో కైమినీడి. నమ్రునో కియణో కనగావ్యిడి, మిత నీయేంతాడ కరన రంతాప్పర దిష్టేనికుపుఁ అంతి-తినిస్ గ్రామముకో న్నాగై కియాడి బోహో అయి తినానోనో. తెంత మాసయకత లింగాల మే చుమిన్డబెయెనో అనిగర్త శనాదిపతిన్నామాగెరు ప్రధానములియెనో నీమ్మత్తు యసేలింప లుమ దిష్టేనికు లేకమిలిరయెకుంచి ఆరుదొనా కరలు నీమ్మత్తు. నమ్రునో మే చుమితుపిలి రంతాప్పర దిష్టేనికు లేకమిల్లుతుయి ఆరుదొనా కరలు నీమ్మత్తునే న్నాగై. నమ్రునో రంతాప్పర దిష్టేనికుపుఁ ప్రాదేశీయ లేకమి కొపియాస భటక మే అంతి-తినిస్ గ్రామమ తినిము ఎలి అపి దన్నాలు.

අඟ්ල මූදිනා ප්‍රියාන්ති මන්ත්‍රීතුමිය කිවිවා වාගේ වැළැළගෙනපාල ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේත්, මම තියෝරුනය කරන බලන්ගෙබ ආසනයේ බලන්ගෙබ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේත්, ඉහුල්ලපේ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේත් තදබල ලෙස මෙම අලි-මිනිස් ගැටුම තිබෙනවා. ගිය සුමානයේදීත් අලියෝක් පහර දීම නිසා අවුරුදු 75ක් වයසුනි ප්‍රද්‍රාගලයෙකු ඉතාම අව්‍යාසනාවන්ත විධියට මිය ගියා.

මා නියෝජනය කරන බලන්ගොඩ ආසනය වට වෙලා තිබෙන්නේ බෝග පවිත්‍ර අභය භුමියෙන්ත්, උඩිව්ලව අභය

භූමියෙනුන්. මේ අභය තුම් දෙනෙකන්ම අද වනකොට අලි 20කට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් බලන්ගෙහි ගම්වලට ඇවිල්ලා වගා විනාශ කරනවා; ඒවින් භානි කරන්න උත්සාහ කරනවා; දේපළ භානි කරනවා. මේක බරපතල ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. මොකද, අපේ කළේනාට කියන පුද්ගලයේ තතිකරම වී ගොවීන් තමයි එවත් වන්නේ. මේ අලි ප්‍රශ්නය නිසා අද වන කොට එක් කන්නයකින්වන් හරයට ලාභ ගන්න බැහැ.

මම මේ අවස්ථාවේදී ගරු සි.නී. රත්නායක ඇමතිතමා ගැනන් කියන්න ඕනෑ. ඇත්තටම එතුමා ජෝජ්ස් ඇමතිවරයෝ. ඒ වාගේම විමලවර දිසානායක මැතිතමා මම කතා කරන ඕනෑම වෙලාවකදී දුරකථනයෙන් මා එක්ක සම්බන්ධ වෙලා, අභය උපදෙස් මට ලබා දිලා තිබෙනවා. මේ අවස්ථාවේදී මම එතුමාටත් ස්තූතිවන්ත වනවා. මම මේ අවස්ථාවේදී මෙතිමන්ලාට යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කරනවා, ගරු ඇමතිතමා. අලි වැටවල් තිබෙනවා. නමුත් බලන්ගාබහි තව කිලෝමීටර් 50ක විතර අලි වැටක් අවශ්‍යයි. ඒ, බෝගහපටටිය අභය තුමිය ආවරණය වන විධියට හා උප්පිල්ල ආවරණය වන විධියටයි. මොකද, වළවේ ගම්හෙන් එගාඩ වෙලා තමයි මේ අලි එන්නේ. ඒ නිසා වළවේ ගහ දිගට අලි වැට ගැහුවාන් බලන්ගාබ ජනතාවත්, වැළිගෙපාල ජනතාවත් ආරක්ෂාවක් ලැබෙනවා.

නමුත් මේ අලි වැටවල් නිකම්ම ඉදි කරලා වැඩක් බැහැ. ගැම ආය්ච්වකින්ම අලි වැටවල් ගහන බව අපි දැන්නවා. නමුත් ඒ අලි වැටවල් ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ; maintain කරන්න ඕනෑ. එහෙම නැති වුරෙනාත් එහෙම නිකම්ම අලි වැට දිරාපත් වෙලා යනවා. පුරුෂ කේෂ බලයෙන් තමයි අලි වැටවල් current එක ලබා දිලා තිබෙන්නේ. නමුත් පැය පහක් විතර ගත වන කොට එහි බලය නැති වෙලා යනවා. ඒ නිසා ර 12.00, 1.00, 2.00 විතර වනකොට අලින්ට ඒ අපි වැට තරණය කරලා ඉතාම පහසුවෙන් ගම්වලට එමේ හැකියාව තිබෙනවා. මම කළීන් කියපු පුද්ගලයා එවිතක්ෂයට පත් වුතෙන් අලියා අලිවැට උඩින් පැනලා ඇවිල්ලායි. වැට කුඩා ගෙනාත් නොවෙයි, අලිවැටන් පැනලා තමයි අලියා ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. ඉතාම සද්ධින්ත අලියෙක් වැට උඩින් පැනලා තමයි ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ. ඒ නිසා ග්‍රාමීය ජනතාව යෝජනා කරන්නේ. මේ අලි වැටවල් direct current එක ලබා දෙන්න පුළුවන් නම් ලබා දෙන්න කියායි.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැංළමෙතාංග්‍රුම මුද්‍රාපිණාර අවර්කන්)
(The Hon. Presiding Member)

එබුතුමාට ලැබී ඇති කාලය අවසානයි, ගරු මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු අකිල එල්ලාවල මහතා

(මාණ්‍යුමික අකිල එල්ලාවල)
(The Hon. Akila Ellawala)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, මට තව විනාඩියක් ලබා දෙන්න.

අලින්ට අභය ආහාර වනාන්තරවල ඉතුරු කරන්න ඕනෑ. අලි පළවා භාරිමේ නිවැරදි ක්‍රමවේදයක් ගැන වන්නීම් හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශයේ තීලධාරීන් හරහා ග්‍රාමීය කම්මුවල සාමාජිකයන් දැනුවත් කිරීම අත්‍යවශ්‍යයි. එහෙම නැති වුරෙනාත් අලි ආවම ගැම පැන්තෙන්ම අලි වෙඩි ගහනවා. ගැම පැන්තෙන්ම අලි වෙඩි ගහන කොට අලියා කොහොද යන්නේ කියලා දන්නේ නැහැ. එතකොට ගෙවල් පෙරලාගෙන, වතු පෙරලා ගෙන, කෙහෙල් ගස් පෙරලාගෙන තමයි අලි යන්නේ.

පළාත් පාන ආයතනවලට අලි වෙඩි ලබා දෙන්න පුළුවන් නම් එක ඉතාම ප්‍රායෝගික තුම්වේදයක් කියා මම හිතනවා. මොකද, මේ අලි බොහෝ වෙලාවට ගම්වලට එන්නේ රාජී කාලයට නිසා.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(මාණ්‍යුමික තැංළමෙතාංග්‍රුම මුද්‍රාපිණාර අවර්කන්)
(The Hon. Presiding Member)

Next, the Hon. Kumarasiri Rathnayaka. You have three minutes.

[අභ. 5.17]

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා

(මාණ්‍යුමික කො.පී.එස්. කුමාරසිරි)
(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

මූලාසනය හොබවන ගරු මන්ත්‍රීතුමා, අද දින ගරු වින්තක අමල් මායාදුන් මන්ත්‍රීතුමා සහාව කළ යෝජනාව ඉතා වැදගත් යෝජනාවක්. අද මේ මොඬාන් කතා කළ මන්ත්‍රීවරු සියලුදෙනාම ප්‍රකාශ කළේ, එතුමා නියෝජනය කරන දිස්ත්‍රික්කයේ වාගේම තවත් දිස්ත්‍රික්ක ගණනාවක වන අලින් තෝරා තරුණය නිසා සිදු වන එවත භානි, දේපළ භානි සහ අනෙකුන් භානි පිළිබඳවයි. මම විශේෂයෙන්ම අපේ ගරු අමාත්‍යතාවාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, එතුමා මේ මාසයකට පමණ ප්‍රථම අපේ දිස්ත්‍රික්කයට ඇවිල්ලා ගේන් ගොවිතැන් කරන ජනතාව අද දැව් මුහුණ දී තිබෙන ගැටුප්ප සඳහා විස්දුම් ලබා දෙන්නටත්, වන අලි තරුණය නිසා සිදු වන බලපැංම පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්නේ, වන එවිනිලා ප්‍රතිම පිළිබඳවයි. නමුත් අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමාන්ලා කතා කළ විධියට, ඒ සඳහා එතුමා උපදෙස් ලබා දුන්න්ට අද වන කොට තිබෙන ප්‍රායෝගික ගැටුප්ප ගණනාවක් නිසාම ඒ ගැනු නින්දු තීරණ ක්‍රියාත්මක කරන්න ඒ නිලධාරීන් අයමන් වෙලා තිබෙනවා. විදුලි වැට ප්‍රතිසංස්කරණය කරන්නටත්, ඒ වාගේම ඒ එක්කම තිබෙන අගල, නැත්තම් කානුව ප්‍රතිසංස්කරණය කරන්නටත් එදා අපි තීරණය කළත්, අභය යන්තුපුතු නොමැතිකම නිසා ද්‍රව්‍යීන් ද්‍රව්‍ය ඒ කටයුත්ත ප්‍රමාද වෙලා තිබෙනවා.

ගරු සි.නී. රත්නායක මහතා

(මාණ්‍යුමික සී.පී.රත්නායක)
(The Hon. C.B. Rathnayake)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඒ සම්බන්ධයෙන් පසු විපරමක් කළා. වහාම එම යන්තුපුතු ලබා දෙන්න කියලා ඊස් නියෝගයක් දැන්නා. ඒ අනුව කටයුතු කරනවාද, නැදෑද කියලා මට සතියකින් කියන්න.

ගරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිරි මහතා

(මාණ්‍යුමික කො.පී.එස්. කුමාරසිරි)
(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

බඩුමාට බෙහෙවින් ස්තූතියි.

අපි විශේෂයෙන්ම මේ වෙලාවේ මතක් කරනවා, පැල්වත්ත සිනි ක්‍රමාන්ත ආයතනය. පැල්වත්ත සිනි සමාගම අවස්ථා ගණනාවකදීම ඒ විදුලි වැට ඉදිකරන්නටත්, ඒ වාගේම අගල සකස් කරන්නටත් අභය යන්තු ලබා දුන්නා. ඒ ගැනන් මේ වෙලාවේ විශේෂයෙන් මතක් කරන්න අභයයි.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, නොයෙකත් ආනුමණයිල ගාක අද අපේ වනාන්තර ආනුමණය කරලා තිබෙනවා. "යෝඩ තීදිකුම්බා" වැනි ගාක විශාල ප්‍රමාණයෙන් වනාන්තර ආනුමණය කරලා, අලින්ට කුම්මට සුදුසු වෙනත් ගාක එම පුද්ගලවල වගා කරන්නත අභයයි කියන කාරණයන් මේ වෙලාවේ මතක් කරන්නට ඕනෑ.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඒ වාගේම වනාන්තර තුළ අලින් තෝරා ප්‍රෝග්‍රැම කිරීම වනාන් ගොඩ විවෘත විශාල ප්‍රමාණයක් අද මී ගැවයන් ඇතුළත් කිරීම නිසා ගොඩ වින්තකවා.

[గරු කේ.පී.එස්. කුමාරසිංහ මහතා]

එම නිසා ඒ සඳහාත් විපදුමක් ලබා දෙන ලෙස මම ඉල්ලා සිටිනවා. වැඩි ප්‍රතිස්ථාපකරණය කරන බව අපේ ගරු අමාත්‍යත්වමා සඳහාත් කළා. ඒ ගැනත් විශේෂයෙන් එනුමන්ට ස්‍රූතිවන්ත වෙනවා. ඇද වන කොට තිබෙන සාම්ප්‍රදායික අලි වැට උසින් අඩු එකක්. එම නිසා ඒ සාම්ප්‍රදායික අලි වැට වෙනුවට එට වඩා උසින් වැඩි අලි වැටක් ඉදිකරලා, එම ප්‍රදේශවල ජීවන් වන ජනතාවගේ ජීවිත සුරක්ෂිත කරන්න අවශ්‍ය කටයුතු කරන ලෙස ඉල්ලා සිටිමින්, මේ අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් ඔබනුමාට ස්‍රූතිවන්ත වෙමින් මෙන් කළාවා.

గర్వ మ్రిలాషనార్చటి మనువీతులు

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କଣ୍ଠାରୀ ମହିଳା ପାଦପଥ ଅଭିଯାନରେ ଆମେ ଏହାରେ ପରିଚାଳନା କରିବାକୁ ପରିପାଲନ କରିବାକୁ ଆମର ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହେଉଥିଲା.

[අ.හා. 5.20]

ଗର୍ଜ ଶିଳାଲୀର ଦୟାଖାଯକ ମହନ୍ତା (ବନତେଲୀ ଦକ୍ଷିଣାଧ୍ୟ, ଅଲ୍ଲି
ବୁଦ୍ଧ ହା ଅଳ୍ପ ଦେଖିରିମ ଆତ୍ମଲ ଆରକ୍ଷଣିତ ବୁଦ୍ଧ ପୈଲିଲେଖିଲାଏଲ୍
ହା କୈବେ ନୀତିତ ବା କିରିମ ହା ବନ ଚାମିପତ୍ର ଚାମିପଦନ
ରାଶ୍ୟ ଅମାତ୍ସତମା)

(மாண்புமிகு விமலவீர திசாநாயக்க - வனசீவராகிள்ள பாதுகாப்பு, யானை வேலி மற்றும் அகழிகளை நிர்மாணித்தல் உள்ளிட்ட பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் மற்றும் மீன் காடாக்கம், வனவள அபிவிருத்தி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Wimalaweera Dissanayake - State Minister of Wildlife Protection, Adoption of Safety Measures including the Construction of Electrical Fences and Trenches and Reforestation and Forest Resource Development)

මූලාස්ථානයේ ගරු මත්ත්තිතුත්ති, අද මේ සහාවට අඟේ ගරු වින්තක අමල් මායාදුන් මත්ත්තිතුතා ඉදිරිපත් කළ යෝජනාව වැදගත් යෝජනාවක්. කොරෝනා වසංගතය තොත්තුණු නම්, ශ්‍රී ලංකාවේ වැඩි දෙනාගේ අවධානය යොමු වන, වැඩි දෙනා පිළිබඳ පත් වන ප්‍රශ්නය තමයි මේ වනඅලි ප්‍රශ්නය. කොරෝනා වසංගතය නිසා ඒක යටපත් වෙලා ත්වුණත්, මේ රට ඉස්සරහට ගෙන යන්න, ආර්ථික වශයෙන් සංවර්ධනය කරන්න, ජන තීව්‍රතය යහපත් එකක් බවට පත් කරන්න අපි මේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න ඕනෑ. මේ අවුරුදු පනහකට ඉස්සර වෙලා ගාලු මුවදුර පිටිය ලහ ත්වුණු පාරිලිමේන්තුවේ දිව්‍ය භාර ඇමුත්වරයා කියා තිබෙනවා, ඒ දෙපාර්තමේන්තුවට අවශ්‍ය මිනිස් සම්පත් නැහු කියලා; හොතික සම්පත් නැහු කියලා; මූලාස්ථානයේ නැහු කියලා. දැනුත් අපට ඒ වාගේ ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙනවා. අද මේ යෝජනාව ප්‍රත්තලමෙන් ඉදිරිපත් වුණත්, මේ රටේ දිස්ත්‍රික්ක අභ්‍යන්තක මිනිස්සු දිවා රාත්‍රී මේ ප්‍රශ්නයෙන් පිළිබඳ පත් වී සිටෙනවා. මා ඉන්න දිස්ත්‍රික්කයෙන්, මා ඉන්න ගම්පින් මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. අපට හැම තැනකදීම විශේෂඥයේ හම්බ වෙනවා; උපදේශකයේ හම්බ වෙනවා; අදහස් දක්වන අය හම්බ වෙනවා. පාරේ යන කොට අලි වෙදුදු බොගේදෙනෙක් හම්බ වෙනවා.

අපි කිලෝමීටර 4,600ක් දුරට අලි වැට ඉදි කර තිබෙනවා. ඒවා ආරක්ෂා කරන්න 4,000ක විතර මේනිස් බලයක් ගොඳානු තිබෙනවා. හැඳුම්, අලි තවමත් ගමේ! අපි මෙතැනදී පිළිතුරු දුන්නාට මේ ප්‍රග්‍රහයට තවම හරහමන් විසඳුමක් සොයාගෙන නැහැ. ඒක තමයි යථාර්ථය. අවුරුදු ප්‍රහාරක් උස්සරහට ගියන්, අවුරුදු දහයක් පස්සට ගියන් මේ ප්‍රග්‍රහයට විසඳුමක් නැහැ. ඒ තිස්ස මේ ප්‍රග්‍රහයට පිළිතුරුක් නොව විසඳුමක් දීම සඳහා අපි මේ ද්‍රව්‍යවල දූතා බරපතල විධියට මේ සම්බන්ධයෙන් පෘරෝශණ ගණනාවක් කරමින් රුන්නවා. අපි මේ ද්‍රව්‍යවල ඒවා අන් භඟ බලමින් පිටිනවා.

ଶେ ପାଇଁତି, ତେ ଗର୍ଜ କହାଲେ କ୍ଷେତ୍ରଦେଣୁ ଧୂନଗନ୍ତିରେ ଛିନ୍ନ, ଅପ ମେଳେ ଅମାନ୍ତରୀକରଣ ହାରଗେନ ମୁଖ ଦେବକୁ -ଦିନ 60କୁ- ବୈନି କ୍ଷାଲୟଙ୍କୁ ପାଠନ୍ତିରେ ତଥିବନ୍ତିରେ କିଯାଲୁ. ଶେ ଦିନ 60 ଶୂଳ ଅପି ଶୂଳଙ୍କ ଦେଵିଲେ କ୍ଷେତ୍ରବିଦ୍ୟ ଅତି ହଳ୍ବ ବୈପ୍ରାଣୀ. ଅପି ମେଳେ କାରଣଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରବିଦ୍ୟ ତଥାମନ୍ତିର ପରଦେଶଙ୍କ କରିଲିନ୍ତି ଉନ୍ନନ୍ତିରୁ; ତେବୁବୁ ବଲିଲିନ୍ତି ଉନ୍ନନ୍ତିରୁ. ରେତ ବିଷଦ୍ରୂପି, ଦେବେଶନା କ୍ଷେତ୍ରଙ୍କରେ ପରିପତ୍ର ତଥା ତିବେନନ୍ତିରୁ. ବିଦେଵନ୍ତି ସ୍ବାକାରିତା, ରୂପବାହିନୀ ସ୍ବାକାରିତା, ପ୍ରୁଣିତ ଆତି ସ୍ବାକାରିତା ଛିନ୍ନ ତରମି ପଲିତିବନ୍ତିର ଧୂନି. ଭୁବନ୍ତି, ତଥିଲିନ୍ତି ଅଲି ଗମେ ନେ! ଶେ ନିଷା ଶେ ପ୍ରତ୍ୟେନାଯତ ଫେରି ବିଷଦ୍ରୂପଙ୍କୁ ହୋଇଯନ୍ତିରେ ଅପ ଶେ ପରଦେଶଙ୍କ ବିକିଂକ୍ୟାମ କରିଲିନ୍ତି.

ඒ පරියේෂණවලින් සොයාගැනීනා තුම්වෙද අපි 2021 අඩවිරූද්ධේද් ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාවට නාවත්වා. අපි උදාහරණයක් ගෙනිමු. මට කියන්න පුළුවන් මෙයට විසඳුම්, කානුවක් කැපීම සහ -අලි බැම්මලක්- සිලෙන්ති බැම්මලක් ඉදි කිරීමයි කියලා. එය අඩ් හයක් විතර උසට බැඳුන්දා නම් හරි. හම්බන්තොටාට රිදියගත සඟාරි උද්‍යානයට තිබුල්ලා බලන්න. ඒ ආකාරයට ඉදි කළ බැම්මලක් එහි තිබෙනවා. ඉතා දරුණු අලි එහි ඉන්නවා. ඒ අලින්ට ඒ බැම්මෙන් ගොඩ වෙන්න බැහැ. ඒ සීමාව ඉක්මවා යන්න පුළුවන්කමක් තැහැ. තවත් එකක් තිබෙනවා, "ල්ල්ලෙන විදුලිවැටු" කියලා. එය හම්බන්තොටාට දිස්ත්‍රික්කයේ ගෙවින් සර්ථක ලෙස පාවිච්චි කරනවා. ඔවුන්ගේ වග සම්පූර්ණයෙන් අලින්ගෙන් ආරක්ෂා කරගන්නන් එල්ලෙන විදුලිවැටන්. තවත් නවින තාක්ෂණික උපක්‍රම කිහිපයක් තිබෙනවා. අපි ඒ සියල්ල අත් හඳු බලා වඩාත් ගැළපෙන ඒවා ක්‍රියාත්මක කරගන්න බලාපායෙන්තු වෙනවා. 2021 වසරේ සිට ඒ ඒ දිස්ත්‍රික්කවලට, ඒ ඒ ප්‍රදේශවලට ගැළපෙන, වඩාත් සුදුසු ඒවා ක්‍රියාත්මක කරගන්න අපි අපේක්ෂා කරනවා.

අද උලේන් මතේ දිස්ත්‍රික්කයේ කාන්තාවක් මිය ගිය, අලියකු පහර දීම නිසු. අලි රේදේ ර වෙවල් 07ක් කඩා දුමා තිබෙනවා. අපි වෙවල් තුනාවට වඩා අලි ඒවා කඩනවා නම්, අපි වග කරනවාට වඩා අලින් අනුත් වන ජීවීන් වග විනා කරනවා නම් මේ රටට ඉස්සරහට යන්න බැහැ. ඒ නිසා අපි කටුරුන් මෙහි ඉතිහාසයේ වින්තිකාරයන් සොයන්නේ නැතිව, අපි ඔක්කොම මූළුයන් විධියට එකතු වෙලා මේ ප්‍රශ්නයට විසඳුමක් සොයන්න අවශ්‍යයි. ඒකට තුමදෙනාහේ සැක්කාය අවශ්‍යයි. මෙහිදී එක් එකක්නාට ඇතිල්ල දිග කරලා "වින්තිකාරයා එයායි. වැරදිකාරයා එයායි" කියලා පෙන්වන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. වින්තිකාරයන් නොසොයා අපි හරි විසඳුමක් සොයා ගනිමු. අපි ඒ වෙනුවන් දිවා ර නොබලා මහන්සේ වෙනවා. දින 30කින් මේ සියලු හපන්කම්, විෂ්ඨා පෙන්වන්න පුළුවන්කමක් නැහැ. හැඳි, අපි ඉලක්කයක් ඇතිව, නිත්විවක් ඇතිව, ඉසවිවක් ඇතිව මේ ගමන යමින් සිටිනවා. බොහෝම ස්ථතියි.

ଗର୍ବ ମୁଲ୍ୟାଙ୍କନାର୍ଥୀ ମନ୍ତ୍ରୀତମା

மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்
(The Hon. Presiding Member)

(The Hon. President Member) ଶେଇହାର, ଗର୍ଜ ସୈ.ନୀ. ରତ୍ନନାୟକ ଅମିନାନ୍ତନାମୀ. ଛବିନୁମାର ବିନାଚି ପଥକ କୁଳୟକୁ ନିବେନିଲା.

[අ.භා. 5.25]

గරු සි.නී. රත්නායක මහතා (වන ජීවී හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යත්වමා)

(மாண்புமிகு சீ.பி. ரத்நாயக்க - வனசீவராசிகள் மற்றும் வனப்பாதுகாப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. C.B. Rathnayake - Minister of Wildlife and Forest Conservation)

ମୁଲାଙ୍କନାର୍ଦ୍ଦ ଗର୍ଜ ମନ୍ତ୍ରୀତ୍ୱମିଳି, ଲିଖିବ ଲ୍ୟାଙ୍କନାଲିଲେ ଏହି ରତ୍ନ ମୁଣ୍ଡର ପା ତିବେନିଲା. ତେବୁ ଚେଲାକ ଦରମ୍ଭେଣେ ଆପ୍ନ ଲ୍ୟାଙ୍କନ

වෙන්න පුළුවන්, තුසා කල්ලි නිසා ඇති වූ ව්‍යාසන වෙන්නත් පුළුවන්. ඒ අතරේ, මහ පොලොච්ච එක්ක පොර බදා ජීවිතය ගැට ගාගන්න මිනිසුන්ට වන සතුන් නිසා විවිධ අලාහ හානි සිදු වෙනවා. වන සතුන් නිසා මිනිසු ජීවිතක්ෂයට පත් වනවා. මේ තන්ත්වය දිරීස කාලයක් තිස්සේස් පවතිනවා.

අලි-මිනිස් ගැටුම පමණක් නොවෙයි, රිලා-මිනිස් ගැටුම, නර-මිනිස් ගැටුම, මොනර්න්, ඉත්තැවන්, වල් උරන් ආදි සතුන් සහ මිනිසුන් අතර ඇති වන ගැටුම් ද මෙහිදි සැලකිලේලට ගත යුතු වෙනවා. නමුත්, මේ සියලු අතරින් අලි-මිනිස් ගැටුම ප්‍රධානයි. මේ ගැටුව විසඳීම සඳහා දිරීස කාලීන සැලැස්මක් අනුව යා යුතු වනවා. මේ ගැටුව විසඳීම සඳහා එක් එක් ආණ්ඩු කාලවලදී එක් එක් ත්‍රියා මාර්ග ගන්නා. ගන්නා වූ ඒ ත්‍රියා මාර්ගවල තිබෙන අඩු පාඩු නිසාම ඒ මරණ සංඛ්‍යාව තවමත් වැඩි අගයක තිබෙනවා; සිදු වන විනාග වැඩි වෙලා තිබෙනවා. මේ ගැටුව විසඳීමට අවශ්‍ය කටයුතු කරගැනීම සඳහා ප්‍රමාණවත් කාල රාමුවක් අවශ්‍ය වනවා. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් සැලැස්මක් සකස් කරලා එය ත්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා අවශ්‍ය කාලපරිවිෂේෂය ලබා දෙන්න කියන ඉල්ලීම මම කරනවා.

2021 වර්ෂයේ මගේ අනිමතය, මගේ බලපොරොත්තුව මේ තන්ත්වය අවම කරන වැඩි පිළිවෙළක් ගෙන ඒමයි. අපි ඒ සඳහා විවිධ පාර්ශ්වයන්ගෙන් අදහස් ගනිමින් සිටිනවා.

එම් වාගේම, වනජීලි හා වන සංරක්ෂණ අමාත්‍යාංශය පැන්තෙන් ද ඇඩු පාඩු රාජියක් පවතිනවා. ඒ ඇඩු පාඩු රාජිය සම්පූර්ණ කරගැනීම සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් සලසා දෙන්නත්, අලිවැට ආශ්‍රිතව මුර කුටි ඉදි කිරීමේ කටයුත් කරන්නත්, වග හානි වෙනුවෙන්, විනාග වන මිනිස් ජීවිත වෙනුවෙන් දෙන ආධාර මුදල ක්ෂණිකව ලබා දීම සඳහා අවශ්‍ය වැඩි පිළිවෙළ ත්‍රියාත්මක කරන්නත් අපි කටයුතු කරනවා.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මිනිසා අලින්ට අයිති භුමිය ලබාගෙන කටයුතු කරදී ඒ තැන් හැර අලින්ට එන්න වෙනත් තැන් නැහැ. පසුගිය කාල වකවානුවලදී අලින්ට ගම පුරුදු කළ නිසා දැන් ඒ අලි ගෙමත් ඇත් කරන එක බොහෝම අමාරුයි. අලි එකතු වන තැන් තිබෙනවා. ඒ ස්ථානවල ඉදා තවත් පුදේශයකට යන්න ඒ අලින්ට අමාරුයි. තවත් අලි ඉත්තැන්නවා, වෙනම කුම වර්ග කන්න ඉරු වූ. ඒ අලින් ගෙනාල්ල වෙනත් පැන්තකට -මාරුදිය වහේ පුදේශයකට- අලා කැම ලබාගෙන්න ක්‍රම හඳු දැන්නත් ඒ සතුන් ඒවා ගෙන්නේ නැහැ. මෙන්න මේ වාගේ පුළුන තිබෙනවා.

අලි පැටියා මේ කුස තුළ පිළිසිදගන්තාට පස්සේ අම්මාගේ හැසිරීම්වලට සංවේදී වෙනවා. එහෙම වන කොට අලි කොරිබෝ පිළිබඳත් ඒ අලි පැටියා සංවේදී වෙනවා. ඒ මතකයෙන් තමයි උං යන්නේ. හැබුයි, කාලානුරුධිව අපි කරපු දේ තමයි, උන් අලි කොරිබෝවේ යන කොට ඒ ස්ථානවල අලි-මිනිස් ගැටුම වෙනවා. එහේ අලි-මිනිස් ගැටුම වෙදාදී අලින්ට පැමිනිමේ තහංවී දමන්න ගියන්, පුරුදු පාරෙන්ට එන්න ඒ සතුන් පුරුදු වෙලා ඉන්නවා. ඒ නිසා අලි වැට සතුය කරන වැඩි පිළිවෙළ ත්‍රියාත්මක කරන්න direct current එක දමන්න කියලා කිවිවා. අලින් නිසා මිනිස් ජීවිතවලට හානි වන තැන්වල එහෙම කරන්න පුළුවන් වෙයි. ඒ කටයුත් කරන්න අපි සුදානම්.

අලි-මිනිස් ගැටුම පිළිබඳ පුළුනය විසඳන්න තිරසාර වැඩි පිළිවෙළක් ත්‍රියාත්මක කරන්නත්, රක්ෂිතය ඇතුළු තිබෙන වැටි වික ප්‍රතිස්ස්කරණය කරන්නත් අපි බලපොරොත්තුව වෙනවා. අලින්ට අවශ්‍ය කැම බිම ගුවනින් හෝ දමලා බුවන් කැලැවල

රඳවා තබන්නත් අපි සුදානම්. නව තාක්ෂණය හා බැඳ්ද වෙමින් අලි කැලයට පළවා හැරීම සඳහා කටයුතු කරන්නත්, අලින්ගේ ජීවිත ආරක්ෂා කරන්නත් අපි කටයුතු කරනවා.

විශේෂයෙන්ම බඡර ප්‍රහාර පුළුනය සහ දිවියන්ගේ පුළුනය පිළිබඳත් අපේ අවධානය යොමු කර තිබෙනවා. අපේ නිලධාරින්ට ගිලන් රාජ්‍යක් තිබුණා නම් දුරුල සත්‍ය වූ කළ දිවියාගේ ජීවිතය බෙරුගන්නත් අපට අවස්ථාව තිබුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් ඉන්දියානු රාජ්‍යත්ව එක්ක සාකච්ඡා කළා. මට ගිලන් රජ 10ක් දෙනවා කියලා දැනුම දිලා තිබෙනවා. ඒවා ලැබුණු වහාම අපි අභාස පුදේශ වෙන ඒවා යොමු කරනවා.

ගරු වින්තක අමල් මායාදුන්න මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාවේ මලගේ ස්ත්‍රීය බෙතුමාව පුදු කරනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන කොට අපි ඒ කටයුතු විශ්වාසයෙන් යුතුව කරමු. දිසාපත්‍රිතුමන්ලාත් එක්ක එකතු වෙලා පවත්වන දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධිකරණ කමුටු රස්වීම්, කාමිකර්ම කමුටු රස්වීම් වාගේම වනජීවි සහ වන සංරක්ෂණය සම්බන්ධයෙන් වන කම්ටු රස්වීම් ද මාස් පතා පවත්වන්නත්, එතැනැදි අපේ නිලධාරින් ක්ෂේකව තීන්දු ගන්න ඕනෑ. එතැනැදි අපේ නිලධාරින් ක්ෂේකව තීන්දු ගන්න ඕනෑ. දැනුම දුන්නාට පසු ඒ සඳහා පසු විපරමක් කරමින් බුවන්ට උපදෙස් ලබා දෙන්නත්, බුවන් සිවිල්ල ගන්වන්නත් කටයුතු කරනවාය කියන කාරණයෙන් මම කියන්න ඕනෑ.

අපේ ගරු කුමාරසිර රත්නායක මන්ත්‍රීතුමා කිවිවා, උස වැටක් දමන්න කියලා. අපේ Cabinet Paper එක ලබන සතියේ ඉදිරිපත් කරනවා. ඉවත් කරන ලද රේල් පිලි අපි ඉල්ලා තිබෙනවා. ඉදිරි වර්ෂයේදී ඒවා හාවිත කරමින් අලි වැට සකස් කරන්නත් අපි කටයුතු කරනවා. මගේ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා ඒ සඳහා විගාල වෙහෙසක්, මහන්සියක් දරනවා. එතුමා තමයි දුක් විදින්නේ. එතුමා තමයි පිවි විදින්නේ. තුවරජිලිය දිස්ත්‍රික්කයේ මුද්‍රාසයෙකු වන මම රිලා-මිනිස් ගැටුම තමයි දකින්නත්. අපි අලි-මිනිස් ගැටුම දැකළා නැහැ. පෙරහැර අලි කුලජුව වෙනවා විතරයි ගරු වේල කුමාර මන්ත්‍රීතුමා තිබෙන්නේ. [බඩ කිරීමක්] මගේ කාලාව බැඩා කරන්න එපා. අලි වෙඩ ප්‍රමාණය වැඩි කරලා බෙතුමන්ලාට ලබා දෙන්නත් අපි සුදානම්.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඉදිරියේදී පළාත් පාලන ආයතනවලට ඒ අවස්ථාව සලසා දෙන්න අපි බලපොරොත්තුව වෙනවා. බෙතුමන්ලාගේ යෝගනාත් ඉදිරිපත් කරන්න. බෙතුමන්ලාගේ යෝගනාවලටත් ගරු කරමින් ඒවා ත්‍රියාත්මක කරන්න අපි සුදානම්. මොන පක්ෂයක සිටියන් අපි ඔක්කොම් මහජන නියෝගිතයෙයි. මිනිසුන් ආරක්ෂා කරන්නයි ඇතිවුත්තා. අනිසුන් ආරක්ෂා කරන්නයි ඇතිවුත්තා. එවා වාගේම සතුන් විකන් ආරක්ෂා කරගෙන, සංවාරක කළාපත්, සංවාරක ව්‍යාපාරයන් ආරක්ෂා කරගෙන, වන ගෙනය වැඩි කරගන්නත් අපි සුදානම්. බොහෝම ස්ත්‍රීනියි.

එකල්ලි වේලාව අ.භ. 5.30 ප්‍රියන් මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් පුළුනය නොවා ප්‍රියන් පුළුනය නොවා.

භාර්ලිමේන්තුව රේ අනුකූලව, 2020 ඔක්තෝබර මස 21 වන බැඳා ප්‍ර.භ. 10.00 වන ගෙන් කළේ ගියේය.

අප්පොරුතු, පී.ඩ. 5.30 මැයියාක්විට්වෙ මාස්ත්‍යමිත් තෘප්‍රයාමය තාක්ෂණ්‍ය ඉත්තියාවත්තාරා.

අත්සාපත් පාරාග්‍රැම් මූ.ප. 10.00 මැයිවෙරා ඉත්තියාවක්කාප්පාට්තා.

It being 5.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.

Parliament adjourned accordingly until 10.0 a.m. on Wednesday, 21st October, 2020.

සි.පු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මූද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කළුවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු රිසි මන්ත්‍රීන් මින් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබේ දෙසතියක් නොඉක්මවා භැංසාධි සංජ්‍යාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

ගුරුප්‍ර

ඉරුප්පිනාර් තමතු ඉරායින් ඇරුතිප පතිප්පිර් ජේම්‍යවිරුම්පුම පිශ්‍ය තිරුත්තංකෙනා තමතු පිරතියිල තෙව්‍යාකකක ගුරිත්තු අතෙනෙප පිශ්‍ය තිරුත්තප්පටාත පිරති කිඛෙත්ත ඇරු බාරංකගුණ් භූණ්‍යාට් පතිප්පාචිරියරුක් අනුප්‍යාතල බෙන්ඩුම.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament :**

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්සේන්ගොඩ, කිරුලපෙ පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාලයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

හෙඳුන්සාට් අර්ථකාශයින් පිරතිකளා
මිල. 163, කිරුලප්පනෙ ඩීති, පොල්හේඟන්කොට, කොළඹ 5 මුදු අමෙන්තුවාල
අර්ථාත් තකවල් තිණිකාත්තින් අර්ථාත් බෙඩිය්ටූක්ස් අවශ්‍යවලකත්තිල්
පණාම ජෙවුත්තිප් පෙරුවුක්කොල්ලාම්.

මෙන්ත හෙඳුන්සාට් අර්ථකාශය www.parliament.lk නෙතුම නියෝගී ඇත්තු
පත්‍රවිත්තියෙන් පෙන්වුයුතු වේ.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk