

304 වන කාණ්ඩය - 10 වන කලාපය
தொகுதி 304 - இல. 10
Volume 304 - No. 10

2023 ජූලි 05වන බදාදා
2023 யூலை 05, புதன்கிழமை
Wednesday, 05th July, 2023



පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හැන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

නිවේදන:

2023.06.29 වන දින පැවැත්වූ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකවරයා සහභාගි වීම

පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව), අන්තර් පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී ලංකා කණ්ඩායම) සහ "සාර්ක්" පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව) යන සංගම්වල ඒකාබද්ධ විශේෂ මහා සභා රැස්වීම

අමාත්‍යාංශීය උපදේශක කාරක සභා වාර්තා

රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තාව

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ පවතින ගැටලු

පුනර්ජනනීය බලශක්තිය සඳහා මිල සූත්‍රයක් හඳුන්වා දීම

ධීවර සහ ජලජ සම්පත් (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:

පළමුවන වර කියවන ලදී

ආයුර්වේද (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත:

පළමුවන වර කියවන ලදී

පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පත්:

ප්‍රාදේශීය සභා (සංශෝධන) - [ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා] - පළමුවන වර කියවන ලදී

නගර සභා (සංශෝධන) - [ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා] - පළමුවන වර කියවන ලදී

මහ නගර සභා (සංශෝධන) - [ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා] - පළමුවන වර කියවන ලදී

ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2019)

ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ කාර්යාලය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ කාර්යාලය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2021)

අපරාධයක වින්දිතයින් සහ සාක්ෂිකරුවන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ ජාතික අධිකාරිය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2021)

අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතිපත්ති මණ්ඩලය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2019)

අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතිපත්ති මණ්ඩලය:

වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

ශ්‍රී ලංකා රජයේ වාණිජ (විවිධ) නීතිගත සංස්ථාව:

වාර්ෂික වාර්තාව (2020/2021)

කල්තැබීමේ යෝජනාව:

අධිකරණ කටයුතු නිශ්චිත කාල රාමුවකට සිදු කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක්

பிரதான உள்ளடக்கம்

அறிவிப்புகள்:

2023.06.29ஆம் திகதி நடைபெற்ற அரசாங்க நிதி பற்றிய குழுக் கூட்டத்துக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சமூகமளித்தமை

பொதுநலவாயப் பாராளுமன்றச் சங்கம் (இலங்கைக் கிளை), அனைத்துப் பாராளுமன்ற ஒன்றியம் (இலங்கைக் குழு) மற்றும் 'சார்க்' பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சங்கம் (இலங்கைக் கிளை) ஆகியவற்றின் இணைந்த விசேட பொதுக்கூட்டம்

அமைச்சுசார் ஆலோசனைக் குழு அறிக்கைகள்

அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழுவின் அறிக்கை

துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தும் அதிகாரசபையில் நிலவும் பிரச்சினைகள் புதுப்பிக்கத்தக்க வலுசக்திக்கென விலைச் சூத்திரமொன்றை அறிமுகப்படுத்தல்

கடற்றொழில், நீர்வாழ் உயிரின வளங்கள் (திருத்தம்) சட்டமூலம்:

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

ஆயுள்வேதம் (திருத்தம்) சட்டமூலம்:

முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள்:

பிரதேச சபைகள் (திருத்தம்) – [மாண்புமிகு ஜயந்த கெட்டகொட] - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

நகர சபைகள் (திருத்தம்) – [மாண்புமிகு ஜயந்த கெட்டகொட] - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

மாநகர சபைகள் (திருத்தம்) – [மாண்புமிகு ஜயந்த கெட்டகொட] - முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டது

இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவனம்:

வருடாந்த அறிக்கை (2019)

இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவனம்:

வருடாந்த அறிக்கை (2020)

காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம்:

வருடாந்த அறிக்கை (2020)

காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய அலுவலகம்:

வருடாந்த அறிக்கை (2021)

குற்றத்தால் பலியானவர்களையும் சாட்சியாளர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான தேசிய அதிகாரசபை:

வருடாந்த அறிக்கை (2021)

ஒத்தியல்பு மதிப்பீட்டிற்கான இலங்கை தராதர அங்கீகார சபை:

வருடாந்த அறிக்கை (2019)

ஒத்தியல்பு மதிப்பீட்டிற்கான இலங்கை தராதர அங்கீகார சபை:

வருடாந்த அறிக்கை (2020)

இலங்கை அரசு வர்த்தக (பொது) கூட்டுத்தாபனம்:

வருடாந்த அறிக்கை (2020/2021)

ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை:

நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளைத் திட்டவட்டமான காலச்சட்டகமொன்றுக்கு அமைய மேற்கொள்வதற்கான வேலைத்திட்டம்

PRINCIPAL CONTENTS

ANNOUNCEMENTS:

Participation of Leader of the Opposition in Meeting of Committee on Public Finance Held on 29.06.2023

Joint Special General Meeting of Commonwealth Parliamentary Association (Sri Lanka Branch), Inter-Parliamentary Union (Sri Lanka Group) and SAARC Parliamentarians' Association (Sri Lanka Branch)

MINISTERIAL CONSULTATIVE COMMITTEE REPORTS

REPORT OF THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVATE NOTICE:

Issues Prevailing in National Medicines Regulatory Authority
Introduction of Pricing Formula for Renewable Energy

FISHERIES AND AQUATIC RESOURCES (AMENDMENT) BILL:

Read the First time

AYURVEDA (AMENDMENT) BILL:

Read the First time

PRIVATE MEMBERS' BILLS:

Pradeshiya Sabha (Amendment) – [The Hon. Jayantha Ketagoda] – Read the First time
Urban Councils (Amendment) – [The Hon. Jayantha Ketagoda] – Read the First time
Municipal Councils (Amendment) – [The Hon. Jayantha Ketagoda] – Read the First time

SRI LANKA JUDGES' INSTITUTE:

Annual Report (2019)

SRI LANKA JUDGES' INSTITUTE:

Annual Report (2020)

OFFICE ON MISSING PERSONS:

Annual Report (2020)

OFFICE ON MISSING PERSONS:

Annual Report (2021)

NATIONAL AUTHORITY FOR THE PROTECTION OF VICTIMS OF CRIME AND WITNESSES:

Annual Report (2021)

SRI LANKA ACCREDITATION BOARD FOR CONFORMITY ASSESSMENT:

Annual Report (2019)

SRI LANKA ACCREDITATION BOARD FOR CONFORMITY ASSESSMENT:

Annual Report (2020)

SRI LANKA STATE TRADING (GENERAL) CORPORATION LTD.:

Annual Report (2020/2021)

ADJOURNMENT MOTION:

Programme for Handling Court Cases within a Specific Time Frame

පාර්ලිමේන්තුව பாராளுமன்றம் PARLIAMENT

2023 ජූලි 05 වන බදාදා
2023 ජූලි 05, புதன்கிழமை
Wednesday, 05th July, 2023

පූ.හ. 9.30ට පාර්ලිමේන්තුව රැස් විය.
කථානායකතුමා [ගරු මහින්ද යාපා අබේවර්ධන මහතා]
මුලාසනාරූඪ විය.

பாராளுமன்றம் மு.ப. 9.30 மணிக்குக் கூடியது.
சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு மஹிந்த யாப்பா அபேவர்தன]
தலைமை வகித்தார்கள்.

The Parliament met at 9.30 a.m.,
MR. SPEAKER [THE HON. MAHINDA YAPA
ABEYWARDANA] in the Chair.

නිවේදන அறிவிப்புகள் ANNOUNCEMENTS

2023.06.29 වන දින පැවැත්වූ රජයේ මුදල් පිළිබඳ
කාරක සභා රැස්වීමට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ
නායකවරයා සහභාගි වීම

2023.06.29 ඉරිදි නිකුත් කළ ප්‍රකාශන නිවේදන
பற்றிய குழுக் கூட்டத்துக்கு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்
சமூகமளித்தமை
PARTICIPATION OF LEADER OF THE OPPOSITION IN MEETING
OF COMMITTEE ON PUBLIC FINANCE HELD ON 29.06.2023

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

2023.06.29 වැනි දින පැවැත්වූ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක
සභා රැස්වීමට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකවරයා සහභාගි වූ බවත්,
එහිදී එතුමාට අදහස් දැක්වීමට ඉඩ ප්‍රස්තාවක් ලබා නොදුන් බවත්
විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකවරයා හා විපක්ෂයේ ප්‍රධාන
සංවිධායකවරයා විසින්, 2023.06.30 වැනි දින පැවැත් වූ
පාර්ලිමේන්තු කටයුතු පිළිබඳ කාරක සභා රැස්වීමේදී සහ
2023.07.01 වැනි දින පාර්ලිමේන්තු සභා ගර්භයේ දී මගේ
අවධානයට යොමු කරන ලද අතර, ඒ පිළිබඳ මගෙන් තීරණයක්
ඉල්ලා සිටින ලදී.

මේ සම්බන්ධයෙන් ස්ථාවර නියෝග හා පාර්ලිමේන්තු
සම්ප්‍රදායයන් පිළිබඳ මවිසින් අධ්‍යයනයක් කරන ලදී. ඒ අනුව,
පාර්ලිමේන්තුවේ කථානායක, නියෝජ්‍ය කථානායක, නියෝජ්‍ය
කාරක සභා සභාපති, සභානායක හා විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායක
යන තනතුරු සඳහා පාර්ලිමේන්තු ව්‍යුහය තුළ සහ සභා ගර්භය
තුළ සුවිශේෂ වරප්‍රසාද හිමි වී තිබෙන බැවින් ද, එම තනතුරු දරන
ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට කාරක සභාවල කටයුතු පිළිබඳ තොරතුරු ලබා
ගැනීමට පුළුල් අවකාශයක් සහ ඉඩ කඩක් හිමිවන හෙයින් ද,
රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපති තනතුර සඳහා
ස්ථාවර නියෝග 121(1) ප්‍රකාරව විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ මන්ත්‍රීවරයකු
පත් වී සිටින බැවින් ද, මෙබඳු රැස්වීම්වලට විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ

නායකවරයා හෝ ඉහත සඳහන් වගකිව යුතු තනතුරු දරන අය
කැඳවීමට කටයුතු කිරීම යෝග්‍ය නොවන අතර, මෙකී රැස්වීමේ
තොරතුරු විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකවරයා වෙත ලබා දීමට
සභාපතිවරයා විසින් කටයුතු කළ යුතු බව දැනුම් දෙනු
කැමැත්තෙමි.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා කියන්නේ විපක්ෂ
නායකවරයාට මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ විශේෂ තැනක් නැතැ
කියලාද?

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
විශේෂ තැනක් තිබෙනවා කියලා නේ, මේ කියන්නේ.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
විශේෂ තැනක් තිබෙන නිසා තමයි එතුමාට අයිතිය
තිබෙන්නේ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට සහභාගි වෙන්න.
එතුමාට ආරාධනාවක් කර තිබුණා; he was invited. -
[Interruption.] මට විනාඩියක් දෙන්න. මම වැඩි වෙලාවක්
ගන්නේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා නේ. පසුගිය දා
ජනාධිපතිතුමා මෙතුමාගෙන් -ගරු විපක්ෂ නායකතුමාගෙන්-
සහයෝගය ඉල්ලුවා. නමුත් ඔබතුමා මොකක්ද, කරන්නේ?
මෙතුමා සහයෝගය දෙන්න හදනකොට අකුල් හෙළනවා. ඒ
කියන්නේ, ජනාධිපතිතුමායි, ඔබතුමායි අතර ගැටුමක්
තිබෙනවාද? [බාධා කිරීමක්] ගැටුමක් තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමා
සහයෝගය ඉල්ලනවා අපෙන්; විපක්ෂ නායකවරයාගෙන්. ඒ
සහයෝගය දෙන්න තමයි එතුමා එදා කාරක සභාවට ගියේ.
එතකොට ඔබතුමා ඒකට අකුල් හෙළනවා නම්, ඔබතුමා
ජනාධිපතිතුමාට විරුද්ධව වැඩ කරන පුද්ගලයෙකු බවට පත්
වෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමා මේ නිවේදනය හරිහැටි කියවන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
මේ තර්කය බොහෝම සරලයි, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
මේක හරිහැටි කියවා තේරුම් ගන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)
හරිහැටි කියෙව්වා. [බාධා කිරීම] හරිහැටි කියෙව්වා. [බාධා
කිරීම]

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම]

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා (නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය සහ ආණ්ඩු පාර්ශ්වයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා)

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க - நகர அபிவிருத்தி மற்றும் வீடமைப்பு அமைச்சரும் அரசாங்கக் கட்சியின் முதற் கோலாசாணும்)

(The Hon. Prasanna Ranatunga - Minister of Urban Development and Housing and Chief Government Whip)

ගරු කථානායකතුමනි, අපි අද දිනයේ න්‍යාය පත්‍රයට අනුව කටයුතු කරගෙන යමු. එහෙම නැත්නම් කාලය නාස්ති වෙනවා. [බාධා කිරීම] ගිය පාර රැස්වීම් දිනයේ සිදු වුණේත් ඒකයි. [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මේ සම්බන්ධයෙන් රීති ප්‍රශ්නයක් නහන්න දෙයක් නැහැ. කරුණාකර ඒ ගැන වෙනම කථා කරන්න. [බාධා කිරීම] වෙනම කථා කරන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම]

II

පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු සංගමය
(ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව), අන්තර් පාර්ලිමේන්තු සංගමය

(ශ්‍රී ලංකා කණ්ඩායම)

සහ "සාර්ක්" පාර්ලිමේන්තු සංගමය

(ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව) යන සංගම්වල ඒකාබද්ධ විශේෂ
මහා සභා රැස්වීම

පොතානුලඛනයාය පාරාලුමණ්ණ් සඝ්කම

(இலங்கைக் கிளை), அனைத்துப் பாராளுமன்ற

ஒன்றியம் (இலங்கைக் குழு)

மற்றும் 'சார்க்' பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் சங்கம்
(இலங்கைக் கிளை) ஆகியவற்றின் இணைந்த விசேட

பொதுக்கூட்டம்

JOINT SPECIAL GENERAL MEETING OF COMMONWEALTH
PARLIAMENTARY ASSOCIATION (SRI LANKA BRANCH),
INTER-PARLIAMENTARY UNION (SRI LANKA GROUP) AND
SAARC PARLIAMENTARIANS' ASSOCIATION (SRI LANKA
BRANCH)

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

අද දින, එනම් 2023.07.05 දින පස්වරු 3.30ට පාර්ලිමේන්තුවේ අංක 2 දරන කාරක සභා කාමරයේ දී පැවැත්වෙන පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී

ලංකා ශාඛාව), අන්තර් පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී ලංකා කණ්ඩායම) සහ "සාර්ක්" පාර්ලිමේන්තු සංගමය (ශ්‍රී ලංකා ශාඛාව) යන සංගම්වල ඒකාබද්ධ විශේෂ මහා සභා රැස්වීමට සහභාගි වන ලෙස සියලු ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ට දන්වා සිටිමි. - [බාධා කිරීම]

ගරු ආර්.එම්. රංජිත් මද්දුම බණ්ඩාර මහතා

(மாண்புமிகு ஆர்.எம். ரஞ்ஜித் மத்தும் பண்டார)

(The Hon. R.M. Ranjith Madduma Bandara)

මේකද, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය? [බාධා කිරීම]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා (විරුද්ධ පාර්ශ්වයේ නායකතුමා)

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ் - எதிர்க்கட்சி முதல்வர்)

(The Hon. Sajith Premadasa - Leader of the Opposition)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔව්, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා? [බාධා කිරීම]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු කථානායකතුමනි, අපට අවස්ථාව දෙන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

අපට අවස්ථාව දෙන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔබතුමන්ලාට මොනවාද මේකේ අවස්ථාවක් දෙන්න තිබෙන්නේ? [බාධා කිරීම]

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, අවස්ථාවක් දෙන්න, මේ කාරණය අහන්න. ඔබතුමන්ලා නැති කරපු දේ ගැන කරුණු කියා දෙන්න ඕනෑ. [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔබතුමාගෙන් සභාවට ඉගෙන ගන්න දෙයක් තිබෙනවා නම්, කරුණාකර කියන්න තිබෙන දෙයක් කියන්න. [බාධා කිරීම]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මට අවස්ථාව දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔව්, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிரி)
(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාගේ - [බාධා කිරීම්]

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා තීන්දුවක් අරගෙන ඒ අනුව කටයුතු කරන්න. එහෙම නැත්නම් මේ සභාවේ කාලය නාස්ති වෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ තනතුර සඳහන් කළ නිසා මට අවස්ථාව දෙන්න. [බාධා කිරීම්]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම්]

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

කරුණාකර එක්කෙනෙක් කථා කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, අද අපේ රටේ තිබෙන්නේ අසාමාන්‍ය තත්ත්වයක්. මේ බංකොලොත් රටේ මූල්‍ය ප්‍රශ්න රැසක් තිබෙන මොහොතක, ආර්ථික, සාමාජීය ව්‍යාප්තියක් රටේ ක්‍රියාත්මක වන මොහොතක විකල්ප ආණ්ඩුව හැටියට විපක්ෂයට, විපක්ෂයේ නායකවරයාට මේ රටේ කාරක සභා රැස්වීමකට ගිහිනි -වෙනත් වල් පල් දොඩවන්න නොවෙයි- රටේ තිබෙන ආර්ථික, සාමාජීය ගැටලු පිළිබඳව බලධාරීන්ගෙන් තොරතුරු විමසන්නට අයිතිය තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වාගේම මම මේ අවස්ථාවේදී තවත් කාරණයක් ඔබතුමාගේ අවධානයට ගෙන එන්න කැමැතියි. Verité Research ආයතනය research එකක් කරලා අනාවරණය කරගෙන තිබෙනවා දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම - domestic debt restructuring - තුළ රටට අත් වන පාඩුව, වැඩ කරන ජනතාවට අත් වන පාඩුව රුපියල් ත්‍රිලියන 12ක් බව. වැඩ කරන ජනතාවගේ රුපියල් කෝටි ලක්ෂ 12ක මුදලක් කප්පාදු වෙනවා.

ඉතින්, ඒ කරුණු කාරණා පිළිබඳවයි අපි අහන්නේ. ඒ කියන්නේ moratorium extension එක සහ coupon clipping ගැන, එහි එල විපාක ගැන අහන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, ඇත්තටම රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවේදී EPF එකේ සහ ETF එකේ බලධාරීන්ගෙන් ප්‍රශ්න විමසනකොට අපට දැනගන්න පුළුවන් මේ maturity extension එකෙන් සහ coupon clipping මගින් වැඩ කරන ජනතාවගේ මුදල් කොපමණ ප්‍රමාණයක් අඩු වෙනවාද කියන එක. ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා දන්නවාද, රජය මේ යෝජනාව ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ කොහොමද කියලා? අඩු ගණනේ EPF එකේ, ETF එකේ බලධාරීන්වත් කිසිම ශක්‍යතා අධ්‍යයනයක් කරලා නැහැ, වැඩ කරන ජනතාවගේ මුදල් කොට්ටර අඩු වෙනවාද කියලා. එතකොට ඒ ගණනය කිරීම සිදු කරන්නේ

කවුද? මේ රටේ පෞද්ගලික පර්යේෂණ ආයතනයක් වන Verité Research එක කියනවා, රුපියල් කෝටි ලක්ෂ 12ක් - රුපියල් ත්‍රිලියන 12ක් - වැඩ කරන ජනතාවගේ මුදලින් කප්පාදු වෙනවා කියලා; එවිට මුදලක් අහිමි වෙනවා කියලා කියනවා. ගරු කථානායකතුමනි, විපක්ෂ නායකවරයා හැටියට මට රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට ගිහිල්ලා ප්‍රශ්න අහන්න අයිතියක් නැද්ද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔය කියන නිලධාරීන් සියලු දෙනාම ඔබතුමාගේ කන්නේරුවට ගෙන්වලා තොරතුරු විමසන්න ඔබතුමාට අයිතිය තිබෙනවා. ඔබතුමා ඒ අයිතිය පාවිච්චි කරන්න, මේ Committeesවල ගිහිල්ලා වාඩි වෙන්නේ නැතිව.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මට ඕනෑ ඕනෑ වෙලාවට මේ රටේ නිලධාරීන් ගෙන්වනවා වෙනුවට පොදුවේ පාර්ලිමේන්තුවේ රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාව රැස්වෙනකොට ඒ කාරක සභාවට, -

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මොකද බැරි? ඕනෑම වෙලාවක කියන්න. ඒ නිලධාරීන් ඔබතුමා මුණ ගැහෙන්න එනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ඒ කියන්නේ, ඔබතුමා කියන විධියට මට බලයක් තිබෙනවාද, මගේ සභාපතිත්වයෙන් රජයේ සියලුම නිලධාරීන් පාර්ලිමේන්තුවට කැඳවා ප්‍රශ්න කරන්න? මට ඒ බලය තිබෙනවාද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

සභාපතිත්වයක් නොවෙයි. ඔබතුමාට ඕනෑම නිලධාරියෙකු කැඳවලා ප්‍රශ්න කිරීමේ අයිතිය තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

දැන් ඔබතුමා මේ සභාවේදී මට කියනවා, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවෙන් පිට පාර්ලිමේන්තු කමිටු රැස්වීම් ශාලාවකදී මේ රටේ නිලධාරීන් කැඳවා ප්‍රශ්න කිරීමේ අයිතිය මට තිබෙනවා කියලා. එහෙමද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔව්. ඔබතුමාට ඕනෑම වෙලාවක ඒ අය කැඳවන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

එහෙමද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔව්, ඒ අය ආවේ නැත්නම් මට කියන්න. මම ඒ අය කැඳවන්නම්.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, බොහෝම ස්තූතියි. මම ඒක කරන්නම්. හැබැයි, විධායකයෙන් - ජනාධිපතිවරයාගෙන් - උපදෙස් ලැබ්ලා ඊළඟ වතාවේදී මේක තනර කරන්න හදන්න එපා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

නැහැ, ඔබතුමා ඒ අයව කැඳවලා ප්‍රශ්න අහන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මේ කියපු විධියටම ඒක ක්‍රියාත්මක කරන්න. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා ඒ අය කැඳවලා ප්‍රශ්න අහන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමාගේ නියෝගය පරිදි මම මේ රටේ රජයේ නිලධාරීන් කැඳවනවා. හැබැයි, එක කාරණාවක් කියන්න තිබෙනවා. ඔබතුමා, ඒ නිලධාරීන්ට වගකීමෙන් කියන්නට ඕනෑ, ඒ රැස්වීම කැඳවුවාම එන්න කියලා. මොකද, ඒ අය ආවේ නැත්නම් මගේ වරප්‍රසාද කඩවීමක් සිදු වෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා එහි වගකීම භාරගන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා ඒක කරන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

එහෙම නම්, මම කමිටුවක් ස්ථාපනය කරලා ඒ අය කැඳවලා ප්‍රශ්න අහන්නම්. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

කමිටුවක් නොවෙයි. ඔබතුමා වෙනම කැඳවන්න.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මොකක්ද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමාට ඕනෑම නිලධාරියෙක් කැඳවන්නත්, අගමැතිතුමාට ඕනෑම රාජ්‍ය නිලධාරියෙක් කැඳවීමටත් අයිතියක් තිබෙනවා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මම කැඳවන්නම්. හැබැයි, මම එක දෙයක් කියන්න ඕනෑ. ජනාධිපතිවරයාගේ හෝ ආණ්ඩුවේ හෝ අමාත්‍යවරයාගේ හෝ කාගේ හෝ බලපෑම්වලට යටත් වෙලා ඒ අය එන්නේ නැතිව ඉන්න බැහැ. ඒ අය ආවේ නැති වුණොත් මගේ වරප්‍රසාද කඩවීමක් සිදු වෙනවා. ඒ අයට එන්නේ නැතිව ඉන්න බැහැ. [බාධා කිරීම්] ඒ අය එන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒ නිලධාරීන් ඇවිල්ලා උත්තර දෙයි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

බොහෝම හේදයි, මම කමිටුවක් හදන්නම්. හය වෙන්න එපා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න බැරි කිසිම නිලධාරියෙක් නැහැ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මම ඒක හොඳට කරන්නම්.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, ජූලි පළමුවැනි සෙනසුරාදා දිනයේත් අපි මූලික සාකච්ඡාව ආරම්භ කරන්න ඉස්සෙල්ලා මේ විධියටම විනාඩි 40ක කාලයක් නාස්ති කළා. ඊළඟට සවස 7.30 වෙනකොට ඡන්දය ගැනීමත් ප්‍රමාද වුණා. කරුණාකරලා අද දවසේ මූලික කටයුතු අවසන් කරමු කියා මම යෝජනා කරනවා. නැත්නම් මේක විභිචවක් බවට පත්වෙනවා. [බාධා කිරීම්]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

එදා 7.30ට ඡන්දය තිබ්බේ නැහැ.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)
(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

Sir, I rise to a point of Order. -[Interruption.]

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)
(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

කාගේද point of Order එක?

ඉස්සර වෙලා විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකයාගේ point of Order එක ඉදිරිපත් කරන්න.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

ගරු කර්මාන්තකරු, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකයා කිව්වා ඡන්දය දුන්නු වෙලාව ගැන. පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී තීන්දු වූණේ එදා දවසේ රාත්‍රී 7.30 වෙනකම් බලලා, තව කටිකයෝ ඉන්නවා නම් වෙලාව දීර්ඝ කරලා, ඒ කටිකයන්ටත් අවස්ථාව දීලා ඊට පස්සේ ඡන්දය ගන්නයි. ඒක තමයි එකඟතාව වූණේ. මගේ ෆෝන් එකේත් ඒක තිබෙනවා. එතකොට, 30වැනි දා තමයි අන්තිම පක්ෂ නායක රැස්වීම තිබුණේ. දැන් දවස් දෙකක් - two full days - අවසන් වෙලාත් තවම ඒ රැස්වීමේ කාර්ය සටහන් - Minutes - හදන්න බැරිවෙලා තිබෙනවා. ඇයි ඒ? අපි කියපු දේ ඒකේ තිබෙනවා. දැන් දවස් දෙකක් වෙනවා. කෝ, කාර්ය සටහන්? Where are the Minutes?

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා න්‍යාය පත්‍රය හොඳට කියවලා බලන්න. එදිනට නියමිත න්‍යාය පත්‍රයේ යෝජනා අංක 2 කියවා බලන්න. මේ න්‍යාය පත්‍රය හැමදාම පැය 24කට කලින් ඔබතුමන්ලා අතට ලැබෙන්න සලස්වනවා. එතකොට මේකේ අඩු පාඩුවක් තිබෙනවා නම් ඔබතුමන්ලාට කියන්න පුළුවන්. ඒ වාගේම, උදේට සභානායකතුමා ඒ වාක්‍යය කියවනවා. එතැනදීත් ඔබතුමන්ලා නිශ්ශබ්දව හිටියා.

ගරු නීතිඥ ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella, Attorney-at-Law)

මම අහන්නේ, 30වැනිදා පක්ෂ නායක රැස්වීමේ කාර්ය සටහන් - Minutes - කෝ? ඒක හදන්න බැහැ. මොකද, අපි කියපු දේවල් තමයි ඒකේ තිබෙන්නේ.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔබතුමා එදින න්‍යාය පත්‍රයේ යෝජනා අංක 2 කියවන්න. එහි තිබෙනවා, "පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම් (අංක 1), - පාර්ලිමේන්තුවේ ස්ථාවර නියෝග 8හි විධිවිධානවල සහ 2023 පෙබරවාරි 21 දින පාර්ලිමේන්තුව විසින් සම්මත කරන ලද යෝජනාවෙහි කුමක් සඳහන්ව තිබුණ ද, අද දින රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව පූ.හා. 9.30 සිට අ.හා. 7.30 දක්වා විය යුතු ය. අ.හා. 7.30ට කර්මාන්තකරු ප්‍රශ්නය නොවිමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතු ය" කියලා. ඒක තමයි මම කළේ. ඒක වැරදියි නම්, ඔබතුමන්ලා කපා කරලා සභාව ඇතුළේ විසඳා ගන්න.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කර්මාන්තකරු, දැන් ඔබතුමා කිව්වා, එදින න්‍යාය පත්‍රය අනුව රැස්වීම් පැවැත්වෙන කාල වේලාව දැක්වෙන්නේ පූර්ව හාග 9.30 සිට අපර හාග 7.30 දක්වාය කියලා. එදා මහ ලේකම්තුමිය සහ සභකාර මහ ලේකම්තුමාත් සභාවේ හිටියා. අපර හාග 7.30ට රැස්වීම අවසන් කරනවා නම්, එම වෙලාවට සරිලන ලෙස ලේකම්වරු කථික ලැයිස්තුවේ වෙලාව සංශෝධනය කරන්න ඕනෑ. ලේකම්වරු බොහොම පැහැදිලිව කිව්වා, එහෙම සංශෝධනයක් කරන්නේ නැහැ, විවාදය 9.00 විතර වන කල් යයි කියලා. එහෙම නම් කථික ලැයිස්තුව සංශෝධනය නොකළේ ඇයි? ඔබතුමන්ලා ඒක කියන්න.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

කථික ලැයිස්තුව සංශෝධනය කිරීමේ අයිතිය තිබෙන්නේ ඔබතුමන්ලාට.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

එදා අපේ කටිකයෝ පස්දෙනෙකුට කපා කරන්න බැරි වුණා. එක්කෝ, නිලධාරීන්ට ඒ උපදෙස ඔබතුමා දුන්නේ නැහැ. එහෙම නැත්නම් නිලධාරීන් ඒක කළේ නැහැ. මොකක්ද, ඒ කරපු අසාධාරණය? ඒ වාගේ වැදගත් විවාදයක අපට කපා කරන්න බැරි වුණා.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කියන කාරණය වැරදියි. කථික ලැයිස්තුව සංශෝධනය කිරීමේ අයිතිය තිබෙන්නේ ඔබතුමන්ලාට. කථික ලැයිස්තුව මහ ලේකම්වරියට අයිති නැහැ. කථික ලැයිස්තුව අයිති ඔබතුමන්ලාට. ඔබතුමන්ලායි එය සංවිධානය කර ගන්න ඕනෑ.

ගරු නීතිඥ වන්දිම වීරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

Sir, I rise to a point of Order.- [Interruption.]

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ කථික ලැයිස්තුව ගැන නොවෙයි, අසත්‍ය ප්‍රකාශ කරන්න එපා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු චමින්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிரி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කර්මාන්තකරු, මම අවස්ථාව ඉල්ලුවේ ගොඩක් කලින් නේ.

ගරු කර්මාන්තකරු

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු චමින්ද විජේසිරි මන්ත්‍රීතුමා පොඩ්ඩක් ඉන්න. ගරු වන්දිම වීරක්කොඩි මන්ත්‍රීතුමාගේ රීති ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ වන්දිම වීරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, මට පැහැදිලි කර ගැනීමක් අවශ්‍යයි. ඔබතුමා කිවවා, විපක්ෂ නායකවරයාට ඕනෑම රාජ්‍ය නිලධාරියෙකු කැඳවන්න පුළුවන් කියලා. පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝගයක් මත, ඔබතුමාගේ නියෝගයක් මත ලැබෙන ඒ බලය තුළ රාජ්‍ය නිලධාරීන් කැඳවනකොට යම් නිලධාරියෙකු නොපැමිණියහොත් එය වරප්‍රසාද කඩ කිරීමක් හැටියට සලකනවා නේද?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඒක ආචාර ධර්ම සහ වරප්‍රසාද පිළිබඳ කමිටුවේ කාර්යයක්. ඒක එම කමිටුවට යොමු කරන්න.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට ඕනෑ තරම් කාල වේලාව ගන්නත් පුළුවන්, points of Order මතු කරන්නත් පුළුවන්. නමුත්, ඒ සඳහා අවස්ථාවක් තිබෙනවා. න්‍යාය පත්‍රයට අදාළ කාරණයකදී නොවෙයි, මේ points of Order මතු වෙන්නේ.

ඒ නිසා මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, න්‍යාය පත්‍රය අනුව කටයුතු කරලා, පසුව එතුමන්ලාට අවස්ථාව දෙන්න කියලා. නැත්නම් අපට සභාවේ කටයුතු හරියට කරගෙන යන්න බැරි වෙනවා. න්‍යාය පත්‍රයෙන් පිට යන්න වෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා න්‍යාය පත්‍රයට අනුව කටයුතු කරන්න. මේවා තමයි පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී ගන්නා තීන්දු. [බාධා කිරීම] පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී ගන්නා තීන්දු ගැන සමහර මන්ත්‍රීතුමන්ලා දැනුවත් නැහැ. ඔබතුමා න්‍යාය පත්‍රය අනුව කටයුතු කරලා, පසුව ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට අවස්ථාව ලබා දෙන්න, ගරු කථානායකතුමනි.

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 8හි පාර්ලිමේන්තුවේ රැස්වීම් පිළිබඳව පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා. ඔබතුමා කිවවා, "...අපර හඟ 7.30ට ප්‍රශ්නය නොවීමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තැබිය යුතුය" කියලා. ඒක හරි. අපි ඒක පිළිගන්නවා. ඒක තමයි නීතිය. ප්‍රශ්නය නොවීමසා සභාව කල් තැබිය යුතුයි. ඒක තමයි කථානායකතුමා හැටියට ඔබතුමා මුලසුනේ සිට ක්‍රියාත්මක කළ යුතු නීතිය. නමුත්, ඔබතුමා කළේ මොකක්ද? සභානායකතුමාවත්, ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමාවත් කාලය දීර්ඝ කිරීම සඳහා ඉල්ලීමක් කළේ නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

නැහැ. මම ඉල්ලුවා.

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඔබතුමා කිව්වේ මොකක්ද? ඡන්දය විමසන තෙක් කාලය දීර්ඝ කරන්න ඔබතුමා අවසර ඉල්ලුවා. හැන්සාඩ්

වාර්තාවෙන් එය සටහන්ව ඇති. මා ළඟ ඒ audio එකත් තිබෙනවා, ගරු කථානායකතුමනි. ඒ කියන්නේ ආණ්ඩු පක්ෂය විසින් කළ යුතු දේ ඔබතුමා යෝජනා කළා. අන්න ඒකයි වැරද්ද.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මම කාලය ඉල්ලුවාම, සභානායකතුමා කිව්වා ඡන්ද විමසීමට පමණක් කාලය ගන්න කියලා.

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ගරු කථානායකතුමනි, මට මේ කරුණ පැහැදිලි කරන්න දෙන්න. සභානායකතුමා කිව්වා නම් හරි. නමුත්, ඡන්දය විමසන තෙක් කාලය දීර්ඝ කරන්න සභාව එකඟද කියලා ඇහුවේ ඔබතුමා. එතකොට ඡන්දය විමසන තෙක් කාලය තිබුණා නේ, ගරු කථානායකතුමනි. ඔබතුමා මුලසුනේ ඉඳගෙන

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

අන්න ඒකයි වැරද්ද.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

නැහැ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ඔබතුමාගේ ඒ ක්‍රියාව තමයි

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

එළියේ අපි දකින්නේ. ඇයි එහෙම කරන්නේ? ඔබතුමා අන්න ඒකට උත්තර දෙන්න.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඔබතුමාගේ කථාව වැරදියි.

ගරු වමන්ද විජේසිරි මහතා

(மாண்புமிகு சமீந்த விஜேசிறி)

(The Hon. Chaminda Wijesiri)

ඔබතුමා

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා, මොකක්ද point of Order එක?

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු කථානායකතුමනි, සාමාන්‍යයෙන් අනෙක් දවස්වලට පාර්ලිමේන්තුව වෙලාවට අවසන් කරන්න ඕනෑ වූණාම කටිකයන්ගේ වෙලාව අඩු කරනවා. ඒ විධියට අපේ වෙලාවත් අඩු කරලා තිබෙනවා. එදා සභාවේ කාලය දීර්ඝ කරන බව තේරුණාම අපි මහ ලේකම්තුමියගෙන් ඒ පිළිබඳව ඇහුවා. එතකොට කිව්වා, පස්වරු 9.00 වෙනකල් රැස්වීම යනවා කියලා.

එහෙම කියලා තිබුණු නිසා තමයි අපි වෙලාව අඩු කර නොගත්තේ. එහෙම කියලා තිබියදී එකපාරට පස්වරු 7.30ට සභාවේ කටයුතු අවසන් කළේ ඇයි?

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ඒක ඔබතුමන්ලා එදා සභාවේදී විසඳා ගත යුතු ප්‍රශ්නයක්. *[බාධා කිරීම්]*

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

නැහැ, නැහැ. පස්වරු 9.00 වෙනකම් සභාවේ කටයුතු පැවැත්වෙනවා කියලා අපට දැනුම් දුන්නා නේ. ඒක හින්දා නේ අපි හිටියේ. අපේ වෙලාව අඩු කරගන්න කියලා කලින් කිව්වා නම් අපි වෙලාව අඩු කර ගන්නවා. *[බාධා කිරීම්]* එකපාරට පස්වරු 7.30ට සභාවේ කටයුතු නතර කරපු එකයි ප්‍රශ්නය වෙලා තිබෙන්නේ. *[බාධා කිරීම්]* අනික, විපක්ෂයේ ඉන්න හොඳම කටිකයන්ගේ කථාවලටයි අවස්ථාව නැති වුණේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

එකපාරට නොවෙයි, පස්වරු 7.30ට සභාවේ කටයුතු නතර කරනවා කියලා එදින න්‍යාය පත්‍රයේ තිබෙනවා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු කථානායකතුමනි, අපට ලේකම් මණ්ඩලයෙන් කිව්වා නේ, පස්වරු 9.00 වෙනකම් සභාවේ කටයුතු පැවැත්වෙනවා කියලා.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු කථානායකතුමනි, කරුණාකරලා මේ කාරණය කියන්න මට අවස්ථාව දෙන්න. මොකද, මේ කාරණය මාධ්‍යවල විකාශය වෙන හින්දා අද උදේ වරුවේම විපක්ෂය උත්සාහ කරනවා, අපි පස්වරු 7.30ට සභාවේ කටයුතු නැවැත්වූවා, එතුමන්ලාට කථා කරන්න අවස්ථාවක් දුන්නේ නැහැ කියලා පෙන්වන්න. ඒක තමයි මේ දවස් විකේම වෙච්ච කාරණාව. *[බාධා කිරීම්]* ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමාත්, අප සියලුදෙනාත් දන්නා ආකාරයට, පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී තීන්දු කළා එදින පස්වරු 7.30ට ඡන්දය ගන්නත්, යම් හෙයකින් ඡන්දය ගන්නේ නැත්නම් මන්ත්‍රීවරුන්ට ඕනෑ තරම් වෙලාවක් කථා කරන්න ඉඩ දෙන්නත්. *[බාධා කිරීම්]* රැස්වීම් අවසන් වන වෙලාව පිළිබඳව එදින න්‍යාය පත්‍රයේ පැහැදිලිව සඳහන් වෙනවා. අපේ පැත්තෙනුත් කටිකයන් හයදෙනෙකුට කථා කරන්න අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි. මොකද, පස්වරු 7.30 වෙනකොට සභාවේ කටයුතු අවසන් කළ යුතුව තිබුණු නිසා. *[බාධා කිරීම්]* ගරු

කථානායකතුමනි, ඔබතුමා නීතිය අනුව කටයුතු කළා. ඒ සඳහා මේ සභාවේ අනුමැතිය ලැබුණා. *[බාධා කිරීම්]* ඒ නිසා මෙනත වැරදි මතවාදයක් ගොඩනගන්න දෙන්න එපා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

බොහොම ස්තූතියි.

මිළහට, ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම.

ලිපි ලේඛනාදිය පිළිගැන්වීම

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட பத்திரங்கள்

PAPERS PRESENTED

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2020 වර්ෂය සඳහා රාජ්‍ය භාෂා කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ප්‍රතිසන්ධානය සහ ජාතික සමගිය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ කාර්ය සාධන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කථානායකතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය සහ රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම 2022 වර්ෂය සඳහා රාජ්‍ය ව්‍යාපාර දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මෙම වාර්තාව ආර්ථික අර්බුදයේ බලපෑම සමනය කිරීම පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

பிரிவின்கீழ் கடற்றொழில் அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு, 2023 பெப்ரவரி 13ஆம் திகதிய 2319/20ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப் பட்ட ஒழுங்குவிதிகள்; மற்றும்

- (v) 1996ஆம் ஆண்டின் 2ஆம் இலக்க, கடற்றொழில் மற்றும் நீர்வாழ் உயிரின வளங்கள் சட்டத்தின் 61(1) (பு)ஆம் பிரிவின்கீழ் கடற்றொழில் அமைச்சரால் ஆக்கப்பட்டு, 2023 பெப்ரவரி 13ஆம் திகதிய 2319/21ஆம் இலக்க அதிவிசேட வர்த்தமானப் பத்திரிகையில் பிரசுரிக்கப்பட்ட ஒழுங்குவிதிகள்.

இவ்வொழுங்குவிதிகள் கடற்றொழில் அலுவல்கள் பற்றிய அமைச்சுசார் ஆலோசனைக் குழுவுக்கு ஆற்றப்படுத்தப்பட வேண்டுமென நான் பிரேரிக்கின்றேன்.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා (කෘෂිකර්ම අමාත්‍යතුමා)
 (மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர - கமத்தொழில் அமைச்சர்)
 (The Hon. Mahinda Amaraweera- Minister of Agriculture)
 ගරු කපානායකතුමනි, 2022 වර්ෂය සඳහා කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මම වාර්තාව ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
 (மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
 (The Hon. Prasanna Ranatunga)
 ගරු කපානායකතුමනි, සංචාරක හා ඉඩම් අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

- (i) 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 සහ 2020 වර්ෂ සඳහා ඉඩම් ප්‍රතිසංස්කරණ කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික වාර්තා හා ගිණුම් ප්‍රකාශන;
- (ii) 2022 වර්ෂය සඳහා ඉඩම් පරිහරණ ප්‍රතිපත්ති සැලසුම් දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව; සහ
- (iii) 2022 වර්ෂය සඳහා ඉඩම් හිමිකම් නිරවුල් කිරීමේ දෙපාර්තමේන්තුවේ කාර්ය සාධන වාර්තාව.

මම වාර්තා ආහාර සුරක්ෂිතතාව හා කෘෂිකර්මය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
 (மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
 (The Hon. Prasanna Ranatunga)
 ගරු කපානායකතුමනි, බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම (188 වන අධිකාරය වූ) 1940 අංක 9 දරන පුරාවස්තු ආඥාපනතේ 46 වගන්තිය සමඟ කියවිය

යුතු 47(1) වගන්තිය යටතේ බුද්ධශාසන, ආගමික හා සංස්කෘතික කටයුතු අමාත්‍යවරයා විසින් සාදන ලදුව, 2023 මැයි 25 දින ඉදිරිපත් කරන ලද නියෝග ඉදිරිපත් කරමි.

මම නියෝග බුද්ධශාසන, ආගමික සහ සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයීය උපදේශක කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු මනුෂ නානායක්කාර මහතා (කම්කරු හා විදේශ රැකියා අමාත්‍යතුමා)
 (மாண்புமிகு மனுஷ நானாயக்கார - தொழில் மற்றும் வெளிநாட்டு வேலைவாய்ப்பு அமைச்சர்)
 (The Hon. Manusha Nanayakkara- Minister of Labour and Foreign Employment)
 ගරු කපානායකතුමනි, 2022 වර්ෂය සඳහා මිනිස්බල හා රැකියා දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

මම වාර්තාව අධ්‍යාපනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
 (மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
 (The Hon. Prasanna Ranatunga)
 ගරු කපානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම, 2022 වර්ෂය සඳහා සමුපකාර සේවක කොමිෂන් සභාවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව ඉදිරිපත් කරමි.

මම වාර්තාව ජාතික ආර්ථික හා භෞතික සැලසුම් පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
 (மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
 (The Hon. Prasanna Ranatunga)
 ගරු කපානායකතුමනි, ක්‍රීඩා හා යෞවන කටයුතු අමාත්‍ය සහ වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම පහත සඳහන් වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

- (i) 2020 වර්ෂය සඳහා ජාතික තරුණ සේවා සභාවේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ
- (ii) 2022 වර්ෂය සඳහා ක්‍රීඩා සංවර්ධන දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්ෂික කාර්ය සාධන වාර්තාව.

මම වාර්තා මාධ්‍ය, තාරුණ්‍ය, උරුමය හා නූතන පුරවැසියා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කළ යුතු යැයි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සහ සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

මම විශේෂයෙන් මේ කාරණය සඳහන් කරන්න ඕනෑ, ගරු කථානායකතුමනි. 2022.10.20 සිට 2022.12.05 දක්වා වූ කාලයට අදාළව ඒ අවස්ථාවේදී කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා වශයෙන් කටයුතු කළ ගරු කබීර් හමීම් මැතිතුමාගේ ජර්ධනත්වයෙන් ඉදිරිපත් කරන ලද ආයතන දෙකක්-දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව සහ බස්නාහිර පළාත් මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය- පිළිබඳ වාර්තා සහ විගණකාධිපතිවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද විශේෂ වාර්තා හයක් පිළිබඳව විමර්ශන කටයුතු කරලා එහි නිර්දේශ ඇතුළත් වාර්තාව තමයි අද ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ.

මම විශේෂයෙන් මේ කාරණයන් මතක් කරන්න ඕනෑ, ගරු කථානායකතුමනි. මීට පෙර අවස්ථා ගණනාවකදී අපි රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ වාර්තා පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධව ඉදිරි ක්‍රියාමාර්ග ගැනීම පිළිබඳව ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරන ලෙස මම ඉල්ලීමක් කරනවා,

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, "එකී වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුය" යි මම යෝජනා කරමි.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

වාර්තාව මුද්‍රණය කළ යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

அறிக்கை அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered that the Report be printed.

ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා වාර්තා **துறைசார் மேற்பார்வைக் குழு அறிக்கைகள்** **SECTORAL OVERSIGHT COMMITTEE REPORTS**

ගරු නාලක බණ්ඩාර කෝට්ටේගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு நாலக பண்டார கோட்டேகொட)

(The Hon. Nalaka Bandara Kottegoda)

ගරු කථානායකතුමනි, බලශක්ති සහ ප්‍රවාහනය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද 2021 වර්ෂය සඳහා වූ ශ්‍රී ලංකා ගමනාගමන මණ්ඩලයේ වාර්ෂික වාර්තාව සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

ගරු ලලිත් වර්ණ කුමාර මහතා

(மாண்புமிகு லலித் வர்ண குமார)

(The Hon. Lalith Varna Kumara)

ගරු කථානායකතුමනි, මාධ්‍ය, තාරුණ්‍ය, උරුමය හා නූතන පුරවැසියා පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව වෙත යොමු කරන ලද පහත සඳහන් වාර්තා සම්බන්ධයෙන් එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව මම ඉදිරිපත් කරමි.

(i) 2020 වර්ෂය සඳහා සුගතදාස ජාතික ක්රීඩා සංකීර්ණ අධිකාරියේ වාර්ෂික වාර්තාව; සහ

(ii) 2018, 2019 සහ 2020 වර්ෂ සඳහා ජාතික යොවුන් සේනාංකයේ වාර්ෂික වාර්තා.

සභාමේසය මත තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

சபாபீடத்தில் இருக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Ordered to lie upon the Table.

පෙත්සම්

மனுக்கள்

PETITIONS

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාදේවී වන්නිආරච්චි මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ரா தேவி வன்னி ஆரச்சி)

(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, පොල්ගස්ඕව්ට, පාලාගම, අංක 10/සී දරන ස්ථානයේ පදිංචි යූ.ආර්.ඒ. වීරසිංහ මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු ගාමිණී ලොකුගේ මහතා

(மாண்புமிகு காமினி லொக்குகே)

(The Hon. Gamini Lokuge)

ගරු කථානායකතුමනි, දෙහිවල, කළුබෝවිල, ඇළ ඉවුර පාර, අංක 107 දරන ස්ථානයේ පදිංචි එම්. ජයසේන කොස්තා මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු වාසුදේව නානායක්කාර මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ගරු නීතිඥ චන්දිම වීරක්කොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சந்திம வீரக்கொடி)

(The Hon. Chandima Weerakkody, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, පෝද්දල, අඳුරන්විල, සූරියදතවව, අංක 256/6 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එන්.ඩබ්ලිව්.ඒ. ජයලාල් අමරනන්ද ඩයස් මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பத்திரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි, තිස්සමහාරාම, දෙබරවැව, ගහසිරිපුර, අංක 499 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි පී.එම්. ජයන්ත මහතාගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ගරු නීතිඥ මධුර විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி மதுரா விதானகே)

(The Hon. Madhura Withanage, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, පොළොන්නරුව, මෝලේ වත්ත, ඇතුමල්පිටිය, අංක 144/3 දරන ස්ථානයෙහි පදිංචි එච්.එම්.එස්.එල්. නවරත්න මහත්මියගෙන් ලැබුණු පෙත්සමක් මම පිළිගන්වමි.

ඉදිරිපත් කරන ලද පෙත්සම් මහජන පෙත්සම් පිළිබඳ කාරක සභාවට පැවරිය යුතු යයි නියෝග කරන ලදී.

சமர்ப்பிக்கப்பட்ட மனுக்களைப் பொதுமனுக் குழுவுக்குச் சாட்டக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Petitions ordered to be referred to the Committee on Public Petitions.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

වාචික පිළිතුරු අපේක්ෂා කරන ප්‍රශ්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමනි, කාලය ගත වන නිසා ඔබතුමාගේ කාරණය ඉක්මනින් කියන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிரி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු කථානායකතුමනි, අපේ ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාත් සභාවේ සිටින නිසා වැදගත් කාරණයක් මතු කරන්නයි මම මේ

[ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා]

අවස්ථාව ඉල්ලා ගත්තේ. ගරු ඇමතිතුමනි, අද කුලියාපිටිය මහ රෝහලේ සහ ගල්ගමුව මහ රෝහලේ විතරක් නොවෙයි, ප්‍රදේශ ගණනාවකම රෝහල්වල dialysis යන්ත්‍රවල විශාල අඩු පාඩුවක් තිබෙනවා. මිනිසුන් මැරී මැරී යනවා. මේ ප්‍රශ්නය ඒ තරමට උග්‍ර වෙලා තිබෙන්නේ. මේක විශාල ප්‍රශ්නයක්. ගරු ඇමතිතුමනි, මේක ඔබතුමාට අදාළ පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ පරිපාලනය හා සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක්. දැනට මේ සඳහා tenders call කර තිබුණත් ඒ සියලු කටයුතුන් විශාල අර්බුදයක තිබෙන්නේ. මාස ගණනාවක් තිස්සේ -දිගින් දිගටම- මේ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. ඒ නිසා බඩු ගන්න විධියක් නැහැ. මේක දැන් ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, මට තේරෙන්නේ නැහැ, ඔබතුමා මේ ප්‍රශ්නයට කොහොමද මැදිහත් වන්නේ කියලා.

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිලික පාලනායකර් අවර්ගන්)

(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමා ඔය කාරණය වෙනම ප්‍රශ්නයක් විධියට අහන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිලික ත්‍යාගීති ඉයාසේකර)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු ඇමතිතුමනි, එම උපකරණවල හිඟය ලොකු ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමනි, මුදල් නැති එක නොවෙයි මෙතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය. වසරකට සාමාන්‍යයෙන් රුපියල් බිලියන 200ක් විතර සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට වෙන් කරනවා නේ. වකුගඩු රෝගය හැදුණු මිනිසුන්ගේ ලේ ටික මාරු කරගන්න අවශ්‍ය උපකරණ ටිකත් දැන් නැහැ.

ඒවා පිටින් ගේන්න කියනවා. පිටින් ගේන්නත් ඒ මිනිසුන්ට මුදල් නැහැ. කරුණාකර ඔබතුමන්ලා මේ ගැන සොයා බලන්න කියලා තමයි මම ඉල්ලා සිටින්නේ. මේ සම්බන්ධව ඔබතුමාගේ අදහස මොකක්ද කියලා කියන්න, ගරු ඇමතිතුමනි. මොකද, මේක විශාල අර්බුදයක්.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා (සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(මාණ්ඩුමිලික කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල - සෞඛ්‍ය අමාත්‍ය)

(The Hon. Keheliya Rambukwella - Minister of Health)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙය ඇසිය යුතු ප්‍රශ්නයක්. මෙහි යම් ඇත්තක් තිබෙනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් ඇතැම් අවස්ථාවල අධිකරණයෙන් පවා නියෝග ලැබී තිබෙනවා. යම්කිසි බාධා ඇති වෙලා තිබෙනවා, ඒ procedure එකට. කෙසේ වෙතත්, අද හෙට වනකොට ඒ ප්‍රශ්නය විසඳෙන තැනකයි තිබෙන්නේ. ඔබතුමා කියන කාරණාවේ ඇත්තක් තිබෙනවා. අපි ඒ ගැන සොයා බලා ඉදිරියේදී කටා කරන්නම්.

ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂන් ජයවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිලික (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂන් ජයවර්ධන)

(The Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana)

ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිලික පාලනායකර් අවර්ගන්)

(The Hon. Speaker)

ඔව්, ගරු මන්ත්‍රීතුමා? ඉක්මන් කරන්න.

ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂන් ජයවර්ධන මහතා

(මාණ්ඩුමිලික (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂන් ජයවර්ධන)

(The Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana)

ගරු ඇමතිතුමනි, NMRA එකේ ලොකු ප්‍රශ්නයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා, ඖෂධ නියාමනය පිළිබඳව. ඒ වාගේම වාර්තාවකුත් ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා, samples fail වීම ගැන. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමා ගන්නා ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද කියා මා දැනගන්න කැමතියි.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(මාණ්ඩුමිලික පුද්ගලික පතිරණ)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිලික පාලනායකර් අවර්ගන්)

(The Hon. Speaker)

ගරු බුද්ධික පතිරණ මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නයත් ප්‍රශ්න වාරයකදී අහන්න.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(මාණ්ඩුමිලික පුද්ගලික පතිරණ)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

මට විනාඩියක් දෙන්න, ගරු කථානායකතුමනි. ඔබතුමාටයි මට මෙය කියන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිලික පාලනායකර් අවර්ගන්)

(The Hon. Speaker)

හරි, ඒ ගැන මට කිව්වා නේ.

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

විභාගීයවලට වාචික පිළිතුරු

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිලික පාලනායකර් අවර්ගන්)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 1 -1579/2023- (1), ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 2 -1618/2023- (1), ගරු තිස්ස අත්තනායක මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 3 -1636/2023- (2), ගරු මිලාන් ජයතිලක මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

උදු සහ රට කපු වගාව: නොමිලේ රක්ෂණ

ආවරණයක්

උදු සහ රට කපු වගාව: නොමිලේ රක්ෂණ

ආවරණයක්

BLACK GRAM AND PEANUT CULTIVATIONS: FREE INSURANCE COVERAGE

1678/2023

4. ගරු ලාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(මාණ්ඩුමිලික ජාත්‍යන්තර නිර්මලනාදන්)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

කෘෂිකර්ම අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය- (1):

(අ) (i) ශ්‍රී ලංකාවේ කෘෂි නිෂ්පාදන දිරිගැන්වීම සඳහා වී, බඩ ඉරිඟු, මිරිස්, ලොකු දුනු, සෝයා සහ අර්නාපල් යන බෝග සඳහා නොමිලේ රක්ෂණ

ආවරණයක් ලබා දෙන අතර ආපදා තත්ත්ව හේතුවෙන් එම බෝග විනාශ වන අවස්ථාවලදී කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය විසින් රක්ෂණ වන්දි ලබා දෙනු ලබන බවත්;

- (ii) එහෙත්, උදු සහ රට කපු වැනි බෝග සඳහා එලෙස රක්ෂණ ආවරණයක් ලබා නොදීම හේතුවෙන් එම බෝග වගා කරනු ලබන ගොවීන් ආපදා තත්ත්වවලදී දැඩි දුෂ්කරතාවට පත් වන බවත්;

එතුමා දන්නේද?

- (ආ) එසේ නම්, උදු සහ රට කපු වගා සඳහා නොමිලේ රක්ෂණ ආවරණයක් ලබා දීමට කටයුතු කරන්නේද යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

කමත්තොழිල් අමෙස්සරෙක් කේට්ට වීනා:

- (අ) (i) இலங்கையில் விவசாய உற்பத்திகளை ஊக்குவிப்பதன் பொருட்டு நெல், சோளம், மிளகாய், பெரிய வெங்காயம், சோயா மற்றும் உருளைக்கிழங்கு ஆகிய பயிர்களுக்கென இலவசக் காப்புறுதிக் காப்பீடு வழங்கப்படுவதுடன், அளர்த்தங்கள் காரணமாக மேற்குறிப்பிட்ட பயிர்கள் அழிவடைகையில் கமத்தொழில் அமைச்சு காப்புறுதி இழப்பீடுகளை வழங்குகின்றது என்பதையும்;

- (ii) ஆயினும், உழுந்து மற்றும் நிலக்கடலை போன்ற பயிர்களுக்கென இத்தகைய காப்புறுதிக் காப்பீடு வழங்கப்படாமைவினால், இப்பயிர்ச் செய்கையில் ஈடுபட்டுள்ள விவசாயிகள் அளர்த்தங்களின் போது பாரிய சிரமங்களுக்கு உள்ளாகின்றனர் என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (ஆ) ஆமெனில், உழுந்து மற்றும் நிலக்கடலை ஆகிய பயிர்களுக்கென இலவசக் காப்புறுதிக் காப்பீட்டை வழங்குவதற்கான நடவடிக்கையை மேற்கொள்வாரா என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Agriculture:

- (a) Is he aware that -

- (i) there is a free insurance coverage for rice, maize, chillies, big onions, soya and potatoes to promote agricultural products in Sri Lanka and the Ministry of Agriculture pays insurance compensation when the crops get destroyed owing to disasters; and
- (ii) farmers who grow black gram and peanuts face severe difficulties as such crops have not been covered by the above-mentioned insurance coverage?

- (b) Will he inform this House whether action will be taken to provide free insurance coverage for black gram and peanuts?

- (c) If not, why?

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු කථානායකතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේයි.

- (අ) (i), (ii) ඔව්.

- (ආ) කෘෂි රක්ෂණයෙන් ආවරණය නොවූ ඉහත හෝග සඳහා ගොවීන්ට නොමිලේ රක්ෂණ සහන සැලසීම නිර්දේශ කර 2023 අය වැය යෝජනාවක් ඉදිරිපත් කළ අතර, එම යෝජනාව අනුමත කර ගැනීමට නොහැකි විය. එබැවින්, 2024 අය වැය යෝජනා සඳහා ද එම යෝජනාවලිය නැවත ඉදිරිපත් කර, උක්ත හෝගවලට ද උපරිමය අක්කර 2.5ක් සඳහා නියඟය, ගංවතුර හා වන අලින් සිදු කරන වගා හානි වෙනුවෙන් අක්කරයකට උපරිමය රුපියල් 40,000ක් වන පරිදි ගොවීන්ට වන්දි ගෙවීමටත්, ඒ සඳහා අදාළ රක්ෂණ වාරිකය රජයෙන් දැරීමටත් අපේක්ෂා කෙරේ.

එනමුත්, මේ වනවිට රටකපු හා උදු යන බෝග සඳහා ගොවි දායක රක්ෂණ යෝජනා ක්‍රම ක්‍රියාත්මක වන අතර, වාර මුදල් මගින් එම රක්ෂණ යෝජනා ක්‍රම සඳහා ගොවීන්ට දායක විය හැකිය.

හෝගය	රක්ෂණ ආවරණය (අක්කරයකට උපරිමය)	එක් කන්නයක් සඳහා අක්කරයකට වාරික මුදල (රක්ෂණ මුදලින් 7%)
රටකපු	රු. 75,000	රු. 5,250
උදු	රු. 30,000	රු. 2,100

- මෙම රක්ෂණ වාරිකය වගාව ආරම්භ කිරීමට පෙර වගාකරු විසින් ගෙවිය යුතු ය.
- මෙමගින් සියලු ස්වාභාවික විපත්, රෝග හා පලිබෝධ, කෘමි උවදුරු හා වන අලින් සිදු කරන වගා හානි ආවරණය කෙරේ.

- (ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු වාල්ස් නිර්මලනාදන් මහතා

(மாண்புமிகு சார்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

நன்றி! கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, சோளம், மிளகாய், பெரிய வெங்காயம், சோயா மற்றும் உருளைக்கிழங்கு ஆகிய பயிர்களுக்கு உள்ளதுபோல் உழுந்து மற்றும் நிலக்கடலை ஆகிய பயிர்களுக்கும் இலவசக் காப்புறுதிக் காப்பீட்டை வழங்க முடியுமா? என நான் கேட்டிருந்தேன். அதற்கு கௌரவ அமைச்சர் அவர்கள், 2024ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு செலவுத் திட்டத்தின்போது அது பற்றிப் பரிசீலிப்பதாகக் கூறியிருந்தார்.

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, எங்களுடைய முல்லைத் தீவு, வவுனியா, மன்னார், கிளிநொச்சி போன்ற பிரதேசங்களிலுள்ள விவசாயிகள் அதிகமாக உழுந்து, நிலக்கடலை ஆகிய பயிர்களையே தொடர்ச்சியாகப் பயிரிட்டு வருகிறார்கள். எனினும், அவற்றுக்கு இலவசக் காப்புறுதிக் காப்பீடு இல்லாத காரணத்தால், தற்போது அவர்கள் அவற்றைப் பயிரிடுவதைத் தாமதப்படுத்துகிறார்கள் அல்லது அவற்றைப் பயிரிடுவதை விரும்பவில்லை. ஆகையால், நீங்கள் அவற்றையும் இலவசக் காப்புறுதிக் காப்பீட்டுக்குள் உள்ளவாங்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்தாக இருக்கிறது.

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, கடந்த காலபோகத்தில் மன்னார் மாவட்டத்தின் மடுப் பிரதேச செயலகப் பிரிவுக்குட்பட்ட பிரதேசங்களிலும் மாந்தை மேற்குப் பிரதேச செயலகப் பிரிவுக்குட்பட்ட பிரதேசங்களிலும் நெற்செய்கை அதிகளவில் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் காரணமாக

[மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை]

விவசாயிகளால் ஓர் ஏக்கரில் 2 - 3 மூடை அளவு நெல்லைத் தான் அறுவடை செய்ய முடிந்தது. தகுந்த நேரத்தில் அறுவடை செய்தபடியால்தான், மேற்குறித்தளவு நெல்லையாவது அவர்களால் பெற முடிந்தது. விவசாயிகள் அறுவடை செய்து விட்டார்கள் என்பதால், காப்புறுதி இழப்பீட்டை வழங்க முடியாதென காப்புறுதி நிறுவனத்திலிருந்து வந்தவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் பாதிப்புத் தொடர்பில் கமநல சேவைத் திணைக்கள அதிகாரிகளுக்குத் தெரியப்படுத்திவிட்டுத்தான் நெல்லை அறுவடை செய்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், மேற்குறித்த இரண்டு பிரதேச செயலகப் பிரிவுகளுக்குட்பட்ட பிரதேசங்களில் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்குரிய காப்புறுதி இழப்பீட்டை மிக விரைவில் வழங்க முடியுமா? என்பதை என்னுடைய முதலாவது மேலதிகக் கேள்வியாகக் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. 2018-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம், மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு சான்ஸ் நிர்மலநாதன்)

(The Hon. Charles Nirmalanathan)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை. மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு கே.பி.எஸ். குமாரசிரி)

(The Hon. K.P.S. Kumarasiri)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

சிறிய மற்றும் நடுத்தர அளவிலான விலங்குப்

பண்ணைகளை விரிவாக்கும் கருத்திட்டம்: விபரம்
PROJECT FOR EXPANSION OF SMALL AND MEDIUM-SCALE
LIVESTOCK FARMS: DETAILS

1759/2023

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை

(மாண்புமிகு சமன்பிரியா ஹேரத்)

(The Hon. Samanpriya Herath)

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை, மேலும் தகவல்கள் கீழ்க்கண்டவை.

පළාත	ගොවිපොළ සංඛ්‍යාව				එකතුව
	කිරි ගොවිපොළ	කුකුළු	එළු	සුකර	
	(එළු ගව / මී ගව)	ගොවිපොළ			
බස්නාහිර පළාත	366	3,313	58	195	3,932
මධ්‍යම පළාත	713	7,173	115	23	8,024
දකුණු පළාත	502	5,381	161	16	6,060
උතුරු පළාත	1,195	6,019	333	25	7,572
නැඟෙනහිර පළාත	437	8,866	414	25	9,742
වයඹ පළාත	1,246	6,186	217	199	7,848
උතුරු මැද පළාත	666	7,313	94	29	8,102
ඌව පළාත	607	5,012	50	5	5,674
සබරගමුව පළාත	191	4,558	46	5	4,800
එකතුව	5,923	53,821	1,488	522	61,754

[ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා]

- (ආ) (i) ඉහත ව්‍යාපෘති යටතේ සංවර්ධනය කිරීම සඳහා ඉලක්කගත ගොවිපළ සංඛ්‍යාවෙන් සංවර්ධනය කරන ලද ගොවිපළ ප්‍රමාණය ප්‍රතිශතයක් ලෙස සියයට 94ක් පමණ වේ.
- (ii) වාර්ෂික අය වැය මගින් වෙන් කරනු ලබන ප්‍රතිපාදන යටතේ මෙම ව්‍යාපෘති වාර්ෂිකව ක්‍රියාත්මක කරනු ලැබේ. ඒ අනුව එම එක් එක් ව්‍යාපෘතිය අවසන් කිරීමට නියමිත දිනය වන්නේ අදාළ වර්ෂයේ දෙසැම්බර් 31 දින වේ.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

ගරු සමන්ප්‍රියා හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு சமன்பிரியா ஹேரத்)

(The Hon. Samanpriya Herath)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, විශේෂයෙන්ම මේ ප්‍රශ්නය ඔබතුමාගෙන් ඇහුවේ, ඇත්තටම සුළු හා මධ්‍ය පරිමාණ ගොවිපළ පුළුල් කිරීමේ ව්‍යාපෘතිය ඉතාම වැදගත් ව්‍යාපෘතියක් නිසායි. ඒ වාගේම ඔබතුමා කීව්වා, එම ව්‍යාපෘතිය යටතේ පුළුල් කර ඇති කුකුළු ගොවිපළ සංඛ්‍යාව 53,821ක් කියලා. වර්තමානය වන විට මේ තිබෙන මාරියාවත් එක්ක පාරිභෝගිකයාට බිත්තර සම්බන්ධයෙන් විශාල ගැටලුවකට මුහුණ පාන්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම අපේ වයඹ පළාත ගන්නොත්, කිරි ගොවිපළ සංඛ්‍යාව 1,246යි. අද තරුණ ව්‍යවසායකයෝ සිටිනවා. ගරු අමාත්‍යතුමනි, එවැනි තරුණ ව්‍යවසායකයන් මේ ව්‍යාපෘතියට ඇතුළත් කිරීමට මේ වන විට අමාත්‍යාංශයෙන් පියවර ගෙන තිබෙනවාද කියන කාරණය මම ඔබතුමාගෙන් දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ වන විට කුකුළු කර්මාන්තයේ ඇති වී තිබෙන තත්ත්වය පිළිබඳව ඔබතුමා කියපු කාරණය මම පිළිගන්නවා. අද බිත්තර මිලත් ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. කුකුළු මස්වලත් මිල ඉහළ යෑමක් දකින්නට තිබෙනවා. කුකුළු මස් මිල ඉහළ යෑමට ප්‍රධාන හේතුව වෙලා තිබෙන්නේ, මේ අහිතකර කාලගුණ තත්ත්වය නිසා මේ දවස්වල මත්සා නිෂ්පාදනය අඩු වීම. දැන් මාළු කිලෝවක් රුපියල් 2,000ක, 3,000ක විතර මිලකට ඉහළ ගිහින් තිබෙනවා. එතකොට ඔක්කොම එන්නේ කුකුළු මස් මිලදී ගන්නයි. නමුත් නිෂ්පාදනය එක සමාන මට්ටමකින් තේ සිදු වන්නේ. ඉල්ලුම වැඩි වෙනකොට ඒ අය අනිසි ලාභයක් ගන්නා බව අපට පෙනෙනවා. මේ පිළිබඳව අපි දැනටමත් සාකච්ඡා ආරම්භ කරලා වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර තිබෙනවා.

ඒ වාගේම බිත්තර කර්මාන්තයේ ඇති වුණු ප්‍රශ්නය තමයි, පසුගිය කොවිඩ් වසංගතය කාලයේ මේ කර්මාන්තය සම්පූර්ණයෙන් කඩා වැටුණ එක. බිත්තර විකුණා ගන්නට බැරිව පොළවල්වලට අරගෙන ගිහිල්ලා රුපියල් 10ට, 12ට වික්කා. ඒ වාගේම මව් සතුන් ගෙන්වන්න ඩොලර් තිබුණේ නැහැ, කෑම ගෙන්වන්න ඩොලර් තිබුණේ නැහැ. මේ නිසා කුකුළු ගොවිපළවල් රාශියක් වැහිලා ගියා. ඒ වාගේම තව ගොවිපළවල්වල නිෂ්පාදනය අඩකින් අඩු කරලා තිබුණා. නැවත කොතක ඉඳලා මේ කටයුතු පටන් ගන්න ඕනෑ. දැන් මේ ව්‍යාපාරය ක්‍රමානුකූලව වර්ධනය වෙලා තිබෙනවා. අපට සත්ව නිෂ්පාදන හා සෞඛ්‍ය දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ලබාදෙන තොරතුරු අනුව අපි විශ්වාස කරනවා, තව මාස තුනක් වාගේ කාලයක් ඇතුළත මේ ව්‍යාපාරය පෙර තිබුණු තත්ත්වයට පත් වෙයි කියලා. අපට අවශ්‍ය බිත්තර මේ රට තුළ නිෂ්පාදනය කිරීම සිද්ධ වෙනවා.

ඒ වාගේම මාළුවල අඩුපාඩුව කුකුළු මස්වලින් සම්පූර්ණ කර ගන්නත් මේ වනවිට අවශ්‍ය පියවර ගනිමින් සිටිනවා. ඔබතුමා සඳහන් කළ ආකාරයට, තරුණ පිරිස මේ කර්මාන්තය සඳහා යොමු කර ගැනීමේ වැඩ පිළිවෙළකටත් අපි යොමු වී තිබෙනවා. හැබැයි, අපට මූල්‍යමය ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. නමුත්, අපි ඒ තත්ත්වය තුළත් ජනාධිපතිතුමා එක්ක මේ පිළිබඳව සාකච්ඡා කර තිබෙනවා. සත්ව පාලන ක්ෂේත්‍රයට අඩු පොලියක් යටතේ වෙනම ණය යෝජනා ක්‍රමයක් හඳුන්වා දීම පිළිබඳවත් එතුමා අදහසක් දරනවා. ඒ සම්බන්ධව එතුමා එක්ක සාකච්ඡා පවත්වලා ඒ තරුණ ව්‍යවසායකයින්ට ඉදිරියේදී උදවු කිරීමට අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු සමන්ප්‍රියා හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு சமன்பிரியா ஹேரத்)

(The Hon. Samanpriya Herath)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

කෘෂි කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින ව්‍යවසායකයෙකුට SAPP එක යටතේ සියයට 6ක් වාගේ අඩු පොලියකට ණය මුදලක් ලබා ගැනීමට පුළුවන්. නමුත් එතැන ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. අද සිටින බොහෝ රාජ්‍ය නිලධාරීන් ඒ සම්බන්ධයෙන් ගම් මට්ටමේ ඉන්න අභි-සක, දුප්පත් ගොවීන්ව දැනුවත් කරන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය මගින් ක්‍රියාත්මක කරන ව්‍යාපෘති සම්බන්ධයෙනුත් ගම් සිටින අභි-සක ගොවීන් තුළ දැනුවත්භාවයක් නැහැ. ඇත්තටම මේ කාලයේ දී සියයට 6ක පොලියක් යටතේ ණය මුදලක් ලබා ගෙන තමන්ගේ කෘෂි කර්මාන්තය වැඩිදියුණු කර ගැනීමට, තමන්ගේ ගොවිපොළේ කටයුතු වැඩි දියුණු කර ගැනීමට කටයුතු කරන එක ඉතා හොඳ දෙයක්. නමුත් එම ව්‍යාපෘතිය සම්බන්ධයෙන් ගොවි ජනතාව තුළ කිසිම අවබෝධයක් නැහැ. ඒ සඳහා ඔබතුමාගේ මැදිහත්වීමෙන් කෘෂිකර්ම අමාත්‍යාංශය මේ වනවිට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර තිබෙනවාද කියලා මම දැනගන්න කැමැතියි, ගරු ඇමතිතුමනි.

ගරු මහින්ද අමරවීර මහතා

(மாண்புமிகு மஹிந்த அமரவீர)

(The Hon. Mahinda Amaraweera)

SAPP එක අවසාන අදියරට ප්‍රවේශ වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා සිමිත මුදල් ප්‍රමාණයක් තමයි තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම අපට ඉල්ලීම බොහෝ ප්‍රමාණයක් ලැබෙනවා. ඒ ණය ලබා දීමේ කටයුත්තට බැංකු සම්බන්ධ වෙලා තිබෙනවා. බැංකුව බලනවා, ඒ අයට ණය ගෙවීමට තිබෙන හැකියාව සහ ඇපකරුවන් ගැන. ඒ වාගේම ඒ අය ණය නොගෙවීම් සිදු කර තිබෙනවාද කියන එක ගැනත් සැලකිලිමත් වෙමින් තමයි බැංකුව ඒ කටයුතු සිද්ධ කරන්නේ. කෙසේ වෙතත්, ඒ ලැබෙන මුදල් සියල්ලම වියදම් වෙනවා. ඒ වාගේම එම ණය යෝජනා ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක වෙනවා. නමුත්, මුදල් සීමිත වීමයි තිබෙන ප්‍රශ්නය. මේ වෙනකොට එම ව්‍යාපෘතිය අවසාන අදියරට ළඟා වෙමින් තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ප්‍රශ්න අංක 6 -1802/2023- (1), ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රශ්න අංක 7 -1813/2023- (1), ගරු අජිත් මාන්නප්පෙරුම මහතා - [සභා ගර්භය තුළ නැත.]

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ප්‍රදේශය
කුවිව්වේලි	පුල්මුඩේ, ශාන්තිපුර, තිරියාය පන්සල වටා, ඡායානගර්, කුඹුරුපිටිය නැගෙනහිර, පෙරියකුලම්
ගෝමරන්කඩවල	ඇපාගම-කෝණාබද්දවැව, මැදවිවිචිය-බක්කිමගම, රංගිරිඋල්පන, නාලල්පන, මෝරාගම, ඔට්ටිවිවන්කුලම, මඩිලවැව, තල්ගස්වැව
මොරවැව	කිතුල්දකුව, ඇතබැද්දවැව, කිතුල්දකුව රාජ්‍ය සේවක ගම්මානය, රොටවැව
කන්තලේ	තඹලගමුව-කන්තලේ කොටස
තඹලගමුව	පාලම්පටාර්-තඹලගමුව
සේරුවිල	දෙහිවත්ත-ගොගෙයි පාලම දක්වා, මහින්දපුර-සුමේධංකරපුර

[ගරු නීතිඥ පටිත්‍රාදේවි චන්තිආරච්චි මහත්මිය]

(ii) එම ප්‍රදේශවල විදුලි වැට ඉදිකිරීම සඳහා ගනු ලබන පියවර:

ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසය	ගම් සමඟ පිළිසඳර වැඩසටහන යටතේ යෝජිත වීදුලි වැට	2021 ජාතික වීදුලි වැට ව්‍යාපෘතිය යටතේ යෝජිත වීදුලි වැට	2023.05.19 දින වීදුලි වැට ඉදිකිරීම කොන්ත්‍රාත් ප්‍රදානය සිදු කර මේ වන විට ඉදිකිරීම් ආරම්භ කර ඇති වීදුලි වැට	ඉදිකිරීමට යෝජිත වැට
ගෝමරන්කඩවල	මැදවව්විය -බක්ඪිගම මයිලවැව නා උල්පත වැට රංගිරි උල්පත තල්ගස්වැව මෝරාගම ඔට්ටිවත්තුලම	ඇපාගම - කෝණාබැඳිවැව	මැදවව්විය-බක්ඪිගම මයිලවැව නා උල්පත වැට රංගිරි උල්පත තල්ගස්වැව මෝරාගම ඔට්ටිවත්තුලම	ඇපාගම - කෝණාබැඳිවැව
මොරවැව	කිතුල්උතුරු ගම්මානය වටා ඇතාබැඳිවැව		කිතුල්උතුරු ගම්මානය වටා ඇතාබැඳිවැව	
කුවිවෙලි		ශාන්තිපුර පෙරියකුලම් තිරියාය පන්සල වටා කුඹුරුපිටිය නැහෙනහිර පුල්මුඩේ ගම්මානය වටා ඡායානගර් පොඩවකට්ටු	පෙරියකුලම්	ශාන්තිපුර තිරියාය පන්සල වටා කුඹුරුපිටිය නැහෙනහිර පුල්මුඩේ ගම්මානය වටා ඡායානගර් පොඩවකට්ටු
සේරුවිල		මහින්දපුර - සුමේධංකරපුර		මහින්දපුර - සුමේධංකරපුර
කන්තලේ	පාලම්පාරාර් - කන්තලේ			පාලම්පාරාර් - කන්තලේ

(iii) **ଉପ.**

කින්නියා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ
උප්පාරු-මජීඩ් නගර් විදුලි වැට දීර්ඝ කිරීම -
කිලෝමීටර 02යි.

දෙහිවත්ත - ගෙංගෙයි පාලම විදුලි වැට
කිලෝමීටර 8කින් දීර්ඝ කිරීමට සැලසුම් කර ඇත.

(၄၇) အသံ ခေါ်ဝေါ်.

ගරු ඉම්රාන් මහරුගේ මහතා

(மாண்புமிகு இம்ரான் மஹ்ரூப்)

(The Hon. Imran Maharroof)

බොහොම ස්තුතියි, ගරු ඇමතිතුමියනි.

கௌரவ சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்தக் கேள்வியை சுமார் 2 வருடங்களுக்கு முன்னரே சமர்ப்பித்திருந்தேன். சும்பப்பாக, திருகோணமலை மாவட்டத்தி் யாணை வேலி சரிப்பதற்காகப் பல்வேறு பிரச்சினைகள் தாணப்பட்டுத் துடிப் பட்டையிலேயு நான் இந்தக் கேள்வியைச் சமர்ப்பித்திருந்தேன்.

என்னுடைய முதலாவது மேலதிகக் கேள்வியைக் கேட்கின்றேன்.

யானை - மனித மோதலைத் தடுப்பதற்காக யானை வேலிகள் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றைக் கவனிப்பதற்கு போதியளவு ஊழியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா, எவ்வாறு அந்த ஊழியர்கள் அவற்றைக் கவனிக்கிறார்கள், அவர்கள் அந்த வேலையைச் சரியாகச் செய்கிறார்களா என்பவற்றை மேற்பார்வை செய்வதற்குச் சரியானதொரு வேலைத்திட்டம் இருக்கிறதா? என்ற கேள்வியை நான் கௌரவ அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்க விரும்புகின்றேன்.

ගරු නීතිඥ පවිත්‍රාඥවි වන්නිආරවි මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) பவித்ராதேவி வன்னிஆரச்சி)

(The Hon. (Mrs.) Pavithradevi Wanniarachchi, Attorney-at-Law)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අලි වැට - විදුලි වැට - නඩත්තු කරන්න දැනට බෙහෝ වෙලාවට ලංකා රජය සම්බන්ධ කර ගන්නේ සිවිල් ආරක්ෂක බලකායේ නිලධාරීන් සහ බහුකාර්ය සංවර්ධන කාර්ය

සාධක බලකායේ සේවයට බදවා ගත් තිලධාරීන්. වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව ඒ සම්බන්ධයෙන් අධීක්ෂණ කටයුතු කරනවා. ඒ සඳහා ප්‍රමාණවත් කාර්ය මණ්ඩලයක් අපට ඉන්නවා නම් වඩා හොඳින් එම කටයුත්ත කරන්න පුළුවන්. අමාත්‍යාංශයෙන් මට කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙන විධියට, අලි වැට කියන්නේ අලියාට තිබෙන මානසික බාධකයක් විතරයි. සමහර වෙලාවට අලියා එම බාධකය ගණන් ගන්නේ නැහැ. එය අලියාට එන පොඩි shock එකක්, මානසිකව එන කම්පනයක් නමුත්, අපි ඒ සඳහා වෙනත් උත්තර හොයමින් සිටිනවා. අපි අලි-මිනිස් ගැටුමට දීර්ඝ කාලීන, මධ්‍ය කාලීන සහ කෙටි කාලීන විසඳුම් සෙවීම සඳහා නොයෙක් කටයුතු කරනවා. ගොවි සංවිධාන, අමාත්‍යාංශ ඇතුළු නොයෙකුත් ආයතනවල, ස්වේච්ඡා සංවිධානවල අදාළ තිලධාරීන් කැඳවා ශ්‍රී ලංකා පදනම් ආයතනයේ ඊයෝන් එක්දින වැඩමුළුවක් පැවැත්වුවා. මෙම ගැටලුවට ප්‍රතිපත්තියක්, ක්‍රියාමාර්ග හා වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න තමයි අපි ඊයෝන් වැඩමුළුවත් පැවැත්වූයේ.

ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, අම්පාර දිස්ත්‍රික්කයේ point එකෙන් point එකට ඉන්න නිලධාරීන් ගැන කියන්න මේ වෙලාවේ මා ළඟ දත්ත නැහැ. සාමාන්‍යයෙන් සිවිල් ආරක්ෂක බලකායේ සහ බහුකාර්ය සංවර්ධන කාර්ය සාධක බලකායේ නිලධාරීන් තමයි මේ සඳහා යොදවා තිබෙන්නේ. අලි වැටවල ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් විශාල කාර්ය භාරයක් කරනවා. යම් තැනක කිසියම් දුර්වලතාවක් තිබෙනවා නම් ඔබතුමා මට දැනුම් දෙන්න. මම ඒ ගැන බලන්නම්. එය අධීක්ෂණය කිරීමට වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවේ ඊට ඉහළ මට්ටමේ නිලධාරීන්ට වගකීම පවරා තිබෙනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

දෙවන වටය.

ගරු ඉමිරාන් මහරුගේ මහතා

(மாண்புமிகு இம்ரான் மஹ்ரூப்)

(The Hon. Imran Maharroof)

ගරු කථානායකතුමනි, මම එක අතරු ප්‍රශ්නයයි නේ ඇහුවේ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

හොඳයි, දෙවන අතරු ප්‍රශ්නයත් අහන්න.

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු නිස්ස අත්තනායක මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

(ආ) (i) ප්‍රධාන රූපවාහිනී නාළිකා හා සමාජ මාධ්‍ය ඔස්සේද, පාසල් ළමුන් හා විවිධ සමාජ කොටස් ඉලක්ක කොටගත් වැඩසටහන් ක්‍රියාවට නැංවීම තුළින්ද, මූල්‍ය සහන ගෙවීම සම්බන්ධ x-ප්‍රථම හා දැන්වීම් දිවයිනේ සියලුම පොලිස් ස්ථාන හරහා ප්‍රදර්ශනය කිරීම තුළින්ද ජනතාව දැනුවත් කෙරේ.

- (ii) මාර්ග ආරක්ෂාව පිළිබඳ ජාතික සභාව කොමිෂන් සභාවක් බවට පත් කිරීමේ මූලික පියවර ගැනීමටත්, ආයතනය නියෝජනය කිරීම සඳහා දිස්ත්‍රික් හා ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාල මට්ටමින් නිලධාරීන් පත් කිරීම සඳහා සුදුසු ව්‍යුහයක් සකස් කිරීමටත්, ශ්‍රී ලංකාවේ මාර්ග ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක සියලු ආයතන, විශ්වවිද්‍යාල හා ස්වේච්ඡා සංවිධාන ඒකාබද්ධ කරමින් "2021-2030 එක්සත් ජාතීන්ගේ මාර්ග ආරක්ෂාව සඳහා වූ ක්‍රියාකාරී දශකය" සඳහා වන ගෝලීය සැලැස්මට අනුකූල වන පරිදි හා එහි ඉලක්ක සපුරා ගත හැකි වන පරිදි ජාතික මාර්ග ආරක්ෂණ වැඩසටහනක් නිර්මාණය කිරීමටත් පියවර ගෙන ඇත.

(ඇ) අදාළ නොවේ.

මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ වැව්: ප්‍රතිසංස්කරණය

මොණරාගල මාවට්ටම්ප්පාලම ග්‍රාමපාලිකා:

පුනරුත්ථාපනය

TANKS IN MONARAGALA DISTRICT: RENOVATION

1802/2023

6. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා (ගරු කුමාරසිරි රත්නායක මහතා වෙනුවට)

(මාණ්ඩුමුතු පුත්තික පත්තිරණ - මාණ්ඩුමුතු කුමාරසිරි රත්නායක සාර්පාක)

(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon. Kumarasiri Rathnayaka)

වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

- (අ) (i) මොණරාගල දිස්ත්‍රික්කයේ ඇති වැව් සංඛ්‍යාව කොපමණද;
- (ii) එම එක් එක් වැවේ නම සහ ජල ධාරිතාව වෙන් වෙන් වශයෙන් කවරේද;
- (iii) ඉහත සඳහන් වැව් අතරින් 2023 වර්ෂයේදී පිළිසකර කිරීමට සැලසුම් කර ඇති වැව් කවරේද;
- (iv) ඒ සඳහා වෙන් කර ඇති මුදල කොපමණද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?

(ආ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

நீர்ப்பாசன அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) மொனராகலை மாவட்டத்திலுள்ள குளங்களின் எண்ணிக்கை யாது என்பதையும்;
- (ii) மேற்படி ஒவ்வொரு குளத்தின் பெயர் மற்றும் நீர்க் கொள்ளளவு தனித்தனியே யாது என்பதையும்;
- (iii) மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள குளங்களில் 2023 ஆம் ஆண்டில் புனரமைப்புச் செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டுள்ள குளங்கள் யாவை என்பதையும்;
- (iv) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகை யாது என்பதையும்;

அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Irrigation:

(a) Will he inform this House -

- (i) the number of tanks located in the District of Monaragala;

- (ii) separately, the name and the volume of each of the aforesaid tanks;
- (iii) the number of tanks that have been planned to be renovated in the year 2023, out of the tanks above-mentioned; and
- (iv) the amount of money allocated for the said purpose?

(b) If not, why?

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා

(මාණ්ඩුමුතු பிரசன்ன ரணதுங்க)

(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කපානායකතුමනි, වාරිමාර්ග අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ) (i) මහා වාරි ව්‍යාපාර (වැව්) 22

මීට අමතරව ගොවිජන සේවා දෙපාර්තමේන්තුව මගින් පාලනය කරනු ලබන කුඩා වාරි ව්‍යාපෘති ද ඇත.

(ii) මොණරාගල කලාපයේ මහා වාරිමාර්ග වැව්

අංකය	කොට්ඨාසය	ප්‍රධාන වාරිමාර්ග ව්‍යාපාර (වැව්)	MCM ධාරිතාව
1	මොණරාගල	මුතුකණ්ඩිය	30.3
2		ඇතිමලේ	6.8
3		යුදගනාව	1.9
4		කොට්ඨාගල	2.6
5		සද්ධානිස්ස	1.4
6		සුගලාදේවී	2.9
1	වැල්ලවාය	හඳපානාගල	18.25
2		අලිකොට්ඨාර වැව	6.5
3		බලහරුව	1.08
4		දඹේ වැව	1.4
5		හල්මිල්ල පිල්ලුව	2.5
6		මයිලගම	0.42
7		දෙබර ආර	1.2
8		කරවිල	0.42
9		අළුගල්ලේ	0.74
10		දෙටගමුව	1.01
1	බිබිල	බදුළු ඔය	2.7
2		මල්ලිපොත	0.91
1	වෙලිඔය	හම්බෙගමුව	5.1
2		කණ්ඩියපිට	1.5
3		කහකුරුල්ලන් පැලැස්ස	0.48
4		මහවැව	0.78
මුළු එකතුව			90.89

කොට්ඨාස - 04

මුළු වැව් ප්‍රමාණය - 22

$$(\ddot{\text{iii}})$$

අනු අංකය	කොට්ඨාසය	වාරි ව්‍යාපාරය (වැව)	දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලයට ඉදිරිපත් වූ යෝජනා අනුව ඇළ මාර්ග ඇතුළු අනෙකුත් ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම් සඳහා එක් එක් ව්‍යාපෘති යටතේ වාරිමාර්ග අමාත්‍යාංශය වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති ව්‍යාපෘති ගණන	
			CResMPA	IWWRMP
1	මොණරාගල	මුතුකණ්ඩිය	5	2
2		ඇතිමලේ	3	2
3		යුදගනාව		2
4		කොටියාගල	2	3
5		සද්දානිස්ස	2	2
6		සුගලාදේවි	2	1
7	වැල්ලවාය	හඳපානාගල	2	5
8		දඹේ වැව	1	
9		හල්මිල්ල පිල්ලැව	1	
10		මයිලගම	1	
11		දෙබර ආර	2	1
12	බිබිල	බදුළු ඔය	2	3
13	වේලිඔය	හම්බෙගමුව	3	1
14		කණ්ඩියපිට	3	4
15		කහකුරුල්ලන්	1	2
16		මහවැව	3	3
එකතුව			33	31

(ဇာ) ဗုဒ္ဓဗုဒ္ဓ ဘေဗေ.

(ii) the amount of explosives that have been issued for such work sites since 2020;

- (iii) whether he is aware that the audit reports have demonstrated that the explosives are misplaced;
- (iv) whether he admits that the said scenario might pose a threat to national security; and
- (v) the measures taken to regulate the explosives issued to quarry sites?

(b) If not, why?

ගරු ප්‍රසන්න රණතුංග මහතා
(மாண்புமிகு பிரசன்ன ரணதுங்க)
(The Hon. Prasanna Ranatunga)

ගරු කපානායකතුමා, පරිසර අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

- (අ) (i) 2023 වර්ෂයේ මැයි මස 05 දින වන විට වලංගු කැණීම් බලපත්‍ර සහ විශේෂ අවසරපත්‍ර විස්තර අනුව මේ වන විට පවතින කළුගල් කැඩීමේ වැඩ බිම් සංඛ්‍යාව 1,268ක් වන බව හු විද්‍යා සමීක්ෂණ සහ පතල් කාර්යාංශය විසින් වාර්තා කර ඇත. කැණීම් බලපත්‍ර කාණ්ඩ යටතේ සහ දිස්ත්‍රික්ක අතර මෙම සම්පූර්ණ අගය බෙදී ගොස් ඇති ආකාරය - විශේෂ බලපත්‍ර ද ඇතුළුව- ඇමුණුමෙහි** දක්වා ඇත.
- (ii) ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ නියෝජ්‍ය පාලක (පුපුරණ ද්‍රව්‍ය) වෙතින් ලබා ගත් වාර්තා අනුව 2020, 2021 හා 2022 වර්ෂයන්හි ආරක්ෂක අමාත්‍යාංශයේ පුර්ණ අධීක්ෂණය හා අනුමැතිය මත පුපුරණ ද්‍රව්‍ය බලපත්‍රලාභීන් වෙත නිකුත් කරන ලද පුපුරණ ද්‍රව්‍ය ප්‍රමාණයන්හි දත්ත සාරාංශය පහත පරිදි වන බව හු විද්‍යා සමීක්ෂණ සහ පතල් කාර්යාංශයෙන්

Year	Issued explosive quantity to the metal quarry					
	Black Powder (KG)	Safety Fuse (metres)	Water Gel (KG)	Normal Detonators (Nos.)	Ammonium Nitrate (KG)	Electronic Detonators (Nos.)
2020	9,760	4,806,500	308,875	2,353,200	2,477,750	1,038,650
2021	11,140	6,076,000	370,700	2,914,300	3,222,075	1,298,225
2022	6,880	2,673,450	198,875	1,145,400	1,238,700	624,125

වාර්තා කර ඇත.

- (iii) පුපුරණ ද්‍රව්‍ය අස්ථානගත වීම පිළිබඳව සඳහන් වී ඇති "හම්බන්තොට, අනුරාධපුර, වවුනියාව සහ කුරුණෑගල යන දිස්ත්‍රික්කයන්හි ඛනිජ ද්‍රව්‍ය (කළුගල්) කැණීම සඳහා රජයේ ඉඩම් බදු දීම, පාලනය සහ රාජ්‍ය භාගය අය කිරීම පිළිබඳ කාර්ය සාධන විගණනය" යන මැයෙන් ලැබී ඇති වාර්තාව පිළිබඳව දැනුවත්ය.
- (iv) පුපුරණ ද්‍රව්‍ය අස්ථානගත වීමේ සිද්ධීන් පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීමෙන් පසුව නිගමනයකට එළඹිය යුතුය.
- (v) පුපුරණ ද්‍රව්‍ය නියාමනය කිරීමේ කටයුතු පාලක (පුපුරණ ද්‍රව්‍ය) විසින් කරනු ලබන අතර, ඒ පිළිබඳ විධිවිධාන 1956 අංක 21 දරන පුපුරණ ද්‍රව්‍ය පනත යටතේ ලබා දී ඇති බව හු විද්‍යා සමීක්ෂණ සහ පතල් කාර්යාංශය විසින් වාර්තා කර ඇත.

(ආ) පැන නොනගී.

** ප්‍රස්තූතයේ තබා ඇත.

** தூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

** Placed in the Library.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය, ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කපානායකතුමා, මට අවසරය දෙන්න, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කිරීමට පෙර ගරු සභානායකතුමාට වැදගත් ප්‍රශ්නයක් ඉදිරිපත් කරන්න. මේකට ඉක්මනින් පිළිතුරක් අවශ්‍ය නිසා තමයි මම මේක හදිසි කාරණාවක් හැටියට ඉදිරිපත් කරන්නේ.

ගරු සභානායකතුමා, ජාතික ලෝකරැකිය මණ්ඩලය, සංවර්ධන ලෝකරැකිය මණ්ඩලය කියන්නේ වැඩි ලාභයක් උපයන ආයතන දෙකක්. නමුත් මේ වෙනකොට මුදල් අමාත්‍යාංශය විසින් රුපියල් 20ක ලෝකරැකිය පන -ලෝකරැකිය පනක විකුණුම් මිල- රුපියල් 40 දක්වා වැඩි කර තිබෙනවා. මම අහනවා, මේ විධියට ලෝකරැකිය පනක මිල වැඩි කරන්න පදනම් වුණු කරුණු මොනවාද, මේ ආයතනයේ ආදායම අඩු වෙලා නම් ආයතනයේ සිදු කරන අනවශ්‍ය වියදම් නතර කරන්නේ නැත්තේ ඇයි කියලා. උදාහරණයක් වශයෙන් ගත්තොත්, මේ ආයතනවල ගොඩනැගිල්ලක කුලියට රුපියල් ලක්ෂ 65ක් ගෙවනවා. මේ ආයතනය සඳහා අපට විකල්ප ගොඩනැගිල්ලක් නැද්ද? ඕනෑ තරම් රාජ්‍ය ආයතන, රාජ්‍ය ගොඩනැගිලි තිබෙනවා නේ. ලාභ ලබන ආයතනවල ලාභ වැඩි කරන්නට විකල්ප ස්ථාන හොයා ගන්නේ නැතිව රුපියල් ලක්ෂ 65ක කුලියක් ගෙවලා මේ තරම් නාස්තියක් සිද්ධ කරන්නේ ඇයි කියලා මම අහනවා.

රිළඟට, 2018 වසරේදී ලෝකරැකිය අලෙවි නියෝජිතයන්ට ලෝකරැකිය පනකට ලබා දෙන කොමිස් මුදල ගත 50කින් වැඩි කරන බවට එවකට රජය පොරොන්දු වුණා. එයින් මේ වනවිට වැඩි කරලා තිබෙන්නේ ගත 25යි. ඉතිරි ගත 25ක මුදල මේ අලෙවි නියෝජිතයන්ට ලබා නොදෙන්නේ ඇයි? ගරු සභානායකතුමා, මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, අදාළ ඇමතිවරයාට මේ ප්‍රශ්නය යොමු කරන්න කියලා. හෙට අනිද්දාම ලෝකරැකිය පනක මිල රුපියල් 20 සිට රුපියල් 40 දක්වා වැඩි කරන්න යනවා. ඉතින්, එවැනි මොහොතක මේ අමාරු දිවි පෙවෙකක් ගත කරන ලෝකරැකිය නියෝජිතයන්ගේ සහ ඒ අය යටතේ වැඩ කරන සහකාරයන්ගේ සුබසාධනය ගැන හිතලා කරුණාකරලා ඒ ඉතිරි ගත 25ක කොමිස් මුදල ලබා දෙන්න කටයුතු කරන්න කියාත් මම ඉල්ලීමක් කරනවා.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (சுலாந்தி) சுசில் பிரேமஜயந்த்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කපානායකතුමා, විපක්ෂ නායකතුමා විසින් යොමු කරන ලද ප්‍රශ්නය මුදල් අමාත්‍යාංශයටයි අදාළ වන්නේ. මුදල් රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා මගින් එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙන්න මම කටයුතු කරන්නම්. හැබැයි, ලෝකරැකිය පනක මිල තවම රුපියල් 40ක් කරලා නැහැ. මොකද, රියේ දවසේත් රුපියල් 20ක මිල තමයි තිබුණේ. නමුත් මේ කාරණය වැදගත් වෙනවා. මොකද, මහපොළ ශිෂ්‍යාධාර ලබා දෙන්න මේ අරමුදලක් දායක වෙනවා.

ගරු කපානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය දැන් අහන්න.

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසු ප්‍රශ්නය

தனி அறிவித்தல் மூல வினா
QUESTION BY PRIVATE NOTICE

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ පවතින ගැටලු
தேசிய மருந்துகள் ஒழுங்குமுறைப்படுத்தும்
அதிகாரசபையில் நிலவும் பிரச்சினைகள்
ISSUES PREVAILING IN NATIONAL MEDICINES REGULATORY
AUTHORITY

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කපානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ මම මේ ප්‍රශ්නය සොබා අමාත්‍යතුමා වෙතට යොමු කරන්නේ.

රට තුළ අලෙවිය සඳහා ඇති ඖෂධය නිෂ්පාදනවල ආරක්ෂාව, ගුණාත්මකභාවය සහ කාර්යක්ෂමතාව පිළිබඳ අදාළ ප්‍රමිතීන් සපුරාලීම සහතික කරමින් මහජන සෞඛ්‍ය ආරක්ෂා කිරීම හා වැඩිදියුණු කිරීම ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ - NMRA එකේ - කාර්යභාරය වෙනවා. නමුත්, මේ වන විට ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ පාලකයින් විසින් ආයතනයේ සේවය කරනු ලැබූ අත්දැකීම් සහිත පුද්ගලයින් ආයතනයෙන් මුදා හරිමින් සිය අභිමතය පරිදි කටයුතු කරමින් සිටින බවට තොරතුරු වාර්තා වෙනවා. ප්‍රශස්ත ඖෂධ නියාමන ක්‍රියාවලියක් නොමැති වීම නිසා තත්ත්වයෙන් බාල ඖෂධ මෙරටට ආනයනය කර ඇති බවට තොරතුරුද පසුගිය කාලයේ වාර්තා වුණා. විශේෂයෙන්ම මෙම ක්‍රියාවන්ගේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් පසුගිය දිනවල ඖෂධවල අහිතකර ප්‍රතික්‍රියා - adverse reactions - ඇති වී ඇතැම් පුද්ගලයින්ට සිය ජීවිත පවා අහිමි වුණු අවස්ථාද වාර්තා වුණා. එම නිසා රජය මේ සම්බන්ධයෙන් වැඩි අවධානයක් යොමු කරමින්, ජනතාවගේ සෞඛ්‍ය සම්බන්ධව අධිකාරියේ පාලකයින් විසින් සිදු කරනු ලබන මෙවැනි ක්‍රියා පාලනය කිරීමට රජය කඩිනමින් කටයුතු කළ යුතුව තිබෙනවා.

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඇත්ත වශයෙන්ම අක්‍රමිකතා රැසක් ක්‍රියාත්මක වෙනවාය කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. රජයේ ඖෂධවේදීන්ගේ සංගමය ලිඛිතව එම අක්‍රමිකතා ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මම ඒ අක්‍රමිකතා ඉදිරිපත් කරන්නට බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වාගේම මම ඒ ලිපිය සභාගත* කරනවා.

රිළහට මම පෙන්වා දෙන්නට කැමැතියි, Sri Lanka Medical Association එකේ ප්‍රවීණ සාමාජිකයින් තුන්දෙනෙක් වන Dr. Palitha Abeykoon, Dr. Vinya Ariyaratne, Dr. Ananda Wijewickrama යන අය කියන කාරණයක්. මොකක්ද, ඒ අය කියන්නේ? "Worried about the quality of medicines". ඒ කියන්නේ, ඖෂධවල ගුණාත්මකභාවය පිළිබඳව ලොකු ගැටලුවක් තිබෙනවාය කියනවා. "Lack of confidence in the health sector." ඒ කියන්නේ, සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය, සෞඛ්‍ය පද්ධතිය පිළිබඳව තිබෙන පිළිගැනීම පළඳුවෙනාය කියනවා. එම නිසා අද හදිසි තත්ත්වයක් -emergency situation එකක් - නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවාය කියනවා. ඒ වාගේම ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ Pricing Committee එක පත් කර තිබෙන්නේ නිවැරදි proceduresවලට අනුව නොවෙයි කියන එක Dr. Palitha Abeykoon කියනවා. ඒ වාගේම ඖෂධ නියාමන

අධිකාරියේ විද්‍යාගාරය - laboratory එක - සමන්විත විය යුත්තේ දැනුම සහ පුහුණුව තිබෙන අයගෙන් කියන එක මම මේ අවස්ථාවේ කියන්න කැමැතියි.

ඒ වාගේම Pricing Committee එකේදී ඖෂධවල මිල ස්ථාපනය කිරීම, මිල නියාමනය කිරීම කෙරෙහි ඕනෑ ශක්තිමත් සහ දැනුමින් සන්නද්ධ පුද්ගලයින්ගෙන් කියන කාරණාවක් මම මේ අවස්ථාවේ කියන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම Dr. Ananda Wijewickrama බොහෝම පැහැදිලිව කියනවා, NMRA Board එකට clinical collegesවලින් expertsලා appoint කරනකොට, for example, a professor in pharmacology පත් කළ යුතුයි, ඒවා නතර වෙලා තිබෙනවා, ඒ appointments කරලා නැහැ කියලා. විශේෂයෙන්ම two nominees from the College of Surgeons and Sri Lanka College of Obstetricians and Gynaecologists have not been appointed. ඒ අංශවලින් පත් කිරීම් කරලා නැහැ. ඒ වාගේම pharmacology specialistලාවත් තවම පත් කරලා නැහැ. WHO පුහුණුව ලබපු පුහුණු pharmacistsලා 23දෙනෙක් වහාම ක්‍රියාත්මක වන පරිදි ඉවත් කරලා තිබෙනවා; මාරු කරලා තිබෙනවා.

දැන් අලුත් සෙල්ලමක් වෙනවා. රජයත්, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයත් කිව්වා නේ හය වෙන්න එපා, Indian Credit Line එක තිබෙනවා, Asian Development Bank එක තිබෙනවා, ලෝක බැංකුව තිබෙනවා කියලා. President's Media Division එකෙන් හැමදාම එක එක නිවේදන දානවා, ඖෂධවලට මෙව්වර ඩොලර් බිලියන ප්‍රමාණයක්, මෙව්වර ඩොලර් මිලියන ප්‍රමාණයක් යනවා කියලා. කෝ, ගුණාත්මකභාවයෙන් හෙබි බෙහෙත්-හේන්? මේක බරපතළ ප්‍රශ්නයක්, ගරු කපානායකතුමනි.

මම විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී කියන්න කැමැතියි, හදිසි මිලදී ගැනීම් - emergency purchases - කියලා ගුණාත්මකභාවයෙන් අඩු බෙහෙත්-හේන් ලබා ගන්න කුට ලෙස මුදල් භෝයන, අල්ලස, දුෂණය, වංචාව, භාරකම් රජයන ක්‍රමවේදයක් ක්‍රියාත්මක වෙන බව. ඇත්ත වශයෙන්ම NMRA එකේ Pricing Committee එක හරියාකාරව ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ; ඒක function වෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම NMRA එකේ Evaluation Committee එකේ පත් කිරීම් මේ වනවිට ක්‍රියාත්මක කරලා නැහැ.

ඒ වාගේම මේ evaluations කරන, ඖෂධවල ගුණාත්මකභාවය ස්ථාපනය කරන්නට උදව් කරන ඒ ප්‍රවීණයන්ව අද එක පාරටම Health Ministry එකට මාරු කර යවා තිබෙනවා. එතැන ඖෂධ මාර්ගාවක් තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ, ගුණාත්මක ඖෂධ රටේ ජනතාවට ලබා දෙන්නේ නැති මහ බරපතළ කුමන්ත්‍රණයක් එතැන තිබෙනවා කියන එකයි. There is a deliberate attempt; දුෂිත, වංචනික ක්‍රියාදාමයන් ගණනාවක් ක්‍රියාත්මක කරන්න භිතාමතා උත්සාහ කරනවා.

ඒ නිසා සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාට ප්‍රධාන වශයෙන් ගැටලු ගණනාවක් මේ අවස්ථාවේදී මම යොමු කරන්න කැමැතියි.

01. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතට අනුව අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සමන්විත යුතු නියෝජනයන් දැනට සම්පූර්ණ කර නොමැති බව රජය පිළිගන්නේද? එසේ නම්, එම නියෝජනයන් පත් කරන්නේ කවදාද? එම නියෝජනයන් කවරේද? එම නියෝජනයන් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට පත් කිරීමට රජය කටයුතු නොකරන්නේ මන්ද? මෙම තත්ත්වය මෙරට ඖෂධ නියාමනය සඳහා කිසිදු බලපෑමක් සිදු නොවන්නේද?

මේක බරපතළ ගැටලුවක්, ගරු ඇමතිතුමා. කවදා ද මේ කටයුතු ටික ක්‍රියාත්මක කරන්නේ?

* ප්‍රස්තුතකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

02. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද අත්දැකීම් සහිත නිලධාරීන්ගේ නාම යෝජනා ප්‍රතික්ෂේප වී ඇති බව වාර්තා වෙනවා. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ පත් කිරීම් සිදු කළ යුතු අමාත්‍යවරයා මේ පිළිබඳව දැනුවත් ද? එහෙම නම් ඒවා පත් නොකරන්නට හේතු කවරේද? ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය සඳහා ඉහළ අත්දැකීම් සහිත සාමාජිකයන්ගේ සේවාව තවදුරටත් අවශ්‍ය නොවන්නේද?

ගරු කථානායකතුමනි, බොහෝම විභිච්ඡින්න කරුණක් තිබෙනවා. කාලයක් තිස්සේ ඒ ආයතනවල සේවය කරපු Dr. Palitha Abeykoon වැනි ප්‍රවීණයන්; දූෂණයට, වංචාවට ගැවුලාවත් නැති පුද්ගලයන් නුසුදුස්සන් බවට පත් කරලා තිබෙනවා. ඒක හරි ද? ඒක නිවැරදිද?

03. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතට අනුව විශේෂඥ ඇගයීම් කමිටුවල නියෝජ්‍යය කළ යුත්තේ කවුරුන් ද? අධිකාරියේ සභාපතිවරයා සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීවරයාද මෙම විශේෂඥ ඇගයීම් කමිටුවල සාමාජිකයන් වන්නේ ද? එමගින් ඖෂධ නියාමනය සම්බන්ධයෙන් කමිටුව ගනු ලබන තීරණවලට බලපෑමක් සිදු නොවන බවට රජයට සහතික විය හැකිද?

ගරු කථානායකතුමනි, සභාපතියි, ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියායි ඇවිල්ලා වාඩි වෙනවා, expert committees වල; evaluation committeesවල. There is a conflict of interest. කොහොමද එහෙම කරන්නේ? ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම වැරදියි. ඒක දූෂිත ක්‍රියා මාර්ගයක්. ඒක අල්ලස, හොරකම නිර්මාණය වෙන ක්‍රියා මාර්ගයක්. ඒක වහාම නතර කරන්න කියලා මම ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

04. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය විසින් මේ වනවිට බේරුම්කරණ කමිටුවක් - Arbitration Committee එකක් - පිහිටුවා තිබේද? එය පනතේ දැක්වෙන අභියාචනා කමිටුව -Appeals Committee එක- පිහිටුවීමට අදාළව සඳහන් කර ඇති විධිවිධානවලට අනුකූලද, නැද්ද? පනතේ විධිවිධානවලින් බැහැරව මෙවැනි කමිටුවක් පිහිටුවීමේ පරමාර්ථය කුමක්ද? එහි ඇතුළත්වන සාමාජිකයන් කවුරුන්ද? අධිකාරියේ සභාපතිවරයා සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීවරයා මෙම කමිටුවේ සාමාජිකයන් වන්නේද? එසේ නම් එය ලබාදියාවත් අතර සට්ටනයකට - for a conflict of interest - හේතු නොවන්නේද?

ඇත්ත වශයෙන්ම Arbitration Committee එක, Appeals Committee එක පත් කරලා තිබෙන්නේ පනතේ විධිවිධානවලට පටහැනිවයි. එහෙම කරන්න එපා, ගරු ඇමතිතුමා. මේක නිවැරදි කරන්න.

05. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ සඳහන් වගන්ති (109 වැනි වගන්තිය) මෙන්ම අධිකාරිය විසින් ඖෂධ ගෙන්වීමට අවසරය ලබා දීමේදී අනුගමනය කරනු ලබන විකල්ප ක්‍රමවේද අවහානික කරමින් මෙරටට අත්‍යවශ්‍ය නොවන සහ තත්ත්වයෙන් බාල ඖෂධ ආනයනය කරන බව රජය පිළිගන්නේ ද? මෙම තත්ත්වයන් පාලනය කිරීම සඳහා ඖෂධ නියාමන ක්‍රියාවලිය කඩිනම් කළ යුතු නොවේද? එසේ නම්, ඖෂධ නියාමන ක්‍රියාවලිය කඩිනම් කිරීම සඳහා රජය ගෙන ඇති පියවර කවරේද?

ගරු කථානායකතුමනි, 2015 අංක 5 දරන ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 58වන වගන්තියේ පැහැදිලිවම සඳහන් වෙලා තිබෙනවා, ඖෂධ ලියාපදිංචි කරන්න ඕනෑ කොහොමද, මොනවාද ප්‍රතිපත්ති, ආරක්ෂිත, ගුණාත්මකභාවයෙන් ඉහළ ඒවා බවට ප්‍රත්‍යක්ෂ වූ, දරාගත හැකි මිලකට ලබාගත හැකි ඖෂධ

ලියාපදිංචි කිරීම කියන කාරණා පිළිබඳව. හැබැයි, පනතේ 109 වන වගන්තියේ තිබෙනවා, හදිසි අවශ්‍යතා හේතුකොටගෙන 58වන වගන්තියට පටහැනිව හදිසි මිලදී ගැනීම් ක්‍රියාත්මක කරන්න පුළුවන් කියලා. ඒ තුළින් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? මේ හදිසි මිලදී ගැනීම් ක්‍රමවේදය තුළ සහ සාමාන්‍ය ක්‍රමවේදය තුළත් බාල ඖෂධ අපේ සමාජයට ලබා දී තිබෙනවා.

මම එක උදාහරණයක් කියන්න කැමතියි, ගරු කථානායකතුමනි. ගරු ඇමතිතුමනි, Bupivacaine කියන නිර්වින්දන ඖෂධය ගැන දන්නවාද? ඔබතුමා දන්නවාද, Bupivacaine කියන නිර්වින්දන ඖෂධයට ජීවිත කියක් බිලි වෙලා තිබෙනවාද, ජීවිත කියක් අහිමි වෙලා තිබෙනවාද කියලා? තවත් බාල බෙහෙතක් තිබෙනවා, Propofol කියලා. ඒක නිර්වින්දන ඖෂධයක්. ඒකත් බාල බෙහෙතක්. ඒකත් බාල බෙහෙතක් බවට ඔප්පු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම Prednisolone කියන eye drop එක බාල බෙහෙතක් කියලා හඳුනාගෙන තිබෙනවා. මොකක්ද, මේ අපේ රටේ වෙන්නේ? රට බංකොලොත්; රට විනාශ වෙලා; රටේ ආර්ථිකය කඩා වැටිලා. සෞඛ්‍ය, අධ්‍යාපනය ඇතුළු හැම පද්ධතියක්ම සම්පූර්ණයෙන්ම පතුලට වැටිලා තිබේද්දී, ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය ඖෂධ කොමිස් ගහනවා, ඖෂධ අල්ලස් ගන්නවා. බාල බෙහෙත් රටට ලබා දෙනවා. ගරු අමාත්‍යතුමනි, මේකට ඉඩ තියන්න පුළුවන්ද? මේ කරන දේ හරිද? මම අහන්න කැමතියි, බංකොලොත් රටේ මිනිස්සුන්ව බිල්ලට දෙන එක හරිද කියලා. මිනිසුන්ගේ ජීවිත බාල ඖෂධ නිසා නැති කරන එක හරිද? මම ඇමතිවරයාට කියනවා, කරුණාකර මේකට වහාම මැදිහත්වෙලා විනිවිදභාවයෙන් යුක්ත වූ වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කරන්න කියලා.

06. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ තත්ත්ව පාලන රසායනාගාරය තුළ කොපමණ සේවකයන් සංඛ්‍යාවක් සේවය කරන්නේද? එය ප්‍රමාණවත්ද? රසායනාගාරය තුළ සේවය කරන ලද ඉහළ අත්දැකීම් සහිත සේවකයින් ආයතනයෙන් මේ වනවිට මුදා හැර ඇති බව වාර්තා වෙනවා. මෙය සත්‍යද? එසේ නම්, ඊට හේතු මොනවාද? මෙවැනි තත්ත්වයක් තුළ මෙරට ජනතාවට ගුණාත්මක, සෞඛ්‍ය ආරක්ෂණ අවශ්‍යතාවලට ප්‍රත්‍යක්ෂ, ආරක්ෂිත සහ දරාගත හැකි මිලකට ඖෂධ ලැබෙන බව රජයට සහතික විය හැකිද?

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා හොඳින් දන්නවා, quality controlවලට laboratory එක බොහෝම වැදගත් කියලා. හැබැයි, 60දෙනෙකු ඉන්න ඕනෑ තත්ත්ව පාලන රසායනාගාරයේ - quality control laboratory එකේ - 15දෙනායි ඉන්නේ. ඒ 15දෙනාගෙන් 6දෙනෙකු අයිත් කරලා තම තමන්ට ඕනෑ ඕනෑ අය පත් කර ගැනීමේ ක්‍රමවේදයක් අද ස්ථාපනය කර තිබෙනවා. මේක ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වයක්. ඒ 15දෙනාගෙන් 6දෙනෙකු අයිත් කරලා. NMRA එකේ වැඩ කරපු 23දෙනෙකු සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට යවලා. ඒ වෙත මොනවා වත් නිසා නොවෙයි සභාපතිවරයාගෙයි, ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීවරයාගෙයි හොර ජාවාරම්, හොර බෙහෙත්, බාල බෙහෙත්, ඖෂධ මාරියාව ක්‍රියාත්මක කරන්නයි මේ කටයුතු කරන්නේ. ඒක වහාම නතර කරන්න කියලා මම ගරු අමාත්‍යතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා.

ඒ වාගේම, ගරු කථානායකතුමනි, දැන් මේ Chairman සහ CEO අලුත් නීතියක් දාලා තිබෙනවා. එළියට තොරතුරු දෙන්න තහනම් ලූ. එළියට තොරතුරු දුන්නොත් මාරු කරනවා ලූ; suspend කරනවා ලූ; interdict කරනවා ලූ. මෙහෙම බංකොලොත් රටක කටයුතු කරන්න පුළුවන්ද? Evaluation Committee එකක් නැතිව consignments clear කරන්නේ කොහොමද? Consignment එකක් clear කර ගැනීමේදී expired registrations, import licences පිළිබඳ දැනගැනීම වැදගත්

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

වෙනවා. මේවා ඔක්කොම ලබා දෙන්නේ වැරදි ආකාරයට. කිසිම evaluation එකක් නැහැ; කිසිම සුපරීක්ෂිත බවක් නැහැ. ඒ නිසා මේ රටට ගෙනෙන ඖෂධ register කිරීමේදීත් මහා මාලියාවක්, මහා භාරකමක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒ වාගේම තත්ත්ව පාලන රසායනාගාරයට අවශ්‍ය ඒ නිසි කුසලතාව, නිපුණතාව තිබෙන පුද්ගලයින් නොමැති නිසා බරපතළ භාරකමක් සිදු වෙනවා. ඒ වාගේම ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා මේ කාරණය දන්නවාද? යහ පාලන කාල වකවානුව තුළ ඖෂධ මිල නියාමනය කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් තිබුණා.

ඒ මිල නියාමනය කිරීමේ කමිටුව - Price Control Committee එක - අද ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ. අද price control කරන්නේ කවුද? අද මිල තීන්දු කරන්නේ කවුද? ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා. කොහොමද එහෙම කරන්නේ? ඒ සඳහා ක්‍රමවේදයක් තිබෙන්නේ ඕනෑ; වැඩ පිළිවෙළක් තිබෙන්නේ ඕනෑ. Price control system එක ක්‍රියාත්මක කරන්න සුදුසු නිපුණතාව තිබෙන, ප්‍රශස්තභාවය තිබෙන, හොඳ පුද්ගලයෙක්, භාරකම් නොකරන කණ්ඩායමක් පත් කරන්න ඕනෑ. මේ වනවිට මිල කමිටුව විසුරුවා හැරලා NMRA එකේ Chief Executive Officer මිල තීන්දු කිරීම පිළිබඳව තනි තීන්දු ගන්නවා. මම ගරු ඇමතිවරයාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, කරුණාකර මේවා ගැන හොයා බලන්න කියලා.

කොහොමද Bupivacaine නැමැති බාල නිර්වින්දන ඖෂධය අපේ රටේ ජනතාවට ලබා දුන්නේ, කෙහොමද Propofol නැමැති බාල ඖෂධය අපේ රටේ ජනතාවට ලබා දුන්නේ, කොහොමද Prednisolone eye drop එක අපේ රටේ ජනතාවට ලබා දෙන්න කටයුතු කළේ කියා හොයා බලන්න, ගරු ඇමතිතුමනි. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 58 වැනි වගන්තිය මහ හැරලා 109 වැනි වගන්තිය යටතේ හදිසි අවශ්‍යතාව කියන එක උපයෝගී කරගෙන බාල ඖෂධ register කරන්නත්, register කරපු ඖෂධ වෙළෙඳ පොළට නිකුත් කරන්නත් මේ කුට ජාවාරම ක්‍රියාත්මක කරන්නේ ඇයි?

Specialized Committees නවයක් තිබෙනවා. Medicines Evaluation Committee එක තිබෙනවා. Arbitration Committee එක තිබෙනවා. මේවා ස්ථාපනය කරන්නේ නැතිව ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියාගේ තනි මතයට, සභාපතිවරයාගේ තනි මතයට කටයුතු කරන්නේ කොහොමද කියලා මම දැනගන්න කැමැතියි. Conflict of interest එකක් තිබෙන මොහොතක Chairman සහ CEO වැනි නිලධාරීන් Expert Committee එකේ, Arbitration Committee එකේ ඒ වාගේම කටයුතු කරන්නේ කොහොමද? මම මේ කරුණු කාරණා සියල්ලක්ම ගරු සෞඛ්‍ය ඇමතිතුමාට ඉදිරිපත් කරනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, අපේ රටේ රෝහල් ක්ෂේත්‍රයේ තත්ත්වය බොහොම ශෝචනීයයි, බොහොම කනගාටුදායකයි. මම ප්‍රශ්නයක් ඇහුවම ඔබතුමා ආණ්ඩුවටත් warning එකක් දීලා බොහොම පැහැදිලි ප්‍රකාශයක් කළා, ඔබතුමාත් තීන්දුවක් ගන්නවා කියලා. ඇයි ඔබතුමා එහෙම කීවේ? ඔබතුමාට ඖෂධ ගන්න සල්ලි දෙන්න මේ රජයට සල්ලි නැද්ද? මහ ලොකුවට ලෝක බැංකුවෙන් ලැබෙනවා කියනවා; ආසියානු සංවර්ධන බැංකුවෙන් ලැබෙනවා කියනවා; චීනයෙන් ලැබුණා කියනවා; ඉන්දියාවෙන් ලැබුණා කියනවා; IMF එකෙන් ලැබුණා කියනවා; අරභෙන් ලැබුණා කියනවා, මෙහෙන් ලැබෙනවා කියනවා. එහෙම ලැබුණා නම් කොහොමද ඖෂධ හිඟයක් තිබෙන්නේ? ඔබතුමාට ඖෂධ හිඟයට පිළියම් සපයන්න බැරි ඇයි?

ගරු ඇමතිතුමනි, ඖෂධ හිඟයක් පමණක් නොවෙයි, උපකරණ හිඟයකුත් තිබෙනවා. මේ උපකරණ හිඟයට ඔබතුමාට උත්තර දෙන්න බැහැ. ඇයි, උත්තර දෙන්න බැරි? ඔබතුමාට අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන දෙන්නේ නැහැ.

මම ඔබතුමාට කියනවා, මේ සම්බන්ධයෙන් කරුණාකර තීන්දුවක් ගන්න කියලා. මොකද, මේ රටේ රෝහල් පද්ධතිය කඩා වැටෙනවා. මිනිසුන්ට බේන් හේන් නැහැ. මිනිසුන්ට ෆාමසිවලට ගිහිල්ලා බෙහෙත් ගන්න සිදු වෙලා තිබෙන්නේ ගිනි ගණන්වලට. මේ තත්ත්වය ශෝචනීයයි! කනගාටුදායකයි! ගරු සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, කරුණාකර මේ තත්ත්වය නිවැරදි කරන්න කියා මා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා (සෞඛ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புகுவெல்ல - சுகாதார அமைச்சர்)
(The Hon. Keheliya Rambukwella - Minister of Health)

ගරු කථානායකතුමනි, ගරු විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නවලට මා ප්‍රථමයෙන් පිළිතුරු ලබා දෙනවා. එමෙන්ම ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වන වර්තමාන වැඩ පිළිවෙළ ගැනත් මා කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නම්.

ඊට පසුව, එතුමා ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අහසු ප්‍රශ්නවලට පරිබාහිරව කළ බරපතළ වෝදනා සම්බන්ධවත් කරුණු කීපයක් කියන්න මට අවසර ලබා දෙන්න කියා මා ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ගරු කථානායකතුමනි. [බාධා කිරීමක්] Yes, correct. I will just go through that.

01. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනත ප්‍රකාරව අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය නිලධාරීන් දහතුන්දෙනෙකුගෙන් සමන්විත විය යුතු වන අතර ඉන් තුන්දෙනෙකු නිල බලයෙන් පත් වේ.

ඒ අනුව සෞඛ්‍ය සේවා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්, භාණ්ඩාගාර ලේකම් හෝ ඔහුගේ නාමිකයෙකු සහ අධිකාරියේ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා නිල බලයෙන් පත් වන බව මා සඳහන් කළ යුතුයි. Conflict of interest එකක් වෙලා කියන කාරණය සම්බන්ධව කියන්න තිබෙන්නේ, ඔවුන් නිල බලයෙන් පත් වන බවයි. පනතේ මීට අදාළ කොටස ඕනෑ නම් මට කියවන්න පුළුවන්. එහි අදාළ වගන්තිවල සඳහන් වෙලා තිබෙන්නේ එසේයි.

කායික වෛද්‍යවේදය, ශල්‍ය වෛද්‍යවේදය, ළමා රෝගවේදය සහ ප්‍රසව හා නාරිවේදය යන ක්ෂේත්‍රයන්ගෙන් ස්වකීය වෘත්තීමය ආයතන විසින් නම් කරනු ලබන්නා වූ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට අනුයුක්ත විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් සිව්දෙනෙකු, ඖෂධ වෛද්‍යවේදය පිළිබඳ මහාචාර්යවරයෙකු, ඖෂධවේදය පිළිබඳ මහාචාර්යවරයෙකු හෝ ජ්‍යෙෂ්ඨ කලීකාචාර්යවරයෙකු හා පිළිවෙළින් කළමනාකරණය, නීතිය, ගණකාධිකරණය, සෞඛ්‍යය යන ක්ෂේත්‍රවල විශේෂත්වයක් දක්වා ඇති වෘත්තීයයන් සිව්දෙනෙකුගෙන් මෙහි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සමන්විත විය යුතු වේ. නමුත් මේ වනවිට ප්‍රසව හා නාරිවේදය පිළිබඳ විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙකු සහ ඖෂධ වෛද්‍යවේදය පිළිබඳ මහාචාර්යවරයෙකු පමණක් අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය තුළ නොවන අතර ප්‍රායෝගික හේතුවක් මත එම පුරප්පාඩුව සිදු වී ඇත.

ඒ සම්බන්ධයෙන් කථා කරනකොට මම මේ කාරණයන් කියන්න ඕනෑ. මොකද, මේ කථාවේ එක පැත්තයි මේ කියැවුණේ. 2015 අංක 5 දරන ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනත ඉදිරිපත් කළාම ඒ අවුරුද්දේ පමණක් එහි වාර්ෂික වාර්තා ඉදිරිපත් කර තිබූ අතර, ඊළඟ අවුරුදු 7 වනකල් -අර යහ පාලනය

ගැන කියපු කාලය තුළ- කිසිම වාර්ෂික වාර්තාවක් ඔවුන් ඉදිරිපත් කර තිබුණේ නැහැ. එය COPE එකේදීත් ප්‍රකාශයට පත් වුණා. ඒ නිසා නීත්‍යානුකූලවම ඔවුන්ට එයින් ඉවත් වෙන්න සිදු වුණා. ඒ තත්ත්වය තමයි එතැන ඇති වුණේ. ඊට පසුව එතැන සංවිධානාත්මක කටයුත්තක් සිදු වුණා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා කියපු එක ඇත්ත. එය හොර ගුණාවක් හැටියටයි තිබුණේ. මේ වනකොට අපි ඒක සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් කරගෙන යනවා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා බොහෝ කරුණු කීවේ "ලු, ලු, ලු" කියලා. ඒ නිසා "ලු" කියන එකට අදාළව ස්ථාවර තත්ත්වය පැහැදිලි කිරීම මගේ යුතුකමක්; වගකීමක්. මොකද, "ලු, ලු, ලු" කියන එකෙන් බොහොම පැහැදිලිව අදහස් වන්නේ, ඒ සම්බන්ධව නිශ්චිතභාවයක් නොමැති බවයි. ඒක බොහොම පැහැදිලිව පෙනෙනවා.

මේ වන විට එම පුරප්පාඩු පිරවීම සඳහා අධිකාරිය විසින් අවශ්‍ය කටයුතු සිදු කෙරෙමින් පවතින අතර, හැකි ඉක්මනින් සුදුසු නිලධාරීන් අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයට පත් කිරීමට හැකියාව ලැබෙනු ඇත. මේ සම්බන්ධයෙන් දවස 3කට ඉස්සෙල්ලා තවත් කෙනෙකු පත් කළා. ඒකට අපේ college එකෙන්, එහෙම නැත්නම් අදාළ අංශයෙන් අවසර ලබාගන්න ඕනෑ. ඒ අවසරය ලබාගෙන ඒ කටයුත්ත කිරීමට හැකි වෙයි. මේ වනකොට එක්කෙනෙකුගේ අඩුවක් තිබෙනවා.

කෙසේ වෙතත්, අධිකාරියේ පනත ප්‍රකාරව පිහිටුවා ඇති ඖෂධ ඇගයීම් කමිටුවට, එනම් Medicines Evaluation Committee - MEC කියලායි අප එයට කියන්නේ - එකේ ඖෂධ වෛද්‍යවේදය පිළිබඳ ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්යවරුන් 03දෙනෙකු සහ අනෙකුත් සියලු වෘත්තීමය ආයතන - professional colleges - නියෝජනය වන පරිදි විශේෂඥ වෛද්‍යවරයෙකු සහභාගි වන අතර, සෑම අවස්ථාවකදීම ඖෂධ ලියා පදිංචිය සඳහා එම විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන්ගේ තීරණ අනුව ක්‍රියාත්මක වේ.

02. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලය සඳහා ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ කිසිදු නාම යෝජනාවක් මෙතෙක් ප්‍රතික්ෂේප කර නොමැත. එමෙන්ම ඉහළ අත්දැකීම් හා පළපුරුද්ද සහිත විශේෂඥයින් සෑම විටම පත් කිරීමට අවශ්‍ය පියවර ගනු ලබයි.

ඒ සම්බන්ධයෙන් නිරන්තරයෙන් ප්‍රකාශ කළා, ඒ නාම යෝජනා ප්‍රතික්ෂේප කළා කියලා. කිසිම කෙනෙකු ප්‍රතික්ෂේප කරලා නැහැ. හැබැයි, එක දෙයක් තිබෙනවා. අවුරුදු 7ක් වාර්ෂික වාර්තා ඉදිරිපත් කරපු නැති කණ්ඩායමේ කෙනෙකු නැවත ඉදිරිපත් වුණාම, ඒකට ඉඩ දෙන්න බැහැ කියන ස්ථාවරයේ අපි ඉන්නවා. මොකද, සාමූහික වගකීම යටතේ ඔවුන් ඒකට වගකියන්නට ඕනෑ. COPE එකේ හිටපු සභාපති, මහාචාර්ය වර්ත හේරත් මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් එදා ඉතා දැඩි ලෙස ලිඛිතව එවා තිබෙනවා, ඒ සම්බන්ධයෙන් වහාම කටයුතු කරන්න කියලා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීමේදී cartel එකක් හැටියට එතැන ඉඳලා ඉවත් කරපු කෙනෙකු නැවත වරක් එව්වොත් එතුමා පත් කරන්න බැරි බව මම බොහොම පැහැදිලිව ප්‍රකාශ කළා. ඒ, සාමූහික වගකීමක් කඩ කර තිබෙන කෙනෙකු නැවත පත් කිරීම වැරදි දෙයක් වන නිසා.

03. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතට අනුව ඖෂධ ඇගයීම් කමිටුව - MEC - ඇතුළු විශේෂඥ ඇගයීම් කමිටු පනත ප්‍රකාර විශේෂඥ දැනුම ඇති පුද්ගලයන්ගෙන් සමන්විත වන අතර, එම කමිටුවල ප්‍රධාන කාර්යය වනුයේ ලියාපදිංචිය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ඖෂධ හා ඒ හා සම්බන්ධ අනෙකුත් නිෂ්පාදනවල තාක්ෂණික ඇගයීම සිදු කිරීම සහ ඒ සම්බන්ධයෙන් වාර්තාවක් අධිකාරිය වෙත ඉදිරිපත් කිරීමයි.

අධිකාරියෙහි සභාපතිවරයාට සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියාට සියලු කමිටු සහ ඒවායේ කාර්යයන් අධීක්ෂණය කිරීමට හැකියාව පවතින අතර, මෙම විශේෂඥ කමිටු මගින් ගනු ලබන තීරණ අධීක්ෂණය කිරීම පමණක් ඔවුන් සිදු කරනු ලබයි.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, එහි සභාපතිත්වය දරන්නේ මේ රටේ ඉතා කීර්තිමත් මහාචාර්යවරයෙකු වන එස්.ඩී. ජයරත්න මැතිතුමා බව මා කියන්න කැමැතියි. ඔහු තම වෘත්තීමය කාර්යභාරය තුළ කිසිම අවස්ථාවක, කිසිම චෝදනාවක් නොලබපු පුද්ගලයෙක්. ඒ නිසා මම කනගාටු වෙනවා, එවැනි අහුන් චෝදනා ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධව. මොකද, ඔවුන්ට මෙතැනදී උත්තර දෙන්න හැකියාවක් නැහැ. එසේ තිබියදීත්, "මෙහෙම ලු; අරහෙම ලු" කියන පදනම උඩ චෝදනා කිරීම මා හිතන්නේ ඒ තරම් සුදුසු දෙයක් නොවන බවයි. එම අධිකාරියේ සභාපතිවරයා සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා ගැන කරපු අහුන් චෝදනා මේ රටේ රාජ්‍ය සේවකයන්ට සහ ඔවුන්ගේ වෘත්තීමය දැනුමට කරන අපහාසයක් හැටියට මා සලකනවා.

එමෙන්ම, ඖෂධ නියාමනය සම්බන්ධයෙන් කමිටු මට්ටමින් ගනු ලබන තීරණවලට අධිකාරියේ සභාපති හා ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී කිසිදු බලපෑමක් සිදු නොකරයි.

සභාගාමී වීමේ අයිතිය ඔවුන්ට තිබුණත් ඔවුන් කිසිම බලපෑමක් කරන්නේ නැහැ.

එමෙන්ම අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල මට්ටමින් ගනු ලබන අවසන් තීරණයට සහභාගි වීමට සභාපතිවරයාට සහ ප්‍රධාන විධායක නිලධාරීට සියලු හිමිකම් මේ Act එකේ හැටියට බොහොම පැහැදිලිව තිබෙනවා. ඕනෑ නම්, මම මේ Act එක කියවන්නම්.

04. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතෙහි 122 වගන්තිය ප්‍රකාරව අධිකාරිය විසින් ගනු ලැබූ යම් තීරණයකින් අතෘප්තියට පත් යම් තැනැත්තෙකු විසින් එම තීරණය නැවත සලකා බැලීම සඳහා අධිකාරිය වෙත ලිඛිත අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කළ හැකි අතර, එම අභියාචනා සලකා බැලීම සඳහා අධිකාරියේ සභාපති, ප්‍රධාන විධායක නිලධාරී ඇතුළු නිලධාරීන්ගෙන් සමන්විත කමිටුවක් පිහිටුවා ඇත.

එමෙන්ම ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතෙහි 123 වගන්තිය ප්‍රකාරව අධිකාරී කමිටුව විසින් එම අභියාචනා සලකා බැලීමෙන් පසු ගනු ලබන තීරණවලට ද යම් අභියාචකයෙකු අතෘප්තියට වන්නේ නම්, එම අභියාචනා අසා තීරණය කිරීම සඳහා අමාත්‍යවරයා විසින් පත් කරනු ලබන අභියාචනා කමිටුවට ඉල්ලීමක් කළ හැකි අතර, පනත ප්‍රකාරව එම කමිටුව සමන්විත විය යුතු නිලධාරීන් කවුරුන්ද යන්න මිළහට මා සඳහන් කරන්නම්.

අභියාචනා කමිටුවේ සභාපතිවරයා විය යුත්තේ ශ්‍රී ලංකා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ හෝ අභියාචනාධිකරණයේ විශ්‍රාම ලත් විනිශ්චයකාරවරයන් අතරින් පත් කරගනු ලබන සාමාජිකයෙක්.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා කරපු ප්‍රකාශය ඉතාම සාවද්‍යයි. මේ පනත සම්මත කළ දවසේ ඉඳන් මම මේ අමාත්‍යාංශය භාරගන්නා තෙක් මේ Appeal Committee එක පත් කර තිබුණේ නැහැ. එක අවස්ථාවකවදීවත් කිසි කෙනෙකු පත් කර තිබුණේ නැහැ. ඒ බව ඉතා කනගාටුයි කියන්න. අර "ලු" කියන කථාව ඇත්ත. ඔබතුමාට "ලු" කියන එක නිවැරදි කර ගන්නයි මම මේ අවස්ථාව ලබා දෙන්නේ. ඔබතුමා ඒ ගැන සොයා බලන්න. 2015 අංක 5 දරන ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනත සම්මත කළ දවසේ ඉඳන් ඒ අභියාචනා කමිටුව පත් කරලා

[ගරු කෙසෙළිය රක්ෂිතවැල්ල මහතා]

නැහැ. මා අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නාට පසුව තමයි විශේෂයෙන් Supreme Court Judge කෙනෙකු ගැනීම සම්බන්ධයෙන් එවකට අධිකරණ ඇමතිවරයාට හිටපු ගරු අලි සබරි මැතිතුමාගෙන් ඊට පසුව ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කළේ. නමුත් ඔවුන්ට තිබෙන කාර්ය බහුලත්වය නිසාත්, එවැනි අය ඉන්නේ කිහිප දෙනෙකු පමණක් වන නිසාත් තවමත් ඒ සම්බන්ධව කටයුතු කරගෙන යනවා. හැබැයි, මතක තියාගන්න, 2015 මේ පනත සම්මත කළ දවසේ ඉදන් ඒ කමිටුව පත් කරලා නැති බව. මට ඒ, "ලු" කියන කථාවට උත්තරයක් හැටියට දෙන්න තිබෙන්නේ එව්වරයි.

එම කමිටුවේ අනෙකුත් සාමාජිකයන් වන්නේ, සෞඛ්‍ය ලේකම්වරයා සහ වෛද්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ විශිෂ්ට දක්ෂතා පෙන්වූම් කර ඇති විශ්‍රාම ලත් විශේෂඥ වෛද්‍යවරුන් අතරින් පත් කරනු ලබන සාමාජිකයෙක්.

මේ වන විට එම කමිටුව පිහිටුවීම සඳහා සෞඛ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ඉල්ලීමක් ඉදිරිපත් කර ඇති අතර, අදාළ නිලධාරීන් පත් කළ වහා එම කමිටුව මගින් අභියාචනා බේරුම්කරණය කළ හැකි වේ. එම කමිටුව ස්ථාපිත කරන්න සූදානම් කර තිබෙනවා. නමුත් මීට පෙර ඒ කමිටුව කවදාවත් පත් කර තිබුණේ නැහැ. එය අපහසු වී තිබෙන්නේ ඒ සඳහා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකු පත් කිරීමයි. අනෙක් අය සිටින නමුත් ඒ කමිටුවට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකු පත් කරන්න ඕනෑ නිසා, මේ සම්බන්ධව ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමාගෙන් මා ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා.

05. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 109 වගන්තිය යටතේ නියම කර ඇති විශේෂ තත්ත්වයන් යටතේ Waiver of Registration - WOR - නිකුත් කරනු ලැබිය හැක. ඒ අනුව, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් කරන ලද ඉල්ලීමක් මත හෝ යම් පුද්ගලයෙකු හෝ සංවිධානයක් විසින් කරනු ලබන ඉල්ලීමකට අනුව සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් කරන ලද නිර්දේශයක් මත මෙලෙස WOR - Waiver of Registration - නිකුත් කළ හැක. එය ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 109 වගන්තියේ බොහෝම පැහැදිලිව සඳහන්ව තිබෙනවා.

2022 සහ 2023 වසර දෙක තුළ රටෙහි දරුණු ආර්ථික අර්බුදයක් පැවති අතර, දැඩි මූල්‍ය පසුබෑමක් පැවැති බැවින් රට තුළ දැඩි ඖෂධ හිඟයක් ද මතු විය. මෙම ඖෂධ හිඟය හේතුවෙන් රටෙහි රෝගීන් දැඩි ලෙස අසරණ තත්ත්වයට පත් වූ බැවින් මෙම ඖෂධ හිඟය මහ හරවා ගැනීම සඳහා පියවර ගැනීමට රජයට සහ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට සිදු විය. මේ සම්බන්ධයෙන් ඉන්දියාව ඇතුළු විවිධ රටවල් සහ පෞද්ගලික පරිත්‍යාගශීලීන් මානුෂීය හේතූන් මත ශ්‍රී ලංකාවට සහාය වීමට ඉදිරිපත් විය.

මෙම ක්‍රියාවලියේදී රජයට ඉන්දියානු ණය - ICL - සීමාව සහ විවිධ කොන්දේසි සහිතව පිරිනැමෙන තවත් බොහෝ අරමුදල් මූල්‍ය වෙත යොමු වීමට සිදු විය. ලාංකීය පුරවැසියන්ගේ ජීවිතවලට සෘජුවම බලපාන අර්බුදකාරී තත්ත්වය සහ රට තුළ ඖෂධ නොමැතිවීම යන කරුණු සැලකිල්ලට ගනිමින්, ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය Waiver of Registration සඳහා සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය විසින් කරන ලද ඉල්ලීමට එකඟ විය.

මෙතැනදී සඳහන් කළ යුතු තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, විවිධ අවස්ථාවලදී ඔබතුමා ප්‍රශ්න කර තිබෙනවා, අපට හම්බ වෙන donations පිළිබඳව. Donations වශයෙන් හම්බ වෙන ඒවා වරායේ පල් වෙනවා. අපි වරාය

ඇමතිතුමාටත් කථා කළා, penalties waive off කර දෙන්න කියලා. මොකද, ඔය කියන පරීක්ෂණ මාස තුන-හතරක් ඇතුළත කරන්න බැහැ. ඒ නිසා මම බොහෝම පැහැදිලිව කියන්න ඕනෑ, ලැබෙන donations හිර වෙලා තිබුණු බව. ඒ සම්බන්ධව සොයා බැලීමට විශේෂ කමිටුවක් පත් කළා. මොකද, හුඟක් වෙලාවට අපට ලැබුණු donations මාස තුනක්, හතරක්, පහක් වාගේ කාලයක් තුළ expire වෙන්න තිබුණු ඒවා. ඒ නිසා ඒවා වහාම පාවිච්චි කළ යුතුයි. එතැනදී අපේ නීති රීති අනුව shelf life එක, expiry date එක අඩුම ගණනේ 75 per cent තිබෙන්න ඕනෑය කියන මතය වෙනස් කරන්න සිද්ධ වුණා. එහෙම නොවුණා නම්, donations විධියට ලැබුණු ලක්ෂ ගණනක් වටිනා ඒ බෙහෙත් සියල්ලම Port එකේ පල් වෙලා, expiry dates පැනලා මේ රටේ ජනතාවට ඖෂධ හිඟයකට, අර්බුදයකට මුහුණ දෙන්න සිද්ධ වෙනවා. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධ ඕනෑම පරීක්ෂණයකට, ඕනෑම දෙයකට මම විවාදය කියන එකක් මේ අවස්ථාවේ දී මතක් කරන්නට ඕනෑ.

06. ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය තුළ පිහිටුවා ඇති ජාතික ඖෂධ තත්ත්ව ආරක්ෂණ පරීක්ෂණාගාරය රට තුළ පවතින ප්‍රධාන පරීක්ෂණාගාරයක් වන අතර, ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පිහිටුවන අවස්ථාවේ දී මෙම පරීක්ෂණාගාරය තුළ සේවයේ නිරත වූ ඖෂධ විශ්ලේෂක නිලධාරීන්ට පමණක් පෞද්ගලික වන සේ ඖෂධ විශ්ලේෂක යන තනතුර ස්ථාපිත කර තිබුණු අතර, එම නිලධාරීන් සේවයෙන් ඉවත්ව යනවාත් සමඟ එම තනතුර අහෝසි වන ලෙසට අනුමත කර තිබුණි. කෙසේ වෙතත්, 2015 වසරේ සිට මේ දක්වාම පරීක්ෂණාගාරයෙහි යටිතල පහසුකම් සහ මානව සම්පත් සංවර්ධනය කිරීම් කෙරෙහි කිසිදු විධිමත් පියවරක් ගෙන නොමැත. නමුත් මේ වනවිට එම තනතුර මෙම පරීක්ෂණාගාරය සඳහා අත්‍යවශ්‍ය බව හඳුනා ගෙන ඇති අතර, මෙම තනතුර ස්ථිරව පිහිටුවන තෙක් කොන්ත්‍රාත් පදනම මත තනතුරු 12ක් කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව විසින් අනුමත කරන ලද අතර, මේ වනවිට ඊට බඳවා ගැනීම සඳහා අයදුම් පත් කැඳවා කටයුතු කරමින් පවතී. එමෙන්ම ඊට සමගාමීව පරීක්ෂණාගාරය සඳහා අවශ්‍ය තනතුරු හඳුනාගෙන ඇති අතර, ඒ සඳහා අවශ්‍ය අනුමැතිය ලබා ගැනීමට කළමනාකරණ සේවා දෙපාර්තමේන්තුව වෙත ඉල්ලීම ඉදිරිපත් කර ඇත. එමෙන්ම, මේ වනවිටත් ජාතික ඖෂධ තත්ත්ව ආරක්ෂණ පරීක්ෂණාගාරය තුළ පළපුරුද්ද ලත් ජ්‍යෙෂ්ඨ ඖෂධ විශ්ලේෂක නිලධාරීන් සේවයේ නිරත වේ.

ඒත් එක්කම මම කියන්නට ඕනෑ, ලංකාවේ තවම accredited lab එකක් නැති බව. ඒ නිසා තමයි ඩොලර් මිලියන හයහමාරක් ගෙවා මේ රටට පොහොර නැව ගෙන්වූ වෙලාවේ ඒ සම්බන්ධව අපි දීපු වාර්තාව පිළිනොගත්තේ, මේ වෙනකොට ඒ සම්බන්ධව ක්‍රියාත්මක වෙනවා. මේ වෙනකොට ඒ specifications හදා තිබෙනවා. අපි ඒවා ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා, Expressions of Interest සඳහා. ඊට පසුව අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ලංකාවේ පළමුවැනි වතාවට accredited lab එකක් පිහිටුවන්න. මේ lab එක අංගසම්පූර්ණ lab එකක් නොවෙයි. මෙහෙම lab එකක් තිබුණේ නැති නිසා තමයි එදා පොහොර නැවට වන්දියක් ඉල්ලනකොට, අපි දීපු සහතිකය පිළිගත්තේ නැත්තේ. ඒ අය කිව්වා Singaporeවල, එහෙම නැත්නම් Europeවල තිබෙන accredited lab එකකින් මේ සහතිකය ගන්න කියලා. නමුත් ඒ තත්ත්වය නිවැරදි කර ගැනීමට මේ වනකොට අපි කටයුතු කර තිබෙනවා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඊට අමතරව මම තව දෙයක් කියන්න ඕනෑ. ඔබතුමා කලින් සේවකයින් 23දෙනෙක් ගැන සඳහන් කළා. ඇත්ත, ඒ 23දෙනා සම්බන්ධව කරුණු ගණනාවක් තිබෙනවා. ඒ 23දෙනාට අපි ඉස්සෙල්ලාම අවස්ථාව දුන්නා.

මොකද, 2015 වෙනකොට අපට B. Pharm Degree එක කළ අය හිටියේ නැහැ. ඒ වෙනුවට තමයි ඒ අය ගත්තේ. ඒ අය ගත්තාට පසුව අපි ඒ අයට ලිඛිතව දැනුම් දුන්නා, "මෙතැන ඉන්න ඕනෑද, එහෙම නැත්නම් අමාත්‍යාංශයට යන්න ඕනෑද කියලා ඔබතුමන්ලාගේ අභිලාෂය ඉදිරිපත් කරන්න" කියලා. පත්වීම් ලිපිය තිබෙන්නේ අමාත්‍යාංශයට, secondment එකක් දීලා තිබෙන්නේ. හැබැයි, ඔවුන්ගේ ප්‍රකාශය වුණේ මොකක්ද? ඔවුන් ඒකට Letter of Demand එව්වා. Letter of Demand එකක් එවා ඔවුන් කිව්වේ, මෙතැන තිබෙන සම්පත් සියල්ල ගන්නත්, අතැත pension එක ගන්නත් කටයුතු කරනවා කියන එකයි. ඒ නිසා අපිට තීන්දුවක් ගන්න සිද්ධ වුණා.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, මම මේ වෙනකොට ඒ තිබුණු files සියල්ලම film කර තිබෙනවා. අවුරුදු පහ හය ඔවුන් ඒ files පල් කර-කර ඉන්නවා. මේ රටේ ඖෂධ මිල වැඩිවීමට ප්‍රධානම හේතුව ඒකයි. මොකද, dossiers තුනක් දැමීමෙන් එකක් සම්මත කරනවා, අනෙක් ඒවා පැත්තක තබනවා. එතකොට tenders call කරනකොට, registered එක ගන්නාම, registered එකේ සියයට තිබෙන එක දහසට දමනවා. අපිට කරන්න දෙයක් නැහැ. ඒ නිසා මේක ශුද්ධ කරන්න ඕනෑ; මේ ක්‍රමය ඉවත් කරන්න ඕනෑ. මේකේ අරක් ගත් කොට්ඨාසයක් ඉන්නවා. එසේ අරක් ගත් කොට්ඨාසය තමයි ඔබතුමා සඳහන් කළ පිරිස. මම ඒ අය ගැන නම් වශයෙන් කියන්න කැමැති නැහැ.

මොකද, ඔවුන්ට අපහාස කරන්න කැමැති නැති නිසා. නමුත්, ඒ එක විශේෂඥයෙක් ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ අරක් ගෙන ඉඳලා ඒකෙන් ඉවත් කළාට පස්සේ ලංකාව වටේම කැරලි ගහනවා, ඒ ආයතනයට විරුද්ධව. මොකක්ද හේතුව? ඔහුට වුවමනාව තිබෙනවා, නැවත කොහොම හරි මේ ආයතනයට එන්න. ඔහු මේ ආයතනයට ඇවිල්ලා තර්ජනය කරලා ගිහින් තිබෙනවා, "නුඹලා එකෙක් හිරේ යවලා මම මැරෙන්න ඉස්සෙල්ලා ආයෙත් මේ පුටුවේ වාඩි වෙනවා" කියලා. මේ එක්කෙනෙක්, දෙන්නෙක් කරන වැඩ ඒ තත්ත්වයට, පහත් මට්ටමට වැටිලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, ඒ නිසා මම පැහැදිලිවම කියන්න ඕනෑ, මේ තත්ත්වයන් තුළ මේ කටයුතු අංග සම්පූර්ණ නැහැ, මේක රෝස මල් යහනාවක් නොවෙයි කියන එක. ඉතාම අපහසුවෙන් තමයි මේ ආයතනයේ වැඩ පිළිවෙළ කරගෙන යන්නේ. සෑම අවස්ථාවකම දෙන්න පුළුවන් උපරිම මුදල් ප්‍රමාණය මුදල් අමාත්‍යාංශයෙන් අපට දෙනවා. ඒ වාගේම අපට අඩු පාඩුත් තිබෙනවා, නැතිවා නොවෙයි.

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා වෝදනා කළා, නුවරඑළියේ රෝහල්වල පාවිච්චි කළ eye drops පිළිබඳවත්. මම කියන්න ඕනෑ, ඔබතුමා එසේ වෝදනා කළාට අවුරුදු 7ක් තිස්සේ ඒ බෙහෙත මේ රටේ පාවිච්චි කර තිබෙන බව. ඒක ලියාපදිංචි බෙහෙතක්. එහෙම නැතිව අපි බාල බෙහෙතක් ගෙනැල්ලා නොවෙයි. FDA එකෙන් හරි, EU GMP එකෙන් හරි සම්මත වුණු, එහෙම නැත්නම් ජපානය, සිංගප්පූරුව වාගේ stringent regulatory authorities තිබෙන රටකින් සම්මත වුණු, quality fail නොවුණු රටක් ඔබතුමන්ලාට කියන්න පුළුවන් නම්, ඒ වගකීම භාර ගන්න මම සූදානම්. මේක අවුරුදු 7ක් තිස්සේ අපි පාවිච්චි කරන, රටවල් 53කට export කරන product එකක්.

රිළහට, පේරාදෙණියේ වුණු සිදුවීමක් ගැනත් ඔබතුමා ප්‍රශ්න කළා, ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි. ඔබතුමාට ඒ ගැනත් කියන්න ඕනෑ. පළමුවෙන්ම කිව්වේ දරුවෝ දෙන්නෙක් මැරුණා කියලා. ඉතාම සාවද්‍ය ලෙස මේ සිද්ධිය පාවිච්චි කරනවා. මොකද, දරුවෙක් ගැන කථා කරන එක ඉතාම සංවේදී කරුණක්. ඒ දරුවා මැරුණේ කොහොමද කියන එක ගැන කතන්දර හදාගෙන මේ

රටේ තක්කඩි, කුහක දේශපාලනය වෙනුවෙන් කටයුතු කරනවා. මම ඒ ගැන කතාගාටු වෙනවා. මම ඒ මරණයට හේතු කියන්නම්. මම පළමුවෙන්ම කියන්න ඕනෑ, Marcaine Heavy කියන බෙහෙත ළමයින්ට පාවිච්චි කරන්නේ නැති බව. එම නිසා ඒ බෙහෙත නිසා ළමයෙක් නැති වුණා කියන එක සාවද්‍ය කරුණක්. ඒ වාගේම ඔය කියන නිර්වින්දන බෙහෙත ගැනත් මම කියන්න ඕනෑ. ඒ vial එකක් පස්දෙනෙකුට පාවිච්චි කරන්න පුළුවන්. එදා vials දෙකක් අරගෙන දහදෙනෙකුට පාවිච්චි කරලා තිබෙනවා. ඉන් නවදෙනෙකුටම කිසිම ප්‍රශ්නයක් වෙලා නැහැ. එක්කෙනෙකුට සංකූලතා ආවා. ඒක ගැන මම දන්නේත් නැහැ. හැබැයි ඒ ගැන මම සොයා බලනකොට දැනගත්තා, වෛද්‍ය විද්‍යාවේදී එවැනි සංකූලතා ඇති වෙන්න පුළුවන් කියලා.

ඒ සඳහා මම ඔබතුමාට හොඳම උදාහරණයක් දෙන්නම්. ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, පසුගිය කාලයේ ලොකු සංවාදයක් ඇති වුණු කාරණයක් මේක. පොළොන්නරුව ඉස්පිරිතාලය ඉස්සරහම පදිංචිව හිටිය දරුවෙකුට නයෙක් දෂ්ට කළා. නයා දෂ්ට කරලා පැය භාගයක් ඇතුළත ඒ දරුවා ඉස්පිරිතාලයට ගෙනාවා. ඉස්පිරිතාලයට ගෙනාවාම කරන පළමුවෙන්ම දේ තමයි, antivenom පාවිච්චි කිරීම. මොකද, antivenom පාවිච්චි කළේ නැත්නම් ඒ දරුවා මැරෙනවා. ඉතින් antivenom පාවිච්චි කළා. එහිදී ලක්ෂ 10කට එකක් වෙන සිද්ධියක් වුණා. ඒ ළමයාට allergy එකක් ආවා. Antivenom serum එක ගන්නා, ඒකට සංකූලතා ආවා, දරුවා නැති වුණා. හැබැයි, ඒකට vaccine එක නොගහා හිටියා නම්, ඒත් දරුවා මැරෙනවා. විෂ සර්පයෙක් දෂ්ට කළාම එකම විකල්පය තමයි, antivenom.

විශේෂයෙන්ම ජීවිතාරක්ෂක බෙහෙත් වර්ග 14ක් තිබෙනවා. අපි ඒ ජීවිතාරක්ෂක බෙහෙත් වර්ග 14ම මේ වෙනකොට කිසිම අඩුවක් නැතිව තබාගෙන ඉන්නවා. මොකද, ඒවා ඉතාම සංවේදී කාරණාවලට අදාළ බෙහෙත්. මම මේක කිව්වාම දැන් කවුරු හරි තර්ක කරයි, මැරෙන එක සාධාරණීකරණය කරන්න හදනවා කියලා. නැහැ, එහෙම නොවෙයි. නමුත්, මේ තත්ත්වයන් තුළ යම් යම් සංකූලතා ඇති වීමේ ප්‍රවණතාවක් තිබෙනවා කියන එක ඕනෑම කෙනෙක් දන්නවා. ඔබ හෝ මම බෙහෙත් ගන්න සෞඛ්‍ය අංශයකට ගියොත් බොහෝ වෙලාවට අහනවා, මොනවා හරි දෙයකට allergicද කියලා. ඒක සාමාන්‍ය දෙයක්. අපි කියනවා, දන්නා තරමට නැහැ කියලා. සමහර අවස්ථාවල ඒවා test කර ගන්න වෙලාවක් නැහැ. එහෙම නැත්නම් antivenom ඒ වෙලාවේම ගැසිය යුතු අවස්ථා තිබෙනවා. එවැනි සිදුවීම් ගණනාවක් වෙලා තිබෙනවා.

හැබැයි මතක තබාගන්න, ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියට 2015 ඉදන් අරක් ගත්ත, අවුරුදු තුනෙන් තුනට ඒ collegesවලින්ම මේකට දාලා, මේකේම ඉදගෙන, මේකේම මැරෙන්න උත්සාහ කරන කණ්ඩායමක් ඉන්න බව. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, මෙතැන අඩුවක් තිබෙනවා කියන එකත් යම් මට්ටමකට මම පිළිගන්නවා. ඒවා නිවැරදි කරන්න අපි කටයුතු කරනවා. හැබැයි, බාහිර බලපෑම්වලින් අපිව හොලවන්න, විනාශ කරන්න, එහෙම නැත්නම් කුහක දේශපාලන මතවාද ගොඩනගන්න හදන එකට නම් ඉඩ දෙන්නේ නැහැ කියන එකත් මම ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)
ගරු කථානායකතුමනි,-

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, මේ ප්‍රශ්නයට විනාඩි 45ක් ගියා.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මම මේ විවාදයකට යනවා නොවෙයි, මේක ඖෂධ පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් නිසා මට යමක් ප්‍රකාශ කරන්න තිබෙනවා. පළමුවෙන්ම මම ගරු ඇමතිතුමාට කියන්න කැමැතියි, මම ඉදිරිපත් කළ ප්‍රශ්නයේ කිසිම "ලු" එකක් නැති බව. ඒකේ කිසිම "ලු" එකක් නැහැ, අවිනිශ්චිතභාවයෙන් තොරව ස්ථිරවමයි මම ඒ වෝද්‍යා ටික කළේ. ඒවායේ කිසිම "ලු" එකක් නැහැ. [බාධා කිරීමක්] නැහැ, නැහැ. මගේ කථාවේ කිසිම "ලු" එකක් නැහැ. කරනවා ලු, අරවා ලු, නොවෙයි. ඒ, පළමුවැනි කාරණාව.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා කිවවා, donations වලට බේන්-හේන් ලැබ්ලා තිබෙනවා, ඒවා clear කරගන්න තමයි පනතේ 109 වන වගන්තිය පාවිච්චි කරන්නේ කියලා.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා

(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புகுவெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

නැහැ.

ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

මම මේ කියන්නේ donations ගැන නොවෙයි, ගරු ඇමතිතුමනි. මම කියන්නේ මිලදී ගැනීම ගැනයි. ගරු කථානායකතුමනි, පනතේ 58 වන වගන්තියෙන් කියනවා, හරියට මිලදී ගන්න ක්‍රමවේදය, හරියට ලියාපදිංචි කරන ක්‍රමවේදය පිළිබඳව. 109 වන වගන්තියේ අත්‍යවශ්‍ය බෙහෙත් කියලා තිබෙනවා, අත්‍යවශ්‍ය නොවන බෙහෙත් කියලා තිබෙනවා. හදිසි අවස්ථාවකදී 109 වන වගන්තිය උපයෝගී කරගෙන තමයි කටයුතු කරන්නේ. මම කථා කළේ donations වලට ලැබුණු බේන්-හේන් clear කරගන්න එක ගැන නොවෙයි. මම ඔබතුමාට අවසාන වශයෙන් දෙයක් කියන්න කැමැතියි. දැන් ඔබතුමා කිවවා නේ, මේ බෙහෙත් ඔක්කෝට ගුණාත්මකභාවයෙන් යුතු බෙහෙත් බවත්, ඒ මරණ සංකූලතා නිසා සිදු වූ මරණ බවත්.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අවස්ථාවේදී මම සභාගත* කරනවා, "Report on Failing Sample" නමින් documents දෙකක් සහ Bupivacaine Hydrochloride පිළිබඳ වාර්තා.

මොකක්ද, බෙහෙත්? Propofol Injection Emulsion USP 500mg/50ml. මෙන්න, fail වුණ sample එකක වාර්තාව. සංකූලතා කථාව නොවෙයි, බාල බෙහෙත්. මොකක්ද, මේ වාර්තාවේ කියලා තිබෙන්නේ? මේ බෙහෙත් නුසුදුසුයි කියලා තිබෙනවා. Sample test එක fail. ඒ නිසා මෙතැන කියන්න එන්න එපා, මේවා මේ අවුරුදු ගණනක් පාවිච්චි කරපු බේන්-හේන් කියලා. මෙන්න failed test වාර්තා. එම වාර්තා දෙකම මම සභාගත කළා, ඇමතිතුමාගේ දැනගැනීම සඳහා. පුළුවන් නම් මේවා අසනයයි කියන්නකෝ. මේ අසනය නොවෙයි. මම මෙතැනට ඇවිල්ලා අසනය කියන්නේ නැහැ, සාක්ෂි සහිතව කථා කරන්නේ. ගරු කථානායකතුමනි, මේ sample tests දෙකෙන්ම

ඔප්පු කරලා තිබෙනවා, මේවා බාල බෙහෙත් කියලා. මේ බෙහෙත් දෙකේම sample test එක fail වෙලා තිබෙනවා. මම ආපසු කියන්නම්. එකක්, Propofol Injection Emulsion USP 500mg/50 ml. අනික් එක, Bupivacaine Hydrochloride in Dextrose Injection USP 4 ml. [බාධා කිරීමක්] මෙන්න, වාර්තා.

ගරු කෙහෙළිය රඹුක්වැල්ල මහතා

(மாண்புமிகு கெஹெலிய ரம்புகுவெல்ல)
(The Hon. Keheliya Rambukwella)

ගරු කථානායකතුමනි, එතුමා කියපු මේ injections දෙකේම batches withdraw කරලා තිබෙන්නේ. ඉතින්, ඇත්ත. Batch withdrawal සඳහා තමයි, ඒ certificate එක ගන්නේ. Certificate එක ගන්නාම batch එක withdraw කරනවා. මේක නොදන්නාකමට මට කරන්න දෙයක් නැහැ.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

මිළඟට, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අසනු ලබන දෙවන ප්‍රශ්නය, ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ.

පුනර්ජනනීය බලශක්තිය සඳහා මිල සූත්‍රයක්**හඳුන්වා දීම**

புதுப்பிக்கத்தக்க வலுசக்திக்கென விலைச்

சூத்திரமொன்றை அறிமுகப்படுத்துதல்

INTRODUCTION OF PRICING FORMULA FOR RENEWABLE ENERGY

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි

(மாண்புமிகு (வண.) அத்தூரலியே ரதன தேரர்)
(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27(2) යටතේ අද මා ඉදිරිපත් කරන්නේ වැදගත් කාරණයක්. මේ රටේ පවත්නා බරපතළ මූල්‍ය අර්බුදයට අපි හැමදෙනාම රටක් විධියට උත්තර සොයන්න ප්‍රයත්න දරන අවස්ථාවකයි ඉන්නේ. මේ අවස්ථාවේදී මා මෙම ප්‍රශ්නය අසනු ලබන්නේ රටේ මුදල් වියපැහැදීම වන විශාල ක්ෂේත්‍රයක් වන බලශක්තියට අදාළ කාරණයක් සම්බන්ධයෙන්. ගරු කථානායකතුමනි, බලශක්ති ක්ෂේත්‍රය සම්බන්ධයෙන් ගන්නා වූ තීන්දු-තීරණ අපේ මේ අර්බුදය විසඳා ගැනීමට අතිමහත් බලපෑමක් කරනවා. ගරු කථානායකතුමනි, අපි හැමදෙනාම දන්නවා අපට අතරි අවස්ථාවක් එළඹ තිබෙන බව පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කරා ගිහිල්ලා මේ බලශක්ති අර්බුදය සඳහා විසඳුමක් සොයා ගන්න. පසුගිය ආණ්ඩුවෙන්, 2015 දී පැවති ආණ්ඩුවෙන් දේශපාලන නායකයෝ බලයට එන්න කලින් තමන්ගේ ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනවල මේ සම්බන්ධයෙන් පැහැදිලිව සඳහන් කළා. ඒ අනුව සියයට 70 කින් පුනර්ජනනීය බලශක්තිය වැඩි කරන්න මේ රජය එකඟ වෙලා තිබෙනවා. සුළං බලය, හිරු එළිය, ඒ වාගේම දර - dendro power - කියන මේ සෑම ක්ෂේත්‍රයක්ම අද ගල් අඟුරුවලට - සාම්ප්‍රදායික බලශක්ති විභවයන්ට- වඩා ලාභදායී බව ලෝකය ඔප්පු කරලා තිබෙනවා. මෙවැනි වාතාවරණයක් යටතේ අපට අනුමාන වශයෙන් - roughly - කියන්න පුළුවන්, ගල් අඟුරු හා තෙල් සඳහා ඩොලර් බිලියන 3 ක් පමණ වියදම් වෙනවා කියලා. ආරම්භයේදී එය අපට අවම වශයෙන් සියයට 50 කින් අඩු කර ගැනීමේ අවස්ථාව තිබෙනවා. අපට ඉක්මනින්ම විදුලිය සොයා ගැනීම සඳහා මහා පරිමාණ විදුලි බලාගාර ඉදිකරන්න අපි ඉන්දියාවට ඉඩ ලබා දීලා තිබෙනවා. ඒකේ කිසි වරදක් නැහැ. ඒ ගැන තමයි මම ප්‍රශ්නය අහන්න යන්නේ, ගරු කථානායකතුමනි. මේක ඉතා වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. ගරු කථානායකතුමනි, මේ තුළින් අපට ඩොලර් බිලියන 2 ක් වතර අඩු කර ගන්න -ඉතිරි කර ගන්න- පුළුවන්කම ලැබෙනවා. සූර්ය බලශක්තිය ඇතුළු පුනර්ජනනීය බලශක්තිය

* ප්‍රශ්නකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

මහින් සියයට 70ක ඉලක්කයක් සපුරා ගැනීම කරා යන ගමනට ප්‍රතිපත්තියක් හඳුලා තිබෙනවා. එසේ තිබියදී ඒ ප්‍රතිපත්තිය සහ ඒ තීන්දු ආපසු හැරවෙන විධියට, ඒවා ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි විධියට තමයි දැන් ප්‍රතිපත්ති හැඳෙමින් පවතින්නේ.

ගරු කථානායකතුමනි, අද විදුලි ඒකකයක මිල රුපියල් 22 සිට රුපියල් 32, රුපියල් 36, රුපියල් 38 දක්වා ප්‍රමාණ අනුව වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. ඒ විධියට මිල වෙනස් වෙනකොට කිසිම ව්‍යාපාරිකයෙකුට ඒ මිල ගණන්වලට තම ව්‍යාපාරික කටයුතු කරගන්න අමාරුයි. අපට තෙල් පුච්චලා විදුලි ඒකකයක් නිපදවන්න රුපියල් 70ක්, රුපියල් 100ක් විතර වියදම් වෙනවා. ඒ ආකාරයෙන්ම, විදුලි ඒකකයක් සූර්ය බලයෙන් නිෂ්පාදනය කරන්න වැය වන මුදලත් රුපියල් 38ක් කරලා තිබෙනවා.

මා යොමු කරන ප්‍රශ්නයේ ඉතා වැදගත් කාරණය මේකයි. ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය දැන් දිලා තිබෙන නිර්ණායක -නිර්ණ පටිපාටිය- අනුව විදුලි ඒකකයක මිල වෙනස් වෙනවා. ඒ කියන්නේ, රුපියල් 38 ලෙස තීරණය කරන විදුලි ඒකකයක මිල මාස තුන හතරකින්, එහෙම නැත්නම් අවුරුද්දකින් රුපියල් 22ට, රුපියල් 30ට නැවත වෙනස් වෙන්න පුළුවන් කියන එකයි. ගරු කථානායකතුමනි, එවැනි තත්ත්වයක් යටතේ දේශීය හෝ විදේශීය කිසිම ආයෝජකයෙක් මේ රටට ඩොලර් ගෙනෙන්නේ නැහැ. ඒ වාගේම දේශීය ආයෝජකයින් තිබෙන සල්ලි වියදම් කරනවා සූර්ය බලශක්තිය වෙනුවෙන් ආයෝජනය කරන්නේ නැතිව. ඒ වාගේම, තනි-තනි පුද්ගලයන්ට තමන්ගේ නිවසේ වහලය මත ඉතා පහසුවෙන් හදා ගන්න පුළුවන් දෙයට tax අඩු කරලා, හැකි තරම් විවෘතභාවයක් ඇති කරලා ඒ කටයුතු කර ගැනීමට ශක්තිය -දිරිය- ලබා දෙන විධියට වැඩ කරන්නේ නැහැ. එහෙම කළා නම් ඒ සඳහා රජය මැදිහත් වෙන්න ඕනෑ නැහැ, මහජනයාම විදුලි අර්බුදයට උත්තර සොයනවා. අහස උසට ඉහළ යන, දරා ගන්න බැරි විදුලි බිල අඩු කර ගන්නේ කොහොමද, මහා යෝධ මිලක් වැය වෙන තෙල් සහ ගල් අහුරු මත තවදුරටත් යැපෙමින් සිටිනකොට?

ගරු කථානායකතුමනි, මේ රට ඒ අර්බුදයෙන් ගොඩ ගන්න කටයුතු කරනකොට IMF එක ගැන කථා කියනවා, අතැතින් කරනවා, මෙතැනින් කරනවා කියනවා, මෙවිවර ණය ලැබෙනවා කියනවා. නමුත්, රටේ පවතින අර්බුදය දවසින් දවස ඉතා බරපතළ තත්ත්වයකට පත්වෙමින් තිබෙනවා. ඒ වාගේම සාමාන්‍ය ජනතාව අතිමහත් දුක්බදායක තත්ත්වයකට පත් වෙලා ඉන්නවා. මේ වනතුරු රට කිසිම ප්‍රතිපත්තිමය තීරණයකට එළඹිලා නැහැ. ලොකු පණ්ඩිත කථා කියන්නේ නැතුව, අත්‍යවශ්‍යයෙන්ම සහ මූලිකවම කළ යුතු දේ සරල ලෙස ක්‍රියාවට නැංවීමට රජය කිසිම ක්‍රියා මාර්ගයක් ගෙන නැහැ. අද සූර්ය බලශක්තිය, සුළං බලශක්තිය තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම ලෝකයේ carbon credit, carbon footprint වැනි නිර්ණායක තිබෙනවා. Carbon footprint කියන්නේ, ලෝකයේ කාබන් විමෝචනය කළ යුතු ප්‍රමාණය පිළිබඳ නිර්ණායකයක්. ඒ නිර්ණායක සපුරන්නේ නැති අය සහ ඒවාට වැඩියෙන් වියදම් කරන අය carbon credit සඳහා මුදල් වියදම් කරන්න ඕනෑ. ඒකෙන් අපට සල්ලි ගන්න පුළුවන්. නමුත්, ගිනි කඳු වාගේ ගිනි පොලිකාරයන්ගෙන් ණය ගන්න විධිය තමයි අද කථා කරන්නේ. බලශක්තිය සඳහා යන වියදමත් අඩු කර ගන්න අවශ්‍ය ක්‍රම තිබෙනවා. පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කරා යද්දි, අපට සියයට 1ක් වාගේ අඩු පොලියක් යටතේ ණය - credit - ගන්න පුළුවන්. නමුත්, අපි ඒ කිසිවක් ගැන හිතන්නේ නැතුව කටයුතු කරමින් සිටිනවා.

මා දැන් ඉදිරිපත් කරන්නම්, ඔබතුමා වෙත යොමු කළ මගේ ප්‍රශ්නය, ගරු කථානායකතුමනි. පුනර්ජනනීය බලශක්ති කර්මාන්තයේ කනගාටුදායක තත්ත්වය මේකයි.

විදුලිබල ක්ෂේත්‍රයේ සැබෑ වර්තමාන තත්ත්වය හෝ එය වැඩිදියුණු කිරීම සඳහා කිසියම් යථාර්ථවාදී සැලැස්මක් තිබේද යන්න පිළිබඳව විවිධ තොරතුරු වරින් වර ප්‍රකාශයට පත් කළද සමස්තයක් ලෙස එය කිසිවෙක් නොදනී. කෙසේ වෙතත්, පසුගිය වසර දෙක තුළ මෙම සියලු වර්ධනයන්හි විශාල පසුබෑමක් දක්නට ලැබුණි. වත්මන් සංවර්ධකයින් අපනයනය කරන ලද බලශක්තිය සඳහා විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ගෙවිය යුතු රුපියල් බිලියන 40කට ආසන්න මුදල් ප්‍රමාණයක් නොගෙවීම හේතුවෙන් දැඩි මූල්‍ය දුෂ්කරතාවකට පත්ව ඇත.

මෙම සන්දර්භය තුළ විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද වඩාත්ම ප්‍රායෝගික නොවන ගෙවීම් ක්‍රමය හේතුවෙන් ඊටත් වඩා විශාල ගැටලුවක් පැන නැගී ඇති අතර, එමඟින් විදුලිබල මණ්ඩලයට මූල්‍යමය වශයෙන් උපකාරයක් වූ දේශීය ආයෝජකයින්, ඉංජිනේරුවන් සහ අනෙකුත් කාර්මික ශිල්පීන්ගේ ඉතා වැදගත් කුසලතා වර්ධනය කර ඇති මෙම අංශයට කිසිදු ආයෝජකයෙකු ආකර්ෂණය නොවනු ඇත.

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ වාතාවරණය යටතේ, පහත කරුණු සඳහා පැහැදිලි පිළිතුරු මම බලාපොරොත්තු වෙමි.

1. අමාත්‍යාංශයේ ගාස්තු සැකසීමේ කමිටුව විසින් යෝජනා කරන ලද, ඔවුන් අනුමත කරන ලද, වඩාත් සංකීර්ණ ගණනය කිරීමේ ක්‍රමය කැබිනට් මණ්ඩලයේ කිසිම සාමාජිකයෙකුට වැටහෙන්නේද?

එය අපේ කැබිනට් ඇමතිවරුන් කියවා තිබෙනවාද? ඒ ගැන දැනුවත් සමහර ඇමතිවරුන් ඉන්නවා. ඒ නිසා කරුණාකර, ඒ ගණනය කිරීම ගැන පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

2. ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය සහ සංවර්ධකයින් යන දෙඅංශයටම සාධාරණ වීමට චිත්‍රමය අනුපාතය, උද්ධමන අනුපාතය, පොලිය සහ පිරිවැය වැනි වඩාත්ම වැදගත් පරාමිතීන් ඇතුළත්, මීට පෙර භාවිත කරන ලද සරල, චිත්‍රිකාවකට යුක්ත වූ ගෙවීම් ගණනය කිරීමේ ක්‍රමය අනුගමනය නොකිරීමට හේතුව කුමක්ද?

ඒ කියන්නේ, මෙතෙක් තිබුණු ක්‍රමය වෙනුවට, ඉතා සංකීර්ණ ක්‍රමයක් අනුගමනය කර තිබෙනවා. ඒකෙන් සම්පූර්ණයෙන් පුනර්ජනනීය බලශක්තිය කරා යන ගමන අඩාළ වෙන තත්ත්වයකට අද ඇවිල්ලා තිබෙනවා.

වර්තමාන ක්‍රමවේදය අනුව පරාමිති විශාල සංඛ්‍යාවක් ඇතුළත් වන අතර, ඒවායින් බොහොමයක් අවසාන මිල ගණන් කෙරෙහි දක්වන බලපෑම නොවැදගත්ය. නමුත්, එය ඕනෑම අනාගත සංවර්ධකයෙකුගේ මනසෙහි බොහෝ සැකයන් ඇති කිරීමට හේතු වන අතර, මෙමඟින් අවශ්‍ය වන නීති ගණනය කිරීම බොහෝ තර්කවලට තුඩු දෙනු ඇත. එමඟින් අඩු වියදම් පුනර්ජනනීය බලශක්තිය එකතුව තවදුරටත් ප්‍රමාද කරමින් විදුලි ක්ෂේත්‍රය දැනට වැටී ඇති අගාධය තීව්‍ර කරනු ඇත.

ගරු කථානායකතුමනි, විදුලිබල මණ්ඩලය විසින් රුපියල් බිලියන 40ක මුදලක් ගෙවීමට තිබෙන තත්ත්වයක් තුළ, එහි වගකීම වඩා අඩු ක්‍රමයකින් ජනතාව ඇතුළු ව්‍යාපාරික ප්‍රජාවට ලබා දිලා රටට සෞඛ්‍යය වන විධියේ ක්‍රමයක් අනුගමනය කරන්න ඉඩකඩ තිබියදී ඒක සම්පූර්ණයෙන්ම අද අවුල් ජාලයක් බවට පත් කරලා තිබෙනවා.

3. සෑම වසරකම, සෑම මාස තුනකට හෝ භයකට වරක් නැවත ගණනය කිරීම මත පදනම්ව ගාස්තු වෙනස් කිරීමේ ප්‍රතිපාදන පවතින බැවින් -මෙම කාල සීමාව පවා නියම කර

[ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි]

නොමැත- වත්මන් තීරු බදු ක්‍රමය කිසිදු ණය දෙන ආයතනයකට කිසිසේත්ම පිළිගත නොහැකි බව අමාත්‍යවරයා තේරුම් ගන්නේද? එබැවින් ව්‍යාපෘතියේ මුදල් ප්‍රවාහය ගැන මාස තුනෙන් එහාට කිසිවෙකුට අනාවැකි කිව නොහැක.

ඒ කියන්නේ, අපි වහලයට සූර්ය පැනල සවි කළොත් අපට ලැබෙන ගාස්තුව කියද කියන එක නිශ්චිත නැහැ. ඒක මාස තුනෙන් වෙනස් වෙන්න පුළුවන්. කොයි වෙලාවේ වෙනස් වෙයිද දන්නේ නැහැ. ගණනය කරන හැම මොහොතේම වෙනස් වෙන්න පුළුවන්. මේ වාගේ තත්ත්වයක් අද ඇති කරලා තිබෙන්නේ ඇයි? මෙවැනි තත්ත්වයක් ගල් අඟුරුවලට, තෙල්වලට ඇති වෙලා නැහැ.

ඒ නිසා මේක ඉතාම අසාධාරණ, වැරදි පටිපාටියක් බව මේ අවස්ථාවේදී මම කියන්න ඕනෑ. එබැවින්, ව්‍යාපෘතියේ මුදල් ප්‍රවාහය පිළිබඳව මාස තුනෙන් එහාට කිසිවකුට අනාවැකි කිව නොහැක. යම්කිසි ආයෝජකයෙක් ඇවිල්ලා ආයෝජනය කරනවා. හැබැයි, මාස තුනකින් එහාට මොකක්ද වෙන්නේ කියලා දන්නේ නැත්නම් කිසිම මිනිසෙක් ඒකේ රැඳෙන්නේ නැහැ, ගරු කථානායකතුමනි.

4. පසුගිය වසරේ ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ගාස්තුව ද ශක්‍ය නොවන බැවින්, කමිටු නිර්දේශවලට අනුකූල නොවන බව වාර්තා වන අතර, -කමිටුවල නිර්දේශ අනුව නොවෙයි ඒවා තීරණය කරලා තිබෙන්නේ- සංවර්ධකයින් විසින් සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද බැවින්, -ඒ කියන්නේ, දැන් මේක ඉදිරියට ගෙනියන්න බලාපොරොත්තුවෙන් දාපු නීතිය සම්පූර්ණයෙන්ම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා- වත්මන් ගාස්තු ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට අමාත්‍යාංශයට සහ තීරුබදු කමිටුවට වසර දෙකක කාලයක් ගත විය. -මේ ගැන තීරණයක් ගන්න වසර දෙකක් කල් ගියා- විදේශීය සමාගම්වලට වැඩි බලපෑමක් කළ හැකි වන අතර, පුනර්ජනනීය බලශක්ති ප්‍රවර්ධනයට ශ්‍රී ලාංකික සංවර්ධකයින් අධෛර්යවත් කිරීමට මෙම පියවර හේතු වන බව ගරු ඇමතිතුමා පිළිගන්නේද?
5. දැනටමත් කිසිම ටෙන්ඩර් ක්‍රියාවලියකින් තොරව ඉන්දියාවේ අදාති සමාගමට ලබාදී ඇති සුළං බල ව්‍යාපෘති දෙකෙන් විදුලිය මිලදී ගැනීම සඳහා ගාස්තුවක් ප්‍රකාශයට පත් කර තිබේ ද? විදේශ මුදලින් එවැනි තීරුබදු ගෙවීමට ගිවිසුමක් තිබේ ද?

ඒ කියන්නේ, අපි එම කොම්පැනියට දෙන ගණන කියද? අපි ගෙවන්නේ ඩොලර්වලින් ද, රුපියල්වලින් ද? අපි ඩොලර්වලින් නම් ගෙවන්නේ අපේම හිරු එළියෙන් නිෂ්පාදනය කරන විදුලියට අපි ගෙවන ආකාරය අනුව රටේ ඩොලර් ඉතිරි වන්නේ නැහැ. ඒක රටට ප්‍රශ්නයක් වෙනවා.

6. 2030 වන විට සියයට 70ක් ලෙස renewable energy හි ඉලක්කය සපුරාලීම සඳහා අවශ්‍ය උත්පාදන එකතු කිරීම්වලින් සාධාරණ කොටසක් ශ්‍රී ලංකා ආයෝජකයින්ට සහ විශේෂයෙන්ම තාක්ෂණික කොන්ත්‍රාත් සමාගම්වලට ලබා දීම සහතික කිරීමට ගරු අමාත්‍යවරයා යෝජනා කරන්නේ කෙසේද? ඒ යෝජනා කරන ක්‍රමවේදය මොකක්ද? ඒ කියන්නේ, කොයි විධියට ද මේක කරන්නේ කියලා අමාත්‍යතුමා ලංකාවේ ආයෝජකයින්ට සහතිකයක් ලබා දීලා තිබෙනවා ද?

ගරු කථානායකතුමනි, මා මේ ප්‍රශ්න ටික ඉදිරිපත් කළේ අද මේ රටේ දැවෙන ප්‍රශ්නවලට තාර්කික උත්තරයක් සොයා ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙනි. බොහෝම ස්තූතියි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்தா)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, ස්ථාවර නියෝග 27 (2) යටතේ පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද ප්‍රශ්නයට විදුලිබල සහ බලශක්ති අමාත්‍යවරයා විසින් ඉදිරි දිනයකදී පිළිතුරු ලබා දෙනවා ඇති.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, මගේ ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරනකොට මම එක ලේඛනයක් සභාගත කරන්න බැරි වුණා. බෙහෙත් දෙකක sample tests fail වුණු එක සම්බන්ධයෙන් වන වාර්තාව මම සභාගත කළා. තුන්වැනි බෙහෙත්, අර මම කියපු Prednisolone Acetate Ophthalmic Suspension USP 1% කියන eye drop එකත් බාල බෙහෙත් හැටියට sample tests fail වෙලා තිබෙනවා. ගරු කථානායකතුමනි, මම ඒ වාර්තාවත් සභාගත* කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මට විනාඩියක කාලයක් ලබා දෙන්න. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා. මම මේ ඉදිරිපත් කරන කාරණාව, please take it in the spirit of things. ගරු කථානායකතුමනි, විශේෂයෙන්ම ඔබතුමා දන්නවා, Parliamentary Business Committee එකේදී අපි හමු වෙන බව. Parliamentary Business Committee එකේ සාමාජිකයෝ හැටියට අපි පාර්ලිමේන්තුවේ න්‍යාය පත්‍රය ගැන සාකච්ඡා කරනවා. එහෙම සාකච්ඡා කළාට පස්සේ අපි හැමෝටම understanding එකක්; අවබෝධතාවක් තිබෙනවා, ඒ වාගේම අපේ යම් එකඟතාවක් තිබෙනවා, අපි ඒ ප්‍රවේශ වෙන එකඟතා ඒ ආකාරයෙන්ම ක්‍රියාත්මක කරන්න. ඔබතුමා දන්නවා, පක්ෂ නායක රැස්වීමක්-a meeting of the Committee on Parliamentary Business - ලබාදෙන ලෙස මම ඉල්ලීමක් කළ බව. ඔබතුමා ඒ රැස්වීම අභහරුවාදා දවසට දැමීමා. හැබැයි, අභහරුවාදා දවසේ පැවැත්වීමට නියමිතව තිබූ ඒ Parliamentary Business Committee එක cancel වුණා. ඊට පස්සේ ඔබතුමා ඒ රැස්වීම සිකුරාදා දිනයට දැමීමා. අපි සිකුරාදා සවස 2.00ට ඒ රැස්වීමේදී හම්බ වෙලා කථා කළා. එදා කථා කරද්දී මම ඔබතුමන්ලාගෙන් ඇහුවා, දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම පිළිබඳව අප පවත්වන විවාදය දිනයක විවාදයක් ද, දින දෙකක විවාදයක් ද කියලා. මොකද, දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම - domestic debt restructuring - කියන එක බොහෝම බරපතළ ප්‍රශ්නයක් නේ. මට මතක විධියට සභානායකතුමාත් ඒ අවස්ථාවේ හිටියා.

අපිට කියපු දේ තමයි, "ඉරිදා දවසේ විවාදය තියන්න අවශ්‍ය නැහැ. හැබැයි, ඉරිදා දවසේ විවාදය පැවැත්වුවා සේ, එයට සරිලන කාල වේලාවක් සෙනසුරාදා දින ලබාගෙන රාත්‍රිය වන කල් විවාදය පවත්වලා අපි ඒක අවසන් කරමු" කියන එක. ඒක තමයි අවබෝධතාව. එතකොට විමසුවා, කියද Vote එක ගත්තේ කියලා. Vote එක 7.30 p.m. ට ගනිමු කිව්වා. හැබැයි, එක පදනමක් මත. ඒ තමයි, තවත් කලීක මන්ත්‍රිතුමන්ලා, මන්ත්‍රිතුමියලා සිටින්නේ නම් සභාවේ එකඟතාවක් අහන්න අවශ්‍ය නැහැ, Parliamentary Business Committee එකේ

* ප්‍රස්තූතකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிறையதில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

එකඟතාව තුළ කාලය ගැනීමට එකඟ වෙමු කියන එක. ඒ කියන්නේ, තවත් කමිකයෝ ඉන්නේ නම්. මොකද, සමහර වෙලාවට අපි තීන්දු කරන වෙලාවට කමිකයෝ නැති අවස්ථාත් තිබෙනවා. ඒ නිසා, provisionally, අපි යොදා ගන්නා, අ.හා. 7.30ට Vote එක ගනිමු කියලා. හැබැයි, අපි සෙනසුරාදා වැඩි වෙලාවක් ගන්නවා කිව්වා. මොකද, අපි එකඟ වුණා නේ, ඉරිදා debate එක නොපවත්වන්න. ඉරිදා අවශ්‍ය නැහැයි කිව්වා නේ. මම රටටත්, ජනතාවටත් කියන්න ඕනෑ, ඉරිදා debate එක අවශ්‍ය නැහැයි කිව්වේ, ඉරිදාට යන time එක සෙනසුරාදා රාත්‍රියේම දෙනවා කියපු නිසා බව.

ගරු කථානායකතුමනි, මේ අවස්ථාවේ විශේෂයෙන්ම මම ඔබතුමාගේ අවධානය යොමු කරවනවා, Inter-Parliamentary Union එකේ “Parliament and Democracy in the Twenty-First Century: A Guide to Good Practice” කියන පොත කෙරෙහි. මේකේ බොහෝම පැහැදිලිව සඳහන් කරනවා, විශේෂයෙන්ම Speakerගේ conduct එක ගැන, that it has to be above party, that it cannot be prejudicial. ඔබතුමා අපක්ෂපාතී වෙන්නට ඕනෑ; ඔබතුමාට පැති ගන්න බැහැ; ඔබතුමා අපක්ෂපාතීව කටයුතු කරන්න ඕනෑ. එහෙම කියන්නේ, IPU එක. ඔබතුමාත්, අපිත් හැමෝම IPU කියලා meetings පවත්වනවා. CPA කියලා meetings පවත්වනවා. ඒ meetings පවත්වලා අපි කියනවා, ඒ ප්‍රතිපත්තිවලට අපි එකඟ වෙනවා කියලා. ඒවායෙන් trips යනවා; seminars වලටත් යනවා. විදේශ ගමන් ගිහිල්ලා අපි එක එක උතුම් ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූල ධර්ම පිළිබඳව අත්හදා බලනවා; ඒවා සලකා බලනවා; ඒ ඔක්කෝම කරනවා.

ගරු කථානායකතුමනි, ඊළඟට බලන්න මේ Commonwealth (Latimer House) Principles වල කියන දේ. දැන් ජනාධිපතිතුමා බොහෝම උනන්දුවෙන් Commonwealth (Latimer House) Principles ගැන කථා කරනවා. එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

“Parliamentarians must be able to carry out their legislative and constitutional functions in accordance with the Constitution, free from unlawful interference.”

ගරු කථානායකතුමනි, ඔබතුමා හොඳින්ම දන්නවා, අපේ ගරු ජී.එල්. පිරිස් මැතිතුමාත් අවස්ථා ගණනාවකදී මෙන්ම මේ උදාහරණය පෙන්වා දී තිබෙන බව. ඒ තමයි, පළමුවන වාල්ස් රජතුමා ඇවිල්ලා පාර්ලිමේන්තුවේ සිදු වන ක්‍රියාදාම පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ දොරටුවට ගහලා තමන්ගේ විරෝධතා දක්වනකොට විලියම් ලෙන්තල් කියන කථානායකවරයා කිව්වා, “Sire, I have neither tongue to speak nor eyes to see or ears to hear, except which this House commands me” කියලා. ඒ කියන්නේ, මට කථා කරන්න දිවක් නැහැ, මට දකින්න ඇස් නැහැ, අහන්න කන් නැහැ, මේ සභා ගර්භය දෙන තීන්දු-තීරණ හැරුණුකොට රටේ රජතුමා කියන දෙයටවත් සවන් දෙන්නට මම සූදානම් නැහැ කියන එකයි. [බාධා කිරීම්] මේවා ගැන තේරුමක් නැති

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කොට්ඨාසයක් කෑ ගහනවා. මම ඒ ගොල්ලන්ට කියනවා, ප්‍රස්තකාලයට ගිහිල්ලා මේවා පොඩ්ඩක් කියවා බලලා ඉගෙන ගන්න කියලා. [බාධා කිරීම්] මේවා ගැන ඉගෙන ගන්න. දැනුම වර්ධනය කර ගන්න; මොළය වර්ධනය කර ගන්න. ඔබතුමන්ලාගේ මොළය නිසා තමයි රට බංකොලොත් වෙලා තිබෙන්නේ.

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]
[Expunged on the order of the Chair.]

කෑ ගහනවා. ඉගෙන ගන්න මේවා.

ගරු කථානායකතුමනි, මම ඔබතුමාට විශේෂයෙන්ම මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. දැන් ඔබතුමාත්, අපිත්, හැමෝම කියනවා, IPU එක ගැන. මම කලින් සඳහන් කළ “Parliament and Democracy in the Twenty-First Century: A Guide to Good Practice” කියන පොතේ තවදුරටත් මෙහෙම කියනවා, I quote:

“...procedures and mode of working are inclusive, and give full opportunity to all its members to play their part in its work.”

ඒ කියන්නේ මොකක් ගැනද? Fair and inclusive Parliamentary procedures ගැන. මම නොවෙයි කියන්නේ, මේ IPU එක නිකුත් කර තිබෙන පොතේ තමයි මේක සඳහන් වෙන්නේ. මම ගරු කථානායකතුමාටත් ආරාධනා කරනවා, මේ පොත කියවන්න කියලා. දැන් සිදු වෙලා තිබෙන දේ මොකක්ද? බලන්න ගරු කථානායකතුමනි, මේක ඔබතුමාටත් හොඳ නැහැ නේ. දැන් ලොකු කථාවක් නිර්මාණය වෙලා තිබෙනවා. ඔබතුමායි, ඔබතුමාගේ පුතායි -දෙදෙනාම- එක්ක හු වෙලා විධායකය දුන්හු විධානයක් ක්‍රියාත්මක කරලා; ජනාධිපතිතුමාගේ කීමට අ.හා. 7.30ට විවාදය නැවැත්වුවා කියලා. බලන්න, ඒක කොච්චර තරකක් ද ඔබතුමාට?

කොච්චර වර්ත සානනයක් ද? It is maligning your character, is it not? කොච්චර වැරදිද? අපි එකඟ වුණු ආකාරයට අ.හා. 7.30ත් පසුවත් අපේ කමික මන්ත්‍රීවරුන්ටත්, මන්ත්‍රීවරියන්ටත් කථා කරන්න අවස්ථාව දුන්නා නම් ගැටලුවක් ඇති වන්නේ නැහැ නේ. ඇත්ත වශයෙන්ම මට පොඩ්ඩක් වැරදුණා. ඒක character assassination එකක් නොවෙයි, ඒක maligning of your character නොවෙයි, ඔබතුමාගේ ඒ ක්‍රියාදාමය තුළ වර්තය පිළිබඳව නිගමන නිර්මාණය වුණා. They came to conclusions because of your action. Now, they are questioning your character, they are questioning your independence. ඔබතුමාගේ ස්වාධීනත්වය, අපක්ෂපාතීත්වය, නිර්ව්‍යාජභාවය, විනිවිදභාවය පිළිබඳව අද මුළු රටම කථා කරනවා. ඇත්ත වශයෙන්ම, ගරු කථානායකතුමනි, අපට නම් Parliamentary Business Committee එකට එන්න හිතෙන්නේවත් නැහැ. ඇයි? Parliamentary Business Committee ඒකේ එකඟතාවක් ඇති වුණොත් ඒක ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ නේ.

දැන් අපේ ගරු කිරිඇල්ල මැතිතුමා කාරණයක් මතු කළා. දැන් අන්න ලොකු ප්‍රශ්නයක්, Table Office එකට. ඇයි? එදා පක්ෂ නායක රැස්වීමේ Minutes තිබෙන්නේ අ.හා. 7.30ත් පසුවත් කමිකයෝ ඉන්නවා නම් පාර්ලිමේන්තු විවාදය ඉදිරියට ගෙන යනවාය කියලා. ඒ තීන්දු-තීරණ උල්ලංඝනය කිරීම ගැන අපේ බලවත් කනගාටුව සහ බලවත් අප්‍රසාදය මේ අවස්ථාවේ මම ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Speaker)

ගරු සභානායකතුමනි, ඔබතුමා කිව්ව පරිදි අපි න්‍යාය පත්‍රය අනුව කටයුතු කරමු.

මීළඟට, පනත් කෙටුම්පත් පිළිගැන්වීම.

ගරු කථානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරනවා:

“(255 වන අධිකාරය වූ) නගර සභා ආඥාපනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතුය.”

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமாணன்)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන් සභා සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදීන්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 52(6) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය වෙත පවරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 52(6) இன்படி பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 52(6), to the Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government for report.

මහ නගර සභා (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත

மாநகர சபைகள் (திருத்தம்) சட்டமூலம்
MUNICIPAL COUNCILS (AMENDMENT) BILL

ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා
(மாண்புமிகு ஜயந்த கெட்டகொட)
(The Hon. Jayantha Ketagoda)

ගරු කරානායකතුමනි, මා පහත සඳහන් පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරනවා:

“(252 වන අධිකාරය වූ) මහ නගර සභා ආඥාපනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දිය යුතුය.”

ගරු සංජීව එදිරිමාන්න මහතා
(மாண்புமிகு சஞ்ஜீவ எதிரிமாணன்)
(The Hon. Sanjeeva Edirimanna)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.
ஆமோதித்தார்.
Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන් සභා සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව පළමුවන වර කියවන ලදීන්, එය මුද්‍රණය කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

වාර්තා කිරීම සඳහා 52(6) වන ස්ථාවර නියෝගය යටතේ පනත් කෙටුම්පත රාජ්‍ය පරිපාලන, ස්වදේශ කටයුතු, පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය වෙත පවරන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

இதன்படி, சட்டமூலம் முதன்முறை மதிப்பிடப்பட்டு, அச்சிடப்படக் கட்டளையிடப்பட்டது.

சட்டமூலம் நிலைக்கட்டளை இல. 52(6) இன்படி பொது நிருவாக, உள்நாட்டலுவல்கள், மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சருக்கு அறிக்கை செய்யப்படுதற்காகச் சாட்டப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read the First time, and ordered to be printed.

The Bill stood referred, under Standing Order No. 52(6), to the Minister of Public Administration, Home Affairs, Provincial Councils and Local Government for report.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු කරානායකතුමනි, අපට දැනගන්න පුළුවන්ද, ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මන්ත්‍රීතුමා මොකක්ද මේ ඉදිරිපත් කරන්නේ කියලා?

ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක්
(மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர்)
(An Hon. Member)
Table එක උඩ තිබෙනවා, බලාගන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු කරානායකතුමනි, ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මන්ත්‍රීතුමා දැන් පොද්ගලික මන්ත්‍රී පනත් කෙටුම්පත් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කළා.

ගරු කරානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඒක විවාදයට ලක් වෙනවා නේ.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
ඒක ඇත්ත. මම දන්නවා.

ගරු කරානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
විවාදයට ලක් වෙනකොට ඔය කරුණු කියන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)
පොඩ්ඩක් ඉන්න, ගරු කරානායකතුමනි. මට පොඩ් වෙලාවක් දෙන්න. වැදගත් ප්‍රශ්නයක් මේ අහන්න හදන්නේ.

පළාත් පාලන මැතිවරණය කල් දමලා නේ තිබෙන්නේ. දැන් පළාත් පාලන ආයතනවල මන්ත්‍රීවරු නැහැ. පළාත් පාලන මැතිවරණය පවත්වන්න ඕනෑ. මැතිවරණය පවත්වන්න දිනත් නියම කළා. දැන් මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා පොද්ගලික මන්ත්‍රී පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරනවා, ඒ ඉවත් කරපු මන්ත්‍රීවරු නැවත ගෙනෙන්න කියලා. එහෙම කරන්න ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ කොහේවත් ඉඩක් නැහැ. ඇයි මේ වාගේ දෙයක් කරන්නේ? ඔබතුමා මේ වාගේ දෙයක් entertain කරන්නේවත් ඇයි? මම මේ නිකම් අහන්නේ. හැබැයි, මේක ප්‍රශ්නයක්.

ගරු කරානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ඒ පනත් කෙටුම්පත් සියල්ලම අදාළ අමාත්‍යාංශයට යොමු කරලා එතැනින් වාර්තාවක් ගෙන්වා ගන්නවා. ඊට පසුව නේ, විවාදයට ලක් කරන්නේ.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා
(மாண்புமிகு சஜித் பிரேமதாஸ்)
(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කරානායකතුමනි, අද රටේ නීතිය අනුව, උත්තරීතර නීතිය අනුව, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව පළාත් පාලන මැතිවරණය පැවැත්විය යුතුයි. ඒක බොහොම පැහැදිලියි,

[ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා]

නමුත් රජය මුදල් නැහැ කියලා, රුපියල් බිලියන 10ක් භොයාගන්න බැහැ කියලා මුද්‍රණාලයාධිපතිවරයාත් සම්බන්ධ කරගෙන, Treasury officialsලාත් සම්බන්ධ කරගෙන මැතිවරණය කල් දමන්න කුට දේශපාලන කුමන්ත්‍රණයක් ක්‍රියාත්මක කර තිබෙනවා. අනාගතයේදී ඒ සියලු නිලධාරීන්ට වග කියන්න සිදු වෙනවා, මේ රටේ උත්තරීතර නීතිය - supreme law of the land - කඩ කළා කියලා. දැන් මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ? දැන් කපුටාගේ ඉල්ලීම මත යෝජනාවක් දමලා තිබෙනවා, නිල කාලය අවසන් වෙච්ච පළාත් පාලන ආයතනවල මන්ත්‍රීවරුන් ආපහු ගෙන්වන්න කියලා. මේක කපුටාගේ යෝජනාව. කපුටාගේ ඒ ජන්තවරයායි මේ යෝජනාව කරන්නේ. මා කියන්නේ මේකයි. අරගළය ක්‍රියාත්මක කළේ කපුටා එළවන්නයි. දැන් කපුටාගේ සෙවනැල්ල, කපුටාගේ අවතාරය කියනවා ජන්දය කියන්නේ නැතුව කල් ඉකුත් වුණු මන්ත්‍රීවරුන් කොහොම හරි ආපහු කැඳවන්න කියලා. මොන විනිච්ඡයක්ද මේක?

ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු කෙටුපොල)

(The Hon. Jayantha Ketagoda)

ගරු කථානායකතුමනි, - [බාධා කිරීම] ගරු කථානායකතුමනි, 2020- [බාධා කිරීම]

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාලනායකර් අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Speaker)

ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කථා කරන්න.

ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු කෙටුපොල)

(The Hon. Jayantha Ketagoda)

2020- [බාධා කිරීම]

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර සඃකුත් පිරිමිමාතා)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, ඒ මන්ත්‍රීවරුන්ගේ ධුර කාලය අවසන් වෙලා තිබෙන මොහොතක මේ කරන ප්‍රජාතන්ත්‍ර විරෝධී ක්‍රියාවට විරුද්ධව සමගි ජන බලවේගයයි, සමගි ජන සන්ධානයයි අධිකරණයට යනවා. [බාධා කිරීම] කපුටාගේ ඉවරයි. නමුත්, කපුටාගේ ඒ ජන්තවරුන්, කපුටාගේ අවතාර තමයි නැවත වරක් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය කෙළෙසන්න කටයුතු කරන්නේ. [බාධා කිරීම]

ගරු ජයන්ත කැටගොඩ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු කෙටුපොල)

(The Hon. Jayantha Ketagoda)

ගරු කථානායකතුමනි, 2020 වර්ෂයේදී පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර තිබියදී කොවිඩ් වසංගත කාලය තුළ පාර්ලිමේන්තු මැතිවරණය කල් දැමීම. ඒ වෙලාවේ සජය ගිටපු කථානායකතුමාට කිව්වා, පාර්ලිමේන්තුව කැඳවන්න කියලා. ගරු විපක්ෂ නායකතුමනි, ඔබතුමා කියපු ඒ කථාවේ voice-cut එකක් අහන්න දෙන්නද? ඔබතුමන්ලා එදා කිව්වේ පාර්ලිමේන්තුව කැඳවන්න කියලා. දැන් මොකද කියන්නේ? [බාධා කිරීම]

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු.ඉ.ම. මාරිකාර්)

(The Hon. S.M. Marikkar)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර සඃකුත් පිරිමිමාතා)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, -

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාලනායකර් අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Speaker)

ගරු විපක්ෂ නායකතුමා.

ගරු සජිත් ප්‍රේමදාස මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර සඃකුත් පිරිමිමාතා)

(The Hon. Sajith Premadasa)

ගරු කථානායකතුමනි, කොවිඩ් - 19 වසංගත තත්ත්වය තුළ පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවා හැර තිබූ මොහොතේ පාර්ලිමේන්තුව නැවත කැඳවන්න කියලා කිව්වේ කොවිඩ් -19 වසංගතය වැළැක්වීම සඳහා, කොරෝනා වයිරසය විනාශ කිරීම සඳහා අවශ්‍ය අරමුදල්, අවශ්‍ය ප්‍රතිපාදන, අවශ්‍ය නීති රීති, රෙගුලාසි සපයා දෙන්න. [බාධා කිරීම]

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කටයුතුකළ අනුමතයක් ඇත.]

[Expunged on the order of the Chair.]

මේ කාරණය තේරෙන්නේ නැහැ. මොළයක් නැති

[මුලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[අක්කිරාසනක් කටයුතුකළ අනුමතයක් ඇත.]

[Expunged on the order of the Chair.]

මේක තේරෙන්නේ නැහැ. [බාධා කිරීම]

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු.ඉ.ම. මාරිකාර්)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු කථානායකතුමනි, -

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාලනායකර් අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Speaker)

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු.ඉ.ම. මාරිකාර්)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු කථානායකතුමනි, අපිත් පෞද්ගලික මන්ත්‍රී පනත් කෙටුම්පත් ගණනාවක් දිලා තියෙද්දි මේ පෞද්ගලික මන්ත්‍රී පනත් කෙටුම්පත්වලට ප්‍රමුඛතාව දෙන්න අඩුම ගණනේ මේවාට නීතිපතිතුමාගේ අනුමැතියවත් හම්බ වෙලා තිබෙනවාද කියන එක මා දැනගන්න කැමැතියි. [බාධා කිරීම] මේ පනත් කෙටුම්පත් නීතිපතිතුමා අනුමත කරලාද තිබෙන්නේ?

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාලනායකර් අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Speaker)

ඔව්.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ඉගුරු.ඉ.ම. මාරිකාර්)

(The Hon. S.M. Marikkar)

එහෙම නම්, මේ පනත් කෙටුම්පත් දැන් පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා නේ. එතකොට අපට උසාවි යන්න පුළුවන් නේද?

ගරු කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පාලනායකර් අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Speaker)

පුළුවන්. [බාධා කිරීම]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

ගරු කපානායකතුමනි, ඔබතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත් කියවා බලන්න. මේවායේ තිබෙන්නේ ඇමතිවරයාට ඕනෑම කාල සීමාවක් සඳහා නැවත නගර සභා සහ ප්‍රාදේශීය සභා කැඳවන්න පුළුවන් කියලා. ඒක පුදුම කථාවක් නේ. මොකද, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙනවා, යම්කිසි කාලයකින් පස්සේ ඡන්දයක් පවත්වන්න ඕනෑ කියලා. ඡන්දයක් පවත්වන්න ඕනෑ කාලය ගැන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ සඳහන් කර තිබෙනවා නම්, ඡන්දයක් පවත්වන්න ඕනෑ කියා අප දන්නවා නම් මෙහෙම අපහංශයක් මෙතැනට ගේන්නේ කොහොමද?

ගරු කපානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමන්ලා ඔය කාරණය සම්බන්ධයෙන් උසාවි යනවා නේ.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

නැහැ නැහැ. උසාවි යන එක වෙනම දෙයක් නේ, ගරු කපානායකතුමනි. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන දෙයක් ගැන නේ මා කියන්නේ. මෙතැනට ඇවිල්ලා කියන්නේ කොහොමද, තමන්ට ඕනෑම කාලයකින් ඡන්දය ආපස්සට දමන්න ඇමතිවරයාට පුළුවන් කියලා? එහෙම කොහොමද කරන්නේ? මේක ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී රටක් නේ, ගරු කපානායකතුමනි.

ගරු කපානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)
ඔබතුමන්ලා ඒක උසාවියේදී විසඳාගන්න.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha de Silva)

මේක රජ කෙනෙකු යටතේ පාලනය වෙන ඒකාධිපති ආණ්ඩුවක් නොවෙයි නේ.

ගරු කපානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

අද දිනට නියමිත විවාදය පවත්වන්න තිබෙනවා.

දිනට නියමිත ප්‍රධාන කටයුතු. න්‍යාය පත්‍රයේ විෂය අංක 1 සිට 8 දක්වා අනුමත කිරීම, ගරු සභානායකතුමා.

ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ
ආයතනය: වාර්ෂික වාර්තාව (2019)

இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவனம்: வருடாந்த
அறிக்கை (2019)

SRI LANKA JUDGES' INSTITUTE: ANNUAL
REPORT (2019)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කපානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ අංක 14(3) වගන්තිය යටතේ 2023.02.09 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2019.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනයේ 2019 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.04.04 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනය:
වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

இலங்கை நீதிபதிகள் நிறுவனம்: வருடாந்த
அறிக்கை (2020)

SRI LANKA JUDGES' INSTITUTE: ANNUAL
REPORT (2020)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කපානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ අංක 14(3) වගන්තිය යටතේ 2023.03.21 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2020.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනයේ 2020 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.04.04 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ
කාර්යාලය: වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய

அலுவலகம்: வருடாந்த அறிக்கை (2020)
OFFICE ON MISSING PERSONS: ANNUAL REPORT
(2020)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කපානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ අංක 14(3) වගන්තිය යටතේ 2023.01.17 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2020.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ 2020 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.04.04 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ කාර්යාලය: වාර්ෂික වාර්තාව (2021)

காணாமல்போன ஆட்கள் பற்றிய

அலுவலகம்: வருடாந்த அறிக்கை (2021)

OFFICE ON MISSING PERSONS: ANNUAL REPORT
 (2021)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ අංක 14(3) වගන්තිය යටතේ 2023.01.17 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2021.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් අතුරුදහන් වූ තැනැත්තන් පිළිබඳ කාර්යාලයේ 2021 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.04.04 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

අපරාධයක වින්දිතයින් සහ සාක්ෂිකරුවන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ ජාතික අධිකාරිය: වාර්ෂික වාර්තාව (2021)

குற்றத்தால் பலியானவர்களையும்
 சாட்சியாளர்களையும் பாதுகாப்பதற்கான
 தேசிய அதிகாரசபை: வருடாந்த அறிக்கை
 (2021)

NATIONAL AUTHORITY FOR THE PROTECTION
 OF VICTIMS OF CRIME AND WITNESSES:
 ANNUAL REPORT (2021)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1971 අංක 38 දරන මුදල් පනතේ අංක 14(3) වගන්තිය යටතේ 2023.02.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2021.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ

ඇතුළත් අපරාධයක වින්දිතයින් සහ සාක්ෂිකරුවන් ආරක්ෂා කිරීම සඳහා වූ ජාතික අධිකාරියේ 2021 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.04.04 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතීතන මණ්ඩලය: වාර්ෂික වාර්තාව (2019)

ஒத்தியல்பு மதிப்பீட்டிற்கான இலங்கை
 தராதர அங்கீகார சபை: வருடாந்த
 அறிக்கை (2019)

SRI LANKA ACCREDITATION BOARD FOR
 CONFORMITY ASSESSMENT: ANNUAL REPORT
 (2019)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 32 දරන අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ප්‍රතීතන මණ්ඩල පනත යටතේ 2023.01.17 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2019.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතීතන මණ්ඩලයේ 2019 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.03.23 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
 வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
 Question put, and agreed to.

අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතීතන මණ්ඩලය: වාර්ෂික වාර්තාව (2020)

ஒத்தியல்பு மதிப்பீட்டிற்கான இலங்கை
 தராதர அங்கீகார சபை: வருடாந்த
 அறிக்கை (2020)

SRI LANKA ACCREDITATION BOARD FOR
 CONFORMITY ASSESSMENT: ANNUAL REPORT
 (2020)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"2005 අංක 32 දරන අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතිපත්ති මණ්ඩල පනත යටතේ 2023.02.22 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2020.12.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් අනුකූලතා තක්සේරු පිළිබඳ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රතිපත්ති මණ්ඩලයේ 2020 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.03.23 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ශ්‍රී ලංකා රජයේ වාණිජ (විවිධ) නීතිගත සංස්ථාව: වාර්ෂික වාර්තාව (2020/2021)

இலங்கை அரசு வர்த்தக (பொது)

கூட்டுத்தாபனம்: வருடாந்த அறிக்கை (2020/2021)

SRI LANKA STATE TRADING (GENERAL) CORPORATION LTD. : ANNUAL REPORT (2020/2021)

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"1970 අංක 33 දරන ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍ය වාණිජ පනත යටතේ 2023.01.17 දින ඉදිරිපත් කරන ලද, 2021.03.31 දිනෙන් අවසන් වූ වර්ෂය සඳහා පිළියෙල කරන ලද විගණකාධිපතිවරයාගේ නිරීක්ෂණ ඇතුළත් ශ්‍රී ලංකා රජයේ වාණිජ (විවිධ) නීතිගත සංස්ථාවේ 2020/2021 වර්ෂයේ වාර්ෂික වාර්තාව අනුමත කළ යුතු ය.

(වෙළඳ, වාණිජ හා ආහාර සුරක්ෂිතතා කටයුතු පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ උපදේශක කාරක සභාව විසින් 2023.03.23 දින සලකා බලා එකී කාරක සභාවේ වාර්තාව 2023.04.25 දින පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන ලදී.)"

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීන්, සභා සම්මත විය.
வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

කල්තැබීම ஒத்திவைப்பு ADJOURNMENT

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, "පාර්ලිමේන්තුව දැන් කල් තැබිය යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ප්‍රශ්නය සභාභිමුඛ කරන ලදී.
வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.
Question proposed.

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව, ගරු නීතිඥ සාගර කාරියවසම් මන්ත්‍රීතුමා.

අධිකරණ කටයුතු නිශ්චිත කාල රාමුවකට සිදු කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක්

நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளைத் திட்டவாட்டமான

காலச்சட்டகமொன்றுக்கு அமைய

மேற்கொள்வதற்கான வேலைத்திட்டம்
PROGRAMME FOR HANDLING COURT CASES WITHIN A
SPECIFIC TIME FRAME

[ප්‍ර.භා. 11.44]

ගරු නීතිඥ සාගර කාරියවසම් මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சாகர காரியவசம்)
(The Hon. Sagara Kariyawasam, Attorney-at-Law)

ගරු කථානායකතුමනි, මාගේ මෙම අවස්ථාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් පළමුව ඔබතුමාට ස්තූතියිවන්න වෙනවා. අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ මා පහත සඳහන් යෝජනාව ඉදිරිපත් කරනවා:

"වර්තමානයේ ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ පද්ධතිය තුළ නඩු කල්යාම ඉතාම බරපතළ ප්‍රශ්නයක් වී තිබේ. මෙය සාමාන්‍ය ජනතාව අපහසුතාවට පත් කරන තත්ත්වයක් වන අතර, මේ නිසා ජනතාවට යුක්තිය ලබා ගැනීමේ ප්‍රමාදයක් සිදු වී එය සමාජ ගැටලුවක් බවට ද පත් වී ඇත.

තවද, යුක්තිය පසිදලීම කල්යාම මත ශ්‍රී ලංකාවේ ආයෝජන හා ව්‍යාපාර ඉඩ ප්‍රස්තා ඉතාමත් පහළ මට්ටමකට පත්වී ඇති අතර, එම නිසා දෙස් විදෙස් ආයෝජකයින් මෙරට ආයෝජනය කිරීමට ඉදිරිපත් නොවන තත්ත්වයකට පත්ව ඇත.

මෙකී සියලු තත්ත්වයන් යටතේ ඉතා කාලීන සමාජ ප්‍රශ්නයක් වන නඩු කල්යාමේ තත්ත්වය සාධාරණ හා අපක්ෂපාතී ලෙස යුක්තිය පසිදලීමට බාධාවක් වන හෙයින්, මහේන්ද්‍රාත් අධිකරණවල සිට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දක්වා වන සියලුම අධිකරණවල නඩු කටයුතු නිශ්චිත කාලරාමුවකට අනුව සිදු කිරීමට වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කළ යුතුයැයි මම සභාවට යෝජනා කර සිටී."

ගරු කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Speaker)

Order, please! The Hon. Deputy Speaker will now take the Chair.

අනතුරුව ගරු කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා [ගරු අජිත් රාජපක්ෂ මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் அக்கிராசனத் திணின்று அகலவே, பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள் [மாண்புமிகு அஜித் ராஜபக்ஷ] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. SPEAKER left the Chair, and DEPUTY SPEAKER [THE HON. AJITH RAJAPAKSE] took the Chair.

ගරු නීතිඥ සාගර කාරියවසම් මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சாகர காரியவசம்)
(The Hon. Sagara Kariyawasam, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මෙම යෝජනාවෙන් මූලික වශයෙන් කොටස් දෙකක් ගැන අවධානය යොමු කර තිබෙනවා. ඉන් පළමුවැනි කොටස තමයි, සාමාන්‍ය ජනතාවට යුක්තිය ඉටු කරවා ගැනීමේදී ඇති වී ඇති ප්‍රමාදය මත සිදු වන අපහසුතාව. මෙහි දෙවැනි කොටස හැටියට තිබෙන්නේ, යුක්තිය පසිදලීම කල් යෑම මත ආයෝජන හා ව්‍යාපාර ඉඩ ප්‍රස්තා ඉතා පහළ මට්ටමකට පත් වී රට තුළ අලුතින් ආයෝජන අවස්ථා ඇති නොවන තත්ත්වයක් ඇති වීමෙන් මතුව තිබෙන ගැටලුකාරී තත්ත්වයයි.

[ගරු නීතිඥ සාගර කාරියවසම් මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ රට අද පත්ව ඇති තත්ත්වය මත මා අදහස් කරනවා, මෙම යෝජනාවේ අඩංගු වන "ආයෝජන හා ව්‍යාපාර ඉඩ ප්‍රස්තා ඉතා පහළ මට්ටමකට පත් වීමට යුක්තිය පසිදලීම කල්යාම මත ඇති වන බලපෑම" සම්බන්ධයෙන් වැඩි අවධානයක් යොමු කරන්න. අද අපේ රට ආර්ථික වශයෙන් බෙංකොලොත්භාවයට පත් වූ රටක් හැටියටයි පවතින්නේ. නිදහසින් පසුව අපේ රට මුහුණ දුන් බරපතලම ආර්ථික අර්බුදයට අපි අද මුහුණ දෙමින් සිටිනවා. යුද්ධය පැවති සමයේ වුවද මේ රටේ ආර්ථික වර්ධන වේගය සෘණ අගයක් දක්වා පහළ ගිය අවස්ථාවලදීත් ආර්ථිකය බේරා ගන්න අපට හැකියාව ලැබුණා. 2014 වර්ෂය අවසන් වන විට සියයට 6.38ක්ව තිබූ ආර්ථික වර්ධන වේගය 2018 වන විට සියයට 2.31ක් දක්වා ද, 2019 වන විට සෘණ සියයට 0.22ක් දක්වා ද පහළ වැටෙන්නට හේතු වුණු කාරණා පිළිබඳව අප වෙනමම සොයා බැලිය යුතු වෙනවා. කෙසේ වුවද, අප රටේ ආර්ථිකය නැංවීමට නම්, අප මේ රටේ ආයෝජන ප්‍රවර්ධනය කළ යුතු වෙනවා. අපි දන්නවා, වෙනත් රටවලට වාගේ අපේ රටට බනිජ තෙල් සම්පත් හෝ විශාල ආර්ථික ලාභ ලබාගත හැකි වෙනත් ස්වාභාවික සම්පත් නොමැති බව. මේ අනුව අපේ රටට අවශ්‍ය ආර්ථික නිදහස ලබා ගැනීමට හැකි වන්නේ මූලික වශයෙන් ආයෝජන ප්‍රවර්ධනය තුළින් පමණයි. නමුත් ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වය නම්, මේ වන විට ශ්‍රී ලංකාවේ විදේශ ආයෝජන ඉතාම පහළ මට්ටමකට පැමිණ තිබීමයි.

ඒ විතරක් නොවෙයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මේ වනවිට අප රටේ දේශීය ආයෝජකයන් පවා මේ රටේ තිබෙන කර්මාන්තශාලා වසා දමමින් වෙනත් රටවල ආයෝජනය කිරීමට පෙලඹීමේ ප්‍රවණතාවක් අපට පසුගිය දවස්වල දැක ගන්න ලැබුණා. මේ සම්බන්ධයෙන් ජනතාව ඇඟිල්ල දිගු කරන්නේ මේ රටේ දේශපාලනඥයන්ටයි. දේශපාලනඥයන්ට මූලිකව මේ වගකීමෙන් මිදෙන්නට බැරි වුණත්, දේශපාලනඥයන් පමණක් නොව මේ රටේ වගකිව යුතු අංශ රාශියක් ද අද රටේ මෙම තත්ත්වය ඇතිවීම සම්බන්ධයෙන් වගකීමෙන් බැඳෙන බව මම ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඕනෑම ව්‍යාපාරිකයෙක් රටක යම්කිසි ආයෝජනයක් කරනකොට මූලික කරුණු කිහිපයක් පිළිබඳව සැලකිල්ල යොමු කරනවා. එහිදී මූලික වශයෙන් අදාළ අනුමැතීන් ලබා ගැනීමට ඇති හැකියාව, එම රටේ ඇති යටිතල පහසුකම් වාගේම ප්‍රධාන වශයෙන්ම තමන් ආයෝජනය කරන රටේ ගිවිසුමක් බලාත්මක කරවා ගැනීම සඳහා එම රටේ නීති පද්ධතිය කොතරම් කාර්යක්ෂමව කටයුතු කරනවාද කියන කාරණයන් ඉතා වැදගත්. ලෝකයේ පහසුවෙන් ව්‍යාපාර කිරීමේ දර්ශකය, නොඑසේනම් අපි දන්නා Ease of Doing Business Index මගින් එක් එක් රටක, ආයෝජකයෙකුට ව්‍යාපාරයක් පවත්වාගෙන යාමට ඇති පහසුව සම්බන්ධයෙන් සලකා බලනවා.

2012 වසරේ ශ්‍රේණිගත කිරීම්වලදී මෙම Ease of Doing Business Index එක් 83වන ස්ථානයේ හිටපු ශ්‍රී ලංකාව මේ වනවිට අවසාන වාර්තා අනුව සිටින්නේ 98වන ස්ථානයේ. මේ වන විට අපි තවත් ඉහළට ගිහිල්ලා තිබෙන්න පුළුවන්. මේ අනුව අපට පෙනී යන්නේ අපි රටක් හැටියට පසුපසට ගමන් කර තිබෙන බවයි. 2014දී ව්‍යාපාර පහසු කිරීමේ දර්ශකයට අනුව අපේ අසල්වැසි ඉන්දියාව ලෝකයේ ශ්‍රේණිගත කිරීම්වල 142වන ස්ථානයේ සිටියත්, මේ වනවිට ඔවුන් එම ස්ථානයේ සිට 63වන ස්ථානය දක්වා පැමිණීමට සමත්ව තිබෙනවා. මෙම ශ්‍රේණිගත කිරීම්වලදී අප රට පහළට යන්නට හේතු වූ කාරණා අතරේ එක් මූලික කාරණාවක් තමයි, අප රටේ ගිවිසුමක් බලාත්මක කරවා

ගැනීමට ඇති අපහසුතාව. මෙය ප්‍රධාන වශයෙන් සිදු වන්නේ අධිකරණමය ප්‍රමාදයන් මතයි. එම නිසා මෙම තත්ත්වයන් නිවැරදි කිරීමට අවශ්‍ය පියවර නොගතහොත්, අපි 225දෙනාට තවදුරටත් බණිමින් අපට තවත් දශක කිහිපයකදී ජාතියක් හැටියට විනාශ මුඛයට යන්න පුළුවන්.

ශ්‍රී ලංකාවේ නීති පද්ධතිය තුළ ගිවිසුමක් බලාත්මක කිරීමට ඇති හැකියාව සම්බන්ධයෙන් පසුගිය කාලයේදී අධිකරණ අමාත්‍යාංශය මගින් සිදු කරන ලද විමර්ශනයක ප්‍රතිඵල මම මේ සභාවට දන්වන්න කැමැතියි. මෙම ප්‍රතිඵල ඉතා තැනිගත්වන සුළුයි. ලංකාව තුළ ගිවිසුමක් බලාත්මක කිරීමට ගතවන කාලය සාමාන්‍ය දින 1,318ක් වෙනවා. මෙය ආසන්න වශයෙන් වසර හතරක කාලයක්. ලෝකයේ රටවල් 183ක් අතරින් ගිවිසුමක් බලාත්මක කිරීමේ ශ්‍රේණිගත කිරීම්වල 161වන ස්ථානයේ තමයි ලංකාව පසුවන්නේ. අපට පසුපසින් රටවල් 22ක් පමණයි සිටින්නේ.

ඉඩම් නඩු, බෙදුම් නඩු, තෙස්තමේන්තු නඩු ආදී නඩුවල කාල සීමාව සාමාන්‍යයෙන් එක් පරපුරකින් අනෙක් පරපුර දක්වා දිවෙනවා. අපරාධ නඩුවක් මුල් අවස්ථා අධිකරණයක අසා නිම කිරීමට ගතවන කාලය සාමාන්‍යයෙන් වසර 9ක් ලෙස දක්වනවා. අපරාධ නඩුවක අභියාචනය සඳහා වසර තුනක සිට හතරක කාලයක් ගතවන බව මේ සමීක්ෂණයේදී හොයාගෙන තිබෙනවා.

මම මෙහිදී මූලික වශයෙන් යම් කාරණයක් ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. මෙම යෝජනාව තුළින් සියලු වැරදි අධිකරණය මත පටවා, එය අධිකරණයේ වැරද්දක් හැටියට දක්වන්න මා අදහස් කරන්නේ නැහැ. මෙම යෝජනාවෙන් අපි අදහස් කරන්නේ, රටක් වශයෙන් අප තුළ දැනට ඇති සීමිත සම්පත් උපරිම ප්‍රතිඵල ගත හැකි ලෙස භාවිත කරමින් නව ක්‍රමවේදයක් ස්ථාපිත කිරීමේ අධිකාරය දමා ගැනීමයි. එය තමයි වැදගත් වන්නේ. රටක් හැටියට ආර්ථිකය ඉදිරියට ගෙන යාමට නම් වාණිජ කටයුතුවලට මුල් තැන දිය යුතු බවට අප රට තීරණය කරන්නේ 1996 වසරේදීයි. ඒ අනුව ඉතා කෙටි කාලයක් තුළ වාණිජ කටයුතුවලට අදාළ නඩු විශේෂයෙන්ම වාණිජ ගිවිසුම් බලාත්මක කිරීමේ නඩු ප්‍රමාදයකින් තොරව අවසන් කිරීම සඳහා වාණිජ මහාධිකරණ පිහිටුවනු ලබනවා. නමුත්, අද වනවිට වාණිජ මහාධිකරණයෙන් අපේක්ෂිත ප්‍රතිඵල ලැබෙනවා ද කියන ප්‍රශ්නයත්, එම වාණිජ නඩු බලාපොරොත්තු වූ ආකාරයෙන් ඉක්මනින් අවසන් වෙනවා ද කියන ප්‍රශ්නයත් අපට තිබෙනවා.

මෙවැනි තත්ත්වයක් යටතේ රටක ආර්ථිකයක් ගොඩනැංවීම පහසු කාරණයක් නොවෙයි. අපි එකිනෙකාට වරද පැටවීම තුළින් මේ තත්ත්වයෙන් මිදීමට නොහැකියි. අප විසින් සිදු කළ යුත්තේ වත්මන් තත්ත්වය ඉතා පරීක්ෂාවෙන් සොයා බලා සුදුසු පිළියම් යෙදීමයි.

මම තවත් කාරණා කිහිපයකට මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවන්න කැමැතියි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. 2019 වසර වනවිට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන් 11දෙනායි හිටියේ. වසර 42ක් තුළ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවන්ගේ වැඩි විමක් ලංකාව තුළ සිදුවී තිබුණේ නැහැ. නමුත් විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තුළින් 2020 වසරේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවන් සංඛ්‍යාව 11 සිට 17 දක්වා ඉහළ දමනු ලැබුවා. එම සංඛ්‍යාලේඛනවලට අවධානය යොමු කිරීම වටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2020 වසර අවසානය වනවිට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඇසීමට එකතු වී තිබුණු නඩු ප්‍රමාණය 4,610ක්. 2022 වනවිට මෙම නඩු ප්‍රමාණය 5,482 දක්වා ඉහළ

ගොස් තිබෙනවා. විනිසුරුවන් ප්‍රමාණය 11 සිට 17 දක්වා වැඩි වුණත් නඩු ප්‍රමාණය 4,610 සිට 5,482 දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. මෙහිදී මම විශේෂයෙන් කිව යුතුයි, අලුතින් ගොනු වූ නඩු ප්‍රමාණයේ විශාල වැඩි වීමක් සිදුවෙලා නැති බව. ඒ වාගේම 2019 වසරේ වාණිජ මහාධිකරණ තුනක් පමණයි මේ රටේ තිබුණේ. ඉන් පසුව නව වාණිජ මහාධිකරණයක් අලුතින් පිහිටුවනු ලැබුවා. නමුත් 2019 වසරේදී වාණිජ මහාධිකරණ තුනක් තිබූ අවස්ථාවේ වාණිජ මහාධිකරණවල විසඳීමට තිබුණු නඩු ප්‍රමාණය 7,167ක් වෙනවා. නමුත් වාණිජ මහාධිකරණ හතරක් පිහිටුවීමෙන් පසුව 2022 වනවිට මෙම නඩු ප්‍රමාණය 8,378 දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙනවා.

2021දී වාර්ෂිකව ගොනු වෙන නඩු ප්‍රමාණයේ යම් වැඩි වීමක් සිදුවී තිබුණත්, මෙම නඩු වැඩි වීම අපේ ආර්ථිකයට ඉතා අහිතකර ලෙස බලපානවා. වාණිජ මහාධිකරණය විභාගයට ගන්නා නඩුවක් බොහෝ විට වසරකට අහන්නේ නඩු වාර දෙකක්, එහෙම නැත්නම් තුනක් වාගේ ප්‍රමාණයක්. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, සිවිල් අභියාචනාධිකරණවල 2019 වසරේ විසඳීමට නඩු 7,401ක් තිබුණා. 2022 වනවිට අලුතින් සිවිල් අභියාචනාධිකරණ පහක් විවෘත කර තිබෙන තත්ත්වයක් යටතේ නඩු ප්‍රමාණය 6,800ක් වෙනවා. යම් කිසි අඩුවීමක් තිබුණත්, එය ප්‍රමාණවත් දෙයක් හැටියට පෙනෙන්නේ නැහැ.

මහාධිකරණවල තත්ත්වය මීට වඩා බොහෝ වෙනස්. 2019 වසර අවසන් වනවිට මහාධිකරණවල නඩු 28,522ක් තිබුණා, විසඳීමට. 2019න් පස්සේ නව මහාධිකරණ 12ක් විවෘත කරපු තත්ත්වයක් යටතේ 2022 වසර වනකොට මේ නඩු ප්‍රමාණය 29,723ක් දක්වා ඉහළ ගොස් තිබෙනවා. ඒ වාගේම 2019 වසරේ දිසා අධිකරණවල නඩු 245,080ක් විසඳීම සඳහා නියම වෙලා තිබුණා. නව උසාවි අටක් 2019 වර්ෂයෙන් පස්සේ විවෘත කරපු තත්ත්වයක් යටතේ 2022 වසර වනකොට විසඳීමට නියමිත නඩු ප්‍රමාණය 263,481ක් දක්වා වැඩි වී තිබෙනවා. ඒ වාගේම මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල ඇසීමට ඇති නඩු සංඛ්‍යාව ගත්තොත්, ඒ ප්‍රමාණය ඉතා දරුණුයි. 2019 වසරේ විසඳීමට තිබූ නඩු ප්‍රමාණය 622,449යි. 2019 වර්ෂයෙන් පස්සේ ඒකාබද්ධ උසාවි 35ක් ඇතුළුව නව උසාවි 48ක් පිහිටුවා තිබෙනවා. නමුත් 2022 වසර වනකොට විසඳීමට තිබූ නඩු ප්‍රමාණය 803,442ක් වෙනවා. ඒ කියන්නේ 181,191ක වැඩි වීමක් පෙන්නුම් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉංග්‍රීසි භාෂාවේ ප්‍රකට කියමනක් තිබෙනවා, "Justice delayed is justice denied" කියලා. ඒ කියන්නේ, "යුක්තිය පසිඳවීම ප්‍රමාදවීම යුක්තිය ලබා නොදීමට සමානයි" කියන එක. මා මෙහෙම කියන කොට කවුරු හරි කියන්න පුළුවන්, "Justice hurried is justice buried" කියලා. වචන හරඹ උඩ පැටලෙන්න ඕනෑ කාලයක නොවෙයි අපි ඉන්නේ. මේ ඇති වෙලා තිබෙන තත්ත්වය තුළ අපි එකතු වෙලා කඩිනම් පිළියම් සොයා ගත යුතුයි.

මා නැවතත් කියනවා, මා මේ කරන්නේ කිසියම් කොට්ඨාසයකට හෝ අධිකරණයකට දෝෂාරෝපණය කිරීමක් නොවන බව. අපේ නැව ගිලෙන්න යනවා නම්, අප සියලුදෙනා එකතු වෙලා ඒකෙන් බේරීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිකර්ම කළ යුතුව තිබෙනවා. මෙහිදී අපට මූලික වශයෙන් කාරණා කිහිපයක් පිළිගන්න වෙනවා. පළමුවෙනි කාරණය තමයි, රටේ ඉන්න ජනගහනයට සාපේක්ෂව අපේ රටේ තිබෙන අධිකරණ සංඛ්‍යාව කිසිසේත්ම ප්‍රමාණවත් නොවීම. ඒ කියන්නේ, විනිසුරුවරුන්ට දරන්න බැරි අධික නඩු ප්‍රමාණයක් අධිකරණවල ගොඩ ගැසී තිබෙනවා. අපි ඒ තත්ත්වය පිළිගෙන මේ සම්බන්ධයෙන් කථා කළ යුතු වෙනවා.

ඒ වාගේම අධිකරණ සහාය කාර්ය මණ්ඩලවල -ලේඛක, භාෂා පරිවර්තක, සුළු සේවක- දැඩි හිඟයක් තිබෙනවා. මේ නිසා සාමාන්‍ය ලිපි ගොනුවක් සොයා ගැනීමට අවශ්‍ය සේවකයන් නොමැති තත්ත්වයක් තමයි හුඟක් අධිකරණවල දකින්න ලැබෙන්නේ. මේ සේවක හිඟයත් නඩු ගොඩ ගැසීමට ඉතාම තදින් බලපාන තත්ත්වයක් බව අපි පිළිගන්න ඕනෑ. ඒ විතරක් නොවෙයි. අපේ රටේ ජනගහනයට සමානුපාතව ඉන්න විනිසුරුවරුන් ප්‍රමාණය සැහෙනවාය කියන කාරණය කිසිසේත්ම අපි පිළිගන්නේ නැහැ. මේ තත්ත්වය යටතේ මේ කටයුතු කරන්න බැහැ කියලා මේ විධියට දිගින් දිගටම ගියොත්, රටක් හැටියට අපට තව තවත් අගාධයට යන්නයි වෙන්නේ. එම නිසා අපි හැමෝමම වගකීමක් තිබෙනවා, අප සතුව ඇති සීමිත සම්පත් තුළින් උපරිම ප්‍රයෝජන ලබා ගන්න. ඒ තුළින් ඉදිරියට යා හැකි, මෙයට පිළියම් සෙවිය හැකි නව ක්‍රමවේදයක් සොයා ගන්න අවශ්‍යයි. ඒ ක්‍රමවේදය සොයා ගැනීමේදී යම් කිසි අඩුපාඩු ඇති වෙන්න පුළුවන්. නමුත්, සමස්තයක් හැටියට මේ තත්ත්වයට පිළියම් යෙදීම සඳහා කිසියම් වූ ක්‍රමවේදයක් සොයා ගැනීම අත්‍යවශ්‍යයි. එය සියයට සියයක් සාර්ථක නොවුණත්, අඩු තරමින් සියයට 80ක් හෝ සාර්ථක වන යම් කිසි ක්‍රමවේදයක් සංයෝග ගැනීම අත්‍යවශ්‍ය වෙනවා. එම නව ක්‍රමවේද ක්‍රියාත්මක කිරීමට තමයි, මේ රටේ ජනතාව මහජන නියෝජිතයන් පත් කරලා පාර්ලිමේන්තුවට එවන්නේ. ඒක නිසා අපට කියන්න බැහැ, මේ මේ ප්‍රශ්න තිබෙනවා, ඒ නිසා මේක කරන්න බැහැ කියලා. එහෙම කියන එක මේකට උත්තරයක් නොවෙයි. ඒ නිසා පාර්ලිමේන්තුව හැටියට අපට වගකීමක් තිබෙනවා, මේ ප්‍රශ්නවලට තිබෙන සම්පත් තුළ උපරිමය සිදු කරන්නේ කොහොමද කියන පිළිතුර සොයා ගැනීමට.

අපේ අධිකරණ ක්‍රියාදාමය තුළ තවමත් බොහෝ කටයුතු සිදු වෙන්නේ, මීට අවුරුදු 30කට, 40කට ප්‍රථම සිදු වූ ආකාරයෙන්මයි. තාක්ෂණය කොතරම් දියුණු වුවත් අපට නොහැකි වී තිබෙනවා, නඩු කටයුතු සඳහා ඵලදායී ලෙස තාක්ෂණය භාවිත කිරීමට. විශේෂයෙන්ම මම කියන්න කැමැතියි, සිතායි බෙදා දීමේදී සහ විශේෂඥ සාක්ෂි ලබා ගැනීමේදී නවීන තාක්ෂණය භාවිත කිරීම තුළින් විශාල කාලයක් ඉතිරි කර ගැනීමට හැකියාව තිබෙන බව. ඒත් ඒ සම්බන්ධයෙන් අපේ අවධානය යොමු කරලා නැහැ.

සාමාන්‍ය සිවිල් නඩුවක් ගොනු කරන අවස්ථාවේ සිට විභාගයට ගන්නා අවස්ථාව දක්වා අවම වශයෙන් වසරකට අධික කාලයක් ගත වෙනවා. කොළඹ දිසා අධිකරණයේ මුදල් සම්බන්ධ නඩුවක් ගොනු කරලා එය විභාගයට ගන්න සාමාන්‍යයෙන් වසර දෙකක කාලයක් ගත වෙනවා කියලා මට දැනුම් දුන්නා. එම නිසා මේ ක්‍රමවේදයේ වෙනසක් ඇති කරන්න අපි ඉතා ඉක්මනින් කටයුතු කළ යුතු වෙනවා.

මේ වන විට කොළඹ දිසා අධිකරණයේ පවතින සමහර නඩුවලට ඊළඟ නඩු දිනය ලැබෙන්නේ මාස 5ක්, එහෙම නැත්නම් මාස 6ක් ඉදිරියට. අපට තිබෙන සීමිත සම්පත්, සීමිත විනිසුරුවරුන්, සීමිත කාර්ය මණ්ඩලය උපයෝගී කරගනිමින් මෙම තත්ත්වය මහ හරවා ගැනීම කළ හැක්කේ කෙසේද කියා අප සොයා ගත යුතු වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම වාණිජ මහාධිකරණය තුළ පිරි පවතින කල්බදු පහසුකම් සහ කුලී සින්නක්කර ගිවිසුම් සඳහා වන නඩුවලට වෙනම ක්‍රමවේදයක් ඇති කිරීමට අවධානය යොමු කළ යුතු වෙනවා. මෑතකදී නිවාස කුලී ගිවිසුම් සම්බන්ධයෙන් ගෙනා නීති සංශෝධනය ඉතා සාර්ථක සංශෝධනයක්. එවැනි වූ සංශෝධන කල්බදු සහ කුලී සින්නක්කර ගිවිසුම් සඳහා අදාළ වන ආකාරයෙන් ඉතා ප්‍රබල නීති සකස් කිරීම අත්‍යවශ්‍ය තත්ත්වයක් වෙනවා.

[ගරු නීතිඥ සාගර කාරියවසම් මහතා]

ඒ වාගේම සාමාන්‍ය වාණිජ ක්‍රියාකාරකම් අතරට මේ කල්බදු, කුලී සින්තක්කර නඩු තබා ගත යුතුද, නොඑසේ නම් එය වෙනම අධිකරණයකට යොමු කළ යුතුද කියන ප්‍රශ්නය විශේෂයෙන් සලකා බැලිය යුතු තත්ත්වයක්.

අපේ රටේ අධිකරණවල නඩු කටයුතු ආරම්භ කරන්නේ උදෑසන 9.30ට, නොඑසේනම් උදෑසන 10.00ට. නමුත්, අධිකරණ කටයුතු ආරම්භ කළායින් පස්සේ දවසේ වඩාත් හොඳින් වැඩ කළ හැකි ඵලදායී කාල සීමාව වන මුල් පැය හෝ පැය එකහමාර අපි ගත කරන්නේ කැදවුම් නඩු වෙනුවෙන්. එම නිසා අධිකරණවල විභාග නඩු සඳහා වෙන් කරන කාලයේ අඩුවීමක් වෙනවා. එහෙම නැත්නම් ඒ කාලය විනාශ වෙනවා. මේ අනුව නඩු විභාග කිරීමට ඇති කාලය සීමා වෙන මෙම කැදවුම් නඩුවල කටයුතු වෙනත් ආකාරයකට සිදු කිරීමට හැකිද? සමහර රටවල රෙජිස්ට්‍රාර්වරු හරහා මේ කටයුතු සිදු කරනවා. මේ සඳහා නොයෙක් රටවල් නොයෙක් ක්‍රම අනුගමනය කරනවා. මේ සම්බන්ධයෙන් සොයා බලා වෙනත් ක්‍රමවේදයක් මේ සඳහා යොදා ගැනීමට හැකි නම්, නඩු විභාග කිරීම සඳහා අධිකරණයේ කාලය ඉතිරි කර ගැනීමට අපට හැකියාවක් ලැබේවි. ඒ වාගේම දැනට තිබෙන නඩු කාර්ය පටිපාටිවලට වෙනස්කම් ගෙන ඒමට නොහැකිවුවහොත්, මේ තිබෙන තත්ත්වයෙන් එළියට එන්න තව අවුරුදු 10කට, 20කටවත් අපේ රටට පුළුවන් වෙයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ.

මීට මාසයකට පෙර නුවරඑළියේ පැවතුණා, ජාතික නීති සමුළුව. එම නීති සමුළුවේදී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරු ගරු ප්‍රියන්ත ජයවර්ධන මැතිතුමා විසින් ප්‍රධාන දේශනය - keynote address - කළා. එතුමා විසින් එම දේශනයේදී ඉතා වැදගත් කරුණු රැසකට නීති ප්‍රජාවගේ අවධානය යොමු කරනු ලැබුවා. ඒ කාරණා කිහිපයක් මා මේ ගරු සභාවේ අවධානයට යොමු කරන්න කැමැතියි. ප්‍රියන්ත ජයවර්ධන විනිසුරුතුමා අවධානය යොමු කළා, ශ්‍රී ලංකාවේ ආයෝජන දිරි ගැන්වීමේ අරමුණින් ආරම්භ කළ වාණිජ මහාධිකරණයට විනිසුරුවරුන් පත් කිරීමේදී වාණිජ නීතිය නොදන්නා විනිසුරුවරුන් පත් කිරීම ඉතා නුසුදුසු තත්ත්වයක් ලෙස. මෙය ප්‍රකාශ කර සිටින්නේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ ගරු විනිසුරුතුමෙක්. ඒ වාගේම එතුමා ප්‍රකාශ කර සිටිනවා, සමහර විනිසුරුවරුන්ගේ හැකියාවන් පිළිබඳව ඉතා වැදගත් ලෙස සලකා බැලිය යුතු තත්ත්වයක් උද්ගත වෙලා තිබෙනවා කියලා.

ඒ වාගේම, 1995 වසරේදී වාණිජ ආරවුල් බෙරුම්කරණය සඳහා ගෙනා බෙරුම්කරණ නීතිය යටතේ වන ඉල්ලීමක් මහාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කිරීමෙන් පසු ඒ සඳහා දීර්ඝ කාලයක් ගතවන බව සහ විනිසුරුවරුන් ඒ සඳහා අවශ්‍ය නොවන කාර්ය පටිපාටි භාවිත කිරීම මත මෙවැනි තත්ත්වයක් උද්ගත වී ඇති බවත්, විනිසුරු ප්‍රියන්ත ජයවර්ධන මැතිතුමන් ප්‍රකාශ කර සිටියා. ඒ වාගේම එතුමා සිය ප්‍රධාන දේශනය කරමින් කියා සිටියා, දක්ෂ පුද්ගලයින් විනිසුරුවරුන් ලෙස සේවය කිරීමට තිබෙන පෙළඹවීම අඩු බව. එයට හේතුව වශයෙන් එතුමා දක්වා සිටියේ විනිසුරුවරුන් බඳවා ගැනීමේ ක්‍රියාදාමයේ අඩුපාඩුවක්. එතුමා යෝජනා කළා, බුද්ධි පරීක්ෂණයක් - IQ test එකක් - සහ චිත්තවේගීය බුද්ධිය සම්බන්ධ පරීක්ෂණයක් - EQ test එකක් - මගින් විනිසුරුවරුන් බඳවා ගැනීම කළ යුතු බවත්, නීතිඥවරුන් නීතිඥ වෘත්තියට පැමිණ ඉතා කෙටි කාලයකින් මෙය සිදු කළ යුතු බවත්. ඒ වාගේම එතුමා පෙන්වා දුන්නා, සිංගප්පූරුවේ හිටපු අගමැතිවරයෙකු වූ ලී ක්වන් යූ මහතා මේ ක්‍රමවේදය තුළ ඉතා සාර්ථකව සිංගප්පූරුවේ අධිකරණ පද්ධතිය ඉහළ නැංවීමට කටයුතු කළ බව. ඇත්තම කියන්න ඕනෑ, සිංගප්පූරුව ආර්ථික ජයග්‍රහණ ලැබීමේ ප්‍රධාන සාධකය මෙම විනිසුරුවරුන්ගේ දක්ෂතාව කියලා. මේ අනුව පහළ අධිකරණවල විනිසුරුවරුන්

ඉහළ අධිකරණවලට පත් කිරීමේදී ජ්‍යෙෂ්ඨත්වය මත පමණක් පදනම් වූ ක්‍රමවේදයක් වෙනුවට, ශිවුන්ගේ දක්ෂතාව මත පදනම් වූ ක්‍රමවේදයක් සකස් කර ගැනීමට පුළුවන් වෙනවා නම්, මේ තත්ත්වය වැඩිදියුණු කර ගත හැකි වෙනවා. මේ සියලු කරුණු අනුව අපට සාක්ෂාත් වෙන්නේ අපගේ ක්‍රමවේදය සාර්ථක වී නොමැති බව නොවේද යන ප්‍රශ්නය අපට නැහෙනවා.

එම දේශනයේදී විනිසුරු ප්‍රියන්ත ජයවර්ධන මැතිතුමා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු කල් යෑම සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානයක් යොමු කළා. එහිදී මතු කළ ප්‍රධාන කරුණ තමයි, මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඇති ක්‍රියා පටිපාටිය. අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 126වන ව්‍යවස්ථාව මගින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය වෙත ලබා දුන් විධායක ක්‍රියාවක් තුළින් හෝ පරිපාලන ක්‍රියාවක් මගින් යම් තැනැත්තෙකුගේ මූලික අයිතිවාසිකම් කඩ කිරීම සම්බන්ධයෙන් වූ දෝෂාරෝපණයකදී ඒ ගැන සොයා බැලීමට දුන් අධිකරණ බලය ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ අදහස් කළ සීමා තුළ පවතිනවාද යන්න ඇත්ත වශයෙන් අපි සොයා බැලිය යුතු තත්ත්වයක්. අද වනවිට මූලික අයිතිවාසිකම් යටතේ විධායක ක්‍රියා හා පරිපාලන ක්‍රියා විතරක් නොවෙයි, රාජ්‍ය ප්‍රතිපත්ති මත ගත් තීන්දු පවා ප්‍රශ්න කිරීමට විනිසුරුවරුන් පෙළඹී සිටිනවා. මෙය රටකට ඉතාම අහිතකර තත්ත්වයක්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2009දී, එල්ටීටීඊ ත්‍රස්තවාදී සංවිධානය යුදමය වශයෙන් පරාජය කළ නොහැකි බවට සමාජ මතයක් ගොඩනගා තිබුණා. නමුත් එවකට තිබූ රජය සහ රාජ්‍ය නායකයා ප්‍රතිපත්තිය තීන්දුවක් ගන්නා, එල්ටීටීඊ සංවිධානය යුදමය වශයෙන් පරාජය කළ යුතු බවට. එය ප්‍රතිපත්තිය තීරණයක්. එවැනි ප්‍රතිපත්තිය තීන්දු, තීරණ ගැනීමේ අයිතිය විධායකය සතු වෙනවා. එවැනි ප්‍රතිපත්තිය තීරණයක් ගන්නේ බොහෝම සඳහාවයෙන් වූණත්, එය සාර්ථක නොවීමේ සම්භාවිතාවක් සෑම විටම පවතිනවා. නමුත් වර්තමානයේ අපේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මූලික අයිතිවාසිකම් කඩ කිරීම ලෙස දකින මේ වපසරිය එදා තිබුණා නම්, එදා රජය කවදාවත් එල්ටීටීඊය යුදමය වශයෙන් පරාජය කිරීමේ තීන්දුව ගනී කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. මොකද, එවැනි ප්‍රතිපත්තිය තීන්දු අධිකරණය විසින් ප්‍රශ්න කිරීම සම්බන්ධයෙන් දෙවරක් සිතා බලා තීරණ ගත යුතු වෙනවා. ප්‍රතිපත්තිය තීන්දු, තීරණ ගැනීම සඳහා තමයි ජනතාව රජයකට බලය ලබා දෙන්නේ. එවැනි ප්‍රතිපත්තිය තීරණයක් සාර්ථක නොවුණහොත් ඒ මත අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට ගියහොත් මින් ඉදිරියට කිසිදු රජයක් නව ප්‍රතිපත්ති ගෙන ඒමට කටයුතු කරන එකක් නැහැ. මේක රටක දියුණුවට ඉතා අහිතකර තත්ත්වයක්. ඒ නිසා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය මෙම මූලික අයිතිවාසිකම් නඩු සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි සීමා ඇති කිරීමේ කාලය එළඹ තිබෙනවා.

විනිසුරු ජයවර්ධන මැතිතුමා ජාතික නීති සමුළුවේදී කළ කථාවේ තවත් එක් කොටසක් කෙරෙහි මෙම ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවන්නට මම කැමතියි. එතුමා ප්‍රකාශ කර සිටියා නීතිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලියට ප්‍රමුඛත්වය ලබා දීම සඳහා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දැනට සිදු කරනු ලබන පරිපාලනමය කටයුතුවලින් ඉවත් විය යුතු බව. එහිදී විනිසුරුතුමන් අදහස් කරනුයේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව, ශ්‍රී ලංකා විනිශ්චයකාරවරයන්ගේ ආයතනය - Sri Lanka Judges' Institute - සහ නීති විද්‍යාලය යන ආයතන දැනට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ පැවතීම මත, ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කිරීම තුළින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු විසඳීමට ඇති කාලය අපතේ යාමත්, අනෙක් ආයතනවලට සාධාරණයක් සිදු නොවීමත් යන කාරණා දෙකම සිදු විය හැකි බවයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු නීතිඥ සාගර කාර්යවසම් මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சாகர காரியவசம்)
(The Hon. Sagara Kariyawasam, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් මැතිතුමාගේ කාලය මට ලබා දෙන බවට ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මට අවසර දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

හොඳයි.

ගරු නීතිඥ සාගර කාර්යවසම් මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சாகர காரியவசம்)
(The Hon. Sagara Kariyawasam, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 1994 වසරේ මැයි මාසයේ හයවැනි දා - මීට අවුරුදු 29කට කලින් - පාර්ලිමේන්තු හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 512වැනි තීරුවේ සඳහන් වෙනවා, ස්වාධීන අධිකරණ පරිපාලන අධිකාරියක් පිහිටුවීම - Establishment of a Separate Judicial Administrative Authority - සම්බන්ධයෙන්. මේ සම්බන්ධයෙන් වන යෝජනාව ගෙනැවිත් තිබෙන්නේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ගරු ශ්‍රීනාත් ලාලක කුමාරසිංහ මහතා. ආණ්ඩු පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් එතුමා එම යෝජනාව ගෙන එනකොට එම අවස්ථාවේ එම යෝජනාව ස්ථිර කර තිබෙන්නේ එදා විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරයෙක් වශයෙන් සිටි, අදටත් මෙම ගරු සභාව නියෝජනය කරන ගරු නිමල් සිරිපාල ද සිල්වා මැතිතුමායි. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 1994 මැයි හයවැනි දා ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ඉදිරිපත් කර විරුද්ධ පක්ෂයෙන් ස්ථිර කරනු ලැබූ යෝජනාවක් සම්බන්ධයෙන්, ඉන් අවුරුදු 29කට පසුව මේ සභාවේදීම කථා කරන්න සිදුවීම ඉතාම කනගාටුදායක තත්ත්වයක්. අපි රටක් හැටියට ඉදිරියට යාමට කළ යුතු සංශෝධන ඉතා කඩිනමින් ගෙන ඒමට අපොහොසත් වුවහොත් මෙම පරිපාලන ක්‍රමය බිඳ වැටෙන තෙක් අපට බලා සිටීමට සිදුවේ.

එම නිසා තවත් ප්‍රමාද කිරීමකින් තොරව අවශ්‍ය කටයුතු ඉතා ඉක්මනින් කිරීමේ අවශ්‍යතාව තිබෙනවා. අධිකරණය කියන්නේ මේ රටේම කොටසක්. අධිකරණය පිහිටුවා තිබෙන්නේ විනිසුරුවරු වෙනුවෙන්වත්, නීතිඥවරු වෙනුවෙන්වත් නොවෙයි, මේ රට වෙනුවෙන් සහ රටේ සමස්ත ජනතාව වෙනුවෙන් කියන කාරණය අපි ගැඹුරින් තේරුම් ගත යුතු වෙනවා. එම නිසා නඩු කටයුතු ඉක්මන් කිරීම, අධිකරණවල කාර්යභාරය නිශ්චය කිරීම වෙනුවෙන් අවශ්‍ය නිර්දේශ මෙම ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා හැකි ඉක්මනින් පාර්ලිමේන්තු විශේෂ කාරක සභාවක් පිහිටුවීමට අවශ්‍ය පියවර ගන්නා ලෙස මා යෝජනා කරන්න කැමතියි. මා නැවතත් කියා සිටින්න කැමතියි, වසර තිහක්, හතළිහක් තිස්සේ ඉටු නොකර බලා හිටපු කරුණු දැන්වත් ඉටු කිරීමට අප කටයුතු නොකළහොත් එම අවස්ථාව අපට සඳහටම මහ හැරී යන්න ඉඩ තිබෙන බව.

මා මීට පෙර අවස්ථාවකදී මෙම ගරු සභාවේදීම කියපු කථාවක් නැවත වතාවක් ප්‍රකාශ කරන්න මේ අවස්ථාවේදී ඔබතුමාගෙන් අවසර ඉල්ලා සිටිනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ලෙනාඩ් වුල්ෆ් කියන්නේ ඉංග්‍රීසි ජාතිකයෙක්.

ඔහු ලංකා සිවිල් සේවයේ නිලධාරියෙකු ලෙස 1900 මුල් දශකයේ කටයුතු කළා. ඉන් පසුව ඔහු නැවත බ්‍රිතාන්‍යයට ගිහිල්ලා, 1913දී “The Village in the Jungle” කියන කෘතිය රචනා කළා. එය ඔහු සිවිල් නිලධාරියෙකු ලෙස ශ්‍රී ලංකාවේ ගැමි ජීවිතය තුළ ලබා ගත් අත්දැකීම් පදනම් කරගෙන රචනා කළ කෘතියක්. පසු කලෙක මේ කෘතිය පදනම් කරගෙන ආචාර්ය ලෙස්ටර් ජේම්ස් පීරිස් මහතා “බැද්දේගම” නමැති චිත්‍රපටය පවා නිෂ්පාදනය කළා. මේ කථාව තුළින් පෙන්වන්නේ යටත් විජිතවාදයේ නිලධාරීවාදයට යට වූ අභිංසක ගැමි ජීවිත ගැනයි. විශේෂයෙන්ම මේ කථාවේ තිබෙනවා, එහි ප්‍රධාන චරිත වන සිලිඳු සහ ඔහුගේ බැනා වන බබුන් අධිකරණය ඉදිරියට යන ආකාරය ගැන. මෙහි ඉතාම අනුවේදනීය තත්ත්වය වන්නේ, මේ ගැමියන්ගේ මානසිකත්වය අනුව අධිකරණයේ සිදු වන කිසිදු දෙයක් පිළිබඳව තේරුම් ගත නොහැකි වීමයි. ඉතින්, මා කීමට උත්සාහ දරන්නේ මෙයයි, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. 1948දී අපි යටත් විජිතවාදයෙන් මිදුණත් යටත් විජිතවාදය විසින් අප මත පැටවූ අධිකරණ ක්‍රමය තුළ අදටත් හිර වී සිටිනවාද යන කාරණය ගැඹුරින් සලකා බැලිය යුතුයි. එදා යටත් විජිතවාදය විසින් අප මත පැටවූ අධිකරණ ක්‍රියාදාමය හා නිලධාරීවාදය තුළින් බැට කෑ ශ්‍රී ලාංකීය ගැමි ජනතාව - ශ්‍රී ලාංකිකයා - අද ඉන් මිදී තිබෙනවාද, නැද්ද කියන කාරණය අප ඉදිරියේ ඇති වැදගත් ප්‍රශ්නයක්. මේ තත්ත්වය යටතේ මා මේ ගරු සභාවෙන් ඉල්ලා සිටින්න කැමතියි, මේ සම්බන්ධයෙන් හැකි ඉක්මනින් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කොට මෙම නඩු කටයුතු ඉක්මන් කිරීමට අවශ්‍ය යෝජනා ඉදිරිපත් කර, අවශ්‍ය නීති රීති සම්පාදනය කිරීමට කටයුතු කරන ලෙස.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

යෝජනාව ස්ථිර කිරීම, ගරු මධුර විතානගේ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු පහළොවක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 12.17]

ගරු නීතිඥ මධුර විතානගේ මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி மதுர விதானகே)
(The Hon. Madhura Withanage, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රථමයෙන් මම ගරු සාගර කාර්යවසම් මැතිතුමා අද දින සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කළ කාලීන, කාලෝචිත යෝජනාව ස්ථිර කරන ගමන්ම ඒ සම්බන්ධයෙන් අදහස් කීපයක් ඉදිරිපත් කිරීමට කැමතියි.

අද අපේ රටේ ආර්ථිකය, ජාතික ආරක්ෂාව වාගේම සාමාන්‍ය ජන ජීවිතය අඩාල වෙන්න ප්‍රධාන හේතු විධියට අපි දකිනවා, අධිකරණ පද්ධතියේ ක්‍රියාදාම හා යම් යම් කාරණා. මේ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණයට පමණක් ඇඟිල්ල දිගු කරන්න බැහැ. රජයක් විධියට රජය විසින් කළ යුතු යුතුකම් හා වගකීම් රාශියකුත් තිබෙනවා. ගරු සාගර කාර්යවසම් මැතිතුමා ඉතා පලදායී, හරවත් හා වැදගත් කාරණා කීපයක් මේ ගරු සභාව වෙත ඉදිරිපත් කළා. එතුමා කිවවා වාගේ, ව්‍යාපාර පහසු කිරීමේ දර්ශකයේ - Ease of Doing Business Indexහි - අපි අද ඉන්නේ 99වන ස්ථානයේ. ව්‍යාපාර පහසු කිරීමේ දර්ශකයේ අගය ඉහළ නැංවීම සම්බන්ධයෙන් වන විශේෂ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා විධියට මම කාරණා කීපයක් හඳුනා ගෙන තිබෙනවා. මම හිතන විධියට සමහර වෙලාවට රාජ්‍ය ආයතන හා රාජ්‍ය ආයතන අතරත් යම් යම් කාරණා සම්බන්ධයෙන් සටහන ඇති වෙලා තිබෙනවා.

එතුමා යෝජනා කළා වාගේ මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂ කාරක සභාවක් පත් කිරීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා. මම හිතන්නේ

[ගරු නීතිඥ මධුර විතානගේ මහතා]

මාස තුනක් හෝ හයක් වැනි කාල සීමාවක් තුළදී කඩිනමින් කළ යුතු ප්‍රතිසංස්කරණ රාශියක් මෙහි තිබෙනවා. ඇත්තටම අපි අනෙකුත් අමාත්‍යාංශ ගැන කථා කරලා වැඩක් නැහැ. අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ගම්පොළ උසාවිය හදන්න 2016දී තමයි විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා මුල් ගල තිබ්බේ. හැබැයි, ඒ සඳහා ගැසට් කරලා ගන්න ඉඩම්වලට විරුද්ධව, එහි රථ ගාල සම්බන්ධයෙන් ඉඩම් හිමියෝ තවමත් නඩු කියනවා. රථ ගාලක් නොමැති අධිකරණයක් ගම්පොළ තිබෙන්නේ. ඉතින්, අධිකරණය ගැන කවර කථාද? අධිකරණයේ ප්‍රශ්න ටිකවත් අධිකරණයට විසඳා ගන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේ ඉතාම අවාසනාවන්ත තැනක තමයි මේ ක්‍රමවේදය තිබෙන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඉන්දියාව තමයි ලෝකයේ වැඩිම ජනගහනයක් ඉන්න රට. ඒ රටේ ජනතාවගෙන් මිලියනයකට විනිසුරුවරු 21දෙනෙකු ඉන්නවා. හැබැයි, අද අපේ රටේ ජනගහනයෙන් මිලියනයකට ඉන්නේ විනිසුරුවරු 15දෙනයි. සංවර්ධිත රටවල, ජනතාවගෙන් ලක්ෂ 10කට එහෙම නැත්නම් මිලියනයකට දළ වශයෙන් විනිසුරුවරු 100ත්, 200ත් අතර ප්‍රමාණයක් ඉන්නවා. විශේෂයෙන් ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදයේ 107ක්, කැනඩාවේ 75ක් සහ එක්සත් රාජධානියේ 51ක් ඉන්නවා. ඒ වාගේම ඉන්දියාව තමන්ගේ ආර්ථික ඉලක්ක වෙගවත් කිරීමේ අරමුණෙන් ඉදිරි වසර කිහිපය තුළදී - විශේෂයෙන් ඉදිරි වසර දෙක, තුන- තුළදී ජනගහනයෙන් ලක්ෂ 10කට විනිසුරුවරු 50ක ඉලක්කයක් සකස් කරගෙන යනවා. මම හිතන්නේ ඒ වාගේ කඩිනම් ප්‍රතිසංස්කරණ අපටත් අවශ්‍යයි. මොකද, මේ සමහර කාරණා මම දැක්කේ අධිකරණයට යන අවස්ථාවලදී. ඒ නිසා විනිශ්චයකාරවරුන්ගේවත්, රජයේවත්, බලධාරීන්ගේවත් සිත් රිදවන කාරණා නොවෙයි මම ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන්නේ.

අපේ සාගර කාරියවසම් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ අද සමහර උසාවිවල - බොහෝ උසාවිවල - කාර්ය මණ්ඩලය ප්‍රමාණවත් පරිදි නැහැ. ඒ වාගේම කාර්ය මණ්ඩල පුහුණුවක් නැහැ. කාර්ය මණ්ඩලය දන්නේ නැහැ තමන් කරන්නේ මොනවාද කියලා. විශේෂයෙන්ම මාස හයක කාලයක් සඳහා technical education institutesවලින් දමන trainee ළමයි තමයි සමහර අධිකරණවල ලඝු ලේඛනාවෝ විධියට වැඩ කරන්නේ. උසාවිවලින් සහතික පිටපතක් ගන්න සමහර වෙලාවට මාස 3,4ක් ගත වෙනවා. සමහර නඩු dismiss කර තිබෙනවා, සහතික පිටපත දාලා නැහැයි කියලා. එවැනි ප්‍රායෝගික ගැටලු රාශියක් අධිකරණය තුළ තිබෙනවා.

ඒ වාගේම විනිසුරුවරුන්ට, කාර්ය මණ්ඩලයට යුක්තිය පසිඳලීම පිළිබඳ හැඟීමක් නැහැ. සාගර කාරියවසම් මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, විනිසුරුවරු බඳවා ගැනීමේදී යුක්තිය පිළිබඳ හැඟීමක්, දැනීමක් - a sense of justice - තිබෙන අය ඒවාට පත් කරන්න ඕනෑ. සමහර අය එහෙම හැඟීමක් නැතුව ඉහළ අධිකරණ - ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය - දක්වාම යනවා. සමහර අය අවුරුදු 25ක්, 30ක් ගත වුණාට පස්සේ ජ්‍යෙෂ්ඨත්වයෙන් යනවා. අපට automatic promotions නොවෙයි අවශ්‍ය වෙන්නේ. Automatic promotions වැඩක් නැහැ. සිංගප්පූරුව අද දියුණු වුණේ කොහොමද? එහෙම නැත්නම් මේ කලාපය අද දියුණු වෙන්නේ කොහොමද? බොහෝ දර්ශකවල පහළ ස්ථානයේ රැඳී සිටින රටවල් අද අපට ලොකු තරගකාරීත්වයක් දෙනවා. විශේෂයෙන්ම ව්‍යාපාර පහසු කිරීමේ දර්ශකයේ පහළ හිටපු රටවල් අද ඉහළට ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒකට ප්‍රධාන හේතුව තමයි, ඒ රටවල් විවිධ අත්හදා බැලීම් කරන්නේ නැතුව නීතිය සම්බන්ධයෙන් ඉතාම කඩිනම් ප්‍රතිසංස්කරණ හඳුන්වා දී තිබීම. ඒ නිසා automatic

promotionsවලින් ගිහිල්ලා නඩු අහන විනිසුරුවරුන්ට වඩා කාර්යක්ෂමතාවෙන්, දක්ෂතාවෙන්, නිපුණතාවෙන් හෙබි විනිසුරුවරු බඳවා ගැනීමේ යම්කිසි ක්‍රමවේදයක් අපි හදාගන්න ඕනෑ. ඒක විනිසුරුවරුන්ට පමණක් නොවෙයි, රජයේ නිලධාරීන්ට, ඒ වාගේම ඇමතිවරුන්ටත් ඒක අදාළ කරගන්න ඕනෑ. මොකද, අවුරුදු 25ක්, 30ක් පාර්ලිමේන්තුවේ හිටියා කියලා පම්පෝරි ගැහුවාට වැඩක් නැහැ. වැඩ බැරි ඇමතිවරු තවවැනි පාර්ලිමේන්තුව දක්වාම හිටි බව අපි දැක්කා. ඒවායේ ප්‍රතිඵලත් අපි අද භුක්ති විඳිනවා. ඒ නිසා කාර්ය සාධනය කියන එක අමාත්‍යවරුන්ට, රාජ්‍ය නිලධාරීන්ට, විනිසුරුවරුන්ට සහ විධායක බලතල ක්‍රියාත්මක කරන සෑම කෙනෙකුටම අනිවාර්යයෙන්ම අපි හඳුන්වා දිය යුතුයි. මේ සම්බන්ධයෙන් පත් කරන විශේෂ කාරක සභාවේදී ඒ පිළිබඳව විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා.

ඒ වාගේම පසුගිය කාලයේ අපි දැක්ක දෙයක් තමයි, නවීන තාක්ෂණයට උසාවිය බයයි. සමහර අවස්ථාවලදී අපි ඩිජිටල්කරණය හඳුන්වා දෙන්න හැදුවා. ඒ වාගේම record කරලා proceedings ගන්න ක්‍රමවේද හඳුන්වා දෙන්න හැදුවා. හැබැයි, උසාවිය ඇතුළෙන්ම - අධිකරණ නිලධාරීන්ට - ඒවාට විරුද්ධ වුණා. සමහර වෙලාවට තමන් කරන කියන දේවල් record වීම පිළිබඳව හයකුත් ඇතැම් අධිකරණ නිලධාරීන්ට, ඇතැම් විනිසුරුවරුන්ට ඇති. මේක මම සමස්තයක් විධියට සියලුදෙනාටම කියන කථාවක් නොවෙයි.

ප්‍රියන්ත ජයවර්ධන මැතිතුමා කිව්වා වාගේ තමන් කරන්නේ මොනවාද, තමන් අධිකරණයේ වැඩ කරන්නේ කොහොමද කියලා අගක් මුලක් දන්නේ නැති විනිසුරුවරු පිරිසකුත් ඉන්නවා. ඒ අයගෙනුත් විශාල හානියක් මේ සමාජයට, රටට, ආර්ථිකයට සිද්ධ වෙනවා. ඒ වාගේම මුහුණ බලලා නඩු තීන්දු දෙන කණ්ඩායමකුත් ඉන්නවා. උසාවියට ගියාම තමන් අකැමැති පිරිස් ඉන්නවා නම්, මුහුණ බලලා නඩු තීන්දු දෙන පිරිසකුත් අධිකරණවල නිලධාරීන්; විනිසුරුවරු අතර ඉන්නවා. අපි මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂයෙන් ඉදිරියේදී විශේෂ කාරක සභාවට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උසාවිවල නඩු ගොඩ ගැසීම අඩු කරන්න ලෝකය පුරාම හඳුන්වා දීපු කාරණාවක් තමයි සමථකරණය. මොකද, ඕනෑ නඩුවයි, එපා නඩුවයි ඔක්කෝම නඩු ටික ගිහින් දැමීමාම අධිකරණවල නඩු ගොඩ ගැහෙනවා. ඉතින් නඩු ප්‍රමාද වෙනවා කියලා අපි අධිකරණයට විතරක් දොස් කියලා වැඩකුත් නැහැ. විශේෂයෙන් අද දියුණු රටවල සිවිල් අධිකරණයට ඉදිරිපත් වෙන සියලු නඩු ඒ අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්න ඉස්සෙල්ලා mediation එකකට, එහෙම නැත්නම් සමථකරණයකට, ඉදිරිපත් කිරීමට කටයුතු කර තිබෙනවා. එහෙම සමථකරණයකට ඉදිරිපත් කළාට පස්සේ බොහෝ ප්‍රශ්න ඒ සමථකරණය හරහා විසඳා ගන්න පුළුවන්. හැබැයි, අද ලංකාවේ බොහෝ නීතිඥයෝ පවා ඉදිරිපත් කරන කරුණක් තමයි සමථකරණයක් කරන්න පුළුවන් කාරණා සම්බන්ධයෙනුත් අධිකරණය තුළ වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ කියන එක. විශේෂයෙන් දිසා අධිකරණවලට ඉදිරිපත් වන සමහර කාරණා සම්බන්ධයෙන් trial එක පටන් ගන්න ඉස්සෙල්ලා සමථකරණයට යොමු කරන ක්‍රමවේදයක් නැහැ. සියලු නඩු සම්බන්ධයෙන් එහෙම සමථකරණය පිළිබඳ ක්‍රමවේදයක් හඳුන්වා දෙන්න අපට පුළුවන් නම්, ඇත්තටම මේ උසාවිවල තිබෙන නඩුවලින් විශාල ප්‍රමාණයක් ඉවත් කරන්න පුළුවන්. මොකද, අද ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය සහ යුරෝපයේ බොහෝ රටවල් ඉතා සාර්ථකව ඔවුන්ගේ සංවර්ධන ඉලක්ක කරා යන්න ප්‍රධාන හේතුවක් බවට පත්වෙලා තිබෙන්නේ මේ කාරණාවල දියුණුවයි. අර කලින් කිව්වා වාගේ විවිධ වාණිජ කටයුතු සම්බන්ධයෙන්, ව්‍යාපාර

කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අද වාණිජ මහාධිකරණවල මිනිස්සු රස්තියාදු වෙනවා. මේ රටට අද ආයෝජකයෝ එන්නේ නැති මට්ටමට අපේ ratings බහින්නත් ප්‍රධාන හේතුවක් තමයි මේ බේරුම්කරණය සහ සමාජකරණය පිළිබඳව තිබෙන ගැටලු සහගත තත්ත්වය. එහෙම නැත්නම් කඩිනම් ප්‍රතිචාර ගන්න බැරිවීමේ තත්ත්වය. මොකද, ඩොලර් බිලියනයක විශාල ආයෝජනයක් අරගෙන මේ රටට එන මිනිහාට යම් ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත්, එය විසඳා ගැනීම සඳහා මාස ගණනක් බලාගෙන ඉන්න වෙනවා.

උදාහරණයක් වියයට 2020දී cable car project එකක් ආවා. වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවයි, වනජීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවයි, ශ්‍රී ලංකා සංචාරක මණ්ඩලයයි අතර ඒ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න බැරි වුණා. මම හිතනවා, දැන් නම් විසඳිලා ඇති කියලා. ඒ cable car project එක යුරෝ මිලියන 500ක විතර විශාල ආයෝජනයක්. අදටත් ඒ ආයෝජනයට බැරි වෙලා තිබෙනවා, තමන්ගේ ප්‍රශ්නය විසඳා ගන්න. මොකද, මේ වාගේ රාජ්‍ය ආයතනවල කම් ඇදිලි නිසා සහ මේ ප්‍රශ්න සමාජකරණය කරලා, එහෙම නැත්නම් බේරුම්කරණයකින් විසඳා ගන්න, එහෙම නැත්නම් තමන්ට ඇතිවන ව්‍යාපාර ගැටලු විසඳා ගන්න අවශ්‍ය ක්‍රමවේද හරියට අපි හදලා නැති නිසා. ඒ නිසා කොච්චර වාණිජ මහාධිකරණ හඳුන්වා, කොච්චර වැඩ පිළිවෙළවල් හඳුන්වා වැඩක් නැහැ, මේ සම්බන්ධයෙන් යම්කිසි නියාමනයක්, ප්‍රමිතියක්, ජාත්‍යන්තරව පිළිගන්නා ක්‍රමවේදයක් අපි හඳුන්වා දුන්නේ නැත්නම්. එහෙම හඳුන්වා දෙන්නේ නැතුව අපි තවදුරටත් බිල්ඩින් හදලා, තවදුරටත් මිනිස්සු රස්සාවලට ගන්නත් අර වාණිජ මහාධිකරණයට වෙච්ච වැඩේ තමයි අවසානයේ වෙන්නේ. විශේෂයෙන්ම නීතිඥවරු ඉල්ලා සිටින අර platform එකක් develop කරන්න පුළුවන් නම්, සමාජකරණය පිළිබඳව ඒක ඉතාම වැදගත් වෙනවා. එතකොට අපට ඕනෑ නඩු මොනවාද, ඕනෑ නැති නඩු මොනවාද කියලා හඳුනා ගෙන වෙලපහින්ම ගොඩක් ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් දෙන්න පුළුවන්.

ඒ වාගේම අර මම කලින් කිව්වා වාගේ අධිකරණ නිලධාරීන්ට සහ විනිසුරුවරුන්ට උසස්වීම් ලබාදීමේදී එහෙම නැත්නම් බඳවා ගැනීමේදී ඒ බඳවා ගැනීම් පටිපාටි පිළිබඳ ඉතාම අපහැදිලි තත්ත්වයක් තමයි තිබෙන්නේ. අපේ සාගර කාර්යවසම් මැතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් උදාහරණ කිහිපයක් මතු කළා. ඒ වාගේම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුතුමන්ලා දක්වන අදහස් කිහිපයක් ඉදිරිපත් කළා. ඒ අනුව, අර මම කලින් කිව්වා වාගේ automatic promotions වෙනුවට දක්ෂතාව, නිපුණතාව මත ඒ අයගේ උසස්වීම් දෙන්න පුළුවන් නම්, එය ඉතාම වැදගත් වෙනවා. මොකද, නඩු තීන්දු ගොඩක් ලිච්චාට වැඩක් නැහැ. ලියපු නඩු තීන්දුවලින් ගන්නට පුළුවන් නඩු තීන්දු දෙකයි තුනයි නම් තිබෙන්නේ, නඩු තීන්දු 20, 30ක් ලිච්චා කියලා ඒක උසස්වීම් දෙන්න සුදුසුකමක් වෙන්නේ නැහැ. අද සමහර විනිශ්චයකාරවරු වැරදි නීති සිද්ධාන්ත මත දෙන නඩු තීන්දු විවේචනය කරන්නත් අවස්ථාවක් දෙන්න ඕනෑ.

මොකද, මා දන්නා නඩු තීන්දු කිහිපයක් තිබෙනවා, මේ ලෝකයේ කොහේවත් නැති නීති සිද්ධාන්ත ගැන සඳහන් කර තිබෙන. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන්, ඒ වාගේම මහාධිකරණවලින් දීලා තිබෙන එවැනි නඩු තීන්දු තිබෙනවා. සමහර විනිශ්චයකාරවරුන් ඒ අයගේ මනෝ ලෝකවල තිබෙන අදහස් අරගෙන ලියපු නඩු තීන්දු තිබෙනවා. මම සමස්ත අධිකරණ පද්ධතියට අපහාසයක් කරනවා නොවෙයි, මේ. මම වගකීමෙන් මේ කියන්නේ. ඒ වාගේ නඩු තීන්දු කිහිපයක් මම විශේෂ කාරක සභාවට අරගෙන ඇවිල්ලා පෙන්වන්නම්, එම තීන්දු දෙන්න පාදක වෙච්ච නීති සිද්ධාන්ත හැටියට දක්වා තිබෙන්නේ මොනවාද කියලා. අපි මේවා ගැන විශේෂයෙන් කථා කරන්න ඕනෑ. එහෙම කථා කරලා මේ ප්‍රශ්නවලට විසඳුම් ලබා ගන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම මම කලින් කිව්වා

වාගේ සමහර වෙලාවට හැඟීමකට නඩු තීන්දු දෙනවා. විනිශ්චයකාරවරුන් එහෙම හැඟීමකට නඩු තීන්දු දෙන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. අදාළ නීති සිද්ධාන්ත අනුව කඩිනමින් නඩු තීන්දු ලබා දීමයි අවශ්‍ය වන්නේ.

මම නීතිඥ සංගමයෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමැතියි. අපි දැක්කා පසුගිය කාලයේ නීතිඥ සංගමයේ ඇතැම් පුද්ගලයන් නීතිඥ වෘත්තියට නොගැළපෙන අයුරින් හැසිරුණු ආකාරය. නීතිඥ සංගමයේ සභාපතිතුමා ප්‍රධාන උසස්, වෘත්තීය මට්ටමේ සියලු නීතිඥවරුන්ගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා, විශේෂයෙන් පාර්ලිමේන්තුව විසින් පිහිටුවනු ලබන විශේෂ කාරක සභාවට සම්බන්ධ වෙලා අපට මේ වැඩ කටයුතු කඩිනම් කර ගැනීමට, එනම් නීති කටයුතු කඩිනම් කර ගැනීමට අවශ්‍ය යෝජනා ඉදිරිපත් කරමින් ඔබගේ වෘත්තීයමය දායකත්වය සහ අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන්න කියලා.

අධිකරණ භූමියේදී අපරාධකාරයින්ට, වූදිනයින්නට මල්මාලා දමලා, උම්මා දීලා පිළිගෙන මේ රටේ නීතිය බරපතළ ලෙස කඩා වැටෙන්නට සැලැස් වූ ආකාරය අපි පසුගිය වසරේ දැක්කා. එහෙම නීතිය කඩන්න පෙලඹුණු සමහර අසරණ මිනිස්සු ඉන්නවා. නීතිය කඩන්න පොලඹවපු අය ගැන ඒ මිනිස්සු බලාපොරොත්තු නැබ්වා. ඒ මිනිස්සු අද අධිකරණවලට යනවා. හැබැයි, අර කවුරුවත් දැන් ඒ අය දිහා බලන්නේ නැහැ. ඒ නිසාත් අද අධිකරණවල විශාල නඩු ප්‍රමාණයක් ගොඩ ගැසී තිබෙනවා. ඒ නිසා විශේෂයෙන් මේ කාරණය ගැනත් මම මේ ගරු සභාවේ අවධානය යොමු කරවනවා.

අපරාධ නඩු සම්බන්ධයෙන් පවතින තත්ත්වයන් මේ වාගේම තමයි. විශේෂයෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ප්‍රමාණවත් පහසුකම් සහ නිලධාරීන් අවශ්‍ය වෙනවා. සමහර වෙලාවට නඩුවක් පවරන්න උපදේශය දෙන්නත් අවුරුදු හතරක් පහක් වාගේ කාලයක් ගත වෙනවා. ඒ වාගේම, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පොලීසියට උපදෙස් දෙන්නත් මාස 9ක, 10ක පමණ කාලයක් ගත වෙනවා. අද බන්ධනාගාරවලත් අනවශ්‍ය තදබදයක් තිබෙනවා. මොකද, රුපියල් 5,000ක දඩය ගෙවා ගන්න බැරි මිනිහා මාස තුනක් බන්ධනාගාරගත කර තබනවා. හැබැයි, ඒ රුපියල් 5,000 වෙනුවට ඔහු වෙනුවෙන් රුපියල් 50,000ක විතර වියදමක් රජයට දරන්න වෙනවා. ඒ නිසා අප මේ ගැටලු ගැනත් සලකා බලා මේවාට කඩිනම් පිළිතුරු ලබා දිය යුතුයි.

අනවශ්‍ය ලෙස නඩු පිරි තිබීම සහ අවශ්‍ය නඩුවලට නිවැරදි තීන්දු ලබා ගැනීම ප්‍රමාද වීම කියන ගැටලුව නිරාකරණය කරගත යුතුයි. මම පොඩි උදාහරණයක් දෙන්නම්. 2002 ජනවාරි මාසයේ ඒෂියාත් එක්ස්ප්‍රස් ලිමිටඩ් කියන ආයතනයට එදිරිව රුපියල් මිලියනයක වන්දියක් ඉල්ලා මිනිසා ද සිල්වා පදනම නඩුවක් දැමීමා. මිනිසා ද සිල්වා කියන්නේ ඉතා කීර්තිමත් ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පිනියක්, architect කෙනෙක්. ඒ සම්බන්ධයෙන් වූ පොතක් මුද්‍රණය කිරීම පිළිබඳව තමයි ඒ ගැටලුව මතු වෙලා තිබුණේ. 2002 ජනවාරි දමනු නඩුවට තීන්දුව හම්බ වුණේ 2022 දෙසැම්බර් 16 වැනි දා. ඒ කියන්නේ අවුරුදු 21කට පසුව තමයි රුපියල් මිලියනයක වන්දියක් ඉල්ලා දමනු නඩුවට තීන්දුව හම්බ වුණේ. ඒ වාගේම, අවුරුදු 30දී දික්කසාද නඩුවක් පවරන කෙනාට අවුරුදු 45දී තීන්දුව දීලා වැඩක් නැහැ. එතකොට ඒ මනුස්සයාට ආයෝග කසාද බදින්න කාලයකුත් නැහැ, දරුවන් හදාගන්න කාලයකුත් නැහැ. ඒ නිසා විශේෂයෙන් මෙන්න මේ වාගේ ප්‍රායෝගික කාරණා සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කර රටේ ආර්ථිකයට ගැළපෙන ආකාරයට, ජාතික ආරක්ෂාවට ගැළපෙන ආකාරයට, සාමාන්‍ය ජන ජීවිතය වඩාත් පහසු වන ආකාරයට, ඒ වාගේම ලෝකයේ තරගකාරීත්වයට මුහුණ දෙන්න පුළුවන් වියයට අපේ

[ගරු නීතිඥ මධුර විතානගේ මහතා]

රටේ නීතිය හරියාකාරව කඩිනමින් ක්‍රියාත්මක කිරීමට අවශ්‍ය කටයුතු සම්පාදනය කිරීම සඳහා ගරු සාගර කාරියවසම් මැතිතුමා අද දින ඉදිරිපත් කළ සභාව කල්තබන අවස්ථාවේ යෝජනාවට අදාළව විශේෂ කාරක සභාවක් කඩිනමින් පත් කිරීමට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන ලෙස මේ ගරු සභාවෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

මිළහට, ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මැතිතුමා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මිනිත්තු 13ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 12.33]

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)

(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මගේ කථාව ආරම්භ කිරීමට කලින් පැවසිය යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. පසුගිය සෙනසුරාදා දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම හා සම්බන්ධ යෝජනා සම්මතය පිළිබඳ විවාදයේදී කථානායකවරයා විපක්ෂයේ කථිකයන්ට කාලය ලබා නොදී

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ආකාරය පිළිබඳව අපේ විරෝධය ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

මොකක්ද, ඊට පෙර දින -සිකුරාදා- පැවති පක්ෂ නායක රැස්වීමේදී වෙච්ච එකඟතාව? කථිකයන්ට කථා කරන්න තවදුරටත් කාලය අවශ්‍ය නම් පස්වරු 7.30ත් පසුවත් පාර්ලිමේන්තුව පවත්වාගෙන යන්න එකඟ වෙලා තිබුණා. ඒ කාරණය වහන්ස ඕනෑ නිසා එම රැස්වීමේ Minutesවත් එළියට දාන්නේ නැහැ. ඇත්ත වශයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමියට වරදක් පටවන්න නොවෙයි මම මෙය කියන්නේ. එතුමියගෙන් අපි ඇහුවාම එතුමිය කිව්වා, "8.45, 9.00 විතර වනකල් පාර්ලිමේන්තුව යනවා" කියලා. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? වෙන දා වාගේ කථිකයින්ගේ වෙලාව අඩු නොකර ගියේ අවශ්‍ය වුණොත් කාලය දීර්ඝ කිරීමේ බලාපොරොත්තුව ඇතිව. එහෙම එකඟතාවකට ඇවිල්ලා තිබියදී එක රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයකුත්, හිටපු කැබිනට් අමාත්‍යවරයෙකුත්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

අනුව හැසිරීම ගැන අපේ විරෝධය ප්‍රකාශ කරනවා. ඒ වාගේම, අපි මේ කාරණය ජාත්‍යන්තර පාර්ලිමේන්තු සංගමයටත්, පොදු රාජ්‍ය මණ්ඩලීය පාර්ලිමේන්තු සංගමයටත් ගෙනියන්න ඕනෑ. ඒ සඳහා අපි විපක්ෂයක් විධියට කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය ගැන කථා කරනකොට වාගේම මේ විවාදයේදී කථා කරනකොටත්,

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

නීතිය සහ යුක්තිය මෙලෙස කෙලෙසනවා නම් රටේ සාමාන්‍ය ජනතාව කොයි ආකාරයට හැසිරෙයිද? මේ රටට පොලිස්පතිවරයෙකු නැතිව, අදට දවස් 10ක් වෙනවා. මෙන්ම මේ වාගේ පාලනයක් ගෙන යන උදවිය තමයි කියන්නේ, "අපි කරන වැඩවලට සහයෝගය දෙන්න, එකතු වෙන්න" කියලා. ජනාධිපතිතුමා කියනවා අපි අහගෙනයි, "සහයෝගය දෙන්න, එකතු වෙන්න" කියලා. ඉතින් මෙහෙම හැසිරෙද්දී කොහොමද අපි සහයෝගය දෙන්නේ? සහයෝගය දෙන්න නිසා හිතන්නවත් පුළුවන්ද? ඒ නිසා ඒ හැසිරීම පිළිබඳව නැවත නැවතත් අපේ විරෝධය ප්‍රකාශ කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, දැන් අපි බලන්න ඕනෑ මේ රටට ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණයට යන්න සිද්ධ වුණේ ඇයි කියන එක. මේ රටේ ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කරන්න සිද්ධ වුණු හේතුව මම කියන්නම්. මෙන්ම බලන්න මා ගාව තිබෙනවා, අපේ රට අරගෙන තිබෙන ණය පිළිබඳ chart එක. 2005 ඉඳලා තමයි ණය ගැනීම රොකට එකේ වේගයෙන් උඩට ගිහින් තිබෙන්නේ. ඇයි ඒ? නෙළුම් කුලුන හදන්න, Mattala Rajapaksa International Airport එක හදන්න, හම්බන්තොට වරාය හදන්න, කොමිස් ගහන්න අධිවේගී මාර්ග හදන්න, සූරියවැව ක්‍රීඩාංගණයට ඇස්තමේන්තු කළ මුදල වාගේ හය ගුණයක් වියදම් කරලා මාවියා ගහන්න ණය ගන්නා. ජනතාව ඉල්ලන්නේ මොකක්ද? මේ ණය ගන්නේ හොරා කන්න නම්, ඒ හොරා කාපු එවුන් අල්ලන්න, ඒ හොරා කාපු ඒවා ගේන්න කියලායි ජනතාව කියන්නේ. ඒ අය අල්ලනවා වෙනුවට ඒ අය බේරමින්, හොරා කාපු ඒවා ගේනවා වෙනුවට ඒවායේ බර මේ රටේ සාමාන්‍ය වැඩ කරන ජනතාවගේ ඔළුව මතට දමමින් තිබෙනවා. උදාහරණයක් ගනිමු. ETF එකට සහ EPF එකට අදාළව සියයට 9ක පොලියක් දෙනවා කියලා ජනාධිපතිතුමා කියනවා. කවුරු හරි අවුරුදු 20ක් හෝ 30ක් හෝ පෞද්ගලික අංශයේ වැඩ කළා නම්, ඔහු රැකියාවෙන් අයින් වන කාලය වනකොට රුපියලේ වටිනාකම සහ ජීවන රේඛාව පිළිබඳව අවබෝධයක් තිබෙන්න ඕනෑ. ඒ නිසා තමයි පොලියක් එකතු කරන්නේ. එතකොට ETF එකට සියයට 9ක් ලබා දෙනකොට ඒ දෙන සියයට 9ම ඔවුන් ප්‍රතිලාභියාට ලබා දෙන්නේ නැහැ නේ. පරිපාලන වියදම් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, මෙහෙයුම් ලාභයක් නිසා ගන්න ඕනෑ. එහෙම නම්, මේ කාච්ඡ ගොනාට අත්දන්න හදන්නේ කියලා අපි අහන්න කැමැතියි.

ආණ්ඩුව පැත්තේ ඉන්න මහත්තුරු ඔක්කෝම "මේ යෝජනා සම්මතය හරි ප්‍රශස්තයි" කියනවා. නමත් මාරු කරලා තිබෙනවා, "දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය" කියලා. ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම නොවෙයි ලු. කවුද මේ කියන්නේ? Bond market එකේ ඉන්න primary dealersලා, කොළඹ ඉන්න ධන කුවේරයන් බේරපු කට්ටිය, බේරන කට්ටියයි මෙහෙම කියන්නේ.

දැන් මට තවත් කාරණයක් මතක් වෙනවා. ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි, බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමා ගිය මහ මැතිවරණයේදී ගහපු පෝස්ටරය මෙන්ම බලන්න. "මහ දවල් මහ බැංකුවේ සිදු වුණු මහා මුදල් මංකොල්ලය ජනගත කළ මගේ අංකය ..." කියලායි එහි සඳහන්ව තිබෙන්නේ. මම මේක පෙන්වන්නම්. ඕනෑ නම් මේක සභාගත කරන්නත් පුළුවන්. මෙන්න මේ ගොල්ලන් තමයි primary dealersලා බේරන, දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම කරන්නේ. ඒ තරම් වැඩි ඇතකට යන්න ඕනෑ නැහැ, රෝහිත අබේගුණවර්ධන මැතිතුමා 2022.04.18වන දා කියනවා, "රනිල්ට අගමැතිකම දෙන්න අපිට මොළේ අමාරුවක් නැහැ" කියලා. දැන් ඒ අය තමයි කියන්නේ රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්තයාගේ දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය ගැන. "මට තිත්ද යන්නේ රනිල් හිරේ ගිය දාටයි". කවුද එහෙම කියන්නේ? මහින්දානන්ද අපුත්ගමගේ මැතිතුමා. මේවා මම කියන ඒවා නොවෙයි, පත්තරවල ගිය ඒවා. මේ ගොල්ලන් තමයි

දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය ගැන කථා කරලා, "අපට සහයෝගය දෙන්න" කියලා ඉල්ලන්නේ. දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය කරලා මේ ගොල්ලන් මේ රට ගොඩ දාන්න හදන්නේ කොහොමද? මහින්ද අමරවීර මහත්තයාගේ "අමරවීර අභිමත 32" අමතමින් ජනාධිපතිතුමා හම්බන්තොටදී කළ කථාවේ මොකක්ද කියන්නේ? අපි අරගෙන තිබෙන්නේ, ඩොලර් බිලියන 83ක ණය ලු. ඒක අවුරුද්දක දළ දේශීය නිෂ්පාදනය හා සමානයි ලු. මේ කියන්නේ මොකක්ද? පොහොට්ටුවේ මේ ඉන්න

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டிருக்கிறது]
[Expunged on the order of the Chair.]

ඕවා තේරෙන්නේ නැහැ. අපි හොඳට දන්නවා ජනාධිපතිතුමා ගැන. මේ කරන්න හදන්නේ තවත් ඩොලර් බිලියන 5ක්, 7ක් ණයට ගන්න. 'ඩොලර් බිලියන 83ක ණය ප්‍රමාණය 90ක් වුණාම මොකද?' කියලායි ණය ගන්න හදන්නේ. මොකද, අප දන්නා විධියට පසුගිය ආණ්ඩුව කාලයේත් ඩොලර් බිලියන 12ක් ණය ගත්තා. ණය ගන්නයි, විකුණන්නයි විතරයි දන්නේ.

මේ ආර්ථික ඔස්තාර්ලා කියනවා, පාඩු ලබන ඒවා විකුණනවා කියලා. ඊට පස්සේ ඒ මුදල්වලින් කනවා බොනවා. ඊට පස්සේ නැවත ණය අරගෙන තමයි පරණ ණය බෙරන්නේ. කොටස් වෙළෙඳ පොළ කඩාගෙන වැටුණාම වහලා දමනවා ලු. ඔන්න, ආර්ථික ඔස්තාර්ලා. මේවා, මාර ආර්ථික theories. කොටස් වෙළෙඳ පොළ කඩාගෙන වැටුණා නම් වහලා දමන්න කියලා ගරු ජනාධිපතිතුමා කිව්වා නේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ දීද කොහේද. එතකොට ණය අරගෙන තමයි ණය ගෙවන්නේ. දැන් මේ කට්ටිය කවුරුත් දන්නේ නැහැ මේ සෙල්ලම් ටික දාලා තිබෙන්නේ ඩොලර් මිලියන 500ක් අරගෙන කියලා. ඩොලර් බිලියන 7ක, 8ක මහ ලොකු ආදායමක් ගෙනාවේ නැහැ. අලුත් ආදායම් මාර්ග ආරම්භ කළේත් නැහැ, අලුත් ව්‍යාපාර ආරම්භ කළේත් නැහැ. ඔන්න, ඊයේ තව ඩොලර් මිලියන 250ක් හම්බ වුණා ලෝක බැංකුවෙන්. සැප්තැම්බර් මාසය වෙනකොට තව ණය අරගෙන, - දැන් ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලෙන් ගන්නෙත් ණය නේ - වැඩිම වුණොත් ඩොලර් බිලියනයක් ඒව්. මේ ඔක්කොම සෙල්ලම් දාන්නේ ණය ගෙවන්නේ නැතිවයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ගිය අවුරුද්දේ විතරක් ඩොලර් බිලියන හතරහමාරක් ණය ගෙවන්න තිබුණා. දැන් අපි කියමුකෝ, capital එකට moratorium එකක් හම්බ වුණා කියලා. එතකොට ඩොලර් බිලියනයක් විතර පොලී ගෙවන්න සිද්ධ වුණාම මොකද වෙන්නේ? අනෙක් පැත්තෙන්, අපනයනය සියයට 20කින් විතර අඩු වෙමින් පවතිනවා. අවුරුද්දට ඩොලර් බිලියන 13ක් විතර එන ආදායමෙන් එතකොට ඩොලර් බිලියන 2ක් විතර අඩු වෙනවා. මේ ගොල්ලන් එතකොට කියයි, "ඔන්න, සංචාරක කර්මාන්තය වැඩි වුණා, විදේශ ශ්‍රමිකයෝ එවන ගණන වැඩි වුණා" කියලා. වැඩි වෙච්ච ගණන කියන්නකෝ. මේ ණය ගෙවන්න පටන් ගත්තාම වැය වන ගණනයි, ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලත් එක්ක එකඟ වූ පරිදි ආනයනය open කළාම මේ රටින් එළියට යන ඩොලර් ප්‍රමාණයයි, ඇඟලුම් අපනයන අඩුවන ප්‍රමාණයයි සමපාත කරන්නේ කොහොමද? ඒ වෙනුවට අලුත් ආදායම් මාර්ග එකක්වත් හදලා නැහැ.

දැන් ඩිජිටල් ආර්ථිකයක් ගැන කථා කරනවා. තොරතුරු තාක්ෂණය දියුණු කරන්න අය වැයෙත් වෙන් කරලා තිබෙන්නේ රුපියල් මිලියන 50යි, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි. ඒකෙන් computers කියද ගන්න පුළුවන්? කාවද, මේ රටවටන්නේ? ඩිජිටල් ආර්ථිකයක් හදනවා නම් දමන්නකෝ තොරතුරු තාක්ෂණ ආයෝජන කලාප, මූල්‍ය ආයෝජන කලාප.

දැන් කොළඹ නගරයේ වතු නිවාස 74,000ක් පමණ තිබෙනවා. ඒවා අක්කර දහස් ගණනක් පුරා විහිදී තිබෙන්නේ. ඒ ජනතාව relocate කරලා ඒවාට ආයෝජන ගෙනෙන්නකෝ. හැබැයි, අපට පෙනෙනවා කොළඹ හතේ ඉන්න ධන කුවේරයන්ව බේරලා, සාමාන්‍ය මිනිසාගේ සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට ගහන්නයි යන්නේ කියලා. අනෙක් පැත්තෙන්, රොකට එකක් යනවා වාගේ වේගයෙන් විදුලි බිල වැඩි කරලා. උද්ධමන අනුපාතය ඉහළ යාම නිසා බඩු මිල වැඩිවෙලා, බදු බරින් මිරිකලා ඉන්න ජනතාවගේ පාත්‍රයට තමයි කෙළවරින් හදන්නේ කියලා ඕනෑ කෙනෙකුට තේරෙනවා. මේකටද අපට සහයෝගය දෙන්න කියන්නේ?

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මා දන්නා නීතිය අනුව මේ දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගතකරණය කිරීමේ යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්න ඕනෑ නැහැ. ඒක රාජ්‍ය මූල්‍ය ප්‍රතිපත්තිය. ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවේ මොකද? "ඔන්න සමගි ජන බලවේගය සහයෝගය දෙන්න හදනවා, ඊට පස්සේ උඹලා සමගි ජන බලවේගයට ගහපල්ලා" කියලා රතු අලි පැටවුන්ට උගුලක් දුන්නා. හැබැයි, මේදා පාර

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டிருக்கிறது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වැරදුණා. ඒ ගුලිය කාලා රතු අලි පැටව් ආවෙත් නැහැ. මේක කළේ විපක්ෂය දෙකක කරන්නයි. එහෙම දෙකක කරන්න බැරි වුණාම, කුමන්ත්‍රණය වැරදුණාම කියනවා, "එන්න සහයෝගය දෙන්න" කියලා. ඒකේ credit එක අරගෙන, "ඕනෑ නම් අපි සජීත් ප්‍රේමදාසව ජනාධිපති කරන්න සහාය දෙන්නම්" කියනවා. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? අහම්බෙන්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டிருக்கிறது]
[Expunged on the order of the Chair.]

වෙච්ච පුද්ගලයා අවසාන මොහොත දක්වාම ඒකේ ආතල් එක උපරිමව ගන්නවා. ඒ වාගේම එතුමා පිළිගන්නවා තමා නැවත වතාවක් ජනාධිපතිවරණයට ඉල්ලන්නේ නැහැ, සජීත් ප්‍රේමදාස ජනාධිපතිවරණයට ඉල්ලුවාම යුළුන් පි එකේ ඉතුරු ටිකත් ඇවිල්ලා සජීත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා එක්ක එකතු වෙනවා කියන එක. ඉතින්, පොහොට්ටුවේ කණ්ඩායමට මේක තේරෙන්නේ නැහැ. එතුමා කරන්න යන වැඩේ මොකක්ද කියලා තේරෙන්නේ නැහැ.

ඊළඟට, දැන් දූෂණ විරෝධී පනත් කෙටුම්පත ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාට මේ දූෂණ විරෝධී පනත ගෙනෙන්න විශාල වුවමනාවක් තිබෙනවා කියලා අපි දන්නවා. හැබැයි, මේකට අදුරු හස්තයක් අත දමනවා. අතීතයට බලපාන පරිදි මේක ගෙනෙන්නේ නැහැ. The Stolen Asset Recovery Initiative එක ගැන මේකට include කරන්න කිව්වාම කියනවා, මාර්තු මාසයේ ඒක ගෙනෙන්නම් ලු. දැන් අපට ආරංචි වෙනවා තව තව වෙනස්කම් කිහිපයක් කරන්න යනවා කියලා. ඒ, මේ පනත් කෙටුම්පතට නොවෙයි, මෙයට සමගාමීව. එහෙම කරලා මොකක්ද කරන්න හදන්නේ? ධුර කාලය ඇතුළත ධකවලාගේ කාර්ය භාරය සම්පූර්ණයෙන්ම නිමා කරන්නයි හදන්නේ; ධකවලාගේ කාර්ය භාරය මේ කාල සීමාව තුළ නිම කර දමන්නයි හදන්නේ. ඒ නිසා අපි පැහැදිලිව මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. දැන් මේ දූෂණ විරෝධී පනත ගෙනැල්ලා, ඊට පසු එහි technical කාරණා ටික ගෙනෙන්න අවුරුද්දක් විතර යනවා. ඒ වෙනකොට මේ ආණ්ඩුව පැවතුණොත් කියයි තවම මේක establish කරන්න බැරි වුණා, ඒක නිසා මේක හරියන්නේ නැහැ කියලා. අපි දන්නවා නේ, මේ වැඩේ. ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත් අපිත් එක ආණ්ඩුවක සිටියා නේ.

[ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා]

මහ බැංකු බැඳුම්කර මංකොල්ලය සිද්ධ වුණාම මොකක්ද කළේ? සිරිකොනේ නීතිඥයෝ දමලා කමිටුවක් පත් කළා. එහෙම කළේ නැද්ද? කමිටුවක් පත් කරලා බේරෙන්න හැදුවා. හැබැයි, දැන් පොහොට්ටුවේ ඉන්න කණ්ඩායම එදා හොඳ campaign එකක් කරපු නිසා වැඩේ දුරදිග ගියා. ඇත්ත වශයෙන්ම මම කියන්න ඕනෑ, අපේ වැරදි නිසා තමයි අද මේ විධියට කරන්නේ කියන එක. අද primary dealersලා ඔක්කොම බේරනවා. මම ගරු බන්දුල ගුණවර්ධන ඇමතිතුමාගෙන් අහන්න කැමැතියි, අර්ජුන් ඇලෝසියස්ලාට විශාල මුදලක් පොලී අනුපාත වශයෙන් ගෙවද්දීන් මේ දේවල්වලට අත ඔසවන්නේ රෙද්දක් ඇඳගෙනද කියලා. ගිය අවුරුද්දේ පොලී අනුපාත අසාමාන්‍ය ලෙස ඉහළ ගියාම, කොළඹ ඉන්න ධන කුවේරයෝ - ඒ ගොල්ලන්ගේ යාළුවෝ - ටික ඔක්කොම primary dealersලා විධියට bond market එකේ ආයෝජනය කළා. ඒ අය සහ පහක් අඩු කර ගෙන නැහැ. ප්‍රාග්ධනය කෙසේ වෙතත් ඒ ගොල්ලෝ ලබන පොලී අනුපාතයවත් අඩු කරන්න ඕනෑ නේ. ඒ මොකුත් කරලා නැහැ. ඒ මොකුත් කරන්නේ නැතුව මනාකල්පිත theories තුළ සිටිමින්, ණය අරගෙන ණය ගෙවීමේ වේගතාවෙන් අලුත් ආදායම් මාර්ග නොසොයමින්, අලුත් ආයෝජන නොගෙනෙමින් විකුණාගෙන කෑමේ බලාපොරොත්තුවෙන් තමයි සම්පූර්ණයෙන්ම මේ වැඩ පිළිවෙළ කරගෙන යන්නේ. ඒ නිසා මේ විකුණාගෙන කෑමේ වැඩ පිළිවෙළට අපට සහයෝගය දෙන්න බැහැ.

ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා

(மாண்புமிகு சிந்தக அமல் மாயாதுண்ண)
(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)

නැගී සිටියේය.

எழுந்தார்.
rose.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, තේරෙන්නේ නැතුව මොකක්ද බහුලතයක් අහන්නයි මේ ගරු මන්ත්‍රීතුමා හදන්නේ. මට දිපු වේලාව අවසන් වන නිසා මගේ කථාව අවසන් කරන්නම්. [බාධා කිරීම] ඔය ගොල්ලන්ට රනිල් මහත්තයා ව තේරෙන්නේ නැහැ. හැබැයි, අපට හොඳට තේරෙනවා. ඔබතුමන්ලාට තේරෙන්නේ නැහැ. ඔබතුමන්ලාට වෙලා තිබෙන්නේ දෙන දේ කාලා වෙන දේ බලා ගෙන ඉන්න. "අ..." කිව්වාම අත ඔසවන්න. ලොක්කා දෙන දේ කාලා, වෙන දේ බලාගෙන ඉන්න.

ගරු චින්තක අමල් මායාදුන්න මහතා

(மாண்புமிகு சிந்தக அமல் மாயாதுண்ண)
(The Hon. Chinthaka Amal Mayadunna)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා අද දවසේ මාතෘකාවට අදාළව නොවෙයි කථා කරන්නේ. ඒ කියන්නේ, 91 (ඉ) ස්ථාවර නියෝගයට අනුව නොවෙයි එතුමා කථා කරන්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
බොහොම ස්තූතියි.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ප්‍රාදේශීය සභාවල ඉඳලා ඇවිල්ලා, ජනාධිපතිතුමා නියා යන්නම් ජීවිතය බේරා ගෙන,-

[බාධා කිරීමක්] මම කාගේවත් නම කිව්වේ නැහැ. හැංගිලා හිටපු කට්ටිය, රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාට එකතු වෙලා දැන් යන්නම් ඇහ බේරාගෙන ඉන්නවා. මේතුමන්ලාට කරන්න තිබෙන්නේ දෙන දේ කාලා වෙන දේ බලාගෙන,- [බාධා කිරීම] දැන්, දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිට වාහනයක් දීලා තිබෙනවා නේ. [බාධා කිරීමක්] ඒ ටික අරගෙන ඉන්න. දිස්ත්‍රික් සම්බන්ධීකරණ කමිටුවේ සභාපතිට ලැබීලා තිබෙන වාහනයයි, තෙල් ටිකයි අරගෙන ජනාධිපතිතුමා dinner එකක් දෙන්න අඩගැහුවාම ගිහිල්ලා, කාලා බීලා කට වහගෙන ඉන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට වෙන් වූ කාලය අවසානයයි.

ගරු එස්.එම්. මරික්කාර් මහතා

(மாண்புமிகு எஸ்.எம். மரிக்கார்)
(The Hon. S.M. Marikkar)

එතුමා කිව්වාම අත ඔසවන්න. ඔබතුමන්ලාට ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයක් නැහැ. ඔබතුමන්ලාට ඒවා තේරෙන්නේ නැහැ. මතක තබා ගන්න, ඊළඟ පාර ඔබතුමන්ලා ගෙදර. හැබැයි, අපි දිනනවා. මම ඒක හය නැතුව කියනවා. හෙට ඡන්දයක් තියලා බලන්න, අපි දිනනවා. හැබැයි, ඔබතුමා ගෙදර. මම ඔබතුමාට අභියෝග කරනවා, පුළුවන් නම් දිනලා පාර්ලිමේන්තුවට එන්න කියලා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමා. ඔබතුමාට මිනිත්තු 30ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 12.46]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා (අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු හා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபகஷ - நீதி, சிறைச்சாலைகள் அலுவல்கள் மற்றும் அரசியலமைப்பு மறுசீரமைப்பு அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC - Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද මාතෘකාව ගැන කථා කරන්න කලින් මම කෙටියෙන් අදහස් කීපයක් ප්‍රකාශ කරන්න කැමැතියි. ගරු මරික්කාර් මන්ත්‍රීතුමා ඇහුවා, දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය සම්බන්ධ යෝජනාව අපි පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළේ ඇයි කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒක පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාවේ නැත්නම් ඔබතුමන්ලා කියයි, "අන්න, ජනතාවගේ ඇහැට වැලි ගහලා, කොළේ වහලා, ජනාධිපතිතුමා තනියෙන් ජනාධිපති මන්දිරයේ ඒක තියාගෙන ගිවිසුම් ගහලා ඔක්කොම ඉවර කළා" කියලා.

දෙවැනි කාරණය මේකයි. අපි ඉදිරිපත් කරපු ණය ප්‍රශස්තකරණය පිළිබඳ යෝජනාව ගැන ඔබතුමන්ලා පාර්ලිමේන්තුවේදී කිව්වා, "ඒක හොඳ නැහැ, ඒක EPF එක, ETF එක විනාශ කරන, බැංකු පද්ධතිය කඩා දමන යෝජනාවක්" කියලා. එතකොට අපි කිව්වා, එහෙම නම් අපේ යෝජනාව අපි හකුළා ගන්නම්, ඔබතුමන්ලා යෝජනාවක් දෙන්න, අපි ඒක සම්මත කරලා දෙන්නම් කියලා. නමුත් ඔබතුමන්ලා එහෙම යෝජනාවක් දුන්නේ නැහැ.

තුන්වැනි කාරණය මේකයි. අපි දැන් දේශීය ණය ප්‍රශස්තකරණය කර තිබෙනවා. ඒක නොකළා නම් බැංකු පද්ධතියට, ETF එකට, EPF එකට මොකක්ද වෙන්වෙන්නේ කියන එක ගැන ඔබතුමන්ලා කවුරුවත් කපා කළේ නැහැ නේ. අපට වැදගත් වෙන්නේ ඒ කාරණය නේ. අපි අවශ්‍යතාවට අනුකූලව, නීතියට අනුකූලව ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදීව තමයි පාර්ලිමේන්තුවේ කටයුතු කරන්නේ. ඒ නිසා ඒ සම්බන්ධයෙන් අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න අපි රතු අලින්ටත් අවස්ථාව ලබා දුන්නා, කොළ අලින්ටත් අවස්ථාව ලබා දුන්නා. ඒ විධියට හැම අලියෙකුටම අදහස් ප්‍රකාශ කරන්න අවස්ථාව ලබා දීපු එක වැරද්දක්ද? *[බාධා කිරීමක්]* ඉරාන් වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමාට අවස්ථාව ලැබුණේ නැද්ද? ඒ කියන්නේ ඔබතුමා රතු අලියාටවත්, කොළ අලියාටවත් අයිති නැහැ කියන එක නේ. ඒ ගැන අපි සතුටු වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කර තිබෙන යෝජනාව ඉතා වැදගත් එකක්. ගරු සාගර කාරියවසම් මැතිතුමා නීතිඥ වෘත්තියේ යෙදෙන අපේ සහායකයෙක්. එතුමා නීතිය පිළිබඳව ගැඹුරු අධ්‍යයනයක් කරලා කරුණු ඉදිරිපත් කර තිබෙන බව අපි පිළිගන්නවා. අධිකරණවල පවතින නඩු ප්‍රමාදය අපට කිසිසේත්ම සාධාරණීකරණය කරන්න බැහැ. ඒ වාගේම අපට ඒවා සාධාරණීකරණය කරන්න අයිතියකුත් නැහැ.

හැබැයි, නඩු ප්‍රමාදය පිළිබඳව ඉතිහාසය ගත්තොත් මේක අද-ර්ශයේ ඇති වෙච්ච එකක් නොවෙයි. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ පදනම - foundation එක - දාපු ලේඛනය විධියට අපි සලකන්නේ මැන්තා කාර්ටා ගිවිසුම. එම ගිවිසුමට ඇතුළත් වුණේ මීට අවුරුදු 808කට කලින්. ඒ කියන්නේ, 1215දී. ඒ වෙලාවෙන් ඒකේ වගන්තියක තිබෙනවා, “To no one will we sell, to no one will we deny or delay right or justice” කියලා. ඒ කියන්නේ, මීට අවුරුදු 808කට කලින් මහා බ්‍රිතාන්‍යයේත් මේ ප්‍රශ්නය තිබ්ලා තිබෙනවා. මීට අවුරුදු 50කට, 60කට කලින් අපි නීතිඥ සංගමයේ journal එකක් අරගෙන කියවනකොට, පැවැත්වූ සම්මන්ත්‍රණයක් බලලා කියනකොට, එතැන අඩුම තරමේ මාතෘකා කිහිපයක් තිබෙනවා, නීතියේ ප්‍රමාදවීම පිළිබඳව. මේක දිගින් දිගටම කාලීනව රටින් රටට වෙනස් වෙමින් පවතින තත්ත්වයක්.

අපේ රටේ මිලියනයක -ලක්ෂ 10ක- ජනතාවකට සිටින විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 18යි. ඒක හරි. අපි පිළිගන්නවා, ලෝකයේ දියුණු රටවල් එක්ක ගත්තාම මේ ප්‍රතිශතය ඉතා පහළ මට්ටමක් කියලා. මීට වඩා වැඩි විනිසුරුවරුන් ප්‍රමාණයක් අපේ රටේ සිටිය යුතුයි කියන කාරණය අපි පිළිගන්නවා. මේ පිළිබඳව අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව, අධිකරණ අමාත්‍යාංශය ඇතුළු අදාළ අංශ අධ්‍යයනයක් කරලා 2022දී අපෙන් ඉල්ලීමක් කර තිබෙනවා, තව අධිකරණ 174ක් මේ රටේ පිහිටුවන්න ඕනෑය කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මේ රටේ තිබුණු ආර්ථික තත්ත්වයත් එක්ක, වර්තමානයේ පවතින තත්ත්වයත් එක්ක ඒ තරම් අධිකරණ සංඛ්‍යාවක් පටන් ගන්න අපට බැහැ. නමුත්, අපි මෑතකදී අධිකරණ කිහිපයක් පටන් ගත්තා වාගේම ඉදිරි මාස කිහිපය ඇතුළත තවත් අධිකරණ තිස්ගණනක් විතර වැඩි කරන්න මේ වෙනකොටත් පියවර ගනිමින් සිටිනවා. ඒ වාගේම, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ විශාල වියදමක් දරමින් ඉදිකරපු රත්නපුර අධිකරණ සංකීර්ණය මේ මාසයේ 11වැනි දා විවෘත කරන්න නියමිතයි. වැලිමඩන් අලුතින් අධිකරණයක් හඳලා තිබෙනවා. සමහර අධිකරණවල පටන් ගත්ත වැඩ කරගෙන යන්න අවශ්‍ය මුදල් නැති නිසා බොහොම අමාරුවෙන්, හෙමින් හෙමින් තමයි ඒවායේ වැඩ කටයුතු කෙරෙන්නේ.

වර්තමානයේ මේ මාතෘකාව ගැන කථා කරන්න නම් ඇත්ත වශයෙන්ම අද අධිකරණවල පවතින නඩු සංඛ්‍යාව කොපමණද

කියලා දළ අදහසක් අපි කාටත් තිබෙන්න ඕනෑ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයෙන් වැඩි කළාට පස්සේ, මේ වන විට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරුන් 17දෙනෙක් අධිකරණශාලා 4ක නිරන්තරයෙන් නඩු ඇසීමේ කටයුතු කරනවා. පවතින නඩු සංඛ්‍යාව 5,482යි. එක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකුට නඩු 322ක් විසඳීමට නියමිතව තිබෙනවා. අභියාචනාධිකරණ විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 20යි. අභියාචනාධිකරණ 10ක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. 2022 වර්ෂය ඉවර වෙනකොට පැවති නඩු සංඛ්‍යාව 3,423යි. එක් විනිසුරුවරයෙකුට නඩු 171ක් විසඳීමට නියමිතව තිබෙනවා. සිවිල් අභියාචනාධිකරණ 22ක් තිබෙනවා. නඩු සංඛ්‍යාව 6,800යි. අලුතින් පටන් ගත්ත එකත් එක්ක වාණිජ මහාධිකරණ 4ක් දැන් තිබෙනවා. තවත් එක් වාණිජ මහාධිකරණයක් ඉදිරි මාසය හෝ දෙක ඇතුළත අපි ආරම්භ කරනවා.

සාගර කාරියවසම් මැතිතුමාත්, අපේ මධුර විනානගේ මැතිතුමාත් මේ වාණිජ මහාධිකරණ පිළිබඳව වැඩි බරක් ඉදිරිපත් කළා. ඇත්ත, මේ වාණිජ මහාධිකරණ පිළිබඳව විශේෂ අවධානයක් යොමු කිරීම රටේ ආර්ථිකයට ඉතා වැදගත් කාරණයක් වෙනවා. ඒ අධිකරණයේ තිබෙන නඩු සංඛ්‍යාව 8,376යි. නමුත්, ඉන් නඩු 5,808ක්ම තිබෙන්නේ බේරුම්කරණ තීරණ ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහායි. එනකොට විමසීම සඳහා සාමාන්‍ය නඩු තිබෙන්නේ 2,568යි. එනකොට එක් විනිසුරුවරයෙකුට නඩු 488ක් විසඳීම සඳහා නියමිතයි, අර බේරුම්කරණ නඩු 5,808 නැතිව. ඊළඟට, අපරාධ මහාධිකරණ 48ක් තිබෙනවා. එහි තිබෙනවා, නඩු 29,723ක්. දිසා අධිකරණ 61ක නඩු 263,481ක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම, මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල නඩු 803,642ක් තිබෙනවා. ළමා මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල නඩු 1,108ක් තිබෙනවා. කම්කරු විනිශ්චය සභාවල නඩු 5,225ක් තිබෙනවා.

ඒ අනුව මේ වන විට අධිකරණවල පවතින සමස්ත නඩු සංඛ්‍යාව 1,127,265ක්. විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව ගත්තොත්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ඉඳලා මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණ දක්වා විනිසුරුවරුන් 399ක් ඉන්නවා. ඒ අනුව තමයි මම කිව්වේ, අපේ රටේ මිලියනයක ජනතාවකට සිටින විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 18යි කියලා.

මෙහිදී අවධානය යොමු කළ යුතු තවත් කාරණයක් තිබෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි. ඒ තමයි, මහාධිකරණවල පවතින අපරාධ නඩු 29,723 තුළ ළමා අපචාර නඩු 5,550ක් සහ ස්ත්‍රී දූෂණ නඩු 4,312ක් තිබෙනවා. මේ දෙකේ එකතුව 9,862ක්. ඒ කාරණය ශ්‍රී ලාංකිකයෝ විධියට අපි ඇත්තටම ලේජා විය යුතු, කනගාටු විය යුතු කාරණයක්. මොකද, මහාධිකරණවල තිබෙන නඩුවලින් තුනෙන් එකක් -ඒ කියන්නේ, හරියටම සියයට 33ක්- තිබෙන්නේ ළමා අපචාර සහ ස්ත්‍රී දූෂණ නඩු. ලෝකයේ ඕනෑම රටක් මේ දර්ශක දිහා බලලා අපේ රටේ ජනතාවගේ හැදියාව පිළිබඳව මිම්මක් ගන්නවා. එහෙම නම් මේ අපරාධ, මේ අපචාර නතර කිරීම සඳහා අපි පියවර ගත යුතුයි; නීති පැනවිය යුතුයි. අපි පසුගිය කාලයේ මේ සම්බන්ධයෙන් දැඩි ලෙස නීති පැනව්වා. ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, අපි අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට අදාළ කාරණා යටතේ මේ සම්බන්ධයෙන් නීති පැනවූ බව. විශේෂයෙන්ම මත් ද්‍රව්‍ය පිළිබඳ නීති, ළමයින්ගේ ආරක්ෂාව පිළිබඳ නීති ඇතුළත්ව අණ පනත් 27ක් පමණ මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ සම්මත කර ගත්තා, පසුගිය මාස 8ක, 10ක කාලය තුළ. තවත් අණ පනත් 30 - 40කට වැඩි ප්‍රමාණයක් මෙම පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිතව තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඊළඟට වැඩිම නඩු ප්‍රමාණයක් තිබෙන්නේ මිනී මැරුම් සහ මිනී මැරීමට තැත් කිරීම් සම්බන්ධවයි. එම නඩු ප්‍රමාණය 3,286ක්. ඊළඟට විෂ මත් ද්‍රව්‍ය

2022 වෙනකොට මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල ඒ නඩු සංඛ්‍යාව සියයට 96ක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ අනුව සියයට 3ක අඩුවීමක් තිබෙනවා. ඒ සියයට 3ක අඩුවීමට හේතු වුණු, ඒ සඳහා බලපෑ කරුණු ගණනාවක් තිබෙනවා. අපේ අධිකරණ සේවා කොමිසමේ තිබෙනවා, පුරප්පාඩු විතරක් 1,175කට වැඩි ප්‍රමාණයක්. අපි අවුරුදු දෙකක් තිස්සේ ඉල්ලලා, ඒ අනුව 250දෙනෙක් බඳවාගන්න අපට පහුගිය දිනවල අනුමැතියක් ලබා දුන්නා. අධිකරණ සේවා කොමිසන් සභාව ස්වාධීනව ඒ කටයුතු සිද්ධ කරනවා. ඒකට අපේ කිසි මැදිහත්වීමක් නැහැ. ඒත් තවත් 800කට වැඩි පුරප්පාඩු සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා. සුළු සේවකයන්ගේ පුරප්පාඩුත් තිබුණා. ඒ වෙනුවෙන් ඒ බහුකාර්ය සේවකයන්ගෙන් 550කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් අපේ අමාත්‍යාංශයට අනුයුක්ත කරගන්න අප කටයුතු කළා. ඒ නිසා ඒ ප්‍රශ්නය දැන් බොහෝදුරට විසඳෙමින් පවතිනවා. නමුත් අධිකරණ සේවා කොමිසමට අවශ්‍ය නිලධාරීන් සංඛ්‍යාව බඳවා ගැනීම සඳහා ඉදිරි අවුරුද්දේදී අපට කටයුතු කරන්නට සිද්ධ වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, විනිසුරුවරුන්ගේ සුදුසුකම් ගැන තීරණය කරන්නේ අපි නොවෙයි, අධිකරණ සේවා කොමිසන් සභාව. සමහර ප්‍රකාශ නිසා සමාජයට වැරදි මතයක් යාම වැළැක්වීම අපේ යුතුකමක් වෙනවා. අපේ වාණිජ හානිකරණයේ දැනට විනිසුරුවරුන් හතරදෙනෙක් ඉන්නවා. ඒ හතරදෙනාම විෂයානුබද්ධ දැනීම තිබෙන විනිසුරුතුමන්ලා. එයින් ප්‍රධාන විනිසුරුතුමා ඇතුළු විනිසුරුතුමන්ලා දෙදෙනෙකුම ලන්ඩන් විශ්වවිද්‍යාලයේ වාණිජ නීතිය පිළිබඳව පශ්චාත් උපාධිය ලබාගෙන තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මහා බ්‍රිතාන්‍යය ගත්තත්, අද එහි Commercial High Courts 33ක් හෝ 37ක් වැනි විශාල සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා. අද සමාජය තුළ තිබෙන ගනුදෙනු සංඛ්‍යාව වැඩි වෙන නිසා, වාණිජ ගනුදෙනු වැඩි වෙන නිසා එදා තිබුණු දිසා අධිකරණ නඩු පිළිබඳව අවධානය යොමු කරනවා වෙනුවට අද අපට වැඩි අවධානයක් යොමු කරන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා, වාණිජ ගනුදෙනු, වාණිජ නඩු හබ සම්බන්ධව. අපි ඒ වෙනුවෙන් අලුතෙන් අණපනත් ගණනාවක් සම්මත කරගෙන යනවා. ඒ අතරතුර බේරුම්කරණ පනත් කෙටුම්පතක් අලුතෙන් කෙටුම්පත් කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම, වාණිජ මැදිහත්වීම් - commercial mediation - සඳහා බේරුම්කරණ පනත් කෙටුම්පතක් සකස් වෙමින් පවතිනවා. Investment disputes සඳහා නීතියක් ගෙනෙන්නත් අපි යොමු වෙලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, වස්තු භංගත්වය - insolvency - පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක් සම්පාදනය කරමින් යනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2015දී මම අධිකරණ ඇමතිවරයා විධියට පත් වුණු අවස්ථාවේදී අපි විශාල උත්සාහයක් දැරුවා මේ නීතිය, යුක්තිය ඉටුවීම ප්‍රමාදවීම වළක්වන්න. ඒ අනුව 2015දී සමප්තකරණය තුළ සමාජය වෙත නඩු සංඛ්‍යාව සියයට 47ක ප්‍රතිශතයකයි තිබුණේ. අපි සමප්තකරණයට අදාළ මූල්‍ය වටිනාකම විධියට තිබුණු රුපියල් ලක්ෂ 2 1/2 මුදල ලක්ෂ 5 දක්වා වැඩි කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ සංඛ්‍යාලේඛන අනුව බැලුවාම මේ සමප්තකරණය කියන හේතුව නිසා සාමාන්‍ය වශයෙන් දිසා අධිකරණයට පැමිණිය යුතුව තිබුණු නඩු වසරකට 50,000කින් අඩු වුණා. මේ වන විට සමප්තකරණය සාර්ථක නිසා අපි දකිනවා, ඒ ප්‍රතිශතය සියයට 70කට විතර ඉහළ ගොස් තිබෙන බව. ඒ එක්කම මෝටර් වාහන පනත යටතේ වන සමහර වැරදි ගණනාවක් -7ක් හෝ 8ක් - spot fine ක්‍රමයට අපි ඉදිරිපත් කළා. ඒ නඩු සුළු නඩු විධියට සලකලා අධිකරණ පද්ධතියෙන් ඉවත් කරපු නිසා 2015 ඉඳලා වසරකට මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයකට එන නඩු සංඛ්‍යාව දළ වශයෙන් 50,000කින් අඩු වුණා. ඔය අධිකරණ දෙක විතරක් ගත්තත්, අවුරුද්දකට ලක්ෂයක පමණ නඩු ප්‍රමාණයක් අපි එතැනින් අඩු කළා. එහෙම නොවුණා නම් මේ වෙනකොට ලක්ෂ 11ක් නොවෙයි, ලක්ෂ 17ක් විතර නඩු ගොඩ ගැහිලා තිබෙන්නට ඕනෑ. ඒ වාගේම, මෑතකදී අපි සමප්තකරණයට අදාළ මූල්‍ය වටිනාකම විධියට තිබුණු ලක්ෂ 5 සීමාව ලක්ෂ 10 දක්වා වැඩි කළා.

ගරු විරසුමන විරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹு)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)

නැඟී සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු විරසුමන විරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු විරසුමන විරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹு)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ ඔබතුමාත්, ඔබතුමාට පූර්වගාමී අධිකරණ අමාත්‍යවරයා හැටියට හිටපු අලි සබිරි ඇමතිතුමාත් පසුගිය රාජ්‍යේඛ කාලයේ ඉඳලාම තිබුණු පනත් විශාල ප්‍රමාණයක් සංශෝධනය කරන්න දැවැන්ත කැප කිරීමක් කළා. ඒකට අපි ඔබතුමන්ලාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. ඔබතුමාට කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් දෙන පනතුත් තිබෙනවා. ඔබතුමාට ඕනෑ පනත්වලටත් සංශෝධන ගෙනෙනවා. ඔබතුමා විෂය භාර ඇමතිවරයා විධියට හොඳ කාර්යභාරයක් කරනවා. ඔබතුමා පාර්ලිමේන්තුවේදී සඳහන් කළා, 2016 දී සංශෝධනය කරන ලද විදේශ විනිමය පනත නිසාවෙන් අපේ රටට අහිමි වෙච්ච විදේශ විනිමය ආදායම බොලර් බිලියන 53ක් කියලා. අපිත් ඒ කාරණාව දන්නවා.

අපේ රටේ විදේශීය ණය ප්‍රමාණය බොලර් බිලියන 41යි. අපේ රටින් පිට රටට ගිය විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් නැවත රටට ගෙනාවේ නැහැ. ඒවා විදේශීය බැංකුවල සහ වෙනත් තැන්වල තිබෙනවා. ඔබතුමා ඒ කාරණාව හොඳින් දන්නවා ඇති.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා
(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Speaker)
ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ ප්‍රශ්නය කෙටියෙන් අහන්න.

ගරු විරසුමන විරසිංහ මහතා
(மாண்புமிகு வீரசுமன வீரசிங்ஹு)
(The Hon. Weerasumana Weerasinghe)

දැන් මේ පනත් කිහිපයක් සංශෝධනය කරනවා වාගේම, මට ගරු ඇමතිතුමාගෙන් පැහැදිලි කර ගත යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. 2016 දී එවකට හිටපු අයගේ ඕනෑකම්වලට විදේශ විනිමය පනත සංශෝධනය වීමක් සිද්ධ වුණා. අද මේ රටේ බරපතළ මූල්‍ය අර්බුදයක්, විදේශ විනිමය අර්බුදයක් තිබෙන වෙලාවේ ඒ පනත සංශෝධනය කිරීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට තනිවම තීන්දුවක් ගන්න හම්බවෙන්නේ නැහැ. එම පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා කැබිනට් මණ්ඩලය තුළ, මුදල් අමාත්‍යාංශය තුළ සහ ආණ්ඩු පක්ෂය තුළ යම් එකඟතාවක් හා වැඩ පිළිවෙලක් තිබෙනවාද කියන කාරණය මම පැහැදිලි කර ගන්න කැමැතියි.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මම ඒ ප්‍රකාශය මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී කළා. එම ප්‍රකාශය පිළිබඳව අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ලොකු උනන්දුවක් දැක්වුවත්, බොහෝ මාධ්‍ය ඒවා ප්‍රචාරය කළේ නැහැ. මොකද, ඒවාට අදාළ ගනුදෙනුකාරයින්ගේ

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා]

advertisementsවලින් තමයි බොහෝ මාධ්‍ය ආයතන යැපෙන්නේ. එම නිසා ඒක රටේ ජනතාවට හරියට සන්නිවේදනය වුණේ නැහැ. ඇත්ත, මම නැවතත් කියනවා, 2006 අවුරුද්දේ පටන් මහ බැංකුව විසින් කළ යුතු නිසි නියාමනය සිද්ධ කළේ නැති බව. එදා විනිමය පාලන පනත - Exchange Control Act එක - තිබුණේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට මතක ඇති, සිරිමාවෝ බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ කාලයේ එම විනිමය පාලන පනත යටතේ කිහිපදෙනෙක් සිරගත වුණ බව. එසේ සිරගත වීමෙන් පස්සේ සමහරු හිරේදී මිය ගියා. මේ පනත යටතේ තිබෙන ප්‍රතිපාදන නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක නොවීමත්, 2017 දී මේ Exchange Control Act එක වෙනුවට "Control" කියන කොටස අයිත් කරලා Foreign Exchange Act කියලා දඩුවම් ලිහිල් කරලා ගෙනාපු නිසා කුට ව්‍යාපාරිකයින් මේ රටේ දුප්පත්, අභි-සක මිනිසුන්ගේ ලේ දහඩිය කළුවලින් ඉපයූ ඩොලර් ටික තමන්ගේ පෞද්ගලික සුබ විහරණය සඳහා විදේශ රටවල තැන්පත් කරගෙන තිබෙනවා. එම ප්‍රමාණය ඩොලර් බිලියන 53.5යි කියලා කිව්වත්, ඒක අද දක්වා කවුරුවත් අභියෝගයකට ලක් කළේ නැහැ. ඒ කියන්නේ එය පිළිගන්නවා. එතකොට, ඒ පිළිබඳව මහ බැංකුව අපිව දැනුවත් කළා. මහ බැංකුව ප්‍රධානව ව්‍යාපාරිකයෝ සියදෙනාගෙන් ප්‍රකාශන ඉල්ලුවාම, 57දෙනෙක් දුන්නා. ඒවායෙනුත් සම්පූර්ණ විස්තර දීලා නැහැ. ඒක නිසා ඒ නීතිය දුර්වල කරලා තිබෙනවා. ඒ නීතිය අලුතින් හඳුන්න ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවත්, මුදල් අමාත්‍යාංශයත් එක්ක අපි සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවා. ගරු ජනාධිපතිතුමාත් උපදෙස් දීලා තිබෙනවා, ඒ වෙනුවට අලුත් පනත් කෙටුම්පතක් හදවු කියලා. එම නිසා මහ බැංකුව ස්වාධීන කිරීමට පනත වාගේම මේ සඳහාත් ඉතා ඉක්මනින් අලුත් පනතක් ගේන්න කටයුතු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, උතුරු නැහෙනහිර දෙපළාතට; යුද්ධයෙන් පීඩාවට පත් වුණු ජනතාව සිටින ප්‍රදේශවලට අපි විශේෂ ඉඩම් පිළිබඳ සම්ප්‍රදායිකයක් හඳුන්වා දුන්නා. උතුරු නැහෙනහිර පළාත්වලින් එම සම්ප්‍රදායිකයට පැමිණි ආරවුල්වලින් සියයට 70ක් නිරාකරණය වුණා. ඒක සාර්ථකව සිද්ධ වුණා. නැත්නම් ඒ ජනතාවටත් සාමාන්‍ය අධිකරණයට ගිහිල්ලා අවුරුදු 10ක්, 15ක් නඩු කියන්න වෙනවා. ඒ ක්‍රමය සාර්ථක වුණු නිසා මේ වෙනකොට අපි අනෙකුත් පළාත්වල දිස්ත්‍රික්ක 6ක ඒක පටන් අරගෙන තිබෙනවා. අනෙකුත් දිස්ත්‍රික්කවලටත් ඒක ව්‍යාප්ත කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වෙනුවෙන් අපට යම් දායකත්වයක් ලබා දෙන්නත් යුරෝපා සංගමය ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, 2015 වෙනකොට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ තිබුණු නඩු ලිපිගොනු සංඛ්‍යාවෙන් ඒ අවුරුද්ද තුළ අවසන් වුණේ සියයට 65ක් විතරයි. සියයට 65ක ප්‍රතිශතයක් තමයි අවසන් වෙලා තිබුණේ. අපි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව යම් කිසි ආකාරයකට ප්‍රතිව්‍යුහගත කරලා, එහි වැඩ කටයුතු කඩිනම් කරලා, විශේෂයෙන්ම කාන්තා හා ළමා අපරාධ පිළිබඳ ලිපි ගොනුවලටත් ප්‍රමුඛත්වය ලබා දීලා ක්‍රියාත්මක කරගෙන ගිය වැඩ පිළිවෙළ නිසා සියයට 65ක අගයක තිබුණු නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ක්‍රියාකාරකම 2017 වර්ෂය අවසාන වෙනකොට සියයට 105 දක්වා වැඩි වුණා. ඒ වෙගයෙන් තව අවුරුදු තුනක් හතරක් ගියා නම් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව තුළ මේ තරම් නඩු ගොනු ගොඩ ගැසී තිබෙන්නට හේතුවක් නැහැ. නමුත් මම කලින් කීවා වාගේ එම ආයතන අවුරුදු 4ක් තිස්සේ ඉතා අමාරුවෙන් කටයුතු කරන්නේ. මේ වෙනකොටත් ඒවායේ ඇබැරතු 200කට වැඩි ප්‍රමාණයක් පුරවන්නේ නැතුව තමයි අපි කටයුතු කරන්නේ. ඒ වාගේම පසුගිය දිනවල අපි ඉතා අමාරුවෙන් තමයි 50දෙනෙක් බඳවා ගැනීම සඳහා අවසර ගත්තේ.

මේ ඔක්කෝම බලනකොට එක් රජයේ නීතිඥවරයෙකුට දවසකට දරන්න තිබෙන බර ඉතා විශාල ප්‍රමාණයක්. සමහර දවස්වල එක මහාධිකරණයක එක් රජයේ නීතිඥවරයෙක් හෝ ජ්‍යෙෂ්ඨ නීතිඥවරයෙක් නඩු 40කට විතර සූදානම් වෙන්න ඕනෑ. මොකද, අපරාධ නඩු පමණක් නොව ප්‍රතිශෝධන නඩු, ඇප සම්බන්ධ නඩු ඇතුළු හැම ආකාරයකම නඩු එනවා. සමහර අවස්ථාවලදී සිවිල් ආරවුල් පිළිබඳ නඩුවලටත් රජයේ එම නීතිඥවරුන්ටම තමයි පෙනී සිටින්නට වෙන්නේ.

ඒ වාගේම 2015දී රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවෙන් ඉල්ලා සිටින වාර්තාවලින් සියයට 68ක් තමයි ලබා දෙන්න පුළුවන්කම ලැබුණේ. වාර්තා ලබා දීමට විශාල ප්‍රමාණයක් එතැන ගොඩ ගැහිලා තිබුණා. ඒ අවස්ථාවේදී අපි රසායනාගාර - laboratories - 8ක් ISO තත්ත්වයට උසස් කළා. ඒ වාගේම KOICA ආයතනයෙන් ලබා ගත් ආධාර අනුව DNA රසායනාගාරයක් සහ digital forensic රසායනාගාරයක් අරගෙන 2018 අවසාන වනකොට ඒ අයගේ වාර්තා ලබා දීමේ වේගය සියයට සියය දක්වා අපි වැඩි කළා. හැබැයි, ඒ ආයතනයටත් පසුගිය කාලයේ -අවුරුදු 4ක කාල සීමාව තුළ- ඉතාම අසීරුතා මැදයි කටයුතු කරන්න සිදු වුණේ. සමහර වෙලාවට ඒවායේ කටයුතු සඳහා අවශ්‍ය අමුද්‍රව්‍ය, ඖෂධ ජාති ලබා ගැනීමට නොහැකි තත්ත්වයක් පැවතුණා. ඒ අනුව වර්තමානය වනකොට වාර්තා ලබාදීමට විශාල සංඛ්‍යාවක් දැන් ගොඩ ගැහිලා තිබෙනවා. ඒවා අපි මේ වනවිට ක්‍රමානුකූලව අඩු කරගෙන යමින් පවතිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපේ ගරු විරසුමන විරසිංහ මන්ත්‍රීතුමා කීවා වාගේ බ්‍රිතාන්‍ය සමයේ පටන් තිබුණු අපේ නොතාරිස් ආඥාපනත, ලේඛන ලියාපදිංචි කිරීමේ පනත, අත්තිම කැමති පත්‍ර පනත, ඇටෝර්නි බලපත්‍ර පනත කියන පනත් පසුගිය කාලයේ අවහාවන කළා. මේවා අවහාවන කළේ ඔප්පු ලියන නීතිඥවරු සහ නොතාරිස්වරු. ඒ නිසා සම්පූර්ණ දත්ත අපට නැති වුණත්, අද අධිකරණවල -අපරාධ අධිකරණවල සහ සිවිල් අධිකරණවල- නඩු 50,000කට, 60,000කට වඩා ගොඩ ගැහිලා තිබෙනවා. ඒවා එක්කෝ හොර ඔප්පු ලියලා, එහෙම නැත්නම් ව්‍යාජ ඇටෝර්නි බලපත්‍ර, ව්‍යාජ අත්තිම කැමති පත්‍ර ලිවීම සම්බන්ධයෙන් වන නඩු. එහෙම ගොඩ ගැහුණාට පස්සේ මේ හැම නඩුවකටම සම්පූර්ණ නඩු විභාගයක් පවත්වලා තමයි තීන්දුවක් දෙන්නේ. වංචනික විධියට ඔප්පුවක් ලිව්වාම සමහර වෙලාවට ඒ අත්සන මත විතරයි යැපෙන්නේ. ඒ අත්සන තව අත්සන් කිහිපයක් සමඟ සංසන්දනය කරලා බලලා ඒක හරිය කියලා රජයේ අත් අකුරු විශේෂඥයා කිව්වොත්,-

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමාට තව මිනිත්තු දෙකක කාලයක් තිබෙනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தாணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, මට තව විනාඩි දහයක් දෙන්න. අපි වෙලාව adjust කරන්නම්. ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් අපි adjust කරන්නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Speaker)

ගරු ප්‍රමිත බණ්ඩාර තෙන්නකෝන් රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට තිබෙන විනාඩි 5ත් ඔබතුමාට ගන්න පුළුවන්.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

හොඳයි. ඒ විනාඩි පහයි, අපේ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාගේ වෙලාවෙන් විනාඩි පහකුයි මම ගන්නවා.

සමහර වෙලාවට ඒක නිවැරදි තීන්දුව වෙන්වේ නැහැ. විනිසුරුවරුන්ටත් ඒකට කරන්න දෙයක් නැහැ. සමහර වෙලාවට රජයේ අත් අකුරු විශේෂඥයා ඒ අත්සන සමානයි කියනවා. සමහර වෙලාවට සමාන නැහැයි කියනවා. ඇත්තටම ඒක හරිද, වැරදිද කියලා අපට කියන්න බැහැ. ඒ නිසා තමයි අපි පනත් ගණනාවක් සංශෝධනය කරලා, මින් ඉදිරියට කුටුම්භයෙන් හදන්න බැරි වෙන විධියට; එය වැළැක්වීම සඳහා නීතිය පැනවුවේ. නීති විරෝධී දේවල් කරන්න ඉඩ හැරලා, ඒකට අවස්ථාව විවෘත කරලා දීලා, ඊට පස්සේ අපි නඩු ඉවර කරගන්න දහලන එක නොවෙයි කරන්න ඕනෑ. වැරදි වැඩ කරන එක වළක්වා ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය නීති සම්පාදනය කර ගැනීමයි අපි මුලින්ම කරන්න ඕනෑ. මින් ඉදිරියට ඔප්පු ලිවීමේදී, අන්තිම කැමැති පත්‍ර ලිවීමේදී දාහකින් එකක්වත් හොර ඔප්පුවක් ලියන්න හම්බ වෙයි කියලා මම හිතන්නේ නැහැ. හැබැයි, එහෙම හොර ඔප්පුවක් ලිවුවොත් අනිවාර්යයෙන්ම ඒ ලියපු අයට, ඒ සඳහා සම්බන්ධ වුණු අයට දඩුවම් ලබා දීමේ ක්‍රමවේදයත් ඒ ආකාරයටම ක්‍රියාත්මක කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අධිකරණයකට ගියාම නඩු භාණ්ඩ පෙනෙන්න තිබෙනවා ඔබතුමාත් දකිනවා ඇති. නඩු භාණ්ඩ නිසා අධිකරණ භූමියකට ඇතුළු වෙන්න බැහැ. මලකඩ කාපු වාහන තිබෙනවා, යතුරු පැදි තිබෙනවා, වෙනත් භාණ්ඩ තිබෙනවා. සමහර අධිකරණවලට ගියාම මම දැකලා තිබෙනවා, ඒ භූමියේ තිබෙන නඩු භාණ්ඩ ටික වෙන්දේසි කරලා විකුණුවොත් මිලියන 500කට වැඩිය ගන්න පුළුවන්. අපි කාලයක් තිස්සේ උත්සාහයක් දැරුවා මේකට අදාළ නීතියක් ගෙනෙන්න. මේ වනවිට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරු ගරු යසන්ත කෝදාගොඩ මැතිතුමාගේ ප්‍රධානත්වයෙන්, එතුමාගේ සහාපතිත්වයෙන් යුත් කමිටුවක් විසින් මේ සම්බන්ධව අධ්‍යයනය කරලා කෙටුම්පතක් සකස් කරගෙන යනවා. නඩුව අවසන් වනතෙක් මේ දේපළ කාගේ භාරයටද ලබා දෙන්න ඕනෑ කියලා මාස තුනක, හයක හෝ නියමිත කාල සීමාවක් තුළ විනිසුරුතුමාට තීන්දුවක් දෙන්න හැකියාවක් නැත්නම්, අපට ඒ දේපළ වෙන්දේසියේ විකුණලා නඩුවේ බැරට තැන්පත් කරන්න පුළුවන්. අධිකරණය තීන්දු කළොත් ඔහු නිදහස් කියලා ඒ මුදල ඔහුට පොලියත් එක්ක ලැබෙනවා. හැබැයි, ඔහු වරදක් කරලා තිබෙනවා කියලා තීන්දු වුණොත් ඒක රාජ සන්නක විය යුතු භාණ්ඩයක් නම් ඒක පොලියත් එක්කම රජයට අයිති වනවා. මේ ඔක්කොම විදේශ විනිමය.

මම කිලිනොච්චි උසාවියට ගිය වෙලාවේ දැක්කා, ඒ භූමිය පුරාම රුපියල් මිලියන 500කට, 600කට වැඩි වටිනාකමකින් යුත් දේපළ තිබෙනවා. ලී භාණ්ඩ, දැව, ලොරි, කාර්, වෑන්, මෝටර් සයිකල් වාගේ දේවල් එතැන තිබුණා. ඉතින් ඒවා විකුණා ආදායමක් ලබා ගන්න කටයුතු කරන්න පුළුවන්. ඒ වාගේ බොහෝ ප්‍රතිසංස්කරණ අපි මේ වෙනකොටත් සිදු කරමින් පවතිනවා.

ඊළඟට, වාණිජ කටයුතු සම්බන්ධ මහාධිකරණය ගැන කථා කරන කොට සාගර කාර්යවසම් මැතිතුමා සඳහන් කරපු කාරණය නිවැරදියි. රටක වංචා, දූෂණ තිබෙනවා නම් ඒ රටට ආයෝජකයෝ එන්නේ නැහැ. අපේ රට වංචා, දූෂණ සිදු වෙනවා කියලා විශාල වශයෙන් ලෝකයෙන් කොන් වෙලා තිබුණු රටක්.

මට මතකයි, 1998-99 කාලයේ එවකට සිටි විදේශ කටයුතු අමාත්‍ය ගරු ලක්ෂ්මන් කදිර්ගාමර් මැතිතුමා ජපානයට ගිය වෙලාවේ, breakfast meeting එකකදී ඒ රටේ විශාලතම සමාගමක ප්‍රධාන විධායක නිලධාරියා සියලුදෙනා ඉදිරියේ කියලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? "How can we come and invest any money in your country, Hon. Minister? Whenever we go to the BOI, they ask for bribes" කියලා. වන්දිකා මැතිනියට ඒක කිව්වාම එතුමිය එවකට හිටපු BOI Chairman ඉවත් කළා. ගරු ජෝන් සෙනෙවිරත්න හිටපු ඇමතිතුමාටත් ඒක මතක ඇති.

අපි දැන් දූෂණ වළක්වන්න ඕනෑය කියලා කථා කරනවා. දූෂණ වළක්වන්න අපි පසුගිය කාලයේ පනතක් ගෙනවා. ජනවාරි මාසයේ ගෙනවා, මැතිවරණ වියදම් නියාමනය කිරීමේ පනත. ඒක මැතිවරණ දූෂණ වළක්වන්නයි ගෙනාවේ. අපේ කබීර් හමීම් මන්ත්‍රිතුමාත් ඒ වෙලාවේ මේ සභාවේ හිටියා. ඔබතුමන්ලා බොහොම උනන්දුවෙන් ඉල්ලා සිටියා, මැතිවරණ දූෂණ වළක්වන්න පනතක් ගෙනෙන්න කියලා. අපි ඒක ගෙනවා. ඒ තමයි, 2023 අංක 3 දරන මැතිවරණ වියදම් නියාමනය කිරීමේ පනත. හැබැයි, ඔබතුමන්ලා ඒකට විරුද්ධවයි ඡන්දය දුන්නේ. ඔබතුමන්ලා ඒකටවත් පක්ෂව ඡන්දය දුන්නේ නැහැ. දූෂණයටත් විපක්ෂය විරුද්ධයි. හැබැයි, දූෂණය වළක්වන්න පනතක් ගෙනෙනකොට ඒකටත් විරුද්ධයි. අපේ ආචාර්ය හරිනි අමරසූරිය මැතිනියත් ඡන්දය දුන්නේ ඒකට විරුද්ධව. දූෂණය වළක්වන්න කියනවා, දූෂණය වළක්වන්න නීති ගෙනෙන්න කියනවා. නීති ගෙනෙන කොට ඒකට විරුද්ධව අන ඔසවනවා.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு இராள் விக்கிரமரத்ன)

(The Hon. Eran Wickramaratne)

අන්තිම මොහොතේ නේ, ඒක ගෙනාවේ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

අන්තිම මොහොතේ නොවෙයි, මැරෙන මොහොතේ හරි ගෙනවා නම් ගරු මන්ත්‍රිතුමා - [බාධා කිරීමක්]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு இராள் விக்கிரமரத்ன)

(The Hon. Eran Wickramaratne)

අන්තිම මොහොතේ ගෙනුල්ලා සංශෝධනවත් -

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

සංශෝධන දුන්නාම භාර ගන්න පුළුවන් ඒවා භාර ගන්නවා. බැරි ඒවා බැහැ. ගරු මන්ත්‍රිතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවේ අන්තිම මොහොතයි, මුල් මොහොතයි කියලා එකක් නැහැ. පාර්ලිමේන්තුව කියන එක සක්‍රියයි නේ. 365 දවසම වැඩ කරන්න ඕනෑ ආයතනයක්, මේක. මැතිවරණයක් ඉලක්ක කරගෙන නොවෙයි අපි ඒ නීතිය ගෙනාවේ. රටේ තිබෙන සියලු මැතිවරණවලට අදාළවයි ඒ පනත ගෙනාවේ. කොහොම වුණත් කමක් නැහැ, ඔබතුමන්ලාට අපි ස්තූතිවන්ත වෙනවා. හෙට දිනයේ ඔබතුමන්ලා අපට පක්ෂව ඡන්දය දෙනවා නේ.

එක්සත් ජාතීන්ගේ දූෂණ විරෝධී සම්මුතියට අපි 2004 වර්ෂයේ තමයි අත්සන් කෙරුවේ. 2004 ඉදන් දැන් අවුරුදු 19ක් ගත වුණා. 2015 වර්ෂයේ අපි මේ සම්බන්ධයෙන් වන පනත කෙටුම්පත් කරන්න පටන් ගත්තා. 2018 වර්ෂය වෙනකොට එය

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, நீதிமன்றங்களில் அதிகமான வழக்குகள் பொய்யாகத் தாக்கல் செய்யப்படுகின்றன என்பதைத்தான் நான் இங்கு கூற வருகின்றேனே ஒழிய, வழக்கு விசாரணையுடன் சம்பந்தப்பட்ட விடயங்களைக் கூற

[மே 1997 டிசம்பர் 1997]

வரவில்லை. நான் சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்ற இந்த வழக்கை உதாரணத்துக்காகத்தான் குறிப்பிட்டேன். அதாவது, பொய்யான வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதால், நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளில் தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன என்றுதான் நான் சொன்னேன்.

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, 15 வருடங்களுக்கும் மேலாகச் சிறையிலிருக்கின்ற அரசியல் கைதிகளுடைய விடுதலை தொடர்பாக நாங்கள் உங்களிடமும் மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்களிடமும் பல தடவை கதைத்திருக்கிறோம். அண்மையில்கூட, புற்றுநோயால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற 66 வயதுடைய கே. தேவதாசன் என்பவரை மாண்புமிகு சனாதிபதி அவர்கள் பொது மன்னிப்பின்கீழ் விடுதலை செய்திருந்தார். கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, அதற்கு உங்களுடைய முயற்சியும் இருந்திருக்கிறது. அதற்காக உங்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். அதேபோல், நோய்வாய்ப்பட்டிருக்கின்ற 69 வயதுடைய எஸ். நவரட்ணம் என்பவர் மகசின் சிறைச்சாலையிலும் 68 வயதுடைய எம். மதனசேகரம் என்பவர் வெலிக்கடைச் சிறைச்சாலையிலும் இருக்கிறார்கள். இவர்களுடைய விடுதலை தொடர்பாகவும் நீங்கள் கூடிய கவனம் எடுக்க வேண்டும். ஏனெனில், கடந்த காலங்களில் பயங்கரவாதத் தடைச் சட்டத்தினூடாகக் கைதுசெய்யப்பட்ட அவர்களிடம் குற்றஓப்புதல் வாக்குமூலம் பெறப்பட்டு, அவர்கள் பல நூறு ஆண்டு காலம் சிறையில் இருக்கும் வகையில் தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, நீங்களும் இதனை ஏற்றுக் கொள்வீர்கள். எனவே, மனிதாபிமான அடிப்படையில் நோக்கி, அவர்களை விடுதலை செய்வதற்குரிய நடவடிக்கை களை எடுக்க வேண்டுமென நான் உங்களைக் கேட்டு நிற்கின்றேன்.

15 வருடங்களுக்கும் மேலாகச் சிறையிலிருக்கின்ற அரசியல் கைதிகளுக்கு எதிராக கடந்த வருடம் புதிதாக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, நான் இந்த விடயத்தை ஏற்கெனவே உங்களிடம் கூறியிருக்கிறேன். 15 வருடங்களுக்கு முன்னர் நடந்த சம்பவத்திற்காக வெளியில் இருக்கின்றவர்கள் தொடர்பில் வழக்குத் தாக்கல் செய்வதென்பது வேறு விடயம்! ஆனால், ஏற்கெனவே இவர்களுக்கு எதிராக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, ஒருசில வருடங்களுக்குப் பிற்பாடு, நீதிமன்ற விசாரணைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, அவை முடிவாகும் தறுவாயில் இருக்கும்போது, மீண்டும் இவர்களுக்கு எதிராகப் புதிதாக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதன்பிரகாரம், செல்வராசா கிருபாகரன், எஸ். லக்ஷ்மன் குரே, நடேசன் குகதாசன், தங்கவேலு நிமலன் ஆகிய நான்கு பேருக்கு எதிராக Colombo High Court இல் 3650/22 என்ற வழக்கு இலக்கத்தின் கீழ் புதிதாக வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவர்கள் ஏற்கெனவே 15 வருடங்களாகச் சிறையில் இருக்கின்ற கைதிகள்! இவ்வாறு கைதிகளாக இருக்கின்றவர்களுக்கு எதிராகவே மீண்டும் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல், மேற்குறிப்பிட்ட நான்கு பேருக்கும் எதிராக Badulla High Court இல் 44/22 என்ற இலக்கத்தின்கீழும் வழக்குத் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, கடந்த கலந்துரையாடலின்போதுகூட, நான் இது தொடர்பான கோரிக்கையை எழுத்துமூலம் உங்களிடம் சமர்ப்பித்திருந்தேன். எதிர்காலத்தில் நீங்கள் இந்த வழக்குகள் தொடர்பில் கூடிய கவனம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

காழ்ப்புணர்ச்சி காரணமாக நீதிமன்றங்களில் புதிது புதிதாகத் தேவையற்ற வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்படுகின்ற

போது, வழக்குகளின் எண்ணிக்கை அதிகமாகும். அதன் காரணமாக வழக்கு விசாரணைகளுக்கு நீண்ட காலம் எடுக்கும். குறிப்பாக, காணி அல்லது சொத்துப் பிரச்சினை தொடர்பில் நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தாக்கல் செய்தால், ஆகக் குறைந்தது 5 வருடங்களுக்குப் பிற்பாடுதான் அதற்குரிய தீர்ப்பை எதிர்பார்க்க முடியும். உடனடியாக அதற்குரிய நீதி கிடைப்பதில்லை. அதனால், காணி அல்லது சொத்துப் பிரச்சினையை நீதிமன்றத்துக்குச் சென்று தீர்ப்பதற்கு மக்கள் விரும்புவதில்லை.

கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, எதிர்காலத்தில் வழக்கு களை வகைப்படுத்தி, இன்ன இன்ன வகையான வழக்குகளை இவ்வளவு காலத்துக்குள் முடிக்க வேண்டுமென்று வரையறை செய்து, அதற்கென ஒரு காலச் சட்டகத்தை உருவாக்க வேண்டும். சிவில் வழக்காக இருந்தால், அதனை 2 வருடங் களுக்குள் முடிக்க வேண்டும். தீர்ப்பு வழங்குவதில் தாமதம் ஏற்படுவதால்தான் குற்றச்செயல்கள் அதிகரித்துக்கொண்டு செல்கின்றன. அதாவது, குற்றச்செயல்கள் தொடர்ச்சியாக அதிகரித்துக்கொண்டு செல்வதற்குப் பிரதான காரணம், தீர்ப்பு வழங்குவதில் ஏற்படுகின்ற காலதாமதமே ஆகும். பிற நாடுகளை எடுத்துப் பார்த்தால், அங்கு வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பு வழங்குவதில் இவ்வளவு தாமதம் இருக்காது. அவர்கள் அந்தந்தக் காலப்பகுதியில் வழக்கு விசாரணைகளை முடிவுறுத்தி, அதற்குரிய தீர்ப்புகளை வழங்கிவிடுவார்கள். வழக்கு களுக்கு உடனடியாகத் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்ற போது, குற்றச்செயல்கள் குறைவடைவதற்கு வாய்ப்புக்கள் இருக்கின்றன. கௌரவ அமைச்சர் அவர்களே, நீதிமன்றங் களில் வழக்குகளுக்குத் தீர்ப்பு வழங்குவதில் ஏற்படுகின்ற கால தாமதம் தொடர்பாகவும், அங்கு நிலவுகின்ற ஆளணிப் பற்றாக் குறை தொடர்பாகவும் கவனத்திலெடுத்து, இனிவரும் காலங் களில் மக்களுக்குத் துரிதமாக நீதியைப் பெற்றுக் கொடுக்கக் கூடிய வகையில், நீதித்துறையைச் சரியாக வழிநடத்துவதற் குரிய முழு முயற்சிகளையும் நீங்கள் எடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடிய சட்டங்கள் உருவாக்கப்படுகின்றபோது, நிச்சயமாக அவற்றுக்கு எங்களு டைய ஆதரவு இருக்கும். நீங்கள் முன்னர் கூறிய விடயத்துடன் எங்களுக்குச் சம்பந்தம் இல்லை. நீதிமன்ற வழக்கு நடவடிக்கை களைத் துரிதப்படுத்தி, மக்களுக்கு விரைவாக நீதியைப் பெற்றுக்கொடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ள வேண்டுமெனக் கேட்டு, விடைபெறுகின்றேன். நன்றி!

மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ]
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ]
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு பிரதிச் சபாநாயகர் அவர்கள்]
(The Hon. Deputy Speaker)
மே 1997 டிசம்பர் 1997

மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ]
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ]
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)
மே 1997 டிசம்பர் 1997
[மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ]
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ඕනෑ. "සිරකරුවෝ ද මනුෂ්‍යයෝය" කියන තේමාවෙන් ඔබට ගිහින් අපි ක්ෂර විධියට කටයුතු කරන්නේ නැහැ. අපේ ගරු අලි සබරි මැතිතුමා අධිකරණ ඇමති වශයෙන් හිටපු කාලයේ කමිටුවක් පත් කරලා බ්‍රිතාන්‍ය සමයේ තිබුණු රෙගුලාසි පද්ධතිය සංශෝධනය කරලා නැවත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. මට මතක හැටියට ඒ රෙගුලාසි පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත කළේ ගිය අවුරුද්දේ ඔක්තෝබර් මාසයේ 23 හෝ 24. සිර ගෙවල්වල ඉන්නවා, දැඩි ලෙස රෝගාබාධවලට ලක්වෙච්ච අය, වයස්ගත අය. එලෙස තමන්ගේ කටයුත්තක්වත් කර ගන්න ශක්තියක් නැති දුර්වල උදවිය සිර ගෙවල්වල ඉන්න බව අපි දැකලා තිබෙනවා. ඒ නිසා තමයි අපි ඒ රෙගුලාසිවලට ඇතුළත් කළේ සෞඛ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා විසින් පත් කරනු ලබන වෛද්‍යවරුන් තුන්දෙනෙකුගෙන් සමන්විත panel එකකින් ඒ රෝගීන් පිළිබඳ තත්ත්වය පරීක්ෂා කරලා ඔවුන්ට සමාව දෙන්න කියලා අපට නිර්දේශ කළොත්, අපට ඔවුන්ව නිදහස් කළ හැකියි කියලා. දැන් සිර ගෙදර කමිටුවක් තිබෙනවා, විශ්‍රාම ගිය අභියාචනාධිකරණ විනිසුරුතුමෙකුගේ ප්‍රධානත්වයෙන්. ඒ කමිටුවට ඉදිරිපත් වූ විශාල සංඛ්‍යාවක් දැන් අපි මේ වෛද්‍ය මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා, මේ උදවියට සමාව දෙන්න සුදුසුද, නැද්ද කියලා තීරණය කරන්න. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, අපි එහෙම කළේ ඒ පිළිබඳ තීන්දු-තීරණ ගන්නා නම්, ඒක දේශපාලන ක්‍රියාවලියක් වෙන නිසායි. ඒ නිසා තමයි ඒ බලය සෞඛ්‍ය අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයාට දුන්නේ. දැන් ඒ මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කළ උදවියගේ නම්වලින් 10ක් හෝ 12ක් පමණයි අනුමත කරලා තිබෙන්නේ. එතැන අපටත් ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමනි, ඒ සිරකරුවන් අතර සතියකට වරක් දෙවරක් dialysis කරන අයත් ඉන්නවා. ඒ අය නිදහස් කිරීමට පවා වෛද්‍ය මණ්ඩලය අපට අවසර දීලා නැහැ. එම නිසා ඒ ගැන නැවත සලකා බලන්න අපට සිද්ධ වෙනවා, සුදුසු ක්‍රියාදාමයක් කරන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර පීරතිජ් ස්පාඤ්ඤායකර් අමාත්‍ය)

(The Hon. Deputy Speaker)

මිළඟට, ගරු ජයන්ත වීරසිංහ මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි අටක කාලයක් තිබෙනවා.

Order, please! මේ අවස්ථාවේදී ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයට පැමිණෙනවා ඇති.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කථානායකතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා [ගරු අංගපත් රාමනාදන් මහතා] මූලාසනාරූඪ විය.

අනුප්පිත, මාණ්ඩුමිත්‍ර පීරතිජ් ස්පාඤ්ඤායකර් අමාත්‍ය අක්කිරාසනාත්තිනිණ්ණු අකවලේ, குழுக்களின் பிரதித் தலிசாளர் அவர்கள் [මාණ්ඩුමිත්‍ර අමාත්‍ය ඉරාමනාතන්] தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. DEPUTY SPEAKER left the Chair, and DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES [THE HON. ANGAJAN RAMANATHAN] took the Chair.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර குழுக்களின் பிரதித் தலிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please commence.

[අ.හා. 1.41]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ජයන්ත වීරසිංහ මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර சனாதிபதி சட்டத்தரணி ஜயந்த வீரசிங்க)

(The Hon. Jayantha Weerasinghe, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඉතාම වැදගත් මාතෘකාවක් පිළිබඳව කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන

ඔබතුමාට මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. එසේම මේ මාතෘකාවට ඉතාම අදාළ, බොහෝම වැදගත් කරුණු ගණනාවකට ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා අවධානය යොමු කළා. මම ප්‍රධාන වශයෙන් කථා කරන්නේ criminal නඩු සම්බන්ධවයි. අවුරුදු 47ක දීර්ඝ කාලයක් criminal නඩු සම්බන්ධව කටයුතු කරන ජ්‍යෙෂ්ඨ ජනාධිපති නීතිඥවරයෙකු වශයෙන් මට මෙන්ම මේ කරුණු ටික කියන්න පුළුවන්.

මම ප්‍රථමයෙන්ම කියන්න ඕනෑ, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව වැඩි කරලා, ඇපැල් අධිකරණයේත් විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව වැඩි කරලා, මහෙස්ත්‍රාත්වරු, මහාධිකරණ විනිසුරුවරු, දිස්ත්‍රික් විනිසුරුවරු යන සියලුදෙනාගේ කාර්ය පටිපාටිය හරියට හැදෑරේ මේ රජය බව. ඒක කවුරුත් පිළිගන්න ඕනෑ. හැබැයි, ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා කිව්වා, තව අධිකරණ 174ක් පිහිටුවන්න අවශ්‍යයි කියලා. හැකි ඉක්මනින් ප්‍රතිපාදන සොයාගෙන ඒක කරන්න ඕනෑ.

කොළඹ මහාධිකරණය සම්බන්ධව මට මෙන්ම මේ කරුණ කියන්න පුළුවන්. මම හිතනවා, මේක අනෙක් හැම මහාධිකරණයකටම වලංගුයි කියලා. ඒ තමයි, ඒ හැම මහාධිකරණයකම ගරු විනිසුරුවරු බොහෝම මහත්සි වෙලා උදේ ඉඳලා හවස් වෙනකම් නඩු ගන්නවා, නඩු අහනවා, පුළුවන් තරම් ඉවර කරනවා කියන එක. මට දැනගන්න ලැබ්ලා තිබෙන විධියට පිට මහාධිකරණවල තත්ත්වයත් කොළඹ වාගේමයි. ඔතැන පොඩි ප්‍රමාදයක් එනවා නම් එන්නේ විනිසුරුවරුන්ලාගෙන් නම් නොවෙයි. මේ කරුණ ඉතා හොඳින් පැහැදිලිව මම කියන්න ඕනෑ.

සමහර අධිකරණවලින් නඩුවකට දිනයක් ගන්න අපහසුයි. මොකද, දිනයක් ඉල්ලනවා කියන්නේ නඩුව තවත් කල් යෑමක් නිසා. මම දන්නවා, කොළඹ මහාධිකරණවල ගරු විනිසුරුතුමන්ලා බොහෝම මහත්සි වෙලා වැඩ කරන බව. හැබැයි, මේ නඩු කල් යනවා නම් කල් යන්නේ පරීක්ෂණ ප්‍රමාදවීම මතයි. එතැන තිබෙන්නේ පොලීසියේ දුර්වලතාවක්. විශේෂයෙන් කියන්න ඕනෑ නැහැ නේ, දිනේෂ් ෂාෆ්ටර්ගේ සාකච්ඡා කවුද කියා මේ වෙනකනුත් හොයා ගන්න නොහැකි වෙලා තිබෙනවා නේ. මොකද, පොලීසියේ ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. රස පරීක්ෂක වාර්තා ලබා දීමේ ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. විද්‍යාත්මක සාක්ෂි අවශ්‍ය වෙලාවට ලබා ගන්න බැහැ. ඒකට කියන්නේ, SOCO unit කියලායි. එතැන ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා. සමහර විට ඒ ප්‍රමාදවීම් නිසා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් යම් ප්‍රමාදයක් තිබෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, මම දන්නා විධියට දැන් එතැනත් බොහෝම ඉක්මනට ඒ කටයුතු කෙරෙමින් පවතිනවා. මේ සම්බන්ධව යම් ප්‍රමාදයක් තිබෙනවා නම්, ඒකට හේතුව අපට තිබෙන උසාවි සංඛ්‍යාව ප්‍රමාණවත් නොවීමයි. එම නිසා අපි පුළුවන් තරම් ඉක්මනට ප්‍රතිපාදන හොයාගෙන උසාවි සංඛ්‍යාව වැඩි කරන්න ඕනෑ.

මම ගරු සාගර කාරියවසම් මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, අද මේ වැදගත් යෝජනාව පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළාට. මේ සම්බන්ධයෙන් දැනට කරන්න යන වැඩ කටයුතු කිහිපයකට අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා. ඒ අතරින් මෙන්ම මේවා වැදගත් වෙනවා. එකක් තමයි, plea bargaining. ගරු විනිසුරුවරයෙක් නීතිඥවරයෙකුට කියනවා නම්, ඔහුගේ සේවාදායකයා වෙනුවෙන් මෙන්ම මේ ආකාරයට කටයුතු කළොත් මේ නඩුව අවසන් කරන්න පුළුවන් කියලා අපට මේ නඩු කටයුතු ඉක්මනින් අවසන් කර ගන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන් සුළු වරදකදී ඒ වරද පිළිගෙන ඒ නඩුව අවසන් කරන්න පුළුවන්. එහෙම නැත්නම් වූදිතයා තමන් කරපු වැරද්ද පිළිගන්නොත් බොහෝ විට එම නඩුව අවසන් කරන්න පුළුවන්. මොකද, එතැනදී අපි දකින දෙයක් තිබෙනවා. එහෙම කළාම ඒ පුද්ගලයා බන්ධනය වෙනවා, තව අවුරුදු 10කට මේ වරද නොකරන්න.

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ජයන්ත වීරසිංහ මහතා]

එතකොට හොඳ කල් ක්‍රියාවෙන් ජීවත්වන තව පුරවැසියෙක් සමාජයට යනවා. යම් පුද්ගලයෙකු හිරිංග ගිහිල්ලා ඔහුගේ දරුවෝ ඇතුළු පවුලම අතරමං වෙනවාට වඩා ඒක බොහොම හොඳයි. මම හිතනවා, ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා ඒ නීතිය පුළුවන් ඉක්මනට ගෙනාවොත් බොහොම හොඳයි කියලා.

අනෙක් කාරණය මෙයයි. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා පෙන්වා දුන්නා, හොර ඔප්පු ලියන එක වළක්වන්න පියවර ගන්නවා කියලා. ඒ ගැන බොහොම සන්තෝෂයි. පුළුවන් නම්, ඒ වරදට ඇපත් නැති කරලා දැඩි දඬුවම් දෙන්න ඕනෑ. ඒ වාගේ වැරදිවලට දීර්ඝ කාලීනව බලපාන දඬුවම් දෙන්න ඕනෑ. මොකද, යම් කිසි කෙනෙක්ට ඉඩමක් තිබෙනවා නම් ඒ ඉඩමට හොර ඔප්පු හඳුනවා නම් ඒ කරන්නේ මොකක්ද? අන්න, ඒ සඳහා ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා ක්‍රියාමාර්ගයක් ගන්නවා නම්, මම මගේ අත්දැකීම් සහ මගේ අදහස් ඒ සඳහා ලබා දෙන්න සූදානම්.

මම කියන්න ඕනෑ, දැනටමත් බොහෝ නඩු සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි හිරිවීමක් තිබෙනවා නම්, නඩු වැඩිවීමක් තිබෙනවා නම්, ඒකට කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් කියන එක. ඒ ගැන අධිකරණ ඇමතිතුමාත් කථා කළා. පාස්කු ප්‍රහාරය, කොරෝනා වසංගතය සහ අරගලය හේතුවෙන් ආර්ථික වශයෙන් අපි යම් කඩා වැටීමකට ලක් වුණා. මේ වාගේ තත්ත්ව නිසා තමයි අධිකරණවල පවතින නඩුත් ගොඩගැහුණේ. අද මේ සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව ගෙනාවාට ගරු සාගර කාර්යවසම් මන්ත්‍රීතුමාට මම නැවතත් ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මොකද, මේ යෝජනාවෙන් අදහස් කිහිපයක් මතු වුණා. එවැනි වැරදි, එවැනි දුර්වලතා තිබ්ලා නඩු ගොඩ ගැහුණා නම්, ඒවා ඉක්මන් කරලා අවසන් කර ගන්න ඕනෑ කරන ක්‍රියාදාමය දැන් ගත යුතු බව සහ ඒවාට අවශ්‍ය කරන ප්‍රතිපාදන ගැන මේ ගරු සභාවේදී කියැවුණා. මේ සඳහා අපේත් සම්පූර්ණ සහයෝගය ලබා දෙනවා.

අනෙක් කාරණය මෙයයි. මම විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ගෙනුත් බලාපොරොත්තු වෙනවා, පසුගිය සුමානගේ කථා කරපු ණය ප්‍රශස්තකරණය ගැන අද කථා නොකරයි කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, you have one more minute.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ජයන්ත වීරසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி ஜயந்த வீரசிங்க)
(The Hon. Jayantha Weerasinghe, PC)

මම තව පොඩි වෙලාවක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

අපේ අධිකරණ පද්ධතියේ යම් යම් දුර්වලතා තිබෙනවා නම් ඒවා නැති කිරීමට අවශ්‍ය කරන ප්‍රතිපාදන ලබා දීම ගැන කථා කිරීම බොහොම හොඳයි. ඉදිරියේදී එහෙම කටයුතු කරන පිරිසක් ඔතැනින් බිහි වුණොත් හොඳයි කියා මා හිතනවා. දැන් අතිවාරයෙන් විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව වැඩි කළ යුතුයි. ඒ ගැන වචන දෙකක් නැහැ. කවුරුත් පෙන්වා දුන්නා, දැනට ඉන්න විනිසුරුවරුන් සංඛ්‍යාව මදි බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Member, please wind up now.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ ජයන්ත වීරසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி ஜயந்த வீரசிங்க)
(The Hon. Jayantha Weerasinghe, PC)

Kindly give me a moment please. I was told that I had 12 minutes and now, it has come down to eight. So, what is the point in getting a chance to speak? Please give me a moment, Sir. I will not take long.

Criminal නඩු කථා කරන නීතිඥවරයෙකු වශයෙන් මා කියනවා, හැම අධිකරණයකම හැම විනිශ්චයකාරකුමාම අද මහත්සී වෙලා වැඩ කරන බව. දුර්වලතා තිබෙන්නේ අපට පාලනය කර ගන්න බැරි වෙච්ච යම් හේතු නිසායි. අපි ඒ වෙනුවෙනුත් පියවර ගනිමු. අලුතින් ගෙනෙන්න යන රෙගුලාසිත් බොහොම හොඳයි. එම නිසා පුළුවන් තරම් ඉක්මනට මේ වෙනුවෙන් අවශ්‍ය කරන තව තවත් සංශෝධන සහ ඒ අවශ්‍ය ක්‍රියා මාර්ග ගනිවි කියා අප බලාපොරොත්තු වෙනවා. මට කාලය ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. හැබැයි, කාලය අඩු කිරීම ගැන පොඩි කලකිරීමකුත් තිබෙන බව ප්‍රකාශ කරමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The Hon. Vijitha Herath, please. You have eight minutes.

[අ.හා. 1.50]

ගරු විජිත හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, රටක යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලිය නිවැරදිව ඉටු වෙන්න නම් ඒ රටේ ආර්ථික, සමාජමය හා සංස්කෘතික ව්‍යුහය සාධනීය මට්ටමේ පැවතිය යුතුයි. නමුත් අපි කවුරුත් දන්නවා, අද වෙනකොට අපේ රට ආර්ථික වශයෙන් බංකොලොත් වෙලා, දේශපාලන සංස්කෘතිය හොඳටම පිරිහිලා, කුණු වෙලා තිබෙන බව. එවැනි තත්ත්වයකදී අධිකරණයෙන්, නීතියෙන් පමණක් සාධාරණත්වය හා යුක්තිය බලාපොරොත්තු වෙන්න බැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නීතිය සහ යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලිය කියන්නේ දෙකක්. අද අපේ රටේ ජනතාවට තිබෙන ලොකුම ප්‍රශ්නය තමයි යුක්තිය පසිඳලීමේ ක්‍රියාවලිය සාධාරණව සිද්ධ වෙන්නේ නැතිකම. නීතිය ක්‍රියාත්මක කරන්න යම් යම් ආයතන තිබුණත්, ඒවායේ බොහෝ අඩුපාඩු තිබෙන බව අපි කවුරුත් දකිනවා වාගේම පිළිගන්නවා. හැබැයි, ඊට වඩා බරපතළ ප්‍රශ්නය වෙන්නේ නීති ක්‍රියාත්මක කරන ආයතන කොයි තරම් තිබුණත් ඒ ආයතන හරහා සාමාන්‍ය පොදු ජනතාවට යුක්තිය හා සාධාරණත්වය ඉෂ්ට වෙන්නේ නැතිකමයි. ඒ වාගේම ආර්ථිකයේ සාධාරණත්වය ඉෂ්ට වෙන්නේත් නැහැ. අපේ රට ආර්ථික වශයෙන් බංකොලොත් වෙන්න හේතු විධියට ආණ්ඩුව පැත්තෙන් මතු කළා ආයෝජකයන්ගේ පැමිණීම අඩු වෙලා තිබෙනවා, අද ලංකාවට ආයෝජකයන් එන්නේ නැහැ, එන ආයෝජකයන් කලකිරිලා ආපසු යනවා කියන කාරණා. හැබැයි, ඒවා නිකම් ඇති වුණේ නැහැ.

ජීනීවා මානව හිමිකම් කවුන්සලය ඉදිරිපත් කළ පසුගිය වාර්තාවේ ඉතා පැහැදිලිව සඳහන් වුණා, ලංකාවේ සිද්ධ වෙච්ච මේ ආර්ථික අපරාධවලට නිසි පරිදි, නිශ්චිතව දඬුවම් ලබා දෙන

විධියට නීතිය ක්‍රියාත්මක වෙලා නැහැ කියලා. ආර්ථික අපරාධකරුවන්, ආර්ථික ඝාතකයන් නිදාල්ලේ හැසිරෙනවා නම් ඒ රටේ ආර්ථිකයට සාධාරණත්වයක් ඉෂ්ට වෙන්නේ නැහැ. ආයෝජකයන් ලංකාවට ආපු ගමන් බලන්නේ වංචාවෙන්, දූෂණයෙන්, නාස්තියෙන් හා පගාවෙන් තොරව තමන්ගේ ක්‍රියාවලිය සාර්ථකව ඉෂ්ට කර ගන්න පුළුවන් වේවිද කියයි. නමුත් එවැනි අවස්ථා සඳහා අත්දැකීම් හා උදාහරණ ඕනෑ තරම් අපේ රටේ තිබෙන බව අපි දන්නවා.

කන්නලේ සීනි ෆැක්ටරිය පිහිටි ඉඩම සහ ඒ ෆැක්ටරියේ තිබුණු පරණ යකඩ හා තඹ මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් පැවති ගනුදෙනුවේදී ඉන්දියානු සමාගමක් ඇවිල්ලා ගිවිසුමක් අත්සන් කරලා, ඒ ඉඩම මිලදී ගෙන එතැන අලුත් ආයෝජනයක් පටන් ගන්න කටයුතු කළා. රුපියල් කෝටි 50කට වැඩි වටිනාකමක් සහිත ඒ පරණ යකඩ ටික කොළඹ හෝටලයක ගරාජයක් ඇතුළේ තිබියදී ඒ වෙලාවේදී අහු වුණා. ජනාධිපති කාර්ය මණ්ඩල ප්‍රධානියා ඇතුළු තවත් නිලධාරීන් දෙතුන් දෙනෙකු තමයි රුපියල් කෝටි ගණනක කප්පමක් අරගෙන ඒ අවස්ථාවේදී අල්ලස් හෝ දූෂණ චෝදනා විමර්ශන කොමිසමේ නිලධාරීන්ට අහු වුණේ. මෙවැනි කටයුතු නිසා ආයෝජකයන් ආපසු ලංකාවට ඒවිද? ලංකාවට ආයෝජකයන් එන්නේ නැති එකට ප්‍රධාන හේතුව අපේ රටේ තිබෙන මේ වංචාව, දූෂණය, නාස්තිය හා පගාව කියන වැරදි ක්‍රමයි.

පසුගිය කාලයේ ආයෝජකයෙක් එද්දී ඉස්සෙල්ලාම බැලුවේ බැසිල් ඉන්නවාද, නැද්ද කියලායි. බැසිල් ඉන්නවා නම් ආයෝජකයා අනෙක් පැත්ත හැරිලා යනවා. එහෙම තත්ත්වයක් පසුගිය කාලයේ තිබුණා. ඒක කුප්‍රකට රහසක්; ලෝකය පුරාම ආයෝජකයන් අතර කථා බහට ලක් වෙව්ව කාරණාවක්. යම් විදේශ ආයෝජකයක් ලංකාවේ පටන් ගන්නවා නම්, ඔහුගෙන් බේරිලා ඒ ව්‍යාපෘතිය පටන් ගන්න එක ඇත්තටම පුදුම හතෙන් එකක්. එවැනි තත්ත්වයක් තමයි පසුගිය කාලය පුරාවට අපේ රටේ තිබුණේ. ඒ ආර්ථික ඝාතන, ඒ ආර්ථික අපරාධ නිසා තමයි ජීනීවා මානව හිමිකම් කවුන්සලය ඉතා පැහැදිලිව සිය වාර්තාවේ සඳහන් කළේ, ලංකාවේ ආර්ථික අපරාධ සිද්ධි වෙලා තිබෙනවා කියලා. ඒ ආර්ථික අපරාධ සිද්ධි වෙන තත්ත්වය තවම වෙනස් වෙලා නැහැ; ඒ තත්ත්වය තවමත් හරි ගිහිල්ලා නැහැ. අදත් ඒවා සිද්ධි වෙනවා. එතකොට ආයෝජකයන් අලුතින් ලංකාවට එන්නේ නැහැ. Port City එක නොවෙයි, මොන city එක හැදුවත් වැඩක් නැහැ, මේ ආර්ථික, දේශපාලන තත්ත්වය වෙනස් කරන්නේ නැතිව; මේ දේශපාලන සංස්කෘතිය වෙනස් කරන්නේ නැතිව. අධිකරණයේ ස්වාධීනත්වය පිළිබඳ ජනතාවට විශ්වාසයක් ඇති වෙන්නේ ඇත්තටම ඒ අධිකරණ ක්‍රියාවලිය ස්වාධීනව ක්‍රියාත්මක වෙනවා නම් පමණයි.

අපි දකිනවා, දේශපාලනඥයින් සහ විවිධ බලපූළුවන්කාරයන් මහේස්ත්‍රාත් උසාවියේ වැරදිකරුවන් වෙන ආකාරය. සමහර වෙලාවට ඔවුන්ට මහාධිකරණයෙන් දඬුවම් දෙනවා. මේ පාර්ලිමේන්තුවේම ඒකට උදාහරණ තිබෙනවා. මිනි මැරුම් චෝදනාවලට ඉතා පැහැදිලිව මරණීය දණ්ඩනය ලබා දුන්නා. කප්පම් චෝදනාවලට ඉතා පැහැදිලිව මහාධිකරණයෙන් වන්දි ගෙවන්න නියම කරලා, දඩ මුදල් ගෙවන්නත් නියම කරලා, සිර දඬුවම් පවා නියම කළා.

හැබැයි, විවිධ උපක්‍රම හරහා ඒ අය අද නිදහස් වෙලා මේ (12th Start) පාර්ලිමේන්තුවත් නියෝජනය කරනවා; කැබිනට් මණ්ඩලයත් නියෝජනය කරනවා. එතකොට මුළු ලෝකයේම ප්‍රසිද්ධ වෙනවා, කප්පම් ගන්න පුද්ගලයෙක් අපේ කැබිනට් මණ්ඩලය නියෝජනය කරනවා, නීතියෙන් ඔහුට කිසිදු දඬුවමක් ලැබිලා නැහැ, යුක්තිය

ඉෂ්ට වෙලා නැහැ කියලා. ගමේ අභිසක මනුස්සයෙක් නැති බැරිකමට, දුප්පත්කමට කෙහෙල් කැනක් කැපුවාම එයාව දඩුකදේ ගහනවා. හැබැයි, ඇමතිවරයෙක් කෝටි ගණන් කප්පම් ගත්තත් ඔහුට එරෙහිව නීතිය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ; මන්ත්‍රීවරයෙක් මිනිහෙක් මැරුවත් ඔහුට එරෙහිව නීතිය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැහැ. රටේ නීතිය කඩා වැටීම ඒකෙන් ඉතා පැහැදිලියි. අපි කොයි තරම් පනත් කෙටුම්පත් සම්මත කළත්, අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කළත්, විනිශ්චයකාරවරු සංඛ්‍යාව වැඩි කළත් වැඩක් නැහැ. අද උදේ මේ සභාවට ඉදිරිපත් කළ සංඛ්‍යාලේඛන අනුව වාර්තා වුණා, අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කර තිබෙනවා, විනිශ්චයකාරවරු පත්කිරීම වැඩි කර තිබෙනවා කියලා. හැබැයි, නඩු ගණනත් තව වැඩි වෙලා තිබෙනවා. ඒකෙන් පැහැදිලි වෙන්නේ මේ ක්‍රියාවලියේ බරපතළ අඩු පාඩු රැසක් තිබෙනවා කියන එකයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කනගාටුවෙන් වුණත් මම මේ කාරණයක් කියන්න ඕනෑ. අධිකරණ පරිපාලන කාර්යාල තවමත් පවත්වාගෙන යන්නේ කන්ටේනර් පෙට්ටි ඇතුළේ. අධිකරණ ක්‍රියාවලිය ශක්තිමත් වෙන්න නම්, අධිකරණ පරිපාලන කාර්යාලවල පහසුකම්, නිලධාරීන් බඳවා ගැනීම් ආදියත් ඒ හා සමාන්තරව ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ. නඩුවක් අවසන් වුණාට පසුව, නඩු වාර්තාව ගන්න සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකුට මාස හතරක්, පහක් යනවා. ඒ වාගේම ඒක යතුරුලියනය කරගන්න කෙනෙක් නැහැ. ඒකට අවශ්‍ය කරන උපකරණ ටික නැහැ. නඩුව ඉවර වෙලා වාර්තාව ගන්නම සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකුට දහ දොළොස් වතාවක් උසාවියේ රස්තියාදු වෙන්න සිද්ධි වෙනවා. එවැනි බේදනීය තත්ත්වයක් තමයි ඇත්තටම තිබෙන්නේ. ඒ වාගේම තමයි කාර්ය මණ්ඩල බඳවා ගැනීම. ඒ කටයුතුවලත් බොහෝ අඩු පාඩු තිබෙනවා. ඒ පිළිබඳව අද සාකච්ඡා වුණා. විශේෂයෙන්ම ඉහළ අධිකරණවලට විනිශ්චයකාරවරු පත් කිරීමේදී විනිවිදභාවයෙන් යුතු, දේශපාලන බලපෑමෙන් තොර සම්පූර්ණ ක්‍රියාවලියක් තවමත් අපේ රටේ සිද්ධි වෙන්නේ නැහැ. ඒ පිළිබඳව විශ්වාසයක් රටේ ජනතාවට ඇති වෙලාත් නැහැ; අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය තුළ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ඇති වෙලාත් නැහැ. විනිශ්චයකාරවරු තුළත් මැසිවිලි තිබෙන්නේ, අධිකරණ කටයුතුවලට දේශපාලන අත පෙවීම, මැදිහත් වීම් තවමත් තිබෙනවා කියලායි. සමහර විනිශ්චයකාරවරු අවුරුදු දහය දොළහ එක තැන ඉන්නවා. සමහර අය අවුරුද්දෙන් දෙකෙන් මාරු වෙනවා. එයින් ජේන්තේ, මේ ක්‍රියාවලිය සාධාරණව සිද්ධි වෙන්නේ නැහැ කියන එකයි. නඩු කටයුතුවල තිබෙන අඩු පාඩු පිළිබඳව, ප්‍රමාදවීම් පිළිබඳව සමාලෝචනය කිරීමක් සිද්ධි වෙන්නේ නැහැ. ඒ නිසා අපි යෝජනා කරනවා, නඩු කටයුතු ප්‍රමාද වීම -කල් යාම- පිළිබඳව සමාලෝචනය කරන්න සමාලෝචන කමිටුවක් පත් කරන්න කියලා. හිටපු ජ්‍යෙෂ්ඨ විනිශ්චයකාරවරු, අධිකරණ නිලධාරීන් සහ විවිධ පුද්ගලයන්ගෙන් සමන්විත මණ්ඩලයක් පත් කර, නඩු කටයුතු ප්‍රමාද වීමට බලපෑ හේතු, ඒ වාගේම අඩු පාඩු සිදු වීමට හේතු සහ විනිශ්චයකාරවරු මේ ක්‍රියාවලිය සාර්ථකව ඉටු කරනවාද නැද්ද කියලා ඒ හරහා විමර්ශනය කරන්න. එවැනි ක්‍රියාවලියක් හරහා තාක්ෂණික දෝෂ අවම කරගන්න පුළුවන්. හැබැයි, මතු වෙලා තිබෙන මේ අර්බුද සමනය කරගන්න නම්, දේශපාලන, ආර්ථික ක්‍රමවේදයේ වෙනසක් ඇති කළ යුතුයි, අධිකරණයේ පද්ධතියේම වෙනසක් ඇති කළ යුතුයි කියන කාරණය අවධාරණය කරමින් මා තනර වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. M.U.M. Ali Sabry. You have 16 minutes.

[අ.හා. 1.59]

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා (විදේශ කටයුතු අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி எம்.யூ.எம். அலி சப்ரி - வெளிநாட்டு அலுவல்கள் அமைச்சர்)

(The Hon. M.U.M. Ali Sabry, PC - Minister of Foreign Affairs)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි සියලුදෙනාම දන්නවා, ලංකාවේ අධිකරණ පද්ධතිය නඩත්තු කිරීම සඳහා යොදවන ආයෝජනය ප්‍රමාණවත් නොවන බව. මම 2020 වර්ෂයේදී අධිකරණ අමාත්‍යාංශය භාර ගන්න අවස්ථාවේදී මේ සම්බන්ධයෙන් කල්පනා කර බලා විශේෂ මුදල් ප්‍රමාණයක් ලබා ගෙන සිටි වැදෑරුම් වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් කළා. යටිතල පහසුකම් වැඩි කර අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කිරීමටත්, එයට අමතරව ඩිජිටල්කරණය ක්‍රියාත්මක කිරීමටත්, විනිශ්චයකාරවරු වැඩියෙන් පත් කිරීමටත්, ඒ හා සමානවම සිවිල්, වාණිජ හා අපරාධ නීතියේ ප්‍රතිසංස්කරණ රාශියක් සිදු කිරීමටත් තමයි අපි ඒකෙන් බලාපොරොත්තු වුණේ. සන්නේෂයි කියන්න, පසුගිය කාලය පුරා එවැනි විශේෂඥ කමිටු 25කට වැඩි සංඛ්‍යාවක් මම පත් කළා. ඒවායේ වාර්තා ලැබ්ලා දැන් අලුතෙන් නීතිය හැදිගෙන යනවා. එවැනි අලුත් නීති සඳහා සංශෝධන 80ක් පමණ ඒ කමිටුවලින් යෝජනා කරලා තිබෙනවා.

ඩිජිටල්කරණය ඉතාම වැදගත්. හැබැයි, අපි නොවෙයි ඉස්සෙල්ලාම ඩිජිටල්කරණය පටන් ගත්තේ. මට ඉස්සෙල්ලා, තලතා අතුකෝරල මැතිනියගේ කාලයේදී අපිත් පෙරේරා මැතිතුමා සමඟ එකතුවෙලා ඩිජිටල්කරණය පිළිබඳව යම් ආරම්භයක් ඇති කර තිබුණා. අපි, ඒ කටයුතු නවත්වලා ආපස්සට හරවන්න උත්සාහ කළේ නැහැ. නවත්වපු තැනින් පටන් අරගෙන අපි ඒ කටයුත්ත ඉස්සරහට අරගෙන ගියා. ගරු තලතා අතුකෝරල මන්ත්‍රීතුමියනි, ඔබතුමියන්ලා තමයි පත් කරලා තිබුණේ E & Y ආයතනය. ඔබතුමියන්ලා තමයි පත් කරලා තිබුණේ ICTA ආයතනය. අපි ඔවුන් එක්ක එකතු වෙලා ඒ කටයුතු ඉදිරියට අරගෙන ගිහිල්ලා අවසාන වශයෙන් අපි එහි ටෙන්ඩර් එක ප්‍රදානය කළා. නමුත් මුදල් අපහසුතා මත අපට ඒ කටයුතු කර ගන්න බැරි වුණා.

ඩිජිටල්කරණය ඉතාම වැදගත්, ඕනෑම අධිකරණයක් ක්‍රියාත්මක වීම සඳහා. චීනය, එස්ටෝනියාව AI භාවිතයෙන් තමයි ඇමෙරිකානු ඩොලර් දස දහසට වඩා අඩු වටිනාකම් සහිත නඩු විසඳන්නේ. නැත්නම් ඒ නඩු සඳහා කාලය නාස්ති කරන එක ඉතාම අපරාධයක් කියන එක තමයි ඔවුන්ගේ අදහස. ඒ අනුව අපි ඉදිරිපත් කරලා දැනට නීතියක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා, සුළු හිමිකම් අධිකරණ. හැබැයි, ඒකෙන් බලාපොරොත්තු වන ප්‍රතිඵල ලැබීමට නම්, ඒක තේරුම් අරගෙන නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක කරන්නට අවශ්‍ය වෙනවා. මම හිතනවා, ඉදිරියේදී අපේ ආර්ථික තත්ත්වය යථා තත්ත්වයට පත් වන විට මේ සඳහා සිදු කරන ආයෝජන වැඩි කළ යුතුයි කියන එක. හැබැයි, අඩු පාඩු ගැන විතරක් කථා කර කර ඉඳලා මේක විසඳන්නට බැහැ. මේ තිබෙන අඩු පාඩු තුළින්ම අපි කොහොමද වැදගත් විධියට මේ කටයුතු ඉදිරියට අරගෙන යන්නේ කියන එක පිළිබඳව සාකච්ඡා කර බැලිය යුතුයි. නීතියේ වෙනස්කම් වෙන්වනට ඕනෑ. වැඩියෙන් විනිශ්චයකාරවරු පත් වෙන්වනට ඕනෑ. ඒ හා සමානව යටිතල පහසුකම් දියුණු වෙන්වනට ඕනෑ. ඒ හා සමානවම ඩිජිටල්කරණයට අප යා යුතුයි. ඒ සිවිල්වැදෑරුම් ක්‍රමවේදයෙන් විතරයි මේ සමස්ත ක්‍රියාවලිය ආවරණය කර ගන්නට අපට හැකි වෙන්නේ. නමුත් ඩිජිටල්කරණය ඉතාම වැදගත් බව සියලු දෙනාම දන්නවා. ඒක නැවත නැවත හොඳ හෝදා මඩේ දානවාට වැඩිය තිබෙන තැනින් ඉදිරියට අරගෙන යෑම ඉතාම වැදගත්.

රීළඟට, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභා සභාපතිතුමනි, මේ තිබෙන තත්ත්වය තුළ වුණත්, ආකල්පමය වශයෙන් වැඩ කරන්නට අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා නම්, හැකියාවක් තිබෙනවා නම්, එය ඉතාම වැදගත්. සමහර වෙලාවට අපි දැකලා තිබෙනවා, සමහර විනිශ්චයකාරවරු ඉතාම කැපවීමෙන් තමන්ගේ වැඩ කටයුතු කරන ආකාරය. සමහර අවස්ථාවල එකම දවසේ අංක අනුව අපි කොළඹ දිසා අධිකරණයේ වැඩ කළා. එතකොට ඒ අංක 2, 3 උසාවිවල ඉඩම් නඩු තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ, දැන් ඉන්න අය ගැන. එකම දවසේ දාපු නඩු සමහර නඩුකාරවරු අවුරුද්දකින් ඉවර කරනකොට තව උසාවිවල නඩුව ඉවර වෙන්න අවුරුදු පහ, හය, දහයක් ගත වෙනවා. ඒ හින්දා ඉතාම කැපවීමෙන් කටයුතු කරන විනිශ්චයකාරවරු ඉන්නා බවත් සඳහන් කරන්න අවශ්‍යයි. ඒ කැපවීම ඉතා වැදගත් කියන එකත් ඉතාම පැහැදිලියි.

පිට රටවල විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව පිළිබඳ කාරණය ගත්තොත්, අපි හැමෝම වාගේ ඒ පිළිබඳව දන්නවා. අපි 2020දී ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 11 සිට 17 දක්වා වැඩි කළා. ඒ හා සමානවම Court of Appealහි විනිසුරුවරුන්ගේ සංඛ්‍යාව 12 සිට 20 දක්වා වැඩි කළා. ඉතිහාසයේ වැඩිම මහෙස්ත්‍රාත්වරු පිරිසක් බඳවා ගැනීම සිදු කළේත් 2021 වර්ෂයේදී. අපි 47දෙනෙකු බඳවා ගත්තා. ඒත් අපි බලාපොරොත්තු වුණු වේගයට ඒ දේවල් කර ගන්න බැරි වුණා, ආර්ථික ප්‍රශ්නය මතු වුණු හින්දා. නමුත් ඒ හා සමානව එයින් ප්‍රතිලාභයක් මහජනතාවට ලැබ්ලා තිබෙනවාද කියන එක ගැනත් යම් යම් ප්‍රශ්න තිබෙනවා. උදාහරණයක් හැටියට සමහර නඩු සම්බන්ධයෙන් ගත්තොත්, ඒ නඩු අහලා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අවුරුද්දක් දෙකක් තුනක් යනතුරුත් නඩු තීන්දු දීලා නැහැ. ඒ නිසා මම හිතනවා, මේකට ක්‍රමවේදයක් සකස් විය යුතුයි. හැමදේම පරිණාමය වෙනකොට, හැම ක්ෂේත්‍රයකම accountability ඉල්ලනකොට, එක ක්ෂේත්‍රයක විතරක් accountability නැතුව ඉදිරියට යන්නට බැහැ. මම හිතනවා, අපට අවශ්‍ය වෙනවා නම්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ රීති වෙනස් කරලා නඩුවකදී තර්ක කිරීම සඳහා ලබා දෙන වෙලාව සම්බන්ධයෙන් ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්න පුළුවන්. සිංගප්පූරුවට ගියාම අපට පෙනෙනවා, දවස් ගානක් අරගෙන තර්ක කරන්න දෙන්නේ නැහැ. ඇමෙරිකාවට ගියාම පෙනෙනවා, දවස් ගානක් අල්ලාගෙන තර්ක කරන්නට දෙන්නේ නැහැ. අනික් තැන්වල ගියාම interim order එකක් අරගෙන අවුරුදු ගානක් නඩුව ඇද ගෙන යන්න දෙන්නේ නැහැ කියන එක පෙනෙන්න තිබෙනවා. ඒ සඳහා කාලපරිච්ඡේදයක් තිබෙනවා. ඒ කාලපරිච්ඡේදය තුළ නඩුව අවසන් වෙන්නට ඕනෑ. මම හිතනවා, අපි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ රීති වෙනස් කරලා හරි ලිඛිත දේශන වෙලපහින් දෙපැත්තටම දීලා, දෙපැත්තම දන්නා දේවල් දැනගෙන කටයුතු කරන්න ඉඩප්‍රස්තාව ලබා දිය යුතුයි. උසාවිය කියන්නේ surprise කරන්න තිබෙන තැනක් නොවෙයි. එකිනෙකාගේ නඩු පිළිබඳව දෙපාර්ශ්වයටම අවබෝධයක් තිබෙන්නට ඕනෑ. එය predictable වෙන්නට ඕනෑ. ඒ හින්දා ඒ වෙලාවේ ඇවිල්ලා නීති තර්කයක් ගන්න එක නොවෙයි වැඩේ. ඒ පිළිබඳව දෙගොල්ලන්ටම හොඳ අවබෝධයක් තිබිලා, ඒ අවබෝධය මත නිවැරදි තීන්දුව ලබාදීම ඉතාම වැදගත් වෙනවා. ඒ හින්දා මම විශ්වාස කරනවා, ඒ ක්‍රමවේදය වෙනස් කරලා නිශ්චිත කාලපරිච්ඡේදයක් හා නිශ්චිත රාමුවක් තුළ මේක කරන්නට අවශ්‍ය ඉඩප්‍රස්තාව ලබාදිය යුතුයි කියලා.

උදාහරණයක් හැටියට දැනට අවුරුදු විසිපහකට විතර ඉස්සෙල්ලා වාණිජ මහාධිකරණයක් අපි හැදුවා. ඒකෙන් බලාපොරොත්තු වුණේ වාණිජ නඩු ඉතා ඉක්මනින් අහන්නයි. සාපේක්ෂව ගත්තොත්, අද වනවිට වාණිජ මහාධිකරණයේ වැඩ කටයුතු ඉතා හොඳින් සිදු වෙනවා. නමුත් තිබෙන නඩු ප්‍රමාණයත්

එක්ක එතැනත් දැන් නඩු පිරිලා. ඒ නිසා වාණිජ මහාධිකරණයේ සිටින විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ප්‍රමාණයත් වැඩි වෙන්නට ඕනෑ, එම කටයුතු ඩිජිටල්කරණය වෙන්නත් ඕනෑ. ඔවුන්ගේ registry එකත් අපි නවීකරණය කරන්නට ඕනෑ. ඒත් එක්කම, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතැනින් interim order එකක් හෝ final judgment එකක් හෝ දුන්නා නම්, Supreme Court එකේ නඩුව අහන්න අවුරුදු හය-හතක් යනවා. ඒ කියන්නේ මේ සම්පූර්ණ ක්‍රියාවලියම බිත්දිවට බැහැලා තිබෙන්නේ. එතැනින් නඩු ඇහුවාට වැඩක් නැහැ, සුප්‍රීම් උසාවියේ appeal එකක් දැම්මාම, appeal එක අහන්න, final appeal එක අහන්න අවුරුදු පහ-හයක් ගත වෙනවා. ඒ නිසා මම හිතන විධියට දැන් කාලය ඇවිල්ලා තිබෙනවා, ඒ නඩු පිළිබඳව වෙනම dedicated Bench එකක් දිලා ඉක්මනට ඒ නඩු ටික අහන්න.

අපි යෝජනා කර තිබුණා, අපි පත් කරපු Commercial Law Committee එක හරහා විශේෂ Investment Court එකක් හදන්න. මම හිතන විධියට දැන් එහි කටයුතු අවසාන අදියරේ තිබෙන්නේ. ඒ කාලයේ අපි යෝජනා කළේ මිලියන 100කට වඩා වැඩි investments එනවා නම් කියලායි; නමුත් අද වෙනකොට ඒක මිලියන 200ක්වත් වෙන්නට ඕනෑ. අපි target කළේ US Dollars 500,000. නමුත් අද US Dollars 500,000 කියන කොට Rs. 150 million විතර යනවා මිනිස්සුන්ට. මොකද, මේක කෙළින්ම බලපානවා. අපි පිට රටවලට ගිහිල්ලා කපා කරනකොට, ඔවුන් කියනවා, "මම නඩුවක් තිබෙනවා, ඒ නඩුවට මෙව්වර කාලයක් ගත වෙලා තිබෙනවා; මෙව්වර මුදලක් වැය වෙලා තිබෙනවා." කියලා.

විදේශ ආයෝජකයෝ ඇවිල්ලා අපෙන් අහන ප්‍රශ්න දෙකක් තිබෙනවා; ඔවුන් අපෙන් අහනවා - මම practise කරනකොට පවා අසා තිබෙනවා - කොච්චර කාලයක් මේකට ගත වෙයිද කියලා. එනකොට අපි කියනවා, අපි දන්නේ නැහැ, අවුරුද්දක් වෙන්න පුළුවන්, අවුරුදු දෙකක් වෙන්න පුළුවන්, අවුරුදු පහක් වෙන්න පුළුවන්, අවුරුදු දහයක් වෙන්න පුළුවන් කියලා. එනකොට ඒ උත්තරය නිශ්චිත නැහැ. ඊළඟට අහනවා, මේ වෙනුවෙන් කියක් වියදම් වෙයිද කියලා. පළමු ප්‍රශ්නයට උත්තරයක් නැති නිසා දෙවැනි ප්‍රශ්නයටත් උත්තරයක් නැහැ. එනකොට ඔවුන් ආපසු යනවා. ඊට පසුව ඒ ගොල්ලන්ගේ පරම්පරාවේ කවුරුවත් හෝ ඒ අය දන්නා කවුරුවත් හෝ ලංකාවේ ආයෝජනයක් කරන්න එන්නේ නැහැ. මේක ජාතික ප්‍රශ්නයක්.

අපි රටක් හැටියට ඉදිරියට යන්නට නම්, ඒකට අපි අපනයනය මත පාදක වුණු ආර්ථිකයක් ගොඩනගා ගන්නට ඕනෑ. ඒ ආර්ථිකය ගොඩනගා ගන්නට නම් අපිට අනිවාර්යයෙන්ම විදේශ ආයෝජකයෝ ගෙන්වා ගන්න සිද්ධ වෙනවා. විදේශ ආයෝජකයෝ ගෙන්වා ගන්නකොට, ඔවුන් බලන දෙයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, World Bank එකේ Doing Business Index එක. මේ දවස්වල ඒක defunct වෙලා තිබෙනවා. Doing Business Index එකේ අපි දිගින් දිගටම 99ත් - 110ත් අතර ස්ථානවල ඉන්නේ. ඒ කියන්නේ, තවත් රටවල් 99ක් පහකර ගෙන ඇවිල්ලා හිසේ අමාරුවට ලංකාවේ ආයෝජනය කරනවා වාගෙයි. Doing Business Index එක වැඩිදියුණු කිරීමේදී අපේ අධිකරණයේ ක්‍රියාදාමය සහ යුහුසුලුභාවය ඉතා වැදගත් වෙනවා.

I think the Sri Lankan justice system, over a period of time, has courageously maintained the independence of the Judiciary on most occasions. We are grateful for that. That is the bastion of rule of law. But, when it comes to its efficiency and efficacy, there is a long way to go. ඒ නිසා එතැනදී අපි සියලු දෙනාම එකතු වෙලා මේ අමාරු කාරණය කරන්නට ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් රටේ සියලු දෙනාම ආසන්නාවන්ත තත්ත්වයකට මුහුණ දෙන්න වෙනවා.

දිස්ත්‍රික් උසාවිවල තිබෙන සමහර නඩු අවුරුදු 20, 30 පරණයි. සමහර බුද්දල් නඩුවලට මම පෙනී ඉඳලා තිබෙනවා, ඒවායේ කාලය අවුරුදු 70යි, 80යි. සමහර partition නඩු තිබෙනවා, අවුරුදු 40යි, 50යි. මේවා විසඳා ගැනීම සඳහා අපි වැඩ කරන්නට ඕනෑ. ඒ නිසා අපි එකිනෙකාට ඇහිල්ල දිගු කරලා හරියන්නේ නැහැ. අපි සියලු දෙනාම එකතු වෙලා කටයුතු කළ යුතුයි. මමත් පිළිගන්නවා, ව්‍යවස්ථාදායකය හැටියට අපේ ප්‍රධාන කාර්යය තමයි නීති හදන එක. අලුත් නීති ඉක්මනට ගෙනෙන්නට ඕනෑ, ලංකාවේ තිබෙන සංකීර්ණ ක්‍රමය තුළ.

කොවිඩ් වසංගතය ආපු වෙලාවේදී එංගලන්තය ඒ සම්බන්ධව සති හයකින් නීතියක් ගෙනාවා. සිංගප්පූරුව මාස තුනකින් නීතියක් ගෙනාවා. නමුත් අපේ රටේ අපි පළවෙනි දවසේ ඉඳලා උත්සාහ කරලා, උත්සාහ කරලා නීතිය ගෙනෙනකොට, අවුරුද්දක් විතර ගත වුණා. ඒ නිසා අපි මේ ක්‍රමවේදය සරල කරලා, පාරදෘශ්‍ය ආකාරයට, අලුත් තාක්ෂණය උපයෝගී කරගෙන අදට ගැළපෙන නීති ඉක්මනින් ගෙනැල්ලා යුක්තිය පසිදලීමේ කටයුතු ඉටු කිරීම සඳහා අධිකරණයේ නිලධාරීන්ට සහ අධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන්ට අවශ්‍ය පසුබිම සකස් කර දෙන්නට ඕනෑ, අපි ඒ සඳහා උදවු කරන්නට ඕනෑ. එය අපේ යුතුකමක් ලෙස සලකා කටයුතු කරන්න ඕනෑ, අර කියනවා වාගේ දෙපැත්තට බැණ බැණ ඉන්න එක විතරක් නොකර.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම තවදුරටත් යෝජනාවක් කරනවා. සමහර වෙලාවට සමහර විනිශ්චයකාරවරු ඊළඟ විනිශ්චය අසුනට යනකොට, ඒ කියන්නේ promote වෙලා යනකොට, හුභාක් judgments ලියන්නේ නැහැ.

හැබැයි, ඒකට ක්‍රමවේදයක් සකස් කරන්න ඕනෑ. කවුද promote කරන්නේ කියන එක පිළිබඳව සියයට 90ක් අවස්ථාවල ඔවුන් හැමෝම වාගේ දන්නවා. එනකොට ඔවුන් තමන්ගේ නඩු ටික අහලා ඉවර කරලා judgments ලියන්න ඕනෑ. සමහර judgesලා ඉතාම කැපවීමෙන් හැම සතියේම වාගේ judgments ලියනවා. හැබැයි, අපි දන්නවා සමහර නඩු argue කරලා අවුරුද්දක්, දෙකක් ගිහිල්ලාත් judgment එක එන්නේ නැති බව. සමහර වෙලාවට judgment එක නොලියා judgesලා retire වෙලා යනවා. ඒකත් සාධාරණ නැහැ. ඒ පිළිබඳත් කල්පනා කර බලලා ක්‍රමවේදයක් සකස් කර ගන්න ඕනෑ. නඩුවක judgment එක දෙන්නේ නැතිව විනිශ්චයකාරවරයා retire වෙනවා කියන්නේ සම්පූර්ණයෙන් නඩුව ආපසු අහන්න සිදු වෙනවා කියන එකයි.

මේ කාරණය ගැන කපා කරද්දී අපි හැමෝම පිළිගන්නවා ප්‍රමාණවත් යටිතල පහසුකම් නැහැ කියන එක; judgesලා සංඛ්‍යාව අඩුයි කියන එක. අපි ඒ අඩුපාඩු සම්පූර්ණ කරන්න ඕනෑ. හැබැයි, තිබෙන සම්පත්වලින් උපරිමය කිරීමත් අප සියලුදෙනාගේම යුතුකමයි. එතැනදී නීතිඥ ප්‍රජාවටත් වගකීමක් තිබෙනවා, ඒ හා සමානව තමන්ගේ යුතුකමත් ඉෂ්ට කරන්න. සියලුදෙනාගේම වගකීම තමයි වඩාත් ප්‍රශස්ත නීති පද්ධතියක් මේ රටේ නිර්මාණය කිරීම සඳහා උදවු කරන එක.

ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමා කියපු විධියට පසුගිය කාලය තුළ - 2019, 2020 සහ 2022 කාලය තුළ - අපේ නීති ක්ෂේත්‍රයේ නඩු අහන්න හුඹක් අමාරුකම් තිබුණා. විශේෂයෙන් කොවිඩ් වසංගත කාලය තුළ - ඒ අමාරු කාලය තුළ - අමාරු වාතාවරණයක් යටතේ, අමාරු නඩු, හදිසි නඩු සියල්ල වෙනුවෙන් ලොකු කැප කිරීමක් කරමින්, ජීවිත අවදානමක් ද අරගෙන නඩු අහලා තමන්ගේ යුතුකම් පුළුවන් තරම් දුරට ඉටු කිරීම ගැන අපේ විනිශ්චයකාරවරුන්ට ප්‍රසංශා කළ යුතුයි. ඒ කාලය තුළ ඒ හා සමානව ඩිජිටල්කරණයේ විශාල ප්‍රබෝධයක් ඇති වුණා. හැබැයි

[ගරු ජනාධිපති නීතිඥ එම්.යූ.එම්. අලි සබ්රි මහතා]

අවාසනාවකට වාගේ කොවිඩ් කාලයේ තිබුණු ඩිජිටල්කරණයේ ප්‍රබෝධය ආපස්සට හැකිළිලා තිබෙනවා. ඩිජිටල්කරණය ඉතාම වැදගත්. අනෙක් රටවල - එස්ටෝනියාව, චීනය වාගේ රටවල - artificial intelligence භාවිත කරලා තමයි ඇමෙරිකානු ඩොලර් 10,000ට අඩු නඩුවල සම්පූර්ණ කර්තව්‍ය කරන්නේ. ඒ සම්බන්ධයෙන් appeal එකක් කරනකොට විතරයි අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා දෙන්න සිදු වන්නේ. මොකද, credit card එකක් නම්, leasing agreement එකක් නම්, higher purchase agreement එකක් නම් - ඒකට අපි කියනවා standard form කියලා - standard form එකක් නම් නීතිඥවරු එකිනෙකා ගහ මාරාගෙන, එක එක්කෙනා විත්තිකුඩුවට දාලා පැය ගාණක් හරස් ප්‍රශ්න අහන්න දෙයක් නැහැ. මොකද, documents මත සම්පූර්ණ නඩුව තීන්දු කරන්න පුළුවන්. ඒ හින්දා තමයි අපි Small Claims Court එක ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. ඒ අභිප්‍රාය තේරුම් අරගෙන ඒකෙන් ප්‍රයෝජනයක් ගනිවි කියලා අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

අපි අලුතින් ගෙනාපු තව නීතියක් තමයි Recovery of Possession of Premises Given on Lease Act එක. ඒකෙන් අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ මොකක්ද? මිනිස්සු අවුරුදු ගාණක් තිස්සේ තමන්ගේ දේපොළ වහලා කුලියට නොදී ඉන්නවා. ඇයි? කුලියට දීලා ඒ කුලිකරුවා නොගියොත් අවුරුදු ගාණක් නඩු කියන්න සිද්ධ වෙනවා. ඒ නිසා අපි අලුත් නීතියක් ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඒ නීතිය හරි හැටියට ක්‍රියාත්මක කළොත්, නීති විරෝධීව ඉන්න ඕනෑම පුද්ගලයෙකු මාස 6ක් යනකොට එළියට දැමීමේ හැකියාව තිබෙනවා. ඒ නිසා මේක හැම දාම සිදු විය යුතු දෙයක්. එක තැනකින් නවත්වන්න බැහැ. මේක continuous evolution එකක්. ඒ හින්දා ඒ සඳහා දායක වෙන්න කියා පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙන් මා ඉල්ලා සිටිනවා. අනෙක් රටවල සිද්ධ වන දේවල්, අනෙක් jurisdictionsවල සිද්ධ වන දේවල් පිළිබඳ කරුණු එකතු කරගෙන අපි වඩාත් ප්‍රශස්ත ක්‍රමයකට උදවු කරමු. මේ නීතිවලින් අපි බලාපොරොත්තු වෙන්න ඕනෑ රටේ නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමේ හැකියාව වැඩි දියුණු කිරීම, කාර්යක්ෂමතාව වැඩි දියුණු කිරීම, විනිවිදභාවය වැඩිදියුණු කිරීම මිස එකිනෙකාට ඇඟිල්ල දිගු කරලා, "අරයයි වග කියන්න ඕනෑ, මෙයයි වග කියන්න ඕනෑ" යනුවෙන් කියාගැනීම නොවන බව මා අවධාරණය කරනවා. අපි සියලුදෙනාටම එකතු වෙලා නීතිය හා යුක්තිය පයිදලීමේ ප්‍රශස්ත ක්‍රියාදාමයක් සඳහා තුන් ආකාරයකින් දායක වෙන්නට පුළුවන්. පළමුවෙනි කාරණය ඉතාම වැදගත් වෙනවා. ඒ තමයි නීති හැදීම. දෙවැනි කාරණයත් ඉතාම වැදගත් වෙනවා. ඒ තමයි, ඊට අවශ්‍ය ආයෝජනය ඒ සඳහා යොමු කිරීම. ආයෝජනයක් නැතිව ප්‍රශස්ත මට්ටමකට යන්න අපට බැහැ. තුන්වැනි කාරණය මොකක්ද? ඒ ආයෝජනය එනතුරු සහ ඒ නීති හඳුනාගැනීම අපට බලාගෙන ඉන්නට බැහැ. හැමදෙනාම, මේ කටයුතුවලට සම්බන්ධ සියලුදෙනාම තමන්ගේ උපරිම ප්‍රමාණයෙන් මේ සඳහා දායක වෙන්න ඕනෑ.

එක උදාහරණයක් විතරක් කියලා මම කථාව අවසන් කරනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

මට මතකයි, මම ඩිජිටල්කරණය පිළිබඳ අධ්‍යයනය කරනකොට - විශේෂයෙන්ම මට ඕනෑකම තිබුණේ ඒ ගැන ඉදිරිපත් කරන්නයි - Kandy මහ රෝහලේ වෛද්‍යවරයෙකු කරපු ක්‍රියාවක් ගැන. ඒ කාලයේ තමන්ගේ බෙහෙත් ටික ගන්න මිනිස්සු උදේ 4.00 ඉඳන් ඇවිල්ලා එකිනෙකා වලි කාගෙන ඒ රෝහලේ පෝලිමේ හිටියා. ඒක දැකපු වෛද්‍යවරයෙක් හිතුවා, මේ මොන අපරාධයක්ද කියලා. එහෙම හිතලා ඒ ගොල්ලන්ගේ WhatsApp numbers ටික අරගෙන ඒ මිනිසුන්ට WhatsApp එකෙන්

message එකක් යැව්වා, "ඔබේ බෙහෙත් ටික ගන්න මේ වෙලාවට එන්න" කියලා. ඒ ගොල්ලන් ඒ කියපු වෙලාවට ගියාම බෙහෙත් ටික දුන්නා. බලන්න, එක පුද්ගලයෙකුගේ විත්තනයේ වෙනසින් කරපු දෙයක වටිනාකම. අනෙක් අයටත් එවැනි දේවල් කරන්න පුළුවන්. හැම විනිශ්චයකාරවරයෙකුටම - judge කෙනෙකුටම - හැම නීතිඥ සංගමයකටම එවැනි දේවල් කරන්න පුළුවන්.

ඒ නිසා අපිත් මේ සඳහා ප්‍රශස්ත මට්ටමින් දායක වෙමු කියා ඉල්ලා සිටිමින්, මෙවැනි ඉතාම වැදගත් යෝජනාවක් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙන ඒම පිළිබඳව ගරු සාගර කාරියවසම් මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මම නිහඬ වෙනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. Eran Wickramaratne. You have 20 minutes.

[2.17 p.m.]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)

(The Hon. Eran Wickramaratne)

Hon. Deputy Chairman of Committees, I want to thank the Hon. Sagara Kariyawasam for bringing in this Adjournment Motion because, in my opinion, the biggest problem facing the country is actually this problem in the judicial system. I think even the economy can be fixed, if we fix the judicial system.

The laws' delays are a huge problem. As we all know, justice delayed is justice denied. It is due to the inefficiency of the administration. I am not saying that administrative inefficiency is there only in the judicial system, but it is there across the country with the judicial system included and costs the public both financially, in terms of time, and emotionally. For instance, the case of a young girl who has been sexually abused is heard when she is a grown-up, married or maybe, after having children and you can imagine the emotional cost to that young mother. So, it is not the economy that we need to fix, but the judicial system of this country. I challenge anyone to take an opinion poll on some of the arguments that are coming up in the House today. It is not a criticism of individuals, but a criticism of a system which needs to be changed. I speak today from the perspective of the public of this country. We need a change. I am comforted by the fact that there are people in this profession who are equally not satisfied with how the system works and who actually want to see the necessary changes made.

Sir, if I am to start with two stories, I was visiting Sri Gnanawimala Buddhist Centre in Moratuwa. Ven. Udugama Wimalakiththi Thero is the Chief Incumbent or the chief priest of that temple. He said to me, "I went to court over a case. The case had been postponed for eight years. Finally, it was heard. On the final day, when I went to give evidence, I noticed that 30 cases had been listed for that day. Twenty seven were taken up in the first 30 to 40 minutes just for

postponement. Ultimately, only three cases were heard, one of which was my case". He further said, "Each time it was postponed, I paid Rs. 50,000 to the attorneys and it went on and on. I was wondering, why did they postpone 27 cases? Could they not have told those people, because I received justice after 10 years, 'Come after ten years from now. Then, the case will be heard and you will have to pay Rs. 50,000 only once.' " So, that is the view of the public.

Another story I recollect is, when former President Maithreepala Sirisena was in office, he summoned everybody in the judicial system to talk about laws' delays. He called me also and I asked him, "Why am I being called?". He said, "You are the Acting Minister of Finance. Could you please attend this meeting?" I went for the meeting and all the problems were presented there. Then, President Sirisena asked me, "What can you do about this?" I said to him, "We can provide resources for increasing the Bench, we can provide resources for upgrading the Attorney-General's Department and we can provide resources for training and human resource. The others might disagree with me, but I must say this. For one thing, we are a poor country with limited resources and when we put our resources to use, we need to be clear where we are going to put our resources to use, and we should invest in human resources." I further said, "But, I would not invest in infrastructure because I have to make decisions and choices".

Sir, I remember, as a young boy, going to a government school in Colombo and my mother told me one day, "You are not going to go to school at seven in the morning, but one in the afternoon". And, for a year, I actually went to school in the afternoon. I asked my mother, why. She said, "It is a government school and there are not enough classrooms. Therefore, you have to go to school in the afternoon".

Our physical infrastructure is used only for half of the day. We have to think out of the box. Both the Minister of Justice and the former Minister of Justice are here. There are limitations in terms of resources. Therefore, we have to think out of the box, if we are going to resolve this issue. A day is a day in terms of time, but for a court, it could be more than a day's work and I am just putting that as a case. So, if we are going to really resolve this issue in favour of the people of this country, we have to think outside the system. The number of pending cases in 2019 was 763,000 and in 2021, nearly 1.1 million, an increase of 43.6 per cent from 2019 to 2021. I know there was COVID-19, other disruptions and all that and that is why there was this excess. But the fact is, it is a huge excess and it is the information of the statistics unit of the Ministry of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms that I am providing here.

While all that is true, when it comes to speeding up a case, everybody is on it. We had a situation where there was a case of a prospective candidate for the post of IGP in the country. That case was taken up, speeded up, concluded and the judgment was given just a few days ago. But, yesterday - it was very unusual - after the judgment had been given on that case, the attorneys brought in a motion to court requesting that a part of the petition they had filed, particularly the reference to the

present President of the country, be withdrawn from the judgment. It really calls into question the system. This is unprecedented. Professors of law could comment on this more than I could, but it is unprecedented for the petition of a concluded case to be amended. So, you have to ask yourself the questions, "What is the integrity of the system? What is the integrity of the attorneys appearing for the case and the integrity of the judges to even entertain such a thing?" Is there not more to this politically?

Sir, when we talk about laws' delays, often it is said that in every country, there are laws' delays. But, we should not be using that for an excuse. There are many reasons for such delays. Today, we heard about inadequacy of courts and judges, lack of training, all kinds of other deliberate delays, sometimes, on the part of the law enforcement officials, judicial medical officers, forensic experts and analysts, archaic legal procedures and many other issues. As the former Minister of Justice said, we increased the Bench with the Twentieth Amendment to the Constitution. But, in terms of speeding up of cases, there is no visible improvement. Particularly on commercial cases, we are wondering why Sri Lanka has made no investments. It is part of the problem in the judicial system.

Sir, in the Ease of Doing Business Index, Sri Lanka is placed at the 99th position, but in enforcement of contracts, we are placed at the 164th position. Who is going to come here and invest? We set up the Commercial High Court at the beginning, but it has not given the desired results. This was referred to earlier in the keynote address by Supreme Court Justice Priyantha Jayawardena, President's Counsel, at the National Law Conference in June, 2023. Since I do not have much time, with the permission of the Chair, I would like to **table*** his keynote address only for the reason that there are many recommendations in it on laws' delays and how to actually handle those.

But, if I were to just quote from his keynote address, he says, I quote:

"In my view, the answer is that it is difficult to do business in Sri Lanka. There is no investor-friendly environment, predictability and security for investments...."

"Widespread bribery and corruption are deterrents to getting the business community to invest in Sri Lanka."

"The Commercial High Court was considered a success initially due to the appointment of judges with a firm grasp of commercial matters."

"If one thinks that the judges can learn commercial law and civil law while serving on the Bench it is a big mistake. I believe that the appointment of judges to the Commercial High Court who are not conversant in commercial law has contributed to the present predicament."

* ප්‍රස්තාවයක් නො ඇත.

* நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

[ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා]

These are not my views; these are the views of a Supreme Court Judge. He further says, I quote:

"I wish to now focus on how we have addressed the piling up of cases in the Commercial High Court. At the time of establishing the Commercial High Court, the jurisdiction of the Commercial High Court was to hear matters arising from commercial contracts, where the value was more than Rupees 3 million."

Subsequently, it was increased to Rs. 5 million, then to Rs. 50 million and so forth. He also goes on to say, I quote:

"In my opinion the remedy is to adopt the old practice of appointing learned judges who are conversant in commercial law and to train them to hear commercial cases."

So, there are lots of proposals in it. That is why I tabled it because there is not much time to go into it.

Sir, in addition to those, we have fundamental rights cases. With regard to fundamental rights cases, Article 126 of the Constitution has actually put a time limitation on the Supreme Court. I am going to quote an extract of it - Article 126(3) - very quickly.

"Where in the course of hearing in the Court of Appeal into an application for orders in the nature of a writ of *habeas corpus*, *certiorari*, *prohibition*, *procedendo*, *mandamus* or *quo warranto*, it appears to such Court that there is *prima facie* evidence of an infringement or imminent infringement of the provisions of Chapter III or Chapter IV by a party to such application, such Court shall forthwith refer such matter for determination by the Supreme Court."

Then, Article 126(5) - this is what is important - goes on to state, I quote:

"The Supreme Court shall hear and finally dispose of any petition or reference under this Article within two months of the filing of such petition or the making of such reference."

So, this is what the Constitution of the country actually states in that regard. We say that we are governed by the Constitution of the country, but the Supreme Court hides behind this and says that this is only directory and not mandatory. I think we need to look at it. There is what is called the law and also the spirit of the law. The Constitution makers put the words "two months" - I do not literally mean two months - but the spirit of the law needs to be understood because they wanted a limitation, a limitation on these cases being heard.

Sir, we have unprecedented situations. We are Members of Parliament sitting here and people are questioning whether we are citizens of this country. It is unheard of in any other parliament in the world! We have Members who have crossed over, processes into such matters going on and expellings from parties. Under this provision, such matters need to be determined quickly. Sir, as I said, my argument today is not about individuals, but about the processes. It is fair by those Members of Parliament, if they have not committed an offence, that they are set free immediately. But, if they have committed an offence, then, they must be punished and they must be punished very quickly; we must not delay it.

So, this impinges on the franchise of the people and this - this violation - is one way in which the sovereignty that we have been granted under Articles 3 and 4 of the Constitution is impinged on.

Then, if take the validity of the expulsion of an MP, it is unbelievable. I would like to quote Article 99 (13) (a) as well and actually there are two places in which such expulsion is referred to.

"Where a Member of Parliament ceases, by resignation, expulsion or otherwise, to be a member of a recognized political party or independent group on whose nomination paper (hereinafter referred to as the 'relevant nomination paper') his name appeared at the time of his becoming such Member of Parliament, his seat shall become vacant upon the expiration of a period of one month from the date of his ceasing to be such member:

Provided that in the case of the expulsion of a Member of Parliament his seat shall not become vacant if prior to the expiration of the said period of one month he applies to the Supreme Court by petition in writing, and the Supreme Court upon such application determines that such expulsion was invalid."

We all agree up to that point, about the one month period and going to the Supreme Court, but it continues further, I quote:

"Such petition shall be inquired into by three Judges of the Supreme Court who shall make their determination within two months of the filing of such petition. Where the Supreme Court determines that the expulsion was valid the vacancy shall occur from the date of such determination."

So, two-month are stipulated for that by the Constitution of the country, but none of that is actually being followed; neither the letter of the law nor the spirit of the law is being followed. What is the example we are actually setting? So, there are all these issues.

Today, there is general agreement that the exercise of the civil appellate jurisdiction by the High Court has not produced the desired results, considering the large number of cases before the Supreme Court, taking up the much valuable judicial time of the apex court in the country. So, I would ask the Hon. Minister to consider the Courts of Appeal sitting in the provinces taking up civil appeals as well as fundamental rights applications. I am saying that we have to think out of the box, consider these things, if we really want to see changes.

We also see an increase in Bills, almost all the Bills, being challenged by various parties in court. Today, I heard from the Hon. Ministers that they want to bring in more new laws. All those are going to be challenged and therefore, more time of the apex court is going to be spent focusing on them. As a result, other people's cases are going to get pushed back. That adds up to the delay in disposing of other cases before the Court. Therefore, I would propose something to consider: as a solution, consider setting up a Constitutional Court as has been done in many other countries. In the Constitutional Court, you can have the career judiciary, the private and official bar as well as the legal academia. I am saying, look for out-of-the-box solutions to really solve this issue and we also can restrict the people serving on that court, maybe, to one term so that we can ensure the independence of it.

Then, I want to move on to the issue of judges and their promotions. I say this very sensitively. I do not know of any profession that does not look at performance and seniority in giving promotions. Performance and seniority, both, are important and certainly for the judicial profession, it is needed. But, the performance indicator should be, as the Minister referred to, the volume of judgments. No judge, who has a large number of judgments pending, should be promoted. Seniority, yes, I stand by that, but, surely, if he is having a large number of judgments pending, then, how can we promote him? We all are professionals. The criteria relating to professionals - performance and seniority - must be applied, I would say, to the Bar as well. The Bar must actually contribute to accelerating this process. They might feel that if cases are disposed of quickly, their income might go down. It would not go down because, then, people would have more confidence to come to courts.

Sir, today's "Daily Mirror" reports that the All Island Canteen Owners' Association has asked the restaurant owners to, if a politician or whoever eats in a restaurant and does not pay the bill, assault him.

What kind of crap is that? Then, they should go to court. Why are people talking like this? That is because they have lost confidence in the judicial system of the country.

In closing, I would like to make this final point on judicial administration. As was mentioned before, on the 06th of May, 1994, the Hon. Srinath Lalaka Kumarasinghe brought in a Private Members' Motion for the establishment of a separate Judicial Administrative Authority.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please wind up.

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன)
(The Hon. Eran Wickramaratne)

I am winding up, Sir.

My plea is, do not delay it. The Hon. Kumarasinghe said that, during that time, even the Hon. Lalith Athulath Mudali was backing that idea and also said that there was no decorum in courts. I would like to say that the Hon. N. Srikantha also spoke about this; he talked about corruption within the system. If I were to quote the Hon. C.V. Gooneratne from Hansard of 06th May, 1994, he said,

"Mr. Deputy Speaker, I am happy to endorse the views of the proposal of this Motion regarding the establishment of a separate Judicial Administrative Authority Sir, the concept of corruption prevailing in the Courts is too well known, but corruption is not confined to the Courts alone..... It is rotten to the very core"

That was in 1994. What is the difference today? Today, people say that corruption is much worse. Therefore, we need to tackle it.

Sir, I back the Motion brought in by the Hon. Sagara Kariyawasam. I would also say that while the Minister looks at changing these situations, a Select Committee on reducing laws' delays and building confidence of both investors and citizens should be formed.

Thank you very much for the time given, Sir.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. (Dr.) Susil Premajayantha. You have 15 minutes.

[අ.හා. 2.37]

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා
(අධ්‍යාපන අමාත්‍ය සහ පාර්ලිමේන්තුවේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சசில் பிரேமஜயந்த - கல்வி அமைச்சரும் பாராளுமன்றச் சபை முதல்வரும்)
(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law - Minister of Education and the Leader of the House of Parliament)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අද සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ ගෙනා යෝජනාවට අදාළ විවාදයට සම්බන්ධ වීමට ලැබීම පිළිබඳව මම සතුටු වෙනවා.

මම මේ ගරු සභාවේ සභානායක බව ඇත්ත. 2000 වර්ෂයේ ඉඳලා පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් කියන එකත් ඇත්ත. නමුත්, මම දැන් අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා. මම මේ ඇමති ධුරය භාර ගත්තේ, පෙට්‍රල් පෝලිම් තිබුණු, දවසට පැය 10, 12 විදුලිය කපලා තිබුණු, ගෑස් නැතිව තිබුණු අර්බුදකාරී අවස්ථාවකයි. කොවිඩ්-19 වසංගතය නිසා, 2019 වර්ෂයේ අග භාගයේ සිට 2020 සහ 2021 වර්ෂවලදී මේ රටේ ලක්ෂ 42ක් පමණ පාසල් දරුවන්ට සියයට 50 සිට සියයට 60 දක්වා රජයේ පාසල්වල අධ්‍යාපන අවස්ථා අහිමි වුණා. මෙහි වැඩිම බලපෑමට ලක් වුණු පිරිස තමයි, primary students.

මම උදේ කරන්න තිබුණු කටාව දවල්ට ගත්තේ, මේ වාර්තාව හැමෝටම පෙන්වන්න ඕනෑ නිසායි. මම මේ වාර්තාව ලබා ගන්න පැයක් පමණ ගත කළා. UNICEF එකෙන් 2020, 2021, 2022 වර්ෂවලදී මේ රටේ දරුවෝ 10,000ක් sample එකක් හැටියට අරගෙන survey එකක් කළා. ඒ survey report එක base කරලා, මා ළඟ තිබෙන මේ වාර්තාවේ සංඛ්‍යා ලේඛන සහ දත්ත ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. මාස 3කට කලින් අපේ අමාත්‍යාංශය, UNICEF, UNDP, KOICA කියන partnersලාත් එක්ක, පළාත්වල සහ කලාපවල අධ්‍යාපන බලධාරීන් 300ක් කැඳවලා primary education සම්බන්ධව workshop එකක් තියලා මේ ප්‍රතිඵල ප්‍රකාශයට පත් කළා. මේ තත්ත්වය නිසා පීඩනයට පත් වෙච්ච Grade 3 දරුවන්ගේ literacy and numeracy ගැන බැලුවාම, it is alarming! ඒ ගැන මට මේ සභාවේ කියන්න අවශ්‍ය නෑහැ. සමහර පළාත්වල Grade 3 දරුවන්ගේ literacy and numeracy සියයට 17යි. මේකට එක හේතුවක් තමයි, කොවිඩ්-19 වසංගතය නිසා පාසල් වැසීම. තවත් ප්‍රධාන හේතුවක් තමයි, ප්‍රාථමික අංශයට පුහුණු ගුරුවරු නොයෙදවීම. දැන් අපි කොහොට්ද මේ යන්නේ?

අපේ රටේ රජයේ පාසල් 10,135ක් තිබෙනවා. මේ පාසල් පද්ධතියට ශ්‍රේණිධාරී විදුහල්පතිවරුන් 16,000ක් ඕනෑ. 16,000ක් ඕනෑ වෙන්නේ මේ හේතුව නිසායි. පාසල් 10,135ට එක් විදුහල්පතිවරයෙකු ගණනේ තැබුවත්, 10,135ක් අවශ්‍ය වෙනවා.

[ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන් මහතා]

දරුවන් 3,000ට, 4,000ට, 5,000ට වැඩි ප්‍රධාන පාසල්වල විදුහල්පති හැරුණාම නියෝජ්‍ය විදුහල්පති සහ සහකාර විදුහල්පතිවරු වශයෙන් දෙනුත් දෙනෙකු කටයුතු කරනවා. ඒ නිසාම 16,000ක් අවශ්‍ය වෙන්නේ. අද වෙනකොට මේ රටේ ඉන්නේ විදුහල්පතිවරු 9,000යි. 2018 වර්ෂයේ ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කරලා, 2019 පෙබරවාරි මාසයේ විභාගයක් පැවැත්වුවා, විදුහල්පති ශ්‍රේණි තුනට ගුරුවරුන්ව promote කරන්න. එම විභාගයට අයදුම් කිරීමේදී විදුහල්පති සේවා ව්‍යවස්ථාව අනුව සුදුසුකම් සපුරා තිබෙන්න ඕනෑ. උදාහරණයක් හැටියට, ඒ විභාගයට පෙනී සිටීමට අවශ්‍ය එක් සුදුසුකමක් තමයි ගුරු සේවයේ අවුරුදු 5ක් ස්ථිර සේවයේ ගුරුවරයෙකු වශයෙන් සේවයේ යෙදී සිටීම. ඒ ආකාරයෙන් 12,000කට වැඩි පිරිසක් එම විභාගයට පෙනී සිටියා.

විභාගයට පෙනී හිටපු අයගෙන් කොටසකට අපි පත්වීම් ලබා දුන්නා. හැබැයි, විභාගයට පෙනී හිටපු ටික දෙනෙක් ඊට පස්සේ අධිකරණයට ගියා, ඔවුන්ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් කඩවුණා කියලා. ඒ විධියට පෙන්සම් 4ක් ගොනු කරලා තිබුණා. මම මේ අමාත්‍යාංශය භාර ගන්න කලින් -2022දී- ඒ නඩු ගොනු කර තිබුණේ. මම අමාත්‍යාංශය භාර ගන්නකොට පාසල් 5,000ක් සඳහා විදුහල්පතිවරු හිටියේ නැහැ. ඒ වාගේම 2022 අවුරුද්දේ දෙසැම්බර් 31 වෙනකොට විශාල පිරිසක් එකවරම විශ්‍රාම ගියා. ගරු අග්‍ර විනිශ්චයකාරතුමා මූලාසනය දැරූ විනිශ්චයාසනය විසින් ලබා දෙන ලද සමථයට අදාළ පාර්ශ්වයන් එකඟවෙලා විදුහල්පති තනතුරේ පුරප්පාඩු 4,718ක් පිරවීම සඳහා රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ එකඟතාවත්, අමාත්‍ය මණ්ඩලයේ අනුමැතියත් ලබා ගෙන ඒ සඳහා අවශ්‍ය කටයුතු සම්පාදනය කළා. ඒ සමාකරණයෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් කඩවුණා යැයි කියපු පෙන්සම්කරුවන්ටත් සහනයක් ලබා දුන්නා. ඒක අධිකරණයෙන් පිටතදී වෙච්ච දෙයක් නොවෙයි. එහෙම කරන්න බැහැ නේ. ඒක අධිකරණය තුළ තමයි සිද්ධ වුණේ. එලෙස සමාකරණයක් ලබා දීම සම්බන්ධව මම ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ස්තුතිවින්න වෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විදුහල්පතිවරු 4,718ක් බඳවා ගැනීමේ සම්මුඛ පරීක්ෂණය සඳහා විභාගයෙන් ඉහළම ලකුණු ලබා ගත් පිරිසෙන් 9,000ක් කැඳවුවා. දින 20ක් තිස්සේ panels 20ක් ඒ සම්මුඛ පරීක්ෂණ කටයුතු සිදු කළා. අපට සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් තමයි දැන ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ විභාගයට වාඩි වුණු අයට මූලික සුදුසුකම් තිබුණාද නැද්ද කියන එක. හැබැයි, සම්මුඛ පරීක්ෂණයට පෙනී හිටපු සමහර අයට අවුරුදු 5ක සේවා කාලයක් තිබුණේ නැහැ. එහෙම නැති කෙනෙක් ගිහිල්ලා පෙන්සම් ගොනු කළා. ඊට පස්සේ පසුගිය 28වන සිකුරාදා නැවත තහනම් නියෝගයක් ලබා දුන්නා, විදුහල්පතිවරුන් බඳවා ගැනීම තහනම් කරලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒක සමාකරණය නඩුවක්. අපි ඒ සියලුම දේවල් කළේ අධිකරණය ලබා දුන් නියෝගයට, එකඟතාවට ගරු කරමින්. නොවැම්බර් මාසයේ 6වැනිදා තමයි ඊළඟ නඩු දිනය. අපි නොවැම්බර් 6වැනිදා වෙනතරු ඉන්න ඕනෑ -ඒක පළමුවැනි වතාවට උසාවියෙන් argue කරන තුරු - පාසල් 5,000කට විදුහල්පතිවරු පත් කරන්න. ඒ තත්ත්වය ඇති වුණේ එක පෙන්සම්කරුවෙක් නිසායි. ඒ ගැන අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව අපි මූලික අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්න ඕනෑ. ඒ ගැන ගැටලුවක් නැහැ. නමුත්, දරුවෝ ලක්ෂ 42කගේ අයිතිවාසිකම් ගැන කපා කරන්නේ කවුද? ඒ නිසා අධ්‍යාපන පරිපාලනය සම්පූර්ණයෙන් බිඳ වැටෙනවා. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, මම එතකොට මට දුරකථන ඇමතුමක් ලැබුණා, දකුණු පළාත් අධ්‍යාපන දෙපාර්තමේන්තුවේ ලේකම්තුමාගෙන්. ඔහු කීවා, විදුහල්පතිවරු නැති නිසා පාසල්වල උද්ඝෝෂණ කියලා.

ඊළඟට ගුරුවරුන්ගේ හිඟය ගැනත් කපා කරන්න ඕනෑ. අපි දැන් ඒකට මොකද කරන්නේ? අපට තිබෙන ප්‍රශ්නය ඒකයි. අපි අධිකරණ නියෝගයට ගරු කරනවා. ඒ වුණාට මෙහෙම ඉන්නේ කොහොමද? දැන් වැඩියෙන්ම මූලික අයිතිවාසිකම් කඩවෙලා තිබෙන්නේ එක් කෙනෙකුගේද, නැත්නම් ලක්ෂ 42ක් වන දරුවන්ගේද? කොවිඩ් වසංගතය නිසා ඒ දරුවන්ගේ literacy and numeracy සියයට 14ට වැටුණා. ඒක ඉහළට ගෙනෙන්න UNICEF, UNDP and KOICA වැනි ආයතනවල සහයෝගය ලබාගෙන, විශාල අභියෝග රැසක් මැද්දේ කටයුතු කරනකොට අපට වෙලා තිබෙන දේ බලන්න. ඒ සම්බන්ධව මම ඔබතුමන්ලාගේ අවධානයට යොමු කරවනවා. ඒ වාගේම ඒ නඩු කටයුතු කඩිනමින් විසඳා දෙන්න කියලාත් ඉල්ලීමක් කරනවා. ඒ තුළින් තමයි දරුවන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කරන්න පුළුවන් වන්නේ. කවුරුත් කපා කරන්නේ නැහැනේ ළමයි ලක්ෂ 42කගේ අයිතිවාසිකම් ගැන.

මා ළඟ කරුණු ගොඩක් තිබෙනවා. නමුත් මම ඒ ඔක්කෝම ගැන කියන්නේ නැහැ. අවශ්‍ය කරුණු ටික විතරයි මම කියන්නේ. රජයේ පාසල්වලට ගුරුවරු බඳවා ගැනීමට ගිය අවුරුද්දේ රජයට සල්ලි තිබුණේ නැහැ. මේ අවුරුද්දෙන් අලුතින් බඳවා ගන්න සල්ලි නැහැ. ඒ නිසා සංවර්ධන නිලධාරීන් ලෙස බඳවා ගත් පිරිසත්, උපාධිය -විෂය අනුව උපාධිය තිබෙන- සහ බඳවා ගැනීමේ සුදුසුකම් තිබෙන අයත් ගුරුවරුන් ලෙස බඳවා ගැනීම සඳහා අපි ගැසට් නිවේදනයක් නිකුත් කළා. බඳවා ගැනීමේ පරිපාටිය අනුව උපාධිධාරීන් බඳවා ගන්නේ වයස අවුරුදු 35ට අඩුවෙන්. නමුත්, රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව ඒ වයස සීමාව 40 දක්වා වැඩි කරන්න අවස්ථාව ලබා දුන්නා. මොකද, ඒ අය සංවර්ධන නිලධාරීන් ලෙස බඳවා ගන්නකොට ඔවුන්ගේ වයස අවුරුදු 35ට වඩා අඩු වුණාට, 2019 ඉඳලා මේ වෙනකොට අවුරුදු 03ක් ගතවෙලා තිබෙන නිසා ඒ අයගේ වයස අවුරුදු 38ක් වෙලා තිබෙනවා.

අපි ගැසට් නිවේදනය නිකුත් කළාම උපාධිධාරීන්ගෙන් අයදුම්පත් 52,000ක් ආවා. විභාගය පවත්වන්න තිබුණේ මාර්තු 25වැනි දා. ඊට පෙරාතුව කණ්ඩායමක් අධිකරණයට ගියා, තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් කඩ වෙනවා, වයස් සීමාව අවුරුදු 45 දක්වා ඉඩ දෙන්න කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, රාජ්‍ය සේවාවට අවුරුදු 45ත් පස්සේ බඳවා ගන්න බැහැ නේ. එහෙම බඳවා ගන්නොත් අවුරුදු 55ත් විශ්‍රාම යවන්න බැහැ. අවුරුදු 10ක් ස්ථිර සේවය තිබෙන්න ඕනෑ. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාව කියන්නේ ඒක. ඒ නිසා තමයි අවුරුදු 40 කියන වයස් සීමාව තියන්න කියලා උපදෙස් දුන්නේ. එතකොට පිරිසක් අධිකරණයට ගියා, වයස් සීමාව අවුරුදු 45 දක්වා ඉඩ දෙන්න කියලා. මම ගරු කරනවා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට; ඒ ත්‍රිපුද්ගල විනිශ්චයාසනය එම පෙන්සම් ප්‍රතික්ෂේප කළා. ඊට පස්සේ මාර්තු 25වැනි දා විභාගය පවත්වන්න හැදූවාම තව කණ්ඩායම් 4ක් පෙන්සම් 4ක් අරගෙන ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියා. කණ්ඩායම් දෙකක් කීවා, වයස් සීමාව අවුරුදු 45 දක්වා ඉඩ දෙන්න කියලා. කලින් එවැනි ඉල්ලීමක් කරපු එක පෙන්සම්ක් අධිකරණය ප්‍රතික්ෂේප කළා. දැන් තව කණ්ඩායම් දෙකක් ඒ ඉල්ලීමම කරනවා. අනෙක් කණ්ඩායම් දෙක කීව්වේ අවුරුදු 45 වයස් සීමාවේ ප්‍රශ්නය ගැන නොවෙයි. අනෙක් කණ්ඩායම් දෙකේ පිරිසක් පුහුණු වෙන්න කියලා පාසල්වලට දාලා තිබෙනවා. ඒ අයට ගුරුවරු හැටියට කිසිම පත්වීමක් නැහැ. පාසල්වල ගුරුවරු පුහුණු කරන්න බැහැ නේ. ගුරුවරු පාසල්වලට යවන්නේ දරුවන්ට උගන්වන්න. ගුරුවරු ලෙස පුහුණු කරන්නේ ගුරු විද්‍යා පීඨවල සහ ගුරු අභ්‍යාස විද්‍යාලවල. ඒ අයට පුහුණුවීම් කළ යුත්තේ පාසල්වල විදුහල්පතිවරු නොවෙයි, ගුරු අධ්‍යාපනඥ සේවයේ අය. මොකද, ගුරුවරයෙක් පුහුණු කිරීමේදී තිබිය යුතු ප්‍රධාන විෂයයක් තමයි child psychology; දරුවන්

සම්බන්ධයෙන් මනෝ විද්‍යාව. නැත්නම් උසස් ගුරුවරයකුගේ මට්ටමට එන්න බැහැ. ඒක පාසල්වල උගන්වන්නේ නැහැ නේ. හැබැයි, ඒ අය පාසල්වලට දැමීමා උගන්වන හැටි කොහොමද කියලා බලාකියා ගන්න. ඒකෙන් අදහස් වෙන්නේ නැහැ ඒ අයට ගුරු පත්වීමක් දෙනවා කියලා. දැන් මේ පිරිසත් අධිකරණයට ගිහිල්ලා, ඒ අයගෙන් කොටසක් කිව්වා, වයස් සීමාව අවුරුදු 45 වෙනකම් ඉඩ දෙන්න කියලා. අනෙක් පෙත්සම්කරුවෝ දෙපිරිස කියනවා, අපිට විභාගවලට පෙනී සිටින්න බැහැ කියලා. ඒ අය භය ඇති. "අපට සම්මුඛ පරීක්ෂණයට පෙනී ඉන්නත් බැහැ" කියලා ඔවුන් කිව්වා. "අපිව පුහුණු වෙන්න පාසලට දැමීමා නම් පත්වීම දෙන්න" කියලා ඒ අය කියනවා. That is a legitimate expectation. ඔය doctrine එක ගැන හිටපු ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාර ප්‍රසන්න ජයවර්ධන මැතිතුමා කලින් දීප්‍ර නීත්‍යවක් තිබෙනවා. දැන් ඔන්න තහනම් නියෝගය දුන්නා නේ. ඊට පස්සේ විභාගය පවත්වන්න බැරි වුණා. අදටත් ඒ විභාගය නැහැ. දැන් මොකක්ද වෙන්නේ?

දැන් එනකොට මට telephone call එකක් ආවා, දකුණේ සමහර පාසල්වල ගුරුවරු නැහැ කියලා දෙමව්පියන් උද්ඝෝෂණය කරනවා කියලා. අපි හැදෑවේ විභාගය පවත්වලා, ලකුණු අනුව සම්මුඛ පරීක්ෂණ නියලා මේ 26,000ක පිරිස බදවාගෙන, ඒ අයට probation period එකකට යටත් කරලා, ඒ probation period එකේ ඉන්න ගමන් Postgraduate Diploma in Education කරවන්නයි. එනකොට තමයි ගුරුවරයෙක් වෙන්නේ. එයාට අවුරුද්දක් පුහුණු කරනවා; ඉගැන්වීමේ ක්‍රමවේද පිළිබඳව, මනෝ විද්‍යාව පිළිබඳව, විෂය පිළිබඳව, syllabus එක පිළිබඳව, Teacher's Guide එක අනුව පාඩම් සටහන් හදන්නේ කොහොමද කියන එක පිළිබඳව සහ කොහොමද පන්තියේ උගන්වන්නේ කියලා ඒ අයට පුහුණු කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, you have two more minutes.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

වැඩිපුර ගත වන කාලය මම ආණ්ඩු පක්ෂයෙන් ලබා දෙන්නම්, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා.

ඒ නිසා, එහෙම කරන්න හදපු උත්සාහය වාර්ථ වුණා. පසුගිය දෙසැම්බර් 31වැනි දා කණ්ඩායම් දෙකක් එකවර විශ්‍රාම ගියා. සාමාන්‍යයෙන් අවුරුද්දකට ගුරුවරු 5,000ක්, 6,000ක් විශ්‍රාම යනවා. නමුත්, පසුගිය 31වැනි දා 12,000ක් විශ්‍රාම ගිහිල්ලා තිබෙනවා. එනකොට රාජ්‍ය සේවයේ ඉන්න උපාධිධාරීන්ගෙන් මේ ගුරුවරු බදවා ගන්නාම භාණ්ඩාගාරය වෙනම වැටුප් සකස් කරන්න අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ. ඒ අයට දැනටත් වැටුප් ගෙවනවා. ඒ නිසා අලුතින් වැටුප් අවශ්‍ය නැහැ. අපි දන්නවා රටේ ආර්ථික ප්‍රශ්නය තිබෙන බව. ඒ 26,000ක පිරිස බදවා ගන්නා නම් ගුරු හිඟතාව මහ හරවන්නත් තිබුණා. ඒ අයට මනා පුහුණුවක් ලබා දීම ඉගැන්වීමක ගුරුවරයෙක් පන්තියට යවන්න තිබුණා. දැන් මේ කටයුත්ත අවිනිශ්චිතව කල් ගිහිල්ලා තිබෙනවා. මේකෙන් වැඩිම අගතියට පත් වෙන්නේ කවුද? පෙත්සම්කරුවෝ ද? පෙත්සම්කරුවෝ දැනටත් රාජ්‍ය සේවයේ වැටුප් ලබනවා. සමහරු විවිධ හේතූන් නිසා ගුරු සේවයට එන්න කැමැතියි. ඇයි? දින 210යි වැඩ කරන්න ඕනෑ. පාසල් තිබෙන්නේ අවුරුද්දේ දින 365ත් දින 210යි. ඒකක් සතියේ දින පහේ සවස 1.30 දක්වා විතරයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා ගන්නා උත්සාහය ගැන අපිට ලොකු ගෞරවයක් තිබෙනවා. අපි දෙන්නා මේ ගැන මීට පෙරත් කථා කළා. දැන් මේ දාලා තිබෙන නඩුවත් ඉවත් කරගන්න ඒ ගොල්ලන් සූදානම්.

අපි අර කථා කරපු විධියට පාසල්වලට දාලා training එක දීමා තිබෙන කණ්ඩායමට විභාගයට ලියන්න දීමා, ලකුණු මට්ටම අනුව කටයුතු කළොත් ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය ඉවරයි. මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලනවා, අපට වෙලාවක් දෙන්න කියලා. අපි මේ ගැන සාකච්ඡා කරලා, එකඟතාවකට එමු.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, බළලා මල්ලෙන් එළියට පැන්නා. මේ ගරු සභාවෙන් ඉන්නවා නීතිඥවරු විධියට අර පෙත්සම්කරුවන් වෙනුවෙන් පෙනී හිටපු අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා නේ. මන්ත්‍රීවරු විධියට විතරක් නොවෙයි, රටේ මිනිසුන්ට අසාධාරණයක් වුණොත් නීතිඥවරු විධියට නඩුවකට පෙනී සිටීමේ අයිතිය අපට තිබෙනවා. මම ඔබතුමාට කියන්නේ මේකයි. අපි රණ්ඩු වෙන්න ඕනෑ නැහැ. අපි මේක බේර ගනිමු.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ඔබතුමා හිටපු මහ ඇමතිවරයෙක්; වයඹ පළාතේ හිටපු අධ්‍යාපන ඇමතිවරයෙක්. ඔබතුමා දන්නවා වයඹ පළාතේ තිබෙන ගුරු හිඟය. අපි එයට කඩිනමින් විසඳුම් දෙන්න ඕනෑ. මම කියන්නේ, මෙයයි. ඔබතුමා හෙටම ලැහැස්ති වෙන්න. අපි සූදානම් සම්පයකට එන්න. හැබැයි, දරුවන්ට ගුරුවරු ලබා දෙන කටයුත්ත පරක්කු කරන්න හදන්න එපා.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු ඇමතිතුමනි, මට වෙලාවක් දෙන්න කෝ. මේ ගැන මම ඔබතුමාට දිගින් දිගටම කිව්වා. මම මේක පිටු පස ඉන්නේ හොඳ වෙනතාවකින්. තරක වෙනතාවකින් නොවෙයි.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

අපිත් කටයුතු කරන්නේ හොඳ වෙනතාවකින්.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(මාණ්ඩුමිත්‍ර ජයරත්නගේ (කලාති) අමාත්‍යවරයා)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ඒක තමයි. අපි දෙන්නා එකතු වෙලා මේ ගැන කථා කරලා මේක ඉවර කර ගනිමු. මට ඔබතුමා වෙලාවක් දෙන්න. ඕනෑ වෙලාවක අපට කථා කරන්න පුළුවන්. කථා කරලා අපි මේක ඉවර කර ගනිමු.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

මෙහේ කථා කරන්න බැහැ. උසාවියේ කථා කරන්න.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ඔව්, මෙහේ නොවෙයි.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

අපි කථා කරලා, මේක ඉවර කර ගනිමු.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ඔබතුමන්ලා අධිකරණයේදී ඔබතුමන්ලාගේ මතය කියන්න. අපේ මතය අපි කියන්නම්. එතකොට විසඳා ගත හැකියි.

බලන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමන්ලා උසාවි යන්නේ නැතුව ඒක ඇවිල්ලා අපට කියලා කථා කරලා විසඳා ගන්නා නම් ලේසියෙන් විසඳා ගන්න තිබුණා නේ. එහෙම නම් ළමයින්ට මේ අසාධාරණය වෙන්නේ නැහැ නේ.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, -

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

ආයෙන් කථා කරන්න බැහැ. ඔබතුමාගේ වෙලාවේදී කථා කරන්න.

ගරු දයාසිරි ජයසේකර මහතා

(மாண்புமிகு தயாசிற்றி ஜயசேகர)

(The Hon. Dayasiri Jayasekara)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට අවස්ථාව දෙන්න. නැත්නම් මේක වැරදි විධියට අර්ථ නිරූපණය වනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙතුමා එක දවසක් උදේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේදීම කිව්වා, "හරි, කිසි ගැටලුවක් නැහැ. ඒ අයට අපි ඇතුළට ගන්නවා" කියලා. හැබැයි, ඊට පස්සේ ගන්නේ නැතුව ගියා. එතැනින් පස්සේ තමයි, අපට නඩු මහට යන්න සිදු වුණේ. මොකද, මෙතුමාගෙන් අහලා, සාකච්ඡා කරලා ඔක්කෝම ඉවර වුණාම, ගන්නේ නැහැ. එය මෙතුමාගේ ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. මම දන්නවා, ඒක සිද්ධ වුණේ පහළ නිලධාරීන්ගෙන් කියලා. ඒ අය කරපු වැරද්ද. රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවෙහිත් අවසර දීලා තිබුණා. හැබැයි, අධ්‍යාපන අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙක් මේකට විරුද්ධ වුණා. මෙතුමා ඒකට සුදානම් වෙලා හිටියේ. මෙතුමාව අපහසුතාවට පත් කරන්න මට වුවමනාවක් නැහැ. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා තමයි අපට නඩු මහට යන්න සිද්ධ වුණේ. ගරු ඇමතිතුමනි, අපි මේක විසඳා ගනිමු.

ගරු නීතිඥ (ආචාර්ය) සුසිල් ප්‍රේමජයන්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (கலாநிதி) சுசில் பிரேமஜயந்த)

(The Hon. (Dr.) Susil Premajayantha, Attorney-at-Law)

අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා දන්නවා දැන් අධිකරණයට තිබෙන්නේ පෙන්සම්කරුවන්ට අසාධාරණයක් වනවා ද කියලා

බලන එක. හැබැයි ඒ එක්කම බලන්න ඕනෑ, මේ කාරණයේදී තවත් පැත්තකින් වින්දිතයෝ වෙන්නේ කවුද කියලා. වින්දිතයෝ වෙන්නේ කවුරුත් නොවෙයි, දරුවෝ. ඇමතිවරු අද ඉඳියි, හෙට යයි. ඇමති ධුර වෙනස් වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ දරුවෝ අඛණ්ඩව අවුරුදු 13ක් අධ්‍යාපනය ලබන්න ඕනෑ පාසල්වල. ප්‍රාථමික අධ්‍යාපනය බිඳ වැටුණොත්, literacy සහ numeracy නැති වුණොත් Grade 3 වනකොට, එතැනින් එහාට අධ්‍යාපනය ගෙන යන්න බැහැ. මේ අවාසනාවන්ත තත්ත්වයෙන් අපි දරුවන් ගොඩ ගන්න ඕනෑ. විශාල අභියෝගයක අපි ඉන්නේ. ඒ අභියෝගයෙන් ගොඩ යන්න නම් අපට සහායක් අවශ්‍යයි ගරු මන්ත්‍රීවරුන්ගෙනුත්. දැන් පැහැදිලියි, පෙන්සම්කරුවන් වෙනුවෙන් මෙතුමන්ලා පෙනී සිටිය බව. ඒ ගැන ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නීතිඥවරු හැටියට පෙනී ඉන්න පුළුවන්. දේශපාලනඥයෝ හැටියටත් පෙනී ඉන්න පුළුවන්. නමුත් මටත් වගකීමක් තිබෙනවා, අධ්‍යාපන ඇමතිවරයා හැටියට.

මේ සභාවේදී ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ප්‍රශ්න කරමින් කිව්වා, ගුරුවරු 26,000ක් අඩුයි කියලා. ගුරු සංගම්වලින් වෝදනා කරනවා, ගුරු උනන්දුවක් තිබෙනවා කියලා. දෙමව්පියෝ උද්ඝෝෂණය කරනවා. කොහොමද පාසල් පරිපාලනය කරන්නේ? කොහොමද දරුවන්ට ගුරුවරු වික දෙන්නේ? දැන් බලන්න ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, 28 වැනි දා තහනම් නියෝගය දුන්නා. ඊළඟ දිනය තිබෙන්නේ, නොවැම්බර් 6. මාස පහක්. විදුහල්පතිවරු 5,000ක් නැහැ පාසල්වලට. එතකොට මොකද වෙන්නේ? වැඩ ආවරණය කරන්න ගුරුවරයෙක් පත් කරනවා. එතකොට ඒගොල්ලන්ට පත්වීම් දෙන්න බැහැ. ඒගොල්ලෝ උසාවි යනවා. මේකේ කෙළවරක් නැහැ. අපි මතක තබා ගන්න ඕනෑ, ආර්ථික අර්බුදයකට පත් වෙලා, කොවිඩ්-19 වසංගතයෙන් බැට කාලා, අපි මේ ගොඩ එන්න හදන වෙලාව. මේ කටයුත්තට හැමෝගේම සහයෝගය ඕනෑ. මම ඒ ඉල්ලීම කරනවා.

මගේ මිත්‍ර දයාසිරි ජයසේකර මන්ත්‍රීතුමා පෙන්සම්කරුවෝ වෙනුවෙන් පෙනී සිටියා නම් - එතුමා දැන් සභාවේදීම එය කිව්වා - ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී එය සමථයකට පත් වනවා නම්, අපි සුදානම්. හැකි ඉක්මනින් ඒ විභාගය තියලා, දරුවන්ට ගුණාත්මකභාවයෙන් යුත් ගුරුවරයෙකු ලබා දීම සඳහා අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දෙන්න කියලා ඉල්ලා සිටීමත්, මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම ඒ පිළිබඳව කෙටි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න ඕනෑ. 2018දී කෙටි කාලයක් මමත් අධ්‍යාපන ඇමතිවරයාව සිටියා. ඒ වෙලාවේදී මේ ප්‍රශ්නය අපි බරපතළ කාරණයක් විධියට දැක්කා. ඒ වන විට විදුහල්පති විභාගය සමත් වෙච්ච ගුරුවරු හිටියා, 3,800ක් හෝ 3,900ක්. එම පිරිසෙන් ගුරුවරු 1,900ක් විදුහල්පති ශ්‍රේණියට බඳවා ගන්නා. තවත් 1,800ක් එළියේ හිටියා. හැබැයි, ඒ 1,800 විභාගය පාස්. නමුත් සම්මුඛ පරීක්ෂණයේදී, interview එකේදී ඒ ගොල්ලන් ඇතුළත් කරලා නැහැ. හැබැයි ඒ සම්මුඛ පරීක්ෂණයෙන් සමත් නොවුණු අය අතර PhD තිබෙන අය හිටියා; Master's Degrees තිබෙන අය හිටියා; පශ්චාත් උපාධි කළ විශාල සංඛ්‍යාවක් හිටියා. ඒ වෙනකොට විදුහල්පති සේවයේ තිබුණා, පුරප්පාඩු 4,000ක්. පුරප්පාඩු 4,000ක් තිබෙද්දී තමයි සමත් වෙච්ච 1,800කට පත්වීම් නොදී හිටියේ. අපි ඒ පත්වීම් දෙන්න කටයුතු කළා. නමුත් දේශපාලනික හේතු නිසා එහාට මෙහාට වෙලා ඒක තතර වුණා. ඊට පසුව ඒ පළමුවැනි නඩුව මම තමයි ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ ගොනු කළේ. සුදුසුකම් තිබෙන 1,800ට දීලා, ඒ vacancies ටික පුරවලා,

අනෙක් vacancies සුදුසු ක්‍රමවේදයකට පුරවන්න කිවිවා. එතැනදී ගරු ඇමතිතුමා නඟන ප්‍රශ්නය; තර්කය ගැන කියනවා නම්, දැන් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ අගවිනිසුරුතුමා ඉදිරියේදී ඒ නඩුව සමථයකට පත් වෙලා තිබෙනවා. මගේ සහභාගිත්වයක් ඒකට තිබුණේ නැහැ. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය සැඟිමකට පත් වුණේ නැත්නම් එහෙම සමථයකට ඉඩ දෙන්නේ නැහැ. මම දන්නවා, ඒකට පළාත් රාජ්‍ය සේවා කොමිෂන් සභාවේ අනුමැතිය ලබා ගන්නා. නීතිපතිතුමා ඒක අනුමත කළා. මෙතැන මතු කරන ප්‍රශ්නය මේකයි. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒ නඩු තීන්දුව දීලා ඒක ක්‍රියාත්මක වෙනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේම වෙනම Bench එකක්, වෙනම විනිශ්චය මණ්ඩලයක් ඒක තනර කර තිබෙනවා. අගවිනිසුරුතුමාගේ නියෝගයත් තනර කළාට පස්සේ දැන් මේ ප්‍රශ්නයට අධිකරණ ඇමතිවරයා විධියට මට උත්තර දෙන්න බැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. මොකද, ඔක්කෝම අධිකරණ ස්වාධීනයි. ඒ නිසා මම දන්නේ නැහැ, මේ ප්‍රශ්නයට කවුද උත්තර දෙන්නේ කියලා. හැබැයි එකක් පිළිගන්න ඕනෑ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ සියල්ලේ වින්දිතයෝ වන්නේ 4,100,000ක් වන පාසල් දරුවන්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தலைச்சான்ற அலுவலர்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala. You have nine minutes.

[අ.හා. 2.58]

ගරු නීතිඥ තලතා අතුකෝරල මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) தலதா அத்துகோரல்)

(The Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala, Attorney-at-Law)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙය ඉතාම කාලීන, වැදගත් යෝජනාවක්. අපි දන්නවා, මේ ප්‍රශ්නය නිසා මේ රටේ මිනිස්සු -සාමාන්‍ය පුරවැසියන්- මොන තරම් පීඩනයකට ලක් වෙලා තිබෙනවාද කියලා. ඒ වාගේම මේ නිසා ඇත්තටම විශාල පිරිසක් ඉතාම අසහනකාරී මානසික මට්ටමක ජීවත් වෙනවා. ඉතින් මේ තත්ත්වය හදිසියේ ඇති වූ තත්ත්වයක් නොවෙයි. දීර්ඝ කාලීනව ඇති වෙච්ච තත්ත්වයක්. මීට බලපෑ හේතු රාශියක් තිබෙනවා. අලුත් වැරදි හඳුනා ගැනීම, නව නීති සකස් කිරීම, ඒ වාගේම ජනගහනය වැඩි වීම වාගේ ගොඩාක් කාරණා හේතු කරගෙන ඇති වෙච්ච තත්ත්වයක්. ඒ වාගේම පසුගිය කාලයේ අවුරුදු 2ක් විතර -2020-2021 කාලයේදී- කොවිඩ් වසංගතය හේතුවෙන් "Zoom" තාක්ෂණය යොදාගෙන නඩු කටයුතු කරගෙන ගියා. අධිකරණ කටයුතු නවත්වන්නේ නැතුව නවීන තාක්ෂණය පාවිච්චි කරමින් උපරිම ආකාරයෙන් ඒ කටයුතු සිදු කළා. අපි අද නඩු ප්‍රමාදය ගැන කථා කළත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේම සඳහන් කර තිබෙන ආකාරයට පහළ උසාවිවල - මහාධිකරණ, දිසා අධිකරණ සහ මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල- පරිපාලන කටයුතු සඳහා අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවක් පත් කරලා තිබෙනවා. ඒ හරහා ඒ කටයුතු පාලනය වෙනවා වාගේම ඒ සම්බන්ධයෙන් නියමිත අධීක්ෂණයක් කෙරෙනවාද කියන එක ගැනත් අපට පොඩි සැකයක් තිබෙනවා. මොකද, විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ උසස්වීම්, ඒ අයගේ අනෙක් කටයුතු සලකා බලද්දී, ඒ අයගේ තීන්දු සම්බන්ධයෙන් ගුණාත්මකභාවයක්, කාර්යක්ෂමභාවයක් තිබෙනවාද කියලා සැලකිල්ලට අරගෙන කටයුතු කරනවා නම් හොඳයි, අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව. ඒකත් ලොකු සහනයක් වෙනවා, නඩු ප්‍රමාද වීම වළක්වා ගැනීමට.

අපි දන්නවා, පසුගිය දවස්වල අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ප්‍රමාණය වැඩි කළා; ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ප්‍රමාණය වැඩි කළා.

හැබැයි ප්‍රශ්නය තවමත් එතැනමයි. ඒ වාගේම, වාර්තාධිකාරී විනිශ්චයකාරතුමන්ලා - recorder judges - පත් කරනවා කියා යෝජනාවක් ඉදිරිපත් වුණා. ගරු ඇමතිතුමනි, මා භිතන විධියට අද වනකල් ඒ සම්බන්ධයෙනුත් කිසිම කටයුත්තක් කෙරිලා නැහැ.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු මන්ත්‍රීතුමිය නහපු ප්‍රශ්නයට මා පිළිතුරක් දෙන්න ඕනෑ. Recorder judgesලා පත් කිරීමට අදාළ නීති, ප්‍රතිපත්ති අපි මේ වනකොට සම්පාදනය කරගෙන යනවා. අපි කරපු සමීක්ෂණ අනුවත් හෙළිදරව් වෙලා තිබෙනවා, මුල් අවස්ථා අධිකරණවල, විශේෂයෙන් මහාධිකරණ වැනි අධිකරණවල විනිසුරුවරුන්ගේ කාලයෙන් සියයට 30ක්, 40ක් විතර නාස්ති වන්නේ පරිපාලන කටයුතුවලට බව. අපි මේ සාම්ප්‍රදායික ක්‍රමය ඉවත් කරන්න හැදුවත් විනිසුරුවරුන්ගේ වැඩි කැමැත්තක් තිබුණේ නැහැ. නමුත් මේ වනකොට ඒ තත්ත්වය වෙනස් වෙලා තිබෙනවා. ඒ අනුව recorder judgesලා පත්කිරීමෙන් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, විනිසුරුවරුන්ට විනිසුරු මුරයේ කටයුතු පූර්ණකාලීනව සිදු කිරීමට අවස්ථාව ලබා දෙන්න.

ගරු නීතිඥ තලතා අතුකෝරල මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) தலதா அத்துகோரல்)

(The Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala, Attorney-at-Law)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටිමින් පිළිතුරු දීම ගැන ස්තූතියි.

මා ඒ කාරණය ඊට වඩා වෙනස් ක්‍රමයකට දකිනවා. අධිකරණය හා සම්බන්ධ කටයුතු කරන ආයතනවල - විශේෂයෙන්ම පොලීසියේ- තිබෙන යම් යම් ප්‍රමාද දෝෂ නිසා නඩු කටයුතු එන්න එන්න ප්‍රමාද වෙනවා. මේක අපි කියපු කථාවක් නොවෙයි. අරගළය පැවති කාලයේ හිටපු පොලීස්පතිතුමාම කිව්වා, පොලීසිය දේශපාලනීකරණය වෙලා, වැඩ බැරි පොලිස් ස්ථානාධිපතිවරුන් දේශපාලනඥයන්ගේ වුවමනාවට පත් කර තිබෙනවා කියලා. පරීක්ෂණ කටයුතු කිරීමේදී, උසාවියට කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමේදී පොලීසිය පැත්තෙන් ප්‍රමාදයක් තිබෙන නිසාම නඩු කටයුතු දිනෙන් දින ප්‍රමාද වෙනවා. සිවිල් පොලීසිය පැත්තෙනුත්, ජාතික ළමා ආරක්ෂක අධිකාරිය පැත්තෙනුත්, ශ්‍රී ලංකා විදේශ සේවා නියුක්ති කාර්යාංශය පැත්තෙනුත් එවැනි ප්‍රමාද සිදු වනවා. ඒ අය ගැන නිසි අධීක්ෂණයක් කෙරෙනවාද කියන ගැටලුව අපට තිබෙනවා. මොකක් හෝ සිද්ධියකට අදාළව කළ යුතු පරීක්ෂණ කරන්න අවශ්‍ය පොලිස් නිලධාරීන් පොලීසිවල නැහැ.

ගරු ඇමතිතුමනි, නඩු කටයුතු ප්‍රමාදය වැළැක්වීම අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ, එහෙම නැත්නම් ඔබතුමාගේ කාර්යභාරයක් හැටියට කවුරු හරි භිතනවා නම් ඒක එහෙම නොවෙයි කියා මා භිතනවා. ශ්‍රී ලංකා පොලීසියටත් වගකීමක් තිබෙනවා, තමන්ගේ පැත්තෙන් කළ යුතු කටයුතු ඉක්මනින් අවසන් කරන්න. උසාවියට යොමු කිරීමේ කටයුතු අවසන් වුණත් පොලීසිය පැත්තෙන් කළ යුතු සමහර පරීක්ෂණ කටයුතු, අනෙකුත් වැඩ කටයුතු අවසන් කරන්න ප්‍රමාද වීම නිසාම නඩු ප්‍රමාද වන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඊයේ පෙරේදා අපේ කවුරුත් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් - ඒ කවුද කියලා මට මතක නැහැ- මේ ගරු සභාවේදී කිව්වා, ෂාෆ්ටර් නඩුව ගැන. මේක තමයි ඇත්ත කථාව. නඩු කටයුතු ප්‍රමාද වීමට බලපාන ප්‍රධාන කාරණයක් තමයි ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය පැත්තෙන් වන ප්‍රමාදය.

[ගරු නීතිඥ තලතා අනුකෝරල මහත්මිය]

දෙවැනි කාරණය තමයි, රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව පැත්තෙන් වන ප්‍රමාදය. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා, මන්කුඩු සම්බන්ධයෙන් නවීන තාක්ෂණය උපයෝගී කරගෙන ලබාගත යුතු පැහැදිලි වාර්තා අවශ්‍ය නඩු කොවිටරක් නම් ගොඩගැහිලා තිබෙනවාද කියා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ඒ සඳහා වෙන් කාරණාත් බලපානවා. රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවට අවශ්‍ය පහසුකම් අඩුකම නිසාත් ප්‍රමාදයක් ඇති වෙනවා. උසාවියට වාර්තාවක් ඉදිරිපත් කරන්න සමහර වෙලාවට මාස ගණනක් යනවා.

අනෙක් පැත්තෙන්, අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරීන්ගේ හිඟයත් බලපානවා. අද ඒ අය සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයට අයිතිත් නැහැ, අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට අයිතිත් නැහැ, කොහේටවත් අයිති නැහැ. එතුමන්ලාත් ලොකු අපහසුතාවකට පත් වෙලා ඉන්නවා. අධිකරණ වෛද්‍ය නිලධාරීන්ගේ හිඟයට පිළියම් යොදනවා වාගේම ඒ අයට අවශ්‍ය පහසුකම් වැඩි කිරීමත් කළ යුතුයි. ඉස්සෙල්ලා මරණ පරීක්ෂණයක් කරලා නේ, මරණ සහතිකය ගන්න යන්න ඕනෑ. ගරු ඇමතිතුමනි, මරණ පරීක්ෂණයේ සහතිකය ගන්න සැහෙන වෙලාවක් යනවා. මොකද, ඒ මිනිසුන්ට ලියන්න කඩදාසි නැහැ. අද මේ හැම එකක්ම එකට සම්බන්ධ වෙච්ච කාරණා. අද එකපාරට ඇති වෙච්ච තත්ත්වයක් නොවෙයි, මේ නඩු ප්‍රමාදය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you have two more minutes.

ගරු නීතිඥ තලතා අනුකෝරල මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) தலதா அத்துகோரல்)

(The Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala, Attorney-at-Law)

Sir, please give me another two minutes because the Hon. Minister also took time to give explanations. එනිසා මම ඔබතුමාගෙන් තවත් විනාඩි දෙකක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, අද උසාවිවල තත්ත්වය බලන්න. ඒ තැන්වල Photocopy එකක් ගහගන්න විධියක් නැහැ. Photocopy machines කැඩිලා. ඒ තත්ත්වය ගැන ඔබතුමාත් අපිත් දන්නවා, ගරු ඇමතිතුමනි. ඒවා ගැන කපා කරලා වැඩක් නැහැ. සහතික පිටපතක්වත් ගන්න බැරුව බොහෝ දෙනා ලොකු අපහසුතාවකට පත් වෙලා ඉන්නවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, අවුරුදු 40කට පස්සේ හෙට අනිද්දාට ඔබතුමා රත්නපුර අධිකරණ සංකීර්ණය විවෘත කරනවා. ගරු ඇමතිතුමනි, ජේ.ආර්. ජයවර්ධන මහත්මයා දැනට තිබෙන අධිකරණ සංකීර්ණය හදපු වෙලාවේ - 1982දී - දිසු ගෘහ භාණ්ඩ ටික තමයි මේ අලුත් ගොඩනැගිල්ලටත් ගෙන යන්නේ. අපි මේ ගැන ඔබතුමාට මොකුත් කියන්නේ නැහැ. රටේ තිබෙන තත්ත්වයත් එක්ක ඔබතුමාට අනුගත වෙන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි මම හිතනවා, ඒවාට රජය පැත්තෙන් අවශ්‍ය පහසුකම් මීට වඩා දෙන්න ඕනෑ කියලා. විශේෂයෙන් යහ පාලන රජය කාලයේ හිටපු මුදල් ඇමතිතුමාගේ මැදිහත් වීමෙන් විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ පැත්තෙන් සොයා බලා අවශ්‍ය පහසුකම් සපයා දුන්නා.

ඒකාබද්ධ අධිකරණ ගැනත් කියන්න ඕනෑ, ගරු ඇමතිතුමනි. ඒකාබද්ධ අධිකරණයක් තිබෙන එකෙන් වෙන්වෙන්නේ, නඩු කල් යන එක විතරයි. ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඊයේ පෙරේදා කලවාන උසාවිය ගැන ඔබතුමාත් එක්ක කපා කළා. ඉතින් අඩු ගණනේ ඒවා සම්බන්ධයෙන්වත් අවශ්‍ය කටයුතු කරන්න. වෙනම අධිකරණයක් හැදෙනවාට සමහර නීතිඥ මහත්වරුන් නම් කැමති නැහැ. හැබැයි තිබෙන පහසුකම් යටතේ වුණත් අදාළ කටයුතු කරන්න පුළුවන් නම් හොඳයි. මොකද, දැන් ජනගහනය වැඩියි. ජනගහනය වැඩි නිසා වැරදි කරනවා වැඩියි, නඩුත් වැඩියි. එම නිසා ඒ සඳහා අවශ්‍ය ක්‍රම ක්‍රියාත්මක කරන්න අපට සිදු වෙනවා.

මට දැනගන්න ලැබුණු විධියට, අම්පාරේ සහ කෑගල්ලේ Civil Appellate High Courtsවල තිබෙන්නේ නඩු 50ක් විතර ප්‍රමාණයක්. ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමා මොකක් හෝ සංශෝධනයක් කරලා ඒවා criminal නඩු සම්බන්ධ උසාවිවලටම යොමු කරලා - බේරුම්කරණ නඩු, සම්ප්‍රකාර නඩු වාගේ පොඩි පොඩි අපරාධ නඩු - Civil Appellate High Court එකක අහන්න අවස්ථාව දෙනවා නම්, ඒක මහාධිකරණවල විනිශ්චයකාරතුමන්ලාට යම්කිසි පහසුවක් වනවා. මොකද ගරු ඇමතිතුමනි, අද මිනිස්සු අනේ මුදල් තියාගෙන නොවෙයි නඩු කටයුතුවලට එන්නේ. එක පැත්තකින් නීතිඥ ගාස්තු ගෙවන්න ඕනෑ. අනෙක් පැත්තෙන් කියන හැම කොළයක්ම ගෙනිහින්නේ දෙන්නත් ඕනෑ. මේ හැම එකක් වෙනුවෙන්ම ඒ අයට විශාල ප්‍රශ්න ගොඩකට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. ඉතින් නඩු ප්‍රමාදය වළක්වාගන්න සියලු ආයතන, ප්‍රධාන වශයෙන් පොලීසිය, ඒ වාගේම නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කටයුතු කළ යුතුයි. අද රජයේ සමහර නිලධාරීන් පුරුද්දක් හැටියට ඕනෑම දෙයක් උපදෙස් සඳහා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please wind up.

ගරු නීතිඥ තලතා අනුකෝරල මහත්මිය

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி (திருமதி) தலதா அத்துகோரல்)

(The Hon. (Mrs.) Thalatha Athukorala, Attorney-at-Law)

මට තවත් විනාඩියක කාලයක් දෙන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

ප්‍රාදේශීය ලේකම්තුමා ගතයුතු තීරණ එතුමා ගන්නේ නැහැ. එතුමාගේ ලේසියට ඒවා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවනවා. සමහර මූලස්ථාන පොලීස් පරීක්ෂකවරු බොහෝ දේවල් -පොඩි පොඩි කාරණා පවා- නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යොමු කරනවා. මම දන්නේ නැහැ ඒ මොන හේතුවක් නිසාද කියලා. ඒ හේතුවෙන් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ටත් විශාල වැඩ කොටසක් කරන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා.

අද ඉදිරිපත් කරපු සභාව කල් තබන අවස්ථාවේ යෝජනාව ඇත්තටම කාලෝචිත යෝජනාවක්. එම නිසා එම යෝජනාව ගෙනා ගරු මන්ත්‍රීතුමාට අපගේ ස්තුතිය පුද කරනවා. මට මේ කාලය ලබා දුන්නාට ඔබතුමාටත් ස්තුතිවන්ත වෙනවා, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is former President Maithreepala Sirisena.

[අ.හා. 3.08]

ගරු මොතිපාල සිරිසේන මහතා

(மாண்புமிகு மைத்திரிபால சிறிசேன)

(The Hon. Maithreepala Sirisena)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂයෙන් අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට අයත් විෂය ක්ෂේත්‍රයක් සම්බන්ධයෙන් තමයි අද අපි සාකච්ඡා කරන්නේ. ගරු ඇමතිතුමනි, නඩු ප්‍රමාද වීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය තිබෙනවා. මේ වන විට ලංකාවේ උසාවිවල ලක්ෂ 8ක විතර නඩු ප්‍රමාණයක් ගොඩ ගැසී තිබෙනවා. එහෙම නේද ගරු ඇමතිතුමනි?

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ලක්ෂ 11ක් පමණ.

ගරු මොතිපාල සිරිසේන මහතා

(மாண்புமிகு மைத்திரிபால சிறிசேன)

(The Hon. Maithreepala Sirisena)

ගරු ඇමතිතුමා කියනවා, ලක්ෂ 11ක් පමණ කියලා. නඩු ඉක්මනින් ඉවර කර ගන්නේ කොහොමද කියන ප්‍රශ්නය තමයි මෙතැනදී හුඟක් කථා කරන්නේ. නමුත් අපි යන්න ඕනෑ එතැනට නොවෙයි. මේ විධියට උසාවිවල නඩු වැඩි වන්නේ ඇයි සහ පොලීසිවලින් නඩු එන්නේ ඇයි කියන කාරණයටයි අප යොමු වන්නට ඕනෑ. ඒක ආර්ථික, සමාජයීය සහ එක් පැත්තකින් දේශපාලන ප්‍රශ්නත් එක්ක ගැට ගැසුණු කාරණයක්. පසුගිය දශක කිහිපයේ සමාජය තුළ ඇති වෙලා තිබෙන බරපතළ කඩා වැටීම නිසා විශේෂයෙන් තරුණ පිරිස් හා වැඩිහිටි පිරිස් ආධ්‍යාත්මික වශයෙන් පිරිහීමට ලක්වෙලා තිබෙනවා. බෞද්ධ සමාජය වෙන්න පුළුවන්, කිතුනු සමාජය වෙන්න පුළුවන්, ඉස්ලාම් සමාජය වෙන්න පුළුවන්, හින්දු සමාජය වෙන්න පුළුවන් ඒවා තුළින් දැනට වඩා සමාජය යහපත් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ඉදිරිපත් වීම අද මේ රටට ඉතා අවශ්‍යයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

අද නඩු පවරන්නේ ඇයි, නඩු වැඩි වන්නේ ඇයි, මිනි මරා ගන්නේ ඇයි, ගහගන්නේ ඇයි, මංකොල්ල කන්නේ ඇයි, ස්ත්‍රී දූෂණ සිදු වන්නේ ඇයි? ඒ වාගේ දේවල් සිදු වන්නේ කුමන හේතු නිසාද? මත් කුඩු ප්‍රශ්නය වාගේ දේවල් ගන්නාම පෙනෙනවා, අද අපරාධ සහ අපරාධ නඩු වැඩි වීමට ඒවා දැඩි ලෙස බලපා තිබෙන බව. ඊයේ පෙරේදා මම මාධ්‍ය තුළින් දැක්කා, සිරියාවේ අලුත් මත් පෙත්තක් සොයාගෙන තිබෙන බව. ඒ මත් පෙත්ත පිළිබඳව ලෝකයේ රටවල් ගණනාවකින් සිරියානු ආණ්ඩුවට විරෝධය පළ කර තිබෙනවා. මෙවැනි කරුණු කාරණා නිසා තමයි නඩු නිර්මාණය වන්නේ; නඩු වර්ධනය වන්නේ. එහි පසුබිම එතැනයි. ඒ සිද්ධි එක්ක තමයි පොලීසියට යන්නේ, උසාවියට යන්නේ, අනෙකුත් කාරණා සිදු වන්නේ. මම නීතිඥයෙක් නොවෙයි. තමුන්නාන්සේලා දන්නවා, මෙතැන නීතිඥ මහත්වරු රාශියක් ඉන්නවා. 1505 ඉදන් 1948 වනතෙක් හදපු නීති අපේ නීති පොතේ තිබෙනවා. චීනය, සිංගප්පූරුව වාගේ රටක නඩුවක් අහන්න මාස එකහමාරක්, දෙකක්, වැඩිම වුණොත් මාස තුනක් තමයි යන්නේ. ඒ කාලය ඇතුළත නඩුව අවසන් වෙනවා.

අපේ රටේ තිබෙන ප්‍රධාන කාරණයක් තමයි නඩු වැඩි වීම සමඟ උසාවිවලදී ඇති වන ප්‍රමාදය. ඒ වාගේම නඩු ඇති වන්නට එක් හේතුවක් තමයි රටේ තිබෙන දුගීභාවය. දුගීභාවය කියන්නේ සමාජ අපරාධ සහ සමාජය කඩා වැටීමට දැඩි ලෙස බලපාන කාරණයක්. ඒ නිසා තමයි දුගීභාවයට පත් වෙවි අයගෙන් වැඩි පිරිසක් උසාවිවල ඉන්නවා දකින්නට ලැබෙන්නේ. අධිකරණයකට ගියොත් පොහොසතුත්, ධනවතුත් ඉතාම අල්ප වශයෙන්, ඉතාම සුළු වශයෙන් තමයි අපට දැක ගන්නට

ලැබෙන්නේ. ඒ නිසා දුප්පත්කමත් එක්ක ඇති වෙවිව කාරණයක් මේක. ඒ නිසා තමයි මම කිව්වේ සමාජ, ආර්ථික සහ දේශපාලන පසුබිමක් එක්ක තමයි මේ තරම් විශාල නඩු ප්‍රමාණයක් ඇති වෙලා තිබෙන්නේ කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගත්තාම අංශ කීපයක් ගැන අපි කල්පනා කරන්නට ඕනෑ. රෝගවලට බෙහෙත් දීලා ප්‍රතිකාර කිරීම රෝග සඳහා ප්‍රතිකාර කිරීමයි. ඒ වාගේම රෝග වැළැක්වීම රෝග නිවාරණයයි. MOH මහත්වරු, පවුල් සෞඛ්‍ය සේවා නිලධාරීන් කරන්නේ ගම්වල රෝග නිවාරණ කටයුතු කිරීමයි. ඒ කියන්නේ, රෝග ඇති වීම වැළැක්වීම සඳහා ගෙයක් ගෙයක් ගානේ ගිහිල්ලා කටයුතු කරනවා. ඒ විධියට නඩු වැඩි වීම සහ දුගීභාවයත් එක්ක ඇතිවන නොයෙකුත් ගැටුම් හා සමාජ, ආර්ථික, දේශපාලන ප්‍රශ්න පිළිබඳව අධ්‍යාත්මික වශයෙන් සමාජය තුළ යම් වැඩ පිළිවෙළක දැඩි අවශ්‍යතාවක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. රටේ ජනතාව සන්සුන් කිරීම, විනයගරුක කිරීම, හික්මීමක් ඇති කිරීම, ශිලාවාරකම ඇති කිරීම, ඉවසීම ඇති කිරීම, සදාචාර වීම කියන මේ කරුණු සම්බන්ධයෙනුත් යම් වැඩ පිළිවෙළක් අවශ්‍යයි. ඒ නිසා මේ වාගේ කාරණා සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන්නට ඕනෑ මොන විධියටද කියලා අපි කල්පනා කරන්නට ඕනෑ.

ඉඩම් නඩු ගන්නොත්, පරම්පරා ගණනක් යනතෙක් ඉඩම් නඩුවක් අහනවා. මට වඩා හොඳින් ගරු ඇමතිතුමා ඒ ගැන දන්නවා. සමහර වෙලාවට තාත්තා දාපු නඩුවට, ඊළඟට පුතාට මැදිහත් වෙන්න සිදු වෙනවා. තාත්තා මැරිලා; ඊළඟට පුතාත් මැරිලා; පුතාගේ පුතාත් -තුන්වැනි පරම්පරාවත්- සමහර වෙලාවට ඒ නඩු කියනවා. නමුත්, නඩුව ඉවර වෙන්නේ නැහැ. හිර ගෙවල්වල තදබදයක් ඇති වීමට හේතු වන ප්‍රධාන කාරණාවක් තමයි නඩු ප්‍රමාද වීම හා නඩු දික් ගැස්සීම.

ඉතින්, මේ තත්ත්වය සැලකිල්ලට ගත්තාම මූලික වශයෙන්ම අපි මේ කරුණු පිළිබඳව මොන විධියේ ඇසකින්, මොන විධියේ කෝණයකින්, මොන විධියේ සංකල්පයකින් බැලිය යුතුද කියන කාරණාව ගැන හිතන්නට ඕනෑ. මෙතැන හුඟක් නීතිඥ මහත්වරු ඉන්නවා. නීතිඥ මහත්වරු නම් කැමැතියි නඩු දික් ගැස්සෙනවාට. හැබැයි, අවසානයේ අවුරුදු 10ක්, 15, 20ක් ගිහිල්ලා නඩුව ඉවර වෙනකොට නඩුව ගොනු කරපු පැමිණිලිකාරයාත්, විත්තිකාරයාත් දෙදෙනාම අත්ත අසරණ වෙලා ඉවරයි. හැබැයි, නීතිඥ මහත්මයා තමයි පොහොසත් වෙලා තිබෙන්නේ. ඉතින්, මේක තමයි මේ රටේ නඩු දික් ගැස්සීමේ සහ නඩු ගොඩ ගැසීමේ ප්‍රතිඵලය වෙලා තිබෙන්නේ. මා ළඟ සිටින අපේ පක්ෂයේ මේ මැතිතුමන්ලා දෙදෙනාම නීතිඥ මහත්වරු.

පසුගිය කාලයේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ සංඛ්‍යාව වැඩි කළා. අභියාචනාධිකරණයේ විනිශ්චයකාරතුමන්ලාගේ සංඛ්‍යාවත් වැඩි කළා. ඒක හොඳ දෙයක්. අපේ සමාජයේ විවිධ ක්ෂේත්‍ර සම්බන්ධයෙන් නොයෙකුත් සංවිධාන ඇති වෙලා තිබෙනවා. සමාජ සේවා ආයතන, සුබසාධන ආයතන, ග්‍රාම සංවර්ධන සමිති, කාන්තා සමිති, බෞද්ධ සමිති, ගොවි සංවිධාන, තරුණ සමිති තිබෙනවා. මේ සමාජය ශක්තිමත් කරලා විනයගරුක සමාජයක් බවට පත් කිරීම සඳහා අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට අයත් නොවන මේ ආයතන විසින් ඉටු කළ හැකි බොහෝ කාර්යභාරක් තිබෙනවා. ගමේ පන්සලේ හාමුදුරුවන්, පල්ලියේ පියතුමන් ඉන්නවා. ඒ වාගේම අනෙකුත් දේවස්ථානවල ප්‍රධානීන් වෙන්න පුළුවන්, හින්දු ආගමික නායකතුමන්ලා වෙන්න පුළුවන් එතුමන්ලාට සමාජය වෙනුවෙන් කළ හැකි වැදගත් කාර්යභාරයක් තිබෙනවා. හින්දු ආගම ගන්නොත් හගවත් ගීතාව, කිතුණු ආගම ගන්නාම බයිබලය, බෞද්ධ ආගම ගන්නාම ත්‍රිපිටකය තිබෙනවා. මේවායේ සඳහන් කරුණු විනයගරුක සමාජයකට විශේෂයෙන්ම බලපානවා.

[ஓர் மேஜிசுல் டிரீசன் மஹா]

மே நத்தவியென் அபி மேதென்னை கொஹொமடி கியன காரணாவ ஸ்தாமி மம கிதன்தென்.

மம நவ பக காரணயன் கியன்தாமி. ரமெ நினைன ஃபர்லீக அர்லுடியன் பகக லு-குவிலீன் ஸய ஸ்திம ஸஹ லாஸ lease கரன பக ஓதாம டூசீகர வெலா நினைனவா. ஓர் ஃபர்லுதியுமதி, ப்ரமாத வஸயென்ம லாஸ lease கரன ஃபாஸதன ஸயீரென ஃபாகாரய லுலன. பீ ஃபய ஸ்தமஃம பஸெமி. ஃபுன் பீ நத்தவிய வுமி. பீ ஸோலீலன்தென் ஃபர்லீக அர்லுடியன் நினைனவா கியனவா. இவ்வுன் ம-கோலீலகூலக வஸெ ஃபெயன் நமமி கரன்தென். பீக திஸா leasing ஃபாஸதனவிலீன் leasing பஸஸூகமி லுலா ஸ்தனா ஃபய வெநுவென் நினைன திதிரிதி பிலீலடி யமி ஸரலுஸாவயன் ஃபுதி கிரிம அலஸாமி. ரமெ ஃபுதி பீ நினைன ஃபர்லீக அர்லுடியன் பகக ஸ்தம கெனெகுவம மே நத்தவிய லுலா நினைனவா. ஃபி ப்லாதி ஃபேலீ ஃபுதி கர ஸ்திம அலஸாமி. ஃபுனென் காரணய நமமி, லு-கூ ஸய ஸ்தன ஃபயஸெ ஃபேபல வென்ஃபேமி கிரிம. ஃபு நினைன ஃபர்லீக அர்லுடிய திஸ ஃபேபல வென்ஃபேமி கிரிமேடி யமிகி காலுமிலாவன் ஃபீலா பீ கடுசூது கிரிம ஓதா அலஸ ஃபெயன்.

ஃபி ஸெலீ பீரி திமில ஸஹ மம கியபூ ஃபுனெனன் காரணா ஸ்த பிப ப்ரமாத வஸயென்ம நவ ஸ-கலீப ஸஹ நவ ஃபுனென் பகக ஃபுலீன்தென் கிதலா பீ பிலீலடி வுமி பிலீலெகன் ஸதன்தா இநா. நபு ஸோலுமில கியன காரணயம் ஃபுமிகரண ஃபுலாஸா-ஸயென்ம ஃபீல யூது திதீல, திரணய மோககடி கியன காரணயம் வமி, ஃபுமஸபன க்ஷேத்ரய, ராஸ பரிஸாலன ஸஹ ஃபுனெனன் ஃபுலாஸா-ஸ, ஃபுஸமீக ஸ-விமாத ஸரஸா பஸம் பிஸுமி லுலா ஃபீல அலஸாமி கியன காரணய ப்ரகாஸ கரமீன் மஸெ கபாவ அலஸன் கரனவா.

ஓர் தியெஸ்டா காரக ஸஸாபதிவா

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Next, the Hon. G. G. Ponnambalam. You have nine minutes.

Order, please! Before he starts, will an Hon. Member propose the Hon. S.M.M. Muszhaaraff to the Chair?

ஓர் ப்னாமிபதி திதீல (ஃபாபார்ய) பிஸஃபாஸ ராபஸக மஹா

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

Sir, I propose that the Hon. S.M.M. Muszhaaraff do now take the Chair.

ப்ரஸீதய பிமஸன லுடின, ஸஸா ஸமீமவ பி.

விஸா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Question put, and agreed to.

ஃபுனெனன் ஓர் தியெஸ்டா காரக ஸஸாபதிவா இலாஸனயென் ஓவன் ப்ரெயன், ஓர் பி.பி.பி. இஸார் மஹா இலாஸனாருய பி.

அதன்பிறகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராஸனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு எஸ்.எம்.எம். முஸ்ஸாரப் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and THE HON. S.M.M. MUSZHAARAFF took the Chair.

ஓர் இலாஸனாருய மன்தீவா

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Hon. Ponnambalam, please commence your speech.

[3.18 p.m.]

ஓர் பி.பி. பான்தாமிலுமி மஹா

(மாண்புமிகு ஜி.ஜி. பன்னாம்பலம்)
(The Hon. G.G. Ponnambalam)

Hon. Presiding Member, I was originally allotted 12 minutes. It has now been cut down to nine. The lost time is almost a fourth of the time allotted. So, I think that is quite unfair, but anyway, I will try to conclude my remarks within that time frame.

Sir, I completely agree with the Adjournment Motion that has been moved today, which we are debating. The Hon. Member who proposed the Motion, himself being a lawyer, stated very correctly that given the economic situation the country faces and if the country is to come out of it, one of the most important aspects will be to bring in foreign investments. For that purpose, if the Judiciary and the legal structure in the country is not improved, particularly with regard to the matter we are discussing today, with regard to the immense amount of time wasted when a matter goes before courts, I think investors will find other more attractive locations. There is no doubt about it. So, when you are literally scraping the barrel, if you do not, at least, try to get your house in order, then, once again, it will be a case of Sri Lanka missing the bus. So, in that respect, I think this particular Motion is very timely and we, our party, will fully cooperate with whatever steps that the Government chooses to take in that regard.

Sir, I was here for both the proposer's speech and the seconder's speech, but I do not know whether the Hon. Minister of Justice, Prison Affairs and Constitutional Reforms spoke soon after. I missed his remarks. In fact, I wanted to check it. So, I checked the Parliament channel to see whether his speech has been uploaded, but, unfortunately, it is not. So, I do not know what he had said, if he had spoken.

Sir, I wish to bring up one important matter, particularly with regard to the constituency we represent, which is the North and the East. Whilst, generally speaking, the judicial system has to be improved to a point where we cut down on the time we spend in court, when you talk about it in terms of civil matters, which is what the proposer was primarily talking about, it is totally different to when you talk about criminal matters. It is because when it concerns a criminal matter, a person's liberty is at stake. More often than not, on occasions when such people are in remand custody, it takes years and years. So, generally speaking, when it comes to criminal matters where one's liberty is curtailed, there is an added reason to have those matters expedited so that some sort of finale, a closure can be brought to the person concerned.

But, the point that I want to specifically mention about, when it comes to these criminal matters, is with regard to the PTA.

The Tamil Members of Parliament in particular, who represent the North and the East, have consistently been

[ගරු නීතිඥ මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා]

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා කිවවා, මේ වන විට අධිකරණවල නඩු ලක්ෂ 11කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් ගොඩගැහිලා තිබෙනවා කියලා. මගේ අතේ තිබෙන සංඛ්‍යාලේඛන ඊට වඩා වෙනස්. මම එතුමා කියන කාරණය පිළිගන්නවා. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2022.06.30වන දා වනකොට මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල නඩු 750,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, දිසා අධිකරණවල නඩු 264,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, මහාධිකරණවල නඩු 30,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, වාණිජ මහාධිකරණයේ නඩු 8,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, සිවිල් අභියාචනා මහාධිකරණවල නඩු 7,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, කම්කරු විනිශ්චය සභාවල නඩු 5,543කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු 5,000කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, අභියාචනාධිකරණයේ නඩු 3,506කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්, ළමා මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ නඩු 1,600කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් සහ විශේෂ මහාධිකරණයේ නඩු 03ක් තිබෙනවා කියලා තමයි සංඛ්‍යාලේඛනවල තිබෙන්නේ.

මේක බරපතල සමාජ තත්ත්වයක් කියන කාරණය කියන්න ඕනෑ. මේකට සාධාරණය ඉෂ්ට කරන්න ලොකු කාලයක් ගත වනවා. මේකට බලපාන බරපතල හේතු ගණනාවක් තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම එක හේතුවක් තමයි, විනිශ්චයකාරවරුන් සංඛ්‍යාව ප්‍රමාණවත් නොවීම. අපි ස්තුතිවන්ත වෙන්න ඕනෑ, අපේ හිටපු අධිකරණ ඇමතිතුමාට. එතුමා එවකට ගෝඨාභය රාජපක්ෂ මැතිතුමාගේ ආණ්ඩුව කාලයේ විනිශ්චයකාරවරු සහ අධිකරණ සංඛ්‍යාව වැඩි කළා. ඒ කාලයේ අපේ රටේ මිලියනයකට විනිශ්චයකාරවරු 15දෙනයි හිටියේ. දැන් ආසන්න වශයෙන් ගත්තොත් මිලියනයකට විනිශ්චයකාරවරුන් 18ක් ඉන්නවා. අපි දන්නවා, දියුණු රටවල මිලියනයකට විනිශ්චයකාරවරු 50කට ආසන්න සංඛ්‍යාවක් සිටින බව. ඒ වාගේම අධිකරණ සංඛ්‍යාවත් වැඩි විය යුතුයි. මේ තත්ත්වය වෙනස් කරන්න අධිකරණ ඇමතිතුමා කටයුතු කරා වි කියා අපි විශ්වාස කරනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උසාවි ගණන වැඩි කරන්න ගියාම ඒකට අපේ නීතිඥ සංගම් විරුද්ධ වෙනවා. මම දන්නවා, සමහර ප්‍රාදේශීය නීතිඥ සංගම් තමන්ගේ අධිකරණ බලසීමාව අඩු වෙන එකට විරුද්ධ බව. මෙතැනදී නීතිඥවරු හැටියට අපි බැලිය යුත්තේ අප ගැන නොවෙයි, අපේ ප්‍රජාව ගැනයි. ඒ සම්බන්ධව අධිකරණ ඇමතිතුමා අවධානය යොමු කරා වි කියන විශ්වාසය අපට තිබෙනවා.

නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යුක්තිය පසිදලීමේ කාර්යය වෙනුවෙන් විශාල කාර්යභාරයක් තිබෙනවා. නමුත්, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් නිලධාරීන්ගේ හිඟයක් තිබෙන බව අපි දන්නවා. ඒ කොහොම වුණත් නඩුවලට අදාළව නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් උපදෙස් ඉල්ලුවාම ඒ උපදෙස් ලැබෙන්න ඉතා දීර්ඝ කාලයක් ගත වන බව අපි දන්නවා. මේ තත්ත්වය තවමත් වෙනස් වෙලා නැහැ. මට මතකයි, මම මේ ගරු සභාවෙන් මේක කිව්වා. බලපිටිය උසාවියේ නඩුවක් තිබෙනවා. ඒක ඉතාම පැරණි නඩුවක්. තවම ඒ නඩුවට නීතිපති උපදෙස් ලැබිලා නැහැ. මේ සම්බන්ධයෙන් අධිකරණ ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කළ යුතුයි. නීතිපති උපදෙස් ඉල්ලා යවපු නඩු පිළිබඳ සොයා බැලීමක් කරලා ඉතා ඉක්මනින් නීතිපති උපදෙස් ලබා ගැනීමට අවශ්‍ය කටයුතු කර දෙන්න කියන ඉල්ලීම අපි කරනවා.

ඒ වාගේමයි පොලීසිය. පොලීසිය තමයි මෙතැනදී මූලිකම කාර්යභාරය ඉෂ්ට කරන්නේ; මූලික විමර්ශන කටයුතු කරන්නේ පොලීසියෙන්. "බී" වාර්තා, "ඒ" වාර්තා ඉදිරිපත් කරමින් අදාළ කාරණා උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්නේ පොලීසියෙන්. දැන්

පොලීසියේ තිබෙන මූලික ප්‍රශ්නයක් තමයි දක්ෂ, පළපුරුදු නිලධාරීන්ගේ හිඟකම. සමස්තයක් හැටියට ගත්තාම පොලීසි නිලධාරීන්ගේ බරපතල හිඟයක් තිබෙනවා. නමුත්, දක්ෂ, පළපුරුදු නිලධාරීන්ගේ හිඟය නිසා සමහර අපරාධ වසන් වීමේ තත්ත්වයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා විමර්ශන කටයුතු කඩිනමින් ඉෂ්ට කළ හැකි ආකාරයට පොලීසි දෙපාර්තමේන්තුව ශක්තිමත් කළ යුතුයි කියන ඉල්ලීම අපි කරනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අනෙක් පැත්තෙන් මේ කාරණාවලදී පොලීසියට තිබෙන පහසුකම් ප්‍රමාණයත් බලපානවා. පසුගිය කාලයේ පොලීසියේ ලොකු මහත්මයාටවත් යන්න පොලීසියේ වාහනයක් නොතිබුණු බව. කාගේ හෝ වාහනයක නැහැලා තමයි යන්නේ. එහෙම නැත්නම් ත්‍රී වීලර් එකක යනවා. එතකොට ඒ කටයුතු නිසි පරිදි කරන්න ලැබෙන්නේ බැහැ. මෙහිදී අපි මහජන ආරක්ෂක ඇමතිතුමාට ස්තුතිවන්ත වෙනවා, කෙටි කාලයක් ඇතුළත එතුමා පොලීසියට ජීප් රථ සහ මෝටර් සයිකල් සංඛ්‍යාවක් ලබා දී තිබෙන එක ගැන. ඒකෙන් යම් සහනයක් ලැබෙනවා. මේ සභාවේ අධිකරණ ඇමතිතුමාත් ඉන්න නිසා එක කාරණයක් මම කියන්න ඕනෑ.

අපි අධිකරණවලදී දැක තිබෙනවා, සමහර පොලීසි නිලධාරීන් ගරු විනිශ්චයකාරතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරනවා, "අදාළ නඩුව නීතිපති උපදෙස් සඳහා යවන්න" කියලා. එතකොට ගරු විනිශ්චයකාරතුමා අහනවා, "කොහේද නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවන්න කියලා උපදෙස් තිබෙන්නේ" කියලා. පොලීසියෙන් කියනවා, මේ පිළිබඳ පොලිස්පතිතුමාගේ චක්‍රලේඛයක් තිබෙනවා කියලා. එතකොට විනිශ්චයකාරතුමා කියනවා, "මම බැඳිලා ඉන්නේ අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාවේ චක්‍රලේඛවලින් විතරයි, පොලිස්පතිතුමාගේ චක්‍රලේඛවලින් බැඳිලා නැහැ" කියලා. මේ කාරණය කෙරෙහි අධිකරණ ඇමතිතුමාගේ අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. අධිකරණ ඇමතිතුමනි, මේ ප්‍රශ්නය අධිකරණ සේවා කොමිෂන් සභාව, පොලීසිය සහ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව එකතු වෙලා විසඳිය යුතු කාරණයක්. මම හිතන විධියට මෙය ඉතා කඩිනමින් විසඳිය යුතු කාරණයක්.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

Hon. State Minister, your time is over.

ගරු නීතිඥ මොහාන් ප්‍රියදර්ශන ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி மொஹான் பிரியதர்ஷன த சில்வா)

(The Hon. Mohan Priyadarshana De Silva, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට විනාඩි 10ක් තිබෙනවා කිව්වා. ඒක විනාඩි 8ක් කළා, දැන් විනාඩි 7ට අඩු කළා. ඔබතුමන්ලා මූලාසනයේ ඉන්නකොට අපි ගැනත් බලන්න ඕනෑ. මන්ත්‍රීවරු කපා කරන වෙලාවට ඔබතුමන්ලා ඕනෑ තරම් කපා කරන්න අවස්ථාව දෙනවා. ඊට පස්සේ අපේ වෙලාවෙන් තමයි ඒ කාලය අඩු කරන්නේ. එහෙම කරන්න එපා.

ඊළඟට, රස පරීක්ෂක වාර්තා, ඇඟිලි සලකුණු වාර්තා ලැබෙනකොට කල්ගත වනවා. මේවා පිළිබඳ අපි වැඩි සැලකිල්ලක් දක්වන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම අගතියට පත් පාර්ශ්වය නඩුවේදී සමහර වෙලාවට නිසි සහයෝගයක් ලබා දෙන්නේ නැහැ.

විශේෂයෙන්ම අපි දකිනවා ස්ත්‍රී දූෂණ නඩුවල දී, ලිංගික අපරාධ නඩුවලදී ඒ අය ඉදිරියට ඇවිල්ලා සාක්ෂි ලබා දෙන්න යම් මැළිකමක් දක්වන බව. ඒ නිසා මම හිතන්නේ මේ සම්බන්ධ

කරුණු කිහිපයක් තිබෙනවා. එකක් තමයි ඒ අය මුහුණ දෙන ප්‍රශ්න ගණනාවක් තිබෙන බව. මම ඉතාම සතුටු වෙනවා, ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමා මේ ස්ථානයේ රැඳී සිටීම ගැන. එම ප්‍රශ්නවලින් කිහිපයක් මම කියන්න කැමැතියි. ආණ්ඩුවේ රස පරීක්ෂකගේ වාර්තා ප්‍රමාද වීම මත නඩු කල් දැමීම හේතුවෙන් සැකකාර පාර්ශ්වයට දීර්ඝ කාලයක් රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගත වීමට සිදුවීමත්, එය බන්ධනාගාරය තුළ අනවශ්‍ය තදබදයක් ඇතිවීමට හේතු වන බවත් ඔබතුමා පිළිගනීවි කියලා මම හිතනවා. ආණ්ඩුවේ රස පරීක්ෂකගේ වාර්තා ලියා පදිංචි තැපෑලෙන් අදාළ උසාවිය වෙත යැවීමේදී යම් යම් අඩු පාඩුකම් විශාල වශයෙන් සිද්ධ වෙනවා.

මොකද, මේ වාර්තා ලියා පදිංචි තැපෑලෙන් යවනකොට මහදී ඒ වාර්තා නැති වෙනවා. රස පරීක්ෂක වාර්තාව ලියා පදිංචි තැපෑලෙන් යැව්වා කියලා ඒ අය වාර්තා කළාට, එය ලැබුණේ නැහැ කියා අධිකරණයෙන් කියනවා. එය හුඟක් උසාවිවලින් වාර්තා කරන දෙයක්. මෙවැනි තත්ත්වයක් තිබෙනවා. මේ ගැන අපි සොයා බලන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම එවැනි වාර්තාවක් යැව්වාම එහි පිටපත අදාළ පොලීසියට යවනවා. එතකොට පොලීස් නිලධාරීන් ළඟත් ඒ වාර්තාව තිබෙනවා. සමහර වෙලාවට පොලීසියෙන් ඒ වාර්තාව අධිකරණයට ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ අයටත් සමහරවිට නඩුව කල් දා ගන්නයි ඕනෑ. නඩුව විභාග කරලා අවසන් කරන්න ඒ අයත් උනන්දු වෙන්නේ නැහැ. මෙවැනි තත්ත්වයක් තිබෙනකොට රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවත් අපහසුතාවට පත් වෙනවා. ඒ අය කියන දෙයක් තමයි, සමහර විට පොලීසියත් එකතු වෙලා අතරමගදී මේ ලියුම භාරකම් කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළක් ක්‍රියාත්මක වෙන්න පුළුවන් කියන එක. එහිදී ඉදිරිපත් වූ කාරණය තමයි, එහෙම නම් එය රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ සම්බන්ධයක් ඇතිව සිදු වන දෙයක් විය හැකියි කියන එක. මොකද, ලියුම තැපෑල් වෙත කොටම, ලියුම රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවෙන් පිටත් වෙනකොටම ඒ ගැන දැනගන්න ලැබෙන්න ඕනෑ භාරකම් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙන අයට. ඒ ගොල්ලන් ඒක දැන ගෙන තමයි කොයි විධියකින් හෝ මේ ලියුම අස්ථානගත කරන්නේ. මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ මෙවැනි තත්ත්වයක් තිබෙනවා. මේවා ගැන අපි හොයා බලා කටයුතු කරන්න ඕනෑ.

ඊළඟට, රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා පමා වෙන්න හේතු වන ප්‍රධානම කාරණය තමයි එතැන තිබෙන නිලධාරී හිඟය. ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ cadre එකේ නිලධාරීන් 350ක් ඉන්නවා. Cadre එකේ 350ක් හිටියාට, ඇත්තවශයෙන්ම 113දෙනෙකුගේ පුරප්පාඩු සහිතවයි ඒ අය වැඩ කරන්නේ. එයින් 25දෙනෙකු විද්‍යාත්මක සේවයේ යෙදෙනවා. සාමාන්‍ය අය යොදවා ඒ සේවය කරන්නට බැහැ. මොකද, අපි දන්නවා රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව විද්‍යානුකූලව කටයුතු කළ යුතු තැනක් බව. එවැනි ස්ථානයක විද්‍යාත්මක සේවයේ යෙදෙන නිලධාරීන් නැතිව වැඩ කරන්න බැහැ. ඒ දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන් 113ක හිඟයක් තිබෙනවා කියන්නේ සේවක සංඛ්‍යාවේ විශාල අඩුවක්. ඒ අඩුව තිබෙන නිසා මේ දෙපාර්තමේන්තුවේ සේවය හරියාකාරව ඉෂ්ට කරන්න බැරි තත්ත්වයක් තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට වෙන් කර ඇති කාලය අවසානයයි.

ගරු නීතිඥ ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி டபிள்யூ.டி.ஜே. செனவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Seneviratne, Attorney-at-Law)

මට තව විනාඩි දෙකක් ලබා දෙන්න, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, අද වැඩිපුර වෙලාව දෙන්න අමාරු තත්ත්වයක් තමයි තිබෙන්නේ. ඒ නිසා කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු නීතිඥ ඩබ්ලිව්.ඩී.ජේ. සෙනෙවිරත්න මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி டபிள்யூ.டி.ஜே. செனவிரத்ன)
(The Hon. W.D.J. Seneviratne, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙන්න මේ කියපු කරුණුවලට නිසියාකාරව අවධානය යොමු කළොත් මේ කටයුතු අපට ඉක්මන් කර ගන්න පුළුවන් කියන කාරණය මතක් කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ் ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ජෝන් සෙනෙවිරත්න මැතිතුමා රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව ගැන මතු කරපු ප්‍රශ්නය පැහැදිලි කරන්න ඕනෑ. ඇත්තවශයෙන්ම රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ ඇබැරුතු 100කට වැඩි ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ඇබැරුතු 120කට වැඩි ප්‍රමාණයක් තිබෙනවා. ඒ නිසා බොහොම අසීරු තත්ත්වයක ඉඳගෙන තමයි ඒ ගොල්ලන් ඒ කටයුතු කරගෙන යන්නේ. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කියපු විධියට රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ වාර්තා පිළිබඳ අපටත් බරපතළ ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා. මේ අවුරුද්දේ -2023- මුල් භාගයේ එවපු වාර්තා තිබෙනවා, විෂ මන්ද්‍රවා ග්‍රෑම් 5 සිට ග්‍රෑම් 10 දක්වා සම්බන්ධයෙන් වන. පොලීසියෙන් එවපු 3,776ක වාර්තා අතරින්, ග්‍රෑම් 5කට වැඩි වාර්තා 3ක් විතරයි තිබෙන්නේ. ඒ එක්කම, කිසිදු මන්ද්‍රවායක් අඩංගු නැති සාම්පල 209ක් එවලා තිබෙනවා. ඒ ප්‍රමාණය ප්‍රතිශතයක් විධියට සියයට 5.5ක්. මෙය විශාල ප්‍රමාණයක්.

රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවට එවැනි පරීක්ෂණයක් කරන්න දළ වශයෙන් රුපියල් 20,000ක පමණ විශාල වියදමක් දරන්න වෙනවා. අප නිරීක්ෂණය කර තිබෙන ආකාරයට සමහර පොලීස් ස්ථාන හිතා මතාම කිසිදු මන් ද්‍රවායක් අඩංගු නැති සාම්පල එවනවාද කියලා අපට සැකයක් තිබෙනවා. කිසිදු මන් ද්‍රවායක් අඩංගු නැති සාම්පල ගත්තොත්, කොළඹ ප්‍රදේශයේ කඩුවෙල පොලීසියෙන් සාම්පල 58ක්, පැලියගොඩ පොලීසියෙන් සාම්පල 49ක්, බොරැල්ල පොලීසියෙන් සාම්පල 47ක්, මරදාන පොලීසියෙන් සාම්පල 43ක්, සපුගස්කන්ද පොලීසියෙන් සාම්පල 36ක් වශයෙන් ලැබිලා තිබෙනවා. මේක විශාල ප්‍රමාණයක්. ඒ නිසා මේ මන් ද්‍රවා ප්‍රවාහනය කිරීමේදීත්, රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවට ගෙනැවිත් බාර දීමේදීත් පොලීසිය නිසි ක්‍රමයක් අනුගමනය කරනවාද කියන ගැටලුව අපට තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අනෙක් කාරණය මෙයයි. දැන් රජයේ ආයතන, විශේෂයෙන් පොලීසිය, ඒගොල්ලන්ට විසඳුමක් දෙන්න පුළුවන් කාරණා සම්බන්ධයෙන් වුණත්, සාමාන්‍යයෙන් ඒ අය දන්නා කාරණා සම්බන්ධයෙන් වුණත්, කල් දැමීමක් කරන්න ඕනෑ නම්, කල් මැරීමක් කරන්න ඕනෑ නම් ඒ හැම එකක්ම නීතිපති උපදෙස් ගන්න කියා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවනවා. එතකොට ඒවා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ගොඩ ගැහෙනවා. සමහර වෙලාවට ගරු මහේස්ත්‍රාත්තුමන්ලාත් ඒ වැඩේම කරනවා. එතැනදී තීන්දු ගන්න පුළුවන් ඒවාත් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට යවනවා. ඒ නිසා නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවට ඔරොත්තු දෙන්නේ නැති ලිපි ගොනු සංඛ්‍යාවක් දැන් ඇවිත් තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මිළුහට, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි හතක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 3.52]

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රට හැටියට ගත්තත්, ජනතාව හැටියට බැලුවත් විශාල ගැටලුවක් වශයෙන් තිබෙන කාරණයක් ගැනයි අද සභාව කල් තැබීමේ යෝජනාව ලෙස ඉදිරිපත් කර තිබෙන්නේ. උසාවිවල පවතින නඩු ප්‍රමාදය ගැන කර්තව්‍යය අපි හැම කෙනෙක්ම දන්නවා, සිවිල් හා අපරාධ නඩු යන අංශ දෙකටම මේ ප්‍රමාදය එක ලෙස බලපා තිබෙන බව. අපරාධ නඩුවක් අවසන් කිරීමට බොහෝ වෙලාවට අවුරුදු 10කට වැඩි කාලයක් ගත වන බව අපි අනන්තවත් දකිනවා.

මට ලැබී තිබෙන්නේ සීමිත වෙලාවක් නිසා මා කැමතියි, සිවිල් අධිකරණවල පවතින නඩු ප්‍රමාදයට බලපාන කාරණාවකට ඔබතුමන්ලාගේ අවධානය යොමු කරවන්න. විශේෂයෙන්ම ඔබතුමා මේ කාරණය දන්නවා, ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමනි. අපේ රටේ සිවිල් උසාවිවල පවතින නඩුවලින් වැඩි හරියක්ම තිබෙන්නේ ඉඩම් නඩු. පොලිස් පැමිණිලි පොතක් බැලුවොත් ඒකේ වැඩියෙන්ම සටහන් වෙලා තිබෙන්නේ ඉඩම් ආරාධුල් පිළිබඳ කතන්දර. ගම්බද මන්ත්‍රීවරුන් වන අපි දකිනවා, වැටේ, මායිමේ ආරාධුල් වාගේම, සැලැස්මක් නැතිව බලපත්‍ර හා ඔප්පු ලබා දීමේදී මතු වන ප්‍රශ්න මහ ජනයා ඉස්සෙල්ලාම පොලිසිවලට ගිහින් විසඳා ගන්න උත්සාහ කරන බව. පොලිසියෙන් ඒ කටයුත්ත කර ගන්න බැරි වුණාම රජයේ ඉඩමක් නම් ඔවුන් මහජන දිනයට ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයට ගිහින් ඒ ප්‍රශ්නය විසඳාගන්න බලනවා. අදටත් මහජන දිනය දාට ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවලට වැඩිපුරම සෙනහ එන්නේ ඉඩම් ආරාධුල් පිළිබඳ ප්‍රශ්න අරගෙන. මේ හැම තැනකින්ම විසඳුමක් ලැබුණේ නැති විට අන්තිමට මහ ජනයාට සිදු වෙනවා ඒ ඉඩම් ආරාධුලට විසඳුමක් ගන්න උසාවියේ පිහිට පතන්න. ඒ වාගේම අපි දකිනවා, අපේ රටේ ඉඩම් නඩුවකට පැටලුණාම ඊට විසඳුමක් උසාවියකින් අවුරුද්දකින්, දෙකකින් ලබා දෙන්නේ බොහොම කලාතුරකින් බව. සමහර ඉඩම් නඩු විසඳුමක් නැතිව වසර ගණනාවක් ඇදෙනවා. සමහර බෙදුම් නඩු තිබෙනවා, තීන්දුව ලැබෙන කොට නඩුව දාපු පැමිණිලිකාරයා මිය ගිහිල්ලා. සමහර වෙලාවට විසඳුම ලැබෙන කොට පැමිණිල්ල දාපු කෙනාගේ තුන්වන පරම්පරාවේ කෙනෙකුට තමයි විසඳුම ලබා ගන්න වෙන්නේ. විශේෂයෙන් ඉඩම් නඩුවල ප්‍රමාදයට බලපාන තවත් කාරණයක් හැටියට මා දකිනවා, දිස්ත්‍රික් උසාවිවල පවතින, මිනින්දෝරුවන්ගේ දැඩි හිඟය. අපේ පළාත්වලත් තිබෙන හැම උසාවියකම මිනින්දෝරුවන්ගේ හිඟය දැන් තදින් බලපා තිබෙනවා. ඇල්පිටිය, බලපිටිය, බද්දේගම, උඩුගම, ගාල්ල ආදී හැම උසාවියකම පාහේ විශේෂයෙන් ඉඩම් නඩුවලදී මිනින්දෝරුවන්ගේ හිඟය බරපතල ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සඳහා ඉක්මන් විසඳුමක් ලබා දීමට පුළුවනකමක් ලැබුණොත් ඉඩම් නඩුවල ප්‍රමාදය කියන ගැටලුව යම් ප්‍රමාණයකින් හෝ විසඳා ගන්න පුළුවන් වෙයි කියා අපට හිතෙනවා.

ගරු ඇමතිතුමනි, මේ ඉඩම් නඩුවල ප්‍රමාදය නිසා දරුවන් සහ දෙමව්පියන් අතර ප්‍රශ්න ඇති වෙනවා, සහෝදරකම් පවා නැති වෙනවා, පවුල් ආරාධුල් ඇති වෙනවා කියා ඔබතුමා දන්නවා. ඒ අය ගහ මරාගෙන රෝහල් ගතවන අවස්ථා අපි අනන්තවත්

දකිනවා. සමහර ඒවා මිනීමැරුම්වලින් කෙළවර වන හැටින් අපි අනන්තවත් දැක තිබෙනවා. ඒ නිසා ඉඩම් නඩුවල ප්‍රමාදයට බලපාන මිනින්දෝරු හිඟයට කඩිනම් විසඳුමක් ලබා දීමට අවධානය යොමු කරන්න කියා මේ වෙලාවේ මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නඩු ප්‍රමාදයට විශේෂයෙන් බලපාන තවත් කාරණයක් තිබෙනවා. මීට කලින් ඒ සම්බන්ධයෙන් කිහිප දෙනෙක්ම අදහස් ප්‍රකාශ කරනවා මම දැක්කා. පරිගණක යතුරුලියන කටයුතු කරන උදවිය වැනි පුහුණු කාර්ය මණ්ඩලවල උනතාවක් තිබෙනවා. සුළු සේවකයන් එක එක ඇමතිවරුන්ගෙන්, එක එක පළාත්වලින්, ඒ ඒ කාලවල පුරවා තිබුණත්, පුහුණු සේවක සේවිකාවන් නැතිකම -විශේෂයෙන් යතුරු ලේඛිකාවන්ගේ හිඟය- මේ තත්ත්වයට බලපානවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, උසාවි කටයුතුවලට සම්බන්ධ වන මිනින්දෝරුවන් හඳුන්වන්නේ "උසාවි කොමසාරිස්වරු" කියලා. ඒ බව ඔබතුමාත් දන්නවා. ඒ අය තමයි ඒ නඩුවලට අදාළ ඉඩම්වලට ගිහින්, ඒ ඉඩම් මැනලා, පිඹුරුපත් සකස් කරලා උසාවියට ඉදිරිපත් කරන්නේ. ඒ අයගෙන් ඒ plan එක ලැබෙනතුරු විශේෂයෙන් ඉඩම් නඩුවලට අදාළව නඩු විභාගය ආරම්භ වන්නේ නැහැ. ඒ නිසා නඩු ප්‍රමාදය ගැන කර්තව්‍යය අපි ඉඩම් නඩුවලට විශේෂයෙන් බලපා තිබෙන මිනින්දෝරුවන්ගේ හිඟය සහ පුහුණු ශ්‍රමිකයන්ගේ හිඟය කියන ප්‍රශ්න විසඳීමට ඔබතුමන්ලාගේ අවධානය යොමු කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට තවත් විනාඩි කීයක් තිබෙනවාද?

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඔබතුමාට තවත් විනාඩි දෙකක කාලයක් තිබෙන්නේ.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

අවසාන විනාඩි දෙකේදී මා තවත් කාරණයක් මතක් කරන්න ඕනෑ.

විශේෂ සමට මණ්ඩල ක්‍රමයක් ගැන අත්හදා බැලුවා. මට මතක විධියට, උතුරු නැහෙනහිර පළාත්වලින් තමයි ඒක පටන් ගන්නේ. ඒ වාගේම තවත් දිස්ත්‍රික්කවලත් එය පටන් ගන්නා. නමුත්, ඒක සාර්ථක වුණේ නැහැ. ඒක හොඳ ක්‍රමයක්. හැබැයි, දේශපාලන පත්වීම් ලබා දෙන, තමන්ට හිතවත් අයට තනතුරු ලබා දෙන තැනක් බවට ඒවා පත් කර ගන්නා. පිළිගැනීමක් තිබෙන, කීර්තියක් තිබෙන ප්‍රභූවරයෙකු, එහෙම නැත්නම් විෂය පිළිබඳ දැනුමක් තිබෙන කෙනෙකු පත් කරගෙන කටයුතු කළා නම් බොහෝ වෙලාවට මිනිසුන්ට ඒකෙන් ප්‍රයෝජනයක් ලැබෙනවා. උසාවි ගණනේ රස්තියාදු වන කාලයත්, ධනයත් එමගින් ඉතිරි වෙනවා. ඒ වාගේම උසාවිවල නඩු ගොඩ ගැහෙන එකත් තවත්වා ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා එවැනි ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම ගැනත් අවධානය යොමු කළොත්, විධිමත් විධියට ඒ පත්වීම් සිදු කළොත් වඩාත් හොඳයි කියන කාරණය මා ප්‍රකාශ කරනවා.

පොලිසිය විසින් විමර්ශන කටයුතු කඩිනමින් සිදු නොකිරීමත් නඩු ප්‍රමාදයට ප්‍රධාන හේතුවක් වෙලා තිබෙනවා. රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව මගින් ගිනි අවි, පුපුරුණ ද්‍රව්‍ය, මත්ද්‍රව්‍ය සම්බන්ධයෙන් විද්‍යාත්මක සාක්ෂි හා විශේෂඥ සාක්ෂි ලබා දීමේදී දැඩි ප්‍රමාදයක් සිදු වන බව බොහෝ දෙනෙක් පෙන්වා

දුන්නා. ඒ වාගේම ජනගහනයට සාපේක්ෂව අපේ රටේ පවතින උසාවි සංඛ්‍යාව ප්‍රමාණවත් නොවීමත් නඩු ප්‍රමාදයට විශේෂයෙන් බලපාන බව අපට පෙනෙන්නට තිබෙනවා. නඩුවලට සාපේක්ෂව විනිසුරුවන්ගේ අඩුවක් තිබෙන බවත් අපට දකින්න තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ කාරණා ගැන අවධානය යොමු කරන්න කියා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අපේ පළාත්වල තිබෙන ඉඩම් නඩු පිළිබඳ ගැටලු තමයි මම මේ කෙටි වෙලාව තුළ ඔබතුමන්ලාගේ අවධානයට යොමු කළේ. මිනින්දෝරුවන්ගේ භිෂයටත් කඩිනමින් විසඳුමක් ලබා දෙන්න පුළුවන් නම් හුඟක් ප්‍රයෝජනවත් වෙයි කියා ප්‍රකාශ කරමින්, බොහෝ කම්කයන් සිටියදී විනාඩි 7ක් හෝ මට ලබා දීම ගැන ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා, මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පැහැදිලි කිරීමක් කරන්න ඕනෑ. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා සඳහන් කළා, විශේෂ සමට මණ්ඩල අසාර්ථක වුණා කියලා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒවා අසාර්ථක වුණේ නැහැ. ඒවා උතුරු නැගෙනහිර දෙපළාතේ ඉතාම සාර්ථක විධියට ක්‍රියාත්මක වුණා. සියයට 70ක් විතර නඩු ඒවා තුළින් සමට වුණා. ඒ සාර්ථක වීම නිසාම අපි දිස්ත්‍රික්ක 6ක අලුතින් එවැනි ආයතන පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඒවායේ කිසිම දේශපාලන පන්තීමක් නැහැ. ඒත් එක්කම EU - European Union - එකෙන් අපට ඒ සඳහා ආධාරයකුත් ලැබී තිබෙනවා. අපි ඒ ක්‍රමය මුළු රටේම ව්‍යාප්ත කරන්නයි බලාපොරොත්තු වන්නේ.

ගරු (ආචාර්ය) සුරේන් රාඝවත් මහතා (උසස් අධ්‍යාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சுரேன் ராகவன் - உயர் கல்வி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon.(Dr.) Suren Raghavan - State Minister of Higher Education)

Sir, the Hon. Gayantha Karunatileka mentioned about the Survey Department. We have taken action in that regard. So far, only 30 to 35 students have been taken in by that Department for its needs. But, now, we are going to internationalize that institution under the Ministry of Higher Education, whereby, A/L students and foreign students also can come and train themselves as surveyors and achieve international qualifications.

ගරු මූලාසනාරුඬ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 9ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.01]

ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාත් සී. දොලවත්ත මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி பிரேம்நாத் சி. தொலவத்த)

(The Hon. Premnath C. Dolawatte, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ලැබී ඇති කාලයෙන් විනාඩි දෙකක් ගරු සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාට ලබා දෙන්න. මම විනාඩි 7ක් කථා කරනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පාර්ලිමේන්තුවට පැමිණෙන්න කලින් ඉඳලාම ඔබතුමාත්, මමත් -අප දෙදෙනාම- එකම

වෘත්තියක තමයි නියැලෙන්නේ. ඒ තමයි නීතිඥ වෘත්තිය. අදටත් මම ඉඩ ලද සෑම අවස්ථාවකම කොළඹ ප්‍රදේශයේ තිබෙන අධිකරණවල නීතිඥවරයකු හැටියට සේවය කරනවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ලෝකය පුරා තාක්ෂණය දියුණු වෙලා පැවතුණාට, වර්තමානය වනතුරුත් ඩිජිටල්කරණ තත්ත්වයට අපේ අධිකරණ පත් කර ගන්නට අපට හැකියාවක් ලැබිලා නැහැ. අපේ අධිකරණ ඩිජිටල් කරන්න පුළුවන් නම්, එය ප්‍රධාන වශයෙන්ම මේ තිබෙන විශාල ගැටලුවලට එක පහසුවක් වෙයි කියා මම හිතනවා. ඒක අපි කොහෙන් හරි පටන් ගන්න ඕනෑ. අපි මේ පිළිබඳව කථා කර කර හිටියාට, අපට හරි පාරට මේ කටයුත්ත ගෙනියන්න බැහැ. මොකද අද ජනගහනය වැඩියි; ප්‍රශ්න වැඩියි. ඒ එක්කම විනිශ්චයකාරවරු බොහොම අඩු ප්‍රමාණයක් ඉන්නේ. ඒ වාගේම බොහොම අඩු උසාවි ප්‍රමාණයක් තිබෙන්නේ. අධිකරණවල නඩු විශාල ප්‍රමාණයක් තිබෙන බව අපි දකිනවා. සමහර අධිකරණවල එදිනෙදා කැඳවන නඩු ටික කථා කරලා ඉවර වෙනකොටත් සාමාන්‍යයෙන් පෙරවරු 10.30 - 11.00 විතර වෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් අධිකරණයක ගරු විනිශ්චයකාරවරයෙකුට එක දිනයකදී නඩු තුන හතරක් තමයි විභාග කරන්න පුළුවන් වෙන්නේ. ඒ නිසා කොහොම හරි කරලා මේ විනිශ්චයකාරවරුන්ගේ ප්‍රමාණය හා උසාවි ප්‍රමාණය වැඩි කරන්නට අවශ්‍යයි. විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තුළින් අපට හැකියාව ලැබුණා, අභියාචනාධිකරණ සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ විනිශ්චයකාරවරුන් වැඩි කරන්න. මේ තිබෙන තත්ත්වය තුළ අධිකරණ ප්‍රමාණය වැඩි කළේ නැත්නම්, අපි කොහොම කථා කළත් මේ ප්‍රශ්නයෙන් අපට මිදෙන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. නඩු අහන්න විනිශ්චයකාරවරු අත්‍යවශ්‍යයි. ඒ ප්‍රමාණය වැඩි කරන්නේ නැතුව, අලුත් අධිකරණ පිහිටුවන්නේ නැතුව, මේ කටයුත්ත ඉස්සරහට ගෙනිව්වාට, ඒවා කොට්ටර කළත් ඔරොත්තු දෙන්නේ නැහැ. සමහර කාරණා පිළිබඳව කොතරම් දුරට කථා කළත්, නඩුවක් අහන්න පුළුවන් වෙලාව ප්‍රායෝගිකව ඉතාම අඩු වෙලා තිබෙනවා. අපි ඔය කථා කරන රස පරීක්ෂක වාර්තා, මිනින්දෝරු වාර්තා, සාක්ෂිකාරයෝ, නීතිඥවරුන්ගේ සුදානම යන සියල්ලම සපුරා තිබිලාත් සමහර අවස්ථාවල නඩු කල් යනවා. ඒකට එකම හේතුව, ගරු විනිශ්චයකාරතුමාට තිබෙන කාල ප්‍රමාණය මද වීම. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, නඩු විභාග සඳහා පුහුණු විනිශ්චයකාරවරුන්ගෙන් සැදුම්ලත් වෙනම අධිකරණ ක්‍රියාවලියක් ආරම්භ කරනවා නම්, මේ තිබෙන විශාල නඩු ප්‍රමාණය අඩු කර ගන්න හැකියාව ලැබෙයි කියා මා විශ්වාස කරනවා. ඒ එක්කම නීතිඥයන් හැටියට අපි දන්නවා, නඩු ප්‍රමාදයට ඇති හේතු. මම ඒ සම්බන්ධයෙන් කාටවත් ඇඟිල්ල දිගු කරන්න ඉස්සෙල්ලා, සමහර වෙලාවට නීතිඥවරුන් නඩු ප්‍රමාදයට වග කිව යුතුයි කියන කාරණය කියන්නට අවශ්‍යයි. මොකද හේතුව, අපි සමහර අවස්ථාවල අනවශ්‍ය ලෙස නඩුවලට දින ගන්නවා. හැබැයි, අත්‍යවශ්‍ය අවස්ථාවලදී නීතිඥවරුන්ට දින ගන්නට සිදු වෙනවා. ඒ කාරණය ගැන මූලික වශයෙන් කරුණු ප්‍රකාශ කරලා ඊළඟ අඩුපාඩු ගැන කථා කරන එක සුදුසුයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ගත්තොත්, ඔවුන්ට තිබෙන වැඩ කන්දරාව එක්කත් මේ නඩු ප්‍රමාදය සිදු වෙනවා. ඒ නිසා අපට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව ශක්තිමත් කරන්න පුළුවන් නම් එය ඉතා වැදගත්. දිස්ත්‍රික්ක වශයෙන් අරගෙන දෙපාර්තමේන්තුව ශක්තිමත් කරලා, ඒ අයට වැඩි ප්‍රමාණයක කාර්ය මණ්ඩල ලබාදිලා කටයුතු කිරීම හරහා මේ නඩු කල් යෑම වළක්වන්න පුළුවන් නම්, ඒක තමයි ප්‍රායෝගිකව කළ යුතු කාර්යය වන්නේ. ඒ හරහා මේ ගැටලුවලට අපට විශාල පිළියමක් කරන්න පුළුවන්. සමහර අවස්ථාවලදී අනවශ්‍ය ලෙස සිදු වන අධිකරණ ක්‍රියාවලිය නිසාම රටේ සංවර්ධන ක්‍රියාවලිය ඇනහිටපු අවස්ථා තිබෙනවා.

[ගරු නීතිඥ ප්‍රේමනාන් සී. දොලවත්ත මහතා]

රටේ ප්‍රමුඛතම අවශ්‍ය කාරණයකදී අධිකරණයෙන්ම ඊට බාධා වෙච්ච සමහර අවස්ථා තිබෙනවා. ක්‍රීඩාව පැත්තෙන් බැලුවොත්, අද ක්‍රීඩා සංගම් හැම එකේම වාගේ නඩු.

ඒ එක්කම, ගම්පොළ අධිකරණ සංකීර්ණය බලන්න. ගම්පොළ අධිකරණ සංකීර්ණය ගොඩනැගීම සම්බන්ධයෙනුත් නඩු. අපි මේ කාරණාවලින් වෙන් වෙලා රටේ සංවර්ධන ක්‍රියාවලිය වෙනුවෙන් ඉදිරියට ගෙන යන්නේ කොහොමද කියලා මම දන්නේ නැහැ. මේ රටේ ඉදිරි පැවැත්ම ගැන කථා කරනකොට, මෙවැනි අධිකරණ ක්‍රියාවලි තුළින් ඔබ්බට ගිහිල්ලා මේ ප්‍රශ්න විසඳාගෙන ඉස්සරහට යන්නේ කොහොමද කියන ගැටලුව අපි හැමෝමම තිබෙනවා.

ඊළඟට, විශේෂයෙන්ම රක්ෂණ ක්ෂේත්‍රයට සම්බන්ධ කාරණා තිබෙනවා. අපි දන්නවා, හැම කෙනෙක්ම වාහනයක් ගෙදරින් එළියට දානකොට රක්ෂණයක් ගන්න ඕනෑ. හැබැයි, මට තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙයයි. අපි දන්නවා, රථ වාහන අනතුරු සිදු වෙන බව. හැබැයි, ඒ අනතුරුවලින් වන්දි ගන්න තිබෙන එකම පිළිවෙත තමයි දිසා අධිකරණයකට ගිහිල්ලා අදාළ වන්දි මුදල ගන්න වෙනම නඩුවක් පවත්වාගෙන යෑම. මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණ තුළින් සුළු වශයෙන් ඒ වන්දි ලබා ගැනීම සිද්ධ වෙනවා. මේ රක්ෂණ සමාගම් කියන්නේ බොහෝම ප්‍රබල සමාගම්. හැබැයි, කකුලක් අහිමි වෙච්ච අය, අතක් අහිමි වෙච්ච අය, බරපතළ තුවාල ලැබූ අය, කලත්‍රයා හෝ තමන්ගේ මව, පියා මිය ගිය අය දිසා අධිකරණයේ නඩුවක් පැවරුවාට පස්සේ ඒ අදාළ වන්දි මුදල ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයෙන් මෙහා කවදාවත් ගන්න පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. මොකද, ඒ සමාගම් බොහෝම බරපතළ බලපරාක්‍රම තිබෙන, monopoly එකක් තිබෙන සමාගම්. ඉතින්, දිසා අධිකරණයෙන් වන්දි ගෙවන්නට නියෝගය ලැබුණාම, ඒ ගොල්ලන් අභියාචනාධිකරණවලට ගිහිල්ලා අභියාචනා කර කර ඉන්නවා.

විශේෂයෙන්ම, ඒ වාගේ අවස්ථාවලදී අදාළ වන්දි මුදල අධිකරණයේ තැන්පත් කිරීමට ක්‍රමයක් සකස් කිරීම සඳහා අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවෙන් යෝජනාවක් ගෙනෙන්න ඕනෑ කියා මා හිතනවා. මොකද, අභියාචනා කිරීමට ඇති අවස්ථාවට පුළුවන් තරම් ඒ අය මැළි කළ යුතුයි. ඒ විශාල සමාගම්වලට අභියාචනා ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා ඇති අවස්ථාවට යම් ආකාරයේ බාධාවක් පනවන්න ඕනෑ. එහෙම නොවුණොත් පවුලේ කෙනෙකු අහිමි වුණු අවස්ථාවක ඒ අභියාචනා මිනිස්සුන්ට වන්දියක් ලබා ගැනීමට දීර්ඝ කාලයක් උසාවි යන්න සිදු වෙනවා. ඒ සමහර කාරණා අපි නීතියෙන්ම වෙනස් කරන්න ඕනෑ. මොකද, ඒ සමාගම්වල තිබෙන බලය ප්‍රකාරවම ඒ අය නිරන්තරයෙන් අභියාචනාවලට යනවා. ඒ නිසා කකුලක් අහිමි වුණු, අතක් අහිමි වුණු මනුස්සයෙකුට යම් වන්දියක් ලබා ගන්න සමහර වෙලාවට දශක දෙකක් පමණ ගත වෙනවා. මෙවැනි කාරණා දිහා බැලුවාම, විශේෂයෙන්ම නව තාක්ෂණය යොදා ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය සිදු කරන්නට වෙනවා කියා මට හිතෙනවා. එහෙම නැති වුණොත් මේ අධිකරණ පද්ධතිය තුළ නඩු වාර්තාවක් ගන්න ගියාම, ඒ කියන කාරණා සමඟ නඩුවට අදාළ ලේඛන ගන්න ගියාම, විශාල වශයෙන් ගැටලු ඇති වෙනවා. නමුත් අද වනවිට ඒවා computerize කරලා තිබෙනවා. ඒ අනුව අපි ක්‍රම-ක්‍රමයෙන් වෙනස් වෙමින් පවතින බවත් සඳහන් කළ යුතුයි.

අද වෙනකොට ටේස්ට්‍රක් වැනි සමාජ මාධ්‍ය ජාල, විඩියෝ තාක්ෂණය ආදී මේ සියල්ලම තිබෙන බව අපි දකිනවා. ඒ නිසා මේ කාරණා සියල්ලම විඩියෝගත කරලා, ඒ විඩියෝ පට සියලු පාර්ශ්වවලට ලබා ගන්න පුළුවන් විධියට අවස්ථාව ලබා දීලා,

බොහෝම පාරදෘශ්‍ය ක්‍රමයකට යන්න අපි වෙනස් වෙන්න ඕනෑ; වෙනස් ක්‍රමයකට යන්න ඕනෑ. එහෙම නැතුව හැම දාම පරණ ක්‍රමයටම ගියොත්, මේ ගොඩ ගැසී තිබෙන නඩු කන්දරාව අවසන් කරලා, නිසි පරිදි එදිනෙදා අවශ්‍යතාවලට අනුව නඩු අහලා, සාධාරණ, අසාධාරණකම් සොයා බලා, මිනිස්සුන්ගේ ප්‍රශ්නවලට උත්තර දෙන්න අපට කවදාවත් පුළුවන්කමක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

මට අවසාන වශයෙන් කියන්න තිබෙන්නේ මෙයයි. මෙතැනදී සඳහන් කළ සෙසු කාරණා සියල්ලත් එක්ක නඩු කටයුතුවලදී නව තාක්ෂණය උපයෝගී කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව පිළිබඳව පැහැදිලි කරන්නට ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ලබා දී තිබුණු කාලයෙන් විනාඩි දෙකක් ගරු සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමාට ලබා දෙමින් මගේ කථාව අවසන් කරනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මිළඟට, ගරු කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මැතිතුමා. ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි හතක කාලයක් වෙන් කර තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.09]

ගරු (වෛද්‍ය) කවින්ද හේෂාන් ජයවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) கவிந்த ஜேயவர்தன)
(The Hon. (Dr.) Kavinda Heshan Jayawardhana)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ නීතිය ගැන කථා කරනකොට, උසාවි ගැන කථා කරනකොට, මේ සියලු දේ ගැන කථා කරනකොට, ප්‍රධාන වශයෙන්ම කල්පනා කළ යුතු දෙයක් තමයි අපට ජීවත් වන්නට රටක් තිබෙන්නට ඕනෑය කියන කාරණය. අපට සුරක්ෂිත රටක් තිබෙන්නට ඕනෑ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මම මේ ගරු සභාවේ අවධානයට යොමු කරනවා, අද අපේ රටේ සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය සම්පූර්ණයෙන්ම කඩා වැටී තිබෙන බව. අද සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ සිටින වෛද්‍යවරුන්, හෙදියන් රට හැර යන තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. අද රෝහල්වල පවතින ඖෂධ හිඟයත් එක්ක රෝගීන්ට පෞද්ගලික ෆාමසිවලින් බෙහෙත් ගන්න වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම අද වනවිට ශල්‍යාගාරවලට අවශ්‍ය surgical equipment නැති නිසා රෝගීන් අන්ත අසරණ තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තත්ත්වය මෙසේ තිබියදී, මේ රටේ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයත්, ඒ වාගේම ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියත් - NMRA - ගෙන්වන ඖෂධ නිසා අද අපේ රටේ මිනිස්සු මැරෙන තත්ත්වයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. එමනිසා අපි මේ මොන දේවල් ගැන කථා කළත් වැඩක් නැහැ, අපේ රටේ ජනතාවට සුරක්ෂිත රටක් ගොඩනගන්න බැරි නම්. මේ හේතුව නිසා දැන් වනවිට මරණ පහක් සිදු වෙලා තිබෙනවා. නිර්වින්දන එන්නතක් ලබා දීමත් එක්ක අපේල් මාසයේ ගැබ්නි මවක් මරණයට පත් වුණා; මැයි 25වැනි දා අවුරුදු දෙකක කුඩා දරුවෙක් ජීවිතක්ෂයට පත් වුණා. එතකොට මේවාට වග කියන්නේ කවුද? මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පැහැදිලිවම මේවා මිනී මැරුම්. මේ රටේ සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශය වර්තමානයේ දී සල්ලිවලට මිනී මරන තත්ත්වයට පත් වුණු සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයක් බවට පත් වෙලා ඉවරයි. මේ මොන අපරාධයක්ද? ඒ මැරුණු අය වෙනුවෙන් වන්දි දෙනවා කියලා ඇමතිවරයා කිව්වා. අවුරුදු දෙකක කුඩා දරුවා මරා දමපු මිනිසුන්ගෙන් ඒ අභියාචනා අම්මාට, තාත්තාට වන්දි අරගෙන දීලා වැඩක් තිබෙනවාද?

මේ නිර්වින්දන ඖෂධය ලංකාවට ගෙනෙන්නේ ඉන්දියාවේ Divine Laboratories Private Limited කියන ආයතනයෙන්. මේවා ලංකාවට ගෙන්වන ලංකාවේ register කර තිබෙන කොම්පැනිය තමයි Slim Pharmaceuticals (Pvt.) Limited කියන කොම්පැනිය. අපි දැක්කා, මේ ආයතනය සම්බන්ධයෙන් සමාජ මාධ්‍යවල පළ වුණු පුවත්. කාගේදෝ නංගි කෙනෙකුගේ පුතෙක් තමයි මේ නිර්වින්දන ඖෂධය ගෙනාවේ කියලා සමාජ මාධ්‍යවල පළ වුණා. එතකොට මේ රටේ හරියට ලියාපදිංචි - register - කර නැති ඖෂධයක් රටට ගෙනෙන්න සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයෙන්, NMRA එකෙන් ඉඩ දුන්නේ කොහොමද කියන කාරණය අපි අහන්න කැමැතියි.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මා ළඟ "Report on Failing Sample" නැමැති document එකක් තිබෙනවා. Bupivacaine Hydrochloride කියන injection එක ගැන පරීක්ෂණ කරලා Director, National Medicines Quality Assurance Laboratory පැහැදිලිවම ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා, මේ sample එක fail වෙලා තිබෙනවා කියලා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාවේ ඒ Report එක මම සභාගත* කරනවා.

ලියාපදිංචි - register - නොකරපු ඖෂධ, එන්නත්, නිර්වින්දන එන්නත් මේ රටට ගේන්න ඉඩ දුන්නේ කවුද? මේ මිනි මැරුම්වලට වග කියන්නේ කවුද? ඒ වාගේම, Slim Pharmaceuticals (Pvt.) Limited එකෙන් Bupivacaine කියන එන්නත ZUPIVAC-H කියන brand එකෙන් තමයි මේ රටට ගෙනැල්ලා තිබෙන්නේ. එතකොට, ප්‍රමිතියෙන් තොර නිර්වින්දන ඖෂධ ගෙනැල්ලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම ටෙන්ඩර් පටිපාටියෙන් බැහැරවයි මේ කටයුත්ත කරලා තිබෙන්නේ. වෛද්‍ය සමන් රත්නායක කියන පුද්ගලයා පිළිබඳව පරීක්ෂණ කරන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරියේ නිලධාරීන් 23දෙනෙක් අයිත් කරලා, Expert Committee එක අයිත් කරලා මොකක්ද මේ අල්ලන ප්ලේය? හොරකමට, වංචාවට පුරුදු වෙච්ච කණ්ඩායමක් මේ රටේ ඉන්න අභි-සක මිනිස්සුන්ගේ ලේ මතින් මේ අපරාධ කරනවා. මේවා හෙණ ගහන අපරාධ. ඒ අයගේ දරුවන්ට, පවුල්වලට කන්න දෙන්නේ හොරකම් කරලා, මිනි මරලා හම්බ කරපු සල්ලිවලින් බව අපි මේ ගරු සභාවේදී මතක් කර සිටිනවා, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, NMRA එකට විරුද්ධව ඔබතුමාත් නඩුවක් දැමුමා. ඒ නඩුව දාපු ගමන් මොකක්ද වුණේ? Data ටික delete වුණා. මේ සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාටත් සාක්ෂි තිබෙනවා, ඒ නිසා ඔබතුමාත් මේ ගැන දන්නවා ඇති, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයත්, NMRA එකත් එකතු වෙලා මහ ජාවාරමක් තමයි දැන් සිදු කරමින් යන්නේ. එහෙම හොරු තමයි මේවායේ ඉන්නේ. මේ රටේ මිනිස්සු දැන් මොන තරම් දුගී දුප්පත්, අසරණ තත්ත්වයට පත් වෙලා තිබෙනවාද? හැබැයි, ඒ මිනිස්සුන්ට ගේන බෙහෙත් ටිකෙනුත් යටිමඩි ගහන්නයි මේ අය උත්සාහ ගන්නේ, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ලජ්ජයි! අද වෙනකොට ගැබ්නි මව්වරු දෙන්නෙක් ජීවිතක්ෂයට පත් වෙලා තිබෙනවා.

මා ළඟ තිබෙනවා, antibiotic එකක් විෂ වීම සම්බන්ධයෙන් 2023.07.01 දින "Daily Mirror" පුවත් පතේ පළ වූ article එකක්. එහි මෙසේ සඳහන් වෙනවා:

"A 23-year-old girl was reported dead after the use of an antibiotic at the Colombo North Teaching Hospital in Ragama, an official said."

* ප්‍රස්තූතයේ තබා ඇත.

* *நூல் நிலையத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.*

* Placed in the Library.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සෞඛ්‍ය අමාත්‍යාංශයත්, NMRA එකත් මේ රටේ මිනිස්සු බල්ලෝ, බළල්ලු වාගේ මැරෙන තත්ත්වයට කටයුතු කරගෙන යනවා. මේවා දැක්කාම අපට බොහොම කනගාටුයි.

ජාතික ඖෂධ නියාමන අධිකාරිය පනතේ 54වෙනි වගන්තිය යටතේ කියනවා, මේ රටට ඖෂධයක් ගේනවා නම් අනිවාර්යයෙන්ම එය ලියාපදිංචි කරන්න ඕනෑ කියලා. හැබැයි, ඒ පනතේ 109වෙනි වගන්තිය භාවිත කරලා මේ නිලධාරීන් මොකක්ද කරන්නේ? දිගින් දිගටම ලියාපදිංචි නොවුණු ඖෂධ සහ ඒවාට භාවිත කරන අමුද්‍රව්‍ය ගේනවා. පැහැදිලිවම ඒවා ලංකාවේ ලියාපදිංචි කරලා නැහැ. නමුත්, ඒක තමයි දිගින් දිගටම සිදු වෙන්නේ මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ රටේ මිනිස්සු මරන මහා අපරාධයක් මේ කරන්නේ. අපි ඖෂධ ගන්නේ ඇයි? අපි ඖෂධයක් ගන්නේ ලෙඩක් සුව කර ගන්න. අර අවුරුදු 2ක ළමයා ඉස්පිරිතාලයට අරගෙන ගියේ කකුලේ ශල්‍යකර්මයක් කරන්නයි. නමුත්, ඒ ළමයාගේ මළකඳු තමයි ගෙදරට ගෙනාවේ. මේ මොන අපරාධයක්ද? ඇයි ආණ්ඩුව නිශ්ශබ්ද, ඇයි ආණ්ඩුවේ ඇමතිවරු නිශ්ශබ්ද? මේ ආණ්ඩුව කවුරුන්ද ආරක්ෂා කරන්නේ, කාගේ නංගිගේ පුතාද මේ ආණ්ඩුව ආරක්ෂා කරන්නේ කියන එක අපි අහනවා. මාධ්‍යවේදියෙක් මේ ගැන ඇමතිතුමාගෙන් ප්‍රශ්නයක් අහනවා. ඇමතිතුමා උත්තරය දීලා අහන්නේ දැන් සතුටුද කියලායි. මිනි මරලා සතුටු වෙන්න පුළුවන්ද මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි? මොන ලජ්ජා නැති වැඩක්ද? මේ පාර්ලිමේන්තුවට අපි ඇවිල්ලා ඉන්නේ මේ රටේ ජනතාව නියෝජනය කරන්න. මේ පාර්ලිමේන්තුවට අපි ඇවිල්ලා ඉන්නේ ජනතාවගේ ඡන්දයෙන්. ඒ ඡන්දයෙන් ආපු මැති ඇමතිවරු සහ මේ රටේ රාජ්‍ය නිලධාරීන් පඩි ගන්නේ අභි-සක මිනිස්සුන්ගේ බදු මුදල්වලින්. ඒ පඩි ගන්න නිලධාරීන් මේ විධියට රටේ මිනිස්සු මරමින් ඒ මිනිස්සුන්ගේ ජීවිත සෙල්ලමකට අරගෙන තිබෙනවා. මේ රටේ අභි-සක දරුවෙකුගේ අසනීපයකට ඖෂධ ටිකක් ගන්න රෝහලකට අරගෙන ගියාම අත්තිමට ගෙදරට ගේන්න වෙන්නේ මළ කඳක්. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙන්න අද රටේ සෞඛ්‍යයට වෙලා තිබෙන දේ!

අපේ රටේ වෛද්‍යවරු රට අත්හැරලා යනවා. මේ වෙනකොට අපට හිටිය එකම paediatric radiologist ලංකාව අත්හැරලා ගිහින් තිබෙනවා. 600කට ආසන්න වෛද්‍යවරු පිරිසක් ගිය අවුරුද්ද සහ මේ අවුරුද්ද ඇතුළත රට අත්හැරලා ගිහින් තිබෙනවා. අද වෙනකොට සෞඛ්‍ය ක්ෂේත්‍රය කඩාගෙන වැටිලා තිබෙනවා. රජයේ රෝහල් ටික කඩාගෙන වැටිලා තිබෙනවා. තව ටික දවසකින් පෞද්ගලික අංශයේ රෝහල් ටිකත් කඩාගෙන වැටෙනවා. එතකොට අපට බෙහෙත් ටිකක් ගන්න යන්න තැනක් නැති වෙනවා. අවම වශයෙන් පැනඩෝල් පෙනි දෙකක් ගන්නවත් තැනක් නැති වෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු සිසිර ජයකොඩි මැතිතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.භා. 4.17]

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා (දේශීය වෛද්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி - சுதேச வைத்திய இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law - State Minister of Indigenous Medicine)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බෙහෙවින් ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

[ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා]

විශේෂයෙන්ම වර්තමානයේ ශ්‍රී ලංකාවේ අධිකරණ කටයුතු සහ නඩු කල් යෑම පිළිබඳව දීර්ඝ සාකච්ඡාවකට ලක්වෙලා තිබෙන මේ අවස්ථාවේ, මේ යෝජනාවත් සමඟම මේ කරුණුවලට සම්බන්ධ අපේ නීති, පනත් යාවත්කාලීන විය යුතුයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ඒ නිසාම ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව පැත්තෙන්, දේශීය වෛද්‍ය රාජ්‍ය අමාත්‍යාංශය විධියටත් අපි විශ්වාස කරනවා, අපේ රටේ තිබෙන අණ පනත් වර්තමානයට ගැළපෙන ලෙස අලුතින් සංශෝධනය කළ යුතුයි කියලා. ඒ අනුව අද මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කළා, 1961 අංක 31 දරන ආයුර්වේද පනත සංශෝධනය කිරීම සඳහා වූ පනත් කෙටුම්පත. මේ සංශෝධනය පිළිබඳව ඊයේ ගරු විපක්ෂ නායකතුමා ප්‍රකාශයක් කළා, කඩිමුඩියේ ගෙන එන පනතක් මඟින් පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමය නැති කරන්න යනවා කියලා. මේ රටේ අවුරුදු 2,500කට වඩා වැඩි කාලයක් හෙළ වෙදකම, පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමය පැවතුණා. දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යාංශය විධියට අපි අපේ රටේ ඉතිහාසයට, සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධතියට හැම දාම ගරු කරනවා. ඒ නිසා අප සිටින කාලය තුළ පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමයට කිසිදු අසාධාරණයක් වෙන්න කිසිසේත්ම ඉඩ දෙන්නේ නැහැ කියන ප්‍රතිඥාව පළවූවෙන්ම මා ලබා දෙනවා. මේක කඩිමුඩියේ ඉදිරිපත් කරපු සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතක් නොවෙයි. මීට වර්ෂ එකහමාරකට ප්‍රථම මේ ගරු සභාවේ මේ මූලාසනය ඉදිරියේම අවස්ථා තුනකදී අපි කිව්වා, වර්තමානයට ගැළපෙන පරිදි ආයුර්වේද පනත සංශෝධනය කළ යුතුයි කියලා. ඒ කරුණු මූලික කරගෙන, ඒ ඔස්සේ තමයි මේ ආයුර්වේද සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් වෙලා තිබෙන්නේ.

අපි දන්නවා, දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ අපේ රටේ ආයුර්වේද වෛද්‍ය ක්‍රමයට දැඩි සේ බලපාන ගැටලුවක් තිබුණු බව. ආයුර්වේද වෛද්‍ය ක්‍රමය කියලා අපි අදහස් කරන්නේ, පාරම්පරික සහ ආයුර්වේද කියන ක්‍රම දෙකම. සමස්තයක් වශයෙන් දේශීය වෛද්‍ය ක්‍රමවලට බලපා තිබෙන ඖෂධ හිඟය මැඩ පැවැත්වීම සඳහා ඖෂධ වගා කිරීම සඳහා අලුත් නෛතික ප්‍රතිපාදන පැවතිය යුතුයි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා ඇති, අපේ රටේ ආයුර්වේද ඖෂධ නිෂ්පාදනය කරන්න වෛද්‍යවරුන්ට බලය දීලා තිබෙන බව. හැබැයි, වගා කරන්න බලය ලබා දෙන්නේ නැහැ. කංසා ආශ්‍රිත නිෂ්පාදන කරන්න බලය ලැබෙනවා. හැබැයි, ඒවා වගා කරන්න අවසර දෙන්නේ නැහැ, අපේ පාරම්පරික වෙද මහතාටත්, ආයුර්වේද වෛද්‍යවරයාටත්. ඒ නිසා නිෂ්පාදනයත් එක්ක වගාව කියන වචනයත් මේ සංශෝධන පනතට අපි ඇතුළත් කරලා තිබෙනවා. ඒක මේ රටේ පාරම්පරික වෛද්‍යවරුන්, ආයුර්වේද වෛද්‍යවරුන් දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ කරපු ඉල්ලීමක්. ඒ වාගේම, අපි මුහුණ දීලා තිබෙන ආර්ථික අර්බුදයට පිළියමක් ලෙස විදේශ විනිමය උත්පාදනය කිරීම සඳහා, නව ආයෝජන සඳහා, අපනයන ආදායම වැඩි කර ගැනීම සඳහා ආයුර්වේදය මූලික කර ගත්ත වගාව සහ නිෂ්පාදනය කිරීමට අවශ්‍ය අවසරය තමයි මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් අපි ලබා දෙන්නේ. ගරු විපක්ෂ නායකතුමා නොමඟ ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. වැරැදි අදහසකින් තමයි එතුමා ඒ ප්‍රකාශය කළේ.

මේ පනත් කෙටුම්පතේ මූලාසනා පරමාර්ථ කිහිපයක්ම තිබෙනවා. දීර්ඝ කාලයක් ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව විසින් එහි පරිපාලන ව්‍යුහයේ යම් සංවිධානගත කිරීමක් පිළිබඳව ඉල්ලීමක් කළා. ඒ නිසා "ආයුර්වේද කොමසාරිස්" යන්න "ආයුර්වේද කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා" ලෙස වෙනස් කිරීමටත්, එමඟින් ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව කාලාතුරුපත් යාවත්කාලීන කරලා සංවිධානගත කිරීමේ වැඩ පිළිවෙළ තමයි මේ පනත් කෙටුම්පතින් සිද්ධ කරලා තිබෙන්නේ. "ආයුර්වේද කොමසාරිස්වරයා" වෙනුවට "ආයුර්වේද කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා" වශයෙන් වෙනස් වීම

අනුව අනුඒකක රාශියකුත් පත් වෙනවා. මේක පරිපාලන වෙනස්කමක්. දීර්ඝ කාලයක් තිස්සේ ආයුර්වේද වෛද්‍යවරු විසින් කරන ලද ඉල්ලීමක් අනුව තමයි මේ කටයුත්ත සිද්ධ කළේ. මේ සංශෝධනයේ මූලික කරුණු හයයි තිබෙන්නේ. පළමු කාරණය, ඖෂධ ශාක වගා කිරීම සඳහා අවශ්‍ය බලය ලබා ගැනීම. දෙවැනි කාරණය, "ආයුර්වේද කොමසාරිස්වරයා" යන්න "ආයුර්වේද කොමසාරිස් ජනරාල්වරයා" බවට පත් කර පරිපාලන ව්‍යුහයේ වෙනසක් ඇතිවීම. තුන්වන කාරණය, අපේ විශ්වවිද්‍යාල පද්ධතියට අලුතින් එක් වෙව්ව පියවල නියෝජිතයන් වෛද්‍ය සභාව සඳහා ඇතුළත් කිරීම.

මෙන්න මේ කියන කාරණය ඉතා විවෘත සම්පන්න කාරණයක්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 1961 අංක 31 දරන ආයුර්වේද පනතට 1977දී ඇති වුණු සංශෝධනයත් මඟින් එවකට ලංකාවේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යායතනය හැටියට පැවතුණේ බොරැල්ල ආයුර්වේද විද්‍යායතනය පමණයි. ඉන් පසුව එය කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයත් එක්ක අනුබද්ධ වුණා. ආයුර්වේද වෛද්‍ය සභාව නිල වශයෙන් නියෝජනය වුණේ එම ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂකවරයා පමණයි. නමුත්, මේ අලුත් පනත් කෙටුම්පත මඟින් අලුතින් ඇති වෙලා තිබෙන විශ්වවිද්‍යාලවල නියෝජිතයෙක් ඒ වෛද්‍ය සභාවට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. උදාහරණයක් කිව්වොත්, ඒ සඳහා ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි විශ්වවිද්‍යාලය ඇතුළත් කර තිබෙනවා. ඒ විශ්වවිද්‍යාලයේ උපාධ්‍යාරියාට වෛද්‍ය වෘත්තියේ යෙදෙන්න අවශ්‍ය ලියා පදිංචිය වෛද්‍ය සභාවෙන් ලබා දෙනවා නම්, ඒ විශ්වවිද්‍යාලයේ නියෝජිතයෙක් සභාවේ සිටීම නෛතික වශයෙන්ම සිදු කළ යුතු දෙයක්. ඔවුන්ට ඒ අවස්ථාව දෙන්න ඕනෑ. මොකද, සමස්ත විශ්වවිද්‍යාලය සඳහාම එක නියෝජිතයෙකුට පමණයි දැනට ඒ අවස්ථාව ලබා දෙන්නේ. ඒ අනුව ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි විශ්වවිද්‍යාලයේ නියෝජිතයෙක් සභාවට ඇතුළත් කර තිබෙනවා. මම ඒ සංශෝධනය දැන් කියවන්නම්:

ආයුර්වේද (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පතෙහි 11වන වගන්තියේ (2) (ඇ)හි මෙසේ සඳහන් වනවා:

"ශ්‍රී ලංකාවේ කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යා පීඨයේ, ආයුර්වේද සහ යුනානි අංශ සහ ශ්‍රී ලංකාවේ ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි දේශීය වෛද්‍ය විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යා පීඨයේ, ශ්‍රී ලංකාවේ යාපනය විශ්වවිද්‍යාලයේ සිද්ධ වෛද්‍ය ඒකකයේ සහ ශ්‍රී ලංකා නැගෙනහිර විශ්වවිද්‍යාලයේ සිද්ධ වෛද්‍ය ඒකකයේ, එම එක් එක් ඒකකය හෝ ආයතනය විසින් තෝරා පත් කර ගත් එක් ජ්‍යෙෂ්ඨ කටිකාවාර්යවරයකු ඇතුළු සාමාජිකයන් පස් දෙනෙකු,"

ඒ ආකාරයට කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යා පීඨයේ ආයුර්වේද සහ යුනානි අංශවලත්, ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි දේශීය වෛද්‍ය විශ්වවිද්‍යාලයේ දේශීය වෛද්‍ය විද්‍යා පීඨයේත්, යාපනය සහ නැගෙනහිර විශ්වවිද්‍යාලවල සිද්ධ වෛද්‍ය ඒකකවලත් නියෝජිතයකු වෛද්‍ය සභාවට ඇතුළත් විය යුතුයි. ඒ වාගේම මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ කරුණ මත අපේ පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමයේ ලියා පදිංචියට අදාළව කිසිම සංශෝධනයක් සිදුකර නොමැති බව ඔබතුමාට ඉතාම ඕනෑකමින් සඳහන් කර සිටිනවා. මේක විවෘත සම්පන්න කාරණයක්. ඒක පසුගිය දවස් ටිකේ පාරම්පරික වෙද මහත්වරුන්, විපක්ෂ නායකතුමාත් මතු කරපු කාරණයක්. අපි පිළිගන්නවා, පාරම්පරික වෛද්‍යවරුන්ගේ ලියා පදිංචිය පිළිබඳව යම් යම් ගැටලු පැවතුණු බව. අද වෙනකොට අපි ඒ ගැටලු විසඳමින් පවතිනවා.

අවුරුදු 45ට වැඩි පාරම්පරික වෛද්‍යවරයාට මෙතෙක් කලක් තිබුණේ ලිඛිත විභාගයක්. වෛද්‍ය සභාවට ලැබෙන නිර්දේශ අනුව දැන් පවත්වනු ලබන්නේ, -විශේෂයෙන්ම අමාත්‍යවරයාට

වෛද්‍ය සභාවට නිර්දේශ ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්- වාචික පරීක්ෂණයක්. ඒ වාචික පරීක්ෂණය පවත්වන්නේ පාරම්පරික වෙද මහත්වරු විසින්. මේ ආයුර්වේද වෛද්‍ය සභාවේ ඉන්න පාරම්පරික වෙද මහත්වරු කවුද? හින් නිලමේ වෙද මහත්මයා කියන්නේ ලංකාවේ කැඩුම් බිඳුම් පිළිබඳ පාරම්පරික වෛද්‍යවරයෙක්. ධර්මවිජය වෙද මහත්මයා, ගම්පහ වික්‍රමාරච්චි විශ්වවිද්‍යාලයේ ආචාර්යවරයෙක්. වෛද්‍ය පතිරාජ කල්‍යාණි මැතිනිය, සර්ප විෂ පිළිබඳව ලංකාවේ පාරම්පරික වෛද්‍යවරයෙක්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් අමාත්‍යවරයාට බලතල දීලා තිබෙනවා, වෛද්‍යවරු නොවන අය පත් කරන්නට. අපි ඒ විධියට පත් කර තිබෙන්නේ කවුද? මේ රටේ පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමයට ගරු කරන අය තමයි අපි පත් කර තිබෙන්නේ. පූජ්‍ය බොගමුවේ නාලක ස්වාමීන් වහන්සේ, මේ රටේ දේශීයත්වය වෙනුවෙන්, ජාතිකත්වය වෙනුවෙන්, දේශීය වෛද්‍ය ක්‍රමය වෙනුවෙන් කටයුතු කරනවා වාගේම, පාරම්පරික වෛද්‍ය සංගමයේ සභාපති ලෙස කටයුතු කරනවා. උන් වහන්සේ වෛද්‍ය සභාවට පත් කළා. ඒ වාගේම තෙන්නිරි ජයතිලක මැතිතුමා, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ ජාතික චින්තන වැඩසටහන සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන කෙනෙක්. මාධ්‍යවේදී සම්පත් බණ්ඩාර මහතා, ඇත ගම්වල ඉන්න පාරම්පරික වෛද්‍යවරු 300 දෙනෙකුගේ පමණ තොරතුරු ඒකරාශී කරපු තැනැත්තෙක්. ඒ නිසා අපි එතුමා වෛද්‍ය සභාවට පත් කළා. අපි සරල ලෙස පාරම්පරික වෛද්‍යවරුන්ට ගැටලුවක් ඇති නොවන විධියට තමයි වෛද්‍ය සභාවේ සංයුතිය හඳුලා තිබෙන්නේ. හැබැයි, තෝරාගත් විශ්වවිද්‍යාල පද්ධතියේ නියෝජිතයන් අනිවාර්යයෙන්ම වෛද්‍ය සභාවට ඇතුළත් වීම අවශ්‍ය අංගයක් වෙනවා. ඒක ඔවුන් විසින් දිර්ඝ කාලයක් තිස්සේ කරනු ලබන ඉල්ලීමක්. ඒ නිසා විපක්ෂ නායකතුමා ඇතුළු විපක්ෂය වැරදි අදහසක් සමාජගත කරන්නට උත්සාහ ගැනීම පිළිබඳව අපි කනගාටු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද සභාවට ඉදිරිපත් කළ පනත් කෙටුම්පත මගින් අපි තවත් කටයුත්තක් සිදු කර තිබෙනවා. ඒ අනුව බොරැල්ලේ පිහිටි ආයුර්වේද මධ්‍යම රෝහලේ නම, "ආයුර්වේද ජාතික රෝහල" ලෙස වෙනස් කර තිබෙනවා. අපට ජාතික රෝහලක් අවශ්‍ය නිසා එම මධ්‍යම රෝහල, ජාතික රෝහලක් ලෙස නම් කර තිබෙනවා. ඒක අපේ පාරම්පරික වෛද්‍ය ක්‍රමයටවත් වෙන දෙයකටවත් බලපාන්නේ නැහැ.

ඒ වාගේම, මේ සංශෝධනයෙන් තව කරුණක් කෙරෙනවා. දේශීය වශයෙනුත්, ජාත්‍යන්තර වශයෙනුත් අපේ රටේ ආදායම් උත්පාදනය කිරීමේ පැත්තෙනුත් අපි සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ආයුර්වේද වෛද්‍ය සභාවේ ලියා පදිංචි වෘත්තිකයන් අතරට, -ඒ කියන්නේ වෛද්‍යවරු කියන තනතුර නොවෙයි- ආයුර්වේද විශේෂඥ වෛද්‍යවරු කියලා කණ්ඩායමක් හඳුන්වා දීලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම, ආයුර්වේද සම්බාහක, සම්බාහිකාවන් එකතු කරලා තිබෙනවා.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා
(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)
Sir, I rise to a point of Order.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අපි විවාද කරන්නේ අධිකරණ පද්ධතියට අදාළව ඉදිරිපත් කරපු සංශෝධන පිළිබඳවයි. දැන් මම අහගෙන හිටියා, අපේ සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය ඇමතිතුමා එක දිනටම අද සංවාදයට ගන්නේ නැති ආයුර්වේද සංශෝධන පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව සම්පූර්ණ විග්‍රහයක් කරනවා. ඒ නිසා අපට මේ අවස්ථාවේ ගැටලුවක් පැන නඟිනවා, කොළේ වහලා

මේ පනත් කෙටුම්පත සංශෝධනය කරලා, මේ පිළිබඳව විද්වත් කතිකාවකින් තොරව මේකත් අද සවස වෙනකොට සම්මත කර ගනිමි ද කියලා. ඒ නිසා මම දැනගන්න කැමැතියි, අද මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳවත් වාද කරනවා ද කියලා. ඒ ගැන වාද කරලා අද සවස සම්මත කරන්න මේ ආයුර්වේද පනත් කෙටුම්පතත් ඇතුළත් ද කියන කාරණය මම දැනගන්න කැමැතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන්න කටයුතු කරලා නැහැ.

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ සම්බන්ධ ගැටලු තිබෙන සියලු මන්ත්‍රීතුමන්ලාට, මැති ඇමතිතුමන්ලාට දැනුවත් කිරීමේ වැඩසටහනක් හෙට සවස 3.00ට පැවැත්වෙනවා. අපි ඔබතුමන්ලාට විවෘතව ආරාධනා කරනවා ඒ වැඩසටහනට සහභාගි වෙන්න කියලා. නමුත්, ඊයේ සවස විපක්ෂ නායකතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරපු කාරණයට අදාළව අපි පිළිතුරු සැපයීමක් තමයි කළේ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තර්කානුකූලව මේ සාකච්ඡාව මම ආරම්භ කළේම පනත් කෙටුම්පත් යාවත්කාලීන නොකිරීමත් නඩු කල්යෑමට හේතුවක් බව කියන්නයි. ඉතින් මේ පනත් කෙටුම්පත් යාවත්කාලීන කරන්න ඕනෑ. ඒ ඒ යුගයට ගැළපෙන පරිදි අලුත් වෙනස්කම් තිබෙනවා නම් ඒ වෙනස්කම් ඇති කරන්න ඕනෑ. ආයුර්වේද සම්බාහක හා සම්බාහිකාවන් කියලා,-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමාට තවත් විනාඩි දෙකක කාලයක් පමණයි තිබෙන්නේ.

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி)
(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law)
හොඳමයි.

ඒ නිසා මෙවැනි සංශෝධන කළේ නැත්නම් නඩු පමාවෙන එක, නඩු කල් යන එක අහන්න දෙයක් නොවෙයි.

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා

(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)
(The Hon. Gamini Waleboda)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මතු කළ ප්‍රශ්නයට උත්තර හම්බ වුණේ නැහැ. ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මේ පනත් සංශෝධනය කිරීම පිළිබඳව අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. නමුත්, මම අහන්නේ අපේ න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් කරපු නැති පනත් කෙටුම්පතක් ගැන අද විවාද කරනවා ද කියලායි. කවික ලැයිස්තුවේ අපේ නම් තිබියදී පසුගිය සෙනසුරාදා රාත්‍රී 7.30 වෙනකොට ඡන්දය කැඳවලා වැඩේ ඉවර කළා වාගේ, ඔබතුමාගේ මේ පනත් කෙටුම්පතත් "අද මෙන්න විවාද කළා" කියලා සවස සම්මත කර ගන්න පනතක් බවට පත් කර ගැනීමේ කුට උපක්‍රමයක් තිබෙනවා ද කියලා අපට සැකයක් තිබෙනවා. ඒ නිසායි අපට මේ ගැන විමසන්නේ. අද න්‍යාය පත්‍රයට ඇතුළත් කරපු නැති කාරණාවක් ගැන රාජ්‍ය ඇමතිවරයා විධියට ඔබතුමා කරුණු ඉදිරිපත් කරන්නේ ඇයි කියලායි මම අහන්නේ.

ගරු නීතිඥ සිසිර ජයකොඩි මහතා

(மாண்புமிகு சட்டத்தரணி சிசிர ஜயகொடி)

(The Hon. Sisira Jayakody, Attorney-at-Law)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ස්ථාවර නියෝග නොදන්නාකමට අපට කරන්න දෙයක් නැහැ. ඔබතුමා පැහැදිලිව දන්නවා, ස්ථාවර නියෝග අනුව පනත් කෙටුම්පතක් පළමුවර කියවීම, දෙවැනි වර කියවීම, තුන්වැනි වර කියවීම කියලා යෙදෙන්නේ කොහොමද කියලා. එම නිසා එවැනි සම්මත කිරීමක් සඳහා නොවෙයි මා ඒ ගැන සඳහන් කළේ. විපක්ෂ නායකතුමා ඊයේ සඳහන් කරපු කාරණයට පැහැදිලි කිරීමක් පමණයි කළේ. යුගයෙන් යුගයට ගැළපෙන පරිදි නීති වෙනස් නොකළොත් නඩු කල් යනවා. මම කොට්ටර් තර්කානුකූල ද? නඩු කල් යන්න හේතුව පනත් කෙටුම්පත්, නීති ඒ ඒ යුගයට ගැළපෙන පරිදි වෙනස් නොකිරීමයි. ඒ වාගේම අපි නීතිඥවරු විධියට දන්නවා, අද වෝදනා කරන මේ කාරණාවලට අමතරව නීතිඥවරු විසින්ම නඩු කල් දැමීමේ ක්‍රියාදාමයන් සිදු වන බව. එම නිසා ඒකත් සාකච්ඡා කළ යුතු කාරණයක්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට ගෞරව කරමින් මා නිහඩ වෙනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, පූජ්‍ය අතුරලියේ රතන ස්වාමීන් වහන්සේ. ඔබවහන්සේට විනාඩි 6ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.09]

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි

(மாண்புமிகு (வண.) அத்தூரலியே ரதன தேரர்)

(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සිසිර ජයකොඩි රාජ්‍ය ඇමතිතුමා කියපු කාරණය ගැන කියනවා නම් මේ පනත අලුත් කරන්න ඕනෑ බව ඇත්ත. නමුත්, දේශීය වෙදකම පිළිබඳව දේශීය වෛද්‍යවරුන්ගේ විශාල විරෝධයක් තිබෙන බව ඒ අය මා සමඟ සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා හෙට දවසේ කරන සාකච්ඡාවේදී අපි කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද අධිකරණය ගැන අධිකරණ සංශෝධන ගැන සාකච්ඡා වෙනවා. මම කියන්නට ඕනෑ, විජයදාස රාජපක්ෂ මැතිතුමා අමාත්‍යවරයා හැටියට අධිකරණ ක්ෂේත්‍රය ගැන අද උදේ සවිස්තරාත්මක කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමක් කළ බව. ඒ කථාව පාර්ලිමේන්තුවේ සියලු මන්ත්‍රීවරු සැලකිල්ලට අරගෙන මේ විවාදය කළා නම් අද විවාදය වඩාත් ගුණාත්මක වෙන්න තිබුණා. මට වෙන්වෙලා තිබෙන්නේ බොහොම පුළුබ් කාලයක්. ඒ නිසා ඒ ගැන පුළුල් සාකච්ඡාවක් කරන්න විධියක් නැහැ. පළමුවෙන්ම එතුමා කියපු කාරණයක් ගැන අවධානය යොමු කරමින් මගේ අදහස් දැක්වීම කරන්නම්.

එතුමා කීවා, තිබෙන නඩුවලින් තුනෙන් එකක් ස්ත්‍රී දූෂණ චෝදනා සම්බන්ධ නඩු කියලා. තවත් සියයට විසි ගණනක් මත් ද්‍රව්‍ය ආශ්‍රිත ගැටලු සම්බන්ධ නඩු තිබෙන බව කීවා. ඒ කියන්නේ, අධිකරණයේ නඩුවලින් සියයට 50ක් තිබෙන්නේ රටේ සංස්කෘතික ප්‍රශ්නයක් නිසා මිස භෞරකම, මැරකම නිසා නොවෙයි. එහෙම නම් මේ අධිකරණ පද්ධතියේ ඇති වෙලා තිබෙන ප්‍රශ්නයට අද අපි කරන්න ඕනෑ, අධිකරණ පුළුල් කිරීම හෝ තව අධිකරණ හැදීම හෝ නොවෙයි. සංස්කෘතික ප්‍රශ්නයක් රටේ ඇති වෙලා තිබෙනවා. ඒකට උත්තරයක් සොයා ගැනීමට අපට කාලය ඇවිල්ලා තිබෙනවා.

ව්‍යුහාත්මකව මගේ අදහස් දැක්වීමේදී මම කියන්න කැමැතියි, අපේ සමථ මණ්ඩල අද අධිකරණය වෙලා තිබෙනවා කියන එක. ඒ වාගේම අපේ ප්‍රාදේශීය සභා විකාරයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා, ඒ පනත්, අණ පනත් සියල්ලෙන්ම. අපේ පැරණි ගම්සභා ක්‍රමය තමයි ප්‍රාදේශීය සභාව දක්වා වර්ධනය වුණේ. මම හිතනවා අපේ සරල ගම්සභා ක්‍රමය ශක්තිමත් කරලා, විශේෂයෙන්ම ඒ ගමේ නඩු අහපු ක්‍රමය ශක්තිමත් කිරීම මෙහිදී ඉතා වැදගත් වනවා කියලා. ඉන්දියාවේ සංස්කෘතික වශයෙන් පවතින, ජනතාව මත පදනම් වූ "පංචායත්" ක්‍රමය ඉතාම සාර්ථක ක්‍රමයක් හැටියට ලෝකයේ ඉතාම ඉහළ ඇගයීමකට පාත්‍ර වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා එක ග්‍රාම නිලධාරී වසමක, ඕනෑ නම් ග්‍රාම නිලධාරී වසම් තව කුඩා ඒකක බවට පත් කරලා ඊටත් අඩු ග්‍රාම ඒකක හැටියට සකස් කරලා ගමේ ප්‍රශ්න ගමේ විසඳන විධියට යම්කිසි අධිකරණ ක්‍රමයක් ඇති කිරීම ඉතාම වැදගත් වනවා. සාමාන්‍යයෙන් දික්කසාද නඩු, -ස්ත්‍රී දූෂණ සහ ළමා අපචාර සම්බන්ධ කාරණා නොවෙයි මම කියන්නේ- විශේෂයෙන්ම ලිංගික ගැටලු සම්බන්ධයෙන් ස්වාමි පුරුෂයන් සහ භාර්යාවන් අතර ඇති වන ගැටලු වාගේ දේවල් බොහොම පහසුවෙන් මේ වාගේ මණ්ඩලයක් තුළින් විසඳා ගන්න පුළුවන්.

ඊළඟට, බේබ්‍රුකමට අදාළව පියවර ගැනීම සඳහා ග්‍රාමීය වැටක් තිබිය යුතුයි. අද අපට පෙනෙනවා, පොලීසි යොදලා ඒ කටයුතු කරන ආකාරය. ඩුබායි ගිහිල්ලා "මදුෂ්" අල්ලාගෙන ආවා. බරපතළ චෝදනා තිබෙන මිනිසුන් ටික ආපහු පැනලා ගියා. ඒ ගැන කිසි කෙනෙක් ප්‍රශ්න කළේ නැහැ. මදුෂ් මැරුම් කෑවා. ඒ මැරුණ හැටි කවුරුත් දන්නවා. ඒවා ගැන දීර්ඝව කථා කරන්න තිබෙනවා. නමුත් දැන් ඊට වෙලාව නොවෙයි.

අපි දන්නවා "බැද්දේගම" නව කථාව. ඒක නඩුවක් සම්බන්ධයෙන් වන නව කථාවක්. බඩුන් මුහුණ දුන්න ප්‍රශ්නය මොකක්ද? ඉඩම් සම්බන්ධයෙන් ගැටලු ඇති වනවා. අන්තිමේදී සිලිදු වෙඩි තියලා ඒ පුද්ගලයා මරනවා. හැබැයි, බඩුන්ටත්, සිලිදුටත් මරණීය දණ්ඩනය හිමි වනවා. ලෙනාඩ් චුල්ස් කීවා, "මේක මගේ සත්‍ය අත්දැකීම්වලින් ලියපු නව කථාවක්" කියලා. එදා බ්‍රිතාන්‍යය යුගයේ නඩු ඇහුවේ ඉංග්‍රීසියෙන්. අපේ රාජ්‍ය භාෂාව සිංහල වුණාට අද නඩු අහන්නේ කොහොමද?

මොණරාගල වෙව්ව එක සිද්ධියක් මම කියන්නම්. මොණරාගල ප්‍රදේශයේ නියරක් සම්බන්ධයෙන් ගැටුමක් ඇති වෙලා තාත්තා මැරුණා. ඒ මරණය වන වෙලාවේ පුතාත් එතැන හිටියා. පුතා ඉස්කෝලේ යන අවුරුදු 16ක ළමයෙක්. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවුරුදු හතරක්, පහක් නඩු අහලා ඒ ළමයාට මරණීය දණ්ඩනය නියම වුණා. ඒ ළමයා මෙලෝ හසරක් දන්නේ නැහැ. අදත් ඒ ළමයා හිරගේ ඇතුළේ ඉන්නවා, මරණීය දණ්ඩනය නියම වෙව්ව කෙනෙකු හැටියට; කුෂ්ඨ රෝග පවා හැදිලා තිබෙනවා. දැන් අවුරුදු 19ක, 20ක කොල්ලෙක්. කොහොමද ඒ අධිකරණ තීන්දුව හම්බ වුණේ කියලා හොයන්න කෙනෙක් නැහැ.

ක්ෂණික කෝපය මත ක්‍රියා කිරීම නිසා මරණීය දණ්ඩනය නියම වෙව්ව කාන්තාවන් විශාල පිරිසක් අද හිර ගෙවල් ඇතුළේ ඉන්නවා. ඔවුන්ට ජීවිත කාලයටම - lifetime - බලපාන සේ අධිකරණ තීන්දු හම්බ වෙලා තිබෙනවා. ගරු ඇමතිතුමා මේ අවස්ථාවේ ගරු සභාවේ ඉන්නවා. ගරු ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාගේ කථාව අගය කරනවා. ඔබතුමා කරුණු සහිතව ලංකාවේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ තිබෙන ප්‍රශ්නය පැහැදිලි කළා. දැන් අපට තිබෙන්නේ ප්‍රශ්නයට උත්තර හොයා ගන්න එක. මගේ

අදහස නම් අධිකරණ ක්‍රමයේදී, විශේෂයෙන්ම නීතිඥයා සහ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය, මහාධිකරණය, දිසා අධිකරණය වශයෙන් තිබෙන අධිකරණ පද්ධතියේ තිබෙන සැලසුමේ ඉදලාම යළි සාකච්ඡාවක් ඇති වෙන්න ඕනෑ බවයි. ඒ වාගේම දණ්ඩ නීති සංග්‍රහය පිළිබඳව, ළමා අපචාර හා වෙනත් කාරණා සම්බන්ධයෙන් වන දඬුවම් ක්‍රම පිළිබඳ නව සාකච්ඡාවක් අවශ්‍යයි.

ඊළඟට මම විශේෂයෙන්ම කියන්න කැමැතියි, නඩු කල් යෑම පිළිබඳව. ඒක වළක්වන්න පුළුවන් වෙන්නේ මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මුලින් සඳහන් කරපු ග්‍රාමීය අධිකරණ ක්‍රමය, එහෙම නැත්නම් විකෘති කරපු අපේ ප්‍රාදේශීය සභා ක්‍රමය යළි ගම්පහා ක්‍රමයට ගෙනියලා, Panchayat system එක වාගේ ගම ඇතුළේ මිනිසුන්ගේ ප්‍රශ්න මිනිසුන් විසඳන, ගමේ ආර්ථික ව්‍යුහාත්මක වෙනසක් එක්ක යන අධිකරණ ක්‍රමයක් අපි හදුනා ගැනීම තුළින්. ඒකට දැන් කාලය ඇවිල්ලා තිබෙනවා. එදා මොණරාගල සිලිදු කියන තරුණයා මුහුණ දුන්න ප්‍රශ්නයම අදත් අපේ රටේ මිනිසුන්ට අධිකරණ පද්ධතියෙන් විඳින්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඔබවහන්සේට වෙන් කර ඇති වෙලාව අවසානයයි. කථාව අවසන් කරන්න.

ගරු (පූජ්‍ය) අතුරලියේ රතන හිමි

(மாண்புமிகு (வண.) அத்தூரலியே ரதன தேவர்)

(The Hon. (Ven.) Athuraliye Rathana Thero)

මේ නිසා සාමාන්‍ය ගොවීන්ට, සාමාන්‍ය කම්කරුවන්ට විශාල ප්‍රශ්නවලට මුහුණ දෙන්න සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා. නඩු කල් යෑම නිසා අධික මුදලක් වැය කරන්න වනවා වාගේම, මිනිසුන්ගේ ජීවිත කාලකාණ්ණ වෙලා තිබෙනවා. විදේශ රටවලට යන්න ඉන්න අයට, ඉගෙන ගන්න අයට, ඒ කටයුතු කර ගන්න බැරි වෙලා තිබෙනවා. මේක බරපතළ ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා මට දුන් නියෝගය අනුව මට කථාව අවසන් කරන්න සිදු වනවා. එහෙමයි නේද, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ නිසා මම කථාව ඉක්මනින් අවසන් කරන්නම්.

විනාඩි හයකින් මගේ කථාව අවසන් කරන්න බැරි වුණත්, සමස්තයක් විධියට මා සාරාංශ කරලා කියන්න කැමැතියි, මේ කාරණාවේදී ව්‍යුහාත්මක වෙනසක් ඇති කිරීම සඳහා සැකිල්ල හදුනා ගැනීම ඉතා වැදගත් බව. සංඛ්‍යාලේඛන, තොරතුරු සහිතව ප්‍රශ්නය ගැන විශ්ලේෂණාත්මක විග්‍රහයක් ගරු ඇමතිතුමා කරලා තිබෙනවා. මේ ගැටලු සඳහා ඉක්මන් කතිකාවකින් විසඳුමක් සොයා ගන්න ඕනෑ. අධිකරණයට යනවාය කියන එක හිරේ නොගිහිත් හිරේ යන, ධනය අධික ලෙස විනාශ වෙන, අහිංසක ගැමියන් දුක් විඳින කාරණයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. මේ අධිකරණ ප්‍රශ්නය තුළ හුදු අධිකරණ ප්‍රශ්නයක් විතරක් නොවෙයි, විශාල සංස්කෘතික ප්‍රශ්නයකුත් තිබෙන බව ගරු ඇමතිතුමාගේ කථාවෙන් පැහැදිලි වුණා. ඒ නිසා අපි ඒකට උත්තරයක් සොයා ගන්න ඕනෑ.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 11ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.37]

ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා

(மாண்புமிகு நலின் பண்டார ஜயமஹ)

(The Hon. Nalin Bandara Jayamaha)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අධිකරණ ඇමතිතුමාත් සභාවේ ඉන්න වෙලාවේ අදහස් දක්වන්න ලැබීම ගැන මා සතුටු වෙනවා. මේ රටේ නඩුවලට ගත වෙන කාලය අද වන විට බරපතළ සමාජ කාරණාවක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. නඩුවකට අවුරුදු 10ක්, 15ක් කාලය ගත වෙනවාය කියන එකෙන් වින්දිතයාට වෙන අසාධාරණය ගණනය කරන්න බැහැ. ඒකේ වාසිය ලැබෙන්නේ වූදිතයාට. පෞද්ගලිකව මමත් මේකෙන් බැට කනවා, ගරු ඇමතිතුමනි. 2011දී වූ රුපියල් මිලියන 21ක වංචාවක් සම්බන්ධයෙන් වන නඩුව තවමත් විභාග වෙනවා. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, දැන් ඒකට අවුරුදු 13කට ආසන්න කාලයක් වෙනවා. එදා ඒ වටිනාකම රුපියල් මිලියන 21යි. නමුත් අද වන විට රුපියල් මිලියන 5කට විතර ඒ වටිනාකම බැහැලා තිබෙනවා. ඉතින් මෙවැනි දේවල් නිසා මේ රටේ විශාල ජනතාවක් අපහසුතාවට පත් වෙලා ඉන්නවා. ඉඩම් නඩු වෙන්න පුළුවන්, ස්ත්‍රී දූෂණ නඩු වෙන්න පුළුවන්, එක එක නඩුවලට එක එක ආකාරයෙන් මේ කරුණු බලපානවා. ස්ත්‍රී දූෂණ නඩු, ළමා අපචාර නඩු විභාග කිරීම ප්‍රමාද වෙනවා. ඒ සමහර අය බැඳලා ඒ අයටත් ළමයි ඉන්නකොට තමයි නඩුව අහන්න ගන්නේ. ඒ හරහා මම හිතන හැටියට තවත් සමාජ අසාධාරණයක් වෙනවා. ඉතින් මේ නඩු කටයුතුවලට ගත වෙන කාලය වේගවත් කරන්න නීතිඥයකු විධියට අධිකරණ ඇමතිතුමාට යම් කිසි ක්‍රියාමාර්ග ගන්න පුළුවන් වුණොත්, ඒක විශාල සමාජ විප්ලවයක් විධියට මා දකිනවා. ඒ වාගේම මේ පිළිබඳව අපට තිබෙන විශ්වාසයත් අද අල්ප වෙලා තිබෙනවා.

අධිකරණ ඇමතිතුමනි, දැන් මේ දවස්වල අපි නිතර කථා කරනවා නේ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රී නෝනා කෙනෙකුගේ නඩුවක් ගැන. පැහැදිලිවම පුරවැසිභාවයකින් තොර මන්ත්‍රීවරියක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. එතුමියට තිබෙන නඩුවත් කල් යනවා, මාසයෙන් මාසයට. ඉතින් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඊළඟ නඩු දිනයේදීවත් ඒකට තීන්දුවක් ලැබෙයි කියලා; මොකක් හරි තීන්දුවක්. එහෙම නේද, ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමනි? ඒකට තීන්දුවක් ලැබෙන්න එපාය. ඒ විනිසුරුවරුන් අපහසුතාවට ලක් වෙලා වාගේ අපට පෙනෙනවා. ඉතින් කොහෙන් හරි එන අදිසි හස්තයකින් ඒවා ක්‍රියාත්මක වෙනවාද කියන සැකය අප තුළ තිබෙනවා.

ඒ වාගේම මම අධිකරණ ඇමතිතුමාට මේ කාරණයත් කියනවා. කුරුණෑගල නගරාධිපතිවරයාට විරුද්ධව හිටපු ආණ්ඩුකාරවරයා බොහොම වැදගත් තීන්දුවක් ගත්තා. කොමිසමක් පත් කරලා ඔහු වැරදිකරුවෙකු බවට පත් කරලා තිබෙනවා. එකකින් නොවෙයි, කරුණු කාරණා තුන-හතරකින් ඔහු වැරදිකරු බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඊට එරෙහිව දැන් ඔහු නඩුවක් දාලා තිබෙනවා, අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරලා. හැබැයි දැන් ඒකට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් නීතිඥවරු ඉදිරිපත් කරලා නැහැ. ඔබතුමා පොඩ්ඩක් භොයලා බලන්න මොකක්ද එතැන තිබෙන අඩු පාඩුව කියලා. ඒ නඩුවට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් නීතිඥවරු ඉදිරිපත් කරලා නැහැ. හිටපු ආණ්ඩුකාරවරයා දැන් නැහැ. දැන් ඉන්නේ අලුත් ආණ්ඩුකාරවරයෙක්. දැන් අපට ආරංචි විධියට ඒ නඩුවට ආණ්ඩුකාරයා වෙනුවෙන් එන නීතිඥයාත්, විත්තිය පැත්තෙන් එන නීතිඥයාත් එකම වාහනේ නැගලා ඇවිල්ලා තමයි අධිකරණයට එන්නේ. වැඩේ fix කරලා තිබෙනවා කියලා තමයි

[ගරු නලින් බණ්ඩාර ජයමහ මහතා]

දැන් ආරංචිය, අලුත් ආණ්ඩුකාරවරයාගේ ආශීර්වාදය අරගෙන. අපි දැක්කා, අලුත් ආණ්ඩුකාරවරයා වැඩ භාර ගන්නා දවසේත් ඒ වුදිනකා බොහොම කඩිමුඩියේ ඒ කටයුතුවලට සම්බන්ධ වෙලා හිටියා. ඒ විධියට දුෂිතයෝ ආරක්ෂා කරන්නද ආණ්ඩුකාරවරු වෙනස් කළේ, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් නීතිඥ සහාය ලබා නොදෙමින් කටයුතු කරන්නේ කියන බරපතළ සැකය අපට තිබෙනවා.

ඒ වාගේම කියන්න ඕනෑ, පසුගිය සෙනසුරාදා මේ රටේ ඉතාම වැදගත් දිනයක්, තීරණාත්මක දිනයක් බව. මම දකින විධියට ඒක කළ දිනයක්. ඒ කළ දිනයේදී අපට පාර්ලිමේන්තුවේ කපා කරන්න බැරි වුණා. ඒ කපා කරන්න බැරි වුණු මන්ත්‍රීවරු කිහිපදෙනා අතර මමත් හිටියා. ඒ නිසා අද මට ඒ ගැන ටිකක් කපා කරන්න වෙනවා.

IMF එකට යන්න ඕනෑ, IMF එකේ සහාය ඕනෑ කියන එක තමයි සමගි ජන බලවේගයේ අපි හැමදාම දක්වපු අදහස හා අපේ ප්‍රතිපත්තිය වුණේ. හැබැයි, අද අපි පැහැදිලිවම කියනවා, IMF එකත් එක්ක මේ ආණ්ඩුව ගැහුවේ වැරදි එකඟතාවක් කියලා. ඒක IMF එකේ වැරද්දක් විධියට අපි දකින්නේ නැහැ.

ඔබතුමන්ලා දකින්න ඇති, ආණ්ඩුව දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේදී ඡෝටි එක දුන්නේ කාටද කියලා. මේ ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීමේදී අවධානය යොමු කළ යුතුව තිබූ ප්‍රධාන අංශ දෙකක් තිබෙනවා. එයින් එකක් වන EPF එකට සහ ETF එකට ආණ්ඩුව ඡෝටි එක දුන්නා. රුපියල් ට්‍රිලියන 12ක කපා හැරීමක් හා සමානයි සේවක අර්ථසාධක අරමුදලට එල්ල කළ ප්‍රහාරය. ඒ කියන්නේ මොකක්ද? අපි විශ්වාස කරන හැටියට න්‍යෂ්ටික අවි ප්‍රහාරයක් වාගේ ප්‍රහාරයක් තමයි ETF එකට, EPF එකට එල්ල කළේ.

අනෙක් පැත්තෙන්, ආණ්ඩුවට අත තියන්න පුළුවන් තවත් තැනක් තිබුණා. ඒ තමයි බැඳුම්කර. මේ රටේ බැඳුම්කර මිල දී ගත්තු අය ඕනෑනම් 100ක්, 200ක් ඇති මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මම විශ්වාස කරනවා ඔබතුමා බැඳුම්කර හිමියෙකු නොවෙයි කියලා. ඒ ශක්තිය තිබෙන 100ක්, 200ක් බැඳුම්කර අරගෙන ඇති.

EPF එක රටේ ලක්ෂ 25කට, 30කට ආසන්න ප්‍රමාණයක මිනිසුන්ගේ දහඩිය, කඳුළු එක්ක හැඳුණු අරමුදලක්. වතුකරයේ මිනිස්සු කහට එක බිලා, පාන් කැල්ල කාලා, රොටිය කාලා, කුඩැල්ලන්ගෙන් බැට කාලා අමාරුවෙන් උපයන දවසේ වැටුපෙන් එකතු වුණු මුදලේ දායකත්වයක් ඒ අරමුදලේ තිබෙනවා. පෞද්ගලික අංශයේ සේවකයෝ බස් එකේ නැහැලා, කෝවිඩ්ගේ නැහැලා, දහඩිය පෙරාගෙන, බත් මුල් අරගෙන හතර අතින් මේ කොළඹ නගරයට එනවා. ඒ අයගේ දායකත්වයත් මේ EPF එකේ තිබෙනවා. මේ රටේ garment factoriesවල ඉන්නවා අපේ ප්‍රදේශවල කාන්තාවෝ, දැරියෝ. ඒ අය අපේ රටට ඩොලර් විශාල ප්‍රමාණයක් ගේනවා. ඒ අයගේ දායකත්වයත් මේ EPF එකේ තිබෙනවා. මේ රටේ වැඩ කරන මිනිසුන්ගේ දායකත්වයෙන් තමයි EPF එක හැදිලා තිබෙන්නේ. ඒකට අද වැඩ කරන අය, කලින් වැඩ කරපු අය, වැඩ කරලා මිය ගිය අය -ඒ සියලුදෙනාගේ- ශක්තිය, දායකත්වය තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒකෙන් ලැබෙන පොලිය, ඒකේ වරප්‍රසාද ලැබෙන්න ඕනෑ ඒ අරමුදලට දායක වුණු මිනිසුන්ට. ආණ්ඩුව අත තැබුවේ අන්න ඒ වැඩ කරන පන්තියේ මිනිසුන්ගේ දහඩිය, කඳුලින් එකතු වුණු අරමුදලට. හැබැයි ආණ්ඩුව අත තැබුවේ නැහැ, මේ රටේ 150ක්, 200ක් වන බැඳුම්කර හිමියන්ගේ බැඳුම්කරවලට. ඇයි එහෙම වුණේ? ඒකට

හේතුව තමයි මේ සුපිරි පෙළැන්තියේ තීන්දු තීරණ; කොළඹ හතේ තීන්දු තීරණ; එකඟතා; ඩිල්. ඒ එකඟතා, ඩිල් හින්දා ඒ බැඳුම්කර හිමියන්ගේ බැඳුම්කර ආරක්ෂා වුණා. අපේ අභි-සක, වැඩ කරන ජනතාවගේ අරමුදලට ඡෝටි එක වැදුණා. ඒකට න්‍යෂ්ටික අවි ප්‍රහාරයක් එල්ල වුණා වාගේ බරපතළ පහරක් වැදුණා.

සේවක අර්ථසාධක අරමුදලෙන් රුපියල් ට්‍රිලියන 12කට ආසන්න අඩුවීමක්, කපා හැරීමක් සිදු වෙලා තිබෙනවා කියන කාරණය පිළිබඳව Verité Research ආයතනය පැහැදිලි කිරීමක් කර තිබෙනවා අපි දැක්කා. මෙන්න මේ ආණ්ඩුවේ තීන්දු තීරණ. මේවා, රාජපක්ෂ පාලනය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා ජනාධිපතිවරයා බවට පත් කරලා හදපු ආණ්ඩුවේ තීන්දු තීරණ. සමගි ජන බලවේගය විධියට අපි සුදානම් EPF, ETF අරමුදල්වල ආරක්ෂාව වෙනුවෙන් සටන් කරන්න. එහෙම නම්, අපි රටේ ජනතාවටත් කියනවා, ඒ සඳහා සුදානම් වෙන්න කියලා. මේ වැහි සමය අවසන් වුණාට පසුව කඳුකරයේ වැඩ කරන අපේ වතු කම්කරු ජනතාවත් එක්ක අපි සුදානම් පාරට බහින්න. ඒ ගොල්ලන් එක්ක පාරට බැහැලා මේ අරමුදලට වෙච්ච අසාධාරණය වෙනුවෙන් කරන්න පුළුවන් උපරිම සටන අපි ක්‍රියාත්මක කරනවා. හරිනම් කරන්න ඕනෑ, EPF එක සතුව තිබෙන ලාභාංශ එම අරමුදලේ හිමියන් වන වැඩ කරන අය අතර, ඒ සාමාජිකයන් අතර බෙදා හැරීමයි. අපි දන්නවා, EPF එකත් අවභාවිත කරපු අය ඉන්න බව. ඒ අරමුදලේ මුදලුත් වැරදි ආයෝජනවලට යොදා තිබෙන අය කඩුද කියලා අපි දන්නවා. ඒ අයට කිසිම දඬුවමක් නැහැ. ඒවා කාබාසිනියා කරපු අය යෙහෙන් වැජඹෙනවා. ඒ අයත් සමහර විට බැඳුම්කර අරගෙන ඇති. දැන් වෙන්න ඕනෑ, ඒවාත් අත්පත් කරගෙන ඒ EPF, ETF සාමාජිකයන්ට වැඩිපුර ලාභාංශ ලබා දීම සහ පොලිය ලබා දීමයි. හැබැයි ඒකේ අනෙක් පැත්ත තමයි දැන් කරලා තිබෙන්නේ.

විපක්ෂය විධියට අපි අද පැහැදිලිවම නිවැරදි තැන හිටගෙන ඉන්නවා. විපක්ෂ නායකවරයා විධියට ගරු සජීත් ප්‍රේමදාස මැතිතුමා ඒ තීන්දුව අරගෙන තිබෙනවා. අපි මේ සටන අත් හරින්නේ නැහැ. අපට ඒ ජයග්‍රහණය ලබා දෙනකල්, ඔය තීන්දුව ආපස්සට හරවනකල් අපි මේ සටන දිගටම ක්‍රියාත්මක කරනවා. ඒ තැනත් ආණ්ඩු පෙරළියක් තුළින් පත් වන නව ආණ්ඩුවකින් අපි අනිවාර්යයෙන් ඒ තීන්දුව ආපස්සට හරවනවා. ඒක තමයි අපේ බලාපොරොත්තුව, මූල්‍යසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මොකද, මේ රටේ හැම දාම බැට කැවේ අභි-සක මිනිහා, දුප්පත් මිනිහා. ඒක හරියට නියර මිටි තැනින් වතුර ගලා යනවා වාගේ වැඩක්. රටේ අර්බුදයක් වෙන්න පුළුවන්, බේදවාචකයක් වෙන්න පුළුවන්, වාසනයක් වෙන්න පුළුවන්, ඒ හැම එකෙන්ම බැට කැවේ පොඩි මිනිහා. පොඩි මිනිහා තමයි බැට කැවේ.

ඡෝටි එක උඩට වැදුණේ නැහැ. අකුණු සැර වාගේ පහර වදින්නේම පොඩි තැනට. මේ ආණ්ඩුව පලවා හැරීමට හේතු වන කාරණාව බවට පත් වන්නේත් EPF එකට කරපු මෙන්න මේ අසාධාරණය තමයි. කපානායකවරයා එදා ගත් තීන්දුව ඊට වඩා ලොකු අසාධාරණයක් හැටියට අපි විවේචනය කරන්න ඕනෑ. කමිකයන්ට අවස්ථාව නොදී රාත්‍රි 7.30ට ඡන්දය ගන්නා. එදා විපක්ෂයට තවත් කපා 5ක් තිබුණා. ඒ නිසා මේ නිලධාරීන් කිව්වා, වෙලාව අඩු කරන්නේ නැහැ කියලා. විවාදය අවසන් වන තෙක් කාලය දීර්ඝ කරනවා කියලා කපානායකවරයා නිවේදනය කර තිබියදීත් එක පාරටම රාත්‍රි 7.30ට ඡන්දය ගන්නා. අද කපානායකවරයා කටයුතු කරන්නේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டது]

[Expunged on the order of the Chair.]

විධියට කියලායි අපි දකින්නේ. අපි විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ පුරවැසියෝත් එහෙම දකිනවා. කථානායකවරයා කටයුතු කළේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාඡනා ක්ෂණිකව අහිමිව ඇත.]
[Expunged on the order of the Chair.]

වාගේයි. එතුමා කටයුතු කරපු ආකාරය මේ පාර්ලිමේන්තුවත්

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාඡනා ක්ෂණිකව අහිමිව ඇත.]
[Expunged on the order of the Chair.]

අද පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා කියලායි අපි දකින්නේ. බොහොම කනගාටුවෙන් වුණත් ඒක කියන්න වෙනවා. කථානායකවරයා මම පෞද්ගලිකව ඉතා ප්‍රිය කරන කෙනෙක්. නමුත්, එතුමා එදා ගත් තීන්දු තීරණ අපි තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. ඒක මේ පාර්ලිමේන්තුව

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]
[අක්කිරාඡනා ක්ෂණිකව අහිමිව ඇත.]
[Expunged on the order of the Chair.]

විධියට තමයි අපි දකින්නේ.

වර්තමාන රජය දේශීය ණය ප්‍රතිව්‍යුහගත කිරීම සම්බන්ධයෙන් ගත් මෙම තීන්දුව ඓතිහාසික වරදක් විධියට අපි දකිනවා. ඒ ඓතිහාසික වරද නිසා අපේ රටේ වැඩ කරන මිනිස්සු අද විශාල අසහනයකට පත්වෙලා ඉන්නවා. මොකද, හැමදාම ඒ ගොල්ලන්ට තමයි පහර වැදුණේ. හැමදාම ඒ ගොල්ලෝ තමයි රටේ බර ඇද්දේ. මුලින්ම ගෝඨාභය රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව රටේ කෝටිපති ව්‍යාපාරිකයන්ගෙන් VAT එක කපා හැරියා. ඒකෙන් බිලියන ගණනාවක් පාඩු වුණා. ඒ සහනය දුන්නේත් රටේ සිටින ධනපතියන්ට. ජාවාරම්කාරයෝ සිනිවලින් හොරකම් කළා; සුදු ලුහුවලින් හොරකම් කළා; පොල්තෙල්වලින් හොරකම් කළා. ඒ කාටවත් කිසිම දඩුවමක් නැහැ. ඒ අය හොඳින් ඉන්නවා. ඒ අයට දඩුවම් දෙන්න වැඩ පිළිවෙළක් නැහැ, යන්ත්‍රණයක් නැහැ, වුවමනාවක් නැහැ. හැමදාම දඩුවම් විඳින්නේ පොඩි මිනිහා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ආණ්ඩුව හිතනවා නම් පසුගිය සෙනසුරාදා ජයග්‍රහණය ලබා ගන්නා, ආණ්ඩුවේ ඉලක්කයට විදගන්නා කියලා, ඒක පුස්සක්. ඉලක්කයට විදගන්නේ නැහැ, ආණ්ඩුවටම තමයි විදගන්නේ. මේක දැන් බෝම්බයක් බවට පත් වෙමින් යනවා. වැඩ කරන මිනිසුන්ට වෙච්ච අසාධාරණයට විරුද්ධව EPF, ETF හිමියෝ සටන් කරන්න සූදානම්. ඒ සඳහා නායකත්වය දෙන්න අපි සූදානම්.

වර්තමාන ආණ්ඩුවේ තවත් විශාල දුර්වලතාවක් කියන්න ඕනෑ. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඉතිහාසයේ ප්‍රථම වතාවට දැන් අපට පොලිස්පතිවරයෙක් නැහැ. පොලිස්පති පත් කිරීමේ ප්‍රශ්නය ඉවර කරන්නේ කවදාද කියලා මම දන්නේ නැහැ. මමත් නීතිය හා සාමය පිළිබඳ අමාත්‍යාංශයේ නියෝජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විධියට ටික කාලයක් වැඩ කළා. පොලිසියේ නිලධාරීන් අහනවා, අපි දැන් කාගෙන්ද නියෝග ගන්නේ කියලා. මා දන්නා විධියට වැඩ බලන පොලිස්පති කෙනෙක්වත් නැහැ. ආණ්ඩුවට පොලිස්පතිවරයෙකු පත් කර ගන්න බැරුව, අනෙක් පත් කිරීම් ගැන මොන කථාද? හැබැයි කථානායකවරයා පාර්ලිමේන්තුවේ ඉඳගෙන එක එක ආකාරයට කටයුතු කරනවා. රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට විපක්ෂ නායකවරයා එනකොට එක විධියක්, රජයේ මුදල් පිළිබඳ කාරක සභාවට ජනාධිපතිවරයා එනකොට තව විධියක්. ඒක හරියට කැකිල්ලේ තීන්දු වාගේ. කාරක සභාවලදී ජනාධිපතිවරයා ද, විපක්ෂ නායකවරයා ද කියලා නැහැ, නීතිය නම් කාටත් එක සමාන වෙන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපි විශ්වාස කරනවා කථානායකවරයා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ගෞරවය ආරක්ෂා කරන්න පුළුවන් විධියට කටයුතු කිරීම වැදගත් බව. ඒ කාරණයත් මතක් කරමින්, මට කථා කරන්න අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
 (The Hon. Presiding Member)

මිළඟට, ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 4.51]

ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා

(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)
 (The Hon. Gamini Waleboda)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දුන්නාට ස්තූතියි.

මා මුලින්ම සඳහන් කළ යුතුයි, අද ඉදිරිපත් කර තිබෙන ආයුර්වේද (සංශෝධන) පනත් කෙටුම්පත අපේ අවධානයට ලක් වෙලා තිබෙන බව. මේ රටේ මිලියන ගණනක් වූ මිනිසුන්ගෙන් කෙනෙකුගේ අතක් පයක් කැඩුණාම, සර්පයෙකු දෂට කිරීමට ලක් වුණාම, එහෙම නැත්නම් ගිත්දර ටිකකට, උණුවතුර ටිකකට පිවිසුණාම වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර කරන්නේ ගමේ සිටින වෙද මහත්මයා, එහෙම නැත්නම් වෙද නෝනා. අපේ දේශීය වෛද්‍යවරු මේ රටේ මිලියන ගණනකට දේශීය වෙදකම අනුව ප්‍රතිකාර කරනවා. නමුත්, ඒ වෛද්‍යවරුන්ට ඒ ප්‍රතිකාර කළ නොහැකි ආකාරයේ සංශෝධන ගණනාවක් ආයුර්වේද පනතට ගෙනාවත් තිබෙන සංශෝධන පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් වෙලා තිබෙන බව අපට නිරීක්ෂණය වෙලා තිබෙනවා.

ඒ පනත පිළිබඳවත් සාකච්ඡා කරපු නිසායි මම මේ කාරණය සඳහන් කරන්නේ. ඒ සංශෝධන වහාම ඉවත් කරලා ගමේ ඉන්න, සාම්ප්‍රදායික දේශීය වෛද්‍ය ක්‍රමය අනුගමනය කරන වෛද්‍යවරුන්ට ඒ කර්තව්‍ය කරගෙන යන්න පුළුවන් විධියට, ඒ තිබුණු අවස්ථාව ඒ විධියටම සලසන සංශෝධන ඇතුළත් කරන්න කියලා මම ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද අපි දන්නවා, ආර්ථිකය කඩාගෙන වැට්ලා තිබෙන අවස්ථාවක බටහිර වෛද්‍ය ක්‍රමයේම පිහිට ලබමින් ප්‍රතිකාර ලබා ගැනීමට සියලුදෙනාට ආර්ථික හැකියාවක් නැහැයි කියලා. බොහෝ ජනතාවට පිහිට වන මේ ආයුර්වේද ක්‍රමය තවදුරටත් ආරක්ෂා කර ගන්න ඒ පනතෙන් ඉඩකඩ සැලසිය යුතුයි. ඒ සඳහා අවධානය යොමු කරන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අද විවාද කරන කරුණ ගන්නාම, අධිකරණ පද්ධතිය තුළ තිබෙන බොහෝ දුර්වලතා නිවැරදිව හඳුනාගෙන තිබීම සතුටට කරුණක්, අධිකරණ ඇමතිතුමනි. ඒ කරුණු නිරාකරණය කර ගන්න අපේ පැත්තෙන් සිද්ධ වෙන්න ඕනෑ කාර්යභාරය පිළිබඳව මීට කලින් අපි දිගින් දිගටම පෙන්නුම් කරනු ලැබුවා. මම උදාහරණ කීපයක් ගෙනෙන්නම්. ප්‍රධානම කාරණාවක් තමයි අධිකරණවල නඩු කටයුතු කල් යෑම තුළින් සිද්ධ වන අගතිය. මේ අගතිය සිදු වන්නේ වෝදනාවලට ලක්වන අයට විතරක් නොවෙයි, පැමිණිලිකරුවන්ට විතරක් නොවෙයි. සමස්ත සමාජය පුරා විහිදී යන ආකාරයේ කල් මැරීම් මේ අධිකරණ පද්ධතිය තුළ සිද්ධ වෙන බව අපට පෙනෙනවා. උදාහරණයක් විධියට කියනවා නම්, ලංකාවේ ව්‍යාපාර කිරීමට පහසුකම් සැලසීමේ දර්ශකය - Ease of Doing Business Index - ගැන කථා කරනකොට ප්‍රධාන වශයෙන්ම දේශීය, විදේශීය ආයෝජකයන්ට බලපාන කාරණාවක් තමයි නියමිත කාල වේලාවට නීතිය ඉෂ්ට නොවීම. මේ Index එකේ අපේ රටේ තත්ත්වය ඉතා නරක අතට ගොඩ නැගෙන්න හේතු වෙලා තිබෙන කාරණාවක් තමයි මේක.

[ගරු ගාමිණී වලේබොඩ මහතා]

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඒ වාගේම මම තව එක කාරණයක් පෙන්වා දෙන්න කැමැතියි. බදු පිළිබඳව ගත්තොත් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව විතරක් පනවා තිබෙන අතිරේක බදු පිළිබඳ අභියාචනා කරලා අධිකරණයට, High Court එකට අරගෙන ගිය නඩු 38ක් තිබෙනවා. අභියාචනාධිකරණයේ තිබෙනවා නඩු 301ක්. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තිබෙනවා, නඩු 89ක්. මේ මුළු නඩු ප්‍රමාණය 428ක්. මේ නඩු 428 හරහා රජයට අය කරගන්න තිබෙන බදු මුදල රුපියල් බිලියන 78.9ක්. ආසන්න වශයෙන් ගත්තොත් රුපියල් බිලියන 79ක්. අධිකරණ ඇමතිතුමනි, රුපියල් මිලියන 79,000ක් අය කර ගන්න බැරිව හිර වෙලා තිබෙනවා. රුපියල් කෝටි 7,900ක්! අධිකරණ පද්ධතිය තුළ නඩු කටයුතු ප්‍රමාදවීම නිසා මේ කියපු මුදල අය කර ගන්න බැරිව හිර වෙලා තිබෙනවා. අපි දන්නේ නැහැ, මොන කාරණාවක් නිසා එහෙම වුණාද කියන්න. ඒකට සාධාරණ හේතු තිබෙන්නත් පුළුවන්, සාධාරණ නොවන හේතු තිබෙන්නත් පුළුවන්. හැබැයි, වර්ෂ ගණනාවක් තිස්සේ මේ විධියට බදු මුදල් එකතු කර ගන්න බැරි වුණොත් මොකද වෙන්නේ? අපි හිතමු, රුපියල් බිලියනයක් ගෙවන්න තිබෙන කෙනෙක් නඩුවක් පවරලා අවුරුදු 5ක් ඒ නඩුව ඇදගෙන ගියා කියලා. එකකොට, අවුරුද්දකට සියයට 20 ගණනේ හරියටම තව රුපියල් බිලියනයක ආදායමක් ඔහුට උත්පාදනය කර ගන්න පුළුවන්. මේ බදු මුදල් නොලැබෙන නිසා සමාජ සුබසාධන වැඩ පිළිවෙළ ක්‍රියාත්මක කරන්න බැරි තත්ත්වයකට රජය පත් වෙනවා. ඒ වාගේම මේ තුළින් සාමාන්‍ය ජනතාව අගතියට පත් වෙලා, බදු ගෙවන ජනතාවත් අගතියට පත් වෙනවා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳව විශේෂ අවධානයක් යොමු කරන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

අධිකරණ අමාත්‍යතුමා සිටින අවස්ථාවේ තව කාරණාවක් පැහැදිලි කරන්න අවශ්‍යයි. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, අධිකරණ පද්ධතියේ කාර්යක්ෂමතාව සැලසීම සඳහා අධිකරණ ක්‍රියාදාමයට ප්‍රවේශ වෙන්න තිබෙන ඉඩකඩ සලසා දෙන එකක් ඉතාම අවශ්‍ය කාරණාවක්. කාලයක් තිස්සේ අපි ඉල්ලුවා, බලංගොඩ අධිකරණ කලාපයට මහාධිකරණයක් ඇති කරන්න කියලා. රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කය ගන්නාම මහාධිකරණ කලාප දෙකක් තිබෙනවා. ඒ රත්නපුර සහ ඇඹිලිපිටිය. බලංගොඩ ප්‍රදේශයේ බදුල්ල මායිමේ ඉඳලා රත්නපුර උසාවියේ තිබෙන නඩුවකට එන්න අඩු තරමින් කිලෝමීටර් 70ක්, 80ක් ගමන් කරන්න වෙනවා. උදේ උසාවිය පටන් ගන්න වෙලාවට එන්න නම් පාන්දර 3.00ට ගෙදරින් පිටත් වෙන්න ඕනෑ. ජනගහන සංයුතිය ගන්නාම, නඩු ප්‍රමාණය ගන්නාම, ඒ වාගේම ප්‍රාථමික අධිකරණයෙන් මහාධිකරණයට යොමු වන නඩු ප්‍රමාණය ගන්නාම, මේ කියන ස්ථානයේ මහාධිකරණයක් පිහිටු වීම සඳහා ඕනෑ කරන සියලු පහසුකම් විකසන අධිකරණ කලාපය පිහිටු වීම සඳහා ඕනෑ කරන සියලු නිර්ණායක තිබෙනවා. නමුත්, එය තවම ඉටු කර දෙන්න බැරි වුණා. ඒ නිසා ඒ පිළිබඳව පිළියෙල කරපු සමස්ත වාර්තාවක්, ශක්‍යතා අධ්‍යයනයක් තිබෙනවා. මම මේ ශක්‍යතා අධ්‍යයනය තමුන්නාන්සේට මේ අවස්ථාවේ ලබා දෙනවා. ඒ වාගේම මෙම වාර්තාව හැන්සාඩ් වාර්තාවට ඇතුළත් කිරීම සඳහා සහාය* කරනවා.

මම සිද්ධි ගණනාවක් අධ්‍යයනය කරලා බැලුවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2000 වර්ෂයේදී පවරපු නඩුවක් තවම අභනවා. 2000 වර්ෂයේදී විත්තිකාරයකු විධියට නම් කරලා නඩුව පවරන කොට ඔහුගේ වයස අවුරුදු 20යි. දැන් වයස අවුරුදු 43යි. ඔහුට

රජයේ රැකියාවකට යන්න විධියක් නැහැ. ඔහුට පෞද්ගලික අංශයේ රැකියාවකට යන්න විධියක් නැහැ. මොකද, ඒ නඩුව නිමාවට පත් වෙන්නේ නැහැ. ඔහුගේ ජීවිතයේ හොඳම කාලය නඩුවක විත්තිකාරයකු විධියට ගෙවලා දාන්න සිදු වෙලා තිබෙනවා. දැන් ඔහුට නඩුවේ තීන්දුව දුන්නත් එකයි, නැතත් එකයි. ඒ නඩුව නිසා ඔහු ජීවිතයෙන් වන්දි ගෙවලා ඉවරයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙවැනි කරුණුවලට පිළිතුරු සොයන ක්‍රමයක් මේ සංශෝධන හරහා සිදු වන්න අවශ්‍යයි කියන කාරණාව රජය විසින් තේරුම් ගැනීමත්, ඒ සඳහා අධිකරණ ඇමතිතුමා විසින් ප්‍රවේශයක් ලබා ගැනීමත් ඉතා කාලෝචිත කාරණාවක් කියන එක සඳහන් කරනවා. නඩු ප්‍රමාදය වැළැක්වීම තුළින් විශාල ධනයක්, විශාල ශ්‍රම පැය ප්‍රමාණයක් ඉතුරු කර ගන්න පුළුවන්. අධිකරණය ඉදිරියට එන මිනිසුන්ගේ විනාශ වෙන ශ්‍රම පැය ප්‍රමාණය එක දිනකට ශ්‍රම පැය මිලියන ගණනක් වෙනවා, අධිකරණ ඇමතිතුමනි.

පරිගණක පද්ධති හරහා කෘත්‍රීම ඥානය පාවිච්චි කරලා හොඳ පරිගණක වැඩසටහනක් හඳුලා හවස 2.00ට අභන නඩුවට මිනිසුන් උදේ අටට ගෙන්නා ගන්නේ නැතුව, මිනිස්සු රස්තියාදු කරන්නේ නැතුව, එදා වේල කාලා ජීවත් වෙන්න බැරිව ඉන්න මිනිස්සු, එදා වේල හොයාගන්න බැරිව ඉන්න මිනිස්සු, ඒ පද්ධතිය හරහා රස්තියාදු කරන එක නතර කරන ක්‍රමයකට ගිහිල්ලා නිවැරදි පරිපාලන පද්ධතියක් අධිකරණය තුළ හඳුන් කටයුතු කරන්න. අධිකරණයෙන් නීතියේ සාධාරණත්වය ඉෂ්ට වෙනවා කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. හැබැයි, ඒ ඉෂ්ට වන සාධාරණය ඉතා කඩිනමින් සහ කාර්යක්ෂමව, විනිවිදභාවයෙන් ඉෂ්ට කරන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් ස්ථාපනය කරන්න කියලා ඉල්ලා සිටිමින්, මට මේ කාලය ලබා දීම පිළිබඳව මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මා නිහඩ වෙනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමා මතු කළේ වැදගත් කාරණයක්. දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට අය විය යුතුව ඇති, අය කර නොගත් මුදල රුපියල් බිලියන 905ක් කියලා ගණන් බලලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතැනදී නීතියේ ප්‍රධාන ගැටලු කිහිපයක් තිබෙනවා. දේශීය ආදායම් පනත යටතේ කොමසාරිස්වරයා දෙන තීරණයට එරෙහිව කරන අභියාචනයක් විභාග කරන්නට කොමසාරිස් ජනරාල්තුමාට පුළුවන්. දීර්ඝ කාල පරතරයක් එතැන තිබෙනවා. කොමසාරිස් ජනරාල්තුමා දෙන තීරණයට එරෙහිව බදු අභියාචනා කොමිසමට අභියාචනයක් කරන්න පුළුවන්. ඒ කොමිසම කටයුතු කරන්නේ, අපි නීතිය හඳුලා බලාපොරොත්තු වූ විධියට නොවෙයි. ඒ කොමිසම අලුතින්ම ඒ නඩු අභන්ත පටන් අරගෙන තිබෙනවා; සාක්ෂි කැඳවන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඒ නිසා ඒ නීතිය හඳුලා අපි බලාපොරොත්තු වූ අරමුණට ගිහිල්ලා නැහැ. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඊට වැඩිය කනගාටුදායක දෙයක් තිබෙනවා. 2022 අවුරුද්ද තුළ බදු අභියාචනා කොමිසම එක නඩුවකවත් තීන්දුවක් දීලා නැහැ. අපි අවුරුද්දක් තිස්සේ කොමිසම නඩත්තු කරනවා. විශ්‍රාම ගිය උදවිය තමයි එහි සාමාජිකයන් විධියට ඉන්නේ. කොමසාරිස් ජනරාල්තුමා අපට ලබා දුන් තොරතුරු අනුව, 2022 අවුරුද්ද තුළ එක නඩුවක්වත් අභලා නැහැ; එක අභියාචනයක් අභලා තීන්දුවක් දීලා නැහැ.

ඔවුන් ලබා දෙන නියෝගයට එරෙහිව අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනයක් කරන්නත් පුළුවන්. එතැනත් නඩු 200කට ආසන්න ප්‍රමාණයක් ගොඩ ගැහිලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අපි එම නීතිය වෙනස් කරන්න කටයුතු කරන්න කියලා දැනටමත් උපදෙස් දීලා තිබෙනවා. මේ බදු අභියාචනා කොමිසම අහෝසි කරලා

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* *ග්‍රාමීය නිවැරදි කළ කොටසකට ඇතුළත්.*

* *Placed in the Library.*

කොමසාරිස් ජනරාල්වරයාගේ නියෝගයට එරෙහිව අභියාචනාධිකරණයට යනවා නම්, ගෙවිය යුතු මුදලෙන් යම්කිසි මුදලක් තැන්පත් කරලා අභියාචනාධිකරණයට අභියාචනයක් ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන් විධියට ඒ නීතිය ළඟදීම අපි සංශෝධනය කරන්න කටයුතු කරනවා.

තලින් බණ්ඩාර මැතිතුමා, කුරුණෑගල පුරාවස්තු පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක් මතු කළා; නීතිපතිවරයාට යම් වෝදනාවක් කළා. මම පැහැදිලිව කියනවා, නීතිපතිවරයාට කාගෙන්වත් බලපෑමක් නැහැ කියලා. ඔහු ඒ නීති කටයුතු අවශ්‍ය පරිදි, අවශ්‍ය වෙලාවට කරගෙන යනවා. ඔහුගේ ප්‍රමාදයක් නැහැ. මෑතක තමයි ඒ නඩු ගොනු ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ.

රිළඟට ගජේන්ද්‍ර කුමාර් පොත්තම්බලම් මැතිතුමා මතු කළා, එල්ටීටීඊ එකට සම්බන්ධ හතර දෙනෙක් -පොලිස් නිලධාරියෙකුත් ඇතුළුව - නිදහස් කළාට පස්සේ ඔවුන්ට නැවතත් අධිවෝදනා - indictments - දාලා නැවත හිර කරගෙන තිබෙනවා කියලා. ඒ සිදුවීම ඇත්ත. ජෙයරාජ් ප්‍රනාන්දුපුල්ලේ මැතිතුමා සාකච්ඡා කිරීම පිළිබඳව නඩුවේ දී ඒ හතරදෙනා නිදහස් වුණා. හැබැයි, ඒ හතරදෙනාටම තව නඩු දෙකක් තිබෙනවා. ඔවුන් ගරු මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිතුමා සාකච්ඡා කරන්න කොළඹ දී උත්සාහයක් කරලා තිබෙනවා, බදුල්ලේ දී තවත් උත්සාහයක් කරලා තිබෙනවා.

ඒක නිසා වෙනම නඩු දෙකක් පවරා තිබෙනවා. එහෙම නැතිව ඒවා පළිගන්න දමපු නඩු නොවෙයි. සමගාමීව සිද්ධ වෙච්ච කාරණා මත අධිවෝදනා පත්‍ර ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.

ගරු ගාමිණී වලේබෝධ මහතා

(மாண்புமிகு காமிணி வலேபொட)

(The Hon. Gamini Waleboda)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පොඩි යෝජනාවක් කරන්නම්. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, බදු අභියාචනා කොමිසමෙන් හෝ එහෙම නැත්නම් කොමසාරිස් ජනරාල්ගේ hearing එකෙන් පසුව හෝ යම් කිසි බදු ගෙවන්නෙක් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව හෝ ශ්‍රී ලංකා සුරාබදු දෙපාර්තමේන්තුව හෝ ශ්‍රී ලංකා රේගුව හෝ තක්සේරු කළ බද්දට එකඟ නැතිව අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගවලට යනවා නම්, තක්සේරු කර තිබෙන බදු මුදලින් සියයට 75ක මුදලක් -අඩු තරමින් සියයට 50ක මුදලක්වත්- රජයේ බැංකුවක තැන්පත් කරලා ඉන් පසු ඉදිරි අධිකරණ ක්‍රියාමාර්ගවලට යෑමට හැකි වන පරිදි කරුණාකර මේ නීතියට සංශෝධනයක් ගෙන එන්න කියලායි මම යෝජනා කරන්නේ. මොකද, මේ රටේ සම්පත් පාවිච්චි කරලා, රටේ ජනතාවගෙන් එකතු කරගන්නා සම්පූර්ණ මුදල් ඒ ව්‍යාපාරිකයන්ගේ සාක්කුවට දමාගෙන, බදු අයකර ගන්න කටයුතු කරන නිලධාරීන්ට විරුද්ධව, රජයේ ආයතනවලට විරුද්ධව උසාවිවලට යනවා. නමුත්, ඒ මුදල් ආයෝජනය කරලා ගන්න මුදලින් සියයට 10ක්වත් ඔවුන්ට ඒ නඩුවලට වියදම් වෙන්නේ නැහැ, අධිකරණ ඇමතිතුමනි. එම නිසා ඉතා විශාල මංකොල්ලකෑමක් මෙතැන සිද්ධ වෙනවා.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා

(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)

(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakshe, PC)

ඒකම තමයි මෙතැන යෝජනා කරලා තිබෙන්නේ.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைத் தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු උදයන කිරිඳිගොඩ මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 6ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 5.03]

ගරු උදයන කිරිඳිගොඩ මහතා

(மாண்புமிகு உதயன கிரிந்திகொட)

(The Hon. Udayana Kirindigoda)

මම මේ අවස්ථාව ලබා දීම පිළිබඳව ඔබතුමාට බොහොම ස්තූතියි, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මැතිතුමාගේ කාලයත් ලබා ගැනීමට මට අවසර ලැබී තිබෙනවා.

කාලීන මාතෘකාවක් ගැන තමයි අද අපි සාකච්ඡා කරන්නේ. හැබැයි, මේ සම්බන්ධයෙන් අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ -නවවැනි පාර්ලිමේන්තුවේ- අවස්ථා ගණනාවකදී ඉතා දීර්ඝව සාකච්ඡා කරලා තිබෙනවා. ඒවා සඳහා යම් සාධනීය විසඳුම් පාර්ලිමේන්තුව විධියට, නීති සම්පාදකයන් විධියට අපි ගෙනැල්ලාත් තිබෙනවා. අපි හැම දාම දැකපු දෙයක් තිබෙනවා. ඒ තමයි, මේ නඩු ප්‍රමාදයත් එක්ක මුලින්ම වෝදනාවට ලක් වෙන්නේ නීතිඥ ප්‍රජාව බව. මම ඒකට එකඟ වෙන්නේ නැහැ. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාත්, අධිකරණ රාජ්‍ය ඇමතිතුමාත් නීතිඥවරුන් විධියට දන්නවා, ප්‍රායෝගිකව අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ තිබෙන ගැටලුත් එක්ක තමයි, මේ නඩු ප්‍රමාදය බොහෝදුරට සිදු වෙන්නේ කියලා. මම කියපු නීතිඥ ප්‍රජාව වාගේම විනිශ්චයකාරවරු, අධිකරණ කාර්ය මණ්ඩල වාගේම අධිකරණවලට අනුබද්ධිත සේවා සපයන ආයතන වන පොලීසිය, ඇඟිලි සටහන් හඳුනා ගැනීමේ රෙජිස්ට්‍රාර් කාර්යාලය වැනි ආයතන වාගේම සිවිල් අධිකරණවලට සම්බන්ධ අධිකරණ කොමසාරිස්වරු, එකී නඩුවලට සාක්ෂිකරුවන් වශයෙන් එන පිරිස් සහ සේවාදායකයන් යන සියලු කොටස් මහින්ද අධිකරණවල නඩු කටයුතු ප්‍රමාදයට යම් යම් ආකාරයෙන් දායකවීමක් සිද්ධ වෙනවා. මේක අපි එකිනෙකාට ඇඟිල්ල දිගු කරගත යුතු අවස්ථාවක් නොවෙයි. නමුත්, මේ තිබෙන අඩුපාඩු වාගේම මේ තිබෙන ගැටලු හරියට හඳුනා ගන්නොත්, මේ නඩු ප්‍රමාදය වළක්වන්න සාධනීය විසඳුමක් ඉදිරිපත් කරන්න හැකියාව ලැබෙයි.

විශේෂයෙන් නඩු ප්‍රමාදයෙන් සාක්ෂිකරුවන්ට සිදුවන හානිය පිළිබඳව සලකා බැලීමක් අපි නිරතුරුව කරනවා. ඒ වාගේම එකම සිද්ධියක් සම්බන්ධයෙන් අවස්ථා ගණනාවකදී පොලීසිය ඉදිරියේ කටඋත්තර දීලා, අධිකරණය ඉදිරියේ සාක්ෂි දීලා නැවත නැවතත් ඔවුන්ගේ ජීවිතවලට ප්‍රශ්න ඇති වීම, නැවත නැවතත් ඒ කටයුතු සිදුවීම් ස්මරණය කරන්නට සිදුවීම, අධිකරණය ඉදිරියේ, ප්‍රජාව ඉදිරියේ ඒ අයගේ ගැටලු පිළිබඳව නිරතුරුව ප්‍රශ්න කිරීම්වලට ලක් වීම මානුෂීය වශයෙන් විසදාගත යුතු තත්ත්වයක්. මීට පූර්වයෙන් අපි ගෙනා සංශෝධනය තුළ යම් කිසි සාධනීය තත්ත්වයක් තිබුණා, සාක්ෂිකරුවන්ට වන අගතිය අවම කර ගැනීම සඳහා කොමසාරිස්වරු පත් කිරීම තුළින්. ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමනි, මේ නඩු ප්‍රමාදයට විසඳුම් තිබෙනවා, අධිකරණ පද්ධතිය තුළත්, නීති පද්ධතිය තුළත්. හැබැයි, සමහර වෙලාවට අපි ඒවා පාවිච්චි කරන්නේ නැහැ.

ඒ සඳහා මට හොඳ උදාහරණයක් දෙන්න පුළුවන්. ඒ තමයි, 1979 අංක 44 දරන ප්‍රාථමික අධිකරණ නඩු විධාන පනත. මේ පනත තුළින් බුක්තිය පිළිබඳව සාකච්ඡා වුණා. අද වනකොට අධිකරණවලට මේ පනතේ 66වන වගන්තිය යටතේ සඳහන් වන නඩු නොඑන මට්ටමටම පත් වෙලා තිබෙනවා. මහනුවර තමයි ලංකාවේ අවසාන ප්‍රාථමික අධිකරණය පැවතියේ. ඒකත් බොහොම අමාරුවෙන් අපි අවුරුදු ගණනක් තිස්සේ දහලලා, සටන් කරලා තමයි ලබා ගත්තේ. නමුත්, දැන් ඒක නැත්තටම නැති වෙලා තිබෙනවා. 66වන වගන්තිය යටතේ නඩු ගොනු කිරීමට පොලීසිය මැළිකමක් දක්වනවා. ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාත් දන්නවා, 66 වගන්තිය යටතේ පවරන නඩු සමට කිරීමට ගරු විනිශ්චයකාරතුමා උපරිම උත්සාහයක් ගත යුතුයි කියන එක.

[ගරු උදයන කිරිඳිගොඩ මහතා]

මේ තුළින් දිසා අධිකරණයට එන නඩු විශාල ප්‍රමාණයක් තවත්වා ගැනීමේ හැකියාව තිබුණා. හැබැයි, සාමය කඩවීමේ තත්ත්වයක් තුළ, මේ පනතේ 66වන වගන්තිය යටතේ අද වන විට කිසිදු ආකාරයකින් අධිකරණයට පුද්ගලයන් ඉදිරිපත් කරන්නේ නැහැ. ඒ නිසා නැවත දිසා අධිකරණවලට ගිහිල්ලා, අවසානයේ ඒ අධිකරණ නියෝග අනුව කොමසාරිස්වරු යොදා ගෙන අදාළ මැනුම් කරන්න අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ උසාවිය තුළ රස්තියාදු වීමේ ප්‍රවණතාවක් දකින්න තිබෙනවා. මොකද, 66වන වගන්තිය යටතේ එන නඩුවක් මාස 6ක කාල සීමාවක් තුළ අවසන් කරන්න ඕනෑ. ඒ තුළ සමප්තකරණයට අවස්ථාව තිබෙනවා. ඒ අනුව ස්ථාන පරීක්ෂණයට ගිහිල්ලා නඩුව අවසන් කිරීමේ හැකියාව තිබෙනවා. ඒ නිසා මම හිතන්නේ මේ සම්බන්ධයෙන් විශේෂ අවධානයක් යොමු කළ යුතුයි. මොකද, මේ ක්‍රමය ක්‍රියාත්මක නොවීම දිසා අධිකරණවල නඩු ප්‍රමාදයට සියයට 30ක විතර දායකත්වයක් තිබෙන බව මා දකිනවා.

ඒ වාගේම මේ අධිකරණ පද්ධතිය නවීකරණය කිරීමේ අවශ්‍යතාව ඉතා වැදගත්. මේ සඳහා අවශ්‍ය වෙන්නේ ගොඩනැගිලි ඉදි කිරීම පමණක් නොවෙයි, යටිතල පහසුකම් ලබා දීම පමණක් නොවෙයි. ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමනි, තාක්ෂණය අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයට ගෙන ඒමේ දැඩි වැදගත්කමක්, අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා. මොකද, තවමත් අපි අධිකරණ කටයුතු කරන්නේ paper-based ක්‍රමයක් තුළ. දියුණු වෙව්බ් රටවල් එක්ක බලනකොට කඩදාසිවලින් තොර අධිකරණ කටයුතු අවශ්‍යයි. විශේෂයෙන් නඩු ගොනු කිරීමේ කටයුතු online ක්‍රමයට කළ යුතුයි. ඒ කාරණා එක්ක මේ නඩු ප්‍රමාදය වළක්වා ගැනීමට ලොකු අවකාශයක් තිබෙනවා. අපි හැම වෙලාවේම ඩිජිටල්කරණය කෙරෙහි දැඩි අවධානයක් යොමු කරන්න ඕනෑ. පූර්වගාමී අධිකරණ අමාත්‍යතුමාගේ කාලය තුළ මේ සඳහා දැඩි උනන්දුවක් දැක්වුවා; උත්සාහයක් දැක්වුවා. නමුත්, රටේ තිබෙන ආර්ථික ප්‍රශ්න සහ අනෙකුත් සියලු ප්‍රශ්න නිසා මේ කටයුතු ප්‍රායෝගිකව නැවතිලා හෝ ප්‍රමාද වෙමින් තිබෙන බවක් අපි දකිනවා. නමුත්, දැඩි අවධානයක් යොමු කරලා මේ කටයුතු ඉක්මන් කළ යුතුයි කියා මා විශ්වාස කරනවා.

ඒ වාගේම case management system එකත් බොහෝම වැදගත්. ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමනි, මා නියෝජනය කරන්නේ මහනුවර දිස්ත්‍රික්කය. මහනුවර තිබෙන දිසා අධිකරණය උදාහරණයකට ගත්තොත් ඔබතුමාටත් මතක ඇති, අලුත් අධිකරණ සංකීර්ණය පිහිටුවන්න කලින් බොහෝම පොඩි ඉඩකඩ වුවත්, අධිකරණ හතරක් ක්‍රියාත්මක වූ බවත්, මීට වැඩිය ඉක්මනට ජනතාවට යුක්තිය ඉටු වූ බවත්. අද වෙනකොට අධිකරණ ප්‍රමාණය වැඩි වෙලා තිබෙනවා, තාක්ෂණය ඇවිල්ලා තිබෙනවා, සේවකයෝ වැඩි වෙලා තිබෙනවා. හැබැයි, බොහෝදුරට නඩු ප්‍රමාද වන බව අපි ප්‍රායෝගිකව අත්දකිනවා. මම හිතන්නේ මේකට තිබෙන විසඳුම case management system එක සහ මේ cases prioritize කිරීමයි. එම නිසා ප්‍රමුඛත්වය ලබා දීම පිළිබඳ ක්‍රමයක් ගෙන ඒමේ යුතුකමක් අපට තිබෙනවා. මොකද, නැත්නම් විනිශ්චයකාරවරු පවා විශාල අපහසුතාවලට පත්වන අවස්ථා තිබෙනවා.

ඒ වාගේම විකල්ප ආරවුල් විසඳීමේ ක්‍රම තිබෙනවා. විශේෂයෙන් අපි සමප්තකරණය සඳහා 1988 අංක 72 දරන සමප්තකරණ පනත තුළින් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. ඒ වාගේම බේරුම්කරණයක් ක්‍රියාත්මක වෙනවා. නමුත්, බේරුම්කරණය කියන්නේ high-cost වැඩක්. අපි ගිවිසුමක සඳහන් කළාට, බේරුම්කරණ ක්‍රියාවලිය තුළ නැවතත් -ගරු අධිකරණ අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමා මීට කලින් ගරු ගාමිණී වලේබොඩ

මන්ත්‍රීතුමාට උත්තර දුන්නා වාගේ- නඩු ඇහීමේ සම්පූර්ණ ක්‍රියාපටිපාටියක් සිදු වෙනවා නම්, අපි බලාපොරොත්තු වෙව්බ් බේරුම්කරණය ලබා ගැනීමේ හැකියාවක් නැහැ. මේ සඳහා විසඳවීමත් එක්ක සේවාදායකයන් බේරුම්කරණ ක්‍රමය හරහා සහන ලබා ගැනීමට යොමුවීමේ ප්‍රවණතාව අඩු වෙලා තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ නඩු විසඳීම සඳහා නැවතත් අධිකරණවලට විශේෂ බරක් ඇතිවෙමින් පවතිනවා.

ඒ වාගේම විශේෂ අධිකරණ පද්ධති පිහිටුවිය යුතුයි. අපි දැනටමත් සුළු හිමිකම් අධිකරණ පිහිටුවා තිබෙනවා. ඒ හා සමානව සිතමින් අලුත් විධියට විශේෂ අධිකරණ පිහිටුවීමේ අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවා.

ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමනි, මම ඔබතුමාට ගෞරවයෙන් තවත් කාරණයක් මතක් කරන්න ඕනෑ. ඇත්තටම මන්ත්‍රීවරයෙකු ලෙස පාර්ලිමේන්තුවට ආ දවසේ ඉඳලා මම කරන ඉල්ලීමක් තිබෙනවා. මම හිටපු ගරු අධිකරණ ඇමතිතුමාගෙනුත් මෙම ඉල්ලීම කළා, මහනුවරට වාණිජ මහාධිකරණයක - Commercial High Court - අවශ්‍යතාව දන්වමින්. මේක දැඩි ලෙස සටන් කරන්නට ඕනෑ ප්‍රශ්නයක් බවට දැන් පත් වෙලා තිබෙනවා. මගේ පාර්ලිමේන්තු කාලය තුළ අවුරුදු 3ක් තිස්සේ මෙය මා කරන ඉල්ලීමක්. ඇත්තටම මේ වාගේ දේවල් මහනුවරට පමණක් නොවෙයි, commercial transactions වැඩිපුර තිබෙන ප්‍රදේශ බලලා තවත් වාණිජ මහාධිකරණ දෙකක්, තුනක්වත් ගෙන එනවා නම්, මේ නඩු ප්‍රමාදයට විසඳුමක් ලබා ගැනීමට හැකියාවක් ලැබෙනවා. එහෙම වුණොත් ඒ සම්බන්ධයෙන් විශේෂඥ හැකියා තිබෙන විනිශ්චයකාරවරු බිහි වෙනවා. විශේෂඥ හැකියා තිබෙන නීතිඥවරු බිහි වෙනවා. මම හිතන විධියට ඒ තුළින් මේ නඩු ප්‍රමාදයට යම් කිසි සාර්ථක විසඳුමක් ලබා දීමේ හැකියාව තිබෙනවා.

ඒ වාගේම cybercrimes කියන්නේ එක දිගට වැඩි වර්ධනය වෙමින් යන දෙයක්. තව අවුරුද්දක් දෙකක් යනකොට අධිකරණ ඇමතිතුමාටම හිතෙන්න පුළුවන් ඒ සඳහා විශේෂ අධිකරණයක් ගෙන ආ යුතුයි කියන එක. මේ cybercrimes කියන එකටත් විශේෂඥ හැකියාව තිබෙන විනිශ්චයකාරවරු බිහි කරන්නට ඕනෑ; නීතිඥවරු බිහි කරන්නට ඕනෑ; විශේෂ අධිකරණ බිහි කරන්නට ඕනෑ කියන යෝජනාව මම මේ අවස්ථාවේ කරනවා.

ඒ වාගේම continuous education කියන එකත් නඩු ප්‍රමාදය වළක්වන්න ඉතා වැදගත් වෙනවා. ඒ වාගේම විනිශ්චයකාරවරු පුහුණු කිරීමත් ඉතා වැදගත්. දිස්ත්‍රික්ක 25 විනිශ්චයකාරවරු එකම ක්ෂේත්‍රය දිනා බලන විධි 25ක් තිබෙන්නට පුළුවන්. නමුත් ඒ basics ටික, ඒ වාගේම නඩු විසඳීමේදී යොදා ගත යුතු ක්‍රමය පිළිබඳ ඔවුන්ගේ ප්‍රවීණතාව වර්ධනය කිරීම සඳහා අපි කටයුතු කරනවා හා සමානව, නීතිඥ ප්‍රජාව සඳහාත් continuous education නීතිඥ සංගමය තුළින් බොහෝ දුරට කරගෙන යනවා. අලුත් ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ විශේෂ අවධානයකින් යුක්තව කටයුතු කිරීම මේ රටේ නඩු ප්‍රමාදය වළක්වා ගැනීමට තවත් එක් පියවරක් වෙනවා කියන තැන ඉඳගෙනයි මම කථා කරන්නේ.

ඒ වාගේම අපි අවුරුදු සිය ගණන් පරණ නීති පද්ධති වෙනස් කරමින්, පාර්ලිමේන්තුව තුළින් අලුත් හඳුන්වාදීම් කරමින්, අලුත් නීති ගෙන එමින්, සංශෝධන කරමින් කටයුතු කරගෙන යනවා හා සමානව ඒ නීති පද්ධතිය මේ රටේ ක්‍රියාත්මක වීම ආරම්භ වුණාට පස්සේ ඒ සම්බන්ධයෙන් evaluation එකක් කළ යුතුයි. එහෙම නැත්නම් මේ නීති වෙනස් කිරීම තුළ ලැබිය යුතු වූ ප්‍රතිඵලය රටට ලැබුණාද, ඒ තුළින් නැවතත් ප්‍රායෝගික ගැටලු ඇති වුණාද කියලා විශේෂ ඇගයීමක් කිරීමේ වැදගත්කමක් තිබෙනවා. පූර්ව විමසීම් ක්‍රමය - pretrial -

ආරම්භ කළාට සමහර අධිකරණවල සමහර නීතිඥවරු වෝදනා කරනවා, පැරණි ක්‍රමය තිබුණා නම් මීට වඩා දවස් ගණනකට කලින් නඩුව ඉවර කර ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් තිබුණා කියලා. මම මේ ගැන ප්‍රායෝගිකව දන්නේ නැහැ. නමුත් එවැනි තත්ත්වයක් තිබෙනවා. අපි හඳුන්වා දෙන නව නීති රීති සහ ක්‍රම පිළිබඳ නිසි ඇගයීමක් කරලා අඩු පාඩු මොනවාද කියලා හඳුනා ගෙන නැවත සකස් කළ යුතුයි කියන එක මම විශේෂයෙන් කියන්නට ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අධිකරණය සමඟ සම්බන්ධව පවතින රාජ්‍ය ආයතන, සියලු stakeholdersලා අතර සම්බන්ධතාව වැඩි වර්ධනය කිරීමේ වැදගත්කම සහ ඒ සඳහා ඩිජිටල්කරණ ප්‍රවේශයේ වැදගත්කම මම මේ අවස්ථාවේ අවධාරණය කරනවා. මේ තුළින් ඇත්තටම වැරදි සිදුවීම අවම කරන්න පුළුවන්; නඩු විසඳීමේ කාර්යය පුළුවන් තරම් ඉක්මන් කරන්නට පුළුවන්. සමහර වෙලාවට ඒ ක්ෂේත්‍ර තුළ හිතා මතා කරන වැරදි, අඩු පාඩු පවා හඳුනාගෙන ඒවාට විසඳුම් ලබා දෙන්නත් පුළුවන්. ඒ නිසා මේ කාලීන මාතෘකාව තුළ අපි කළ යුතු වන්නේ නීතිය වර්ධනය කිරීම, නීති ක්ෂේත්‍රය වර්ධනය කිරීම සහ ජනතාව පෙළෙන ප්‍රශ්න අවම කිරීමයි. නඩු ඉක්මනට අවසන්වීම තුළ තමයි නීතිඥවරුන්ට නැවතත් නඩු ලැබෙන්නේ. අද ඉදිරිපත් කළ වාර්තාව තුළම අපට පැහැදිලිව පෙනෙනවා, අවුරුද්දෙන් අවුරුද්ද අලුතින් ගොනු කරන නඩු ප්‍රමාණයේ අඩු වීමක් තිබෙන බව. මේ නඩු ප්‍රමාදයන් එක්ක සමාජය පුළුල් කටිකාවකට යෑම නිසා අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ නඩු ගොනු වීමේ අඩුවීමක් දකින්න ලැබෙනවා. ඒ අඩුවත් එක්ක තිබෙන නඩු ටික ඉක්මනට අවසන් කර ගැනීමේ හැකියාව වැඩි වර්ධනය කිරීම සඳහා අධිකරණ ඇමතිතුමාට අවශ්‍ය සංශෝධන කරන්න ශක්තිය ලැබේවා කියා මා ප්‍රාර්ථනා කරනවා. අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාගේ විෂය සම්බන්ධ කාරණයක් සාකච්ඡා කරනවිට ඉන්න පුළුවන් හැම අවස්ථාවේම මේ සභා ගර්භය තුළ සිටීම සම්බන්ධයෙන් ඔබතුමාට මගේ ස්තූතිය ප්‍රකාශ කරමින් මම නවතිනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු ජනාධිපති නීතිඥ (ආචාර්ය) විජයදාස රාජපක්ෂ මහතා
(மாண்புமிகு சனாதிபதி சட்டத்தரணி (கலாநிதி) விஜயதாஸ ராஜபக்ஷ)
(The Hon. (Dr.) Wijeyadasa Rajapakse, PC)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සුළු වෙලාවක් අරගෙන එතුමාට උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. මම ස්තූතිවන්ත වෙනවා, අපේ ගරු උදයන කිරිදිගොඩ මන්ත්‍රීතුමාට. ඔබතුමා කියපු කාරණයට අදාළව මහනුවර දිස්ත්‍රික්කයේ වාණිජ මහාධිකරණයක් ආරම්භ කිරීමට අපි සියලු කටයුතු සුදානම් කළා. නීතිඥ සංගමය කැඳවලා සාකච්ඡාවක් පවා පැවැත්වුවා. ඊළඟට අපි සොයා බැලුවා, අපි මහනුවර වාණිජ මහාධිකරණයක් ඇති කළොත් කොපමණ නඩු සංඛ්‍යාවක් ඉදිරිපත් වෙයිද කියලා. ඒ අනුව අපි පවතින නඩු 200ක විතර නියැදියක් අරගෙන බැලුවාම, නඩු හයක විතර ප්‍රමාණයක් තිබෙන්නේ, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

අපි එවැනි අධිකරණයක් පිහිටුවා අවුරුද්දක් විතර වනකොට අඩු ගණනේ නඩු 200ක්, 300ක්වත් ඉදිරිපත් නොවුණොත් ඒ වාගේ අධිකරණයක් නඩත්තු කරන එක අපට ලොකු බරක්. ප්‍රමාණවත් නඩු සංඛ්‍යාවක් තිබෙනවා නම් ඇත්ත වශයෙන්ම මහනුවර වාණිජ මහාධිකරණයක් හදන්න අපි කැමතියි. ඉන් පස්සේ තමයි අපි තීරණය කළේ පස්වැනි වාණිජ මහාධිකරණයක් කොළඹ ආරම්භ කරනවා කියලා.

ඒ වාගේම ඔබතුමා ප්‍රාථමික අධිකරණ සම්බන්ධයෙන් කිව්වා. 1979 අංක 44 දරන ප්‍රාථමික අධිකරණ නඩු විධාන පනතේ බරපතළ ගැටලුවක් තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඊට හේතුව මේ ප්‍රාථමික අධිකරණවලට යන්නේ බ්‍රික්තිය

සම්බන්ධ නඩු නිසායි. එතැනදී අයිතිය බලන්නේ නැහැ, මහෙස්ත්‍රාත්තුමා හෝ ප්‍රාථමික අධිකරණයේ විනිසුරුතුමා. පසුගිය මාස දෙකේ බ්‍රික්තියේ හිටියේ කවුද කියායි බලන්නේ. එවැනි නඩු තීන්දුවක් දෙන කොට ඒ තීන්දුවේ අනිවාර්යයෙන්ම කියනවා, නිසි බලය ඇති අධිකරණයකට ගොස් හිමිකම පිළිබඳව තීරණයක් ලබා ගන්න කියලා. එතකොට ඒ පාර්ශ්වයට දිසා අධිකරණයට යන්න පුළුවන්, නඩුවක් පවරන්න අයිතිය ලබා ගන්න. ඒ අතරතුර අතෘප්තියට පත් වෙච්ච පාර්ශ්වය ප්‍රතිශෝධන ඉල්ලීමක් මගින් මහාධිකරණයට යනවා. එතකොට මහාධිකරණයෙන් දෙන තීන්දුව කුමක් වුණත් ඒක අභියාචනාධිකරණයේදී අවසාන අභියාචනයකට යටත් වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. It is an appealable right. ඒක අභියාචනාධිකරණයටත් යනවා. අභියාචනාධිකරණය ඒකට විරුද්ධව නඩු තීන්දුවක් දුන්නාට පස්සේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයටත් යනවා. මම පෙනී සිටපු එවැනි නඩු තිබෙනවා. මෑත කාලයේදීත් එවැනි නඩුවලට මා පෙනී සිටියා. ඒ නඩුවලට මේ වෙනකොට අවුරුදු 15කට වැඩි කාලයක් ගත වෙලා තිබෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒවා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තිබෙන්නේ. තාවකාලිකව මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණ නියෝගයක් ගන්නවා වෙනුවට, නිසි බලය ඇති අධිකරණයකින් හිමිකමත් එක්ක කෙටි කාලීනව නඩු තීන්දුවක් ගන්න තිබෙනවා නම්, මා හිතන්නේ ඒක තමයි විධාත්ම සාර්ථක ක්‍රමය.

අනික් කාරණය මෙයයි. Cybercrimes ගැනත් එතුමා සඳහන් කළා. ඒ වාගේම තමයි සමාජ මාධ්‍ය. සමාජ මාධ්‍ය විසින් කරනු ලබන අපරාධ සම්බන්ධව එකතු කර ගත්ත තොරතුරුවලට අනුව පොලිස් පරිගණක අංශයට පසුගිය අවුරුදු තුනේදී පැමිණිලි දහදහනකට වැඩි ප්‍රමාණයක් ලැබී තිබෙනවා. ඒ නිසා පොලිසියටත් පැවරෙන රාජකාරි එන්න එන්නම වැඩි වෙනවා. මේ සමාජ මාධ්‍ය අවහාසිව වෙන තරමට පොලිසියේ කාර්යභාරයත් අසීරු තත්ත්වයකට පත් වෙමින් පවතිනවා.

බොහොම ස්තූතියි.

ගරු උදයන කිරිදිගොඩ මහතා
(மாண்புமிகு உதயன கிரிந்திகொட)
(The Hon. Udayana Kirindigoda)

අධිකරණ ඇමතිතුමනි, ඇත්තටම ඔබතුමා කියපු කාරණය හරි. ඒ නිසා අධිකරණයේ සභාය ලබා ගැනීමේදී High Court එකේ revision application එකකට යෑමේ හෝ එහෙම නැත්නම් නැවත දිසා අධිකරණයට යෑමේ discretion එක පිළිබඳව තීන්දුවක් ගැනීමේ හැකියාව සේවාදායකයාට තිබෙනවා.

අපි දැන් නියැදියක් වශයෙන් මේ කාරණය අරගෙන බලමු. මෙතෙක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය දක්වා ගිය නඩු කොච්චර තිබෙනවාද, මේ රටේ ප්‍රාථමික අධිකරණය තුළ තිබුණු නඩුවලින් කොච්චර නඩු ප්‍රමාණයක් දිසා අධිකරණයටත් යන්නේ නැතිව විසඳුණාද කියලා අපි නිසි නිගමනයක් අනුව පරීක්ෂණයක් කර බැලුවා නම්, මා හිතන හැටියට මේ කටයුතු තවදුරටත් ප්‍රායෝගිකව, අවශ්‍ය සංශෝධන සහිතව අපට කර ගන්න පුළුවන්. මොකද, ජනතාවට ඉතා අඩු මුදලකින්, කෙටි කාලයක් තුළ තමන්ගේ බ්‍රික්තිය පිළිබඳ ප්‍රශ්න විසඳා ගැනීමේ හැකියාව තිබෙන බව මා දැක තිබෙනවා. අයිතිය පිළිබඳ ප්‍රශ්නයට දිසා අධිකරණයේ දොරවල් විවෘතයි. ඒ වාගේම මහාධිකරණය revision application එකකට දැන් ගන්නේත් වෙන remedy එකක් නැහැ කියා prove වුණොත් විතරයි. මේ තත්ත්වය තුළ මා හිතනවා, ප්‍රාථමික අධිකරණ නඩු විධාන පනතේ 66වන වගන්තිය යටතේ තිබෙන නඩු, අවශ්‍ය සංශෝධනත් කරලා ඉදිරියට ගෙන යනවා නම් නඩු කල් දැමීම වළක්වා ගැනීම සඳහා එය හොඳම අවස්ථාවක් වෙයි කියා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු අනුරාධ ජයරත්න රාජ්‍ය ඇමතිතුමා, ඔබතුමාට විනාඩි 15ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 5.20]

ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා (අධිකරණ හා බන්ධනාගාර කටයුතු රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அனுராத ஜயரத்ன - நீதி மற்றும் சிறைச்சாலை அலுவல்கள் இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Anuradha Jayaratne - State Minister of Justice and Prison Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට මේ අවස්ථාව ලබා දීම වෙනුවෙන් මා ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙනවා. අපේ ගරු සාගර කාර්යවසම් මන්ත්‍රීතුමාට විශේෂයෙන් මා ස්තූතිවන්ත වෙනවා, මෙවැනි කාලෝචිත යෝජනාවක් මේ ගරු සභාවට ගෙන ඒම ගැන. ඒ වාගේම පක්ෂ-විපක්ෂ මන්ත්‍රීවරු බොහෝදෙනෙකු අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේදී අපි සැලකිල්ලට ගත යුතු යෝජනා හා අදහස් පිළිබඳව අද මේ විවාදයේදී බොහෝ වැදගත් කරුණු කාරණා ඉදිරිපත් කළා. ඒ නිසා සාගර කාර්යවසම් මන්ත්‍රීතුමා ඇතුළුව, අදහස් හා යෝජනා ඉදිරිපත් කරපු පක්ෂ-විපක්ෂ සියලු ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා සහ ගරු මන්ත්‍රීතුමියන්ලාට අපේ ස්තූතිය මේ වෙලාවේදී පුද කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මා මේ කාරණයත් සඳහන් කරන්න ඕනෑ. අධිකරණය හැටියට ඉටු කළ යුතු කටයුතු ටික අපේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වෙන ආකාරයට ඉටු කරන්නේ නැත්නම් රටක් හැටියට අපි මොන තරම් ප්‍රතිපත්ති හැදෑරුවත්, මොන තරම් සැලසුම් හැදෑරුවත් වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. නීතියේ ආධිපත්‍ය සුරක්ෂිත වෙන්නේ නැති සමාජයක නීතිය කෙරෙහි විශ්වාසය තියන්න බැරි නම් අපි කියන අනික් කාරණා ටික සම්පූර්ණ කරන්න පුළුවන් වේවි කියා අප විශ්වාස කරන්නේ නැහැ.

ඒ නිසා ඒ කාරණයට අද පාර්ලිමේන්තුවේ අවධානය යොමු වෙලා තිබෙනවා. මේ සාකච්ඡාවේ වැදගත්කමත් ඒකයි. අපි රටක් හැටියටත්, ආර්ථික වශයෙන් කඩා ගෙන වැටිලා තිබෙනවා. ඒ සියලු අර්බුද ටික ඉවත් කරගෙන නැවත නැගිටිනකොට නීතියේ ආධිපත්‍ය ආරක්ෂා වන, වඩාත් ක්‍රමවත්, වඩාත් ඉක්මන්, ජනතාවට විශ්වාසයක් තියන්න පුළුවන් ක්‍රමයක් ගොඩ නැගුණේ නැත්නම් අනෙක් කාරණා මොන තරම් සාර්ථක වුණත් රටක් හැටියට අපට ඉදිරියට යන්න පුළුවනකමක් ලැබෙයි කියලා මා විශ්වාස කරන්නේ නැහැ.

මේ වෙනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ තිබෙන සමස්ත නඩු ප්‍රමාණය ගන්නොත් 5,482ක්. ඒ අනුව එක් විනිසුරුවරයෙකුට විසඳන්න නඩු 322ක් තිබෙනවා. සිවිල් අභියාචනා මහාධිකරණය, වාණිජ මහාධිකරණය, විශේෂ මහාධිකරණය ගන්නාම ඒවායේ විනිසුරුවරු 92ක් ඉන්නවා. ඒ එක් විනිසුරුවරයෙකුට එන නඩු ප්‍රමාණය 488ක්. ඒ වාගේම දිසා අධිකරණය, මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණය, ළමා මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණය තුළ සිටින විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව 241ක්. ඒ එක් විනිසුරුවරයෙකුට එන නඩු ප්‍රමාණය 4,432ක්. ඒ අනුව, එක් විනිසුරුවරයෙකුට තිබෙන නඩු ප්‍රමාණයේ සාමාන්‍ය - average - ගන්නාම ඒක සුළු පටු ප්‍රමාණයක් නොවෙයි. අපි මොන විධියට තර්ක විතර්ක කළත් රජයක් හැටියට -පවතින ඕනෑම රජයක්- මේ නඩු කටයුතුවලට අවශ්‍ය සහයෝගය ලබා දුන්නේ නැත්නම්, අවශ්‍ය කාරණා ඒ වෙලාවේදී ඉටු කළේ නැත්නම් අපි බලාපොරොත්තු වෙන ඉලක්කවලට යන්න පුළුවනකමක් ලැබෙන්නේ නැහැ.

මේ නඩු ප්‍රමාණය සැලකිල්ලට ගෙන පසුගිය කාලය පුරාම අධිකරණ අමාත්‍යාංශය විසින් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ නඩු කටයුතු ඉක්මන් කිරීම සඳහා ගන්නා වූ කඩිනම් ක්‍රියා මාර්ග කිහිපයකුත් තිබෙනවා.

විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයත් එක්ක ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේ විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව 11 සිට 17 දක්වා වැඩි වුණා; අභියාචනාධිකරණයේ විනිසුරුවරු සංඛ්‍යාව 12 සිට 20 දක්වා වැඩි වුණා. ඒවායේ ප්‍රතිඵලත් අපට බොහෝ විට දකින්න පුළුවනකම ලැබෙනවා. ප්‍රතිශතයක් වශයෙන් ගන්නාම සමහර කාරණාවලට අදාළ නඩු සියයට 15කින් පමණ අඩු වෙලා තිබෙනවා. අභියාචනාධිකරණයේ තිබෙන නඩු ප්‍රමාණය සියයට 15කින් අඩු වෙලා තිබෙනවා. 2019 සිට 2022 දක්වා වන සංඛ්‍යාලේඛන ටික සංසන්දනය කළාම මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණවල සහ දිසා අධිකරණවල තිබෙන නඩු ප්‍රමාණය සියයට 50ක් වාගේ විශාල අගයකින් වැඩි වෙලා තිබෙනවා. මෙහිදී සැලකිය යුතු කාරණා කිහිපයක් තිබෙනවා. 2019 වර්ෂයේ පැවැති කොවිඩ් අර්බුදයත් එක්ක රට සම්පූර්ණයෙන්ම වසා දැමූ නිසා රටේ කටයුතු අකර්මණ්‍ය වුණා. ඒ අවස්ථාවේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයත් හරියට ක්‍රියාත්මක වුණේ නැහැ. ඒ සඳහා යම් යම් කාරණා බලපෑවා වූ විවිධ කාරණාත් එක්ක යම් නඩු ප්‍රමාණයක් එකතු වූ බව මේ සංඛ්‍යාලේඛන ටික අධ්‍යයනය කරනකොට බොහෝ විට අපට දකින්න පුළුවනකම ලැබෙනවා. ඒ වාගේම තමයි සමට මණ්ඩල පිහිටුවීම සහ සමට මූල මණ්ඩල හඳුන්වා දීම. ඒ සඳහා රුපියල් මිලියනය දක්වා ලබා දී ඒ කටයුතු කිරීමට අවශ්‍ය අවස්ථාව ලබා දුන්නා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2022 සහ 2023 වසරේ පනත් කෙටුම්පත් 25ක් මේ ගරු සභාවට ඉදිරිපත් කරන්න අපට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා. පසුගිය කාල වකවානුව ගන්නාම වැඩිම අණ පනත් ප්‍රමාණයක් ඉදිරිපත් වූ වර්ෂ තමයි 2022 සහ 2023. විශේෂයෙන්ම ඒ වෙනුවෙන් අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් ඇතුළු සියලුදෙනාට අපි ස්තූතිවන්ත වෙනවා. මොකද, මේ උත්තරීතර සභාව හරහා සම්මත කරගන්නා නීති-රීති එක්ක තමයි අධිකරණයේ විනිසුරුවරුන්ට අධිකරණ කටයුතු කඩිනම් කරලා, ක්‍රමවත් කරලා ඉදිරියට ගෙනයන්න පුළුවනකම ලැබෙන්නේ. හැබැයි, මේ තිබෙන නීති-රීති යල් පැන ගිය ඒවා නම්, ඒවාට අවශ්‍ය සංශෝධන ටික එකතු වෙන්නේ නැත්නම් අපි මෙතැන මොන තරම් කපා කළත්, ඒ අධිකරණ කටයුතු කාර්යක්ෂම කරගන්න පුළුවනකමක් ලැබෙන්නේ නැහැ. ඒ අනිත් අපි සතුටු වෙනවා, 2022 සහ 2023 වර්ෂ දිනා බැලුවාම. මේ වර්ෂ තුළ සම්මත කර ගැනීමට හැකි වූ ඒ පනත් කෙටුම්පත් 25 සම්බන්ධයෙන් වන විස්තර සහිත ලේඛනය මේ අවස්ථාවේදී මම සභාගත* කරනවා.

අධිකරණ කටයුතු ටික තවත් කාර්යක්ෂම කිරීම සඳහා එච්වා මඟින් සුවිශාල ශක්තියක් ලැබුණාය කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. පසුගිය කාලය ගන්නාම -මම හිතන්නේ 2019 වර්ෂයේදී- අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ ඒකාබද්ධ උසාවි - combined courts - ටික සඳහා වෙනම විනිසුරුවරු 26දෙනෙකු පත්කර තිබෙනවා.

උසාවි ගන්නාම, අලුතින් උසාවි 17ක් ඉදි කරලා තිබෙනවා, combined courtsවලට අලුතින් විනිශ්චයකාරවරු 26දෙනෙකු පත් කරලා තිබෙනවා. මේ ප්‍රමාණයේ සාමාන්‍ය - average - ගන්නත්, එය හොඳ තත්ත්වයක්. මොකද, අද දියුණු රටක තිබෙන නඩු

* ප්‍රස්තකාලයේ තබා ඇත.

* நூல் நிறையத்தில்த் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

* Placed in the Library.

ප්‍රමාණයට අනුව බැලුවොත්, ජනගහනය ලක්ෂ 10 කට 19 - 20 - 21ක අතර ගැනෙන සාමාන්‍යයකට අපේ විනිසුරුවරුන්ගේ ප්‍රමාණය ගේන පුළුවන්කම ලැබීයා තිබෙනවා. මම හිතන හැටියට විවිධ බාධක, අර්බුද සියල්ල මැද මේ මට්ටමට හෝ මේ අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයේ කටයුතු අරගෙන එන්න අපට පුළුවන්වීම එක්තරා විධියක භාග්‍යයක්.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමනි, සභාවේ වැඩකටයුතු අවසන් කිරීමට තව විනාඩි 3ක කාලයක් තිබෙන්නේ. කතාව අවසන් කරන්න.

ගරු අනුරාධ ජයරත්න මහතා

(மாண்புமிகு அனுராத ஜயரத்ன)
(The Hon. Anuradha Jayaratne)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමන්ලා ඉදිරිපත් කරපු කාරණාවක් තමයි මේ අධිකරණ පද්ධතිය digitalize කරන්න ඕනෑය කියන එක. මේක අද අපට තිබෙන සුවිශේෂී අවශ්‍යතාවක්. මොකද, මේ කියන අලුත් තාක්ෂණය හඳුන්වා දීමක් කරන්නේ නැතුව, අපේ තිබෙන ක්‍රම ඉක්මන් කර ගන්නේ නැතුව, අපට ඉදිරිය පිළිබඳ බලාපොරොත්තු තියන්න අමාරුයි. ඒ නිසා මේ වෙනකොට digitalize කිරීමේ ක්‍රමය පිළිබඳ සාකච්ඡා කරමින් තිබෙනවා. ඇත්තටම කලින් e-court system එක ක්‍රියාත්මක වෙගෙන ආවා. එහිදී දැනට අවශ්‍ය modules කිහිපයක් අරගෙන කටයුතු කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. මොකද, මේ සමස්ත පද්ධතියම එකපාර digitalize කරනවාය කියලා අපි කිව්වාට, එය ලෙහෙසි පහසු කාර්යයක් නොවෙයි. මොකද, අපි දන්නවා, දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව බිලියන 14, 15ක් වියදම් කරලා RAMIS කියන digitalize කරන system එක අලුතින් ගෙනැල්ලා අද වෙනතුරුත් ක්‍රියාත්මක කර ගන්න බැරුව ඉන්න බව. ඒ නිසා සංකීර්ණ පද්ධතියක අත්‍යවශ්‍ය කාරණාවලට ඕනෑ කරන කරුණු පමණක් හඳුනාගෙන, ඒ කියන කරුණු ටික digitalize කරන්න අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා. ඒ වාගේම ඒ ගනුදෙනු කරන, ඒ කටයුතු කරන පිරිසත් එක්ක ඒ කටයුතු සම්බන්ධ කරන්නත් අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කථා කරන්න වැඩි කාලයක් නැහැ. නමුත් අද මේ කාරණා ඉදිරිපත් කරන වෙලාවේ විශේෂයෙන්ම අපේ ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමා සඳහන් කළ මිනිත්දෝරුවන් පිළිබඳ කාරණය ගැන කියන්න අවශ්‍යයි. ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා ඉදිරිපත් කළ ඒ කාරණය ඇත්ත. ඔබතුමා හොඳ යෝජනාවක් කළේ. ගරු විජයදාස රාජපක්ෂ ඇමතිතුමාත්, අපිත් කථා වුණේ, අධිකරණ සේවා කොමිසමත් සමඟ මේ ගැන සාකච්ඡා කරලා, අමාත්‍යාංශය සමඟත් සාකච්ඡා කරලා ඒ අය වෙනුවෙන් කරන ඒ ගෙවීම් ප්‍රමාණය වැඩි කළේ නැත්නම් තවදුරටත් මේ කණ්ඩායම් ඔබතුමා කියන විධියටම කාර්යක්ෂම කරන්න පුළුවන්කමක් නැති

බවයි. ඒ වාගේම අධිකරණ වෛද්‍යවරු සම්බන්ධයෙනුත් ඒ කාරණාවම පවතිනවා. අපි බලාපොරොත්තු වෙනවා, ඒ වෙනුවෙනුත් කඩිනමින් සාකච්ඡාවක් පවත්වා ඔවුන්ට කරන ගෙවීම්වලත් යම්කිසි සංශෝධනයක් කරන්න. ඒක කළොත් ඔබතුමා කියාපු ඉලක්කයට යන්න පුළුවන්කම අපට තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ කටයුතු සම්බන්ධයෙන් අපි විනිසුරුවරුන්ට, අධිකරණවලට පමණක් ඇඟිල්ල දිගු කරලා හරි යන්නේ නැහැ. මොකද, මේ හා සම්බන්ධ වෙච්ච ආයතන ගණනාවක් තිබෙනවා. මේ කටයුතු සාර්ථක වෙන්න පොලීසිය, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව, රජයේ රස පරීක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුව යන සියලු ආයතනවල වැඩ පිළිවෙළ කාර්යක්ෂම වෙන්න ඕනෑ. එහෙම කාර්යක්ෂම වුණේ නැත්නම් විනිසුරුවරු මොන තරම් කඩිනමින් ඒ කාර්යය ඉදිරියට ගෙනයන්න උත්සාහ කළත්, මම විශ්වාස කරන්නේ නැහැ නියම තැනට ඒ කටයුතු ගෙනියන්න පුළුවන්කම ලැබෙයි කියලා. අමාත්‍යාංශය හැටියට අපි අධිකරණ ක්ෂේත්‍රයට පමණක් නොවෙයි, විනිසුරුවරුන්ට අවශ්‍ය පහසුකම් ටිකත් සපයනවා හා සමානව, ඒ අවශ්‍ය පහසුකම් එකතු කරනවා හා සමානව, මේ කටයුතුවලට සහසම්බන්ධ වෙච්ච ආයතන, දෙපාර්තමේන්තු ඒ වාගේම සේවා සපයන ආයතන -මේ සියල්ල- එක හා සමානව අරගෙන යම් සංවර්ධනයකට ලක් කරන්න අවශ්‍යයි. එහෙම කළොත් තමයි අපි බලාපොරොත්තු වෙන ඉලක්කයට ගමන් කරන්න පුළුවන්කම තිබෙන්නේ. ඒ මගින් අධිකරණ කටයුතු ටික අපි බලාපොරොත්තු වෙන ඉලක්කයට -නඩු කඩිනමින් අවසන් කිරීම සඳහා- ගෙන යෑම වෙනුවෙන් අවශ්‍ය කටයුතු ක්‍රියාත්මක කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවාය කියන එකත් විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරනවා.

ඒ වාගේම අපේ ගරු අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමා ඇතුළු සියලු විනිසුරුවරු, අධිකරණ සේවා කොමිසමේ අපේ ලේකම්තුමා ප්‍රධාන සියලුදෙනා, අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමිය ප්‍රධානව අමාත්‍යාංශයේ සියලුදෙනා මේ කටයුතුවලට දෙන ශක්තිය සහ සහයෝගයට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මා නිහඬ වෙනවා.

එකල්හි වෙලාව අ. හා. 5.30 වූයෙන් මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමා විසින් ප්‍රශ්නය නොවීමසා පාර්ලිමේන්තුව කල් තබන ලදී.
පාර්ලිමේන්තුව ඊට අනුකූලව, 2023 ජූලි 06වන මුහුර්තුවදා
පූ. හා. 9.30 වන තෙක් කල් ගියේය.

அப்பொழுது, பி. ப. 5.30 மணி யாகிவிட்டவே மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் வினா விடுக்காமலேயே பாராளுமன்றத்தை ஒத்திவைத்தார்.

அதன்படி பாராளுமன்றம், 2023 யூலை 06, வியாழக்கிழமை மு. ப. 9.30 மணிவரை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

It being 5.30 p.m., THE HON. PRESIDING MEMBER adjourned Parliament without Question put.

Parliament adjourned accordingly until 9.30 a.m. on Thursday, 06th July, 2023.

සැ.සු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය කථාවල නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මීන් පිටපතක් ගෙන
නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා
හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் தமது உரையின் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களை தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து
அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print of their speeches should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament :**

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk