

244 වන කාණ්ඩය - 13 වන කලාපය
தொகுதி 244 - இல. 13
Volume 244- No. 13

2016 ජුනි 24 වන සිකුරාදා
2016 யூன் 24, வெள்ளிக்கிழமை
Friday, 24th June, 2016

පාර්ලිමේන්තු විවාද
(හන්සාඩ්)

பாராளுமன்ற விவாதங்கள்
(ஹன்சாட்)

PARLIAMENTARY DEBATES
(HANSARD)

නිල වාර්තාව
அதிகார அறிக்கை
OFFICIAL REPORT

අන්තර්ගත ප්‍රධාන කරුණු

ප්‍රශ්නවලට වාචික පිළිතුරු

පෞද්ගලිකව දැනුම් දීමෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය:

ගංවතුරින් පීඩාවට පත් උතුරු පළාතේ ජනතාවට සහන

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත:

දෙවන වර සහ තුන්වන වර කියවා සංශෝධනාකාරයෙන් සම්මත කරන ලදී.

පிரතාන உள்ளடக்கம்

வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்

தனி அறிவித்தல் மூல வினா:

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட வட மாகாண மக்களுக்கு நிவாரணம்

தகவலுக்கான உரிமை சட்டமூலம் :

இரண்டாம், மூன்றாம் முறைகள் மதிப்பிடப்பட்டு திருத்தப்பட்டவாறு
நிறைவேற்றப்பட்டது

PRINCIPAL CONTENTS

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

QUESTION BY PRIVAE NOTICE:

Relief to People Distressed due to Floods in Northern Province

RIGHT TO INFORMATION BILL:

Read a Second and the Third Time, and passed as amended

புனாவலி வனவிலாசு
வினாக்களுக்கு வாய்மூல விடைகள்
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

பொம்பகேலே ரக்ஷிதம் : பௌதீக விலாசம்

பொம்பகேலே வன ஒதுக்கம் : உயிர்சார்

முக்கியத்துவம்

POMPAKELE FOREST RESERVE: BIOLOGICAL IMPORTANCE

111/15

1. ஓர் இடத்தில் பரிசு மனம்

(மாண்புமிகு புத்திக் பதிவாளர்)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

பலாந் ஸா ஸா பலாந் பலாந் அமராவதியிலே அருள் புகழ் -

(2):

- (அ) (i) ரக்ஷிதப் பகுதியில் பௌதீக விலாசம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா?
- (ii) பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விலாசங்கள் எவை?
- (iii) பௌதீக விலாசம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதியில் காணப்படும் விலாசங்கள் எவை?
- (iv) மேலே குறிப்பிட்ட விலாசங்கள் எவை?
- (ஆ) (i) 2014.04.14 இல் பட்டியல் பட்டியல் பௌதீக விலாசம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதா?
- (ii) பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விலாசங்கள் எவை?
- (iii) பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விலாசங்கள் எவை?
- (அ) (i) பௌதீக விலாசம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதியில் காணப்படும் விலாசங்கள் எவை?
- (ii) பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விலாசங்கள் எவை?
- (iii) பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிற விலாசங்கள் எவை?
- (iv) பௌதீக விலாசம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள பகுதியில் காணப்படும் விலாசங்கள் எவை?

(அ) நான் கேட்க விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு சபைகள் மற்றும் உள்ளாட்சி அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) இரத்தினபுரி மாவட்டத்தின் பொம்பகேலே வன ஒதுக்கத்தின் பரப்பளவு யாது;
- (ii) அங்குள்ள ஓரிடஞ்சார்ந்த தாவரங்கள் யாவை;
- (iii) பொம்பகேலே வன ஒதுக்கத்தில் வசிக்கின்ற ஓரிடஞ்சார்ந்த விலங்கு வகைகள் யாவை;
- (iv) இந்த வனம் ஓர் ஒதுக்கமாக பெயரிடப்பட்ட திகதி யாது;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

- (ஆ) (i) 2014.04.14 ஆம் திகதிக்குப் பிந்திய தினமொன்றில் பொம்பகேலே வன ஒதுக்கத்தில் ஓர் ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட பகுதி வெட்டித் துப்புரவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதையும்;

(ii) ஒதுக்கத்தில் உயிர்சார் முக்கியத்துவம் வகிக்கின்ற மேற்பகுதியிலேயே அவ்விதமாக வெட்டித் துப்புரவு செய்யப்பட்டுள்ளதென்பதையும்;

(iii) இதனால் பாரிய சுற்றாடல் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளதென்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

(இ) (i) பொம்பகேலே வன ஒதுக்கத்தில் இந்த அழிவு எவ்வளவு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது;

(ii) அது எக்குறிக்கோளுக்காக;

(iii) இந்த காடழிப்புக்கு அனுமதி வழங்கிய உத்தியோகத்தார்கள் இருப்பின் அவர்களின் பெயர்கள், முகவரிகள், தொலைபேசி இலக்கங்கள் மற்றும் பதவிகள் யாவை;

(iv) பொம்பகேலே வன ஒதுக்கத்தின் அழிவினை தடுத்துநிறுத்த மேற்கொள்ளும் நடவடிக்கைகள் யாவை;

என்பதை அவர் இச்சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(ஈ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Provincial Councils and Local Government:

(a) Will he inform this House -

- (i) the extent of the Pompagele Forest Reserve in Ratnapura District;
- (ii) the endemic plants found in it;
- (iii) the endemic creatures that inhabit in the Pompagele Forest Reserve; and
- (iv) the date on which this forest was declared a Forest Reserve?

(b) Is he aware that -

- (i) an extent of over one acre in the Pompagele Forest Reserve had been cleared on a day after 14.04.2014;
- (ii) the said clearing had been done in the upper part of the Forest Reserve with a biological importance; and
- (iii) Has this caused a severe environmental damage?

(c) Will he also inform this House -

- (i) as to who has caused this destruction in the Pompagele Forest Reserve;
- (ii) the purpose of that destruction;
- (iii) if there are any officers who have permitted this destruction, their names, addresses, telephone numbers and designations; and
- (iv) the steps to be taken to halt the destruction at the Pompagele Forest Reserve?

(d) If not, why?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා (පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යාංශය)

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா - மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சர்)

(The Hon. Faiszer Musthapha - Minister of Provincial Councils and Local Government)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර මෙසේය.

- (අ) (i) 1998.08.20 දින සකස් කරන ලද අංක 355 දරන පිඹුරට අනුව රක්ෂිතයේ බිම් ප්‍රමාණය අක්කර 37 පර්චස් 25.03කි.
- (ii) මෙම රක්ෂිතයේ ඇටඹ, කැලෑ දෙල්, හොර, උරු කුණ, බදුල්ල, ආරිද්ද, මලබොඩ, යකඩවැල්, හෙලන්ගා, කැකුණදියපාර, කොකුම්, හැඩවක, යකහලුම් වැනි ඒකදේශික ශාක වේ.
- (iii) ශ්‍රී ලංකා හබන් කුකුළා, ගිරා මලින්තා, අලු කැදැන්නා, පිටරන් කැරළා, පිට කප් කොණ්ඩයා යන පක්ෂීන් ද රිළවා, කොළ දිවියා, පලතුරු වවුලා යන ක්ෂීරපායීන් ද තල් කොස්සා, උඩ හඳයා, මගුරා, පොදු මඩ කණයා යන මත්ස්‍යයින් ද විසිතුරු මැඩියා, වක රැලි මැඩියා, *Taruga eques* රුක් මැඩි විශේෂ හා කහ ඉරි දණ්ඩා යන උභය ජීවීන් ද ශ්‍රී ලංකා පළා පොළහා, පොළොන් තෙළිස්සා යන සර්ප විශේෂ ද එඩියුරිටේෂියන් (මෙම විශේෂය ජීවත්වන, ලෝකයේ එකම ස්ථානය පොම්ප කැළේ රක්ෂිතයයි.) දත්ත කුහුඹුවා යන කුහුඹු විශේෂ ද රුක් බෙල්ලා වැනි ගොළුපත් විශේෂ ද පොම්ප කැළේ තුළ ජීවත් වන ඒකදේශික ජීවීන් වේ.
- (iv) මෙම වනාන්තරය ඉංග්‍රීසි පාලන කාලයේදී රක්ෂිත වනයක් ලෙස ප්‍රකාශයට පත් කර ඇති අතර, පොම්ප කැළේ රක්ෂිතය යනුවෙන් ප්‍රචලිතව භාවිතා වූ ද පොම්ප කැළේ රක්ෂිතය යනුවෙන් ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරන ලද ව්‍යවහාරික නාමයක් නොමැති බව සබරගමු පළාත් සභාවේ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව වාර්තා කර ඇත.

- (ආ) (i) 2013.02.13 දින රත්නපුර දිස්ත්‍රික් ලේකම් කාර්යාලයේදී පැවති විශේෂ සාකච්ඡාවේදී ජල පවිත්‍රාගාර සංකීර්ණයක් ඉදිකිරීමට තීරණය කර ඇති අතර, ඒ අනුව මැනීම සිදුකර අක්කර 02 පර්චස් 28.31ක ප්‍රමාණයක් රත්නපුර මහා නගර සභාවේ 2014.03.10 දින පැවති මහා සභාවේ තීරණයක් මත ජල සම්පාදන මණ්ඩලයට ලබා දී ඇත. එයින් අක්කරයක ප්‍රමාණයක් දැනට එළි කර ඇත. සබරගමුව පළාත් සභාවේ පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව වාර්තා කරන ආකාරයට වන සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුවට අයත් ඉඩම් ප්‍රදේශයක් මේ සඳහා භාවිතා කර නැත.

(ii) රක්ෂිතයේ විනාශයක් සිදු කර නැත.

(iii) අදාළ නොවේ.

- (ඇ) (i) රක්ෂිතයට විනාශයක් සිදුව නැත.
- ව්‍යාපෘතිය පිහිටා ඇත්තේ රක්ෂිතයට බොහෝ දුරින් බැවින් රක්ෂිතයට හානියක් සිදුව නැත. රත්නපුර දිසා වන නිලධාරියෝ 2013.09.11 දිනැති ලිපියෙන් ඒ බව තහවුරු කර ඇත.
- (ii) රත්නපුර හා ඒ අවට ජනතාවගේ පානීය ජල පහසුකම් පුළුල් කිරීම සඳහා ජල යෝජනා ක්‍රමයක් ඉදි කිරීමට කටයුතු කර ඇත.

(iii) අදාළ නොවේ.

රක්ෂිතයක් නොවන බවට ප්‍රාදේශීය ලේකම්, දිසා වන නිලධාරී ලබා දී ඇති නිර්දේශයට රත්නපුර මහා නගර සභාව අනුමැතිය ලබා දී ජාතික ජලසම්පාදන හා ජලාපවහන මණ්ඩලය විසින් ජල යෝජනා ක්‍රමය ඉදි කර ඇත.

(iv) පොම්පකැළේ රක්ෂිතයේ විනාශයක් සිදුවීමට ඉඩ දී නැත.

රත්නපුර මහා නගර සභාව විසින් 2013 දී ආපදා කළමනාකරණ හා පරිසර සංරක්ෂණය පිළිබඳ ස්ථාවර කාරක සභාවක් ද පිහිටුවා ඒ සඳහා ක්‍රියා මාර්ග ගෙන ඇති බව සබරගමුව පළාත් පාලන දෙපාර්තමේන්තුව වාර්තා කර ඇත.

(ඈ) අදාළ නොවේ.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிராணா)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු අමාත්‍යාංශයේ පිළිතුර අනුව පැහැදිලියි රත්නපුර දිස්ත්‍රික්කයේ පොම්පකැළේ රක්ෂිතය තුළ ඒකදේශික ශාක පවතින බවටත්, ඒකදේශික සත්ව වර්ග වාසය කරන බවටත්, ඒ වාගේම මෙක රක්ෂිතයක් විධියට නම් සඳහන් නොවුණත් අතීතයේ රක්ෂිතයක් විධියට ගැසට් කිරීමක් සිද්ධ වෙලා තිබෙන බවත්. සාමාන්‍යයෙන් ජල පොම්පාගාරයක් හදන්නේ ඉහළම තැනක. රක්ෂිතයක ඉහළම තැන කියන්නේ මනුෂ්‍ය ශරීරයක නම් මොළය නැත්නම් හදවත වාගේ ඉතාම වටිනා ස්ථානයක්. හරිම පැහැදිලියි, මේ පොම්පකැළේ රක්ෂිතය තුළ ඉතා තරක විධියේ හෙළි පෙහෙළි කිරීමක් සමහර මේ කටයුත්ත කරලා තිබෙන්නේ කියලා.

ප්‍රශ්නය තිබෙන්නේ, එදා මේ වැඩය කරපු නිලධාරීන්මයි අද අඩුවක් නැතිව ඉන්නේ. එදා රජයේ බලධාරීන් එක්ක කරට අත දා ගෙන මේ වැඩය කරලා, අද අපේ අමාත්‍යාංශවලට පිළිතුරු හඳලා එවන්නේ මේ උදවියමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පළමුවන අතුරු ප්‍රශ්නය අභනවා. රක්ෂිත විශාල වශයෙන් විනාශ වුණොත් අපි මේ කථා කරන දරණිය සංවර්ධනය, තිරසර සංවර්ධනය, තුළිත සංවර්ධනය මිථ්‍යාවක්, බොරුවක් බවට පත් වෙනවා. එම නිසා මේ ලබා දුන්හු පිළිතුරෙන් සැහීමකට පත් නොවී අමාත්‍යාංශයෙන් විශේෂ පර්යේෂණ කණ්ඩායමක් යවලා- පළාත් පාලන ආයතනවලින් එදා හිටපු නිලධාරීන් එවන පිළිතුර මත පදනම් වෙන්නේ නැතිව- මීට වඩා සාධාරණ පරීක්ෂණයක් කරලා, ආශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවට මීට වඩා හොඳ පිළිතුරක් ලබා දීමට ඔබතුමාට පුළුවන්කමක් තිබෙනවාද?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

මම මේ ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු ලබා දෙන්නම්. අමාත්‍යාංශයේ පිළිතුරු ලබා දෙන්නේ එම අමාත්‍යාංශයේ නිලධාරීන් දෙන වාර්තා මතයි. ඒ අනුව රක්ෂිතය තුළ කිසිම එළි කිරීමක් සිදු වී නැහැයි කියලා වාර්තා වෙලා තිබෙනවා. ගරු මන්ත්‍රීතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි, මම මේ ගැන අමතර සොයා බැලීමක් කරන්නම්. මම ඒ සම්බන්ධයෙන් පෞද්ගලිකවත් මන්ත්‍රීතුමාව දැනුවත් කරන්නම්. හැබැයි, අමාත්‍යාංශ නිලධාරීන් දෙන වාර්තා අනුව තමයි පාර්ලිමේන්තු ඇමතිවරු ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු සපයන්නේ. එම නිසා ඒ ලබා දෙන වාර්තාව අනුව මම කටයුතු කළ යුතුයි. මන්ත්‍රීතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි මම වැඩිපුර සොයා බැලීමක්

[ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා]

කරන්නම්. මේ වාගේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ලබා දීමේදී, මම ඒ හැම දේකටම වෙනම විමර්ශනයක් කරන්න ගියා නම්, අමාත්‍යාංශවල නිලධාරීන්ට යම් අපහසුතාවන්ට මුහුණ දෙන්න සිදු වෙනවා. නමුත්, මන්ත්‍රීතුමාගේ ඉල්ලීම පරිදි වැඩිදුර සොයා බැලීමක් කරන්නම්.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

මේ ප්‍රශ්නයටම සෘජුව අදාළත්වයක් නැති වුණත්, ඔබතුමාගේ විෂය පථයට අදාළ නිසා ඔබතුමා මාගේ දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නයට සාධාරණයක් කරයි කියලා මම හිතනවා.

තව දින කිහිපයකින් එනම්, මේ මාසයේ 30 වැනිදාට අවසන් වනවා පළාත් පාලන ආයතන කිහිපයක මෙන්ම මහනගර සභා ගණනාවක ධුර කාලය. මේක තවදුරටත් දිර්ඝ කරන්න බලාපොරොත්තුවක් තිබෙනවාද? එහෙම නැත්නම් කොමසාරිස් පාලනයක් එනවාද? මොකක්ද මේ සම්බන්ධයෙන් අමාත්‍යාංශයේ ස්ථාවරය?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

මෙය සෘජුව අදාළ නැති වුණත්, අතිගරු ජනාධිපතිතුමා සහ අගමැතිතුමා එක්ක සාකච්ඡා කරලා 30 වැනිදාට කලින් මා ඒ සම්බන්ධයෙන් තීරණයක් ගන්නවා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, දෙවැනි අතුරු ප්‍රශ්නය මත පදනම්ව මා ඔබතුමාගෙන් තුන්වැනි අතුරු ප්‍රශ්නය අහනවා. දැන් පළාත් පාලන ආයතනවල, විශේෂයෙන් ප්‍රාදේශීය සභාවල කොමසාරිස්වරු විධියට පත් කරලා තිබෙන්නේ ලේකම්වරුනුයි. සමහර තැන්වල ලේකම්වරු නැහැ, වැඩ බලන අය තමයි ඉන්නේ. මේ නිසා පළාත් පාලන බලප්‍රදේශවලට අදාළ ප්‍රශ්න ගණනාවක් මතු වෙලා තිබෙනවා. මාර්ග ප්‍රශ්න, බෝක්කු, පොදු ළිං සම්බන්ධ ප්‍රශ්න තිබෙනවා. මෙවැනි ප්‍රශ්න ගණනාවක් මතු වෙලා තිබෙනවා. දැන් මේ ප්‍රශ්නවලට පිළිතුරු ලබා ගන්න බැහැ. සමහර වෙලාවට ඒ ලේකම්වරුනුත් කියනවා "අපි ටික කාලයකටයි ඉන්නේ. අනවශ්‍ය ප්‍රශ්න දාගන්න බැහැ" කියලා. ඒ නිසා යන්නන් වාලේ යාමක් තමයි සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. මේ නිසා අඩුම තරමින් ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ට හෝ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලවල ඉන්න සහකාර ප්‍රාදේශීය ලේකම්වරුන්ට යම් කිසි පළාත් පාලන ආයතන ප්‍රමාණයක බලතල දුන්නොත් මීට වඩා කාර්යක්ෂමතාවයෙන් යුතුව කටයුතු කරාවි. මේ ගැන අමාත්‍යාංශයේ අවධානය යොමු කරන්න බලාපොරොත්තු වනවාද?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පනතේ ප්‍රතිපාදන අනුව තමයි කටයුතු කරන්නේ. ඒ වාගේම පළාත් පාලන ආයතන අධිපති විමක් සිදු වෙලා නැහැ. ධුර කාලය අවසන් වූ පසු කොමසාරිස්වරු හා ලේකම්වරු මාර්ගයෙන් තමයි වැඩ කටයුතු කරන්නේ. කිසි සේත්ම මේ ප්‍රශ්නය අතුරු ප්‍රශ්නයක් හැටියට සලකන්න බැරි නිසා මේ සම්බන්ධයෙන් වෙනම ප්‍රශ්නයක් අහන්න කියලා මා ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Question No. 2- 473/16(1), Hon. Udaya Prabhat Gammanpila.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)

(The Hon. Udaya Prabhat Gammanpila)

ගරු ඇමතිතුමනි, මුද්‍රණ දෝෂයකින් ප්‍රශ්නයේ (අ) (i) කොටසේ -"1998 සිට කරාපිටිය ශික්ෂණ රෝහලේ දිනකට හෘද සැත්කම් 15-20 අතර සංඛ්‍යාවක් සිදු කළ බවත්;" -

'සතියකට' කියන එක 'දිනකට' කියලා සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. එය සැලකිල්ල අරගෙන ඔබතුමා පිළිතුරු ලබා දෙයි කියලා බලාපොරොත්තු වනවා.

කරාපිටිය ශික්ෂණ රෝහලේ සිදු කරන හෘද

සැත්කම් අඩුවීම: හේතු

கராப்பிட்டிய போதனா வைத்தியசாலை இருதய

சத்திரசிகிச்சையில் வீழ்ச்சி : காரணம்

DECREASE OF HEART SURGERIES PERFORMED IN

KARAPITIYA TEACHING HOSPITAL: REASONS

473/16

2. ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)

(The Hon. Udaya Prabhat Gammanpila)

සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය - (1):

(අ) (i) 1998 සිට කරාපිටිය ශික්ෂණ රෝහලේ දිනකට හෘද සැත්කම් 15-20 අතර සංඛ්‍යාවක් සිදු කළ බවත්;

(ii) 2010 සිට දිනකට සිදු කරන හෘද සැත්කම් සංඛ්‍යාව 2 දක්වා පහත වැටී ඇති බවත් ;

එතුමා පිළිගන්නෙහිද?

(ආ) (i) මෙම තත්ත්වය මත රෝගීන්ට දිගු කාලයක් පොරොත්තු ලේඛනයේ රැඳී සිටීමට සිදුවන බවත්;

(ii) ඒ හේතුවෙන් රෝගීන් විශාල සංඛ්‍යාවක් මියයන බවත්;

එතුමා දන්නෙහිද?

(ඇ) (i) දිනකට සිදු කරනු ලබන හෘද සැත්කම් සංඛ්‍යාව පහත වැටීමට හේතු කවරේද;

(ii) දිනකට සිදු කරනු ලබන හෘද සැත්කම් සංඛ්‍යාව ඉහළ නැංවීම සඳහා පියවර ගනු ලබන දිනය කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ඈ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

2005 ශ්‍රේණිකර්ම 859යි. 2006 ශ්‍රේණිකර්ම 812යි. 2007 ශ්‍රේණිකර්ම 850යි. 2008 ශ්‍රේණිකර්ම 849යි. 2009 ශ්‍රේණිකර්ම 970යි. 2010 ශ්‍රේණිකර්ම 1,035යි. 2011 ශ්‍රේණිකර්ම 206යි. එහෙත්

[ගරු (වෛද්‍ය) රාජීත සේනාරත්න මහතා]

අඩු වූණේ අලුත්වැඩියා කිරීම නිසයි. 2012 නැවත වැඩි වෙලා තිබෙනවා; ශල්‍යකර්ම 739යි. 2013 ශල්‍යකර්ම 894යි. 2014 ශල්‍යකර්ම 923යි. 2015 ශල්‍යකර්ම 947යි. මේ විධියට තමයි ශල්‍යකර්ම සිදු කර තිබෙන්නේ.

පොරොත්තු ලේඛනය බැලුවොත් ඇත්තටම 2010දී 1,021ක් පොරොත්තු ලේඛනයේ ඉන්න බව පෙනෙනවා. නමුත්, ඒ අවුරුද්දේ ශල්‍යකර්ම 1,935ක් කරලා තිබෙනවා, ඒ ඊට ඉස්සෙල්ලා අවුරුද්දේ ඒවාත් එක්ක. 2011දී පොරොත්තු ලේඛනයේ සිටි 786ත් ශල්‍යකර්ම කරලා තිබෙන්නේ 206 දෙනයි, ඒ අර අලුත්වැඩියා කිරීම් නිසා. 2012දී 732ක් පොරොත්තු ලේඛනයේ ඉන්නවා. නමුත්, ශල්‍යකර්ම 739ක් කරලා තිබෙනවා. 2013 අවුරුද්ද වනකොට 921ක් පොරොත්තු ලේඛනයේ ඉන්නවා; ශල්‍යකර්ම 894ක් කරලා තිබෙනවා. 2014දී 1,017ක් පොරොත්තු ලේඛනයේ ඉන්නවා; ශල්‍යකර්ම 923ක් කරලා තිබෙනවා. 2015දී 1,306ක් පොරොත්තු ලේඛනයේ ඉන්නවා; ශල්‍යකර්ම 947ක් කරලා තිබෙනවා.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)

(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)

ගරු ඇමතිතුමනි, දෙවන අතුරු ප්‍රශ්නය මෙයයි.

ඔබතුමා සඳහන් කළ ආකාරයට කරාපිටිය රෝහලේ වාගේම theatre පහසුකම් වැඩි කරලා දිරිගැන්වීමේ දිමනාව රට පුරාම ලබා දීලා අද පොරොත්තු ලේඛනවල සිටිමින් මිය යන රෝගීන්ට, ඒ වාගේම තමන්ගේ දේපළ උකස් කරලා පෞද්ගලික රෝහල්වලට යන රෝගීන්ට යම් සහනයක් සැලසීමේ වැඩ පිළිවෙළක් යෙදිය හැකිද?

ගරු (වෛද්‍ය) රාජීත සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு (வைத்திய கலாநிதி) ராஜித சேனாரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne) waiting list

දෙවෙනි එක අපි පටන් ගන්නා, ළමා රෝහලේ. ජාත්‍යන්තර සංවිධානයක් වන 'රොටරි සමාජය' මගින් ඒ මුදල් ලබා දෙනවා. ඒ අනුව දෙවෙනි එක විධියට ළමයින්ගේ හෘදය රෝග සඳහා ළමා රෝහලේ pediatric cardiothoracic surgery කිරීම අපි ආරම්භ කළා. විශාල waiting list එකක් තිබෙන අනික් ප්‍රධාන රෝහල්වලට වාගේම විශේෂ ශල්‍යකර්ම තිබෙන රෝහල්වලට දැන් අපි මේ ක්‍රමයම introduce කරන්න ඒ වැඩ පිළිවෙළ ආරම්භ කරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

ප්‍රශ්න අංක 4-509/16-(1), ගරු එච්.එම්. සල්මාන් මහතා.

ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)

(The Hon. M.H.M. Salman)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මේ ප්‍රශ්නය අදාළ අමාත්‍යාංශය නිවාස අමාත්‍යාංශය කියලා තමයි හඳුනා ගෙන තිබෙන්නේ. එම නිසා ගරු මන්ත්‍රීතුමා නැවතත් මෙම ප්‍රශ්නය වෙනත් දිනයක එම අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්න.

ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)

(The Hon. M.H.M. Salman)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, මෙම ප්‍රශ්නය නිවාස අමාත්‍යාංශයෙන් ඇහුවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මේ ප්‍රශ්නය අමාත්‍යතුමාගේ අමාත්‍යාංශයට නොවෙයි අදාළ වෙන්නේ. නිවාස අමාත්‍යාංශයට තමයි අදාළ වෙන්නේ. ඒ නිසා නැවත ඒ අමාත්‍යාංශයෙන් අහන්න සිද්ධ වෙනවා.

ගරු එම්. එච්. එම්. සල්මාන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.எச்.எம். சல்மான்)

(The Hon. M.H.M. Salman)

ඒක මෙහෙන් යොමු කරයිද, ගරු ඇමතිතුමනි?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ඔව්. මේ ප්‍රශ්නය මෙහෙන් නිවාස අමාත්‍යාංශයට යොමු කරාවි.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

ප්‍රශ්න අංක 14-114/15-(1), ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා.

ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண)

(The Hon. Buddhika Pathirana)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආරක්ෂක අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම සඳහා සති දෙකක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පිළිතුරු දෙන්න ඇමතිවරු නැහැ කියලා වෙන දා කියනවා. අද ප්‍රශ්න අහන්න මන්ත්‍රීවරු නැහැ. අද ඇමතිවරු හුණ දෙනෙක් ඉන්නවා, ප්‍රශ්න අහන්න මන්ත්‍රීවරු නැහැ. සෞඛ්‍ය, පෝෂණ හා දේශීය වෛද්‍ය අමාත්‍යතුමාත් ඉන්නවා; අද ඔක්කෝට ඉන්නවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The Second Round.

மாவனல்ல சேவைப் பணிகளைச் செய்வதில் தாமதமாகிறது

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

NON-PROVISION OF WATER CONNECTION TO PEOPLE IN MAWANELLA: REASONS

477/16

3. மாவனல்ல சேவைப் பணிகளைச் செய்வதில் தாமதமாகிறது

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் - மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்)

(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon. Kanaka Herath)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(a) (i) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(ii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iv) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(b) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(a) (i) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(ii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iv) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(b) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(a) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(i) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

Drainage Board in the Kegalle District does not extend consumer water service connections and pipeline services at present;

(ii) if so, the reason for same;

(iii) whether he acknowledges that the people of the Mawanella area expecting to have water connections are inconvenienced due to this reason; and

(iv) if so, whether he will state the timeframe for the provision of water connections to the people thus inconvenienced?

(b) If not, why?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

* சபாநாயகத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(a) (i) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(ii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iii) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(iv) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(b) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Question No. 5 - 562/16 -(1), Hon. S. Shriritharan.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(The Hon. Buddhika Pathirana)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தலைவர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Question No. 6 - 574/16 -(1), Hon. Seyed Ali Zahir Moulana.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(மாண்புமிகு புத்திக பதிர்ண)
(The Hon. Buddhika Pathirana)

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாநிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

CAFETERIA SERVICE IN LONG-DISTANCE TRAINS:
RECOMMENCEMENT

593/16

7. தமிழக அரசு கல்வித் துறை (தமிழக அரசு கல்வித் துறை)

(மாண்புமிகு புத்திக பதிர்ண - மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன சார்பாக)

(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon. Lucky Jayawardana)

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(அ) (i) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(ii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(அ) (i) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(ii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(iii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(அ) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(அ) (i) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(ii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(ஆ) (i) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(ii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(iii) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

தமிழக அரசு கல்வித் துறை

(இ) தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

asked the Minister of Transport and Civil Aviation:

(a) Will he inform this House whether-

(i) he is aware that the Cafeteria Service that was operational in the long-distance trains is now defunct; and

(ii) he admits that owing to the closure of the cafeterias, the passengers travelling in the long-distance trains are inconvenienced and the Government has lost the revenue it received from them ?

(b) Will he also inform this House-

(i) the reasons for the delay in recommencing the Cafeteria Service;

(ii) whether arrangements will be made to recommence the Cafeteria Service soon; and

(iii) if so, the date on which it will be done?

(c) If not, why?

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

(மாண்புமிகு அசோக் அபேசிங்க - போக்குவரத்து மற்றும் சிவில் விமானச் சேவைகள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Ashok Abeysinghe - Deputy Minister of Transport and Civil Aviation)

தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை, தமிழக அரசு கல்வித் துறை.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජීත සේනාරත්න මහතා
(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி) ராஜித சேனாரத்ன
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර
සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

(අ) (i) ඔව්.

(ii) ඔව්.

(iii) ඔව්.

(ආ) (i) දුමි පානය තතර කළ හැකිය.

(ii) තතර කළ හැකිය.

(iii) දුමි වැටියක මිල වැඩි කළ හැකිය.

(iv) රජය විසින් දුම්වැටි මිල වැඩි කිරීමට කටයුතු කරයි. දැනට
දුම්කොළ හා මධ්‍යසාර පිළිබඳ ජාතික අධිකාරි පනතේ ඇති
නීතිමය ප්‍රතිපාදන අනුව පියවර රාශියක් ගෙන ඇත.

(v) නැත.

(ඇ) පැන නොනඹී.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Question No. 9-620/16(1), Hon. Vasudeva
Nanayakkara

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා
(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)
(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු වාසුදේව
නානායක්කාර මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, නිපුණතා සංවර්ධන හා
වෘත්තීය පුහුණු අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මම එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුරු
දීම සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.
வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.
Question ordered to stand down.

ඌව පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා සිදු කර ඇති
විදේශ සංචාර: විස්තර

ஊவா மாகாண முதலமைச்சரின் வெளிநாட்டு

விஜயங்கள் : விபரம்

FOREIGN TOURS MADE BY CHIEF MINISTER OF UVA
PROVINCE: DETAILS

624/16

10. ගරු බුද්ධික පතිරණ මහතා (ගරු වමින්ද විජේසිරි මහතා
වෙනුවට)

(மாண்புமிகு புத்திக பதிரண - மாண்புமிகு சமிந்த விஜேசிறி
சார்பாக)

(The Hon. Buddhika Pathirana on behalf of the Hon.
Chaminda Wijesiri)

පළාත් සභා හා පළාත් පාලන අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය-
(1):

(අ) (i) වත්මන් ඌව පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයා එම
ධුරයට පත් වීමෙන් පසුව මේ දක්වා සිදු කර ඇති
විදේශ සංචාර කවරේද;

(ii) ඌව පළාත් ප්‍රධාන අමාත්‍යවරයාගේ
නියෝගයෙන් මේ දක්වා විදේශ සංචාර සඳහා
යවා ඇති නිලධාරීන්ගේ නම් කවරේද;

(iii) උක්ත (i) සහ (ii) හි සඳහන් සංචාරවල අරමුණු සහ
ඒ සඳහා වියදම් වූ මුදල වෙන් වෙන් වශයෙන්
කවරේද;

යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නෙහිද?

(ආ) නො එසේ නම්, ඒ මන්ද?

மாகாண சபைகள் மற்றும் உள்ளூராட்சி அமைச்சரைக்
கேட்ட வினா:

(அ) (i) தற்போதைய ஊவா மாகாண முதலமைச்சர்
அப்பதவிக்கு நியமனம் செய்யப்பட்ட பின்னர்
இதுவரை மேற்கொண்டுள்ள வெளிநாட்டு
விஜயங்கள் யாவை என்பதையும்;

(ii) ஊவா மாகாண முதலமைச்சரின் கட்டளையின்
பேரில் இதுவரை வெளிநாட்டு விஜயங்களுக்கு
அனுப்பப்பட்டுள்ள அலுவலர்களின் பெயர்கள்
யாவை என்பதையும்;

(iii) மேற்படி (i) மற்றும் (ii) இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள
வெளிநாட்டு விஜயங்களின் நோக்கங்கள் மற்றும்
அவற்றுக்குச் செலவான பணத்தொகைகள்
தனித்தனியே யாவை என்பதையும்;

அவர் சபையில் சமர்ப்பிப்பாரா?

(ஆ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Provincial Councils and Local
Government:

(a) Will he inform this House-

(i) the foreign tours that the present Chief
Minister of Uva Province has engaged in,
since his appointment to said office;

(ii) the names of the officials, who have been
sent on foreign tours, with the direction of
the Chief Minister of Uva Province; and

(iii) separately, the objectives of the aforesaid
tours mentioned in (i) and (ii) above and the
amount of money spent on them?

(b) If not, why?

ගරු ෆයිසර් මුස්තාපා මහතා

(மாண்புமிகு பைசர் முஸ்தபா)

(The Hon. Faiszer Musthapha)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර
සභාගත* කරනවා.

* සභාමේසය මත තබන ලද පිළිතුර:

* சபாபீடத்தில் வைக்கப்பட்ட விடை :

* Answer tabled:

- (අ) (i) විදේශ සංචාර දෙකක් සඳහා සහභාගි වී ඇත.
2016.01.16 සිට 2016.01.24 දක්වා තායිලන්ත හා
ඉන්දුනීසියානු සංචාරය.
2016.05.09 සිට 2016.05.19 දක්වා දකුණු අප්‍රිකානු
සංචාරය.
- (ii) කිසිවෙකු නැත.
- (iii) 2016.01.16 සිට 2016.01.24 දක්වා තායිලන්ත හා
ඉන්දුනීසියානු සංචාරය.
අරමුණ - උච්ච පළාත් මහජන නියෝජිතයන් සහ පළාත්
රාජ්‍ය සේවයේ නිලධාරීන් සඳහා යහ පාලනය සහ
නායකත්වයේ ධාරිතා සංවර්ධනය.
වියදම් වූ මුදල - රුපියල් 588,750.87 (පන්ලක්ෂ අසූඅටදහස්
හත්සියපනහයි යන අසූහතයි)
2016.05.09 සිට 2016.05.19 දක්වා දකුණු අප්‍රිකානු සංචාරය.
අරමුණ - නිරසාර සංවර්ධන ඉලක්ක කරා එළඹීමට අවශ්‍ය
පළාත් පාලන ක්‍රමෝපායක සැලසුම් සකස් කිරීම පිළිබඳව
දකුණු අප්‍රිකානු පළාත් පාලන ආයතනයන්හි භාවිත කරනු
ලබන ක්‍රමවේද අධ්‍යයනය තුළින් අත්දැකීම් හා දැනුම ලබා
ගැනීම.
වියදම් වූ මුදල - රුපියල් 927253.37 (නවලක්ෂ විසිහත්දහස්
දෙසියපනස්තුනයි යන නිස්සහති)

(ආ) අදාළ නොවේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Question No. 11 - 630/16 - (1), the Hon. Mahindananda Aluthgamage.

ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில)

(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ගරු මහින්දානන්ද
අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නය අහනවා.

ගරු ගයන්තා කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதினக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, රාජ්‍ය ව්‍යවසාය
සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් මා එම ප්‍රශ්නයට පිළිතුර දීම
සඳහා මාසයක කාලයක් ඉල්ලා සිටිනවා.

ප්‍රශ්නය මතු දිනකදී ඉදිරිපත් කිරීමට නියෝග කරන ලදී.

வினாவை மற்றொரு தினத்திற் சமர்ப்பிக்கக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Question ordered to stand down.

කෑගල්ල මැතිවරණ කොට්ඨාසය : මාර්ග

සංවර්ධනය

கேகாலை தேர்தல் தொகுதி : வீதி அபிவிருத்தி

KEGALLE ELECTORATE: ROAD DEVELOPMENT

631/16

12.ගරු උදය ප්‍රභාත් ගම්මන්පිල මහතා (ගරු කාරක බලසූරිය
මහතා වෙනුවට)

(மாண்புமிகு உதய பிரபாத் கம்மன்பில - மாண்புமிகு தாரக்க

பாலசுரிய சார்பாக)

(The Hon. Udaya Prabhath Gammanpila on behalf of the

Hon. Tharaka Balasuriya)

උසස් අධ්‍යාපන හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමාගෙන් ඇසූ ප්‍රශ්නය-

(1):

- (අ) (i) 2013 වර්ෂයේ පළාත් මාර්ග කාපට් අතුරා
සංවර්ධනය කිරීමේ වැඩසටහන යටතේ කෑගල්ල
මැතිවරණ කොට්ඨාසයේ, මාර්ග 12ක් සංවර්ධනය
කිරීමට යෝජිතව තිබූ බවත්;
- (ii) යෝජිත මාර්ග අතර වූ කෑගල්ල, නිල්වක්ක හරහා
අන්දිරමඩ මාර්ගය (කි.මී. 6.9), උදුගොඩ,
කිරිපට්ටිය හන්දියෙන් හැරී ඕටිටිගමුව හරහා
නිකපිටිය දක්වා ඇති මාර්ගය (කි.මී. 4.2), අඹවල,
උඩුමාගම, පන්දෙතිය මාර්ගය (කි.මී. 2) යන
මාර්ගවල වැඩ ආරම්භ කර ඇතත් වැඩ අවසන්
කර නොමැති බවත්;

එතුමා දන්වන්නේද?

- (ආ) (i) ඉහත මාර්ගවල වැඩ අවසන් කිරීමට කඩිනම්
පියවර ගන්නේද;
- (ii) නොඑසේ නම්, එයට හේතුව කවරේද;
- යන්න එතුමා මෙම සභාවට දන්වන්නේද?
- (ඇ) නොඑසේ නම්, ඒ මන්ද?

உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரைக் கேட்ட வினா:

- (அ) (i) 2013ஆம் ஆண்டில் மாகாண வீதிகளை காப்பட்டு
இட்டு அபிவிருத்தி செய்யும் வேலைத்
திட்டத்தின் கீழ் கேகாலை தேர்தல் தொகுதியில்
12 வீதிகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு
உத்தேசிக்கப் பட்டிருந்ததென்பதையும்;
- (ii) உத்தேச வீதிகளில் கேகாலை, நிலவக்க ஊடாக
அந்திரமட வீதி, (6.9 கி.மீ), உந்துகொட,
கிரிபட்டிய சந்தியில் திரும்பி ஓவிட்டிகுழுவ
ஊடாக நிக்கபிட்டிய வரையான வீதி (4.2 கி.மீ.),
அம்பவல், உடுமாகம, பன்தெனிய வீதி (2 கி.மீ)
ஆகிய வீதிகளின் பணிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்ட
போதிலும் அப்பணிகள் நிறைவு செய்யப்பட
வில்லை என்பதையும்;

அவர் அறிவாரா?

- (ஆ) (i) மேற்படி வீதிகளின் பணிகளை நிறைவு செய்வ
தற்கு துரிதமாக நடவடிக்கை மேற்கொள்வாரா
என்பதையும்;
- (ii) இன்றேல், அதற்கான காரணம்
யாதென்பதையும்;

அவர் இச் சபைக்கு அறிவிப்பாரா?

(இ) இன்றேல், ஏன்?

asked the Minister of Higher Education and
Highways:

(a) Is he aware that -

- (i) it was proposed to develop 12 roads in the
Kegalle Electorate under the programme
for carpeting and developing provincial
roads in the year 2013; and
- (ii) though work has been commenced in the
Kegalle, Andiramada Road via Nilwakka
(6.9 km), the Undugoda Nikapitiya Road
via Ovitigamuwa Road off Kiripattiya
Junction (4.2 km) the Ambawala,

அத்துடன், மன்னார் மாவட்டத்தில் 103 வீடுகளும், வவுனியா மாவட்டத்தில் 136 வீடுகளும், யாழ்ப்பாண மாவட்டத்தில் 254 வீடுகளும், முல்லைத்தீவு மாவட்டத்தில் 213 வீடுகளும், கிளிநொச்சி மாவட்டத்தில் 256 வீடுகளும் சேத மடைந்துள்ளன எனவும் மீன்பிடி வலைகள் மற்றும் படகுகள் என்பன காணாமற்போயும் சேதமாகியுமுள்ளன என்றும், அதேபோன்று சிறுபோக நெற்செய்கை, சிறுதானியச் செய்கை மற்றும் விவசாயக் காணிகள், குளங்கள், உட்கட்டமைப்புகள் போன்ற வாழ்வாதாரத் தளங்கள் சேதமாகியுள்ளன என்றும் தெரியவந்துள்ளது.

[ගරු සුනිල් හඳුනාගත් මහතා]

මේ ප්‍රකාශය මාධ්‍යවලින් මම දැක්කා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කිසිවකු කහ දියරෙන් නාවන්න හෝ කිසිවකුට සුදු රෙදි අන්දවන්න හෝ COPE එකේ කාටුවක් බැහැ. COPE එකේ කවුරුවත් එහෙම කරන්නේත් නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිත්වය භාර ගෙන කටයුතු පටන් ගත්තේ ජනවාරි 26 වන දායි. පෙබරවාරි 25 වන දා තමයි අපි මහ බැංකුව පළමුවැනි වතාවට COPE එකට කැඳවුවේ. ඒකට හේතුවක් තිබෙනවා. සාමාන්‍යයෙන් ඕනෑම රාජ්‍ය ව්‍යාපාරයකට, රාජ්‍ය ආයතනයකට අප කැඳවීමේ ලියුම් යවන දිනයේ සිට මාසයක් කල් දෙන්න ඕනෑ. අපි ලියුම් යවලා මාසයක් කල් දෙන්න ඕනෑ, ඔවුන්ට සූදානම් වෙන්න. අපේ කමිටුවේ පළමුවැනි රැස්වීමේදීම මහ බැංකුව කැඳවන්න අපි තීරණය කළා. ජනවාරි 26 වන දා ඒක තීරණය කරලා, පෙබරවාරි 25 වන දා අපි මහ බැංකුව COPE එකට කැඳවුවා. ඊට පස්සේ, ඒ කාරක සභාවේ සියලු මන්ත්‍රීවරුන් සහයෝගය ඇතිව අපි බැඳුම්කර ගනු-දෙනුව පිළිබඳව වෙනම විශේෂ විමර්ශනයක් කරන්න තීරණය කළා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එතැනදී ගැටලුවක් තිබුණා. 7 වැනි පාර්ලිමේන්තුව විසුරුවන අවස්ථාවේදී ඒ පාර්ලිමේන්තුවේ අනුකාරක සභාවක් මගින් - කෝප් කමිටුවෙන්ම පත් කළ අනුකාරක සභාවක් මගින් - මේ බැඳුම්කර ගනු-දෙනුව පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් කරලා තිබුණා. නමුත් ඒ පරීක්ෂණයේ තොරතුරු ප්‍රධාන කාරක සභාවේ අනුමත කරලා, පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කරලා, විවාදයට ලක් කරලා තිබුණේ නැහැ. ඒ නිසා තමයි ඒ අනුකාරක සභාවේ සියලු සාක්ෂි සටහන්ද පාවිච්චි කරගෙන, ඒ පිළිබඳව පුළුල් පරීක්ෂණයක් කරලා, කලින් බැඳුම්කර ගනු-දෙනුව විතරක් නොවෙයි, වර්තමානයේ තිබෙන ගනු-දෙනුත් ඇතුළත්ව සමස්ත වාර්තාවක් හඳුන්වා කියලා විගණකාධිපතිතුමාගේ දෙපාර්තමේන්තුවට අපි භාර දුන්නේ. ඒක තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒකට කරන්න පුළුවන් පිළිගත්, විධිමත් නිසි ක්‍රමවේදය. එහෙම නැතුව කාගේ හරි බෙල්ලෙන් අල්ලාගෙන ඇවිල්ලා දඬුවම් දෙන ක්‍රමයක් ඒ කමිටුවේ නැහැ.

ඊට පස්සේ, විගණකාධිපතිතුමාට අවශ්‍ය ලියකියවිලි ලබා ගැනීමේ ගැටලුවක් පිළිබඳව එතුමා අපට ලිඛිතව වාර්තා කළා. පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිවරයා හැටියට එතුමා මට ලිඛිතව වාර්තා කළා, මහ බැංකුවෙන් අවශ්‍ය දත්ත ලබා ගන්න ගැටලුවක් තිබෙනවා කියලා. ඒ ගැටලුව නිරාකරණය කර ගන්න අපි නැවත ජුනි මාසයේ 8 වැනි දා මහ බැංකුව කාරක සභාවට කැඳවුවා. මහ බැංකුව කැඳවුවා විතරක් නොවෙයි, මුදල් අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමාත්, ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමාත් ඇතුළු නිලධාරීන් කැඳවලා අපි ඒ ගැටලුව නිරාකරණය කර ගත්තා. ඒක තමයි සාමාන්‍ය ක්‍රමය. ඒ ක්‍රමය අනුගමනය කරද්දී කාරක සභාව නියෝජනය කරන සියලු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ සහයෝගය ඉතා පැහැදිලිව මට ලැබුණා. ඒ ක්‍රියාවලිය ගැන විෂය දැනුමක් තැත්නම්, තමන්ට ඒ ගැන තේරෙන්නේ නැත්නම්, තමන් ඒ ගැන දන්නේ නැත්නම්, අඩු තරමින් පක්ෂ නායකයෙකු වන ඒ මන්ත්‍රීතුමාට තිබුණා තමන්ගේ පක්ෂයේ නියෝජිතයාගෙන් අහගන්න, මොකක්ද එතැන වෙන්නේ, මොකක්ද එතැන සිදු වුණේ කියලා.

එතුමා මාධ්‍යයටත් කියලා තිබුණා මම දැක්කා, මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමාත් ඇවිල්ලා, එතුමා තමයි මහබැංකු අධිපතිවරයා COPE එකට කැඳවුවේ කියලා. මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමාට කැඳවන දවස ජුනි 08 වැනි දා ලෙස අප තීරණය

කළේ ඊට කලින්. ඒ දිනය තීරණය කරන දවසේම තමයි මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා පළමුවැනි වතාවට COPE එකේ සාමාජිකයකු හැටියට සභාගත වුණේ. එතුමා තීරණය කරලා කැඳවුවා නොවෙයි. මම විශේෂයෙන්ම සඳහන් කරන්නට ඕනෑ, මෙම තීරණ රජයේ ගිණුම් පිළිබඳ කාරක සභාවේ සභාපතිතුමා හැටියට ලසන්ත අලගියවත්ත නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත්, අනෙකුත් සියලුම මන්ත්‍රීවරුන්, මේ කාරක සභාවේ සාමාජිකයන් සාමූහිකව ගත් තීරණ බව.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේක මගේ වරප්‍රසාද ප්‍රශ්නයක් නොවෙයි. විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා විසින් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවේ සියලුම සාමාජික මන්ත්‍රීවරුන්ව අපභාසයට, හැල්ලුවට ලක් කරලා තිබෙන බවයි මා ඉතා පැහැදිලිව කියන්නේ. ඒක බරපතල විවේචනයක්. මේ විවේචනය මගින් COPE කමිටුවෙන් එතුමා බලාපොරොත්තු වන උත්තරය ගන්න අදහස් කරනවා නම්, ඒක වෙනම කාරණාවක්. එහෙම නැත්නම් එතුමාගේ දැනුම සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක් නම්, ඒක වෙනම කාරණාවක්. ඒ නිසා අපි කියනවා, පාර්ලිමේන්තුවට යමක් පැහැදිලි කරන කොට ටිකක් ඉගෙන ගෙන, විෂය දැනුමක් ඇතිව ඒ කරුණ පැහැදිලි කරනවා නම් හොඳයි කියලා. තමන්ගේ ජනප්‍රියතාව සඳහා කටයුතු කරන්න හොඳ නැහැ.

එතුමා එහෙම කියන්න හේතුවක් තිබෙනවා. ඒකත් මම කියන්න ඕනෑ. මෙතුමා ඊයේ මෙම කාරණාව කියන්න හේතුව තමයි, මෙතුමා කලින් ඇමති ධුරය දරපු රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාවේ වැඩ බිමක් පෙරේදා දිනයේ අපි නිරීක්ෂණය කළා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි ඒක නිරීක්ෂණය කළේ මෙතුමා ඇමතිකම දරපු නිසා සිදු වුණු අඩු පාඩු හොයන්න නොවෙයි. එහෙම හොයන්න ගියා නම් අපට COPE එකේ වෙනත් ආයතන ගැන සොයන්න කාලයක් හම්බවෙන්නේ නැහැ. එහෙම කළා නම් මෙතුමාගේම අමාත්‍යාංශය ගැන විතරයි හොයන්න වෙන්නේ. ඊට කලින් දිනවල රාජ්‍ය ඖෂධ නීතිගත සංස්ථාව සහ රාජ්‍ය ඉංජිනේරු සංස්ථාව COPE එකට කැඳවලා අපි විමර්ශනයක් කරලා තිබුණා. ඒ විමර්ශනවල ප්‍රතිඵලයක් හැටියට ඒ ස්ථානයට ගියා මිසක්, මෙතුමාගේ අමාත්‍යාංශය හොයා ගෙන ගියා නොවෙයි.

මම එතුමාගෙන් ඉල්ලීමක් කරන්න කැමැතියි, යමක් ඉගෙන ගන්නට ඕනෑ නම් පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවට ඇවිල්ලා පොඩ්ඩක් බලාගෙන ඉන්න කියලා. දවසක අපි ඒ සඳහා අවසරයක් දෙන්නම්. ඉදිරිපත් කළ කාරණාව නිවැරදි කරන්න කියලාත් මම ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. ස්තූතියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Okay, I will look into that.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ මන්ත්‍රීවරයා අද සභාවේ හිටියා නම් හොඳයි. මම ඔහුගේ නම කියන්නේත් නැහැ, ඒ තරමට අපුල දනවනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඔහු කියන ඒවා මොනවාද කියන්න සමාජය තේරුම් අරගෙන තිබෙන නිසා, අපි ඒවාට ඒ තරම් පිළිතුරු දෙන්න අවශ්‍ය වන්නේත් නැහැ.

නමුත් ඒ කථාව හැන්සාඩ් වාර්තාවේ තිබෙනවා. හැන්සාඩ් වාර්තාව කියවන කෙනෙකුට ඒ අපුල එහෙම දැනෙන්නේ නැහැ, එකම මුද්‍රිත අකුරු නේ. ඒ නිසා තමයි මේ පැහැදිලි කිරීම කරන්න

මට සිද්ධ වෙලා තිබෙන්නේ. එතුමා කියනවා, 'අගමැතිතුමා කියලා තිබෙනවා ලු, වැඩ බලන මහ බැංකු අධිපතිවරයෙක් පත් කරලා, දැන් සිටින මහ බැංකු අධිපතිගෙන් ඔය කියන වරද සිදු වෙලා තිබෙනවාද කියලා භොයා බලන්න COPE එකට භාර දෙනවා කියලා. එතකොට COPE කමිටුවේ එතුමාගේ කුලුපග මිතුරා වන විපක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායකතුමා එකඟ වෙලා තිබෙනවා ලු, කොහොම හරි COPE එකෙන් කහ දියරෙන් නාවා පිරිසිදු කර එවන්න කියලා. මොනවාද මේ කියන විකාර? තමන්ගේ ඔළුවට එන හිතලු ඔක්කොම කියලා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඔහේ නත් දොඩවන්න එපා කියලා කියන්න, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි.

මිසින් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉතා නිශ්චිත ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා. ඒක තමයි, ආණ්ඩුවට 2015 වසරේ ණය ලෙස ගැනීමට අනුමත කර තිබුණේ රුපියල් බිලියන 1,700යි. නමුත්, රුපියල් බිලියන 3,300ක් ණය අරගෙන තිබෙනවාය කියා විගණකාධිපතිතුමාගේ වාර්තාවේ සඳහන් කර තිබුණාය කියන කාරණය. මෙම ප්‍රශ්නය මෙතැන පැන නැඟුණා. මේ ප්‍රශ්නය පැන නැඟීම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ අයිතියක්. එය එතුමාට තේරෙන්නේ නැති එක ගැන මට කරන්න දෙයක් නැහැ. මොකද, පාර්ලිමේන්තුව අනුමත කොට තිබෙන ණය සීමාවට වඩා වැඩියෙන් ආණ්ඩුව ණය අරගෙන තිබෙනවා කියා විගණකාධිපතිතුමා කියා තිබෙනවා නම්, එය මේ පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන මූල්‍ය අයිතිය මුළුමනින්ම උල්ලංඝනය කිරීමක්. ඒ ප්‍රශ්නය පැන නැඟුවාට පසුව රටේ කරුණාන්තය ඇමතිවරයා කිව්වා, "එය විගණකාධිපතිවරයාගේ දෝෂයක්" කියලා. අග්‍රාමාත්‍යවරයා කිව්වා, "මෙතෙක් ගණනය කරන ලද ක්‍රමවේදය නොවෙයි, ගණනය කිරීමේ වෙනත් දෝෂයක් නිසායි මේ ගැටලුව ඇති වෙලා තිබෙන්නේ" කියලා. මෙය ඉදිරිපත් කර තිබුණේ මුදල් අමාත්‍යවරයා එතුමාගේ වාර්තාවෙන් බව අප පෙන්වා දුන්නා. ඒ නිසා විගණකාධිපතිවරයාට බැට දීමෙන් මෙකෙන් බේරෙන්න හැකි වන්නේ නැහැ. මොකද, ඔහු ඉදිරිපත් කර තිබුණා, "වාර්තාවේ සඳහන් වන කරුණ" කියලා. එම කාරණයත් එක්ක තමයි එතුමා මේක පටලවා ගෙන තිබෙන්නේ. විගණකාධිපතිතුමා කැඳවලා, ඔහු දඩයම් කරලා, ඔහු බය කිරීම සඳහා දරන ප්‍රයත්නයක හවුල්කරුවන් ලු, අපි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ නිශ්චිත ලෙස පැන නඟින ප්‍රශ්නයක් පිළිබඳව විමසීමේ අයිතියක් අපට තිබෙනවා. එක් එක් අයගේ ඔබොක්කුවේ කුක්කන් බවට පත්වෙලා සිටින අය, තමන්ගේ සිතැති පමණක් අනෙක් අය කියවිය යුතුයි කියා කල්පනා කරන අය, උදේ, හවස, රාත්‍රියේ හැම දෙයක්ම කුමන්ත්‍රණ හැටියට පෙනෙන අය, තමන්ගේ සියලු වංචා, දූෂණ, නාස්තිය සහ අපරාධ - ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපරාධ - තමන්ගේ දේශප්‍රේමී කියන සඵලෙන් වසා ගැනීමට හැකි යැයි කල්පනා කරන මහත්තුරු, ඒ වාගේම ආණ්ඩුවේ සල්ලි වියදම් කරලා ඒ සල්ලිවලින් ඥාතීන්ට ගෙවල් බෙදනකොට, ආණ්ඩුවේ සල්ලි වියදම් කරලා වාහන අරගෙන තමන්ගේ පක්ෂයේ කටයුතුවලට යොදා ගන්නකොට, ආණ්ඩුවේ සල්ලි වියදම් කරලා තමන්ගේ පක්ෂයේ සාමාජිකයන්ට පඩි ගෙවනකොට, හොර passports හදලා අහුපුණාට පසු අගමැතිවරයා මුණගැසී එය නිදහස් කර ගන්නට පසුව මෙහෙම කපා කරන මහත්වරු තමයි ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තමන්ගේ සියලු කැත කුණු වසා ගැනීමේ පිරුවටයක් බවට දේශප්‍රේමීත්වය පත් කරගෙන තිබෙන්නේ. ඒ නිසා දේශප්‍රේමීත්වය ගැන සැබෑ කැක්කුමක්, වුවමනාවක් තිබෙන අයට කරන අපහාසයක් සහ පිළිකුළක් දැන් මේ මහත්වරු සිදු කරමින් සිටින්නේ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි ඉතා පැහැදිලිව කියනවා, මහ බැංකු අධිපතිවරයා බේරන්න අලුතෙන් කවුරුවත් ඕනෑ නැති බව. මහ බැංකු අධිපතිවරයා ගැන ප්‍රශ්නය පැන නැඟුණු

වෙලාවේදීම මුලින්ම පුවත්පත් සාකච්ඡාවක් පවත්වා ඒ ගැන කරුණු රටට හෙළිදරවු කළේ අපේ ගරු හඳුනන්නේනි මන්ත්‍රීතුමයි. එතැන් සිට දිගින් දිගටම ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මහ බැංකු අධිපතිවරයා ගැන අපේ ස්ථාවරය තිබෙනවා. අපි එදාම කිව්වේ වෙන මොකුත් නොවෙයි. මේ පරීක්ෂණය යහපත් පරිදි සිද්ධ වෙන්න නම්, මහ බැංකු අධිපතිවරයාගේ වැඩ තහනම් කොට, තාවකාලිකව ඉවත්කොට පරීක්ෂණය සිදු කරන්න ඕනෑ බවයි. ඔහු මේ පුටුවේ තියාගෙන පරීක්ෂණ කරන්න බැහැ කියන එක තමයි අපේ අදහස වුණේ. ඒ නිසා අපට ඔහු කහ දියරෙන් නහවන්න ඕනෑ නැහැ. ඒක මතක තියා ගන්න. සියලු අපරාධ කහ දියරෙන් වහන්නයි හදන්නේ. මම දැක්කා, තාප්පුදින්නේ සාතනය කහ දියරෙන් හෝදන්න හදන විධිය.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, තමන්ගේ අයිතිය සරත් විරවංශ. එයාගේ නෝනාට මොන්ටේරෝ රථයක් තිබෙනවා. මම දන්නේ නැහැ කොහොමද ගන්නේ කියලා. ඒ කාලයේ electricity bill ගෙවාගන්න බැරුවයි හිටියේ. මොන්ටේරෝ රථය අයිතිය ගෙන්ව ගෙන තිබෙනවා. නෝනාගේ,-

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please wind up now.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මම මේ කියන්නේ මේ ආකාරයේ පිළිකුල් සහගත අප්‍රසන්න මන්ත්‍රීවරු ගැන අපි කපා කරන්න කැමැති නැහැ. මෙතෙක් කල් නිහඩවයි හිටියේ. හැබැයි, එතුමාට ඕනෑ ඕනෑ විධියට මේ ගරු සභාවේ

[මූලාසනයේ අණ පරිදි ඉවත් කරන ලදී.]

[அக்கிராசனக் கட்டளைப்படி அகற்றப்பட்டுள்ளது]

[Expunged on the order of the Chair.]

ඉඩ දෙන්න බැහැ, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි. අයිතිය තමන්ගේ නෝනාගේ මොන්ටේරෝ රථය කුලියට අරගෙන ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයෙන් ඒ සඳහා කුලිය ගන්නවා. ඒ වාගේම මහනුවර දිස්ත්‍රික් සංවිධායක නිමල් ප්‍රේමවංශ තමන්ගේ පී.බී.0597 අංක දරන කැබ් රථය තමන්ගේ නෝනාට පවරා ජනාධිපති ලේකම් කාර්යාලයෙන් 65,000ක කුලියක් ගන්නවා. මේ විධියට මහජනයාගේ ධනය කෝටි ප්‍රකෝටි ගණනින් නාස්ති කරපු මහත්වරු. අපි අර්ජුන මහේන්ද්‍රන්ගේ හොරකම් ගැන විතරක් නොවෙයි, අපිත් නිවාඩ් කබරාල්ගේ හොරකම් ගැනත් කපා කරපු මිනිස්සු. කබරාල් මේ රටේ මහජනයාගේ ධනය ග්‍රීසියේ කඩා වැටුණු රාජ්‍ය බැංකුවක තැන්පත් කළා. ගරු සුජීව සේනසිංහ මන්ත්‍රීතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් නඩුවකුත් දැමීමා. ඒ නිසා ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ විධියට කටයුතු කරපු මහත්තරු තමයි ඒ මං කොල්ලකාරයෝ, හොරු, අපරාධ කාරයෝ ඔක්කෝම කහදියරෙන් නහවන්න හදන්නේ. නමුත් අපට කිසිවෙක් කහදියරෙන් නහවන්න වුවමනාවක් නැහැ. ඒ මන්ත්‍රීවරයා මේ ගරු සභාවේ දැන් සිටියා නම් මම කැමැතියි. මොකද, එතුමාගේ මුහුණට කියන්න ඕනෑ කරුණු ටිකක් තිබෙනවා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මගේ අදහස නම්, තමන්ගේ ඔළුවේ තිබෙන හිතළු ඉබාගානේ ඕනෑ විධියට කියවන්න පුළුවන් විධියේ පාර්ලිමේන්තුවක් බවට මේ පාර්ලිමේන්තුව පත් නොවිය යුතුයි කියන එකයි.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி) ராஜித சேனாரத்ன
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ COPE එකේ සභාපති ගරු සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මන්ත්‍රීතුමාට මම පොඩි කාරණයක් කියන්නට ඕනෑ. ඔබතුමන්ලා රාජ්‍ය ඖෂධ නීතිගත සංස්ථාවේ ගබඩාවට ගිය බව දැන් සඳහන් කළා. ඒ ගබඩාව රාජ්‍ය ඖෂධ නීතිගත සංස්ථාව පාවිච්චි කරන්නේ විනාශ කිරීමට තිබෙන කල් ඉකුත් වූ ඖෂධ තැන්පත් කිරීම සඳහා සහ ලංකාවට ගෙන්වන ඖෂධවල යම් ප්‍රශ්නයක් ඇති වුණොත් ඒ ප්‍රශ්නය නිවැරදි කර ගන්නා තුරුත් එතැන ගබඩා කර තැබීමටයි. ඔබතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබෙනවා එම ඖෂධ පෞද්ගලික අංශයට යනවා කියලා. එහෙම නැහැ, එතැන වෙනම ක්‍රමවේදයක් තිබෙනවා. ඒ ඖෂධ සම්බන්ධව කාටවත් කටයුතු කරන්නට බැහැ. ඒවා සම්බන්ධව audit එකක් කරලා, ඒ audit එක අනුව තමයි ඒ ඖෂධ සම්බන්ධව ඉදිරි කටයුතු සිදු කරන්නේ. ඒවා දීර්ඝ කාලයක ඉඳලායි තිබෙන්නේ. තමුන්නාන්සේට මම කියන්නට කැමැතියි, මේ වන විට අපි මෘදුකාංගයක් යොදලා තිබෙන බව.

ගිය අවුරුද්ද වන විට රුපියල් මිලියන 300ක expire වුණු ඖෂධ තිබුණා. නමුත් අපි දැන් ඒ ක්‍රමවේදය නවත්වලා software එකකට දාලා තිබෙනවා. ඒ අනුව දැන් අපි දන්නවා ලංකාවේ කුමන රෝහලේද බෙහෙත් අඩුවක් තිබෙන්නේ, කුමන රෝහලේද බෙහෙත් වැඩියෙන් තිබෙන්නේ කියලා. ඒ නිසා තමයි දැන් ඖෂධ හිඟයක් නැතිව තිබෙන්නේ. නමුත් ඔබතුමා ප්‍රකාශ කරලා තිබුණා, ඒ ඖෂධ පිටට යනවා කියලා. එක පැත්තකින්, ඖෂධ හිඟයක් තිබෙන බවට අද පත්තරයේ සඳහන් වනවා. ඔබතුමා ගිහින් බලන්න, අද රෝහල්වල එහෙම තත්ත්වයක් තිබෙනවාද කියලා. එවැනි තත්ත්වයක් නැහැ. අපි software එකක් මගින් ඒ සඳහා පිළියමක් යොදලා තිබෙනවා. ඒ නිසා ඔබතුමා ප්‍රකාශයක් කරන විට සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මන්ත්‍රීවරයා විධියට නොවෙයි COPE එකේ සභාපතිවරයා විධියට කටයුතු කරන්න. එවැනි ප්‍රකාශයක් කිරීමට පෙර රාජ්‍ය ඖෂධ නීතිගත සංස්ථාවෙන් අහලා ඒ පැත්තත් බලලා, ඉන් පසුව තමුන්නාන්සේගේ විනිශ්චය දෙන්න.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මහතා

(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු අමාත්‍යතුමනි, ඔබතුමා ඒ කාරණය මතු කළ නිසා මම පිළිතුරු දෙනවා නොවෙයි. මම ඔබතුමාගේ ඒ පැහැදිලි කිරීම ගැන ස්තූතිවන්ත වෙනවා. පොදු ව්‍යාපාර පිළිබඳ කාරක සභාවට රාජ්‍ය ඖෂධ නීතිගත සංස්ථාව ගෙන්වලා විමර්ශනය සිදු කිරීමේදී 2003 සිට 2015 දක්වා රුපියල් බිලියනයක කල් ඉකුත් වුණු බෙහෙත්, යල් පැන ගිය බෙහෙත් අයින් කරනවා කියන කාරණය අපට වාර්තා වුණා. ඇත්තටම ඒ අවස්ථාවේදී ඔබතුමා රෝගාතුර වෙලා සිංගප්පූරුවේ රෝහල්ගත වෙලායි සිටියේ. ඒ කාරක සභාව ඒ අවස්ථාවේදීම තීරණය කළා ඒ ඖෂධ ගබඩාව බලන්නට යන්නට ඕනෑ කියලා. නමුත් ඔබතුමා ලංකාවේ නොසිටි නිසා අපි හිතුවා එහෙම යන එක ගැළපෙන්නේ නැහැ කියලා. කාරක සභාවේදී අපි ඒ කාරණාව සාකච්ඡා කළා ඔබතුමාට පිළිතුරු දෙන්නට අවස්ථාවක් නොලැබෙන නිසා ඒ අවස්ථාවේදී එහි යාම හොඳ නැති බව. ඒ නිසා තමයි අපි මේ වනවිට ගියේ. ඇත්තටම අපි එතැනට ගියේ ඒ ගබඩාවේ කල් ඉකුත් වූ ඖෂධ තිබෙන බව දැනගෙනමයි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please wind up now.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මහතා

(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මට මොහොතක් දෙන්න මේ කාරණය පැහැදිලි කරන්නට. මොකද, මේක බරපතළ ප්‍රශ්නයක්නේ. අපි ගියේ එතැන තිබෙන්නේ කල් ඉකුත් වුණු බෙහෙත් බව දැනගෙනම තමයි. නමුත් එතැන තිබෙන ප්‍රශ්නය මෙයයි. කල් ඉකුත් වූ බෙහෙත් එතරම් කාලයක් රඳවා තිබෙන විට, එක් පුද්ගලයකු පමණක් ගබඩා භාරකරු ලෙස සිටින විට අපට ඇත්තටම දැනෙන දේ තමයි, එතැනින් පිට ෆාමසිවලට ඒ බෙහෙත් යන්න ඉඩකඩ නැතුවා නොවෙයි කියන එක. ඒකයි මම පැහැදිලි කළේ. එවැනි අවස්ථාවක් නැතුවා නොවෙයි. මොකද, එතැන එතරම් ආරක්ෂක තත්ත්වයක් තිබුණේ නැහැ. ඔබතුමා ගිහින් බලන්න.

එතැන පාවිච්චි කරන බෙහෙත් පවා තිබෙනවා. පාවිච්චි කරන්නට වෛද්‍යවරුන් වෙත යවන බෙහෙත් එතැන තිබෙනවා. ඒක බරපතළ ප්‍රශ්නයක්.

ගරු (වෛද්‍ය) රාජිත සේනාරත්න මහතා

(மாண்புமிகு வைத்திய கலாநிதி) ராஜித சேனாரத்ன
(The Hon. (Dr.) Rajitha Senaratne)

වෙනත් කෙනෙකු තමයි මේ raid එක කළේ. ඔබතුමාවත් අඬගහගෙන ගිහින් කියලා තමයි පුවත් පත්වල තිබෙන්නේ.

ගරු සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මහතා

(மாண்புமிகு சுனில் ஹந்துன்னெத்தி)
(The Hon. Sunil Handunnetti)

නැහැ. නැහැ. එහෙම නොවෙයි. වගකීමකින් යුතුවයි මම කියන්නේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා (ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க - சர்வதேச வர்த்தக இராஜாங்க அமைச்சர்)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe - State Minister of International Trade)

Sir, I rise to a point of Order.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Sujeewa Senasinghe, what is your point of Order?

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)
(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, COPE එක සහ Public Accounts Committee එක සම්බන්ධයෙන් කපා කරපු නිසා, ඒ සම්බන්ධව ඉතාමත් කෙටියෙන් කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්නට ඕනෑ. එම නිසා පොඩි බාධා කිරීමක් කරන්නට සිදු වනවා. අනුර කුමාර දිසානායක මැතිතුමා, සුනිල් හඳුන්නෙන්නි මැතිතුමා හොරකම ගැනත්, ඒවා හෙළිදරව් කරන්නත් විශාල කාර්ය භාරයක් කරපු මන්ත්‍රීවරු. ඒ වාගේම අපි යහ පාලන ආණ්ඩුවෙන් COPE එකේ සභාපති ධුරයත්, PAC එකේ සභාපති ධුරයත් විපක්ෂයට දෙන්න තීන්දු කළා. මම හිතන්නේ, අපේ ආණ්ඩුවේ තිබුණු ක්‍රමවේදය අවුරුදු ගණනකට පසුව නැවත අපි හඳුන්වා දුන්නා කියලායි. එහිදී රාජිත සේනාරත්න ඇමතිතුමා කිවවා වාගේ, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රී ධුරයත්, COPE එකේ සභාපති ධුරයත් වෙනස් තනතුරු දෙකක්. මම හිතන්නේ, එම නිසා එතුමා

පරිස්සමින් ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කළ යුතුයි කියලායි. මම අවවාදයක් දෙනවා නොවෙයි. විශේෂයෙන්ම අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිවවා, මහ බැංකු අධිපතිතුමා සම්බන්ධයෙන් ප්‍රථමයෙන්ම අදහස් දැක්වූයේ එතුමාය කියලා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Minister, please wind up now.

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

Please give me a couple of seconds, Sir.

අපි බලාපොරොත්තු වන්නේ, කිසිම විධියකින් පක්ෂග්‍රාහී නොවී සභාපති ධුරය දරන්නයි. "කෝප්" එක කැඳවද්දී ඒ සම්බන්ධයෙන් යම් කිසි මතවේදයක් එතුමාට තිබෙන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන්ම, මහ බැංකු අධිපතිතුමා සම්බන්ධයෙන් අපි අංග සම්පූර්ණව කරුණු ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් කිසිම දූෂණයක්, වංචාවක් සිදු වෙලා නැහැ කියලාත් අපි තහවුරු කරලා තිබෙනවා. ඉතින්, ගරු සුනිල් හඳුන්වන්නේ මන්ත්‍රීතුමා "කෝප්" එකේ සභාපතිවරයා වශයෙන් මහ බැංකුවේ නිලධාරීන් කැඳවද්දී, පක්ෂග්‍රාහී නොවී යම් කිසි ක්‍රමවේදයක් අනුව කටයුතු කරන්නාය කියලා ඉතාමත් කරුණාවෙන් යුතුව ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Item No. 1 of Order Paper, Right to Information Bill - continuation of the Debate. Hon. M.A. Sumanthiran, please.

**තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ
පනත් කෙටුම්පත**

**தகவலுக்கான உரிமை சட்டமூலம்
RIGHT TO INFORMATION BILL**

කල් තබන ලද විවාදය තවදුරටත් පවත්වනු පිණිස නියෝගය කියවන ලදී

ඊට අදාළ ප්‍රශ්නය [ජුනි 23]

'පනත් කෙටුම්පත දැන් දෙවන වර කියවිය යුතු ය'' [ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා]

ප්‍රශ්නය යළිත් සභාවේදිව කරන ලදී.

ඉத்தිவைக்கப்பட்ட விவாதம் மீளத் தொடங்குதற்கான கட்டளை வாசிக்கப்பட்டது.

சம்பந்தப்பட்ட வினா - [யூன் 23]

"சட்டமூலம் இப்பொழுது இரண்டாம்முறை மதிப்பிடப் படுமா" [மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க]

வினா மீண்டும் எடுத்தியம்பப்பட்டது.

Order read for resuming Adjourned Debate on Question - [23rd, June]

"That the Bill be now read a Second time".- [The Hon. Ranil Wickremesinghe]

Question again proposed.

[11.13 a.m.]

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you, Mr. Deputy Chairman of Committees, for permitting me to participate in this Debate that has been resumed today on the Right to Information Bill. This is an important watershed, I believe, in the history of democratic reforms in this country. The attempt to legislate and ensure freedom of information has at least two decades of history, because in 1996 the Sri Lanka Law Commission at that time presented a draft Freedom of Information Bill as there was clamour that the right to information must be granted through Statute and made a legal right. In the early '90s, there were several attempts and the Law Commission tasked with that function drafted this Bill. However, unfortunately it was never presented to Parliament. In 2002, again there was a bi-partisan effort to introduce a Freedom of Information Law and there were attempts at drafting a Bill for that purpose and a draft Right to Information Bill, I understand, was approved by the Cabinet in the year 2004. However, with the sudden change of Government that came about in 2004 that effort was also stultified.

In 2010, the present Speaker, the Hon. Karu Jayasuriya brought in a Private Members' Bill which was the 2003 draft of the then UNP Government and initially the Government of the day persuaded Hon. Jayasuriya to withdraw the Bill with the assurance that the Government will bring a Government Bill on Freedom of Information. But having given that assurance, that Government did not make any effort to present a Bill and therefore in June 2011, Hon. Jayasuriya reintroduced that Bill and it was defeated with a vote of 99 Members voting against the introduction of that Bill and only 32 Members voting for it. I am glad that today several of those Members who sat in the then Government and voted against Hon. Jayasuriya bringing that Bill are seated in the front row of the Government nodding vigorously at what I am saying and are in support of enacting this Bill. Such is the vicissitudes of political alliances dictating to one's policies and consciences. Nevertheless, it is -

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා (විශේෂ කාර්යභාර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுگம - விசேட பணிப் பொறுப்புக்கான அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama - Minister of Special Assignment)

Hon. Member, may I interrupt you for one minute?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Yes. I am glad that you -

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசகம்)
(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

Hon. Chairman, we have nothing to hide. We took up the position that it was a matter for the Government to propose to Parliament. That is why we voted against that Bill, not that we were against the contents of the Bill. If you look at the Hansard of that time, you will find -

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Nevertheless, the Government never brought that Bill.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசகம்)
(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

We were in the process of bringing that Bill when Hon. Karu Jayasuriya brought it as a Private Member's Bill. That was subsumed under the general position regarding Private Members' Bills and Government Business. That is really what happened.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)
Thank you.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

නැඹි සිටියේය.
எழுந்தார்.
rose.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා
(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)
(The Hon. Deputy Chairman of Committees)
Hon. Anura Dissanayake.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, එදා ඒ සිදු වුණේ ඉතාමත් අශෝභන සිදුවීමක්. පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයකුට පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීමේ අයිතිය තිබෙනවා. ඒ අයිතිය අනුව තමයි එදා ගරු කරු ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමා ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කළේ. එහෙම පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළාම සාමාන්‍යයෙන් ඡන්දයක් අරගෙන තිබෙන්නේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරනවාද, නැද්ද කියන එකටයි. හැබැයි, තවුන්නාන්සේලා ඡන්දයක් ගන්නා, මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න දෙනවාද, නැද්ද කියන එකට. අන්න එහෙම ඉතිහාසයකුයි තිබුණේ. පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න දෙනවාද, නැද්ද කියන එකට තමයි ඒ වෙලාවේ ඡන්දයක් ගන්නේ. ඒ වෙලාවේ ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂය ප්‍රමුඛ ආණ්ඩුව, පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්නාවත් දෙන්නේ නැහැ කියලායි ඡන්දය ප්‍රකාශ කළේ. ඒකයි ඇත්ත ඉතිහාසය.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

I thank the Chief Opposition Whip for clarifying that situation and I fully concur with the sentiments that he

expressed. But, I am also thankful to the Hon. Minister for Special Assignments because when I made references to policies and consciences swaying, I did not make any reference to any particular Member. I am glad that he put the cap on his head that fitted him and identified himself. As the Chief Opposition Whip just stated to the House, it was a law point for this House that day when it voted against the right of a Private Member to introduce a Bill. Having delayed it six months, the rules are that if the Government does not enact or bring in a Bill on the urgings of a Private Member for six months, the Private Member is entitled to present a Bill and there should have been a debate on the Bill and a vote taken on the Bill; not on the question as to whether he was entitled to introduce a Bill and that was the lowest that this House went to and I am surprised and saddened that that conduct is also being sought to be justified today.

Nevertheless, this is an auspicious moment. We can forget your wrong doings in the past and welcome your present movement in the right direction and the right direction is that today you are presenting a Bill which has the right to information given to a citizen as a matter of right in law. In the Nineteenth Amendment to the Constitution also, a welcome provision was introduced as Article 14A which made it a Fundamental Right through legislation in Parliament to enable a procedure by which right to information would be guaranteed. That is not to say that right to information was not available before, because under Article 14 (1)(a), the Supreme Court in several cases had previously declared that the right to information as a Fundamental Right that existed - because they subsumed within that right, Article 14A, - stating that if a person has a right to disseminate information, then he must necessarily have the right to receive information and on that basis, the Supreme Court has ruled several determinations on Bills - Sri Lanka Broadcasting Authority Bill and various other determinations on Bills - that the right to receive information was in fact a Fundamental Right.

But in the Nineteenth Amendment under Article 14A, very specifically, a provision was made enabling the introduction of a law that would prescribe the procedures, the limitations and the scope of the right to information.

I also wish to refer to an unfortunate event in the Determination of this Bill we are debating now. In our Constitution, there are certain Fundamental Rights, the operation of which can be restricted on certain grounds. The exercise and operation of those Fundamental Rights maybe restricted, sometimes, on the grounds of national security, public order, protection of public health or morality, securing due recognition and respect for the rights and freedoms of others and so on and so forth. Those grounds on which the exercise and operation of certain Fundamental Rights "maybe" restricted are listed in Article 15. (7). When this Bill originally went to the Supreme Court for determination - I would also disclose

the fact that I appeared in the determination of this Bill in the Supreme Court - there was an argument advanced that there must be more restrictions placed in this Bill, that there must be more exemptions to the general principle of providing information, and it was pointed out that restrictions, if Parliament so wishes, "maybe" brought on account of certain grounds, but that Parliament is not mandated by the Constitution to enact restrictions. This, I say, is a serious difference between the two. There is no necessity, no obligation mandatorily for Parliament to enact restrictions to the exercise and operation of any Fundamental Right. Parliament is permitted to bring in certain restrictions.

Unfortunately, in the Determination that had been made, the Supreme Court has said that certain restrictions must be brought and that relates to the Judiciary. That is a more unfortunate fact, that it must be brought and that if it is not brought, you need a Referendum to pass it because it violates Article 4 of the Constitution. It is unfortunate that the Supreme Court lost sight of the fact that what the Constitution states about providing restrictions to the exercise and operation of any Fundamental Right are permitted restrictions. Parliament is permitted; Parliament may, if it thinks fit, bring those restrictions in the interest of various considerations, not that Parliament must or that Parliament is obligated to and that fundamental distinction has been lost sight of by the Supreme Court when it made the Determination in respect of this Bill. I am stating that for the record. Nevertheless, I believe the Government has decided to act in accordance - that is the right thing to do - with the flawed Determination of the Supreme Court in this case and is bringing in Committee Stage Amendments with regard to the Judiciary.

There are certain concerns though with this Bill and some of those are with regard to lack of clarity.

So, I would urge the Government, at this stage, to consider addressing that when you appoint the Right to Information Commission. Clause 12 of the Bill states, I quote:

"In making such recommendations, the Constitutional Council shall recommend one person nominated by each of the following organizations..."

So, there are three organizations or categories of organizations put as (a), (b) and (c) and the Clause states that the Constitutional Council must consider the recommendation of one person from each of those organizations. The first is the Bar Association of Sri Lanka. There is no problem because that is a definite entity; we all know where the Bar Association of Sri Lanka is. But, (b) states "organizations of publishers, editors and media persons", which is far too vague. There can be hundreds, if not thousands of such bodies and how is the Constitutional Council to receive the recommendation of one name from that "organization"? The main Clause states "organization". But, (b) opens it

out to hundreds, if not thousands of organizations. Then, (c) is even worse. It states "other civil society organizations". The Constitutional Council is supposed to pick one name recommended by the organizations that is listed in (c).

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (නගර සැලසුම් හා ජල සම්පාදන අමාත්‍යවරයා)

(மாண்புமிகு றவுப் ஹகீம் - நகரத் திட்டமிடல் மற்றும் நீர்வழங்கல் அமைச்சர்)

(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of City Planning and Water Supply)

So, what is your suggestion?

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

My suggestion is, obviously, there must be a definite organization named. I mean, the English is bad; I am sure the Sinhala and the Tamil are also bad. You say, "You pick from each of the three organizations listed below" and then give, in the plural, the possibility of thousands of organizations.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசும)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

But, you are complying with the Bar Association.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

The Bar Association is fine - (a) is all right because that is one organization.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசும)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

We agree on that. But, the others do not have such a monolithic organization. That is the problem.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

That is true, I agree. But, when you say you receive one name from (a), one name from (b) and one name from (c) and in (b) and (c), you list the possibility of thousands of organizations, it might become unworkable and that is the point I am making. Hon. Rauff Hakeem, Minister of City Planning and Water Supply just asked me what my suggestion was. Since it has been the policy of the Government that it must present the Bill, which was stated just now, why do you not present a Bill that is workable? When a Private Member presented a Bill that had all of this perfectly drafted, you ousted that and then you are presenting a Bill that is unworkable in parts. I am only saying "in parts" because the whole object of the Bill is most welcome and we would like this to work, not be hindered from working through various technicalities because if the Right to Information Commission is not

[ஓர் உதி.பி. ஸுமந்திரன் ஡ஹா]

appointed, then the rest of the Bill becomes useless. Sir, may I know how much time do I have?

ஓர் திசுதீச ஡ார்க ஡ஹாபதிதுது

(஡ாண்புது குழுக்களின் பிர்தித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, you have 10 minutes.

ஓர் உதி.பி. ஸுமந்திரன் ஡ஹா

(஡ாண்புது எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you, Sir.

There are several other provisions that are vague. Clause 43 - "Interpretation" - defines, I quote:

“‘non governmental organization’ means any organization formed by a group of persons on a voluntary basis and receiving funds directly or indirectly from the Government or international organizations and is of a non governmental nature;”

We all know what a "non-governmental organization" is. If you merely say a "non-governmental organization", I suppose, under the present regime, there is a requirement to register a non-governmental organization and therefore, that can be identified. But, that is not the only test here. There is an additional test that will identify what a "non-governmental organization" is, as defined by this Bill. That is, "receiving funds directly or indirectly from the Government or international organizations".

I suggest that that is also a rather vague description that might result in various organizations not being brought into the definition and being able to move out.

Additionally, the issue arises as to why private groupings of persons are being brought into the ambit of this Bill. The Government has an obligation to be transparent; it has an obligation to disclose information apart from information that is sensitive or should be held in secret for various legitimate reasons, but there must be this space for private persons also to form associations - that is there in Article 14 of the Constitution, in any case - with like-minded persons, the freedom of association. The freedom of association should necessarily incorporate within it the right to have certain matters within your private realm - as much as a private person is entitled to a circle within which he has the right, by law or even by implication of the law, not to allow others to invade. I should not be dictated as to what tie I should wear to Parliament, except, of course, there is a colour prescription. We know that in courts, you wear a black tie. - [Interruption.] There are many shades of black that lawyers wear. - [Interruption.] Yes, that is right. Even if it is a black tie, no one can tell me, "You must wear this black tie and not that black tie". There is a circle of self-determination, as it were, that entitles private persons to make certain decisions privately. If you take a family, what they must have for breakfast, what they must have

for lunch and what they must have for dinner, I do not think the neighbour or the people down the road should prescribe. There is a circle of decision making within that family. Similarly, when you grant a right of private association, that right envisages a certain circle of private activity into which there should not be invasion even by the State. - [Interruption.] Yes, Hon. Deputy Minister?

ஓர் ஡ார்கஹார்கன் பர்கஹி஡ா஡ ஡ஹா (பார்லிமேன்து ப்ரி஡ி஡ி஡ர்க ஡ா ப்஡லா஡ா திசுதீச ஡லா஡ாதுது)

(஡ாண்புது கருணாரத்஡ பரணவிதா஡ - பாராளு஡ன்ற ஡றுசீர஡ைப்பு ஡ற்றும் வெகுசன ஊடக பிர்தி ஡ு஡ைச்சர்)

(The Hon. Karunarathna Paranawithana - Deputy Minister of Parliamentary Reforms and Mass Media)

Hon. Member, why we included these associations in this Bill is, simply because this is applicable only to the associations which receive public funds. They become public authorities.

ஓர் உதி.பி. ஸுமந்திரன் ஡ஹா

(஡ாண்புது எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

That is right. That is what I started with. Your definition states that. There is a justification for that, I am not denying that. All that I am saying is, if that be the objective, there must be a clearer definition. Merely saying "directly or indirectly" leaves the door wide open for horses to bolt and mules to be brought in and tied up. So, you need to be careful when the law is drafted. If specific bodies are to be identified, they need to be identified with definiteness. - [Interruption.] That is one concern.

I am just raising another concern about the private activity. Will this invade the space? That is my only concern. Insofar as they receive public funds, yes, I agree with you. They also must be bound by a transparency provision to disclose to the public what they do with that money and their activity. But, will the vagueness in this definition open the room to pry into even legitimate private activity of entirely private associations?

ஓர் ஡ார்கஹார்கன் பர்கஹி஡ா஡ ஡ஹா

(஡ாண்புது கருணாரத்஡ பரணவிதா஡)

(The Hon. Karunarathna Paranawithana)

This is only with regard to public activity. Other than that, they are not supposed to disclose all the other details.

ஓர் உதி.பி. ஸுமந்திரன் ஡ஹா

(஡ாண்புது எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Your mike is not on.

ஓர் ஡ார்கஹார்கன் பர்கஹி஡ா஡ ஡ஹா

(஡ாண்புது கருணாரத்஡ பரணவிதா஡)

(The Hon. Karunarathna Paranawithana)

They are not supposed to disclose all the other details apart from the details pertaining to work done with public funds.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Thank you. I wanted you to state that for record and for the reason that I would like to have that assurance from the Hon. Deputy Minister in charge of the subject. Nevertheless, as you know, when the matter comes up for interpretation in courts, Parliamentary Debates are not a source. You cannot say that the Hon. Minister gave this assurance. Only in the interpretation of the Constitution can you rely on Parliamentary Debates. So, we have that problem. Therefore, if adequate clarification can be brought in, even today, by way of a Committee Stage Amendment, I would welcome that.

With those comments, I will wind up my speech. Sir, I thank you for the opportunity given to me.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

The next speaker is the Hon. (Dr.) Sarath Amunugama. You have 16 minutes.

[ප්‍ර.භා. 11.39]

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා (විශේෂ කාර්යභාර අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுக்ம- விசேட பணிப்பொறுப்புக்களுக்கான அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama - Minister of Special Assignment)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපේ හිතවත් සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාගේ කථාවට පස්සේ වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට අවස්ථාව ලබා දීම ගැන මම විශේෂයෙන්ම සතුටු වනවා. නෛතික පැත්තෙන් උද්ගත වන යම් යම් ප්‍රශ්න එතුමා ඉතාම දක්ෂ විධියට ඉදිරිපත් කළා. ඒ වාගේම මෙම පනත් කෙටුම්පතේ ඉතිහාසය ගැන එතුමා කරුණු සඳහන් කළා. ඒ ගැන අපි එතුමාට ස්තූතිවන්ත වනවා.

මම විශේෂයෙන්ම කථා කරන්න බලාපොරොත්තු වන්නේ, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සහ මූල්‍යමය ප්‍රශ්න කියන අංශය ගැනයි. මම මුලින්ම කියන්න ඕනෑ, මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව අදහස් සමාජයට ලබා දෙමින් සමාජ විඥානය ඇති කිරීමට, වෙනස් කිරීමට මහත්සි වි ඉතාම ප්‍රගතිශීලී පියවරක් ගැනීම ගැන අපි ඇත්ත වශයෙන්ම රාජ්‍ය නොවන ආයතන, සිවිල් සංවිධාන වැනි ආයතනවලට ණයගැති වන බව. ඒක අපේ යුතුකමක්. අපි ආණ්ඩු පක්ෂයේ හිටියත්, විරුද්ධ පක්ෂයේ හිටියත් සමහර විට දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයෙන් පිට අයගේ අදහස් උදහස් හා ඒගොල්ලන්ගේ උනන්දුවත් අපට අවශ්‍යයි. ඒ නිසා මේ වෙලාවේ ඒ අය විසින් කරන ලද සේවයන් අපි අගය කරන්න ඕනෑ.

අද සංවර්ධනය වන රටවල්වල තිබෙන ලොකු ප්‍රශ්නයක් වන මූල්‍යමය දූෂණ පිළිබඳ අවධානය යොමු කර, තරමක් දුරට හෝ ඒවා අවම කර ගැනීමට මේ පනත් කෙටුම්පත උපකාරී වන බවයි මම නම් දකින්නේ. මම තමුන්නාන්සේලාගේ දැන ගැනීම සඳහා කියවන්න කැමැතියි, Global Financial Integrity කියන

ජාත්‍යන්තර ආයතනය කියන දෙයක් ගැන. ආසියාවේ අනාගතය ගැන ජපානයේ තිබුණු සම්මන්ත්‍රණයේදී මම මේ පාඨය ඉදිරිපත් කළා. මොකද, මේක අද සංවර්ධනය වන රටවල්වලට තිබෙන ලොකුම ලොකු ප්‍රශ්නයක්. Global Financial Integrity කියන ජාත්‍යන්තර ආයතනය කියනවා, "Developing countries and emerging economies lost US Dollars 7.8 trillion in illicit financial flows from 2004-2013, with illicit outflows increasing at an average rate of 6.5 per cent per year, nearly twice as fast as global GDP." එතකොට අපට පෙනෙන දෙයක් තමයි, වර්තමාන ලෝකයේ විශේෂයෙන්ම සංවර්ධනය වන රටවල එන්න එන්නම අපි මුදල් ආයෝජනය කරන බව. දේශීය ඉතිරි කිරීම් වන්න පුළුවන්, ජාත්‍යන්තර ණය වන්න පුළුවන්, ඒ වාගේම කෙළින්ම පිට රටවලින් එවන දේශීය ආයෝජන වන්න පුළුවන්, මේ හැටි දෙයක් තුළින්ම අවුරුදු 10කට, 15කට ඉස්සර තිබුණාට වඩා වෙනස් ලොකු මූල්‍යමය ලෝකයකයි අපි අද ජීවත් වන්නේ කියන එක අපේ සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාත් පිළිගන්නවා ඇති. ඒ කාලයේ තිබුණු නීති රීතිවලින් පමණක් අද මුදල් සංසරණය වන ලෝකයේ ප්‍රශ්න විසඳන්න බැහැ. ඒ නිසා මේ පනතින් හොඳ ප්‍රවේශයක් අපට ලැබෙනවා.

මේ පනත් කෙටුම්පතේ 9වන වගන්තියේ යම් යම් කොටස් මම කියවන්න කැමැතියි. එහි මෙසේ සඳහන් වනවා:

"9. (1) (අ) යම් ව්‍යාපෘතියක්, ආරම්භ කිරීමට මාස තුනකට පෙරාතුව ව, එම ව්‍යාපෘතියට අදාළ විෂයය පවරා ඇත්තේ යම් අමාත්‍යවරයෙකු වෙත ද, එකී සන්නිවේදනය කරන දිනය වන විට තමා සතු එම ව්‍යාපෘතියට අදාළ සියලු තොරතුරු පොදුවේ මහජනයාට සහ එම ව්‍යාපෘතියෙන් බලපෑමට ලක්වීමට ඉඩ ඇති නිශ්චිත තැනැත්තන්ට සන්නිවේදනය කිරීම, එම අමාත්‍යවරයාගේ කාර්යය වන්නේය."

අමාත්‍යවරයා ඒ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ, මහජන domain එකට. මහජනයාට අයිති ක්ෂේත්‍රයක ඒ කරුණු අපි ඇතුළු කරනවා. අපි ඒවා විස්තර කරන්නේ කොහොමද?

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ ව්‍යාපෘතියක් කියන එක විස්තර කරනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 9. (ආ) (3) උප වගන්තිය යටතේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"(අ) විදේශ ආධාර ලබන ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධයෙන් වන විට, එක්සත් ජනපද ඩොලර් මිලියන එකක් ඉක්මවන;

සහ

(ආ) දේශීය වශයෙන් ආධාර ලබන ව්‍යාපෘති සම්බන්ධයෙන් වන විට, රුපියල් ලක්ෂ පහක් ඉක්ම වන,

යම් ව්‍යාපෘතියක් අදහස් වේ."

මම නම් හිතන්නේ රුපියල් ලක්ෂ පහක් කියන එක ඉතා සුළු වැඩියි කියායි. කෙසේ නමුත්, රජයේ ක්ෂේත්‍රයේ ජාත්‍යන්තර සහ දේශීය කියන දෙකේම යම් කිසි මුදල් ආයෝජනයක් වනවා නම්, ඒ ගැන ප්‍රවෘත්ති ලබා දීමට මේ පනත යටතේ ඒ අදාළ අමාත්‍යවරයා බැඳී සිටිනවා.

දැන් මේ මූල්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ සයිබර් අවකාශය වැදගත් වන්නේ, මේ කොමිසම පත් කරන අවස්ථාවේයි. මේ ප්‍රවෘත්ති නිලධාරීන් පත් කරන කොට නිකම්ම අර සාම්ප්‍රදායික විධියට කිහිප දෙනෙක් පත් කරලා, එහෙම නැත්නම් විශේෂ සුදුසුකම් නැති අය පත් කරලා මේ ප්‍රශ්නය විසඳන්න බැහැ. ඒ ක්ෂේත්‍රය ගැන කිසියම් විෂය දැනුමක් තිබෙන අය, ගැඹුරු අවබෝධයක් තිබෙන අය රජය අතිවාරයෙන් මේ කොමිසමට සහ මේ නිර්දේශිත ප්‍රවෘත්ති නිලධාරීන් හැටියට පත් කළ යුතුයි. මා දන්නේ නැහැ, ඒ අයට ප්‍රවෘත්ති නිලධාරීන් කියනවාද, වෙනත් නමක් පාවිච්චි කරනවාද කියලා. ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් නම් කියලා තිබෙන්නේ, Information

[ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා]

Officers කියලායි. ඒ ප්‍රවෘත්ති නිලධාරීන් දැනුමින් සන්නද්ධ වීම ඉතා අවශ්‍යයි. අද ලෝකයේ තිබෙන මූල්‍ය කටයුතු පිළිබඳව, සම්ප්‍රදාය පිළිබඳව, බැංකු කටයුතු පිළිබඳව දැනුමක් නැතිව ඒ මූල්‍ය ක්ෂේත්‍රයට ඇතුළු වුණාට, අවශ්‍ය තොරතුරු දෙන්න ඒ ගොල්ලන්ට බැහැ.

මේ Cyber Space ගැන මා විශේෂයෙන් මතක් කරන්න කැමැතියි. අද බොහෝ දුරට ලෝකයේම මූල්‍යමය කටයුතු සිද්ධ වෙන්නේ මේ නව තාක්ෂණය හරහා. ගරු සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමා දන්නවා ඇති, අද ලෝකයේම ලොකු ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙන්නේ බංග්ලාදේශයේ මුදල් යවපු එක. බංග්ලාදේශ රජයට හිමි විශාල මුදල් ප්‍රමාණයක් එක බොත්තමක් තද කරලා ලෝකයේ හැම තැනටම යැව්වා. ඇමෙරිකානු සල්ලීන් ඒ ගොල්ලන් යවා තිබෙනවා. ඒකෙන් කොටසක් ලංකාවටත් ආවා. අපි රාජ්‍ය නොවන ආයතන ගැන කථා කරනවා. රාජ්‍ය නොවන ආයතනයකට ඒකෙන් මුදල් කොටසක් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. ඒ නිසා අද ජාත්‍යන්තර මුදල් පිළිබඳ කටයුතු කරන අය අවධානය කරනවා, මේ බංග්ලාදේශ සිද්ධියෙන් ඇති වුණු අලුත් අදහස්, අලුත් තත්ත්වය ගැන හොයලා බලන්න ඕනෑය කියලා. ඒවාට ගැළපෙන නව නීති හඳුන්වනවා; නව ක්‍රම හඳුන්වනවා. අපි හැම වෙලාවේම මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා ගැන කථා කරනවා. බංග්ලාදේශයේ හිටපු මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයා, Mr. Atiur Rahman මගේ මිත්‍රයෙක්. එතුමා ඒ වෙලාවේම ඉල්ලා අස්වුණා.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Is it not in India?

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுகம)

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

No, in Bangladesh. Bangladesh funds were transferred. There was a complaint that there was complicity by the Central Bank of Bangladesh. ඒ වෙලාවේ මහ බැංකුවේ අධිපතිවරයාට සිටි Mr. Atiur Rahman ඉල්ලා අස් වුණා. ඒ නිසා මේ අලුත් ක්ෂේත්‍රය ගැන විශේෂ දැනුමක් තිබෙන්න ඕනෑය කියලා මම කියනවා. අද අපේ පරීක්ෂණවලට ලොකුම ප්‍රශ්නයක් වෙලා තිබෙන්නේ ගරු සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමනි, මේ මූල්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ සිටින විශේෂඥයන් මදිකමයි. ඒ සඳහා තිබෙන නීති මදිකමයි.

ඇමෙරිකාව වාගේ රටක් ගත්තොත් ඒ ගොල්ලන්ගේ ත්‍රස්තවාදී විරෝධී පරීක්ෂණ විශාල ප්‍රමාණයක් අවධානය යොමු කරන්නේ මූල්‍ය ගනු - දෙනු පිළිබඳවයි. මොකද, ත්‍රස්තවාදී කටයුතුවල පවා මුලට තිබෙන්නේ සල්ලි යැවීමයි. මැදපෙරදිගින් වෙන්න පුළුවන්, වෙනත් රටවල්වලින් වෙන්න පුළුවන්, දිනපතා ලක්ෂ ගණනක් මුදල් ගනු - දෙනු සිද්ධ වෙනවා. ලක්ෂ ගණනක් නොවෙයි, සමහරවිට කෝටි ගණනක මුදල් ගනු - දෙනු ක්ෂණිකව සිද්ධ වෙනවා. එතකොට මේවා ගැන හොයලා බලන්න හරිම අමාරුයි. නමුත් ඇමෙරිකාව වාගේ රටක් දැන් ඒකට අලුත් ක්‍රම හදලා තිබෙනවා. "Dollar gate" කියන ක්‍රමයක් තමුත්තාත්සේලා අහලා ඇති. යම්කිසි මුදලකට වඩා ප්‍රමාණයක් ලෝකයේ කොහේ හරි හුවමාරු වෙනවා නම්, ඒක ඇමෙරිකාවේ දේශීය ආරක්ෂක දෙපාර්තමේන්තුවේ - Homeland Security Department- සටහන් වෙනවා.

මොකද, අද ලෝකය පිළිගන්නවා, මේ දූෂණය පිළිබඳ පරීක්ෂණවලදී මූල්‍යමය කටයුතු ගැන අවධානය යොමු කරන්න

ඕනෑ කියලා. නික්සන් ජනාධිපතිවරයා හැටියට හිටපු කාලයේ මේ ගැන පරීක්ෂා කළා, පරීක්ෂා කළා, නමුත් අල්ලා ගන්න බැරි වුණා, මොකද වෙන්නේ කියලා. එතකොට තමයි Watergate එක කිව්වේ, සල්ලි ගිණිත් තියෙන හැටි බලන්න කියලා. සල්ලි කොයි ගිණුමෙන්ද ආවේ, කොයි බැංකුවටද ගියේ, ඒ බැංකුවෙන් හුවමාරු කළේ කවුද, cheques දුන්නේ කවුද කියලා හොයන්න කිව්වා. අන්න ඒ විධියට මූල්‍යමය ක්ෂේත්‍රය පරීක්ෂා කළාට පසුව තමයි නියම විධියට දූෂණ පිළිබඳව සොයා ගන්න පුළුවන් වුණේ. Watergate කාලයේ ඉඳලා එන සංකල්පයක් තමයි, මේ මුදල් යන්නේ කොහේටද, කාගේ account එකටද, ජාත්‍යන්තරව යන්නේ කොහේටද කියන ඒවා ගැන සොයා බලන්න ඕනෑය කියන එක. ඒක අත්‍යවශ්‍යයි. රටක දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 4ක්, 5ක් මේ විධියට නීති විරෝධීව මුදල් වශයෙන් තමන්ගේ රටෙන් පිටට යනවා නම්, ඇයි අපි ඒවා පරීක්ෂා කිරීමට නීති - රීති හදා ගන්නේ නැත්තේ? ඒක රජයට තනිවම කරන්න බැරි නම්, දැන් මේ පනත් කෙටුම්පත යටතේ මහජනයාත් ඒකට සම්බන්ධ කර ගන්න පුළුවන්. ඒක හොඳ දෙයක්. ඒ ගොල්ලන්ටත් කියන්න පුළුවන්, මෙන්න මේ බැංකු ගනුදෙනුවලට අදාළ කරුණු ඉදිරිපත් කරන්න කියලා.

මේ දවස්වල ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා, COPE එකටත් වාර්තා දෙනවාද, නැද්ද කියන එක පිළිබඳව. ඒක කොහොම විසඳනා ද කියලා මම දන්නේ නැහැ. නමුත් ඒ ප්‍රශ්නය උද්ගත වුණා. සමහර කරුණු දෙන්න පුළුවන් කියනවා. සමහර කරුණු දෙන්න බැහැ කියනවා. සමහරු විගණකාධිපතිවරයා එක්ක ගැටුම් ඇති කර ගන්නවා. අපි ඒ ගැන දන්නේ නැහැ. නමුත් මීට පසුව, මේ පනත් කෙටුම්පත යටතේ COPE එකට විතරක් නොවෙයි, පුද්ගලයන්ට පවා ඒ කරුණු ලබා ගන්න තෙතික බලයක් ලැබෙනවා. ඒ නිසා මේ පනත ඉතාම අවශ්‍ය දෙයක්.

දැන් බලන්න, අපේ රටේ සම්පූර්ණ දළ දේශීය නිෂ්පාදිතයේ - GDP- වටිනාකම ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 83යි. වාර්ෂික වර්ධනය ගැන නොවෙයි මම මේ කියන්නේ. ඉතින් ඒකෙන් සියයට එකක් හරි දෙකක් හරි හැම අවුරුද්දේම නීති විරෝධීව රටෙන් එළියට ගලා ගෙන යනවා නම්, පිටරටවල බැංකුවලට, වෙනත් මූල්‍ය ආයතනවලට, වෙළෙඳ ආයතනවලට ගිහිල්ලා රැගෙනවා නම්, අපේ රටේ ආර්ථිකයට කොයි තරම් පාඩුවක් වෙනවාද කියලා අපට හිතා ගන්න පුළුවන්. ඒ නිසා රජයක් හැටියට, විරුද්ධ පක්ෂයක් හැටියට අපි ඔක්කෝම මේවා තහර කර ගැනී සඳහා එකඟ වෙන්න ඕනෑ. නීති විරෝධීව අපේ මුදල් පිට රටට යාම - illegal financial flows - සිදු වෙන්නේ කොහොමද කියලා අපි මීට වඩා ගැඹුරට හොයලා බලන්න ඕනෑ. "කණා බල්ලන් ගහනවා වාගේ" හැම දෙයක්ම කරන්න බැහැ. මම නම් හිතන විධියට මේ මූල්‍යමය හුවමාරුව පිළිබඳව තමයි අපි අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. දැන් ලෝකයම කරන්නේ ඒකයි. ඇමෙරිකාවේ දූෂණ ගැන හොයන්න, ත්‍රස්තවාදී කරුණු ගැන සොයන්න අවධානය යොමු කරන්නේ, ආයතන හඳුන්වන මූල්‍යමය ක්ෂේත්‍රයට අදාළව. ඒ ක්ෂේත්‍රය තුළින් තමයි අනෙක් ක්ෂේත්‍රවල සිදු වන හොරමැරකම් අල්ලා ගන්න පුළුවන් වෙන්නේ. මේ පනත තුළින් ඕනෑම කෙනෙකුට අවස්ථාව ලැබෙනවා, ඒ ඒ ආයතනවලින් කරුණු විමසන්න. ඒ නිසා මම විශේෂයෙන් කියනවා, අපි ඒ කොමිසම පත් කිරීමේදී සහ හැම අමාත්‍යාංශයකම ප්‍රවෘත්ති නිලධාරීන් පත් කිරීමේදී විශේෂඥ දැනුමක් තිබෙන, විශේෂයෙන්ම මූල්‍ය කටයුතු පිළිබඳ දැනුමක් තිබෙන අය පත් කරන්න අවශ්‍යයි කියලා. එය ඉතාම අවශ්‍යයි.

අවසාන වශයෙන් මම කියන්න කැමැතියි, Cyber space ගැන. අද මුදල් හුවමාරුව සම්පූර්ණයෙන්ම කරන්නේ නව තාක්ෂණය අනුව. අද බොත්තමක් තද කළ පමණින් තමන් සතු සම්පූර්ණ ධනය හෙට වෙනකොට වෙන බැංකුවකට යවන්න පුළුවන්.

එහෙම නේද, ගරු සුනිල් හඳුනන්නෙත් මන්ත්‍රීතුමනි? ඔබතුමා COPE එකේ සභාපතිතුමා. මම ඔබතුමාට ගොඩක් ගරු කරනවා. ඔබතුමාට මොන මොන විවේචන එල්ල කළත්, මම නම් විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. මම දන්නවා, ඔබතුමාගේ කාර්යය. ඔබතුමා ඒ වැඩ හරියට කරනවා; අවංකව වැඩ කරනවා. මම ඒක ප්‍රසිද්ධියේ කියන්න ඕනෑ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි තවම මේ සයිබර් අවකාශය සම්බන්ධයෙන් අවධානය යොමු කරනවා මදි. ගරු සුනිල් හඳුනන්නෙත් මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ සඳහා වන උපදේශකයන් මදි. මේ සයිබර් අවකාශය යොදා ගෙන සිදුවන මූල්‍යමය හොරකම්, වංචා හා දූෂණ -Cyber crimes- ගැන සොයා බලන්න ඕනෑ. දියුණු වෙන රටවල්වල තිබෙන ලොකු ප්‍රශ්නයක් තමයි මේක. මොකද, ඒ රටවලට ඒ දැනුම නැහැ. තිබෙන දැනුම මදි ඒ කටයුතු කරන්න. ඒ නිසා විශේෂයෙන් ඒ ජාත්‍යන්තර ජාලය ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ කොහොමද කියා සොයා බලන්න මේ නව පනත යටතේ අපේ අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ. මෙය දේශීය විධියට, ග්‍රාම නිලධාරියාගෙන් ලබා ගන්නා හෝ ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලයෙන් කරුණු ලබා ගැනීමක් නොවෙයි. ඒවාත් අවශ්‍ය වෙන්න පුළුවන්. නමුත් රටක් හැටියට දූෂණය මැඩ පවත්වන්න නම්, අපි මේ මූල්‍ය ක්ෂේත්‍රය සහ සයිබර් අවකාශයේ සිදුවෙන මේ දූෂණ සොයා බැලීමත් ඉතාම අවශ්‍යයි.

මම තව කාරණයක් කියන්න කැමැතියි. මේවා ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඇත්ත වශයෙන්ම ලංකාව පසුගාමියි. දැන් ඉන්දියාව මේ ගැන පනත් ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ජර්මනිය ගෙනැවිත් තිබෙනවා; එංගලන්තය ගෙනැවිත් තිබෙනවා. ඒ පනත් දිහාත් අපි බලන්න ඕනෑ. ඒවායේ තිබෙන ශක්තිය දිහා බලන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම, මේ වාගේ කටයුතුවලට මුළු සමාජයම එක හා සමානව සහයෝගය ලබා දීම ඉතාම අවශ්‍යයි. ඒ නිසා පළමුව, මෙයට අවශ්‍ය සුදුසු නිලධාරීන් පත් කරන්න ඕනෑය කියන කාරණය සම්බන්ධයෙන් මම නැවත වරක් අවධානය යොමු කරනවා. දැනුම තිබෙන නිලධාරීන් ඒ කොමිසමට සහ අමාත්‍යාංශවලට පත් කරන්න ඕනෑ.

දෙවන කරුණ මේකයි. මූල්‍ය දූෂණ සහ වංචා දියුණුවන රටවල්වල අද ලොකුම ප්‍රශ්නය බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. ඒ රටවල තිබෙන මුදල්වලින් සැලකිය යුතු ප්‍රමාණයක් අපරාධකාරී විධියට පිටට ගලා ගෙන යනවා. අපිත් ඒක නවත්වා ගන්නේ නැත්නම්, අපටත් ඒ ප්‍රශ්නය එනවා. එය හැම රටකටම වෙන දෙයක්. ඒ නිසා එසේ සිදුවීම නවත්වා ගන්න ඕනෑ. තුන්වැනි, ඉතාම වැදගත් කාරණය විධියට, අපි මේ සයිබර් අවකාශය සහ ඒ තුළින් ඇතිවන ප්‍රතිඵල විග්‍රහ කරලා, මේ පනත් කෙටුම්පතින් ලබා ගන්නා හොඳ ප්‍රවේශය වඩාත් තාක්ෂණික සහ නූතන විධියට සකස් කිරීම අවශ්‍යයි. මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීම ගැන ගරු ඇමතිතුමාට අපේ ස්තුතිය ප්‍රකාශ කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாநிதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, කමිකයන් රාශියක් සිටින නිසා දිවා ආහාරය සඳහා අත්හිටුවන්නේ නැතුව සභාව පවත්වා ගෙන යන ලෙස අපි යෝජනා කරනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Does the House agree?

ගරු මන්ත්‍රීවරු

(மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்)

(Hon. Members)

Aye.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Anura Kumara Dissanayake.

[ප්‍ර.හා. 11.56]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මෙය අද අපේ රටේ සාකච්ඡාවට බඳුන්වෙලා තිබෙන විශේෂ පනත් කෙටුම්පතක්. නීතියක් සම්පාදනය කිරීම සඳහා මේ පාර්ලිමේන්තුව දරන වෙහෙසට අපි අපේ පැත්තෙන් සහාය ලබා දෙන්න ලැස්තියි.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ආණ්ඩුව මෙහෙය වෙන්නේ කවරක් වෙනුවෙන්ද? දෙපාර්තමේන්තුවක් වේවා, සංස්ථාවක් වේවා, යම් මණ්ඩලයක් වේවා, මේ සියල්ලන්ටම පැවරී තිබෙන කාර්ය භාරය තමයි, මහ ජනයා වෙනුවෙන් සේවා සැපයීම. කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව ගත්තොත් ඔවුන්ට යම් කාර්යක් පැවරී තිබෙනවා; ජාතික නිවාස සංවර්ධන අධිකාරිය ගත්තොත් ඔවුන්ට යම් කාර්යක් පැවරී තිබෙනවා. ඒ සියලු ආයතනවලට, දෙපාර්තමේන්තුවලට පැවරී තිබෙනවා, ජනතාව වෙනුවෙන් යම් යම් කාර්යයන් ඉටු කිරීම. ඒ නිසා ජනතාවට සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා, තමන් වෙනුවෙන් පිහිටුවා තිබෙන ආයතනවල සිදු වන ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳව, තීන්දු තීරණ පිළිබඳව, ගනු ලබන එකඟතාවන් පිළිබඳව දැනගැනීමට.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පොදු ජනතාවට නොවෙයි, මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් තොරතුරු වසන් කරපු යුගයක් පසු ගිය කාලය පුරාවටම තිබුණා. හිටපු ජනාධිපති මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ ආණ්ඩුව පැවති කාලයේදී මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ප්‍රශ්නයක් ඇහුවා මට මතකයි. "ජනාධිපතිතුමාගේ අවුරුදු පහක පාලන කාලය ඇතුළත විදෙස් සංචාර කියන නිරත වුණාද, කී දෙනෙක් අරගෙන ගියාද, යන ලද වියදම කොපමණද, ලැබුණු ප්‍රතිලාභ කවරේද, එතුමා විදෙස් සංචාරයක යෙදිලා තිබෙන්නේ රට වෙනුවෙන් නම්, ජනතාව වෙනුවෙන් නම් ඒ සඳහා ගියේ කවුද, ඒ සඳහා වියදම් වූ මුදල කොපමණද, ඒ සඳහා එක් එක් අය ගෙන යන්න හේතු කවරේද සහ එයින් ලැබුණු ප්‍රතිලාභ මොනවාද?" කියලා මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඇහුවා. එවකට ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක හැටියට හිටපු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මැතිතුමා කිව්වා, "රාජ්‍ය ආරක්ෂක හේතූන් මත ඒක කියන්න බැහැ" කියලා. එතකොට විදෙස් සංචාරවලට ගිහිල්ලාත් අවුරුදු දෙකක් විතර වෙනවා. විදෙස් සංචාරවලට ගිහිල්ලා අවුරුදු දෙකක් විතර වන තොරතුරු මේ පාර්ලිමේන්තුවටත් ලබා දුන්නේ නැහැ.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මහ ජනයාට නොවෙයි, පාර්ලිමේන්තුවටත් තොරතුරු වසන් කරපු යුගයක් තිබුණා. ඒ නිසා මහ ජනයාට තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා යම් නීතියක් සම්පාදනය කිරීම ඉතාම වැදගත් වනවා. අපි උදාහරණයක් හැටියට දකුණු අධිවේගී මාර්ගය ගොඩ නැගීම සම්බන්ධයෙන් ගනිමු. "මේ දකුණු අධිවේගී මාර්ගයේ දිග කොපමණද, එය ගොඩ

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

නැගීම සඳහා කොපමණ මුදලක් ගන්නවාද, ණය ගන්නේ කවර රාජ්‍යයකින්ද, ඒ ණයවල පොලී අනුපාතිකය කවරේද, ටෙන්ඩර් කැඳවලාද තිබෙන්නේ, එහෙත්ම ටෙන්ඩරය තෝරාගෙන තිබෙන්නේ කවුද?" කියලා ඒ මාර්ගය පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අයිතියක් මහ ජනයාට තිබෙනවා. නමුත් මහ ජනයාට පමණක් නොවෙයි, ජනතා නියෝජිතයන්ටද එම තොරතුරු ලබා ගැනීම අහුරලා තිබෙනවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ නිසා ජනතාවට තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා නීතියක් සම්පාදනය කිරීම ඉතාමත් වැදගත් වනවා. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය පැත්තෙන් බැලුවත්, වංචා, දූෂණ අවම කිරීම පැත්තෙන් බැලුවත්, ජනතාවගේ අයිතිවාසිකම් පැත්තෙන් බැලුවත් එය වැදගත් නීතියක්. ඒ නිසා එවැනි නීතියක් සම්පාදනය කිරීම සඳහා විශාල අරගලයක් - විශාල සාකච්ඡාවක් - තිබුණා. අපත් එම අරගලයට සම්බන්ධ වුණු පිරිස් හැටියටයි මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්නේ.

අපි දන්නවා, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය -RDA එක - පිළිබඳව. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට උපදේශකවරු 56 දෙනෙක් බඳවාගෙන තිබෙනවා, සම්බන්ධීකරණ ලේකම්වරු 96 දෙනෙකු බඳවා ගෙන තිබෙනවා. "මේ උපදේශකවරු 56 දෙනා බඳවා ගත්තේ ඇයි, උපදේශකවරුන්ගේ සුදුසුකම් කවරේද, ඒ 56 දෙනාම නුවර අය වුණේ කොහොමද, මේ මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට සම්බන්ධීකරණ ලේකම්වරු 96 දෙනෙකු බඳවා ගත්තේ ඇයි, ඒ සම්බන්ධීකරණ ලේකම්වරුන්ගෙන් බහුතර ප්‍රමාණයක් එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ හිටපු ප්‍රාදේශීය සභා මන්ත්‍රීවරු වුණේ කොහොමද?" කියලා මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ සිටින තොරතුරු නිලධාරියා ළඟට ගිහිල්ලා අහන්න ජනතාවට අයිතියක් තිබෙනවා. ඒ තොරතුරු දැනගන්න මහ ජනයාට අයිතියක් තිබෙනවා. ඒක ඉතාම වැදගත් වනවා. මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියේ අද සිදු වෙමින් තිබෙන දේවල් පිළිබඳව ජනතාවට දැනගැනීමට සාධාරණ අයිතියක් මේ නීති සම්පාදනය කිරීම තුළින් ලැබෙනවා.

පසු ගිය ජූලි මාසයේ 03 වැනිදා කැබිනට් මණ්ඩලයේ සම්මත කළා, මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියට අදාළ වැදගත් කැබිනට් පත්‍රිකාවක්. ඒ කැබිනට් පත්‍රිකාව තුළින් මාර්ග විශාල ප්‍රමාණයක් ඉදිකිරීම සඳහා කොන්ත්‍රාත් පිරිනමනු ලැබුවා. ඒ අනුව කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ කිලෝමීටර් 89ක් හා කිලෝමීටර් 94ක් වන මාර්ග දෙකක් ඉදිකිරීම සඳහා ටෙන්ඩර් පිරිනමනු ලැබුවා. මේ ටෙන්ඩර් දෙකේ මුළු වටිනාකම රුපියල් මිලියන 3,629යි. Olympus Construction (Pvt) Limited කියන සමාගමට රුපියල් මිලියන 3,629ක පාරවල් දෙකක් ඉදි කිරීමේ කොන්ත්‍රාත්තුවක් ප්‍රදානය කළා. මුළු වටිනාකම රුපියල් මිලියන 3,629යි. එතකොට ඒ සමාගම කාගේද? ඒ සමාගමත් ඇමතිවරයෙකුගේ. එක් ඇමතිවරයෙක් කැබිනට් පත්‍රිකාවක් දාලා ඉදි කිරීම ටික තව ඇමතිවරයෙකුගේ සමාගමකට දෙනවා. එතකොට, ඒක ගැන දැනගන්න ජනතාවට අයිතියක් තිබෙනවා. "කළුතර දිස්ත්‍රික්කයේ එම පාරවල් දෙක ඉදිකිරීම සඳහා තවත් ටෙන්ඩර් කැඳවීමක් කරලා තිබෙනවා ද? ඒ ටෙන්ඩර් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ කවුද? දයා ගමගේ අමාත්‍යවරයාට අයිති සමාගමම තෝරා ගත්තේ ඇයි? රුපියල් මිලියන 3,629ක් කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් අනුමත කරන කොට ඔහුත් එම කැබිනට් මණ්ඩලයේ සිටියා ද?" කියන එක ජනතාවට මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරියෙන් අහලා දැනගන්න සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා. ඒක ඉතා වැදගත්. එතකොට පාර්ලිමේන්තුවට පමණක් නොවෙයි, ජනතාවටත් පුළුවන්කම තිබෙනවා එවැනි තොරතුරු පිළිබඳව කරුණු විස්තර කරන්න.

අමාත්‍යවරුන්ට රුපියල් කෝටි 118ක වාහන ගෙනෙන්න හඳුනවා කියලා පසු ගිය දෙවසර විශාල ආන්දෝලනයක් ඇති වුණා, අපට මතකයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, සාමාන්‍යයෙන් අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී අය වැය ලේඛනයෙන් අමාත්‍යවරුන්ගේ වියදම් සඳහා වැය ශීර්ෂයක් වෙන් කරන බව අපි දන්නවා. ඔවුන්ගේ ගමන් වියදම්, ඔවුන්ගේ වාහන ඇනවුම් කිරීම්, ඔවුන්ගේ සංග්‍රහ වියදම්, ඔවුන්ගේ විදේශ සංචාර, යනාදී වශයෙන් වෙනම වැය ශීර්ෂයක් අමාත්‍යවරුන් වෙනුවෙන් වෙන් කරනවා. එවැනි වැය ශීර්ෂයක් වෙන්කර තිබියදී නැවත පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවකින් රුපියල් කෝටි 118ක් වෙන් කරනවා. එක කාරණයක් පිළිගන්න පුළුවන්, සරත් ෆොන්සේකා මැතිතුමාට රුපියල් කෝටි 7කට ආසන්න වාහනයක් මිලදී ගැනීම සඳහා මුදලක් වෙන් කළා කියා කියනවා. නමුත් එහි එක සාධාරණයක් තිබෙනවා. මුදලේ නොවෙයි. මොකද, අය වැය ලේඛනය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවේදී ෆොන්සේකා මැතිතුමා අමාත්‍යවරයෙක් නොවෙයි, එහෙම අමාත්‍යාංශයක් තිබුණේත් නැහැ. ඒ නිසා ඔහු වෙනුවෙන් පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් ගේන්න සිද්ධ වෙනවා. එතකොට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත අනුව අපට දැනගන්න පුළුවන්කම තිබෙනවා, "වාහන ගැනීම වෙනුවෙන් රුපියල් කෝටි 118ක් වෙන් කළේ ඇයි? පරිපූරක ඇස්තමේන්තුවක් හරහා ගේන්න නම් ඊට පෙර අය වැය ලේඛනය හරහා මේ කරුණු ඉදිරිපත් නොකළේ ඇයි? අය වැය ලේඛනයෙන් ප්‍රතිපාදන වෙන්කර තිබියදී අමතර ප්‍රතිපාදන ඉල්ලන්නේ ඇයි?" කියලා. මහා භාණ්ඩාගාරයේ සිටින මුදල් අමාත්‍යාංශයට අදාළ තොරතුරු දැනගැනීමේ නිලධාරියෙක් ඉන්නවා නම්, ඒ නිලධාරියාගෙන් අපට විමසන්නට පුළුවන්කම තිබෙනවා, "ආර්ථිකයේ අද ඇති වි තිබෙන තත්ත්වය මොකක්ද? අපි උපයා ගන්නා ලද ආදායම ණය පොලී වාරික ගෙවන්නටත් ප්‍රමාණවත් නැත්නම් අමාත්‍යවරුන් වෙනුවෙන් අමතර රුපියල් කෝටි 118ක් වෙන් කරන්නේ කවර හේතු මතද" කියලා. ඒක ඉතා හොඳ තත්ත්වයක්.

මහ බැංකු අධිපතිවරයා පිළිබඳ ප්‍රශ්නයත් අපට මතකයි. COPE එක මේ පිළිබඳව පරීක්ෂණයක් දියත් කර තිබෙනවා. ඇත්තටම ගන්නොත්, COPE එක පරීක්ෂණයක් දියත් කරන කොට, එය කරන්නේ එම කාරක සභාවේ මන්ත්‍රීවරුන් විසින්ම නොවෙයි. විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව තමයි ඒ සඳහා වැඩි දායකත්වයක් සපයන්නේ. එතකොට විගණකාධිපතිතුමා ඇතුළු කණ්ඩායම තමයි ඒ පිළිබඳව ප්‍රවීණත්වයක්, දැනුමක් තිබෙන කණ්ඩායම. ඔවුන් ඒ පිළිබඳව පරීක්ෂණක් කරලා COPE එකට විගණන මතයක් - වාර්තාවක් - දෙනවා, "මේක තමයි ගනු-දෙනු සිදුවෙලා තිබෙන ආකාරය, තිබෙන ප්‍රමිතීන් ආරක්ෂා කරලා නැහැ, මෙවැනි මුදල් අවහිරතාවක් නිසා රජයට මෙවැනි පාඩුවක් සිද්ධ වෙනවා" කියලා. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ වාර්තාව සඳහා විගණකාධිපතිතුමා විසින් මහ බැංකුවේ ලිපි ලේඛන ඉල්ලනවා. එතකොට මහ බැංකුව කියනවා, "ආරක්ෂක හේතූන් මත හා අපේ මූල්‍ය තත්ත්වයන් මත අපට ඒවා එළියට දෙන්න බැහැ" කියලා. එහෙම කියලා ඒක වහනවා. එතකොට මොකක්ද සිද්ධ වෙන්නේ? ඒ පරීක්ෂණය අඩු පණ වෙනවා. හැබැයි, අපි හරියටම තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කළොත්, COPE එකේ සාමාන්‍ය මන්ත්‍රීවරයෙකුට පමණක් නොවෙයි, සාමාන්‍ය පුරවැසියෙකුට වුණත් ගිහිල්ලා මහ බැංකුවේ සිටින තොරතුරු දැනගැනීමේ නිලධාරියාගෙන් අහන්න පුළුවන්, "රුපියල් බිලියනයක බැඳුම්කර නිකුත් කර තිබියදී රුපියල් බිලියන 5ක බැඳුම්කර මිලදී ගත්තේ ඇයි?" කියලා. [බාධා කිරීමක්]

රුපියල් බිලියන 10යි. ඒ කියන්නේ, "රුපියල් බිලියන එකක බැඳුම්කර නිකුත් කර තිබියදී රුපියල් බිලියන 10ක බැඳුම්කර මිලදී ගත්තේ ඇයි? ඒ මිලදී ගැනීමේදී සෘජුව හා වෙනත් අය

වෙනුවෙන් මිල දී ගත්තේ කවුද? කෙළින්ම බැඳුම්කර මිලදී ගත් අය හා වක්‍රව වෙනත් අය වෙනුවෙන් මිල දී ගත්තේ කවුද? ඒ වෙනත් අය කවුද? ඒ වෙනත් අය ඇතුළත රුපියල් බිලියන පහකට ආසන්න මුදලක් මහ බැංකු අධිපතිවරයාගේ බැණා අර ගෙන තිබෙනවාද?" ඉතින් ඒ ගැන තොරතුරු අපට; මහජන පුරවැසියකුට ගිහිල්ලා මහ බැංකුවෙන් ගන්න පුළුවන්, තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ශක්තිමත් කරලා තහවුරු කරනවා නම්. මොකද, ඒක ජනතාවගේ අයිතියක්. ඒක ආන්දෝලනයට තුඩු දී තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට පමණක් නොවෙයි, පුරවැසියකුටත් ගිහිල්ලා මහ බැංකුවේ ඉන්න තොරතුරු දැන ගැනීමේ නිලධාරියාගෙන් ඉල්ලා සිටින්න පුළුවන්, රුපියල් බිලියනයක් නිකුත් කළේ ඇයි - [බාධා කිරීමක්] නැහැ, මම කියන්නේ COPE එකට පමණක් නොවෙයි, මහජනයාටත් අයිතියක් තිබෙනවා, "බිලියනයක බැඳුම්කර නිකුත් කර තිබෙයිද ඒක රුපියල් බිලියන 10 දක්වා වැඩි කළේ ඇයි, එතකොට පොලී අනුපාතිකය කොච්චර වැඩි වුණද, ඔහුගේ බැණා රුපියල් බිලියන 5ක බැඳුම්කර මිල දී ගත්තේ කොහොමද, එතැන මුදල් අවහානියක්, රජයට පාඩුවක් සිදු වී නැද්ද" කියලා අහන්න. එහෙම ජනතාවට විමර්ශනය කරන්න පුළුවන්.

ඒ නිසා මම හිතන විධියට මහජනයාගේ ධනය සකසුරුවම් කිරීමේදී සහ පාලනය කිරීමේදී වැදගත් කාර්ය භාරයක් මෙම තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතට පැවරෙනවා. හැබැයි, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපි දැක තිබෙන දේ තමයි, අපේ රටේ නීති තිබෙනවා, කාලයක් යන කොට ඒ නීතිවලින් රිංගන්න උපාය මාර්ග ගොඩනැගෙන බව. පළමුකොටම නීතිය හඳුනවා. කාලයක් යන කොට දන්නවා, මේ නීතියෙන් නැවෙන්නේ කොහොමද, ඒ නීතිය නවත්තේ කොහොමද කියලා. ඒ නිසා අපේ රට ඇත්තටම අද මුහුණ දී තිබෙන ප්‍රශ්නය තමයි - මේක අලුත් විෂයයක්, නමුත් අනෙක් විෂයයත් එක්ක කල්පනා කළොත් - නීතිවල අඩුවකට වඩා තිබෙන නීති ක්‍රියාත්මක වීම පිළිබඳව ඇති වී තිබෙන ගැටලුව.

උදාහරණයක් විධියට ගත්තොත් අපේ රටේ මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසයක් පිහිටුවා තිබෙනවා. ඒ මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසයට බලතල පවරා දී තිබෙනවා, පසු ගිය කාලයේ සිදු වුණු බරපතල මූල්‍ය අපරාධ පිළිබඳව පරීක්ෂණ සිදු කොට ඒ අය අත් අඩංගුවට ගෙන නීතිය හමුවට පමුණුවා ඒ දේපොළ යළි අත්පත් කර ගැනීම සඳහා කටයුතු කරන්න කියලා. මම හිතන විධියට ඒක කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් සම්මත කර දෙන ලදුව, පොලිස් දෙපාර්තමේන්තුවට පැවරී තිබෙන වගකීමක් වාගේම එම ආයතන පිහිටුවීමේදී කැබිනට් මණ්ඩලයෙන් පවරා දී තිබෙන වගකීමක්. ඒ නිසා මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසය ගත්තොත්, ඒකටත් ලොකු වගකීමක් තිබෙනවා. පරීක්ෂණ කිරීමේ වගකීම තිබෙනවා; ඒ අය අත් අඩංගුවට ගැනීමේ වගකීම තිබෙනවා; නීතිය හමුවට ගෙන යාමේ වගකීම තිබෙනවා. මේ නීතිය ප්‍රමාණවත්.

මා දැක්කා ආණ්ඩුව පැත්තෙන් කියනවා, තවත් ලොකු දෙපාර්තමේන්තු හඳුනවා කියලා. ඒක හොඳයි. තව ලොකු දෙපාර්තමේන්තුවකට යන්න කලින්, ශක්තිමත් ආයතනයකට යන්න කලින් මේ ආයතනය ප්‍රමාණවත්. හැබැයි, සිදුවෙමින් තිබෙන්නේ කුමක්ද? අපි එවැනි බලයක් පවරා දී තිබුණාට, ඒ බලය ක්‍රියාත්මක වෙනවාද? ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මා ඉතා වගකීමෙන් කියන්නේ මේ වන විටත් මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසයට පවරා තිබෙන බලතල අනුව කටයුතු කිරීමට බාධා කරමින් තිබෙනවා. රජයේ ඉහළම කණ්ඩායම් කථා කරලා මෙයාගේ file එක වහන්න; මෙයාගේ file එක තහර කරන්න කියලා කියන්න පටන් ගෙන තිබෙනවා. ඔයගොල්ලෝ හදන්නේ ආණ්ඩුව වට්ටන්නද, මේ file එක ගත්තොත් ආණ්ඩුව

වැටෙන්න පටන් ගන්නවාය කියනවා. එතකොට මොකක්ද වෙලා තිබෙන්නේ. අපි නීතිය හරහා බලයක් ලබා දුන්නාට වැඩක් නැහැ, ක්‍රියාත්මක වීමේදී ගැටලු ඇති වී තිබෙනවා නම්.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මම උදාහරණයක් හැටියට ගත්තේ අද මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසයට ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා ඇති කර තිබෙන බලපෑමයි. ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, දේශපාලන හස්තයන් විසින් අද මූල්‍ය අපරාධ විමර්ශන කොට්ඨාසයේ ක්‍රියාකාරීත්වයට විශාල බලපෑමක් ඇති කර තිබෙනවා. ඒ නිසා නීති සම්පාදනය වාගේම වැදගත්කමක් තිබෙනවා, මේ නීති ක්‍රියාත්මක කිරීමට සුදුසු වන දේශපාලන සංස්කෘතියක් ගොඩනැගීම. අද තිබෙන්නේ මේ දේශපාලන සංස්කෘතිය නම්, අමාත්‍ය ධුර ලබා ගන්නේ ලොකුම ව්‍යාපෘති සඳහා පොර බැදීමට නම් - මා දන්නා විධියට කියන්නම් - ප්‍රවාහන අමාත්‍යාංශය ගොඩනගන කොට ආරම්භයේදීම ප්‍රවාහන අමාත්‍යාංශයට ගුවන් තොටුපොළ ඇතුළත්ව තිබුණේ නැහැ. ඇමතිතුමා දිවුරුම් දෙනකොටත් ගුවන් තොටුපොළ ඇතුළත්ව තිබුණේ නැහැ. ගුවන් තොටුපොළ ඇතුළත්ව තිබුණේ නැත්තේ ඇයි, ගුවන් තොටුපොළ bus stop එකක් නොවෙයි. වෙනම විමර්ශනය කොට මෙහෙයවන්න ඕනෑ එකක්. හැබැයි, අපි දන්නවා ගුවන් තොටුපොළ ප්‍රතිසංස්කරණය කිරීම සඳහා වෙනම ව්‍යාපෘති දෙකක් එන්න තිබෙන බව.

දැන් ඒවා එමින් තිබෙනවා. එතකොට කල්පනා කරනවා, ඒකත් තමන්ගේ අමාත්‍යාංශයට එකතු කර ගන්න ඕනෑ කියලා. ඒ මොකක්ද, ඒ තිබෙන්නේ ගුවන් තොටුපොළ තවත් බස් නැවතුම්පොළක් ලෙස සලකන එක නොවෙයි. ගුවන් තොටුපොළට එමින් තිබෙන මහා ව්‍යාපෘති දෙකක් තමන්ගේ අධිකාරීත්වය යටතේ මෙහෙයවීම වඩා වැදගත් කියලා තමයි ප්‍රවාහන සහ ගුවන් තොටුපොළ කියන දෙක එකතු වුණේ. මේක තමයි මම දන්න ඇත්ත කථාව. ඒක එහෙම නොවෙයි නම්, කාට හරි කියන්න පුළුවන්, "නැහැ, එහෙම නොවෙයි" කියා. අදාළ ප්‍රවාහන අමාත්‍යතුමා දිවුරුම් දීමේ ප්‍රකාශය අහගෙන ඉන්න ඇති එදා. ඒ දිවුරුම් ප්‍රකාශයේදී ඔහු ප්‍රවාහන අමාත්‍යවරයා හැටියට තමයි දිවුරුම් දෙන්නේ. හැබැයි දිවුරුම් දුන්නාට පසුව තමයි ඒකට ගුවන් තොටුපොළ කැල්ල එකතු වෙන්නේ; මා දන්නා පරිදි උඩ තට්ටුවේ සිද්ධ වුණ සාකච්ඡාවක් ඇතුළේ. ඒක තමයි ඇත්ත දෙය. ඒ ගොඩ නැගෙන දේශපාලන සංස්කෘතිය. මොකක්ද ඒ? තමන්ට ලොකු ව්‍යාපෘති තිබෙන අමාත්‍යාංශයක් ගොඩ නගා ගන්නේ වෙන මොකක් නිසා නොවෙයි. ඒ ව්‍යාපෘතිවලින් තමන්ට යමක් උපයා ගැනීමට හැකියාවක් තිබෙනවාය කියන එක උප කල්පනය කිරීම නිසා. ඒ දේශපාලන සංස්කෘතිය ඇතුළේ කොහොමද අපි දූෂණ හා වංචාවලට වැට බඳින්නේ.

මට මතකයි, ගරු අමුණුගම ඇමතිතුමා කථා කරන වෙලාවේදී කිව්වා, මේ හරහා වංචා දූෂණවලට වැට බඳින්නට පුළුවන්ය කියා. හැබැයි නීතියෙන්ම වැට බඳින්නට බැහැ. නීතියත් ඕනෑ. හැබැයි නීතියෙන් එහා යන දේශපාලන සංස්කෘතියක් ඕනෑ වී තිබෙනවා. අගමැතිවරයාට හෝ ජනාධිපතිවරයාට තමන්ගේ කණ්ඩායම මෙහෙයවමින් ඒ දේශපාලන සංස්කෘතිය අපේ රටේ ස්ථාපිත කරන්නට පුළුවන් වේවිද කියා මා දන්නේ නැහැ. මොකද, දේශපාලන සංස්කෘතිය නිවැරදි ලෙස මහජනයාගේ හිත සුව පිණිස මහජනයාගේ සේවාවක් ලෙස දේශපාලනය ඉටු කරන්නේ නැත්නම් මොන නීති සම්පාදනය කළත් ඒ නීතිවලින් ප්‍රතිඵල ලබන්නට පුළුවන් වෙය කියා අපි විශ්වාස කරන්නේ නැහැ. එම නිසා නීති සම්පාදනය වැදගත් වාගේම ඒ නීති ඉටු කිරීම සඳහා අවශ්‍ය සමාජ පරිසරයක් නිර්මාණය කිරීමත් ආණ්ඩුවේ වගකීමක් බවට පත් වෙනවා.

ඊළගට, ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව කථා කරන්නට ඕනෑ. මේ පනත් කෙටුම්පතට අපි සංශෝධන කිහිපයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. ඒ

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

සංශෝධනවලට අදාළ කරුණු කිහිපයක් කෙරෙහි තමුන්තාන්සේගේ අවධානය යොමු කරන්නට කැමතියි. එයින් එකක් තමයි විදේශ වෙළඳාම පිළිබඳව. පැහැදිලි කරන අවස්ථාවේදී කිව්වා මට මතකයි. "නැහැ, අපි ගිවිසුම් අත්සන් කළාට පසුව කියන්නට බාධාවක් නැහැ" කියා. ඒ කියන්නේ විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට ඇතුළත් වීමට. එතකොට මේකේ ඉම තියෙන්නේ, විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුමට ඇතුළත් වෙන තෙක් කරුණු නොදී ඉන්නට පුළුවන්. අවශ්‍ය නම් ඊට පෙර දෙන්නටත් පුළුවන්. කල්පනා කරනවා නම් අතරමැදි දෙන්න පුළුවන්. හැබැයි අවසානයේ දක්වා තිබෙනවා, ඒකේ ඉම. ඒකේ අවසන් කඩඉම තමයි "ගිවිසුමට ඇතුළත් වන තෙක්" යන්න. ගිවිසුමට ඇතුළු වුණාට පසුව ඒවා කියන්නට පුළුවන්. අපි අහන්නේ එකයි. තමුන්තාන්සේලා ගිවිසුම් අත්සන් කරන්නේ කවුරුත් වෙනුවෙන්ද? අපිට මේක ප්‍රශ්නයක් නැහැ, අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ ඉඩමක් පිළිබඳව අග්‍රාමාත්‍යවරයාගේ සෞභාග්‍යයෙන් එක්ක ගිවිසුමක් අත්සන් කරනවා නම්. අපට ඒකේ ප්‍රශ්නයක් පැන නගින්නේ නැහැ. ඒක පෞද්ගලික ප්‍රශ්නයක්. -මා දන්නේ නැහැ ඉඩම් තිබෙනවා ද කියා - තමුන් ඒක එතුමාගේ දේපළ බෙදා ගැනීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. ඒක අපිට අදාළ නැහැ. හැබැයි තමුන්තාන්සේලා අත්සන් කරන්නේ වෙළෙඳ ගිවිසුමක්. [බාධා කිරීමක්]

මා මේ කියන්නේ වෙළෙඳ ගිවිසුම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය. අපි වෙළෙඳ ගිවිසුමක් අත්සන් කරන්නේ රට වෙනුවෙන්; රටේ මහජනයා වෙනුවෙන්. මහජනයා වෙනුවෙන් වෙළෙඳ ගිවිසුමකට අපි අත්සන් කරන්න යනවා නම්, ඒ ගිවිසුම අත්සන් කර අවසන් කිරීමට පෙර ඒ ගිවිසුම් පිළිබඳ තොරතුරු දැන ගැනීමේ සාධාරණ අයිතියක් මහජනයාට තිබෙනවා. අන්න ඒ අයිතිය තහවුරු කරන්න ඕනෑ. එතකොට තමුන්තාන්සේලාට කියන්න පුළුවන්, - උදාහරණයක් හැටියට ගත්තොත්- "නැහැ. මේ වෙළෙඳ ගිවිසුම අත්සන් කරන්නේ ඉන්දියාව සහ ශ්‍රී ලංකාව අතරය" කියා. අපි ඒක පාර්ශ්වීයව මේ තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම සාධනීය ගිවිසුමක් සකස් කර ගැනීම සඳහා යම් බාධාවක් ඇතිවන්නට පුළුවන්ය කියන තර්කයක් එහිදී ගෙන එන්නට පුළුවනිම තිබෙනවා. අපි ඒක පාර්ශ්විකව කරුණු ඉදිරිපත් කරනවා. කමක් නැහැ. අපි බැඳී සිටින්නේ වෙන රාජ්‍යයක් ගැන නොවෙයි. අප බැඳී සිටින්නේ මේ මහජනයා ගැන. අපි බැඳී ඉන්නේ මේ මහජනයා පිළිබඳව නම් ඒ බැඳීම අප තව කවුරුවත් එක්ක හවුල් කර ගන්න යනවා. ආණ්ඩුවට පැවරී තිබෙනවා, මහජනයා පිළිබඳ බැඳීමක්.

අපි මොකක්ද කරන්නේ? ඒ බැඳීමට හවුල් කර ගන්න යනවා වෙන රාජ්‍යයක්. හැබැයි පළමු බැඳීම තිබෙන්නේ මහජනයාත් එක්ක. ඒ මහජනයාගේ බැඳීම නොතිබෙන්න වෙන රාජ්‍යයක් එක්ක බැඳීමක් ඇති කර ගන්න අයිතියක් ලැබෙන්නේ නැහැ. දැන් තමුන්තාන්සේලාගේ ප්‍රමුඛ වග කීම කාටද තිබෙන්නේ? මහජනයාට. එම නිසා ඒ ගිවිසුම් පිළිබඳ තොරතුරු ගිවිසුම් අත්සන් කිරීමට පෙර මහජනයාට ලබා ගැනීමේ සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා. ඒක වැදගත් වෙන්නේ වෙන මොකුත් නිසා නොවෙයි.

පසු ගිය කාලයේ මුදල් අමාත්‍යවරයා ආණ්ඩුවේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්තියක් ගැන සාකච්ඡා වුණ හැම අවස්ථාවකම තිබුණේ අපේ රට තවත් විවෘත කිරීමේ දිසාවට ගමන් කිරීමයි. ගරු අගමැතිතුමා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කිව්වා, මේ අවුරුද්ද අවසාන වෙනකොට රුපියලට රජයේ තිබෙන බැඳීම ඉවත් කරන්න පුළුවන් වෙයි කියා. ඒක නිදහස් කරන්න පුළුවන්ය කිව්වා. ඒ වාගේම අය වැය ලේඛනයෙන් ප්‍රාග්ධන ගිණුම යම් ප්‍රමාණයකට - මුළුමනින්ම නොවුණත් යම් ප්‍රමාණයකට - විවෘත කිරීමක් පිළිබඳව

සාකච්ඡා කළා. ඒ වාගේම මට මතකයි, රවි කරුණානායක මුදල් අමාත්‍යවරයා කිව්වා, කොහේද රටකදී කෙනෙක් හමු වුණාලු. එයා ලැහැස්ති වුණාලු ඩොලර් බිලියනයක් අරගෙන එන්න.

ඩොලර් බිලියනයක් අර ගෙන එන්නේ කොහොමද කියා අප දන්නේ නැහැ. ඒක ආවාද නැද්ද මම දන්නේ නැහැ. මුදල් ඇමතිවරයා කිව්වා, "මට මෙහෙම කෙනෙක් හමු වුණා. ඩොලර් බිලියනයක් අරගෙන එන්න ලැහැස්ති වුණාය" කියා. එතකොට මොකද වෙන්නේ? එතකොට මේ තිබෙන නීති රාමුව බහු ජාතික සමාගම් වෙත තවදුරටත් විවෘත කිරීමේ දිසාවට තමුන්තාන්සේලාගේ ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති, තමුන්තාන්සේලාගේ මුළු ආර්ථික උපාය මාර්ගයම සකස් වී තිබෙනවා. එය ද්විපාර්ශ්වික ගිවිසුම් වෙන්න පුළුවන්; බහුපාර්ශ්වික ගිවිසුම් වෙන්න පුළුවන්; සමාගම් එක්ක අත්සන් කරන ගිවිසුම් වෙන්න පුළුවන්. කවර වර්ගයක ගිවිසුමකින් හෝ තවත් විවෘත කිරීම් තමුන්තාන්සේලාගේ ආර්ථික උපාය මාර්ගයේ ප්‍රමුඛතම තැන බවට පත් වී තිබෙනවා. එවැනි පරිසරයක් තුළ තමයි, මේ වගන්තියේ වැදගත්කම වැඩියෙන්ම බලපාන්නේ. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ මේ වගන්තියට ලබා දී තිබෙන බලය අතිශය ගැටලුසහගතයි. ඒ නිසා මා පළමු කොටම ඉල්ලනවා, -ඒ සම්බන්ධයෙන් අපි සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා.- "විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට ඇතුළත් වීමට" යන්න ඉවත් කරන්න කියලා. මොකටද මේක ඇතුළත් කරන්නේ? බැඳීම තිබෙන්නේ ඒ රාජ්‍යයට නොවෙයි. බැඳීම තිබෙන්නේ ලංකාවේ මහ ජනයාටයි. ලංකාවේ මහ ජනයාට තමුන්තාන්සේලාගේ බැඳීම තිබෙනවා නම්, තමුන්තාන්සේලා මහ ජනයා වෙනුවෙන් විදේශ රටක් එක්ක ගිවිසුමක් අත්සන් කරනවා නම්, අත්සන් කිරීමට පෙර එම ගිවිසුම පිළිබඳව ජනතාවට දැනගැනීමේ අයිතියක් තිබෙනවා. ඒකට එකඟ නොවන්නේ මොකක් නිසාද කියා මට කියන්න. ඇයි ඒකට එකඟ නොවන්නේ? ඒ බැඳීමට යටත් නම් මේ පාර්ලිමේන්තුවත් ඒ බැඳීමට යටත් වන්න ඕනෑ.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා

(மாண்புமிகு கலாநிதி) சரத் அமுனுக்கம்

(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

මේ පනත් කෙටුම්පත යටතේ ඒක තහනම් කරලා නැහැ නේ. මෙසේ සඳහන් කර තිබුණාට, ඊට පස්සේ කොමිසමට ඇපැලක් ඉදිරිපත් කරන්න පුළුවන්. කවුරුත් හෝ කියනවා නම් මේකෙන් තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් නැති වුණාය කියලා, he can go to the Commission.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

අයිතිවාසිකම අහිමිවීම පනතින්ම ඇතුළු කරලා තිබෙනවා. පනතින් අයිතියක් ලබා දීලා, ඒ අයිතිය නැති වුණාම තමයි අපට අභියාචනා කරන්න පුළුවනිම තිබෙන්නේ. හැබැයි, දැන් පනතින්ම -

ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා

(மாண்புமிகு கருணாரத்ந பரணவிதான)

(The Hon. Karunaratna Paranawithana)

තමුන්තාන්සේ ඉඩ දෙනවා නම් මා මේ සම්බන්ධයෙන් කෙටි පැහැදිලි කිරීමක් කරන්නම්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

කෙටියෙන් පැහැදිලි කරන්න පුළුවන් නම් හොඳයි.

ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා
(மாண்புமிகு கருணாரத்ன பரணவிதான)
(The Hon. Karunaratna Paranawithana)

ඉතාම කෙටියෙන් කියන්නම්. පනත් කෙටුම්පතේ 2වන පිටුවේ II වන කොටසේ සඳහන් කර තිබෙන පරිදි, දෙන්න බැහැයි කියන යම් යම් තොරතුරු පවා -ඔය කියන විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම් ඇතුළු ආරක්ෂක තොරතුරු ආදී සියල්ල පවා- විශාල මහජන සම්බන්ධතාවක් විසින් සාධාරණීකරණය කරන වෙලාවක ලබාදීමේ බලය කමිටුවට පවරා තිබෙනවා. මේක සම්පූර්ණයෙන්ම වහලා නැහැයි කියන එකයි පනත් කෙටුම්පතින් කියන්නේ. පනත් කෙටුම්පතින් ඒවාට ඉඩ දීලා තිබෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

දැන් විශාල මහජන ආන්දෝලනයක් තිබෙනවා. ඒකට තිබෙන නිර්ණායකය මොකක්ද? නිර්ණායකය මොකක්ද කියා මට කියන්න. ඒකට නිර්ණායකයක් නැහැ. "විශාල" කියන වචනය තුළ සමහර අයට රුපියල් ලක්ෂයේ හොරකමක් විශාල හොරකමක්. හැබැයි, හොරකම් වෙලා තිබෙන විධියට රුපියල් බිලියනයන් විශාල හොරකමක් නොවෙයි. එහෙම නේ අර්ථ කථනය වන්නේ. ඒ නිසා "විශාල" කියන එකට නිර්ණායකයක් නැහැ. එවැනි අවස්ථාවල තොරතුරු ලබා දෙන්න ඉඩකඩ තිබෙනවාය කියලා ඔබතුමාම කියනවා නම්, ඒ වගන්තිය ඇතුළත් කරන්නේ මොකටද? එහෙම නම් ඒ වගන්තිය අයිති කරන්න කෝ. එහෙම තොරතුරු ලබා ගැනීමේ හැකියාවක් තිබෙනවා නම් මේ වාක්‍යය විශේෂයෙන් සඳහන් කොට ඇතුළත් කළ යුතු නැහැ. මා කියන්නේ වෙන මොනවත් නොවෙයි, ඇමතිතුමනි. මහ ජනයාට තමයි තමුන්නාන්සේලාගේ ප්‍රමුඛතා බැඳීම තිබෙන්නේ. තමුන්නාන්සේලාගේ බැඳීම තිබෙන්නේ විදේශ රාජ්‍යයක් එක්ක අත්සන් කරන ගිවිසුමට නොවෙයි. ඒ ගිවිසුමට මහ ජනයාට පෙර බැඳීමක් තිබෙනවා. ඒ නිසා මහ ජනයාට එම තොරතුරු දැනගැනීමේ සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා. ඒක යුක්තිසහගත අයිතියක්. මේකට ඕනෑ තරම් මුඩා වෙන්න පුළුවන්. අගමැතිතුමාගේ කථාවේදී කීවා, "මේක පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරන්න බාධාවක් නැහැ" කියලා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතට පාර්ලිමේන්තුව බැඳී සිටින්නේ නැහැ. ඒක නිවැරදි වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, අඩුම තරමේ ඒකත් මේ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් කියන්න පුළුවන්, "තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත පාර්ලිමේන්තුවෙන් සම්මත කර තිබෙනවා. ඒ පනතට අනුව පාර්ලිමේන්තුවට පවා ඉදිරිපත් කරන්න බැහැ" කියලා.

උදාහරණයක් වශයෙන්, දැන් එවකා ගිවිසුම ගැන සාකච්ඡා කරන විට, ඒ ගැන අමාත්‍යවරයාගෙන් ඇහුවාම, ඒ අමාත්‍යවරයා දැනට සිදුවන සාකච්ඡා පිළිබඳව තොරතුරු අපට -පාර්ලිමේන්තුවට - ලබා දෙනවා. හැබැයි, අඩුම තරමේ පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන ඉඩකඩත් ඇහිරීමේ අනතුරක් තිබෙනවා. "පාර්ලිමේන්තුවෙන් සම්මත කරපු පනතක් තිබෙනවා. ඒ පනත අනුව මේ ගිවිසුම සම්බන්ධයෙන් තවමත් සාකච්ඡා මට්ටමේ තිබෙන්නේ. අපට තොරතුරු ලබා දෙන්න බැහැ" කියා කියන්න පුළුවන්. මේ වගන්තිය තමුන්නාන්සේලා මේ මොහොතේ සකස් කර තිබෙන ආර්ථික උපාය මාර්ගයත් එක්ක නිශ්චිතව ගැටගහලායි තිබෙන්නේ. ආර්ථික උපාය මාර්ගයට සම්බන්ධ කරපු වගන්තියක් මේක. ඒ නිසා තමයි තමුන්නාන්සේලා මේ වගන්තිය ආරක්ෂා කර ගැනීම වෙනුවෙන් මේ තරම් පෙනී සිටින්නේ. කිසිදු යුක්තිසහගත සාධාරණත්වයක් සමාජය තුළ ගොඩ නගන්න බැරුව මේ වගන්තිය ආරක්ෂා කර ගන්නේ ඒ වෙනුවෙනි. ඒ නිසා අපි ඒකට සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරනවා.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசும)
(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

වෙනත් පනතක් නිසා පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙන බලය අහිමි වන්නේ නැහැ නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

අහිමි වෙන්නේ නැහැ. ඒක වෙන්න බැහැ. එහෙම නම්, තමුන්නාන්සේලාට පාර්ලිමේන්තුවට තොරතුරු දෙන්න පුළුවන් නේ. පාර්ලිමේන්තුවට තොරතුරු දෙන්න පුළුවන් නම් රටට නොදී ඉන්නේ ඇයි? පාර්ලිමේන්තුව ජනතාවට වඩා වෙනස්ද? පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරනවා කියන්නේම, පාර්ලිමේන්තුවේ සභාගත කරනවා කියන්නේම ජනතාව දැන ගන්නවා කියන එකයි. මම කියන්නේ ඒකයි.

ගරු (ආචාර්ය) සරත් අමුණුගම මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) சரத் அமுனுசும)
(The Hon. (Dr.) Sarath Amunugama)

ඒක වෙනම තර්කයක්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ රටම තමයි. එහෙම නම්, දෙන්නේ නැහැ කියා විශේෂ වගන්තියක් ඇතුළත් කරන්නේ ඇයි? පාර්ලිමේන්තුවට දෙන්න පුළුවන් නම් ඇයි මහජනයාට නොදී ඉන්නේ? මහජනයාගේ නියෝජිතයන්ට දෙන්න පුළුවන් නම්, මහජනයාට දෙන්න බැරි ඇයි? ඇයි, අප ඊට වඩා උත්තරීතරද? අප දන්නවා, උත්තරීතර හැටි. මම ඒවා ගැන කථා කරන්න යන්නේ නැහැ.

මම මේ කියන්නේ, මේ කාරණය ඔබතුමන්ලා හිතා මතා ඇතුළත් කරන්නේ නැහැ කියන එකයි. මේක විශේෂ වෙළෙඳ ගිවිසුම් ගණනාවක් පිළිබඳව සාකච්ඡා කරමින් තිබෙන වෙලාවක්.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරත්න මහතා
(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)
(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Hon. Minister, now that there is some doubt, why do you not clarify it?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා
(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)
(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඒ නිසා අප ඔබතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටින්නේ මේ වගන්තිය ඉවත් කරන්න කියායි.

ඊළඟට, මම ඔබතුමාගෙන් මේ කාරණය දැනගන්න කැමැතියි. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ගෙන් මම මේ ගැන දැනගන්න කැමැතියි. පනත් කෙටුම්පතේ (5) (1) (ඊ) උප වගන්තියේ මුලින්ම සඳහන් වන කොටස ගැන මම පොඩි සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා, "ඔවුන්ගේ සේවා සැපයීමේ දී නීතිපතිවරයා හෝ නීතිපතිවරයාට සහාය දක්වන යම් නිලධාරයකු සහ පොදු අධිකාරයන් අතර පවතින යම් සන්නිවේදනයක් ඇතුළුව...." යන කොටස ඉවත් කරන්න කියා. ඒ කියන්නේ මේකයි. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ සමහර කරුණු අපට දැනගන්න ඕනෑ. පසු ගිය කාලයේ නීතිපතිවරයා අධිකරණය හමුවේ ඇති යම් දේශපාලනයන් සහිත කණ්ඩායම්වල නඩු ඉල්ලා අස් කර ගන්නා.

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අබ්දුල් කාදර් අමාත්‍යවරයා දැන් මිය ගිහිල්ල. නමුත්, එතුමා ජීවත්ව සිටි කාලයේ කරපු දේවල් ගැන කියන එකේ වැද්දක් නැහැ නේ. සමෘද්ධි මුදල් වංචා කිරීම පිළිබඳව එතුමාට නඩුවක් තිබුණා. ටික කාලයකින් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවෙන් මහනුවර අධිකරණයට ගිහිල්ල ඒ නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගන්නවා. එම නඩුව ඉල්ලා අස්කරගෙන දවස් දෙකකට පසුව අබ්දුල් කාදර් මැතිතුමා තමන්ගේ දේශපාලන පක්ෂයේ පැත්ත මාරු කරනවා. ඇයි එහෙම වන්නේ? එකකොට නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව උත්තරිතරද? මෙවැනි හැසිරීමක් සහිත නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ තොරතුරු අප දැන ගන්න ඕනෑ නැද්ද? අබ්දුල් කාදර් අමාත්‍යවරයාගේ නඩුව ඉල්ලා අස්කර ගන්නේ ඇයි, එය අස්කර ගන්න හේතු සාධක වුණේ කවරෙක්ද, ඊට නිර්දේශ කළේ කවදාද කියා අපට දැනගන්න ඕනෑ.

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට මේ සිද්ධියත් මතක ඇති. 1996 කැස්බෑව සමුපකාර ඡන්දයේදී සාතනයක් වුණා. 1996දී එම සාතනය සිද්ධ වුණත්, ඒ නඩුව 2012 අවුරුද්ද වන තුරු ඇහුවා. 1996 සිට අවුරුදු 16ක් යන තුරු ඒ නඩුව ඇහුවා. අවුරුදු 16ක් තිස්සේ නඩුව අහලා අන්තිමට මොකක්ද කළේ? අවුරුදු 16කින් වෝද්දාව වෙනස් කරලා, මිනි මැරුමකට -සාතනයකට- අවුරුදු දෙකකට ඇඟ බැඳලා තමයි වන්දන කන්දාරවිසි සිර ගෙදරින් එළියට ආවේ. වෝද්දාව මිනි මැරීම පිළිබඳවයි. හැබැයි, අන්තිමට වුණේ මොකක්ද? අවුරුදු දෙකකට ඇඟ බැඳීමයි. අවුරුදු 16කට පස්සේ නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෝද්දාව වෙනස් කළා. නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව මැදිහත් වෙලා මේ නඩුව මෙහෙය වුයේ කොහොමද කියා දැන ගන්න අපට අයිතියක් නැද්ද? අවුරුදු 16ක් තිස්සේ සාක්ෂි නැත්නම්, එම කාලය තුළ එකම වෝද්දාව මත නඩු අහලා, අවුරුදු 16ක් ගියාට පසුව වෝද්දාව වෙනස් කරන්නේ කොහොමද?

එහෙම නම්, ඒක දැනගන්න අයිතියක් නැද්ද? නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ ඇතැම් කෘත්‍යයන් පිළිබඳ තොරතුරු -අපරාධ නඩුවක්, විභාග වෙමින් තිබෙන නඩුවක් පිළිබඳ තොරතුරු- අපට එපා. හැබැයි අඩුම තරමින්, ගත් තීරණයක් පිළිබඳ තොරතුරු දැනගන්න අපට අයිතියක් තිබෙනවා. සමහර අය නිදහස් කළේ ඇයි, සමහර අයගේ වෝද්දා වෙනස් කරන්න හේතු කවරේද කියා අප දැනගන්න ඕනෑ නැද්ද? එයට වැට බැඳීමක් මේ පනත් කෙටුම්පතට කිසිසේත් ඇතුළත් නොකළ යුතුව තිබෙනවා. ඒ නිසා, "ඔවුන්ගේ සේවා සැපයීමේ දී නීතිපතිවරයා හෝ නීතිපතිවරයාට සහාය දක්වන යම් නිලධාරියකු සහ පොදු අධිකාරියක් අතර පවතින යම් සන්නිවේදනයක්" කියන කොටස මෙයින් ඉවත් කරන්න කියා මා තමුන්නාන්සේලාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා. මොකද, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවත් මහ ජනයාට බැඳී පවතින ආයතනයක්. පාර්ලිමේන්තුව බැඳී පවතිනවා වාගේම, නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවත් මහ ජනයා වෙනුවෙන් බැඳී සිටිනවා.

පෞද්ගලික නඩු කටයුත්තක් ගැන නොවෙයි මා කියන්නේ. කවුරුත් හෝ අපරාධයකට සම්බන්ධ වී සිටිනවා නම්, ඊට අදාළ නඩු කටයුත්තට සම්බන්ධ පෞද්ගලික නීතිඥයෙකු ඉන්නවා නම්, අප ගිහිල්ල ඒ නීතිඥයාගෙන් නඩුවේ තොරතුරු ඇහුවොත්, ඒ තොරතුරු දෙන්න ඕනෑ නැහැ. මොකද, එය, ඔහුගේ පෞද්ගලික නීති කටයුත්තක්. හැබැයි නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුව කරන්නේ මහ ජනයාගේ නීති කෘත්‍යයයි. මහ ජනයා වෙනුවෙන්, ඔහු අධිකරණයේ පෙනී සිටිනවා. එහෙම නම්, මහ ජනයාට සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා, නීතිපතිවරයා මහ ජනයා වෙනුවෙන් කරන කාර්ය භාරය පිළිබඳව තේරුම් ගන්න. අපි පිළිගන්නවා, පෞද්ගලික නීතිඥයින්ගෙන් ඒ තොරතුරු අහගන්න ඕනෑ නැහැ

කියා. මොකද, තමන්ගේ නඩු කටයුත්ත පිළිබඳ උපාය උපක්‍රම ආදි සියල්ල ආරක්ෂා කිරීම ඔහු කළ යුතුව තිබෙනවා. හැබැයි මහ ජනයා වෙනුවෙන් නඩුව කියන කෙනාගෙන් ඒ තීන්දු තීරණ පිළිබඳව දැනගන්න මහ ජනයාට සාධාරණ අයිතියක් තිබෙනවා. ඒ නිසා ගරු ඇමතිතුමාගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, ඉදිරිපත් කර තිබෙන ඒ සංශෝධනයන් මෙයට ඇතුළත් කරන්න කියා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, විශේෂයෙන් පාර්ලිමේන්තුවටත් තොරතුරු වසන් කරපු, මහ ජනයාගේ තොරතුරු වසන් කරපු අවස්ථා ඉතිහාසයේ තිබෙනවා. සුමන්තිරත් මන්ත්‍රීතුමාත් ඒ ගැන කිව්වා. මට මතකයි, එදා මම ඉන්නා මේ ආසනයේ වාඩි වෙලා ගරු කරු ජයසූරිය මන්ත්‍රීතුමා 'තොරතුරු ලබා ගැනීමේ නිදහස පනත් කෙටුම්පත' පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරපු අවස්ථාව. සාමාන්‍යයෙන් මන්ත්‍රීවරයකුට අයිතියක් තිබෙනවා, පෞද්ගලික පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කරන්න. එසේ පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළාට පසුව ආණ්ඩුවට මාස හයක් අවස්ථාව දෙනවා, එය සාකච්ඡාවට බඳුන් කරන්න. මාස හයකට පසුව ආණ්ඩුවෙන් ප්‍රතිචාරයක් නැත්නම් එය නිරායාසයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුවට එනවා. ඒ ආකාරයට එදා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ආවා.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න නැහි සිටි වෙලාවේ පාර්ලිමේන්තුවේදී ඡන්දයක් විමසුවා, ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න දෙනවාද නැද්ද කියා. සාමාන්‍යයෙන් අපේ රටේ ඡන්ද විමසා තිබෙන්නේ මොකටද? පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරනවාද, නැද්ද කියන එකටයි ඡන්ද විමසා තිබෙන්නේ. පනත් කෙටුම්පත ගැන සාකච්ඡා කරලා, ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරනවාද, නැද්ද කියන එකටයි ඡන්දයක් විමසන්නේ. හැබැයි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඡන්දයක් විමසුවා, ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්න ඉඩ දෙනවාද නැද්ද කියා. පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීම, පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරයකුට තිබෙන අයිතියක්. මන්ත්‍රීවරයකු පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළාම, ඒ පිළිබඳව සාකච්ඡා කරලා පාර්ලිමේන්තුවේදී තීරණයක් ගන්න පුළුවන්, ඒ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරනවාද, නැද්ද කියා. හැබැයි එදා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඡන්දයක් විමසුවා, ඒ පනත් ඉදිරිපත් කරන්න දෙනවාද, නැද්ද කියා. ඊට පසුව අර මහා තුනෙන් දෙකේ බලය උපයෝගී කරගෙන ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීම සභාව විසින් ප්‍රතික්ෂේප කිරීම හේතුකොටගෙන එදා ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්නවත් බැරි වුණා. ඉතිහාසයේ එවැනි බෙදවාචකයක් මේ පනත් කෙටුම්පතත් සමඟ ගැට ගැසී තිබෙනවා. ඒ නිසා මෙම පනත් කෙටුම්පත නැවත සම්මත කර ගැනීම සඳහා තමුන්නාන්සේලා දරන උත්සාහයට අපේ පැත්තෙන් අපේ සහාය ලබා දෙනවා කියා ප්‍රකාශ කරමින්, මම නතර වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ.භා. 12.27]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා (උසස් අධ්‍යාපන හා මහාමාර්ග අමාත්‍යතුමා සහ පාර්ලිමේන්තු වේ සභානායකතුමා)

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல - உயர்கல்வி மற்றும் நெடுஞ்சாலைகள் அமைச்சரும் பாராளுமன்றச்

சபை முதல்வரும்)

(The Hon. Lakshman Kiriella - Minister of Higher Education and Highways and Leader of the House of Parliament)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මීට කලින් කලා කරපු ගරු මන්ත්‍රීතුමා මාර්ග සංවර්ධන අධිකාරිය ගැන කලා කළා. කළුතර

දිස්ත්‍රික්කයේ ඒ පාරවල් දෙකක් හඳුලා තිබුණේ, ඔලිම්පස් සමාගම. ඇත්ත වශයෙන්ම අපි බැලුවා, මේ ආයතනයේ අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයේවත්, කොටස්වලටවත් කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙක්, ඇමතිවරයෙක් සම්බන්ධ වෙලා නැහැ. ඒක අපි බැලුවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමා බලපූ ප්‍රමාණයට නැහැ. මම බලපූ ප්‍රමාණයේ තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔබතුමා එහෙම කියනවා නම් 'කෝප්' එකට කැඳවන්න. මගේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. ඕනෑම ගනු-දෙනුවක් සම්බන්ධයෙන් විමර්ශනය කරන්න 'කෝප්' එකට කැඳවන්න.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔක්කොම 'කෝප්' එකට යොමු කරන්නේ මොකක් හෝ සැලැස්මක් තිබෙනවා. ජනාධිපතිතුමාත් මහ බැංකු අධිපතිවරයා පත් කරනවාද, නැද්ද කියන එක තීරණය කරන්න 'කෝප්' එකට යොමු කරනවා. ඒක ජනාධිපතිතුමාගේ බලයක්. ඔබතුමන්ලාගේ දේවලුත් ඔබතුමන්ලා කරන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔබතුමා කපා කළා නේ. මම ඔබතුමාට මේ කාරණය කියන්න කැමැතියි. මේ පාරවල් සියල්ලම -පාරවල් 720ක් - ආසියානු සංවර්ධන මුදල්වලින් තමයි කරන්නේ. මේ හැම පාරක්ම හඳුන්න දෙන කොට ADB එකේ අධීක්ෂණය යටතේ කරන්නේ. මේකට කිසිම බලපෑමක් කරන්න බැහැ. ඇත්තටම ඔලිම්පස් සමාගමට packages අටක් හම්බ වුණා. They got eight packages. ඔබතුමා කිව්වේ දෙකයි නේ. අඩුම ටෙන්ඩරය තිබුණා, packages අටකට. They were the lowest tenderer for eight packages. නමුත් ADB එකෙන් ඒ ගොල්ලන්ට දෙකයි දුන්නේ. මොකද ඒ ගොල්ලන්ගේ capacity එකට ඒ ගොල්ලන්ට කරන්න බැරි නිසා. මේ හැම ගනුදෙනුවක් ADB එකේ අධීක්ෂණ යටතේ වුණේ. කිසිම අක්‍රමිකතාවක් වෙලා නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මා ළඟ විස්තර තිබෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මම ඔබතුමාට විශේෂයෙන්ම මේ කාරණය කියන්න ඕනෑ. මේ ටෙන්ඩර් පටිපාටිය අධීක්ෂණය කරපු නිලධාරියාට award එකක් හම්බ වුණා, ඒක හොඳට කරපු නිසා. මෙහි කිසිම අක්‍රමිකතාවක් සිදු වෙලා නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

කවුද award එක දුන්නේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ADB එකෙන් දුන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මම හිතුවා, ටෙන්ඩර් ගත්තු අය දුන්නා කියලා. අපේ රටේ එහෙමත් වෙනවා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

නැහැ, නැහැ. ADB එකෙන් දුන්නේ. මේවාට කිසිම කෙනෙකුට ඇඟිලි ගහන්න බැහැ. අපි හොයලා බැලුවා, අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩලයකවත්, කොටස් මිලදී ගැනීමකවත් කිසිම මන්ත්‍රීවරයෙක්, කැබිනට් ඇමතිවරයෙක් සම්බන්ධ වෙලා නැහැ.

අනෙක් කාරණය විධියට මම ඔබතුමාට මෙය කියන්න ඕනෑ. ඔබතුමා උපදේශකවරු ගැන කිව්වා නේ. මහජන සම්බන්ධතා නිලධාරීන් ගැන කිව්වා නේ. මම ඇමති වෙන්න කලින් 2005 ඉඳලා හිටපු ඇමතිවරු උපදේශකවරු සහ මහජන සම්බන්ධතා නිලධාරීන් 190ක් පත් කරලා තිබුණා. There were 190 of them. ඒකේ මන්ත්‍රීවරුන් ඉන්නවා.

අනිත් එක, මම මෙය ඔබතුමාට උපදෙස්ක් වශයෙන් දෙන්නේ. මම දන්නේ නැහැ, මම නීතිඥයෙක් හැටියට මේක කියන එක හරිද කියලා. COPE එක ඉදිරියේ තිබෙන ප්‍රශ්න ගෙනැල්ලා ඔබතුමන්ලා පාර්ලිමේන්තුවේ කපා කරනවා; press conferences තියනවා. ඒක හරිද? Is it correct? They are holding press conferences on matters before the COPE. They are talking in Parliament.[බාධා කිරීමක්] No, I mean, Hon. Members of the COPE.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පාර්ලිමේන්තුවේ මම මේක කියන කොට මේ කාරණය COPE එක ඉදිරියේ නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මම කියන්නේ COPE එකේ සාමාජිකයන් COPE එකේ පරීක්ෂණයට භාජන වෙන කාරණයක් ගැන පුවත් පත් සාකච්ඡා පවත්වනවා. ඒක හරිද? නීතිඥවරයෙක් හැටියට මම ඔබතුමාට කියන්නේ, තමුන්තාන්සේලාගේ තීන්දු බල රහිත වෙන්න පුළුවන්. Your decisions will be invalid if - [Interruption.] No, no! [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමාම කිව්වා නේ සුනිල් හඳුන්නෙත්ති මැතිතුමා press conference එකක් තිබ්බා කියලා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ කොයි කාලයේද? ඒ ගනු-දෙනුව සිද්ධ වෙලා සතියකට පස්සේ. [බාධා කිරීමක්] ඒ මතය ගොඩ නැඟීම නිසා තමයි COPE එකට ආවේ. ඒ මතය නිසා තමයි එතුමා පත් කරන්න එපා කියලා ජනාධිපතිවරයාට කියන්න සිද්ධ වුණේ. එතකොට ගරු නියෝජ්‍යා කාරක සභාපතිතුමනි, COPE එකට තිබෙන ආයතන ගැන

[ගරු අනුර දිසානායක මහතා]

කිසිවක් කලා කරන්න බැහැ. මතක තබා ගන්න, press conference එක තිබ්බේ ඒ ගනු-දෙනුව වෙලා සතියක් ඉක්ම යන්න කලින් බව. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාண்ப්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Please! අපට පොඩ්ඩක් කලා කරන්න දෙන්න. මම කියන්නේ යම් කිසි මතයක් එක්ක, with a preconceived opinion, if you are going to Chair a Committee, ඒ කොමිටියට පරීක්ෂණයක් කරන්න පුළුවන්ද? ඔබතුමාට ඕනෑ නම් කරන්න. මම ඔබතුමාට පොඩි උපදේශයක් දෙන්නේ. [බාධා කිරීමක්] හරි. [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. ඔබතුමා වරදවා වටහා ගෙන තිබෙන්නේ. ඒක ඉදිරිපත් කරන කොට හඳුන්වන්නේ මන්ත්‍රීතුමා COPE එකේ සභාපතින් නොවෙයි. දැන් කොහේද press conference තියලා තියෙන්නේ? [බාධා කිරීමක්] මෙතුමා කියනවා, press conference තිබ්බා කියලා. කොහේද press conference තිබ්බේ? [බාධා කිරීමක්] මහබැංකු අධිපතිවරයාගේ ගනු-දෙනුව සිද්ධ වෙලා සතියකින් ඒක රටට හෙළිදරව් කරන කොට, හඳුන්වන්නේ මන්ත්‍රීතුමා COPE එකෙන් නැහැ. COPE එක මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පත් කරලාත් නැහැ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

නැහැ, දැන්-

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

දැන් මොකක්ද කිව්වේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

පොඩ්ඩක් ඉන්න. අපට ඕනෑ නැහැ, -[බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමාට ඕනෑ නම් 'කෝප්' එකේ වාඩි වෙලා නඩු අඟන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා

(මාණ්‍රාමික සුජීව සේනසිංහ)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe)

අපි ක්‍රමවේදය ගැනයි කලා කරන්නේ. අඟගන්න. ඔබතුමා දැන් පැය ගණනක් කලා කළා, අපි අඟගෙන හිටියා නේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

අපටත් කලා කරන්න පොඩ්ඩක් ඉඩ දෙන්න.[බාධා කිරීමක්] මම කියන්නේ මේකයි. යම් කිසි පුද්ගලයෙක් වැරදිකාරයා කියලා මතයක් හදාගෙන, ඒ පුද්ගලයා ගැන COPE එකේ පරීක්ෂණයක්

කරන්න පුළුවන් නම්, ඔබතුමාට ඒක කරන්න. අපට ප්‍රශ්නයක් නැහැ. ඒක ඔබතුමාගේ තීරණයක්.

අතින් එක, පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ උපදේශකවරු පත් කළා. ඒ කාලයේ සිදු වුණු ඒවා ගැන පරීක්ෂණ කරන්නේ නැතිව, පසු ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ -මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයාගේ කාලයේදී- උපදේශකවරු එකසිය අනූගණනක් හිටියා. ඔබතුමාට ඒවා ගැන පරීක්ෂණ කරන්නේ නැහැ. වර්තමානයේ ඒවා ගැන හොයනවා. ඇයි පසු ගිය කාලයේ ඒවා ගැන පරීක්ෂණ කරන්නේ නැත්තේ?[බාධා කිරීමක්] නැහැ, මම කියන්නේ- [බාධා කිරීමක්]

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමාගේ අමාත්‍යාංශය නේ.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

COPE එක ඔය කාරණය ගැන ඔව්වර උනන්දු නම්, මම කියන්නේ ඒකයි. ඒක ක්‍රමානුකූලව යන්න ඕනෑ. අපේ විරුද්ධත්වයක් නැහැ. තමුන්නාන්සේලාට ඕනෑ දෙයක් කරන්න. ඕනෑ එකක් ගැන COPE එකට ඉදිරිපත් කරන්න. අපි විරුද්ධ නැහැ. තමුන් මතයක් තියා ගෙන ඒ ගැන පරීක්ෂණයක් කරනවා නම්, ඒක සාධාරණ නැහැ කියන එකයි මම කියන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි -

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(මාණ්‍රාමික කුමාරසිංහ පීරතිප්පි ත්විසාආර් අචාර්ය)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Yes, Hon. Anura Dissanayake.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මම කියපු කරුණුවලට එතුමා පිළිතුරු ලබා දුන් නිසායි මම අවස්ථාවක් ඉල්ලන්නේ.

පළමුවැනි කාරණය ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, මහබැංකු අධිපතිවරයා පිළිබඳව ප්‍රශ්නය මතු කළේ COPE එක පිහිටුවන්නත් කලින්. කවුරු හරි කියනවා නම් ඒ ප්‍රශ්නය මතු කරපු නිසා ඒ COPE එකේ සභාපති ධුරය-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(මාණ්‍රාමික ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මතයක්-

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(මාණ්‍රාමික අනුර තිලාකරාය)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පොඩ්ඩක් ඉන්න.

ඒ මතය දරපු නිසා COPE එකේ සභාපති ධුරය දරන්නා බැහැ කියනවා නම්, ඒක පැත්තකින් තියන්න අපි ලැහැස්තියි. බලෙන් වාඩි වෙලා ඕවා අඟන්න ඕනෑ නැහැ. බලෙන් මොකටද

තමුන්නාන්සේලා ශුද්ධ කරන්නේ? මතක තියා ගන්න. [බාධා කිරීමක්] පොඩ්ඩක් ඉන්න. දැන් තමුන්නාන්සේ කිව්වා නේ.

දෙවැනි කරුණ, ඔබතුමන්ලාට ඕනෑ ඔබතුමන්ලාගේ සභාපති කෙනෙක් ඒකේ වාඩි කරවා ගන්න නම්, - [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා එහෙම කිව්වා නේ දැන්. හඳුන්වන්නේ මන්ත්‍රීවරයා මේකේ පක්ෂපාතී නම්, ඔබතුමන්ලාට තිබෙන්නේ, - [බාධා කිරීමක්] ඔබතුමා දැන් කියන්නේ ඒක නේ. [බාධා කිරීමක්] එහෙනම් මොකක්ද කියන්නේ? [බාධා කිරීමක්]-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මම නීති ප්‍රශ්නයක් මතු කළේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ නීති ප්‍රශ්නයේ හරය මොකක්ද?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

උදාහරණයක් වශයෙන්, විනිශ්චයකාරයෙක් නඩුවක් අභන කොට, එයා පොද්ගලිකව දන්නා හඳුනන කට්ටිය එහි පාර්ශවකරුවන් වශයෙන් ඉන්නවා නම් ඒ නඩුව එතුමා ඇසීමෙන් අයිත් වෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

දැන් ඔබතුමා කියන්නේ -[බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඒක නෛතික ප්‍රශ්නයක්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

හරි, මට තේරෙනවා. ඔබතුමා නීති ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. අපි ඒක "නීති ප්‍රශ්නයක්" කියලා හිතමු කෝ. ඒ නීති ප්‍රශ්නය ක්‍රියාකාරිත්වයට නැඟෙන්න එපා යැ. නිකම් මතු කරලා හරියන්නේ නැහැ නේ. ක්‍රියාකාරිත්වයට නැඟෙන්නේ කොහොමද? [බාධා කිරීමක්] ක්‍රියාකාරිත්වයට නැඟෙනවා නම් කරන්න තිබෙන්නේ ඒ නිශ්චිත ප්‍රශ්නයේදී සභාපතිවරයා අයිත් වෙන එක. ඔබතුමා ප්‍රශ්නය මතු කරලා උත්තරයක් නොදී ඉන්න එපා. දැන් ඔබතුමා ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. "හඳුන්වන්නේ මන්ත්‍රීවරයා මහඬුකු අධිපතිවරයාගේ ප්‍රශ්නය පිළිබඳව යම් මතයක් දරන නිසා, ඔහු වාඩි වී මේ ප්‍රශ්නය විභාගයට ලක් කරන එක වැරදියි" වාගේ නීති මතයක් මතු කළා. [බාධා කිරීමක්] නීතිමය මතයක් මතු කළා නේ. දැන් ක්‍රියාකාරකම කියන්න. මොකක්ද, දැන් කරන්නේ?

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අපට හංගන්න කිසිම දෙයක් නැහැ. අපි තමයි COPE එකේ සභාපතිකම මෙතුමන්ලාට දුන්නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමා දැන් නීති ප්‍රශ්නය මතු කළා. දැන් කරන්න ඕනෑ එක කියන්න. දැන් කරන්න ඕනෑ එතුමා පැත්තකට ගිහිල්ලා,-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමා 2002 වර්ෂයේ COPE එකේ සහ Committee on Public Accounts හි සභාපතිත්වය දුන්නේ විපක්ෂයට.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

දැන් ඔබතුමා නීති ප්‍රශ්නයක් මතු කරලා, මතය කියා නිකම් ඉන්න එපා. දැන් ඒකට ගත යුතු පිළියම කියන්න.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

තේරුම් ගන්න පුළුවන් කෙනෙකුට මම නීති ප්‍රශ්නය ඉදිරිපත් කරන්නම්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒක තේරුණා.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ඔබතුමාට මම කියන කාරණය තේරෙන්නේ නැහැ. මම කියන නීති ප්‍රශ්නයේ හරය ඔබතුමාට තේරෙන්නේ නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමා දැන් කිව්වා නේ,-

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

මම කියූ කාරණයේ හරය ඔබතුමාට තේරෙන්නේ නැහැ. මගේ තර්කයේ හරය ඔබතුමාට තේරෙන්නේ නැහැ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

මම ඔබතුමාගෙන් නැවත අහන්නද? ඔබතුමා කියන එකේ හරය තමයි ගරු සුනිල් හඳුන්වෙන්නේ මන්ත්‍රීවරයා යම් මතයක,- [බාධා කිරීමක්] දැන් කරන්න තිබෙන්නේ මේකයි. ඔබතුමාට මතය කියලා නිකම් ඉන්න බැහැ. මතය කියලා ඉවර වෙලා, දැන් ඔබතුමා ගන්න ඕනෑ ක්‍රියා මාර්ගය කියන්න ඕනෑ. ගන්න ඕනෑ ක්‍රියා මාර්ගය මොකක්ද? නිකම් නැඟිටලා මතයක් ප්‍රකාශ කරලා වාඩි වෙන්න බැහැ නේ. [බාධා කිරීමක්] ඒකට ගත යුතු ක්‍රියා මාර්ගයත් කියන්න. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

ක්‍රියා මාර්ගය ඔබතුමන්ලා ගන්න.

ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා

(மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள்)

(The Hon. Deputy Chairman of Committees)

Hon. Member, please wind up. - [Interruption.] The next speaker is the Hon. Patali Champika Ranawaka. Before he starts, will an Hon. Member propose the Hon. J.M. Ananda Kumarasiri to the Chair?

ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා (මහානගර හා බස්නාහිර සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க - மாநகர மற்றும் மேல் மாகாண அபிவிருத்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka - Minister of Megapolis and Western Development)

Sir, I propose that the Hon. J.M. Ananda Kumarasiri do now take the Chair.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, மாண்புமிகு குழுக்களின் பிரதித் தவிசாளர் அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிரி அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. DEPUTY CHAIRMAN OF COMMITTEES left the Chair, and THE HON. J.M. ANANDA KUMARASIRI took the Chair.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමා කථා කරන්න.

[අ.හා. 12.37]

ගරු පාඨලී චම්පික රණවක මහතා (මහානගර හා බස්නාහිර සංවර්ධන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு பாட்டளி சம்பிக ரணவக்க - மாநகர மற்றும் மேல் மாகாண அபிவிருத்தி அமைச்சர்)

(The Hon. Patali Champika Ranawaka - Minister of Megapolis and Western Development)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පළමුවෙන්ම මම මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට අදාළව නොවුණත් තොරතුරු සහ තොරතුරු සන්නිවේදනය පිළිබඳව තිබෙන පසු බිම් කථාව, පසු බිම් දර්ශනය පිළිබඳව කරුණු කිහිපයක් ප්‍රකාශ කිරීමට අදහස් කරනවා. ඊට පෙර මේ ක්‍රියාවලිය මෙතැනට ගෙන ඒම සඳහා 1996දී ගරු ධර්මසිරි සේනානායක මැතිතුමාගේ සිට ගරු කරු ජයසූරිය මැතිතුමා දක්වා දායක වූ සියලු දෙනාට මම ස්තූතිවන්ත වනවා. ඒ වාගේම පසු ගිය අවුරුද්දේ ජනවාරි 8වෙනි දා ලැබුණු ජන වරම පිළිබඳවත් මේ අවස්ථාවේ අපි මතක් කළ යුතුයි.

අපි මේ තොරතුරු ගැන කථා කරනකොට අපට පෙනෙන වැදගත්ම කාරණය තමයි මේක මනුෂ්‍ය වර්ගයාට සම්බන්ධ ප්‍රශ්නයක් බව. මිනිසා තිරිසනාගෙන් වෙනස්වන ප්‍රධානම කාරණය ඔහුගේ නිර්මාණශීලීත්වයයි. තිරිසන් සතුන්ට සාපේක්ෂව ඔහු පමණයි සංකේත, භාෂාවන්, දැනුම, දත්ත, දත්ත ගබඩා කිරීම සහ දත්ත සන්නිවේදනය යනාදී ක්‍රියාවලියක නියැලෙන්නේ. ඊට අමතරව ඔහු විසින් ආහාර නිපදවීම, ජල පාලනය ආදිය කරනවා. ඒ වාගේම බල ශක්ති නිපදවීම, කර්මාන්ත, ප්‍රවාහන, නගර නිර්මාණය ඇතුළු අවශේෂ නිර්මාණ ද සිදු කරනවා. ඊටත් අමතරව හුවමාරුව, මුදල් වෙළෙඳ පොළ, බැංකු ක්‍රම ආදිය නිර්මාණය කරලා තිබෙනවා. ඒ වාගේම මුල් කාලයේදී දඩුවම පදනම් කරගෙන නීති ක්‍රියාත්මක කිරීම සිදු කර තිබෙනවා. එය අද වනකොට ව්‍යවස්ථාව, පාර්ලිමේන්තුව දක්වා ඇවිල්ලා තිබෙනවා. මේ වාගේ සුවිශේෂී නිර්මාණශීලීත්වයන් 5ක් නිසා තමයි මිනිසාගේ සමාජ ජීවිතය ඇතිවෙලා තිබෙන්නේ. ඒකෙන් ඉතා මූලික කාරණයක් තමයි සංකේත, භාෂා, දත්ත, දත්ත ගබඩා කිරීම සහ දත්ත සන්නිවේදනය කියන්නේ. අද මේ යුගය හුඟක් දෙනෙක් සාකච්ඡා කරන්නේ තොරතුරු තාක්ෂණ යුගය හැටියටයි. තොරතුරු තාක්ෂණ යුගය ගැන අපි කල්පනා කරනකොට වැදගත්ම කාරණය තිබෙන්නේ කරුණු දෙකක් මතයි. එකක්, සන්නිවේදනය. අනික, තොරතුරු ගබඩා කිරීම.

සන්නිවේදනය ගත්තාම, මුල් කාලයේදී මුඛ්‍ය සන්නිවේදනයෙන් ද පසුව ලිඛිත මාධ්‍යයෙන් ද එය සිදුවී තිබෙනවා. ඒ වාගේම 20වන සියවසේ මුල සිට විද්‍යුත් මාධ්‍යයෙන් කෙරෙන සන්නිවේදනය ඇති වෙලා, එය පුළුල් තත්ත්වයකට පත් වුණා. දත්ත ගබඩා කිරීම කියන කාරණය ගත්තොත්, පළමු කාලයේදී පොත පත මතත් විශේෂයෙන්ම 19වන සියවස අග සහ 20වන සියවස මැද භාගයේ සිට පරිගණකය හරහාත් දත්ත ගබඩා කිරීමේ හැකියාව වර්ධනය වුණා. එතැනදී විශේෂයෙන්ම බ්‍රිතාන්‍ය විද්‍යාඥයෙක් වූ ඇලන් ටියුරින් වැදගත් වනවා. ඔහු තමයි වර්තමාන කාර්මික පරිගණකයේ නිර්මාපකයා. ඒ වාගේම වර්තමාන විද්‍යුත් පරිගණකයේ නිර්මාපකයා. ඒ වාගේම පරිගණකයේ පියා වශයෙන් අපි හඳුනා ගන්නේ ජෝන් වොන් නියුමාන් නැමැති ජර්මාන් ජාතික විද්‍යාඥයායි. ඔහු විසින් දෙවන ලෝක මහා සංග්‍රාමය ඇති කරපු, ඒ විප්ලවකාරී පරිවර්තනයේ ප්‍රතිඵල තමයි මේ 21වන සියවසේ අපි භුක්ති විඳින්නේ.

මේ නිසා මේ කාරණා සම්බන්ධව ඉදිරි කාලයේදී අතිවිශාල විප්ලවයක් සිදු වෙන්නට නියමිතයි. මුල් කාලයේදී -60 දශකයේදී-කාර්මික දත්ත ගබඩා කිරීම ඉලෙක්ට්‍රොනික දත්ත ගබඩා කිරීමක් බවට පත් වුණා. දැන් මේ වන විට ජාත්‍යමය වශයෙන් දත්ත ගබඩා කරන්නේ කොහොමද, රසායනික වශයෙන් දත්ත ගබඩා කරන්නේ කොහොමද, කොන්ටම් ආකාරයට දත්ත ගබඩා කරන්නේ කොහොමද කියන එක ගැන පර්යේෂණ සිදු කරගෙන යනවා. ඒ නිසා දත්ත ගබඩාකරණයේ දැවැන්ත විප්ලවයක් කොන්ටම් පරිගණකයත් සමඟ අනාගතයේ සිදු වෙන්නට නියමිතයි. අද තිබෙන්නේ යම්කිසි දත්ත ප්‍රමාණයක්ද, ඒක දෙකේ බලයකට නැංවූ ප්‍රමාණයකින් ගබඩා කර ගැනීමේ හැකියාව ඉන් ලැබෙනවා. ඒ වාගේම වර්තමානයේ පරිගණක ක්ෂේත්‍රය වර්ධනය වන ආකාරයට සෑම 18 මාසයකට වරක් දත්ත ගබඩා කිරීමේ ශක්තිය ලෝකය වැඩිදියුණු කර ගෙන තිබෙනවා. මේ අලුත් තත්ත්වය එක්ක මේ සන්නිවේදන ක්‍රියාවලිය සහ දත්ත ගබඩා කිරීම කියන ක්‍රියාවලි දෙක 1960 දශකයේදී එකට හාවුණා. එම ක්‍රියාවලිය තමයි අපි තොරතුරු තාක්ෂණය නමින් හඳුනා ගන්නේ.

2010 සිට මේ ක්‍රියාවලිය අලුත් තත්ත්වයකට පත් වුණා. ඒක තමයි තොරතුරු තාක්ෂණයෙන් ගොඩ නැගුණු අලුත් අවකාශය. අපි ඒකට කිව්වා "සයිබර් අවකාශය", එහෙම නැත්නම් "පාර

අවකාශය" කියලා. සයිබර් අවකාශයත් මේ භෞතික ලෝකයත් දෙකම එකම එකතු වෙන විජලවීය පරිවර්තනයක් දැන් සිදු වෙමින් තිබෙනවා. ඒ පරිවර්තනය තමයි නව කාර්මික විප්ලවය නමින් එහෙමත් නැත්නම් අපි කවුරුත් දන්නා හඳුනාන සුහුරු ලෝකයක්, සුහුරු මිනිසෙක්, - smart citizen -, සුහුරු නිවසක්, - smart house -, සුහුරු නගරයක්, - smart city -, සුහුරු රටක්, - smart country - සහ සුහුරු ග්‍රහලෝකයක්, - smart planet - කියන තත්ත්වය දක්වා ගමන් කරමින් තිබෙන්නේ. එවැනි අධිනිශ්චය වුණු තොරතුරු තාක්ෂණ යුගයකයි, එවැනි සුහුරු ලෝකයක ඉදහෙතයි අපි මේ කාරණය අවුරුදු 20ක් සංවාද කරලා අද පනත් කෙටුම්පතක් විධියට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ.

ඒ නිසාම මේ නව යුගය තුළ පැරණි ලෝකය බිඳ වැටෙමින් තිබෙනවා. පැරණි ලෝකයේ පත්‍රකලාවේදීත් කියලා කොටසක් සිටියා; මාධ්‍යවේදීත් කියලා කොටසක් සිටියා. නමුත් අද සෑම කෙනෙකුටම Facebook අඩවිය හරහා හෝ තමන්ගේ Twitter පණිවුඩ ක්‍රියාවලිය හරහා පත්‍රකලාවේදියෙකු වෙන්නට, නිර්මාපකයෙකු වෙන්නට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා.

මේ සියල්ල තුළ සීමා මායිම් ක්‍රම ක්‍රමයෙන් දියවී යමින් මුළු සමාජය තුළම මේ නව ලෝකය ගොඩ නැගෙමින් තිබෙන අවස්ථාවකයි අපි අවුරුදු 20ක් පමා වුණු පනත් කෙටුම්පතක් සම්බන්ධව අද මේ ගරු සභාවේ සාකච්ඡා කරමින් සිටින්නේ. ඒ වාගේම අපි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය මූලික මිනිස් අයිතියක් ලෙස පිළිගනු ලැබුවා. එතැනදී අපි මතක් කරන්නට ඕනෑ, මූලික මිනිස් අයිතිය ආකාර දෙකකින් ලැබෙන බව. පළමුවෙන්ම රජය මැදිහත් නොවී මූලික මිනිස් අයිතිය ලැබෙනවා.

උදාහරණයක් හැටියට තමන් කැමැති භාෂාවකින් කථා කරන්නට, තමන් කැමැති ආගමක් අදහන්නට, තමන් කැමැති දේශපාලන පක්ෂයක දේශපාලනය කරන්නට, -හිංසාකාරී ක්‍රියාවලට යොමු නොවී- රජය මැදිහත් වෙන්නේ නැහැ. රජය මැදිහත් නොවීම මගින් ඒ මූලික මානව අයිතීන් ලැබෙනවා. ඒවා අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සහතික කරලාත් තිබෙනවා. ඒ වාගේම රජය මැදිහත්වීම මගින් ඇතැම් අයිතීන් ලැබෙනවා. නිදහස් අධ්‍යාපනයට, නිදහස් සෞඛ්‍යයට, ගුණාත්මක බලශක්තිය ලබා ගන්නට, ගුණාත්මක ආහාර පාන ලබා ගැනීමට අයිතිය තහවුරු කරනවා. ඒ අයිතිය තහවුරු කිරීම මැදිහත්වීමකින් සිදු කරන ක්‍රියාවලියක්. තොරතුරු දැනගැනීමේ කියන කාරණය අයිති වෙන්නේ මේකෙන් කවර කොටසටද? රජය මැදිහත් නොවීම විසින් ලබා දෙන කොටසටද, නැත්නම් රජය මැදිහත්වීම විසින් ලබා දෙන කොටසටද කියන එක ගැන තවමත් මේ දේශපාලන ක්ෂේත්‍රයේ එකඟතාවක් ඇති වෙලා නැහැ. එවැනි එකඟතාවක් විඳිවත් ක්ෂේත්‍රය තුළ තවම ඇති වෙලා නැහැ.

අපි එක්තරා ආකාරයකට රජය මැදිහත් නොවීමේ යුගයේ සිට රජය මැදිහත් වීමෙන් මූලික අයිතිවාසිකම් ලබා දෙන යුගය කරා යන පාලමක් හැටියට අපිට මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත හඳුනා ගන්නට පුළුවන්, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

මෙහිදී මම කියන්නට ඕනෑ, මේ පනත් කෙටුම්පත මගින් රජය යම්කිසි ප්‍රමාණයකට විවෘත වන බව. රජයේ කටයුතු පිළිබඳව, රජයේ මූල්‍ය ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව, රජයේ නීති ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව, රජයේ අනෙකුත් ක්‍රියාවලීන් පිළිබඳව යම් විවෘතවීමක් සිද්ධ වෙනවා. ඒ වාගේම යම් ආකාරයකට ඒ පිළිබඳව සම්බාධක, බාධක පැනවිලා තිබෙන බව ඇත්ත. ඒවා ඇති වෙලා

තිබෙන්නේත් ඒ සීමාවන් රටක ආණ්ඩු කරන්න අත්‍යවශ්‍ය නිසායි. ජාතික ආරක්ෂාව පිළිබඳ කාරණා වෙන්න පුළුවන්, වෙනත් කාරණා වෙන්න පුළුවන්. ඒවාට සීමා පනවන්නට සිද්ධ වෙලා තිබෙනවා.

එතැනදී අපට වැදගත්ම කාරණාව තමයි, මේක ඇයි රජයට පමණක් සීමා කරන්නේ කියන එක. මේක විශාල සමාගම්වලට, පෞද්ගලික ක්‍රියාකාරීත්වයට සම්බන්ධ නොවෙන්නේ ඇයි? ඒක තමයි අද මේ සම්බන්ධව ලෝකයේ ඇති වෙලා තිබෙන විශිෂ්ටතම සාකච්ඡාව. මොකද, රජයත් පමණක් නොවෙයි අද රටවල් පාලනය කරන්නේ.

රටක ආර්ථික ක්‍රියාදාමය තුළ, සමාජ ක්‍රියාදාමය තුළ, මාධ්‍ය ක්‍රියාදාමය තුළ බහුතරයක් තීරණ ගන්නේ පෞද්ගලික අංශයෙන් මැදිහත් වීමෙන්. අපි විනිවිදභාවය බලන්න ඕනෑ, පාරදෘශ්‍යභාවය බලන්න ඕනෑ රජයේ ජාතික රූපවාහිනිය සම්බන්ධයෙන් විතරක් නොවෙයි. පෞද්ගලික අංශයේ මාධ්‍යවලත් තත්ත්වය මොකක්ද කියලා අපි බලන්න ඕනෑ. රජයේ ව්‍යාපාර කටයුතු ගැන විතරක් නොවෙයි අපි බලන්න ඕනෑ. පෞද්ගලික ක්ෂේත්‍රයේ ව්‍යාපාරික කටයුතු මොනවාද, මොනවාද කරන්නේ කියලාත් අපි බලන්න ඕනෑ. ඒ වාගේම විදේශීය වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වන ආයතන මොනවාද කියලාත් අපි බලන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසු ගිය කාලයේ වූ විශිෂ්ට සිද්ධීම් කිහිපයක් අපේ ලෝක ඉතිහාසය වෙනස් කළා. එකක් තමයි, ඉරාක යුද්ධය සම්බන්ධයෙන් Julian Assange ගේ WikiLeaks වෙබ් අඩවිය ඔස්සේ ඉදිරිපත් කරපු ඒ දැවැන්ත හෙළිදරව්ව. එතෙක් කල් යුද ඉතිහාසයේ ඇති වුණු තත්ත්ව සහමුලින් වෙනස් කරන්න ඔහුට හැකියාව ලැබුණා, තනි පුද්ගලයකු හැටියට ඒ කරපු වෙනස තුළින්. තවත් එකක් තමයි, මේ මැනදී හෙළිදරව් වූ "පැනමා පත්‍රිකා" පිළිබඳ කාරණය. හුඟක් දෙනෙක් ඒක නිකම් ලාභ දේශපාලන ක්‍රියාවලියක් බවට පත් කර ගන්නට, ලෝකයේ සහවන ලද ධනය පිළිබඳව විශාල දැනුවත්වීමක් කරන්න එය හෙළි කරපු පුද්ගලයාට හැකියාව ලැබුණා.

මේ මැනදී ඉන්දියාවේ මහ බැංකු අධිපතිතුමා ඉවත් වුණා. ඔහුට තව ධුර කාලයක් තිබුණත් ඔහු ඉවත් වුණා. එයට ප්‍රධාන කාරණය මොකක්ද? තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත යටතේ ඉන්දියාවේ වර්ධන වේගය, ඉන්දියාවේ දළ ජාතික නිෂ්පාදනය පිළිබඳ ආණ්ඩුව ඉදිරිපත් කර තිබෙන සංඛ්‍යා ලේඛන අභියෝගයට ලක් කරපු නිසා ප්‍රතික්ෂේප වෙලා එළියට යන්න ඔහුට සිදු වුණා. 2014 වර්ෂයේ අපේ රටෙන් මේ වාගේ ප්‍රශ්න පැන නැගුණා. අපේ නියම දළ ජාතික නිෂ්පාදනයද එතැන තිබෙන්නේ, අපි කොහොමද ඒක අගයන්නේ කියන එක පිළිබඳව ප්‍රශ්න පැන නැගුණා. ඒ නිසා මා භිතතවා, ඒ ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ අපුත් ආලෝකයක් අපට මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් ලැබෙනවා කියලා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම පසු ගිය දා නිකුත් වුණා, අතීතය වැදගත් වාර්තාවක්. ඒ තමයි මුළු ලෝකයේම නීති විරෝධී මූල්‍ය සංසරණය පිළිබඳ වාර්තාව. Illicit Financial Flows Report එක. ඒකේ ලංකාව ගැන කියලා තිබෙන්නේ මොකක්ද? 2004 සිට 2014 දක්වා කාලය තුළ බොලර් බිලියන 20කට ආසන්න මුදලක් ලංකාව තුළින් නීති විරෝධීව එළියට ගමන් කරලා තිබෙනවා කියලා ඒ වාර්තාවේ සඳහන් වනවා. බොලර් බිලියන 20ක්! 2011දී පමණක් දළ ජාතික ආදායමින් සියයට 7ක් මේ විධියට එළියට ඇදලා තිබෙනවා කියනවා. ඉතින් මේවා

[ගරු පායලී වම්පික රණවක මහතා]

පිළිබඳව දැන ගන්න ජනතාවට අයිතිය නැද්ද? මේවා කොහොමද වුණේ කියලා දැන ගන්න ජනතාවට අයිතිය නැද්ද? ආනයන අපනයන හා නීති විරෝධී මුදල් සංසරණය කරන ව්‍යාපාරික සුළු පිරිසක් විසින් දළ ජාතික නිෂ්පාදිතයේ සියයට 7කට අත තියලා තිබෙනවා නම්, ඒ ගැන දැන ගන්න ජනතාවට අයිතියක් නැද්ද? ජනතාවට පැහැදිලි අයිතියක් තිබෙනවා. ඒක දූෂණයේ ප්‍රධාන මාවතක්. මෙය සොයා බැලිය යුතුයි; මෙය වාර්තා කළ යුතුයි. අපි ආණ්ඩුව ගැන පමණක් නොවෙයි, කපා කළ යුත්තේ. මේ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ පිරිස් ගැනත් අපි කපා කරන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ මෑතදී ඉතා වැදගත් ආර්ථික හෙළිදරව් කිරීම් දෙකක් කළා, එංගලන්තයේත්, ප්‍රංශයේත් ඉන්න ආර්ථික විද්‍යාඥයන් දෙදෙනෙකු විසින්. එයින් එක්කෙනෙක් තමයි Zucman. අනෙක් කෙනා James Henry. ඔවුන් පෙන්වා දුන්නා, මේ ලෝකයේ ධනයෙන් අතිවිශාල ප්‍රමාණයක් යම් යම් රටවල සභවා තිබෙනවා, යම් යම් ආයතන විසින් ඒවා පවත්වාගෙන යනවා කියලා. ඒ නිසා මේ පිළිබඳ දත්ත හෙළිදරව් කිරීම, තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම ජාත්‍යන්තර වශයෙන් කළ යුතුයි කියලා ඔවුන් අදහස් ඉදිරිපත් කළා.

විශේෂයෙන්ම ලෝකයේ පිළිගත් එංගලන්තයේ, London School of Economics and Political Science හි කටයුතු කරන Zucman ට අනුව, ලෝකයේ මුළු මූල්‍ය සම්පතක් - ධනයෙන් - සියයට 92ක්ම තිබෙන්නේ ඒ ඒ රටවල නිල ගිණුම්වලයි. එනම්, ලෝකයේ ඉන්න බිලියන 7ක ජනතාවගේ බැංකුවල තිබෙන සල්ලි, කොටස් වෙළෙඳ පොළේ තිබෙන සල්ලි - මේ සියල්ල - එකට එකතු කළාම ඩොලර් බිලියන 95.5ක් වෙනවා. වැදගත් කරුණක් ඒක නොවෙයි. එයින් සියයට 92ක්ම තිබෙන්නේ ඒ ඒ රටවල නිල ගිණුම්වලයි. වැදගත්ම දේ තමයි, ඒ ප්‍රමාණයෙන් සියයට 8ක් තියෙන්නේ - ඒ කියන්නේ ඩොලර් බිලියන 7.6ක් - විදේශ රටවල වීම. විදේශ රටවල තිබෙන ඒ ඩොලර් බිලියන 7.6ත් සියයට 20ක් හැර, අනෙක් සියලු ධනය නීති විරෝධී ධනය. මේ ධනයෙන් ස්විස්ටර්ලන්තයේ සභවා තිබෙනවා ඩොලර් බිලියන 2.3ක්. එනම්, සියයට 30කට ආසන්න ප්‍රමාණයක්. අනෙක්වා තවත් රටවල සභවා තිබෙනවා. ඉතින් මේවා ගැන දැන ගන්න ජනතාවට අයිතිය නැද්ද? මේවා ගැන ඒ රටවල ජනතාවට දැන ගැනීමට අයිතිය නැද්ද? මේ විධියට ලෝකය පුරා ධනය සභවා තියා ගන්න පුළුවන් නම්, ඒක දැන ගැනීමේ අයිතිය නැද්ද? ඒ රාජ්‍යයන්ට ඒ අයිතිය නැද්ද? ඒ නිසා මේ ගැන අපිත් ඉදිරියේදී යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් ගන්න ඕනෑ. මොකද, අපේ රටේ ආර්ථිකයට ඉතාම දරුණු විධියට බලපාන ආකාරයෙන් ඇතැම් පෞද්ගලික සමාගම්, ඇතැම් පෞද්ගලික ආයතන, ඇතැම් පුද්ගලයන් - නීති විරෝධීව මුදල් උපයා ගත්ත පිරිස් - මේ ආකාරයට ධනය පිට රට ගෙන යනවා පමණක් නොවෙයි, මේ ධනය අයුතු ලෙස ආයෝජනය කරලා රට ඇතුළේ මාධ්‍ය අධිකාරීන් පවත්වා ගෙන, තමන්ට ඕනෑ විධියට රාජ්‍ය හසුරුවන්න පුළුවන් කියලා හිතලා, මාධ්‍ය ක්ෂේත්‍රයේ ඇතැම් මාධ්‍ය හසුරුවන බව ප්‍රකාශ කරන්න ඕනෑ.

ඒ නිසා මේ සම්මත කර ගන්නා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත මඟින් රාජ්‍ය ආයතන පිළිබඳ කිසියම් තොරතුරු දැන ගැනීමක් කරනවා වාගේම, අපි ඊළඟ පියවර හැටියට පෞද්ගලික ආයතන සහ ඒ අයගේ ගිණුම් පිළිබඳව සොයා බලන්න, ඒ අයගේ ක්‍රියාකාරීත්ව පිළිබඳව සොයා බලන්නත් කටයුතු කළ යුතු වනවා. ඒ සඳහා මේ රාජ්‍ය ප්‍රතිසංවිධානය කිරීම, මේ ආයතන ප්‍රතිසංවිධානය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය වනවා.

ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය සම්මත කළා, FATCA - Foreign Account Tax Compliance Act - නමින් නව පනතක්. එම ක්‍රියාවලිය මඟින් ඔවුන්ට හැකි වුණා, රටට බදු නොගෙවා විදේශ රටවලට මුදල් අරගෙන ගිය ප්‍රධාන ආයතන, - Google වැනි ආයතන පවා - මේ බදු දැලට නතු කර ගන්න. දැන් අපිත්, යම් යම් පිරිස් පුද්ගලික නිදහසට මුවා වෙලා පොදු දේපළ කොල්ල කෑම, මේ රටේ ධනය පිට රටට ගෙන යෑම, බදු නොගෙවා මේ රටෙන් ධනය ඉවත් කිරීම වැනි කාරණා සම්බන්ධයෙන් මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත හරහා අපේ අවධානය යොමු කළ යුතුයි. එහි පළමු පියවර හැටියට අපි මේ පනත් කෙටුම්පත අගය කරන අතර, අපි මේ පියවර ඉදිරියට ගෙන යා යුතුයි. මොකද, ඇති වෙමින් තිබෙන සුහුරු ලෝකය තුළ ඒ පරිගණක දත්ත පද්ධතිය විසින් අපේ ජීවිත වෙලා ගෙන තිබෙන ප්‍රමාණය පිළිබඳව බැලුවාම, ඉදිරියට අපට බලාපොරොත්තු වන්න පුළුවන් පාරදායක ලෝකයක අත්‍යවශ්‍ය කාරණයක් තමයි මේ පනත් කෙටුම්පත. අපේ මූලික අයිතිය, අපේ ආර්ථික අයිතිය, අපේ සමාජ අයිතිය හා අපේ දේශපාලන අයිතිය තහවුරු කර ගන්න නම් රාජ්‍යයේ පමණක් නොවෙයි, මේ මන්ත්‍රීතුමන්ලාගේ පමණක් නොවෙයි, සෙසු සෑම කෙනෙකුගේම තොරතුරු දැන ගැනීමට අපට හැකියාව ලැබිය යුතුයි. එහෙම වුණොත් අපට මේ රට ශක්තිමත් රටක් ලෙස ඉදිරියට ගෙන යන්න පුළුවන්. එම නිසා ඉදිරි කාලයේදී අප විසින් ගොඩ නගන්න බලාපොරොත්තු වන, මේ ලෝකය විසින් ගොඩ නගන්න බලාපොරොත්තු වන, ඒ සුහුරු ලෝකයට - smart world - ඇතුළු වන්න ඕනෑ නම්, අපේ දරුවන් ඒකට ඇතුළු කර ගන්න ඕනෑ නම්, අත්‍යවශ්‍යයෙන්ම මේ සම්මත කර ගන්නා පනත තුළින් ඒකට යම් වාතාවරණයක් සැකසෙනවා. එපමණක් නොවෙයි, අපට හැකියාව ලැබෙනවා අපේ සංවර්ධන ඉලක්ක, ආර්ථික ඉලක්ක යහ පාලන මූල ධර්ම මත ඉදිරියට ගෙන යන්න.

2015 ජනවාරි 08 වැනි දා බලයට, බලකාමයට, පවුල්කාමයට, ධනකාමයට යට නොවී මේ රටේ ජනතාව ලබා දුන් ජන වරම නිසා තමයි අපට හැකියාව ලැබුණේ මේ විවෘතභාවය ඇති කර ගන්න. මා එම ජනතාවට ස්තූතිවන්ත වනවා. නමුත්, අපි මෙතැනින් නතර විය යුතු නැහැ. අපි මෙතැනින් ඔබ්බට ඊළඟ අයිතින් ආරක්ෂා වන ආකාරයට නීති සම්පාදනය කිරීමටත්, ඉතාම වැදගත් විධියට ඒ නීති ක්‍රියාත්මක කිරීමටත්, ඒ නීති ක්‍රියාත්මක කිරීම තුළින් සමාජ සාධාරණත්වය රට තුළ ස්ථාපිත කිරීමටත් කැප විය යුතු වනවා. ඒ මඟින් පමණයි මේ රටේ ධනය සුරා කන, ධනය විදේශවලට ගෙන යන, ඒ විදේශවලට ගෙන යන ධනය නැවත වෙනත් ක්‍රමවලින් රට තුළ ආයෝජනය කරන, ඒ මඟින් රටේ සමාජ ක්‍රියාවලිය, දේශපාලන ක්‍රියාවලිය පාලනය කරන්න උත්සාහ කරන පිරිස් පාලනය කරන්න අපට හැකියාව ලැබෙන්නේ.

මේ ගත්ත වැදගත් උත්සාහයට එදා ඡන්දය දුන් හැට දෙලක්ෂයක් වූ ජනතාවට ප්‍රණාමය පිරිනමමින්, මේ පාර්ලිමේන්තුව ඒකමතිකව මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරලා, මෙයින් ඔබ්බට යන ක්‍රියාවලියක් සඳහා නව සංවාදයක් මේ හරහා ඇති කර ගත යුතුයි කියන යෝජනාව ඉදිරිපත් කරමින් මා නිහඬ වනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඊළඟට, ගරු කරුණාර්ථන පරණවිතාන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 12.53]

ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා (පාර්ලිමේන්තු ප්‍රතිසංස්කරණ හා ජනමාධ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு கருணாரத்ன பரணவிதான - பாராளுமன்ற மறுசீரமைப்பு மற்றும் வெகுசன ஊடக பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Karunarathna Paranawithana - Deputy Minister of Parliamentary Reforms and Mass Media)

බොහොම ස්තුතියි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක අමාත්‍යතුමා ඊයේ දෙවන වර කියැවීම සඳහා ඉදිරිපත් කළ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ මේ ඓතිහාසික පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීමට සුළු මොහොතක් තිබියදී මට කථා කිරීමට අවස්ථාවක් ලැබීම සම්බන්ධයෙන් බෙහෙවින්ම සතුටු වනවා.

අද අපේ මුළු රටම බලාගෙන සිටිනවා, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරු කොහොමද අනුමැතිය ලබා දෙන්නේ කියලා. ඊයේ අපේ ගරු මන්ත්‍රීතුමෙක් සාකච්ඡාවකදී මතක් කළා වාගේ, මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව ඡන්දය දීපු මන්ත්‍රීවරු. ඊට පස්සේ වැඩි කාලයක් යන්න කලින් දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හොඳ නැහැ කියලා දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට පක්ෂව ඡන්දය දීපු මන්ත්‍රීවරු ඉන්නවා.

ආයෙත් ඒ දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හොඳ නැහැ කියලා දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට ඡන්දය දීපු මන්ත්‍රීවරු ඉන්නවා. මේ මන්ත්‍රීවරු 225ම ඔය ගොඩවල්වලින් එකකට, දෙකකට හෝ තුනකට අයිතියි. ඒ වාගේම තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය මේ පාර්ලිමේන්තුවට ගේන්න ඕනෑය කියලා මත ඉදිරිපත් කරපු මන්ත්‍රීවරු මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. ඒක එපා කියපු මන්ත්‍රීවරුන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. ඒ වාගේම ඒ දෙකටම අයිති මන්ත්‍රීවරුන් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්නවා. එම නිසා අද ඒ පරණ හේද ඔක්කෝම අමතක කර දමා මේ වැදගත් පනත් කෙටුම්පතට ඒක මතියක් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඇති වෙයි කියලා මේ රටේ ජනතාව බලාපොරොත්තු වනවා. ඒකට හේතුවක් තිබෙනවා.

දහහත්වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය, දහඅටවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය, දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය වාගේ නොවෙයි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීම සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයට උරුමයක් තිබෙනවා. ඒ, ධර්මසිරි සේනානායක හිටපු ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමාගේ කාලයේත්, චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක මැතිනියගේ කාලයේත් මේ අදහස ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට ගෙනාපු නිසායි. ඒ වාගේම තමයි එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන්ට මේ සම්බන්ධයෙන් විශාල උරුමයක් තිබෙනවා. ඒ සියලුම දේශපාලන උරුමයන් මතු කරන අවස්ථාවක් තමයි, මේ අවස්ථාව.

අද විපක්ෂය බෙදිලා තිබෙනවා නම්, දිනේෂ් ගුණවර්ධන මැතිතුමා නායකත්වය දෙන කණ්ඩායමටත් අපි යම් දෙයක් කියන්න කැමැතියි. දිනේෂ් ගුණවර්ධන මැතිතුමා එදා පාර්ලිමේන්තුවේදී පොරොන්දු වුණා, "අපි වඩා හොඳ පනතක් ගේනවා" කියලා. පසු ගිය කාලයේ ඉදිරිපත් වුණු සියලුම පනත් කෙටුම්පත් පුනරීක්ෂණය කරලා වඩා හොඳ පනත් කෙටුම්පතක් තමයි අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කරලා තිබෙන්නේ. මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර ගෙන යද්දි විශාල වශයෙන් වැරදි

වැටහීම් සමාජගත වුණා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. ඒ සමහර වැරදි වැටහීම් ජනමාධ්‍ය විසින් ඇති කරපු ඒවා. සමහර ඒවා සමහර පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන් විසින්ම ඇති කරපු ඒවා. මේ වෙලාවේ ඒවා පිළිබඳව කෙටියෙන් හෝ පැහැදිලි කිරීම මගේ යුතුකමක් වනවා. රස කථා ඉදිරිපත් කරන්න ඕනෑ නිසා සමහර ජනමාධ්‍ය වැරදි වැටහීම් ඇති කළා.

අද පත්තර ටික බලන කොට මම දැක්ක දෙයක් තමයි, "රන්ජන් වෙඩි තබයි. මැති සබයම කැලඹෙයි. රනිල් වෙඩි තැබූ බව පිළිගනී." නැත්නම් "රන්ජන් වෙඩි තබයි, අගමැති නවතයි" වාගේ සිරස්තල ගොඩක් තිබුණා. දැන් බැලූ බැල්මට පෙනෙන්නේ මොකක්ද? මේ පාර්ලිමේන්තුවට වෙඩි තබා ප්‍රශ්න ගොඩක් ඇති වුණා වාගේ එකක් තමයි මේකෙන් පෙනෙන්නේ. නමුත්, එහෙම එකක් නොවෙයි වුණේ. මේ වෙනත් චිත්‍රපටයකට අදාළ දෙයක්. නමුත්, මාධ්‍ය ඒක මතු කළේ ඒ වාගේ අර්ථයෙන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත පළමුවෙනි වර පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළ වෙලාවේ සමහර මාධ්‍ය මේක වාර්තා කළේ "තොරතුරු පනත එයි, තොරතුරු හෙළිදරව් කළොත් අවුරුදු දෙකක් හිරේ, 50,000ක් දඩ" කියලායි. සම්පූර්ණයෙන්ම මේ පනතේ අදහස විකෘති කරලායි මේක ඉදිරිපත් කළේ. මේ පනත එන්නේ ජනමාධ්‍යයට දඩුවම් දෙන්න නොවෙයි. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතක් තිබුණත්, නැතත් ජනමාධ්‍යයේ යුතුකම තමයි, රටේ ජනතාවට තොරතුරු ඉදිරිපත් කිරීම. එම නිසා ජනමාධ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යවරයා හැටියට මම කියනවා, ඒ වැරදි මතවලින් නොමඟ යන්න එපා, ජනමාධ්‍යයට මේ පනතින් ලොකු ආශීර්වාදයක් හිමිවනවා පමණයි, ඒ වාගේම ජනමාධ්‍යයට දඩුවම් කරන්න නොවෙයි, මේ පනත ගේන්නේ කියලා. මේ පනත පිළිබඳව මෙතැනත් ලොකු මතයක් දිග හැරෙනවා. ඊයේත් මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඒ මතය කියැවුණා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම තමයි තව සමහර මන්ත්‍රීවරු ඊයේ ප්‍රකාශ කළා, තොරතුරු දෙන නිලධාරී ආරක්ෂා කරන්න අපි කිසිම ක්‍රමයක් භොයලා නැහැ කියලා. මේ පනත් කෙටුම්පතේ 40වන වගන්තියේ ඒ සම්බන්ධයෙන් වුවමනාවටත් වඩා හොඳ ප්‍රතිපාදන ඇතුළත් කරලා තිබෙනවාය කියන එක මම මේ වෙලාවේ වග කීමෙන් යුතුව සඳහන් කරන්න කැමැතියි. මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සකස් කළේ මේ වාගේ නීති සකස් කරන්න තිබෙන ප්‍රධාන මූල ධර්ම ගණනාවක් අනුගමනය කරලායි. මේ මූල ධර්ම පිළිබඳ ලොකු අවබෝධයක් නැති නිසා සමහර වැරදි මත සමාජගත වෙලා තිබෙනවා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතක් ගෙනෙන්නේ තොරතුරු උපරිම වශයෙන් දෙන්න මිසක්, වහන්ත නොවෙයි. "උපරිම වශයෙන් නිරාවරණය" කියන මූල ධර්මය මෙහි තිබෙනවා. එහෙම නම්, තොරතුරු දෙන්න තමයි ඒ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත හදන්නේ.

එම නිසා සීමාවන් යොදනවා නම්, ඒ සීමාවන්ටත් සීමාවක් තිබෙනවා. විශාල පරිමාණයේ සීමාවන් දාලා තොරතුරු සීමා කරන්න බැහැ. එම නිසා මේ පනත් කෙටුම්පතේ පස්වැනි වගන්තියේ ජාතික ආරක්ෂාව, ජාතික ආර්ථිකය, පෞද්ගලිකත්වය, අපරාධ පරීක්ෂණය, යනාදී ක්ෂේත්‍ර සම්බන්ධයෙන් යම් සීමාවන් යොදා තිබෙනවා.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමාට මම කලින් කරපු පැහැදිලි කිරීමේදී වාගේම මේ සීමාකම් පවා පළල් මහජන අවශ්‍යතාවක් විසින් සාධාරණීකරණය කරන අවස්ථාවකදී තොරතුරු කොමිසමට බලයක් පැවරෙනවා, ඒ තොරතුරු

[ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා]

මුදාහරින්න. ඒ අවස්ථාව මොකක්ද? ඒක විශාලද; පොඩ්ද; යනාදිය සම්බන්ධයෙන් අපිට දැන් කියන්න බැහැ. නමුත් රටේ සාමාන්‍ය පොදු හැඟීමක් තිබෙනවා. මේක මහජන අවධානයටත්; මේක නැති එකක්; යනාදී වශයෙන් තෝරලා ඒ අභිමතානුසාරී බලයක් දීලා තිබෙන්නේ ඒ අවස්ථාවට අනුකූලව හැසිරෙන්නයි. ඒ අවස්ථාවට අනුකූලව හැසිරෙන කොමිසම ජනමාධ්‍ය අමාත්‍යාංශයේ බළල් අණ්ඩක් නොවෙයි. ඒක ස්වාධීන කොමිසමක්. අල්ලස් කොමිසම; අධිකරණ සේවා කොමිසම; පොලිස් කොමිසම; වාගේ මේ රටේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාව විසින් අනුමත කරලා, ජනාධිපතිතුමා විසින් පත් කරන ස්වාධීන කොමිසමක්. එම නිසා ඒ වාගේ තීරණාත්මක අවස්ථාවකදී ඒ තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් තීන්දු තීරණ ගන්නේ රටේ මහජන අවධානයට දිහා බලලා මිසක්, දේශපාලන අවධානයටත් දිහා බලලා නොවෙයි කියන එක මේ වේලාවේදී මම සඳහන් කරන්න කැමැතියි.

ගරු මූලාසනාරුද් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා.

ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මහතා

(மாண்புமிகு கருணாரத்ன பரணவிதான)
(The Hon. Karunarathna Paranawithana)

හොඳයි. බොහොම ස්තුතියි, මූලාසනාරුද් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරු කරපු කථා ගොඩක් අපි අහගෙන හිටියා. දැනට කථා කරපු අයගෙන් සියයට 90ක් වාගේ මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්න සහයෝගය දෙන බව ප්‍රකාශ කළා. ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පතට කිසියම් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරන බව ඒ අය ප්‍රකාශ කළා. ඒ සංශෝධන මේ වන විටත් ලැබෙමින් තිබෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතේ සාරය දිය කර හරින්නේ නැතිව, ඒ සංශෝධනවලට එකතු වෙලා මේ පනත් කෙටුම්පත සමස්ත පාර්ලිමේන්තුවේම ඒකමතික එකඟතාවක් සහිත පනතක් හැටියට සම්මත වෙනවා දකින්න අපි කැමැතියි. මූලාසනාරුද් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මේ පනත් කෙටුම්පත අපි සියලුම පළාත් සභාවලට ඉදිරිපත් කළා. ඒ පළාත් සභා තමන්ගේ අදහස් ඉදිරිපත් කරලා තිබෙනවා. අපි ඒවා සැලකිල්ලට ගන්නා. මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව ඇති වුණු යම්කිසි අවිනිශ්චිතතා නිසා අපේ රටේ පුරවැසියන් කිහිප දෙනෙක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගියා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට ගිහිල්ලා මේ සම්බන්ධයෙන් පෙන්සම් ඉදිරිපත් කළා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒවා එකින් එක, එකින් එක බලලා, ඒවා සම්බන්ධයෙන් සන්දේශයක් මේ පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කළා. ගරු කථානායකතුමා ඒක අපිට ඉදිරිපත් කළා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඉදිරිපත් කරලා තිබුණු අදහස් බොහොම ගෞරවයෙන් අපි පිළිගෙන තිබෙනවා. මේක මේ රටේ අයිතිය වහන පනතක් නොවෙයි; ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවට විරුද්ධ පනතක් නොවෙයි. අපි දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙන ඒමෙන් තහවුරු කරපු තොරතුරු දැනගැනීමේ මූලික අයිතිය ඉස්සරහට ගෙනයන පනතක්.

මට තව පොඩි වේලාවක් දෙන්න, මම ඉක්මනින් අවසන් කරනවා මූලාසනාරුද් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරපු පමණින්ම හෙට, අනිද්දට උතුරු කුරු දිවයිනක් මේ රටේ පහළ වෙන්නේ නැහැ. මේ සම්බන්ධයෙන් තව විශාල ක්‍රියාදාමයක් කළ යුතුව තිබෙනවා.

මේක යථාර්ථයක් බවට පත් කිරීමේ ඇත්ත අභියෝගය එන්නේ හෙට ඉඳලායි. අපි එම අභියෝගය බාර ගන්නා බව කියන්න කැමැතියි.

මේ වේලාවේ පිළිතුරු කථාව අපේ ගරු ජයම්පති වික්‍රමරත්න මැතිතුමා විසින් සිදු කිරීමට නියමිතයි. නමුත්, අමාත්‍යාංශය පැත්තෙන් කෙරෙන අවසාන කථාව නිසා මෙයට සහයෝගය දැක්වූ සියලුම දෙනාට ස්තූති කරන්න මම මෙය අවස්ථාවක් කර ගන්නවා. මේ පනත් කෙටුම්පත යථාර්ථයක් බවට පත් කර ගන්න අපේ අමාත්‍යාංශයේ ලේකම්තුමා, අතිරේක ලේකම් රවින්ද්‍ර මැතිතුමා, නීති අංශයේ නිලධාරීන් ඇතුළු අමාත්‍යාංශ කාර්ය මණ්ඩලයන්, ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ ආචාර්ය රංග කලන්සූරිය මැතිතුමා ඇතුළු කණ්ඩායමත් දායක වුණා. ඒ වාගේම ගරු ජයම්පති වික්‍රමරත්න මැතිතුමාගේ සහායකත්වයෙන් හොඳ කෙටුම්පත් කරන කණ්ඩායමක් අපට සිටියා. ඒ වාගේම ගරු සේවයක් හැටියට ඉතා විශාල කාර්ය සාධන බලකායක විශේෂඥ පිරිසක් සිවිල් සමාජ සංවිධානවල නියෝජිතයන් හැටියට ක්ෂේත්‍ර ගණනාවක් නියෝජනය කරමින් අපිත් එක්ක මේ පනත් කෙටුම්පත සකස් කරන්න දායක වුණා. ඒ සියලු දෙනාටමත්, ඒ වාගේම මේ සම්බන්ධයෙන් ජනමාධ්‍ය සාකච්ඡා පවත්වලා, ලිපි ලියලා, මත ඉදිරිපත් කරලා මේක ඉදිරියට ගෙන යා යුතුයි කියලා අපිව දිරිමත් කරපු ජනමාධ්‍ය ආයතනවල සියලු දෙනාටමත් අපේ ස්තූතිය මේ වේලාවේදී පුද කරනවා.

අවසාන වශයෙන් මම කියන්න කැමැතියි, අපි මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර, එය රටට ගෙන ඒමෙන් බලාපොරොත්තු වෙන්නේ, මේ රටේ සියලුම මහජන අධිකාරී, මහජන ආයතන මහජන සුපරික්ෂාකාරීත්වයකට ලක් කිරීමේ ඒ ඓතිහාසික යහ පාලන අවධානයට ඉටු කිරීම බව. එම නිසා මෙම පනතේ යහපත් ක්‍රියාකාරීත්වයට මේ රටේ පුරවැසියන්, රජයේ නිලධාරීන් සහ දේශපාලනඥයින් සියලු දෙනාම අගති විරහිතව දායකත්වය ලබා දෙන්නය කියා ආරාධනා කරමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තුතියි.

ගරු මූලාසනාරුද් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)
බොහොම ස්තුතියි.

මිළහට, ගරු තාරානාත් බස්නායක නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා. ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට විනාඩි නවයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 1.05]

ගරු තාරානාත් බස්නායක මහතා (විදුලි සංදේශ හා ඩිජිටල් යටිතල පහසුකම් නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு தாராநாத் பஸ்நாயக்க - தொலைத்தொடர்புகள் மற்றும் டிஜிட்டல் உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. Tharanath Basnayaka - Deputy Minister of Telecommunication and Digital Infrastructure)

මූලාසනාරුද් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද සුවිශේෂී වූ දිනයක්. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධව මටත් මේ උත්තරීතර සභාවේ කථා කිරීමට අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මා සන්නේෂ වෙනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව කෙටියෙන් -සාරාංශ ගත කර- පැහැදිලි කර දීම සම්බන්ධව මට කලින් කථා කළ අපේ ජනමාධ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍ය, ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මැතිතුමාට මා මේ අවස්ථාවේදී ස්තූතිවන්ත වෙනවා.

විශේෂයෙන්ම නව ක්‍රමවේදය තුළ මෙමනිසාල සිරිසේන අතිගරු ජනාධිපතිතුමා මේ රටේ බලයට පත් වුණාට පසුව, සුවිශේෂී වූ වෙනස්කම් කිහිපයක් කරන්න එතුමා අදිටන් කර ගත්තා. අතිගරු ජනාධිපතිතුමාත්, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් ජාතික ආණ්ඩුවක් හැටියට අද පවතින මෙම ආණ්ඩු ක්‍රමය තුළින් මේ තිබෙන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව සංශෝධනය කිරීමට වාගේම මේ තිබෙන ඡන්ද ක්‍රමය සංශෝධනය කරලා නව ඡන්ද ක්‍රමයකට යැමටද ප්‍රතිසංස්කරණ කිහිපයක් දේශපාලනික, ආර්ථික හා සමාජයීය වශයෙන් අද රටේ පවතින තත්ත්වයට ගැළපෙන ආකාරයට ගෙන ඒමට කටයුතු කර තිබෙනවා. දේශපාලනික, ආර්ථික හා සමාජයීය කියන ඒ හැම ක්ෂේත්‍රයක්ම වෙනස්විය යුතු අවස්ථාවකයි අද අප සිටින්නේ. ඒ නිසා අද සුවිශේෂී වූ වගකීමක් මේ රටේ නායකයා හැටියට අතිගරු ජනාධිපති, මෙමනිසාල සිරිසේන මැතිතුමා භාර ගෙන තිබෙනවා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය යටතේ එය ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවතිනවා.

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව මේ රටේ සමස්ත ජනතාව දැනුවත් විය යුතුයි. අපේ රට ගන්නාම, ලෝකයේ දියුණු වෙමින් පවතින රටක්. අද අපි ජීවත් වෙන්නේ, අපේ රටේ සිටින ජනතාව අතරින් තරුණයන් ලෝකයේ තිබෙන තාක්ෂණයන් එක්ක බොහොම ශීඝ්‍රයෙන් සම්බන්ධ වෙලා ඉදිරියට යන අවස්ථාවකයි; වකවානුවකයි. ඒ නිසා එවැනි අවස්ථාවක තොරතුරු තාක්ෂණයන් එක්ක මේ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය සමස්ත රටේ ජනතාවට ලැබිය යුතුයි. අපි අද මහජන නියෝජිතයන් හැටියට, දේශපාලනඥයන් හැටියට කටයුතු කරනවා. ඒ වාගේම අනෙකුත් ක්ෂේත්‍රයන් නියෝජනය කරන පුද්ගලයන්ටත්, සාමාන්‍ය ජනතාවටත් එක හා සමානව මේ රටේ පවතින දේශපාලනික වශයෙන් - අද ලෝකයේ ප්‍රධාන මාතෘකාව දේශපාලනයයි. අපේ රටෙන් සියයට දෙසියකින් අද කපා වෙන මාතෘකාවක් තමයි, දේශපාලනය. - වාගේම සමාජයීය අතින්, ආර්ථිකමය අතින් හා ආගමික අතින් යනාදි මේ හැම ක්ෂේත්‍රයක් තුළින්ම මේ රටේ ක්‍රියාත්මක වන දේවල් පිළිබඳව, මේ රටේ කපා බහට ලක් වෙන දේවල් පිළිබඳව ජනතාවට දැන ගන්නට ශක්තියක් තිබිය යුතුයි. ඒවායේ යථාර්ථය, එහි තිබෙන හරි වැරද්ද සංඛ්‍යා ලේඛන අනුව - සංඛ්‍යාත්මකව - දැන ගැනීමට මේ අපේ රටේ ජීවත් වන ජනතාවට අයිතියක් තිබිය යුතුයි.

මා මීට කලින් සඳහන් කළා වාගේ අද අපි ඉන්නේ තාක්ෂණික ලෝකයත් එක්ක ඉතාම ශීඝ්‍රයෙන් දියුණු වෙන රටවල් එක්කයි. ඒ නිසා අපේ රටේ හැම පුරවැසියෙක්ම අපේ රට පිළිබඳව සහ ලෝකය පිළිබඳව දැන ගත යුතුයි. අපි ඉන්නේ කොතැනද, අපි යා යුත්තේ කොතැනද යන්න අප දැන ගත යුතුයි. අපි රටක් හැටියට දියුණු වෙනවා නම්, අපි ආධ්‍යාත්මිකව සංවර්ධනය වෙනවා නම්, ආර්ථික වශයෙන් අපි ශක්තිමත් වෙනවා නම් අපි කොයි දිශාවටද, කොයි තැනකටද යන්නේ කියන එක පිළිබඳව දැන ගන්න නම් මේ රටේ එම තොරතුරු ලැබෙන සන්නිවේදන ක්‍රමය ඉතාම ශක්තිමත් විය යුතුයි. ඉන්දියාව, ජර්මනිය, එංගලන්තය වාගේම තවත් බොහෝ රටවල් ප්‍රමාණයක් අද පවතින දියුණුවත් එක්ක මෙම තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත තුළින් බොහෝ ඉදිරියට පැමිණ සිටිනවා. ඒ නිසා අපේ රටටත් එය අත්‍යවශ්‍යයි. අපි බලාපොරොත්තු වෙන්නේ, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුව තුළ සම්මත කරලා ජනතාවට එම අයිතිය ලබා දෙන්නයි. එසේ ලබා දීමේදී එහි සෑම දෙයක්ම එකවරම සියයට සියයක සාර්ථකත්වයකින් ලබා දීම අමාරු විය හැකියි.

අපි ඒවා ඉදිරිපත් කර ක්‍රියාත්මක කරන කොට විවිධ අඩු පාඩුකම් සිදු වෙන්න පුළුවන්; විවිධ කරුණු කාරණා පිළිබඳව සාකච්ඡාවට බඳුන් වෙන්න පුළුවන්. හැබැයි, ඒ කරුණු කාරණාත්

අපි සැලකිල්ලට අරගෙන, මේ පනත් කෙටුම්පත ක්‍රියාත්මක කිරීම තමයි අත්‍යවශ්‍ය වෙන්නේ. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත විශේෂයෙන්ම ජනතාවට අත්‍යවශ්‍ය දෙයක් වාගේම ජනතාව වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක විය යුතු දෙයක් හැටියටයි මා දකින්නේ.

විශේෂයෙන්ම මේ පනත තුළින් තොරතුරු දැන ගැනීමේදී ජනතාවට මෙන්ම දේශපාලනඥයන් හැටියට අපට යම් සීමාවකට යටත් වෙන්නට සිදු වෙනවා. රජයේ නිල තොරතුරු පුරවැසියන් වෙත ලබා දීමෙන් රාජ්‍ය ක්ෂේත්‍රය දියුණු වනවා මෙන්ම එයින් ජනතාවගේ වරප්‍රසාද, ජනතාවට ලැබෙන සේවාව තවතවත් ශක්තිමත් වෙනවා. එමෙන්ම මේ තුළින් රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා වනවා වාගේම ජනතාවගේ පැත්තෙන් ගන්නාම ජනතාව දැනුවත්වීම තුළින් රටක් හැටියට ඉදිරියට යන්න ඕනෑ මාර්ගෝපදේශය පවා ලැබෙනවා. ඒ අනුව තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත තුළින් ජනතාවට සුවිශේෂී වූ වරප්‍රසාදයක් ලැබෙනවාය කියලා මා හිතනවා.

ඒ එක්කම මේ රාජ්‍ය ආයතන සතුව පුරවැසියෙකුට ලබා දිය හැකි දේවල් වාගේම පුරවැසියන්ට ලබා දිය නොහැකි දේවල් - ප්‍රතික්ෂේප කළ යුතු දේවල් - තිබෙනවා. මීට පෙර අපේ ගරු අමාත්‍යවරුන් සහ ගරු මන්ත්‍රීවරුන් මේ කාරණා සම්බන්ධයෙන් කපා කළා. පෞද්ගලික තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් වාගේම රාජ්‍ය ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් කපා කරනවා නම් රාජ්‍ය ආර්ථිකය, මූල්‍යමය ප්‍රතිපත්තිය, ඒ තීරණයන්ට අදාළ තොරතුරු, වාණිජ රහස්, බුද්ධිමය දේපළ තොරතුරු, අධිකරණයට අපහාසයක් වන අවස්ථා, අපරාධ නඩුවක් විභාග වන අවස්ථා, පාර්ලිමේන්තුව වරප්‍රසාද උල්ලංඝනය වන අවස්ථා මීට අයිති දේවල්. ඒ තොරතුරු ජනතාවට ලබා දෙන්න තමයි මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කොමිෂන් සභාවක් ස්ථාපිත කරන්නේ. එම කොමිෂන් සභාව මා හිතන්නේ ඉතාමත්ම බලගතු කොමිෂන් සභාවක් කියලයි. මෙහි සංයුතිය, බලතල, කර්තව්‍යයන් පිළිබඳව මේ පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් කරලා තිබෙනවා. මේ කොමිෂන් සභාව පිහිටුවීමේදී ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ නිර්දේශය අනුව අතිගරු ජනාධිපතිවරයා විසින් තමයි එහි නියෝජිතයන් පත් කරන්නේ. සමහර කරුණු කාරණා පිළිබඳව අපි තවතවත් ඉදිරියට කපා කරන්න ඕනෑ.

අපි මේ සියලු දේවල් සකස් කරන්නේ ජනතාව වෙනුවෙනුයි. ජනතාවට මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් සහනයක් ලැබෙන්නේ නැත්නම් අපි ප්‍රතිපත්තිය වශයෙන් කොවිටර් කපා කළත්, කොවිටර් පනත් කෙටුම්පත් ගෙනාවත් වැඩක් වෙන්නේ නැහැ. නමුත් අද මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම සම්බන්ධයෙන් අපි විශේෂයෙන්ම සන්නිවේදන වනවා. මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම අපේ රටට අත්‍යවශ්‍ය වනවා. මේ කොමිෂන් සභාවට නියෝජිතයන් පත් කිරීම කෙරෙහි විශේෂ සැලකිල්ලක් දක්වන්න ඕනෑ. මේ කොමිෂන් සභාවට නියෝජිතයන් පත් කිරීමේදී මේ සම්බන්ධයෙන් දැනුමක් තිබෙන, අත් දැකීමක් තිබෙන, මේ සම්බන්ධයෙන් හොඳ අධ්‍යයනයක් කරලා තිබෙන පුද්ගලයන් පත් කිරීම තමයි වඩාත් හොඳ කියලා මා යෝජනා කරනවා. මොකද මෙය එසේ මෙසේ පනතක් නොවෙයි.

මේ පනත තුළ රටේ ආරක්ෂාව, පුද්ගලයන්ගේ ආරක්ෂාව වාගේම අතිගරු ජනාධිපතිතුමාගේ ඉඳලා පහළ සිටින සියලු දෙනාගේ ආරක්ෂාව රැඳී පැවතිය යුතුයි. ඒ නිසා මේ කොමිෂන් සභාව ස්ථාපිත කිරීමේදී ඊට සුදුසු පුද්ගලයන් පත් කිරීම තමයි වඩාත් ගැළපෙන්නේ. එහෙම නොවුණොත් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත ඉදිරියට ක්‍රියාත්මක කර ගෙන යන්න අපහසු වෙනවා. ඒ වාගේම එය ඉදිරියේදී බරපතළ ප්‍රශ්නයක් බවට පත් වෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පත

[ගරු තාරානාත් බස්නායක මහතා]

පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත කරන්න අපේ සහයෝගය අනිවාර්යයෙන්ම ලබා දෙනවා. ඉදිරියේදී යම් යම් අවස්ථාවල මෙහි කරුණු කාරණා සාකච්ඡාවට බඳුන් වෙයි. හැබැයි, එවැනි අවස්ථාවලදී ඒ පිළිබඳව අපි කථා කරලා මේ රටේ ආරක්ෂාව වෙනුවෙන්, මේ රටේ ජනතාව වෙනුවෙන් මේ රටට ගැලපෙන ශක්තිමත් පනතක් බවට පත් කරන්න අවශ්‍ය ඉඩකඩ නිර්මාණය කළ යුතුයි කියා මා අදහස් කරනවා. මට ලබා දී ඇති වේලාව හමාර වී තිබෙනවා. ඒ නිසා මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න කටයුතු කරපු සියලු දෙනාට මගේ ගෞරවනීය ස්තූතිය පුද කරමින් මට වේලාව ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාටත් ස්තූතියිවන්න වෙමින් මා නිහඬ වනවා.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළඟට, ගරු සුජීව සේනසිංහ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 8ක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 1.15]

ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා (ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு சுஜீவ சேனசிங்க - சர்வதேச வர்த்தக இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Sujeewa Senasinghe - State Minister of International Trade)

බොහෝම ස්තූතියි, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අපි සැහෙන කාලයක් කරපු සටන්වල ප්‍රතිඵලයක් අද ලැබී තිබෙනවා කියා අද අපි සියලු දෙනාටම සන්නේෂ වෙන්න පුළුවන්. විශේෂයෙන්ම අපි යහ පාලනය ගැන කථා කළා. ඒ අනුව අද දවස යහ පාලන ආණ්ඩුවේ මුද්‍රාව තැබූ දිනය බවට පත් වෙනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඇඟට දැනෙන දෙයක් නොවුණත්, අවුරුදු ගණනාවක් තිස්සේ කථා කරලා රටේ සියලුම ජනතාව බලාපොරොත්තු වුණු කාරණයක් නිසා රටේ අනාගතය තීන්දු කරන දවසක් බවට අද දවස පත් වෙනවා. මටත් එහි පංගුකාරයෙක් වීමට අවස්ථාව ලැබීම මම අගය කරනවා.

විශේෂයෙන්ම අද දවස මාධ්‍ය ආයතන සහ අපේ මාධ්‍ය සහෝදරයන් රතිඤ්ඤා පත්තු කළ යුතු දිනයක්. ගොඩක් වෙලාවට මාධ්‍යවලින් වැරදි භෝයනවා, අඩු පාඩු භෝයනවා මම දකිනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම මම මේකේ ඉතිහාසය පැහැදිලි කරද්දී පනත් කෙටුම්පතේ වටිනාකම ඔබතුමාට තේරේවි. ජනාධිපතිතුමා, අගමැතිතුමා වාගේම ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමා, කරුණාරත්න පරණවිතාන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා ඇතුළු පිරිස පිරිසිදුවේ සංකේතය වශයෙන් අද හය නැතුව කියනවා, "තමන් හොරකම් කරලා තිබෙනවා නම් භෝයන්න. අපෙන් වැරද්දක් වෙලා තිබෙනවා නම් අපෙන් ප්‍රශ්න කරන්න" කියලා. එතුමන්ලා එහෙම තීන්දු කරලා තිබෙනවා. තරුණ මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු වශයෙන් එම තීන්දුවේ පංගුකාරයන් වීමට අවස්ථාව ලැබීම අපට ලොකු සතුටක්.

අපි බලයට එන්න කලින් විපක්ෂයේ සිටි කාලයේ යහ පාලනය ගැන ගොඩක් කථා කරනවා, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ගැන කථා කරනවා, නීතියේ ආධිපත්‍ය, ස්වාධිපත්‍ය ගැන කථා කරනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඕනෑම ආණ්ඩුවක්, ඕනෑම නායකයෙක් බලයට ආවට පස්සේ මෙවැනි පනත් කෙටුම්පත් ගෙනෙන්න පොඩි මැලිකමක් දක්වනවා. මට තිබෙන්නේ විනාඩි 8ක කාලයක් නිසා මම ඉක්මනින් කථා කරන්නම්.

මෙහි ඉතිහාසය දකිද්දී ඔබතුමාට එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ක්‍රියාදාමය ගැන යම් අදහසක් එනවා ඇති. දේශපාලනය ගැන හිතන්නේ නැතුව මේක දිහා බැලුවොත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ අපි කරපු කාර්ය භාරය හඳුනාගන්න පුළුවන් වෙයි. 1948 මේ රටට නිදහස ලබාදීම, ගම් උදාව, ඇහලුම් කර්මාන්තය, ජනසවිය ඇති කිරීම, ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ලබාදීම, 1978දී මානව අයිතිවාසිකම් තහවුරු කිරීම ඉන් කිහිපයක්. මෙහි ඉතිහාසය ගැන භෝයලා බැලුවොත් කෙටි කාලයක් තුළ -අවුරුදු 30ක් වාගේ කාලයක් තුළ - මේ රට පාලනය කළ පක්ෂයක් වශයෙන් මේ රටේ කළ කාර්ය භාරය වාගේම අපේ නායකයෝ ගැන අපට පොඩි ආඩම්බරයක් දැනෙනවා.

විශේෂයෙන්ම 1996 සිට මේ සඳහා අරගළයක් ගෙන ගියා. 1996දී තොරතුරු දැනගැනීමේ නිදහස පිළිබඳව පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළා. ඊට පස්සේ 2000 ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ යෝජනා කෙටුම්පත මගින් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතියට මූලික අයිතිවාසිකම් යටතේ ව්‍යවස්ථානුකූල රැකවරණයක් සලසා දෙනු ලැබුවා. නමුත් එකී පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කෙරුණේ නැහැ. ඒ කියන්නේ එම පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරගන්න බැරි වුණා. 1977දී අපි මූලික අයිතිවාසිකම් හඳුන්වා දුන් නිසා එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස මෙහි යම් වර්ධනයක් ලැබුවා. නමුත්, එම පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න බැරිවුණා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2002 වසරේදී එක්සත් ජාතික පක්ෂය නැවත බලයට ආවට පසුව තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත නැවත ගෙනෙන්න ද්විපාර්ශ්වීය උත්සාහයක් දියත් කරනවා. එහිදී විශේෂයෙන්ම සිවිල් සංවිධාන, කර්තෘ සංසදය, මාධ්‍ය සංවිධාන නීති කෙටුම්පත් සකස් කිරීමට රජය සමඟ කටයුතු කරනවා. ඒත් එක්කම එම ක්‍රියාවලිය මල් එල ගත්වමින් 2004 වසරේදී තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත අමාත්‍ය මණ්ඩලය අනුමත කළත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ බලය අවසන් වීමත් එක්ක නැවතත් එම ක්‍රියාවලිය නවතිනවා. එසේ නැවතුණාට පස්සේ මහින්ද රාජපක්ෂ ආණ්ඩුව තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව කටයුතු කළා. ඒක තමයි ඔවුන්ගේ පළමුවැනි පරමාර්ථය වන්නේ.

ඇමෙරිකානු ආයතනයක් කියලා තිබුණා, මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්මයාගේ අවුරුදු 10 කාලය තුළ ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 20ක් මේ රටින් පිටවෙලා තිබෙනවා කියලා. ඇමෙරිකානු ඩොලර් බිලියන 20ක් කියන්නේ කිරිකපු නොවෙයි. ඩොලර් බිලියන 20ක් කියන්නේ මේ රටේ අනාගතයම සකස් කරන්න තිබුණු මුදල් සම්භාරයක්. ඇත්තටම අපට කනගාටුයි, අද කථා කරන මන්ත්‍රීවරුන්ට, ඇමතිවරුන්ට දේශපාලනය කරද්දී සමහර වෙලාවට තමන්ගේ නායකයා කියන මාර්ගයේ යන්න සිද්ධ වෙනවා. මේ අවස්ථාවේ ජනාධිපතිතුමා හෝ අගමැතිතුමා අපටත් කිව්වා නම්, මේ පනත් කෙටුම්පතට විරුද්ධව ඡන්දය දෙන්න කියලා, එය අපටත් දේශපාලන වශයෙන් තීන්දුවක් ගන්න සිදු වන අසරණ අවස්ථාවක් වෙනවා. ඒ වගේ තීන්දුවලට අවනත වුණු, අසු වුණු මන්ත්‍රීවරුන්ට, ඇමතිවරුන්ට අපි අනුකම්පා කරනවා. ඒ කෙසේ වෙතත් මහ ජනතාවට ස්වෛරීභාවය ලැබෙන්නේ ව්‍යවස්ථාවෙන්. ඒ ස්වෛරීභාවය, ඡන්ද බලය වාගේම ඒ අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කරන්නේ මහ ජනතාව විසින් යම් කිසි කාලයක් සඳහා මන්ත්‍රීවරුන් වශයෙන්, ඇමතිවරුන් වශයෙන් පත් කර එවන නියෝජිතයින් මගිනුයි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ පනත් කෙටුම්පත මගින් මහජනතාවට ආණ්ඩු බලය -රාජ්‍ය බලය-, ඡන්ද බලය, මූලික අයිතිවාසිකම් ඇතුළු සියලු බලතලවල නියම අයිතිය

ලැබෙනවා. යම් යම් ව්‍යතිරේකවලට යටත්ව, අවස්ථා කිහිපයක් හැර, ඕනෑම රාජ්‍ය ආයතනයකින් තමන්ට තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අයිතිවාසිකම ලැබෙනවා. මට ලැබී තිබෙන කාලය කෙටි නිසා වැඩියෙන් විස්තර කරන්න යන්නේ නැහැ. ඒවා සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු ලබා දීමේ ක්‍රමවේදයක් ඉදිරි අනාගතයේදී හදන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. උදාහරණයක් හැටියට, අද ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ඉඩම් සම්බන්ධයෙන් ප්‍රශ්නයක් ගරු අගමැතිතුමාගෙන් ඇහුවා. එතුමා ඒකට දුන්න පිළිතුර ගැන මට ආඩම්බරයි. එතුමාගේ ඉඩම් සහෝදරයාට පැවරුවාද කියලා ඇහුවා. ඒ වෙලාවේ එතුමා කීවා, "අපේ තිබුණු ඉඩම් ටික කලින් ආණ්ඩුවෙන් ගන්නා" කියලා. එතුමා මෙතැන ඉඳි ගෙන එහෙම කථා කරද්දී අපේ නායකයා ගැන අපට ආඩම්බරයක් ඇති වුණා. එතුමා අගමැති වෙලා ඒ ඉඩම් නැවත ගන්න පනත් කෙටුම්පත් හැසුරේ නැහැ. තමන්ට අයිතිය තිබෙන තමන්ගේ ඉඩම්. හැබැයි, එතුමා කළේ මොකක්ද? ඒවාත් පරිත්‍යාග කළා. එතුමාට කියන්නේ "Mr. Clean" කියලායි. සමහර උදව්‍ය ආණ්ඩුවේ ඉඩම් තමන්ගේ පවුලට ගන්නා. එහෙම නොකළ නිසා, "ඕනෑම තොරතුරක් අහන්න, වරදක් කරලා තිබෙනවා නම් හෘදය සාක්ෂියට එකඟව අපේ පිරිසිදුකම අපි පෙන්වන්නම්" කියලා ජනතාවට කියන්න එතුමාට ශක්තියක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම ජනාධිපතිතුමාටත් එහෙම ශක්තියක් තිබෙනවා. ඒ වාගේම ශක්තියක් තිබෙන නායකයෝ දෙදෙනෙක්. කලින් සිටි නායකයෝත් එක්ක ගන්නාම අපට ඉන්න මේ නායකයෝ දෙදෙනා පෙනෙන්නේ දේවතාවෝ වාගෙයි.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමා, ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන මැතිතුමා උගත්, හැදියාවක් තිබෙන මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු. මෙවැනි අමාත්‍ය ධුර ලබා ගෙන අගමැතිතුමා, ජනාධිපතිතුමා වැනි ඒ පිරිසිදු නායකයෝ එක්ක කටයුතු කරන්න ලැබීමට තරම් එතුමන්ලා වාසනාවන්තයි. අද එතුමන්ලාට ශක්තියක් තිබෙනවා ඕනෑම තැනකට ගිහිල්ලා කථා කරන්න. එක black mark එකක් තිබෙනවා නම් සොයලා කියන්න කියලා ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමා කියනවා මම දැක්කා. එහෙම කියන්න පුළුවන්කමක් අපේ ආණ්ඩුවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට ඇමතිවරුන්ට තිබෙනවා. ඒ වාගේම තමයි පරණවිතාන මැතිතුමාත්. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම කලින් කීවා වාගේ අද අපි යහ පාලනයේ මුද්‍රාව තබන දවස. අපි පොරොන්දුවක් දුන්නා නම් ඒවා ඉටු කළා. ඒ නිසා අපට ඒ සඳහා අවස්ථාවක් එනවා.

ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා වාහන ගැන කථා කළා. මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු කිහිප දෙනෙක් වාහන ඉල්ලා තිබෙනවා කියලා සෑම මාධ්‍ය ආයතනයකින්ම විශාල ලෙස පහර ගහනවා මම දැක්කා. මන්ත්‍රීවරු, ඇමතිවරු වාහන ඉල්ලා තිබුණේ නැහැ. අමාත්‍යවරු විස්සකට විතර එක වාහනයක්වත් නැහැ. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද වන තෙක් මට වාහනයක් නැහැ. වාහන එපා කියලා සමහර ඇමතිවරු කියලා තිබුණා. ඒ ඇමතිවරුන්ට වාහන දෙක බැගින් තිබෙනවා. ඇමතිවරු තුන් දෙනෙක් ලැප්පා නැතිව ඒ ගැන Facebook එකේ දමලා තිබුණා. එහෙම කරන්න හොඳ නැහැ. හිතට එකඟව කථා කරන්න ඕනෑ. අපි වාහන කුලිය ගන්නේ නැහැ. නිල නිවාසයක් ගන්නේ නැහැ. පඩිය ගන්නේ නැහැ. මගේ පඩිය මම පරිත්‍යාග කරන්නේ "කාන්තා සවිය" කියන සංවිධානයට. මේ වන විට ඒ පඩිය එකතු කරලා රුපියල් ලක්ෂ 5ක් එකතු වෙලා තිබෙනවා. අප ඒවා කියන්නේ නැහැ. හැබැයි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කර තිබෙන නිසා අපටත් මේවා ගැන කියන්න අවස්ථාව ලැබෙනවා. මලික් සමරවික්‍රම මහත්තයාට වාහනයක් ලැබුණේ මාස පහකට පස්සේ. අද වන තෙක් මගේ කාර්ය මණ්ඩලයට එක වාහනයක්වත් නැහැ. අපි මේවා ගැන කියන්නේ නැහැ. කෑ ගහන්නේ නැහැ. මේවා ගැන කථා

කරන්නේ නැහැ. අපි වාහන ඉල්ලලාත් නැහැ. මම පාවිච්චි කරන්නේ මගේ පෞද්ගලික වාහනයයි. "නොපි වාහන පාවිච්චි නොකර හිටපල්ලා. පඩිය නොගෙන හිටපල්ලා" කියලා කියන්න රටේ ජනතාව තුළ කැමැත්තක් තිබෙනවා නම්, එහෙම කුහකත්වයක් තිබෙනවා නම් අපි ඒකත් කරන්නම්. මොකද, අපි දේශපාලනය කරන්න ආවේ රටේ දිලිසුකම ගැනත්, අනාගත සංවර්ධනය ගැනත් හිතලායි. එහෙම නැතිව අපට යමක් කර ගන්න නොවෙයි. අපේ නායකයෝ බොහෝ දෙනෙක් එහෙමයි.

මූලාසනාරුඬ රු මන්ත්‍රීතුමනි, කලින් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත ක්‍රියාත්මකව තිබුණා නම් මෙතැන ඉන්න අයගෙන් භාගයක් හිරේ. Passport හදපු එවුන්, ජාතික හැඳුනුම්පත් හදපු එවුන්, රුපියල් බිලියන ගණන් මංකොල්ල කාපු එවුන්, ගැහැනු භොරකම් කළ මිනිස්සු ඇතුළු මේ භොර කල්ලියට "පොදු" මොකක්ද එකක් කියනවා. ඔය හැම මනුස්සයාටම විරුද්ධව වෝදනා තිබෙනවා. ගිය වතාවේ මට කථාවක් කරන්න අවස්ථාව ලැබුණේ නැහැ. එහෙම ලැබුණා නම් මම ඔක්කොගේම කැරැට්ටුව කියනවා. හැම මනුස්සයාටම වෝදනාවක් තිබෙනවා. භොරකම් කරලා, භොර ගැහැනුන්ට ගෙවල් දිලා, පඩිකම් කරලා, හැම බලු වැඩක්ම කරලා ඉන්න අය අද තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් මොන වාගේ ප්‍රතිචාරයක් දක්වයිද කියලා මම දන්නේ නැහැ. ඒ අය මෙතැන පෙනෙන්නවත් නැහැ. රට ගැන ආදරයක් තිබුණා නම්, ජනතාව ගැන ආදරයක් තිබුණා නම් අඩුම ගණනේ මෙතැන ඉඳලා අපෙන් අහන්න තිබුණා, මොන තොරතුරුද දැන ගන්න පුළුවන්, අපේ මොන තොරතුරුද දැනගන්න ඕනෑ කියලා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ලැබී තිබෙන්නේ කෙටි කාලයයි. කටික මන්ත්‍රීතුමන්ලා හුඟක් ඉන්නවා. අපේ රටේ නායකයා ජනාධිපතිතුමා ඒ වාගේම අගමැතිතුමා කෙළින් ඉඳි ගෙන තමන් ජනතාවට දුන්න පොරොන්දුව ඉටු කිරීම ගැන අපි ආඩම්බර වෙනවා. දේශපාලන වශයෙන් සමහර ඒවාට අපට උත්තර දෙන්න බැරි වෙන්න පුළුවන්. අපේ ආණ්ඩුවේ සියලු දෙනාම අංග සම්පූර්ණයි කියන්නේ නැහැ. අපි දෙවිවරුන්ගෙන් හැදුණ පක්ෂයක් නොවෙයි; දෙවිවරුන්ගෙන් හැදුණ ආණ්ඩුවක් නොවෙයි. හැබැයි, ඒ දෙන තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් යම් වරදක් සිදු වුණා නම් ඒ ගැන උත්තර දෙන්න අපට වගකීමක් තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] අවසාන වශයෙන් මට තව විනාඩියක් දෙන්න.

ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුව ගැන හැම වෙලාවේම කථා කරනවා. ඒ සම්බන්ධයෙන් මා උත්තරයක් දෙන්න ඕනෑ. අගමැතිතුමාට විශ්වාසයක් තිබෙනවා. ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ පරීක්ෂණය සම්බන්ධයෙන් මා පෙනී සිටියා. ඒක සංකීර්ණ ප්‍රශ්නයක්; විනාඩි 10කින් කියා දෙන්න පුළුවන් දෙයක් නොවෙයි. අර්ජුන මහේන්ද්‍රන් මහත්මයා අතින් මොනවා හෝ වරදක් වෙලා තිබෙනවා නම්, අගමැතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියාත්මක වනවා. මා අගමැතිතුමා ගැන එක සහතිකයක් දෙනවා. අපි විපක්ෂයේ ඉන්න කොට එතුමා එක්ක අරගළ රාශියක් කරපු පුද්ගලයෙක්, මම. හැබැයි එතුමාගේ පිරිසිදුකම ගැන, එතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් නැඟී සිටීම, පෙනී සිටීම ගැන මා දන්නවා. මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමාට විශ්වාසයක් නැත්නම්, එතුමා කිසිම අවස්ථාවක ඒ සම්බන්ධයෙන් කෙළින් තීන්දුවක් දෙන්නේ නැහැ. අගමැතිතුමා, ඒ වාගේම අපේ ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ අධිපතිතුමා ගන්න ඒ සියලු ක්‍රියා මාර්ග සම්බන්ධයෙන් ඕනෑම තැනක කරන, ඕනෑම පරීක්ෂණයකදී අපි අභියෝග කරනවා. රුපියල් බිලියන එකක් දැමීමා නම් එතුමා නොවෙයි ඒ රුපියල් බිලියනය දැමීමේ. ඒ රුපියල් බිලියනය දැමීමේ ණය මණ්ඩලයෙන්. රුපියල් බිලියනයක් දැමීමේ, රුපියල් බිලියනයක් දැමීමාම එන පොලී අනුපාතය - interest rate එක- අඩු නිසා ඒක රටට වාසිදායක කර ගන්න පුළුවන්, රුපියල් බිලියන 10ක් දැමීමා නම්. මොකද, පොලී

[ගරු සුජීව සේනසිංහ මහතා]

අනුපාතය වැඩි වනවා. ඒ නිසා රුපියල් බිලියනයක් පෙන්වා අඩුවට දැමීම එකෙන් ඉතුරු මුදල සියයට 11.73ක් වැනි ඉතාමත් අඩු පොලියකට ගත්තා. ඊට කලින් මහින්ද රාජපක්ෂ ආණ්ඩුවෙන් රුපියල් බිලියන 2ක් ගත්තෙන් සියයට 11.77 පොලියකට, හෝ සියයට 11.75 පොලියකටයි. මේ රුපියල් බිලියන 10 ගත්තේ සියයට 11.73 පොලියටයි.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රනිල් වික්‍රමසිංහ මහත්මයාටවත්, මලික් සමරවික්‍රම මහත්මයාටවත්, අපටවත්, ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාටවත්, මේ කිසිම කෙනෙකුට තුවාල දෙකේ බිස්නස් කරලා හම්බ කරන්න අවශ්‍යතාවක් නැහැ. අපට තිබෙනවා, හැදියාවක්. අපට තිබෙනවා, වැදගත්කමක්. අපට තිබෙනවා, උගත්කමක්. අපට තිබෙනවා, අපේ දෙමවුපියන්ගේ මහ පෙන්වීමක්.

මේ පනත් කෙටුම්පතට යම් කෙනෙක් විරුද්ධ වනවා නම්, මන්ත්‍රීවරුන් 224දෙනාම ඡන්දය නොදුන්නොත්, ඡන්දය නොදුන්න එක් කෙනා මොන ජාතියක, මොන විධියකට හැදුණු මනුෂ්‍යයකුද කියලා සොයන්න ඕනෑ. මෙම අවස්ථාවේදී සියලුම නායකයන්ට ස්තුති වන්න වෙනවා. අපි මේ කටයුතු පටන් ගන්නා විතරයි. අපේ ආණ්ඩුවට ගතවුණේ මාස 6යි. ඉදිරි අනාගතයේදී සංවර්ධනය පෙන්වන්නම්. දැන් විශාල ව්‍යාපාර එනවා, ජාත්‍යන්තර ගිවිසුම් අත්සන් කරනවා, මේ රටට වාසි ලැබෙනවා. අවුරුද්දක් යන කොට මත්ස්‍ය තහනම ඉවත් කළා. GSP සහනය ලැබෙනවා, දෙසැම්බර් මාසය වන කොට. අවුරුද්දක් යන කොට මේ රටේ ජනතාවට සුබිත මුද්‍රිත දේශයක් අපි නිර්මාණය කරනවාය කියන පොරොන්දුව දෙමින් මගේ වචන ස්වල්පය අවසන් කරනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ස්තූතියි.

ඊළඟට, ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට කපා කරන්න විනාඩි 07ක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 1.27]

ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න මහතා (රාජ්‍ය ව්‍යවසාය සංවර්ධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு இரான் விக்கிரமரத்ன - அரசு தொழில்முயற்சிகள் அபிவிருத்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Eran Wickramaratne - Deputy Minister of Public Enterprise Development)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද මේ 'තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත' දෙවන වර කියවීමේ විවාදයේදී ගරු සුජීව සේනසිංහ රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා වාගේම මාත් බොහොම කැමැත්තෙන්මයි මේ විවාදයට සහභාගි වෙන්නේ. මොකද මේ වාගේ පනතක් තිබිය යුතුය කියන එක පිළිබඳ සටන අපි සැහෙන කාලයක සිට ගෙන ගිය සටනක්. ඒ නිසා අද ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක අමාත්‍යතුමාටත්, ඒ වගේම ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාටත් බොහොම ආඩම්බර වෙන්නට පුළුවන් දවසක්.

1996 ආරම්භ කළ, "තොරතුරු දැන ගැනීමේ නිදහස තිබෙන්නට ඕනෑ" ය කියන මේ සටන 2000දී වන්දිකා කුමාරතුංග මැතිනිය පාර්ලිමේන්තුවට අලුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවක් ඉදිරිපත්

කළ අවස්ථාවේදී ඒ ව්‍යවස්ථාවටත් මේ අයිතිය පිළිබඳව කරුණු ඇතුළත් කළා. නමුත් අපි දන්නවා, අවසානයේදී එම ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් වුණේ නැහැ කියන එක. ඒ වගේම 2003 වර්ෂයේදී නැවතත් තොරතුරු දැන ගැනීමේ නිදහස වෙනුවට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක් අවශ්‍යයි කියන සටනක් තිබුණා. ඒ සඳහා ජනමාධ්‍ය, සිවිල් සමාජය, කර්තෘවරුන්ගේ සංසදය, මේ සියලු දෙනාම ඒකට උදවු වුණා. නමුත් ඒකත් ඉෂ්ට කරගන්නට බැරි වුණා.

ඊළඟට අපි දන්නවා, 2003 වර්ෂයේ ඉදිරිපත් කිරීමට ගිය පනත් කෙටුම්පතේ draft එක අරගෙන වත්මන් කථානායක කරු ජයසූරිය මැතිතුමා, පෞද්ගලික මන්ත්‍රීන්ගේ පනත් කෙටුම්පතක් විධියට මේ සම්බන්ධව පනත් කෙටුම්පතක් 2011 වර්ෂයේදී, එතුමා විපක්ෂයේ ඉන්න අවස්ථාවේදී, පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනාව බව. ඒ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට අවසර දීම ගැන එදා ඡන්දයකුත් තිබුණා. -ඩිලීෂා අබේසුන්දර මාධ්‍ය වේදිනිය ඒ ගැන ලිව්වා.- ඒ අවස්ථාවේදී ඒකට විරුද්ධ වුණත් ඡන්දයක් තිබ්බා. මට තවම මතකයි, අපි එදා නමින් ඡන්දයක් ඉල්ලුවා. සමහර අය ඒකට විරුද්ධ වුණා. නමුත් අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ පක්ෂ, විපක්ෂ සියලු දෙනා තුළ මතයක් ගොඩ නැඟී තිබෙනවා, "තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය ජනතාවට දිය යුතුය" කියන එක ගැන.

අපට ලජ්ජා වන්නට තිබෙන එකම කාරණය නම් ඇයි මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න මෙපමණ ප්‍රමාද වුණේ කියන එකයි. යටත් විජිත සමයේදී ඒ විපාතිකයන්ට ජනතාවට තොරතුරු නොදෙන්නට හේතුව තිබුණා. නමුත් අපි ජීවත් වන්නේ ඒ සමයේ නොවෙයි. අපි නිදහස ලබා දැන් දශක හයකට වැඩියි. එම නිසා අද ජනරජයක පුරවැසියාට ස්වේච්ඡා අයිතිය තියෙන්නට ඕනෑ, පුරවැසියාගේ රජය පිළිබඳව තොරතුරු දැනගැනීමට. මේක ස්කැන්ඩිනේවියානු රටවල අවුරුදු 200කට ඉහතදී පිළිගෙන මේ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය ඒ රටවල පුරවැසියන්ට තිබුණා. දකුණු ආසියාවේ හැම රටකම තොරතුරු දැනගැනීමේ පනතක් තිබෙනවා. නමුත් දකුණු ආසියාවේ රටවල් සමහ සංසන්දනය කරනකොට බොහෝ දේවලින් අපි ඉදිරියෙන් හිටියත්, මේ අයිතිය දුන්නේ නැහැ. එම නිසා මෙම අයිතිය ලබා දීමට ප්‍රමාද වීම ගැන අපි පාර්ලිමේන්තුවක් හැටියට දුක් වන්නට ඕනෑ.

මේ පනත් කෙටුම්පතේ අඩු පාඩු ගැන සමහර මන්ත්‍රීවරු මෙම විවාදයේදී විවේචනය කළා. මෙය අංග සම්පූර්ණ පනතක් නොවෙයි කිව්වා. සමහර අය සඳහන් කළා, මෙම පනත් කෙටුම්පතේ හතළිස්වන වගන්තියේ සඳහන්ව තිබෙන තොරතුරු දෙන නිලධාරීන්ට ඇති ආරක්ෂාව මදිය කියා. ඒ වාගේම තවත් සමහර අය කිව්වා, විස්තරයක් ඉල්ලුවාම, තොරතුරක් ඉල්ලුවාම ඒ තොරතුරු කුමන කාල සීමාවක් තුළදී දිය යුතුද නැද්ද කියන එක පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් කර නැති බව. අපි දන්නවා, ඉන්දියාවේ තිබෙන ඒ පිළිබඳ පනතේ එය සඳහන් කර තිබෙනවා, දවස් 14ක් තුළදී එම තොරතුරු දෙන්නට ඕනෑ, දුන්නේ නැත්නම් යම්කිසි දඬුවමක් ලැබෙන්නට පුළුවන්ය කියලා. මොහොතකටවත් මේක අංගසම්පූර්ණ පනත් කෙටුම්පතක්ය කියා මම කියන්නේ නැහැ. නමුත් මේ, අපි ඉන්න තැන ඉඳලා පනිත විශාල පිම්මක්.

මේ පනත ක්‍රියාත්මක වෙනකොට ස්වාධීන කොමිසමක් පත් කරන්න බලාපොරොත්තු වෙනවා. මේ ස්වාධීන කොමිසමට පුළුවන්, මේ පනතට අමතරව රෙගුලාසි ගේන්න. ප්‍රායෝගික පැත්ත බලා මේක ක්‍රියාත්මක වෙන්න ඕනෑ කොහොමද කියන එක ගැන රෙගුලාසි ගේන්න පුළුවන්. උදාහරණයක් හැටියට

කියනවා නම්, විස්තරයක් ඉල්ලුවාම, තොරතුරුක් ඉල්ලුවාම මෙන්න මේ කාල සීමාව තුළදී මේ තොරතුරු ලබා දෙන්න ඕනෑය කියා රෙගුලාසි ගේන්න පුළුවන්. ඊට පස්සේ ඒ තොරතුරු ලබා දුන්නේ නැත්නම් ඔවුන් පනවන රෙගුලාසි කඩවීමක් වෙනවා. එතකොට පුරවැසියාට තවත් තීතිමය ආවරණයක් ලැබෙනවා, ඒක අසාධාරණ නම් අධිකරණයට යන්න. එය ස්වාධීන කොමිසමක් හරහා සිදුවෙන දෙයක් නිසා මේ පනත ශක්තිමත් කරන්න හුඟක් ක්‍රමවේද තිබෙනවා.

මට කථා කරන්නට තිබෙන්නේ කෙටි කාලයක්. මගේ කථාව අවසාන කරන්නට මත්තෙන් තවත් වැදගත් කරුණු දෙකක් කියන්නට ඕනෑ. පළමුවන කාරණය, ආයතනවලින්, පනත්වලින් පමණක් යහපත් සමාජයක් හදන්නට පුළුවන් නම් මේ වෙනකොට ලංකාව එතැනට ඇවිල්ලා, නමුත් අපි ස්වයං විවේචනයක් කළොත් අපි කියන්නට ඕනෑ, අපි තවමත් එතැනට ඇවිත් නැහැයි කියන එක.

මේ පනත තිබුණත්, එය ක්‍රියාත්මක වන්න නම් මා හිතන විධියට අපේ මානසිකත්වය වෙනස් කළ යුතුයි. සාමාන්‍යයෙන් යමක් සහවන්න, තොරතුරක් නොදෙන්නයි දැන් අපේ මානසිකත්වය හදිලා තිබෙන්නේ. සත්‍යතාවක් දැන ගන්න නම් ප්‍රශ්න අහන්න ඕනෑ; අහගෙන අහගෙන යන්න ඕනෑ. එහෙම තමයි මේ සමාජය ගොඩනැඟිලා තිබෙන්නේ. මේ රාජ්‍යකරණය විවෘත කිරීමට නම් පුරවැසියන් හැටියටත්, රාජ්‍ය සේවකයන් හැටියටත් අප එය තේරුම් ගන්න ඕනෑ.

අද අප අමාත්‍යාංශයේ මහජන දිනයක් පවත්වන කොට හුඟක් අය ඇවිත් රැකියා ඉල්ලනවා. ඒ බොහෝ අය ඉල්ලන්නේ රජයේ රැකියාවක්. ඒ අය එය අවස්ථාවක් ලෙස සලකනවා. නමුත්, මෙය වගකීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නයක්. කෙනෙක් රජයේ රැකියාවක් ගන්නවා නම් මේ වගකීම තේරුම් ගන්න ඕනෑ. මේ තොරතුරු දීලා රාජ්‍යකරණය විවෘත කිරීමට ඒ අයට වගකීමක් තිබෙනවා. ආයතන සංග්‍රහය, නිල රහස් පනත වැනි දේවල් ගැන හොයා බලා, නැවත අපට අලුතින් හිතන්න වෙනවා. මේවාට සංශෝධන අවශ්‍ය වෙයිද, නැද්ද කියා හිතන්න වෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තව එක කාරණයක් කියලා මම කථාව අවසන් කරන්නම්. මේ පනත ක්‍රියාත්මක කරන්න මේ මානසිකත්වයට අමතරව රාජ්‍ය ක්‍රමවේදයක් අවශ්‍යයි. ඒ කියන්නේ, හැම අමාත්‍යාංශයකම, හැම රාජ්‍ය ආයතනයකම දැන් ක්‍රමවේදය හදන්න ඕනෑ මේ වගකීම පුරවැසියාට ඉෂ්ට කරන්න. ඒ ආයතන තුළ, අමාත්‍යාංශ තුළ තිබෙන ව්‍යුහය වෙනස් කරන්න ඕනෑ. මෙම පනත් කෙටුම්භ සියලු දෙනාගේම කැමැත්තෙන් අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සම්මත වුණාම, ප්‍රමාද නොවී මේ දෙය ඉෂ්ට කරන්නට අමාත්‍යාංශවලත්, රාජ්‍ය ආයතනවලත් එක පාරින්ම ඒ ව්‍යුහය වෙනස් කරලා, මේවාට වග කියන නිලධාරීන් පත් කරන්න කියන ඉල්ලීම කරමින්, මගේ කථාව අවසන් කරනවා. ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

මිළහට, ගරු ඩිලාන් පෙරේරා රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි 12ක කාලයක් තිබෙනවා.

ඊට පෙර කවුරුත් හෝ ගරු මන්ත්‍රීවරයෙක් මූලාසනය සඳහා ගරු ලකී ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාගේ නම යෝජනා කරන්න.

ගරු මොහාන් ලාල් ග්‍රේරු මහතා (උසස් අධ්‍යාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மொஹான் லால் கிரேரு - உயர் கல்வி இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Mohan Lal Greero - State Minister of Higher Education)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, "ගරු ලකී ජයවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා දැන් මූලාසනය ගත යුතුය" යි මා යෝජනා කරනවා.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

විසින් ස්ථිර කරන ලදී.

ஆமோதித்தார்.

Seconded.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

අනතුරුව ගරු ජේ.එම්. ආනන්ද කුමාරසිරි මහතා මූලාසනයෙන් ඉවත් වූයෙන්, ගරු ලකී ජයවර්ධන මහතා මූලාසනාරූඪ විය.

அதன் பிறகு, மாண்புமிகு ஜே.எம். ஆனந்த குமாரசிபு அவர்கள் அக்கிராசனத்தினின்று அகலவே, மாண்புமிகு லக்கி ஜயவர்தன அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.

Whereupon THE HON. J.M. ANANDA KUMARASIRI left the Chair and THE HON. LUCKY JAYAWARDANA took the Chair.

[අ.හා. 1.35]

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා (මහාමාර්ග රාජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா - நெடுஞ்சாலைகள் இராஜாங்க அமைச்சர்)

(The Hon. Dilan Perera - State Minister of Highways)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අප සියලු දෙනාම -මේ රටේ සෑම දේශපාලන පක්ෂයක්ම, බොහෝ විට විරුද්ධ පක්ෂයේ ඉන්න කොට, අද වන විට ආණ්ඩු පක්ෂයේ ඉන්න කොටත්- අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සාකච්ඡාවට භාජන කරන්නේ මේ රටේ ජනතාවට යම් බලයක් ලබාදීමේ පනතක් ගැනයි. ඊයේ ජනතා විමුක්ති පෙරමුණේ නලින්ද ජයතිස්ස මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා වාගේ, සාමාන්‍යයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේ අණපනත් පනවන්නේ පාර්ලිමේන්තුව විසින් ජනතාව මත බරක් පටවලායි; ජනතාව මත මොනවා හෝ regulation එකක් දමලායි. හැබැයි, මේ පනත ජනතාව අපි මත යම් යම් කොන්දේසි දමන, ජනතාව අපෙන් යම් යම් දේවල් ඉල්ලන, ජනතාව අපෙන් ඉටු වෙන්න ඕනෑ යම්කිසි දෙයක් පිළිබඳව අපට බල කරන පනතක්. ඒ නිසා මෙය සුවිශේෂ වූ පනතක් ලෙස අපට හඳුන්වන්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනතේ ඉතිහාසය ගැන මම පොඩ්ඩක් මතක් කරන්නම්. අපේ හිටපු ජනාධිපති අමාත්‍ය ධර්මසිරි සේනානායක මැතිතුමාගේ කාලයේ තමයි මේ හා සම්බන්ධ පනත් කෙටුම්පත මුලින්ම ඉදිරිපත් වුණේ. ඊට පසුව චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග ජනාධිපතියාගේ කාලයේත් මේක යම් ආකාරයක සාකච්ඡාවකට භාජන වුණා. ඉන් පසුව වර්තමාන කථානායක ගරු කරු ජයසූරිය මැතිතුමා පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාවක් හැටියට ගිය ආණ්ඩුව කාලයේ මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනාවා. ඒ වාගේම රාජීව් විජේසිංහ මැතිතුමාත් මේ ගැන යම් උත්සාහයක් දැරුවා. වසන්ත සේනානායක මැතිතුමාත් පෞද්ගලික මන්ත්‍රී යෝජනාවක් ලෙස මේ පනත් කෙටුම්පත

[ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා]

ගේන්න යම් උත්සාහයක් දැරුවා. අද වෙන කොට රජයේ සියලු දෙනාම එකතු වෙලා, විරුද්ධ පක්ෂයේ අයගේත් සහයෝගය අරගෙන, පනත් කෙටුම්පතක් ලෙස ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා.

දැන් මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරපු වෙලාවේ මෙහි තිබෙන වැරදි, අඩු පාඩු හොයන්න පුළුවන්. හැබැයි, මේ පනත් කෙටුම්පත ගේන්න ඉස්සර වෙලා ඒ මුකුත්ම තිබුණේ නැහැ. මම උදාහරණයක් කියන්නම්. අපට තොරතුරු දැනගැනීම පිළිබඳව තිබෙන කාරණාවලදී, විදේශ රටවල් සමඟ ඇති කරගන්නා සමහර ගිවිසුම් පිළිබඳව එහෙම තොරතුරු ගන්න අයිතියක් නැහැ කියා මෙම පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් වී තිබෙනවා. ඒ කාරණය දමලා තිබෙන්නේ ETCA ගිවිසුම ඉලක්ක කරගෙනයි කියමින් එතකොට කෙනෙකුට ඒකෙන් පටු දේශපාලන වාසි ගන්න පුළුවන්.

හැබැයි, මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න ඉස්සර වෙලා මොකවත්ම දැනගන්න බැරි වුණා. මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන අඩු හදාගන්නා එක, වෙනම කාරණයක්. හැබැයි, මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම අප කාගේත් ජයග්‍රහණයක් කියා අප කියන්න ඕනෑ. ගරු ඉරාන් වික්‍රමරත්න නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා කිව්වා වාගේ, සියලු දෙනා සමඟ සාකච්ඡා කර මෙවැනි අණපනත් ගෙනෙන අවස්ථාවේ රටේ ජනතාව අලුත් විධියකට හිතන්න පුරුදු කරවනවා වාගේම පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින අප සියලු දෙනාත් අපේ පාට කණ්ණාඩි ගලවා මේ වාගේ ප්‍රශ්න සම්බන්ධයෙන් අලුතින් සිතන්න පුරුදු වෙන්න ඕනෑ.

ඊයේ මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේදී කථා කරමින් විමල් වීරවංශ මන්ත්‍රීතුමා ප්‍රකාශයක් කරනවා මම දැක්කා. එතුමා දැන් මේ ගරු සභාවේ නැහැ. එතුමා මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන කථා කරන්න පටන් ගෙන, පසුව මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන කථාව පැත්තකට දමා පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින සමහර මන්ත්‍රීවරුන්ටත් යම් යම් ආකාරයෙන් මඩ ගැසුවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා මණ්ඩලය හදලා, එතුමාගේම පක්ෂයේ අයත් සම්බන්ධ වෙමින් අලුත් ව්‍යවස්ථාවක් පිළිබඳව කෙරෙන සාකච්ඡා ගැන එතුමා එතුමාට ඕනෑ දේ මේ ගරු සභාවේදී කිව්වා. පෙඩරල් කනන්දරයි, වෙනත් කනන්දරයි ඇදාගෙන එතුමා මහා විශාල මඩ වාගේ ප්‍රහාරයක් එල්ල කරගෙන ගියා. ඇයි ඒ? එතුමාට තවම පුරුදු නැහැ, අපට හුරු පුරුදු කණ්ණාඩි ගලවා පැත්තකට දමා මේ රටේ ඇති කරන මෙවැනි අණපනත් දිහා බලන්න. මෙවැනි වැදගත් අණපනත් ගෙනෙන අවස්ථාවේදීත් සාම්ප්‍රදායිකව, ළිඳේ සිටින ගෙම්බන් වාගේ, ලෝකයේ වෙන දේවල් ගැන දන්නේ නැතිව, මේ රටේ ජනතාව ඉල්ලන දේවල් ගැන දන්නේ නැතිව, ජාතිය, ආගම හෝ වෙනත් කුමන හෝ දෙයක් අවුස්සාගෙන, හැම එකටම "දේශ ප්‍රේමී" කියන වචනයක් ඉස්සරහින් දමාගෙන, තමා දේශපාලනය කරන්නේ කොහොමද, තමා පාර්ලිමේන්තුවට එන්නේ කොහොමද කියන කාරණය විතරක් පෙරදැරි කරගෙන එතුමා කථා කරනවා මම දැක්කා. මම එතුමාට පෞද්ගලිකව මඩ ගහනවා නොවෙයි මේ. හැබැයි මා අහන්නේ, මේ පනත් කෙටුම්පතත් අලුත් ව්‍යවස්ථාව හදන එකත් අතර තිබෙන සම්බන්ධය මොකක්ද කියයි. මේ පනත් කෙටුම්පතයි, එතුමා හිටපු පරණ දේශපාලන පක්ෂයයි අතර තිබෙන ගනු-දෙනුවට මෙය සම්බන්ධ කර ගන්නේ මොකටද? මේ පනත් කෙටුම්පතයි බලය බෙදීමයි අතර තිබෙන සම්බන්ධය මොකක්ද? නමුත් එතුමා ඒවා මෙයට සම්බන්ධ කර ගන්නවා. අඩු ගණනේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින අපි වත් අලුත් ආකල්ප සහිතව සිතන්න පුරුදු වන්න ඕනෑ.

අද පාන්දර වන විට අපට දැනගන්න ලැබුණා, මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ නායකයන් ඔක්කෝම එකතු වෙලා මහා බ්‍රිතාන්‍යය යුරෝපා සංගමයේ ඉන්න ඕනෑ කියද්දීත්, මහා බ්‍රිතාන්‍යයේ opinion polls ඔක්කෝම කණපිට හරවමින් එරට ජනතාව ඒ සියල්ල ප්‍රතික්ෂේප කරලා, "නැහැ, අපට යුරෝපා සංගමයෙන් වෙන් වෙන්න ඕනෑ" කියන බව. ඒ ප්‍රතිඵලය තුළ තිබෙන්නේ මොකක්ද? මහා බ්‍රිතාන්‍යය යුරෝපා සංගමයට එකතු වනවාද, නැද්ද කියන කාරණයට වඩා anti-establishment vote එකක් ඒ තුළ තිබෙනවා. දැන් තිබෙන පාර්ලිමේන්තුව අපට හොඳ නැහැ, මේ තිබෙන ක්‍රමවේදය හොඳ නැහැ, දැන් සිටින දේශපාලනඥයන් සියලුදෙනා හොඳ නැහැ කියන විරෝධය තමයි ඒ හරහා ප්‍රකාශ වුණේ. මෙය ඇමෙරිකාවෙන් සිදු වෙනවා. අපට උපදෙස් දෙන රටවල් තේ ඒවා. ඉතාම අන්තවාදී, ජාතිවාදී අදහස් තිබෙන ඩොනල්ඩ් ට්‍රම්ප් කියන කෙනෙකු අද ඇමෙරිකාවේ රිපබ්ලිකන් පක්ෂයේ ජනාධිපති අපේක්ෂකයා හැටියට ඒ පක්ෂය තෝරාගෙන තිබෙනවා. බ්‍රිතාන්‍යය යුරෝපා සංගමයෙන් ඉවත් වෙන්න ඕනෑ කියන පාර්ශ්වය වෙනුවෙන් කරුණු දක්වපු උදව්‍ය එකී කරුණු දැක්වීම කරන විටත් අප දුටුවේ, එතුමා කියන දේවල්මයි. අද ලෝකය පුරාම හමා යනවා, අන්තවාදී ලෙස, ජාතිවාදී ලෙස විවිධ කොටස් බෙදා එක් පැත්තකට ගෙනැල්ලා ද්වේශය පතුරුවා වැඩ කරන යුග සුළි සුළඟක්. නමුත් අපේ රටේ ඒ ක්‍රමය අද අනෙක් පැත්තට හරවා තිබෙනවා.

එදා හැම දාම ප්‍රධාන දේශපාලන පක්ෂ දෙක පස මිතුරුයි. අද ඒ අය යාළු වෙලා; විරුද්ධ පක්ෂයේ අයත් එක්කාසු කරගෙන ලංකාවේ අලුත් ව්‍යවස්ථාව ගොඩ නැඟීමේ සාකච්ඡාවට මුල පුරලා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙන ඒමේදී ආණ්ඩු පක්ෂයට ඉතාම සුළුතරයක බලයක් තිබෙද්දීත් විරුද්ධ පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් එකසිය ගණනකගේ සහයෝගයත් ගෙන එය සම්මත කරන්න හැකියාව ලැබුණා. විවිධ සිවිල් සමාජ කණ්ඩායම් ඉල්ලා සිටි පරිදි, මේ රටේ පොලිසිය, විගණකාධිපති දෙපාර්තමේන්තුව, මැතිවරණ කොමිසම වාගේ අංශ නිර්පාක්ෂික කරන්න, ස්වාධීන කරන්න ඕනෑ කියා ස්වාධීන කොමිෂන් සභා පත් කර තිබෙනවා.

අද වෙන කොට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත වාගේ පනත් කෙටුම්පත් අපි සියලු දෙනාගේම එකඟත්වයෙන් පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙන්න හැකියාව ලැබිලා තිබෙනවා. අලුතෙන් නැවත හිතන සියලු දෙනාම එකට එකතු වෙලා වැඩ කරන්න ඕනෑය කියන පරිසරය අද අපේ රටේ ඇති වෙලා තිබෙනවා, මුළු ලෝකයේම ඊට එරෙහිව යම් යම් දේශපාලන කුණාටු හමාගෙන යන වෙලාවක. ජාතිවාදී නොවී, ආගම්වාදී නොවී සාධාරණව වැඩ කරන්න කියලා අපට උපදෙස් දෙන රටවල අද එවැනි කුණාටු හමාගෙන යන වෙලාවක අපට හැකියාව ලැබිලා තිබෙනවා, ඒකට එරෙහිව උඩුගම් බලා පිනන්න. එසේ උඩුගම් බලා පිනන කොට සම්මුතිවාදී ආණ්ඩුවේ ඉන්න ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරුන් වන අපට උඩුගම් බලා පිනන්න වෙලා තිබෙන්නේ අත් දෙකෙන් එක අතකුත් කපලා, තනි අතින්. අපට තනි අතින් අපට උඩුගම් බලා පිනන්නයි වෙලා තිබෙන්නේ. නමුත් අපි ඒක කරනවා. අපි ඒක කරන්නේ මේ රටේ ජනතාවත් එක්ක අලුතෙන් හිතන, අලුත් ආකල්ප සහිතව කටයුතු කරන්න ඕනෑ පරිසරයක් ගොඩ නගන්න තිබෙන හොඳම අවස්ථාව මේක නිසායි. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත අරගෙන, ඒ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන වැරදි හොයා හොයා ඉන්නවාට වඩා, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ජනතාවගේ ජයග්‍රහණයක් හැටියට හිතලා අපට කටයුතු කරන්න බැරි ඇයි?

අද අපට ඇහෙනවා විවිධ කතන්දර. දේශපාලන දඩයම් ගැන කියැවෙනවා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතක් පසු ගිය අවුරුදු 10දී මේ රටේ තිබුණා නම්, දේශපාලන දඩයම් කරන්නා කාටහරි වුවමනාවක් තිබුණා වුණත්, දේශපාලන දඩයම් කරන්නා ලැබෙන්නේ නැහැ. එහෙම නම් ජනතාවට ඇත්ත තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අවස්ථාව ලැබෙනවා. දැන් බොහෝ විට එක එක ගොසිප් කොලම්වල, සමාජ වෙබ් අඩවිවල යන මහා මඩ ප්‍රචාර තමයි ජනතාවට තොරතුරු ලබා ගැනීමේ මාර්ගය වෙලා තිබෙන්නේ.

මේ පනත් කෙටුම්පත නිවැරදිව ක්‍රියාත්මක වෙන්න පටන් ගන්නාට පස්සේ, දේශපාලනඥයන් වේවා, රාජ්‍ය නිලධාරීන් වේවා, වෙනත් පුද්ගලයන් වේවා ඉලක්ක කරගෙන ඒ සමාජ වෙබ් අඩවිවලින් ගහන තුන්වැනි පන්තියේ කාලකණ්ණි මඩ ප්‍රචාරවලටත් නිවැරදි උත්තර තිබෙනවා. ඊට පස්සේ නිවැරදි මූලාශ්‍ර ඔස්සේ නිවැරදි තොරතුරු ලබා ගැනීමේ අයිතිය ජනතාවට ලැබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට තව විනාඩි දෙකක් තිබෙනවා.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)
(The Hon. Dilan Perera)

මා අවසාන කරනවා.

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විරුද්ධ පක්ෂයෙන් ආණ්ඩුවට එන වෝදනාව වන "දේශපාලන දඩයම් කිරීම" කියන කාරණයටත් මේ පනත හරහා අනාගතයේදී පිළිතුරක් තිබෙනවා. එකකොට නිවැරදි මූලාශ්‍ර තිබෙනවා නම්, සමාජ වෙබ් අඩවි හරහා මතුවෙන මඩ ප්‍රචාර මත ඉදගෙන ටීවී එකෙන් එහෙම නැත්නම් පත්තරෙන් නඩු අඟන්න වෙන්නේ නැහැ.

සාධාරණ සමාජයක් ඉල්ලනවාය කියලා කෑ ගහන සමහර උදවිය නඩු අඟන්නේ පත්තරෙනුයි, ටීවී ඒකෙනුයි. මර්වින් සිල්වා ඇමතිතුමා ඒ දවස්වල තමන්ගේ ගෙදර නඩු අඟනවා කිව්වා වාගේ. අද මෙවැනි පනත් කෙටුම්පතක් ගෙන එන කොට මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ අපට හොඳ ආදර්ශයක් දීලා තිබෙනවා. අපි ඒකට ස්තූතිවන්ත වෙන්න ඕනෑ, අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත්, ගරු අගමැතිතුමාටත්. සියලුදෙනාම ඉල්ලුපු, සමහර ආණ්ඩු ගෙනෙන්න උත්සාහ කරලා ගෙනෙන්න බැරි වෙච්ච මේ පනත් කෙටුම්පත සියලු දෙනාගේම සහභාගිත්වයෙන්, කැමැත්තෙන් අද ගෙනෙන්න හැකියාව ලැබිලා තිබෙනවා. මෙවැනි අණපනත් ඉතිහාසයේ අපට ගෙනෙන්න බැරි වුණේ අපි දේශපාලන පක්ෂ වශයෙන් බෙදිලා ඒවා දිහා බලපු නිසායි. ඒකේ වාසිය ආණ්ඩුවට යයි, ඒකේ වාසිය විරුද්ධ පක්ෂයට යයි කියලා හිතලා ඒවා ගෙනෙන්න දුන්නේ නැති නිසායි. අපි අද මේකෙන් ගන්න ඕනෑ ආදර්ශය මොකක්ද?

තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත වාගේ අණපනත් පිළිබඳව කපා කරලා, සාකච්ඡා කරලා ජනතාවගේ පැත්තෙන් හිතලා අපට අද ගෙනෙන්න පුළුවන් වුණා වාගේම, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගැනීමේදී අපි දෙන මේ එකඟත්වයේ ආදර්ශය, මේ රටේ ජනවාර්ගික ප්‍රශ්නයට දේශපාලන විසඳුමක් ගෙන එන ව්‍යවස්ථාමය විසඳුමක් ලබා ගැනීම සඳහා ගෙන එන්නත් බැරිද? ඒක තමයි අපේ සිහිනය. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න බොහෝ අයගේ සිහිනය ඒක තමයි. අපට

බැරිද, බලය බෙදීම පදනම් කර ගත්ත යම් යම් උපක්‍රම, යම් යම් විධික්‍රම මත අපට බැරිද මේ රටේ කාලයක් කුණු වෙමින් තිබෙන, ඕපස් ගලමින් තිබෙන, මහා කාලකණ්ණි යුද්ධයකට ඇදලා දාපු ඒ ජනවාර්ගික අර්බුදයට දේශපාලන විසඳුමක් ව්‍යවස්ථාමය වශයෙන් ලබා ගන්නත් මෙවැනි පනත් කෙටුම්පත්වලදී ඇති කර ගන්නා එකඟත්වය පාවිච්චි කරන්න? මේ රටේ ජනතාව සෑම දෙයකටම වඩා එහායින් කෑ ගහලා ඉල්ලන, ප්‍රවණ්ඩත්වය වසුරුවන, කැලි කැලිවලට බෙදලා අප තව තවත් වෙන් කරන මේ කාලකණ්ණි මනාප මැතිවරණ ක්‍රමය වෙනුවට අලුත් මැතිවරණ ක්‍රමයක් ගෙන එන්නටත්, මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන එන කොට මුළු පාර්ලිමේන්තුවම එකට එකතු වෙලා කටයුතු කළා වාගේ අපට ඒ සඳහාත් එකඟත්වයක් ඇති කර ගන්න බැරිද? දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය ගෙනෙන වෙලාවේ පාර්ලිමේන්තුවේ ආණ්ඩු පක්ෂයේ හිටියේ 40 ගණනක සුළුතරයක්. නමුත් මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එකසිය ගණනක් හිටපු විපක්ෂය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට අපි එකඟ කරවා ගත්තේ, දහනව වන සංශෝධනයෙන් පසු විසිවන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය තුළින් අලුත් මැතිවරණ ක්‍රමයක් ගෙනෙනවාය කියන පොරොන්දුව ජනතාවට දෙමින්. ඒ නිසා මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්නවා වාගේම, අලුත් මැතිවරණ ක්‍රමයක් පිළිබඳව කරන ඒ සාකච්ඡාවේදීත් පාට කණ්ණාඩි පැත්තකට දමලා ජනතාවගේ පැත්තෙන් බලලා ක්‍රියාකරන්න අපට බැරිද කියන කාරණය මේ පනත් කෙටුම්පත විවාද කරන වෙලාවේ මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින අපි සියලු දෙනා හිතට ගත යුතුව තිබෙනවා. මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවට ගෙනෙනකොට එහි ඉතිහාසය ගැන කපා කරනවා නම්,-

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු රාජ්‍ය ඇමතිතුමා ඔබතුමාට ලබා දුන් කාලය අවසානයයි.

ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு டிலான் பெரேரா)
(The Hon. Dilan Perera)

මම අවසාන කරනවා, මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

එම පනත් කෙටුම්පතේ ඉතිහාසය ගැන කපා කරනකොට එහි වර්තමානය ගැනත් කපා කරන්න වෙනවා. එහිදී අපට පෙනෙනවා, සෑම දේශපාලන පක්ෂයක්ම මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒමට යම් යම් අවස්ථාවල දැරූ යම් යම් උත්සාහ දැරූ බව. නමුත් ඒවා අසාර්ථක වුණා. ඒ නිසා අලුතෙන් සිටීමේ, අලුතෙන් එකට වැඩ කිරීමේ පණිවුඩයක් මේ පනත් කෙටුම්පත තුළ තිබෙන බව මා ප්‍රකාශ කරනවා.

ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ කොටස්කාර පක්ෂයක් වන ශ්‍රී ලංකාවේ කොමියුනිස්ට් පක්ෂයේ පුවත් පතක් වන "ඇත්ත" පුවත් පතේ 2016 ජුනි 26 වන ඉරිදා පළ කර ඇති උපුටා ගැනීමකින්. එහි පළවුණ පිටුවේ බර්ට්‍රන්ඩ් රසල්ගේ කියමනක් මේ විධියට තිබෙනවා.

මම ඒ කොටස quote කරනවා:

"පවතින සියල්ල ඒ ආකාරයෙන්ම ආරක්ෂා කර ගැනීම මතු පරපුරේ අර්ථයට නොව අනර්ථයට හේතු වේ. මතු පරපුරේ අර්ථ සිද්ධිය උදෙසා අවශ්‍යයි හැඟෙන සියල්ල වෙනස් කිරීම, අලුතින් නිර්මාණය කිරීම කිසිදු අයුරකින් සංස්කෘතිය විනාශ කිරීමක් නොවන්නේ ය." - බර්ට්‍රන්ඩ් රසල්-

[ගරු ඩිලාන් පෙරේරා මහතා]

ඒ නිසා මෙවැනි අණපනත් ගෙනෙනකොටත් ඒ දින වැරදි කෝණයකින් බලන ඒකාබද්ධ විපක්ෂයේ අයට මම කියනවා, කරුණාකර මේ සුමානයේ ඇත්ත පත්‍රයේ පළ කර ඇති බර්ට්ටන්ඩ් රසල්ගේ ඒ කියමන කියවා, ඊළඟට පාර්ලිමේන්තුව රැස්වෙන දිනයට එන්න කියලා, බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

Hon. Rauff Hakeem, please. You have eight minutes.

[අ.හා. 1.50]

ගරු රවුෆ් හකීම් මහතා (නගර සැලසුම් හා ජල සම්පාදන අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு நவுப் ஹகீம் - நகரத் திட்டமிடல் மற்றும் நீர்வழங்கல் அமைச்சர்)

(The Hon. Rauff Hakeem - Minister of City Planning and Water Supply)

බිස්මිල්ලාහි ර් රහ්මානි ර් රහීම්.

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත විවාදයට ගෙන සම්මත කිරීමට නියමිත මේ අවස්ථාවේ ශ්‍රී ලංකා මුස්ලිම් කොංග්‍රසය වෙනුවෙන් වචන ස්වල්පයක් කථා කිරීමට ලැබීම පිළිබඳව මම ඉතාම සතුටු වනවා.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේ පනත් කෙටුම්පත දින බලද්දී, එහි අතීතය දෙස බලද්දී විශේෂයෙන් කරුණු කීපයක් මතක් වෙනවා. එක පැත්තකින් අපට මේ ගැන ආඩම්බර වෙන්න පුළුවන්. මොකද, මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීම දශක දෙකක අරගළයක ප්‍රතිඵලයක් නිසා. මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගැනීම සඳහා දශක දෙකකට වඩා කාලයක් අපි වැය කරලා තිබෙනවා. මේ සඳහා දායක වූ හැම දෙනාට අපි ස්තූතිවන්ත වන අතර, විශේෂයෙන් එක කණ්ඩායමකට අපි ස්තූතිවන්ත වන්න ඕනෑ. එනම්, මාධ්‍යවේදීන්ට සහ මාධ්‍යවේදීන්ගේ සංගමයට. විශේෂයෙන්ම නිදහස් මාධ්‍යවේදීන්ගේ සංගමය - Free Media Movement, Editors Guild, Foreign Correspondents Association වැනි ආයතන කීපයක් එකතුව ගෙන ගිය දීර්ඝ සටනක් ප්‍රතිඵලයක් හැටියට අද ඉදිරිපත් වෙන මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත දකින්න පුළුවන්.

ඒ විතරක් නොවෙයි, සිවිල් සංවිධාන රාශියක් මේ සඳහා විශාල අරගළයක් කළා. දීර්ඝ ලෙස පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරපු අපත් සමඟ, රජයත් නියෝජනය කරපු ඇමතිවරු හැටියට අපත් සමඟ ඔවුන් විවිධ අවස්ථාවලදී මේ පිළිබඳව කරුණු දක්වලා, මේ කාරණය ඉටු කර ගැනීම සඳහා ගෙන ගිය අරගළයක ප්‍රතිඵලයක් හැටියටයි අද අපි මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්න යන්නේ.

පසු ගිය මැතිවරණ වකවානුවේ අතිගරු ජනාධිපතිතුමන්ගේ ජනාධිපතිවරණයේදී ජනතාවට දුන්නු විශේෂතම පොරොන්දුවක් හැටියටත් අපි මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ගෙන ඒම සඳහා දහවන වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය හරහා එක පියවරක් ගත්තා. අපි ඒ ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයට මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතියත් ඇතුළත් කළා.

අපි කනගාටු වෙන කාරණයකුත් තිබෙනවා. දකුණු ආසියාවේ සෙසු රටවලට වඩා ඉතාම සෙමින් ගමන් කරලා, අන්තිමට තමයි අපේ රට මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්නේ. ඒකයි අපේ කනගාටුවට කාරණය. අපට පෙර අනෙක් රටවල් මේ පියවර අරගෙන තිබුණා.

Hon. Presiding Member, it is a matter of regret that Sri Lanka being a nation that is almost in the forefront of all the social indicators, when it comes to Millennium Development Goals or Sustainable Development Goals in the region, happen to be the last or perhaps one of the last to be enacting this all-important legislation which empowers the citizen, which enthrones the voter to enable him to receive that basic information whenever he wants to receive it. Through that we are strengthening good governance; we are ensuring transparency; we are making governance closer to the people. So, ultimately, it is coming to fruition.

But together with that I must also say that a genuine attempt was made by the previous UNP administration - I was part of that administration between 2001 to 2004 - within that two-and-a-half years, a genuine effort was made by the then administration of the Hon. Prime Minister, Ranil Wickremesinghe. There we had a worthwhile partner in the Editors' Guild. They were involved in drafting the legislation. We only added and subtracted what needed to be done as a Government but then they were the progenitors. A Bill was prepared by the then Government for which we got the Cabinet approval to be presented. But, as Hon. M.A. Sumanthiran said, it was unfortunate that it was not presented to Parliament as a Bill since the then President, Chandrika Bandaranaike Kumaratunga, dissolved Parliament prematurely.

However, now we have this Bill before us, and this is a historic moment because it is going to totally change the whole atmosphere of the governance in this country. We will see a total change in the political culture in this country. This country has had several insurrections both in the South and the North - all as a result of lack of transparency in the way we are governed. The normal bureaucratic attitude to deny basic information to the citizen has been the norm and not the exception. So, this whole move to make transparent governance through the Right to Information Bill, will make a paradigm shift in the way we govern this country.

So this has to finally result in changing our attitudes towards the way we wheel the Executive power in this country. So in that process, I reckon it might take a while before we are able to give full effect to the sum total of the intention that is contained within the different paragraphs of this Bill. But yet that will enable us to get rid of corruption at least to a manageable level and then also to make things happen. When it comes to poverty eradication, today a citizen can demand from the Executive information that would ensure that funds

allocated for a particular purpose is spent usefully and properly and a proper value-based audit of these things are done though a system of probity that is going to be installed through this all-important Bill.

This will also further enhance the confidence that minorities have in the governance structure. One reason for certain sections of the society to use violence as a means to achieve political objectives was the fact that there was deep-seated discriminatory practices that was embarked upon by successive governments against minority groups. Hopefully, we can, in the new Constitution, enact a very strong Clause for affirmative action to ensure reversed discrimination - to do away with the discrimination that we have suffered over a long period of time in public sector employment and in our rights for franchise. In a variety of different areas minorities have faced discrimination continuously. So, this Bill will also ensure that every citizen - whatever colour, caste or creed he may belong to - could demand and get information from the Executive to ensure that his rightful place as a citizen and to ensure that his right to equality is properly practised in this country.

I know, Mr. Presiding Member, by nodding you are saying that my time is up. Therefore, in winding up, I must say that in my almost two-decade old career in this House, I realize that today we are passing one of the most important pieces of legislation is history. This is a historic moment. I believe that we will have bipartisan support for this Bill. It may have certain shortcomings. I am sure that those shortcomings could be dealt with as we go along. But, I am sure this Bill itself is a great success story as far as the citizens are concerned and the voter is concerned. Therefore, I am pleased to be part of an Assembly in which we finally see the light at the end of the tunnel.

Thank you.

[பி.ப. 2.01]

மொர்டிமென்ட் டிபாண்டிங் மென்டர்
(மாண்புமிகு டக்ளஸ் தேவானந்தா)
(The Hon. Douglas Devananda)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, இந்த நாட்டில் வாழுகின்ற சகல இன சமூக மக்களும் சனநாயகத்தின் அம்சங்கள் அனைத்தையும் உரிய முறையில் பாரபட்சமின்றி அனுபவிக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகள் அனைத்தும் சிறந்ததொரு நிருவாகக் கட்டமைப்பினூடாக ஒவ்வொரு குடிமகனையும் தவறாமல் சென்றடையவேண்டும். அந்த வகையில் வெளிப்படையான நிருவாகச் செயற்பாடுகளுக்கு வழிவகுக்கும் அரசாங்கத்தின் இச்சட்டமூலத்தை நான் வரவேற்கின்றேன். ஆனாலும், இச்சட்டமூலத்தின் தலைப்புக்கான தமிழ் மொழிபெயர்ப்பு குறித்து, நான் எனது ஆட்சேபணையை முதலில் தெரிவிக்க விரும்புகின்றேன். இந்தச் சட்டமூலமானது, "தகவலுக்கான உரிமைச் சட்டம்" என தமிழில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டுள்ளது. இதைச் சற்று திருத்தி, "தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம்" என மாற்றவேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். மொழியுரிமை என்பது,

பேசுவதற்கும் எழுதுவதற்கும் வாசிப்பதற்கும் கற்பதற்கும் மற்றும் அரசு நிருவாக மொழிப் புழக்கத்துக்குமேன இருக்கவேண்டும். அதுபோல், தமிழ் மொழியானது, சிந்திப்பதற்கான மொழி என்ற உரிமையையும் கொண்டிருக்க வேண்டும். சகோதர மொழியில் சிந்தித்து தமிழ் மொழிக்கு மாற்றம் செய்யப்படுவதால், இதுபோன்ற தவறுகள் நடந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, இதுபோன்ற சட்டமூலங்களை உருவாக்கும்போது அல்லது வரையும்போது இந்த நாட்டிலிருக்கும் மொழிகளிலும் சிந்திக்கப்படவேண்டும். அவ்வாறு தமிழிலும் சிந்தித்து சட்டமூலத்தை வரைந்திருந்தால், மொழித்திருத்தங்களுக்கு இடமிருக்காது என்று நான் இங்கு கூறிவைக்க விரும்புகின்றேன். இதுகுறித்த விடயத்தை நான் குழுநிலை விவாதத்தின்போதும் முன்னெடுக்க விரும்புகின்றேன்.

அரசாங்கத்தின் செயற்பாடுகள் குறித்தோ அல்லது தேசிய பாதுகாப்புக் குறித்தோ அல்லது சில திணைக்களங்களின் அல்லது அலுவலகங்களின் நியாயமான சட்டவாதிகள் குறித்தோ அவசியத் தேவையான ரகசியங்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்பதில் எமக்கு மாற்றுக் கருத்தில்லை. அதேபோல், தனிநபர்களின் அந்தரங்க விடயங்களும் பாதுகாக்கப்படவேண்டும் என்பதையும் நான் இங்கு குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். ஆனாலும், இந்த நாட்டின் குடிமக்கள் ஒவ்வொருவரும் தாம் அறிந்துகொள்ளவேண்டிய அவசியமான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமையைக் கொண்டிருக்கவேண்டும். அரசாங்கத்திடம் - திணைக்களங்களிடம் அல்லது அலுவலகங்களிடம் பொதுமக்கள் உரிய முறையில் தமது நியாயமான கேள்விகளைக் கேட்கவேண்டும். இச்சட்டமூலத்தின் வாயிலாக பொதுமக்கள் தமது அடிப்படை உரிமைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அரசு நிருவாகக் கட்டமைப்பு ஒவ்வொன்றிலும் பொதுமக்கள் அறிய முற்படும் தகவல்களை உரிய முறையில் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட வேண்டும். பெறவிரும்பும் தகவல்கள் உரிய திணைக்களங்களில் இல்லாத பட்சத்தில், அவைகளைப் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டிய இடங்களிலிருந்து அந்தந்த அரசு நிருவாகக் கட்டமைப்புகள் பெற்றுக்கொடுக்க வேண்டும். இதேவேளை, உடனடியாக வழங்கமுடியாத தகவல்களைக் குறிப்பிட்ட கால எல்லையை நிர்ணயித்து, அந்தத் திகதிக்குள் தகவல்களைப் பொதுமக்களுக்கு வழங்க வேண்டும். இச்சட்டமூலத்தின் மூலம் தகவல்களைப் பெறுவதற்கு வசதியாக குறைந்த கட்டணங்களே அறவிடப்படவேண்டும். இதை மக்களுக்கு ஒரு மானிய அடிப்படையிலான சேவையாக அரசாங்கம் ஆற்றவேண்டும். வழங்கப்படும் தகவல்கள் விண்ணப்பதாரியின் மொழியிலே வழங்கப்படவேண்டும் என்பதையும் நான் இங்கு வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகின்றேன்.

இச்சட்டமூலத்தில் தேசிய பாதுகாப்பை முன்னிட்டு, சில விதிவிலக்குகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. எனவே, தேசிய பாதுகாப்பு என்பது தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டு, அதன் விஸ்தீரணம் விளக்கப்படவேண்டும். இச்சட்டமூலம் அமுலுக்கு வருவதற்கு முன்னர், ஏற்கெனவே நடந்த விடயங்கள் குறித்த தகவல்களையும் பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதற்கான வழிவகைகளையும் இச்சட்டமூலம் கொண்டிருக்கவேண்டும். இதேவேளை இச்சட்டமூலம் தேவைக்கேற்றவாறு அடிக்கடி மீளாய்வு செய்யப்படவேண்டும். "மக்களுக்கான அரசு" என்ற நம்பிக்கையினை மேலும் வளர்த்தெடுக்கும் செயற்பாடுகள் இங்கு அவசியமானவை என்பதை நான் இங்கு சுட்டிக்காட்டும் அதேவேளை, அரசு நிருவாக கட்டமைப்புகளில் பணிபுரிவோர் சகலரும் பொறுப்புணர்வோடும் கடமையுணர்வோடும் செயற்படுவார்கள் என்று நான் நம்புகின்றேன். தகவல் அறிவதற்கான உரிமைச் சட்டம்

[ගරු ඩග්ලස් දේවානන්දා මහතා]

என்பது, பொதுமக்கள் தமது வாழ்க்கைத் தேவைக்கான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ளவே உதவுகின்றது என்ற நம்பிக்கையோடு இந்தச் சட்டமூலத்தை நான் ஆதரித்து வாக்களிப்பேன் என்பதையும் இங்கு கூறிக்கொண்டு, எனக்குச் சந்தர்ப்பம் தந்ததற்கு நன்றி கூறி, விடைபெறுகின்றேன்.

[අ.හා. 2.06]

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා (සමාජ සවිබල ගැන්වීම් හා සුබසාධන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க - சமூக வலுவூட்டல் மற்றும் நலன்புரி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Ranjan Ramanayake -Deputy Minister of Social Empowerment and Welfare)

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද දින විවාදයට ගැනෙන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ඉතාම කාලෝචිත පනත් කෙටුම්පතක් බවට සියලුම පක්ෂ සහ ජනතාව දකින බව අපි දන්නවා. සියලුම ජනතාව පසු ගිය යුගයේම බලාපොරොත්තු වුණා මෙවැනි පනත් කෙටුම්පත් පිළිබඳව. මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත මගින් ජනතාවට හැකියාවක් ලැබෙනවා විවිධ ක්ෂේත්‍රවල තිබෙන රහස්, විවිධ ක්ෂේත්‍රවල තිබෙන දැනුම සහ දත්ත දැන ගැනීමට.

උදාහරණයක් වශයෙන් ජනාධිපති අරමුදල ගැන බලමු. පසු ගිය කාලයේ President's Fund එකේ මුදල් හිතා ගන්නත් බැරි විධියට අවහව්න කරලා තිබුණා. මම නම් කියන්නට අවශ්‍ය නැහැ මේ අවස්ථාවේදී. ඒ මුදල් භාවිත කරලා තිබෙන ආකාරය බැලුවාම අපට කියන්නට පුළුවන්, සමහර ඇමතිවරු තමන්ගේ වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා, තමන්ගේ පෞද්ගලික සංචාරවලදී තමන්ගේ ඉණ බිඳ ගත් අවස්ථාවල, දණ්ඩ බිඳ ගත් අවස්ථාවල රුපියල් කෝටි 2ක මුදල් පාවිච්චි කරලා තිබුණා; රුපියල් කෝටි 8ක මුදල් පාවිච්චි කරලා තිබුණා. මම ගිහිල්ලා ජනාධිපති අරමුදලේ ලේකම්වරයා වන නානායක්කාර මහත්මයාගෙන් මේ තොරතුරු ඉල්ලුවාම නානායක්කාර මහතා ප්‍රකාශ කර තිබුණා, ඇමතිවරයකුට වුණත් මට ඒ තොරතුරු ලබා දෙන්න බැහැ කියලා. මේකේ තිබෙන්නේ ජාතික ලෝකරැකියා මණ්ඩලයේ funds සහ දානපති ජනතාවගේ අරමුදල්. ඇයි මේවා ගැන තොරතුරු අපට දැන ගැනීමට හැකියාවක් නැත්තේ කියලා මම ඇහුවා. බිලියන ගණන් මුදල් තමුන්ගේ ඥාතීන්ට දීලා තිබුණා. ඒ වාගේම මේවා ඉතාම වැරදි විධියට භාවිත කරලා තිබුණා. ඥාතීන්ට, යහළුවන්ට, තමුන්ගේ පක්ෂයේ පාටට, තමුන්ගේ රුවි අරුවිකම්මවලට කඩේ ගිය කලාකරුවන්ට, මාධ්‍යවේදීන්ට, වෛද්‍යවරුන්ට සහ - කියන්නට කනගාටුයි- ආගමික නායකයන්ට ලබා දීලා තිබුණා. යම් ආගමික නායකයන්ට, විවරධාරීන්ට වාහන ගන්න, ගෙවල් ගන්න, කඩ කාමර ගන්න, වෛද්‍ය ප්‍රතිකාරවලට මේ මුදල් භාවිත කරලා තිබුණා. මේ සියලුම දේවල් ගැන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය ජනතාවට තිබෙනවා. [බාධා කිරීමක්] ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවාද මොකුත්? [බාධා කිරීමක්] මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත පසු ගිය යුගයේදී ගෙන ආවේ නැති එක ගැන විශාල සැකයක් තිබෙනවා. තමුන්ගේ හොරකම්, මැරකම් සහ ඥාති සංග්‍රහය එළියට ඒවි කියන භයට තමයි මේ අය මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනාවේ නැත්තේ කියන සැකය ජනතාව අතර තිබෙනවා.

මූලාසනාරූපී ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම හිතනවා මේ පනත් කෙටුම්පත ඉතාම කාලෝචිත පනත් කෙටුම්පතක් කියලා. දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය අනුමත කර ගන්නට මේ

ගෞරවනීය සභාව 215ක පමණම ඡන්ද සංඛ්‍යාවක් අපට ලබා දුන්නා සේම මේ පනත් කෙටුම්පත අනුමත කර ගන්නටත් මේ ගරු සභාව ඉතාම විශාල ඡන්ද සංඛ්‍යාවක් අපට ලබා දේවිය කියලා මම බලාපොරොත්තු වෙනවා. ජනතාවත් ඒක බලාපොරොත්තුව ඉන්නවා කියලා මම හිතනවා.

ඇත්ත වශයෙන්ම මේක ඉතාම කාලෝචිත පනත් කෙටුම්පතක්. මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගැනීමට කටයුතු කර ගැනීම වෙනුවෙන් ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාගේ නාමය ඉතිහාසගත වෙනවා වාගේම මේ යහ පාලන ආණ්ඩුවත් ඉතිහාසගත වෙනවා. මේ රටේ ලක්ෂ හැටදෙකහමාරක ජනතාව අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාට, අග්‍රාමාත්‍ය ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාට සහ මේ යහ පාලන ආණ්ඩුවට මේසා විශාල ජන ප්‍රසාදයක් ලබා දුන්නේ මෙම තොරතුරු ලබා ගන්නයි.

ගරු දිනේෂ් ඇමතිතුමනි, ජනතාවගේ ඡන්දයෙන් ලොකු පුටුවලට ගිය ඇමතිවරුන්ගේ, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ වත්කම් බැරකම් ගැන මම පසු ගිය දිනවල නිකමට සොයා බැලීමක් කළා. පළාත් සභාවක මහ ඇමතිවරයෙකුගේ වත්කම් බැරකම් ගැනත් තොරතුරු සොයා බැලුවා. මොකද, මම දන්නා එක්තරා පළාත් සභාවක මහ ඇමතිවරයෙකු, එතුමාගේ දේශපාලනය ආරම්භ කරනකොට ඇවිල්ලා තිබුණේ පාපැදියකින්. අද වන විට ඔහුට පිහිනුම් තටාක දෙකක් තිබෙන ගෙවල් කැගල්ල දිස්ත්‍රික්කයේ පිහිටා තිබෙනවා. මම වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ඉල්ලද්දී ඒ පළාත් සභාවෙන් කිව්වා, "මහ ඇමතිවරුන්ගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ලබා දෙන්න පළාත් සභාවෙන් බැඳිලා නැහැ" කියලා. ඒ ගැන මට සබරගමු පළාත් සභාවෙන් ලිඛිතව දැනුම් දීලා තිබෙනවා. ඒ කියන්නේ මම පාර්ලිමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය ඇමතිකෙනෙක් වෙලාත්, මට පළාත් සභා ඇමතිවරයෙකුගේ වත්කම් බැරකම් ගැන තොරතුරු දැන ගන්න විධියක් නැහැ. ඉතින්, අපි වාද විවාදයකට ගිහිත් ඔහු සාකච්ඡා කර ගන්නේ, විවාද කර ගන්නේ කොහොමද?

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඉල්ලුවේ කාගෙන්ද?

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

සබරගමුව පළාත් සභාවෙන්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அனூர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

පළාත් සභාවේ කාගෙන්ද?

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

පළාත් සභාවේ ලේකම්ගෙන්. ඒ පළාත් සභාවේ ලේකම්වරයා කියනවා, "මහිපාල හේරත් මහ ඇමතිතුමාගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශය දෙන්නට බැහැ, එය ලබා දෙන්න ඔවුන් බැඳිලා නැහැ" කියලා. ගරු අනුර කුමාර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමනි, එම ප්‍රශ්නය අහපු එකට මම ඔබතුමාට ස්තූතියිවන්න වනවා. මා ළඟ ලිපි ලේඛන තිබෙනවා. ඉතින්, අද රජයේ ඇමතිවරයෙකුටවත් මහ ඇමතිවරයෙකුගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ලබා ගන්න බැහැ. මම මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න යම් යම් ඇමතිවරුන්ගේ වත්කම් බැරකම් ගැන වාර්තාවක් ලේකම්තුමාගෙන් ඉල්ලුවා. එතකොට

එතුමා කිවවා, "අවශ්‍ය අයගේ නම් 5ක් පමණක් දෙන්න. අනෙක් අයගේ දෙන්න බැහැ" කියලා. ඒ කියන්නේ, පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරුන් 225කගේ තොරතුරු අපට ලබා දෙන්න බැඳිලා නැහැයිලු. මම දන්නේ නැහැ හේතුව මොකක්ද කියලා.

[බාධා කිරීමක්] ඔව්. මම හිතන්නේ, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණාට පසුවත් ඒ නීති-රීති ලිහිල් වෙලා මේ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරුන්ගේ නම් list එකත් ජනතාවට පේන්න දැම්මා නම් හොඳයි කියලායි. අපේ ගරු මහින්දානන්ද අලුත්ගමගේ මන්ත්‍රීතුමා කුරුණෑගල රක්ෂණ නියෝජිතයෙක් හැටියට ජීවිතය පටන් අරගෙන, එතුමා රුපියල් 1,200ක පඩියට වැඩ කරලා අවුරුදු 20ක් ඇතුළත මේසා විශාල කෝටිපතියෙක් වුණේ කොහොමද කියන එක ජනතාවට දැන ගන්න කඩුවෙල උසාවියේ නඩු වාර්තාව කියවන්න ඕනෑ නැහැ එතකොට. අනුර කුමාර දිසානායක මහත්මයා පස්සෙන් යන්න ඕනෑත් නැහැ. ඕනෑම පුරවැසියෙකුට - මේ පාර්ලිමේන්තුවට කපා කරලා හෝ-අවශ්‍ය තොරතුරු දැන ගැනීමට හැකි තත්ත්වයක් මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වීම හරහා ලැබෙනවා. ඒ වාගේම මෙවැනි සැහවුණු තොරතුරු ලබා ගන්න පවා මේ පනත හරහා හැකියාවක් ලැබෙනවා. අද Panama Papersවල බිලියනවරුන් ගැන කතිකාවතක් ඇතිවෙලා තිබෙනවා. නන්දන ලොකුවිතාන කියන පුද්ගලයා Ceylon Steel Corporation Limited එක ඩොලර් මිලියන 6කට ලබා ගත්තා. ඒ පුද්ගලයා මීට අවුරුදු 15කට ඉහත දී සාමාන්‍ය වෘත්තියකට තමයි ඩුබායි රටට ගිහිල්ලා තිබෙන්නේ. මාගේ මිත්‍රයන් ඩුබායි රටේ ඉන්නවා. ඒ මිත්‍රයන් කියනවා, "ඒ පුද්ගලයා අවුරුදු 15කට ඉස්සර ඔවුන් එක්ක ඩුබායි රටට ආපු පුද්ගලයෙක්" කියලා. අද, "මැරියට" හෝටලයේ අයිතිකරු.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඔබතුමා එහි ගියාද?

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

මම ඒ "මැරියට" හෝටලයට ගිහිල්ලා videoත් කරලා photo එකකුත් අර ගත්තා. මම ඒ හෝටලයට ගිය අවස්ථාවේදී ප්‍රභූ වරයෙකුගේ පුතෙක් එම ගොඩනැගිල්ලේ උඩ තට්ටුවේ හිටියා. ඔහු එතැනින් වසන් වුණා. ඔහු එතැනින් රුසියාවට ගියා. ඊට පසු උදයංග චිරතුංග මැතිතුමා හමුවුණා කියලාත් ආරංචියක් තිබුණා. ප්‍රභූවරයන් බොහෝ දෙනෙක් ඒ මැරියට හෝටලයට ගිහිල්ලා කාලයක් තිස්සේ පදිංචි වෙලා සුපිරි ආහාරපානවලින් සන්තර්පණය වෙලා තිබෙනවා. ඒ අයගේ list එකකුත් මම අරගෙන ආවා. ඔවුන්ගේ ආර්යාවන් ගිහිල්ලා තිබුණා. ප්‍රභූ කුමාරවරු ගිහිල්ලා තිබුණා. සමහර අය ඒ හෝටලේ සේවකයන්ට tips දීලා තිබුණේ, ඒ කියන්නේ සන්නේසම් දීලා තිබුණේ විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයේ මුදල්වලින්.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

ඒ කියන්නේ මොකක්ද?

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

අපි සාමාන්‍යයෙන් හෝටලයකට ගියාම tip එකක් දෙන්නේ අපේ මුදල්වලින් නේ. ඒ කියන්නේ අපේ pocket එකෙන් නේ මුදල් දෙන්නේ. [බාධා කිරීමක්] බිල ගෙව්වාට පසුව tip එක දෙන්නේ අපේ මුදලින් නේ.

ගරු අනුර දිසානායක මහතා

(மாண்புமிகு அநுர திஸாநாயக்க)

(The Hon. Anura Dissanayake)

විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයෙන් නොවෙයි දෙන්නේ, tip එක දෙන්නේ අපෙන්?

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

ඔව්. Tip එක අපෙන්. මම ඒ පුද්ගලයාගේ නමත් කියන්නම්. මම මේ තොරතුරු කියන්න බය වන්නේ නැහැ. මොකද, තොරතුරු තිබෙනවා. සජීන් වාස් ගුණවර්ධන හිටපු මන්ත්‍රීතුමා ඩොලර් 200ක tip එකක් දීලා තිබෙනවා. ඒ tip එකේ බිලත් විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශයට දාලා තිබෙනවා.

Tip එකේ බිලත් විදේශ කටයුතු අමාත්‍යාංශය හරහා තමයි දීලා තිබෙන්නේ. ඒක ඒ කාලයේ තිබුණු තත්ත්වය. මේ තොරතුරු සියල්ල අපි බොහොම අමාරුවෙන් තමයි දැන ගත්තේ. [බාධා කිරීමක්]-

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ තොරතුරු ගැන කියද්දී මඩ ගහනවා කියලා අපට කියනවා. මේ තොරතුරු අනාවරණය කරද්දී අපට කියනවා මඩ ගහනවා කියලා. පසු ගිය කාලයේ ඇල්වතුරන් නිව්ලා බොන, සුදු රෙදි අඳින පුද්ගලයෙක් ලංකාවේ හිටියා. ඒ පුද්ගලයා තමයි, උදය ගම්මන්පිල මහත්මයා කියන්නේ. දැන් බලද්දී එතුමා වෙස්පන් වංචාවලට සිරගත වෙලා ඉන්න වෙලාවේ කෑම ඇදපු මහත්තයෙකුත් ඉන්නවා. ඔහු රුපවාහිනියට ඇවිල්ලා කියනවා, "එතුමා වෙස් වංචාවට සිරගත වෙලා ඉන්න කාලයේ කෑම ඇද්ද කෙනෙක් තමයි මම" කියලා. [බාධා කිරීමක්]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

ගරු රන්ජන් රාමනායක මහතා

(மாண்புமிகு ரஞ்ஜன் ராமநாயக்க)

(The Hon. Ranjan Ramanayake)

අපේ බොරළුගොඩ සිංහයාට මම ගරු කරනවා. [බාධා කිරීමක්] සමාවෙන්න සර්.

I agree with you. -[Interruption.] I am very sorry. I agree with you, Sir. එතුමා ජ්‍යෙෂ්ඨ දේශපාලනඥයෙක්. එතුමාට වංචා, දූෂණ චෝදනා නැහැ. එතුමා සමහ මගේ කිසිම ආරෝපක් නැහැ. එතුමා හොරු එක්ක ඉන්න එක ගැන මම කනගාටු වෙනවා. නමුත් එතුමාගේ පියා වාගේම එතුමාගේ චරිතයත් ශුද්ධයි. එතුමා සමහ මගේ කිසිම ප්‍රශ්නයක් නැහැ. එතුමාගේ අවවාදය මම හිස මුදුනින් පිළිගන්නවා.

මූලාසනාරුඬ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පාර්ලිමේන්තුවට එද්දී බොහොම දිලිඳු ජීවිත ගත කරලා අද සුපිරි ජීවිත ගත කරන ධනවතුන් ගැන පක්ෂ, විපක්ෂ හේදයෙන් තොරව ඉදිරියේදී අනාවරණය කර ගෙන, ඒ අයගේ හෙළුව; නිරුවත නිරාවරණය කර ගන්න අවස්ථාවක් මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත හරහා ලැබෙන එක ගැන සතුටු වෙනවා. ඒ අනුව, මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කිරීමට ක්‍රියා කළ අතිගරු ජනාධිපති මෛත්‍රීපාල සිරිසේන මැතිතුමාටත්, අගමැතිතුමාටත්, ගයන්ත කුරුණාතිලක මැතිතුමාටත් මේ අවස්ථාවේදී මගේ ප්‍රණාමය පුද කරමින් මගේ කපාව නවත්වනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා. ඔබතුමාට විනාඩි දහයක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 2.17]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)
(The Hon. Dinesh Gunawardena)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත විවාද කරන මේ අවස්ථාවේදී, තොරතුරු දැනගැනීමට නීතිමය පනතක් ඉදිරිපත් කිරීම හොඳ දෙයක් හැටියට පළමුව අපි සලකනවා. ජනතාවට තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා වූ අවස්ථාවන් පුළුල් වෙන්නට ඕනෑ. මේ නිසා අපි බලාපොරොත්තු වන ආකාරයේ සංවර්ධනය හා වැඩ කටයුතුවලට ඒ හා සමානව රුකුල් දීමක් සිද්ධ වෙයිද කියන එකත් හොඳින්, ගැඹුරින් කල්පනා කරන්න සිද්ධ වෙයි. මොකද, අපේ රටේ නිලධාරී පෙළෙන්නිය; නිලධාරී ක්‍රමය; දේශපාලනඥයන් හා නිලධාරී ක්‍රමය අතර තිබෙන ගැටුම, ගැටලුව මේ මගින් විසඳනවාට වඩා, අපි හරියාකාර මෙහෙයවුමේ නැත්නම් සමහරවිට එහි අර්බුදකාරී තත්ත්වයක් ඇති වෙන්න පුළුවන්.

මේ විවාදයේදී කටික මන්ත්‍රීතුමන්ලා කිහිප වතාවක් මගේ නමත් සඳහන් කළ නිසා මම කියන්නට කැමැතියි, මම ආණ්ඩු පක්ෂයේ ප්‍රධාන සංවිධායක ලෙස සිටි කාලයේ පෞද්ගලික මන්ත්‍රීවරුන්ගේ පනත් කෙටුම්පතක් හැටියට මෙය ඉදිරිපත් වුණු බව. අපේ කර්මාන්තකරණ විපක්ෂයේ සිටි කාලයේ ඒ ගැන බොහොම උනන්දු වුණා. ඒ අවස්ථාවල මෙවැනි පනත් කෙටුම්පතක් සකස් කිරීම සඳහා මිලින්ද මොරගොඩ හිටපු ඇමතිතුමා කැබිනට් පත්‍රයක් ඉදිරිපත් කළා. කැබිනට් පත්‍රය පසුව අධිකරණ අමාත්‍යාංශයට යැව්වා. ඒ කාරණය මතයි අපි මේ පිළිබඳව අවස්ථා දෙකකදී කල් ගැනීම සිදු කළේ. එසේ නොමැතිව, තොරතුරු දැනගැනීමට මහජනයාට තිබෙන අයිතිවාසිකම වසන් කිරීමට කිසි ලෙසකින් මම හවුල් වෙලා නැහැ කියන එක මම ඉතාම ඕනෑකමින් සඳහන් කරන්නට කැමැතියි. පනත් කෙටුම්පත දිනා බලනකොට, මගේ මිත්‍ර දැනට සිටින නියෝජ්‍ය විදේශ ඇමතිතුමා දකිනකොට මට කියන්න ඕනෑ කර්මාන්ත නොකියා ඉන්න බැහැ.

කැමරන් අග්‍රාමාත්‍යතුමා වෙනුවෙන් ලන්ඩන් නුවර ජනමත විචාරණයට විරුද්ධව කටයුතු කරන්න, එංගලන්තය බේරා ගන්න කියලා නියෝජ්‍ය විදේශ ඇමතිතුමායි, රෝසි සේනානායක හිටපු මන්ත්‍රීතුමායි ඒ වාගේම අපේ බදුල්ලේ ගරු හරිත් ප්‍රනාන්දු ඇමතිතුමායි අගමැතිතුමා යැව්වා. ඒ බලාපොරොත්තුව තබා ගෙනයි නියෝජ්‍ය විදේශ අමාත්‍ය හර්ෂ ද සිල්වා මැතිතුමන් ගියේ. දැන් මොකද වෙලා තිබෙන්නේ? මහජන මතය අවබෝධ කර ගන්න බැරිකම නිසා ඔබතුමන්ලා ඡන්දය දෙන්න ගිය පැත්ත පරාදයි. ඒ කියන්නේ, යුරෝපයේ බංකොලොත්භාවයට පත් වෙමින් තිබෙන ආර්ථික අවුලට එංගලන්තයේ ජනතාව කිව්වා, "අපි ඒකට තවත් යන්න ඕනෑ නැහැ. ඒකෙන් අයින් වෙන එක හොඳයි" කියලා. වෙන දෙයක් නොවෙයි, කැමරන්ට වුණේ. දැන් ඔබතුමන්ලා ගිහිල්ලා කැමරන් අග්‍රාමාත්‍යතුමාවත් අමාරුවේ දාලා. දැනට විනාඩි කිහිපයකට ඉස්සෙල්ලා එතුමා ප්‍රකාශයක් කර තිබෙනවා, ජනමත විචාරණය පරාජය වුණු නිසා අග්‍රාමාත්‍ය තනතුරින් ඉල්ලා අස් වෙනවායි කියලා. අපි තේරුම් ගන්න ඕනෑ, අපේ රටේ දේශපාලනයට ලෝක ආර්ථික අර්බුදය කොයි තරම් දුරට බලපාමින් තිබෙනවාද කියලා. අද මේ ආණ්ඩුවටත් ඒ තත්ත්වයට තමයි බලපා තිබෙන්නේ.

ආණ්ඩුව දැනට ඉදිරිපත් කර තිබෙන පනත් කෙටුම්පතින් වගන්ති කිහිපයක් යටපත් කරන්න හදනවා. ඒ 5වන වගන්තිය. 5වන වගන්තිය යටතේ, සඳහන් කර තිබෙන රාජ්‍ය ආරක්ෂාව පිළිබඳ කාරණාව ගැන අපට ගැටලුවක් නැහැ. ඒ සම්බන්ධ තොරතුරු ඉල්ලන්න අවශ්‍ය නැහැයි කියන පදනමේ අපි ඉන්නේ. නමුත්, අනෙක් කාරණා වන විනිමය අනුප්‍රමාණ හෝ විදේශ හුවමාරු ගනු-දෙනු පාලනය කිරීම, බැංකු කටයුතු හෝ ණය කටයුතු විධිමත් කිරීමට, බදු පැනවීමට, භාණ්ඩ හා සේවාවල මිල ස්ථාවරව පවත්වා ගැනීම, විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම් සම්බන්ධ තොරතුරු, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතින් ගන්න බැරි තොරතුරු හැටියට ලකුණු කර තිබෙනවා. මේක බරපතළ තත්ත්වයක්. පාර්ලිමේන්තුව වෙනුවෙන් මා ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාගෙනුත් ඉල්ලන්නේ, මේ වගන්තියට අපි සංශෝධනයක් ගෙනෙන්න ඕනෑය කියන එකයි. පාර්ලිමේන්තුව උත්තරීතරයි. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 148වැනි ව්‍යවස්ථාව යටතේ අපට තිබෙන බලය, මේ ඕනෑම ගිවිසුමක් කැඳවන්න තිබෙන බලය මෙහෙම සීමා කරන්න බැහැ. ඒ නිසා අපේ පාර්ලිමේන්තුවේ සියලු දෙනා කල්පනා කර, "මේ වගන්තිය පාර්ලිමේන්තුවට අද හිමි අයිතිය හා බලය, නිදහස පාලනයට භාජනය විය යුතු නැත" කියන වාක්‍ය මතැනට ඇතුළත් කරන්න. එතකොට අපේ කාරක සභාවකට ඕනෑම අවස්ථාවකදී මෙවැනි තොරතුරු කැඳවන්න පුළුවන්. සභානායකතුමාත් මෙතැන ඉන්නවා. -[*Interruption.*] Yes, I have given notice. Even if the Hon. Minister moves it, that is okay. We have no disagreement as long as this is included.

මේක රටේ ආර්ථිකය සම්බන්ධයෙන් බරපතළම දෙයක්. අපේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට මෙවැනි පනත් කෙටුම්පතක් යනකොට ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය බලන්නේ ව්‍යවස්ථාමය පැත්ත විතරයි. වෙන අයිතියක් ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයට නැහැ. නමුත්, ආර්ථිකමය ගැටලු පිළිබඳ ඇති වන තත්ත්වයන් බැලීමේ වගකීමක් පාර්ලිමේන්තුවට තිබෙනවා.

අපි දන්නවා, සංවර්ධන උපාය මාර්ග හා ජාත්‍යන්තර වෙළෙඳ අමාත්‍ය ගරු මලික් සමරවික්‍රම මැතිතුමා පසු ගිය මාස ගණනාවේම එක් අර්බුදයකට මුහුණ දුන් බව. ගිවිසුම හෙළිදරව් කළා, මේ මේ දේවල් වෙනවා ආදී වශයෙන්. ඇමතිතුමාට සමහර වෙලාවට තොරතුරු කියන්න සිද්ධ වුණා. සමහර වෙලාවට හරියට තොරතුරු කියලා නැති අර්බුදයක් තිබුණා. දැන් මේ වගන්තිය තිබුණොත් ඒ කිසිවක් කියන්න අවශ්‍ය වෙන්නේ නැහැ කියන බරපතළ අන්තරාවට මුළු පාර්ලිමේන්තුවම මුහුණ දෙනවා. ඒ නිසා සුබවාදී වැඩක් කරන්න ගිහිල්ලා, අසුබවාදී වගන්ති ඇතුළත් කරලා අර කිව්වා වාගේ විශේෂයෙන් මේ රටේ ජාචාරම්කාරයන්ට, ආයෝජනය පිළිබඳ වංචාකරුවන්ට උදවු දීමෙන් වළකින ලෙස මා ඉල්ලා සිටිනවා.

යමෙකු තොරතුරක් ඉල්ලනවා නම්, ඒ කුමක් සඳහා ද ඉල්ලන්න ඕනෑ කියන එක මෙහි හරියට ඇතුළත් වෙලා නැහැ. ඒක අවශ්‍යයි. මොකද, අපි තොරතුරක් ඉල්ලන්නේ කුමක් සඳහා ද? අපි ලබා ගන්නා තොරතුර අපි වෙනත් කෙනෙකුට විකුණනවා ද? අන්න ඒ නිසා තමන් ඒ ප්‍රකාශනය, තොරතුර ලබා ගන්නේ කුමක් සඳහා ද කියන එක සම්බන්ධයෙන් ඇතුළත් වෙන්න ඕනෑ. එහෙම නැත්නම් තොරතුරු ලබා දීමට අවසරය දෙන ආයතනයට කොන්දේසියක් දමන්න පුළුවන් වෙන්න ඕනෑ, ඒ තොරතුරු වෙනත් ගනු දෙනුවකට ඇතුළත් නොකර සිටීම ගැන. මේක ලංකාවේ පුරවැසියන් සඳහා සුවිශේෂ අයිතියක් දෙනකොට විදේශිකයන්ගේ අවශ්‍යතාවන් ඉෂ්ට කිරීමට පාවිච්චි කිරීමෙන් ආරක්ෂා විය යුතුයි. මොකද, අපි තවම බලවත් රටක් නොවෙයි. ඒ නිසා අපේ ආර්ථිකය බලවත් නැහැ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පනත් කෙටුම්පතේ විදේශ ආධාර ලබන ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධව මෙහෙම සඳහන් වෙනවා, "in the case of foreign funded projects the value of which exceeds US Dollars one million". Now you have brought an amendment to reduce it because of the public opinion that developed. Public opinion pressurized you all to bring it down from US Dollars one million to US Dollars 100,000. මා හිතනවා, ඊටත් අඩුවෙන් රුපියල් වශයෙනුයි තිබෙන්නේ කියා.

අපි මේවා අතර ඇති විය හැකි බරපතල ගැටලු දිහා බලන්න ඕනෑ. එම නිසා මම රජයට යෝජනා කරන්න කැමැතියි, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණත් මාස තුනකට හෝ හයකට ස්ථාවර කම්පුවක් පත් කරන්න කියලා. එහිදී, රෙගුලාසි පැනවීමේදී ඇති විය හැකි අඩු පාඩු ප්‍රජා නායකයන්ටත්, මහජන නියෝජිතයන්ටත් යළි යළිත් සමාලෝචනය කිරීමෙන් මෙය වඩා සාර්ථක කර ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයකට සකස් කර ගැනීමට පුළුවන්. මා හිතනවා, එවැනි දෙයකට අග්‍රාමාත්‍යතුමාත් එකඟ වෙයි කියලා. මොකද, එවැනි කටයුතු සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ කාරක සභාවක් තිබෙනවා නම් ඉතාම වැදගත්.

මම විශේෂයෙන් සඳහන් කරන්න අදහස් කළ අනෙක් කාරණාව මේකයි. ඒකාබද්ධ විපක්ෂය හැටියට අප කියනවා, මේ කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයන් පස්දෙනා පත් කිරීමට යෝජනා කිරීමේදී Bar Association එකට විතරක් සුවිශේෂ තත්ත්වයක් ලබා දීලා තිබෙනවා කියන එක. සාමාජිකයෙකු ලෙස නීතිඥවරයෙක් පත් කිරීමේදී සුවිශේෂ අත් දැකීම් සහිත නීතිඥවරයෙක් සිටිය යුතුයි කියන එක ගැන අප කාටවත් ප්‍රශ්නයක් මතු විය යුතු නැහැ. නමුත්, ඇයි අපි "ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය" කියන වචනය පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කරන්නේ? ලංකාවේ තවත් වෘත්තීමය සංගම් රාශියක් තිබෙනවා. අපේ රටේ විශ්වවිද්‍යාලවල සුවිශේෂ නීති දැනුමක් ඇති අය ඉන්නවා. නීති දැනුම කියන්නේ, නීතිඥ සංගමයේ සාමාජිකයෙක් පමණක් සතු දැනුමක් නොවෙයි. ඒ නිසා මා විශේෂයෙන් ආණ්ඩුවෙන් ඉල්ලා සිටිනවා, "ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය" කියන සංවිධානය වෙනුවට "නීතිඥවරයෙක්" කියන වචනය -

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

All lawyers are members of the Bar Association by law. So, that is not a -

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

I am talking about legal experts and other professionals who are not members of the Bar Association.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

No. -[Interruption.]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

Yes, that is what we are proposing. Hon. Sumanthiran may defend by saying that the Bar Association should be the sole body to nominate such a person to the

Commission. That is a different opinion. But there is an opinion in the country that it should not solely rest on the Bar Association. The Bar Association wavers. I am sorry, I can criticize the Bar Association because I am not a member of the Bar Association. The Bar Associations shifts, my good Friend, the Leader of the Opposition knows that. As time goes on, a wave comes and they go with the wave. At times, the wave recedes and they withdraw from the wave. So, this type of an Association should not have the sole authority to nominate a person to the Commission. It should be a Commission which should stand on its own to dispose of this very responsible task in relation to the right to information.

ගරු එම්.ඒ. සුමන්තිරන් මහතා

(மாண்புமிகு எம்.ஏ. சுமந்திரன்)

(The Hon. M.A. Sumanthiran)

Sir, the OPA -

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

What happened to the OPA? It was in the first draft. I have seen the first draft. Why did you drop the Organization of Professional Associations which was there in the first draft? I do not want to question any further. It has been dropped. I do not know what the reason is. Nobody has given a reason. I can quote from the original draft.

So, we have had the experience of experts from other civil organizations who have come in. That is a very good proposition that is being made.

I am sorry to say that in every Sunday newspaper, I notice that there are criticisms on the Constitutional Council. It was even pinpointed by the UN experts who came to Sri Lanka, in their Report that you all have not kept the Constitutional Council at very high standards by appointing political nominees. This is the whole problem. We appoint commissions - even, this is a commission that is being brought in. But if we go to pack a commission with yes-men, it does not make any change. This is the most serious issue that is before the country today.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මීට වඩා කාලය ගැනීමට මම බලාපොරොත්තු වන්නේ නැහැ. මම හිතනවා අපට - පාර්ලිමේන්තුවට - අයිතියක් තිබෙනවා කියලා, ආර්ථිකමය කරුණු පිළිබඳව නීති සම්පූර්ණයෙන් සකස් කිරීමට හා තොරතුරු දැන ගැනීමට. මොකද, පාර්ලිමේන්තුවට තමයි මූලාමය බලය තිබෙන්නේ. එය කිසි ලෙසකින් සෝදාපාළුවට ලක් නොකළ යුතු බව අපි කවුරුත් පිළිගන්නවා.

මේ පනත් කෙටුම්පතේ වගන්ති භූහක් තිබෙනවා. මම සිවිල් සංවිධානවල නියෝජිතයන් හමු වෙලා තිබෙනවා. මේ හඳුනා කෙටුම්පතට සිවිල් සංවිධානවල නියෝජිතයන් තවම සතුටු නැහැ. මේ ගැන ටිකකට ඉස්සෙල්ලා මම අගමැතිතුමාටත් කිව්වා. ඒ නිසා මා නැවත ඉල්ලා සිටිනවා, ඔවුන්ගේ අදහස් නිරන්තරයෙන් දැන ගැනීමට, මන්ත්‍රීවරුන්ගේ අදහස් නිරන්තරයෙන් දැන ගැනීමට මේ පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තු ස්ථාවර කම්පුවක් පත්

[ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා]

කරන්න කියලා. මෙහි ඵලදායිකත්වය වැඩි කරන්න එය වඩාත් උදවු වෙයි. ගරු ඇමතිතුමා ඒ සම්බන්ධව අද ප්‍රකාශයක් කරනවා නම් හොඳයි.

අපි මේ ඉදිරිපත් කරපු අදහස්වලට ආණ්ඩුව සවන් දෙනවා නම්, මේක ඉතාම සරල ලෙස අපට ඵලදායි තත්ත්වයට පරිවර්තනය කරන්න පුළුවන් වෙයි; ප්‍රතිඵලයක් ගන්න පුළුවන් වෙයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. ස්තූතියි.

[අ.හා. 2.31]

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා (විදේශ කටයුතු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சிவ்லா - வெளிநாட்டல்வல்லுகள் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva - Deputy Minister of Foreign Affairs)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා අපට වෝදනාවක් එල්ල කරමින්, අපි ගිහින් ඩේවිඩ් කැමරන්ගේ ඡන්දයට මැදිහත් වුණාය ආදී වශයෙන් මොනවාද කථාවක් කීව්වා. ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමාට මම කියන්න ඕනෑ. "ඔව්, අපි මහා බ්‍රිතාන්‍යයට ගියා. ඔව්, අපි මහා බ්‍රිතාන්‍යයෙන් ජීවත් වන ශ්‍රී ලාංකීය සම්භවයක් සහිත පුද්ගලයන් කීපදෙනෙක් සමඟ, නායකයන් සමඟ සාකච්ඡා කළා" කියලා. ඒකට හේතුව මොකක්ද? ඒකට හේතුව තමයි, අද හෙට වන කොට මුළු ලෝකයටම දැනෙන විධියට ගෝලීය ආර්ථිකය කඩාගෙන වැටෙන්න යනවා. අද වන කොට British Pound එක කඩාගෙන වැටිලා; මුළු ලෝකයේම තිබෙන financial markets උඩු යටිකුරු වෙලා.

අද අපි දන්නා ලෝක ආර්ථිකය කොයි ආකාරයට වෙනස් වෙයිද කියන එක පිළිබඳව IMF එකට වේවා, World Bank එකට වේවා, The Economist සඟරාවට වේවා, මේ කාටවත් පුරෝකථනයක් කර ගන්න බැරි තත්ත්වයකට පත් වෙලා තිබෙනවා. දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, හරි, අපට ඒවා අදාළ නැහැ කියලා අපි කියමු. අපට ඒවා අදාළ නැති වන්න බැහැ, අපට ඒවා අදාළයි. අපේ රට ලෝකයත් එක්ක එකතු කරන්නේ නැතිව අපේ රටට අනාගතයක් නැහැ. අපේ රටේ නිෂ්පාදනය කරන භාණ්ඩ හා සේවා අපනයනය කරන්නේ නැතිව අපට අනාගතයක් නැහැ. කරුණාකර ඒක තේරුම් ගන්න. ඒ නිසා ලෝක ආර්ථිකයේ වෙනස්වීම් අපට බලපානවා. ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කියනවා නම්, "එහෙම වෙන්නේ නැහැ" කියලා මම ඒක ප්‍රතික්ෂේප කරනවා. නමුත්, මෙතැන ලොකු ප්‍රශ්නයක් තිබෙනවා.

අපි මේ දවස්වල GSP Plus සහනය ලබා ගන්න විශාල ප්‍රයත්නයක් යොදනවා. අපි හෙට-අනිද්දා වනකොට නිල වශයෙන් ඒ අයදුම් පත භාර දෙනවා. ඒක අපේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ශක්තිමත් කිරීම හරහා, ජනතාවට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය යනාදී අයිතිවාසිකම් ලබා දීම හරහා යුරෝපා සංගමයට අර ඉස්සර තිබුණු duty-free එක, එහෙමත් නැත්නම් අපනයනය කරන කොට දෙන තීරු බදු නිදහස ලබා ගන්න තමයි අපේ මේ ප්‍රයත්නය තිබුණේ.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, අපි යුරෝපයට යුරෝ සියයක් වටිනා භාණ්ඩ අපනයනය කරනවා නම්, ඒකෙන් හතළිහක් යන්නේ මහා බ්‍රිතාන්‍යයට. එනකොට ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අපට මේ ලැබෙන්න තිබෙන තීරු බදු සහනයෙන් සියයට හතළිහක් නැති වනවා, යුරෝපා සංගමයෙන් මහා බ්‍රිතාන්‍යය ඉවත් වීම නිසා. එනකොට ඒක සෘජුවම හර්ෂ ද සිල්වාට බලපාන්නේ

නැහැ; රනිල් වික්‍රමසිංහට බලපාන්නේ නැහැ; දිනේෂ් ගුණවර්ධනට බලපාන්නේ නැහැ වන්න පුළුවන්. නමුත්, අපේ රටට සමස්තයක් හැටියට ඒක බලපාන එක බලපානවාමයි. මොකද, අපි කවුරුත් බලන්නේ තීරු බදු රහිතව යුරෝපයට, ඇමෙරිකාවට, ජපානයට අපේ භාණ්ඩ හා සේවා අපනයනය කරන්නයි.

අපි තරග කරන්න ඕනෑ, වියවනාමයන් එක්ක. අපි තරග කරන්න ඕනෑ, බංගලාදේශයත් එක්ක. ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, අන්න ඒ නිසා තමයි මේ ඡන්දය අපේ වාසියට හරවා ගන්න පුළුවන්ද කියලා බලන්න අපි උත්සාහ කළේ. ඔව්, අපට යම්කිසි selfishකමක් තිබුණා කියලා කියන්න පුළුවන්. ඒකට කමක් නැහැ. නමුත්, අපි උත්සාහ කළා. අපේ උත්සාහයන් හැම වෙලාවේම සාර්ථක ප්‍රතිඵලම දරන්නේ නැහැ. ඔබතුමන්ලා බොහෝ අවස්ථාවල උත්සාහ කළා, අපව පරදවන්න. ඒක කර ගන්න බැරි වෙලා දැන් එහා පැත්තට වෙලා ඉන්නවා. නමුත් අපට 'Plan B' එකක් තිබෙනවා.

රීළඟට මොකක්ද කරන්නේ? අපි මහා බ්‍රිතාන්‍යයත් සමඟ වෙළෙඳ ගිවිසුමක් අත්සන් කරන්න කටයුතු කර ගෙන යනවා. අගමැතිතුමා ඒ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුව දැනුවත් කරයි. මහා බ්‍රිතාන්‍යය සමඟ වෙළෙඳ ගිවිසුමක් අත්සන් කිරීමේ වැඩ කටයුතු අපි දැන් කරන්න බලාපොරොත්තු වනවා. අගමැතිතුමා ඒ පිළිබඳව සවිස්තරාත්මක ප්‍රකාශයක් කරයි. මොකද, මහා බ්‍රිතාන්‍යයට තීරු බදු රහිත අපනයනය කිරීම අපට අවශ්‍යයි. ඒකෙන් තමයි අපේ බොහෝ පුද්ගලයෝ අපනයන කර්මාන්තය ගෙන යන්නේ.

එදා මහින්ද රාජපක්ෂ ජනාධිපතිවරයා පත්වෙන්න කලින් අපේ දළ දේශීය නිෂ්පාදනයෙන් සියයට 35ක් රට යැව්වා. නමුත්, මහින්ද රාජපක්ෂ මහත්තයා බලයෙන් යනකොට ඒ සියයට 35, සියයට 14.5කට අඩු වුණා. දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමා කැබිනට් මණ්ඩලයේ ඉන්න කාලයේ තමයි ඒ කඩා වැටීම කළේ. ඒ නිසා තමයි අපේ ගැහැනු උදවිය සවුදි අරාබියාවේ දුක් විඳින්නේ. ඒ නිසා තමයි අපේ අම්මලා, අක්කලා, නංගිලා, භාර්යාවන් පිට රට ගිහිල්ලා කටු ඇත ගෙන, ඇටකටු කඩා ගෙන ලංකාවට එන්නේ.

ගරු ඇමතිතුමනි, අපට අවශ්‍ය වෙලා තිබෙන්නේ මේ රටේ ශක්තිමත් මැද පන්තියක් හදන්නයි. ශක්තිමත් මැද පන්තියක් හදන්න නම්, අපේ රටේ අපනයනය ශක්තිමත් කර ගන්න වනවා. ඒකට අපට මේ බැඳීම් අවශ්‍ය වනවා. අපට කියන්න පුළුවන්, "අනේ! එංගලන්තයේ මොන මහලක් වුණත් අපට මොකෝ" කියලා. එහෙම කියන්න පුළුවන්, ළිඳේ ඉන්න ගෙම්බන්ට. අපි ළිඳේ ඉන්න ගෙම්බෝ නොවෙයි. මේ රට ලෝකයට එකතු කරන්න අපට තිබෙන අවශ්‍යතාව නිසා තමයි අපි මේ වැඩය කළේ.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு திணைவு குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඔබතුමා ගිහිල්ලා කැමරන් අගමැතිතුමාට පක්ෂව කථා කළා.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சிவ்லா)

(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

මෙතුමා දන්නේ නැද්ද, Conservative Party එකම තමයි දෙකට බෙදිලා තිබෙන්නේ? මොරිස් ජොන්සන් කියන්නේත් Conservative Party එකේම කෙනෙක්. එහෙම නම්, ලේබර් පක්ෂයේ නායකතුමාත් remain vote එකට වැඩ කළේ. ලේබර්

පක්ෂයේ නායකත්වයක් වැඩ කළේ යුරෝපයෙන් වෙන්වන්න එපා කියලායි.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාගේ දේශපාලන අවබෝධය පොඩ්ඩක් වැඩි කරගෙන එන්න. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත කියන්නේ බාලගිරි දෝෂයට අසුවේවිච්ඡේදයක් නේ. කාලයක් තිස්සේ මේක කියලා, කියලා, හෙට, හෙට, හෙට කියා කියා ඉඳලා ඔන්න, අවසානයේදී දැන් ඇවිල්ලා තිබෙනවා. පක්ෂ විපක්ෂ හේදයකින් තොරව සියලුම දෙනා මේ පනත් කෙටුම්පතට සහයෝගය දෙයි කියලා අපි අපේක්ෂා කරනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම මේ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේදී කළ කථාවක් 2014 ජුනි මස 20වැනි දා හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 1142 නිරූපිත මේ විධියට සටහන් වෙලා තිබෙනවා:

"ගරු නියෝජ්‍ය කාරක සභාපතිතුමනි, පෞද්ගලික බැංකුවල ණයයි, රජයේ බැංකුවල ණයයි දෙකම එකට දමා තමයි මේ වගුව හඳුලා තිබෙන්නේ. රජයේ බැංකුවලට කොපමණ ණය අරගෙන තිබෙනවාද, පෞද්ගලික බැංකුවලට කොපමණ ණය අරගෙන තිබෙනවාද කියලා ඒ විස්තර ශ්‍රී ලංකා මහ බැංකුවේ පර්යේෂණ අංශයෙන් ලබා ගන්න පාර්ලිමේන්තුවේ පර්යේෂණ අංශයෙන් ඊයේ ඉඳලා බොහෝ උත්සාහ දරනවා. ඔවුන් සතුව ඒ සංඛ්‍යා තිබෙනවා, ඒ සියලුම දත්ත තිබෙනවා. ඒවා අපි fax පණිවුඩ මගින් යවා තිබෙනවා. නමුත්, දැන් පොඩ්ඩකට කලින් කථා කළාමත් ඔවුන් කියනවා, 'මේවා දෙන්න කියලා අපට කරදර කරන්න එපා, අපි හදපු වෙලාවක මේවා දෙන්නම.' කියලා. තොරතුරු දැන ගැනීමට අපට තිබෙන අයිතිය ඒකද? අපේ පාර්ලිමේන්තු පර්යේෂණ අංශයේ නිලධාරීන් ඔවුන්ට කථා කළාම කියනවා, 'අපිට කරදර කරන්න එපා' කියලා."

අපි විපක්ෂයේ ඉන්න කොට පාර්ලිමේන්තුවේ පර්යේෂණ අංශය හරහා තමයි මේ සියලු විස්තර දැනගන්නේ. අවුරුදු පහක් තිස්සේ එකැන වැඩ කරන හර්ෂණි නිලධාරීතුමිය දන්නවා, රජයේ භාණ්ඩාගාරයෙන් යම්කිසි තොරතුරක් ලබා ගන්න අපි කොවිටර් වෙහෙස මහන්සි වුණාද කියලා. "අපිට කරදර කරන්න එපා" කියලා තමයි ඒ කාලයේ කිව්වේ. නමුත් ඒ කාලය දැන් ඉවර වෙලා තිබෙනවා. මම තවත් එකක් කියන්නම.

2014 නොවැම්බර් මස 14වැනි දා මම මේ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුවේදී කරපු කථාවක් හැන්සාඩ් වාර්තාවේ 2003 නිරූපිත මේ විධියට සටහන් වෙලා තිබෙනවා:

"නිදහසේ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය අපි මේ රටේ ස්ථාපනය කරන්න ඕනෑ. ""Colombo Telegraph" වැනි වෙබ් අඩවි ඇයි තහනම් කරලා තිබෙන්නේ? "Colombo Telegraph" වැනි වෙබ් අඩවි තහනම් කරන්න හේතුවක් නැහැ. එවැනි තහනම් කරපු තවත් වෙබ් අඩවි තිබෙනවා. "lankaenews" වෙබ් අඩවි තිබෙනවා."

අපේ ආණ්ඩුවෙන් ඒවා තහනම් කර නැහැ. ඕනෑ කෙනෙකුට, ඕනෑ දෙයක් ලියන්න පුළුවන්. ඒ නිසා අපිට අවශ්‍ය වෙන්නේ මේ රටේ මිනිස්සුන්ට ඒ නිදහස ලබා දෙන්නයි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஹர்ஷ த சில்வா)
(The Hon. (Dr.) Harsha De Silva)

මම අවසන් කරන්නම. මට විනාඩියක් දෙන්න, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

අපි දැන් රෙගුලාසි දමන කොට කොයි ආකාරයෙන්ද මේ තොරතුරු ලබා ගන්නේ කියන එක පිළිබඳව සාකච්ඡාවක් තිබෙන්න ඕනෑ. උදාහරණයක් ගන්නොත්, ඉන්දියාවේ

පුරවැසියෙකුට තොරතුරු දැනගැනීමට රුපියල් 10යි ගෙවන්න ඕනෑ. රුපියල් 10ක් ගෙවලා මේ තොරතුරු ඉල්ලුවාම ඒ නිලධාරියා බැඳිලා ඉන්නවා, දවස් 30කින් මේ තොරතුරු ලබාදෙන්න. නමුත් ඔහුගේ හෝ ඇයගේ ජීවිතයට හෝ නිදහසට ප්‍රශ්නයක් පැන නැගුණු අවස්ථාවකදී පැය 48ක් ඇතුළත මේ තොරතුරු ලබා දෙන්න ඕනෑ. මේ තොරතුරු ලබා දුන්නේ නැත්නම් ඒ නිලධාරියාට දඩුවම් කරනවා. එහෙම තිබෙන්න ඕනෑ. අපි අණපනත් කොවිටර් pass කළත් වැඩක් නැහැ, ඒවා ක්‍රියාත්මක වෙන්නේ නැත්නම්. ඊළඟට ඒ ක්‍රියාත්මක වෙන රෙගුලාසි අපි මේ පාර්ලිමේන්තුවේ හරියට සම්මත කරගන්න ඕනෑ.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අවසාන වශයෙන් කියන්න ඕනෑ, we are now a signatory to the Open Government Partnership. We are the 68th country in the world to join the OGP and through the OGP we will work together with the civil society to create transparency in all Government transactions. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට ටිකක් වැඩිපුර කාලය ලබා දුන්නට බොහොම ස්තූතියි.

[අ.භා. 2.41]

ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය (නිරසර සංවර්ධන හා වනජීවී නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමිය)

(மாண்புமிகு (திருமதி) சுமேதா ஜி. ஜயசேன - வலுவாத்தார அபிவிருத்தி மற்றும் வனசீவராசிகள் பிரதி அமைச்சர்)
(The Hon. (Mrs.) Sumedha G. Jayasena - Deputy Minister of Sustainable Development and Wildlife)

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විශේෂයෙන්ම අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත විවාද කරන අවස්ථාවේදී ඒ පිළිබඳව කරුණු කිහිපයක් ඉදිරිපත් කරන්න අවස්ථාව ලැබීම පිළිබඳව මා පළමුවෙන්ම ස්තූතිවන්ත වෙනවා. පසු ගිය දිනවල චෝටර්ස් ඒජ් හෝටලයේදී මේ සම්බන්ධව වැඩ මුළුවක් පැවැත්වුණා. ඒ අවස්ථාවටත් අපි සහභාගි වුණා. එහිදී මේ පිළිබඳව යම් අවබෝධයක් ලබා ගන්නට අපට හැකියාව ලැබුණා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳව කථා කිරීමේදී අද වන විට තොරතුරු දැනගැනීමට වැඩි වශයෙන් පුළුවන් වන විධියට මුළු ලෝකයම පරිවර්තනය වෙලා තිබෙනවා. විශේෂයෙන්ම තොරතුරු තාක්ෂණයේ වැඩිදියුණුව නිසා ලෝකය එකම ගම්මානයක් බවට අද පත් වෙලා තිබෙනවා. අන්තර්ජාලය - වෙබ් අඩවි, Facebook - මගින් අද ග්‍රාමීය මට්ටමේ ජනතාවට පවා මුළු ලෝකයේම තොරතුරු දැන ගැනීමේ හැකියාව ලැබී තිබෙනවා. ඉස්සර බොහෝ අවස්ථාවලදී ග්‍රාමීය මට්ටමේ බොහෝ දෙනෙක් - නාගරික පළාත්වල ජනතාව වුණත්- කඩපිල්වලදී, සාප්පුවලදී, කාන්තාවන් නම් ළිඳු ළඟදී තමයි තොරතුරු කථා කළේ.

විශේෂයෙන්ම එවැනි ස්ථානවලදී තමයි ඕපාදුප කථා කරලා තොරතුරු දැන ගන්නේ. නමුත් අද මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වීමෙන් පසුව ජනතාවට තොරතුරු ලබා ගැනීම සඳහා හොඳ අවස්ථාවක් උදා වෙයි කියලා අපි විශ්වාස කරනවා. මම හිතන විධියට මෙම තොරතුරු දැන ගැනීම පොදුවේ රටේ සියලුම ජනතාවට ඉතාම වැදගත් වෙනවා. ගමේ ජීවත් වන ජනතාවටත්, රජයේ සේවකයන්ටත් රට පිළිබඳව, ලෝකය පිළිබඳව, ඒ වාගේම රටේ සිදු වන දේවල් පිළිබඳව සැබෑ තත්ත්වය දැන ගැනීමට සැලැස්වීම කාලෝචිත දෙයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. අද Facebook සමාජ ජාලය ක්‍රියාත්මක වෙනවා. නියෝජ්‍ය අමාත්‍යවරියක් වශයෙන් මම කියන්න කැමැතියි, කාන්තාවන්ට, ගැහැනු දරුවන්ට, විශේෂයෙන්ම පාසල් දරුවන්ට ඒ පිළිබඳව

[ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය]

විශේෂ දැනුමක් ලබා දීම ඉතාම වැදගත් වන බව. පාසල් දරුවන්, විශේෂයෙන්ම ගැහැනු ළමයින් පින්තූර සමඟ තමන්ගේ සියලුම තොරතුරු ඇතුළත් කරලා Facebook ගිණුම් පවත්වා ගෙන යනවා. ඒ තුළින් බොහෝ දෙනෙකුට අනිසි විධියේ ප්‍රයෝජන ගන්නා පුළුවන්කම ලැබෙනවා. Facebook ගිණුම්වලින් ලබා ගන්නා තොරතුරු විවිධ වෙබ් අඩවිවල පළ කරලා ගැහැනු දරුවන්ගේ අනාගතයට හානියක් සිදු වන ආකාරයෙන් කටයුතු කිරීමට පුළුවන්කම තිබෙනවා. ඒ නිසා මම විශේෂයෙන්ම කියනවා, ගැහැනු දරුවන්, පාසල් ළමුන්, කාන්තාවන් මේ පිළිබඳව ටිකක් සැලකිලිමත් විය යුතුයි කියලා. ඒ වාගේම ඒ සම්බන්ධයෙන් කටයුතු කරන මාධ්‍යවේදීන් දැනුවත් කිරීමත් වැදගත්. පොලීසිය ඇතුළු රජයේ ආරක්ෂක අංශත් ඒ පිළිබඳව දැනුවත් කරලා, ඒ අය හරහා පාසල් දරුවන් දැනුවත් කිරීම ඉතාම වැදගත් කියා මා කියනවා.

මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වීමෙන් පසුව මාධ්‍යවේදීන්ට අනිවාර්යයෙන්ම පුළුවන්කම ලැබෙනවා, හරියාකාරව තොරතුරු සොයා ගෙන වාර්තා කිරීමට. ඇත්තටම මාධ්‍යයට අද සදාචාරාත්මක අයිතියක් තිබෙනවා, යම් දෙයක් පිළිබඳව හොඳින් සොයා බලා නිවැරදි දෙය වාර්තා කිරීමට. බොහෝ අවස්ථාවලදී අපි දැකලා තිබෙනවා, පුවි ප්‍රශ්නයක් වුණත් ඒක ලොකුවට පෙන්වලා මාධ්‍ය ආයතනවලින් වාර්තා කරන ආකාරය. රටේ ජනාධිපතිවරයාට වෙන්න පුළුවන්, අගමැතිවරයාට වෙන්න පුළුවන්, මැති ඇමතිවරුන්ට වෙන්න පුළුවන්, අමාත්‍යාංශවල ලේකම්වරුන් ආදී විවිධ ක්ෂේත්‍රවල අයට වෙන්න පුළුවන් මාධ්‍ය හරහා මඩ ගැසීමේ ව්‍යාපාර සිදු කළ අවස්ථා අපි දැකලා තිබෙනවා. විරුද්ධවාදියෙක් යම් තොරතුරක් දුන්නොත්, ඒ පිළිබඳව හරියාකාරව සොයා බලා, එවැනි මඩ ගැසීම්වලින් තොරව නිවැරදි තොරතුරු වාර්තා කිරීමට මේ පනත් කෙටුම්පතට අනුව අවස්ථාව තිබෙනවා. රටේ ජනාධිපතිවරයාගෙන් වෙන්න පුළුවන්, අගමැතිවරයාගෙන් වෙන්න පුළුවන්, මැති ඇමතිවරුන්ගෙන් වෙන්න පුළුවන්, කරුණු විමසා, සොයා බලා වාර්තා කරනවා නම් හොඳයි කියන එක මම විශේෂයෙන්ම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමැතියි.

රජයේ පමණක් නොවෙයි, පෞද්ගලික අංශවල ක්‍රියාකාරිත්වය පිළිබඳවත් සොයා බැලීම ඉතාම වැදගත්. ඒ සඳහාත් මේ පනත් කෙටුම්පතට යම් යම් කරුණු ඇතුළත් කිරීම වැදගත් වෙනවා. රජයේ නොවන සංවිධාන සහ පෞද්ගලික අංශයේ ආයතන පිළිබඳවත් තොරතුරු සොයා බැලීම ඉතාම වැදගත් කියන එකත් මම මේ අවස්ථාවේදී මතක් කරන්න කැමැතියි.

රටේ සිදු කරන මහා පරිමාණ සංවර්ධන කටයුතුවලදී - මාර්ග සෑදීම, රජයේ කාර්යාල ගොඩනැගිලි සෑදීම ආදී විවිධ ආකාරයේ ව්‍යාපෘති- රාජ්‍ය හා රාජ්‍ය නොවන ආයතනවල ඒ හා සම්බන්ධ සියලු තොරතුරු දැන ගැනීමට සැලැස්වීම ඉතාම වැදගත්. රජයේ කාර්යාල සහ අනෙකුත් අංශවලින් ඉල්ලා සිටින තොරතුරු ලබා දෙන්න යම් කාලයක් ගත වෙයි. ඒ වුණත්, ඒ කර ගෙන යන වැඩවලට බාධාවක් නොවන ආකාරයට ඒ තොරතුරු ලබා දීමට අවස්ථාවක් සලසන එක ඉතාම හොඳයි කියලාත් මම මතක් කරන්න කැමැතියි.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමියනි, ඔබතුමියට නියමිත කාලය අවසානයයි.

ගරු සුමේධා ජී. ජයසේන මහත්මිය

(மாண்புமிகு (திருமதி) சுமேதா ஜி. ஜயசேன)
(The Hon. (Mrs.) Sumedha G. Jayasena)

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මට තව විනාඩියක කාලයක් ලබා දෙන්න.

මා මුලින් සඳහන් කළ ආකාරයට මේ පනත මගින් මාධ්‍ය ආයතන හරහා රටේ මහජනතාවට හරියාකාරව තොරතුරු දැන ගැනීමට හැකි වීම ඉතාම වැදගත් දෙයක් විධියට මා දකිනවා. තොරතුරු හරියාකාරව පුවත් පත්වල පළ නොකළ අවස්ථාවලදී පසුව ඒවා නිවැරදි කරනවා. බොහෝ අවස්ථාවලදී විශාල අකුරුවලින් මඩ ගැසීමේ අරමුණෙන් එම තොරතුරු පළ කරන හැටි අපි දැකලා තිබෙනවා. නමුත් ඒ තොරතුරු නිවැරදි කරන අවස්ථාවේදී ඇතුළු පිටුවක පුවි අකුරුවලින් පුවි වාර්තාවක් තමයි පළ කරන්නේ. එවැනි කටයුතුවලින් තොරව, සත්‍ය දේ සැබෑ ලෙස වාර්තා කරන ලෙස මම සියලුම මාධ්‍යවේදීන්ගෙන් ඉල්ලා සිටිනවා.

"එක ගමකට එක වැඩක්" වාගේ ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී ඒ ඇස්තමේන්තු පිළිබඳව, ඒ වැය කරන මුදල් පිළිබඳව ගම්වල ජීවත් වන ජනතාවට දැන ගැනීමට සැලැස්වීමත් ඉතාම වැදගත්. ඒවායේ යම් අඩු පාඩුවක් තිබෙනවා නම් ඒවා නිවැරදි කර ගැනීමටත් ඒ තුළින් හැකියාවක් ලැබෙනවා. මේ පනත් කෙටුම්පතට තව අදාළ වන සංශෝධනත් ඇතුළත් කරලා, සම්මත වුණාට පසුව හරියාකාරව ක්‍රියාත්මක වෙනවා නම් හොඳයි. මේ පනතට අනුව පත් කරන කොමිෂන් සභාවන් පක්ෂ භේදයකින් තොරව ස්වාධීනව තීරණ ගැනීමේ හැකියාව තිබෙන කොමිසමක් බවට පත් කරන්න ඕනෑ. ජනතාවට අවශ්‍ය තොරතුරු ලබා ගැනීමේ හැකියාව ඇති කරන පනත් කෙටුම්පතක් අද ඉදිරිපත් කිරීම ගැන මම සතුටු වනවා. ඒ පිළිබඳව අපි අපේ කැමැත්ත ප්‍රකාශ කරන අතර, ඒ ලැබෙන බලතල තුළින් රටේ ජනතාවට සේවයක් සිදු වන පරිදි කටයුතු කරන්න කියලා, පත් කිරීමට නියමිත තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාවෙකුත් ඉල්ලා සිටිමින්, මම නිහඩ වෙනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

මීළඟට, ගරු අපීන් මාන්තප්පෙරුම මහතා. ඔබතුමාට විනාඩි හතක කාලයක් තිබෙනවා.

[අ.හා. 2.50]

ගරු අපීන් මාන්තප්පෙරුම මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் மாண்புமிகு)
(The Hon. Ajith Mannapperuma)

මූලාසනාරූප් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ රටේ අසරණ ජනතාවට, බලවත් ජනතාවට, උගත් ජනතාවට, නූගත් ජනතාවට, රජයේ මත අගය කරන්නන්ට, රජයේ මත අගය නොකර විවේචනය කරන්නන්ට, කපා කරන්න බැරි අයට හා ඇස් පෙනෙන්නේ නැති අයට -මේ සියලු දෙනාට- කිසිම භේදයකින් තොරව, මේ රටේ ආරක්ෂාවට බලපාන කරුණු හැර, පුද්ගලයෙකුගේ පෞද්ගලික කරුණු හැර, රජයේ අන්තර්ජාතික බැඳීම්වලට අගතියක් වන කරුණු හැර, රාජ්‍ය පාලන ආයතනවල සිදු වන සියලු ක්‍රියාකාරකම්, සියලු තීන්දු-තීරණ ඇතුළත් සියලු තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය ලබා දෙන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත අද දිනයේ අවසාන වශයෙන් විවාදයට ලක් වී සම්මත වන බව මා විශ්වාස කරනවා. ඒ වාගේම අද දිනය, මේ රටේ ඉතිහාසයේ සුවිශේෂී දිනයක්. ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය

වෙනුවෙන්, යහ පාලනය වෙනුවෙන් විශාලම ජයග්‍රහණය අත්පත් කර ගත් දිනයක් වශයෙන් අද දිනය ඉතිහාසගත වෙනවා නොඅනුමානයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම පනත් කෙටුම්පත නිකමිම ගෙනාපු පනත් කෙටුම්පතක් නොවෙයි. මෙය, අවුරුදු විස්සක් තිස්සේ දඟලලා, දඟලලා ගෙනාපු පනත් කෙටුම්පතක්. ඒ ඒ අවස්ථාවල හිටපු පාලක පක්ෂ මෙම පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න අවස්ථාව ලබා ගත්තේ නැහැ. අද බොහෝ අය "මේක මෙහෙම කළා නම් හොඳයි, මේකට මේවා එක්කාපු වුණා නම් හොඳයි" කියලා කථා කළත්, එදා ඔවුන්ගේ පාලන කාලය තුළ මේ කිසි දෙයක් කර ගන්න බැරි අවස්ථාවක් උදා වෙලා තිබුණා. කොට්ඨාස කියනවා නම් ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා කිව්වා, "මෙම පනත් කෙටුම්පතට මේ වාගේ වගන්ති එන්න ඕනෑ" කියලා. බඩගින්නේ සිටින කෙනෙකුට කේක් දුන්නාම, ඒකට අයිසිං දමන හැටි කියා දෙනවා වාගේ කථාවක් විධියට තමයි අපි ඒ කථාව දකින්නේ.

කොහොම වුණත්, අවුරුදු විස්සකට අධික කාලයක් මේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී නිදහස ලබා ගන්නට විවිධ කණ්ඩායම් අරගල කළා. නමුත් පාලක පක්ෂ ඒකට ඉඩ දුන්නේ නැහැ. අපේ ඉතිහාසය තුළ මේ පාර්ලිමේන්තුවට විවිධ අණපනත්, කෙටුම්පත් ගෙනාවා; විවිධ නීති සකස් කළා. මේ සියලු නීති පැනවුණේ, මේ රටේ ජනතාව පාලනය කිරීමටයි. නමුත් මෙම පනත් කෙටුම්පත මේ රටේ ජනතාව පාලනය කිරීමට නොව, ජනතාව මගින් පාලකයන් පාලනය කිරීමට ගෙනා පනත් කෙටුම්පතක් වශයෙන් විශේෂයෙන්ම හඳුන්වන්න පුළුවන්. ජනතාව විසින් ජනතාව පාලනය කර ගැනීමේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී ක්‍රමවේදයට මේ රට පැමිණි ගමන් මගේ හැරවුම් ලක්ෂය බවට මේ පනත් කෙටුම්පත පත්වෙනවා, මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

2015 ජනවාරි 08 වැනි දා මේ රටේ විශාල විප්ලවයක් කරන්නට උර දීපු සියලු ජනතාවට මේ අවස්ථාවේදී අපගේ ප්‍රණාමය පුද කළ යුතුයි. මෙය, ඔවුන් අත් කරගත් ජයග්‍රහණයක් විතරක්ම නොවෙයි. මෙය සමස්ත ශ්‍රී ලාංකිකයන්ම අත් කරගත් ජයග්‍රහණයක් වෙනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ නූපත් ජනතාවන් අත් කරගත් ජයග්‍රහණයක් වශයෙන් මේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත හඳුන්වන්න පුළුවන්.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා නියෝජනය කරන තෙතික කටයුතු (දූෂණ විරෝධී) සහ මාධ්‍ය පිළිබඳ ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාව මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව සාකච්ඡා කර සංශෝධන -නිර්දේශ- දෙකක් මේ ගරු පාර්ලිමේන්තුවට 21 වැනි දා භාර දුන්නා. අද මෙම පනත් කෙටුම්පත තුළට අපි ලබා දුන් ඒ නිර්දේශ, ඒ සංශෝධන ඇතුළත් කර තිබීම ගැන අපේ ඒ කමිටුවේ සියලු දෙනාම සතුටට පත් වෙනවා. ඒ වාගේම පාර්ලිමේන්තු ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ආරක්ෂා කිරීමට මෙන්ම එය වඩාත් තහවුරු කිරීම උදෙසා ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභා ක්‍රමය වත්මන් පාර්ලිමේන්තුවට හඳුන්වා දුන් ගරු අග්‍රාමාත්‍ය රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාටත් අපි විශේෂ ප්‍රණාමය පුද කරනවා. ඒ විතරක් නොවෙයි, ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක ඇමතිතුමාත්, ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාත් මා නියෝජනය කරන ආංශික අධීක්ෂණ කාරක සභාවෙන් ලබා දෙන ලද ඒ නිර්දේශ, වටිනා නිර්දේශ විධියට අරගෙන මේ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කිරීම ගැනත් විශේෂයෙන්ම අපගේ ප්‍රණාමය පුද කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙතෙක් මේ රටේ ආණ්ඩු වෙනස් වුණේ කැම ගැන හිතලායි. හාල් සේරු දෙකක් දෙනවා කිව්වාම ආණ්ඩුව පෙරළුවා. ධාන්‍ය රාත්තල් අටක් දෙනවා කිව්වා

ආණ්ඩුව පෙරළුවා. පාන් රාත්තල රුපියල් තුනයි පනහට දෙනවා කිව්වාම ආණ්ඩුව පෙරළුවා. නමුත් 2015 වර්ෂයේදී "මහින්ද රාජපක්ෂ" පාලනය පෙරළා දැමීමේ, තමුන්ගේ කැම පංගුව ගැන හිතලා නොවෙයි. ඊටත් වඩා උග්‍ර ප්‍රශ්න ගැන බුද්ධිමත් ලෙස කල්පනා කරලායි, ජනතාව ඒ ආණ්ඩුව පෙරළුවේ. "යහ පාලනය" - Good Governance - මේ රටට අවශ්‍යයි කියන මතය තුළ ඉඳගෙන තමයි ඒ ආණ්ඩුව පෙරළුවේ. නමුත් Good Governance ගැන කථා කරනවිට දැන් සමහර අය අහනවා, "යහ පාලනය කන්නද?" කියලා. කන්නත් ජීවත් වෙලා ඉන්න ඕනෑ. එදා ඒකාධිපති පාලනය තුළ ජීවත් වීමේ අයිතිවාසිකම මිනිසාගෙන් උදුරා ගෙන තිබුණා. ඒ නිසා පළමුවෙන්ම ජනතාවට අවශ්‍ය වුණේ නිදහසේ ජීවත් වීමට තිබෙන අයිතිය ලබා ගැනීමයි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එදා මේ රටේ ජීවත් වුණු අයට නිදහසේ ජීවත් වීමේ අයිතිය තිබුණාද? රජය විවේචනය කරපු අයට රැට සුදු වැන්වලින් ඇවිල්ලා මහ මහ මරා දමපු කාලයක් තිබුණා. රටේ නීතිය සුවිශේෂ පුද්ගලයන් අතට ගත් කාලයක් තිබුණා. පොලීසිය ගැන, රටේ අධිකරණය ගැන ජනතාව විශ්වාස කරපු නැති කාලයක් තිබුණා. පොලිස් ස්ථාන, දේශපාලන පක්ෂ කාර්යාල බවට පත්වෙලා තිබුණා. මේ නිසාම අපරාධයක වින්දිතයා නිහඩ වුණා; සාක්ෂිකරුවා නිහඩ වුණා; මහ හැරියා. ඒ නිසා අපරාධකරුවන් රජ කරන රටක් බවට විශේෂයෙන්ම අපේ රට පත් වුණා. රාජ්‍ය පාලකයන් හිතුවක්කාර ලෙස, නොවටිනා පොලියට ණය අරගෙන, අසාර්ථක ව්‍යාපෘති මේ රටේ ක්‍රියාත්මක කළා. මේ ණයට ගත් සල්ලිවලින් සමහර කොටස් රටට ආවේත් නැහැ. අතර මහදී ඔවුන්ගේ පෞද්ගලික බැංකු ගිණුම්වලට ඒ මුදල් එකතු කර ගත්තා. මේ ව්‍යාපෘති ගැන වාගේම ණයට ගත් මුදල් පිළිබඳව මහ බැංකුව දන්නේත් නැහැ; රටේ ජනතාව දන්නේත් නැහැ; මේ සම්බන්ධයෙන් පාර්ලිමේන්තුව දැනුවත් කරලාත් නැහැ. එහෙම ව්‍යාපෘති පිළිබඳව සොයන්න මම, මගේ සහෝදර මන්ත්‍රීවරු පිරිසක් එක්ක මත්තල ගුවන් තොටු පොළට සහ හම්බන්තොට වරායට ගියා. මත්තල ගුවන් තොටු පොළේදී සහ හම්බන්තොට වරායේදී පිස්තෝල කල්ලි තමයි අපි පස්සෙන් එළෙව්වේ. එදා ඒ තොරතුරු සොයන්න ගිය මන්ත්‍රීවරුන්ට මුහුණ දෙන්න සිදු වුණේ එවැනි තත්ත්වයකටයි. නමුත් අද ඉතිහාසයේ පළමුවැනි වතාවට මන්ත්‍රීවරුන්ට විතරක් නොවෙයි, මේ රටේ සියලුම ජනතාවට අවශ්‍ය වන පරිදි තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය පිළිබඳ නීතිය මේ රටේ සම්මත කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, පසු ගිය රජය කාලයේ රාජ්‍ය ආයතන සුදු අලි බවට පත්වෙලා, රටේ දුප්පත් ජනතාවගේ හිස උඩට වක්‍ර බදු විධියට ඒවා කඩා වැටිලා තිබුණා. එදා ශ්‍රීලන්කන් එයාර්ලයින්ස් ආයතනයේ තොරතුරු රජය පැවසුවේ නැහැ. තමුන්ගේ හිතවතුන්, නෑදෑයින් මේකට ඔබාගෙන කරපු ක්‍රියා මාර්ග පිළිබඳව රජය, ජනතාවට දැනගන්න ඉඩ තැබුවේ නැහැ. නමුත් 2014 අවුරුද්දේ ශ්‍රීලන්කන් එයාර්ලයින්ස් ආයතනයේ පාඩුව කීයද? ශ්‍රීලන්කන් එයාර්ලයින්ස් ආයතනයේ අවුරුද්දක පාඩුව රුපියල් කෝටි 3,165යි. ගුවන් යානා මාසයකට බදු ගන්නේ රුපියල් කෝටි 21කට. ඒවා වක්‍ර බදු විධියට එක්කනු වුණේ අභිංසක, දුප්පත් ජනතාවටයි. ගුවන් යානයක් දැකලාවත් නැති ජනතාවට තමයි මේවාට වන්දි ගෙවන්න සිදු වුණේ.

ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය, මිහින් ලංකා ආයතනය, වරාය, ශ්‍රීලංගමය, දුම්රිය දෙපාර්තමේන්තුව, රාජ්‍ය බැංකු කියන මේ ආයතන සියල්ල පාඩු පිට පාඩු සිදු වන ආකාරයට, වැරදි කළමනාකාරිත්වය සහ මහජන මුදල් ගසා කැමී තුළින් තමයි ක්‍රියාත්මක වුණේ. ඒ සියලුම පාඩුවට - හානියට - වන්දි ගෙවන්න සිදු වුණේ මේවායින් වැඩ නොගත් අභිංසක ජනතාවටයි. අන්න ඒ යුගය නිමා කරන්න මේ පනත් කෙටුම්පත විශේෂයෙන්ම ඉවහල් වනවාය කියලා මා හිතනවා.

[பி.ப. 3.00]

ණය ගත් ව්‍යාපෘතිවල අසාර්ථකත්වය නිසාම මේ රටේ ජනතාවගෙන් එක් පුද්ගලයකු රුපියල් ලක්ෂ පහකට ආසන්න මුදලකින් ලෝකයට ණය වුණා. එක් පුද්ගලයකු රුපියල් ලක්ෂ පහකට ආසන්න මුදලක් ලෝකයට ණයයි. ලංකා විදුලිබල මණ්ඩලය ගන්නොත් දවසකට රුපියල් ලක්ෂ 596ක් පමණ මුදලක් ණය පොලිය වශයෙන් ගෙවනවා. මන්නල ගුවන් තොටු පොළ බැලුවොත් දවසකට පොලිය වශයෙන් රුපියල් ලක්ෂ 60ක් ගෙවනවා. හම්බන්තොට වරාය ගන්නත්, අධිවේගී මාර්ග හදපු ඒවා දිහා බැලුවත් තත්ත්වය මේකයි. නමුත් මේ රටේ ජනතාවට මේ ණයගැතිභාවය ගෙවන්න සිදු වුණේ වක්‍ර බදු විධියටයි. ඒ යුගය නිසාම කර ගන්නට අවශ්‍ය කාලය දැන් උදාවෙලා තිබෙනවාය කියලා මා හිතනවා. මේ රටේ ජනතාව ණය අරගෙන මොනවාද කරන්නේ?

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, ඔබතුමාට ලැබී ඇති කාලය අවසානයයි.

(The Hon. Ajith Mannapperuma)

රජය ණය ගත්තේ ඇයි? එහෙම ණය අරගෙන කරන ව්‍යාපෘති මොනවාද? අද මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීම තුළින් මේ වාගේ කරුණු පිළිබඳව සියලු දෙනාටම දැනගැනීමට හැකි වෙනවා.

මූල්‍යසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, රටක් යහ පාලනයකට ගැනීම අසීරු කාරණයක්. අපි "යහ පාලනය, යහ පාලනය" කියලා කිව්වාට රටක් යහ පාලනයට ගැනීම හරි අමාරුයි. අපි හැමෝම පිළිගන්නවා, මේ රටට වෙනසක් ඕනෑ බව. මේ රට වෙනස් වෙන්න ඕනෑ; මේ රටේ ක්‍රමවේදය වෙනස් වෙන්න ඕනෑ කියලා අපි පිළිගන්නවා. නමුත් අපි වෙනස් වෙන්න කැමැති නැහැ. ඒ ක්‍රමවේදය වෙනස් කරන්න ගියාම එය වෙනස් වනවාට විරුද්ධව අපි කෑ ගහනවා. රට වෙනස් කරන්න නම්, රටේ වෙනසක් ඇති කරන්න නම්, අපි වෙනස් වෙන්න ඕනෑ, මූල්‍යසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි. අපි වෙනස් නොවී රටේ වෙනස ඇති කළ නොහැකියි.

ගරු මන්ත්‍රීතුමා, දැන් ඔබතුමාගේ කථාව අවසන් කරන්න.

(The Hon. Ajith Mannapperuma)

මම මගේ කථාව අවසන් කරනවා, මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රිමනි.

පාන් රාත්තල කුනයි පනහට දෙනවා වාගේ, හාල් සේරු දෙකක් නිකම් දෙනවා වාගේ, ධාන්‍ය රාත්තල් අටක් දෙනවා වාගේ රට වෙනස් කිරීමයි, යහ පාලනයක් ඇති කිරීමයි අයිරුයි. එම අයිරු අඩිය තියන්නට නව රජය දැන් සුදානම් බව කියමින් මා නිහඬ වන්නවා

(The Hon. Sivasakthi Ananthan)

கௌரவ தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்களே, தகவலறியும் சட்டமூலம் தொடர்பான இந்த விவாதத்திலே சில விடயங்களைக் குறிப்பிடலாமென்று நினைக்கின்றேன். இறைமையுள்ள அரசாங்கம் ஒவ்வொன்றும் மக்களின் வரிப் பணத்திலேயே அதனது செயற்பாடுகளை முன்னெடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது. அவ்வாறான நிலையிலே ஒவ்வோர் அரசாங்கமும் மக்கள் வழங்கும் ஒவ்வொரு சதத்திற்கும் பதில் கூறவேண்டிய கடப்பாட்டினைக் கொண்டிருக்கின்றது. அந்த வகையிலே அரசாங்கம் வெளிப்படைத்தன்மையுடன் செயற்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகின்றது. தற்போது தகவலறியும் உரிமைக்கான சட்டமூலம் கொண்டுவரப் பட்டிருப்பதனையிட்டு நாம் மகிழ்ச்சியடைந்தாலும் 200 ஆண்டுகள் பின்னிலையிலேயே இந்தத் தகவலறியும் உரிமையைப் பெற்றுக்கொள்ள இருக்கிறோம் என்பதையிட்டுக் கவலையடைய வேண்டியவர்களாக உள்ளோம். சுவற்சர்லாந்து, பின்லாந்து உட்பட பல நாடுகள் தகவலறியும் உரிமைச் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தி எமக்கு முன்மாதிரியாக இருக்கின்றன. அயல்நாடான இந்தியாவிலும் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியான அருணாராஜ் என்பவரின் நீண்ட போராட்டத்திற்குப் பின் 2005ஆம் ஆண்டு தகவலறியும் உரிமைச்சட்டம் நடைமுறைக்கு வந்துள்ளது. இவ்வாறான நிலையிலேயே நீண்டதொரு காலத்திற்குப் பின்னர் தகவலறியும் சட்டம் எமது நாட்டிலும் கொண்டுவரப்பட இருக்கின்றது.

உண்மையிலே பல்லினங்களைக் கொண்ட எமது நாட்டிலே தகவல்கள் உரிய முறையில் பொதுமக்கள் மத்தியில் சென்றடையாமை காரணமாக ஆளும் அதிகார வர்க்கத்திற்கும் தேசிய இனங்களுக்கும் இடையிலான நம்பகத்தன்மை முறையாக இருந்திருக்கவில்லை. ஆட்சியதிகாரத்தைப் பெற்றவர்கள் அடக்குமுறையிலான ஆட்சியை முன்னெடுக்க முனைந்ததன் காரணமாகவே எமது மக்கள் இத்தனை இழப்புகளைச் சந்திக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. தற்போது கூட அடிப்படை விடயங்கள் தொடர்பான உரிய தகவல்கள் நம்பகத்தன்மையுடன் பொதுமக்கள் மத்தியில் சென்றிருக்காமையினாலேயே தொடர்ந்து ஆட்சியதிகாரத்தில் உள்ளவர்கள்மீது ஐயப்பாடான நிலைமை தொடர்கின்றது. எனவே, இந்தச் சட்டமூலத்தில் சில குறைபாடுகள் காணப்படாவிடும் முதலில் இதனை முறையாக நடைமுறைப்படுத்திக்கொள்ள வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும்.

அதேநேரம் தற்போதைய தகவலறியும் உரிமைச் சட்டமுல
மானது ஊடகத்துறை அமைச்சினுடாகச் சமர்ப்பிக்கப்
பட்டுள்ளதன் காரணமாக அது ஊடகவியலாளர்களுக்கும்
அரசியல்வாதிகளுக்கும் உரிய ஒரு விடயம் என்ற கருத்துரு
வாக்கம் பொதுமக்கள் மத்தியில் ஆழமாகக் காணப்படு
கின்றது. அதனைப் போக்கும் வகையிலே உரிய முறையிலான
விழிப்புணர்வு நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் முன்னெடுக்க
வேண்டியது அவசியமாகின்றது.

அதேநேரம், தகவல்களை அறியவிரும்பும் ஒரு பொது மகனுக்கு 14 நாட்கள் கொண்ட கால இடைவெளியில் அடுத்த கட்ட நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஈற்றிலே தகவல் வழங்கப்படாத பட்சத்தில் உரிய கால எல்லையின் பிரகாரம் நீதிமன்றத்தில் வழக்கொன்றைத் தாக்கல் செய்யமுடியும் என்ற ஏற்பாடு

காணப்படுகின்றது. நீதித்துறையின் சுயாதீனத்தன்மை, கௌரவம் போன்றவற்றின் பிரகாரம் நீதிமன்றத்திலே தொடுக்கப்படும் வழக்கொன்றுக்கான கால எல்லையானது வரையறுக்கப்படவில்லை. இந்த நாட்டிலே சாதாரண சிவில் வழக்குகளே நீதிமன்றங்களில் நீண்டகாலமாக இருப்புகின்ற நிலையில், தகவல்களுக்காகத் தொடுக்கப்படும் வழக்கொன்றுக்கான தீர்ப்புக்காக எவ்வளவு காலம் காத்திருக்கவேண்டும் என்பது தெரியாதுள்ளது. ஆகவே, நீதித்துறையினுடாகத் தொடுக்கப்படும் வழக்கின் நடவடிக்கையை விரைவுபடுத்துவதற்காக ஆராய்ந்து விசேட ஏற்பாடொன்றை ஏற்படுத்த வேண்டியது அவசியமாகின்றது.

மேலும், தகவலறிவதற்கான உரிமை ஏற்படுத்தப்படப் போகின்றமை ஒருபுறம் இருக்கையிலே, முன்னெச்சரிக்கையாளர்களைப் பாதுகாக்கும் சட்டம் ஏற்படுத்தப்படவில்லை. உலகநாடுகளில் முன்னெச்சரிக்கையாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டமூலம் நடைமுறையில் காணப்படுகின்றது. சுவிறர் சர்லாந்து, பின்லாந்து, அமெரிக்கா போன்ற நாடுகள் இதற்குச் சான்றாகின்றன. தற்போதைய சட்டமூலத்தில் முன்னெச்சரிக்கையாளர்களைப் பாதுகாப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் காணப்படுவதாகக் கூறப்படுகின்றபோதும் அது முழுமையானதாக இல்லை. ஆகவே, ஜனநாயகத்தை நிலைநாட்ட வினையும் 'நல்லாட்சி' அரசாங்கமானது முன்னெச்சரிக்கையாளர்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தை விரைவில் நடைமுறைப்படுத்துவதற்குரிய நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கவேண்டியது அவசியமாகின்றது. 'நல்லாட்சி' அரசாங்கம் அதனை உரிய வகையில் செய்யும் என்பதை நாம் எதிர்பார்க்கின்றோம். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டமூலம் ஏற்கெனவே நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருந்தால் முன்னெச்சரிக்கையாளர்களைப் பாதுகாக்கும் செயற்பாட்டைத் திரைமறைவிலே முன்னெடுத்த சிவராம், நடேசன், நிமலராஜன், லசந்த விக்கிரமதுங்க, எக்னெலிகொட போன்ற ஊடகவியலாளர்கள் மரணிக்கவேண்டிய, காணாமற்போகவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது என்பதை உணர்ந்து அரசாங்கம் உரிய நடவடிக்கைகளை முன்னெடுக்கவேண்டும்.

அதேவேளை, சட்டங்கள் கொண்டு வரப்படுகின்றபோது அவை எட்டளவில் மாத்திரம் இருக்காது நடைமுறைக்குச் சாத்தியமானதாகவும் அமைவதை அரசாங்கம் உறுதிசெய்ய வேண்டும். அத்தோடு, பிரதேச செயலகங்கள், மாவட்டச் செயலகங்கள் என்பவற்றில் தகவல் வழங்கும் ஊழியர்கள் நியமிக்கப்படும்போது விகிதாசாரத்தின் அடிப்படையில் அந்த நியமனங்கள் இடம்பெற வேண்டுமென்பதை நாம் எதிர்பார்க்கிறோம்.

இந்த விடயங்களோடு முக்கியமான இன்னொரு விடயத்தையும் இங்கே நான் குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. வவுனியா மாவட்டத்திலே விசேட பொருளாதார வர்த்தக வலயமொன்றை அமைப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் ஏற்கெனவே நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதற்கான இடத்தைத் தெரிவுசெய்வதில் சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இங்கே கௌரவ அமைச்சர் மனோ கணேசன் அவர்களும் இருக்கிறார். வட மாகாண சபையின் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த காணி விடயம் தொடர்பாக அவருடைய கவனத்துக்குக்கூட கொண்டுவந்திருக்கிறார். இறுதியாக நடந்த அமைச்சரவைக் கூட்டத்தில் வடக்கு மாகாண முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்காகத் தெரிவுசெய்த இடம் தொடர்பாகப் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த விடயத்திற்கு விரைவிலே நாங்கள் ஒரு முற்றுப்புள்ளி வைக்க வேண்டும். கடந்த 25.01.2016ஆம் திகதியன்று வவுனியா மாவட்ட ஒருங்கிணைப்புக் குழுக் கூட்டத்திலே அதற்குப் பொருத்தமான

இடத்தை தெரிவுசெய்வதற்காக மாவட்ட ஒருங்கிணைப்புக் குழுக் கூட்டத்திலிருந்த இணைச் செயலாளர்களால் குழுவொன்று நியமிக்கப்பட்டது. அக்குழுவுக்கு வட மாகாண விவசாயப் பணிப்பாளர், மாகாணப் பணிப்பாளர் - நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை, பிரதிப் பணிப்பாளர் - விவசாய விரிவாக்கம், வவுனியா மாவட்டம், பிரதேச செயலாளர் - வவுனியா, திட்டமிடல் பணிப்பாளர் - வவுனியா, விவசாயப் பணிப்பாளர் - வவுனியா மாவட்டம் ஆகிய ஆறுபேர் தெரிவுசெய்யப்பட்டனர். விசேட பொருளாதார வலயத்தை அமைப்பதற்கான காணி தெரிவு தொடர்பாக அந்தக் குழுவினால் ஆராயப்பட்டது. முக்கியமாக இரண்டு இடங்கள் ஆராயப்பட்டன. ஒன்று தாண்டிக்குளம்; இரண்டாவது ஓமந்தைப் பகுதி. அந்தக் குழுவினால் இந்த இரண்டு இடங்களும் ஆராயப்பட்டு 4 பக்க அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அந்த அறிக்கையின் பிரகாரம், தாண்டிக்குள விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணை விசேட பொருளாதார வர்த்தக வலயம் அமைப்பதற்குப் பொருத்த மில்லையென்றும் ஓமந்தையிலிருக்கின்ற காணிதான் அதற்குரிய இடம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

தாண்டிக்குள விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையை அதற்காக எடுப்பதனால் ஏற்படும் பிரதிகூலங்களை அவர்கள் வரிசைப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நகரத்திலே பசுமை நிலை பாதிப்படையும்; எதிர்கால தேவை கருதி பொருளாதார வர்த்தக வலயத்தை விலத்தரிக்க முடியாது; நிலத்தடி நீர் மாசடையும்; சனத்தொகை கூடிய பரப்புக்கள் அருகாமையில் காணப்படுவதால் டெங்கு போன்ற நோய்கள் இலகுவாகப் பரவும்; பொருளாதார வர்த்தக வலய கழிவுகளை அகற்றுவதில் சிரமங்கள் ஏற்படும்; பண்ணைக் காணியிலுள்ள பயிர்கள், வயற்காணிகளினுள்ள பயிர்கள், விவசாயக் கல்லூரிப் பயிர்கள் என்பவற்றில் நோய்கள் இலகுவாகப் பரவும் ஆபத்து; நகருக்கான குடிநீர் விநியோகக் கிணறுகள் மாசடையும்; ஏ - 9 வீதியில் வாகன நெரிசல் ஏற்படும்; நகரப் பிரதேசத்துக்கு அண்டிய பிரதேசமாக அது இருப்பதால் சமூகச் சீர்கேடுகள் ஏற்படுவதற்கான வாய்ப்புக்கள் அதிகம் போன்ற விடயங்களை அவர்கள் தங்களுடைய அறிக்கையில் முக்கியமாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கப்பால், விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணையை அழிப்பதனுடாக என்னென்ன பாதிப்புக்கள் ஏற்படுமென்பது பற்றி யாழ்ப்பாணப் பல்கலைக்கழகப் பேராசிரியர் பசுபதி சிவநாதன் அவர்கள் விரிவான அறிக்கையொன்றை வெளியிட்டிருக்கிறார். இருந்தும், உரிய இடத்தைத் தெரிவுசெய்வதில் இன்னமும் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியாமல் இருக்கின்றது.

வவுனியா மாவட்டத்துக்கு அல்லது வடக்குக்கான விசேட பொருளாதார வர்த்தக வலயத்தை உண்மையிலே அரசாங்கம் அமைக்கவிரும்புகின்றதா? காணித் தெரிவைக் காரணம் காட்டி வேறொரு மாவட்டத்துக்கு அதைக் கொண்டு செல்வதற்கான முயற்சிகள்தான் எடுக்கப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகின்றது. அவ்வாறின்றி, இந்த விடயத்தில் மிக விரைவாக ஒரு முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டும். இந்த நாட்டின் ஜனாதிபதியாக இருக்கின்ற மைத்திரிபால சிறிசேன அவர்கள் ஒரு விவசாயக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவராவார்.

இந்த விவசாயப் பண்ணையில் விசேட பொருளாதார வர்த்தக நிலையத்தை அமைப்பதனால் அந்த விவசாயப் பண்ணை அழிவது மட்டுமல்லாமல், அங்கே இருக்கின்ற விவசாயக் கல்லூரி மாணவர்களுடைய எதிர்காலத்திலும் பாதிப்பு ஏற்படும். ஆகவே, இந்த விடயங்களைக் கவனத்திற்கொண்டு தாண்டிக்குளம் விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணை பொருளாதார வர்த்தக வலய நிருமாணிப்புக்காகத்

[ஓர் டிபென்சி டைனன்ஸ் ஸ்தான்]

தெரிவு செய்யப்படுவதைத் தவிர்க்குமாறு கேட்டுக் கொள்கின்றேன். இந்த இடத்தெரிவைப் பொறுத்தமட்டில் அங்கிருக்கின்ற பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், மாகாண சபை உறுப்பினர்கள் மற்றும் முதலமைச்சர் ஆகியோருடைய வேண்டுகோளுக்கமைவாக ஏற்கெனவே ஐந்து இடங்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றில் பொருத்தமான ஓர் இடத்தைத் தெரிவு செய்யும்படி நான் இந்த இடத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

வடக்கின் அபிவிருத்தி தொடர்பாக அல்லது மீள்குடியேற்றங்கள் தொடர்பாக அந்த மாகாணத்தில் இருக்கின்ற மக்களுடைய பிரதிநிதிகளின் கருத்துக்களை அல்லது ஆலோசனைகளை, அபிப்பிராயங்களை நீங்கள் தொடர்ச்சியாக நிராகரித்துக்கொண்டு வருகின்ற நிலைமையைத்தான் போருக்குப் பின்னர் நாங்கள் அவதானிக்கக் கூடியதாக இருக்கின்றது. இதற்கு அப்பால் பாராளுமன்றக் கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்ற நாட்களிலே வடக்கு மாகாணத்திற்கு அமைச்சர்கள் சென்று அரச அதிகாரிகளோடு அல்லது தங்களுடைய கட்சி சார்ந்தவர்களோடு மிக இரகசியமான முறையில் கூட்டங்களை நடத்துகின்றார்கள். அந்த வகையில் மீள்குடியேற்றம் சம்பந்தமாக அல்லது ஏனைய அபிவிருத்தி விடயங்கள் தொடர்பாகக் கூட அங்கு கூட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன. இன்றைய தினமும் கூட ஓர் அமைச்சர் வடக்கு மாகாணத்திலே சில கூட்டங்களை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்றார். ஆகவே, வடக்குக்கும் சரி, கிழக்குக்கும் சரி பாராளுமன்றம் நடக்கின்ற நாட்களிலே அமைச்சர்கள் தன்னிச்சையாகச் சென்று தங்களுடைய கட்சி சார்ந்தவர்களுடன் குறித்த அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளை மற்றும் ஏனைய நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பது தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்கின்றோம். ஆட்சி மாற்றத்தின் பின்னரான இந்த நல்லாட்சி அரசாங்கத்தினால் எங்களுடைய குறைந்தபட்சமான கோரிக்கைகளைக்கூட நிறைவேற்ற முடியாமல் இருக்கின்றது. அபிவிருத்திப் பணிகளில்கூட நீங்கள் எங்களோடு இணைந்து செயற்பட முடியாத அளவுக்கு நிலைமை இருக்கின்றது. நிலைமை இவ்வாறெனில், இதற்கு அப்பால் இன்னும் எத்தனையோ விடயங்களைத் தாண்டிச் செல்ல வேண்டியிருக்கின்ற அரசாங்கம், எவ்வளவுதாரம் அவற்றை நிறைவேற்றப் போகின்றது?

குறிப்பாக போரினால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற இழப்புகள், மனித உரிமை மீறல்கள் மற்றும் பல்வேறுபட்ட விடயங்கள் தொடர்பில் உண்மைகளைக் கண்டறிய ஒரு சர்வதேச விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும். அந்த விசாரணை ஊடாக உண்மைகள் கண்டறியப்பட வேண்டும் என்ற வகையில்தான் எங்களுடைய மக்கள் எங்களுக்கு ஆணை வழங்கி யிருக்கின்றார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அரசாங்கம் அந்தச் சர்வதேச விசாரணை என்ற நிலைப்பாட்டிலிருந்து விலகி அதனை வெறுமனே ஒரு கலப்பு விசாரணையாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறது. அத்துடன், சர்வதேச நீதியாளர்களை அல்லது சர்வதேச சட்ட வல்லுநர்களை இந்த விசாரணைக்கு உள்வாங்க முடியாதென்றும் இது ஓர் உள்ளக விசாரணையாகத்தான் இருக்கப் போகின்றது என்றும் கூறியிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்லாமல், ஜனாதிபதி, பிரதம அமைச்சர் மற்றும் அமைச்சர்கள் உட்பட இங்கே இருக்கின்றவர்களின் செயற்பாடுகளும் அந்த வகையில்தான் அமைந்திருக்கின்றன.

அதேநேரம் வடக்கிலும் சரி, கிழக்கிலும் சரி, நடந்த போரினாலே நீண்ட காலமாகச் சிறையிலே இருப்பவர்

களுடைய விடுதலை தொடர்பாக நாங்கள் பல தடவைகள் இந்த அரசாங்கத்துடன் பேசியிருக்கின்றோம். சிறையிலிருப்பவர்கள் தங்களுடைய விடுதலை தொடர்பாகப் பல தடவைகள் சிறைகளிலே உண்ணாவிரதம் இருந்திருக்கின்றார்கள். இந்த உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்துவதற்கு ஜனாதிபதி அவர்களால் ஒரு வாக்குறுதியும் வழங்கப்பட்டது. ஆனால், இற்றைவரைக்கும் அவர்களுடைய விடுதலை தொடர்பாக எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவர்கள் பற்றிய விசாரணைகளுக்கென்று ஒரு விசேட நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட்டபோதிலும் அந்த விசேட நீதிமன்றத்துக்கூடாக எத்தனை அரசியல் கைதிகள் விசாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்? அல்லது விடுவிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்? என்பது எல்லாமே கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றன. இந்த அரசியல் கைதிகளின் வழக்கு அந்த விசேட நீதிமன்றத்துக்கு ஊடாக -

ஓர் டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன் (வென்டெனா டிபென்சி டைனன்ஸ் ஸ்தான், பூரூர், டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன் - சிறைச்சாலைகள் மறுசீரமைப்பு, புனர்வாழ்வளிப்பு, மீள்குடியேற்றம் மற்றும் இந்துமத அலுவல்கள் அமைச்சர்)
(The Hon. D.M. Swaminathan - Minister of Prison Reforms, Rehabilitation, Resettlement and Hindu Religious Affairs)
யார் யார் என்ன காரணத்துக்காக விடுவிக்கப்பட்டார்கள் என்பன போன்ற விபரங்களை நான் உங்களுக்கு நாளை அனுப்பி வைக்கின்றேன்.

ஓர் டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன் (வென்டெனா டிபென்சி டைனன்ஸ் ஸ்தான், பூரூர், டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன்)
(The Hon. Sivasakthi Ananthan)
இந்த விசேட நீதிமன்றத்துக்கு ஊடாக நீங்கள் எவ்வளவு பேரை விடுவித்திருக்கின்றீர்கள்?

ஓர் டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன் (வென்டெனா டிபென்சி டைனன்ஸ் ஸ்தான், பூரூர், டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன்)
(The Hon. D.M. Swaminathan)
அந்த விபரம் என்னிடம் இருக்கின்றது.

ஓர் டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன் (வென்டெனா டிபென்சி டைனன்ஸ் ஸ்தான், பூரூர், டி.பி.பி. ஸ்வாமிநாதன்)
(The Hon. Sivasakthi Ananthan)
இந்தச் சிறைகளில் இருப்பவர்கள் அந்த விசேட நீதிமன்றத்திற்குத் தொடர்ச்சியாக அழைத்துச் செல்லப்படுகின்ற போதிலும் அங்கு அந்த வழக்குகள்மீது ஆறு மாதங்கள், ஒரு வருடம், இரண்டு வருடங்கள் என்று தவணைக்கு மேல் தவணை விதிக்கப்படுகின்றது. [இடையீடு] ஆகவே, நாங்கள் முன்வைக்கின்ற சிறிய விடயங்களைக்கூட இன்றைக்கு உங்களால் நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமைகள்தான் தொடர்கின்றன.

இறுதியாக, நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதுபோல இந்த வவுனியாவுக்கான விசேட வர்த்தக வலயத்தை அமைப்பதற்கான காணி தொடர்பான விடயத்தில் அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வர வேண்டும். எங்களுடைய மக்களின் விருப்பத்தின்படி அவர்களின் பிரதிநிதிகளான எங்களின் அபிப்பிராயத்தின்படி நாங்கள் தெரிவுசெய்கின்ற இடத்தில் தான் இந்தப் பொருளாதார மையத்தை அமைக்க வேண்டும். மாறாக, அரசாங்கம் அதன் விருப்பத்திற்கேற்ற விதத்தில் அபிவிருத்தி வேலைகளையும் ஏனைய நடவடிக்கைகளையும் செய்வதாக இருந்தால், இந்த ஆட்சி மாற்றத்துக்காக

ஆதரவளித்த எமது மக்களிடமிருந்து தூர விலகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். இந்த நிலைமைதான் முன்னைய அரசாங்கத்துக்கும் - மஹிந்த ராஜபக்சவுடைய அரசாங்கத்துக்கும் ஏற்பட்டது. அவர் யுத்தத்தை வென்றிருந்தார்; ஆனால் தமிழ் மக்களுடைய மனங்களை வெல்லத் தவறிவிட்டார். ஆகவே, அந்தத் தவறுகளை இந்த அரசும் செய்யக்கூடாது என்பதை இந்த வேளையிலே கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை நிறைவுசெய்கின்றேன்.

[අ.හා. 3.16]

ගරු එඩ්වඩ් ගුණසේකර මහතා

(மாண்புமிகு எட்வட் குணசேகர)

(The Hon. Edward Gunasekara)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් කථා කරන්නට ලැබීම ගැන සතුටු වන බව මම ප්‍රථමයෙන්ම කියන්නට ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවට පත්වුණු සාමාන්‍ය මන්ත්‍රීවරයෙක් හැටියට එදා ඉඳලා අද දක්වාම වැඩි කාලයක් විපක්ෂයේ සහ අපේ පක්ෂයේ මැති ඇමතිතුමන්ලාගේ කථාවලට ඇහුම් කන් දෙමින් සිටි කෙනෙක් විධියටයි අද මට කථා කරන්න වෙන්නේ. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන වටිනාකම කොතරම්ද කියන එක මේ විවාදය පැවැති දවස් දෙක තුළදී අපට පෙනී ගොස් තිබෙනවා.

2015 ජනවාරි 8වැනිදා දේශපාලන පක්ෂවලට වඩා මේ රටේ සමස්ත මහ ජනතාව, විවිධ සංවිධාන එකතුවෙලා මේ රට වෙතත් තැනකට ගෙන ගියා; ඉතාම වැදගත් තැනකට ගෙන ගියා. එසේ ගෙනඒමේදී ඒ හැම කෙනෙකුම බලාපොරොත්තු වුණු යහපත් කටයුතු බොහොමයක් තිබෙනවා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ඒවා අතරින් සියයට 50කටත් වඩා උරුමයක් තිබෙන කාරණයක් විධියට අපි දකිනවා.

මම ලෝකය ගැන කථා කරන්න යන්නේ නැහැ. නමුත් අද වන තුරු මෙතැනදී කරපු කථාවලින් කවුරුත් දැනගන්නා, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න ප්‍රමාද වුණේ කොතැනින්ද කියලා. කොටින්ම කියනවා නම්, ආසියාකරයේ රටවල් අතරින් එම පනත් කෙටුම්පත සම්මත කරන අවසාන රට අපේ රට බවට පත්වෙලා තිබෙනවා. නමුත් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට ඇතුළත් කරුණු ගන්නාම ගුණාත්මක පැත්තෙන් අපි ටිකක් ඉහළින් ඉන්නවා. එදා මෙදාතුර කවදත් අපි අපේ ලංකාව ගැන බොහොම හොඳින් දන්නවා. අපේ රට හොඳ රටක් හැටියට, සාක්ෂරතාව ඉහළ රටක් හැටියට, යහපත් මිනිසුන් ජීවත් වන රටක් හැටියට තිබෙන නිසා මෙම පනත් කෙටුම්පතට වැදගත් කරුණු ඇතුළත් කර ගන්න අපට හැකියාව ලැබී තිබෙනවා. මේක ගහෙන් ගෙඩි එනවා වාගේ ඉෂ්ට කරන්න බැරි බවත් අපි දුටුවා. එහෙම නැත්නම් ජනවාරි 8වැනිදා අපි ආණ්ඩුව අරගෙන, මේ රටේ මහ ජනතාව විසින් ගරු මෙමුණිපාල සිරිසේන මැතිතුමා ජනාධිපති වශයෙන් පත් කර ගන්නාට පස්සේ, ජනවාරි 9වැනිදා මේක ගෙනෙන්න බැරි වුණේ ඇයි කියලා කෙනෙකුට හිතෙන්න පුළුවන්. නමුත් එහෙම කරන්න බැහැ. මේක ඇතුළත තිබෙන විවිධ අඩු පාඩුකම් පෙන්වන්න පුළුවන් තවත් කරුණු තිබෙනවා කියන එක අද මේ විවාදය තුළදී මතු වුණු තර්කවලින් කාටත් පෙනුණා. නමුත් මේක අපට දැනෙන්නේ හරියට පරිණාමවාදය වාගෙයි.

අපි එදා හිටපු තැන ඉඳලා දැන් ටිකෙන් ටික, ටිකෙන් ටික නැඟිටගෙන එනවා. විශේෂයෙන්ම පාර්ලිමේන්තුව කියන එක - ඒ තත්ත්වය - අනෙක් පැත්තට යන මට්ටමක් අපට සමහර

සාමාජිකයින්ගෙන් පෙනුණත්, රටේ පුරවැසියෝ හැටියට අපට දැනගන්න වෙනවා, අපි මේ රට කොතැනටද ගෙනයන්න ඕනෑ කියලා. ඒ නිසා මේ රටේ ඉපදුණු මනුෂ්‍යයෙක් හැටියට, මේ රටේ පුරවැසියෙක් හැටියට තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත ගැන මට තත්පරයක් හෝ මේ පාර්ලිමේන්තුව තුළ කථා කරන්න ලැබීම මගේ ජීවිතයේ මා ලද භාගයක්. අපේ අභවල් වැඩිහිටියා, අභවලා මේ දේ ගැන කථා කළාය කියා මගේ දරුවන්ටත්, මගේ අනාගත පරපුරටත් සතුටු වෙන්න පුළුවන් තත්ත්වයක් උදා වුණා කියන එක පෞද්ගලිකව මට දැනෙනවා. නමුත් කෙනෙක් හිතන්න පුළුවන්, අප ආණ්ඩුව භාරගන්නාට, ආණ්ඩුවෙන් බලාපොරොත්තු වුණු දෙයක් තවම ඉෂ්ට සිද්ධ කර නැහැ කියා. අපි ආණ්ඩුව ගනිද්දී ඊට කලින් තිබුණු ආණ්ඩුවෙන් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතේ වටිනාකම විතරක් නොවෙයි, මනුෂ්‍යයෙකුම වටිනාකමක් නොදන්නා මට්ටමට මේ රටේ මහ ජනතාව පත් කරලායි තිබුණේ. මිනිස්කම කියන එක නැති තත්ත්වයට පත් කරලායි තිබුණා. ඒ නිසා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට වැඩිය තව තව දේවල් සඳහා මිනිසුන් තුළ වුවමනාවක් තිබෙන බව අපි දන්නවා.

බඩු මිලට වුණු දේවල් බලන්න. වැට් බද්ද ගැහුවා එහෙම නැත්නම් විවිධ බදු අය කළා වාගේම ජනතාවට රැකියා ලබා ගන්න ඕනෑ. ඔය කියන කතන්දර උඩ "මේකද අපට වැදගත්" කියලා අපිත් එක්ක ඉන්න ජනතාවට හිතෙන්නට පුළුවන්. මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉඳගෙන මට කියන්න වෙන්නේ, මේ සියලුම දේවල් ඉෂ්ට සිද්ධ කර ගන්න පුළුවන් ඉඩකඩක් අපට හදා ගන්න වෙන්නේ රාජ තන්ත්‍රික මට්ටමින් මෙවැනි පනත් කෙටුම්පත් අපේ රට තුළ ස්ථාපිත කළොත් පමණයි කියන එකයි. කොටින්ම කියනවා නම්, අපට වැට් බද්ද ගහන්න සිද්ධ වුණේ ඇයි? මේ රටේ අගමැතිතුමා, ජනාධිපතිතුමා ඇතුළු මේ පාර්ලිමේන්තුවේ කාටවත් මේ රටේ ජනතාවට රිද්වන්නවත්, රටේ මිනිසුන්ගේ මුදල් කඩාගන්නවත් අවශ්‍යතාවක් නැහැ නේ. අපට තිබෙන්නේ මේ රටේ ආර්ථිකය හදන්නයි.

මීට කලින් ගරු (ආචාර්ය) හර්ෂ ද සිල්වා නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා මතක් කළා, ලෝක ආර්ථිකයට වෙන්නේ මොකක්ද කියලා. අද ඒකේ අවිනිශ්චිතභාවයක් ඇති වෙලා තිබෙනවා. එහෙම නම් තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතත් එක්ක ජනතාව දැනුවත් වුණාම රටේ මිනිසුන් නොමහ යවන එක තත්ත්වයක් පුළුවන් වෙයි. ඒ නිසා මේක මාධ්‍යවලින් පිළිබිඹු වන කරුණක් පමණක්ම නොවෙයි. සමහරු හිතනවා, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත මාධ්‍යයේ පළවන දෙයක් කියලා. අපි ඒක නිවැරදි කරන්න ඕනෑ. හැම කෙනෙකුටම කාරණා කිහිපයක් හැර මේ රටේ තිබෙන අනෙකුත් හැම කාරණයකම ඇතුළාන්ත්‍ය දැනගන්න පුළුවන් වෙන්නට ඕනෑ. මේක එවැනි පනත් කෙටුම්පතක් බව කවුරුත් දැනගන්න ඕනෑ.

අදත් පාසල් දරුවෝ මේ ගරු සභාවට ඇවිල්ලා ඉන්නවා මම දැක්කා. මේ අවස්ථාවේ ගරු අධ්‍යාපන ඇමතිතුමා හිටියා නම් හොඳයි. පනත් කෙටුම්පතට සංශෝධනයක් ඉදිරිපත් කරනවා නම් මට ඉදිරිපත් කරන්න වෙන්නේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත අපේ අධ්‍යාපනය තුළටත් ඇතුළත් කර ගන්න ඕනෑ කියන එකයි. ඒක පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙනවාද කියලා මම දන්නේ නැහැ.

අපේ ගරු කරුණාරත්න පරණවිතාන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා මේ ගරු සභාවේ සිටියා. එහෙම තිබෙනවා නම්, දරුවන්ගේ අධ්‍යාපනයත් එක්ක මෙවැනි වැදගත් පනත් කෙටුම්පත් ටිකෙන් ටික ඉස්සරහට එනවා නම් දරුවන් සමාජයේ උරුමක්කරුවන්

[ගරු එඩ්වඩ් ඉණ්සේකර මහතා]

හැටියට සමාජය නිවැරදි කරන්න ඔවුන්ට පුළුවන් වෙයි. විවිධ නොමඟ යැවීම් නිසා විශ්වවිද්‍යාල මට්ටමේ දරුවන් අද උද්ඝෝෂණ කරනවා. විවිධ දේවල් කරනවා. තමන්ට ලැබී තිබෙන දේ ලැබීලා නැහැයි කියලා හිතා ගෙන උද්ඝෝෂණ කරනවා. ඒ නිසා තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත මේ රටේ ස්ථාපිත වුණාට පස්සේ මේ රටේ වැදගත් සමාජයක්, වැදගත් රටක් ඇති කරන්න එය ඉවහල් වෙනවාය, එයින් ශක්තියක් ඇති වෙනවාය කියන එක මම විශේෂයෙන් මතක් කරනවා.

මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විද්වතුන්, අපේ ජ්‍යෙෂ්ඨ දේශපාලනඥයන් ඇතුළු සියලු දෙනා මේ ගැන කථා කරනවා. ඊයේ මම මූලාසනයේ ඉන්න කොට අපේ ගරු වාණිජ්‍ය දේව නානායක්කාර මැතිතුමා පනත් කෙටුම්පත සම්බන්ධයෙන් කරුණු ඉදිරිපත් කළා. මේ විවාදයේදී අපි වැඩි කාලයක් මේ ගරු සභාවේ හිටියා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත වෙනුවෙන් විවිධ නිලධාරීන් සපයන කාරණාවලදී ඒ නිලධාරීන් ආරක්ෂා වෙනවාද කියන කරුණ එතුමා පැන නැගුවා. ඒ වෙලාවේ අපේ ඇමතිතුමා පිළිතුරු දුන්නා, එහෙම දෙයක් නැත්තේම නැහැයි කියලා. නමුත් ඒ පිළිබඳව සොයා බලා ඉදිරියේදී ඒක නැවතත් ගෙන එන බවට එතුමා පෙරොන්දු වුණා. ඒ අනුව ඒ තර්කයට එතුමා උත්තර දුන්නා. ඒ විධියට ගන්නාම මේක බොහොම විවාදාත්මකව, මන්ත්‍රීවරු 225 දෙනාම ඉතාම තර්කානුකූලව තේරුම් ගෙන මේ රට ඉදිරියට ගෙන යාම සඳහා පදනමක් බවට පත් කර ගන්න පුළුවන් කාරණයක් බවට පත් වෙලා තිබෙනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබට, මට, මේ රටේ ඉන්න පුංචිම තැනැත්තා දක්වා ඉතා වැදගත් විධියට නැගී සිටින්න පුළුවන්කමක්, ආත්මගරුත්වය හරිහැටි තියා ගන්න පුළුවන්කමක් මේ තුළින් ඇති වන බව පෙනෙනවා.

. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ විවාදයේදී සුනාමි මුදල් ගැන අපි මතක් කළා. ඔබතුමා ඒ ගැන දන්නවා. මේ ඉන්න කවුරුත් දන්නවා. නමුත් ඒ ගැන අපට මේ සමාජයට ඒත්තු ගන්වන්න බැරි වුණා. තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත යටතේ ඒ පිළිබඳව යම් කාරණයක් කොහේ හරි තිබුණා නම් රටට කියන්න පුළුවන් වෙනවා, සුනාමි මුදල් මේ තරම් ආවා; ඒ මුදල්වලට වුණේ මොකක්ද කියලා. ඒ වාගේ කරුණු හුඟක් තිබෙනවා. මෙතැනදී කටික මන්ත්‍රීතුමෙක් කිව්වා, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත මගින් ආණ්ඩුවේ දේවල්; ආණ්ඩුවේ කෙරුවාවල්; ක්‍රියාකාරී සොයා බලන්න විතරක් නොව අනෙකුත් හැම කාරණාවක්ම, පාසල්වලට දරුවන් ඇතුළත් කිරීම, ක්‍රිකට් කණ්ඩායමට ක්‍රීඩකයන් තෝරා පත් කර ගැනීම, Sri Lanka Cricket එක ගැන වාගේම මේ සමාජයේ හැම ක්ෂේත්‍රයක් පිළිබඳවම සොයා ගන්න පුළුවන් තත්ත්වයට මේක පුළුල් වන්න ඕනෑ කියලා. කොහොම හරි, ආරම්භයක් හැටියට අද මෙය ස්ථාපිත කර ගන්න ලැබීම විශාල භාග්‍යයක්.

ධර්මසිරි සේනානායක ඇමතිතුමා ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ හිටපු දේශපාලනඥයෙක්. අපට ප්‍රතිවිරුද්ධ වුණාට එතුමා ඉතා උසස්, වැදගත් දේශපාලනඥයෙක්. එතුමා ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ හිටපු මහ ලේකම්තුමා. එතුමා එදා මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න උත්සාහ කර තිබෙනවා. ඒ වාගේම ගම්පහ දිස්ත්‍රික්කයේ සිටින අපේ කථානායකතුමා දේශබන්ධු කරු ජයසූරිය මැතිතුමා විපක්ෂයේ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට එදා මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්න හැදුවා. ඒකට වුණු දේ මේ ගරු සභාවේදී

කියැවුණා. ඉන් පසුව 2000 වසරේ අපිත් එක්ක මේ පාර්ලිමේන්තුවට පත් වුණු ගයන්ත කරුණාතිලක මැතිතුමාට ජනමාධ්‍ය ඇමතිතුමා හැටියට අද මේ සඳහා මූලික පියවර ගන්න; මුල්ගල තියන්න පුළුවන් වීම ගැන අපි ඉතාම සතුටු වෙනවා. එතුමාත් ඉතාම නිවැරදි, බොහොම පිරිසිදු දේශපාලන නායකයෙක්.

එදා මෙදා තුර මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින අපේ සහෝදර දේශපාලනඥයෙක්. එතුමා වාගේම අපේ නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා වාගේම අපේ මහාචාර්යතුමා -මන්ත්‍රී ධුරයක් නැති කාලයේ සිට අද දක්වා- මෙහි පසු බිමේ සිටියා. එහෙම බලන කොට මේක එතුමා වැරදි වෙනනාවකින් ඇති කළ දෙයක් නොවෙයි. මේ සඳහා පාර්ලිමේන්තුවේ සිටින 225 දෙනාගේම එකඟතාවක් පෙනෙනවා. නමුත් මේ ගැන තර්ක කරද්දී සමහරු තුළ පොඩි කුහකකමක් තිබුණ බව පෙනුණා. මොකද, මේ ආණ්ඩුවෙන් රනිල් වික්‍රමසිංහ අගමැතිතුමාගේ පක්ෂයෙන් ගෙන එන දෙයක් වාගේ කියලා කියැවුණු ආකාරයේ කුහකභාවයක් තිබුණා. හොඳ දේ වුණත් බාර ගන්න ලැහැස්ති වන්නේ ටිකක් රිදුම් දිලියා. ඒක නිසා තමයි එදා 2015 ජනවාරි 8 වැනිදා අපි එකතු වෙලා, දේශපාලන වශයෙන් එක්සත් ජාතික පෙරමුණ, මේ රටේ විවිධ අය, විවිධ සංවිධාන, අනෙකුත් පිරිස් එකතු වෙලා ආණ්ඩුවක් ගන්නට අපේ රටේ ජනතාව මීට වඩා ඉස්සරහට ගිහිල්ලා තමයි ඒක ගත්තේ.

ලෝකය ගැන දන්නා වැදගත්, බුද්ධිමත් මිනිස්සු අඩුම තරමේ සුළු ප්‍රමාණයක් හෝ මේ දේශපාලන ජයග්‍රහණය වෙනුවෙන් කැප වෙලා වැඩ කළා. මේ කටයුත්ත වෙනුවෙන් අදත් ඒ අය ඉන්න බව පෙනෙනවා. ඒක ඉතාම වැදගත්. ඒ ජයග්‍රහණය ස්ථාවරව ඉදිරියට ගෙන යන්න පුළුවන් ශක්තියක් මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් ඇති වෙයි කියන බලාපෙරොන්තුවක් තිබෙනවා. මූලාසනාරූප ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මගේ කථාව අවසන් කරන්න කියන්නයි ඔබතුමා සුදානම් වන්නේ කියා මට පෙනෙනවා.

මා මේ කාරණය සඳහන් කරලා මගේ කථාව අවසාන කරන්නම්. මේ පාර්ලිමේන්තුවට පත් වුණු පුංචි මිනිහෙක් හැටියට අද මේ පාර්ලිමේන්තුවේ ඉදගෙන, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂව මගේ අත උස්සන්න හැකියාව ලැබීම, මා මේ පාර්ලිමේන්තුවේ සිටි අවුරුදු පහටම ප්‍රමාණවත්ය කියන එක තමයි විශේෂයෙන් කියන්න තිබෙන්නේ. මේ පනත් කෙටුම්පත ඉදිරිපත් කරන්නට අපට මහ පාදා දුන්තු ජනාධිපති චෛත්‍රිපාල සිරිසේන මැතිතුමාටත්, මගේ නායක, අපේ පක්ෂයේ නායක අගමැති රනිල් වික්‍රමසිංහ මැතිතුමාටත්, අපේ කාරුණාරත්න පරණවිතාන නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමාටත්, ඒ වාගේම ආචාර්ය ජයම්පති වික්‍රමරත්න මැතිතුමා ඇතුළු මේ වෙනුවෙන් සභාය දුන්තු විවිධ සංවිධානවලටත් මගේ ගෞරවය පුද කරමින්, මේ පනත් කෙටුම්පත තුළින් මේ රටේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදයේ මුල්ගල තබන්නට අවටන පාර්ලිමේන්තුවේ ඉන්න මන්ත්‍රීවරයකු හැටියට මටත් අවස්ථාව ලැබුණාය කියා සතුටු වෙමින්, ඔබතුමාට ස්තූතිවන්ත වෙමින් මා නිහඩ වනවා. බොහොම ස්තූතියි.

ගරු මූලාසනාරූප මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ඊළඟට, ගරු මනුෂ නානායක්කාර නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමා.

[අ.හා. 3.27]

ගරු මනුෂ නානායකාර මහතා (විදේශ රැකියා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு மனுவ நானாயக்கார - வெளிநாட்டுத் தொழில்வாய்ப்புப் பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Manusha Nanayakkara - Deputy Minister of Foreign Employment)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, බොහෝ කාලයක් බොහොමත්ම ආශාවෙන් කටා කරන්න බලාපොරොත්තු වුණු මාතෘකාවක් පිළිබඳව අද දවසේදී කටා කරන්නට ලැබීම පිළිබඳව ස්තූතිවන්ත වනවා.

අපේ මන්ත්‍රීවරු බොහෝ දෙනෙකු සඳහන් කළ පරිදි, දශක ගණනාවක ඉඳලා මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව ඉතිහාසය ලියැවිලා, අවසානයේදී ශ්‍රී ලංකා නිදහස් පක්ෂයේ හා එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ දෙමුහුන් අණ්ඩුව යටතේ මේ පනත ක්‍රියාත්මක කරන්න හැකියාව ලැබෙනවා. ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයක් හා මැතිවරණ ක්‍රමයේ වෙනසක් යන කරුණුවලට මූලික පදනමක් ඇතුළු එකට එකතු වුණු පක්ෂ දෙකක් විධියට, රට ඇතුළේ සාධනීය වෙනසක් කිරීම සඳහා එකතු වෙලා වැඩ කටයුතු කරද්දී, මුළු රටක් බලා ගෙන හිටපු, කාලාන්තරයක් තිස්සේ ජනතාව ඉල්ලු පම මත පනත් කෙටුම්පත අද දවසේදී සම්මත කර ගන්න හැකියාව ලැබීම පිළිබඳව අපි අද සන්තෝෂ වනවා.

අපි පැහැදිලිව සඳහන් කරන්නට ඕනෑ, මේ පනත් කෙටුම්පත, ආණ්ඩුව විසින් ආණ්ඩුව හිට කර ගන්නා, ආණ්ඩුව විසින් ආණ්ඩුවේ තොරතුරු එළියට ලබා දීම සඳහා ආණ්ඩුවට නීති දමා ගන්න පනත් කෙටුම්පතක් කියලා. මේ පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව විවිධ මත පළ වෙද්දී, විශේෂයෙන්ම ජන මාධ්‍යවේදියකු හැටියට මගේ අවධානය වැඩිමනත් වශයෙන් යොමු කරන්න තිබෙන කාරණාව තමයි, මේ පනත ජන මාධ්‍යවේදියකුට කොයි විධියට බලපානවාද කියන කාරණාව. ජන මාධ්‍යවේදියකුට මේ පනත් කෙටුම්පතින් කොතරම් දුරට සීමා මායිම් ඇතිවනවාද, කොයි තරම් දුරට පුළුල් පරාසයක් කරා යන්න පුළුවන් වනවාද කියන කාරණය පිළිබඳව ජන මාධ්‍යවේදියාගේ පාර්ශ්වයේ ඉඳලා මා කටා කළ යුතුයි. මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙන එද්දීම යම් මතවාදයක් ගොඩ නැඟුණා, දුර්වලයක් පැතිරෙන්න පටන් ගන්නා, නිල වශයෙන් ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරන ලද කාරණා පුවත් පතක හෝ මාධ්‍යයක පළ කළොත් ඒ පිළිබඳව වන්දි ගෙවන්න සිද්ධ වනවාය කියලා.

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 11වන පිටුවේ 12. (7) උප වගන්තිය යටතේ මෙසේ සඳහන් වනවා:

"(7) කොමිෂන් සභාවේ සාමාජිකයකු විසින් මේ පනතේ විධිවිධාන යටතේ හෙළිදරව් කළ නොහැකි තොරතුරු, හෙළිදරව් නොකළ යුතු ය."

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 27වන පිටුවේ 39. (1) (උ) උප වගන්තිය යටතේ සඳහන් වනවා, මෙම පනතේ 12(7) උප වගන්තියේ විධිවිධාන උල්ලංඝනය වන ආකාරයට යම් තොරතුරක් හෙළිකරනු ලැබුවොත් දඬුවම් ලැබෙන්න පුළුවන් කියලා. ඒ අනුව මාධ්‍යවේදියකු එයට ඇතුළත් වන්නේ නැහැ. මේ තොරතුරු ලබා දීම සඳහා බැඳී සිටින කොමිෂන් සභාවේ නිලධාරියකු හෝ කොමිෂන් සභාවෙන් පත් කරනු ලබන නිලධාරියකු යම් තොරතුරක් ලබා දුන්නොත් පමණයි නීතියකට අහුවෙන්නේ; දඬුවමකට යටත් වන්නේ.

ඒ විතරක් නොවෙයි. මෙහිදී විශේෂ කාරණාවක් සඳහන් වුණා. ඒ කාරණාව තමයි, අනිත් පැත්තට දඬුවම් දෙන්නේ නැද්ද කියන

කාරණාව. අපේ සමහර මන්ත්‍රීතුමන්ලා පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව එතරම්ම අධ්‍යයනයක් නොකර, දඬුවමක් ලබා දෙන්නේ නැද්ද කියා ඇහුවා. මාධ්‍යවේදියකු හෝ වෙවා, සිවිල් පුද්ගලයකු හෝ වෙවා, සිවිල් සංවිධානයක් හෝ වෙවා ඕනෑම පුද්ගලයකු යම් කරුණක් පිළිබඳව නිශ්චිත තොරතුරක් ඉල්ලා සිටි විට ඉතාම කෙටි කාලයක් ඇතුළත ඒ තොරතුරු ලබා දිය යුතුයි කියන කාරණාව තමයි පනත් කෙටුම්පතේ සඳහන් වන්නේ. එලෙස ලබා නොදෙන්නා වූ හෝ ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කරනු ලබන සෑම අවස්ථාවකදීම ඒ පිළිබඳව විනය ක්‍රියා මාර්ග ගන්න පුළුවන්. විනය ක්‍රියා මාර්ග ගන්න පුළුවන් වාගේම යම්කිසි ආකාරයකින් තොරතුරක් ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබෙනවා නම් තමන්ට අධිකරණයට ගිහින් ඒ සඳහා අධිකරණයෙන් පිහිට ලබා ගන්නත් පුළුවන්.

ඉන්දියාවේ මේ සඳහා නීති - රීති තිබෙනවා; මේ සඳහා යම් හිර කිරීමක් තිබෙනවා. අපේ එහෙම නැහැ කියන තැනට අපට එන්නට බැහැ. අපෙන් යම් කිසි නීති රාමුවක් සකස් කර තිබෙනවා. රෙගුලාසි පැනවීමේදී තවත් ක්‍රියාත්මක වැඩ පිළිවෙළක් සකස් කර ගන්නට පුළුවන් කියන කාරණාව මම මේ අවස්ථාවේ මතක් කරනවා.

මේ විවාදය අතරතුරදී මන්ත්‍රීවරයාගේ වත්කම් පිළිබඳව තොරතුරු සංවාදයට භාජන වුණා. ඒ සම්බන්ධයෙන් අදහස් ඉදිරිපත් කළ ඒ නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාත් මේ පනත් කෙටුම්පත කියවා නැති බව තමයි එයින් පෙනෙන්නේ. මොකද, පෞද්ගලික කරුණු සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු හෙළිකිරීමක් මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් බලාපොරොත්තු වන්නට බැහැ. මේ පනත සියලු තොරතුරු, සියලු රහස් දැනගන්නා අංජනම් එළි හයි කරපු පනතක්, අංජනමක් කියා හිතනවා නම් ඒක වැරදියි. ඒක මිථ්‍යාවක්. මේක චිත්‍රපටයක් නොවෙයි. මේක ඊට එහා ගිය දෙයක්. මේක ඊට වඩා වගකීම් සහගත කර්තව්‍යයක්. අපි විශේෂයෙන් දැන ගන්නට ඕනෑ, මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ හෝ රජයේ නිලධාරියෙකුගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශය කියන්නේ රහස්‍ය ලේඛනයක් බව.

වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශයක් සම්බන්ධයෙන් අල්ලස් කොමිසමට කරන ලද පැමිණිල්ලකින් පසුව ඒ පිළිබඳව විමර්ශනයක් විතරයි කරන්න පුළුවන් වන්නේ. ඒක public document එකක් බවට පත් කරන්න එහෙම නැත්නම් ඒක මේ පනත හරහා ලබා ගන්නට පුළුවන් කියා එතුමා විශ්වාස කරනවා නම් ඒක වැරදියි. ඒකට වෙන පනතක් තිබෙනවා. මේ පනත හරහා ඒ විස්තර ලබා ගන්න බැහැ.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, කරුණු පැහැදිලි කිරීමක්-

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා.

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா)

(The Hon. Ajith P. Perera)

ගරු නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමනි, වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ සම්බන්ධව වෙනම නීතියක් තිබෙනවා. මේ රටේ පුරවැසියන්ට ඕනෑම මන්ත්‍රීවරයෙකුගේ, ඕනෑම ඇමතිවරයෙකුගේ, ඕනෑම කෙනෙකුගේ වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ, අදටත් ලබා ගන්න පුළුවන්. එම නිසා තිබෙන අයිතිවාසිකම් අහිමි කිරීමක් මේකෙන්

[ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා]

සිදු වන්නේ නැහැ. ඒ කාරණය මේ පනතෙන් ආවරණය වෙන්නේ නැති බව ඇත්ත. ඕනෑම පුරවැසියකුට ඒ නියමිත ගණන ගෙවා පාර්ලිමේන්තුවේ මහ ලේකම්තුමාගෙන්, ජනාධිපති ලේකම්තුමාගෙන් වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ලබා ගන්න පුළුවන්. ඒක තමයි වර්තමාන තත්ත්වය.

ගරු මනුෂ නානායක්කාර මහතා
(மாண்புமிகு மனுஷ நானாயக்கார)
(The Hon. Manusha Nanayakkara)

ගරු නියෝජ්‍ය ඇමතිතුමනි, මට පැහැදිලි කරන්න පුළුවනා වුණේ, මේ පනත හරහා වත්කම් බැරකම් ප්‍රකාශ ලබා ගන්න පුළුවන් කියා මේ සභාවේ ඇති වෙන්න ගිය වැරදි මතවාදය නිවැරදි කිරීමයි.

මෙම පනත හරහා මාධ්‍යවේදීන්ට තොරතුරු ලබා ගැනීමේ මහා විශාල අවකාශයක්, නිදහසක් නිර්මාණය වනවා. වෙබ් අඩවි හරහා වැරදි තොරතුරු යන්නේ නැති වෙන්න, පත්තර හරහා වැරදි තොරතුරු ලියන්නේ නැති වෙන්න ඉතාමත් හොඳ සාරවත් ඇත්ත තොරතුරු ලියන මාධ්‍ය සදාචාරයක් මේ හරහා ගොඩ නගන්න පුළුවන්කම ලැබෙනවා.

අපි මේ කාරණය ගැනත් විශේෂයෙන් සැලකිලිමත් වන්නට ඕනෑ. දැන් මාධ්‍යයට ඉඩක් විවෘත වෙනවා වාගේම මාධ්‍ය නියාමනය කිරීම සඳහා තියෙන කරුණු කාරණාවලත් යම් යම් සංශෝධන මේ හරහා ඇති විය යුතුය කියා මා මේ සමඟම යෝජනා කරනවා. විශේෂයෙන් පුවත් පත් මණ්ඩල පනත ඒ වාගේම ස්වයං නියාමනය පිළිබඳ අපේ මතවාදයක් ඇවිත් තිබෙනවා. ඒ වාගේම වෘත්තීයභාවය පිළිබඳව, ඒ වාගේම ජනමාධ්‍යය හැසිරෙන්නට ඕනෑ සදාචාරාත්මක විධි පිළිබඳවත් මෙතැනදී අපි යම් ස්වයං නියාමනයකට ලක්වීම පිළිබඳව අවධානය යොමු කළ යුතුය කියා මා විශ්වාස කරනවා.

මෙම පනත් කෙටුම්පතේ කාරණා කිහිපයක් පිළිබඳව අපි විවාදයට ලක් කළා. රාජ්‍ය ආරක්ෂාව පිළිබඳ තොරතුරු දෙන්නට බැරි කම, විදේශ ගිණුම් පිළිබඳ තොරතුරු, ඒ වාගේ කරුණු කාරණා දොළහක් මේ යටතේ ගොනු වුණා. හැබැයි මෙතැනදී අපට යම් තර්කයක් තිබෙනවා. ජනමාධ්‍ය නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාටත් මම මේ කාරණය මතක් කළා. මෙහි ව්‍යසරියක් නැහැ. රාජ්‍ය ආරක්ෂාව කිව්වාම රාජ්‍ය ආරක්ෂාවේ ඉම කොතැනද කියා අපට බලාගන්නට බැහැ. රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට මුළු වෙලා "මේක රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට ප්‍රශ්නයක්" කියා ඕනෑම තොරතුරක් නොදී ඉන්නට පුළුවන්. එම නිසා මේ සඳහා යම් ඉමක් නැත්නම් සීමාවක් සටහන් කර ගැනීමේ අවශ්‍යතාවක් තිබෙනවාය කියන කාරණය මම මෙහිදී මතක් කරනවා. එය ඇතුළත් නොවීම මම මේ පනත් කෙටුම්පතේ යම් අඩු පාඩුවක් විධියට දකිනවා.

විදේශ රටවල් සමඟ කරන ගනු-දෙනු, ආර්ථිකය සම්බන්ධයෙන් සංවේදී කාරණා කියන තේමාව යටතේත් යම් රාමුවක් අපි හදා ගන්නට ඕනෑ. එහෙම නැති වුණොත් ආර්ථිකමය වශයෙන් කිසිම තොරතුරක් පුද්ගල බද්ධතාව අනුව නොදී සිටීමට ඇතැම් නිලධාරීන්ට හැකියාව ලැබෙනවා.

පසු ගිය දවසේ මහ බැංකුවෙන් තොරතුරක් ඉල්ලුවාම, ඉදිරිපත් වීමට නියමිත පනත් කෙටුම්පතේ ඡේදයක් සඳහන් කර තොරතුරු ලබා දීම ප්‍රතික්ෂේප කර තිබුණා. මේ ඉදිරිපත් කිරීමට නියමිත පනත් කෙටුම්පතේ කරුණක් ඉදිරිපත් කරලා එසේ කර තිබෙන්නේ. මා කියන්නේ, එතැනට යා නොදී, පුද්ගල බද්ධ

නොවී සීමාවන් පනවා තිබෙනවා නම් මේ පනත් කෙටුම්පත වඩාත් ශක්තිමත් වෙන බවයි.

මෙම පනත් කෙටුම්පත එතරම් හොඳයි කියන පදනම මත මෙම පනත් කෙටුම්පතට ලෝක ශ්‍රේණිගත කිරීම යටතේ අටවැනි තැන ලැබී තිබෙනවා. අද මේ කෙරෙන සංශෝධන යටතේ හෝ අඩු ලුහුඬුකම් ටිකක් හදාගෙන ඉදිරියට යන්නට පුළුවන් වුණොත් අපට ලෝකයේ ඉතාමත් ඉදිරියට එන්නට පුළුවන්කම ලැබෙනවාය කියන එක මතක් කරනවා.

අතිගරු ජනාධිපතිතුමාටත්, ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමාටත් මේ සඳහා විශේෂයෙන්ම වෙහෙස මහන්සි වුණු සිවිල් සංවිධානවලටත්, මාධ්‍යවේදී වෘත්තීය සංවිධානවලටත්, ගරු අමාත්‍යතුමාටත්, වර්තමාන නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමාටත්, හිටපු ලේකම්තුමාටත්, මෙවැනි සද්කර්තවායකට බය නැතිව අත තැබූ සියලු දෙනාටත් මේ අවස්ථාවේ අපේ ශ්‍රද්ධාංගී සහ පිරිනමනවා. ස්තූතියි.

[අ.භා. 3.37]

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා
(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)
(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

මුලාසනාරාජ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම ඓතිහාසික මොහොතේදී කථා කිරීමට අවස්ථාවක් ලැබීම ගැන මා ඉතාම සතුටු වෙනවා.

මුලින්ම පෞද්ගලික සඳහනක් කරලා මගේ කථාව පටන් ගන්නම්. 1996දී නීතිඥ ආර්.කේ.ඩබ්ලිව්. ගුණසේකර මැතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් -සභාපතිත්වයෙන්- යුත් කමිටුවකින් තමයි පළමුවැනි වරට තොරතුරු ලබා ගැනීම පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීම ගැන යෝජනාවක් ආවේ. එම කමිටුවේ සාමාජිකයෙක්ව සිටි එක ගැන මා අද ඉතාම සතුටු වෙනවා. ඉන් පසු 2002 සිට 2007 දක්වා මමද සාමාජිකයෙකු වෙලා සිටි, ජනාධිපති නීතිඥ නිහාල් ජයමාන්න මැතිතුමාගේ නායකත්වයෙන් -සභාපතිත්වයෙන්- යුතු නීති කොමිසම මේ පිළිබඳව බොහෝ මහන්සි වෙලා කටයුතු කරලා පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කළා. නමුත්, එය එවකට තිබුණු ආණ්ඩුවේ සැලකිල්ලට භාජන වුණේ නැහැ. එය කනගාටුදායක තත්ත්වයක්. කෙසේ වෙතත්, ඊට පසුව වර්තමාන කථානායක ගරු කරු ජයසූරිය මැතිතුමාගේ ඕනෑකමට ඉදිරිපත් වුණු තොරතුරු දැනගැනීම පිළිබඳ පනත් කෙටුම්පත් දෙකද එවකට තිබුණු ආණ්ඩුව පරාජයට පත් කළාට පසුව, අද මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්මත කර ගන්න අපට අවස්ථාව ලැබී තිබෙනවා.

විශේෂයෙන්ම එම කෙටුම්පත් කමිටුවේ ප්‍රධානියා හැටියට එයට සහභාගිවීමට අවස්ථාව ලැබීම මා ලද භාග්‍යයක් කොට සලකනවා. එම කෙටුම්පත් කමිටුවට සහභාගි වුණු සියලුම සාමාජිකයන්ට මේ අවස්ථාවේදී මගේ ගෞරවනීය ස්තූතිය පුද කර සිටිනවා. එම කමිටුවේ මාධ්‍යවේදීන් ගණනාවක් හිටියා; නීතිඥයන් ගණනාවක් හිටියා; සමාජ ක්‍රියාකාරීන් ගණනාවක් හිටියා. ඔවුන්ගේ නම් මා මේ වෙලාවේ සඳහන් කරන්නේ නැහැ. එහෙත් මා අතින් ඉටු විය යුතු විශේෂ යුතුකමක් තිබෙනවා. මෙම කර්තව්‍යයට සම්බන්ධ වුණු එක්කෙනෙක් දැන් අප සමඟ නැති නිසා ඇයගේ නම මේ අවස්ථාවේ මා සඳහන් කරන්න ඕනෑ. ඒ, අතිරේක නීති කෙටුම්පත්කරු හැටියට කටයුතු කර විශ්‍රාම ගිය ශ්‍රියංගනී ප්‍රනාන්දු මෙනෙවියයි. එතුමිය දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයටත්, මෙම පනත් කෙටුම්පත සකස් කරන්නත් විශාල දායකත්වයක් ලබා දුන්නා. මේ අවස්ථාවේදී එතුමියගේ කැපවීම ගැනද විශේෂයෙන් සඳහන් කරමින්, ඒ නම මා ඉතාම ආදරයෙන් සිහිපත් කරනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 2015 ජනවාරි 8 වැනි දාට කලින් අප පොරොන්දු වුණා අප බලයට ආවොත් තොරතුරු ලබා ගැනීම පිළිබඳව පනතක් ගෙනෙන බවට. ඊටත් එහා ගිහින් අප ඉදිරිපත් කළ දහනව වන ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය මගින් තොරතුරු ලබා ගැනීමට, තොරතුරුවලට ප්‍රවේශවීමට තිබෙන අයිතිය මූලික අයිතිවාසිකමක් හැටියට පිළිගන්නා. එය අපේ මැතිවරණ ප්‍රකාශනයේ තිබුණු කාරණයක්වත් නොවෙයි. එම නිසා අද සම්මත කර ගන්නා මේ පනත් කෙටුම්පතට මූලික අයිතිවාසිකම් පරිච්ඡේද තුළින් පදනම දමන්න අපට පුළුවන් වුණා. එම මූලික අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පරිච්ඡේදයේ 14 (අ) උප වගන්තියේ තිබෙනවා, "එම මූලික අයිතිවාසිකම ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා පාර්ලිමේන්තුව පනතක් ගෙන ආ යුතුය" කියා. අද අප ගේන්නේ එම පනතයි. එම නිසා මෙය නිකම්ම තොරතුරු ලබාගැනීමට ප්‍රවේශවීමට අයිතියක් තිබෙන පනතක් පමණක් නොව, මූලික අයිතිවාසිකමක් ක්‍රියාත්මක කරවා ගැනීමට අවශ්‍ය නීතිය ඉදිරිපත් කරන අවස්ථාවක් වෙනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පත මේ විධියට සම්මත වුණොත්, එය ලෝකයේ හත්වැනි ශක්තිමත් පනත් කෙටුම්පත හැටියට ශ්‍රේණිගත කර තිබෙනවා.

ඇත්ත වශයෙන්ම ඉන්දියාවේ මෙම තොරතුරු දැන ගන්න තිබෙන පනත අපේ පනතට වඩා ශක්තිමත්. අපට එහෙම වෙනත් එක් හේතුවක් වුණේ අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ තිබෙන ප්‍රශ්නයක්. ඒ ප්‍රශ්නය තමයි, මෙම යෝජිත තොරතුරු ලබාගැනීමේ කොමිසමට මේ පනතේ ප්‍රතිපාදනවලට පටහැනිව කටයුතු කරන නිලධාරීන්ට දඩ නියම කිරීමට බලතල නැතිවීම. මෙය කමිටුවේදී දීර්ඝ වශයෙන් සාකච්ඡා වුණා. අපටත් ඒ බලය දෙන්නට ඕනෑකම තිබුණා.

විශේෂයෙන්ම ශ්‍රී ලංකා මහජන උපයෝගිතා කොමිෂන් සභා පනත් කෙටුම්පත ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී සලකා බැලූ අවස්ථාවේ - 2003 වසරේදී- අපේ ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාව අනුව, අධිකරණ බලය පිළිබඳව තිබෙන නිර්වචනය අනුව එම කොමිසමට කිසිම අධිකරණ බලයක් දෙන්න බැහැ කියා ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය තීන්දු කළා.

එම තීරණය අනුව යමින් තමයි අපට සිද්ධ වුණේ, එවැනි බලතලයක් කොමිසමට නොදී, ඒ වෙනුවට උසාවියට රැගෙන යෑම, අදාළ නිලධාරියාට විරුද්ධව නඩු පැවරීම සහ මේ පනතේ ප්‍රතිපාදනවලට විරුද්ධව කටයුතු කරන, මේ පනතට අනුව කටයුතු නොකරන නිලධාරියකු පිළිබඳව අදාළ බලධාරියාට රපෝර්තු කිරීම පිණිස කොමිසමට ප්‍රතිපාදන සැලසීමට. අධිකරණ බලය ලබා දුන්නා නම්, මේ පනතේ බලය තවත් ශක්තිමත් වෙනවා කියායි මා හිතන්නේ. මේ, එක කාරණයක්.

අලුත් ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණයක් පිළිබඳව කථා කරන අවස්ථාවේදී අප මේ පිළිබඳවත් අපේ අවධානය යොමු කරන්න ඕනෑ කියායි මා හිතන්නේ. අඩු ගණනේ, ඊළඟ ව්‍යවස්ථා සංශෝධනයේදීවත් මේ කොමිෂන් සභාවට දෙන බලතල, අධිකරණ බලය ලබා දීම පිළිබඳ ප්‍රශ්නය අප නිරාකරණය කරගත යුතුව තිබෙනවා.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සංශෝධන ගණනාවක් ඉදිරිපත් කර තිබෙනවා. එම සංශෝධන සියල්ල පාහේ විශේෂයෙන් සිවිල් සමාජය විසින් යෝජනා කරලා කෙටුම්පත් කමිටුව විසින් යෝජනා කරන ලද සංශෝධනයයි. මේ අවස්ථාවේදී අපි ගරු ඇමතිතුමාට අපේ ස්තුතිය පිරිනමා සිටිනවා, ඒ සංශෝධන පිළිගැනීම පිළිබඳව. මා හිතන්නේ, ඒ සංශෝධන නිසා සමහර විට අපේ ශ්‍රේණිගත වීම තවත් ඉහළට යෑමේ ඉඩ කඩකුත් තිබෙනවා කියායි.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, සමහර අය ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය පිළිබඳව ප්‍රශ්නයක් මතු කළා. මේ පනත් කෙටුම්පත අනුව තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාවට සාමාජිකයන් නිර්දේශ කිරීමට පමණයි ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයට බලතල තිබෙන්නේ. නමුත් කනගාටුයි කියන්න, සමහර අයට ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය allergy. ඒ, පසු ගිය කාලයේ ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය ප්‍රතිපත්තියක් හැටියට ගත් තීන්දු නිසායි. විශේෂයෙන්, ශිරානි බණ්ඩාරනායක අග්‍රවිනිශ්චයකාරතුමිය ඉවත් කරපු වෙලාවේ ශ්‍රී ලංකාවේ මුළු නීතිඥ ප්‍රජාවම ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ නායකත්වය යටතේ යම් ස්ථාවරයක් ගත්තා; පසු ගිය අවුරුදු 10 තුළ ඇති වූ අයහපත් වර්ධනයන් පිළිබඳව ස්ථාවර ගණනාවක් ගත්තා. ඒ නිසා තමයි ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය ගැන සඳහන් වන විටත් ඊට විරුද්ධ වන, allergy වන ගතියක් තිබෙන්නේ. නමුත් අප අමතක නොකළ යුතුයි, ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය අතීතයේදී -ඕනෑම ආණ්ඩුවක් පැවැති කාලයේ- කටයුතු කරපු ආකාරය. මෙහිදී මට විශේෂයෙන් මතක් වන කාරණයක් තිබෙනවා.

1988, 1989 කාලයේ විජයදාස ලියනාරව්වි නීතිඥතුමා අතුරුදහන් වූ වෙලාවේ, ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයේ ලේකම් හැටියට කටයුතු කළේ, එක්සත් ජාතික පක්ෂයට හිතවත් මහත්මයෙක්. එහෙත්, එක්සත් ජාතික පක්ෂයේ ආණ්ඩුවක් තිබෙනවා කියා එදා ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය, එහි ලේකම්තුමා තමන්ගේ යුතුකම පැහැර හැරියේ නැහැ. කුමන ආණ්ඩුවක් තිබුණත්, සභාපතිවරු, ලේකම්වරු කුමන දේශපාලන මතය දැරුවත් වෘත්තිකයන්ගේ සංගමයක් හැටියට, සංවිධානයක් හැටියට ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය තමන්ගේ යුතුකම ඉෂ්ට කර තිබෙනවා. එම නිසාම ඔවුන්ට නොයෙකුත් ලේබල් ගසා, ඔවුන්ගේ යුතුකම ඉෂ්ට කිරීමට බාධා කරන එක වැරදියි. ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය ගැන මෙම පනත් කෙටුම්පතෙහි විශේෂයෙන් සඳහන් කිරීමට හේතුවක් තිබෙනවා. ඒ හේතුව මොකක්ද? මෙය, මූලික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කිරීමට ගෙනෙන පනත් කෙටුම්පතක්. එම නිසා ඒ මූලික අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක වන අවස්ථාවේදී, එම පනත ක්‍රියාත්මක වන අවස්ථාවේදී ඒ කොමිසමට ඇතුළු කිරීම සඳහා විශිෂ්ට පුද්ගලයන්ගේ නම් යෝජනා කිරීමට විශේෂයෙන් ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමයට අයිතියක් තිබිය යුතුයි. එය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයද පිළිගෙන තිබෙනවා. මේ කාරණය ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණයේදී සාකච්ඡා වුණා. ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඒ ගැන පෙන්වා දුන්නා. ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය විසින් පත් කරනු ලබන -නම් කරන- පුද්ගලයා නීතිඥවරයකුම වන්න ඕනෑ නැහැ. එම නිසා, මේ කාරණය පිළිබඳව වඩා පුළුල්ව බලන්න අවශ්‍යයි කියායි මා හිතන්නේ.

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ පනත් කෙටුම්පත ගැන කථා කරද්දී මා විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු කාරණයක් තිබෙනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පතේ වැදගත්ම වගන්තියක් හැටියට මා දකිනවා, 5 වන වගන්තියේ (4) වන උපවගන්තිය. අපි එයට ඉංග්‍රීසි භාෂාවෙන් කියනවා, "public interest override" කියලා. ඒ කියන්නේ, තොරතුරු එළියට දීමට කුමන ව්‍යතිරේකයක් තිබුණත්, කුමන සීමා තිබුණත් ඊට උඩින් යන, ඊට ඉහළින් යන දෙයක් - override එකක් - තිබෙනවා කියන එකයි. ඒ තමයි, මහජන ශුභ සිද්ධිය. මහජන ශුභ සිද්ධිය උදෙසා අවශ්‍ය නම්, ඕනෑම තොරතුරක් දෙන්නට, හෙළිදරවු කිරීමට ඒ පොදු අධිකාරී බැඳී සිටිනවා.

වෙළෙඳ ගිවිසුමක් වේවා, ජාතික ආරක්ෂාවට බලපාන දෙයක් වේවා, මහජන සුබසිද්ධිය වෙනුවෙන් ඒ තොරතුරු දෙන්නට ඕනෑ නම්, මේ පනත් කෙටුම්පත යටතේ එය වැළැක්වීමට බැහැ. ඒක තමයි මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙන ශක්තිමත්ම වගන්තිය.

[ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා]

රිලිභට, නීතිපතිවරයාගේ කාර්ය භාරය බලමු. මේ පනත් කෙටුම්පතේ තිබෙනවා, නීතියෙන් තහනම් කරලා තිබෙන අවස්ථාවක වෘත්තිකයන් සහ ඔවුන්ගේ සේවාදායකයන් අතර තිබෙන තොරතුරු දෙන්නට බැහැ කියලා. ඒක වැදගත්. නීතියෙන් තහනම් කරලා තිබෙනවා නම්, වෘත්තිකයන් සහ සේවාදායකයන් අතර ඇති වන ගනු-දෙනු, සාකච්ඡා, දෙන උපදෙස් පිළිබඳ තොරතුරු එළියට දෙන්නට බැහැ. ඒ වගන්තිය ඇතුළත් කොට තිබෙන්නේ, වෘත්තිකයන් වාගේම ඒ වෘත්තිකයන් වෙත යන සේවා දායකයන්ගේ අයිතිවාසිකම් ආරක්ෂා කිරීමටයි. ඒකට නීතිපතිවරයාත් ඇතුළු වෙනවා.

ගරු අනුර දිසානායක මන්ත්‍රීතුමා ඉතාම හොඳ කාරණයක් මතු කෙරුවා. ඒක ඉතා වැදගත් කාරණයක්. අපි දන්නවා, පසු ගිය අවුරුදු කිහිපයේ ඉතාම පැහැදිලි දේශපාලන හේතු මත සමහර අධිවෝදනා ඉල්ලා අස් කර ගන්න බව. අධිවෝදනා ඉල්ලා අස් කර ගන්නවා; පහුව දාට එම පුද්ගලයාට ඇමතිකමක් ලැබෙනවා. එවැනි සිදුවීම් ගණනාවක් සිදු වුණා. ඒ වාගේ වෙලාවට කොහොමද ඒ තොරතුරු එළියට ගන්නේ? ඒ තොරතුරු එළිදරව් කිරීමට ඉඩක් තිබිය යුතුයි. මම සම්පූර්ණයෙන්ම පක්ෂයි, ඒ සංකල්පයන් එක්ක. මේ කරුණ ආණ්ඩුවේ සැලකිල්ලට ගත යුතු කාරණයක්. මේ පනත් කෙටුම්පතෙන් ඒ විධිවිධාන සලසා ගන්න බැරි නම්, අඩුම ගණනේ අවශ්‍ය ආරක්ෂක විධිවිධාන සමඟ වෙනම නීතියක් හරි ගෙනැවිත්, නීතිපතිවරයාගේ ළඟ තිබෙන තොරතුරු එළිදරව් කර ගැනීම සඳහා යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් තිබිය යුතුයි. එහෙම නැත්නම් නීතිපති දෙපාර්තමේන්තුවේ කටයුතු පාරදාශ්‍ය ලෙස සිදු වන්නේ නැහැ. රටේ ජනතාවට අයිතියක් තිබෙනවා ඒ තොරතුරු දැනගන්න. පාර්ලිමේන්තුවට විතරක් නොවෙයි, රටේ පුරවැසියන්ටත් අයිතියක් තිබෙනවා, ඒ අධිවෝදනා පත්‍රය ඉල්ලා අස් කරගත්තේ ඇයි කියලා, ඒ තොරතුරු ලබා ගන්න.

ගරු මූලාසනාරුඩ් මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைத் தாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඔබතුමාට නියමිත කාලය දැන් අවසන්.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமராத்ன)

(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

මට තව මිනිත්තු දෙකක් දෙන්න, මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි.

whistleblowers පිළිබඳව ගන්නොත්, මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණාට පස්සේ, මේ පනත යටතේ දිය හැකි තොරතුරක් පොදු අධිකාරිය තුළ සිටිමින් එහි සේවකයෙක් තමන්ගේ කැමැත්තෙන් දෙනවා නම්, මේ පනතේ 40වැනි වගන්තිය යටතේ ඔහුට ආරක්ෂාවක් ලැබෙනවා. මා ඒ කරුණ විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතුයි.

මෙම පනත් කෙටුම්පත පිළිබඳව පසු ගිය කාලයේ සිදුවුණු සාකච්ඡාවලදී සමහර මාධ්‍යවලින් ලැබුණු ප්‍රතිචාරය අගය කරන අතර, ඉතා සෘණාත්මක ප්‍රතිචාරය - negative publicity - තිබුණා. එක පුවත් පතක් කිව්වා, මේ පනත් කෙටුම්පත ගෙනෙන්නේ තොරතුරු එළිදරව් කරන්න නොවෙයි, තොරතුරු සඟවන්න කියලා. අපි ඒ පිළිබඳව කතාබාදා වෙනවා. මේ පනතින් මාධ්‍යයටත් උදව්වක් ලැබෙනවා. නමුත් හුඟක් මාධ්‍ය මේ දෙස බැලුවේ තමන්ගේ දේශපාලන දෘෂ්ටියෙන්. ඒ ඒ පුවත් පතේ හෝ ඒ ඒ රූපවාහිනියේ හෝ ඒ ඒ විද්‍යුත් මාධ්‍යයේ අයිතිකරුවන්ගේ හෝ ඒ

මධ්‍යවේදීන්ගේ දේශපාලන දෘෂ්ටියෙන් තමයි මේ පනත් කෙටුම්පත දිහා බැලුවේ. ඒ ගැන කතාගාදියි.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මෙම පනත් කෙටුම්පතින් ජනතාවට සිදු වෙන සේවය පිළිබඳව වචන කිහිපයක් කථා කළ යුතුමයි. උදාහරණයක් වශයෙන් ඉන්දියාව ගැන මම කියන්නම්. ඉන්දියාව මේ පනත හොඳට ක්‍රියාත්මක වෙන රටක්. නවදිල්ලියේ සමහර පාරවල් ඉද්ධ කිරීමට නියමිත සේවකයන් වෙලාවට එන්නේ නැහැ. කොච්චර ටෙලිෆෝන් කරලා කිව්වත් එවන්නේ නැහැ. එම නිසා ඔවුන් කරන්නේ මොකක්ද? මේ පනත යටතේ RTI application එකක් දානවා; පහුව දාට ඔවුන් සේවයට එනවා. RTI application එකක් දැමීමට පස්සේ ඒ අය ඔවුන්ගෙන් අහනවා, මේ පාරේ සේවය කිරීමට නියමිතව සිටියේ කවුද කියලා. පහුව දාට ඔවුන් සේවයට එනවා. ලංකාවෙන් උදාහරණයක් ගනිමු. පාසල්වලට ළමුන් ඇතුළු කිරීම පිළිබඳව ප්‍රජාවලදී පුරවැසියන්ට අයිතියක් නැහැ, "මගේ ළමයා ගත්තේ නැහැ. නමුත් අල්ලපු ගෙදර ළමයා ගත්තා. ඔහු මටත් පස්සේ පදිංචියට ආවේ. එහෙම වුණේ ඇයි?" කියලා අහන්නට. නමුත් මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත වුණාට පස්සේ එවැනි සියලු තොරතුරු ලබා ගැනීමට පුරවැසියන්ට අවස්ථාව ලැබෙනවා; පුරවැසියන් බලගැන්වෙනවා. මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්මත වීමත් සමඟම ආණ්ඩුකරණයේ වඩා හොඳ විනිවිදභාවයක් ඇති වෙනවා; ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය ශක්තිමත් වෙනවා.

අපි ජනවාරි 8වැනි දා පොරොන්දු වුණු යහ පාලනය ඇති කිරීමට මෙම පනත් කෙටුම්පත ඉතාම වැදගත් පියවරක් වෙනවා. එම නිසා මෙම පනත් කෙටුම්පත සම්මත වෙන වෙලාවේ මන්ත්‍රීවරයකු හැටියටත්, එහි කෙටුම්පත්කරුවකු හැටියටත් සම්බන්ධව වීමට ලැබුණු අවස්ථාව මම ඉතාම අගය කොට සලකනවා. බොහොම ස්තූතියි.

[අ.භා. 3.51]

ගරු අජිත් පී. පෙරේරා මහතා (විදුලිබල හා පුනර්ජනනීය බලශක්ති නියෝජ්‍ය අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு அஜித் பி. பெரேரா - மின்வலு மற்றும் புதுப்பிக்கத்தக்க சக்தி பிரதி அமைச்சர்)

(The Hon. Ajith P. Perera - Deputy Minister of Power and Renewable Energy)

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මේ දිනය ඓතිහාසික දිනයක්. මේ දිනය ඓතිහාසික වෙන්නේ කාරණා ගණනාවක් මත.

මූලාසනාරුඩ් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, 1948 පෙබරවාරි මාසයේ 04වැනි දා මේ රටට නිදහස ලැබුණා. ඒ නිදහස ලැබුණේ ශ්‍රී ලාංකික දේශපාලනඥයන්ට සහ ශ්‍රී ලාංකික ප්‍රභූවරුන්ට. මේ රටේ අභිංසක, දුක් විඳින පොඩි මිනිහට, මේ රටේ සාමාන්‍ය පුරවැසියාට එදා නිදහසක් හම්බ වුණේ නැහැ. ඔවුන්ට ලැබුණේ සීමාසහිත නිදහසක්.

අද, 2016 ජූනි මාසයේ 24වැනි දා සිට, මේ රටේ පුරවැසියන්ට ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවෙන් සහ අනෙකුත් නීතිවලින් තහවුරු වෙලා තිබෙන අයිතිවාසිකම් ක්‍රියාත්මක කර ගැනීමට අවශ්‍ය කරන තොරතුරු දැනගන්න, ඒ නිවැරදි තොරතුරු මත වැඩ කරන්න, ඒ නිවැරදි තොරතුරු මත නඩු පවරන්න, ඒ නිවැරදි තොරතුරු මත තමන්ගේ ඡන්දය පාවිච්චි කරන්න, ඒ නිවැරදි තොරතුරු මත තමන්ගේ නගර සභාවට, ප්‍රාදේශීය සභාවට නියෝජිතයන් පත් කර ගන්න, ඒ නිවැරදි තොරතුරු මත පාර්ලිමේන්තුවට නියෝජිතයෙකු යවන්න අවස්ථාව ලැබෙනවා.

එහෙම ගත්තாම මූලාසனාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, අද තමයි මේ රටේ සාමාන්‍ය පුරවැසියාට නියම නිදහස ලැබුණු දවස. මේ රටේ ඉතිහාසය තුළ, 2016 ජුනි මාසයේ 24වැනි දා මේ රටේ සාමාන්‍ය පුරවැසියා තමන්ගේ අයිතිවාසිකම් දිනා ගත් දා හැටියට වාර්තා වෙනවා.

මේ පනත් කෙටුම්පත දිහා බලලා, මේ පනත් කෙටුම්පතේ වටිනාකම බොහෝ දෙනෙකුට අද තේරුම් ගන්නට බැරි වෙන්න පුළුවන්. මේ රටේ ජනතාව ලවා ජන වරමක් ලබා ගෙන, මේ පනත කෙටුම්පත් කරලා, මේ කෙටුම්පතේ තිබෙන මූල ධර්ම දේශපාලන ව්‍යාපාරයකට ඇතුළත් කරලා, යහ පාලනය පිළිබඳ මූලධර්ම සමඟ ගැළපෙන්නා වූ නීතියක් මේ රටේ උත්තරීතර පාර්ලිමේන්තුව හරහා සම්මත කරන්නට කැප වුණු සියලු දෙනාටත්, මේ පනත කෙටුම්පත් කළ, මේ පිළිබඳව අදහස් ප්‍රකාශ කළ, මේ පිළිබඳව ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණය ඇතුළු වෙනත් ආයතනවලදී කරුණු කියන ලද, මේ විවාදයේදී මේ පනත් කෙටුම්පතට පක්ෂව, විපක්ෂව කථා කරමින් විවේචන, ගෞරව ආදී ඒ සෑම දෙයක්ම ඉදිරිපත් කළ සියලුම දෙනාටත් අපේ ආදරය, ගෞරවය, ස්තූතිය පිරිනමන්න අවශ්‍යයි.

මූලාසනාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ඒ වාගේම මීට අදාළ දේශපාලන ක්‍රියාවලියේදී පංගුකාරයෙක් වෙන්න ලැබුණු එක ගැන මේ රටේ පුරවැසියකු හැටියට මාත් සන්නේෂ වනවා. කවදා හෝ දවසක දේශපාලනයෙන් ඉවත්වී විශ්‍රාම සුවයෙන් සිටින දවසක, "මොනවා හරි දෙයක් මේ රටට කළා ද" කියලා කෙනෙක් අහනකොට, "මෙන්න මේ දේ මේ රටට කළා" කියලා හය නැතිව, පැහැදිලිව කියන්න පුළුවන් ආධිමිබරයක් අප ඉතිරි කර ගෙන තිබෙනවා.

මේ රටේ සාමාන්‍ය පුරවැසියාගේ අයිතිවාසිකම් දිනා ගන්නට අවශ්‍ය කරන තොරතුරු දැනගැනීම, ප්‍රායෝගිකව භූමියේ භාවිත කරන්නට ශක්තිය ලැබෙන මේ පනත් කෙටුම්පත සම්මත කිරීමට අද දින ලැබෙන අවස්ථාව මේ රටේ ඉතිහාසයේ ස්වර්ණමය අවස්ථාවක්.

අනාගත සංවර්ධනය පදනම් වෙන්නේ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදය මත. අනාගත සංවර්ධනය පදනම් වෙන්නේ යහ පාලන මූල ධර්ම මත. ඒ ප්‍රජාතන්ත්‍රවාදී මූල ධර්ම ශක්තිමත් කරන මේ පනත් කෙටුම්පත අද දින සම්මත කර ගැනීම සඳහා මේ ගරු සභාවේ අනුමැතිය පතමින්, තමුන්නාන්සේලා සියලු දෙනාටම ස්තූති වන්න වෙමින් මා නිහඬ වනවා.

ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

පනත් කෙටුම්පත ඊට අනුකූලව දෙ වන වර කියවන ලදී.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சட்டமூலம் இரண்டாம் முறையாக மதிப்பிடப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill accordingly read a Second time.

මතු පළවන යෝජනාව සභා සම්මත විය.:

"පනත් කෙටුම්පත පූර්ණ පාර්ලිමේන්තු කාරක සභාවකට පැවරිය යුතු ය." - [ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා]

தீர்மானிக்கப்பட்டது.

"சட்டமூலம் முழுப் பாராளுமன்றக் குழுவுக்குச் சாட்டப் படுமாக" [மாண்புமிகு கயந்த கருணாநிளக்க]

Resolved:

"That the Bill be referred to a Committee of the whole Parliament." - [The Hon. Gayantha Karunatileka.]

කාරක සභාවෙහිදී සලකා බලන ලදී.

[මූලාසනාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමා මූලාසනාරුස් විය.]

சமூவில் ஆராயப்பட்டது.

[மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள் தலைமை வகித்தார்கள்.]

Considered in Committee.

[MR. PRESIDING MEMBER in the Chair.]

1 වන වගන්තිය.- (ලුහුඬු නාමය සහ ක්‍රියාත්මකවීමේ දිනය.)

චාපක 1.- (ආරුක්කප්පෙයුරු, තදාදුරුකුටු වරු තේතියු.)

CLAUSE 1.- (Short title and date of operation.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாநிளக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරුස් ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා පහත සඳහන් සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනවා:

"1 වන පිටුව, 11 ජේළියේ සිට 15 වන ජේළිය දක්වා වූ ජේළි (ඒ ජේළි දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:-

1. (1) මේ පනත 2016 අංක දරන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනත යනුවෙන් හඳුන්වනු ලැබේ.

(2) මේ වගන්තියේ විධිවිධාන, IV වන කොටසේ, සහ 23,36,40,41,42,43 සහ 44 වන වගන්තිවල විධිවිධාන, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 79 වන ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව මෙම පනත සම්බන්ධයෙන් සහතිකය පිටසන් කරනු ලබන දිනයේ සිට බලාත්මක විය යුතුය.

(3) පොදු අධිකාරීන් හෝ පොදු අධිකාරීන්හි ප්‍රභේද සම්බන්ධයෙන් වූ, මේ පනතේ වෙනත් සියලු වගන්තිවල සඳහන් විධිවිධාන අමාත්‍යවරයා විසින් ගැසට් පත්‍රයේ පළ කරනු ලබන නියමයක් මගින් නියම කරනු ලැබිය හැකි දිනවල දී බලාත්මක වන්නේ ය.

එසේ වුව ද, එසේ නියම කරනු ලබන දිනය ඉහත (2) වන උපවගන්තියේ සඳහන් සහතිකය සටහන් කිරීමේ දිනයෙන් පසුව අවම වශයෙන් මාස හයක් ඇතුළත විය යුතු අතර, එම සහතිකය සටහන් කිරීමේ සිට එක් අවුරුද්දකට වඩා වැඩි නොවන කාලයක දී මේ පනතේ විධිවිධාන සියලු පොදු අධිකාරීන් සඳහා අදාළ වන්නේ ය." "

සංශෝධනය පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

1 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

1ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 1, as amended, ordered to stand part of the Bill.

2 වන වගන්තිය, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

2ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 2 ordered to stand part of the Bill.

3 වන වගන්තිය.- (තොරතුරුවලට ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම.)

வாசகம் 3.- (தகவலைப்பெற அணுகுதலுக்கான உரிமை.)

CLAUSE 3.- (Right of access to information.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා පහත සඳහන් සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනවා:

" 2වන පිටුවේ, 6 වන ඡේදයට ඉක්බිතිවම පහත කොටස ඇතුළත් කරන්න:-

'(2) මෙම පනතේ විධිවිධාන පාර්ලිමේන්තු බලතල, වරප්‍රසාද සහ පරිවෘත්තීය කරනු නොලබන්නේය.'";

මෙම සංශෝධනය මගින් ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා 4 වන වගන්තියට සහ 5 වන වගන්තියට ඉදිරිපත් කරන සංශෝධන දෙකම ආවරණය වනවා.

සංශෝධනය පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

3 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුය යන නියෝග කරන ලදී.

3ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 3, as amended, ordered to stand part of the Bill.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීම ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

එම සංශෝධනය අපි ඇතුළත් කළා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු ඇමතිතුමනි, මට එක කාරණයක් පැහැදිලි කර ගන්න අවශ්‍යයි. මගේ සංශෝධනය තිබෙන්නේ 5 වන වගන්තියටයි. ඔබතුමා 3 වන වගන්තියටයි සංශෝධනය ඇතුළත් කළේ. ගරු ඇමතිතුමනි, 3 වන වගන්තියේ කියැවෙන්නේ මෙම පනත් කෙටුම්පතේ 5 වන වගන්තියේ විධිවිධානවලට යටත්ව, ඒ කියන්නේ 5 වන වගන්තියේ විධිවිධානවලට යටත්ව කියලායි. එකකොට 5 වන වගන්තිය වෙනස් නොකළොත් ගැටලුවක් මතු වෙනවාද කියන කාරණය පමණයි ඔබතුමා පැහැදිලි කර දෙන්න ඕනෑ. ඒකයි අපි 5 වන වගන්තියට සංශෝධනයක් ගෙනාවේ. [බාධා කිරීමක්]

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

නැහැ, පාර්ලිමේන්තුවේ බලතලවලට හානියක් සිදු වන්නේ නැහැ.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා (අග්‍රාමාත්‍යතුමා සහ ජාතික ප්‍රතිපත්ති හා ආර්ථික කටයුතු අමාත්‍යතුමා)

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க - பிரதம அமைச்சரும் தேசிய கொள்கைகள் மற்றும் பொருளாதார அலுவல்கள் அமைச்சரும்)

(The Hon. Ranil Wickremesinghe - Prime Minister, Minister of National Policies and Economic Affairs)

Parliament is going to be supreme.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

The amendment came for Clause 3, but it should come to Clause 5, Hon. Prime Minister. ඒක නම් අපට ගැටලුවක් නැහැ. ඕනෑම තොරතුරක් කැඳවීමට පාර්ලිමේන්තුවට බලය තිබෙන්නට ඕනෑ. පාර්ලිමේන්තුවේ උත්තරිතර බව තිබෙන්නට ඕනෑ.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremesinghe)

මේ විධියට සඳහන් කළාට, it applies to everything. "මෙම පනතේ විධිවිධාන පාර්ලිමේන්තු බලතල, වරප්‍රසාද සහ පරිවෘත්තීය කරනු නොලබන්නේය." It applies to all Clauses throughout the Bill.

4 වන වගන්තිය, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුය යන නියෝග කරන ලදී.

4ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 4 ordered to stand part of the Bill.

5 වන වගන්තිය.- (ප්‍රවේශ වීමේ අයිතිවාසිකම ප්‍රතික්ෂේප කළ හැකි අවස්ථා.)

வாசகம் 5.- (எப்போது அணுகுதலுக்கான உரிமை மறுக்கப்படலாம்.)

CLAUSE 5.- (When right of access may be denied.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා පහත සඳහන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා:

" 4වන පිටුවේ, (1) 26 වන ඡේදය ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:-

'කිරීමක් හෝ අධිකරණයේ අධිකාරී බලය හා අපක්ෂපාතී බව පවත්වාගෙන යාමට අගතියක් සිදු වන අවස්ථාවක දී;";

(2) 28 වන ඡේදය ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:-

'හෝ නීතිය මගින් විධිවිධාන සලස්වා ඇති ආකාරයට පළාත් සභා වරප්‍රසාද උප්ලංඝනය කිරීමක් වන අවස්ථාවක දී;";

(3) 31 වන ඡේදයට ඉක්බිතිව ම පහත දැක්වෙන කොටස ඇතුළත් කරන්න:-

(ක) එම තොරතුරු තීරණයක් ගෙන නොමැති අමාත්‍ය මණ්ඩල සංදේශයක් සම්බන්ධයෙන් වන අවස්ථාවක දී; හෝ

(ආ) එම තොරතුරු අදාළ මැතිවරණ නීති මගින් රහසිගතව තැබීමට නියමිත වන්නා වූ මැතිවරණ කොමසාරිස්වරයා විසින් පවත්වනු ලබන මැතිවරණයකට සම්බන්ධ තොරතුරු වන අවස්ථාවක දී;";

- "5 වන පිටුවේ, (1) 14 වන ඡේදයේ ඉවත් කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:
'ප්‍රතික්ෂේප නොකළ යුතු ය.'
- (2) 15 වන ඡේදයේ සිට 18 වන ඡේදය දක්වා වූ ඡේද (ඒ ඡේද දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:
'(5) (1) වන උපවගන්තිය යටතේ හෙලිදරව් කිරීමෙන් මුක්ත කර ඇති තොරතුරක් වෙත ප්‍රවේශවීම ප්‍රදානය කිරීමට අදාළ යම් ගැටලුවක් පිළිබඳව තොරතුරු නිලධරයකු විසින් කොමිෂන් සභාවෙන් උපදෙස් ලබාගත හැකි අතර, කොමිෂන් සභාව විසින් හැකි ඉක්මණින් සහ එවැනි සෑම අවස්ථාවක දී ම දින දාහරක් ඇතුළත ස්වකීය උපදෙස් ලබා දිය යුතු ය.'";

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීමට, ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

එම සංශෝධනයන් අපි පිළිගෙන තිබෙනවා.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)
(The Hon. Presiding Member)

සංශෝධන ඉදිරිපත් කිරීමට, ගරු විජිත හේරත් මහතා.

ගරු විජිත හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට ඇතුළත්වීම කියන කරුණ මෙහි සඳහන් වෙලා තිබෙනවා. මේ විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම් පිළිබඳව පාර්ලිමේන්තුවේ මන්ත්‍රීවරුන්ට දැන ගැනීමේ අයිතියක් තිබෙනවා වාගේම මේ රටේ සාමාන්‍ය පුරවැසියන්ටත් එහි අඩංගු තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිය ආරක්ෂා විය යුතුයි. එම නිසා "විදේශ වෙළෙඳ ගිවිසුම්වලට ඇතුළත්වීම" යන කොටස මුළුමනින්ම ඉවත් කළ යුතු යැයි යෝජනා කරනවා.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, එතුමාගේ සංශෝධන පිළිබඳව වෙනම පනත් කෙටුම්පතක් ඉදිරිපත් කිරීමට අපි රජය හැටියට ක්‍රියා කරනවා.

ගරු විජිත හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)

ඒ වාගේම මෙහි 5(ඊ) කොටසේ තිබෙනවා, නීතිපතිවරයා හෝ නීතිපතිවරයාට සහාය දක්වන -

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ඒ දෙකම ඒකට ඇතුළත් වෙනවා.

ගරු විජිත හේරත් මහතා

(மாண்புமிகு விஜித ஹேரத்)
(The Hon. Vijitha Herath)

එම කොටසට වෙනම පනත් කෙටුම්පතක් ගෙන එන බවට ඔබතුමා පොරොන්දු වෙනවාද?

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ඔව්, පොරොන්දු වෙනවා.

සංශෝධන පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendments put, and agreed to.

5 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

5ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 5, as amended, ordered to stand part of the Bill.

6 වන වගන්තිය, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

6ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 6 ordered to stand part of the Bill.

7 වන වගන්තිය.- (පොදු අධිකාරි විසින් එහි වාර්තා පවත්වාගෙන යා යුතු සහ ආරක්ෂා කළ යුතු බව.)

வாசகம் 7.- (பகிரங்க அதிகாரபைபகள் அவற்றின் பதிவேடுகளை பேணிக்காத்தல்.)

CLAUSE 7.- (Public authorities to maintain and preserve its records.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පහත සඳහන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා:

" 5 වන පිටුවේ, 28 වන ඡේදයේ සිට 31 වන ඡේදය දක්වා වූ ඡේද (ඒ ඡේද දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'7(1) මේ පනතේ විධිවිධාන සලසා ඇති ආකාරයට තොරතුරුවලට ප්‍රවේශවීමට ඇති අයිතිවාසිකම සුසාධනය කිරීම සඳහා නිසි අයුරින් සාදනු ලබන නාමාවලි සහ සුවිසක් අනුව එහි ක්‍රියාත්මකවීමේ අවශ්‍යතා සමඟ අනුකූල වන ආකාරයට සහ ආකෘතියකට අනුව සෑම පොදු අධිකාරියක් විසින්ම සිය වාර්තා පවත්වාගෙන යෑම ඒ සෑම පොදු අධිකාරියක ම වගකීම වන්නේ ය.'";

" 6 වන පිටුවේ, 13 වන ඡේදයට ඉක්බිතිව ම පහත සඳහන් කොටස ඇතුළත් කරන්න:

'(4) මේ පනත යටතේ ඉදිරිපත් කරන ලද යම් ඉල්ලීමක විෂය වස්තුව වන්නා වූ කිසිදු වාර්තාවක් හෝ තොරතුරක්, එම ඉල්ලීම හෝ එම ඉල්ලීමට අදාළ යම් අභියාචනයක් විභාගවන අතරතුර දී හෝ අධිකරණ කටයුත්තක් පවතින කාලය තුළ දී විනාශ නොකළ යුතු ය.'";

සංශෝධන පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendments put, and agreed to.

7 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

7ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 7, as amended, ordered to stand part of the Bill.

8 වන වගන්තිය.- (වාර්තාවක් පළ කිරීම)

සම්බන්ධයෙන් අමාත්‍යවරයාගේ කාර්යභාරය.)

வாசகம் 8.- (ஓர் அறிக்கையை வெளியிடுவதற்கான அமைச்சர்களின் கடமை.)

CLAUSE 8.- (Ministers duty to publish a report.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පහත සඳහන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා:

" 6 වන පිටුවේ, 22 වන පේළිය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'පුරවැසියකුට මේ පනතේ 3 වන වගන්තිය යටතේ ප්‍රදානය කොට' "

" 7 වන පිටුවේ, 26 වන පේළියේ සිට 28 වන පේළිය දක්වා වන පේළි (ඒ පේළි දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'(අ) රාජ්‍ය භාෂාවලින් පළ කරනු ලැබිය යුතු අතර, විද්‍යුත් ලේඛණාකාරීයකින් ලබා ගැනීමට කටයුතු සැලැස්විය යුතු ය; සහ' "

8 වන පිටුවේ, 4 වන පේළියට ඉක්බිතිව ම පහත දැක්වෙන කොටස ඇතුළත් කරන්න:

'සැක දුරු කිරීමේ කාර්ය සඳහා අමාත්‍යවරයා යන යෙදුම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ XVII අ පරිච්ඡේදය යටතේ පිහිටුවා ඇති පළාත් සභාවක අමාත්‍යවරයකු ද ඇතුළත් වන බවට මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කරනු ලැබේ.' "

සංශෝධන පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendments put, and agreed to.

8 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

8ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 8, as amended, ordered to stand part of the Bill.

9 වන වගන්තිය.- (ව්‍යාපෘතියකට මූල පිරීම)

සම්බන්ධයෙන් මහජනයාට දැනුම් දීමට

අමාත්‍යවරුන්ට ඇති කාර්යභාරය.)

வாசகம் 9.- (செயற்றிட்டங்களின் தொடங்குதலை பற்றி பொதுமக்களுக்கு அறிவிப்பதற்கான அமைச்சர்களது கடமை.)

CLAUSE 9.- (Duty of the Minister to inform public about the initiation of projects.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මම පහත සඳහන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා:

" 8 වන පිටුවේ, (1) 10 වන පේළිය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'සන්නිවේදනය කිරීම, එම අමාත්‍යවරයාගේ කාර්යය වන්නේ ය:

එසේ වුව ද, හදිසි ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධයෙන් වන විට, එම ව්‍යාපෘතිය ආරම්භ කිරීමට සනිටුහන්

පෙරාතුව තොරතුරු ලබාදිය යුතු අතර, එම හදිසි තත්වය සඳහා හේතු කොමිෂන් සභාව වෙත සන්නිවේදනය කරනු ලැබිය යුතු ය.' ;

(2) 16 වන පේළියේ සිට 18 වන පේළිය දක්වා වූ පේළි (ඒ පේළි දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'ඇති ව්‍යාපෘතියක් සම්බන්ධ යාවත්කාලීන තොරතුරු පුරවැසියකු විසින් තත් කාර්යය සඳහා ලිඛිතව කරනු ලබන ඉල්ලීමක් මත එම පුරවැසියාට ලැබීමට සැලැස්විය යුතු ය.' ,

(3) 24 වන පේළිය ඉවත් කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:

'විට, එක්සත් ජනපද ඩොලර් ලක්ෂ එකක් ඉක්මවන; '

(4) 28 වන පේළියට ඉක්බිතිව ම පහත දැක්වෙන කොටස ඇතුළත් කරන්න:

'සැක දුරු කිරීමේ කාර්ය සඳහා අමාත්‍යවරයා යන යෙදුම සඳහා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ XVII අ පරිච්ඡේදය යටතේ පිහිටුවා ඇති පළාත් සභාවක අමාත්‍යවරයකු ද ඇතුළත් වන බවට මෙයින් ප්‍රකාශයට පත් කර සිටිනු ලැබේ.' ; "

සංශෝධන පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendments put, and agreed to.

9 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට නිව්ය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

9ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 9, as amended, ordered to stand part of the Bill.

10 වන වගන්තිය.- (වාර්තා ආදිය ඉදිරිපත් කිරීමට)

පොදු අධිකාරී සතු කාර්යභාරය.)

வாசகம் 10.- (பகிரங்க அதிகாரசபை அறிக்கைகள்

முதலியவற்றை சமர்ப்பிப்பதற்கான கடமை.)

CLAUSE 10.- (Duty of public authorities to submit reports etc.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, මා පහත සඳහන් සංශෝධන ඉදිරිපත් කරනවා:

" 8 වන පිටුවේ, 30 සිට 32 දක්වා වන පේළි (ඒ පේළි දෙක ද ඇතුළත්ව) ඉවත්කර ඒ වෙනුවට පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:-

'සපයමින් එහි කාර්යාලයේ දී සහ ස්වකීය නිල වෙබ් අඩවියෙහි මහජනතාවගේ ප්‍රයෝජනය සඳහා තැබිය යුතු වාර්ෂික වාර්තා, එකී වාර්තා අදාළ වන වර්ෂයට ඉක්බිතිව ම එළඹෙන වර්ෂයේ දෙසැම්බර් මස තිස්එක් වන දිනයට පෙරාතුව කොමිෂන් සභාව වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලැබිය යුතු ය:-' "

" 9 වන පිටුවේ, (1) 9 වන පේළියට ඉක්බිතිව ම පහත සඳහන් කොටස ඇතුළත් කරන්න:-

(ඊ) තොරතුරු සන්නිවේදනය කිරීම, ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මගින් ජන නීතිය අහිමිවන සංඛ්‍යාව;

(උ) වාර්තා පවත්වාගෙන යෑම, කළමනාකරණය සහ විනාශ කිරීමට අදාළ පරිවරණ; සහ

(ඌ) 8 වන වගන්තිය යටතේ ස්වකීය කර්තව්‍යයන්." ;

සංශෝධන පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදීත්, සභා සම්මත විය.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendments put, and agreed to.

10 වන වගන්තිය, සංශෝධනාකාරයෙන්, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

10ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 10, as amended, ordered to stand part of the Bill.

11 වන වගන්තිය, පනත් කෙටුම්පතෙහි කොටසක් හැටියට තිබිය යුතුයයි නියෝග කරන ලදී.

11 ஆம் வாசகம் சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 11 ordered to stand part of the Bill.

12 වන වගන්තිය.- (කොමිෂන් සභාවේ සංයුතිය.)

வாசகம் 12.- (ஆணைக்குழுவின் அமைப்பு.)

CLAUSE 12.- (Constitution of the Commission.)

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

මූලාසනාරූඪ ගරු මන්ත්‍රීතුමනි, ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද සංශෝධනය ද පිළිගෙන මා පහත සඳහන් සංශෝධනය ඉදිරිපත් කරනවා:

"9 වන පිටුවේ, 27 වන පේළිය ඉවත් කර පහත දැක්වෙන කොටස ආදේශ කරන්න:-

'(අ) නීතිඥ වෘත්තියේ ප්‍රවීණත්වක් ඇති නීතිඥවරයෙක් හෝ නීති විශාරදයෙක්- legal academia- නම් කළයුතු ශ්‍රී ලංකා නීතිඥ සංගමය' "

එකඟයි.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මන්ත්‍රීතුමා.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ගරු අග්‍රාමාත්‍යතුමනි, "In consultation" කියනවා නම් වඩාත් හොඳයි. "නම් කළයුතු" කියන වචනය යෙදුවාම නීතිඥ සංගමය පමණයිනේ නම් කරන්නේ. If you can agree to "In consultation" - "එකඟතාව" කියන වචනය, නීතිඥ සංගමය සමඟ එකඟතාවයෙන්.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

නීතිඥ සංගමයේ එකඟතාවෙන් - [බාධා කිරීමක්]

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

නැහැ. නැහැ.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

නීතිඥ සංගමයේ එකඟතාව අනුව අපට එහෙම කෙනෙක්ව නම් කරන්න පුළුවන්.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඔව්. අන්ත ඒකයි.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

නීතිඥ සංගමයේ එකඟතාවෙන් එවැනි කෙනෙක්ව පත් කරන්නේ.

ගරු දිනේෂ් ගුණවර්ධන මහතා

(மாண்புமிகு தினேஷ் குணவர்தன)

(The Hon. Dinesh Gunawardena)

ඔව්.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

නැඟී සිටියේය.

எழுந்தார்.

rose.

ගරු මූලාසනාරූඪ මන්ත්‍රීතුමා

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ජයම්පති වික්‍රමරත්න මන්ත්‍රීතුමා කථා කරන්න.

ගරු (ආචාර්ය) ජයම්පති වික්‍රමරත්න මහතා

(மாண்புமிகு (கலாநிதி) ஜயம்பதி விக்ரமரத்ன)

(The Hon. (Dr.) Jayampathy Wickramaratne)

නීතිඥ සංගමය කරන්නේ, ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථා සභාවේ සැලකිල්ල සඳහා නම් යෝජනා කරන එක පමණයි. එමනිසා, no consultation issue comes here.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

නීතිඥ සංගමයෙන් නම් යෝජනා කරනවා.

ගරු රනිල් වික්‍රමසිංහ මහතා

(மாண்புமிகு ரணில் விக்கிரமசிங்க)

(The Hon. Ranil Wickremesinghe)

නම් යෝජනා කරන්නේ නීතිඥ සංගමය.

ගරු ගයන්ත කරුණාතිලක මහතා

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

අපි නීතිඥ සංගමයෙන් නාම යෝජනා සඳහා එකඟතාව ගනිමු.

ගරු ලක්ෂ්මන් කිරිඇල්ල මහතා

(மாண்புமிகு லக்ஷ்மன் கிரிஎல்ல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

Before nomination, get the consent of the Bar Association.

සංශෝධනය පිළිගත යුතුය යන ප්‍රශ්නය විමසන ලදින්, සභා සම්මත විය.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

12 வன வறன்கிச, ஸ்ஹெர்மினாஹார்ஸென், பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

12ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 12, as amended, ordered to stand part of the Bill.

13 ஸிஹ 18 ஹென் வறன்கி பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

13ஆம் வாசகத்திலிருந்து 18ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 13 to 18 ordered to stand part of the Bill.

19 வன வறன்கிச.- (ஹோமீஷன் ஸஹாவே ஸாஹாஹிஹன் ஹாஹிர் ரஹயே ஸேவஹிஹன் விச ஸுது ஹவ.)

வாசகம் 19.- (ஆணைக்குழுவின் உறுப்பினர்களும் பிறரும் பகிரங்க அலுவலர்களென கருதப்படுவர்.)
CLAUSE 19.- (Members etc, of the Commission deemed to be public officers.)

ஹு ஸயன்ஹ ஹுஹாஹிலுஹ ஹஹா
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிஹக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ஹுலாஸநாஹுஹி ஹு ஹன்ஹிஹுஹி, ஹ பஹ ஸஹன் ஸ்ஹெர்மினா ஹுஹிஹன் ஹரனஹ:

"15 வன ஸிபுலே, (1) 4 வன ஸேலிச ஹுஹன் ஹ பஹ ஹுஹவென ஹோஹ ஹாஹேஹ ஹரன்ஹ:-

'ஸேவஹன் லேஹ ஸுலஹு லுஹி ஸுது ஹநர், ஹே பஹ ஸஹன்';

(2) ஸிஹ ஸுஹி ஸஹன ஹுஹன் ஹ ஸே ஹுஹிஹி பஹ ஹுஹவென ஹோஹ ஹாஹேஹ ஹரன்ஹ:-

'ஹோமீஷன் ஸஹாவே ஸாஹாஹிஹன் ஹாஹிர் ரஹயே ஸேவஹன் விச ஸுது ஹவ.'";

ஸ்ஹெர்மினா ஸிலிஹ ஸுது ஸன ஸுஹன் விஹன லுஹி, ஸஹ ஸஹிஹ விச.

திருத்தங்கள் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.
Amendments put, and agreed to.

19 வன வறன்கிச, ஸ்ஹெர்மினாஹார்ஸென், பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

19ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 19, as amended, ordered to stand part of the Bill.

20 ஸிஹ 24 ஹென் வறன்கி பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

20ஆம் வாசகத்திலிருந்து 24ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 20 to 24 ordered to stand part of the Bill.

25 வன வறன்கிச.- (24 வன வறன்கிச ஸஹன் ஹுஹிஹன் ஹரனு லுஹ ஹுலுஹி ஸஹா ஹிர்ஹ.) வாசகம் 25.- (24ஆம் பிரிவின்கீழ் சமர்ப்பிக்கப்படும் கோரிக்கை மீதான முடிவு.)

CLAUSE 25.- (Decision on requests submitted under section 24.)

ஹு ஸயன்ஹ ஹுஹாஹிலுஹ ஹஹா
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிஹக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ஹுலாஸநாஹுஹி ஹு ஹன்ஹிஹுஹி, ஹ பஹ ஸஹன் ஸ்ஹெர்மினா ஹுஹிஹன் ஹரனஹ:

"18 வன ஸிபுலே, 19 வன ஸஹ 20 வன ஸேலி ஹுஹன் ஸே ஹுஹிஹி பஹ ஹுஹவென ஹோஹ ஹாஹேஹ ஹரன்ஹ:-

'(3) ஹோஹுஹு லுஹ ஹுஹி ஸஹா வன ஹுலுஹி, ஸஹ ஸுஹுஹிஹுஹி ஸேலிஹ ஸஹ ஸுஹுஹி ஹிஹ ஸஹன்ஹென்";

ஸ்ஹெர்மினா ஸிலிஹ ஸுது ஸன ஸுஹன் விஹன லுஹி, ஸஹ ஸஹிஹ விச.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

25 வன வறன்கிச, ஸ்ஹெர்மினாஹார்ஸென், பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

25ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 25, as amended, ordered to stand part of the Bill.

26 வன வறன்கிச.- (ஹோஹி ஹிஹாஹிர் விஹன் ஹோஹுஹு ஹிலுஹன் ஸிலிஹ ஸஹ ஹிஹுஹு லுஹ ஹிஹு ஸிலிஹ ஹோஹுஹு ஸுஹுஹன் ஹ ஸுது ஹவ.) வாசகம் 26.- (தகவல் அலுவலர்கள் மற்றும் விதிக்கப் படவேண்டிய கட்டணங்கள் பற்றிய விபரங்களை பகிரங்க அதிகாரஸபை வெளிக்காட்டி வைத்தல் வேண்டும்.)

CLAUSE 26.- (Public Authority to display details of information officers and fees to be charged.)

ஹு ஸயன்ஹ ஹுஹாஹிலுஹ ஹஹா
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிஹக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ஹுலாஸநாஹுஹி ஹு ஹன்ஹிஹுஹி, ஹ பஹ ஸஹன் ஸ்ஹெர்மினா ஹுஹிஹன் ஹரனஹ:

"19 வன ஸிபுலே, 25 வன ஸேலிச ஹுஹன் ஸே ஹுஹிஹி பஹ ஹுஹவென ஹோஹ ஹாஹேஹ ஹரன்ஹ:-

'ஹ ஸஹ ஹோஹி ஹிஹாஹி ஹே ஹி ஹிஹிஹன் ஹன்ஹி ஸஹ ஹி ஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹன் ஹுஹுஹன் ஹரனு லுஹி ஸுதுஹ:-'";

ஸ்ஹெர்மினா ஸிலிஹ ஸுது ஸன ஸுஹன் விஹன லுஹி, ஸஹ ஸஹிஹ விச.

திருத்தம் விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Amendment put, and agreed to.

26 வன வறன்கிச, ஸ்ஹெர்மினாஹார்ஸென், பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

26ஆம் வாசகம் திருத்தப்பட்டவாறு சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clause 26, as amended, ordered to stand part of the Bill.

27 ஸிஹ 30 ஹென் வறன்கி பனன் ஹெபுலிபனெஹி ஹோஹன் ஹுலிசஹி நிவிய ஸுது ஸிசி நிஸேர்ஹ ஹரன லுஹி.

27ஆம் வாசகத்திலிருந்து 30ஆம் வாசகம் வரை சட்டமூலத்தின் பகுதியாக இருக்க வேண்டுமெனக் கட்டளையிடப்பட்டது.

Clauses 27 to 30 ordered to stand part of the Bill.

31 வன வறன்கிச.- (ஹுலுஹி ஸுஹிஹன் ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி ஹிஹிஹி.) வாசகம் 31.- (ஹுஹு கோரிக்கையின் நிராகரிப்புக்கெதிரான மேன்முறையீடுகள்.)

CLAUSE 31.- (Appeals against a rejection of a request.)

ஹு ஸயன்ஹ ஹுஹாஹிலுஹ ஹஹா
(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிஹக்க)
(The Hon. Gayantha Karunatileka)

ஹுலாஸநாஹுஹி ஹு ஹன்ஹிஹுஹி, ஹ பஹ ஸஹன் ஸ்ஹெர்மினா ஹுஹிஹன் ஹரனஹ:

Clause 40, as amended, ordered to stand part of the Bill.

புறேபீனி வதனீயிசு ஸத நாமிசு பதனீ கெபுலிபதெனி கைபசகீ
தரலிசுப நிநிசு ஸுதுசுமி நிசுசுத கரன லு.
பதனீ கெபுலிபத, ஸுசுசுத ஸதீதலி வரீதா கரன லு.

சுட்டமாத்ர வாகசுமும் தலைப்பும் சுட்டமூலத்தின் பகுதியாக இரூக்க
வேண்டுமெனக் சுட்டளையிடப்பட்டது.

சுட்டமூலம் திருத்தங்களுடன் அறிக்கை செய்யப்பட்டது.

Enacting Clause and Title ordered to stand part of the Bill.
Bill reported with Amendments.

தரு ஸதனீத கருகாநிலக ததத

(மாண்புமிகு கயந்த கருணாதிலக்க)

(The Hon. Gayantha Karunatileka)

மூலாஸதாரூட தரு மனீதிரிதத, பதனீ கெபுலிபதெனி
சுசுபதீபல மூசுத டுதீத, டுத டுதீத துதீ ஸு ஸதா துதீத
நிவரூடு கர துதீத ஸதா டுதீத டுத லுசு ஓலுலா ஸிபிதீ.

மூலாஸதாரூட தரு மனீதிரிதத, "பதனீ கெபுலிபத டுத
ஸுசுசுததாசுதத துதீதலி வர கிசுபிசு ஸுதுசு" மி லா ஸுசுசுதா
கரனலா.

புதீதத லிததத லுதீத, ஸதா ஸதீதத லிசு.

பதனீ கெபுலிபத ரீப டுதததலி ஸுசுசுததாசுததத, துதீத
லர கிசுலா ஸதீதத கரன லு.

வினா விடுக்கப்பட்டு, ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

அதன்படி, சுட்டமூலம் திருத்தப்பட்டவாறு மூன்றாம்முறையாக
மதிப்பிடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

Bill, as amended, accordingly read the Third time, and passed.

கல்துலித ஓத்திவைப்பு ADJOURNMENT

தரு லகீதத கிரீசுலுல ததத

(மாண்புமிகு லகீதத கிரீசுலுல)

(The Hon. Lakshman Kiriella)

மூலாஸதாரூட தரு மனீதிரிதத, "பாடீலிதீதத டுத கல்து
தரலிசு ஸுதுசு" மி லா ஸுசுசுதா கரனலா.

புதீதத ஸதாநிலித கரன லு.

வினா எடுத்தியம்பப்பெற்றது.

Question proposed.

தரு மூலாஸதாரூட மனீதிரிதத

(மாண்புமிகு தலைமைதாங்கும் உறுப்பினர் அவர்கள்)

(The Hon. Presiding Member)

ஸதாப கல்து ததத டுததலாபி ஸுசுசுதாப; தரு வாஸுதீல
தாதாசுததத மனீதிரிதத. துதலா ஸதாபி துத திபி
பதததததீ.

புதீதத லிததத லுதீத, ஸதா ஸதீதத லிசு.

வினா விடுக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது.

Question put, and agreed to.

பாடீலிதீதத ரீப டுதததலி டு. தா. 4.16, 2016 சூலி மத 05
லத டுததரூலா டு. தா. 1.00 லத ததத கல்து தீசீசு.

அதன்படி பி.ப. 4.16 மணிக்கு பாராளுமன்றம், 2016 யூலை 05,
சுசுதாசுதததத பி.ப. 1.00 மணிவரை ஓத்திவைக்கப்பட்டது.

Parliament Adjourned accordingly at 4.16 p.m. until 1.00 p.m. on
Tuesday, 05th July, 2016.

සැ.සු.

මෙම වාර්තාවේ අවසාන මුද්‍රණය සඳහා ස්වකීය නිවැරදි කළ යුතු තැන් දක්වනු ලබන මන්ත්‍රීන් මෙන් පිටපතක් ගෙන නිවැරදි කළ යුතු ආකාරය එහි පැහැදිලිව ලකුණු කොට, පිටපත ලැබී දෙසතියක් නොඉක්මවා හැන්සාඩ් සංස්කාරක වෙත ලැබෙන සේ එවිය යුතුය.

குறிப்பு

உறுப்பினர் இறுதிப் பதிப்பிற் செய்யவிரும்பும் பிழை திருத்தங்களைத் தமது பிரதியில் தெளிவாகக் குறித்து அதனைப் பிழை திருத்தப்படாத பிரதி கிடைத்த இரு வாரங்களுள் **ஹன்சாட்** பதிப்பாசிரியருக்கு அனுப்புதல் வேண்டும்.

NOTE

Corrections which Members suggest for the Final Print should be clearly marked in their copy and sent to the Editor of HANSARD within two weeks of receipt of the uncorrected copy.

Contents of Proceedings :

**Final set of manuscripts
Received from Parliament :**

Printed copies dispatched :

හැන්සාඩ් වාර්තා
කොළඹ 5, පොල්හේන්ගොඩ, කිරුළපන පාර, අංක 163 දරන ස්ථානයෙහි පිහිටි
රජයේ ප්‍රවෘත්ති දෙපාර්තමේන්තුවේ පිහිටි රජයේ ප්‍රකාශන කාර්යාංශයෙන්
මිල දී ගත හැක.

මෙම හැන්සාඩ් වාර්තාව www.parliament.lk වෙබ් අඩවියෙන්
බාගත හැක.

ஹன்சாட் அறிக்கையின் பிரதிகளை
இல. 163, கிருலப்பனை வீதி, பொல்ஹேன்கொட, கொழும்பு 5இல் அமைந்துள்ள
அரசாங்க தகவல் திணைக்களத்தின் அரசாங்க வெளியீடுகள் அலுவலகத்தில்
பணம் செலுத்திப் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

இந்த ஹன்சாட் அறிக்கையை www.parliament.lk எனும் இணையத்தளத்திலிருந்து
பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.

Hansard Reports can be purchased from the Government Publications Bureau
at the Department of Government Information,
No. 163, Kirulapone Avenue, Polhengoda, Colombo 5.

This Hansard Report can be downloaded from
www.parliament.lk